



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN®

ESCUELA PREPARATORIA No. 3



David Alfaro Siqueiros (Chihuahua, 1898 - Cuernavaca, 1974). Figura máxima, junto a Diego Rivera y José Clemente Orozco, del muralismo mexicano. Su pintura aunó la tradición popular mexicana con las preocupaciones del surrealismo y el expresionismo europeos. En 1914, con apenas dieciséis años, se alistó en el ejército constitucionalista para luchar por la Revolución, experiencia que conjuntada a los tres años que pasó en Europa, determinó su pensamiento artístico, que cristalizó en su manifiesto publicado en Barcelona, en 1921, pensamiento que coincidió con los trabajos que le encomendó Vasconcelos.

Sin embargo, pronto se deterioraron sus relaciones con el gobierno. Su afiliación al Partido Comunista de México, su decisiva participación en la fundación del Sindicato de artistas y de su periódico (El Machete), junto a la creciente oposición a la política oficial manifestada a través de sus artículos, hicieron que dejara de recibir encargos a partir de 1924 y que, al año siguiente, decidiera dedicarse exclusivamente a las actividades políticas.

Siqueiros reiniciaría su trayectoria artística en los años treinta, pero fue la militancia ideológica la que determinó el rumbo de su vida. Fue encarcelado por participar en una manifestación del Primero de mayo, en 1930. Fue encarcelado de nuevo en 1960 acusado de promover la "disolución social". Cuando salió de la cárcel, cuatro años después, llevaba consigo las ideas de la que sería su última obra: Marcha de la Humanidad en América Latina hacia el cosmos, ubicada en el Poliforum Cultural Siqueiros.

Para Siqueiros socialismo revolucionario y modernidad tecnológica eran conceptos íntimamente relacionados. Estaba convencido de que la naturaleza revolucionaria del arte no dependía tan sólo del contenido de sus imágenes sino de la creación de un equivalente estético y tecnológico en consonancia con los contenidos. Toda su vida artística estuvo presidida por la voluntad de crear una pintura mural experimental e innovadora.

El mural que realizó en la sede del Sindicato Mexicano de Electricistas (1939-1940, Ciudad de México), recoge el aprendizaje obtenido tras las investigaciones efectuadas a lo largo de toda la década de los treinta y constituye una de las obras murales más significativas del siglo XX. Siqueiros eligió para el mural la escalera principal del edificio. Gran parte de su obra se encuentra dispersa en diversas ciudades del mundo.

REFORMA SIGLO XXI

ÓRGANO DE DIFUSIÓN CIENTÍFICA Y CULTURAL
AÑO 19 NÚM. 71 JULIO-SEPTIEMBRE DE 2012
MONTERREY, N.L.



El centro y la periferia. La organización del Partido Nacional Revolucionario y el Partido Social Democrático de Nuevo León

*Gerardo Macario Pantoja Zavala**

Introducción

Actualmente, los medios de comunicación juegan un papel preponderante al obsequiarnos un abanico de ideas, pensamientos, emociones, problemas sociales, y situaciones donde los aspectos económicos, políticos y sociales dejan un rasgo en distintos lugares, y la mayoría son temas de naturaleza política, es ésta la verdadera esencia de la sociedad, es decir, que todo lo sucedido no sólo gira únicamente en sus propios ámbitos, sino que sobrepasan cualquier esfera, la superan constantemente, ante lo cual, obligan a que los ciudadanos los atiendan. Históricamente, toda la sociedad pretende evadir los asuntos que no le afectan en su vida cotidiana, especialmente los de contenido político, y es cuando éstos quedan sin solución, pues no se les da la importancia debida, aunque cuando aparece un periodo electoral cualquier ciudadano se inspira y defiende a capa y espada a su grupo o partido político sin cuestionarse la trayectoria o historia de la organización. George Sabine en su texto de historia de la teoría política, otorga una relevancia importante a los estudios de política, da un revés a cualquier tipo de comentario arrollador contra los estudios políticos, afirmando que éstos sirven para la supervivencia humana y son parte de la cultura.

Lo anterior, es el propósito central de este estudio, el cuestionarnos ¿por qué razón teorizar e investigar sobre la historia política de América Latina, de México o de alguno de sus estados? La respuesta es sencilla: la historia

de México ha estado plagada de ideales de lucha por la libertad de pensamiento, por la lucha de necesidad de tierra para trabajarla y por la búsqueda de estabilidad social, política y económica en el siglo XX. La organización de un partido político desde el aspecto analítico, desentraña la formación de un núcleo de gobierno, junto a sus bases y su sistema de funcionamiento, su motor de arranque y sus engranes internos y externos.

En este siglo XXI, la sociedad ha sido sacudida por cambios y conflictos de los cuales debemos de aprender, de analizarlos y conocerlos a fondo para poder sanar las heridas y construir un futuro sustentable, y qué mejor que conociendo nuestros orígenes y las estrategias que formaron el Estado-Nación y lograron la estabilidad y gobernabilidad de este país, vista desde la relación centro y periferia. El estado posrevolucionario otorga importancia especial a la región norte en la consolidación y estructuración de la política nacional, a través de los grupos políticos que se incluyeron en el Partido Nacional Revolucionario (PNR).

En la actualidad muchos estudios se centran sobre terrenos europeos y occidentales, estudios generales que dejan a un lado la historia de las regiones, la microhistoria, enfocada desde una perspectiva de lo particular a lo general. El propósito de este análisis es dar a conocer y convencer que en la elaboración de las historias regionales surgen aspectos diminutos que pueden marcar el rumbo de un estudio y de sus resultados, además de que

* *Licenciado en Historia y Maestro en Ciencias con especialidad en Ciencias Sociales por la Facultad de Filosofía y Letras de la UANL, Docente y Secretario Académico de la Preparatoria Núm. 25 de la UANL.*

se puede visualizar desde distintos temas y ángulos. En el año de 1988 en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), el maestro Mungaray, Director de la Escuela de Economía de la Universidad de Baja California Norte ofreció una conferencia sobre la economía y la democracia en la frontera norte de México, y precisamente en esa plática se confirma la correlación entre el centro y la periferia, analizada desde la perspectiva económica, lo cual es netamente significativo porque se hace presente la olvidada interdisciplinariedad de las ciencias. (Memoria FFyL, 1988:272)

El maestro Mungaray mencionaba que: *"Difícilmente se puede concebir a la frontera norte de México como un lugar donde los grupos nacionales económicos y sociales pueden definir por sí mismos las tendencias y acontecimientos que en ella han de ocurrir (...) por su peculiar ubicación como vecina del país más poderoso del mundo, se ve envuelta a la hora de la toma de decisiones sobre su destino, en el marco de las decisiones que se toman a nivel nacional"*. (Memoria FFyL, 1988:272)

Desarrollo

La historia descriptiva y analítica de un partido político como el PNR, determina cuestiones que van desde el conocer ¿qué factores confluyeron en el surgimiento de un partido político? ¿Qué se logró con su formación?, hasta establecer ¿cómo reaccionaron las fuerzas políticas del momento? Las preguntas anteriores condicionan un modelo de explicación o interpretación de los partidos políticos y las relaciones de poder entre otros organismos del centro y la periferia.

La formación de un órgano político en el sentido de su estructura, de su organización como tal, obedece a factores trascendentales de la vida de un país, en su sentido social y político, sin dejar a un lado el aspecto económico. En un país como México, proveniente de

un periodo de inestabilidad, como efecto directo de la Revolución Mexicana, que se convertiría en una constante, provocó la formación de bloques, los cuales, pretendían tomar decisiones utilizando la política basada en un centro de gobierno fuerte que frenara la ingobernabilidad preponderante en el periodo posrevolucionario. Mientras, otros pretendían seguir con el viejo régimen, ajeno totalmente a la nueva sociedad que estaba gestándose.

La formación del PNR, indica la necesidad de fortalecer al país en el ámbito de las instituciones políticas, algunas de ellas basadas en modelos europeos y norteamericanos. Montesquieu (citado por González, 1965:23) aludía a la teoría de la división y equilibrio de tres poderes: el ejecutivo, legislativo y judicial, donde se desglosan el régimen presidencial y parlamentario, es decir, era necesario primeramente un fundamento teórico-jurídico de nuestras constituciones políticas para proceder a fortalecer al ejecutivo, pero no por la fuerza de las armas, sino a través de la democracia, es decir, formar un estado mexicano fundamentado políticamente en todos los sectores de la población.

La etapa previa al surgimiento del PNR, se sitúa en la era de los caudillos, después del constitucionalismo y de la muerte de Don Venustiano Carranza, surge entonces el grupo denominado los sonorenses, con los cuales se logra parte de la paz, incluyéndose el denominado régimen político, el cual lo constituyeron dos personajes: Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles, el primero, se convertiría en un elemento catalizador muy importante para dar inicio al periodo de las instituciones, donde las clases populares fueron el centro del proceso, esto es privilegiando lo social; el segundo marcaría la creación de un órgano político de unidad nacional.

La llegada del General Álvaro Obregón a la presidencia (1920-1924), estableció una probable formación hegemónica entre los jefes revolucionarios regionales, que después se

vería trastocada por la rebelión de 1923, incluyéndose que en 1926, durante el gobierno de Plutarco Elías Calles, se desató el conflicto cristero entre el Estado y la Iglesia. Es decir, la sintomatología procedía a determinar que el gobierno debería de buscar o elaborar una herramienta que le asegurara la estabilidad del país, y que a su vez le permitiera que los ojos del mundo voltearan a ver a la nación como un territorio de inversión y garantías para el florecimiento económico progresivo.

Los elementos del Estado mexicano y de cualquier otro se fundamentan en un marco legal, el cual estaba ya elaborado, un territorio delimitado, una serie de símbolos, una figura que tome decisiones y que sustente poder legítimamente para realizar actividades en beneficio de la población, una institución como la Iglesia (con un relación pendiente de armonizar), un ejército para su protección, agrupaciones sociales y políticas (clubes o partidos políticos) donde la población pudiera participar en la construcción del país. Sin embargo, dos de ellos se encontraban en conflicto: los partidos y el ejército. El ejecutivo tenía obstáculos que no le permitían ejercer el poder serenamente, pues los problemas los causaban los mandos del ejército, los caudillos y caciques regionales, que utilizaban "...*sus huestes armadas, más o menos obedientes y leales al jefe revolucionario, y los caciques de los pueblos y regiones dominaban todo el panorama político*" (Córdova, 1985:50), dichos personajes poseían una amplia gama de habilidades como el carisma, y la inteligencia en la administración, pues marcaban pautas importantes para el manejo del poder político. "*Entre 1917 y 1928, la vida política se había desarrollado en torno al presidente y a los caudillos. La mayor parte de los partidos políticos, grupos, asociaciones y sindicatos habían conocido una existencia dependiente de los jefes revolucionarios, careciendo de una ideología precisa y de una organización sólida*". (Garrido, 1982:63)

Una forma de comprobar su marcada intervención y su poderío lo encontramos en la

siguiente cita alusiva a las adhesiones que recibía el naciente partido en el año de 1929 en el Estado de Nuevo León, donde el Comité del Partido Nacional Revolucionario envía un aviso al Partido Social Democrático de Nuevo León, el cual textualmente dice: "*Entre las adhesiones recibidas para el Comité Organizador del Partido Nacional Revolucionario, figura aquí con toda oportunidad la que envió dicha agrupación (El PSD)...discrepancias de criterio en lo referente a candidaturas presidenciales, hicieron que esa agrupación (PSD) se abstuviera de concurrir a la convención...donde...se proclamó la candidatura del señor Pascual Ortíz Rubio para la Primera Magistratura del país...la injustificada (...) rebelión determinó que este partido declarase en suspenso sus actividades políticas*". (AGENL, Sección Congreso del Estado: Caja 4)

Lo anterior, no fue un hecho aislado, al contrario, sucedió en otras entidades del país y quiero resaltar que ya estando casi constituido el PNR, las rebeliones aparecían constantemente, así como también lo hacían distintas agrupaciones políticas que pretendían participar en la institucionalización del país. Pero también existieron elementos catalizadores que forjaron la formación y consolidación del PNR, el primero es la imagen que expresaba el país hacia la economía mundial, otro fueron los caciques y los caudillos, y sobre todo, el mayor acontecimiento, el asesinato del General Álvaro Obregón, en 1928. Este último suceso aceleró el proceso de formación del PNR, a fin de evitar la lucha por el poder presidencial. "*El partido oficial surgió de la crisis política de 1928...del vacío de poder dejado por el asesinato del general Álvaro Obregón, presidente electo y caudillo indiscutible de la mayoría de las fuerzas políticas*". (Meyer, 1984:309)

El objetivo central de la clase poderosa era la organización política del país y su fase administrativa. El general Plutarco Elías Calles utilizó como herramienta básica el tema de la revolución mexicana y sus ideales para aglutinar

a todas las agrupaciones políticas, esto fundamentado en corrientes teóricas e ideológicas expresadas en discursos que evocaban ferozmente un poderoso nacionalismo, auspiciado por una gran retórica: la consolidación del Estado y la legitimación para llegar al poder, alejándose de los golpes armados. *"El gobierno callista se había propuesto la consolidación del aparato estatal posrevolucionario....El aparato burocrático era todavía débil, los grupos de campesinos armados que exigían tierras actuaban en todo el país y los militares continuaban considerándose como los árbitros de los problemas"*. (Garrido, 1982:63)

La pregunta central era cómo se había logrado dicha consolidación del Estado habiendo tantas discrepancias entre los jefes revolucionarios, apareciendo un sinnúmero de agrupaciones políticas, el nerviosismo de la actuación ante los ojos del vecino país americano, las rebeliones y las luchas por el poder en el seno del gobierno. Básicamente, un factor importante era el elemento ideológico y del discurso basado enteramente en análisis de organizaciones políticas a nivel mundial, ordenadas por el General Plutarco Elías Calles. Este personaje comentaba que: *"Había hecho conocer su proyecto a varios de sus colaboradores (...) encomendó a Puig Casauranc que hiciera un estudio de la formación y del proceso histórico recorrido por los partidos orgánicos en Francia, en Inglaterra y en los Estados Unidos y de estudiar en particular en este último país, la formación del Partido Republicano y del Partido Demócrata"*. (Garrido, 1982:282)

La formación del partido no fue realizada inesperadamente, sino que fue tejida con un amplio sustento teórico-ideológico: *"El proyecto de Calles correspondía sin duda a un análisis de la realidad mexicana....influida por los puntos de vista del embajador norteamericano Dwight Morrow... su experiencia como abogado y como político y teórico constitucionalista le permitió ilustrar al sonoreense a este respecto. Era un interés del gobierno de*

Washington el que México encontrara el camino de la estabilidad". (Garrido, 1982:71)

El general Calles no solo se abasteció de esas influencias ideológicas, sino también de partidos de enfoques y plataformas distintas, tanto de izquierda como de derecha, por ejemplo, *"...el presidente [Calles] pudo obtener la más amplia información con García Correa sobre la organización del Partido Socialista del Sureste y con Portes Gil sobre el Partido Socialista Fronterizo."* (Garrido, 1982:71). Calles observó la realidad del país y de la propia población desde todos los frentes posibles a manera de no dejar ningún cabo suelto, y que la población tuviera la visión que en ese partido estaban constituidas todas las fuerzas del país tratando de dar solución a la mayoría de los problemas de la nación. *Inclusive, muchos de sus allegados estaban muy apegados al estudio de "tesis del radicalismo francés y de la socialdemocracia alemana..."*. (Garrido, 1982:72)

Asimismo, conjuntó a otras influencias de origen latinoamericano como la Alianza Popular Revolucionaria de América, *"el APRA peruano, cuyo fundador, Víctor Raúl Haya de la Torre, había vivido algún tiempo en México en donde había expuesto sus ideas sobre un partido de masas no comunista..."* (Garrido, 1982:73). La realidad era que Calles estaba analizando todas las perspectivas políticas de organizaciones y se avecinaba a conformar el partido de unidad, cuando ocurre el artero asesinato del General Obregón en julio de 1928, lo que lo apresura a confirmar el proyecto y aglutinar a sus allegados.

El proceso de la construcción. *"El propio Calles comunicó el proyecto a Portes Gil en los primeros días del mes de agosto de 1928...Después de muchas reflexiones sobre la grave situación que se ha creado como consecuencia de la inesperada muerte del general Obregón, he meditado sobre la necesidad de crear un organismo de carácter político, en el cual se fusionen todos los elementos*

revolucionarios (...) la organización de un partido de carácter nacional servirá para constituir un frente revolucionario ante el cual se estrellen los intentos de la reacción (...) se evitarán los desórdenes que se provocan en cada elección". (Córdova, 1985:37)

Durante este periodo, México vivió transformaciones serias en todos sus ámbitos, la necesidad de poder encontrar progreso tecnológico e industrial auspició la transformación de la sociedad a razón de urbanidad, donde el aspecto rural pasaba a segundo término en el plano social; en el plano político, las relaciones de gobernantes, caciques y jefes rurales mantenían una media estabilidad, la cual se vio amenazada por la crisis económica de 1929.

El punto central de esta investigación acerca del sentido organizacional del PNR se centra en tres variantes, que van desde la inestabilidad política y social, el asesinato de un presidente electo, la crisis mundial de 1929, que definitivamente nos dan respuesta a la formación del partido, pero no a la organización y a su sentido de aglutinación. El grupo obregonista necesitaba asegurar el poder, mientras el General Calles se movía con el mismo objetivo, pero de manera civilizada y unida, aunque cada personaje político destacado estaba participando con un bando, ante lo cual, la vía pacífica no era viable y ante la demanda de solución analizan la opción de encuadrar a los revolucionarios en un partido político que "...nació... de la necesidad de contener el desmembramiento de la familia revolucionaria...". (Cossío, 1973:38)

Obviamente, existía la necesidad de orden, el cual se observaba en el surgimiento de varias organizaciones, no sólo a raíz de la muerte de Obregón, sino desde 1919. "Simplemente en la República Mexicana apareció un Partido Constitucional Fronterizo, un Club Constitucionalista Democrático y el Partido Laborista en diciembre de 1919 (...) su composición mostraba mayor homogeneidad. El Nacional Agrarista fundado en 1920, contaba con

dirigentes conocidos, como Antonio Díaz Soto y Gama y Aurelio Manrique. Tenía el programa claro, de propiciar la reforma agraria". (Cossío, 1973:41)

Mientras, en el Estado de Nuevo León aparecían distintas organizaciones políticas: "El partido Defensores del Proletariado, según acta notarial del 3 de mayo de 1924; el registro del Partido Liberal Rojo de Nuevo León, de acuerdo a su expediente en Garza García en marzo de 1925; el Partido Liberal de Nuevo León con Don Santiago Roel como su presidente, según oficio del 9 de junio de 1926; la integración de la mesa directiva del Club Liberal Simón Montemayor en el municipio de Santiago el 9 de septiembre de 1925". (AGENL, Sección Congreso del Estado: Caja 3).

Inclusive, existen datos referentes a oficios girados desde México al Secretario de Gobierno en el Estado de Nuevo León, esto con el propósito de lograr la inscripción de partidos que mantengan representatividad en la entidad y que al momento de efectuar actividad no sean molestados, como por ejemplo, "se solicita la inscripción del Partido Laborista Mexicano el 20 de abril de 1926; en igual caso la creación del Partido Nacional Socialista, el cual se le notifica al Gobierno del Estado el 4 de octubre de 1924" (AGENL, Sección Congreso del Estado: Caja 3). Asimismo, surgen cambios internos en distintas agrupaciones de orden político, dentro de estas modificaciones sobresalen las siguientes: "Renovación de mesas directivas como la del Partido Independientes de Nuevo León el 26 de enero de 1927; igualmente, el Partido Ferrocarrilero de Nuevo León en agosto del mismo año; además del Primer Testimonio de la Proclización del Acta Constitutiva del Partido Socialista Democrático de Montemorelos el 24 de mayo de 1927". (AGENL, Sección Congreso del Estado: Caja 4)

En documentos encontrados en el Archivo General del Estado, refuerzan la tesis de que la creación del PNR y sus órganos constitu-

tivos fue con la idea de estabilidad política y económica que no afectara el camino de las relaciones con Estados Unidos, tan así que *"el Programa del Partido Nacional Antirreleccionista del 8 de abril de 1927"*. (AGENL, Sección Congreso del Estado: Caja 4), refleja claramente la situación del país y la urgente necesidad de organización en el centro y periferia, pues dicho partido integrado por ciudadanos identificados con las ideas revolucionarias iniciadas en 1909 pugnaban por: *"Fundar institución democrática fuerte, el ejercicio de la ciudadanía, y la democratización del ejército, pues el Estado político decae y el progreso industrial alude al mundo moderno"* (AGENL, Sección Congreso del Estado: Caja 4). Aquí está expresada la necesidad de modernizar al país en todos sus ámbitos, el político, económico, cultural y educativo, pero todo empezaría por obvias razones desde la perspectiva del surgimiento y democratización de las instituciones.

La meta de las instituciones políticas a nivel nacional y regional era el mismo, lo cual significaba la sintonía de los órganos para mejorar la situación preponderante del país, pero de qué manera se relacionaban dichos partidos si algunos por ideología no confluían, o simplemente por ser grupos opuestos. La respuesta está en la necesidad de entrar al juego de poder, de querer gobernar para aplicar los planes de trabajo de cada agrupación, independientemente de las ideas diversas de cada grupo. La proposición fue la unidad de grupos relacionados con los intereses de la revolución, de un cambio o transformación para la sociedad en todos los rincones del país, en eso todos coincidían.

La estructura

Actualmente, en la vida política moderna, los partidos generalmente mantienen una estructura directa en cuanto a su organización para con sus miembros y población. Sin embargo, Luis Javier Garrido en su libro: *"Partido de la revolución institucionalizada"*, habla de

una doble estructura que fundamentó la creación del Partido Nacional Revolucionario. Es decir, la doble estructura constaría primeramente de la directa, la cual estaría formada por los fundadores y los miembros del partido, desde un comité central o nacional, su secretaría y los comités estatales y municipales; mientras, la otra estructura se denominaría indirecta, bajo la amalgamación de todos los distintos partidos nacionales, locales y municipales de todas las corrientes ideológicas. Esto explicaría el sentido de organización. Sin embargo, lo que aún no está claro es la forma en que dichas instituciones aceptaron adherirse al PNR a pesar de sus diferencias ideológicas, aunque éstas solo diferían en relación a los medios para llegar al objetivo y no al objetivo central.

El Partido Social Democrático de Nuevo León. 1929

Anteriormente se han mencionado algunas agrupaciones políticas en el estado de Nuevo León, las cuales se constituían, pero no se había comentado de su participación en elecciones. Por lo pronto, en el año de 1923 contendieron 18 partidos en elecciones en diversos municipios y 6 para los Supremos Poderes del Estado, los cuales menciono a continuación: *"El Partido Constitucional Independiente, el Partido Demócrata de Nuevo León, Partido Independiente de Cerralvo Nuevo León, Partido Regional de Lampazos Nuevo León, Fuerzas Vivas de Nuevo León. Constitucionalista Neoleonés, Obreros y Campesinos, Reconstrutores Libres de Nuevo León, Partido Independientes de Nuevo León, Luchadores de la Libertad, Partido Nacional Ferrocarrilero y Adherentes, Partido Liberal de Nuevo León, Partido Social Republicano, Partido Constitucionalista de Sabinas Hidalgo Nuevo León"*. (AGENL, Sección Congreso del Estado: Caja 2)

Para este año, no aparecía rastro de nuestro partido dominante en el Estado, el Partido Social Democrático de Nuevo León

(P.S.D. de Nuevo León). Pero, *"Para el 8 de junio de 1924 apareció en un periódico denominado "Independencia" el acta constitutiva del Partido Defensores del Proletariado de Nuevo León. En 1925 aparecía el Club Liberal Simón Montemayor en Santiago Nuevo León, el Partido Liberal Rojo de Nuevo León; surgió el Comité Central Director de los Partidos Unidos de Nuevo León, dentro del cual se encontraban el Partido Constitucionalista Neoleonés, Fuerzas Vivas de Nuevo León, Luchadores de la Libertad Independientes de Nuevo León, el Partido Nacional Ferrocarrilero y el Socialista de Obreros y Campesinos"*. (AGENL, Sección Congreso del Estado: Caja 3)

La unión de agrupaciones surgía en épocas electorales de dos formas: primero, con miras a elaborar planes para contender en las elecciones; segundo, para solidarizarse con las demás y enfrentar problemas laborales. De esta forma, *"en 1927 aparecía en la escena política regional el Gran Partido Popular Antirreleccionista de Nuevo León. En ese mismo año surge el Partido Social Democrático de Nuevo León, su inicio está fechado específicamente "El día 18 de julio de 1927, Galdino P. Quintanilla y Román Garza Salinas se presentan ante el Notario Público Daniel J. Morales con el fin de que protocolice el Acta Constitutiva del P.S.D. de Nuevo León (...) que había sido firmada por cien ciudadanos que se requerían legalmente. Acto seguido, se declara instalada la Convención, teniendo como Presidente de la misma al Lic. Aarón Sáenz"* (Sifuentes, 1989: 20). El aspecto más importante del surgimiento de este partido político en el Estado, radica definitivamente en la unidad de las agrupaciones políticas. Como se constata en el texto llamado *"Folletos de Historia del Noreste"*, el cual textualmente dice: *"...se plantean los objetivos de disminuir la pluralidad, consecuente debilidad social y política de los partidos cuando se dividen y subdividen en demasiados grupos; también se plantea la necesidad de organizar, sobre principios adecuados, las fuerzas sociales y políticas del Estado..."* (Sifuentes, 1989: 21). Poste-

riormente es adherido al PNR, encontrando para 1929 oficios membretados, los cuales dicen *"Partido Social Democrático de Nuevo León, órgano en el Estado del Partido Nacional Revolucionario de México"*. (AGENL, Sección Congreso del Estado: Caja 4)

Para el mismo año de 1929, el P.S.D. ya había logrado adherir al Club Político Álvaro Obregón de Pesquería Chica Nuevo León, además de fomentar la cooperación para resolver problemas en los trabajos. Su objetivo, era captar y aglutinar partidos regionales para el PNR, y vaya que lo estaba logrando, y lo más sobresaliente es que su Comité Ejecutivo estuvo conformado por: *"El Presidente, Lic. Aarón Sáenz; Primer Vice-Presidente, Jerónimo Siller; Segundo Vice-Presidente, Ing. Plutarco Elías Calles Jr; Secretario del Interior, David A. Cossío; Secretario del Exterior, Marcelino Hinojosa. El Comité de Estado lo conformaban: El Presidente, Ing. Plutarco Elías Calles Jr.; Vice-Presidente, Lic. Antonio García González; Secretario General, David A. Cossío; Secretario del Interior, Francisco A. Cárdenas y Secretario del Exterior, Manuel Cortes"*. (AGENL, Sección Congreso del Estado: Caja 4)

La estructura del Partido Social Democrático de Nuevo León está bien auspiciada si su funcionamiento fuese en la modalidad nacional, lo cual no se cumple, es sólo regional, en Nuevo León. En cambio, el PNR en su contexto nacional mantenía una estructura directa *"...constituida por los órganos de dirección ejecutivos que toman la forma de comités ejecutivos y que se distribuían a lo largo de la estructura jurídico-política nacional"* (Nava, 1984:39). Es decir, Comité Ejecutivo Nacional, Comités Estatales y al último los Municipales. Además, la otra estructura denominada indirecta (Garrido, 1982:50), funcionaba a la perfección, siendo conformada por los partidos pequeños de las regiones en los estados de toda la República Mexicana, los cuales tenían la función de encontrar más adeptos para el PNR. Sin embargo, la estructura organizativa se configuraba de la siguiente manera: *"Formada por los Comi-*

tés Directivos; este tipo de comités se componían de un representante de cada una de las entidades políticas estatales de la federación, en el caso del Comité Directivo Nacional; y de un representante de cada uno de los partidos regionales o locales en el caso del Comité Directivo Estatal o territorial". (Nava, 1984:39)

Los partidos regionales no sufrían ningún cambio en su estructura interna, sólo se afiliaban al PNR por coincidir con los propósitos u objetivos de lucha o por acercarse fechas de elecciones donde necesitaban la mayor cantidad de apoyo y "*...la creación de los comités directivos fue motivada por la necesidad de conceder a los partidos regionales un amplio espacio de expresión política en sus ámbitos de acción- sus territorios y municipios...*" (Nava, 1984:39)

Quizá el origen y objetivo del Partido Social Democrático de Nuevo León esté entre los integrantes de su comité. El partido mantenía entre sus filas a una figura importante de la política regional, y hasta nacional, "*el Licenciado Aarón Sáenz, abogado y militar, incorporado a la Revolución Mexicana en 1913, donde posteriormente pasaría a las órdenes de Álvaro Obregón siendo su Secretario Particular y jefe del Estado Mayor. Diputado Federal en la XXVII Legislatura de 1917 y 1918. Jefe de la campaña política para la reelección de Álvaro Obregón en el año de 1928. Además, electo gobernador de Nuevo León en 1927".* (Cavazos, 1984:425). El perfil biográfico es importante debido a que "*era ampliamente conocido en los círculos empresariales de Monterrey por su trayectoria de hombre de negocios (El Zar del Azúcar, se le llamó) lo que le valió ser aceptado por los grupos económicos y financieros locales"* (Sifuentes, 1989: 21). Lo anterior, fue el catalizador para la aglutinación de partidos regionales pequeños en el P.S.D. de Nuevo León, pues su personalidad política destacaba en el Estado auspiciado por sus importantes cargos en el gobierno, "*...su figura de candidato...representó la unificación de la mayoría de los grupos políticos del Estado...*" (Sifuentes, 1989: 21)

En síntesis, el P.S.D. de Nuevo León tenía la encomienda de formarse como órgano de reclutamiento en el Estado para su jefe mayor, el PNR. La manera de comprobación de lo anterior, está determinado por las estructuras internas y externas ya mencionadas ampliamente, ya que éste jamás eliminó ningún organismo político, al contrario, los acercó a su plan de trabajo y a su funcionamiento operante a gran escala.

Conclusiones

La investigación de un partido político tomó como base el establecimiento de la importancia de la interdisciplinariedad de las ciencias sociales, el estudio de la sociedad en pasado y presente junto a las causas y consecuencias del acontecimiento. Actualmente, la región norte del país en especial el Estado de Nuevo León es considerado como una de las regiones de mayor crecimiento económico e industrial de México, este es un aspecto argumentativo y de viabilidad, ya que debido a la estructuración del poder a través de un partido fuerte se consagró el desarrollo del país. Nuevo León es hoy parte de la columna vertebral de la nación, pues a través de esta región circula el flujo comercial que produce empleo a un sinnúmero de habitantes. Esta razón determinó el análisis del PNR, que logró trazar el camino de la inversión extranjera.

En los resultados obtenidos del presente estudio se confirma que la creación del PNR en el país, fue factor decisivo en la consolidación del Estado político mexicano, esto debido a sus partidos satélites como el Partido Social Democrático en Nuevo León que representó los ideales del organismo nacional.

Fue esencial mencionar la cantidad de partidos que conforman la organización a nivel nacional en conjunto con los grupos o asociaciones a nivel estatal o local. Esto definió al PNR como un partido de partidos, que en el caso

local funcionó con características satelitales, pues el Partido Social Democrático fusionó a otros grupos políticos fungiendo como representante del PNR a nivel regional. Todo esto fue producto de las circunstancias o del contexto de la época en sus ámbitos social, económico y político.

La fórmula concluyente de este estudio fue que a mayor asociación de grupos políticos, sería también mayor la estabilidad nacional y regional del país, pues la conectividad de ideas políticas de cada agrupación establecería proyectos con la misma visión de estado, auspiciada por una figura carismática regional.

BIBLIOGRAFÍA

Archivo General del Estado de Nuevo León (AGENL). **Sección Congreso del Estado. Asunto Partidos Políticos.** Caja: 2. Años 1922-1923, Caja: 3. Años 1924-1926. Caja: 4. Años 1927-1934.

Cavazos Garza, Israel. **Diccionario Biográfico de Nuevo León.** UANL. Monterrey, México, 1984.

Córdova, Arnaldo. **La Formación del Poder Político en México.** Ediciones Era. México, 1985.

Cosío Villegas, Daniel. **El Sistema Político Mexicano.** Ediciones Joaquín Mortiz. México, 1973.

Garrido, Luis Javier. **El partido de la Revolución Institucionalizada. La Formación del Nuevo Estado en México (1928-1945).** Editorial Siglo XXI. México, 1982.

González Casanova, Pablo. **La Democracia en México.** Editorial Era. México, 1965.

Memoria: **Los Problemas de la Democracia en el Mundo Actual** (México, Nicaragua, Cuba, E.U.A), UANL/FFyL. Monterrey, México, 1988.

Meyer, Lorenzo y José Luis Reyna. Coord. **Los Sistemas Políticos en América Latina.** Siglo XXI Editores. México, 1984.

Nava Nava, Carmen. **Ideología del Partido de la Revolución Mexicana.** Centro de Estudios de la Revolución Mexicana "Lázaro Cárdenas", A.C. México, 1984.

Sifuentes Espinoza, Daniel. **Folletos de Historia del Noreste: Itinerario Político de Nuevo León 1900-1929.** Centro de Investigación de Historia Regional (CIHR), UANL, 1989.