

Niveles de calidad en la instrucción desde la perspectiva de la satisfacción del estudiante: Un Estudio de Investigación de Metodología Mixta

(Levels of quality in instruction from the perspective of student satisfaction: A study of mixed method research)

Armando Kutugata Estrada[♦], Claudia Tamez Herrera[‡],
José Nicolás Barragán Codina^{*} & Luz María Pérez Gorostieta^{*}

[♦]Universidad de Monterrey, San Pedro Garza García, N.L., México.

[‡]Escuela de Ciencias de la Educación, Monterrey, N.L.

*Universidad Autónoma de Nuevo León, San Nicolás de los Garza, N.L., México.

Email: akutugat@intercable.net

Keywords: instruction, moodle platform, online course, quality education, student's satisfaction

Abstract. The following research analyzes the levels of instructional design using DPIPE (Design, Production, Implementation, Publication & Evaluation). The platform applied is Moodle on the online course called "Competencias Globales". The mix methodology in this study shows the level of satisfaction from students according to surveys, semi-structured interviews and online discussion groups conducted. Results and analysis from quantitative and qualitative data are presented as well as implication for further research projects suggested.

Palabras clave: calidad educativa, curso en línea, instrucción, plataforma moodle, satisfacción del estudiante

Resumen: Este estudio investiga los niveles de calidad en la instrucción del prototipo del curso "Competencias Globales". Dicho curso ha sido diseñado en la plataforma Moodle para su versión en línea. Se han encontrado niveles de satisfacción medio en la interpretación y entendimiento de los mensajes escritos en las interacciones de grupos en foros de discusión y encuestas aplicadas. Se ha implementado el Diseño, Producción, Implementación, Publicación y Evaluación conocido como DPIPE.

Introducción

Este estudio de investigación mixta tiene su sustento en la necesidad de conocer los niveles de satisfacción en la instrucción del prototipo del curso en línea Competencias Globales en plataforma Moodle con un diseño instruccional Diseño, Producción, Implementación, Publicación y Evaluación (DPIPE), contando con un marco teórico adecuado a las características de esta investigación.

Para tal efecto, se entiende el término satisfacción como la aceptación en cuanto a los niveles de calidad en la instrucción desde la perspectiva del estudiante, de acuerdo a Lim, Morris & Kupritz (s/f). Estas nuevas formas de presentar la instrucción en formato mixto permiten eficientizar las necesidades de la satisfacción del aprendizaje y mejorar estos niveles de satisfacción en dicho aprendizaje.

Además, se aplicaron instrumentos de evaluación cuantitativos y cualitativos, logrando conocer los niveles de satisfacción desde la óptica del estudiante, con una muestra representativa de la población estudiantil del nivel de licenciatura que cursa la materia regularmente en sus planes de estudio, de manera presencial con apoyo de plataforma virtual.

En este sentido, este estudio permite analizar el uso adecuado en cuanto al desarrollo del diseño instruccional siguiendo el modelo DPIPE de un diseño virtual en plataforma educativa con la modalidad de una educación en línea, permitiendo así ampliar la oferta de este curso en un ámbito virtual.

Marco teórico

Dentro del desarrollo de esta investigación se seleccionó un enfoque de investigación de tipo mixto buscando complementar la información obtenida del enfoque cualitativo, como medio para el refinamiento y estructuración de los instrumentos empleados desde el enfoque cuantitativo.

Para Hernández, Fernández & Baptista (2006) el enfoque de investigación mixta es caracterizado como un proceso que hace uso tanto de datos cuantitativos como de datos cualitativos para ser recolectados, analizados y vinculados. En este sentido, la implementación de una investigación de método mixto permite explotar las ventajas que conlleva

cada uno de estos enfoques haciendo uso de métodos de ambos contando además con la capacidad de convertir los datos cuantitativos en cualitativos y viceversa (Mertens, 2005).

Además, Hernández, Fernández & Baptista (2006) establecen que el enfoque mixto cuenta con las siguientes ventajas:

- Precisa una perspectiva más cercana del fenómeno analizado.
- Permite clarificar y formular el planteamiento del problema, considerando aspectos que no se tienen en cuenta si solo se aborda la investigación desde un solo enfoque.
- La observación desde dos puntos de vista enriquece los datos obtenidos.
- Potencia la creatividad teórica
- Utilizar diferentes métodos abarcando conceptos y situaciones muy diversas del mundo empírico, de manera que estos pueden ser mejor entendidos y explicados (Mingers & Gill, 1997).
- Aumenta la posibilidad de entendimiento y de rapidez en adquirirlo (Morse, 2002).
- Apoyan las inferencias científicas (Feuer, Towne, & Shavelson, 2002).
- Permite explotar de mejor manera los datos (Todd, Nerlich, & McKeown, 2004).
- Facilita la presentación de datos para audiencias hostiles (Todd, Nerlich, & McKeown, 2004).

Considerando lo anterior, en el enfoque mixto se pueden identificar cuatro diseños principalmente (Hernández, Fernández & Baptista, 2006):

- Diseños de dos etapas
- Diseño de enfoque dominante o principal
- Diseño en paralelo
- Diseños mixtos complejos

Para la presente investigación se hizo uso del diseño de dos etapas, el cual permite dentro de una investigación aplicar de manera secuencial un enfoque primero que otro, haciendo uso de las técnicas correspondientes para el enfoque que corresponda. Con este diseño, se buscó aplicar una herramienta cuantitativa de cuyos resultados, se pueda obtener el insumo necesario para la generación de una herramienta cualitativa más

especializada, depurada y ajustada a las características y requerimientos de la investigación.

En la primera etapa se abordó el enfoque cuantitativo mediante dos encuestas de opción múltiple. La primera de diagnóstico previo de conocimiento sobre uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC), plataformas educativas y conceptos académicos relativos a la naturaleza del curso en cuestión.

Por otra parte, la segunda encuesta de satisfacción del apartado "Resumir" permitió conocer el nivel de satisfacción en cuanto a la calidad de la instrucción presente en las actividades individuales, colaborativas, exámenes rápidos y parciales así como en las indicaciones de uso de recursos como diapositivas de "Power Point", videos, foros de discusión, chats y video-conferencias; parte fundamental e integral para el desarrollo con calidad de acuerdo a los lineamientos académicos del curso en línea.

La información obtenida de estas encuestas sirvió como insumo para encontrar datos relevantes que permitieron identificar las variables dependientes e independientes arrojadas las cuales son: *Relevancia, pensamiento reflexivo, interactividad, apoyo del tutor, apoyo de compañeros e interpretación*

En la parte del método cualitativo las preguntas de las entrevistas semi-estructuradas abiertas, permitieron conocer los puntos de vista de los estudiantes entrevistados para conocer de primera mano su percepción sobre la calidad de las instrucciones dentro del prototipo del curso en línea; así como aquellas sugerencias y modificaciones, que ellos consideraron oportunos tomar en cuenta para su implementación en el diseño final del curso en línea en cuestión.

Las respuestas obtenidas fueron categorizadas considerando los conceptos encontrados en sus argumentos, así como aquellas áreas dentro del diseño presente evaluados por este grupo de estudiantes voluntarios.

De acuerdo con Giroux & Tremblay (2009), en el estudio del ser humano, el investigador puede ser influenciado por el mismo objeto de estudio. Con el fin de mantener la objetividad de la investigación, el trabajo realizado hizo uso de los estándares aprobados por la comunidad científica en lo referente al muestreo, recolección y análisis de la información.

Métodos

Propósito

Conocer los niveles de calidad en la instrucción del prototipo del curso de Competencias Globales versión en la línea en la plataforma Moodle con la aplicación del modelo instruccional DPIPE en la UDEM; bajo la óptica de satisfacción del estudiante.

Muestra

Dentro del plan curricular de materias de licenciatura, se ofrece el curso Competencias Globales presencial (con apoyo en plataforma WebCT) en tronco común, con la participación de todos los estudiantes de licenciatura.

De acuerdo a su Informe Anual la UDEM (2009) cuenta con una población estudiantil a nivel de educación profesional que oscila entre los 17 a 22 años; teniendo hasta el 2009 una población estudiantil de 12, 434 en el nivel de licenciatura, con grupos mixtos de diferentes carreras de acuerdo a las divisiones de:

- Derecho y Ciencias Sociales
- Ingeniería y Tecnología
- Ciencias de la Salud
- Educación y Humanidades
- Negocios y Arte
- Arquitectura y Diseño

Tomando un universo de 60 estudiantes de tres grupos presenciales de Competencias Globales que utilizan la plataforma WebCT en periodo de Primavera 2011; se seleccionó a una muestra representativa de dicho universo del 36.6% para la etapa cuantitativa de manera aleatoria (22 estudiantes, de los cuales el 46% son mujeres y el 54% son varones).

A esta muestra se le invitó a revisar el prototipo del curso de Competencias Globales versión en línea en plataforma Moodle con la finalidad de valorar la calidad de la instrucción en el diseño instruccional DPIPE del curso en cuestión bajo la óptica de satisfacción del estudiante de acuerdo a Lim, Morris & Kupritz (s/f) los conceptos para categorizar al estudiante son: la efectividad instruccional, alto interés en el aprendizaje de contenidos, efectividad en el aprendizaje personal, motivación en el aprendizaje y aplicación de lo aprendido. Considerando lo anterior, surgieron las áreas de relevancia en cuanto a la instrucción ofrecida así como el pensamiento reflexivo que da en la interacción entre el estudiante y los contenidos ofrecidos; la interactividad que se desarrolla a lo largo del curso, así como el apoyo que se da entre el maestro/ tutor para con el estudiante y sus compañeros de curso, logrando así interpretar los mensajes que se dan en los foros de discusión, correos electrónicos entre el estudiante y el maestro/ tutor. Dicho modelo instruccional se compone de las siguientes fases:

- Diseño, Producción, Implementación, Publicación y Evaluación

El modelo instruccional DPIPE permite a los diseñadores, maestros/tutores y personal académicos de diseño instruccional crear entornos virtuales de aprendizaje interactivo (EVAI) con el propósito de apoyar sus actividades de clases presencial con apoyo en plataforma virtual, semi-presenciales y en línea (Miratía, O. & López, M, 2005).

Para la etapa cualitativa se invitó de manera voluntaria a la muestra de 22 estudiantes a participar en una entrevista semi-estructurada, de los cuales 5 estudiantes (el 22.7%) se presentaron a la cita establecida y se logró llevar a cabo el proceso. Considerado que la muestra para el estudio cualitativo es representativa de la muestra total de los 22 estudiantes, 5 estudiantes de manera voluntaria participaron en dichas entrevistas. Estas entrevistas fueron grabadas y se realizaron las transcripciones pertinentes para poder trabajar sobre ellas. Además, se realizaron en dentro las instalaciones de la UDEM en un espacio adecuado para su ejecución.

Distribución de grupos por muestreo

Tabla 1. Muestra de estudiantes participantes en la investigación

Grupos	Matriculados					Muestra 36.6%		
	Hombres	%	Mujeres	%	Subtotal	Hombres	Mujeres	Total
Grupo 1	12	52%	11	47%	23	4	4	8
Grupo 2	10	41%	14	58%	24	3	3	6
Grupo 3	13	56%	10	43%	23	5	3	8
Total	35		35		70	7	7	22

Instrumentos y procedimientos

Dentro de la investigación cuantitativa se elaboraron y corrieron como instrumentos de medición dos encuestas en el programa de e-encuestas.com. Esto permitió obtener las cifras de medición de las variables y graficas dichos resultados.

Estas encuestas fueron elaboradas por los autores con la finalidad de medir la calidad de la instrucción del curso en línea tomando como base la necesidad de evaluar el diseño instruccional DPIPE en el curo en cuestión. En este sentido, se presentó una encuesta de 15 reactivos en la sección de “Diagnóstico del Curso”, para conocer el conocimiento previo y uso de los estudiantes en relación a uso de plataformas educativas; conocimiento de conceptos relacionados con la materia, a tomar así como el manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación. Esto arrojó insumos para analizar el uso más adecuado a estos elementos en un diseño de calidad para ofrecerse más adelante en dicha institución educativa.

En la segunda parte de las encuestas cuantitativas se presentaron dos encuestas de satisfacción. La primera “encuesta de satisfacción del Tema: Resumir” consta de 5 reactivos. En esta se pretendió conocer el grado de calidad de las actividades, exámenes y recursos ofrecidos dentro del curso en línea que permiten el desarrollo del curso; para poder pasar a la aplicación

de la segunda encuestas “encuesta final de satisfacción”. Esta encuesta cuenta con 26 reactivos los cuales están presentados en 6 áreas a evaluar que son:

- Relevancia
- Pensamiento Reflexivo
- Interactividad
- Apoyo del tutor
- Apoyo de compañeros
- Interpretación

En cada una de estas áreas se aplicó con escala Likert con los rangos de: “casi nunca”, “rara vez”, “alguna vez”, “a menudo”, “casi siempre”.

Los niveles de *Relevancia* fueron conceptualizados, centrados en temas de interés de acuerdo a la óptica del estudiante, así como lo importancia que este le da a la aplicación de estos nuevos conocimientos en su práctica. También se consideró en la aplicación en cuanto a su mejora de su práctica estudiantil y la relación que estos nuevos conocimientos que tienen en función a su práctica.

El *Pensamiento Reflexivo* demanda el análisis por parte del estudiante en relación a su aplicación de estos nuevos aprendizajes, en función de las actividades para con tareas y quehaceres académicos que demanda el curso, así como la de estos en nuevas materias académicas, en este sentido el pensamiento reflexivo, expone la crítica a su propio aprendizaje, a sus propias ideas, así como a las de sus compañeros estudiantes, para finalizar con una crítica a la lectura como de materiales así como a la propia instrucción.

La faceta de *Interactividad* permite conocer la conducta que el alumno demuestra en relación a la comunicación que establece este con sus compañeros, en este sentido se parte de la explicación de ideas, así como el pedir explicaciones y argumentos fundamentados a sus compañeros. Esto provoca que él también se le demande ofrecer argumentaciones de calidad, así como el esperar la retroalimentación de los otros para con sus ideas planteadas

La función del maestro/ tutor es variada y compleja en el ámbito de la educación virtual, para efectos de este estudio se centra al tutor en relación al apoyo que este brinda al estudiante para plasmar el grado que el tutor estimula a la reflexión, el grado de ánimo, entendiendo este término como la

motivación. El grado de ejemplificación a las disertaciones que el alumno produce así como el grado de ejemplificación a la auto-reflexión.

En relación en la interacción que se da entre alumnos en el ámbito virtual, es preciso reflexionar y clasificar el apoyo de otros para con el desempeño de cada estudiante, logrando clasificar el grado de ánimo, elogio, valoración y empatía que otros le dan logrando así fortalecer los lazos entre estos sujetos que dan significancia al proceso de enseñanza y aprendizaje en el ámbito de la educación virtual.

Interpretación este concepto es relevante ya que parte de manera subjetiva en cuanto a la forma del estudiante entiende y percibe un mensaje enviado de los otros estudiantes para con su participación activa y viceversa, en este sentido se analizan el entendimiento a los otros estudiantes, así como el que ellos entiendan a éste. Por otra parte se clasifica el grado de entendimiento al maestro/ tutor así como, la comprensión de éste para con el estudiante.

Una vez seleccionada la muestra se les invitó a los estudiantes a navegar por el prototipo del curso en línea “Competencias Globales versión en línea” en plataforma Moodle para que estos pudieran seguir las indicaciones sin guía o asesoramiento del maestro/tutor. Esto con la finalidad de conocer sin distorsionar la calidad de la instrucción en la navegación, diseño y aplicación de secciones y recursos académicos del curso.

Los alumnos fueron matriculados en el curso como estudiantes activos y se les proporcionó la liga de acceso directo del curso, su clave de usuario y contraseña para poder navegar como estudiantes dentro del prototipo: Liga de acceso al prototipo del curso:

<http://eadprueba.ciens.ucv.ve/moodle/course/view.php?id=368>

Esto permitió que los estudiantes pudieran tener acceso a todas las secciones del curso, así como a la opción de contestar las encuestas de diagnóstico, de satisfacción del tema “Resumir”, y la encuesta de satisfacción final del curso (Ver anexo con mensajes de correo electrónico proporcionando dicha información).

Dentro de la plataforma Moodle, el maestro/tutor con acceso como docente y administrador puede supervisar las entradas, tiempos de navegación y acceso a las diferentes secciones del curso en línea; permitiendo al educador monitorear la navegación e interacción del estudiante con el curso en línea. Esto demandó un segundo mensaje de

correo electrónico invitado una vez más a los estudiantes a entrar al curso en cuestión y realizar las actividades ofrecidas en este (Ver anexo con el mensaje de correo electrónico con dicha invitación).

Una vez contestadas las encuestas cuantitativas el equipo investigador procedió a revisar y guardar dichas encuestas, para obtener las graficas correspondientes para su análisis posterior.

En el caso de la investigación cualitativa, el equipo elaboró una serie de 21 preguntas semi-estructuradas; para llevar a cabo las entrevistas a cinco estudiantes que se ofrecieron para la segunda parte de la investigación (Ver anexo con la batería de preguntas semi-estructuradas).

Estos estudiantes fueron grabados en audio-casete dentro de las instalaciones de la institución educativa. Con la aplicación de las preguntas semi-estructuradas, el equipo de investigación logró obtener información relacionada con la calidad de instrucción desde la óptica del estudiante; así como una serie de sugerencias en cada área de las secciones que fueron consideradas dentro del formulario de las preguntas. Una vez concluidas las entrevistas, las grabaciones fueron transcritas para su análisis y tabulación de acuerdo a los conceptos y temas que surgieron para posteriormente realizar las graficas representativas con los resultados obtenidos, logrando así incorporar estos hallazgos con los analizados en la parte de la investigación cuantitativa.

Esto permitió incorporar ambos resultados y obtener un análisis holístico del caso planteado estableciendo así una investigación de metodología mixta: cuantitativa y cualitativa.

Métodos de análisis cuantitativos

Para poder llevar a acabo la investigación de tipo cuantitativo, el equipo investigador elaboró encuestas en el programa e-encuestas.com que permitió correr de manera efectiva y eficaz esta serie de baterías. Se aplicaron tres juegos de encuestas.

La primera como un test de diagnóstico, la segunda como una encuestas de satisfacción del tema Resumir, primera unidad de cuatro del curso completo y la tercera y última encuesta que mide el nivel de satisfacción total del curso; considerando que la muestra evaluó el nivel de calidad en la instrucción considerando el apartado de inicio y bienvenida del

curso, la unidad uno (Resumir), los recursos didácticos, actividades individuales y colaborativas; así como los videos, foros y chats presentes en la unidad evaluada.

Corriendo las encuestas aplicadas se logró graficar los resultados que el programa de e-encuestas.com nos ofrece para su análisis dentro del apartado correspondiente. Se llevo a cabo

Métodos análisis cualitativo

Para dar inicio en la parte cualitativa se optó por aplicar entrevistas semi-estructuradas a cinco estudiantes por medio de una invitación a participar a dicho proceso, sin embargo, al momento de realizar las entrevistas sólo cuatro estudiantes se presentaron, las entrevistas se llevaron a cabo en un salón de clase de posgrado que cuenta con las siguientes características:

- Mesa de trabajo con capacidad para sentar a ocho sujetos, con un lugar a la cabeza para el moderador o entrevistador.
- Ambiente climatizado con persianas que dan aislamiento y evitan distractores.
- Equipo de grabación de audio que consta de bocinas, micrófono y grabadora profesional, que permite grabar sesiones para su futuro uso y análisis.
- Área de entrada con espacio para refrigerio y registro de participantes

Aplicando las entrevistas semi-estructuradas a la muestra se pasó a la transcripción de las mismas. Dicha trascipción fue elaborada en un procesador de palabras respetando los lineamientos de transcripción de entrevistas planteadas por Hernández, Fernández y Baptista (2010). Este proceso permitió clasificar los contenidos arrojados categorizando los conceptos y temas que formaron patrones de repetición para obtener una serie de tablas para su análisis posterior.

Tabla 1

Calidad en la Instrucción & Satisfacción del Estudiante

Instrucción presente en los foros de discusión, la tarea de resumen así como las redirecciones de parte del maestro/tutor en el desarrollo de los foros de discusión.

Tabla 2

Conocimientos que cubren los aspectos de objetivos de aprendizaje los recursos de aprendizaje como los videos presentes en la plataforma y las sugerencias que ofrecen los estudiantes para con este material de apoyo.

Tabla 3

Contenidos académicos y de apoyo a lo largo del curso como son: los videos en cuanto a su nivel de explicación y contenidos; lo adecuado de la elaboración de un resumen como tarea, así como la aplicación de conectores gramaticales, lista que fue presentada como material de apoyo académico.

Tabla 4 y 5

Tipos de reactivos conocer la apreciación en cuanto a los tipos de reactivos presentes en los exámenes rápidos, el grado de clarificación y dificultad. Además se analiza la calidad de los reactivos en cuanto a su tipo, grado de dificultad y cantidad presentes en los diferentes exámenes del curso.

Tabla 6

Evaluación conocer el grado de satisfacción en cuanto a la coevaluación y autoevaluación presentes en el foro de discusión del curso.

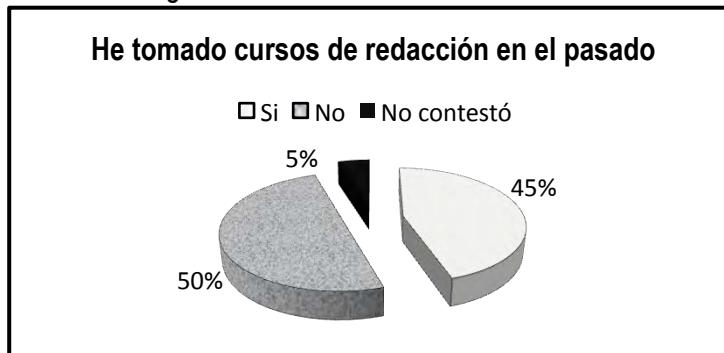
Considerando la naturaleza de metodología mixta se integro el resultado obtenido de esta etapa con los resultados previos logrando así llevar a cabo una interpretación integral holística de la calidad de instrucción presente en el prototipo evaluado por los estudiantes, miembros de la muestra seleccionada.

Resultados

Aspectos a considerar partiendo del test de diagnóstico

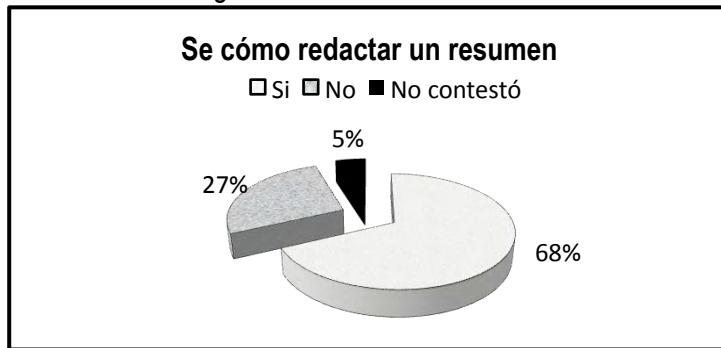
Para la pregunta de la Figura 1, se puede visualizar que se requiere fortalecer este aspecto, ya que el 55% por ciento requiere apoyo en este aspecto, para que este no sea un impedimento para el avance exitoso que es un elemento muy relevante en este estudio.

Figura 1. Cursos de redacción anteriores



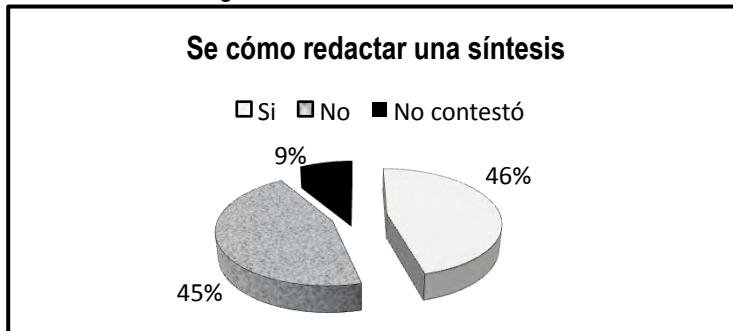
Es muy interesante lo que muestra la Figura 2, en ella se aprecia que la mayoría de los estudiantes puede elaborar un resumen sin mayor dificultad, esto apoya en un buen desarrollo de actividades de redacción, donde el resumen es importante ya que permite la entrega de tareas y trabajo en equipo.

Figura 2. Redacción de resumen



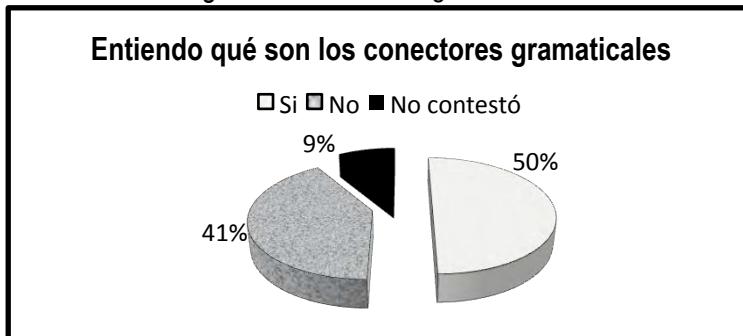
La Figura 3 muestra que el 46% de los estudiantes sabe como redactar una síntesis y el 54% tiene problemas con la elaboración del mismo, es importante considerar el detalle anterior para fortalecer esta área de oportunidad con apoyos diversificados donde el estudiante se apropie del contenido y este no sea un obstáculo en su rendimiento académico.

Figura 3. Redacción de síntesis



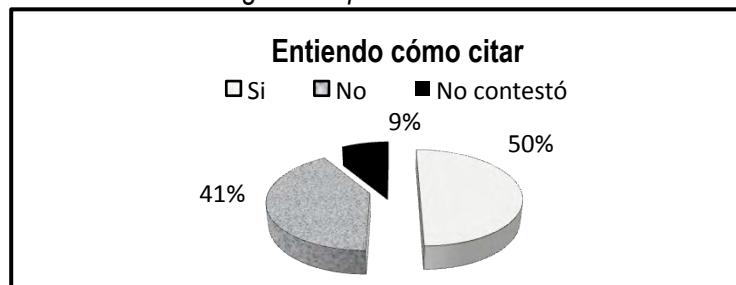
Siendo los conectores gramaticales un elemento que permite tener mejores enlaces al momento de redactar se aprecia en la Figura 4 que solo el 50% domina en sus escritos el uso de estos apoyos gramaticales, que dan realce a las entregas de los materiales de los alumnos, en este sentido se debe considerar este factor para que se planteen actividades que ayuden al otro 50% a lograr que estos factores no sean un obstáculo en el logro de los objetivos propuestos.

Figura 4. Conectores gramaticales



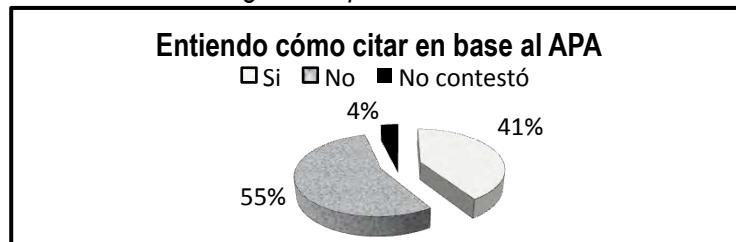
El “Modern Language Association (MLA)” es un formato que se instruye a nivel preparatoria y los alumnos de vinculación tienen a seguir dicho formato. En la Figura 5 presentada se ve que el 59% no sabe como utilizar el MLA; sin embargo el 41% si está familiarizado con el MLA. Esto representa un área de oportunidad para el diseño del curso en línea buscando estandarizar formatos para fundamentar escritos académicos. Esto es, poder reforzar la aplicación del MLA, en alguna actividad a lo largo del curso para fortalecer el uso de otro formato de fundamentación de escritos académicos, considerando que algunos alumnos traen como bagaje el conocimiento del MLA.

Figura 5. Aplicación de MLA



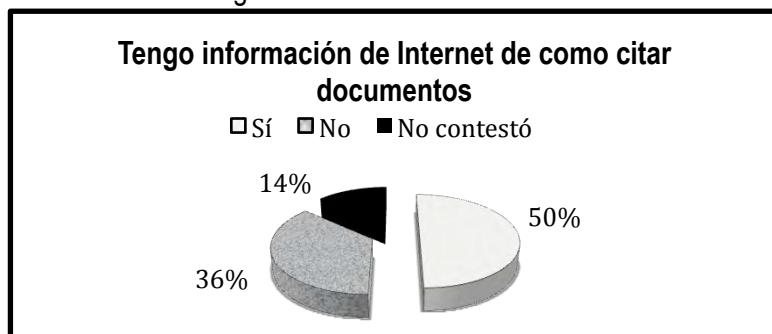
En un proceso de entrega de trabajos encontrar estudiantes que puedan escribir acordes a una normas establecidas como lo es APA, en la Figura 6 se aprecia que el 45% necesita apoyos, actividades y acciones encaminadas a fortalecer esta deficiencia, por lo que es muy necesario considerar que si se requiere citar en base al APA, se debe tener un diseño que permita ir realizando pequeños ejemplos, de manera que el estudiante se sienta seguro al momento de citar.

Figura 6. Aplicación de APA



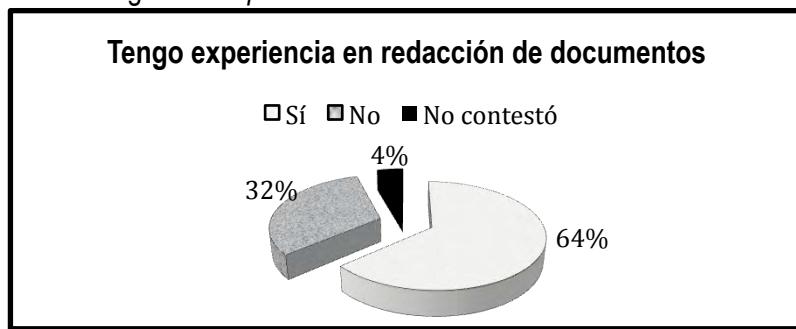
En el aspecto de buscar apoyos en Internet para citar documentos, sólo el 50% sabe realizarlo, contrastándolo con los porcentajes anteriores donde la mayoría no sabe citar en formato APA y en la Figura 7 el 50% no sabe como buscar esta información en páginas web, se deben guiar diferentes acciones para que este aspecto no contrarreste los aprendizajes y los estudiantes que no tienen conocimiento, puedan desarrollar acciones con la finalidad de que este aspecto sea uno de los retos a enfrentar.

Figura 7. *Información de Internet*



En relación a la experiencia en redacción de documentos, este elemento es muy interesante, ya que la mayoría de los estudiantes señala que tiene experiencia en la redacción de documentos esto está representado por el 64%, con este porcentaje se puede concluir que en espacios académicos diversos, han tenido la oportunidad de ir redactando documentos que le permiten obtener mejores aprendizajes.

Figura 8. *Experiencia en redacción de documentos*



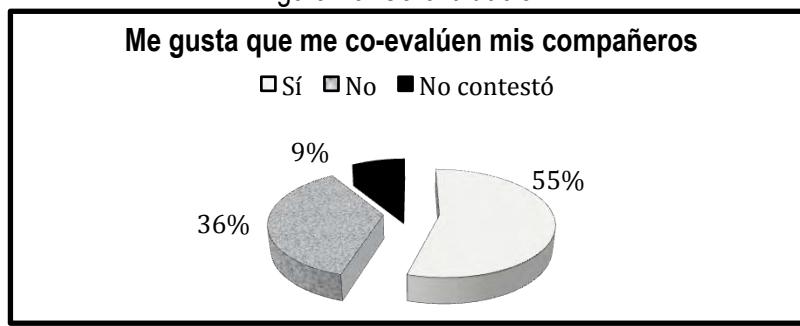
En la gráfica de la Figura 9 es relevante considerar que el 50% de los encuestados están de acuerdo con la co-evaluación; sin embargo el 23% no contestó a dicha pregunta dejando entrever un área de oportunidad para esclarecer las razones por las cuales no fue contestado este reactivo. Por otra parte, el 27% no está de acuerdo con dicho formato de evaluación.

Figura 9. Co-evaluación



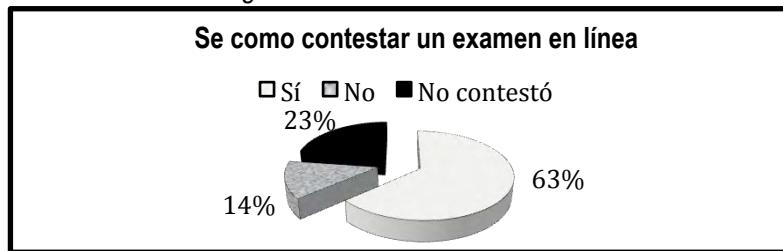
En la Figura 10 es relevante analizar que el 36% no está de acuerdo con la co-evaluación dejando entrever la necesidad de analizar los motivos por los cuales éstos estudiantes no están de acuerdo con una co-evaluación. Por otra parte se considera necesario que los lineamientos de evaluación del curso deje claro la relevancia e importancia de tomar este tipo de evaluación para lograr el desarrollo adecuado del curso en línea en cuestión.

Figura 10. Co-evaluación



El 63% de los alumnos señalan que saben contestar un examen en línea sin embargo el 14% no tienen dicha experiencia esto implica considerar la necesidad de ejercitarse esta práctica en pruebas piloto a los alumnos, previo a la aplicación de los exámenes con valor académico. Por otra parte, es indispensable incluir instrucciones claras y precisas sobre la forma más apropiada para contestar un examen en línea, se sugiere que el maestro/tutor realice una demostración ya sea en el salón de clase con el equipo técnico correspondiente (proyector, computadora, acceso a internet y navegación por la plataforma educativa del curso virtual) o bien de manera virtual utilizando un programa como “CamStudio” que permite incluir filminas de PowerPoint agregando la voz del maestro/tutor dando las especificaciones correspondientes logrando mantener la virtualidad en todo momento.

Figura No. 11 Examen en línea



Debido al porcentaje del 23% que no contestó la pregunta sobre la experiencia en cursos en línea que se muestra en la Figura 12 es difícil categorizar e interpretar la demanda para con cursos en línea. Sin embargo, considerando que el 59% sí está familiarizado con la virtualidad, puede sustentar la necesidad de elevar y desarrollar el diseño instruccional de nuevos cursos en línea.

Figura 12. Experiencia en cursos en línea



El 54% de los encuestados sí les gusta trabajar en cursos en línea, un dato interesante es el 32% que señala que no les gusta hacer este trabajo, por lo que se debe facilitar la información necesaria, ya que a veces es por desconocimiento de este aspecto que se opina que no es parte de sus gustos, siendo que es por desconocimiento y no se quiere evidenciar este dato.

Figura 13. *Trabajar en cursos en línea*



La Figura 14 denota un alto porcentaje de alumnos el 91% que están comprometidos y dispuestos a dar un seguimiento óptimo y de excelencia para con los tiempos que demanda un curso virtual. En este sentido un porcentaje reducido 9% no se compromete para con estas demandas. De ahí que sea importante explicar de manera puntual las políticas del curso en el sentido de los tiempos dedicados a entrar a la plataforma, así como aspectos relevantes que van de la mano como son; la argumentación fundamentada y la ética académica por parte de los estudiantes.

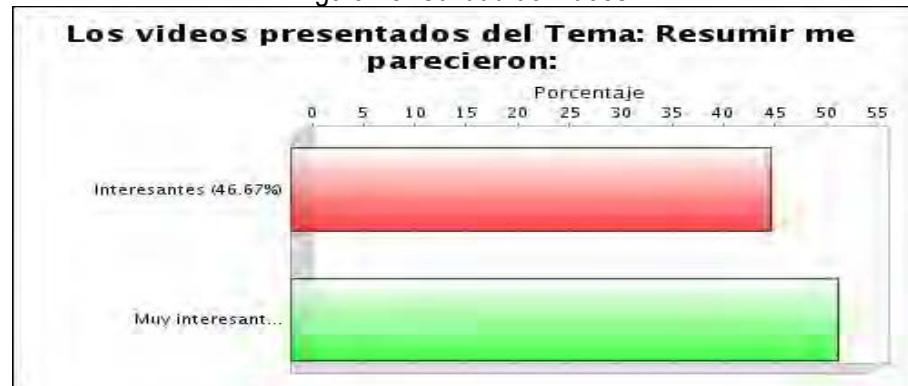
Figura 14. *Compromiso de trabajar en la plataforma diariamente*



Diferencias en la calidad de instrucción

Los videos seleccionados para el tema de resumir son considerados desde la óptica del estudiante como muy interesantes e interesantes. No se consideran regulares, poco interesantes, ni pobres logrando así la aprobación y satisfacción de la muestra.

Figura 15. Calidad de videos



La actividad individual diseñada requiere de una revisión ya que el 6% lo considera regular, es recomendable hacer los ajustes necesarios para que esta sea considerada por lo menos interesante.

Figura 16. Actividad individual



El foro de discusión requiere una reestructuración en su instrucción especificando de manera mas precisa los lineamientos y reglas para realizar de manera eficiente y eficaz la interacción deseada; ya que el 20% lo categoriza como regular.

Figura 17. Foro de discusión



Considerando que la evaluación a este prototipo se llevó a cabo sin la interacción propia de un curso en línea vivo, no se dio la co-evaluación real anulando estos resultados. Sin embargo pone de manifiesto el sentir general para con la co-evaluación dando a entender la necesidad de marcar lineamientos y reglas sobre la co-evaluación.

Figura 18. Co-evaluación



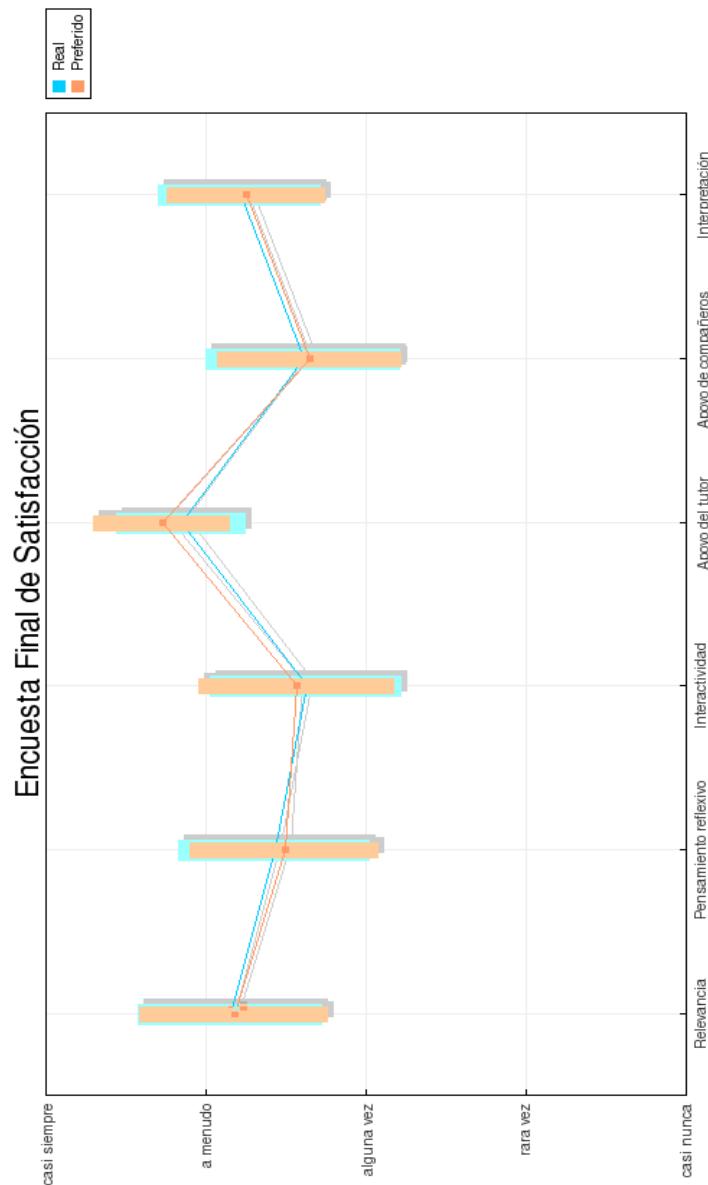
Considerando la naturaleza de los exámenes rápidos el estudiante interpreta la calidad de los exámenes en línea en correlación con el grado de dificultad, cabe señalar que debido a la naturaleza del curso en cuestión la ponderación de estos exámenes es mínima y se consideran como verificación de lectura hacia los materiales digitalizadas a diferencia de los cursos presenciales donde los exámenes evalúan el grado de conocimiento adquirido.

Figura 19. Exámenes rápidos



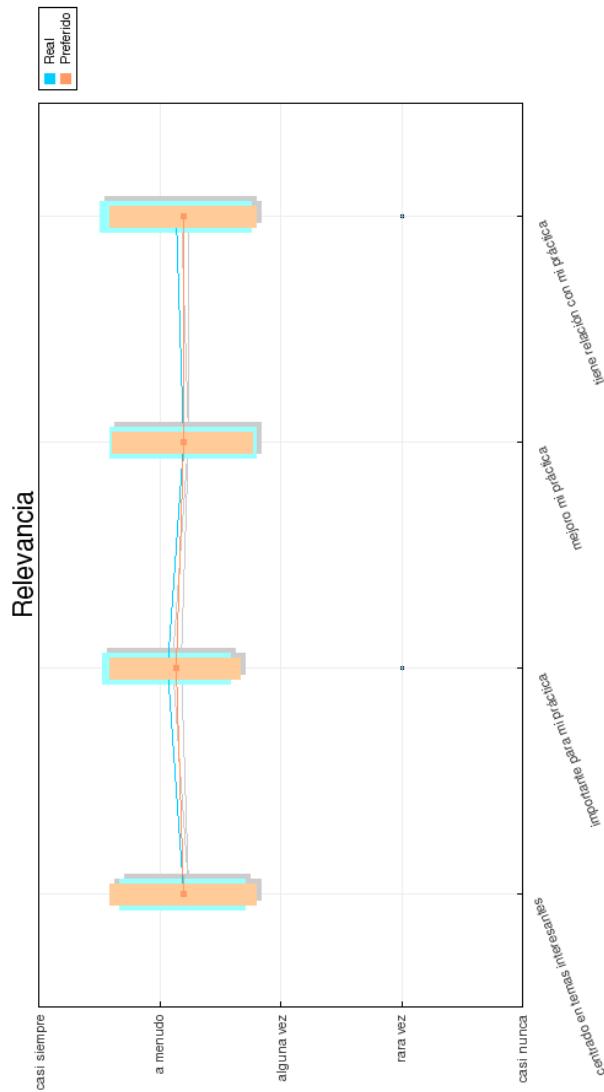
Perspectiva de la calidad en la instrucción desde la óptica del estudiante

Figura 20. Encuesta final de satisfacción



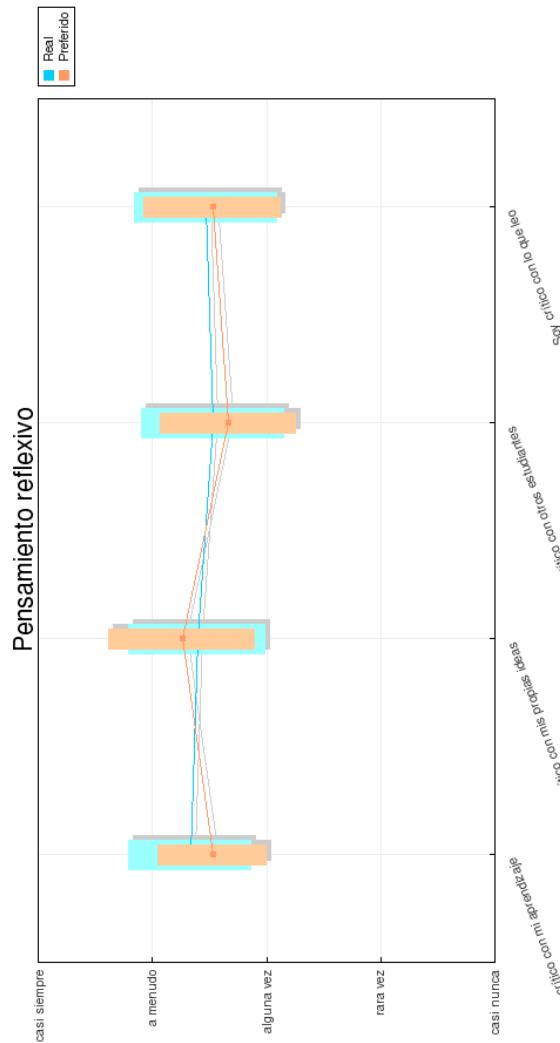
La relevancia en el grado de satisfacción de la muestra oscila en el rango de a menudo, tocando el parámetro de casi siempre esto refleja un buen nivel de satisfacción en cuanto a la calidad de los contenidos en relación a su relevancia.

Figura 21. *Relevancia*



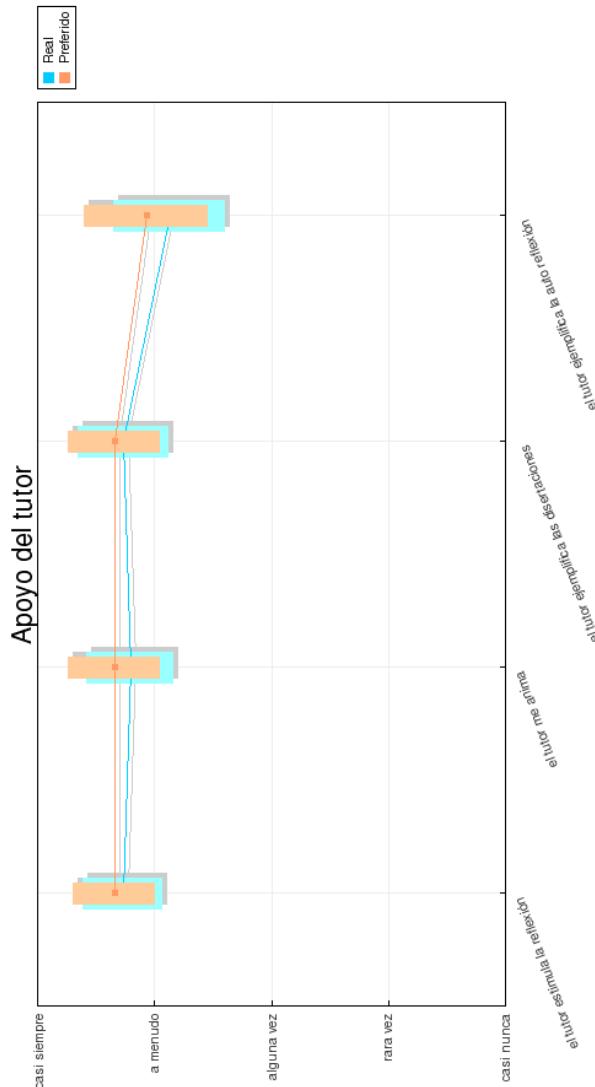
El pensamiento reflexivo en relación a los niveles de satisfacción cae en los rangos de alguna vez y a menudo, poniendo de manifiesto la necesidad de reestructurar e integrar alguna actividad que demande un nivel mayor en relación a la reflexión y aplicación de estas, en alguna actividad.

Figura 22. Pensamiento reflexivo



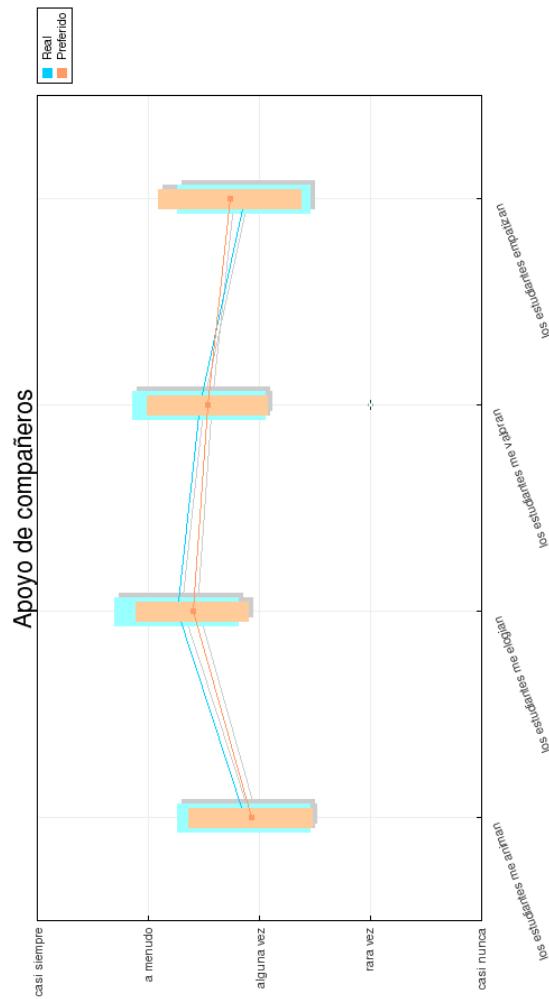
El apoyo del tutor se considera en nivel óptimo de satisfacción poniendo de manifiesto el buen resultado, de la capacitación y entrenamiento del personal docente.

Figura 23. Apoyo del tutor



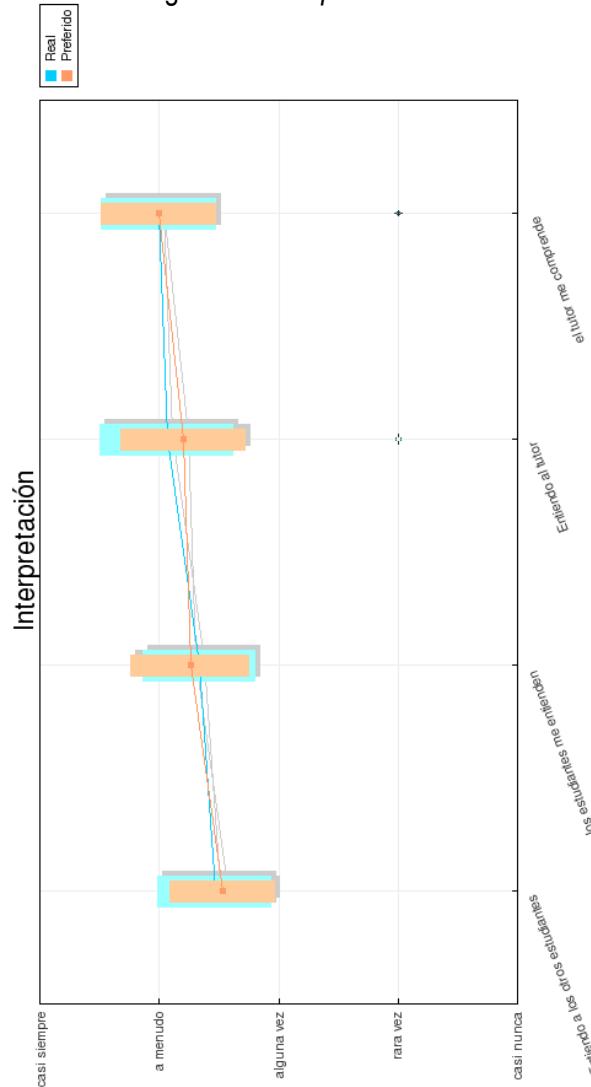
El resultado sobre el apoyo de compañeros demanda un apoyo mayor a las necesidades de los estudiantes para con la integración, tanto de equipos de trabajo como de apoyos recibidos en trabajos colaborativos. Es recomendable poner atención en la calidad de las retroalimentaciones y aportaciones en los foros de discusión y chats, en donde el maestros/tutor redireccione aquellos estudiantes con un nivel bajo de interacción y niveles altos de hostilidad o desapego al ideal pretendido en sus interacciones.

Figura 24. Apoyo de compañeros



Los resultado sobre la iterpretación que se muestran en la Figura 26 señalan la necesidad de fortalecer la calidad en la comunicación escrita e implementación de las reglas de “netiqueta”, logrando elevar el grado de comprensión del mensaje enviado.

Figura 26. Interpretación



Sugerencias y mejoras en la calidad de la instrucción desde la óptica del estudiante

Instrucción

En cuanto a los resultados que presentan en la Tabla 2 se aprecia que los estudiantes en cuanto a los foros y la tarea de resumen, ellos manifiestan que las instrucción es clara y están acordes a lo que se desea lograr, es importante revisar lo que un alumno manifiesta donde señala “que en las instrucciones algunas pueden ser mas concisas y no emplear palabras poco usadas en el lenguaje de un estudiante y que quizás que en las palabras así pudieran poner lo que significa entre paréntesis nada mas en las palabras pocas usadas”.

El aspecto anterior permite revisar que las instrucciones, no contengan palabras que puedan causar confusión o no indiquen de manera apropiada la tarea que se quiere establecer.

Tabla 2. Instrucción dentro del curso Competencias globales, versión en línea

Aspectos	Foro de discusión	Tarea de resumen	Instrucción de foro
	La instrucción del foro de dudas es clara	Las instrucciones para realizar la tarea del resumen son claras	Cinco conceptos la instrucción para el desarrollo del foro
Alumno 1	La instrucción del foro es clara y la manera en que está redactada te anima a mandarlas y te da confianza de que será respondida tu duda	Si, son muy claras ya que mencionan la validez de la actividad, el programa en que se quiere y el formato	Es clara, práctica, puedes opinar acerca de lo que ponen los demás, te ayuda a darte cuenta si te pareció difícil la actividad y te invita a aclarar dudas
Alumno 2	Si, porque en todo te van apareciendo instrucciones y es mas entendible.	Si ya que logre entenderle a la perfección	no contestó
Alumno 3	Mas o menos ya que en las instrucciones algunas pueden ser mas concisas y no emplear palabras poco usadas en el lenguaje de un estudiante y que quizás que en las palabras así pudieran poner lo que significa entre paréntesis nada mas en las palabras pocas usadas.	La verdad no encontré las instrucciones si son los tres primeros pasos de que uno de ellos es ver el video yo creo que falta algo de información escrita y un ejemplo así claro de cada parte de un resumen.	No encontré este apartado.
Alumno 4	El foro de dudas me parece claro, ya que se explica para que se utilices y la estructura de la página es clara, breve y no tiene pierde.	Si, la tarea es adecuada ya que pide un resumen de alguna lectura de preferencia que ayude a motivar al alumno. Lo que se pide viene bien explicado y conciso, lo único que yo agregaría es una sugerencia de hacer “click” en las letras MLA para que los alumnos no tengan excusas, por ejemplo: “No lo vi” o “no sabía que había una liga ahí”.	Claras, breves, buenas, comprensibles y rápidas.

Calidad en la Instrucción & Satisfacción del Estudiante

Conocimientos

En la tabla 3 donde señala si los objetivos son aplicables, los estudiantes entrevistados coinciden en que dentro de los aprendizajes, saber realizar resúmenes y utilizar los conectores gramaticales les apoya para el trabajo en otras materias y en un futuro, en el aspecto de videos los entrevistados coinciden en que muchas palabras de las que ahí se encuentran no son comprensibles, además que no queda claro, ya que la barrera del idioma impide comprender la totalidad de la información, por lo que la sugerencia es que se cambie al español este video para que los aprendizajes sean significativos.

Tabla 3. Conocimientos dentro del curso Competencias globales, versión en línea

Aspectos	Objetivos de aprendizaje	Recursos: Videos	Sugerencias sobre videos
	Útiles aplicar los objetivos de aprendizaje	los videos es una barrera al estar en el idioma inglés	Sugerencia que puedes hacer sobre los videos de la plataforma Moodle
Alumno 1	Si, ya que son competencias básicas que todo estudiante debe desarrollar y llevarlas a cabo correctamente.	Podría para los estudiantes que no dominan bien el idioma, pero también eso los motivaría a aprenderlo mejor.	El de summary writing podría mejorarse si fuera una presentación en lugar de grabarse del pizarrón.
Alumno 2	Si, debido a que puedes aplicarlos en un futuro obteniendo enormes beneficios.	Si, en muchas ocasiones si el alumno no lo domina, sin embargo lo obliga a dominarlo pero aun así no deja de ser una barrera.	Ninguna, me parece adecuada.
Alumno 3	Algunos de ellos si pero yo soy de los que considero que cada quien tiene su propio método aunque si hayan estos puntos.	Yo creo que si ya que es de repente muy difícil entender algunas palabras en inglés en el significado en español.	Pues yo creo que nada más que si se pudiera poner todos los videos en español sería mucho más fácil para los alumnos entender el punto exactamente como debe ser.
Alumno 4	Si es útil, ya que actividades como resúmenes son utilizados frecuentemente en la vida y para elaborar un buen resumen se necesita saber redactar usando conectores gramaticales.	Pueden llegar a ser una barrera, ya que no todos los alumnos cuentan con niveles de inglés (aunque deberían) y aparte puede llegar a ser confuso incluso para alumnos que saben inglés. Quizá sea un poco más difícil de entender el video de conectores gramaticales más que nada por la falta de ejemplos en español.	Que sean en español básicamente, ya que es una clase en español.

Contenidos

Tipos de reactivos

Con respecto al apartado de contenidos los estudiantes manifiestan que los vídeos son claros y apoyan los contenidos establecidos en el curso Competencias Globales versión en línea que se encuentra en la plataforma Moodle, en relación a elaborar un resumen los alumnos coinciden que se aplica para el desarrollo acertado del curso y finalmente el uso de los conectores, todos coinciden en que son aplicables y “son sencillos de recordar” (A4).

Tabla 4. Contenidos dentro del curso Competencias globales, versión en línea

Aspectos	Videos	Resumen	Conectores gramaticales
	Los vídeos son apropiados en su nivel de explicación y/o contenidos	Es adecuada la tarea de elaborar un resumen	Son aplicables la lista de conectores gramaticales
Alumno 1	Si, son claros y sencillos de entender.	Si, para que el maestro lo evalúe y nos demos cuenta de que es lo que estamos haciendo incorrecto y podamos corregirlo.	Si porque son herramientas que nos ayudan a redactar de manera correcta.
Alumno 2	Si, se me hicieron claros.	Si, muy adecuada porque se puede poner en práctica lo que se ve del resumen.	Si, muy aplicables porque los podemos utilizar en escritos académicos.
Alumno 3	Yo creo que si ya que si te explica muy bien todo lo relacionado.	Yo creo que a lo mejor y si aunque la verdad también cada persona tiene su forma independientes de hacer resumen y es algo que no porque lo haga a su propia manera o a la forma que el le entiende y le gusta hacer debería estar mal.	Si ya que aunque nos pongan demasiadas así podemos identificar cada uno a que sector pertenece y en que situaciones poderlos usar.
Alumno 4	El contenido de los videos es bueno; el video del resumen tiene buena explicación y detalles. En cambio, el video de los conectores gramaticales a pesar de que tiene buen contenido puede ser un poco difícil para los alumnos entenderlo.	Si, ya que es un tema que se está llevando y los alumnos tienen que ponerlo en práctica ya que en el transcurso del curso tendrán que aplicarlo.	Si me parece aplicable, estos conectores gramaticales son los que se aplican frecuentemente y son sencillos de recordar.

En el análisis de la Tabla 5 los estudiantes consideran los reactivos claros, proponen además incluir reactivos de relacionar y de opinión, con respecto al grado de dificultad consideran que estos son los apropiados.

Tabla 5. Tipos de reactivos dentro del curso Competencias globales, versión en línea

Aspectos	Reactivos claros	Reactivos tipos	Grado de dificultad
	Son claros los reactivos del examen rápido	Otro tipo de reactivos incluirías en el examen rápido	Es apropiado el grado de dificultad de los reactivos
Alumno 1	Si, son claros y de diferentes tipos.	De relacionar columnas.	Si es apropiado, ya que algunas de las respuestas de opción múltiple a veces ayudan.
Alumno 2	Bueno	Creo que son ideales de esos que están ahí de opción múltiple y abierta.	Si, si ya viste eso entonces está bien.
Alumno 3	Si son muy claros y fáciles.	Yo creo que alguna pregunta así que más que todo des tu opinión o algo por el estilo.	Yo creo que es el apropiado pero son fáciles las preguntas yo incluiría alguna pregunta que te ponga a pensar un poco más.
Alumno 4	Me parecen bastante claros, alguien que estudio debe saber las respuestas a este examen con facilidad.	Pues la verdad se me hace muy completo, ya que al ser un examen rápido debe ser rápido, perdona la redundancia. Tiene incisos de cerrados y abiertos.	Si lo considero apropiado. El examen rápido no es muy complicado ni muy sencillo

Calidad de los reactivos

Sobre la calidad de los reactivos representados en la Tabla 6 se analiza que tres alumnos consideran incluir reactivos de relacionar, en otro apartado consideran que su grado de dificultad es apropiado, sobre la cantidad de reactivos todos coincidieron en que se deben agregar más ya que los que ahora contiene son muy pocos.

Tabla 6. *Calidad de los reactivos dentro del curso Competencias globales, versión en línea*

Aspectos	Tipos de reactivos	Dificultad de reactivos	Cantidad de reactivos
	Otro tipo de reactivos incluirías en el examen parcial	Es apropiado el grado de dificultad de los reactivos	Es adecuado la cantidad de reactivos en el examen parcial
Alumno 1	Relacionar columnas	Si es apropiado porque son conceptos muy simples.	Creo que mas reactivos podrían ayudarte teniendo mas margen de error, ya que es un parcial y vale mas.
Alumno 2	De relacionar.	Si porque tienen una dificultad media.	No, Creo que son muy pocos y podrían ser mas reactivos.
Alumno 3	Yo creo que así está mas que perfecto aunque nada mas 10 preguntas se me hicieron muy pocas.	Si ya que abarca lo más importante del tema visto.	NO creo que falten más preguntas ya que si contestas mal una ya vas sobre 90.
Alumno 4	Reactivos de relacionar.	Para un examen parcial, se me hace un grado de dificultad normal ya que los elementos del tema de resumen son concisos	Me parecen muy pocos para ser un examen parcial.

Evaluación

En el último apartado de este análisis se valora la co-evaluación y la auto-evaluación, los resultados se muestran en la Tabla 7. Los estudiantes están de acuerdo en que estos instrumentos se apliquen ya que permiten valorar los logros de los aprendizajes, aunque es importante señalar que se les pidió conceptos y ellos dan una descripción de los mismos. Con respecto a esta observación el encuestador decide dejarlos en libertad para lograr mayor confianza e información.

Revisando lo encontrado en las encuestas este apartado es considerado muy importante para los estudiantes, ya que permite un intercambio de información entre sus compañeros y en el desempeño personal.

Tabla 7. Evaluación dentro del curso competencias globales, versión en línea

Aspectos	Co-evaluación	Auto-evaluación
	Cinco conceptos la instrucción para el desarrollo del foro de co-evaluación	Cinco conceptos la instrucción para el desarrollo del chat de auto-evaluación?
Alumno 1	Es una buena herramienta para enseñarnos a evaluar, además de que conoces la manera de trabajar de los compañeros, te da puntos y también puedes aclarar dudas.	Es una buena manera de autoevaluarnos y es sencilla, te da puntos, las instrucciones de cómo realizarla son claras.
Alumno 2	Bueno	Bueno
Alumno 3	Yo creo que con las que cuentan actualmente esta más que correcto ya que las instrucciones son claras y concisas.	No encontré donde se encontraba este apartado.
Alumno 4	Falta liga a la rúbrica, breve, comprensible, clara y concisa.	Es breve, claro, fácil de realizar, no tiene pierde y eficaz

Discusión de los resultados e implicaciones académicas en el departamento de humanidades

Considerando los resultados obtenidos de esta investigación, se puede concluir que es indispensable rediseñar los cursos en línea. Partiendo de la estructuración de la instrucción para lograr niveles óptimos de satisfacción en cuanto a la interacción e interpretación de la comunicación escrita por parte del estudiante y entre ellos mismos.

En este sentido, es recomendable apoyarse a un diseño instruccional como el DPIPE que permite la evaluación constante y permanente para elevar la calidad del diseño y/o rediseño de cursos en línea.

Para lograr lo anterior es recomendable contar con el apoyo del centro de educación a distancia y del Departamento de Humanidades de la institución educativa para otorgar la autorización de rediseñar estos cursos una vez concluido el ciclo escolarizado. Entendiendo que estas modificaciones son parte de la naturaleza misma de un diseño instruccional y no fallas o errores en diseño del mismo.

En resumen es fundamental señalar la necesidad e importancia de correr cursos pilotos en prototipos, considerando la posibilidad de contar con muestras de estudiantes con un perfil determinado, equipo de docentes con experiencia amplia en el ámbito virtual, así como personal técnico

especializado en el diseño instruccional, que permitan elevar la calidad de los cursos en línea ofrecido por la institución educativa.

Estudios futuros y limitaciones del estudio presentado

Este estudio mixto logró obtener información relevante desde la óptica del estudiante en relación a la calidad de la instrucción del prototipo del curso en línea de Competencias Globales. Aunque los alumnos navegaron por el prototipo, no se tuvo la interacción directa con el maestro/tutor. En este sentido, habría que correr esta batería de encuestas y entrevistas una vez tomado el curso de manera oficial, para poder así hacer la comparación entre los alumnos que evaluaron la calidad de la instrucción, antes y después de haber cursado el curso en línea.

Esto daría una perspectiva más profunda de la calidad de la instrucción después de recibir la interacción con el maestro/tutor; así como las interacciones propias entre los estudiantes en las actividades colaborativas. Es prudente señalar que al realizar la actividad del proyecto integrador, las interacciones se verán intensificadas logrando obtener una interacción más rica que podrá ser analizada en futuros trabajos de investigación.

Por otra parte, se podrá considerar la posibilidad de realizar una segunda fase de entrevistas semi-estructuradas, para poder hacer un comparativo y poder analizar los posibles cambios que se manifiesten en las perspectivas de los estudiantes.

La calidad en la instrucción es siempre mejorable y en este sentido los diseñadores instructionales, personal académico involucrado con los diseños de cursos en línea, así como los docentes que intervienen de manera directa en el diseño e implementación de estrategias pedagógica, deberán considerar las sugerencias que estudios como este arrojen como resultados.

Anexos: cuestionarios aplicados y correos electrónicos enviados con invitación e indicaciones

Anexo 1

Encuesta de Diagnóstico. Favor de contestar esta encuesta. Gracias

Reactivos	Si	No
He tomado cursos en redacción en el pasado		
Se como redactar un resumen		
Se como redactar una síntesis		
Entiendo que son los conectores gramaticales		
Entiendo como citar en base al MLA		
Entiendo como citar en base al APA		
Tengo información de cómo citar documentos		
Tengo experiencia en redacción de documentos		
Me gusta co-evaluar a mis compañeros		
Me gusta que me co-evalúen mis compañeros		
Se como contestar un examen en línea		
Tengo experiencia en cursos en línea		
Me gusta trabajar en cursos en línea		
Decidí tomar este curso por voluntad propia		
Me comprometo a entrar a la plataforma diariamente		

Anexo 2

Encuesta de satisfacción del Tema: Favor de contestar esta encuesta. Las respuestas son confidenciales. Es de mucha ayuda conocer tu punto de vista para mejorar nuestra labor docente.

	Muy interesantes	Interesantes	Regulares	Poco interesantes	Pobres
Los videos presentados del Tema: Resumir me parecieron					
La actividad individual me pareció					
El foro de discusión me pareció					
La calificación que se me otorga de mi compañero en la co-evaluación me pareció					
Los exámenes rápidos y el parcial me parecieron					

Anexo 3

Te pido contestes esta siguiente encuesta que nos será de mucha utilidad para la investigación de calidad en la Instrucción del prototipo del curso Competencias Globales versión en línea. Tu opinión será anónima y no tendrá ninguna repercusión en tu calificación. Gracias de antemano por tu apoyo. Atte. Equipo de Investigación

	Casi nunca	Rara vez	Alguna vez	A menudo	Casi siempre	Por defecto
Relevancia						
Mi aprendizaje se centra en asuntos que me interesan						
Lo que aprendo es importante para mi práctica profesional						
Aprendo cómo mejorar mi práctica profesional						
Lo que aprendo tiene relación con mi práctica profesional						
Pensamiento reflexivo						
Pienso críticamente sobre cómo aprendo						
Pienso críticamente sobre mis propias ideas						
Pienso críticamente sobre las ideas de otros estudiantes						
Pienso críticamente sobre las ideas que leo						
Interactividad						
Explico mis ideas a otros estudiantes						
Pido a otros estudiantes que me expliquen sus ideas						
Otros estudiantes me piden que explique mis ideas						
Otros estudiantes responden a mis ideas						
Apoyo del tutor						
El tutor me estimula a reflexionar						
El tutor me anima a participar						
El tutor ejemplifica las buenas disertaciones						
El tutor ejemplifica la auto-reflexión crítica						
Apoyo de compañeros						
Otros estudiantes me animan a participar						
Los otros estudiantes elogian mi contribución						
Otros estudiantes valoran mi contribución						
Los otros estudiantes empatizan con mis esfuerzos por aprender						
Interpretación						
Entiendo bien los mensajes de otros estudiantes						
Los otros estudiantes entienden bien mis mensajes						
Entiendo bien los mensajes del tutor						
El tutor entiende bien mis mensajes						

¿Cuánto tiempo le llevó completar este cuestionario? _____

¿Tiene algún otro comentario?

Anexo 4**Instrumento de entrevista semi-estructurada para alumnos de la UDEM.**

Hola somos estudiantes del Doctorado en Educación con Acentuación en comunicación y Tecnología Educativa, estamos recolectando información acerca de la percepción que tienen los alumnos y maestros sobre el prototipo del curso: Competencias Globales versión en línea en plataforma Moodle. El objetivo general del proyecto es: Comprender que opinan ambos actores acerca de la implementación de este modelo educativo. Por lo cual solicitamos su ayuda para realizarle una entrevista, garantizando mantener la información en anonimato al momento de presentar los datos. Las siguientes preguntas no son una evaluación y no afectan de ninguna forma las calificaciones. Agradezco su tiempo y disposición.

Indicaciones: después de navegar por el prototipo del curso: Competencias Globales versión en línea en plataforma Moodle, le pedimos que conteste la siguiente entrevista.

PREGUNTA	SI	NO	¿Porqué?
1.- ¿Te parece que la instrucción del foro de dudas es clara?			
2.- ¿Consideras útiles llegar a aplicar estos objetivos de aprendizaje?			
3.- ¿Te parece que en los videos es una barrera estar en el idioma inglés?			
4.- ¿Son apropiados en su nivel de explicación y/o contenidos esos videos?			
5.- ¿Qué sugerencia puedes hacer sobre los videos de la plataforma Moodle?			
6.- ¿Te parecen aplicables la lista de conectores gramaticales?			
7.- ¿Qué sugerencia harías para presentar el tema de los conectores gramaticales?			
8.- ¿Te parece adecuada la tarea de elaborar un resumen?			
9.- ¿Consideras que las instrucciones para realizar la tarea del resumen son claras?			
10.- ¿Cómo describirás utilizando cinco conceptos la instrucción para el desarrollo del foro?			
11.- ¿Cómo describirás utilizando cinco conceptos la instrucción para el desarrollo del foro de co-evaluación?			
12.- ¿Cómo describirás utilizando cinco conceptos la instrucción para el desarrollo del chat de auto-evaluación?			
13.- ¿Consideras claros los reactivos del examen rápido?			
14.- ¿Qué otro tipo de reactivos incluirías en el examen rápido?			
15.- ¿Consideras apropiado el grado de dificultad de los reactivos?			
16.- ¿Consideras claros los reactivos del examen parcial?			
17.- ¿Qué otro tipo de reactivos incluirías en el examen parcial?			
18.- ¿Consideras apropiado el grado de dificultad de los reactivos?			
19.- ¿Consideras adecuado la cantidad de reactivos en el examen parcial?			
20.- ¿Te parece adecuado la mecánica para integrar los equipos de trabajo?			
21.- ¿Qué sugerencia harías para formar los equipos de trabajo?			

Referencias

- Feuer, M., Towne, L. & Shavelson, R. (2002). *Scientific culture and educational research. Educational researcher*, 31. 8, 4-14.
- Giroux, S. y Tremblay G. (2009). *Metodología de las Ciencias Humanas*. Fondo de Cultura Económica. México: D.F
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista L. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista L. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Lim, DooHun, Morris, M. & Kupritz, V. (s/f) *Online vs. Blended Learning: references in instructional outcomes and learner satisfaction*. Recuperado el 16 de abril de la base de datos ERIC.
- Mertens, D. (2005). *Research and evaluation in Education and Psychology: Integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods*. Thousand Oaks: Sage.
- Mingers, J. & Gill, A. (1997). *Multimethodology: The theory and practice of combining Management Science methodologies*. Winchester,: Wiley.
- Miratía, O. & López, M. (2005). *Estrategia de Cursos en Línea DPipe*. Recuperado el 15 de Abril de 2011, de: <http://www.scribd.com/doc/32908590/Estrategia-de-Diseno-de-Cursos-en-Linea-DPIPE>
- Morse, J. (2002). *Principles of mixed and multi-method research design*. En A. Tashakkori y C. Teddlie. *Handbook of mixed methods in social and behavioral research* (pp. 189 –208). Thousand Oaks: Sage.
- Todd, Z. Nerlich, B. & McKeown, S. (2004). Introduction. En Z. Todd, B. Nerlich, S. McKeown y D. Clarke(Eds.). *Mixing Methods in Psychology* (pp 3-16). Hove: Psychology Press.
- UDEM (2009). Informe Anual, Universidad de Monterrey. Consultado el 05 de Mayo del 2011 de: http://www.udem.edu.mx/acerca/masacerca/informe_anual_2009/3020