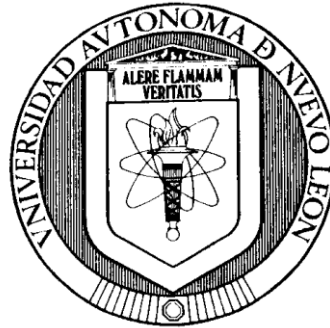


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO



TESIS DE MAESTRÍA

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Burnout del Atleta en Futbolistas
Universitarios de la UANL

Por

LCE. Juan de Dios Ovalle Hernández

Como requisito parcial para obtener el grado de
MAESTRÍA EN ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE CON ORIENTACIÓN
EN ALTO RENDIMIENTO

San Nicolás de los Garza, Nuevo León

Junio del 2016

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO



TESIS DE MAESTRÍA

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Burnout del Atleta en Futbolistas
Universitarios de la UANL

Por

LCE. Juan de Dios Ovalle Hernández

Como requisito parcial para obtener el grado de
MAESTRÍA EN ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE CON ORIENTACIÓN
EN ALTO RENDIMIENTO

San Nicolás de los Garza, Nuevo León

Junio del 2016

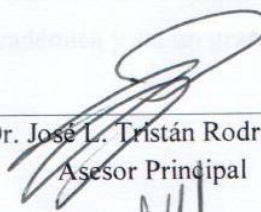


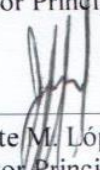
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO

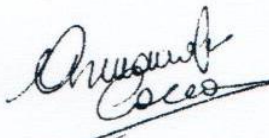


Los miembros del Comité de Titulación de la Subdirección de Posgrado de la Facultad de Organización Deportiva, recomendamos que la tesis de "Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Burnout del Atleta en Futbolistas Universitarios de la UANL". Realizado por el LCE. Juan de Dios Ovalle Hernández, sea aceptado para su defensa como oposición al grado de Maestría en Actividad Física y Deporte con Orientación en Alto Rendimiento Deportivo.

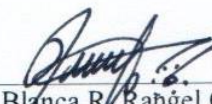
COMITÉ DE TITULACIÓN


Dr. José L. Tristán Rodríguez
Asesor Principal


Dra. Jeanette M. López Walle
Asesor Principal


Dr. Armando Cocca
Co-asesor


MPD. Abril Cantú Berrueto
Co-asesor


Dra. Blanca R. Rahgel Colmenero
Subdirectora de Posgrado

San Nicolás de los Garza, Nuevo León
Junio del 2016

Dedicatoria

A mis padres Héctor Ovalle y Blanca E. Hernández, por saber educarme para ser un hombre de bien, por todo su apoyo para salir adelante con mis estudios y nunca dejarme solo.

Para mi familia, mi esposa Melina y mi hijo Kevin por toda su paciencia, comprensión y cariño, que con mucho sacrificio me apoyaron en cada una de mis decisiones a lo largo de mi formación académica, por ser mi motivación de superación y ayudarme a ser una mejor persona.

A mis abuelitos Candelario Hernández y Juana Banda, que son para mí como mis padres, por todas sus oraciones y como olvidar sus consejos llenos de sabiduría que me ayudaron a forjar mi carácter y abrirme pasó en los caminos de la vida.

A los principales responsables de este logro importante en mi vida al Dr. José L. Tristán Rodríguez y a la Dra. Jeanette M. López Walle, por depositar su confianza en mí y darme la oportunidad de seguir y culminar mis estudios, por todo su apoyo incondicional que me brindaron para mi formación académica y ser un gran ejemplo a seguir por su gran dedicación y vocación.

Agradecimientos

Agradezco infinitamente a la Facultad de Organización Deportiva, UANL. Al ex Director Dr. Oswaldo Ceballos Gurrola y a la ex Subdirectora de Posgrado la Dra. Jeanette M. López Walle, por su excelente gestión y liderazgo al formar una institución de prestigio y calidad.

Agradezco al Dr. Armando Cocca, MPD. Abril Cantú Berrueto, MED. Joaquín Holguín Ramírez por su apoyo y tiempo para escuchar las dudas y brindarme su orientación para enriquecer este trabajo.

De igual manera a todos los maestros que contribuyeron en mi formación académica y dejaron una huella de su gran conocimiento.

A mis tíos, tías y hermanos que me apoyaron cuando más lo necesite y que sabía que ellos estaban ahí para levantarme cuando fuera necesario.

A la familia Parra Tristán, que nunca me dejaron solo y que siempre me han brindado su apoyo.

A CONACYT por brindarme el apoyo a través del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) para la realización de mis estudios.

Contenido

Introducción.....	1
Marco Teórico	2
Modelos Teóricos de Burnout en el Deporte.....	3
Modelo cognitivo-afectivo de estrés y burnout.....	3
Modelo del estrés en el entrenamiento	4
Modelo de compromiso y atrapamiento a la práctica deportiva	4
Modelo unidimensional del desarrollo de la identidad y el control externo	4
Modelo teórico descriptivo del burnout en deportistas.....	4
Instrumentos de Evaluación del Burnout Deportivo	5
Inventario de burnout para deportistas (EABI, por sus siglas en ingles).....	5
Inventario de burnout en deportistas (IBD)	5
Inventario de burnout en deportistas revisado (IBD-R)	5
Athlete burnout questionnaire (ABQ)	6
Objetivos	7
Generales	7
Específicos.....	7
Fundamentos Metodológicos.....	8
Participantes	8
Instrumento.....	8
Procedimiento.....	9
Análisis de Datos	9
Resultados	11
Estadísticos Descriptivos.....	11
Fiabilidad de la Escala y por Factor.....	12
Fiabilidad del factor RSL	12
Fiabilidad del factor AFE	12
Fiabilidad del factor DPD.....	13
Análisis Factorial Exploratorio (AFE)	14
Análisis Factorial Confirmatorio (AFC)	14
Discusión y Conclusión.....	16
Referencias	18

Índice de Tablas

Tabla 1. <i>Ítems del Cuestionario de Burnout del Atleta</i>	9
Tabla 2. <i>Estadísticos descriptivos del Cuestionario de Burnout del Atleta</i>	11
Tabla 3. <i>Estadísticos total-elemento del factor reducida sensación de logro</i>	12
Tabla 4. <i>Estadístico total-elemento del factor agotamiento físico-emocional</i>	13
Tabla 5. <i>Estadísticos total-elemento del factor devaluación de la práctica deportiva</i>	13
Tabla 6. <i>Matriz factorial del Cuestionario de Burnout del Atleta</i>	14
Tabla 7. <i>Índice de bondad de ajuste de los modelos factoriales confirmatorios del CBA</i>	15

Índice de figura

<i>Figura 1. Modelo unifactorial, trifactorial y segundo orden del CBA.</i>	15
---	----

Introducción

El burnout es un síndrome que afecta al deportista al grado que lo lleva hasta abandonar el deporte, la falta de un instrumento válido y fiable para poder evaluar y prevenir el burnout deportivo en el contexto mexicano, nace la necesidad de buscar un instrumento adecuado que brinde información a entrenadores y a los padres de familia. El objetivo de este trabajo fue conocer las propiedades psicométricas del Cuestionario de Burnout del Atleta (Balaguer *et al.*, 2011) en una muestra de 584 futbolistas (343 hombres y 241 mujeres) de un rango de edad de entre 16 y 27 años ($M_{\text{edad}} = 19.22$; $DT = 1.92$), de la UANL.

El concepto del burnout ha sido definido en diferentes contextos, así mismo diferentes autores en el contexto deportivo han intentado explicar y definir al burnout a través de distintos modelos teóricos (Cox, 2009): Modelo cognitivo-afectivo de estrés y burnout de Smith (1986), Modelo del estrés en el entrenamiento de Silva (1990), Modelo de compromiso y atrapamiento a la práctica deportiva de Schmidt y Stein (1991), Modelo unidimensional del desarrollo de la identidad y el control externo de Coakley (1992), Modelo teórico descriptivo del burnout en deportistas de Garcés de Los Fayos y Cantón (2007).

El ABQ en su versión original (Smith y Raedeke, 2001), que ha sido adaptado a diferentes idiomas en especial al castellano en España, en futbolistas (Arce, De Francisco, Andrade, Arce y Raedeke, 2010; De Francisco, 2010; De Francisco, Arce, Andrade, Arce y Raedeke, 2009; Pedrosa y García-Cueto, 2012; Pedrosa, Suárez-Pérez, Sánchez y García-Cueto, 2011) y en diversas modalidades deportivas sustituyendo la palabra *fútbol* por *deporte* (Arce, De Francisco, Andrade, Seoane, Raedeke, 2012; De Francisco, 2015). También se adaptó para futbolistas colombianos (Arce *et al.*, 2012).

Para el análisis de datos se utilizó el software SPSS V.22 y AMOS 21, obteniendo resultados como el análisis descriptivo de cada ítem (media, desviación típica, asimetría y curtosis), la fiabilidad del cuestionario de manera general y por factor, análisis exploratorio y confirmatorio (unifactorial, trifactorial y de segundo orden).

Marco Teórico

El burnout ha sido un tema estudiado en los diferentes contextos sociales en los que las personas se desenvuelven, por lo tanto, ha pasado por una serie de definiciones y de investigaciones. Desde una perspectiva clínica dentro del contexto laboral (Freudenberger, 1974) definió al burnout como una sensación de fracaso y una existencia agotada o gastada que es el resultado de una sobrecarga por exigencias de energías, recursos personales y fuerza espiritual del trabajador. Por su parte, Pines y Kafry (1978) define el burnout como una experiencia general de agotamiento físico, emocional y actitudinal. Así mismo, años más tarde Maslach y Jackson (1981) lo describen como un síndrome tridimensional caracterizado por agotamiento emocional, despersonalización y reducida realización personal.

El mismo concepto ha sido consolidado dentro del contexto deportivo, considerado como una pérdida progresiva de idealismo, energía y motivación, apareciendo un estado de fatiga, incremento de la irritabilidad y pérdida de entusiasmo, producido por un trabajo duro realizado durante demasiado tiempo en situaciones de alta presión (Feigley, 1984). Por otra parte, se relacionó como una reacción al estrés de la competencia, la cual, se caracteriza por el agotamiento emocional, la actitud impersonal hacia el contexto y una disminución del rendimiento (Fender, 1989). De acuerdo con los indicadores de las altas exigencias que se presentan en el contexto deportivo, Silva (1990) plantea una definición similar a las anteriores, en donde lo define como una respuesta psicofisiológica resultante de los esfuerzos inefectivos para cumplir con el entrenamiento excesivo y las demandas de la competencia. A partir de ello, Raedeke (1997) plantea una definición con las siguientes dimensiones: el agotamiento físico/emocional, la reducida sensación de logro y la devaluación de la práctica deportiva.

Para Cox (2009) el burnout se percibe como una respuesta al estrés crónico: considerando que el burnout es un proceso que resulta de la incapacidad del deportista de sobrellevar altos niveles de estrés, por lo tanto, se considera similar al estrés.

De acuerdo con las definiciones y a la literatura mencionada anteriormente, el burnout se caracteriza por tres dimensiones (Raedeke, Lunney, y Venables 2002; Raedeke y Smith, 2001; Weinberg y Gould 2007):

- a) Agotamiento emocional y físico: el cual se caracteriza por el cansancio provocado por la práctica deportiva, las demandas físicas y mentales, así como un fastidio del deporte. Se asocia con un intenso entrenamiento y la competencia.
- b) Reducida sensación de logro: está centrada específicamente en la percepción que tiene el deportista en relación a los logros deportivos, si tiene o no éxito y la importancia que tiene sobre los mismos. Se relaciona con las habilidades y las destrezas atléticas que impiden lograr objetivos personales y alcanzar expectativas esperadas.
- c) Devaluación de la práctica deportiva: la cual se caracteriza por los sentimientos negativos que se generan hacia el deporte y el poco o nulo interés que se presta hacia la actividad y a su desempeño. Así mismo, se presenta una pérdida de interés, actitud negativa, resentimiento hacia el desempeño del deporte.

Modelos Teóricos de Burnout en el Deporte

A lo largo de los años, diferentes autores han intentado explicar y definir al burnout a través de distintos modelos teóricos (Cox, 2009), logrando dar a conocer el concepto desde el punto de vista de las investigaciones. A continuación, se presentan los principales modelos teóricos que se realizaron sobre el burnout.

Modelo cognitivo-afectivo de estrés y burnout

Smith (1986) presenta las relaciones entre factores situacionales, la evaluación de la situación del individuo, las respuestas fisiológicas y manifestaciones conductuales, así como las variables motivacionales y de personalidad. El burnout se presenta ante una situación de estrés crónico, debido a que el deportista percibe su actividad como un balance de costes y beneficios. Es uno de los modelos más aceptado y es tomado como referencia a la hora de trabajar sobre este trastorno (Cresswell y Eklund, 2007; Lemyre, Hall y Roberts, 2008; Raedeke y Smith, 2004; Strachan, Côté y Deakin, 2009).

Modelo del estrés en el entrenamiento

Silva (1990) propuso un modelo que está compuesto por etapas secuenciales denominadas por el autor *staleness* (estancamiento), *overtraining* (sobrentrenamiento) y burnout. Este modelo se basa en el estrés necesario del entrenamiento para lograr mejorar el rendimiento del deportista, esto ocurre cuando los deportistas se adaptan de forma positiva al estrés del entrenamiento se produce una ganancia en los mismos. Por el contrario, si los deportistas no logran adaptarse de forma positiva, experimentarían un retraso de las ganancias, a lo que llamaron estancamiento.

Modelo de compromiso y atrapamiento a la práctica deportiva

Schmidt y Stein (1991) proponen el modelo basado en tres perfiles deportivos en función de factores positivos y negativos. En el primer perfil, los deportistas permanecen practicando deporte por razones de disfrute y se caracterizan por un incremento de las recompensas, bajos costes, incremento de la satisfacción, bajas alternativas y un incremento de la inversión. En el segundo perfil, los deportistas continúan practicando deporte por razones distintas al disfrute y son especialmente candidatos a presentar burnout. En el tercer perfil los deportistas abandonan el deporte, porque las recompensas, la satisfacción y la inversión son bajas, mientras que los costes y las alternativas se incrementan.

Modelo unidimensional del desarrollo de la identidad y el control externo

Coakley (1992) plantea al burnout deportivo como un problema que se debe a dos factores: de tipo constrictor, que conduce a un auto concepto unidimensional exclusivamente deportivo y de tipo controlador, a las relaciones sociales externo a su deporte. Este modelo representa una alternativa a los modelos del agotamiento sobre el estrés y se crea en la perspectiva de que el estrés es un resultado o síntoma de agotamiento en lugar de que sea la causa.

Modelo teórico descriptivo del burnout en deportistas

Garcés de Los Fayos y Cantón (2007) presentan un modelo con tres grupos de variables predictoras en el origen del síndrome (deportivas, sociales y personales), aparición de las tres dimensiones del burnout de acuerdo a un orden temporal (agotamiento emocional,

despersonalización y reducida realización personal), mediación de las variables de personalidad en la incidencia del síndrome, aparición de las consecuencias observables del desarrollo del burnout y casuística y singular del abandono.

Instrumentos de Evaluación del Burnout Deportivo

A través del estudio del burnout como ya se mencionó anteriormente, se han desarrollado diferentes instrumentos de medición para evaluar esta variable y las tres dimensiones que lo clasifican. A continuación, se presentan algunos instrumentos para medir el burnout.

Inventario de burnout para deportistas (EABI, por sus siglas en inglés)

Es el primer instrumento en el contexto deportivo para evaluar el burnout, fue originado de una tesis de maestría no publicada, la cual se basó en la obra de Maslach y Jackson (1981). El EABI (Eades, 1990) consta de 36 ítems que miden seis componentes del burnout: el agotamiento físico/emocional, la devaluación de la práctica deportiva, el auto-concepto negativo sobre la propia capacidad deportiva, la devaluación por parte del entrenador y compañeros, las congruencias entre las expectativas, el entrenador y el deportista, y por último, el logro deportivo/personal. Tiene una escala de respuesta de tipo Likert, la cual oscila entre (0) “*nunca*” a (6) “*cada día*”. El cuestionario ha sido adaptado y validado en castellano (Balaguer, Duda, Castillo, Moreno y Crespo, 2009).

Inventario de burnout en deportistas (IBD)

Garcés de Los Fayos (1999) realizó la traducción y adaptación del Maslach Burnout Inventory (1981) al contexto deportivo español. El IBD (Garcés de Los Fayos, 1999) está formado por 30 ítems y se subdivide en tres dimensiones: agotamiento emocional, despersonalización y reducida realización personal. Con un tipo de respuesta de cinco alternativas de tipo Likert: (1) “*nunca he sentido o pensado esto*”, (2) “*alguna vez al año lo he pensado o sentido*”, (3) “*alguna vez al mes lo he pensado o sentido*”, (4) “*alguna vez a la semana lo he sentido o pensado*” y (5) “*pienso o siento esto diariamente*”.

Inventario de burnout en deportistas revisado (IBD-R)

El IBD-R (Garcés de Los Fayos, De Francisco y Arce, 2012) es una versión reducida de 19 ítems del IBD (Garcés de Los Fayos, 1999). La escala de respuesta es de cinco alternativas

de tipo Likert: (1) “*nunca he sentido o pensado esto*”, (2) “*alguna vez al año lo he sentido o pensado*”, (4) “*alguna vez al mes lo he pensado o sentido*”, (5) “*pienso o siento esto a diario*”. Para hallar la puntuación total en cada subescala se suman las puntuaciones de los ítems que componen dicha subescala. Cuanto mayor es la puntuación, mayor es el nivel de burnout experimentado por el deportista, excepto por los ítems de reducida realización personal que están formulados en dirección contraria: cuánto menor es la respuesta numérica del sujeto, mayor es el grado de burnout experimentado.

Athlete burnout questionnaire (ABQ)

Este instrumento fue inicialmente creado con base en el EABI (11 de los 21 ítems fueron idénticos), sin embargo, sus ítems están más estrechamente relacionados con las dimensiones propuestas por Maslach y Jackson (1981).

Es el instrumento más utilizado para medir el burnout en deportistas (Arce, De Francisco, Andrade, Ferraces y Raedeke, 2012; Garcés de los Fayos y Berengüí, 2012). Diferentes estudios han demostrado adecuadas propiedades psicométricas en cuanto a fiabilidad, validez y análisis factorial (Balaguer, Castillo, Duda, Quested y Morales, 2011; Bartholomen, Ntoumanis, Ryan y Thøgersen-Ntoumani, 2011; Raedeke y Smith, 2001). No existe otra herramienta exclusiva en el ámbito del deporte aceptada por profesionales de este campo (Pedrosa, García-Cueto, 2010).

La versión más reciente del ABQ consiste en 15 ítems, 5 para cada dimensión, con un formato de respuesta tipo Likert: (1) “*casi nunca*”, (2) “*pocas veces*”, (3) “*algunas veces*”, (4) “*a menudo*” y (5) “*casi siempre*”.

El ABQ ha sido traducido y validado a diferentes idiomas: alemán (Ziemainz, Abu-Omar, Raedeke y Krause, 2004), árabe (Altahayneh, 2005), portugués con diversos deportes (Alvarez, Ferreira y Borim, 2006), francés en varios deportes individuales y de equipo (Perreault, Gaudreau, Lapointe y Lacroix, 2007), noruego (Lemyre *et al.*, 2008; Lemyre, Roberts y Stray-Gundersen, 2007), sueco (Gustafsson, Kenttä, Hassmén, Lundqvist y Durand-Bush, 2007) y chino en diversos deportes (Chen y Kee, 2008; Lu, Chen y Cho, 2006). Además, se validó en España, en futbolistas (Arce, De Francisco, Andrade, Arce y Raedeke, 2010; De Francisco, 2010; De Francisco, Arce, Andrade, Arce y Raedeke, 2009; Pedrosa y García-Cueto, 2012;

Pedrosa, Suárez-Pérez, Sánchez y García-Cueto, 2011) y en diversas modalidades deportivas sustituyendo la palabra *fútbol* por *deporte* (Arce, De Francisco, Andrade, Seoane, Raedeke, 2012; De Francisco, 2015). También se adaptó para futbolistas colombianos (Arce *et al.*, 2012).

A pesar de su difusión internacional, no existe una versión al contexto deportivo mexicano, por eso la necesidad de buscar un cuestionario que sea válido y fiable para poder evaluarlo de cara al rendimiento deportivo como a la salud y a la adherencia a la práctica.

Objetivos

Generales

Conocer las propiedades psicométricas del Cuestionario de Burnout del Atleta (*Athlete Burnout Questionnaire*, ABQ, Raedeke y Smith, 2001) en futbolistas universitarios mexicanos

Específicos

Analizar la validez factorial del ABQ mediante tres modelos: unifactorial, trifactorial y segundo orden.

Fundamentos Metodológicos

Participantes

La selección de muestra fue mediante la técnica no probabilística y por conveniencia, se determinó que los participantes fueran estudiantes y que participaran en las diferentes categorías intra-universitarias de fútbol soccer. La muestra total fue de 584 futbolistas (343 hombres y 241 mujeres) de un rango de edad de entre 16 y 27 años ($M_{\text{edad}} = 19.22$; $DT = 1.92$), pertenecientes a diferentes categorías (novatos, primera, segunda, tercera y mayor) que participaron en el torneo intra-universitario de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) durante la temporada del semestre agosto-diciembre 2015.

Instrumento

El cuestionario utilizado fue el Athlete Burnout Questionnaire (ABQ, Raedeke y Smith, 2001) en su versión española (Balaguer *et al.*, 2011). Este cuestionario está compuesto por 15 ítems, que corresponden a las tres características del burnout (5 ítems para cada una) con escala de respuesta tipo Likert que oscila de (1) “*Casi nunca*” a (5) “*Casi siempre*”. El cuestionario se basa en una conceptualización tridimensional del síndrome de burnout, cuyas dimensiones corresponden a: el agotamiento físico-emocional (ítems 2, 4, 8, 10, 12), siendo un ejemplo de ítem “*Me siento muy cansado(a) de mi entrenamiento que batallo en encontrar energía para hacer otras cosas*”; la reducida sensación de logro (ítems 1, 5, 7, 13, 14), siendo un ejemplo de ítem “*No estoy logrando nada en el deporte*”, y; la devaluación de la práctica deportiva (ítems 3, 6, 9, 11, 15), cuyo ejemplo de ítem es “*El esfuerzo que hago en el deporte sería mejor si lo hiciera para otras cosas*”.

Este instrumento ha resultado con adecuada fiabilidad en el ámbito deportivo en otros países (Arce *et al.*, 2010; Arce *et al.*, 2012; Bartholomen *et al.*, 2011; Lemyre *et al.*, 2007; Pedrosa y García-Cueto 2012; Quested y Duda, 2010, 2011; Raedeke y Smith, 2001). En la Tabla 1 se presentan los ítems del cuestionario de burnout y la dimensión que corresponde a cada uno.

Tabla 1.

Ítems del Cuestionario de Burnout del Atleta

Ítems	Dimensiones
1. Estoy logrando muchas cosas valiosas en mi deporte.	RSL
2. Me siento muy cansado(a) de mi entrenamiento que batallo en encontrar energía para hacer otras cosas.	AFE
3. El esfuerzo que hago en el deporte sería mejor si lo hiciera para otras cosas.	DPD
4. Me siento demasiado cansado(a) por practicar mi deporte.	AFE
5. No estoy logrando nada en el deporte.	RSL
6. Ya no me intereso mucho sobre mi desempeño en el deporte como lo hacía antes.	DPD
7. Ya no estoy rindiendo más de mi capacidad en el deporte.	RSL
8. Me siento fastidiado(a) del deporte.	AFE
9. No me implico tanto en mi deporte como solía hacerlo.	DPD
10. Me siento físicamente agotado(a) por mi deporte.	AFE
11. Me siento menos preocupado(a) por ser exitoso(a) en el deporte como antes solía estarlo.	DPD
12. Estoy exhausto(a) por las demandas físicas y mentales del deporte.	AFE
13. Parece que no importa lo que haga, no me desempeño tan bien como debiera.	RSL
14. Me siento exitoso(a) en el deporte.	RSL
15. Tengo sentimientos negativos hacia el deporte.	DPD

Nota: RSL = Reducida Sensación de Logro; AFE = Agotamiento Físico – Emocional; DPD = Devaluación de la Práctica Deportiva.

Procedimiento

El cuestionario fue aplicado a los jugadores al inicio del torneo intra-universitario. Se solicitó permiso a la Dirección General de Deportes de la UANL y al entrenador responsable de cada equipo. Se siguió un protocolo estandarizado de forma que todos recibieran las mismas instrucciones, se pidió al entrenador no estar presente durante la aplicación para que no influyera en las respuestas de los atletas, y sintieran mayor libertad para expresar sus ideas. Además de la confidencialidad de sus respuestas, al igual que no existían respuestas correctas o incorrectas y de preguntar en caso de alguna duda.

Análisis de Datos

Primero se realizó el análisis descriptivo de cada uno de los ítems (media, desviación típica, asimetría y curtosis), y a continuación se analizó la fiabilidad del cuestionario *burnout* tanto general como por factores. También se realizó un análisis factorial exploratorio y confirmatorio (unifactorial, trifactorial y de segundo orden) mediante los softwares SPSS V.22 y AMOS 21.

Para evaluar los índices de ajuste de los análisis factorial se utilizaron los siguientes criterios. Para el índice de χ^2/gl se considera que un valor aproximado de 5 o menor demuestra un buen ajuste (Wheaton, Muthén, Alwin, y Summers, 1977). Para el RMSEA, se consideran aceptables valores entre .05 y .10, siendo ideal que resulte igual o inferior a .08 (Browne y Cudeck, 1993). Valores de NNFI, CFI y GFI por encima de .90 indican un buen ajuste de (Bentler, 1990; Bentler y Bonett, 1980; Jöreskog y Sörbom, 1996). El índice IFI reintroduce un factor de escala para que los valores se mantengan en el rango de 0 a 1, por lo que los valores más altos cercanos a 1 indican un muy buen ajuste (Bollen, 1989). El índice PGFI toma valores entre 0 y 1, pero ninguno de los dos alcanza el valor límite de .90, por lo que los valores más cercanos a .80 son considerados adecuados (James, Mulaik, y Brett, 1982). Cuanto mayor es el valor del índice PNFI, mayor es la parsimonia del modelo, interpretación inversa del índice AIC, una mayor parsimonia a medida que decrece su valor (Rial, Varela, Abalo y Lévy, 2006).

Resultados

Estadísticos Descriptivos

El primer análisis contiene los estadísticos descriptivos de cada uno de los ítems (media, desviación típica, asimetría y curtosis), como se puede observar en la tabla 2. La media para el factor RSL oscila entre 1.94 y 3.87, con una desviación típica entre .85 y 1.22; para el factor AFE, la media se encuentra entre 2.45 y 5.00, con una desviación típica entre 1.12 y 1.19; con el factor DPD encontramos una media que oscila entre 1.72 y 2.50, con una desviación típica entre 1.15 y 1.25.

Tabla 2.

Estadísticos descriptivos del Cuestionario de Burnout del Atleta

Factor	Ítems	M	DT	Asimetría	Curtosis
RSL	1. Estoy logrando muchas cosas valiosas en mi deporte.	3.87	0.85	-0.36	-0.17
	5. No estoy logrando nada en el deporte.	1.94	1.22	1.07	-0.03
	7. Ya no estoy rindiendo más de mi capacidad en el deporte.	2.17	1.19	0.68	-0.60
	13. Mi entrenador me avergüenza delante de los demás si no hago las cosas que él quiere que haga.	1.98	1.15	0.99	0.03
	14. Mi entrenador sólo utiliza premios y/o halagos para hacerme entrenar más duro.	3.44	1.18	-0.59	-0.38
AEF	2. Me siento muy cansado (a) de mi entrenamiento que batallo en encontrar energía para hacer otras cosas	2.45	1.12	0.38	-0.74
	4. Me siento demasiado cansado (a) por practicar mi deporte.	2.11	1.19	0.78	-0.46
	8. Me siento fastidiado (a) del deporte.	1.76	1.12	1.32	0.60
	10. Me siento físicamente agotado (a) por mi deporte	1.97	1.18	0.99	-0.05
	12. Estoy exhausto (a) por las demandas físicas y mentales del deporte.	1.95	1.17	1.04	0.05
DPD	3. El esfuerzo que hago en el deporte sería mejor si lo hiciera para otras cosas.	2.50	1.24	0.34	-0.91
	6. Ya no me intereso mucho sobre mi desempeño en el deporte como lo hacía antes.	2.07	1.25	0.87	-0.41
	9. No me implico tanto en mi deporte como solía hacerlo.	2.03	1.21	0.88	-0.38
	11. Me siento menos preocupado (a) por ser exitoso (a).	2.15	1.22	0.71-	0.64
	15. Mi entrenador espera que toda mi vida se centre en el deporte que practico.	1.72	1.15	1.49	1.12

Nota: RSL = Reducida Sensación de Logro; AFE = Agotamiento Físico – Emocional; DPD = Devaluación de la Práctica Deportiva; M = Media; DT = Desviación Típica.

Fiabilidad de la Escala y por Factor

Se evaluó la fiabilidad mediante el alfa Cronbach. En primera instancia, la fiabilidad de todos los ítems que componen el cuestionario de burnout (unifactorial), seguido por la fiabilidad de cada uno de los factores (trifactorial). El resultado obtenido de forma unifactorial fue de .94, y al eliminar los ítems 1 (*Estoy logrando muchas cosas valiosas en mi deporte*) y 14 (*Mi entrenador sólo utiliza premios y/o halagos para hacerme entrenar más duro*) el alfa aumenta a .96, ya que la correlación elemento-total corregida de ambos ítems era menor a .20 (Nunnally y Bernstein, 1995). El resto de los ítems presentan una correlación elemento total corregida que oscila entre .57 y .85.

Fiabilidad del factor RSL

Para el factor de reducida sensación de logro el alfa es de .63. La correlación elemento-total corregida del ítem 1 es de -.02 y del ítem 14 de .09 por lo que al eliminarlos el alfa aumenta a .87. En la Tabla 3 se observan los tres ítems que conforman dicho factor.

Tabla 3.

Estadísticos total-elemento del factor reducida sensación de logro

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
5. No estoy logrando nada en el deporte.	4.14	4.67	0.75	0.81
7. Ya no estoy rindiendo más de mi capacidad en el deporte.	3.19	4.84	0.72	0.83
13. Mi entrenador me avergüenza delante de los demás si no hago las cosas que él quiere que haga.	4.09	8.81	0.77	0.79

Fiabilidad del factor AFE

El alfa para el factor AFE es de .91. La correlación elemento-total corregida oscila entre .65 y .82 (ver Tabla 4). En este factor no se eliminó ningún ítem.

Tabla 4.

Estadístico total-elemento del factor agotamiento físico-emocional

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
2. Me siento muy cansado(a) de mi entrenamiento que batallo en encontrar energía para hacer otras cosas.	7.76	17.27	0.65	0.91
4. Me siento demasiado cansado(a) por practicar mi deporte.	8.1	15.76	0.79	0.88
8. Me siento fastidiado(a) del deporte.	8.44	16.37	0.78	0.89
10. Me siento físicamente agotado(a) por mi deporte.	8.24	15.61	0.82	0.88
12. Estoy exhausto(a) por las demandas físicas y mentales del deporte.	8.25	15.63	0.82	0.88

Fiabilidad del factor DPD

El alfa del factor DPD es de .87. La correlación elemento-total corregida oscila entre .50 y .80 (ver Tabla 5). En este factor no se eliminó ningún ítem.

Tabla 5.

Estadísticos total-elemento del factor devaluación de la práctica deportiva

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
3. El esfuerzo que hago en el deporte sería mejor si lo hiciera para otras cosas.	7.94	17.68	0.50	0.89
6. Ya no me intereso mucho sobre mi desempeño en el deporte como lo hacía antes.	8.37	15.46	0.75	0.83
9. No me implico tanto en mi deporte como solía hacerlo.	8.41	15.37	0.80	0.82
11. Me siento menos preocupado(a) por ser exitoso(a) en el deporte como antes solía estarlo.	8.30	15.77	0.74	0.83
15. Mi entrenador espera que toda mi vida se centre en el deporte que practico.	8.72	16.63	0.70	0.85

Análisis Factorial Exploratorio (AFE)

La prueba de Bartlett entre la matriz de correlaciones entre ítems (Bartlett = 6.527, $gl = 78$, $p < .000$) demostró que las variables del burnout no eran independientes. La medida de adecuación de Kaiser-Meyer-Olkin mostró un valor significativo (KMO = .96). El auto-valor inicial total es de 8.75 en el primer factor, lo que representa el 67.33 % de la varianza total explicada, al igual se confirma la estructura de tres factores del burnout.

En la matriz factorial se observa que todos los ítems están ubicados en el primer factor. La carga factorial muestra valores entre .58 y .88 (ver Tabla 6).

Tabla 6.

Matriz factorial del Cuestionario de Burnout del Atleta

<i>Ítems</i>	<i>Factor 1</i>
12. Estoy exhausto(a) por las demandas físicas y mentales del deporte.	0.88
13. Mi entrenador me avergüenza delante de los demás si no hago las cosas que él quiere que haga.	0.88
8. Me siento fastidiado(a) del deporte.	0.86
10. Me siento físicamente agotado(a) por mi deporte.	0.85
9. No me implico tanto en mi deporte como solía hacerlo.	0.85
5. No estoy logrando nada en el deporte.	0.82
7. Ya no estoy rindiendo más de mi capacidad en el deporte.	0.80
15. Mi entrenador espera que toda mi vida se centre en el deporte que practico.	0.80
6. Ya no me intereso mucho sobre mi desempeño en el deporte como lo hacía antes.	0.80
4. Me siento demasiado cansado(a) por practicar mi deporte.	0.80
11. Me siento menos preocupado(a) por ser exitoso(a) en el deporte como antes solía estarlo.	0.79
2. Me siento muy cansado(a) de mi entrenamiento que batallo en encontrar energía para hacer otras cosas.	0.66
3. El esfuerzo que hago en el deporte sería mejor si lo hiciera para otras cosas.	0.58

Análisis Factorial Confirmatorio (AFC)

Para evaluar los modelos factoriales confirmatorios se utilizaron diferentes índices de ajuste global. Las medidas de ajuste absoluto: el índice de Chi cuadrado (X^2), índice de bondad de ajuste (GFI), y la raíz cuadrada media del error de la aproximación (RMSEA). Las medidas de ajuste incremental: índices de ajuste comparativo (CFI). Las medidas de parsimonia: parsimonia índice de ajuste normal (PNFI) e índice de ajuste incremental (IFI), índice de ajustes comparativo (CFI), criterio de información de Akaike (AIC).

Se realizaron tres análisis factoriales confirmatorios: primero, utilizando un modelo unifactorial con los 13 ítems que garantizaron una validez factorial del cuestionario; en segundo lugar, se realizó un modelo trifactorial, los sugeridos por Raedeke y Smith (2001); y, por último, se llevó a cabo un modelo de segundo orden, considerando los tres factores del cuestionario y un factor general (latente) que los engloba. En Figura 1 se muestran las cargas factoriales de cada uno de los modelos, y en la Tabla 7 se muestran los índices de ajuste de cada uno de ellos.

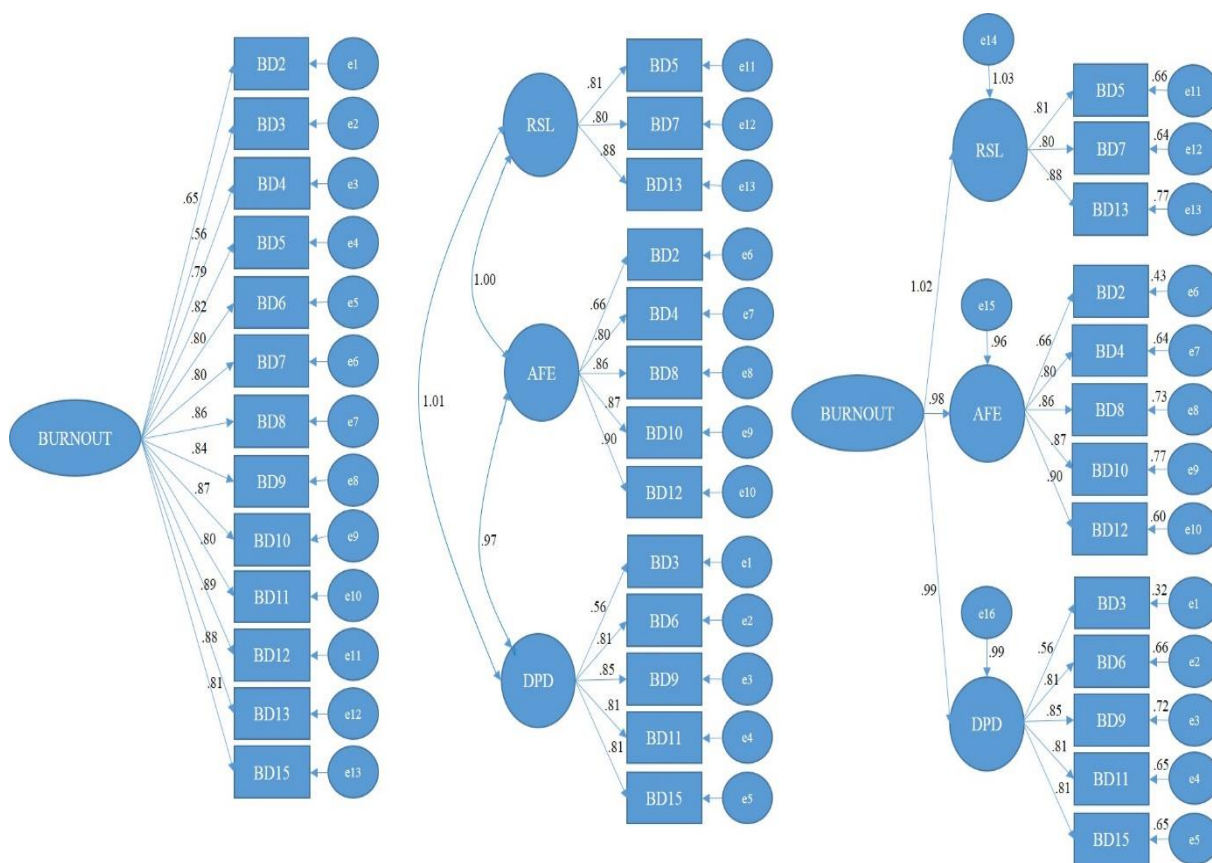


Figura 1. Modelo unifactorial, trifactorial y segundo orden del CBA.

Tabla 7.

Índice de bondad de ajuste de los modelos factoriales confirmatorios del CBA

Modelo	χ^2	χ^2/gl	PNFI	RMSEA	CFI	NFI	IFI	AIC
Unifactorial	466.85	65	0.66	0.10	0.93	0.93	0.94	544.85
Trifactorial	466.14	62	0.63	0.10	0.94	0.93	0.94	530.14
Segundo orden	446.12	62	0.63	0.10	0.94	0.93	0.94	530.41

Discusión y Conclusión

El objetivo de este trabajo fue conocer las propiedades psicométricas del Cuestionario de Burnout del Atleta (*Athlete Burnout Questionnaire*, ABQ, Raedeke y Smith, 2001) utilizando la versión en castellano del Cuestionario de *Burnout* del Atleta (Balaguer *et al.*, 2011) en una muestra de 584 futbolistas (343 hombres y 241 mujeres) de un rango de edad de entre 16 y 27 años ($M_{\text{edad}} = 19.22$; $DT = 1.92$), de la UANL. Los resultados, nos indican que se cuenta con un instrumento válido y fiable que permite evaluar el burnout en el contexto deportivo mexicano.

En la consistencia interna del modelo unifactorial el alfa aumenta al eliminar dos ítems, creando una versión más corta a la original. Nuestros resultados coinciden con los obtenidos por De Francisco (2015) quien determinó que el Cuestionario de Burnout del Atleta es de 9 y 12 en lugar de 15 ítems en la versión original. Sin embargo, es importante mencionar que en nuestro caso, solamente se reduce a 13 ítems, a diferencia de la versión en castellano de Balaguer *et al.* (2011).

El modelo trifactorial, muestra una consistencia interna adecuada para sus factores AFE y DPD, cuyos valores del coeficiente alfa de Cronbach están por encima del umbral establecido por Nunnally (1978); en cuanto al factor RSL, su alfa no es aceptable, comprobando con el modelo unifactorial que los mismos ítems deben ser eliminados, para que el alfa sea el adecuado. Estos resultados son similares con otras investigaciones (Arce *et al.*, 2010; Arce *et al.*, 2012; De Francisco, 2010; De Francisco *et al.*, 2009). Sin embargo, el factor RSL con solo tres ítems puede ser evaluado (De Francisco, 2015). El aporte principal de este trabajo es la realización del modelo de segundo orden, donde los índices de ajuste son superiores a los anteriores modelos, mencionando que el burnout puede ser evaluado de manera general como por sus tres factores.

Con base a los resultados obtenidos, con base a la consistencia interna en la evaluación de los tres factores, podemos sugerir la utilización del Cuestionario de Burnout del Atleta, como un instrumento válido y fiable para utilizar en futuras investigaciones, sería importante saber la relación que tiene con otras variables psicológicas y fisiológicas utilizando la Teoría de la Autodeterminación.

En conclusión, es posible mantener la estructura tridimensional del Cuestionario de Burnout del Atleta de acuerdo a la versión original. Mediante los tres modelos se garantiza la validez factorial del cuestionario, confirmando que se cuenta con un instrumento válido y fiable que permite evaluar el burnout en el fútbol dentro del deporte mexicano.

Referencias

- Altahayneh, Z. (2005). The effects of coaches' behaviors and burnout on the satisfaction and burnout of athletes. (Jordan). *Dissertation Abstracts International Section A. Humanities and Social Science*, 66(5-A), 1689.
- Alvarez, D., Ferreira, M. R., y Borim, C. (2006). Validação do Questionário de Burnout para Atletas. *Revista da Educação Física/UEM (Maringá)*, 17(1), 27-36.
- Arce, C., De Francisco, C., Andrade, E., Arce, I., y Raedeke, T. (2010). Adaptación española del Athlete Burnout Questionnaire (ABQ) para la medida del burnout en futbolistas. *Psicothema*, 22(2), 250-253.
- Arce, C., De Francisco, C., Andrade, E. M., Ferraces, M. J., y Raedeke, T. D. (2012). Adaptación del ABQ para la evaluación del burnout en deportistas colombianos. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 7(2), 271-286.
- Arce, C., De Francisco, C., Andrade, E., Seoane, G., y Raedeke, T. D. (2012). Adaptation of the athlete burnout questionnaire in a Spanish sample of athletes. *The Spanish Journal of Psychology*, 15(3), 1529-1536.
- Balaguer, I., Castillo, I., Duda, J. L., Queded, E., y Morales, V. (2011). Predictores socio-contextuales y motivacionales de la intención de continuar participando: Un análisis desde la SDT en danza. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 8(7), 305-319.
- Balaguer, I., Duda, J. L., Castillo, I., Moreno, Y., y Crespo, M. (2009). Interacciones entre las perspectivas situacionales y disposicionales de meta y el burnout psicologico de los tenistas junior de la elite internacional. *Acción Psicológica*, 6(2), 63-75.
- Bartholomen, K. J., Ntoumanis, N., Ryan, R. M., y Thøgersen-Ntoumani, C. (2011). Psychological need thwarting in the sport context: assessing the darker side of athletic experience. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 33, 75-102.
- Bentler, P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107(2), 238-246.

- Bentler, P. M., y Bonett, D. G. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance-structures. *Psychological Bulletin*, 88(3), 588-606.
- Bollen, K. A. (1989). A new incremental fit index for general structural equation models. *Sociological Methods and Research*, 17(3), 303-316.
- Browne, M. W., y Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. *Sage Focus Editions*, 154, 136-136.
- Chen, L. H., y Kee, Y. H. (2008). Gratitude and adolescent athletes' wellbeing. *Social Indicators Research*, 89(2), 361-373.
- Coakley, J. (1992). Burnout among adolescent athletes: A personal failure or social problem? *Sociology of Sport Journal*, 9(3), 271-285.
- Cox, R. H. (2009). *Psicología del deporte: conceptos y sus aplicaciones. (6ª ed.)* Madrid: Médica Panamericana.
- Cresswell, S. L., y Eklund, R. C. (2007). Athlete burnout and organizational culture: an English rugby replication. *International Journal of Sport Psychology*, 38(4), 365-387.
- De Francisco, C. (2010). Adaptación psicométrica de una medida de burnout basada en el modelo ABQ de Raedeke y Smith. (Tesis doctoral).
- De Francisco, C. (2015). Versión reducida del athlete burnout questionnaire (ABQ): propiedades psicométricas preliminares. *Revista de Psicología del Deporte*, 24(1), 177-183.
- De Francisco, C., Arce, C., Andrade, E., Arce I., y Raedeke T. (2009). Propiedades psicométricas preliminares de la versión española del Athlete Burnout Questionnaire en una muestra de jóvenes futbolistas. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 9(2), 45-56.
- Eades, A. M. (1990). An investigation of burnout in intercollegiate athletes: The development of the Eades Athlete Burnout Inventory. Unpublished master's thesis, University of California, Berkeley.
- Freudenberger, H. J. (1974). Staff burn-out. *The Journal of Social Issues*, 30(1), 159-166.

- Fender, L. K. (1989). Athlete burnout: potential for research and intervention strategies. *The Sport Psychologist*, 3(1), 63-71.
- Feigley, D. A. (1984). Psychological burnout in high-level athletes. *Physician and Sportmedicine*, 12(10), 109-119.
- Garcés de Los Fayos, E. J. (1999). *Burnout en deportistas: un estudio de la influencia de variables de personalidad, sociodemográficas y deportivas en el síndrome*. Tesis doctoral no publicada, Universidad de Murcia, Murcia.
- Garcés de Los Fayos, E. J., y Berenguí, R. (2012). Burnout y abandono prematuro del deporte: Causas e implicaciones. *Psicología del Deporte y la Salud: Una Relación Compleja*, 285-310.
- Garcés de Los Fayos, E. J., y Cantón, E. (2007). Un modelo teórico-descriptivo del burnout en deportistas: Una propuesta tentativa. *Información Psicológica*, (91-92), 12-22.
- Garcés de Los Fayos, E. J., De Francisco, C., y Arce, C. (2012). Inventario de Burnout en Deportistas Revisado (IBD-R). *Revista de Psicología del Deporte*, 21(2), 271-278).
- Gustafsson, H., Kenttä, G., Hassmen, P., Lundqvist, C., y Durand-Bush, N. (2007). The process of burnout: a multiple case study of three elite endurance athletes. *International Journal of Sport Psychology*, 38(4), 388-416.
- Jöreskog, K. G., y Sörbom, D. (1996). *LISREL 8: User's reference guide*. Scientific Software International.
- Lemyre, P. N., Hall, H. K., y Roberts, G. C. (2008). A social cognitive approach to burnout in elite athletes. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 18(2), 221-234.
- Lemyre, P. N., Roberts, G. C., y Stray-Gundersen, J. (2007). Motivation, overtraining, and burnout: Can self-determined motivation predict overtraining and burnout in elite athletes? *European Journal of Sport Science*, 7(2), 115-126.

- Rial, A., Valera, J., Abalo, J., y Lévy, J. P. (2006). El análisis factorial confirmatorio. En Lévy, J.P., y Varela, J. (Eds.) *Modelización con estructuras de covarianza en ciencias sociales: temas esenciales, avanzados y aportaciones especiales* (pp. 119-144). España: Netbiblo.
- Lu, J. H., Chen, L. H., y Cho, K. H. (2006). Revision of Raedeke and Smith's Athlete Burnout Questionnaire (ABQ): Analyses of validity and reliability of Chinese version. *Physical Education Journal*, 39(3), 83-94.
- James, L. R., Mulaik, S. A., y Brett, J. M. (1982). *Causal analysis assumptions models and date*. Beverly Hills: Sage
- Maslach, C., y Jackson, S. E. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Occupational Behavior*, 2, 99-113.
- Pedrosa, I., y García-Cueto, E. (2010). Medidas psicométricas del síndrome de burnout en deportistas. *Revista de Investigación para alumnos de Psicología y Logopedia*, 4, 45-68.
- Pedrosa, I., y García-Cueto, E. (2012). Adaptación al español del Athlete Burnout Questionnaire (ABQ) en una muestra española de deportistas. *Ansiedad y Estrés*, 18(2-3), 155-166.
- Pedrosa, I., Suárez, J., Pérez-Sánchez, B., y García-Cueto, E. (2011). Adaptación preliminar al castellano del Athlete Burnout Questionnaire en futbolistas. *REMA. Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 16(1), 35-49
- Perreault, S., Gaudreau, P., Lapointe, M.C., y Lacroix, C. (2007). Does it take three to tango? Psychological need satisfaction and athlete burnout. *International Journal of Sport Psychology*, 38(4), 437-450.
- Quested, E., y Duda, J. L. (2010). The social-psychological antecedents of burnout in dance: A longitudinal test of basic needs theory. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 32, S210.
- Quested, E., y Duda, J. L. (2011). Antecedents of burnout among elite dancers: A longitudinal test of basic needs theory. *Psychology of Sport and Exercise*, 12(2), 159-167.

- Raedeke, T. D. (1997). Is athlete burnout more than just stress? A sport commitment perspective. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 19(4), 396-417.
- Raedeke, T. D., Lunney, K., y Venables, K. (2002) Understanding athlete burnout: Coach perspectives. *Journal of Sport Behavior*, 25(2), 181-206.
- Raedeke, T. D., y Smith, A. L. (2001). Development and preliminary validation of an athlete burnout measure. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 23(4), 281-306.
- Raedeke, T. D., y Smith, A. L. (2004). Coping resources and athlete burnout: An examination of stress mediated and moderation hypotheses. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 26(4), 525-541.
- Silva, J. M. (1990). An analysis of the training stress syndrome in competitive athletics. *Journal of Applied Sport Psychology*, 2(1), 5-20.
- Schmidt, G. W., y Stein, G. L. (1991). Sport commitment: A model integrating enjoyment, dropout, and burnout. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 13(3), 254-265.
- Smith, R. E. (1986). Toward a cognitive-affective model of athletic burnout. *Journal of Sport Psychology*, 8(1), 36-50.
- Strachan, L., Côté, J., y Deakin, J. (2009). An evaluation of personal and contextual factors in competitive youth sport. *Journal of Applied Sport Psychology*, 21(3), 340-355.
- Nunnally, J. C., y Bernstein, I. L. (1995). *Teoría de la Psicometría*. New York: MacGraw Hill.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric Theory* (2nd ed). Nueva York: McGraw-Hill.
- Tenenbaum, G., Jones, C. M., Kitsantas, A., Sacks D. N., y Berwick, J. P. (2003). Failure adaptation: An investigation of the stress response process in sport. *International Journal of Sport Psychology*, 34(1), 27-62.
- Weinberg, R., y Gould, D. (2007). *Foundations of sport and exercise psychology*, (4th ed), Champaign, IL: Human Kinetics, 296- 317.

Wheaton, B., Muthén, B., Alwin, D. F., y Summers, G. F. (1977). Assessing reliability and stability in panel models. *Sociological Methodology*, 8, 84-136

Ziemanz, H., Abu-Omar, K., Raedeke, T. D., y Krause, K. (2004). Burnout im Sport. Zur Praevalenz von burnout aus bedingungsbezogener Perspektive (Burnout in sports: About the prevalence of burnout from a condition-related perspective.). *Leistungssport (Muenster)* 34(6), 12-17.