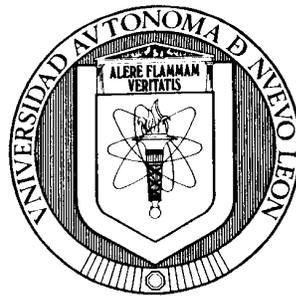


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
POSGRADO CONJUNTO FOD - FAPSI



**ESTILOS INTERPERSONALES DEL ENTRENADOR,
FRUSTRACIÓN DE LAS NECESIDADES PSICOLÓGICAS BÁSICAS Y
AFECTOS EN DEPORTISTAS UNIVERSITARIOS.**

POR

MÓNICA GUADALUPE FLORES IBARRA

PRODUCTO INTEGRADOR

TESINA

COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA DEL DEPORTE

Nuevo León, Julio 2016

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

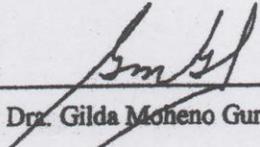
POSGRADO CONJUNTO

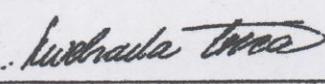
FOD-FAPSI

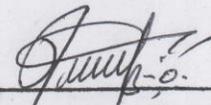
Los miembros del Comité de Titulación de la Maestría en Psicología del Deporte integrado por la Facultad de Organización Deportiva y la Facultad de Psicología, recomendamos que el Producto Integrador en modalidad de Tesina titulada "Estilos interpersonales del Entrenador, Frustración de las Necesidades Psicológicas Básicas y Afectos en deportistas universitarios" realizado por la Lic. Mónica Guadalupe Flores Ibarra, sea aceptada para su defensa como oposición al grado de Maestro en Psicología del Deporte.

COMITÉ DE TITULACIÓN


Dra. Jeaneve M. López Walle
Asesor Principal


Dra. Gilda Moheño Gurza
Co-asesor


Dra. Michaela Cocca
Co-asesor


Dra. Blanca Rocio Rangel Colmenero
Subdirección de Posgrado de la FOD

Nuevo León, Julio 2016

Dedico esta tesina a mi amado esposo Tomas quien ha estado conmigo en todo momento y me ha brindado su apoyo incondicional, a mis hijos Gerardo Emmanuel y Juan Diego, por su paciencia en este proceso de formación profesional, a mis padres y a mis hermanos, que aun en la distancia se han hecho presentes en todo este tiempo y han estado pendiente de mi educación.

Agradezco a Dios por esta oportunidad de crecimiento personal y profesional que me ha dejado vivir. Mis sinceros agradecimientos a mi familia por apoyarme en esta decisión tan importante que tomamos juntos. Así también, agradezco enormemente a la Dra. Jeanette M. López Walle, por confiar en mí desde el primer momento en que me conoció e insistirme frecuentemente con la continuidad de mis estudios de posgrado, por todo su apoyo y por ser pilar en mi formación. A la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, por darme la oportunidad de realizar mis prácticas profesionales y a la Dra. Gilda Moheno Gurza por el apoyo en mi formación profesionalizante.

Mis reconocimientos a mis maestros que contribuyeron con sus conocimientos en mi formación. Al Mtro. Juan Carlos A. González Casas por colaborar en este proceso todo el tiempo. Especialmente a la Dra. Michaela Cocca y al Dr. Armando Cocca, por invitarme insistentemente a realizar esta tesina.

FICHA DESCRIPTIVA

Universidad Autónoma de Nuevo León

Posgrado conjunto FOD-FAPSI

Fecha de Graduación: Julio 2016

Mónica Guadalupe Flores Ibarra

Título de tesina: **Estilos interpersonales del entrenador, frustración de las necesidades psicológicas básicas y afectos en deportistas universitarios.**

Número de Páginas: 31

Candidato para obtener el Grado de Maestría en Psicología del Deporte

Resumen de la tesina: La teoría de la autodeterminación (Deci y Ryan, 1985; 2000), que explica la motivación desde diferentes perspectivas, en el deporte menciona el por qué de las conductas de los atletas están relacionadas con el estilo del entrenador, menciona dos estilos; el de apoyo a la autonomía y el estilo controlador, el primero brinda la oportunidad de opinión y elección y el segundo impone y dirige las conductas. Nuestro objetivo es poner a prueba un modelo estructural de los estilos interpersonales generados por el entrenador, con relación a la frustración de las necesidades psicológicas básicas y a su vez los afectos positivos o negativos en los deportistas universitarios mexicanos. Participaron 485 jóvenes universitarios de la competencia nacional universitaria, de 17 a 28 años de edad. Para evaluar cómo los deportistas perciben el apoyo a su autonomía por parte de sus entrenadores se utilizó el *Cuestionario de Clima en el Deporte (SCQ)*. El estilo interpersonal del entrenador se evaluó por medio de la Escala de Conductas Controladoras del Entrenador (CCBS). Las necesidades básicas se evaluaron por medio de la Escala de la Frustración de las Necesidades Básicas (PNTS). Para medir los afectos se utilizó la *Escala de Afectos Positivo y Negativo (PANAS)*. Los resultados indican que, el apoyo a la autonomía tiene una relación negativa con la frustración de las necesidades psicológicas básicas y éstas a su vez de forma negativa con los afectos positivos; mientras que, el estilo controlador del entrenador se relaciona positiva y significativamente con la frustración de las necesidades, y éstas a su vez de forma positiva con los afectos negativos; en cambio, con los afectos positivos tiene una relación negativa. FIRMA DEL ASESOR PRINCIPAL_____

Contenido

Introducción	1
Capítulo I.....	2
Marco teórico.....	2
Teoría de la autodeterminación.....	2
Teoría de las necesidades básicas	2
Estilos interpersonales del entrenador	4
Apoyo a la autonomía.....	4
Estilo controlador.....	5
Conductas adaptativas e inadaptativas.....	5
Investigaciones relacionadas.....	6
Objetivo.....	8
Capítulo II	9
Metodología.....	9
Diseño	9
Población	9
Muestreo	9
Muestra	9
Criterios de inclusión.....	10
Criterios de exclusión	10
Criterios de eliminación.....	10
Procedimiento.....	10
Instrumentos.....	10
Consideraciones éticas.....	14
Análisis estadístico	14
Capítulo III.....	15
Resultados.....	15
Estadísticos Descriptivos	15
Análisis factorial confirmatorio.	22
Modelo de Ecuaciones Estructurales	26
Capítulo IV.....	28
Discusión.....	28
Sugerencias.....	29
Referencias.....	30

LISTA DE FIGURAS

<i>FIGURA 1. MODELO PROPUESTO DE LOS ESTILOS INTERPERSONALES, FRUSTRACIÓN DE LAS NECESIDADES PSICOLÓGICAS BÁSICAS Y AFECTOS</i>	<i>8</i>
<i>FIGURA 2. CARGAS FACTORIALES DE LOS ÍNDICES QUE CORRESPONDEN AL FACTOR DE APOYO A LA AUTONOMÍA.</i>	<i>23</i>
<i>FIGURA 3. CARGAS FACTORIALES DE LOS ÍNDICES QUE CORRESPONDEN AL FACTOR DE ESTILO CONTROLADOR.....</i>	<i>24</i>
<i>FIGURA 4. CARGAS FACTORIALES DE LOS ÍNDICES QUE CORRESPONDEN AL FACTOR DE FRUSTRACIÓN DE LAS NECESIDADES PSICOLÓGICAS BÁSICAS.</i>	<i>24</i>
<i>FIGURA 5. CARGAS FACTORIALES DE LOS ÍNDICES QUE CORRESPONDEN AL FACTOR DE AFECTOS POSITIVOS.....</i>	<i>25</i>
<i>FIGURA 6. CARGAS FACTORIALES DE LOS ÍNDICES QUE CORRESPONDEN AL FACTOR DE AFECTOS NEGATIVOS.</i>	<i>26</i>
<i>FIGURA 7. SOLUCIÓN ESTANDARIZADA CON LA ATENCIÓN CONDICIONADA NEGATIVA Y EL EXCESIVO CONTROL PERSONAL, FRUSTRACIÓN DE LAS NECESIDADES PSICOLÓGICAS BÁSICAS Y AFECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS.</i>	<i>27</i>

LISTA DE TABLAS

TABLA 1. ÍTEMS DE LAS VARIABLES DEL CUESTIONARIO DE CLIMA EN EL DEPORTE.	15
TABLA 2. ÍTEMS DE LAS VARIABLES DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS CONTROLADORAS DEL ENTRENADOR.	16
TABLA 3. ÍTEMS DE LAS VARIABLES DEL CUESTIONARIO DE FRUSTRACIÓN DE LAS NECESIDADES PSICOLÓGICA BÁSICAS.....	17
TABLA 4. ÍTEMS DE LAS VARIABLES DEL CUESTIONARIO DE AFECTOS.	19
TABLA 5. ANÁLISIS DE FIABILIDAD DE LAS ESCALAS UTILIZADAS.	19
TABLA 6. ANÁLISIS DE FIABILIDAD DE LAS SUBESCALAS.	21
TABLA 7. ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO DE LAS ESCALAS.....	21
TABLA 8. CORRELACIONES DE LAS VARIABLES, DE APOYO A LA AUTONOMÍA, ESTILO CONTROLADOR, FRUSTRACIÓN DE LAS NECESIDADES PSICOLÓGICAS Y AFECTOS.....	22
TABLA 9. ÍNDICES DE AJUSTE DE LOS INSTRUMENTOS DE ESTUDIO.....	22

Introducción

En el marco de la teoría de la autodeterminación (Deci y Ryan, 1985; 2000) y de la mini teoría de las necesidades psicológicas básicas (Deci y Ryan, 2000), esta tesina de Maestría tiene como objetivo poner a prueba un modelo para conocer la relación que existe entre los contextos sociales, los mediadores significativos mediante la frustración de la necesidades psicológicas básicas, y los afectos positivos y negativos del deportista, de modo que pueda contribuir desde el área de la Psicología del Deporte ayudando a los atletas universitarios a desarrollar su formación deportiva.

En el primer capítulo se aborda, el marco de referencia de la literatura, destinado a fundamentar la teoría principal que sustenta esta investigación, donde se definen los principales conceptos a utilizar, como son: la teoría de la autodeterminación, necesidades universales básicas; la autonomía, la competencia y de la relación. Después se definen los estilos interpersonales del entrenador, el de apoyo a la autonomía y el estilo controlador y los efectos positivos y negativos.

En el segundo capítulo, se encuentra la parte operativa de la investigación, lo referente a la metodología, desde la población donde se incluyen datos exactos del lugar en el cual se aplicaron las encuestas, la muestra final de participantes con criterios inclusión y exclusión, la forma en que se llevó a cabo y los instrumentos utilizados. Por otra parte, también se encuentran los análisis estadísticos utilizados.

El tercer capítulo, hace referencia particularmente a los resultados obtenidos. En primer lugar se explican los resultados encontrados de los datos descriptivos de los instrumentos utilizados; en segundo lugar, el análisis factorial exploratorio; en tercer lugar, el análisis factorial confirmatorio y por último, el análisis de los modelos estructurales que especifican las relaciones entre las variables de la investigación.

Para finalizar, el apartado de discusión y sugerencias, que se realizan en función de los resultados obtenidos, que se pretende sean de utilidad para el contexto deportivo; así también se contemplaron otros resultados obtenidos en la misma dirección y en acuerdo con las recomendaciones e implicaciones de la teoría de la autodeterminación.

Capítulo I

Marco teórico

Teoría de la autodeterminación

La teoría que se aborda para dar sustento teórico a este trabajo es la Teoría de la autodeterminación (*Self Determination Theory*, SDT, Deci y Ryan, 1985), la cual desarrolla la explicación de la motivación del ser humano con relación a los contextos sociales. Ésta es una macro-teoría que analiza el grado en el que las conductas humanas son volitivas o bien autodeterminadas, ya que menciona el grado en que las personas realizan sus acciones al nivel máximo de reflexión y se comprometen en las acciones con un sentido de elección.

Actualmente dentro de la teoría de la autodeterminación existen seis mini-teorías que tratan de explicar la implicación de las relaciones que se presentan entre el contexto social asociadas a los procesos mediadores y los efectos que denotan en las diferentes acciones del individuo. Una de las mini-teorías en la que se respalda esta tesis, es la teoría de las necesidades básicas (Deci y Ryan, 2000).

Teoría de las necesidades básicas

Los seres humanos participan en intercambios continuos, por lo que sus necesidades deben satisfacerse constantemente y que les permita conservar, mantener y mejorar su funcionamiento. El concepto de la naturaleza de las necesidades relativamente no ha sido controversial en el campo de la Biología, ya que se centra principalmente en la supervivencia y la reproducción de la estructura física del organismo (Deci y Ryan, 2000).

La mini-teoría de las necesidades básicas (BNT; Basic Needs Theory) trata de explicar el por qué de los comportamiento que realizamos por medio de los motivos que nos llevan a involucrarnos en determinadas actividades. Menciona que las necesidades de autonomía, competencia y relación son algo natural del ser humano, por lo tanto esencial para la salud y el bienestar (Deci y Ryan, 2000).

En esta teoría se encuentran tres conceptos claves que son la autonomía (cuando las personas sienten la capacidad de tomar determinadas decisiones con relación a su comportamiento), la competencia (se refiere a sentirse eficaz en aquellas interrelaciones con el ambiente social y experimentando oportunidades de ejercicio y manifestar sus capacidades) y la relación (se refiere a sentirse conectado con los otros, para cuidar y ser cuidado por los demás, a tener un sentido de pertenencia tanto con los otros como con la comunidad) (Deci y Ryan, 2014).

El concepto de las necesidades psicológicas básicas juega un papel muy importante, aunque a menudo implícita, su rol en la teoría de la autodeterminación y en cada una de sus minis-teorías desde el momento en que iniciaron los trabajos de dichos autores. La relativa formalización reciente de estas mini-teorías fue hecha para aclarar el significado del concepto y los detalles de la relación dinámica con la salud mental y el bienestar (Deci y Ryan, 2000).

Para calificar como una necesidad ésta debe tener a una fuerza motivadora debe tener una relación directa con el bienestar y las necesidades psicológicas básicas. Las necesidades cuando están satisfechas promueven un bienestar, pero cuando se frustran llevan a consecuencias negativas. Además, porque las necesidades son hipotetizadas a ser universales, esta relación entre satisfacción y bienestar debe ser aplicada en todas las edades, sexos y culturas. Por supuesto, el medio por el cual se satisfacen las necesidades (versus frustran) varía en función de la edad, el género y la cultura. Así, en un caso extremo, es posible que el mismo comportamiento al estar la necesidad de satisfacer a un grupo y debe frustrar otro. Así también menciona que los contextos sociales contribuyen a lograr el proceso o quebrantarlo, por medio de la satisfacción o frustración de las necesidades psicológicas básicas (Deci y Ryan, 2014).

La teoría de la autodeterminación propone un modelo dinámico porque sugiere que necesita explicar el comportamiento y los resultados de manera independiente de experiencias conscientes y valores; y además por otra parte predecir la respuesta de la gente cuando sus necesidades se satisfacen o frustran (Deci y Ryan, 2014).

Estilos interpersonales del entrenador

El espacio deportivo cuenta con muchas personas que influyen en las experiencias que los deportistas tienen a lo largo de su práctica deportiva y que se vuelven significativas para su desarrollo personal. Una de ellas es el entrenador, quien pasa un tiempo considerable frente a ellos durante su formación deportiva, manifestando comportamientos, sentimientos, valores, habilidades determinadas, que de acuerdo a la personalidad de cada uno determina un estilo interpersonal del entrenador (Dosil, 2008).

La teoría de la autodeterminación menciona la influencia de los contextos sociales como necesarios para satisfacer las necesidades de autonomía, competencia y relación, para lo cual hace una distinción de los estilos interpersonales de las figuras de autoridad. Dentro de los procesos mediadores de la personalidad se encuentra la conducta autodeterminada, la cual es ampliamente esencial para la regulación del comportamiento y la experiencia. Específicamente hay tres orientaciones que difieren en el grado de autodeterminación, las orientaciones de causalidad autónoma, controladora e impersonal, en donde la gente asume que tienen cada una de estas orientaciones en cierto grado (Deci y Ryan, 2014).

Apoyo a la autonomía

La orientación de autonomía implica la regulación de la conducta sobre la base de intereses y valores respaldado por ella; ésta sirve para facilitar tendencias generales de las personas hacia la motivación intrínseca y motivación extrínseca regulada de forma integrada (Deci y Ryan, 2014).

La conducta de apoyo a la autonomía es aquella en la cual los entrenadores comparten la percepción del control con los jugadores y sus ayudantes (Cox, 2009).

Por lo tanto, cuando el perfil del entrenador es de apoyo a la autonomía se generan ambientes que satisfacen las necesidades psicológicas básicas, apoyando a los atletas en su proceso formativo, brindándoles condiciones que los involucren de una manera activa en las decisiones en favor de su desarrollo personal, propiciando un bienestar psicológico (Deci y Ryan, 2014).

Estilo controlador

La orientación de control consiste en orientar hacia los controles y directivas sobre cómo uno debe comportarse, que se relaciona con regulación externa e introyectada (Deci y Ryan, 2014).

Por otro lado, la conducta controladora comprende a los que insisten en tener el control y tomar todas las decisiones incluso hasta el último detalle, respecto a todo lo que ocurre en el campo de juego durante el partido o en la prácticas (Cox, 2009).

Así pues, cuando las características del entrenador son de tipo controlador, los contextos serán impositivos, con las conductas rígidas, mandatos autoritarios para los deportistas, por lo cual esto frustrara las necesidades psicológicas básicas y provocará el malestar en los atletas (Deci y Ryan 2000).

Conductas adaptativas e inadaptativas

Investigaciones recientes sobre el bienestar han sido abundantes, aunque el concepto de bienestar ha sido tratado de dos maneras diferentes por los investigadores. Un enfoque se centra en el bienestar hedónico o bienestar subjetivo (satisfacción con la vida) y esencialmente lo iguala con la felicidad, mientras que el otro enfoque eudamónico se centra en el bienestar psicológico (vitalidad) y éste lo iguala a estar plenamente en funcionamiento. En otras palabras, el hedónico está relacionado con la felicidad, la búsqueda de lo que se desea o los intereses personales, mientras que el eudamónico se relaciona con el desarrollo de las capacidades del ser humano (Deci y Ryan 2014).

Bienestar

El bienestar es una consecuencia adaptativa de la satisfacción con la vida, se produce por medio de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas (Gagné, 2014). Los indicadores de la satisfacción y la salud psicológica que reflejan las personas son los afectos positivos, el sentirse emocionado, feliz, entusiasmado, inspirado, alertas, activos y decididos.

Malestar

El malestar es una consecuencia de la insatisfacción de las necesidades psicológicas básicas. Los indicadores, están relacionados con la sintomatología de la frustración de las necesidades psicológicas básicas (Weinstein, 2014), que se manifiestan a través de los afectos negativos, con sentimientos de angustia, culpable, avergonzado irritado y estas a su vez producen la depresión y ansiedad somática.

Investigaciones relacionadas

En la investigación de Bartholomew, Ntoumanis, Ryan, Bosch y Thogersen-Ntoumani (2011) se realizaron tres estudios en los cuales los resultados encontrados mencionan que la percepción del comportamiento de apoyo a la autonomía predice la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas y éstas a su vez se asocian de forma negativa con la depresión; en cambio, la percepción del estilo controlador del entrenador predice la frustración de las necesidades psicológicas básicas. Así también, indicaron que la percepción del estilo controlador está vinculada solamente a la frustración de las necesidades psicológicas básicas, y estas a su vez, fueron predictores del burnout y de los afectos negativos.

Una investigación hecha por Castillo, González, Fabra, Mercé y Balaguer (2012), tenía el objetivo de poner a prueba un modelo con la siguiente secuencia: Estilo interpersonal controlador del entrenador, frustración de las necesidades psicológicas básicas y burnout, en futbolistas infantiles, con una muestra de 725 futbolistas varones de la categoría infantil pertenecientes a 42 equipos de fútbol base de la provincia de Valencia, con edades comprendidas entre los 11 y los 13 años. En los resultados se encontró que el estilo controlador tiene un poder predictivo significativo sobre la frustración de cada una de las necesidades psicológicas básicas y que cada una de éstas a su vez actuó como predictor positivo del burnout.

Otra investigación realizada por Balaguer, Castillo y Duda (2008), se centro en el desarrollo de tres estudios. El tercer estudio se llevó a cabo con 61 participantes de los cuales 24 eran hombres y 37 eran mujeres con edades entre 15 y 25 años respectivamente.

Los resultados indicaron que el apoyo a la autonomía se relaciona negativamente con la frustración de las necesidades psicológicas básicas, el estilo controlador del entrenador es un fuerte predictor de la frustración de las necesidades psicológicas básicas, cuando se percibe la frustración de las necesidades psicológicas predice cambios en afectos negativos y síntomas físicos desde antes de ir al entrenamiento.

Por otra parte, González, Castillo, García-Merita y Balaguer (2015), realizaron una investigación en el cual plantearon un objetivo triple: primero, poner a prueba un modelo en el que se analizaba la secuencia: percepción del apoyo a la autonomía ofrecido por el profesor/entrenador - satisfacción de las necesidades psicológicas básicas bienestar; segundo, examinar el papel mediador de las necesidades y tercero, estudiar la invarianza del modelo entre dos poblaciones. Participaron 197 bailarines y 434 futbolistas. Los resultados mostraron que la percepción de apoyo a la autonomía predecía positivamente la satisfacción de las necesidades de competencia, autonomía y relación de los bailarines y los futbolistas, lo que a su vez predecía positivamente su vitalidad subjetiva y sus afectos positivos; los análisis de la mediación mostraron que la satisfacción de las tres necesidades midió de forma total la relación entre la percepción de apoyo a la autonomía y ambos indicadores de bienestar.

Así mismo, Alcaraz, Torregrosa y Viladrich (2015), hicieron una investigación con 177 entrenadores de baloncesto de formación con una media de edad de 21.74 años ($DT = 6.23$; rango edad = 16-53). Los resultados mostraron que la presión del club, el conflicto trabajo-vida y la amotivación de los jugadores llevaban a los entrenadores a sufrir una experiencia deportiva negativa (frustración de sus necesidades psicológicas y amotivación para entrenar).

También, Stebbings, Taylor y Spray (2015) en un estudio longitudinal exploraron el bienestar psicológico de los entrenadores (afecto positivo y la integración del entrenamiento con un sentido de sí mismo) y malestar (efecto negativo y devaluación del entrenamiento) como predictores de la percepción del apoyo a la autonomía y el estilo interpersonal controlador hacia los individuos bajo su instrucción. Los participantes fueron 195 entrenadores deportivos. Los resultados de los análisis demostraron que el

control de la deseabilidad social dentro de la persona incrementa las diferencias individuales en la integración y el afecto positivo se asocia positivamente con el apoyo a la autonomía. Por el contrario, incrementa dentro de la persona y las diferencias individuales en el efecto negativo, pero no devaluación, se asociaron con aumento del estilo interpersonal controlador. Los indicadores de bienestar no predijeron el estilo interpersonal controlador y los indicadores de malestar no predijeron apoyo de autonomía.

Objetivo

El objetivo principal de esta investigación es poner a prueba un modelo estructural de los estilos interpersonales generados por el entrenador, con relación a la frustración de las necesidades psicológicas básicas y a su vez los afectos positivos o negativos en los deportistas universitarios mexicanos (ver figura 1).

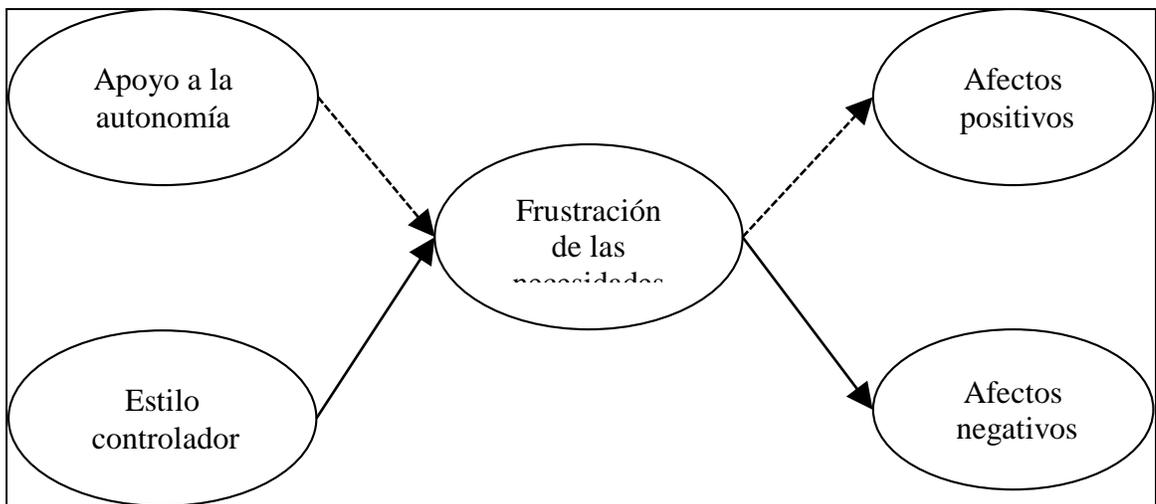


Figura 1. Modelo propuesto de los estilos interpersonales, frustración de las necesidades psicológicas básicas y afectos

Capítulo II

Metodología

Diseño

Es una investigación no experimental, puesto que no se manipulan las variables sino son observadas en su ambiente natural, de enfoque cuantitativo, se realiza la recolección de datos en un solo momento y correlacional-causal, ya que se analiza si existe una correlación o interacción de las variables utilizando los programas estadísticos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Población

Los 6,500 jóvenes universitarios del país comisionados de 205 instituciones educativas públicas y privadas, representantes de 18 diferentes disciplinas deportivas, ajedrez, atletismo, baloncesto, béisbol, fútbol asociación, fútbol rápido, gimnasia aeróbica, handball, karate do, judo, halterofilia, tae kwon do, tenis, tenis de mesa, tiro con arco, triatlón, voleibol de sala y playa, de algunos estados como: Chihuahua, Sonora, Sinaloa, Puebla, Nuevo León, Hidalgo, Distrito Federal, Guadalajara, Chiapas, Quintana Roo, Yucatán, participantes en la Universiada Nacional 2014, realizada el mes de mayo en la Universidad Benemérita de Puebla.

Muestreo

La técnica de muestreo fue no probabilística por conveniencia, al tener el apoyo de las universidades, los entrenadores y los deportistas que contribuyen con la ciencia del conocimiento (Landeró y González, 2007).

Muestra

La muestra estuvo compuesta por 485 jóvenes deportistas universitarios de las diferentes disciplinas, se incluyeron sólo aquellos que contestaron completamente los cuatro instrumentos requeridos, de los cuales el 61.9% está constituido de varones y el 38.1% de mujeres, con edades entre 17 y 27 años ($M = 21.19 \pm 2.01$), siendo para el 7.4%

su primera universiada, el 40% su segunda universiada, el 14.2% su tercera, para el 8% es su cuarta, el 2.7% de quinta y sexta universiada, el .4% para la séptima y octava, el .2% su novena universiada; de acuerdo al deporte participaron el 20% de judo, el 19.8% de fútbol, el 17.5% de karate, y tenis de mesa con 8% los porcentajes más significativos, el resto de los deportes puntuó menor porcentaje.

Criterios de inclusión

Los jóvenes deportistas participantes de la Universiada 2014 que contestaron todas las escalas correspondientes completas.

Criterios de exclusión

No ser deportistas universitarios y no participar en la Universiada 2014.

Criterios de eliminación

Los jóvenes deportistas universitarios participantes de la Universiada 2014, se eliminó a quienes contestaron las escalas de forma errónea y a los que no realizaron completa una de las cuatro escalas aplicadas en la investigación.

Procedimiento

Instrumentos

Para evaluar cómo los deportistas perciben el apoyo a su autonomía por parte de sus entrenadores se utilizó el Cuestionario de Clima en el Deporte (SCQ, por sus siglas en inglés *Sport Climate Questionnaire*, <http://www.psych.rochester.edu/SDT/>) versión española (Balaguer, Castillo, Duda; y Tomas, 2009) adaptado en el contexto mexicano (López-Walle, Balaguer, Castillo; y Tristán, 2012). Este instrumento es unifactorial y está compuesto por 15 ítems. Algunos de los ejemplos de los ítems son: 1. Mi entrenador (a) me ofrece distintas alternativas y opciones, 7. Mi entrenador (a) me anima a que le pregunte lo que quiera saber. Las respuestas se recogen en una escala tipo Likert de siete puntos, que oscila desde *nada verdadero* con valor de 1 y 2, *algo verdadero* con valor de 3-5 y *muy verdadero* con valor de 6 y 7. El estilo interpersonal del entrenador se evaluó

por medio de la Escala de Conductas Controladoras del Entrenador (CCBS por sus siglas en inglés, *Controlling Coach Behavior Scale*) en su versión original, (Bartholomew, Ntoumanis, y Thøgersen-Ntoumani, 2010), versión española (Castillo, Fabra, Marcos, González, Bartholomew, Fuentes; y Balaguer, 2010) y adaptado al contexto mexicano (Tristán, López-Walle, Balaguer, Aguirre; y Ríos, 2014). El instrumento consta de 15 ítems en cuatro subescalas: la primera, uso controlador de recompensas, los ítems correspondientes son 3, 7, 11, 14, ejemplo de ítems 14. Mi entrenador sólo utiliza premios y/o halagos para hacerme entrenar más duro; la segunda: atención condicional negativa, sus ítems son 1, 4, 8, 12, ejemplo de ítems 12. Mi entrenador me acepta menos, si le he decepcionado; tercera: intimidación, el número de ítems 2, 6, 9, 13, ejemplo de ítems 2. Mi entrenador me grita delante de los otros para que haga determinadas cosas; finalmente el excesivo control personal, con los ítems 5, 10, 15, ejemplo de ítems 5. Mi entrenador intenta controlar lo que hago en mi tiempo libre. Se contesta con una escala tipo Likert que va desde *totalmente en desacuerdo* con un valor de 1, *en desacuerdo* con valor de 2, *algo en desacuerdo* con valor de 3, *ni de acuerdo ni en desacuerdo* con valor de 4, *algo de acuerdo* con valor de 5, *de acuerdo* con valor de 6 y *totalmente de acuerdo* con un valor de 7.

Las necesidades básicas se evaluaron por medio de la Escala de la Frustración de las Necesidades Básicas (PNTS, *Psychological Need Thwarting Scale*) versión original (Bartholomew, Ntoumanis, Ryan; y Thøgersen-Ntoumani, 2011), versión española (Balaguer, Castillo, Rodenas, Rodríguez, García-Merita; y Ntoumanis, 2010) adaptada al contexto mexicano (López-Walle, Tristán, Cantú-Berrueto, Zamarripa; y Cocca, 2013), consta de 12 ítems distribuidos en tres subescalas: la primera, es la percepción de la frustración de la autonomía, corresponden los ítems 1, 3, 5, 7; ejemplo de ítems 1. Siento que se me impide tomar decisiones respecto a mi forma de entrenar en mi deporte, seguido de percepción de frustración a la competencia, ítems 2, 6, 9, 11; ejemplo de ítems, 9. En mi deporte hay situaciones que me hacen sentir incapaz; y concluye con la de percepción a la frustración a la relación ítems 4, 8, 10, 12; ejemplo de ítems 4. En mi deporte me siento rechazado por los que me rodean. Se responde con una escala Likert de siete respuestas que va de *fuertemente en desacuerdo* con un valor de 1, *bastante en desacuerdo*

con valor de 2, *algo en desacuerdo* con valor de 3, *neutro* con valor de 4, *algo de acuerdo* con valor de 5, *bastante de acuerdo* con valor de 6 y *fuertemente de acuerdo* con un valor de 7.

Para medir los afectos se utilizó la Escala de Afectos Positivo y Negativo (PANAS) versión original (Watson, 1988) adaptada al contexto mexicano (Caballo, 2006). Este instrumento consta de 20 reactivos, tiene dos subescalas: la primera, mide los afectos positivos (ítems correspondientes 1, 3, 5, 9, 10, 12, 14, 16, 17, 19; ejemplo de los ítems 1. Interesado por cosas), mientras que la segunda evalúa los afectos negativos (respectivos ítems 2, 4, 6, 7, 8, 11, 13, 15, 18, 20; ejemplo de los ítems 2. Angustiado), con respuestas de tipo Likert que van de *nada* con un valor de 1, *un poco* con valor de 2, *moderadamente* con valor de 3, *bastante* con valor de 4 y *extremadamente* con un valor de 5.

Se pidió permiso a la Dirección General de Deporte de la Universidad Autónoma de Puebla, para aplicar encuestas a los participantes de la Universiada.

Se capacitó a alumnos de la Licenciatura en Ciencias del Ejercicio de los semestres de tercero y cuarto, de la Maestría en Psicología del Deporte de segundo semestre y alumnos del Doctorado en Ciencias del Ejercicio de primer semestre. Se hizo el traslado a la ciudad de Puebla donde se realizaría la Universiada y estar un día antes de que empezaran a llegar las universidades participantes. Se les solicitó en la junta previa a los entrenadores su consentimiento para la aplicación de las escalas y se les mencionó los lugares donde se estaría llevando a cabo la logística de aplicación, como el hotel, el comedor y el área de competición.

Las estrategias para la recogida de datos fueron: la primera se realizó en los hoteles sede de los diferentes deportes cuando llegaban de su lugar de origen; la segunda en área del comedor y la tercera fue en las distintas áreas de competencia en los momentos previos a su participación, en esos lugares los estudiantes encargados de la aplicación de las encuestas abordaron a los deportistas de forma colectiva y en ocasiones personal, explicándoles el objetivo de la investigación invitándolos a colaborar con en el llenado de las escalas de acuerdo a su experiencia deportiva; se les resaltó la importancia de la

honestidad para conseguir datos verídicos de las diferentes situaciones que se presentan en el ámbito universitario, así también se les mencionó el tiempo aproximado requerido para contestar las escalas, por si decidían realizarlo en ese momento o bien en otra hora donde pudieran contestar sin prisas ni preocupaciones por las diferentes actividades planeadas por sus entrenadores. Una vez que aceptaban participar se les facilitó la tabla, las escalas, lápiz, sacapuntas y un borrador; cuando estaban en el hotel se les invitó a pasar a las mesas que se tenían destinadas para la aplicación. Posteriormente los aplicadores les dieron las instrucciones correctas para el llenado de las escalas, se les mencionó que estarían cerca para contestar cualquier duda que les surgiera respecto a los ítems de las escalas.

Una vez que los deportistas terminaron de contestar, los aplicadores hicieron una revisión rápida para verificar si se completaron las escalas y si por algún motivo tenían respuestas incompletas se les solicitó amablemente que lo contestaran para así poder obtener un menor margen de error y una muestra más significativa de participantes. Por último, cuando por alguna cuestión externa y ajena a él(a) participante, no podría continuar contestando la escala se le brindó la oportunidad de regresar en otro momento para terminar su participación.

Concluida la aplicación de las escalas se juntaron todas en un solo lugar donde se procedió a hacer la revisión de los datos en físico con cada una de los instrumentos, recalando los alvéolos de las respuestas de forma correcta ya que en algunos casos sólo puntuaron la respuesta o ponían una marca (una x, un punto, una palomita o un guion) en donde figuraba su respuesta. Acabado este proceso se enviaron las escalas al lector óptico para la obtención de las respuestas en archivos de Excel, después se transfirieron al programa estadístico SPSS versión 21.0, donde se elaboró la hoja de trabajo con las variables del estudio, se limpió la base eliminando a los que no contestaron los cuestionarios completos, primero con los *outliers*, obteniendo la muestra completa de los participantes para los análisis correspondientes.

Consideraciones éticas

En la parte inicial de la escalas se menciona que los datos proporcionados serán única y exclusivamente utilizados para fines de investigación y están respaldados confidencialmente, se contestó de forma anónima de manera totalmente voluntaria, a nadie se le obligó a realizar dicha encuesta, al momento de finalizar el llenado se les agradeció a los participantes de forma personal su contribución.

Análisis estadístico

Los datos recogidos se transfirieron a una hoja de trabajo en base al programa estadístico SPSS versión 21.0 para su análisis. En primer lugar, se realizaron los análisis descriptivos de las variables incluidas en esta investigación, también se hizo el análisis de fiabilidad de las escalas, el análisis factorial exploratorio y el análisis correlacional. Por medio del programa estadístico AMOS versión 21, se realizó el análisis factorial confirmatorio de los instrumentos utilizados y el análisis de los modelos estructurales.

El estudio contó con el financiamiento del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT).

Capítulo III

Resultados

Estadísticos Descriptivos

Lo primero que se obtuvo mediante el programa estadístico SPSS versión 21.0, fueron los estadísticos descriptivos (media, desviación estándar, asimetría y curtosis) de cada uno de los ítems que evalúan las variables dependientes del Cuestionario de clima en el deporte (ver tabla 1).

Tabla 1. *Ítems de las variables del Cuestionario de Clima en el Deporte.*

Variables	<i>M</i>	<i>DT</i>	Asimetría	Curtosis
1. Mi entrenador(a) me ofrece distintas alternativas y opciones.	5.32	1.496	-.836	.209
2. Me siento comprometido(a) por mi entrenador(a).	5.28	1.611	-.870	-.002
3. Tengo la posibilidad de poder comunicarme fácilmente con mi entrenador(a) mientras estoy entrenando.	5.54	1.627	-.980	-.012
4. Mi entrenador se asegura que yo confíe en mi habilidad para hacerlo bien en mi deporte.	5.63	1.534	-1.178	.771
5. Me siento aceptado(a) por mi entrenador(a).	5.76	1.516	-1.372	1.299
6. Mi entrenador(a) se asegura que yo realmente entienda cuál es mi papel en mi deporte y de lo que tengo que hacer.	5.74	1.417	-1.259	1.170
7. Mi entrenador(a) me anima a que pregunte lo que quiera saber.	5.44	1.628	-.963	.051
8. Confío mucho en mi entrenador(a).	5.58	1.674	-1.186	.535
9. Mi entrenador(a) responde a mis preguntas con esmero a detalle y detenidamente.	5.48	1.591	-1.047	.335
10. A mi entrenador(a) le interesa saber la forma en que me gusta hacer las cosas.	5.24	1.661	-.845	-.109
11. Mi entrenador(a) maneja muy bien las emociones de la gente.	5.05	1.750	-.758	-.345
12. Mi entrenador(a) se preocupa de mí como persona.	5.51	1.652	-1.191	.701
13. No me gusta la forma en la que me habla mi entrenador(a).	3.08	2.105	.579	-1.121
14. Mi entrenador(a) trata de entender cómo veo las cosas antes de sugerirme una nueva manera de hacerlas.	5.05	1.638	-.661	-.332
15. Me siento capaz de compartir mis sentimientos con mi entrenador(a).	4.76	1.934	-.569	-.813

A continuación se muestran los datos estadísticos obtenidos del análisis descriptivo realizado para cada uno de los ítems que evalúan las variables dependientes de la escala de Conductas controladoras del entrenador (ver tabla 2).

Tabla 2. *Ítems de las variables del cuestionario de Conductas controladoras del entrenador.*

Variables	<i>M</i>	<i>DT</i>	Asimetría	Curtosis
Uso controlador de recompensas				
3. Mi entrenador sólo utiliza premios y/o halagos para conseguir que me centre en las tareas durante el entrenamiento.	2.70	1.877	.831	-.503
7. Mi entrenador trata de animarme, motivarme prometiéndome premios si lo hago bien.	3.05	1.986	.557	-1.024
11. Mi entrenador sólo utiliza premios y/o halagos para conseguir que termine todas las tareas que ha puesto durante el entrenamiento.	2.28	1.716	1.237	.381
14. Mi entrenador sólo utiliza premios y/o halagos para hacerme entrenar más duro.	2.42	1.837	1.060	-.188
Atención condicional negativa				
1. Mi entrenador es poco amistoso conmigo cuando no me esfuerzo en ver las cosas a su manera.	3.25	2.026	.371	-1.275
4. Mi entrenador me apoya menos cuando no estoy entrenando o jugando bien en los partidos.	3.13	2.011	.479	-1.108
8. Mi entrenador me presta menos atención cuando está disgustado conmigo.	2.96	2.047	.618	-1.031
12. Mi entrenador me acepta menos, si le he decepcionado.	2.42	1.764	1.027	-.170
Intimidación				
2. Mi entrenador me grita delante de los otros para que haga determinadas cosas.	3.18	2.192	.514	-1.271
6. Mi entrenador amenaza con castigarme para "mantenerme disciplinado" durante el entrenamiento.	2.52	1.893	.968	-.421
9. Mi entrenador me acobarda, me intimida para conseguir que haga lo que él quiere que haga.	2.39	1.854	1.199	.191
13. Mi entrenador me avergüenza delante de los demás si no hago las cosas que él quiere que haga.	2.36	1.869	1.188	.107
Excesivo control personal				
5. Mi entrenador intenta controlar lo que hago en mi tiempo libre.	2.48	1.828	1.000	-.282
10. Mi entrenador trata de entrometerse en aspectos de mi vida fuera del entrenamiento.	2.37	1.849	1.225	.269
15. Mi entrenador espera que toda mi vida se centre en el deporte que practico.	2.80	2.031	.798	-.736

Así también, se muestran los datos del análisis estadísticos descriptivos para cada uno de los ítems que evalúan las variables dependientes para la escala de frustración de las necesidades psicológicas básicas (ver tabla 3).

Tabla 3. *Ítems de las variables del cuestionario de frustración de las necesidades psicológica básicas.*

VARIABLES	<i>M</i>	<i>DT</i>	Asimetría	Curtosis
Frustración de autonomía				
1. Siento que se me impide tomar decisiones respecto a mi forma de entrenar en mi deporte.	2.88	1.839	.622	-.694
3. En mi deporte me siento presionado para comportarme de una forma determinada.	2.81	1.774	.627	-.712
5. Me siento obligado a cumplir las decisiones de mi entrenamiento que se toman para mí en mi deporte	3.12	1.912	.449	-1.018
7. Me siento presionado para aceptar las reglas de entrenamiento que me dan en mi deporte.	2.64	1.759	.824	-.351
Frustración de competencia				
2. Hay situaciones en mi deporte que me hacen sentir ineficaz.	3.06	1.814	.480	-.877
6. Me siento incompetente como deportista porque no me dan oportunidades para desarrollar mi potencial.	2.68	1.889	.833	-.595
9. En mi deporte hay situaciones que me hacen sentir incapaz	2.75	1.865	.734	-.673
11. En ocasiones me dicen cosas que me hacen sentir incompetente en mi deporte.	2.64	1.772	.820	-.427
Frustración de relación				
4. En mi deporte me siento rechazado por los que me rodean.	2.37	1.741	1.154	.294
8. En mi deporte siento que los demás no me tienen en cuenta.	2.44	1.785	1.025	-.126
10. Siento que hay personas de mi equipo a las que no les gusto	2.79	1.864	.657	-.809
12. Tengo la sensación de que otras personas de mi equipo me envidian cuando tengo éxito.	2.99	2.020	.611	-.925

Del mismo modo, se obtuvieron los datos del análisis descriptivo de cada uno de los ítems que evalúan las variables dependientes para la escala de afectos positivos y negativos (ver tabla 4).

Tabla 4. *Ítems de las variables del cuestionario de afectos.*

VARIABLES	M	DT	Asimetría	Curtosis
Afectos positivos				
1. Interesado por cosas	4.27	.887	-1.494	2.590
3. Emocionado	4.32	.931	-1.633	2.626
5. Fuerte	4.06	.935	-.948	.742
9. Entusiasmado	4.35	.853	-1.657	3.329
10. Orgullosa	4.37	.920	-1.575	2.170
12. Alerta	3.38	1.260	-.367	-.871
14. Inspirado	4.09	1.059	-1.139	.745
16. Decidido	4.16	.967	-1.144	.915
17. Atento	3.92	1.101	-.965	.417
19. Activo	4.15	.961	-1.251	1.385
Afectos negativos				
2. Angustiado	2.14	1.270	.963	-.142
4. Disgustado	1.85	1.092	1.359	1.217
6. Culpable	1.58	1.008	1.879	2.885
7. Asustado	1.86	1.115	1.254	.732
8. Hostil (agresivo)	2.02	1.251	.959	-.256
11. Irritable	1.64	.973	1.703	2.532
13. Avergonzado	1.55	1.004	1.988	3.358
15. Nervioso	2.72	1.286	.166	-1.043
18. Inquieto	2.98	1.295	.077	-1.020
20. Tensión	1.81	1.105	1.414	1.259

Como segundo paso se obtuvieron los coeficientes de fiabilidad de las escalas, por medio del análisis de fiabilidad, mostrando su consistencia interna de cada instrumento, reflejando resultados satisfactorios de .72 a .95, de acuerdo al criterio mínimo de .70 determinado para el dominio psicológico (Nunnally, 1978) (ver tabla 5).

Tabla 5. *Análisis de fiabilidad de las Escalas utilizadas.*

VARIABLES	Ítems	Alfa de Cronbach
Cuestionario de Clima en el Deporte (SCQ)	15	.95
Conductas controladoras del entrenador (CCBS)	15	.95
Frustración de las necesidades psicológicas básicas (FR-N)	12	.95

De la misma manera se le realizó el análisis de fiabilidad por medio del Alfa de Cronbach, de los instrumentos utilizados para determinar su consistencia interna en sus subescalas (ver tabla 6).

Tabla 6. *Análisis de fiabilidad de las subescalas.*

Subescalas de los cuestionarios	Ítems	Alfa de Cronbach
Conductas controladoras del entrenador (CCBS)		
Uso controlador de recompensas	4	.857
Atención condicional negativa	4	.872
Intimidación	4	.872
Excesivo control personal	3	.839
Frustración de las necesidades psicológicas básicas (FR-N)		
Frustración de autonomía	4	.865
Frustración de competencia	4	.898
Frustración de relación	4	.908
Afectos positivos y negativos (PANAS)		
Afectos positivos	10	.876
Afectos negativos	10	.829

Posteriormente se realizó el análisis factorial exploratorio de las escalas, registrando el KMO, la Prueba Bartlett, su constructo factorial y su Varianza Acumulada (ver tabla 7).

Tabla 7. *Análisis factorial exploratorio de las escalas.*

Variabes	KMO	Prueba de Bartlett	Factores teóricos	% Varianza
Cuestionario de Clima en el Deporte (SCQ)	.973	7567.64	1	74.16
Conductas controladoras del entrenador (CCBS)	.947	5516.182	4	75.691
Frustración de las necesidades psicológicas básicas (FR-N)	.951	5596.932	3	78.726
Afectos positivos y negativos (PANAS)	.887	3842.780	2	46.123

Así mismo, mediante el coeficiente de correlación de Spearman se realizó el análisis de correlaciones de las variables del estudio. Los resultados encontrados indican que existe, una relación significativa entre las variables, que se asocian de forma positiva, el apoyo a la autonomía y los afectos positivos, el estilo controlador con la frustración de las necesidades básicas y los afectos negativos; de forma negativa se asocia el apoyo a la

autonomía con la frustración de las necesidades básicas y los afectos negativos (ver tabla 8).

Tabla 8. *Correlaciones de las variables, de apoyo a la autonomía, estilo controlador, frustración de las necesidades psicológicas y afectos.*

Variables	1	2	3	4	5
Apoyo a la autonomía	1				
Estilo controlador	-.320**	1			
Frustración de las necesidades básicas	-.255**	.480**	1		
Afectos positivos	.316**	-.107*	-.255**	1	
Afectos negativos	-.214**	.367**	.531**	-.259**	1

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

Análisis factorial confirmatorio.

Por otra parte, se evaluaron las escalas de medición por medio del análisis factorial confirmatorio, utilizando el método de estimación Maximum a través del programa estadístico AMOS versión 21. Para evaluar la bondad de ajuste del modelo se utilizaron los siguientes índices de ajuste: la raíz del promedio del error de aproximación (RMSEA); el índice de ajuste comparativo (CFI); la razón de Chi-cuadrada (CMIN). Para el RMSEA se consideran aceptables valores entre .05 y .10, siendo ideal que resulte igual o inferior a .08. Valores de CFI por encima de .90 indican un buen ajuste (Hu y Bentler, 1995), para los modelos que presentaron índices altos se tomó en cuenta el criterio de información de Akaike (AIC), en el cual mostraron una mejora del modelo (ver tabla 9).

Tabla 9. *Índices de ajuste de los instrumentos de estudio.*

Variables	RMSEA	CMIN	CFI	AIC
Cuestionario de Clima en el Deporte (SCQ)	.110	6.876	.940	570.814
Conductas controladoras del entrenador (CCBS)	.098	5.678	.928	548.961
Frustración de las necesidades psicológicas básicas (FR-N)	.115	7.397	.940	439.067
Afectos positivos y negativos (PANAS)	.080	4.103	.841	767.009
Afectos positivos	.103	6.178	.913	243.884

Afectos negativos	.095	5.176	.908	214.803
-------------------	------	-------	------	---------

También se determinaron las cargas factoriales de los índices correspondientes al factor de apoyo a la autonomía, estilo controlador, frustración de las necesidades psicológicas básicas y afectos (ver figuras 2, 3, 4, 5 y 6).

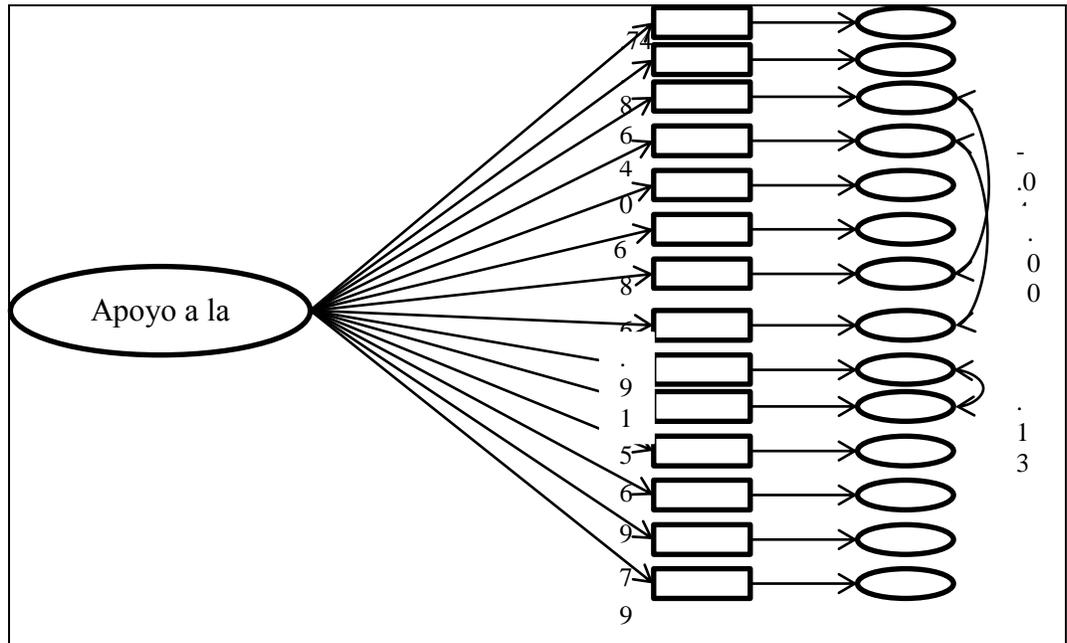


Figura 2. Cargas factoriales de los índices que corresponden al factor de apoyo a la autonomía.

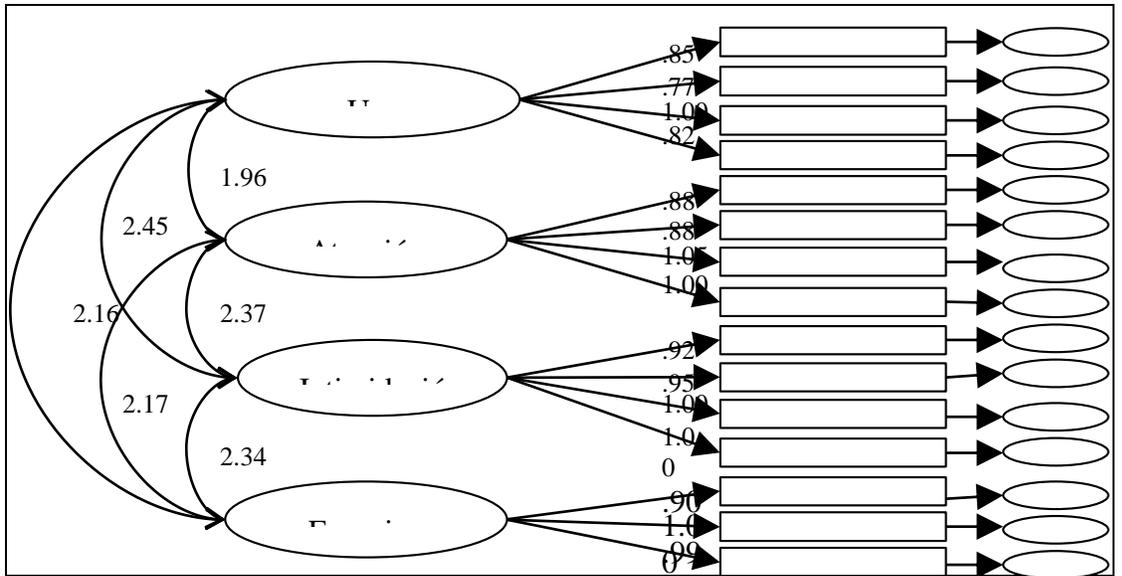


Figura 3. Cargas factoriales de los índices que corresponden al factor de Estilo Controlador.

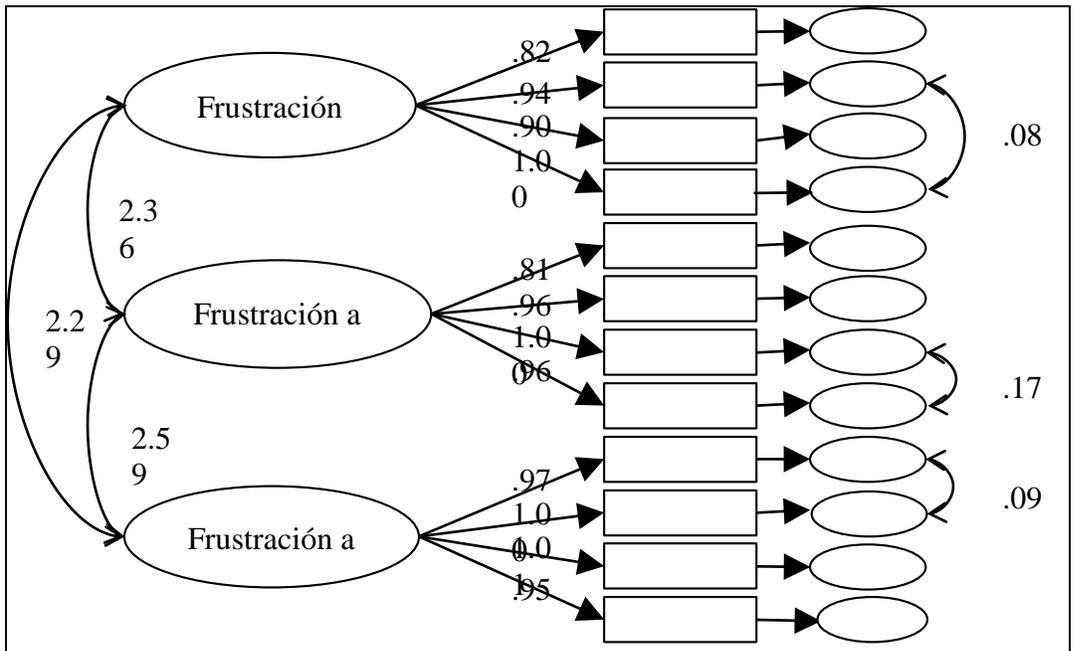


Figura 4. Cargas factoriales de los índices que corresponden al factor de Frustración de las necesidades psicológicas básicas.

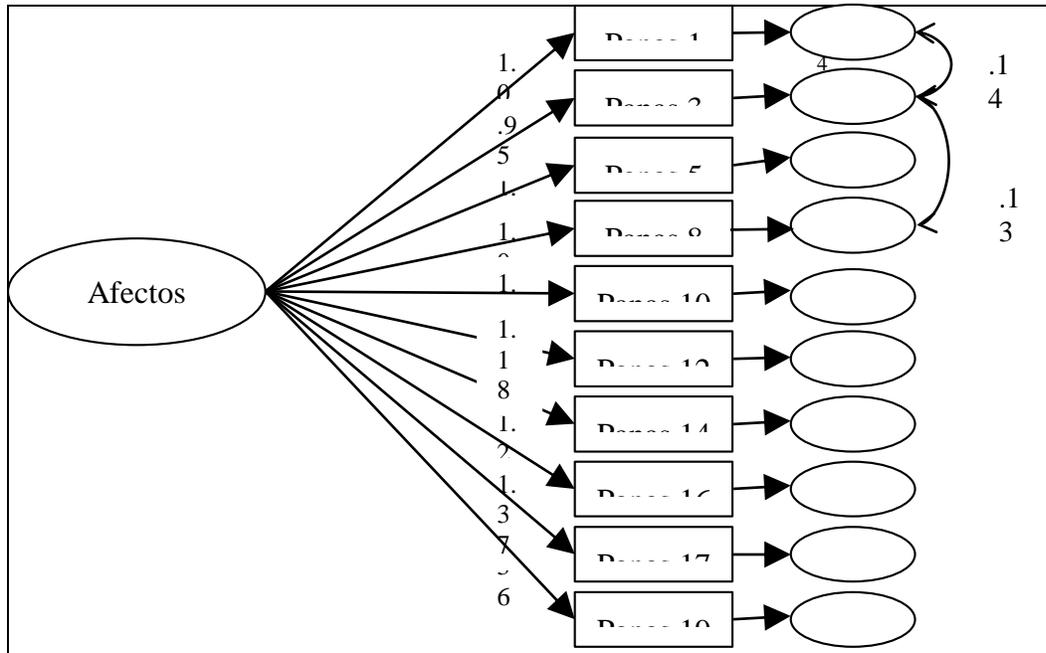


Figura 5. Cargas factoriales de los índices que corresponden al factor de afectos positivos.

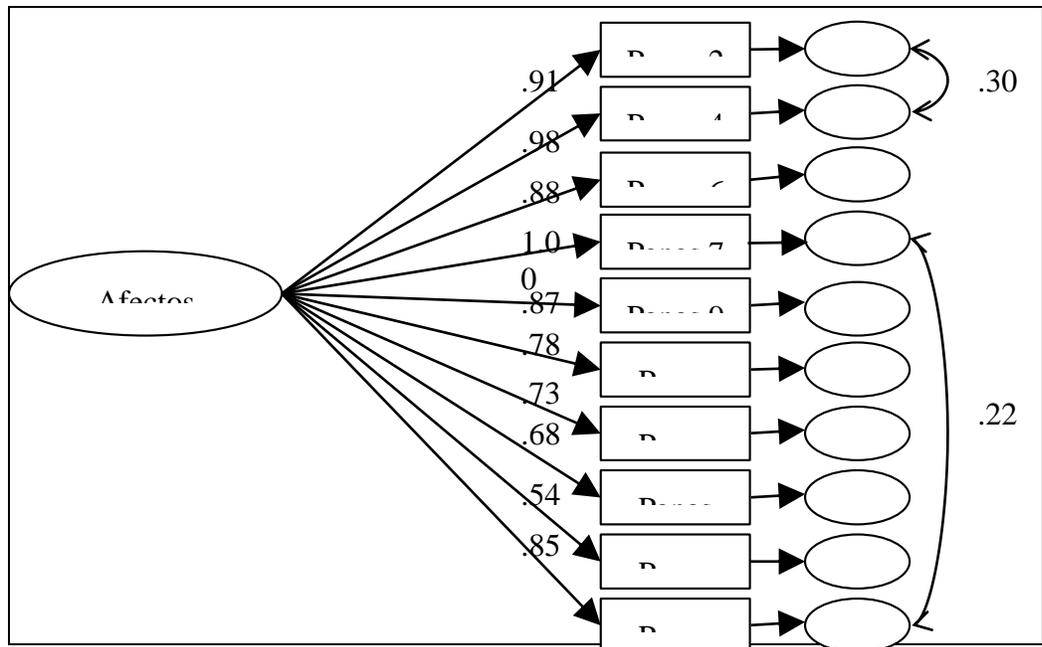


Figura 6. Cargas factoriales de los índices que corresponden al factor de afectos negativos.

Modelo de Ecuaciones Estructurales

El modelo estructural planteado en la figura 1 se ha puesto a prueba utilizando el método de Maximum del programa AMOS versión 21, con los mismos índices de ajuste señalados en el subapartado de AFC de las escalas de medida. El método de estimación utilizado fue el Maximum. El modelo que se propuso no presentó aceptables índices de ajuste: GFI= .917; CFI= .747; RMSEA= .198.

Los resultados del análisis realizado del modelo de ecuaciones estructurales que presentó aceptables índices de ajustes: GFI= .978; CFI= .975; RMSEA= .095, muestra que la atención condicionada negativa y el estilo control personal del entrenador actúan de predictor positivo de la frustración de las necesidades psicológica básicas, y que éstas a su vez se asocian positivamente con los afectos negativos, mientras que con los afectos positivos se asoció negativamente (ver figura 7).

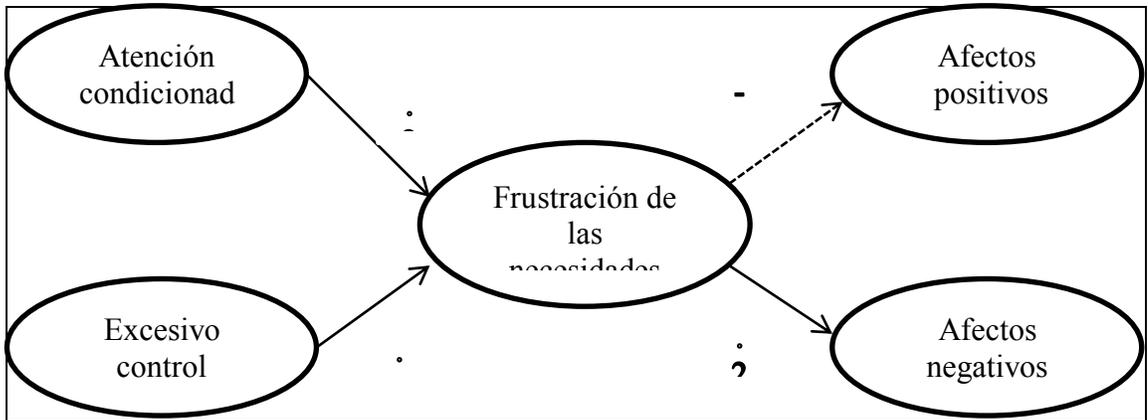


Figura 7. Solución estandarizada con la atención condicionada negativa y el excesivo control personal, frustración de las necesidades psicológicas básicas y afectos positivos y negativos.

Capítulo IV

Discusión

En esta investigación se tomó como sustento teórico la teoría de la autodeterminación, con los postulados de la mini-teoría de las necesidades psicológicas básicas, (Deci y Ryan, 1985) se puso a prueba un modelo estructural de los estilos interpersonales generados por el entrenador, con relación a la frustración de las necesidades psicológicas básicas y a su vez los afectos positivos o negativos en los deportistas universitarios mexicanos.

En esta misma línea hay estudios previos (Castillo, et al., 2012) en los que se analizó el poder predictivo de la percepción del estilo controlador del entrenador sobre la frustración de cada una de las necesidades psicológicas básicas, y el de estas últimas sobre un indicador de malestar (burnout).

En algunas investigaciones transversales (Bartholomew, et al., 2011) y otras longitudinales (González et al., 2015), en las que se trabajó la frustración de las necesidades psicológicas básicas a nivel global, al igual que en este trabajo se ha visto que el estilo controlador tiene un poder predictivo significativo sobre la frustración de cada una de las necesidades psicológicas básicas y que éstas a su vez actúan como predictor positivo en los afectos negativos.

A partir de estos resultados obtenidos, donde indican que el apoyo a la autonomía no se relaciona con la frustración, ni con los afectos negativos, estos dan la pauta para hacer una reflexión sobre qué tipo de deportistas tendremos el día de mañana de acuerdo al estilo de entrenador que profesemos. Las cuestiones psicológicas son primordiales para el desarrollo humano y la satisfacción de nuestros deportistas ya que esto producirá un mejor rendimiento deportivo.

Esperando que estos hallazgos de la investigación, den pie a otras líneas de investigación, por ejemplo, acerca de la implementación de un programa de intervención psicológica que genere el apoyo a la autonomía en los ambientes deportivos o bien que se trabaje en la actualización de los entrenadores del deporte en todos los niveles.

Sugerencias

En esta investigación se manifiesta que los estilos interpersonales controladores generados por los entrenadores traen consecuencias negativas en las experiencias psicológicas de los jóvenes deportistas universitarios.

Los resultados encontrados en esta investigación a la par con otros derivados de investigaciones similares, fortalecen el postulado de la teoría de la autoderminación, en la mini-teoría de las necesidades psicológicas básicas, en el cual se menciona que cuando en el contexto social estimula o causa la frustración de las necesidades psicológicas básicas por medio del estilo controlador interpersonal, se tendrá un incremento en el malestar de los atletas, por lo cual surge la necesidad de generar ambientes positivos por parte de los entrenadores, por medio del apoyo a la autonomía.

Por todo lo anterior podemos decir que es importante que los entrenadores ejerzan un mejor manejo de su liderazgo, en donde su estilo de autoridad genere el incremento de la autonomía, el logro de los objetivos y metas de sus deportistas, donde pueda dejar de ser el entrenador tradicional que se relaciona con sus atletas como siempre se ha relacionado.

En definitiva, el aspecto cultural, de esta sociedad mexicana es de suma importancia para hacer un cambio de perspectiva, en la cual sabemos no se privilegia a la autonomía, sino que de forma jerárquica e institucional, se genera la dependencia de autoridad del ser humano, tanto en lo familiar, laboral, social y/o de quienes representan la figura de autoridad en los diferentes contextos. Así mismo es importante que se empiecen a brindar ambientes de apoyo a la autonomía donde ejercer sus necesidades psicológicas básicas de forma satisfactoria.

Referencias

- Alcaraz, S., Torregrosa, M, y Viladrich, C., (2015). El lado oscuro de entrenar: Influencia del contexto deportivo sobre la experiencia negativa de entrenadores de baloncesto, *Revista de Psicología del Deporte*, 24, 71-78. Recuperado de <http://www.rpd-online.com/article/view/1523>
- Balaguer, I., Castillo, I., & Duda, J. L. (2008). Apoyo a la autonomía, satisfacción de las necesidades, motivación y bienestar en deportistas de competición: un análisis de la teoría de la autodeterminación. *Revista de Psicología del Deporte*, 17, 123–139. Recuperado de <http://www.redalyc.org/comocitar.oi?id=235119246002>
- Balaguer, I., González, L., Fabra, P., Castillo, I., Mercé, J., y Duda, J. L. (2012). Coaches interpersonal style, basic psychological needs and the well- and ill-being of young soccer players: a longitudinal analysis. *Journal of Sport Science*, 30(15), 1619-1629. Recuperado de <http://pure-oai.bham.ac.uk/ws/files/9343512/2012>
- Bartholomew, K. J., Ntoumanis, N., Ryan, R., & Thøgersen-Ntoumani, C. (2011). Psychological need thwarting in the sport context: Assessing the darker side of athletic experience. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 33, 75–102. Recuperado de [http://sdtheory.s3.amazonaws.com/SDT/documents/06_Bartholomew_jsep_10_0049\[1\].pdf](http://sdtheory.s3.amazonaws.com/SDT/documents/06_Bartholomew_jsep_10_0049[1].pdf)
- Bartholomew, K. J., Ntoumanis, N., Ryan, R., Bosch, J., & Thøgersen-Ntoumani, C. (2011). Self-determination theory and diminished human functioning: The role of interpersonal control and psychological need thwarting. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 37, 1459–1473. Recuperado de <http://psp.sagepub.com/content/37/11/1459>
- Bartholomew, K.J., Ntoumanis, N., & Thøgersen-Ntoumani, C. (2010). The controlling interpersonal style in a coaching context: Development and initial validation of a psychometric scale. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 32, 193–216. Recuperado de <http://www.researchgate.net/publication/44608468>

- Caballo, V. (2006). Manual para la evaluación clínica de los trastornos psicológicos. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Castillo, I.; González, L.; Fabra, P.; Mercé, J. y Balaguer, I. (2012). Estilo interpersonal controlador del entrenador, frustración de las necesidades psicológicas básicas, y burnout en futbolistas infantiles. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 12(1), 143-146. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=227024646016>
- Castillo, I.; Tomás, I.; Ntoumanis, N.; Bartholomew, K.; Duda, J. L. y Balaguer, I. (2014). Psychometric properties of the Spanish version of the Controlling Coach Behaviors Scale in the sport context, *Psicothema*, 26(3), 409-414. Recuperado de http://sdttheory.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/2015/04/2014_Castilloetal.pdf
- Cox, R. (2009). Psicología del deporte: Conceptos y sus aplicaciones, Ed. Médica Panamericana.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. *New York, NY: Plenum Press*. Recuperado de <https://books.google.com.mx>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behaviour. *Psychological Inquiry*, 11, 227–268. Recuperado de http://users.ugent.be/~wbeyers/scripties2011/artikels/Deci&Ryan_2000.pdf
- Deci, E. L., y Ryan, R. M. Handbook of Self - Determination Research. The University of Rochester Press. NY.
- Dosil, D. J. (2008). Psicología de la actividad física y del deporte, 2a ed. McGraw-Hill Interamericana de España S.L.
- Gagné, M. (2014). The Oxford Handbook of Work engagement, motivation, and self-determination theory. Oxford university Press. NY.
- González, L., Castillo, I., García-Merita, M., Balaguer, I. (2015). Apoyo a la autonomía, satisfacción de las necesidades psicológicas y bienestar: Invarianza de un modelo estructural en futbolistas y bailarines, *Revista de Psicología del Deporte*. Vol. 24, núm. 1, pp. 121-129.

- Hernández, S. R., Fernández, C.C. y Baptista, L. P. (2014). Metodología de la Investigación. McGraw-Hill. Interamericana Editores. México.
- Hu, L. y Bentler, P. M. (1995). Evaluating model fit. En R. H. Hoyle (Ed.), Structural equation modeling issues, concepts, and applications (pp 76-99). Newbury Park, CA: Sage.
- Landero, H., R., González, R., M. (2007). Estadística con SPSS y metodología de la investigación. Editorial Trillas. México.
- López-Walle J. M., Balaguer, I., Castillo I. y Tristán J. (2011). Clima motivacional percibido, motivación autodeterminada y autoestima en jóvenes deportistas mexicanos. *Revista de psicología del Deporte.*, 20(1), 209-222. Recuperado de <http://www.rpd-online.com/article/viewFile/810/738>
- López-Walle, J.; Tristán, J.; Cantú-Berrueto, A.; Zamarripa, J. y Cocca, A. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de Frustración de las Necesidades Básicas en el Deporte. *Revista Mexicana de Psicología*, 30 (Supl.), S2038-S2041. Recuperado de <http://www.academia.edu/16021928/>
- López-Walle, J.M., Tristán Rodríguez J., Zamarripa J., Ríos E. R., Álvarez S. O. (2015). Predictores contextuales y personales de la motivación en futbolistas mexicanos, en Mundial de fútbol Brasil 2014 Transversalidades y conocimientos múltiples sobre el mega-evento global. 77-92. Recuperado de mega-evento global. 77-92. Recuperado de <http://www.researchgate.net/publication/277332518>
- Nunnally, J.C. (1978). Psychometric theory. New York: McGraw-Will.
- Setbbings, J., Taylor, I.A. y Spray C.M. (2015). The relationship between psychological well- and ill-being, and perceived autonomy supportive and controlling interpersonal styles: A longitudinal study of sport coaches. *Psychology of Sport and Exercise*, (19) 42-49. Recuperado de <http://www.researchgate.net/publication/274095392>
- Tristán, J.; López-Walle, J.; Ríos, E. R. M.; Aguirre-Gurrola, H.; Balaguer, I. y Duda, J. (2014). Coaches' controlling style, basic needs thwarting and well-/ill-being in Mexican university players. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 36 (Supl.), S117.

Weinstein, N, (2014). Human Motivation and Interpersonal Relationships, theory, Research, and Applications. Springer. NY.

RESUMEN AUTOBIOGRÁFICO

MÓNICA GUADALUPE FLORES IBARRA

Candidato para obtener el Grado de Maestría en Psicología del Deporte

Tesina: Estilos interpersonales del entrenador, frustración de las necesidades psicológicas básicas y afectos en deportistas universitarios.

Campo temático: Psicología Deportiva.

Lugar y fecha de nacimiento: Ciudad Juárez, Chihuahua. 12 / Octubre /1981.

Lugar de residencia: San Nicolás de los Garza, Nuevo León.

Procedencia académica: Instituto de Ciencias Sociales y Administración, Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ).

Experiencia Propedéutica y/o Profesional:

2016. Marzo-Abril. Intervención psicológica en la Escuela de TKD Barrio Olímpic-Lozoya.

2016. Marzo-Abril. Prácticas profesionales en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

2016. Febrero. Asesoría psicológica en la Competencia Copa Pumas y ranqueo oficial para el Mundial Corea 2016, en la Escuela de Gimnasia de FOD.

2015. Ponente en el Primer Coloquio de Psicología del Deporte en la Universidad Autónoma de Yucatán.

2015. Estancia de docencia en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

2015. Diciembre. Asesoría psicológica en la Competencia Panamericana.

2014-16. Máster Facilitadora de la Fundación Internacional de la Juventud

2014-2016. Psicóloga Deportiva en la Escuela de Gimnasia de la FOD en la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL).

2011. Octubre- 2013 Abril. Facilitadora en la Fundación Internacional de la Juventud.

2011-2014. Junio. Psicóloga Deportiva en la Escuela de TKD Barrio Olímpic-Lozoya.

2007-2011. Psicóloga Deportiva en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

2006. Julio. Verano de Investigación Científica, en la UANL.

2005. Octubre. Intercambio académico en la Universidad de Sevilla, España.

E-mail: mflores.uanl@gmail.com