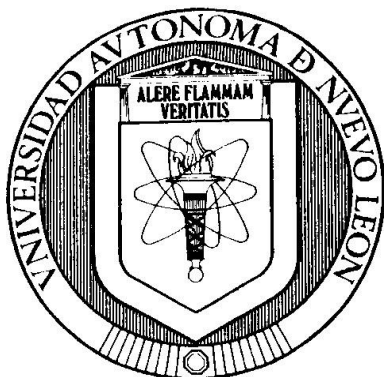


UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA
SUBDIRECCION DE POSGRADO



Titulo

**COMPLEJO ACUÁTICO COMO ÁREA DE OPORTUNIDAD EN
POLIDEPORTIVO TIGRES U.A.N.L.**

Por

L.C.E. DULCE SELENE MENDOZA MEZA
PRODUCTO INTEGRADOR

Como requisito parcial para obtener el grado de
MAESTRIA EN ACTIVIDAD FISICA Y DEPORTE CON
ORIENTACION EN GESTION DEPORTIVA

San Nicolás de los Garza, Nuevo León.
Junio, 2016



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA
SUBDIRECCION DE POSGRADO



Los miembros del Comité de titulación de la Subdirección de Posgrado de la Facultad de Organización Deportiva, recomendamos que el Producto Integrador titulado “Complejo acuático como área de oportunidad en Polideportivo Tigres U.A.N.L” realizado por la L.C.E. Dulce Selene Mendoza Meza, con número de matrícula 1275975, sea aceptado para su defensa como oposición al grado de Maestría en Actividad Física y Deporte con Orientación en Gestión Deportiva

COMITÉ DE TITULACIÓN

Dra. Rosa Elena Medina Rodríguez

Presidente

M.C Mireya Medina Villanueva

Co-asesor

Dr. Daniel Carranza Bautista

Co-asesor

Dra. Blanca Rocío Colmenero Rangel

Subdirectora de Posgrado

San Nicolás de los Garza, Nuevo León.

Junio, 2016

DEDICATORIA

Quiero dedicar esta tesina principalmente a mis padres por darme la vida y por brindarme su apoyo incondicional para realizarme como persona y profesionalista, a mi esposo que me ayudó mucho a cuidar a nuestros preciosos hijos para que yo pudiera terminarla, sin ninguna interrupción.

A mis hijos que los amo con todo el corazón, que cada vez que los veo me doy cuenta que estoy frente a los retratos vivos de su papa y mía, y al mismo tiempo siento más ganas de trabajar fuertemente y seguir con el objetivo de alcanzar mis metas, ustedes son mi principal motivación y el motor de mi existencia.

A mis hermanos por cada vivencia que he tenido a su lado, por los juegos que hemos compartido, las risas, los llantos pero sobre todo la unión y el amor que nos damos.

A mis amigos, compañeros y a todas aquellas personas que de una u otra manera han contribuido para el logro de mis objetivos, brindándome sus consejos durante mi estancia en esta profesión.

Muchas gracias a aquellos seres queridos que siempre guardo en mi alma.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco infinitamente a Dios por darme salud, bienestar y todas las bendiciones brindadas a lo largo de mi vida.

También quiero agradecer a mi mamá Leticia Meza Guajardo, por todo su amor, cariño y todo el apoyo brindado en esta etapa de mi vida, por no dejarme rendir cuando ya no quería continuar y darme esas energías positivas a poder seguir adelante, por echarme una mano siempre que lo necesito y por cuidarme a mis preciosos chiquitos para que no tuviera preocupación y pudiera terminar tranquilamente mi proyecto.

A mi padre Carlos Mendoza Delgado, por enseñarme y haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; muchos de mis logros se los debo a usted, me formó con reglas y con algunas libertades, pero sobre todo por el amor y cariño que lo demuestra de una manera tan especial que solo mi mamá, mis hermanos y yo sabemos.

A mi esposo Ángel Arias por ser mi compañero de vida, por sus palabras de aliento a que yo siguiera adelante, por su confianza, por estar conmigo en las buenas y en las malas, por hacer el papel de papá y mamá para brindarme el tiempo necesario para realizarme profesionalmente, y por todo el amor que me da.

También quiero agradecer a M. Erika Gadea Cavazos, por ser mi mano derecha en el proceso de mi investigación, por tus conocimientos, tus orientaciones, tu manera de trabajar, tu persistencia, tu paciencia y tu motivación fueron fundamentales, para la iniciación de este proyecto. Gracias amiga

A la Dra. Raquel Morquecho por su valiosa colaboración, por su apoyo y atención incondicional, muchas gracias por todo.

Y finalmente a la Dra. Rosa Elena Medina Rodríguez por su valiosa tutoría en todo el proceso de realización de esta tesis

A la ilustre Universidad Autónoma de Nuevo León, por darme la posibilidad de nuevamente egresar de ella; me siento sumamente orgullosa de ser una profesional U.A.N.L.

A mis hermanos, mis sobrinos y todos mis familiares, que de alguna manera u otra celebran mi éxito.

FICHA DESCRIPTIVA

Universidad Autónoma de Nuevo León
Facultad de Organización Deportiva

Fecha de Graduación: Junio 2016

L.C.E DULCE SELENE MENDOZA MEZA

Título del Producto: COMPLEJO ACUÁTICO COMO ÁREA DE OPORTUNIDAD EN
POLIDEPORTIVO TIGRES U.A.N.L

Número de Páginas: **45 pp**

Candidata para obtener el Grado de
Maestría en Actividad Física y Deporte
Con Orientación en Gestión Deportiva

Estructura del Producto Integrador: Introducción, justificación, Objetivos, Tiempo de realización, Marco Teórico, Recursos, Conclusiones y Bibliografía.

Contexto Temático: Complejo Acuático como área de oportunidad en Polideportivo Tigres U.A.N.L

Justificación del Tema: Indicar los aspectos generales para la creación de una Instalación Deportiva

Propósitos: Crear un Complejo con la capacidad suficiente de atender y dar servicio a la comunidad universitaria y a la sociedad en general, ofreciendo un servicio integro en todos sus aspectos deportivos

Objetivo de su programa: Incrementar en la comunidad universitaria y en la sociedad en general, el interés en la práctica deportiva ofreciendo diversidad de actividades dentro de un mismo complejo.

Aportaciones: El gestor deportivo tendrá la capacidad de abarcar los distintos puntos necesarios y de los cuales deberá tener conocimiento, para la gestión eficaz de la instalación deportiva y así mismo se optimizara el desarrollo del área.

Contenido

I. INTRODUCCION	8
II. JUSTIFICACIÓN	9
III. NIVEL DE APLICACIÓN	10
VI. OBJETIVOS	11
4.1 General	11
4.2 Específicos	11
V. TIEMPO DE REALIZACIÓN	12
VI. MARCO TEORICO	13
6.1 Evolución de las instalaciones	14
6.2 La forma en la arquitectura deportiva	19
6.3 Gestión de instalaciones deportivas	21
6.4 Algunas consideraciones en el diseño y propuesta de una instalación deportiva	29
VII. RECURSOS	38
VIII RESULTADOS	40
IX. CONCLUSIONES	43
X. BIBLIOGRAFIA	45
XI. RESUMEN AUTOBIOGRAFICO	49
XII. ANEXOS	50
1.1 Anexo 1	50
1.2 Anexo 2	51

I. INTRODUCCION

El estudio de la calidad del servicio y la satisfacción de los usuarios de entidades deportivas es un tema cada vez más estudiado en la literatura relacionada con la gestión del deporte aunque aún es escaso (Tsitskari, E., Tsiotras, D., & Tsiotras, G. 2006).

En la actualidad la actividad física y el deporte ha contribuido de manera importante en el impulso y desarrollo de instalaciones de calidad, esto para una sociedad con cultura deportiva exigente, ya que cada vez aumenta las necesidades de innovar y actualizar cada instalación para el beneficio de los usuarios y deportistas.

La creciente demanda social que recibe el Polideportivo Tigre de la U.A.N.L., lo convierte en una excelente opción para la práctica de actividad física o deporte cualquiera que sea, ya sea de modo recreativo o competitivo. En la actualidad cuenta con instalaciones de alta calidad; sin embargo en dichas instalaciones no se contempló el incluir alguna alberca que cubriera la demanda que pudiera incurrir. Sin embargo y a través del tiempo los usuarios manifiestan a través de diversos medios (por email, comentarios o incluso en alguna encuesta aplicada) la necesidad actividades acuáticas, así que analizando que son actividades de alta demanda optamos desarrollar este proyecto.

En este proyecto se utilizó una encuesta que consiste en ver las expectativas de los clientes por actualizar nuestras instalaciones, en esta encuesta fueron arrojados datos importantes para la mejora de la calidad y el servicio de cada área de nuestra instalación y así mismo de la creación de un nuevo proyecto al cual la nombraremos como “Complejo acuático como área de oportunidad en Polideportivo Tigres U.A.N.L.” en primera instancia.

II. JUSTIFICACIÓN

A lo largo de estos tres años en el POLIDEPORTIVO TIGRES de la U.A.N.L, ha incrementado el número de usuarios, tanto en el aspecto social como en deportistas universitarios y atletas municipales.

Todos los usuarios a lo largo de la creación del polideportivo, han cuestionado el por qué no contamos con una instalación acuática, esto nos dio la oportunidad de contribuir a esta necesidad demandada por medio de un instrumento de medición y hacer firme a las necesidades de los usuarios de crear este proyecto “Complejo Acuático”.

La creación de esta instalación traerá consigo una serie de beneficios a nuestra comunidad, tanto oportunidades de trabajo como seguimiento de la actividad física en el estado de Nuevo León específicamente municipios cercanos como los son Escobedo, San Nicolás, Monterrey y Apodaca. Esta instalación estará equipada con áreas de oficinas, cafetería y áreas específicas como son: alberca olímpica para realizar actividades como Natación, Nado sincronizado y Waterpolo, una Fosa de clavados y Buceo, una sala para Gimnasia Rítmica y una de sala de estimulación temprana, estas siendo las más demandadas por los usuarios de nuestro polideportivo.

Este proyecto se convertirá finalmente en una instalación demandante de usuarios, con un nivel alto de exigencia sobre la calidad ya que en los últimos años nos hemos dado a conocer como una organización de excelencia en instalaciones y servicios de calidad.

III. NIVEL DE APLICACIÓN

El presente estudio fue planteado buscando la aplicación de la oferta deportiva y para ello se recurrió a diferentes estrategias y herramientas metodológicas, de las cuales podemos destacar que se utilizó una encuesta diseñada y validada para conocer la demanda de diseño instalaciones y ampliación de la oferta de servicios (en específico) requeridas en el polideportivo Tigres.

Para ello señalamos que la población la cual se consideró, fueron los usuarios y deportistas inscritos en el período en que se realizó la investigación (octubre/noviembre 2012) que eran 3,000. Dadas las circunstancias para poder llevar a cabo la aplicación de una encuesta, nos permitieron aplicarla a un grupo determinado de 200 usuarios activos inscritos o que acudían regularmente al Polideportivo Tigres.

La encuesta utilizada fue diseñada y aprobada por la coordinación de calidad del Polideportivo Tigres ya que en ese año se certificó por el ISO 9001-2008.

VI. OBJETIVOS

4.1 General

Propuesta de diseño de una instalación con servicios acuáticos en el polideportivo Tigres de la UANL como área de oportunidad la cual brinde espacios deportivos a la comunidad acorde a sus necesidades y expectativas, para fomentar la práctica deportiva.

4.2 Específicos

Aplicar encuesta a usuarios inscritos para conocer las expectativas respecto al área acuática que se pretende incluir en el Polideportivo Tigres UANL.

La ampliación de la oferta de actividades deportivas acuáticas como un área de oportunidad para los usuarios y deportistas del Polideportivo Tigres UANL.

V. TIEMPO DE REALIZACIÓN

Este proyecto se inició en el año de 2012 y para ellos se hicieron una serie de consultas con los distintos sectores que serían beneficiados con dicho proyecto; estos sectores incluían tanto a los usuarios y deportistas activos del Polideportivo Tigres, así como a los ciudadanos que viven en los alrededores de dicha instalación y a otros organismos privados.

El tiempo de estructuración de la encuesta, aplicación de la misma y obtener algunos resultados previos fue de aproximadamente 4 meses. Y para la construcción de este trabajo el tiempo total fue más de 6 meses.

VI. MARCO TEORICO

Hemos encontrado que los antecedentes definen calidad como el conjunto de propiedades inherentes a una cosa, que la caracterizan o permiten valorarla respecto a otras de su misma especie.

Así mismo el financiamiento forma parte de la economía que estudia lo relativo a la obtención y gestión de dinero y de otros valores como títulos, bonos, etc. (Prieto, 2004).

Para determinar o definir un presupuesto, primeramente se debe entenderlo como una representación contable de todas las actividades sujetas a valoración monetaria a realizar por una organización, pública o privada, para alcanzar determinadas metas, y que como instrumento de planificación, de coordinación y de control de funciones.

Es la expresión financiera para apoyar la ejecución de las acciones contempladas en el Plan Operativo Anual Nacional. El presupuesto señala con antelación las metas a alcanzar. (Prieto, 2004).

Vera (1985) define al Usuario como ente bio-sicosocial, en la participación de las actividades de la recreación es un factor importante de la variable específica que contribuye a definir los dominios de las actividades y tiene una marcada influencia en las instalaciones necesarias y sus características.

6.1 Evolución de las instalaciones.

La gimnasia higiénico-médica practicada por las civilizaciones chinas, japonesas y egipcias, hacia el año 2700 AC, pudieran ser las primeras manifestaciones deportivas de las que se tenga referencia en la historia de la humanidad.

Pero fueron los estados griegos quienes en instalaciones diseñadas, construidas y cuidadas como templos sagrados, desarrollaron organizadamente programas deportivos. Pausanias escribió en el 170 la primera programación olímpica, con motivo de una visita que realizara a Olimpia. Periódicamente los griegos realizaban juegos o fiestas deportivas en honor a sus dioses. Los juegos Olímpicos fueron los más famosos, en homenaje a Zeus en Olimpia.

Al término del fértil valle de Olimpia, donde fluyen los ríos Alfeo y Kladeos, se levantó uno de los templos más importantes del mundo antiguo, en que se adoró la fuerza física y el espíritu como en ningún otro lugar bajo el lema mente sana en cuerpo sana. Fue construido en los primeros años de la cultura griega (3.000 a. C.).

La primera edición consistió únicamente en una carrera de 185 o 190 metros un largo de la pista de atletismo por 32 metros de ancho, y el vencedor fue Coroebo de Élide. Posteriormente, al programa deportivo fueron añadiéndose carreras más largas, luchas y el Pentatlón, que comprendía lanzamientos de discos y jabalina, carreras a campo traviesa, saltos de longitud y lucha libre.

Después se agregaron el boxeo, las carreras de carros, la forma de lucha violenta conocida como Pancracia, y otros deportes.

La causa por la que los saltos largos llegaron a convertirse en parte del programa olímpico es que los griegos acostumbraban a saltar zanjas y arroyos y entrenaban para eso. También el lanzamiento de disco fue una de las primeras pruebas de los Juegos Olímpicos antiguos.

Habían entendido los griegos antiguos la importancia y trascendencia de tener instalaciones deportivas adecuadas para el óptimo desarrollo de los programas deportivos de los Juegos Olímpicos antiguos que consistía en doce pruebas.

Los atenienses vivían en un ciclo de paz y guerra para el cual preparaban a sus ciudadanos desde la niñez. Paidotribo, en Palestra, lugar donde se practicaban los rudimentos del salto, de la lucha y de la carrera, como verdaderos programas deportivos desarrollados en instalaciones exclusivas para ese uso.

El ideal griego predicado por Juvenal; mente sana en cuerpo sano, lo podemos ver reflejado en los Gimnasios, lugar donde se concentraban multitudes. También se construyeron enormes instalaciones dotadas de estadio, hipódromo, templos, edificios de administración y otros.

Las instalaciones deportivas griegas eran construidas con sumo cuidado, teniendo en cuenta el urbanismo y el acceso y permanencia del público que asistía; eran consideradas lugares sagrados dedicados a los dioses.

Los programas deportivos eran atendidos desde el mismo entrenamiento físico, “El entrenamiento era una de las actividades que los griegos atendían con mayor cuidado, y la complementaban con una adecuada y abundante alimentación”.

Cuando Grecia es conquistada por los Romanos, poco a poco se va perdiendo la esencia de los Juegos Olímpicos, las instalaciones deportivas ya no eran aquellos templos sagrados, de disciplina, enseñanza y cultura física del cuerpo sino arenas de circos romanos y la “programación deportiva” consistía en luchas de gladiadores y carreras de carros, estas se realizaban para divertir a los Emperadores Romanos y a las multitudes que asistían ávidas de sangre, a costa de las vidas de esclavos, gladiadores y hasta los cristianos, distando mucho de aquellas Olimpiadas Griegas y del ideal proclamado por Juvenal.

En el año 393 d.C. los Juegos Olímpicos fueron abolidos por el César romano Teodosio. “Al decretar Teodosio su desaparición no hace más que abolir unas fiestas paganas que en nada se parecían a las esplendorosas manifestaciones de la época de oro de las Olimpiadas. Poco después Olimpia sería saqueada y los templos destruidos, por orden de Teodosio II, en el siglo V. Los terremotos y el desbordamiento de los ríos completaron la obra de borrar hasta el último vestigio del recinto olímpico”.

Es muy probable que antes de las Olimpiadas modernas no existieran instalaciones deportivas como la de los griegos, que congregaran en sus gradas a tantas miles de personas y en sus pistas, gimnasios y demás instalaciones deportivas a cientos de atletas. “Hasta 1760 d. C. Olimpia permaneció en el olvido y, a partir de dicha fecha sucesivas excavaciones de Ricardo Chandler y de los gobiernos Francés y Alemán sacaron a la luz en 1882 las ruinas olímpicas, que dieron una idea bastante completa de su pasada magnificencia”.

Los estudios y escritos del filósofo Francés Rousseau acerca de los ejercicios corporales como factores indispensables en la educación integral del hombre despertaron un interés general en el deporte. Ya en Inglaterra se practicaba un tipo de juego de pelota llamado “Bowls” y es fundada la primera asociación de Atletismo en el año 1819.

Recién a finales del siglo 18, pedagogos y educadores preparan el camino a la restauración de los Juegos Olímpicos. Se estimula inclusión de ejercicios físicos en los esquemas pedagógicos y la vida sana al aire libre.

Pierre de Coubertin (1892), en el claustro de la parisina Sorbona, sobre los ejercicios físicos en el mundo moderno, anunció el proyecto de restablecimiento de los Juegos Olímpicos, que fracasó ante la general incomprensión, pese al júbilo que despertó la idea.

Dos años más tarde y en el mismo recinto universitario, es aceptado el proyecto por unanimidad. El francés Pierre de Coubertin ideó los Juegos Olímpicos, inspirado en parte en el deporte Inglés, y en parte en los hallazgos de las instalaciones deportivas de Olimpia. En 1894, merced a su iniciativa, se constituyó el Comité Olímpico Internacional (COI). Dos años más tarde se celebraron en Atenas los primeros Juegos Olímpicos de la era moderna. A partir de esa fecha se han celebrado cada cuatro años, excepto durante las guerras mundiales.

Es importante resaltar que la organización de los Juegos Olímpicos de la era moderna en la ciudad de Grecia, en Abril de 1896, fue facilitada por el Griego Jorge Averoff quien donó la cantidad de un Millón de Dracmas para construir en Atenas un estadio de mármol blanco.

Otras instalaciones deportivas construidas fueron: El velódromo de Falero, el Pabellón de Kalatea, para las pruebas de tiro, el Palacio Zeppeion se modernizó, para las competiciones de Esgrima y una tribuna en la bahía Zea, para disputar Remo y Natación.

Hecho que ha estimulado, actualmente, el diseño y la construcción de grandiosas instalaciones deportivas, emulando a los griegos. Pese a la espectacular evolución experimentada desde entonces, la primera edición de los Juegos Olímpicos modernos ya ofrecía algunas de las pautas que iban a sobrevivir al paso del tiempo.

Así, el corto programa de competición incluía los deportes que, aún hoy, más gloria dan a los juegos; el atletismo, la natación y la gimnasia, completaban el calendario el ciclismo, el tenis, la esgrima, la halterofilia, el tenis y, naturalmente, la lucha grecorromana. No había pruebas femeninas ni por equipos.

La decisión de construir una instalación para servicios deportivos debe considerar una adecuada planificación, estructurada que alcance los objetivos fijados para las necesidades acorde a las posibilidades reales (Ramos, 2015).

6.2 La forma en la arquitectura deportiva.

Una de las maneras de definir la arquitectura es entenderla como la representación de las necesidades y aspiraciones de una época, como la forma real de su civilización. La propia existencia de una arquitectura determinada se explica por la conducta y organización de la sociedad que la ha producido, los edificios no son sino un reflejo de esa sociedad. Por consiguiente, la forma de la arquitectura es únicamente una de las consecuencias de su existencia.

Considerando el origen mítico de la competición es fácil comprender que los primeros espacios deportivos construidos se remontan al mundo helenístico. Muerto Patroclo, Aquiles proclama en su honor la ejecución de unos juegos “fúnebres”, es decir, conmemorativos.

Son los versos de Homero *La Ilíada*, Canto XXIII las primeras referencias a un “espacio” si no construido, sí limitado. En el siglo XII a.C., los guerreros son dispuestos por Aquiles en formación de un entorno que configura una estructura topológica.

En el origen, por tanto, los juegos deben referirse a un sistema que establece una limitación espacial y temporal, y se ordenan en el contexto ritual mítico, religioso, psicológico.

La primera arquitectura del deporte es el estadio de Olimpia, 776 a.C., situado al pie del templo de Zeus, en la base del legendario monte Olimpo, que contaba con 211 metros de longitud y 32 de anchura y estaba rodeado por gradas en tres de sus lados, alcanzando una capacidad para 40.000 espectadores.

Decimos arquitectura porque el espacio se organiza significativamente donde se plantea el sentido de prescribir una limitación que determina contenidos sociales. Solo una concepción ético-religiosa fue capaz de desarrollar las olimpiadas y en consecuencia producir los espacios precisos para el “culto” deportivo.

De ahí que la cultura helenística incorpore al espacio urbano las tipologías esenciales de esta arquitectura: la palestra, el gimnasio, el estadio.

La civilización romana reinterpreta y desarrolla el concepto del espacio deportivo para adecuarlo al impresionante marco de su sistema social. En clave higienista y formativa, los gimnasios y palestras son integrados en los enormes contenedores multifuncionales que constituyen las termas.

Para construir estos gigantescos espacios cubiertos se utilizan grandes arcos y bóvedas que producen complejas tipologías y arquitecturas inéditas. Los espacios secuenciales y diversificados de tales establecimientos, generalmente planteados por una multiplicidad y especialización de funciones, y que requerían instalaciones hidráulicas y ambientales avanzadas, dan lugar a una evolución constructiva sorprendente, la que produce conjuntos como las termas de Caracalla o Diocleciano.

6.3 Gestión de instalaciones deportivas.

El sector deportivo ha desarrollado un cambio entre la sociedad ya que ha pasado de ser considerado como una forma de pasar el tiempo a ser un indicador para mejorar la calidad de vida (Morales-Sánchez, Pérez-López & Anguera, 2014).

Fundamentalmente lo que ha contribuido al profesionalizar la gestión deportiva han sido las grandes inversiones económicas que suponen los deportes y su repercusión en la sociedad actual. Luna-Arocas (2006) menciona que aunque sea un cambio entusiasta, aún hay mucho que hacer en otros sectores que se relacionan con el deporte y la práctica de la actividad física.

No es de extrañar que en ese sentido las universidades amplíen su enfoque hacia los programas de educación física basado en un modelo de enseñanza subdisciplinario, que incluya el fisiología del ejercicio, el deporte y la psicología enfocada al deporte (Jones, Brooks, & Mak, 2008).

Por un lado, ciertos objetivos se logran a través de la participación directa en los deportes, mientras que por otra parte, las actividades deportivas sirven como un instrumento para la consecución de objetivos socialmente valiosos que no están en relación de causalidad directa con las propias actividades, sino que es su conexión funcional que es esencial.

Como respuesta a los cambios en las expectativas de los clientes, se están produciendo también cambios en los modelos de gestión. Mientras tanto la naturaleza emocional del deporte se comercializa ampliamente por las organizaciones deportivas y la integración del deporte y el turismo sigue desarrollándose como un aspecto importante de la gestión deportiva.

Una organización deportiva que pretenda ser eficaz en su gestión deberá medir la satisfacción de sus usuarios con el fin de tomar decisiones en base a datos u objetivos (Gallardo, 2004).

A su vez (Gallardo & Jiménez, 2004), diferencian dos tipos de instalaciones: convencionales que son aquellas que ocupan un espacio construido y que su programación, diseño y ejecución se ajusta a normas y determinaciones técnicas homologadas. Y las instalaciones no convencionales, son aquellas que se apoyan sobre elementos o instalaciones preexistentes en el entorno, tanto urbano como rural.

El contexto de las organizaciones deportivas nacionales está constituido por factores internos y externos. El éxito de las operaciones depende del conocimiento que los gerentes tengan de factores internos como los niveles de trabajo, las habilidades y capacidades de los empleados, las responsabilidades y la motivación en cuanto a los objetivos de la organización.

De igual importancia son los factores externos, como la economía mundial, la tecnología, la política, las necesidades y tendencias actuales (Ontaneda, 2013; Gómez, Mundian, & Calabuig, 2012; Acosta, 2005).

Un sin número de contribuciones señalan diferentes enfoques hacia la administración entre las que destacamos a Taylor, F (1903), Fayol, H. (1916), Pareto, W. (1917) & Barnard, Ch. (1938), que afirman que todas las funciones de planificar, organizar, coordinar, dirigir o controlar ha sido el planteamiento funcional durante décadas.

Ros (1992) propone la adecuación de las instalaciones a los programas objeto de la demanda, mejorar el nivel de calidad de los servicios (atención al usuario, limpieza, confort, puntualidad, etc.), realizar análisis sobre el usuario y sobre la motivación, formación y rotación de los educadores (altas y bajas), establecer campañas para promocionar y captar nuevos socios, estudio económico progresivo, eficacia laboral, etc.

El Complejo Deportivo de la Universidad Autónoma de Nuevo León (U.A.N.L) abrió sus puertas de manera oficial. La obra, situada sobre un terreno de 14 hectáreas del municipio de Escobedo, recibió una inversión cercana a 140 millones de pesos.

El llamado “Polideportivo Tigres” está integrado por 65,000 metros cuadrados de construcción y se compone de pista de atletismo y canchas para practicar fútbol americano, fútbol soccer, fútbol rápido, béisbol, baloncesto, voleibol, balonmano y softbol.

De acuerdo con información del estado, el centro deportivo también cuenta con campo de tiro con arco, gimnasio polivalente, pista, coordinación médica, salas para pesas, box, deportes de combates y usos múltiples.

Una instalación deportiva es un recinto o una construcción provista de los medios necesarios para el aprendizaje, la práctica y la competición de uno o más deportes.

Incluyen las áreas donde se realizan las actividades deportivas, los diferentes espacios complementarios y los de servicios auxiliares. Las instalaciones deportivas se componen de uno o más espacios deportivos específicos para un tipo de deportes.

Una instalación deportiva se clasifica de acuerdo a sus espacios deportivos. Estos pueden ser de tres tipos:

- Espacios deportivos convencionales: dan servicio a las prácticas deportivas más comunes, y atienden a referentes reglamentados con dimensiones normalizadas, aunque no siempre se ajustan a ellas.
- Espacios deportivos singulares: son espacios más específicos que suelen estar sujetos a unos requerimientos espaciales.
- Áreas de actividad deportiva: se distinguen por la indefinición de sus límites y por el medio natural en el que la práctica físico-deportiva tiene lugar: acuático, aéreo o terrestre.

La organización de cualquier evento deportivo, por muy simple o complejo que este sea, compromete al país, la región o institución construir o modernizar. Infraestructuras físicas que deben incluir complejos deportivos especiales y específicos para todos y cada uno de los programas deportivos a desarrollar, además de prever el mantenimiento, la seguridad y vigilancia, la dotación y la reparación inmediata de cualquier avería o desperfecto que estas instalaciones pudieran presentar debido al uso al que son sometidas constantemente, a fin de brindar el máximo rendimiento posible.

En sociedades avanzadas, como sucedió en Soborna Paris, el deporte ha encontrado en el medio universitario un lugar preponderante siendo la base para la captación de los talentos deportivos que luego se proyectaran a Juegos Nacionales, Internacionales y Olímpicos y también al deporte profesional, no sin antes hacer grandes inversiones económicas en el deporte y la infraestructura requerida.

Según Vera (1995), considera “Como fenómeno social el deporte no solo afecta al deportista activo sino también al pasivo espectador, a la comunidad, a la familia, a la sociedad toda, en forma directa o indirecta, de allí la importancia de considerar al hombre como ente social en la determinación de las instalaciones deportivas que el ser humano necesita a través de su vida”.

En Venezuela, de suma importancia y trascendencia ha sido elevar a la forma de derecho constitucional el Deporte y la Recreación como actividades que benefician la calidad de vida individual y colectiva. El Estado Venezolano se compromete a asumir el deporte y la recreación como asunto de interés público, garantizando con ello los recursos humanos, económicos y de otra índole para su promoción.

El deporte venezolano ha estado estrechamente ligado con el ámbito universitario, tanto es así que uno de los estadios más populares del país es el Brígido Iriarte de la Universidad Central de Venezuela, utilizado para eventos nacionales e internacionales.

Montiel (2005), señala que para la práctica deportiva y recreativa se requiere que las organizaciones deportivas planifiquen estratégicamente las instalaciones deportivas, el uso, mantenimiento, acceso y control de las mismas, entre otros, que permitan el buen funcionamiento de los programas deportivos.

“El deporte y la recreación dentro de las organizaciones públicas y privadas, directrices del deporte en la región, han tenido problemas en la planificación de infraestructuras, se han construido instalaciones sin el requerimiento técnico y la planificación ha sido deficiente, ocasionando rápidos desgastes, fisuras físicas, mal ubicación de las mismas.

Pero este problema se agrava aún más debido a la falta de arquitectos, ingenieros en el diseño de estas instalaciones de acuerdo a las necesidades de los usuarios y el confort de acuerdo al clima y el ambiente”

Cabe mencionar, que se ha de tomar en cuenta el mantenimiento como factor importante que afecta a las instalaciones deportivas, como lo señala Aragón (2003) al expresar que “Desde el punto de vista del mantenimiento, nos podemos plantear proyectos que admitan la limpieza con medios mecanizados y el uso de productos accesibles en el mercado”.

En este sentido las instalaciones deportivas deben satisfacer la necesidad de los usuarios con servicios de calidad y pulcritud. Así lo indican Bernard y Suttone (2003) Los servicios han de ser limpios, estar bien conservados y hallarse lo más cerca posible ya sea en calidad de participante como en calidad de espectador.

Es necesario tener en cuenta las sugerencias de los usuarios en cuanto a los horarios, puesto que son a ellos los que se les deben satisfacer. No es posible obtener buenos resultados deportivos o de cualquier otro tipo, si los usuarios, que son los clientes del servicio deportivo.

Finalmente se debe destacar que la Dirección de Deportes, Educación Física y Recreación de la Universidad del Zulia (2005) ha establecido en sus Objetivos Estratégicos: Alcanzar convenios estratégicos para gestionar la recuperación, mantenimiento y dotación de la infraestructura deportiva de la universidad, con los organismos públicos privados regionales y nacionales”, ubicando a las instalaciones deportivas como uno de los ejes estratégicos del desarrollo deportivo y recreativo universitario conjuntamente con los programas ya mencionados (Gómez y Mestre, 2005).

Desde la más remota antigüedad, el ser humano ha venido desarrollando en todas las sociedades y culturas, prácticas físicas que pueden equivaler al concepto moderno de deporte, aunque su aceptación como un hábito social nunca estuvo tan arraigado como en la actualidad.

Estas actividades han variado en función del tiempo, del espacio y de las condiciones sociales (Mandell, 1986), practicándose con diferentes motivaciones y objetivos, pese a que las referencias históricas no reflejan con precisión la verdadera implantación social de las actividades deportivas (Real, 1991).

El deporte en el siglo XXI viene caracterizado por la pérdida de cohesión de las prácticas en torno al concepto generado en el siglo XIX y comienzo del XX (Sanchís, 2003). Su transformación, desde la práctica que interesaba a unos cuantos hasta la actividad que forma parte de la vida de las personas, ha revolucionado su significación social.

El deporte moderno se desarrolla como una actividad que resulta muy imprecisa y difícil de acotar. Con gran frecuencia surgen nuevas modalidades de práctica deportiva y las tendencias de transformación referidas tanto a las estructuras deportivas como a las distintas modalidades de práctica no son casuales, sino que responden a cambios surgidos de naturaleza estructural, esto es, cambios demográficos, de estilos de vida, de estructura de la población, etc., lo que hacen concebir la definición de deporte como sistema abierto (Heinemann, 1991), donde la transformación tanto de la oferta como de la demanda lo convierten en una actividad heterogénea.

De esta forma, las numerosas transformaciones que ha sufrido la sociedad en las últimas décadas han desembocado en un cambio de los hábitos deportivos, sobre todo si se tienen en cuenta las nuevas tendencias deportivas surgidas en los últimos años que se practican de forma no institucionalizada, así como también en la aparición de nuevos valores del deporte que hasta mediados de siglo hubieran parecido utópicos; así encontramos lo económico, lo social, lo educativo, lo saludable, etc. (Sanchís, 2003).

Los nuevos modelos deportivos recogen ya tendencias de salud, diversión, entretenimiento, bienestar, cuidado de la imagen, contacto con la naturaleza, etc., con lo que las tipologías o vías del deporte conocidas también se han diversificado en los últimos años.

A este hecho hay que sumar los grandes cambios en el movimiento asociativo. La cultura organizativa ya no es homogénea sino que se muestra muy diversificada, cada asociación ha generado una cultura propia mediante la cual es distinguida y se distingue de las demás.

La práctica de deporte se articulaba en torno al sistema tradicional de clubes privados y federaciones deportivas, con una clara orientación a la competición. Sin embargo, hoy en día la forma de referencia de practicar deporte ha cambiado en nuestra sociedad de manera importante, articulándose en torno a ofertas distintas al ámbito federativo o bien de forma libre (París y Hernando, 2004).

6.4 Algunas consideraciones en el diseño y propuesta de una instalación deportiva.

Una instalación deportiva ha de clasificarse según su uso, esto es por prioridad educativa, recreativa o competitiva. Del mismo modo que es importante definir el tipo de instalación, es también necesario conocer cuál es la metodología que se requiere para el diseño de la misma.

Se considera vital el mantenimiento puesto que permite ofrecer servicios de calidad y reducir costes de la gestión propia de la instalación, por el contrario una instalación deficiente hace que la instalación envejezca de forma prematura, y por lo tanto, necesite una inversión en materiales.

Las instalaciones deportivas, cada día más, van a ser centros de encuentro y relación social, cuestión donde aflora la trascendencia y función que caracteriza al deporte en nuestra sociedad. Función que aún hoy, sorprendentemente, no está suficientemente calibrada en la factor de valores y prioridades (Gómez, Mundian, & Calabuig, 2012).

La decisión de diseñar un centro deportivo, incluye el realizar un estudio de mercado como lo dicho por Siegfried & Zimbalist (2000), el hecho de asistir a un instalación llega a ser una implicación familiar, porque esta se traslada y genera dinero por consumo en el nuevo lugar, con esto si un familiar asiste a la práctica deportiva, posiblemente alguien más de la familia también lo hará. Ya que existen Parámetros importantes para los clientes de un centro deportivo (Sánchez, 2004).

Igualmente resaltamos, la importancia de realizar un estudio de mercado en entidades públicas, ya que es poco probable realizarlas, sin embargo su beneficio podría ser impresionante, ya que tener segmentado nuestra población siempre reducirá costos, y mejorara la práctica deportiva atendiendo y dando un mejor servicio a usuarios más exclusivos.

Tabla 1.

Parámetros importantes para los clientes de un centro deportivo (Sánchez, 2004)

Instalaciones	Ubicación Salas deportivas Polideportivos Piscinas Equipamientos Estacionamiento	Transporte público Vestuarios Sala de espera Material deportivo Limpieza Seguridad Iluminación
Procedimientos administrativos	Buena información Rapidez y eficiencia en la atención y procesos Fácil acceso	
Recursos Humanos	Profesionalidad Cordialidad Atención Resolución de problemas Imagen	
Oferta de actividades y servicios	Diseño de servicios Amplitud de la oferta Especialización y profesionalidad Facilidad de horarios	
Cafeterías, kioscos, y máquinas expendedoras.	Buena relación calidad-precio Limpieza e higiene Eficiente atención	

Nota: Adaptado de “Hacia una gestión de calidad en los centros deportivos”, de Sánchez (2004). La calidad total, herramienta imprescindible en la gestión. Madrid: Gymnos. Citado por Ramos, I. (2015) Factores que inciden en la gestión de una instalación deportiva pública. Tesis doctoral. México

6.5 Diferencias entre instalaciones deportivas públicas y privadas.

No se va a realizar aquí una revisión exhaustiva de las diferencias existentes entre las instalaciones deportivas públicas y privadas. El lector podrá encontrar dicha revisión en otros lugares (Ramos, Peiró, Martínez-Tur y Tordera, 1994; Martínez-Tur, 1995). Sin embargo, sí se van a señalar a continuación los principales aspectos diferenciales:

En las instalaciones deportivas privadas existe una mayor "orientación hacia el mercado" que en el caso de las instalaciones públicas. La gratuidad o el pago simbólico por el uso de los equipamientos públicos, así como su mayor carácter monopolístico, reducen la capacidad de presión por parte de los usuarios a la hora de evaluar y demandar un servicio de calidad.

Las instalaciones deportivas públicas deben hacer frente a un "entorno organizacional" más complejo. Los gerentes de instalaciones públicas deben afrontar presiones externas derivadas del control ejercido por las instancias políticas (p.e. concejales), así como de las expectativas de honradez que recaen sobre cualquier

Cargo público (control social).

Las instalaciones deportivas públicas deben hacer frente a una mayor "heterogeneidad de demandas". El objetivo principal a conseguir en el ámbito público es la satisfacción del máximo de necesidades en materia deportiva de los ciudadanos (oferta extensiva).

En cambio, las instalaciones deportivas privadas poseen una oferta más intensiva (especializada o dirigida a un determinado segmento de la población), y centrada en mayor medida en la calidad de servicio.

Por otra parte, la mayor heterogeneidad de demandas en instalaciones deportivas públicas se traduce en una mayor dificultad para conseguir un nivel óptimo de satisfacción en los usuarios (Roth y Bozinoff, 1989; Fomell, 1992).

Los gerentes de instalaciones deportivas públicas poseen menor "autonomía en la toma de decisiones" que sus colegas de las instalaciones privadas. Las decisiones de los gerentes públicos están condicionadas por los cargos políticos (control político) y por las expectativas sociales de honradez (control social).

En cambio, los gerentes de instalaciones privadas tienen mayor poder de decisión y sus acciones se dirigen a conseguir el beneficio económico y una relación utilitarista con el mercado (control económico).

Los gerentes de instalaciones deportivas públicas experimentan mayor "ambigüedad y conflicto de rol" (deben compaginar las demandas de los cargos políticos con las demandas sociales), y las tareas que realizan son predominantemente de carácter administrativo y burocrático. En cambio, los gerentes de instalaciones deportivas privadas se centran en las relaciones públicas y la calidad de servicio (Ramos, 1993).

Las instalaciones deportivas públicas se han caracterizado por una estructura organizacional burocrática que hace difícil la adaptación a un mercado deportivo con constantes innovaciones en formas de práctica (Loret, 1993; Quantin, 1993).

La causa fundamental de estas diferencias radica en el tipo de racionalidad que ha imperado en el funcionamiento de instalaciones deportivas públicas y privadas. En las primeras, y utilizando la terminología de Weber (1968), ha imperado la racionalidad basada en valores donde el deporte es visto como un derecho de la población que la administración debe atender, incidiendo más en el interés y el bienestar general que en el estudio exhaustivo de las demandas deportivas (Chazaud, 1993).

En cambio, en instalaciones deportivas privadas ha imperado más la racionalidad económica, donde prima el rendimiento económico.

El uso restringido es más común entre las instalaciones privadas pero se pueden encontrar instalaciones públicas con ese uso interno (p.e. colegios públicos). El uso restringido en las instalaciones deportivas privadas puede presentar distintas formas (utilización sólo por la plantilla de una empresa, vecinos de una urbanización, miembros de un club, etc.).

Finalmente, el tercer criterio que se utilizó fue el de las relaciones entre los propietarios y los gerentes o equipo directivo. Se distinguió entre organizaciones gestionadas por los mismos propietarios e instalaciones gestionadas por equipos directivos o grupos creados específicamente para ello, que actúan como mediadores de los propietarios, y son responsables ante ellos.

La gestión mediada de las instalaciones deportivas públicas puede presentar diferentes formas (fundaciones deportivas, empresas privadas de servicios, director general en grandes instalaciones, etc.), y gozan de autonomía respecto a las instituciones propietarias.

Por contra, la gestión mediada en instalaciones deportivas privadas suele darse, o bien en los casos en que existen sociedades o asociaciones con equipos directivos responsables frente a la junta de accionistas/miembros, o bien en instalaciones deportivas privadas que delegan la gestión en el "staff" oportuno.

Combinando estos criterios los autores definieron una clasificación de seis tipos diferentes de instalaciones:

- Instalaciones públicas, uso comunitario, y gestión directa (p.e. instalaciones municipales). Estos equipamientos fueron denominados "instalaciones totalmente públicas".
- Instalaciones públicas, uso comunitario, y gestión mediada (p.e. fundaciones, instalaciones autonómicas, etc.). Estos equipamientos fueron denominados "instalaciones semipúblicas".

- Instalaciones públicas, uso restringido, y gestión delegada (p.e. instalaciones educativas). Estos equipamientos fueron denominados "instalaciones públicas restringidas".
- Instalaciones privadas, uso comunitario, y gestión directa (p.e. instalaciones comerciales). Estos equipamientos fueron denominados "instalaciones comerciales".
- Instalaciones privadas, uso comunitario, y gestión mediada (p.e. asociaciones, grupos privados de orientación comunitaria). Estos equipan Alta Autoridad Política.
- Instalaciones privadas, uso restringido, y gestión mediada (p.e. clubs de propietarios, instalaciones residenciales).

Estos equipamientos fueron denominados "instalaciones privadas restringidas". Según Peiró et al., (1994), tanto para las organizaciones públicas como privadas es difícil y poco útil distinguir si las instalaciones con uso restringido poseen una gestión directa por parte de los propietarios o es de carácter mediado.

La capacidad de decisión es compartida entre los propietarios y el staff directivo, manteniéndose un solo grupo de instalaciones públicas con uso restringido y un solo grupo de instalaciones privadas con uso restringido, ambos considerados como gestión mediada.

Posteriormente, en el estudio de Martínez- Tur (1995) se ordenaron las instalaciones deportivas en un doble eje donde se sitúa la autoridad política y económica. Las instalaciones deportivas totalmente públicas están sometidas a un alto grado de autoridad política (poseen un gran papel los representantes políticos de los ciudadanos), mientras que es muy bajo el nivel de autoridad económica (el objetivo es satisfacer la mayor variedad posible de necesidades deportivas de los ciudadanos, no teniéndose en cuenta muchas veces la rentabilidad económica).

Esta autoridad económica es también muy baja en las instalaciones semi públicas y en las públicas restringidas, pudiéndose afirmar en cambio un nivel medio de autoridad

política (tiene un gran poder de decisión personas en las que delegan los representantes políticos o las asociaciones de padres de alumnos y profesores).

Las instalaciones privadas sociales se puede decir que están sometidas a un nivel medio de autoridad política (dado su carácter comunitario y social deben responder en algún grado a las exigencias de los ciudadanos y sus representantes). Asimismo, en las instalaciones privadas sociales existe un nivel medio de autoridad económica (aunque el beneficio económico no es un objetivo primordial, tampoco pueden ser unos servicios donde se pierda dinero).

Las instalaciones privadas restringidas están sometidas a una escasa autoridad política (las decisiones se toman por parte de los mismos usuarios como accionistas, socios, etc.), mientras que la autoridad económica existe a un nivel medio (el beneficio económico no es primordial pero tampoco se puede perder dinero).

Por último, las instalaciones comerciales están sometidas a una fuerte autoridad económica (el objetivo primordial es el beneficio económico), mientras que es escasa la autoridad política (las decisiones se toman por parte del director o dueño de la instalación).

En este mismo trabajo se realizó un estudio empírico en el que se recogían las principales características de la gestión, la infraestructura y los usuarios de cada uno de los tipos de instalación de la taxonomía múltiple señalada más arriba (Martínez-Tur, 1995).

6.6 La visión de los espacios deportivos como mercado: valoración económica y reciente evolución.

Este artículo presenta una aproximación sobre la importancia económica de los espacios deportivos convencionales (en adelante, EDC) y su reciente evolución desde 1986 a 1997. Los EDC, según terminología del Consejo Superior de Deportes, son los lugares artificiales o naturales intervenidos para la práctica regulada de uno o varios deportes y de una misma titularidad. Uno o más espacios deportivos forman una instalación deportiva.

Se definió como marco conceptual de aproximación al estudio económico de los EDC el mercado de los espacios deportivos (que se explica en el siguiente apartado), fundamental para comprender las características definidas y valores obtenidos de los EDC.

La medición y análisis de aspectos relacionados con el deporte como actividad económica resultan difíciles, ya que las Cuentas Nacionales y las principales herramientas de análisis macroeconómico no desagregan estas actividades. En este sentido, el mercado de espacios deportivos como sector económico se presenta difusamente incluido principalmente en el sector secundario, en la construcción y en los servicios. Este factor influyó decisivamente en la metodología utilizada para la obtención de los datos económicos.

Se realizó un análisis económico del Censo Nacional de Instalaciones Deportivas (en adelante, CNID) en sus ediciones de 1986 y 1997. A partir de consultas al CNID se elaboró una base de datos relacional de los espacios deportivos convencionales que contenía: tipología, número, edad, pavimento, cerramiento, iluminación y dotaciones auxiliares, para los años 1986 y 1997 y para todas las comunidades autónomas. Es decir, la base contenía información sobre cuántos espacios deportivos hay en España, cómo son y a quién pertenecen.

Los datos sobre espacios deportivos se cruzaron con el valor económico en el año 2001 asignado a cada tipo de espacio. Se definió como valor económico el valor de construcción de cada espacio deportivo ponderado por un coeficiente corrector en función de la antigüedad o última renovación. El valor de construcción se estableció para cada tipo de espacio estándar según la clasificación del Consejo Superior de Deportes (más de 400 subtipos), además de unos módulos por calidad extra del pavimento, iluminación o cubierta (o menos en casos de calidad inferior).

A partir de estos valores de construcción y módulos se elaboró una tabla de precios de construcción, relacionada e interpuesta con la tipología de espacios y la combinación de espacios y pavimentos. La tabla de valores de construcción se desarrolló a partir de bibliografía y consultas con arquitectos y otros profesionales de la construcción.

Hay que precisar que se valoraron los espacios deportivos convencionales y considerando solo los elementos tangibles con un valor de mercado. La información disponible no permitía incluir otros tipos de espacios deportivos no convencionales (estaciones de esquí, rocódromos, senderos, etc.), ni el valor del suelo, otros servicios o los beneficios que pueda reportar a la sociedad la utilización de estos espacios.

VII. RECURSOS

Los recursos utilizados para llevar a cabo este estudio fueron los siguientes:

- Recursos humanos: 2 encuestadores y la responsable de la investigación.
- Recursos materiales: material de oficina solamente.
- Recursos financieros: todo el proyecto fue financiado por la investigadora.

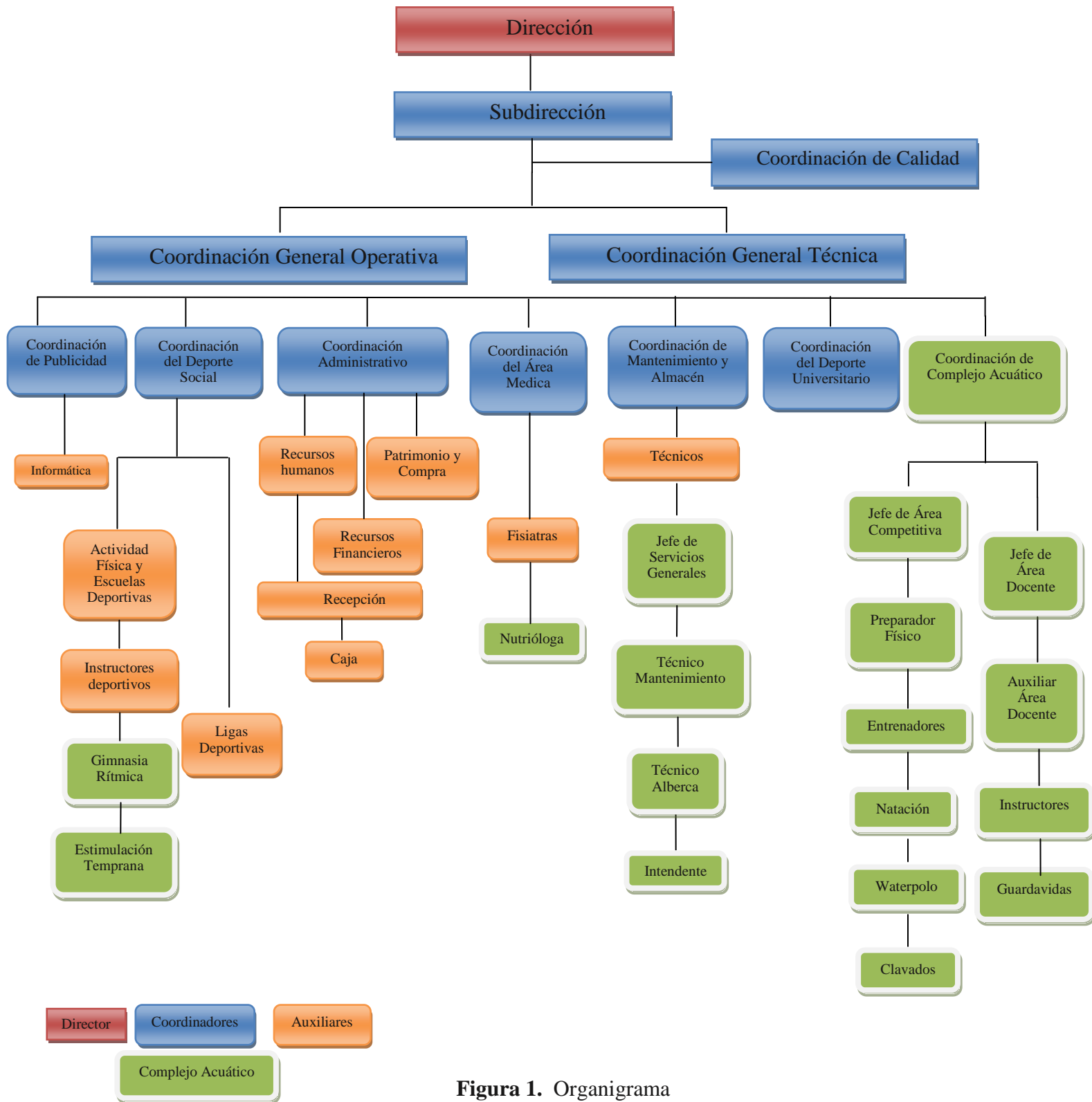


Figura 1. Organigrama

VIII RESULTADOS

Realizando el estudio del terreno donde se pretende realizar la construcción, se determina que si es viable la realización. Considerando el costo por mt² del terreno, y el costo de la construcción en mt² se multiplica por un valor paramétrico y así contar con el presupuesto total de la construcción e instalación.

En estos costos incluye:

- Estudio de suelo
- Topógrafo antes y durante la obra
- Planos arquitectónicos
- Planos de instalaciones
- Cálculos estructurales
- Catálogo de exposición de materiales
- Catálogo de conceptos
- Gabinete de supervisión de obra
- Coordinadora de control y avance de obra

El tiempo proyectado para la ejecución de una obra de este tipo es de 14 a 16 meses

Tabla 2. Presupuesto

1.-	SOTANO	(60ML X 30ML =1800M2)	
	Cuarto de Maquinas	} $1800M2 \times \$8,500/M2 = \$15,300,000$	
	Calderas		
	Filtrado		
	Bombas de Calor		
2.-	PLANTA BAJA	(75ML X 30ML= 2250M2+200= 2450M2)	
	Oficinas	} $2450M2 \times \$11,750/M2 = \$28,787,500$	
	Baños Vestidores		
	Fosa de Clavados		
	Gimnasia Rítmica		
	Nado Sincronizado		
	Buceo		
	Alberca		
	Estimulación Temprana		
3.-	PLANTA ALTA	(750M2)	
	Gradas	} $750M2 \times \$6350/M2 = \$4,762,500$	
	Baños		
	Cafetería		
	Sala de Espera		
	Oficinas Administrativas		
COSTO TOTAL POR LOS TRES NIVELES = \$ 48, 850,000			

Presupuesto de inversión: Es un conjunto de pronósticos en términos financieros referentes a un periodo precisado, que permite a la dirección planear y controlar las actitudes de una empresa de modo que pueda realizar sus objetivos en cuanto a ganancias y servicios.

IX. CONCLUSIONES

El diseño de una instalación eficaz con servicios acuáticos, representa una oportunidad para la comunidad universitaria en el sector norte del área metropolitana donde la Universidad Autónoma de Nuevo León, a través del Polideportivo Tigres se consolida como líder en este tipo de infraestructura. Para dicho proyecto se pretende buscar el apoyo de distintos organismos ligados al deporte ya sea municipal o del Estado para que a través de convenios de colaboración y con la firma de Patrocinadores Oficiales se lleve a cabo.

El presente proyecto se pretende sea financiado por la Universidad Autónoma de Nuevo León, o por algún patrocinio aprobado por la institución universitaria.

La cual deberá cubrir cada aspecto o necesidad del proyecto para obtener un resultado favorable y se cumplan todas las necesidades para la práctica de las actividades que pretendemos se brinden en la instalación.

El complejo acuático como área de oportunidad en polideportivo tigres U.A.N.L. contará con la más alta calidad en infraestructura y con el personal capacitado para satisfacer la demanda de los usuarios de esta sociedad.

Según Mendoza (2012) la implementación de un área acuática en el complejo deportivo de la ciudad Monterrey Nuevo León, que trajo consigo aumento de usuarios coincide con nuestra propuesta de que al existir las instalaciones acuáticas cubiertas se caracterizan por ser el tipo de instalaciones que más posibilidades ofrecen para la práctica de las actividades acuáticas o natación no organizada como afirmaban Fábregas y cols. (1994) y de participación en programas de formación deportiva, en detrimento de las relacionadas con el entrenamiento deportivo.

El asesoramiento en la construcción y remodelación, es llevada por el coordinador general y el coordinador de mantenimiento que coincide con los criterios de gestión técnicos, necesarios en la construcción de una instalación deportiva aportados por López, A. (2001), según el cual parece lógico indicar que el gerente de deportes debe ser pieza fundamental en la planificación, y desarrollo o modificaciones de los espacios y equipamientos deportivos, y que por tanto, este deberá aportar toda la información y criterios que mejoren la futura instalación; sin embargo según los resultados obtenidos, este tipo de tareas o bien se contratan externamente, fundamentalmente a un arquitecto, o no se realizan.

Aunque la oferta de programas en el complejo acuático son tres: docencia, competitiva y social, en el área de la docencia, se encuentra la estimulación temprana y la natación para bebés, que se divide en principiantes, intermedios y avanzados, en el área competitiva están los clavado y la natación competitiva, y en lo social tenemos las clases de gimnasia rítmica, las instalaciones para actividades acuáticas, poseen mucha labor de trabajo, ya que están abiertas todos los días para el público en general, con costos accesibles, con facilidades de pago y promociones para el trabajador e hijos de trabajador de la U.A.N.L., aparte se prestara el complejo para eventos intrauniversitarios.

Es opuesto a lo que opinan Ramos y Cols (1996). Uno de cada tres gestores nunca oferta nuevos programas en actividades acuáticas. Raramente se permite la cesión a algún club o asociación. La gran mayoría de programas o servicios acuáticos no ofrecen gratuidad en sus instalaciones, siendo también pocas las ocasiones en que se ofertan servicios rebajados en fechas concretas. No obstante, se ofertan descuentos a grupos de usuarios de forma frecuente. La gran mayoría de gestores no utiliza la instalación para la celebración de eventos deportivos.

La concertación con otras instituciones se realiza abundantemente y con mayor frecuencia en las instalaciones públicas que en las privadas. Es escasa la ampliación horaria de funcionamiento de las instalaciones, insistiendo que se debería aumentar, corroborando las opiniones de Ramos y cols. (1996) como una tarea importantísima en la labor del gestor.

X. BIBLIOGRAFIA

Betancur, J. F. G. (2003). Fundamentos de administración deportiva. Kinesis.

Buján, P. S. (2004). Hacia una gestión de calidad en los centros deportivos: la calidad total, herramienta imprescindible en la gestión. Gymnos.

Calabuig, F., Quintanilla, I., Mundana, J., (2008) La calidad percibida de los servicios deportivos: diferencias según instalación, género, edad y tipo de usuario en servicios náuticos. 10(4), 25-43 Recuperado de <http://www.cafyd.com/revista/01003.pdf>

Gallardo, L. (2004). Manual de Gestión en Instalaciones Deportivas. Los nuevos retos para el futuro. Madrid: Opade, Altamarca y Cuadernos Técnicos de Gestión Deportiva.

Gallardo, L., & Jiménez, A. (2004). La gestión de los servicios deportivos municipales. Barcelona, España: INDE.

Ruiz, P. G. (2011). Cuestionario para evaluar la calidad de servicios deportivos: estudio inicial de las propiedades psicométricas (Doctoral dissertation, Universidad de Málaga).

Gil, J.L, Felipe, J.L, Burillo, P., García-Tascón, M., Gallardo, L. (2010). Detection of needs in sport installation in High Scholl: Case of province of Ávila Spain. Journal of Sport and Health Research, 2(3), 287-304.

Gil, J. V. D., Peña, S. G., Marhuenda, A. M., & Álvarez, T. Z. (2004). Normalización de los equipamientos para el deporte: Seguridad y calidad en la gestión de instalaciones deportivas. *Ingeniería y territorio*, (66), 52-59.

Gómez, A., Mestre, J. (2005) *La importancia del gestor deportivo en el municipio*, primera edición, INDE Publicaciones España.

Gómez Tafalla, A. M., Mundian Gómez, J. J., & Calabuig Moreno, F. (2012). Definición de las tareas del Gestor Deportivo en el área de instalaciones deportivas en la comunidad Valenciana. Congreso Internacional de las Ciencias Deportivas. España.

Heinemann, K., (1991). “Tendencias de la investigación social aplicada al deporte” en políticas deportivas e investigación social, Pamplona: Gobierno de Navarra / Departamento de Educación, Cultura y Deporte.

Jones, F., Brooks, D., & Mak, J. (2008). Examining Sport Management Programs in the United States. *Sport Management Review*, 11(1), 77–91.

Luna-Arocas, R., Mundina, J. J., & Carrión, C. (1998). La satisfacción del consumidor en un centro deportivo. J. Martínez del Castillo (comp.), *Deporte y Calidad de vida*, 299- 305.

Mandell, R. D. (1986). *Historia cultural del deporte*. Barcelona: Balaterra.

Montiel, G. (2005) Propuesta de entrega de mercadeo para las instalaciones deportivas de la Universidad del Zulia. Universidad del Zulia, Facultad de Humanidades y Educación Maracaibo Venezuela.

Morales-Sánchez, V., Pérez-López, R., y Anguera, M. T. (2014). Tratamiento metodológico de la observación indirecta en la gestión de organizaciones deportivas. *Revista de Psicología del Deporte*, 23(1), 201-2017

Murcia, J. A. M., & Sanmartín, M. G. (1999). La gestión de las instalaciones acuáticas cubiertas. *Apunts Educación Física y Deportes*, 57(68), 76.

Ontaneda, M. (2013). Creación del departamento de cultura física en la universidad técnica de Machala. Guayaquil: Tesis Doctoral

Paramio, J. L., Beotas, E., Campos, C., & Muñoz, G. (2010). Manual de equipamientos e instalaciones deportivas. Aproximación arquitectónica y de gestión. [Handbook of Sports Facilities: Architectural and Managerial Perspectives]. Madrid: Ed Síntesis.

París, F., y Hernando, J., (2004). Evolución del deporte en España y reflexiones para la concepción y diseño de los espacios deportivos.

Real, G., (1991). Derecho Público del deporte. Madrid: Civitas.

Sanchís, J., (2003). Percepción actual del deporte: cambios y necesidades de nuevas Profesiones. 1º Congreso de la Asociación Andaluza de Gestores del Deporte (AGESPORT). Málaga: Centro de Ediciones de la Diputación de Málaga.

Tsitskari, E., Tsiotras, D., & Tsiotras, G. (2006). Measuring service quality in sport services. *Total Quality Management and Business Excellence*, 17(5), 623-631.

Unisport. (2003) Técnicas de dirección y Marketing para entidades deportivas, cuadernos técnicos Unisport, Informe Nº 18. España, DC: Aragón, Pedro.

Vera-Guardia, C. (1985) Planificación de Instalaciones para Educación Física, Deporte y Recreación: Editorial Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela. *Instalaciones deportivas*, 66, 36-45.

XI. RESUMEN AUTOBIOGRAFICO

L.C.E DULCE SELENE MENDOZA MEZA

**Candidato para obtener el Grado de Maestría en Actividad Física y
Deporte
Con Orientación en Gestión Deportiva**

Título de Producto Integrador: COMPLEJO ACUÁTICO COMO ÁREA
DE OPORTUNIDAD EN POLIDEPORTIVO TIGRES U.A.N.L.

Área de Estudio: Gestión Deportiva

Biografía

Datos Personales: Nacida en Monterrey, Nuevo León el 11 Marzo de 1988; Hija de Carlos Mendoza Delgado y Leticia Meza Guajardo.

Educación Profesional: Egresada de la Facultad de Organización Deportiva, con el título de Lic. En Ciencias del Ejercicio en el 2009.

E-mail: selene.mendozaa@outlook.com

XII. ANEXOS

1.1 Anexo 1.



Diseño de Complejo acuático como área de oportunidad en polideportivo Tigres

U.A.N.L

1.2 Anexo 2.

	COORDINACIÓN DE DEPORTE SOCIAL DEL POLIDEPORTIVO TIGRES ENCUESTA DE SATISFACCIÓN AL CLIENTE
---	---

	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
1.-¿Cual es el grado de satisfacción del área donde realiza su entrenamiento?						
2.-Cómo considera el trato del personal hacia los usuarios.						
3.-¿Cómo considera la calidad de las instalaciones y material deportivo que utiliza en su practica?						
4.-¿Qué instalación o área te gustaría que se agregara al polideportivo tigres?						
5.-¿Qué actividades o clases te gustaría que se impartieran dentro de la instalación requerida?						
6.-Menciona tu comentario o sugerencia es importante para mejorar nuestro servicio.						
Gracias						

Encuesta de satisfacción al cliente