

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA

SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO



PERTINENCIA SOCIAL DE LAS MAESTRIAS DE LA  
FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA

POR:

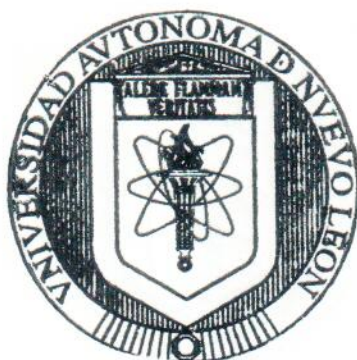
LEF. JOSE PAZ MONREAL CRISTERNA

TESINA

COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL  
GRADO DE MAESTRIA EN ACTIVIDAD FISICA Y  
DEPORTE CON ORIENTACION EN EDUCACION FISICA

SAN NICOLAS DE LOS GARZA, N. L. JUNIO DE 2014

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON  
FACULTAD DE ORGANIZACION DEPORTIVA  
SUBDIRECCION DE POSGRADO



PERTINENCIA SOCIAL DE LAS MAESTRIAS DE LA  
FACULTAD DE ORGANIZACION DEPORTIVA

POR:

LEF. JOSE PAZ MONREAL CRISTERNA

TESINA

COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL  
GRADO DE MAESTRIA EN ACTIVIDAD FISICA Y  
DEPORTE CON ORIENTACION EN EDUCACION FISICA

SAN NICOLAS DE LOS GARZA, N. L. JUNIO DE 2014

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN**  
**FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA**  
**SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO**



**PERTINENCIA SOCIAL DE LAS MAESTRÍAS DE LA FACULTAD  
DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA**

Por

**LEF. JOSÉ PAZ MONREAL CRISTERNA**

**TESINA**

Como requisito parcial para obtener el grado de

**MAESTRÍA EN ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE  
CON ORIENTACIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA**

San Nicolás de los Garza, Nuevo León  
Junio 2014



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN**  
**FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA**  
**SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO**



*Dedicatoria*

Los miembros del Comité de Titulación de la Subdirección de Posgrado de la Facultad de Organización Deportiva, recomendamos que la Tesina “Pertinencia Social de las Maestrías de la Facultad de Organización Deportiva”, realizada por el LEF. José Paz Monreal Cristerna, sea aceptada para su defensa como opción al grado de Maestría en Actividad Física y Deporte con Orientación en Educación Física.

COMITÉ DE TITULACIÓN

\_\_\_\_\_  
Dra. María Rosa Alfonso García  
Asesor principal

\_\_\_\_\_  
Dr. Oswaldo Ceballos Gurrola  
Co-asesor

\_\_\_\_\_  
Dr. José Leandro Tristán Rodríguez  
Co-asesor

\_\_\_\_\_  
Dra. Jeanette M. López Walle  
Subdirectora de Posgrado

San Nicolás de los Garza, Nuevo León  
Junio del 2014

## Agradecimientos

### Dedicatoria

#### A mi asesora

La Dra. María Rosa Alfonso García,

#### A mis padres

Que una vez más me mostraron ese apoyo inasequible que sólo lo puede mostrar quien nos ha dado la vida, saben que tenerlos en vida es la más grande bendición y aliento para continuar en este camino, gracias.

#### Amigos

Por el apoyo incondicional y la amistad sincera desde que llegué a Ibero.

#### A mi familia

Hermanos y hermanas que me soportan cuando estoy en casa, a mí abuelita Chela, a los tíos que me han visto crecer (carnales) y a esas personas especiales que están en mi memoria (Abuelito Bó, abuelo Pedro, abuelita Petra y tío panchito).  
Gracias a todos.

#### A Dios

Por poder en mi camino a todas las personas que me han acompañado a lo largo de mi vida personal y formación académica, gracias Señor.

#### Maestros

Agradezco por esas palabras que una vez me brindaron y que se han convertido en

#### Amigos

Que a pesar de la distancia y el tiempo me han seguido apoyando, confiando en que lo lograría, gracias por seguir formando parte de mi vida.

#### Familiares

Por abrirme las puertas de su casa y mejor aún,

#### Al maestro

Que me mostró una parte importante del camino para llegar a este espacio de mi vida, me preparó y continúa apoyándome en esta aventura académica como él una vez lo menciono, con honor, al Dr. José Israel Ayala Aguilera.

¡Siempre ve mis ojos en lo que te pidan tus alumnos!

Dr. Oswaldo Caballero Gurroía con esas palabras entendí que debía buscar mejorar como docente, gracias.

Los títulos académicos, debemos permanecer humildes y no olvidar de dónde venimos.

¡Si tienes la capacidad de hacer algo, útilo!

Dra. Jeanette M. López Walla, reciba mi admiración y agradecimiento por este sencillo mensaje.

# Agradecimientos

Tabla de contenido

Página

## A mí asesora

Introducción	La Dra. María Rosa Alfonso García, que con sus vastos conocimientos y empeñosa dedicación, hizo posible la culminación de este trabajo, es admirable su profesionalismo, pero es más elocuente su calidad humana, reflejada en la sencillez del trato afable que te brinda. Por todo ese apoyo otorgado en este tiempo, muchas gracias Dra. Piti.	1
Problema		3
Objetivo general		3
Objetivos específicos		3
Capítulo 1: Pertinencia de la investigación		4

## 1.1. Responsabilidad social de la educación superior

1.2 Los actores de la universidad y el proceso de formación		6
1.3 La responsabilidad social de la universidad		9
1.4 La responsabilidad social de la educación superior		12
1.5 La responsabilidad social de la educación superior		14
1.6 La responsabilidad social de la educación superior		18
1.7 La responsabilidad social de la educación superior		18
1.8 La responsabilidad social de la educación superior		18
1.9 La responsabilidad social de la educación superior		18
1.10 La responsabilidad social de la educación superior		18

### Amigos

Por el apoyo incondicional y la amistad sincera desde que llegue a tierras neovoleonesas. David, Reyna, Ivan (chino), Nelviux, Mtra. Lety Ceballos, gracias camaradas.

### A Dios

Por poner en mi camino a todas las personas que me han acompañado a lo largo de mi vida personal y formación académica, gracias Señor.

### Familiares

Por abrirme las puertas de su casa y mejor aún, por hacer con su compañía que, estar lejos de casa fuera más llevadero. Primo Chuy, Prima Erika, Tia-abuela Carmen y Tía Rosy, muchas gracias.

Capítulo 2: Metodología y enfoque		21
2.1 Enfoque y perspectivas de la investigación		21
2.2 Muestra		21
2.3 Métodos, técnicas e instrumentos		22
2.4 Procedimiento		23
2.5 Procesamiento de los datos		26

### Maestros

Agradezco por esas palabras que una vez me brindaron y que se han convertido en parte de mi perspectiva de vida:

Capítulo 3: Estudio preliminar de la pertinencia social de las maestrías de la		31
3.1 El estudio preliminar de la pertinencia social de las maestrías de la		31
3.2 El estudio preliminar de la pertinencia social de las maestrías de la		31
3.3 El estudio preliminar de la pertinencia social de las maestrías de la		31
3.4 El estudio preliminar de la pertinencia social de las maestrías de la		31
3.5 El estudio preliminar de la pertinencia social de las maestrías de la		31
3.6 El estudio preliminar de la pertinencia social de las maestrías de la		31
3.7 El estudio preliminar de la pertinencia social de las maestrías de la		31
3.8 El estudio preliminar de la pertinencia social de las maestrías de la		31
3.9 El estudio preliminar de la pertinencia social de las maestrías de la		31
3.10 El estudio preliminar de la pertinencia social de las maestrías de la		31

¡Siempre ve más allá de lo que te pidan tus maestros!  
Dr. Oswaldo Ceballos Gurrola con esas palabras entendí que debo buscar mejorar constantemente, gracias.

Dr. José Leandro Tristán Rodríguez, agradezco por recordarme que más allá de los títulos académicos, debemos permanecer humildes y no olvidar de dónde venimos.

¡Si tiene la capacidad de hacer algo, utilízela!  
Dra. Jeanette M. López Walle, reciba mi admiración y agradecimiento por este sencillo mensaje.

3.2 Resultados y discusión de las constataciones efectuadas en la maestría de Psicología del deporte.....	51
3.2.1 Resultados y discusión de la encuesta.....	51
3.2.2 Discusión y resultados del PNI.....	63
3.3 Generalización acerca de los resultados de la aplicación de la encuesta y el PNI.....	Página

**Tabla de contenido**

<b>Introducción.....</b>	<b>1</b>
<b>Problema .....</b>	<b>3</b>
<b>Objetivo general .....</b>	<b>3</b>
<b>Objetivos específicos .....</b>	<b>3</b>
<b>Capítulo 1: Pertinencia de la formación universitaria: retos y perspectivas</b>	
1.1. Responsabilidad social de la educación superior.....	4
1.2 Las funciones sustantivas de la universidad y el proceso de formación.....	6
1.3 La formación profesional en la era de la globalización .....	9
1.4 Pertinencia de la formación universitaria.....	12
1.4.1 Concepciones en torno a la pertinencia social .....	12
1.4.2 La Universidad y los mercados ocupacionales, una cuestión de pertinencia social...	18
<b>Capítulo 2: Metodología y enfoque</b>	
2.1 Enfoque y perspectivas adoptadas durante el proceso de investigación .....	21
2.2 Muestra .....	21
2.3 Métodos, técnicas e instrumentos .....	22
2.4 Procedimiento.....	25
2.5 Procesamiento de los datos.....	26
<b>Capítulo 3: Estudio preliminar de la pertinencia social de las maestrías de la Facultad de Organización deportiva desde las apprehensiones de los sujetos</b>	
3.1 Resultados y discusión de las constataciones efectuadas en la maestría en Actividad Física y deporte .....	30
3.1.1 Discusión y resultados de la encuesta .....	30
3.1.2 Discusión y resultados del PNI.....	45

3.2 Resultados y discusión de las constataciones efectuadas en la maestría de Psicología del deporte .....	51
3.2.1 Resultados y discusión de la encuesta.....	51
3.2.2 Discusión y resultados del PNI.....	65
3.3 Generalización acerca de los resultados de la aplicación de la encuesta y el P.N.I.....	71
<b>Conclusiones .....</b>	<b>75</b>
<b>Líneas futuras de investigación .....</b>	<b>76</b>
<b>Referencias</b>	
1. Características de la MAFyD .....	30
2. Semestre que cursan los participantes.....	31
3. Estado civil.....	31
4. Participantes que laboran.....	32
5. Maestría en Psicología del Deporte	
6. Sexo de los encuestados de la Maestría en Psicología del Deporte.....	51
7. Estado civil de los sujetos de la Maestría en Psicología del Deporte.....	51
8. Participantes que laboran.....	52
9. Semestre que cursa.....	52



## Índice de Figuras

Figura	Página
<b>Maestría en Actividad Física y Deporte</b>	
1. Sexo de los participantes.....	30
2. Orientaciones de la MAFyD.....	30
3. Semestre que cursan los participantes.....	31
4. Estado civil.....	31
5. Participantes que laboran.....	32
<b>Maestría en Psicología del Deporte</b>	
6. Sexo de los encuestados de la Maestría en Psicología del Deporte.....	51
7. Estado civil de los sujetos de la Maestría en Psicología del Deporte.....	51
8. Participantes que laboran.....	52
9. Semestre que cursa.....	52
10. ¿Consideras necesario cursar un doctorado en el área de las ciencias de la actividad física?.....	34
11. ¿Consideras necesario cursar un doctorado en el área de las ciencias de la actividad física?.....	35
12. ¿Consideras que la sociedad y el área de la salud y el deporte requieren de profesionistas con un nivel de doctorado en las ciencias de actividad física?.....	35
13. ¿En qué medida consideras contar con habilidades y conocimientos en el área de investigación?.....	36
14. ¿Antes de inscribir un doctorado consideras necesario cursar otra maestría?.....	36
15. Calidad de la formación de la docencia.....	37
16. Perfil de los docentes.....	37

## Índice de Tablas

Tabla	Página
1. Distribución de la muestra por Maestría de acuerdo al instrumento aplicado.....	22
<b>Maestría en Actividad Física y Deporte</b>	
2. Área laboral en que se desempeña.....	32
3. ¿Quién sostiene tus estudios?.....	33
4. ¿Cuánto tiempo dedicas diariamente a estudiar fuera del horario de la Facultad?.....	33
5. ¿Qué lugar ocupó la UANL al momento de seleccionar el posgrado que cursas actualmente?.....	34
6. ¿En qué porcentaje la maestría cubre o ha cubierto tus necesidades y expectativas de formación profesional?.....	34
7. Consideras necesario cursar un doctorado en el área de las ciencias de la actividad física?.....	35
8. ¿Consideras que la sociedad y el área de la salud y el deporte requieren de profesionistas con un nivel de doctorado en las ciencias de actividad física?.....	35
9. ¿En qué medida consideras contar con habilidades y conocimientos en el área de investigación?.....	36
10. ¿Antes de matricular un doctorado consideras necesario cursar otra maestría?.....	36
11. Calidad de impartición de la docencia.....	37
12. Pertinencia social.....	37

13. Mejoramiento profesional.....	37
14. Mejoramiento humano.....	38
15. Relación teoría-práctica.....	38
16. Ubicación de las materias en el mapa curricular.....	38
17. Evaluación de los aprendizajes.....	39
18. Tratamiento del enfoque por competencias en la docencia.....	39
19. Flexibilidad curricular.....	39
20. Relaciones interpersonales y estilos de comunicación con el personal académico.....	40
21. Relaciones de las materias con las líneas de generación y aplicación del conocimiento.....	40
22. ¿Área de mejora que sugerirías para la maestría que cursas?.....	41
23. Aspectos positivos de la MAFyD apreciado por los usuarios.....	47
24. Aspectos negativos de la MAFyD apreciados por los usuarios.....	48
25. Aspectos interesantes de la MAFyD apreciados por los usuarios.....	50
<b>Maestría en Psicología del Deporte</b> .....	60
26. Área laboral en que se desempeña.....	53
27. ¿Quién sostiene tus estudios?.....	53
28. ¿Cuánto tiempo dedicas diariamente a estudiar fuera del horario de la Facultad?.....	54
29. ¿Qué lugar ocupó la UANL al momento de seleccionar el posgrado que cursas actualmente?.....	54
30. ¿En qué porcentaje la maestría cubre o ha cubierto tus necesidades y expectativas de formación profesional?.....	55
31. ¿Consideras necesario cursar un doctorado en el área de las ciencias de la actividad física?.....	55

32. ¿Consideras que la sociedad y el área de la salud y el deporte requieren de profesionistas con un nivel de doctorado en las ciencias de actividad física?.....	56
33. ¿En qué medida consideras contar con habilidades y conocimientos en el área de investigación?.....	56
34. ¿Antes de matricular un doctorado consideras necesario cursar otra maestría?.....	57
35. Calidad de impartición de la docencia.....	57
36. Pertinencia social.....	57
37. Mejoramiento profesional.....	58
38. Mejoramiento humano.....	58
39. Relación teoría-práctica.....	58
40. Ubicación de las materias en el mapa curricular.....	59
41. Evaluación de los aprendizajes.....	59
42. Tratamiento del enfoque por competencias en la docencia.....	59
43. Flexibilidad curricular.....	60
44. Relaciones interpersonales y estilos de comunicación con el personal académico.....	60
45. Relaciones de las materias con las líneas de generación y aplicación del conocimiento.....	61
46. ¿Área de mejora que sugerirías para la maestría que cursas?.....	61
47. Aspectos positivos de la Maestría en Psicología del Deporte apreciados por los usuarios.....	67
48. Aspectos negativos de la Maestría en Psicología del Deporte apreciados por los usuarios.....	69
49. Aspectos interesantes de la Maestría en Psicología del Deporte apreciados por los usuarios.....	71

## **PERTINENCIA SOCIAL DE LAS MAESTRÍAS DE LA FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA**

### **Introducción**

En la nueva sociedad de la información: la gestión, la calidad y la velocidad de información se convierten en factor clave de competitividad (Verdugo, 2002). Por ello, la sociedad, la tecnología y, por lo tanto, las competencias que los profesionales requieren para desempeñar su trabajo cambian constantemente, lo que obliga a las instituciones de educación superior (IES), a preparar a sus estudiantes para afrontar dichos cambios y ello trae a juicio de las autoridades educativas la idea de cuidar la pertinencia al interior mismo de la formación tanto en el pregrado como en el posgrado.

En la época contemporánea, de globalización neoliberal y en la que marchamos aceleradamente hacia una sociedad del conocimiento, se ha reconocido en todos los foros internacionales en materia educacional por la UNESCO y diversas organizaciones regionales, la necesidad de cambios radicales en el modo de ejercer la docencia universitaria para garantizar mejores procesos de formación, lo que inevitablemente se relaciona con la calidad y la pertinencia social pues ambos se interrelacionan.

Caldwell y Spinks (2013), han realizado diversos estudios donde sugieren que la transformación de los centros docentes se está produciendo a tres niveles y a velocidades diferentes según los establecimientos, los sistemas de enseñanza, los estados y las naciones y que se necesita del diseño de sistemas de establecimientos autogestionados, descentralizados con un grado considerable de autoridad y responsabilidad en materia de decisiones; esos establecimientos siguen estando, no obstante, dentro de un marco determinado a nivel central de objetivos, prioridades, políticas, planes de estudios,

normas y responsabilidades. Insisten también en la necesidad de adaptar las instituciones escolares a la sociedad del conocimiento y volver a concebir prácticamente todos los aspectos de la formación al interior mismo de las instituciones.

La tendencia general hacia el desarrollo de sistemas de adopción de decisiones en torno a los modelos académicos y su concreción en planes de estudio en los centros de educación superior, no debe ocultar el hecho de que los intereses de los diferentes interlocutores son a veces contradictorios, como lo muestran las prácticas pedagógicas donde ni siquiera se tienen en cuenta los fundamentos generales aportados por el modelo educativo de la universidad de que se trate el cual debe actuar como elemento orientador. Aun es persistente la brecha entre las aspiraciones y la realidad, de ahí la necesidad de efectuar estudios de pertinencia enfocados a las valoraciones de desempeños concretos de profesores y egresados durante los procesos formativos, los cuales han de tributar necesariamente a la calidad del egresado y al cumplimiento de los rasgos deseables del perfil de egreso. Ávila, M. y Aguirre, C. (2005). Estas aspiraciones se hacen particularmente relevantes en el posgrado, que es un nivel de formación cualitativamente superior, donde generalmente se asiste con la finalidad de enriquecer y/o modificar aspectos del núcleo básico de la formación obtenida durante el tercer nivel de enseñanza relacionado con las carreras profesionales.

Objetivo  
En teoría se suele reconocer la distancia existente entre las aspiraciones y la realidad en los proyectos de formación (Stenhouse, 1987; Carr, 2003; Kemmis, 1998 y Casarini, 1997), por ello resultan muy necesarios los estudios de pertinencia social que tienden a establecer cómo garantizan las universidades las competencias del perfil de

egreso como exigencias que la sociedad establece para sus egresados. Campos y Del Castillo, A. O. (2011). Campos et al. (2010).

Estas consideraciones, así como la existencia de diversos estudios precedentes en materia curricular, sobre todo en el área mexicana y panameña, dirigidos por nuestra directora la Doctora María Rosa Alfonso, (Carrera, 2000; Muñoz, 2002 y Galván Jaime, 2014) así como sus propios trabajos en el proyecto de investigación de Perfeccionamiento de planes y programas en la Cultura Física, (2004) y en el marco del proyecto de investigación que actualmente se desarrolla en el programa interinstitucional de la Universidad Autónoma de Nuevo León y la Autónoma de Chihuahua, hemos decidido interactuar en este proyecto como una manera de profundizar en los problemas teóricos y metodológicos de la pertinencia social que es concebida como un importante indicador por el Conacyt para sus procesos de acreditación.

**Problema:** ¿Cómo aprecian los estudiantes de las maestrías que se desarrollan en la Facultad de organización deportiva diversos aspectos asociados a la pertinencia social del posgrado?

#### **Objetivo general**

Valorar los factores asociados a la pertinencia social de las Maestrías en Actividad Física y Deporte y Psicología en la Facultad de Organización Deportiva de la UANL.

#### **Objetivos específicos**

- Analizar la pertinencia social de las maestrías que se desarrollan en la Facultad de Organización Deportiva, desde la perspectiva de los alumnos.
- Valorar las apreciaciones de los alumnos sobre la calidad de la formación recibida como enfoque de pertinencia social.
- Jerarquizar los principales problemas apreciados por los alumnos.

## Capítulo 1: Pertinencia de la formación universitaria: retos y perspectivas

### 1.1 Responsabilidad social de la educación superior

A través de los años, la formación de profesionales ha sido para la educación superior una constante transformación de los diversos procesos en que esta se enmarca, producto de las diversas formas culturales, económicas y políticas que surgen a raíz de las necesidades actuales de la sociedad globalizada, convirtiéndose en nuevos retos para la formación universitaria.

Históricamente se alude que por naturaleza el hombre es un ser social, al cual se le debe preparar para desempeñarse correctamente en ella, tarea que ha sido delegada al ámbito educativo teniendo su consolidación precisamente en el nivel superior, es por ello que debe delimitarse con claridad la responsabilidad social que tiene la educación superior.

Retomando el punto de la era globalizada, donde el contexto y las tendencias actuales vienen a determinar la dirección que ha de seguir la educación superior, la cual en una primera concepción se expresa como aquella que debe ser considerada como un medio que permite incrementar las oportunidades vitales de los individuos y una vía que dispone la sociedad para reflexionar sobre sí misma en un entorno cada vez más complejo y dinámico (Centro de enseñanza Técnica y Superior de Ensenada, B. C., 2006). Agregándose a esta definición, el concepto de desarrollo personal y profesional como parte de ese principio de integralidad bajo el cual deben conducirse los procesos educativos, implicando un compromiso con los estudiantes, manifestado en dos grandes responsabilidades de la educación superior:

a) Esmerarse en mejorar continuamente la calidad de la formación en lo cognitivo e instrumental los conocimientos, destrezas y habilidades que requiere el individuo para una vida profesional en continua transformación.



b) Ofrecer un espacio en que se reconozca su autonomía intelectual y se ensanche su horizonte ético y cultural, que se permita bregar con las exigencias y tensiones de un mundo globalizado.

Respecto a sus responsabilidades sociales, la educación superior esta llamada a operar con flexibilidad y transparencia explorando nuevas opciones y estrategias de desarrollo equitativas y sustentables. Con relación a estos dos aspectos que se encuentran ya inmersos en el currículo, el Centro de enseñanza Técnica y Superior de Ensenada, B. C., (2006) expresa que: las transformaciones de la educación superior deberán guiarse por un criterio amplio de pertinencia social que potencie, su contribución integral al desarrollo sostenible del país y a la solución de sus problemas más graves con atención especial a las comunidades más desfavorecidas.

Rescatando el criterio de pertinencia social, se puede concebir que la determinación de responsabilidades irán en función de las necesidades que la sociedad demande a la educación superior.

En el comunicado final de la Conferencia Mundial de Educación Superior (2009) se estableció dentro de la responsabilidad social que:

Las instituciones de educación superior, a través de sus funciones de docencia, investigación y extensión, desarrolladas en contextos de autonomía institucional y libertad académica, deberían incrementar su mirada interdisciplinaria y promover el pensamiento crítico y la ciudadanía activa, lo cual contribuye al logro del desarrollo sustentable, la paz, el bienestar y el desarrollo, y los derechos humanos, incluyendo la equidad de género.

Por lo anterior es que la responsabilidad social de la educación superior no debe ser concebida en su concepto más profundo como aquella que se encargará de aportar a la sociedad los profesionistas que traerán con su participación, el progreso y desarrollo

de cada país, sino que adoptarán en su proceso formativo el compromiso de ser socialmente responsables.

### **1.2 Las funciones sustantivas de la universidad y el proceso de formación**

Otro aspecto estrechamente vinculado a la responsabilidad social de la universidad, son las funciones sustantivas que se han configurado dentro del proceso de formación para darle cauce a su actuar y establecer los principales ámbitos en los que tendrá incidencia.

En el Congreso Internacional Virtual de Educación, Fabre (2005) manifestó que “la docencia, la investigación y la extensión son las tres funciones sustantivas de la Educación Superior”. Desde la perspectiva de la autora, las distintas funciones interactúan entre sí y aún cuando se diferencian claramente las implicaciones de cada una, no deben tratarse de manera segmentada, ya que esto ha dado lugar a una desarticulación en los diversos procesos. Con respecto a esto, Avilés (2009) concibe la existencia de un problemática que radica en la tercera función, la cual enuncia como difusión cultural, de la que describe que es la menos favorecida dentro de la universidad, atribuyendo dicho desequilibrio a la nueva realidad del siglo XXI, caracterizada por el fenómeno de la globalización en el cual se observa ese distanciamiento entre el hombre y lo que lo rodea culturalmente hablando.

Sin embargo otros enfoques aluden a que la función investigativa presenta serias fallas en la universidad latinoamericana, en razón de que Latinoamérica imitó acríticamente el modelo de universidad de Salamanca y Alcalá de Henares, donde poca cabida tenía la investigación científica (Alfonso, 1996).

En acuerdo con Avilés, compartimos su apreciación sobre la clasificación que hace del mundo, dividiéndole en dos bloques, donde por una parte están los globalizadores que responde a los países de primer mundo y catalogados como

potencias, y en segunda instancia los globalizados, encontrándose México dentro de esta lista.

Las funciones sustantivas de docencia, investigación y difusión de la cultura, pueden caracterizarse por separado aunque en los procesos universitarios lo ideal es que se trabajen de modo interrelacionado.

La función de docencia se refiere a la naturaleza misma del proceso docente educativo que se desarrolla en las universidades, asociadas a la función profesionalizante de la universidad que ha de entregar a la sociedad un graduado para que se desempeñe en los mercados ocupacionales.

La función de investigación como su propio nombre lo indica se relaciona con las acciones investigativas a partir de la aplicación de métodos científicos y de la ejecución de dos tipos de investigación en las universidades: la investigación fundamental destinada a la obtención de conocimientos sin propósitos de aplicación práctica inmediata y la investigación aplicada para obtener conocimiento socialmente relevante. Este tipo de conocimientos es el más importante a nuestro juicio, pues compartimos con Morin (1997) en Siete saberes necesarios para la educación del futuro, la idea de que la educación, la formación ha de atenerse a los principios de un conocimiento pertinente, pues los conocimientos no necesitan obtenerse para almacenarlos como en un banco de datos, el profesional necesita conocer para solucionar problemas profesionales. (Alfonso, 2009).

La función de extensión universitaria se asocia a la acción cultural que la universidad ejerce en el entorno en que se encuentra situada. Históricamente se ha reconocido que las instituciones universitarias deben irradiar cultura en sus diferentes manifestaciones a fin de que se produzcan las sinergias adecuadas entre la universidad y la sociedad.

Fabre (2005), describe la docencia como el proceso de enseñanza y aprendizaje de los conocimientos; producidos a través de la investigación científica representada en las diferentes ciencias, lo cual constituye el contenido de las disciplinas. Sin embargo existen otros enfoques en que se considera el binomio docencia investigación en términos de los métodos científicos, constructivos de búsqueda parcial que fomenten un espíritu cuestionante entre los alumnos y por tanto desarrollen la idea básica de lo investigativo relacionado con problematizar la realidad.

La extensión universitaria interrelaciona la docencia y la investigación a través de la promoción de estas acciones al entorno social para satisfacer las necesidades del desarrollo cultural y la solución de problemas de la práctica social. Aquí vuelven a ser necesarias las ideas filosóficas y cosmovisivas aportadas por el pensamiento complejo donde se reconoce la necesidad de educar la condición humana para interactuar en el mundo. El carácter culteranamente complejo de la formación universitaria hace que la función extensionista tenga una decisiva importancia para la formación humana. (Morín, 2003; Morin y Motta, 2006).

A pesar de la esencia misma de cada función y de su especificidad, podemos encontrar en las características que cada una presenta, que la definición de una es en razón de otra.

Es un acuerdo general en la revisión bibliográfica efectuada que si se desea avanzar en la calidad y pertinencia de la formación universitaria se requiere una visión integradora de las tres funciones sustantivas de la Universidad. (Alfonso, 1997; Fabre, 2005; Avilés, 2009 y Tunnerman, 2010).



### **1.3 La formación profesional en la era de la globalización**

Actualmente en la sociedad posmoderna y globalizada ha cambiado las formas de entendimiento de la realidad en movimientos de deconstrucción y crítica de los saberes establecidos, ha postulado una nueva visión de la ciencia que necesariamente ha de traducirse en cambios en las concepciones de los sistemas educativos y en las maneras en que se desarrolla la docencia, pues nuevas competencias, se necesitan para que los sujetos puedan interactuar en el mundo desde una noción de pertinencia.

Gimeno (1993), expone sobre las disfunciones que la posmodernidad ha abierto en las políticas culturales y en las prácticas en las escuelas asumiendo porque ya no funcionan los valores asumidos por la llamada sociedad del bienestar de la era moderna y del paradigma clásico. Se necesitan profundos cambios en las visiones curriculares para poder enfrentar los retos de la era posmoderna y por supuesto nuevos enfoques para enfrentar el currículo (Gimeno, 2012).

Avanzar a pasos agigantados en los distintos sectores sociales trae consigo una reestructuración continua de aquellos esquemas tecnológicos, políticos, económicos, culturales y claramente educativos que tendrán impacto global hasta alcances de manera local o regional.

Concretamente en el ámbito educativo estas transformaciones desencadenan una reacción de ajuste en toda la estructura organizacional del sistema educativo que lo conduce a operar a conciencia de las nuevas necesidades sociales que vienen a plantearse como retos para la educación superior, los cuales se buscara superar mediante el reconocimiento de las limitantes que estos suponen, para ello, comprender el cambiante entorno social, económico y político del país será determinante para las acciones de solución que deban tomarse. En respuesta a esto el Centro de enseñanza Técnica y Superior de Ensenada, B. C. (2006) manifiesta que el sistema educativo y especialmente el nivel superior “requiere desarrollar mayores niveles de flexibilidad y

adaptabilidad para responder a las circunstancias en continua transformación". Se destaca en este cometido la reiteración del concepto de flexibilidad, el cual es mencionado en el primer apartado como una de las características de la educación superior para operar con responsabilidad social, de igual manera la concepción de flexibilidad será tratada más adelante desde la perspectiva del currículo.

Retomando el asunto de los retos traemos a discurso la identificación de problemáticas en el sistema educativo, que si bien llegan a plantearse como sinónimos es conveniente diferenciar que el término retos, se expresa en un sentido positivo de las nuevas condiciones que deberá alcanzar en su caso particular la educación superior. En el caso de las problemáticas concebidas a título personal, como las circunstancias detonantes de las transformaciones de las cuales será objeto la educación superior; esto indica que para dar pie a la superación de los retos planteados, deberán identificarse claramente los problemas que giran en torno al fenómeno estudiado, algunas de estas las enuncia de la siguiente manera el Centro de enseñanza Técnica y Superior de Ensenada, B. C.

- La persistencia de Instituciones de Educación Superior con niveles desiguales de calidad y pertinencia académica.
- La desarticulación del sistema de educación superior con los niveles educativos previos, particularmente el medio superior.
- La rigidez del sistema para posibilitar la movilidad de estudiantes y profesores.
- El limitado financiamiento público de la educación superior y la carencia de criterios idóneos para su distribución y ejercicio.
- La insuficiencia de las políticas para impulsar la investigación científica y tecnológica y articularla con el desarrollo del país.

Basados en la presencia de estos problemas que inciden en el ámbito educativo, se podrían visualizar que los retos a cumplir son los que plantea la Comisión Estatal para

la Planeación de la Educación Superior, (2011) (COEPES), destacando que estos responden a las necesidades educativas, las demandas en el incremento del mercado laboral y las tendencias competitivas a nivel mundial. Este último punto nos deja en claro que la globalidad es factor fundamental en el curso de los procesos educativos. Aludiendo a los retos, la COEPES señala la prevaencia de tres para el sistema educativo mexicano:

- La cobertura con equidad, reto fundamental que está estrechamente vinculado con las condiciones económicas y culturales de la población.
- La demanda laboral, que hace alusión al compromiso social del cual hablamos anteriormente y a la formación profesional que recibirán los alumnos como parte fundamental de la calidad educativa, aspecto que trataremos como un reto más para la educación superior.
- Actualización e innovación, dos conceptos ampliamente ligados al desarrollo científico y tecnológico, relacionados con el aspecto de cobertura y campo laboral.

Con base en lo anterior se puede establecer que el sistema educativo requiere una revisión frecuente para procurar que tribute a la pertinencia.

Por otra parte no debe olvidarse un reto muy importante que desde 1996 la Comisión Delors determinó y que hoy en día requiere mayores esfuerzos, esta propuesta pugna por alcanzar la formación humana del profesionista desde la perspectiva de integralidad, en la cual cita que “no basta con aprender a conocer y aprender a hacer, urge también aprender a ser y aprender a convivir en relación con los demás, con el fin de lograr la autorrealización como persona y prepararse para participar y cooperar con los demás en la construcción de una sociedad más humana.

#### **1.4 Pertinencia de la formación universitaria**

Hoy en día uno de los temas de mayor interés para las instituciones de nivel superior, es el de calidad de la educación, la cual es definida como requisito indispensable para actuar con eficiencia y eficacia frente a las necesidades de los actores sociales y las demandas de propuestas capaces de incidir en los procesos sociales, económicos, culturales y éticos (UNESCO, 1998). Dada la necesidad de las instituciones por acreditar sus programas educativos dentro de los estándares de calidad establecidos, es que los esfuerzos se han enfocado en la revisión y actualización de los diversos procesos y lineamientos que las conducen en su actuar educativo.

##### **1.4.1 Concepciones en torno a la pertinencia social**

Las respuestas de la Educación Superior en el mundo que se transforma deben guiarse por tres criterios que determinan su jerarquía: pertinencia, calidad e internacionalización.

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2005) señala que en la última década del siglo XX el debate sobre el futuro de la educación fue una constante a nivel mundial, y entre los temas destacó la necesidad de transformar los sistemas educativos para enfrentar las demandas de un mundo globalizado.

Para Borroto y Salas (1999), no se puede pensar en la calidad de la educación superior como un fin en sí, disociado de la inserción concreta de las instituciones de Educación superior (IES) en un determinado contexto social.

El criterio de calidad y pertinencia se refiere a que dicha institución satisfaga como un todo, en los procesos y productos, las expectativas de la sociedad en cuanto a la formación de recursos humanos, el desarrollo económico y social de carácter local y nacional, el avance del conocimiento científico y tecnológico, en fin, al aumento del



compromiso práctico con la sociedad, lo cual se suele asumir como la pertinencia social de la formación.

Como institución social, encargada de formar los recursos humanos para el desarrollo de la sociedad, la universidad refleja los valores de ésta y responde a sus intereses, acorde con el momento histórico y el contexto socio cultural. La subsistencia de la Universidad y de todo centro de educación superior, en un mercado competitivo y globalizado exige el logro de una actividad académica de excelencia que se enfrente a la dinámica de los cambios tecnológicos y dé una respuesta adecuada a estos.

Así para que la universidad satisfaga las expectativas sociales en el siglo XXI es necesario que se produzcan cambios en sus procesos y de forma integral como institución y se convierta en un centro de avanzada en la introducción, innovación y creación de nueva tecnología, donde se forme un profesional creativo e innovador.

Ello se sustenta en que la universidad es como se sabe, la institución social encargada de formar profesionales competentes, capaces de asimilar los cambios tecnológicos e introducirlos en la práctica social de forma creativa e innovadora; esto exige transformaciones en el proceso de formación del profesional de modo que la preparación dote a los estudiantes de las competencias transversales que le permitan enfrentar los cambios acelerados que se producen en la época de la sociedad global del conocimiento.

Tales aspiraciones han tenido una evolución histórica reconocida desde los presupuestos de las teorías pos críticas. Para Silva (2006), deben asumirse nuevas formas de concebir la educación y al sujeto social y por ello la noción de pertinencia social de la formación es cada vez más importante.

La UNESCO ha reforzado continuamente la noción de pertinencia social de la de la educación superior desde el año 1995. La declaración demanda del encuentro

mundial sobre la Enseñanza Superior en el Siglo XXI efectuada en París en 1988 enfocaba el concepto de pertinencia en el largo plazo, estableciendo como puntos clave los siguientes:

- a. La pertinencia de la educación superior se debe evaluar a partir de la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones y lo que éstas hacen, lo cual requiere normas éticas, imparcialidad política, capacidad crítica y una mejor articulación con los problemas de la sociedad y del mundo del trabajo, fundando las orientaciones a largo plazo en objetivos y necesidades de la sociedad, comprendidos el respeto de las culturas y la protección del ambiente.
- b. La educación superior debe reforzar sus funciones de servicio a la sociedad, y más concretamente sus actividades encaminadas a erradicar la pobreza, la intolerancia, la violencia, el analfabetismo, el hambre, el deterioro del medio y las enfermedades, principalmente mediante un planteamiento interdisciplinario y transdisciplinario para analizar los problemas y las cuestiones planteadas.
- c. La educación superior debe aumentar su contribución al desarrollo del conjunto del sistema educativo, sobre todo mejorando la formación del personal docente, la elaboración de los planes de estudio y la investigación sobre la educación.
- d. En última instancia, la educación superior debería apuntar a crear una nueva sociedad no violenta y de la que esté excluida la explotación, sociedad formada por personas muy cultas, motivadas e integradas, movidas por el amor hacia la humanidad y guiadas por la sabiduría».

García, cit. Por Sarmiento y Tovar (2007), define el concepto de pertinencia, como el grado de contribución o intervención de la universidad en la solución de las necesidades o demandas de la sociedad, en sus dimensiones técnicas y sociales, actuales y futuras, los aportes y la manera como la universidad percibe y siente estas necesidades,

en una interacción que toma el entorno como su objeto de estudio a fin de identificar problemas, proponer soluciones y participar en ellas, desde una posición reflexiva que permite mantener vigentes los principios inherentes a su condición de universidad.

La universidad dentro del concepto de pertinencia, deberá adaptarse a las condiciones cambiantes del entorno, dando respuesta a las necesidades sociales en sus diversas dimensiones, para ello será imprescindible el establecimiento de procesos que conduzcan a la identificación de problemas y analizarlos de manera crítica, mostrando una actitud propositiva ante los diversos escenarios de la sociedad.

Una universidad con un alto grado de pertinencia social analiza, estudia e investiga los problemas prioritarios de su entorno social para identificarlos, jerarquizarlos, proponer y/o participar en las soluciones factibles que se derivan de este proceso investigativo.

Sarmiento y Tovar (2007) analizan cómo la pertinencia institucional, hacia adentro, constituye el punto de partida para el logro de la pertinencia social contextual de la universidad. Para lograrla se requiere volver a definir la misión de la universidad, estimular, retomar y respetar el derecho a la confrontación y al debate, como punto de convergencia que incita al cambio, reencontrar y confrontar los valores institucionales. Iniciar este proceso de cambio requiere a su vez, poner en marcha el rescate y desarrollo del sentido de pertenencia en cada uno de los miembros de la comunidad universitaria, como condición sin la cual ninguna propuesta podría alcanzar concreción en la práctica académica.

Uno de los criterios que ha orientado en los últimos años, el diseño de las políticas educativas en el nivel superior ha sido el de pertinencia social. Esta se evidencia en la correspondencia entre los objetivos y los perfiles terminales establecidos en los distintos planes y programas académicos con las necesidades prevalecientes en el

ámbito de influencia de la institución educativa, sea este el mercado de trabajo y/o proyectos de desarrollo local, regional y nacional (Camarena y Velarde, 2010).

También la pertinencia social de la educación superior se expresa en la apertura de nuevas opciones educativas que respondan o sean congruentes con las opciones profesionales que demanda el tipo de desarrollo que el país requiere.

Otro concepto de pertinencia social, que se muestra congruente con el anterior es el que define la Universidad Autónoma de Yucatán (s. f.) como: la coherencia que existe entre el objetivo del programa educativo y el perfil de egreso establecido en el plan de estudios, con las necesidades prevalecientes en el ámbito de la influencia, con el mercado de trabajo o con proyectos de desarrollo local, regional, nacional e internacional.

Martuscelli J., y Martínez (s/f) consideran que la pertinencia se refiere al grado de correspondencia que debe existir entre las necesidades sociales e individuales que se pretende satisfacer con la educación superior y lo que realmente se llega a alcanzar, otros aspectos como la socialización, legitimación, de formación cultural, de extensión y servicios no son tan valorados como la habilitación para el trabajo productivo al que aspiran los estudiantes de este nivel de estudios, aspecto que se convierte en central en la revisión de planes y programas de estudio, así como de las adecuaciones institucionales que se instrumentan.

El concepto de pertinencia de la Educación Superior ha evolucionado hacia una concepción amplia de la misma y a su estrecha vinculación con la calidad, la equidad, la responsabilidad social, la diversidad, el diálogo intercultural y los contextos en que se desenvuelve. Todo esto apunta a fortalecer la convicción que las instituciones de educación superior tienen una ineludible responsabilidad social y no solo académica y

profesional. Y, lo más importante, es que dicha responsabilidad social, en última instancia, es la que realmente determina su pertinencia y calidad (Tunnerman, 2010).

Al revisar la bibliografía relacionada al tema de la pertinencia social de las universidades encontramos reflexiones de carácter teórico, cosmovisivo enfocadas en dimensiones más generales, pero no hemos podido constatar la existencia de un gran número de estudios que en el nivel factual trabajan sostenidamente esta problemática, mucho menos estudios que aludan a metodologías específicas para constar la pertinencia

de sus La Universidad Autónoma de Yucatán (UADY) concibe en su propuesta metodológica para estudios de pertinencia social, que este estudio, es aquel informe que se integra con los análisis de los estudios macro regional, micro regional, mercado laboral, oferta y demanda educativa, socioeconómico y de expectativas educativas y seguimientos de egresados (modelo institucional). Así mismo la UADY (s/f), establece que el informe de pertinencia social se vuelve determinante para tomar la decisión de modificar, crear o liquidar un programa educativo.

Por su parte Flores et al. (2010) mencionan en su propuesta que: establecer una ruta metodológica para este tipo de estudios resulta complejo; en primer lugar porque la búsqueda de la pertinencia es en sí un proceso arduo que involucra gran cantidad de variables, en segundo lugar por la facilidad en que cambian y se reproducen estas variables al ser estudiadas dentro del contexto y debido a los sujetos que intervienen. Pese a las dificultades identificadas los autores antes mencionados, han basado su propuesta metodológica en la investigación- acción, la cual pone de manifiesto el análisis indisoluble de la exploración y el conocimiento de la realidad con el proceso de investigación, aspectos indispensables para encontrar el sentido de pertenencia del curriculum. Los argumentos que sostienen esta propuesta, están sustentados en la creación de una metodología que se caracteriza por sus atributos de flexibilidad y adaptabilidad a las condiciones del contexto y sus variaciones.

En lo que respecta específicamente al nivel de posgrado, Roque et al. (s/f), elaboraron una guía de autoevaluación para este nivel educativo, en el cual consideran que la pertinencia e impacto social representan una variable esencial que debe tomarse en cuenta para este tipo de estudio.

#### **1.4.2 La Universidad y los mercados ocupacionales, una cuestión de pertinencia social**

Para los empleadores la universidad juega un papel importante en el desarrollo de sus empresas, ya que es esta, quien tiene la responsabilidad social de formar profesionistas que más tarde se integrarán al sector productivo del país, por lo tanto la formación universitaria constituye un proceso que debe estar vinculado al sector laboral para que pueda cumplir con el criterio de pertinencia social, tal como lo establecen en su concepto de pertinencia autores como Camarena y Velarde (2010).

Camarena y Velarde (2010) mencionan que la problemática referida a la vinculación y pertinencia social de los centros universitarios viene a detonar dos problemas:

1. Por una parte las instituciones no incluyen la formación de conocimientos y capacidades que el desarrollo integral del país requiere; y, por la otra, que tampoco logran ajustarse a lo que el mercado empresarial demanda- conocimientos y capacidades técnicas flexibles a los requerimientos de la empresa.
2. En la perspectiva de los empleadores del mercado empresarial, la plataforma de profesionistas que egresan de la mayor parte de los centros educativos del país no les garantiza alcanzar los estándares de productividad, competitividad y eficiencia que, en la llamada sociedad del conocimiento, deberían lograr.

Del Campo (2008), considera a la educación que reciben los jóvenes como un elemento primordial para lograr un empleo, aun por encima de la apariencia física, los contactos sociales y la propia experiencia; por lo que las instituciones deben responder a las demandas de la comunidad en la cual están inmersas y una forma de mostrar su oferta y la capacidad formativa es delineando adecuadamente el perfil de egreso para lo cual se requiere de adecuados diagnósticos de necesidades que establezcan las prioridades del sector productivo para la formación universitaria. Estas ideas son coincidentes con el enfoque de Hawes, (2010) quien destaca el perfil de egreso como la respuesta al compromiso existente entre universidad y sociedad.

Otro aspecto asociado a la pertinencia social, es la distribución de la matrícula por áreas del conocimiento, relación que hasta ahora muestra grandes desequilibrios, donde prevalecen tendencias preocupantes relacionadas con el desempleo y subempleo de profesionales en diversas disciplinas. Respecto a esto la SEP (2001), indica que se debe tanto a deficiencias en la formación proporcionada y a una oferta excesiva de egresados de ciertos programas respecto a la demanda del mundo del trabajo al prevalecer una concentración de la matrícula en pocas carreras con destinos laborales saturados.

La vinculación con el entorno requerirá un proceso de aprehensión de la realidad que emana de la experiencia de investigación como vivencia sustantiva de aprendizaje y como factor fundamental de la generación y difusión del conocimiento (UNESCO, 2009).

Por su parte, la sociedad exige a las universidades acceso, equidad, calidad, modernización, eficiencia, pertinencia, responsabilidad social, vinculación con los sectores productivos e innovación tanto en sus métodos pedagógicos como en sus procesos de gestión (Comunicado de CMES 2009).

De Corte (1999) establece que los empleadores tienden a valorar como deficiente la formación del profesional universitario, es decir, a considerar que el perfil de egreso de los estudiantes universitarios carece de los conocimientos y las capacidades ligadas al aprendizaje de habilidades, razonamiento y solución de problemas que sus empresas requieren.

Los estudios de pertinencia social de la formación se orientan en dos dimensiones centrales, la calidad de la formación que se imparte al interior mismo de las universidades y las valoraciones de los empleadores cuando reciben a los graduados en ejercicios profesionales específicos, en nuestro estudio solo hemos trabajado la pertinencia en el sentido de las apreciaciones de los sujetos en torno a la calidad de la formación que reciben desde esta perspectiva inicial que tiende al menos a identificar en un primer acercamiento el problema de fondo de la pertinencia.

### 2.3 Muestra

Para la selección de los sujetos se utilizó un criterio de muestreo aleatorio simple y de un universo de 77 alumnos que integran las dos maestrías, Actividad Física y Deporte y Psicología del Deporte. Se aplicó un primer instrumento a 44 alumnos, que representan el 56% de los universitarios. En un segundo instrumento únicamente participaron 19 alumnos, que corresponden a 24% de la población. Ya que los análisis se efectuaron por separado se usó métodos para especificar la muestra con base a cada muestra (Tabla 1).



## **Capítulo 2: Metodología y enfoque**

### **2.1 Enfoque y perspectivas adoptadas durante el proceso de investigación**

Es un estudio exploratorio descriptivo que utiliza los enfoques cuantitativos y cualitativos de investigación, es decir un diseño de tipo mixto, al asumir de partida que se obtendrán mejores aproximaciones al objeto de estudio siempre que se combinen distintas perspectivas metodológicas, de modo tal que unos métodos compensen las insuficiencias de los otros.

Los estudios de pertinencia social de la formación se orientan en dos dimensiones centrales, la calidad de la formación que se imparte al interior mismo de las universidades y las valoraciones de los empleadores cuando reciben a los graduados en ejercicios profesionales específicos, en nuestro estudio solo hemos trabajado la pertinencia en el sentido de las apreciaciones de los sujetos en torno a la calidad de la formación que reciben siempre desde esta perspectiva inicial que tiende al menos a identificar en un primer acercamiento el problema de fondo de la pertinencia.

### **2.2 Muestra**

Para la selección de los sujetos se utilizó un criterio de muestreo aleatorio simple y de un universo de 51 alumnos que integran las dos maestrías, Actividad Física y Deporte y Psicología del Deporte. Se aplicó un primer instrumento a 44 alumnos, que representan el 86% de la población. En un segundo instrumento únicamente participaron 19 alumnos, que corresponde al 37 % de la población. Ya que los análisis se efectuaron por separado se cree conveniente especificar la muestra con base a cada maestría (Tabla 1).

**Tabla 1. Distribución de la muestra por Maestría de acuerdo al instrumento aplicado.**

<b>Tipo de Maestría</b>	<b>Total de alumnos</b> Frecuencia	<b>Cuestionario</b> Frecuencia	<b>Técnica P.N.I.</b> Frecuencia
Maestría en Actividad Física y Deporte	35	30	9
Maestría en Psicología del Deporte	16	14	10
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>44</b>	<b>19</b>

#### **a) Criterios de inclusión**

Se consideró como sujeto de investigación todo aquel alumno que estuviera inscrito de manera regular en la modalidad presencial de ambas maestrías y contara con al menos 5 meses de avance académico, esto con la finalidad de obtener una respuesta, informada a partir de vivencias obtenidas en el proceso de formación.

#### **2.3 Métodos, técnicas e instrumentos**

El estudio se efectuó combinando procedimientos cuantitativos y cualitativos, como ya se puntualizó, desde la encuesta, método clásico de la investigación cuantitativa y la aplicación de dinámicas de grupo para explorar las apreciaciones de los sujetos en torno a la formación que reciben este instrumento de perspectiva cualitativa.

Mientras que el propósito de la investigación cuantitativa es explicar, predecir o controlar, la investigación cualitativa se interesa en comprender el significado de un fenómeno y describir las experiencias de las personas desde su propia perspectiva (Gurdián-Fernández, 2007; Esquivel, 2000 y Eisner, 1998). Donde los investigadores cuantitativos creen que hay una sola realidad que se puede observar y medir, los investigadores cualitativos consideran que hay múltiples realidades. Estos últimos asumen que el mundo no es solamente una cosa objetiva, sino una función de la interacción y de la percepción personal.

Hernández (2011) expresa que “la diferencia fundamental entre ambas metodologías se basa en que la cuantitativa estudia la asociación o relación entre variables cuantificadas y la cualitativa lo hace en contextos estructurales y situacionales. La investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su sistema de relaciones, su estructura dinámica”.

En la actualidad existe una apertura epistemológica y una contraposición al pensamiento simplificador, desde una concepción cuanti-cualitativa y cuali-cuantitativa tal y como lo asume Alfonso (2011) en su texto: “Dialéctica de la cantidad y la cualidad investigar sin ataduras”

Para materializar esta vocación de combinar lo cuantitativo y lo cualitativo en el presente estudio se aplicaron métodos de encuesta y de grupos focales (Callejo, 2001). Para los efectos de nuestra investigación entendimos el grupo focal en la amplia denominación que incluye tormentas de ideas, reuniones tipo corrillos, técnica PNI entre otras es decir donde se produzca la reunión de varios actores para analizar problemas comunes.

La encuesta aplicada explora aspectos socio demográficos para caracterizar a la población que asiste a la maestría, aspectos generales de la dedicación y motivación por el programa y fundamentalmente las apreciaciones de los sujetos sobre la formación que reciben en la maestría.

En este instrumento (Apéndice A) se incluyeron 17 preguntas mediante las cuales se interrogó sobre diversos aspectos del proceso de formación en el posgrado para explorar lo que ocurre a juicio de los sujetos en el currículo real, siempre se evitó aludir a los verdaderos propósitos de la investigación para que no penetren variables ajenas que contaminaran la información recopilada.

Este instrumento ha sido validado como parte del Proyecto de Perfeccionamientos del diseño curricular en el posgrado que se desarrolla en la Facultad de Organización Deportiva. El instrumento combina, preguntas cerradas, mixtas y abiertas, con predominio de las preguntas cerradas.

Las preguntas de la 1 a la 9, son preguntas sociodemográficas, mientras que las preguntas cerradas están comprendidas de la 10 a la 16, las cuales fueron de selección única, dicotómicas y de selección múltiple. Por último se encuentra el Ítems 17, que es de carácter abierto. Estas preguntas fueron consideradas esenciales, es decir las que aportan los datos principales para el estudio.

Para el enfoque cualitativo se determinó el uso de técnicas grupales de recolección de información. Este tipo de técnicas son muy empleadas en la investigación educativa y funcionan como variantes del método de observación en su modalidad de autoobservación, pues a los sujetos se les coloca en la posición de actor habiendo observado procesos para emitir sus opiniones sobre ellos, así ocurre en la técnica del PNI aplicada, donde solo podrían responder si se era competente para emitir la información habiendo participado sistemáticamente en un tiempo adecuado durante la ruta de formación, tal y como se explica en los criterios de inclusión.

El PNI, que se dedica a explorar aspectos positivos, negativos e interesantes es una variante de tormenta de ideas, técnica clásica que se utilizó en sus inicios en los grupos gerenciales para identificar y analizar colectivamente los problemas de las organizaciones. Es una técnica muy útil en la investigación pedagógica para considerar la llamada perspectiva de los actores.

Centralmente consiste en que un grupo de personas, organizadas por el investigador, emite libre y creativamente sus puntos de vista sobre algún asunto o pregunta específica, para generar un conjunto de formulaciones que en una segunda

parte de la reunión se analizan con todo cuidado. En nuestro caso y como parte del diagnóstico preliminar no propiciamos la discusión conjunta de las problemáticas en su variante de socialización para el crecimiento personal de los sujetos, tal y como es propio de los modelos de investigación en la acción, porque posteriormente y con nuevas aplicaciones se buscarán nuevos procedimientos de intervención donde sí se discutirá para enriquecer directamente en el marco de referencia de los participantes.

Las especificaciones para aplicar este tipo de técnicas son sencillas el material requerido puede ser hojas de rotafolio para captar las ideas en presencia de los participantes o, como fue nuestro caso mediante documento impreso a fin de ser respondido en forma individual, de manera que hicimos la modificación de reunir a los sujetos en colectivo para su aplicación, pero la recolección de los datos fue en forma individual, también es importante puntualizar que para este tipo de técnicas se requiere de un mínimo de cuatro sujetos y es recomendable no incluir más de doce.

#### **2.4 Procedimiento**

La aplicación de los instrumentos fue programada para el último mes de los semestres agosto-diciembre 2013 y el período enero-junio 2014. Se determinaron estas fechas de aplicación para garantizar que los alumnos que fueran de nuevo ingreso ya contaran con el avance académico de los 5 meses solicitados y a su vez para que contaran con los elementos suficientes para emitir una respuesta informada acerca de las apreciaciones sobre el proceso de formación de la maestría.

Una primera fase de diagnóstico, efectuada mediante la aplicación del cuestionario durante noviembre y diciembre 2013, permitió obtener información acerca de las apreciaciones de los sujetos sobre los aspectos mencionados en el apartado de instrumentos en cuestionario, del cual se efectuó un primer análisis de corte cuantitativo, generando los primeros resultados del estudio.

Para finalizar el semestre enero-junio 2014, durante la última semana del mes de abril y el mes de mayo se enfatizó el trabajo en la aplicación de un segundo instrumento denominado Técnica P.N.I. la cual profundiza en la apreciación de los sujetos sobre el proceso de formación y dado el carácter abierto de esta técnica, los datos fueron abordados de manera cualitativa, considerando como método fundamental el análisis de contenido, el cual se abordó mediante el proceso de lectura total y global de cada una de las respuestas emitidas por los sujetos y agrupadas de acuerdo al aspecto positivo, negativo e interesante de la idea manifestada, posteriormente se determinaron las categorías de análisis directamente por el investigador sustentando la inducción de las mismas con base en los datos puros de los sujetos y no de las teorías previas, consecuente a esto se interpretaron las respuestas y se generalizaron, estructurándose en una tabla de distribución de frecuencias.

## **2.5 Procesamiento de los datos**

El procesamiento de los datos se realizó también combinando procedimientos cuantitativos y cualitativos en una visión integral y compleja tal y como corresponde a la posición epistemológica adoptada. Para la encuesta se realizaron tablas de distribución de frecuencias que expresaban la frecuencia de la aparición de los datos y se construyeron gráficos que apoyaban las explicaciones, mientras que para los grupos focales en su variante de PNI, así como para la pregunta abierta de la encuesta se empleó el análisis de contenido.

En el análisis de contenido o de discurso el proceder es inductivo, se transita de los datos a la teoría y es el investigador quien infiere y construye las categorías de análisis.

El proceder para las técnicas abiertas se reconoce en teoría, que es esencialmente inductivo, es decir se transita de los datos a la teoría, mientras que para las cerradas es a la inversa: de la teoría a los datos.

Bogdan y Bilen (1982) cit. por (Alfonso 2011), dan la recomendación para este tipo de análisis de contenido de no aproximarse con profundidad a la literatura más especializada a fin de no bloquear o imponer formas de percibir los datos, por ello se trata siempre de no trabajar con esquemas conceptuales preformados en otros contextos y por otros autores.

(Martínez Miguelez, 2006) expresa que aunque algunos autores afirman que en teoría, es posible estandarizar las interpretaciones, por ejemplo, mediante la fijación de un esquema de codificación de conductas observadas y un marco de referencia conceptual para su interpretación, en los cuales se entretelen los observadores y calificadores de conductas, el procedimiento no garantiza lo que promete. El fenomenólogo observa que tanto el esquema codificador como el marco interpretativo se han adoptado en forma arbitraria, que se podían haber elegido otros sistemas de significado muy diferentes, y cree que el marco de referencia más importante para comprender la conducta de los sujetos sea el de éstos, y no el del investigador. Para lograr tal visión, el fenomenólogo aconseja la puesta en práctica de la famosa reducción fenomenológica (epojé), que consiste en poner entre paréntesis (suspender temporalmente) las teorías, hipótesis, ideas e intereses que pueda tener el investigador, para poder ver las cosas desde el punto de vista de los sujetos estudiados.

Resulta paradójico que muchos autores enfoquen el análisis de contenido solo como una técnica cuantitativa. Cuando lo verdaderamente rico es esta posibilidad de hacer inferencias de las categorías desde la propia perspectiva de los actores“ Su propia denominación de análisis de “contenido”, lleva a suponer que el “contenido” está

encerrado, guardado e incluso a veces oculto en un “continente” (el documento físico, el texto registrado, y que analizando “por dentro” ese “continente”, se puede desvelar su contenido (su significado, o su sentido), de forma que una nueva “interpretación” tomando en cuenta los datos del análisis, permitiría un diagnóstico, es decir, un nuevo conocimiento a través de su penetración intelectual.”(Cabero 2008: 3)

En cuanto al proceder del análisis de contenido se reconocen diversas secuencias de pasos aunque parece relevante el criterio que divide los análisis de contenido en las siguientes cinco grandes fases:

- Pre análisis
- Formación del sistema categorial
- Codificación
- Análisis e interpretación
- Presentación del informe. (Ibídem)

Discurriendo sobre el análisis de contenido Alfonso (2011) ha ido estableciendo una combinación cuantitativo - cualitativo con los siguientes pasos:

- Lectura total de todos los textos: sean composiciones, historias de vida apuntes de entrevista, ideas de un grupo focal, o preguntas abiertas de una encuesta.
- Lectura analítica para tener una primera imagen de las categorías de análisis.
- Selección de las categorías de análisis.
- Operaciones de conteo para apreciar la aparición de las categorías de análisis.
- Construcción de tablas de frecuencias.
- Interpretación de los resultados.



Capítulo 5  
Facultad de  
3.1 Resultados y conclusiones de las investigaciones efectuadas en la maestría en  
Consideramos que desde posiciones interpretativas y críticas sobre los datos, lo cual puede lograrse con el análisis de contenido se puede también tener una vía de analizar la autenticidad de los datos recopilados ya que en las técnicas abiertas, no estandarizadas los sujetos se sienten más libres para exponer sus opiniones y criterios y así poseer una visión naturalista fenomenológica del objeto de estudio.

del sexo femenino (Gráfico 1).



Existe una preferencia del 45,33% hacia la orientación de alto rendimiento, 26,67% para el deporte y un 21,33% se inclina a la gestión del deporte. La orientación menor del adulto mayor con un 3,33%. (Gráfico 2).

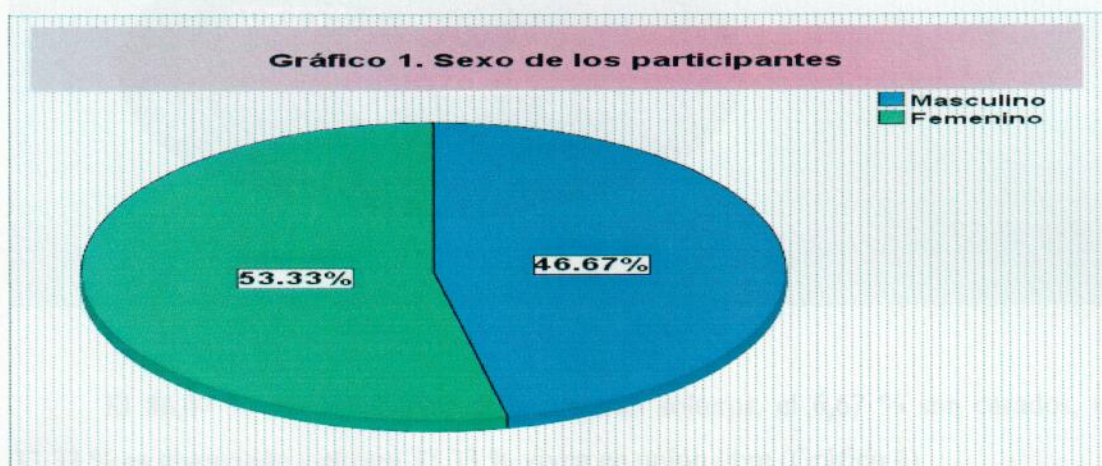


### Capítulo 3: Estudio preliminar de la pertinencia social de las maestrías de la Facultad de Organización deportiva desde las aprehensiones de los sujetos.

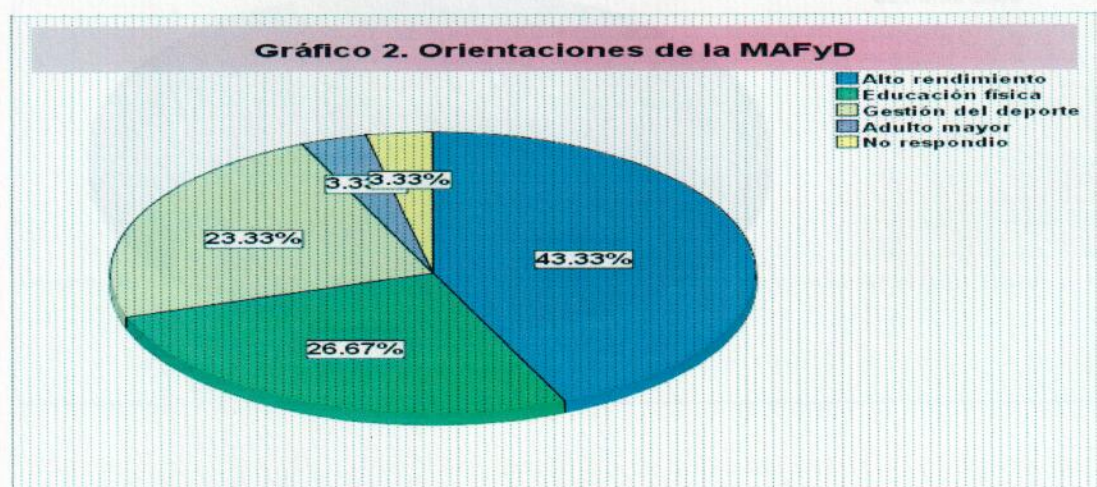
#### 3.1 Resultados y discusión de las constataciones efectuadas en la maestría en Actividad Física y deporte

##### 3.1.1 Discusión y resultados de la encuesta

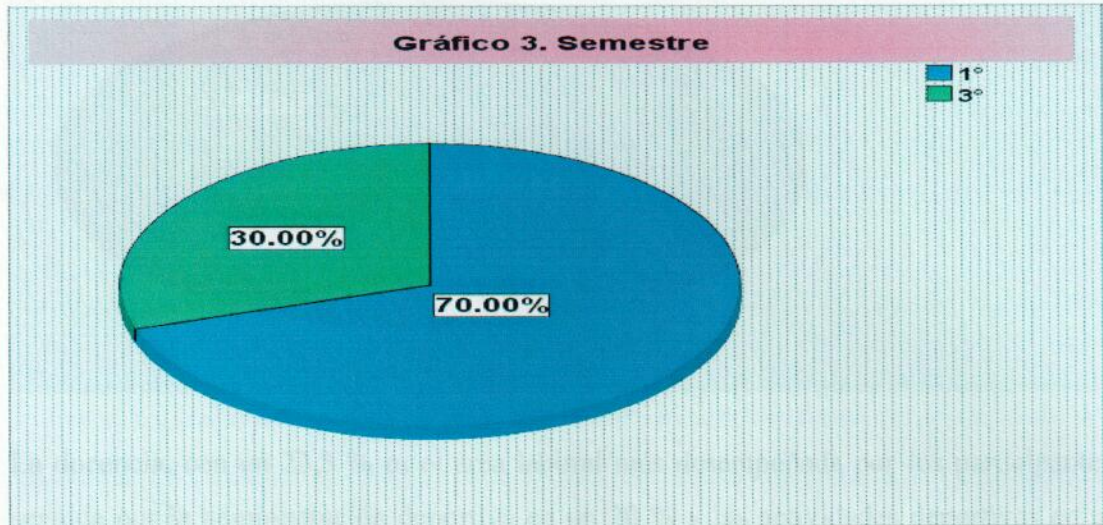
Los sujetos del sexo masculino representan el 53,33% de la muestra, por 46,67 del sexo femenino (Gráfico 1).



Existe una predominancia del 43,33% hacia la orientación de alto rendimiento, 26,67% para educación física y un 23,33% se inclina a la gestión del deporte. La orientación menos demandante es la del adulto mayor con un 3,33%. (Gráfico 2).



El 70 % de los participantes del estudio se encuentran inscritos en el 1er. Semestre y el 30 % son de 3er. Semestre (Gráfico 3).



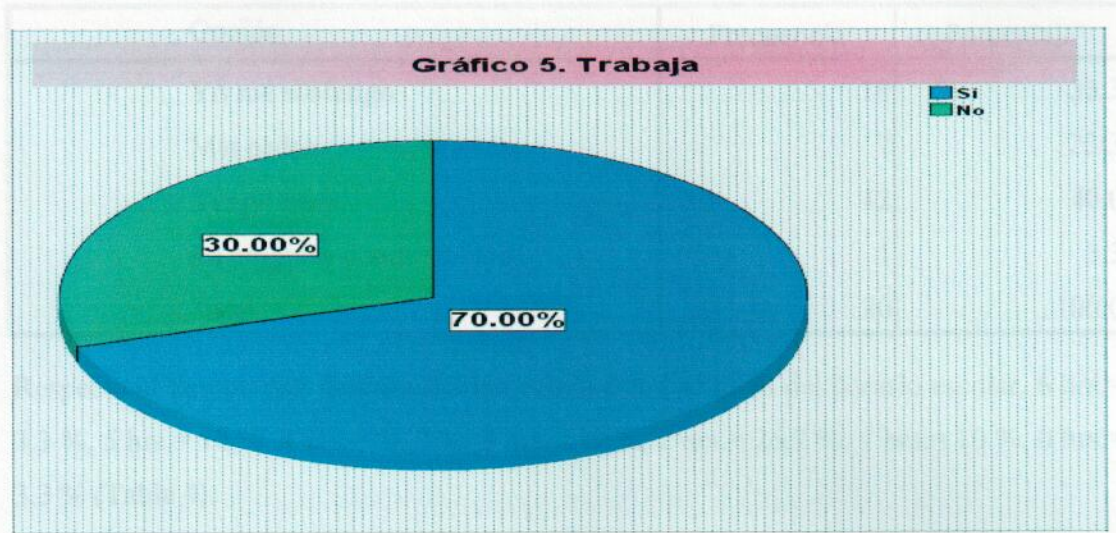
(6,7 % (Tabla 2)

El 86,67 % de los sujetos se encuentran solteros, el 6,67 % son casados, un 33,33 % es divorciado y el otro 33,33 % viven en unión libre (Gráfico 4).



% son apoyados por sus padres y tan solo el 3,3 % cubre sus estudios la empresa donde trabaja (Tabla 2)

El 70 % de los participantes se encuentra laborando (Gráfico 5).



La docencia, con un 23,3 % es el área laboral más desempeñada por los participantes, seguida por la administración deportiva en un 20 % y las actividades deportivas en un 16,7 % (Tabla 2).

**Tabla 2. Área laboral en que se desempeña**

Área laboral	Frecuencia	Porcentaje
<b>Docencia</b>	7	23.3
<b>Actividades deportivas</b>	5	16.7
Actividades recreativas	1	3.3
<b>Administración (gestión deportiva)</b>	6	20.0
Otra	2	6.7
No trabaja	9	30.0
<b>Total</b>	30	100.0

El 40 % de los encuestados manifestó contar con beca para cubrir los gastos de estudio, a este mismo cuestionamiento el 33,3 % expresa que ellos mismos se sostienen, el 23,3 % son apoyados por sus padres y tan solo el 3,3 % cubre sus estudios la empresa donde trabaja (Tabla 3).

**Tabla 3. ¿Quién sostiene tus estudios?**

Opción	Frecuencia	Porcentaje
<b>Yo me sostengo</b>	<b>10</b>	<b>33.3</b>
Mis padres	7	23.3
<b>Tengo beca</b>	<b>12</b>	<b>40.0</b>
La empresa donde trabajo	1	3.3
Total	30	100.0

Respecto al tiempo que dedican diariamente a estudiar fuera del horario escolar, 6 hrs.= 3.3 %, 5 hrs.= 10 %, 4 hrs.= 16,7 %, 3 hrs.= 30 %, 2 hrs.= 26,7 %, 1 hra.= 10 %, 0 hrs.= 3,3 % (Tabla 4).

**Tabla 4. ¿Cuánto tiempo dedicas diariamente a estudiar fuera del horario de la Facultad?**

Horas	Frecuencia	Porcentaje
0	1	3.3
1	3	10.0
2	8	26.7
3	9	30.0
4	5	16.7
5	3	10.0
6	1	3.3
Total	30	100.0

El 86,7 % manifestó que la UANL fue su primera opción para cursar el posgrado, el resto se dividió equitativamente entre la 2<sup>da</sup> y 3<sup>ra</sup> opción (Tabla 5).

**Tabla 5. ¿Qué lugar ocupó la UANL al momento de seleccionar el posgrado que cursas actualmente?**

Lugar	Frecuencia	Porcentaje
1er.	26	86.7
2do.	2	6.7
3er.	2	6.7
Total	30	100.0

Para 5 de los participantes la maestría ha cubierto sus necesidades y expectativas de formación profesional al 100 %, en 11 sujetos al 75 %, para otras 11 personas al 50 % y en 3 de los participantes sólo se han alcanzado en un 25 % (Tabla 6).

**Tabla 6. ¿En qué porcentaje la maestría cubre o ha cubierto tus necesidades y expectativas de formación profesional?**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
25%	3	10.0
50%	11	36.7
75%	11	36.7
100%	5	16.7
Total	30	100.0

En una escala de 1 a 5, donde 1= definitivamente no y 5= absolutamente sí, respecto al cuestionamiento si consideran necesario cursar un doctorado en el área de las ciencias de la actividad física, las respuestas se comportaron de la siguiente manera con relación a la escala mencionada: 2= 3,3 %, 3= 36,7 %, 4=20 % y 5= 40 % (Tabla 7).

**Tabla 7. ¿Consideras necesario cursar un doctorado en el área de las ciencias de la actividad física?**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
2	1	3.3
3	11	36.7
4	6	20.0
<b>5 Absolutamente si</b>	<b>12</b>	<b>40.0</b>
Total	30	100.0

En una escala de 1 a 5, donde 1= definitivamente no y 5= absolutamente si, respecto al cuestionamiento, consideran necesario que la sociedad y el área de la salud y el deporte requieren de profesionistas con nivel de doctorado en las ciencias de la actividad física, las respuestas se comportaron de la siguiente manera con relación a la escala mencionada: 2= 3,3 %, 3= 20 %, 4= 30 %, y 5= 46,7 % (Tabla 8).

**Tabla 8. ¿Consideras que la sociedad y el área de la salud y el deporte requieren de profesionistas con nivel de doctorado en las ciencias de la actividad física?**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
2	1	3.3
3	6	20.0
4	9	30.0
<b>5 Absolutamente sí</b>	<b>14</b>	<b>46.7</b>
Total	30	100.0

La mayoría de los participantes (25) manifiestan contar con habilidades y conocimientos de investigación en rango de 50 a 75 % (Tabla 9).

**Tabla 9. ¿En qué medida consideras contar con habilidades y conocimientos en el área de investigación?**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
0%	1	3.3
25%	1	3.3
<b>50%</b>	<b>17</b>	<b>56.7</b>
75%	7	23.3
100%	4	13.3
Total	30	100.0

En una escala de 1 a 5, donde 1= definitivamente no y 5= absolutamente sí, respecto al cuestionamiento, antes de matricular un doctorado consideras necesario cursar otra maestría, las respuestas se comportaron de la siguiente manera con relación a la escala mencionada: 1= 6,7 %, 2= 36,7 %, 3= 33,3 %, 4= 6,7 %, y 5= 16,7 % (Tabla 10).

**Tabla 10. ¿Antes de matricular un doctorado consideras necesario cursar otra maestría?**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
1 Definitivamente no	2	6.7
2	11	36.7
3	10	33.3
4	2	6.7
5 Absolutamente sí	5	16.7
Total	30	100.0

Respecto a la calidad de impartición de la docencia, la población opino en mayor medida que se encuentra en niveles de bueno (73,3 %) y un 13,3 % manifestó que excelente (Tabla 11).



**Tabla 11. Calidad de impartición de la docencia**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
<b>Excelente</b>	<b>4</b>	<b>13.3</b>
<b>Bueno</b>	<b>22</b>	<b>73.3</b>
Regular	3	10.0
Malo	1	3.3
Total	30	100.0

De la relación teoría- práctica, el 6,7 % la califica excelente, 43,3 % buena, el 30 % regular y el 19,9 % mala. La pertinencia social fue ubicada principalmente en un nivel bueno (63,3 %), seguido de un 33,3 % que la califica como regular (Tabla 12).

**Tabla 12. Pertinencia social**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
<b>Bueno</b>	<b>19</b>	<b>63.3</b>
Regular	10	33.3
Malo	1	3.3
Total	30	100.0

Respecto a la ubicación de las materias en el mapa curricular, la respuesta de los encuestados fue: El 20 % de los encuestados manifiestan que el mejoramiento profesional está en un nivel excelente, el 60 % en bueno y el otro 20 % lo clasifica como regular (Tabla 13).

**Tabla 13. Mejoramiento profesional**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
<b>Excelente</b>	<b>6</b>	<b>20.0</b>
<b>Bueno</b>	<b>18</b>	<b>60.0</b>
Regular	6	20.0
Total	30	100.0

Respecto al mejoramiento humano y su puesta en práctica, los encuestados respondieron en mayor medida que se encuentra en un nivel bueno (53,3 %), seguido del regular (30 %) y el 17,7 % en excelente (Tabla 14).

**Tabla 14. Mejoramiento humano**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
<b>Excelente</b>	<b>5</b>	<b>16.7</b>
<b>Bueno</b>	<b>16</b>	<b>53.3</b>
Regular	9	30.0
Total	30	100.0

De la relación teoría- práctica, el 6,7 % la concibe excelente, 43,3 % buena, el 30 % regular y un 20 % la manifiesta en el rango de mala (Tabla 15).

**Tabla 15. Relación teoría-práctica**

Relación	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	2	6.7
<b>Bueno</b>	<b>13</b>	<b>43.3</b>
<b>Regular</b>	<b>9</b>	<b>30.0</b>
<b>Malo</b>	<b>6</b>	<b>20.0</b>
Total	30	100.0

Respecto a la ubicación de las materias en el mapa curricular, la respuesta de los encuestados comporta la siguiente distribución por niveles: excelente= 20 %, bueno= 46,7 %, regular= 26,7 % y malo= 6,7 % (Tabla 16).

**Tabla 16. Ubicación de las materias en el mapa curricular**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
<b>Excelente</b>	<b>6</b>	<b>20.0</b>
<b>Bueno</b>	<b>14</b>	<b>46.7</b>
Regular	8	26.7
Malo	2	6.7
Total	30	100.0

Respecto a la manera en que se efectúa la evaluación de los aprendizajes, el 16,7 la considera excelente, el 63,3 % buena, otro 16,7 % regular y en menor medida un 3,3 % como mala (Tabla 17).

**Tabla 17. Evaluación de los aprendizajes**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
<b>Excelente</b>	<b>5</b>	<b>16.7</b>
<b>Bueno</b>	<b>19</b>	<b>63.3</b>
Regular	5	16.7
Malo	1	3.3
Total	30	100.0

En el aspecto de tratamiento del enfoque por competencias por parte de los docentes, la respuesta de los participantes fluctuó en rangos de la siguiente manera: excelente= 20 %, bueno= 46,7 %, regular= 26,7 % y malo= 6,7 % (Tabla 18).

**Tabla 18. Tratamiento del enfoque por competencias en la docencia**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
<b>Excelente</b>	<b>6</b>	<b>20.0</b>
<b>Bueno</b>	<b>14</b>	<b>46.7</b>
Regular	8	26.7
Malo	2	6.7
Total	30	100.0

Con relación a la flexibilidad curricular, el mayor % manifiesta un nivel regular (46,7 %), un 23,3 % bueno, el 16,7 % malo y el 13,3 % excelente (Tabla 19).

**Tabla 19. Flexibilidad curricular**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	4	13.3
Bueno	7	23.3
<b>Regular</b>	<b>14</b>	<b>46.7</b>
Malo	5	16.7
Total	30	100.0

Los participantes manifestaron que las relaciones interpersonales y la comunicación con el personal académico es en su mayoría buena (50 %) y un 20 % dice que es excelente (Tabla 20).

**Tabla 20. Relaciones interpersonales y estilos de comunicación con el personal académico**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
<b>Excelente</b>	<b>6</b>	<b>20.0</b>
<b>Bueno</b>	<b>15</b>	<b>50.0</b>
Regular	6	20.0
Malo	3	10.0
Total	30	100.0

Los participantes manifiestan que las materias con las líneas de generación y aplicación del conocimiento, se relacionan principalmente en el rango de bueno (70 %), seguido del 16,7 % que considera una excelente relación (Tabla 21).

**Tabla 21. Relaciones de las materias con las líneas de generación y aplicación del conocimiento**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	5	16.7
<b>Bueno</b>	<b>21</b>	<b>70.0</b>
Regular	4	13.3
Total	30	100.0

Las áreas de mejora que mayor demandaron los participantes fueron: los horarios (36,7 %), tronco común (16,7 %), práctica (13,3 %), investigación (6,7 %) y un 13,3 % que no respondieron a este ítems (Tabla 22).

**Tabla 22. ¿Áreas de mejora que sugerirías para la maestría que cursas?**

Áreas	Frecuencia	Porcentaje
Ninguna	4	13.3
<b>Flexibilidad de horario.</b>	<b>6</b>	<b>20.0</b>
Investigación.	2	6.7
Docentes	1	3.3
<b>Práctica.</b>	<b>4</b>	<b>13.3</b>
Asignaturas	1	3.3
Administrativa	1	3.3
<b>Tronco común</b>	<b>5</b>	<b>16.7</b>
Horarios fijos.	5	16.7
Comunicación de la información	1	3.3
Total	30	100.0

Aunque el cuestionario aplicado indagaba sistémicamente sobre diversos factores que directamente respondían a la pertinencia, haremos énfasis en aquellos aspectos más destacables para el estudio.

Nos detendremos especialmente en las interrogantes en que se les pedía a los sujetos valoraciones en categorías de Excelente, Bien, Regular y Mal, así como en la respuesta a las preguntas abiertas por ser relevantes para los propósitos de apreciar la pertinencia. Destacaremos las interrogantes relacionadas con la calidad de la docencia, las relaciones teoría-práctica, así como las preguntas relacionadas con las apreciaciones de los sujetos en torno a cómo las maestrías cursadas les permiten el mejoramiento profesional y humano.

Un criterio importante que permite para sucesivas etapas evaluar la pertinencia, sobre todo en el constructo de la satisfacción con la formación recibida, lo tenemos al apreciar las favorables opiniones de los sujetos con respecto a la docencia, donde manifiestan en sus respuestas que la calidad de impartición se mueve en rangos de Excelente y Bien, con un predominio claro de esta última categoría.

Los resultados anteriores que declaran la calidad de la docencia, se muestran congruentes con las respuestas proporcionadas por los sujetos en el cuestionamiento sobre la mejora en el desempeño profesional, donde podemos apreciar que estos consideran en su mayoría haber alcanzado un nivel bueno de desempeño profesional durante la maestría, acompañado también por un mejoramiento humano. Ambos aspectos según Añorga (2001), forman parte del constructo teórico usado por la Educación Avanzada, en la cual el mejoramiento profesional y humano como unidad de análisis, resultan un indicador que vinculados con la necesidad de competencias ciudadanas, permiten favorecer una mejor interacción con el contexto social que se enmarca dentro de la pertinencia social.

Asumiendo que no se puede aspirar a la pertinencia, sin que se enfatice la unidad entre la teoría y la práctica, el estudio contemplo explorar la apreciación que los alumnos tienen de esta relación, en la cual las respuestas giraron principalmente en la categoría de bien, demostrando nuevamente la congruencia con los aspectos de calidad de la docencia, mejoramiento profesional y humano. Sin embargo es importante resaltar que la relación teoría practica a diferencia de los otros dos aspectos mencionados, recibió porcentajes menores en la categoría de bien, lo que podríamos considerar como unidad a fortalecer dentro de la maestría, en la cual precisa revisarse el papel de profesores y alumnos, ya que en la docencia contemporánea no se considera que la teoría y la practica sean dos dimensiones separadas, sino tan interconectadas que no puede existir una, sin la otra. (Carr, 2002).

Respecto al tema de las competencias en la docencia, los sujetos conciben en su mayoría que el tratamiento es aceptable, acepción que es congruente con lo que manifestaron sobre la evaluación de los aprendizajes al ubicarla en categorías de Excelente y Bien.

Considerando que las competencias se dan en desempeños específicos y movilizan integralmente conocimientos, habilidades y valores (Tobón, 2010; Perrenoud, 2007 y Coll, 2006), resulta necesario para el tema de estudio, revisar la apreciación que los alumnos tienen sobre el tratamiento de las competencias, ya que su adquisición debe tributar en la calidad de la docencia, mismas que serán recurso indispensable para favorecer el mejoramiento profesional y humano en los alumnos del cual se habló en párrafos anteriores. Es entonces que se vuelve imprescindible aludir al tratamiento de las competencias, dentro del tema de pertinencia, ya que la formación universitaria tanto en pre como en posgrado, tiene como finalidad dar respuesta a las necesidades y demandas sociales, en las que podrá tener participación el alumno de maestría una vez insertado en los diversos mercados ocupacionales que rodean el área de la actividad física y el deporte. Esto nos lleva a considerar la opinión de empleadores como una variable a tratar en estudios posteriores para un mejor acercamiento a la pertinencia social.

Cuando se trata de apreciar las valoraciones en torno a la flexibilidad curricular durante el proceso de formación, según la opinión de los encuestados, esta es apreciada mayoritariamente en la categoría de regular con un 47,7 %, seguida de un 23,3 % que la ubica en bien, aunque consideramos que debe insistirse más en el control semántico de la encuesta de modo que los sujetos tengan claridad sobre todo lo que demanda la flexibilidad en materia curricular, que además de permitir dar respuesta a los intereses particulares de estudiante, favorece la continuidad de estudios entre una y otra Institución de Educación Superior (Hernández y Hernández, 2003).

Es preciso seguir indagando sobre cómo se desarrolla la flexibilidad lo cual resulta decisivo a la hora de enfocar la utilidad social de la formación porque como es sabido, la universidad y la escolaridad no preparan al hombre para toda la vida, el currículo tiene que ser lo suficientemente flexible para que desarrolle las competencias transversales de aprendizaje permanente para seguir interactuando. Es por ello que uno de los criterios centrales de acreditación en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC, 2013) en el apartado del plan de estudio y de proceso de enseñanza aprendizaje es el de la flexibilidad curricular.

En la pregunta que indagaba sobre las relaciones entre el trabajo de la maestría y las líneas de generación del conocimiento los resultados se mueven a evaluaciones de Bien, seguidos de Excelente, aunque las respuestas de los participantes parecen manifestar un estado positivo en este indicador, consideramos que al igual que en la flexibilidad curricular los sujetos deben tener total claridad por parte la dimensión de esta pregunta, para emitir una respuesta informada, ya que al vincularse estrechamente al perfil de egreso, es necesario discernir si las competencias que están adquiriendo durante la formación darán respuesta a las necesidades sociales.

Resulta interesante, revisar esta pregunta, ya que al ser una maestría profesionalizante que enfatiza mucho más en las competencias en los mercados ocupacionales, no podemos olvidar que la investigación es una función sustantiva de la universidad y que, desarrollando competencias investigativas también se interactúa mejor en el trabajo profesional, única manera de enfrentar los cambios constantes que ocurren en la producción y en los servicios. En respuesta a la competencia investigativa, la mayoría de los sujetos manifiestan tener conocimientos y habilidades ente 50 % y 75 %, lo que nos indica que también se ha favorecido este aspecto que señala la formación universitaria.



En la pregunta abierta de la encuesta, las áreas de mejora que manifestaron los encuestados se relacionaron principalmente con la flexibilidad de horarios y la práctica, este último aspecto parece un tanto incongruente en la percepción de la relación teoría práctica en la cual predominó la categoría de bien, por lo cual es preciso realizar otras constataciones para esclarecer dicha situación. La idea de que los enfoques prácticos deben ser mejor asumidos resulta un foco de atención en una maestría profesionalizante, pero no debemos olvidar que la encuesta es un método de opinión que ha de combinarse con otras indagaciones a fin de garantizar la autenticidad de la información que se recopila. Otra área mencionada por los sujetos en la que manifestaron su desacuerdo es el tronco común, lo que resulta interesante analizar para determinar las causas de este rechazo, lo que implica utilizar otro medio de indagación para profundizar más en la respuesta de los encuestados. Al ser un aspecto relacionado con la flexibilidad curricular, es necesario una revisión desde el currículo.

### **3.1.2 Discusión y resultados del PNI**

Debido al carácter abierto de la técnica PNI que explora las apreciaciones de los sujetos en torno a la calidad de la formación que reciben, para que nos otorgue elementos sobre la pertinencia de la formación tan vinculada en teoría y en la práctica a la pertinencia, podemos afirmar que los sujetos mostraron adecuada disposición afectiva para solucionar las tareas derivadas de la técnica la cual implicaba grados de elaboración personal pues no solo era enunciar los aspectos positivos, negativos e interesantes (Apéndice B), sino también fundamentarlos como una manera de profundizar en las valoraciones y combatir la inmediatez que puede aparecer en la formulación dicotómica de positivo, negativo e interesante.

Entre los aspectos positivos planteados por los sujetos podemos citar los siguientes:

“Personal académico calificado en cuanto al grado académico”

“La integración a proyectos de investigación”

“Las instalaciones con que se cuenta ya que son nuevas y modernas”

“Los maestros con responsabilidad y profesionalismo”

“Saber que es una maestría y te guía al área de la investigación, un aspecto que resalto de la formación, es que cada año nos conducen hacer investigaciones en el área que más estemos orientados y se presente todos los trabajos, ya sea en poster o como ponente en una presentación que nos ayudan a involucrarnos más en nuestras áreas”

“Los maestros en cada asignatura te guían a que indagues, analices, investigues, te orientan a que reflexiones sobre cada actividad planteada y que no solo te quedes con esa información, sino que busques y te actualices”

Como se puede apreciar las diversas concepciones de los sujetos, giran en torno a los aspectos relacionados con el desempeño docente, la infraestructura y con una función sustantiva de la universidad, la investigación.

De apreciar estas ideas y tal como se describió en la metodología que en este tipo de enfoques se transita de los datos a la teoría se construyeron las siguientes categorías de análisis:

- Desempeño docente
- Orientación de la maestría
- Titulación docente
- Recursos e infraestructura
- Tratamiento de lo investigativo
- Relaciones interpersonales

Para materializar la idea de combinar lo cuantitativo y lo cualitativo presentamos una tabla de frecuencias de las ideas enunciadas por los sujetos ordenadas de modo decreciente (Tabla 23).

**Tabla 23. Aspectos positivos de la MAFyD apreciados por los usuarios**

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
<b>Desempeño docente</b>	<b>8</b>	<b>40 %</b>
Orientación de la maestría	3	15 %
Titulación docente	3	15 %
Recursos e infraestructura	3	15 %
Tratamiento de lo investigativo	2	10 %
Relaciones interpersonales	1	5 %
Total	20	100 %

N= No. de ideas = 20

En lo que respecta a los aspectos negativos algunos de ellos fueron manifestados por los sujetos de la siguiente manera:

“Compromiso docente con el proceso de enseñanza-aprendizaje”.

“Falta de orientación al desarrollo de las competencias”.

“La aplicación de la teoría en situaciones prácticas”.

“El tratamiento de los contenidos en algunas materias me pareció poco fructífero, por lo que me percibo falta de algunos conocimientos básicos”.

“El plan de estudio ya que son pocas materias las que se llevan de la orientación alto rendimiento deportivo”.

“Material en biblioteca de consulta es insuficiente y no puedes acceder a él”.

“Que los horarios que publicaron para el siguiente semestre no los cambien porque en eso me baso para organizar mi trabajo”.

Se puede apreciar en los ejemplos anteriores que el desempeño docente y la infraestructura se manifiestan nuevamente por los sujetos, sólo que ahora con una expresión negativa, lo que nos conduce a considerar en el análisis una cierta discrepancia entre ambas respuestas.

El proceso de inferencia sobre los datos, arrojó la presencia de las siguientes categorías.

- Desempeño del profesor
- Problemas organizativos y de horario
- Diseño del plan de estudio
- Infraestructura y medios
- Relación teoría-práctica

Una vez planteadas las categorías de análisis se pasó a la clasificación de las respuestas de los sujetos, describiéndolas de manera cuantitativa (Tabla 24), donde se observa que la mayor puntuación la recibe la categoría del desempeño del profesor con un 52,9 % de las opiniones de la muestra, seguida de los problemas organizativos y de horario (23,5 %) y dificultades del plan de estudios (17,6 %).

**Tabla 24. Aspectos negativos de la MAFyD apreciados por los usuarios**

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
<b>Desempeño del profesor</b>	<b>18</b>	<b>52,9 %</b>
<b>%Problemas organizativos y de horario</b>	<b>8</b>	<b>23,5 %</b>
<b>Diseño del plan de estudio</b>	<b>6</b>	<b>17,6 %</b>
Infraestructura y medios	1	2,9 %
Relación teoría-práctica	1	2,9 %
Total	34	100 %

N= No. de ideas = 34

Así como se contemplan aspectos positivos y negativos, surgen aquellos que resultan interesantes para los sujetos, dándose el caso particular en este estudio que algunas de estas opiniones son manifestadas bajo una tendencia positiva y negativa. A continuación se podrá observar la manera en que los participantes conciben aquellas situaciones interesantes para el proceso de formación de la maestría:

“Apertura de espacios de intercambio académico con otros países”.

“Resalto que en mi formación académica me motiva cada año a exponer mi propia investigación. Quizá si lo hiciera más continuo nos motivaran más hacia la investigación”.

“Algunos de los maestros que están encargados de las clases son de excelente calidad”.

“El programa de la maestría es completo desde el tronco común ya que no solo toman en cuenta la orientación a la que vamos dirigidos sino que también se abren a las otras orientaciones lo que ayuda a abrir el abanico de información”.

“Las clases fueron interesantes, sobre todo las técnicas de investigación, y los trabajos que piden bien elaborados”.

“Que algunos docentes comenten cosas negativas cuando uno como alumno hace o comete una equivocación, pero no se dan cuenta que esas mismas cosas ellos lo realizan y no lo notan. La palabra impacta, pero el ejemplo arrastra (Negativo)”.

“Que el docente acceda el dar o no clase a consideración del alumno (Negativo)”.

Con base en lo expresado por los alumnos, se determinaron las siguientes categorías:

- Recursos e infraestructura.
- Calidad y desempeño docente en sentido positivo.
- Intercambio académico.

- Evaluación de la calidad.
- Tratamiento de lo investigativo.
- Orientación de la maestría.
- Calidad y desempeño docente en sentido negativo.

De nueva cuenta se puede observar en la tabla 25, que se repiten categorías de los aspectos anteriores, entre las que destacan la Calidad y desempeño docente en sentido positivo, recibiendo una frecuencia del 42,8 % y seguida de esta, la misma categoría pero en una connotación negativa, lo que resulta inusual estas respuestas para este tipo de técnicas.

**Tabla 25. Aspectos interesantes de la MAFyD apreciados por los usuarios**

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
<b>Calidad y desempeño docente en sentido positivo</b>	<b>6</b>	<b>42,8 %</b>
Calidad y desempeño docente en sentido negativo	2	14,2 %
Evaluación de la calidad	2	14,2 %
Orientación de la maestría	1	7,1 %
Tratamiento de lo investigativo	1	7,1 %
Recursos e infraestructura	1	7,1 %
Intercambio académico	1	7,1 %
Total	14	100 %

N= No. de ideas = 14

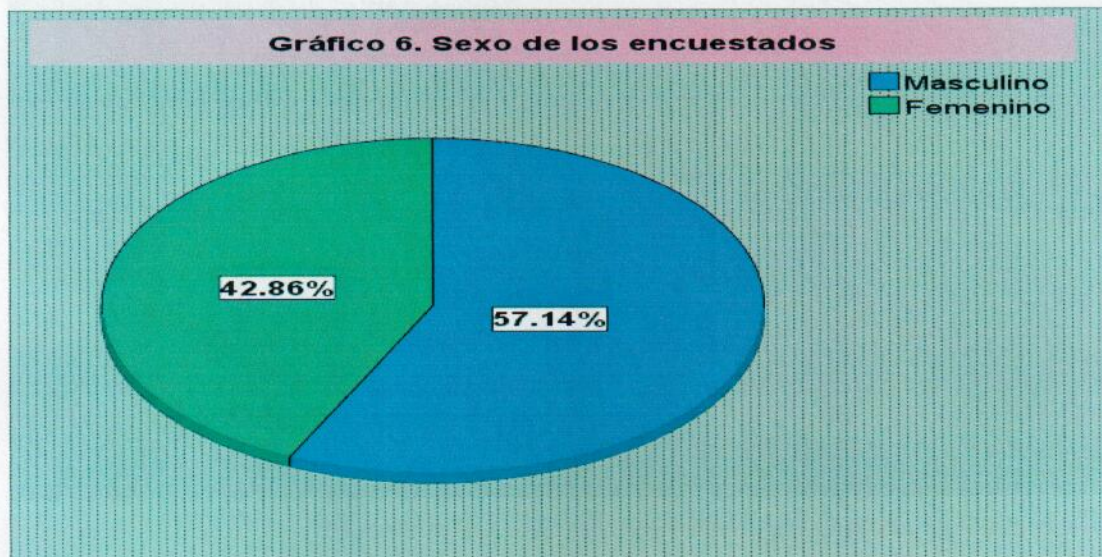
Trabajar los datos en su estado puro, resulta ideal para este tipo de técnicas, ya que nos permite apreciar con más profundidad la esencia de la respuesta del sujeto. Para observar de manera más amplia todas las respuestas emitidas por los participantes se puede consultar el anexo 2, que contiene los datos primarios de los aspectos positivos, negativos e interesantes.

### 3.2 Resultados y discusión de las constataciones efectuadas en la maestría de Psicología del deporte

posgrado (Gráfico 3).

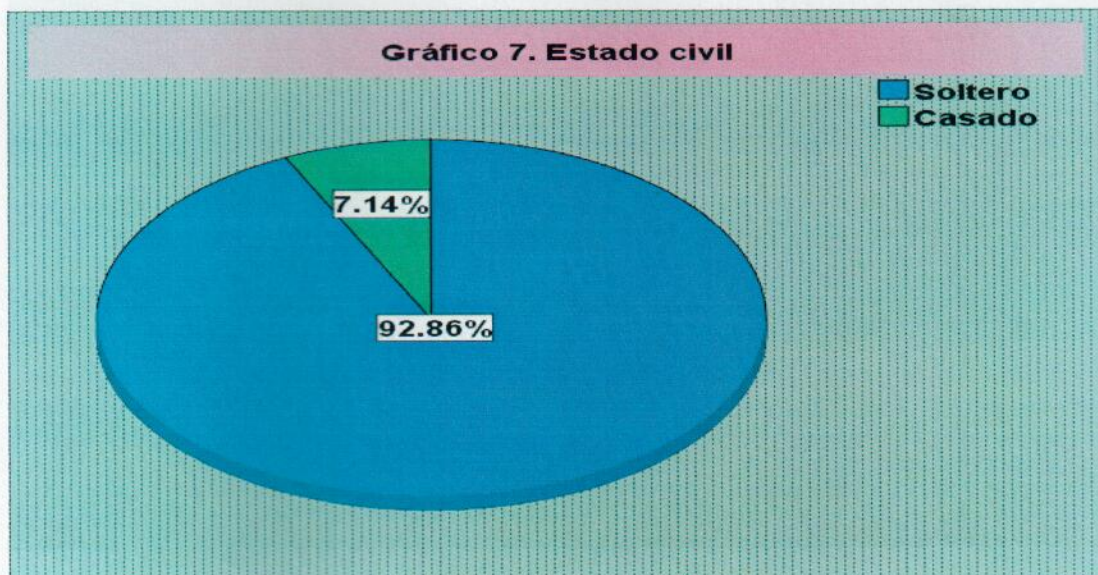
#### 3.2.1 Resultados y discusión de la encuesta

El 57, 14% de los encuestados son del sexo masculino y el 42, 86 % del sexo femenino (Gráfico 6).

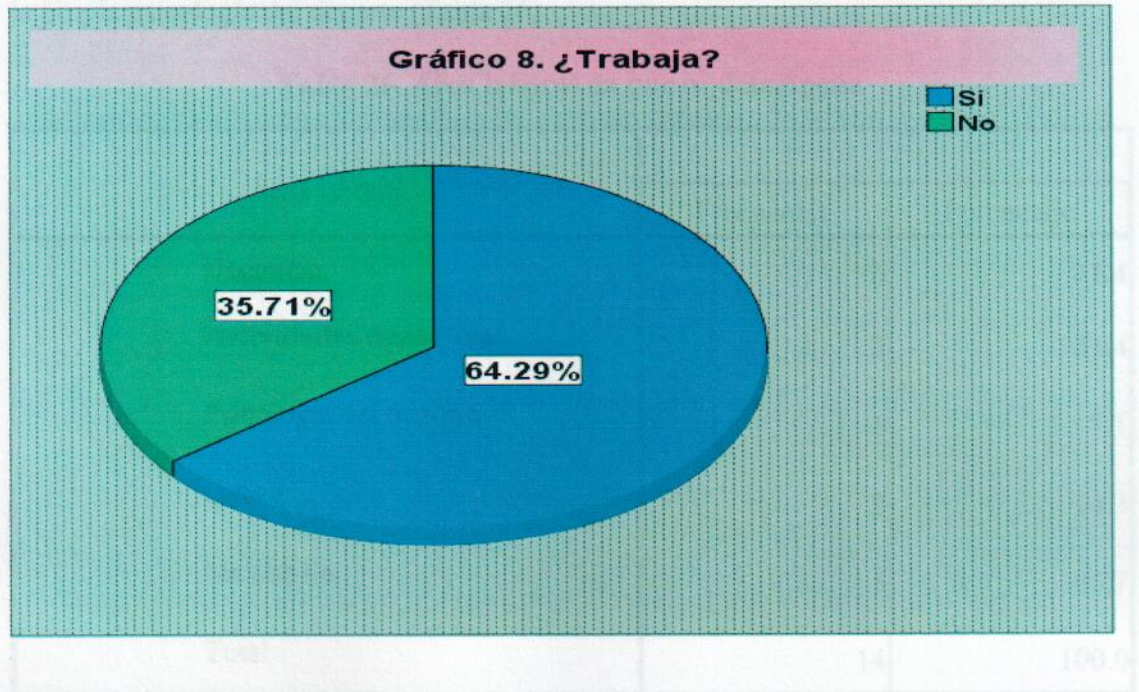


57,14 % de los participantes están inscritos en el 1<sup>er</sup> Semestre, mientras que el 42,86 % corresponden al 2<sup>o</sup> Semestre (Gráfico 9)

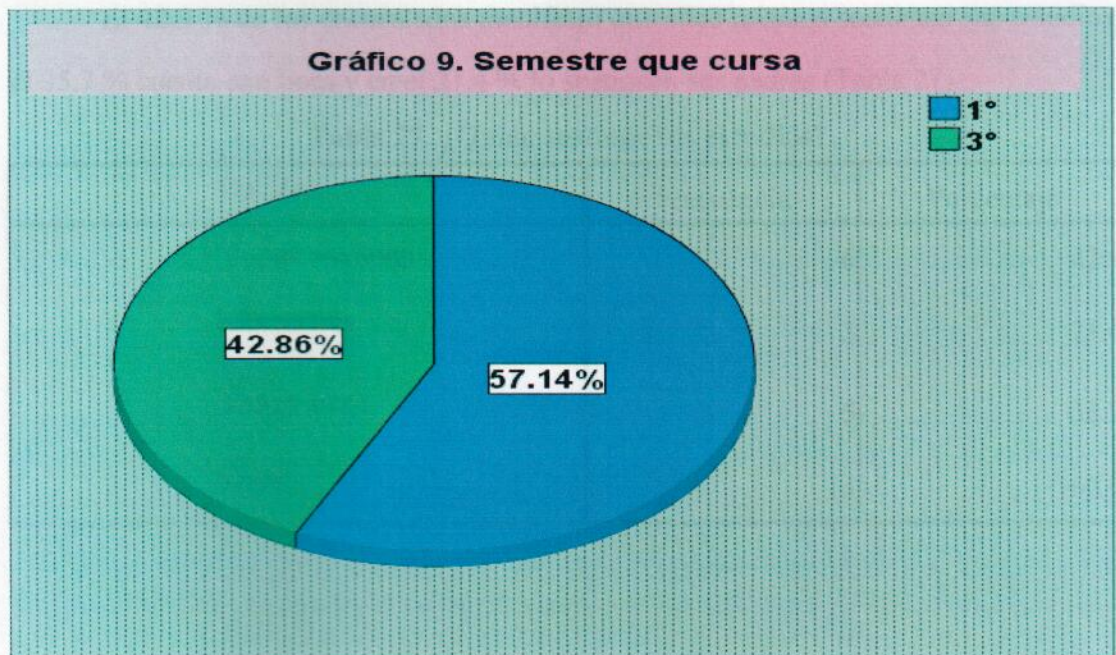
El 92,86 % de los encuestados se encuentran solteros, mientras que un 7,14 % son casados (Gráfico 7).



El 64,29 % de los participantes se encuentran laborando a la vez que cursan el posgrado (Gráfico 8). De los que desempeñan los participantes, un 7,1 % se desempeña dentro de



57,14 % de los participantes están inscritos en el 1<sup>er</sup> Semestre, mientras que el 42,86 % corresponden al 3<sup>er</sup> Semestre (Gráfico 9).





La docencia y actividades deportivas con 21,4 % cada una, son las áreas laborales en que más se desempeñan los participantes, un 7,1 % se desempeña dentro de la propia psicología del deporte (Tabla 26).

**Tabla 26. Área laboral en que se desempeña**

Área laboral	Porcentaje	
	Frecuencia	Porcentaje
<b>Docencia</b>	3	21.4
<b>Actividades deportivas</b>	3	21.4
Psicología del deporte	1	7.1
Otra	2	14.3
No trabaja	5	35.7
Total	14	100.0

El 42,9 % de los encuestados manifestó que ellos mismos sostienen sus estudios, el 35,7 % cuenta con beca y en el 21,4 % lo sostienen sus padres (Tabla 27).

**Tabla 27. ¿Quién sostiene tus estudios?**

Opción	Frecuencia	Porcentaje
<b>Yo me sostengo</b>	6	42.9
Mis padres	3	21.4
<b>Tengo beca</b>	5	35.7
Total	14	100.0

Respecto al tiempo que dedican diariamente a estudiar fuera del horario escolar la mayoría en un 42,9 % lo hacen por 2 hrs, 21,4 % 3 hrs. (Tabla 28).

**Tabla 28. ¿Cuánto tiempo dedicas diariamente a estudiar fuera del horario de la Facultad?**

Horas	Frecuencia	Porcentaje
0	1	7.1
1	1	7.1
<b>2</b>	<b>6</b>	<b>42.9</b>
<b>3</b>	<b>3</b>	<b>21.4</b>
4	1	7.1
5	1	7.1
6	1	7.1
Total	14	100.0

El 57,1 % manifestó que la UANL fue su primera opción para cursar el posgrado, para el 21,4 % su 2ª Opción, el resto de los participantes, la consideraron equitativamente en las siguientes tres opciones (Tabla 29).

**Tabla 29. ¿Qué lugar ocupó la UANL al momento de seleccionar el posgrado que cursas actualmente?**

Lugar	Frecuencia	Porcentaje
<b>1er. Lugar</b>	<b>8</b>	<b>57.1</b>
<b>2° Lugar</b>	<b>3</b>	<b>21.4</b>
3er. Lugar	1	7.1
4° Lugar	1	7.1
5° Lugar	1	7.1
Total	14	100.0

Para 2 de los participantes la maestría ha cubierto sus necesidades y expectativas de formación profesional al 100 %, en 6 sujetos al 75 %, para otras 5 personas al 25 % y en 1 de los participantes solo se han alcanzado en un 25 % (Tabla 30).

**Tabla 30. ¿En qué porcentaje la maestría cubre o ha cubierto tus necesidades y expectativas de formación profesional?**

	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	25%	1	7.1
	50%	5	35.7
	75%	6	42.9
	100%	2	14.3
	Total	14	100.0

En una escala de 1 a 5, donde 1= definitivamente no y 5= absolutamente si, respecto al cuestionamiento si consideran necesario cursar un doctorado en el área de las ciencias de la actividad física, las respuestas se comportaron de la siguiente manera con relación a la escala mencionada: 1= 7,1 %, 2= 14,3 %, 3= 35,7 %, 4=7,1 % y 5= 35,7 % (Tabla 31).

**Tabla 31. ¿Consideras necesario cursar un doctorado en el área de las ciencias de la actividad física?**

	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	1 Definitivamente no	1	7.1
	2	2	14.3
	3	5	35.7
	4	1	7.1
	5 Absolutamente si	5	35.7
	Total	14	100.0

En una escala de 1 a 5, donde 1= definitivamente no y 5= absolutamente si, respecto al cuestionamiento si consideran necesario cursar un doctorado en el área de las ciencias de la actividad física, las respuestas se comportaron de la siguiente manera con relación a la escala mencionada: 1= 7,1 %, 2= 14,3 %, 3= 35,7 %, 4= 7,1 % y 5= 35,7 % (Tabla 31).

En una escala de 1 a 5, donde 1= definitivamente no y 5= absolutamente si, respecto al cuestionamiento, consideran necesario que la sociedad y el área de la salud y el deporte requieren de profesionistas con nivel de doctorado en las ciencias de la actividad física, las respuestas se comportaron de la siguiente manera con relación a la escala mencionada: 1= 14,3 %, 3= 14,3 %, 4= 21,4 %, y 5= 50 % (Tabla 32).

**Tabla 32. ¿Consideras que la sociedad y el área de la salud y el deporte requieren de profesionistas con nivel de doctorado en las ciencias de la actividad física?**

	Respuesta	Respuesta	Porcentaje
Válidos	1 Definitivamente No	2	14.3
	3	2	14.3
	4	3	21.4
	<b>5 Absolutamente Sí</b>	7	<b>50.0</b>
	Total	14	100.0

La mayoría de los participantes (12), manifiestan contar con habilidades y conocimientos de investigación en un rango de 50 a 75 % (Tabla 33).

**Tabla 33. ¿En qué medida consideras contar con habilidades y conocimientos en el área de investigación?**

	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
	<b>50%</b>	7	<b>50.0</b>
	75	5	35.7
	100%	2	14.3
	Total	14	100.0

En una escala de 1 a 5, donde 1= definitivamente no y 5= absolutamente si, respecto al cuestionamiento, antes de matricular un doctorado consideras necesario cursar otra maestría, las respuestas se comportaron de la siguiente manera con relación a la escala mencionada: 1= 28,6 %, 2= 28,6 %, 3= 14,3 %, 4= 14,3 %, y 5= 14,3 % (Tabla 34).

**Tabla 34. ¿Antes de matricular un doctorado consideras necesario cursar otra maestría?**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Válidos <b>1 Definitivamente No</b>	<b>4</b>	<b>28.6</b>
<b>2</b>	<b>4</b>	<b>28.6</b>
<b>3</b>	<b>2</b>	<b>14.3</b>
<b>4</b>	<b>2</b>	<b>14.3</b>
<b>5 Absolutamente Sí</b>	<b>2</b>	<b>14.3</b>
Total	14	100.0

Respecto a la calidad de impartición de la docencia, la población manifestó en mayor medida que se encuentra en un nivel bueno (57,1 %), seguido de un 28,6 % que dice es regular y un 14,3 % que la califica como excelente (Tabla 35).

**Tabla 35. Calidad de impartición de la docencia**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos <b>Excelente</b>	<b>2</b>	<b>14.3</b>
<b>Bueno</b>	<b>8</b>	<b>57.1</b>
Regular	4	28.6
Total	14	100.0

La pertinencia social fue ubicada principalmente en un nivel bueno (71,4), y un 21,4 % que la califica como excelente (Tabla 36).

**Tabla 36. Pertinencia social**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos <b>Excelente</b>	<b>3</b>	<b>21.4</b>
<b>Bueno</b>	<b>10</b>	<b>71.4</b>
Regular	1	7.1
Total	14	100.0

El 85,7 % de los encuestados manifiestan que el mejoramiento profesional está en un nivel bueno, el resto se divide equitativamente en excelente y regular (Tabla 37).

**Tabla 37. Mejoramiento profesional**

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Excelente	1	7.1
	<b>Bueno</b>	<b>12</b>	<b>85.7</b>
	Regular	1	7.1
	Total	14	100.0

Respecto al mejoramiento humano y su puesta en práctica, los encuestados respondieron en mayor medida que está en un nivel bueno (64,3 %), el resto (35,7 %) lo ubica en excelente (Tabla 38).

**Tabla 38. Mejoramiento humano**

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	<b>Excelente</b>	<b>5</b>	<b>35.7</b>
	<b>Bueno</b>	<b>9</b>	<b>64.3</b>
	Total	14	100.0

De la relación teoría-práctica, el 21,4 % la concibe excelente, otro 21,4 % buena y en su mayoría (57,1 %), establece que es regular (Tabla 39).

**Tabla 39. Relación teoría-práctica**

	Relación	Frecuencia	Porcentaje
	Excelente	3	21.4
	Bueno	3	21.4
	<b>Regular</b>	<b>8</b>	<b>57.1</b>
	Total	14	100.0

Respecto a la ubicación de las materia en el mapa curricular, la respuesta de los encuestados comporta la siguiente distribución por niveles: excelente= 21,4 %, bueno= 64,3 % y regular= 14,3 % (Tabla 40).

**Tabla 40. Ubicación de las materias en el mapa curricular**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
<b>Excelente</b>	<b>3</b>	<b>21.4</b>
<b>Bueno</b>	<b>9</b>	<b>64.3</b>
Regular	2	14.3
Total	14	100.0

Respecto a la manera en que se efectúa la evaluación de los aprendizajes, el 7,1 % la considera excelente, el 71,4 % buena y un 21,4 % regular (Tabla 41).

**Tabla 41. Evaluación de los aprendizajes**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	1	7.1
<b>Bueno</b>	<b>10</b>	<b>71.4</b>
Regular	3	21.4
Total	14	100.0

En el aspecto de tratamiento del enfoque por competencias en la docencia por parte de los docentes, la respuesta de los participantes fluctuó en niveles de la siguiente manera: excelente= 7,1 %, bueno= 71,4 % y regular= 21,4 % (Tabla 42).

**Tabla 42. Tratamiento del enfoque por competencias en la docencia**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	1	7.1
<b>Bueno</b>	<b>10</b>	<b>71.4</b>
Regular	3	21.4
Total	14	100.0

Con relación a la flexibilidad curricular, el mayor porcentaje manifiesta un nivel bueno (78,6 %), el resto se distribuye equitativamente en los tres niveles restantes (Tabla 43).

**Tabla 43. Flexibilidad curricular**

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Excelente	1	7.1
	<b>Bueno</b>	<b>11</b>	<b>78.6</b>
	Regular	1	7.1
	Malo	1	7.1
	Total	14	100.0

Los participantes manifestaron que las relaciones interpersonales y la comunicación con el personal académico es en su mayoría buena (71,4) y un 14,3 % para excelente y regular (Tabla 44).

**Tabla 44. Relaciones interpersonales y estilos de comunicación con el personal académico**

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Excelente	2	14.3
	<b>Bueno</b>	<b>10</b>	<b>71.4</b>
	Regular	2	14.3
	Total	14	100.0



Los participantes manifiestan que las materias con las líneas de generación y aplicación del conocimiento se relacionan principalmente en un nivel bueno (64,3 %) y un 21,4 % dice que excelentemente (Tabla 45).

**Tabla 45. Relaciones de las materias con las líneas de generación y aplicación del conocimiento**

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Excelente	3	21.4
	<b>Bueno</b>	<b>9</b>	<b>64.3</b>
	Regular	2	14.3
	Total	14	100.0

Las áreas de mejora que mayor demandaron los participantes fueron: los horarios, la docencia y la práctica, cada uno recibieron un 21,4 %, la evaluación, la comunicación y una mayor exigencia a los estudiantes, fueron áreas demandadas por 7,1 % cada una, mientras que el resto (14,3 5) no expresó ninguna área de mejora (Tabla 46).

**Tabla 46. ¿Áreas de mejora que sugerirías para la maestría que cursas?**

	Áreas	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Ninguna	2	14.3
	Mayor exigencia a los estudiantes.	1	7.1
	Mayor comunicación.	1	7.1
	<b>Flexibilidad de horario.</b>	<b>3</b>	<b>21.4</b>
	Evaluación	1	7.1
	<b>Docentes</b>	<b>3</b>	<b>21.4</b>
	<b>Práctica.</b>	<b>3</b>	<b>21.4</b>
	Total	14	100.0

Para la discusión de los resultados obtenidos de la Maestría en actividad física y deporte, se analizaron los aspectos más relevantes, estas mismas operaciones se

efectuaron con el programa de Psicología del deporte, dando mayor énfasis a las preguntas de carácter cerrado, en las que se solicitó a los sujetos valoraciones en categorías de **Excelente, Bien, Regular y Mal**, así como en la respuesta a la preguntas abierta por ser relevantes para los propósitos de apreciar la pertinencia. Destacaremos las interrogantes relacionadas con la calidad de la docencia, las relaciones teoría práctica, así como las preguntas relacionadas con las apreciaciones de los sujetos en torno a cómo las maestrías cursadas les permiten el mejoramiento profesional y humano.

Un importante criterio que permite para sucesivas etapas evaluar la pertinencia, sobre todo en el constructo de la satisfacción con la formación recibida, lo tenemos al apreciar las favorables opiniones de los sujetos con respecto a la docencia que reciben en la maestría. La mayoría de las respuestas tienden a ubicarla en categoría de Excelente y Bien, aunque existe un predominio de Bien.

Estos resultados de declaraciones explícitas de calidad de la docencia son congruentes con los obtenidos cuando se les cuestionaba si consideraban que con las maestrías que cursan han tenido un mejoramiento profesional y humano, puede apreciarse cómo los sujetos asumen que han tenido un mejoramiento profesional y humano a partir de estar en la maestría de Psicología. El mejoramiento profesional y humano es un constructo teórico usado por la Educación Avanzada (Añorga, 2001) como un indicador de pertinencia social, en la medida en que cuando se es mejor persona y profesional, mejor se interactúa con el contexto histórico social, lo cual se vincula estrechamente a la idea de la necesidad de las competencias ciudadanas y por tanto a la pertinencia social.

Asumiendo que no se puede aspirar a la pertinencia, sin que se enfatice la unidad entre la teoría y la práctica, exploramos cómo eran apreciadas estas relaciones por los alumnos, aquí llama la atención que la mayoría de las opiniones de los sujetos

se mueven en las categoría de Regular y Bien con predominio de Regular, lo que bien mirado puede entrar en contradicción con la respuesta en que evalúan de Excelente y Bien la calidad de la docencia, pero si es congruente con los resultados de la pregunta abierta de la encuesta, donde la idea de la necesidad de más enfoques prácticos en la docencia, aparece con mayor relieve. Sin embargo la necesidad de la unidad teoría práctica solo apareció escasamente. Ello nos debe hacer reflexionar que también precisa revisarse estas concepciones tanto para profesores como alumnos, pues en la docencia contemporánea no se considera que la teoría y la práctica sean dos dimensiones separadas, sino tan interconectadas que no pueden existir una, sin la otra (Carr, 2002).

Revisar los resultados de la pregunta relacionada con el tratamiento de las competencias en la docencia, donde también las respuestas mayoritarias asumen la categoría de Bien, resulta necesario para el tratamiento del tema de la pertinencia porque las competencias se dan en desempeños específicos y movilizan integralmente conocimientos habilidades y valores (Tobón, 2010; Perrenoud, 2007 y Coll, 2006) entonces si los alumnos sienten que el tratamiento de estas es aceptable, este es un criterio para apreciar la pertinencia del trabajo docente porque finalmente la formación universitaria tanto en pre como en posgrado se dirige a ejercicios profesionales específicos en los mercados ocupacionales y allí es relevante poseer las competencias para enfrentar las diversas demandas de la práctica social en general y del empleo en particular.

Cuando se trata de apreciar las valoraciones en torno a la flexibilidad curricular durante el proceso de formación, según la opinión de los encuestados, esta es apreciada mayoritariamente en la categoría de Bien, aunque consideramos que debe insistirse más en el control semántico de la encuesta de modo que los sujetos tengan claridad sobre todo lo que demanda la flexibilidad en materia curricular. Es preciso seguir indagando sobre cómo se desarrolla la flexibilidad lo cual resulta decisivo a la hora de enfocar la

utilidad social de la formación porque como es sabido, la universidad y la escolaridad no preparan al hombre para toda la vida, el currículo tiene que ser lo suficientemente flexible para que desarrolle las competencias transversales de aprendizaje permanente para seguir interactuando. Es por ello que uno de los criterios centrales de acreditación en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC, 2013) en el apartado del plan de estudio y de proceso de enseñanza aprendizaje es el de la flexibilidad curricular.

En la pregunta que indagaba sobre las relaciones entre el trabajo de la maestría y las líneas de generación del conocimiento los resultados se mueven a evaluaciones de Bien, seguidos de Regular y esto es un foco de atención a considerar porque para los requerimientos del PNPC es imprescindible que se articulen orgánicamente los requisitos del perfil de egreso y el mapa curricular teniendo en cuenta en este último que la propia dosificación de materias y créditos se realice en total concordancia con las líneas de generación del conocimiento o de investigación planteadas en el programa de formación. Esta pregunta nos parece interesante porque aunque sea una maestría profesionalizante que enfatiza mucho más en las competencias en los mercados ocupacionales, no podemos olvidar que la investigación es una función sustantiva de la universidad y que, desarrollando competencias investigativas también se interactúa mejor en el trabajo profesional, única manera de enfrentar los cambios constantes que ocurren en la producción y en los servicios.

En la pregunta abierta de la encuesta las áreas de mejora se relacionaron con la flexibilidad de horarios, los docentes y la práctica. Es preciso aplicar otras constataciones para esclarecer la aparente contradicción que puede existir entre declaratorias de satisfacción con la calidad de la docencia y que ahora aparezca con más frecuencia que un área de mejora es la docencia. La idea de que los enfoques prácticos deben ser mejor asumidos resulta un foco de atención en una maestría profesionalizante, pero no debemos olvidar que la encuesta es un método de opinión que ha de combinarse

con otras indagaciones a fin de garantizar la autenticidad de la información que se recopila. No obstante como una pregunta abierta asume una concepción cualitativa no es solo importante la tendencia sino todas aquellas áreas de oportunidad mencionadas por lo sujetos porque tangencialmente llaman la atención sobre algunas insuficiencias vivenciadas por los actores encuestados.

Esta pregunta abierta es un buen control de muchas de las otras preguntas cerradas que ya hemos comentado.

### 3.2.2 Discusión y resultados del PNI

Este tipo de actividad suele dar una información más veraz que cuando se cierran preguntas en una encuesta, ya que permite explorar con mayor certidumbre los aspectos que giran en torno a cómo perciben los sujetos la formación recibida (Apéndice C).

Entre los aspectos positivos que mencionaron los sujetos se pueden citar los siguientes:

“Hay mucho campo de trabajo respecto a la maestría”.

“Se tiene facilidad para trabajar con la población estudiantil deportista para hacer más práctica la maestría”.

“Excelente trato por parte de la mayoría del personal de la maestría”.

“Accesibilidad de los maestros a preguntas extra-clase”.

“Existe por parte de la coordinadora de la MPD gran importancia y preocupación, por estar en una mejora continua en todo lo que respecta a esta maestría”.

“Considero que esta MPD cubre y contribuye con las exigencias actuales de la población en el ámbito deportivo y de actividad física en general”.

“Los maestros están altamente capacitados para llevar a cabo las clases que imparten, desempeñándose profesionalmente en el rubro correspondiente a su Unidad de Aprendizaje”.

Entre las respuestas de los participantes se puede apreciar que se refieren a diversos aspectos relacionados con la calidad de la docencia y el mercado ocupacional, es notable que el desempeño docente vuelve a ubicarse como uno de los aspectos con mayor número de menciones y aunque el perfil ocupacional se enuncia con poca frecuencia, es destacable que ambos forman parte de los indicadores de pertinencia social.

A partir de todo el cúmulo de enunciados positivos que emitieron los sujetos se determinaron las siguientes categorías de análisis:

- Desempeño docente.
- Perfil ocupacional o campo laboral.
- Infraestructura y recursos.
- Formación continua.
- Organización y horarios.
- Relación teoría-práctica.

En la tabla 47, se puede apreciar de manera cuantitativa la prevalencia de las respuestas de los sujetos con relación a las categorías de análisis, pero más allá de los porcentajes que pueda recibir cada una, se puede observar que las diversas categorías formadas tributan de manera directa o indirecta a la pertinencia social y sin la intención de comparar, se puede establecer que nuevamente repiten en los primeros lugares aspectos que refieren al docente, a los espacios físicos y recursos correspondientes a la institución.

**Tabla 47. Aspectos positivos de la Maestría en Psicología del Deporte apreciados por los usuarios**

Categoría	Frecuencias	Porcentaje
<b>Desempeño docente</b>	<b>11</b>	<b>31,4 %</b>
<b>Infraestructura y recursos</b>	<b>9</b>	<b>25,7 %</b>
Formación continua	6	17,1 %
Perfil ocupacional o campo laboral	6	17,1 %
Organización y horarios	2	5,7 %
Relación teoría-práctica.	1	2,8 %
Total	35	100 %

N= No. de alumnos = 35

Con relación a los aspectos negativos que los alumnos han identificado en el proceso de formación se enuncian algunos de ellos, tal y como lo describieron los sujetos:

“Algunas veces el método de enseñanza no queda muy claro o tal vez no es adecuado para el tema, al menos antes de ver algo nuevo me gustaría que se explicara de que se va a tratar la materia o cual es el punto de ver cierto tema y no nada más verlos al aire”.

“Ausentismo de los titulares de las materias”.

“La falta de maestros con experiencia práctica, que nos orienten en temas relacionados con el trabajo en el campo”.

“El principal factor negativo es el poco tiempo que tiene la maestría con lo cual como todas los estudios de posgrado un momento necesario comete errores en el trabajo con docentes en la mala planeación en cuanto a la selección del personal de docencia. Por mencionar un ejemplo, el hecho de tener que tener la retroalimentación de la gente de la primer generación para tener un panorama de los docentes, y realizar cambios tangibles en su programación curricular”.

“El problema institucional de los presupuestos y las becas, este es un factor importante para los alumnos de otros estados, ya que si brindaran el PNP, podrían tener una mayor matrícula e inclusive competir por ser la mejor maestría en todo el noreste del país”.

“Docentes y su nivel, es necesario conocer a los docentes y su nivel, así como ver realmente que hacen en el salón de clases, ya que esto es vital para el desarrollo de las generaciones. E escuchado cantidad de anécdotas sobre formatos de calificación de gente de psicología o sus constantes cambios en el planteamiento de su ponderación, lo cual deja insatisfecho muchas veces a los estudiantes y por lo tanto, plantea una problemática muy difícil. De los cuales, me supongo en su momento y en su tiempo, conocen dichos casos”.

Particularmente los aspectos negativos son los que recibieron mayor número de respuestas, tanto en esta maestría como en la de Actividad Física y Deporte, para el caso específico de la maestría en psicología del deporte las categorías seleccionadas responden a:

- Desempeño docente
- Problemas organizativos y de horarios
- Infraestructura y recursos
- Relación teoría-práctica.
- Requisitos de ingreso
- Perfil ocupacional o campo laboral
- Formación continua

Estas categorías representadas en la tabla 48, por el número de frecuencias, indican que el desempeño docente es el aspecto con mayores apreciaciones negativas, representado por el 50% de los sujetos, y en segundo lugar los problemas organizativos y de horarios (18,7 %) y en tercer lugar los recursos y la infraestructura (15,6 %). Llama la atención que, tanto el desempeño docente como los recursos y la infraestructura se ubican en



aspectos positivos y negativos, lo que nos conduce a un análisis más detenido sobre estas situaciones.

**Tabla 48. Aspectos negativos de la Maestría en Psicología del Deporte apreciados por los usuarios**

Categoría	Frecuencias	Porcentaje
<b>Desempeño docente</b>	<b>16</b>	<b>50 %</b>
<b>Problemas organizativos y de horarios</b>	<b>6</b>	<b>18,7 %</b>
<b>Infraestructura y recursos</b>	<b>5</b>	<b>15,6 %</b>
Relacione teoría-práctica.	2	6,2 %
Requisitos de ingreso	1	3,1 %
Perfil ocupacional o campo laboral	1	3,1 %
Formación continua	1	3,1 %
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100 %</b>

N= No. de alumnos = 32

Como en todo proceso educativo hay aspectos positivos y negativos, pero también se presentan los interesantes, los cuales generalmente los visualizamos desde una perspectiva positiva, lo evidente es que en este estudio se ha dado el caso particular de lo interesante como un punto medio, que puede inclinarse hacia los dos extremos “positivo o negativo”, y para apreciarlo con mayor claridad citaremos algunos de los enunciados manifestados por los sujetos.

“El principal factor negativo es el poco tiempo que tiene la maestría con lo cual como todas los estudios de posgrado un momento necesario comete errores en el trabajo con docentes en la mala planeación en cuanto a la selección del personal de docencia. Por mencionar un ejemplo, el hecho de tener que tener la retroalimentación de la gente de la primer generación para tener un panorama de los docentes, y realizar cambios tangibles en su programación curricular”.

“El problema institucional de los presupuestos y las becas, este es un factor importante para los alumnos de otros estados, ya que si brindaran el PNPC, podrían tener una mayor matrícula e inclusive competir por ser la mejor maestría en todo el noreste del país”.

“Docentes y su nivel, es necesario conocer a los docentes y su nivel, así como ver realmente que hacen en el salón de clases, ya que esto es vital para el desarrollo de las generaciones”.

“He escuchado cantidad de anécdotas sobre formatos de calificación de gente de psicología o sus constantes cambios en el planteamiento de su ponderación, lo cual deja insatisfecho muchas veces a los estudiantes y por lo tanto, plantea una problemática muy difícil. De los cuales, me supongo en su momento y en su tiempo, conocen dichos casos”.

Las categorías resultantes son las siguientes:

- Recursos e infraestructura.
- Desempeño docente en sentido positivo.
- Tratamiento de lo investigativo.
- Relación teoría-práctica.
- Ingreso a la maestría.
- desempeño docente en sentido negativo.

Analizando las categorías de análisis se observa en la tabla 59, que las que más menciones tienen por los participantes son la naturaleza de la oferta y el producto (34,7 %), recursos e infraestructura nuevamente (26 %) y en un sentido positivo el desempeño docente con 13 %.

**Tabla 49. Aspectos interesantes de la Maestría en Psicología del Deporte apreciados por los usuarios**

Categoría	Frecuencias	Porcentaje
<b>Naturaleza de la oferta y el producto</b>	<b>8</b>	<b>34,7 %</b>
<b>Recursos e infraestructura.</b>	<b>6</b>	<b>26 %</b>
<b>Desempeño docente en sentido positivo</b>	<b>3</b>	<b>13 %</b>
Tratamiento de lo investigativo.	2	8,6 %
Relación teoría-práctica	2	8,6 %
Ingreso a la maestría	1	4,3 %
desempeño docente en sentido negativo	1	4,3 %
Total	23	100 %

N= No. de alumnos = 23

### 3.3 Generalización acerca de los resultados de la aplicación de la encuesta y el P.N.I

Como ya se ha manifestado en la metodología y observado en los resultados, la técnica de la encuesta ha sido necesaria para establecer un punto de partida en el estudio, determinando a través del diagnóstico un primer acercamiento a la situación actual de pertinencia social en las maestrías estudiadas, el cual nos ha arrojado desde la perspectiva de la satisfacción de los sujetos con la formación recibida, resultados que fluctúan mayoritariamente en los rangos de bien y excelente en diversos indicadores de pertinencia social, destacando por supuesto, la calidad de la formación ampliamente relacionada con el desempeño docente, la evaluación de los aprendizajes e incluso el mismo concepto de pertinencia.

Muchos de los resultados obtenidos en la encuesta son coincidentes con los obtenidos en un estudio similar efectuado en torno a las maestrías de la facultad de Cultura Física de la Universidad Autónoma de Chihuahua (Alfonso et al., 2014) donde al generalizar sobre la importancia de la pregunta abierta de la encuesta como un adecuado control de las restantes asumen que no obstante algunos acciones de mejora que deben emprenderse, sobre todo en materia de flexibilidad curricular y de relaciones teoría práctica, existen muchos otros aspectos que son satisfactoriamente evaluados por

los alumnos en las distintas maestrías, lo cual permitió en este estudio afirmar la satisfacción con la formación recibida.

En el estudio que comentamos pudo tenerse otro criterio de constatación de la calidad de la formación impartida en esta facultad consultando a los empleadores quienes ratificaron el prestigio social de la institución y cómo recibirían siempre a sus graduados, lo cual no fue efectuado en el caso de nuestra investigación y deberá ser sin dudas una línea a considerarse en sucesivos estudios de pertinencia social.

Como es reconocido en teoría que en las técnicas abiertas de colección de información se logra recopilar una información más libre y desprejuiciada podemos generalizar que de aplicar la técnica del PNI, no se apreciaron valoraciones tan positivas sobre la satisfacción con la formación recibida, de manera que existen en ambas maestrías contradicciones entre las categoría de Excelente y bueno en que ponderaron varios indicadores y la cantidad de ideas y ponderaciones negativas que efectúan en el PNI, lo cual implica que en ulteriores etapas de investigación deba atenderse la sistematización de un proceder de triangulación por las fuentes de obtención de datos incorporando a los empleadores, como ya expresamos, pero sobre todo profundizando mediante otros métodos en aquellas respuestas que resulten claramente contradictorias.

Dichos resultados se muestran congruentes con lo reflejado en los datos obtenidos mediante el P.N.I concretamente en el apartado de aspectos positivos, mientras que estas mismas aseveraciones positivas por parte de los sujetos, se ven un tanto contrapuestas si comparamos los resultados del cuestionario con los aspectos negativos del P.N.I.

Para nuestro caso al indagar sobre aspectos positivos, negativos e interesantes percibidos por los sujetos en el proceso de formación de las maestrías, procuramos ajustar el código de comunicación, pero se produjo el caso bastante inusual por cierto de

que en los aspectos interesantes los sujetos no solo lo manejaron en una connotación positiva como es lo más habitual y de acuerdo a la naturaleza semántica del término, sino que le dieron connotaciones negativas.

Otro acontecimiento a resaltar del estudio y concretamente de las apreciaciones que manifestaron los sujetos en la técnica P.N.I. es que algunos aspectos que mencionaron inicialmente como de carácter positivo, también se reflejaban en los negativos, por lo que parecieran ideas contradictorias, sin embargo se debe considerar que la respuesta de los sujetos fue meramente individual, infiriendo que las respuestas positivas de un 50% de los sujetos, corresponden a los enunciados del otro 50 % de la muestra, pero bajo una connotación negativa. Es entonces, que también en este aspecto se debe enfatizar en el control semántico.

Debido al carácter exploratorio de este estudio, tal aspecto ha resultado de gran utilidad a los investigadores fin de perfeccionar esta cuestión y sobre todo para en ulteriores etapas de investigación, aplicar la técnica totalmente procurando la discusión grupal y un reajuste de los datos obtenidos.

Un aspecto fundamental de la parte metodológica de este estudio, fue el análisis de contenido que se efectuó para generar las categorías resultantes, de las cuales se observa una coincidencia interesantes, que para ambas maestrías las categorías eran en su mayoría las mismas, diferenciándose en su connotación, la cual iba en función del aspecto positivo, negativo e interesante. Con base en este tipo de análisis se determinó que las principales apreciaciones giraban en torno al desempeño docente, la infraestructura, elementos organizativos y de horarios.

Un hecho importante a resaltar de la aplicación del PNI y que no había aparecido a partir de la aplicación de la encuesta es el desacuerdo manifestado por los sujetos, sobre todo de la maestría de Actividad Física con las relaciones de las materias

del tronco común pues aludieron a la carencia de algunas unidades de aprendizaje esenciales para la formación en este tronco común.

El aspecto más contradictorio que puede apreciarse al constatar los resultados de la aplicación de las dos técnicas es el de la calidad de la docencia porque los sujetos en el PNI, encuentran que los profesores no trabajan adecuadamente el enfoque de competencias no cumpliendo su rol mediador y de guía de los aprendizajes, así como que sus niveles de puntualidad compromiso y evaluación no resulta acorde con las exigencias del desempeño docente. Estos resultados son coincidentes con los obtenidos por Galván Jaime (2014) en sus tesis doctoral para estudiar el cumplimiento del perfil de egreso en la escuela normal de Sabinas Hidalgo, donde pese a que los alumnos en la encuesta pondrán de excelente y bien el trabajo de los maestros, la calidad de la docencia cuando se profundiza en las razones en técnicas abiertas aparecen claros desacuerdos con la calidad percibida por los alumnos.,

Como ya se ha comentado anteriormente y como se especificó en la metodología, la combinación de técnicas cualitativas y cuantitativas, resulto esencial para el cumplimiento de objetivos del estudio, ya que cada una desde su proceder aportó datos necesarios para responder a la pregunta de investigación, sobre la cual podemos decir que la pertinencia social en las maestrías de la Facultad de Organización Deportiva, se comporta de tal manera que los sujetos aprecian según sus respuestas, que la formación que reciben es de calidad, más sin embargo es notable lo desfavorecidos que están muchos aspectos que se asocian a la pertinencia social y que a su vez demandan una atención inmediata.

## Conclusiones

Según la encuesta aplicada, son adecuados los siguientes indicadores de pertinencia social en ambas maestrías: la calidad de la impartición de la docencia, la evaluación de los aprendizajes, el mejoramiento profesional y humano, la ubicación de las materias en el mapa curricular y las líneas de generación y aplicación del conocimiento, esta última responde a la investigación, una de las funciones sustantivas de la universidad.

Con base en los resultados arrojados en el cuestionario, es que se puede dilucidar de manera cuantitativa que el grado de pertinencia social es aceptable para la Maestría en actividad física y deporte, así como también para el programa de Psicología del deporte, Las relaciones teoría práctica no son tan satisfactoriamente evaluadas por los sujetos de ambas maestrías y resultaron ser de los indicadores menos ponderados por los sujetos encuestados

En el caso de la flexibilidad curricular, este aspecto se apreció bueno en la maestría de psicología del deporte y de manera regular en la maestría en actividad física y deporte,

En la pregunta abierta de la encuesta, las áreas de mejora que manifestaron los encuestados se relacionaron principalmente con la flexibilidad de horarios y las relaciones teoría- práctica, en el caso particular de la maestría en psicología se enfatizó también en la docencia como un aspecto de mejora.

Existen contradicciones entre los datos aportados por la encuesta y los aportados por la técnica PNI, pues para esta última las opiniones de los sujetos sobre la calidad de la formación recibida no resultan tan favorables como para la encuesta. En el PNI predominaron las ideas que expresan valoraciones negativas por sobre las positivas e interesantes para el caso de ambas maestrías estudiadas.

## Referencias

Los aspectos negativos más frecuentemente planteados en ambas maestrías se relacionan con el desempeño docente, los problemas organizativos y de horarios, los recursos los recursos y la infraestructura y la relación teoría-práctica. Para el caso de la maestría en Actividad física y deporte, el PNI arrojó notables inconformidades con las materias del tronco común y para el caso de la maestría de Psicología del deporte aunque se destacan algunos profesores como ejemplos a seguir, las ideas mayoritarias se mueven en torno a la calidad en el desempeño de los profesores sobre todo en lo que a aspectos actitudinales se refiere.

## Líneas futuras de investigación

- Perfeccionar el control semántico en los dos instrumentos con respecto al concepto de flexibilidad e interesante.
- Enriquecer la metodología, incluyendo la perspectiva de los empleadores para continuar explorando la pertinencia social en sus dos dimensiones y también entrevista focalizada en profundidad cuando aparezcan evidentes contradicciones en las respuestas de los sujetos.
- Sistematizar la triangulación por el método y la fuente de obtención de datos como una vía de garantizar autenticidad de la información recopilada.

Caldwell, B. & Spivack, J. (2013). *The self-transforming school*. London: Routledge.

Camarena, B. & Velasco, D. (2010). Educación superior y mercado laboral: vinculación y pertinencia social ¿Por qué? ¿Para qué? *Estudios Sociales*, núm. 1, Responde. Se <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41712087005>

Campos, M. R. G., Ramirez, G. S. & González, C. G. (2010). La situación laboral del egresado en el registro de educación física: Garantía de calidad. *Retos. Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*; Federación española de deportes de educación física, España.

Campos, M. R. G., Ries, F. & DelCastillo, A. O. (2011). Análisis de las competencias académicas adquiridas por los egresados mexicanos en Educación Física. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, Sevilla España.



## Referencias

- Alfonso, M. (1996). Modelo teórico metodológico para el tratamiento de la integración de lo académico, laboral e investigativo como problema didáctico de la formación profesional. Tesis doctoral. Dr. Hiram Valdés Casal. Tutor. La Habana. Cuba
- Alfonso, M. (2009). Modelo teórico metodológico para el tratamiento de la integración de lo académico, laboral e investigativo como problema didáctico de la formación profesional. Tesis doctoral. Recuperado de: <http://www.monografias.com/trabajos62/integracion-academico-laboral-investigativo/integracion-academico-laboral-investigativo.shtml>
- Alfonso, M. et al. (2014). Pertinencia social del posgrado en la facultad de educación física de la Universidad Autónoma de Chihuahua. *Revista de Ciencias del Ejercicio FOD*, 8(8), 115-136.
- Alfonso M. (2011). *Dialéctica de la cantidad y la cualidad. Investigar sin ataduras*. Monterrey: Edit. UNESCO Comité Regional.
- Añorga, J. (2001). *La Educación Avanzada*. S.L.: Ediciones Octaedro.
- Ávila, M. & Aguirre, C. (2005). El seguimiento de los egresados como calidad docente: E.U. Magisterio de Cuenca, Universidad de Castilla- La Mancha.
- Avilés, R. (2009). ¿Las funciones sustantivas de la universidad pública son realmente tres? intertexto con Laura Regil Vargas: Difusión cultural universitaria: entre el ocaso y el porvenir. *Revista reencuentro*. Núm. 56, UAM., 66-69. Recuperado en: <http://www.readalyc.org>
- Borroto, C. R. & Salas, P. R. (1999). El reto por la calidad y la pertinencia: la evaluación desde una visión cubana. *Revista cubana de educación media superior*, vol. 13, núm. 1, Cuba, pp. 70-79. Recuperado en <http://scielo.sld.cu/scielo>
- Caldwell, B. & Spinks, J. (2013). *The self-transforming school*. London: Routledge.
- Camarena, B., & Velarde, D. (2010). Educación superior y mercado laboral: vinculación y pertinencia social ¿Por qué? Y ¿Para qué? *Estudios Sociales*, núm. 1. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41712087005>
- Campos, M. M. C; Romero, G. S. & González, C. G. (2010). La situación laboral del egresado en magisterio de educación física: Garantía de calidad. *Retos. Nuevas tendencias en educación física deporte y recreación; Federación española de docentes de educación física*, España.
- Campos, M. M. C.; Ries, F. & Del Castillo, A. O. (2011). Análisis de las competencias adquiridas y utilizadas por los egresados maestros en Educación Física; *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*; Sevilla España.

- Callejo, J. (2001). El grupo de discusión: introducción a una práctica de investigación. Barcelona: Ariel.
- Cabero, L. & Felicidad, L. (2008). El análisis de contenido. Recuperado el 18/8/2008 en: <http://tecnologiaedu.us.es/nweb/htm/pdf/57>
- Carrera Melo, V. (200). Modelo de eficiencia formativa para la Licenciatura en Educación Física de la Universidad Nacional de Panamá. Tesis doctoral. Dra. María Rosa Alfonso García. Tutora. Santa Clara, Cuba.
- Carr, W. (2002). Una teoría para la educación. Hacia una investigación educativa crítica. Madrid: Morata.
- Casarini, M. (1997). Teoría y Diseño Curricular. México: Editorial Trillas.
- Centro de Enseñanza Técnica y Superior de Ensenada, B. C. (2006). La educación superior en México. Recuperado en: <http://wasc.cetys.mx/.../educacion%20superior%20en%20mexico%2>
- Coll, C. (2006). Vigencia del debate curricular. Aprendizajes básicos, competencias y estándares. Serie: Cuadernos de la Reforma. México: SEP.
- Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior (2011). Segundo foro nacional de las comisiones estatales para la educación superior. SEP. Recuperado en: <http://www.coepes.sep.gob.mx>
- Coombs, P. (1970). La crisis mundial de la Educación. UNESCO
- Conferencia Mundial de la Educación Superior. (2009). Las nuevas dinámicas de la educación superior y de la investigación para el cambio el cambio social y el desarrollo. Perfiles educativos. IISUE-UNAM
- De Corte, E. (1999). Desarrollo cognitivo e innovación tecnológica. Una nueva concepción de la enseñanza y el aprendizaje para el Siglo XXI. En Revista Latina de Pensamiento y Lenguaje. Vol. 2, pp. 229-250.
- Del Campo, R. (2008). Un modelo para mejorar la colocación de recién egresado en el ámbito laboral en México. Actualidad Contable Faces; Universidad de los Andes, Venezuela.
- Eisner, E. (1998). El ojo ilustrado: indagación cualitativa y mejora de la práctica educativa. Barcelona: Paidós.
- Esquivel, C. (2000). El Retorno Cualitativo en las Ciencias Humanas. México: Editorial Porrúa.
- Fabre, G. (2005). Las funciones sustantivas de la universidad y su articulación en un departamento docente. V Congreso Internacional Virtual de Educación. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/24694>.
- Flores, et al. (2010). Propuesta metodológica para la realización de estudios de pertinencia. México, Universidad Autónoma de Nayarit.

- Galván, Jaime. (2014). Estrategia pedagógica para el cumplimiento del perfil de egreso en las escuelas normales de maestros. Tesis para aspirar por el grado de Dr. En Educación. Dra. María Rosa Alfonso García. Tutora. Universidad España, Durango.
- Gimeno J. (1993). El currículo: una reflexión sobre la práctica. Madrid: Edit. Morata.
- Gimeno J. (2012). Diseño, desarrollo e innovación del curriculum. Madrid: Morata.
- González, et al. (2003). Currículo y formación profesional. Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría. La Habana.
- Gurdián, A. (2007). El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa. Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (CECC). Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI). San José, Costa Rica.
- Hawes, B. G. (2010). Perfil de Egreso; Dpto. de Educación de la Salud Facultad de Medicina, Universidad de Chile.
- Hernández Sampieri, R. et al. (2010). Metodología de la investigación. 5ta. Edición. Mc.Graw Hill, Chile.
- Kemmis, K. (1998). El currículum: más allá de la teoría de la reproducción. Madrid: Ediciones Morata.
- Martínez, M. (2006). La nueva ciencia. Su desafío, lógica y método. México: Edit. Trillas.
- Martuscelli, J. & Martínez, C. (s. f.). Problemas de la pertinencia de la educación superior en el mercado laboral. UNAM. Recuperado en: <http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx>
- Morin, E. (2003). Educar en la era planetaria. Barcelona: Gedisa.
- Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. UNESCO, Francia.
- Morin, E. y Motta R. (2006). El desafío de la transformación de la condición humana en "humana condición para las humanidades". México. Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Muñoz, F. (2002). Alternativas pedagógicas para acortar la brecha entre el currículo real y el formal. Tesis doctoral. Santa Clara. Cuba
- Perrenoud, P. (2007). Diez nuevas competencias para enseñar. Barcelona: Editorial Graó.
- Sarmiento, P. & Tovar, M. (2007). El análisis documental en el diseño curricular: Un desafío para los docentes Colombia Médica Vol. 38 N° 4 (Supl 2), (Octubre-Diciembre).
- SEP (2001). Programa nacional de educación 2001-2006. México, Banco de México.

- Silva, T. T. (2006). O currículo como fetiche: a poética e a política do texto curricular. Belo Horizonte: Auténtica.
- Stenhouse, L. (1987). Investigación y desarrollo del currículo. Madrid: Edit. Morata.
- Tobón, S. (2010). Formación basada en competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Tuiran, R. (2011). La educación superior: retos, desafíos y prioridades para el futuro. SEP. Recuperado en: <http://www.coepes.sep.gob.mx>
- Tunnerman, C. (2010). Nuevas perspectivas de la pertinencia y calidad de la educación superior. Boletín IESALC informa de educación superior. Recuperado en: <http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php>
- UNESCO (1995). Documento de política para el cambio y el desarrollo de la educación superior. En R. Campos (comp). Disyuntiva actual de la educación superior: documentos. México, Praxis-UNAM, pp. 63-74.
- UNESCO (1998). Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y acción. Recuperado en: <http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration>
- Universidad Autónoma de Yucatán (s. f.). Disposiciones generales. Guía para la elaboración de los estudios de pertinencia social, factibilidad y estado del arte para la creación, modificación o liquidación de programas educativos. Recuperado en: <http://mefi.sel.uady.mx/pluginfile.php>
- Verdugo, M. (2002). Las nuevas tecnologías en la sociedad actual. España. Universidad Carlos III de Madrid. Recuperado en: [www.uc3m.es/uc3m/dpto/HC/SIGLOS/m,verdug.doc](http://www.uc3m.es/uc3m/dpto/HC/SIGLOS/m,verdug.doc)



### Encuesta a estudiantes de posgrado



Solicitamos tu amable colaboración llenando esta encuesta, la cual nos servirá para analizar algunos aspectos sobre el proceso de formación en el posgrado en la Facultad de Organización Deportiva de la UANL. Te pedimos contestes detenidamente y con veracidad lo que se plantea. Tu respuesta es anónima y sólo sirve para fines estadísticos. Da respuesta anotando en el paréntesis tu opinión.

1. Sexo      (      ) Femenino      (      ) Masculino
  
2. Edad      \_\_\_\_\_ Años
  
3. Maestría que cursas \_\_\_\_\_
- 3.1 Orientación \_\_\_\_\_
- 3.2 Semestre      (   ) 1      (   ) 2      (   ) 3      (   ) 4
  
4. Modalidad
- (   ) Presencial      (   ) Distancia
  
5. Estado civil
- (   ) Soltero      (   ) Casado      (   ) Divorciado      (   ) Viudo      (   ) Unión libre
  
6. Trabajas      Sí (      )      No (      ) *(pase a la pregunta 9)*
  
7. En caso afirmativo señala en que área te desempeñas
- (   ) Docencia
- (   ) Investigación
- (   ) Actividades deportivas
- (   ) Actividades recreativas
- (   ) Administración o gestión deportiva
- (   ) Psicología del deporte
  
8. ¿Quién sostiene tus estudios?
- (      ) Yo me sostengo
- (      ) Mis padres.
- (      ) Tengo beca

16. F ( ) Mi esposo/a  
 ( ) La empresa donde trabajo  
 ( ) Otro: \_\_\_\_\_

9. En promedio ¿cuánto tiempo dedicas diariamente a estudiar fuera del horario de la Facultad? \_\_\_\_\_ horas.

10. ¿Qué lugar ocupó la UANL al momento de seleccionar el posgrado que cursas actualmente?

**Primer lugar**

**Último lugar**

( 1 ) \_\_\_\_\_ ( 2 ) \_\_\_\_\_ ( 3 ) \_\_\_\_\_ ( 4 ) \_\_\_\_\_ ( 5 )

11. Como estudiante, ¿en qué porcentaje estimas que la maestría que cursas cubre o ha cubierto tus necesidades y expectativas de formación profesional?

( ) 0% ( ) 25% ( ) 50% ( ) 75% ( ) 100%

12. ¿Consideras necesario en tu formación profesional cursar un **doctorado** en el área de las ciencias de la actividad física?

**Absolutamente SI**

**Definitivamente NO**

( 5 ) \_\_\_\_\_ ( 4 ) \_\_\_\_\_ ( 3 ) \_\_\_\_\_ ( 2 ) \_\_\_\_\_ ( 1 )

13. ¿Consideras que la sociedad y el área de la salud y el deporte requieren de profesionistas con nivel de doctorado en las ciencias de la actividad física?

**Absolutamente SI**

**Definitivamente NO**

( 5 ) \_\_\_\_\_ ( 4 ) \_\_\_\_\_ ( 3 ) \_\_\_\_\_ ( 2 ) \_\_\_\_\_ ( 1 )

14. En qué medida consideras contar con habilidades y conocimientos en el área de investigación?

( ) 0% ( ) 25% ( ) 50% ( ) 75% ( ) 100%

15. Antes de matricular un doctorado consideras necesario cursar otra maestría?

**Absolutamente SI**

**Definitivamente NO**

( 5 ) \_\_\_\_\_ ( 4 ) \_\_\_\_\_ ( 3 ) \_\_\_\_\_ ( 2 ) \_\_\_\_\_ ( 1 )

16. Evalúa los siguientes aspectos propios del diseño curricular de la maestría y su puesta en práctica. Utiliza categorías de **E, B, R, M** y colócalas sencillamente al lado de cada opción.

1. Calidad de la impartición de la docencia
2. Pertinencia social
3. Mejoramiento profesional
4. Mejoramiento humano
5. Relación teoría-práctica
6. Ubicación de las materias en el mapa curricular
7. Evaluación de los aprendizajes
8. Tratamiento del enfoque por competencias en la docencia
9. Flexibilidad curricular
10. Relaciones interpersonales y estilos de comunicación con el personal académico
11. Relaciones de las materias con las líneas de generación y aplicación del conocimiento

17. Enuncie dos áreas de mejora que sugerirías en la maestría que cursas.

9. Los maestros en cada asignatura te guían a que indagues, analices, investigues, te orientan a que reflexiones sobre cada actividad planteada y que no solo te quedes con esa información, sino que busques y te actualices.
10. El programa que manejan algunos maestros dentro del currículo es muy bueno
11. la experiencia de los docentes acerca de los temas del programa y la información adicional que aportan es de calidad.
12. me enseña a hacer profesional.
13. me dio temas para investigar, practicar y conocer enfocado a mi desarrollo académico.

**Técnica P.N.I (Datos primarios de la MAFyD)**

Los sujetos plantearon los siguientes aspectos:

**Aspectos positivos**

1. Orientación profesionalizante
2. Personal académico calificado en cuanto al grado académico se refiere
3. Relaciones creadas
4. La integración a proyectos de investigación.
5. Apoyo con beca.
6. Las instalaciones con que se cuenta ya que son nuevas y modernas.
7. Los maestros con responsabilidad y profesionalismo.
8. Saber que es una maestría y te guía al área de la investigación, un aspecto que resalto de la formación, es que cada año nos conducen hacer investigaciones en el área que más estemos orientados y se presente todos los trabajos, ya sea en poster o como ponente en una presentación que nos ayudan a involucrarnos más en nuestras áreas.
9. Los maestros en cada asignatura te guían a que indagues, analices, investigues, te orientan a que reflexiones sobre cada actividad planteada y que no solo te quedes con esa información, sino que busques y te actualices.
10. El programa que manejan algunos maestros dentro del currículo es muy bueno
11. la experiencia de los docentes acerca de los temas del programa y la información adicional que aportan es de calidad.
12. me enseña a hacer profesional.
13. me dio temas para investigar, practicar y conocer enfocado a mi desarrollo académico.



14. La buenas instalaciones con las que cuenta la facultad para poderse desarrollar en las clases prácticas.
15. Maestros de muy buen nivel académico.
16. Uno o dos profesores son muy buenos, saben demasiado y son excelentes profesores que comparten sus experiencias y motivan a los alumnos a que hagan proyectos.
17. Algunos de los profesores son personas reconocidas en el ambiente del deporte y eso es bueno por lo menos para mí.
18. Es bueno que cuenten con orientaciones para diferentes áreas de interés
19. Las unidades de aprendizaje son de acuerdo a lo que se oferta y más en relación a cada orientación.
20. La buena formación de “algunos” maestros en lo personal de mi orientación.

#### **Aspectos negativos**

1. Compromiso docente con el proceso de enseñanza-aprendizaje.
2. Flexibilidad curricular.
3. Tronco común.
4. Evaluaciones subjetivas.
5. Orientación durante proyectos de investigación propuestos por el alumno.
6. Horarios.
7. Ética profesional docente.
8. Feedback docente-alumno.
9. Falta de puntualidad docente.
10. Inasistencia docente.
11. Conocimiento disciplinar docente.
12. Falta de orientación al desarrollo de las competencias.
13. La aplicación de la teoría en situaciones prácticas.

14. El tratamiento de los contenidos en algunas materias me pareció poco fructífero, por lo que me percibo falto de algunos conocimientos básicos.
15. Los horarios, ya que son muy variables de semestre a semestre y no te dejan planificar aspectos personales.
16. El plan de estudio ya que son pocas materias las que se llevan de la orientación alto rendimiento deportivo.
17. La falta de información y comunicación de los programas (ya que siempre se avisa el mismo día).
18. El proceso de inscripción ya que en cada semestre cambian los requerimientos o procedimientos.
19. Material en biblioteca de consulta es insuficiente y no puedes acceder a él.
20. Quizá que se mejorara el programa educativo en cuanto a las asignaturas.
21. Exista en los maestros más compromiso con las asignaturas.
22. La ausencia de los maestros algunos días.
23. El cambio de horario que muchas veces se hace no se acomoda a algunos compañeros.
24. los horarios no me gustaron, a mi parecer deberían ser en la noche de 6 pm en adelante para permitir trabajar.
25. siento que algunos maestros no les interesa mucho darnos una clases de calidad, en cada semestre me quedo con poco conocimiento, pero con menos dinero debido a que pagamos las materias.
26. Que los horarios que publicaron para el siguiente semestre no los cambien porque en eso me baso para organizar mi trabajo.
27. La falta de compromiso de algunos maestros en su materia, para el manejo del contenido.
28. No llevar tantas materias en el tronco común que no nos van a servir en la orientación.

29. No es el caso de todos los maestros pero hace falta mayor compromiso hacia los alumnos, porque faltan demasiado.
30. La forma de evaluar y la exigencia es muy deficiente y hace falta mejorar muchos aspectos.
31. La falta de compromiso de algunos docentes.
32. El no cumplir con un programa ya establecido.
33. El probablemente hacer parecer que el plan presencial pudiese ser más benéfico cuando en ciertos casos no es así.
34. En ocasiones no se avisa con tiempo la ausencia o llegada tarde del docente.

#### **Aspectos interesantes**

1. % de beca otorgado a los alumnos.
2. Equilibrio en el nivel de calidad docente.
3. Apertura de espacios de intercambio académico con otros países.
4. Realizar evaluación para medir el rendimiento de los atletas.
5. Investigación y análisis de las evaluaciones.
6. Resalto que en mi formación académica me motiva cada año a exponer mi propia investigación. Quizá si lo hiciera más continuo nos motivaran más hacia la investigación.
7. Algunos de los maestros que están encargados de las clases son de excelente calidad.
8. El programa de la maestría es completo desde el tronco común ya que no solo toman en cuenta la orientación a la que vamos dirigidos sino que también se abren a las otras orientaciones lo que ayuda a abrir el abanico de información.
9. las clases fueron interesantes, sobre todo las técnicas de investigación, y los trabajos que piden bien elaborados.

10. la clase de Melody Falcón fue muy interesantes ya que ya nos presentaba a personas con experiencia en algunos temas que a mí me interesaron por ejemplo: en donde está el dinero en esta carrera, como hacer negocio con el deporte.
11. Los nuevos métodos de entrenamiento con lo que uno puede mejorar sus capacidades, esa clase a mi parecer ha sido de gran utilidad para la mejora de mi formación.
12. Una profesora me gusto demasiado la manera de dar sus clases ya que invitaba a personas a que nos dieran platicas y compartieran sus experiencias, para mí eso es muy bueno.
13. Que algunos docentes comenten cosas negativas cuando uno como alumno hace o comete una equivocación, pero no se dan cuenta que esas mismas cosas ellos lo realizan y no lo notan. La palabra impacta, pero el ejemplo arrastra (Negativo).
14. Que el docente acceda el dar o no clase a consideración del alumno (Negativo).

#### Unidad de Aprendizaje.

8. Actualización de los estudiantes.
9. Se interesa en la opinión de sus estudiantes.
10. El interés de algunos profesores por brindar una mejor educación, la preparación de la clase y los conocimientos con los que algunos profesores cuentan.
11. Las instalaciones de las facultades son de muy buena calidad, así como el servicio que brinda todo el personal administrativo.
12. Todo el equipo administrativo y núcleo académico que compone la maestría en psicología del deporte, siempre están al tanto del alumno, y siempre están a la disposición del estudiante, mostrándose con la mayor disposición en ayudar al alumno y con el propósito para ayudar y/o contribuir en para que el alumno haga lo mejor de él.

**Técnica P.N.I (Datos primarios de la maestría en psicología del deporte)**

**Positivos:**

1. Hay mucho campo de trabajo respecto a la maestría.
2. Se tiene facilidad para trabajar con la población estudiantil deportista para hacer más práctica la maestría.
3. Excelente trato por parte de la mayoría del personal de la maestría.
4. Accesibilidad de los maestros a preguntas extra-clase.
5. Existe por parte de la coordinadora de la MPD gran importancia y preocupación, por estar en una mejora continua en todo lo que respecta a esta maestría.
6. Considero que esta MPD cubre y contribuye con las exigencias actuales de la población en el ámbito deportivo y de actividad física en general.
7. Los maestros están altamente capacitados para llevar a cabo las clases que imparten, desempeñándose profesionalmente en el rubro correspondiente a su Unidad de Aprendizaje.
8. Actualización de los estudiantes.
9. Se interesa en la opinión de sus estudiantes.
10. El interés de algunos profesores por brindar una mejor educación, la preparación de la clase y los conocimientos con los que algunos profesores cuentan.
11. Las instalaciones de las facultades son de muy buena calidad, así como el servicio que brinda todo el personal administrativo.
12. Todo el equipo administrativo y núcleo académico que compone la maestría en psicología del deporte, siempre están al tanto del alumno, y siempre están a la disposición del estudiante, muestrándose con la mayor disposición en ayudar al alumno, y con lo necesario para suplir y/o contribuir en para que el alumno haga lo mejor de sí.

13. Los maestros siempre están dispuestos a ayudar en las dudas que tenga el alumno, se da el tiempo y se preocupa por la situación de él/ella.
14. El apoyo por parte de los maestros y el material visto en clase, en este semestre me gusto que algunos maestros le han dado seguimiento al desarrollo tanto personal como a la aplicación de todo lo visto.
15. Las áreas de oportunidad que se presentan con esta maestría y los apoyos por los directivos.
16. El área de trabajo cada vez se está haciendo más amplia.
17. Oportunidades de crecimiento.
18. La oportunidad de la Maestría en Psicología del Deporte.
19. Uno de los aspectos positivos podrían ser las instalaciones.
20. La duración de las clases.
21. Congreso Internacional.
22. Beca a bajo recursos.
23. La clase de "tópicos selectos".
24. La beca que me otorgaron.
25. Es una maestría con una gran oportunidad de trabajo.
26. Apoyo para crecimiento profesional.
27. Apoyo para crecimiento académico.
28. Oportunidades de formación continua.
29. Programas de movilidad académica.
30. Acceso a información especializada.
31. Apoyo a la investigación.
32. Retroalimentación constante.
33. Instalaciones adecuadas y completas.
34. Uno de los aspectos positivos, es el hecho de la diversidad profesionalmente ya que pocos campus a nivel nacional implican la colaboración institucional de dos

- 10 facultades, aunque fuesen de la misma universidad. Pero siendo honesto, esto  
11 implica el hecho de un tipo de aprendizaje en dos aulas sumamente distintas,  
12 tanto de la Facultad de Psicología, como de la Facultad de Organización  
13 Deportiva. Para bien, y para mal, implica actividades de conocimientos de ambos  
14 campus de posgrado con diversos profesionales de ambas instituciones.
- 15 35. Otro aspecto positivo, es el hecho de tener el renombre de una escuela de buena  
16 institución la cual puede ser de vital importancia sobre todo en el uso de, ya sea  
17 para traslados, deportes opciones de beca y demás información de la cual puedan  
18 ser para personas foráneas.

#### **Negativos:**

1. Puntualidad.
2. Faltas a clase por parte de los Maestros.
3. No cubrir con el horario completo de la materia.
4. No avisan con tiempo si los Maestros van a faltar a clase.
5. En ocasiones falta de compromiso tanto de los Alumnos como de los Maestros.
6. Considero que uno de los aspectos más positivos de esta MPD puede convertirse  
19 en negativo, ya que el ser tan actual dicha maestría, de pronto pueda parecer que  
20 en el campo laboral no es forzosamente requerida.
7. Por otro lado también puedo nombrar como punto negativo, que debe de ser más  
21 clara y selectiva la elección de los estudiantes a cursar dicha maestría, o bien  
22 ofrecer algún curso previo al semestre para las personas que no traigan la  
23 formación psicológica.
8. Mejorar los horarios.
9. Mejores profesores.

10. La puntualidad, las inasistencias y la falta de motivación de algunos profesores hacen que el nivel educativo que brindan sea bajo. (Falta de preparación de los maestros para dar clases).
11. La falta de cumplimiento con los programas de las materias.
12. Falta nivel de exigencia.
13. Falta definir el método de trabajo.
14. Las ausencias durante este semestre, no ha habido muchas clases presenciales a lo largo del semestre y de pronto se cancelan sin motivo alguno.
15. También el hecho de que en algunas materias no hay programas o calendarios entonces se desconoce lo que se está haciendo o el método de evaluación.
16. El sistema de calificaciones confuso y subjetivo.
17. Algunas veces el método de enseñanza no queda muy claro o tal vez no es adecuado para el tema, al menos antes de ver algo nuevo me gustaría que se explicara de que se va a tratar la materia o cual es el punto de ver cierto tema y no nada más verlos al aire.
18. Ausentismo de los titulares de las materias.
19. La falta de maestros con experiencia práctica, que nos orienten en temas relacionados con el trabajo en el campo.
20. Pocas clases en el semestre.
21. Falta de bibliografía en la biblioteca.
22. Falta de software para clases.
23. Falta de exigencia en algunas de las asignaturas sobre la calidad de los trabajos entregados.
24. Problemas en la estructuración del plan de algunas asignaturas como las que se llevan en conjunto.
25. Algunos profesores no brindan la seriedad o exigencia necesaria para una maestría.



26. Hace falta un laboratorio.
27. El principal factor negativo es el poco tiempo que tiene la maestría con lo cual como todas los estudios de posgrado un momento necesario comete errores en el trabajo con docentes en la mala planeación en cuanto a la selección del personal de docencia. Por mencionar un ejemplo, el hecho de tener que tener la retroalimentación de la gente de la primer generación para tener un panorama de los docentes, y realizar cambios tangibles en su programación curricular.
28. El problema institucional de los presupuestos y las becas, este es un factor importante para los alumnos de otros estados, ya que si brindaran el PNP, podrían tener una mayor matrícula e inclusive competir por ser la mejor maestría en todo el noreste del país.
29. Docentes y su nivel, es necesario conocer a los docentes y su nivel, así como ver realmente que hacen en el salón de clases, ya que esto es vital para el desarrollo de las generaciones. E escuchado cantidad de anécdotas sobre formatos de calificación de gente de psicología o sus constantes cambios en el planteamiento de su ponderación, lo cual deja insatisfecho muchas veces a los estudiantes y por lo tanto, plantea una problemática muy difícil. De los cuales, me supongo en su momento y en su tiempo, conocen dichos casos.
30. Más practicas.- Cuando me comentan esto los alumnos es decir, y sus prácticas cuando verán deportistas y aterrizaran el contenido temático y el libro, y como modular esto con el hecho de las investigaciones, ya que académicamente dejas libre el hecho de graduarse por prácticas profesionales y tesinas... entonces cuantas veces al semestre hacen deporte o actividad física?... cuantas veces al semestre salen a Chipinque a charlar a genera adherencia a caminar a sudar a vivir lo que deberán experimentar en el campo diario con el deportista. Cuantas veces analizan partidos se sale el salón a caminar al Gaspar más y se sientan en las gradas y dicen... Jóvenes hoy veamos lo que es la psicología del deporte

díganme quien esta estresado, quien poseer mejor motivación, etc. por mencionar ejemplos.

31. Necesitamos un laboratorio de PD... con equipo y demás =)
32. Mas eventos más coloquios, mas congresos, mas investigación, etc.

**Interesantes:**

1. Hay facilidad para entrar a la maestría.
2. Que siendo la Facultad de Organización Deportiva con muchos equipos representativos de Tigres y de Facultades, todavía muchos entrenadores y trabajadores no vean factible el trabajo de un psicólogo del deporte.
3. Que sea una de las pocas Universidades que ofertan la maestría en Psicología del Deporte.
4. Ser alumnos totalmente activos, con poca participación del Maestro o Doctor de la clase, a menos que se le pregunte algo.
5. Es interesante mencionar que son pocas las Universidades que cuentan con un Posgrado en Psicología del Deporte, y es de gran iniciativa como siempre lo hace de la Universidad Autónoma de Nuevo León sea impulso para esto y claro está la FOD y la Facultad de Psicología siempre a la vanguardia y cumpliendo con las exigencias del ámbito laboral.
6. Buena disposición con los pagos de créditos de cada materia.
7. Se basa mucho en la investigación.
8. Los congresos que brinda la facultad son de muy buena calidad además de interesantes.
9. El conjunto entre las dos facultades Facultad de Psicología y la Facultad de Organización Deportiva.
10. El material que se ha presentado hasta el momento, es muy rico para conocimiento y muy digerible. El material se me ha hecho el adecuado.

11. El servicio que se da se me hace muy dinámico, siempre en movimiento, siempre en constante comunicación maestro-departamento posgrado- alumno.
12. Los nuevos convenios en cuanto a las prácticas y el apoyo personal.
13. Beca CONACYT.
14. Que la psicología del deporte va siendo cada vez más un factor determinante para el desarrollo de los atletas y como cambia la perspectiva de las personas una vez que se aplica.
15. Pruebas psicométricas dirigidas al deporte, así como tecnología que se utiliza en el campo laboral (biofeedback).
16. Trabajar con los equipos representativos de la universidad.
17. Beca CONACYT.
18. Herramientas. Además del uso de aparatos de biofeedback, por ejemplo, es importante conocer este tipo de herramientas que se pueden utilizar en el campo de aplicación y para investigación, sería interesante adquirir algún(os) tipo(s) de aparatos para la utilización práctica.
19. La oportunidad de desarrollarse en un área de formación y crecimiento en el deporte.
20. Apoyo para la realización de proyectos relacionados con la maestría.
21. Contacto con diferentes expertos y profesionales de la psicología del deporte a nivel internacional.
22. La incorporación de Mtra. Brenda Luna en prácticas y de Dr. Armando Cocca en Adherencia, lo que hace de suma importancia el desarrollo del trabajo de manera científica y aplicada.
23. El trabajo de la Dra. Jeanette Lopez Walle, quien es precursora en la psicología del deporte.

## **RESUMEN AUTOBIOGRÁFICO**

**LEF. JOSÉ PAZ MONREAL CRISTERNA**

Candidato para obtener el Grado de Maestría en Actividad Física y Deporte

Con Orientación en Educación Física.

**Tesina: PERTINENCIA SOCIAL DE LAS MAESTRÍAS DE LA FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA**

Campo temático: Pertinencia social.

Datos Personales: Nacido en Fresnillo, Zacatecas, el 10 de Junio de 1990.

Hijo de José De la Paz Monreal Salas y María Esther Cristerna Castañeda.

### **Educación Profesional:**

Licenciatura en Educación Física (2008-2012). Benemérita Escuela Normal "Manuel Ávila Camacho" del Estado de Zacatecas.

### **Experiencia Profesional:**

Docente titular de la unidad de aprendizaje de Historia de la Educación Física y del Deporte, en la Facultad de Organización Deportiva de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Instructor de Natación en el Centro Acuático Olímpico Universitario y entrenador de Basquetbol en la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Ponente en congresos internacionales en la modalidad de trabajos libre, así como autor y co-autor en artículos de investigación publicados en la revista "Ciencias del ejercicio, FOD".



J.P.M.C.

169

PERTINENCIA SOCIAL DE LAS MAESTRIAS DE LA  
FACULTAD DE ORGANIZACION DEPORTIVA

2014