

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
FACULTAD DE ORGANIZACION DEPORTIVA
FACULTAD DE PSICOLOGIA
POSGRADO CONJUNTO FOD-FAPSI



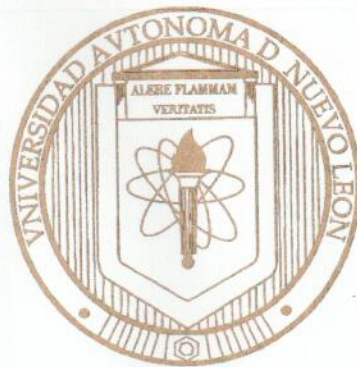
REPORTE DE PRACTICAS EN LA COHESION

POR
MARIANA ORTIZ MEDA

Como requisito parcial para obtener el grado de
MAESTRIA EN PSICOLOGIA DEL DEPORTE

NUEVO LEON, DICIEMBRE 2014

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
FACULTAD DE ORGANIZACION DEPORTIVA
FACULTAD DE PSICOLOGIA
POSGRADO CONJUNTO FOD-FAPSI



ING. CAYETANO GARZA

REPORTE DE PRACTICAS EN LA COHESION

POR
MARIANA ORTIZ MEDA

Como requisito paracial para obtener el grado de
MAESTRIA EN PSICOLOGIA DEL DEPORTE

NUEVO LEON, DICIEMBRE 2014

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
POSGRADO CONJUNTO
FOD-FAPSI

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

POSGRADO CONJUNTO FOD – FAPSI



REPORTE DE PRÁCTICAS EN LA COHESIÓN

Por

MARIANA ORTIZ MEDA

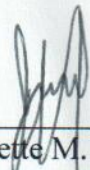
Como requisito parcial para obtener el grado de
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA DEL DEPORTE

Nuevo León, Diciembre 2014

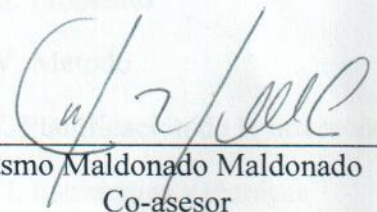
**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
POSGRADO CONJUNTO
FOD-FAPSI**

Los miembros del Comité de Titulación de la Maestría en Psicología del Deporte integrado por la Facultad de Organización Deportiva y la Facultad de Psicología, recomendamos que el Producto Integrador "Prácticas Profesionales en Cohesión" Realizado por la Lic. Mariana Ortiz Meda sea aceptado para su defensa como oposición al grado de Maestro en Psicología del Deporte.

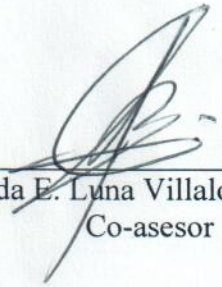
COMITÉ DE TITULACIÓN



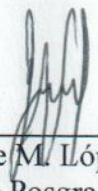
Dra. Jeanette M. López Walle
Asesor Principal



Erasmo Maldonado Maldonado
Co-asesor



Brenda E. Luna Villalobos
Co-asesor



Dra. Jeanette M. López Walle
Subdirección de Posgrado de la FOD

Nuevo León, Diciembre del 2014

Indice

I. Marco teórico	1
1.1 Cohesión social	2
1.2 Modelo de Carron	2
1.3 Formas de evaluación	3
1.3.1 Sociogramas	4
1.3.2 Cuestionario GEQ	5
1.4 Tipos de intervención en la cohesión	6
1.4.1 Observación directa	6
1.4.2 Listas de punteo	6
1.5 La Cohesión en el futbol	6
II. Nivel de aplicación	8
III. Propósito	9
IV. Método	10
V. Planificación de la intervención	12
VI. Estrategias y técnicas	15
VII. Resultados y técnicas	17
VIII. Conclusiones	21
IX. Experiencia personal de las practicas	22
X. Evaluación del desempeño de Prácticas	23
XI. Anexos	24
XII. Resumen Autobiográfico	38
XIII. Bibliografía	39

Marco Teórico

En el marco teórico se encuentra la terminología utilizada a lo largo del proyecto, en este caso está dividido en Cohesión Social (1), Modelo de Carron (2), Formas de Evaluación (3), Tipos de Intervención en la Cohesión (4), y por último Cohesión en el Fútbol (5).

1.1 Cohesión Social

En 1950, Festinger, Schacter & Back definieron el término cohesión como “el campo total de fuerzas que actúa sobre los miembros de un grupo para que permanezcan en él”. Según estos autores, intervienen dos fuerzas distintas: la atracción hacia el grupo y el control de recursos. La primera de ellas hace referencia al deseo individual de interactuar con otros miembros del grupo y de participar en las actividades colectivas, y la segunda, las ventajas que cada miembro obtiene por pertenecer al grupo. La cohesión de tarea refleja el grado de trabajo en conjunto para alcanzar objetivos comunes, la cohesión social refleja el grado de aceptación entre los miembros de un equipo y de disfrute del compañerismo.

La cohesión social debe considerarse como fin y como medio a la vez. Como fin, en relación a todo objetivo de política pública, lograr la inclusión de todos los miembros de la comunidad, y como medio ya que toda sociedad con un mayor nivel de cohesión social brinda un mejor marco de crecimiento económico.

Bruce Tuckman, en 1996, realizó un modelo de 4 fases, afirma que son necesarias para que el equipo crezca, de manera que pueda ser útil para hacer frente a los retos, los problemas, encontrar soluciones, planificar el trabajo, y para entregar resultados. Estas fases son: Formación (*Forming*), Conflicto (*Storming*), Norming (*Consolidación*) y Performing (*Realización*).

En la primera etapa del trabajo en equipo, Formación (*Forming*), como su nombre lo dice se lleva a cabo la formación del equipo. El comportamiento del individuo

es impulsado por el deseo de ser aceptado por los demás y evitar la controversia o conflicto. Graves problemas y sentimientos se evitan, y la gente se centra en ser ocupada con rutinas, tales como la organización del equipo, quién hace qué, cuándo se conozcan, etc.

En la segunda etapa Conflicto (*Storming*), se ha desarrollado suficiente confianza inicial entre los miembros del equipo que comienzan a sentirse cómodos expresando descontento y desafiando las opiniones de otros. Puede ser discutible, desagradable e incluso dolorosa para los miembros del equipo que son contrarios a los conflictos. Es muy importante en esta etapa la tolerancia ya que será determinante para sobrellevarla.

La tercera etapa de Consolidación (*Norming*), es cuando el equipo logra tener una meta y llegar a un plan común. Algunos van a tener que renunciar a sus propias ideas y estar de acuerdo con otros para hacer la función de equipo, todos los miembros del equipo deben de asumir la responsabilidad y tener la ambición de trabajar por el éxito de los objetivos del equipo.

Por último, si se realizan adecuadamente las etapas anteriores en la etapa de Realización (*Performance*), el equipo puede funcionar como una unidad, ya que encuentra maneras de hacer el trabajo sin problemas y con eficacia sin conflicto o la necesidad de una supervisión externa. Los miembros del equipo son ahora competentes, autónomos y capaces de manejar el proceso de toma de decisiones sin supervisión.

1.2 Modelo de Carron

Carron (1982; 1988; 1991) nos recuerda que el término cohesión proviene del vocablo latino *cohaesus*, que significa adherirse, estar juntos. Para Carron (1982) la cohesión podría entenderse como “un proceso dinámico que se refleja en la tendencia grupal de mantenerse juntos y permanecer unidos en la persecución de sus metas y objetivos”. La definición proporcionada por Carron recogía en esencia los rasgos destacados por la definición proporcionada por Festinger, Schachter & Back (1950), que

concebían a la cohesión como “el campo de fuerzas que actúa sobre los miembros de un grupo para que permanezcan en él”.

Carron (1982), diseñó un sistema conceptual como marco para el estudio sistemático de la cohesión en el deporte y en el ejercicio físico. Este modelo describe a grandes rasgos los cuatro factores o antecedentes principales que afectan el desarrollo de la cohesión en estos dos contextos: ambientales, personales, de liderazgo y de equipo.

Factores ambientales: La fuerza normativa que mantiene juntos a los miembros de un equipo, hace referencia sobre todo a las condiciones que cada deportista tiene en relación a su participación en el equipo, estas son bastante constantes y normalmente se aplican a todos los equipos que participan en una liga determinada.

Factores personales: Son las variaciones referidas a las características individuales de los miembros del grupo.

Factores de liderazgo: El estilo y conductas de liderazgo que presentan y las relaciones que éstos establecen con sus grupos.

Factores de equipo: Las características de tareas de grupo, normas de productividad de grupo, deseo de éxito del grupo y estabilidad del equipo.

1.3 Formas de evaluación de la cohesión

De acuerdo con Carron (1982), para determinar la relación entre la cohesión y el rendimiento, debemos comenzar por medir la cohesión, para ello se elaboraron dos tipos de herramientas de medición: Sociogramas y cuestionarios.

1.3.1 Sociogramas

De acuerdo con A. Carron, W. Widmeyer & L. Brawley (1998), un sociograma es una herramienta que sirve para medir la cohesión social, pone de manifiesto la afiliación y la atracción entre los integrantes del grupo, sentimientos que abarcan:

- La presencia o ausencia de subgrupos.
- Las percepciones que tienen los miembros acerca de la afinidad del grupo.
- Las preferencias de amistad internas.
- El grado en que los deportistas comparten la percepción de los sentimientos interpersonales.
- El aislamiento social de los miembros del grupo.
- El grado de atracción hacia el grupo.

De acuerdo con Menselsohn, D. (1998), es evidente que los entrenadores tienen información sobre los aspectos psicológicos de sus deportistas basado en la observación comportamientos deportivos y existen, además algunas investigaciones que utilizan a los entrenadores como fuente de información acerca de las características psicológicas relacionadas con el rendimiento. Turman (2003), afirma que la forma en que un entrenador utiliza su posición puede incrementar, pero también disminuir la probabilidad de éxito del equipo y el desarrollo de estrategias adecuadas para el incremento del rendimiento será tanto más factible cuanto más detallada sea la información de que disponga.

En un estudio donde se analizó el uso de sociogramas para la valoración de la cohesión interna de los jugadores de un club de fútbol, realizado en la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte en la Universidad de León, España, hacen referencia a las respuestas del cuestionario aplicado al entrenador, y concluyen que desde la óptima de éste, la cohesión del equipo es casi perfecta. Sin embargo, la elaboración de los sociogramas permite extraer una información que puede ser de extrema utilidad para mejorar el funcionamiento del equipo y para optimizar aquellos

aspectos que, en su opinión, y a la vista de sus respuestas al cuestionario, todavía serían mejorables.

1.3.2 Cuestionario GEQ en la cohesión

El Cuestionario de Entorno de Grupo (GEQ), sirve para diferenciar los aspectos individuales de los grupales, y los aspectos de tarea de los sociales. (Widmeyer, Brawley & Carron, 1998). Su base conceptual y desarrollo sistemático apuntaron a garantizar la confiabilidad y validez.

En un estudio de la aplicación de programas de intervención para mejorar la cohesión y la eficacia en jugadores de baloncesto, realizado por la Universidad de Extremadura, se encontró a través del cuestionario de entorno de grupo se corroboró el aumento de la cohesión y la eficacia percibida a través de un programa de intervención basado en la realización de tareas cooperativas y el desarrollo de pautas de actuación con los entrenadores. Así mismo, concluye con que el planteamiento de programas de intervención de cohesión dentro de la planificación de entrenamientos de los equipo incluyendo al entrenador como figura fundamental del proceso, puede llevar a mejoras importantes en la cohesión y la eficacia, que se antojan como las principales variables que afectan al rendimiento de un grupo deportivo.

Por otro lado, en otro estudio realizado por la Universidad de Murcia, en España, se llevó a cabo la aplicación de este cuestionario en 945 jugadores de fútbol, con el se buscaba medir la claridad del rol, aceptación del rol y percepción de la claridad del rol, se identificaron los procesos sociales de afiliación y atracción, y se encontró que actúan de formar elativamente independiente de los procesos de integración al equipo basados en el establecimiento de objetivos personales y grupales por parte de los jugadores. También se confirmó que un mayor conocimiento de las dinámicas internas de los equipos deportivos, posibilita claves de actuación e intervención por parte de los

profesionales cuya responsabilidad es el hacer funcionar al equipo para conseguir objetivos, generalmente deportivos, aunque a veces también formativos.

1.4 Tipos de intervención en la cohesión

1.4.1 Observación directa

La observación clínica es la herramienta más útil con que cuenta el investigador para la comprensión de los fenómenos a explorar en el sujeto, en este caso el vínculo familiar. Esta técnica consiste en la observación del sistema familiar en un ambiente terapéutico, para tal fin es vital el papel del co terapeuta, quién permanece atento a los movimientos que se producen en el interior del grupo familiar.

La observación facilita un análisis detallado de las características de cada uno de los elementos que constituyen las categorías de análisis exploradas en la dinámica psicoterapéutica familiar, permitiendo una evaluación descriptiva rigurosa y detallada de la estructura y el funcionamiento del sistema familiar.

1.4.2 Listas de Punteo

Estos instrumentos sirven principalmente para expresar conceptos muy abstractos en términos de conducta observable. Consisten en una lista de conductas que se consideran índices manifiestos del concepto que se desea medir. Se utiliza para determinar si la conducta existe o no, permitiendo mejorar la comunicación.

1.5 La cohesión en el fútbol

En el fútbol, los entrenadores son conscientes de la importancia de que el grupo funcione en el terreno de juego y en el vestuario como un auténtico equipo. La característica que define a los equipos es la cohesión interna entre sus miembros. De acuerdo con Widmeyer, W.N., Brawley, L.R. & Carron, A.V. (1992), existe una relación positiva entre la cohesión de equipo y otras variables del funcionamiento del grupo que podrían afectar su rendimiento, entre ellas un mayor esfuerzo del grupo hacia la

consecución de las metas colectivas, un absentismo laboral menor y una mayor puntualidad, una mayor satisfacción personal de los componentes del equipo y una mayor estabilidad de la estructura y la organización del grupo.

En síntesis, el rendimiento real de un grupo suele ser inferior a la suma de sus miembros debido fundamentalmente a las deficiencias en los procesos grupales, es decir, a que la interacción entre sus miembros no es la adecuada (Steiner, 1972). En este sentido es fundamental evaluar la cohesión del equipo para que el cuerpo técnico, liderado por el entrenador, pueda diseñar un plan de trabajo que contribuya a mejorar la cohesión grupal.

2003	14
2004	20
2005	12
2006	17
2007	18
2008	19
2009 - 2010	32

Tabla 1. Población

Tabla 2. Población

Población	No. Jugadoras
Primaria Mayor (4to. y 5to.)	15
Primaria Menor (1do. y 2do.)	12

Algunas de las más tienen máximo 7 años de conocerse y de jugar juntas y están teniendo dificultad para integrarse con las más pequeñas.

Nivel de Aplicación

Este trabajo se realizó en el Instituto Franco Mexicano, ubicado en José Vasconcelos No.110 Ote, en el municipio de San Pedro Garza García. Este colegio cuenta con una población específicamente hablando de fútbol de:

Rama varonil

Tabla 1. Rama Varonil

Categoría	No. Jugadores
2003	18
2004	20
2005	12
2006	17
2007	18
2008	19
2009 - 2010	32

Rama femenil:

Tabla 2. Rama Femenil

Población	No. Jugadoras
Primaria Mayor (4to, 5to, 6to)	15
Primaria Menor (2do, 3ero)	17

Algunas de las niñas tienen máximo 2 años de conocerse y de jugar juntas y están teniendo dificultad para integrarse con las más pequeñas.

Propósito

Realizar una intervención en la que a través de la observación, la aplicación de cuestionarios y la elaboración de sociogramas se pueda mejorar la relación entre los integrantes de un equipo, encontrar diferentes maneras de comunicación entre ellas y así puedan desarrollarse de una mejor manera dentro y fuera de la cancha.

Cohesión de Grupo

A través de los sociogramas y el Cuestionario de Entorno de Grupo de Carron (*GEQ*) se busca identificar la conducta verbal, es decir el tiempo durante el cual los integrantes del grupo permanecen juntos para determinar el tipo de convivencia ya sea positiva o negativa, analizar la composición del grupo y por último determinar el grado de efectividad.

Trabajo en equipo

Posteriormente se utilizó una plantilla de observación a la cual se le asignaron categorías para poder analizar la manera no verbal en la que las niñas interactúan con el resto del grupo de forma que se puedan identificar situaciones particulares en donde no se logre la convivencia equitativa.

Intervención

Por último, con los reportes semanales de prácticas se dará seguimiento a todo el proceso de aplicación de las dinámicas dentro del grupo para mejorar la convivencia.

Participantes

Las 15 participantes en esta intervención fueron alumnas de 4to, 5to y 6to de primaria de entre 9 y 12 años, integrantes del equipo de fútbol mayor representativo del Instituto Franco Mexicano.

Método

Para valorar la cohesión se ha utilizado una adaptación del Cuestionario de Entorno de Grupo (*GEQ*) de Carron, Widmeyer & Bradley, (1998), el cual consta de 4 preguntas que miden la percepción de un miembro acerca del grupo como un todo y la atracción personal de un miembro hacia el grupo. En esta adaptación las preguntas se formularon en relación con lo social y la tarea, con un espacio para que las niñas expresaran libremente la percepción que tienen del equipo.

Carron (1982), diseñó un sistema conceptual como marco para el estudio sistemático de la cohesión en el deporte y el ejercicio físico, describe a grandes rasgos los cuatro factores o antecedentes principales que afectan el desarrollo de la cohesión en estos dos contextos ambientales, personales, de liderazgo y de equipo. Es por esto que en la primera parte del proyecto se utilizó dicho cuestionario para poder tener una medida sobre la cohesión de grupo, pero mediante una adaptación específica para el grupo intervenido.

Por otro lado se desarrolló una plantilla de observación para poder evaluar el trabajo en equipo ya que para este tipo de variables se recurre a los instrumentos para la recopilación de datos o hechos observados, es decir, establece de antemano los aspectos que se han de estudiar. Los instrumentos se aplicaron reuniendo a todos los jugadores para proceder al llenado de los mismos antes de los entrenamientos, se seleccionó de esta manera para evitar influenciar las respuestas de las jugadoras por los posibles sucesos que pudieron haber pasado durante el entrenamiento.

Participantes

Las 15 participantes en esta intervención fueron alumnas de 4to, 5to y 6to de primaria de entre 9 y 12 años, integrantes del equipo de fútbol mayor representativo del Instituto Franco Mexicano.

Planificación de la intervención

Las intervenciones tuvieron una duración de 1 hora y se dio tres días a la semana en los partidos del fin de semana, y se distribuyeron de la siguiente manera:

Variables

Las variables que se analizaron fueron el trabajo en equipo y la cohesión de grupo, siendo estas las variables dependientes.

Las técnicas y estrategias de intervención fueron las variables independientes.

Recursos

En cuanto a los recursos, se utilizaron los espacios físicos brindados por la institución así como los pintarrones, hojas, impresiones y lo necesario para aplicar las pruebas y actividades.

Planificación de la intervención

Las intervenciones tuvieron una duración de 1 hora y media tres días a la semana más 2 horas en los partidos del fin de semana, y se distribuyeron de la siguiente manera:

Tabla 3. Cronograma de Actividades realizadas por semana y mes

Cronograma												
Mes	Agosto	Septiembre					Octubre				Noviembre	
Semana	25-29A	1-5B	8-12C	15-19D	22-26E	29-03A	6-10B	13-17C	20-24D	27-31E	3-7A	10-14B
Actividad												
Observación Inicial												
Aplicación cuestionario GEQ												
Dinámica "Qué vamos a hacer con el equipo?"												
Aplicación de cuestionario para sociograma y dinámica "Quién soy para el equipo?"												
Observación - Elaboración de sociograma												
Dinámica "El aro de fuego"												
Dinámica "Pinball"												
Dinámica "Batalla Final"												
Observación - Comparación del sociograma y el cuestionario												
Resultados												

Tabla 4. Concentrado de Actividades por semana

Semana	Objetivos	Actividades
25 de Agosto al 5 de Septiembre	Observar el comportamiento de las niñas al iniciar el entrenamiento.	Se observó durante todo el entrenamiento y se identificó el tipo de comunicación positiva o negativa, palabras más comunes, tipo de comentarios, para poder saber cuál es el problema que está afectando la dinámica del grupo.
8 al 12 de Septiembre	Medir en nivel de cohesión dentro del equipo y observar el comportamiento.	Se observó a través de una plantilla la motivación, disciplina y compromiso, estado anímico, la cooperación, y la autovaloración del equipo, entre otras.
15 al 19 de Septiembre	Integrar a las niñas para que se conozcan y sepan la opinión que tienen sus compañeras de ellas, tener una idea de lo que se espera del equipo y de los entrenamientos.	Primero en un salón cerrado y armando un círculo se fueron presentando una por una y compartían que le gustaría aprender durante el ciclo de entrenamiento, posteriormente seleccionaba a una de sus compañeras y le decía una cualidad que podía observar en ella.
22 al 26 de Septiembre	Saber a quién tienen como líder, analizar las relaciones entre ellas e identificar a las personas negativas en el grupo.	Al finalizar el entrenamiento se aplicaron una serie de preguntas relacionadas con el equipo para poder elaborar los sociogramas.
29 de Septiembre al 3 de Octubre	Monitorear la comunicación, observar el comportamiento.	Durante el entrenamiento se observó la disposición, motivación y cooperación de las niñas, notando un cambio en el tono de voz al hablarse el cual se volvió más amigable, durante los ejercicios intercambiaron consejos para poder tener un mejor desempeño del equipo.
6 al 10 de Octubre	Utilizar el trabajo en equipo, buscando la cooperación y la ayuda mutua.	Se formó una fila para que todas las jugadoras pasaran a través del aro, la primera no tuvo ayuda física pero si verbal de sus compañeras, conforme iban pasando se iban ayudando entre ellas, el punto central era no tocar el aro con ninguna parte del cuerpo, con esto se buscó que se concientizaran acerca de la importancia del trabajo en equipo para poder lograrlo.

<p>13 al 17 de Octubre</p>	<p>Promover la agilidad mental, mejorar tiempo de reacción, lograr un objetivo.</p>	<p>Se formaron dos grupos de 6 niñas y uno de 5, desde media cancha tenían que hacer varias conexiones rápidas de pases seguidos hasta llegar a la portería, diciendo el nombre de la compañera a la que le iban a pasar el balón antes de dárselo.</p>
<p>20 al 24 Octubre</p>	<p>Observar la comunicación dentro de la cancha, observar actitudes.</p>	<p>Se realizó a través de un partido de entrenamiento contra el equipo de mamás de fútbol del colegio, en esta dinámica cada una tomo su posición y lo que empezaron a hacer fue decir un mensaje positivo en lugar de gritarse o corregirse en el partido y empezaron a ayudarse entre ellas y a ubicarse dentro de la cancha.</p>
<p>27 de Octubre al 7 de Noviembre</p>	<p>Observar actitudes y comportamientos.</p>	<p>Durante estas semanas se observó el grupo, identificando el momento en el que se presentó algún conflicto y como fue la reacción de cada una ante esa situación.</p>
<p>10 al 14 de Noviembre</p>	<p>Comparar resultados para obtener conclusiones.</p>	<p>Después de la aplicación de dinámicas y cuestionarios se continuó con el análisis de los resultados para obtener conclusiones.</p>

Estrategias y Técnicas

De acuerdo con Carron (1982), los equipos que permanecen largo tiempo unidos, manifiestan un fuerte deseo de éxito de grupo y niveles elevados de cohesión de equipo. Después de observar al grupo a través de la plantilla de observación, se procedió a evaluar el nivel de cohesión social a través del Cuestionario de Entorno de Grupo (*GEQ*), una vez realizado esto, se buscaron las dinámicas de grupo más adecuadas para cada situación. La primera dinámica se llamó “¿Que vamos a hacer con el equipo?”, en un salón cerrado y armando un círculo, se fueron presentando una por una cada participante y compartiendo que le gustaría aprender durante el ciclo de entrenamiento, posteriormente seleccionaba a una de sus compañeras y le decía una cualidad que podía observar en ella. En la siguiente sesión, se aplicaron una serie de preguntas relacionadas con el grupo para poder elaborar los sociogramas, se analizó la información y se procedió con la siguiente dinámica titulada “El aro de fuego”, la cual consistía en que todas las jugadoras una por una iban pasando a través del aro, conforme iban pasando se iban ayudando entre ellas, el punto central era no tocar el aro con ninguna parte del cuerpo, se buscó que se concientizaran acerca de la importancia del trabajo en equipo para poder lograrlo. Una vez más se observó lo ocurrido a través de la dinámica y de qué manera poco a poco todas se iban integrando para ayudarse entre ellas, al final se realizó una reflexión acerca de la importancia del trabajo en equipo la comunicación y la participación de todos los integrantes.

La semana siguiente se llevó a cabo la dinámica llamada “Pinball”, a través de la cual se formaron dos grupo, y en círculo trasladando un balón de lado a lado de la cancha llegando a la portería sin que se saliera del círculo y habiendo pasado por todos los integrantes, la que iba llegando iba sumando puntos. Una vez realizado esto, se observaron las diferentes reacciones de las participantes así como un análisis de lo aprendido a través de la actividad, se buscó crear conciencia de la comunicación y la importancia de los miembros del equipo. Esto sirvió para poder tener un panorama más claro en el momento de la elaboración del sociograma.

La dinámica final “Batalla final” se realizó a través de un partido de entrenamiento contra el equipo de mamás de fútbol del colegio, en esta dinámica cada una tomó su posición y lo que empezaron a hacer fue que al realizar una corrección a alguna de sus compañeras en lugar de gritarse, se decían cualidades y palabras de apoyo en el partido y empezaron a ayudarse entre ellas a ubicarse dentro de la cancha. Al final el trabajo se vio reflejado en el resultado y la actitud de las jugadoras al final del partido.

Finalmente, se llevó a cabo la comparación de los resultados verbales, a través del cuestionario y sociogramas, con la plantilla de observación para poder obtener los resultados de esta práctica.

mejor pero las jugadoras realmente se dieron cuenta de la importancia del compromiso y el trabajo en equipo, mostraron interés en cambiar y lo demostraron aislándose con sus compañeras en el entrenamiento, esperando que se encontraran todas y llegando a un acuerdo.

Conforme fueron realizándose las intervenciones poco a poco fue cambiando la manera en la que se trataban unas a otras, al momento de los entrenamientos cuando una fallaba las demás se le acercaban para ayudarla a realizar el ejercicio de manera correcta, disminuyeron las quejas y se vio reflejado en el rendimiento ya que en el primer partido perdieron por goleada, y cada vez fueron menos goles, hasta que en el último partido se convirtió que realmente tenía mejor comunicación ya que se acercaban a ubicarse cada una en la cancha, circulaba mejor el balón logrando conseguir un empate contra un equipo bastante fuerte. La relación de las jugadoras se puede observar en los siguientes sociogramas en los cuales la línea continua representa la relación positiva y la línea punteada la negativa.

Resultados de la intervención

Al inicio de la intervención las niñas se comunicaban de una manera muy agresiva entre ellas, en el momento del partido no se apoyaban y se corregían de forma autoritaria, criticándose. Sin embargo, lo observado fue un poco diferente ya que mostraban disposición, eran puntuales, hacían los ejercicios que se les indicaban, había cooperación entre ellas pero eran notables los subgrupos dentro del equipo.

El punto crítico de la situación fue en un partido al cual solamente se presentaron 9 jugadoras, teniendo que jugar todo el tiempo con dos menos, el resultado no fue el mejor pero las jugadoras realmente se dieron cuenta de la importancia del compromiso y el trabajo en equipo, mostraron interés en cambiar y lo demostraron hablando con sus compañeras en el entrenamiento, esperando que se encontraran todas y llegando a un acuerdo.

Conforme fueron realizándose las intervenciones poco a poco fue cambiando la manera en la que se trataban unas a otras, al momento de los entrenamientos cuando una fallaba las demás se le acercaban para ayudarla a realizar el ejercicio de manera correcta, disminuyeron las quejas y se vió reflejado en el rendimiento ya que en el primer partido perdieron por goleada, y cada vez fueron menos goles, hasta que en el último partido se observó que realmente tenían mayor comunicación ya que se ayudaban a ubicarse cada una en la cancha, circulaba mejor el balón logrando conseguir un empate contra un equipo bastante fuerte. La relación de las jugadoras se puede observar en los siguientes sociogramas en los cuales la línea continua representa la relación positiva y la línea punteada la negativa.

Figura 2. Sociogramas aspectos negativos

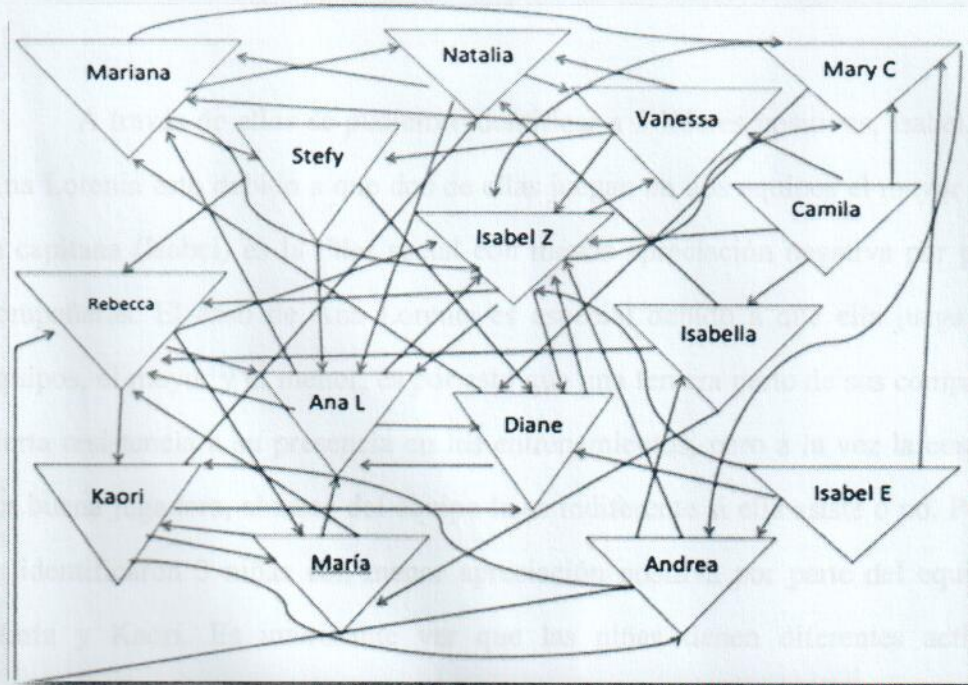


Figura 1. Sociograma aspectos positivos

Negativo

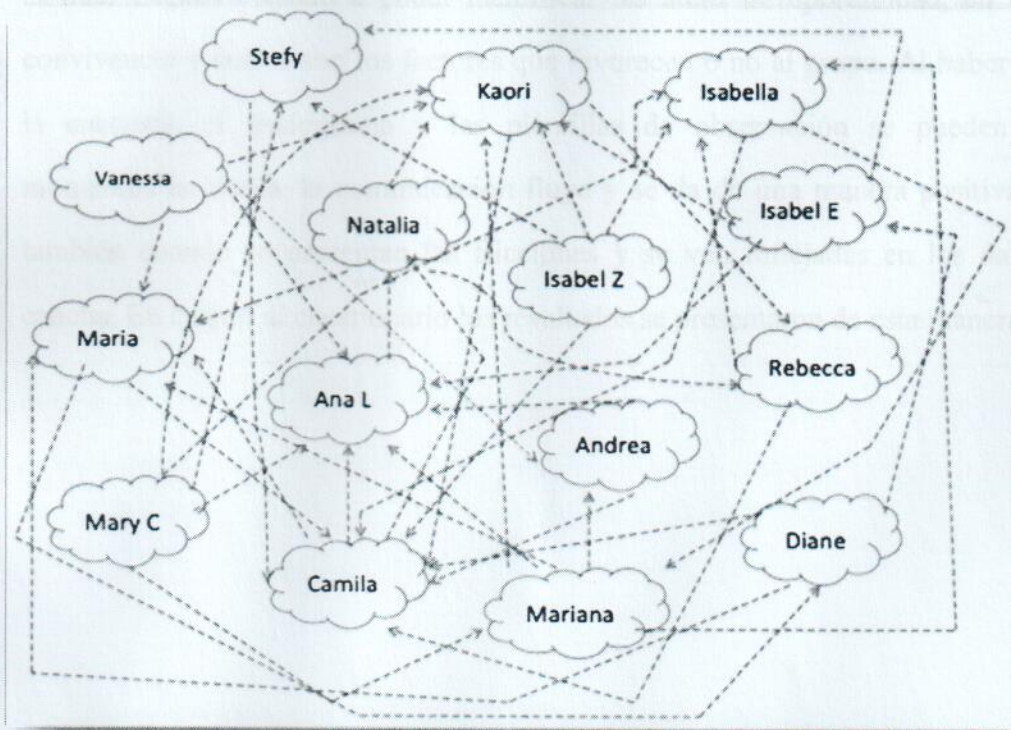


Figura 2. Sociograma aspectos negativos

A través de ellos se pudieron identificar a 3 líderes positivos, Isabel, Rebecca y Ana Lorenia esto debido a que dos de ellas juegan en dos equipos el mayor y el menor, la capitana (Isabel) es la líder social con menos apreciación negativa por parte de sus compañeras. El caso de Ana Lorenia es especial debido a que ella juega en los dos equipos, el mayor y el menor, es por esto que una tercera parte de sus compañeras tiene cierta resistencia a su presencia en los entrenamientos, pero a la vez la consideran por ser buena jugadora, al resto del equipo le es indiferente si ella asiste o no. Por otro lado se identificaron 3 niñas con menor apreciación positiva por parte del equipo Camila, María y Kaori. Es interesante ver que las niñas tienen diferentes actitudes y se comportan de una manera pero piensan de otra, esto se puede apreciar de mejor forma al separar las variables positivas de las negativas, ya que al verlas así fue más fácil la elaboración de las dinámicas de intervención, una vez identificado el líder sobre todo positivo se utilizó para mover al grupo hacia objetivos en común, por otro lado encontrar al líder negativo ayudó a poder identificar las áreas de oportunidad, en cuanto a la convivencia y cuáles son los factores que favorecen o no al grupo. Al haber comparado la encuesta, el sociograma y las plantillas de observación se pueden identificar momentos en donde la comunicación fluye y se da de una manera positiva, así como también cuando se presentan las fricciones y se ven reflejadas en los datos y en la cancha. En cuanto al cuestionario los resultados se presentaron de esta manera:

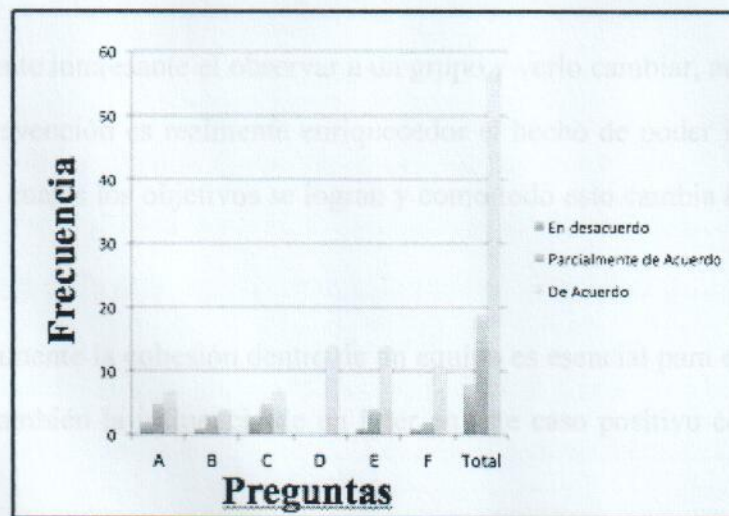


Figura 3. Resultados cuestionario de entorno de grupo

En donde A representa la pregunta “Me gusta el estilo de juego de este equipo, B “Algunas de mis mejores amigas están en el equipo, C “Todas somos responsables cuando perdemos o ganamos algún partido”, D “Me gustaría juntarme con todas después de un partido”, E “Nuestro equipo está unido para cumplir objetivos, y finalmente F “Me siento parte de este equipo”.

A través de este cuestionario se puede observar que la mayoría está de acuerdo con que se siente parte del equipo y por consecuencia les gusta el estilo de juego del equipo y les gustaría juntarse con sus compañeras después de algún partido, aunque por otro lado también se observa que al momento de hablar acerca de la responsabilidad en el resultado del equipo no todas están de acuerdo ya que sienten miedo de que alguien del grupo vaya a señalarla. Estas respuestas se presentan debido a que las preguntas están redactadas de manera negativa pero las respuestas nos dan un resultado positivo.

Conclusiones

Es realmente interesante el observar a un grupo y verlo cambiar, aunque fue poco el tiempo de intervención es realmente enriquecedor el hecho de poder identificar esos momentos en los cuales los objetivos se logran y como todo esto cambia la dinámica del grupo.

Definitivamente la cohesión dentro de un equipo es esencial para el desempeño y el rendimiento, también la influencia de un líder en este caso positivo como motor del grupo.

Es importante resaltar que el trabajo en equipo es la fortaleza más grande que se puede presentar en un grupo deportivo ya que provoca que todas tengan ganas de mejorar y de hacer las cosas por un bien común.

Experiencia personal de las prácticas

Al principio la dinámica con el grupo fue un poco difícil, sobre todo la aceptación e integración con las niñas, era un grupo bastante intenso ya que se discriminaban mucho y tenían mucha resistencia a las opiniones o sugerencias.

Con el paso del tiempo fui acercándome cada vez más a las niñas, tratando de apoyarlas no sólo en la cancha si no también fuera de ella ganándome su confianza, poco a poco cambió el trato, ya se interesaban más por las dinámicas y les llamaba mucho la atención el fin que tenía cada una.

Se hicieron más conscientes de su papel dentro del equipo y de la importancia del trabajo en equipo para el logro de objetivos. Después de cada partido se acercaban conmigo para preguntarme que cómo las había visto, que si me daba cuenta que ya no se regañaban entre ellas y no se decían comentarios lastimosos.

El reportar día a día creo que fue algo muy interesante ya que al final y ver el recuento de actividades desde que empezaron hasta terminar me ayudó a darme cuenta realmente del proceso de cambio que vivieron tanto ellas como yo al formar parte del equipo y de sus vidas. Para mí fue inspirador ver el cambio y saber que con poco se les puede ayudar mucho a desarrollarse no sólo como jugadoras si no como personas.

He aprendido a lo largo de mi vida que un equipo que se mantiene unido siempre puede atravesar cualquier dificultad por más imposible que pueda parecer, no hay nada como tener a un grupo que va hacia donde tú vas y que quiere lo mismo.

En la etapa que se encuentran estas niñas sobre todo es muy importante ayudarlas a que valoren y se den cuenta del apoyo de las demás personas y a compartir objetivos ya que así se presentan en el transcurrir de la vida y no siempre se pueden resolver los problemas o las situaciones en individual a veces se necesita la ayuda de los demás.

Anexo 1, Sesión 1 y 2, Diagnóstico Inicial (25 de Agosto al 5 de Septiembre)

Objetivo:

Dirección de Servicio Social y Prácticas Profesionales

Evaluación de Desempeño de Prácticas Profesionales

Datos del alumno

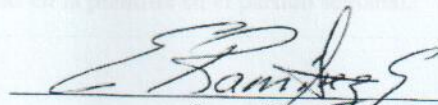
Matrícula:	1654793
Nombre del Alumno:	Mariana Ortiz Meda
Facultad:	FOD-FAPSI
Carrera:	Maestría en Psicología del Deporte

Datos de la Empresa:

Empresa:	Instituto Franco Mexicano
Departamento:	Deportes

Evaluación

	Excelente	Bueno	Regular	Malo
Asistencia	✓			
Conducta	✓			
Puntualidad	✓			
Iniciativa	✓			
Colaboración	✓			
Comunicación		✓		
Habilidad	✓			
Resultados	✓			
Conocimiento profesional de su carrera	✓			



Coordinador Deportivo
Eduardo Ramírez García



Anexos

Anexo 1. Sesión 1 y 2. Diagnóstico Inicial (25 de Agosto al 5 de Septiembre)

Objetivos

- Observar el comportamiento de las niñas dentro del grupo al iniciar el entrenamiento
- Observar la comunicación y la manera en la que se presenta el trabajo en equipo
- Observar los momentos en los cuales las integrantes del equipo se integran

Secuencia de actividades

1. Determinar los principales problemas que afectan la dinámica del equipo.
2. Valorar las posibles causas de los problemas
3. Establecer relaciones entre los problemas del equipo y el logro de sus principales metas.

Procedimiento

Se observó durante todo el entrenamiento se identificó el tipo de comunicación positiva o negativa, palabras más comunes, tipo de comentarios, para poder saber cuál es el problema que está afectando la dinámica del grupo. Así mismo se llevó a cabo la observación de las variables presentadas en la plantilla en el partido semanal.

Conclusiones

La comunicación entre las niñas se da de una manera muy agresiva, no hay respeto entre ellas, las palabras más comunes identificadas fueron “no puedo” o “no podemos” al momento de realizar diferentes actividades. El problema es que no saben qué lugar tienen dentro del equipo y lo que representan para que funcione.

Anexo 2. Sesión 3. Aplicación del cuestionario (8 al 12 de Septiembre)

Objetivo

- Medir en nivel de cohesión dentro del equipo
- Observar el comportamiento

Secuencia de actividades

1. Entrenamiento normal
2. Aplicación de cuestionario GEQ

Procedimiento

Se observó a través de una plantilla la motivación, disciplina y compromiso, estado anímico, la cooperación, y la autovaloración del equipo, entre otras.

Antes de finalizar el entrenamiento se les aplicó el cuestionario GEQ que consta de 8 preguntas con una escala el 1 al 9 siendo el 1 Totalmente en desacuerdo y el 9 Totalmente de Acuerdo.

Así mismo se llevó a cabo la observación de las variables presentadas en la plantilla en el partido semanal.

Conclusiones

Todos los aspectos evaluados como la motivación disciplina, compromiso y demás se encuentran bastante fuertes, todas vienen a entrenar puntuales y se esfuerzan en los ejercicios a pesar de que los resultados no son los que esperaban hasta el momento.

Anexo 3. Sesión 4. “Qué vamos a hacer con el equipo” (15 al 19 de Septiembre)

“¿Qué vamos a hacer con el equipo?” (22 al 26 de Septiembre)

Objetivo

- Conocerse
- Saber la opinión de sus compañeras
- Tener una idea de lo que se espera del equipo y de los entrenamientos

Identificar a las personas que vivan en el grupo

Secuencia de actividades

1. Conocer el nombre de todas las integrantes del equipo
2. Saber la opinión de las demás compañeras
3. Establecer compromisos individuales en el grupo.
4. Plantear metas individuales para que funcione mejor el equipo.
5. Procedimiento

Se dividió al equipo en dos grupos con igual número de integrantes, después se

Primero en un salón cerrado y armando un círculo se fueron presentando una por una cada participante y compartiendo que le gustaría aprender durante el ciclo de entrenamiento, posteriormente seleccionaba a una de sus compañeras y le decía una cualidad que podía observar en ella. Se definió que fue lo que se quería lograr, en este caso el primer lugar del nacional, y se comprometieron a trabajar en equipo para lograrlo. Así mismo se llevó a cabo la observación de las variables presentadas en la plantilla en el partido semanal.

Se llevó a cabo la observación de las mismas variables en el partido semanal.

Conclusiones

Teníamos que empezar por motivar la comunicación entre ellas, y para eso es necesario que se conozcan, es por esto que es importante que sepan mínimo el nombre de cada una, además de saber la opinión que tienen sus compañeras.

importante es la selección de las niñas acerca de esto.

Anexo 4. Sesión 5 Aplicación de cuestionario para sociograma y dinámica“ Quién soy para el equipo?” (22 al 26 de Septiembre)

Objetivo

Objetivo

- Saber a quién tienen como líder
- Analizar las relaciones entre ellas
- Identificar a las personas negativas en el grupo

Secuencia de Actividades

1. Observación durante el entrenamiento
2. División del equipo en dos grupos
3. Instrucciones para realizar la dinámica
4. Aplicación de cuestionario

Procedimiento

Se dividió al equipo en dos grupos con igual número de integrantes, después se les pidió que formaran dos círculos, una vez realizado esto se puso un balón en el centro de cada uno, el objetivo era llegar al otro lado de la cancha con el balón adentro del círculo y que mínimo la tenían que tocar dos veces todas las integrantes del equipo. Se les pedía en específico que al dar el pase se dijera el nombre de la compañera a la que se le daba el pase. Al finalizar el entrenamiento se aplicaron una serie de preguntas relacionadas con el equipo para poder elaborar los sociogramas. Estas preguntas estaban relacionadas con la atracción hacia el grupo y la integración al grupo. Así mismo se llevó a cabo la observación de las mismas variables en el partido semanal.

Conclusiones: Las niñas rápidamente empezaron a hablarse entre ellas y a circular el balón apoyándose para que todas logaran el objetivo, al final se realizó una reflexión acerca de la importancia de la comunicación en la cancha y del trabajo en equipo, fue importante ver la reacción de las niñas acerca de esto.

Anexo 5. Sesión 6. Observación – Elaboración de sociograma (29 de Septiembre al 3 de Octubre)

Objetivo

- Monitorear la comunicación entre las niñas
- Observar el comportamiento durante los ejercicios en grupo
- Identificar si hubo algún tipo de cambio en la comunicación
- Atención en las actitudes del grupo

Secuencia de Actividades

1. Observación durante el entrenamiento
2. Hablar acerca de temas relacionados con el desempeño del equipo
3. Propuestas

Procedimiento

Durante el entrenamiento se observó la disposición, motivación y cooperación de las niñas, notando un cambio en el tono de voz al hablarse el cual se volvió más amigable, durante los ejercicios intercambiaron consejos para poder tener un mejor desempeño del equipo, y se propusieron estrategias para mejorar el compromiso de todas con el equipo. Así mismo se llevó a cabo la observación de las mismas variables en el partido semanal.

Conclusiones:

Las niñas se pusieron de acuerdo para establecer objetivos individuales y de grupo, propusieron nuevas formas de comunicarse, se pusieron de acuerdo para mejorar como equipo a través de mini contratos entre ellas en donde una se comprometía con la otra a cumplirlos, esto poco a poco se ve reflejado en los entrenamientos.



Anexo 6. Sesión 7. “El aro de fuego” (6 al 10 de Octubre)

Objetivo

Objetivo Promover la equidad mental

- Provocar el trabajo en equipo para lograr un objetivo
- Cooperación comunicación entre ellas
- Ayuda mutua ayuda mutua
- Comunicación

Secuencia de Actividades

1. Planteamiento de la dinámica
2. Organización del grupo para la participación
3. Observación del grupo durante y después de la dinámica

Procedimiento

Se formó una fila para que todas las jugadoras pasaran a través del aro, la primera no tuvo ayuda física pero si verbal de sus compañeras, conforme iban pasando se iban ayudando entre ellas, el punto central era no tocar el aro con ninguna parte del cuerpo, con esto se buscó que se concientizaran acerca de la importancia del trabajo en equipo para poder lograrlo. Una vez más se observó lo ocurrido a través de la dinámica y de qué manera poco a poco todas se iban integrando para ayudarse entre ellas.

Así mismo se llevó a cabo la observación de las variables presentadas en la plantilla en el partido semanal.

Conclusiones: Reaccionaron muy bien en el sentido de ayudarse entre ellas, entendiendo perfectamente el mensaje de la dinámica, cada una le iba dando consejos a la otra de lo que había hecho mal para que ella pasara sin problemas. Mejoró la comunicación y el trato entre ellas.

Anexo 7. Sesión 8. “Pinball” (13 al 17 de Octubre)

Objetivo

- Promover la agilidad mental
- Mejorar el tiempo de reacción
- Establecer comunicación entre ellas
- Lograr un objetivo

Secuencia de Actividades

1. Explicación de lo que se va a realizar
2. División de equipos
3. Reflexión y plática post-dinámica

Procedimiento

Se formaron dos grupos de 6 niñas y uno de 5, en círculo tenían que hacer varias conexiones rápidas de pases seguidos hasta llegar a la portería, diciendo el nombre de la compañera a la que le iban a pasar el balón antes de dárselo. Cada equipo sumaba puntos al decir el nombre de cada una y lograr conectar todos los pases. Si un equipo no lograba hacer un punto perdía y automáticamente entraba el otro a ganarle al que se quedó. Al final se realizó una reflexión acerca de la importancia del trabajo en equipo la comunicación y la participación de todos los integrantes.

Así mismo se llevó a cabo la observación de las variables presentadas en la plantilla en el partido semanal.

Conclusiones: Hubo un equipo que realmente se organizó y no lo pudieron eliminar, entendieron la dinámica y se ponían de acuerdo para encontrar la falla en los otros equipos y utilizarlo como fortaleza.

Anexo 8. Sesión 9. “Batalla final” (20 al 24 Octubre)

Objetivo

- Observar la comunicación dentro de la cancha
- Observar actitudes
- Practicar lo aprendido

Secuencia de Actividades

1. Explicación de lo que se iba a llevar a cabo
2. Ejecución

Procedimiento

Se realizó a través de un partido de entrenamiento contra el equipo de mamás de fútbol del colegio, en esta dinámica cada una tomo su posición y lo que empezaron a hacer fue decir un mensaje positivo en lugar de gritarse o corregirse en el partido y empezaron a ayudarse entre ellas a ubicarse dentro de la cancha. Al final el trabajo se vió reflejado en el resultado y la actitud de las jugadoras al final del partido.

Así mismo se llevó a cabo la observación de las variables presentadas en la plantilla en el partido semanal.

Conclusiones

Durante el partido se veían realmente medidas en lo que estaban haciendo, hubieron pocos errores y se logró el resultado, cada que se daban un pase primero se hablaban, logrando así cumplir el objetivo.



Anexo 9. Sesión 10 y 11 Observación - Comparación del sociograma y el cuestionario (27 de Octubre al 7 de Noviembre)

Objetivo

- Observar las diferentes actitudes y comportamientos

Secuencia de Actividades

1. Observación durante los entrenamientos
2. Realizar preguntas acerca de las actividades realizadas

Procedimiento

Durante estas semanas se observó el grupo, identificando el momento en el que se presentó algún conflicto y como fue la reacción de cada una ante esa situación, aunque fue relativamente poco el tiempo de intervención se observaron cambios significativos en la mayoría de ellas, sobre todo en los partidos.

Conclusiones

El comportamiento de las niñas es diferente, poco a poco va cambiando la interacción, cada vez se ayudan e integran entre ellas, casualmente Isabel se metió por fin en su papel de líder del equipo y empieza a provocar cambios en el comportamiento de las demás, todo para bien.

Anexo 10. Sesión 12 Evaluación Final (10 al 14 de Noviembre)

Anexo 11. Registro de observación

Objetivo

- Identificar momentos de cambio durante el entrenamiento

Secuencia de Actividades

1. Partido de entrenamiento
2. Comentarios al final del partido

Procedimiento

Se llevó a cabo un partido amistoso con el equipo de futbol de madres de familia del colegio, algunas jugaron en el equipo de señoras para que se completaran. Durante el partido se observaron las diferentes situaciones y reacciones del partido.

Conclusiones

Las niñas estaban conectadas en el momento del juego, tenían mucha intención de atacar y de ayudarse. Al final del entrenamiento las mamás reconocieron el esfuerzo de las niñas y notaron el cambio en la manera de jugar y en la actitud de las niñas.

Anexo 11. Registro de observación

Actividad	<u>Fútbol Soccer</u>
Lugar de entrenamiento	<u>Instituto Franco Mexicano</u>

Factores	Impresión Perceptual				Observaciones
	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente	
Puntualidad y Asistencia					
Motivación					
Cohesión de Equipo					
Comunicación					
Cooperación					
Identificación					
Disposición					
Control de Estrés					
Estado Anímico					
Compañerismo					



Anexo 12. Cuestionario GEQ

Contesta de acuerdo a lo que describa mejor tu situación dentro del equipo:

	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo
Me gusta el estilo de juego de este equipo			
Algunas de mis mejores amigas están en el equipo			
Todas somos responsables cuando perdemos o ganamos algún partido			
Me gustaría juntarme con todas después de un partido			
Nuestro equipo está unido para cumplir objetivos			
Me siento parte de este equipo			

¿Cómo te sientes siendo parte de este equipo? ¿Qué falta por hacer?

Anexo 14. Fotos o Evidencia de las dinámicas

Dinámicas:



Anexo 13. Carta Permisiva

NOMBRE DEL ALUMNO: Mariana Ortiz Meda

Candidata para obtener el Grado de Maestría en Psicología del Departamento

Reporte de Prácticas

A 2 de Septiembre de 2014

A quien corresponda

A través de esta carta autorizo que Mariana Ortiz Meda, actual estudiante de la Universidad Autónoma de Nuevo León, cursando la Maestría en Psicología en el Deporte, durante su trabajo de prácticas profesionales, lleve a cabo la aplicación de cuestionarios así como la toma de fotografías de las participantes a manera de evidencia para la presentación de su Producto Integrador.

Sin más por el momento quedo a sus órdenes.

Lic Eduardo Ramírez
Coordinador del Departamento de Deportes



Anexo 14. Resumen Autobiográfico

NOMBRE DEL ALUMNO: Mariana Ortiz Meda

Candidato para obtener el Grado de Maestría en Psicología del Deporte

Reporte de Prácticas: Cohesión

Campo temático: Prácticas Profesionales en Cohesión

Lugar y fecha de nacimiento: 2 de Agosto de 1988, México D.F

Lugar de residencia: Monterrey, Nuevo León

Procedencia académica: (Facultad/Instituto/Campus y Nombre de la Universidad)

División de Negocios, Universidad de Monterrey, San Pedro Garza García

Experiencia Propedéutica y/o Profesional:

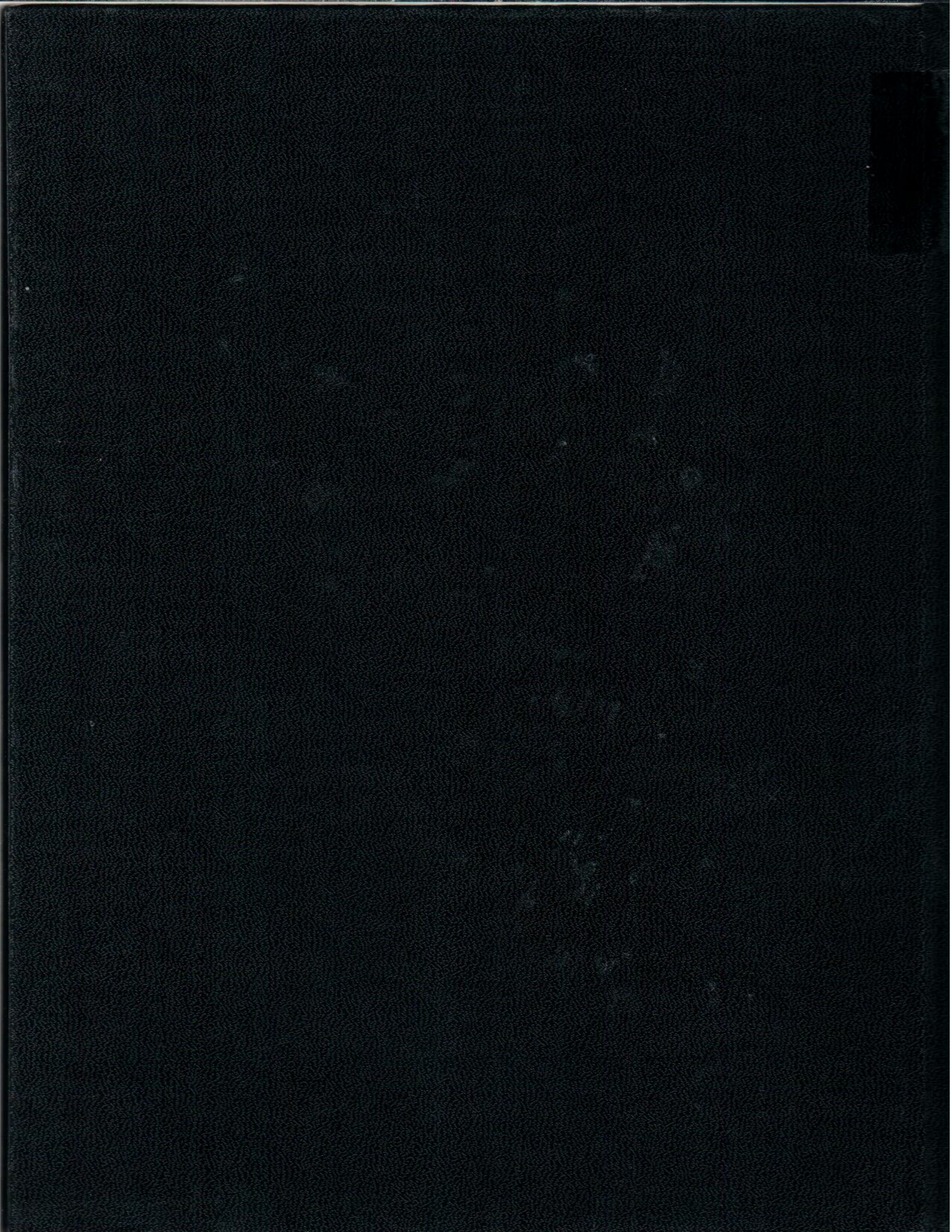
Community Manager y manejo de Redes Sociales, Marketing digital, entrenadora de fútbol soccer.

E-mail: mariana.ortiz.meda@hotmail.com

Bibliografía

- Carron, A. V. (1982). Cohesiveness in sport groups: Interpretations and considerations. *Journal of Sport Psychology*, 4, 123-138.
- Carron, A., Brawley, L., & Widmeyer, W. (1998). The measurement of cohesiveness in sport groups. In J.L. Duda (Ed.), *Advancements in sport and exercise psychology measurement . WV: Fitness Information Technology.*, 213-226
- Carron, A. V. (1988). *Groups Dynamics in Sport*. Londres: Spodym Publishers.
- Carron, A. V. (1991). *El grupo deportivo cómo un grupo eficaz*. En J. M. Williams. Psicología Aplicada al Deporte. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Carron, A. V. y Chelladurai, P. (1982). *Cohesiveness, coach-athlete compatibility, participation orientation and their relationship to relative performance and satisfaction*. Documento presentado en la North American Society for Sport Psychology.
- Festinger, L. (1950). *Informal social communication*. *Psychological Review*, 57, 271-282.
- Festinger, L., Schachter, S. y Back, K. (1950). *Social pressures in informal groups*. Nueva York: Harper & Row.
- García, C.T. (2004). *Intervención para mejorar la cohesión de equipo y el establecimiento de roles de liderazgo entre los jugadores: El trabajo de aspectos psicológicos en fútbol a través del entrenamiento integrado*. CV Ciencias del Deporte, Recuperado en Julio 11, 2009, disponible en <http://www.dialnet.unirioja.es>
- Menselsohn, D. (1998). El sociograma deportivo. *Lecturas: Educación Física y Deportes. Revista Digital*, 3, nº 12.
- Steiner, I. D. (1972) *Group process and productivity*. Nueva York, Academic Press
- Tuckman, Bruce W. (1996) *Theories and Applications of Educational Psychology*, New York: McGraw Hill. Third edition.

- Turman, P. D. (2003). *Coaches and cohesion: the impact of coaching techniques on team cohesion in the small group sport setting*. Journal of Sport Behavior, 26, 86-104.
- Newton, M. L., y Duda, J. L. (1993). The Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire: *Construct and Predictive utility*. Journal of Sport and Exercise Psychology, 15, 5-56.
- Widmeyer, W. N., Brawley, L. R., & Carron, A. V. (1985). *The measurement of cohesion in sport teams: The group environment questionnaire*. London, Ontario: Sports Dynamics.
- Widmeyer, W.N., Brawley, L.R. y Carron, A.V. (1992). *Group dynamics in sport*. Champaign, IL: Human Kinetics.



200

2014

REPORTE DE PRACTICA EN LA COHESION

M.O.M.