

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON  
FACULTAD DE ORGANIZACION DEPORTIVA  
SUBDIRECCION DE POSGRADO



EFICACIA DE LA PRESENTACION DE LAS TAREAS EN  
PROFESORES DE EDUCACION FISICA EN NIVEL PRIMARIA.

POR:

LIC. SADER JACOB SALDAÑA OVALLE

PRODUCTO INTEGRADOR EN MODALIDAD DE  
REPORTE DE PRACTICAS

COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL  
GRADO DE

MAESTRIA EN ACTIVIDAD FISICA Y DEPORTE CON  
ORIENTACION EN EDUCACION FISICA

SAN NICOLAS DE LOS GARZA, N. L. MAYO DE 2016

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA  
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO**



**EFICACIA DE LA PRESENTACIÓN DE LAS TAREAS EN  
PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA EN NIVEL PRIMARIA.**

LIC. SADER JACOB SALDAÑA OVALLE

**POR:**

**LIC. SADER JACOB SALDAÑA OVALLE**

ASESOR PRINCIPAL:

DR. JOSE ANTONIO DOMÍNGUEZ

**PRODUCTO INTEGRADOR**

**EN MODALIDAD DE REPORTE DE PRÁCTICAS**

COASESOR:

**COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE**

**MAESTRIA EN ACTIVIDAD FISICA Y DEPORTE CON  
ORIENTACION EN EDUCACION FISICA**

**SAN NICOLAS DE LOS GARZA, N.L. MAYO DEL 2016**

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEÓN**  
**FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA**  
**SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO**



Los miembros del Comité de Tesis de la Subdirección de Posgrado de la Facultad de Organización Deportiva, reconocen al Lic. Sader Jacob Saldaña Ovalle el Producto Integrador "Eficacia de la presentación de las tareas en profesores de Educación Física en nivel primaria" por el Lic. Sader Jacob Saldaña Ovalle, su merecido por su defensa como oposición al grado de Maestro en Actividad Física y Deportiva con Orientación en Educación Física.

**EFICACIA DE LA PRESENTACIÓN DE LAS TAREAS EN  
PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA EN NIVEL PRIMARIA.**

**PRESENTA:**

**LIC. SADER JACOB SALDAÑA OVALLE**

**ASESOR PRINCIPAL:**

**DR. JOSÉ LEANDRO TRISTÁN RODRÍGUEZ**

**COASESOR:**

**MPD. ABRIL CANTU BERRUERO**

San Nicolás de los Garza a Mayo del 2016

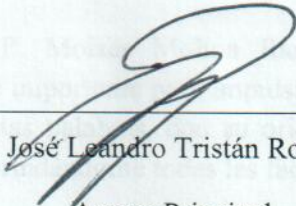


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA  
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO




Los miembros del Comité de Titulación de la Subdirección de Posgrado de la Facultad de Organización Deportiva, recomendamos que el Producto Integrador **“Eficacia de la presentación de las tareas en profesores de Educación Física en nivel primaria”** por el **Lic. Sader Jacob Saldaña Ovalle**, sea aceptado para su defensa como oposición al grado de Maestro en Actividad Física y Deporte con Orientación en Educación Física.


COMITÉ DE TITULACIÓN.

  
Dr. José Leandro Tristán Rodríguez

Asesor Principal.

  
MPD. Abril Cantú Berruero

Co-asesor 1

  
Dr. Jorge Isabel Zamarripa Rivera

Co-asesor 2

  
Dra. Jeanette M. López Walle

Subdirectora de Posgrado

San Nicolás de los Garza a Mayo del 2016

## AGRADECIMIENTOS

INDICE

Agradezco infinitamente a Dios por la gran oportunidad que me ha brindado al concluir con una meta más en mi vida, Gracias a él, por su misericordia y su gran ayuda, Muchas Gracias Dios mío.

A la Universidad Autónoma de Nuevo León por brindarme la oportunidad de pertenecer y formar parte de ella, en mi desarrollo profesional.

A la Facultad de Organización Deportiva por formarme y prepararme para mi vida laboral, al Dr. Oswaldo Ceballos Gurrola Director de la misma, Dra. Jeannette Magnolia López Walle subdirectora de posgrado de la F.O.D por su apoyo y comprensión gracias.

Debo agradecer de manera especial y sincera al Dr. José Leandro Tristán Rodríguez. Asesor principal, Por aceptarme para realizar este proyecto bajo su dirección, así como a la M.D.P. Abril Cantú Berruero como mi Coasesor en el desarrollo de este Proyecto

Agradezco al M.D.P. Moisés Molina Ramos por brindarme su amistad, confianza y apoyo, y ser parte importante para impulsarme en mis proyectos, que por el hoy estoy participando en estas palabras, con su orientación, y sobre todo, quien fue quien me alentó e incentivo brindándome todas las facilidades para concluir mi meta.

Para mi gran motor de vida, mi hermosa familia, Martha Patricia Reséndiz Castillo mi gran amor, y compañera en todo momento, por su comprensión y cariño, mis hijos Sader Saldaña Reséndiz y Ezra Eliel Saldaña Reséndiz, con todo mi amor para ustedes.

A mis padres Joel Saldaña Cardona y Tomasa Ovalle Puente que han sido en mi los pilares de lo que soy hasta este día, por su gran amor y cariño, sus consejos y oraciones que han elevado a Dios a mi favor, y que cada logro en mi vida se los dedico con cariño, mis hermanos Nancy Deyanira Saldaña Ovalle y David Saldaña Ovalle por siempre estar conmigo en todo momento y formar parte de mi vida, los amo.

También a ese ángel maravilloso, ejemplo de fortaleza y sencillez, que me faltó tiempo para compartirlo juntos, pero que te llevo en mi alma siempre, con mucho cariño para ti, Joel Saldaña Ovalle mi hermano, QPD.

GRACIAS.....

18  
20  
21

## INDICE

---

	PÁG.
1.- Introducción.....	1
2.- Fundamentación teórica.....	3
2.1.- Presentación de las tareas.....	3
2.1.1.-Importancia en la presentación de las tareas.....	4
2.1.2.- Responsabilidad de la presentación de las tareas.....	6
2.1.3.- Componentes de la presentación de las tareas.....	7
2.1.4.- Tipos de tareas.....	9
2.1.5.- Mejora de la calidad y claridad en la presentación de la información.....	10
2.1.6.- Elegir una forma de presentar la Información.....	13
2.1.7.- Sugerencias para desarrollar las habilidades de la presentación de las tareas.....	14
2.1.8 La Instrucción, un componente fundamental.....	15
2.2.- Objetivo general.....	16
2.2.1.- Objetivo específico.....	16
3.- Método.....	17
3.1.- Participantes.....	18
3.1.1.- Instrumento.....	18
3.1.2.- Procedimiento.....	20
3.1.3.- Análisis de datos.....	20
3.1.4.- Análisis de la fiabilidad.....	20
4.- Resultados.....	21

---

---

INDICE DE GRAFICAS

5.- Conclusiones y discusiones..... 39

Referencias..... 42

---

Gráfica 1.- *[Faint text]*..... 35

Gráfica 2.- *[Faint text]*..... 36

Gráfica 3.- *[Faint text]*..... 37

Gráfica 4.- *[Faint text]*..... 38

---



## INDICE DE GRÁFICAS

	PÁG
Gráfica 1.- Edad.....	35
Gráfica 2.- Género.....	36
Gráfica 3.- Profesor de Educación Física frente a Grupo.....	37
Gráfica 4.- Estadística de Grado.....	38
Tabla 5.- Ítem 5.....	26
Tabla 6.- Ítem 6.....	27
Tabla 7.- Ítem 7.....	28
Tabla 8.- Ítem 8.....	29
Tabla 9.- Ítem 9.....	30
Tabla 10.- Ítem 10.....	31
Tabla 11.- Ítem 11.....	32
Tabla 12.- Ítem 12.....	33
Tabla 13.- Ítem 13.....	34





## INDICE DE TABLAS

---

	PÁG.
Tabla 1.- Ítem 1.....	22
Tabla 2.- Ítem 2.....	23
Tabla 3.- Ítem 3.....	24
Tabla 4.- Ítem 4.....	25
Tabla 5.- Ítem 5.....	26
Tabla 6.- Ítem 6.....	27
Tabla 7.- Ítem 7.....	28
Tabla 8.- Ítem 8.....	29
Tabla 9.- Ítem 9.....	30
Tabla 10.- Ítem 10.....	31
Tabla 11.- Ítem 11.....	32
Tabla 12.- Ítem 12.....	33
Tabla 13.- Ítem 13.....	34

---

## I.- Introducción

Este Producto Integrador ha sido desarrollado para hacer un análisis de la investigación que corresponde a la presentación de las tareas y las actividades que el Maestro de Educación Física desarrolla antes, durante y después de la sesión clase, dentro del nivel básico de la educación primaria, demostrando la calidad de comunicar la información de lo que realizará el estudiante en las actividades, ejercicios y tareas que va a realizar durante la clase teórica-práctica de la unidad de aprendizaje en Educación Física, en donde nuestro principal propósito es el de desarrollar habilidades, conocimientos, valores y actitudes a través del proceso de enseñanza-aprendizaje pertinentes en la educación física, donde el docente expresa la información requerida.

Al iniciar este proyecto se da prioridad al análisis dentro del desarrollo del Producto Integrador en donde se proporcionan datos cualitativos y cuantitativos que nos ayuden a precisar la labor docente dentro de la formación del estudiante.

La problemática de los niños en el mundo actual es muy compleja, debido a los cambios en el entorno familiar y socioeducativo, esto obliga a que los maestros de educación física y padres de familia cuenten con información accesible y avalada científicamente, para que de esta manera puedan actuar en forma adecuada en la identificación y solución de los problemas actuales.

Por lo tanto el objetivo principal es examinar la explicación en las tareas, que sea clara, precisa, concisa de los profesores hacia los estudiantes en las sesiones teóricas-prácticas de educación física del nivel primaria y verificar si varían de acuerdo a la experiencia de los maestros.

La investigación que se presenta aborda el análisis de la función del docente dentro del proceso de enseñanza, aplicándolo a la clase de educación física.

## II.- Fundamentación Teórica

La forma de obtener un diagnostico, será a través de un instrumento, donde se califica al profesor de acuerdo a la presentación de las tareas que se realizan en las clases de educación física.

### Presentación de las Tareas

El instrumento está basado en la Escala de Medición de la Eficacia del profesor en el Rendimiento de la Enseñanza (QMTPS; Rink y Werner, 1989) validada por Gusthart, Kelly y Rink (1997) en la Educación Física. Esta escala permite describir las características de calidad de la presentación de las tareas.

Se aplicó en una Escuela Primaria Publica dentro de la Secretaria de Educación Pública. La metodología utilizada para este estudio fue empleando métodos cualitativos de acuerdo al instrumento antes mencionado, permitiendo recolectar la información, realizando a su vez un análisis descriptivo examinado por los datos obtenidos.

El orden de este producto integrador está desarrollado en cinco bloques que son, la fundamentación teórica, la metodología, el análisis de resultados, la discusión y conclusión, y al final la bibliografía, el primero hace referencia al soporte teórico que justifica la investigación, así como el planteamiento del problema, el segundo muestra el diseño de la investigación, el tercero da el planteamiento de los resultados y el cuarto nos presenta la discusión de la investigación y al final se presentan las referencias que dan el soporte a nuestra investigación.

## II.- Fundamentación Teórica

### Presentación de las Tareas

La Presentación de la información, es el comportamiento más importante del proceso de enseñanza dentro de la función de instrucción, engloba las intervenciones verbales del profesor, como la explicación y presentación de las tareas, e incluye las intervenciones no verbales demostración de un gesto técnico (Piéron, 1999). En la enseñanza de la Educación Física, normalmente, la claridad de la información verbal aportada por el profesor de educación física al presentar una tarea motriz (Rink, 1994), ha sido considerada una variable predictora de la eficacia pedagógica (Rink, 2001).

Estudios recientes demuestran que el transmitir información de calidad sobre los objetivos del profesor en la práctica es una de las principales preocupaciones de los profesores (Horton, Baker, y Deakin, 2005). Al constituir el momento que antecede a la práctica, y donde el profesor comunica a los estudiantes lo que tiene que hacer y cómo hacerlo (Rink, 1994).

La demostración, que es una de las dimensiones de la presentación de las tareas que también se les conoce como modelación son más favorables que la verbalización para la adquisición de información durante el aprendizaje de habilidades (Horn, Williams y Scott, 2002). A nivel conductual, la investigación indica que la observación de un modelo/demostración facilita el aprendizaje motor, ya que permite a un individuo determinar las principales características espaciales y/o temporales de la tarea, lo que elimina la necesidad de crear una representación cognitiva de los patrones de la acción a través del ensayo y error (Buchanan y Dean 2010)

... reflexivo, analítico y propositivo, tanto en la escuela como en los diferentes niveles de educación en los que se desenvuelve (SEP, 2011).

En base al Programa que tiene la Educación en nuestro país, y especialmente a la Educación Física, vinculada en el desarrollo integral del niño, el desarrollo de competencias, la práctica de las mismas, nos invita a tener una gran preocupación en elevar la calidad de la Educación y establecer un favorable desarrollo en la formación docente, es por eso que con el propósito que tiene la Educación en México, en consolidar una ruta propia y pertinente para reformar la Educación Básica de nuestro país, se ha desarrollado una política pública orientada a elevar la calidad educativa, que favorece el desarrollo del currículo para la formación de los alumnos de preescolar, primaria y secundaria (SEP, 2011).

El estudio de nuestro producto integrador nos lleva a considerar lo que sigue:

El Programa de Estudio 2011 de la Educación en México, está conformada por seis asignaturas en donde resaltamos el programa de la Educación Física. La Educación Física en la Educación Básica constituye una forma de intervención pedagógica que se extiende como práctica social y humanista; estimula las experiencias de los alumnos, sus acciones y conductas motrices expresadas mediante formas intencionadas de movimiento; es decir, favorece las experiencias motrices de los niños y adolescentes, sus gustos, motivaciones, aficiones, necesidades de movimiento e interacción con otros en los patios y áreas definidas en las escuelas del país, así como en las diferentes actividades de su vida cotidiana.

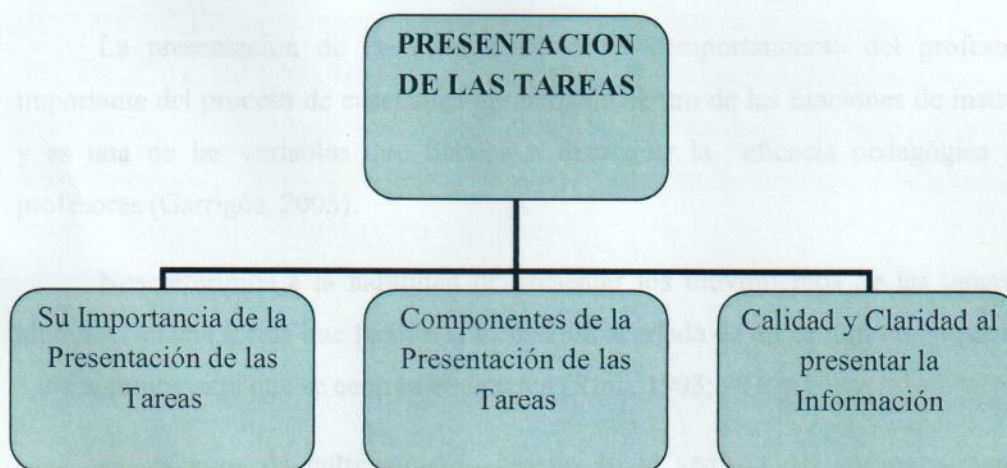
### **Importancia en la Presentación de las Tareas**

La Educación Física en la Educación Básica, tiene como Enfoque global la motricidad, en que el alumno asume un rol como protagonista de la sesión, al tiempo que explora y vivencia experiencias motrices con sus compañeros, asumiendo códigos compartidos de conducta y comunicación; es decir, comprende que la motricidad desempeña un papel fundamental en la exploración y el conocimiento de su corporeidad, de sus habilidades y destrezas motrices, ya que comparte y construye con sus compañeros un estilo propio de relación y desarrollo motor, por lo que se concibe un

alumno crítico, reflexivo, analítico y propositivo, tanto en la escuela como en los diferentes ámbitos de actuación en los que se desenvuelve (SEP., 2011).

Es por eso que dentro de nuestro Proyecto, consideramos muy importante el papel del Docente en base a lo que está establecido en (SEP 2011, pág. 154). Un docente debe ser un profesional reflexivo, capaz de atender las necesidades y motivaciones de los alumnos, además de propiciar que lo aprendido sea significativo, esto implica organizar la enseñanza de la asignatura a partir de aprendizajes esperados y contenidos que permitan el desarrollo de competencias que hagan significativo lo aprendido mediante sus respuestas motrices

El análisis de nuestro producto integrador nos lleva a considerar lo que algunos autores en su mayoría coinciden en la importancia de la información clara y precisa que se trasmite al estudiante para llevar a cabo una tarea.



Estos autores coinciden en que la información transmitida al estudiante tiene que ser clara, tiene que ser precisa y tiene que reunir y verificar la comprensión de los alumnos sobre lo que han visto y escuchado, antes de dispersarse para la práctica

## Responsabilidad de la presentación de las tareas

Hastie y Vlaisavljevic (1999) indican que convertir una tarea, dirigida por el profesor/entrenador, en una tarea verdaderamente practicada por el alumno/jugador depende directamente del nivel de responsabilidad (*accountability*) aplicado en la presentación de la misma. Doyle (1983) se refirió al término *accountability* como la figura principal en el modelo ecológico de enseñanza, porque en su ausencia ninguna tarea está verdaderamente definida o presentada y los alumnos realizarán o no la misma, de acuerdo con lo que sus niveles de interés y motivación le permitan. Lund (1992) definió *accountability* como aquella intervención de los profesores que permite asegurar el cumplimiento de la tarea por parte de los alumnos.

Rink (1994) menciona que la presentación de las tareas, en un sentido simple, involucra una comunicación con los alumnos de lo que tiene que hacer y cómo lo van a realizar.

La presentación de la información es el comportamiento del profesor más importante del proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de las funciones de instrucción y es una de las variables que tienden a distinguir la eficacia pedagógica de los profesores (Garrigós, 2005).

Nos referimos a la habilidad de presentar los movimientos de las tareas a los alumnos, en una forma que facilite la formación acertada de un plan motor y que motive a los alumnos para que se centren en la tarea (Rink, 1993; 2010).

En estudios de entrenamiento basado en el análisis del comportamiento del entrenador, muestran entre los episodios instruccionales, la presentación de las tareas motoras, como uno de los más importantes, al constituir el momento que antecede a la práctica, y donde el entrenador comunica a los jugadores lo que hay que hacer y cómo hacerlo (Rink, 1994).

Por otra parte, con relación al tiempo que utilizan los profesores al momento de presentar las actividades, Siedentop (1998) menciona que las investigaciones indican que el tiempo dedicado a ofrecer información varía entre 10 y 50% del tiempo de la clase y que se podía dar una explicación a partir de dos principales factores que influían: primero de ellos es el tipo de actividad y el segundo es el tiempo destinado a dar las explicaciones, el cual varía conforme se avanzaba en la unidad.

### **Componentes de la presentación de la tarea**

Tres componentes destacados forman parte, normalmente, de la presentación de la tarea (Rink, 1993): la introducción o inducción a la práctica, las condiciones organizativas para la práctica, y los objetivos de la práctica. Asimismo el profesor debe ser explícito en la descripción de la tarea lo que pretende que adquieran y los procesos que los alumnos pueden utilizar para lograr lo pretendido, crea condiciones favorables para el incremento de la retención de información y del propio aprendizaje. De acuerdo con Doyle (1986), cuatro componentes están incluidos en la concepción de tarea: el objetivo o fin que debe ser logrado; el proceso o acciones empleadas para lograr el objetivo o fin; los recursos o condiciones disponibles para alcanzar el objetivo o conseguir el producto; y la responsabilidad, que muestra la importancia o significado de la tarea en el funcionamiento global de la sesión.

Por su parte Rink (2010) considera que la habilidad de presentar las tareas con claridad y que tengan el potencial para facilitar el aprendizaje requiere preparación y práctica. Por lo que, para lograrlo, propone lo siguiente:

Atraer la atención de los alumnos. La mejor presentación de la tarea en el mundo no tiene valor, al menos que el profesor tenga la atención de los alumnos. Por eso toda comunicación informativa requiere una atención mantenida por parte del que recibe el mensaje (Piéron, 1996). Unas de las razones por la que los profesores no tienen la atención de los alumnos son:



1. No haber establecido señales y procedimientos con los alumnos cuando se quiere la atención (Rink, 2010).
2. Cuando el alumno está preocupado con otros factores del medio ambiente, como otra gente u otros materiales (Piéron, 1996; Rink, 2010).
3. Porque los alumnos no pueden escuchar o ver lo que está pasando (Piéron, 1996; Rink, 2010).
4. Porque el profesor no utiliza el tiempo adecuadamente (Rink, 2010).

Estos aspectos pueden determinar cuánto éxito se va a tener en las respuestas de los alumnos de las tareas que se van a presentar. La presentación de las tareas usualmente involucra información concerniente a: (1) qué tarea se va a desarrollar (incluyendo la orientación de meta) y, (2) los planes de organización de la forma en que la tarea va a ser llevada a la práctica.

La explicitud en la presentación de las tareas que contenía resultado, situación, y criterio-producto estuvo relacionada positivamente con la obtención de éxito. Cuando se reduce la ambigüedad en las tareas, aumentando la explicitud en la presentación de las mismas, se incrementan las tareas completadas y la adherencia de las mismas, recibiendo los alumnos más práctica y mayores incrementos en su aprendizaje (Silverman et al., 1995).

En la presentación de las tareas, además del nivel con el que han sido explicitados los contenidos o actividades de entrenamiento, es determinante la intencionalidad didáctica que se le da a la misma, considerando que, a partir, de ella se establecen los objetivos de las tareas.

**TAREAS DE EXTENSION**

Proporciona información sobre progresiones a utilizar en las tareas superiores, como forma de aumentar el nivel de dificultad de realización.

## Tipos de Tarea

En la presentación de las tareas, es determinante la intencionalidad didáctica que se le da a la misma, considerando que, a partir de ella se establecen los objetivos de las tareas. A su vez, el conocimiento sobre la materia de enseñanza se muestra como una variable que interfiere con las tareas de instrucción empleadas en las sesiones de Educación Física (Hastie y Vlaisavljevic; 1999).

Rink (1993) propone una tipología de tareas instruccionales para los juegos deportivos, aunque esta aplicándolo a juegos deportivos se considera la relación dentro de la función del instructor con la del docente al transmitir la información de las tareas:

Tipos de Tareas	
TAREAS DE INFORMACION	Proporcionan información al jugador acerca de los objetivos generales de la tarea
TAREAS DE PERFECCIONAMIENTO	Proporcionan información al jugador acerca de los objetivos generales de la tarea (indican aspectos relacionados con la calidad de ejecución técnica o de desempeño táctico, manteniéndose la complejidad de la tarea)
TAREAS DE APLICACION	Aportan información sobre la forma de aplicación de los contenidos en situaciones de juego o situaciones cercanas a la realidad de juego)
TAREAS DE EXTENSION	Incluyen información sobre progresiones a utilizar en las tareas anteriores, como forma de aumentar el nivel de dificultad de realización

### **Calidad y Claridad de la Información.**

Muchos profesores de educación física toman demasiado tiempo hablando, lo que ocasiona que muchos alumnos pasen mucho tiempo escuchando, esperando y organizando (Siedentop y Tannehill, 2000). Los profesores necesitan comunicarse, pero en la educación física los alumnos necesitan moverse (Graham, 2008). Por eso, reducir el tiempo de la comunicación no debe suponer una disminución de la calidad de la información proporcionada, para ello es necesario realizar una reflexión previa de los siguientes puntos (Piéron, 1996):

- Organizar las condiciones de práctica de la presentación y determinar los medios para captar la atención, mantenerla y motivar a los alumnos.
- Escoger el método de presentación.
- Presentar la información adecuada, tomando en cuenta los niveles previos del alumno en relación a conocimientos, de comprensión y de experiencia motriz.
- Determinar que se va a presentar y cómo se va a realizar.
- Utilizar un modelo.

Secuenciar del contenido y la organización de los aspectos de las tareas. Estos aspectos pueden determinar cuánto éxito se va a tener en las respuestas de los alumnos de las tareas que se van a presentar. La presentación de las tareas usualmente involucra información concerniente a 1) qué tarea se va a desarrollar (incluyendo la orientación de la meta) y, 2) los planes de organización de la forma en que la tarea va a ser llevada a la práctica.

El profesor es claro cuando el alumno responde a la tarea en la misma forma en que él lo indicó. La claridad de la presentación se auxilia utilizando algunas de las siguientes directrices cuando presenta el material.

- Orientar al alumno (establecer la inducción) sobre qué es lo que va a realizar, cómo y porqué.

- Secuenciar la presentación en un orden lógico.
- Dar ejemplos de cómo se debe ejecutar una acción y cómo no lo deben hacer.
- Personalizar la presentación con los nombres de los alumnos y experiencias personales del profesor y alumnos en la sesión.
- Repetir cosas difíciles de entender.
- Dar un ejemplo de una experiencia personal del alumno, similar a la que se presenta.
- Revisar el entendimiento de los alumnos.
- Presentar el material dinámico con inflexiones de la voz.

Escoger una forma de comunicarse. El profesor tiene que decidir si presentar la tarea verbal o utilizar la demostración y/o otros materiales visuales. En la educación física la comunicación visual toma la forma de demostración, además utilizada con la explicación verbal se provee a los alumnos de dos fuentes de información. Para llevar a cabo la demostración se plantean las siguientes directrices que tienen las cualidades de una buena demostración:

1. La demostración tiene que ser precisa.
2. Demostrar el formato de la organización que se va a llevar a cabo.
3. Utilizar la demostración y ejemplos en las tareas que se busca la creatividad y la resolución de problemas cognitivos.
4. Hacer énfasis en la información importante de la tarea.
5. Proveer de información sobre porqué la habilidad es desarrollada de cierta forma.
6. Revisar el entendimiento después de la demostración.
7. La demostración es repetida más de una vez.
8. Utilizar la tecnología.

Seleccionar y organizar las indicaciones claves de aprendizaje. Las indicaciones claves de aprendizaje son una palabra o frase que identifica y comunica a un ejecutante los puntos críticos de los movimientos de la habilidad o tarea. Una buena indicación clave tiene las siguientes características:



- Precisa.
- Crítica sobre la tarea que se va a presentar.
- Pocas en número.
- Apropiaada a la edad y etapa de aprendizaje de los alumnos.

Siedentop y Tannehill (2000) propone la siguiente serie de sugerencias para desarrollar las habilidades de la presentación de las tareas eficaces:

- Estar seguro de la información, saber cuál es la más importante para comunicarla y demostrarla a los alumnos.
- Utilizar un lenguaje que el alumno comprenda y para ello se tiene que tomar en cuenta la edad, el nivel y la experiencia de los alumnos.
- Hablar con entusiasmo, pero despacio y claro.
- Utilizar metáforas y analogías para traer la información nueva acerca de las experiencias del alumno.
- Demostrar todas las habilidades o estrategias en las condiciones más parecidas en las que serán practicadas.
- Asegurarse que la demostración y explicación fue precisa.
- Recordar que no sólo se está demostrando una habilidad o táctica, sino, también la manera en que se quiere que la practiquen los alumnos.
- Tanto como sea posible, involucrar a los alumnos durante la demostración y explicación.
- La seguridad es un particular caso sobre la tarea; asegurarse que los elementos peligrosos sean enfatizados y que las reglas de seguridad apropiadas y las rutinas sean claramente entendidas.

Verificar la comprensión de los alumnos sobre lo que han visto y escuchado, antes de dispersarse para la práctica

### **Elegir una forma de presentar la información.**

El profesor tiene que decidir si presentar la tarea verbal o utilizar la demostración y/o otros materiales visuales. En la educación física la comunicación visual toma la forma de demostración, además, utilizada con la explicación verbal se provee a los alumnos de dos fuentes de información. Para llevar a cabo la demostración se plantean las siguientes directrices que tienen las cualidades de una buena demostración:

1. La demostración tiene que ser precisa.
2. Demostrar el formato de la organización que se va a llevar a cabo.
3. Utilizar la demostración y ejemplos en las tareas que se busca la creatividad y la resolución de problemas cognitivos.
4. Hacer énfasis en la información importante de la tarea.
5. Proveer de información sobre porqué la habilidad es desarrollada de cierta forma.
6. Revisar el entendimiento después de la demostración.
7. La demostración es repetida más de una vez.
8. Utilizar la tecnología.

### **Sugerencias para desarrollar las habilidades de la presentación de las tareas:**

Siedentop y Tannehill (2000) propone la siguiente serie eficaces:

1. Estar seguro de la información, saber cuál es la más importante para comunicarla y demostrarla a los alumnos.
2. Utilizar un lenguaje que el alumno comprenda y para ello se tiene que tomar en cuenta la edad, el nivel y la experiencia de los alumnos.
3. Hablar con entusiasmo, pero despacio y claro.
4. Utilizar metáforas y analogías para traer la información nueva acerca de las experiencias del alumno.
5. Demostrar todas las habilidades o estrategias en las condiciones más parecidas en las que serán practicadas.

6. Asegurarse que la demostración y explicación fue precisa.
7. Recordar que no sólo se está demostrando una habilidad o táctica, sino, también la manera en que se quiere que la practiquen los alumnos.
8. Tanto como sea posible, involucrar a los alumnos durante la demostración y explicación.
9. La seguridad es un particular caso sobre la tarea; asegurarse que los elementos peligrosos sean enfatizados y que las reglas de seguridad apropiadas y las rutinas sean claramente entendidas.

Verificar la comprensión de los alumnos sobre lo que han visto y escuchado, antes de dispersarse para la práctica. Por otra parte:

Rink (1993, 1994, 2010) señala que la presentación de la tarea es un acontecimiento de la enseñanza que usualmente tiene los siguientes componentes:

1. Establecimiento de una introducción para la práctica. El rol del profesor es comunicar el significado y la importancia de lo que se va a enseñar al alumno.
2. Organización de las condiciones para la práctica. En las dimensiones de organización y en el establecimiento de grupos grandes, el profesor tiene que organizar a los estudiantes, espacio, materiales y el tiempo para la práctica.
3. El objetivo de la práctica. El profesor debe comunicar en qué se va centrar la atención de la práctica.

El programa de estudio 2011 de la Educación en México, está conformada por seis asignaturas en donde resaltamos el programa de la Educación Física.

La Educación Física en la Educación Básica constituye una forma de intervención pedagógica que se extiende como práctica social y humanista; estimula las experiencias de los alumnos, sus acciones y conductas motrices expresadas mediante formas intencionadas de movimiento; es decir, favorece las experiencias motrices de los niños y adolescentes, sus gustos, motivaciones, aficiones, necesidades de movimiento e interacción así como los cambios biofísicos y psicosociales que el adolescente presenta,

con otros en los patios y áreas definidas en las escuelas del país, así como en las diferentes actividades de su vida cotidiana.

### **La Instrucción, un componente fundamental.**

En la enseñanza de la Educación Física, normalmente, la claridad de la información verbal aportada por el entrenador al presentar una tarea motriz (Rink, 1994), ha sido considerada una variable predictora de la eficacia pedagógica (Gusthart, Kelly y Rink, 1997; Gusthart y Sprigings, 1989; Landin, 1994, Masser 1993; Rink, 1994; Rink, 2001; Rink y Werner, 1989). A

Entre investigaciones que se han realizado se destaca que la instrucción es uno de los aspectos fundamentales en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La instrucción usualmente inicia mediante la comunicación de información, que consiste en una explicación o demostración de los procesos, habilidades, procedimientos, valores, actitudes que van a ser aprendidas o la explicación o demostración de los hechos, conceptos, principios o temas que el alumno va a aprender (Kelly y Melograno, 2004).

Para Graham (2008) considera la instrucción al proceso de proveer información a los alumnos, principalmente, aunque señala que no necesariamente tiene que ser a través de la comunicación verbal.

Por su parte Siedentop (1991) menciona que la instrucción, son todos los comportamientos de enseñanza, verbales o no verbales, que figuran en el repertorio de los profesores/entrenadores para comunicar información sustantiva, entendiéndose ésta como la información directamente relacionada con los contenidos y objetivos de aprendizaje.



Diferentes estudios (Graham y Heimerer, 1981; Masser, 1987; Rikard, 1992; Rink, 1993) recomiendan un mayor empleo de tareas de perfeccionamiento cuando la adquisición y calidad de ejecución técnica (eficiencia) constituyen los principales objetivos.

Pellett y Harrison (1995) en un estudio experimental en voleibol, en contexto escolar, con 200 alumnos, verificaron que el grupo que practicó tareas de perfeccionamiento, no sólo obtuvo mayores progresos en la práctica diaria, sino también al final del período de enseñanza.

Sin embargo, el efecto generalizado de las tareas de perfeccionamiento sobre los grados de aprendizaje no está confirmado ya que las características de las habilidades técnicas (Rink, 2001) y el nivel de destreza de los alumnos (Rikard, 1992), interfieren sobre su efecto en el grado de aprendizaje de los alumnos.

#### **OBJETIVO GENERAL**

Examinar la presentación de las tareas de los profesores en las sesiones de educación física del nivel primaria y verificar si varían de acuerdo a la experiencia de los profesores y genero.

#### **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

1. Analizar la presentación de las tareas de los profesores en las sesiones de educación física del nivel primaria.
2. Identificar si el profesor de educación física realiza con calidad la presentación de las tareas en la sesión de nivel primaria.

Instrumento

Para medir la variable de presentación de las tareas (PT) se utilizó la Escala de la Presentación de las Tareas del Maestro de Educación Física para la Enseñanza (EPTE), desarrollada por Muñoz (2014). Las preguntas se estructuran en la forma en la cual el maestro presenta las tareas, ejercicios y actividades, así como, la forma en que estos hacen la retroalimentación de los alumnos.

### III.- MÉTODOLÓGIA

#### Participantes.

La muestra está conformada por 315 alumnos con respuesta tipo Likert que oscila desde (1) a (5). La muestra de la investigación que analizamos, está formada por 315 alumnos de la clase de Educación Física de los grados 5to y 6to año de la escuela primaria; Prof.(a) Minerva Decanini Mancha el total de la muestra está formada por 164 mujeres y 151 hombres, con edades comprendidas entre los 10 y los 11 años ( $M= 10.46$ ;  $DT=.808$ ). Dentro de la investigación se midió la experiencia de los maestros dentro de la presentación tareas en la clase de educación física y se clasificaron de la siguiente manera: medio año dando clases de educación física ( $n= 2$ ), un año ( $n= 1$ ), 1 a 2 años ( $n= 113$ ), 3 a 4 años ( $n=199$ ) y de 5 años o más ( $n=0$ ), encontrando que de 3 a 4 años son el máximo de los encuestados,. Así mismo, se preguntó sobre el tiempo que dura la clase y las frecuencias de clases a la semana, encontrando que los tiempos de clase son de: 30 minutos ( $n=0$  alumnos), 40 minutos ( $n=0$  alumnos), 50 minutos ( $n=315$ ) y 60 minutos ( $n=0$  alumnos), el total de alumnos contestaron que la duración de su clase de educación física es de 50 minutos, siendo este el mayor número de alumnos que representa a la muestra. Dentro de la frecuencia de clases a la semana encontramos que: un día ( $n=0$ ), dos días( $n=315$ ) y 3 días( $n=0$ ), siendo 2 días el número de frecuencia mayor.

de una escala de la escala es: "Durante la clase de Educación Física... Mi Maestro me da una retroalimentación verbal del movimiento, tarea, ejercicio o actividad que se va a realizar..."

### Instrumento

Para medir la variable de presentación de las tareas (PT) se utilizó la Escala de la Presentación de las Tareas del Maestro de Educación Física para la Enseñanza (EPTE), desarrollada por Muñiz (2014). Las preguntas se enfocan en la forma en la cual el maestro presenta las tareas, ejercicios o actividades, así como, la forma en que estos hacen la retroalimentación de los mismos.

La escala está compuesta por 13 ítems con respuesta tipo Likert que oscila desde (1) completamente en desacuerdo a (5) completamente de acuerdo. En las instrucciones se pide a los deportistas que califiquen a su entrenador la forma en que presenta las tareas durante los entrenamientos. Un ejemplo de ítem de la escala es: “Durante los entrenamientos... Mi entrenador me da una explicación verbal del movimiento, tarea, ejercicio o actividad que se va a realizar”.

La fiabilidad del instrumento está probada por los estudios preliminares de la construcción de esta escala por Muñiz. (2014) con una muestra de 876 atletas universitarios, con un alfa de Cronbach de .94. También se confirmó con los datos obtenidos de igual valor con un alfa de Cronbach de .94 con el estudio de Garza-Adame et al. (2014) con una muestra de 468 atletas.

Donde en las instrucciones se pide a los alumnos que califiquen a su Maestro de Educación Física en la forma en que presentan las tareas durante las sus clases. Un ejemplo de ítem de la escala es: “Durante la clase de Educación Física... Mi Maestro me da una explicación verbal del movimiento, tarea, ejercicio o actividad que se va a realizar.

### Escala de medición de la eficacia del Profesor en la enseñanza.

Las siguientes preguntas tratan de la presentación de las tareas, ejercicios o actividades y de la retroalimentación que recibes de tu Profesor(a) de Educación Física. Por favor contesta las siguientes oraciones para calificar a tu profesor(a), en donde 1 es COMPLETAMENTE EN DESACUERDO Y 5 ES COMPLETAMENTE DE ACUERDO.

	Durante las clase de Educación Fisca...	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1	Mi profesor me informa de los <b>elementos a enfocarme</b> sobre las formas <b>otécnica</b> de realizar la actividad, tarea o ejercicio <b>correctamente</b> .	1	2	3	4	5
2	Mi profesor me informa sobre los <b>elementos apropiados a enfocarme</b> para la realización del movimiento de la tarea.	1	2	3	4	5
3	Mi profesor me dice lo que <b>hago bien o mal</b> de manera <b>específica</b> sobre un aspecto determinado de la realización del movimiento durante la actividad.	1	2	3	4	5
4	Mi profesor me <b>demuestra visualmente</b> la forma <b>incorrecta</b> de ejecutar el movimiento a través de un <b>compañero</b> , medios visuales o una combinación de estos.	1	2	3	4	5
5	Mi profesor <b>menciona el objetivo</b> de cada una de las tareas que se van a realizar.	1	2	3	4	5
6	Mi profesor me comunica <b>demasiados elementos a enfocarme</b> sobre la realización del movimiento de la tarea.	1	2	3	4	5
7	Mi profesor me da una <b>explicación verbal</b> del movimiento, tarea, ejercicio o actividad que se va a realizar.	1	2	3	4	5
8	Mi profesor me comunica de manera precisa los <b>elementos</b> en que me voy a <b>enfocar</b> en la tarea que se va a realizar, reflejando las <b>bases</b> del análisis de la mecánica del movimiento.	1	2	3	4	5
9	Mi profesor me informa sobre los <b>elementos de calidad</b> en los que me tengo que <b>enfocar</b> en el <b>proceso</b> del movimiento que se va a realizar.	1	2	3	4	5
10	Mi profesor me <b>demuestra visualmente</b> la forma <b>correcta</b> de realizar el movimiento a través de un <b>compañero</b> , medios visuales o una combinación de estos.	1	2	3	4	5
11	Mi profesor me dice lo que <b>hago bien o mal</b> relacionado con el objetivo de la tarea que se esta trabajando en ese momento.	1	2	3	4	5
12	Mi profesor me da una explicación <b>clara</b> de lo que hay que hacer y cómo hacerlo.	1	2	3	4	5
13	Mi profesor me <b>demuestra visualmente</b> la forma de realizar el movimiento a través de un <b>compañero</b> , medios visuales o una combinación de estos.	1	2	3	4	5

**Procedimiento.**

Consistió en examinar y analizar cada ítems de la Escala de medición de la eficacia del Profesor en la enseñanza (QMTPS; Rink y Werner, 1989), el instrumento fue aplicado en los salones de cada grupo en la hora de clase con alumnos de 5to y 6to año en nivel primaria, donde respondieran el cuestionario de forma honesta y de manera anónima llevándose un tiempo aproximado de 40 a 50 minutos, distinguiendo la calidad de la presentación de las tareas del profesor de educación física. Ya que fue necesario en algunas ocasiones explicar las preguntas de la encuesta.

**Análisis de datos.**

En la investigación que examinamos, los datos se analizaron mediante el software SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*) v.20. Se obtuvieron datos estadísticos de fiabilidad, estadísticos descriptivos y de frecuencia.

**Análisis de fiabilidad.**

El análisis de fiabilidad permite estudiar las propiedades de las escalas de medición y de los elementos que componen las escalas. El procedimiento de análisis de fiabilidad calcula un número de medidas de fiabilidad de escala que se utilizan normalmente y también proporciona información sobre las relaciones entre elementos individuales de la escala. Se pueden utilizar los coeficientes de correlación intraclase para calcular estimaciones de la fiabilidad inter-evaluadores.

El análisis de fiabilidad le permitirá determinar el grado en que los elementos del cuestionario se relacionan entre sí, obtener un índice global de la replicabilidad o de la consistencia interna de la escala en su conjunto e identificar elementos problemáticos que deberían ser excluidos de la escala

El coeficiente Alfa de Cronbach es un modelo de consistencia interna, basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems. Entre las ventajas de esta medida se encuentra la posibilidad de evaluar cuánto mejoraría (o empeoraría) la fiabilidad de la prueba si se excluyera un determinado ítem.

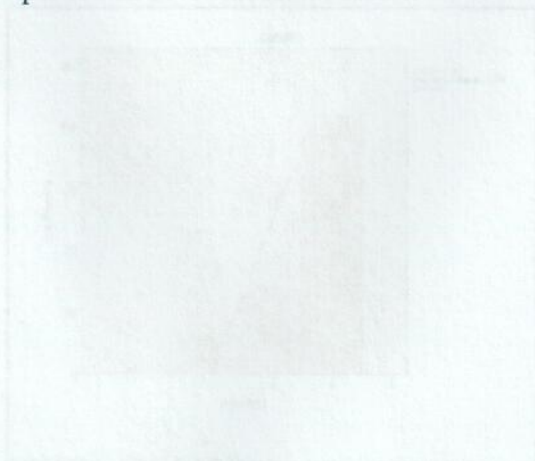
	Frecuencia	Porcentaje	% válido	acumulado
Valor	0	1,5	1,5	1,5
	32	10,2	10,2	11,7
	89	27,9	27,9	39,6
	209	66,0	66,0	100,0
	315	100,0	100,0	

## Resultados

Resultados de la investigación analizada.

Los resultados se muestran a continuación en las tablas siguientes, realizando un análisis de frecuencia, porcentaje válido y porcentaje acumulado de cada una de los ítems.

Los resultados obtenidos a través del análisis de la fiabilidad de la escala de presentación de las tareas, muestra una fiabilidad aceptable y alta, al tener una consistencia interna de  $\alpha = 0.86$ , con un total de 13 ítems y se puede observar en la Tabla (tabla 1) de estadísticos total-elemento, que no es necesario eliminar un ítem para que el alfa de Cronbach aumente.



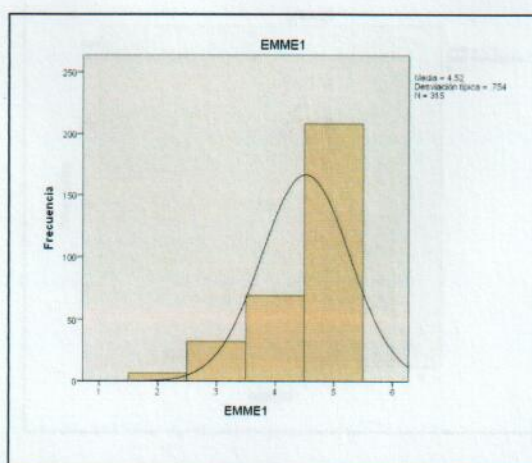
El Alfa de Cronbach de la Escala de Presentación de las Tareas es 0,86, lo que indica que la Medida fue  $M = 4,52$  y una Desviación Estándar  $DE = 1,34$ ,  $N = 315$ .

**Tabla 1.**

Pregunta 1. Durante las clases de Educación Física...Mi profesor me informa de los elementos a enfocarme sobre las formas o técnica de realizar la actividad, tarea o ejercicio correctamente.

		Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válidos	En desacuerdo	6	1,9	1,9	1,9
	Neutro	32	10,2	10,2	12,1
	De acuerdo	69	21,9	21,9	34,0
	Completamente de acuerdo	208	66,0	66,0	100,0
	Total	315	100,0	100,0	

Los resultados de la tabla 1 nos señalan que el 66 % de los alumnos están completamente de acuerdo y el 21.9 % están de acuerdo, en que los profesores les informan sobre los elementos en que se tienen que enfocar sobre las formas o técnicas de realizar la tarea correctamente. Sumando ambos resultados positivos nos da un 87.9 %, este resultado es altamente positivo, pues quiere decir que el docente de educación física al dar a conocer o llevar a cabo la presentación de las tareas dan una explicación clara y precisa y a demás enfocan a los alumnos en la técnica correcta para hacer la actividad, el porcentaje de alumnos que están en desacuerdo o que fueron imparciales al responder es 12.1%



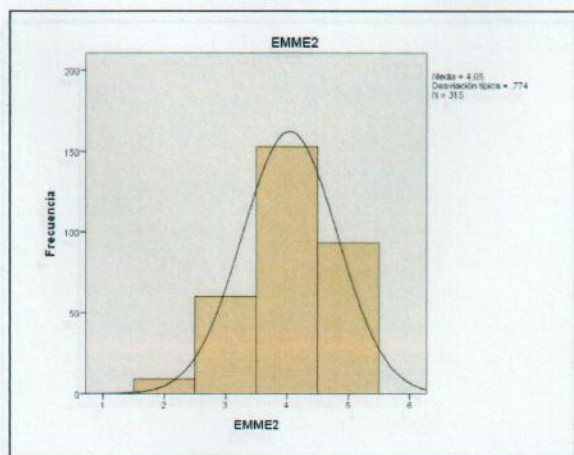
En la Grafica 1, relacionada al ITEMS 1 encontramos que la Media fue  $M=4.52$  y una Desviación Típica  $DT= .754$ ,  $N=315$

Tabla 2.

Pregunta 2. "Mi profesor me informa sobre los elementos apropiados a enfocarme para la realización del movimiento de la tarea".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	9	2,9	2,9	2,9
	Neutro	60	19,0	19,0	21,9
	De Acuerdo	153	48,6	48,6	70,5
	Completamente de acuerdo	93	29,5	29,5	100,0
	Total	315	100,0	100,0	

Al preguntarle a los alumnos sobre si reciben la información adecuada a sobre qué elementos deben enfocarse para realizar un movimiento, es decir sobre la ejecución técnica de un movimiento, los resultados de la tabla 2 nos muestran que el 21.9 % de los alumnos se mantuvo en imparcialidad y el 48.6 % están de acuerdo y el 29.5 % están completamente de acuerdo, en que los profesores les informan sobre los elementos apropiados a enfocarse al realizar la tarea. Sumando ambos resultados positivos nos da un 78.1 %, quiere decir que los docentes al momento de explicar las actividades enfocan a los alumnos en los elementos apropiados para ejecutar la tarea.



En la Grafica 2, relacionada al ITEMS 2 encontramos que la Media fue  $M=4.05$  y una Desviación Típica  $DT= .774$ ,  $N=315$

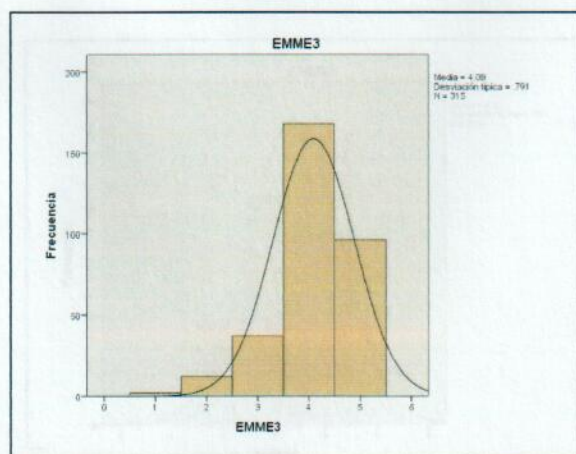


**Tabla 3.**

Pregunta 3. "Mi profesor me dice lo que hago bien o mal de manera específica sobre un aspecto determinado de la realización del movimiento durante la actividad".

		Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válidos	Completamente en desacuerdo	2	,6	,6	,6
	En desacuerdo	12	3,8	3,8	4,4
	Neutro	37	11,7	11,7	16,2
	De Acuerdo	168	53,3	53,3	69,5
	Completamente de acuerdo	96	30,5	30,5	100,0
	Total	315	100,0	100,0	

Que tan importante es el seguimiento del docente mientras el alumno está llevando a cabo una tarea motriz o está desarrollando sus actividades, de tal manera que el alumno aprenda, corrija o perfeccione sus habilidades, dentro de esta pregunta nos muestra o podemos observar que la mayoría de los encuestados están completamente de acuerdo con un 53.3 %, en que los profesores de educación física retroalimentan de manera personalizada y específica la realización del movimiento, y un 30.5 % orientan y retroalimentan lo que deben de ejecutar los alumnos durante las actividades, ejercicios o tareas, siendo una mayoría positiva.



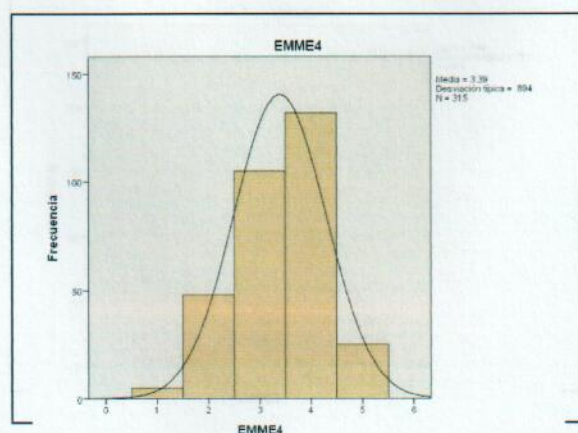
En la Gráfica 3, relacionada al ÍTEMS 3 encontramos que la Media fue 4.09 y una Desviación Típica .791.

Tabla 4.

Pregunta 4. "Mi profesor me demuestra visualmente la forma incorrecta de ejecutar el movimiento a través de un compañero, medios visuales o una combinación de estos".

	Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válidos Completamente en desacuerdo	5	1,6	1,6	1,6
En desacuerdo	48	15,2	15,2	16,8
Neutro	105	33,3	33,3	50,2
De Acuerdo	132	41,9	41,9	92,1
Completamente de acuerdo	25	7,9	7,9	100,0
Total	315	100,0	100,0	

Los resultados de la tabla 4 nos indican que el 41.9 % de los alumnos están de acuerdo y el 33.3 % están en una posición neutral, en que los profesores demuestra visualmente la forma incorrecta de ejecutar el movimiento a través de un compañero, y un 7.9 % completamente de acuerdo a través de medios visuales o una combinación de estos. Sumando ambos resultados nos da un 49.8%, quiere decir que los docentes no demuestran visualmente la forma incorrecta de ejecutar el movimiento pues nos mantenemos por debajo del porcentaje adecuado.



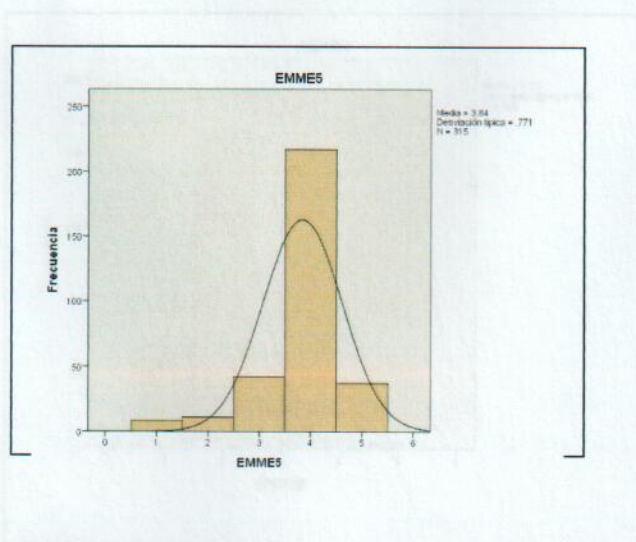
En la Grafica 4, relacionada al ITEMS 4 encontramos que la Media fue  $M=3.39$  y una Desviación Típica  $DT= .894$ ,  $N=315$

Tabla 5.

Pregunta 5. "Mi profesor menciona el objetivo de cada una de las tareas que se van a realizar".

		Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válidos	Completamente en desacuerdo	8	2,5	2,5	2,5
	En desacuerdo	11	3,5	3,5	6,0
	Neutro	42	13,3	13,3	19,4
	De Acuerdo	217	68,9	68,9	88,3
	Completamente de acuerdo	37	11,7	11,7	100,0
	Total	315	100,0	100,0	

Se observa que más de la mitad de la muestra con un 68.9 % de los alumnos mencionan que están de acuerdo en que los profesores dejan en claro los objetivos o metas que se deben de lograr en las actividades y tareas que se van a realizar y un 11.7 % completamente de acuerdo, teniendo un 80.6 % positivo, cuando un alumno inicia su proceso de aprendizaje importante es saber lo que lograra si se esfuerza y se entrega a cada una de las actividades.



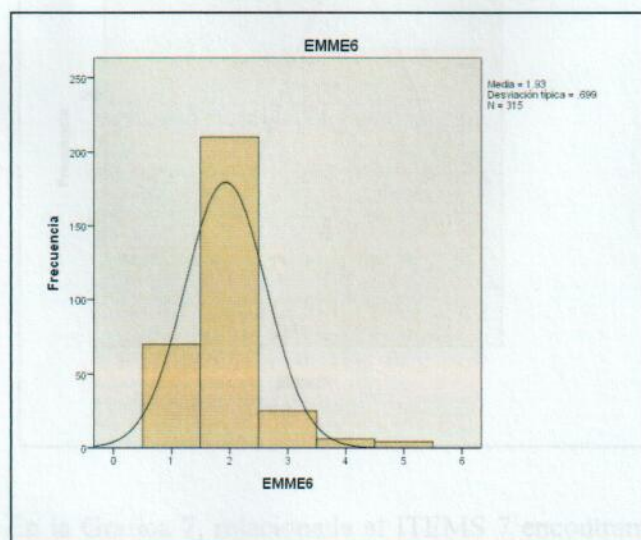
En la Grafica 5, relacionada al ITEMS 5 encontramos que la Media fue  $M=3.84$  y una Desviación Típica  $DT= .771$ ,  $N=315$

Tabla 6.

Pregunta 6. "Mi profesor me comunica demasiados elementos a enfocarme sobre la ejecución del movimiento de la tarea".

		Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válidos	Completamente en desacuerdo	70	22,2	22,2	22,2
	En desacuerdo	210	66,7	66,7	88,9
	Neutro	25	7,9	7,9	96,8
	De acuerdo	6	1,9	1,9	98,7
	Completamente de acuerdo	4	1,3	1,3	100,0
	Total	315	100,0	100,0	

Los resultados de la tabla 6 nos demuestran que el 66.7 % de los alumnos están en desacuerdo y el 22.2 completamente desacuerdo, es decir que y el 88.9 % coinciden en que el docente les brinda la información adecuada y suficiente para entender y realizar la actividad, los docentes les piden a los estudiantes elementos suficientes a enfocarse sobre la ejecución del movimiento de la tarea. No siendo esta una debilidad de los profesores de educación física.



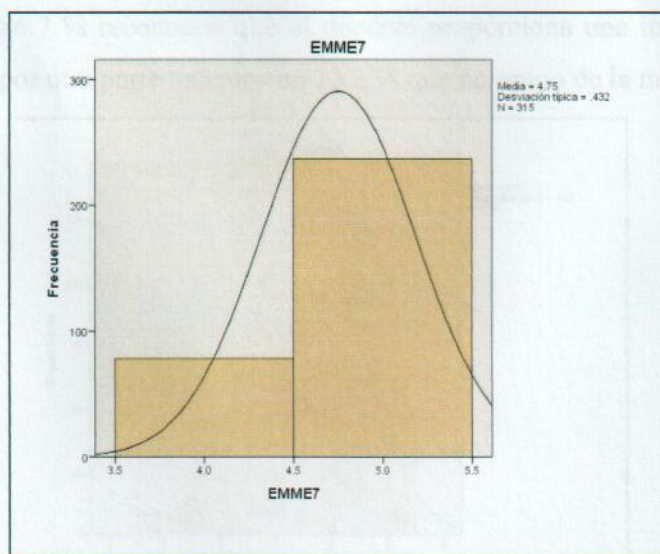
En la Grafica 6, relacionada al ITEMS 6 encontramos que la Media fue  $M=1.93$  y una Desviación Típica  $DT= .699$ ,  $N=315$

Tabla. 7

Pregunta 7. "Mi profesor me da una explicación verbal del movimiento, tarea, ejercicio o actividad que se va a realizar".

	Frecuencia	Porcentaje	% válido	Porcentaje acumulado
Válidos En desacuerdo	9	2,9	2,9	2,9
Neutro	60	19,0	19,0	21,9
De Acuerdo	153	48,6	48,6	70,5
Completamente de acuerdo	93	29,5	29,5	100,0
Total	315	100,0	100,0	

Al preguntarle a los alumnos sobre si el docente les da una explicación verbal de lo que van a realizar el 48.6 % están de acuerdo y el 29.5 % están completamente de acuerdo, siendo una mayoría la que de una manera positiva coinciden en que los profesores utilizan la explicación verbal al comunicar el movimiento, ejercicio, actividad y tareas que tienen que ejecutar los alumnos. Sumando ambos resultados positivos nos dan un 78.1 %, y solo el 21.9 % se mantienen en su respuesta negativa.



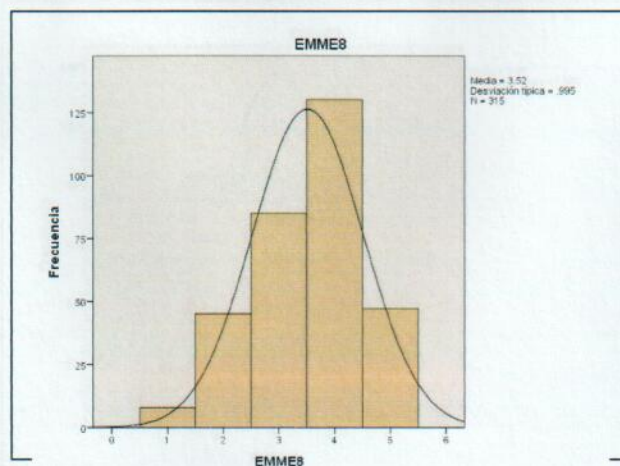
En la Grafica 7, relacionada al ITEMS 7 encontramos que la Media fue  $M=4.75$  y una Desviación Típica  $DT= .432$ ,  $N=315$

**Tabla 8.**

Pregunta 8.- “Mi profesor me comunica de manera precisa los elementos en que me voy a enfocar en la tarea que se va a realizar, reflejando las bases del análisis de la mecánica del movimiento”.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Completamente en desacuerdo	12	3,8	3,8	3,8
	En desacuerdo	10	3,2	3,2	7,0
	Neutro	20	6,3	6,3	13,3
	De Acuerdo	149	47,3	47,3	60,6
	Completamente de acuerdo	124	39,4	39,4	100,0
	Total	315	100,0	100,0	

Se analiza qué un 47.3% están de acuerdo y un 39.4 % completamente de acuerdo al indicar que los profesores tienen la habilidad de utilizar un lenguaje esencial de lo que el alumno debe enfocarse desarrollándolo en las en la tarea o actividad teniendo en cuenta el análisis de la mecánica de los movimientos que debe realizar, siendo resultados altamente positivo, pues la suma de estos porcentajes tenemos que un 86.7 % reconocen que el docente proporciona una información verbal clara y precisa, por otra parte tenemos un 13.3 % que no opino de la misma manera.



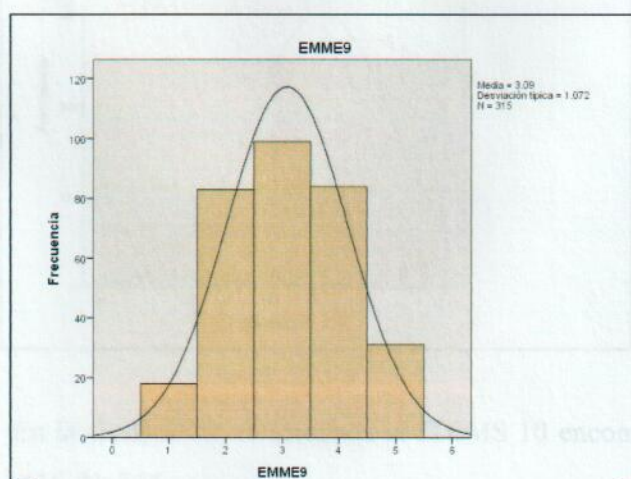
En la Grafica 8, relacionada al ITEMS 8 encontramos que la Media fue  $M=3.52$  y una Desviación Típica  $DT= .995$ ,  $N=315$

Tabla 9.

Pregunta 9. "Mi profesor me informa sobre los elementos de calidad en los que me tengo que enfocar en el proceso del movimiento que se va a realizar".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Completamente en desacuerdo	18	5,7	5,7	5,7
	En desacuerdo	83	26,3	26,3	32,1
	Neutro	99	31,4	31,4	63,5
	De acuerdo	84	26,7	26,7	90,2
	Completamente de acuerdo	31	9,8	9,8	100,0
	Total	315	100,0	100,0	

En esta pregunta identificamos que un 36.5 % de los encuestados son positivos al responder, pero un 63.4 % son negativos, es decir que la mayor parte de los encuestados refieren a que el docente no les proporciona la información de los elementos de calidad en los que se tiene que enfocar siendo un área de oportunidad para el trabajo docente en la presentación de tareas.



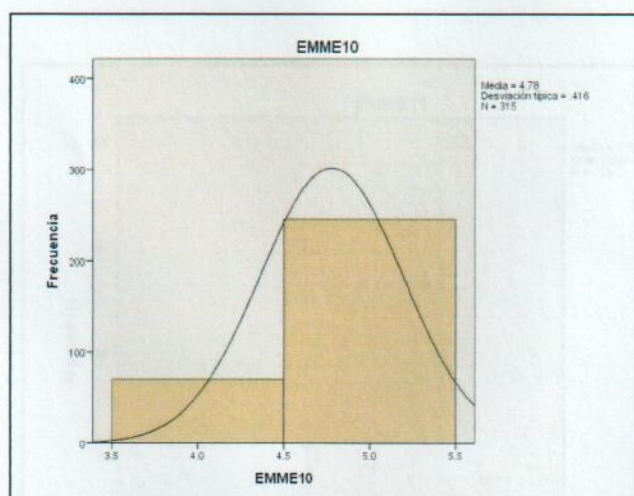
En la Grafica 9, relacionada al ITEMS 9 encontramos que la Media fue  $M=3.09$  y una Desviación Típica  $DT= 1.072$ ,  $N=315$

**Tabla 10.**

Pregunta 10. "Mi profesor me demuestra visualmente la forma correcta de realizar el movimiento a través de un compañero, medios visuales o una combinación de estos".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	70	22,2	22,2	22,2
	Completamente de acuerdo	245	77,8	77,8	100,0
	Total	315	100,0	100,0	

Al aplicar esta pregunta en los estudiantes para conocer si el docente demuestra visualmente la forma correcta de ejecutar un movimiento, un 77.8 % contestó completamente de acuerdo y solo un 22.2 % en desacuerdo, siendo la mayoría la que de una manera positiva respondió a esta pregunta. Llevándonos a la conclusión de que los profesores presentan las tareas de forma visual o a través de un compañero, demostrando cómo realizar los movimientos de forma correcta.



En la Gráfica 10, relacionada al ÍTEM 10 encontramos que la media fue 4.78 y DT= .416, N=315

En la Gráfica 11, relacionada al ÍTEM 11 encontramos que la Media fue M= 3.79 y una Desviación Típica DT= .265, N=315

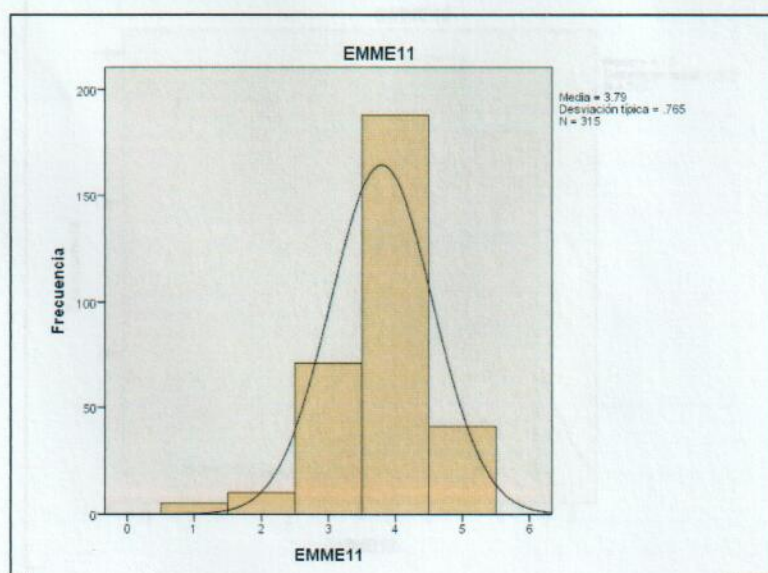


**Tabla 11.**

Pregunta 11. "Mi profesor me dice lo que hago bien o mal relacionado con el objetivo de la tarea que se está trabajando en ese momento".

		Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válidos	Completamente en desacuerdo	5	1,6	1,6	1,6
	En desacuerdo	10	3,2	3,2	4,8
	Neutro	71	22,5	22,5	27,3
	De acuerdo	188	59,7	59,7	87,0
	Completamente de acuerdo	41	13,0	13,0	100,0
	Total	315	100,0	100,0	

El 59.7% indica estar de acuerdo y un 13 % completamente de acuerdo en que los maestros de educación física les informan respecto a los objetivos planteados en las actividades o tareas cuales son los errores o aciertos para que estos deben cumplirse y solo el 1.6 % de esta pregunta está completamente en desacuerdo, siendo la mayoría en 62.7 % quien coincide en que el docente hace ver al estudiante los que hace bien o mal.



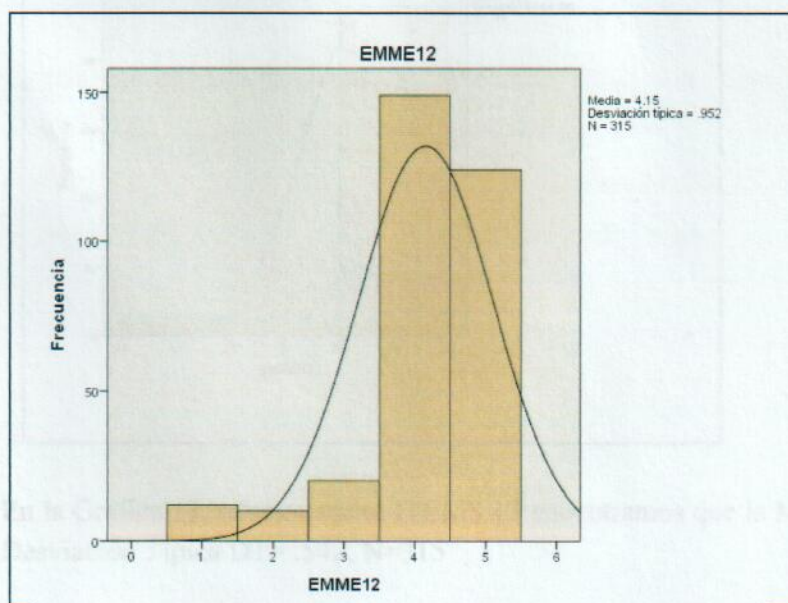
En la Grafica 11, relacionada al ITEMS 11 encontramos que la Media fue  $M=3.79$  y una Desviación Típica  $DT= .765$ ,  $N=315$

Tabla 12.

Pregunta 12. "Mi profesor me da una explicación clara de lo que hay que hacer y cómo hacerlo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Completamente en desacuerdo	12	3,8	3,8	3,8
	En desacuerdo	10	3,2	3,2	7,0
	Neutro	20	6,3	6,3	13,3
	De Acuerdo	149	47,3	47,3	60,6
	Completamente de acuerdo	124	39,4	39,4	100,0
	Total	315	100,0	100,0	

Tomando en cuenta los datos obtenidos identificamos que el 86.7 % siendo un porcentaje muy elevado nos dice que los maestros toman en cuenta la explicación clara de lo que se debe hacer en las tareas o actividades, seguido de una demostración de cómo hacerlo, proveyendo a los alumnos de dos fuentes de información, haciendo énfasis en la información importante de las tareas.



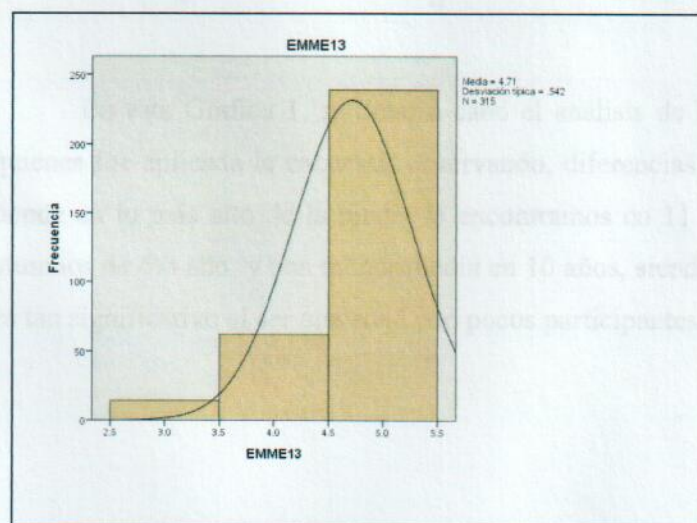
En la Grafica 12, relacionada al ITEMS 12 encontramos que la Media fue  $M=4.15$  y una Desviación Típica  $DT= .952$ ,  $N=315$

**Tabla 13.** Estadística Descriptiva

Pregunta 13. "Mi profesor me demuestra visualmente la forma de realizar el movimiento a través de un compañero, medios visuales o una combinación de estos".

		Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válidos	Neutro	14	4,4	4,4	4,4
	En desacuerdo	62	19,7	19,7	24,1
	Completamente de acuerdo	239	75,9	75,9	100,0
	Total	315	100,0	100,0	

Esta tabla 13 nos muestra que un 75.9 % de los encuestados coinciden completamente de acuerdo en que el maestro demuestra visualmente cómo realizar los movimientos de los ejercicios o tareas a ejecutar, enseñando a través de un compañero o de otros medios visuales, contestando de una manera positiva, y un 19.7 % están en desacuerdo, siendo la mayoría quienes responden de una manera positiva.



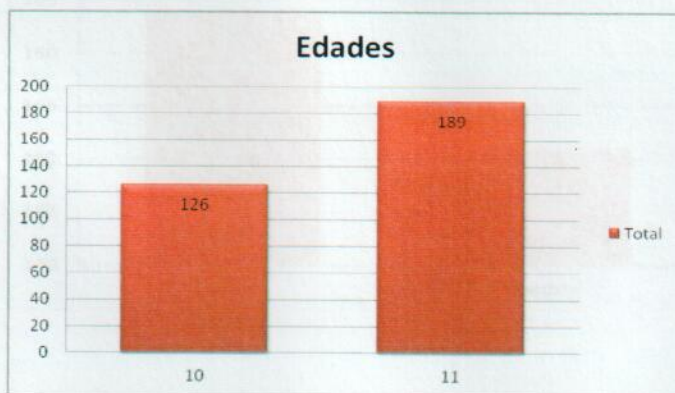
En la Gráfica 13, relacionada al ÍTEM 13 encontramos que la Media fue  $M=4.71$  y una Desviación Típica  $DT= .542$ ,  $N=315$

## Graficas de la Información Descriptiva

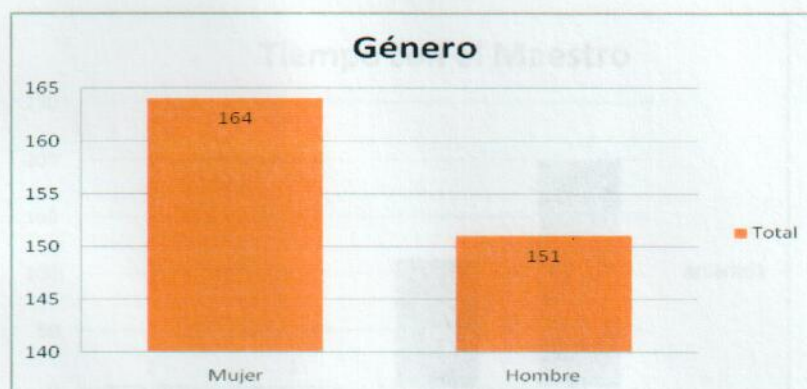
Grafica 1.

Grafica 1.

Edad



En esta Grafica 1, se llevo a cabo el análisis de la Edad de los Estudiantes a quienes fue aplicada la encuesta, observando, diferencias significativas en la edades en donde en lo más alto de la media lo encontramos en 11 años, siendo en esta edad los alumnos de 6to año, y una menor media en 10 años, siendo los alumnos de 5º Grado, no es tan significativo al ser una edad con pocos participantes.

**Grafica 2****Genero** de Educación Física al frente del Grupo

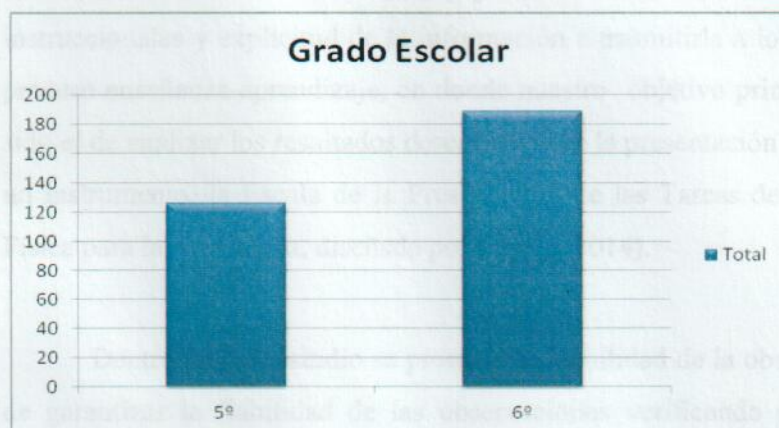
En esta segunda Grafica, encontramos la diferencia de género de los alumnos se le aplico la encuesta siendo un mayor rango para mujeres  $n=164$  y  $n=151$  hombres

**Grafica 3****Profesor de Educación Física al frente del Grupo**

En esta Grafica 3, nos muestra el tiempo en que los alumnos han estado trabajando con su Maestro de Educación Física, nos ayuda para identificar la experiencia del niño con su maestro, encontrando que la mayoría de los niños tiene de 3 a 4 años de trabajar con su Maestro de Educación Física siendo la mayoría de los encuestados.

### Estadísticas de grados

En la comparación de medias de los grados encuestados que son 5to Grado y 6º Grado (N=315, M=10.60 y DT=.491)



Los procedimientos estadísticos Para el análisis de los datos se recurrió a la estadística descriptiva descomponiendo los modelos de tendencia central y de dispersión, tales como la media, la desviación típica, el valor mínimo y máximo, y el porcentaje de frecuencias. De ahí que se nos generó un análisis de los FICHAS para diagnosticar la labor docente.

Al observar la realidad la presentación de los datos de los profesores de educación básica, se evidencian proporcionalmente evidencia clara de que los maestros tienen conciencia al momento de planear las actividades, ya que incrementan el objetivo que se debe alcanzar, así como una explicación verbal de lo que se tiene que hacer en la actividad, evidencian los estudiantes en las actividades apropiadas para la realización de tareas, demostraron visiblemente la forma correcta de ejecutar el movimiento o actividad y explican y demuestran claramente lo que el alumno tiene que hacer y cómo realizar la tarea. Nuestros resultados coinciden con Malagón y Tenenhill (2000) quienes indican

## VI.- DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El presente Producto Integrador ha tenido como objetivo el de presentar un análisis en relación a la Presentación de Tareas en Profesores de Educación Física, analizando la intervención pedagógica, es decir la naturaleza de las tareas instruccionales y explicitud de la información a trasmitirla a los niños que pasan por el proceso enseñanza-aprendizaje, en donde nuestro objetivo principal en este estudio, ha sido el de analizar los resultados descriptivos de la presentación de las tareas, a través de un instrumento, la Escala de la Presentación de las Tareas del Maestro de Educación Física para la Enseñanza, diseñada por Muñiz (2014).

Dentro de este estudio se presenta la Fiabilidad de la observación con el objetivo de garantizar la fiabilidad de las observaciones verificando porcentajes de acuerdos dentro de un parámetro. De esta forma, los valores obtenidos mediante la aplicación de ambos procedimientos empleados para testar la fiabilidad de las observaciones, mostraron ser válidos para ser utilizados como herramienta científica.

Los procedimientos estadísticos Para el análisis de los datos se recurrieron a la estadística descriptiva, destacando las medidas de tendencia central y de dispersión, tales como la media, la desviación típica, el valor mínimo y máximo y el porcentaje de ocurrencias. De ahí que hemos generado un análisis de las ITEMS para diagnosticar la labor Docente.

Al comparar la calidad la presentación de las tareas de los profesores de educación física, los resultados proporcionan evidencia clara en que los maestros tienen claridad al momento de presentar las actividades, ya que mencionan el objetivo que se debe alcanzar, realizan una explicación verbal de lo que se tiene que hacer en la actividad, enfocan a los estudiantes en los elementos apropiados para la realización de tareas, demuestran visualmente la forma correcta de ejecutar el movimiento o actividad y explican y demuestran claramente lo que el alumno tiene que hacer y cómo realizar la tarea. Nuestros resultados coinciden con Siedentop y Tannehill (2000) quienes indican



que los profesores tienen que demostrar y explicar las actividades, además de tener claridad en lo que comunican. Así mismo, con lo señalado por Rink (2010) quien dice que se tiene que presentar el objetivo de las actividades, así como realizar una explicación y demostración de la tarea a realizar. También los resultados coinciden con Chang (2005) donde menciona que cuando se realizó una explicación verbal con una demostración completa y agregando indicaciones claves fue cuando mejor se logró el aprendizaje de los estudiantes en las diferentes variables que utilizó. Respecto a la claridad de la presentación de las tareas en las clases de educación física, nos muestra una similitud con (Brophy y Good, 1986; Rosenshine y Stevens, 1986) quienes han demostrado que la claridad de las presentaciones es un indicador o criterio de los profesores eficaces.

Por otra parte nos lleva también a reflexionar sobre las áreas de oportunidad que el docente tiene, favoreciendo esto, a que logre una mejora continua y desarrolle de manera eficiente su proceso de enseñanza – aprendizaje. Por ejemplo en uno de los ítems se cuestiona: Mi profesor me comunica demasiados elementos a enfocarme sobre la ejecución del movimiento de las tareas. El cual arroja un área de oportunidad para el docente, considerando lo anterior es necesario emplear otro tipo de estrategias para que la información presentada sea de manera breve y clara, así como significativa a la hora de la ejecución de la tarea motriz o actividad, para minimizar esa área de oportunidad que tienen los docentes.

Es necesario señalar el papel fundamental del docente como guía de la experiencia de aprendizaje, por lo que se sugiere promover: Intervenciones didácticas acordes con la etapa de crecimiento y desarrollo, motivar y despertar el deseo de las y los estudiantes por la actividad física, como medio de aprendizaje y placer. Favorecer metodologías de intervención no directiva y de participación del alumnado, desarrollar una práctica docente reflexiva como medio para mejorar la tarea educativa.

Es por eso que al comparar la presentación de las tareas de los profesores en las sesiones de educación física del nivel primaria de acuerdo a la experiencia o años de servicio. Los resultados nos indican que a mayor experiencia los profesores adquieren mejores resultados que los de menor experiencia. Nuestros resultados coinciden con Gusthart y Sprigings (1989) quienes señalan que los profesores expertos proporcionaban presentaciones de las tareas verbales y visuales. Consideramos que también tienen relación con Yerg (1981) al decir que los profesores con un bajo puntaje de conocimiento le dedicaban más tiempo a la presentación de las tareas, mientras que los maestros que resultaron con mayores conocimientos proporcionaban un mayor tiempo de práctica.

Mientras tanto cuando el profesor se desarrolla a través de las experiencias sobre la práctica, nos dice que los profesores con elevado conocimiento pedagógico del contenido, formulan y presentan la materia de enseñanza de manera más comprensible para los alumnos (Grossmann, 1990). Además nuestros resultados tienen congruencia en que se considera que la experiencia implica una capacidad de orden superior para obtener los mejores resultados de los alumnos una y otra vez, con todo tipo de estudiantes (Dodds, 1994). Esto coincide en nuestra investigación pues al presentar nuestro análisis observamos que aquellos alumnos que tenían más de 3 años con su Maestro lograban mejores resultados.

Como conclusión principal podemos destacar que, en relación a las respuestas brindadas por los estudiantes en el análisis de los docentes de educación física, las tareas instruccionales presentan alto desarrollo didáctico, pedagógico, de manera que se puedan confirmar o revocar los resultados obtenidos en nuestro estudio. Sería interesante, para el desarrollo de futuras investigaciones, acompañar a los niños durante la realización de las tareas para comprender hasta qué punto la citada intervención pedagógica, por parte de los docentes, condiciona la calidad de la práctica, el observar como el docente trasmite la información, como refuerza el aprendizaje, como da seguimiento a las ejecuciones del niño dentro de la tarea motriz y como estimula su aprendizaje.



## REFERENCIAS

- Amorose, A.J., y Horn, T.S. (2000). Intrinsic Motivation: Relationships With Collegiate Athletes' Gender, Scholarship Status, and Perceptions of Their Coaches' Behavior. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 22, 63-84.
- Bartholomew, K. J., Ntoumanis, N., y Thøgersen-Ntoumani, C. (2010). The controlling interpersonal style in a coaching context: Development and initial validation of a psychometric scale. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 32, 193-216.
- Buchanan J., J. y Dean N. J. (2010) Specificity in practice benefits learning in novice models and variability in demonstration benefits observational practice. *Psychol Res* 74(3): 313–326.
- Carroll, W. R. y Bandura, A. (1982) *The role of visual monitoring in observational learning of action patterns: making the unobservable observable.* *Journal of Motor Behavior*, 14(2):153–167.
- Chelladurai, P., y Saleh, S.D. (1980). Dimensions of leader behavior in sports: Development of a leadership scale. *Journal of Sport Psychology*, 2, 34–35.
- Côté, J., Yardley, J., Hay, J., Sedgwick, W., y Baker, J. (1999). *An exploratory examination of the Coaching Behaviour Scale for Sport*, *Avante*, 5, 82-92.
- Deci, E.L., y Ryan, R.M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum.
- Deci, E.L., y Ryan, R.M. (2000). The “what” and “why” of Goal Pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11, 227–268.

Doyle, W. (1983). Academic Work. *Review of Education Research*, 53 (2), 159-199.

Doyle, W. (1986). *Classroom organization and management*. In Merlin C. Wittrock (Ed.) *Handbook of Research on Teaching*, 4th Edition. New York: MacMillan Publishing.

Garrigós, V. L. (2005). El comportamiento docente de educación física: Análisis de la presentación de las tareas y el feedback a través de un estudio de casos en función de la experiencia profesional y el dominio del contenido. *Tesis Doctoral*. Universidad la Coruña, España.

Garza-Adame, O., Cruz-Palacios, F. C. y Tristán, J. (2014) Percepción de atletas universitarios sobre la presentación de tareas de sus entrenadores. Encuentro Internacional de Organismos Expertos en Cultura Física. Colima, Colima.

Gil, J. (2011). La presentación de las tareas motrices en la escuela y el establecimiento del contrato lúdico Pellett, T. L., y Harrison, J. M. (1995). *The influence of a Teacher's Specific, Congruent, and Corrective Feedback on Female Junior High School Students' Immediate Volleyball Practice*.

Graham, G. (2008). *Teaching children physical education. Becoming a master teacher* (3a. ed.). Champaign, IL.: Human Kinetics.

Graham, G., y Heimerer, E. (1981). *Research on Teacher Effectiveness: A Summary* with Gusthart, J., Kelly, I., y Rink, J. (1997). The Validity of the Qualitative Measure of Teaching Performance Scale as a Measure of Teacher Effectiveness. *Journal of Teaching in Physical Education*, 16 (2), 196-210.

Gusthart, J., y Springings, E. (1989). Student Learning as a Measure of Teacher Effectiveness in Physical Education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 8 (4), 298-311.

Hastie, P., y Vlasisavljevic, N. (1999). The Relationship Between Subject-Matter Expertise and Accountability in Instructional Tasks. *Journal of Teaching in Physical Education*, 19, 22-23.

Horn, R., Williams, A. M., y Scott, M. A. (2002). Learning from demonstration: The role of visual search from video and point-light displays. *Journal of Sports Sciences*, 20, 253 – 269.

Horton, S., Baker, J., y Deakin, J. (2005). Expert in action: a systematic observation of 5 national team coaches. *International Journal of Sport Psychology*, 36, 299-319.

Kaiser, H. F. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39, 31-36.

Kelly, L. E. y Melograno, V. J. (2004). *Developing the physical education curriculum: an achievement-based approach*. Champaign, IL.: Human Kinetics.

Landin, D. (1994). The role of verbal cues in skill learning. *Quest*, 46, 299-313.

Lund, J. (1992). Assessment and Accountability in Secondary Physical Education. *Quest*, 44 (3), 352-360.

Magill, R. A. (1993). Modeling and verbal feedback influences on skill learning. *International Journal of Sport Psychology*, 24, 358-369.

Masser, L. (1987). The effect of refinement on student achievement in a fundamental motor skill in grades K-6. *Journal of Teaching in Physical Education*, 6, 174-181.

Masser, L. (1993). Critical Cues Help First-Grade Student's Achievement in Handstands and Forward Rolls. *Journal of Teaching in Physical Education*, 12 (2), 301-312.

Piéron, M. (1996). *Formação de professores: aquisição de técnicas de ensino e supervisão pedagógica*. Faculdade de Motricidade Humana, Universidade Técnica de Lisboa, Portugal.

Piéron, M. (1999). *Para una enseñanza eficaz de las actividades físico-deportivas*. Barcelona: INDE Publicaciones.

Potrac, P., Jones, R., y Cushion, C. J. (2007). Understanding power and the coach's role in Professional English soccer: a preliminary investigating of coach behaviour. *Soccer and Society*, 8 (1), 33-49.

Rikard, L. (1992). *The relationship of teachers' task refinement and feedback to students' practice*

Rink, J. (1993). *Teaching Physical Education for Learning (2nd Ed.)*. ST. Louis: Times Mosby College Publishing.

Rink, J. (1994). The Task Presentation in Pedagogy. *Quest*, 46, 270-280.

Rink, J. (2001). Investigating the assumptions of pedagogy. *Journal of Teaching in Physical Education*, 20 (2), 112-128.

Rink, J. (2001). Investigating the assumptions of pedagogy. *Journal of Teaching in Physical Education*, 20 (2), 112-128.

Rink, J. E. (2010). *Teaching physical education for learning*. McGraw-Hill. Rink, J., y Werner, P. (1989). *Qualitative measures of teacher performance scale*. In P. W. Darst, D. B. Zakrajsek y V. H. Mancini (Eds.), *Analyzing physical education and sport instruction* (pp. 269- 275). Champaign, Illinois: Human Kinetics Publishers.

Siedentop, D. y Tanehill, D. (2000). *Developing teaching skills in physical education* (2a. ed.). California: Mayfield Publishing Company.

Smith, R.E., Smoll, F.L., y Hunt, B. (1977). A system for the behavioral assessment of athletic coaches. *Research Quarterly*, 48, 401-407.

Tharp, R. G., y Gallimore, R. (1976). What a coach can teach a teacher. *Psychology Today*, 9 (8), 75-78.

Tristán, J. (2010). *La relación de la planificación en la interacción sobre los comportamientos del profesorado principiante y con experiencia así como la de sus alumnos en un estudio de casos*. Tesis Doctoral. Universidad de Murcia, España.

Tristán, J., López-Walle, J., Tomas, I., Cantú-Berrueto, A. y Pérez-García, J. (en revisión) *construcción y validación factorial de la escala presentación de las tareas del entrenador*.

Tristán, López-Walle, Tomas, Cantú-Berrueto y Cruz-Palacios, J. F. (2012) *construcción de la escala de la eficacia del entrenador en la enseñanza: estudios preliminares*. *Congreso de Psicología Mexicana*.

Vallerand, R.J., y Losier, G.F. (1999). An integrative analysis of intrinsic and extrinsic motivation in sport. *Journal of Applied Sport Psychology*, 11, 142-169.





S.J.S.O.

259 50

EFICACIA DE LA PRESENTACION DE LAS TARJELAS EN  
PROFESORES DE EDUCACION FISICA EN NIVEL PRIMARIA.

2016