

La pluralidad metodológica y sus procesos de construcción: De lo cualitativo a lo cuantitativo

Janet García González¹

Introducción

La realidad social es compleja, multivariada y difícil de comprender presentándose como múltiples realidades. Por lo que su estudio y su análisis no puede, por tanto, ser sencillo ni realizarse solamente mediante una sola metodología o perspectiva científica. Es necesario recurrir a diferentes métodos/perspectivas para su estudio; a cada aspecto de dicha realidad, objeto de estudio, se le atribuye una determinada metodología.

Este pluralismo cognitivo de las ciencias sociales, corresponde un pluralismo metodológico que diversifica los modos de aproximación, descubrimiento y justificación de la aproximación a la realidad social.

Y este modo de aproximación es hablar del método, es compartir la experiencia de lo explorado; “Toda la experiencia del conocimiento humano es un ejercicio de sentido. El camino de esa experiencia es el método; la reflexión sobre el camino, la metodología” (Galindo; 1998, p. 26).

Y este camino depende de un diseño, mismo que nos remite a una operación tecnológica; el diseño dentro de una técnica que se ha elegido. La tecnología nos da razón de *cómo* se hace. Pero antes de planear el problema de

¹ Doctora en Comunicación. Profesora de tiempo completo en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Su línea de investigación es Comunicación y Salud.

cómo se hace, hay que haber planteado los problemas de *por qué* se hace así (nivel metodológico) y *para qué o para quién* se hace (nivel epistemológico).

Bourdieu (1976) señala tres operaciones necesarias para el dominio científico de los hechos sociales: una conquista contra la ilusión del saber inmediato (epistemológica), una construcción teórica (metodológica) y una comprobación empírica (tecnológica). Bourdieu se inspira en Bachelard (1949) para quien el *hecho científico* se conquista, se construye y se comprueba (Ibáñez en García Ferrando, 1996, p. 51). Para lograr ello, en las ciencias naturales, entre el requerimiento y la demanda se interpone una teoría: en el continuo de la teoría tienen su lugar los requerimientos particulares. El requerimiento se articula inmediatamente con la teoría, y sólo mediatamente con la ideología que la funda. La articulación entre la teoría y las técnicas es interior a las ciencias científicas.

Hacia la metodología Cualitativa

Las formas interpretativas de investigación han sido fundamentales para el desarrollo de la ciencia social cualitativa, aunque la tradición también incluye los estudios críticos y positivistas. La investigación cualitativa es una forma de observación de primera mano a largo plazo, acompañada estrechamente del fenómeno que está en estudio. En el mejor de los casos, la investigación representa en un escenario naturalista que resalta el comportamiento cotidiano y que por naturaleza es frecuentemente descriptiva.

En ello hay tres elementos de esta definición que exigen una especificación (Wester, 1987, p. 19–20). En primer lugar el concepto de *Verstehen*, es fundamental para la investigación cualitativa. En pocas palabras el término se refiere a una comprensión del significado que la gente atribuye a sus actividades y situación social. Debido a que las personas actúan sobre la base de los significados que se atribuyen a sí mismos y a otros, el foco de la ciencia social

cualitativa está en la vida cotidiana y su significación, tal como perciben ésta los participantes.

En segundo lugar, la noción de asunción del rol, formulada originalmente por Mead (1934), sugiere que para estudiar el comportamiento humano se debe establecer la perspectiva del actor. Así, pues, el cometido del investigador es aquel que reconstruye y comprende esta perspectiva.

Estos dos puntos llevan a un tercer principio, que es el fundamento para utilizar en primer lugar la metodología cualitativa previa a la cuantitativa, que subraya la importancia de los temas identificadores, adecuados al mundo que se está estudiando antes que se midan, operacionalicen y construyan los conceptos. Las exposiciones sobre los problemas, en la investigación cualitativa, se caracterizan por una formulación inicial en los términos generales, que prevé una purificación y una modificación posteriores. Se supone que los términos y conceptos van a servir de postes indicadores para la investigación y no (como en la ciencia tradicional) como exposiciones basadas en construcciones teóricas diseñadas para ser puestas a prueba. Las declaraciones teóricas van a surgir (al menos parcialmente) desde la propia área u objeto de investigación.

Para ello se propone la técnica de investigación "Grupos de discusión". El objetivo buscado con esta técnica de investigación social es que el contexto discursivo micro-grupal reproduzca dialécticamente el universo simbólico de la macrosituación social de referencia. En el contexto de la dialéctica entre confrontación ideológica grupal, a partir de mínimos estímulos verbales del coordinador sobre una cuestión básica, la producción discursiva aparece como muy fragmentaria; pero entraña un haz coherente de discursos virtuales. Su sistematización como elementos de un universo simbólico pretende definir las claves de codificación social ideológicamente dominantes. (Ortí en Giner, 1998, p. 335)

Hacia la metodología Cuantitativa

Ante esta antinomia cantidad-cualidad, donde la cuantificación se ha tornado en símbolo de prestigio para muchos científicos sociales; y para otros, por el contrario. La ciencia se refiere al mundo, esto es, a las propiedades y a las relaciones entre las cosas. Ante ello y para la validación dentro del área de estudio de la salud, cuya ciencia es primordialmente cuantitativa, en el sentido que la medición, el resumen estadístico, la prueba de sus hipótesis y, en general, el lenguaje matemático constituyen características habituales a su trabajo.

En el caso de las ciencias sociales, pueden y deben utilizar el método cuantitativo pero sólo para aquellos aspectos de su objeto de estudio lo exijan o permitan. Sobre todo en investigaciones donde el hombre y la sociedad presentan múltiples facetas: todas aquellas en que la cantidad y su incremento o decremento constituyen el objeto de la descripción o el problema que ha de ser explicado.

Esta afirmación implica sin embargo que, si bien el problema puede ser de cantidad en una medición macro, es necesario verlo desde el enfoque micro; esto es, en el caso de la investigación fue necesario iniciar con un análisis micro, y hacer la llamada triangulación, dado que se necesitaba la construcción de las variables, a partir del discurso social, y así realizar una visión más congruente a lo cuantitativo para obtener la mirada macro de la realidad social.

Pues bien, la investigación sociológica que contenga datos que sean susceptibles de ser medidos, contados o pesados, tendrán que utilizar una metodología cuantitativa, sobre datos preexistentes, ofrecidos por muy diversas fuentes (en este caso desde la metodología cualitativa) practicando así el llamado análisis secundario².

Pocos procedimientos de investigación son tan populares y conocidos como la encuesta. La encuesta es una investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, se lleva a cabo en el contexto

²Los datos primarios son los datos producidos ad hoc por el propio investigador (García Ferrando, 1996)

de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación, con el fin de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población. (García Ferrando, 1996, p. 51).

Tres son los dispositivos prácticos de producción de verdad que, Ibáñez en sus análisis: *la encuesta, el examen y la confesión*, es posible asociar, respectivamente, a las matrices de producción de verdad de las ciencias naturales, humanas y sociales.

Caso práctico del proceso metodológico de comunicación en salud

El objeto de estudio del caso práctico es analizar la comunicación y la información en la prevención del VIH/SIDA y su incorporación para mejorar la calidad de vida de los jóvenes a partir de identificar elementos contextuales bajo los cuales éstos se interaccionan y cómo influyen en su calidad de vida; así como la relación entre sus prácticas culturales y la identificación las representaciones sociales que tienen sobre la sexualidad y las enfermedades de transmisión sexual como el VIH/SIDA. Se trata de conocer a partir de qué prácticas socioculturales se pueden generar programas de comunicación en salud, coherentes con las expectativas y necesidades de los jóvenes y las representaciones sociales de éstos sobre la sexualidad. Así como, identificar los procesos de interacción en relación al contexto sociocultural y de salud y relacionarlos con la comunicación, e identificar la relación que guarda la comunicación para la salud con indicadores para el desarrollo sustentable.

Para llevar a cabo el sustento metodológico se realiza el análisis de la interacción a partir del método cualitativo con categorías a posteriori, mediante los grupos de discusión como técnica de investigación. “El mundo interior del sujeto del conocimiento se configura en el lenguaje; del individuo al mundo, la interioridad es el horizonte propio y de conciencia de la configuración del sentido”.

Analizar los aspectos metodológicos en interacciones simbólicas, a partir del estudio del conocimiento de las experiencias desarrollado en la metodología cualitativa; no es llegar con categorías para poder captar situaciones sociales, es acceder al conocimiento social a partir de los individuos, de sus pautas de comportamiento.

El método cuantitativo se construye con categorías y variables a priori, dado que lo cualitativo es asociado primeramente con la subjetividad del indagador; para ejercer su oficio requiere de cierto grado de formalización, en el área de salud la parte cuantitativa es la mayor analizada y por su validez numérica; los resultados de la aplicación de ambas técnicas, permiten obtener resultados precisos acerca del objeto de estudio. La aplicación de la técnica cuantitativa se realiza al terminar la metodología cualitativa.

Grupos de Discusión

“Un proceso de interacción entre individuos se considera como un factor de desequilibrio de la sociedad entera” (Bateson, 1984). Para el análisis de los jóvenes y sus concepciones acerca del VIH/SIDA es importante esta forma de construcción del pensamiento a partir de la interacción con el mundo.

El estudio debe ser representativo del tipo de sociedad en la que impera para poder implementar el tipo de información y comunicación adecuada para el funcionamiento de cualquier programa de salud. Es por ello la necesidad de plantear un punto general que se vislumbra en la investigación como son las representaciones sociales que los jóvenes tienen acerca de la sexualidad, sida (mitos) y la medición de la información.

Los instrumentos que se utilizan para sistematizar la información fueron: protocolo de grupos de discusión, fichas de trabajo, diario de campo, listado de registro y video grabaciones.

Las personas que forman parte del grupo de discusión (entre cinco y nueve) requieren un cierto equilibrio de homogeneidad y heterogeneidad lo que hace posible la interacción verbal; Su selección no se confía al azar, sino que, se selecciona previamente las clases de informantes y su distribución en grupos (en este caso se llevaron a cabo 7 grupos, los necesarios para efectuar la investigación) se les invitó a participar a través de canales concretos y particulares; El moderador se adapta al grupo, las características en su vestimenta y actitud deberán provocar confort y permitir el desarrollo de la discusión.

El moderador propone la cuestión a discutir y se abstiene después de toda intervención, salvo las estrictamente necesarias para catalizar o controlar la discusión, que se registra (video y audio grabación) para su análisis posterior. “El grupo (micro situación) produce un discurso que se refiere al mundo (macro situación)” (Ibáñez, 1979, p. 347).

El universo considerado para realizar este estudio cualitativo fue la ciudad de Puebla, Puebla, México vista la trascendencia de la epidemia en este estado, además las cifras apuntan al estudio de las representaciones sociales y prácticas culturales que los jóvenes tienen sobre VIH/SIDA y sexualidad, para lograr determinar el universo se consideró la matrícula de las escuelas como bases de datos potenciales para el reclutamiento de esta parte de la población, seres humanos en plena etapa reproductiva. Varones de 12-19 años, alfabetos de educación a nivel secundaria y medio superior.

En primera instancia se realiza un grupo piloto con el fin de poner a prueba el funcionamiento y eficacia de una serie de elementos indispensables para entender el proceso operativo de la técnica de investigación, entre esos elementos se encuentran:

- El campo semántico
- El organizador del campo semántico
- Las categorías de análisis o tópicos globales construidos a priori
- Los detonadores

- El vínculo social y el discurso generado por el grupo mediante su proceso de interacción

A través del ejercicio piloto el investigador puede darse cuenta si se establece una relación interactiva entre los participantes de cómo cada integrante responde a los detonadores mostrando una participación colectiva y es que en algún momento otros participantes toman como referencia el discurso del otro para continuar la conversación o generar interrogatorios entre ellos (como forma de precisar con claridad el sentido del discurso enunciado individualmente (Chávez, 2004, p. 149, 150).

Los temas en cada caso se construyen de acuerdo a las intervenciones de cada participante, sin embargo el preceptor o moderador es quien domina sobre el grupo, designa el espacio y limita el tiempo utilizando detonadores para los siguientes campos semánticos.

Campos semánticos:

- 1) Condición de los jóvenes con la calidad de vida:
 - a) Condiciones de vida de los jóvenes.
 - b) Satisfacción de los jóvenes con la vida
- 2) Representaciones Sociales de los jóvenes frente al VIH/Sida:
 - a) Conocimiento sobre la enfermedad
 - b) El VIH/Sida y la vida cotidiana del adolescente
 - c) Mitos, sistema de creencias de los jóvenes ante el VIH/Sida.
- 3) Interaccionismo simbólico de los jóvenes:
 - a) Comprensión de los jóvenes ante símbolos y significados en su praxis social.
 - b) Asimilación de su individualidad.

- c) Acomodación del propio adolescente con lo externo.
 - d) Acto social de los jóvenes en cuanto su espacio, significaciones y símbolos.
 - e) Conversación interior del adolescente (yo, mí, otro)
- 4) Prácticas Culturales y Comunicación:
- a) Las condiciones socioculturales como constructoras de la Cultura de la salud.
 - b) Identificación de contenidos a los que los jóvenes se exponen.
 - c) Interconexión mediática
 - d) Contenidos: Salud, VIH, sexualidad, en la vida diaria.
 - e) Temáticas de salud
 - f) Credibilidad de la fuente mediática y contratación con otras fuentes

Detonadores

- Vamos a hablar sobre cómo viven los chavos
- Actividades de la vida cotidiana de los chavos
- La sexualidad de los chavos
- La salud y enfermedades de transmisión sexual.
- La relación de los chavos con el VIH/Sida
- Las personas que han contraído el virus del VIH
- Información que circula sobre temas como VIH/SIDA y salud sexual
- Fuentes de información sobre el VIH/SIDA

La técnica de análisis de la información de los grupos de discusión se desarrolla bajo la propuesta de Gilberto Giménez, quien afirma “cualquier forma de actividad lingüística considerada en una situación de comunicación, es decir, en una determinada circunstancia de lugar y de tiempo en que un determinado sujeto de enunciación (yo, nosotros) organiza su lenguaje en función de un determinado destinatario (tú, ustedes). Práctica enunciativa considerada en función de sus condiciones sociales de producción, que son fundamentalmente condiciones institucionales ideológico - culturales e histórico - coyunturales”. (Giménez, 1981, p. 122, 123) Este discurso construido por cierto número de posiciones con respecto al saber y a lo real, de lo que estos grupos tienen acerca del VIH/SIDA y su entorno, a través de la argumentación³.

Es a partir del análisis sintagmático que se desarrollan los siguientes pasos: primero, el reconocimiento de sujetos y predicados, en los cuales se explicitaron los objetos *discursivos*⁴ y tópicos con los cuales se construyeron los argumentos.

Se tomó como base una matriz de análisis (Tabla 1), a través de Excel. Para vaciar la información capturada en video y audio (transcritos) en la cual primeramente es necesario determinar las características de los grupos que se reclutaron uno a uno; esto es, ciudad, definición determinante dentro de las características del grupo; el número de participantes, mínimo para requerir en términos metodológicos la validez de la técnica de investigación cualitativa: los grupos de discusión, sexo, la edad, asociado con el nivel socioeconómico, casi definible por el tipo de característica del lugar en que se ubican los grupos y por consiguiente el tipo de escolaridad.

³Tomando a la argumentación como un proceso cuasi-lógico de esquematización o de “representación” de la realidad a partir de premisas ideológicas que se suponen compartidas. (Giménez, 1981, p. 140)

⁴Los objetos discursivos son los grandes tópicos, asuntos o focos del discurso, considerados anteriormente a sus determinaciones predicativas. (Giménez, 1981, p. 144)

Tabla No. 1

MATRIZ DEL ANALISIS ARGUMENTATIVO

GRUPO DE DISCUSION: Grupo Loreto **CIUDAD:** Puebla **No. DE PARTICIPANTES:** 5
SEXO:MASCULINO
EDAD: 17 -18 **NIVEL SOCIOECONOMICO:** MEDIO - BAJO **ESCOLARIDAD:** Preparatoria

No DE PÁ- RRAFO	DETO- NADOR	ACTOR	OBJETO DISCUR- SIVO	OBJETOS Y PREDICADOS	TOPICOS	ARGUMENTOS
1	Tiempo libre	A1	Interacción	eh. Yo me dedico a salir con mis amigos, a bailar, a cotorrear, a lo mejor y en un ratito si me voy a echar básquetbol, jugar con mis amigos	Interacción oral y corporal con amigos	Interacciona con cuatro redes: su grupo, sus amigos, su novia, juegos electrónicos y con lecturas en general.
2		A4	Interacción	Este pues yo en mis ratos libres practico con mi grupo, eh o salgo con mis cuates a cotorrear	Interacción corporal con su grupo y con amigos	
3		A3	Interacción	Pues yo por lo regular más o menos vengo a loreto a echarme unas maquinas	Interacción Tecnológica	
3			Interacción	que después no sé me voy a si con amigos haber a donde vamos o sino pues con mi novia, y pues sí, es más o menos lo que hago siempre casi todos los días	Interacción afectiva con la novia	
4		A2	Interacción	Y yo por lo regular pues también salgo con mis cuates, voy a ver a mi...voy a jugar fútbol o... me pongo un rato a leer...igual	Interacción oral y corporal con amigos y con libros.	

Los componentes de la matriz de análisis están en orden de desarrollo: número de párrafo, actor, objetos y predicados, detonadores tópicos y argumentos. Después de esta operación se rescata la propuesta metodológica de Ma. Guadalupe Chávez Méndez⁵, que establece trabajar sobre una textualidad discursiva en lenguaje natural mediante el análisis argumentativo⁶ “de esta forma se construyen esquemas de representaciones lógicas de lo que se piensa y se dice en situaciones concretas de enunciación.” (Chávez, 2004, p. 171). “La construcción de un esquema lineal (Tabla 2) o mapa de representación, es ideal para establecer vínculos y/o relaciones entre los objetos más significativos, de este modo se consigue una implicación entre objetos y predicados, que posteriormente se representan en un esquema lógico: “esquema multiarticulado”, el cual finalmente representa una síntesis de lo expresado en el grupo. (Chávez, 2004, p. 172).

⁵Trabajo ganador del tercer concurso para publicar tesis de posgrado. Categoría: doctorado. Área: Ciencias Sociales y Humanidades. Universidad de Colima, 2004

⁶Sugerido, aplicado y empíricamente probado por Jesús Galindo

Tabla No. 2

GRUPO LORETO		
GRAMATICA DE ARGUMENTOS	ESQUEMA LINEAL	
1. TIEMPO LIBRE	1. TIEMPO LIBRE	
Interacciona con cuatro redes:su grupo, sus amigos, su novia, juegos electrónicos y con lecturas en general.	Interacciona con cuatro redes:su grupo, sus amigos, su novia, juegos electrónicos y con lecturas en general.	El tiempo libre se invierte en la pareja, los amigos, en juegos electrónicos y en lectura de diversos géneros

La transcripción de los grupos de discusión, permite en un primer momento de la fase de análisis argumentativo separar el discurso coloquial de cada uno de los grupos participantes, en fases a través del paquete de software Word, mismo que se importó al paquete de Excel, en que primero se sistematiza todo el discurso de los grupos de discusión; segundo, se ubican los detonadores, vectores de la información generada. Tercero, se ubican por frases los *objetos y predicados*⁷del discurso de cada uno de los grupos de discusión a través de los cuales se identificaron los *objetos discursivos* y los *tópicos* del discurso generado, construyen con éstos a su vez los *argumentos* que dan origen a los *esquemas lineales* (Tabla No. 2) y *multiarticulados*.

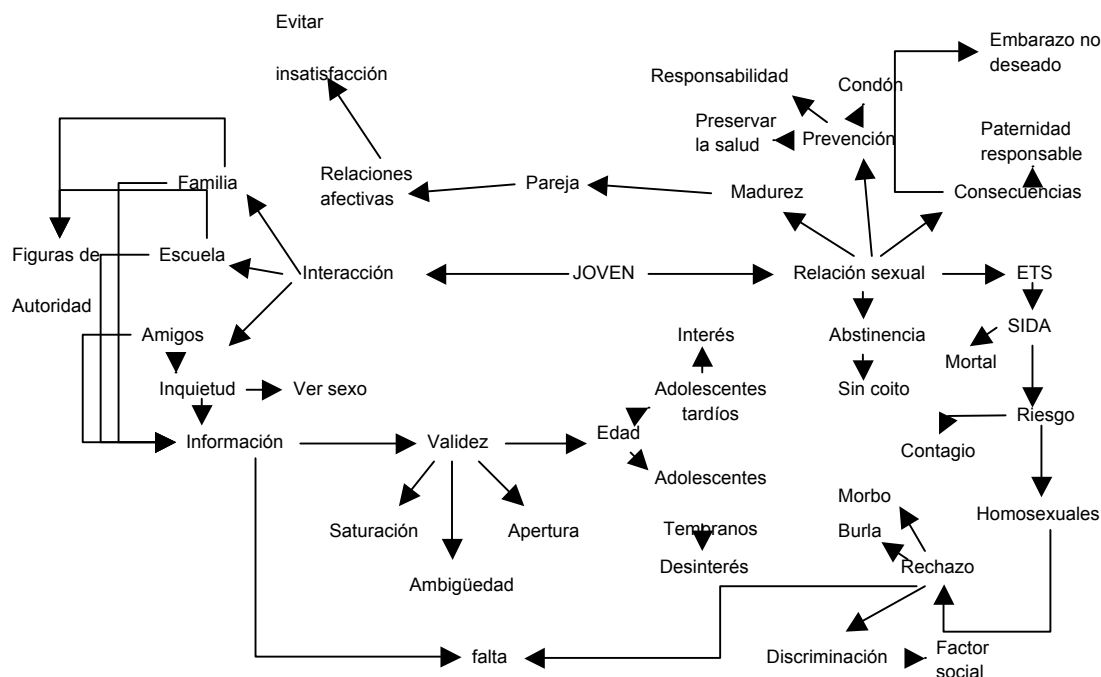
Por otro lado, los esquemas lineales dan pauta a la detección de indicadores para el diseño de las variables que tendrían cavidad en la técnica positivista: encuesta.

A continuación se exponen los mapas ideológicos correspondientes a un grupo de discusión, los elementos discursivos se pueden visualizar con mayor facilidad, logrando detectar similitudes entre las creencias y representaciones

⁷El análisis argumentativo se sustentó en la propuesta de Gilberto Jiménez quien determinó objetos y predicado pueden ser figuras o personajes, nociones, hechos o situaciones; se los identifica gracias a su recurrencia en forma de repeticiones, redundancia o énfasis. Los Objetos discursivos son los grandes tópicos, asuntos o focos del discurso. Los argumentos son las determinaciones predicativas que definen y dan contenido a los objetos discursivos atribuyéndoles determinados aspectos, características, funciones o propiedades, un mismo objeto discursivo puede ser construido con argumentos diferentes y hasta contradictorios (Giménez, 1981, p. 147).

sociales de los jóvenes poblanos y facilitar el diseño del instrumento para la técnica encuesta.

Esquema Multiarticulado: General



Fuente: Elaboración propia

Diseño de la encuesta: De lo Cualitativo a lo Cuantitativo

Cada grupo de discusión presenta un discurso diferente, aunque los tópicos son los mismos, las representaciones de los adolescentes discurren y se asemejan en cada momento, se presenta parte del análisis argumentativo y la forma como se construye el argumento desde el objeto discursivo, del cual se derivan los constructos de la encuesta. (Cuadro No. 3).

Cuadro 3. Grupo Loreto		
OBJETO DISCURSIVO	GRAMÁTICA DE ARGUMENTOS	ARGUMENTO
1. TIEMPO LIBRE	Interacciona con cuatro redes: <ul style="list-style-type: none"> • Su grupo, • sus amigos, 	El tiempo libre se invierte en la pareja, los amigos, en juegos electrónicos y en lectura de

	<ul style="list-style-type: none"> • su novia, • juegos electrónicos • y con lecturas en general. 	diversos géneros
2.RELACIÓN SEXUAL	La primera relación sexual es incitada por la mujer a edad temprana con una relación permanente y estable	Las relaciones sexuales se presentan cuando existe atracción física, en unas ocasiones por iniciativa de la mujer quien considera adecuado tener sexo en una relación estable.
	Relación sexual a partir de la atracción física	
Fuente: Elaboración propia		

Categorías cualitativas a posteriori

A través de la Matriz, la información se hace más susceptible para ser manejada, se localiza los objetivos de la técnica, las necesidades de conocimiento y se procede a la redacción de las preguntas que dan respuesta a dichas necesidades y al logro de los objetivos planteados (Cuadro No. 4).

Cuadro 4. Identificación de objetivos de la técnica			
Objetivos de estudio			
1. Identificar prácticas culturales de los jóvenes	Indicadores	Desarrollo	Pregunta
Tiempo libre	Tiempo dedicado a sus actividades	El tiempo libre los adolescentes, importante para conocer sus prácticas y qué tipo de interacción tienen con su entorno	cuánto tiempo a día dedicas a tus actividades recreativas: 1,2,3 horas

Lugares de interacción	Frecuencia con la que acuden a centros comerciales, parques, bares, etc.	es importante saber la frecuencia con la que visitan los lugares en donde pasan su tiempo libre	con qué frecuencia acudes a los parques, centros comerciales, discos o bares: 1,2,3 veces a la semana
Interacción pareja	Tiempo dedicado a la pareja	conocer el tiempo que le dedican a su pareja es necesario para aproximar el resultado que buscamos, considerando su prácticas	cuánto tiempo le dedicas a tu novia diariamente:

Así como también se desarrollan las categorías y variables a partir de campos semánticos y de los tópicos, con la finalidad de tener otro tipo de instrumento del cuestionario mucho más completo (Cuadro 5).

Cuadro 5. Identificación de categorías y variables a partir de los campos semánticos					
CAMPOS SEMÁNTICOS	TÓPICOS	CATEGORÍA	VARIABLE	INDICADORES OPERATIVOS	PREGUNTA
1. Condición de los jóvenes con la calidad de vida	a) Condiciones de vida de los jóvenes.	1. Como viven los jóvenes	Actividades diarias	Estudiar, ayudar en Casa, trabajar, no hacer nada	¿Cuáles consideras que son tus actividades diarias más importantes?
				Sí, No	¿Trabajas?
			Nivel socioeconómico	Agua, drenaje, alumbrado, pavimentación,	¿Cuáles son los servicios con los que

		(Servicios)	cuenta con todos.	NO cuenta tu colonia?
		Utilización de la escuela	Estudiar, estar con amigos, perder el tiempo, buscar novio/a	¿Qué actividades realizas en tu escuela?
b) Satisfacción de los adolescentes con la vida	2. Entorno Social	Papel del joven en la sociedad	Activo, pasivo, indiferente,	¿Cómo consideras tu papel en la sociedad?
		Cómo siguen las modas	Sí, no	¿Te gusta estar a la moda?
	3. Entorno cultural	Influencia de otros países	Sí no	¿Te gustan las modas de otros países?
		Opinión de los contenidos mediáticos	Entretenidos, aburridos, morbosos, educativos	En tu opinión los programas de la Televisión son:
4. Tiempo libre	Utilización del Tiempo libre	Amigos, novia, deporte, no hago nada	¿En qué utilizas tu tiempo libre?	

			Lugares de esparcimiento	Antros, billar, en casa, en la calle	¿en donde pasas tu tiempo libre?
--	--	--	--------------------------	--------------------------------------	----------------------------------

Preguntas Preliminares de la encuesta

Al final cada argumento queda cubierto en cuanto a la elaboración de los constructos y con ello se da la pauta para concretar el diseño del instrumento, tomando en cuenta diferencias culturales e individuales de los elementos considerados para la muestra, por ejemplo el tipo de lenguaje, los significados comunes entre adolescentes, la edad y locación de los mismos. A continuación se presenta parte de la redacción preliminar del instrumento piloto (Cuadro No. 3. versión completa).

Cuadro 6. Preguntas preliminares del instrumento piloto
• cuánto tiempo a día dedicas a tus actividades recreativas: 1,2,3 horas
• con qué frecuencia acudes a los parques, centros comerciales, discos o bares: 1,2,3 veces a la semana
• cuánto tiempo le dedicas a tu novia diariamente:
• cuánto tiempo a día dedicas a tus actividades recreativas: 1,2,3 horas
• has sentido notables transformaciones fisiológicas y psicologías en esta etapa: si, no
• tu comportamiento con tus cuates es: tranquilo, normal, reventado
• cuánto tiempo a día dedicas a tus actividades recreativas: 1,2,3 horas
• cuánto tiempo a día dedicas a tus actividades recreativas: 1,2,3 horas

• te interesa empezar a esta edad con tu vida sexual: si, no
• cuánto tiempo a día dedicas a tus actividades recreativas: 1,2,3 horas
• tienes miedo de contraer la VIH/SIDA de alguna manera: si, no
• crees saber cuáles son los medios de contagio del VIH/SIDA: si, no

Estas preguntas preliminares permiten identificar dentro de los campos semánticos de los grupos de discusión, la correspondencia entre éstos y las preguntas correspondientes derivadas de los detonadores que configuraron cada uno de los campos semánticos, como puede verse en el cuadro 7.

Cuadro 7. Campos semánticos y correspondencias	
Campo semántico	Pregunta
1. Condición de los jóvenes con la calidad de vida	
• Condiciones de vida de los jóvenes	1.-Tacha a las personas con las que vives 3.-¿Cuáles son los servicios con los que no cuenta tu colonia?
• Satisfacción de los jóvenes con la vida	4.-¿Tienes empleo?
2. Representaciones sociales de los jóvenes frente al VIH/SIDA	
• Conocimiento sobre la enfermedad	28. ¿Conoces información acerca del VIH/SIDA? 29. ¿Consideras que la información que tienes

	<p>acerca del tema es suficiente?</p> <p>30. Menciona tres formas de contagio de VIH/SIDA</p> <p>31. Menciona otras tres enfermedades de transmisión sexual</p> <p>36. ¿Cuál es el medio de comunicación en donde encuentras mejor información acerca de VIH/SIDA?</p> <p>38. ¿Con quién verificas la información que tienes acerca del VIH/SIDA?</p> <p>42. La información sobre VIH/SIDA que se transmite en los medios de comunicación es:</p>
<p>• El VIH/SIDA y la vida cotidiana de los jóvenes</p>	<p>32. ¿Conoces a alguna persona infectada con VIH/SIDA?</p> <p>33. ¿Cuál es el sexo de la persona infectada que conoces?</p> <p>34. ¿Cuál fue la forma en la que esta persona se infectó de VIH/SIDA?</p> <p>35. ¿La edad de esta persona está entre los 13 y 19 años?</p> <p>39. Bajo tu criterio, una persona que contrajo VIH/SIDA fue por:</p>
<p>• Mitos, sistema de creencias de los jóvenes ante el VIH/SIDA</p>	<p>2.- ¿Cuál es la religión que profesas?</p> <p>11.¿Te es incomodo hablar de sexo?</p> <p>37. Si estuvieras infectado de VIH/SIDA ¿Cuáles serían las tres personas a quienes pedirías ayuda</p>

	<p>primero?</p> <p>40. ¿Cómo tratarías a una persona que está infectada con VIH/SIDA?</p> <p>41. La comunicación con tus padres sobre el tema de sexualidad es:</p>
3. Interaccionismo de los jóvenes	
<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión de los jóvenes ante símbolos y significados en su praxis social. 	<p>8. ¿Tienes novia?</p> <p>9. La relación con tu pareja es:</p> <p>10. ¿Cuánto tiempo pasas a la semana con tu novia?</p> <p>14. ¿Con quién tuviste tu primera relación sexual</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Asimilación de su individualidad 	<p>12.¿Has tenido sexo?</p> <p>13. Tu primera vez fue por</p> <p>24. ¿Consideras necesario establecer una relación formal para tener sexo?</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Acomodación del propio joven con los factores externos 	<p>5. ¿Cuántas horas del día aproximadamente pasas fuera de tu casa ocupando tu tiempo libre?</p> <p>6. ¿Cuántas veces a la semana acudes a los antros, bares, plazas comerciales, parques etc.?</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Conversación interior del joven (yo, mi, otro) 	<p>7. ¿Cuál crees que sea la edad en la que los hombres empiezan a tener sexo?</p> <p>24. ¿Consideras necesario establecer una relación formal para tener sexo?</p>

	25. ¿Crees que sea importante que los hombres conozcan los métodos anticonceptivos antes de empezar a tener relaciones sexuales?
--	--

Instrumento

Una vez enfrentados al conjunto de sospechas sugeridas a partir de la técnica de grupos de discusión, es necesario ordenar el conjunto de conceptos abstractos que ayudan a comprender las representaciones sociales de los jóvenes, la conversión de estos conceptos se construyen a manera de preguntas en un cuestionario, se permite entonces recabar datos empíricos pertinentes al análisis. (Babbie, 1988, p. 166)

La lógica de la conceptualización

Cada pregunta apoya a determinados campos semántico, el orden en el que se disponen las preguntas en el instrumento listo para su reproducción se decidió a partir de la naturaleza de las mismas, iniciar el cuestionario con preguntas directas podrían generar respuestas incorrectas dada la delicadeza de los tópicos y las características de los elementos que participarían en la muestra, se optó por introducir tópicos generales y terminar con los particulares.

El diseño del instrumento comprende ciertas conceptualizaciones, es decir varias preguntas apoyan a un sólo tema, con el fin de construir de manera adecuada los datos importantes para la investigación, dichos conceptos permiten la medición indirecta de la conducta en formas útiles, para poder medir las variables se utilizaron distintas escalas: *nominales*, *ordinales de intervalo* y *de razón*.

Las implicaciones de los niveles de medición fueron tomadas en cuenta para el diseño de la base de datos, donde una vez terminado el levantamiento de los mismos se depositarían ahí para dar paso al análisis estadístico.

Conclusiones y discusión

La necesidad de reflexionar críticamente sobre la propia actividad investigativa, además de las propias del objeto de estudio, provocan replantear acciones metodológicas pertinentes al desarrollo del planteamiento epistemológico hacia el marco teórico conceptual que se ha seleccionado.

Ello ha dado pauta a presentar la información que evidencie la transparencia de los procedimientos seguidos para pasar inductivamente de la realidad a la teoría, o deductivamente de la teoría a la realidad, según la postura epistemológica asumida.

Es importante presentar de manera explícita las razones teóricas, metodológicas y prácticas subyacentes a la selección de un determinado enfoque de conocimiento de lo social. Y esta propuesta, utilizando una pluralidad metodológica, desarrolla y analiza de manera objetiva las categorías de análisis teóricas. Esto es, partiendo de lo subjetivo como es el discurso social para aterrizar en lo objetivo, cuantificándolo, analizando críticamente. Logrando así un trabajo de rigurosidad metodológica, con un monitoreo complejo y crítico del proceso de investigación.

Referencias Bibliográficas

Babbie, E. R. (1988). Método de investigación por encuesta. México: FCE.

Bateson, G. y Ruesch, J. (1984). Comunicación. La matriz social de la Psiquiatría. Paidós. Barcelona.

Beltrán L R. (1995). Comunicación para el desarrollo: una evaluación al cabo de cuatro décadas.

- Bourdieu, P.P. (1976). El oficio del sociólogo. Siglo XXI Editores. Argentina.
- Chávez, M. G. (2004). De cuerpo entero: Todo por hablar de música. Reflexión técnica y metodológica del grupo de discusión. Universidad de Colima. México. P. 314.
- Dawson-Saunders B. (1996). Bioestadística Médica 2ª. Edición Editorial el Manual moderno. México
- Galindo, C.J. (1998). Técnicas de Investigación en Sociedad, Cultura y Comunicación. Consejo Nacional para las Culturas y las Artes. México. 523 p.
- García, F. M. e Ibáñez, A. (1985). Compilación. El análisis de la realidad social. Métodos y Técnicas de Investigación. Alianza Universidad de Textos. México.
- Giménez, G. (1981). Poder, Estado y discurso. Universidad Nacional Autónoma de México. 161.
- Giner, S. (1998). Intenciones humanas y estructuras sociales: por una lógica situacional, en M. Cruz (Coord.), Acción humana, Barcelona, Ariel.
- Ibáñez, J. (1979). Más allá de la sociología. El grupo de discusión: técnica y crítica. Siglo XXI. Madrid.
- Martín, A. A. & Luna del Castillo (1993). Bioestadística para las ciencias de la salud. 4ª Ed. Norma, Madrid.
- Mead, G. H. (1934). Mind, Self and Society. Paidós. Buenos Aires.
- Ortí, A. (1998). Diccionario de sociología. Voz grupo de discusión. Alianza. Madrid.
- Weber, M. (1969). Economía y Sociedad. Fondo de Cultura Económica. México.
- Weber, M. (1984). La acción social: ensayos metodológicos Península. Barcelona.