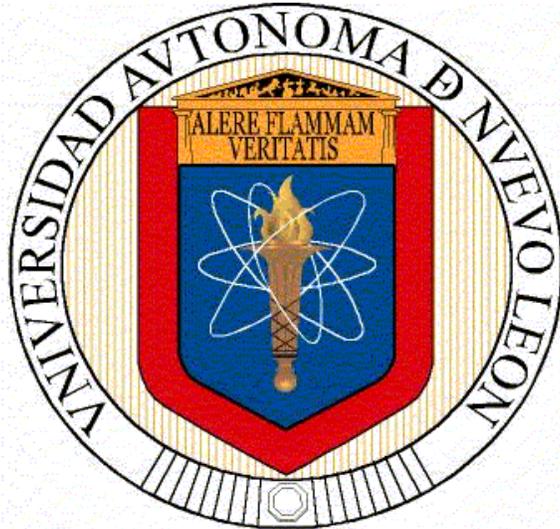


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA



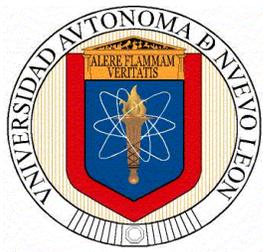
TESIS

**“LAS ASOCIACIONES VOLUNTARIAS JUVENILES COMO
DINAMIZADOR DE LA SOCIEDAD CIVIL: EL CASO SAN PEDRO
GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.”**

**PRESENTA
EMILIO CÁRDENAS MONTFORT**

**PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN FILOSOFÍA
CON ORIENTACIÓN EN CIENCIAS POLÍTICAS**

NOVIEMBRE, 2016



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

TESIS

**“LAS ASOCIACIONES VOLUNTARIAS JUVENILES COMO
DINAMIZADOR DE LA SOCIEDAD CIVIL: EL CASO SAN PEDRO
GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.”**

PRESENTA

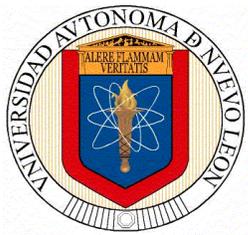
EMILIO CÁRDENAS MONTFORT

PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR
EN FILOSOFÍA CON ORIENTACIÓN
EN CIENCIAS POLÍTICAS

DIRECTOR DE TESIS
FRANCISCO R. SÁNCHEZ GARCÍA

Monterrey, Nuevo León, México

Noviembre de 2016



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA



DOCTORADO EN FILOSOFÍA CON ACENTUACIÓN EN CIENCIAS POLÍTICAS

Los integrantes del H. Jurado examinador del sustentante:
EMILIO CÁRDENAS MONTFORT

Hacemos constar que hemos revisado y aprobado la tesis titulada:
LAS ASOCIACIONES VOLUNTARIAS JUVENILES COMO DINAMIZADOR DE LA SOCIEDAD CIVIL: EL CASO SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN

FIRMAS DEL HONORABLE JURADO

Nombre
Presidente

Nombre
Secretario

Nombre
Primer Vocal

Nombre
Segundo Vocal

Nombre
Tercer Vocal

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Declaro solemnemente que la investigación presentada en este documento es de mi propia autenticidad y trabajo. Esta investigación tiene su base teórica en autores previamente citados dándoles el merecido reconocimiento en la bibliografía al final de este documento.

Autor: Emilio Cárdenas Montfort

Firma: _____

Fecha: 22 de Noviembre de 2016

DEDICATORIA

Primeramente dedico este trabajo a Dios, por su gran regalo.

Dedico toda la emoción inspiradora que ha potenciado la confección de este trabajo a mi hermosa familia: a mi esposa Ivette y a mis hijos Victoria y Emilio. Nada tendría sentido sin ustedes.

A mis padres Carmen y Emilio, quienes decidieron formarme y además amarme profundamente.

A mis hermanos de sangre, Daniel y Diego, porque en ellos tengo los mejores amigos y maestros de vida.

Y especialmente a todos aquellos jóvenes que se han atrevido a ir más allá de a donde los demás van...descubriendo la realización que sólo el servicio corresponsable y el voluntariado dan.

AGRADECIMIENTOS

A los grandes maestros que llegaron a las aulas de la Universidad Autónoma de Nuevo León y nos han inspirado y dado luz. Destacando entre ellos a los doctores: Carlos Gómez Díaz de León, Carlos Muñiz Muriel, Claire Elizabeth Grace Wright, Francisco Ramiro Sánchez García, Javier Alvarez Bermúdez, Mario Alberto Garza Castillo, Pedro Rivera Hernández y Oscar Ochoa González.

Al doctor Francisco Ramiro Sánchez García, excelente asesor, maestro y amigo, con quien comparto la satisfacción de este trabajo y la vocación de servicio.

A cada autor que ha dedicado su preciado tiempo a lograr descubrimientos; y después a documentarlos para que de esa manera, sea conocimiento asequible para los demás.

A mis talentosos compañeros, quienes a lo largo de varios semestres, demostraron ser amigos verdaderos. Angeles, Carla, Felipe, Francisco, Juan de Dios, Martha, Nina y Ricardo.

A las valiosas aportaciones de Claudia Salinas, Karina Mederes, Marcela Moreno y Roberto José Cantú.

RESUMEN

La investigación parte de la teoría de la emergencia de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) de Vargas Hernández (2006) que enuncia la debilidad y dependencia de las OSC respecto de los intereses externos, así como la del pensamiento de teórico de Charrys (2003), quien sostiene que el capital social está asociado con la moderna construcción de ciudadanía, al ser un factor social de cohesión y empoderamiento de la sociedad, permitiendo así la coordinación de la acción social. El estudio se focaliza en el segmento independiente de las OSC que son las organizaciones juveniles (OJ) de Nuevo León y comienza por su vacío de información, tipología, clasificación; asimismo aborda y contesta 3 preguntas-eje que son: ¿Se podría considerar que las OJ en Nuevo León se encuentran limitadas y controladas por intereses económicos, sociales y políticos? ¿Cuáles son los retos de las OJ para lograr trascender y desarrollarse en Nuevo León? ¿Se podría considerar que en Nuevo León las OJ profesionalizadas podrían coadyuvar importantemente a reconstruir el tejido social, a fomentar la participación ciudadana y a generar capital social? Las condiciones del marco social, económico, jurídico y político en que se encuentran inmersas las organizaciones juveniles pareciera estar controlado o limitado por distintos intereses (económicos, sociales y políticos); por ello, el presente proyecto tiene como objetivo principal investigar si dichos intereses influyen para que las OJ no evolucionen, se fortalezcan e institucionalicen; así como analizar las plataformas y herramientas que les permiten, o impiden, incidir en la sociedad creando capital social. Para ello, se llevarán a cabo diez entrevistas en profundidad a representantes de diferentes organizaciones de distintos tipos de objeto social y de regiones urbanas. Asimismo, se desarrollarán 2 grupos de enfoque con 20 participantes de entre 18 y 25 años de edad, seleccionados de entre la población económicamente activa e inactiva y con nivel de estudios básico y profesional. El primer grupo estará constituido por individuos con experiencia personal en OSC y OJ), mientras que en el segundo no tendrán tal experiencia. A través de estos grupos se analizará la reacción, percepción y conocimientos respecto de los retos que enfrentan las OJ en Nuevo León, así como un estudio de contraste entre ambos grupos de enfoque para desvelar la percepción de quienes están inmersos en el entorno de las OJ y los que no.

Palabras clave: organizaciones juveniles, organizaciones de la sociedad civil, capital social, fortalecimiento institucional, intereses políticos, participación social.

ÍNDICE GENERAL

Declaración de autenticidad	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimientos	v
Resumen	vi
Índice general	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Abreviaturas	xi
Introducción	1
Capítulo I: Metodología	7
1.1 Introducción	7
1.2 Antecedentes	7
1.3 Planteamiento del Problema	9
1.4 Objetivos	11
1.5 Hipótesis	12
1.6 Modelo de Investigación	13
1.6.1 Justificación del Método de Investigación	13
1.6.2 Herramientas del Método	14
1.7 Matriz de Congruencia	15
Capítulo II: Las organizaciones juveniles	16
2.1 Introducción	16
2.2 Apuntes sociodemográficos, jurídicos y dimensiones de análisis	16
2.3 Una nueva tipología de la Sociedad Civil y de las Organizaciones	22
2.3.1 Clasificación de las Organizaciones	23
2.3.2 Tipología para las Organizaciones Juveniles	26
2.4 Sociedad civil en la obra de Jean Cohen y Andrew Arato (modelo de las tres partes o sectores)	28
2.5 Participación ciudadana institucional en el pensamiento de Welp y Schneider	29
2.6 Capital Social en la obra de Pierre Bourdieu	31
2.7 Capital social integral: culturalista y estructuralista en el pensamiento de Putnam	32
Capítulo III: Entorno orgánico y jurídico de las Organizaciones Juveniles en México y San Pedro	34
3.1 Introducción	34
3.2 Legislación Vigente	34
3.2.1 Constitución	34
3.2.2 Ley de Fomento a las Actividades Realizadas por las Organizaciones de la Sociedad Civil	37
3.2.3 Ley General de Desarrollo Social	40
3.2.4 Normatividad Estatal y Municipal	42
3.3 Autoridades e Instancias relativas a las organizaciones juveniles	43
3.3.1 Organización Iberoamericana de Juventud	43
3.3.2 Instituto Nacional de Desarrollo Social	44
3.3.3 Instituto Mexicano de la Juventud	45
3.3.4 Instituto Estatal de la Juventud de Nuevo León	47
3.3.5 Instituto Municipal de la Juventud de San Pedro Garza García	49

3.4 Instrumentos y Encuestas	51
3.4.1 Encuesta Nacional de Juventud	51
3.4.2 Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas	53
3.4.3 Encuesta de Valores sobre Juventud	58
Capítulo IV: Fortalecimiento Institucional y Profesionalización de las OJ	60
4.1 Introducción	61
4.2 Participación ciudadana y transformación social	61
4.3 Planeación Estratégica y gestión asociada	63
4.4 Impacto social de las OSC	68
4.5 Nuevas tecnologías	72
Capítulo V: Métodos y técnicas de investigación	75
5.1 Introducción	75
5.2 Entrevista en profundidad	75
5.3 Grupo de enfoque	78
Capítulo VI: Análisis y Discusión sobre los Resultados	84
6.1 Introducción	84
6.2 Análisis de resultados	84
6.3 Las Asociaciones Voluntarias Juveniles y su impacto social	92
6.4 Profesionalización de las Asociaciones Voluntarias Juveniles	94
6.5 Una nueva tipología para las organizaciones juveniles	96
6.6 Retos y Obstáculos de las AVJ	97
Conclusiones y Propuestas	101
Referencias bibliográficas	106
Anexo I	I
Anexo II	LX
Anexo III	LXVIII
Anexo IV	LXXI
Anexo V	LXXVI
Anexo VI	LXXVIII

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.1 Matriz de Congruencia	A-III
Tabla 1.2 Matriz de Congruencia II	A-IV
Tabla 2.1 Densidad Asociativa a julio de 2013	18
Tabla 2.2 Tipología de las OSC	27
Tabla 3.1 Actividades de las OSC objeto de fomento	38
Tabla 3.2 Derechos de las OSC	40
Tabla 3.3 Participación de jóvenes en OSC	51
Tabla 3.4 Participación de jóvenes en OSC por rubro y género	52
Tabla 3.5 Porcentajes y rubros de OSC (ENJ 2005)	52
Tabla 3.6 Pregunta No. 69	54
Tabla 3.7 Pregunta No. 70	55
Tabla 3.8 Pregunta No. 71	56
Tabla 3.9 Pregunta No. 72	57
Tabla 3.10 Pregunta No. 73	57
Tabla 3.11 Pregunta No. 74	57
Tabla 3.12 Tipos de participación ciudadana	59
Tabla 5.1 Candidatos a entrevistar	76
Tabla 5.2 Batería de preguntas para entrevista a profundidad	77
Tabla 5.3 Orden del día grupo focal	81
Tabla 5.4 Batería de tópicos para grupo focal	82
Tabla 5.5 Batería de preguntas para grupo focal	83
Tabla 6.1 Retos de las OJ	85
Tabla 6.2 Tipología de las OJ	86
Tabla 6.3 Impacto social real de las OJ	86
Tabla 6.4 Sostenibilidad de las OJ	87
Tabla 6.5 Compendio de resultados preliminares	A-V
Tabla 6.6 Papel de las OJ en México	88
Tabla 6.7 Papel de las OJ en San Pedro	89
Tabla 6.8 Experiencia como colaborador o integrante de una OJ	90
Tabla 6.9 Experiencia como dirigente de una OJ	91
Tabla 6.10 Retos y límites de las OJ en México	A-VI

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.1 Mapa conceptual de investigación	15
Figura 2.1 Contrastes de densidad asociativa	19
Figura 3.1 Dificultad para organizarse con otros ciudadanos	56
Figura 4.1 Indicadores para el fortalecimiento institucional de organizaciones civiles para el trabajo en alianza	68

ABREVIATURAS

OJ	Organizaciones Juveniles
OSC	Organizaciones de la Sociedad Civil
AVJ	Asociaciones Voluntarias Juveniles
IMJUVE	Instituto Mexicano de la Juventud
IMJSPGG	Instituto Municipal de la Juventud de San Pedro Garza García
ONG	Organización No Gubernamental
PIB	Producto Interno Bruto
INDESOL	Instituto Nacional de Desarrollo Social
OIJ	Organización Iberoamericana de la Juventud
SPGG	San Pedro Garza García
RFOSC	Registro Federal de Organizaciones de la Sociedad Civil
NMS	Nuevos Movimientos Sociales
PCI	Participación Ciudadana Institucional
I3	Impacto Indirecto Individual
COLMEX	Colegio de México
CEMEFI	Centro Mexicano para la Filantropía
ENCUP	Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas
PRONAJUVE	Programa Nacional de Juventud
CLUNI	Clave Unica de Inscripción de las Organizaciones de la Sociedad Civil
SAT	Sistema de Administración Tributaria
ANNM	Asociación Nacional del Notariado Mexicano
LFFAOSC	Ley Federal de Fomento a las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil

INTRODUCCIÓN

Las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) son una de las principales fuentes de participación ciudadana organizada y de construcción de tejido social en las comunidades de los países y sus entidades territoriales. Dado al bono demográfico, uno de cada tres mexicanos es joven, entendiéndose por éste un individuo entre 12 y 29 años de edad (Mariñez, 2006); y esta mayoría poblacional ha impactado también en las OSC, de las que cada vez hay un número mayor de organizaciones conformadas en su mayoría por jóvenes o que tienen a bien enfocar su atención y programas a la juventud.

Aunque en México no se utiliza formalmente el concepto de Organización Juvenil (OJ), otros países han adoptado este concepto para describir las organizaciones y asociaciones con este tipo de naturaleza (Garcés Montoya, 2010). Este es el enfoque del presente proyecto de investigación, las organizaciones juveniles (OJ) en el caso del municipio de San Pedro, Garza García, Nuevo León, México, donde sin embargo, la mayoría de este tipo de organizaciones se enfrentan a una serie de procesos burocráticos y a dificultades para constituirse como tales, así como a un desconocimiento técnico y carencia de herramientas para llevar a cabo un proceso de planeación estratégica y de profesionalización que encaminaría a la organización al cumplimiento y desarrollo de su objeto social y a los fines que legitiman su naturaleza.

Amén de lo anterior, el medio ambiente evolutivo de la sociedad moderna en que las OJ se desarrollan, tanto en un contexto local como el globalizado, supone una serie de limitaciones de facto a las actividades de dichas organizaciones (Vargas Hernández, 2006, p.144). Torres-Rivas (como se citó en Vargas Hernández, 2006, p.141) señala la debilidad de las asociaciones, la falta de autonomía y de defensa de los intereses y derechos del grupo y la legalidad de su existencia como riesgos negativos y limitaciones de las sociedades civiles.

Una de las teorías que justifican la emergencia de las organizaciones (Vargas Hernández, 2006, p. 136), dicta que surgen para suplir las necesidades de insumos y de servicios que el Estado no ha podido proveer, pero también pueden surgir cuando el Estado transfiere sus responsabilidades hacia las nuevas estructuras sociales y las organizaciones no gubernamentales.

La transferencia de funciones suele tener lugar cuando el Estado descuida la infraestructura y los servicios públicos, además las respuestas a problemas comunitarios en forma reiterada surgen de las propias organizaciones de la comunidad, incluso puede llegar a producirse que su conocimiento y su compromiso sean más profundos que los diseñados por las del propio Estado y sus instituciones. Sin embargo, las condiciones del marco social, económico, jurídico y político en que se encuentran inmersas las organizaciones pareciera estar controlado o limitado por distintos intereses, preponderantemente de corte político, puesto que los caminos y los procesos hacia el fortalecimiento y empoderamiento de la sociedad civil organizada están claramente definidos. Así lo expone Vargas Hernández (2006), cuando señala que:

Para evitar la organización espontánea de la sociedad civil, los gobiernos privilegian programas de asistencia social donde no se haga mucho énfasis en el desarrollo comunitario y donde se encubra el apoyo gubernamental como despojado de su carácter de proselitismo político. (p. 130)

Dentro del contexto jurídico, la Ley Federal de Fomento a las Actividades que realizan las Organizaciones de la Sociedad Civil, señala como derechos de las OSC el recibir apoyos y estímulos por parte del gobierno federal, así como incidir en distintas etapas de las políticas públicas. De igual manera, enuncia las obligaciones que tienen las organizaciones que incluyen entre otras a abstenerse de tener fines de lucro, no participar en proselitismo político-electoral y a la rendición de cuentas. En relación a la incidencia de las organizaciones en las políticas públicas, en conjunto con la Comisión de Fomento a las Actividades de las OSC así como el Consejo Técnico, ambas entidades por la ley aludida, no existe un proceso claro y eficaz que de certitud a la participación de las organizaciones cuya intención y capacidad hayan sido manifiestas.

Por el contrario, generalmente se enfrentan a limitantes que les impiden llegar a participar en este rubro. Al respecto Martínez Nogueira (2001) expone que la incorporación de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) en los procesos de formulación e implementación de política pública se realiza mediante relaciones que son gobernadas por “el respeto a la independencia y autonomía de las OSC, por el reconocimiento de su identidad especial y por la transparencia y la imparcialidad en los tratos” (p. 116).

Finalmente existe como espíritu de esta ley en su exposición de motivos un empoderamiento y una clara instrucción no limitativa a todas las dependencias y entidades de las Administración Pública Federal, el fomento de las actividades de las organizaciones de la sociedad civil, dándole el carácter transversal a la tarea del fomento y no una función aislada de una sola institución.

Aunque actualmente en 25 estados de la República existen leyes de participación social, en Nuevo León, no ha sido desarrollada una norma donde, más allá de concebir mecanismos como la revocación de mandato y el referéndum, genere procedimientos institucionales para tomar en cuenta formalmente las opiniones de la ciudadanía que podrían ser comunicadas a través de las organizaciones en aras de robustecer la vigencia y actualización de políticas públicas. Las organizaciones tienen un mayor acercamiento a los problemas y a los desafíos que son propios de las diferentes comunidades y sociedades mexicanas, esto en atención al principio de cercanía que enuncia que las decisiones sean tomadas lo más cerca posible a la población involucrada (Vargas Hernández, 2006).

Estas limitaciones no permiten la evolución de las OJ y en vez la consecución de los fines para los cuales fueron creadas, que traen consigo la finalidad y esencia de impulsar el desarrollo integral de las comunidades mediante la provisión de equilibrio a las relaciones entre los actores de la sociedad, el desarrollo social, la promoción de la libertad política de los pueblos y la reducción de las brechas generadas por las desigualdades.

Así mismo, Martínez Nogueira (2001) considera que incorporar a la sociedad civil a las políticas públicas representa una forma para canalizar capacidades y recursos sociales en virtud de que se generan economías de escala, aunado a que se reducen costos de transacción y se establecen limitaciones a los comportamientos oportunistas.

De igual manera la asociación voluntaria de los individuos contribuye a que se formen redes de solidaridad y se forjen identidades colectivas y la organización para lograr fines colectivos y defender los derechos comunes. Así lo considera por ejemplo John Williamson quien acuñó el término “Consenso de Washington” para referirse al conjunto de políticas para los gobiernos latinoamericanos enfocado a orientar la agenda y los desafíos de las OSC, así como a limitar las acciones de los Estados (Williamson citado por Vargas Hernández 2006, p.131).

En este orden de ideas, surge como concepto fundamental, el *capital social*, que puede ser tanto un medio como un fin y que está relacionado con las expectativas que pudiera producir la acción de la sociedad civil. Para Putnam (1993), el *capital social* es un bien público basado en los aspectos de la organización social que incluye la confianza, redes y reglas que superan los dilemas de la acción colectiva para así obtener eficiencia social.

En resumen, para este autor, el capital social incluye la relación de confianza que hay entre actores sociales, su comportamiento ligado al contexto civil y el nivel de asociatividad como elementos viables para hacer cristalizar la acción colectiva y la explotación de las capacidades de cooperación de una sociedad. La importancia del capital social la expresa Charrys (2003), al sostener que éste está asociado con la moderna construcción de ciudadanía, ya que es un factor social de cohesión y empoderamiento de la sociedad, que llega a su materialización con vínculos formales e informales que permiten la coordinación de la acción social.

Por otra parte, además de su tipología y clasificación, es indispensable analizar los contextos en que las OJ se desenvuelven, es decir, en los ámbitos político, jurídico, económico, cultural y social.

En el contexto político, las OJ, en atención a su naturaleza de ser la voz del interés colectivo de la sociedad, en este caso, el de los jóvenes, que como dice la investigadora Leslie Serna, pudieran organizarse con dos tipos de orientación: aquellas promovidas por adultos para jóvenes y las creadas por los mismos jóvenes; indistintamente las OJ tienden a reemplazar las funciones propias de los partidos políticos, ello debido a que se pueden constituir como canales de expresión de inconformidades y descontento, permitiendo así un lugar a los nuevos movimientos sociales que luchan por lograr poner en la agenda la nueva cuestión social (Serna citado por Vargas 2006).

En el contexto jurídico, se puede considerar que además de los retos que conlleva la falta de un marco institucional para la ciudadanía organizada y específicamente el de las organizaciones, en el Estado de Nuevo León se genera un vacío de participación ciudadana organizada en detrimento de la sociedad aún y cuando los jóvenes se convierten en miembros de alguna Organización de la Sociedad Civil, la consecución de las metas y objetivos es tardía o inconclusa, haciendo que el individuo pierda interés.

En ocasiones también se manifiesta la pérdida de control social y rendición de cuentas cuando estos procesos están muy centralizados. Según Vargas Hernández (2006) el mayor reto que enfrenta la sociedad civil es el desarrollo de las facultades para administrar su propia regulación de derechos y obligaciones. Como el mismo autor menciona: “Un instrumento de las organizaciones de la sociedad civil para la construcción de la cultura de rendición de cuentas es la inclusión de mecanismos de monitoreo y auditoría social”. (p. 144).

En el contexto económico, cuando las organizaciones no se utilizan para lo que se han creado, pueden generar problemas en la sociedad, tales como: la utilización de las OJ para actos ilícitos, fuera de su esencia, naturaleza y justificación, los engaños a los propios jóvenes, la reducción de la representación de las ideas ciudadanas a aquellas de los representantes de otros sectores (gubernamental y de iniciativa privada), y la falta de capitalización de las capacidades y bondades de las asociaciones diligentemente manejadas y administradas.

En el contexto cultural y social, existe la percepción errónea sobre la noción de empleo en relación con el servicio o altruismo dentro de una estructura de OJ y por lo tanto se limita su labor y proyección. También es notoria la ausencia de una cultura social suficiente en temas de servicio, auto-sustentabilidad, subsidiariedad, altruismo, empleos en empresas de servicio desinteresado, corresponsabilidad, participación ciudadana, entre otros; y finalmente las OJ no tienen elementos ni un ambiente apto y suficiente para su desarrollo y capitalización de las acciones que emprenden.

En las dimensiones o contextos expresados con antelación se puede identificar en la mayoría de los casos, las causas de la falta de plataformas, ambientes, y de fomento u apoyos para el debido crecimiento, evolución y concreción de objetivos de las organizaciones, son factores tanto internos como externos a las mismas y que algunos de esos factores actúan de esa manera con voluntariedad e intereses de por medio.

En este sentido, el problema que se plantea resolver en esta tesis es el análisis de los retos y obstáculos, así como de factores internos y externos que pueden ser la causa de los límites y problemas reales que acechan a las organizaciones juveniles, impidiéndoles evolucionar, incidir en beneficio de la sociedad y con impacto construir capital social.

El objetivo general que se busca con esta tesis doctoral es estudiar si las organizaciones juveniles son limitadas en su esencia y en su actuar cotidiano así como si está siendo limitado su desarrollo por intereses externos e internos de corte económico, social y político; y señalarlos y analizarlos en la territorialidad del municipio de San Pedro, Garza García Estado de Nuevo León, México.

Así mismo se espera analizar la naturaleza, funcionamiento y esencia de las OJ en el municipio sampetrino, de manera que pueda tanto definir como acotar las definiciones a utilizar en la tesis, así como justificar la razón de dicho acotamiento. Se espera analizar si existe una tipología adecuada para éstas entidades.

Se busca de igual manera evaluar la profesionalización y fortalecimiento institucional de las OJ en San Pedro, Garza García para así develar los puntos de oportunidad o lagunas jurídicas, técnicas y logísticas que tienen las plataformas donde se gestan, se desarrollan y participan las OJ subrayando la importancia de la inclusión de algunos elementos en la institucionalización de las organizaciones.

También se llevará a cabo la identificación de indicadores de impacto del trabajo y participación social de las OJ en la territorialidad definida, ya que de esa manera, en el caso de haberlos, se podrán valorar los datos de medición a las tareas y objetivos con resultados, por los que las OJ justifican su existencia y subsistencia.

Otro objetivo específico es determinar las causas y efectos del deterioro del tejido social y la falta de capital social en la sociedad neolonesa señalando si es o no conveniente considerar modificaciones legislativas, fiscales y de política pública referentes al campo de las organizaciones de manera que permitan crear un entorno para su evolución y desarrollo de manera auto sustentable y armónico a la normatividad existente que enmarca a las organizaciones juveniles.

CAPÍTULO I: METODOLOGÍA

1.1 Introducción

Este capítulo contiene los elementos esenciales de todo trabajo de investigación. Aborda el contexto de la investigación al plasmar los antecedentes que tiene el fenómeno a estudiar, define el problema en forma focalizada y determina los objetivos generales tanto como específicos.

Como un ejercicio de correlación antelado, emite hipótesis que en un principio concibe el investigador y profundiza en los modelos de la investigación al justificarla y definir las herramientas que se emplearán a fin de lograr una comprobación científica de las hipótesis aludidas. Finalmente ofrece una matriz de congruencia y un mapa conceptual que servirán como directriz preliminar para llevar el proceso de la presente investigación.

1.2 Antecedentes

El surgimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) en México se estima que ocurrió en tiempos de la Colonia, en el siglo XVI. Documentos que datan de esa época explican que grupos de civiles, la mayoría de las veces organizados por la Iglesia Católica, se integraban para la consecución de algún fin relacionado con el servicio sin fines de lucro (Verduzco, 2001, p. 34).

Por su parte, algunos individuos filántropos, gremios y cofradías también emprendieron su proyecto *motu proprio*, aportando valiosos precedentes de apoyo solidario, apoyando a terceros sin fines de lucro. Más tarde, se fortaleció el llamado tercer sector con el periodo que engloba la gestión del presidente Benito Juárez hasta la del general Porfirio Díaz con el surgimiento de nuevas estructuras conformadas por sociedad civil, estructuras de asistencia pública y privada.

A raíz de todo esto, existen ciertos acontecimientos históricos que fortalecen la creación de nuevas OSC como lo son la propia Revolución Mexicana, generando el Estado revolucionario en su modalidad de estado benefactor; el período conocido como “el milagro

mexicano”, el conflicto religioso de los veinte, la revolución cubana, la época de los sesenta y sus revueltas estudiantiles, la visión corporativa de los años setenta—y la explosión e incremento de las OSC, redes, colectivos, entre otras en la época de los ochenta en virtud de las reformas económicas y pérdida de interés en los temas puramente políticos. (Verduzco, 2001, p. 35).

A partir de los terremotos de 1985 y ante la incapacidad del gobierno para responder a las catástrofes, la sociedad organizada evoluciona con organizaciones de la sociedad civil democráticas para enfrentar necesidades extremas. Finalmente en los años noventa y principios del siglo XXI, la globalización y tendencias universales hacen buscar a las OSC formas sistematizadas de organización, con una estructura y forma jurídica y a su vez programas de fomento a dichas organizaciones bajo el espíritu de que al coadyuvar con la labor del gobierno y el bienestar de la ciudadanía, deben ser apoyadas, fortalecidas de forma institucional y profesionalizadas de manera que puedan lograr un mayor impacto en sus actividades e incidencia en políticas públicas (Vélez Cuartas, 2007).

Surge la idea de investigar el problema de cómo la falta de profesionalización e institucionalización de las OJ de Nuevo León, así como de los limitantes de las organizaciones hacia la creación de cohesión social en beneficio de la sociedad puede deberse a la influencia de intereses de diversas índoles, derivada de la experiencia particular de haber fundado cuatro OJ y participado en dos más, y habernos percatado de la falta de fortalecimiento, institucionalización y fomento a dichas estructuras de manera que las mismas puedan verdaderamente incidir en las políticas públicas, y que los planes y expectativas dentro y fuera de la propia organización tengan un mayor índice de impacto social y de factibilidad.

Existe una certitud que a través de la investigación sobre este tópico y en este sentido, se podrá aportar a robustecer el tercer sector de Nuevo León, es decir el sector solidario y de servicio a terceros; estructura que hoy sirve de importante sustento y apoyo, así como herramienta y fuente de reconstrucción del tejido social en países que han invertido en infraestructura para las buenas intenciones comunes de sus ciudadanos: las OSC, organizaciones juveniles y su proceso de evolución orientada al fortalecimiento de su Estado mediante cohesión social.

Las preguntas de investigación se pueden acotar a cinco elementos que son los que siguen: ¿Existe un vacío en el tema de las OJ? ¿Existe una tipología y clasificación de las

organizaciones juveniles en México y Nuevo León? ¿Se podría considerar que las OJ en México y particularmente en Nuevo León se encuentran limitadas y controladas por intereses económicos, sociales y políticos? ¿Cuáles son los retos de las OJ para lograr trascender y desarrollarse en Nuevo León? ¿Se podría considerar que en Nuevo León las OJ profesionalizadas podrían coadyuvar importantemente a reconstruir el tejido social, a fomentar la participación ciudadana y a generar cohesión y capital sociales?

Reseñando el pensamiento de Vargas Hernández (2006), Rascón (2002) y Vélez Cuartas (2007), se puede decir que a pesar de los retos relativos al desarrollo que las OJ en Nuevo León que pudieran señalarse al término de la presente investigación, existe la firme convicción de que esos desafíos pueden ser erradicados contando con el esfuerzo y apertura basada en el principio del bien común, mientras el Estado y el mercado invariablemente se interrelacionen con una sociedad civil organizada fortalecida que de forma corresponsable tenga injerencia creciente en los temas multidisciplinarios de interés público para beneficio de los conciudadanos en el Estado de Nuevo León.

1.3 Planteamiento del problema

Las OJ están llamadas a crear cohesión y capital social, así como ciudadanía, de manera que, convertido en acciones colectivas y solidarias, incidan en la sociedad causando un beneficio notable. Por ello, analizar las causas que limitan o restringen este fin inherente a las organizaciones juveniles es pertinente e importante.

En esencia, el problema que se plantea resolver en esta tesis es, primeramente, definir si existe un vacío de información respecto a las OJ, una tipología y una clasificación; ulteriormente, si existen intereses políticos económicos y sociales que puedan ser la causa de los problemas reales que acechan a las organizaciones juveniles, impidiéndoles evolucionar, incidir en beneficio de la comunidad y construir cohesión y capital sociales en pro de la sociedad neolonesa.

Uno de los objetivos generales que se busca con esta tesis doctoral es estudiar si las organizaciones juveniles y su entorno orgánico y jurídico permiten que las primeras logren el impacto social para el que fueron concebidas, ergo, logren consolidarse como un

dinamizador de la sociedad civil; todo circunscrito al Estado de Nuevo León y en particular al caso del municipio de San Pedro, Garza García.

La importancia y trascendencia que las OJ podrían tener en rubros como la economía o en gobernabilidad en México tiene un potencial de suma importancia. Tal es el caso de la representatividad en el Producto Interno Bruto (PIB) de México proveniente de empleos de organizaciones de la sociedad civil, que es menor a un 2.2% (Nájera, 2012), mientras que en otros países como Holanda es mayor a un 14.3% según datos del Banco Mundial;

En otros términos, la densidad asociativa, que refiere a la cantidad de asociaciones de la sociedad civil por cada 10,000 diez mil habitantes, se tiene en México aproximadamente en un 1.3% mientras que en Estados Unidos de Norteamérica hay 65 organizaciones de la sociedad civil por cada 10,000 habitantes y en Chile, como ejemplo más cercano, con 26 de ellas por la misma cantidad de chilenos (León Miravalles, 2011).

Por otra parte, hay problemas en algunos segmentos que el gobierno no está atendiendo (por falta de recursos, por no ser su competencia, por determinación de prioridades, etc.) y que pueden ser abordados y combatidos desde el tercer sector, como lo pudieran ser: la formación cívica, que durante algún tiempo de la última docena de años se desatendió, o la atención a problemas que aquejan a la juventud (que se tienen instancias y recursos insuficientes para lograr los objetivos y cumplir las expectativas en temas de dicho rubro, o bien organizaciones promotoras de la cultura política y ciudadanía, entre otras.

Existen programas gubernamentales, en su mayoría de estirpe federal, que fomentan la profesionalización y fortalecimiento institucional de las OSC en general y en particular a las OJ, que reconocen una inminencia de brindar preparación a las organizaciones en aras de que éstas logren un mayor impacto social en sus actividades e incidencia en políticas públicas.

También se debe tomar en cuenta que una importante aportación del tercer sector es la prevención de ciertos problemas, que es un mejor camino que el combate al problema directo, que trae consigo una implicación pecuniaria importante, así como la distracción de la atención en otros problemas que no pueden ser prevenidos (Olvera, 2004).

Como limitaciones se identifican las siguientes: 1. Parte importante de las organizaciones de la sociedad civil y de las organizaciones juveniles en México, en Nuevo León y en San Pedro no están constituidas ni figuran en algún padrón o base de datos, por lo

tanto será difícil tener certitud en indicadores y estadísticas; 2. Hacen falta indicadores que midan resultados de las actividades de las OJ, así como de la creación de cohesión y capital sociales a consecuencia de la incidencia de las organizaciones en Nuevo León y en San Pedro, Garza García.

1.4 Objetivos

Como objetivo general podemos definir el que sigue:

- Analizar la relación entre los intereses de los actores sociales, el entorno, las circunstancias y los límites para las OJ en su llamado a construir Capital Social y mediante su impacto social, fortalecer la Sociedad Civil.

De esta manera, busca encontrar si existe una relación entre los intereses del gobierno, los organismos intermedios, la iniciativa privada y demás actores sociales del ambiente en que conviven con las organizaciones juveniles y el trabajo al que éstas están llamadas a realizar en concordancia con su objeto social y naturaleza como organizaciones de la sociedad civil. En aras de cumplir con el cometido aludido, se proponen como objetivos específicos los siguientes:

- Identificar el concepto, tipología y clasificación de las OJ en México y en particular en San Pedro Garza García.
- Identificar si existen intereses de orden político, social, jurídico, económico, cultural y social que tengan impacto en el medio ambiente de las OJ sampetrinas.
- Identificar los retos y obstáculos que tienen las OJ en el municipio de San Pedro.
- Conceptualizar los términos de empleo en una estructura social como asociación.
- Evaluar si es necesaria una propuesta de métodos, herramientas y estrategias de profesionalización y fortalecimiento institucional de las OJ en SPGG
- Detectar si existe relación entre el fortalecimiento institucional de las OJ y su impacto social a que están llamadas.
- Evidenciar la percepción que tiene el habitante de SPGG sobre la cultura social y particularmente sobre las OJ.

1.5 Hipótesis

A partir del presente trabajo de investigación y considerando que las organizaciones juveniles son llamadas a tener impacto social a través del fortalecimiento del tejido social y la creación de capital social, se proponen las siguientes hipótesis para efectos del estudio:

H₁: Actualmente las Organizaciones Juveniles se enfrentan a una serie de retos y obstáculos de diferentes índoles que merman su capacidad y potencial de impacto en la sociedad.

H₂: Las Organizaciones Juveniles se encuentran limitadas en su actuar y en el desarrollo de sus objetivos así como su evolución, a consecuencia de una serie de intereses de los diferentes actores sociales de su entorno, es decir: gobierno, organismos intermedios, iniciativa privada, entre otros.

H₃: Los mencionados intereses tienen una influencia trascendental en los resultados del trabajo de las organizaciones juveniles, así como un impedimento de importancia para el sano desarrollo y evolución del fortalecimiento institucional, planeación estratégica y resultados medibles de dichas organizaciones.

H₄: Los procesos de constitución, autorizaciones y acceso a apoyos y subsidios de diversas índoles se encuentran supeditados a burocracia innecesaria, que no se modifica o erradica en forma intencionada.

H₅: El nivel socioeconómico y cultural de los jóvenes de determinada región o locación está concatenado al nivel o densidad asociativa; donde los altos niveles socioeconómicos y culturales permiten devengar más tiempo a participar.

H₆: Los mecanismos administrativos y plataformas que las autoridades proveen para el registro, evaluación, acompañamiento, estadística, estudios, fomento y transversalidad coordinada, se encuentran en forma independiente y sin regulación; no están articulados y no son eficaces ni eficientes.

Como complemento a dichas hipótesis que buscarán ser probadas en el presente trabajo de investigación, se acompañan las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Se podría considerar que las OJ en San Pedro se encuentran limitadas y controladas por intereses económicos, sociales y políticos?

2. ¿Cuáles son los retos de las OJ para lograr trascender y desarrollarse en Nuevo León y en San Pedro, Garza García?
3. ¿Podrían las OJ profesionalizadas coadyuvar importantemente a reconstruir el tejido social, a fomentar la participación ciudadana y a generar capital social juvenil?
4. ¿Cuáles son las diferencias entre las OJ y las organizaciones de la sociedad civil?
5. ¿Será importante definir una tipología especial para las OJ?
6. ¿Qué tipo de impacto están logrando las OJ en el municipio de San Pedro, Garza García, Nuevo León?

1.6 Modelo de la investigación

1.6.1 Justificación del Método de Investigación

Tradicionalmente, el método que se va a utilizar en una investigación por realizar depende del objeto de estudio, del problema planteado y de las hipótesis que se buscan probar (Bernal, 2010); en atención a la naturaleza del presente trabajo de investigación, intitulado: “Las Asociaciones Voluntarias Juveniles como dinamizador de la sociedad civil: El caso San Pedro”, la metodología, que de acuerdo con Cerda Gutiérrez (2000), se analiza desde dos perspectivas; una, como parte de la lógica que se ocupa del estudio de los métodos, que en palabras de Kaplan citado por Buendía, Castro y Hernández (2001), es el “estudio (descripción, explicación y justificación) de los métodos de investigación y no los métodos en sí”; y dos, la metodología comprendida como un conjunto de elementos o aspectos operativos del proceso investigativo; ésta última adoptada por el ambiente científico-académico en general. Finalmente, en palabras de Bernal (2010), considera que cuando se alude a la investigación es usual referirse a la metodología como a ese conjunto de aspectos operativos indispensables en la realización de un estudio.

Aunque a lo largo de la historia han predominado tres métodos científicos básicos (baconiano, galileano y cartesiano), en la actualidad se reconocen, entre otros, los métodos cuantitativos y cualitativos; éste último, también llamado método no tradicional, profundiza casos específicos y no generaliza; y en vez de medir, se ocupa de describir y cualificar el fenómeno social partiendo de los rasgos primordiales que se disgregan de la situación

estudiada. (Bonilla y Rodríguez 2000). También se puede considerar, que los elementos esenciales del proceso cualitativo, es decir, muestreo, recolección y análisis, resultan actividades que se realizan de forma casi paralela (Hernández Sampieri, 2010).

Por todo lo anterior, y en atención a que “un estudio cualitativo busca obtener datos de personas, seres vivos, comunidades, contextos o situaciones en profundidad; en las propias ‘formas de expresión’ de cada uno de ellos” (Hernández Sampieri, 2010), se ratifica la pertinencia de la elección del tipo de metodología y método a utilizar en el caso concreto. Finalmente, se corrobora la idea de que las investigaciones cualitativas hacen registros narrativos de los fenómenos que son estudiados mediante técnicas de identificación profunda de las realidades, sus relaciones y su estructura dinámica. (Pires, 1997).

1.6.2 Herramientas del método

El enfoque de la presente investigación se ha elegido en razón de la naturaleza de los datos y respuestas que se espera que arrojen los cuestionamientos al principal problema a resolver, es decir, si los intereses económicos, sociales y políticos del medio ambiente en el que están inmersas las organizaciones juveniles (OJ) de Nuevo León causan la falta de evolución, fortalecimiento, institucionalización de las últimas y generación de capital social juvenil y fortalecimiento del tejido social en beneficio de la sociedad neolonesa. En conjunción con las respuestas a la definición de los retos y obstáculos a los que se enfrentan las organizaciones juveniles de México y el municipio de SPGG.

La ventaja principal de haber incluido el enfoque cualitativo es tener la oportunidad de estudiar el fenómeno del capital social, el fortalecimiento institucional y la tipología social de las organizaciones juveniles desde la perspectiva y percepción de los diferentes actores participantes, que en primera instancia son las propias organizaciones, y en segunda instancia las autoridades en sus correspondientes niveles de poder, quienes tienen por comisión una vinculación con las organizaciones, así como con la sociedad misma.

El alcance del proyecto de investigación es de corte explicatorio, en virtud de la búsqueda de las causas (intereses) que provocan el fenómeno (falta de institucionalización, limitaciones para las OJ, entre otras). Sin embargo, se tiene un diseño transversal que dada

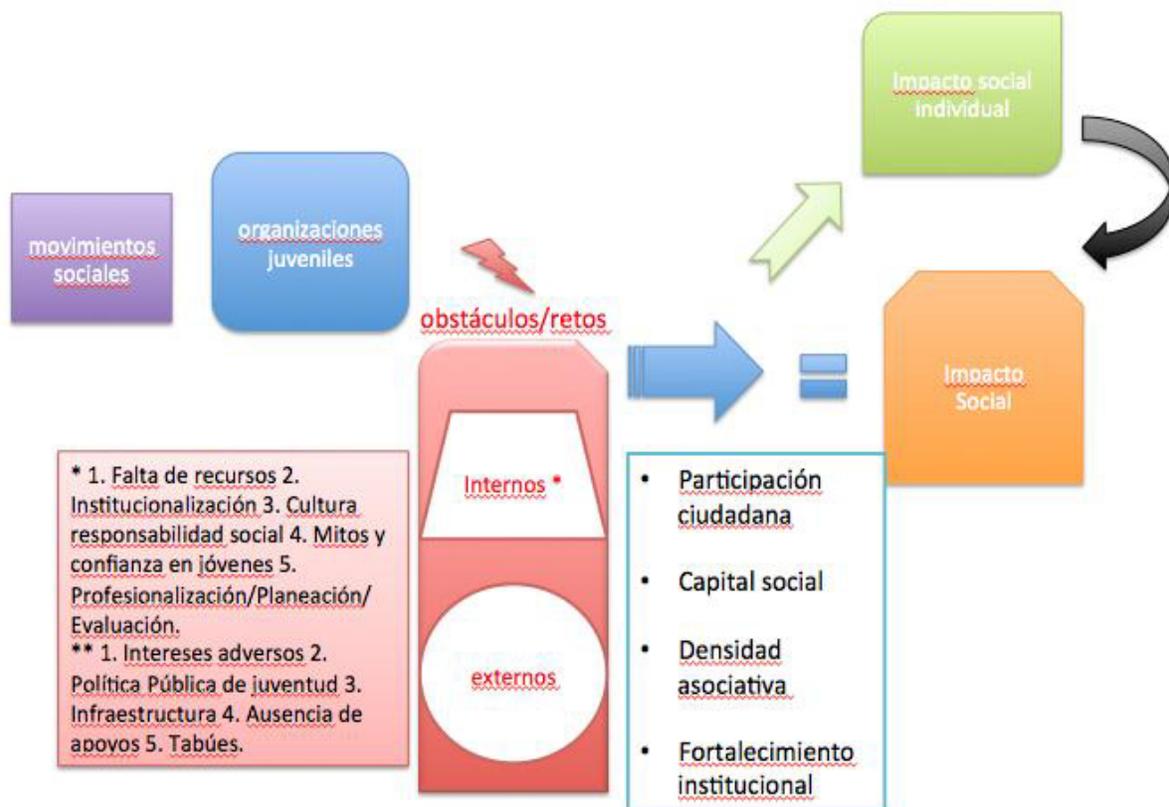
su temporalidad y aunada a la técnica a utilizar, será mediante las herramientas que siguen:
a. entrevistas de profundidad y b. grupo de enfoque (*focus group*).

1.7 Matriz de congruencia

(Ver anexo III y anexo IV)

Figura 1.1

Mapa conceptual de la investigación



Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO II: LAS ORGANIZACIONES JUVENILES

2.1 Introducción

El presente capítulo aborda el contexto que envuelve a las organizaciones juveniles. Transita desde los elementos sociodemográficos, enmarcando las directrices normativas alrededor de estas entidades, enfatiza la importancia de la densidad asociativa para un país en construcción democrática y deseoso de una cultura social avanzada, así como pretende analizar si existe o no pertinencia de una tipología específica para las organizaciones compuestas por jóvenes, o bien, de las que enfocan su atención a los jóvenes, en aras de determinar, si por consecuencia, los programas, apoyos, normatividad y demás periféricos deben gozar de especificidad en razón del rubro.

2.2 Apuntes sociodemográficos, jurídicos y dimensiones de análisis

Actualmente, se estima que hay más de 45,000 organizaciones de la sociedad civil en México (no legalmente constituidas, así como legalmente constituidas) de las cuales sólo 31,175 se encuentran en inscritas en el Registro Federal de Organizaciones de la Sociedad Civil (RFOSC) y de las cuales 22,711 son activas, mientras 8,464 se consideran organizaciones de la sociedad civil inactivas.

Ninguna de las clasificaciones que existen sobre las organizaciones de la sociedad civil atiende al rubro de jóvenes. Sin embargo, la mayoría de los movimientos sociales que emergen son por o para los jóvenes.

Los países socioculturalmente avanzados, que coinciden a ser los económicamente avanzados también, dan un peso muy importante a las organizaciones de la sociedad civil; la forma en que normalmente se convierte en indicador este dato es considerando su densidad asociativa.

La “densidad asociativa” a que alude la autoridad difiere importantemente entre las entidades federativas, sobresaliendo entre ellas el Distrito Federal, que según el RFOSC tiene

4,680 registros de OSC con un indicador de 5.29 de densidad asociativa (es decir, cantidad de OSC por cada 10 mil habitantes), donde le sigue Durango con 669 registros, es decir un 4.10 de densidad asociativa, en tercer lugar Oaxaca en sus 570 municipios con 1,302 registros y un 3.42 de indicador y en cuarto lugar Colima con 201 organizaciones con el 3.09 de indicador.

El promedio nacional es de 2.02 OSC por cada diez mil habitantes. Nuevo León, por su parte, contó con 531 registros y un 1.14 del indicador de densidad asociativa. Es importante hacer notar que el la Secretaría de Desarrollo Social de Nuevo León tiene actualmente registradas 693 OSC dedicadas al desarrollo social y 675 en Registro Federal de OSC que guarda y administra Indesol. Mientras _ en el municipio de San Pedro, existen 85 organizaciones de la sociedad civil registradas ante dicho Registro Federal. (*comparar con tabla 2.1*). Es importante mencionar que en el registro estatal a cargo de la Dirección de Vinculación con Organizaciones de la Sociedad Civil de Nuevo León, se tienen documentadas 71 organizaciones pertenecientes al municipio de San Pedro Garza García.

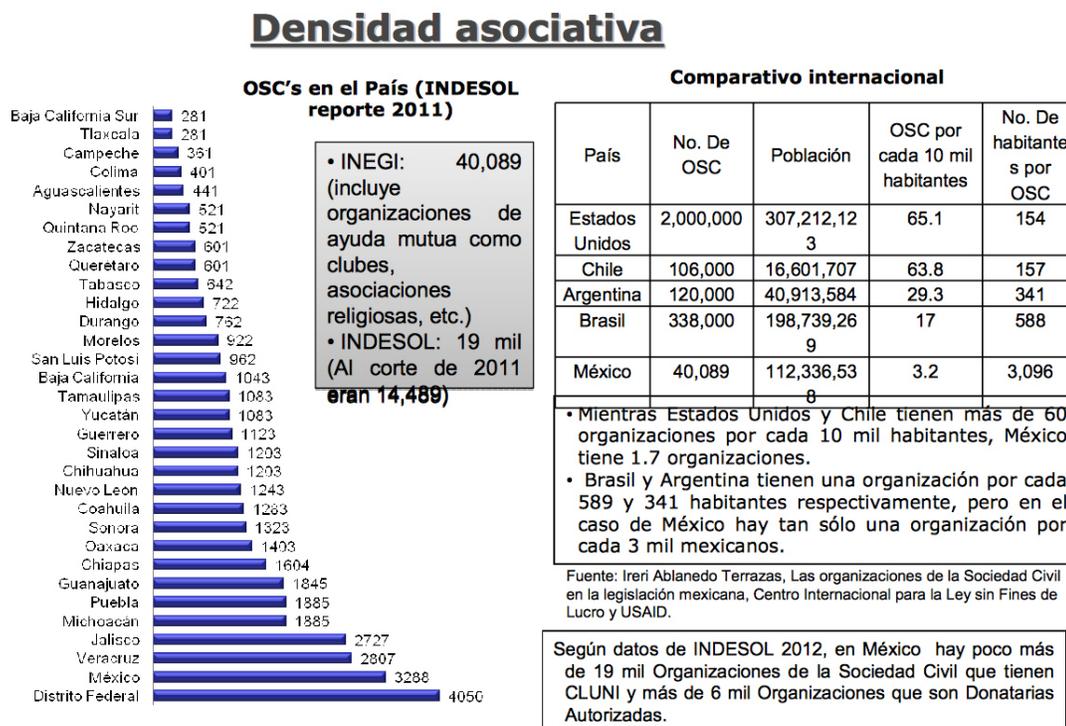
Sin embargo, al comparar la densidad asociativa a nivel internacional, los niveles que México y sus entidades federativas tienen en el indicador no son figura, frente a naciones como Estados Unidos cuya densidad asociativa (DA) es de 65.1; Chile, que es seis veces más pequeño que México en población tiene una DA del 63.8, Argentina, una DA de 29.3, entre otros. (*ver figura 2.1*)

Tabla 2.1*Densidad Asociativa a julio 2013*

Reporte de Densidad Asociativa (Julio 2013)			
Entidad	OSC inscritas en el RFOC	Habitantes (INEGI, 2010)	Densidad Asociativa por entidad (OSC por cada 10 mil habitantes)
Aguascalientes	274	1,184,996	2.31
Baja California	791	3,155,070	2.51
Baja California Sur	150	637,026	2.35
Campeche	178	822,441	2.16
Chiapas	905	4,796,580	1.89
Chihuahua	752	3,406,465	2.21
Coahuila	611	2,748,391	2.22
Colima	201	650,555	3.09
Distrito Federal	4,680	8,851,080	5.29
Durango	669	1,632,934	4.10
Guanajuato	671	5,486,372	1.22
Guerrero	486	3,388,768	1.43
Hidalgo	473	2,665,018	1.77
Jalisco	906	7,350,682	1.23
México	1,872	15,175,862	1.23
Michoacán	918	4,351,037	2.11
Morelos	544	1,777,227	3.06
Nayarit	239	1,084,979	2.20
Nuevo León	531	4,653,458	1.14
Oaxaca	1,302	3,801,962	3.42
Puebla	814	5,779,829	1.41
Querétaro	351	1,827,937	1.92

Fuente: Comisión de Fomento de las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil 2013. (Junio 2013)

Figura 2.1
Contrastes de densidad asociativa



Fuente: Ablanado Terrazas (2009)

Por otra parte, según Espinoza Valle (2008), existe un bajo compromiso de los mexicanos en relación a la participación en asuntos comunitarios y políticos, y contrastes importantes dependiendo de la región. En las regiones del norte “se registran niveles más altos de compromiso cívico combinados con un creciente abstencionismo electoral. Al parecer, los niveles de desarrollo socioeconómico aunados a la vecindad con Estados Unidos darían pie para formular hipótesis explicativas” (p. 160).

En relación al contexto estrictamente jurídico, se parte desde el inalienable derecho que todos los individuos en México tienen para asociarse, organizarse y desarrollar sus potencialidades para el beneficio de la comunidad, las organizaciones de la sociedad civil y las organizaciones juveniles tienen su sustento jurídico en el artículo 9 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. De igual manera, la definición desmembrada de los

elementos o características esenciales de toda organización en México, es expuesto por un estudio reciente (Ablando, García, L., García, S. y Layton, 2007), que define claramente:

El carácter de organizaciones autónomas (es decir, que no forman parte del gobierno, y no buscan hacerlo, aunque pueden cooperar con él); que no persiguen un lucro (aunque algunas de sus actividades pueden incluir el lucro únicamente como medio para alcanzar sus fines) y que realizan un aporte a la sociedad, ya sea mediante la prestación de servicios a terceros o la promoción de derechos fundamentales.

La legislación particular de las OSC refiere a la Ley Federal de Fomento a las Actividades que realizan las Organizaciones de la Sociedad Civil (LFFAOSC), cuerpo normativo que señala como derechos de las OSC el recibir apoyos y estímulos por parte del gobierno federal, así como incidir en distintas etapas de las políticas públicas. De igual manera, enuncia las obligaciones que tienen las organizaciones, que incluyen entre otras a abstenerse de tener fines de lucro, no participar en proselitismo político-electoral y a la rendición de cuentas.

Así mismo existe como espíritu de esta ley en su exposición de motivos un empoderamiento y una clara instrucción no limitativa a todas las dependencias y entidades de las Administración Pública Federal, el fomento de las actividades de las organizaciones de la sociedad civil, dándole el carácter transversal a la tarea del fomento y no una función aislada de una sola institución.

La inclusión de la LFFAOSC al sistema jurídico mexicano representó para la sociedad civil el reconocimiento legal en un contexto público a las actividades que realizan las organizaciones y el derecho a que el gobierno lleve a cabo el fomento de las mismas. En palabras de Adriana Díaz (citado en Cobos González, 2006), “para el Gobierno Federal representó el inicio de un nuevo paradigma en la relación gobierno-sociedad civil ya que favorece la transparencia y rendición de cuentas tanto para las OSC como para las dependencias...que les otorguen apoyos” (p.108).

Aunque en veinticinco estados de la República existen leyes de participación social, en Nuevo León, no ha sido desarrollada una norma donde, más allá de concebir mecanismos como la revocación de mandato y el referéndum, genere procedimientos institucionales para tomar en cuenta formalmente las opiniones de la ciudadanía que podrían ser comunicadas a través de las OSC en aras de robustecer la vigencia y actualización de políticas públicas. Las

organizaciones tienen un mayor acercamiento a los problemas y a los desafíos que son propios de las diferentes comunidades y sociedades mexicanas, esto en atención al principio de cercanía que enuncia que las decisiones sean tomadas lo más cerca posible a la población involucrada (Vargas Hernández, 2006, p. 146).

De igual manera, el contexto político cobra indubitable importancia en el presente estudio de investigación, por la influencia directa en los diferentes actores de la sociedad.

Derivado de un importante estudio de Eisinger (1973, como se citó en Welp y Schneider, 2011) acerca de la incidencia e intensidad de las protestas sociales en varias ciudades norteamericanas, donde ha puesto en relieve las vinculaciones entre el “medio ambiente” y los patrones de comportamiento político, se puede considerar que el medio ambiente, o contexto político es un término utilizado de manera genérica cuando se aduce a la estructura política formal, mientras que:

Las variables medioambientales están relacionadas unas con otras y, en conjunto conforman un contexto dentro del cual la política toma lugar. Entre los elementos distinguidos figuran la estructura institucional formal, el grado de concentración y centralización del poder, la capacidad de dar respuestas del sistema político a las demandas, la estabilidad y las características que asume la estructura social (Eisinger, 1973, como se citó en Welp y Schneider, 2011, pp. 48-49).

Estos elementos del contexto son considerados como componentes de una particular estructura de oportunidades políticas de cualquier comunidad, por ello, la forma que ésta adquiere podría obstruir o facilitar la actividad ciudadana en la persecución de determinados objetivos políticos. Entonces bien, cuantas más oportunidades haya en el sistema para la representación de distintos intereses, más permeable será a las necesidades ciudadanas y también su estructura será más abierta (Welp y Schneider, 2011, p. 49).

El contexto político para efectos del trabajo de investigación referirá a las variables o factores que, consecuencia de intereses de corte político, influyen el desarrollo o limitación en su caso a las actividades y objeto social de las organizaciones de la sociedad civil y en especial a las organizaciones juveniles.

2.3 Tipología de la sociedad civil y de las organizaciones

El concepto *sociedad civil* que se pretende utilizar contiene su carácter evolutivo, es decir, se toma en consideración desde la perspectiva donde necesariamente pasa por procesos de transformación mientras llega a desarrollarse en redes formales e informales de individuos voluntarios (Vargas Hernández, 2006, p. 118). A pesar de esta situación cambiante, se considerarán como elementos esenciales del término sociedad civil 1. Que es ajena al Estado-aparato (Mill y Tocqueville, citados en Vargas Hernández, 2006, p.120) y 2. Que compendia la opinión pública. (Gramsci, citados en Vargas Hernández, 2006, p.120).

La postura neoliberal reduce el concepto a un conjunto de meros procedimientos que limitan la concepción de las instituciones políticas y su compromiso con el desarrollo humano. Sin embargo, en un concepto más amplio se puede considerar que comprende a las diferentes instituciones sociales, económicas del mercado, libertad de asociarse de los ciudadanos para debatir en virtud de la libertad de expresión.

Para Fossaert la sociedad civil contiene una entidad que configura su ser en oposición con el Estado y en donde nuevas organizaciones sociales se gestan separadamente del Estado y en ocasiones lo enfrentan; mientras Torres-Rivas tiene la concepción de que se pretende reforzar la acción privada y privilegiar la vida asociativa (Vargas Hernández, 2006, p. 122).

Un elemento muy importante a tomar en cuenta es el que incluye López Calera al aducir que el propio Estado debe garantizar los intereses privados, como sigue: "...aquella esfera históricamente constituida de derechos individuales, libertades y asociaciones voluntarias, cuya autonomía y competición mutua en la persecución de intereses e intenciones privados quedan garantizadas por una institución pública, llamada Estado" (Vargas Hernández, 2006, p. 123).

Finalmente, para nosotros, el concepto debe acotarse a la sociedad civil que ha tomado la forma estructural y organizacional, es decir, las propias organizaciones de la sociedad civil y que tienen un enfoque juvenil, es decir, que son constituidas y operadas por jóvenes o que enfoquen sus esfuerzos primordialmente en este grupo de personas cuyas edades oscilan entre los 12 y 29 años; considerando aquellas a las que aducen Cohen y Arato, complementando dicha definición con el espíritu postmaterialista propio de Inglehart.

De igual manera, el concepto de Vargas Hernández (2006) congenia con el sentido que se utilizará en el trabajo de investigación, que coincide con el concepto prevaleciente de sociedad civil, que es definido como un sistema de asociaciones civiles auto reguladas, descentralizadas y voluntarias, basadas en una vida moral y organizada en forma autónoma del Estado; aquí el elemento central del concepto es la práctica que tiene como base una actividad asociacionista y tiene lugar fuera de la esfera de influencia del Estado y del mercado (pp. 123-128).

2.3.1 Clasificación de las organizaciones

Para buscar una clasificación de OSC es importante partir de la definición de las organizaciones de la sociedad civil. El maestro Pimentel las define de la siguiente forma:

Las organizaciones de la sociedad civil son una forma de expresión, con un cierto grado de identidad, de un grupo de personas que comparte una relación determinada, que tiene algo en común que lo identifica o distingue como parte de un determinado cuerpo y lo diferencia de los que no comparten ese factor de identidad. La naturaleza del vínculo puede ser tan diversa como la diversidad de variables que pueden estar presentes en un conglomerado humano (étnicos, de género, económicos, de edad, de credo religioso, de credo político, de aficiones...). (Pimentel, 1997).

Cada organización de la sociedad civil se va legitimando con el reconocimiento de los actores con los que se relaciona y las primeras, buscarán defender y promover los intereses de los segundos. (Cela y Pedrazuela, 2002)

La sociedad civil va mutando con la realidad de su Estado nación y las circunstancias que le rodean a las OSC que conforman dicha sociedad civil.

Por su parte el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y Banco Interamericano de Desarrollo (PNUD-BID) [1998] impulsó una publicación llamada “El Capital Social: Hacia la construcción del Índice de Desarrollo Sociedad Civil de Argentina”, donde expone que como indicadores propios de las OSC pueden ser considerados los que siguen:

- Institucionalizadas, en términos de la propia estructura organizacional, independientemente de la formalización jurídica.

- Privadas, en el sentido de construir una estructura separada del gobierno. Ello no significa que, bajo ciertas circunstancias, estas organizaciones no puedan recibir apoyo de los gobiernos o que funcionarios y empleados públicos no puedan ser miembros de las mismas.
- No lucrativas, no distribuyen excedentes entre sus miembros o directivos. Estas organizaciones pueden acumular beneficios y/o capital como producto de sus operaciones, excedente que debe ser reinvertido y destinado al cumplimiento de su misión específica y nunca ser distribuido entre sus miembros.
- Autogobernadas, que disponen de sus propios órganos de gobierno y mantienen la autonomía y el control de sus propias acciones.
- Voluntarias, o que involucran de manera significativa la participación voluntaria.
- No religiosas, como iglesias o congregaciones dedicadas a la práctica y difusión de un credo, aunque no se excluyen las organizaciones vinculadas o promovidas por iglesias.
- No partidarias, en el sentido de no estar destinadas a imponer una idea política, a sus candidatos, o alcanzar el poder del Estado, aunque no se excluyen organizaciones promovidas por partidos políticos.
- Orientadas por los principios de solidaridad y bien común.

Hernández, por su parte, coincide con lo anterior simplificando los elementos y mencionando sólo 5 en su clasificación básica de OSC, que son las que siguen: a. Entidades institucionalizadas hasta cierto grado; b. Privadas; c. Autónomas; d. Que no se distribuyan ganancia entre los asociados; y e. Trabajo de voluntariado. (Hernández, 2006).

Entonces, Cela, Pedrazuela y Hernández comulgan con que la Iglesia (por tratarse de entidades con una clasificación particular en otro segmento), las Universidades (en virtud de su vocación como empresa o negocio) y las Cooperativas (cuando tienen ánimo lucrativo) no son organizaciones de la sociedad civil.

También, Revilla lleva a cabo una clasificación por tipo de OSC, donde los elementos son los siguientes: a. Formas tradicionales de ayuda mutua; b. Movimientos sociales; c.

Asociacionismo civil; d. Organización No Gubernamental; y e. Fundaciones y centros de investigación de carácter filantrópico. (Revilla, 2002).

Finalmente, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), publicó el artículo “Modernización del Estado y Fortalecimiento de la Sociedad Civil” en el cual define cuatro categorías en las que pudieran clasificarse las OSC y son las que se mencionan a continuación:

- OSC de participación cívica y promoción de intereses sociales: participan en el manejo de los asuntos públicos y en el control de su desempeño, movilizando sectores sociales y de opinión pública para tal efecto. Entre estas asociaciones de interés cabe mencionar las que se preocupan de los temas de género, ecológicos, culturales, políticos, de protección de los derechos humanos, los consumidores, las minorías étnicas y los discapacitados.

- OSC de prestación de servicios sociales: participan en la prestación de servicios complementarios en educación, salud, cultura, nutrición, infraestructura, promoción, salubridad, atención a niños en situación de riesgo, a mujeres y otros sectores especialmente vulnerables.

- OSC de promoción socioeconómica: promueven y asisten a aquellas unidades de producción que han sido establecidas bajo un criterio social de integración y solidaridad, y no sólo de rentabilidad financiera. Pueden complementarse con el Estado y los sectores empresariales para llevar servicios financieros y técnicos a sectores excluidos de los circuitos formales del mercado y de la acción social.

- OSC para la promoción de filantropía de desarrollo: promueven la captación de recursos y la participación del sector privado en la aportación de recursos financieros y técnicos para alcanzar objetivos de promoción socioeconómica y cultural. (Cela y Pedrazuela, 2002)

La importancia que tiene la clasificación de las organizaciones de la sociedad civil para el presente trabajo de investigación descansa en poder desmembrar los elementos que las definen para hacer un análisis de los elementos que definirían a las organizaciones juveniles.

2.3.2 Una nueva tipología para las Organizaciones Juveniles

Un objetivo específico de la presente investigación es analizar si existe alguna tipología especial particularmente para las organizaciones que necesariamente tienen un enfoque en juventud o que están conformadas en su mayoría por jóvenes.

De igual manera, definir si existe un subconjunto o diferenciador dentro del conjunto de organizaciones de la sociedad civil o de las OSC relacionadas con jóvenes que describa fehaciente e idóneamente las organizaciones de la sociedad civil en la que participen jóvenes o tengan un enfoque claramente en la defensa de los intereses de este gremio.

Aunado a lo anterior, es indispensable que se encuentren en un marco no partidista, que sean laicas, voluntarias, independientes (autorreguladas) y que presten servicios sociales.

Sin embargo, no se ha encontrado mención específica de la tipología “organizaciones juveniles” o “asociaciones juveniles” o similares en los autores mexicanos investigados¹ que han abordado el tema de la clasificación de las organizaciones de la sociedad civil (ver Tabla 2.2)

¹ Vargas Hernández, Soumano, entre otros.

Tabla 2.2
Tipología de las OSC

N	TIPO DE OSC	SUBTIPOS	ALGUNOS EJEMPLOS
1	Instituciones vinculadas a iglesias	Caritas, parroquias. Damas de caridad. Centros evangelistas. Etc	Asociación Cristiana de Jóvenes (Ecuador), Centro Nacional de Acción Pastoral (Costa Rica) Cáritas Arq. De San Cristóbal de las Casas (México)
2	Instituciones tradicionales de carácter asistencial	Cruz Roja, Rotarios, Leones, etc.	Filiales de la Cruz Roja, sedes del Rotary Club, sedes del Club de Leones
3	Instituciones vecinales y de base	Sociedades de fomento, movimientos de barrios carenciados; agrupaciones indígenas o de campesinos, etc.	Movimiento de Villas (Asemilla), Escuela de Vecinos (Venezuela), Comunidad Urbana Autogestionaria de Villa El Salvador Cuaves (Perú)
4	Instituciones educativas y culturales	Museos, centros culturales, cooperadoras escolares, bibliotecas populares, etc.	Museo del Juguete (Costa Rica), Internacional Comite of Monuments - Icomos (ALC), Instituto Colombiano de Cultura - Colcultura (Colombia)
5	Instituciones de inmigrantes	De otras regiones o provincias; o de otros países;	Centros Gallegos, Sociedades Italianas, Asociaciones Israelitas, Sociedades de Cultura Japonesa
6	Instituciones de representación profesional o gremial	Asociaciones profesionales., sindicatos; etc.	Central de Trabajadores Ecuatorianos (CET), Central Obrera Boliviana (COB); Confederación Unitarias de Trabajadores del Perú (CUTP), Sociedad Central de Arquitectos (Argentina)
7	Instituciones de estudios. Asesorías o promoción	ONGs. Fundaciones empresarias. Institutos de investigación, Centros de Estudios, etc.	FUNDASAL y FUSAI (El Salvador), CINEP y PARCOMUN (Colombia), SUR y JUNDEP (Chile), CEBRAP y CEARAH (Brasil), Ciudad y Desarrollo y Autogestión (DYA) (Ecuador)
8	Instituciones de representación de asociaciones	Confederaciones; redes de ONGs; colectivos, etc.	Confederación Colombiana de ONGs (Colombia), Asoc. Latinoamericana de Organizaciones de Promoción (ALOP) (América Latina), Solidarios (A. Latina)
9	Instituciones defensoras de derechos de grupos discriminados o perseguidos	Asociaciones de presos políticos; agrupaciones de homosexuales; hogares para niños o ancianos	Comisión Sudamericana Paz, Seguridad y Democracia, Madres de Plaza de Mayo (Argentina), Servicio de Paz y Justicia SERPAJ (ALC) (América Latina y Caribe)
10	Instituciones universitarias	Institutos, cátedras, centros de investigación	Centro de Tecnología Apropriada (CTA – Paraguay), Centro de Estudios del Hábitat Popular (CEHAP-Colombia), Centro de Estudios Avanzados CEA (Argentina)

Fuente: Bombarola (1995)

2.4 Sociedad civil en la obra de Jean Cohen y Andrew Arato (modelo de las tres partes o sectores)

Una de las alternativas de análisis para la definición del concepto sociedad civil es el pensamiento teórico de Cohen y Arato, quienes inspirados por Habermas y en relación a los límites de la sociedad civil, defienden la versión restringida del concepto de sociedad civil, es decir, el modelo de las tres partes o sectores, entre la versión amplia (modelo generalista) de Gellner y la versión reducida (modelo dicotómico) de Keane. Al respecto, dichos autores definen el concepto de sociedad civil como el que “excluye todos aquellos elementos gubernamentales y del mercado económico, reduciendo la sociedad civil al tejido asociativo de carácter voluntario y a los movimientos sociales” (Fernández J.S., 2003, p. 149).

El autor Alberto J. Olvera (2002) considera que la obra de Cohen y Arato desarrollaron una versión muy elaborada del concepto de sociedad civil al encontrar fundamento de la misma en la parte institucional del mundo de vida, es decir, “en las instituciones y formas asociativas que requieren la acción comunicativa para su reproducción...se refieren a la estructura de los derechos, a la operación del sistema judicial y a los aparatos que garantizan la reproducción sociocultural de la sociedad” (p. 400). Otro elemento en la teoría de Cohen y Arato es la localización de los movimientos y las instituciones tanto en la esfera pública como privada y la vinculación entre el mercado y el Estado como puntos de contacto entre los subsistemas y la sociedad misma. (Olvera, *op cit.*).

Según el autor J. S. Fernández (2003), la postura de los autores con influencia habermasiana de acotar la definición de sociedad civil es ventajosa por tres razones: la primera refiere al acierto de optar por una versión restringida de sociedad civil, ya que se tiene entonces el marco adecuado para descifrar todo el conjunto de iniciativas sociales (ONG, entidades de voluntariado y organizaciones del Tercer Sector) y así desvelar la diferencia entre aquellas que parten de los otros dos sectores (político y económico).

La segunda, en atención a que se encuadra el concepto relacionándolo con el Mundo de la Vida, en el sentido que le otorga Habermas, como el escenario extenso desde el cual se pueden interpretar las interacciones comunicativas, integradoras y solidarias de la propia sociedad civil; y la tercera, porque expresan, “en su proyección política y utópica, la esperanza emancipatoria y libertadora de la sociedad civil, apoyándose y compatibilizándose

con una revolución democrática y con un Estado de Bienestar” (Cohen y Arato 1994; Cohen 1996 citado por Fernández, J.S., 2003, p.149).

La postura teórica de Cohen y Arato ha sido concatenada y considerada complementaria por algunos autores² al pensamiento de Inglehart, quien ha demostrado una tendencia cultural hacia el aumento de las habilidades cognoscitivas y la adopción de valores postmaterialistas. Intersectan las teorías de estos tres autores al aducir que es en los nuevos movimientos sociales (NMS) que se encuentra la dimensión dinámica y potencialmente positiva de la sociedad civil, así como “el reflejo motivacional y la consecuencia lógica del cambio cultural y de valores” (Cohen, 1983, 1985; Cohen y Arato, 1994; Inglehart, 1991, 1992; citado por Fernández, J.S., 2003, pp. 149-154).

La pertinencia de las teorías expuestas para efectos de la investigación es clara, toda vez que se está viviendo una nueva emergencia de la sociedad civil que la ha puesto en el campo del debate en el pensamiento político y por ello, es ineludible una reflexión que la comprenda y la circunscriba a su verdadera dimensión, misma que podemos considerar dichos autores definen. Si bien es cierto que la sociedad civil compendia todo lo que no pertenece al Mercado y Estado.

2.5 Participación ciudadana institucional en el pensamiento de Welp y Schneider

Participación ciudadana implica toda acción que los ciudadanos emprenden en aras de influenciar la toma de decisiones públicas y la gestión de los asuntos colectivos. Sin embargo, a pesar del crecimiento e interés que este tema ha despertado en términos de investigación, no hay conclusiones claras sobre la determinación de las variables que explican o condicionan el origen de dicha participación.

De igual manera es notoria la falta de una sistematización de las formas que la participación ciudadana adquiere en las diferentes dimensiones o contextos. Así, la *participación ciudadana institucional* (PCI) “se orienta a influir sobre las decisiones que afectan a la realidad municipal y se produce a través de mecanismos institucionalizados y/o ofertados por los propios gobiernos” (Welp y Schneider, 2011, p. 48).

²Fernández Prados, García Roca, Olvera Rivera, entre otros.

Aunque las autoras refieren finalmente a una innovación tecnológica como causa, es decir, la creación de nuevas instituciones de participación, difieren según se atiende al comportamiento de una variable, que es el contexto político. A este último concepto refieren como el conjunto de dimensiones o factores del entorno político que ofrece incentivos para que una determinada acción política ocurra o se despliegue. El sentido con que justifican Welp y Schneider la relevancia del contexto político institucional, es como una dimensión explicativa (Welp y Schneider, *op. cit.*).

La teoría de Welp y Schneider (2011) toma una base en el pensamiento de Eisinger, quien estudió las vinculaciones entre el “medio ambiente” y los patrones de comportamiento político. Al respecto, se explica que las variables medioambientales se relacionan unas con otras conformando un contexto, donde la política toma lugar. De esta manera se dichas autoras expresan lo siguiente:

Consideran los elementos o dimensiones del contexto como componentes de una particular estructura de oportunidades políticas de cualquier comunidad. La forma que la comunidad adquiere puede obstruir o facilitar la actividad ciudadana en la persecución de determinados objetos políticos. Así, cuantas más oportunidades ofrezca el sistema para la representación formal de los distintos grupos e intereses, más permeable será a las necesidades ciudadanas y más abierta será su estructura y menos huecos habrá para la innovación (p. 49).

De los planteamientos anteriores se podría desprender que exista una posible dependencia por parte de la PCI a ciertos factores; datos de importancia para el trabajo de investigación a realizar:

Al respecto, las autoras plantean que la participación institucional podría depender de ciertos factores, entre los que están: la voluntad del gobierno local, la orientación ideológica, grado de conflicto entre niveles de gobierno, el nivel de fragmentación político partidaria en el ámbito local y la existencia o no existencia de una demanda ciudadana de participación.

Los procesos de consulta, donde interviene toda la ciudadanía y que incorporan al ciudadano como actor, contribuyen a la gobernabilidad. La PCI agrupa mecanismos en el nivel local que son los siguientes: 1. Instituciones de deliberación general (e.g. foros ciudadanos, presupuestos participativos, planes de desarrollo territorial, entre otros); 2. Instituciones ciudadanas semi-representativas (e.g. consejos vecinales, de estudiantes,

sectoriales, entre otros); 3. Mecanismos de democracia directa (e.g. *referéndum*, iniciativa ciudadana, revocación de mandato, entre otros). (Welp y Schneider, 2011, pp. 51-52).

Las aportaciones de Welp y Schneider en relación al trabajo de investigación son importantes, puesto que las OSC, las OJ y la sociedad civil requieren herramientas institucionales y contundentes para verdaderamente incidir en los ambientes y políticas relacionadas con la sociedad a la que buscan equilibrar y aportar. La participación ciudadana institucional consolida la perspectiva realista del equilibrio y trascendencia que busca el trabajo a través de las organizaciones juveniles, además del valioso análisis referente a las variables a las que está supeditada la participación ciudadana de facto.

2.6 Capital social en la obra de Pierre Bourdieu

El *capital social*, puede ser tanto un medio como un fin y está relacionado con las expectativas que pudiera producir la acción de la sociedad civil. En 1916, L.J. Hanifan, maestro y reformador estadounidense, acuñó el concepto argumentando que los problemas graves que aquejaban a las comunidades que él atendía, sólo podían combatirse y resolverse reforzando las redes solidarias entre sus ciudadanos. Más tarde una serie de autores emitieron sus pensamientos conceptuales sobre el capital social, algunos con tendencias culturalistas, como el propio Hanifan quien refería más a una serie de valores que a una serie de recursos, mientras que otros, como Coleman, Lin y el propio Bourdieu marcaron su tendencia estructuralista. (García-Valdecasas, 2011, p. 137).

García-Valdecasas considera que el desarrollo del concepto *capital social* y su actual influencia en las ciencias sociales se debe fundamentalmente a los estudios de Bourdieu, entre otros autores.

Para Bourdieu, el capital social contempla una concepción estructural ya que le concibe como un conjunto de recursos disponibles para los individuos derivados de su participación en redes sociales. Al respecto dicho autor dice lo siguiente: “la acumulación de recursos reales o potenciales que están unidos a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de reconocimiento mutuo” (Bourdieu, 1986, como se citó en García-Valdecasas, 2011, p. 139).

En este orden de ideas, para Pierre Bourdieu, el capital social es una especie de capital que poseen los miembros de una red social que a través de sus conexiones, los miembros pueden aprovecharse del capital social de ellos y de otros miembros.

Además de la concepción concatenada a las estructuras de redes sociales, Bourdieu considera que el capital social es un mero disfraz del capital económico al decir que: “el capital económico es la raíz de todos los otros tipos de capital” y “todos los tipos de capital son reductibles en última instancia a capital económico” (Bourdieu, 1986, citado en García-Valdecasas, 2011, p. 139).

El estudio de investigación que se realiza, sustrae de la teoría de Pierre Bourdieu la esencia estructuralista, es decir que aunque las redes sociales no son capital social, éste no pudiera existir sin las primeras. Si consideramos la concepción de que redes sociales son un conjunto de actores sociales unidos entre sí a través de relaciones sociales, tenemos que las OSC son un tipo de red social que busca generar capital social; he ahí la pertinencia e importancia de los aportes del sociólogo francés.

2.7 Capital social integral: culturalista y estructuralista en el pensamiento de Putnam

Para efectos de la investigación que se realiza, la conceptualización que Bourdieu hace sobre el capital social, no contempla la parte axiológica, es decir, de los valores y no sólo recursos. Valores que se pueden considerar también integrantes del capital social.

Quien integra dentro de sus estudios las concepciones culturalista y estructuralista, al aducir que las virtudes cívicas que los ciudadanos puedan poseer conforma el capital social (culturalista) (Putnam, 1993; 1995), sin embargo, considera a “las redes sociales como un elemento crucial del capital social” (estructuralista) (Putnam 2000, citado por -García-Valdecasas 2001, p. 140).

Para Putnam (1993), el *capital social* es un bien público basado en los aspectos de la organización social que incluye la confianza, redes y reglas que superan los dilemas de la acción colectiva para así obtener eficiencia social. En resumen, para este autor, el capital social incluye la relación de confianza que hay entre actores sociales, su comportamiento ligado al contexto civil y el nivel de asociatividad como elementos viables para hacer

cristalizar la acción colectiva y la explotación de las capacidades de cooperación de una sociedad.

El concepto capital social para efectos de la investigación tendrá su esencia en la definición de Putnam (1994) quien lo describe como “el grado de confianza existente entre los actores sociales de una sociedad, las normas de comportamiento cívico practicadas y el nivel de asociatividad que la caracteriza”.

En algunos casos, como el que nos ocupa en el caso de la presente investigación, el capital social es considerado una figura parcialmente similar a la cohesión social, entendiéndose por tal como el grado de consenso entre los miembros de un grupo social o bien la percepción de pertenencia a un proyecto o situación común. (Ottone y Sojo, 2007)

Algunos autores, que emergen de la misma estirpe científica que basa sus estudios en los de Putnam, incluyen dentro de su obra el concepto de cohesión social relacionándolo con el de capital social.

Uno de ellos es Charrys, quien expresa la importancia del capital social al sostener que éste está asociado con la moderna construcción de ciudadanía, ya que es un factor social de cohesión y empoderamiento de la sociedad, que llega a su materialización con vínculos formales e informales que permiten la coordinación de la acción social. (Charrys, 2003, como se citó en Herreros, 2002, p. 23)

Finalmente, merece hacer mención que el análisis conceptual y teórico vertido en el presente capítulo, consideramos no es suficiente ni idóneo para describir el fenómeno que se pretende en el presente trabajo de investigación, por lo tanto, se irá esculpiendo el concepto de organizaciones juveniles, así como su contexto, en tratándose del papel que juegan las mismas en la sociedad mexicana y sampetrina.

CAPÍTULO III: ENTORNO ORGÁNICO Y JURÍDICO DE LAS ORGANIZACIONES JUVENILES EN MÉXICO Y SAN PEDRO

3.1 Introducción

En el Capítulo III se abordará la normatividad relativa a las organizaciones de la sociedad civil, en lo particular aquellas que hemos referido como organizaciones juveniles.

Se tomarán en cuenta a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley de Fomento a las Actividades que Realizan las Organizaciones de la Sociedad Civil y algunos otros cuerpos normativos que periférica y transversalmente tienen injerencia y relación con las OSC. De igual manera se enumerarán algunas disposiciones de la normatividad estatal y municipal relacionada particularmente con la juventud. Es de notar que el tratamiento tipológico y fáctico de las llamadas organizaciones o asociaciones juveniles lo podemos encontrar en algunos países latinoamericanos como: Chile, República Dominicana, Perú, Argentina, entre otros.

Aunado a lo anterior, se analizarán la forma orgánica-estructural del entorno de las organizaciones juveniles y las autoridades que participan en el mismo, que incluye: en el contexto exterior, la Organización Iberoamericana de la Juventud, entidad en la que México participa como miembro; el Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL) y el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE) como autoridades federales; el Instituto Estatal de la Juventud de Nuevo León (INJUVE) y el Instituto Municipal de la Juventud San Pedro como autoridades del fuero común y de la municipalidad respectivamente.

3.2 Legislación vigente

3.2.1 Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos consigna la protección de la libre asociación que toma de ciertos cuerpos normativos de antaño como la Declaración de los Derechos del hombre y el Ciudadano (1789), particularmente en su artículo 2º, donde

reconoce que “[...] la finalidad de todas las asociaciones ... es la protección de los derechos naturales e imprescriptibles del hombre; y esos derechos son libertad, propiedad, seguridad y resistencia a la opresión”; de ahí viene la consideración de que el derecho de reunión o asociación es un derecho ciudadano de carácter universal.

Son dos los sentidos desvelados inherentes al concepto en comento: las asociaciones son creadas por ciudadanos, y las primeras tienen como objeto principal salvaguardar los intereses y derechos naturales de los segundos (Weber, 1983).

Más tarde, en diciembre de 1948, las Naciones Unidas (ONU) dio formalidad a la Declaración Universal de los Derechos Humanos; cuerpo normativo que en artículo 20 reconoció el derecho de asociación y reunión como sigue: “1. Toda persona tiene derecho a la libertad de reunión y de asociación pacíficas. [y que] 2. Nadie podrá ser obligado a pertenecer a una asociación” En ese mismo año, la Declaración Americana de los Derechos del Hombre de 1948 en su artículo XXII estableció que “[...] toda persona tiene el derecho de asociarse con otras para promover, ejercer y proteger sus intereses legítimos de orden político, económico, religioso, social, cultural, profesional, sindical o de cualquier otro orden”. Así una serie de pactos y convenciones internacionales en materia de derechos civiles, políticos o humanos, respaldaron el derecho de asociación. Otros ejemplos podrían ser en 1966, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (Art. 21), y en 1969 la Convención Americana sobre Derechos Humanos (Art. 16) que abre el espectro de fines a considerar para la libre asociación de la siguiente manera: “1. Todas las personas tienen derecho a asociarse libremente con fines ideológicos, religiosos, políticos, económicos, laborales, sociales, culturales, deportivos o de cualquiera otra índole”. (Hurtado y Arellano-Ríos, 2011)

México adoptó los tratados antes mencionados y éstos entran en vigor, una vez ratificados, en marzo de 1981 junto con las convenciones internacionales anteriormente expuestas, y dichas disposiciones se convirtieron en ley suprema de conformidad con lo dispuesto en el artículo 133 constitucional.

Tanto la Constitución de Cádiz de 1812, como la Constitución de 1824 y los cuerpos normativos ulteriores hasta antes de 1857, no reconocían el derecho de libre asociación; fue hasta la Constitución de 1857, que específicamente en su artículo noveno mencionaba: “[...] a nadie se le puede coartar el derecho de asociarse o de reunirse pacíficamente con

cualquier objeto lícito; pero solamente los ciudadanos de la República lo pueden hacer para tomar parte en los asuntos políticos del país. Ninguna reunión armada tiene derecho de deliberar”. En la Carta Magna de 1857 también se estableció una libertad de reunión con espectro más amplio que sigue conservando aún la actual Constitución de 1917. En esta Constitución sólo se agregó el párrafo siguiente: “Artículo 9º. ... No se considerará ilegal, y no podrá ser disuelta una asamblea o reunión que tenga por objeto hacer una petición o presentar una protesta por algún acto, a una autoridad, si no se profieren injurias contra ésta, ni se hiciere uso de violencias o amenazas para intimidarla u obligarla a resolver en el sentido que se desee”. (Orozco, 1994)

Finalmente, dos artículos más contenidos en la Constitución Política de los Estados Unidos concentran el espíritu de los antecedentes normativos concernientes a las asociaciones u organizaciones que hoy conocemos; son el Artículo 1º, que consagra y garantiza el goce perenne de los derechos humanos que reconoce la propia Constitución para toda persona, obviándose la inclusión de personas tanto físicas como morales; y dentro de éstas últimas, toda asociación u organización.

Dicho artículo reza así:

“Artículo 1o. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.”

Finalmente, dentro del capítulo de los “Ciudadanos Mexicanos”, la actual Constitución clasifica al derecho de asociación como un derecho inherente del ciudadano de la siguiente forma, consolidando que ese derecho puede ser utilizado para incidir en los temas políticos de la República Mexicana y por mayoría de razón para salvaguardar los intereses de cada ciudadano que comulgue con otros:

“Artículo 35.- Son derechos del ciudadano mexicano:

....

III.- Asociarse individual y libremente para tomar parte en forma pacífica en los asuntos políticos del país;”

3.2.2 Ley Federal de Fomento a las Actividades Realizadas por las Organizaciones de la Sociedad Civil

La Ley Federal de Fomento a las Actividades Realizadas por las Organizaciones de la Sociedad Civil (LFFAROSC), publicada en 2004, trajo un importante apoyo al desarrollo de las OSC en México y así una motivación a la participación ciudadana en general, sin embargo, han sido menos de una docena las entidades federativas que han llevado a cabo un esfuerzo complementario para impulsar la sociedad civil organizada. (Vargas González, 2012)

Como su nombre lo indica, la ley en comento tiene como objeto principal fomentar, reglamentar y coordinar las actividades que realizan las organizaciones de la sociedad civil (LFFAROSC, Artículo 1)

Aún que tiene un espíritu proteccionista a las organizaciones de la sociedad civil mexicanas, existe una apertura y procedimiento para regular la aceptación y registro de las organizaciones internacionales. (LFFAROSC, Artículo 4).³

También el contenido de la LFFAOSC tiene especial relevancia respecto a la participación de la sociedad civil en los asuntos públicos; en dicho cuerpo normativo se consolida como un punto de inflexión respecto a la sociedad civil organizada participando directamente en el diseño, instauración y evaluación de políticas públicas. Importante señalar que la ley hace un reconocimiento jurídico determinante de la personalidad de las organizaciones de la sociedad civil como entidades de orden público e interés social. Y como una consecuencia directa de tal reconocimiento favorece la emergencia y subsistencia de organizaciones autónomas, disgregándolas de las partidistas, religiosas y lucrativas. De esta manera, la legislación en comento les otorga a las OSC un cuerpo normativo que a su vez les provee de seguridad jurídica al considerarlas como sujetos de derechos y con ello blinda los

³ "... Para efectos de lo dispuesto en este artículo, las organizaciones internacionales deberán inscribirse en el Registro y señalar domicilio en el territorio nacional. Las organizaciones de la sociedad civil constituidas conforme a las leyes extranjeras, previo cumplimiento de las disposiciones correspondientes del Código Civil Federal, que realicen una o más de las actividades cuyo fomento tiene por objeto esta ley, gozarán de los derechos que derivan de la inscripción en el Registro, con exclusión de los que se establecen en las fracciones II a VIII y XI del artículo 6 y del 25, reservados a las organizaciones constituidas conforme a las leyes mexicanas".

asuntos que se resolvían con discrecionalidad (como el caso de la atención de sus necesidades, el acceso a recursos públicos y a espacios de toma de decisión de políticas públicas).

En su Artículo 5, el Estado busca estratégicamente definir una directriz sobre las actividades que se verán favorecidas con dicho fomento. Se privilegian en primer término el desarrollo social; también el desarrollo cultural, democrático, sostenible y económico de la sociedad.

Tabla 3.1

Actividades de las OSC objeto de Fomento

ACTIVIDADES DE LAS OSC OBJETO DE FOMENTO (ARTICULO 5 LFFAOSC)⁴
I. Asistencia social, conforme a (Ley Sobre el Sistema Nacional de Asistencia Social y Ley General de Salud);
II. Apoyo a la alimentación popular;
III. Cívicas, enfocadas a promover la participación ciudadana en asuntos de interés público;
IV. Asistencia jurídica;
V. Apoyo para el desarrollo de los pueblos y comunidades indígenas;
VI. Promoción de la equidad de género;
VII. Aportación de servicios para la atención a grupos sociales con discapacidad;
VIII. Cooperación para el desarrollo comunitario en el entorno urbano o rural;
IX. Apoyo en la defensa y promoción de los derechos humanos;
X. Promoción del deporte;
XI. Promoción y aportación de servicios para la atención de la salud y cuestiones sanitarias;
XII. Apoyo en el aprovechamiento de los recursos naturales, la protección del ambiente, la flora y la fauna, la preservación y restauración del equilibrio ecológico, así como la promoción del desarrollo sustentable;
XIII. Promoción y fomento educativo, cultural, artístico, científico y tecnológico;
XIV. Fomento de acciones para mejorar la economía popular;
XV. Participación en acciones de protección civil;
XVI. Prestación de servicios de apoyo a la creación y fortalecimiento de organizaciones que realicen actividades objeto de fomento por esta ley;
XVII. Promoción y defensa de los derechos de los consumidores;
XVIII. Acciones que promuevan el fortalecimiento del tejido social y la seguridad ciudadana,
XIX. Las que determinen otras leyes.

Fuente: Elaboración propia, información tomada de la Ley Federal de Fomento a las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil

Un rubro importante de la Ley Federal de Fomento a las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil es la gestación de instancias y espacios de consulta para participación en diseño y evaluación de políticas de fomento. Al abordar este rubro, también se constriñe al Estado (dependencias y órganos gubernamentales que corresponden) a

⁴ Artículo 5 de la Ley Federal de Fomento a las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil.

garantizar procesos de ejecución de la ley que aseguren la participación permanente y efectiva de las OSC en los asuntos relacionados con la propia ley. (LFFAROSC, Artículo 5)

En el tema orgánico-estructural, la LFFAOSC crea tres órganos con los que se busca sistematizar esa participación para finalmente institucionalizarla, en aras de tener una democracia de ciudadanos participativos (Vargas González, 2012) ; estos son:

1. Registro Federal de Organizaciones de la Sociedad Civil;
2. Comisión de Fomento de las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil;
3. Consejo Técnico Consultivo.

Por último, la LFFAOSC trata el rubro concerniente a las condiciones bajo las que el Estado apoyará o fomentará las actividades de las OSC contemplando, además de los derechos que las organizaciones tienen (ver tabla 2.9), las obligaciones afines a éstas, cada una con la sanción que le consecuenta en caso de incumplimiento. Dentro de sus obligaciones se encuentran las que siguen:

1. transparencia y rendición de cuentas;
2. no distribución de remanentes financieros entre integrantes;
3. prohibición del proselitismo partidista, político-electoral y/o religioso.

La normatividad que contempla sanciones garantiza a todos los actores sociales (OSC, Estado y sociedad en general) la autonomía y transparencia de las OSC. En última instancia y ante cualquier sanción o resolución que afecte de manera injusta a las organizaciones, la ley contempla los medios de impugnación establecidos en la Ley Federal de Procedimiento Administrativo (LFPA).

Tabla 3.2

Derechos de las OSC

DERECHOS DE LAS OSC (Artículo 6 LFFAOSC)
I. Inscribirse en el Registro;
II. Participar, conforme a la Ley de Planeación y demás disposiciones jurídicas aplicables, como instancias de participación y consulta;
III. Integrarse a los órganos de participación y consulta instaurados por la Administración Pública Federal, en las áreas vinculadas con las actividades a que se refiere el artículo 5 de esta ley, y que establezcan o deban operar las dependencias o entidades;
IV. Participar en los mecanismos de contraloría social que establezcan u operen dependencia y entidades, de conformidad con la normatividad jurídica y administrativa aplicable;
V. Acceder a los apoyos y estímulos públicos que para fomento de las actividades previstas en el artículo 5 de esta ley, establezcan las disposiciones jurídicas y administrativas aplicables;
VI.- Gozar de los incentivos fiscales y demás apoyos económicos y administrativos, que establezcan las disposiciones jurídicas en la materia;
VII. Recibir donativos y aportaciones, en términos de las disposiciones fiscales y demás ordenamientos aplicables;
VIII. Coadyuvar con las autoridades competentes, en los términos de los convenios que al efecto se celebren, en la prestación de servicios públicos relacionados con las actividades previstas en el artículo 5 de esta ley;
IX. Acceder a los beneficios para las organizaciones que se deriven de los convenios o tratados internacionales y que estén relacionados con las actividades y finalidades previstas en esta ley, en los términos de dichos instrumentos;
X. Recibir asesoría, capacitación y colaboración por parte de dependencias y entidades para el mejor cumplimiento de su objeto y actividades, en el marco de los programas que al efecto formulen dichas dependencias y entidades;
XI. Participar, en los términos que establezcan las disposiciones jurídicas aplicables, en la planeación, ejecución y seguimiento de las políticas, programas, proyectos y procesos que realicen las dependencias y entidades, en relación con las actividades a que se refiere el artículo 5 de esta ley, y
XII. Ser respetadas en la toma de las decisiones relacionadas con sus asuntos internos.

Fuente: Elaboración propia, información tomada de la Ley Federal de Fomento a las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil

3.2.3 Ley general de desarrollo social

La Ley General de Desarrollo Social (LGDS), publicada en el Diario Oficial de la Federación el 20 enero del año 2004, busca garantizar a los mexicanos el pleno ejercicio de los derechos sociales que consagra la Constitución mediante el aseguramiento del acceso de la población

al desarrollo social. Obliga a que exista un Sistema Nacional de Desarrollo Social y que éste coordine la participación de federación y gobiernos tanto estatales como municipales. Finalmente esta normatividad garantiza la prestación de bienes y servicios en programas sociales y fomenta la participación social y privada.

Al definir los principios sobre los que se construirá la política de desarrollo social, un importante apartado versa sobre la participación social, que es definida como el derecho que tienen las personas y las organizaciones a intervenir e integrarse, individual o colectivamente en la formulación ejecución y evaluación de las políticas, programas y acciones del desarrollo social.

Por su parte el cuerpo normativo consigna que las organizaciones que serán tomadas en cuenta para el contenido del mismo son aquellas agrupaciones civiles y sociales que estén legalmente constituidas y en las que participen personas o grupos sociales que tengan el propósito de realizar actividades relacionadas con el desarrollo social.

En tratándose de financiamiento de proyectos de desarrollo social, los gobiernos federal y estatales pueden aportar recursos como capital de riesgo para fomentar mayores posibilidades a las empresas sociales, así como apoyar individuos, familias u organizaciones sociales en dichos proyectos.

Las organizaciones participan dentro del Consejo Consultivo de Desarrollo Social, que es órgano encargado de revisar y analizar programas y acciones de la presente Ley, siendo una de sus funciones importantes el que se impulse la participación ciudadana y de las organizaciones en el seguimiento, operación y evaluación de la Política Nacional de Desarrollo. De igual manera, las organizaciones tendrán oportunidad de participar en las acciones que tienen relación con el diseño, ejecución y evaluación de las políticas, programas y acciones en la materia de participación social. Se utilizarán convocatorias públicas para invitar a participar a las organizaciones, donde se incluirán las directrices y requisitos. Mediante estas convocatorias las organizaciones podrán recibir fondos públicos para operar programas sociales propios

3.2.4 Normatividad estatal y municipal

La Ley de la Juventud para el Estado de Nuevo León (LJENL), cuya primera publicación data del 28 de Julio del año 2008, tiene por objeto hacer constar los principios rectores de las políticas públicas que coadyuvan al desarrollo integral de los jóvenes mexicanos tomando en consideración como prioridad tanto sus necesidades de orden general así como garantizar el ejercicio de los derechos de éstos e impulsar su desarrollo integral.

En su artículo 6, dicho cuerpo normativo establece el compromiso por parte del Estado y las dependencias competentes de garantizar una serie de derechos, tal como lo es el derecho a la libre asociación y organización juvenil.

En el rubro de participación social de los jóvenes, el Ejecutivo del Estado se constriñe a proveer las condiciones que generen oportunidades que permitan la autorrealización, integración y participación en la toma de decisiones de interés público por parte de dicho sector. En su artículo 22 fracción III explícitamente refiere a generar las condiciones que permitan: "...III. Crear o formar parte de movimientos, asociaciones u organizaciones lícitas de jóvenes;..."

De igual manera esta legislación instruye a crear un Instituto encargado de dictar e instaurar las políticas de juventud, mismo que tendrá la obligación de diseñar el Programa Estatal de la Juventud, que proyectará y regirá los años de gestión que se abordará ulteriormente en el presente capítulo.

En cuanto a alguna normatividad municipal, sólo se encuentra el Reglamento del Instituto de la Juventud de San Pedro Garza García, Nuevo León, mismo que refiere particularmente a la regulación de la organización funcionamiento y atribuciones del propio Instituto como órgano público descentralizado; mismo que se hará alusión ulteriormente.

3.3 Autoridades e Instancias relativas a las organizaciones juveniles

3.3.1 La Organización Iberoamericana de Juventud

México es miembro de la Organización Iberoamericana de Juventud (OIJ) desde su fundación en 1996, y al tratarse de un organismo internacional, está obligado a dar nivel de tratados internacionales a los acuerdos que se firmen con la OIJ.

El objetivo de dicho organismo reside en incluir e integrar las juventudes de los países de Iberoamérica, a fin de formar y armonizar políticas públicas de juventud. Su naturaleza es multigubernamental ya que congrega a los ministerios y órganos de juventud de los países en dicha región.

Su enfoque es intersectorial y transversal y parte desde la concepción de que los jóvenes son actores indispensables y estratégicos para el desarrollo de los países y sus economías, desarrollo social, política y cultura.

La OIJ describe su campo de trabajo como sigue: “Trabajamos cotidianamente con los gobiernos de Iberoamérica con énfasis en las políticas públicas de juventud, la producción de conocimiento en torno de las juventudes, el papel de las mismas en la transformación social y el arreglo fundamental a la perspectiva de los derechos humanos, lo que se traduce en planes y programas específicos, tanto nacionales como regionales.”

Desde su fundación, la OIJ se constituido como una plataforma programática que posibilita a los actores nacionales e internacionales encontrarse e intercambiar conocimientos así como generar alianzas y fomentar la cooperación internacional para así contribuir al desarrollo social de cada miembro.

El organismo está compuesto por 21 países: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, Cuba, República Dominicana, Ecuador, España, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, Uruguay y Venezuela.

Aunque la OIJ no tiene en su estructura algún órgano especializado en temas de organizaciones juveniles o similares, en forma reiterada ha dado importancia a estudios y políticas que promueven y fomentan el asociacionismo así como las que protegen el derecho de la libre asociación de los jóvenes.

3.3.2. El Instituto Nacional de Desarrollo Social

El Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL) es un órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) cuya vocación remite a fomentar, capacitar, formar, documentar, divulgar, comunicar, asesorar, orientar, informar y rendir cuentas lo correspondiente al tercer sector de la sociedad.

La visión del INDESOL prioriza una perspectiva de desarrollo integral, pleno respeto a los derechos humanos y la igualdad de género y como objetivos estratégicos ha definido los siguientes:

- Fortalecer la nueva generación de la política social, mediante vinculación y participación de agentes sociales, gobiernos locales, instituciones académicas y OSC, en aras de potenciar su capacidad sustentable hacia el desarrollo integral y bienestar comunitario.

- Definir y consolidar la agenda para el desarrollo integral comunitario, enfocada a la visión local, regional y productiva de la nueva generación de la política social.

- Contribuir a la erradicación de las causas y todas las manifestaciones de violencia contra la mujer, y fomentar la cultura de respeto a la equidad de género y a la inclusión social, todo esto a través de una política transversal de perspectiva de género en la agenda del sector social.

- Promover comunidades vivas y proactivas como protagonistas de su propio desarrollo, mediante la formación de intermediarios y emprendedores sociales que generen una cultura de inclusión y respeto.

El INDESOL tiene a su cargo, entre otros, el Programa de Coinversión Social (PCS), que incentiva a individuos y OSC a llevar a cabo proyectos de impacto social; el Programa de Apoyo a Instancias de la Mujer en Entidades Federativas (PAIMEF), mismo que implementa y ejecuta programas de prevención de la violencia contra las mujeres; y el Programa de Fomento para el desarrollo de las Organizaciones de la Sociedad Civil.

Dicho organismo tiene a su cargo la Secretaría Técnica de la Comisión de Fomento a las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil, que a su vez tiene encomendado el Registro Federal de Organizaciones de la Sociedad Civil (RFOSC). Esta Comisión está llamada a facilitar la coordinación en el diseño, seguimiento, ejecución y evaluación de las acciones y medidas que fomentan las actividades propias de las organizaciones de la sociedad civil,

mismas que se encuentran enlistadas en el Artículo 5 de la LFFAOSC. Es facultad de la Comisión además, conocer las infracciones e imponer sanciones correspondientes a las organizaciones de la sociedad civil conforme a lo que dispone el capítulo IV de la LFFAOSC.

El RFOSC es particularmente importante ya que además de proveer la plataforma que compendia los datos de las organizaciones de la sociedad civil cuyas actividades corresponden a las de fomento (Art. 5), concentran y detallan también los apoyos y estímulos que las dependencias y entidades públicas han otorgado a las OSC cuya inscripción se encuentre vigente.

3.3.3. Instituto Mexicano de la Juventud

El Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE) es el organismo público descentralizado con personalidad jurídica, patrimonio propio, encargado entre otras cosas, de definir e instrumentar una política nacional de juventud que permita incorporar plenamente a los jóvenes al desarrollo del país. (Ley del Instituto Mexicano de la Juventud, 1999). Esta entidad es la máxima autoridad en materia de juventud en la República Mexicana y está llamada a promover y fomentar el desarrollo integral de los jóvenes en condiciones de igualdad y no discriminación conforme al orden jurídico.

Actualmente existe una directriz prioritaria de política pública de juventud que se ha instrumentado mediante el Programa Nacional de Juventud 2006-2012 (PRONAJUVE), mismo que tiene su origen en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (Objetivo 19 del Eje 3) que constriñe a la Administración Pública a instrumentar políticas públicas transversales que garanticen el desarrollo integral de los jóvenes así como el fortalecimiento de la familia para el fomento del bienestar juvenil y su debida integración a la sociedad.

La Política Nacional de Juventud que está inmersa en el PRONAJUVE, comprende la adopción de tres ejes transversales, que buscan darle viabilidad a las acciones; son: corresponsabilidad internacional, cooperación social y participación social. De igual manera, los capítulos que concentran la propuesta de desarrollo integral de las y los jóvenes comprenden seis objetivos: 1. Ciudadanía y participación social, 2. Acceso efectivo a la justicia, 3. Educación pertinente y de calidad, 4. Trabajo decente, 5. Fomento de la salud de las y los jóvenes y 6. Vivienda adecuada. (IMJUVE, 2008).

Muchos de los distintos servicios, convocatorias y programas que el IMJUVE ofrece actualmente a la comunidad juvenil se instauraron desde las gestiones de los organismos predecesores de esta entidad, que datan a partir de los años cuarenta y no han sufrido cambios significativos.

Actualmente el IMJUVE desarrolla los programas que incluyen: reconocer con el Premio Nacional de la Juventud a aquéllos jóvenes que destacan en la academia, el trabajo comunitario, en derechos humanos o a favor del medio ambiente; apoyar a los jóvenes emprendedores con la entrega de apoyos económicos a los mejores proyectos de creación de empresas; mediante el programa Joven es Servicio incentivar a los jóvenes estudiantes a realizar su servicio social aplicando sus conocimientos e instrumentando acciones en favor de la comunidad; proveer de espacios de creación, participación, innovación y expresión a través de las diversas convocatorias donde de manera libre discuten y expresan sus ideas; responder a la demanda de los jóvenes en materia educativa, de asesoría psicológica, laboral, prevención de adicciones, asesoría jurídica y difusión de actividades culturales y finalmente crear políticas públicas a favor de los jóvenes mediante investigación para saber, qué piensan, cómo se ven, cuáles son sus necesidades.

El trabajo que el IMJUVE, y sus organismos predecesores han desarrollado, se ha enfocado a factores diversos, en respuesta a las cambiantes necesidades y demandas de los jóvenes mexicanos (IMJUVE, 2000). En algunos casos el enfoque de las acciones fue la capacitación e instrucción cívica, en otras el establecimiento de la comunicación con la juventud, entre otras que serán parte del análisis incluido en presente trabajo.

Actualmente, existe la Dirección de Enlace con Organizaciones Juveniles, que es llamada a colaborar con el fortalecimiento y fomento de las OJ; tiene dentro de sus programas atención, fortalecimiento, fomento, creación, acompañamiento, planeación estratégica, liderazgo social y apoyo a las organizaciones juveniles y sus iniciativas.

Existe también un programa específico de nombre “Convocatoria de Apoyo a Proyectos Juveniles” cuyo objetivo es apoyar con recursos a los mejores proyectos sociales-juveniles que las organizaciones y organizaciones constituidas propongan. También existe un programa que incluye un Convenio con la Asociación Nacional del Notariado Mexicano (ANNM), el Instituto Nacional de Desarrollo Social (Indesol) y con el Sistema de Administración Tributaria (SAT) que armonizan y sistematizan los procesos para formalizar la

constitución de una OJ, así como la obtención de su Clave Única de Inscripción de las OSC (CLUNI) y la solicitud de la autorización de donatarias autorizadas por el SAT. Todo esto bajo el objetivo 1 del PRONAJUVE que involucra las diferentes formas de participación social de los jóvenes (Ciudadanía y participación social).

Dentro de este importante eje del PRONAJUVE se encuentran los siguientes incisos que a su vez conforman estrategias: 1. Promover el reconocimiento de la ciudadanía de las y los jóvenes; 2. Promover la participación de las y los jóvenes en los procesos de toma de decisiones públicas; y 3. Promover la participación como medio de reducción de conflictos y conductas de riesgo.

3.3.4. Instituto Estatal de la Juventud de Nuevo León

Según el artículo segundo de la Ley del Instituto Estatal de la Juventud de Nuevo León, el Instituto Estatal de la Juventud (INJUVE) es un organismo público descentralizado de participación ciudadana de la Administración Pública Estatal, con personalidad jurídica, patrimonio propio y autonomía técnica y de gestión para el cumplimiento de su objeto y dentro de sus atribuciones más importantes se encuentra el compromiso de elaborar el Programa Estatal de la Juventud de acuerdo a lo que determine el Reglamento Interior del Instituto, el cual deberá contener los objetivos, estrategias y líneas de acción para promover el desarrollo integral de los jóvenes, atendiendo a las acciones que apoyen en el fortalecimiento de las organizaciones juveniles autónomas, para que los jóvenes del Estado tengan oportunidades y posibilidades para construirse una vida digna.

Por su parte, el artículo 36 de dicho cuerpo normativo menciona lo siguiente:

Artículo 36.- El Instituto será el responsable de la elaboración del Programa Estatal de la Juventud, y deberá garantizar la participación de la juventud en su elaboración y consulta a través de los órganos encargados de la juventud en los municipios, así como de especialistas, instituciones académicas, organizaciones no gubernamentales, asociaciones juveniles, civiles e instituciones de asistencia privada, representantes populares y demás sectores sociales que tengan que ver con la temática juvenil, para la cual se deben llevar a cabo foros, conferencias, seminarios, reuniones de trabajo, recorridos y demás mecanismos que se consideren necesarios para cumplir con este fin.

Conforme a la información proporcionada por el sitio electrónico oficial del INJUVE los objetivos del Instituto son: propiciar la participación de los jóvenes en mesas de trabajo multidisciplinarias que propicien el intercambio de ideas e información, para generar propuestas de políticas públicas; y crear un observatorio del entorno juvenil así como los fenómenos sociales de mayor interés, con el fin de generar la información necesaria para apoyar acciones favorables al desarrollo de los jóvenes.

Por su parte, las estrategias del organismo radican en investigar las características sociales de la juventud para entender su dinámica y así implementar políticas públicas para su desarrollo integral, así como vincular los esfuerzos de los jóvenes y las organizaciones públicas y privadas, con la finalidad de unir esfuerzos en la construcción de una sociedad corresponsable y en segunda instancia: fortalecer el sentido de pertenencia de la juventud, dotándola de la información necesaria para alcanzar un desarrollo.

Los programas que actualmente ofrece el INJUVE como servicio son los siguientes:

- a. Bolsa de Trabajo
- b. Beca Joven
- c. Cursos de Idiomas: Lengua Joven Internacional
- d. Tú decides: Pláticas, conferencias y talleres
- e. Inclusión Joven: Cursos de Lengua de Señas Mexicanas / Conferencia para personas con Discapacidad
- f. Espacios Urbanos: Cabina de Grabación
- g. Creenlace Joven: Construyendo tu organización
- h. Gira Joven: Conferencias informativas de los servicios que ofrece el Gobierno del Estado a los Jóvenes.

El inciso: “g. Creenlace Joven: Construyendo tu organización” refiere a un programa (convocatoria) que busca fomentar la participación social de los jóvenes mediante la formalización de grupos o movimientos juveniles, impulsando las capacidades de liderazgo de los jóvenes así como la vinculación de los mismos con dependencias de gobierno, sector privado, universidades y tercer sector. Parte de los requisitos incluyen tener más de 5 miembros del grupo o movimiento juvenil, asistir obligatoriamente a las capacitaciones brindadas por el propio Instituto y que el proyecto a presentar en la convocatoria aborde líneas de acción sobre alguno de los siguientes temas: Promoción de la salud integral;

participación juvenil; formación ciudadana; entornos favorables para los jóvenes; educación integral; y emprendimiento juvenil.

3.3.5. Instituto Municipal de la Juventud de San Pedro Garza García

Según el Programa Estatal de la Juventud (PEJ), los Municipios del Estado, promoverán una instancia municipal (instituto de juventud municipal) o unidad administrativa encargada de juventud en su estructura orgánica, de manera que éste permita elaborar, implementar y evaluar las políticas públicas en materia de juventud en el municipio a través del programa municipal de juventud tomando en consideración las bases generales que establezca dicho Programa. (LJENL, Artículo 38)

En el municipio de San Pedro Garza García, el Instituto Municipal de la Juventud fue creado en 2010 como un organismo público descentralizado de la administración pública municipal, con personalidad jurídica y patrimonio propio, que goza de autonomía técnica y con domicilio en dicho municipio.

El objeto general del IMJSP es generar y ejecutar políticas públicas hacia jóvenes de 12 a 29 años de edad, tendientes a lograr una juventud más humanista, responsable, participativa, actuante y comprometida con los problemas de su sociedad en concordancia con el Plan Municipal de Desarrollo.

De acuerdo a la información publicada en su sitio electrónico oficial, el IMJSP trabaja para atender a la juventud sampetrina desarrollando e impulsando sus capacidades y habilidades laborales y de liderazgo. El organismo ofrece herramientas y oportunidades para que los jóvenes se desarrollen como líderes empresariales, sociales o políticos y así contribuyan a la vida democrática del país y una mejor sociedad.

El Reglamento del IMJSP define los objetos específicos del organismo, que son: a. Generar cultura de participación ciudadana impulsando programas y acciones benéficas para la comunidad; b. Promover y generar acciones integrales que respondan a las circunstancias y expectativas sociales y culturales propiciando desarrollo personal y calidad de vida; y c. Contribuir a formar y capacitar jóvenes líderes mediante la creación de proyectos y espacios de análisis, expresión y desarrollo de habilidades de los jóvenes.

En el capítulo tercero “De las Atribuciones del Instituto”, menciona que para que cumplir sus objetivos, el Instituto tendrá, entre otras atribuciones, la de “...promover la creación de organizaciones juveniles en la comunidad, en los diversos ámbitos, incentivando la participación autónoma, democrática y socialmente comprometida.”

Las cuatro áreas en las que el IMJSP trabaja son: educación y desarrollo profesional, empoderamiento ciudadano, desarrollo personal y cultural y bienestar integral; para ello, se cuenta orgánicamente con tres coordinaciones: desarrollo y calidad de vida, centro de liderazgo y emprendedores y jóvenes verdes.

En particular, el área: “centro de liderazgo y emprendedores” tiene entre otras facultades, la de “II. Desarrollar programas que contribuyan a la concientización, formación y capacitación de jóvenes líderes, así como el apoyo al desarrollo de nuevas empresas sampetrinas y asociaciones civiles;...”

Los programas y actividades que actualmente ofrece el IMJSP incluyen:

- a. Talleres y prácticas de disciplinas como: *break dance*, serigrafía, aerografía, muralismo, pintura, modelado en arcilla, alebrijes entre otros.
- b. Expojoven
- c. Convocatoria Next: Fábrica de Emprendedores
- d. Adopta un Árbol
- e. Torneo Joga
- f. San Pedro Limpio
- g. Campamento de Verano
- h. Hacer Networking
- i. Soy Emprendedor
- j. Gladiadores
- k. Foro de Jóvenes migrantes indígenas
- l. Acceso Joven

Como infraestructura, el Instituto Municipal de San Pedro cuenta con: gimnasio, salón con computadoras, estudio de grabación, parque de patinaje (*skate park* juventud sp), Centro San _Pedro _Joven, oficina del IMJSP y una oficina móvil.

3.4 Instrumentos y encuestas

3.4.1 Encuesta Nacional de Juventud

La Encuesta Nacional de Juventud (ENJ) es un instrumento metodológico que ha levantado el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE) en los años 2000, 2005 y 2010 con el objeto de indagar sobre los elementos y mecanismos que modifican los procesos de incorporación del joven a la sociedad y a la adaptación de las prácticas de los jóvenes a dichas transformaciones. La muestra nacional implicó 29,787 formularios aplicados a individuos mexicanos de la República Mexicana cuyas edades oscilan entre los 12 y 29 años y es representativa a nivel nacional, estatal y en 6 zonas metropolitanas.

De acuerdo a la Encuesta Nacional de Juventud 2010 en su apartado de relaciones sociales, la presencia juvenil en los espacios públicos de participación es muy baja, manifestándose un ligero cambio entre décadas. De igual manera es importante mencionar que a medida que aumenta la edad del joven, la participación disminuye.

Por ello, se registran los porcentajes del año 2000 y del 2010 respectivamente, en dos grupos: uno, en los jóvenes entre 15 y 24 años de edad y otro, los jóvenes entre 20 y 24 años de edad, respecto de su participación de organizaciones o asociaciones. La tabla 3.1 que sigue, explica con claridad:

Tabla 3.3
Participación de jóvenes en OSC

2000	2010				
15 a 19 años					
12.30%	12.90%	15.80%	18.30%	71.80%	66.80%
sí participa		participó (no actualmente)		nunca lo hizo	
20 a 24 años					
9.4%	9.1%	15.0%	17.6%	75.3%	73.3%
sí participa		participó (no actualmente)		nunca lo hizo	

Fuente: Encuesta Nacional de Juventud IMJUVE (2010)

Por otra parte, la misma encuesta plantea, dentro del mismo rubro (relaciones sociales) los tipos de asociación u organización donde participan los jóvenes cuyas edades oscilan entre los 15 y 24 años de edad, con distinción de sexo. La medición se expone en la tabla 3.2:

Tabla 3.4

Participación de jóvenes en OSC por rubro y género

HOMBRES (15 A 24)			MUJERES (15 A 24)		
71.50%	28.70%	16.60%	42.30%	37.80%	33.20%
Deportiva	Estudiantil	Religiosa	Deportiva	Estudiantil	Religiosa

Fuente: Encuesta Nacional de Juventud IMJUVE (2010)

Un conglomerado del total de datos de la Región Noreste (donde se encuentra Nuevo León) de la Encuesta Nacional de Juventud 2005 que incluye los porcentajes de las y los jóvenes de 12 a 29 años de edad en los diferentes tipos de organizaciones juveniles se explica en la tabla 3.3 que sigue:

Tabla 3.5

Porcentajes y rubros de OSC (ENJ 2005)

ESTUDIANTIL	DEPORTIVA	BARRIAL	ECOLOGISTA	PARTIDISTA	CULTURAL Y/O ARTÍSTICA	CLUB DE FANS	LABORAL (SINDICATO, GREMIO, ETC)
14.9%	30.8%	6.7%	1.1%	2.1%	3.4%	4.3%	4.5%

Religiosa	De ayuda o servicio a la comunidad	Asociaciones de ayuda o apoyo	de	Nunca he participado o participo	En la red	Otro	Actualmente no participo activamente	En ninguna
10.0%	0.5%	0.5%		7.0%	1.3%	0.7%	6.0%	0.0%

Fuente: Encuesta Nacional de Juventud IMJUVE (2005)

3.4.2 Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas

La Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP) es un instrumento cuyo objetivo es contar con una base de datos con información estadística nacional de la población mexicana con 18 o más años de edad y versa sobre las características de la cultura política y lo relacionado a las prácticas de participación en asuntos de interés público, correlacionado dichas condiciones con los factores sociodemográficos y de corte económico.

Los objetivos específicos de la ENCUP son los siguientes:

“-Determinar el nivel de socialización política, nivel de información y conocimiento sobre la cultura política.

-Investigar el interés por la política.

-Determinar el nivel de confianza que los individuos tienen en las instituciones, tanto públicas como privadas.

-Conocer los diversos tipos de liderazgo que predominan en la preferencia de la ciudadanía.

-Determinar el valor que la ciudadanía le concede a la legalidad, la libertad, el pluralismo, el diálogo y el acuerdo, enfocando esas variables a los asuntos de interés público.

-Investigar las predisposiciones existentes sobre los temas políticos.

-Conocer las prácticas, habilidades y hábitos políticos de la ciudadanía.

-Obtener la información que permita determinar el grado de participación de los individuos tanto en los asuntos de interés público, como en las cuestiones electorales.”

La metodología de la ENCUP 2012 comprende un muestreo probabilístico, estratificado, polietápico y por conglomerados y fueron entrevistados 3750 individuos. Dentro de los segmentos o capítulos de la misma, existe uno llamado “Participación Ciudadana en Organizaciones Civiles y Sociales”, que contiene algunas preguntas que atañen a la presente investigación y son las que siguen:

Tabla 3.6

Pregunta No. 69 ¿Usted es o ha sido miembro de alguna de las siguientes organizaciones que le voy a mencionar?

TABLA 2.2 TIPOLOGÍA DE LAS OSC ⁵	TABLA 2.2 TIPOLOGÍA DE LAS OSC ⁶
Org. Estudiantil	11.96
Org. Voluntariado	11.95
Asoc. Padres Familia	22.3
Sindicato	6.23
Partido Político	7.36
Agrupación Profesional	4.46
Agrupación Política	6.69
Agrupación Religiosa	14.96
Org. De Ciudadanos	11.74
Asoc. Comercial-Industrial	3.27
Vecinos-Condóminos	13.35
Pensionados	3.36
Org. Arte y cultura	6.91
Org. Deportiva	13.31
Org. Medio Ambiente	7.42

Fuente: Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (2012)

Las respuestas evidencian que los grupos que corresponden a las asociaciones de padres de familia de las instituciones educativas representan el más alto porcentaje de individuos participando en las mismas, con un 22.3%, mientras en segunda instancia con porcentajes que oscilan entre los 13.31% y 14.96% se encuentran las organizaciones deportivas y las religiosas respectivamente.

El segmento que se posiciona en el tercer lugar de organizaciones en las que participan los encuestados, agrupa a las organizaciones de voluntariado o beneficencia y las estudiantiles con un 11.95% y un 11.96% respectivamente.

Con respecto a las organizaciones relacionadas con el medio ambiente, arte y cultura, pensionados, comerciales e industriales, partidos políticos y organizaciones de profesionistas, cada una tiene menos del 7.5% de representatividad.

Tabla 3.7

Pregunta No. 70 ¿Qué tan fácil o difícil cree usted que es organizarse con otros ciudadanos para trabajar en una causa común?

P70. ¿Qué tan fácil o difícil cree usted que es organizarse con otros ciudadanos para trabajar en una causa común?

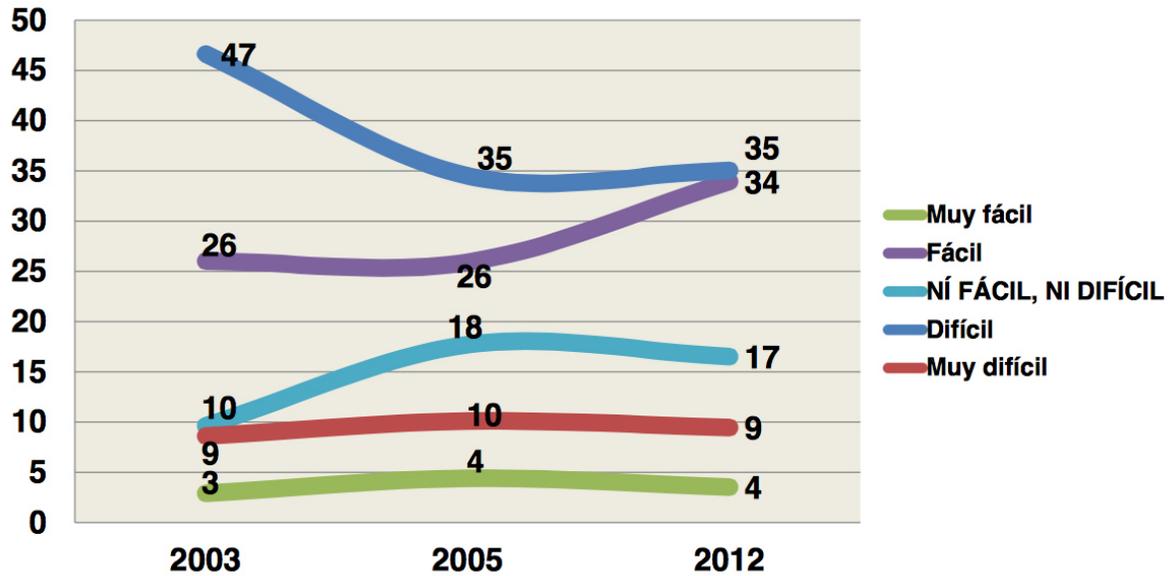
Opción de respuesta	Muestral	Expandida	%
Muy fácil	133	2,715,952	3.54
Fácil	1,274	26,076,567	33.96
Ni fácil, ni difícil	620	12,687,549	16.53
Difícil	1,315	26,916,545	35.06
Muy difícil	355	7,267,228	9.47
No sé	52	1,073,011	1.40
No contesta	2	38,963	0.05
Total	3,750	76,775,814	100.00

Fuente: Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (2012)

Es muy similar la cantidad de personas que opinan que es fácil organizarse con otros ciudadanos para luchar por una causa que los que opinan que es difícil; un 33.96% y un 35.06% respectivamente. Sin embargo, existe una tendencia que en un tracto sucesivo desvelan las respuestas a esta misma pregunta en las diferentes ENCUP (las de 2003, 2005 y 2012). Los que opinan que es “fácil” han crecido en un 8% a lo largo de 9 años mientras que los que opinan antagónicamente han decrecido un 12% en ese mismo lapso de tiempo, tal como lo muestra la gráfica que sigue:

Figura 3.1

Dificultad para organizarse con otros ciudadanos



Fuente: Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (2003, 2005, 2012)

Tabla 3.8

Pregunta No. 71 ¿Qué tan interesado esta usted en los problemas de su comunidad?

P71. ¿Qué tan interesado está usted en los problemas de su comunidad?

Opción de respuesta	Muestral	Expandida	%
Mucho	1,359	27,828,732	36.25
Poco	2,123	43,463,767	56.61
Nada	254	5,195,038	6.77
No sé	11	229,192	0.30
No contesta	3	59,085	0.08
Total	3,750	76,775,814	100.00

Fuente: Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (2003, 2005, 2012)

Tabla 3.9

Pregunta No. 72 Cuando se ha presentado un problema que le afecte a usted y a su comunidad ¿ha participado en la solución del problema?

P72. Cuando se ha presentado algún problema que le afecta a usted y a su comunidad, ¿Ha participado en la solución del problema?

Opción de respuesta	Muestral	Expandida	%
Sí	2,303	47,157,690	61.42
No	1,428	29,238,218	38.08
No sé	18	358,832	0.47
No contesta	1	21,073	0.03
Total	3,750	76,775,814	100.00

Fuente: Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (2003, 2005, 2012)

Tabla 3.10

Pregunta No. 73 ¿Qué tan seguido participa usted en la solución de los problemas relacionados con su comunidad?

P73. ¿Qué tan seguido participa usted en la solución de los problemas relacionados con su comunidad?

Opción de respuesta	Muestral	Expandida	%
Frecuentemente	411	8,405,295	10.95
Algunas veces	1,541	31,556,588	41.10
Rara vez	1,103	22,587,459	29.42
Nunca	685	14,027,026	18.27
No sé	9	180,699	0.24
No contesta	1	18,746	0.02
Total	3,750	76,775,814	100.00

Fuente: Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (2003, 2005, 2012)

Tabla 3.11

Pregunta No. 74 Cuando es necesario ir a ver a las autoridades para resolver un problema que le afecta a usted y a toda su colonia ¿qué es preferible hacer?

P74. Cuando es necesario ir a ver a las autoridades para resolver un problema que les afecta a usted y a toda su colonia, ¿qué es preferible hacer?

Opción de respuesta	Muestral	Expandida	%
Que vayan todos juntos	972	19,898,765	25.92
Que nombren una comisión	1,636	33,492,824	43.62
Que vaya el líder del grupo	499	10,213,092	13.30
Que vaya el que más sabe	515	10,552,560	13.74
Lo que resolvemos nosotros	3	60,762	0.08
Que vallan los que puedan ir	2	42,472	0.06
No me gusta andar de un lado a otro	1	20,351	0.03
Los afectaron solamente	10	211,540	0.28
Que participen todos	4	82,068	0.11
Un planton	1	20,425	0.03
Hacer de quien conoce problemas	1	20,425	0.03
No se da el caso	3	63,932	0.08
Prefiero que decidan los demas que hacer	2	41,040	0.05
No sé	93	1,909,800	2.49
No contesta	7	145,761	0.19
Total	3,750	76,775,814	100.00

Fuente: Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (2003, 2005, 2012)

Las preguntas y respuestas anteriores denota la poca participación ciudadana que los mexicanos encuestados tienen. Las respuestas desvelan que más de la mitad de los encuestados tiene poco interés en participar (Pregunta 71); de igual manera supera la mitad de las personas que han participado (Pregunta 72), sin embargo, la frecuencia de participación “algunas veces” representa el 41.10% (Pregunta 73); y respecto a la forma de organizarse para acudir a las autoridades para la resolución de un problema individual o de colonia, el 70% de las respuestas refirieron a “organizar una comisión” o “acudir todos juntos.”

3.4.3 Encuesta Nacional de Valores en Juventud

La Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012 (ENVAJ 2012) se realizó por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Autónoma de México y el Instituto Mexicano de la Juventud, para ser el instrumento particular a través del cual se indague sobre los valores y las creencias de las y los jóvenes mexicanos entre 12 y 29 años, partiendo de una caracterización de su realidad actual, que permita desvelar sus principales tendencias estructurales.

La metodología comprende un muestreo probabilístico, estratificado, polietápico y por conglomerados y se levantó en vivienda a 5000 individuos; se recurrió al uso de la encuesta y análisis de léxico.

En la sección llamada “Los jóvenes y los movimientos sociales”, donde los jóvenes manifestaron haber considerado “poco” (31%) o “nada” (30%) las posturas de los movimientos sociales tales como el movimiento estudiantil de 1968 o el llamado #Yosoy132 en nuestro país a la hora de determinar por quién votarían para nuevo presidente. Dichos resultados se mantienen al desagregar la población por grupos de edad, creciendo entonces el porcentaje de “nada” (31.5%) a medida que la edad aumentó.

Con respecto a la sección “Disposición a organizarse y a participar” y ante la pregunta “Actualmente ¿participas en alguna organización, asociación, grupo o movimiento? Los resultados de la ENVAJ 2012 arrojaron que el 92.6% de los jóvenes dijo no participar en alguna; los que adujeron participar a veces representan un 3.3% y solamente el 1.9% señalaron hacerlo en forma permanente.

El factor edad diferencia la tendencia en la participación; los grupos de mayor edad participan más (6.6% el de 25 a 29 años), mientras que el grupo de 20 a 24 años lo hace un 6.2%. Así mismo, el factor nivel de estudios tiene un impacto importante en razón que los individuos con universidad completada participan en un 6.3%, mientras los universitarios con carrera incompleta representan un 4.2%; el resto de las escolaridades representan solamente un 1.5% en promedio.

Ante la pregunta de en cuál de las organizaciones, asociaciones, grupos o movimientos pertenecen los jóvenes, los resultados arrojaron lo que sigue:

Tabla 3.12

Tipo de participación ciudadana

ACTUALMENTE, ¿PARTICIPAS EN ALGUNA ORGANIZACIÓN, ASOCIACIÓN, GRUPO O MOVIMIENTO? ¿EN CUÁL?			
Tribu Urbana	22.4	Org. LGBT	4.3
Yo soy 132	21.3	Org. Escolar	4.1
Partido Político	16.6	Org. Cultural	4
Org. De Ayuda Social	9.5	Org. Deportiva	1.4
Org. Religiosa	6.3	NS / NC	10.1

Fuente: Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012.

CAPÍTULO IV: FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y PROFESIONALIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES JUVENILES

4.1 Introducción

Con relación a la importancia que tiene la ciudadanía organizada en el fortalecimiento y buen funcionamiento de la democracia, John Stuart Mill considera que “la acción voluntaria colectiva es educativa y aquellos que toman parte en ella se convierten en mejores seres humanos: más independientes, eficaces y competentes, mejores en su capacidad de entendimiento, mejores en su respeto hacia los demás y en su voluntad de compromiso, más hábiles para apreciar sus intereses propios y los de la comunidad”. (Somuano, 2012)

México tiene un nivel bajo de participación en organizaciones de la sociedad civil, sobre todo al comparársele con naciones como Estados Unidos de Norteamérica ó Brasil; sin embargo, para definir el fortalecimiento institucional y la profesionalización de las organizaciones de la sociedad civil, es importante analizar las causas de la asociatividad en México, así como el proceso en que la participación ciudadana convertida en movimientos sociales culmina en una organización o asociación profesionalizada y que goza de fortalecimiento institucional; sin menoscabo de abordar a detalle la relación que se tiene que establecer entre las organizaciones y el gobierno.

Será de alta importancia también analizar al individuo que participa y las herramientas que hay a su alcance, tales como las nuevas tecnologías y las estrategias de medición de impacto, de manera que se lleve a cabo un proceso de definición de elementos o factores que lleven a esculpir el concepto: Organizaciones juveniles estratégicamente profesionalizadas en aras de una transformación social.

4.2 Participación ciudadana y transformación social

La participación ciudadana se encuentra *per se* en los individuos que reconocen la necesidad de resolver asuntos y problemas inherentes a su locación, periferia, cultura y relaciones interpersonales o de autoridades; sin embargo, autores han desarrollado modelos

y teorías como consecuencia de cuestionarse: ¿Por qué los mexicanos se asocian? ¿Qué los lleva a participar en organizaciones de la sociedad civil? ¿Existe la transformación social a través de la participación ciudadana?

Parry, Moyser y Day, (1992) comulgan en que los modelos más importantes de participación son el instrumental, educativo, expresivo y comunitario. En la visión instrumental, por ejemplo, presupone que la participación se lleva a cabo con la intención de promover una causa o un objetivo común de los individuos con un costo mínimo y un efecto máximo. Dichos objetivos podrían contener una mezcla de naturaleza tanto altruista o individualista. Se considera en este modelo que la participación de un individuo obedece, primordialmente a que la acción le traerá beneficios más importantes que costos involucrados.

Por su parte, Giuseppe di Palma (1970), considera que algunas personas desarrollan ciertas actitudes cívicas que los predisponen a participar. Estas actitudes compendian un interés y conocimiento de política, un sentimiento de eficacia y un sentimiento de que hay una obligación de participar.

Dentro de la propia teoría instrumental, se constituye una teoría alternativa, que examina el fenómeno de la participación como “una respuesta directa, racional y calculada que se da a una situación particular” (Downs, 1957) Se trata de una teoría económica de la conducta, ya que resalta el contexto en el que los individuos actúan, los intereses que en ese momento tengan, los asuntos a los que se enfrentan y las oportunidades para involucrarse políticamente (Somuano, 2012). En otras palabras, las circunstancias que determinado momento circundan al individuo, afectan importantemente su participación.

Existe otra teoría, desarrollada principalmente por Verba, Schlozman y Brady que identifica como factor determinante del emprendimiento de una acción política a los recursos que un ciudadano tiene y utilizaría para esos efectos; los recursos desde esa perspectiva, serían: dinero, tiempo, habilidades cívicas, ocupación, ingreso y educación formal.

Del análisis de dichos recursos en función de la participación, se dedujo que “el nivel de asociación se vuelve más y más dependiente de los recursos individuales (dinero y habilidades) de cada persona” y esto supone el incremento de la brecha que existe entre individuos de bajos y altos niveles de ingreso. Además, el factor “tiempo libre” resulta ser de

alta importancia, más allá de recursos pecuniarios y habilidades cívicas. “Irónicamente, los incrementos en el involucramiento político pueden estar cubriendo un sesgo creciente a favor de quienes tienen más recursos, hecho que contradice los ideales democráticos” (Dalton, 1996).

Por su parte, el modelo con visión comunitaria propone una membresía profunda a la comunidad a la que pertenecen los individuos; supone que el involucramiento y conocimiento cercano de los problemas y sus causas, genera cohesión y consecuentemente la participación. El involucramiento en esta visión implica un tracto sucesorio en los procesos de participación, un ejemplo según Rousseau es que la gente debe ayudar al proceso de creación de leyes, sino también al de implementación y hasta el cumplimiento; de ahí la idea de la identidad comunitaria de este autor, que liga las sociedades unidas y solidarias con la promoción de participación ciudadana y política.

En cuanto a los modelos educativo y expresivo, en el primero la explicación de la participación parte desde la experiencia educativa, es decir, la toma de determinaciones o decisiones es un acto de formación de cada individuo; en cuanto al segundo, la participación se atribuye cuando un individuo expresa sentimientos o fija una postura sin importar muchas veces un resultado específico derivado de la propia participación. (Pateman, 1980)

Según los estudios y modelos utilizados, la variable que más aumenta la probabilidad de adherirse o pertenecer a una organización de la sociedad civil es el hecho de que una persona cuente con la experiencia de haber intentado o logrado organizarse con otros individuos para resolver un problema. Lamentablemente, sólo un poco más de una cuarta parte de los mexicanos ha tenido esta experiencia (28.5%) aunado a que casi la mitad afirmó que le parecía muy difícil organizarse con otros individuos para trabajar en una causa común. (Somuano, 2012)

Para abordar el tema específico referente al robustecimiento de la participación ciudadana como uno de los caminos hacia la transformación social, es importante partir desde la idea de que los diferentes sectores de nuestra sociedad tienen una simbiosis que, a partir de una interdependencia, les permite construir un beneficio colectivo. La ciudadanía es un aliado (del gobierno y el sector productivo) que aún en México no se ha sabido capitalizar.

Los procesos de organización de la ciudadanía aún no se encuentran profundamente explorados y las organizaciones de la sociedad civil carecen de profesionalización y planeación estratégica, sin embargo, ha habido importantes avances a este respecto que presagian un camino alentador hacia una transformación social, aunque cada tópico es perfectible:

1. La Ley de Fomento de las Actividades de las OSC, si bien es considerada un importante avance en este sentido, aún falta la legislación secundaria que la reglamente y defina procesos y detalles de la misma en su aplicación cotidiana.
2. La implementación, armonización y reglamentación de las leyes de participación ciudadana con cobertura nacional (en cada entidad federativa).
3. Legislación con mayor flexibilidad por parte del Congreso, así como la estandarización, simplificación y reducción de costos en los procesos de creación, marco normativo, requisitos, trámites, por parte de las Secretarías de Estado, fedatarios y demás entidades involucradas en dichos procesos.
4. Fomento a crear una cultura de organizaciones de la sociedad civil profesionalizadas, con plataformas para acceder a recursos locales, nacionales y extranjeros, mediando entre ellas y los fondeadores los gobiernos del país.
5. Apertura y respeto inalienable a las organizaciones de la sociedad civil, permitiendo así a éstas cumplir y justificar su razón de existencia: ser contrapeso del Estado, que denuncien irregularidades, abusos y delitos, que exijan transparencia y evalúen cuentas, que propongan e implementen soluciones a los problemas de los municipios, estados y federación.

4.3 Planeación estratégica y gestión asociada

El concepto estrategia significa literalmente “guía de los ejércitos”; al aludir al concepto de planeación estratégica, se puede considerar que es la elaboración, desarrollo y

puesta en marcha de diferentes planes operativos por parte de las empresas u organizaciones con la intención de alcanzar objetivos y metas planteadas. Las estrategias que se diseñan en dicha planeación son aquellas acciones que se realizan para alcanzar los objetivos perseguidos en función de las oportunidades y amenazas que ofrece el entorno.

Las organizaciones de la sociedad civil, han ido tomando forma y se han profesionalizado paulatinamente a partir de los años sesentas; la gran mayoría de los movimientos sociales que emergen de forma espontánea, carecen de una estructura organizacional y de un proceso de planeación estratégica. Sin embargo, la tendencia de la globalización ha comenzado a regular dichas entidades y los diferentes países han adoptado medidas como registros de organizaciones, formalidades para la constitución de las mismas, formas de acceso a recursos, programas conjuntos de impacto, entre otras.

El importante crecimiento de las OSC y la necesidad de mayor impacto en los trabajos y acciones de las mismas, han llevado a las organizaciones a llevar a cabo procesos de desarrollo organizacional, así como a diseñar estrategias que les permitan obtener en el menor tiempo más recursos, acceder a fondos nacionales e internacionales y en general a generar más impacto en cualquiera de las causas que persigan.

Hoy en día, en México las organizaciones de la sociedad civil cobran cada vez más importancia en los procesos de democratización del país y han logrado obtener un lugar como un trascendental actor social, que ha demostrado influir en los procesos políticos y de toma de decisiones de la administración y liderazgo de comunidades, municipios, estados y federación.

Por su parte, se encuentra el concepto de gestión estratégica asociada, que en su mínima expresión, se trata de una alianza estratégica entre el gobierno y la sociedad civil (Reyes Ruiz, 2011), cuyo objetivo debe estar sustentado en el consenso y que tiene como propósito medular gestar beneficios e impactos sociales que conduzcan al bienestar y a una mejor calidad de vida para los ciudadanos. En el contexto de México, en el binomio gobierno sociedad civil, se reconoce un predominio de control y un énfasis en la autoridad gubernamental que limita la participación adecuada de las organizaciones en los planes, políticas y trabajos para la sociedad; sin embargo hay algunos estados y municipios que se han aventurado a intentar procesos innovadores que conlleven a la democratización local, sin embargo la inapropiada interpretación e implementación de la Nueva Gestión Pública,

como lo expresa Cabrero, no ha promovido una participación ciudadana efectiva (Cabrero, 2003); es decir, no se han incentivado o promovido proyectos comunitarios y en general, de desarrollo local. Gomá y Font (2001) creen que los avances en este rubro se reducen al posicionamiento de la idea de generar conciencia sobre la importancia de la participación ciudadana.

Así mismo, las políticas que pudieran haber implementado los gobiernos no han permitido el fortalecimiento ciudadano ni coadyuvado a erradicar o disminuir los problemas cotidianos como drogadicción, desempleo, inseguridad, entre otros.

Sin embargo, es importante hacer mención de que los recientes procesos sociales, políticos e institucionales, han promovido y gestado mayor participación ciudadana en los ámbitos local, nacional e internacional.

En el plano internacional, las experiencias de participación ciudadana que promueven los gobiernos así como la sociedad civil son los que siguen:

- a. mecanismos de base asociativa (i.e. consejos territoriales)
- b. mecanismos deliberativos de base personal
- c. mecanismos de base directa (i.e. referéndum)

Dentro de este ámbito, los tópicos a discusión han sido: "...redes participativas, planificación participativa local, planes estratégicos y gobierno local, presupuesto participativo, desarrollo y sostenibilidad, políticas públicas y agenda local y por último, equipamiento de servicios"(Gomá y Font, 2005)

En nuestro país ha quedado sin concreción la adopción de un enfoque en el cual el público ciudadano deje de ser un objeto y mero beneficiario de las acciones gubernamentales para transformarse en un sujeto con vida que interviene en analizar, proponer y ejecutar soluciones a los problemas sociales que aquejan al país.

En este mismo sentido, la participación ciudadana, no se debe concebir como una actividad política al margen o periférica de la actividad del gobierno; por el contrario, con carácter sustentable y sustantiva del Estado. (Aguilar y Luis, 1997)

Los gobiernos locales en México han conservado el enfoque tradicional en la promoción de la participación ciudadana, situación que supone que la gestión de los funcionarios y la cultura política es la misma de siempre; consecuentemente, los valores que

representan servir y atender las demandas sociales se ven opacados y desplazados a causa de la corrupción, opacidad, ineptitud, entre otros. (Gomá y Font, 2005)

Por otra parte, la vulnerable cultura que en México se tiene sobre las organizaciones de la sociedad civil acota el espectro de las mismas a aquellas organizaciones sin fines de lucro; por ejemplo, las empresas sociales, las empresas de integración y otras, cuyo fin primordial no es el lucro o beneficio económico, pertenecen a este segmento llamado tercer sector por privilegiar a la colaboración, solidaridad o reciprocidad como justificación de existencia y objeto fundamental. (De Haro, 2013)

Habiendo definido lo anterior, es importante mencionar dos elementos fundamentales para tener una gestión eficaz: la transparencia y el apego a la legalidad. La transparencia de los procesos de toma de decisiones es determinante para una evaluación y reformulación de las relaciones del gobierno con los ciudadanos. Concordamos con José María Ramos y Marcela Reyes que el Estado y su política gubernamental no pueden renovar su gestión si sus procesos no son completamente transparentes y apegados a la legalidad.

Si se privilegiara el cuidado a estos dos elementos, automáticamente se promovería una mayor corresponsabilidad social. Y en palabras de Moore, se le otorgaría y se promovería mayor valor público dicha gestión. La gestión estratégica implica un salto cualitativo hacia el entorno de manera que se pueda promover mayor valor para las comunidades y sus ciudadanos. (Gomá y Font, 2005)

A este respecto, la participación ciudadana que genera valor público, debe reunir cuando menos tres requisitos para ser considerada como tal:

1. Que no sólo se trate de democratización electoral; es decir, que dicha participación ciudadana va más allá de todo proceso electoral;
2. Los derechos políticos y las garantías individuales de los individuos no pueden carecer de las políticas públicas y la normatividad para activar a los primeros, es decir, leyes y programas necesarios para acompañar aquellos derechos;
3. Debe generar corresponsabilidad pública entre los diferentes actores, en otras palabras, deben implementarse diversas formas de participación social. Sobre este último punto, podemos considerar como ejemplos de diversas formas de participación social las que propone Aguilar (1997) como sigue:

Formas de participación social

- Promoción de temas, necesidades y preferencias a razón de ser una prioridad en la agenda de gobierno.
- Generación de opinión sobre los asuntos públicos y gubernamentales.
- Evaluación de los efectos de las políticas públicas y escrutinio de los poderes públicos.
- Deliberación sobre leyes, programas y presupuestos.
- Cooperación ciudadana, tanto formal como informal, en la implementación de políticas públicas.
- Denuncias sobre derechos humanos.
- Contrapropuestas de política alternativa.

El fortalecimiento institucional de las organizaciones de la sociedad civil juega un papel primordial para el caso de aquellas que tienen como objetivo incidir en la agenda pública e influenciar los gobiernos.

Una cultura de fortalecimiento implica una renovación en el tercer sector; significaría cambiar el enfoque, las estrategias, la propia idea de cómo influir en el desarrollo local; y esto conllevaría a dejar atrás clientelismos, prebendas y paternalismos en el binomio organizaciones-gobierno. (Aguilar y Luis, 1997)

Tomando precaución de no caer en prácticas burocráticas o una estructura ineficaz, las OSC se consolidan cuando toman en consideración adoptar una estructura directiva y otra operativa, aunado a una clara conciencia del papel, potencial y retos que le hace a una OSC emigrar de ser un mero receptor de recursos del gobierno, a un ente independiente y con causa legítima.

En la gestión asociada, se requiere una OSC que lleva a cabo un proceso de fortalecimiento en el sentido de definir y correlacionar los intereses a los actores; en otras palabras, Clemente (2000) dice que la gestión asociada es definida al identificar los intereses comunes y complementarios del gobierno así como de la OSC que participa en aquella.

De esa manera, la misma autora propone un sistema de indicadores de fortalecimiento institucional para medir la capacidad de incidencia en políticas públicas que tienen las OSC, que se incluye como sigue:

Figura 4.1

Indicadores para el fortalecimiento institucional de organizaciones civiles para el trabajo en alianza

DIMENSIONES DE ANÁLISIS	INDICADORES
Capacidad asociativa	Participación en redes (sectoriales y temáticas). Ejecutar proyectos conjuntos con otras ONG (consorcios). Relevamiento actualizado de actores y escenarios Capacidad para generar procesos asociativos entre otras organizaciones.
Capacidad de influencia en las políticas públicas	Demostración de soluciones alternativas. Adecuación (orientación y metodología) de programas y proyectos oficiales. Ampliación de la escala de ejecución de las soluciones innovadoras a partir de sumar otras organizaciones (públicas o privadas) en la ejecución. Contribución a la actualización de agendas de trabajo.
Capacidad de transferencia de conocimientos y experiencias	Participación en eventos y publicaciones internacionales y nacionales Conceptualización de problemáticas poco exploradas. Tecnologías para la capacitación de OB y funcionarios de gobierno.
Intereses diferenciados	Anticipación de escenarios y oportunidades. Diversificación de las fuentes de financiamiento. Gestión asociada de recursos financieros. Vincular la perspectiva económica y social en los programas. Manejar de planificación y presupuestación de programas con escala local. Capacidad para analizar los presupuestos públicos.

Fuente: Elaboración propia, información tomada de Clemente (2000)

4.4 Impacto social de las OSC

El debate que se mantiene entre los sectores político y social respecto de la pertinencia de reconocer, apoyar y fomentar las OSC para así sostener su trabajo y favorecer su participación, conlleva a otorgar importancia a evaluar los resultados a partir de indicadores

adecuados del trabajo de las organizaciones; es decir, a medir el impacto social de las mismas.

“...desde hace décadas, cuando aún tenía presencia en el país la llamada cooperación internacional para las organizaciones no gubernamentales (ONG), se reconoció la necesidad de la planeación con una perspectiva estratégica, lo que incluía un sistema de monitoreo y evaluación, por lo que las Agencias de Cooperación, convencidas o presionadas por sus donantes, reformularon sus políticas de financiamiento y privilegiaron la evaluación de impacto para apoyar proyectos”. (Pineda y Becerra, 2015)

Considerando partir desde el supuesto de que las organizaciones de la sociedad civil emergen para satisfacer alguna necesidad o problema en particular es necesario constatar dos cosas: 1. Si los resultados que se habían planeado concuerdan con los que se obtuvieron, y 2. Si esos resultados han tenido repercusiones en el entorno (lugar y sujetos) donde se actuó.

Es importante no confundir el concepto de impacto social con el de evaluación del desempeño. Sin duda ambos conceptos están relacionados, pero refieren a cuestiones distintas al interior de la organización. Impacto alude a la repercusión social de un programa, que supone un cambio sostenible o permanente y generalizable en una variable social en la que se aplicó o intervino y está siendo monitoreada. También supone una medición de largo plazo en las variables y por ello “permanencia en el tiempo” es un elemento básico en ese sentido; finalmente, una interrogante será en qué momento los resultados se convertirán en impacto social. (Thompson Gutierrez, 2008)

En México, el trabajo de las organizaciones de la sociedad civil es poco visible; los resultados y logros generalmente se pierden o no se sistematizan; las buenas prácticas de las organizaciones no se capitalizan. Existe un desconocimiento importante por parte de la población y de los propios integrantes de las OSC sobre temas torales como coinversión social, impacto social y sus dimensiones, planeación estratégica, entre otros.

Partiendo desde la concepción de corresponsabilidad social que Pineda y Becerra definen, que implica la reconfiguración del Estado de Derecho en donde el gobierno sigue manteniendo sus obligaciones y responsabilidades en los diferentes ámbitos de la vida política del país, pero a la vez considera la participación de los ciudadanos tanto en el nivel deliberativo como el operativo, se permite dibujar el concepto de impacto social.

El impacto social cobra importancia y se consolida como un instrumento básico de ayuda para diseño de indicadores y directrices cuando las OSC se proponen incidir en las políticas públicas de tal forma que puedan lograr la transformación que exigen las situaciones y problemas sociales. (Thompson Gutiérrez, 2008)

Como parte del proceso para generar los indicadores a que se hacía referencia, los pasos incluyen en primera instancia, una planeación estratégica, seguida por un marco lógico; siempre tomando en cuenta que el elemento evaluación es indiscutiblemente el componente armonizador del proceso. Y como elementos de la evaluación, se encuentran la propiedad (capacidad de resolución del problema origen), idoneidad (coherencia), eficiencia (índice de productividad) y efectividad (capacidad de alcanzar objetivos y metas) del proyecto. (Cohen y Franco, 1992)

Regularmente las OSC buscan generar resultados benéficos para la sociedad, que pudieran generar procesos de cambio, de conducta, visión, entre otras; por ello cobra especial importancia la evaluación de impacto, que es la que identifica y analiza los efectos que producen los cambios gestados en la población que hayan sido consecuencia de la implementación de programas o políticas públicas.

Al llevarse a cabo la evaluación, Pineda y Becerra (2015) recomiendan considerar cinco grandes aspectos:

1. Apuesta política y propuesta institucional
2. Proceso de planeación y elaboración de proyectos
3. Operación o desarrollo del Plan y Proyectos
4. Productos o resultados
5. Impacto

Para definir los objetivos de la evaluación de impacto se puede considerar lo que sigue:

- Identificar el impacto sobre la población beneficiada; si existe mejoría en su nivel de vida en algún aspecto. En qué sentido ha cambiado la situación de la población estudiada.
- Determinar si el trabajo es sostenible o permanente así como los factores que pueden tener influencia en dicha condición.
- Analizar en qué magnitud los cambios responden a las acciones de los programas y proyectos, así como a otros factores.
- Revisar si el que se realiza es un trabajo eficaz y cuáles son los mayores obstáculos.

- Determinar si el costo- beneficio es razonable y si se han utilizado los recursos eficientemente.

Para llevar a cabo la evaluación de impacto social, se requiere diseñar indicadores apropiados, que el maestro Quintero Uribe los define como “los medios por los cuales se establece qué condiciones demostraron el éxito de los objetivos”. (Quintero Uribe, 2000)

Finalmente, coinciden los autores Quintero Uribe (2000), Pineda Ruiz y Becerra Laura (2015) en que los indicadores deben contar *per se* con condiciones inherentes:

i) Especifican cómo reconocer el éxito, ii) Impulsan la clarificación de objetivos, iii) Proporcionan la base para la evaluación, iv) Miden lo importante y el cambio que se atribuyó al proyecto.

Impactos

- a. Generación o fortalecimiento de capacidades del grupo o comunidad.
- b. Mejoras en condiciones de vida del grupo o sector atendido.
- c. Concientización o sensibilización sobre determinados problemas que aquejan a la sociedad.
- d. Participación en procesos colectivos, alianzas con organizaciones afines para la incidencia pública y formalización de redes.
- e. Procesos de desarrollo social
- f. Impulso de iniciativas para influir en políticas públicas relacionadas con problemas o grupos de población con quien trabajan.

Una de las convocatorias o programas más importantes de apoyo a las OSC en México es el Programa de Coinversión Social (PCS) que maneja el INDESOL. Derivado de un estudio realizado en 2015, se concluyó que las limitantes en los apoyos que el PCS respecto a los apoyos a las OSC eran los siguientes:

- a. Monto muy limitado asignado a cada proyecto
- b. Retrasos en entregas del apoyo a las OSC
- c. Competencia en detrimento de los propios proyectos
- d. Temporalidad inconveniente (6 meses o menos para operar); de esta manera, no se llega al impacto social trascendental.

Algunas recomendaciones para el gobierno mexicano son los que siguen:

- a. Que el conjunto de programas sociales de la federación tenga un vínculo más estrecho con las organizaciones, mismas que son más cercanas a la política social y a los beneficiarios de las mismas.
- b. Que la temporalidad pueda crecer y así dar más tiempo para la entrega de resultados.
- c. Que se rediseñen los indicadores con la participación de las OSC.
- d. Que se flexibilice el tema fiscal y de comprobación de gastos de las organizaciones.
- e. Que se tome en cuenta los lugares o comunidades donde se está aplicando y operando el programa.

4.5 Nuevas tecnologías

La tecnología aplicada en el sector no lucrativo está teniendo un auge importante que está transformando la forma en que los patrocinadores y benefactores de las causas se involucran con las organizaciones de la sociedad civil, recaudación de fondos y el manejo de la información. Pensar en hace cinco o diez años nos remonta a una diferencia abismal en el papel que jugaba la tecnología en general y en lo particular, en el tercer sector.

Existe una serie de oportunidades para las organizaciones de la sociedad civil que utilizan tecnología moderna para sus entregables y misiones en una forma verdaderamente efectiva y con un espectro escalable. Algunos de los usos y aplicaciones que hoy en día se utilizan son: 1. Dispositivos móviles; 2. Analítica de Datos; 3. *Software*; 4. Nube, y 5. Redes Sociales. (Westmoreland, 2014)

En cuanto a los dispositivos móviles, un estudio realizado por la Comisión Federal de Telecomunicaciones de 2012, confirma que en México el 87% de la población utilizaba celular (Cruz Vargas, 2012) y por otra parte, un estudio de la empresa Qualcomm y la consultora IDC compartieron que el 57% de la población mexicana utiliza *smartphones*, o teléfonos inteligentes. (Ordaz, 2016)

La proyección y expectativa es que muy pronto la gran mayoría de la población tendrá un dispositivo móvil. Con ello, este tipo de dispositivos continuarán siendo parte esencial de

la parte en que las OSC se involucren con sus benefactores y a la vez expandan las comunicaciones entre sus propios integrantes y administrativos. Más de la mitad de los correos, hoy en día son leídos desde un dispositivo móvil, dato que representa que una interfaz con adaptaciones móviles puede significar un valor agregado en tratándose de obtener nuevos patrocinadores (Westmoreland, 2014). Todo esto aunado a la versatilidad que representa tener movilidad suficiente sin tener que estar dentro de la oficina, frente a la computadora.

En cuanto al tema de Análisis de Datos, o *Analytics*, es importante hacer notar que los datos son uno de los elementos más valiosos para una OSC. Dado el crecimiento de la información, contenido web, contenido social e información de interacción, las organizaciones deben emigrar de recolectores a analistas de información. Habrán de utilizar estratégicamente esta información para definir como eficientar las formas de recaudar fondos, cómo facilitar eventos o cómo llevar a cabo la recaudación de persona a persona, así como la forma de hacer más sencillo el proceso para donar frecuentemente.

Referente al *Software*, o al producto o paquete de la programación computacional, va adecuándose hacia la calidad de la experiencia del usuario. Las soluciones de *software* en boga, son las que utilizan los *smartphones* y tabletas, llamados *apps* (abreviatura de *applications* / aplicaciones) que dan movilidad a programas de uso cotidiano. Sin embargo, la gran meta perfectible es la forma de compartir la información entre los diferentes *apps* y programas; tema que aceleraría la comunicación entre *software*, nube y *apps* en beneficio de los usuarios, en este caso las OSC.

La Nube o *Cloud*⁷, provee un ambiente más seguro, con disponibilidad inmediata, administrado y económico para las organizaciones. Toda organización que no tenga por objeto social la provisión de servicios de tecnología e informática, tenderán a mover su forma de operar a la Nube. Este servicio es un parte aguas para muchas OSC, al proveer acceso a

⁷ “...Antes del concepto de la nube, el procesamiento y almacenamiento de datos se hacían en tu computadora; ahora, en cambio, la nube de internet –cloud computing en inglés– permite una separación funcional entre los recursos de tu computadora y otros recursos que se utilizan, lo que se traduce en utilizar recursos en un lugar remoto a los que se acceden por internet. Todo lo que ocurre dentro de la nube es totalmente transparente para ti y no necesitas conocimiento técnico para utilizarla”. En: <http://www.sabermas.umich.mx/archivo/secciones-anteriores/tecnologia/43-numero-5/89-la-nube.html>

una multitud de servicios que de otra manera serían muy costosos, como cuando no existía esta herramienta.

A este respecto, Al Ammary y Hamad (2012), consideran que la Nube representa uno de los caminos hacia los servicios de tecnología informática, al superar las barreras que representan a lo que ellos llaman los inhibidores que existen y no permiten a las OSC acceder a tecnología tan pronto como las organizaciones de la industria privada. Dichos inhibidores son: falta de recursos para invertir en tecnología de punta, falta de capital sostenible para inversiones en informática tecnológica, falta de capacidad instalada para pagar salarios a personal técnico y la ausencia de inversión en construir habilidades técnicas específicas en su estructura. En este sentido, la Nube permitiría obviar muchos de los inhibidores a que refieren dichos autores por lo anteriormente expuesto.

Por su parte, las Redes Sociales son el canal de comunicación de las generaciones emergentes y que se han consolidado como la forma de comunicación por excelencia en diversos sectores como el comercial, personal, lúdico, entre otros; Redes como Facebook, LinkedIn, Twitter, Instagram y otros, proveen acceso a redes de donadores potenciales, voluntarios, miembros, alumnos, patrones, patrocinadores, etc. (Al Ammary y Hamad 2012). Ahora bien, las aplicaciones o apps ya están inherentemente considerando la conexión con estas famosas redes de manera que todo se convierte en un ecosistema interconectado donde conviven los asuntos personales, académicos, comerciales, publicitarios, laborales y demás temas que tienen como centro de imputación al individuo y su periferia. (Blinstrub, 2011)

CAPÍTULO V: MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

5.1 Introducción

A lo largo de este capítulo se describen las técnicas y métodos cualitativos que han sido utilizados para la comprobación de esta investigación. Se utilizó la entrevista en profundidad, a expertos en la materia (tanto autoridades como fundadores o directivos de organizaciones juveniles del municipio de San Pedro) y de ellas se concretaron y documentaron diez; también se llevó a cabo un grupo focal, donde participaron catorce jóvenes con experiencia en la materia, quienes aportaron su opinión respecto a las herramientas que fueron preparadas para esos efectos y que se plasman en este mismo capítulo.

5.2 Entrevista en profundidad

De esta manera, la técnica de recolección de datos del diseño de la investigación en comento incluyó, entre otras: 8 (ocho) entrevistas de profundidad a representantes de diferentes organizaciones juveniles de distintos tipos de naturaleza, objeto social y de regiones urbanas; de igual manera se obtuvieron 2 (dos) entrevistas en profundidad a autoridades de la materia además de conocidos expertos en organizaciones juveniles y asociacionismo. Con un total de 10 (diez) entrevistas en profundidad completadas.

Como pasos preliminares a las entrevistas que se llevaron a cabo, se desarrolló una guía que enuncia y clasifica los candidatos a entrevistar y la calendarización de las visitas. En la tabla 5.1, se enlistan los candidatos preliminares a realizar entrevistas en profundidad, las organizaciones o entidades que representan y la calidad con la que comparecen a la entrevista.

Tabla 5.1*Candidatos a Entrevistar*

	NOMBRE	ORGANIZACIÓN AUTORIDAD	O	CALIDAD	
1	LMG	Conciencia Joven 1	Fundador	Participante	Presidente
2	RHL	Latiendo por México 2		Participante	Presidente
3	AFH	Causas	Fundador	Participante	Presidente
4	ACV	Kybernus	Fundador	Participante	Directivo
5	AMA	Conciencia Joven 2		Participante	Presidente
6	ALC	Latiendo por México 3		Participante	Directivo
7	JMR	Fundador Jalpen	Fundador		
8	TAM	Feelgood	Fundador	Participante	Directivo
9	AMLM	INDESOL		Titular	
10	ABR	Escuadrón		Participante	Directivo
11	LSF	Secretario de Participación Ciudadana SPGG		Titular	
12	LMR	Enlace con Organizaciones Juveniles IMJUVE		Titular	

Fuente: Elaboración propia

La entrevista será semi-estructurada por lo que se utilizarán como referencia una batería de preguntas, mismas que podrán ir mutando en contenido y número en forma casuística. Las preguntas que conforman la batería se encuentran compendiadas en la tabla 5.2.

La recolección de los datos se realizó con base a los resultados de las entrevistas en profundidad y de los grupos de enfoque, éstos últimos que se explicarán ulteriormente. Las diez entrevistas en profundidad tienen como propósito explorar el contexto y medio ambiente que envuelve a las OJ en su proceso evolutivo y de institucionalización. De igual manera se buscará explorar si existen intereses externos políticos, sociales, culturales o de

alguna otra índole que impida a las OJ incidir en la sociedad creando capital social, así como los retos y obstáculos que enfrentan dichas organizaciones en el día a día en el camino hacia la concreción de sus objetos sociales.

Tabla 5.2

Batería de preguntas para entrevista en profundidad

PREGUNTAS PARA LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD A REALIZAR EN EXPERTOS DEL TEMA: ORGANIZACIONES JUVENILES (INDIVIDUOS CON EXPERIENCIA PARTICIPATIVA).

PAPEL.- 1. ¿Qué papel considera usted que juegan las organizaciones juveniles en México y San Pedro Garza García?

SU EXPERIENCIA.- 2. ¿Cuál ha sido su experiencia en relación con las organizaciones juveniles como: integrante, colaborador, fundador, asesor o cualquier otro rol o función? ¿De qué manera su trayectoria, relaciones, experiencia, habilidades y vida han sido influenciadas por su participación en una organización juvenil?

RETOS.- 3. ¿Cuáles son los retos y límites a los que se enfrentan las Organizaciones Juveniles en México y en San Pedro Garza García para lograr evolucionar, trascender y desarrollarse en el municipio y en el país?

TIPOLOGIA.- 4. ¿Será pertinente considerar una tipología para las organizaciones juveniles? ¿Por qué? ¿Qué distingue una Organización Juvenil de otras OSC? ¿Vale la pena hacer una segmentación o clasificación de OJ en los registros oficiales de OSC?

ASOCIATIVIDAD.- 5. Considera usted que la cultura social y asociatividad en San Pedro ha incrementado? ¿Y en relación a México?

IMPACTO SOCIAL COLECTIVO.- 6. ¿Piensa usted que el impacto social de las OJ en San Pedro es considerable? ¿Qué sus procedimientos son suficientemente eficientes para las necesidades de la sociedad?

IMPACTO SOCIAL INDIVIDUAL.- 7. ¿Considera usted que hay un impacto social en los integrantes o colaboradores de una OJ? ¿Este impacto social individual es mayor al impacto social de las propias organizaciones?

Fuente: Elaboración propia.

Las entrevistas en profundidad fueron enfocadas; es decir, en oposición a holísticas y se utilizaron como entrevistas no dirigidas buscando la espontaneidad y profundidad de los individuos a entrevistar. La duración de las entrevistas osciló entre 25 y 58 minutos, en una sesión todas ellas, mismas que fueron grabadas en audio y video digital; después fueron y

transcritas y procesadas en el software para análisis de datos cualitativos NVIVO 10 o manualmente.

Las entrevistas se efectuaron en las diversas oficinas de los entrevistados o del propio investigador, salvo 2 de ellas en lugares semi-privados, a elección los entrevistados, en virtud de que las condiciones y ambiente del recinto permitieron desarrollar la actividad así como documentarla indefectible y claramente. Una ventaja de la entrevista en profundidad es que tiene su utilidad mientras que el tema en comento sugiere o exige anonimato.

También es una ventaja que este método nos permitió conocer profundamente el tema y obtener información muy rica. Se debe apuntar como desventajas de esta herramienta que el éxito de la entrevista la mayoría de las veces depende del investigador y la empatía o la confianza que desarrolle con el entrevistado así como de la facilidad para los entrevistados de manifestar un punto de vista detalladamente sobre un tema en las circunstancias de ese preciso momento. Finalmente, después de la entrevista, como Hernández Sampieri (2010) declara, es importante realizar un resumen, hacer un ejercicio mental para colocar al entrevistado en su contexto, revisar las anotaciones de campo, transcribir la entrevista lo más rápido posible, agradecer al entrevistado, analizar y evaluarla guía y la entrevista en aras de mejorar la guía y la propia entrevista.

Dicha entrevista será evaluada en base a los planteamientos de Creswell como se citó en Hernández Sampieri (2010) que incluyen cuestionamientos como: ¿el ambiente físico de la entrevista fue el adecuado? ¿La entrevista fue interrumpida? ¿Con qué frecuencia? ¿Evitó influir en las respuestas del entrevistado?, entre las propias de naturaleza técnica.

5.3 Grupo de enfoque

También se desarrolló un grupo de enfoque con catorce participantes de entre 16 y 25 años de edad, seleccionados de entre la población económicamente activa e inactiva y con nivel de estudios medio y profesional. El grupo estuvo integrado por integrantes de organizaciones juveniles en el municipio de San Pedro Garza García, algunos de ellos tienen experiencia sólo como participantes y otros como dirigentes.

A través de este ejercicio grupal que tuvo lugar en la ciudad de Monterrey, se analizó la reacción, percepción y conocimientos respecto de los retos y obstáculos que enfrentan las

OJ en Nuevo León en el municipio a analizar, se abordaron temas de impacto social, de la propia experiencia de los presentes a efectos de tener clara la percepción de quienes hoy en día están inmersos en la operación y actuación de las organizaciones juveniles en SPGG.

El grupo de enfoque que se llevó a cabo, se había propuesto para tener un par de sesiones de aproximadamente cincuenta y cinco minutos con un descanso de diez, sin embargo la sesión no tuvo descanso a petición de los propios participantes y duró cerca de ciento setenta minutos. Participaron catorce personas de ambos sexos, cuyas edades oscilaron entre los 16 y 24, con diferentes estratos socio-culturales y de diverso nivel académico. La cantidad de asistentes al grupo de enfoque, cuarenta personas, pudo ser controlable el grupo y permitió tener suficiente profundidad y aportes por parte de los invitados.

Se cuidó algunos aspectos como: el moderador, la selección de participantes, un guión preestablecido; la forma de convocatoria, definición de las partes del grupo de enfoque. Se dio cita a los invitados y el moderador inició una vez que todos los invitados estuvieron presentes y les explicó las razones que justifican la puesta en práctica de esta herramienta. Acto seguido, les participó la metodología y finalmente la forma en que tendrían oportunidad de participar.

Después de esto, se dieron quince minutos donde se pasó un video explicativo que contiene elementos contextualizadores y dicho video generará algunas preguntas para iniciar la discusión como las siguientes:

1. ¿qué piensas del video que te fue presentado?
2. ¿tenías conocimientos de los temas que se plantean en el video?
3. ¿qué te pareció importante acerca del contenido?
4. ¿consideras que lo tratado en el video es factible y sucede en Nuevo León?

Después de tener un espacio de diez minutos para comentar esto en presencia del moderador, se liberaron las siguientes tres preguntas eje:

1. ¿Se podría considerar que las OJ en México y particularmente en Nuevo León, en específico en los municipios sujetos del presente estudio, se encuentran limitadas y controladas por intereses económicos, sociales y políticos?
2. ¿Cuáles consideras que son los retos de las OJ para lograr trascender y desarrollarse en Nuevo León? ¿En San Pedro?

3. ¿Se podría considerar que en Nuevo León y en San Pedro en lo particular, las OJ profesionalizadas podrían coadyuvar importantemente a reconstruir el tejido social, a fomentar la participación ciudadana y a generar capital social?

Para esta sección el moderador dio treinta minutos para que los invitados al grupo de discusión llevaran a cabo comentarios entre ellos y emitieran opiniones.

Después de eso, el moderador inició una nueva sesión de otros treinta minutos con su presencia y dirección para efectos de ir guiando a través del guión predeterminado que tiene como esencia las tres preguntas eje antes mencionadas. Las ventajas que la herramienta del grupo de discusión incluye, es que un grupo provoca los puntos de vista de las personas y por otra parte, que es una técnica muy útil para analizar procesos sociales o fenómenos en los que participen dos o más personas. En cuanto a las desventajas, podría darse el caso que algunos segmentos del grupo de discusión el estar en grupo obstaculice en vez de que provoque el dialogo o la manifestación de ideas. En el caso que nos ocupa, no hubo desventajas, gracias a la clara experiencia de los invitados y su disposición para compartirlo.

Barbour (2007) y Hernández Sampieri (2010) recomiendan llevar a cabo dos ejercicios que deben resultar en insumos: 1. La Agenda de una sesión del grupo de enfoque y 2. Una guía de tópicos abierta sobre adiciones. Las tablas 5.3 y 5.4 son las que preliminarmente se diseñaron para el caso concreto:

Tabla 5.3*Orden del día del grupo focal*

HORARIO	ACTIVIDAD / RESPONSABLE
9:00hrs	Revisar recinto
9:15hrs	Instalación de audio y video
9:20hrs	Prueba de equipos multimedia (<i>sound check</i>)
9:30hrs	Verificación de servicios de catering
9:35hrs	Verificación de disponibilidad de estacionamientos
9:45hrs	Recibir participantes
9:55hrs	Explicar directrices
10:00hrs	Iniciar sesión
11:20hrs	Terminar sesión
11:30hrs	Entregar obsequios a participantes
11:35hrs	Revisión de recolección de datos (grabación y media)
11:45hrs	Devolver equipo multimedia

Fuente: Elaboración propia

La batería de preguntas que el moderador llevó al ejercicio del grupo focal fue la que sigue; es menester apuntar que se trata de una lista muy amplia para los tiempos que se habían establecido para la aplicación del grupo focal, sin embargo el moderador fue abasteciendo las preguntas al instrumento espontáneamente y en forma reactiva conforme a lo sucedido en el ejercicio.

Tabla 5.4

Batería de tópicos para grupo focal

GUIA DE TOPICOS ABIERTA SOBRE OJ

1. ¿Las OJ son un tipo de organización?
 2. ¿Cuántas OJ hay en NL? ¿En San Pedro?
 3. ¿Qué experiencias has tenido con OJ?
 4. ¿Si te ofrecieran trabajo en una OJ, aceptarías?
 5. ¿Cuáles consideras que son los retos y obstáculos de las OJ?
 6. ¿Crees que las OJ son importantes para el desarrollo de tu estado / municipio?
 7. ¿Es válido que las OJ tengan empleados?
 8. ¿Qué factores externos influyen a las OJ?
 9. ¿Qué tan difícil es hacer y echar a andar una OJ?
 10. ¿Qué magnitud de impacto social consideras que tienen las OJ en tu municipio?
-

Fuente: Elaboración propia

En relación al registro de datos derivados de los grupos de discusión se documentaron en formato digital de alta definición vía cámara de video, y de igual manera se llevaron listas de asistencia en la sesión, mismas que verificará el moderador.

Los datos que arrojaron los dos instrumentos fueron muy claros y útiles en cuanto a información. Se reportaron varios hallazgos a partir de los ejercicios que se llevarán a la sección de Discusión de los Resultados, a efectos de enunciarlos y profundizar en ellos.

Tabla 5.5

Batería de preguntas para grupo focal

Preguntas para GRUPO FOCAL
1. ¿Cuáles son los elementos básicos de una Organización de la Sociedad Civil(OSC)?
2. ¿Qué elementos diferenciarían a una OSC de una Organización Juvenil (OJ)?
3. Cómo definirían una OJ?
4. ¿Cuál sería la tipología básica para una OJ?
5. ¿El concepto OJ sería el más adecuado para definir las?
6. ¿Qué tipos o naturaleza de organizaciones caben dentro de la definición de OJ?
7. ¿Cómo se forman las OJ?
8. ¿Qué te llevó a ingresar a una?
9. ¿Qué te hace permanecer en una OJ?
10. ¿Qué te hace perseverar a ti en lo particular en la OJ donde participas?
11. ¿Si no fuera ésta, en cuál estarías?
12. ¿Consideran que el número de organizaciones juveniles (OJ) es suficiente?
13. ¿A qué edad los jóvenes dejan de interesarse en ser parte de una OJ?
14. ¿Cuál es el objetivo principal de la OJ en donde participas?
15. ¿Cómo definirías capital social?
16. Cómo definirías el concepto capital social juvenil?
17. ¿Cómo definirías Impacto Social?
18. ¿Qué nivel de impacto social consideras tu OJ tiene?
19. ¿Dónde focaliza más su impacto la OJ donde participas?
20. ¿Cuánto lleva esa OJ de existencia?
21. ¿Ha evolucionado importantemente? ¿En qué forma?
22. Consideras que la OJ ha llegado a un nivel importante de madurez y concreción de sus objetivos?
23. ¿Considera usted que a través de su OJ esta ayudando a formar ciudadanía y construir tejido social?
24. ¿Cuáles son los retos y límites a los que se enfrentan las OJ para lograr evolucionar, trascender y desarrollarse en Nuevo León?
25. ¿Cuál es el reto u obstáculo más importante en las OJ de Nuevo León?
26. ¿Sería diferenciador que una OJ se encuentre en el municipio de San Pedro, Garza García?
27. ¿Conocen alguna OJ que ha sido influida por intereses de diversos actores sociales y políticos y que ha impedido crecer y desarrollarse conforme al objeto social de dicha OJ?
28. ¿Consideran que los mecanismos orientados a la transparencia en los rubros de apoyos, proyectos y resultados por parte de las OJ es suficiente?
29. ¿Son las leyes de la materia y los procedimientos para operar suficientemente eficientes para las necesidades de la sociedad sampetrina y de su sociedad civil organizada?
30. ¿Cuál es el principal aporte de la OJ donde participas?
31. ¿Recomendarías a los jóvenes incursionar y participar en las OJ?
32. ¿Qué mejorarías en las OJ de San Pedro y Nuevo León?¿Y de México?

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO VI: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN SOBRE LOS RESULTADOS

6.1 Introducción

El presente capítulo abordará desde la perspectiva del investigador, los comentarios que el análisis de los datos en correlación con el marco teórico arroja con el objeto de buscar elementos innovadores que puedan ser de utilidad para la investigación.

Los resultados que las herramientas de comprobación emitieron se analizarán en forma crítica en este segmento, de esa manera existirá la posibilidad y oportunidad para que el investigador plasme sus opiniones fundadas y motivadas con la esperanza de convertirlas en aportaciones de valor.

6.2 Análisis de resultados

Con el objeto de conocer los retos y obstáculos que las Asociaciones Voluntarias Juveniles viven día con día a la luz de conceptos como el impacto social, una tipología específica, el capital social, entre otros, se llevó a cabo un análisis de contenido basado en las opiniones de expertos en la materia, así como de autoridades y participantes activos de asociaciones altruistas juveniles.

En resumen, las respuestas coinciden en los siguientes elementos:

- 1. Retos de las organizaciones de la sociedad civil y de las organizaciones juveniles**
 - a. Profesionalización / Institucionalización
 - b. Intereses externos (i.e. políticos, de empresas privadas, etc.)
 - c. Cultura social y corresponsable
 - d. Falta de coordinación entre autores sociales en los 3 niveles (federal, estatal y municipal).
- 2. Tipología**
 - a. Las que se conforman en su mayoría por integrantes jóvenes.
 - b. Pertinente

3. Impacto social real de OJ

- a. Mayor y más importante que el que se concibe
- b. Faltan mecanismos de medición
- c. Tema de mayor importancia relacionado con OSC / OJ
- d. Fragmentación de recursos en oposición al “*effective altruism*”

4. Sostenibilidad

- a. Falta de recursos por consecuencia no empleos dignos
- b. Falta de confianza
- c. Tipos de apoyo

A medida de presentación práctica, las tablas 6.1 a la 6.10 presentan las incidencias de las respuestas en el instrumento utilizado.

Tabla 6.1
Retos de las OJ

Retos de OJ	RJCD	LAMG	MTL	AJG	LSF	MAGV	AMLM	Total
Profesionalización	1	1	1	1	1	1	1	7
Institucionalización	1	-	-	1	-	1	1	5
Intereses externos	1	-	-	1	1	1	1	5
Falta de cultura en OSC		1	1	1	1	1	1	6
Falta de coordinación niveles	1	-	1	-	-	-	1	3

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6.2
Tipología de las OJ

Tipología	RJCD	LAMG	MTL	AJG	LSF	MAGV	AMLM	Total
Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	7
Conformadas por jóvenes	1	1	1	-	1	-	1	5
Enfoque en juventud	-	-	-	1	1	1	-	3
Necesidad de segmentación	1	-	1	-	-	1	1	4
Legislación no ideal	1	-	1	-	1	-	1	4

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6.3
Impacto social real de las OJ

Impacto social real de OJ	RJCD	LAMG	MTL	AJG	LSF	MAGV	AMLM	Total
Mayor al percibido/medido	1	1	1	1	1	1	1	7
No mecanismos de medición	1	1	1	1	1	1	1	7
Tema toral	1	-	1	1	-	1	1	5
Fraccionamiento de recursos	1	1	1	1	-	1	1	6

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6.4
Sostenibilidad de las OJ

Sostenibilidad	RJCD	LAMG	MTL	AJG	LSF	MAGV	AMLML	Total
Falta de recursos	1	1	1	1	1	1	1	7
Falta de salarios dignos	1	1	-	1	1	-	1	5
Intereses externos	1	-	1	1	1	-	1	5
Falta de confianza	1	1	-	1	1	-	1	5
Falta de apoyos eficientes	-	-	-	1	-	-	1	2

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6.5
Compendio de resultados preliminares

(Ver anexo V)

Tabla 6.6*Papel de las OJ en México*

1 papel OJ Mx		
1	AC	un ejemplo de que se puede hacer algo formas de volverte "loco"
	LM	
2	G	dan dinamismo a las necesidades de la sociedad; se "meten" donde otros no pueden correlación entre ser país del primer mundo y el número de organizaciones no gubernamentales el joven tiene energía, le sobra tiempo y todavía "no se echa a perder"; tiene un corazón generoso
	AM	
3	A	es buscar construir sobre un fin común una sociedad llena de valores que busque acciones positivas joven tenga un papel en la sociedad, proactivo, integral y que este constantemente trascendiendo mediante sus acciones hay muchas causas y muchas organizaciones que hacen grandes contribuciones a su medio
4	AF	muy importante por el bono demográfico jóvenes tengan acceso a organizarse y planear
	AC	
5	V	permite a los jóvenes jugar un poco al adulto...temas de cómo ayudo, cómo solucionaría problemas jóvenes poner grano de arena
	JM	
6	R	a través de una organización juvenil pueden empezar a trabajar en pro de servicio social importante porque por lo general son conformadas por jóvenes de prepa o universidad en donde empiezan sus primeros trabajos
	RH	
7	L	papel importante poco apoyo para las ONGs pudieran jugar un papel más importante si tuvieran mayor apoyo
	TA	
8	H	son la esperanza de los cambios que queremos ver en nuestra sociedad son el espacio y la iniciativa de los jóvenes para hacer algo
	AB	
9	R	papel fundamental. La raza joven tiene todavía ganas de hacer las cosas y no está maleada Pueden ser agentes de cambio muy efectivos. Pocas responsabilidades, dependientes económicos, tiempo, etc. Transformar el entorno, transformar el país, transformar a la sociedad.
1	AL	crear e institucionalizar espacios de participación ciudadana avocados a crear impacto social positivo
0	M	en la sociedad.

*Fuente: Elaboración propia***Tabla 6.7***Papel de las OJ en San Pedro*

2 papel OJ San Pedro		
-------------------------	--	--

1	AC	diferencias muy grandes en cuanto a su situación socioeconómica un grandísimo ejemplo como para llegar a ser un cambio en tu entorno
	LM	
2	G	Creo que en San Pedro no es un rol distinto; mover cosas, destrabar cosas, resolver cosas
	AM	
3	A	San Pedro es un municipio que tiene mucho por dar, que tiene un valor humano muy grande
4	AF	5% de participación en 2010 (encuesta de cultura ciudadana), comparado con otras ciudades de América Latina muy buenas organizaciones, pero muy pocas, para el nivel de reto que tenemos en este país
	AC	
5	V	papel vital en la vida de los jóvenes respecto de cómo se vana desempeñar en su vida de adultos una ventana de oportunidad que se le debe dar a los próximos empresarios, políticos, funcionarios públicos, etc.
	JM	
6	R	en San Pedro hay una cultura de mucho altruismo el acceso a las autoridades en San Pedro es, pues muy rápido, siempre puedes...contactar rápido a algún secretario o en un algo que te apoye
	RH	
7	L	creo que muchas de ellas, las más sonadas son patrocinadas por el gobierno y partidos políticos. no hay muchas ONGs de causa natural en San Pedro con gran impacto.
	TA	
8	H	no solo en México, en San Pedro y en Estados Unidos, yo veo apasionados a los jóvenes. Es una generación muy proactiva en todo el mundo. Están tomando en sus manos "issues" y problemas en sus comunidades que les preocupan y apasionan
	AB	
9	R	Igual. Nivel económico o socioeconómico hay mucha participación y muy buena. Cierta posición privilegiada les da esa inquietud de devolver algo
1	AL	se que en esa municipalidad hay un importante semillero de personas que tienen causas y que esas
0	M	causas las atienden con OSC

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6.8*Experiencia como colaborador o integrante de una OJ*

		3
Experiencia como colaborador o integrante de una OJ		
1	AC	servicio a la gente te llena muchísimo/ crecimiento personal y una plenitud devenga pasión y entrega, aprender a no juzgar recibes agradecimiento continuo y percibes el impacto
	LM	
2	G	pertenecer a un grupo forma un vínculo importante que completa al ser humano ser hombre en el aspecto social hay más gente buena que mala, hay mucha energía que no se está aprovechando, pero cuando se junta, se logran resultados increíbles
	A	
	M	
3	A	muy enriquecedor. Me dio formación el formar parte de una asociación con un fin positivo y con un impacto en la sociedad, primero como integrante, es el hecho de saciar tus propias necesidades desarrollo integral en relación al liderazgo, motivación, compromiso, oportunidad de crear impacto
4	AF	me ha sorprendido lo difícil que es levantar una organización en México. Hay una estructura rígida que no permite que crezca o se facilite me ha traído mejores hábitos, cambios en mi forma de vivir. De ahí vienen los mejores amigos.
	AC	hicimos un experimento en una muy pequeña comunidad y después se fue replicando a otras
5	V	comunidades me percaté que no estaba sola con mis ideas soñadoras. los beneficiarios de lo que hacíamos nos ofrecían una amplia motivación
	JM	
6	R	aprendes a resolver problemas de manera rápida y eficaz
	RH	Lo que hoy soy a nivel personal y profesional se lo debo a mi familia y a Conciencia Joven, Latiendo por México
7	L	Las herramientas te las da el proceso. Viví un proceso extraordinario de formación. Aumentas tu posibilidad de trascender en la vida
	TA	Las OSC han definido mi vida en todos los aspectos. Repleto de gente que ve los potenciales de los demás
8	H	Me percaté que todas nuestras acciones importan y contribuyen y al sumarlas, tienen un potencial inigualable
	AB	es algo que te cambia la vida, te da una perspectiva diferente, te crea una conciencia en el mundo,
9	R	una conciencia de México. debería ser obligatorio...es algo que te acompaña el resto de tu vida
1	AL	Mi experiencia participando dentro de OSC hace una diferencia muy grande entre lo que pude haber
0	M	sido y lo que he aprendido a ser, que da sentido a mi vida

*Fuente: Elaboración propia***Tabla 6.9***Experiencia como dirigente de una OJ*

Experiencia como dirigente de una OJ

-
- 1 AC mas responsabilidad y sacrificios
incremento de la necesidad de seguir sirviendo y participando
estilo de vida que quiero tener para siempre
- L
M
- 2 G te hace mejor persona
se abren algunas puertas
siempre sale enriquecida la vida de quien participa en grupos de esta índole
- A
M
- 3 A mucha más responsabilidad y mayor conciencia de lo que hago
romper muchos límites
descubrir que eres capaz cuando se lo propone, de verdaderamente impactar
- esta experiencia me ha dado una visión más amplia, donde puedo desarrollar mi vocación pero darle
- 4 AF un sentido social como activista sin dejar mis negocios
- AC a medida que fue avanzando mi experiencia también mi frustración consecuencia de nuestro trabajo y
- 5 V aun obstáculos externos
aprendí que debes siempre de seguir tu causa
la gente de la comunidad se sumó con nosotros; eso fue inspirador
- J
M aprendes a tomar decisiones, de forma rápida y eficaz, sobre todo cuando tus decisiones impactan en
- 6 R el trabajo de mucha gente
- R Ha sido una gran escuela, lo que hoy estoy realizando fue aprendido en una ONG, en específico:
- 7 HL manejo de equipos, coordinación , creatividad, logística, etc.
Encuentras a las mejores personas: a mi esposa ahí la conocí
- TA Aprendí a que se debe buscar "vivir en comunidad" para aprender conceptos y enseñarnos los unos a
- 8 H los otros herramientas y conocimiento
El estar en comunidad es donde aprendemos a practicar todas nuestras habilidades de aprender a comunicarnos efectivamente, aprender a resolver conflictos, etc.
- A
- 9 BR aumentó mi responsabilidad
obtuve herramientas como manejo de grupo, liderazgo, organización
revalorar el honor
- 1 AL todo dirigente tiene responsabilidad inesquivable; tiene que asumir las derrotas en mano propia y
- 0 M esparcir las victorias entre todos. Es una experiencia de aprendizaje y constante ceder.
-

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6.10

Retos y límites de las OJ en México

(Ver anexo VI)

6.3 Las Asociaciones Voluntarias Juveniles y su impacto social

Todos los entrevistados coincidieron en que el impacto social que se atribuye a las AVJ es mayor al real y esto es consecuencia de falta de mecanismos de medición de las propias organizaciones de la sociedad civil y en particular de las asociaciones juveniles en virtud de lo espontáneas y libres que generalmente son. Impacto sin medición, no tiene crecimiento ni desarrollo.

Un factor que influencia claramente al impacto social es el grado de credibilidad de los integrantes de la organización evaluada; coinciden en forma casi unánime los entrevistados, que existe una baja credibilidad en las asociaciones que están compuestas por jóvenes. Por lo tanto, se puede considerar que a menor credibilidad en los jóvenes, menor impacto social tendrá la asociación voluntaria juvenil. (Putnam, 1994; Almond y Verba, 1969).

El setenta y cinco por ciento de los entrevistados coincidieron en que existen varios tipos de impacto. Algunos que atienden a la naturaleza del impacto infligido, por ejemplo impacto social, o impacto político; mientras existe otra clasificación que ellos evidencian: el impacto externo e interno, el primero se trata de aquel impacto hacia fuera de la propia asociación, mientras el interno comprende la estructura orgánica de la propia entidad.

Sin embargo, coincide la totalidad de los entrevistados en que de alguna manera, las personas que han sido parte de una organización juvenil, en lo particular de las que han participado en una asociación voluntaria juvenil, viven una experiencia que influye fuertemente en sus vidas, creando un nivel mayor de conciencia y compromiso cívico. En otras palabras, su estilo de vida, comportamiento, criterio y visión son impactados e influenciados por su estadía y participación activa en alguna AVJ, generalmente con resultados positivos. De esto se deduce y evidencia un impacto social individual.

Las personas que atraviesan el proceso de participación en alguna AVJ, tienen la oportunidad de aprender de herramientas, experiencias, vivencias, testimonios y de individuos talentosos; todo esto, independientemente de la causa u objetivo que persiga la propia organización.

Hoy en día, en nuestra particular opinión, concebir impacto (no sólo social) en una sociedad de forma unilateral (por un solo actor), se antoja sea insuficiente; cada actor social que conforma el sistema tiene una función (con límites y facultades) que hacen imperioso tener una alianza, una red o un proceso de colaboración. Se desprende del estudio que los resultados esperados o planteados generalmente no son llevados a la concreción. En otras palabras, que el impacto generalmente no se logra según la planeación.

Es nuestra opinión, que las organizaciones o asociaciones que se han creado en SPGG generalmente se planean dejando al margen las alianzas o acciones colaborativas de todos o casi todos los demás actores que tienen que ver con el fenómeno y con la solución del problema; por ende, los esfuerzos encaminados a impactar en la sociedad, son en su mayoría de los casos insuficientes.

Aunado a lo anterior, un tema en el que más del ochenta y cinco por ciento de los entrevistados coincidió es que para tener el impacto esperado, es indubitablemente necesario un seguimiento y evaluación de los procesos y resultados. Se comentó con anuencia unánime que cuando los jóvenes se organizan, cuando menos en los primeros meses o años de creación y operación de una organización juvenil, en muy pocas ocasiones consideran formalmente el seguimiento y evaluación de los programas o actividades de impacto de la entidad.

Otro dato presente en la alta mayoría de los entrevistados es que los programas, actividades y acciones altruistas que los sampetrinos y las organizaciones de este municipio hacen, tienden a ser causas ajenas al mismo. En la mayoría de los casos, el impacto se da fuera de la jurisdicción municipal y esto sucede por una serie de factores; por ejemplo el que gran parte de los habitantes tengan un nivel decoroso de vida y calidad en servicios y educación; también por la mayor sensibilidad a las causas externas por el fácil acceso a la información.

Referente al impacto que tienen las AVJ, se puede considerar que los datos y análisis realizado confirman consonancia con los objetivos general y específicos en virtud de que el impacto social de las AVJ está supeditado a ciertos factores internos como externos. Esta misma aseveración comprende la confirmación de las hipótesis H_1 , H_2 , H_3 y H_5 establecidas anteriormente y de contestación a las preguntas de investigación números 4 y 6. Los estudios que se han llevado a cabo relacionados con impacto, remiten siempre a impacto social y en

términos latos sobre organizaciones de la sociedad civil y no con la especificidad de la modalidad juvenil, como es el caso de nuestro objeto de estudio.

6.4 Profesionalización de las Asociaciones Voluntarias Juveniles

Los resultados preliminares que arrojan las entrevistas en profundidad realizadas a expertos en la materia coinciden en un porcentaje importante, tanto lo derivado por los representantes de organizaciones juveniles, como por los representantes de la autoridad de mérito. Se anotó correspondencia absoluta en cuanto a las respuestas relacionadas con la necesidad de profesionalización de las organizaciones juveniles a efectos de que éstas produzcan capital social y rindan su impacto social esperado.

Se anotó correspondencia absoluta en cuanto a las respuestas relacionadas con la necesidad de profesionalización de las organizaciones juveniles a efectos de que éstas produzcan capital social y rindan su impacto social esperado. (Putnam, 1993); sin embargo, al definir el concepto “profesionalización” se presentaron ideas disimilares, como la concepción de que simplemente había que considerar personas de mayores niveles académicos en las entidades sociales, así como otras consideraron el término al que generalmente se alude en temas de organizaciones de la sociedad civil, es decir, los procesos que lleva una organización para convertirse en una entidad o empresa social, que incluyen planeación estratégica, estructura orgánica, definición de valores, objeto, visión y misión, entre otras. Dichas definiciones que crearon confusión entre éste y otros conceptos, ya que los individuos entrevistados tenían, en primera instancia, una concepción distinta entre ellos.

Al respecto, nosotros consideramos que la profesionalización de las organizaciones juveniles, en el sentido expuesto, que implica los procesos de planeación estratégica, la definición orgánica y de valores, misión y visión, representa la más conveniente para lograr los objetivos esperados del presente proyecto de investigación y de impacto en praxis.

Para efectos de la asociación de los diferentes actores del ecosistema mencionado, utilizamos el término enunciado en el marco conceptual del presente trabajo de investigación, que es el siguiente: la profesionalización de las organizaciones es similar a las empresas, requieren de una transparencia de recursos y capacitaciones en liderazgo; deben contener una planeación estratégica vasta y una misión bien definida. Cada integrante de la

organización debe ser suficientemente capaz y versátil, ya que la organización será tan débil como el más débil de sus integrantes. (Peter Drucker como se citó en Beckhard, Goldsmith y Hesselbein, 1996; Martínez Nogueira, 2001; Valencia Nieto, 2010).

La coincidencia en cuanto al concepto de profesionalización, develó que sólo la mitad de los sujetos entrevistados coincidió en su conceptualización y consecuentemente no se puede cual tendencia tiene mayor auge, sin embargo, llama mucho la atención que la mitad de los respondientes no tienen la noción adecuada del concepto al tomar en cuenta el contexto que nos ocupa, y ello denuncia una pobre cultura social sobre el tercer sector dentro de dicho sector.

Finalmente es de hacer notar que la profesionalización de las AVJ definitivamente es un reto que traería mayor organización a las estructuras sociales en comento y que en relación al análisis realizado, se identificó que de los objetivos del presente estudio, el tema de que la profesionalización está supeditada a intereses externos se contestaría afirmativamente, sin embargo es un tema abstracto, en virtud de que la comprobación para tal aseveración es difícil de obtener así como de medir, por lo tanto no se contesta a profundidad.

En relación a si es necesaria una propuesta conforme a la profesionalización y los elementos periféricos de la misma, definitivamente se requiere la profesionalización, así como la planeación estratégica en el sentido de que así, pudiera adentrarse en otro tipo de procesos que sin duda traerían mayores oportunidades y potencialidades a las AVJ.

En relación al objetivo específico sobre el fortalecimiento, habremos de considera que el fortalecimiento es parte de la profesionalización y definitivamente, según la información obtenida, está correlacionado con el impacto social que se esperaría generaran las AVJ.

Finalmente, los hallazgos y discusiones referentes a la profesionalización de AVJ, llevan a considerar que se cumplen parcialmente las Hipótesis H₁, H₂ y H₃ así como una contestación a la pregunta de investigación número 2.

6.5 Una nueva tipología para las organizaciones juveniles

Referente a la tipología consideramos, como fue expresado con anterioridad, que el concepto de OJ es muy amplio y el presente estudio se ha realizado en organizaciones cuyos elementos esenciales son: que se trata de organizaciones de naturaleza juvenil; que todas y cada una de ellas, amén de la estructura interna que tienen o que pudieran tener, basan su capital humano en voluntariados o similares; y, se trata de asociaciones compuestas por ciudadanos. Consecuentemente, proponemos que la tipología que se use sea: Asociaciones Voluntarias Juveniles.

Este planteamiento disgrega a una serie de organizaciones, cuya naturaleza tiene pocas coincidencias con lo expresado en este estudio. Por ejemplo, organizaciones juveniles como partidos políticos, clubes puramente deportivos, grupos o colegios de corte sólo académicos o redes únicamente culturales. Todos los anteriores, si bien se trata de organizaciones de la sociedad civil, carecen de uno de los tres elementos mencionados: A. Los integrantes participan con la intención real y práctica de servir a otros en sus diferentes modalidades; imperando entonces el altruismo o voluntariado; no solamente sin fines de lucro. B. Se trata de asociaciones propiamente, no solamente grupos o clubes y C. Que dichas asociaciones voluntarias tengan en su conformación orgánica, así como sus órganos tomadores de decisiones a personas jóvenes o que los programas y objeto social traten sobre apoyo, fomento, capacitación y ayuda a jóvenes.

También hubo unanimidad en cuanto a la consideración de pertinencia de una tipología nueva y *ad hoc* respecto a las organizaciones juveniles, aunque hubo inconsistencias en cuanto a los criterios para definir las mismas; algunos coinciden en que deben categorizarse las organizaciones juveniles como aquellas que están en su mayoría conformadas por jóvenes y otros consideraron que debe definirse en cuanto a los objetivos y enfoques de la propia organización las que darán a la misma su clasificación como organización juvenil.

El argumento de mayor peso enunciado por los entrevistados respecto a la tipología es la especificidad que requiere un grupo como los jóvenes por su propia naturaleza; es decir, por la forma en que se desenvuelven, el proceso de adolescencia, anímico, prioritario, los tiempos libres, los porcentajes de esfuerzo y tiempo que ellos dedican a diversas actividades,

entre otras. Además de dar orden, la clasificación en este caso, podría dar mejor atención, preparación, capacitación y con ello, mejores resultados en los jóvenes organizados.

Los datos y análisis obtenido de los primeros en relación a la tipología cumplen con el objetivo general y específicos de descubrir si es pertinente e importante determinar una tipología sobre las organizaciones juveniles, y como se ha expuesto anteriormente, es tanto pertinente como conveniente. No se determinó una hipótesis relacionada con este tópico y finalmente la pregunta quinta de investigación ha sido contestada. Referente a este tema, la tipología se define a partir de los estudios de Alexis de Tocqueville, quien habló del mundo asociativo y después complementado con la cultura cívica de Almond y Verba dan pie a la definición que se ha utilizado para definir la especificidad de entidades sociales a las que nos referimos en el presente estudio.

6.6 Retos y obstáculos de las AVJ

Los retos y obstáculos torales de las Organizaciones Juveniles, están relacionados con una carencia, ausencia o falta de algún tipo de recurso. Dichos recursos son de distintas naturalezas, entre las que están: los materiales y económicos; los personales y humanos, así como los políticos y sociales; donde los materiales y económicos encabezan la lista de los más importantes recursos de los que generalmente carecen las organizaciones juveniles.

A partir de la consideración de que toda organización juvenil proviene de un movimiento social (Tilly y Wood, 2010) cuyos elementos principales son la espontaneidad, la no formalidad y la pretensión del cambio social, se puede inferir que los mencionados recursos no están resueltos en primera instancia; a medida que la causa y los individuos perseveren en el movimiento social y éste se torne en organización, aunado a que ésta tome el carácter de organización formal profesionalizada, las carencias de recursos podrían irse disipando paulatinamente. (Díaz, 2010). Los retos y obstáculos de las organizaciones juveniles podrían catalogarse en internos y externos.

En tratándose de organizaciones juveniles, los retos y obstáculos de naturaleza interna son claramente preponderantes sobre los externos. Se encontró en las entrevistas en profundidad realizadas a expertos en la materia que entre los internos se encuentran: los procesos de formalización de las organizaciones, la obtención de diversas autorizaciones

oficiales, la recaudación de fondos, la manutención del interés de los integrantes de la organización; mientras que entre los externos se encuentran intereses políticos o económicos de terceros actores y las diversas agendas políticas.

También coincidieron, por importante mayoría, las opiniones derivadas de los representantes de organizaciones juveniles con aquellas opiniones de los representantes de la autoridad de mérito. Referente al tema que fue abordado por todos los entrevistados, los integrantes y directivos de organizaciones juveniles destacaron los temas relacionados con la falta de recursos; es decir, la forma de obtener dinero y diversos recursos necesarios para la sostenibilidad de la organización correlacionando esto con el crecimiento e impacto social que genera y generaría su organización en el caso de contar con tales recursos materiales.

Por otra parte, comulgan los entrevistados en que el tema de falta de recursos representa el reto más importante en cuanto a la sostenibilidad de las organizaciones juveniles y que se trata de un efecto multilateral por la falta de confianza en personas jóvenes y la falta de innovación en los métodos que generalmente se aplican para apoyar a las organizaciones juveniles.

En el caso particular nosotros consideramos que si bien es cierto que los recursos materiales y económicos son indispensables para el crecimiento, impulso e impacto que las organizaciones juveniles pretenden, generalmente los recursos que se logran obtener no se destinan a rubros que corresponden al proceso de crecimiento o desarrollo como la planeación estratégica, la profesionalización, entre otros; derivando entonces los recursos en gastos del día a día y proyectos casuísticos. Todo esto tiene correspondencia con la cultura social de cada locación (Almond y Verba, 1969); en el caso de estudio, el estado de Nuevo León y en lo particular San Pedro tienen poca densidad asociativa y no hay un fomento habitual de organizaciones de la sociedad civil profesionalizadas.

Los integrantes de organizaciones juveniles concurren en que los apoyos institucionales así como las plataformas de obtención de recursos son insuficientes; todo esto aunado a una burocracia que mantiene los procesos difícilmente accesibles. Por su parte, la mayoría de los entrevistados pertenecientes al sector público o autoridades discreparon, enunciando que hay una importante gama de apoyos que en repetidas ocasiones es desaprovechada por la gran mayoría de las organizaciones, mientras que unas cuantas son las que participan con regularidad y consecuentemente, obtienen apoyos tanto

públicos como privados. Es un dato interesante el que la percepción generalizada de los integrantes de organizaciones juveniles (no directivos o fundadores) es que los apoyos y recursos ligados a convocatorias y programas son entregados de forma arbitraria por los funcionarios en turno.

Derivado de estas ideas discrepantes, nosotros consideramos que, aunque los recursos dirigidos a la gestación, fomento y apoyo a las organizaciones juveniles es limitado, hace falta una difusión apropiada, transversal y vasta de las convocatorias y campañas de fomento y apoyo a organizaciones. Donde la naturaleza transversal interinstitucional es de esencial importancia (Carillo, García y Tapia, 2005). De igual manera consideramos que no es un trabajo exclusivo de la autoridad, sino de cada actor que intersecta en el sistema de participación ciudadana y organizaciones juveniles. Por ello, es importante evitar el sesgo que puede generarse por el sector en que el individuo se desempeña.

Dichas intersecciones se relacionan con la idea de la percepción común social (Tapia y Verduzco, 2012), ya que no existe una notoria idea distinta por parte de los individuos que identificaron el fenómeno desde diferentes ángulos por consecuencia de su función o trabajo, pero sólo en lo que convenía a su función. Ambos grupos de personas ven los retos como implícitos en fenómeno y por ello consideramos que es un acicate por hablar precisamente de la necesidad de unir los diferentes actores para el abordaje del problema.

La mayoría de los entrevistados coinciden en que existe una falta de cultura de los actores sociales respecto del papel y alcances que las organizaciones de la sociedad civil de corte juvenil aportan. (Vargas Hernández, 2006); En los rubros antes mencionados, existió un pequeño porcentaje (20%) de respuestas que fueron contestadas partiendo desde el plano personal en primera persona; es decir, con origen en un sólo individuo; y demostraron que las concepciones del tema implican que el verdadero reto se encuentra en los individuos, en particular refiriéndose a “no perder la actitud”, o “permanecer inspirando”; correspondiendo entonces con la noción de que la cultura cívica parte de aquellos integrantes comprometidos, competentes y activos con capacidad de ser pasivos (Almond y Verba, 1963).

Creemos de importancia mencionar también que ambas respuestas fueron realizadas por los dos sujetos más jóvenes entrevistados y pertenecientes a dos organizaciones juveniles de naturaleza similar y cuyo espíritu tiene un enfoque sensible en cuanto a objetivos y método. Por otra parte, es perfectamente notorio que la totalidad de los

entrevistados que pertenecen al gremio de autoridades relacionadas con la materia, tienen opiniones concurrentes entre sí, y que algunos elementos que éstos expresan son exclusivos de las opiniones del gremio y ausentes en todas las demás respuestas. (Tapia y Verduzco, 2012). Se observó que los participantes argumentaron que la falta de cultura social, nubla la percepción del trabajo de las organizaciones en general. En otras palabras, que si la persona no está de alguna manera relacionada con el trabajo de organizaciones, existen muchas probabilidades que no perciba el trabajo de las mismas.

Falta explotar el talento, recursos y capital humano en San Pedro. Casi todos tienen buenas intenciones y estarían dispuestos a participar, pero no hay quien organice ni de seguimiento. Falta comunicación interpersonal.

Solamente una cuarta parte de los entrevistados hicieron mención de que la cultura social, el compromiso cívico y los valores periféricos deben inculcarse desde muy temprana edad en los niños, bajo el mismo procedimiento que los hábitos. Consideramos que es un dato relevante, ya que coincidimos en el abordaje temprano en como parte de la educación formal de los individuos.

Se podrían considerar como divergencias en los resultados los siguientes elementos: a. Marco legal insuficiente; b. La armonización de los tres niveles de gobierno; y, c. Registros de organizaciones.

Finalmente, el enfoque central de los objetivos de la presente tesis versa sobre los retos y obstáculos de diferentes naturalezas que de alguna manera limita el que las organizaciones juveniles, en particular las asociaciones voluntarias juveniles, logren ser un dinamizador de la sociedad e institucionalicen un impacto social considerable. Creemos que aunque la respuesta a esto ha derivado en una serie de rubros y diferentes retos y obstáculos, no ha sido exhaustivo y hay varios factores que están faltando en el análisis; especialmente los externos que gozan de una naturaleza abstracta.

Las hipótesis a las que directamente consideramos se da contestación satisfactoria a las seis hipótesis planteadas, mientras las preguntas de investigación son abordadas y contestadas sólo en los números 1 y 2.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Con relación a este estudio, se concluye que las organizaciones juveniles como objeto de estudio se enfrentan a retos y obstáculos donde parte de ellos son de corte abstracto como el caso de la Hipótesis 2, que no puede ser resuelta con fundamento por esa razón. Las hipótesis planteadas en un principio han sido aceptadas en su mayoría, salvo la medición o magnitud de los elementos abstractos relacionados con los intereses externos que limitan a las AVJ y el tema relacionado con el empleo en las organizaciones, que más que resolverlo lo relaciona superficialmente con la cultura social. Sin embargo, existen hallazgos importantes en cuatro sentidos con relación a nuestro objeto de estudio (las AVJ de San Pedro, Garza García): 1. en torno a la pertinencia de la tipología de las OJ como AVJ; 2. a los tipos o clases de impacto social de las AVJ; 3. Las circunstancias periféricas de las AVJ y 4. la naturaleza reactiva de las AVJ.

Consideramos que la naturaleza de los elementos que conforman la realidad y contexto del joven lleva a valorar con más fundamento que es pertinente considerar una tipología específica para las organizaciones juveniles. Los elementos son los que siguen: 1. sentido de pertenencia; 2. la necesidad del joven de explorar su realidad; 3. la necesidad de conocerse como persona; 4. la búsqueda de dar sentido a la vida; 5. el descubrimiento de la capacidad desarrollable de servicio que tiene el joven; 6. capacidad y necesidad de trascender; y 7. potencial para ir descubriendo un proceso de realización personal vía el bien común.

También se evidenció unanimidad en cuanto a la consideración de pertinencia de una tipología nueva y ad hoc respecto a las organizaciones juveniles, aunque hubo inconsistencias en cuanto a los criterios para definir las mismas; algunos coinciden en que deben categorizarse las organizaciones juveniles como aquellas que están en su mayoría conformadas por jóvenes y otros consideraron que debe definirse en cuanto a los objetivos y enfoques de la propia organización las que darán a la misma su clasificación como organización juvenil.

La mayoría de los entrevistados coinciden en que existe una falta de cultura de los actores sociales respecto del papel y alcances que las organizaciones de la sociedad civil de

corte juvenil aportan. En la mayoría de las ocasiones perciben que para el ciudadano común no hay distingo entre hablar de organizaciones de la sociedad civil, u organizaciones juveniles.

Se puede concluir que quienes participan en voluntariado, actividades altruistas u organizaciones con causas sociales, generalmente tienen la oportunidad de experimentar el servicio directo a sus pares; tienen oportunidad de ver como su trabajo y esfuerzo impacta directamente en los beneficiarios del programa o actividad, y por consecuencia, otorga valor y realización de forma sensible, in situ y cara a cara.

Lo anterior tiene especial consonancia con la idea de la fuerza y eficacia del aprendizaje empírico; su mayor nivel se manifiesta cuando el conocimiento se transmite. Premisa que se da en los supuestos del participante activo de una AVJ.

Consideramos un hallazgo fundamental para este estudio el tema de las clases de impacto generado por organizaciones juveniles o AVJ. En primera instancia, la causa generadora para la emergencia de las AVJ reside en un problema o situación que afecta a determinado número de personas o grupos, mismo problema que se trata de mitigar, modificar o exterminar. Generalmente es ese el objetivo hacia donde se dirigen los esfuerzos de la AVJ, consecuentemente, el impacto que se esperaría sería el relacionado con la concreción de ese objetivo; sin embargo las personas que están participando y coadyuvando en la asociación que persigue dicha causa, están viviendo experiencias, obteniendo conocimientos y desarrollando habilidades en forma indirecta. Estos elementos podrían ser tomados en cuenta para la construcción de una nueva teoría, que pudiera ser denominada como: Impacto Indirecto Individual (I3) u otro similar.

Lo anterior supone un proyecto futuro o línea de investigación, ya que el alcance del presente estudio no lo aborda.

En fundamento de lo anterior, es importante mencionar que existe una serie de efectos indirectos procedentes de la operación y actividad de la organización o asociación que tienen como beneficiario al individuo participante en la propia organización. Uno de ellos es la creación de cierto capital social individual, ya que el individuo genera redes, conocimientos, aptitudes, destrezas, confianza en un grupo determinado, entre otros efectos, como lo es, el impacto que éste individuo genera en su casa, trabajo y diversas actividades donde transmite desde una actitud positiva hasta fomento y motivación para unirse a un estilo de vida que

incluya el servicio. De esta manera se da una intersección con los conceptos teóricos abordados a lo largo del estudio.

Con relación al marco ambiental y los factores y actores periféricos a las AVJ , un tema trascendental es la legislación que contempla políticas que incidan en el actuar y el desarrollo de las propias asociaciones. El único cuerpo normativo focalizado en estas entidades es la Ley Federal de Fomento a las Actividades Realizadas por las Organizaciones de la Sociedad Civil, que si bien es un importante paso hacia una nueva cultura sobre el tercer sector, no ha tenido importantes aplicaciones, ya que carece de reglamentación y adecuaciones. En relación a los demás cuerpos legislativos que hacen alusión a las OSC, es desde un espectro limitado y sin tomar en cuenta la especificidad del factor juventud o la consideración transversal de éste último concepto.

Por su parte, las autoridades o instancias de juventud no tienen un sistema de coordinación y los esfuerzos y programas cuyo enfoque son las OSC o las AVJ tienen un alcance de bajo impacto; en su gran mayoría no cuentan con seguimiento o evaluación adecuada son de corte asistencialista. Valorar llevar a cabo una armonización de herramientas y programas en ese sentido y crear un sistema de coordinación inter instancias de juventud y un enfoque sostenible pudiera ser importante, así como supone una línea de investigación diferente y un estudio que va más allá del presente.

Las encuestas oficiales emitidas por las autoridades correspondientes, coinciden en que el nivel de participación ciudadana es muy baja y en lo particular de los jóvenes. Reporta en su máxima medición un 12.3% la participación de jóvenes en OSC, mientras que la participación en AVJ es menos de una tercera parte de ese porcentaje. Todo esto, en lapsos mayores a las 10 años, con variaciones insignificantes. Los factores a los que obedece la falta de participación son: dinero, tiempo, habilidades cívicas, ocupación, ingreso y educación formal.

Existe una nueva tendencia, que aunque se encuentra en una primera etapa con relación a la cultura del tercer sector, que se llama: gestión estratégica asociada; y ésta supone una alianza estratégica entre el gobierno y la sociedad civil y cuyo objetivo primordial es gestar beneficios e impactos sociales que conduzcan al bienestar y mejor calidad de vida para los ciudadanos; sin embargo, en la mayoría de los estados y municipios no hay indicios de la aplicación de la misma ya que existe un predominio de control de la autoridad

gubernamental que limita la participación adecuada de organizaciones y personas en ese sentido.

Resultados de 2012 arrojaron que el 87% de la población mexicana tiene un celular; mientras que el 57% de la población utiliza *smartphones* o teléfonos inteligentes. La tecnología moderna es un elemento clave que ha marcado una forma distinta de comunicación, participación ciudadana, operación de los organismos y las organizaciones y en particular, de la población juvenil del país. Las AVJ en específico, han logrado tener una operación más eficiente y eficaz utilizando las siguientes herramientas tecnológicas: *Analytics* (Análisis de Datos), implicando un manejo estratégico de bases de datos e información; Software y Apps (Aplicaciones) focalizadas para atender necesidades específicas y personalizadas; Cloud (Nube) como el lugar virtual donde se guarda información y se tiene accesibilidad desde cualquier parte del mundo sin límite de horarios ni capacidad; y finalmente *Social Media* (Redes Sociales), que se han consolidado como la forma de comunicación por excelencia en la mayoría de los sectores.

Otro hallazgo importante en el presente estudio tiene relación con la naturaleza reactiva de las AVJ. Habiendo analizado que generalmente los movimientos sociales, así como las organizaciones juveniles y en particular las AVJ son sujetas a reaccionar a lo que sucede, es decir que son una reacción causal a un fenómeno o problema, consideramos importante que para lograr un impacto más eficaz de los propósitos de la organización, se debe incursionar en un aprendizaje a los individuos a nivel sociedad desde temprana edad, a medida de hábito. Esto supondría un proyecto futuro de estudio o una línea de investigación.

Por otra parte, comulgan los entrevistados en que el tema de falta de recursos representa el reto más importante en cuanto a la sostenibilidad de las organizaciones juveniles y que se trata de un efecto multilateral también correlacionado con la falta de confianza en personas jóvenes y la falta de innovación en los métodos que generalmente se aplican para apoyar a las organizaciones juveniles. Todo esto se origina en la cultura social nativa del lugar estudiado.

También se correlaciona en forma transversal con las acciones de subsistencia de una organización en términos no sólo económicos de sostenibilidad sino de cumplimiento con la normatividad vigente (que tiene implicaciones pecuniarias per se), de profesionalización (que también representa gastos), de estructura organizacional u orgánica (con impacto en dinero

y cumplimiento de obligaciones fiscales), entre otras. Se puede entonces deducir, con base a los hallazgos del estudio que el reto y obstáculo de mayor impacto o trascendencia en una organización juvenil es el recurso material o económico.

Así mismo, los entrevistados cuya experiencia en el rubro de mérito se debe al desempeño de un cargo político administrativo, fueron los únicos en referir al tema del registro formal de organizaciones (que depende de las autoridades), así como el enfoque asistencial que se percibe en parte importante de las organizaciones de la sociedad civil en México como parte de los retos más importantes que México tiene que enfrentar.

En cuanto a un importante reto de la praxis en las AVJ, generalmente hay un estancamiento o falta de crecimiento y desarrollo, cuando la generación fundadora abandona la asociación o la causa; esto está íntimamente ligado con la falta de planeación estratégica y ausencia de un tutorías o acompañamiento.

Finalmente, el presente estudio representa una pequeña parte del profundo tema de las organizaciones juveniles y las asociaciones voluntarias juveniles, del que seguramente cobrará mayor interés por parte de la academia y trascendencia en los años venideros.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ablando, I., García, L., García, S., y Layton, M. (2007). *Definición de una Agenda Fiscal para el desarrollo de las organizaciones de la sociedad civil en México*. México: Mc Editores.
- Agudo Arroyo, Y., Martín Coppola, E., y Tovar Martínez, F., (2011). Capacidades y límites de la acción juvenil: asociacionismo, nuevas tecnologías y música. *Revista de Estudios de Juventud*, (95), 9-29.
- Aguilar V. y Luis F. (1997). Estado, democracia y participación ciudadana, en Iniciativa pública ciudadana. En L. Becerra Pozos y B. García Cruz. *Memoria Coloquio Internacional: Retos de las ONGs vis á vis, Globalización, democracia y cultura ciudadana en el siglo XXI*. México: Universidad Iberoamericana.
- Al Ammary, J. y Hamad, S. (2012). Information Technology for Enhancing NGOs' Performance in the Kingdom of Bahrain. *International Journal of Electronic Commerce Studies*. 3 (1), 111-120. Isa Town: University of Bahrain.
- Almond, G. y Verba, S. (1963). *The civic culture*. Princeton: Princeton University Press.
- Almond, G. y Verba, S. (1969). *Political attitudes and democracy in five nations*. California: SAGE Publications.
- Aranda Sánchez, J.M., (julio – diciembre 2009). La sociedad civil en México, 1985-2005: de las organizaciones a los movimientos de resistencia y espacios de autonomía social. *Contribuciones desde Coatepec*, (17). Toluca, México, Universidad Autónoma del Estado de México.
- Aranda Sánchez, J. (enero – abril, 2000). El Movimiento Estudiantil y la Teoría de los Movimientos Sociales. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*. 7(21). México. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Barbour, R. (2007). *Introducing Qualitative Research: A Student's Guide to the Craft of Doing Qualitative Research*. Reino Unido: SAGE Publications.
- Banco Mundial (2012). Recuperado de: <http://web.worldbank.org>
- Becerra, D. (2000). *Alzando el vuelo: Participación de la empresa en causas sociales*. México: Ednica/CEMEFI/Petramín.
- Beckhard, R., Goldsmith, M. y Hesselbein, F. (1996). *The Leader of the Future- The Brucker Foundation*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Bermejo Jiménez, J.E. (2007). Las OSC en México. *Bien Común*. México
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Educación.

- Bizberg, I. (2008). La sociedad civil en el nuevo régimen político. *Foro Internacional*. México.
- Bizberg, I. (2008). *Una democracia vacía. Sociedad civil, movimientos sociales y democracia*. Colegio de México: México.
- Blinstrub, K., (2011). IT services for non-profit, all covered delivers it services for non-profit in a cost sensitive manner, Case study: child, family and community services, Inc. Recuperado de: <https://hbr.org/2008/12/delivering-on-the-promise-of-nonprofits>
- Bombarola, F. (1995) La Revalorización de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC): ¿Hacia un nuevo modelo de desarrollo? *Revista Pobreza Urbana y Desarrollo*. 4 (10).Buenos Aires: FICONG.
- Bonilla, E., y Rodríguez, P. (2000) *Más allá del dilema de los métodos: La investigación en ciencias sociales*. Bogotá: Norma.
- Borunda Escobedo, J.E. (2013). Juventud lapidada: el caso de los ninis. *Nóesis Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 22(44), 120-143. México. Instituto de Ciencias Sociales y Administración.
- Boulding, K.E. (1989). *Three Faces of Power*. Newbury Park, CA: Sage Publications.
- Bourdieu, P. (1986). The forms of Capital. En G.J. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education*. New York: Greenwood.
- Buendía, L., Castro, P. y Hernández, F. (2001). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. España: McGraw-Hill.
- Bueno, E. (2002). El capital social en el nuevo enfoque del capital intelectual de las organizaciones. *Revista de Psicología del Trabajo*: España.
- Butcher, J., y Serna, M. G. (2007). *México Solidario. Participación ciudadana y voluntariado*. México: CEMEFI/Instituto Mora/ Tecnológico de Monterrey/ Limusa.
- Cabrero, E. (2003) Políticas de modernización de la administración municipal. Viejas y nuevas estrategias para transformar a los gobiernos locales. En E. Cabrera Mendoza. *Políticas Públicas Municipales: una Agenda en Construcción*. 1ª. Ed. México: Porrúa-CIDE.
- Cámara de Diputados-Comisión Especial de Asuntos de la Juventud, “Boletín Informativo”, No. 1, México, 1998.
- “Boletín Informativo” No 2, México, 1998.
- “Boletín Informativo” No 3, México, 1999.
- Cámara de Senadores-Comisión de Atención a la Juventud, Las políticas de gobierno para la atención a la juventud, Marco Jurídico, México, 1997.
- Carillo Collard, P., Robles Aguilar, G., Tapia Álvarez, A., & Tapia Álvarez, M. (2007). *Construyendo tu organización en 16 pasos: Manual de Constitución Legal de Asociaciones Civiles*. México, D.F.: Alternativas y Capacidades, A.C.

- Carillo, P., García, P., y Tapia, M. (2005). *El fortalecimiento institucional de las OSC en México. Debates, oferta y demanda*. México: Alternativas y Capacidades, A.C.
- Castillo Berthier, H. (2008). *Juventud, Cultura y Política Social: Un proyecto de investigación aplicada en la ciudad de México, 1987-2007*. México, D.F.: Imjuve
- Cela, J. y Pedrazuela I. (2002) *Banco Interamericano de Desarrollo: Departamento de Planeación Estratégica y Políticas Operativas. Modernización del Estado y Fortalecimiento de la Sociedad*. Washington: BID.
- Cela, J. y Pedrazuela I. (2002) *Clasificación de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) en la República Dominicana: Descripción de sus características*. Santo Domingo: BID / INTEC / OXFAM.
- Cerda Gutiérrez, H. (2000). *La investigación total*. Bogotá: Magisterio.
- Chicharro Merayo, M. M. (abril, 2000). *Sobre jóvenes y sus asociaciones. Utilidad y significados de las asociaciones juveniles para sus socios: Un estudio de casos*. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid. España.
- Clemente, A. (2000) El papel de las ONG en el desarrollo local, Síntesis, Política y Desarrollo local en Iberoamérica. *Síntesis, Política y desarrollo local en Iberoamérica*. 33-34.Madrid.
- Cobos González, C. (23 de junio de 2006) Discurso del Presidente Vicente Fox Quesada durante la ceremonia de Firma del Decreto de la Ley Federal de Fomento a las Actividades Realizadas por Organizaciones de la Sociedad Civil en el salón Adolfo López Mateos de la Residencia Oficial de los Pinos. Recuperado de <http://fox.presidencia.gob.mx/actividades/?contenido=7384>
- Cohen, E. y Franco, R. (1992) *Evaluación de proyectos sociales*. México: Siglo veintiuno editores.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Diario Oficial de la Federación. México, 5 de febrero de 1917.
- Cruz Vargas, J.C. (27 de agosto de 2012). Cofetel: 87 de cada 100 mexicanos tienen celular. PROCESO. Recuperado de: <http://www.proceso.com.mx/318197/cofetel-87-de-cada-100-mexicanos-tienen-celular>
- De Ibarrola, M., y Girardo, C. (julio – diciembre 2004). La formación para el trabajo de los jóvenes desde las organizaciones de la sociedad civil en América Latina y el Caribe. *Estudios Fronterizos*, 5(10), 9-49. Mexicali, México. Universidad Autónoma de Baja California.
- Dalton R. J. (1996) *Citizen Politics: Public Opinion and Political Parties in Advanced Industrial Democracies*. Nueva Jersey: Chatam House.
- Di Palma G. (1970) *Apathy and Participation: Mass Politics in Western Societies*. Nueva York: The Free Press.

- Díaz, A. (julio-diciembre, 2010). La Ley Federal de Fomento a las actividades realizadas por Organizaciones de la Sociedad Civil ¿fomenta o desalienta? *Revista del Centro de Investigación*. Universidad La Salle, 9(34), 107-117.
- De Haro Serrano, M. (2013) Sociedad Civil: Más allá del non profit. *Barataria Revista Castellano-Manchega de Ciencias sociales*. (16), 48. España.
- Dirección de Vinculación con Organizaciones de la Sociedad Civil del gobierno del Estado de Nuevo León (2016). Directorio de las OSC. México. Recuperado de: <http://redcc.nl.gob.mx/DirectorioOSC/wfrmMenu.aspx>
- Downs A. (1957) *An Economic Theory of Democracy*. Nueva York: Harper & Brothers.
- ENCUP. (2000). Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas. México: Secretaría de Gobernación.
- ENCUP. (2005). Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas ciudadanas. Secretaría de Gobernación: México.
- ENCUP. (2012). Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas ciudadanas. México: Secretaría de Gobernación.
- Etzioni, E. (15 de mayo de 1998). The Mapping of Man. *The Wall Street Journal*, p. W11.
- Escalante Orozco, K.S., & Vega Casanova, M.J. (julio-diciembre, 2007). Organizaciones juveniles: ¿espacios de formación ciudadana? *Signo y Pensamiento*, XXVI (51), 150-159. Colombia. Pontificia Universidad Javeriana.
- Espinoza, V. (abril, 2008). Compromiso cívico y participación ciudadana en México. Una perspectiva nacional y regional. *América Latina Hoy*, (048), 141-164. España.
- Espinoza Valle, V.A., & Monsiváis Carrillo, A., (2012). *El deterioro de la democracia: consideraciones sobre el régimen político, lo público y la ciudadanía en México*. Tijuana, México: El Colegio de la Frontera Norte.
- Fernández, J. S. (2003). Cultura y valores de la sociedad civil: las entidades de voluntariado. *REIS Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (102), 147-169, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.
- Fernández Poncela, A.M., (mayo – junio, 2009). España-México: democracia, interés político y asociacionismo juvenil. *El Cotidiano*, (155), 115-120. México, Universidad Autónoma Metropolitana de Azcapotzalco.
- Fernández, R. M., (1995). *Las fundaciones norteamericanas y las instituciones no lucrativas en México/Us Foundations and Mexican nonprofit organizations: strangers or partners?* México: CEMEFI.
- García González, D. E. (2006). La desobediencia civil como recurso de las S.C. para el alcance de la justicia. *Signos Filosóficos*. México

- García-Valdecasas I., (junio, 2011). *Una definición estructural de capital social*, United Kingdom: REDES, 20(6).
- Gomá R. y Font J. (2001) La democracia local: un mapa de experiencias participativas. En J. Font. *Ciudadanos y decisiones pública* (61-75). Barcelona: Ariel Ciencia Política.
- Gomá R. y Font J. (septiembre-diciembre 2005). En J. M. Ramos y M. Reyes, *Gobiernos locales y participación ciudadana: hacia un enfoque de gestión estratégica asociada*, *Espiral*. XII (34), 39-66. México: Universidad de Guadalajara.
- Gutiérrez Martínez, D. (2005). Reseña. Organizaciones no lucrativas: Visión de su trayectoria en México. *Estudios Sociológicos*. México.
- Hernández Sampieri, R. (2010) *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Herreros, F. (2002). *¿Por qué confiar? El problema de la creación de capital social*. Madrid: CEACS.
- Hurtado, J. y Arellano-Ríos A. (2011) El derecho de asociación y reunión en México: una revisión constitucional. *Revista Estudios Socio-Jurídicos*. 13 (1). México.
- IMJ-CIEJ/CEJUV, "Análisis de resultados", en Directorio de Juventud México 1999-2000, V.1.0, México, 2000.
- Instituto Mexicano de la Juventud, "Programa Nacional de Juventud", IMJUVE, 2008.
- Instituto Mexicano de la Juventud, "Jóvenes e Instituciones en México, 1994-2000, SEP-IMJ, 2000.
- Instituto Mexicano de la Juventud. Reporte final, asesoría financiera para organizaciones de la sociedad civil. México. Tercer Sector Fundación/ Imjuve/ Universidad de Negocios ISEC/ Fundación Adrián Mora Duhart, AC.
- Instituto Municipal de la Juventud de San Pedro Garza García. Reglamento del Instituto. Nuevo León, 2016.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuenta Satélite de las Instituciones sin fines de lucro de México, INEGI, 2008.
- Instituto Nacional de Desarrollo Social, INDESOL, 2016. México. Recuperado de: <http://indesol.gob.mx/>
- León Miravalles A.M. (9 de Junio de 2011) Indesol. Recuperado de http://www.indesol.gob.mx/work/models/web_indesol/Resource/210/1/images/09%20Junio.pdf
- LFFAOSC. Ley Federal de Fomento a las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil. México, 21 de diciembre de 2004.
- LFFPA. Ley Federal de Procedimiento Administrativo. Mexico. en Diario Oficial de la Federación 09 de abril de 2012.

- LGDS. Ley General de Desarrollo Social. México. Diario Oficial de la Federación 20 de enero de 2004.
- LJENL. Ley de la Juventud para el Estado de Nuevo León. México. 28 de julio de 2008.
- López, J. (primavera, 2007). Nuevos movimientos sociales en México. *Política y Cultura*, (27), I-VXI. México. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco.
- Mariñez, F., (enero-junio, 2006). "Políticas públicas y participación de la juventud; caso: Nuevo León, México". *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 4 (001). Universidad de Manizales, Manizales, Colombia.
- Martínez Nogueira, Roberto (diciembre, 2001). *Estado, sociedad civil y gestión pública. Parte I y II*. Magazine No. 25, Instituto Internacional de Gobernabilidad.
- Mendoza Enríquez, H. (septiembre-diciembre, 2011). Los estudios sobre la juventud en México. *Espiral*, XVIII (52), 193-224. México. Universidad de Guadalajara.
- Morales Gil de la Torre, H. (septiembre, 2002). Movimientos Juveniles en transición: Visibilidad de la movilización juvenil en México. *Última Década*, (17). Chile. Centro de Estudios Sociales.
- Morales, M.A. (enero-junio, 2012). Juventud y acción colectiva en México. *Revista del Centro de Investigación Universidad La Salle*, 10(37), 67-82. México. Universidad La Salle.
- Muñoz Tamayo, V. (septiembre, 2002). Movimiento social juvenil y eje cultural. Dos contextos de reconstrucción. *Última Década*, (17). Chile. Centro de Estudios Sociales.
- Nájera, C. (25 de octubre de 2012). Aportan Organizaciones de la Sociedad Civil 2.2% del PIB. *La Red Noticias*. Recuperado de: <http://www.larednoticias.com/noticias.cfm?n=90882>
- OIJ. Organismo Internacional de Juventud para Iberoamérica (2016)
- Olvera, A.J., (mayo, 2002). Democracia y sociedad civil en México: lecciones y tareas. *Comercio Exterior*, 52(5).
- Olvera, A. J. (2004). *Civil Society in Mexico at Century's End*. Londres: Institute of Latin American Studies.
- Ordaz, Y. (13 de enero de 2016) En México, 57% de la población usa Smartphone. Milenio. Recuperado de: http://www.milenio.com/negocios/Smartphones_en_mexico-uso_de_telefonos_inteligentes-smartphones_en_America_Latina_0_664133774.html
- Organización Iberoamericana de la Juventud (2013). *El Futuro ya llegó, 1ª Encuesta Iberoamericana de Juventudes*. Recuperado de http://oij.org/file_upload/publicationsItems/document/20130719163951_42.pdf
- Organización Iberoamericana de la Juventud (2014). *Bitácora, Memorias de debates y acuerdos. Agenda de Desarrollo e Inversión Social en Juventud*. Recuperado de http://oij.org/file_upload/publicationsItems/document/20140625134807_65.pdf

- Orozco Henríquez, J. (1994) "Comentario al artículo 9º" en Derechos del pueblo mexicano. México a través de sus constituciones, México: LV Legislatura-Miguel Ángel Porrúa Editores.
- Ottone, E., y Sojo, A. (2007). *Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe*. Santiago: División de desarrollo social de la CEPAL.
- Oxhorn, P., (2001). Desigualdad social, sociedad civil y los límites de la ciudadanía en América Latina. *Economía, sociedad y territorio*. México.
- Parry G., Moyser G. y Day N. (1992) *Political Participation and Democracy in Britain*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pateman C. , The Civic Culture: A Philosophic Critique", en G.A. Almond y S. Verba, The Civic Culture Revisited, Princeton, Princeton University press, 1980.
- Pavón Cuellar, D., y Sabusedo Camesselle, J.M. (2009). El concepto de sociedad civil: Breve historia de la Elaboración Teórica. *Araucaria*. España.
- Pimentel, J.L. (1997) *Mapeo de Organizaciones de la Sociedad Civil en la República Dominicana. Análisis Situacional*. Santo Domingo: BID.
- Pineda Ruiz, L. y Becerra, L. (2015) *La coinversión social, factor relevante en el impacto social*. México: Deca, Equipo Pueblo A.C.
- Pires, A. (1997) "De quelques enjeux épistémologiques d'une méthodologie générale pour les sciences sociales". *La recherche qualitative: Enjeux épistémologiques et méthodologiques*. Montréal, Gaëtan Morin.
- Putnam, R. (1993). *Making democracy work: Civic traditions in Modern Italy*. Princeton: Princeton University Press.
- Putnam, R. (1994). *Para hacer que la democracia funcione*. Caracas: Galac.
- Quintero Uribe, V.M. (2000). *Evaluación de proyectos sociales. Construcción de indicadores*. Bogotá: Fundación FES.
- Ramírez Casillas, M. (2008). Radiografía de la sociedad civil como protagonista del desarrollo en Michoacán. *El Cotidiano*. México.
- Raguillo, R., (noviembre, 2003). Ciudadanías juveniles en América Latina. *Ultima Década*, núm. 19. Chile: Centro de Estudios Sociales.
- Razcón, M. (6 de agosto, 2002). La crítica de la crítica al neoliberalismo. *La Jornada*. México.
- Registro Federal de OSC (4 de enero 2016) Portal de las Acciones de Fomento de la Administración Pública Federal para las Organizaciones de la Sociedad Civil. Recuperado de: <http://www.corresponsabilidad.gob.mx>
- Revilla Blanco, M. (2002). *Zona peatonal. Las ONG como mecanismos de participación política*. Madrid: Ediciones Itsmo

- Reyes Ruiz, M. (2011) *Organizaciones civiles. Gestión asociada y desarrollo local desde una perspectiva global*. Baja California: Universidad Autónoma de Baja California.
- Richter Morales, U., (2011). *Manual del Poder Ciudadano, Lo que México Necesita*. México: Océano.
- Robison, L. J., Schmid, A. A., & Siles, M. E., (2002). *Is social capital really capital? Review of Social Economy*, 60, 1-24.
- Secretaría de Desarrollo Social (2006). *Jóvenes por México. 70 años de servicio social*. México: SEDESOL/ Contigo es Posible.
- Sommano, F. (octubre-diciembre, 2012) De por qué los mexicanos se asocian y participan en organizaciones civiles. *Foro internacional*, LII (4), 885-909. Distrito Federal, México. El Colegio de México.
- Tapia, M., y Verduzco, M.I. (2012). *Organizaciones de la sociedad civil: presentes en las escuelas, ausentes de las políticas educativas*. México: Alternativas y capacidades, A.C.
- Thompson Gutiérrez, P. I. (julio-diciembre 2008) Impacto Social de una Organización de la Sociedad Civil: Centro de Desarrollo Alternativo Indígena, A.C. *Nueva Antropología*. XXI (69), 152-153. Distrito Federal: Asociación Nueva Antropología A.C.
- Tilly, C. y Wood, L.J. (2010). *Los movimientos sociales 1768-2008 desde sus orígenes a facebook*. (Trad. F. Esteve) Social Movements, 1768-2008. España: Crítica.
- Torres Guillén, J. (mayo-agosto, 2011) La resistencia política en México: sindicalismo, movimientos sociales y convergencia. *Espiral*, (51), 201-233. México. Universidad de Guadalajara.
- Torres Rivas, E., (mayo, 2001). "La sociedad civil en la construcción democrática: notas desde una perspectiva crítica". *Revista Instituciones y Desarrollo*, Edición Especial,(8-9). Recuperado de www.iigov.org/id/article.drt?edi=187536&art=18H7549
- Unidad para el Desarrollo Político de la Secretaría de Gobernación, (2008). *Marco Legal en Materia de Fomento a las actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil*. México.
- Valdez Zepeda, A., et al. (2010) Nuevos Movimientos Sociales en Jalisco: Un estudio desde el capital social. *Revista de Ciencias Sociales*. Venezuela.
- Valencia Nieto, D., (julio-diciembre, 2010). "La comunicación como proceso de construcción de ciudadanía y de agencia política en los colectivos juveniles". *Signo y Pensamiento*, XXIX (57), Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Vargas González, P. (enero-abril 2012) Reinserción de las organizaciones civiles en México. Estudio comparativo de la Ley de Fomento en diez estados. *Espiral*. XIX (53), 125-149. México. UNAM.

- Vargas Hernández, J. (2006). "El Desarrollo Emergente de la Sociedad Civil como Forma de Gobernabilidad", *Contribuciones desde Coatepec*, (010). Toluca, México, Universidad Autónoma del Estado de México.
- Vega Casanova, M. J., Escalante Orozco, K. S., (julio-diciembre, 2007). "Organizaciones juveniles: ¿Espacios de Formación Ciudadana?". *Signo y Pensamiento*, XXVI (51), Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Vélez Cuartas, G. (2007). Tendencias del tercer sector a partir del análisis de las relaciones de interdependencia. *Redes*. España.
- Verduzco, G. (2001). La evolución del tercer sector en México y el problema de su significado. *Estudios Sociológicos*. México
- Verduzco Igartúa, G. (2003). *Organizaciones no lucrativas: Visión de su trayectoria en México*. México: Colmex/Cemefi.
- Verduzco, M. I., y Aguirre Reveles, R., (2003). *Índice de la sociedad civil en México: Proyecto social en México, reporte preliminar*. México: Civicus/CEMEFI.
- Villarreal Martínez, M. T. (2009). Participación y gestión Pública en Nuevo León, México. *Enfoques*. Chile.
- Weber, M. (1983) *Economía y sociedad*. México:FCE.
- Welp, Y., y Schnieder C. (2011). "Orígenes y contradicciones de la participación ciudadana institucional. Análisis de las experiencias de Buenos Aires, Montevideo, Barcelona y Zúrich". *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*.
- Westmoreland, M.B. (8 de enero de 2014) 5 Ways Technology Will Shape the Nonprofit Sector in 2014. npENGAGE. Recuperado de: <http://npengage.com/nonprofit-technology/tech-trends-for-2014/>
- Woolcock, M. (2001). Microenterprise and Social Capital: A Framework for Theory, Research, and Policy. *The Journal of Socio-Economics*, (30), 193-198.
- Zurita Rivera, U. (2003). Reseña de: Las ONG y la política. Detalles de una relación. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas*. México.

Entrevista en profundidad semiestructurada realizada a AMLM

ECM: ¿Cuáles son los retos y límites a los que se enfrentan las Organizaciones Juveniles en México y en NL para lograr evolucionar, trascender y desarrollarse en el estado y en el país?

AMLM: Yo creo que todas las organizaciones de la sociedad civil tienen retos muy importantes; y me voy a referir primero como al universo y luego ya hablamos de las juveniles en particular; pero desde mi punto de vista hay e, algunos retos en cuanto a la falta de institucionalización que tienen las políticas públicas de apoyo a las organizaciones. O sea, existen en algunos estados e leyes de fomento y en otros estados no, pero existe como un marco legal que todavía no es congruente y que no permite que las organizaciones tengan quizá como toda la infraestructura necesaria para poder crecer, evolucionar y tener más trascendencia; el reto obvio y lógico que esto arroja, el primero son los recursos en muchos sentidos, por que e, pues se enfrentan con una serie de trámites burocráticos para poder convertirse en donatarias autorizadas y ese tema pues les impide obtener recursos privados de la cuantía que necesitan; a veces se enfrentan también con e, pues cuestiones de e, no poder pagar a lo mejor seguridad social, no poder contratar formalmente a sus empleados porque no tienen suficientes recursos, o no tienen recursos que permanentemente estén recibiendo, o sea ese a veces digamos esa incertidumbre en cuanto a los recursos que van a tener, pero eso es un tema como muy importante.

En segundo lugar, en muchos casos las organizaciones surgen por la buena voluntad de las personas pero no se ponen empeño por profesionalizarlas; creo que eso es un reto también muy importante; yo me he encontrado en muchos rincones del país con que hay una persona, un alma caritativa que está en la sierra de no se donde y que es la única que ayuda a la población y hace de todo pero no tiene ni una página de internet en donde puedan estarla a lo mejor pues alguien atrayendo digamos a posibles donantes o a posibles voluntarios, no tiene a lo mejor una infraestructura de apoyo y el día que ya se vaya se va a quedar solo, no? Aquello y no va a haber seguimiento a la labor social que desarrolla entonces creo que es un tema también de poder institucionalizar a las organizaciones en el buen sentido de la palabra, no significa burocratizarlas pero sí tener método y tener, tener objetivos muy claros y poder irlos cumpliendo y posteriormente pues tener infraestructura también para ser una organización más profesional no?

Yo creo que e, falta además como e, como un adecuado conocimiento de la sociedad sobre lo que son las organizaciones y e, en muchas ocasiones se les etiqueta no?, se piensa que las organizaciones pues están ahí para poder e, permitir que las empresas deduzcan impuestos fácilmente o están ahí porque a lo mejor piensan que existe un afán de protagonismo en la gente que las lleva, pero yo pienso que si se da también una mayor visibilidad al impacto que tiene el trabajo de las organizaciones, la sociedad va entender mejor su trabajo y las van a apoyar más con recursos y con tiempo, con trabajo voluntario, entonces son esos algunos de los retos que yo veo;

Y, en cuanto a las organizaciones juveniles en particular, yo creo que en ocasiones pues pasa como en todos los retos que tienen los jóvenes no?, que a lo mejor la gente piensa que no tienen suficiente experiencia para emprender un esfuerzo de la naturaleza que requiere el abrir una organización juvenil, una organización social, pero en realidad yo creo que e pues es más cuestión de, pues como diré de mitos o de prejuicios que se hace la gente porque yo he encontrado que las mejores organizaciones que existen, muchas veces tuvieron su origen mientras la persona que las fundó estaba en la universidad o a veces hasta antes, y es cuando uno tiene más ideales y cuando tiene claro que poder trabajar por los demás pues nos satisface, incluso más que tener a lo

mejor un trabajo este formal no?; luego va cambiando las cosas, pero yo creo que ese idealismo de la juventud ayuda a soñar a pensar en grande y a crear organizaciones más relevantes a futuro.

ECM: Maravilloso, habrá pertinencia en un tema por ejemplo de organizaciones juveniles como una tipología; digo, para algunos pueden decir es un organización también, este e, valdrá la pena que de desescudriñemos esto y hagamos una tipología de eso, en atención a ciertos e temas como el bono demográfico o como eso que hablábamos ahorita quizá del *peak* que se da este en el tema de énfasis y de pasión, y de una serie de cosas cuando se la gente se atreve a mucho, cuando tiene a lo mejor e tiempo, etcétera, ¿valdrá la pena buscar eso como hay en otras culturas, la organización juvenil propiamente o no?...perdón, le sigo... y en el tema por ejemplo del registro de las organizaciones de la sociedad civil que hay varios, desde luego que el más oficial podríamos decir es el Indesol, e no hay una naturaleza o una segmentación por parte de de juveniles verdad, en lo particular, porque no está por ese lado.

AMLM: No no existe, como le, o sea, para responder mejor, ¿cómo defines tu una organización juvenil?

ECM: Ok, bueno, lo estamos construyendo pero yo creo que va en dos sentidos: uno es, la que está compuesta mayoritariamente o primordialmente por jóvenes, e, entendiéndose jóvenes, ahí que todavía esta muy largo, de 12 a 29 pero, y otra es que su enfoque sea específicamente a atender las necesidades o que la necesidad primordial es juventud; entonces esas dos o una de las dos, o sea estamos buscando construir eso en base a expertos como usted, verdad?

AMLM: No pues yo creo que suena muy interesante, la verdad es que no existe actualmente en el registro federal que que coordina Indesol pero que en realidad es función de la comisión de fomento de la comisión federal de fomento de las actividades de las organizaciones sociales, no existe como clasificación o tipología, yo creo que seria interesante explorarlo pero si creo que son dos enfoques muy distintos el hecho de que estén compuestos primordialmente por jóvenes o el hecho que se dediquen a trabajar el temas de juventud, yo creo que, conozco muy buenas organizaciones que se dedican a trabajar el tema de juventud pero que sus presidentes o su su directiva no es necesariamente, no está en ese rango de edad, y conozco también a organizaciones que están compuestas primordialmente por jóvenes que se dedican a otras cosas, o sea, se pueden dedicar desde a construir vivienda social y a otras cosas y que no necesariamente están para trabajar por jóvenes exclusivamente; toes sería interesante ver cual de los dos enfoques privili se privilegiaría dentro de la construcción de esa tipología, pero sí creo que sería pertinente explorarlo, precisamente pues por el bono demográfico por esa este situación de un momento de idealismo, o de utopía no?, de utopía realizable; yo creo que sería interesante explorarlo; no no se maneja así actualmente; ahora, sí podría si si se explora digamos, seria también un incentivo para crear mayores y mejores políticas públicas hacia ese sector de la población; porque yo si creo que todavía estamos lejos de tener una política pública integral de atención a los jóvenes.

ECM: Las leyes de la materia, en específico, y los procedimientos para operar son suficientemente eficientes para las necesidades de la sociedad en el país o en Nuevo León y de su sociedad organizada; e habría que hacer mucho trabajo todavía podemos decir, en eso, o no, o es suficiente?

AMLM: Yo creo que, sí falta mucho, jejeje yo creo que hay un marco institucional ya básico en el sentido de que existe una Ley Federal de Fomento a las actividades de las organizaciones sociales, en el sentido que existe una Ley Federal de Transparencia y acceso a la información, que muchas veces es la que se utiliza para contar con información y poder incidir en las políticas públicas, pero si creo que esas leyes son perfectibles y creo que si bien existen a nivel federal, creo que a nivel estatal en muchas ocasiones falta el cumplimiento de las mismas, o sea falta voluntad para que las leyes realmente se se cumplan; ahora, ¿en donde estamos en números rojos, por ejemplo? En el tema fiscal. Creo que nos falta muchísimo desarrollar el tema fiscal; nos falta poder hacer compatibles diferentes leyes; creo que muchas veces se considera que dando un estímulo fiscal a las

organizaciones va a ser suficiente, pero no hay suficientes recursos públicos que estén apoyando a las organizaciones entonces hay que buscar en los o sea que haya recursos tanto privados como públicos, creo que es fundamental y es un reconocimiento clave al hecho de que las organizaciones son de interés público. Después, creo que e si falta en muchos sentidos pues un marco que le de presencia a las organizaciones en los espacios deliberativos y de toma de decisiones. Existen muchos consejos en teoría, que son de adorno, hay que decirlo tal cual. Consejos que sirven para legitimar a las autoridades, o consejos que se convocan una sola vez y no se vuelven a convocar o consejos que no tienen claridad en cuanto a su alcance, entonces creo que si es muy importante que se tenga en consideración también esa otra parte, o sea las organizaciones por un lado deben tener con que vivir, deben ser sustentables; a lo mejor no necesitas tampoco darles el cien por ciento de recursos públicos, pero si permitirles que puedan e por ejemplo realizar ciertas actividades económicas, que eso se limita, no se les permite hasta cierto porcentaje, que sus ingresos sean, no sean mas de cierto porcentaje, no me acuerdo ahorita, pero a ver, si quieres ser una organización sustentable a lo mejor puedes dedicarte a vender libros, o puedes dedicarte a vender artesanías que hagan tus propios miembros, o puedes dedicarte a dar servicios y eso cobrarlo para que puedas ser sustentable, eso tampoco está permitido.

ECM: En relación a los tres niveles de gobierno, por ejemplo, digo hay ciertas cosas que son segmentadas para unos, otros y demás, se entiende perfectamente la soberanía de niveles, pero quizá en términos de articulación de lo mismo, hay algo que se podría o se debe de manejar por ahí?

AMLM: Si, sin duda, hay algunos esfuerzos para crear, para transformar la ley federal de fomento en una ley general, sin embargo hay que tener mucho cuidado por que las leyes generales siempre son muy complicadas; pero hacen falta mecanismos para articular los tres órdenes de gobierno, sin lugar a dudas y de esa manera poder por un lado eliminar trámites burocráticos, por ejemplo; hoy por hoy, si tu tienes en tu estado ley de fomento necesitas inscribirte en el registro federal de organizaciones para poder obtener recursos a nivel federal y en el registro estatal para poder obtener a nivel estatal. Que pasa? Que el hecho de que haya un registro no sirve solo para obtener recursos, para que tengas cierta digamos legitimidad frente al estado y te puedan otorgar, sino también como un instrumento de transferencia de rendición de cuentas; tu no quieres por ejemplo que se dupliquen los recursos para un mismo proyecto, entonces tienes una obligación de presentar un informe y entonces saber si dos dependencias federales te entregaron dinero para un mismo proyecto, pero como puedes saber si a nivel estatal te entregaron para el mismo proyecto y a nivel federal también? Pues no se puede saber, porque? porque no hay información; no se comparte esa información, tons creo que esa coordinación es necesaria para la rendición de cuentas pero además también podrían hacerse políticas diferenciadas; cuando tu estas en un municipio pues estas más en contacto las necesidades básicas de la población de ese municipio y probablemente sería el orden de gobierno más importante para atender a las organizaciones de corte asistencial. A esas que están apoyando a un número a lo mejor pequeño de personas pero que están cambiándole la vida a esas personas y luego a nivel estatal puedes tener un nivel de trascendencia mayor en las organizaciones, hay organizaciones que logran ascender a un nivel importante de atención que empiezan a tener ya filiales o franquicias sociales digámoslo así en los municipios y que tiene ya una representación a nivel estatal y a nivel nacional pues deberían de estar las que se están dedicando a la incidencia políticas públicas las que están realmente viendo pues un proyecto mas de corte de segundo piso o que pueden estar atendiendo muchas organizaciones, sin embargo hoy qué pasa pues que muchas veces el gobierno federal atiende a organizaciones asistenciales que tienen objetivos muy pequeños detención porque son organizaciones muy chiquitas y a lo mejor en ese sentido se fragmenta mucho el recurso y se hace menor el impacto que tiene el trabajo de estas organizaciones.

ECM: Maravilloso, podría preguntarle qué tipos de apoyo conoce usted que se dan a las organizaciones en el país, o sea tipos de apoyo por decirlo así genérico?

AMLM: bueno hay subsidios que yo creo que esos son muy importantes al nivel de federal por lo menos ,ósea no conozco muy bien a nivel local como funcionan pero estoy segura que es replicable no. Subsidios en el sentido que se aportan recursos para proyectos específicos siempre y cuando haya una coinversión por parte de

las organizaciones y haya responsabilidad de rendir cuentas sobre ese recurso; existen donativos, que también puedo decirte que son muy importantes pero que están poco reglamentados y son poco transparentes y se otorgan de manera más discrecional ¿no?, pero existen donativos tanto de recursos económicos como también por ejemplo de mercancía que incauta al SAT o de mercancía que tiene el SAE, el servicio de administración de bienes se hacen a veces subastas y se otorgan ese tipos de recursos y es muy importante para las organizaciones a lo mejor tener un coche o poder tener computadoras que se incautaron y hay subastas que hace la Secretaria de Hacienda acotadas a organizaciones.

Hay también pues donativos privados evidentemente, pero también esfuerzos de grandes empresas para, ahorita que comente el tema de las computadoras, por ejemplo de un Microsoft para dotar de software a una organización y que no tengan que obtener el producto a precio de mercado; hay esfuerzos de organizaciones a nivel nacional como la Asociación del Notariado Mexicano para reducir las tarifas para poder registrar las organizaciones y formalizar su trabajo, en fin hay donativos internacionales ese es un tema también muy importante, que no llegan eficientemente a las organizaciones en ocasiones por cuestiones de aduanas y demás y hay una ley de cooperación internacional que recién se aprobó hace un par de años todavía no empieza a funcionar adecuadamente, por ejemplo para desastres naturales hay veces que grandes donativos de ciertas cosas se quedan en la aduana y no pueden pasar por poner un ejemplo, bueno también existen donativos internacionales, hay de hecho una página que puede ser útil revisar que se llama: fondos a la vista porque es un esfuerzo también de poner de manera pública los diferentes tipos de donativos que existen y a las organizaciones que los reciben, entonces ahí puedes obtener más información.

ECM: ¿En términos de capital social juvenil ó capital social de forma genérica hay una aportación importante en el segmento de las organizaciones civil o son muchos mas los actores que están contribuyendo en esto se considera algo como lo de las organizaciones?

AMLM: Lo que pasa que yo pienso que las organizaciones juveniles están todavía en la informalidad, o sea, es difícil medir cuánto capital social aportan porque en muchas ocasiones no están constituidas, o sea, empiezan a trabajar de manera coordinada las personas empiezan a generar resultados interesantes muchas veces cuando están en la universidad muchas veces empiezan a formar parte de otros grupos pero yo creo que es difícil saber exactamente el capital social que aportan porque no hay digamos cómo medirlo; yo estoy segura de que es mucho el capital social que aportan y que una de las cuestiones por las que hablo tanto de la política pública es porque contando con políticas públicas más formales y más coordinadas para este sector, seguramente se invitaría a que las organizaciones se formalizaran y que pudiera haber pues una medición mucho más concreta del capital social que están aportando al país.

ECM: Correcto, ahorita se tienen que más o menos son 21 mil ó 22mil las organizaciones en este registro federal, pero se podría entender que son, (es muy difícil este dato sin duda) pero hay otro tanto quizás de informales?

AMLM: Por supuesto, ese dato por ejemplo se vislumbra un poco en la Cuenta Satélite del INEGI sobre instituciones y fines de lucro porque ellos hablan que hay más o menos 40 mil unidades económicas, así les llama el INEGI que son sin fines de lucro, obviamente ahí incluyen otro tipo de organizaciones que no son sólo organizaciones de la sociedad civil, están incluyendo las educativas a las iglesias a otras, pero ese dato de la Cuenta Satélite te hace pensar que por lo menos son el doble las que existen en México.

ECM: Culturalmente se ha estimado o algunas personas relacionan que el salario que se percibe por alguien trabajando dentro de una organización de la sociedad civil o juvenil es incorrecto la percepción de ellos, ¿seguimos con esa cultura o creemos que se ha avanzado algo?

AMLM: O sea, ¿que es incorrecto que reciban un sueldo?

ECM: Sí, ¿las personas que trabajan en eso relacionarlo nadamás con que tiene que ser altruista o de alguna otra manera?

AMLM: Yo creo que si quieres profesionalizar a las organizaciones sociales sin duda debería proporcionarse un salario a quienes ahí trabajan; yo estoy convencida de que así debe de ser, sin embargo el tema es que quizás a veces no tienes los recursos suficientes para dar un salario digno las organizaciones es por eso que pienso que poderlas profesionalizar y poder dar como estímulos para que sean sustentables es muy importante; porque además las mejores personas entonces van a decidir hacer una carrera en las organizaciones sociales, a lo mejor hoy no sucede tanto porque se percibe que el sueldo que se puede recibir en una organizaciones mucho menor al que se puede recibir en la iniciativa privada. Si una organización es sustentable se puede vivir perfectamente de trabajar en una organización, sin embargo lo único que yo quisiera es dividir el tipo de trabajo que hay en las organizaciones: porque también hay un grupo muy importante de personas que deciden hacer trabajo voluntario en las organizaciones y el trabajo voluntario por definición es un trabajo que no percibe una remuneración por hacerse y también es importante es importantísimo dentro del mundo de las organizaciones de la sociedad civil, sin embargo volviendo a tu pregunta, si quieres que se profesionalicen las organizaciones necesitas tener personal pagado.

ECM: Y es algo muy importante entonces, percibimos de tus respuestas desde luego, pero poder decir, que ¿si todas o si la mayoría de ellas se profesionalizaran seria un impacto muy importante en tejido social, capital social en una serie de cosas?

Sin lugar a dudas en transparencia, en rendición de cuentas y en desarrollo social, o sea, yo digo en desarrollo social y desarrollo democrático porque por un lado estas teniendo por supuesto una mejor atención a los problemas sociales, porque las organizaciones normalmente tienen un enfoque mucho más cercano, tienen un trabajo mucho más construido en conjunto con las personas a las que apoyan o con las que trabajan, pero por otro lado estas teniendo también un desarrollo democrático y estas logrando un país donde la gente sabe que puede tomar su destino en sus propias manos y donde empieza haber una mayor participación ciudadana en todos los aspectos de la vida pública.

ECM: Para finalizar, nada más hablando sobre PIB en lo particular, en los estudios que hemos realizado hemos visto que varían un poco los números por ahí, se ha hablado en un 2.2 % del PIB que ahorita están aportado las organizaciones, ¿así es?

AMLM: Eso esta basado en la cuenta satélite del INEGI y yo creo que es un dato que esta probablemente esta sub-valuado porque el INEGI obviamente está revisando el tema instituciones sin fines de lucro y la manera en como mide este 2.2 % es por el número de personas que trabajan en las organizaciones y que si aparecieran digamos dentro de la población económicamente activa darían mas o menos ese porcentaje de aportación pero yo creo que hay un impacto mucho mayor pensando en una pregunta que es difícil responderse pero ¿que sucedería si esas organizaciones no existieran? o sea, te lo puedes plantear desde ¿cuánto presupuesto público tendría que destinarse a las poblaciones a las que atienden? esa podría ser una manera de medirlo o a lo mejor ahí muchas organizaciones que a través de su trabajo están previniendo la violencia, si no previnieran esa violencia y esa violencia estallara en muchos sentidos , o puedes verlo desde muchos enfoques; puedes preguntarte ¿cuál es ese aporte de la sociedad civil organizada? yo creo que ese 2.2% es un primer ejercicio que mas o menos dimensiona la capacidad económica de las organizaciones sociales y que se compara además con presupuesto de varios de los estados de la República, o sea, es un tamaño muy importante de recursos si lo pusieras ya en plata, como se dice, pero si no existieran esas organizaciones, ¿cuánto tendría que gastar el

estado digamos, en atender las necesidades de la gente? es una pregunta muy pertinente y yo yo creo que daría un porcentaje mucho mayor del 2.2%

ECM: Ha sido un gran honor, significa mucho para nosotros todo el tiempo que nos ha regalado, porque sabemos de quien se trata; muchas gracias por aportar a esta investigación

Entrevista en profundidad semiestructurada realizada a AFH

ECM: Muchas gracias Adolfo, por darnos esta oportunidad, eh, son una serie de preguntas que van a revolver más o menos, este, en torno al tema de las organizaciones juveniles. ¿Verdad? Eh, si no te molesta, te hago la primer pregunta. ¿Qué papel, Adolfo, consideras que juegan las organizaciones juveniles, eh por un lado en México, en nuestro país y por otro lado, en particular en San Pedro Garza Garcia?

AF: Yo creo que el papel de las organizaciones juveniles es muy importante, por el bono demográfico que en los últimos 20 años ha empezado a, a decrecer o a perder y es importante que mientras México siga siendo un país mayoritariamente joven, eh, tengan los jóvenes acceso a organizarse y a planear. Habiendo dicho esto creo que no ha llegado el número de organizaciones al, al que quisiéramos. Los datos de la encuesta de cultura ciudadana, por ejemplo ya hablando del caso particular de San Pedro, pues que, que forma parte de, de la zona metropolitana de Monterrey, eh, hablan de un 5% de participación en el 2010, que es muy bajo, muy bajo, eh, comparado con otras ciudades de América Latina. Eh y entonces creo que hay muy buenas organizaciones juveniles, pero muy pocas para, para el nivel de reto que tenemos en este país.

ECM: Me parece interesante lo que dices, este, en comparación con otros lugares de Latinoamérica. ¿Hay lugares que están más fuertes?

AF: Sí, sí, sí. Fuimos el más bajo en el 2010 en la encuesta de cultura ciudadana. Entonces sí pues, casi cualquier lugar de América Latina es mejor que, que nosotros en participación.

ECM: Ok, correcto. Qué interesante. Muy bien Adolfo, eh, sé que has estado, eh, pues durante muchos años colaborando con diferentes organizaciones, una es causas, Tú eres, este, ahí de los, de los pioneros, entre otras. Eh, ¿cuál ha sido tu experiencia, eh, en relación a estas organizaciones que, en las cuales tú has estado, este, por un lado tal vez como integrante o colaborador, pero también como fundador y asesor de las mismas? ¿Qué nos puedes platicar?

AF: Pues yo creo que las dos que tienen que ver con, con el tema de juventud son causas.org y eh, y Enseña por México. En las dos me toca estar desde la primera etapa, desde que se concibe la idea. En el lado de Causas era una nueva idea, en el lado de Enseña por México es una franquicia social o, o digamos es una idea de traernos un, un programa que ya estaba funcionando en mucho países. Pero como quiera en las dos etapas estoy desde, desde la fundación y, y digamos para mí lo importante en esas experiencias ha sido que nos ha sorprendido por un lado, eh, lo difícil que es levantar una organización en México, la parte legal, la parte eh, digamos que tiene que ver con la regulación del gobierno, con constituir, con este, eh, incluso con, con sacar la, la famosa donataria. Eh, es muy difícil. Entonces creo que hay una estructura muy rígida que no permiten que crezcan o que se facilite esto. Pero también como me sorprende lo difícil que es, una vez que pasas esa etapa, me sorprende lo, lo abierta que está la gente en participar en ellas, en colaborar, el, el beneficio social público y

personal que tienes de ser parte de esto. ¿No? Se abren muchas puertas que no se abrirían en, en temas empresariales o en temas de otra índole.

ECM: Ok y esto que me platicas Adolfo, este, en particular que, o sea tus relaciones, experiencias, tus habilidades, este, tu estilo de vida, ¿crees que ha sido influenciado por las mismas?

AF: Totalmente.

ECM: ¿De qué forma?

AF: Pues yo creo que, que los, mis mejores amigos vienen de ese, de esas etapas o de esos procesos. Eh, mis hábitos, eh, el simple hecho de, de año con año tratar de estar en los eventos importantes. Eh me ha tocado estar presente en el Foro Económico Mundial representando a México como “global shaper”. Eh, trato de ir a las Ciudades de las Ideas, que es un lugar donde creo que se discute mucho de estos temas. Entonces, cambia, cambia tu forma de vivir, tal vez, tal vez no tu trayectoria general, o sea yo como quiera hago cine y quiero seguir con esa actividad empresarial pero, pero a lo que hago como, como empresario, trato de darle un fondo más social y trato de traer prácticas positivas que encuentro en, en mi vida como activista o como, como eh, empresario social y trato de traerlas a todos los demás negocios. ¿No?

ECM: Perfecto. Eh, otra pregunta, Adolfo, muy interesante, que de, creo que va tener mucho valor, este, en base a tu experiencia. ¿Cuáles crees tú que son por un lado los retos y por otro lado los límites que, a los que se enfrentan las organizaciones juveniles en México y en San Pedro para poder evolucionar y trascender?

AF: Yo creo que, que los retos son los que te dije, es difícil abrirlas, es difícil mantenerlas. La filantropía está bajando en México, eh, es difícil sostenerlas en el tiempo y es difícil mantener esta llama prendida, como este ánimo. A veces es un grupo muy particular de personas que, que luego crecen y como todo, pues tienen otras prioridades, forman familias. Entonces es una dinámica donde, donde hay generaciones buenas y generaciones malas, en ciclos de 5 o 10 años. ¿No? Entonces creo que mantener el “drive”, mantener el empuje es lo, es el reto. Y la limitante pues es que no hay, no hay incentivos económicos, no hay incentivos, eh, más allá del, del sentirte bien, que permiten que esas personas que inician estos proyectos tengan que saciar su mejor oferta de trabajo. ¿No? A veces alguien que inicia algo así tiene un mejor sueldo, tal vez, o tiene mejores perspectivas en CEMEX haciendo un tema de responsabilidad social, que quedarse al frente de una organización que creó a los 20 años. ¿No?

ECM: Mencionabas hace unos minutos, este, en la cuestión de lo difícil que es a lo mejor constituirte como una, como una asociación civil o las donatarias autorizadas. ¿Consideras que eso también influye?

AF: Sí. Y Mantenerte. Totalmente, totalmente. Creo que si, si fuera menos rígida la, la, el formato, ¿no? y hubiera menos democracias en este sentido, eh, más organizaciones existirían y por ende más gente estaría participando en ellas y tal vez dedicándose a ellas al 100%.

ECM: Perfecto. Muchas gracias, este, Adolfo. Otra pregunta. Tú conoces, ¿verdad? que existe de alguna manera el concepto de organizaciones juveniles. ¿No? eh, eso se conoce aquí y en muchos países. ¿Tú crees que debería de seccionarse, por ejemplo, y tener una definición y una tipología aparte para las juveniles?

AF: No. No, conozco, conozco los casos en Europa, por ejemplo, conozco muy bien a gente del parlamento europeo juvenil. Conozco muy bien al, a la gente que regula las organizaciones juveniles en Europa que creo que

son donde van, más avanzados van. Son, tienen mucha influencia los jóvenes en las decisiones políticas y, y aunque, aunque sí está tipificado como organizaciones juveniles, eh, siento que a veces es una limitante a que éstas permanezcan en el tiempo. A veces, eh, lo que te digo, o sea el, el pertenecer a algo que tiene que ver con juventud en tu juventud y luego trascenderlo, hace que no te puedas llevar ese conocimiento eh, a otra, a algo ya de, de una escala mayor o de, o para la población en general. ¿No? Sino que pierdes ese, esa ventaja de ser joven y, y de repente pues tienes que encontrar, eh, otras causas porque pues ya se ve raro que alguien de 50 años esté en temas de juventud. ¿No? Creo que no debería ser así. Creo que, creo que la gente de cualquier edad debería estar preocupada por la juventud. De hecho creo que debería ser una política pública transversal. O sea la juventud es el recurso no renovable más importante que tenemos en el país y lo estamos desperdiciando. ¿No?

ECM: Muy bien. Perfecto. Eh, Adolfo, eh, ¿crees que la cultura social por un lado y la asociatividad, o sea, me refiero a que la gente se integre a más organizaciones o que cree las propias, ha incrementado en San Pedro?

AF: Sí, sí creo que de manera informal tal vez. No sé si el número específico de ONG's registradas ante la INDESOL ha subido, pero grupos de personas que se asocian para un fin común, por ejemplo las bicicletas. ¿No? Creo que nos acaba de dar un gran ejemplo, eh, ese grupo. ¿No? Eh, talvez no es una asociación, no lo sé, pero pues son un grupo que tiene un, un fin. Eh, creo que por ejemplo San Pedro de Pinta, eh, pues cualquier puesto que haya en San Pedro de Pinta es una ONG en potencia. ¿Verdad? Son empresarios sociales a veces. No tienen que estar registrados como tal. Pero pues si todos los domingos hacen un bien social que es ofrecer un producto que a veces hasta, tener un bien, un bien mayor, que solo la transacción económica de algo orgánico o de algo con calidad, pues es, es asociarse en algo positivo. Y eso no sucedía hace 5 años. ¿Verdad?

ECM: Hablabas hace unos minutos también acerca de que crees que ha bajado la filantropía, pero, pero, ¿crees que, que la cultura social sí va para arriba?

AF: Ha crecido el mercado. Creo que, creo que la, vamos a transitar a ser organizaciones sin fines de lucro 100% a organizaciones híbridas, mixtas, que tienen proyectos sin fines de lucro, proyectos con fines de lucro que sostienen a los proyectos sin fines de lucro y creo que el emprendedurismo social está creciendo. ¿No?

ECM: ¿Y esta misma pregunta pero ahora en relación a México como país?

AF: Creo que, creo que México está decreciendo, que el número de organizaciones formales, eh, justo por, por la contracción de la economía y porque lo primero que dejan de hacer las empresas es donar. ¿Verdad?

ECM: Muy bien. Ya falta poco. Eh, ¿crees que, volviendo a San Pedro, eh, está, existe un impacto social por parte de las ONG's? O sea, considerable.

AF: Sí, sí. Creo que San Pedro es uno de los municipios más civilizados, si se le puede llamar así, de México, donde, donde sí en el, en el lado social hay, hay mucha participación ciudadana que impacta la política pública local.

ECM: ¿Y por otro lado crees que sus procedimientos son eficientes?

AF: No. No creo que los procedimientos sean los más eficientes. Ni sean eficientes. Creo que se puede hacer mucho mejor. Creo que, creo que sigue habiendo vicios ahí, por ejemplo en el cabildo, o sea creo que, creo que a nivel municipal hay gente muy influyente que no está actuando en lo local. Es influyente a nivel global tal vez, la, en paz descance Lorenzo Zambrano era ciudadano de San Pedro y aunque tal vez donó algunas obras, no sé, no, no creo que se haya metido mucho en, en la política local o, o en su vecindario. ¿Verdad? Lo dudo. Ojalá y sí. No conozco el caso, pero creo que hay mucha gente muy influyente que no se preocupa tanto en lo local porque está medianamente bien. ¿No?

ECM: Muy bien. Este, y Adolfo, una pregunta que me gusta mucho, que digo, lo acabas de platicar tú mismo, o sea obviamente hay organizaciones juveniles, este, aquí en San Pedro, ¿verdad? y en México que pues de alguna manera están haciendo un impacto. ¿No? Tú estás de acuerdo que sí existe. ¿Pero crees que al mismo tiempo existe un impacto, no hacia afuera, no hacia la causa, sino hacia los mismos integrantes?

AF: Claro, claro. El, el ser voluntario te forma, el, el participar en una causa te forma, eh, creo que cambia tu vida, creo que cambia tu vida, creo que cambia tu familia. Este y el dar el ejemplo forma a los demás. Es decir, eh, si tu durante muchos años haces acción social, eh, lo integras en tu vida, probablemente los que te rodean lo van a ver como, como algo más accesible o algo más cotidiano y genera una promoción natural del, del acto de ayudar o de participar o de ser voluntario. ¿No? O sea es, es autorreferencial un poco y, y creo que en el tema ya de cosmovisión, del mundo, de las personas, temas muy filosóficos de felicidad, creo que la gente que, que tiene esta combinación entre un logro profesional y un logro personal o comunitario es, es en mi definición más feliz y, y tienen más que ofrecerle a la felicidad.

ECM: Muy bien. Y por último, Adolfo, este, una pregunta que a lo mejor puede ser un poco incómoda, pero, pero en tu experiencia, porque a lo mejor no hay estudios que lo constaten, pero en tu experiencia en, en Causas o Enseñando por México o en las que hayas estado, este, ¿qué crees que tenga mayor impacto, eh, la causa propia o hacia adentro, a la gente? ¿Cuál es mayor?

AF: Pues yo creo que en número es la causa. ¿Verdad? O sea creo que el número de personas que trabajan en Enseña por México hoy, son muy pocas comparadas con el número de, de alumnos que atienden. Pero creo que eso es, eso es a nivel cuantitativo. A nivel cualitativo, pues atienden a muchos alumnos, pero tal vez cambian la vida de un porcentaje muy bajo. Pero la vida de todos los que participan, cambia radicalmente. Entonces creo que la pregunta es más, se responde más bien, si es cuantitativa o cualitativa este cambio. ¿No?

ECM: Muy bien. Muchísimas gracias. Ya no te quito tiempo.

AF: No hombre.

Entrevista en profundidad semiestructurada realizada ACV.

ECM: ¿Qué papel crees tú, Alicia, que, eh, juegan las organizaciones juveniles por un lado en México como país y por otro lado, este, dada tu experiencia cuando viviste aquí en, en el norte, eh, en San Pedro Garza García?

ACV: Ok. Bueno, definitivamente un papel de, vital para, para lo que puedan representar esos jóvenes en el futuro de sus sociedad. No nada más a, a nivel de San Pedro garza García, sino a nivel eh, estatal, a nivel nacional, incluso a nivel nacional. Las organizaciones juveniles desde mi punto de vista permiten a los, a los

jóvenes jugar un poco al, al adulto, ¿no? a este tema de cómo ayudo a mejorar eh, mi entorno, cómo solucionaría problemas que quizá en este momento no me aquejan o porque sí me aquejan pero que quizá si me corresponde netamente resolver, pero, pero que quiero yo poner mi grano de arena. ¿No? Eh, creo que esto en un espacio importantísimo para, para dar la oportunidad a los jóvenes de, de experimentar, eh, pues las, las posibles soluciones, eh, o lo más bien los problemas que existen en, en un entorno. El que sea y, y experimentar la forma de arreglarlos, ¿no? y que les permita entrar también y darse cuenta de cómo, cómo vivir la vida un poco. ¿No?

Eh, desde el punto de vista de organizaciones juveniles fomentadas por el gobierno, este, creo que, digo, de lo que he tratado o de, de lo que he tenido oportunidad de trabajar pues un poco, en están desafortunadamente mezcladas por el tema gubernamental pero yo creo que también es un buen esfuerzo de, del gobierno para, para fomentar, eh, repito, este tipo de actividades. ¿No? Y desde mi punto de vista, la sociedad civil, eh, o incluso de organismos, de organismos empresariales que lo, que lo fomentan pues creo que es, eh, un nicho de, de, o una ventana de oportunidad que se le debe de dar sin duda a los próximos empresarios, políticos, eh, funcionarios públicos, etc., para que, para que empiecen a, a poner su grano de arena en lo que sea que se van a desempeñar en su vida de adultos. ¿No? Entonces es vital desde mi punto de vista.

ECM: Muy bien Alicia. Muchísimas gracias. Este, ahora paso a una pregunta un poquito personal. A mí me tocó personalmente conocerte en Latiendo por México y recuerdo que en aquel entonces inclusive, eh, creaste un proyecto, este, de mucha trascendencia hasta el día de hoy que se llamaba "Se Buscan Superhéroes". Ahorita desconozco, este, cuál es tu experiencia en, en Kybernus. Pero, este, la pregunta es la siguiente. En base a lo que tú has vivido en estos grupos, este, Alicia, ¿qué crees, eh, tú o qué nos puedes platicar acerca de tu experiencia por un lado, primero como integrante o colaborador, pero también por otro lado, eh, en su caso como fundador y, y como creadora de, de estos proyectos ya con responsabilidades?

ACV: Ok. Bueno yo, yo Alicia Caballero no creé absolutamente nada, digo fuimos todo el, el equipo de soñadores. Me gusta llamarles así o de no sé, de idealistas, qué se yo, este, que un poco como dije ya en la pregunta anterior, jugando a ser grandes e intentar cambiar el mundo, a intentar cambiar por lo menos nuestra realidad. Quizá no a cambiarla, sí a mejorarla. Este, pues hicimos este experimento en una, una muy pequeña, eh, comunidad que bueno, después eh, se fue replicando en otras comunidades.

Pero bueno mi, mi experiencia, eh, en esa etapa de mi vida por decirlo de alguna forma, este, pues fue primero, el darme cuenta de que no, no estaba sola en este sentimiento de: "Creo que las cosas si se pueden mejorar, pero ¿cómo le hago? Porque nadie más quiere o porque nadie más, eh, se sentaría a pensar cómo hacerle." ¿No? Eh, de traer este ímpetu y ganas y ganas, pone absolutamente todos sus recursos sobre la mesa para que cosas buenas sucedan.

Dos: Eh, una gran motivación, fue encontrarme con toda la gente de, de estos lugares a donde fuimos a visitar, a intentar ayudar y te das cuenta de que, a lo mejor tú quieres ir a ayudarlos y quien acaba aprendiendo más, el que acaba recibiendo más a ayudar, eres tú mismo. Eh, y de cómo la gente en cualquier situación puede, puede resultar optimista, ¿no? independientemente de que tú pienses que viven en alguna condición en la que tú no podrías vivir o, o de más. Cómo, cómo puedes inyectar un poquito de optimismo y las cosas empiezan a, a suceder, ¿no? cosas buenas, evidentemente. También frustra un poquito de como también cosas malas pueden suceder cuando un actor completamente distinto a ti o con objetivos completamente distintos a los tuyos puede afectar. Pero bueno, esa es quizá, me doy cuenta ahora de eso. Quizá antes no.

Y ahora, y bueno, respondiendo un poco a la, a la experiencia de más que me, que me preguntas, pues eso te lo van dando los años. Creo que, creo que el tema de los organismos juveniles tiene este optimismo, este, inocente, ¿no? que, que sin duda debería de prevalecer, eh, siempre, porque independientemente que te vayas

dando cuenta de cómo el mundo es perverso y cómo funcionan muchos, muchos temas en esta vida pues siempre hay una luz, eh, en el camino, ¿no? que puedes seguir y siempre hay que seguir luchando por apoyar o por mejorar las cosas independientemente de lo que, de lo que te puedas dar cuenta, de lo que puedas percibir, eh, y demás.

Eh, no sé si me desvié un poco de la pregunta, pero...

ECM: No, está perfecto porque es tu experiencia.

ACV: Sí. Eh, pues bueno, sí, mi experiencia es básicamente eso, ¿no? Dar, haberme dado cuenta de que no estaba sola en este deseo de cambiar las cosas. Eh, encontrar muchísima gente con la que pude trabajar en, en pro de, pues de una pequeña comunidad, ¿no? como la fue, este, La Hermita que, que fue riquísimo.

Este, y dos: cómo la gente de la misma comunidad a la que intentamos ir a ayudar, pues se sumó con nosotros. ¿No? Cómo solo se necesita que, eh, o que alguien externo o que alguien interno llegue a inyectar ese, ese, pues ese grado de, de como dije de buena vibra o de optimismo o algo así, eh, para, para que la gente despierte y se ponga a trabajar y, y coopere y, e incluso surjan nuevas ideas para mejorar sus, sus entornos. ¿No? Entonces eso para mí fue súper enriquecedor, tratar de, de llevar un poquito y ver cómo se multiplicó. Este y, y bueno, pues trabajar con toda la gente que era un poco de mi edad y otros mucho más jóvenes y, y darme cuenta de este entusiasmo por mejorar, eh, por mejorar las cosas que a final de cuentas, eh, en este momento en el que vivo en la asociación para la que tengo la fortuna de trabajar y demás, sigo viendo este ímpetu de jóvenes y de no tan jóvenes, este, con estas ganas de, de mejorar las cosas y de transformar, eh, de llegar mucho más allá de lo que se ha llegado.

Yo creo que, eh, a pesar de, de lo que se pueda leer en las noticias o de lo que nos puedan decir en la escuela o de lo que podamos ver en nuestra experiencia laboral y demás, hay mucha gente que aún no pierde, eh, la esperanza o el ánimo de, de mejorar las cosas. ¿No? Y pues creo que eso es un, un, algo muy alentador. ¿No? El mundo conforme vas creciendo y demás, pues se te va como haciendo más complicado y viniendo cosas encima y todo. Pero aun así no perder la esperanza de que puedes hacer las cosas mejor. Creo que es completamente necesario para que el mundo siga caminando.

ECM: Muy bien Alicia. Muchísimas gracias, este, me encantó lo que dijiste, eh, comparto de buena manera tu punto de vista en el sentido que mencionas, que fue un trabajo en equipo. Sin embargo yo estuve ahí y yo sé que tú fuiste, este, la precursora y, y la de la iniciativa para que “Se Buscan Superhéroes”, este, se concibiera. Y, y inclusive como te comparto ahorita, este, sigue vigente y, y hace mucho bien. Este me acabas de platicar tu experiencia dentro...

ACV: No sabes qué feliz me hace.

ECM: No sí. Este, y te acabo, te acabo de compartir, este, ahorita eso. Y tú nos compartiste, perdón, eh, pues lo que viviste en Latiendo. Eh, pero sé que ahorita formas parte de Kybernus y que estás viviendo un, un montón de cosas bien bonitas y bien padres ahí, que yo no conozco. ¿Nos puedes platicar algo similar, pero ahora de en el lugar en el que estás?

ACV: Claro. Definitivo, eh, bueno mira, por ejemplo, eh, bueno yo todos los fines de semana en este proyecto en el que, en el que trabajo todos los fines de semana, eh, conozco gente entre 19 y 34 años en distintos, eh, estados de la república, que están de una u otra manera transformando sus entornos.

Y bueno la otra manera, porque puede ser desde el ámbito público, ya sea como funcionarios públicos, ya sea como cargos de elección popular, eh, o como empresarios en el ámbito privado, emprendedores, este, o desde la sociedad civil a través de muchísimas organizaciones, este, no gubernamentales que existen y que están de verdad transformando, eh, entornos. ¿No? Y bueno, lo que, lo que siempre concluyo y concluyen los mismos participantes, en las mismas actividades que, que realizamos es que somos un país en el que estamos un poco acostumbrados a que las cosas las resuelva el gobierno. ¿No? O a que la obligación, eh, de resolver las cosas, de mantener las cosas bien es el gobierno. Y nos desentendemos de muchas obligaciones que en realidad son de todos los ciudadanos independientemente de las funciones que desempeñen.

Y, y bueno, el gobierno número 1 no puede con todo. Pero además, no tiene la obligación de resolver todo. ¿No? Y si somos una comunidad, eh, pues un poco consciente y solidaria, eh, llegamos a este tipo de conclusiones o como a las que llegamos en estos talleres. No le toca todo al gobierno y si yo no hago mi parte y si el empresario no hace su parte y si el funcionario público no hace su parte y si el de la sociedad civil no hace su parte y si el periodista no hace su parte, pues definitivamente no, no se avanza. ¿No?

Entonces mi, mi experiencia es que hay, hay mucha gente que está haciendo cosas impresionantes, eh, en zonas indígenas por ejemplo, la, los avances que tienen y, y el hambre que tienen de aprender y los recursos que destinan tanto el gobierno como empresarios y que sí se están aprovechando. Eh, están haciendo cosas increíbles. ¿No? Entonces me da, pues me llena de esperanza todos los fines de semana al escuchar, eh, a chavitos de 20 a 22 años que traen sus proyectos productivos de, eh, elaboración de quesos en Chiapas y que nacieron en una choza, eh, y que fueron quince días a la escuela porque la escuela se cayó. Pero ellos descubrieron un programa en el gobierno porque llegó un médico de no sé dónde a hacer labor social y les platicó del programa y se les quedó grabado y después fueron a pedir ayuda y demás. Y todas estas historias se repiten y se repiten todos los fines de semana en cada rincón de la república, en el norte, en el sur, en el centro. Este, y, y bueno, lo, lo que, lo que me llevo todos los fines de semana, es este buen sabor de boca y que sí se pueden hacer las cosas, sí se están haciendo cosas, eh, por mejorar desde, a lo mejor desde pequeños ámbitos, pero es un ejemplo multiplicador sin lugar a duda. ¿No? Y esta gente está después ocupando cargos públicos que, y, y funciones, eh, que realmente van a lograr, que eventualmente van a lograr que, que sus, sus entornos progresen, ¿no? que, que sus lugares, eh, sean mejores y van a llevar oportunidades a los lugares donde se desarrollan.

Este, y bueno, pues en mi experiencia creo que se hacen muchísimas cosas. Este, y que, y que podemos estar seguros de que México está cambiando, ¿no? por lo menos, eh, pues sí, mucho a través de los jóvenes y quizá estos hechos siempre, este, pero estoy siendo testigo yo y creo que es lo más rico de mi experiencia. Estoy siendo testigo yo de todo lo que se hace y digo, bueno, pues apoyar a gente a que llegue un poco más allá de lo que está llegando, es increíble. No, no sé qué palabra usar, pero de verdad, súper satisfactorio.

ECM: Muy bien Alicia. Qué bonito lo que me estás diciendo. Eh, una última pregunta en cuanto a lo personal, porque hay otras que tengo preparadas para ti. Eh, ¿qué? O sea más bien, hablando de Alicia del presente, del día de hoy. Eh, ¿cómo ha sido tu vida influenciada para llegar a la Alicia del día de hoy, eh, por, eh, las organizaciones juveniles, en cuanto a tu trayectoria, relaciones, experiencia y habilidades? O sea, ¿cómo ha sido éste, este bagaje de experiencias, este, cómo ha sido, eh, influenciando tu vida para que te conviertas en la que eres el día de hoy?

ACV: Ok, eh, mira, mmm, creo que, que quizá no, quizá todo esto no empezó dentro de una organización juvenil sino mucho más tiempo atrás. ¿No? Este, crecí en una familia donde la labor social era como lo, lo del fin de semana haz de cuenta, la actividad del fin de semana. ¿No? Este, mis papás pertenecieron durante mucho años a un grupo, este, de, pues no sé muy bien ni de qué, yo era una niña. ¿No? Pero, pero todo el tiempo nos llevaban a regalar juguetes y a donar no sé qué y a organizar actividades en la sierra de no sé cuál y, y demás. Entonces, eh, creo que de ahí viene mi, pues como mi, no sé, mi afán o mi gusto de, de trabajar en pro de, de más gente o éste, este ánimo de servir, no sé.

Y, y bueno, crecí. Eh, estudiando en una escuela religiosa en la que también te fomentaban mucho el, el hacer por los demás el, el tema de los valores y de los principios y demás. Y francamente creo que la única actividad en una organización juvenil que yo había tenido antes de Kybernus es Latiendo por México. ¿No? Eh, digo, además de las escuelas en las que he estudiado y demás, ¿no? y en actividades en las que me involucré y todo, pero, eh, pero no, no, no fue necesario más. La verdad es que Latiendo por México es para mí, hasta la fecha a pesar de lo desvinculada que estoy, es una de las experiencias más ricas que yo he tenido en mi vida. Y, y no solamente por el tema de, de lo que logramos hacia afuera, sino de la especie de hermandad que se formó. Justamente por esto mismo que he encontrado en, en todos los participantes del programa en el que... para el trabajo, porque todos sentíamos en ese momento y sé que seguimos sintiendo y sentíamos antes de estar juntos que las cosas podían cambiar, que el mundo puede cambiar, que se pueden hacer cosas buenas aunque sea en nuestro pedacito de vida. Eh, y, y creo que, eso, eso es lo que, lo que siempre me ha influenciado desde chica, lo que me influenció en Kybernus, perdón, en Latiendo por México, que fue lo que vi en toda la gente con la que, con la que Emilio nos rodeó. Este, y, y bueno, esto fue lo que, lo que me impulsaba todos los días a, a reunir a todos los demás y a, y a ponernos a inventar y hacíamos y, y de dónde sacamos y qué más conseguimos y qué podemos hacer y a dónde vamos y demás. Este, eh, esa, esa idea colectiva que teníamos de que las cosas pueden mejorar.

Este, y bueno ahora mi experiencia desde hace ya, o sea un poco más de 3 años con esta organización, este, lo que, lo que me sigue dando es, uno, que se necesita seguir trabajando mucho en los jóvenes. Y, y no nada más en los jóvenes, creo que también en los niños, ¿no? en edades como, como de adolescentes y demás, que te vas formando criterio, que, que vas teniendo sueños de vida de verdad, que vas teniendo aspiraciones, eh, del tipo ocupacionales y demás. Este, y me, y me da también mucha tranquilidad de que, de que siempre se están haciendo buenas cosas. Y de que, pues bueno, en lo poquito o mucho que yo pueda ayudar a cualquier persona que por equis razón haya llegado a mi vida o a mi esfera de trabajo, eh pues me queda esa satisfacción de, de que los he podido ayudar. ¿No? para, para empezar sus proyectos o para, o para, eh, canalizarlos con la persona adecuada para que crezcan sus proyectos, etc. No sé. Eso es, es algo que me da, que me da, además de mis ingresos con los que me mantengo, me da vida. ¿No? Es, es súper satisfactorio.

ECM: Pero Alicia, complementando un poquito lo que mencionas y, y que es hermoso que menciones tu, tus fuentes de inspiraciones. Este, actualmente, eh, algo que, que utilices en tu vida, eh, del día de hoy, este, ¿tiene que ver con lo que hayas aprendido en esas experiencias?

ACV: Claro. Totalmente. Totalmente. Trabajar en equipo, eh, este, saber, reunir recursos, eh, convencer un poco a la gente, este, digo, ¿te refieres a lo que me dio Latiendo para trabajar, para mi trabajo actual?

ECM: Latiendo y Kybernus o cualquier tipo de experiencia de, de labor social.

ACV: ¿Para mi vida? ¿Actual?

ECM: Sí, que ahorita lo emplees.

ACV: Eh, ¿pero en mi vida personal? O en mi vida...

ECM: Personal, laboral, social, la que tú quieras.

ACV: Ok. Pues, mmm, yo creo que, eh, sí el, el trabajar en equipo. Yo soy una persona bien, eh, perfeccionista y medio obsesiva en cosas que francamente, mucho el que me ha dado el trabajar con jóvenes desde antes y ahora, es, este tema como de, de medio aprender a delegar y, y a confiar como en el ímpetu de los jóvenes. ¿No? Yo a pesar de que en mi edad de joven hice muchas cosas de joven, siempre he sido como un poquito más, este, anciana en cosas. ¿No? O sea, desde chica he sido como vista, como la mamá, como, este, como muy rígida, como muy estricta y creo que trabajar con, con gente joven, parte de mi juventud como ahora, digo que tampoco estoy tan ruca, pero lo que me ha dado es como un poquitín de, de relajarme. ¿No? De, y, sí, de la parte de, de confiar en que los jóvenes somos, son bien capaces de llegar increíblemente lejos. No sé si por ahí va la pregunta.

ECM: Está perfecto lo que me acabas de mencionar. Eh, continuando un poquito con la entrevista, Alicia, para no quitarte tanto tiempo. Eh, hablando, eh, en otros temas, eh y muy puntualmente, tú, en tu experiencia, ¿qué consideras que sean los retos y los límites, este son dos cosas, a las cuales se enfrentan las organizaciones juveniles, el día de hoy?

ACV: Ok. Eh, los retos, yo creo que un reto grande de las organizaciones juveniles, eh, es sin duda, eh, los recursos. ¿No? Y no me refiero tanto a los recursos, eh, económicos o materiales, sino que al, al hecho de acercarse, incluso gente, variados, creo que las juventudes son, quizá, quizá estoy hablando por el tema generacional, o no sé, pero, pero quizá, eh, pienso que la apatía es cada vez más grande, eh, que este tema de todo el rollo electrónico y demás. A generado como una especie de, de ostracismo entre, entre los jóvenes que vienen. ¿No? Y creo que, creo que un gran reto a vencer es este tema como del, de los recursos quizá humanos, si se le puede llamar de una forma, ¿no? que, y que la gente quiera participar, eh, y de que crea que hay cosas buenas que se pueden hacer.

Y también creo que un poco, eh, otro, otro reto sería el egoísmo, ¿no? por, quizá por este mismo, por este mismo mundo en el que se está viviendo de estar siempre frente de un, de una pantalla, de lo que esté ahí, han de estar acostumbrados como a, a convivir entre ellos, este, a crear entre ellos, a, a divertirse entre ellos. Este, esos creo que pueden ser grandes retos.

Eh, y bueno, y límites, quizá, eh, quizá son límites que siempre han, han vivido los, los jóvenes. Eh, pero que son completamente traspasables. ¿No? El límite tiene que ver justamente con, con las edades. ¿No? Los límites, eh, generacionales digamos, ¿no? este tema de la credibilidad o de, o de que te tomen en serio en una oficina de gobierno a la que tú vas a pedir alguna, algún recurso o en la que vas a presentar algún proyecto o alguna empresa en la que igual vas a presentar algún proyecto, vas a necesitar un recurso y demás. Eh, creo que por, por cuestión humana, eh, a los jóvenes, si no los ven con la seriedad, este, necesaria o con la seriedad, este, que se esperaría de, de alguien que va presentar un proyecto y, y lo que sea y creo que, sí, eh, y muchas veces, eh, son límites mentales, ¿no? límites mentales, no de los jóvenes, sino de la gente que a veces no es tan joven, a la que se le pueda presentar un proyecto. ¿No? Este, que es un, un tema.... discriminación, que puede equipararse a, a la discriminación por género o raza, etc. ¿No? Quizá me fui súper lejos, pero, pero creo que sí, de verdad es un límite. Este, personalmente lo he experimentado, incluso y a lo mejor no nada más a través de una organización, eh, juvenil, pero sí en mi experiencia, eh, profesional. Entonces sí creo que sea un límite, pero definitivamente traspasable una vez que demuestras tus capacidades, este, o que una organización juvenil demuestra lo que puede hacer, con o sin ayuda de quien, de quien pudiera dársela. ¿No?

ECM: Muchísimas gracias Alicia. Este, siguiente pregunta. Obviamente tú sabes que, que existe, eh, pues la definición o, o la, de alguna manera tipología de lo que es una organización, este, que, que sea del sector social. ¿No? Así a secas. Pero, ¿crees tú que deberíamos de alguna manera de considerar y segmentar, que aparte de las organizaciones del sector civil, existiera, este, algo un poquito más definido y particular para una organización juvenil?

ACV: Francamente, no. Creo que justo y, y ligándolo con mi respuesta a la pregunta anterior, eso lo, lo, las haría, eh, o sea la sociedad civil también es joven. También los jóvenes son parte de la sociedad civil. Y, y creo que desligarlas o segmentarlas, este, sería, eh, no sé, sería, no, no creo que, no creo que fuera ni útil ni correcto. ¿No? La, la sociedad civil también está conformada por jóvenes. Este, y son igual ciudadanos y son igual de capaces de mover a un determinado grupo social sin, sin ningún problema. Entonces, no. No creo que sería conveniente, ni serviría, quizá de nada y a lo mejor Emilio me va matar por decir esto.

ECM: No, está bien. O sea, bueno, no sé si estoy yo infiriendo, este, eh, tu respuesta. Pero, ¿crees que a lo mejor segmentando, eh, estamos limitando?

ACV: Probablemente sí, probablemente sí. Porque además, una organización juvenil, quizá, eh, puede evolucionar en otro tipo de actividades que no necesariamente tenga que ver con jóvenes o que, o que puedan llegar a muchas más personas que no sean necesariamente jóvenes y entonces, sería incluso restrictivo para esa organización. ¿No? O sea cortaría su ámbito de acción, desde mi punto de vista.

ECM: Perfecto. Está, está súper entendido. Muy bien, Alicia, eh, siguiente pregunta. ¿Crees tú que la, digo, son, son dos términos que hay gente que piensa que es lo mismo y hay gente que piensa que son cosas distintas, pero te, te lo pregunto a ti, eh, crees que la cultura social y la asociatividad, o sea que las personas se unan a una causa o que crean su propia causa, este, ha incrementado en México recientemente?

ACV: Ah, sí. Creo que sí. Eh, creo que ha habido, o bueno, hay problemas en, en nuestro país que pues, a través de los medios de comunicación y a través de las redes sociales, a través de muchas herramientas que antes no existían, están llegando a mucha más gente de la que antes llegaban. Entonces, este acceso a la información que ahora tenemos desde jóvenes hasta adultos, ancianos, mujeres, hombres, eh, profesionistas, no profesionistas, etc. ¿No? Eh, provocan que mucha más gente se interese de los temas públicos y definitivamente sí creo que, eh, es una percepción, pero yo sí creo que, eh, que se ha aumentado en participación porque se ha aumentado el acceso a la información que genera esa inquietud de, de problemáticas que se pueden resolver si yo cómo ciudadano común y corriente participo. ¿No?

Y a lo mejor también creo que, bueno no a lo mejor, también creo que muchas asociaciones civiles o muchas organizaciones, eh, han abusado un poquito de, de esta, de esta situación, ¿no? de, de obtener adeptos o donativos y demás, eh, a través de redes sociales y, y otros medios, este, que, que pues, bueno, alargan o, o este, ponen en conciencia a la gente de cosas que están sucediendo y generan, generan participación. Definitivo. O sea, el, el acceso a la información ha crecido de tal forma que sí ha generado, desde mi punto de vista, eh, una mayor participación.

ECM: Perfecto. Eh, Obviamente si, si estamos contando, este, con, con tus respuestas primordialmente en base a tu experiencia. ¿No? Y, y si hay otros factores, pues qué bueno también. Pero, pero básicamente es, es en cuanto a lo que tú has visto y experimentado. Eh, ¿crees tú Alicia, que el impacto social de las organizaciones juveniles, eh, es considerable?

ACV: No, eh, se cortó la llamada, eh la pregunta Emilio, no te escuché.

ECM: Te repito. Eh, ¿consideras tú que, que el impacto social de las organizaciones juveniles está teniendo, eh, esa efectividad?

ACV: Sí. Definitivo, definitivo. Creo que son, no nada más un semillero en lo que a futuro va ser, a ser en los jóvenes, eh, sino que han puesto en un lugar muy digno a la juventud. Creo que, creo que la juventud, eh, cada día está mejor preparada, mejor informada, eh, y además tiene más y más ganas de, de hacer bien las cosas. No, no se puede generalizar porque además pues el ser joven es un poco sinónimo de, de ser anarquista y de revolucionar y demás. Pero sí creo, definitivo que el impacto es totalmente positivo, eh, porque, porque bueno, es, es como dije hace un rato, es un ensayo de lo que se puede hacer un poco más adelante, pero además es donde adquieres esta experiencia y este conocimiento de que, de cómo hacer las cosas, de que se pueden hacer las cosas.

Además es una forma de vincularse, eh, entre, entre pues la gente que va estar eventualmente desarrollándose en lo profesional junto contigo. ¿No? Entonces sí, definitivo, creo que, creo que el impacto es totalmente positivo y se puede ver por ejemplo muy de, de forma muy clara y yo lo veo en mi experiencia profesional, este, de forma muy clara, en las asociaciones, eh, de jóvenes políticos, ¿no? de partidos políticos, en dónde empiezan desde ahí a juntarse futuros diputados, gobernantes, gobernadores, este, senadores, etc. ¿No? Entonces sí, definitivamente creo que tienen un impacto positivo. Totalmente.

ECM: Perfecto. Y por un lado, eh, crees que, digo por lo que estoy escuchando, que sí hay un impacto hacia afuera, pero hablando acerca de la organización de las mismas, este o la administración o los métodos de las mismas organizaciones juveniles. ¿Crees que, que estos métodos son eficientes?

ACV: Pues mira, francamente, como te dije hace rato, mi experiencia en un organismo juvenil ha sido únicamente Latiendo por México. ¿No? Y la verdad es que lo que, lo que yo diría de Latiendo por México... sus inicios. Estábamos un poquitín experimentando, eh, inventando y, y como, como podíamos. ¿No? Eh, en el, en el caso de la organización en la que yo trabajo actualmente, la verdad no es una organización juvenil. Eh, la organización en la que, para la que trabajo es una organización fondeada por un grupo empresarial gigantesco, eh, que tiene como finalidad infundir valores y dar fundación para jóvenes. Pero no es una organización juvenil, definitivo. Entonces, no, no tengo, como la experiencia para, para responder bien esa pregunta.

ECM: Son caras de la moneda muy distintas. ¿No?

ACV: Completamente, completamente. O sea, una organización juvenil de como Latiendo por México, este, pues teníamos tres pesos, los que nosotros en sí podíamos poner porque, o los que nuestros papás nos podían dar o lo que pudimos conseguir de algunas otras organizaciones que nos apoyaron. Este, pero la, pero la experiencia mía actual es, pues es un tema más de responsabilidad social de un grupo de, de, bueno de un empresario, este, nada más y, y es completamente distinto. Y se maneja como una empresa gigante, o sea con un presupuesto muy grande y con un alcance, eh gigantesco a nivel administrativo, a nivel logístico, a nivel académico y a nivel, este, de muchísimas otras cuestiones. ¿No? Entonces, no, no es, yo no lo considero y de hecho no es un organismo juvenil, definitivamente.

ECM: Muchas gracias Alicia. Ya vamos a acabar.

ACV: En su administración por lo menos.

ECM: Estamos a dos preguntas. Y, y la verdad es que a todo mundo le digo lo mismo. Son las que, estas dos preguntas son las que más me gustan de, de la entrevista que, que te estoy realizando. Eh, por un lado, digo, y más por lo que me has platicado, eh, yo creo que los dos estamos conscientes que, que existe un impacto fuerte por parte de la organización juvenil hacia su misma causa. ¿No? Si, si la, la temática es hacer brigadas médicas para la gente más necesitada, pues obviamente, si los integrantes creen en esa causa, pues va tener un impacto. Pero la pregunta que te quiero hacer, Alicia, en base a tu experiencia es si, ¿tú crees que al mismo tiempo, este que se hace un impacto hacia la causa, existe un impacto hacia los mismos integrantes de la organización?

ACV: Absoluta y definitivamente. Como, como te mencioné al principio, eh, en cuanto a la experiencia de, de Latiendo por México, creo que cualquiera de nosotros nos llevamos muchísimo más y aprendimos muchísimo más, el día de la feria, eh, de acción social que hicimos en “La Hermita”, de cómo la gente se sumó a, a este tema de, de trabajar por su misma comunidad, pero también de ayudar, este, o de aprender cosas y demás. Creo que, creo que el impacto, eh, fue mucho más grande para nosotros los que intentamos llevar ayuda que para la gente a la que, a la que llevamos ayuda. ¿No? Definitivo. Creo que es algo que se te queda para toda la vida. Eh, esa es mi experiencia. ¿No? Y te digo y no nada más por, por lo que se vivió ese día, sino por todo el esfuerzo y por todo el trabajo y las pláticas y después la filosofía que intentábamos, este, hacer después de trabajar y de planear y cada logro de, de cada centavo que íbamos recaudando, etc., eh, definitivo el impacto es inmenso y súper positivo, súper, súper positivo. No importa la causa por la que trabajes.

ECM: Muy bien Alicia. Eh, última pregunta, que creo que ya, ya más o menos nos contestaste, pero te lo tengo que hacer, este, de forma directa. Eh, si te tengo que hacer elegir entre ambas cosas, o sea por un lado, el impacto que se hace hacia afuera por la causa y entre el impacto que se hace hacia adentro con los integrantes, ¿cuál crees tú que es mayor?

ACV: Wow. Mmm, mira, yo creo que, que definitivamente el interno.

ECM: ¿Así?

ACV: Creo que el interno.

ECM: Platicanos.

ACV: Porque, pues tú puedes llevar ayuda desde un día. Sí, sí, sí. Ya, ya sabes que me gusta el rollo, no te preocupes, no me lo tienes que pedir. Eh, al, al exterior tu puedes llevar ayuda, este, hacer un evento, eh, dar una clase, limpiarme la calle y, y eso normalmente, a pesar de que no era nuestro objetivo por ejemplo en la feria, pero bueno es medio complicado darle seguimiento. ¿No? Eso se queda ahí, se queda en ese día, para esa gente. ¿No?

ECM: Es asistencial. ¿No?

ACV: Un día unos cuates y pues nos limpiaban los dientes y le enseñaron a mi hija a cortar el pelo y, y ya. ¿No? En realidad no transformaste la vida de nadie. Quizá hubo una o dos personas a las que sí tocamos y que se les quedó algo de los mensajes que nosotros queríamos llevar, en el ideal. Y a mí me gustaría pensar que sí es así. ¿No? Pero se queda en eso, yo creo. Sin embargo, lo que, lo que a mí me dejó Latiendo por México va ser siempre, o sea, yo cada vez que veo una publicación de, de Latiendo por México, me late el corazón, literal. ¿No? O sea me, y cada vez que lo platico en algún taller cuando me presento o cuando lo platico con gente de asociaciones civiles y, y les cuento y sí, es que pedíamos dinero para, eh, hicimos tal evento para recaudar dinero para llevar comida y para no sé qué y no sabes, complicadísimo, pero luego nos empezó a caer la, la ayuda, bla, bla, bla. Y me acuerdo Emilio y es como estarlo viviendo de nuevo y decir porque rayos me quedé a hacerlo, quiero tiempo para poder hacer esto. Este, ¿no? Y, y a veces no sé ni siquiera si está bien pero, pero quiero ayudar por sentirme yo bien. ¿Sabes? O sea, porque realmente lo disfruto, porque, porque es algo que me llena, que, o sea, prefiero, prefiero un día de la feria de Latiendo por México, de su “Se Buscan Superhéroes”, mil veces, a no sé, a irme de antro. Bueno ya estoy un poco ruca para eso pero. Este, no, no sé. Creo que sí, el impacto de cualquier actividad de esa y de la hermandad que se generan, este, es mucho más importante y mucho más trascendente siempre, porque te va mantener latente ese espíritu de ayudar, de hacer algo, de, de servir. Esa es mi experiencia.

ECM: Muchas gracias Alicia. La verdad es que todo lo que dijiste, lo comparto y, y me encanta. Este, eh, espero que, que esto nunca se acabe, eh, por parte de, de los que hemos tenido este tipo de experiencias.

ACV: Pues yo sé, yo sé que además tú sigues en eso. No sabes qué gusto y envidia de la buena aunque no sé qué me da, sí me da. Qué increíble que puedas seguir haciendo eso y, e inyectando a más chavitos a que, a que trabajen a que...

Entrevista en profundidad semiestructurada realizada a ABR

ECM: Muy bien, nos encontramos con Américo Bringas vía Skype. Muchas gracias Américo por darnos este ratito.

ABR: Hombre, un placer.

ECM: Muchas gracias, voy a comenzar, este, con la entrevista Américo. Eh, primer pregunta. ¿Qué papel consideras que juegan las organizaciones juveniles en México?

ABR: Híjole, pues yo creo que es fundamental, eh, la raza joven es la que a veces tiene todavía ganas de hacer las cosas y a lo mejor, eh, hasta cierto punto es todavía ahí, a lo mejor se va a escuchar medio derrotista de mi parte pero es, es... es raza que todavía no, no está maleada o no está amarrada a una realidad como fuera a la raza más grande ya lo tiene medio ..., no se si me explico. Entonces ellos pueden ser agentes de cambio yo creo que mucho más efectivos, pueden ser gente que, que, que ahorita que no, que no, que cuando están chavos no, no tienen tantas responsabilidades, eh, en cuanto a familia o, o de pendientes económicos, lo que tu quieras, pueden dedicar mucho tiempo, pueden dedicar muchas, eh, eh energía a, a transformar, que es lo, que es lo

que yo creo que básicamente lo que buscan las organizaciones juveniles. Transformar el entorno, transformar el país, transformar a la sociedad.

ECM: Ok, y siguiendo con lo mismo Américo. Éste papel que, que me acabas de platicar que tienen. ¿Crees que sea distinto a nivel nacional que por ejemplo en San Pedro Garza García en particular?

ABR: A ver, ¿cómo?

ECM: Si, ahorita me acabas de describir más o menos que papel crees tu que juegan las organizaciones juveniles en México, ¿no?, en general. Pero, crees que San Pedro Garza García, que pues tiene también las propias organizaciones de jóvenes, ¿crees que ese papel que me describiste aplica también aquí o hay, o es distinto?

ABR: No, yo creo que es igual.

ECM: Ok.

ABR: Yo creo que es igual, este, bueno pues digo si, lo que trabajan en San Pedro independientemente, o sea, en México en general yo digo que si. No, no creo que tenga gran diferencia, eh, o a lo mejor por el nivel económico o socioeconómico de los chavos, eh, no se, a veces he notado que hay mucha participación, hay mucha participación en San Pedro y muy buena. Eh, que, digo me llama la atención a lo mejor como son chavos que están en cierta, ¿cómo te digo? En cierta posición privilegiada, les, siento que a veces les da como esa inquietud de tratar de devolver algo y, y me gusta porque a pesar de que pues son chavos que tienen posibilidades de estar haciendo cualquier otra cosa de entretenimiento, o lo que tu quieras, dedican tiempo a las asociaciones, eh, pues no se. Digo me perdí, pero si.

ECM: Si, está súper bien, está súper bien. Digo, estás mencionando términos o, o este, pues aspectos de, de los jóvenes de San Pedro que a lo mejor no existen en, en el resto de, de, del país. ¿No?. Pero, este, siguiendo con la entrevista Américo, eh, cuál, qué nos puedes platicar así en forma también general, verdad, porque a lo mejor es un tema que, que es muy amplio y pudiéramos seguirle, este, varias horas pero, en general, ¿qué nos puedes platicar de tu experiencia a lo largo de, de, de tu vida cuándo haz sido parte de éstas organizaciones como colaborador o como integrante? O sea ¿Qué te llevas tu Américo?

ABR: Mmm, yo creo que es, es bien importante. Yo creo que es bien importante, Emilio y esto si es algo que, que estoy totalmente convencido, eh, formar, participar en una actividad de alguna asociación, sea servicio social, sea misiones, es algo que te cambia la vida, es algo que te da una perspectiva diferente, es a algo que te abre el mundo, te abre la mente y te da, te hace salirte de tu pequeña, de tu pequeño universo, de tu colonia, de tu escuela y de tus amigos.

Cuando vas y convives una semana en un ejido, cuando estás un mes conviviendo, este, por ejemplo yo con, mi servicio social lo hice en la UDEM pero de que, fui un mes a un ejido del Tejocote ahí en Coahuila. Estar ahí con la gente, vivir con ellos, comer con ellos, platicar... es algo que te hace valorar y te hace, eh, pues no se, te, te, si te da una perspectiva diferente. Te, te crea una conciencia del mundo, una conciencia de México, de un México que, que, que va más allá de lo que vives de lunes a viernes y los fines de semana en la fiesta, o sea, entonces, ah, o sea, ser, yo me acuerdo que antes lo decía, o sea, así como que debe ser obligatorio, debería ser obligatorio en todos los chavos, o sea raza así en edad prepa-carrera tuviera una experiencia así.

Yo creo que también eso es parte del, del trabajo que hacen las universidades con el servicio social, o sea, esa es la intención. ¿No?

En la búsqueda esta de una formación integral del, de la gente, pues que tengan esa conciencia cívica o conciencia social. Si debería ser obligatorio, mi experiencia es que es algo súper, súper, eh, gratificante. Eh, cuando terminaba después del servicio, cuando terminabas misiones, cuando terminabas un retiro de un fin de semana, el sentimiento que te llevabas de, de riqueza, de, de estar conectado con algo más grande que tu, nada más. O sea, de ser un, de ser parte de un grupo que esta haciendo algo que esta cambiando algo, que esta logrando algo ya sea en un grupo, en un ejido, en, en un grupo de chavos, en, en una colonia... Es, es algo que te acompaña el resto de tu vida, de que, que son experiencias que no te las va a dar ni un videojuego, ni, ni una fiesta, ni, ni, ni un deporte que practiques este, estando en las, en los Pumas, o sea, es diferente, si es diferente y es súper valioso.

ECM: Me llama la atención eso que, que mencionas, que decías que hace tiempo opinabas que deberían ser obligatorio, ¿no?, o sea, me, me gusta, o sea, como diciendo, a ver si estamos en el mismo canal, como diciendo "oye pues a lo mejor nunca se le ha ocurrido meterse, hago que se meta y a lo mejor algo ahí se le, hace el click. ¿No?

ABR: Exacto, es que si, o sea yo porque, no se, yo creo que en mi, ¿qué te diré? Si conozco, vamos a suponer que yo conociera así personas de mi edad, nada más, así en la vida, yo creo que 10 o 15 tuvimos en una experiencia de ese tipo.

ECM: Correcto, debería de ser más.

ABR: O sea, aha, o 20. Entonces cuando tu platicas o de que dices "me fui de misiones" o me fui, la raza es como que "ah, orale, chido", pero no. O sea, no tienen idea, entonces como que tu les, por más que le digas, o sea, a lo mejor logras jalar gente pero, pero pues no hasta que no lo vivan. Y si, o sea, digo debería ser obligatorio porque de, por iniciativa propia es bien difícil. Tienes que medio estar en el ambiente, mínimo para que alguien te invite y aún así que te invitan también la raza te dice "no, fines, digo, semana santa no güey, vámonos a la Isla o a Cancún, o sea ¿qué voy a andar haciendo yo allá?" Y la verdad es que, o sea, y era lo que yo pensaba en ese entonces, era como que, "o sea güey, si supieras, o sea, vas a llegar de tu semana en Cancún, bueno, lo que vas a llegar de tu semana en misiones, güey, no se compara güey, no tienes ni idea, así de que.." "es que la fiestota y en el coco bongo estuvo.." "güey, olvídale, olvídale, o sea, lo que, lo que vivas acá y lo que aprendes acá no se compara, nada más que la gente no sabe."

ECM: Si, claro. Y, si pensáramos en el Américo del día de hoy, que ya viviste todo ese tipo de experiencias, ¿qué herramientas o qué habilidades utiliza el Américo de hoy que sacó de ahí?

ABR: Mmm, pues yo creo que, es que vol... te podría hablar de herramientas pero serían bien específicas y es 1 o 2. Que, que son muy de, de manejo de grupo, de, de este, liderazgo y no se, organización, también, porque, pues, cuando formas parte te dan un cargo y tienes que hacer ciertas cosas, y hay responsabilidad también, sería una, o sea, son como valores más bien.

Pero pues si, son herramientas, porque la disciplina o el orden, o este o el liderazgo pues, además de ser valores son, pues son herramientas, las vas utilizando en el trabajo... pero, yo digo que hay algo más allá Emilio, es algo que es más esencial, es más de, no algo que, no algo que, una herramienta que uses, en, en algún, cosa de trabajo, si no más bien una persona que ahora eres. O sea, eres diferente cuando tienes ese tipo de

experiencias, te conviertes en una persona diferente y, y, y eres una persona que trabaja diferente con, con otros valores, eh, con otra honestidad, con otra perspectiva, con, con otra visión, con otra empatía, eh, con otro honor, o sea es diferente.

ECM: Me encantó lo que dijiste y en un ratito más te voy a regresar a esto que me acabas de, de platicar, de echo le voy a poner en pausa para retomarlo. Eh, continúo con la siguiente pregunta, Américo, ¿Cuáles crees que son los retos y los límites a los que se enfrentan los chavos en las organizaciones juveniles?

ABR: Los retos y los límites, mmm, pues los retos yo creo que el más importante es, eh, el reto de dejarse llevar por la mayoría, y por lo que está cool, y lo que está de moda y, o sea, porque si requiere un poquito de ser diferente. Y, y cuando el chavo está joven y está adolescente, supongamos, es que no se si vaya más o menos por ese nivel porque fue el que yo manejé, el de prepa, eh, el chavo está buscando identidad. Entonces, eh, todavía no está bien definido y en esa edad está así como, medio confundido y lo que más va a haber es lo que más hay, y lo que más hay no es el perfil que tu y yo conocemos Emilio, el, el del grupo juvenil, el de, el de la conciencia social, o sea, está más el del desmadre y el de la fiesta y el del grupito, no se... Entonces, el, el decidirse encajar o más bien a desencajarse a la mayoría, ese es un reto importante, porque no, es más fácil pertenecer a, a algo de eso de la población.

ECM: Ok.

ABR: Eh, también se enfrenta con el reto de su juventud, de su inmadurez, eso es un reto. Eh, ¿que eran? ¿retos y qué?

ECM: Límites.

ABR: Pues también, más bien, más bien la juventud o la inexperiencia también es un límite. El tiene el límite de la dependencia, económica, o sea, de no, de no ser alguien que puede decir "me voy", o sea siempre va a necesitar, este, la aprobación de los papás y todo eso, eh, ¿qué más podrá ser de retos?

ECM: Y por ejemplo, perdón que te interrumpa Américo, este, ahí, ahorita me platicas en particular a lo mejor lo que está viviendo el chavo, ahora paso a preguntarte, como organización juvenil, una echa de puros chavos, ¿a qué se enfrentan o cuáles sería su reto ahí?

ABR: Yo creo que el reto de una organización es, eh, deja tratar de poner, de definirlo. Es ganarse, eh, es que no me viene la palabra güey, la raza lo influencia, ganarse esa importancia.

ECM: ¿Qué los tomen en serio, dices?

ABR: Ándale, ándale. Porque, en el México que vivimos ahorita, si, si no eres, este un famoso o un, alguien de renombre, aunque seas mil, este, pero chavos, pues ya ves güey, o sea, últimamente hemos visto mucho de que, se paran en frente del presidencia y, o hacen marchas y si. Y realmente, no logran mucho si eres el instituto politécnico, o si no tienes algo así muy, muy importante detrás, entonces ganarse esa, esa influencia, o esa presencia, o esa, este, pues si importancia, que te tomen en serio como grupo, yo creo que ese es el reto más importante como asociación o como grupo.

ECM: Correcto, muy bien. Y, ¿crees que sería entonces...?, por ejemplo, ahorita mencionas que a lo mejor la credibilidad que tuviera una organización de jóvenes, pues es muy distinta a una de adultos, que a lo mejor tienen otra madurez y otras posiciones, ¿crees que una organización juvenil debería de tipificarse o definirse y separarse del concepto que ya existe de organización civil en general? O sea, por ejemplo, digo tu ya se que tu las conoces, en muchas organizaciones, muy exitosas y que hacen mucho bien que son de adultos, este, que son parte del sector civil, ¿crees que las de los jóvenes deberían de tipificarse y separarse como una entidad a parte? o que sigan siendo parte del, del mismo, eh, ¿cómo se dice?, pues este, eh, sector civil en general.

ABR: Yo creo que deberían de quedarse, yo creo que tienes que jugar con las reglas que hay. Y si, y si eso te va a dar cierta estabilidad o cierto, este, o cierta seriedad, yo creo que si funciona aunque sean chavos. Porque, pero que estén bien organizados y que tengan, este, su organigrama y todo, y que sean, que estén bien administrados, eso, digo, si también te puedes ir así, eh, románticamente decir güey “pues un grupo es un grupo, y si hacen van a hacer y lo van a lograr, tengan o no tengan...” pero aquí en México yo creo que si, si les funciona y yo creo que si está bien. No tendría que separarse.

ECM: Muy bien, perfecto. Desde que tu entraste a los grupos, me mencionabas hace unos minutos Américo, por ejemplo “Escuadrón”, este, los “EJES” en la UDEM, etcétera. Eh, desde que tu entraste a éste tipo de actividades, ¿crees que ha incrementado la asociatividad?, o sea, por un lado el número de organizaciones juveniles o por otro lado el que se unan a, a diferentes organismos ya existentes, ¿crees que eso ha incrementado en los últimos años?

ABR: La verdad no se.

ECM: Ok.

ABR: Eh, bueno desde que estaba yo en “Escuadrón”. Yo creo que si se ha incrementado, pero la verdad es que no tengo datos y no te sabría decir. Pero yo, mi percepción es de que si, o sea si hay muchas más güey. Eh, digo la muestra es que ya hasta hay de animales y la ma... Todo eso del, de “Luca” y, y, que hacen esto, o sea, que al final de, al final de cuentas esta haciendo algo importante también y esas antes no había. O sea, de por, por ponerte un ejemplo, pero si, ¿no?, creo que si se ha incrementado.

ECM: Perfecto. Y crees que el impacto de las que conoces, digo incluyendo a lo mejor el grupo que más conoces, que es “Escuadrón” y “Cadena”, que también conoces “Cadena”. ¿Crees que, que están teniendo un impacto social considerable?

ABR: En su alcance, si. En su alcance si. Eh, son grupos chicos, eh, son grupos que pertenecen a una parroquia, entonces no, no pueden o están muy enfocados al trabajo con los chavos. Entonces, ellos cambian o están haciendo factor de cambio en la sociedad con los mismos chavos que pertenecen. No buscan tanto, que ellos trabajen hacia fuera a excepción que si van a misiones, que si van a casas hogares y cosas de esas; pero todo eso es como parte de la formación de los chavos.

ECM: Ok. Hay ciertos apostolados, por decirlo de alguna manera, que ellos realizan pero en esos grupos es más la actividad que tiene hacia dentro del grupo, no tanto hacia fuera.

ABR: Así es, si, ahí, ahí la cuestión es de la formación de los chavos que están adentro.

ECM: Este, ya casi terminamos para no quitarte mucho tiempo Américo. Este, y ahora si regreso a lo que me, me contabas hace unos minutos y que también tiene que ver con lo que me acabas de mencionar. En cuanto a tu experiencia en estos grupos, eh, en particular “Escuadrón” por ejemplo y “Cadena”, eh, obviamente y me voy a enfocar un poquito a esos apostolados, ¿no?, pues obviamente, este, tu te llevas a los chavos o vas tu como misionero a una comunidad, este, a hacer un bien, ¿no? Que tienen ciertos objetivos, este, para la semana santa si tu quieres, o para el tiempo que te vas a visitarla, este, para hacer un bien en la comunidad.

Este, pero hablando de, de, de si tuviéramos que poner en una balanza, es una pregunta un poquito filosófica, si tuviéramos que poner una balanza el bien que hace asociación, si, la organización juvenil hacia fuera por medio de su apostolado y el bien que se hace hacia dentro, mencionabas hace unos minutos que, que te convierte en una persona totalmente distinta el formar parte de éstos grupos, si te tuvieras que poner en una balanza y, y decir qué es mayor, si, si el bien que se está haciendo hacia fuera por la causa de la organización o el bien que se está haciendo hacia los integrantes de la misma, ¿cuál crees que tiene mayor peso, cuál sería más?

ABR: Híjole, la neta tengo un chorro de organización Emilio, o sea, no lo puedes definir, porque por ejemplo: En “Escuadrón” yo creo que la balanza es muchísimo más para adentro; pero una asociación como “Nace” por ejemplo, es hacia fuera, o sea lo que, lo que ellos logran en la sociedad en cuanto a hacer conciencia de, de conducir ebrio o ese tipo de cosas, ellos están transformándolo ahora si que bastante, o sea pueden hasta lograr cambio de la ley.

Y yo creo que ahí, lo, los que forman parte si tiene cierto crecimiento, pero no es tan cargado para su lado. Entonces, hay grupos para todo y yo creo que igualmente la balanza va a estar cargada para un lado y para el otro dependiendo del grupo y de la finalidad.

ECM: Correcto. Muy, muy bien Américo, te agradezco muchísimo esta, este tiempo que nos regalas, este, es de mucho valor lo que nos estás compartiendo y, y espero que podamos reunirnos para platicar un poquito más en el futuro de estos temas.

ABR: Claro que si, cuando quieras Emilio.

Entrevista en profundidad semiestructurada realizada a ACM.

ECM: Fíjate, en general, ¿qué papel crees tú que juegan las organizaciones juveniles primero en México, global, y luego en particular San Pedro?

ALC: Ok, qué papel. Bueno en México yo creo que es como un inicio de cambio que... está difícil. Es como un ejemplo yo creo, más que nada es como un ejemplo de que se puede hacer algo, de que pues principalmente son ideas que salen pero son cosas, son ideas cumplidas. ¿No? De alguna forma las asociaciones que están pues salen de, salen de cosas que a veces se cree de que no pos es que eso no se puede o te pierdes ya siendo como que tienes más tiempo de concentrarte en ciertas cosas, tienes más sueños, tienes más formas de volverte loco.

Y aquí en San Pedro, bueno pues, creo que no es en general, el... Creo que es un municipio que tiene diferencias muy grandes en cuanto a su situación socioeconómica, así como es gente de la clase alta, ves gente de la clase baja, creo que es un grandísimo ejemplo como para llegar a ser un cambio en tu entorno, es más fácil que

puedas ver las diferencias que existen en México, que aquí mismo en un municipio pues se ve, o sea es como ese switch.

ECM: Muy bien, siguiente pregunta. ¿Cuál ha sido tu experiencia en relación con las organizaciones juveniles, este, si quieres piénsalo de una manera como cronológica, ok, cómo ha sido tu experiencia, primero como integrante o colaborador, este, después está cómo fuiste creciendo en responsabilidades hasta llegar el día de hoy a la función que tienes dentro de las mismas?

ALC: Bueno pues primero empezando a conocer todo lo que es realmente dar servicio a la gente, pues es algo muy bonito. ¿No? Es algo que te llena muchísimo, es algo, es una, un crecimiento personal y una satisfacción que te da pues como una plenitud que, una plenitud que termina si no la sigues alimentando. Es algo que tienes que, ya una vez que lo conoces, y lo escuchas mucho, ya una vez que lo conoces ya no lo puedes dejar ir la verdad. Ese, ese sentimiento de ver que realmente nuestras acciones están haciendo algo en los demás pues es muy padre. ¿No? Aparte que lo ves para ti, lo ves para los demás, ves que realmente hay gente que puedes cambiarle su vida.

En cuanto ya más, o sea ya creciendo y en cuanto a responsabilidades de una asociación pues es difícil la verdad, yo creo que al principio no ves qué tan difícil puede llegar a ser, puedes llegar a juzgar muchísimo a las personas que están manejando todo, necesitas mucha organización, mucha pasión, mucha entrega. Este, creo que es difícil pero no imposible y que pues en sí ha sido una experiencia muy satisfactoria porque me ha hecho crecer muchísimo en darme cuenta pues de las necesidades que tienen en cuanto, o sea no nada más en lo que hace la asociación por, el fin de la asociación hacia la población, sino en la asociación en sí, o sea la gente que está adentro de la asociación, que pues es gente que también necesita una formación, que estén comunicados en el fin y seguir motivando a tu misma gente para que pueda seguir haciendo un impacto.

ECM: Muy Bien. ¿De qué manera, eh, tu trayectoria, tus relaciones, experiencias y habilidades y en general tu vida, este, ha sido influenciada por participar en organizaciones juveniles?

ALC: ¿Qué influencio en mí? Pues principalmente... Yo empecé con misiones. O sea como, fue una curiosidad de la gente loca de conciencia la verdad que conocí en prepa. Yo oía chavitos gritando y bailando y así, regresando de semana santa cada misiones. Y pues me empezó a llamar la atención. Ya una vez que fui, fue algo demasiado fuerte lo que sentí, en sí lo que hicimos, pues el cómo la gente te agradecía lo que hacías y el que pues igual y eran cosas que tu no creías que realmente tuvieran impacto en alguien pero pues sí tenían, entonces pues ya es algo como, o sea fui y siento súper padre y todo y luego te alejas y luego dices como que, oye pues necesito más. ¿No? Necesito ya no nada más vivir mi vida sino vivir haciendo algo por los demás. Y entonces pues realmente es como un, algo que ya conociste que no puedes dejar ir.

ECM: Así empezaste, en Conciencia. Ahorita estás en Latiendo por México. ¿Cómo ha influido en tus relaciones en la trayectoria de tu experiencia, en tu vida en general?

ALC: Ah en mi vida en general. Bueno en mis relaciones, pues en relaciones en cuanto a la gente es, pues haces hermanos ahí, o sea son experiencias muy diferentes a lo que yo creo que vibra en muchas personas y creas una, un lazo entre esa gente. Este, ha sido, ha sido difícil porque yo creo sí has, tienes que sacrificar ciertas cosas. ¿No? Para, pues para seguir ese camino de servir, pero pues es algo que lo vale, es algo que vale la pena. Yo creo que entre más, más avanzas y más te abruma la vida con las cosas que tienes que hacer en el momento de crecer, más te quitas posibilidades de poder hacerlo pero más ganas te dan de poder hacerlo, de hacerlo como un estilo de vida completamente para siempre, pero pues obviamente el, como el plan de cualquier ser humano o de México sobre todo y de Monterrey es pues vas, estás con el grupo, te gradúas, trabajas y se va

desapareciendo como que todo ese interés de hacer algo, que no es 100% pero sí es en una gran población de la gente que estuvo dentro de la asociación. Entonces pues en esa trayectoria yo creo que me he dado cuenta que es algo que quiero hacer durante toda mi vida, que lo quiero formar. Quiero quitarme ese destino de en algún momento salirme. Sí o sea, que ya no sea nada más de juveniles, sino de adelante.

ECM: ¿Cuáles crees tú que son los retos y los límites también a los que se enfrentan las organizaciones juveniles, primero otra vez en México en general y después en San Pedro Garza García? Fíjate, para lograr evolucionar, trascender y desarrollarse en el municipio y en el país. ¿Qué retos y limitaciones tienen?

ALC: Retos y limitaciones. Bueno, pues retos yo creo que es enamorar a la gente, con primero que les, que conozcan, que quieran interesarse en conocer lo que hace una asociación, enamorarlos y que se queden dentro, se me hace algo muy... Concientizar a la gente. Se me hace un reto muy fuerte, porque, no me gustaría generalizar pero la verdad es que es una población muy grande que, como muy egoísta el pensamiento, o sea no concientizan en lo que pasa a su alrededor. Se me hace algo muy difícil porque con el servicio social puede ser obligado, es obligado el que vayan al servicio, entonces el enamorar a la gente y sacarlos de su rutina y que realmente pongan atención a lo que estás diciendo y que sientan eso que tú estás sintiendo por querer servir pues es difícil. Y los retos más grandes es seguir inspirando a la gente y contagiando para que sigan haciendo algo.

Este... ¿Son retos y qué más?

ECM: Limitaciones.

ALC: Limitaciones pues yo creo que económicas sería alguna, este, porque la mayoría somos estudiantes, entonces sí es una limitación megadifícil. Horarios también, dependiendo también de, pues en qué estás haciendo, si son tesis o guardias o cosas así. Este... Y ya.

ECM: En cuanto a eso que dices de que pues la cuestión económica, este... ¿Porqué, cuál es la limitación, por qué no hay? Sé que son estudiantes pero, ¿no hay forma de conseguir dinero?

ALC: Pues sí si hay formas. Digo sobre todo nosotros que tenemos las donatarias, podemos formar algo.

ECM: ¿Qué es lo que impide que suceda? ¿Cuál es la limitación?

ALC: Los conocimientos más que nada. El saber cómo llegar a una empresa y pedir esas donatarias, ese donativo. O sea ya tenemos las donatarias, perdón pero, no es nada más de llegar de que oye pues tengo donatarias, es de cómo vas a llegar con una empresa, cómo, cuál es el plan a seguir para que realmente recibas y que sea algo fijo más que nada.

ECM: Muy bien. Tú sabes, estoy seguro, que existen independientemente de las organizaciones juveniles, hay organizaciones del sector civil, o sea civiles en general, no nada más jóvenes, hay gente de diferentes edades que participan en este tipo de actividades. Como dices ahorita que te encantaría en un futuro, aunque no sea juvenil seguir en ello. ¿Crees tú, sí, que sería pertinente considerar, este, una tipología para las organizaciones juveniles? O sea, que exista la entidad de que ok, hay OSC's o sea del sector civil, pero que exista una tipificación de que pero aparte están las juveniles o es lo mismo allá adentro.

ALC: Pues en el momento de mezclarlos no sé qué tan, qué tanto se pueda escuchar a la voz de los jóvenes, porque pues al final siguen siendo personas pues más grandes, con más experiencia, con ideales diferentes, con preocupaciones diferentes, que creo que los jóvenes pues igual y podemos tender a soñar un poquito más loco y que los adultos sí pueden llegar a limitarlo. Si nosotros ahorita ya somos adultos, o sea yo veo a gente de 24 años y veo a un niño de 16 que tiende como de repente a cosas más locas y que tu tratas de limitarlas con el de hacer todo lo contrario. ¿No? Yo creo que igual y puede ser como una dificultad, igual y sí sería conveniente tener una tipificación diferente, o sea, completamente separado. Yo creo y en la experiencia que tengo, en que los jóvenes tienen completamente la capacidad suficiente para manejar una asociación que realmente tenga un impacto en la sociedad.

ECM: Ok. ¿Y qué crees tú que distinguiría entonces a una OSC de una organización juvenil? ¿Qué los distingue?

ALC: Pues es que desde mi punto de vista y a lo que yo he vivido y en las organizaciones, bueno en Conciencia es algo muy característico de que están todos locos y en Latiendo está también mezclado. Es un tipo de gente diferente que se atreve a hacer, les vale. Pueden ir caminando en la calle y se pueden poner a bailar nada más porque les dan ganas de bailar y pues sacar sonrisas o cosas así. Son personas que se atreven a hacer cosas diferentes sin que les importe el ser juzgados. Entonces pues yo creo que tienen un poco más de libertad en cuanto a cadenas sociales.

ECM: ¿Entonces crees que vale la pena hacer una clasificación especial para organizaciones juveniles en los registros, o sea de las OSC's?

ALC: Es que la gente, yo creo que a veces quieren hacer adultos a todo el mundo pero pues debería ser, o sea como que una clasificación de adulto la tienes como una persona ya muy seria, una persona que pues te habla muy correcto, y sí hola cómo está usted y cosas así. Y muchas veces toda esa formalidad pues se puede perder el tipo no sé si de esencia o de contacto a la demás gente. No sé cómo, se me hace, se me hace muy impresionante cómo puede haber gente que puede, cómo puede haber chavitos de 15 o 16 años o de 20 años que portándose más como niños puede tener un impacto más fuerte en una señora, que un adulto llegando como adulto a platicar como adulto: "Oye hola, soy adulto, que... ¿en qué te puedo ayudar? Cuéntame tus problemas." Se me hace más fácil que llegue, se los cuente a una persona más chavita que llega como que, con una alegría.

ECM: Muy bien. ¿Crees tú que la cultura social o la asociatividad, o sea que la gente se quiera meter más a inquietudes e ideas como éstas, este, ha incrementado en San Pedro, o sea que hay más gente que se mete a este tipo de rollos, o no?

ALC: Sí, yo creo que sí.

ECM: ¿Y en relación a México?

ALC: También. Yo creo que es, es algo que ya la gente se ha ido concientizando más en que se necesitan y pues ves más asociaciones, ves que se hacen más asociaciones, que se han creado, entonces pues sí definitivamente ha crecido.

ECM: ¿Crees que el impacto social de las organizaciones juveniles en San Pedro es considerable?

ALC: ¿Cómo considerable?

ECM: Considerable, o sea que está haciendo impacto, que se está llevando a cabo un impacto por parte de las organizaciones juveniles en San Pedro.

ALC: Pues es que son organizaciones que se empiezan en San Pedro, pero pues muchas no trabajan aquí, trabajan en otras partes. O sea sí, sí creo que estén teniendo un impacto, un impacto fuerte. O sea aquí en cuanto a la sociedad, o sea de las que participan, tanto las que participan de que cada vez hay más personas que participan dentro aquí de San Pedro, así como hay personas de, que lo reciben. ¿No?

ECM: Y, este, ¿crees que sus procedimientos en sí de las organizaciones juveniles son suficientemente eficientes para las necesidades de la sociedad?

ALC: Eficientes pues, ahorita sí, pero pues siempre se puede hacer más.

ECM: Ya vamos a acabar. Crees, fíjate ahora es no hacia afuera, hacia adentro. ¿Crees que hay un impacto social en los integrantes de las organizaciones juveniles?

ALC: Cañón. Yo creo que es mucho más. Siempre se dice y siempre se escucha de que: “Es que te enseña más, aprendes más tú de lo que les dejas a ellos.” O sea es, es algo muy, muy característico, aprendes muchísimo y el impacto que tienes ante lo que estás haciendo es un, te abre la mente de que veas más allá de una burbuja, de, el que crezcas, el que te hagas más humilde, te hagas más servicial, el que quieras ayudar más. En general yo creo que sí, sí tiene un impacto muy, muy grande en la gente. Y no nada más en ayudar a personas que, de escasos recursos o enfermos o cosas así, sino en la familia, con los amigos. Haces unas personas más humanas.

ECM: Ahora fíjate, lo puedes poner en una balanza si quieres. ¿Crees que el impacto social tiene, este, hacia adentro de los colaboradores, sí? ¿es mayor a lo que se hace hacia afuera?

ALC: Sí y no. Yo creo que sí hay un impacto muy grande cuando alguien lo recibe hacia afuera, pero muchas veces ese impacto que tienen pues se va perdiendo porque lo tienes una vez, o sea nosotros en un campamento, pues hacemos el campamento para los chavos y ese fin de semana están, o sea que arden con toda la intensidad de lo que vivieron, pero pues si no les das un seguimiento, pues se va a apagar. Entonces dentro de la asociación quieras o no, esos se pierden, entonces pues es algo que se tiene que alimentar. Yo creo que sí puede ser muy probable que tengamos más nosotros de impacto.

ECM: Tú crees que sí.

ALC: Sí.

ECM: Muy bien, muchísimas gracias.

ALC: De nada.

Entrevista en profundidad semiestructurada realizada a AMA.

ECM: Bueno, pues muchas gracias Anuar, por darnos el, el tiempo para platicar de, de este tema que es las organizaciones juveniles. Este, son varias preguntitas que van a girar en torno al tema. Eh, te hago la primer pregunta: ¿qué papel consideras, Anuar, eh, que juegan las organizaciones juveniles por un lado en México y después si nos puedes platicar en particular en San Pedro Garza García?

AMA: Muchas gracias Emilio. Mira yo considero que, que el rol que juegan las organizaciones juveniles, eh, pues es algo muy importante. ¿No? Principalmente en México, ¿por qué? Porque creo que todos como ciudadanos y jóvenes, este, por más corto o larga la vida que hemos tenido, siempre es importante regresar o, o retribuir todo lo que se nos ha dado en cuestión de educación, valores, este, privilegios y poder regresárselo a la sociedad tanto en, en rubros rurales o sectores necesitados e inclusive en la sociedad en sí. ¿No? Entonces, creo que las organizaciones juegan un papel muy importante porque es el buscar construir sobre un fin común que es, pues una sociedad llena de valores, que busque acciones positivas y sobre todo que el joven pueda tener un rol dentro de la sociedad que, que lo haga pues, ser una persona proactiva, integral y que esté constantemente dando y dejando y trascendiendo a través de sus acciones.

Entonces, en México totalmente, sé que hay muchas causas y muchas organizaciones que hacen grandes contribuciones a, a su, a su medio y en San Pedro creo que, pues es un, es un municipio que tiene mucho por dar, que tiene un valor humano muy grande y creo que en, en la misma sociedad de San Pedro hay demasiadas cosas que hacer, demasiadas digamos áreas que se pueden apoyar o colaborar, este, socialmente, humanamente, de desarrollo humano, este, brigadas, muchas cosas. Entonces yo creo que juegan un papel muy importante. Los jóvenes hoy día son los que van a, a hacer una sociedad mejor en un futuro y si no les apostamos a ellos pues, no sé, no sé a dónde va a acabar, digamos, nuestra sociedad tan necesitada.

ECM: Muy bien, muchas gracias. Siguiendo pregunta Anuar, eh, ¿cuál ha sido tu, tu experiencia en relación a las organizaciones juveniles, eh, pues si puedes remontarte a cuando fuiste integrante o colaborador, este si, si después fuiste escalando en algunos puestos o roles dentro de las mismas organizaciones, yo sé que inclusive has sido, eh coordinador general de, de diferente como lo fue Conciencia Joven y este, y entonces, este, que nos puedes platicar acerca de esa trayectoria que has tenido en grupos?

AMA: Bueno a mí en lo personal, eh, creo que la, la experiencia que he podido, que he tenido a lo largo de mi vida, eh, como dicen en este caso, en Conciencia Joven y en algún otro tipo, en algunas otras asociaciones y organizaciones juveniles, creo que es un proceso muy importante y muy enriquecedor, el hecho de, de empezar. ¿No? Yo creo que independientemente de la edad, sean 10 años, 12 años, 14 años, el hecho de formar parte de una asociación que, que tenga un fin positivo y que tenga un impacto en la sociedad, primero como integrante, es el hecho de saciar tus propias necesidades.

En este caso, para mí fue encontrarme conmigo mismo, darme cuenta en una temprana edad de lo que yo puedo colaborar y brindar y la diferencia de que puedo hacer en acciones tan pequeñas o tan grandes y, y su impacto que tienen en otras personas. Pero principalmente como integrantes, una formación, un encontrar un sentido y el hecho de tener un sentido por el cual vivir o hacer las cosas es, en cuestión de social, profesional,

académico, todo, todo ese esfuerzo yo lo pude empezar a canalizar a este fin mayor. Y bueno en esa, en esa experiencia creo que, pues me tocó estar como integrante 2 años, posteriormente empecé a tomar responsabilidades, eh, que para mí fue un desarrollo integral en cuestión de liderazgo, este, en cuestión de motivación, compromiso, un compromiso más fuerte que ya te involucra a ser ese detonador parte de esa semilla en jóvenes que vienen atrás de ti, buscando también crear impacto.

Y bueno finalmente como coordinador de un, de una organización juvenil, pues la responsabilidad es increíble y es algo que personalmente a mí me ayudo a romper muchos límites, eh muchos, digamos, eh, pues cosas que a veces crees imposibles. Pero el hecho de estar convencido en, por una causa o un fin común, que sabes que va ayudar a más jóvenes, a más asociaciones o a más áreas vulnerables tanto en el país como en, en el municipio, en el estado, pues es algo que te hace crecer, te hace descubrir de lo que uno es capaz cuando se propone realmente impactar.

Y bueno, todo esto cómo impacta, o sea, ¿cómo ha impactado mi vida? Pues totalmente de una forma muy positiva. He conocido a personas increíbles, personas llenas de valor, liderazgo, calidad humana y el hecho de conocer estas personas pues te ayuda siempre a, a no voltear la cara o no mirar atrás a lo que, a lo que alguna vez no quisiste ser, sino estar en constante mejora continua como persona, el buscar en qué más puedes ayudar, buscar de qué otra forma puedes entregarte a tu sociedad y definitivamente es algo que, que en cuestión de habilidades, capacidades humanas, pues es algo que te sirve profesionalmente, eh, me ha ayudado a mí en lo personal en las empresas que he trabajado en, en, pues sí en las compañías, en los grupos, equipos de trabajo, en tema de pues relación social, en mi propio entorno y, y es algo que, es un 360. ¿No? Que me permite a mí tener una conciencia sobre lo que hago, sobre lo que quiero hacer y me impacta a mí, me impacta en mi círculo social, en mi familia y creo que ha sido un impacto muy positivo para mí y para, para todo lo que me rodea.

ECM: Muchas gracias Anuar. Eh, ahora en cuanto al tema de los, de los retos que, que enfrentan las organizaciones juveniles, ¿cuáles crees tú que sean estos retos que a los que ellos, eh, ellas se enfrentan? Y por otro lado también, ¿cuáles son sus límites eh, en la actualidad, eh, en México y en San Pedro? Pensando obviamente, este, en cuáles son los retos y límites para que puedan evolucionar o trascender o desarrollarse. ¿Verdad?

AMA: Claro. Mira, yo creo que aquí lo más importante y los retos principales, uno, y creo que lo más importante siempre es la actitud, las ganas, la fuerza con la que se comienza un, pues una organización. ¿No? El saber por qué comenzó, en qué se, o sea qué fin se quiere lograr, tener muy claro ese objetivo o esa misión que puede ser a 5 años, 10 años, 15 años, 50 años. Entonces, uno, creo que un, una limitante es a veces el, el olvidar. Uno de los retos es recordar siempre por qué se hacen las cosas y por qué se está trabajando, tener muy claro de dónde vienes y obviamente a dónde quieres ir.

Otra de las cosas que, que creo que, que es importante son los ciclos, porque pues las personas que pasan por las organizaciones, desde los fundadores, cofundadores y pues los, las siguientes generaciones que van continuando esta organización, puede llegar a un tema de si, de que se cicle. ¿No? De que se cicle, de trabajar en lo mismo, en lo mismo, en lo mismo y puede hacer en un empezar de cero cada 3 años, cada 4 años donde hay rotación de personas, rotación de los mismos líderes y creo que lo más importante para mí, creo que, o una solución que veo para que pueda evolucionar es, que se creen misiones a largo plazo donde independientemente de la etapa que cada integrante o encargado, líder de la organización, pueda dar un seguimiento a lo que se empezó. Por dar un ejemplo...

ECM: Perdón que te interrumpa, nada más para ver si entendí bien. O sea te refieres, haz de cuenta que en el ciclo de maduración de una organización juvenil, te refieres a que a veces se pierde entre lo que estaba

haciendo el equipo de coordinación en una época, con los que son sucesores. O sea que no hay tanta continuidad de cosas.

AMA: Exactamente. O sea se pierde una continuidad y digo, por ejemplo, a mí me encanto de una, de una empresa en la que yo trabajé. Por dar un ejemplo, sean misiones, este, no sé, hoy es 2014, eh, misión 2020. Entonces, el 2020, en 6 años qué es lo que quiero conseguir y cómo cada año pues se desglosa, digamos, se va haciendo como un avance de los, de las cosas que se quieren medir. Independientemente si, eh, cada año hay un equipo de gente nueva o de trabajo nuevo, hay una continuidad de lo que ya se hizo. No sé si me esté...

ECM: O sea el reto es que no se pierda esa continuidad.

AMA: Exactamente. Y que cada, cada vez o cada ciclo, bueno, haya retos, este, u objetivos más retadores, más que rompan el esquema, que se salga y se piense fuera de la caja y no caer en el, en hacer lo mismo año con año, con año, este, que es en sí es una gran labor, pero puede escalar. Si antes era llegar a 1000 personas, bueno ahora ya va 2000, ahora a 3000 y en diferentes proyectos para tener una constante innovación o, por esta parte. Y creo que es una forma de que éstos puedan trascender tomares los pilares básicos, o sea pilares en los que se basa esa organización y poder lograr más, lograr más y ver la forma de medirlo. ¿Para qué? Para también ver qué impacto se está teniendo y si no es por, si no es por ahí, bueno, qué otra cosa podemos ser para impactar más y estar en constante exploración.

ECM: Súper bien. Eh, ¿límites u obstáculos que consideres que tengan ahorita las organizaciones?

AMA: Ah bueno, por la parte de los límites u obstáculos, este, en sí, digo si hoy, sé que hoy en día, yo sé que hay muchas empresas, organizaciones, gente que cree cada vez más en, cree cada vez más en, o sea en la responsabilidad social, en apoyar todas estas causas. Pues sí yo creo que uno de estos retos es, uno, puede haber mucha gente que, que no va creer en ti, este va haber muchas personas que van a querer, digamos, sabotear todo por lo que estás trabajando. Pero uno de los retos es creer en ti mismo, que otra gente crea en hacer y contagiar, que otras personas crean en ese proyecto, que va tener un impacto, o sea impresionante en la gente.

Y por otra parte, creo que un límite muchas veces es uno mismo. ¿No? El límite se lo ponen los líderes, los coordinadores, los mismos integrantes y, y es tomar como ejemplo y como gente que ha logrado mucho en la vida. Tomarlos como ejemplo para, para demostrar que si se puede crear y hacer cosas que ayuden a la sociedad tanto en México, como en San Pedro y aprovechar los recursos que se tienen y las personas que tienen buena voluntad para ayudar y que no tengan miedo de, de poder lograr eso.

ECM: Genial. Muy bien, Anuar, muchas gracias. Eh, una pregunta un poquito distinta. Eh, sabemos que, que existen en, en México y en otros países, eh, organizaciones del sector civil, así en general. ¿Verdad? Eh, ahorita hemos estado hablando solamente de organizaciones juveniles, las cuales forman parte de esas organizaciones del sector civil. ¿Crees tú que sería bueno o pertinente considerar una tipología específica para organizaciones juveniles independientemente de las del sector civil?

AMA: Mira yo te, yo creo que sería algo pues padrísimo. Yo creo que entre más segmentado pueda estar, eh, pues digamos las organizaciones, eh pues es mucho más fácil poder canalizar y poder ver realmente cuántas organizaciones juveniles en sí, están vigentes. Porque definitivamente hay muchas registradas, hay muchas organizaciones que, pues han estado pero ahorita, hoy en día no sabemos si siguen trabajando o no, cuántos integrantes tienen o cuánta gente activa está en ese momento.

Y definitivamente si en sí son dos segmentos la, tanto las civiles como las juveniles, creo que también podría empezarse a, a destinar recursos para estas asociaciones, eh, generar pues, tipo concurso, apoyos que sé que hoy en día existen, pero que vayan destinados y enfocados principalmente a esas organizaciones que el nombre lo dice, son juveniles. Es de personas, este, probablemente que son estudiantes, jóvenes que, que hoy día todavía no pueden recibir un, un salario, un sueldo y que, que a veces está limitado por la parte del recurso para lograr hacer proyectos más ambiciosos en el sentido positivo, con mayor impacto. Y creo que sería una idea estupenda que, que se pueda segmentar esta parte además de lo que ya está en cuestión de civiles.

ECM: Ok. Y en tu opinión, ¿cuál sería la diferencia entre una organización del sector civil, así, de una juvenil? ¿Solamente las edades? ¿O hay alguna diferencia que, que pueda fundamentar que esto sean cosas o entidades distintas?

AMA: Pues yo creo que, que además de las edades, digo, que a lo mejor son cosas que van de la mano, pero, yo creo que una organización sí, eh, una organización juvenil pues lo dice, tienes, es personas que están dedicando probablemente además del estudio o el tiempo que dan a, a sus estudios, muchas veces, la mayor parte de las veces son personas que el resto de tiempo se lo dedican a, a hacer este tipo de proyectos y horas, y pues la inversión del tiempo es muy diferente probablemente a la de una, una civil que en sí, obviamente, este, ya varía en tema de, en el tema de, ya hay puestos diferentes, inclusive hay muchos que ya hay puestos administrativos, que reciben un sueldo y pues las juveniles no. Entonces, yo creo que es una principal diferencia, que probablemente las personas que forman parte de esta organización van a tener 2, 3 años, inclusive a lo mejor 4 años donde, pues de una vida útil muy buena y yo creo que es la diferencia, el tiempo que se le invierte, este, en, en cada uno de, de ellos. ¿No?

ECM: Muy bien. Muchas gracias, Anuar. Eh, otra preguntita. ¿Crees, Anuar, que la cultura social, aquí en, en San Pedro y, y la asociatividad, o sea que la gente se meta a más organizaciones o que cree más organizaciones juveniles, este, ha incrementado?

AMA: Mira lo, lo que he visto y, y he estado pues de alguna forma como espectador en esta parte, pero yo creo que sí ha habido más iniciativas, este, por parte inclusive de, de universidades, este, por parte de, pues grupos, eh, organizaciones juveniles dentro de, de escuelas, preparatorias, carrera. Están tratando de llegar cada vez más, o sea dejar esa semilla en, en la sociedad. Yo creo que si ha habido, hay, la gente está mucho más consciente de, de la falta que hace en la sociedad, en diferentes sectores, este, que falta apoyo, ayuda, proyectos que ayuden a salir adelante a otras personas y ser, ser un puente para que las otras personas puedan, puedan crecer como personas en valores, en diferentes cosas. Y creo yo creo que ahorita ya es un tema donde todo mundo quiere estar haciendo algo bueno, quiere estar aportando. Creo que sí ha habido un crecimiento, este, tanto como parte de congresos, eventos, este, etc. ¿No? Ha habido varias cosas que, que para mi gusto han ido creciendo, pero como, igualmente, pues hay que ver que, que se pueda potencializar esa iniciativa que tienen jóvenes, que tienen pues instituciones, este, y que pueda canalizarse de la mejor forma para tener un, que pueda ayudar lo más que se pueda.

ECM: ¿Y en México?

AMA: Pues mira, ahí sí desconozco un poco, pero igualmente, yo creo que la misma televisión vemos cada vez como, como hay más este, en la, etc. ¿No? En televisión, en medios, en todo. Pero sí, probablemente también.

ECM: Ok. Y, eh, hablando acerca de, de la eficiencia o la efectividad de, de las mismas organizaciones juveniles aquí en San Pedro. ¿Crees que actualmente éstas estén teniendo un impacto social de verdad?

AMA: Definitivamente sí. O sea yo creo que, digo a pequeña o grande escala, siempre cualquier acto más pequeño que sea o cualquier que se haga va tener un impacto positivo aunque sea una persona. Y si es una persona, va tener un impacto que se pueda multiplicaren la gente que lo rodea. Entonces, totalmente creo que se está haciendo una gran labor. Siempre se ha podido hacer mucho más. Eh, y sobre todo pues es... sí, se hacen los, se hace un impacto desde lo más pequeño hasta lo más grande. Entonces para mí creo que sí se está haciendo ese impacto, pero pues es seguir haciendo campañas, ir destinando presupuesto también o recursos para que, como lo dije anteriormente, algunas preguntas, que pueda seguir creciendo más y más y todo mundo pueda poder colaborar de alguna forma.

ECM: Sé que conoces varias como Conciencia Joven. Él Vive, eh, entre otras. ¿Crees que sus procedimientos como organización juvenil, este, para llegar a sus metas independientemente cual sea la de una de la otra, este, son, son los más eficientes?

AMA: Mira probablemente, bueno, probablemente ya viéndolo desde ese punto, no que no sean eficientes. Creo digo, como te digo, lo más importante es la actitud. Creo que lo que, lo que considero ahorita que hablaste de una pregunta donde, si se debería distinguir las organizaciones juveniles de las, de las civiles, algo que valdría la pena como apoyo este, por parte del, del municipio inclusive, tener a personas a la mano, una especie de coaches o mentores que puedan ayudar a, a optimizar, lo podemos ver así, la estructura de las mismas organizaciones juveniles, que puedan ayudar a eficientizar, a dar cierta estructura, que inclusive son ciertas cosas que se podrían replicar. Tener como un foro de personas que, que han colaborado en, o han sido parte de diferentes organizaciones juveniles y poder tener esa, esa labor de, de ser un mentor, de poder dar tips, de poder decir: "Yo ya pasé por esto, esto sirvió, esto no". Puedes, y tomar esos consejos, no sé.

Creo que si una, una forma donde también esos procedimientos puedan ser más eficientes, pues es el hecho de no tropezar con la piedra que otros tropezamos antes. Y creo que es algo que podría ayudar a, a que los procedimientos de las organizaciones sean pues más, más eficientes. No es lucrativo. Que, que todo lo que se ha ido construyendo en ocasión, que, que no se olvide, que no se vuelva a construir sobre lo mismo, sino seguir construyendo para adelante, no en los mismos temas que probablemente ya pasaron 6 años antes, 10 años antes, que a esos todavía nos, nos cerramos a eso, sino descubrir otras áreas de oportunidad y seguir construyendo la estructura de la organización.

ECM: Ok. Y Anuar, eh, ya casi por terminar, una pregunta que es bastante, eh, reflexiva. ¿Crees que en las organizaciones juveniles, este, exista un impacto social no solamente hacia las diferentes causas que se manejan, sino hacia adentro, hacia los mismos integrantes?

AMA: No, totalmente. Dicen que en la parte del aprendizaje, dicen q a veces, digo, voy a decir números al aire un poquito. Pero de lo que aprendemos, 5% es de lo que leemos, 10% es de lo que vemos, eh, y así va en números. Pero el 80%, el 75% de las cosas que aprendemos es cuando las hacemos, cuando las vivimos, cuando las experimentamos, es el hecho de hacer, de experimentar. Y el 80% de lo que aprendemos es cuando lo, lo transmitimos, lo hacemos por la demás gente. Entonces, si me preguntas, pues totalmente creo que la persona con mayor impacto es aquel integrante, aquel colaborador, porque el hecho de estar trabajando y buscando un bien, pues el mensaje más claro eres tú mismo, es para ti mismo y es lo que te ayuda a ser tu mejor versión, es lo que te permite realmente buscar o hacer de esas causas una, un estilo de vida, una forma de pensar y, y es algo que el pensamiento se convierte en acciones y es lo que vas a , a vivir cada uno de tus días, este, que obviamente siempre tengo claro todo lo que puedo hacer por la demás gente, pero, creo que, digo es 100% seguro.

ECM: Ok. Y una pregunta un poquito incómoda. He notado que algunas personas, este, no, en estas entrevistas no les gusta que, que pregunte esto. Pero en base a tu experiencia, eh, pues, sabemos que, que has visto pasar a mucha gente por las mismas organizaciones juveniles. Entran y salen, algunos se quedan, algunos no. En base a lo que tú has visto y vivido, eh, propiamente, ¿cuál impacto crees que es mayor, el de la causa en sí, verdad, este, que hace la organización, si la organización se encarga de, de construir viviendas para los más necesitados, o sea el impacto que es el crear esas viviendas, por decir un ejemplo, o bien el impacto que hablábamos ahorita, que es hacia adentro, hacia los integrantes? ¿Cuál crees que tenga mayor peso, que sea mucho mayor?

AMA: No, la verdad no es incómoda la pregunta, pero va de la mano. Yo creo que una depende de la otra. O sea si, si dejas un impacto en la causa o si das un impacto positivo, probablemente y definitivamente va haber un mayor impacto positivo en, en esta organización juvenil. Este, siempre y a lo mejor hay muchas personas que lo dicen pero pues recibes, recibe mucho más el que, el que da, que el que recibe, a final de cuentas. Entonces a lo mejor se, a lo mejor hay gente que le hace ruido o conflicto, pero pues no tiene nada de malo. Yo creo que, si me preguntas cuál es mejor, pues, se necesitan de las, o sea de las dos. O sea, realmente tiene que haber un impacto a los mismos integrantes porque si no, si no se puede, si no se, si no hay un testimonio propio de una experiencia que, que te impacte a ti, mucho menos no va impactar a nadie. Tú tienes que ser parte de esa, de esa causa y es lo que, como, como regresión, pues va, es lo que va dejar grandes resultados y lo que va beneficiar a más gente. Pero...

ECM: Tú dices que es más o menos, este, un balance.

AMA: Es proporcional, este, obviamente varía de organización a organización, pero para mí es muy proporcional, este, y pero probablemente sí, el, el impacto es para aquellos que, que están en, en su causa.

ECM: Muy bien. Muchas gracias Anuar. Sería todo.

AMA: Nombre, de nada.

Entrevista en profundidad semiestructurada realizada a JMR

ECM: Nos encontramos con Jerónimo Monterrubio vía skype, eh, él es médico cirujano, está haciendo su servicio, eh, ahorita, eh ¿en dónde estás Jerónimo?

JMR: En Dr. Arroyo, Nuevo León, haciendo el servicio de la especialidad.

ECM: En Dr. Arroyo, este, muchísimas gracias por darnos este ratito. Este, si no te molesta, voy a, voy a empezar con la primer pregunta Jerónimo.

JMR: Ok.

ECM: ¿Qué papel crees, Jerónimo, que, que juegan las organizaciones juveniles en México?

JMR: Bueno pues, básicamente creo que es la primera, eh, el primer paso de todas las personas que les interesa, eh formar parte de una organización no gubernamental, eh, a través de una organización juvenil pueden empezar a trabajar en pro de servicio social o y de diferentes maneras. Creo que es un, un poco muy importante porque por lo general son conformadas por jóvenes de prepa o universidad en donde empiezan, no sé, sus primeros trabajos.

ECM: Ok, ¿y crees que este papel es distinto a nivel nacional que en San Pedro Garza García, por ejemplo?

JMR: Eh, bueno, la gran ventaja de hacerlo en San Pedro, es que hay una cultura, en, en general la sociedad sanpetrina es una cultura muy al..., es, hay una cultura de mucho altruismo. Es sencillo, eh, conseguir quien te apoye en, en las causas, es sencillo que la gente, por ejemplo si haces una colecta es muy fácil que la gente te dé, que te, que te aporte pues a, a fondear estas causas tal vez por eso sí sea, sea un tanto diferente cómo se vive, manejar una organización juvenil en San Pedro, a lo mejor al resto del país, sobre todo en estados, eh, o en ciudades con menos recursos.

Eh, también el acceso a las autoridades en San Pedro es, es, pues es muy rápido, pues, eh, siempre puedes, eh, contactar rápido a algún secretario o en un algo que te apoye para, para tus actividades, cosa que a lo mejor incluso en Monterrey mismo, es mucho más difícil por ser una ciudad muy grande.

ECM: Ok. Este, muchas gracias. ¿Qué nos puedes platicar, Jerónimo, eh, en cuanto a las organizaciones también juveniles, eh, pero como integrante o como fundador en el caso de JALPEM, o sea qué, qué te llevas?

JMR: Eh, bueno, sobre todo creo que participar en una asociación juvenil desde su fundación, eh, te deja muchísimo aprendizaje en diferentes ámbitos, desde la organización, desde empezar a, al, a saber cómo conseguir patrocinios, cómo acceder a, al apoyo de las autoridades, cómo, tanto universitarias como gubernamentales, cómo acceder a, a los fondos de empresas que ya tienen sus fondos, este, destinados para apoyar a las asociaciones. Eh, y pues en el caso de JALPEM, que empezamos desde cero, pues tuvimos mucho aprendizaje en todo, cómo organizar las brigadas, cómo armar el grupo juvenil y que hemos tratado eso y seguirlo pasando a los que se quedan en las nuevas mesas directivas para pues ya que no tengan ese mismo, los mismos problemas que tuvimos nosotros.

ECM: Ok. Y pues obviamente, conocemos que JALPEM dedica gran parte de su labor a lo que es las brigadas médicas. Eh, yo sé que tú siendo médico, pues seguramente cuando, cuando ibas empezando medicina, pues aprendiste muchas cosas de, de ese tema en, en mismo JALPEM. ¿No? Pero, de, de aprendizaje por ejemplo en competencias blandas, este, ¿crees que te hayas llevado algo de JALPEM que apliques ahorita en tu vida como cirujano?

JMR: Eh, pues sí. Mira, en lo que te ayuda mucho cuando estás en una asociación en general, sobre todo en la parte directiva, la parte operacional, es aprender a, a tomar decisiones. Creo que eso como cirujano ayuda muchísimo porque pues en la vida diaria, en las cirugías, tienes que aprender a tomar decisiones. Y estar en un grupo estudiantil, aprendes a resolver problemas y tomar decisiones, eh, de manera rápida y eficaz, sobre todo cuando tus decisiones impactan en la, en el trabajo de mucha gente.

ECM: Ok, súper bien. Muchísimas gracias y cambiando un poquito de, de rubro Jerónimo. Eh, ¿qué crees que sean? ¿Cuáles crees que sean los retos y los límites a los que se enfrentan actualmente las organizaciones juveniles?

JMR: Eh, mira, uno de los retos más grandes que hay en las asociaciones juveniles es empezar. Eh, cuando, cuando inicias, nosotros cuando empezamos con JALPEM, eh, siempre cuento la historia de que íbamos en el carro a, la primer brigada la hicimos en Juárez, Nuevo León. Íbamos a hablar con el, con el secretario de salud de ahí de Juárez y que íbamos sin nada que ofrecer. No teníamos nada la primer brigada. No teníamos foto, no teníamos experiencia. No teníamos, eh, nada con que comparar que nuestro trabajo iba ser bueno y creo que ese es el reto más, más difícil que tiene una asociación, sobre todo cuando empieza y que se trata de jóvenes. Cuando tienes, digo nosotros, o sea a lo mejor ya está más comprada la idea de que es una brigada.

Pero hay asociaciones de pues, de muchos tipos. Y cuando empiezan con una nueva idea, es bien difícil. Por ejemplo, pues todos los, todos las, las actividades requieren de fondos. Todas. Difícilmente hay asociaciones o hay actividades que requieran cero pesos. A veces las puedes fondear con, pues entre todos los miembros de la asociación y a veces requieres de donativos. Sobre todo cuando vas a conseguir un donativo, cuando vas empezando, es muy difícil, eh, presentar tu trabajo y sobre todo cuando son ideas innovadoras. Es, yo creo que ahí está el principal reto, cuando, cuando son ideas nuevas y cuando, cuando vas empezando.

ECM: Ok. Muchísimas gracias. Y, eh, ahorita mencionabas, Jero, eh, hace unos minutos, que pues existen las organizaciones no gubernamentales, en general, o podíamos llamarlas también las organizaciones del sector civil. Eh, ¿tú crees que sería prudente tipificar, o sea como segmentar y, y definir, que exista como una entidad aparte las organizaciones juveniles, de las civiles en general?

JMR: Eh, pues a lo mejor no porque en el sector, en el sector... Si se le va a dar algún tipo de beneficio fiscal a las asociaciones juveniles o algún tipo de diferencia en como se, se trabaja con las asociaciones, eh la asociación civil y las asociaciones, que hubiera asociaciones civil juvenil, una cosa así. Eh, pues a lo mejor convendría. Pero creo que podrían entrar en el mismo rubro.

Y normalmente las asociaciones juveniles a, bueno lo que a mí me ha tocado ver, gran parte pertenecen o a una universidad o a un, alguna institución educativa. Eh, por lo mismo que, que es muy difícil, por ejemplo en nuestro caso, que pertenecemos a la, a la UdeM. Eh, es muy difícil hacer una organización civil cuando está formada en la gran mayoría por jóvenes y hablo de jóvenes menores de 22, 23 años, pero jóvenes que están también en la etapa universitaria, porque la administración de una asociación civil, pues no es cosa fácil. Tiene, tiene sus, tiene sus requisitos y tiene sus, sus, eh, obligaciones fiscales y tienes tus obligaciones en diferentes rubros, que a veces pertenecer a una institución educativa, eh, un poco ayuda en la administración de tu asociación.

ECM: Ok, muy bien. Y crees, Jerónimo, que, digo, desde que entraste a, a, más bien, desde que fundaste JALPEM, hasta la fecha, ¿crees que ha incrementado la cantidad de asociaciones de jóvenes o bien, o que se ha incrementado que estos chavos se unan a asociaciones preexistentes?

JMR: Eh, sí. Mira, en el caso particular de nosotros, cuando fundamos, cuando fundé JALPEM en, al menos en la carrera de medicina, solamente eh, estaba la sociedad de alumnos. No había ninguna, eh, asociación específica, se da en la Universidad de Monterrey, que se dedicara a algún rubro en particular, que no fuera, eh, por los, las cosas que organizan la sociedad de alumnos. A partir de ahí, eh, han ido saliendo, eh, diferentes, o sea, gente que ha sido miembro de la asociación, ha formado sus propios, eh, sus propios grupos estudiantiles. En el caso de "JUXTI", que Nati salió de..., estuvo en la mesa directiva de JALPEM y después hizo "JUXTI". Eh, hay otra

asociación que se llama "ANTAH". Eh, después, eh, como un años después de que se fundó JALPEM, eh, llegó a, a la universidad el capítulo de Phi Delta Épsilon, perdón Phi Delta Phi, o PHI Delta Épsilon es la de medicina y formaron, eh, formaron ahí su, su capítulo de la fraternidad. Después hubo otra de "Latiendo por México", en general. Y, y muchos han sido gente que sale de, de, o sea que ha tomado un puesto directivo en la asociación y forman su grupo estudiantil. A veces, eh, con diferentes ideas, a veces con, eh, pues compartiendo mucho de los ideales de JALPEM. Eh, y nosotros siempre hemos tratado de apoyarlos en lo que sea, digo, a final de cuentas, eh, nuestro objetivo no es, eh, acaparar todo el servicio nosotros, sino que nuestra idea y nuestros principios se extiendan a ayudar a más personas. Y si se extienden a través de nuestra asociación o a través de nuevas asociaciones que se forman a partir de la nuestra, pues por nosotros mejor.

ECM: Súper bien. ¿Y crees que el impacto que están teniendo asociaciones como las que mencionas o inclusive la, otras que hay allá afuera de la UdeM, eh, están teniendo impacto en San Pedro?

JMR: Mira, en el caso de nosotros, eh, hace, en el 2010, 2011, eh, nuestras brigadas y nuestro trabajo comunitario se hizo en, en colonias de, de difícil acceso en San Pedro, por la razón que, que no se, se podía hacer brigadas con estudiantes de la UdeM fuera de San Pedro.

ECM: Por la inseguridad.

JMR: Muy grave por la inseguridad. Entonces trabajamos en, en "La Fama" y así, en varias brigadas dentro del mismo San Pedro. Eh, desgraciadamente, cuando hablas de servicio social, todo mundo pensábamos en, en comunidades al sur de Nuevo León, en comunidades alejadas de las ciudades, eh, y de ir a ayudar a esa gente. Pero gran parte del, de los recursos públicos para apoyo, de, de asistencial, se van hacia esas comunidades. Y hay menos acceso a la salud, o sea hay menos gente con acceso a la salud en las ciudades del, del área metropolitana que de las comunidades al sur.

Eh, incluso una vez planeamos ahí la estadística de la, de, que había de 2 a 3 municipios del área metropolitana, eran los más desprotegidos de salud porque, o sea sí tenemos muchos hospitales en el área metropolitana o a lo mejor muchos centros de salud. Pero también tenemos mucha población. Entonces no se le da la cobertura. Entonces, desgraciadamente, el impacto que se tiene, por ejemplo, en las, en una asociación como la nuestra, que digamos, que pertenecemos a la Universidad de Monterrey y pertenecemos al municipio de San Pedro y el, y el municipio de San Pedro a lo mejor son, es el lugar en donde menos impacto tenemos porque es a las, es en donde menos trabajamos hacia la comunidad de San Pedro.

ECM: Ok. Muy bien. Y, ya vamos a, Jerónimo, para no quitarte mucho tiempo. Eh, pero es la, esta última pregunta es un poquito filosófica. Eh, sin embargo tiene mucho que ver con la experiencia que has tenido en tu trayectoria. Eh, entonces, este, te la, te la pregunto. Fíjate, digo obviamente, y lo acabas de mencionar de, se tiene un impacto, este por la causa. ¿No? En este caso brigadas médicas, eh, tiene un impacto con la gente que recibe la atención médica. Pero, eh, yo creo que tú has notado que también existe un impacto, eh, al mismo tiempo, en la misma línea, hacia los que forman parte de la misma asociación. ¿No? Eh, ellos también, eh, aprenden y se, y tienen un impacto en, en muchos temas. Este, si tuvieras que comparar, Jerónimo, este, el impacto de la causa misma, con el impacto que se tiene hacia adentro, hacia los miembros, ¿cuál crees que tiene mayor peso? ¿Cuál crees que es mayor?

JMR: Eh, yo creo que si, en nuestro caso 50/50 e incluso me atrevería a decir que a lo mejor hemos causado más impacto hacia el interior de la asociación que a lo mejor lo que, lo que logramos hacer fuera de ella. El problema con el impacto social que podemos lograr es que, por ejemplo, eh, el ir a comunidades, eh, donde a lo mejor una brigada se atienden 800 pacientes y logramos, llegamos a un porcentaje pequeño de la población. Y una

gran oportunidad que, que tenemos y que hemos tratado de corregir con los años es que se, se tiene que dar el seguimiento a esos pacientes. Porque de nada sirve ir a una brigada a hacer detección y no podemos darle el seguimiento a esos pacientes. Y en parte lo hemos ido solucionando en colaboración con el "Club de Leones". Ellos tienen una red, eh, social, eh, más establecida dentro de las sociedades a las que visitamos, a las comunidades y eso lo hemos podido resolver.

Sin embargo el impacto dentro de, o sea como asociación y, y dentro de la universidad, creo que ha sido, o sea mucho mayor en comparación a, a lo que hemos tenido, eh, a las comunidades en donde vamos. Eh, hoy te digo que han pasado por JALPEM más de 2000 estudiantes seguro, que han ido a brigadas, que actualmente van desde el primero hasta el último semestre a brigadas, que se ha, se ha generado, eh, una comunidad de estudiantes que pertenecen a JALPEM y que pues tú lo has vivido en el hospital, en todo, hay residentes, hay internos, hay hasta médicos externos que han participado en brigadas y que genera un sentido de pertenencia, eh, con la asociación y con la universidad.

Dentro de la universidad, uno de nuestros objetivos era convertir la asociación en una de las asociaciones más fuertes de la universidad y con el paso de los años lo hemos logrado. Hemos recibido, eh, reconocimientos, unos premios, eh, que da la universidad a las, a las asociaciones estudiantiles y hace un mes, eh, fuimos nombrados parte de "Las 45 historias de Éxito" de la UdeM. Entonces si lo, si lo comparamos el impacto dentro de, sobre todo dentro de la carrera de medicina y de la universidad contra el impacto que hemos tenido en la sociedad, pues es muchísima más grande el, el impacto que hemos trazado en la universidad.

Pero en nivel de importancia, el que es más importante, creo que ahí 50/50, porque tienes que mantener una asociación, eh, que funcione, que trabaje, en el que tengas liderazgo en tu universidad, eh, con tus compañeros, incluso de otras carreras y tienes que tener una asociación que trabaje muy bien a nivel social. Ahí en importancia de, de cuál es más importante, creo que son igual de importantes. Pero que sí hemos tenido pues mucho más éxito en la parte universitaria.

ECM: Muy bien, muchísimas gracias, Jerónimo. Con eso ya me, me das, eh, mucha información de, de gran valor. Este, te, ya no te quito tiempo y pues espero que pronto nos podamos reunir para platicarte más.

JMR: Ok. Perfecto.

ECM: Muy bien Jero, que estés muy bien. Bye, bye.

JMR: Órale, gracias. Bye.

Entrevista en profundidad semiestructurada realizada a LAMG

ECM: El tema central son las organizaciones juveniles, Luis, este, es una serie de preguntas en base a los mismos, las mismas. Primer pregunta: ¿Qué papel consideras tú Luis que juegan las organizaciones juveniles en México y San Pedro Garza García? Una cosa a nivel nacional y otra cosa aquí en San Pedro.

LM: Pues yo creo que es muy similar el tema, las organizaciones le dan dinamismo, este, a las necesidades de la sociedad, se meten donde, donde otros no se pueden meter. Los jóvenes, los chavos tienen las conexiones, este, se pueden resolver problemas. Pues yo entiendo que hay estadísticas donde hay una alta correlación entre ser país por ejemplo de primer mundo y el número de organizaciones no gubernamentales que existen y eso indica que en realidad los países se mueven en función a las organizaciones no gubernamentales.

El joven en particular lo que tiene es que le sobra la energía y le sobra tiempo, este, y además todavía no se echan a perder, todavía tienen un corazón, este, puro, tienen un corazón generoso, verdad. Entonces la gente va creciendo, se va echando a perder y se va perdiendo eso.

Entonces concretamente, ¿en México qué rol tiene? Pues el mismo que en todo el mundo, el mover cosas, destrabar cosas, resolver cosas. Y en San Pedro Garza García creo que el rol sea el mismo. Aquí pues me ha tocado ver que hay muchos grupos parroquiales juveniles que en el, en el sentido de la parte espiritual, este, hay un acento importante que se da quizás en Guadalajara, Puebla, en Cuernavaca y no en todo México, en Querétaro. Pero y eso hace, este, pues una diferencia también importante en ese sentido. Si quieres otra pregunta.

ECM: Muy bien, Luis muchas gracias. Este, otra pregunta: ¿Cuál ha sido tu experiencia, a ver qué nos puedes platicar en relación a las mismas organizaciones juveniles? Pero en este caso esta pregunta, este, va dirigida a ti como fundador, este, sé que has sido integrante de algunas, pero has sido fundador por ejemplo de Conciencia Joven y este o inclusive asesor, verdad. ¿Cuál ha sido tu experiencia, qué nos puedes platicar, este, de ti Luis, este, con estas funciones?

LM: Pues a mí me ha tocado participar en diferentes grupos juveniles, siempre con un aspecto más en lo espiritual que en lo social. Este, siempre lo espiritual lleva su lado social, pero yo siempre he estado fuertemente influido por el tema de la fe. Para mí el sentido del hombre es, así como tienes un plan de vida, bueno pues cuál es tu plan de vida eterna, verdad. Qué va pasar después, para qué vivimos, todo lo de aquí tiene un límite y es muy ingenuo pensar que aquí se acaba todo y que el objetivo es ser feliz nada más aquí. Yo pienso que ese ha sido mi, mi motivo, mi motor, siempre, la parte, la parte espiritual.

Y pues me he topado con que hay mucho eco en que muchos jóvenes, hay mucha gente muy buena. Impresionantemente el, el niño, el joven, este, el adulto joven y también pues muchos adultos verdad, de gente muy buena con ganas de hacer, con ganas de dar sin una, sin una idea clara de qué puedo hacer, pero con un deseo de pertenecer a un grupo y mi experiencia es que el pertenecer a un grupo forma una, un vínculo importante que completa al ser humano, que le llena en su parte espiritual y en la experiencia de ser hombre verdad, de ser hombre en el aspecto social verdad. Este, puras experiencias positivas, obviamente pues siempre pasan cosas que no son las más deseables pero puras experiencias donde el sabor de boca al final es, no se desperdició el tiempo, se aprovechó, se ganó en amistad, se ganó en ayuda, se ganó en un sentido de vida que dices bueno esa ayuda se convirtió en “hicimos algo bueno para los demás”. Y eso hace que yo valga.

Decía Don Eugenio Garza Sada: “El hombre solo se realiza al servicio del hombre.” No tiene, llega un proverbio chino que dice: “Nadie es perfectamente feliz sino hasta que está dispuesto a dar la vida por lo que hace.” Concretamente en católico yo diría: “Y por aquellos a quienes amas.” Estoy dispuesto a dar la vida por mi familia, entonces estoy perfectamente feliz, un sacerdote por sus fieles, o un luchador social por su causa. Este, entonces mi experiencia es que hay más gente buena que mala y que hay mucha energía que no se está aprovechando, pero que cuando se junta, se logran resultados increíbles.

ECM: Muy Bien. Y continuando más o menos con el mismo rubro, Luis, ¿de qué manera crees que tu trayectoria de tu vida, sí, las relaciones con las personas que te has rodeado, tu experiencia, tus habilidades y tu vida en general, ha sido influenciada por participar en este tipo de organizaciones?

LM: Yo creo que en general te hace ser una mejor persona y el, la gente aparte, aunque no seas mejor persona, la gente cree que eres mejor persona y se te abren algunas puertas. También pasa al revés. Hay gente que, que también te tacha de, o de mocho o de, este, protagonista y también se te cierra. Pero a final de cuentas el saldo creo que siempre es favorable porque te, te conviertes en una persona muy sociable con recursos de, de gente, de recursos sociales, con habilidades que, este, desarrollas ahí con formas de ver la vida, con aprender a manejar el conflicto, el trabajo en equipo, aprender a manejar la relación con otros, el juzgar y ser juzgado y mejor no juzgar y mejor no ser juzgado. Este, en general yo creo que la, la vida de cualquier persona que se, que se atreve a dar de su tiempo, tiene una ganancia ya en aprendizaje, ya en contacto, ya en resultados, ya en, en algún otro tema verdad. Siempre sale enriquecida esa vida.

ECM: Muy bien. Cambiando un poquito de rubro ahora, ¿cuáles crees, Luis, que son los retos por un lado y límites que, que las organizaciones juveniles se enfrentan, este, en México y en San Pedro? ¿Son las mismas o no? Tú me dirás. ¿Pero cuáles son esos retos y límites que, a los cuales se enfrentan?

LM: Pues el reto es que siempre se, se logren los resultados, que se sea auténtico, que también los retos tienen que ver con que, el conflicto de intereses o las luchas de poderes o los intereses ocultos que puedan existir, pues puedan ser controlados o limitados o, este, acotados o eliminados. Los grandes retos de todos estos grupos tienen que ver con, con mantener la frescura original porque conforme una estructura se va fortaleciendo, va siendo susceptible de todos los vicios del ser humano como los que dije ahorita de la lucha de poder, etc, verdad.

Yo creo que, este, también los retos son cuidar que, este, no se caiga en el luchar por la causa y olvidarte del, del beneficiario. Este, me acuerdo por ejemplo en misiones, este, de repente iba, iba gente ahí caminando, ya vamos rumbo a la capilla, y en eso llega una señora pidiendo ayuda y le dice alguno de los jóvenes: “No tengo tiempo señora ahorita, voy a, voy a la capilla, voy para allá.” Pues, este, se olvidan de la gente por, en aras de cuidar la causa. Hay una anécdota, la del rey, el rey que tenía el que lo cuidaba y que van en una carroza y, este, y él siempre cuidaba al rey y el tesoro que iba con el rey. Y en una de esas la carroza da una vuelta y se cae en un charco ahí de lodo, se cae la carroza y el tesoro y el rey. Y este hombre pues va y cuida, recoge primero el tesoro y luego ya recogió al rey. Pues obviamente terminó despedido porque, pues primero es el rey. Y yo lo aplico al tema de Dios, pues a veces por pensar en Dios atropellamos gente o nos olvidamos del mismo Dios que está presente en la gente. Entonces yo creo que los retos son que no por enrutarnos o querer cumplir una meta nos olvidemos de que hay un ser humano del otro lado que siente, que piensa, que necesita y que a lo mejor por él era que estábamos haciendo las cosas y luego ya ni lo pelamos y los atropellamos, verdad.

Entonces yo creo que parte de los retos son esos, este, también los retos son, tienen que ver con la parte de, económica y con la parte, este, de conseguir los recursos y luego también de administrarlos profesionalmente o adecuadamente, porque se van creando estructuras dentro de este tipo de organizaciones que se van volviendo complejas y que tienen las mismas necesidades de una empresa, como contabilidad y recursos humanos y no sé qué y no sé cuánto, y limpieza y orden, administración y pagar impuestos y todo eso son costos y costos y costos y costos y, este, y pues nosotros lo que queríamos era pues salvar a las ballenas verdad o salvar a los perros o queríamos pues, todo el dinero que recaudamos nos lo gastamos en administrar, verdad. Entonces el reto es poder ser eficientes, verdad.

Y los límites, pues yo creo que, que no hay límites. Los límites te los pones tú. Debes quitarte todo tipo de límites, excepto los de los valores. O sea tú debes de tener, autoimponerte los límites donde digas bueno, estoy

haciendo una causa, pues que mi causa sea buena, no que sea mala. Este, o que por querer hacer mi causa, no haga cosas malas con tal de, de, o sea esos deberían de ser los únicos límites. Pero la realidad es que los límites están dados muchas veces también por la economía, por el tipo de estructuras, por el gobierno, por los impuestos, por cosas de ese tipo donde, donde, este, haz de cuenta que la gente lo que quiere es que no logres tu objetivo y que el mundo está diseñado para que no logres tu objetivo y para que si lo logras, te veas mal y para que si te ves bien, este, pues te persigan y etc. etc. ¿Por qué? Porque es evidente que en este mundo existe una lucha entre el bien y el mal. Entonces, este, pues yo creo que, pero los límites son, no deberían de haber ninguno, deberíamos de brincarnos todos, excepto los morales, este, y aquellos donde vamos a distraernos de nuestra causa por cambiarnos a otra causa. Como no tengo límites, entonces también voy a pintar casas y voy a dar clases y voy a, entonces te desparramas. Yo creo que, este, pues son los límites que tú te tienes que poner, que te ayudan a lograr tu causa, Pero con respecto a lograr tu causa, no deberíamos permitirnos tener ningún tipo de límite.

ECM: Bueno Luis, pues sabes que, que existen las organizaciones del sector civil. ¿Verdad? En general, y dentro de esas organizaciones podemos encontrar en algunos casos las organizaciones juveniles. ¿No? Pero hay muchas otras más de todos colores, verdad, y de todo tipo de edades. ¿Consideras tú que sería pertinente considerar una tipología específica para organizaciones juveniles, o que sigan siendo parte de ese mar, este, revuelto de diferentes organizaciones civiles?

LM: Yo creo que todo tipo de clasificación es, es buena porque nos ayuda a organizar las cosas. Yo creo que sí debería, este, pues tipificarse o hacerse la, la tipología de una organización juvenil, dado que tiene características en común donde hay más cantidad de voluntarios, hay más energía. Este, no hay a veces, pues son, dependen de sus padres, entonces en el tema económico tienen menos, menos límites, tienen menos experiencia también y pueden cometer más errores. Este, entonces todas aquellas características que, que los jóvenes tienen, que los adultos no, son más desinteresados. Pues algunas son ventajas, otras pueden ser desventajas, sin embargo pues hay que estudiarlas para tenerlas y para poder clasificarlas. Yo pienso que sí.

ECM: Perfecto. Muy bien, entonces la gran diferencia que existe entre una organización del sector civil y una juvenil, ¿es eso que mencionas? La cuestión del tiempo, la cuestión de la cantidad de voluntarios, ¿o hay algo más que las distinga?

LM: Pues no, no lo he meditado la verdad. Este, pero, digo son las, son las que se me vienen a la mente, o sea ¿qué, qué las distingue? Esa frescura, verdad, esa inocencia, esa intención pues más pura. Yo creo que, yo creo que es eso, este, pues también la inexperiencia, también el desinterés, el o sea, mucha gente que pertenece a una organización de adulto está buscando algún interés o solucionar cosas, este, en su vida: "Quiero un trabajo, quiero un empleo, este, etc. etc." Pues yo, yo creo que por ahí va. Este, tendríamos que preguntarle a un experto, yo la verdad no soy experto en el tema.

ECM: Muy bien. En tu opinión, Luis, aquí en San Pedro Garza García, ¿crees que la, la cultura social y la, la creación de, de asociaciones o el, el incorporarse, este, como voluntario en una asociación ha incrementado últimamente?

LM: Creo, creo que sí. Creo que sí aunque me quedo con una sensación de que, de que pueda ser un poquito más vacío. O sea, siento que, que antes eran heroicos esos, esos, este, iniciativas, participaciones. Ahora creo que son más de bluff, de status. Este, creo que el joven de hoy es menos comprometido, más conformista, más exigente y menos dispuesto a servir. O sea creo que, que, pero aun así creo que sí ha habido más organizaciones y, y creo que igual siempre hay gente muy buena y, este, y con las mejores características tanto ahorita como antes. Yo digo que en general hay, hay una disminución en el sentido del servicio y más una prepotencia, una soberbia, un orgullo donde: "Este, soy una princesita, no me pongan a trabajar, yo pues, este, a ver resuélveme

las cosas, yo pago para no hacer las cosas y que alguien me las haga.” Este, y que a final de cuentas pues creo que, creo que por ahí va el tema.

ECM: Entonces lo que me, me compartes es que la asociatividad, o sea el involucramiento sí ha incrementado, pero no necesariamente la cultura social.

LM: Exactamente. Exactamente, algo así, muy buena síntesis.

ECM: Muy bien. Piensas, perdóname, me regreso. Esto es aquí en San Pedro, ¿y en México?

LM: Yo creo que es similar, o sea vemos eso de los ninis aquí y allá verdad.

ECM: Perfecto, muy bien. Ahora sí. ¿Piensas que existe actualmente un impacto social por parte de las organizaciones juveniles que existen en San Pedro?

LM: Definitivamente que sí. O sea, no estoy queriendo descalificar para nada lo anterior, simplemente veo una característica, este, disminución del nivel de generosidad en, pero aun así hay generosidad que la quiero limitar que la quiero condicionar o que la quiero acomodar, un poquito más acomodaticia. Pero sigue habiendo generosidad y sigue habiendo héroes y sigue habiendo gente que dice: “Yo me aviento, yo me aviento, yo me aviento.” Entonces, no sé si eso contesta la pregunta.

ECM: Muy bien, claro que sí. Este, ¿crees que los procedimientos que utilizan son suficientemente eficaces o eficientes?

LM: Pues algunas sí y otras no. Yo creo que, yo creo que algunas sí y otras no, verdad. Este, habría que evaluar. Yo creo que esto más que de opinión, podría ser sujeto de un estudio, un análisis. Hay por ejemplo, Fundación AXTEL evalúa a cada uno de sus, este, de las organizaciones, qué tan eficientes son, que tan, luego hay otros, COMUNIDAR es una muy interesante que está haciendo, este, pues liga al que quiere luchar por una causa y les, ellos son una herramienta para eficientar ese tipo de cosas. ¿No? Entonces creo que ya hay mecanismos así, que van ayudando a que, a que se profesionalice este, este ámbito. Entonces es nada más de, de buscarle. O sea no se da solo, no se da en automático, hay que buscarlo y hay quienes se dedican a eso y hay quienes dicen: “Pues yo estoy luchando.” Están los de, los de autismo que dicen: “¡jole, pues a gritos y sombrerazos.” Bueno van sacando sus, sus, este, sus cosas y cada quien tiene sus, sus métodos y su historia, verdad. Entonces puede haber unos que son muy eficientes y otros que son muy despilfarradores y muy, este, pero yo, yo creo que todos deberían sujetarse o someterse a algún tipo de análisis y ya existen mecanismos y organismos para, para lograr ese tipo de cosas.

ECM: Muy bien. Este, una pregunta que a mí se me hace muy interesante, Luis, este, y en particular en tu experiencia que has estado rodeado de jóvenes y participando en este tipo de organizaciones. Este, ¿crees que existe un impacto social, este, pero no hacia afuera, sino hacia los integrantes o colaboradores de la organización?

LM: Explícame más la pregunta.

ECM: Sí. Este, vaya, vamos a ponerlo así. Este, ¿crees que el impacto social de la organización, sí, es mayor o menor hacia afuera o hacia adentro? O sea, a lo mejor si la organización se dedica, verdad, este, a visitar como mencionabas hace tiempo, este, a los hospitales, al área de pediatría con, con niños enfermos, ¿qué crees que sea, este, que tenga mayor impacto, la labor que hace la organización para con los niños que están en el hospital o lo que hace la misma organización con sus mismos integrantes al llevarlos ahí?

LM: Bueno ya entendí la pregunta. No quisiera yo decir que un impacto es mayor que el otro. Este, el impacto hacia el hospital, pues a lo mejor solamente resolviste un caso una vez y ya te fuiste y no resolviste nada de forma estructural. O si la asociación se dedica a resolver cosas de forma estructural puede que su impacto sea permanente. Entonces, ya dejé, o sea la asociación, la asociación deja una solución que va brindar trabajo para siempre, entonces es le di un pescado a un hombre o le enseñé a pescar. Este, pues una asociación y otra pueden ser distintas, este, en cualquiera de los dos casos creo que es un buen impacto.

Y hacia adentro de la organización, yo pienso que definitivamente hay un impacto en la persona, o sea la persona termina cambiando su vida. A lo mejor yo solo le ayude a un viejito una vez y punto. Ya, todos los demás viejitos no, no pudieron recibir ayuda, yo nada más le puedo ayudar a uno. Y a lo mejor cambié su vida, pero definitivamente mi vida sí cambió, porque el, el hombre que da, el hombre que da de alguna manera participa de, del poder de Dios, participa de la generosidad de Dios, de la, de esa parte del hombre que es el espíritu, es dar, pero de esa parte que te hace ser feliz cuando ayudas.

Definitivamente, una persona que participa en una organización aprende herramientas, conoce gente y cambió su vida porque aprendió que al tocar una vida, ese día tu vida tuvo sentido. Y si ese día tu vida tuvo un sentido y un año después o dos no estás haciendo nada y te acuerdas de cuando sí tenía sentido, es muy probable que regreses a tratar de hacer algo para que tu vida tenga sentido, para que seamos útiles, para que no seamos nada más alguien que nació, creció, se reprodujo y murió y a lo mejor comió y echó excrementos por ahí, sino que al final de cuentas, este, hizo una diferencia de los demás y que cuando tú te mueres te llevas eso al cielo. Y no todo mundo tiene una experiencia de este tipo, lo cual es muy triste.

ECM: Y por último Luis, este, remontándonos un poco al tiempo en el cual fundaste Conciencia Joven y aquella generación o generaciones que te tocó coordinar. Este, esas personas por, con las cuales te rodeaste te, este, tú, ¿qué nos puedes platicar de, de ellas? ¿Fueron tocadas esas personas? O sea, a lo mejor alguna de ellas decidió estar nada más un año o un ratito, algunos estuvieron más tiempo y continuaron. Este, cada quien ahorita, este, pues siguió con su vida de alguna u otra manera. ¿Crees que, que eso que vivieron ustedes al fundar conciencia...

LM: Absolutamente. Absolutamente. O sea no, no, vaya, sí te puedo decir que hay gente que pasó y se le pasó de noche y no le importó. Ya es una decisión personal cómo reacciones a la información o a las experiencias que vives o incluso a la forma en la que las estás viviendo. Estoy viviendo una experiencia y decido vivirla o, intensamente o mediocrementemente. Pero y luego después de eso cómo reacciono. Sin embargo, absolutamente, tengo muchos casos de gente que, que me tocó conocer y que todavía conozco que, pues se hicieron empresarios o alguno se pudo hacer religioso, este, alguno se hizo un gran líder, algún otro se consiguió un empleo por que desarrolló habilidades de un tipo, este su personalidad pues, cuando entró alguno de ellos era muy tímido y luego terminan siendo gente que, socialmente extrovertidas, este, gente que quizás llegó con una intención de un tipo al...

(hijo interrumpe)

Tómame tres tempras, ve por ellos, si no los encuentras me avisas.

Este, entonces definitivamente hay un impacto. Definitivamente hay un impacto.

ECM: Muchas gracias Luis.

LM: En todo sentido.

Entrevista en profundidad semiestructurada realizada a RAHL

ECM: Muy bien, estamos con Raúl Heredia. Te agradezco mucho Raúl por darnos el tiempo para la entrevista.

RHL: Gracias a ti.

ECM: Empiezo con la primera, Raúl. Eh, estamos, este, manejando el tema de las organizaciones juveniles.

RHL: Ok.

ECM: ¿Crees tú, en tu experiencia, Raúl, que, eh, las organizaciones juveniles en México, este, eh, juegan un papel importante?

RHL: Sí juegan un papel importante, pero no están en su máximo potencial, realmente. Eh, no porque no juegan un papel importante, sino porque hay mucho qué hacer y hay poco apoyo para las ONG's. Actualmente las ONG's juegan un papel importante en la sociedad. ¿Sí? Y únicamente aquellas ONG's que tienen grandes apoyos televisivos, este, publicidad, pues otras compañías grandes que adoptan estas ONG's, son las que realmente alcanzan impactar a grandes masas. Sí juegan un papel importante, pero pudieran, este, jugar un papel de mayor importancia si tuvieran mayor apoyo.

ECM: Está muy interesante tu respuesta. Este, a lo mejor pudiera yo, eh, inferir algunos ejemplos. Pero, eh, me mencionas en cuanto a México, que es correcto. Y ahora te hago la segunda pregunta, ¿Y en cuanto a San Pedro, Garza García?

RHL: En cuanto a San Pedro Garza García, las ONG's en San Pedro Garza García, pues creo que muchas de ellas, eh, las más sonadas, son patrocinadas también por, este, por el gobierno del Estado, por partidos políticos. Tienen un interés político sobre religiosos. ¿Sí? Una ONG natural, de causa natural en San Pedro Garza García,

realmente fundada e implementada en San Pedro Garza García te e podría decir que, este, no hay muchas y no hay de gran impacto.

ECM: Muy bien. Raúl muchísimas gracias. Este, ahora voy a pasar a una pregunta un poquito personal. ¿Sí? Eh, que es de mucho valor para nosotros. ¿Cuál ha sido tu experiencia? Yo sé que has pasado por grupos como “Conciencia Joven”, eh, “Latiendo por México” de la cual fuiste presidente, sé que has participado en “Él Vive” y en muchas otras has sido asesor. ¿Sí? En base a tu experiencia, Raúl, eh, ¿cuál, cuál ha sido tu vivencia, sí, por un lado en su momento como integrante o colaborador y por otro lado como fuiste creciendo en responsabilidades, este, como coordinador o fundador? ¿Cuál ha sido tu experiencia al formar parte de estos grupos?

RHL: Este, si te lo pudiera resumir en pocas palabras o lo que soy hoy a nivel personal y profesional, gran parte, primero se lo debo a mi familia. Segundo, se lo debo a, a una escuela que tuve que es Conciencia Joven, Latiendo por México, todas las personas y todos los procesos por los cuales yo pasé y tuve interacción. Realmente sé de dos opciones cuando te unes a una ONG, sea católica, sea religiosa o sea de cualquier índole. O lo tomas como un momento en tu vida, una etapa, un ciclo o lo haces parte de un estilo de vida. ¿Sí? Eh, no soy el único que habla, que habla de eso. Pero estoy seguro que muchos comparten que realmente donde estamos ahorita a nivel profesional, personal, cualquier sea el puesto, te, te garantizo que las raíces, este, las herramientas te las da el proceso.

A mí me lo dio el proceso que yo viví en estas organizaciones no gubernamentales, ¿sí? liderazgo, eh, creer en tus capacidades, desarrollarte, capacitarte, entrenarte, no hay obligación igual, mayor responsabilidad, mayor responsabilidad, iguales, mayores consecuencias, empiezas a madurar, empiezas a tomar otras cosas. Este, no es que más en serio pero con mayor profesionalidad y realmente es un desarrollo de habilidades espectacular, este, en una ONG. Ves, yo lo viví conmigo, empecé a los 15 años. Empecé a los 15 años y año tras año, durante 10 años me fui formando dentro de ONG's. O sea en 10 años creo que puedes vivir mucho, más si algo haces como rutina. Durante 10 años estoy seguro que el crecimiento es extraordinario.

La respuesta es, yo en mi experiencia que viví es, aumentas tu capacidad de vivir por los demás, para los demás y para ti, aumentas tu posibilidad de trascender en la vida a nivel personal y profesional, puesto que la escuela que tienes en, en estas ONG's no la consigues en ni otra parte. A los 15 años dime que otra empresa se adopta para que tomes responsabilidad sobre 50 personas más, a los 16, a los 17 o en las ONG's te permiten eso, te permiten ser líderes de grandes masas a muy pequeña edad. Y eso aumenta tu madurez y profesionalidad en la vida. ¿No sé si contesté tu pregunta Emilio?

ECM: Claro que sí Raúl y voy a la siguiente que creo que ya lo contestaste pero para profundizar un poquito más, ¿sí? que también sigue siendo personal. Eh, el Raúl de ahorita, ¿sí?, eh, Raúl Heredia de, del día de hoy, ¿tú crees que de lo que Raúl está hecho el día de hoy, este, haya sido influenciado por la trayectoria que viviste en estos grupos? O sea, ¿qué habilidades y experiencias has absorbido en esto, en esto que me acabas de describir para ser la persona que eres ahorita?

RHL: Yo creo que empecé a hablar de eso en la pregunta anterior. Este, y, y si lo pudiera complementar, te diría definitivamente lo que soy hoy y lo que hago hoy es una proyección de lo que he hecho no nada más en las ONG's, sino... Este, tengo 29 años. Lo que he hecho por 29 años me ha llevado a estar en donde estoy y a hacer lo que hago hoy. ¿Sí? Eh, y de esos 29 años, 10, 12 años, perdón, he estado en ONG's pues definitivamente que, que tiene un impacto a lo que soy y lo que hago. Las habilidades que hoy ejecuto en, en mis proyectos profesionales, definitivamente son un reflejo de todo lo que he aprendido en las ONG's. ¿Sí? Este, te vas desde la coordinación de equipos, manejo de equipos. Ahorita, este, gracias a Dios ya se, eh, varios años a nivel

profesional eh tenido equipos a mi cargo y esos equipos yo los he manejado desde los 16 años gracias a una ONG.

Cometí mil errores que hoy trato de no cometerlos, pero definitivamente las enseñanzas de manejo de equipo, de liderazgo, capacidad de emprendimiento, creatividad, innovación, logística, coordinación, no de eventos sino de proyectos. Realmente todo esto, este, esta serie de, de conocimientos en práctica, en una ONG, desgraciadamente, ¿sí? En las ONG's que, que las hemos vivido, las hemos construido, nosotros hemos sido parte de la construcción de las ONG's y eso a ti te da muchos fracasos, pero también muchos éxitos y muchas herramientas para poder tener éxito en tus siguientes proyectos.

Entonces hoy, mi vida profesional y personal, ¿por qué dimensiono personal? Porque mi esposa la conocí en, en una ONG. Ah y hoy, este, me dedico a lo que aprendí en ONG's. Es coordinación de equipos de trabajo, capacitación y entrenamiento en personal, pues, una serie de cosas que, que sí fueron definitivamente herramientas de 12 años que, que obtuve ahí.

ECM: Está perfecta tu respuesta. Me encantó lo que dijiste. Este, y de una manera, eh, es lo único que te voy a preguntar de forma personal. Ahorita lo que sigue, Raúl, va más bien en cuanto a tu experiencia y formación de personas. ¿Ok? Eh, paso a la siguiente pregunta. ¿Cuáles crees tú que son los retos, por un lado, y límites, sí, que eso es el otro, el otro rubro, eh, a los que se enfrentan las organizaciones juveniles, en primer lugar en México y después en San Pedro?

RHL: Pues al, lo, los retos... Este, yo, yo me iría un poquito más pesimista. O sea, no, este, yo creo que los motivos de fracaso, o sea me enfoqué en los motivos de fracaso, este, ¿sí, sí puedo manejarlo de esa forma?

ECM: Claro.

RHL: Para mí los motivos de fracaso en una ONG, primero, ¿sí? que pensamos que una ONG, este, puede vivir por sí misma. ¿Sí? Este... vivir de, de le llamamos boteadas, de recolectas en cruceros y, y pueden vivir económicamente de, de actividades, que realmente, no generan mucho, este, realmente no, no generan mucho, mucha capacidad de, de, este, de recolección económica. Lo que se enfrenta una ONG es a morir. Este, desgraciadamente una ONG necesita mucha lana para poder hacer muchas cosas. Eh, por más que hay ONG's que son más prácticas, las de grandes, gran impacto, ¿sí? necesitan muchos recursos económicos, no nada más recursos humanos.

Uno, la ONG se puede morir si no tiene respaldo económico. Dos, talento, o sea una ONG se enfrenta a tener el talento correcto en los puestos correctos. ¿Sí? Y tres, organización. Las ONG's, por lo mismo que nacen para ayudar, empiezan no a tener estructura. "Vamos a idear" y todos empiezan a ser de todo. ¿Sí? Entonces, si no hay estructura, una organización que te permee resultados de toda la ONG, pues la verdad es que la organización no gubernamental, o muere o se estanca. No crece. ¿Sí?

Entonces para mí son 3 temas. Eh, y no los dije en orden pero yo les pondría el siguiente orden: Primero organización, ¿sí? tener una estructura como tal, este, las personas pues que realmente se dediquen a, a algo y no a todo. ¿Sí? Dos, la parte de talento. Tienes que tener, este, las personas correctas en el lugar correcto, no nada más organizarte. Tercero, la parte económica. ¿Sí? Y agregaría una cuarta, Emilio, este, que creo que no, no tomamos mucho en cuenta del tema de ONG's. ¿Sí? Eh, hay, has, el objetivo de una organización no gubernamental, hay muchas que se dedican a lo mismo y no genera un impacto en México, ni en San Pedro, ni en ninguna parte. Yo creo que, que una ONG debe de estar muy muy destinada a qué es lo que quiere hacer,

focalizar en eso y sobre eso actuar. Actuamos de repente, este, sin un objetivo clave, sin nada empezamos tratando de ayudar gente y, y cuando nos topamos es que, que muchas se dedican a lo mismo.

Entonces, en San Pedro Garza García, yo te diría, en San Pedro Garza García se necesitan mucho. Yo creo que hay muchísimo talento y sí hay capacidad económica en San Pedro Garza García. No siento que sea explotada. No siento que nos hemos dedicado a, este, te lo comento, yo soy de San Pedro Garza García y, y creemos que nuestros proyectos de ONG's siempre van para afuera pero no nos concentramos en los cambios que podemos hacer en el municipio.

ECM: Está muy bien tu respuesta. Eh, me llama la atención, Raúl, que, que te hago, este, los cuestionamientos y, y tú hablas de ONG's, ¿no? organizaciones no gubernamentales. ¿Sí? Hay que aclarar, que hay organizaciones del sector civil, que yo creo que es, eh, lo que tú mencionas. ¿Sí?

RHL: Sí.

ECM: Eh, la siguiente pregunta que te voy a hacer tiene que ver con eso. ¿Consideras tú Raúl, que debería existir una tipificación aparte, una tipología aparte, este, o sea que existan las organizaciones del sector civil, per sé, y aparte las juveniles? ¿O que sean todas una misma?

RHL: Perdón, digo, este, sí entiendo los conceptos, pero no entiendo, este, solo, no te estoy captando el mensaje. O sea...

ECM: Ok. Sí, haz de cuenta que la, la definición de organización del sector civil o, o si lo quieres ver...

RHL: ¿A qué te refieres con organizaciones del sector civil?

ECM: Sí, o sea, a lo mejor como tú dices, ONG. O sea, personas del sector civil que se dedican a una causa altruista o una labor social. ¿Sí? Dentro de esa, de ese gremio, ¿sí? existen las organizaciones juveniles. ¿No? Pero, pero no está tipificado como algo aparte. ¿Sí? ¿Crees tú que debería de separarse?

RHL: Eh, ¿creo que debería separarse? ¡jole, lo que sí te diría es, si se separa es para poder detectar el talento joven, ¿sí? que existe y que muchas veces no, no le ponemos tanta atención. ¿Por qué? Porque hay organizaciones civiles de personas, pues ya más grandes, controladas por personas con mucha experiencia, con mucho renombre, capacidad de, de recolección de fondos. Pero yo, yo sí, o digo nunca lo había reflexionado de tal forma, pero sí le daría un, un valor a tu comentario o a tu pregunta en decir: "¿Valdrá la pena que, que resaltemos el trabajo del joven?" Yo creo que sí.

Eh, hemos sido jóvenes, bueno, yo me considero joven todavía. Este, pero, en nuestra época de más jóvenes, realmente en los grupos en donde he estado, asociaciones civiles, donde hemos estado, pues hemos sido puro joven. Este, el único adulto que nos apoya, un asesor, pero realmente éramos muchos jóvenes y, e hicimos cosas que otras organizaciones, este, por más, este, capacidad y por mayor experiencia que tienen, nunca lograron. Yo creo que, que si es un buen cuestionamiento.

Diría sí, pero encontraría los motivos por el cual hacerlo. ¿Sí? Ver el emprendimiento de los jóvenes, apoyarlos más, porque tienen menos recursos, el joven tiene menos recursos, pero podría tener más iniciativa que muchas personas, este, de otras organizaciones civiles. Podrá tener mucho mayor volumen de seguidores. Somos muchos jóvenes los que queremos hacer el cambio. Nada más hay que, hay que potencializarlos en nichos y diferentes asociaciones. Y yo creo que sí valdría la pena, en cuestión de identificar que hay muchos jóvenes queriendo hacer algo y necesitando el apoyo de alguien para lograr este algo.

ECM: Raúl, lo que estás diciendo es bien interesante, este, como, como hace unos minutos te, te mencionaba, este, me has contestado antes, o sea, esta es la pregunta a ciertas cosas, pero nada más para, eh, de una manera, eh, dejarlo claro. ¿Sí? ¿Tú consideras entonces que sí vale la pena una clasificación o segmentación de organizaciones juveniles, este, aparte de las, de las del sector civil?

RHL: Sí.

ECM: Correcto. Y en base a eso, que creo que también ya lo, ya lo respondiste. Pero nada más para aclararlo. Como, como te menciono...

RHL: Perdón.

ECM: No, está perfecto. Qué bueno que, que nazca de ti. Este, entonces, si tú piensas que sí, ¿qué distinguiría a una organización del sector civil de joven?

RHL: Mucho. Este, no, no te estoy diciendo que todas, pero, eh, si bien, digo no me quiero meter en temas de política, ni, ni mucho menos...

ECM: Es en base a tu experiencia.

RHL: En base a mi experiencia, el joven tiene hambre de cambio. ¿Sí? Y el joven tiene más años para lograr el cambio. Eh, el joven ha visto lo que no le ha gustado de sus padres, de, de sus abuelos y el joven hoy sí, sí puede tener un liderazgo muy positivo, ¿sí? de cambio y de esperanza. Hoy en día te enfrentas a, a movilizaciones de jóvenes, eh, en todas partes del mundo. Lo hemos visto, lo hemos vivido.

Hace, digo, ya sé que no tiene nada que ver con las entrevistas, pero me mueve mucho. Yo que estoy en el sector educación, este, hace días personas en, alumnos en, en protesta fueron secuestrados, no tienen paradero. O sea el joven está haciendo mucho ruido y hay muchas manos tapándolo. ¿Sí? Eh, si, si segmentamos esto y lo clasificamos, la parte juvenil, estamos dando el peso necesario a un cambio que sí se puede desarrollar y tenemos más tiempo para lograrlo. ¿Sí?

Este, el joven hoy en día está más preparado que antes, tiene mayor educación, tiene mayores herramientas. Este, es centro de, de imagen de medios. ¿Sí? El joven hoy pudiera hacer mucho si tiene el apoyo correcto y la guía correcta y el enfoque correcto. Si separamos esto, tenemos, pudiéramos conseguir fondos especiales, no nada más abiertos a todas las organizaciones civiles. Qué está, qué está haciendo el gobierno para las organizaciones juveniles meramente. Tienen instituto, Instituto Mexicano de la Juventud. Este, por estado tienen institutos de la juventud. ¿Qué están haciendo, qué fondos estamos, están liberando para este tipo de...

Yo creo que es una reclasifi... este, una clasificación que se pudiera dar porque hay mucho que aportar y hay poco el peso que se le da ahorita por tanto el gobierno, como la sociedad misma.

ECM: Perfectísimo, Raúl, muchísimas gracias. Eh, cambiando un poquito de tema, yo sé que tú has empezado desde muy pequeño. Dijiste ahorita desde los 15 años. Ahorita te, te dedicas al, al sector educación. ¿Sí? En base a tu trayectoria de los 15 años hasta ahorita, ¿sí? y por los grupos que has pasado, ¿crees que la cultura social y la asociatividad, con esto nos referimos a que la gente se, se una a una asociación o que cree la propia, sí, este, crees que ha incrementado en San Pedro, actualmente?

RHL: Sí, sí creo definitivamente que ha incrementado. Este, es un hecho que, para mí, es un hecho que ha incrementado.

ECM: Muy bien, Raúl y independientemente de que ha, que ha crecido en San Pedro, ¿en México?

RHL: Sí. Ha crecido, sí, en impacto no, no te podría decir, este, si hemos impactado más. Pero sí ha crecido. Este hay una necesidad de, de los jóvenes en pertenecer a un grupo que está haciendo algo y objetivo en, que tenga un objetivo en común contigo. Eso es un hecho, ha crecido en San Pedro y ha crecido en México y a nivel mundial ha crecido. Queremos ser parte de algo que haga el cambio. Queremos ser parte de, de un grupo de gente que esté buscando lo mismo que nosotros estamos buscando. Y a ver si lo encontramos juntos. Eh, o sea, el joven sí está buscando eso y ha tenido impactos a nivel mundial, local, San Pedro y nacional, México.

ECM: Perfecto. Y otra vez sucede y me da mucho gusto que, que vislumbras de alguna manera, la pregunta siguiente. Fíjate lo que te voy a preguntar Raúl. ¿Piensas que el impacto, ahora sí el impacto social, de las organizaciones juveniles en San Pedro, es considerable?

RHL: Pues primero, ¿pues qué, qué es que, a qué te refieres con considerable?

ECM: Pues en tus términos, está habiendo, o en tu experiencia, ¿está existiendo un impacto?

RHL: Es una pregunta muy difícil de contestar porque toda la vida he, hemos creído que con cambiarle la vida a una persona, cambiarle el momento a una persona, por más cursi que se escuche, pero sacar una sonrisa a alguien, este, cualquier tipo de opción por más mínima que sea, genera un impacto.

ECM: ¿Entonces qué opinas?

RHL: Considero que el impacto se está haciendo.

ECM: Correcto.

RHL: Pero considero que no, que, que puede ahora sí que el impacto pudiera ser mucho más trascendental de lo que está actualmente existiendo en San Pedro. Pues sí. Eh, pero por más que ya me hice bolas ahí con mi respuesta, sí se genera un impacto con cambiarle la vida, el momento a alguien, se genera un impacto, pero

estoy seguro que, que el impacto que estamos buscando los sampetrinos, lo estamos buscando cualquier mexicano no se asemeja a lo que está pasando hoy en día.

ECM: Muy bien Raúl. Eh, eso me lleva a la siguiente pregunta. Este, y vaya que yo te conocí siendo presidente de "Latiendo por México". Eh, en base a tu experiencia ahí, y que también sé que has visto otros coordinadores generales de, de otros grupos. Este, simultáneamente al tuyo o en diferentes momentos. ¿No? Eh, en base a los grupos que tú conoces y los que tú viviste, ¿sí? como dirigente, ¿crees que los procedimientos de dichos grupos son suficientemente eficientes para las necesidades de la sociedad?

RHL: No.

ECM: Ok. ¿Por qué?

RHL: Eh, estructura. También es porque, recuerda que, ¿quiénes empiezan esto? Jóvenes, jóvenes sin la experiencia profesional, sin la experiencia laboral, si ahorita yo te pregunto a ti Emilio, a mí, que yo empecé a los 16 años, si yo tuviera el conocimiento que hoy tengo, pues olvídate. En 3 días armas una estructura para, para una ONG.

Eh, uno, pues somos los que empezamos muy jóvenes, no tenemos guías, no tenemos un asesor, no tenemos el apoyo de cambio, de, no tenemos un apoyo organizacional. ¿Sí? Y dos, no son eficientes porque, pues no vivimos, o sea, de joven en una ONG la mayoría de los jóvenes, es una actividad extraordinaria. ¿A qué me refiero con esto? A que lo ordinario es estudiar o trabajar. ¿Sí? Y la ONG es una tercera cosa que tienen que hacer en tu día. Nunca van hacer un proceso eficiente si no te dedicas al 100% a ello.

Las ONG's, este, la, no ONG's, las organizaciones civiles ahorita, la mayoría son hobby para muchos. Es un hobby, es un pasatiempo para muchos y pues eso realmente nunca va ser eficiente. Nunca va crecer la eficiencia que queremos que alcance, porque realmente no se está manejando como una organización en sí, autosustentable.

ECM: Raúl, ¿crees que esa historia que me acabas de platicar y compartir se repite?

RHL: En todas las asociaciones que he estado, que he conocido, que he conocido, que he estado, que son sin fin las, las pláticas o los apoyos que le hemos dado a muchas ONG's. Todas las ONG's tienen lo mismo. Dependen de otras personas que lo hagan por gusto. ¿Sí? Todos lo hacemos por gusto, pero alguien tiene que vivir de eso.

ECM: ¿Qué recomendarías Raúl?

RHL: ¿Qué recomendaría?

ECM: Para que no pase eso.

RHL: Que personas se dedicaran al 100% y que les paguen. Eso recomendaría.

ECM: Muy bien, muy bien. Perfecto, paso, ya casi terminamos Raúl, este, te conozco, sé que, que eres muy profundo en, en tus respuestas. Eh, esta, este último segmento, eh, es muy filosófico. ¿Sí? ¿Tú consideras, Raúl, que aparte de la causa a la cual se dedica la organización, sí, eh, y que hay un impacto gracias a esa causa, al mismo tiempo exista un impacto para los integrantes, hacia adentro de la organización?

RHL: Se dice que, que, hay una frase que siempre me ha quedado marcada todo, todas las, las experiencias que hemos vivido es, decimos que ayudamos. Ese es nuestro objetivo. Decimos que ayudamos. Pero realmente las personas que terminan siendo ayudadas somos nosotros. LA experiencia de la persona que está en la organización civil, estoy convencido, que es el que más recibe porque no busca recibir. ¿Sí? Cuando buscas dar es cuando más recibes. Cuando buscas recibir, es cuando, uno, menos das y dos, realmente nada te va hacer sentir bien. Entonces, no es nada más de sentir y si lo es, las personas que realmente les cambias la vida es a las personas que están adentro de una organización civil y por eso hay coordinadores que alimentan esa sed que tienen de, de aprender, crecer y sentir todos los demás jóvenes. ¿No?

ECM: Muy bien Raúl. Y la última pregunta, que prácticamente este, como ha sido el transcurso de esta entrevista, ya me contestaste. Pero para amarrarla. ¿Sí? Si yo tuviera que ponerte en una situación, Raúl, en la cual tienes en tus manos una balanza y tuvieras que tú valorar, ¿sí? en base a tu experiencia. Eh, ¿qué impacto tiene mucho mayor peso, el que tiene la causa hacia afuera o el que tiene la, la organización hacia sus integrantes? ¿Cuál tiene mayor peso?

RHL: ¿Cuál tiene mayor qué? Perdón. O sea, ¿cuál tiene mayor peso?

ECM: ¿Cuál, cuál es mayor impacto? ¿El de la causa hacia afuera o el de la organización hacia sus integrantes? ¿Qué pesa más?

RHL: Esa es una pregunta, es una respuesta complicada.

ECM: Así lo es.

RHL: Mira, el, el por qué nace una organización, este, es con un objetivo en particular de cambio, en, el, el mundo donde vives, San Pedro, tú de qué colonia o municipio, México, mundo. El objetivo tiene que ser para afuera, ¿sí? ... vas a construir para afuera si no construyes lo de adentro? Tu enfoque como coordinador debe ser desarrollar y hacer un talento extraordinario de la organización, como coordinador y responsable, presidente, lo que quieras, lo, eh, el puesto que le quieras poner. Te tienes que responsabilizar al 100% de que ese talento reciba algo extraordinario. ¿Para qué? Para que ellos sean un espejo al enfoque de la, de la organización. ¿Cómo un espejo? Reciben para poder dar. Tienes el, realmente no, no te estoy hablando de la organización en sí, cuál tiene más peso. Las dos tienen el mismo peso, pero el mismo, el mismo. Si necesitas a 50 personas que se dediquen a hacer una casa afuera, tienes que tener 50 personas que se dediquen a, a hacer que las personas de la organización reciban la capacitación, vivan cosas extraordinarias, estén siempre llenos de vida, de energía. Si es religiosa, de Dios. Si es lo que quieras, lo que buscas afuera lo tienes que lograr primero adentro. No puedes dar algo que no tienes y no puedes cambiar algo que tú no has cambiado. No sé si contesté tu pregunta Emilio.

ECM: Nada más para, para entenderlo mejor. ¿Sí? Este, voy a mencionar un ejemplo al azar Raúl. Eh, suponiendo que tú, de alguna manera, eres observador. ¿Sí? Yo sé que tienes mucha experiencia y has estado en muchos grupos y sabes cómo funcionan. Por poner un ejemplo ahorita, si tú eres simplemente una, un observador con la experiencia que tienes. ¿Sí? Y, y eres un observador de una organización juvenil que se dedica

a salvar, este, animales, eh, perros, gatos, pájaros, este, mascotas que están en, en la calle, ¿verdad? Y, y los adoptan y les dan de comer y, y los curan de, de sus, este, enfermedades o, o heridas y los dan en adopción. ¿Sí? Tú estás observando toda la labor social de dicha organización. Lo que tú me estás diciendo, corrígeme, ¿sí? si no es así. Lo que tú me estás diciendo es que la causa en sí, ¿tiene exactamente el mismo impacto hacia los animales, en este caso hacia la causa, que hacia los integrantes que están viviendo esa experiencia? ¿O alguna tiene, este, mayor peso? Es un ejemplo. ¿No? Porque podríamos hablar de vivienda, pudiéramos hablar de brigadas médicas, podemos hablar de lo que tú quieras. Pero...

RHL: Para, para mí tendría el mismo peso.

ECM: Correcto.

RHL: Yo, yo no le pondría un peso diferente. Eh, lo, digo, me explico o me doy a entender el, en fracciones de segundo. Este, ¿por qué? Porque cambiamos vidas, cambiamos animales, cambiamos, este, lo que quieras, porque hacemos un cambio que se replica. Si nosotros hacemos el cambio, en nuestro talento de nuestra organización, ese talento se va replicar afuera de la organización y afuera del enfoque de la organización.

ECM: Se contagia.

RHL: Se contagia y es un impacto mucho mayor.

ECM: ¿Y para adentro?

RHL: Por supuesto. Para adentro es a lo que voy, para adentro, esas 50 personas hacen el cambio en ellos. Cuando se vayan a su casa después de trabajar en una ONG, ellos van a impactar en su casa, en sus amistades, en sus círculos sociales independientemente de la, la organización. Tu impacto, si te concentras adentro esa sí, no lo vas a poder medir, pero te aseguro que, que es bastante trascendental.

ECM: Muchísimas gracias Raúl. Este, eso es todo, apreciamos bastante tu, tu aportación y esperemos que esto nunca se acabe.

RHL: Es un gusto. No, muchas gracias por el tiempo.

Entrevista en profundidad semiestructurada realizada a TAM

ECM: Muy bien. Eh, muchísimas gracias Talis. por darnos este momento.

TAH: "Of course." Con mucho gusto.

ECM: Muy bien Talis. Eh, voy a comenzar la entrevista con la primer pregunta. Eh, ¿qué papel consideras, Talis, que juegan las organizaciones juveniles en México?

TAH: Mmm, este, pues yo creo que en México y en todos los países del mundo, este, una juventud que participa y una juventud que tiene, no solo los espacios para, para hacerlo, pero también, este, la iniciativa para hacerlo, yo creo que es una de las señales principales de, este, de esperanza en cuanto a, este, pues los cambios que todos queremos ver en nuestra sociedad, viven más allá de la gente que está en el presente en posiciones de poder o en posiciones de gobierno o de cambio.

Este, entonces yo creo que es una señal de una sociedad, este, saludable, que aunque tiene muchos problemas y ante cual sea la realidad que enfrente, este, aun así, este, los jóvenes tienen, sí como digo, ¿no? el espacio y la iniciativa de, de hacer algo. Este, influido por que por lo, hay también sociedades donde cualquier tipo de iniciativa son completamente “shut down” o en donde los jóvenes puedan tener menos esperanza y, y participar menos. Entonces yo creo que es una señal importante de, de signo de potencial de cambio en el presente y en el futuro.

ECM: ¿Y crees que este papel, Talis, sea distinto en México que en Estados Unidos?

TAH: Este, no. No, no, no. Yo no creo que es diferente. Este, yo creo que es, este, yo creo que inclusive, los temas en los que veo a los jóvenes apasionados en México y en Estados Unidos son muy similares. Y no solamente en Estados Unidos en, en países africanos, en India, en Bangladesh, que tenemos, trabajamos en “partnerships” con organizaciones que están en, en otros países también. Yo creo que vivimos en una época muy interesante en donde jóvenes en todo el mundo están, y no solo jóvenes, jóvenes, “young adults”, adultos jóvenes, adultos, están, este, tomando en sus manos “issues” y problemas en sus comunidades que, eh, que les preocupan, que les apasionan y que Dios ve los espacios para hacer una diferencia. O sea, ya la gente menos, eh, se sienta y se espera a que alguien venga a cambiar las cosas. Yo creo que es una generación muy proactiva en, en todo el mundo, no nada más en México y en Estados Unidos.

ECM: Perfecto Talis. Eh, paso ahora a una pregunta del tono testimonial. ¿Sí? ¿Cuál ha sido tu experiencia en relación a estas mismas organizaciones juveniles? Eh, pero primero, si nos puedes, este, platicar, eh, en todo tu, tu, eh, esquema de vida a través de las mismas. Por ejemplo, primero como integrante o colaboradora y eventualmente en lo que te convertiste, que fue fundadora de, de movimientos como “Latiendo por México” o “Feel Good”. Eh, ¿cuál ha sido, eh, tu experiencia en, en este tipo de organizaciones?

TAH: Mhm, no, completamente, este, han definido mi vida en todos los aspectos. Este, de dices una combinación, de experiencias con mi familia y experiencias en ese tipo de organizaciones, en cuanto a que siempre como el, la retroalimentación que se crea cuando tienes un espacio para, este, primero como dices, ¿no? ser miembro o de, sí seas miembro de una organización y ser, tener a alguien que, te mira, te ve a los ojos y cree en ti y ve tu potencial y ve que puedes, este, hacer algo, o sea el ser de, entre comillas, visto o el, el ser, este, “believed in” o así, que alguien, yo siento que como niños y jóvenes, que alguien te vea a los ojos y que te diga “I see you”, yo sé, veo tu potencial, veo que tienes algo que contribuir y aquí hay un espacio. Es crea un ciclo virtuoso de retroalimentación, de crecimiento personal, de, este, desarrollo de, de habilidades, “skills”, este, que tuve yo la súper bendición de haber tenido desde chiquita, desde como te digo, este, eh, con mi familia y mi papá tenía una, una radio, una radiodifusora en Monclova. Este, el llegar una vez y decirle: “En Monterrey hay, eh, en la radio tienen programas para niños los sábados, nosotros deberíamos de tener uno y no sé qué.” Y: “Ok. ¿Quieres tener un programa de radio en, en Monclova? Aquí hay todo lo que tienes que hacer. Tienes que buscar 3 “sponsors”, o sea tienes que crear un programa de contenido, lo de un reloj que qué vas a, a contribuir cada hora, etc. Ok, aquí hay un espacio, go do it.” Y al “go to, go to the mush... and get it done.”

Igual con grupos católicos que tuve la bendición de ser parte, así como te digo hace, de primero ser miembro, después ser, este, líder de grupos de niños más chiquitos que yo y después en, este, o sea, todas esas experiencias van inculcando o me fueron en, en lo personal, este, inculcando ese, no solamente un deseo de contribuir más pero también el saber que toda acción, no importa lo pequeño que sea, hace una diferencia aunque sea para un número pequeño de personas y aunque sea por un cierto momento en el tiempo, pero importa.

Yo creo que eso es lo más importante, el, el, y, y lo que siento que como, no sé, en todo el mundo también tenemos nuestro lado cínico o “whatever...” realidades del mundo que, digo, las acciones que hacemos no, y tú lo sabes más que nadie, nunca son por ignorancia ni por ser ingenuos o inocentes, eh, no saber cómo funciona la vida o la sociedad o el mundo. Pero al contrario, yo creo que tener experiencias así desde chiquito en o de chiquita en, en tantas organizaciones, a eso es yo creo que uno de los principales “take aways”, el “it matters” o sea todas nuestras acciones importan y contribuyen, este, y se, y se suman, ¿no? se suman a, a las, a la actividad y a las contribuciones de todos tamaños de, de todo, todas las personas en el mundo. Y a final de cuentas eso crea como un, o, o se une al, como que a los, no sé cómo se diga “momentum”, así como al, a las otras fuerzas de cambio que existen en el mundo. ¿No? No nada más las que escuchamos en, la tele, en las noticias. “Does that answer your question?”

ECM: Sí y me parece interesante que mencionabas hace unos minutos la cuestión de las habilidades que fueron influenciadas en tu vida, eh, gracias a estas organizaciones. Entonces, eso me lleva a la siguiente pregunta. ¿De qué manera crees tú que tu trayectoria, habilidades, como mencionas, relaciones, experiencias fueron influenciadas por estar en estos grupos?

TAH: Este, completamente influenciadas y es un espacio donde fueron muchas habilidades desarrolladas, desde, desde las más prácticas en el mundo real o en el mundo profesional o etc. En cuanto a, este, formar, eh, “partnerships”, este, aprender al desarrollo de un currículum y materiales no lucrativos y programas educativos, aprender de metodologías de, de desarrollo social a nivel local, regional, mundial, este, “public speaking”, este, “fundraising”, etc. Todas las habilidades que van con administrar, con, sí, en realidad es administrar y, y manejar eh, eh asociaciones civiles o grupos formales e informales. Pero también yo creo que, eh, tan importantes son las habilidades que, que se desarrollan en es, cuando, cuando vivimos en, en comunidades y cuando vivimos en comunidades, en este caso de chavos que, es lo, se me hace, o sea es, lo, lo más, este, como, se me que hace lo más influyente e importante que hacen nuestros grupos juveniles es que “they keep young people coming back”. O sea, todas las semanas y, junta de educación o junta de, de “underground volunteering”. El estar en comunidad, yo creo que es donde aprendemos a practicar todas nuestras habilidades de, eh, aprender a comunicarnos efectivamente, aprender a resolver conflictos, aprender a, este, eh, “just to, to be in relationship” y como siento que es tan importante en estos casos el trabajo que se hace de voluntariado o de, de trabajo de influencia, de justicia social o ecológica, de cualquier tipo, tanto como es ese, aprender a, a vivir en comunidad y “to be in relationship”, aprender a tener funciones humanas exitosas y funcionales. Este, los dos, los dos, este, impactan, eh, áreas de impacto se me hacen igualmente importantes porque siento que, por ejemplo, cosas tan sencillas como o cancioncillas como aprender a resolver conflictos o, pasar diferencias o dejando diferencias a nivel así, interpersonal, son las mismas habilidades que se necesitan y que no tenemos para resolver conflictos y diferencias de a nivel mundial, a nivel países, a nivel de conflictos circulares que llevamos de rastras desde hace cientos de años. ¿No? Entonces “anyway, sorry I speak too much.”

ECM: “Great”. Nombre, tú siéntete libre de hablar lo necesario, todo es súper valioso, eh, para nosotros sobre todo porque eres tú. Eh, la siguiente pregunta que te voy a hacer Talis, son 2 preguntas en una. ¿Ok? ¿Cuáles crees que son los retos? Esa es la primer pregunta. ¿Y cuáles crees que son los límites a los cuales se enfrentan las organizaciones juveniles en México?

TAH: Mmm, no sé si mi opinión aquí sea todavía, en el, en el contexto presente, lo suficientemente fresco. Pero en aquel entonces, eh, que fue en el 2004 al 2008, que estuvimos trabajando juntos. ¿No? Este, algunos de los retos que me acuerdo, fueron por ejemplo, eh, siento que en aquel entonces, el tomar mucho tiempo, este, legalmente, eh, este, organizar una asociación civil que tenga... este, a deducir, a deducible para donaciones, pero lo tanto acceso a más, este, a más recursos y "funding" para, para poder crecer los programas que estamos tratando de hacer y demás.

Este, entonces sucede el, es como los dos, un reto pero es también se me hace algo súper especial que tenemos en México y mmm, "no, im not gonna say that", eh, que, por ejemplo, teníamos 12 o 15 o no sé cuántos miembros de juntas de consejo increíblemente activos y que regalaban entre, no sé, 5 y 20 horas a la semana de su tiempo gratis. Y al mismo tiempo, todos teníamos trabajo, todos teníamos otras responsabilidades que limitaban el, el paso al que hubiera podido crecer Latiendo, si hubiéramos tenido acceso. Además yo creo... tener alguien de tiempo completo que, que mueva las cosas más rápido. ¿No? Este, "is that enough?"

ECM: Sí y me llama la atención también Talis, entonces por lo que mencionas o, o estoy infiriendo que estos retos y límites no son los mismos en Estados Unidos. ¿En qué diferencia?

TAH: Yo creo que, o sea, por ejemplo acá, cuando dimos de alta, empezamos, yo creo que a trabajar a dar de alta a "Feel Good" y a "Latiendo por México" más o menos al mismo tiempo. Este, porque a "Feel Good" en enero del 2004, creo que ese año nos juntamos y escribimos el primer "business plan" de "Feel Good" y en como y, y metimos todos los papeles reales para abrir la entidad, este, legal de asociación civil. Acá nos tomó un mes y medio en recibir los papeles y otro mes recibir el, el "five-o-one-six-three", que es el código de, de, para poder dar deducibilidad de, de donaciones y, y se me hace que en, en Monterrey nos tomó como un año. ¿O más de un año?

ECM: Sí más o menos.

TAH: Este, y sí, o sea, acá también siempre, yo creo que, general en el mundo de las asociaciones civiles, es un reto el, el tener acceso suficiente a, a fondos y a recursos para crecer tus programas... al que tú quisieras. Pero no sé, o sea, a lo mejor aquí en Estados Unidos hay algo así como, no sé, 200 billones de dólares que son miles de millones de dólares, este, que personas, o sea, la sociedad civil dona anualmente a organizaciones civiles, a asociaciones civiles. Entonces hay "granted", mucho de ese dinero va a, la mayoría de ese dinero va a escuela e iglesias, más que asociaciones que se dedican a justicia social o, o medio ambiente, "whatever". Pero sí se me hace que así, empírica, "empirically", o como, este, sí, no extraoficialmente, así de "feeling" nada más, siento que sí hay más acceso a, a recursos económicos en Estados Unidos.

ECM: Muy bien, Talis, muchas gracias. Cambiemos un poquito de rubro. Eh, tú sabes mejor que nadie que existe el concepto, eh, de forma internacional inclusive, de, eh, organizaciones del sector civil o ONG's, ¿verdad? organizaciones no gubernamentales. Sin embargo, actualmente no existe a lo mejor una tipología específica para organizaciones juveniles. ¿No? Eh, ¿crees tú que valdría la pena que existiese eso como una tipología aparte para las mismas?

TAH: ¿Qué, bueno, qué signi..., qué, a qué te refieres con tipología?

ECM: Sí. O sea, tenemos muy bien definido, ¿sí? muy bien identificado que existen organizaciones del sector civil. Así, ¿no? Las organizaciones juveniles forman parte de ese concepto. ¿Sí? Pero no es algo que se encuentre separado o definido aparte. ¿Sí? ¿Crees que debería de tipificarse como algo aparte?

TAH: MMM, depende. O sea, no, ¿legalmente?

ECM: Sí, legalmente, este, lo último que yo leí fue que la, la UN, este, lo, lo veía de esa manera, solamente las, las del civil. ¿No? O no como las de jóvenes, sino que existían dentro de las mismas. ¿Crees que debería de, de reconocerse como algo aparte?

TAH: Mmm...

ECM: O la pregunta es ¿crees que se diferencian de algo?

TAH: Mmm, "not necessarily". O sea, en cuanto a liderazgo, obviamente en cuanto a quiénes las administran y, este, qué, o sea sí, a final de cuentas siento que el cómo clasificas tu organización legalmente, eh, por ejemplo, acá el debate que a veces tenemos es, por ejemplo, cuál es la diferencia de, de ser, este, AC contra LLC o hay conceptos nuevos como el "B Corp, B Corporation", es como una mezcla de, de asociación civil que te permite tener cierto acceso a deducibilidad de impuestos hasta cierto punto, pero también tiene acceso a, a capital de inversión. Digo "straightforward" que "you pay back". Este, y hay, tiene sus ventajas y desventajas, los dos.

Pero a final de cuentas, como que lo más importante siento, siento que es en, en los estatutos de la constitución de la organización o en los estatutos legales, cómo definen, cuáles definen que es la meta de los recursos financieros de, de la organización. Y más si tienen algún tipo de "income". Este, "right?" Por ejemplo nosotros tenemos "income" de todos nuestros restaurantitos que los estudiantes administran. Este, y en nuestros estatutos ese "income" es, 100% de esos, de ese dinero es invertido en organizaciones que se dedican a... Este, pero "I guess no, no, I'm not familiar" con ese dilema de, si legalmente debiera de existir eso que te entiendo, ¿no? otro tipo de, de, sí como de, de manera de organizarse legalmente.

ECM: Ok.

TAH: No sé, por ejemplo, ¿cuáles son las, las implicaciones? Para que diferentes, este, implicaciones de, en cuanto a impuestos o en cuanto a requerimientos o, o "what is like the cleavage?"

ECM: Es una pregunta un poquito general. Pero a lo mejor visto de una manera un poquito más sencilla es, ¿crees que las organizaciones juveniles son distintas o tienen elementos que las distinguen aparte de las de la organización civil en general?

TAH: A lo mejor empíricamente no sé si tengan, por ejemplo, más voluntarios que, este, que gente empleada, este, no sé, no sé si hay diferencias en su, en sus "budgets", tal vez, a lo, diferencias en sus "budgets". Acá, por ejemplo, y creo que en, en México también en un, o sea, con todo el trabajo que estuvimos haciendo con el Tec y con la UdeM. Por ejemplo, en las instituciones de, de universidades, este, tienen yo creo que, o sea, los más recursos que se me, que he experimentado, que he experimentado, este, para asociaciones juveniles. ¿No? O sea, por ejemplo, acá en Estados Unidos, si es un "student asociation", tienes seguro por parte de la, eh, de la universidad, tienes acceso a "funding" de "student government". Por ejemplo, tenemos estudiantes, "chapters",

que reciben hasta 15 mil dólares al año de la, por parte de la universidad para sus operaciones. Pero a, “they produce” de que 45 mil dólares o es “that money”. Entonces, como que en ese aspecto hay muchos recursos, pero yo siento que el principal, en lo principal nada más en, en instituciones educativas y en social de universidad.

ECM: Está bien. Está súper bien lo que estás diciendo. Perfecto Talis, muchas gracias. Siguiendo pregunta. Eh, ¿consideras que la cultura social, o también la asociatividad, que a eso nos referimos a que la gente se involucre más en organizaciones o que, o que invente las propias, este, ha incrementado en los últimos años en México?

TAH: Mhm, yo siento que sí. Y cómo no, yo siento que inclusive de cuando nosotros estábamos en prepa a cuando empezamos Latiendo, yo siento que el momento ya había cambiado mucho en cuanto al, a un mucho mayor nivel de conciencia social y de, y de, como que estar despiertos a los problemas y conscientes de los problemas en los que, que están alrededor de nosotros. Yo me imagino que, desde que me fui de México, eso ha, ha seguido incrementando.

ECM: Muy bien y continuando más o menos con el mismo rubro, Talis, eh, de lo que te acuerdas y que sé que de cualquier forma estás, este, al pendiente y, y lees mucho acerca de, de estos temas en, en México, etc. Eh, ¿crees que estas organizaciones juveniles en México y en San Pedro, que, que tú también participaste ahí, eh, que crees que el impacto es considerable?

TAH: Este, yo creo que sí y de, en, en diferentes niveles. Este, como decíamos al principio de la, de la entrevista, o sea el, el impacto que tiene, eh, todos, todos estos grupos juveniles en, en los participantes de las mismas asociaciones o los mismos, inclusive, grupos católicos, cristianos, de todo tipo, desde los religiosos hasta los que se dedican a, muy directamente a los fines social. Yo creo que el impacto que tienen en, en los jóvenes en sus, en su sensibilidad hacia los problemas de la sociedad, en su sensibilidad hacia, como decíamos también, esas habilidades de, de saber tener relaciones humanas, este, saludables y positivas el, este, el sentir que, que ya, que haces que, que lo que haces importa y que sí tiene una diferencia desde chiquito, creo que se queda contigo hasta en, por el resto de tu vida aunque, no quiero ser cínica y, y siniestra, este, pero en ese aspecto, o sea en, en todos los participantes de los grupos juveniles, el impacto que tiene en su vida es, no sé si alguien lo esté midiendo en México o, o “whatever” pero yo creo que es “unmeasurable” y, y en cuanto a su impacto en la sociedad, “absolute, absolutely”. Este, unos a más corto plazo que otros, depende en su orientación.

Pero, por ejemplo, el trabajo que hacíamos en “Latiendo por México”, este, yo creo que lo que me inspiraba de lo que hacíamos era el que todos, todos los proyectos de, con las comunidades en la región de, de San Pedro y de, de el área a los alrededores ahí de, de Monterrey, este, están muy enfocado a la educación, a el cambio de actitudes, este, y de valores en la, la, en la misma gente que, este, que vive en condiciones económicas, este, menos afortunadas. Era no, o sea, no era el: “ah, aquí va una despensa”, que se te acaba en una semana, pero en: “¿cuál es? Este, ¿que sientes, qué piensas tú que se puede cambiar en tu colonia? ¿Qué vamos hacer para cambiar cosas en tu colonia? ¿Cómo le podemos hacer juntos?” O sea, yo siento que las organizaciones que están más encaminadas a, a construir relaciones y a, este, trabajar juntos con las comunidades que viven en, en menor, en mayor nivel de pobreza, tendrán impacto más a largo plazo que las que llevan despensas o así.

Pero a final de cuentas, todo, toda acción que nace de, de un sentido de compasión y de amor a la humanidad y a la sociedad, tiene un impacto en un, en todos los niveles, desde el nivel espiritual hasta el nivel de la relación humana, en, en donde esa interacción ocurrió, hasta físicamente, ¿no? en desarrollo, eh, económico, social, que es, este, pues, eh, para, para el cual, para el cual se está trabajando. ¿No?

ECM: Perfecto Talis, muchas gracias y de lo que tú experimentaste en, en México, ¿consideras, consideras que los procedimientos que utilizan las organizaciones juveniles son lo suficientemente eficientes para tener ese impacto social?

TAH: Mmm, no sé cómo estemos ahorita. Yo creo que en todo, o sea en todo el mundo es, este, estamos en esa transición, ¿no? en ese proceso de madurar. Eh, las organizaciones juveniles en el que, estamos entendiendo que no es suficiente tener buenas intenciones, aunque sí, como te digo, o sea es mi canal, es, vale madre pues. Todo, es, "it all makes a difference", pero es entenderle que: "ok, si vamos a dedicarle tantas horas al día, cuál es la manera en la cual podemos ser más efectivos" y yo creo que por lo que yo he visto, mínimo acá en Estados Unidos y en otros países con los que trabajamos, este, estamos madurando a, a ver los problemas de la sociedad de manera más sistémica y más interconectada entre sí, entendiendo que los problemas de la sociedad nunca están, eh, "isolated", nunca están, no me acuerdo de la palabra, este, y que, si quieres trabajar en uno, tienes que enfocarte en todos. Yo creo que eso es en realidad, el proceso al que, al que estamos, este, tendiendo.

Y "yeah, I think the time is good" y claro que falta mucho y falta mucho el tener yo creo que para las organizaciones juveniles y general, para las asociaciones civiles en todo el mundo, tener acceso a, a todo, a cuáles son las metodologías más efectivas que se están desarrollando en todos lados, eh, compartirlas y localmente todos adaptarlas a nuestra cultura y a nuestro nivel de recursos y a los problemas sociales y, este, y practicar. ¿No? Pero yo siento que, sí o sea lo, la, el, esa actitud de, que yo veo de, mmm, como seguirnos preguntando "is this enough?" o "is this effective?", "is this affected?" y si no, seguir mejorando es lo esencial. Y yo creo que las organizaciones juveniles a lo mejor más que las, en general, todas tienen un espíritu más inquisitivo y más, este, eh, pues "lighter, there's less to prove", o sea "we can", podemos, este, aceptar que hay mucho que mejorar, a lo mejor de manera más fácil y más, este, sí, este, con un espíritu más, más, este, más, se me fue la palabra, o sea menos, no somos tan en serio, pues, se escucha...

ECM: Muy bien, Talis. Este, ya casi vamos a terminar y llegamos a, a la parte de la entrevista que, que en lo personal siempre les digo a todos que es la que más me gusta. Eh, hace unos momentos me contestaste, este, para ser sincero, eh, de alguna manera, esto que te voy a preguntar. Pero quisiera que se constatará directamente y al grano, este, en cuanto a tu opinión. ¿Ok? Eh, ¿tú crees que existe, sí, un impacto social no solamente hacia la causa de la organización, sino hacia adentro, hacia los integrantes?

TAH: Sí, claro, 100%. Este, 100% y de cierta manera es tan importante como, como el del "source"... este, tan importante como, este, el impacto social que la organización está intentando atender, porque el mundo necesita gente, este, apasionada, gente que haya experimentado en su vida un sentido de compasión y un sentido de, este, de trabajo en equipo, efectivo y, y un sentido de liderazgo desde jóvenes que los, les haya creer así de manera muy auténtica que, que tenemos una responsabilidad ante la sociedad, de nuestra familia, ante nosotros mismos de contribuir por el resto de nuestra vida y yo creo que ese es un, un cambio en estas generaciones jóvenes de ahorita, que, que yo tengo mucha esperanza que va a tener un gran impacto en los siguientes 30 o 40 años.

Este, la, yo creo que el nivel de madurez con el que, con el que participan la, la juventud hoy en el mundo es mucho más alta y mucho más estratégica y mucho más enfocada a, como la participación que existía por ejemplo en los sesentas. O sea, el, hay, hay una evolución en los movimientos juveniles de, por ejemplo de, de enfocarse principalmente en, este, protesta y en el nombrar las injusticias a ahorita yo siento que los, los movimientos juveniles en todo el mundo están enfocados, sí, en nombrar la injusticia y en hacerla visible por, ahora más con todos los medios, eh, de "social media" y todo esto. Pero, aparte de eso, son muy enfocados a la acción. ¿No? No nada más a decir y a quejar y a protestar, sino mucho, mucho más a, a qué puedo hacer yo, qué podemos hacer juntos. Eh, "lets start, lets get started" y, y vamos aprendiendo. Entonces yo 100% veo una

evolución así muy importante en los movimientos juveniles y, y claro, claro regresan al, al cambio personal, este, que genera en cada participante.

ECM: Muy bien y ahora voy a tener que ponerte en una situación en la que tienes que hacer un juicio de valor. ¿Ok?

TAH: Ok.

ECM: Si tuvieras que poner en una balanza el impacto social que hace la misma causa y en el otro lado de la balanza, el impacto social que, que se realiza dentro de los integrantes, ¿cuál crees que sea mayor?

TAH: Mmm, ahora sí que depende de la organización. Sí, honestamente sí hay organizaciones en donde a final de cuentas acabó siendo menor el impacto en sociedad que en la persona, pero yo siento que, que cada vez menos. Este, yo siento, pues mínimo con las organizaciones que hemos tenido la experiencia en, con “Latiendo por México” y, y con “Feel Good” que, que el impacto es considerable en los dos lados de la balanza.

ECM: Muy bien y en teoría, ya, ya acabaría aquí la entrevista, Talis. Pero quisiera agregar una más. Eh, sé que tu experiencia es muy vasta y muy, muy enorme en, en Estados Unidos con “Feel Good” y que al mismo tiempo también tienes una experiencia incomparable en organizaciones en México como lo fue “Latiendo por México”. Este, tú que has vivido en ambos mundos y, y que actualmente te dedicas a eso, allá en Estados Unidos, ¿qué crees que le falte a las organizaciones en México para llegar a la magnitud, este, que tienen algunas organizaciones allá en Estados Unidos como lo es “Feel Good”, que ha sido replicada en diferentes estados? O sea, ¿qué, qué crees que falta de, de este lado?

TAH: Mmm, ay, no sé si en el caso de, en el caso de Latiendo, no sé si lo que lo hace poco replicable, eh, yo creo que son 2 cosas o mínimo antes, porque ahorita yo no estoy tan familiarizada con los detalles de lo que hacemos. Este, pero uno es que, nadie ha estado de tiempo completo. O sea, nadie tenía la capacidad de tiempo en cuanto al tiempo de tomar lo que estábamos haciendo y documentarlo “properly”, este, compartirlo con más redes juveniles de manera que, este, pueda como despertar en otros ciudades o así el, el deseo de replicarlo.

Y por otro lado yo siento que como que la magia de, de Latiendo y, era mucho en, este, dos cosas. Como que por parte el, el estilo del, del programa de educación para los miembros, con todas esas juntas semanales que teníamos para, para todos los miembros de la organización es súper, súper esencial. Y “I tell you”, o sea ahora acá estando en, en “Feel Good” eso se me hace que es lo más difícil de replicar, es, porque ese, ese tipo de, de juntas educativas que eran un, increíblemente “engaging” y “fun” y “welcoming” a, o sea para todo mundo y, y que crea un espacio de, de reflexión, no, no nada más de aprendizaje así de que: “Ay aquí te va la información, tipo, tomen notas”, sino de en verdad un proceso de reflexión personal.

Yo creo que eso, ese “avidi” o “whatever” de “Feel Good”, de, perdón de Latiendo viene de todos los grupos juveniles religiosos, los que todos fuimos parte, mucho, “I feel like, maybe its weird to mention” aquí, pero “I’ve thought about this a lot” porque en ese aspecto es, es algo que tratamos de hacer en “Feel Good”. Es, este, invitar a todos los “chapters”, a todos los estados a que todas las semanas se junten y hgana, tengan juntas de reflexión, de aprendizaje y de, y para organizarse, ¿no? para todo el demás trabajo que hacen. Este, “it’s the hardest thing to replicate” porque si no has tenido, si no has tenido esa experiencia de más chiquito o, o como miembro de otra organización, “you can’t replicate it because you just, you don’t know what it is that you’re trying to do.”

TAH: Este, y yo creo que en, no sé si te interesa más hablar ahorita o en otro tiempo, pero...

ECM: No, claro.

TAH: Las organizaciones juveniles, todos los grupos juveniles católicos de Monterrey, desde que me fui de Monterrey "I constantly think about them, about...", tipo "trying to understand...", qué, "what was it about them that made them so transformative" y tan abiertos y tan "100% youth lead". "There's so many...", hay tantos aspectos de, de esos grupos que se me hacen súper, súper efectivos para todo tipo de "youth engagement". Todo tipo de, de asociaciones civiles juveniles. Este y yo creo que eso, o sea esa esencia de, de, del explorar la realidad y tu persona y tu sentido de vida y tu misión en este mundo más allá de, sí o sea, hasta, hasta un plano espiritual.

Yo creo que lo, lo que trató de hacer "Latiendo por México", no sé, no recuerdo si específicamente así lo articulamos, con palabras, o si fue como un "understanding", como un así, "intellectual understanding" que todos compartimos, este, "what would it look like", eh, "to", para, cómo se debería de tener un, un grupo que, que tome todos estos principios y filosofías religiosas y las aplique a, a un contexto social, de justicia social y un contexto de educación, este, de una manera laica, ¿no? "non-religious, completely non-religious". Este, pero yo creo que esa esencia de "transfer" para Latiendo, este, y "anyway, so, sorry I speak so much". Pero, pero y eso es "hard to replicate".

Y la otra cosa que es "hard to replicate" y de Latiendo es que el, los proyectos o no sé ahorita, pero variaban mucho. Entonces "there wasn't like a simple product to replicate". Por ejemplo con "Feel Good, theres like, it's such a simple product". Es, este, un restaurantito que hace sandwichitos y que empiezas con una mesita y un mini grillesito y una barra de pan y una de queso y empiezas. Y después "you build your way up". Entonces así súper, súper enfocado. Eso lo hace muy fácil de replicar.

Pero en general, yo creo que ese es un reto que con otras organizaciones con las que platicamos acá, en general es un reto. Si el programa es, eh, enfocado o, sí, enfocado a responder a las necesidades regionales o locales de manera creativa, necesitas líder para, para que se pueda replicar necesitas líderes a nivel local que ya tengan experiencia, que ya tengan experiencia, eh, "convening" y así como "bringing together" a jóvenes, eh, para movilizarlos a que tomen acción y tener también cierta, algún tipo mínimo nivel de entendimiento de los problemas sociales, los problemas regionales, de algún tipo de metodología para cómo intervenir. Entonces, yo creo que eso es lo que hace sentir que Latiendo, eh, se, se expanda.

"I feel like", si eso fuera una meta así principal, necesitaría haber alguien en staff "who's job it is" de, por ejemplo armar, yo creo que lo más, eh, el "Nueva Especie", el retiro de "Nueva Especie" de Latiendo, si fuera organizado en, "It's me, sorry" mi mamá piensa que estoy, que alguien toca la puerta pero soy yo tocando la mesa. Ya van dos veces que se para. Este, pero, si o sea, por ejemplo, si "Nueva Especie" se llevara a dar a prepas y el "outcome" así final de "Nueva Especie" es "What are you gonna do?" Aquí hay 3 opciones y aquí hay manuales y aquí hay, hay alguien de staff que te va coachear para ayudarte a abrir y "roll over". "How was that for..."

ECM: Es de gran valor lo que me estás compartiendo Talis, muchísimas gracias. Este, creo que, que pocas personas tienen esta trayectoria como tú la tienes y esperemos que así siga para siempre.

TAH: Gracias Emilio, pues ustedes más.

Resumen de Grupo Focal (focus group)

(El video comienza con la presentación de los asistentes y una breve introducción de la reunión)

M2U00001 18:40 ¿Cómo definirías una organización juvenil?

M2U0000119:50 AG (PR) Los jóvenes tienen la iniciativa / ímpetu de querer cambiar el mundo, tiempo y menos responsabilidades. Pero abordan la experiencia de personas mayores.

M2U0000121:03 EG (LxM) Los ideales de los jóvenes apoyan a las comunidades y forman a la gente y más jóvenes para ayudar más en un futuro. Que los jóvenes crezcan con esos ideales y no los dejen de aplicar cuando sean adultos.

M2U0000122:30 MR (MDJ) Jóvenes organizados. Somos parte del sector civil, pero la diferencia es que somos jóvenes. Los jóvenes tienen que trabajar unidos con la otra parte del sector civil, buscan la experiencia y recursos de otros para enriquecer sus ideales y acciones pero los jóvenes aportan su tiempo y su energía trabajando en conjunto con una sociedad.

M2U0000123:38 ED (LxM) Deberían de apoyarse entre las mismas organizaciones, pero normalmente cada organización busca por su propio bienestar en vez de apoyarse unas a otras.

M2U0000127:10 DG (JALPEM) Combinar a una persona joven a una A.C. (unir dos asociaciones) para integrar la visión, metas y ambición de un joven con la experiencia y contactos de una persona mayor.

M2U0000129:50 JR (AM) Organización conformada por jóvenes con el objetivo principal de tener un futuro mejor.

M2U0000130:04 EG (LxM) La organización juvenil se define por los motivos a los que se dedican. Los motivos hacen a la organización: motivación.

M2U00001 30:50 ¿Cómo se forman las organizaciones juveniles

M2U0000131:14 EG (LxM) Nace de una idea, una plática entre amigos con la misma iniciativa. Deseos de dar más de ti mismo, aportar más a la comunidad a la que perteneces.

M2U0000132:11 ED (LxM) Comienza por las ganas de dejar huella y crear cambio. Veo una necesidad y me siento capaz de hacer algo por ello. Dar de ti ahorita que tienes el tiempo y te inspira ver que otras personas más jóvenes o de la misma edad que pueden crear un cambio. Buscar la justicia, que la vida sea valorada como tu la valoras. Sentir satisfacción por dar de ti.

M2U0000133:00 JR (AM) Nace de una idea loca. Hablamos con más locos que quieren hacer lo mismo que nosotros, queremos dejar huella y somos de las personas que no se quedan sentadas. Una organización juvenil esta hecha de puros locos.

M2U0000135:12 JR (AM) Ser superhéroe de la persona o personas que voy a ayudar.

Las organizaciones juveniles nacen de las ideas de puros locos. Los que forman parte de estas organizaciones y le dedican su tiempo a las necesidades que defienden en su organización, son locos.

M2U00001 37:30 **¿Por qué son tachados como locos?**

M2U0000137:44 AG (PR) Primero ve por ti y luego por los demás. Haz tu dinero y después ayuda a los demás. Personas con el mismo objetivo. El fin es el mismo: ayudar a formar una sociedad mejor. ¿Cómo mi carrera / profesión puede aportar a la comunidad?

M2U0000139:30 ED (LxM) La mayoría de los jóvenes en la actualidad se enfoca en sí mismos y su futuro profesional / posgrado, el trabajo que quieren tener para invertir su tiempo en sí mismos y generar un ingreso económico para sustentar el tipo de vida que deseas (materialismo). Mientras que los que forman parte de las organizaciones invierten ese tiempo y energía en aportar más a sus comunidades aunque se pierdan de la vida social y el típico camino que siguen los de su generación. Los ven como los locos porque están fuera de la burbuja social.

M2U0000140:42 EG (CJI) Por la pasión que los jóvenes tienen dentro por lo que hacen, energía que no pueden guardar y son cosas que le da pena hacer a la mayoría. Te atreves a hacer lo que los demás no hacen.

M2U0000141:30 JR (AM) No siguen el mismo camino de vida que la demás gente comúnmente sigue.

M2U0000142:40 EG (LxM) No seguir la corriente. Hacer una corriente nueva.

M2U00001 43:20 **¿Qué te llevó a ingresar?**

M2U0000143:37 DG (JALPEM) La pasión de ayudar. Enamorarte de ayudar. La satisfacción y felicidad que te da lo que hiciste en ese día, esa semana, etc.

M2U0000150:00 EG (CJI) Cuando algo genera un cambio en el joven para mejor / para bien y encuentran eso que los hace mejores personas, no se lo pueden quedar guardado. Asociaciones con un fuerte impacto que puede ayudar a más personas. El poder que más gente a través de un solo joven en conjunto con más jóvenes (el grupo / organización) pueden lograr ese impacto. Regresar un poquito a la sociedad de todo lo que ellos han recibido.

M2U0000150:57 AG (PR) Quejarse de lo que le rodea y lo que ve que falla, en vez de aportar una solución y al darse cuenta o hacer reflexión de dichas quejas, nace en la persona algo por solucionar en vez de quejarse. Hacer algo por el bien de su país, para hacer un mejor país para las generaciones más jóvenes.

M2U0000303:00 **¿Qué te hace permanecer en una organización juvenil?**

M2U0000303:24 PT (MDJ): El que estés ayudando a alguien más produce dos beneficiados, a la persona que ayudaste y tu mismo.

M2U0000303:58 MR (MDJ): Entré porque veía a mi hermana feliz, y después esto me hizo feliz. Me llena a mí y estoy viendo que llena a otras personas.

M2U0000304:40 DG (JALPEM): Estoy aprendiendo muchísimo, no académicamente, pero sobre todo aprendes a ponerte en el lugar de otra persona, agradecido con Dios y con lo que te ha dado la vida.

M2U0000305:40 ED (LxM): El que des poquito y ver que los niños se emocionen, existe una deuda con lo que yo tengo y debo compartirlo con los demás.

M2U0000307:07 EG (CJI): En mi caso es un constante sí a Dios., es un constante aprendizaje que no se consigue en cualquier parte.

M2U0000307:37 EG (LxM): Esa hipoteca que le debes tú a tu comunidad. Es el saber que alguien me apoyó a mí, y por ende yo puedo apoyar a más personas. No quedarte con los brazos cruzados, ayudar y ayudar con sentido.

M2U0000308:38 JR (AM): Nos quedamos por lo que te llevas, más que lo que dejas.

M2U0000309:10 **¿Si no estuviera en mi organización, en cuál estaría?**

M2U0000309:24 JR (AM): Retos (discapacidad)

M2U0000310:00 PT (MDJ): Unidos (discapacidad) u otro grupo que te dé formación con MDJ

M2U0000310:31 AG (PR): Permanecer en una organización es la forma más pura de hacer el bien. Ayudar a una persona es como la gasolina para hacer el bien. Es una adicción esto de querer seguir ayudando. Nada más es de que los empujes para que la gente vaya y que para que sigan yendo.

M2U0000311:30 JR (AM): El ambiente familiar lo va reflejando.

M2U0000312:13 IL (CJI): Si estás en esta mesa, es porque estás enamorado de este grupo. Un amigo me dijo: Te veo feliz, ¿cómo le haces? Y le dije: Es que estoy en Conciencia.

M2U0000313:49 **¿Cómo definirías capital social? ¿Capital social juvenil?**

M2U0000314:10 AR (AM): Lo que tiene que aportar la sociedad para la sociedad misma, no para ti mismo.

M2U0000315:10 EG (LxM): Cuánta gente tienes o cuánta gente realmente aporta. (ciudadano integral, que vaya a votar, responsabilidades, derechos)

M2U0000316:10 MR (MDJ): Aparte de recursos humanos, es habilidades, tiempo y valores de la gente. Actitudes.

M2U0000317:16 EC : **Las organizaciones te dan elocuencia y creatividad. 3 elementos básicos: la cohesión, el grado de confianza que hay entre las personas con respecto a la comunidad. Las redes sociales (personales) que se crean ¿Con qué tipo de contactos/herramientas cuento?. El nivel técnico: el conjunto holístico. El capital social es un indicador de que tanto desarrollo tiene y va relacionado con la asociatividad.**

M2U0000319:48 DG (JALPEM): Los mexicanos somos muy desconfiados. Actualmente las redes sociales no aportan nada. La televisión abierta solo tiene mujeres con poca ropa, señores con sombrero. ¿Qué es lo que le están dejando a la sociedad?

M2U0000320:46 JR (AM): Eso es lo que la gente quiere ver.

M2U0000320:53 DG (JALPEM): Por qué nunca se ha intentado inculcar algo más? Se necesitan más valores en la televisión, promover el ayudar, organizaciones que utilicen los medios de comunicación. Un día me quede sin gasolina y me recordaron a mi madre como 20 veces. Nadie fue para ayudarme.

M2U0000322:16 JR (AM): Si le hablas directo a la gente, la gente hace “click” porque le estás diciendo las cosas como son. Como jóvenes, somos las personas que vamos a cambiar algo, dejando semillitas para las personas que vienen atrás. Hay gente que me pregunta: ¿A poco tú eres el que va hacer eso? Y le digo: No, LO ESTOY HACIENDO. Hay gente que solo se queja y hasta le habla al Arquitecto Benavides. Nosotros somos el cambio. EL capital social juvenil es aquel que tiene las ganas de hacer las cosas.

M2U0000325:16 **¿Cómo definirías impacto social?**

M2U0000325:24 EG (CJI): Los jóvenes podemos cambiar la sociedad por medio del emprendedurismo. Mucha gente lo intenta, pero después de un tiempo lo deja de intentar. En la televisión hay puras malas noticias. ¿Por qué no hay un programa en donde se promuevan todos estos grupos? De qué sirve si nadie sabe que existen? En la sociedad existe la desensibilización (violencia, secuestros). La gente cada vez ve las cosas malas más normal. Y por otro lado los grupos pueden llegar a tener esta desensibilización también.

M2U0000328:36 EG (LxM): El impacto es con el ejemplo. No se vale salir de la sesión del grupo y quitarte la camiseta. Siento yo que tener impacto no solo es en Latiendo, sino cuando la gente te ve fuera de esos grupo y ve que eres congruente.

M2U0000330:01 DG (JALPEM): Impacto es influenciar. Tanto de forma positiva como negativa. Me ha pasado escuchar en brigadas que le preguntas a un niño qué es lo que quiere ser de grande y dicen: Narcotraficante. Nosotros somos una especie de impacto social, los colaboradores se meten a la organización y debemos transmitirles el querer ayudar para influenciarlos y que quieran ser así.

M2U0000331:40 ED (LxM): Impacto social es la inspiración. Impacto social es a cuánta gente estás inspirando, a tus amigos, a tu familia.

M2U0000332:26 EC : **Pensemos en impacto social, además de en tu persona, en tu organización. Mi organización se supone que quiere... ¿Qué quiere? ¿Cuál es el impacto que quiere hacer?**

M2U0000333:30 JR (AM): Estamos luchando por que el gobierno haga una ley sobre maltrato animal.

M2U0000334:30 AG (PR): Los mexicanos nos juntamos mucho y no hacemos algo en pro de la sociedad. Nosotros nos juntamos para rescatar espacios públicos con la comunidad, juntar a esa comunidad por un bien común y hacerla más fuerte. Si la comunidad misma se llega a juntar, lo van a terminar haciendo.

M2U0000336:24 **¿Cuáles son los retos y límites a los que se enfrentan las organizaciones juveniles? Gobierno, recursos...**

M2U0000336:45 JR (AM): La indiferencia. Tratar con personas que no quieren aportar. Es el hecho de que no crean en ti al principio, pero permanecer ahí.

M2U0000338:08 AG (PR): Las limitantes es que las personas que quieren ayudar están abajo y los que tienen el poder para hacerlo están arriba.

M2U0000338:30 EC : **Un micro escenario, dentro de la organización. No pasa a veces que esta el presidente o directora general y siempre hay gente súper talentosa que no está en esos cargos y a veces no damos jugada. ¿No sucederán trabas por poder dentro de la misma organización?**

M2U0000339:05 JR (AM): A lo mejor las personas no se atreven.

M2U0000339:45 EG (CJI): Mucha gente en conciencia y todos querían hacer algo. La gente en conciencia se escoge, el consejo se escoge. Entonces hicimos 3 grupos internos voluntarios para aprovecharlos.

M2U0000340:39 ED (LxM): A veces tendemos a ser muy cuadrados en el consejo. La gente quiere participar y tenemos que ver la manera de abrirnos a su opinión. Hay que tomar en cuenta lo que la gente de la organización quiere hacer.

M2U0000342:02 DG (JALPEM): El desinterés es el reto más grande que te puedes topar. Las personas que tienen el poder son las más desinteresadas. En brigadas, la gente que más va son los alumnos de primeros semestres, a diferencia de los semestres más arriba. La gente al tener otras cosas que hacer o que ya tuvieron esa experiencia, pierden el interés. En medicina es importante conservar ese espíritu. En nuestra organización es muy difícil encontrar especialistas.

M2U0000400:32 ED (LxM): El mayor reto es que conforme vamos creciendo, más responsabilidades tenemos. Entonces llega un punto en el que el joven se gradúa, comienza a trabajar, ganar dinero y por ende la adicción "materialista" de ganar más y crecer más profesionalmente; y en el aspecto personal, el joven crece, se casa, tiene familia... Las responsabilidades son más y es menos el tiempo para dedicar al trabajo de las organizaciones. "El reto es no soltarlo, tratar de seguir en el grupo lo más que puedas porque vas perdiendo esa sensibilidad de trabajar con la gente, dar de ti y dar tu tiempo. ¿Qué harías si esto fuera tu estilo de vida? ¿Si tu ganaras de esto?"

M2U00004 01:52 AG (PR): ¿Por qué a nosotros, si estamos dando un bien, que ese bien al que le estamos dedicando tiempo nos retribuya económicamente? Pensamos que no tenemos el derecho de ganar dinero de esto. ¿Porqué no?

M2U0000402:16 ED (LxM): Te sientes egoísta.

M2U0000402:30 AG (PR): No está mal. Si hacemos esto que está bien, si se puede retribuir económicamente.

M2U00004 02:42 EC: **Qué tan chiquito es Chile comparado con México. Bueno hay más organizaciones en Chile que en México. ¿Qué nos detiene a crear organizaciones de las cual se pueda vivir? (Empleo / Profesión en base al tiempo, servicio y pasión que dedicamos)**

M2U00004 04:49 EG (CJI): Hay mucha gente que ocupa ese dinero como para que tú lo tengas. (Sentir que eres egoísta)

M2U0000404:45 MR (MDJ): Formalidad. No hay una estructura definida. Tener un esquema del cual si una persona se va, este el esquema para seguir operando.

M2U0000405:22 AG (PR): Barreras legales. Donativos con deducible de impuestos, dar el salto para abarcar más y tengo que estar parado en la SAT 2 horas. La apatía de los jóvenes. Lema de Proyecto Reacciona: "Somos de los pocos afortunados de tener una educación de calidad y es un poco egoísta de nuestra parte no compartir nuestros conocimientos adquiridos en los estudios universitarios en pro de la sociedad."

M2U00004 06:35 EC: **El 85% de las personas les firman el servicio social.**

M2U0000406:53 JR (AM): Yo tengo jóvenes que no hacen nada en el servicio social, se la pasan sentados.

M2U0000407:09 EG (CJI): Hay unos que pagan por que se los firmen.

M2U00004 07:18 **¿Qué mejorarías en las organizaciones juveniles de San Pedro y Nuevo León?**

M2U0000407:30 AG (PR): Que se enfoquen en los verdaderos problemas, porque ahorita hay muchas organizaciones que existen solo para la foto o para decir tengo una A.C. O enfocarse en el entorno inmediato en lugar de irse a África, Chiapas.. porque se ve padre la foto. Que las intenciones de las organizaciones civiles de Nuevo León se enfoquen en los verdaderos problemas que deben resolver en su entorno para después ir a trabajarlos en otro punto del estado, país, etc. Desarrollar el esquema / estructura y pasar el librito por allá. Juntarnos todos, desarrollar análisis, alzar la voz cada quien en lo suyo y su área de experiencia.

M2U0000408:43 PT (MDJ): El servicio que quieres hacer en otro lado, lo puedes hacer aquí. No tienes que irte a otro país.

M2U0000409:11 DG (JALPEM): Tener un fin común. Hay competencia dentro de las distintas organizaciones y tienen el mismo fin. ¿Porqué no unirnos en vez de estar peleando y hacer algo mejor?

M2U0000409:37 ED (LxM): Juntarnos con distintas organizaciones y aprender de las experiencias que hemos vivido. Retroalimentación por sinergia.

M2U0000410:13 AG (PR): Un banco de organizaciones.

M2U0000410:31**Si tuviéramos que poner en una balanza las acciones que realiza la organización y el impacto que tiene hacia la causa misma de la organización vs. El impacto que tiene la organización hacia dentro, a los miembros de la organización ¿Cuál crees que pesa más?**

M2U00004 12:38 EG (CJI): Yo no lo veo como una balanza, lo veo como una flecha. Primero tiene que pesar mucho el grupo para después lanzar hacia fuera en la sociedad. Tienes que preparar dentro de la organización para que salgan a entregar esa preparación.

M2U0000412:53 DG (JALPEM): Tenemos mayor impacto dentro de la asociación porque brindamos atención médica a los pacientes y se les da pensión, nutrición y más; pero la sociedad te ignora. Transmitimos el cuidarte, prevención, comer bien, chequeos de salud, la importancia de la salud y los pacientes no van por la atención médica si no por la despensa gratis. Entonces no se causa el impacto al cual va dirigida la organización. En cambio la gente que esta dentro de la asociación, el alumno que atiende al paciente, se lleva una enseñanza y satisfacción de ayudar.

M2U0000414:22 MR (MDJ): Es mayor el impacto hacia dentro, por la parte de ser juveniles, estás ganando esa experiencia y te estás enriqueciendo mucho más de lo que en este momento alcanzas a dar.

M2U0000414:37 AG (PR): Es igual. El impacto que debes buscar hacia fuera también debes de buscarlo en el voluntariado. La clave está en lo que te gusta para equilibrarlo (te gusta hacer casitas, construye la casita). Haciéndolo de la forma correcta, se puede balancear la balanza.

M2U0000415:22 MR (MDJ): ¿Quién se está llevando más a fin de cuentas? Yo me he llevado más de lo que estoy dando, no significa que me estoy enfocando en dármele a mi.

M2U0000415:46 ED (LxM): La intención es que el impacto sea más grande externamente. Tu objetivo es crear un cambio, pero de forma directa la gente que participa en el proceso del cambio crece muchísimo más por la satisfacción que se quedan y esa adicción de querer hacer más.

M2U0000416:23 DG (JALPEM): La persona que esta externa, a la cual se le realiza el beneficio, agradece y se queda con la gratitud. Y la persona que hizo eso, es la persona con aprendizaje. El impacto está en la persona que hace las cosas, la persona que las recibe se queda con un nivel de gratitud pero desgraciadamente no con un aprendizaje.

M2U0000416:56 AG (PR): Es lo que el gobierno les da a entender como ayuda: la donación de bienes físicos. (papitas, despensa, etc.) Preguntan “¿Qué me vas a dar?”. Lo que te estoy dando es una mejor comunidad.

M2U0000417:26 JR (AM): Es muy difícil cambiar el pensamiento de toda la sociedad. De uno por uno podemos ir cambiando.

M2U0000418:05 EG (CJI): De una persona sale la cadenita. Mi hermano va a JALPEM, me platica y yo voy a ir ahora con la mesa de psicología. Iñaki entra a conciencia, le platica a sus papás y su hermanita entra a NOVA. La familia importa. Los papás enamoran.

M2U0000418:26 AG (PR): La negatividad nos está ganando. Tenemos que hacer algo.

M2U0000418:47 ED (LXM): Nosotros debemos ir con la sociedad, tipo la película “Cadena de Favores”, yo te ayudo ahorita pero tú ayudas a otra persona.

M2U0000419:30 AG (PR): La gente debe de saber que estamos haciendo algo por ellos.

M2U0000419:57 DG (JALPEM): Hay una conferencia muy buena de Marco Antonio Regil, él dice que la gente pobre está acostumbrada a recibir. Llega un punto en el que ellos no aportan. Luego no reciben y se quejan.

M2U00004 20:58 EC: **5 segundos: Qué es lo más fregón que ha hecho tu organización y qué es lo que tú has recibido de ella:**

M2U0000421:39 ED (LXM): Inspirar a la gente. Un campamento para CONALEP con poca gente de staff y con mucho impacto. Lo que más me ha dado LXM es hacerme sorprenderme de mí misma, soy mejor persona.

M2U0000422:33 JR (AM): Crear una ley de protección animal. Yo he crecido profesionalmente y como ser humano.

M2U0000423:19 AR (AM): Un perro que fue maltratado a batazos que se rehabilitó. Yo me he sensibilizado bastante.

M2U0000423:51 MR (MDJ): Transmitir el conocimiento de la fe y construir capillas a más de 15 comunidades que atendemos. Yo he abierto los ojos a diferentes sociedades, y obtenido mucha seguridad.

M2U0000424:23 PT (MDJ): Llevo poco pero mi primer misión fui recibido muy bien por la comunidad, ahora hago cosas que no hacía. Antes era tímido y ahora no.

M2U0000424:57 IL (CJI): Cambiar vidas, pero en concreto en una misión que una señora falleció, sabemos que ella estaba muy cerca de Dios gracias al impacto de la organización. A mí me ha hecho la persona que soy yo. Ustedes están bien cañones, yo vengo aquí a aprender, solo tengo 16 años.

M2U0000426:21 EG (CJI): Doblar el número de misioneros en un año y cambiar el organigrama. Me ha hecho ser más empática y desarrollar capacidad de asombro.

M2U0000426:56 AG (PR): Sacar a muchas personas de su zona de confort y crear una metodología de diseño que cambia el espacio y la comunidad al mismo tiempo. Yo he hecho por lo menos 10 amigos de mucho valor en estas actividades.

M2U0000427:45 DG (JALPEM): Beneficiar a más de 8000 pacientes. Integrar la carrera de derecho en las brigadas y los contactos que se han hecho, como "Ojos para México". A mí me ha ayudado a ser más humilde y acercarme a Dios.

Tabla 1.1.
Matriz de Congruencia

PROBLEMA	OBJETIVOS P.	OBJETIVOS S.	CONCEPTO	VARIABLE	NATURALEZA	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA	FUENTE
Si los intereses económicos, sociales y políticos del medio ambiente en el que están inmersas las OJ de San Pedro causan la falta de evolución, fortalecimiento, institucionalización y generación de capital social. Factores que explican la falta de evolución, fortalecimiento, institucional	Analizar la relación entre diversos intereses y los límites a las OSC	Identificar intereses con impacto en medio ambiente	Sociedad Civil	Organizaciones de la Sociedad Civil el impacto social de las organizaciones (OSC) directamente proporcionales al fortalecimiento institucional	Cualitativa	poco, regular, mucho	Cuestionario	Likert	miembros de OSC
	Evaluar la profesionalización y fortalecimiento institucional de las OSC en SP	Diseñar indicadores de trabajo y participación social de OSC	Fortalecimiento Institucional		Cualitativa	si ó no	Cuestionario	Ordinal, Dicotómica	expertos y miembros de OSC

ización y generación de capital social juvenil de las OJ de San Pedro Garza García.

Manera en que los gobiernos de NL y SP fomentan las actividades de las OSC en aras de construcción de capital social y profesionalización de las mismas

<p>Detectar si trabajo de OSC contribuye a generar Capital Social en SP</p>	<p>Detectar causas y efectos del capital social en SP</p>	<p>Fomento Gubernamental</p>	<p>Manera en que los gobiernos de NL y SP fomentan las actividades de las OSC en aras de construcción de capital social y profesionalización de las mismas</p>	<p>Cualitativa</p>	<p>1. totalmente en desacuerdo (hasta 5. totalmente de acuerdo)</p>	<p>Cuestionario</p>	<p>Likert</p>	<p>expertos y miembros de OSC</p>
<p>Evaluar la profesionalización y fortalecimiento institucional de las OSC en SP</p>	<p>Desarrollo y generación de OSC</p>	<p>Población de OSC en NL</p>	<p>Número de OSC en SP</p>	<p>Cuantitativa</p>	<p>1 a ∞</p>	<p>Tablas correspondientes (instituciones y Registro Nacional de OSC)</p>	<p>Ord.</p>	<p>Autoridades y recursos formales</p>
<p>Analizar la relación entre diversos intereses y los límites a las OSC</p>	<p>Identificar los intereses que coartan el desarrollo de las OSC en SP</p>	<p>Contexto Político</p>	<p>Los intereses políticos, sociales y económicos como límite a las acciones de las OSC</p>	<p>Cualitativa</p>	<p>1. totalmente en desacuerdo (hasta 5. totalmente de acuerdo)</p>	<p>Cuestionario</p>	<p>Likert</p>	<p>expertos y miembros de OSC</p>

<p>Detectar si trabajo de OSC contribuye a generar Capital Social en SP</p>	<p>Detectar causas y efectos del capital social en SP</p>	<p>Capital Social</p>	<p>percepción de las OSC como fuente de capital social en SP</p>	<p>Cualitativa</p>	<p>si ó no</p>	<p>Cuestionario</p>	<p>Ordinal, Dicotómica</p>	<p>expertos y miembros de OSC</p>
---	---	-----------------------	--	--------------------	----------------	---------------------	----------------------------	-----------------------------------

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 1.2
Matriz de Congruencia II

Problema de investigación	Preguntas de investigación	Objetivo General	Objetivos Específicos	Marco Teórico	Hipótesis	Variables	Método e Instrumento
Factores que explican la falta de evolución, fortalecimiento, institucionalización y generación de capital social juvenil de las OJ de San Pedro Garza García (SP)	<p>¿Se podría considerar que las OJ en SPGG se encuentran limitadas y controladas por intereses económicos, sociales y políticos?</p> <p>¿Cuáles son los retos de las OJ para lograr trascender y desarrollarse en SP?</p> <p>¿Podrían las OJ profesionalizadas coadyuvar importantemente a reconstruir el tejido social, a fomentar la participación ciudadana y a generar capital social juvenil?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias entre las OJ y las organizaciones de las sociedad civil? ¿Qué importancia tienen las aportaciones</p>	<p>Analizar la relación entre los intereses de los actores sociales y los límites para las OJ en su llamado a construir Capital Social Juvenil e impacto social en SP.</p>	<p>a. Identificar el concepto, tipología y clasificación de las OJ en México, Nuevo León y SP; b. Identificar si existen intereses de orden político, social, jurídico, económico y cultural que tengan impacto en el medio ambiente de las OJ sampetrinas; c. Identificar indicadores de impacto del trabajo y participación social de las OJ en SP; d. Detectar las causas y efectos de la cohesión y capital sociales en la sociedad sampetrina;</p>	<p>Sociedad Civil (Cohen y Arato) / Participación Ciudadana Institucional (Welp y Schnieder) / Capital Social (Pierre Bourdieu) / Capital Social Integral (Putnam) / Capital Social Juvenil (León, Honores)</p>	<p>H1: Las Organizaciones Juveniles se encuentran limitadas en su actuar y en el desarrollo de sus objetivos así como su evolución, consecuencia de una serie de intereses diferentes actores sociales de su entorno, es decir: gobierno, organismos intermediarios, iniciativa privada, entre</p>	<p>a. Participación en OJ; b. Incursión en programas de planeación estratégica o fortalecimiento institucional; c. Generación de confianza, cohesión y coparticipación entre los jóvenes; d. Percepción y número de OJ en SP; e. Actores que por sus intereses políticos, sociales y económicos limitan las acciones y desarrollo de las OJ.</p>	<p>Cualitativo / Entrevistas en profundidad / Grupos de enfoque /// Cuantitativo / Encuesta presencial</p>

que hacen las
OJ a SP?

e.
Conceptualiz
ar los
términos de
empleo en
una
estructura
social como
asociación; f.
evaluar si es
necesaria
una
propuesta de
métodos,
herramientas
y estrategias
de
profesionaliz
ación y
fortalecimien
to
institucional
en SP;g.
Detectar si
existe
relación
entre
fortalecimien
to
institucional
de las OJ y su
impacto en la
creación de
impacto
social y
capital social.

otros. /
H2: Los
menciona
dos
intereses
tienen
una
influencia
trascende
ntal en
los
resultado
s del
trabajo
de las
organizac
iones
juveniles,
así como
un
impedim
ento de
importan
cia para
el sano
desarroll
o y
evolución
del
fortaleci
miento
institucio
nal,
planeació
n
estratégic
a y
resultado
s
medibles
de dichas
organizac
iones. /
H3: Los
procesos
de
constituci
ón,

autorizaciones y
accesión
a apoyos
y
subsídios
de
diversas
índoles se
encuentran
supeditados a
burocracia
innecesaria, que no
se
modifica
o
erradica
en forma
intencionada. /
H4: El
nivel
socioeconómico y
cultural
de los
jóvenes
de
determinada
región o
localidad
está
concatenado al
nivel o
densidad
asociativa
; donde
los altos
niveles
socioeconómicos
y

culturales
permiten
devengar
más
tiempo a
participar
. / H5:
Los
mecanis
mos
administr
ativos y
plataform
as que las
autoridad
es
proveen
para el
registro,
evaluació
n,
acompañ
amiento,
estadístic
a,
estudios,
fomento
y
transvers
alidad
coordina
da, se
encuentr
an en
forma
independ
iente y
sin
regulació
n; no
están
articulad
os y no
son
eficaces
ni
eficientes
. / H5:

Los
mecanis
mos
administr
ativos y
plataform
as que las
autoridad
es
proveen
para el
registro,
evaluació
n,
acompañ
amiento,
estadístic
a,
estudios,
fomento
y
transvers
alidad
coordina
da, se
encuentr
an en
forma
independ
iente y
sin
regulació
n; no
están
articulad
os y no
son
eficaces
ni
eficientes
.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6.5
Compendio de resultados preliminares

1	Institucionalización	de política pública de leyes de la materia falta de recursos
1	Profesionalización	falta de infraestructura de apoyo requiere tener métodos y objetivos
1	Conocimiento sobre las OSC	etiqueta o clasifica su razón de existencia mayor visibilidad al impacto del trabajo de OSC
1	Tabúes OJ en particular	percepción de falta de experiencia mitos o prejuicios
2	Cultura Social	no muchas personas están relacionadas con el quehacer de las OJ pocos quieren invertir tiempo y dinero en algo que no le aproveche directamente sin dinero no puedes contratar gente profesional sin recurso no hay trascendencia ni plataforma
2	Falta de Recursos	no tener recursos deriva en una proyección muy pequeña del trabajo pretendido no se toma como una empresa de verdad
2	Falta de Planeación Estratégica	visión de "micro-organización" falta de visión de jóvenes para crecer más allá de pequeños grupos altruistas
3	Obstáculos mentales	Pre-programación cognitiva negativa los límites están en la cultura mas allá de los obstáculos fiscales y burocráticos inercia cultura particular
3	Patrón social-cultural	formación y los valores sentido de trascendencia se da en un contexto como la familia
4	Profesionalización	no hay plan estratégico ni capacitaciones para los integrantes
4	Cultura solidaria y responsable	hedonismo conlleva a una pobre participación ciudadana y social falta de visión corresponsable
4	Falta de dinero	recursos indispensables para promoción y potenciación del trabajo en la OJ no permite crecer ni generar impacto social importante
5	Falta de recursos económicos	impide su verdadero alcance falta de relaciones públicas de los líderes/coordinadores diversidad hace más difícil crecer como organización
5	Diversidad	competitividad hace que algunas crezcan y otras desaparezcan trascendencia a través de diferenciadores muy claros, beneficios económicos, etc. no habría alto impacto social
5	Capacitación de líderes	aun de una excelente idea o un extraordinario fin, sin entrenamiento y capacitación el desarrollo social es complicado

es requisito saber como lograr los objetivos de la organización
sin capacitación, entrenamiento y conocimiento, habrá aprendizaje basado
en errores y no habrá prosperidad

6	Recursos limitados	los proyectos no son de la magnitud necesaria para impactar por la falta de recursos
6	Incredibilidad	Casi nadie cree en la capacidad de los jóvenes para iniciar y seguir diligentemente
6	Cultura de OSC	No hay conocimiento sobre qué son las OSC y la ventaja de empoderarlas

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6.10
Retos y límites de las OJ en México

		5
		retos y límites de OJ en Mx
	A	
1	C	mantener enamorada e interesada a la gente concientizar a la gente limitaciones , económicas sería una; la mayoría somos estudiantes. Nosotros somos donataria autorizada, pero no tenemos el conocimiento de cómo operarla
	L	
2	M	retos: que se logren los resultados, que no haya luchas de poderes, ni conflictos de intereses. Que ningún externo controle la asociación. Fortalecer la estructura.
	G	Reto: no caer en el luchar por la causa, y olvidarte del beneficiario. También tienen que ver con la parte económica y cómo conseguir el recurso; después administrarlos adecuadamente. Creo que no hay límites; esos los pones tú, y hay que quitar todo tipo de limites, salvo los valores. Hay límites externos como el gobierno, la economía todos los que atentan contra el éxito.
	A	
3	M	reto: actitud, las ganas, la fuerza con las que se comienza una organización. Un reto es recordar siempre porqué se están haciendo las cosas y por qué se está trabajando.
	A	reto es determinar misiones y metas en los años que vienen; es un reto también "pensar fuera de la caja" y no caer en el hacer lo mismo año con año. falta de credibilidad y apoyo; sabotaje a lo que se hace por terceros. Límite: muchas veces es uno mismo; líderes, coordinadores, etc. hay que tomar ejemplos de gente exitosa.
4	AF	es difícil abrirlas, es difícil mantenerlas. La filantropía esta bajando en México. También que los individuos crecen y tienen otras prioridades. el reto es mantener el "drive" o el empuje. Limitante es que no hay incentivos económicos, no hay incentivos. No hay muchas expectativas para quien labore al frente de una organización, por la cultura social de México
	A	
5	C	reto: recursos, además de los económicos o materiales, los recursos humanos. Es decir jóvenes sin apatía y sin egoísmo; que se atrevan a crear y a divertirse
	V	límites culturales, por ejemplo de las edades o generacionales. Hay un tema fuerte de credibilidad y no te toman en serio; creo que puede llegar a ser como una discriminación.
	J	
6	M	uno de los mayores retos de las organizaciones es empezar. Generalmente no se tiene mucho que ofrecer o comprobar trabajo y hay una falta de credibilidad importante,
	R	otro son los fondos, es difícil conseguirlos y trabajar sin dinero. Se requiere que crean en los jóvenes que pretenden hacer trabajo social con ideas nuevas; cuando son innovadores.
7	R	son cuatro retos: uno la organización, es decir una estructura, personas que se dediquen a algo focalizado y no todos a todo.
	HL	la otra es que toda ONG necesita talento. Personas correctas en el lugar correcto. Tercero la parte económica, si no es sostenible, si no tiene lana, no tendrá gran impacto.

falta también planeación estratégica, es decir, trazar un rumbo y un plan. Se requiere tener un objetivo o nicho importante y nuevo, para no dedicarse a lo mismo que muchas otras.

- TA se toma mucho tiempo en constituir una y obtener los permisos necesarios para todo, como el caso de
8 H las donatarias. El "*funding*" u obtención de recursos es un gran reto
otro tema es que en México (a diferencia de EUA) veo que la gente que ayuda en las ONG son
voluntarios y en EUA son empleados; hay una gran diferencia.
finalmente pienso que la burocracia o procesos hacen una gran diferencia. Para las donatarias, que
allá se llama *Code 5063*, requerimos solo un mes y medio, mientras acá más de un año
- A el reto más importante que yo veo en las organizaciones donde se involucran jóvenes es ganarse la
9 BR credibilidad de los demás.
los límites son la edad misma y la cultura que hay en la sociedad referente a los chavos
la inexperiencia también es un límite
- 1 AL Falta de institucionalización de políticas públicas de apoyo a las organizaciones. Falta un marco legal
0 M suficientemente congruente
Profesionalizar las organizaciones es un gran reto también
Cultura o conocimiento sobre las organizaciones es otro y en particular para las juveniles la
credibilidad y confianza por tema de edad.
-

Fuente: Elaboración propia