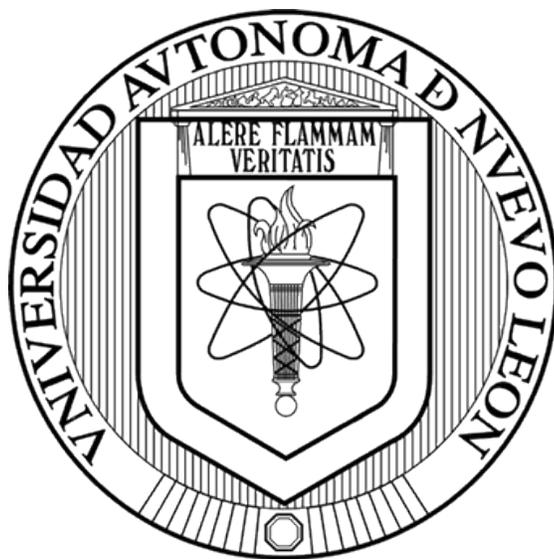


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS



TESIS

EL CONCEPTO DE CIUDADANÍA EN LOS JÓVENES DE BACHILLERATO

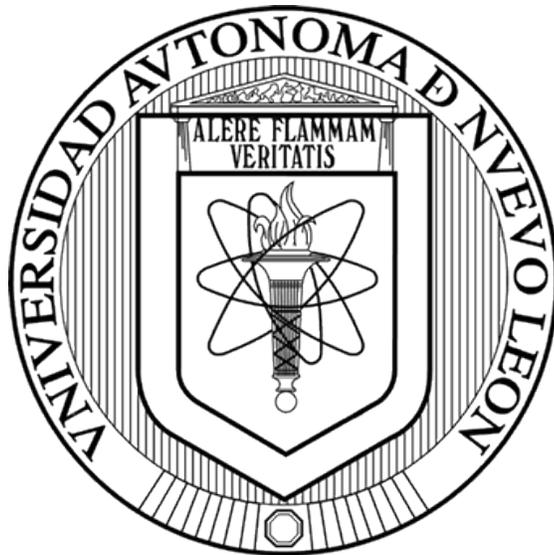
PRESENTA

JOSÉ PEDRO RODRÍGUEZ RAMOS

PARA OPTAR POR EL GRADO DE  
MAESTRÍA EN CIENCIAS CON ESPECIALIDAD  
EN EDUCACIÓN

JUNIO, 2017

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS



TESIS

EL CONCEPTO DE CIUDADANÍA EN LOS JÓVENES DE BACHILLERATO

PRESENTA

JOSÉ PEDRO RODRÍGUEZ RAMOS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE MAESTRIA  
EN CIENCIAS CON ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN

ASESOR  
DR. ROGELIO CANTÚ MENDOZA

JUNIO, 2017

## **Agradecimientos**

A familiares y amigos que con su apoyo, compañía y trabajo colaboraron en la elaboración de este trabajo, a la Facultad de Filosofía y Letras por su apoyo, apoyos sin los cuales sería imposible la realización de este trabajo. Gracias

## Contenido

I. INTRODUCCIÓN.....	6
1.1 Problema.....	9
1.2 Delimitación del problema.....	9
1.3 Los antecedentes.....	9
1.4 Objetivos de investigación.....	12
1.5 Preguntas de investigación.....	13
II. MARCO TEÓRICO.....	14
III. MARCO METODOLÓGICO.....	27
3. 1 Esquema general de la investigación:.....	30
3. 2 Cuestionario.....	33
3.2.1 Sección I: Ciudadanía.....	33
3.2.2 Sección II: Prácticas.....	34
3.2.3 Sección III: Evaluación del sistema político.....	34
3. 3 Muestra:.....	34
3.3.1 El rol del alumno y el profesor.....	35
3.3.2 La orientación: contribuir a la sociedad.....	35
3.4 Perfil del egresado.....	37
3. 5 Proceso de la información:.....	38
IV ANÁLISIS DEL CUESTIONARIO.....	39
4.1 Análisis Sección I: Ciudadanía.....	39
4.1.2 Conclusión.....	64
4.2 Análisis Sección II: Prácticas.....	45
4.2.1 Conclusión.....	65
4.3 Análisis Sección III: Evaluación del sistema político.....	55
4.3.1 Conclusión.....	66
REFERENCIAS.....	78
ANEXOS.....	79

## **Resumen**

Actualmente, nuestra sociedad vive innumerables problemas, muchos de ellos son tan inconmensurables que alcanzan una escala global y no se podrían resolver si no es con la participación de todos; hay otros ocurren en nuestra comunidad, mucho más pequeños, pero en igualdad de importancia, como la falta de seguridad, servicios públicos, trabajo, etc.

Pareciera, sin embargo, que nadie se da cuenta de esos problemas; se puede decir que existe una indiferencia hacia el otro, hacia los problemas del otro, que sin darnos cuenta son los mismos que nos acontecen, la pregunta que surge es sí ¿Será que existe un problema de educación ciudadana?

La investigación se delimita en el hecho de caracterizar el concepto de ciudadanía y cómo lo ponen en práctica los jóvenes de bachillerato. Se parte del problema de la poca participación ciudadana en los problemas comunitarios.

Se cuenta con dos referentes teóricos fundamentales que guían el camino de la investigación, el primero de ellos el francés Edgar Morin, el cual brinda una postura algo novedosa desde su visión del Pensamiento Complejo, otro referente es Cornelius Castoriadis, el cual a través de su pensamiento postula la importancia de la institución de la sociedad a través del mismo ciudadano haciendo mención de la autonomía y de la capacidad de creación a través de la imaginación que posee el hombre.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Es inevitable ver hoy en día cómo la falta de una conciencia ciudadana afecta en todos los ámbitos de nuestras vidas, no solamente con respecto a la participación electoral cada seis años, sino también en los problemas comunes por los que pasamos, tales como la falta de servicios públicos, marginación social, falta de seguridad e indiferencia social.

Es común ver que cada ciudadano se encierra en su acontecer diario y se olvida del otro, que padece de los mismos problemas y las mismas necesidades, es decir, que no cooperan entre sí. La indiferencia en este tiempo nos ha llevado a olvidarnos del semejante, de los problemas comunes, y nos ha alejado de la vida en sociedad.

Es muy difícil encontrar la causa del problema o decir de manera espontánea una, sin percatarnos de que son múltiples los factores que influyen en este problema; se sabe que, para la resolución del problema, se debe atender el por qué, en este sentido se debe ver a la educación que es como regularmente se aprende, es sobre todo en dos lugares en donde el individuo adquiere los conocimientos. Así, se toma que el primer lugar en donde el individuo recibe su educación es en casa, pero ya no se viven tiempos en los que los padres se puedan encargar de brindar una educación a sus hijos; los cambios vividos en los últimos tiempos han provocado variaciones en los roles familiares, en donde la madre de familia, al igual que el padre, tiene que salir a procurar ganar dinero.

Los cambios crean una serie de imposibilidades en donde la educación se ve delegada a lo que se encuentra en casa, y lo primero que se encuentra, desgraciadamente, es algo que se puede entender como una ventana mágica, el televisor, donde los niños se ven bombardeados por una serie de informaciones que no alcanzan a entender, ni mucho menos darle un sentido, quedando perdidos ante una multitud de datos inconexos. Asimismo, el internet, la ventana al mundo, donde la información se multiplica millones de veces y se encuentran miles de datos y referencias, pero donde se pueden perder con mucha mayor facilidad.

En el caso de la escuela, encargada de brindar orientación y perpetuar la cultura, pareciera que hoy se encuentra en crisis. La escuela incesantemente sufre transformaciones curriculares con la finalidad de formar, pero no se ha dado cuenta de que está pisando sobre suelo frágil, ya que sus saberes, o más bien dicho, “sus verdades”, se encuentran fuera de contexto.

El sistema educativo actual, por su visión, ha elaborado currículos fragmentados y dispersos, partiendo del modelo de la ciencia clásica, que busca la reducción de lo complejo a lo simple, a través de leyes universales deterministas, que si bien ha conducido a enormes descubrimientos, tiene el problema que en su estudio divide al fenómeno en partes aislando de su contexto e incluso de su observador; esto tiene como consecuencia que quien crea y aísla las disciplinas unas de otras, las reduce y unifica a lo diverso o lo múltiple, con lo elemental o lo cuantificable, tan sólo conociendo elementos dispersos. Ese es el ejemplo que ha seguido la educación escolar: el de una ciencia que, tratando de buscar el misterio de la vida, del cosmos, del hombre, desmiembra los problemas, creando especialidades que dejan de lado todo lo que no puede entender, mucho menos comprender, tratando de no dejar nada sin luz, pero sin darse cuenta que al alumbrar también crea sombra.

Dado lo anterior, el estudiante, no encuentra sentido entre las cosas que se le enseñan en la escuela y lo que está padeciendo, viviendo, profesor y alumno una realidad ficticia, separada de los verdaderos problemas a los que se enfrentan. Por eso el profesor, al encontrarse con un alumno, éste le da la apariencia que se encuentra fuera de todo marco (institucional, cultural, psicológico, social, familiar), sin algo que lo llame o atraiga. El alumno, por su parte, se encuentra con un profesor que tiene por encargo llegar y presentarle un ramillete de materias desarticuladas que en ningún modo reflejan y resuelven los problemas que vive.

Esto se agrava cuando algunos profesores sólo se dedican a impartir su clase, que en la gran mayoría de las ocasiones no interesa al alumno; el profesor no busca llamar la atención del estudiante, pues se le presenta como perdido, desatento, sin ánimo. Lo que ocasiona en el alumno una actitud de rebeldía, desinterés, desasosiego, que no da tregua para que se establezca una comunicación que permita un acuerdo entre las partes.

En tal escenario escolar no se percatan que habitan en una misma ciudad, en un mismo país, en un mismo planeta, soportando los mismos problemas, un destino terrestre común; en suma, las dos realidades en las que creen vivir ambos, son parte de la misma trama compleja. Ante esto, se puede ver que cualquier persona es incapaz de poder tomar una decisión acorde a su contexto, ya que, podemos decir, se encuentra desinformada, con unos conocimientos que no muestran la realidad que vive.

Entre la formación familiar y la escuela, que hace un gran esfuerzo por preparar a los jóvenes para la actividad profesional, además de orientarlos a una inserción en la sociedad, se muestran insuficientes ante las necesidades que viven. Necesidades y problemas complejos,

que no son posibles de solucionar a través de una sola ciencia, ni una persona de forma individual, sino que, se necesita de múltiples ciencias y de todos los integrantes de la sociedad.

### **1.1 Problema.**

El *problema* a investigar es conocer el concepto de ciudadanía y participación ciudadana que tienen los alumnos de bachillerato, desde un marco referencial de la necesidad de una educación pertinente y democrática.

### **1.2 Delimitación del problema.**

La investigación, se dedicará a indagar en los jóvenes a nivel de bachillerato, de la Universidad TecMilenio, la noción que tienen del concepto de ciudadanía y participación ciudadana desde un marco democrático, para tratar de conocer el porqué de su participación o no participación en la sociedad.

### **1.3 Los antecedentes.**

Desde la antigüedad las necesidades del hombre lo han obligado a vivir en comunidad, ya sea para protección, para la obtención de alimentos o la realización de diferentes actividades, es ahí donde nace la necesidad de convivencia, de instaurar reglas, de respeto.

Hoy en día, pareciera que los problemas han rebasado todo límite, los ciudadanos salen a la calle con temor de ser agredidos, porque los niveles de delincuencia han crecido de una manera tan abrupta y en muchos de ellos se empieza a utilizar la violencia; los robos a casa

habitación, el robo de automóviles en donde las personas más perjudicadas han sido las personas del sexo femenino, ya que por su condición las consideran presa fácil.

Pero esto sólo es el síntoma de un problema más grande, que provoca que las autoridades a quienes les compete la seguridad y el bienestar de la sociedad se hayan quedado atrás. Los problemas se han vuelto más complejos hasta ya no saber delimitar el campo de acción de las autoridades, sin detenerse a analizar los múltiples factores de las problemáticas, sus causas y efectos, que los hacen imposibles de resolver a través de recetas simples. Las instituciones sociales, incluso el Estado, han quedado pequeños ante los problemas que se viven.

Y todo se ve reflejado en el ciudadano, que hoy, parece no interesarse en los problemas que vive, no sólo por apatía, sino porque padece con temor la inmensidad de los mismos, alimentando su desinterés por una desconfianza, muchas veces justificada por quienes nos gobiernan, además de la ignorancia de pensar que los problemas por los que pasa solo le ocurren a él y que las demás personas no les sucede.

Esa indiferencia, en parte se ve reflejada en los procesos electorales, el IFE (Instituto Federal Electoral) reporta en las elecciones para presidente en el año del 2006 el porcentaje de participación ciudadana es de 58.55%, en donde nos dice también que por resultado la abstención es de 41.45%.

Lo anterior refleja que casi la mitad de la población se abstiene de participar en este proceso, el cual, mucho más allá que la gente confíe o no en sus gobernantes, demuestra que la misma no ve la importancia de la participación democrática como una forma de resolver sus

problemas, creyendo, ingenuamente, que existen especialistas capaces de resolverlos. Permitiéndoles deslindarse de participar e interesarse en las problemáticas públicas.<sup>1</sup>

Por otra parte, por mandato constitucional, el IFE tiene a su cargo, entre otras cosas, las actividades relativas a la capacitación y educación cívica. Es por eso que permanentemente crea programas enfocados a estos temas y a la difusión de la cultura democrática. Convencidos de que la participación ciudadana es fundamental para la consolidación democrática, el IFE invita a que conozcan los espacios en los que puedan colaborar, así como los medios que tienen a su alcance para fortalecer la democracia a través de sus acciones cotidianas.<sup>2</sup> Las cuales, acciones que a fin de cuentas han resultado insuficientes a raíz de los hechos.

Ante esto es necesaria la conformación del ciudadano en la participación ciudadana, que sea consciente de su papel en la sociedad, de sus deberes y sus obligaciones.

Una muestra que esta problemática no es un fenómeno local sino de escala global planetario es la preocupación de otros países diferentes al nuestro, como: Venezuela en donde actualmente se desarrolla un programa en las escuelas para brindar a los niños ciertos principios de convivencia social;<sup>3</sup> en Hong Kong, en donde hay una preocupación en darle a la escuela una función social;<sup>4</sup> en Nicaragua, viene enfatizándose la necesidad de una educación en y para la ciudadanía, en y para el ejercicio de los derechos, que incluya al sistema escolar.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> [http://www.ife.org.mx/documentos/OE/participacion2006/graficas/gra\\_nac.html](http://www.ife.org.mx/documentos/OE/participacion2006/graficas/gra_nac.html)

<sup>2</sup> [http://www.ife.org.mx/portal/site/ifev2/Ciudadania\\_y\\_participacion\\_democratica/](http://www.ife.org.mx/portal/site/ifev2/Ciudadania_y_participacion_democratica/)

<sup>3</sup> <http://www.caveguias.com.ve/guiadetalle.asp?id=171047&pSum=33&pCat=14>

<sup>4</sup> [http://www.unesco.org/courier/2000\\_11/sp/doss34.htm](http://www.unesco.org/courier/2000_11/sp/doss34.htm)

Por otra parte, de manera local, en la Ciudad de México, en donde se ha postulado la necesidad de contraponer un proyecto de educación por y para la democracia, la conciencia y la libertad.<sup>6</sup> Preocupación que excede al ámbito institucional, tal como lo muestra la ONG, *Via Education*, cuyo propósito es: *reconocer el valor de la educación como medio para desarrollar capacidades que puedan generar mayores oportunidades sustentables. Y tienen una línea de Educación ciudadana en la cual: basada en un compromiso con el mundo de educar a personas que tomen decisiones en función del bien común, la justicia y tengan competencias para llevar a cabo iniciativas que mejoren la calidad de su ambiente.*<sup>7</sup> Líneas de acción ONG Via Education.

Los antecedentes anteriores muestran que ya existen intentos por implementar estrategias de educación cívica en donde los jóvenes aprendan que es necesario partir activamente en la sociedad, en la resolución de los problemas e incluso en el gobierno y la creación de las leyes.

#### **1.4 Objetivos de investigación**

Conocer la idea que tienen los jóvenes de bachillerato sobre lo que es ciudadanía y participación ciudadana para entender su inserción de participación en la sociedad.

Reconocer la percepción que los jóvenes tienen sobre la participación ciudadana

---

<sup>5</sup> <http://impreso.elnuevodiario.com.ni/2006/05/21/opinion/19927>

<sup>6</sup> [http://www.educacion.df.gob.mx/index.php?Itemid=82&id=475&option=com\\_content&task=view](http://www.educacion.df.gob.mx/index.php?Itemid=82&id=475&option=com_content&task=view)

<sup>7</sup> <http://www.viaeducation.org/html/que-02.htm>

Delimitar las prácticas que los jóvenes adquieren en la escuela sobre sus deberes y obligaciones como ciudadanos participativos.

Conocer otras fuentes de apropiación de actitudes ciudadanas fuera de la escuela.

### **1.5 Preguntas de investigación.**

¿Cuál es la idea que los jóvenes tienen sobre la participación ciudadana?

¿Cuál es la percepción que los jóvenes tienen sobre la participación ciudadana?

¿Cuáles son las prácticas que identifican los alumnos de bachillerato como parte de la práctica ciudadana?

¿Cuáles son las prácticas ciudadanas que mayormente practican en la vida social?

¿Cuáles son las prácticas ciudadanas que aprendidas en la escuela?

¿Cuáles son las prácticas ciudadanas que los alumnos ven reflejadas en su familia?

¿Cuáles son las acciones que los alumnos de bachillerato necesitan para formarse como buenos ciudadanos?

## II. MARCO TEÓRICO

El enfoque del que parte esta investigación es filosófico, sin embargo, la inclinación de esta es hacia la educación, que en general se entiende como la transmisión y aprendizaje de las (técnicas) culturales, de uso, de producción, de comportamiento, la educación es importante porque es el medio por el cual el hombre se encuentra con el poder de satisfacer sus necesidades, entre las cuales encontramos las que genera el medio ambiente en que se encuentra, por otra parte la sociedad misma en la que se desenvuelve y de la cual forma parte de manera indudable.

Pero son estas (técnicas) las que en una sociedad se transforman en cultura. Lo que hace a una cultura es la transmisión de sus propios haceres, en donde el concepto de educación cambia por el sentido del hombre a formar, tarea filosófica y pedagógica por excelencia, de la cual se desprende un proceso de educación o civilización que se manifiesta en términos de cultura y su sistema de valores. Es este sentido de formación precisamente el que da cabida a la reflexión filosófica.

En las primeras sociedades primitivas el concepto de transmisión es más general, la educación era de este tipo, en cierto sentido las técnicas eran inmutables, incluso alcanzaban un carácter de sagrado, todo cambio e innovación era considerado una falta de respeto y se castigaba.

En cambio, una sociedad civil tiene que estar capacitada para afrontar nuevos problemas o situaciones que cambian constantemente, y además no se encuentran aislados sino que penden de una u otra manera de una tela de araña que en el momento que tocas una parte alteras toda

su conformación lo que revela su complejidad y nos envía al tema de qué es la complejidad, que es entendida por Edgar Morin como aquello que se encuentra entrelazado junto, interdependiente, donde cada uno de sus elementos depende de los demás. Pero es esa misma inestabilidad, cambio y mutación de la sociedad lo que nos obliga a reconfigurarla constantemente, crear instituciones y representaciones lo que nos envía al tema de Cornelius Castoriadis, que piensa que es el hombre a través de su imaginación tiene la capacidad de crear, desde el sentido del hombre hasta la propia cultura, mostrándose como un ser autónomo.

Como podemos ver la filosofía forma parte importante en la sociedad, ya que en el momento en que toca recomponer una parte de la educación o de la cultura siempre se atiende al porqué, en un acto de reflexión sobre sí mismo que permite la instauración de lo nuevo.

La filosofía crea siempre una verdad, pero es una verdad que siempre es interrogación, no es la verdad fáctica del enunciado, ya que en nuestro tiempo el enunciado por la multiplicidad y complejidad de contextos ha dejado de ser unívoco, ahora adquiere diversos sentidos, y el referente ahora es problemático y en gran parte indeterminado.

Puede apreciarse que la filosofía se encuentra ligada de manera indisoluble al conocimiento y a su innovación. El hecho de innovar, de preguntarse, lleva a aprender, y una de las cosas más importantes en educación es el hecho de crear en el alumno el deseo de aprender, de adquirir conocimientos. La filosofía y la educación están presentes siempre en la conformación del hombre, del ciudadano y de la sociedad.

Para la elaboración de este trabajo, el primer referente será el pensador francés Edgar Morin, uno de los mayores representantes del Pensamiento Complejo, el cual entremezcla la diversidad humana, en la que cada uno de sus componentes es autónomo-dependiente de su entorno, en donde el error y la ilusión son afrontados, donde se acepta la incertidumbre y se toma la contradicción, todo esto con lo que él llama “la aventura del conocimiento”.

En la visión de Edgar Morin (que se utilizará para observar la interdependencia de los problemas a través de la complejidad), la complejidad es lo que está tejido en conjunto, si bien en la actualidad nuestro paradigma de especialización ha dividido los saberes, y con ello las problemáticas.

Morin menciona constantemente que el Pensamiento Complejo es un pensamiento que relaciona, es un modo de religación, y por lo tanto, se opone al aislamiento de los objetos de conocimiento; por ello, hay que restituirlos a su contexto, y siempre que sea posible, reinsertarlos en la globalidad a la que pertenecen.

La visión de Morin es una mirada compleja; en otras palabras, se refiere a lo que no puede definirse únicamente a través de un elemento, o a la reducción de sus partes. La complejidad es abarcadora; adopta todos los elementos que conforman el fenómeno que se estudia, sin ser reduccionista, pero a la vez no se cierra, ya que es un sistema abierto en que el fenómeno cambiante puede mostrar sus nuevas variables sin dejar nada de lado.

Morin (2002) describe la complejidad así:

En efecto, existe complejidad mientras sean inseparables los componentes diferentes que constituyen un todo (como lo

económico, lo político, lo sociológico, lo psicológico, lo afectivo, lo mitológico) y haya un tejido interdependiente, interactivo e interretroactivo entre las partes y el todo, el todo y las partes”.

Para Morin, la realidad que se nos presenta es compleja, y a ello no escapa la realidad mexicana. En México, donde se cuenta con una gran estructura gubernamental, existen problemas de ingobernabilidad; además, existen altos niveles delictivos, bajo aprovechamiento escolar y poca participación ciudadana, violaciones a derechos humanos, etc. Esto denota un gran problema de responsabilidad social, de intereses particulares que se imponen a los comunes, y el crecimiento de la apatía y el desinterés de la sociedad por participar en solucionar esos problemas.

El desarrollo de la individualidad humana, en la que se refleja y deposita el pensamiento, la conciencia, la reflexión, la curiosidad ante el mundo que se le presenta, lo físico y lo desconocido metafísico, hace creer que no se puede reducir la sociedad al individuo, mas no es así.

A la relación individuo-sociedad, en el campo de la física, se le relacionaba con la dualidad corpúsculo-onda, para explicar la naturaleza de la luz; en ella, la partícula aparece, según el tipo de observación, bien sea como una unidad aislable distinta, el corpúsculo, bien sea como un continuo inmaterial, la onda. De la misma forma, en el campo social, el individuo aparece como el aspecto discontinuo material y la sociedad como el aspecto continuo inmaterial de una misma realidad.

Los individuos son producto del proceso reproductor de la sociedad, pero este proceso debe, a su vez, ser producido por individuos. La interacción entre los individuos produce la sociedad, y ésta retroactúa por su cultura sobre los individuos, y les permite devenir propiamente ciudadanos.

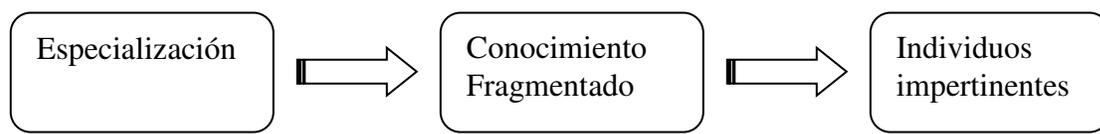
Hoy, puede decirse que la sociedad ya no es capaz de producir a los individuos que le hagan funcionar o, en todo caso, de producir ciudadanos. La crisis de los valores penetra profundamente en la educación, donde el contenido está minado por la preocupación exclusiva de la preparación para la vida profesional. El resultado es que el sistema educativo no está regido por ninguna de las tres partes (padres, alumnos y educadores) participantes. Los padres no ven más que el modo para que sus hijos obtengan un certificado; los alumnos no pueden apasionarse por tal objetivo, sobre todo cuando perciben que este papel les sirve cada vez menos en el mercado de trabajo; por último, pareciera que los educadores no pueden transmitir mucho.

En realidad, quizá la crisis es más grande de lo que parece: la sociedad no está siendo capaz de reproducirse; el currículo pareciera que se encuentra fuera de lugar, que no responde a las demandas requeridas (o si responde, éstas se quedan en la simple individualidad o atiende un interés particular), y estos factores han fragmentado la sociedad, ha creado individualidad generando apatías, racismos.

La emergencia de nuevos factores en la complejidad social provoca mayor fragmentación de la política, creando diversos campos de supuestos especialistas en los cuales se pueden confiar

los problemas para su resolución, pero no se dan cuenta de que sólo se cae en versiones parciales, lo cual provoca exclusión en los asuntos políticos e impiden la democracia.

Al hacer esto, se convierte a la política en una técnica, la cual margina a los ciudadanos al no dejarlos participar en las decisiones políticas con lo que, se puede decir, resta al ciudadano la competencia política. Dicho de otra manera,



El ciudadano se convierte en un individuo incapaz de tomar decisiones acordes a la realidad que vive, ya que la desconoce; esto a causa de que el conocimiento que se le ha brindado es un conocimiento fragmentado, que es otro de los conceptos a utilizar. A esto, dice Morin:

Además, como hemos dicho, los conocimientos divididos no sirven más que para utilizaciones técnicas. No llegan a conjugarse para alimentar un pensamiento que pueda considerar la situación humana, en el seno de la vida, sobre la tierra, en el mundo y que pueda hacer frente a los grandes desafíos de nuestro tiempo. No llegamos a integrar nuestros conocimientos en orden a conducir nuestras vidas". Morin, 2002

El individuo se ha vuelto incapaz de comprender al otro, su vida y sus problemas, ya que el brindarle el conocimiento fragmentado no sólo lo ha incapacitado para conocer y actuar en la sociedad, sino que ha creado en él una cierta manera de ver las cosas; el individuo, para resolver sus problemas, los divide en partes, aislándolos del contexto. El individuo se desentiende del problema fragmentado, enviándolo al especialista, quien se encarga de resolver su parte del problema, pero no el problema en sí, sino sólo un fragmento.

Esta manera de ver también ha afectado las acciones del hombre y como se dirige en sociedad, se ha despreocupado de los problemas sociales ya que cree que existen especialistas para resolverlos, se olvida de sus vecinos ya que cree que no son iguales, que somos individuos alejados de una sociedad, de una cultura común. Para Morin es necesario que reactivemos las acciones cívicas, la solidaridad, la responsabilidad y la comprensión. Y aquí tenemos otro de los conceptos que utilizaremos, antropoética, la cual la define como:

La ética de la comprensión humana constituye sin duda una exigencia clave de nuestros tiempos de incompreensión generalizada: vivimos en un mundo de incompreensión entre extraños, pero también entre miembros de una misma sociedad, de una misma familia, entre miembros de una pareja, entre hijos y padres”. Morin, 2002

La apatía y la indiferencia al otro son vistas comúnmente en nuestros días, se dice. Que los problemas que tengo yo no los tienes tú, que yo tengo la verdad y tu no, que mi dios es el verdadero y el tuyo no. Para Morin, la solidaridad y la comprensión forman parte esencial en la conformación de una sociedad. Sobre la comprensión, concepto que se utilizará, menciona:

La comprensión humana nos llega cuando sentimos y concebimos a los humanos como sujetos; nos abre a sus sufrimientos y sus alegrías; nos permite reconocer en el prójimo lo mecanismos egocéntricos de auto-justificación que hay en nosotros, así como las retroacciones positivas que hacen degenerar las querellas más mundanas en conflictos inexpiables. A partir de la comprensión se puede luchar contra el odio y la exclusión”. Morin, 2002

La única manera de reactivar la solidaridad y la comprensión, según Morin, es a través de la educación, idea que también se adoptará para el presente trabajo:

La educación debe contribuir a la autoformación de la persona (aprender y asumir la condición humana, aprender a vivir) y

aprender a convertirse en un ciudadano. Un ciudadano, en una democracia, se define por su solidaridad y su responsabilidad respecto de su patria, lo cual supone el arraigo en sí de su identidad nacional”. Morin, 2002

Entonces, para Morin y para este trabajo, partimos de la idea de que la educación deberá generar una antropoética, la ética de la comprensión entre las personas. Desarrollando la comprensión humana, la solidaridad, podría quizá llegar a ser el único modo en que podemos llegar a aprender de los otros, consolidando la comprensión como medio y fin. De antemano, sabemos que existen muchas dificultades para desarrollar la comprensión, es por ello que es necesario tener en cuenta la complejidad humana para no seguir creando una visión reducida y fragmentada de las personas, sino una visión global de lo que el ser humano es, lo cual nos ayudará a comprendernos mejor. Hay que comprender la incomprensión, del que no nos comprende, como nos dice Morin.

El segundo referente es Cornelius Castoriadis. Este autor se interesa por conocer el papel del individuo en la actualidad, y en qué medida es posible la creación histórico-social de la sociedad, así como saber qué es lo que mantiene a ésta unida. Respecto a esto último, dice:

Lo que mantiene unida a una sociedad es desde luego su institución, la suma total de sus instituciones particulares, a las cuales yo llamo “la institución de la sociedad como todo”. La palabra institución está tomada aquí en su sentido más amplio y radical: normas, valores, lenguaje, instrumentos procedimientos y métodos para tratar con las cosas y hacer las cosas, y, desde luego, también el yo individual, en el tipo y la forma tanto articular como general (por ejemplo, las distinciones: hombre/mujer) que se da en cada sociedad. Castoriadis, 2002

Por otro lado, la sociedad, sus normas y sus costumbres, nacen dentro del campo que se denomina lo histórico-social; este concepto es una de las creaciones de Castoriadis, en el que

trata de mostrar la indisociabilidad e irreductibilidad de la psique y la sociedad, ya que, siguiendo su postura, sociedad e historia no tienen existencia por separado: lo social se da como autoalteración, como historia, pues el hombre crea, cambia, se vuelve otro (se autoaltera), a lo largo del tiempo y de su tiempo. Ésta es la emergencia (lo que emerge, lo que tiene cualidades superiores surgidas de la complejidad organizadora, es decir, lo que surge de un sistema organizado) de la institución, en un movimiento que va de lo instituido a lo instituyente, y viceversa, a través de rupturas y de nuevas posiciones emergentes del imaginario social que instituye.

Este imaginario se crea a partir de algo llamado magma de significaciones imaginarias sociales, pues ese magma es el que constituye a la sociedad como un mundo de significaciones. De este modo, cada sociedad se autoinstituye. El ser de lo histórico-social está dado por esas significaciones, que da un determinado sentido a la vida social, siempre arbitraria, indeterminable. Lo histórico-social se mantiene unido gracias a la urdimbre producida por el magma de significaciones imaginarias sociales.

Así pues, hay una unidad de la institución total de la sociedad y, más de cerca, encontramos que, en el último de los casos, esta unidad es la unidad y la cohesión interna de la inmensa y complicada red de significaciones que atraviesan, orientan y dirigen toda la vida de una sociedad, y a los individuos concretos que la constituyen realmente. Esta red de significados es lo que yo llamo el magma de significaciones imaginario social, las cuales son llevadas por la sociedad e incorporadas a ella y, por así decirlo, la animan. Tales significaciones imaginario sociales son, por ejemplo: los espíritus, los dioses, Dios; la polis, el ciudadano, la nación, el Estado, el partido, la comodidad, el dinero, el capital, la tasa de interés; el tabú, la virtud, el pecado, etc. Castoriadis, 2002

Por imaginario social, por otro lado, se debe entender la posición (en el colectivo anónimo) de un magma de significaciones imaginarias, y de instituciones que las portan y las transmiten. Es el modo en que se presenta, se da la imaginación en el conjunto, produciendo significaciones que la psique no podría producir por sí sola sin el conjunto, lo que podemos ver como una instancia de creación del modo de una sociedad, dado que instituye las significaciones que producen un determinado mundo (griego, romano, incaico, etc.) llevando a la emergencia de representaciones, afectos y acciones propios del mismo. En este contexto, imaginación se debe diferenciar del término homónimo que habitualmente circula, y que es sinónimo de representaciones sociales.

Llamo imaginarias a estas significaciones porque no tienen nada que ver con las referencias a lo racional o a los elementos de lo real, o no han sido agotadas por ellos, y porque son sustentadas por la creación. Y las llamo sociales porque existen sólo si son instituidas y compartidas por una colectividad impersonal y anónima. Castoriadis, 2002,

La incorporación de las significaciones imaginarias sociales de una sociedad determinada, tiene como consecuencia la producción de un tipo antropológico (tipo de hombre) que es funcional a la misma (el empresario o el proletario en el capitalismo, el señor feudal en el feudalismo, etc.).

En esta relación entre una sociedad instituida que va más allá que la totalidad de los individuos que la “componen”, pero sólo puede ser efectivamente “realizándose” en los individuos que fabrica, y esos individuos, podemos ver un tipo de relación inédito y original, imposible de pensarse bajo las categorías del todo y de las partes, del conjunto y de sus elementos, de lo universal y de lo particular, etc. Al crearse, la sociedad crea al individuo y los individuos en y por los cuales solamente puede ser efectivamente. Pero la sociedad no es una propiedad de composición, ni un todo que contenga otra cosa y más que sus partes –aunque más no

fuera por esas “partes” son llamadas al ser, y a ser— así, por ese “todo” que sin embargo sólo puede ser por ellas, dentro de un tipo de relación sin analogía en otro lugar, que debe ser pensado por sí mismo, a partir de sí mismo, como modelo de sí mismo. Castoriadis, 2002

Otro concepto clave en el pensamiento de Castoriadis es el de individuo social: en la medida en que la significación está en poder del otro, el lenguaje no termina de cumplir su función de socialización. Solamente cuando ese otro sea destituido de su omnipotencia, es decir, cuando ese otro comparte sus significaciones, es posible la socialización del sujeto. Para esto debe primero ese otro autodestituirse: debe significarse como algo distinto de la fuente y el dominio de la significación, debiendo señalar que nadie es dueño de las significaciones. Hace su presencia en este punto el Complejo de Edipo, que es para Castoriadis la aparición de la institución de la sociedad que limita la imaginación radical de la psique. En otras palabras, en el mito griego se quebranta la ley, y se tienen consecuencias, y se relaciona con la limitación de la psique por las leyes creadas, y se enlaza a su vez con la democracia, que es autolimitación por esas mismas leyes.

Por su parte, el término de autonomía implica cuestionar a la institución imaginaria de la sociedad, abriendo la posibilidad de modificaciones en el dominio de lo histórico-social.

También hablaremos de la polis, de la ciudad, de la creación de esta forma de vida colectiva y de lo que la acompaña, es decir, la autoconstitución de un cuerpo de ciudadanos que se consideran autónomos y responsables, y se gobiernan legislando (...) Se trata, en definitiva, no sólo del nacimiento de la democracia, sino también de la política, en el sentido verdadero del término. Castoriadis, 2006

En resumen, Castoriadis ve la sociedad como una institución imaginaria, como una institución creada por el hombre, a través de la cual desarrolla una teoría de la subjetividad que le permitirá pensar el proyecto de una sociedad autónoma a partir de la condición histórico-social para la emergencia de una subjetividad reflexionante.

Así, la visión de Cornelius Castoriadis se utilizará para mostrar la necesidad de participación ciudadana, ya sea en cuestiones de gobierno o en la resolución de problemáticas no gubernamentales; para este autor, la construcción del individuo es de hacerse del ser en lo social, pues según él, la realidad es una construcción psicológica, y todo remite a un punto de origen, a saber: que el sujeto es el único que otorga significado al ente.

Los fenómenos que vive el hombre acceden a lo consciente tomando una forma, la cual es una representación, que lleva impregnada el modo de ser del hombre y es fruto de él; dicho de otra manera, todo sentido es producto de una imaginación creadora. Este imaginario es radical, porque está en la raíz del mundo humano, pero también es imaginario histórico-social, que se expresa en y por la sociedad, y es a partir de éste que es instituido e instituyente; el colectivo anónimo crea la subjetividad, como producto de la incorporación de significaciones imaginarias sociales de la sociedad a la que pertenece.

Es así como surgen estas significaciones, las cuales son sociales porque no se agotan en referencias racionales, sino que están dadas por el orden simbólico de la creación indeterminada. Es así como toda sociedad se instituye e instituye su mundo, su propio sistema de interpretación y constituye su identidad.

Un correlato de estas dos visiones la podemos encontrar en un artículo de la Revista se estudios sobre juventud. Escrito por Miguel Abad, con respecto a la juventud colombiana.

Quien al empezar su estudio se percata inmediatamente de la incapacidad de abarcar de una manera completa los fenómenos por su complejidad. Él menciona el fenómeno que desinstitucionalización de la juventud hace referencia a Cornelius Castoriadis. Su estudio comienza diciendo:

Sin la pretensión de analizar la forma en que históricamente se constituye y afirma la juventud como categoría social y su vinculación al desarrollo de las sociedades contemporáneas, es necesario poner unas “marcas”, por llamarlo de algún modo, que faciliten identificar sobre cuales crisis de las significaciones sociales se está instaurando la condición juvenil en las sociedades posmoderna. (Abad, 2002 Pág. 15)

Percatándose de la complejidad del problema marca algunas probables causas entre ellas menciona: la crisis de la familia tradicional, en la multiplicación de nuevas formas de familia, que cuestionen y replantean los límites y roles entre padres e hijos: las relaciones paternofiliales de hoy se fundamentan más en la tolerancia, la transacción y la seducción, que en el rígido patrón de autoridad paternal y obediencia filial. El agotamiento de la ilusión de movilidad y acceso social que se depositó en la educación secundaria, vinculada al trabajo y a una economía en crecimiento.

Sin embargo expresa que la juventud continuamente se construye sobre la crisis de las instituciones, instituciones que han perdido su papel por la pérdida de la eficacia ante las problemáticas actuales.

### **III. MARCO METODOLÓGICO**

Muchas son las inquietudes que acechan al hombre, su origen, el cosmos, dios, el futuro. Esa inquietud se ha convertido en deseo, deseo de conocer aquello que no se nos muestra, aquello que se encuentra velado, tal vez porque nuestros paradigmas no nos permiten ver más allá de nuestros modos de conocimiento.

Este deseo se muestra también en los primeros filósofos griegos, como Tales de Mileto, Anaxágoras, Anaximandro, Demócrito, Empédocles, Heráclito, Parménides y Pitágoras, los cuales buscaban el elemento primigenio, el “Arje”, el elemento que había dado origen y fundamento a todo lo que existe. Tales, por ejemplo, decía que el elemento primigenio era el agua, y son muchas las conjeturas que se hacen para explicar esta idea; quizá por la observación de que las plantas germinan en la humedad y que lo húmedo es el alimento de animales y vegetales. Estos filósofos, llamados físicos o naturalistas, buscan conocer sin un método preestablecido: el conocimiento que ellos generaban era capaz de cuestionarse, de perfeccionarse, el conocimiento se convertía en una aventura.

Después de ellos viene Platón, quien distingue entre un mundo sensible y un mundo inteligible. El mundo sensible es el que percibimos a través de los sentidos, que continuamente está cambiando. Para Platón, el verdadero conocimiento es el de lo permanente, de lo que no cambia; por lo tanto, ese conocimiento ha de ser del mundo inteligible, de las ideas, que son eternas y perfectas, ya que las cosas del mundo sensible son simples copias de esos modelos eternos. Las ideas, la verdadera realidad, están más allá del mundo sensible y sólo se pueden

conocer a través de la razón, la dialéctica. El alma, antes de caer en el cuerpo, estuvo en contacto con las ideas, por eso conocer es recordar.

Lo que sucede con Platón es que el conocimiento se vuelve incuestionable, incluso se encuentra fuera de su alcance, y simplemente es así, dado. Lo mismo sucede en la Edad Media: el conocimiento es supeditado a Dios, a la religión, en este caso el cristianismo.

Pero después, en la Edad Moderna hay un quiebre. René Descartes es el pensador que busca un criterio de verdad que sustente su conocimiento, para lo cual establece lo que llamamos la duda metódica o método cartesiano, en el cual nos marca una serie de pasos para poder llegar a un conocimiento con cierto criterio de verdad. Descartes es quien realiza lo que es el primer esbozo de lo que hoy conocemos como el método científico; después de él viene Francis Bacon, quien lo definió de la manera que conocemos hoy día: como observación, inducción, hipótesis, experimentación, antítesis y, por último, tesis o teoría científica.

Así es como llegamos a la necesidad de elaborar metodologías para llegar a un conocimiento. De acuerdo a Álvarez contamos con dos métodos de investigación para obtener conocimientos, el cuantitativo y cualitativo. Álvarez, sobre cada uno de ellos, dice:

La investigación cuantitativa, grosso modo, busca medir y cuantificar y, a partir de ello, inferir o generalizar; su sustento filosófico-teórico se encuentra en el positivismo. Por su parte, la investigación cualitativa busca la objetividad, y explicar y comprender las interacciones y los significados subjetivos individuales o grupales” Álvarez-Gayou, 2006

Uno de los temas que requiere de un conocimiento más profundo, por su interés y relevancia social es el de la ciudadanía. La relevancia de este tema en la actualidad estriba en su carácter o naturaleza de cómo se está entendiendo este concepto entre los jóvenes. Surgen preguntas en cuanto a cómo lo perciben o definen, cuánto saben de ello, como se les forma o informa al respecto.

Esta inquietud surge a raíz de mi experiencia en el área de formación de jóvenes de nivel bachillerato. Volviendo al recorrido de cómo conocer algo al respecto de un fenómeno como lo es la ciudadanía, retomo la definición griega de método, la cual nos dice que es el camino a un fin. Claro que, sin olvidar que el método no es sólo una estrategia del sujeto, sino que es también una herramienta generativa de sus propias estrategias, ayudándonos a conocer y a crear nuevos conocimientos.

El método que fue utilizado en esta investigación es cuantitativo. Cuantitativo en el que se interpretará el cuestionario, ya que el objetivo de la investigación busca conocer el concepto de ciudadanía y participación ciudadana a nivel de bachillerato de la Universidad TecMilenio. Siendo la principal fuente de información sobre el tema los estudiantes.

El estudio será a nivel bachillerato porque:

- La escuela es una pequeña sociedad, y como tal, presenta múltiples oportunidades para el aprendizaje y la práctica de la vida ciudadana.

- Las problemáticas de interrelación que se presentan entre pares y entre autoridades y alumnos brindan múltiples oportunidades para el desarrollo de habilidades de socialización.
- Posibilita desatar un efecto de sinergia, involucrando a toda la comunidad educativa, pues en la medida en que más personas del contexto en el que crecen los estudiantes participan en su formación ciudadana, más impacto tendrá esa formación.
- Permite el trabajo sistemático, evaluable y de largo plazo con una misma población.

Por otro lado, es incuestionable el papel que la escuela y la familia juegan en la socialización de los individuos, en los valores, creencias, prácticas y costumbres que reproducirán socialmente en su vida adulta. La escuela constituye un ambiente socioafectivo que modela la socialización del niño. Las interrelaciones escolares cotidianas constituyen lecciones contundentes para la formación ética. El abuso de poder, el atropello de los derechos, la indefensión, la impunidad, lastimar la dignidad, dañar la integridad moral, empobrecer la autoestima, resultan nocivas viniendo tanto de profesores como de alumnos. La escuela no puede ser permisiva o indiferente, ya que su manera de reaccionar enseña.

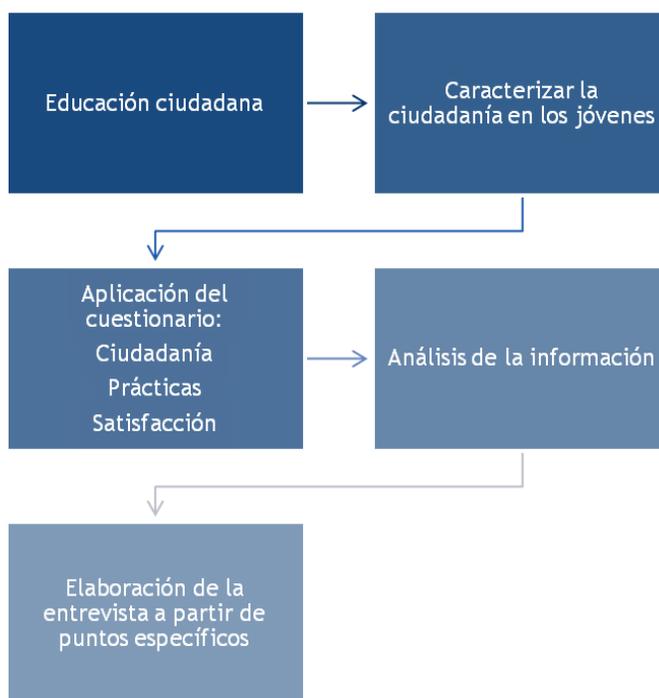
### **3. 1 Esquema general de la investigación:**

En lo que atañe a este trabajo, se quiso hacer énfasis en la formación ciudadana, que muchas veces, aunque no se percate uno de ello, se encuentra en todos los ámbitos de nuestras vidas, no solamente con respecto a la participación electoral cada seis años, sino también en los

problemas comunes por los que pasamos, tales como la falta de servicios públicos, marginación social, falta de seguridad, indiferencia social.

Es común ver que cada ciudadano se encierra en su acontecer diario y se olvida del otro, ese otro que es igual que él, que padece de los mismos problemas y de las mismas necesidades, más a pesar de ello no participan entre sí. La indiferencia en este tiempo nos ha llevado a olvidarnos de nuestro semejante, de los problemas comunes, y nos ha alejado de la vida en sociedad.

Esta será una investigación cuantitativa exploratoria, ya que se desconoce la situación en la que se encuentra la noción de ciudadanía y participación ciudadana en la Universidad Tecmilenio, dejando las herramientas necesarias para una futura investigación sobre una educación dirigida a promover la participación ciudadana.



Los estudios exploratorios como los define Sampieri (2008), *investigan problemas poco estudiados, indagan desde una perspectiva innovadora, ayudan a identificar conceptos promisorios, preparan el terreno para nuevos estudios y se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes*

La necesidad de enmarcar esta investigación como exploratorio remite al objetivo que se pretende, el cual es, repito conocer la noción de ciudadanía y participación ciudadana en los jóvenes. El valor de este tipo de investigación lo define Hernández Sampieri de la siguiente manera:

Los estudios exploratorios sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa respecto de un contexto particular, investigar nuevos problemas, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones futuras, o sugerir afirmaciones y postulados”. Pág. 102

El instrumento que se utilizará será el cuestionario. Dentro de una investigación exploratoria que nos permita conocer el universo señalado.

Es por ello que utilizaremos el cuestionario Según Hernández, (2008), “el instrumento más utilizado es el cuestionario” (pág. 310), pues éste nos ayuda a poder tomar mayores participantes en la muestra. También es una de las herramientas que se utiliza en la investigación cualitativa sin tener que estar cara a cara con el entrevistado.

Existen dos tipos de cuestionarios, los cerrados y los abiertos (Álvarez 2006) *los primeros preestablecen las opciones de respuesta, es decir, las preguntas están precodificadas*". Es decir que, por sus respuestas precodificadas limitan la opción del entrevistado, ya que no puede expresar todo lo que pudiera decir del tema por sólo contar con unas opciones de respuesta, por lo cual se debe buscar que las opciones que se exponen recojan toda la información posible

El cuestionario que utilizaremos aquí serán partes del que utilizó la ENCUP (Encuesta Nacional Sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas). No se tomará todo en su totalidad debido a que unas de sus secciones difieren con el objetivo de esta investigación, y algunas secciones difieren en el objetivo de esta investigación.

### **3. 2 Cuestionario**

El cuestionario contará con tres secciones; las cuales se aplicarán en tres partes, cuyo objetivo general sigue siendo explorado desde la dimensión de lo que los alumnos conocen del tema de su práctica y de su percepción sobre la política. Cada de una ellas contará con un objetivo específico.

#### **3.2.1 Sección I: Ciudadanía**

- Objetivo: Conocer la idea que los estudiantes tienen del concepto de ciudadanía.

Sección que nos llevó a considerar una segunda:

### **3.2.2 Sección II: Prácticas**

- Objetivo: Conocer las practicas del estudiante y también su punto de vista en cuanto a la participación ciudadana.

Sección que nos llevó a considerar una tercera:

### **3.2.3 Sección III: Evaluación del sistema político**

- Objetivo: Conocer la satisfacción general que tiene la población con el sistema político, así como los sentimientos del estudiante sobre la política.

### **3. 3 Muestra:**

Se tomó una cantidad de 40 alumnos de sexto tetramestre, de un universo de 300 alumnos, los cuales en promedio están por cumplir su mayoría de edad, y es por ello que ya deben de contar con los saberes necesarios para poder desenvolverse como ciudadanos en la sociedad en la que viven. Quizá la muestra no sea representativa, pero sí la adecuada ya que de esta muestra solo se obtendrá la base para realizar la entrevista.

Los alumnos que fueron encuestados forman parte de la preparatoria TecMilenio la cual cuenta con un Modelo Educativo que guía las acciones académicas de todos los actores del

proceso de enseñanza-aprendizaje en la preparatoria: alumnos, profesores y áreas de apoyo, entre otros.

La finalidad de este proceso de enseñanza-aprendizaje, es que los alumnos, en su estancia en el bachillerato, obtengan el máximo desarrollo de competencias (conocimientos, actitudes y habilidades) a través de procesos educativos de alta calidad, que los identifiquen como profesionistas altamente demandados en el mercado laboral.

### **3.3.1 El rol del alumno y el profesor**

En este proceso de enseñanza-aprendizaje en la preparatoria TecMilenio, existe un actor principal, que es el alumno. Junto a él, está el profesor que le acompaña y facilita el desarrollo de competencias (actitudes, habilidades y conocimientos) dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tanto los alumnos como los profesores desarrollan sus papeles dentro del contexto de los distintos programas académicos, y a través del uso de distintas herramientas y metodologías que dan como resultado el perfil de egresado de la preparatoria TecMilenio.

### **3.3.2 La orientación: contribuir a la sociedad**

Los programas de la preparatoria TecMilenio tienen siempre una orientación práctica que busca desarrollar personas que respondan ante las necesidades actuales de la sociedad y la

economía, y contribuyan en el desarrollo de una sociedad más humana, eficiente y competitiva.

El resultado del proceso de enseñanza-aprendizaje se refleja en los egresados cuyo perfil incluye el desarrollo de conocimientos y competencias profesionales y personales, junto con una formación en valores que les permitirán convivir y conformar una mejor sociedad.



Cada curso del bachillerato es diseñado bajo principios que se inspiran en el constructivismo que fomentan en los alumnos un rol activo, autónomo, interactivo y de compromiso en su proceso de aprendizaje y el de sus compañeros. El rol del profesor es generar un ambiente de aprendizaje y promover que los alumnos obtengan las bases para interpretar la realidad y construir conocimientos significativos y perdurables.

### **3.4 Perfil del egresado**

Al término de su formación, el alumno de la preparatoria TecMilenio:

- Se conoce y valora a sí mismo y aborda problemas y retos teniendo en cuenta sus capacidades, competencias y los objetivos que persigue.
- Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica, objetiva y reflexiva.
- Aprende por iniciativa e interés propio sobre sí mismo, su familia, comunidad, medio ambiente y sociedad.
- Se responsabiliza de su proceso de aprendizaje y se sensibiliza en el de sus compañeros.
- Participa y colabora de manera efectiva en equipos diversos.
- Utiliza las tecnologías de información para mejorar su aprendizaje y la comunicación con los que le rodean.
- Desarrolla competencias relevantes a las disciplinas académicas y de actividades extracurriculares.

Los alumnos de esta preparatoria por su formación escolar tienen un compromiso social muy grande, ya que de antemano saben que la construcción del conocimiento surge de manera social y si esto es llevado a la conformación de la sociedad y de las leyes el alumno se dará cuenta de que su participación dentro de la sociedad es esencial.

### **3. 5 Proceso de la información:**

Lo que en esta investigación se pretendió conocer es la actitud, de los jóvenes con respecto a la ciudadanía y la participación ciudadana. En tendiendo por actitud la definición de Hernández (2008) “es una predisposición aprendida para responder coherentemente de una manera favorable o desfavorable ante un objeto, ser vivo, actividad, concepto, o sus símbolos”.

En un primer momento se analizó con medidas estadísticas de caracterización, en donde se trató de tomar en cuenta valores de mayor porcentaje para analizar en que cantidad los jóvenes toman las diferentes acciones.

En un segundo momento se pasó al análisis con medidas estadísticas de relación, en donde se toman las variables señalíticas para correlacionarlas con las que se piensa que tienen relación y ver cuál es el resultado.

## **IV ANÁLISIS DEL CUESTIONARIO**

Con medidas estadísticas de caracterización

### **4.1 Análisis Sección I: Ciudadanía**

El objetivo general de esta investigación es el de caracterizar el concepto de ciudadanía de los jóvenes de sexto tetramestre de nivel bachillerato. Partiendo este análisis de los referentes teóricos vistos en el marco teórico, del cual es importante recuperar la visión de Edgar Morin sobre complejidad, con la cual nos muestra que es imposible deslindar una parte del todo, ya que esta se encuentra indisolublemente unida por múltiples interacciones y retroacciones entre ambas partes.

El segundo referente es Cornelius Castoriadis, quien menciona la importancia del hombre en la creación y participación de las leyes,

En las ciencias sociales, sin suprimir para nada la cuestión de la verdad, puede decirse que más allá o por encima de cierto nivel, la cuestión no es tanto si la visión es “verdadera”, sino, mucho más, si hacen ver cosas que se refieren al objeto” (Castoriadis 2004, Pág. 41)

El cuestionario contará con tres secciones; las cuales se aplicarán en tres partes, en cada de ellas contará con un objetivo específico. Cuyo objetivo general ya mencionado anteriormente es conocer la idea que tienen los jóvenes de bachillerato sobre lo que es ciudadanía y participación ciudadana para entender su inserción de participación en la sociedad.

- Objetivo: Conocer la idea que los estudiantes tienen del concepto de ciudadanía.

La primera pregunta, ¿Qué es para ti la ciudadanía?

a) Sentirse parte de una sociedad	17	43%
b) Votar cada 6 años	1	3%
c) Participar activamente en tu sociedad	22	55%
d) Celebrar las fiestas regionales	0	0%

Se logra percibir que el mayor porcentaje de los estudiantes entienden de una manera positiva el concepto de ciudadanía. No solo en el formar parte de una sociedad, sino participar activamente en la creación de la misma.

En la segunda pregunta ¿Te interesa la política?

Mucho	4	10%
Algo	19	48%
Poco	11	28%
Nada	6	15%
No sabe	0	0%

Aquí se muestra que los estudiantes tienen algo de interés en la política, a pesar que en este tiempo la política se ha mal entendido como simple politiquería, como personas profesionales con un discurso en donde no se llega a nada. Muy alejado de la visión griega en donde la política era entendida como el asunto en donde se arreglaban los problemas comunes y se buscaba el bien común.

En la tercera pregunta En general ¿Qué tan complicada es para ti la política?

Mucho	4	10%
Algo	24	60%
Poco	12	30%
Nada	0	0%
No sabe	0	0%

El mayor porcentaje de los estudiantes considera algo complicada la política, lo cual puede considerarse en cierto sentido válido, por la gran cantidad de leyes, derechos, obligaciones y procesos políticos que se viven actualmente en la política se considera de ese modo, compleja. Es por ello que de igual modo que nos dice Edgar Morin que se ha dejado de la do la práctica de la política porque se cree que existen personas especialistas y capacitadas para esa tarea. Y también a la propia esencia de los problemas en donde no se ven desde una mirada simplificadora sino a través de un prisma en al cual se muestran todas sus dimensiones y sus entretejidos con otros problemas.

En la cuarta pregunta ¿Te gusta hablar de política en tu entorno?

No	24	60%
Si	16	40%

El mayor porcentaje refleja que los estudiantes si les gusta hablar de política en su entorno, la manera o el cómo la entiendan no queda muy claro pero lo de interés aquí es tener en cuenta que existe el interés en eso que ellos entienden por política.

En la quinta pregunta ¿Crees que en tu comunidad todos son ciudadanos responsables?

No	35	88%
Si	5	13%

En esta pregunta el mayor porcentaje de los estudiantes piensa que los ciudadanos de su entorno son responsables. Lo interesante sería saber cuáles son las responsabilidades que ellos creen que son las adecuadas en su sociedad.

Dentro de esta pregunta se encuentra una subpregunta que dice Y tú, ¿cómo te calificarías?

Excelente	1	3%
Muy bien	12	30%
Bien	22	55%
Regular	4	10%
Mal	1	3%

Como en la anterior pregunta y de igual manera en esta, el mayor porcentaje refleja que los estudiantes no se calificaron de una manera excelente, ni muy bien, pero si bien, puede ser quizá porque hayan tomado el punto medio, o sigan con la idea de una ciudadanía en la cual ellos realizan el papel de una manera buena. Pero no se encuentran el nivel de excelente quizá eso es lo que refleja.

En la sexta pregunta ¿Podrías decirme dos palabras en las que tú piensas cuando escucha la palabra “política”?

Gobierno	15	38%
Corrupción	13	33%
Poder	3	7.50%
Orden	3	7.50%

El mayor porcentaje de los estudiantes relacionan la palabra política con el gobierno, lo cual es bueno en cierto sentido, pero creo que el gobierno es un fruto de la política y no su finalidad. La tarea de la política es la búsqueda del bien común, a través del diálogo y discusión de los diferentes problemas que se le presentan a la sociedad. A través del cambio y creación de leyes, Cornelius Castoriadis 2004 Sujeto y Verdad en el mundo socio-histórico. Menciona que: la acción política no es sólo la contestación de la ley existente sino la afirmación de la posibilidad y de la capacidad de poner otra.

En la séptima pregunta ¿Podrías decirme dos palabras que relacione con “democracia”?

Igualdad	10	25%
Justicia	8	20%
Derecho	2	5%
Opinión	3	8%
libertad	4	10%
Otros	13	33%

En esta pregunta el mayor porcentaje de los estudiantes relacionaron la palabra democracia con igualdad. En cierto sentido a través de la democracia se busca la igualdad, pero la democracia es más que eso. La democracia es el sistema político en el cual el poder se encuentra en los ciudadanos, es decir el pueblo. En esta forma de gobierno es el pueblo el que tiene la soberanía, la voluntad del pueblo es la que otorga la legitimidad al gobierno. Al parecer los estudiantes minimizan el papel de la democracia.

En la octava pregunta ¿Podrías decirme dos palabras en las que piensas cuando escuchas la palabra “asuntos públicos”?

Comunidad	7	18%
Gobierno	5	13%
Participación de todos	8	20%
Servicios	4	10%
Personas	8	20%
Otras	8	20%

En esta pregunta los mayores porcentajes corresponden a los conceptos de “participación de todos” y el segundo a “personas”, lo cual refleja que los estudiantes no tienen una idea muy alejada a lo que se refieren los asuntos públicos. En donde se reflejan los problemas de todos y que deben ser atendidos por todos.

En la novena pregunta ¿Podrías decirme, dos palabras que relacione con “ciudadano”?

Persona	20	50%
Responsabilidad	5	13%
Sociedad	10	25%
Mayoría de edad	2	5%
Otras	3	8%

En esta pregunta los mayores porcentajes se encuentran en los conceptos de “persona” y el segundo en el de “sociedad”. Lo cual refleja que los estudiantes tienen una idea más o menos clara de lo que es un ciudadano. Sin embargo, nos queda pendiente saber si conocen cuáles son las actividades, los derechos y obligaciones de un ciudadano.

En la décima pregunta ¿Sí votarías qué significaría para ti?

a)Una carga u obligación	3	8%
b)Un derecho	16	40%
c)Una oportunidad de decidir tu futuro	21	53%

En esta pregunta el mayor porcentaje corresponde a la opción “una oportunidad de decidir tu futuro”. Lo cual refleja que los estudiantes ven la opción del voto solamente como una decisión. Refleja la opción de la participación y la creación de la misma sociedad de sus leyes y de su propia institución.

#### 4.2 Análisis Sección II: Prácticas

En la primera sección el estudio se enfocó específicamente a indagar sobre la ciudadanía. De dicho estudio se obtuvieron resultados que llevaron a realizar esta segunda parte en la cual investigación se ve enfocada a conocer cuáles son las prácticas que los estudiantes realizan, y dónde las aprenden.

- Objetivo: Conocer las practicas del estudiante y también su punto de vista en cuanto a la receptividad y sensibilidad del gobierno sobre sus necesidades; las actitudes ciudadanas hacia la participación en asuntos públicos.

En la primera pregunta ¿Te interesas por los problemas que nos afectan a todos?

Mucho	16	40%
Algo	21	53%
Poco	2	5%
Nada	1	3%
No sabe	0	0%

El mayor porcentaje de los estudiantes expreso que su interés es “algo”, con una diferencia del 13% del mucho, refleja que los estudiantes se preocupan por los diferentes problemas que afectan a la sociedad. Tal vez, esa pequeña diferencia de porcentaje es lo que en la actualidad marcaría la diferencia entre lo que actualmente se vive y lo que se desea.

En la segunda pregunta ¿Participas en la solución de problemas en tu comunidad?

No	20	50%
Si	20	50%

En esta pregunta no existe porcentaje mayor, solo a lo mitad de los estudiantes encuestados les interesa participar en la solución de los problemas de su comunidad. Lo que refleja una gran indiferencia hacia los demás, y también secunda a la pregunta anterior en donde el interés por los problemas que nos afectan a todos solo es “algo” que en esta pregunta se expresa más claramente su postura.

Esta pregunta tiene una subpregunta ¿De qué modo?

Opinión	5	13%
Ayuda	8	20%
Juntas	3	8%
Protestando	1	3%
Otras	4	10%
No sabe	19	48%

En donde el mayor porcentaje de los estudiantes contesto que “no sabe” de que modo ayudaría a participar en la solución de los problemas de su comunidad. Esta pregunta de igual modo secunda las anteriores, en donde parece que la indiferencia es preponderante.

En la tercera pregunta En general, ¿dirías que la mayoría de la gente frecuentemente ayuda a los demás o sólo se preocupa por si misma?

a)Ayuda a los demás	7	18%
b)Se preocupa por sí mismo	29	73%
c)No sabe	4	10%

En esta pregunta el mayor porcentaje de los estudiantes respondió que la gente solo se preocupa por si misma. Del mismo que en las preguntas anteriores se puede observar que impera una indiferencia hacia el otro y hacia su comunidad.

En la pregunta cuatro Menciona ¿dónde aprendes las siguientes actividades?

a) Ayudar a los demás

a)Casa	13	33%
b)Escuela	2	5%
c)Ambas	25	63%

En esta pregunta el mayor porcentaje de los estudiantes respondió a la pregunta de “ayudar a los demás” que esta actividad la aprende en ambos lugares, tanto en la casa como en la escuela.

En la pregunta cuatro b) Trabajo en equipo

a)Casa	1	3%
b)Escuela	29	73%
c)Ambas	10	25%

El mayor porcentaje de los estudiantes respondió que a la actividad de “trabajo en quipo”, que la aprende en la escuela. Lo que refleja la importancia de la educación escolar, en cuanto que es el lugar indicado para implementar acciones que ayuden a incrementar a la participación ciudadana.

En la pregunta cuatro c) Participación activa en los problemas

a)Casa	13	33%
b)Escuela	10	25%
c)Ambas	17	43%

El mayor porcentaje de los estudiantes respondió que la actividad de “participar activamente en los problemas”, la aprenden de igual manera en ambos lugares, pero el porcentaje que le sigue es el de la opción en casa. Lo que refleja de igual modo que en la pregunta anterior en la escuela, que en el hogar es un lugar indicado para incitar a estas actividades.

En la pregunta cuatro d) Respeto a las reglas

a)Casa	8	20%
b)Escuela	5	13%
c)Ambas	27	68%

El mayor porcentaje de los estudiantes respondió que la actividad de “respetar las reglas” la aprende en ambos lugares, pero la opción con mayor porcentaje que la sigue es la de en casa, tal vez sea porque en la casa es el primer lugar en el que se aprenden y siguen las reglas impuestas por los padres desde temprana edad.

En la pregunta cuatro e) Conocer tus derechos

a)Casa	3	8%
b)Escuela	15	38%
c)Ambas	22	55%

El mayor porcentaje de los estudiantes respondió que la actividad de “conocer tus derechos” la aprende en ambos lugares, pero la opción con mayor porcentaje que la sigue es la de en la escuela, a diferencia de la pregunta anterior, lo cual es muy lógico ya que es en la escuela en donde se le muestra a los niños la necesidad y el nacimiento de los primeros derechos y leyes.

En la pregunta cuatro f) Honestidad

a)Casa	11	28%
b)Escuela	3	8%
c)Ambas	26	65%

En esta pregunta el mayor porcentaje de los estudiantes respondió que la actividad de la “honestidad” la aprende de igual manera en ambos, pero el porcentaje que le sigue es el de en la casa, lo cual es de esperarse, ya que es en casa en donde regularmente se enseña a decir la verdad.

En la pregunta cuatro g) Responsabilidad

a)Casa	8	20%
b)Escuela	5	13%
c)Ambas	27	68%

Los estudiantes en esta pregunta con respecto a la actividad de “responsabilidad”, el mayor porcentaje respondió que en ambas, pero el porcentaje que le sigue el de en casa, y de igual manera que en la pregunta anterior, se piensa que la responsabilidad es uno de los valores que se nos enseña en casa, ya que es ahí en donde se inculca a cumplir con los deberes.

En la pregunta cuatro h) Conciencia social

a)Casa	6	15%
b)Escuela	18	45%
c)Ambas	16	40%

Los estudiantes a la pregunta sobre la actividad de “conciencia social”, el mayor porcentaje de ellos seleccionó la opción de en la escuela, lo cual parece correcto, ya que es en la escuela en donde se aprende la responsabilidad y el compromiso que se tiene con la sociedad. De igual manera que en preguntas anteriores la escuela y la casa muestran un papel importante en la educación.

En la pregunta cuatro i) Respetas a tus compañeros y vecinos

a)Casa	4	10%
b)Escuela	6	15%
c)Ambas	30	75%

En esta pregunta el mayor porcentaje de los estudiantes respondió que a la actividad de “respeto a tus compañeros y vecinos” la aprende en ambos, pero el porcentaje que le sigue tomo la opción de la escuela. Pero es el mayor porcentaje de 75% en ambas el que adquiere en este caso mayor importancia.

¿Alguna vez alguna persona de tu familia ha llevado a cabo las siguientes acciones?

a) ¿Ha donado sangre?

Si	24	60%
No	7	18%
No sabe	9	23%

En esta pregunta el mayor porcentaje de los estudiantes respondió que si, a la acción de donar sangre, acción que seguramente aprenderá como ejemplo.

¿Alguna vez alguna persona de tu familia ha llevado a cabo las siguientes acciones?

b) ¿Ha dado dinero a la cruz roja?

Si	36	90%
No	1	3%
No sabe	3	8%

El mayor porcentaje de los estudiantes respondió que si, con un porcentaje muy significativo del 90%, queda sin dudas.

¿Alguna vez alguna persona de tu familia ha llevado a cabo las siguientes acciones?

c) ¿Ha donado alimentos, medicina o ropa en caso de un desastre?

Si	37	93%
No	1	3%
No sabe	2	5%

De igual modo en esta pregunta el mayor porcentaje de los estudiantes respondió que si, con un porcentaje muy alto de igual manera que en la anterior pregunta en esta tampoco queda duda.

¿Alguna vez alguna persona de tu familia ha llevado a cabo las siguientes acciones?

d) ¿Ha participado personalmente como voluntario en alguna actividad a beneficio de la comunidad?

Si	21	53%
No	9	23%
No sabe	10	25%

En esta pregunta el mayor porcentaje de los estudiantes respondió que si, pero es solo un 53%, el otro 47% respondió que no, o que no sabe. Lo cual muestra que tan solo la mitad de la población ha participado en actividades para beneficio a su comunidad. Esta actividad es muy importante ya que refleja la importancia de la formación de la sociedad a través de las relaciones y cooperación con los demás.

¿Alguna vez alguna persona de tu familia ha llevado a cabo las siguientes acciones?

e) ¿Ha auxiliado a algún desconocido?

Si	29	73%
No	7	18%
No sabe	4	10%

En esta pregunta con un 73% los estudiantes respondieron que si han auxiliado a alguien que lo necesita. Lo cual en cierto sentido refleja una contradicción con respecto a la pregunta anterior, cómo puede ser que no hayas sido voluntario en una actividad, pero si auxiliado a alguien.

¿Alguna vez alguna persona de tu familia ha llevado a cabo las siguientes acciones?

- f) ¿Ha enviado dinero u objetos a algún programa de televisión o radio para una buena causa?

Si	15	38%
No	14	35%
No sabe	11	28%

En esta pregunta solo un 3% de diferencia entre si y no, lo cual indica que muy pocas personas han llevado a cabo esta actividad. O tal vez, sea que desconocen los medios para hacerlo o desconfíen de los mismos medio encargados de dicho programa.

¿Alguna vez alguna persona de tu familia ha llevado a cabo las siguientes acciones?

- g) ¿Ha enviado o firmado cartas para apoyar la destitución de algún funcionario?

Si	7	18%
No	21	53%
No sabe	12	30%

Una de las preguntas más importantes en el aspecto de las acciones es esta, la cual fue respondida negativamente. Solo un 18% respondió que si ha participado en esta acción. Lo cual refleja un inmenso desinterés en el aspecto político de la ciudadanía, de los padres y de los familiares que se encuentran ante los estudiantes que fueron encuestados.

¿Alguna vez alguna persona de tu familia ha llevado a cabo las siguientes acciones?

h) ¿Ha enviado mensajes por computadora en apoyo de alguna causa?

Si	12	30%
No	17	43%
No sabe	11	28%

Otra pregunta que cuyo porcentaje refleja cierta contradicción, el mayor porcentaje tomó la opción no, al envío de mensaje para apoyo de una causa, siendo que actualmente las redes sociales han utilizado los medios electrónicos para crear redes virtuales en apoyo a ciertas causas. No solo eso, sino que es un medio que la sociedad actual ha encontrado para comunicarse y expresar sus problemáticas, son miles los correos que circulan por las diferentes redes sociales promoviendo o pidiendo apoyo a ciertas causas.

¿Alguna vez alguna persona de tu familia ha llevado a cabo las siguientes acciones?

i) ¿Ha participado en actos de apoyo a alguna causa, como en una marcha?

Si	14	35%
No	16	40%
No sabe	10	25%

En esta pregunta, otra de las más importantes, en mayor porcentaje respondió que no, que no ha participado en una marcha. Mas allá del hecho de hacerlo o no, lo importante es el hecho de expresar la inconformidad, ya que es a través de la expresión como surgen nuevas ideas y de esas ideas nuevas leyes.

#### **4.3 Análisis Sección III: Evaluación del sistema político**

En esta sección se pretende conocer el grado de satisfacción y confianza que tienen los jóvenes con las diferentes instituciones políticas y sus personajes.

- Objetivo: Conocer la satisfacción general que tiene la población con el sistema político. También los sentimientos del estudiante sobre la política.

En la primera pregunta ¿Te parece que los políticos se interesan por los jóvenes?

Mucho	4	10%
Algo	10	25%
Poco	18	45%
Nada	2	5%
No sabe	6	15%

El mayor porcentaje de los estudiantes respondió que los políticos se interesan poco en los jóvenes. Tal vez sea esta la causa el por qué los jóvenes no se interesan tampoco en la política. Independientemente de lo que sea la causa, es importante que los jóvenes no tengan esa sensación, ya que como futuros ciudadanos puede afectar en su desempeño.

En la segunda pregunta ¿Qué tanta confianza te inspiran los siguientes actores sociales?

a) El presidente.

Mucha	14	35%
Algo	13	33%
Poco	10	25%
Nada	3	8%
No sabe	0	0%

En esta pregunta el mayor porcentaje de los estudiantes respondieron que tienen mucha confianza en el presidente. Se espera que la confianza no sea dejar toda la tara en él. Sino que tomen en cuenta su papel como ciudadanos. Confianza que contradice la pregunta anterior, siendo que el presidente también conforma parte del cuerpo de políticos.

En la segunda pregunta ¿Qué tanta confianza te inspiran los siguientes actores sociales?

b) El gobernador.

Mucha	5	13%
Algo	12	30%
Poco	12	30%
Nada	11	28%
No sabe	0	0%

El mayor porcentaje de los estudiantes respondió que algo de confianza. Es imprescindible que los ciudadanos tengan confianza en sus gobernantes, como se puede elegir un gobernante si no se tiene confianza en sus gobernantes.

En la segunda pregunta ¿Qué tanta confianza te inspiran los siguientes actores sociales?

c) Los partidos políticos.

Mucha	0	0%
Algo	7	18%
Poco	21	53%
Nada	11	28%
No sabe	1	3%

El mayor porcentaje de los estudiantes respondió que poca es la confianza que les tienen a los partidos políticos. Si es de ahí a quienes se toman para gobernar deberían entonces de cambiarlos. Pero es algo en verdad contradictorio ya que el 53% de ellos votaron que poco y que los mismos partidos sigan.

En la segunda pregunta ¿Qué tanta confianza te inspiran los siguientes actores sociales?

d) Los empresarios.

Mucha	7	18%
Algo	13	33%
Poco	10	25%
Nada	9	23%
No sabe	1	3%

En esta pregunta la Opción que fue mayor mente seleccionada fue la de algo. Quizá se los diferentes ambientes de trabajo o las nuevas condiciones de contratos que ha establecido el neoliberalismo o la excesiva acumulación de capital por los mismos que provoca en la gente ese algo de desconfianza.

En la segunda pregunta ¿Qué tanta confianza te inspiran los siguientes actores sociales?

e) Los medios de comunicación.

Mucha	8	20%
Algo	10	25%
Poco	13	33%
Nada	8	20%
No sabe	1	3%

Una de las preguntas importantes es esta, en donde el mayor porcentaje de los estudiantes respondió que es poca la confianza que les inspiran los medios de comunicación. Siendo en estos días los medios de comunicación un aspecto muy importante a través del cual nos son accesibles las noticias de lo que acontece hoy. Pero como hacer para acceder a la verdad de lo que acontece si es que esa poca confianza se comprueba.

En la segunda pregunta ¿Qué tanta confianza te inspiran los siguientes actores sociales?

f) La iglesia.

Mucha	22	55%
Algo	8	20%
Poco	1	3%
Nada	9	23%
No sabe	0	0%

En esta pregunta el mayor porcentaje de los estudiantes respondió que mucha, siendo la iglesia una institución a través de la cual se rige en cierto sentido la conducta del ciudadano debería existir en la sociedad mayor y mejor convivencia. Pero al parecer no es así, como se ha constatado en las secciones anteriores algunas preguntas han mostrado que son indiferentes

hacia el otro y hacia las actividades comunitarias, incluso que no saben como participar en trabajos en su comunidad.

En la segunda pregunta ¿Qué tanta confianza te inspiran los siguientes actores sociales?

g) Los maestros.

Mucha	15	38%
Algo	13	33%
Poco	11	28%
Nada	1	3%
No sabe	0	0%

El mayor porcentaje de los estudiantes en esta pregunta respondió que mucha. En cierto sentido el porcentaje era esperado. Pero lo que es algo poco comprensible es el como teniendo confianza hacia los maestros no logran aprender la importancia de los conceptos vistos en la sección anterior, tales como: política, democracia, ciudadano. Conceptos que deberían ser más amplios se ven reducidos en su función.

En la segunda pregunta ¿Qué tanta confianza te inspiran los siguientes actores sociales?

h) Los movimientos vecinales.

Mucha	7	18%
Algo	13	33%
Poco	8	20%
Nada	9	23%
No sabe	3	8%

En esta pregunta el mayor porcentaje de los estudiantes respondió que algo. Siendo los movimientos vecinales una búsqueda de solución a problemas que les acontecen, parece de igual manera que la pregunta anterior algo contradictorio. Debe existir confianza ya que el movimiento es originado por ellos mismos y al mismo tiempo los representa.

En la segunda pregunta ¿Qué tanta confianza te inspiran los siguientes actores sociales?

i) Las ONG.

Mucha	6	15%
Algo	12	30%
Poco	6	15%
Nada	5	13%
No sabe	11	28%

El mayor porcentaje de los estudiantes respondió que algo. El origen de las ONG, ha sido para tratar de formar grupos no ligados al gobierno en los cuales se pueda trabajar en la solución de problemas.

Siendo una de las instituciones creadas por ciudadanos para ciudadanos es contradictorio que solo se le tenga algo de confianza, cuando en realidad se debería de confiar más.

En la tercera pregunta ¿Qué prefieres?: que el gobierno intervenga lo más posible en la solución de los problemas de la sociedad o que la sociedad trate de resolver sus propios problemas sin necesidad de recurrir al gobierno.

a) Que el gobierno intervenga lo más posible en la solución de los problemas de la sociedad.	27	68%
b) Que la sociedad trate de resolver sus propios problemas sin necesidad de recurrir al gobierno.	10	25%
c) Ninguna.	2	5%
d) No sabe.	1	3%

Esta pregunta es una de las más importantes ya que refleja en cierto sentido la concepción que tiene el ciudadano del gobierno. El mayor porcentaje de los estudiantes tomó la opción que el gobierno intervenga lo más posible en la solución de los problemas de la sociedad. El gobierno no puede solucionar todos los problemas de la sociedad, es la sociedad la que debe generar soluciones para resolver sus problemas, no sin la ausencia del gobierno, pero debe tomar iniciativa en sus problemas.

En la cuarta pregunta a) ¿Crees que en el país las personas son capaces de escuchar a otras con ideas distintas a las suyas?

Mucho	7	18%
Algo	20	50%
Poco	13	33%
Nada	0	0%
No sabe	0	0%

El mayor porcentaje de los estudiantes respondió que algo. Esta pregunta refleja la tolerancia que se tienen unos a otros, el concepto de algo refleja que los estudiantes creen que existe esa tolerancia. Pero de igual manera suena contradictorio ya que en preguntas anteriores se ha mostrado porcentajes en donde la indiferencia al otro es grande.

En la cuarta pregunta b) ¿Crees que en el país las personas se reúnen para hablar de política?

Mucho	5	13%
Algo	11	28%
Poco	12	30%
Nada	10	25%
No sabe	2	5%

Esta pregunta es otra de las importantes, en la cual se puede ver que el mayor porcentaje de los estudiantes respondió que poco. Siendo la política una actividad importante en la sociedad, ya que a través de ella y el diálogo se llega a la solución de los problemas. Suena extraño que se lleve poco a la práctica, o que muchas veces se le vea mal o como pérdida de tiempo.

En la cuarta pregunta c) ¿Crees que en el país las personas respetan los derechos de otras personas?

Mucho	2	5%
Algo	17	43%
Poco	16	40%
Nada	4	10%
No sabe	1	3%

En esta pregunta el mayor porcentaje de los estudiantes respondió que algo. Este porcentaje refleja que los estudiantes se percatan de que existen ciertas faltas a los derechos, con una diferencia del 3% con poco, es necesario tomar en consideración este aspecto.

En la cuarta pregunta d) ¿Crees que en el país las personas respetan las leyes?

Mucho	3	8%
Algo	16	40%
Poco	17	43%
Nada	4	10%
No sabe	0	0%

En esta pregunta al igual que la anterior el mayor porcentaje de los estudiantes respondió que poco. Siendo la ley algo inquebrantable han dicho que poco, tal vez las diferentes necesidades o contextos obligan a que las leyes sean cambiadas debido a su inviabilidad en ese contexto o también que no se vean identificados o que no sientan como propia dicha ley.

En la cuarta pregunta e) ¿Crees que en el país las personas se interesan en conocer acerca de las tareas que el gobierno realiza?

Mucho	7	18%
Algo	13	33%
Poco	13	33%
Nada	5	13%
No sabe	2	5%

Con una igualdad en los porcentajes de algo y poco, refleja que los estudiantes creen que las personas no se interesan en las tareas que el gobierno realiza en la sociedad. Lo cual es necesario tomar en cuenta ya que el desinterés en los asuntos del gobierno llega a crear una heteronomía, en donde no se participa en el gobierno y las leyes son simplemente dadas, e inmutables.

En la quinta pregunta En tu opinión ¿las leyes se aplican para lograr el beneficio de todos o sólo de unos cuantos?

a) Las leyes se aplican para lograr el beneficio de todos.	30	75%
b) Las leyes se aplican para lograr el beneficio sólo de unos cuantos.	10	25%

El mayor porcentaje de los estudiantes respondió que las leyes se aplican para lograr el beneficio de todos. Pero es algo contradictorio, si sabes del beneficio de las leyes, porque no participar en su creación por se piensa que el mayor porcentaje no las respeta.

#### **4.1.2 Conclusión**

De la primera parte

Se pude percibir que muchas de las respuestas de los estudiantes a las preguntas son en general positivas. Pero en preguntas donde se hace referencia a los conceptos de política, democracia, y ciudadano, se desestima su importancia y su significado. Es decir, a esos conceptos se les concede menores cualidades de las que en realidad poseen. Que se debe esto, quizá sea por que los alumnos desconocen el significado completo del concepto. O quizá, sea por que el significado y valor del concepto ha cambiado con el tiempo. Cualquiera que sea la causa muestra que los alumnos tienen ideas generales sobre los conceptos, pero no el sentido esencial del mismo. Lo cual puede ocasionar su mal interpretación y lo lleva al mal uso del mismo.

Estos resultados nos obligan a realizar una segunda parte en donde se analizan las prácticas ciudadanas de los estudiantes.

#### **4.2.1 Conclusión**

De la segunda parte

Aspectos muy importantes encontramos en esta parte de la investigación. Uno de los principales que se encontraron es que solo el 50% participa en la resolución de los problemas de su comunidad. Y el mayor porcentaje respondió que no sabe como.

Otro punto importante a destacar es que los estudiantes respondieron que la gente solo se preocupa por si misma. Lo cual muestra una gran indiferencia hacia el otro, hacia los demás ciudadanos.

También se mostró la gran importancia del a casa en la educación de acciones como: participación activa en los problemas, honestidad y responsabilidad como acciones que se aprenden ahí con la educación familiar.

Dentro de este aspecto esta también la escuela en la educación, en donde se encontró que acciones tales como: trabajo en equipo, conocer sus derechos, y conciencia social, se desarrollan con mayor frecuencia en la escuela.

Otro punto importante que se encontró entre las respuestas de los estudiantes a las actividades que realizan sus familiares, las más notable fueron las siguientes por no realizarse, la acción de participar como voluntario, la acción de enviar o solicitar la destitución de un funcionario público, otra es la acción de participar en marchas ya sea para apoyar o protestar ante alguna situación o problemática.

### **4.3.1 Conclusión**

De la tercera parte

Uno de los primeros puntos a destacar de esta sección es la pregunta en que los estudiantes piensan que los políticos se interesan poco por los jóvenes. Quizá sea una de las causas por la cual los jóvenes se interesan poco por la política.

Otro punto es el que se le tiene poca confianza a los partidos políticos. En una democracia representativa el papel de los partidos políticos es muy importante, ya que es a través de ellos que se eligen los representantes que llegarán al gobierno. El hecho de que se les tenga poca confianza demuestra que los representantes que nos gobiernan también se les tenga poca confianza.

Una herramienta que utilizan mucho los partidos políticos son los medios de comunicación, que en esta encuesta se reveló que se les tiene poca confianza. Como saber lo que realmente sucede si el medio a través del cual se informa se le tiene poca confianza, cual es el modo de vida en que se vive si se maneja con información truqueada o falsa.

Por otra parte y en total contradicción con la pregunta anterior, los estudiantes mostraron tener mucha confianza en la iglesia. Hoy en día y en las condiciones actuales de inseguridad en la ciudad, suele perderse en ocasiones la esperanza, la iglesia tiene un papel importante en esto, ya no que es encargada de brindar esa esperanza, no solo terrenal sino también trascendental. Lo cual en cierto modo pueda explicarse la confianza en la iglesia, o también será que no existen los medios para comprobarle lo contrario.

Otro punto de mucha confianza que seleccionaron los estudiantes fueron los maestros. Tal vez su papel como educador le concede esa confianza.

En cambio, a los maestros se encuentran los movimientos vecinales a los cuales los estudiantes les dieron algo de confianza. Siendo los movimientos vecinales creados por y para resolver los problemas de los mismos vecinos es contradictorio que se les tenga algo de confianza. Por otra parte, esto muestra la desconfianza y el desinterés de los ciudadanos con respecto a los demás ciudadanos.

Otro aspecto importante es que los jóvenes piensan que el gobierno debe de intervenir lo más posible en los problemas de la sociedad. La resolución de problemas no solo debe de esperarse por parte del gobierno, son que, los ciudadanos deben de participar de manera activa, ya sea con trabajo comunitario, ayudando a través de denuncias y participando en el propio gobierno.

Seguido de esto es que los estudiantes que se interesan algo y poco con un mismo porcentaje en las tareas del gobierno.

Otro punto que secunda esta postura anterior de que el gobierno debe intervenir es que los estudiantes piensan que las personas se reúnen poco a hablar de política. Entendiendo la política como la búsqueda del bien común y la resolución de problemas, es imposible llegar a ello si la gente no se reúne a dialogar.

Un punto derivado de este y que mencionan los estudiantes es el poco respeto a las leyes. Si el ciudadano no participa en la formulación y creación de las leyes puede ser que no se vea

identificado con ellas. Y es tal vez por eso mismo que no las respete. El ciudadano para poder conformar la sociedad debe participar en la institución de la sociedad, y para ello es necesario que respete las leyes de dicha sociedad.

Un punto de esto y que suena contradictorio es que el mayor porcentaje de los alumnos piensan que las leyes se hicieron para el beneficio de todos, entonces porque no respetarlas, porque no participar en su formulación.

## Análisis del cuestionario con medidas estadísticas de relación.

### Qué es para ti ciudadanía \* Te interesa la política

		Te interesa la política				Total
		Mucho	Algo	Poco	Nada	
Qué es para ti ciudadanía	Sentirse parte de sociedad	1	8	6	2	17
	Votar cada 6 años	0	0	1	0	1
	Participar activamente en sociedad	3	11	4	4	22
Total		4	19	11	6	40

De acuerdo a los resultados, se tiene que, de 40 encuestas, 17 personas indican que la ciudadanía para ellos es sentirse parte de la sociedad, mientras que para 22 personas, es participar activamente en la sociedad. En otras palabras, la mayoría opina que un ciudadano no es estar solamente compartiendo un espacio y sentirse parte de él, sino que es necesaria cierta colaboración en lo que en ella ocurre.

Sin embargo, como puede verse, al cruzar esa información con el nivel de interés en la política, se encuentra que 47.5% del total se interesan “Algo”, y 27.5% del total elige “Poco” (los números más altos). En otras palabras, aunque en un nivel discursivo para los encuestados el ser ciudadano es participar en la sociedad, la tendencia en las respuestas muestra que la mayoría no está interesada en la política, por lo que: a) el interés en la política no se relaciona necesariamente con participar en sociedad, por lo que el ciudadano depende de sí mismo, b) hay una contradicción en las dos posturas, y el ser ciudadano y ser activo, es un simple discurso.

### Qué es para ti ciudadanía \* ¿Qué tan compleja es para ti la política?

		¿Qué tan compleja es para ti la política?			Total
		Mucho	Algo	Poco	
Qué es para ti ciudadanía	Sentirse parte de sociedad	3	10	4	17
	Votar cada 6 años	0	0	1	1
	Participar activamente en sociedad	1	14	7	22
Total		4	24	12	40

Tomando el mismo parámetro de la tabla anterior que es la pregunta ¿Qué es para ti la ciudadanía? Pero ahora se relaciona con la pregunta ¿Qué tan compleja es para ti la política? En donde el mayor número de los encuestados respondieron que les es “algo” compleja la actividad política.

Resulta extraño que, el mayor número de personas que piensan que la ciudadanía consiste en participar activamente en la sociedad sean los mismos que piensan que la tarea política es algo compleja. Puede tenerse dos perspectivas, la primera en la que la complejidad representa algo incómodo para la tarea de la política y es difícil llevarla a cabo; la segunda en donde se tiene conocimiento de lo que es la complejidad y se entiende como parte de toda la realidad, no le causa molestia, sino que entiende que es parte de ella.

**Qué es para ti ciudadanía \* ¿Te gusta hablar de política en tu entorno?**

		¿Te gusta hablar de política en tu entorno?		Total
		Sí	No	
Qué es para ti ciudadanía	Sentirse parte de sociedad	6	11	17
	Votar cada 6 años	0	1	1
	Participar activamente en sociedad	10	12	22
Total		16	24	40

De igual forma se toma el mismo parámetro de la tabla anterior que es la pregunta ¿Qué es para ti la ciudadanía? Pero ahora se relaciona con la pregunta ¿Te gusta hablar de política en tu entorno? A lo cual el mayor número de encuestados contestó que no. Que no les gusta hablar de política.

En este cruce se presenta una contradicción muy notoria, el mayor número de personas que contestó que el ser ciudadano consiste en participar activamente en la sociedad, al cruzarlo con la pregunta de hablar de política en tu entorno más del 50% respondió que no. Esta contradicción puede mostrar que las personas tal vez no les guste conversar o discutir pero tal vez si hacer cosas prácticas, o tampoco eso.

**Qué es para ti ciudadanía \* ¿En tu comunidad todos son responsables?**

		¿Piensas que en tu comunidad todos son responsables?		Total
		Sí	No	
Qué es para ti ciudadanía	Sentirse parte de sociedad	4	13	17
	Votar cada 6 años	0	1	1
	Participar activamente en sociedad	2	20	22
Total		6	34	40

De igual forma se toma el mismo parámetro de la tabla anterior que es la pregunta ¿Qué es para ti la ciudadanía? Pero ahora se relaciona con la pregunta ¿Piensas que en tu comunidad todos son responsables? El mayor número de los encuestados respondió que no.

Aquí los números mayores coinciden, es decir, que la mayoría de las personas que piensan que la ciudadanía es participar activamente en la sociedad piensan que no todos los ciudadanos son responsables, lo cual en cierto sentido era de esperarse, ya que las personas que participan se consideran que son responsables y consideran a los que no lo hacen que no lo son. Sin embargo, el segundo número mayor que dice que no todos son responsables en la sociedad coincide con la respuesta sentirse parte de la sociedad, a pesar de ser una segunda respuesta sigue mostrando la misma inclinación a pensar que no todos los ciudadanos son responsables.

**Qué es para ti ciudadanía \* Te interesas por los problemas que nos afectan a todos**

		¿Te interesas por los problemas que nos afectan a todos?				Total
		Mucho	Algo	Poco	Nada	
Qué es para ti ciudadanía	Sentirse parte de sociedad	7	8	1	1	17
	Votar cada 6 años	0	1	0	0	1
	Participar activamente en sociedad	9	12	1	0	22
Total		16	21	2	1	40

De igual forma se toma el mismo parámetro de la tabla anterior que es la pregunta ¿Qué es para ti la ciudadanía? Pero ahora se relaciona con la pregunta ¿Te interesas por los problemas que nos afectan a todos? En donde el mayor número de encuestados respondió que “algo”.

HHH

**Qué es para ti ciudadanía \* Participas en la solución de problemas en tu comunidad**

		¿Participas en la solución de problemas en tu comunidad?		Total
		Sí	No	
Qué es para ti ciudadanía	Sentirse parte de sociedad	10	7	17
	Votar cada 6 años	0	1	1
	Participar activamente en sociedad	9	13	22
Total		19	21	40

De igual forma se toma el mismo parámetro de la tabla anterior que es la pregunta ¿Qué es para ti la ciudadanía? Pero ahora se relaciona con la pregunta ¿Participas en la solución de problemas en tu comunidad? En donde el mayor número respondió que no.

**Qué es para ti ciudadanía \* la mayoría de la gente frecuentemente ayuda a los demás o sólo se preocupa por si misma**

		¿La mayoría de la gente frecuentemente ayuda a los demás o sólo se preocupa por si misma?			Total
		Frecuenta a los demás	Se preocupa por sí misma	No sabe/responde	
Qué es para ti ciudadanía	Sentirse parte de sociedad	5	9	3	17
	Votar cada 6 años	0	1	0	1
	Participar activamente en sociedad	2	19	1	22
Total		7	29	4	40

De igual forma se toma el mismo parámetro de la tabla anterior que es la pregunta ¿Qué es para ti la ciudadanía? Pero ahora se relaciona con la pregunta ¿La mayoría de la gente frecuentemente ayuda a los demás o sólo se preocupa por si misma? En donde la mayoría de la gente respondió que solo se preocupa por si misma.

**Qué es para ti ciudadanía \* Preferencia en resolución de problemas**

		Preferencia en resolución de problemas			Total
		Que los resuelva el gobierno	Que los resuelva la sociedad	Ninguna	
Qué es para ti ciudadanía	Sentirse parte de sociedad	9	6	2	17
	Votar cada 6 años	1	0	0	1
	Participar activamente en sociedad	18	4	0	22
Total		28	10	2	40

De igual forma se toma el mismo parámetro de la tabla anterior que es la pregunta ¿Qué es para ti la ciudadanía? Pero ahora se relaciona con la pregunta con respecto a la preferencia en la resolución de problemas, es decir, si el encuestado prefiere que los resuelva el gobierno o la comunidad o sociedad misma. En donde el mayor número de encuestados respondió que prefiere que los resuelva el gobierno.

**Te interesa la política \* ¿Qué tan compleja es para ti la política? Crosstabulation**

			¿Qué tan compleja es para ti la política?			Total
			Mucho	Algo	Poco	
Te interesa la política	Mucho	Count	1	3	0	4
		% within Te interesa la política	25.0%	75.0%	.0%	100.0%
	Algo	Count	3	11	5	19
		% within Te interesa la política	15.8%	57.9%	26.3%	100.0%
Poco	Count	0	5	6	11	
	% within Te interesa la política	.0%	45.5%	54.5%	100.0%	
Nada	Count	0	5	1	6	
	% within Te interesa la política	.0%	83.3%	16.7%	100.0%	
Total	Count	4	24	12	40	
	% within Te interesa la política	10.0%	60.0%	30.0%	100.0%	

Se toma una segunda pregunta clave del instrumento la cual es ¿Te interesa la política? En donde la mayor parte de los encuestados respondió que algo. En la relación con la pregunta ¿Qué tan compleja es para ti la política? En donde el mayor número de los encuestados respondió algo al igual que la pregunta con que se relaciona.

**Te interesa la política \* ¿Te gusta hablar de política en tu entorno?**

			¿Te gusta hablar de política en tu entorno?		Total
			Sí	No	
Te interesa la política	Mucho	Count	4	0	4
		% within Te interesa la política	100.0%	.0%	100.0%
	Algo	Count	11	8	19
		% within Te interesa la política	57.9%	42.1%	100.0%
Poco	Count	1	10	11	
	% within Te interesa la política	9.1%	90.9%	100.0%	
Nada	Count	0	6	6	
	% within Te interesa la política	.0%	100.0%	100.0%	
Total	Count	16	24	40	
	% within Te interesa la política	40.0%	60.0%	100.0%	

Tomando el mismo parámetro de la tabla anterior que es la pregunta ¿Te interesa la política? En esta ocasión se relaciona con la pregunta ¿Te gusta hablar de política en tu entorno? A lo cual el mayor número de encuestados respondió que no.

**Crosstab**

			Participas en la solución de problemas en tu comunidad		Total
			Sí	No	
Te interesas por los problemas que nos afectan a todos	Mucho	Count % within Te interesas por los problemas que nos afectan a todos	9 56.3%	7 43.8%	16 100.0%
	Algo	Count % within Te interesas por los problemas que nos afectan a todos	9 42.9%	12 57.1%	21 100.0%
	Poco	Count % within Te interesas por los problemas que nos afectan a todos	1 50.0%	1 50.0%	2 100.0%
	Nada	Count % within Te interesas por los problemas que nos afectan a todos	0 .0%	1 100.0%	1 100.0%
Total		Count % within Te interesas por los problemas que nos afectan a todos	19 47.5%	21 52.5%	40 100.0%

En esta tabla se relacionan dos preguntas muy importantes, la primera de ellas ¿Te interesas por los problemas que nos afectan a todos? En donde el mayor número de encuestados respondió algo. La pregunta con la que se relaciona es ¿Participas en la solución de problemas en tu comunidad? En donde el mayor número de los encuestados respondió que no.

**Crosstab**

			¿Piensas que la mayoría de la gente frecuentemente ayuda a los demás o sólo se preocupa por si misma?			Total
			Frecuenta a los demás	Se preocupa por sí misma	No sabe/responde	
Te interesas por los problemas que nos afectan a todos	Mucho	Count % within Te interesas por los problemas que nos afectan a todos	4 25.0%	12 75.0%	0 .0%	16 100.0%
	Algo	Count % within Te interesas por los problemas que nos afectan a todos	3 14.3%	15 71.4%	3 14.3%	21 100.0%
	Poco	Count % within Te interesas por los problemas que nos afectan a todos	0 .0%	2 100.0%	0 .0%	2 100.0%
	Nada	Count % within Te interesas por los problemas que nos afectan a todos	0 .0%	0 .0%	1 100.0%	1 100.0%
Total		Count % within Te interesas por los problemas que nos afectan a todos	7 17.5%	29 72.5%	4 10.0%	40 100.0%

Tomando el mismo parámetro de la tabla anterior que es la pregunta ¿Te interesas por los problemas que nos afectan a todos? Ahora se relaciona con la pregunta ¿Piensas que la mayoría de la gente frecuentemente ayuda a los demás o sólo se preocupa por si misma? En donde el mayor número de los encuestados respondió que la gente solo se preocupa por si misma.

### Preferencia en resolución de problemas

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Que los resuelva el gobierno	28	70.0	70.0	70.0
Que los resuelva la sociedad	10	25.0	25.0	95.0
Ninguna	2	5.0	5.0	100.0
Total	40	100.0	100.0	

## REFERENCIAS

Abad, M. (2002) *Jóvenes en Colombia. Conflicto, condición juvenil y convivencia*. Revista de estudios sobre juventud, Nueva Época, Año 6 No. 16, enero-junio 2002. Centro de investigación y estudios sobre juventud, ISSN: 1405-406X no.16

Álvarez-Gayou, J. (2006). *Cómo hacer investigación cualitativa*. México: Paidós.

Castoriadis, C. (2002) *Ciudadanos sin Brújula*. México D.F, Ediciones Coyoacán.

Castoriadis, C. (2006) *Una sociedad a la deriva*. Buenos Aires. Katz Editores.

Hernández, R. F.-C. (2008). *Metodología de la investigación* (4a ed.). México: McGraw-Hill.

Morin, E. (1993) *Tierra patria*. Barcelona. Editorial: Kairos. Primera edición.

Morin, E. (1999) *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Librería correo de la UNESCO, S. A.

Morin, E. (2002) *La mente bien ordenada*. Barcelona. Editorial Seix Barrial, S. A.

Morin, E. (2003) *Educación en la era planetaria*. Editorial Gedisa

Morin, E. (2004) *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona. Editorial: Gedisa. Séptima reimpresión

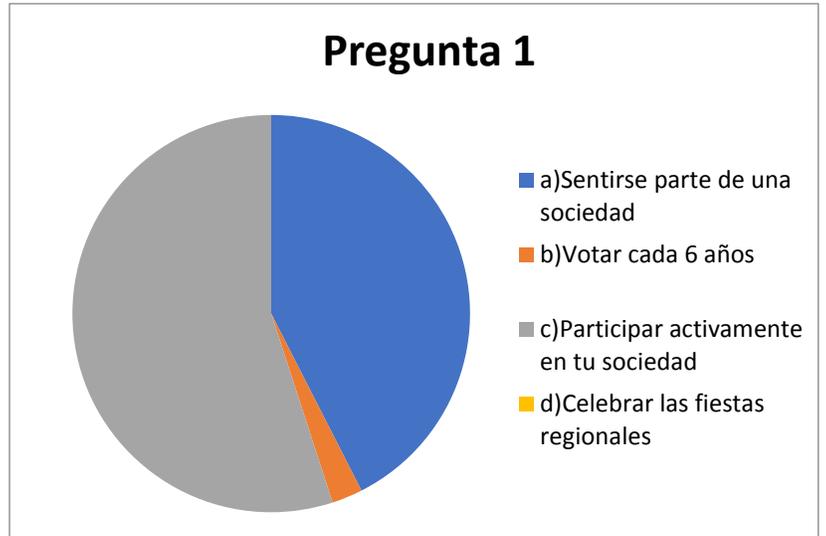
Schmelkes, C. (2007) *Manual para la presentación de anteproyectos*. México. Editorial: Oxford. Decimosexta reimpresión.

## Anexos

Pregunta1 Column1

a)Sentirse parte de una sociedad	17	43%
b)Votar cada 6 años	1	3%
c)Participar activamente en tu sociedad	22	55%
d)Celebrar las fiestas regionales	0	0%

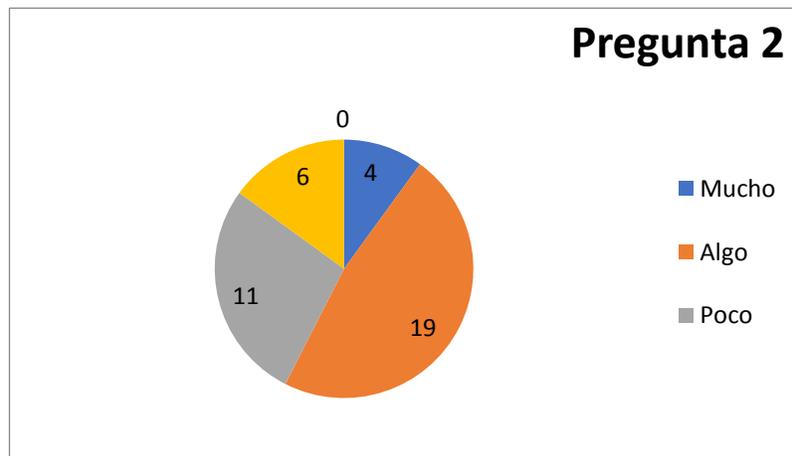
¿Qué es para ti la ciudadanía?



Pregunta 2

Mucho	4	10%
Algo	19	48%
Poco	11	28%
Nada	6	15%
No sabe	0	0%

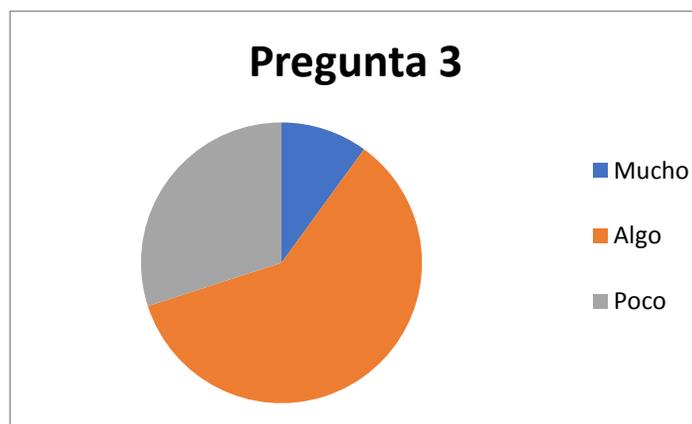
¿Te interesa la política?



### Pregunta 3

Mucho	4	10%
Algo	24	60%
Poco	12	30%
Nada	0	0%
No sabe	0	0%

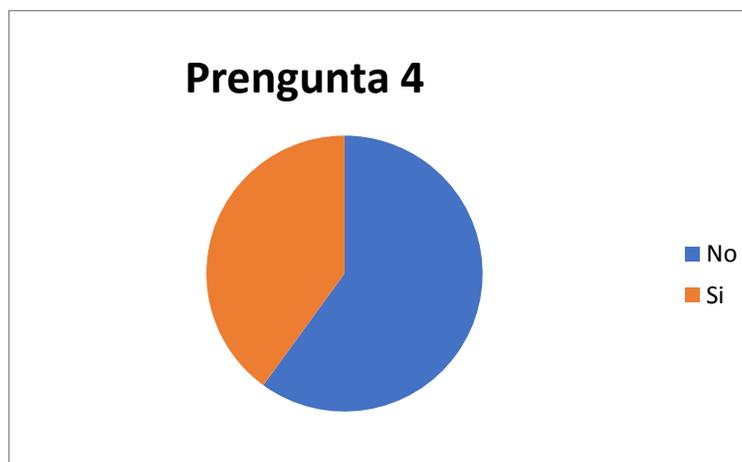
En general, ¿qué tan compleja es para ti la política?



### Pregunta 4

No	24	60%
Si	16	40%

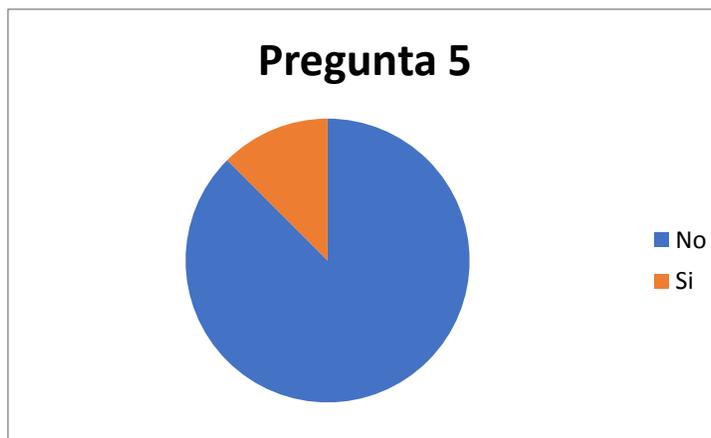
¿Te gusta hablar de política en tu entorno?



Pregunta 5

No	35	88%
Si	5	13%

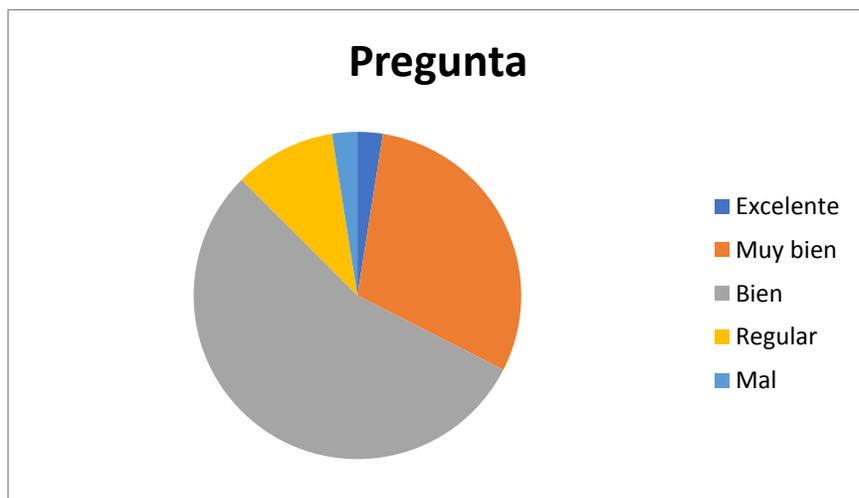
¿Crees que en tu comunidad todos son ciudadanos responsables?



Pregunta

Excelente	1	3%
Muy bien	12	30%
Bien	22	55%
Regular	4	10%
Mal	1	3%

Y tú, ¿cómo te calificarías?

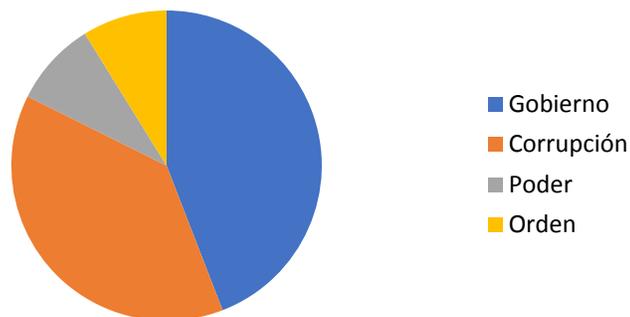


### Pregunta 6

Gobierno	15	38%
Corrupción	13	33%
Poder	3	7.50%
Orden	3	7.50%

Cuando escuchas la palabra “maíz” piensas en “alimento” con la palabra “escuela” pienso en “conocimiento”  
 ¿Podrías decirme dos palabras en las que tú piensas cuando escucha la palabra “política”?

### Pregunta 6

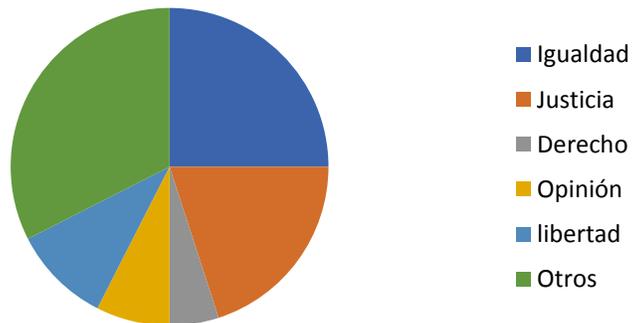


### Pregunta 7

Igualdad	10	25%
Justicia	8	20%
Derecho	2	5%
Opinión	3	8%
libertad	4	10%
Otros	13	33%

¿Podrías decirme dos palabras que relacione con “democracia”?

### Pregunta 7

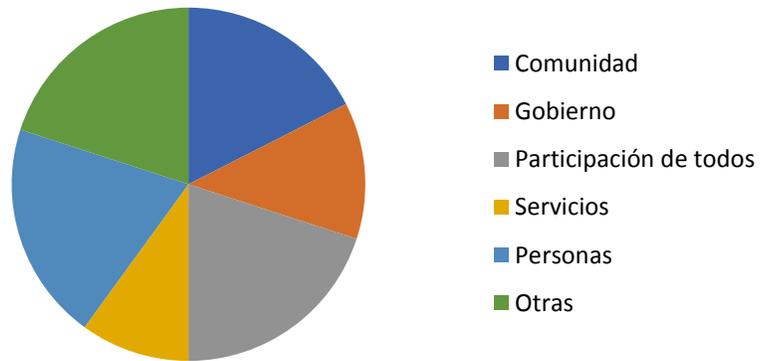


Pregunta 8

Comunidad	7	18%
Gobierno	5	13%
Participación de todos	8	20%
Servicios	4	10%
Personas	8	20%
Otras	8	20%

¿Podrías decirme dos palabras en las que piensas cuando escuchas la palabra “asuntos públicos”?

Pregunta 8

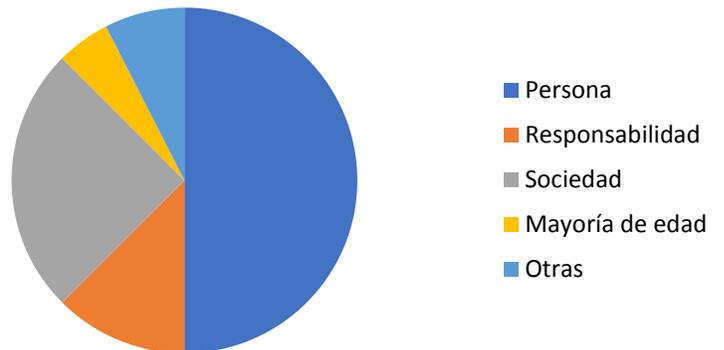


Pregunta 9

Persona	20	50%
Responsabilidad	5	13%
Sociedad	10	25%
Mayoría de edad	2	5%
Otras		

¿Podrías decirme, dos palabras que relacione con “ciudadano”?

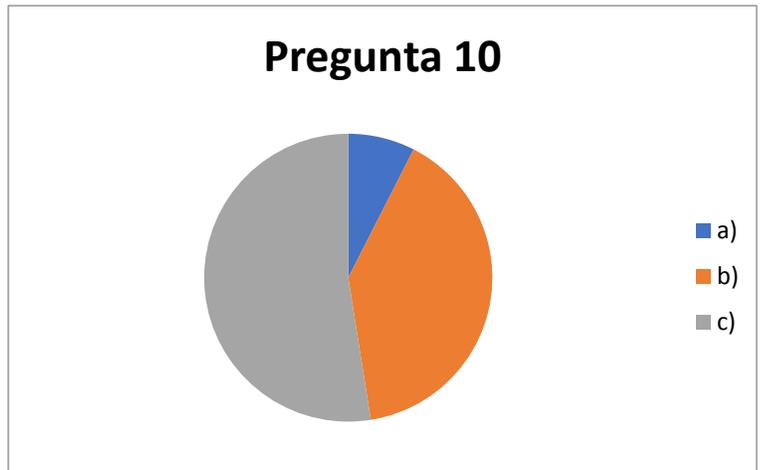
Pregunta 9



Pregunta 10

a)	3	8%
b)	16	40%
c)	21	53%

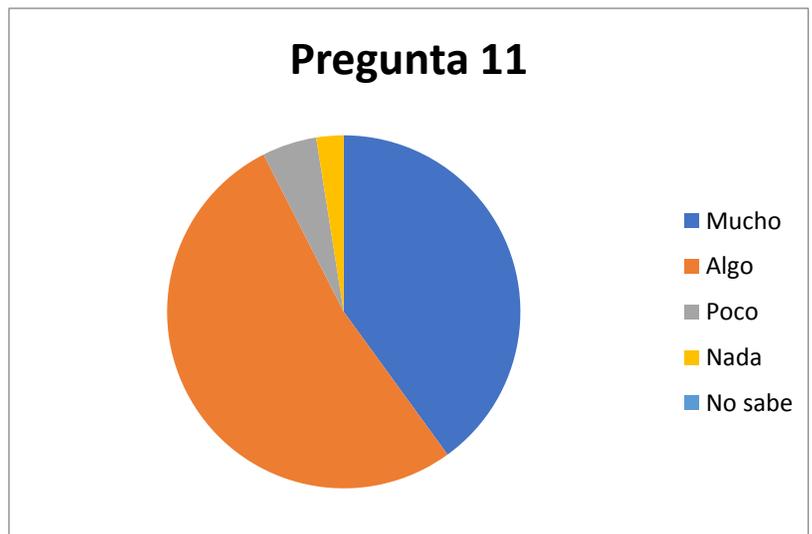
¿Sí votaras qué significaría para ti?  
a) Una carga u obligación  
b) Un derecho  
c) Una oportunidad de decidir tu futuro



Pregunta 11

Mucho	16	40%
Algo	21	53%
Poco	2	5%
Nada	1	3%
No sabe	0	0%

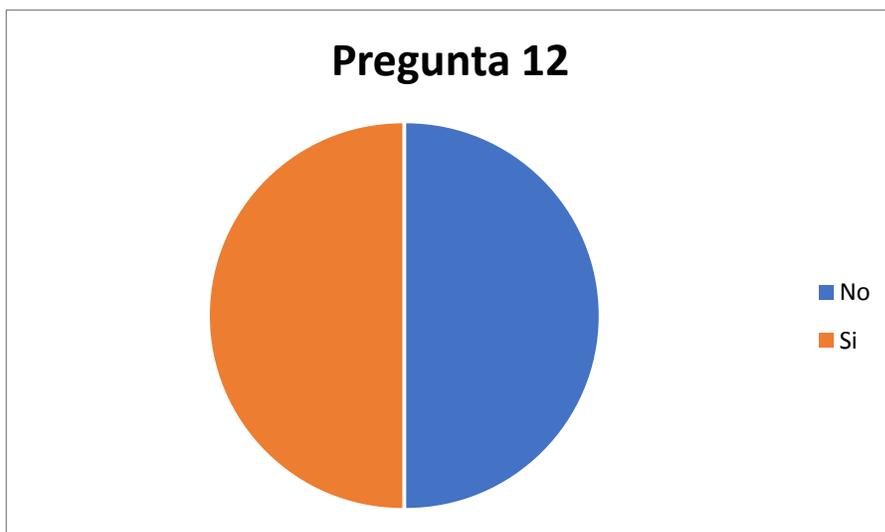
¿Te interesas por los problemas que nos afectan a todos?



Pregunta 12

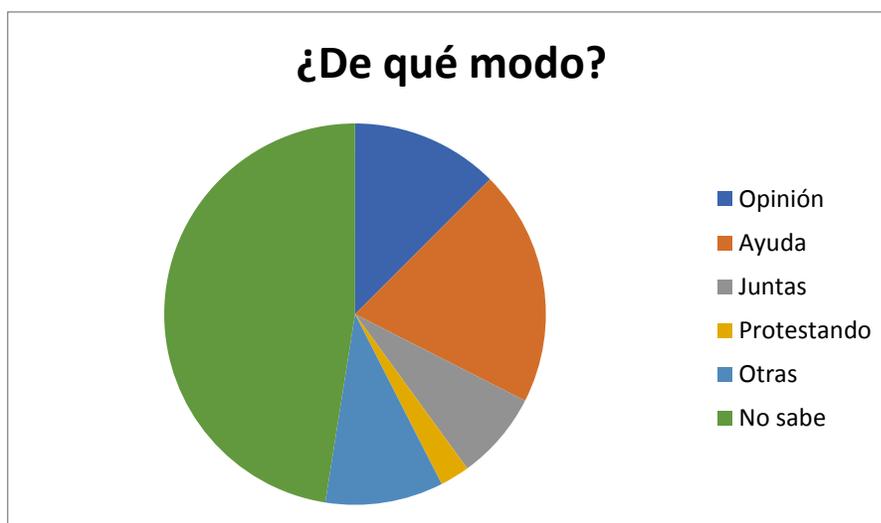
No	20	50%
Si	20	50%

¿Participas en la solución de problemas en tu comunidad?



¿De qué modo?

Opinión	5	13%
Ayuda	8	20%
Juntas	3	8%
Protestando	1	3%
Otras	4	10%
No sabe	19	48%

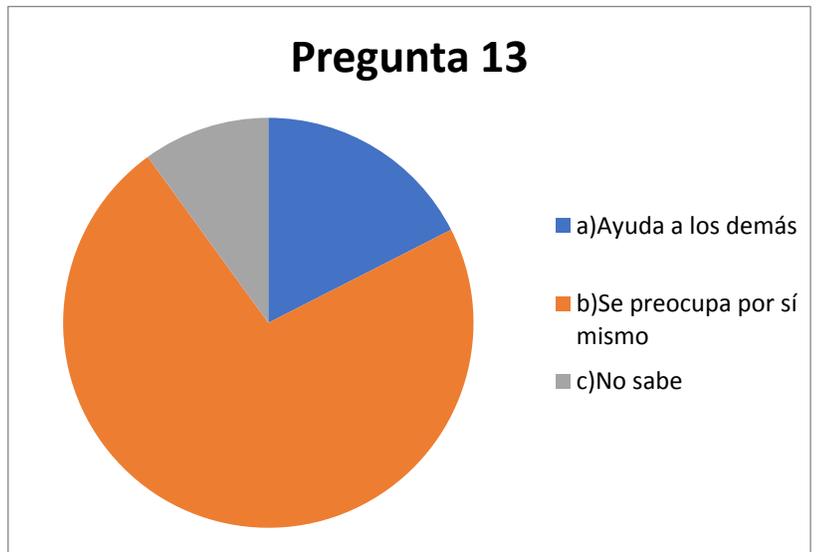


Pregunta 13

a)Ayuda a los demás	7	18%
b)Se preocupa por sí mismo	29	73%
c)No sabe	4	10%

20-. En tu opinión ¿las leyes se aplican para lograr el beneficio de todos o sólo de unos cuantos?

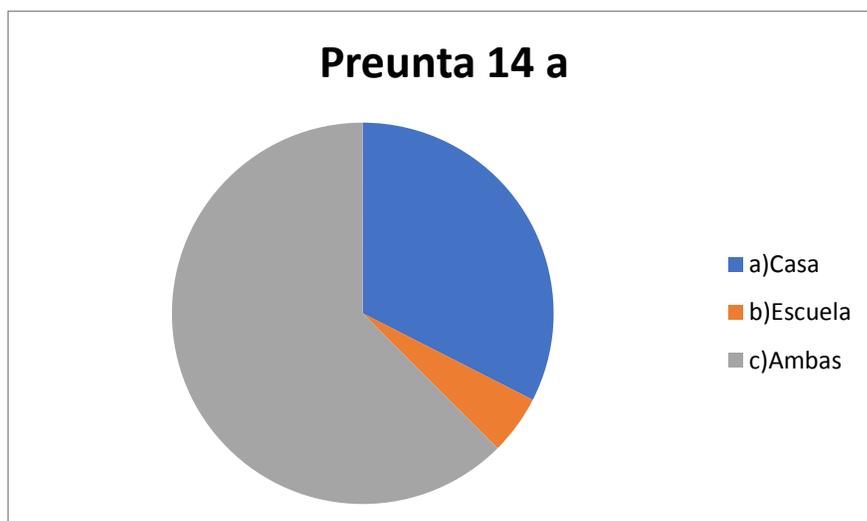
a) Las leyes se aplican para lograr el



Pregunta 14 a

a)Casa	13	33%
b)Escuela	2	5%
c)Ambas	25	63%

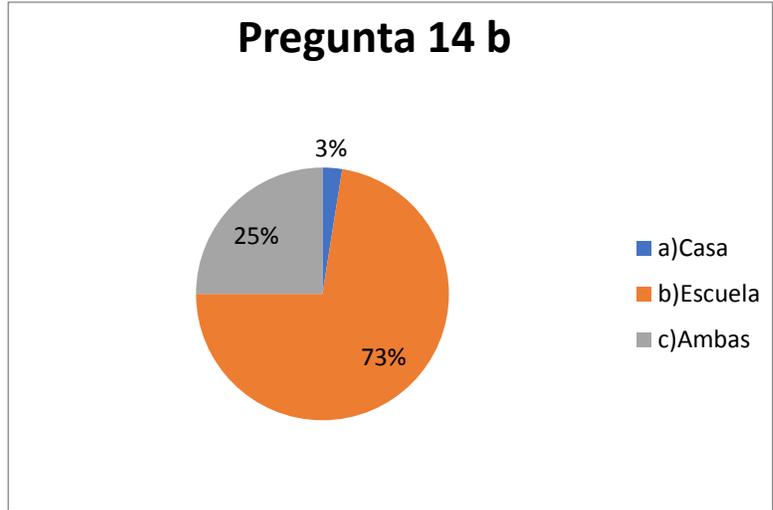
¿Crees que en el país las personas se interesan en conocer acerca de las tareas que el gobierno realiza?



Pregunta 14 b

a)Casa	1	3%
b)Escuela	29	73%
c)Ambas	10	25%

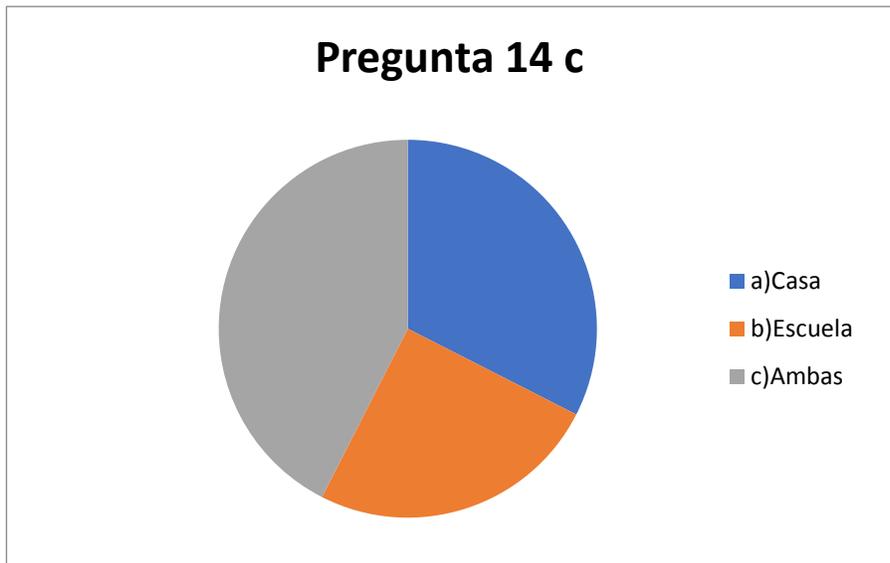
¿Crees que en el país las personas



Pregunta 14 c

a)Casa	13	33%
b)Escuela	10	25%
c)Ambas	17	43%

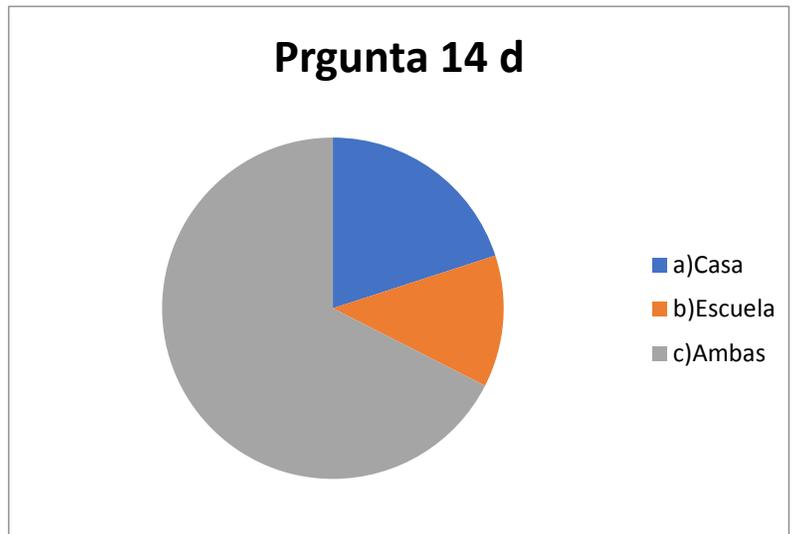
¿Crees que en el país las personas respetan



Pregunta 14 d

a)Casa	8	20%
b)Escuela	5	13%
c)Ambas	27	68%

¿Crees que en el país las personas se



Pregunta 14 e

a)Casa	3	8%
b)Escuela	15	38%
c)Ambas	22	55%

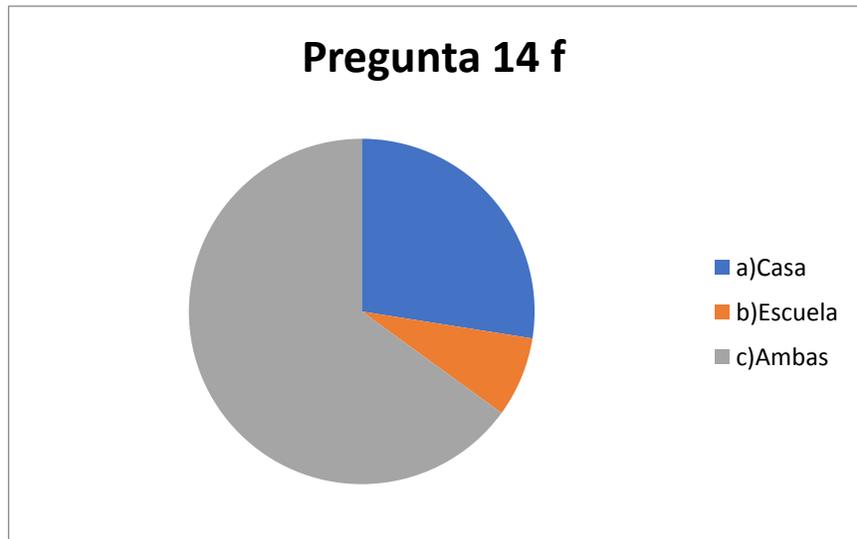
e) Conocer tus derechos



Pregunta 14 f

a)Casa	11	28%
b)Escuela	3	8%
c)Ambas	26	65%

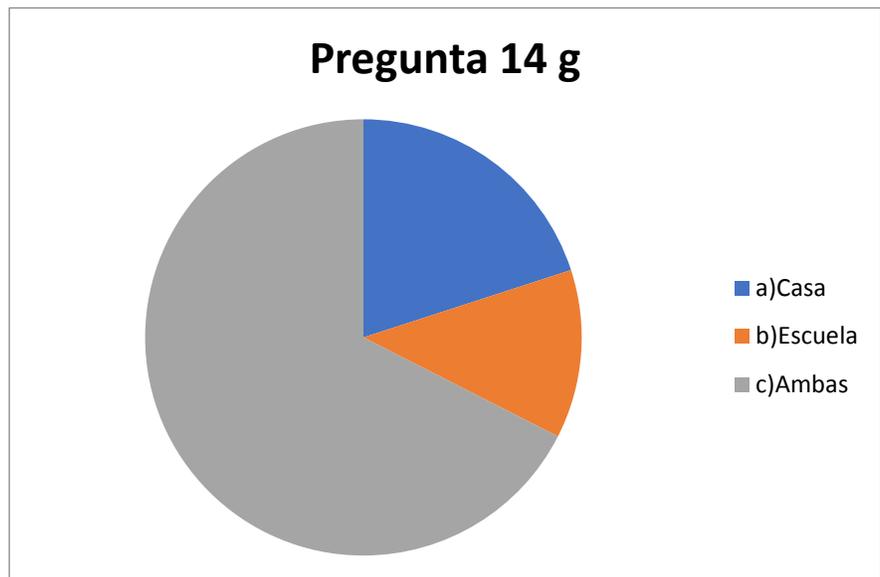
f) Honestidad



Pregunta 14 g

a)Casa	8	20%
b)Escuela	5	13%
c)Ambas	27	68%

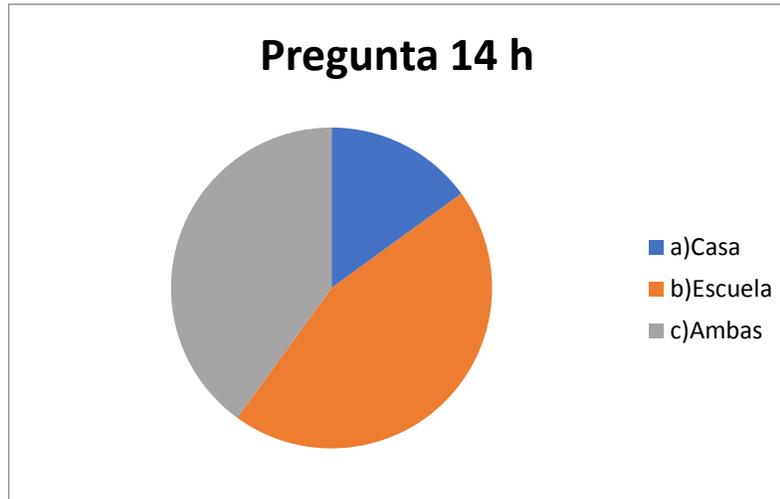
g) Responsabilidad



Pregunta 14 h

a) Casa	6	15%
b) Escuela	18	45%
c) Ambas	16	40%

h) Conciencia social



Pregunta 14 i

a) Casa	4	10%
b) Escuela	6	15%
c) Ambas	30	75%

i) Respetas a tus compañeros y vecinos



Pregunta 15 a

Si	24	60%
No	7	18%
No sabe	9	23%

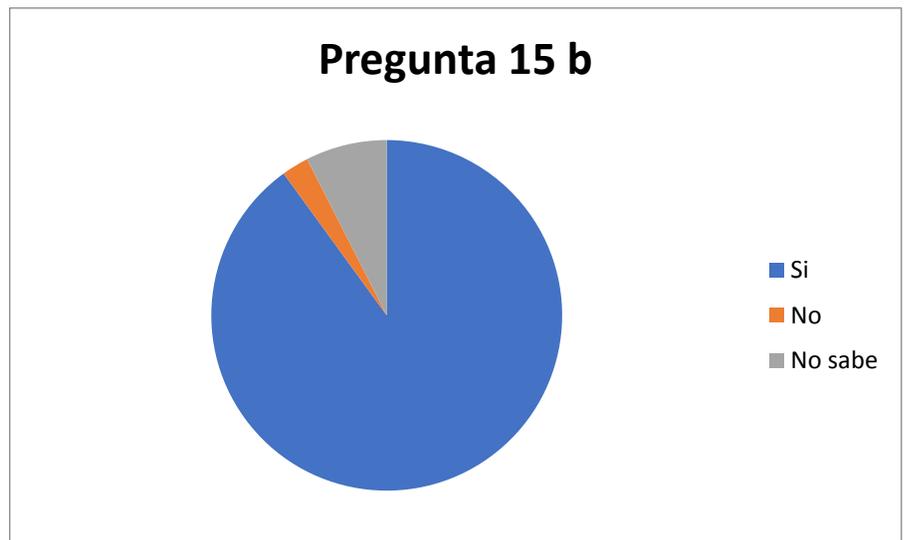
¿Alguna vez alguna persona de tu familia ha llevado a cabo las siguientes acciones?  
¿Ha donado sangre?



Pregunta 15 b

Si	36	90%
No	1	3%
No sabe	3	8%

¿Ha dado dinero a la cruz roja?



Pregunta 15 c

Si	37	93%
No	1	3%
No sabe	2	5%

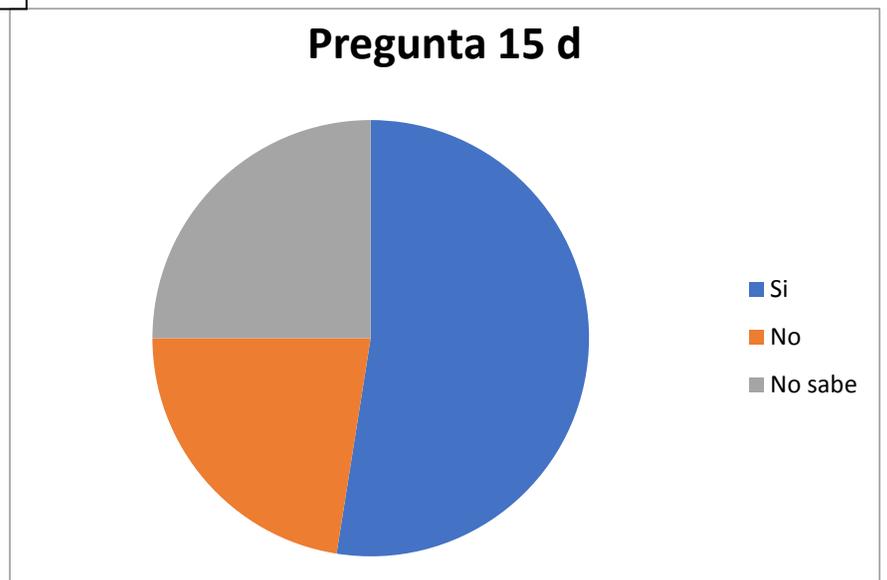
¿Ha donado alimentos, medicina o ropa en caso de un desastre?



Pregunta 15 d

Si	21	53%
No	9	23%
No sabe	10	25%

¿Ha participado personalmente como voluntario en alguna actividad a beneficio de la comunidad?



Pregunta 15 e

Si	29	73%
No	7	18%
No sabe	4	10%

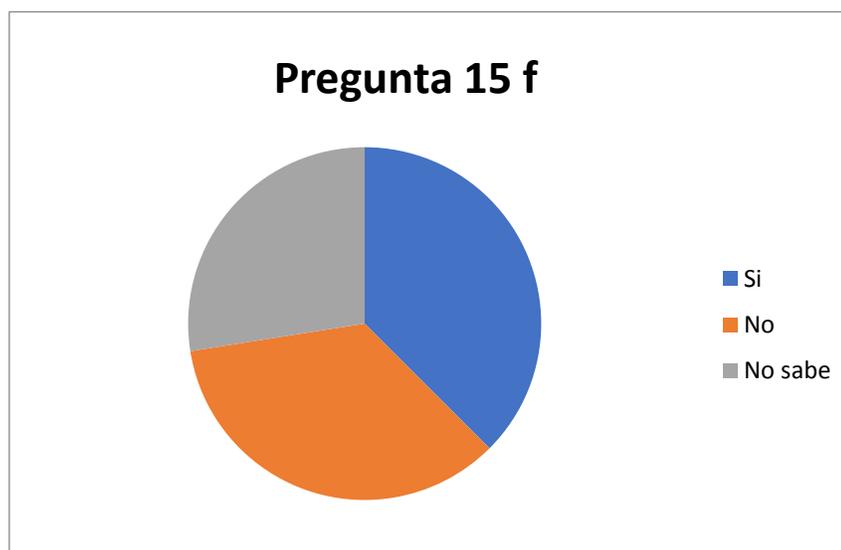
¿Ha auxiliado a algún desconocido?



Pregunta 15 f

Si	15	38%
No	14	35%
No sabe	11	28%

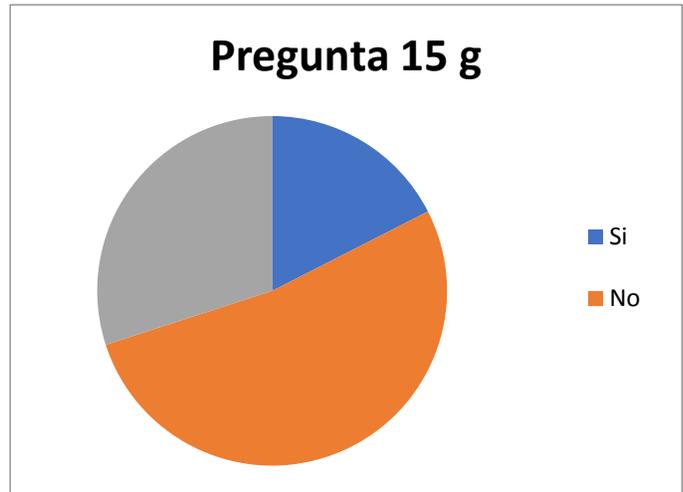
¿Ha enviado dinero u objetos a algún programa de televisión o radio para una buena causa?



Pregunta 15 g

Si	7	18%
No	21	53%
No sabe	12	30%

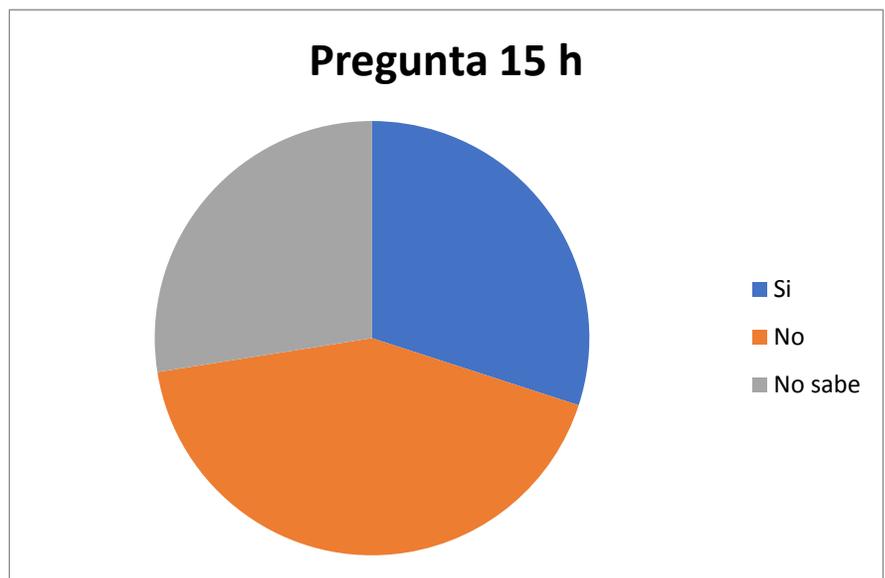
¿Ha enviado o firmado cartas para apoyar la destitución de algún funcionario?



Pregunta 15 h

Si	12	30%
No	17	43%
No sabe	11	28%

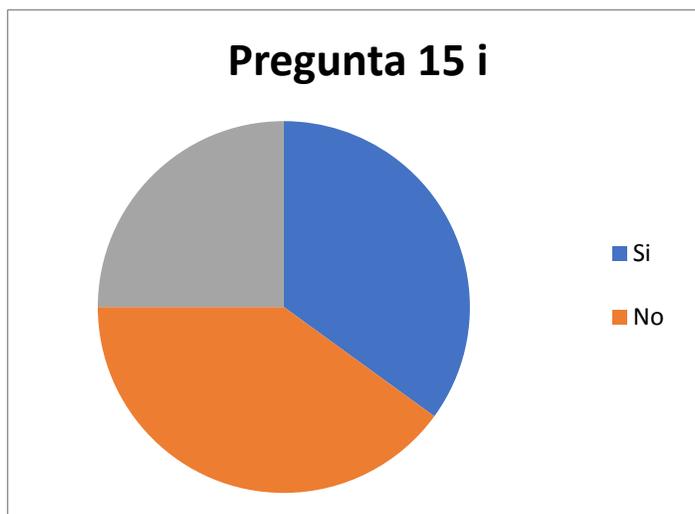
¿Ha enviado mensajes por computadora en apoyo de alguna causa?



Pregunta 15 i

Si	14	35%
No	16	40%
No sabe	10	25%

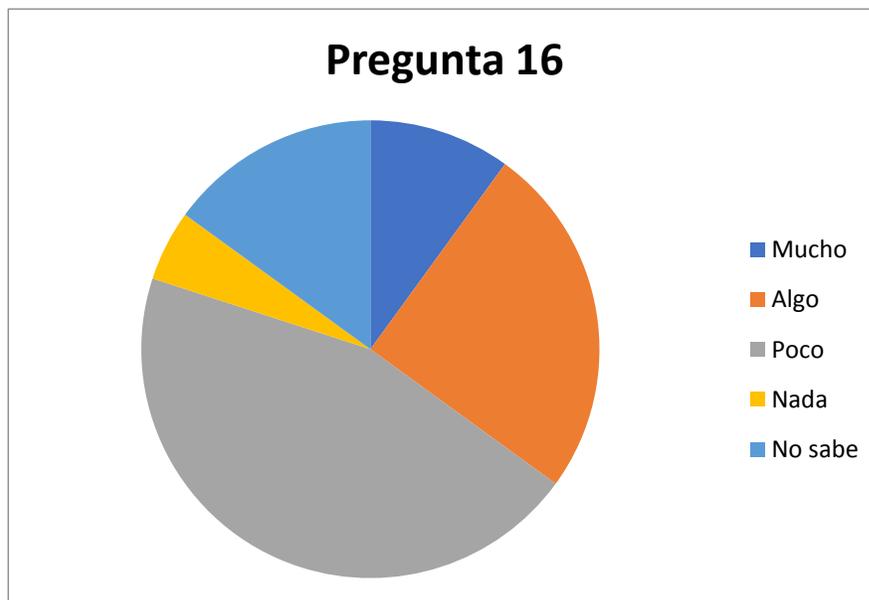
¿Ha participado en actos de apoyo a alguna causa, como en una marcha?



Pregunta 16

Mucho	4	10%
Algo	10	25%
Poco	18	45%
Nada	2	5%
No sabe	6	15%

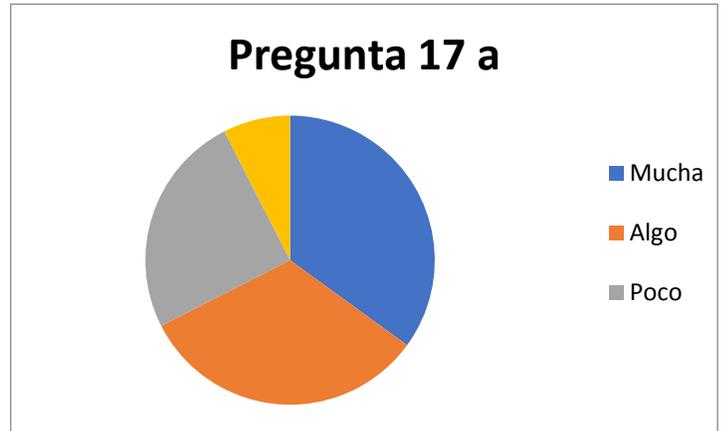
¿Te parece que los políticos se interesan por los jóvenes?



Pregunta 17 a

Mucha	14	35%
Algo	13	33%
Poco	10	25%
Nada	3	8%
No sabe	0	0%

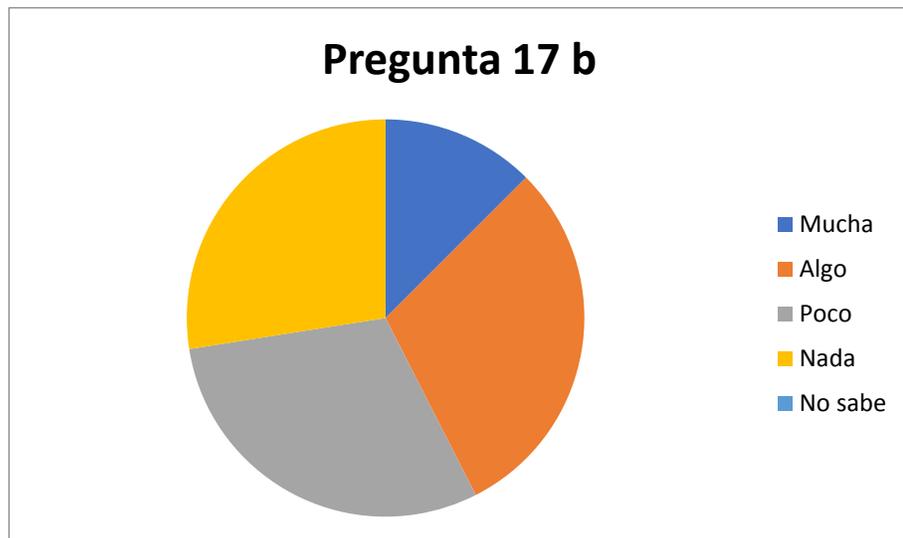
¿Qué tanta confianza te inspiran los siguientes actores sociales?  
a) El presidente.



Pregunta 17 b

Mucha	5	13%
Algo	12	30%
Poco	12	30%
Nada	11	28%
No sabe	0	0%

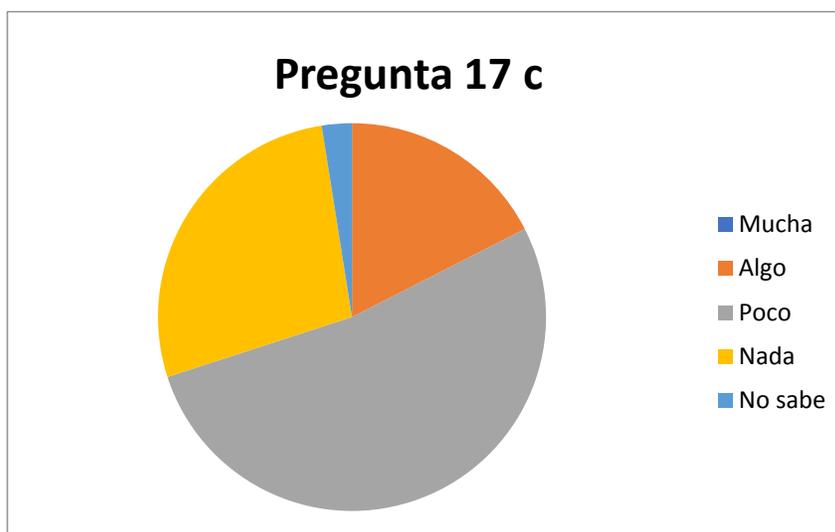
b) El gobernador.



Pregunta 17 c

Mucha	0	0%
Algo	7	18%
Poco	21	53%
Nada	11	28%
No sabe	1	3%

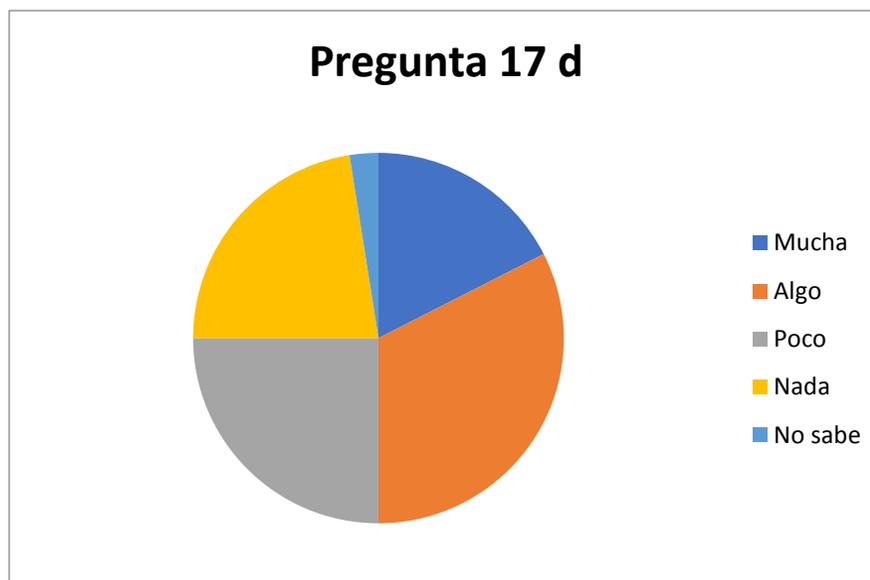
c) Los partidos políticos.



Pregunta 17 d

Mucha	7	18%
Algo	13	33%
Poco	10	25%
Nada	9	23%
No sabe	1	3%

d) Los empresarios.



Pregunta 17 e

Mucha	8	20%
Algo	10	25%
Poco	13	33%
Nada	8	20%
No sabe	1	3%

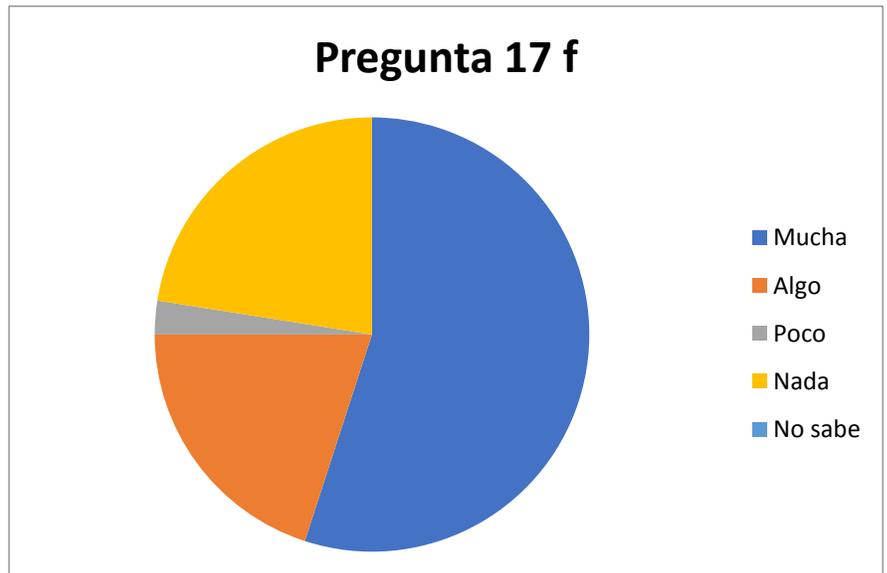
e) Los medios de comunicación.



Pregunta 17 f

Mucha	22	55%
Algo	8	20%
Poco	1	3%
Nada	9	23%
No sabe	0	0%

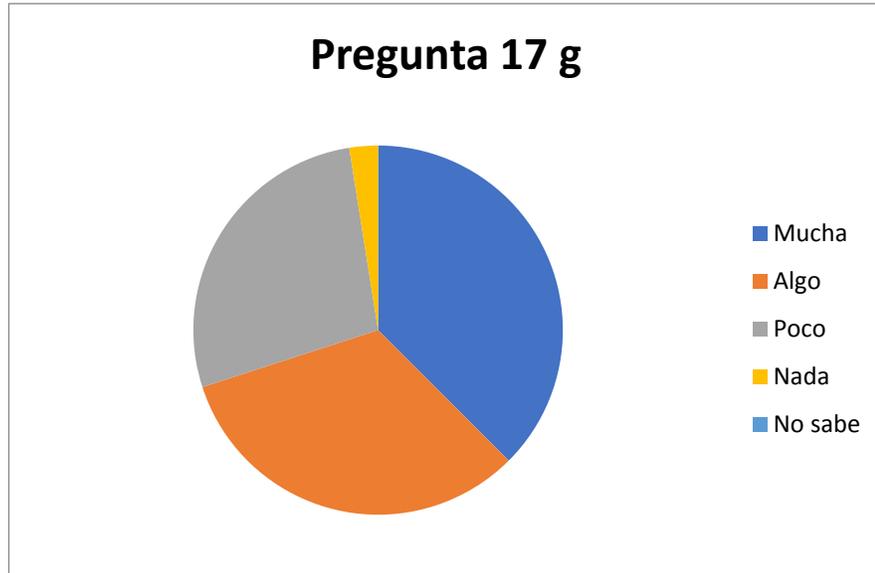
f) La iglesia.



Pregunta 17 g

Mucha	15	38%
Algo	13	33%
Poco	11	28%
Nada	1	3%
No sabe	0	0%

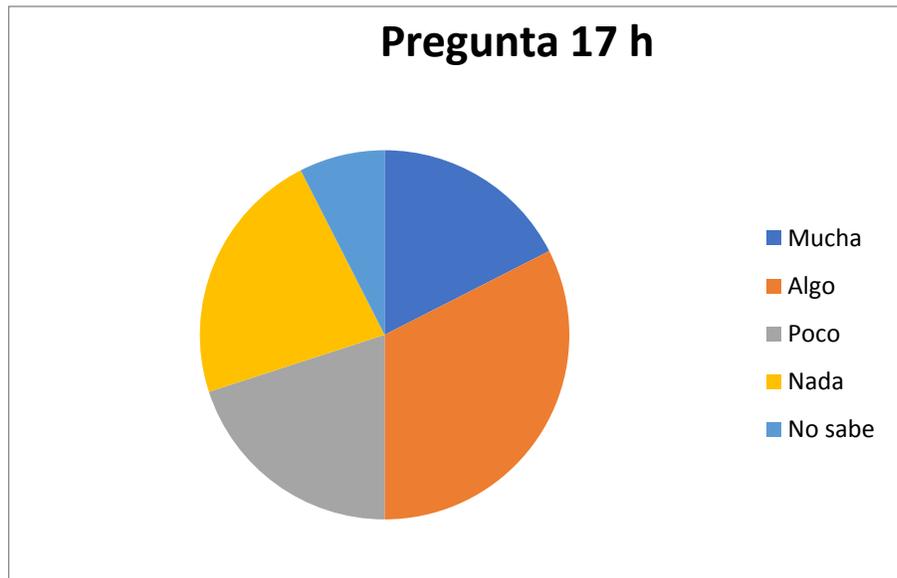
g) Los maestros.



Pregunta 17 h

Mucha	7	18%
Algo	13	33%
Poco	8	20%
Nada	9	23%
No sabe	3	8%

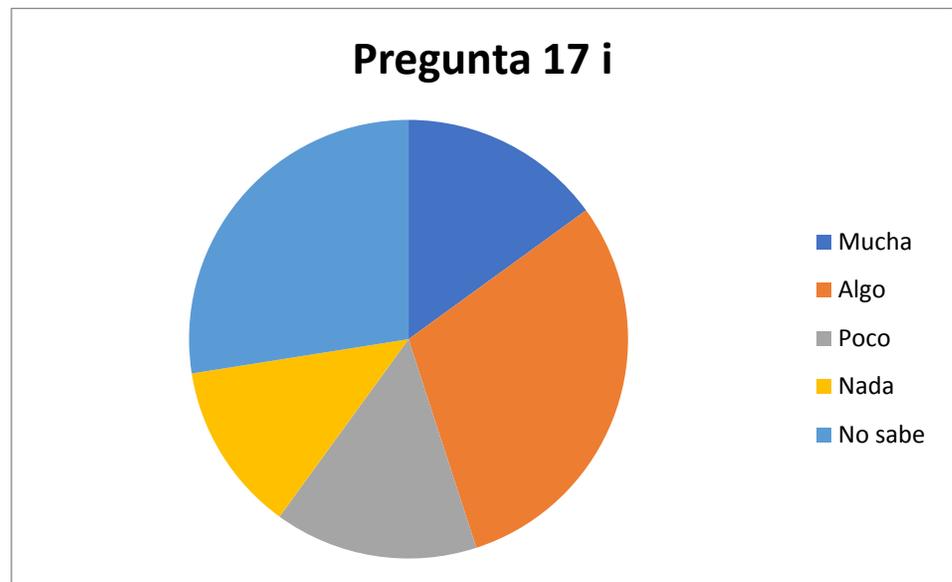
h) Los movimientos vecinales.



Pregunta 17 i

Mucha	6	15%
Algo	12	30%
Poco	6	15%
Nada	5	13%
No sabe	11	28%

i) Las ONG.



Pregunta 18 a

a)	27	68%
b)	10	25%
c)	2	5%
d)	1	3%

¿Qué prefieres: que el gobierno intervenga lo más posible en la solución de los problemas de la sociedad o que la sociedad trate de resolver sus propios problemas sin necesidad de recurrir al gobierno.

a) Que el gobierno intervenga lo más posible en la solución de los problemas de la sociedad.

b) Que la sociedad trate de resolver sus propios problemas si necesidad de recurrir al gobierno.

c) Ninguna.

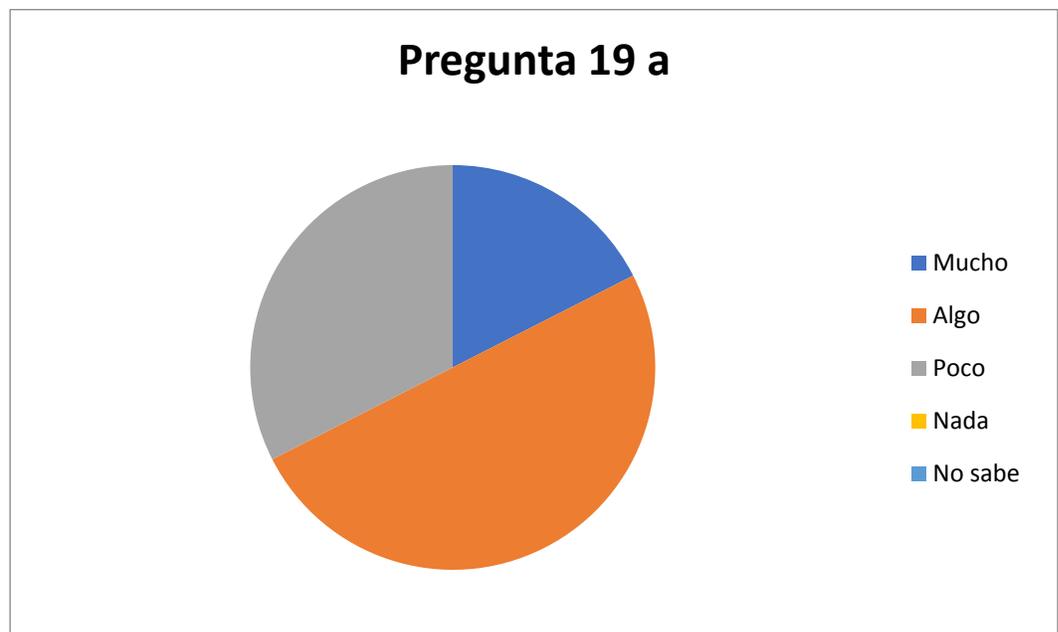
d) No sabe.



Pregunta 19 a

Mucho	7	18%
Algo	20	50%
Poco	13	33%
Nada	0	0%
No sabe	0	0%

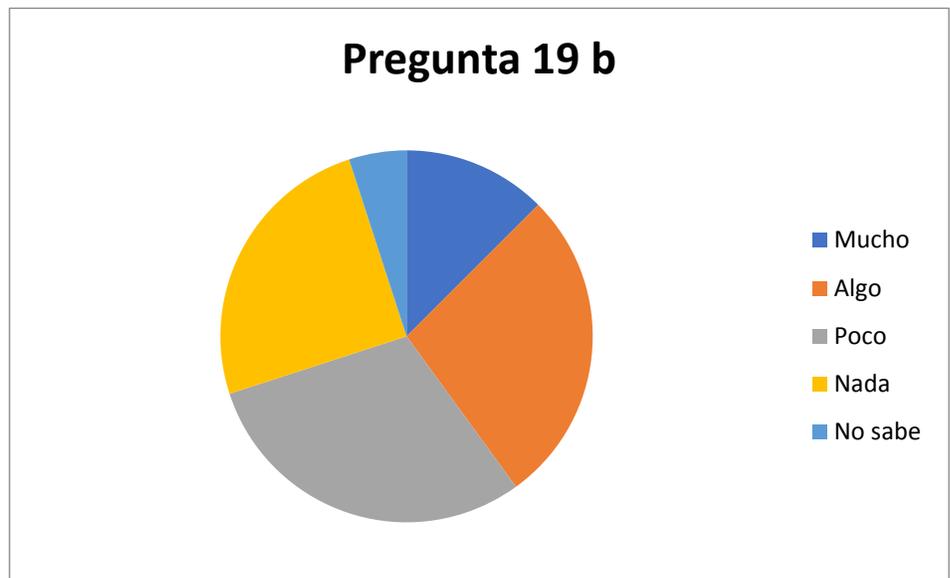
-¿Crees que en el país las personas son capaces de escuchar a otras con ideas distintas a las suyas?



Pregunta 19 b

Mucho	5	13%
Algo	11	28%
Poco	12	30%
Nada	10	25%
No sabe	2	5%

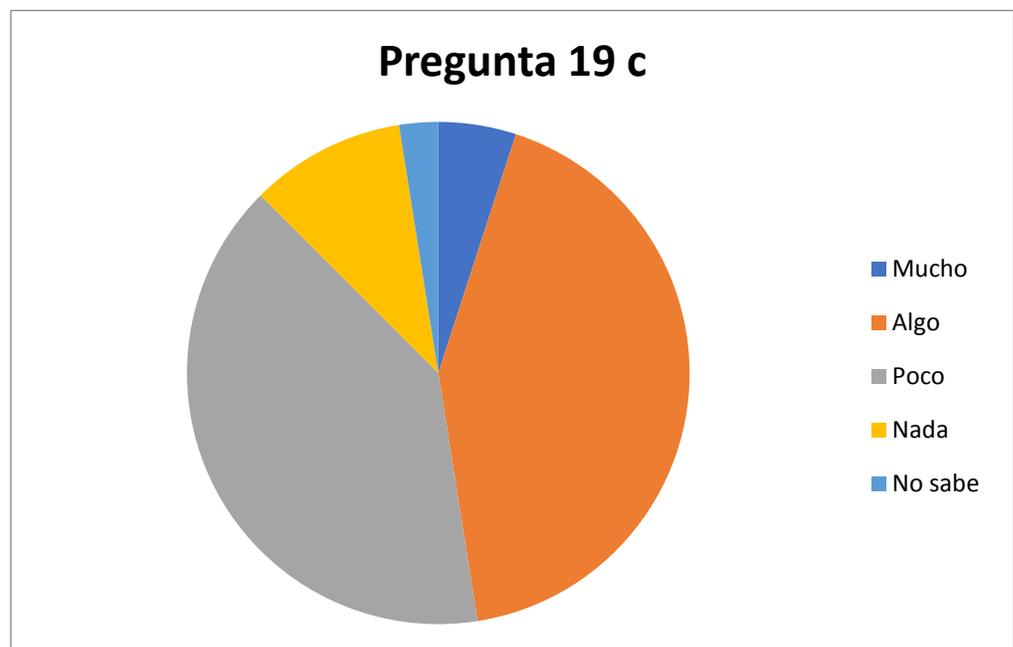
¿Crees que en el país las personas se reúnen para hablar de política?



### Pregunta 19 c

Mucho	2	5%
Algo	17	43%
Poco	16	40%
Nada	4	10%
No sabe	1	3%

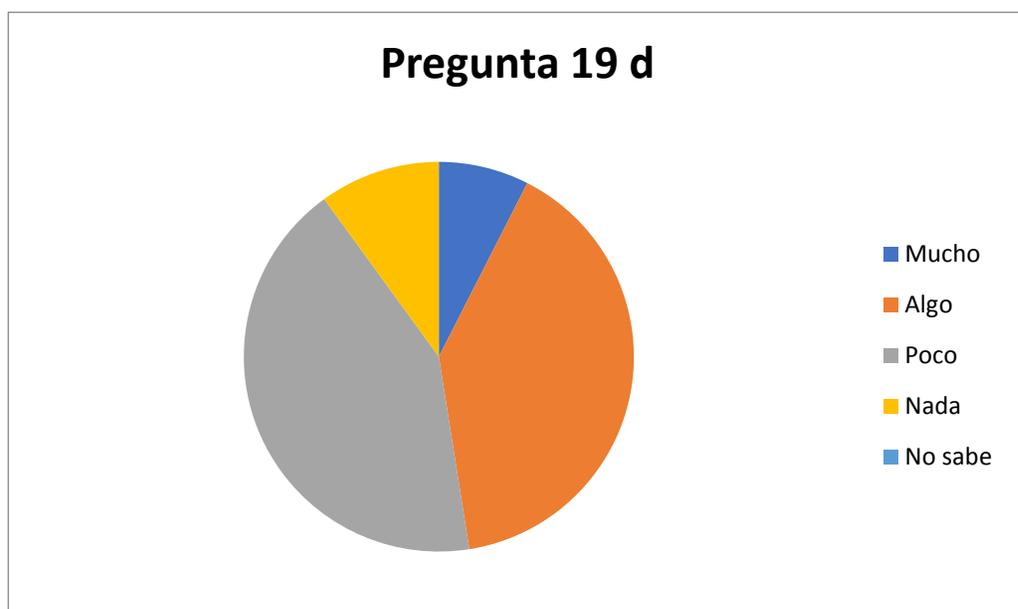
¿Crees que en el país las personas respetan los derechos de otras personas?



Pregunta 19 d

Mucho	3	8%
Algo	16	40%
Poco	17	43%
Nada	4	10%
No sabe	0	0%

¿Crees que en el país las personas respetan las leyes?



Pregunta 19 e

Mucho	7	18%
Algo	13	33%
Poco	13	33%
Nada	5	13%
No sabe	2	5%

¿Crees que en el país las personas se interesan en conocer acerca de las tareas que el gobierno realiza?



Pregunta 20

a)	30	75%
b)	10	25%

20-. En tu opinión ¿las leyes se aplican para lograr el beneficio de todos o sólo de unos cuantos?

a) Las leyes se aplican para lograr el beneficio de todos.

b) Las leyes se aplican para lograr el beneficio sólo de unos cuantos.

