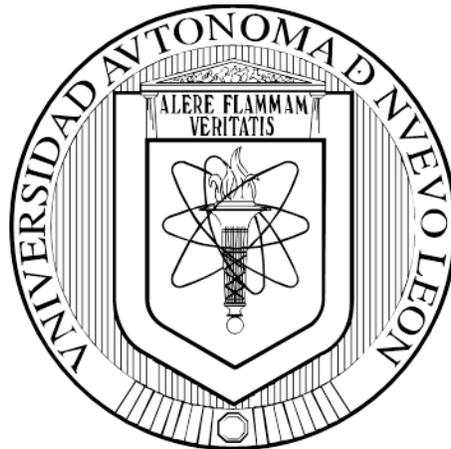


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE ENFERMERÍA



ESTRÉS LABORAL Y CONSUMO DE ALCOHOL EN
TRABAJADORES DE UNA INDUSTRIA

POR

LIC. HÉCTOR ALEMÁN VILLARREAL

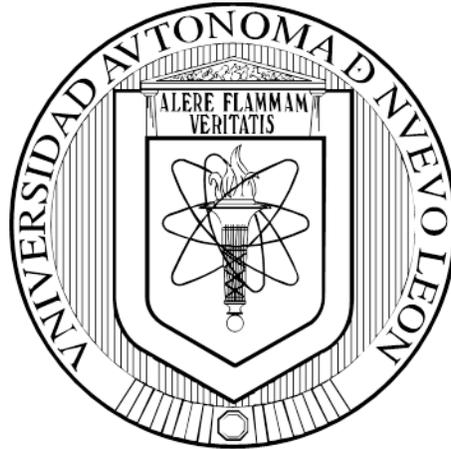
COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA

JUNIO, 2017

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE ENFERMERÍA

SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN



ESTRÉS LABORAL Y CONSUMO DE ALCOHOL EN
TRABAJADORES DE UNA INDUSTRIA

POR

LIC. HÉCTOR ALEMÁN VILLARREAL

COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA

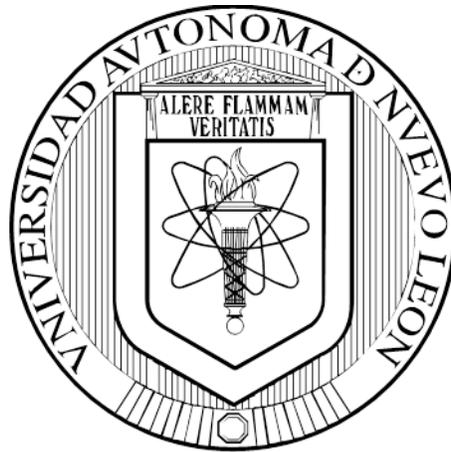
DIRECTOR DE TESIS
DR. LUCIO RODRÍGUEZ AGUILAR

JUNIO, 2017

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE ENFERMERÍA

SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN



ESTRÉS LABORAL Y CONSUMO DE ALCOHOL EN
TRABAJADORES DE UNA INDUSTRIA

POR

LIC. HÉCTOR ALEMÁN VILLARREAL

COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA

ASESOR ESTADÍSTICO
MARCO VINICIO GÓMEZ MEZA, PHD

JUNIO, 2017

Tabla de Contenido

Contenido	Página
Capítulo I	
Introducción	1
Marco de Referencia	5
Estudios Relacionados	8
Definición de Términos	13
Objetivos	16
Capítulo II	
Metodología	17
Diseño del Estudio	17
Población, Muestreo y Muestra	17
Instrumentos de Medición	17
Procedimiento de Recolección de Datos	19
Consideraciones Éticas	20
Estrategia para el Análisis de Datos	22
Capitulo III	
Resultados	24
Consistencia Interna de los Instrumentos	24
Estadística Descriptiva	25
Estadística Inferencial	27
Capitulo IV	
Discusión	46
Conclusión	52
Recomendaciones	54
Referencias	55
Apéndices	59

Tabla de Contenido

Contenido	Página
A. Cedula de Datos Personales y Laborales (CDPYL)	60
B. Inventario de Estrés Laboral (JSS)	61
C. Cuestionario de Identificación de Trastornos por uso de Alcohol (AUDIT)	63
D. Consentimiento Informado	64

Lista de Tablas

Contenido	Página
1. Confiabilidad de los instrumentos: Inventario de Estrés Laboral (JSS) y el Cuestionario de Identificación de los Trastornos Debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT)	24
2. Características Sociodemográficas y Laborales de los Trabajadores	25
3. Prueba de Kolmogorov-Smirnov con Corrección de Lilliefors de las variables continuas	27
4. Prevalencia de Consumo de Alcohol de los Trabajadores	28
5. Prueba Chi cuadrada de Pearson para las Prevalencias de Consumo de Alcohol por edad	29
6. Prueba Chi Cuadrada de Pearson para la Prevalencia de Consumo de Alcohol por sexo	30
7. Prueba Chi Cuadrada de Pearson para las Prevalencias de Consumo de Alcohol por estado marital	31
8. Prueba Chi Cuadrada de Pearson para la Prevalencia de Consumo de Alcohol por escolaridad	32
9. Prueba Chi Cuadrada de Pearson para la Prevalencia de Consumo de Alcohol por categoría laboral	33
10. Prueba Chi Cuadrada de Pearson para la Prevalencia de Consumo de Alcohol por antigüedad labora	34
11. Tipo de consumo de Alcohol de los trabajadores de la industria	35
12. Prueba Chi cuadrada de Pearson para el Tipo de Consumo de Alcohol por edad	35
13. Prueba Chi Cuadrada de Pearson para Tipo de Consumo de Alcohol por sexo	36
14. Prueba Chi Cuadrada de Pearson para la Prevalencia de Consumo de Alcohol por estado marital	37

15. Prueba Chi Cuadrada de Pearson para el Tipo de Consumo de Alcohol por escolaridad	37
16. Prueba Chi Cuadrada de Pearson para tipos de Consumo de Alcohol por categoría laboral	38
17. Prueba Chi Cuadrada de Pearson para el Tipo de Consumo de Alcohol por antigüedad labora	39
18. Niveles de estrés de los trabajadores de la Industria	40
19. Prueba Chi cuadrada de Pearson para el Tipo de Nivel de estrés por edad	40
20. Prueba Chi Cuadrada de Pearson para Nivel de estrés por sexo	41
21. Prueba Chi Cuadrada de Pearson para Nivel de estrés por estado marital	41
22. Prueba Chi Cuadrada de Pearson para el Nivel de estrés por Escolaridad	42
23. Prueba Chi Cuadrada de Pearson para Nivel de estrés por categoría laboral	42
24. Prueba Chi Cuadrada de Pearson para el Nivel de estrés por antigüedad labora	43
25. Prueba U de Mann-Whitney para el Índice de estrés laboral por prevalencia de consumo de alcohol	44
26. Prueba de Kruskal-Wallis para el Índice de Estrés por tipo de consumo de alcohol	44
27. Coeficiente de Correlación de Spearman para las variables principales del estudio	45

Capítulo I

Introducción

El consumo de alcohol constituye un grave problema social y de salud pública a nivel mundial, con importantes consecuencias negativas que trascienden al ámbito de la salud individual y repercuten en la familia y la comunidad. Dicha problemática no sólo ocasiona daños a la salud y pérdida de vidas, sino también está asociada a la morbilidad discapacidad, deterioro de la calidad de vida y altos gastos económicos y sociales para el sistema de salud (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2013)

Se estima según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014), que 3.3 millones de personas mueren anualmente por el consumo de esta sustancia el cual corresponde al 5.9% de todas las muertes, la mayoría causadas por accidentes y lesiones relacionadas con el consumo de esta sustancia. En México mueren aproximadamente 24 mil personas al año por consumo de alcohol (OPS, 2014).

La Encuesta Nacional de Adicciones (ENA) 2011 reporta en la población adulta de 18 a 65 años un incremento en el consumo de alcohol del 2008 al 2011. La prevalencia alguna vez en la vida se incrementó de 67.9% a 77.1%, el consumo en el último año de 48.6% a 55.7% y en el último mes de 30.8% a 35%. El 6% de la población presento dependencia al alcohol, lo que es equivalente a 4.9 millones de personas, el 39% reporto haber iniciado el consumo entre los 18 y 25 años de edad (Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz [INPRFM]; Instituto Nacional de Salud Pública [INSP]; Secretaria de Salud [SS], 2011)

En el estado de Nuevo León, aproximadamente 1.9 millones de personas consumen alguna bebida alcohólica en cualquier cantidad, 150 mil personas reúnen los criterios para considerarlos como dependientes del alcohol y de estos una gran población son económicamente activos que corresponde al sector productivo del Estado (Secretaría de Salud del Estado de Nuevo León [SSNL], 2009)

El trabajo es fundamental en la vida humana, permite la adquisición de recursos económicos, facilitando el desarrollo social y la supervivencia de los individuos. A nivel psicosocial es fuente de interacción con otros, permite satisfacer necesidades de pertenencia, genera satisfacción y puede constituirse en fuente de crecimiento, pero también puede ejercer una influencia potencialmente negativa sobre el individuo, generando en ellos, cierto nivel o grado de estrés laboral afrontándolo entre otros con el consumo de alcohol y el (Charria, Sarsosa & Arenas, 2011)

En la población adulta y trabajadora, el consumo de alcohol se ha considerado un grave problema de salud pública. Se ha reportado en algunos países (Estados Unidos y Europa) prevalencias similares de consumo de alcohol en trabajadores, el 95% de esta población ha consumido bebidas alcohólicas alguna vez en la vida y el 90% lo han hecho en los últimos doce meses. Además se estima que el 12% de los trabajadores beben con niveles de consumo altos que ponen en riesgo su salud y el bienestar de sus familias. El 26% de los bebedores han presentado problemas derivados por el uso de alcohol y alrededor del 7% han sufrido consecuencias laborales negativas tales como accidentes, sanciones, ausentismo y despidos por el uso de alcohol (Bastida, 2002; Ochoa, 2011).

La Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2007) clasifica a los trabajadores en diferentes grupos según su tipo actividad laboral; un grupo importante identificado es el relacionado con los trabajadores de la industria, en donde se ha evidenciado que pueden presentar diferentes consecuencias negativas para la salud, entre ellas el estrés laboral (Arenas & Andrade, 2013).

En un estudio realizado en México en una industria textil se encontró que más del 61.7% de los trabajadores habían consumido algún tipo de bebida alcohólica en el último año. En relación con la antigüedad laboral aquellos trabajadores que tenían dos años o menos tenían niveles más altos de consumo en comparación con aquellos de 10 años o más de antigüedad. El 9.6% afirmó haber consumido alcohol cuando salían con

su jefe, 8.2% consumió alcohol antes de iniciar su jornada de trabajo y 2.2% habían consumido alcohol en el área de trabajo (Carreño, Medina-Mora, Martínez, Juárez & Vazquez, 2006).

Se ha reportado que en el norte de México las actividades laborales (industria y maquila) son las más demandantes con jornadas prolongadas de más de 8 horas y exigen de mayor esfuerzo físico y habilidades manuales para lograr una mayor productividad requerida por la institución donde laboran. Esto de alguna forma provoca situaciones o eventos de estrés en los trabajadores, induciéndolos en algunos casos en el consumo de alcohol como una manera de afrontar temporal o de manera permanente esta situación, además esta población es considerado como un grupo vulnerable que consume alcohol de manera importante (Juárez, 2007).

El consumo de alcohol en los trabajadores tiene importantes repercusiones laborales, algunos estudios demuestran que el consumo de alcohol afecta el desempeño laboral y aumentan la tasa de accidentalidad dentro del mismo; además de enfermedades, disminución de la productividad, y un clima laboral no muy favorable entre compañeros. La bajas por enfermedad de estos trabajadores dependientes del consumo de alcohol tiene un costo 3 veces mayor a las del resto de los empleados que no consumen alcohol. El 20% a 25% de los accidentes laborales ocurren en trabajadores que se encuentran bajo los efectos del alcohol u otras drogas (Duffy, 2015; Ochoa, 2011; Colell, Sanchez-niubo, Benavides, Delclos & Domingo-Salvany, 2014)

Actualmente se reconoce que el estrés laboral es uno de los principales problemas que afecta la salud de los trabajadores y repercute en el funcionamiento y la productividad en las distintas las áreas laborales (empresas e industrias) en las que se desempeña. Es por eso que un trabajador que tiene estrés laboral suele ser más propenso a los problemas de salud, por la sobrecarga de trabajo, exceso de carga mental, estar poco motivado y tener menos seguridad laboral. Así mismo presentan mayor sintomatología psicosomática tales como; problemas de sueño, cansancio, dolores de

cabeza, mareos, ansiedad que repercuten en su integridad física y su actividad laboral (Gutiérrez & Vilorio-Doria, 2014; Ochoa, 2011; Carreño, Medina-Mora, Martínez, Juárez, & Vázquez 2006).

Se ha reportado también que el estrés de los trabajadores ha sido medido por niveles y al respecto se ha identificado que más del 57% de los trabajadores de categoría operativos han manifestado niveles de estrés entre medio y alto. Así mismo en la categoría de administrativos se ha reportado que más del 90% tenían niveles de estrés bajo y medio (Arias, 2012; Medina, Preciado & Pando, 2007)

La problemática antes descrita sobre el consumo de alcohol y el estrés laboral en los trabajadores por su importancia compete a todos los profesionales del sector salud. Para el caso de los profesionales de enfermería el presente estudio permitirá contribuir en la ampliación del conocimiento de esta temática lo que permitirá identificar áreas de oportunidad en el campo de la industria que amplíen el rol de enfermería en el área de prevención del consumo de alcohol

En México son escasos los estudios realizados en esta temática, por lo que se considera que existe un vacío de conocimiento, por tal motivo este estudio pretende aportar las bases del conocimiento científico para en el futuro la realización de nuevas investigaciones, así como el desarrollo de intervenciones basadas en la evidencia científica enfocadas en la prevención, mantenimiento y disminución del estrés laboral y consumo de alcohol de los trabajadores

Por lo anteriormente planteado el propósito del presente estudio fue conocer el consumo de alcohol y el estrés laboral, así mismo la relación del estrés laboral con el consumo de alcohol en trabajadores de una industria, por tal motivo se realizó un estudio descriptivo.

Marco de Referencia

Los conceptos que se utilizaron en el presente estudio fueron estrés laboral (Vagg, Spielberger & Wasala, 1998) y consumo de alcohol (De la Fuente & Kershenobich, 1992; (NOM-028-SSA2-1999)).

El estrés laboral es considerado como un conjunto de reacciones emocionales, cognoscitivas, fisiológicas y del comportamiento, ante situaciones nocivas del contenido, organización o entorno de trabajo; que se manifiesta en niveles de excitación y angustia, con la sensación de no poder hacer frente a la situación (Comisión Europea, 2000).

Vagg, Spielberger & Wasala, (1998) proponen que existen cuatro dimensiones que incluyen los principales factores de estrés en el trabajo; 1) La presión del trabajo, determinado por horas extras, el cambio de tareas frecuentes, el bajo ajuste al contenido del trabajo, exceso y alta responsabilidad, las interrupciones frecuentes, el exceso de papeleo y el ritmo acelerado; 2) La falta de apoyo social, considera la falta de apoyo de los supervisores, el equipamiento inadecuado, faltas entre colegas, escaso personal y poca motivación hacia el trabajo; 3) Factores organizacionales, que incluye; el desacuerdo con las tareas, el mal manejo de conflictos, la inactividad, dificultades con los superiores, actitudes negativas para la institución, inadecuada toma de decisiones, no participación en las decisiones, supervisión inadecuada, ruido excesivo en el lugar de trabajo, metas excesivas y conflictos departamentales; y 4) Falta de realización laboral, que considera la escasa promoción, el no reconocimiento laboral y salario inadecuado. Además identifican el grado de estrés generado en los individuos a causa de eventos estresantes en el trabajo clasificándoles en estrés bajo, medio y alto de acuerdo a puntuaciones obtenidas en el instrumento que han validado en este grupo de población (Vagg et al, 1999, 2002).

Se ha sustentado bajo esta postura que el ambiente laboral donde se desenvuelven los trabajadores, la presión del trabajo, los factores organizacionales, la falta de apoyo social y de realización personal son algunos factores que pueden influir para que se genere estrés. Esto se produce como consecuencia del desequilibrio entre las demandas del entorno laboral y el trabajador, lo que produce consecuencias negativas ante los niveles de este estrés con la posibilidad de modificación de hábitos relacionados con la salud, así como conductas de afrontamiento a través del consumo de alcohol (García, Escalante, & Quiroga 2007; Bastida, 2002; Silva, 2009).

El estrés generado por sobrecarga laboral puede producir con más frecuencia sintomatología física y psicosocial tales como; tener alteraciones de humor y de sueño, ansiedad, problemas gastrointestinales, cefalea, tener poca o ninguna motivación, problemas de concentración, disfunción sexual, aislamiento social y relación disfuncional con la familia y amigos, ser menos productivo y tener menor seguridad laboral. Cuando el estrés continua durante el tiempo los problemas pueden agudizarse y manifestarse produciendo; hipertensión arterial, ataques de asma, alteraciones cardiovasculares, úlceras gástricas, enfermedades cerebrovasculares, reacciones autoagresivas, trastornos alimenticios e incremento del consumo de alcohol (Consejería de Salud, 2010; SS, 2010; Vieco & Abello, 2014).

Al respecto el consumo de alcohol es definido como un estilo de vida no saludable que tiene efecto en la salud física, mental y social, estas consecuencias dependen de la frecuencia del consumo y la cantidad que se consume de la sustancia (Tapia, 2001). Las bebidas alcohólicas son aquellas que contienen alcohol etílico en una proporción de 2% hasta 55% en volumen y se clasifican en bebidas alcohólicas fermentadas (vino, sidra, cerveza y pulque) destilados (tequila, brandy ginebra, ron, vodka, whisky) y licores (anís, crema de frutas). El contenido de alcohol en las bebidas estándar tiene en promedio un equivalente a 14 gr. de etanol, esta bebida estándar

corresponde a una cerveza de 12 onzas, 2 onzas de vino o 1.5 onzas de destilados (SS, 2009; NIDA, 2012).

El alcohol es ingerido por vía oral y es absorbido rápidamente por el torrente sanguíneo a través del intestino delgado. Puede ser absorbido a lo largo de todo el tracto gastro-intestinal, desde la boca hasta el recto; sin embargo, en el intestino delgado, duodeno y yeyuno ocurre la mayor absorción. También puede ser absorbido a través de la mucosa bucal, pasando al torrente circulatorio, y a través de los pulmones por ser volátil. La capacidad de metabolismo del alcohol es de aproximadamente 120 a 150 mg/kg de peso/h, gran parte de la eliminación es por medio de la orina y el CO₂ de la respiración. (Tapia, 2001; Arias, 2005; OPS, 2014).

La clasificación del consumo de alcohol se establece en función de la cantidad y frecuencia que ingiere el individuo y se consideran tipos de consumo; sensato, dependiente y perjudicial o dañino (De la Fuente & Kershenobich, 1992).

El tipo sensato, se refiere cuando el consumo es de no más de tres veces por semana (no más de cuatro bebidas estándar) en los varones y no más de tres veces por semana (no más de dos bebidas estándar) para las mujeres; en cuanto al consumo dependiente es cuando se ingieren de cuatro a nueve bebidas estándar en varones y de tres a cinco bebidas estándar en mujeres, en este tipo de consumo se presenta el deseo intenso de consumir alcohol, dificultad para controlar el consumo y el consumo matutino. Por último el consumo dañino o perjudicial ocurre cuando los hombres ingieren en un día típico diez o más bebidas estándar; en las mujeres se presenta cuando ingieren seis o más bebidas estándar, además de la presencia de culpa tras el consumo de alcohol, la existencia de lagunas de memoria, sufrir lesiones relacionadas con el consumo de alcohol o que otras personas significativas se preocupen por el consumo de alcohol de la persona (Babor, Higgins-Biddle, Saunders, & Monteiro, 2001; De la Fuente & Kershenobich, 1992).

La Norma Oficial Mexicana (NOM-028-SSA2-1999) señala para la Prevención, Tratamiento y Control de las Adicciones que el consumo de alcohol debe evaluarse además a través de la prevalencia: esto es el número de personas consumidoras de alcohol en relación total de la población que tuvieron riesgo de consumo de la sustancia. Esto se considera como prevalencia global cuando el consumo de alcohol ocurrió alguna vez en la vida. La prevalencia lápsica comprende el consumo de alcohol en los últimos 12 meses. La prevalencia actual, se refiere al consumo de alcohol en el último mes y la prevalencia instantánea que es el consumo de alcohol en los últimos 7 días. Estos cuatro tipos de prevalencias se consideraran en el presente estudio.

Estudios Relacionados

A continuación, se presenta la literatura de estudios relacionados que incluye resultados de investigaciones sobre las variables del estudio en diferentes tipos de trabajadores, se presentan en el orden siguiente; estudios sobre estrés laboral, seguido de consumo de alcohol en trabajadores y por último estudios que relacionan ambas variables.

Estrés Laboral

Marrero et al. (2013), realizaron un estudio descriptivo con el objetivo de determinar el nivel de estrés laboral en el personal que labora en los laboratorios de Quimefa Cuba. Utilizando el instrumento “Job Stress Survey” (JSS) elaborado por Charles Spielberger, 1983, la muestra total fue de 84 trabajadores de en la cual el 40 fueron del sexo femenino y 40 Masculinos, la edad promedio fue de 38 años y la media de antigüedad laboral de 8 años. En el cual identificaron que el sexo se correlaciona significativamente ($p < .05$) con las subescalas de Falta de apoyo Factores Organizacionales de estrés laboral ($p = .000$) en ambos sexos y ambas subescalas.

Medina, Preciado & Pando (2007) realizaron un estudio descriptivo en la Ciudad de Guadalajara Jalisco, con un total de muestra de 254 trabajadores 136 mujeres y 118 hombres con una media de edad de 32.96, con niveles de escolaridad de primaria hasta universitarios, todos estos de diferentes grupos de trabajadores entre ellos los operarios generales, supervisores, técnicos especializados, docentes entre otros, con antigüedad laboral con un mínimo de 6 meses hasta 35 años. El propósito del estudio de baso en las subescalas; Estrés laboral por Factores Organizacionales y Estrés laboral por los Procesos Administrativos del Instrumento de Estrés Laboral publicado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), 1996, en el cual realizaron 3 puntos de corte clasificándoles en; bajo, medio y alto nivel de estrés laboral estos identificados respecto a los puntajes obtenidos en el instrumento. Se identificó que el 17.5% de los trabajadores tenían un nivel de estrés laboral bajo, 74% medio y 8.3% niveles altos esto en la sub escala de factores Organizacionales.

Gonzalez & Gutierrez, (2006), realizaron un estudio descriptivo correlacional en la Ciudad de Guadalajara Jalisco, en trabajadores de una industria de ensamble, la muestra fue de 95 trabajadores con un mínimo de 1 mes de antigüedad laboral, el 55.8% fueron trabajadoras y el 44.2% perteneció al sexo masculino, respecto a la escolaridad el 55.96% tenía estudios de primaria y secundaria y el 38.8% contaba con la preparatoria o licenciatura trunca. Se encontró que el 26.3% de la población tenia niveles de estrés altos identificando diferencias significativas entre ambos sexos ($f=5.10$; $p < 0.05$). Referente a las características sociodemográficas de niveles de estrés laboral descubrieron que presentaron niveles de estrés alto positivos y significativo fueron: pertenecer al sexo femenino, en contraste con el masculino (OR= 2,57, IC 95% = 0,95 – 6,93); tener entre 20 y 29 años, en comparación con pertenecer a grupos etáreos (OR=1,10, IC 95% = 0,31 – 3,97); tener pareja, comparado con ser soltero (OR= 1,84, IC 95% = 0,70 – 4,85); y tener estudios de nivel preparatoria o superior, comparado con un nivel escolar menor (OR= 1,18, IC 95% = 0,45 – 3,10).

Consumo de alcohol

Benavides, Ruiz-Flores, Delclós y Domingo-Salvany (2013), realizaron un estudio en España con el objetivo de describir los patrones de consumo de alcohol y otras drogas en la población laboralmente activa. La muestra estuvo constituida por 15,082, 8172 hombres y 6910 mujeres, en edades entre 16 y 64 años de edad. Encontraron que el 3.4% tenían un alto riesgo de consumir alcohol, que la prevalencia de consumo era diario y excesivo en el 10.3% de hombres, del cual el 7% de los se dedicaban a la hostelería. En la industria, el consumo diario excesivo de alcohol en hombres fue de 4.6%, mientras que en las mujeres fue del 3.1%. En relación a la ocupación, se encontró que los directivos y profesionales fueron la categoría que mayormente presentaba consumo excesivo de alcohol, seguido de los trabajadores manuales cualificados con un 7.9%.

Bravo & Palucci realizaron en el 2010 un estudio descriptivo transversal, no experimental en Ecuador con una muestra de 102 empleados, el 67% realizaba actividades administrativas y 33% servicios diversos, el 60.4% fueron masculinos y 39.6% femenino el grupo de edad con mayor media fue del grupo de 46 años o más, referente al estado marital 58% tenía pareja y 42% no. En cuanto a los tipos de consumo y variables sociodemográficas se identificó que el 79.41% presentaba un consumo sensato mientras que el 19.61% y 0.98% presentaban consumo dependiente y dañino respectivamente. Por genero el 36.90% de los hombres y el 39.60% de mujeres obtuvieron los criterios para un consumo sensato; mientras que el 19.80% tiene signos de consumo perjudicial, solamente el 0.98% presento consumo dañino esto en el sexo masculino. En cuanto a los tipos de consumo por categoría laboral se identificó que existen mayores porcentajes en los tipos de consumo dependiente y dañino 75% y 100% respectivamente en los trabajadores con funciones en servicios diversos y mayor consumo sensato en los trabajadores cuya actividad eran administrativas 77%.

Estrés Laboral y Consumo de alcohol

Arias (2012) realizó un estudio con el objetivo de establecer la relación que existe entre el estrés laboral y el consumo de sustancias psicoactivas: alcohol y el cigarro. La muestra estuvo constituida por 330 trabajadores (divididos en 5 empresas), con un rango de edad de 18 a 55 años de edad. Encontró en cuanto al nivel de estrés laboral, en la empresa A un 46.7% en nivel moderado, en la empresa B, D y E un 41.5%, 48.2% y 66.5% en nivel bajo respectivamente, correspondiente a la empresa C reportó un 44.26% de nivel de estrés laboral alto. En cuanto al consumo de alcohol en los trabajadores, se encontró que no tienen problemas con el mismo en las empresas A (61.4%), B (53%), C (70%) y D (79%); mientras que la empresa E mostraron probable dependencia el 61.2% de los trabajadores. Referente a la correlación entre el estrés laboral y el consumo de alcohol, en el caso de las empresas A ($r=0.726$), B ($r=0.336$), C ($r=0.165$) y D ($r=0.486$) existe una relación positiva, aunque en la mayoría de los casos esta relación es baja o moderada, con excepción de la empresa A donde se encontró una relación significativa entre el estrés laboral y el consumo de alcohol ($p<0.05$).

Colell, Sanchez-Niubó, Benavides, Delclos y Domingo-Salvany (2014) realizaron un estudio para examinar la asociación entre el estrés laboral y el consumo de alcohol; ellos encontraron que el 65% de los participantes consume alcohol, de estos el 5.8% lo consume de forma riesgosa. En relación al sexo los hombres que consumen alcohol; el 93.2% presentaron un consumo moderado y el 6.8% presenta consumo riesgoso. En las mujeres 53.6% consumen alcohol y de estas el 96.3% consume de forma moderada y el resto de manera riesgosa. Con respecto a los factores estresantes en el trabajo, se encontró que el 32% de las mujeres presentaron un alto nivel de estrés en comparación a los hombres (26%). En lo referente al estrés laboral y el consumo riesgoso de alcohol, se encontró una asociación significativa en hombres ($p= 0.001$)

Carreño et al. (2006) realizaron un estudio tipo descriptivo-transversal en una empresa textil en México con el fin de determinar si los factores organizacionales como

estrés laboral, clima organizacional y satisfacción laboral se relacionan con el consumo de alcohol. La muestra estuvo conformada por 277 trabajadores del sexo masculino en los rangos de 16 a 65 años de edad, encontrando que 14.2% presentaban niveles de estrés alto, en cuanto al consumo de alcohol los trabajadores con menos de 2 años de antigüedad laboral presentaban mayores niveles de consumo en comparación con los que tenían más de 10 años de antigüedad laboral mostrando diferencias significativas ($F_{(2,0)}=3.793, p= 0.024$). Más de la mitad 61.7% consumió bebidas alcohólicas en el último año, sobre los tipos de consumo de alcohol el 68.2% presento consumo sensato, 26.5% dependiente y 5.3% dañino. Referente a la correlación que existe entre estrés laboral y consumo de alcohol se identificó estadísticamente positiva y significativa ($r=.22. p < .001$)

Joy y Radhakrishnan (2013) realizaron un estudio con el objetivo de identificar y comparar el impacto del estrés laboral entre los trabajadores de una fábrica de tejas. El estudio fue descriptivo la muestra estuvo constituida por 100 trabajadores de ambos sexos. Ellos encontraron en cuanto al consumo de alcohol en hombres fue de 50.42% y en mujeres el 45.3%; además encontraron que en los hombres el 51% presentaba estrés mientras que las mujeres reportaron un 50% de estrés.

Kyung, Soo y Yeon (2015) realizaron un estudio con el propósito de identificar las características y los factores relacionados con problemas de alcohol en hombres trabajadores. Se realizó un estudio transversal con 232 trabajadores, la muestra se dividió en dos grupos en bebedor normal y bebedor con problemas; ellos encontraron en los bebedores ($p<0.001$) y que el estrés laboral no se relaciona con el consumo de alcohol ($p=0.112$).

En resumen de la literatura revisada Identificaron estrés laboral con nivel bajo del 17.5 al 66.5%, nivel medio del 46.7 a 74% y alto en el 8.3 al 44.26%; sin embargo las diferencias entre el estrés laboral con la edad, estado marital y escolaridad han sido poco estudiadas. Referente al consumo de alcohol en los trabajadores de la industria se

ha observado que este es de manera frecuente, la prevalencia de esta sustancia ha ido en incremento en los últimos años se identificó una prevalencia global del 67.9 al 77.1%, prevalencia lápsica de 48.6 a 55.7% y actual de 30.8 a 35%. En los estudios revisados se identificó en cuanto al consumo de alcohol de tipo sensato porcentajes de 53.6 a 79.41%, dependiente d 19.61% a 96.3% y finalmente el consumo dañino de 0.98 al 5.3%.

En cuanto a la relación entre el estrés laboral y el consumo de alcohol se observó que existe una relación significativa en el sexo masculino ($p = < 0.05$) es decir los hombres presentan mayor estrés laboral y mayor consumo de alcohol (Marreto et al., 2013; Medina, Preciado & Pando, 2007; Gonzalez & Gutierrez, 2006; Benavides, Ruiz-Flores, Delclos & Domingo-Salvany, 2013; Bravo & Paluca, 2010; Arias, 2012; Colell, Sanchez-Niubo, Benavides, Delclos & Domingo-Salvany, 2014; Carreño et al., 2006; Joy & Radhakrishnan, 2013; Kyung, Soo & Yeon, 2015).

Definición de Términos

Los términos que a continuación se presentan corresponden a las variables de estudio y las características personales de los participantes en el estudio.

Sexo: característica biológica que diferencia al hombre de la mujer, se reporta en términos de masculino y femenino.

Estado marital: corresponde a la condición marital del trabajador el cual se designa con y sin pareja

Edad: son los años cumplidos expresados por el trabajador de la industria.

Antigüedad laboral: años de experiencia laboral que refiere el trabajador de tener en la empresa actual donde labora.

Escolaridad: es el número de años de estudios formales que refiere el trabajador de la industria así como el ultimo nivel educativo obtenido: el cual se categoriza en Primaria, Secundaria, Preparatoria y Universidad.

Categoría laboral: actividad que realiza el trabajador dentro de la industria y por el que recibe un pago económico. En este estudio se consideran a los operadores, y personal administrativo.

Personal operativo: son los trabajadores de la industria los cuales realizan como principal función la fabricación de productos que la empresa genera, dichas funciones aplican desde la entrada de los insumos hasta la salida de los mismos entre los cuales se encuentran los obreros, choferes, mantenimiento los cuales se encargan del buen funcionamiento de las máquinas y aparatos de producción, personal de limpieza, seguridad de la industria (guardias de seguridad),

Personal administrativo: son los trabajadores de la industria que dentro de sus funciones se encuentra la dirección, administración, capacitación y programación de las necesidades de la industria. Dichas funciones van desde la planeación, supervisión y control de calidad de los productos de la empresa los cuales son; jefe de mantenimiento, supervisor de técnicos operativos, gerentes de mantenimiento, gerente de plantas, secretarias, ejecutivos de compras y de ventas, recursos humanos (reclutamiento) y gerente de recursos humanos, gerente de seguridad de planta, calidad, contratistas y arquitectos.

Estrés laboral: Es la percepción que presenta el trabajador de la industria derivada de situaciones como la demanda en el trabajo, el apoyo, la realización personal y las características de la organización de la industria donde labora, en relación con su capacidad para satisfacer o enfrentar dichas demandas; el cual será medido a través del Inventario de Estrés Laboral-JSS (Vagg & Spielberger, 1999).

Consumo de alcohol: es la ingesta de alcohol que tienen los trabajadores de la industria en relación a la cantidad se preguntara cuanto consume en un día típico y en relación a la frecuencia será a través de las prevalencias de consumo los cuales se clasifican en global, lápsica, actual e instantánea. La cual se medirá mediante la Cedula de Datos Personales y Laborales (CDPYL)

Prevalencia de consumo de alcohol; en una medida o tasa epidemiológica que se expresa en proporciones el consumo que tiene los trabajadores en tiempos determinados con respecto al total de participantes, las prevalencias pueden ser;

Global o consumo de alcohol alguna vez en la vida, es el consumo de alcohol que ha tenido el trabajador de la industria alguna vez en la vida.

Prevalencia lápsica es el consumo de alcohol que ha tenido el trabajador de la industria en el último año.

Prevalencia actual es el consumo de alcohol que ha tenido el trabajador de la industria en el último mes.

Prevalencia instantánea es el consumo de alcohol que ha tenido el trabajador de la industria en los últimos 7 días.

El tipo de consumo de alcohol se clasifica en sensato, dependiente y dañino, el cual se medirá a través del Test de Identificación de los Trastornos por Consumo de Alcohol (AUDIT) (De la Fuente y Kershenobich, 1992).

Consumo sensato: cuando el consumo es de no más 4 bebidas estándar no más de tres veces por semana en los varones y no más 2 bebidas estándar no más de tres veces por semana en las mujeres.

Consumo dependiente: cuando se ingiere de 4 a 9 copas por ocasión en los varones y de 3 a 5 copas por ocasión en las mujeres, dejando de realizar actividades por consumo de alcohol.

Consumo dañino: cuando se ingiere en un día típico 6 o más copas en las mujeres y de 10 o más copas en los hombres además de la presencia de culpa tras el consumo de alcohol, la existencia de lagunas de memoria, sufrir lesiones relacionadas con el consumo de alcohol o que otras personas significativas se preocupen por el consumo de alcohol de la persona.

Objetivos

1. Describir las prevalencias de consumo de alcohol por edad, sexo, estado marital, escolaridad, categoría laboral y antigüedad laboral de los trabajadores de la Industria
2. Describir los tipos de consumo de alcohol por edad, sexo, estado marital, escolaridad, categoría laboral y antigüedad laboral de los trabajadores de la Industria
3. Identificar el nivel de estrés laboral por edad, sexo, estado marital, escolaridad, categoría laboral y antigüedad laboral de los trabajadores de la Industria
4. Determinar la intensidad de estrés laboral que presentan los trabajadores de la industria por prevalencias de consumo y tipos de consumo de alcohol.
5. Identificar la relación que existe entre estrés laboral y consumo de alcohol en los trabajadores de la industria.

Capítulo II

Metodología

En el presente capítulo se describe el diseño de estudio, población, muestreo y muestra, los instrumentos de medición, el procedimiento de recolección de datos, las consideraciones éticas y el análisis de datos.

Diseño del Estudio

El tipo de diseño del estudio fue descriptivo correlacional (Bruns & Grove, 2012), descriptivo porque se observó y describió las variables como el estrés laboral y consumo de alcohol en trabajadores de una industria. Así mismo se considera un diseño correlacional porque se identificará la relación que existe entre el estrés laboral y el consumo de alcohol en trabajadores de la industria.

Población, Muestreo y Muestra

La población estuvo conformada por 524 trabajadores de ambos sexos de una industria de fabricantes de semiconductores ubicada en el municipio de Guadalupe, Nuevo León. El muestreo fue aleatorio estratificado por sexo y el tamaño de la muestra se determinó a través del paquete estadístico N Query Advisor Version 4.0 ® (Eleshoff, Dixon, Crede y Fothernringham, 1977). Se estimó la muestra a través de una prueba bilateral correlacional con una significancia de .05 con una potencia del 85% para una hipótesis bilateral, con una correlación alternativa de .20 y estimándose una tasa de no respuesta del 5% para una muestra final de 235 trabajadores, 122 hombres y 113 mujeres.

Instrumentos de Medición

En el presente estudio se utilizó una Cédula de Datos Personales y Laborales (CDPYL) y dos instrumentos; JSS Inventario de Estrés Laboral y el Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT). La CDPYL está constituida por dos apartados, el primero contiene información sobre datos personales como: edad en años cumplidos, sexo, categoría laboral, estado marital, nivel

de estudios, años de estudio y años de antigüedad laboral. En el segundo apartado, incluyó; la prevalencia de consumo de alcohol, el cual consta de dos preguntas, en la primera se cuestiona sobre el consumo de alcohol alguna vez en la vida, en el último año, en el último mes y en los últimos siete días, las cuales tienen tipo de respuesta dicotómicas y la segunda pregunta será referente a la cantidad de copas o de bebidas alcohólicas que consume (Apéndice A).

Para determinar el estrés laboral que tiene el trabajador de la industria se utilizó el instrumento Inventario de Estrés Laboral JSS (Apéndice B), este consta de 30 ítems de relación de eventos estresantes el cual se divide en grado o niveles de estrés laboral. Esta versión fue adaptada por Marrero, Rivero, Pastor, Fernández y Vergara (2011), en un estudio de 762 participantes de ambos sexos y edad laboral del sector industrial. El cuestionario mostró un Coeficiente de Alpha de Cronbach arriba de 0.80. Así mismo en un estudio realizado por Zvi, Jongchun y Sung (2004) en trabajadores, este instrumento un coeficiente de Alpha de Cronbach de 0.93 en forma global.

Este apartado consiste en que cada participante indique en cada evento el grado de estrés que le generó, en donde se asignó un número del 1 al 9 para indicar de acuerdo a su juicio cuando el evento es más o menos estresante. Para determinar el nivel de estrés se dividirán en 3 niveles; bajo 30-90 puntos, medio 91-180 puntos y alto 181-270 puntos. También consta de sub-escalas las cuales se dividen de la siguiente manera: presión del trabajo los ítems correspondientes son 2, 4, 5, 9, 11, 20, 23, 24, 25 y 27; falta de apoyo social los ítems son 6, 10, 17, 28 y 29; factores organizacionales los ítems son 1, 7, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 21, 22, 26 y 30 y la falta de realización personal donde los ítems correspondientes son 3, 8, y 19. Para el procesamiento estadístico se transformaron en índices.

El segundo instrumento que se utilizó fue el Cuestionario de Identificación de Desórdenes por Uso de Alcohol [AUDIT] (De la Fuente & Kershenovich, 1992) (Apéndice C), el cual está compuesto por 10 reactivos de opción múltiple que examinan

el consumo excesivo de alcohol. Los reactivos del AUDIT permiten determinar los patrones de consumo de alcohol de los individuos (consumo sensato, dependiente y dañino). Los reactivos 1 ,2 y 3 determinan la cantidad y frecuencia de consumo de alcohol y determinaran el consumo sin riesgo o sensato; los reactivos 4 ,5 y 6 determinaran el consumo dependiente o de riesgo, y los reactivos 7, 8, 9 y 10 permitirán determinar el consumo perjudicial o dañino. La escala oscila de 0 a 40 puntos donde a mayor puntuación existió mayor consumo de alcohol. Este instrumento ha sido utilizado por Hinojosa, Alonso y Castillo (2012) en trabajadores de la salud, en Matamoros Tamaulipas, donde reportaron Alpha de Cronbach de 0.85, así mismo en trabajadores de la industria textil Mexicana y en una Industria maquiladora reportando un Alpha de Cronbach que oscila de 0.83 a 0.87 (Carreño et al., 2006; Hinojosa 2007).

Procedimiento de Recolección de Datos

Para el desarrollo de la presente investigación, en primer lugar se contó con la aprobación de la Comisión de Investigación y la Comisión de Ética para la Investigación de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Posteriormente, se solicitó por escrito la autorización de los directivos de la industria donde se realizó el estudio.

Referente a la selección de los participantes, esta fue de manera aleatoria, una vez seleccionado al participante se abordó al trabajador durante la hora de la salida de su jornada laboral, esto con la finalidad de que no interfiera con el horario de trabajo; así mismo se le invito a participar en el estudio, dándole a conocer los objetivos del mismo.

Posteriormente se le proporciono el consentimiento informado el cual describe los objetivos del estudio, procedimiento del estudio, riesgos, beneficios; así como el derecho que tiene el participante a retirarse de la participación del estudio si lo considera prudente.

Una vez obtenido el consentimiento informado firmado, se procedió a la recolección de datos, entregando un sobre amarillo a cada uno de los participantes con los instrumentos empleados en el presente estudio. Se informó al participante sobre la importancia de sus respuestas; así como de la confidencialidad de la información que proporcione durante el estudio, además se hizo énfasis en que la información proporcionada no repercutirá en su trabajo y se le comento la libertad que tenían de retirarse del estudio sin ninguna repercusión en su trabajo si así lo creían necesario, que no fue el caso en el presente estudio.

El participante procedió a contestar los instrumentos entregados comenzando por la CDPYL, seguido del JSS inventario de estrés laboral y para finalizar con el cuestionario AUDIT.

Durante el proceso de recolección de datos, el autor del estudio se mantuvo a una distancia prudente para proporcionar orientación en caso de que se presenten dudas en el transcurso del llenado de los mismos al finalizar de llenar de forma correcta los instrumentos el participante los coloco dentro del sobre para tener mayor certeza de anonimato y los deposito en una caja que el autor principal del estudio llevo y coloco en un área asignada para recolectar los datos. Por último se agradeció a los participantes de la industria su colaboración y contribución al desarrollo de la investigación. Los cuestionarios serán resguardados por el autor principal del estudio por 12 meses posteriores a la recolección de datos, después de ello serán destruidos.

Consideraciones Éticas

Este estudio se apegó a las disposiciones establecidas en el Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud (Secretaria de Salud, 1987) en los siguientes Artículos.

En relación a lo establecido en el Artículo 13, se respetaron los derechos y se cuidara el bienestar de los trabajadores de la industria, así como su dignidad, por lo que

se le brindo un trato serio durante el estudio, también se les explico que tenían el derecho de retirarse del estudio en el momento que así lo decidan sin que esto afecte sus derechos en la empresa.

En cuanto al Artículo 14, Fracción V, VI, VII, VIII, se contó con el Consentimiento Informado para el estudio, se les informo el objetivo de la investigación y se solicitó su consentimiento de manera escrita. La investigación fue realizada por personal de enfermería con conocimientos para la realización del estudio. Además, se contó con el dictamen favorable de la Comisión de Ética e Investigación de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León; y se llevó a cabo con la autorización de la empresa.

Respecto a lo que establece al Artículo 16, se protegió en todo momento la privacidad y confidencialidad del personal de la industria al no identificarlos por su nombre, número de empleado o dirección; Posteriormente el autor del estudio llevó al participante al área asignada por la industria para la comodidad y privacidad del llenado de los instrumentos al finalizar de llenar de forma correcta los instrumentos el participante los coloco dentro del sobre para tener mayor certeza de anonimato y los depositaran en una caja que el autor principal del estudio llevo y coloco en un área asignada para recolectar los datos. Por último se agradeció a los participantes de la industria su colaboración y contribución al desarrollo de la investigación. Los cuestionarios serán resguardados por el autor principal del estudio por 12 meses posteriores a la recolección de datos, después de ello serán destruidos.

En base al Artículo 17, Fracción II, en el que se manifiesta el tipo de riesgo implicado, para los trabajadores de la industria se consideró una investigación con riesgo mínimo, debido a que los instrumentos que se aplicó a los participantes abordaran temas que pueden generar preocupación o inquietud; Se recalcó si en el caso de sentir incomodidad o indispueto o no deseaba seguir contestando los instrumentos podría retirarse y volver en otro momento si así lo deseaba en el momento que se sentiera

tranquilo y cómodo para continuar, así mismo poder retirarse si así lo deseaba y no participar más en el estudio.

De acuerdo al Artículo 21, Fracción VI, VII, y VIII, a los participantes del estudio se le proporciono respuesta a cualquier pregunta y/o aclaración de dudas. Además, se les explico que tenían la libertad de retirar su consentimiento del estudio en el momento que lo desearan. Así como, la seguridad de que no se identificó por su nombre o dirección.

En relación al Artículo 22 Fracción I, II, IV, se realizó el consentimiento informado por escrito, el cual incluyo la firma de dos testigos y del participante, esta fue revisada por la Comisión de Ética para la Investigación de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León

Respecto al Artículo 57 y 58, Fracciones I, II del Capítulo V, la participación fue voluntaria y no fue influenciada por ninguna autoridad, se les dejo en claro a los trabajadores de la industria que la información proporcionada no afectaría su situación laboral. Se les recordó que los cuestionarios que contestaron son anónimos y la información confidencial. La información es resguardada por el autor principal del estudio durante 12 meses posteriores a la recolección de datos, serán destruidos.

Estrategias para el Análisis de Datos

Los resultados obtenidos se capturaron y procesaron a través del paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 20.0 para Windows. Para determinar las características generales de la población de estudio, se utilizó un análisis descriptivo por medio de frecuencias proporciones, medidas de tendencia central y variabilidad. Se determinó la consistencia interna de los instrumentos a través del Coeficiente Alpha de Cronbach. Así mismo se realizó la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors para verificar la normalidad de las variables continuas y numéricas, los resultados reportaron en la

mayoría de las variables rechazo de la hipótesis de normalidad por lo que se aplicó estadística no paramétrica para dar respuesta a los objetivos de estudio. Para responder al primer objetivo que propuso identificar el estrés laboral por edad, sexo, estado marital, escolaridad, categoría laboral y antigüedad laboral. Se utilizaron frecuencias, proporciones, estimación puntual y por Intervalo de confianza del 95%, así mismo la prueba Chi Cuadrada de Pearson para determinar diferencias entre las variables.

Para dar respuesta al segundo objetivo el cual consistió en describir los tipos de consumo de alcohol (sensato, dependiente y dañino) edad, sexo, estado marital, escolaridad, categoría laboral y antigüedad laboral se utilizó para dar respuesta a ese objetivo; frecuencias, proporciones, estimación puntual y por Intervalo de Confianza 95%, así como la prueba de Chi Cuadrada de Pearson para ver diferencias entre las variables de estudio.

Para el objetivo 3 el cual fue describir las prevalencias de consumo de alcohol (global, lápsica, actual e instantánea) que presenta el trabajador de la industria por edad, sexo, estado marital, escolaridad, categoría laboral y antigüedad laboral, se utilizó; frecuencias, proporciones, estimación puntual y por Intervalo de Confianza 95%, así como la prueba de Chi Cuadrada de Pearson para ver diferencias entre las variables de estudio.

Para el objetivo número 4 el cual planteo determinar el nivel de estrés laboral que presentan los trabajadores de la industria por prevalencias de consumo y tipos de consumo de alcohol se utilizaron frecuencias, proporciones, estimación puntual y por Intervalo de Confianza 95%, la prueba U de Mann-Whitney para identificar diferencias en las prevalencias de consumo y la prueba de Kruskal-Wallis para los tipos de consumo de alcohol.

Finalmente, para responder el objetivo cuatro que propuso identificar la relación entre estrés laboral y consumo de alcohol en los trabajadores de la industria se utilizó el Coeficiente de Correlación de Pearson.

Capítulo III

Resultados

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en el presente el estudio. Los datos demuestran de la siguiente manera: consistencia interna de los instrumentos utilizados, estadística descriptiva referente a los datos sociodemográficos de la población, prueba de normalidad de las variables continuas y para dar respuesta a los objetivos se muestra estadística inferencial.

Consistencia Interna de los Instrumentos

Tabla 1

Confiabilidad de los instrumentos: Inventario de Estrés Laboral (JSS) y el Cuestionario de Identificación de los Trastornos Debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT)

Cuestionario Escala/Subescala	No. de Reactivos	Reactivos	α
JSS	30	1-30	.93
Presión en el Trabajo	10	2, 4, 5, 9, 11, 20, 23, 24, 25, 27	.83
Falta de apoyo social	5	6, 10, 17, 28, 29	.77
Factores Organizacionales	12	1, 7, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 21, 22, 26, 30	.86
Falta de realización personal	3	3, 8 y 19	.52
AUDIT	10	1-10	.78
Consumo Sensato	3	1 a 3	.75
Consumo Dependiente	3	4 a 6	.75
Consumo Dañino	4	7 a 10	.56

Nota: JSS= Inventario de Estrés Laboral, AUDIT= Cuestionario de Identificación de Trastornos por Uso de Alcohol, α =Alpha de Cronbach

En la tabla 1 se describe la consistencia interna de los instrumentos utilizados en el presente estudio a través del Coeficiente de Alpha de Cronbach en la cual se identificó para el Instrumento de Inventario de Estrés Laboral (JSS) un Coeficiente Alpha de Cronbach de .93 es escala total. Para el Cuestionario de Identificación de Trastornos por Uso de Alcohol (AUDIT) presento un Coeficiente de Alpha de Cronbach de .78 en su escala total. La consistencia interna de ambos instrumentos se consideran aceptables para su aplicación (Polit & Hungler, 2000).

Estadística Descriptiva

Tabla 2

Características Sociodemográficas y Laborales de los Trabajadores

Características (n=235)	f	%
Sexo		
Masculino	122	51.9
Femenino	113	48.1
Edad		
18-25	135	57.4
26-35	66	28.1
36-45	15	6.4
46-55	14	6.0
56-67	5	2.1
Estado civil		
Solteros	142	60.4
Con pareja	93	39.6

Nota: n= Total de la muestra, f= Frecuencia, %= Porcentaje

Tabla 2

Continuación

Características (n=235)	<i>f</i>	%
Nivel de estudios		
Primaria	5	2.1
Secundaria	44	18.7
Preparatoria	118	50.2
Universidad	68	28.9
Categoría Laboral		
Operativa	170	72.3
Administrativo	65	27.7
Antigüedad Laboral		
1-5	181	77.0
6-10	36	15.3
11-15	9	3.8
16-25	9	3.8

Nota: *n*= Total de la muestra, *f*= Frecuencia, %= Porcentaje

En la tabla 2 se describen las características sociodemográficas de la población de estudio. El 51.9% fueron del sexo masculino, por grupos de edad la mayor proporción fue en el grupo de edad de 18-25 años (57.4%) seguido del grupo de 26-35 años de edad (28.1%), con respecto al estado marital el 60.4% no tienen pareja, referente al nivel de estudios el 50.2% han cursado la preparatoria y 28.9% con estudios universitarios. En cuanto a las características laborales el 72.3% son Operarios y el 27.7% administrativos, el 77.0% cuenta con una antigüedad laboral menor e igual a cinco años.

Estadística Inferencial

Tabla 3

Prueba de Kolmogorov-Smirnov con Corrección de Lilliefors de las variables continuas

Variables	<i>n</i>	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	Valor	Valor	<i>D</i> ^a	<i>p</i>
Continuas					Min	Max		
Edad	235	26.96	24.0	9.71	18	67	.178	.00
Antigüedad laboral	235	4.06	2.00	4.49	1	25	.248	.00
Años de estudios	235	12.4	12.0	3.02	5	20	.266	.00
Numero de copas	228	6.04	5.00	4.06	1	20	.138	.00
Índice Global Estrés	235	37.2	36.2	19.1	.00	90.42	.048	.200
Presión en Trabajo	235	38.5	40.0	20.53	.00	90.0	.067	.014
Falta apoyo social	235	34.6	32.5	23.3	.00	100	.081	.001
Falta organización laboral	235	36.2	36.4	20.0	.00	91.6	.076	.003
Falta Realización personal	235	41.5	41.6	24.0	.00	100	.068	.012
Índice Audit	228	18.0	15.0	12.9	2.50	52.5	.137	.00
Índice Sensato	228	39.6	37.5	24.0	8.33	91.6	.124	.00
Índice Dependiente	228	9.97	.000	16.5	.00	66.6	.345	.00
Índice Dañino	228	8.00	.000	11.3	.00	56.2	.287	.00

Nota: JSS= Inventario de Estrés Laboral, AUDIT= Cuestionario de Identificación de Trastornos por Uso de Alcohol, *n*= Total de la muestra, \bar{X} = Media, *Mdn*= Mediana, *DE*= Desviación Estándar, Min= Mínimo, Max= Máximo, *D*^a= Prueba de normalidad, *p*=Valor de significancia

La tabla 3 muestra los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov con corrección de Lilliefors de las variables continuas, en la cual se observa que la media de edad es de 26.96 años (*DE*= 9.71), el promedio de antigüedad laboral fue de 4.06 años (*DE*= 4.49). La media de años de estudio fue de 12.4 (*DE*=3.02) y

referente al número de copas consumidas en un día típico, se obtuvo una media de 6.04 copas ($DE= 4.06$). Para el índice total de Estrés laboral se reporta una media de 37.2 ($DE=19.1$) y para las subescalas; Presión en el trabajo media de 38.5 ($DE=20.53$), Falta de Apoyo Social media de 34.6 ($DE=2.3$), Falta de Organización Laboral con una media de 32.6 ($DE=20.0$) y para la sub escala Falta de Realización Personal una media de 41.5 ($DE=24.0$).

Finalmente las medias obtenidas para el Índice Total del AUDIT fue de 18.0 ($DE=12.9$) y para las subescalas; Consumo Sensato de 39.6 ($DE=39.6$), Consumo Dependiente de 9.97 ($DE=16.5$) y Consumo Dañino de 8.00 ($DE=11.3$). Se observa también que la mayoría de las variables continuas no presentaron normalidad a excepción de la variable; Índice global de estrés laboral ($p> .05$), por tal motivo se aplicaron pruebas no paramétricas para dar respuesta a los objetivos planteados en el estudio.

Para dar respuesta al objetivo número uno el cual fue Describir la prevalencia de consumo de alcohol global, lápsica, actual e instantánea de los trabajadores de la industria por edad, sexo, estado marital, escolaridad, categoría laboral y antigüedad laboral, los resultados se muestran de la tabla 4 a la 9.

Tabla 4
Prevalencia de Consumo de Alcohol de los Trabajadores

Prevalencia ($n=235$)	Si		No		IC 95%	
	f	%	f	%	LI	LS
Global (Alguna vez en la vida)	230	97.9	5	2.1	96	100
Lápsica (En el último año)	228	97.0	7	3.0	95	99
Actual (En el último mes)	182	77.4	53	22.6	72	83
Instantánea (En los últimos siete días)	124	52.8	111	47.2	46	59

Nota: n =Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje, IC 95% = Intervalo de confianza, LI = límite inferior, LS= límite superior

En la tabla 4 se describe las prevalencias del consumo de alcohol en los trabajadores de la industria. La prevalencia Global fue de 97.9% [IC95%= 96 - 100], la Lápsica de 97.0% [IC95%=95 - 99], respecto a la prevalencia de consumo en el último me (Actual) fue de 77.4% [IC95%=72 - 83], y por ultimo para la prevalencia Instantánea o consumo en los últimos siete días fue de 52.8% [IC95%=46 - 59].

Tabla 5

Prueba Chi cuadrada de Pearson para las Prevalencias de Consumo de Alcohol por edad

Prevalencia (n=235)	Edad										X ²	p
	18-35		26 a 35		36 a 45		46 a 55		56 a 65			
	años	Años	años	Años	años	Años	años	Años	años	Años		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Global												
Si	131	97.0	65	98.5	15	100	14	100	5	100	1.31	.860
No	4	3.0	1	1.5	0	0	0	0	0	0		
Lápsica												
Si	131	97.0	64	97.0	15	100	13	92.9	5	100	1.45	.835
No	4	3.0	2	3.0	0	0	1	7.1	0	0		
Actual												
Si	106	78.5	52	78.8	12	80.0	8	57.1	4	80.0	3.53	.472
No	29	21.5	14	21.2	3	20.0	6	42.9	1	20.0		
Instantánea												
Si	66	51.1	26	60.6	10	66.7	6	42.9	2	40.0	4.48	.345
No	69	48.9	40	39.4	5	33.3	8	57.1	3	60.0		

Nota: f = Frecuencia, % = Porcentaje, n = Número total de casos, x² = Chi cuadrado, p = significancia.

La tabla 5 se muestran prevalencias de consumo de alcohol según los grupos de edad, observando que no presentan diferencias estadísticas significativas ($>.05$) respecto a las prevalencias por grupos de edad.

Tabla 6

Prueba Chi Cuadrada de Pearson para la Prevalencia de Consumo de Alcohol por sexo

Prevalencia (n=235)	Sexo				X^2	p
	Mujeres		Hombres			
	f	%	f	%		
Global						
Si	110	97.3	120	98.4	.291	.590
No	3	2.7	2	1.6		
Lápsica						
Si	107	94.7	120	99.2	4.09	.043
No	6	5.3	2	0.8		
Actual						
Si	85	75.2	97	79.5	.617	.432
No	28	24.8	25	20.5		
Instantánea						
Si	57	50.4	67	54.9	.471	.492
No	56	49.6	55	45.1		

Nota: f= Frecuencia, % = Porcentaje, n = Número total de casos, x^2 = Chi cuadrado, p= Significancia.

En la tabla 6 que describe las prevalencias de consumo de alcohol por sexo, se observa diferencia significativa en la prevalencia de consumo de alcohol en el último año ($p<.05$), con mayor proporción de consumo en los hombres (99.2%) con respecto las mujeres (94.7%).

Tabla 7

Prueba Chi Cuadrada de Pearson para las Prevalencias de Consumo de Alcohol por estado marital

Prevalencia (<i>n</i> =235)	Estado Marital				X^2	<i>p</i>
	Sin pareja		Con pareja			
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
Global						
Si	138	97.2	92	98.9	.819	.366
No	4	2.8	1	1.1		
Lápsica						
Si	138	97.2	90	96.8	.033	.857
No	4	2.8	3	3.2		
Actual						
Si	114	80.3	68	73.1	1.65	.199
No	28	19.7	25	26.9		
Instantánea						
Si	72	50.7	52	55.9	.612	.434
No	70	49.3	41	44.1		

Nota: *f* = Frecuencia, % = Porcentaje, *n* = Número total de casos, x^2 = Chi cuadrado, *p* = Significancia.

En la tabla 7 se reporta que no existen diferencias significativas de ninguna de las prevalencias del consumo de alcohol según el estado marital de los participantes ($p > .05$). Sin embargo, se observa que existe mayor consumo en las prevalencias lápsica y actual en los trabajadores que no tienen pareja. Así mismo se observa mayor consumo según las prevalencias global y lápsica en los participantes que tienen pareja.

Tabla 8

Prueba Chi Cuadrada de Pearson para la Prevalencia de Consumo de Alcohol por escolaridad

Prevalencia (n=235)	Escolaridad								X^2	p
	Primaria		Secundaria		Preparatoria		Universidad			
	f	%	f	%	f	%	f	%		
Global										
Si	4	80.0	43	97.7	116	98.3	67	98.5	7.92	.048
No	1	20.0	1	2.3	2	1.7	1	1.5		
Lápsica										
Si	5	100	41	93.2	115	97.5	67	98.5	3.01	.390
No	0	0	3	6.8	3	2.5	1	1.5		
Actual										
Si	4	20.0	33	75.0	91	77.1	54	79.4	.327	.955
No	1	80.0	11	25.0	27	22.9	14	20.6		
Instantánea										
Si	4	80.0	24	54.5	60	50.8	36	52.9	1.71	.633
No	1	20.0	20	45.5	58	49.2	32	47.1		

Nota: f= Frecuencia, %= Porcentaje, n = Número total de casos, x^2 = Chi cuadrado, p= Significancia.

En la tabla 8 se observa que existen diferencias significativas en la prevalencia de consumo global en los trabajadores de acuerdo al nivel de estudios, observando mayor consumo e los que tienen estudios universitarios con 98.3% (p<.05) que los trabajadores que cuentan con otros niveles de estudio.

Tabla 9

Prueba Chi Cuadrada de Pearson para la Prevalencia de Consumo de Alcohol por categoría laboral

Prevalencia (<i>n</i> =235)	Categoría laboral				X^2	<i>p</i>
	Operativos		Administrativos			
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
Global						
Si	165	97.1	65	100	1.95	.162
No	5	2.9	0	0		
Lápsica						
Si	163	95.9	65	100	2.75	.097
No	7	4.1	0	0		
Actual						
Si	130	76.5	52	80.0	.335	.563
No	40	23.5	13	20.0		
Instantánea						
Si	90	52.9	34	52.3	.008	.931
No	80	47.1	31	47.7		

Nota: *f* = Frecuencia, % = Porcentaje, *n* = Número total de casos, x^2 = Chi cuadrado, *p* = Significancia.

En la tabla 9 se muestra que no existen diferencias significativas en las prevalencias de consumo de alcohol respecto a la categoría laboral de los trabajadores ($p > .05$); sin embargo se observa ligeramente un mayor consumo de alcohol en los trabajadores con categoría de administrativos de acuerdo a las prevalencias global, lápsica y actual, que en los operadores a excepción que estos últimos presentan mayor proporción de consumo en los últimos siete días.

Tabla 10

Prueba Chi Cuadrada de Pearson para la Prevalencia de Consumo de Alcohol por antigüedad labora

Prevalencia (n=235)	Antigüedad Laboral								X^2	p
	1-5		6-10		11-15		16-25			
	f	%	f	%	f	%	f	%		
Global										
Si	178	98.3	34	94.4	9	100	9	100	2.61	.455
No	3	1.7	2	5.6	0	0	0	0		
Lápsica										
Si	177	97.8	33	91.7	9	100	9	100	4.49	.213
No	4	2.2	3	8.3	0	0	0	0		
Actual										
Si	142	78.5	27	75.0	6	66.7	7	77.8	.828	.843
No	39	21.5	9	25.0	3	33.3	2	22.2		
Instantánea										
Si	93	51.4	22	61.1	5	55.6	4	44.4	1.42	.700
No	88	48.6	14	38.9	4	44.4	5	55.6		

Nota: f = Frecuencia, % = Porcentaje, n = Número total de casos, x^2 = Chi cuadrado, p = Significancia.

En la tabla número 10 se reporta que no existen diferencias significativas de las prevalencias de consumo de alcohol con la antigüedad laboral de los participantes ($p > .05$).

Con estos resultados se da respuesta al objetivo número uno

Para dar respuesta al objetivo dos que planteo describir el tipo de consumo de alcohol sensato, dependiente y dañino por edad, sexo, estado marital, escolaridad, categoría laboral y antigüedad laboral, los resultados se muestran en las tablas 11 a la 17.

Tabla 11

Tipo de consumo de Alcohol de los trabajadores de la industria

Tipo de consumo (n=228)	IC 95%			
	f	%	LI	LS
Sensato	71	31.1	25.0	37.7
Dependiente	58	25.4	20.2	31.1
Dañino	99	43.4	36.4	50.4

Nota: f = Frecuencia, % = Porcentaje, IC 95% = Intervalo de confianza, LI = Límite Inferior, LS= Límite Superior

En la tabla 11 se muestra el tipo de consumo de alcohol de los trabajadores de la industria, el 31.1% [IC= 25.0 - 37.7], presento consumo sensato, el 25.4% [IC= 20.2 - 31.1] consumo dependiente y el 43.4% [IC= 36.4 - 50.4] presento consumo dañino.

Tabla 12

Prueba Chi cuadrada de Pearson para el Tipo de Consumo de Alcohol por edad

Tipo de consumo (n=228)	Edad										X ²	p
	18-25		26 a 35		36 a 45		46 a 55		56 a 65			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Sensato	45	34.4	16	25.0	4	26.7	5	38.5	1	20.0	3.21	.920
Dependiente	33	25.2	16	25.0	4	26.7	3	23.1	2	40.0		
Dañino	53	40.5	32	50.0	7	46.7	5	38.5	2	40.0		

Nota: f = Frecuencia, % = Porcentaje, n = Número de casos, X² = Chi cuadrado, p= Significancia.

En la tabla 12 se reporta que no existe diferencias significativas entre los tipos de consumo de alcohol por grupos de edad de los trabajadores ($p > .05$); sin embargo; se muestran proporciones mayores en el consumo sensato en el grupo de 45 a 55 años de edad, el consumo dependiente en el grupo de 56 a 65 años de edad y el consumo dañino en el grupo de 26 a 35 años de edad.

Tabla 13

Prueba Chi Cuadrada de Pearson para Tipo de Consumo de Alcohol por sexo

Tipo de consumo ($n=228$)	Sexo				X^2	p
	Mujeres		Hombres			
	f	%	f	%		
Sensato	35	32.7	36	29.8		
Dependiente	30	28.0	28	23.1	1.50	.472
Dañino	42	39.3	57	47.1		

Nota: f = Frecuencia, % = Porcentaje, n = Número de casos, X^2 = Chi cuadrado, p = Significancia.

En la tabla 13 se reporta que no existe diferencia significativa referente a los tipos de consumo de alcohol; sensato dependiente y dañino con el sexo de los trabajadores de la industria ($p > .05$). Sin embargo se observa en el sexo femenino mayor consumo de tipo sensato (32.75) y dependiente (28.0%) y un mayor consumo de tipo dañino en el sexo masculino (47.1%).

Tabla 14

Prueba Chi Cuadrada de Pearson para la Prevalencia de Consumo de Alcohol por estado marital

Prevalencia (<i>n</i> =235)	Estado Marital				X^2	<i>p</i>
	Sin pareja		Con pareja			
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
Sensato	46	33.3	25	27.8		
Dependiente	36	26.1	22	24.4	1.24	.536
Dañino	56	40.6	43	47.8		

Nota: *f* = Frecuencia, % = Porcentaje, *n* = Número de casos, X^2 = Chi cuadrado, *p* = Significancia.

En la tabla 14 se observa que no existe estadísticamente significancia en los tipos de consumo con el estado civil ($p > .05$). Resalta que existe en mayor frecuencia el tipo de consumo dañino en ambos grupos; sin pareja y con pareja 40.6% y 47.8% respectivamente en comparación con el tipo de consumo dependiente 26.1 sin pareja y 24.45 con pareja.

Tabla 15

Prueba Chi Cuadrada de Pearson para el Tipo de Consumo de Alcohol por escolaridad

Tipo de Consumo (<i>n</i> =228)	Escolaridad								X^2	<i>p</i>
	Primaria		Secundaria		Preparatoria		Universidad			
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
Sensato	1	20.0	12	29.3	38	33.0	20	29.9		
Dependiente	0	0	8	19.5	27	23.5	23	34.3	7.51	.276
Dañino	4	80.0	21	51.2	50	43.5	24	35.8		

Nota: *f* = Frecuencia, % = Porcentaje, *n* = Número de casos, X^2 = Chi cuadrado, *p* = Significancia.

En la tabla 15 no se observa diferencia significativa entre los tipos de consumo de alcohol con la escolaridad de los trabajadores ($p > .05$): No obstante se aprecian proporciones superiores en los tres tipos de consumos en los participantes con nivel de preparatoria y universidad en comparación con los trabajadores que tienen como escolaridad primaria y secundaria.

Tabla 16

Prueba Chi Cuadrada de Pearson para tipos de Consumo de Alcohol por categoría laboral

Prevalencia ($n=235$)	Categoría laboral				X^2	p
	Operativos		Administrativos			
	f	%	f	%		
Sensato	46	28.2	25	38.5		
Dependiente	40	24.5	18	27.7	3.66	.160
Dañino	77	47.3	22	33.8		

Nota: f = Frecuencia, % = Porcentaje, n = Número de casos, X^2 = Chi cuadrado, p = Significancia.

En la tabla número 16 se reporta que no existen diferencias significativas de los tipos de consumo de alcohol con la categoría laboral ($p > .05$); sin embargo se puede observar que existe un mayor tipo de consumo sensato (38.55%) y dependiente (27.7%) en los trabajadores con categoría de administrativos y un mayor consumo dañino en los trabajadores con categoría de operativos (33.8%).

Tabla número 17

Prueba Chi Cuadrada de Pearson para el Tipo de Consumo de Alcohol por antigüedad labora

Tipo de consumo (<i>n</i> =228)	Antigüedad laboral								X^2	<i>p</i>
	1-5 años		6-10 años		11-15 años		16-25 Años			
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
Sensato	54	30.5	10	30.3	3	33.3	4	44.4		
Dependiente	45	25.4	7	21.2	1	11.1	5	55.6	9.14	.165
Dañino	78	44.1	16	48.5	5	55.6	0	0		

Nota: *f* = Frecuencia, % = Porcentaje, *n* = Número de casos, X^2 = Chi cuadrado, *p* = Significancia.

En la tabla 17 se reporta que no existe diferencia estadísticamente significativas entre los tipos de consumo de alcohol; sensato, dependiente y dañino con los años de antigüedad laboral que presentan los trabajadores de la industria ($p > .05$); no obstante se observa que existe mayor consumo sensato (44.5%) y dependiente (55.6%) en los trabajadores con 16 a 25 años de antigüedad laboral y consumo tipo dañino en los que tienen 11 a 15 años de antigüedad laboral.

Para dar respuesta al objetivo número tres el cual planteo Identificar el nivel de estrés laboral por edad, sexo, estado civil, categoría laboral, escolaridad y antigüedad laboral, los resultados se presentan en las tablas 18 a la 22

Tabla 18

Niveles de estrés de los trabajadores de la Industria

Nivel de estrés (n=235)	IC 95%			
	f	%	LI	LS
Bajo	65	27.6	21.9	33.4
Medio	148	63.0	56.7	69.2
Alto	22	9.4	5.61	13.1

Nota: f = Frecuencia, % = Porcentaje, IC 95% = Intervalo de confianza, LI = Límite Inferior, LS = Límite Superior

En la tabla 18 se describen los niveles de estrés que presentaron los trabajadores de la industria en el cual se puede observar que 63.7% presento nivel de estrés medio seguido del nivel bajo (27.6%) y nivel alto (9.4 %)

Tabla 19

Prueba Chi cuadrada de Pearson para el Tipo de Nivel de estrés por edad

Nivel de estrés (n=235)	Edad										X ²	p
	18-35		26 a 35		36 a 45		46 a 55		56 a 65			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Bajo	38	28.1	15	22.7	6	40.0	4	28.6	2	40.0		
Medio	86	63.7	42	63.6	7	46.7	10	71.4	3	60.0	6.04	.642
Alto	11	8.1	9	13.6	2	13.3	0	0	0	0		

Nota: f = Frecuencia, % = Porcentaje, n = Número de casos, X² = Chi cuadrado, p = significancia

En la tabla 19 se observa que no existen diferencias estadísticas significativas en cuanto al nivel de estrés por grupo de edad (p>.05); sin embargo se puede observar que en todos los grupos de edad, el nivel de estrés medio es mayor.

Tabla 20

Prueba Chi Cuadrada de Pearson para Nivel de estrés por sexo

Nivel de estrés (n=235)	Sexo				X^2	p
	Mujeres		Hombres			
	f	%	f	%		
Bajo	25	22.1	40	32.8	3.36	.186
Medio	77	68.1	71	58.2		
Alto	11	9.8	11	9.0		

Nota: f = Frecuencia, % = Porcentaje, n = Número de casos, X^2 = Chi cuadrado, p = significancia.

La tabla 20 muestra que no existen diferencias significativas en el nivel de estrés por el sexo de los trabajadores de la industria ($p > .05$) sin embargo se observa que los hombres presentan mayor proporción de estrés bajo con respecto a las mujeres. El estrés medio y alto fue mayor en las mujeres

Tabla 21

Prueba Chi Cuadrada de Pearson para Nivel de estrés por estado marital

Nivel de estrés (n=235)	Estado Marital				X^2	P
	Sin pareja		Con pareja			
	f	%	f	%		
Bajo	41	28.9	24	25.8	1.20	.549
Medio	90	63.4	58	62.4		
Alto	11	38.3	11	24.7		

Nota: f = Frecuencia, % = Porcentaje, n = Número de casos, X^2 = Chi cuadrado, p = significancia.

En la tabla 21 muestra que no existen diferencias significativas entre el nivel de estrés por estado marital de los trabajadores ($p > .05$). Sin embargo se observa mayores proporciones de los niveles de estrés bajo, medio y alto en los que no tienen pareja.

Tabla 22

Prueba Chi Cuadrada de Pearson para el Nivel de estrés por Escolaridad

Nivel de estrés (n=235)	Escolaridad								X ²	p
	Primaria		Secundaria		Preparatoria		Universidad			
	f	%	f	%	f	%	f	%		
Bajo	1	20.0	15	34.1	25	21.2	24	35.3		
Medio	3	60.0	29	65.9	82	69.5	34	50.0	13.4	.036
Alto	1	20.0	0	0	11	9.3	10	14.7		

Nota: f = Frecuencia, % = Porcentaje, n = Número de casos, X² = Chi cuadrado, p = significancia.

La tabla 22 muestra diferencia estadística significativa en cuanto al nivel de estrés laboral por nivel de estudios de los participantes ($p < .05$). Se resalta que los trabajadores con estudios universitarios presentan mayor proporción de estrés bajo, el Nivel medio de estrés fue mayor en los trabajadores con estudios de preparatoria y el nivel de estrés alto fue en los trabajadores que tienen estudios de primaria.

Tabla 23

Prueba Chi Cuadrada de Pearson para Nivel de estrés por categoría laboral

Nivel de estrés (n=235)	Categoría laboral				X ²	p
	Operativos		Administrativos			
	f	%	f	%		
Bajo	50	29.4	15	23.1		
Medio	107	62.9	41	63.1	2.613	.271
Alto	13	7.6	9	13.8		

Nota: f = Frecuencia, % = Porcentaje, n = Número de casos, X² = Chi cuadrado, p = significancia.

La tabla 23 muestra que no existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de estrés laboral por categoría laboral que tienen los participantes ($p > .05$); sin embargo se puede identificar que existe mayor nivel de estrés bajo en los operativos (29.4%) y mayor nivel de estrés medio (63.1%) y alto (13.8%) en los trabajadores administrativos.

Tabla número 24

Prueba Chi Cuadrada de Pearson para el Nivel de estrés por antigüedad labora

Nivel de estrés	Antigüedad laboral								X^2	p
	1-5 años		6-10 años		11-15 años		16-25 años			
n= 335	f	%	f	%	f	%	f	%		
Bajo	48	26.5	10	27.8	3	33.3	4	44.4		
Medio	116	64.1	24	66.7	5	55.6	3	33.3	4.73	.579
Alto	17	9.4	2	5.6	1	11.1	2	22.2		

Nota: f = Frecuencia, % = Porcentaje, n = Número de casos, X^2 = Chi cuadrado, p = Significancia

La tabla número 24 señala que no existen diferencias significativas entre el nivel de estrés por Antigüedad laboral ($p > .05$). Sin embargo se observa que el nivel de estrés bajo y alto fue en mayor proporción en el grupo que tiene de 16 a 25 años de antigüedad laboral y nivel medio de estrés fue mayor en el grupo que tiene de 6 a 10 años de antigüedad laboral.

Con estos resultados se da respuesta al objetivo número tres

Para dar respuesta al objetivo número cuatro que planteo Determinar el estrés laboral que presentan los trabajadores de la industria por prevalencias de consumo y tipos de consumo de alcohol, los resultados se presentan en las tablas 25 y 26.

Tabla 25

Prueba U de Mann-Whitney para el Índice de estrés laboral por prevalencia de consumo de alcohol

Prevalencia (n=235)		\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Global	Si	37.11	36.04	19.13	545.50	.844
	No	37.91	35.00	13.40		
Lápsica	Si	37.2	36.25	19.16	684.50	.522
	No	32.3	34.58	13.28		
Actual	Si	37.8	36.04	18.56	4692.50	.764
	No	36.9	35.00	30.63		
Instantánea	Si	38.5	37.08	17.65	6242.00	.219
	No	35.5	34.58	20.38		

Nota: n= Total de la muestra, \bar{X} = Media, Mdn= Mediana, DE= Desviación Estándar, U= Prueba U de Mann-Whitney, p=Valor de significancia

La tabla 25 muestra que no existen diferencias estadísticas significativas entre el Índice de estrés y las prevalencias de consumo de alcohol ($p > .05$)

Tabla 26

Prueba de Kruskal-Wallis para el Índice de Estrés por tipo de consumo de alcohol

Tipo de Consumo (n=335)	n	\bar{X}	Mdn	H	p
Sensato	71	37.54	37.08	.134	.935
Dependiente	58	36.08	36.66		
Dañino	99	37.27	36.25		

Nota: n=Total de la muestra, \bar{X} = Media, Mdn= Mediana p= significancia

La tabla 26 muestra que no existen diferencias significativas ($p > .05$) en el Índice Estrés por tipos de consumo de alcohol. Estos resultados responden al objetivo 4

Para dar respuesta al objetivo 5 que planteo Identificar la relación que existe entre el estrés y el consumo de alcohol, el resultado se muestra en la tabla número 27.

Tabla 27

Coefficiente de Correlación de Spearman para las variables principales del estudio

Variables	Índice Estrés		Edad		Antigüedad Laboral		Años de Estudio		Número Copas	
	r_s	p	r_s	p	r_s	p	r_s	p	r_s	p
Índice AUDIT	.010	.885	-.002	.973	-.080	.227	-.083	.210	.650**	.000
Índice Sensato	-.018	.785	.083	.212	-.085	.203	-.049	.459	.711**	.000
Índice Dependiente	.032	.626	-.068	.309	-.032	.627	-.134*	.043	.400**	.000
Índice Dañino	.021	.752	-.065	.332	-.060	.366	-.013	.845	.292**	.000

Nota: JSS= Inventario de Estrés Laboral, AUDIT= Cuestionario de Identificación de Trastornos por Uso de Alcohol, $p^* < .05$. $**p < .01$.

En la tabla número 27 muestra que no existe relación significativa entre el índice de estrés global con el índice de AUDIT, consumo sensato, dependiente y dañino ($p > .05$). Como hallazgo adicional, se encontró relación negativa significativa de los años de estudio por el índice de consumo de alcohol dependiente ($r_s = -.143$, $p < .05$). Se puede observar también que el número de copas consumidas en un día típico se relacionan de manera positiva y significativa con el índice del AUDIT ($r_s = .650$, $p = .000$), con el consumo sensato ($r_s = .711$, $p = .000$), con el consumo dependiente ($r_s = .400$, $p = .000$) y con el consumo dañino ($r_s = .292$, $p = .000$).

Capítulo IV

Discusión

En el presente estudio fue factible la aplicación empírica de los conceptos de estrés laboral, (Comisión Europea, 2000), y consumo de alcohol (De la Fuente & Kershenobich, 1992, CONADIC, SS, 2011) en una muestra total de 235 trabajadores de la industria de Manufactura de piezas y productos industriales terminados.

Referente a los datos sociodemográficos de los participantes, se identificó que el 51.9% correspondió al sexo masculino y el 48.1 al femenino, el grupo de edad de 18 – 35 años fue el de mayor proporción, el 60.4 de los participantes no tenían pareja, de acuerdo al nivel de estudios la preparatoria fue en mayor proporción, referente a la categoría laboral el 72.3% son operativos, finalmente el 77.0% tienen menos de 5 años de antigüedad laboral. Estos resultados concuerdan de alguna forma con los datos registrados en el INEGI, 2015, 2017 y la Secretaría del Trabajo y Prevención Social, 2017).

En el cual reportan que la población de trabajadores en México respecto al sexo es mayor en los hombres, con respecto a la edad son mayores de 15 años, y en cuanto al estado marital en la última década reportan disminución en la tasa de nupcialidad que de alguna forma coincide con el estado marital de los participantes del presente estudio es decir; no tienen pareja el 60.4%. Llama la atención que una proporción mayor o igual al 50% reporto estudios de preparatoria, probablemente los trabajadores actualmente cuentan con mayores niveles educativos, son jóvenes que continúan estudiando o que recién terminaron sus estudios y se insertan por primera vez en el mercado laboral.

Coincide además con la categoría laboral que reportan, en su mayoría son obreros que corresponde al sector de subordinados en los sectores de la industria y servicios y en menor proporción los trabajadores administrativos. Por último el promedio de años de antigüedad encontrado en el presente estudio refleja que la empresa está en proceso de consolidación y/o proceso de remplazo generacional, dado que los

años de antigüedad que reportan oscilan entre 1 y 25 años en los trabajadores y la empresa cuenta con 30 años de haberse establecido (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2015; Secretaria del Trabajo y Prevención Social, 2017).

Para el objetivo número uno que propuso describir las prevalencias de consumo de alcohol por edad, sexo, estado marital, escolaridad, categoría laboral y antigüedad laboral de los trabajadores de la Industria, se encontró que más del 90% de los trabajadores han consumido alcohol alguna vez en la vida y en el último año, Así mismo más del 50% de los trabajadores consumieron alcohol en el último mes y los últimos siete días. Estas prevalencias coinciden con los reportado Bastida, 2002 y por Ochoa & Mados, 2008 quienes e sus estudios realizado en trabajadores de Madrid, España reportaron prevalencias de alguna vez en la vida y el último año por arriba del 90% así mismo las prevalencias del último mes y última semana reportaron prevalencias por arriba del 50%. Sin embargo las prevalencias obtenidas en el presente estudio son superiores a las reportadas por la ENA, 2011 en las que reportan prevalencia de consumo de alguna vez en la vida de 77.1%, prevalencia en el último año de 55.7% y la del último mes de 35%. El aumento en las prevalencias reportadas en el presente estudio indican el grave problema que actualmente tiene el grupo de trabajadores con el consumo de alcohol, probablemente esto se deba entre otros, a que el consumo de alcohol es considerado una práctica socialmente aceptada de forma lícita en la que existen fuerzas económicas importantes que promueven su consumo. Por otra parte el consumo se promueve en eventos sociales y forma parte importante de las actividades de los fines de semana siendo un componente casi necesario de las fiestas, reuniones y conmemoraciones, así mismo es considerado como un estilo de vida de ciertos grupos culturales como en el caso de los trabajadores que se asocia a las creencias, tradiciones y como forma de afrontar problemas familiares, frustraciones, ansiedad, depresión, estrés fatiga, timidez y para socializar a través de relacionarse con compañeros y miembros de la familia (Narro, Lee & Gutierrez, 2001; Ramirez & Alonso, 2007).

Respecto a las prevalencias por sexo, los resultados del presente estudio solo mostraron diferencias significativas en la prevalencia lápsica con mayor consumo en el sexo masculino. Estos resultados coinciden con lo reportado en estudio realizado en España por Benavides, Ruiz-Flores, Delclos & Domingo-Salvani, 2013 sobre consumo de alcohol en área laboral, con Ramirez y Alonso , 2007 sobre consumo de alcohol en trabajadores de la petroquímica y con Carreño, Medina-Mora, Martinez, Juarez y Vazqu ez, 2006 en trabajadores de una empresa textil. Así mismo coincide con la ENA, 2011, quienes en sus estudios reportan mayor prevalencia en el género masculino. Estos resultados probablemente sean explicados por la influencia de las tradiciones y/o premisas socioculturales donde se privilegia la aceptación del consumo por el género masculino, así mismo los hombres asocian el consumo de esta sustancia como v eh culo de socialización, existe menor dificultad para resistir la presión de los amigos o para resistir la coacción que aumenta el riesgo de abusar de la ingesta de esta sustancia.

En cambio para las mujeres el consumo de alcohol de manera excesiva no es aceptado o es estigmatizado por la sociedad. Esta diferencia también se puede atribuir por la baja percepción de riesgo y la alta tolerancia social, ante el consumo que tienen los trabajadores del género masculino.

Respecto a las prevalencias de consumo de alcohol por nivel de estudios solo se encontró diferencia significativa de la prevalencia alguna vez en la vida con mayor proporción en los trabajadores con nivel de estudios universitarios, probablemente este resultado pueda atribuirse por el alto salario que percibe el trabajador con estudios universitarios lo cual probablemente le permite tener mayor disponibilidad y acceso a la compra de bebidas así como mayor facilidad de acceso a antros, bares, cantinas y otros donde las bebidas alcohólicas son consideradas como el v eh culo de socialización más importante en este grupo de población.

Respecto a las prevalencia de consumo de alcohol por edad, estado marital categoría laboral y antigüedad laboral no presentaron diferencias significativas. Estos

resultados se pueden explicar que probablemente se deba por la homogeneidad de los datos, representada por las características de la muestra o población de estudio.

En relación al objetivo número dos que plantea: Describir el tipo de consumo de alcohol de los trabajadores por edad, sexo, estado marital, escolaridad, categoría y antigüedad laboral. Los resultados mostraron que el 31.1% de los trabajadores presentaron consumo sensato, el 25.4% presentó consumo dependiente y el 43.4% presentó consumo dañino. Estos resultados coinciden de alguna forma con lo reportado en los estudios realizados por Carreño et al., (2006) en trabajadores del sur de México quienes refieren que el 26.5% de los trabajadores presentan consumo dependiente así mismo con Cortaza y Alonso, (2007) quienes reportaron un consumo dependiente y dañino de más de 60% en trabajadores del Estado de Nuevo León. Estas coincidencias probablemente este indicado la tendencia actual de incremento de consumo alto que presentan los trabajadores relacionado con la alta tolerancia, la baja percepción de riesgo, la disponibilidad y fácil acceso de las bebidas alcohólicas, así mismo se considera la influencia de la mercadotecnia dado que en el Estado de Nuevo León se ubican las empresas productoras de cerveza y que es la bebida de mayor preferencia por este grupo de población lo probablemente estén influyendo en el consumo de alcohol.

Sin embargo existe resultados de otros estudios revisado en la literatura que no coinciden con los del presente estudio ya que reportan menor consumo o diferencias importantes de acuerdo a los tipos de consumo de alcohol (Arias, 2012; Benavides, Ruiz- Fores, Delclos & Domingo-Salvany; Ruiz, et al.; Bravo & Palucci, 2010). Probablemente estas discrepancias pudieran ser atribuidas a las diferentes características socioculturales entre países e inclusive en el mismo país por características específicas de los estados, el tipo de empresa, tipo trabajo, poder adquisitivo y acceso y disponibilidad a las bebidas alcohólicas entre otros.

Con respecto al tipo de consumo de alcohol por edad, sexo, estado marital, escolaridad, categoría y antigüedad laboral no se presentaron diferencias significativas.

Sin embargo llama la atención el tipo de consumo de acuerdo al estado marital observando que los que no tiene pareja presentan mayor tipo de consumo sensato y dependiente, mientras que los que tienen pareja tiene mayor tipo de consumo dañino. Probablemente los trabajadores que no tienen pareja que por lo general son más jóvenes tienen otros intereses personales tales como la búsqueda de una pareja, el formar la propia familia y el tener una vivienda entre otros, pudieran ser algunos factores que han influido para el tipo consumo que presentan con respecto a los que tienen pareja.

Para el objetivo número tres que planteo; Identificar el nivel de estrés laboral por edad, sexo, estado marital, categoría laboral, escolaridad y antigüedad laboral. Los resultados muestran que el 56.7% de los trabajadores presenta nivel de estrés medio seguido del bajo con 21.9% y 5.61 para el nivel alto. Esto de alguna manera concuerda con lo reportado por Juárez, (2006). En el estudio realizado en Guadalajara, en el cual identificó el nivel de estrés laboral medio en un 60% y niveles bajos del 30%. Estos niveles altos de estrés en los trabajadores, se pudieran deber por las jornadas laborales mayores a las 8 horas, mayor exigencia física y el bajo salario obtenido.

Respecto a los niveles de estrés laboral por edad, sexo, estado marital y años de antigüedad laboral no se encontraron diferencias significativas, sin embargo llama la atención que el nivel de estrés alto se encuentra en mayor porcentaje en el grupo de 26 a 35 años de edad, esto concuerda con lo reportado por González y Gutiérrez en el 2006 donde identificaron que el grupo de edad con nivel de estrés alto fue en el grupo de 20 a 30 años. Esto pudiera explicarse por la inestabilidad laboral que presentan los trabajadores, dado que este grupo de edad es el más susceptible a sufrir despidos, en el caso de recortes de personal (Kalimo, El-Batawi & Cooper, 1987).

En cuanto al sexo y estado marital como se describió anteriormente no presto diferencias significativas, sin embargo se identificó mayor proporción en los niveles de estrés medios y altos en el sexo femenino y en los trabajadores con pareja esto concuerda de alguna manera con lo reportado en estudios realizados en trabajadores

industriales (Gonzalez & Gutierrez, 2006; Arias, 2012), esto pudiera explicarse debido a que las mujeres realizan actividades extra laborales como son el cuidado de los hijos y las actividades propias del hogar. Con respecto al estado marital se ha descrito que el tener vida en pareja, es un factor que puede influir al estrés, lo pudiera deberse a las obligaciones familiares y sociales que implica la dinámica familiar (Brisson, 2000; Spielberger, Vagg & Wasala, 2002).

No obstante para los niveles de estrés laboral por escolaridad resulto con diferencias significativas ($p = <.05$), resaltando que los trabajadores con estudios de primaria presentaron nivel alto de estrés. El nivel de estrés medio en los que tenían estudios de preparatoria y nivel bajo los que tienen estudios universitarios. Esto coincide de alguna manera con lo encontrado por Carreño et al., (2006) en el cual describe que los trabajadores que tienen menor grado de estudios presentan nivel alto de estrés. Así mismo coincide con (Diener et al., 1985) quien hace referencia a los logros académicos obtenidos por las personas de alguna forma influyen en el estado de bienestar, lo que sería consistente con lo reportado en el presente estudio dado que los de mayor logro académico estén reportando menor estrés laboral. Probablemente el bajo nivel de estudios de los trabajadores este determinando la falta de recursos cognitivo y las diversas formas de afrontamiento al estrés provocado en el área laboral

Por último lo identificado en cuanto a los niveles de estrés laboral por categoría laboral y años de antigüedad laboral no se encontraron diferencias significativas. Sin embargo llama la atención que los trabajadores cuyas funciones son las administrativas tienen altos niveles de estrés, esto pudiera deberse al tipo de actividades que realizan; el estar en contacto constante con los subordinados para que cumplan cabalmente en tiempo y forma con la producción indicada por la gerencia y la empresa. Llama la atención que los trabajadores 16 a 25 años de antigüedad presentan nivel de estrés bajo y alto. Probablemente el desarrollo de las nuevas tecnologías en la industria estén demandando habilidades y destrezas manuales y cognitivas y pudieran estar influyendo

en algunos de los trabajadores de una forma sencilla y en otros con mayor dificultad, lo que posiblemente explique este resultado.

El objetivo cuatro determino el estrés laboral que presentan los trabajadores de la industria por prevalencias de consumo y tipos de consumo en el cual no se encontraron diferencias significativas en estos datos, esto posiblemente se pudiera atribuir a la homogeneidad de los datos de la población del presente estudio (Polit & Hungler, 2000)

Para el objetivo número cinco que planteo describir la relación entre el estrés laboral y el consumo de alcohol en los trabajadores de la industria, no se encontraron diferencias significativas esto concuerda con lo reportado (Kyung, Soo & Yeon, 2015; Hyunju & Hyu-Sun, 2010). En dos estudios realizados en Corea en trabajadores industriales del género masculino, en el cual se identificó que no había relación ente el consumo de alcohol y estrés laboral. Esto posiblemente pudiera atribuirse por homogeneidad de los datos en la población del presente estudio (Polit & Hungler, 2000).

Conclusiones

El grupo de edad de mayor proporción fue de 18 a 25 años (57.4%), el 60.4% no contaban con pareja y el 72.3% de los participantes son operativos u obreros.

El 97.9% de los trabajadores consumieron alcohol alguna vez en la vida, el 97%, en el último año, el 77.4% en el último mes y el 52.8%, en los últimos siete días. Los hombres consumen alcohol en mayor proporción en el último año (99.2%) con respecto a las mujeres (94.7%). No existen diferencias del consumo de alguna vez en la vida y los últimos siete días por sexo

Los trabajadores con nivel de estudios universitarios presentan mayor consumo de alcohol alguna vez en la vida, que los que tienen nivel de estudios de preparatoria, secundaria y primaria. No existe diferencias de consumo en el último año, último mes y últimos siete días en los trabajadores por nivel de estudios de primaria, secundaria,

preparatoria y estudios universitarios. El consumo de alcohol alguna vez en la vida, último año, último mes y últimos siete días, no existe diferencia por categoría y antigüedad laboral

El tipo de consumo de alcohol dañino fue el de mayor proporción (43.4%), seguido del sensato (31.1%) y dependiente (25.4%). No se encontró diferencias de los tipos de consumo de alcohol de los trabajadores con la edad, sexo, estado marital, nivel de estudios, categoría y antigüedad laboral.

La media de estrés laboral, en los trabajadores fue de 37.2 (DE=19.1), la falta de realización personal y la presión en el trabajo presentaron medias de 41.5 (DE=24.0) y 38.5 (DE=20.53) respectivamente. La mayor proporción de trabajadores presentaron nivel medio de estrés (63%), seguido del nivel bajo (27.6%) y alto (9.4%).

No existe diferencia del nivel de estrés con la edad, sexo, estado marital, categoría y antigüedad laboral. Los trabajadores con nivel de estudios universitarios tienen en mayor proporción de nivel bajo de estrés que los trabajadores de nivel de estudios de preparatoria, secundaria y primaria.

La mayor parte de la población tiene niveles de estrés bajo () y medio (estos mismos con mayor porcentaje en el sexo femenino, en los grupos de edad de 36 a 65 años, en los trabajadores que no tienen pareja y en los trabajadores con carrera de preparatoria y universidad, referente a la categoría laboral y a los años de antigüedad laboral los trabajadores administrativos tiene mayor estrés que los operativos y el mayor porcentaje de estrés bajo y alto es en los trabajadores cuya antigüedad laboral ronda de los 16 a 25 años.

No existen diferencias del estrés laboral con el consumo de alcohol alguna vez en la vida, consumo en el último año, último mes y últimos siete días en los trabajadores

No existen diferencias de estrés con el consumo de alcohol sensato, dependiente y dañino de los trabajadores

No existe relación del estrés laboral con el tipo de consumo de alcohol de los trabajadores. Como hallazgo adicional se encontró que los trabajadores consumen mayor cantidad de bebidas alcohólicas en un día típico mayor es la probabilidad de consumo de alcohol sensato, dependiente y dañino. Así mismo a los trabajadores que tienen menor años de estudio tienen la probabilidad de tener mayor consumo de alcohol de tipo dependiente

Recomendaciones

Se recomienda realizar replica de estudio sobre esta temática cuidando evitar la homogeneidad de la población de estudio.

Se sugiere replicar este estudio en trabajadores de otros tipos de categoría de la industria (manufactura, servicios y de la construcción) profundizar el conocimiento en la temática

Continuar aplicando inventario de Estrés Laboral de Vagg y Spielberger, (1999) y el Cuestionario de Identificación de los Trastornos por uso de Alcohol (AUDT) en virtud de la confiabilidad obtenida en el presente estudio

Incluir en la temática de estudio el componente cualitativo con el fin de identificar el significado del estrés laboral en los trabajadores

Referencias

- Arenas, F. & Andrade J. (2013) Factores de riesgo psicosocial en una industria alimenticia de la ciudad de Cali. *Pensamiento Psicológico*, 11(99-113)
- Arias, W. (2012) Estrés laboral y consumo de sustancias psicoactivas desde un enfoque de la salud ocupacional. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo social*. (1) 107-118.
- Babor, T., Higgins-Biddle, J., Saunders, J. & Monteiro, M. (2001). AUDIT Cuestionario de Identificación de Trastornos por uso de Alcohol. Pautas para su utilización en atención primaria. Ginebra, Suiza; Organización Mundial de la Salud Departamento de Salud Mental y Dependencia de sustancias.
- Bastida, N. (2002). Problemas laborales asociados al consumo de alcohol. *Adicciones*, 14(1), 239-249.
- Benavides, F., Ruiz-Flores, N., Delclós, J. & Domingo-Salvany, A. (2013). Consumo de alcohol y otras drogas en el medio laboral en España. *Gac.Sanit.* 278(3): 248-253
- Blanch, J., Sahagún, M. & Cervantes, G. (2010). Estructura del cuestionario de condiciones de trabajo. *Revista de Psicología del trabajo y de las Organizaciones*, 26(3), 175-189.
- Bravo, C. & Palucci. M. (2010). El consumo de alcohol en personal administrativo y de servicios de una universidad del Ecuador. *Rev.Latino-Am. Enfermagem*
- Carreño, S., Medina-Mora, M., Martínez, N., Juárez, F. & Vázquez, L. (2006). Características organizacionales, estrés y consumo de alcohol en trabajadores de una empresa textil mexicana. *Salud Mental*, 29(4), 63-67.
- Charria, V., Sarsosa, K. & Arenas, F. (2011). Factores de riesgo psicosocial laboral: métodos e instrumentos de evaluación. *Facultad Nacional de Salud Pública 2011*; 29(4): 380-391.
- Colell, E., Sanchez-Niubo, A., Benavides, F., Delclos, G. & Domingo-Slavany, A. (2010) Work-Related Stress Factors Associated With Problem Drinking: A study

of the Spanish Working Population. *AMERICAN JOURNAL OF INDUSTRIAL MEDICINE* 57: (837-846)

- Cortaza, L. & Alonso, M. (2007). Afecto y consumo de alcohol en trabajadores de la industria petroquímica del sur de Veracruz, México. *Salud Mental Alcohol y drogas*, 3(1). Recuperado de: <http://www2.eerp.usp.br/resmad/artigos.asp>
- Cuenya, L. (2006). Estresores ocupacionales, soporte social y consumo de alcohol en jóvenes. *Anuario de Investigaciones*, 14, 211-220.
- De la Fuente & Kershenobich. (1992). El alcoholismo como problema Medico. *Revista de la Facultad de Medicina*. UNAM, 35 (2), 45-51.
- Duffy, N. (2015). Consumo de alcohol: principal problemática de salud pública de las Américas. *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 7, 371-382.
- García, M., Escalante, M & Quiroga, Y. (2007) IMPORTANCIA DEL CLIMA LABORAL EN LOS RESULTADOS DE UNA EMPRESA Y LA COMPETITIVIDAD. *Universidad Autónoma de Tamaulipas*
- Gonzalez, E. & Gutierrez, R. (2006). La carga de trabajo mental como factor de riesgo de estrés en trabajadores de la industria electrónica. *Revista Latinoamericana de Psicología* 38(2) 259-270
- Gutiérrez, A. & Vilorio-Doria, J. (2014). Riesgos psicosociales y estrés en el ámbito laboral. *Salud Unión norte*, 30(1), 5-7.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación*(6ta ed.). México, D.F.: McGraw Hill.
- Hinojosa, L. (2007). *Estrés Laboral Autoeficacia Percibida y Consumo de Alcohol en Trabajadores de la Salud. Tesis de Maestría* no publicada, Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León, México.
- Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz [INPRFM]; Instituto Nacional de Salud Pública [INSP]; Secretaria de Salud [SS], 2011

- Joy, J. & Radhakrishnan, R. (2013). A study on impact of work stress among tile Factory workers in trichur district in Kerala. *International Journal of Scientific and Research Publications*, 3(2) 2250-3153
- Juárez, A. (2007). Factores psicosociales, estrés y salud en distintas ocupaciones: un estudio exploratorio. *Investigación en salud*, 9(1), 57-64.
- Kyung, L., Soo, K. & Yeon, H. (2015) Characteristics and factors associated with problema drinking in male. *Asian Nursing Research* 9(2) 132-137
- Marchand A. Alcohol use and misuse: What are the contributions of occupation and work organization conditions? *BMC Public Health*. 2008; 8: 333-45
- Marrero, M, Rivero, E. Pastor, M., Fernandez, C. & Vargas, A. (2011). Elaboracion de la versión cubana del cuestionario JSS para la evolución del estrés psicosocial laboral. *Revista Cubana de Salud y Trabajo*, 12(2), 9-18
- Medina, S., Preciado, M. & Pando, M. (2007) Adaptación de la escala de estrés laboral organizacional para trabajadores mexicanos. Centro Universitario de Ciencias de la Salud.
- Molina, C., Suarez, A. & Arango, C. (2011). Nivel de riesgo de consumo de alcohol en trabajadores de una empresa de servicio de transporte público urbano de la ciudad de Medellín. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 29(4), 411-418.
- Moreno, A. A., Lopez-M. S. & Corcho V. A. (2000) Principales Medidas en Epidemiologia. *Salud pública de México*, 42(4) 337-348
- Ochoa, E. & Madoz, A. (2008). Consumo de alcohol y otras drogas en el medio laboral. *Med Segur Trab*, 54(213), 25-32.
- Organización Internacional del Trabajo, (1999).El abuso de sustancias en el trabajo. El mundo del trabajo. *La revista de la OIT*, N ° 30. ISSN 1020-0010.
- Organización Panamericana de la Salud [OPS] (2013), *Alcohol y atención primaria de la salud información clínica básica para la identificación y el manejo de riesgos y trastornos*. Washington, D.C.: OPS.

- Pérez, F. (2004) *Estrés laboral y consumo de alcohol en trabajadores de una comunidad*. Tesis de Maestría no publicada, Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León, México.
- Ramírez, L. & Alonso, M. (2007). Afecto y consumo de alcohol en trabajadores de la industria petroquímica del sur de Veracruz, México. *Salud Mental Alcohol y Drogas*.
- Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la salud. México: Porrúa 422-429.
- Rodríguez, M., Martínez, V., Juárez, G., López, L. & Carreño, G. (2008). Relación entre el consumo de tabaco, salud mental y malestares físicos en hombres trabajadores de una empresa textil mexicana. *Salud Mental*, 31(4), 291-297.
- Secretaría de Salud del Estado de Nuevo León (2009). Día Mundial sin Tabaco. Recuperado de: <http://www.nl.gob.mx>.
- Secretaría de Salud [S.S] (1987). *Ley General de Salud y Códigos de México* (16ª ed.)
- Secretaría de Salud [S.S] (2010). *Encuesta Nacional de adicciones 2011 alcohol*. México: CONADIC
- Secretaría de Salud, (1999). *Norma Oficial Mexicana, para la prevención, tratamiento y control de las adicciones* (NOM-028-SSA-1999). México.
- Recuperado el 19 de noviembre del 2015, de <http://www.unet.com.mx/ceca/norma.htm>
- Recuperado el 14 de mayo del 2016,
<http://depa.fquim.unam.mx/disolucion/discovalente.html>
- Recuperado el 14 de mayo del 2016,
<http://themedicalbiochemistrypage.org/es/membranes-sp.php>
- Vieco, G. & Abello, R. (2014) Factores psicosociales de origen laboral, estrés y morbilidad en el mundo. *Psicología desde el Caribe*.

Apéndices

Apéndice A

Cedula de Datos Personales y Laborales (CDPYL)

INSTRUCCIONES: La información que usted proporcione es anónima y solo será utilizada por el investigador por lo cual le solicito su colaboración para responder lo más apegado a la realidad la siguiente cedula de Datos Personales y dos cuestionarios referentes a la intensidad de estrés, a la frecuencia de estrés y el consumo de alcohol. Todos los resultados serán compilados en forma resumida, sin ninguna identificación de los participantes y por ningún motivo se estará evaluando o criticando su actuación con sus respuestas.

DATOS PERSONALES

Edad: (Años Cumplidos) _____

Sexo: Masculino _____ Femenino _____

Categoría laboral: a) [] Operativo b) [] Técnico c) [] Administrativo

Estado Marital: Con pareja [] Sin pareja []

Nivel de estudios: a) primaria b) secundaria c) preparatoria o técnica d) universidad

Años de estudio: _____

Años de Antigüedad laboral: _____

II. Prevalencia de consumo de alcohol

¿Has consumido alcohol alguna vez en la vida? Si () No ()

¿Has consumido alcohol en el último año? Si () No ()

¿Has consumido alcohol en el último mes? Si () No ()

¿Has consumido alcohol en los últimos siete días? Si () No ()

En un día típico (cuando llegas a consumir alcohol) ¿Cuántas copas o bebidas alcohólicas consumes? _____

¿Cuál es la bebida Alcohólica Cerveza () Tequila () Vodka () Ron ()

Que más prefieres? Brandi () Vino () Whisky () Mezcal ()

Apéndice C

Cuestionario de Identificación de los Trastornos por Uso de Alcohol (AUDIT)

INSTRUCCIONES: a continuación se presentan algunas preguntas sobre tu consumo de alcohol, por favor encierre en un círculo la respuesta que más se acerque a su realidad. La información que proporcione será confidencial.

<p>1. ¿Con que frecuencia consume alguna bebida alcohólica?</p> <p>(0) Nunca (1) 1 o menos veces al mes (2) 2 o 4 veces al mes (3) 2 o 3 veces a la semana (4) 4 o más veces a la semana</p>	<p>6. Durante el último año ¿con que frecuencia bebiste por la mañana después de haber bebido en exceso el día anterior?</p> <p>(0) Nunca (1) Menos de 1 vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi diario</p>
<p>2. ¿Cuántas consumiciones de bebidas alcohólicas suele realizar en un día de consumo normal?</p> <p>(0) 1 o 2 (1) 3 o 4 (2) 5 o 6 (3) 7 o 9 (4) 10 o más</p>	<p>7. Durante el último año ¿con que frecuencia tuviste remordimientos o te sentiste culpable después de haber bebido?</p> <p>(0) Nunca (1) Menos de 1 vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi diario</p>
<p>3. ¿Con que frecuencia toma 6 o más bebidas alcohólicas por ocasión?</p> <p>(0) Nunca (1) Menos de 1 vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi diario</p>	<p>8. Durante el último año ¿con que frecuencia no pudiste recordar lo que sucedió o algo de lo que paso cuando estabas bebiendo?</p> <p>(0) Nunca (1) Menos de 1 vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi diario</p>
<p>4. Durante el último año ¿con que frecuencia no pudiste parar de beber una vez que habías comenzado?</p> <p>(0) Nunca (1) Menos de 1 vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi diario</p>	<p>9. ¿Usted o alguna otra persona han resultado heridos porque usted había bebido?</p> <p>(0) No (1) Si, pero no en el curso del último año (2) Si, en el último año</p>
<p>5. Durante el último año ¿con que frecuencia dejaste de hacer algo que te debiste haber hecho por beber?</p> <p>(0) Nunca (1) Menos de 1 vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi diario</p>	<p>10. ¿Algún familiar, amigo, médico o profesional sanitario han mostrado preocupación por su consumo de bebidas alcohólicas o le han indicado que deje de beber?</p> <p>(0) No (1) Si, pero no en el curso del último año (2) Si, en el último año</p>

Apéndice D

Consentimiento Informado

Título del estudio: Estrés Laboral y Consumo de Alcohol en trabajadores de la industria.

Autor del estudio: Lic. Héctor Alemán Villarreal

Introducción

Estamos interesados en identificar el estrés y el consumo de alcohol en trabajadores de la Industria por que la(o) estamos invitando a participar en este estudio. La información obtenida servirá para integrar una investigación y así cumplir un requisito para obtener el grado de Maestría en Ciencias de Enfermería del Lic. Héctor Alemán Villarreal, Antes de decidir si desea o no participar, necesita conocer el propósito del estudio, cuáles son los riesgos y lo que debe hacer después de dar su consentimiento para participar. Si usted decide participar, le pediremos que firme esta forma de consentimiento.

Propósito del estudio

El presente estudio pretende conocer la relación entre el estrés laboral y el consumo de alcohol en trabajadores de la industria. Se espera que los resultados del estudio aporten información que servirá para diseñar e implementar estrategias preventivas para evitar y/o disminuir el consumo de alcohol.

Descripción del Estudio / Procedimiento

Si usted acepta participar en este estudio se le aplicaran una cédula de datos personales, y dos instrumentos que miden el estrés laboral y el consumo de alcohol cabe mencionar que se le protegerá cuidando en todo momento su privacidad, no identificándole por su nombre ni dirección. Además se le informa que el participar no tendrá ninguna repercusión en su lugar de trabajo. Tendrá la libertad de retirar su consentimiento en cualquier momento y en caso de que desee dejar de participar,

obtendrá la plena seguridad de que no tendrá ningún problema en su área laboral. El tiempo estimado para el llenado de los cuestionarios es de aproximadamente 20 minutos.

Riesgo e inquietudes

No existen riesgos serios relacionados con su participación en el estudio. Sin embargo si se siente incómodo o indispuesto o no desea seguir hablando de estos temas puede retirarse y volver si así lo desea cuando se sienta cómodo para continuar, cabe mencionar que también en el momento que usted lo decida puede retirarse y si así lo desea ya no regresar.

Beneficios

En el llenado de esta cedula de datos e instrumentos no existe un beneficio económico, físico o laboral pero estará contribuyendo al desarrollo profesional de enfermería, ya que se espera que a futuro pueda ayudar a realizar acciones para la prevención de adicciones y para el cuidado del usuario de drogas licitas como es el consumo de alcohol.

Alternativas:

La alternativa con respecto a este estudio es aceptar o rechazar su participación

Costos

No existe costo para usted al participar en el estudio.

Autorización para el uso y distribución de la información para la investigación:

La decisión de participar en este estudio es totalmente voluntaria, la información, opiniones o ideas que proporcione son confidenciales solamente el autor del estudio y usted tendrán acceso a ella, sus respuestas no serán reveladas ya que en el cuestionario a responder no se solicita su nombre o dirección. Si los resultados de la investigación fuesen publicados o discutidos en alguna conferencia, ninguna información estará incluida sobre su persona. Recuerde que los cuestionarios que usted conteste son anónimos y la información es confidencial. La información será

resguardada por el autor principal del estudio durante 12 meses posteriores a la recolección de datos, después de ellos serán destruidos.

Derecho a retractar:

Su participación es voluntaria, la opción de participar o no, de ninguna manera afectará su relación actual o futura con su trabajo, si en cualquier momento decide no participar no se afectará esa relación.

Preguntas

Si usted tiene alguna pregunta sobre el llenado de esta encuesta puede preguntar a cualquiera de los encuestadores directamente. O si llegara a tener alguna duda o aclaración sobre este estudio por favor comuníquese con los presidentes del Comité de Ética de Investigación de la Facultad de Enfermería, localizados en la Subdirección de Posgrado e Investigación de la Facultad de Enfermería, UANL en el teléfono 83 48 18 47, Dirección Avenida Gonzalitos 1500. Colonia Mitras Centro, Monterrey, Nuevo León.

Consentimiento

Yo voluntariamente autorizo participar en este estudio y que se colecte información sobre mi persona. Yo he leído esta información y se han respondido todas mis preguntas. Aunque estoy aceptando mi participación en el estudio, no estoy renunciando a ningún derecho y puedo cancelar mi participación.

Firma del participante

Testigo 1

Testigo 2

Firma del Investigador

Fecha