UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE ENFERMERÍA

VALORES Y CONSUMO DE ALCOHOL Y TABACO EN JÓVENES UNIVERSITARIOS

Por

LIC. THANIA JOHCELIN GARCIA MÉNDEZ

Como requisito parcial para obtener el grado de

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA

Julio, 2017

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE ENFERMERÍA

SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN

VALORES Y CONSUMO DE ALCOHOL Y TABACO EN JÓVENES UNIVERSITARIOS

Por

LIC. THANIA JOHCELIN GARCIA MÉNDEZ

Director de Tesis

MSP. LUCIO RODRÍGUEZ AGUILAR

Como requisito parcial para obtener el grado de

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA

Julio, 2017

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE ENFERMERÍA

SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN

VALORES Y CONSUMO DE ALCOHOL Y TABACO EN JÓVENES UNIVERSITARIOS

Por

LIC. THANIA JOHCELIN GARCIA MÉNDEZ

Asesor Estadístico

MARCO VINICIO GOMEZ MEZA, PhD

Como requisito parcial para obtener el grado de

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA

Julio, 2017

VALORES Y CONSUMO DE ALCOHOL Y TABACO

EN JÓVENES UNIVERSITARIOS

Aprobación de Tesis

_____

MSP. Lucio Rodríguez Aguilar

Director de Tesis

_____

MSP. Lucio Rodríguez Aguilar

Presidente

_____

MCE. Nora Nelly Oliva Rodríguez

Secretario

_____

Dra. María Magdalena Alonso Castillo

Vocal

_____

Dra. María Magdalena Alonso Castillo

Subdirectora de Posgrado e Investigación

Agradecimientos

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el apoyo brindado para la realización de mis estudios de Maestría en Ciencias de Enfermería.

A mi director de tesis el MSP. Lucio Rodríguez Aguilar, por compartirme sus conocimientos, por su paciencia, por guiarme y aconsejarme continuamente para mi crecimiento profesional como personal y sobre todo por su gran apoyo incondicional desde el inicio de mi carrera de licenciatura y ahora en posgrado. Muchas gracias.

A la ME. María Diana Rubalcaba Rodríguez, Directora de la facultad de Enfermería. Así mismo a la Dra. María Magdalena Alonso Castillo, Subdirectora de Posgrado e Investigación de la Facultad de Enfermería, gracias por la oportunidad brindada y el apoyo otorgado durante este proceso.

A mis maestros del programa de Maestría en Ciencias de Enfermería, por su apoyo y contribuir con sus conocimientos en mi crecimiento profesional.

Al Dr. José Leonardo Tristán Rodríguez, Director de la facultad de Organización Deportiva UANL, así como a cada uno de los maestros de la misma por brindarme facilidad en mi proceso de recolección de datos.

A mis compañeros de generación, al personal administrativo, secretarias y personal intendencia por sus consejos, cariño, apoyo en mi estancia en la facultad. Muchas Gracias.

Dedicatoria

A Dios, por darme la oportunidad de concluir cada una de las metas planteadas en mi vida, por darme la fuerza para vencer cada obstáculo que se me ha presentado a lo largo de mi trayecto por la Maestría en Ciencias de Enfermería.

A mis padres Raymundo García Jalife y Zulema Méndez Rodríguez, por su apoyo incondicional en cada una de mis decisiones, por su excelente educación, por su amor, sacrificio y dedicación. Así mismo a mi hermana Paola García Méndez por su cariño, apoyo y comprensión al realizar mi investigación.

A mis abuelos maternos Juan Méndez Pintor y Andrea Rodríguez Villareal por ser siempre mi ejemplo a seguir, por su amor y apoyo incondicional a lo largo de mi vida.

A mi abuelo paterno Gerardo García Flores, por su cariño y apoyo a lo largo de mi vida y a mi abuela Julieta Jalife Vieyra (†), sé que va estar muy orgullosa de mi donde quiera que se encuentre.

A cada uno de mis tíos, primos y amigos quienes me apoyaron de manera incondicional, gracias por su paciencia y su acompañamiento a lo largo de mi carrera.

A mis mejores amigas Karol González Zamarrón e Ingrid González Navarro y sus familias, por su gran apoyo, su cariño, sus consejos y apoyarme en cada una de mis decisiones, se convirtieron en parte importante de mi vida, las quiero mucho.

Muchas Gracias.

Tabla de Contenido

Contenido	Página.
Capítulo I	
Introducción	1
Marco de Referencia	7
Estudios Relacionados	10
Definición de Términos	21
Objetivos	25
Capitulo II	
Metodología	26
Diseño del Estudio	26
Población, Muestreo y Muestra	26
Instrumentos de Medición	27
Procedimiento de Recolección de Datos	30
Consideraciones Éticas	31
Análisis de Datos	33
Capitulo III	
Resultados	35
Consistencia de los instrumentos	35
Estadística Descriptiva	36
Estadística Inferencial	46

Contenido Pagina

Capitulo IV

Discusión 82

Conclusiones 95

Recomendaciones 96

Referencias 98

Apéndices 105

A. Cédula de Datos Personales y Prevalencia al Consumo de Alcohol y Tabaco (CDPyPCAT). 106

B. Cuestionario de Valores de Schwartz (CVS) 107

C. Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT) 110

D. Oficio de Autorización para la recolección de la muestra 111

E. Consentimiento Informado 112

Resumen autobiográfico 115

Lista de Tablas

Tabla		Pagina
1.	Coeficiente Alpha de Cronbach de los instrumentos, CVS, AUDIT	35
2.	Características Sociodemográficas (sexo, edad, estado marital, ocupación, año escolar, con quien vive)	36
3.	Perfil de valores en jóvenes universitarios evaluados como demasiado importantes	38
4.	Valores en jóvenes universitarios evaluados como muy importantes	39
5.	Valores en jóvenes universitarios del dominio individualismo	40
6.	Valores en jóvenes universitarios del dominio estimulación	41
7.	Valores en jóvenes universitarios del dominio hedonismo	41
8.	Valores en jóvenes universitario del dominio logro	42
9.	Valores en jóvenes universitario del dominio poder	42
10.	Valores en jóvenes universitarios del dominio seguridad	43
11.	Valores en jóvenes universitarios del dominio conformidad	43
12.	Valores en jóvenes universitarios del dominio tradición	44
13.	Valores en jóvenes universitarios del dominio benevolencia	45
14.	Valores en jóvenes universitarios del dominio universalidad	45
15.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors para las variables del estudio	46
16.	Prueba de U de Mann-Whitney para la variable de valores por género	48
17.	H de Kruskal-Wallis para el índice de valores por año de estudio.	49
18.	Tipos de consumo de alcohol	52

19. Prueba de U de Mann-Whitney para el tipo de consumo de alcohol por sexo 52
20. H de Kruskal-Wallis para el índice del tipo de consumo de alcohol por año que cursa 53
21. Prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de alcohol 54
22. Chi Cuadrada de Pearson (χ2) para prevalencia del consumo de alcohol por sexo 55
23. Chi Cuadrada de Pearson (χ2) para prevalencias del consumo de alcohol por año de estudio 56
24. Prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de tabaco. 57
25. Chi Cuadrada de Pearson (χ^2) para prevalencia de consumo de tabaco por sexo 58
26. Chi Cuadrada de Pearson (χ2) para prevalencia de consumo de tabaco por año que cursa 59
27. Tipo de fumador 60
28. Chi Cuadrada de Pearson (χ^2) para tipo de fumador por sexo 60
29. Chi Cuadrada de Pearson (χ2) para prevalencias del consumo de alcohol por año que cursa 61
30. Coeficiente de Correlación de Spearman de dominios con consumo de alcohol 63
31. Coeficiente de Correlación de Spearman de valores con consumo de alcohol 63
32. Coeficiente de Correlación de Spearman de valores con cantidad de 64

bebidas y de cigarrillos consumidos en un día típico

33. Prueba de U de Mann-Whitney para el índice dominio individualismo con la prevalencia del consumo de alcohol 65

34. Prueba de U de Mann-Whitney para el índice dominio estimulación con la prevalencia del consumo de alcohol 66

35. Prueba de U de Mann-Whitney para el índice dominio hedonismo con la prevalencia del consumo de alcohol 66

36. Prueba de U de Mann-Whitney para el índice dominio logro con la prevalencia del consumo de alcohol 67

37. Prueba de U de Mann-Whitney para el índice dominio poder con la prevalencia del consumo de alcohol 68

38. Prueba de U de Mann-Whitney para el índice dominio seguridad con la prevalencia del consumo de alcohol 69

39. Prueba de U de Mann-Whitney para el índice dominio conformidad con la prevalencia del consumo de alcohol 70

40. Prueba de U de Mann-Whitney para el índice dominio tradición con la prevalencia del consumo de alcohol 70

41. Prueba de U de Mann-Whitney para el índice dominio benevolencia con la prevalencia del consumo de alcohol 71

42. Prueba de U de Mann-Whitney para el índice dominio universalidad con la prevalencia del consumo de alcohol 72

43. Prueba de U de Mann-Whitney para el índice dominio individualismo con la prevalencia del consumo de tabaco 73

44. Prueba de U de Mann-Whitney para el índice dominio estimulación con la prevalencia del consumo de tabaco 74
45. Prueba de U de Mann-Whitney para el índice dominio hedonismo con la prevalencia del consumo de tabaco 75
46. Prueba de U de Mann-Whitney para el índice dominio logro con la prevalencia del consumo de tabaco 76
47. Prueba de U de Mann-Whitney para el índice dominio poder con la prevalencia del consumo de tabaco 77
48. Prueba de U de Mann-Whitney para el índice dominio seguridad con la prevalencia del consumo de tabaco 77
49. Prueba de U de Mann-Whitney para el índice dominio conformidad con la prevalencia del consumo de tabaco 78
50. Prueba de U de Mann-Whitney para el índice dominio tradición con la prevalencia del consumo de tabaco 79
51. Prueba de U de Mann-Whitney para el índice dominio benevolencia con la prevalencia del consumo de tabaco 80
52. Prueba de U de Mann-Whitney para el índice dominio universalidad con la prevalencia del consumo de tabaco 80

RESUMEN

Thania Johcelin García Méndez

Universidad Autónoma De Nuevo León

Facultad De Enfermería

Fecha de graduación: Enero 2017

Título de estudio: VALORES Y CONSUMO DE ALCOHOL Y TABACO EN JOVENES UNIVERSITARIOS.

Número de páginas: 135

Candidato a Obtener Grado de Maestría en Ciencias de Enfermería

LGAC: Prevención de Adicciones: Drogas licita

Propósito y Método del Estudio: El propósito del presente estudio fue conocer los valores y el consumo de alcohol y tabaco de los estudiantes universitarios del área deportiva. El muestreo fue probabilístico aleatorio por conglomerados, unietápico con asignación proporcional al tamaño del estrato (año escolar). El cálculo de la muestra se obtuvo de acuerdo a los siguientes parámetros; hipótesis bilateral, con nivel de significancia de .05, con una potencia del 90%, un tamaño de efecto de pequeño a mediano de .20 según Cohen (1988), efecto de diseño de .10 y una tasa de no respuesta del 5%. Obteniendo una muestra final de n=300 participantes, distribuidos en cuatro estratos (años de estudio); primer año (n_1=100), segundo año, (n_2= 75), tercer año (n_3= 75) y cuarto año (n_4=50). Se utilizó una Cédula de Datos Personales y Prevalencias del Consumo de Alcohol y Tabaco (CDPyPCAT) y dos instrumentos: el Cuestionario de Valores de Schwartz (CVS) y el Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT). Se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors y se utilizó estadística no paramétrica.

Contribución y Conclusiones: Se identificó que los jóvenes universitarios consideraron como más importante el valor; dar significado a mi vida, seguridad familiar, sano, honrar a los padres mayores y eligiendo mis propias metas. Los dominios con mayores medias fueron conformidad ($\bar{X}$= 87.4), benevolencia ($\bar{X}$=81.1), Logro ($\bar{X}$=80.80) y universalidad ($\bar{X}$=77.3). Los participantes muestran mayor consumo de tipo dañino 39.8% , IC 95% [32.8-46.7], El consumo sensato, fue mayor en los hombres que en las mujeres (U=2905.5, p=.008, $\bar{X}$= 38.8 vs $\bar{X}$=29.0). El consumo sensato fue mayor en los alumnos de primer año y cuarto año, que en los de segundo y tercer año (H=15.07, p=.002). El fumador ocasional, exfumador, usuario y dependiente fue mayor en hombres (p<.05), no hubo diferencia por grado de estudio (p>.05). Existe correlación positiva significativa en el dominio hedonismo (r_s=.141, p=.04) con el consumo de alcohol de tipo dependiente y la cantidad de bebidas consumidas en un día típico (r_s=.149, p=.01); Los valores ser independiente con el índice de consumo sensato (r_s=.140, p=.05), ambicioso con el índice de AUDIT (r_s= .149, p=.03) y con el índice del consumo dañino, (r_s =.169, p=.01). Así mismo correlación negativa y significativa en los valores; Una vida espiritual, con índice de AUDIT (r_s=-.149, p=038) con el índice de consumo sensato (r_s=-.156, p=.033), el valor; ser sano con el índice de AUDIT

(r_s=-.170, p=.017), consumo sensato (r_s -=.157, p=.02), consumo dependiente (r_s=-.160, p=.02) y consumo dañino (r_s =-.277,p=.000). El valor capaz, con el índice AUDIT (r_s=-.159, p= .023), consumo sensato (r_s=-.152, p=.033) y consumo dependiente (r_s=-.201, p=.005). Así mismo existe una correlación negativa con los valores orden social (r_s=-.-.142,, p=..022) y buenos modales (r_s=-.143, p=.022) y correlación positiva en los valores gozar de la vida e indulgente con migo mismo con la cantidad de bebidas consumidas en un día típico. En relación a la cantidad de Cigarrillos existe correlación en los valores; una vida variada (r_s =174, p=.028), mente abierta, (r_s =.156, p=.048), humilde (r_s=.184, p= .017), gozar de la vida (r_s=.144, p= .021), indulgente con migo mismo (r_s=.123., p=.048) con la cantidad de cigarrillos consumidos en un día típico. El dominio individualidad en los jóvenes universitarios, mostro diferencia con la prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida (U=4371.5, p=.044, $\bar{X}$= 77.34 vs $\bar{X}$=72.75) en los consumidores. El dominios estimulación con los que han consumido tabaco alguna vez en la vida (U= 9544.0, p=.026., $\bar{X}$= 73.95 vs $\bar{X}$= 69.60) y el dominio conformidad con la prevalencia en el último año (U= 7724.5, p=.027, $\bar{X}$= 84.49 vs $\bar{X}$= 88.59), en el último mes (U= 5988.0, p=.020., $\bar{X}$= 83.80 vs $\bar{X}$= 88.35), en los últimos siete días (U= 3578.0, p=.015., $\bar{X}$= 81.36 vs $\bar{X}$= 88.24), en los no consumidores de tabaco.
En relación a las prevalencias del consumo de alcohol ,
Se reportaron proporciones de 86.0% para alguna vez en la vida, 65.3% en el último año, 47.7% en el último mes y 27.3% en los últimos siete días. Así mismo en las prevalencias del consumo de tabaco se reportó que el 53.3 % de los participantes consumieron tabaco alguna vez en la vida, 28.7% en el último año, 20.7% en el último mes y 12.0% consumieron tabaco en los últimos siete días.

FIRMA DEL DIRECTOR DE TESIS:_____

Capítulo 1

Introducción

El estudio de los valores humanos, es un tema que poco se ha abordado en relación con el consumo de alcohol y tabaco. Históricamente los valores han sido objeto de estudio desde distintos paradigmas, principalmente desde la perspectiva filosófica. En la actualidad las teorías psicológicas, sociológicas y de la educación se han utilizado como marcos de referencia para el estudio de los valores (Brinkmann & Bizama, 2000).

Desde la perspectiva psicológica se ha podido determinar o conocer el perfil valórico que tienen las personas, así como para comprender sus creencias, conductas y actitudes en el contexto donde se desarrollan. Así como para explicar y resolver de forma apropiada una serie de comportamientos o conductas promotoras o de riesgo ante el consumo de sustancias licitas como son el consumo de alcohol y tabaco (Brinkmann & Bizama, 2000; Sánchez, Ortiz & Pérez, 2012).

El estudio de los valores tiene una especial trascendencia e importancia, se ha argumentado que la humanidad actualmente está sufriendo profundos cambios. Por lo que es necesario la atención en los valores que van emergiendo y que modifican la forma de actuar de las personas al reforzarse en elementos efectivos que podrán evitar una crisis de valores en la sociedad lo que preocupa y pone en duda las metas para obtener una vida plena, aspiración de los seres humanos (Bujardón, 2008; Castro & Nader, 2006).

Los jóvenes universitarios, futuros profesionistas son un grupo de interés, llegan a las universidades con cierta cultura de valores, resultado del proceso formativo de los niveles de enseñanza que le anteceden y de los aprendizajes obtenidos en el seno familiar y en la sociedad. Así mismo las instituciones de educación superior tienen el

reto de contribuir y sumar o fortalecer de forma pertinente los valores humanos desde el ingreso a la universidad (Bujardón, 2008; Castro & Nader, 2006.)

Moisi (2010) afirma que la sociedad vive un período de pesimismo y deshumanización, donde los valores en los jóvenes se ven afectados y no se han superado a pesar del desarrollo tecnológico y del progreso de la ciencia. Así mismo en la utilización que hacen los jóvenes de su tiempo libre, se pueden presentar problemas en la ingesta abusiva de alcohol y otras drogas, con graves consecuencias que estos les produce como un tipo de autismo social, en el que los problemas de su entorno no parecen preocuparles y esto es reflejo de la ausencia o falta de la expresión de los valores. Así como el resaltar algunos valores como hedonismo, poder e individualismo, se relacionan al consumo de sustancias adictivas en las que se reporta el consumo de alcohol y tabaco.

El consumo de alcohol y tabaco es un grave problema de salud pública que afecta de manera importante al grupo de jóvenes universitarios. En México el consumo de alcohol y tabaco, impactan de forma negativa la salud de las personas, provoca sufrimiento familiar y pone en riesgo la estabilidad social. Las tendencias mundiales reflejan un crecimiento en el uso de estas sustancias, muestran un incremento de consumo y es considerado como una de las principales causa de muerte en los jóvenes, además suele ocasionar problemas sociales y psicosociales tanto a la familia como a la sociedad (Cruz, et.al, 2011; Lorenzo, Cajaleón & Gutiérrez, 2012).

La Organización Mundial de la Salud (2015) reporto que cada año, como consecuencia del consumo de alcohol, se presentan alrededor de 3. 3 millones de defunciones, a una edad relativamente temprana, en el grupo etario de 20 a 39 años de edad; El consumo de alcohol además es un factor causal en más de 200

enfermedades y trastornos. El consumo nocivo de esta sustancia se asocia con el riesgo de desarrollar una serie de trastornos mentales y del comportamiento, incluido el alcoholismo y algunas enfermedades no transmisibles como la cirrosis hepática, algunos tipos de cáncer y enfermedades cardiovasculares, así como traumatismos provenientes de la violencia y los accidentes de tránsito, en este último mueren o resultan con heridas graves o con discapacidad y ocurren principalmente en el grupo de jóvenes de 15 a 29 años de edad (OMS, 2015).

Según los datos estadísticos reportados por la Encuesta Nacional de Adicciones (ENA, 2011), en relación a la tendencia del consumo de alcohol en la población de 18 a 65 años de edad, el 77.1% había consumido alcohol alguna vez en la vida, 55.7% en el último año, 35.0% en el último mes y .9% en el consumo diario. Así mismo el 36.5% reporto tener un patrón de consumo alto, consumo frecuente 6.3% y el 6.6% de esta población presenta consumo dependiente.

La edad promedio de inicio del consumo de alcohol, ocurre en etapas tempranas de su vida entre los 15 a 20 años de edad, se ha demostrado además que el consumo de alcohol a una edad temprana incrementa el riesgo de dependencia al alcohol y otras drogas lícitas. La prevalencia del consumo de alcohol reportada en jóvenes universitarios de algunas regiones de México, Colombia y Perú ha sido de 71.9% a 98%, para alguna vez en la vida, de 62.3% a 77.2% en el último año, de 42.5% a 54% en el último mes y de 23.9% a 28% en los últimos 7 días. Los varones muestran mayor consumo de alcohol en comparación con las mujeres (Lorenzo, Cajaleón & Gutiérrez, 2012; Puig, Cortaza & Pillon, 2011; Rodríguez, De la Garza, Rodríguez, Alonso & Guzmán, 2015[b]; Salcedo, Palacios & Espinosa, 2011).

Referente al consumo del tabaco, la OMS (2015) informa que los países de ingresos bajos o medios son los que presentan la mayor carga de morbilidad y mortalidad asociada al consumo de tabaco, asimismo refiere que esta sustancia es la causante de la mitad las defunciones de los consumidores, es decir, casi 6 millones de personas al año mueren por consecuencia del consumo; 5 millones, son consumidores directos y más de 600,000 son no fumadores expuestos al humo del tabaco.

El cigarro cuenta con una variedad de sustancias irritantes como son: el alquitrán, el monóxido de carbono entre otras sustancias, las cuales aumenta el riesgo de que un fumador desarrolle cáncer de pulmón, enfisema, trastornos bronquiales y enfermedades cardiovasculares, en cuanto a las mujeres embarazadas tienen un mayor riesgo de sufrir un aborto espontáneo o que los neonatos presenten bajo peso al nacer. El consumo de tabaco se ha visto asociado a diferentes problemas psicológicos: trastornos del estado de ánimo, esquizofrenia, alcoholismo, trastornos de ansiedad y trastorno de déficit de atención con hiperactividad, principalmente, al estado de ánimo deprimido, (Comisión Nacional Contra las Adicciones, [CONADIC], 2012).

La ENA, (2011), reportan que 38.3 millones de mexicanos (48% de la población entre 18 y 65 años de edad) han fumado alguna vez en la vida, cerca de 15.6 millones de adultos fumaron en el último año (11 millones hombres y 4.6 millones mujeres). La prevalencia en el último mes fue de 23.6%. Por patrón de consumo: el 10.3% fuma diariamente y el 13.3% ocasionalmente. El 46.7 % de la población de 18 a 65 años de edad nunca ha fumado.

Estudios sobre el consumo de tabaco, realizados en estudiantes universitarios han reportado edad de inicio de consumo entre los 14 y hasta los 18 años de edad. Las prevalencias de consumo de esta sustancia reportada han sido 34.8 % a 50% de

los que han consumido alguna vez en la vida. El 33.4% al 50% consumieron el último año, del 23.1% al 29% en el último mes y de11.2% a13.4% en los últimos siete días. Estos jóvenes por lo general suelen consumir esta sustancia en reuniones con los amigos, el 69.2% consumen de uno a dos cigarrillos por día y un 30.8% consumen más de dos cigarrillos al día pero menos de una cajetilla (Bautista, 2014; Lorenzo, Cajaleón, & Gutiérrez, 2012; Rodríguez, De la Garza, et. al 2015).

En relación con los valores, se ha documentado como principales valores de mayor importancia en jóvenes y estudiantes universitarios, bajo la perspectiva de la Teoría de Swchartz (1992), han sido; honrar a los padres, dar significado a la vida, seguridad familiar y eligiendo metas. Dentro de los valores de mayor importancia han reportado; dar significado a mi vida, libertad y seguridad familiar; dentro los valores instrumentales, han sido; eligiendo mis propias metas, seguido por honrar a mis padres y ser exitoso (Rodríguez, De la Garza, et. al 2015; Rodríguez, Alonso, Alonso, Alonso, Oliva & Armendáriz, 2015).

Se ha reportado también que en los adolescentes y jóvenes universitarios que consumen alcohol y tabaco, los valores de mayor importancia son placer, poder social, vida excitante, autoridad, gozar de la vida, ser atrevido, mente abierta y ser curioso (Méndez., 2013; Rodríguez, De la Garza, et. al, 2015; Rodríguez, Alonso, et. al, 2015).

Los dominios que los adolescentes y los estudiantes universitarios han considerado de mayor importancia han sido; conformidad, benevolencia, universalismo, hedonismo y estimulación (Delfino & Zubieta., 2011; Lezcano, Abella & Casado, 2012; Rodríguez, De la Garza, et. al, 2015; Sánchez, Ortiz & Pérez, 2012). Así mismo, los adolescentes y jóvenes universitarios que consumen alcohol y tabaco, tienen mayor

preferencia por los valores de los dominios de hedonismo, poder y estimulación (Méndez, 2013; Rodríguez, et. al, 2015[a]; Rodríguez, et. al, 2015[b]).

Los estudiantes que cursan algunas carreras del área de la salud, adoptan mayor importancia a los dominios de benevolencia y conformidad, en comparación a las áreas de Ingeniería Civil, Ciencias sociales, Ciencias Económicas y Derecho, donde se ha presentado mayor puntaje en los dominios de; hedonismo, universalismo y logro (Delfino & Zubieta., 2011; Rodríguez, De la Garza, et. al, 2015).

Los jóvenes universitarios de la carrera de ciencias del deporte es un grupo de interés dado que hasta el momento no se han encontrado estudios realizados en esta población sobre el perfil de los valores y el consumo de alcohol y tabaco. Esta carrera en su perfil profesional tiene como objetivo el buscar el cuidado físico, social y psicológico de la persona, por lo que probablemente los jóvenes que cursan esta carrera tienen un perfil alto en su escala de valores que les permite mostrar conductas saludables, promoviendo su bienestar y buscando ser ejemplo o modelo para las personas y sociedad en general. Por lo que es importante conocer los valores que tienen, así como para explicar los comportamientos o conductas promotoras que los alejan del consumo de sustancias psicoactivas.

Por lo anterior se puede observar que existe un vacío de conocimientos en la temática de valores y el consumo de alcohol y tabaco en los jóvenes universitarios estudiantes del área deportiva. Por tal motivo el propósito del presente estudio es conocer los valores y dominios, así como el consumo de alcohol y tabaco de los estudiantes universitarios del área deportiva, a fin de profundizar el conocimiento en esta temática y en un futuro desarrollar acciones e intervenciones para el fortalecimiento de

valores y prevención del consumo de alcohol y tabaco en estos jóvenes universitarios. Por lo que se desarrollara un estudio descriptivo.

Marco de Referencia

El referente teórico que se utilizó para guiar el presente estudio sobre valores y consumo de alcohol y tabaco en estudiantes universitarios fueron; La Teoría de los Valores Humanos de Schwartz, (1992, 2006), el consumo de alcohol (National Institute on Drug Abuse, [NIDA], 2014, De la Fuente & Kershenobich,1992), y el consumo de tabaco, (National Institute on Drug Abuse, [NIDA], 2014, Comisión Nacional Contra las Adicciones, [CONADIC], 2012; ENA, 2011; Tapia, 2001) Prevalencia del consumo de alcohol y tabaco, (Beaglehole, Bonita &Kjellstrom, 2003; Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en Estudiantes, [ENCODE], 2014).

Schwartz (1992), desarrollo la Teoría de los Valores Humanos, y define los valores como metas deseables y transituacionales, que varían en importancia y que sirven como principios en la vida de una persona o grupos sociales. Schwartz (2006) desde una perspectiva socio cognitiva, desarrolló un modelo teórico que prioriza el carácter subjetivo de los valores, como representaciones internas del sujeto inherentes a tres necesidades humanas universales básicas: (a) necesidades de los individuos como organismos biológicos, (b) necesidades de coordinación de la interacción social, y (c) necesidades de supervivencia y bienestar del grupo.

De las tres necesidades básicas, Schwartz (1992) propone diez tipos de dominios los cuales son: hedonismo (valores cuya meta es la búsqueda de placer), logro (éxito personal alcanzado mediante el esfuerzo y la capacidad), poder (búsqueda de prestigio y control social sobre las personas y los recursos), individualismo (valores cuya meta es la

independencia de pensamiento), conformidad (control de los impulsos y comportamientos de acuerdo a las normas sociales), benevolencia (preocupación e interés por el bienestar de las personas más cercanas afectivamente), universalismo (valores tendientes a preocuparse por el bien común), tradición (respeto y aceptación de las costumbres de la sociedad), seguridad (resguardar y preservar la integridad personal y de la sociedad) y estimulación (búsqueda de excitación y cambio para mantener un buen nivel de funcionamiento).

En relación al concepto de consumo de alcohol es considerado como la ingesta de alcohol etílico o etanol, es una sustancia que se encuentra en la cerveza, vino y licor entre otros. El alcohol se produce a través de la fermentación de la levadura, las azúcares y los almidones. Es un depresor del sistema nervioso central que se absorbe rápidamente en el estómago y en el intestino delgado distribuyéndose en el torrente sanguíneo. Esta sustancia afecta a todos los órganos del cuerpo del bebedor.

El uso intenso de esta sustancia puede aumentar el riesgo de ciertos tipos de cáncer, enfermedades cerebro vasculares y enfermedades del hígado, entre otros. Una bebida estándar equivale a 0.6 onzas de etanol puro, equivalente a 12 onzas de cerveza, 8 onzas de licor de malta, 5 onzas de vino o 1.5 onzas de licor fuerte (un "shot") como el tequila, el ron, el vodka o el whisky, (National Institute on Drug Abuse, [NIDA], 2010)

De la Fuente y Kershenobich, (1992), clasifica el consumo de alcohol en tres tipos de consumo: consumo sensato, consumo dependiente y consumo perjudicial o dañino. El consumo sensato, es cuando el consumo de alcohol no es más de tres veces por semana (cuatro bebidas estándar) en los varones y no más de tres veces por semana (dos bebidas estándar) en las mujeres.

El consumo dependiente, se considera de cinco a nueve copas por ocasión para los hombres y de tres a cinco copas por ocasión en las mujeres, además de dejar de realizar sus actividades a causa del consumo o de que una vez iniciado el consumo de alcohol no pueda detenerse. El consumo dañino o perjudicial ocurre cuando los hombres ingieren en un día típico diez o más copas y en las mujeres seis o más copas, además de que sus familiares o personal de salud hayan manifestado su preocupación por su forma de beber alcohol, se haya lastimado él mismo o a alguien más por consecuencia de su consumo, tener remordimiento por su forma de beber u olvidar algo que hubiera ocurrido mientras estuvo ingiriendo alcohol.

En cuanto al consumo de tabaco es la ingesta de tabaco en su forma natural o modificada, en las diferentes presentaciones ya sea en cigarrillos, cigarros o en pipas y cuya sustancia activa es la nicotina, (National Institute on Drug Abuse, [NIDA], 2010). Esta sustancia farmacológicamente activa es de doble efecto, estimulante y sedante. La forma más frecuente de administración o uso, es fumada, la absorción se realiza a través de los bronquios, hasta alcanzar niveles plasmáticos suficientes para atravesar la barrera hematoencefálica, llegando a la vía dopaminérgica del el sistema nervioso central en pocos segundos, lo que produce efectos rápidos y placenteros, en casi 7 segundos. Los efectos agudos y crónicos en las personas con dependencia y síndrome de abstinencia a la nicotina, aparecen en unas pocas horas (2-12 horas) y pueden extenderse un promedio de cuatro semanas o más tiempo (Comisión Nacional Contra las Adicciones, [CONADIC], 2012).

El consumo de tabaco se evalúa respecto a la cantidad de cigarrillos consumidos a lo largo de la vida y se clasifica en: no fumadores, se refiere a los individuos que nunca han fumado, ex fumador la persona que fumó alguna vez en la vida y declaró haber

abandonado el hábito; fumador actual o usuario el que reporta fumar a diario, semanal o mensualmente en el último año (ENA, 2011). Los experimentadores son individuos que han fumado menos de 100 cigarrillos en su vida y actualmente fuman de manera ocasional y el fumador dependiente, es el usuario que fuma diariamente y además el primer cigarrillo del día se consume en un lapso menor de 30 minutos después de despertar (Tapia, 2001).

En Cuanto a la prevalencia del consumo de alcohol y tabaco como tal, es el número de casos que se presentan de la misma en una población y en un momento dado, (Bonita, Beaglehole & Kjellstrom, 2006). Por lo que la prevalencia global, se refiere a la prevalencia de consumo de alcohol y tabaco alguna en la vida, la prevalencia lápsica o en el último año; es consumo de alcohol y tabaco en los doce meses previos al levantamiento del estudio. Así mismo la prevalencia actual o en el último mes se refiere al consumo de alcohol o tabaco en los 30 días previos al levantamiento del estudio. Por último la prevalencia instantánea que se refiere al consumo de alcohol y tabaco en los últimos siete días (Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en Estudiantes, [ENCODE], 2014).

Estudios Relacionados

En este apartado, se presentan los resultados relacionados al presente estudio en el siguiente orden, en primer lugar; los que aborda la variable valores seguido de los que abordan consumo de alcohol , consumo de tabaco y por último los que abordan valores y consumo de alcohol y tabaco.

Fauré y Zúñiga, (2013), realizaron un estudio en una muestra de 113 estudiantes universitarios Chilenos con el objetivo de describir los valores de los jóvenes

universitarios de cuatro regiones del país y determinar las diferencias entre éstos en función de su región de pertenencia. Dentro de los resultados se encontró que la jerarquía de valores de los participantes reveló que los dominios que los jóvenes universitarios otorgan en orden de importancia son; individualismo 5.11%, universalismo 5.1%, benevolencia 5.1% y hedonismo 4.9%, y los que consideran menos relevantes fueron conformidad 4.5%, tradición 3.9% y poder 3.4%. No se observaron diferencias e significativas por género (p >.05).

Lezcano, Abella y Casado (2012), realizaron un estudio descriptivo, en una muestra de 499 adolescentes, de ambos sexos, cuyo objetivo fue conocer los valores de los adolescentes de la Provincia de Burgos, España. El dominio que presentó mayor puntuación para los adolescentes fueron hedonismo ($\bar{X}$=29.9) seguido de estimulación ($\bar{X}$=27.3), individualidad ($\bar{X}$=27.2), benevolencia ($\bar{X}$=27.7), conformidad ($\bar{X}$=27), universalismo ($\bar{X}$= 25.3), seguridad ($\bar{X}$=25.1), tradición ($\bar{X}$=24.5), logro ($\bar{X}$=23.8) y poder ($\bar{X}$=21.8).

Delfino y Zubieta, (2011), realizaron un estudio en Buenos Aires Argentina de tipo, descriptivo- correlacional en una muestra de 500 estudiantes universitarios de las carreras de derecho, ciencias económica, sociales y medicina, con el objetivo de conocer el perfil de valores de los jóvenes universitarios y sus variaciones en función del posicionamiento ideológico y de los aspectos sociodemográficos En sus resultados, concluyeron que los dominios de mayor importancia en los participantes fueron: individualidad ($\bar{X}$=5.0, DE=.65), seguido por hedonismo ($\bar{X}$= 4.9, DE=.82), benevolencia ($\bar{X}$= 4.9, DE= .68) y seguridad, ($\bar{X}$=4.4, DE= .88).

Por otra parte, se pudo observar que el hedonismo fue el dominio que presenta más alta puntuación en las carreras de Derecho, ($\bar{X}$=5.2) y en estudiantes de Ciencias Económicas, ($\bar{X}$=5.1). Así mismo, se encontró que en los estudian Medicina ($\bar{X}$= 5.1), Ciencias Económicas ($\bar{X}$= 4.6), presentan puntuaciones más altas en el dominio de Universalismo.

Salcedo, Palacios y Espinosa, (2011), realizaron un estudio en Bogotá Colombia de tipo descriptivo transversal, para determinar la prevalencia del consumo de alcohol, del alcoholismo, riesgo de alcoholismo, y el patrón de consumo actual en los jóvenes universitarios. La muestra fue de 787 participantes; 504 del sexo femenino y 283 del sexo masculino. Según los resultados reportados, la edad de inicio de consumo de alcohol fue a los14 años de edad, la prevalencia de consumo de esta sustancia adictiva entre los estudiantes universitarios en alguna vez en la vida fue de 98%, sin embargo no se registró diferencia significativa por sexo. El 72.7% reporto prevalencia del consumo actual, el 88% fue para hombres y el 70.8% para mujeres, existiendo diferencia significativa según el sexo y prevalencia actual (p <0.01*).*

Puig, Cortaza y Pillon (2011), realizaron un estudio de tipo transversal, con el objetivo identificar el patrón de consumo de alcohol entre los estudiantes mexicanos de la carrera de medicina. La muestra se conformó por 263 participantes (84.4%) de la población total de los estudiantes. Se encontró que la prevalencia del consumo de alcohol entre los estudiantes de alguna vez en la vida fue 71.9%, en el último año de 62.3% y en el último mes 54%. La frecuencia de consumo de una o más veces al día fue de 38.6% para los hombres y 43.6% para las mujeres. La cantidades de consumo de una a dos bebidas alcohólicas en un día típico fue la de mayor frecuencia, siendo la

proporción mayor en las mujeres (51.6%) que en los hombres (33.3%). La cerveza, los destilados y el vino fueron las bebidas de mayor preferencia para esta población.

Bautista (2014), determino la prevalencia del consumo de cigarrillos u otra forma de tabaco en estudiantes de una universidad de el Salvador. El estudio se realizó en una muestra constituida por 430 jóvenes, con un promedio de edad de 21 años. Se encontró que el 33.3% correspondió al género masculino y 66.7% al femenino. Se determinó que dentro de los datos más relevantes, el 34.8% había fumado cigarrillo alguna vez en la vida, 11.8% en el último año y 9.4% en el último mes.

Zuzulich, Cabieses, Pedrals, Contreras, Martínez, Muñoz y Espinoza (2010), realizaron un estudio observacional analítico de corte transversal con la finalidad de determinar los factores de riesgo asociados al consumo de tabaco en el último año. El estudio se realizó en una muestra de 2,045 estudiantes de cuatro Campus de la Universidad Católica de Chile, los participantes fueron de Ingenierías 13.7% (n=280), Ciencias económicas y Administrativas 8.5% (n=173) y Derecho 8.0% (n=163). Los resultados obtenidos reportan que el 8.9% (n=215) de los estudiantes había iniciado el consumo de tabaco antes de la mayoría de edad y el 91.0% (n=2 190) después de cumplir los 18 años, esta diferencia fue significativa (p<0.001). El consumo de alguna vez en la vida se fue de 70.8% y el 40.5% de los participantes habían consumido tabaco en el último mes.

Rodríguez, Pineda y Vélez (2010), describieron las características del consumo de tabaco en 435 estudiantes de enfermería en una Universidad de Colombia. Se reporta una prevalencia de alguna vez en la vida de consumo de tabaco de 39.5% y una prevalencia actual de consumo del 14.4%. El 26.7% de los participantes reportó haber iniciado el consumo de tabaco en la universidad. En la Prevalencia de consumo alguna

vez en la vida fue mayor el sexo masculino 53.1%. El 43.8% pertenecían al grupo de 21 a 25 años de edad, el 43.2% de los participantes eran solteros.

Lorenzo, Cajaleón y Gutiérrez (2012), investigaron la prevalencia y factores asociados al consumo de alcohol y tabaco en estudiantes de nutrición de una universidad de Lima-Perú. La población total incluida en el estudio fue de 250 estudiantes, 197 eran mujeres y 53 varones. La prevalencia de consumo alcohol alguna vez en la vida fue de 78.8% y de consumo en los últimos 30 días fue de 42.8%. El 76.6% de las mujeres declararon consumir alcohol, predominando los hombre con un 86.8%. La edad de inicio de consumo de bebida alcohólicas es en el transcurso de los 15 a 17 años de edad. La bebida preferida por los jóvenes fue la cerveza 56.3%, seguida del vino 43.7%. Los lugares que suelen frecuentar para el consumo de esta sustancia es en casa de amigos 47.7%, en su casa 27.9% y en bares 17.8%.

En relación al consumo de tabaco se reportó que el grupo etario más grande 53.3% inicio el consumo de tabaco en el trascurso de los 15 a 17 años de edad. El 69.2% consumen de uno a dos cigarrillos al día y el 30.8% consume más de dos cigarrillos pero menos de una cajetilla. El 33.6% consumió tabaco por última vez hace un año, 29% hace un mes, 26.2% hace una semana y 11.2% hace un día.

Rodríguez, Alonso, et. al (2015) realizaron un estudio descriptivo correlacional, con una población de 386 alumnos de bachillerato, en edades de los 15 a 20 años de edad. Con el propósito de determinar la relación que existe entre los valores terminales e instrumentales y el consumo de alcohol y tabaco en adolescentes que estudian preparatoria. Dentro de sus resultados, se encontró que los valores de mayor puntuación son, el significado a la vida 78.1%, seguido de seguridad familiar, 68.4%, libertad,

63.7% y los valores honrar a mis padres 73.1%, eligiendo mis metas 71.2% y limpio 69.9%.

La prevalencia global del consumo de alcohol, fue de 60.6%, prevalencia lápsica de 50.8%, prevalencia actual de 35.8% y la prevalencia instantánea de 18.9%. En cuanto al tipo de consumo el 19.4% presentan consumo sensato, el 10.4% consumo dependiente y el 21% consumo dañino. El consumo de tabaco se presenta con una prevalencia global de 33.4%, prevalencia lápsica de 26.9%, prevalencia actual y la prevalencia instantánea de 19.2% respectivamente. El 66.6%, nunca han fumado, 14.2% experimentales, 11.1% usuarios, el 9.7% ex fumadores y el 3.6% dependientes del consumo de tabaco.

Los valores relacionados con el consumo de alcohol fueron; libertad ($\bar{X}$=2.49), igualdad ($\bar{X}$=2.45*),* armonía ($\bar{X}$=2.43) y seguridad nacional ($\bar{X}$=2.22). Los valores de mayor relevancia para los adolescentes fueron; leal ($\bar{X}$=2.41%), sano, ($\bar{X}$=2.60), gozar de la vida ($\bar{X}$=2.29) y que ayudar ($\bar{X}$=2.23). En relación al consumo de tabaco los valores de mayor importancia para los adolescentes fueron; armonía ($\bar{X}$=2.35), placer ($\bar{X}$=2.11*),* autodisciplina ($\bar{X}$= 2.14) y una vida excitante ($\bar{X}$=1.94). Los valores relacionados con el consumo de tabaco y de mayor importancia para esta población son ser atrevido ($\bar{X}$=2.93), gozar de la vida ($\bar{X}$= 2.27) y mente abierta ($\bar{X}$= 2. 47).

Méndez, (2013) realizó un estudio en una muestra de 345 de adolescentes de 15 a 20 años de México, con un diseño descriptivo correlacional, con el propósito de identificar la relación que existe entre los valores terminales e instrumentales y el consumo de tabaco y alcohol. Los resultados muestran los valores de mayor importancia para los adolescentes fueron; dar sentido a la vida 91.8% seguido de

seguridad familiar 84.3%, libertad 81.2%, eligiendo mis propias metas 80.6%, exitoso 79.1% y sano 78.8%.

En cuanto al tipo de consumo de alcohol, los resultados muestran que el consumo sensato fue de 36.8%, el dependiente 14.8% y el dañino 13.1%. La prevalencia global y lápsica fue de 64.6% por cada uno de ellos, la prevalencia actual de 19% y una prevalencia instantánea de 13.9%. En relación al consumo de tabaco los resultados obtenidos fueron; nunca han fumado 68.1%, experimentales 28.1%, usuarios 2.3%, ex fumadores 0.1% y dependientes 0.6%, con una prevalencia global de 31.9%, prevalencia lápsica 30.1%, prevalencia actual 19.4% y prevalencia instantánea 10.7%.

En relación de los valores por sexo se muestran diferencias significativas, mostrando medias más altas en varones, en los dominios de poder; (poder social, U= 13105.5, p=.037 y autoridad, U= 12899.5, p=.025), en la mujeres, los dominios y los valores que mostraron medias más altas de forma significativa fueron individualismo, (valor ser independiente, U= 13190.0, p=.036), dominio universalidad, (valor protector del medio ambiente, U= 12037.0, p= .001) y dominio tradición; (valor ser devoto, U= 1309.2, p=.045). Los dominios y valores significativos que tuvieron medias más altas en consumidores de alcohol fueron del dominio poder (valor autoridad) y tradición (valor aceptando mi parte de la vida).

Para los no consumidores de alcohol los valores que mostraron diferencia significativa (p<.05) fueron una vida espiritual, tener buenos modales, vida espiritual, un mundo de paz, autodisciplina, seguridad nacional, amor maduro, honesto, devoto, confiable, exitoso, que ayuda y limpio. Para los consumidores de tabaco los valores que mostraron significancia son, el placer, una vida excitante, ambicioso, influyente, atrevido, gozar de la vida y mente abierta (p<.05). Respecto a los no consumidores de

tabaco eligieron como importantes lo valores como orden social, reconocimiento social y ser devoto ($p<.05$).

Fuentes (2015). Realizo un estudio descriptivo correlacional, con el propósito de conocer los valores terminales e instrumentales de los estudiantes de enfermería de una institución pública del Estado de Nuevo León, México y su relación con el consumo y no consumo de alcohol y tabaco. Dentro de los resultados se encontró que las prevalencias del consumo de alcohol fueron, 89% global, 74% lápsica, 43% actual y 21% instantánea. El consumo dañino mostró diferencia significativa por sexo (U=13697.5, p=.001) predominó en el sexo masculino, así mismo el consumo sensato fue significativo (p=.001) y fue mayor en el sexo femenino.

Así mismo el consumo de alcohol por años de estudio de acuerdo al índice de consumo sensato se observó significancia y el consumo fue más alto en los estudiantes de cuarto año ($\bar{X}$=32.4) y menor consumo en los estudiantes de primer año ($\bar{X}$=26.8) El 68.9% reportaron ser fumadores, el 17.7% experimentadores y el 6.6% son usuarios del tabaco.

Los valores que mostraron significancia para los consumidores de alcohol fueron: una vida excitante, riqueza, placer, poder, ambicioso, independiente, atrevido, gozar de la vida e influyente ($p<.05$). Para los no consumidores de alcohol los valores que mostraron diferencia significativa ($p<.05$) fueron: una vida espiritual, tener buenos modales, un mundo de paz, autodisciplina, seguridad nacional, amor maduro, elegido por los no consumidores de alcohol fueron ser honesto, devoto, confiable, exitoso, que ayuda y limpio.

Para los consumidores de tabaco los valores terminales que mostraron significancia son, el placer y una vida excitante ($p<.05$) y los valores instrumentales; ser

ambicioso, influyente, atrevido, gozar de la vida y mente abierta (p<.05). Respecto a los no consumidores de tabaco estos eligieron como importantes lo valores orden social, reconocimiento social y ser devoto.

Rodríguez, De la Garza, et. al (2015), realizaron un estudio descriptivo correlacional, en una muestra de 268 jóvenes universitarios, 146 de ingeniería y 126 de enfermería. El propósito fue conocer el perfil de valores y el consumo de alcohol y tabaco en estudiantes del área de salud y de ingeniería. Los resultados mostraron que el valor de mayor importancia para los jóvenes universitarios es, dar significado a mi vida y el valor seguridad familiar ($\bar{X}$=6.6). El dominio con mayor importancia fue conformidad ($\bar{X}$=88.75). Las mujeres presentaron mayores medias en los dominios de conformidad (U= 6254.5, X=91.96, p=.001), tradición (U= 6075.0, $\bar{X}$=76.02, p=.001), benevolencia (U= 6250.5, $\bar{X}$=85.46, p=.001) y universalidad (U= 6462.0, $\bar{X}$=80.71, p=.002), en cambio, el dominio poder (U= 6619.5, $\bar{X}$=54.89, p=.004), resultó ser mayor en los hombres.

En relación a las prevalencias de consumo de alcohol se reportó una prevalencia global de 89.9%, prevalencia lápsica de 77.2%, una prevalencia actual de 42.5% y una prevalencia instantánea de 28%. En cuanto al tipo de consumo de alcohol se reportó el consumo sensato de 39.1%, consumo dependiente de 22.3% y consumo perjudicial de 38.6%, se reportó diferencia significativa (p<.05) solo en el consumo sensato por sexo, siendo mayor en los hombres ($\bar{X}$=2.73) que en las mujeres, ($\bar{X}$=1.61).

Los participantes de la carrera de enfermería presentaron medias más altas de los estudiantes de ingeniería en los valores totales ($\bar{X}$=76.64, p=.030) y en los dominios de individualidad ($\bar{X}$=77.84, p=.050), conformidad ($\bar{X}$=90.77, p=.001), tradición

($\bar{X}$=75.58, *p*=.001*)*, benevolencia ($\bar{X}$=84.31, *p*=.008) y universalidad *(*$\bar{X}$=79.74, *p*=.004*).* Los dominios que presentaron diferencias significativas en los participantes que consumen alcohol fueron; estimulación *(*$\bar{X}$=43.76*, p*=.008*),* hedonismo *(*$\bar{X}$=80.96*, p*=.001*)* y poder *(*$\bar{X}$=56.97*, p*=.018*);* los dominios que presentaron diferencias en los no consumidores de alcohol fueron, seguridad *(*$\bar{X}$=76.45, *p*=.047), tradición *(*$\bar{X}$=79.6, *p*=.004*)* y benevolencia *(*$\bar{X}$=87.24, *p*=.039*).*

Los dominios que fueron significativos en consumidores de tabaco fueron estimulación ($\bar{X}$=44.30, *p*=.019) y hedonismo ($\bar{X}$=78.67, *p*=.001); el dominio de valores significativo en no consumidores de tabaco es tradición ($\bar{X}$=73.43, *p*=.020). Los dominios que presentaron efecto significativo en las prevalencias del consumo de alcohol fueron hedonismo (*F*=3.302*,* R^2 = 15.9% , *p*=.010), tradición (*F*=8.929*,* R^2 = 15.9% , *p*=.03*),* seguridad (*F*=11.855, R^2 = 16.5%, *p*=.001*),* benevolencia (*F*=6.878, R^2 = 13.5% *p*=.009*)* y poder (*F*=5.716*,* R^2 = 11.0% *p*=.017*).* Los dominios identificados que causan efecto en el consumo de tabaco son hedonismo (*F*=9.375*,* R^2 = 9.7%*, p*=.002*),* tradición (*F*=6.942, R^2 = 9.7% , *p*= .008), conformidad (*F*=4.89, R^2 = 11.4%, *p*=.027*),* poder (*F*=5.194, R^2 = 9.1%, *p*=.023*)* y logro (*F*=4.080, R^2 = 9.1%, *p*= .043).

En síntesis de la literatura revisada hasta el momento, se puede describir que los valores de mayor importancia para los adolescentes y jóvenes universitarios fueron: dar significado a mi vida, seguridad familiar y libertad. Mientras que los valores con más altos puntajes son, honrar a mis padres, eligiendo metas y limpio. Los dominios reportados de mayor importancia para los adolescentes y jóvenes universitarios en

orden de importancia han sido; conformidad, autodirección, benevolencia y universalismo.

En relación con las prevalencia de consumo de alcohol tabaco se han reportado en mayor proporción la prevalencia global seguida de lápsica, actual e instantánea respectivamente. En cuanto al tipo de consumo de alcohol se reportó que el consumo sensato ha sido de 39.1% a 49.9%, consumo dependiente de 33.0% a 38.6% y consumo dañino de 18.1% a 22.3%. Por género, el consumo sensato es mayor en las mujeres, mientras que el consumo dependiente y dañino es mayor en los hombres. En relación al tipo de consumo de tabaco los no fumadores representan del 66.6% al 68.9%, los ex fumadores de 6.3% a 9.7%, experimentadores de 14.2% a 17.7%, los usuarios de 6.6% a 11.1% y los dependientes de 0.5% a 3.6%.

Los valores terminales que se asocian con el consumo de alcohol y tabaco son; placer, poder, igualdad, justicia social y vida excitante. En cuanto a los valores instrumentales que se asocian con el consumo de alcohol y tabaco son el honrar a mis padres, eligiendo metas, gozar de la vida, mente abierta y ser atrevido son los valores de mayor relevancia para los jóvenes y estudiantes universitarios.

Los dominios que se asocian con el consumo de alcohol y tabaco son; hedonismo, poder y estimulación y los que se relacionan con el no consumo de alcohol y tabaco son Tradición y benevolencia (Bautista, 2014; Delfino & Zubieta, 2011; Fauré & Zúñiga, 2013; Lezcano, Abella & Casado, 2012; Lorenzo, Cajaleón & Gutiérrez, 2012; Méndez, 2013; Puig, Cortaza & Pillon, 2011; Rodríguez, Alonso, et. al, 2015; Rodríguez, De la Garza, et. al, 2015; Rodríguez, Pineda & Vélez, 2010; Salcedo, Palacios & Espinosa, 2011; Zuzulich et. al., 2010).

Definición de Términos

Para el siguiente estudio se consideraron los siguientes términos:

Edad: son los años cumplidos del estudiante universitarios en el momento de la aplicación de los instrumentos.

Sexo: es la condición de género y se considera como masculino y femenino.

Escolaridad: son los años de estudio que el joven universitario ha cursado hasta el momento de la aplicación de los instrumentos.

Grado escolar: semestre o grado que cursa actualmente.

Ocupación: es la actividad laboral que el universitario realiza de forma remunerada.

Valores: son creencias personales que tienen los jóvenes universitarios que guían el comportamiento o su conducta para lograr objetivos y metas, expresan intereses y preferencias concernientes a dominios motivacionales, que evalúan en un rango de importancia como principio rectores de la vida. Estos son terminales e instrumentales.

Dominios: Es la agrupación de valores que caracterizan las creencias y comportamientos personales e ideales de carácter evaluativo para el logro de metas que tiene el estudiante universitario.

Universalismo: Es la comprensión, aprecio, tolerancia y atención hacia el bienestar de las personas y naturaleza, donde se incluyen la categoría de valores: igualdad, armonía interna, un mundo de paz, unión con la naturaleza, sabiduría, un mundo de belleza, justicia social, mente abierta y protector del medio ambiente.

Benevolencia: Es preservar y reforzar el bienestar de las personas cercanas, con las que frecuenta el joven universitario e incluye los valores de vida espiritual, dar

significado a mi vida, amor maduro, amistad verdadera, leal, honesto, que ayuda, confiable y no rencoroso.

Poder: Es obtener posición y prestigio social, control o dominio del joven universitarios sobre las personas o recursos. Los valores que se encuentran dentro del dominio son poder social, riqueza, reconocimiento social, autoridad y conservar mi imagen pública.

Logro: Es obtener éxito personal como resultado de la demostración de competencia según las normas sociales del joven universitario. Los valores que se encuentran dentro del dominio son auto respeto, ambicioso, influyente, capaz, inteligente y exitoso.

Seguridad: Es la armonía y estabilidad del joven universitario en la sociedad, en las relaciones personales y en uno mismo. Los valores que se encuentran dentro del dominio son sentido de partencia, orden social, seguridad nacional, reciprocidad de los valores, seguridad familiar, sano y limpio.

Conformidad: Es la moderación en las acciones y los impulsos dirigidos a disgustar o herir a otras personas o a violar las normas sociales por parte del joven universitario. . Los valores que se encuentran dentro del dominio son buenos modales, autodisciplina, honrar a los padres y responsable.

Tradición: Es el respeto, compromiso y aceptación de las costumbres e ideas que heredadas de la cultura tradicional o de la religión del joven universitario. Los valores que se encuentran dentro del dominio son respeto por la tradición, moderado, humilde, aceptar mi parte de la vida y devoto.

Estimulación: Es la excitación, novedad y desafíos en la vida del joven universitario. Los valores que se encuentran dentro del dominio son una vida excitante, una vida variada y atrevido.

Individualismo: Es la independencia en el pensamiento, la toma de decisiones y la acción, creación y exploración del joven universitario. Los valores que se encuentran dentro del dominio son libertad, creatividad, despreocupación, independiente, eligiendo mis metas y curioso.

Hedonismo: Es el placer o la gratificación para sí mismo del joven universitario. Los valores que se encuentran dentro del dominio son placer, gozar de la vida e indulgencia con migo mismo.

El consumo de alcohol: Es la ingesta de las bebidas alcohólicas que refiere tener el estudiante universitario en términos de frecuencia y cantidad.

Consumo sensato: Es el consumo de no más de cuatro bebidas alcohólicas no más de tres veces por semana en el caso de los varones y no más de dos bebidas alcohólicas no más de tres veces por semana para las mujeres.

Consumo dependiente: es el consumo de cinco a nueve bebidas alcohólicas por ocasión en los hombres y de tres a cinco bebidas alcohólicas en las mujeres, deja de realizar alguna actividad debido al consumo de alcohol.

Consumo dañino: es el consumo de diez a más bebidas alcohólicas en los hombres y de seis a más bebidas alcohólicas en las mujeres, además de que algún familiar o amigos manifiesten preocupación por la forma de consumir alcohol.

Prevalencia de consumo de alcohol y tabaco: Es el número total de casos existentes de estudiantes universitarios que consumen alcohol y tabaco en un momento dado.

Prevalencia global de consumo de alcohol y tabaco: Es la proporción de universitarios que han consumido alcohol y tabaco alguna vez en la vida y se expresa en tasas por 100.

Prevalencia lápsica de consumo de alcohol y tabaco: Es la proporción de universitarios que han consumido alcohol y tabaco en el último año.

Prevalencia actual de consumo de alcohol y tabaco: Es la proporción de universitarios que han consumido alcohol y tabaco en el último mes.

Prevalencia instantánea de consumo de alcohol y tabaco: Es la proporción de universitarios que han consumido alcohol y tabaco en la última semana.

Consumo de tabaco: ingesta de tabaco a través cigarrillos, que el estudiante universitario refiere consumir, la frecuencia y cantidad. Se clasifica en no fumadores, fumadores, fumadores experimentadores, ex fumadores, usuarios y usuarios dependientes.

No fumadores: son los universitarios que refieren nunca haber consumido tabaco.

Fumadores experimentadores: son universitarios que refieren haber fumado menos de 100 cigarrillos en su vida y actualmente fuman de manera ocasional.

Ex fumadores: son los universitarios que fumaron hasta el mes pasado más de 100 cigarrillos y actualmente no fuman.

Usuarios de consumo de tabaco: son universitarios que refieren haber fumado de 100 a más cigarrillos en su vida y actualmente fuman todos los días.

Usuarios Dependientes: son universitarios que fuman el primer cigarrillo en un tiempo inferior a 30 minutos después de despertar.

Los objetivos que se plantearon para el presente estudio se describen a continuación

Objetivos

1. Identificar el perfil de valores de los jóvenes universitarios por sexo y años de estudio.
2. Determinar los tipos de consumo de alcohol en los jóvenes universitarios por sexo y años de estudio.
3. Determinar la prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de alcohol en estudiantes universitarios por sexo y años de estudio.
4. Determinar la prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de tabaco en estudiantes universitarios por sexo y años de estudio.
5. Determinar el tipo de consumo de tabaco que presentan los estudiantes universitarios por sexo y años de estudio.
6. Describir la relación de los valores con el consumo de alcohol y tabaco que presentan los jóvenes universitarios.
7. Determinar las diferencias de los valores y las prevalencias del consumo de alcohol de los jóvenes universitarios.
8. Determinar las diferencias de los valores y las prevalencias del consumo de tabaco de los jóvenes universitarios.

Capítulo II

Metodología

En el siguiente capítulo describe el diseño del estudio, población, muestreo, muestra, instrumentos de medición y procedimiento de recolección de datos. Así mismo las consideraciones éticas y el análisis de datos para dar respuesta a los objetivos.

Diseño del Estudio

El diseño del presente estudio es de tipo descriptivo correlacional. Es considerado descriptivo porque se describe y documentan situaciones y proporciona su descripción. Así mismo se considera correlacional por que describe la relación de dos o más variables (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). En este estudio se describieron las variables, valores y consumo de alcohol y tabaco en jóvenes universitarios. Además se examinaron las diferencias entre las variables del estudio de algunas características sociodemográficas, así como correlaciones entre las variables de interés

Población, Muestreo y Muestra

La población de estudio estuvo conformada de 1,229 jóvenes universitarios, mayores de edad, ambos sexos, inscritos en la facultad de Organización Deportiva, de una universidad pública del área metropolitana del Estado de Nuevo León. El muestreo fue aleatorio por conglomerados, unietápico con asignación proporcional al tamaño del estrato (año escolar). El cálculo de la muestra se obtuvo a través del paquete estadístico n`Query Advisor Versión 4.0 ® (Elashoff, Dixon, Crede y Fothenringham, 2000), de acuerdo a los siguientes parámetros; hipótesis bilateral, con nivel de significancia de .05,

con una potencia del 90%, un tamaño de efecto de pequeño a mediano de .20 según Cohen (1988), efecto de diseño de .10 y una tasa de no respuesta del 5%. Obteniendo una muestra final de n=300 participantes, distribuidos en cuatro estratos (años de estudio); primer año (n_1=100), segundo año, (n_2= 75), tercer año (n_3= 75) y cuarto año (n_4=50).

Instrumentos de Medición

En este estudio, se utilizó la Cédula de Datos Personales y Prevalencias de Consumo de Alcohol y Tabaco (CDPyPCAT) y dos instrumentos para la medición de las variables de estudio. El primer instrumento es el Cuestionario de Valores de Schwartz [CVS] (Schwartz, 1992) y el segundo es el Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol [AUDIT] (De la Fuente & Kershenobich, 1992).

La Cédula de Datos Personales y Prevalecías del Consumo de Alcohol y Tabaco (CDPyPCAT) [Apéndice A], está compuesta de 26 preguntas divididas en tres apartados, en el primero se relaciona con los datos sociodemográficos los cuales incluye: edad, sexo, semestre/año que cursa, grupo, años de escolaridad, estado marital, ocupación, con quien vive y la procedencia donde estudio la preparatoria, corresponden a las preguntas de la 1 a la 9. El segundo apartado incluye siete preguntas, relacionados con el historial de consumo de alcohol, las primeras cuatro preguntas (10-13) con respuesta dicotómicas que corresponden; 1 (Sí) y 0 (No), para obtener las prevalencias de consumo de alcohol (alguna vez en la vida, en el último año, en el último mes y en los últimos siete días). De las preguntas 14 a la 16, se indaga; cantidad de bebidas

alcohólicas consumidas en un día típico, bebida alcohólicas de mayor preferencia y la edad de inicio del consumo de esta sustancia.

En el tercer apartado incluye aspectos relacionados con el consumo de tabaco, preguntas (17-20) con respuesta dicotómicas que corresponden; 1 (Sí) y 0 (No), para obtener las prevalencias de consumo de tabaco (alguna vez en la vida, en el último año, en el último mes y en los últimos siete días), así mismo las preguntas 21, y 22 indagan la cantidad de cigarrillos consumidos en un día típico y la edad de inicio del consumo. Las preguntas 23, 24, 25 y 26 con respuesta dicotómicas valoran el tipo de consumo de tabaco.

Para medir la variable, valores se utilizó el Cuestionario de Valores de Schwartz (CVS) [Apéndice B], en la actualidad este es uno de los cuestionarios más utilizados para la medir los valores personales, ya que permite conocer la importancia que cada persona da a los valores. Este instrumento fue utilizado en jóvenes universitarios en población Mexicana reportando en su escala total de valores un Alpha de Cronbach de 0.90 a 0.92 y en su sub escala de valores terminales reportaron un Alpha de Cronbach de 0.83 hasta 0.87, mientras que en la escala de valores instrumentales reportaron un Alpha de Crombach de 0.85 a 0.88 (Rodríguez, De la Garza, Rodríguez, Alonso & Guzmán, 2015., Fuentes 2014)

Este instrumento consta de 57 reactivos cada uno de ellos con respuesta tipo Likert de 1 a 7 punto, donde el 1 y el 2 corresponde a no importante, el 3 y 4 a importante, el 5 y 6 a muy importante y el 7 corresponde a demasiada importancia, es decir cuanto mayor sea el puntaje, mayor será la importancia. El cuestionario consta de 10 dominios, el dominio universalidad se conforma de los valores, igualdad, armonía interna, un mundo de paz, unión con la naturaleza, sabiduría, un mundo de belleza,

justicia social, mente abierta y protector del medio ambiente; el dominio poder los valores, poder social, riqueza, reconocimiento social, autoridad y conservar mi imagen pública, así mismo el dominio hedonismo con los valores, placer, gozar de la vida e indulgencia con migo mismo.

El dominio individualidad con los valores, igualdad, armonía interna, un mundo de paz, unión con la naturaleza, sabiduría, un mundo de belleza, justicia social, mente abierta y protector del medio ambiente. Del dominio seguridad con los valores, sentido de partencia, orden social, seguridad nacional, reciprocidad de los valores, seguridad familiar, sano y limpio. El dominio estimulación con los valores, una vida excitante, una vida variada y atrevido; el dominio conformidad está conformado de los valores, buenos modales, autodisciplina, honrar a los padres y responsable, el dominio tradición con los valores, respeto por la tradición, moderado, humilde, aceptar mi parte de la vida y devoto.

Al dominio benevolencia los valores, vida espiritual, dar significado a mi vida, amor maduro, amistad verdadera, leal, honesto, que ayuda, confiable y no rencoroso. Y por último al dominio logro que se conforma de los valores auto respeto, ambicioso, influyente, capaz, inteligente y exitoso Así mismo, los reactivos del 1 al 30 corresponden a los valores terminales y de los ítems del 31 al 57 corresponden a los valores instrumentales. Para el procesamiento estadístico se transformaran en índices que indicaran a mayor índice más alto serán los valores.

Para el consumo de alcohol se utilizó el Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT) [Apéndice C] el cual fue desarrollado por la OMS para población mexicana, validado y adaptado por De la Fuente y Kershenobich (1992), este instrumento fue utilizado en jóvenes universitarios

donde se reportó un Alpha de Cronbach de 0.79 a 0.82, (Rodríguez, De la Garza, Rodríguez, Alonso & Guzmán, 2015; Fuentes 2014).

El primer dominio corresponde a los reactivos del 1 al 3 que indican la frecuencia de consumo y determinan el consumo sensato o sin riesgo, los reactivos del 4 al 6 determinan el consumo dependiente o de riesgo y del 7 al 10 determinan el consumo dañino o perjudicial. Este cuestionario tiene un valor mínimo de 0 y un máximo de 40 puntos. La clasificación del patrón de consumo se realiza sumando el total de reactivos y los puntos de corte son: de 0 a 3 puntos, se considera consumo sensato; si se obtienen de 4 a 7 puntos se inicia a tener problemas con el consumo dependiente y de 8 a 40 se considera que existe un riesgo elevado de consumo de alcohol dañino.

Procedimiento de Recolección de Datos

Antes de ser realizado el estudio fue revisado y aprobado por las Comisiones de Ética para la investigación y de Investigación de la Facultad de Enfermería de la UANL, asimismo se solicitó la autorización del director de la facultad de Ciencias del Deporte. Para la recolección de los datos se solicitó el número total de alumnos matriculados hasta este momento y para realizar la selección de los participantes por medio del método de estratificación, en el cual los estudiantes fueron seleccionados aleatoriamente.

Posteriormente se solicitó la lista de grupos por semestre, por consiguiente se les informo a los maestros con anticipación para la aplicación de los instrumentos en un espacio de su clase, consecutivamente se realizó la invitación a los estudiantes seleccionados a participar en el estudio, se les explico de manera clara y sencilla el propósito del estudio así como la importancia de su participación de esta manera se les solicito su participación de forma voluntaria. Posteriormente, se les proporciono el

consentimiento informado (Apéndice E), así como la explicación del mismo. Al firmar el consentimiento se les proporcionaron los instrumentos para el llenado de los mismos. .

Los instrumento fueron auto aplicables y el orden fue el siguiente; Cédula de Datos Personales y Prevalencia de Consumo de Drogas Lícitas, posteriormente el Cuestionario de los Valores de Schwartz (CVS) y finalmente el Cuestionario de Identificación de los Trastornos Debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT). Al concluir el llenado de los instrumentos se les solicito a los participantes que colocaran los instrumentos dentro del sobre previamente entregado y fueran depositados directamente en un contenedor ubicado al final del aula, de tal forma se garantizó el anonimato del participante. Al concluir la recolección de los datos se les pregunto a los participantes si tenían alguna dudas y se les agradeció por su participación.

Consideraciones Éticas

El presente estudio se apegó a lo establecido en el Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud ([SS], 1987). La cual tiene antecedentes específicos que garantizan el bienestar y dignidad de los individuos que forman parte de la investigación.

Se tomó en cuenta, el Artículo 13 del Capítulo I, el cual declara que en cualquier investigación que se realice con seres humanos, debe prevalecer el respeto de su dignidad y la protección de sus derechos y bienestar, por tal motivo se respetó cualquier decisión que del joven universitario, con respecto a ser participante del estudio o abandonar la investigación en el momento que él lo desee. Así mismo la información obtenida se manejó de manera confidencial para respetar la integridad del participante.

De acuerdo al Artículo 14, Capítulo I, Fracción, V, VII y VIII, se contó con la acreditación de las Comisiones de Ética e Investigación de la Facultad de Enfermería de la UANL. Posteriormente se contó con la autorización del director de la facultad donde se les entrego un consentimiento informado a cada uno de los estudiantes con la finalidad de contar con su participación en el estudio.

En relación al Artículo 17, Fracción II, el presente estudio se considera de riesgo mínimo, debido a que fueron ut izados instrumentos que pueden provocar incomodidad en los participantes, de ser así se respetara lo dispuesto en el Articulo 18, en donde el investigador principal debe suspender la investigación de inmediato, al percatarse de la presencia de algún riesgo o daño en la salud del sujeto en quien se realice la investigación. Así mismo, el cuestionario será suspendido de forma inmediata si el participante así lo manifiesta.

De igual manera se tomaron en cuenta los Artículos 21 fracción I, II, III, IV, VI, VII y VIII y Artículo 22 los cuales indican que el consentimiento informado por escrito deben de explicar de manera clara los objetivos, la justificación, el procedimiento, los beneficios y el riesgos de la investigación, así mismo su libre elección a ser o no ser parte del estudio, con la opción de retirar su consentimiento en cualquier momento que lo decida y de poder preguntar en el caso, si le surge, alguna duda al participante.

Por último se respetó lo establecido, en el Capítulo V, Artículo 57 y 58 (Fracción I y II), que señalan que los participantes son un grupo subordinado. La participación de los estudiantes será de forma voluntaria y no será influenciado por ninguna autoridad de la institución. Además se les garantiza a los participantes que los resultados no serán utilizados para causarles algún prejuicio académico ya que se mostraron de forma global y no de manera individual.

Análisis de Datos

Para el análisis de los datos se utilizó el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 21.00 para Windows. La estadística descriptiva se realizó a través de frecuencias, proporciones y medidas de tendencia central y de variabilidad. Así mismo, se obtuvo la estadística inferencial para dar respuesta a los objetivos planteados. Se determinó la confiabilidad interna de los instrumentos a través del Coeficiente de Alpha de Cronbach. Así mismo se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov con Corrección de Lilliefors para determinar la normalidad en la distribución de las variables continuas y numéricas. Con ello se decidió el uso de pruebas no paramétricas.

Para dar respuesta al primer objetivo que identifica el perfil de valores de los Jóvenes universitarios por género y años de estudio. Para determinar la diferencia por género se utilizó la prueba *U de Mann-Whitney,* y para determinar las diferencias según el año de estudio se utilizó la Prueba de *H Kruskal Wallis*.

Para dar respuesta al segundo objetivo planteado que determina el tipo de consumo de alcohol de los jóvenes universitarios por género y año de estudio, Para determinar las diferencia por género se utilizó la prueba *U de Mann-Whitney,* y para determinar las diferencias según el año de estudio se utilizó la Prueba de *H Kruskal Wallis*.

Para el tercer objetivo que consiste en determinar la prevalencia global, lápsica y actual e instantánea de consumo de alcohol en jóvenes universitarios por género y año de estudio, se utilizó la estadística descriptiva a través de frecuencias y proporciones y se calculó la estimación puntual y por Intervalos de Confianza (IC) al 95%. Para

determinar las diferencias por género y años de estudio se utilizó la prueba *Chi-Cuadrada de Pearson.*

Para el cuarto objetivo que consiste en determinar la prevalencia global, lápsica y actual e instantánea de consumo de tabaco en jóvenes universitarios, la estadística descriptiva a través de frecuencias y proporciones y se calculara la estimación puntual y por Intervalos de Confianza (IC) al 95 Para determinar las diferencia por género y años de estudio se utilizó la prueba *Chi- Cuadrada de Pearson.*

Pare dar respuesta al quinto objetivo que consiste en determinar el tipo de consumo de tabaco que presentan los estudiantes universitarios por género y año de estudio. Para determinar las diferencias por género y años de estudio se utilizó la prueba *Chi- Cuadrada de Pearson.*

Para el sexto objetivo, en el cual determina la relación de los valores con el consumo y no consumo de alcohol y tabaco que presentan los jóvenes universitarios (Tipo de Consumo). Se utilizó el Coeficiente de Correlación de *Spearman.*

Para el objetivo 7 que determina las diferencias de los valores y las prevalencias del consumo de alcohol de los jóvenes universitarios se utilizó la prueba *U de Mann-Whitney.*

Para el objetivo 8 que determina las diferencias de los valores y las prevalencias del consumo de tabaco de los jóvenes universitarios se utilizó la prueba *U de Mann-Whitney.*

Capitulo III

Resultados

En este capítulo se describen los resultados del estudio, se muestra la consistencia interna de los instrumentos, la estadística descriptiva de las variables sociodemográficas. Posteriormente se muestra la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors y la estadística inferencial para dar respuesta a los objetivos del estudio.

Consistencia Interna de los Instrumentos

Tabla 1

Coeficiente Alpha de Cronbach de los instrumentos, CVS, AUDIT

Instrumento/ Subescala	No. De Reactivos	Ítems	α
CVS	57	1-57	.92
Dominios			
Individualismo	6	5, 16, 21, 31, 41 y 53	.56
Estimulación	3	9, 25 y 37	.52
Hedonismo	3	4, 50, 57	.62
Logro	6	14, 34, 39, 43, 48 y 55	.69
Poder	5	3, 12, 23, 27 y 46	.63
Seguridad	6	7, 8, 13, 15, 22 y 56	.58
Conformidad	5	2, 11, 20, 40 y 47	.67
Tradición	5	18, 32, 36, 44 y 51	.60
Benevolencia	9	6, 10, 19, 28, 33, 45, 49, 52 y 54	.71
Universalidad	9	1, 2, 17, 24, 26, 29, 30, 35 y 38	.66

Nota: α= Alpha de Cronbach , CVS= Cuestionario de Valores de Schwatz, AUDIT= Cuestionario de Identificación de los Trastornos

Tabla 1

(Continuación)

Instrumento/ Subescala	No. De Reactivos	Ítems	α
AUDIT	10	1-10	.78
Sensato	3	1-3	.76
Dependiente	3	4-6	.67
Perjudicial	4	7-10	.51

Nota*: α*= Alpha de Cronbach , CVS= Cuestionario de Valores de Schwatz,

AUDIT= Cuestionario de Identificación de los Trastornos

En la tabla 1 se muestra la consistencia interna de los instrumentos a través del Coeficiente Alpha de Cronbach. Para el Cuestionario de Valores de Schwartz (CVS), se obtuvo un Alpha de 0.92 en su escala total, para la subescala de valores terminales 0.84 y para los valores instrumentales se reporta una consistencia interna de 0.89. Los dominios que presentaron un Alpha de Cronbach <0.60 fueron individualismo, estimulación y seguridad. El Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT) en su escala total, presentó un Alpha de Cronbach de .78, se considera que los instrumentos utilizados presentan una consistencia interna aceptable en cada una de sus escalas totalales (Polit y Hungler,1999).

Estadística Descriptiva

Tabla 2

Características Sociodemográficas (sexo, estado marital, ocupación, año escolar,)

Variable	*f*	%
Sexo		
Masculino	218	72.7
Femenino	82	27.3

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje, *n*=300

Tabla 2

(Continuación)

Variable	*f*	%
Estado Marital		
Con Pareja	70	23.3
Sin Pareja	230	76.7
Ocupación		
Trabaja y estudia	146	48.7
Solo estudia	154	51.3
Año de escolaridad		
Primer año	100	33.3
Segundo año	75	25.0
Tercer año	75	25.0
Cuarto año	50	16.7

Nota: *f*=frecuencia, %=porcentaje, *n*=300

En la tabla 2 se muestran los datos sociodemográficos de los participantes del presente estudio, en cuanto a sexo fue mayor en los hombres en un 72.7%, el 23.3% de los participantes cuenta con pareja. Con respecto a la ocupación el 51.3% solo estudia, mientras que el 48.7% trabaja y estudia. En relación con quien viven; la mayoría vive con ambos padres.

Para dar respuesta al primer objetivo que señala describir el perfil de valores de los jóvenes universitarios por género y años de estudio se utilizó $\bar{X}, Mdn\ y\ DE$. Así mismo se utilizó estadística descriptiva a través de frecuencias y proporciones para el perfil de valores por dominios. Se utilizó la prueba *U de Mann-Whitney* para determinar los valores por género y la prueba *H de Kruskal-Wallis* para conocer los principales valores por año de estudio. Los resultados se presentan de la tabla 3 a la 14, 16 y 17.

Tabla 3

Valores en jóvenes universitarios evaluados como demasiado importantes

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*
Dar significado a mi vida	6.70	7.00	.786
Seguridad familiar	6.54	7.00	1.692
Sano	6.50	7.00	.901
Honrar a los padres y a los mayores	6.49	7.00	1.068
Eligiendo mis propias metas	6.49	7.00	.840
Buenos modales	6.48	7.00	1.037
Armonía interna	6.41	7.00	.904
Igualdad	6.38	7.00	.968
Honesto	6.37	7.00	.940
Capaz	6.37	7.00	.921
Responsabilidad	6.34	7.00	.906
Exitoso	6.35	7.00	1.002
Limpio	6.28	7.00	1.080
Auto respeto	6.27	7.00	1.071
Libertad	6.17	7.00	1.108
Un mundo de paz	6.13	7.00	1.296
Inteligente	6.09	6.00	1.017
Humilde	6.08	7.00	1.304
Confiable	6.07	6.00	1.195
Amistad verdadera	6.00	7.00	1.390
Que ayuda	6.00	6.00	1.109
Autodisciplina	5.91	6.00	1.336
Sabiduría	5.91	6.00	1.234
Leal	5.88	6.00	1.384
Amor maduro	5.78	6.00	1.399
Indulgencia con migo mismo	5.78	6.00	1.343
Mente abierta	5.78	6.00	1.294
Justicia Social	5.77	6.00	1.350
Creatividad	5.72	6.00	1.296
Vida variada	5.71	6.00	1.330
Goza de la vida	5.70	6.00	1.535
Unión con la naturaleza	5.40	5.00	3.802
Conservando mi imagen publica	5.37	6.00	1.609
Aceptando mi parte de la vida	5.37	6.00	1.217
Un mundo de belleza	5.35	5.00	1.417

Nota: *n*= 300, $\bar{X}$, = media, *Mdn*= Mediana, *DE*= Desviación Estándar

Tabla 3

(Continuación)

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*
No rencoroso	5.34	6.00	1.672
Atrevido	5.34	6.00	1.549
Protector del medio ambiente	5.25	5.00	1.507
Ambicioso	5.22	6.00	1.688
Reciprocidad por la tradición	5.21	5.00	1.570
Orden social	5.10	5.00	1.447

Nota: *n*= 300, $\bar{X}$, = media, *Mdn*= Mediana, *DE*= Desviación Estándar

En la tabla 3 se muestran los valores que los jóvenes universitarios dijeron tener como demasiado importantes. La media mayor fue para los valores; dar significado a mi vida, seguridad familiar y ser sano. La menor media fue para los valores; ambicioso, reciprocidad por la tradición y orden social.

Tabla 4

Valores en jóvenes universitarios evaluados como muy importantes

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*
Curioso	4.92	5.00	1.628
Una vida excitante	4.89	5.00	1.637
Reconocimiento social	4.89	5.00	1.616
Placer	4.88	5.00	1.501
Influyente	4.80	5.00	1.507
Seguridad nacional	4.76	5.00	1.621
Reciprocidad de valores	4.71	5.00	1.769
Devoto	4.70	5.00	1.921
Una vida espiritual	4.70	5.00	1.705
Moderno	4.65	5.00	1.585
Autoridad	4.50	4.00	1.518
Riqueza	4.44	4.00	1.464
Despreocupación	4.40	4.00	1.612
Sentido de pertenencia	4.18	4.00	1.758
Poder Social	3.19	3.00	.904

Nota: *n*= 300, $\bar{X}$, = media, *Mdn*= Mediana, *DE*= Desviación Estándar

En la tabla 4 se muestran los valores que los jóvenes universitarios consideraron como muy importantes. Siendo mayor para los valores; curioso y una vida excitante y reconocimiento social y con menores medias para los valores; sentido de pertenencia y poder social.

Tabla 5

Valores en jóvenes universitarios del dominio individualismo

Valor	No importante		Importante		Muy importante		Demasiada importancia	
	f	%	*f*	%	*f*	%	*f*	%
Libertad	3	1.0	24	8.0	111	37.0	162	54.0
Creatividad	1	0.3	58	19.4	128	42.6	113	37.7
Despreocupación	41	13.7	109	36.3	110	36.7	40	13.3
Independencia	5	1.7	38	12.6	125	41.7	132	44.0
Eligiendo mis metas	0	0.0	12	4.0	89	29.7	199	66.3
Curioso	22	7.3	102	34.0	110	36.7	66	22.0

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje, *n*=300

En la tabla 5 se observan los valores del dominio individualismo de los jóvenes universitarios, los que consideraron como muy importantes a demasiada importancia o en orden de mayor a menor fueron; eligiendo mis metas, seguido de libertad, independencia y creatividad respectivamente.

Tabla 6

Valores en jóvenes universitarios del dominio estimulación

Valor	No importante		Importante		Muy importante		Demasiada importancia	
	f	%	*f*	%	*f*	%	*f*	%
Una vida excitante	21	7.0	106	35.3	108	36.0	65	21.7
Una vida variada	3	1.0	64	21.3	109	36.3	124	41.3
Atrevido	16	5.4	73	24.3	117	39.0	94	31.3

Nota: *f*=frecuencia, %=porcentaje, *n*=300

En la tabla 6 se observan los valores del dominio estimulación de los jóvenes universitarios y los que calificaron como muy importantes a demasiada importancia fueron una vida variada, seguido de atrevido y una vida excitante.

Tabla 7

Valores en jóvenes universitarios del dominio hedonismo

Valor	No importante		Importante		Muy importante		Demasiada importancia	
	f	%	*f*	%	*f*	%	*f*	%
Placer	16	5.4	107	35.6	127	42.3	50	16.7
Gozar de la vida	12	4.0	56	26.4	93	31.0	139	46.3
Indulgente con migo mismo	7	2.4	48	16.0	125	41.6	120	40.0

Nota: *f*=frecuencia, %=porcentaje, *n*=300

En la tabla 7 se observan los valores del dominio hedonismo de los jóvenes universitarios y los que eligieron como muy importantes a demasiada importancia fueron; gozar de la vida, indulgente con migo mismo y placer.

Tabla 8

Valores en jóvenes universitarios del dominio logro

Valor	No importante		Importante		Muy importante		Demasiada importancia	
	f	%	*f*	%	*f*	%	*f*	%
Auto respeto	3	1.0	19	6.3	105	35.0	173	57.7
Ambicioso	25	8.4	72	24.0	109	36.4	94	31.3
Influyente	17	5.7	121	40.3	109	36.3	53	17.7
Capaz	2	0.7	11	3.7	114	28.0	173	57.7
Inteligente	1	0.3	21	7.0	145	48.3	133	44.3
Exitoso	1	0.3	19	6.3	97	32.4	183	61.0

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje, *n*=300

En la tabla 8 se observan los valores del dominio logro que tienen los jóvenes universitarios y los que evaluaron como muy importantes a demasiada importancia fueron; exitoso, seguido de auto respeto, capaz, inteligente, ambicioso e influyente.

Tabla 9

Valores en jóvenes universitarios del dominio poder

Valor	No importante		Importante		Muy importante		Demasiada importancia	
	f	%	*f*	%	*f*	%	*f*	%
Poder social	111	37.0	132	44.0	42	13.0	15	5.0
Riqueza	40	13.4	162	54.0	82	27.3	16	5.3
Reconocimiento social	24	8.0	97	32.3	116	38.7	63	21.0
Autoridad	33	11.0	119	39.6	108	36.0	40	13.4
Conservando mi imagen publica	15	5.0	67	22.4	121	40.3	97	32.3

Nota: f=frecuencia*, %*=porcentaje*, n*=300

En la tabla 9 se observan los valores del dominio poder de los jóvenes universitarios y calificaron como de muy importantes a demasiada; conservando mi imagen pública, reconocimiento social y autoridad.

Tabla 10

Valores en jóvenes universitarios del dominio seguridad

Valor	No importante		Importante		Muy importante		Demasiada importancia	
	f	%	*f*	%	*f*	%	*f*	%
Sentido de pertenencia	58	19.3	112	37.4	96	32.0	34	11.3
Orden social	12	4.0	93	31.0	135	45.0	60	20.0
Seguridad nacional	23	7.7	108	36.0	113	37.0	56	18.7
Reciprocidad de los valores	42	14.0	89	29.6	109	36.3	60	20.0
Seguridad familiar	2	0.7	14	4.7	64	21.3	220	73.3
Limpio	2	0.7	21	7.0	97	32.3	180	60.0

Nota: *f*=frecuencia, %=porcentaje, *n*=300

En la tabla 10 se observan los valores del dominio seguridad delos jóvenes universitarios y calificaron como de muy importantes a demasiada importancia; seguridad familiar, limpio, orden social y reciprocidad de los valores, respectivamente.

Tabla 11

Valores en jóvenes universitarios del dominio conformidad

Valor	No importante		Importante		Muy importante		Demasiada importancia	
	f	%	*f*	%	*f*	%	*f*	%
Buenos modales	3	1.0	18	6.0	76	25.3	203	67.7
Autodisciplina	6	2.0	42	14.0	108	35.3	146	48.7
Honrar a los padres	1	0.4	25	8.3	98	32.0	178	59.3
Responsable	0	0	12	4.0	112	37.3	176	58.7

Nota: *f*=frecuencia, %=porcentaje, *n*=300

En la tabla 11 se observan los valores del dominio conformidad de los jóvenes universitarios y los que calificaron como muy importantes a demasiada importancia fueron; buenos modales, honrar a los padres, responsable y autodisciplina, respectivamente.

Tabla 12

Valores en jóvenes universitarios del dominio tradición

Valor	No importante		Importante		Muy importante		Demasiada importancia	
	f	%	*f*	%	*f*	%	*f*	%
Respeto por la tradición	14	4.6	86	26.7	116	38.7	84	28.0
Moderado	29	9.7	104	34.6	123	41.0	44	14.7
Humilde	6	2.0	35	11.7	93	19.0	166	55.3
Aceptar mi parte de la vida	3	1.0	44	14.6	141	47.0	112	37.3
Devoto	40	13.3	98	32.7	83	27.7	79	26.3

Nota: *f*=frecuencia, %=porcentaje, *n*=300

En la tabla 12 se observan los valores del dominio tradición de los jóvenes universitarios y los que dijeron tener como muy importantes a demasiada importancia fueron; humilde, aceptar mi parte de la vida, seguido de moderado, respeto por la tradición y devoto, respectivamente.

Tabla 13

Valores en jóvenes universitarios del dominio benevolencia

Valor	No importante		Importante		Muy importante		Demasiada importancia	
	f	%	*f*	%	*f*	%	*f*	%
Vida espiritual	30	10.0	112	37.4	97	31.4	61	20.3
Dar significado a mi vida	1	0.3	8	2.7	45	15.0	246	82.0
Amor maduro	5	1.7	50	16.7	112	37.3	133	44.3
Amistad verdadera	6	2.0	39	13.0	100	33.3	155	51.7
Leal	8	2.7	46	15.3	108	36.0	138	46.0
Honesto	0	0	17	5.7	99	33.0	184	61.3
Que ayuda	2	0.7	32	10.7	138	45.0	128	42.7
Confiable	4	1.3	30	10.0	118	39.3	148	49.4
No rencoroso	8	7.0	68	22.7	105	35.0	106	35.3

Nota: *f*=frecuencia, %=porcentaje, *n*=300

En la tabla 13 se observan los valores del dominio benevolencia de los jóvenes universitarios y los que calificaron como de muy importante a demasiada importancia fueron; dar significado a mi vida, honesto, amistad verdadera y confiable.

Tabla 14

Valores en jóvenes universitarios del dominio universalidad

Valor	No importante		Importante		Muy importante		Demasiada importancia	
	f	%	*f*	%	*f*	%	*f*	%
Igualdad	3	1.0	51	17.0	120	40.0	126	42.0
Armonía interna	0	0	16	5.4	95	30.7	189	63.0
Un mundo de paz	2	0.7	35	11.7	97	32.3	166	55.3
Unión con la naturaleza	6	2.0	96	32.0	122	41.0	75	25.0
Sabiduría	5	1.7	35	11.7	141	47.3	118	39.3
Un mundo de belleza	4	1.4	86	28.7	122	40.6	88	29.3
Justicia social	6	2.0	56	18.7	108	39.3	120	40.0
Mente abierta	3	1.0	50	17.0	120	40.0	126	42.0
Protector del medio ambiente.	13	4.4	74	24.6	130	43.4	83	27.7

Nota: *f*=frecuencia, %=porcentaje, *n*=300

En la tabla 14 se observan los valores del dominio universalidad de los jóvenes universitarios y los calificaron como muy importantes a demasiada importancia fueron; armonía interna, un mundo de paz, un mundo de belleza y mente abierta.

Estadística Inferencial

Tabla 15

Prueba de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors para las variables del estudio

Variable	*n*	$\bar{X}$	*DE*	*Valor Min.*	*Valor Max.*	D^a	*p*
Edad en años	300ª	20.10	2.072	18.00	33.00	.167	.00
Escolaridad en años	300ª	13.42	1.569	11.00	20.00	.172	.00
Edad de inicio de consumo de bebidas alcohólicas	258	15.83	2.026	6.00	22.00	.143	.00
Cantidad de bebidas alcohólicas consumidas en un día típico	258	4.27	4.054	1.00	24.0	.212	.00
Edad de inicio de consumo de tabaco	160	15.76	7.671	6.00	21.00	.136	.00
Cantidad de cigarrillos consumidos en un día típico	160	2.49	3.681	1.00	25.00	.365	.00
Índice de Valores	300ª	79.73	9.404	49.50	100.00	.067	.00
Índices de Dominios							
Individualismo	300ª	76.70	12.49	41.67	100.00	.059	.01
Estimulación	300ª	71.92	18.61	16.67	100.00	.097	.00
Hedonismo	300ª	74.25	18.43	0.00	100.00	.132	.00
Logro	300ª	80.80	12.96	41.67	100.00	.075	.00
Poder	300ª	56.63	16.82	10.00	100.00	.089	.00
Seguridad	300ª	68.43	14.36	22.22	100.00	.060	.01
Conformidad	300ª	87.41	13.02	20.83	100.00	.167	.00
Tradición	300ª	71.47	15.95	20.00	100.00	.080	.00
Benevolencia	300ª	81.19	12.15	27.78	100.00	.090	.00
Universalismo	300ª	77.37	13.31	42.59	100.00	.066	.00
Índice AUDIT	196ᵇ	18.08	14.72	2.50	70.00	.145	.00
Índice consumo sensato	196ᵇ	36.13	23.32	8.33	83.33	.138	.00
Índice consumo dependiente	196ᵇ	10.75	16.62	0.00	75.00	.302	.00
Índice consumo dañino	196ᵇ	8.45	14.03	0.00	75.00	.298	.00

Nota: ᵃ*n*=muestra total, ᵇ*n*=consumidores de alcohol en el último año, $\bar{X}$= media, *DE*= Desviación Estándar, D^a= prueba de normalidad, *p*= significancia, *n*=300.

En la tabla 15 se muestran los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors de las variables continuas. En los resultados, se puede observar que los participantes tenían en promedio 20.1 años de edad (*DE*=2.07). Los participantes contaban con un promedio de 13.4 años de escolaridad (*DE*=1.56). La edad de inicio de consumo alcohol fue de 15.8 años (*DE*=2.02) y la edad de inicio de consumo de tabaco de 15.7 años (*DE*=7.67). En cuanto al número de bebidas consumidas en un día típico en promedio fue de 4.2 bebidas (*DE*=4.05) y la cantidad de cigarrillos en promedio consumidos en un día típico fue de 2.4 cigarrillos (DE=3.68). El índice de Valores en su escala total que los participantes del estudio fue en promedio de 79.7 (*DE* =9.40).

El promedio de los índices de cada uno de los dominios fueron, para individualismo; 76.7 *(DE*=12.4), estimulación de71.9 *(DE*=18.6), hedonismo 74.2 *(DE*=18.43), logro 80.8 *(DE*=12.96), poder56.6 *(DE*=16.8), seguridad 68.4 *(DE*=14.36), conformidad 87.4 *(DE*=13.02), tradición 71.4 *(DE*=15.9), benevolencia 81.1 *(DE*=12.1) y universalidad 77.3 *(DE*=13.3).

El promedio del índice del AUDIT (Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol), el índice total mostro un promedio de 18.0 (*DE* = 14.72), el índice de consumo sensato mostró un promedio de 36.1 (*DE* = 23.32), el índice de consumo dependiente de 10.7 (*DE* = 16.62 y el consumo dañino mostró un promedio de

8.4 (*DE* =14.03). En general los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors indican que el total de las variables continuas no presentan distribución normal ($p < .05$), por lo que se decidió utilizar la estadística no paramétrica.

Tabla 16

Prueba de U de Mann-Whitney para la variable de valores por género

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
Índice de Valores totales					
Masculino	80.11	80.65	9.00	*7757.5*	*.078*
Femenino	78.08	78.77	8.90		
Índice de dominio Individualismo					
Masculino	77.66	77.77	12.70	7413.5	.022
Femenino	74.15	75.00	11.61		
Índice de dominio Estimulación					
Masculino	73.62	77.77	18.12	7247.0	.011
Femenino	67.41	66.88	19.26		
Índice de dominio Hedonismo					
Masculino	76.09	77.77	17.98	6998.5	.004
Femenino	69.37	72.77	18.82		
Índice de dominio Logro					
Masculino	81.77	83.33	13.06	7403.0	.022
Femenino	78.21	77.77	12.41		
Índice de dominio Poder					
Masculino	57.72	60.00	17.01	7811.5	.092
Femenino	53.73	56.66	16.05		
Índice de dominio Seguridad					
Masculino	70.15	72.22	14.45	6667.5	.001
Femenino	63.85	63.88	13.14		
Índice de dominio Conformidad					
Masculino	87.78	91.66	12.50	8451.5	.461
Femenino	86.43	91.66	14.35		
Índice de dominio Tradición					
Masculino	71.62	73.33	15.75	8713.5	.737
Femenino	71.09	73.33	16.58		
Índice de dominio Benevolencia					
Masculino	81.06	83.33	12.14	8738.5	.765
Femenino	81.52	82.40	12.23		
Índice de dominio Universalidad					
Masculino	77.51	77.77	13.51	8610.0	.624
Femenino	76.98	77.77	12.85		

Nota: *n*= 300, $\bar{X}$= media, *Mdn*= Mediana, *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney*, *p*= significancia.

La tabla 16 muestra las diferencias de los valores por sexo. El índice de valores terminales fue significativo siendo mayor en el sexo masculino (U = 7306.0, p = .015) ($\bar{X}$= 74.37, *Mdn* = 75.26). Se observa también diferencias significativas por sexo en los dominios de individualidad (U = 7413.5, p = .022, $\bar{X}$= 77.6, *Mdn* = 77.7). El dominio estimulación (U = 7247.0, p = .011, $\bar{X}$= 73.62, *Mdn* = 77.7). El dominio de hedonismo (U = 6998.5, p = .004, $\bar{X}$= 76.09, *Mdn* = 77.7). El índice del dominio logro (U= 7403.0, p = .022, $\bar{X}$= 81.77, *Mdn* = 83.3) y el índice del dominio seguridad (U = 6667.5, p = .001, $\bar{X}$= = 70.15, *Mdn* = 72.2). Estos dominios fueron más altos en el sexo masculino que en el femenino de manera significativa. El resto de valores y dominios no mostraron diferencias significativas (p>.05)

Tabla 17

H de Kruskal-Wallis para el índice de valores por año que cursan

Indices	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*H*	*p*
Índice de Valores totales					
1°	80.05	81.28	9.90	2.33	.506
2°	78.59	79.39	9.02		
3°	79.40	79.65	8.81		
4°	80.27	80.65	7.35		
Índice de dominio					.710
Individualidad					
1°	77.08	79.16	13.68	1.38	
2°	75.88	75.00	11.00		
3°	77.29	77.77	12.29		
4°	76.27	76.38	12.70		

Nota: $\bar{X}$, = media, *Mdn*=Mediana, *DE*= Desviación Estándar, *H = H de Kruskal-Wallis*, *p*= significancia, $n_{=}$*300,* $n^{a=}$ primer año, n^{b}=segundo año, n^{c}=tercer año, n^{d}= cuarto año

Tabla 17

(*Continuación*)

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*H*	*p*
Índice de dominio Estimulación					
1°	72.44	72.22	18.05	.85	.837
2°	70.22	72.22	19.96		
3°	72.81	72.22	18.86		
4°	72.11	77.77	17.70		
Índice de dominio Hedonismo					
1°	70.88	77.77	20.57	3.63	.303
2°	75.70	77.77	17.10		
3°	75.92	77.77	16.84		
4°	76.33	77.77	17.66		
Índice de dominio Logro					
1°	82.41	83.33	13.18	5.21	.157
2°	78.51	77.77	13.07		
3°	79.88	80.55	13.04		
4°	82.38	80.55	11.92		
Índice de dominio Poder					
1°	58.26	60.00	18.01	4.16	.244
2°	54.17	53.33	13.68		
3°	56.13	60.00	17.19		
4°	57.80	60.00	18.05		
Índice de dominio Seguridad					
1°	67.66	69.44	15.39	.96	.811
2°	69.29	69.44	14.05		
3°	67.92	66.66	14.07		
4°	69.44	72.22	13.36		
Índice de dominio Conformidad					
1°	88.20	91.66	12.94	1.18	.757
2°	86.11	87.50	14.29		
3°	87.72	91.66	12.51		
4°	87.33	91.66	12.16		
Índice de dominio Tradición					
1°	73.60	76.66	16.90	4.77	.189
2°	69.55	70.00	15.04		
3°	69.64	70.00	17.05		
4°	72.86	73.33	13.19		

Nota: $\bar{X}$, = media, *Mdn*=Mediana, *DE*= Desviación Estándar, *H = H de Kruskal-Wallis*, *p*= significancia, $n_{=}300$, $n^{a=}$ primer año, n^{b}=segundo año, n^{c}=tercer año, n^{d}= cuarto año

Tabla 17

(*Continuación*)

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*H*	*p*
Índice de dominio Benevolencia					
1°	80.96	83.33	13.35	1.94	.584
2°	80.24	83.33	12.10		
3°	81.08	81.48	11.38		
4°	83.22	83.33	10.85		
Índice de dominio Universalidad					
1°	78.88	81.48	14.49	4.73	.192
2°	75.18	74.07	12.01		
3°	77.72	77.77	14.02		
4°	77.07	77.77	11.42		

Nota: $\bar{X}$, = media, *Mdn*=Mediana, *DE*= Desviación Estándar, *H = H de Kruskal-Wallis*, *p*= significancia, $n_{=}300$, $n^{a=}$ primer año, n^{b}=segundo año, n^{c}=tercer año, n^{d}= cuarto año

En la tabla 17 se muestra los resultados de la prueba para determinar las diferencias de valores por año de estudio; Ninguno de ellos mostro diferencias significativas por años de estudio ($p > .05$).

Para dar respuesta al segundo objetivo propuso que planteo; determinar los tipos de consumo de alcohol en los jóvenes universitarios por sexo y años de estudio. Los resultados se obtuvieron a través de la estadística descriptiva mediante proporciones e intervalo de confianza del 95% y la prueba de *U de Mann Whitney* y la *H de Kruskal Wallis*. Los resultados se muestran en las tablas 18 a la 20.

Tabla 18

Tipos de consumo de alcohol

Tipo de consumo de alcohol	SI		*IC* 95%	
	f	%	LI	LS
Consumo Sensato	67	34.2	27.4	40.8
Consumo Dependiente	51	26.0	19.8	32.2
Consumo Dañino	78	39.8	32.8	46.7

Nota: *f* = frecuencia, % = porcentaje, *IC*= Intervalo de Confianza, *LS* = Límite Inferior, *LS* = Límite Superior, *n* = 196

En la tabla 18 se muestran los tipos de consumo de alcohol obtenidos a través del AUDIT, se observa que el 39.8% de los participantes reporta consumo de alcohol tipo dañino, IC 95% [32.8-46.7] seguido del consumo de alcohol tipo sensato con un 34.2%, IC 95% [27.4-40.8] y el 26.0% reporta un consumo de alcohol tipo dependiente, IC 95% [19.8-32.2].

Tabla 19

Prueba de U de Mann-Whitney para el tipo de consumo de alcohol por sexo

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
Consumo sensato					
Masculino	38.8	33.3	23.7	2905.5	.008
Femenino	29.0	25.0	20.7		
Consumo dependiente					
Masculino	11.9	.0	17.8	3386.5	.163
Femenino	7.5	.0	12.4		
Consumo dañino					
Masculino	9.1	.0	15.1	3659.0	.584
Femenino	6.5	.0	10.2		

Nota: $\bar{X}$, = media, *Mdn*= Mediana, *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney*, *p*= significancia, *n*=196.

En la tabla 19 se presenta los resultados de la diferencia del tipo de consumo de alcohol por sexo. Se observa que el consumo de alcohol sensato presento diferencia significativa por sexo (U = 2905.5, p = .008). Siendo mayor en el sexo masculino ($\bar{X}$= 38.8) que en el sexo femenino ($\bar{X}$=29.0). No se presentó diferencia significativa (p > .05) del tipo de consumo de alcohol dependiente y dañino por sexo de los participantes.

Tabla 20

H de Kruskal-Wallis para el índice del tipo de consumo de alcohol por año que cursan

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*H*	*p*
Consumo sensato					
1°	44.1	45.8	23.3	15.07	.002
2°	30.8	25.0	21.1		
3°	29.7	25.0	21.3		
4°	41.4	41.6	25.1		
Consumo dependiente					
1°	11.8	.0	17.5	2.96	.397
2°	13.8	8.3	19.8		
3°	7.5	. 0	13.4		
4°	9.2	.0	13.7		
Consumo dañino					
1°	10.8	6.2	15.0	5.17	.159
2°	8.2	.0	14.4		
3°	7.5	.0	14.1		
4°	6.4	.0	11.5		

Nota: $\bar{X}$, = media, *Mdn*= Mediana, *DE*= Desviación Estándar, *H* = *H de Kruskal-Wallis*, *p*= significancia, $n_{=}$196, $n^{a=}$ primer año, n^{b}=segundo año, n^{c}=tercer año, n^{d}= cuarto año

La tabla 20 se observa los resultados que muestran la diferencia de los tipos de consumo de alcohol por año de estudio, solo se encontró diferencia significativa (p<.05) en el consumo sensato (H=15.07, p=.002) siendo mayor en los alumnos de primer año ($\bar{X}$, =44.1) y cuarto año ($\bar{X}$, =41.4), que en los de segundo y tercer año.

Para dar respuesta al tercer objetivo que señala; determinar la prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de alcohol en estudiantes universitarios por generó y años de estudio, se utilizó estadística descriptiva a través de frecuencias y proporciones e intervalo de confianza del 95%. Así mismo se utilizó la Prueba Chi Cuadrada de Pearson (χ^2) para dar respuesta a la prevalencia de consumo de alcohol por género y año escolar. Los resultados se presentan en la tabla 21 a la 23.

Tabla 21

Prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de alcohol

Prevalencia de consumo	Si		No		IC 95%	
	f	%	f	%	LI	LS
Alguna vez en la vida	258	86.0	42	14.0	82.0	89.3
En el último año	196	65.3	104	34.7	59.7	70.7
En el último mes	143	47.7	157	52.3	42.2	53.2
En los últimos siete días	82	27.3	218	72.7	22.2	32.3

Nota: f = frecuencia, *%* = porcentaje, *IC*= Intervalo de Confianza respuesta afirmativa, *LS* = Límite Inferior, *LS*= Limite Superior, n=300.

En la tabla 21 se muestran las prevalencias del consumo de alcohol, se encontró que el 86.0% de los participantes han consumido alcohol alguna vez en la vida, IC 95% [82.0-89.3], el 65.3% ha consumido alcohol en el último año, IC 95% [59.7-70.7], el 47.7% ha consumido alcohol en el último mes IC 95% [42.2-53.2] y el 27.3 % de los participantes han consumido alcohol en los últimos 7 días IC 95% [22.2-32.3].

Tabla 22

Chi Cuadrada de Pearson (χ2) para prevalencia del consumo de alcohol por sexo

Variable	SI		NO			
	f	%	*f*	%	χ^2	*p*
Alguna vez en la vida						
Masculino	184	71.3	34	81.0	1.68	.001
Femenino	74	28.7	8	19.0		
En el último año						
Masculino	142	72.4	75	73.1	.01	.001
Femenino	54	27.6	28	26.9		
En el último mes						
Masculino	106	74.1	112	71.5	.29	.001
Femenino	37	25.9	45	28.7		
En los últimos siete días						
Masculino	67	81.7	151	69.3	4.64	.001
Femenino	15	18.3	67	30.7		

Nota: f = Frecuencias, %= porcentaje, χ^2= *Chi Cuadrada de Pearson,*

p= significancia, n=300.

En la tabla 22 se muestra diferencia significativa en el consumo de alcohol en alguna vez en la vida (χ^2=1.68, *p*=.001), en el último año (χ^2=.01, *p*=.001), en el último mes (χ^2=.29, *p*=.001) y en los últimos siete días se observa (χ^2=4.64, *p*=.001), siendo mayor en el sexo masculino que en el femenino.

Tabla 23

Chi Cuadrada de Pearson (χ^2) para prevalencias del consumo de alcohol por año que cursan

Variable	SI		NO			
	f	%	*f*	%	χ^2	*p*
Alguna vez en la vida					4.59	.204
1°	80	31.0	20	47.6.0		
2°	67	26.0	8	19.0		
3°	66	25.6	9	21.4		
4°	45	17.4	5	11.9		
En el último año					8.53	.036
1°	54	27.6	46	44.2		
2°	53	27.0	22	21.2		
3°	53	27.0	22	21.2		
4°	36	18.4	14	13.5		
En el último mes						
1°	44	30.8	56	35.7	1.45	.692
2°	35	24.5	40	25.5		
3°	37	25.9	38	24.2		
4°	27	18.9	23	14.6		
En los últimos siete días					.31	.956
1°	29	35.4	71	32.6		
2°	19	23.2	56	25.7		
3°	20	24.4	55	25.2		
4°	14	17.1	36	16.5		

Nota: f = Frecuencias, %= porcentaje, χ^2= *Chi Cuadrada de Pearson,*

p= significancia, *n*= 300, $n^{a=}$ primer año, n^b=segundo año, n^c=tercer año, n^d= cuarto año

En la tabla 23 que muestra las prevalencias del consumo de alcohol por año de estudio, se encontró diferencia significativa ($p < .05$), en el consumo de alcohol en el último año (χ^2=8.53, p=.036), mostrando mayores porcentajes en los alumnos que cursan los primeros tres años que los que cursan el último año de la carrera. Las prevalencias que no mostraron diferencia significativa ($p > .05$), por año de estudio fueron; alguna vez en la vida, en el último mes y en los últimos siete días.

Para dar respuesta al cuarto objetivo que señala determinar la prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de tabaco en estudiantes universitarios por sexo y años de estudio, se utilizó estadística descriptiva a través de frecuencias y proporciones e intervalo de confianza de 95%. Así mismo se utilizó la Chi Cuadrada de Pearson (χ^2) para dar respuesta a las diferencias de prevalencia de consumo de tabaco por género y año escolar. Los datos se presentan en las tablas 24 a la 26.

Tabla 24

Prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de tabaco.

Prevalencia de consumo de tabaco	Si		No		IC 95%	
	f	%	*f*	%	LI	LS
alguna vez en la vida	160	53.3	140	46.7	47.0	59.0
en el último año	86	28.7	214	71.3	24.0	34.0
en el último mes	62	20.7	238	79.3	16.3	25.3
en los últimos siete días	36	12.0	264	88.0	8.7	15.7

Nota: n=300, *f* = frecuencia, % = porcentaje, *IC*= Intervalo de Confianza respuesta positiva, *LS* = Límite Inferior, *LS*= Limite Superior, *n*=300.

En la tabla 24 se muestran las prevalencias del consumo de tabaco, se encontró que el 53.3% de los participantes han consumido tabaco alguna vez en la vida, IC 95% [47-59], el 28.7% ha consumido tabaco en el último año, IC 95% [24-34], el 20.7% ha consumido tabaco en el último mes IC 95% [16.7-25.3] y el 12 % de los participantes han consumido tabaco en los últimos 7 días IC 95% [8.7-15.7].

Tabla 25

Chi Cuadrada de Pearson (χ^2) para prevalencia de consumo de tabaco por sexo

Variable	SI		NO			
	f	%	*f*	%	χ^2	*p*
Alguna vez en la vida						
Masculino	118	73.8	100	71.4	.20	.001
Femenino	42	26.3	840	28.6		
En el último año						
Masculino	63	73.3	155	72.4	.02	.001
Femenino	23	26.7	59	27.6		
En el último mes						
Masculino	45	72.6	173	72.7	.00	.001
Femenino	17	27.4	65	27.3		
En los últimos siete días						
Masculino	29	80.6	189	71.6	1.28	.001
Femenino	7	19.4	75	28.4		

Nota: f = Freciencias , %= porcentaje, χ^2= *Chi Cuadrada de Pearson,*

p= significancia, *n*=300.

En la tabla 25 que muestra la prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de tabaco por sexo, se observa que los resultados muestran diferencia significativa ($p < .05$), en el consumo de tabaco alguna vez en la vida (χ^2=.20, p=.001), en el último año (χ^2=.02, p=.001), en el último mes (χ^2=.00, p=.001) y en los últimos siete días (χ^2=1.28, p=.001), mostrando mayor porcentaje en el sexo masculino que en el femenino.

Tabla 26

Chi Cuadrada de Pearson (χ^2) para prevalencia de consumo de tabaco por año de estudio

Variable	SI		NO			
	f	%	*f*	%	χ^2	*p*
Alguna vez en la vida						
1°	49	30.6	51	36.4	5.34	.148
2°	42	26.3	33	23.6		
3°	47	29.4	28	20.0		
4°	22	13.8	28	20.0		
En el último año						
1°	26	30.2	74	34.6	1.07	.783
2°	23	26.7	52	24.3		
3°	24	27.9	51	23.8		
4°	13	15.1	37	17.3		
En el último mes						
1°	20	32.3	80	33.6	1.42	.700
2°	19	30.6	56	23.5		
3°	14	22.6	61	25.6		
4°	9	14.5	41	17.2		
En los últimos siete días						
1°	14	38.9	86	32.6	.88	.829
2°	9	25.0	66	25.0		
3°	7	19.4	68	25.8		
4°	6	16.7	44	16.7		

Nota: f = Frecuencias , %= porcentaje, χ^2= *Chi Cuadrada de Pearson,*

p= significancia, *n*= 300, $n^{a=}$ primer año, n^b=segundo año, n^c=tercer año, n^d= cuarto año

En la tabla 26 que muestra la prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de tabaco por año de estudio, en los resultados se observa que no presenta diferencia significativa ($p > .05$).

Para dar respuesta al quinto objetivo que señala determinar los tipos de consumo de tabaco en jóvenes universitarios por sexo y años de estudio, se utilizó estadística descriptiva a través de frecuencias y proporciones e intervalo de confianza. Así mismo se utilizó la Chi Cuadrada de Pearson (χ^2) para dar respuesta a las diferencias de los tipos

de consumo de tabaco por sexo y año escolar. Los datos se presentan a partir de la tabla 27 a la 29.

Tabla 27

Tipo de fumador

Tipo de fumador			*IC* 95%	
	f	%	*LI*	*LS*
Fumador Ocasional	72	24.0	19.7	28.3
Ex fumador	74	24.7	19.0	30.0
Fumador Usuario	12	4.0	2.0	6.6
Fumador Dependiente	2	0.7	0.0	1.7

Nota: f = frecuencia, % = porcentaje, *IC*= Intervalo de Confianza, *LS* = Límite Inferior, *LS* = Límite Superior, *n*= 160

La tabla 27 nos muestra que el 24.0% [19.7-28.3] son fumadores ocasionales, el 24.7% [19.0-30.0] son ex fumadores. Así mismo el 4.0% [2.0-6.6] son fumadores usuarios y el 0.7% [0.0-1.7] son fumadores dependientes.

Tabla 28

Chi Cuadrada de Pearson (χ^2) para tipo de fumador por sexo

Variable	SI		NO			
	f	%	*f*	%	χ^2	*p*
Fumador ocasional						
Masculino	52.3	73.6	165.7	72.4	.04	.001
Femenino	19.7	26.4	62.3	27.6		
Ex fumador						
Masculino	53.8	72.6	164.2	73.0	.05	.001
Femenino	20.2	28.4	61.8	27.0		

Nota: f = Frecuencias , %= porcentaje, χ^2= *Chi Cuadrada de Pearson,* *p*= significancia, *n*=160.

Tabla 28

(*Continuación*)

Variable	SI		NO			
	f	%	*f*	%	χ^2	*p*
Usuario						
Masculino	8.7	83.3	209.3	77.2	.71	.001
Femenino	3.3	16.7	78.7	28.8		
Dependiente						
Masculino	1.1	100.0	216.5	72.5	.75	.001
Femenino	0.5	0.0	81.5	27.5		

Nota: f = Frecuencias , %= porcentaje, χ^2= *Chi Cuadrada de Pearson,*

p= significancia, *n*=160.

En la tabla 28 que muestra los tipos de consumo de tabaco, se observa diferencia significativa (p<.05) en los fumadores ocasionales (χ^2=.04, *p*=.001), ex fumadores (χ^2=.05, *p*=.001), fumadores usuarios (χ^2=.71, *p*=.001) y fumadores dependientes (χ^2=.75, *p*=.001), siendo mayor el porcentaje en el sexo masculino que en el femenino.

Tabla 29

Chi Cuadrada de Pearson (χ^2) para el tipo de fumador por año que cursan

Variable	SI		NO			
	f	%	*f*	%	χ^2	*p*
Fumador ocasional					1.82	.609
1°	24	30.6	76	34.2		
2°	18	25.0	57	25.0		
3°	18	30.6	57	23.2		
4°	12	13.9	38	17.5		

Nota: f = Frecuencias, %= porcentaje, χ^2= *Chi Cuadrada de Pearson,*

p= significancia

Tabla 29

(*Continuación*)

Variable	SI		NO			
	f	%	*f*	%	χ^2	*p*
Ex fumador					4.96	.174
1°	24.7	31.1	75.3	34.1		
2°	18.5	29.7	56.5	23.5		
3°	18.5	29.7	56.5	23.5		
4°	12.3	9.5	37.7	19.0		
Usuario					5.90	.116
1°	4.0	50.0	96.0	32.6		
2°	3.0	8.3	76.0	25.7		
3°	3.0	8.3	76.0	25.7		
4°	2.0	33.3	48.0	16.0		
Dependiente					1.51	.680
1°	0.7	50.0	99.3	33.2		
2°	0.5	50.0	74.5	24.8		
3°	0.5	0.0	74.4	25.2		
4°	0.3	0.0	49.7	16.8		

Nota: f = Frecuencias, %= porcentaje, χ^2= *Chi Cuadrada de Pearson,* *p*= significancia.

En la tabla 29 se muestran los tipos de consumo de tabaco por años de estudio, los resultados no presentan diferencia significativa ($p > .05$).

Para dar respuesta al sexto objetivo que es describir la relación de los valores y el consumo de alcohol y tabaco que presentan los jóvenes universitarios se utilizó el Coeficiente de Correlación de Spearman. Los resultados se muestran a partir de la tabla 30 a la 32.

Tabla 30

Prueba de Coeficiente de Correlación de Spearman de dominios con consumo de alcohol

Variable	Índice hedonismo	p
Consumo de alcohol dependiente	r_s=.141*	.049
Cantidad de bebidas en un día típico	r_s = .149**	.010

Nota: *p*=significancia, r_s = Coeficiente de Correlación de Spearman, *<.05, **<.001

En la tabla 30 se observa que existe una correlación positiva y significativa en el dominio hedonismo con el índice de consumo dependiente y la cantidad de bebidas es decir, que a mayor índice del dominio hedonismo, mayor es el consumo de alcohol de tipo dependiente y la cantidad de bebidas alcohólicas consumidas en un día típico (*p*<.05).

Tabla 31

Prueba de Coeficiente de Correlación de Spearman de valores con consumo de alcohol

Variable	Índice AUDIT total		Índice consumo sensato		Índice consumo dependiente		Índice consumo dañino	
	r_s	*p*	r_s	*p*	r_s	*p*	r_s	*p*
Una vida espiritual	-.149*	.038	-.156*	.033	-.053	.460	-.084	.242
Independiente	.100	.168	.140*	.050	.007	.921	.027	.705
Ambicioso	.148*	.038	.136	.057	.074	.301	.169*	.018
Sano	-.170*	.017	-.157*	.028	-.160*	.025	-.277*	.000
Capaz	-.159*	.026	-.152*	.033	-.201**	.005		

Nota: p=significancia, r_s = Coeficiente de Correlación de Spearman,* <.05, **<.001

En la tabla 31 se observa que existe una correlación positiva y significativa en el valor independiente con el índice de consumo sensato, Asimismo, el valor ambicioso se

correlaciono con el índice de AUDIT y con el índice del consumo dañino, esto significa que entre más altos sean los valores independiente y ambicioso mayor es el consumo de alcohol (p<.05). Así mismo se observa que existe una correlación negativa y significativa en los valores; Una vida espiritual, sano y capaz, con el índice de AUDIT, con el índice de consumo sensato, consumo dependiente y consumo dañino, donde a mayor sean estos valores menor es el consumo de alcohol (p<.05).

Tabla 32

Prueba de Coeficiente de Correlación de Spearman de valores con cantidad de bebidas y de cigarrillos consumidos en un día típico

Variable	Cantidad de bebidas consumidas en un día típico		Cantidad de cigarrillos consumidos en un día típico	
	r_s	p	r_2	p
Orden social	-.142*	.022	.005	.945
Buenos modales	-.143*	.022	-.011	.887
Una vida variada	.044	.479	.174*	.028
Mente abierta	.031	.623	.156*	.048
Humilde	-.024	.698	.184*	.017
Gozar de la vida	.123*	.048	.144*	.021
Indulgente con migo mismo	.144*	.021	.123*	.048

Nota: p=significancia, r_s = Coeficiente de Correlación de Spearman

En la tabla 32 se observa que existe una correlación negativa y significativa de los valores; orden social y buenos modales con la cantidad de bebidas consumidas en un día típico, es decir, entre más alto sean los valores de orcen social, buenos modales menor es la cantidad de bebidas consumidas en un día típico (p<.05). Así mismo se observa una correlación positiva y significativa en los valores gozar de la vida e indulgente consigo mismo, donde a mayor sean estos valores existe mayor consumo de bebidas alcohólicas en un dia típico. .En relación a la cantidad de cigarrillos

consumidos en un día típico se observa que existe correlación positiva y significativa en los valores; una vida variada, mente abierta, humilde, gozar de la vida, indulgente con migo mismo con la cantidad de cigarrillos consumidos en un día típico; es decir, que a mayor sean estos valores mayor es el consumo de tabaco ($p<.05$)

Para dar respuesta al séptimo objetivo que señala identificar las diferencias de los valores con los participantes que consumen y no consumen alcohol considerando las prevalencias se utilizó la prueba de *U de Mann-Whitney*. Los resultados se presentan de la tabla 33 a la 42.

Tabla 33

Prueba de U de Mann-Whitney para el índice dominio individualismo con la prevalencia del consumo de alcohol

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
Alguna vez en la vida					
Si	77.3	77.7	11.7	4371.5	.044
No	72.7	72.2	16.0		
En el último año					
Si	77.5	77.7	12.0	9047.5	.109
No	75.0	75.0	13.2		
En el último mes					
Si	77.9	77.7	12.7	9957.0	.090
No	75.6	75.0	12.2		
En los últimos siete días					
Si	77.0	77.7	12.6	8577.5	.589
No	76.5	75.0	12.4		

Nota: n= 300, $\bar{X}$= media, *Mdn*= Mediana, *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney, p*= significancia.

En la tabla 33 se reporta diferencia significativa del dominio de Individualidad y el consumo de alcohol alguna vez en la vida ($p<.05$). Es más alto este dominio en los participantes que si han consumido alcohol alguna vez en la vida.

Tabla 34

Prueba de U de Mann-Whitney para el índice de dominio estimulación con la prevalencia del consumo de alcohol

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
Alguna vez en la vida					
Si	72.5	72.2	18.2	4720.5	.179
No	68.2	66.6	20.5		
En el último año					
Si	72.3	75.0	17.9	9892.5	.674
No	71.2	72.2	19.8		
En el último mes					
Si	71.7	77.7	17.6	11087.0	.853
No	72.1	72.2	19.4		
En los últimos siete días					
Si	71.0	77.7	17.8	8599.5	.612
No	72.2	72.2	18.9		

Nota: n= 300, $\bar{X}$= media, *Mdn*= mediana *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney, p*= significancia.

En la tabla 34 se muestra que no existe diferencia significativa del dominio estimulación en los participantes que consumen y no consumen alcohol, de acuerdo al tipo de prevalencia de consumo de alcohol ($p > .05$).

Tabla 35

Prueba de U de Mann-Whitney para el índice de dominio hedonismo con la prevalencia del consumo de alcohol

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
Alguna vez en la vida					
Si	74.7	77.7	18.1	4860.5	.282
No	71.4	77.7	19.8		
En el último año					
Si	75.5	77.7	17.7	9034.0	.104
No	71.8	77.7	19.5		

Nota: n= 300, $\bar{X}$= media, *Mdn*= mediana *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney, p*= significancia.

Tabla 35

(Continuación)

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
En el último mes					
Si	75.0	77.7	18.0	10617.5	.415
No	73.5	77.7	18.7		
En los últimos siete días					
Si	74.2	77.7	19.7	8687.5	.707
No	74.2	77.7	17.9		

Nota: *n*= 300, $\bar{X}$= media, *Mdn*= mediana *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney, p*= significancia.

En la tabla 35 se muestra que no existe diferencia significativa del dominio hedonismo en los participantes que consumen y no consumen alcohol, de acuerdo al tipo de prevalencia de consumo de alcohol ($p > .05$).

Tabla 36

Prueba de U de Mann-Whitney para el índice de dominio logro con la prevalencia del consumo de alcohol

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
Alguna vez en la vida					
Si	80.8	80.5	12.8	5385.5	.950
No	80.6	80.5	13.9		
En el último año					
Si	80.3	80.5	13.2	9722.5	.510
No	81.5	80.5	12.5		

Nota: n= 300, $\bar{X}$= media, *Mdn*= mediana *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney, p*= significancia.

Tabla 36

(Continuación)

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
En el último mes					
si	80.5	80.5	14.0	1175.0	.946
no	81.0	80.5	11.9		
En los últimos siete días					
si	79.8	80.5	14.0	8531.5	.543
no	81.1	80.5	12.5		

Nota: *n*= 300, $\bar{X}$= media, *Mdn*= mediana *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney, p*= significancia.

En la tabla 36 se muestra que no existe diferencia significativa entre el dominio logro en los participantes que consumen y no consumen alcohol, de acuerdo al tipo de prevalencia de consumo de alcohol ($p > .05$).

Tabla 37

Prueba de U de Mann-Whitney para el índice de dominio poder con la prevalencia del consumo de alcohol

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
Alguna vez en la vida					
Si	56.4	60.0	16.5	5131.0	.581
No	57.8	60.0	18.4		
En el último año					
Si	55.7	56.6	17.0	9344.0	.235
No	81.5	60.0	16.2		
En el último mes					
si	55.8	60.0	17.3	10880.5	.645
no	57.3	60.0	16.3		
En los últimos siete días					
si	57.6	60.0	17.2	8356.5	.384
no	56.2	58.3	16.6		

Nota: *n*= 300, $\bar{X}$= media, *Mdn*= mediana *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney, p*= significancia.

En la tabla 37 se muestra que no existe diferencia significativa entre el dominio poder en los participantes que consumen y no consumen alcohol, de acuerdo al tipo de prevalencia de consumo de alcohol ($p > .05$).

Tabla 38

Prueba de U de Mann-Whitney para el índice de dominio seguridad con la prevalencia del consumo de alcohol

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
Alguna vez en la vida					
Si	67.8	69.4	14.3	4422.5	.056
No	71.8	70.8	14.2		
En el último año					
Si	67.8	69.4	13.7	9475.0	315
No	69.4	69.4	14.1		
En el último mes					
si	67.1	69.4	15.2	10247.5	.192
no	69.6	69.4	13.3		
En los últimos siete días					
si	68.2	69.4	16.3	8928.0	.988
no	68.5	69.4	13.5		

Nota: n= 300, $\bar{X}$= media, *Mdn*=Mediana, *DE*= Desviación Estándar,

U= *U de Mann-Whitney*, *p*= significancia.

En la tabla 38 se muestra que no existe diferencia significativa entre el dominio seguridad en los participantes que consumen y no consumen alcohol, de acuerdo al tipo de prevalencia de consumo de alcohol ($p > .05$).

Tabla 39

Prueba de U de Mann-Whitney para el índice de dominio conformidad con la prevalencia del consumo de alcohol

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
Alguna vez en la vida					
Si	87.4	91.6	13.1	5285.5	.796
No	87.4	91.6	12.1		
En el último año					
Si	86.5	87.5	13.7	9340.5	.227
No	89.0	91.6	11.4		
En el último mes					
si	85.9	87.5	14.5	10301.5	.211
no	88.7	91.6	11.3		
En los últimos siete días					
si	85.3	87.5	13.3	7901.0	.116
no	88.1	91.6	12.8		

Nota: *n*= 300, $\bar{X}$= media*, Mdn*=Mediana, *DE*= Desviación Estándar,

U= U de Mann-Whitney, p= significancia

En la tabla 39 se muestra que no existe diferencia significativa entre el dominio conformidad en los participantes que consumen y no consumen alcohol, de acuerdo al tipo de prevalencia de consumo de alcohol ($p > .05$).

Tabla 40

Prueba de U de Mann-Whitney para el índice de dominio tradición con la prevalencia del consumo de alcohol

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
Alguna vez en la vida					
Si	71.1	73.3	15.9	5136.0	.588
No	73.4	73.3	15.8		

Nota: *n*= 300,$\bar{X}$= media, *Mdn*=Mediana, *DE*= Desviación Estándar,

U= U de Mann-Whitney, p= significancia.

Tabla 40

(Continuación)

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
En el último año					
Si	70.9	73.3	15.8	9832.0	.614
No	72.4	73.3	16.2		
En el último mes					
Si	70.3	70.0	16.4	10577.0	.386
No	72.4	73.3	15.5		
En los últimos siete días					
Si	70.7	73.3	17.0	8789.0	.823
No	71.7	73.3	15.5		

Nota: n= 300,$\bar{X}$= media, *Mdn*=Mediana, *DE*= Desviación Estándar,

U= *U de Mann-Whitney, p*= significancia.

En la tabla 40 se muestra que no existe diferencia significativa entre el dominio tradición en los participantes que consumen y no consumen alcohol, de acuerdo al tipo de prevalencia de consumo de alcohol ($p > .05$).

Tabla 41

Prueba de U de Mann-Whitney para el índice de dominio benevolencia con la prevalencia del consumo de alcohol

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
Alguna vez en la vida					
Si	71.1	83.3	12.2	5279.0	.789
No	81.9	83.3	11.5		

Nota: n= 300,$\bar{X}$= media, *Mdn*= Mediana, *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney*, p= significancia.

Tabla 41

(Continuación)

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
En el último año					
Si	81.0	83.3	12.5	10184.5	.992
No	81.4	82.4	11.3		
En el último mes					
Si	80.1	83.3	12.8	10307.5	.221
No	82.1	83.3	11.4		
En los últimos siete días					
Si	80.3	81.4	12.1	8396.5	.418
No	81.5	83.3	12.1		

Nota: n= 300,$\bar{X}$= media, *Mdn*= Mediana, *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney*, p= significancia.

En la tabla 41 se muestra que no existe diferencia significativa entre el dominio benevolencia en los participantes que consumen y no consumen alcohol, de acuerdo al tipo de prevalencia de consumo de alcohol ($p > .05$).

Tabla 42

Prueba de U de Mann-Whitney para el índice de dominio universalidad con la prevalencia del consumo de alcohol

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
Alguna vez en la vida					
Si	77.6	79.6	12.7	4990.5	.412
No	75.4	73.1	16.5		
En el último año					
Si	77.7	79.6	12.8	9722.5	.511
No	76.6	76.8	14.1		

Nota: n= 300, $\bar{X}$= media, *Mdn*= mediana, *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney, p*= significancia

Tabla 42

(Continuación)

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
En el último mes					
Si	77.1	77.7	13.6	11142.5	.912
No	77.5	77.7	13.0		
. En los últimos siete días					
Si	77.4	79.6	14.3	8799.5	.836
No	77.3	77.7	12.9		

Nota: n= 300, $\bar{X}$= media, *Mdn*= mediana, *DE*= Desviación Estándar, *U= U de Mann-Whitney, p*= significancia

En la tabla 42 se muestra que no existe diferencia significativa entre el dominio universalidad en los participantes que consumen y no consumen alcohol, de acuerdo al tipo de prevalencia de consumo de alcohol ($p > .05$).

Para dar respuesta al séptimo objetivo que señala identificar las diferencias en los valores de los participantes que consumen y no consumen tabaco a través de las prevalencias, se utilizó la prueba de U de Mann-Whitney. Los datos se presentan de la tabla 43 a la 52.

Tabla 43

Prueba de U de Mann-Whitney para el índice de dominio individualismo con la prevalencia del consumo de tabaco

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
Alguna vez en la vida					
Si	77.8	77.7	12.4	9877.5	.077
No	75.4	75.0	12.4		

Nota: n= 300, $\bar{X}$ =media, *Mdn*=Mediana, *DE*= Desviación Estándar, *U= U de Mann-Whitney, p*= significancia.

Tabla 43

(Continuación)

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
En el último año					
Si	78.4	80.5	13.3	7956.5	.066
No	75.9	75.0	12.0		
En el último mes					
Si	77.7	80.5	12.8	6741.0	.294
No	76.4	75.0	12.4		
En los últimos siete días					
Si	77.8	79.1	14.2	4348.0	.407
No	76.5	76.3	12.2		

Nota: n= 300,$\bar{X}$= media, *Mdn*=Mediana, *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney, p*= significancia.

En la tabla 43 se muestra que no existe diferencia significativa entre el dominio individualidad en los participantes que consumen y no consumen tabaco, de acuerdo al tipo de prevalencia de consumo de tabaco ($p > .05$).

Tabla 44

Prueba de U de Mann-Whitney para el índice de dominio estimulación con la prevalencia del consumo de tabaco

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
Alguna vez en la vida					
Si	73.9	77.7	18.8	9544.0	.026
No	69.6	69.4	18.1		

Nota: n= 300, $\bar{X}$ =media, *Mdn*=Mediana, *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney, p*= significancia.

Tabla 44

(Continuación)

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
En el último año					
Si	73.7	77.7	19.6	8259.0	.163
No	71.2	72.2	18.1		
En el último mes					
Si	71.9	77.7	20.1	7129.5	.682
No	71.9	72.2	18.2		
En los últimos siete días					
Si	72.2	75.0	21.8	4548.0	.675
No	71.8	72.2	18.1		

Nota: n= 300,$\bar{X}$= media, *Mdn*=Mediana, *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney, p*= significancia.

En la tabla 44 se reporta diferencia significativa del dominio estimulación y el consumo de tabaco solo alguna vez en la vida (*p<.05).* Es más alto este dominio en los participantes que han consumido que en los que no han consumido tabaco.

Tabla 45

Prueba de U de Mann-Whitney para el índice de dominio hedonismo con la prevalencia del consumo de tabaco

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
Alguna vez en la vida				9779.5	.057
Si	75.9	77.7	18.5		
No	72.3	77.7	18.1		
En el último año				8173.5	.163
Si	76.6	77.7	18.7		
No	73.3	77.7	18.2		
En el último mes				7272.0	.861
Si	73.6	77.7	19.4		
No	74.4	77.7	18.1		
En los últimos siete días				4732.5	.968
Si	73.3	77.7	21.6		
No	74.3	77.7	17.9		

Nota: n= 300, $\bar{X}$= media, *Mdn*= Mediana *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney*, *p*= significancia.

En la tabla 45 se muestra que no existe diferencia significativa entre el dominio hedonismo en los participantes que consumen y no consumen tabaco, de acuerdo al tipo de prevalencia de consumo de tabaco ($p > .05$).

Tabla 46

Prueba de U de Mann-Whitney para el índice de dominio logro con la prevalencia del consumo de tabaco

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
Alguna vez en la vida					
Si	81.3	83.3	13.2	10422.0	.298
No	80.1	80.5	12.6		
En el último año					
Si	80.9	83.3	13.7	8941.5	.701
No	80.8	80.5	12.9		
En el último mes					
si	80.7	83.3	13.5	7238.0	.818
no	80.8	80.5	12.8		
En los últimos siete días					
si	79.7	77.7	14.8	4699.0	.913
no	80.9	80.5	12.7		

Nota: *n*= 300, $\bar{X}$= media, *Mdn*= Mediana *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney*, *p*= significancia.

En la tabla 46 se muestra que no existe diferencia significativa entre el dominio logro en los participantes que consumen y no consumen tabaco, de acuerdo al tipo de prevalencia de consumo de tabaco ($p > .05$).

Tabla 47

Prueba de U de Mann-Whitney para el índice de dominio poder con la prevalencia del consumo de tabaco

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
Alguna vez en la vida					
Si	56.5	58.3	17.6	11110.0	.904
No	56.7	60.0	15.8		
En el último año					
Si	55.1	56.6	19.9	8674.5	.436
No	57.2	60.0	15.3		
En el último mes				7197.0	.766
si	55.4	56.6	20.0		
no	56.9	60.0	15.9		
En los últimos siete días				4546.5	.673
si	54.4	56.6	21.6		
no	56.9	60.0	16.0		

Nota: n= 300, $\bar{X}$= media, *Mdn*= Mediana *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney*, *p*= significancia.

En la tabla 47 se muestra que no existe diferencia significativa entre el dominio poder en los participantes que consumen y no consumen tabaco, de acuerdo al tipo de prevalencia de consumo de tabaco ($p > .05$).

Tabla 48

Prueba de U de Mann-Whitney para el índice de dominio seguridad con la prevalencia del consumo de tabaco

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
Alguna vez en la vida					
Si	67.6	68.0	14.8	10393.0	.281
No	69.3	69.4	13.8		
En el último año					
Si	66.5	66.6	17.0	8223.0	.149
No	69.2	69.4	13.0		

Nota: n= 300, $\bar{X}$ = media, *Mdn*= Mediana *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney*, *p*= significancia.

Tabla 48

(Continuación)

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
En el último mes					
si	66.3	65.2	17.1	6611.0	.207
no	68.9	69.4	13.5		
En los últimos siete días					
si	65.1	63.8	18.8	4168.5	.231
no	68.8	69.4	13.6		

Nota: *n*= 300, $\bar{X}$ = media, *Mdn*= Mediana *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney*, *p*= significancia.

En la tabla 48 se muestra que no existe diferencia significativa del dominio seguridad en los participantes que consumen y no consumen tabaco, de acuerdo al tipo de prevalencia de consumo de tabaco ($p > .05$).

Tabla 49

Prueba de U de Mann-Whitney para el índice de dominio conformidad con la prevalencia del consumo de tabaco

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
Alguna vez en la vida					
Si	86.4	89.5	13.5	10366.5	.259
No	88.5	91.6	12.3		
En el último año					
Si	84.4	87.5	14.2	7724.5	.027
No	88.5	91.6	12.3		
En el último mes					
si	83.8	85.4	14.2	5988.0	.020
no	88.3	91.6	12.5		
En los últimos siete días					
si	81.3	85.4	15.7	3578.0	.015
no	88.2	91.6	12.4		

Nota: *n*= 300, $\bar{X}$ = media, *Mdn*= Mediana *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney*, *p*= significancia

En la tabla 49 se observa diferencia significativa del dominio Conformidad y el consumo de tabaco en el último año, el consumo en el último mes y en los últimos siete días (p <.05). Mostrando medias más altas en los participantes consumidores de tabaco.

Tabla 50

Prueba de U de Mann-Whitney para el índice de dominio tradición con la prevalencia del consumo de tabaco

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
Alguna vez en la vida					
Si	71.1	73.3	16.1	10971.5	.760
No	71.8	73.3	15.7		
En el último año					
Si	71.7	73.3	17.3	8839.5	.593
No	71.3	73.3	15.3		
En el último mes				6932.5	.463
si	72.3	73.3	16.8		
no	71.2	73.3	15.7		
En los últimos siete días				4501.5	.607
si	69.7	70.0	18.3		
no	71.7	73.3	15.6		

Nota: n= 300, $\bar{X}$ = media, *Mdn*= Mediana *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney*, *p*= significancia

En la tabla 50 se muestra que no existe diferencia significativa entre el dominio tradición en los participantes que consumen y no consumen tabaco, de acuerdo al tipo de prevalencia de consumo de tabaco ($p > .05$).

Tabla 51

Prueba de U de Mann-Whitney para el índice de dominio benevolencia con la prevalencia del consumo de tabaco

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
Alguna vez en la vida					
Si	80.7	81.4	11.9	10595.5	.419
No	81.6	83.3	12.4		
En el último año					
Si	80.8	83.3	12.1	8999.5	.765
No	81.3	83.3	12.1		
En el último mes					
Si	80.2	81.4	12.3	6950.0	.481
no	81.4	83.3	12.1		
En los últimos siete días					
Si	79.0	80.5	13.6	4246.5	.901
No	81.4	83.3	11.9		

Nota: n= 300, $\bar{X}$ = media, *Mdn*= Mediana *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney*, *p*= significancia

En la tabla 51 se muestra que no existe diferencia significativa entre el dominio benevolencia en los participantes que consumen y no consumen tabaco, de acuerdo al tipo de prevalencia de consumo de tabaco ($p > .05$).

Tabla 52

Prueba de U de Mann-Whitney para el índice de dominio universalidad con la prevalencia del consumo de tabaco

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
Alguna vez en la vida					
Si	78.4	79.6	13.5	9875.5	.077
No	76.1	75.9	12.9		
En el último año					
Si	78.1	79.6	14.0	8596.5	.372
No	77.0	77.7	13.0		

Nota: n= 300, $\bar{X}$= media, *Mdn*= Mediana *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney*, *p*= significancia

Tabla 52

(Continuación)

Variable	$\bar{X}$	*Mdn*	*DE*	*U*	*p*
En el último mes					
Si	77.0	77.7	13.8	7266.0	.854
No	77.4	77.7	13.2		
En los últimos siete días					
Si	77.2	77.7	14.6	4691.5	.901
No	77.3	77.7	13.1		

Nota: n= 300, $\bar{X}$= media, *Mdn*= Mediana *DE*= Desviación Estándar, *U*= *U de Mann-Whitney*, *p*= significancia

En la tabla 52 se muestra que no existe diferencia significativa entre el dominio universalismo en los participantes que consumen y no consumen tabaco, de acuerdo altipo de prevalencia de consumo de tabaco ($p > .0$)

Capitulo IV

Discusión

En el presente estudio fue factible la aplicación empírica de los conceptos, valores (Schwartz, 1992), consumo de alcohol (De la Fuente & Kershenobich, 1992), consumo de tabaco (ENA, 2011) y prevalencia de consumo de alcohol y tabaco (Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en Estudiantes, [ENCODE], 2014). El estudio se realizó en una muestra de 300 participantes, estudiantes de la facultad de deportes de una universidad del área metropolitana del Estado de Nuevo León.

En relación con el perfil sociodemográfico de los participantes, el 72.7% fueron del sexo masculino, la edad de los participantes presento una media de 20.1 en cuanto a la escolaridad muestro una media de 13.4 años de estudios. En relación a la ocupación, el 51.3% estudia y el 48.7% estudia y trabaja.

En relación al primer objetivo que fue identificar el perfil de valores de los jóvenes universitarios por sexo y años de estudio, se encontró que los estudiantes de la facultad de deporte consideran en su vida los 57 valores que propone Schwartz de manera importante a demasiada importancia con una mediana 3.00 a 7.00 de una escala tipo liker de 1 a 7 que indica: desde no importante a demasiada importancia. Los valores que presentaron mayores medias fueron; dar significado a mi vida, seguridad familiar y estar sano.

Estos resultados son similares a los reportados por Rodríguez, De la Garza, et.al (2015), en un estudio realizado en estudiantes universitarios; de las carreras de enfermería e ingenierías, donde reportaron que los valores que mostraron mayor importancia para los estudiantes universitarios fueron; dar significado a mi vida y seguridad familiar. Esta coincidencia probablemente sea explicado por la etapa de

cambio a la que se ven enfrentados los jóvenes universitarios debido a el proceso educativo en que se encuentran y al logro de metas a futuro que garantizan mejorar su calidad de vida y la de su sus familias, además de buscar la formación de una vida plena, donde los valores, facilitan el autoconocimiento y el autopensamiento a fin de asumir la responsabilidad consigo mismo y con los demás, (Bortone, 2009).

En relación a los 10 dominios de valores de acuerdo a Schwartz, (2006), los resultados obtenidos de mayor a menor medias en los participantes fueron; conformidad, benevolencia, logro, universalismo, individualismo, hedonismo, seguido del dominio estimulación, tradición, seguridad y poder.

El orden de estos dominios presentan cierta similitud con los primero cinco dominios del estudio de Fauré y Zúñiga, (2013), en estudiantes universitarios Chilenos, donde se reportaron de mayor a menor importancia los dominios; individualidad, universalismo, seguido de benevolencia, hedonismo y estimulación. Asimismo coincide con los dominios en estudiantes universitarios, encontrados por Rodríguez, De la Garza, et al., (2015), donde reportaron proporciones de mayor a menor importancia en los dominios de conformidad, benevolencia, logro, universalismo, individualismo, seguido de hedonismo, seguridad, tradición, poder y estimulación.

Probablemente el orden de importancia que reportan los participantes del presente estudio tengan que ver con la edad y cultura de los jóvenes universitarios, quien cursa una carrera con la finalidad de tener mejores oportunidades en el futuro en su ámbito laboral y personal y de esta forma obtener mejores ingresos económicos que mejores la calidad de vida de ellos y de sus familias. En este sentido, se puede percibir que la universidad es el trayecto que los jóvenes tienen para desarrollarse integralmente

con la finalidad de que sus acciones contribuyan al mejoramiento de la sociedad, (Bortone, 2009).

Referente al índice de valores por sexo se encontró diferencia significativa los índices de los dominios; individualidad, estimulación, hedonismo, logro y seguridad con medias más altas en el sexo masculino. Estos resultados difieren en lo reportado por Rodríguez, De la Graza, et al., (2015), quienes reportaron diferencia significativa ($p<.05$), en el sexo femenino en los índices de: valores totales y los dominios de; conformidad, tradición y benevolencia, difieren también con lo reportado por Fuentes (2015) quien realizo su estudio en estudiantes universitarios (Enfermería) Mexicanos, y no encontró diferencia significativa en los valores por sexo.

Esta diferencia encontrada en el presente estudio sobre los valores terminales y dominios en el sexo masculino, probablemente se deba a que los varones poseen valores más rígidos, duros e intolerantes como; la ambición, la agresividad, orientación al poder, independencia, auto estima, ser aventurero y desafiante a la autoridad que tienen que ver con los dominios encontrados en el presente estudio, mientras que las mujeres poseen una tendencia más conservadora a las tradiciones y está más apegada a lo relacionado con las tradiciones, la religión y la familia, sin embargo no presentaron diferencias significativas en valores y dominios (Angelucci, Da Silva, Juárez, Serrano, Ledezma, Moreno, 2009)

En relación con los dominios de valores totales y dominios por año de estudio, no se encontró diferencia significativa ($p>.05$). A diferencia de Fuentes, (2015) quien reporto diferencia significativa sobre estos valores con mayor puntuación en los primeros años de la carrera. El que no se haya encontrado diferencia de los valores por el grado escolar que cursan actualmente los estudiantes en el presente estudio,

probablemente puede ser porque los jóvenes universitarios en el trascurso de su estancia por la universidad van adquiriendo una formación académica de manera continua, la cual sustenta solidos intereses profesionales, que pueden actuar como ejes en el desarrollo personal del estudiante universitario, en el cual los valores se van desarrollando y fortaleciendo a través del avance académico transformando a su vez, comportamientos socialmente responsables para el cumplimiento de metas a corto mediano y largo plazo (Tobón, Zapata, Lopera & Duque, 2014).

Referente al segundo objetivo que propone determinar los tipos de consumo de alcohol en los jóvenes universitarios por sexo y años de estudio, se pudo observar que el 34.2% de los participantes presentan consumo sensato, el 26.0 % consumo dependiente y el 39.8% consumo dañino. Estos resultados presentan cierta similitud con los datos reportados en estudiantes universitarios por Rodríguez,De la Garza, et. al., (2015), Peralta, Fernández, Vargas y Olivares, (2015) y Fuentes, (2015) quienes reportaron mayor consumo sensato, seguido del dañino y consumo dependiente.

En relación a los resultados presentados sobre el tipo de consumo de alcohol que presentaron los universitarios del presente estudio posiblemente sean debidos a las características sociodemográficas, la cultura, la edad o las acciones de independencia, experimentación de nuevos comportamientos y sentimientos de imposibilidad de rechazo, baja resiliencia, actitudes positivas hacia el consumo, la baja asertividad, la influencia de los pares, pudieran ser las causas, que estén influyendo en los tipos ingesta de bebidas alcohólicas (Camacho, 2005).

En relación al tipo de consumo de alcohol por sexo, el consumo sensato fue el único que presento diferencia significativa. Siendo mayor en el sexo masculino que el femenino. El consumo dependiente y dañino no presento diferencias significativas por

sexo (*p*>.05). Este hallazgo difiere a lo reportado por Rodríguez et al (2015[b]), quien reporto diferencia significativa *(p*<.05*)* en el consumo sensato por sexo, siendo mayor en los hombres que en las mujeres. Probablemente los resultados del tipo de consumo de alcohol encontrado en los hombres del presente estudio se justifique, dado que la sociedad tiende a percibir el consumo de alcohol en los hombres como algo natural, social y culturalmente aceptada mientras que entre las mujeres supone un reto a los valores sociales y estas suelen ser rechazadas por la sociedad y hasta por la familia (Diputación de Alicante, 2012).

En relación de los tipos de consumo de alcohol con años de que cursan, se encontró diferencia significativa en el consumo sensato, siendo mayor en los alumnos de primer año y cuarto año, que en los de segundo y tercer año. Esto difiere con lo reportado por Fuentes (2015), quien de acuerdo al índice de consumo sensato reporto diferencia significancia, el consumo fue más alto en los estudiantes de cuarto año y menor consumo en los estudiantes de primer año de la carrera**.** Esto probablemente , los resultados del presente estudio se deba a que al primer año de su ingreso a la universidad se ve enfrentado a múltiples situaciones de estrés, así como cambios de hábitos, de alimentación y sueño y durante su último año se enfrenta a otras situaciones como el aumento de la carga de trabajo y toman entre otros, como salida fácil para afrontar dichas dificultades o situaciones la ingesta de bebidas alcohólicas (Rodríguez, Alonso, et. al, 2015).

El tercer objetivo fue determinar la prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de alcohol en estudiantes universitarios por sexo y años de estudio, se mostró mayor proporción en el consumo de alcohol alguna vez en la vida, seguido por el consumo en el último año, en el último mes y por último el consumo en la

última semana. Los resultados del presente estudio coinciden con los reportados por Salcedo, Palacios y Espinosa (2011), quienes realizaron un estudio en Bogotá Colombia en jóvenes universitarios, Puig, Corteza y Pillon (2011), quienes realizaron un estudio en estudiantes mexicanos de la carrera de medicina. Así mismo con Lorenzo, Cajeleón y Gutiérrez (2012) quienes realizaron un estudio en jóvenes universitarios de Perú, quienes reportaron más altas proporciones en el consumo de alcohol alguna vez en la vida, seguido del consumo en el último año, último mes y últimos siete días.

Los resultados del presente estudio sobre las prevalencias de consumo de alcohol en los universitarios, probablemente sean parte de los cambios culturales, sociales y económicos los que tienen impacto directo en el patrón de consumo de alcohol en los jóvenes universitarios; dado que su el inicio se realiza a edades tempranas, tanto en el seno familiar como en el grupo de amigos y compañeros. Así mismo estos jóvenes universitarios son una población vulnerable para el consumo de alcohol, ya a que aumentan las posibilidades de acceso que tienen para la compra de bebidas alcohólicas y al incremento en la disponibilidad de situaciones de consumo que se presenta una vez ingresan al ambiente universitario y como una forma de socializar con el grupo de pares (Albarracil & Muños, 2008)

En cuanto a la prevalencia del consumo de alcohol por sexo se muestra diferencia significativa en el consumo de alcohol en alguna vez en la vida, en el último año, en el último mes y en los últimos siete días, siendo mayor en el sexo masculino que en el femenino. Este resultado presenta cierta similitud con el estudio de Salcedo, Palacios y Espinosa, (2011), Lorenzo, Cajeleón y Gutiérrez (2012), donde el consumo de alcohol fue mayor en el sexo masculino que en el femenino. A diferencia de Puig, Cortaza y Pillon (2011) quienes reportaron diferencias significativas en el consumo de

alcohol mayor en las mujeres que en los hombres. Esto probablemente es porque tradicionalmente ha tenido mayor aceptación por la sociedad el consumo de alcohol en varones en comparación con en mujeres, sin embargo en la actualidad las mujeres cada vez más se acercan al patrón de consumo que tienen los hombres (Alonso, Camacho, Armendáriz, Alonso, Ulloa & Pérez, 2016)

Por otra parte la prevalencia de consumo de alcohol en el último año se encontró diferencia significativa en los que cursan el último año, mostrando mayores porcentajes en los alumnos que cursan los primeros tres años que los que cursan el último año de la carrera. Probablemente estos resultados se presenten por el que al ingresar los jóvenes a la universidad se enfrentan a cambios bruscos en sus actividades académicas, así como la adaptación a nuevos grupos sociales los cuales se consolidan conforme avanzan en los últimos años de estudio, por lo que probablemente influyan para la disminución del consumo de alcohol.

En cuanto al cuarto objetivo que fue determinar la prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de tabaco en estudiantes universitarios por sexo y años de estudio, se reportó mayor proporción en la prevalencia de consumo de tabaco alguna vez en la vida, seguida de la prevalencia en el último año, prevalencia de consumo de tabaco en el último mes y la prevalencia en los últimos siete días.

Similar a lo reportado por Rodríguez, Pineda y Vélez (2010), en estudiantes de enfermería en una Universidad de Colombia, Bautista (2011) en estudiantes universitarios del Salvador, Zuzulich (2010) en universitarios de Chile, Lorenzo, Cajaleón y Gutiérrez (2012) en universitarios del Perú, quieres mostraron mayores proporciones en la prevalencia de consumo de tabaco alguna vez en la vida, seguida de

la prevalencia en el último año, último mes y por último la prevalencia de consumo de tabaco en los últimos siete días.

Los resultados del presente estudio con relación a las prevalencias de consumo de tabaco, probablemente sea un comportamiento o conducta debido a las situaciones a las que el joven universitario se ve enfrentado en su estancia por la universidad, estas pueden ser, razones externas como lo son; familia, amigos y medios de comunicación o las motivaciones internas como las características personales, necesidad de pertenencia, romper la rutina, curiosidad, búsqueda de diversión o placer, reducir la ansiedad/estrés, y ocio. Estas situaciones y motivaciones probablemente estén influyendo en la frecuencia de consumo de tabaco y otras sustancias psicoactivas (Lappan, Duarate & Batista, 2010).

En cuanto a la prevalencia de consumo de tabaco por sexo se observa que los resultados muestran diferencia significativa ($p < .05$), en el consumo de tabaco alguna vez en la vida, en el último año, en el último mes y en los últimos siete días, mostrando mayor porcentaje en el sexo masculino que en el femenino. Estos resultados presentan cierta similitud con lo reportado por Rodríguez, Pineda y Velez (2010) quieres mostraron diferencia significativa en la prevalencia de consumo de tabaco por sexo, siendo mayor en el sexo masculino que en el femenino. Los resultados del presente estudio pueden deberse a que las mujeres han mostrado mayor percepción del riesgo asociado al consumo de tabaco, en comparación con los hombres (Diputación de Alicante, 2012).

En relación a las prevalencias del consumo de tabaco por año de estudio, no mostro diferencia significativa. Esto probablemente se deba a la carrera que cusan los estudiantes del presente estudio y su compromiso con la sociedad, dado que en el perfil profesional se encuentra contribuir con el bienestar fisco y psicológico de las personas,

así mismo ser un modelo saludable ante la sociedad por lo que debe evitar el consumir sustancias psicoactivas como lo es el tabaco, para mantener mejor condición física y facilitar la realización de actividades deportivas que desarrolla en el trascurso de su formación en la universidad (Gottau, 2008).

En el quito objetivo que fue determinar los tipos de consumo de tabaco en jóvenes universitarios por sexo y años de estudio, se mostró que el 24.0% son fumador ocasional, el 24.7% son ex fumadores, el 4.0% son fumadores usuarios y el 0.7% son fumadores dependientes. Estos resultados difieren con los resultados mostrados por la Encuesta Nacional de Adicciones (2011) y Fuentes (2015) quienes reportan mayores proporciones en ex fumadores y usuarios del consumo de tabaco.

Los resultados del presente estudio indican tipos de consumo bajos sin embargo se esperaría que hubiera una proporción mayor de exfumadores y no hubiera fumadores ocasionales, usuarios y consumidores dependientes dada las características de la formación y el perfil que se exige a este profesional. Sin embargo probablemente existen factores de riesgo que no se han superado a pesar de la importancia que tiene. Alguno de los factores que pudieran estar influyendo en los tipos de consumo de tabaco son entre otros; las presiones de grupos sociales y manejo inadecuado de estrés (Gutiérrez, et al., 2010).

En relación al tipo de fumador por sexo se encontró diferencia significativa ($p<.05$). Teniendo mayor proporción el sexo masculino que el femenino y relación al tipo de fumador por año escolar, no se encontraron diferencias significativas. Estos resultados coinciden con los reportados por Fuentes (2015) y Méndez (2012) quienes reportaron que existe diferencia significativa, del tipo de fumador por sexo mostrando mayores medias en el sexo masculino que en el femenino. Por lo que los resultados del

presente estudio podrían explicarse debido a que la sociedad con el paso de los años se ha modernizado y se han reducido las desigualdades de género, sin embargo aunque las mujeres han comenzado a adquirir algunas de las conductas de riesgo como el consumo de tabaco continúan siendo más altas en el sexo masculino (Servicio Gallego de Salud, 2009).

Por otra parte el consumo de tabaco por grado escolar no mostró diferencia significativa. Similar a los resultados reportados por Fuentes (2015) donde no mostro diferencia significativa por año de escolaridad. Esto podría ser porque en su trascurso por la carrera que cursan los estudiantes del presente estudio, son sometidos a intensas cargas de actividades deportivas, mostrando mayor exigencia física durante la realización de sus actividades que probablemente impiden el consumo de sustancias psicoactivas como el tabaco que reducen el rendimiento físico (Debbay & Venegas, 2011).

Referente al sexto objetivo que fue describir la relación del perfil de valores con el consumo de alcohol y tabaco que presentan los jóvenes universitarios. Solo se encontró que existe correlación positiva y significativa en el dominio de hedonismo con el consumo dependiente y la cantidad de bebidas en un día típico. Así mismo se encontró correlación positiva y significativa de los valores; independiente y ambicioso, que indica que aquellos estudiantes que presentan altos puntajes en estos valores tienen mayor consumo de alcohol.

También se mostró diferencia negativa y significativa de los valores; Una vida espiritual, sano y capaz, con el índice de AUDIT, consumo sensato, consumo dependiente y consumo dañino, que indica que los estudiantes que presentan mayor puntaje en estos valores es menor es el consumo de alcohol ($p<.05$). Con respecto al

consumo de tabaco se encontró diferencia positiva y significativa ($p<.05$) en los valores; una vida variada, mente abierta, humilde, gozar de la vida, indulgente consigo mismo con la cantidad de cigarrillos consumidos en un día típico, que indica que a mayor puntaje en estos valores, mayor es la cantidad de cigarrillos consumidos en un día típico que presentan los estudiantes.

Estos resultados difieren con lo reportado por Rodríguez et. al., (2015[b]), quienes reportaron solo correlaciones negativas y significativas ($p<.05$) del dominio de conformidad con el Tipo de consumo de alcohol (AUDIT) y con el consumo sensato, con respecto a los valores y el consumo de tabaco no reporto diferencias significativas ($p>.05$). Así mismo difiere también con el estudio de Fuentes (2015) quien no reporto diferencia significativa de los valores con el consumo de alcohol y tabaco

Respecto a los resultados de este objetivo que mostro que los estudiantes que presentan altos puntajes en el dominio de hedonismo y en los valores, ser independiente y ambicioso presentan mayor consumo de alcohol así como los que presentan altos valores de; una vida variada, mente abierta, humilde, gozar de la vida e indulgente con migo mismo tienen mayor consumo de tabaco. Esto probablemente pueda ser explicado por qué en algunos de los jóvenes, en esta etapa universitaria buscan tener una vida variada, placer , gozar de la vida, ser indulgente, independiente, pasar desapercibido, ser tolerante de diferentes ideas y ambicioso, que son valores que influyen con mayor probabilidad en el joven para consumir bebidas alcohólicas y tabaco.

Así mismo se ha documentado que el consumo del alcohol y tabaco son influenciados además por algunos factores de riesgo como el tener nuevas amistades, el aumento de estrés, situaciones personales o dificultad para la administración de su tiempo libre, que contribuyen a alteraciones en el comportamiento y a su vez a el

aumento de la ingesta de consumo de alcohol u otras sustancias psicoactivas. Por otra parte el tener una vida espiritual, considerarse sano y ser capaz, son valores inculcados a lo largo de la vida del estudiante y/o durante su estancia por la universidad que pudieran considerarse como factores protectores que evitan o disminuyen el consumo de estas sustancias (Camacho, 2005).

En cuanto al objetivo siete que señala identificar las diferencias de los valores con las prevalencias del consumo de alcohol en los jóvenes universitarios. Solo se encontró diferencia significativa ($p<.05$), en el dominio individualidad con la prevalencia de alcohol alguna vez en la vida en los consumidores.

Estos resultados difieren con lo reportado por Rodriguez et al. (2015[b]) quienes reportaron diferencias significativas ($p<.05$) en los dominios de estimulación, hedonismo y poder con las prevalencias de consumo de alcohol en el último año, último mes y últimos siete días

Los resultados de este objetivo indican que solo los valores libertad, creatividad, despreocupación, ser independiente, eligiendo las propias metas y ser curioso fueron diferentes en los estudiantes que habían consumido bebidas alcohólicas alguna vez en la vida. Los demás valores y dominios no presentan diferencias significativas con respecto a las prevalencia de consumo de alcohol que presentaron los estudiantes en el último año, último mes y la última semana. Estos hallazgos probablemente se deba a que la universidad y la facultad han podido interiorizar en los estudiantes los valores de tal forma que pueden estarse fortaleciendo su formación académica, lo que garantiza el que no se hayan observado tales diferencias con respecto a las prevalencias de consumo.

En relación al objetivo ocho que señala identificar las diferencias de los valores con las prevalencias del consumo de tabaco en los jóvenes universitarios, se reportó

diferencia significativa ($p<.05$) en el dominio de estimulación en los estudiantes que han consumido tabaco alguna vez en la vida. Así mismo se encontró diferencia significativa ($p<.05$) del dominio conformidad en los estudiantes que no consumieron tabaco en último año, en el último mes y en los últimos siete días. Esto similar a lo reportado por Rodríguez et. al., (2015[b]) quien reporto diferencia significativa solo del dominio de estimulación con la prevalencia de consumo de tabaco en el último año en los no consumidores.

Estos hallazgos encontrados en relación con los valores y las prevalencias de consumo de tabaco, quizá tenga que ver con el ingreso de los jóvenes a la universidad, dado que pasan por una etapa de cambio y tienden a ser más novedosos y buscan nuevos retos, nuevas aventuras y riesgos, así como la influencia de los amigos, esto posiblemente tenga que ver con el consumo de tabaco. Por otra parte durante sus trascurso por la universidad y su socialización en el campo laboral, el joven universitario va reforzando sus valores y comienza a ser responsable con sus deberes y obligaciones, muestra buenos modales, respeto a las personas mayores, también comienza a mostrar mayor autocontrol en sus acciones y más resistencia a las tentaciones que se le pueden presentar, por ello posiblemente el dominio conformidad tiene que ver con las diferencias encontradas en los estudiantes que no consumen tabaco, en el último año, en el último mes y en los últimos siete días.

Conclusiones

Los valores que los jóvenes universitarios refirieron tener como muy importantes fueron; dar significado a mi vida, seguridad familiar y sano y los valores que consideraron como importantes fueron; curioso, una vida excitante y reconocimiento social. En relación a los dominios de valores de Schwartz (1992), de mayor a menor importancia en los participantes fueron; conformidad, benevolencia, logro, universalidad, individualidad, hedonismo, estimulación, tradición, seguridad y poder. Los hombres muestran mayor puntaje en los dominios de: individualidad, estimulación, hedonismo, logro y seguridad. No existen diferencias de los valores por año de estudio.

En relación a los tipos de consumo de alcohol, el consumo dañino fue de 39.8%, seguido del consumo sensato de 34.2% y el consumo dependiente de 26.0 %. Los tipos de consumo de alcohol sensato dependiente y dañino fueron más altos en hombres. El Consumo sensato es mayor en primero y cuarto año de la carrera y el consumo dependiente y dañino no presentaron diferencias por año que cursan en la carrera

La prevalencia del consumo de alcohol, alguna vez en la vida fue de 86.0%, en el último año de 65.3%, último mes de 47.7% y en los últimos siete días de 27.3%. Las prevalencias de consumo de alcohol es mayor en el género masculino que en el femenino. Los estudiantes de los tres primeros tres años de la carrera tienen mayor consumo de alcohol en el último año y el resto de prevalencias no existen diferencias

La prevalencia de consumo de tabaco alguna vez en la vida fue de 53.3%, en el último año de 28.7%, en el último mes 20.7% y en los últimos siete días de 12.0%. Estas prevalencias fueron mayores en los hombres. No existen diferencias en las prevalencias de consumo de tabaco por año escolar

El 24.0% son fumadores, ocasionales, el 24.7%, ex fumadores, el 4.0% son usuarios y el 0.75% son fumadores dependientes. El Fumador ocasional, ex fumador, usuario y fumador dependiente fue mayor en los hombres. No existe diferencia en los tipos de fumador por año escolar.

Los estudiantes que presentan mayor puntaje en el dominio de hedonismo presentan mayor consumo de alcohol de tipo dependiente. Los estudiantes que presentan mayor puntaje en el dominio de hedonismo consumen mayor la cantidad de bebidas alcohólicas en un día típico. Los estudiantes con mayor puntaje en los valores; independiente y ambicioso presentan mayor consumo de alcohol de tipo sensato y dañino. Los estudiantes con mayor puntaje en los valores; vida espiritual, estar sano y ser capaz, presentan menor consumo de alcohol de tipo sensato, dependiente y dañino. Los estudiantes con mayor puntaje en los valores; vida variada, mente abierta, humilde, gozar de la vida, indulgente consigo mismo, consumen mayor cantidad de cigarrillos en un día típico

El dominio individualidad es más alto en los participantes que consumieron alcohol alguna vez en la vida

El dominio estimulación fue mayor en los participantes qu consumen tabaco y el dominio conformidad fue mayor en los que no consumen tabaco

Recomendaciones

Seguir realizando investigación en la temática de valores humanos, valores terminales, instrumentales, dominios y su relación con el consumo de alcohol, tabaco y otras drogas en diversas poblaciones de universitarios de otras áreas del conocimiento para profundizar y actualizar la evidencia empírica.

Continuar utilizando el Cuestionario de Valores de Schwartz y el Cuestionario para la Identificación de los Trastornos por Uso del Alcohol AUDIT debido a la confiabilidad reportada en este estudio.

Se recomienda realizar investigación de corte cualitativo para comprender el significado que le dan los participantes a los valores y como estos influyen en su consumo o no consumo de alcohol, tabaco y otras drogas.

Desarrollar en un futuro intervenciones de enfermería con enfoque en el fortalecimiento de la educación en valores y el fomento de la salud y la prevención del consumo de alcohol, tabaco y otras drogas en jóvenes universitarios.

Referencias

Angelucci, L., Silva, J., Juárez, J., Serrano, A., Lezama, J. & Moreno, A. (2009). Valores y factores sociodemográficos en estudiantes universitarios: un estudio comparativo. *Rev. Acta Colombia de Psicología.* (13) 151-162.

Albarracín O. M., & Muñoz O. L. (2008). Factores asociados al consumo de alcohol en estudiantes de los dos primeros años de carrera universitaria. *14*(14), 49-61.*Rev. Scielo Peru.*

Alonso, C.M.,Camacho M.J., Armendáriz, G.N., Alonso, C.B., Ulloa M. J. & Pérez P.S., (2016). Resiliencia y consumo de alcohol en adolescentes del municipio de Cunduacán, Tabasco. *Ciencia UANL*, *19*(79), 56-61.

Bautista-Pérez, F. (2014). Prevalencia del consumo de cigarrillos y otras formas de tabaco en estudiantes universitarios. *Revista CREA CIENCIA 9 (*1).

Brikmann, H. & Bizma, M. M. (2000). Estructura Psicológica de los Valores Presentación de una Teoría.

Bonita, R., Beaglehole, R., & Kjellström, T. (2006).Basic epidemiology. *World Health Organization.*

Bortone D.M., (2009). Madurez vocacional y perfil de valores humanos en estudiantes universitarios. *Revista de Toxicomanías. 13*(47) 971-982

Bujardón, M. A. (2008). Reflexiones epistemológicas acerca de la educación en valores humanos. *Rev Hum Med .8*(2-3). Recuperado de: http://scielo.sld.cu/pdf/hmc/v8n2-3/hmc080208.pdf

Camacho, A.I., (2005). Consumo de alcohol en universitarios: relación funcional con los factores sociodemográficos, las expectativas y la ansiedad social. *Rev. Acta*

Colombiana de Psicología. (13) 91-119. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v8n1/v8n1a06.pdf

Castro. S.A., & Nader, M. (2006). La evaluación de los valores humanos con el Portrait Values Questionnaire de Schwartz Interdisciplinaria. *Revistas Científicas de América Latina*. *23*(2), 155-174.

Cohen I, (1988). Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences (second Edition).

Consejo Nacional contra las Adicciones [CONADIC], & Secretaria de Salud [SS] (2012). Programa de Acción Específico. Prevención y Tratamiento de las Adicciones. Actualización 2011-2012.

Consejo Nacional contra las Adicciones [CONADIC], & Secretaria de Salud [SS] (2012). Programa Contra el alcoholismo y el abuso de Bebidas Alcohólicas: 2011-2012.

Cruz, D.A., Luna, R.Y., Méndez, B.M., Muñoz. T. T., Nava, M.A., Adan, P.M., Rodríguez, M.A., Resendiz, G.G., Rocha, R.R. & Maldonado C.I. (2011). Factores asociados al consumo de alcohol en estudiantes de ingeniería civil. *Psicología y Salud, 21*(2), 265-271

Debbay, N. & Venegas, P. P. (2011) Tabaco y deporte. *Ciencia deportiva y entrenamiento fisco.* Recuperado de: http://altorendimiento.com/tabaco-y-deporte/

De la Fuente, J.R., & Kershenobich, D. (1992). El alcoholismo como problema médico. *Revista Facultad de Medicina UNAM*, *35*(2), 47-51.

Delfino, G. & Zubieta, E., (2011). Valores y política. Análisis del perfil axiológico de los estudiantes universitarios de la ciudad de buenos aires (república argentina*).Revista INTERDISCIPLINARIA, 28*(1), 93-114.

Diputación de Alicante, (2012). Prevención del consumo de alcohol y otras drogas en espacio de ocio. Recuperado de: http://www.diputacionalicante.es/es/LaDiputacion/GabineteDeComunicacion/Multimedia/Publicaciones/Documents/26607_Guia_de_padres.pdf

Elashoff, D. J., Dixon, J. W., Crede, M. K & Fothenringamm, M. (2000). nQuery Advisor. Versión 4.0.

Encuesta Nacional de Adicciones 2011: Reporte de Alcohol (ENA 2011) Primera edición 2012. Recuperado. Http://www.inprf.gob.mx http://www.uade.inpsiquiatria.edu.mx

Encuesta Nacional de Adicciones 2011: Reporte de Tabaco (ENA, 2011) Primera edición 2012. Recuperado: http://www.inprf.gob.mx ‘

Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en Estudiantes, 2014: Reporte de Drogas. Primera edición 2015. Recuperado: http://www.conadic.salud.gob.mx/pdfs/investigacion/ENCODE_DROGAS_2014.pdf

Fauré, J. & Zúñiga, C., (2013). Valores En Jóvenes Universitarios Chilenos. Un Estudio En Cuatro Regiones Del País.

Fuentes, O.L., (2015).Valores terminales e instrumentales y consumo y no consumo de alcohol y tabaco en estudiantes de enfermería (Tesis de Maestría), Universidad Autónoma de Nuevo León.

Gottau, G., (2008). Los efectos del alcohol sobre la práctica deportiva. *Rev. Vitonica*. Recuperado de: https://www.vitonica.com/prevencion/los-efectos-del-alcohol-sobre-la-practica-deportiva

Lezcano, F., Abella, V. & Casado, R., (2012), Implicaciones de la teoría de valores humanos de Schwartz en la actividad educativa con adolescentes. *Revista Iberoamericana de Educación/Revista Ibero-americana de Educação* ISSN: 1681-5653 n. º 60/1.

Lorenzo, M; Cajaleón, B. & Gutiérrez, E. (2012). Prevalencia y factores asociados al consumo de alcohol y tabaco en estudiantes de nutrición de una universidad de Lima-Perú. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.*

Lappann B, N.C., Duarte, D.A.F. & Batista S. W.M. (2010). Uso de substâncias psicoativas entre acadêmicos de enfermagem da Universidade Católica de Minas Gerais. *Revista Electrónica en Salud Mental, Alcohol y Drog, 6*(1), 1-13

Méndez, R. M. D. (2013).Valores, Percepción de Riesgo y Relación con el Consumo de Tabaco y Alcohol en adolescentes de preparatoria. (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León. Nuevo León.

Moïsi, D. (2010): *L´Occident et l´Asie : innovation technologique et message universel.* Le Monde.fr, Supplément partenaire.

National Institute on Drug Abuse [NIDA] (2010). Adicción al Tabaco. Serie de reportes de investigación. Recuperado de http://www.drugabuse.gob/sites/default/files/rrtabaco.pdf.

National Institute on Drug Abuse [NIDA] (2010). Adicción al Alcohol. Serie de reportes de investigación. Recuperado de: https://www.drugabuse.gov/es/publications/finder/t/162/Serie-de-reportes

Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2015). Alcohol. Nota descriptiva N°39. Recuperado de http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs349/es/

Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2015). Tabaco. Nota descriptiva N°339. Recuperado de http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs339/es/

Perlta, C.E., Fernández, M., Vargas, R.C. & Olivares, O.O (2015). Tipos de consumo de alcohol en estudiantes de licenciatura en psicología. *Rev. Eumed.net.* Recuperado de: http://www.eumed.net/rev/caribe/2015/11/alcohol.html

Puig-Nolasco, A., Cortaza-Ramirez, L., & Pillon, S. C. (2011). Consumo de alcohol entre estudiantes mexicanos de medicina. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, *19*, 714-721.

Rodríguez, P. L. A., Alonso,C B., Alonso, C. M., Alonso, C.M., Oliva, R. N & Armendáriz G. N. (2015[a]). Valores terminales, valores instrumentales y consumo de alcohol y tabaco en estudiantes de preparatoria. *Enfermería Comunitaria (rev. digital)*, *11*(1).

Rodriguez, A. L., De la Garza, G.L, Rodriguez, D.G., Alonso C.M., & Guzman, F.F. (2015[b]). Valores y consumo de alcohol, y tabaco en jóvenes universitarios. Rev enferm Herediana. 2015; *8*(2):62-69

Rodríguez, Pineda, Vélez (2010), Características del consumo de tabaco en estudiantes de enfermería de la Universidad de Antioquia (Colombia). *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal 28* (3):*370* (83).

Ruiz Avendaño, M. G. (2014). Valores, consumo de alcohol y tabaco en estudiantes de bachillerato (tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León).

Salcedo, A., Palacios & Espinosa, Á.(2011). Consumo de alcohol en jóvenes universitarios. *Revista Avances en Psicología* Latinoamericana/Bogotá (Colombia). *29*(1) 77-97

Sánchez, B. J., Ortiz, M. L. & Pérez, V. C. (2012). Perfil valórico de los egresados de la carrera de Nutrición y Dietética. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*; *26*(3):385-396.

Secretaria de Salud (1987). Reglamento de la ley general de salud en materia de investigación para la salud, México. Recuperado http://www.salud.gob.mx/unidades/cdi/nom/compi/rlgsmis.html

Secretaria de Salud (1999). Norma Oficial Mexicana para la Prevención, Tratamiento y Control de Adicciones, NOM-028-SSA2-1999. Recuperado de http://www.salud.gob.mx/unidades/cdi/nom/028ssa29.html

Schwartz, S., (1992): Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical test in 20 countries. En M. Zanna (Ed.) *Advances in experimental social psychology* (99. 1-65) NY: Academic Press.

Schwartz, S. H. (2006). A theory of cultural value orientations: Explication and applications.*Comparative sociology*, *5*(2), 137-182.

Tapia, C., R. (2001). Las adicciones, dimensión, impacto y prospectiva (2da. Ed.). México, D.F. Manual Moderno.

Tobón, O., Zapata, S. J., Lopera, I. & Duque, J., (2014). Formación académica, valores, empatía y comportamientos socialmente responsables en estudiantes universitarios.*Revista de la educación superior*, *43*(169), 89-105.

Zuzulich, M., Cabieses, B., Pedrals N., Contreras, L., Martínez, D., Muñoz, M. & Espinoza, M. (2010). Factores asociados a consumo de tabaco durante el último año en estudiantes de educación superior. Invest Educ Enferm. 2010; *28*(2): 232-239.

Apéndice

Apéndice A

Cédula de Datos Personales y Prevalecías al Consumo de Alcohol y Tabaco (CDPyPCAT)

Folio:_____

Instrucciones: Responde con una ***X*** *tu respuesta. Este instrumento es confidencial por lo que se solicita su colaboración para contestar las preguntas que se presentan a continuación lo más cercano a su realidad:*

I. Datos sociodemográficos

1. Edad _____años **2.** Sexo: Masculino _____Femenino_____

3. Semestre_____ **4.** Años de escolaridad_____

5. Estado Marital: Con pareja ____Sin pareja____

6. Ocupación: Trabaja y estudia_____ Solo estudia_____

7. Vive con: Ambos padres____ Padre____ Madre____ Solo____ Otro_____

8. Religión: _____

9. Municipio o estado de procedencia antes de ingresar a FOD _____

II. Prevalencia del Consumo de Alcohol.

10. ¿Ha consumido alcohol alguna vez en la vida? **SI____ NO____**

11. ¿Ha consumido alcohol en el último año? **SI____ NO____**

12. ¿Ha consumido alcohol en el último mes? **SI ____ NO____**

13. ¿Ha consumido alcohol en la última semana? **SI____ NO____**

14. ¿Cuál es la cantidad de bebidas alcohólicas que consumes en un día típico? _____

15. ¿Cuál es tu bebida alcohólica de mayor preferencia? _____

16 ¿A qué edad probaste o consumiste la primera bebida alcohólica? _____

III. Prevalencias del Consumo de Tabaco.

17. ¿Ha consumido tabaco alguna vez en la vida? **SI____ NO____**

18. ¿Ha consumido tabaco en el último año? **SI____ NO____**

19. ¿Ha consumido tabaco en el último mes? **SI____ NO____**

20. ¿Ha consumido tabaco en la última semana? **SI____ NO____**

21. ¿Cuál es la cantidad de cigarrillos que consumes en un día típico? _____

22. ¿A qué edad probaste o consumiste el primer cigarrillo? _____

	Si	**No**
23. ¿Has fumado menos de 100 cigarros y fumas de manera ocasional?		
24. ¿Hasta el mes pasado fumaste más de 100 cigarrillos y actualmente no fumas?		
25. ¿Has fumado 100 a más cigarrillos en tu vida y actualmente fumas todos los días?		
26. ¿Fumas todos los días y además te fumas el primer cigarro del día en un tiempo menor a 30 minutos después de despertar?		

Apéndice B
Cuestionario de Valores de Schwartz (CVS)

Instrucciones: A continuación se presentan las listas con los distintos valores los cuales están divididos en dos partes. En el paréntesis que se encuentra al lado de cada valor hay una explicación que puede ayudar a comprender el significado. Marca por favor con una **X** tu respuesta en solamente uno de los casilleros ubicados frente a cada valor, con respecto a la importancia que tiene para ti cada uno de los valores.

VALORES	*No Importante*		*Importante*		*Muy importante*		*Demasiada importancia*
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
1.- **Igualdad** (Iguales oportunidades para todos)							
2.- **Armonía interna** (Estar en paz conmigo mismo)							
3.- **Poder social** (Tener control sobre los demás)							
4.- **Placer** (Gratificación de deseos)							
5.- **Libertad** (Libertad de acción y pensamiento)							
6.- **Una vida espiritual** (Énfasis en aspectos espirituales, no materiales)							
7.- **Sentido de pertenencia** (Sentimiento de ser parte de algo o de pertenecer a alguien)							
8.- **Orden social** (Estabilidad en la sociedad)							
9.- **Una vida excitante** (Tener experiencias estimulantes)							
10.- **Dar significado a mi vida** (Tener una meta en la vida)							
11.- **Buenos modales** (Cortesía, tener buenas maneras)							
12.- **Riqueza** (Posesiones materiales, dinero)							
13.- **Seguridad nacional** (protección de mi nación contra sus enemigos)							
14.- **Autorespeto** (Creer en el propio valor personal)							
15.- **Reciprocidad de valores** (Evitar deber favores a los demás)							
16.- **Creatividad** (Originalidad, Imaginación)							
17.- **Un mundo de paz** (Libre de guerras y conflictos)							
18.- **Respeto por la tradición** (Mantener las costumbres a lo largo del tiempo)							
19.- **Amor maduro** (Profunda relación íntima, emocional y espiritual)							
20.- **Autodisciplina** (Autocontrol, resistencia a las tentaciones)							
21.- **Despreocupación** (De preocupaciones de lo mundano)							

VALORES	*No importante*		*Importante*		*Muy importante*		*Demasiada importancia*
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
22.- **Seguridad familiar** (Seguridad para las personas amadas)							
23.- **Reconocimiento social** (respeto, aprobación de los demás)							
24.- **Unión con la naturaleza** (Integrarse con la naturaleza)							
25.- **Una vida variada** (Llena de retos, novedad y cambios)							
26**.- Sabiduría** (Comprensión madura de la vida)							
27.- **Autoridad** (El derecho a dirigir o mandar)							
28.- **Amistad verdadera** (Amigos cercanos que me apoyen)							
29.- **Un Mundo de belleza** (Belleza en la naturaleza y en las artes)							
30.- **Justicia social** (Corregir injusticias, cuidar a los débiles)							
31**.- Independiente** (No depender de los demás, ser autosuficiente)							
32.- **Moderado** (Evitando los sentimientos y acciones extremas)							
33.- **Leal** (Fiel a mi amigo, al grupo)							
34.- **Ambicioso** (Trabajador infatigable con aspiraciones)							
35**.- Mente abierta** (Tolerante de diferentes ideas y creencias)							
36.- **Humilde** (Modesto, pasar desapercibido)							
37**.- Atrevido** (En busca de aventuras y riesgo)							
38. – **Protector del medio ambiente** (Defensor de la naturaleza)							

VALORES	*No importante*		*Importante*		*Muy importante*		*Demasiada importancia*
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
39.- **Influyente** (Teniendo influencia en las personas acontecimientos)							
40.- **Honrar a los padres y a los mayores** (Mostrándoles respeto)							
41.- **Eligiendo mis propias metas** (Seleccionar mis propios objetivos)							
42.- **Sano** (No estar enfermo física o mentalmente)							
43**.- Capaz** (ser competente, efectivo, eficiente)							
44.- **Aceptando mi parte en la vida** (Someterse a las circunstancias de la vida.)							
45**.- Honesto** (ser genuino, sincero)							
46.- **Conservando mi imagen pública** (Protegiendo mi imagen)							
47**.- Responsable** (Cumplidor de mis deberes, obligaciones)							
48**.- Inteligente** (Lógico, pensador)							
49**.- Que ayuda** (Trabajando por el bienestar de los demás)							
50**.- Goza de la vida** (Gozar de la comida, el sexo, el ocio, etc)							
51**.- Devoto** (Manteniendo creencias y fe religiosas)							
52**.- Confiable** (ser fiable y de confianza para si mismo y para los demás)							
53**.- Curioso** (Interesado por todo)							
54**.- No Rencoroso** (Dispuesto a perdonar a los demás)							
55**.- Exitoso** (Consigue metas)							
56.- **Limpio** (Ordenado, aseado)							
57.- **Indulgente conmigo mismo** (Me permito placeres)							

Apéndice C

Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT)

Instrucciones: El siguiente cuestionario contiene preguntas sobre el consumo de alcohol. Toda la información que usted proporcione es confidencial, subraye la opción que se apegue más a su realidad.

1.- ¿Con qué frecuencia ingiere bebidas alcohólicas (cerveza, bebidas preparadas, vino, vodka, tequila, ron, brandy, mezcal etc.)? (0) Nunca (1) Una o menos veces al mes (2) De 2 a 4 veces al mes (3) De 2 a 3 veces a la semana (4) 4 o más veces a la semana	**6.** -Durante el último año ¿Con qué frecuencia bebió por la mañana después de haber bebido el día anterior? (0) Nunca (1) Menos de una vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi a diario
2.-¿Cuántas cervezas o copas de bebidas alcohólicas suele (acostumbra) tomar en un día típico de los que bebe? (0) 1 o 2 (1) 3 o 4 (2) 5 o 6 (3) 7 a 9 (4) 10 o más	**7.-** Durante el último año ¿Con qué frecuencia sintió remordimiento o se sintió culpable después de haber bebido? (0) Nunca (1) Menos de una vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi a diario
3.-¿ Con qué frecuencia bebe 6 o más bebidas alcohólicas por ocasión? (0) Nunca (1) Menos de una vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi a diario	**8.-** Durante el último año ¿Con qué frecuencia no pudo recordar lo que sucedió o algo de lo que pasó cuando estaba bebiendo? (0) Nunca (1) Menos de una vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi a diario
4.- Durante el último año ¿Con que frecuencia no pudo parar de beber una vez había empezado? (0) Nunca (1) Menos de una vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi a diario	**9.-** ¿Se ha lastimado o alguien ha resultado lastimado como consecuencia de su ingesta de alcohol? (0) No (2) Sí, pero no en el curso del último año (4) Sí, el último año
5.- Durante el último año ¿Con qué frecuencia dejó de hacer algo que debía haber hecho por beber? (0) Nunca (1) Menos de una vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi a diario	**10.-** ¿Algún familiar, amigo, médico o profesional de la salud ha mostrado preocupación por su forma de beber o le han sugerido que baje su consumo de alcohol? (0) No (2) Sí, pero no en el curso del último año (4) Sí, el último año.

Apéndice D
Oficio de Autorización para la Recolección de la Muestra

UANL FAEN

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ☐ FACULTAD DE ENFERMERÍA / Secretaría de Investigación

SI-453/2016

DR. JOSÉ LEANDRO TRISTÁN RODRÍGUEZ
Director
Facultad de Organización Deportiva UANL
Presente.-

Por medio de la presente reciba un cordial saludo, asimismo me permito solicitar a Usted de la manera más atenta su autorización para que la estudiante **LIC. Thania Johcelin García Méndez** quien cursa el **Programa de Maestría en Ciencias de Enfermería** que se oferta en esta Facultad, pueda recolectar datos para su prueba final de su estudio de tesis titulado **"Valores y Consumo de Alcohol y Tabaco en Jóvenes Universitarios"**. De ser favorecida con esta petición, consistirá en la aplicación de los siguientes instrumentos: 1) Cédula de Datos Personales y de Prevalencia de Consumo de Drogas Lícitas (CDP y PCDL), 2) Cuestionario de Valores de Schwartz (CVS) y 3) Prueba de Identificación de Trastornos por el uso de Alcohol (AUDIT), a Jovénes Universitarios que asisten a la institución que Usted dignamente dirige. Asimismo, me permito hacer de su conocimiento que dicho proyecto fue revisado y aprobado por los Comités de Investigación y Ética en Investigación, de esta Facultad el día 29 de Abril del presente. Quedó registrado en esta secretaría con el número **FAEN-M-1218**.

Agradezco las atenciones que se sirva brindar a la presente y en espera de una respuesta favorable a esta solicitud, aprovecho la oportunidad para reiterarle mi más atenta y distinguida consideración.

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
RECIBIDO
23 AGO 2016
DIRECCIÓN FOD

Atentamente,
"Alere Flammam Veritatis"
Monterrey Nuevo León, 18 de Agosto de 2016

DRA. MARÍA GUADALUPE MORENO MONSIVÁIS
Secretario de Investigación

SECRETARIA DE INVESTIGACION

c.c.p. Archivo

Visión 2020 UANL
"Educación de clase mundial, sin compromiso social"

Ave. Gonzalitos No. 1500 nte. C.P., 64460
Monterrey, Nuevo León, México
Tel. 83488943

Apéndice E

Consentimiento Informado

Título del Proyecto: *Valores y Consumo de Alcohol y Tabaco en Jóvenes Universitarios.*

Investigador Responsable: Lic. Thania Johcelin García Méndez

Prologo.

Estamos interesados en conocer si existe relación entre los valores y el consumo de alcohol y tabaco en los jóvenes universitarios, y si existe diferencia de los valores en relación al consumo y no consumo de alcohol y tabaco, así como identificar los principales valores según la carrera que está cursando, por tal motivo le invitamos a participar es este estudio. Cabe señalar que la presente investigación es un requisito parcial para obtener el grado de Maestría en Ciencias de Enfermería del investigador responsable.

Propósito del Estudio:

Conocer la relación que existe entre los valores que usted considera importantes en su vida y el consumo de alcohol y tabaco en estudiantes del área deportiva con la finalidad de profundizar el conocimiento en esta temática y en un futuro, realizar intervenciones de enfermería que ayuden a prevenir o disminuir el uso y abuso de sustancias licitas así como fortalecer los valores relacionados con el no consumo de dichas sustancias.

Descripción del Estudio/Procedimiento:

Si acepta participar en este estudio el procedimiento a seguir será el siguiente:

Se le proporcionarán una cedula de datos personales y dos cuestionarios, Cuestionario de valores de Schwartz, [CVS] & Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT). Estos cuestionarios serán aplicados dentro de la institución en un área designada para que sean contestados con la mayor privacidad posible y protegiendo la confidencialidad proporcionada. No se identificaran los cuestionarios con el nombre de los participantes, para brindar absoluta libertad para preguntar cualquier duda que surja al respecto y que desee aclarar. El tiempo que le llevará en responder los cuestionarios será aproximadamente de 20 minutos.

Riesgos e inquietudes:

No existen riesgos serios relacionados con su participación en el estudio. Cabe mencionar que puede sentirse incomodo hablando de temas que podrían parecerle delicados. Si llegara a sentirse indispuesto o no desea seguir participando, se le otorgará un lapso de tiempo para que se restablezca su estado de ánimo y poder continuar con su participación.

Beneficios esperados:

En este estudio no existe un beneficio personal por participar, pero los resultados y conocimientos que sean obtenidos contribuirán para profundizar el conocimiento en esta temática y en un futuro, generar áreas de oportunidad para la prevención del consumo de alcohol y tabaco

Autorización para uso y distribución de la información para la investigación:

Los datos que usted proporcione se manejaran de forma confidencial, las únicas personas que conocerán de su participación en este estudio serán usted y el autor de este estudio. Ninguna información proporcionada por usted será revelada a otros. Los

resultados encontrados serán publicados de manera global y nunca se presentará información personalizada.

Preguntas:

Si tiene duda o aclaración acerca de este estudio podrá comunicarse al Comité de Ética y/o a la Subdirección de Posgrado de la Facultad de Enfermería (FAEN) de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), al teléfono 83 48 18 47 en horario de 09:00 a 14:00 horas, dirección Avenida Gonzalitos 1500, Colonia Mitras, Centro.

Consentimiento:

Yo voluntariamente acepto participar en este estudio y que se colecte información sobre mi persona. He leído la información en este formato y todas mis preguntas han sido contestadas. Aunque estoy aceptando participar en este estudio, no estoy renunciando a ningún derecho y puedo cancelar mi participación.

_____	_____
Firma del Participante	Fecha
_____	_____
Firma del testigo 1	Fecha
_____	_____
Firma del testigo 2	Fecha

Resumen Autobiográfico

Lic. Thania Johcelin García Méndez

Candidato para Obtener el Grado de Maestría en Ciencias de Enfermería.

Tesis: VALORES Y COSNUMO DE ALCOHOL Y TABACO EN JOVENES UNIVERSITARIOS

LGAC: Prevención de Adicciones: Drogas Lícitas e Ilícitas

Biografía: Nacida en Monterrey, Nuevo León el 8 de Abril de 1992, hija del Sr. Raymundo García Jalife y la Sra. Blanca Zulema Méndez Rodríguez

Educación: Egresada de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León, como Licenciada en Enfermería en el año 2014.

Experiencia profesional: Servicio Social en la Facultad de Enfermería de la UANL. Enfermera particular (2012-2015), actualmente docente de clase teórica en la escuela de Enfermería Cruz Roja Monterrey, Becaria del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) para realizar estudios de Maestría en Ciencias de Enfermería de la Facultad de Enfermería de la UANL de Enero 2015 a Diciembre 2016 , asimismo miembro activo de Sigma Theta Tau Internacional.