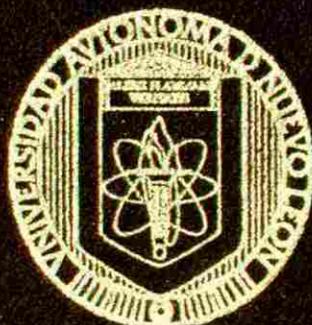


**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON**  
**FACULTAD DE PSICOLOGIA**  
**SUBDIRECCION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO**



**"RELACIONES ENTRE EL EXAMEN DE INGRESO  
Y LAS CALIFICACIONES CON LA DESERCIÓN Y LA  
UTILIDAD DE LA TUTORIA PARA LA  
PERMANENCIA EN FINE DE LA UANL"**

**QUE COMO OPCION PARA OBTENER EL GRADO  
DE MAESTRIA EN CIENCIAS CON ESPECIALIDAD  
EN ORIENTACION VOCACIONAL**

**PRESENTA:**

**LIC. ELOISA MA. TREVIÑO LOZANO**

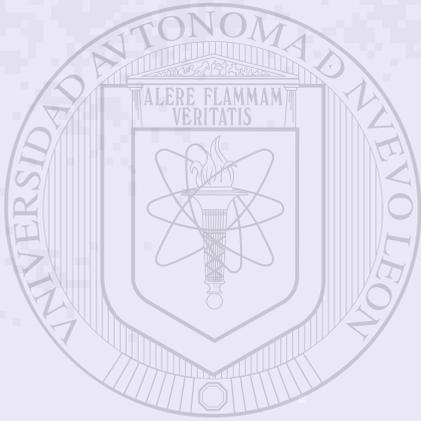
**DIRECTORA DE TESIS  
DRA. CHRISTINA HIRDINA DE KRAUS**

**MONTERREY, NUEVO LEON, SEPTIEMBRE DE 2003**

TM  
LC146  
.8  
.M6  
T7  
2003  
c.1



1080124330



# UANL

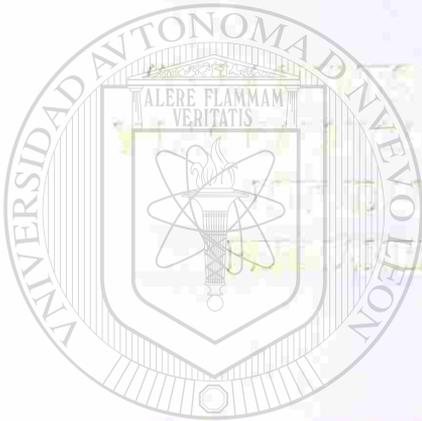
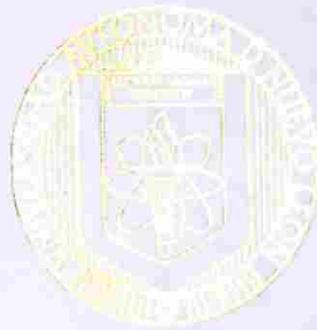
---

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

®

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
SUBDIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO



TESIS ENTREGADA ENTRE EL EXAMEN DE INGRESO  
Y EL EXAMEN DE SALIDA CON LA DESERCIÓN Y LA  
REINTEGRACIÓN DE LA TUTORÍA PARA LA  
OBTENCIÓN DEL GRADO DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA DE LA UANL

UANL

QUE COMO OPCIÓN PARA OBTENER EL GRADO  
DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA CON ESPECIALIDAD  
EN ORIENTACIÓN VOCACIONAL  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

PRESENTA:

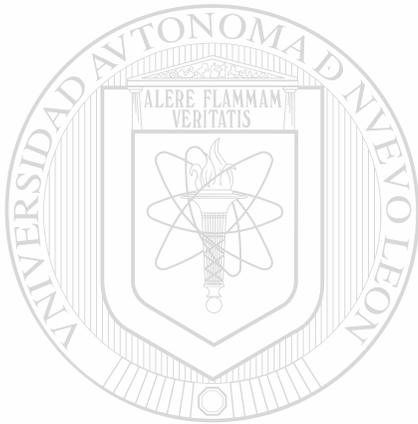
LIC. ELOISA MA. TREVIÑO LOZANO

DIRECTORA DE TESIS  
DRA. CHRISTINA HIRDINA DE KRAUS

MONTERREY, NUEVO LEÓN, SEPTIEMBRE DE 2003



TM  
2C146  
.8  
.M6  
T7  
2003



# UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

SUBDIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO



"Relaciones entre el Examen de Ingreso y las Calificaciones con la Deserción y la Utilidad de la Tutoría para la Permanencia en FIME de la UANL"

TESIS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
QUE COMO OPCIÓN PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRÍA EN  
CIENCIAS CON ESPECIALIDAD EN ORIENTACIÓN VOCACIONAL

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS  
PRESENTA:

LIC. ELOÍSA MA. TREVIÑO LOZANO

DIRECTORA DE TESIS

DRA. CHRISTINA HIRDINA DE KRAUS

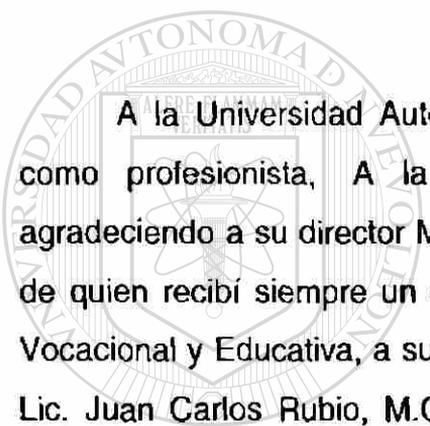
Monterrey, N. L., México. Septiembre de 2003



## **Dedicatoria**

A mis padres, quienes me enseñaron a amar la vida y el conocimiento. A mis hijos: Eduardo, Brenda Liliana y Luis Alberto, que son la razón de mi vida. A mi familia por su apoyo incondicional.

## **Agradecimientos**



A la Universidad Autónoma de Nuevo León por permitir desarrollarme como profesionista, A la facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, agradeciendo a su director M.E.C. Rogelio Garza Rivera y su equipo de trabajo de quien recibí siempre un apoyo incondicional. A la dirección de Orientación Vocacional y Educativa, a su director, el M.C. Guillermo Hernandez Martínez, al Lic. Juan Carlos Rubio, M.C. Viky Niño, Lic. Lucy Vázquez y Marcela por el apoyo y la amistad que me brindan. A mi directora de Tesis, Dra. Christina Hirdina De Krause. A los revisores M.C. María Concepción Rodríguez y Dr. Rene Landero por su tiempo para la realización de este trabajo. Al M.C. Víctor Padilla, A la M.C. Cecilia Pruneda, M.C. Silvia Gomar Ruiz, Dra. Adriana Elizondo, y a todos los compañeros que de alguna manera colaboraron con la terminación de este trabajo.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

## RESUMEN

Se estudió la relación entre el examen de admisión, el promedio de calificaciones en los dos primeros semestres, género y la deserción en una muestra de 1938 alumnos de una generación de la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica de la UANL. Además, se exploró cualitativamente la opinión de 40 alumnos sobre la utilidad de la tutoría para permanecer en la carrera. Los resultados indican que la relación entre puntajes globales del examen de admisión Collage Board y las calificaciones de primero y segundo semestre fue de .30, significativa ( $p < .01$ ). El promedio de calificaciones para los desertores fue de 57.8, con una desviación std. de 11.96 y para los que permanecieron de 69.5, de 11.17, la diferencia es significativa  $p < 0.001$ . Las calificaciones de primer semestre mostraron una relación de .82 con las del segundo semestre, siendo significativa ( $p < .01$ ). Los alumnos que desertaron obtuvieron en el examen de ingreso Collage Board una media de 1189 puntos con una desviación std. 125.10 y los que permanecieron de 1216 puntos, con una desviación std. de 120.23. La diferencia es significativa  $p < 0.001$ . El puntaje global logrado en el examen de admisión Collage Board en alumnos de ambos sexos es similar. La deserción es mayor en hombres que en mujeres. Los alumnos opinan que no hay relación entre su ingreso a tutoría y su permanencia, ya que sólo la conciben como apoyo al inicio del semestre para organizar sus materias, aclarar dudas y orientación general. Se concluye que el examen Collage Board como instrumento de selección, tiene una relación leve con la deserción y con calificaciones de los dos primeros semestres de la carrera. Un promedio de calificaciones más elevado se relaciona con una menor deserción.

Palabras clave: Examen de admisión, deserción y tutoría.

# ÍNDICE

1.- INTRODUCCIÓN .....	4
1.1 Planteamiento del Problema .....	6
1.2 Justificación .....	6
1.3 Objetivos.....	7
1.4 Preguntas .....	8
1.5 Limitaciones del Estudio .....	8
2.- MARCO TEORICO .....	9
2.1 Situación de la Educación Superior en el Siglo XXI .....	9
2.2 Deserción .....	13
2.3 El Papel de la Tutoría como Estrategia de Retención ..	19
2.4 Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (UANL) ...	24
2.4.1 El Examen de Admisión .....	26
2.4.2 Las Calificaciones como Indicador del Rendimiento Académico .....	29
2.5 El Estudiante de Educación Superior .....	30
3.- MÉTODO .....	33
3.1 Tipo de estudio .....	33
3.2 Sujetos .....	33®
3.3 Instrumentos y/o materiales .....	34
3.4 Procedimiento .....	34
4.- RESULTADOS .....	36
5- ANÁLISIS .....	55
6.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	60
7.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	64
8.- ANEXOS .....	68

## INTRODUCCIÓN

Uno de los retos principales de la educación superior es disminuir la deserción e incrementar la retención estudiantil y la eficiencia terminal. Las universidades están tomando medidas para superar estas dificultades. Entre estas medidas se encuentra la aplicación de exámenes de ingreso a las universidades como el Collage Board con la intención de que los estudiantes que se insertan en el nivel educativo superior posean conocimientos y habilidades que les permitan la permanencia y conclusión de las licenciaturas. Otra medida ha sido el establecimiento de programas de tutoría académica que pretendan desarrollar acciones que apoyen al alumno en aspectos académicos, psicológicos, económicos, de salud física y de formación integral desde su ingreso hasta su egreso de universidad.

Cualquier acción que se lleve a cabo en las instituciones educativas, requiere ser evaluada para conocer los efectos alcanzados y en caso necesario sugerir posibles vías alternativas, para el logro de los propósitos que dirigen cada acción. En este marco referencial es de relevancia evaluar si los exámenes de ingreso o admisión a las licenciaturas están cumpliendo su objetivo de predecir la permanencia del estudiante en las universidades, ya que se han identificado problemas en el proceso de admisión. Es por esto que autores como Adkins (1990), Meléndez y Acosta (2001), Santillán, Arenas y Caballero (2000), Ochoa (1999), Rodríguez, Bacallao, Díaz y Morejón (1999), Musayón (1997) han investigado sobre el tema. Así como si los programas de tutoría académica están proporcionando el acompañamiento que el estudiante necesita en su trayectoria en la educación superior.

Mi interés por este tema surgió de la información antes mencionada y se acentúa después de haber leído una ponencia de Leticia Hernández y Alfonso García (INEGI, 1998), en donde hacen mención del estudio de una generación

1980-1981 que comienzan en la primaria con 3 millones de niños y niñas de 6 años e ingresan a profesional 7 de cada 100 y al término de la licenciatura sólo 2 de los 7, se titulan, estos datos me impresionaron y desde ahí comencé a investigar sobre el tema.

Y ¿qué pasó con todos los demás, ¿Por qué desertaron? (ANUIES, 2001) indica que los jóvenes abandonan debido a bajos promedios, reprobación, deficiencia en la elección vocacional, condiciones económicas desfavorables, desinterés por los estudios, carrera e institución, falta de actitud de logro o planes de estudio inapropiados. A estos factores se agrega la fuerte demanda de jóvenes que desean ingresar a la universidad.

Considerando que el examen de selección valora habilidades y conocimientos básicos para los estudios superiores es importante analizar si tiene relación con el rendimiento escolar de los alumnos. Por lo tanto me propuse estudiar este tema ya que como orientadora me preocupa que los jóvenes que inician sus estudios con sueños de lograr grandes cosas en su vida y a la vuelta del tiempo algunos desertan, considero que se requiere tener evaluaciones tanto de los alumnos como de los programas institucionales, para lograr estrategias adecuadas, permitiendo así la permanencia de los jóvenes hasta el final de sus carreras.

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

## 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Por lo que, este estudio se propone conocer

¿Cuál es la relación que hay entre el examen de ingreso, los promedios de calificaciones de primero y segundo semestre, el género y la deserción? así como cuál es la opinión que tienen los alumnos sobre la utilidad de la tutoría para la permanencia en la carrera.

## 1.2 JUSTIFICACIÓN

Ya que el objetivo central de las políticas que orientan el desarrollo de la educación superior en estos últimos años es el mejoramiento de la calidad de los procesos y productos de las funciones sustantivas las cuales están ligados a la operación de procesos de evaluación que permiten a las instituciones conocer aciertos y desviaciones de su proyecto académico (ANUIES, 2000b).

Este tipo de estudio se convierte en una evaluación diagnóstica que permitirá identificar a los alumnos que están en riesgo de deserción.

Otro beneficio será, el utilizar los resultados de las pruebas y calificaciones de los primeros semestres para ver las deficiencias de algunos alumnos según los puntajes recibidos y poder incluirlos en cursos o estrategias efectivas de retención, donde los tutores tendrán un papel importante al ayudar a los jóvenes a elevar sus niveles de aprovechamiento.

Este trabajo sería la base preliminar para continuar con una investigación de trayectorias escolares orientado a atender problemas de reprobación y deserción así como el de aumentar la eficiencia terminal.

Se lograría una evaluación preliminar sobre la opinión acerca de la utilidad de la tutoría en la permanencia de los estudiantes en la facultad, ya que este programa es parte fundamental para disminuir la deserción.

Siendo beneficiada la Institución y la facultad, la familia, el estudiante y la sociedad.

### 1.3 OBJETIVOS

1. Determinar la relación que hay entre las calificaciones promedio de los dos primeros semestres de los alumnos de la muestra y los puntajes del examen de selección.
2. Determinar la relación que hay entre puntajes del examen de selección y la deserción.
3. Determinar la relación que hay entre las calificaciones promedio de los dos primeros ciclos semestres de los alumnos de la muestra y la deserción.
4. Determinar la relación que hay entre género de los alumnos de la muestra y la deserción.
5. Conocer la opinión de los alumnos sobre la utilidad de la tutoría para la permanencia dentro de su carrera.

## 1.4 PREGUNTAS

1. ¿Cuál es la relación entre las calificaciones promedio de los dos primeros semestres y los puntajes del examen de selección?
2. ¿Cuál es la relación que hay entre los puntajes del examen de selección y la deserción?
3. ¿Cuál es la relación entre las calificaciones promedio de los dos primeros semestres y la deserción?
4. ¿Cuál es la relación entre el género de los alumnos de la muestra y la deserción?
5. ¿Cuál es la opinión de los alumnos sobre la utilidad de la tutoría para su permanencia dentro de la carrera?

Para encontrar estas respuestas es necesario aclarar algunas limitaciones como son:

## 1.5.- LIMITACIONES DEL ESTUDIO

- El análisis se hizo sólo en una facultad de la UANL (Ingeniería Mecánica y Eléctrica).
- Sólo se analizó una generación desconociendo datos de deserción de otras generaciones o de otras facultades.
- No se encontraron datos de deserción a nivel nacional, ni institucional, los encontrados en la facultad son datos de deserción sin indicar la generación.
- El número de personas consideradas para el análisis de opinión es muy restringido que podría ser considerado como una primera aproximación a ser ampliada en otros estudios.

## 2.- MARCO TEÓRICO

Uno de los factores fuertemente vinculados al desarrollo de los países, es sin duda el nivel de escolaridad de su población, este hecho lleva al Estado a la búsqueda de diferentes alternativas que logren no sólo ampliar el acceso a la educación en cada uno de sus niveles, sino buscar una mejora en la calidad (Didriksson, Guerrero y Herrera, 1996).

### 2.1 SITUACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL SIGLO XXI



En la perspectiva de fin de siglo México se encuentra en un nuevo período de desarrollo en donde ocurre un cambio que viene a realizar transformaciones en el nivel superior y es un paso que viene de una fase de crisis económica a otra de vinculación con el campo laboral.

---

Hay características del nuevo período: (Didriksson, Guerrero y Herrera, 1996), los cuales son medios de producción directo: La ciencia, el conocimiento y la tecnología.

Hay cambios fundamentales en la economía, industria, servicios y comercio, ahora son manejados de una manera diferente con una producción flexible a partir de una demanda, bajo estructuras de redes y en vinculación a nuevas tecnologías. La economía sustentada en el valor – conocimiento en donde se utilizan las nuevas tecnologías y creatividad de la investigación académica y científica.

En México se está viviendo una nueva organización de la producción y economía, en donde es necesario la vinculación en el campo laboral y las exigencias son de calidad, de conocimientos, habilidades y difusión de los avances y desarrollo, esto ha ocurrido por cambios en la composición tecnológica de las empresas, por las telecomunicaciones e innovaciones en la infraestructura universitaria, debido al desarrollo de la investigación y por el proceso de integración de México con los Estados Unidos, Canadá y Europa.

Hay nuevas unidades territoriales integradas a las empresas transnacionales, con esto se ha logrado crecer a los países económicamente y así entrar en el ámbito del mercado mundial (Didriksson, Guerrero y Herrera, 1996).

Las universidades son las instituciones formadoras de estos recursos humanos y son las bases que dan fundamento para lograr la capacidad científica y tecnológica de México (ANUIES, 1998).

En México, en 1950 sólo había 39 Instituciones de Educación Superior, en 1960 solo había 60, 109 en 1970, 307 en 1980, 776 en 1990 y 1250 en 1999 (ANUIES, 2000b).

En las instituciones de educación superior, las modificaciones son hacia afuera en cuanto a sus carreras, productos, servicios que tienen relación con la investigación científica y la tecnología y hacia adentro, en la organización académica –disciplinaria, en los procesos y valores del trabajo académico y el cambio curricular.

La matrícula en 1950 era de 33,000 alumnos, en 1970 rebasó los 200,000 y para fin de siglo llegó a los 2,000,000 (ANUIES, 2000b), ahora solamente la UANL cuenta con un alumnado de más de 110,000.

En datos del Censo General de Población y Vivienda de 1990, muestran que la población ascendió a 81.2 millones de habitantes de los cuales 17.5 millones son jóvenes de ambos sexos con edades entre 15 y 24 años. Representando el 36.1% del universo de los cerca de 48.5 millones con menos de 25 años de edad (Cordera y Victoria, 2000).

En 1990 el 59.6% del total de la población eran menores de 25 años y para el año 2000 serán el 50% de los habitantes del país, poco más de 1,400 mil estudiantes de educación superior representan la matrícula de 1,999, pero 100,000 egresados se titulan anualmente, los jóvenes que se titulan son un potencial que el país no puede desperdiciar (Cordera y Victoria, 2000), ya que la tasa de escolarización en la enseñanza superior en México es por debajo de la media mundial que es del 16.2% y de América Latina y el Caribe que es del 17.3% (Valadés, 1999). La Secretaría de Educación Pública declara que para el ciclo escolar 2000-2001, la matrícula en educación superior supera a la cantidad de 2,000, 000 de alumnos.

La Universidad Autónoma de Nuevo León es una universidad pública, siendo una de las de mayor número de alumnado. Cuenta con 26 facultades con 67 licenciaturas y ofrece 220 programas formativos a 65,809 alumnos de licenciatura y postgrado y técnicos superiores y profesionales asociados así como cuenta con 28 preparatorias algunas técnicas y otras con unidades, cuenta también con estudios subprofesionales de alrededor de 45,000 estudiantes (Maggi, Cantú y Pagazza, 2002). En las Licenciaturas entran por semestre como 12,000 alumnos.

**Tabla 1: La población escolar total en miles, de primer ingreso y reingreso en el nivel superior, inscrita en el semestre Agosto-Enero de cada año en la UANL (Forma SEP-911-9A)**

<b>Año</b>	<b>Población Total</b>	<b>Primer Ingreso</b>	<b>Reingreso</b>
1995	54,905	11,760	43,145
1996	57,944	11,384	46,560
1997	57,117	12,237	44,880
1998	56,149	11,234	44,915
1999	56,198	10,221	45,977

Nota: Es la población inscrita en el semestre Agosto-Enero de cada año. (Forma SEP-911.9A).

A nivel nacional el reto para el año 2020 de las Instituciones de Educación Superior, contarán con programas que atiendan a los alumnos desde antes de llegar a la carrera profesional hasta después de su egreso con una *formación integral asegurando su desarrollo, desempeño y permanencia en la Universidad* (ANUIES, 2000b).

Los Retos son:

- **Crecer y diversificar su oferta educativa.**
- **Aumentar el apoyo a los jóvenes que por su edad y su origen social les cuesta más llegar al final de sus estudios.**
- **Lograr que una proporción creciente de la juventud mexicana, con sus cualidades y defectos y con una formación llena de lagunas por las carencias del medio familiar y las limitaciones de los niveles previos, llegue a ser la ciudadanía madura, consciente, productiva y culta de este país (Martínez, 1998).**

## 2.2 DESERCIÓN

La deserción es entendida como una forma de abandono de los cursos o la carrera a los que se ha inscrito el estudiante, dejando de asistir a las clases y de cumplir con las obligaciones establecidas previamente, lo cual tiene efectos sobre los índices de eficiencia terminal de una cohorte (ANUIES, 2001).

La deserción adopta distintos comportamientos en los estudios que afecta la continuidad de sus trayectorias escolares caracterizada por:

- Abandono voluntario de los estudios y del sistema de educación superior.
- Salida por deficiencia académica, en donde los jóvenes se van ya que reprueban materias.
- Cambio de carrera, al darse cuenta que no es la carrera que eligieron la que a ellos les satisface.
- Problemas de disciplina cuando los jóvenes abandonan sus estudios debido a mal comportamiento dentro de la institución educativa en donde estudian.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

Las causas de la deserción son multifactoriales, algunas son: el que los jóvenes tienen que trabajar y el tiempo es incompatible con el de la universidad; condiciones económicas desfavorables, deficiente orientación vocacional, expectativas no cumplidas dentro de la facultad, deficiente nivel cultural de la familia, desinterés por los estudios, carrera e institución, desertan porque se casan, falta de actitud de logro y por bajos promedios, la reprobación, las estructuras rígidas de planes de estudio, inapropiados métodos de estudio (ANUIES, 2001).

Las causas de deserción según (Valadés, 1999) que sobresalen es una preparación deficiente, debido a que tiene que insertarse en el campo laboral o por una mala selección profesional, su punto de vista es tener un sistema flexible de certificación de conocimientos que permitan al alumno aprovechar lo estudiado.

La SEP (ANUIES, 2001) señala probables causas de deserción los bajos promedios en estudios de bachillerato, el estado civil y la necesidad de compartir el tiempo dedicado a los estudios con la actividad laboral.

ANUIES (2001) menciona las causas de abandono como la dificultad académica, la no satisfacción de las necesidades del estudiante, aislamiento social, problemas de adaptación, falta de definición de metas.

Las causas principales por las que la población no estudia. Ponencia de Leticia Hernández y Alfonso García (INEGI, 1998), señalan el comportamiento de continuidad de una generación que va desde primaria hasta profesional, a nivel nacional, diferenciando por sexo, edad y condición de actividad. El inicio fue con 3 millones de alumnos de seis años al primer año de primaria, en el ciclo de 1980-1981, sólo 6 de cada 10 (64%), 1.9 millones concluye la primaria. Ingresan a secundaria, en 1986-1987 1,612 168 el (54%), egresan de secundaria 1,208 134 (40%), ingresan a bachillerato en 1989-1990, 727 015 un (24%) y egresan un (14%), en el año de 1992, e ingresan a profesional medio 188 678 un (6%) y el egreso es de un (3%), por último 296 mil egresados de bachilleres, que representan 1 de cada 10 de los que iniciaron la primaria continúan sus estudios profesionales y 7 de cada 100 niños y niñas que inician la primaria terminan una licenciatura y sólo 2 se titulan. Se encontró que hay 899 mil más profesionistas hombres que mujeres. Las causas 3 de cada 10 señalaron que su familia les impidió estudiar, el 28% por carencia de escuelas y el 16% necesitaba trabajar, así como desinterés o no encuentran útil la escuela.

Dentro del Estado de Nuevo León, en la Universidad Autónoma de Nuevo León los datos de deserción son similares a los que presentan otras universidades, en la siguiente tabla se muestra la deserción en la facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (FIME).

Tabla: 2: Deserción escolar en FIME

DESERCIÓN ESCOLAR EN FIME	POBLACIÓN ESCOLAR	BAJAS VOLUNTARIAS	ABANDONOS	REPROBARON 6ª OPORTUNIDAD
FEBRERO- JULIO 2001	9,991	86	54	10
AGOSTO- ENERO 2002	12,436	ND	ND	ND
FEBRERO- JULIO 2002	12,335	92	328	20
AGOSTO- ENERO 2003	12,437	99	328	ND

ND: No disponible.

Fuente: Depto. Escolar y de archivo de la UANL. Forma 911.9A SEP

Algunos problemas para obtener datos sobre la deserción es que no se toman la cohorte de una manera correcta, las cuales deben de integrarse al momento de la inscripción de los aspirantes seleccionados y que ya son alumnos de primer ingreso, y al término de la carrera se debe de revisar de esa generación que empezó cuantos terminaron.

Algunas investigaciones que se relacionan con los factores que se analizan en este trabajo son:

Se investigó a los alumnos (100) de una generación de agosto'diciembre de 1992, de la carrera de Ingeniería Electromecánica, analizando el promedio general, el puntaje en el examen de ingreso y la deserción. Los resultados

fueron que el 46% del total de alumnos desertó, En cuanto al examen de admisión con relación a la deserción aparece con un bajo nivel de significancia (Meléndez y Acosta, 2001).

Determinando la forma y grado en que la orientación vocacional recibida y las expectativas que tiene el alumno se relacionan con el rendimiento académico y la deserción escolar, analizando los factores socioeconómico, psicosocial y el socioeducativo, con la premisa de que determinan en gran medida la presencia de altos índices de deserción y de bajo rendimiento escolar, se recibió orientación en la preparatoria, la deserción al final del semestre fue de 28.6%, se encontró relación entre el rendimiento académico y la deserción escolar. (Santillán, Montaña y Borja, 2000).

Investigación realizada en los Estados Unidos. Dentro del College sobre el abandono de los estudios superiores. Uno de sus resultados es que se encontró que hay gran relevancia en las variables académicas explicando que las calificaciones son el factor aislado más importante como indicador de la permanencia de los estudiantes en su carrera profesional (Tinto, 1992).

Investigando la influencia que tiene el número de asignaturas pendientes de aprobación en el rendimiento académico de los alumnos que cursan Química Analítica General. Considerándose las evaluaciones sumativas, así como el desempeño del alumno en la totalidad de las actividades desarrolladas (laboratorios, teórico-prácticos, seminarios, etc.), los resultados fueron: un alto porcentaje que tienen solo un 40% de primer año aprobado, abandonó durante el transcurso del mismo, ninguno promocionó y solo entre un 17% y 28% regularizó (1998 y 1999), mientras que se observa una mejora sustancial en el rendimiento de los alumnos que tienen aprobado primer año en el período considerado, Aquellos que tienen aprobado primer año y más de la mitad de segundo, muestran un mejor desempeño, siendo mayor el número de alumnos que alcanzaron la promoción ( Benitez, Gimenez y Osicka, 2000).

Se quiere conocer si los criterios de selección de alumnos son los correctos. Tomando en cuenta las carreras de mayor demanda en la Universidad de Guadalajara que son: computación, derecho, contaduría pública y medicina. la hipótesis de que lo que mide el College Board no se enseña o se aprende en la escuela, sino que puede estar determinado por cuestiones relacionadas con el capital cultural de los estudiantes. Los resultados fueron que los que entraban de preparatorias de la ciudad tenían más altos puntajes que los de preparatorias regionales (Ochoa, 1999).

Para establecer su relación entre el resultado del examen de admisión y su rendimiento académico, se realizó un estudio descriptivo correlacional de 187 ingresantes durante los años de 1994 a 1997. Se concluye que no hay correlación significativa entre el examen de admisión y el rendimiento académico, así como que los alumnos ingresantes encuestados, el 81.6% vienen de una preparación pre-universitaria (Quea, 1997).

El objetivo de esta investigación fue de verificar la capacidad predictiva de las pruebas de aptitud, el índice académico y los exámenes de ingreso, en relación con el rendimiento académico, para el ingreso de la carrera de medicina, siendo una investigación de seguimiento longitudinal de los estudiantes que ingresaron en el curso 91-92, utilizando los datos obtenidos durante el proceso selectivo y las calificaciones durante los 4 años siguientes, el resultado obtenido fue la confirmación de la relevancia del índice académico como predictor del rendimiento (Rodríguez, Bacallao, Diaz y Morejón, 2000).

Se analizó si hay relación entre el examen de ingreso y las trayectorias académicas. Uno de los resultados relevantes es que no encontraron que se pueda predecir basándose en el puntaje del examen de ingreso las calificaciones que se puedan lograr en los semestres de la carrera, puede variar de acuerdo a su estado civil y sexo. Incluso algunos de los más altos puntajes

en el examen de ingreso no permanecieron. En el primer semestre hubo un alto porcentaje en deserción, más sin embargo la autora considera que puede ser más que deserción una migración. (González, 2000).

Si los que ingresan con puntajes bajos son aquellos que tienen problemas y se sienten sobrepasados dentro de clase. Su metodología usada tipo survey, de diseño longitudinal, con una muestra aleatoria estratificada, con 200 sujetos. Afirman que el cambio conceptual le resulta difícil a los alumnos de primer año, los alumnos que se sienten sobrepasados dentro de clase, son aquellos que tienen bajos promedios, los que no tienen problemas en clase son los de alto promedio. Si se confirman con muestra más grande la tarea del tutor psico-pedagógica, adquiere gran relevancia en el primer año universitario Sposetti y Echevarría (1992).

Relación entre el Puntaje de Ingreso y el Rendimiento Académico en el Segundo año de las alumnas de Enfermería que ingresaron entre los años 1,994 - 1,997, en una Universidad Peruana, es de tipo descriptivo correlacional, retrospectivo y longitudinal. Con una población total de alumnas que cursaron el segundo año académico - cohortes 1,994-1,997. Obteniendo un resultados en donde el puntaje de ingreso es un factor relacionado con la deserción de las estudiantes al segundo año académico para las cohortes 1,994, 1,995 y 1,997 ( $p < 0,05$ ) mas no para la cohorte 1,997 ( $p = 0,06$ ) (Musayón, 1997).

Un estudio Riveros, Jiménez y Velazco, (1999), en donde se utilizó como variables el examen de admisión, el promedio de preparatoria y los puntajes que mide el examen de selección (español, matemáticas e inglés), dicho estudio tuvo por objetivo, ver si el examen de selección es un indicador del rendimiento académico del primer año y si el promedio del ciclo anterior es un buen indicador. Los resultados mostraron que el examen de selección por sí solo no predice el rendimiento académico y que tiene una mejor predicción si se relaciona con el promedio de preparatoria.

## 2.3 EL PAPEL DE LA TUTORÍA COMO ESTRATEGIA DE LA RETENCIÓN

Ante problemas como la deserción, el rezago y la baja eficiencia terminal surge en las universidades mexicanas el Programa Institucional de Tutorías Académicas.

Propuesta que realizó la Secretaría General Ejecutiva de la ANUIES (1998), con el objetivo de construir programas que fueran en atención personalizada a los estudiantes de licenciatura, con la finalidad de abatir los problemas de deserción y rezago y mejorar la calidad de los servicios educativos dentro del nivel superior.

La tutoría consiste en un proceso de acompañamiento durante la formación de los estudiantes que se concreta mediante la atención personalizada a un alumno o a un grupo reducido de alumnos, por parte de académicos competentes y formados para esta función, apoyándose conceptualmente en las teorías del aprendizaje más que en la enseñanza (ANUIES, 1998).

La tutoría crea una relación pedagógica diferente a la que se tiene con el docente; dentro de la tutoría el papel del docente es el de consejero y la autoridad como maestro se suaviza creándose un ambiente más informal que cuando el maestro está dentro del salón de clases (Latapí, 1998).

Para Jaques Delors (1994) el papel que desempeñan los docentes es determinante en la formación de las actitudes tanto positivas como las negativas, con respecto al estudio. El tutor debe despertar la curiosidad, crear las condiciones necesarias para el desarrollo de la autonomía, el fomento del

rigor intelectual para la obtención del éxito en la enseñanza formal y la educación permanente.

- La función del tutor es una parte de la actividad orientadora que es necesario para que se realice tener una preparación adecuada aparte de su preparación como docente (Mora, 1995).

El rol que tiene que desempeñar el profesor-tutor incluye tres aspectos:

- la aptitud (habilidades),
- la actitud (sensibilidad para ponerse en contacto con el otro)
- la función que debe desempeñar el tutor en donde se requiere establecer un contacto positivo con el alumno, identificación de problemas, toma de decisiones y comunicación. Las primeras dos se relacionan con lo humano-social facilitando mayor cercanía y comprensión de lo que le está ocurriendo al alumno (Niño, 2003).

El hacer un diagnóstico, dentro de las entrevistas a realizar, para detectar las necesidades de tutorado, permitiéndole ajustar sus acciones pedagógicas y aumentar su eficacia (Baudrit, 2000).

Debido al cambio en donde la enseñanza que antes era centrada en el docente ahora es en el alumno, surge una alternativa, que es la tutoría, facilitando en el alumno su formación integral, apoyando el desarrollo de habilidades, destrezas y actitudes, no sólo en el ámbito académico, sino en aspectos personales y sociales (ANUIES, 2000a).

En la Universidad Autónoma de Nuevo León el Programa Institucional de Tutoría Académica, realizado por la Secretaría Académica, generado en el marco del Programa Institucional de Retención Estudiantil (1999), dio comienzo en cada facultad, preparándose primero a un grupo de maestros de cada facultad que serían los facilitadores para aumentar el número de tutores, tomando en cuenta el marco conceptual, el perfil del tutor, sus funciones, los

objetivos del programa, las acciones, los recursos, la estructura, la evaluación y su seguimiento (Programa Institucional de Tutoría Académica, UANL, 1999).

Tomando en cuenta que la tutoría es una atención educativa integral con una visión humanista, en donde un profesor apoya sistemáticamente a uno o varios estudiantes, facilitándoles el que estimulen las capacidades y sus procesos de aprendizaje, fomentando el desarrollo de habilidades para lograr una mejor toma de decisiones y solución de problema por lo anterior los tutores deben de tener información necesaria de los alumnos que van a estar a su cargo, como los antecedentes escolares, y en entrevistas conocer las expectativas, aptitudes e inclinaciones de los estudiantes, ya que eso les ayuda a crear un ambiente de confianza para que la relación estudiante-tutor sea la adecuada (ANUIES, 1998).

Los tutores facilitan la selección de las materias, logrando una orientación personalizada, además de velar por la consistencia lógica y epistemológica y por la calidad e integración de los aprendizaje (Moreno, 2002).

La Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (FIME), fue pionera en el desarrollo del programa que permite la orientación personal y académica a los estudiantes que ingresan, mediante un grupo institucionalizado de profesores-tutores que, en conjunto con los asesores de las materias del plan curricular, los tutores académicos de las diferentes carreras, así como con los tutores especializados, apoyan el enlace entre las asignaturas elementales con aquellas de ciencias de la ingeniería e ingeniería aplicada que conformarán el currículo del estudiante de la FIME, de acuerdo a los parámetros definidos por la reforma académica FIME 2000.

Los objetivos del programa de tutoría en FIME son:

- Desarrollar un programa de tutoría individualizada para los estudiantes de la FIME que ingresaron a partir de Agosto del 2000, a fin de darles seguimiento durante sus estudios profesionales.
- Proveer al estudiante de herramientas que le permitan definir su persona y su vocación, y que le faciliten el desarrollo o adquisición de habilidades, actitudes y valores para desempeñarse óptimamente como universitario.

¿Quiénes serían los tutores? maestros propositivos, sensibles, honestos, responsables, con espíritu de servicio, comprometidos consigo mismo, con la institución y con los alumnos, lo cual les exige poseer conocimientos y habilidades y desarrollarse como especialistas para este trabajo académico, fundamental en la formación del estudiante, así como ejercer el respeto a la confidencialidad de la información personal (Moreno, 2002).

Los maestros deberán conocer:

Los recursos institucionales y toda la información de las carreras de FIME, para apoyar a los estudiantes.

Los fundamentos del desarrollo del sujeto y conocimientos generales sobre la orientación vocacional y educativa para lograr reconocer las actitudes, facilitar el establecimiento de metas y detectar cualquier problema académico, y orientar en técnicas de enseñanza –aprendizaje, y hábitos de estudio, tiempo y manejo de prioridades y el manejo de la comunicación.

El tutor es un profesor capacitado para identificar la problemática de índole académico, psicológico, de salud, socioeconómico y familiar de los estudiantes y en función de ella, ofrecer alternativas para su solución; ayuda al

estudiante a explorar sus capacidades y/o a compensar sus deficiencias, pugnando por el desarrollo de habilidades de autoformación con base en el apoyo mutuo. (Programa Institucional de Tutoría, FIME, UANL, 2000).

El tutor canaliza a los estudiantes cuando la problemática está fuera de su función.

La función del tutor es Participar en el diagnóstico preliminar (Programa de Inducción) del potencial académico de los estudiantes de primer ingreso, logrando obtener un perfil individual de fortalezas y debilidades, agregando los resultados y datos del diagnóstico en la base de datos de información para la superación académica.

Detectando y registrando los problemas son solucionados por los tutores y los que no, son remitidos a los departamentos o personas que se requiere por ejemplo: Profesor-asesor, departamento psicopedagógico, tratamiento de psicología, entre otros, de la misma facultad y si no es posible se canalizan a otras dependencias o instituciones, según sea el caso.

Lo que se les pide a los tutores es realizar por lo menos cinco entrevistas individuales (de 30 minutos cada una) por ciclo lectivo, para cada estudiante asignado, acompañar al estudiante en su desarrollo académico y realizar evaluaciones de los resultados de las acciones con cada uno de sus tutorados así como participar en las reuniones de evaluación del programa tutorial.

El tutor asignado es el profesor elegido por la coordinación (jefatura) de carrera, con la responsabilidad de orientar a cada estudiante o a grupos de estudiantes, en la elección de sus materias y la orientación de su carrera, se les

ofrece la información curricular para alcanzar la formación a la que aspiran, de acuerdo con sus intereses personales y de vocación.

*Les brinda apoyo en cuanto a la elección de proyectos y del servicio social para que realicen la mejor decisión.*

Especialista en una disciplina, es el asesor o asesor-profesor, cuya función es resolver dudas o preguntas sobre temas específicos de su dominio, orientando a estudiantes o grupo de estudiantes.

Su función es la de resolver dudas o preguntas sobre temas específicos de su dominio, motivar al alumno a la investigación de la bibliografía de la materia en donde tiene dudas.

Orientar al estudiante para que investigue la bibliografía correspondiente a la materia con la que tiene problemas.

El tutor principal o de graduación es aquel que desarrolla junto con el estudiante el programa de actividades que este deberá cumplir para lograr obtener los requisitos de titulación, supervisará las prácticas profesionales y su preparación para el examen general de conocimientos.

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

## **2.4 FACULTAD DE INGENIERÍA MECÁNICA Y ELÉCTRICA**

Fundada hace 53 años, siendo la segunda en población (2002) en la UANL, aceptando estudiantes que deseen ingresar cuando cumplen con las normas y políticas de admisión establecidas tanto por la Universidad como por

la propia Facultad. Los aspirantes serán seleccionados mediante un examen de ingreso, presentando entre 3000 y 4000 estudiantes por ciclo.

Ofreciendo las carreras de

Ingeniero Administrador de Sistemas

Ingeniero en Electrónica y Automatización

Ingeniero en Electrónica y Comunicaciones

Ingeniero Mecánico Administrador

Ingeniero Mecánico Electricista

Ingeniero en Manufactura

Ingeniero en Materiales

Su compromiso es formar profesionales de excelencia académica, que sean competitivos a nivel internacional, para fortalecer los sectores económicos y sociales en los procesos de cambio.

Se considera alumno aquél que está debidamente inscrito en el Departamento Escolar y de Archivo y se encuentra cursando alguna de las carreras de la FIME.

Los jóvenes de primer ingreso dan comienzo con un curso de inducción con duración de 9 horas. Siendo el objetivo realizar un diagnóstico tanto individual como global de los estudiantes, logrando un perfil de los estudiantes en aspectos como responsabilidad, ubicación en la percepción de la ingeniería y la tarea del ingeniero, personalidad entre otros, con esta información se canaliza a los jóvenes a los centros de orientación dentro de la facultad como el académico, vocacional y psicológico.

Cada carrera cuenta con un perfil de estudiante específico así como con sus áreas de desempeño, la facultad se caracteriza por contar con un programa curricular flexible con materias fundamentales comunes, en donde el estudiante

puede cursar en diversas etapas de la carrera, contando con asignaturas complementarias, y son incluidas las asignaturas por bloques, materias generales, ciencias básicas, ciencias de la ingeniería y el de ingeniería aplicada, propias de su campo y las materias fundamentales que son de carácter obligatorio, cada asignatura tiene un valor en créditos académicos.

El objetivo de la flexibilidad curricular se basa en que los estudiantes participen de una manera responsable en su proceso de formación profesional, cada carrera cuenta con un Jefe de Carrera que está preparado para dar la información requerida por el estudiante, además la facultad cuenta con un programa Tutorial en donde los maestros-tutores acompañan a los alumnos durante la carrera.

#### 2.4.1 EL EXAMEN DE ADMISIÓN

Dentro de las instituciones educativas superiores en México se ha establecido un mecanismo en el cual el estudiante que desea ingresar a este nivel, tendrá que seguir un proceso de admisión, tomando en cuenta las demandas del entorno como a las propias de la institución (de los Santos, 1994), una acción en ese sentido la constituye el examen de admisión que aplica a todos los aspirantes a ingresar a ella, utilizándolo como una certificación que es una prueba de conocimientos aplicada a los jóvenes antes de ingresar al nivel superior.

Lo que permite examinar a cada uno en forma individual y hacer un diagnóstico del nivel de conocimientos, que dará la base para realizar una selección de los candidatos más idóneos a ingresar y sirve para seleccionarlos,

siendo este el encargado de regular el ingreso y la permanencia así como a los efectos selectivos no planeados resultantes de estructuras académicas y administrativas en el nivel de educación superior (Granja, 1994), contienen conocimientos en general, particularidades de cada institución y la incorporación de conceptos en relación de la carrera específica y su vinculación con el trabajo.

Desde finales de los sesenta, el número de jóvenes que ingresaban a las universidades crecía, así la calidad académica de los que aspiraban tener un lugar, resultó con un valor secundario frente al número de lugares disponibles y como consecuencia el ingreso resultó tener el problema de lugar disponible más, que académico (Bartolucci,1994), en los 70 la dificultad para incorporar en el mercado de trabajo a los alumnos egresados constituyó uno de los principales argumentos para la aplicación de pruebas de admisión, así continuó hasta el inicio de los ochenta, teniendo como consecuencia un impacto negativo sobre la calidad de la enseñanza (Blanco, 1995).

De 80,000 alumnos a nivel nacional en 1960, se pasó a más de 700,000 en 1980 y en la actualidad son más de 2;000,000, este aumento de alumnado no fue a la par con reformas educativas que fueran capaces de atender la demanda, dándose así políticas de admisión restrictivas. ®

## DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

En México, en el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000 en la Educación Media y Superior, hace mención sobre la importancia de los organismos de evaluación como la Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CONAEVA), Comisión Interinstitucional para la Evaluación de la Educación Superior CIEES, Southern Association Colleges and Schools (SACS) y el Centro Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL) creado en febrero de 1994, reforzando la conveniencia de que esos procesos de evaluación se lleven a cabo en el ámbito donde operan los centros

educativos, declarando que es necesario propiciar un sistema de evaluación eficaz del aprovechamiento escolar (SEP, 1995).

En el contexto nacional, una de las políticas es la del aumento de exigencia en la selección de los aspirantes a las carreras, ante el incremento significativo del número de aspirantes a una plaza en el nivel superior, para esto se utilizan los exámenes de admisión o ingreso como indicadores de selección.

Los procedimientos de admisión que predominan hasta el día de hoy se basan en obtener una pequeña muestra del comportamiento en alguna área específica de interés o de conocimiento, y así lograr elaborar inferencias acerca del desempeño de una persona y tomando en cuenta esos datos se logran realizar clasificaciones, descripciones o decisiones acerca de los individuos o las instituciones (Madaus, 1994).

Entre los exámenes que se aplican en las universidades de este país se encuentran el Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI-II), el Centro Nacional de Evaluaciones para la Educación Superior, A.C. (CENEVAL) y el College Board que es una asociación educativa que promueve la excelencia, una de sus actividades, es el desarrollo de programas para los estudiantes que van a ingresar a estudios universitarios (College Board, 1995), Aplicándose en diversas instituciones educativas, tanto públicas como privadas como el ITESM, la Universidad Autónoma de Puebla y la Universidad Autónoma de Nuevo León. Siendo este el que se aplica en la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, desde 1998.

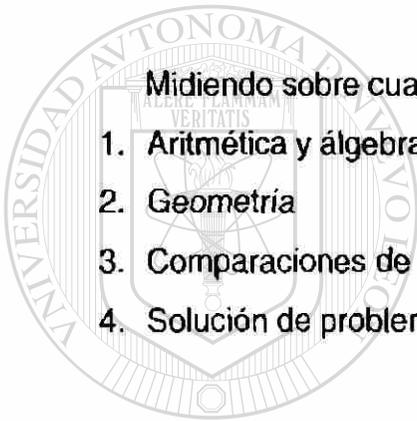
Mide la habilidad verbal y matemática, fundamentando esto en que se ha comprobado que las dos habilidades se relacionan con el éxito en los estudios universitarios

La prueba de razonamiento verbal mide el razonamiento inductivo y deductivo, el uso correcto y apropiado del lenguaje, el análisis de argumentos y evaluación lógica de la lectura, comprensión de la lectura y la riqueza y dominio del vocabulario, por medio de un material escrito. Contiene cuatro tipo de preguntas analogías, antónimos, comprensión de lectura y completar oraciones.

La prueba de razonamiento matemático mide: La aplicación inductiva y deductiva, la solución de problemas básicos en aritmética, álgebra y geometría, solución de problemas de razonamiento usando principios matemáticos básicos, solución de problemas matemáticos no rutinarios requiriendo razonamiento e inventiva.

Midiendo sobre cuatro aspectos:

1. Aritmética y álgebra elemental
2. Geometría
3. Comparaciones de cantidades
4. Solución de problemas cuantitativos verbales



UANL

## 2.4.2 LAS CALIFICACIONES COMO INDICADOR DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Las tendencias de la educación superior, han obligado a las Instituciones educativas a diseñar estrategias, que permitan incrementar la calidad de la formación y a evaluar constantemente lo realizado, con la intención de lograr un mejor rendimiento académico en los estudiantes y su permanencia hasta lograr terminar sus estudios profesionales.

En donde el rendimiento académico o escolar alude al promedio de calificaciones obtenido por el alumno, en las asignaturas, en las cuales a

presentado examen, independientemente del tipo de examen. Su indicador es la suma total de calificaciones obtenidas, divididas entre el número de calificaciones (Chain y Ramírez, citado por Romo y Fresán, 2001).

El rendimiento escolar o académico es el nivel de conocimientos demostrado en un área o materia, comparado con la norma (edad, y nivel académico) y las calificaciones suelen reflejar las preferencias, la dedicación y la capacidad mayor o menor de los alumnos en distintas materias.

La evaluación del aprendizaje constituye un punto central en las Instituciones educativas, ya que logrando formar a los estudiantes, les permitirá a éstos incorporarse al campo de trabajo y desempeñarse con calidad, por que una inadecuada evaluación del aprendizaje hace que disminuya la eficiencia y eficacia de los egresados e iría en deterioro en el desempeño de su trabajo.

## 2.5 EL ESTUDIANTE DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Los alumnos que llegan al primer ingreso de la universidad es en su mayoría jóvenes que vienen de terminar el nivel medio superior y se encuentran entre los 17 y 19 años, están en la última etapa de la adolescencia, entendiéndose por ésta un período que se extiende aproximadamente de los 12 a los 20 años, es decir, desde los inicios de la pubertad hasta la última etapa llamada juventud (Papalía y Wendkos, 1999), en donde los jóvenes están en general, bajo la tutela de las instituciones escolares y familiares, algunos se han incorporado al mercado de trabajo, no viven en pareja, carecen de un compromiso afectivo duradero (Tessier, 2000).

Constituyen la reposición de la fuerza de trabajo así como la formación de nuevos cuadros técnicos y profesionales que la sociedad requiere. La importancia como grupo social radica en la inserción en el campo de la educación y el laboral, siendo indicadores claves para la reproducción social (Guzmán, 1994, citado en González, 1998).

Debido a la prolongación de la escolarización y a la dependencia económica, la madurez psicológica de los estudiantes tanto hombres como mujeres se retrasan hasta entrados los 20 años. Estos estudiantes tendrán que combinar el estudio con el trabajo (ANUIES, 1998).

Al ingresar los jóvenes tienen que tener tiempo disponible para su estudio, frecuentemente se presenta que no están preparados en cuanto al dominio de habilidades básicas y conocimientos necesarios tienen que trabajar algunas horas, para ayudar a la familia con los gastos, es necesario cubrir los pagos para el inicio y los demás semestres en la universidad, se requiere realizar un esfuerzo en lo académico, ya que algunas veces los jóvenes no están lo suficientemente preparados para entrar al nivel de licenciatura y esto hace que los jóvenes estén en riesgo de deserción (ANUIES, 2001).

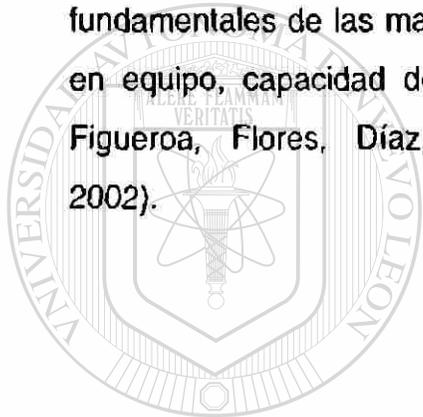
## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

Las mujeres representan una demanda que continúa creciendo desde la década de los noventas, esto nos lleva a una reestructuración de la familia y a la incorporación de la mujer en el ámbito de trabajo y políticos (González, 1998).

En la Universidad Autónoma de Nuevo León la población de nuevo ingreso a las licenciaturas son relativamente jóvenes un 76% tiene entre 18 y 20 años, también se cuenta con alumnos de 17 años hasta de 57 años, un 67.1% ingresan de las preparatorias de la UANL, un 18.9 de preparatorias privadas y un 14% de preparatorias fuera del estado (Maggi, Cantú y Pagazza, 2002).

Un poco más de tres cuartas partes de los alumnos que ingresan (77.9%) son Nuevoleoneses, el 75.1% de esta población tienen viviendo en Monterrey o en sus municipios conurbados 15 o más años. La mayoría de los estudiantes (81.4) provienen de la clase media (Maggi, Cantú y Pagazza, 2002).

La caracterización del perfil del estudiante de nuevo ingreso es primordial, para conocer a los alumnos con que se cuenta y así realizar estrategias y prioridades de atención para lograr permanezcan y se logre disminuir la deserción. En cuanto al perfil del estudiante de Ingeniería Mecánica y Eléctrica deben de tener un interés por las ciencias exactas, por las ciencias de la ingeniería, destrezas para resolver problemas aplicando principios fundamentales de las matemáticas y física, habilidades sociales y para trabajo en equipo, capacidad de liderazgo y dominio en el idioma inglés (Moreno, Figueroa, Flores, Díaz, Garza, Córdoba, Cerda, Sánchez, y Maldonado, 2002).



# UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

### 3. MÉTODO

#### 3.1 TIPO DE ESTUDIO

La investigación se llevó a cabo por medio de un estudio de tipo descriptivo correlacional y también se realizó un estudio exploratorio con la técnica de análisis de contenido sobre la opinión que tienen los alumnos de la utilidad de la tutoría para la permanencia en sus estudios.

#### 3.2 SUJETOS

La población estuvo compuesta por 2080 y una muestra de 1938 alumnos que formaron la generación 2000, todos ellos estudiantes de la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, se trabajó con toda la muestra excepto con los alumnos que no tenían los datos del examen de admisión. De esta población 428 son mujeres y 1510 son hombres. Encontrando que presenta una distribución de la siguiente manera : 17 años, el 56 % de los sujetos, el 26% se encuentra en los 18 años, con 19 años encontramos el 8.3% ; entre 20 y 21 años se encuentra alrededor del 2%. Los porcentajes de alumnos con edades mayores de 21, encuentran el 1%, siendo la edad máxima la de 32 años.

#### 3.3 INSTRUMENTOS Y/O MATERIALES

Se emplearon datos de los estudiantes obtenidos del Departamento Escolar de la FIME, como la lista de la generación 2000, su edad, los puntaje

obtenido del examen de admisión y las calificaciones del primero y segundo semestre.

También se utilizó una entrevista semi –estructurada, con preguntas formuladas por la autora de este trabajo.

### 3.4 PROCEDIMIENTO

Una vez elegida la generación a estudiar, se procedió a la obtención de datos de cada uno de los alumnos sobre sus calificaciones y se realizó el promedio de primer y segundo semestre (que para este trabajo es tomado como un indicador del rendimiento académico) y la calificación final del examen de admisión (Collage Board). Una vez que se tuvieron se procedió a procesarlos a través del programa SPSS (Statistics Program for Social Sciences) para analizar si existía relación entre los puntajes del Collage board, el promedio de calificaciones y el género, se crearon dos grupos formados por 1610 alumnos que habían permanecido en la institución y 328 alumnos que la habían abandonado, fueron comparados tanto entre sus puntajes de Collage Board como entre sus promedios de calificación general y el género, utilizando la *t* de Student.

Para analizar la opinión de los estudiantes sobre el programa de tutorías se seleccionaron al azar 40 estudiantes (4 de ellos habían desertado), a los cuales se les aplicó una entrevista semiestructurada (ver anexo) constituida por 11 preguntas, 2 cerradas y 9 abiertas la cual explora si el alumno asistía a la tutoría y sus expectativas con respecto a la ayuda que pudiera brindarle este programa para permanecer en la carrera.

La entrevista duró 20 minutos aproximadamente. Se realizó en su facultad, para analizar las entrevistas, se utilizó la técnica de análisis de contenido (Krause y Muller, 1999), Su revisión fue cualitativa analizando las respuestas para cada una de las preguntas abiertas.

Para la revisión cualitativa se pasa por este proceso:

- Se construyen manuales para cada pregunta con categorías generales y subcategorías (Krause y Müller-Benedict, 1997).
- Las **Categorías** se van formando analizando todas las respuestas que se dieron a una pregunta, se van formando de acuerdo a su contenido o puntos centrales, por ejemplo: ante la pregunta de si continúa asistiendo a tutoría, las respuestas generales fueron, que les faltó información, por cambio de tutor, falta de tiempo, etc. y en el manual junto con el punto central queda la definición de la categoría.
- Las **Subcategorías** son las que se desprenden del punto central de la pregunta, por ejemplo de la categoría 1. falta de información se desprenderían las subcategorías 1.1 falta de difusión del programa, 1.2 no conocen a su tutor, 1.3 la tutoría es considerada sólo para los primeros semestres.

Hacer la revisión tomando en cuenta el manual y la pregunta para ver cada una de ellas en donde se puede registrar, esto lo realizan 3 personas mínimo en forma individual.

Se reúnen y comentan cada quien sus respuestas y toman acuerdos para que quede la respuesta correcta.

Ya con el manual revisado se pasa a los tres revisores para que registren en una hoja cuadriculada y para cada pregunta en donde quedaría cada respuesta que dio el alumno en su categoría o subcategoría correspondiente.

Se reúnen los tres revisores y verifican en donde ubicaron las respuestas para que ya quede el criterio unificado y se pueda lograr hacer inferencias válidas y confiables de los datos obtenidos.

#### 4. RESULTADOS

Los resultados del estudio realizado se presentan a continuación tomando en cuenta, por un lado la relación que hay entre las calificaciones promedio de los dos primeros semestres y los puntajes del examen de admisión de la generación 2000, así como la relación entre las calificaciones promedio de los dos primeros semestres con la deserción.

También se analizó la relación entre el examen de ingreso o admisión y la deserción, así como la relación entre género y deserción.

Por otro lado se presentan los resultados de la opinión que tiene la muestra sobre la utilidad del programa de tutoría en relación a la permanencia de los alumnos en la facultad.

Para observar la correlación entre los puntajes del examen de ingreso College Board y las calificaciones promedio, se utilizó la  $r$  de Pearson, obteniéndose una correlación significativa ( $p < .01$ ) de 0.30, la figura 1 muestra

la distribución de los puntajes entre el College Board y el promedio de calificaciones. Puede observarse que el obtener puntajes altos del College Board no necesariamente sirve para garantizar una alta calificación durante los primeros dos semestres.

Calificaciones Collage Board Vs. Promedio General=  
 $31.488 + .02980 (\text{College Board})$   
Correlación:  $r = .30017$

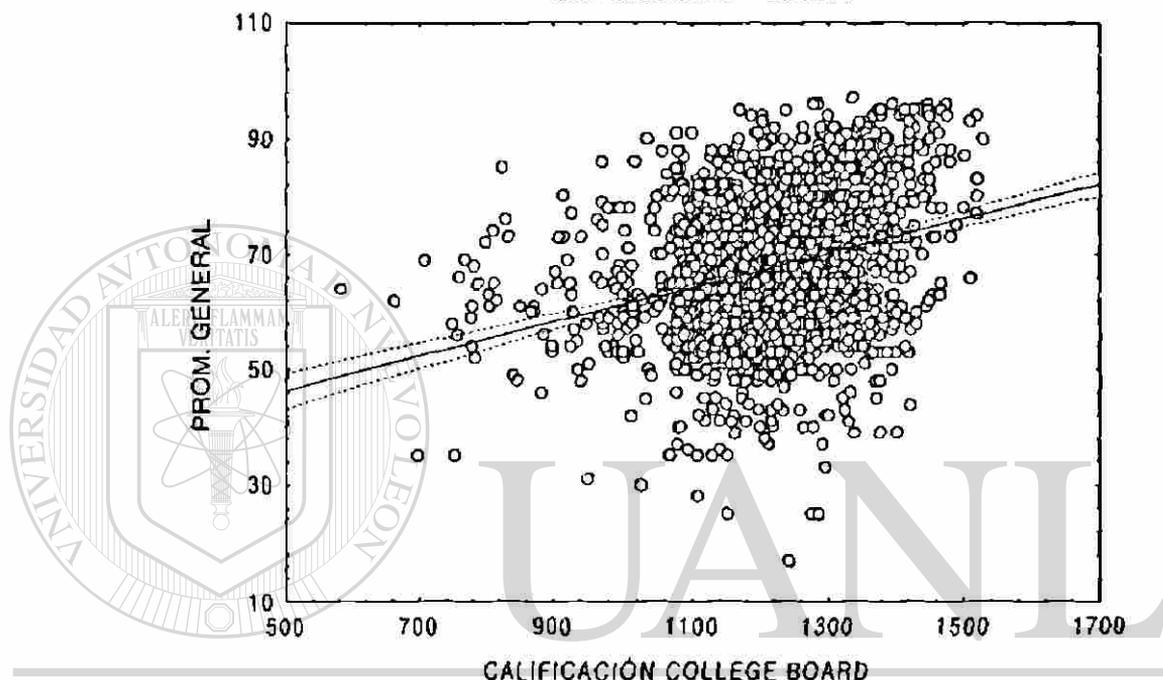


Figura 1. Distribución de los puntajes entre el College Board y el promedio de calificaciones.

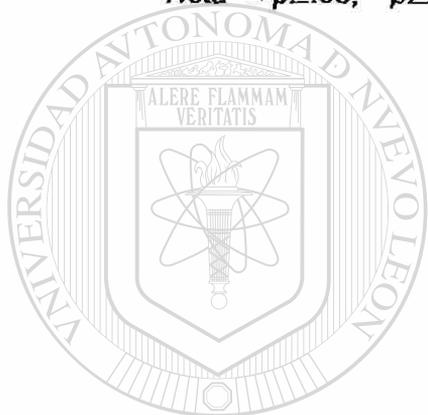
Para observar cual de las subescalas del College Board (verbal y matemáticas) tenía mejor correlación con la calificación general se aplicó la r de Pearson y los resultados mostraron una correlación significativa ( $p < .01$ ) de 0.18 entre la escala verbal y la calificación general y de 0.33 entre la escala de

matemáticas y la calificación general ( $p < .01$ ) La siguiente tabla desglosa las correlaciones entre las dos subescalas del College Board y los promedios de las calificaciones del primer y segundo semestre  $p < .01$ .

Tabla 3 Desglose de correlaciones entre subescalas del College Board y calificaciones académicas.

	1er Sem.	2do Sem.	Prom. Gral.
Verbal	.17**	.19**	.18**
Matemáticas	.33**	.30**	.33**
College Board	.29**	.29**	.30**

Nota \* =  $p < .05$ , \*\* $p < .01$



# UANL

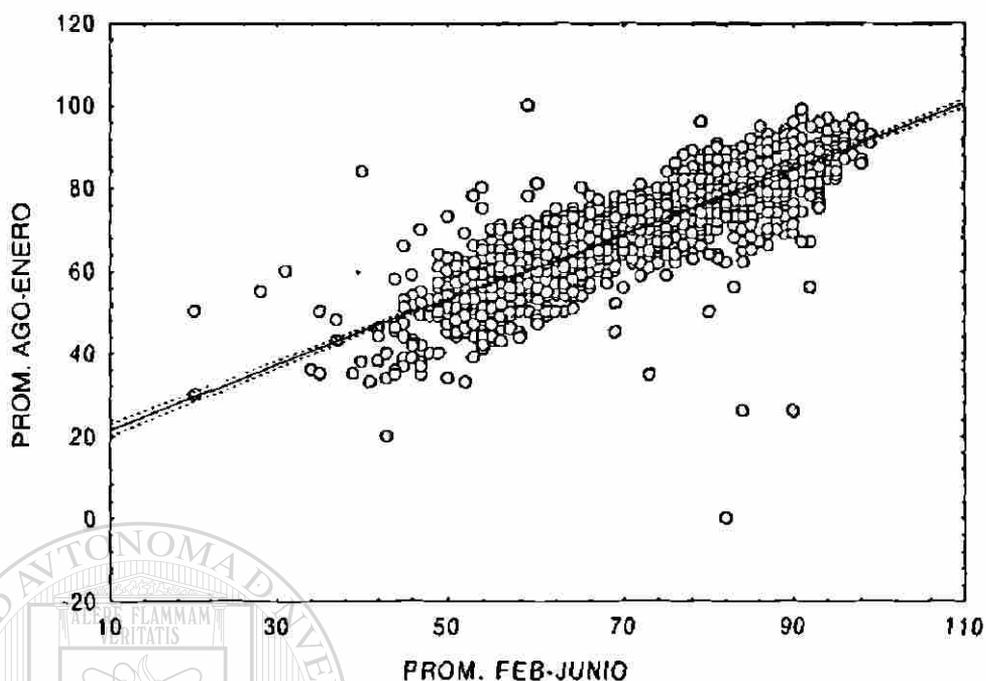
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



## DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Al observar la correlación entre el promedio de la calificación actual con el promedio del semestre anterior, se obtuvo una correlación significativa ( $p < .01$ ) de 0.82 entre las calificaciones del primer semestre con el segundo, en la figura 2 se puede apreciar la correlación entre ambas calificaciones.

Fig. 2 Promedio Febrero-Junio Vs. Promedio Agosto-Enero  
 Promedio Agosto-Enero =  $13.648 + .78917 \cdot$  Promedio  
 Febrero Junio  
 Correlación:  $r = .82800$



**Figura 2.** Correlación entre calificaciones de primer semestre (FEB-JUN) y segundo semestre (AGO-ENERO)

Para ver si existían diferencias entre los alumnos que desertan y los que continúan en función de los puntajes del examen de ingreso del College Board se aplicó la prueba t de Student para comparar los dos grupos. La media de los que continúan fue de 1216 y la de los que desertan fue de 1189, el valor de t fue de 3.74 ( $p=0.001$ ).

Tabla 4 Diferencias de medias de calificaciones de selección entre los que desertan y no desertan

	Continúa	N	Media	Desviación Std.
Calif.	NO	328	1189.37	125.10
Admisión	SI	1610	1216.86	120.23

Sin embargo hay que hacer notar que de los 328 alumnos que desertaron 159 obtuvieron puntajes superiores a 1200 puntos y 169 inferiores a los 1200 puntos.

La diferencia entre las calificaciones promedio de los dos semestres de los alumnos que desertan contra los que se mantienen estudiando, se analizó utilizando la t de Student Se encontró que el promedio de los que desertan es de 57.8 y de 69.5 para los que permanecen. El valor de t fue de 17.5 ( $p=0.001$ ).

Tabla 5. Comparación de medias del Promedio General entre los que desertan (no continúan) y los que permanecen.

	Continúa	N	Media	Desviación Std.
Promedio gral.	NO	341	57.81	11.96
	SI	1724	69.57	11.17

El mismo análisis se realizó para las calificaciones del primero y segundo semestre obteniéndose resultados similares que se pueden apreciar en la siguiente tabla.

Tabla 6 Comparación de medias del Promedio de cada semestre entre los que desertan (no continúan) y los que permanecen

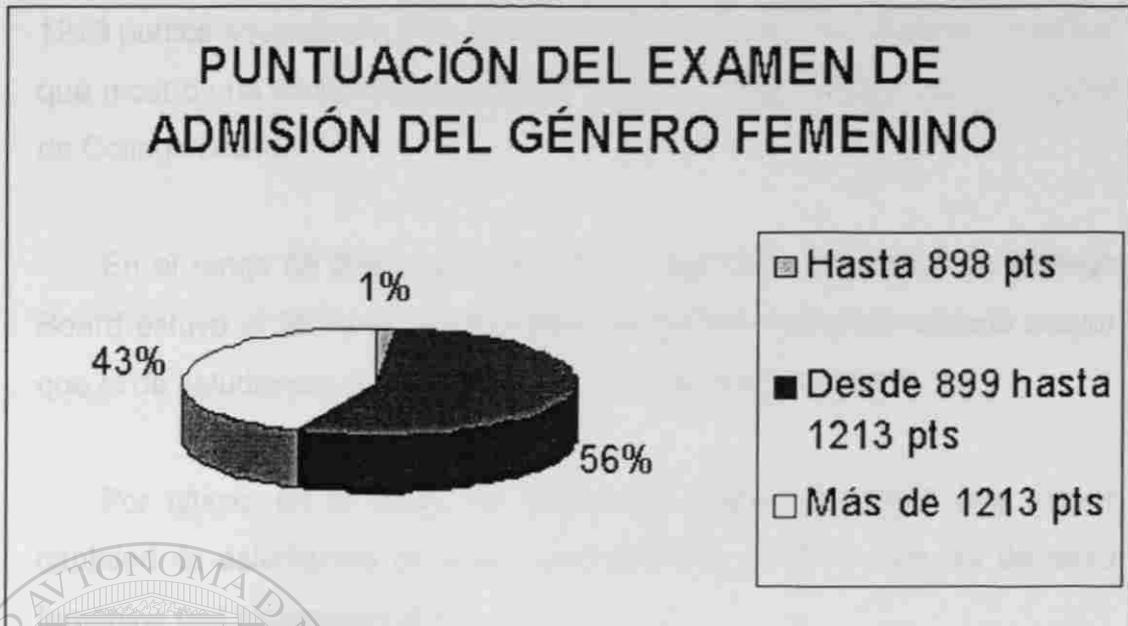
	Continúa	N	Media
<b>1er Sem. Promedio gral.</b>	NO	340	58.36
	SI	1721	69.97
<b>2do sem. Promedio gral.</b>	NO	206	56.8
	SI	1716	69.2

En cuanto a la variable género y su relación con los puntajes obtenidos en el examen de admisión, Se encontró que el 1% del género femenino obtuvo hasta 898 puntos; el 56% entre 899 y 1213 puntos y por último 43% obtuvo más de 1213

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

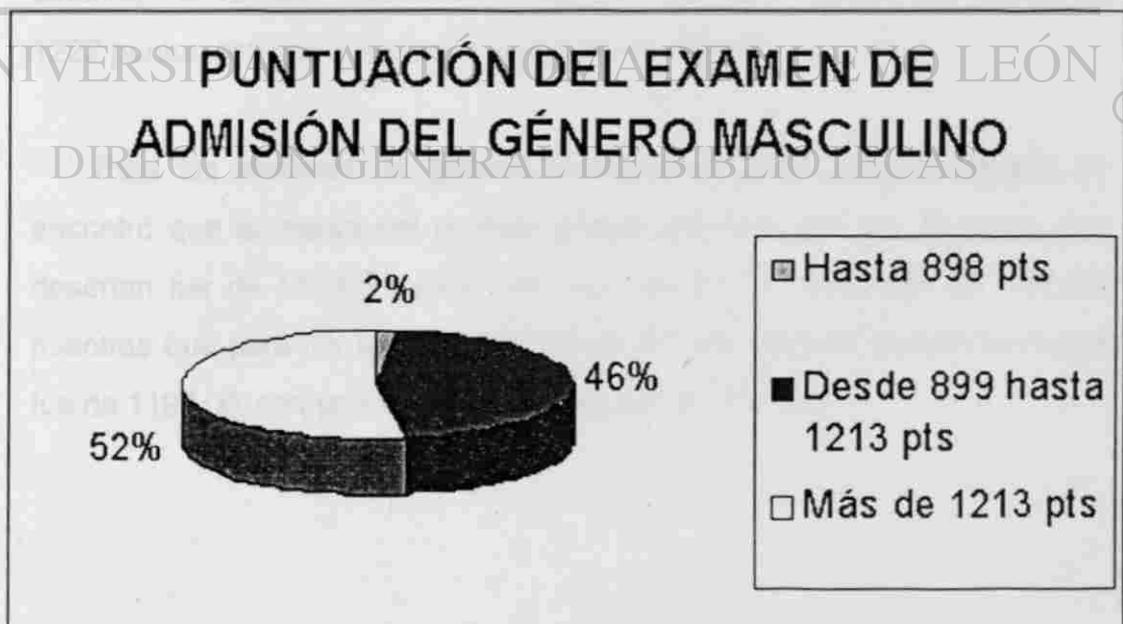
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Gráfica 1 Puntuación del examen de admisión del género femenino



Los resultados para la muestra de género masculino fueron: el 2 % obtuvo hasta 898 puntos; el 46 % obtuvo entre 899 hasta 1213 puntos y más de 1213 puntos el 52% en la prueba de Collage Borrada.

Gráfica 2. Puntuación del examen de admisión del género masculino



El análisis de datos muestra que la muestra de alumnos de género masculino una concentración de puntajes en el rango mas alto de mas 1213 puntos equivalente al el 52% que el estudiantes del género femenino que mostró una concentración del 43 % en ese mismo rango en la prueba de Collage Board.

En el rango de 899 puntos a 1213 puntos en la prueba de College Board estuvo el 56 % los estudiantes del género femenino siendo mayor que el de estudiantes de género masculino que obtuvo el 46%.

Por último, en el rango de hasta 899 puntos se ubicó una mayor cantidad de estudiantes de sexo masculino con un 2 % que las de sexo femenino que alcanzaron el 1%.

Haciendo un análisis comparativo de medias del puntaje global al del examen de admisión College Board entre desertores y no desertores encontramos que de los estudiantes del género masculino que no continúan tienen una media de 1191.59 puntos con una desviación estándar de 124.93, mientras que los no desertores tienen una media de 1222 puntos con una desviación estándar de 120.95.

Para las alumnas de género femenino en este mismo sentido se encontró que la media del puntaje global obtenida por las alumnas que desertan fue de 1164.5 puntos con una desviación estándar de 124.93, mientras que para los que no desertores de este mismo género la media fue de 1198.00, con una desviación estándar de 116.25.

**Tabla 7 medias del puntaje global del examen de admisión Collage Board con género entre los alumnos desertores y no desertores de la Carrera**

	Desertan	Desv. Std.	No desertores	Desv. Std.
	Media		Media	
Hombres.	1 191.59	124.93	1 222.19	120.95
Mujeres	1 164.55	124.93	1198.00	116.25

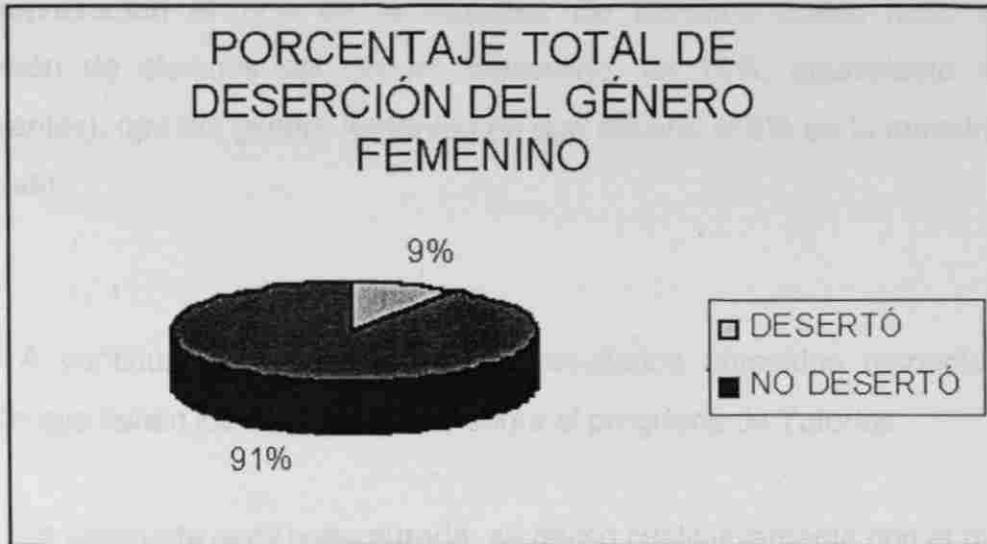
La media del promedio de calificaciones de primero y segundo semestre con los que desertan en las mujeres fue de 57.38 y con los no desertores fue de 72.20, en cambio la media de los hombres que desertan fue de 57.74 y de los que no desertan fue de 68.7.

**Tabla 8 Medias del promedio general de primero y segundo semestre por género entre los alumnos desertores y no desertores.**

	Desertan		No desertores	
	Media	Desv. Std.	Media	Desv. Std.
Hombres.	57.74	10.97	68.73	10.97
Mujeres	57.38	14.27	72.20	11.51

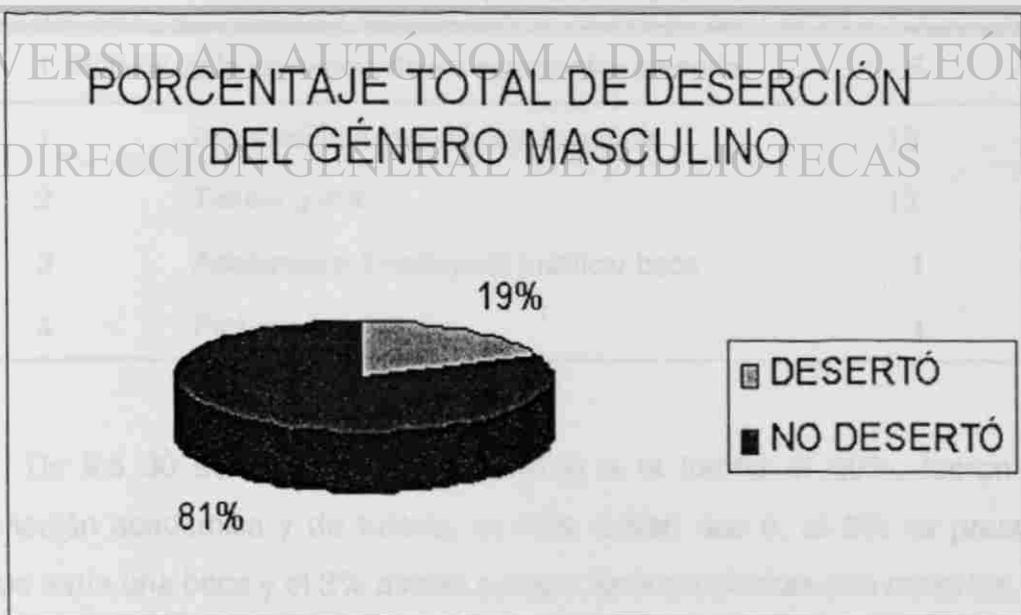
En relación con la deserción, en el género femenino se presentó una deserción de 9% (38 alumnos) y un 91 % continuó con sus estudios.

Gráfica 3. Porcentaje total de deserción del género femenino



En el género masculino se observa que un 19% desertó (286 estudiantes) y un 81% continuó.

Gráfica 4 Porcentaje de deserción del género masculino



El análisis de datos muestra que la deserción global fue de 324 alumnos que representan el 17% de la muestra. En términos reales hubo mayor deserción de alumnos del género masculino, (el 19%, equivalente a 286 estudiantes), que del género femenino en que desertó el 9% de la muestra (38 alumnas).

A continuación se describen los resultados obtenidos respecto a la opinión que tienen los 40 estudiantes sobre el programa de Tutorías.

La entrevista semi estructurada se revisó cualitativamente con el método del análisis de contenido.

Preguntas cerradas. Asistieron a tutorías la distribución de la muestra de 40 jóvenes entrevistados en cuanto a su asistencia 30 alumnos asistieron y 10 no lo hicieron. De los 30 que asistieron 29 ya no van y uno sí debido a la beca pronabe.

Tabla 8 Motivos de la asistencia de los estudiantes a tutoría

1. Motivos de la asistencia de los estudiantes a tutoría		F	%
1	Información Académica y de tutoría	15	50
2	Tenían que ir	13	44
3	Asistencia a tutoría para justificar beca	1	3
4	Problemas materias	1	3

De los 30 estudiantes que asistieron a la tutoría el 50%, fueron por información académica y de tutoría, el 44% tenían que ir, el 3% se presentó porque tenía una beca y el 3% asistió porque tenía problemas con materias.

En la pregunta que si continúan asistiendo a la tutoría 29 alumnos respondieron que no y sólo 1 continuó para cumplir con su beca pronabe.

Tabla 9 Resultados de la pregunta ¿Por qué no continuó en tutoría?

2. ¿Por qué no continuó en tutoría?		F.	%
1	Falta de Información	4	10
1.1	Falta de difusión del programa	1	2
1.2	No conocen a su tutor o no tienen contacto	3	8
1.3	Se considera solo para los primeros	2	5
2	Cambio de tutor	6	15
3	Falta de tiempo	4	10
4	Asistencia a tutoría para justificar beca	2	5
5	No asistió	6	15
5.1	No tiene dudas	6	15
5.2	No hay continuidad	1	2
5.3	No le parece útil	2	5
6	Otras	3	8

En esta pregunta los tres más altos fueron del 15% indicaron que por cambio de tutor, porque no asistió a la tutoría y no tenía dudas.

Tabla 10 Resultados de la pregunta ¿Qué expectativas tenía al iniciar la tutoría?

3. ¿Qué expectativas tenía al iniciar la tutoría?		F.	%
1	Aclarar dudas sobre la carrera	17	47
2	Que la tutoría oriente	7	18
2.1	Que ayude a vincular el estudio con el trabajo	3	7
3	Recibir apoyo académico y personal	4	10
4	Que la tutoría sea de utilidad	2	5
4.1	Que este organizada y sea continua	3	7
5	No asistió a tutoría	5	12
6	Otras	2	5

\*Algunos estudiantes dieron más de una respuesta

El 47% de la población esperaba aclarar dudas sobre la carrera y el 18%, buscaba orientación.

Tabla 11 Resultados de la pregunta ¿Cuáles de sus expectativas se cumplieron con la tutoría?

4. ¿Cuáles de sus expectativas se cumplieron con la tutoría?		F	% <sup>®</sup>
1	Recibir la motivación del tutor	2	5
2	Se resolvieron dudas	2	5
3	Se recibió poco apoyo académico	6	15
4	Se cumplieron todas las expectativas	7	15
5	Ninguna expectativa se cumplió	10	25
6	No asistió a tutoría	10	25
6.1	El alumno interrumpió la tutoría	4	10

El 25 % de la muestra respondió que ninguna expectativa se cumplió , el 15% recibió poco apoyo académico y otro 15% se le cumplieron todas las expectativas.

Tabla 12 Resultados de la pregunta ¿A qué atribuye que algunas de sus expectativas no se cumplieran?

5. ¿A qué atribuye que algunas de sus expectativas no se cumplieran?		F.	%
1	Falta de interés del alumno	8	20
2	Falta de comunicación tutor-alumno	5	13
2.1	Falta de técnicas didácticas del tutor	2	5
2.2	Falta de confianza hacia el maestro	2	5
2.3	Problema de horario de ambos	2	5
3	Cambios en el plan de estudio	1	2
3.1	Cambios de tutor	1	2
3.2	El exceso de alumnos	1	2
4	Falta de interés del tutor	1	2
5	Si se cumplieron las expectativas	4	10
6	No asistió a tutorías	10	21
7	Falta de organización en la tutoría	2	5
8	Otras	3	8

El 20% de los jóvenes contestaron que *por falta de interés del alumno* y el 21% no asistió a tutorías.

Tabla 13 Resultados de la Pregunta ¿Considera que el asistir a la tutoría le permitió continuar con la decisión de seguir sus estudios?

6. ¿Considera que el asistir a la tutoría le permitió continuar con la decisión de seguir sus estudios?		F.	%
1	Continuar con sus estudios no se relaciona con la tutoría	17	42
2	La tutoría brinda motivación	6	15
3	La tutoría no brinda la información necesaria	3	8
4	No asistieron a tutoría	8	20
5	No contestó	3	8
6	Otras	2	5
7	Brinda información necesaria	1	2

El 42% indicó que continuar con sus estudios no se relaciona con la tutoría, el 15% de alumnos contestaron que la tutoría brinda motivación.

Tabla 14 Resultados de la Pregunta ¿En su opinión cuál es la función del tutor?

7. ¿En su opinión cuál es la función del tutor?		F.	%
1	Orientar al alumno	29	72
1.1	Asesorar	1	2
2	Escuchar al alumno	2	5
3	Comunicación con el alumno	5	12
4	Otras	3	8

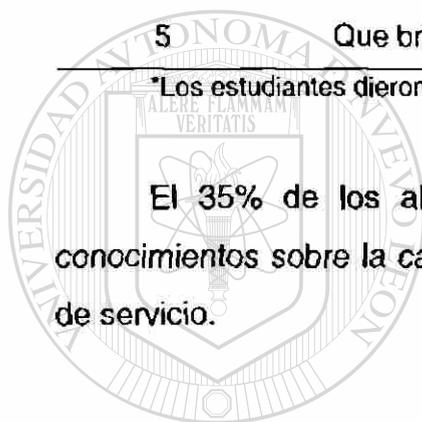
El 72% de los estudiantes respondieron que la función del tutor es orientar al alumno y 12% indican que su función es tener comunicación con el alumno.

Tabla 15 Resultados de la Pregunta ¿En su opinión cuáles son las características ideales que debe tener un tutor?

8. ¿En su opinión cuáles son las características ideales que debe tener un tutor?		F.	%
1	Capacidad empática	10	25
1.1	Que sea motivador	3	8
1.2	Que sepa escuchar al alumno	8	20
2	Que tenga espíritu de servicio	12	30
3	Tener conocimientos sobre la carrera	14	35
4	Que tenga cualidades físicas e intelectuales	2	5
5	Que brinde confianza	6	15

\*Los estudiantes dieron varias respuestas

El 35% de los alumnos contestaron que el tutor debería de tener conocimientos sobre la carrera y el 30% indicaron que deben de tener espíritu de servicio.



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

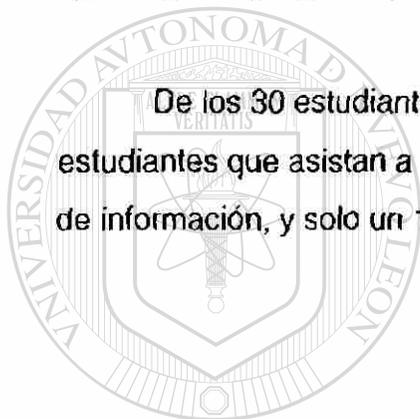
®

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Tabla 16 Resultados de la pregunta ¿Recomendaría a otros estudiantes asistir a tutorías?

9. ¿Recomendaría a otros estudiantes asistir a tutorías?		F	%
1	Sí, porque orienta	14	45
1.1	Reciben asesoría académica y personal	3	8
2	Obtienen mayor información sobre la carrera	5	12
3	No considera que funcione	5	12
4	La tutoría es recomendable	8	20
5	Otros	1	3

De los 30 estudiantes que asistieron a tutoría el 85% recomienda a otros estudiantes que asistan a las tutorías porque sirve de orientación y en cuestión de información, y solo un 12% considera que no funciona.



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

## 5. ANÁLISIS

Los resultados de la presente investigación confirman que los alumnos que obtienen las calificaciones más altas del College Board no necesariamente son los que obtienen las calificaciones promedio más altas ya que la correlación es de .30 es baja, significativa ( $p < .01$ ) incluso la correlación se mantiene baja al hacer un desglose entre las subescalas verbal y matemáticas contra las calificaciones del primer y segundo semestre o general. Lo anterior significa que alumnos con puntajes altos pueden obtener calificaciones reprobadoras (Figura 1). Interesante es hacer notar la correlación significativa ( $p < .01$ ) de un 0.82 entre las calificaciones del primer semestre y el segundo. Esto permite tener las calificaciones del primer semestre como un mejor indicador de las del segundo semestre.

En cuanto a la segunda pregunta acerca de la relación entre los puntajes del examen de admisión (College Board) y la deserción, los resultados demuestran que los puntajes obtenidos en dicho examen no son buenos indicadores de retención escolar ya que las diferencias entre puntajes de los alumnos que desertan 1189.37 con una desviación estándar de 125.10 y los que no desertan 1216.86 con una desviación estándar de 120.23, son mínimas.

### DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

La tercer pregunta sobre la relación entre las calificaciones promedio de los dos primeros semestres y la deserción, en comparación de medias, los que desertan tienen las calificaciones promedio más bajas (57.81), con una desviación estándar de 11.96, lo que implica que reprobaron casi todas las materias y los que se mantienen son los que obtienen calificaciones muy cercanas al pase (69.57), con una desviación estándar de 11.17.

La investigación de Meléndez, y Acosta, (2001), confirman los resultados de este estudio en cuanto a que los que desertan, obtienen calificaciones más

bajas en el examen de admisión, sin embargo habría que explicar, por que existen alumnos que desertan a pesar de obtener calificaciones superiores al promedio.

La idea de que si un estudiante abandona los estudios, lo hace por tener una baja calificación en el College Board es difícil de mantener ya que si bien existen diferencias entre los puntajes de los desertores contra los que permanecen (Tabla 3), casi la mitad de los que desertan (159) tienen puntajes superiores a 1200 puntos en el College Board y alumnos que se mantienen pueden obtener puntajes bajos, de hecho 691 están por debajo de 1200 y 929 arriba de 1200. Por lo que el College Board no debe de ser el único indicador para el ingreso.

Tinto (1992) Confirma que las calificaciones predicen la permanencia. Sposetti y Hernández (1992) indican en sus resultados, que el rendimiento académico tiene relación con la deserción, ya que los jóvenes que se les dificultan las materias tienen bajo rendimiento y son causa potencial de deserción, confirmando los resultados de esta investigación.

El estudio de Benítez, Jiménez y Osicka (2000), confirma que a mejores calificaciones mayor desempeño académico. La investigación realizada por Ochoa (1999) demuestra que el resultado obtenido fue la confirmación de la relevancia del índice académico como indicador del rendimiento, y se difiere en los resultados sobre la capacidad de relacionar a los exámenes de ingreso. Confirmando los resultados con la investigación de Quea (1997), de que la relación entre el examen de ingreso y el rendimiento académico es baja.

También confirman estos resultados el trabajo de Rodríguez, Bacallao, Díaz, y Morejón (1999), quienes indican que el examen de ingreso no es un buen indicador del rendimiento y si lo es el índice académico. Otros autores (Riveros, Jiménez y Velazco, 1999), mencionan que el examen de selección

sólo, no tiene una relación significativa con el rendimiento académico y es un mejor indicador si lo relacionan con el promedio de preparatoria.

La investigación de (González, 2000) confirma los resultados de este estudio donde concluyen que no se puede relacionar las calificaciones que se obtienen en los semestres de la carrera, basándose en el puntaje del examen de ingreso, esto puede variar de acuerdo al estado civil y sexo. Incluso algunos de los más altos puntajes en el examen de ingreso no permanecieron, otros estudios (Sposetti y Echevarría, 1998) confirman que las calificaciones de los estudiantes sí son indicativos del rendimiento académico.

En cuanto a la relación entre el género y la deserción se encontró que 324 alumnos desertaron (de los 1938 alumnos), en donde el 17% (286) fueron hombres y 9% (38) mujeres, en las calificaciones por debajo de 899 puntos sólo se encontró un 2% de hombres y el 1% mujeres. En las calificaciones arriba del 899 hasta el 1200 se encontró el 46% de hombres y el 56% de mujeres, y un 52% del sexo masculino y un 43% del sexo femenino, consiguieron puntajes arriba de los 1200 puntos en el examen de admisión.

---

Y comparando las medias de los que desertan los hombres con una media de 1191.59 y las mujeres con 1164.55 y los que permanecen los hombres con 1222.19 y las mujeres con 1198.00.

En cuanto a la opinión de los estudiantes sobre la utilidad de la tutoría, cabe hacer mención que la muestra de los 40 jóvenes entrevistados, es una muestra muy pequeña, de acuerdo a la población de la generación 2000, por lo cual es importante tomar con reserva los resultados, ya que no es recomendable generalizar con ellos dado su tamaño. De los 40 alumnos seleccionados en la muestra cinco resultaron desertores, no obstante se les entrevistó por teléfono y los datos de la entrevista fueron incluidos en el estudio.

El 75% de los jóvenes fueron a tutoría y un 25% (10) no asistieron, 5 porque desertaron y 5 porque no fueron y se observa que los estudiantes no tienen la cultura de ir en busca del tutor, sólo para solicitar información académica (25%), o porque tenían que ir (12%), fueron al inicio del primero y en el segundo ciclo escolar, para la información de las materias y luego pierden el contacto con el tutor, ya que no había ese seguimiento hasta este año escolar. Sólo uno seguía en tutoría por su beca.

En cuanto a las expectativas se observa que los alumnos si tienen claro que la tutoría es útil para aclarar dudas (47%), además que la tutoría orienta (18%), sin embargo en esta facultad hay tres tipos de tutores, por lo tanto en los cambios de tutor, la mayoría de los alumnos de esta muestra pierde el seguimiento de la tutoría.

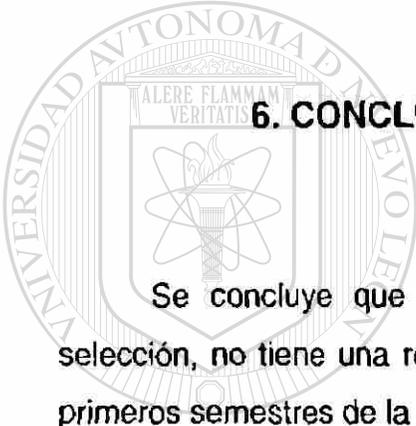
En relación a las expectativas que no se cumplieron, se observa que casi la mitad refiere que pocas o ninguna (40%) y un 15% se les cumplieron todas. En el porqué, señalan que por la falta de interés de los alumnos (20%), tomando en cuenta que es un programa relativamente nuevo, los jóvenes no se acostumbran a buscar al tutor cuando se tiene problemas académicos o de cualquier índole el cual esté afectando su aprovechamiento escolar.

Los jóvenes entrevistados no relacionan la tutoría con la permanencia en la carrera (42%), y sólo les parece que es útil para aclarar dudas, orientar en la carrera y motivar (15%). Tomando en consideración la definición de la ANUIES (1998) en donde la tutoría es un proceso de acompañamiento durante la formación de los estudiantes, los entrevistados no tienen claro que el tutor debe ser un acompañante durante su trayectoria escolar.

Según los entrevistados las características que debe de tener un tutor son: amplio conocimientos de la carrera (35%), una capacidad empática (25%), espíritu de servicio (30%), orientar al alumno (72%) y tener una comunicación

con el alumno (12%). Opiniones muy acordes con la ANUIES (1998) quien señala que las funciones que debe desempeñar el docente tutor son las siguientes: Establecer un contacto positivo con el alumno, la identificación de problemas, la toma de decisiones y la comunicación.

Porque la deserción también refleja las características propias del alumno como su compromiso para el estudio, sus metas, la responsabilidad de sus propios aprendizajes y es importante el esfuerzo de ambas partes para lograr obtener la retención.



## 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se concluye que el examen Collage Board como instrumento de selección, no tiene una relación significativa, con las calificaciones de los dos primeros semestres de la facultad.

En la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica aparte del examen de ingreso se aplica un examen realizado por maestros de dicha facultad, que esta investigación no analizó, Por tanto, se sugiere evaluar dicho instrumento, para conocer si aunado al examen Collage Board, brindan una mejor detección, para seguir en la búsqueda de mejorar el rendimiento y retención escolar. Es importante destacar que un adecuado proceso de selección puede tener efectos positivos en la integración y permanencia de los estudiantes en su carrera.

Por otro lado las calificaciones de primer semestre mostraron ser un buen indicador del rendimiento académico de segundo semestre y que estos dos semestres están actuando como un filtro de selección. Se sugiere poner

especial atención en las calificaciones reprobatorias que obtienen los alumnos en el primer semestre ya que estas pueden fungir como indicador de necesidad de apoyo de tutoría por parte del maestro.

En cuanto al género, las mujeres a pesar de que obtuvieron calificaciones más bajas en el ingreso, desertan menos y las diferencias entre hombres y mujeres son pequeñas.

La opinión de la mayoría de los estudiantes acerca de la utilidad de la tutoría para la permanencia en la carrera, indicó que la tutoría es útil para apoyarlos en la selección de las materias y elaborar su currícula, así como para aclarar dudas y orientar, pero, no para la permanencia.

La capacidad para retener a los alumnos dentro de las Instituciones de Educación Superior va a depender de la habilidad para establecer relaciones con ellos e incorporarlos a la estructura social e intelectual de la vida institucional (Tinto, 1992).

Los resultados de este trabajo indican que es necesario utilizar otro tipo de examen de admisión que tenga una mejor relación con las calificaciones por lograr en los próximos semestres, o complementarlo con otras alternativas como el examen que aplican los maestros de la institución e incluir el promedio de las calificaciones de preparatoria ya que el actual y único instrumento es insuficiente. De esta manera se tendrían varios instrumentos que ayudaran a conformar un perfil del estudiante de nuevo ingreso, para establecer alternativas de acción tempranas, para lograr la permanencia y conclusión de estudios del alumno.

Por otro lado, el conocimiento inmediato de las calificaciones del primer semestre le permitirían al tutor intervenir de una manera temprana y tomar alternativas con los alumnos que obtengan los puntajes más bajos.

La selección tiene que ver también con otras variables como las aptitudes intelectuales, con los aspectos motivacionales y el compromiso con el estudio que tienen peso al determinar la retención estudiantil y el rendimiento académico en la enseñanza superior. Por lo que es necesario que continúen las investigaciones sobre el estudiante y su vida universitaria. El ingreso del estudiante a la carrera requiere evaluaciones sobre las expectativas de los jóvenes sobre su carrera, motivación, proyecto de vida, hábitos de estudio, comunicación y adaptación a la universidad, para conocer a quienes tenemos dentro de la universidad y darles un mejor servicio.



## RECOMENDACIONES

Realizar en forma continua un análisis de correlación entre las evaluaciones de ingreso y las calificaciones para saber si en realidad mide lo que se espera y en caso contrario ir modificando el instrumento.

Tomar en cuenta el promedio del nivel medio superior al igual que el puntaje del examen de ingreso para la selección.

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Desde el primer semestre tener la información necesaria como la historia académica de preparatoria, los puntajes obtenidos en el examen de admisión y en el examen diagnóstico para incorporar a los jóvenes que tienen los puntajes bajos, en grupos especiales para mejorar las habilidades y así fortalecer sus áreas de oportunidad.

Establecer un programa de seguimiento que permita detectar las causas de reprobación y diseñar estrategias específicas para los grupos de bajos puntajes y reprobadores, asegurando un vínculo estrecho entre tutor-tutorado.

Continuar con evaluaciones en cuanto al género, ya que conociendo más a los estudiantes se tendrán mejores alternativas para ellos.

Mayor difusión del Programa de Tutoría a los jóvenes, no sólo al inicio de su carrera sino en el transcurso de la misma, promoviendo entre los estudiantes el conocimiento de los objetivos de la tutoría para que les permita reconocer la vinculación de la tutoría con la permanencia en la facultad.

Realizar evaluaciones con mediciones cualitativas del estudiante sobre sus experiencias, la vida académica, satisfacción con la enseñanza y su integración a su vida.

Establecer una relación fuerte entre la Administración– Maestro – Tutorado, conjuntando esfuerzos para lograr un objetivo en común que es la formación integral del alumno.

Proporcionar retroalimentación a las preparatorias de donde vienen los jóvenes con los promedios más bajos de calificación, para que a su vez fortalezcan el proceso enseñanza aprendizaje de las asignaturas con el fin de elevar el nivel de preparación del alumno egresado.

Es necesario diversificar el tipo de exámenes de admisión con el fin de encontrar aquellos que mejor predigan el éxito académico.

## 7.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ADKINS (1990). Elaboración de test. Trillas. México.

ANUIES (2000a). *Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior: Serie investigaciones ANUIES*. Revisado el 15 de Marzo 2000 Disponible en:  
<http://www.anuies.com.mx/anuies/libros98/42/0.htm>

ANUIES (2000b). *La educación superior hacia el Siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo*, ANUIES, México.

ANUIES (2001). *Deserción, rezago y eficiencia terminal en las IES. Propuestas metodológicas para su estudio*, ANUIES, México.

ANUIES (1998). *La educación superior hacia el siglo XXI: Visión y acción*. Revista de la Educación Superior No. 107 Julio-Septiembre. ANUIES, México.

Bartoulcci, J. (1994). *La admisión escolar en la UNAM: el síndrome de la expansión educativa*, México.

Baudrit, A. (2000). *El tutor: procesos de tutela entre alumnos*. Paidós. Educador, España.

Blanco, J. (1995, Mayo 23). *Vinculación, calidad*. Periódico la Jornada, México.

### DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Benitez, M. E., Gimenez, M. y Osicka, R. (2000). *Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico: ¿existe alguna relación?* Disponible en:  
<http://www.unne.edu.ar/cyt/humanidades/-009.pdf>

Chain, R, Cruz, N, Martínez, M, Jácome, N. (2003). *Examen de selección y probabilidad de éxito escolar en estudios superiores, Estudio en una universidad pública estatal mexicana*. Revista electrónica de Investigación Educativa Vol. 5 No. 1

Cordera, R y Victoria, J. L. (2000). *Los jóvenes y el desarrollo nacional*. Artículo. Infolatina. México.

De los Santos, E. J. (1994). Los procesos de admisión en educación superior. El caso de México. OEI-Revista Iberoamericana de Educación. Disponible en:  
<http://www.campus-oei.org/revista/deloslectores/Eliezer.PDF>

Delors, J. (1994). La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI. Santillana Ediciones. UNESCO.  
[http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS\\_S.PDF](http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF)

Didriksson, A; Guerrero, T; Herrera, M. E. (1996). Escenarios de la educación superior editorial UNAM CISE. México.

González, A. (2000). Seguimiento de trayectorias escolares licenciatura en lenguas modernas de la BUAP, Cohorte 1993. ANUIES, México.  
<http://www.anuies/libros98/lib46/0.htm>

Granja, J. (1994). Tendencias de la selección escolar a nivel superior en México 1960-1990. México.

Hernández, L. y García, A. (1998). Causas principales por las que la población no estudia. Ponencia INEGI. Revisado el 19 de Septiembre 2001  
[http://www.estadistica.unam.mx/dgesii/ponencias/garcia\\_p.html](http://www.estadistica.unam.mx/dgesii/ponencias/garcia_p.html)

Krause, Ch. & Müller-Benedict, V. (1999). Ergebnisse und Probleme qualitativer Datenanalysen im Kontext eines Programmes zur Gesundheitsförderung. Empirische Pädagogik, 11 (1), 31-61.

Lastra, S. A. (2000). Propedéutica para el éxito académico la experiencia del itcj. (estudio preliminar). Revista Intercontinental de Psicología y Educación. Vol.II No. 1 Artículo 2, Cd. Juárez, Chih.

Latapí, S. P. (1998). La enseñanza tutorial elementos para una propuesta orientada a elevar la calidad. Revista de la Educación Superior No. 68 ANUIES Revisado el 15 Marzo 2001. Disponible en:

Latiesa, M. (1992). La deserción universitaria. Editorial Siglo XXI. Madrid.

Madaus, G.F. (1994). A technological and historical consideration of equity issues associated with proposals to change the nation's testing policy. Harvard Educational Review, vol. 64 No. 1. E.U.A.

Maggi Y. R, Cantú, S. M.G. Pagaza G.A. (2002). La Universidad Autónoma de Nuevo León y su Oferta Educativa en el Nivel Superior. UANL. México.

Martínez, F. (1998). Nueve retos para la educación superior funciones, actores y estructuras. ANUIES. México.

Mora, J. A. (1995). Acción tutorial y orientación educativa. Ediciones Narcea, Madrid. 4ª. Edición.

Moreno, J., Figueroa, J., Flores. N.E., Díaz, J., Garza, M.E., Córdoba, S., Cerda, A., Sánchez, S. y Maldonado, J.L. (2002). Manual del estudiante FIME UANL Monterrey, México.

Musayón, F. Y. (2000). Relación entre el puntaje de ingreso y el rendimiento académico en el segundo año de las alumnas de enfermería ingresantes entre los años 1,994-1,997 en una universidad peruana. investigación Perú. Disponible en:

<http://us.fl42.mail.yahoo.com>

Niño, E. (2003). Experiencias, necesidades y expectativas sobre la tutoría en el nivel superior: Un estudio comparativo entre México y Alemania. Tesis, México.

OCDE (1997). Exámenes de las políticas nacionales de educación México Educación Superior. Ed. OCDE. Paris, Francia.

Meléndez, R., Acosta, M. (2001). Reprobación y deserción estudiantil en el ITParral: un estudio de caso Tepic, N. Revisado el 7 de Junio 01. Disponible en:

[http://alumno.uasnet.mx/centro/deptos/anuiies/confluencia/no\\_006/6\\_16.htm](http://alumno.uasnet.mx/centro/deptos/anuiies/confluencia/no_006/6_16.htm)

Ochoa, M. (1999). La presencia del College Board en la universidad de Guadalajara: los hallazgos de una investigación. Guadalajara Jal.

Papalia, D; Wendkos, S. (1999). Desarrollo Humano. Ed. Mc Graw Hill. Colombia.

Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000 PODER EJECUTIVO FEDERAL, 1995. México.

Quea, E. (1997). "El examen de admisión y su correlación con el rendimiento académico en la facultad de educación" Universidad Nacional Mayor de San Marcos, facultad de educación. Instituto de investigaciones educativas, Perú.

Rodríguez, R., Bacallao, J., Diaz, P y Morejón, M. (2000). Valor predictivo de algunos criterios de selección para el ingreso a la carrera de medicina. Revista Cubana Educ Med Superior 2000;14(1):17-25, Cuba. Disponible en:

[http://www.infomed.sld.cu/revistas/ems/vol14\\_1\\_00/ems03100.htm](http://www.infomed.sld.cu/revistas/ems/vol14_1_00/ems03100.htm)

Santillán, M., Arenas, G y Caballero, A. (2000). Orientación vocacional, expectativas, rendimiento académico y deserción escolar en alumnos del primer semestre de la carrera de médico cirujano de la ENEP Izcala, UNAM Méx. Revisado el 7 de Junio 2001 . Disponible en:

<http://www.izcala.unam.mx/coloquio/educacionoral/059.html>

Secretaría de Educación Pública (SEP) (1999) Subdirección de Análisis Estadístico y Presupuestal. Méx.

Secretaría de Educación Pública (SEP) Forma SEP 911-9ª

Sposetti, A. y Echevarría, H. (1992). El factor educacional como causa potencial de la deserción en primer año de la universidad. Proyecto. Argentina Disponible en:

<http://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/h20.htm>

Tinto, V. (1992). El abandono de los estudios superiores: Una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento. Ed. UNAM, México.

The College Board (1995). Folleto informativo de la oficina de Puerto Rico y de actividades latinoamericanas del College Board, Puerto Rico.

Universidad Autónoma de Nuevo León. (1999). Programa Institucional de Tutorías Académicas. Secretaría Académica. UANL. Monterrey, México.

Universidad Autónoma de Nuevo León. (1998). Visión 2006 Secretaría General. UANL, Monterrey, México

---

Universidad Autónoma de Nuevo León. (2000). Secretaría de Planeación y Desarrollo Universitario. UANL Monterrey, México. ®

Universidad Autónoma de Nuevo León. (1999). Programa Institucional de Retención y Desarrollo Estudiantil. Secretaría Académica, UANL. Monterrey, México.

Universidad Autónoma de Nuevo León. (2000). El Programa Tutorial FIME. FIME. Monterrey, México.

Universidad Autónoma de Nuevo León FIME (2002) Nuestra facultad. Revisado el 15 de Febrero de 2002. Disponible en:

<http://www.fime.uanl.mx/facultad/index.htm>

Valadés, D. (1999). Pobreza, desarrollo y educación superior. Artículo. México.

## 8. ANEXOS

### 1) ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA

Asistió a tutoría

Motivos de la asistencia

Continuó asistiendo a la tutoría

Los que contestaron que no, por que no continuaron asistiendo a la tutoría

Qué expectativas tenía al iniciar la tutoría

Cuales de sus expectativas se cumplieron con la tutoría

---

A que atribuye que algunas de sus expectativas no se cumplieran

Considera que el asistir a tutoría le permitió continuar con la decisión de seguir sus estudios

En su opinión cual es la función del tutor

En su opinión cuales son las características ideales que debe tener un tutor.

Recomendaría a otros estudiantes el asistir a la tutoría

## 2) MANUALES DE CODIFICACIÓN

### Manual de Codificación

**Pregunta: ¿Por qué no Continuó asistiendo a tutoría?**

#### 1.- Falta de Información

Son las afirmaciones de los alumnos relacionadas con la idea de que no continuaron en tutoría debido a que no tenían la suficiente información sobre los objetivos de la misma.

1.1 Falta de difusión del programa

1.2 No conoce a su tutor o no tiene contacto con él

1.3 Se considera sólo para los primeros semestres

---

#### 2.- Cambio de tutor

Se refiere a las declaraciones de los alumnos que consideran que no continuaron en tutoría debido a cambios de tutor.

#### 3.- Falta de tiempo

Declaraciones con respecto a que no se continuó en la tutoría debido a la carga académica y falta de tiempo del alumno.

#### 4.- Asistencia a tutoría para justificar beca

Aseveraciones de los alumnos en relación a que el alumno asiste a tutoría para justificar su beca de estudios.

**5.- No asistió**

Respuesta que dan los alumnos que indica la inasistencia a tutoría.

**5.1 No tiene dudas**

**5.2 No hay continuidad**

**5.3 No le parece útil**

**6. Otras**

Respuestas diferentes que nada tienen que ver con la pregunta

**Pregunta: ¿Qué expectativas tenía al iniciar la tutoría?**

**1.- Que aclare dudas sobre la carrera**

Afirmaciones de los alumnos con respecto a la idea de que esperan que la tutoría aclare las dudas sobre las materias, los trámites escolares y sobre la carrera en general.

**2.- Que la tutoría oriente.**

**DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS**

Declaraciones de los alumnos sobre las expectativas de que la tutoría los oriente y sea una guía durante la carrera.

**2.1 Que la tutoría ayude a vincular el estudio con el trabajo**

**3.- Recibir apoyo académico y personal.**

Respuestas que afirman que esperan en recibir ayuda no sólo en lo académico sino en lo personal también.

4.- Que la tutoría sea de utilidad.

Afirmaciones de los alumnos en donde esperan que la tutoría les sea útil en el transcurso de su carrera y que también les sea atractiva.

4.1 Que esté organizada y sea continua.

5.- No asistió

Nunca fue a la tutoría

6.- Otras

Respuestas que no tienen que ver con la pregunta

**Pregunta: ¿Qué expectativas se cumplieron?**

1.- Recibir la motivación del tutor.

Afirmaciones con respecto a que una expectativa era recibir la motivación y el apoyo del tutor.

2.- Se resolvieron dudas.

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Declaraciones en cuanto a que en la tutoría los alumnos podrían aclarar sus dudas.

3.- Se recibió apoyo académico.

Se refiere a las respuestas de los alumnos en donde aseguran que recibieron apoyo académico.

4.- Se cumplieron todas las expectativas.

Afirmaciones de los alumnos en donde aseguran que se cumplieron todas las expectativas, sin especificar cuales.

5.- Ninguna expectativa se cumplió.

Declaraciones en donde los alumnos aseguran que no se cumplió ninguna de sus expectativas.

6.- No asistió a tutoría

Se refiere a que el alumno no fue o interrumpió la tutoría.

6.1 El alumno interrumpió la tutoría

**Pregunta: ¿A qué atribuye que no se cumplieran sus expectativas?**

1.- Falta de interés del alumno.

Se refiere cuando los alumnos responden que les faltó interés en asistir o continuar con el proceso tutorial.

2.- Falta de comunicación tutor-alumno.

Son declaraciones de los alumnos donde responden que las expectativas no se cumplieron por falta de comunicación entre tutor-alumno y por lo tanto no se recibió la información necesaria.

2.1 Falta de técnicas didácticas del tutor

2.2 Falta de confianza hacia el maestro

## 2.3 Problemas de horario en ambos

### 3.- Cambios en el plan de estudios y cambios de tutor

Afirmaciones en donde aseguran que es debido a los cambios que ha traído el nuevo plan de estudios y con ellos también algunos cambios de tutor.

#### 3.1 Cambio de tutor

#### 3.2 Exceso de alumnos

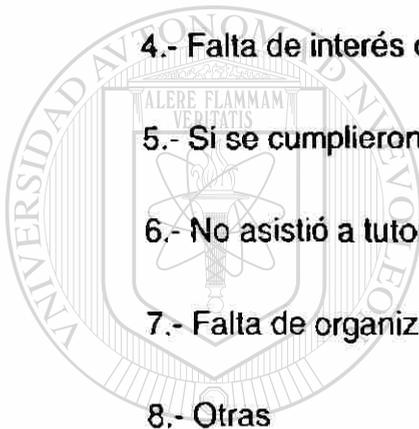
#### 4.- Falta de interés del tutor

#### 5.- Si se cumplieron las expectativas

#### 6.- No asistió a tutoría

#### 7.- Falta de organización en la tutoría

#### 8.- Otras



# UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



**Pregunta: ¿Asistir a tutoría permitió continuar con los estudios?**

1.- Continuar con los estudios no se relacionan con la tutoría.

Declaraciones en donde afirman los alumnos que la decisión de continuar con los estudios era una decisión firme y no fue influida por el proceso de tutoría.

2.- La tutoría brinda motivación.

Se refiere a que los alumnos responden que el asistir a la tutoría reciben apoyo motivacional para continuar sus estudios.

3.- La tutoría no brinda la información necesaria.

Afirman que en la tutoría no se obtiene suficiente información para aclarar las dudas de los alumnos y observan falta de continuidad.

4.- No asistieron a tutoría

Responden los alumnos que no asistieron con el tutor.

5.- Otras

Respuestas que no tienen nada que ver con la pregunta.

**Pregunta: ¿Cuáles son las funciones del tutor?**

1.- Orientar al alumno

---

Se refiere a las afirmaciones con respecto a la idea de que un tutor debe brindar una guía, apoyo, soporte y consejo en el aspecto académico y emocional. ®

1.1 Asesorar

2.- Escuchar al alumno.

Declaraciones con respecto a la idea de que la función del tutor debe ser capaz de escuchar para ayudar al alumno a resolver sus problemas.

3.- Comunicación con el alumno.

Se refiere a la idea que una de las funciones del tutor debe ser hablar y estar atento a las necesidades del alumno durante su carrera.

#### 4.- Otras

Respuestas que se dan que no tienen nada que ver con la pregunta.

**Pregunta: ¿Cuáles son las características ideales que debe de tener un tutor?**

##### 1.- Capacidad empática.

Se refiere a las declaraciones con respecto a que una característica ideal del tutor es que sea comprensivo, accesible y atento para ayudar a los alumnos a resolver problemas.

1.1 que sea motivador

1.2 que sepa escuchar al alumno

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

##### 2.- Que tenga espíritu de servicio.

Son declaraciones con respecto a la capacidad de ser responsable, respetuoso, paciente y con espíritu de servicio para ayudar y aconsejar a los alumnos.

##### 3.- Tener conocimientos sobre la carrera.

Se refiere a las declaraciones con respecto a que una característica ideal del tutor, es estar bien preparado, que tenga ideas claras y un amplio conocimiento del ámbito social y académico que rodea la carrera, así como el campo de trabajo.

4.- Que tenga cualidades físicas e intelectuales.

Se refiere a la idea de que una característica ideal del tutor es que tenga presencia y que sea inteligente.

5.- Que brinde confianza.

Son declaraciones de que el tutor debe ser capaz de comunicarse con los alumnos.

**Pregunta: ¿Recomendaría a otros la tutoría?**

1.- Sí, porque orienta.

Se refiere a las afirmaciones con respecto a que la tutoría es recomendable debido a que brinda ayuda a los alumnos para aclarar dudas y los orienta en la carrera.

1.1 Reciben apoyo

1.2 Reciben apoyo académico y personal

2.- Obtienen mayor información sobre la carrera.

Son afirmaciones que se refieren a declaraciones con respecto a que a través de la tutoría el alumno obtiene mayor información, sobre la carrera y las materias.

3.- No considera que funcione.

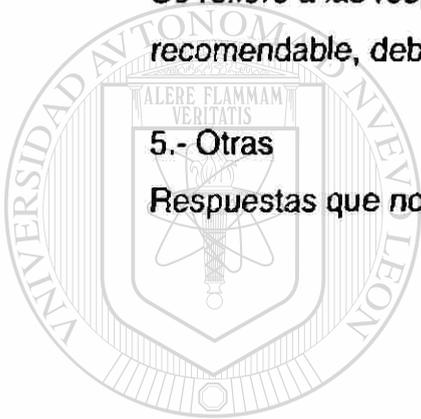
Declaraciones de los alumnos en donde refieren que la tutoría no funciona, debido a los cambios de estudio y a la falta de interés del tutor.

4.- La tutoría es recomendable.

Se refiere a las respuestas relacionadas a que la tutoría es recomendable, debido a que motiva, es buena y útil.

5.- Otras

Respuestas que no tienen nada que ver con la pregunta.



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



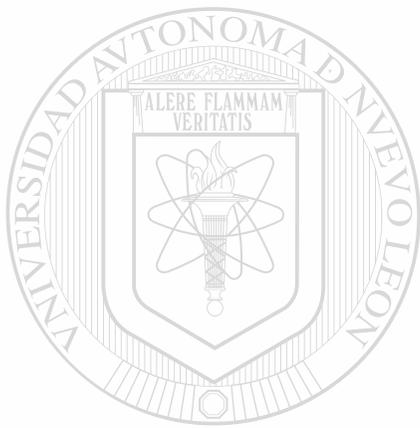
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

**HOJA DE REGISTRO DE RESPUESTAS PARA EL MANUAL DE  
CODIFICACIÓN.**

**Pregunta: ¿Por qué no Continué asistiendo a tutoría?**

Alumnos	1	1.1	1.2	1.3	2	3	4	5	5.1	5.2	5.3	6
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												
21												
22												
23												
24												
25												

\*Nota: Así continuará la numeración hasta llegar a los 40 alumnos.



# UANL

---

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



