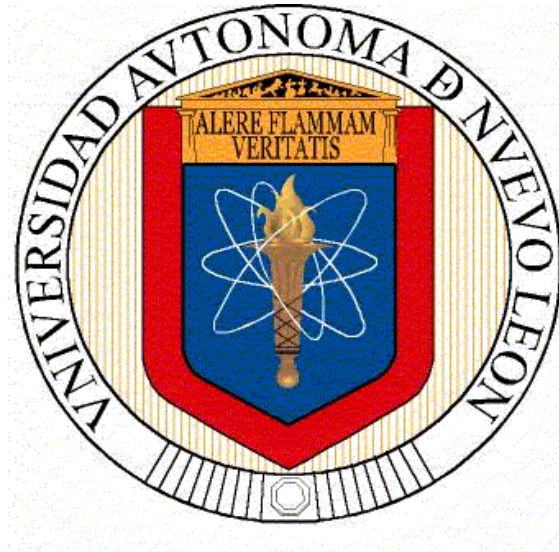


**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



**TESIS**

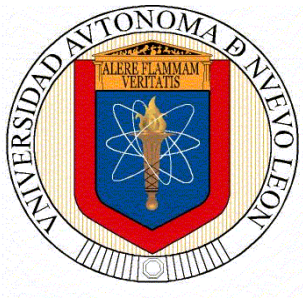
**LA TUTORÍA AMIGO-UANL Y SU CONTRIBUCIÓN A LA  
CONSTRUCCIÓN DEL CAPITAL SOCIAL**

**PRESENTA**

**JORGE ALBERTO HEREDIA MURILLO**

**PARA OPTAR POR EL GRADO DE MAESTRÍA EN CIENCIAS CON  
ORIENTACIÓN EN GESTIÓN E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**NOVIEMBRE, 2018**



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO**



**TESIS**

**LA TUTORÍA AMIGO-UANL Y SU CONTRIBUCIÓN A LA  
CONSTRUCCIÓN DEL CAPITAL SOCIAL**

**PRESENTA**

**JORGE ALBERTO HEREDIA MURILLO**

**PARA OPTAR POR EL GRADO DE MAESTRÍA EN CIENCIAS CON  
ORIENTACIÓN EN GESTIÓN E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**DIRECTORA DE TESIS  
DRA. BEATRIZ LILIANA DE ITA RUBIO**

**NOVIEMBRE DE 2018**

**DEDICATORIA**

*A la Mujer que me ha enseñado a amar al ser humano  
de manera incondicional: mi Madre Margarita Murillo Torres.*

*A quien me ha enseñado a seguir adelante  
aún y cuando parezca todo incierto: mi tía Rosalva Guadalupe Murillo Torres.*

*A quien me ha acompañado en momentos de toma de decisión  
y ha confiado en mí: mi tía Maricela Murillo Torres.*

*A la niña que me ha recordado la importancia de ser apoyo:  
mi sobrina Montse.*

*A cada niño y niña del mundo,  
para que siempre tengan el apoyo  
de alguien que se interese en su desarrollo integral  
y que cuide que no sean lastimados.*

*A cada joven universitario que tiene la pasión de ayudar a los demás.*

## AGRADECIMIENTOS

La experiencia de tener una familia es lo mejor que me ha sucedido, ya que es mi primer comunidad de apoyo integral, cada momento que he pasado con ellas y ellos me han forjado para tomar decisiones y realizar lo que me apasiona. Gracias a cada una de mis tías, primas y primos que siempre me han acompañado en la vida. Gracias Elva, Norma, Rosalva y Maricela. Gracias Ethel, Melina, Guillermo, María Fernanda, Catalina, Juan y Rebeca. Gracias a Dafne por apoyarme tanto. Gracias a mis hermanos: Carlos, Gabriel y al inolvidable Alejandro. Mamá y Montse, gracias por acompañarme siempre. Gracias infinitas.

Mis profesoras son una pieza importante en todo este trabajo, agradezco cada esfuerzo que han hecho para que mi formación como Pedagogo e Investigador de la Educación sea posible.

Gracias a mi Directora de tesis, la Dra. Liliana Beatriz De Ita Rubio, por creer en mí en el proceso de investigación, y por tener la paciencia para ir configurando juntos, todo un estudio que comenzó con unas cuantas ideas. Gracias por estar el día que despedimos a mi hermano, las experiencias extra-muros cuentan mucho.

Gracias a la Dra. Guadalupe Chávez González, por estar en estos años al pendiente de mí, se convirtió en mi tutora en toda la maestría. La investigación se hace con otras y otros, que se convierten en tu comunidad académica. Gracias por ayudarme a crecer, gracias por cada tarde en que necesitaba comprensión. Gracias por ser mi Maestra, tutora y al final mi lectora.

Gracias a Dra. Irma María Flores Alanís, por ser mi maestra en el posgrado y por creer en mí para terminar esta investigación. Muchas gracias por ser mi lectora, y por cada platica de los pasillos que me impulsaron a terminar este trabajo.

Gracias a la Mtra. Emma Isabel Rodríguez Ruvalcaba, porque haberme impulsado a comenzar los estudios de posgrado, y porque ha estado siempre al tanto para que llegara el momento de finalizar esta etapa de maestría. Gracias por acompañarme desde la licenciatura.

Agradezco a todos los que han estado conmigo en esta etapa de estudios de posgrado, y que además forman parte de la querida comunidad académica de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Ser parte de esta comunidad académica te

cambia la vida, no hay duda de ello. Muchas gracias a la M.C. Ludivina Cantú Ortiz por apoyarme en esta etapa. Por cada atención y cariño recibido de todas y todos muchas gracias.

Agradezco a la Dirección de Servicio Social y Prácticas Profesionales de la UANL, porque me sumaron en este gran programa de servicio social Amigo-UANL, con especial cariño agradezco a la Mtra. María Zoraida Jiménez Aguilar, porque siempre me animaba a seguir en el camino de la investigación educativa. Gracias Zori por cada palabra y apoyo.

Gracias a mi amigo y hermano el Mtro. Juan Pablo Vázquez Rodríguez, por pensar en mí para ser parte del programa Amigo-UANL desde sus inicios. Gracias por facilitar todo este proceso de comprensión de los niños y los tutores. Gracias a todos los tutores y amigos del programa Amigo-UANL, gracias por ayudarme a comprender la solidaridad y apoyo que hay en la experiencia educativa de la tutoría.

Gracias a todo el equipo de la Dirección de Recursos Humanos y Nóminas de la UANL, todas las compañeras que han estado al pendiente de mí para concluir este momento. Agradezco especialmente a la Lic. Alma Alicia Sánchez Cisneros, a Laura Raquel Huizar Alarcón y a mi querida compañera Zaira Violeta Magallanes Alvarado. Gracias por el apoyo incondicional.

Gracias a los hermanos del Camino Neocatecumenal, es el espacio de crecimiento espiritual donde he comprendido la importancia de extender tu apoyo a las personas que al principio son extraños, pero que luego se convierten en tu comunidad. Precisamente este año cumplimos 25 años de estar juntos. Gracias los buenos sacerdotes y catequistas, y a aquellos que han estado conmigo y mi familia en los momentos de alegría y en los de tristeza. Especialmente agradezco a mi padrino José Luis Ramírez Vargas por acompañarme en la vida.

Y por último, agradezco que la vida me haya dado amigos y amigas, es una experiencia que no cambio por nada. Agradezco a mi amigo y hermano de la vida, el Mtro. Luis Alberto Lozano Taba, por haber estado conmigo de principio a fin en esta investigación. Nos hemos pasado los fines de semana en la biblioteca, intercambiando ideas y revisando trabajos de alumnos y alumnas. Gracias por estar en todo momento. Y gracias por tu paciencia.

## RESUMEN DE LA TESIS

El estudio del cuidado de las niñas y niños siempre será una prioridad en la investigación educativa, y más aún en las universidades que tienen claridad en la responsabilidad social que les corresponde, y en éstas su compromiso se traduce en acciones, entre las cuales destacan aquellas que se realizan por medio del servicio social de los jóvenes universitarios.

Los niños y niñas están expuestos a situaciones de vulnerabilidad, y son presa fácil de crimen organizado, según algunos informes aquellos infantes que han dejado sus estudios por diferentes factores, a partir de los 9 años de edad se han ido incorporando a la delincuencia, ya que siempre hay algo que ofrecerles, y es así como se suman a sus filas. Todos estos niños y niñas requieren atención para prevenir este problema social, así como también para ofrecerles alternativas éticas y formativas, -en sentido amplio-, para su desarrollo integral.

De esta manera se ofrece en la UANL, a través de la Dirección de Servicio Social y Prácticas Profesionales el programa de tutoría Amigo-UANL, en el cual un joven universitario se desempeña como tutor de un niño o niña entre los 9 y 12 años de edad, que cursan los grados de 4° a 6° de primaria. Principalmente se trata de establecer una relación significativa entre el tutor universitario y el amigo, como se le llama al niño.

Los objetivos que se establecen en la presente investigación son los siguientes: Analizar las contribuciones de la tutoría del programa Amigo-UANL a la construcción de capital social por parte de los niños que participan en el mismo, para proponerlo como estrategia de formación y desarrollo social en otras instituciones. Caracterizar el proceso de tutoría Amigo-UANL y sus rasgos distintivos a fin de sistematizarlo y aplicarlo en otros contextos. Definir el capital social que se genera entre los tutores y amigos UANL para valorar sus aportaciones al desarrollo y bienestar social comunitario.

En el Capítulo 1 se expone el planteamiento del problema, el marco contextual en el que se desarrolla el programa Amigo-UANL, y algunos datos que son relevantes para comprender la pertinencia del programa a partir de diferentes estudios nacionales y del continente americano. Entre ellos se destacan aportaciones de la UNICEF, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, el INEGI y documentos institucionales de la Universidad Autónoma de Nuevo León, y del programa origen de Amigo-UANL: PERAJ.

En el Capítulo 2 se desarrollan los aspectos que forman parte del cuerpo teórico del estudio, relacionados con la tutoría y el capital social, se hace un recorrido histórico de ambos conceptos, con la finalidad de caracterizar el tipo de tutoría que se realiza en el programa, así como también el descubrir a partir de la perspectiva del capital social aquellos beneficios que reciben los niños. Es un recorrido con las aportaciones de L. J. Hanifan, Pierre Bourdieu, James Coleman, Bernardo Kliksberg y Lea Raakel Pulkkinen primordialmente, ésta última que hace una aportación sobre el capital social inicial, refiriéndose al que desarrollan tanto niños como adolescentes.

El Capítulo 3 ofrece información de la metodología que se siguió para desarrollar el estudio, el cual incluye una modalidad mixta aunque preponderantemente cualitativa por medio de la sistematización de experiencias y la etnografía. Las técnicas utilizadas fueron la observación, la entrevista, y el cuestionario.

El Capítulo 4 presenta los resultados del cuestionario principalmente, en un primer nivel de análisis se identificaron temas emergentes, en un segundo nivel se construyeron las categorías, las cuales son presentadas por medio de gráficos y tablas, de acuerdo a las aportaciones de los niños y niñas que participan en el programa Amigo-UANL. En esta parte de la tesis, se realiza una descripción y se ofrecen algunos detalles que tienen relevancia para poner en evidencia que efectivamente se construye capital social en los niños y niñas.

El Capítulo 5 y en otro nivel se presenta el análisis de los resultados y su discusión mediada por la teoría, los hallazgos que se obtuvieron son los siguientes: el reconocimiento mutuo entre los niños y el tutor, los beneficios que los niños han obtenido de su relación de tutoría, el descubrimiento de ser reconocidos como valiosos, las expectativas que tienen los niños de la amistad, la incorporación de los menores en grupos y su deseo de pertenencia (en el sentido de identidad no de posesión). Cabe recalcar que los niños y niñas se relacionan con una persona que es diferente a ellos en grado académico y edad, pero que además es un extraño para ellos, que cuenta con el aval de la universidad. Es aquí donde aparece el nuevo conocimiento: el capital social incipiente, que es diferente a aquellos lazos que le puede ofrecer la familia. Por otra parte, los padres de familia y tutores hacen aportaciones para declarar la importancia de la tutoría, y aquellos beneficios que reciben los niños, que forman parte también de su desarrollo y expectativas de estudio, como por ejemplo el de ingresar a una universidad.

En el capítulo 5 también se exponen los resultados de la metodología de sistematización de experiencias, y se pueden rescatar aquellos aspectos importantes del programa Amigo-UANL que lo distingue de otros programas similares, fundamentalmente por el hecho de que éste programa genera capital social, por lo que es importante su sistematización orientada a la posibilidad de que sea operado o replicado en otras instituciones con los mismos beneficios. Aspectos como la organización, los sujetos participantes, la formación, sensibilización hacia la tarea y la pertinente participación de pedagogos en el programa, son algunas de sus características relevantes.

El capítulo 6 ofrece por último las conclusiones y algunos aspectos que pueden ser relevantes para futuras investigaciones.

En los anexos se incluyen los instrumentos de obtención de datos que utilizaron en la investigación, y algunas fotografías de diferentes momentos del programa Amigo-UANL.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>I</b>
<b>AGRADECIMIENTOS .....</b>	<b>II</b>
<b>RESUMEN DE LA TESIS.....</b>	<b>IV</b>

<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
1.1. Planteamiento del problema .....	3
1.1.1. Tema.....	3
1.1.2. Formulación del problema de investigación.....	3
1.1.3. Preguntas de investigación: .....	11
1.1.4. Objetivos de la investigación .....	12
1.1.5. Supuesto de investigación .....	12
1.1.6. Estado de la cuestión .....	12
1.2. Marco contextual.....	16
1.2.1. Los cambios sociales.....	17
1.2.2. El descuido de las relaciones humanas: La delincuencia y violencia en niños y jóvenes .....	20
1.3. El papel de la educación y las universidades .....	22
1.4. La aportación de los universitarios: el capital social.....	24
1.5. Los orígenes de Amigo-UANL: PERAJ. Un servicio social de las universidades .....	25
1.5.1. El Programa PERAJ en México .....	26
<b>2. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>28</b>
2.1. Los fines de la educación .....	29
2.2. Universidad-Educación .....	30
2.3. Programa de Servicio Social: Amigo-UANL.....	31
2.4. Factor esencial en la tutoría: Desarrollo de las habilidades sociales.....	33
2.5. La tutoría .....	33
2.6.1. La tutoría en la Universidad Autónoma de Nuevo León.....	39
2.7. Clasificación de la tutoría.....	40



2.7.1.	Antecedentes de tutoría con niños: Las escuelas Lancasterianas en México .....	44
2.8.	La tutoría que se aproxima a Amigo-UANL: Mentoría .....	45
2.9.	Elementos clave de la mentoría.....	49
2.9.1.	El perfil del tutor o mentor .....	49
2.9.2.	El novato: El alumno: El amigo .....	52
2.9.3.	Relación personalizada una relación significativa: vínculo .....	53
2.9.4.	Educación, acompañamiento y transformación de la persona mediante la potencialización de sus talentos .....	57
2.10.	El capital social .....	58
2.10.1.	La introducción del concepto del Capital Social .....	58
2.10.2.	La perspectiva del Capital social desde la mirada de Pierre Bourdieu.....	62
2.10.3.	Diferencias entre Hanifan y Bourdieu.....	66
2.10.4.	El capital social desde la perspectiva de James Coleman .....	67
2.10.5.	Capital social inicial.....	72
<b>3.</b>	<b>METODOLOGÍA .....</b>	<b>75</b>
3.1.	Tipo de estudio .....	76
3.2.	Diseño de estudio .....	76
3.3.	Determinación de la población y muestra .....	79
3.4.	Técnica e instrumentos para recopilar información .....	79
3.5.	Plan de análisis de datos.....	80
<b>4.</b>	<b>PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>81</b>
<b>5.</b>	<b>ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>100</b>
<b>6.</b>	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>124</b>
	<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>129</b>
	<b>ANEXOS .....</b>	<b>134</b>
	Anexo 1 Encuesta para niños y niñas del programa Amigo-UANL .....	135
	Anexo 2 Encuesta para padres de familia de los niños del programa Amigo-UANL.....	137
	Anexo 3 Fotografías de diferentes momentos del programa Amigo-UANL .....	141

## Índice de tablas

Tabla 1 Panorama de la situación de la Infancia en México .....	5
Tabla 2 Ruta histórica del Programa Peraj.....	26
Tabla 3 El papel del profesor en la tutoría .....	36
Tabla 4 La tutoría en el contexto de los antecedentes históricos de los sistemas tutoriales.....	37
Tabla 5 La tutoría en el contexto de las universidades de México.....	38
Tabla 6 Clasificación de la tutoría.....	42
Tabla 7 Clasificación de la intervención tutorial.....	43
Tabla 8 Características de la tutoría de acuerdo a su contexto.....	43
Tabla 9 Enfoques conceptuales de la orientación .....	44
Tabla 10 Ruta histórica del uso de la técnica enseñanza mutua.....	45
Tabla 11 Comparación de elementos clave entre un programa de mentores y tutores y la propuesta del programa Amigo-UANL .....	47
Tabla 12 Determinantes psicosociales de una relación interpersonal .....	57
Tabla 13 Acercamiento al concepto del Capital Social desde la perspectiva de Lyda Judson Hanifan.....	59
Tabla 14 Acercamiento al concepto del Capital Social desde la perspectiva de Pierre Bourdieu.....	64
Tabla 15 Acercamiento al concepto del Capital Social desde la perspectiva de James Coleman....	68
Tabla 16 Acercamiento al concepto de Capital Social de Coleman desde la perspectiva Bernardo Kliksberg.....	70
Tabla 17 Acercamiento al concepto de Capital Social Interno de Coleman desde la perspectiva Bernardo Kliksberg .....	71
Tabla 18 Acercamiento al concepto de Capital Social Externo de Coleman desde la perspectiva Bernardo Kliksberg .....	71
Tabla 19 Acercamiento al concepto de Capital Social Inicial de Lea Raakel Pulkkinen comentada por Korkiamäki & Ellonen.....	72
Tabla 20 Acercamiento al concepto de Capital Social Inicial de Lea Raakel Pulkkinen.....	74
Tabla 21 Escuelas de procedencia de los niños y niñas que participaron en el estudio .....	84
Tabla 22 Palabras claves en las respuestas de las niñas a la pregunta No. 1 ¿Tu tutor(a) es importante para ti?, explica por qué: .....	85
Tabla 23 Palabras claves en las respuestas de los niños a la pregunta No. 1 ¿Tu tutor(a) es importante para ti?, explica por qué: .....	86

Tabla 24 Palabras claves en las respuestas de las niñas a la pregunta No. 2 ¿Consideras que eres importante para tu tutor(a)?, explica por qué: .....	87
Tabla 25 Palabras claves en las respuestas de los niños a la pregunta No. 2 ¿Consideras que eres importante para tu tutor(a)?, explica por qué: .....	87
Tabla 26 Categorías de análisis de acuerdo a las respuestas de las niñas a la pregunta No. 3 ¿En qué te ha beneficiado (ayudado) tener un tutor (a)?.....	88
Tabla 27 Categorías de análisis de acuerdo a las respuestas de los niños a la pregunta No. 3 ¿En qué te ha beneficiado (ayudado) tener un tutor (a)?.....	89
Tabla 28 Categorías de análisis de acuerdo a las respuestas de las niñas a la pregunta No. 4 ¿Para qué quieres amigos en la vida?.....	90
Tabla 29 Categorías de análisis de acuerdo a las respuestas de los niños a la pregunta No. 4 ¿Para qué quieres amigos en la vida?.....	90
Tabla 30 Respuestas de las niñas a la pregunta No. 10 ¿Cuáles son los valores que has aprendido en Amigo UANL y que ya comienzas a practicar?.....	98
Tabla 31 Respuestas de los niños a la pregunta No. 10 ¿Cuáles son los valores que has aprendido en Amigo UANL y que ya comienzas a practicar?.....	99
Tabla 32 Ruta histórica del proceso de construcción del Programa Amigo-UANL .....	115

## Índice de Figuras

Figura 1 Marco contextual del presente estudio.....	17
Figura 2 Ruta del marco teórico.....	28
Figura 3 Las preguntas que orientan la tutoría.....	34
Figura 4 Mapa sobre el concepto de Capital Social de Pierre Bourdieu .....	63
Figura 5 Edades de las niñas que participaron en el estudio .....	82
Figura 6 Edades de los niños que participaron en el estudio.....	82
Figura 7 Grado académico de las niñas que participaron en el estudio.....	83
Figura 8 Grado académico de los niños que participaron en el estudio .....	83
Figura 9 Respuestas de las niñas a la pregunta No. 5 ¿Quién te reconoce como y trata como una persona valiosa? .....	91
Figura 10 Respuestas de los niños a la pregunta No. 5 ¿Quién te reconoce como y trata como una persona valiosa? .....	92
Figura 11 Respuestas de las niñas a la pregunta No. 6 ¿A qué grupos u organizaciones (escuelas, clubes, iglesias, deportes, asociaciones) perteneces actualmente?.....	92
Figura 12 Respuestas de los niños a la pregunta No. 6 ¿A qué grupos u organizaciones perteneces actualmente?.....	93
Figura 13 Respuestas de las niñas a la pregunta No. 7 ¿A qué grupos u organizaciones te gustaría pertenecer en el futuro?.....	94
Figura 14 Respuestas de los niños a la pregunta No. 7 ¿A qué grupos u organizaciones te gustaría pertenecer en el futuro?.....	94
Figura 15 Respuestas de las niñas a la pregunta No. 8 ¿En qué personas confías en la vida?.....	95
Figura 16 Respuestas de los niños a la pregunta No. 8 ¿En qué personas confías en la vida? .....	96
Figura 17 Respuestas de las niñas a la pregunta No. 9 ¿Qué personas te apoyan en la vida?.....	97
Figura 18 Respuestas de los niños a la pregunta No. 9 ¿Qué personas te apoyan en la vida? .....	97

## **1. INTRODUCCIÓN**

El objetivo de este trabajo es destacar la relevancia de un programa de servicio social que desarrolla la Universidad, el cual tiene como propósito contribuir en la formación de expectativas de vida y capital social en niñas y niños procedentes de áreas o situaciones vulnerables, en aras de que esto incremente las posibilidades de su desarrollo integral como personas y ciudadanos de bien.

El impacto social de la universidad por medio de la extensión y vinculación con el entorno se logra a través de programas de servicio social que fungen como un puente entre los conocimientos adquiridos de parte de los estudiantes y los problemas que aparecen en la sociedad. Los jóvenes universitarios han adquirido competencias para detectar y ofrecer alternativas de solución: son agentes de cambio.

Los programas de servicio social se van incorporando a la universidad y tienen ciclos en su duración e incluso, algunos llegan a desaparecer por la carencia de justificación y en consecuencia su comprensión en sus aportaciones a la sociedad. ¿Qué solución podría ser viable para que los programas de servicio social puedan ser comprendidos, fortalecidos y luego consolidados?, al momento de hacer el anterior planteamiento, sin duda pensamos en la investigación.

Fortalecer un programa de servicio social desde la universidad implica hacer un acto de consciencia de lo que se dice ser e identificar sus componentes, dar seguimiento al quehacer, confrontar la teoría con la práctica, reconocer y registrar sus transformaciones, identificar los resultados, y por último buscar el mejoramiento del mismo en las áreas de oportunidad que requieren solución desde las distintas disciplinas, todo ello mediante la investigación-acción. Esto forma parte de la exigencia de mejora continua de la vinculación que ofrece una universidad con la comunidad. Es un acto de responsabilidad ante la sociedad que merece calidad en nuestros lazos.

La investigación que se propone se ubica en el programa de servicio social Amigo-UANL que pertenece a la Dirección de Servicio Social y Prácticas Profesionales de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Es un programa que ha presentado crecimiento e interés en la universidad, instituciones gubernamentales, otras universidades del estado y del país. Eso compromete y exige mejorar las prácticas de tutoría que se ofrecen desde el programa en la UANL.

La expresión educativa esencial del programa es la tutoría, que es llamada también relación significativa, en el documento que da normatividad a la operación del programa en sus orígenes, se omite su significado o su forma de obtener dicha relación, lo que sí enuncia son los objetivos que se esperan al terminar el programa, los cuales se presentarán más adelante.

Por otra parte, el programa Amigo-UANL proviene de otro programa a nivel internacional llamado PERAJ, y la orientación esencial de origen es que sea adaptado en cada una de las universidades que lo acogen, dicha libertad de operación origina múltiples propuestas.

La Universidad Autónoma de Nuevo León ha adoptado este programa desde el año 2009, pero no existe aún una investigación educativa que contribuya a identificar los componentes de la tutoría que se realiza y sus efectos. Se han ido insertando actividades que componen el repertorio de propuesta UANL, que se ofrece durante el año para los tutores y niños, pero no se ha estudiado aún, cuáles son las particularidades del vínculo que se establece en las experiencias exitosas de tutoría, y por último hace falta precisar qué desarrolla el niño en la relación con su tutor en el programa, a lo que reconocemos como beneficios desde la perspectiva de la teoría del capital social.

Cabe resaltar para fines de comprensión de la investigación, que si bien, el programa que se ofrece en la Universidad Autónoma de Nuevo León tiene sus orígenes en el programa PERAJ, en diciembre de 2016 se desvincula, y desde ese momento el programa cambia de nombre a Amigo-UANL, conservando algunos de los objetivos y estrategias.

## **1.1. Planteamiento del problema**

### **1.1.1. Tema**

La tutoría Amigo-UANL y su contribución a la construcción del capital social.

### **1.1.2. Formulación del problema de investigación**

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) en su Informe *Niños y Niñas fuera de la escuela. México* (2016) nos advierte lo siguiente:

Aún existen más de 4 millones de niños, niñas y adolescentes mexicanos fuera del proceso educativo, de manera total o parcial. Adicionalmente, más de 600 mil niños y niñas están en riesgo de salir del sistema educativo de manera prematura; son niños que ingresan tarde, que acumulan fracasos en sus resultados de aprendizaje, que no encuentran en las escuelas experiencias que les permitan desarrollar al máximo sus capacidades, que viven en situaciones precarias o de discriminación o que no reciben respuestas a sus problemáticas particulares en la escuela. (p. 5)

La educación para las niños y niñas en México no está asegurada, como podemos observar en los datos un número alto está ya fuera de la escuela, y además está en crecimiento la cifra de aquellos que tienen riesgos latentes para abandonar su trayectoria académica. Esto significa que estas niñas y niños quedarán en muchos de los casos expuestos para buscar unos caminos diferentes al que ofrece la educación para darle soporte y dirección a su vida, quedan excluidos y limitados. Luego esta inequidad va en crecimiento, de tal manera, que se ve reflejada en sus opciones de escolarización, de inserción laboral, cosmovisión e incluso valor antropológico. Faltan motivaciones, los costos de permanecer en la escuela se incrementan y no hay apoyo en la familia, sin olvidar los embarazos a temprana edad.

Este mismo de la UNICEF (2016) describe los factores del abandono escolar:

Investigadores de esta materia coinciden en que el abandono escolar es un proceso y se halla influido por factores culturales, familiares y escolares que viven los estudiantes. La exclusión educativa se convierte entonces en un fenómeno tan complejo que deben considerar estos factores en su análisis, pero también mostrar las condiciones de inequidad por las que los niños, niñas y adolescentes no reciben los servicios educativos de calidad a los que tienen derechos. (p.39)



Conceptualizar el abandono escolar como un proceso permite plantearnos la identificación de los factores, estudiarlos, encontrar posibles causas raíz y luego proponer soluciones. Por lo tanto es importante conocer cada vez más a la niñez para ayudarle a transitar en su trayectoria académica, este esfuerzo requiere reconocer a la niñez como valiosa y digna de ser cuidada. Se requiere educación para transformar la cultura en razón de ofrecerles oportunidades a todos porque principalmente son personas. Urge que los derechos de la niñez, en relación a la educación de calidad, se hagan efectivos y se vigile dicho cumplimiento. Ignorarlo nos trae problemas como familia, comunidad y sociedad en general. La desigualdad genera violencia. En el Informe Anual UNICEF México (2017, págs. 4-6) nos describe el panorama de la situación de la infancia en México que podemos apreciar a continuación (ver Tabla 1):

**Tabla 1**

*Panorama de la situación de la Infancia en México*

Aspectos	Situación actual
Pobreza <sup>1</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 de cada 2 niños, niñas y adolescentes en México están en situación de pobreza.</li> <li>• De todos los niños, niñas y adolescentes que se encuentran en pobreza, 2 de cada 10 están en pobreza extrema.</li> <li>• La mayor carencia entre los niños y niñas es la seguridad social, la cual afecta a 6 de cada 10 niños.</li> </ul>
Nutrición. <sup>2</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 de cada 10 niños y niñas menores de 5 años en zonas rurales presentan desnutrición crónica.</li> <li>• La desnutrición afecta en mayor medida a 1 de cada 4 niños y niñas que viven en hogares indígenas.</li> <li>• En contraste, 5% de los niños menores de 5 años tienen obesidad al presentar peso por encima del adecuado para su edad.</li> </ul>
Violencia y disciplina infantil	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 6 de cada 10 niñas, niños y adolescentes entre 1 y 14 años han experimentado algún método violento de disciplina infantil en sus hogares.<sup>3</sup></li> <li>• 1 de cada 2 niñas, niños y adolescentes han sufrido alguna agresión psicológica por algún miembro de su familia.<sup>4</sup></li> </ul>

<sup>1</sup> CONEVAL. Anexo Estadístico de los Resultados de pobreza en México 2016 a nivel nacional y por entidades federativas, 2016.

<sup>2</sup> Instituto Nacional de Salud Pública y UNICEF México 2016. Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres 2015 – Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados 2015, Informe Final. Ciudad de México, México: Instituto Nacional de Salud Pública y UNICEF México.

<sup>3</sup> *Ibíd.*

- 1 de cada 15 niños y niñas han recibido alguna forma de castigo severo (jalones de orejas, bofetadas, manotazos o golpes fuertes) como método de disciplina.<sup>5</sup>
- La escuela y la vía pública son dos entornos donde suceden 8 de cada 10 agresiones contra niñas, niños y adolescentes entre 10 y 17 años; mientras que en el hogar el tercer lugar en donde los niños están expuestos a la violencia.<sup>6</sup>
- 1 de cada 10 niñas, niños y adolescentes entre los 10 y 17 años ha sufrido algún tipo de agresión en el hogar. Las niñas y adolescentes son las más afectadas, ya que 7 de cada 10 fueron víctimas de agresión en sus hogares.<sup>7</sup>

Fuente: Elaboración propia a partir de las ideas de UNICEF, Informe Anual México (2017)

Los niños que se encuentran en situación de pobreza, con alimentación deficiente, y son víctimas de maltrato, carecen de condiciones que les generen salud integral, son niños que están afectados estructuralmente y que efectivamente sufren algún tipo de abandono. Esto niños, por tal de sobrevivir en un futuro buscarán refugio, no donde quisieran sino en lo que les ofrezcan, este contexto los condiciona a buscar salidas aparentemente fáciles y muy peligrosas para ellos.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH, 2015) emitió un documento titulado *Violencia, niñez y crimen organizado*, en el cual habla de un problema grave que involucra a la niñez y adolescencia mexicana:

Por lo que respecta a cifras, en México por ejemplo, algunos análisis estiman que hay por lo menos 30.000 niños y adolescentes menores de 18 años que cooperan activamente con la delincuencia organizada en actividades que van desde la extorsión y el tráfico de personas hasta la piratería y el narcotráfico. De la información aportada por el Estado de México en respuesta al cuestionario se desprende que los niños son integrados a organizaciones criminales a partir de los 10 y 11 años de edad, o incluso

<sup>4</sup> *Ibíd.*

<sup>5</sup> *Ibíd.*

<sup>6</sup> Instituto Nacional de Salud Pública, ENSANUT 2012.

<sup>7</sup> *Ibíd.*

en edades más tempranas, “para trabajar para traficantes, ya sea de productos ilícitos (drogas o armas) o de personas (burreros)”, como para realizar asaltos, agresiones y secuestros. (p.71)

En este mismo informe de la CIDH (2015) nos ofrece características de los niños y adolescentes que se les pide formar parte de los grupos de delincuentes:

En una consulta infantil realizada en México en el 2012 llevada a cabo con la participación de más de 500.000 niños, niñas y adolescentes entre 10 y 15 años, el 10% de los adolescentes entre 13 y 15 años manifestaron que grupos delincuentes les han pedido formar parte de sus actividades. La consulta concluye que la invitación a formar parte de grupos delictivos se incrementa con la edad y es mayor entre los hombres (13,5%) que entre las mujeres (7,8%), y también entre quienes no asisten a la escuela (22,2%) que entre quienes cuentan con escolaridad (10%). (p.72)

Al sufrir los niños y niñas mexicanos deserción y abandono escolar, los expone a la inequidad y por lo tanto, son presa fácil del crimen organizado que les ofrece desde protección hasta dinero. ¿No debemos protegerlos aún más?

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en el documento *Encuesta de Cohesión Social para la Prevención de la Violencia y la Delincuencia 2014: Marco Conceptual* (2015, pág. 41) afirma que para que exista una interacción social saludable entre los integrantes de una comunidad, es necesario que se logre la cohesión social, y la propone como la sensación de confianza y colaboración entre los vecinos producto de la convivencia repetida. La práctica social que se resalta es la convivencia repetida, por lo tanto, es pertinente investigar en distintos espacios su existencia, así como también verificar sus características y lo que de ahí resulta.

Por otro lado, el Instituto Federal Electoral (ahora llamado Instituto Nacional Electoral: INE) en su *Informe País sobre la calidad de la ciudadanía en México* (2014, pág. 86) afirma que pertenecer a grupos y asociaciones es uno de los elementos más importantes de la vida comunitaria, y recalca que en ellos se posibilita a las personas reunirse para discutir y resolver problemas o simplemente convivir. En este informe (2014, pág. 109) resalta el papel de las universidades para apoyar la vida comunitaria poniendo atención en la movilización de individuos por medio del requisito de servicio social, que exige 480 horas por alumno de licenciatura, señalando que la ventaja de ser parte de este fortalecimiento podría repercutir en los jóvenes para repetir su experiencia al egresar de la universidad.

A partir de estas ideas es que nos planteamos las siguientes preguntas que son el fundamento de esta investigación, ¿cómo pueden contribuir los jóvenes universitarios para fortalecer la vida comunitaria?, ¿acaso los jóvenes universitarios cuentan con algún capital del cual se puedan beneficiar otras personas al relacionarse con ellos y que resulte para ambos la relación de confianza y colaboración?

Nuevamente el INEGI (2015) pero ahora en los resultados de la *ECOPRED*<sup>8</sup>, resalta que el 62.4% de los jóvenes de 12 a 29 años siente admiración por una o más personas. De ellos, 72.3% siente admiración por un conocido cercano (familiar, novio, pareja, etc.); mientras que 19.3% dice admirar a una figura pública (artista, deportista, intelectual, político, etc.). Entre las razones por las cuales sienten admiración por esas personas, sobresale el hecho de que han sabido salir adelante, con 61.0%, seguido de la valentía o forma de ser que los caracteriza, con 21.5%. Sin duda alguna la razón enunciada como “*han sabido salir adelante*” es polisémico, pero entre ellos podemos incluir el hecho cuando una persona ha estudiado en la universidad. Es tarea de las instituciones educativas capitalizar la actitud de los jóvenes que salen adelante

---

<sup>8</sup> Encuesta de Cohesión Social para la Prevención de la Violencia y la Delincuencia (ECOPRED) 2014

en sus trayectorias académicas y valorar todos sus esfuerzos, esto con el fin de proyectarlos como ejemplos a seguir en cualquier lugar donde se inserten, por lo tanto es urgente abrir espacios donde los jóvenes puedan llevar a cabo este tipo de función social. ¿No es acaso el papel de las universidades crear espacios para formarlos como ciudadanos socialmente responsables?

La Universidad Autónoma de Nuevo León, para dar cumplimiento al compromiso redactado en su Visión 2020 de ser una institución socialmente responsable, ha implementado diversos programas. En este marco, se ofrece por medio de la Dirección de Servicio Social y Prácticas Profesionales en su Coordinación de Atención Comunitaria, el Programa Amigo-UANL (antes *UANL-PERAJ adopta un amig@*), una de las diferentes modalidades para que los jóvenes universitarios realicen su servicio social, dicho programa se estableció desde 2009. El Programa PERAJ inició como proyecto en Israel en el año 1974, según como nos indican los *Lineamientos Generales del Programa PERAJ-México adopta un amig@* (2008).

El Proyecto Peraj nace en Israel en el año 1974. Se inicia por un pequeño grupo de científicos y estudiantes del Instituto Científico Weizmann como un proyecto experimental de apoyo con estudiantes a los niños y jóvenes que necesitan ayuda educativa y emocional de las comunidades en desarrollo o necesitadas. Poco tiempo después se convierte en un proyecto nacional con sede oficial del proyecto en el Instituto Weizmann de Ciencias.

El programa inicia su operación piloto en la UANL en Febrero de 2009, según el Documento: “Informe final del Programa Peraj- Adopta un Amig@ ciclo 2008-2009: EVALUACIÓN GENERAL PERAJ 2009”:

Es así y por primera ocasión en el Estado de Nuevo León, la UANL a través de la Dirección de Vinculación y Servicio Social en coordinación con la Secretaría de Educación del Estado, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de

Educación Superior (ANUIES) y el Instituto Weizmann de Ciencias; desarrollan el programa Adopta un Amig@, UANL-PERAJ México.

En la actualidad otras universidades en nuestro país lo han adoptado.

La propuesta del Programa Amigo-UANL es que los jóvenes estudiantes realicen su servicio social fungiendo como tutores de niños de diferentes escuelas primarias públicas de 4º, 5º y 6º grados principalmente, los cuales presentan diversas situaciones de vulnerabilidad<sup>9</sup> en distintas áreas de su desarrollo<sup>10</sup>, según el diagnóstico que se realiza antes de ingresar al programa por el coordinador del programa y un grupo de trabajadoras sociales. Las escuelas son cercanas a la universidad ya que los niños se trasladan a ellas, son escuelas públicas y con características de vulnerabilidad. En los Lineamientos Generales del Programa (PERAJ-MÉXICO, 2008) nos indica el objetivo general: *“Apoyar a los niños de quinto y sexto grado de primaria para desarrollar su potencial individual y social mediante el establecimiento de una relación significativa con un joven universitario que funge como tutor.”*

Al revisar los Lineamientos Generales del Programa se puede corroborar que son de carácter normativo, ya que explican elementos para gestionar el programa. Menciona que los niños podrían llegar a requerir apoyos adicionales a los familiares para: afianzar la autoestima, evitar su deserción escolar, evitar caer en algún tipo de adicción, ampliar su visión en su proyecto de vida y mejorar su desempeño académico, lo que no explica es en qué consiste la relación significativa y la forma en que se construye o se lleva a cabo la tutoría, y se presupone que los

---

<sup>9</sup> Pizarro, Roberto. La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina. Organización de las Naciones Unidas. División de Estadística y Proyecciones Económicas. CEPAL. Serie Estudios Estadísticos. (2001, pág. 12): El concepto de vulnerabilidad social tiene dos componentes explicativos. Por una parte, la inseguridad e indefensión que experimentan las comunidades, familias e individuos en sus condiciones de vida a consecuencia del impacto provocado por algún tipo de evento económico-social de carácter traumático. Por otra parte, el manejo de recursos y las estrategias que utilizan las comunidades, familias y personas para enfrentar los efectos de ese evento.

<sup>10</sup> En los Lineamientos Generales del Programa Peraj-México (2008) se expresan las áreas de desarrollo del niño: afectiva, social, cultural, escolar, motivacional y comunicación.

niños se podrían beneficiar de su relación con un joven universitario, pero no hace explícitos los beneficios que de ahí resultan. Cada universidad pone en marcha el programa según sus recursos y experiencia, en la Universidad Autónoma de Nuevo León ha llegado el momento de recuperar la experiencia por medio de una investigación educativa.

El presente proyecto pretende aportar conocimiento a partir de identificar las particulares características del proceso de tutoría Amigo-UANL, este trabajo contribuirá en la comprensión del vínculo que se construye en la relación significativa con la que se describe a la tutoría, así como la identificación de los beneficios que obtienen los niños en su participación, que son propuestos en términos de capital social. La investigación es pertinente porque como lo han demostrado diversos estudios sociales y económicos, existen graves problemas que ubican a un alto porcentaje de población infantil en condiciones de vulnerabilidad y la tutoría puede contribuir a mejorar condiciones, asimismo por medio de este estudio, es posible revalorar la práctica de la tutoría en cualquier otro contexto, es relevante porque se podrán afirmar los beneficios que se desprenden de esta práctica en los participantes, es conveniente ya que posibilitaría dar orientaciones a la comunidad educativa acerca de la práctica de la tutoría, y es viable ya que la UANL opera el programa en sus instalaciones y es posible el contacto con los participantes.

### **1.1.3. Preguntas de investigación:**

¿De qué manera contribuye la tutoría en el programa AMIGO-UANL a la construcción del capital social por parte de los niños que participan en el mismo?

¿Cuáles son los recursos o beneficios que obtienen los niños gracias a su participación en la tutoría AMIGO-UANL?

#### **1.1.4. Objetivos de la investigación**

Analizar las contribuciones de la tutoría del programa Amigo-UANL a la construcción de capital social por parte de los niños que participan en el mismo para proponerlo como estrategia de formación y desarrollo social en otras instituciones.

Caracterizar el proceso de tutoría Amigo-UANL y sus rasgos distintivos a fin de sistematizarlo y aplicarlo en otros contextos.

Definir el capital social que se genera entre los tutores y amigos UANL para valorar sus aportaciones al desarrollo y bienestar social comunitario.

#### **1.1.5. Supuesto de investigación**

La tutoría influye en la construcción de capital social de los niños en el programa Amigo-UANL, ya que mantiene una dualidad inherente: se es maestro y amigo, y guarda significados de protección y cuidado. Este vínculo, de confianza, respeto y escucha, habilita al tutor para ser modelo, confidente y maestro, y así ser fuente de consejo, apoyo, entrenamiento, guía, enseñanza, retos, protección, confidencialidad y amistad, que es el puente por el cual transita el capital social, es decir, los recursos o beneficios que obtienen los niños gracias a su participación en la tutoría AMIGO-UANL, entre ellos se encuentran la autoestima, la construcción de un proyecto de vida, y el cambio de expectativas.

#### **1.1.6. Estado de la cuestión**

De la Cruz, Chehaybar, & Abreu (2011) en su artículo *Tutoría en Educación Superior: Una revisión analítica de la literatura* afirma que la tutoría ha cobrado un peso relevante ya que es posible la disminución de los problemas de reprobación, rezago y deserción a través del



seguimiento y acompañamiento de los estudiantes. Este trabajo contribuye al presente estudio porque afirma, que al ser la tutoría dinámica y cambiante, según las necesidades y características de los alumnos, el área de conocimiento y las metas, hace que sea difícil documentar las interacciones, los procesos y efectos de la tutoría; en relación al objeto de estudio es posible que suceda lo contrario ya que hay grupos homogéneos que conservan algunas características en común ya que se trata de niños de 5° y 6° grado de primaria, son aspectos que hay que tomar en cuenta a la hora de implementar la metodología para la recogida de datos.

También aporta definiciones sobre tutoría y tutor, Fresko (1997), quien afirma que *la palabra tutor significa protección y cuidado. El tutor mantiene una dualidad inherente: es maestro y amigo*; cabe recalcar que la relación del significado de la tutoría con la amistad hace posible que podamos investigar la tutoría de Amigo-UANL, ya que se propone desde el principio como una relación significativa en la cual al niño se le nombra como amigo, esto es importante porque al explicar la tutoría en otros espacios universitarios suele haber confusión porque no se ha incluido en la estructura cognitiva la relación de la tutoría con la amistad, sino como una relación más académica. Otra de las aportaciones importantes que este documento arroja es lo relacionado con los beneficios ya que se afirma que la relación entre el tutor y el tutorando es recíproca ya que ambos reciben beneficios, es ahí donde podemos hablar de que en la tutoría que está constituida por la confianza es puente por el cual transitan estos beneficios, entre ellos se habla del consejo, la guía, información, amistad, apoyo, ayuda académica, así como en problemas personales y la oportunidad para conocer otros puntos de vista.

Porter (2015), en su trabajo *Análisis conceptual de la tutoría en la educación superior*, afirma que para formar un programa de tutoría es necesario partir de una discusión sobre los presupuestos conceptuales y la estructura teórica e identificar las implicaciones que conlleva el proceso. De manera contundente señala que la causa de fondo de la deserción en la universidad se debe a la manera deficiente en que los maestros se relacionan con los estudiantes, una de las aportaciones que hace a mi estudio es que pone énfasis en el afecto y que el rol es, ser un acompañante mayor que fomenta constantemente en el estudiante la confianza en la vida para construir un proyecto de vida, esta última aportación me parece muy importante ya que sí aspira a dar un beneficio en el programa de Amigo-UANL será importante que el tutor vaya desarrollando la capacidad para plantear el crecimiento a partir de comenzar a redactar un proyecto de vida. También pone de relieve que la función del tutor es la de apoyar, desafiar y proveer visión. Éste análisis contribuye para la ampliación del marco teórico-conceptual acerca de la tutoría y como punto de referencia acerca de lo que se puede investigar como beneficios que obtiene el tutorando.

La tesis de maestría de Calvillo (2002), *El programa de atención personalizada para los estudiantes de la preparatoria 15 (Madero) de la UANL, una opción para elevar el rendimiento escolar*, nos aproxima en su marco teórico por medio de la investigación bibliográfica y documental al proceso de tutorías, en este estudio propone la necesidad de implantar un programa de atención personalizada que permitirá posibilitar transformaciones de tipo cualitativo en el proceso educativo de nivel medio superior, y nos dice además que la necesidad de mejorar la calidad del nivel medio superior es para evitar la deserción y el fracaso escolar. Esta contribución aporta a nuestro estudio ya que los estudiantes en su mayoría provienen de alguna preparatoria de la UANL y es posible que ellos hayan tenido

procesos previos de tutoría en su persona y en el momento de ponerlo en práctica es posible que tengan referentes de ese trabajo.

Silas (2009), en su artículo *Resiliencia, capital social y educación básica en México* nos aporta que el capital social implica o produce a las relaciones sociales entre personas que permiten resultados productivos, esto tiene relación con nuestro supuesto de investigación ya que se ha afirmado que la relación de tutoría influye en la construcción del capital social, y que éste aporta beneficios a las personas. Retomamos de este documento la definición de Capital Social de Pierre Bourdieu:

“La suma de los recursos reales o potenciales que están ligados a la posesión de una red durable de relaciones de mutuo conocimiento o reconocimiento más o menos institucionalizadas o, en otras palabras, a la membresía de un grupo que da a cada uno de sus miembros el respaldo de un capital colectivo, una credencial que los hace dignos de crédito en varios sentidos de la palabra” (Bourdieu, 1986).

Esto tiene relación con el análisis que se realiza del programa Amigo-UANL, porque nos permite preguntarnos si la tutoría que ahí se practica pueda ser identificada como una red de la cual los jóvenes y los niños puedan obtener por su pertenencia recursos reales o potenciales, es decir, capital social.

No hay estudios específicos sobre el tipo de tutoría que se ha planteado estudiar en este trabajo, la cual consiste en la relación que se establece entre un universitario que realiza su servicio social y un niño que cursa 5° y 6° de primaria especialmente, y se realiza dentro de las instalaciones de la universidad, se trata de jóvenes que no cuentan con una formación en materia educativa, y su principal ventaja es que son un ejemplo por estar en los últimos semestres de su carrera universitaria, la tutoría la realizan de manera individual y se organizan

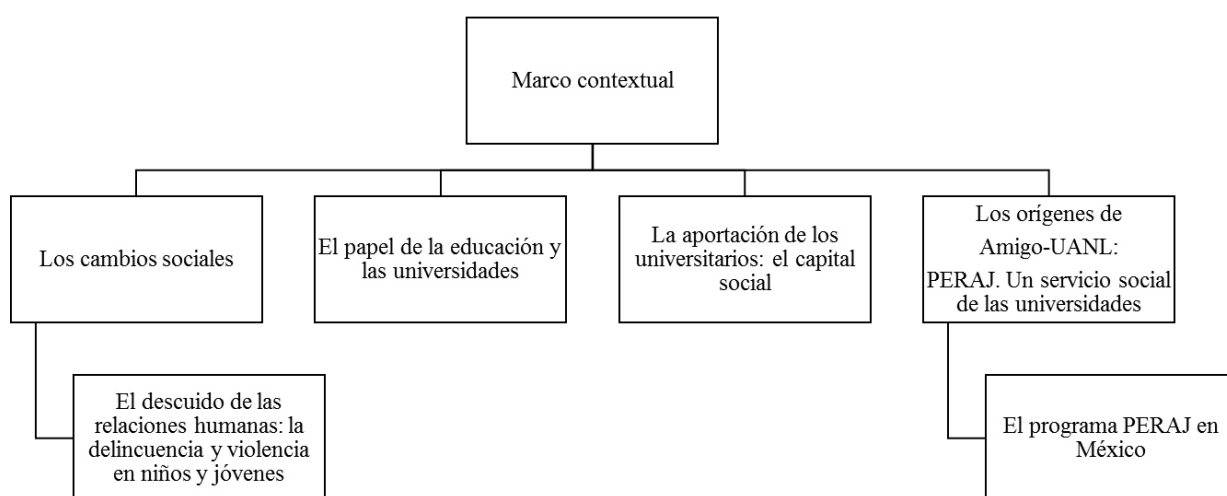
a su vez para actividades en equipos, la tutoría se refiere más al tipo de mentoría con niños. Las aportaciones que, desde nuestra perspectiva, ofrecerá este estudio al campo de educación son, el de valorar el ejemplo a seguir que son cada uno de los universitarios por su trayectoria académica, los beneficios que reciben los niños en una relación de tutoría con un universitario, el proceso de construcción de este tipo de programa de tutoría, en este caso desde la universidad, una propuesta innovadora para la regeneración del tejido social a partir de un servicio social

## **1.2. Marco contextual**

El objetivo de este apartado es mostrar la relación que existe entre los cambios en la sociedad y el impacto en las relaciones del ser humano, así como mencionar algunos de los problemas que de ahí se han derivado y su urgente búsqueda de soluciones. Entre las dificultades por las que atraviesa la sociedad mexicana existen las manifestaciones de delincuencia y violencia por y hacia niños y jóvenes, éstos han sido posicionados como sujetos vulnerables, y presas fáciles del crimen organizado, por diferentes causas que se comentarán en este apartado. Esta sección se centrará en el papel de la educación y de las universidades como uno de los muchos responsables para buscar soluciones en el rescate de las vidas de los más frágiles y expuestos. Por último y retomando el papel de los universitarios como agentes de cambio con posibilidades de aportar capital social, se introduce la propuesta del servicio social de Amigo-UANL, su historia, antecedentes, su propuesta de tutoría, y las experiencias en otras universidades.

Para explicar el marco contextual se parte de los cambios sociales y los problemas que han surgido en las relaciones humanas, del descuido de las relaciones, se introduce el tema social

de la delincuencia y violencia en los niños y los jóvenes. La necesidad de educar o reeducar a las personas con el fin de establecer una vida comunitaria donde se adquieren y se fortalecen los valores del cuidado de las relaciones humanas es crucial para la sociedad actual. La educación es responsabilidad de distintos actores, sujetos e instituciones como la familia, la escuela y la Iglesia por mencionar algunos, resaltaremos el papel de las universidades ya que el programa de servicio social en el cual se da la tutoría que analizamos se realiza en un contexto universitario. Por último se dan a conocer aspectos importantes del programa de servicio social AMIGO-UANL que lleva a cabo en la Universidad Autónoma de Nuevo León desde el año 2009.



*Figura 1* Marco contextual del presente estudio. Fuente: Elaboración propia, 2018.

### 1.2.1. Los cambios sociales

Los cambios en la sociedad por medio del establecimiento de conexiones de distintas naturaleza y forma producen movimientos en las colectividades e individuos. Estos vaivenes no se perciben hasta que se originan impactos, precisamente ahí es cuando se exteriorizan y son evidentes. Los cambios son diversos y en distintos niveles, por ejemplo, en la cultura, en

la construcción de nuevos conocimientos, en los usos de la tecnología, las formas de hacer negocios que trascienden fronteras; es decir, las interacciones sociales en general. Martínez-Otero nos proporciona algunos detalles de estos fenómenos:

“Nuestro mundo se transforma a gran velocidad, aunque no parece que todos los cambios que se producen tengan signo positivo. La comunicación, a pesar del aumento de medios, se debilita; la prisa, se impone; la rivalidad se incrementa; la desnaturalización del entorno se extiende y, cómo no, la angustia se instala en el corazón del hombre contemporáneo.” (Martínez-Otero, 2007, pág. 84)

La velocidad en la vida del ser humano siempre ha tenido un lugar predominante, en un primer momento era la manifestación de la interminable carrera entre la vida y la muerte, había que aprovechar los días con los seres queridos ante la finitud de la existencia, después se traslada a la necesidad de realizar un legado para el futuro de la familia, para otros era dejar una aportación que tuviera reconocimiento para la sociedad; más tarde, se traslada a términos de producción en las fábricas, había desaparecido lo personal, individual y familiar, y se introduce en términos del mercado, la nueva filosofía había ganado terreno: *el tiempo es dinero*. En la actualidad, ante la imposibilidad de mantener las relaciones humanas que al principio se tenían en la familia o con las amistades se propone el uso de nuevas tecnologías para que resuelvan de inmediato la necesidad de sentirse conectados, nuevamente el sistema nos propone la manera de comunicarnos, cabe aclarar que esta forma de pertenencia no es accesible a todos. En cada uno de los momentos el ser humano ha aprendido a vivir, pero, ¿qué es realmente lo que necesita para desarrollarse integralmente?

El ser humano requiere comprender los cambios que el entorno globalizado les propone y en otras ocasiones le impone por sus componentes, la ausencia de análisis acerca de lo que significa ser persona le orilla a aceptar la realidad tal y como se presenta sin cuestionar,

olvidándose de sí mismo y de los más cercanos; no obstante, los problemas se hacen presentes, y exigirán sus soluciones. Todos estos cambios antes descritos generan crisis, como menciona Tedesco (2000, pág. 11):

La crisis actual, en consecuencia es una crisis estructural, cuya principal característica radica en que las dificultades de funcionamiento se producen simultáneamente en las instituciones responsables de la cohesión social (el Estado-Providencia), en las relaciones entre economía y sociedad (la crisis del trabajo) y en los modos a través de los cuáles se forman las identidades individuales y colectivas (crisis del sujeto).

De acuerdo al autor, la crisis en la sociedad es el resultado de las dificultades que presenta en su estructura; por ejemplo, la educación que ofrece el Estado proporciona bases a las personas acerca de su rol en la sociedad de acuerdo a una cosmovisión, la economía simultáneamente establece un sistema de consumo que despersonaliza, las familias presentan dificultades para reconocer su rol social, desde la ausencia de puntos de referencia claros acerca de su razón de existir se proyectan a trabajar para solventar aquello que considera indispensable para los miembros de su familia, y tanto el padre como la madre tienen poco tiempo de calidad para dedicarlo a sus hijos, la ausencia de diálogo genera incomunicación, y ésta a su vez la falta de visión acerca de la responsabilidad y compromiso familiar, así como el trabajo para el establecimiento de un proyecto de vida personal; por otra parte también se encuentra la cultura relativista que se impone cada día más, el consumismo y la sustitución del tener por encima del ser, y los criterios cambiantes acerca de una cosmovisión que contenga una propuesta de desarrollo del ser humano de manera integral y no sólo con fines de mercado, requieren de otros núcleos de la sociedad para hacerle frente al papel orientador de sus hijos.

### **1.2.2. El descuido de las relaciones humanas: La delincuencia y violencia en niños y jóvenes**

Las relaciones humanas van presentando deficiencias en la medida que éstas deterioran la vida familiar y comunitaria, es decir, que en lugar de custodiar la vida, la descuidan; de alguna manera el tejido social comienza a descomponerse: la ética no se aplica al momento de tomar decisiones sin importar sus consecuencias, el cuidado del medio ambiente y de los espacios sociales se desatienden, la inseguridad se hace presente, etc.; todos estos factores, van generando desconfianza entre las personas y los más vulnerables se ven afectados, ¿cómo se llegó a esta situación?

Para el ser humano es de suma importancia interactuar con otras personas y sentirse parte de un grupo con el cual se identifica, en algunas ocasiones los padres de familia introducen a sus hijos a diferentes grupos para que vayan desarrollando la capacidad para interactuar con otras personas, conforme pasa el tiempo comienza a elegir a sus amistades de acuerdo a sus propios criterios, pero, ¿cómo se forman estos criterios?

En algunos casos, los niños y jóvenes no cuentan con un bagaje suficiente que les posibilite criterios de elección de amistades, ya sea por falta de referentes en la familia, o por el condicionamiento de su entorno, incluso en algunas ocasiones pueden llegar a presentar confusión entre la amistad y la complicidad en actos delictivos. La Encuesta de Cohesión para la Prevención de la Violencia y la Delincuencia 2011. Marco Conceptual, que realizó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía nos aporta lo siguiente en lo referente a la *Teoría Interaccional* (INEGI, 2015, pág. 2):

La idea básica de esta teoría es que la delincuencia es producto de la falta de lazos fuertes con la sociedad y de la forma en que la delincuencia se aprende, ejecuta y refuerza (Thornberry, 1987; Thornberry & Krohn, 2003). De acuerdo con Thornberry,



el comportamiento de una persona influye en el tipo de amigos que se tienen, pero a la vez, la asociación entre compañeros o amigos puede afectar el comportamiento de un individuo. Así, en la medida en que una persona pierda el apego a valores convencionales, ésta tenderá a forjar lazos con personas que se identifiquen con su desapego y, por lo tanto, presente o desarrolle comportamientos delictivos.

Thornberry resalta de esta manera el papel que tienen los valores en las relaciones humanas y en especial en aquellas que se consideran amistades, cada una de ellas influyen en la vida de las personas; desde esta perspectiva, la delincuencia sucede porque las personas con las cuales se asocia una persona presentan la ausencia de lazos fuertes con la sociedad al igual que ella. ¿Cómo se podría prevenir la delincuencia? Sin duda, el papel de los referentes o modelos va comenzando a tomar importancia.

Robert J. Sampson y John H. Laub. (1993), buscan explicar el origen de la delincuencia y de los factores que la posibilitan a través de la *Teoría de Rangos de edad* (INEGI, 2015, pág. 12):

“El argumento central de esta teoría es que la fuerza de los lazos sociales (familia, escuela, compañeros) y los factores estructurales determinarán la probabilidad de que un individuo presente comportamientos antisociales o delictivos.

Estos autores parten de tres ideas. La primera es que la delincuencia es algo natural en los seres humanos, por lo que si éstos no controlan por sus propios principios, las personas tenderán a comportarse de manera criminal. Lo anterior implica que la principal fuente de control del comportamiento humano proviene de lazos sociales sólidos. La segunda idea es que existen factores estructurales que inciden en el contexto de las personas; por lo general, dichos factores son: bajos ingresos, familias disfuncionales, alta movilidad residencial y crecimiento acelerado de las ciudades. Por

último, la combinación de lazos sociales y factores estructurales determinarán las ventajas y/o desventajas que tendrá cada individuo en el futuro.”

La tarea parece aún más puntual, todos los seres humanos necesitamos conocer y cuidar la fuerza de los lazos sociales, descuidarlos nos conduce a tomar decisiones en nuestro comportamiento y el establecimiento de amistades o asociaciones perjudiciales; un segundo aspecto a custodiar para el desarrollo de las personas son los factores estructurales contextuales, aunque son aún más difíciles de subsanar, van a requerir de la ayuda de algunos programas o asociaciones que ayuden a las familias y a sus miembros a salir adelante y así no se perpetúe un sistema que conduzca a la carencia de factores que originan las habilidades sociales y cognitivas para un desarrollo integral. Los niños y los jóvenes requieren atención y evitar el abandono de parte de la familia, las escuelas, y otras instituciones.

### **1.3. El papel de la educación y las universidades**

Anteriormente se señalaron algunas transformaciones sociales y su impacto en las relaciones humanas, particularmente las referentes a la familia y sus miembros. Ahora bien, el establecimiento de las relaciones humanas sanas son el resultado del desarrollo de habilidades sociales generadas en diferentes entornos, entre ellos se encuentran la familia, la escuela, la Iglesia, etc., en todos aquellos entornos donde se posibilite educación para su adquisición. Si son ausentes será necesario introducir cambios, como menciona Martínez-Otero (2007, pág. 8):

El saneamiento personal y social depende en gran medida de la educación. Si ahora no resuelve los problemas y en algunos casos los provoca, lo sensato es modificarla.

Así como la educación verdadera ensancha la vida en todas sus vertientes, la presencia de factores de falsedad formativa deteriora y reduce el proyecto individual y colectivo.

La incidencia en la delincuencia y violencia en los niños y jóvenes cuestiona acerca de la contribución que necesita hacer la educación en todos los espacios donde se realizan propuestas. No es responsabilidad de una sola instancia o núcleo. Es una tarea social que requiere la sinergia de todos los actores individuales e institucionales para llevarse a cabo, como lo ha afirmado anteriormente Tedesco (2000, pág. 11), requiere de factores familiares y estructurales.

Aprender a observar y reconocer las condiciones que facilitan el desarrollo de cada persona en la sociedad, requiere de profundización y comprensión con el fin de revitalizar e implementar con delicadeza procesos educativos con propuestas sólidas de crecimiento humano integral.

La educación requiere de una concepción pedagógica que posibilite en encuentro entre las personas como describe Martínez-Otero (2007, pág. 61):

Toda comunidad está integrada por personas que mantienen relaciones entre sí. La trama relacional familiar, primero, y la escolar, años más tarde, posibilitan la formación de la personalidad. Puede incluso afirmarse que sin esta comunicación esencial la persona no superaría la mera individualidad. Pronto se advierte la trascendencia de las relaciones, porque sin ellas, sin comunidad, no habría educación ni vida personal.

La importancia de aprender a vivir en comunidad propiciada por una pedagogía que permita el encuentro entre las personas desde pequeños, posibilita que los valores sean acogidos de manera vivencial y no sólo por teoría, la vida en comunidad cuida con cierta sensibilidad el proceso de pasar de la individualidad a la social. Como ya se ha comentado anteriormente, adoptar modelos educativos con propuestas de valores que propicien la convivencia es una de las formas de rescatar a los más vulnerables y frágiles. La educación es un medio para conseguir la plenitud como comenta Martínez-Otero (2007, pág. 45) “sólo es posible alcanzar

la plenitud personal en convivencia, por eso la educación se realiza desde las relaciones humanas y para las mismas”.

#### **1.4. La aportación de los universitarios: el capital social**

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (INEGI) en el documento Encuesta de Cohesión Social para la Prevención de la Violencia y la Delincuencia (ECOPRED) 2014: Marco Conceptual. (INEGI, 2015, pág. 41), afirma que para que exista una interacción social saludable entre los integrantes de una comunidad, es necesario que exista cohesión social, y la propone como la sensación de confianza y colaboración entre los vecinos que resulta de la convivencia repetida.

Por otro lado, el Instituto Federal Electoral (IFE), en su Informe País sobre la calidad de la ciudadanía en México (2014, pág. 86), afirma que pertenecer a grupos y asociaciones es uno de los elementos más importantes de la vida comunitaria, y recalca que en ellos se posibilita a las personas reunirse para discutir y resolver problemas o simplemente convivir. En este mismo documento (2014, pág. 109) resalta el papel de las universidades para apoyar la vida comunitaria poniendo atención en la movilización de individuos por medio del requisito de servicio social, que exige 480 horas por alumno de licenciatura, señalando que la ventaja de ser parte de este fortalecimiento podría repercutir en los jóvenes para repetir su experiencia al egresar de la universidad.

Ahora bien, ¿cómo pueden contribuir los jóvenes universitarios para fortalecer la vida comunitaria?, ¿acaso los jóvenes universitarios cuentan con algún capital del cual se puedan beneficiar otras personas al relacionarse con ellos y que resulten para ambos la sensación de confianza y colaboración? Nuevamente el INEGI (2015) pero ahora en los resultados de la

ECOPRED, resalta que el 62.4% de los jóvenes de 12 a 29 años siente admiración por una o más personas. De ellos, 72.3% siente admiración por un conocido cercano (familiar, novio, pareja, etc.); mientras que 19.3% dice admirar a una figura pública (artista, deportista, intelectual, político, etc.). Entre las razones por las cuales sienten admiración por esas personas, sobresale el hecho de que han sabido salir adelante, con 61.0%, seguido de la valentía o forma de ser que los caracteriza, con 21.5%. Sin duda alguna la razón enunciada como, “han sabido salir adelante” es polisémico, pero entre ellos podemos incluir el hecho cuando una persona ha estudiado en la universidad. Es tarea de las instituciones educativas capitalizar la actitud de los jóvenes que salen adelante en sus trayectorias académicas y valorar todos sus esfuerzos, esto con el fin de proyectarlos como ejemplos a seguir en cualquier lugar donde se inserten, por lo tanto es urgente abrir espacios donde los jóvenes puedan llevar cabo este tipo de función social. ¿No es acaso el papel de las universidades crear espacios para formarlos como ciudadanos socialmente responsables?

### **1.5. Los orígenes de Amigo-UANL: PERAJ. Un servicio social de las universidades**

Martínez & Manzo (2011) describe los antecedentes del Proyecto Peraj en Israel de acuerdo a la información brindada por el Instituto de Ciencias de Weizmann (2008):

El Programa Peraj inicio en Rehovot, Israel, en 1972; fue desarrollado por el doctor Rony Attar, entonces estudiante del posgrado de Ciencias de la Computación del Instituto Weizmann de Ciencias. En su inicio, este programa surgió como un proyecto experimental, desarrollado con estudiantes que trabajaron de manera voluntaria con niños desfavorecidos que requerían ayuda educativa y emocional. Posteriormente, se presentó un plan de aprovechamiento al ministerio de Educación de Israel, el cual incluía la participación de un gran número de estudiantes universitarios para que

realizaran un “servicio nacional de tutoría uno a uno” con niños necesitados y de familias desfavorecidas. Los estudiantes participantes recibían a cambio una beca económica ligada a su matrícula universitaria.

Los actores claves del programa Peraj (ahora Amigo-UANL), son los estudiantes universitarios que realizan su servicio social atendiendo niños desfavorecidos y que requieren ayuda educativa y emocional.

**Tabla 2**

*Ruta histórica del Programa Peraj*

Año	Evolución de Peraj
1973	Inicia a cargo del profesor Haim Harari formalmente con el nombre de Peraj, que en hebreo significa “flor” y a la vez es el acrónimo “tutoría de proyectos”
1972-1975	Aproximadamente 50 estudiantes y profesores universitarios brindaron apoyo a niños.
1975	Se incrementó a 70 el número de universitarios que apoyaban niños en otras comunidades.
1976-1977	El programa se amplió y comenzó a aplicarse en todas las universidades de Israel, con la participación de 900 estudiantes.
1977-1978	Participación de 2200 estudiantes.
1978-1979	Número de parejas (niños-tutores) pasó a 3000.
1979	El programa se estableció como empresa nacional, de ser un modesto proyecto piloto, en el cual participaba una docena de estudiantes y científicos, se expandió en todas las universidades de Israel, con el apoyo de Instituto Weizmann y del Gobierno de Israel.
2009	58000 niños, 30000 tutores o mentores, 1300 escuelas, 207 ciudades, 540 coordinadores, 200000 visitantes en los centros Havayeda de Teva
2010	Tiene nueve centros de ciencias interactivas, conocidos como Havayeda (“conocimiento y diversión” en hebreo) Actualmente está en 18 países: Alemania, Argentina, Australia, palestina, Brasil, Chile, China, Filipinas, Hungría, Irlanda del Norte, Islandia, Nueva Zelanda, Reino Unido, Singapur, Suecia, Uruguay y México

Fuente: Elaboración propia a partir de las ideas de Martínez & Manzo (2011)

### **1.5.1. El Programa PERAJ en México**

Martínez & Manzo (2011) describen los antecedentes del programa de acuerdo a Peraj-México (2008):

La representación del programa Peraj en México (Peraj-México) tiene como visión promover que las instituciones de educación superior lo incorporen para favorecer el desarrollo de niños y niñas que requieren un apoyo adicional al del entorno familiar y educativo, con la participación de estudiantes universitarios que fungen como corresponsables de las acciones propias del programa.

El programa Peraj se basa en resultados de investigaciones que sostienen que los logros educativos, la integración social y la buena ciudadanía deben y pueden ser asequibles a todos los niños y niñas, independientemente de su condición. En el acompañamiento de este proceso se propone la figura de un tutor, un ejemplo que incrementa esta posibilidad.

Acercas de los tutorados que son llamados amigos en el programa de Peraj, Martínez & Manzo (2011, pág. 39) afirman que son niños que pertenecen a un nivel socioeconómico desfavorable, y que a menudo, sufren de dificultades educativas, emocionales y de comportamiento. Se busca también que los niños de familias con dificultad para relacionarse se inserten en el programa.

## 2. MARCO TEÓRICO

A manera de introducción sobre el Marco Teórico, para identificar y ubicar en contexto al objeto de estudio, se considera indispensable partir de la Educación y sus fines, para luego transitar hacia el contexto de la universidad, y los rasgos que distingue a la Universidad Autónoma de Nuevo León. Es importante aclarar que, en la universidad existe ya la tutoría académica, que es distinta a la tutoría que se trabaja en el programa Amigo-UANL (antes llamado PERAJ-UANL), para luego explorar aquellos beneficios desde la perspectiva del Capital Social, que más adelante se detallarán.



*Figura 2* Ruta del marco teórico Nota: Elaborado propia, 2018.



## 2.1. Los fines de la educación

La educación tiene diferentes formas de expresarse y la vía que permite el acercamiento y comprensión a éstas realidades se realiza por medio del esfuerzo de la investigación. Por ejemplo, la aproximación al establecimiento de una relación educativa consciente, hará visibles, desde cierta perspectiva, y en cada uno de sus actos: el conocimiento que se pretende construir y su significado; es decir, su justificación. Por lo tanto, la comprensión de los actos es la base que posibilita la dirección, el perfeccionamiento y el cambio educativo. Como menciona Asensio (2010):

Hablar de educación, en el sentido que aquí se hace, equivale a pretender que terceras personas (típicamente niños y jóvenes) respondan favorablemente a una invitación, a una propuesta para desarrollarse como seres humanos en el seno de una cultura determinada. Sin duda, educar no supone proponer cualquier cosa, ni de cualquier manera. Para empezar, sea cual fuere el contenido de aquello que se invita a considerar, éste habrá de ser apreciado en algún sentido y, además, presentado de manera que predisponga a sus destinatarios a valorarlo como tal. (p. 22)

Respetar a las personas exige cuidar lo que se les propone, ya que educar requiere prevenir la improvisación de intenciones y contenido. Es así como humanizar la educación, consistirá en cuidar a detalle las razones más profundas del establecimiento de las relaciones humanas en cada espacio. Si se pretende desarrollar a las personas será necesario conocer cómo se realiza y lo que en realidad se consigue. Éste esfuerzo se conoce como comprensión.

Todo ser humano es susceptible del acto educativo, como indica Gimeno (2013):

El aflorar de las potencialidades naturales es un proceso lento. En ese proceso el ser humano formado queda transformado y así completa su naturaleza no determinada,

característica que le separa de los animales. Es un ser guiado por la razón, y en la medida que así lo sea, podrá ser autónomo –podrá pensar por sí mismo- e independiente de los otros. La educación es el instrumento para lograr la autonomía del pensamiento y la libertad, superando la minoría de edad que mantendría en caso contrario.

Una propuesta educativa humanista requiere tiempo y paciencia en su ejecución, con el fin de contribuir en el proceso de la manifestación de las potencialidades naturales de cada persona. La experiencia educativa tiene como intención la transformación de la persona influyendo como agente de cambio en su desarrollo integral, como propone Jacques Delors (1996) en los cuatro pilares de la educación: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, aprender a ser. Por lo tanto, el compromiso consiste en ayudar a crecer y madurar a cada alumno para que sea autónomo y responsable de cada una de sus dimensiones, luego sea capaz de ayudar a otros, ya que su experiencia le aportó beneficios. Todos los involucrados en el acto educativo cambian de alguna manera y se espera construyan relaciones de ayuda en sus diferentes contextos.

## **2.2. Universidad-Educación**

En las universidades se propone educar desde diferentes enfoques y fines. En el caso de la universidad que se declara humanista, contribuye como se ha dicho en el apartado anterior, en el desarrollo de las capacidades y potencialidades para trazar su trayectoria académica, de inserción laboral, emprendedora, y de vida en comunidad. Teniendo en alta estima y respeto por su propia vida y de cada una de las personas que le rodean.

Por otro lado, la universidad pública tiene la responsabilidad de retribuir a la sociedad, y lo hace mediante el servicio social que prestan sus estudiantes en diversas áreas de las

dependencias públicas. Por diferentes medios y espacios, los alumnos universitarios, como prestatarios del servicio social, conocen la realidad y aportan desde sus conocimientos, alternativas de solución.

Para cumplir con la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) requiere de espacios y de acompañamiento y práctica, así como de un equipo de profesores que les acompañen en su vinculación con la sociedad por medio de servicio social, el servicio comunitario y el voluntariado. El servicio social es una obligación formal y, para cumplir con este precepto legal, la Universidad Autónoma de Nuevo León tiene una Coordinación de Responsabilidad Social, que se encarga de los programas de servicio social que llevan adelante esta visión en sus acciones con universitarios. Como menciona Berrún & Hernández (2015):

La UANL se ha caracterizado, en sus 80 años de existencia, por una labor de trascendencia social, a través del desarrollo de las funciones sustantivas. Por ello, hoy más que nunca, ante los retos que impone la modernidad y las crecientes demandas sociales que sobre ellas se generan, las instituciones, particularmente las universidades, requieren dar evidencia de sus contribuciones e impactos al desarrollo social y económico en los órdenes local, regional, nacional y, en su caso, internacional.

### **2.3. Programa de Servicio Social: Amigo-UANL**

La investigación que se propone consiste en la observación y análisis del programa de servicio social Amigo-UANL que pertenece a la Dirección de Servicio Social y Prácticas Profesionales de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Es un programa que ha presentado crecimiento e interés en la universidad, en algunas instituciones gubernamentales, en otras universidades del estado y del país. Eso compromete y exige mejorar las prácticas de tutoría que se ofrece desde el programa en la UANL.

La expresión educativa esencial del programa es la tutoría, que es llamada también relación significativa; como se ha mencionado ya, el documento que da origen al programa (PERAJ-MÉXICO, 2008), y que da normatividad a la operación del programa omite su significado o su forma de obtenerlo, lo que sí enuncia son los objetivos que se esperan al terminar la relación, los cuales se presentan más adelante. Por otra parte, el programa tiene la orientación de que sea adaptado en cada una de las universidades que lo acogen, dicha libertad de operación origina múltiples propuestas.

La Universidad Autónoma de Nuevo León adoptó desde el 2009, pero no existe aún una investigación educativa que contribuya en la identificación de los componentes de la tutoría que se realiza, se han ido insertando actividades que componen el repertorio de propuestas que se ofrece durante el año para los tutores y niños, pero no se ha estudiado aún cuáles son las particularidades del vínculo que se establece en las experiencias exitosas de tutoría, lo que desarrolla el niño en la relación con su tutor en el programa, y lo que desarrolla o aprende el tutor. Acerca de la historia del programa Peraj en México Correa-Romero, Arizaga, & Lázaro (2013) nos dice lo siguiente:

El proyecto “PERAJ-adopta un amigo” nace en Israel en 1974. Es iniciado por un pequeño grupo de científicos y estudiantes del Instituto Weizmann de Ciencias de Israel como un proyecto experimental de apoyo por parte de estudiantes de educación superior a niño(a)s y jóvenes que requieren apoyo educativo y emocional, y que residen en comunidades en desarrollo o marginadas. Posteriormente la institución realiza convenios para introducir el programa PERAJ en México con la colaboración de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (PRONABES) y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación

Superior (ANUIES) quienes presentan dicho programa a diversas universidades públicas de la República Mexicana. (p. 157)

#### **2.4. Factor esencial en la tutoría: Desarrollo de las habilidades sociales**

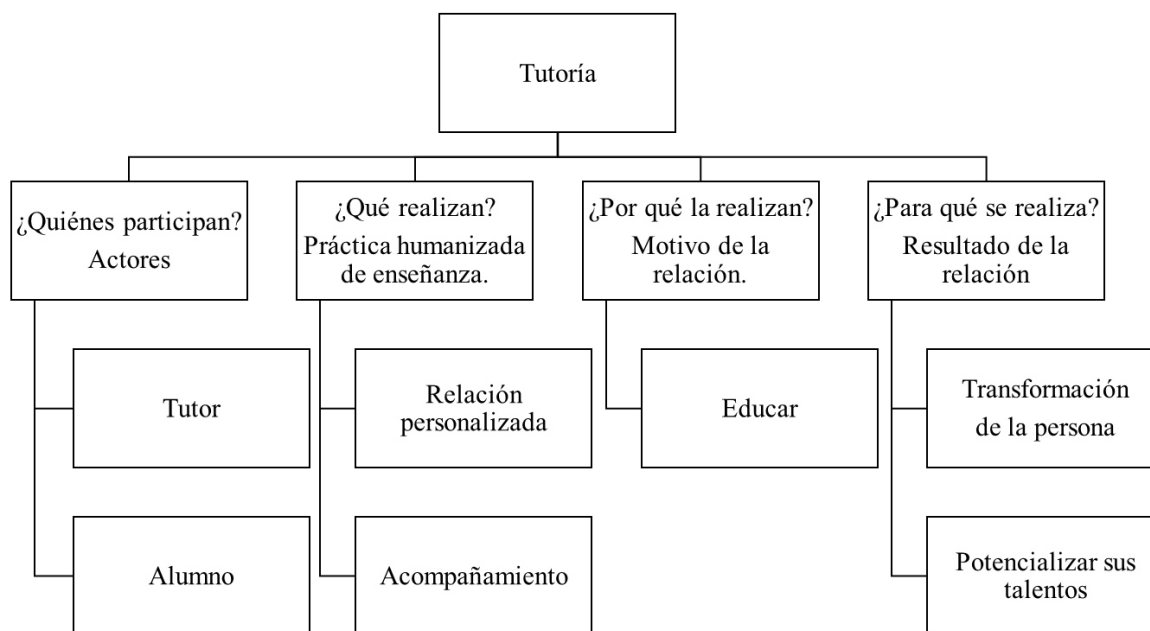
El ser humano es capaz de desarrollar por sí mismo algunas habilidades, destrezas y actitudes, en otras va a requerir la ayuda de los demás. La praxis de las habilidades sociales en las relaciones humanas posibilita el trabajo en conjunto entre personas, y en algunas ocasiones, contribuye al tránsito en las distintas etapas de crecimiento y desarrollo integral del individuo. En la presente investigación el objeto de estudio es la tutoría que desarrolla un estudiante universitario (que realiza su servicio social) con un niño de primaria, y los beneficios que de ahí resultan, éstos últimos analizados y valorados desde la perspectiva del capital social. En el presente capítulo se discutirán desde la perspectiva de algunos teóricos, tanto el objeto de estudio, como los beneficios que genera en los niños su práctica, que en este caso sería la aportación al conocimiento.

#### **2.5. La tutoría**

El objeto de estudio de esta investigación es la tutoría, ésta es una experiencia educativa que requiere ser estudiada por la pedagogía, por tales motivos, es indispensable su comprensión conceptual para identificar sus atributos en la práctica. Latapí (1988, pág. 1) dice que “la enseñanza tutorial (que otros prefieren llamar tutelar) es una modalidad de instrucción en la que un maestro (tutor) proporciona educación personalizada a un alumno o a un grupo reducido.” El autor señala elementos imprescindibles de la tutoría: 1) Los actores: el (maestro) tutor y el alumno; 2) La humanización de la práctica de la enseñanza: la relación personalizada; y 3) El motivo de la relación: educar.

El origen de la tutoría ya se encuentra en el poema de Homero, *La Odisea*, como indican De la Cruz, Chehaybar, & Abreu (2011) precisamente los autores señalan que Odiseo confió la educación de su hijo Telémaco a su amigo Mentor, éste fue su guía, consejero y se convirtió en el responsable de su educación física, intelectual, espiritual y social, en su estudio resaltan el papel de personajes que han aportado a la humanidad potenciando el talento de sus discípulos. Otro elemento importante de la tutoría es potenciar talentos. Las personas no permanecen igual como comenzaron, la relación transforma por medio del acompañamiento.

A continuación se presenta una ilustración (ver Figura 3), la cual contiene algunas preguntas que se proponen, para dar orientación a los trabajos de la tutoría. Se trata de una tutoría desde la perspectiva de un acompañamiento personalizado.



**Figura 3** Las preguntas que orientan la tutoría. Elaboración propia a partir de las ideas de De la Cruz, Chehaybar, & Abreu (2011)

Uno de las transformaciones que la tutoría puede realizar es el cambio de mentalidad. La formación de un sistema de valores requiere de un contexto o sistema, por ejemplo, el de la

familia, el barrio, la escuela, comunidad, etc. Fresan (2007, pág. 216) nos señala que la actividad tutorial contrarresta el menosprecio a la vida cotidiana por la educación, y que éste se ha detectado como consecuencia de la poca valoración en el entorno de la familia o barrio.

La relación de la tutoría permite la socialización<sup>11</sup>. El desarrollo integral de las personas requieren de precondiciones para su ejecución, entre ellas se encuentran la capacidad para relacionarse con los demás entablando diálogo, después el establecimiento y consolidación de la confianza entre las personas y luego la cooperación. De la Cruz, Chehaybar, & Abreu, (2011, págs. 1997-198) nos plantean en su revisión teórica el propósito de la tutoría:

Relación que socializa: es una estrategia comúnmente recomendada para promover la socialización, entendida como el proceso por el cual se adquieren valores, normas, identidad, formas de trabajo de un grupo. El novato se socializa a través de una persona experta, aprende las tradiciones, prácticas, valores de una profesión, asociación u organización, con el propósito de asumir un rol y participar en el campo, además facilita el desarrollo profesional y amplía las oportunidades laborales. (Brow II, Buy y Shederick, 1999; Douglas, Diehr, Morzinski y Simpson, 1998 y Lindbo y Schultz, 1998).

Contribuir a que afloren las potencialidades del ser humano por medio de la tutoría es una forma concreta de contribuir al desarrollo de la sociedad. La tutoría requiere de inversión de tiempo para el acompañamiento, el recurso principal con el que cuenta el experto es principalmente él mismo: su presencia, actitudes, valores, identidad, formas de trabajo, su capacidad de relacionarse, percepción de la vida, su trayectoria académica y laboral, y su vida

---

<sup>11</sup> Una de las funciones básicas de la socialización es la transmisión de la cultura: valores, costumbres, normas de comportamiento, tradiciones, etc. Más allá de la adquisición por los novatos, -que plantea tu siguiente cita-, de experiencia y saberes provenientes de los expertos, en antropología se reconoce la gran importancia de la socialización en la hominización y en sociología se reconoce su gran importancia para que se mantenga y funcione el pacto social, la búsqueda del bien común. Cfr. Serena Nanda Antropología cultural, Malinowski Bronislaw: “El hombre en estado de naturaleza no existe” en La cultura.

personal, etc.; todos estos recursos se ponen en juego al momento de relacionarse con el novato en la relación de tutoría, que busca de acuerdo a sus intereses particulares aprender a vivir en distintos contextos y dimensiones.

Latapí (1988) citado en Narro & Arredondo (2013) describe al profesor-tutor:

En el fondo, lo que se pretende en dicha opción no es sino sistematizar y generalizar lo que todo buen profesor hace espontáneamente con algunos de sus estudiantes: a los que tienen más deficiencias les ofrece ayudarlos en privado, dedicando a ello un poco de tiempo adicional; a los que no saben estudiar trata de enseñarles cómo hacerlo, e inclusive, procura orientar y ayudar a los que tienen problemas personales. A los maestros que alguna vez hicieron esto con nosotros los consideramos buenos maestros; y a la educación que nos dieron, una educación de calidad. (pág.6)

La sistematización de las prácticas de cercanía y atención personalizada que un profesor realiza con un estudiante de acuerdo a las necesidades que presenta, ya sea porque las infiere y él las deduce por la observación, o porque el estudiante mismo las solicita son elementos claves para que se identifique a la tutoría. Está relacionado con los actos de bondad de manera privada y de acuerdo a las necesidades.

**Tabla 3**

*El papel del profesor en la tutoría*

<b>¿Quién realiza los actos?</b>	<b>¿Quién es el destinatario?</b>	<b>¿Qué se propone el profesor?</b>	<b>Problemas</b>	<b>Solución</b>
Buen profesor	El alumno que presenta deficiencias.	Ayudar en privado a quienes presentan deficiencias. Facilitar una educación de calidad.	A los que no saben estudiar.  A los que presentan problemas personales.	Trata de enseñarles cómo hacerlo.  Procura orientar y ayudar.

Nota. Elaboración propia a partir de las ideas Latapí (1988)



La tutoría está referida comúnmente al profesor, en el caso del estudio de esta tesis la tutoría la realiza un estudiante universitario (quien de alguna manera hace las veces de profesor, guía o mentor). Éste ha tenido la experiencia de ser acompañado en la vida por distintas personas entre ellos sus profesores, y la tutoría que practica contiene también actos que requieren ser identificados y sistematizados para ofrecer también una educación de calidad en el programa desde el cual se ofrece este servicio social.

## 2.6. La tutoría en las universidades

En nuestro país, el sistema de tutoría es relativamente nuevo, aunque hoy en día, puede decirse que ya se ha asentado plenamente. Para entender el desarrollo de esta propuesta de ayuda que es la tutoría, a continuación se presenta una revisión histórica de los sistemas tutoriales tomando como base el documento Programas Institucionales de Tutoría (ver Tablas 4 y 5). Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior (2000, págs. 31-40) :

**Tabla 4**

*La tutoría en el contexto de los antecedentes históricos de los sistemas tutoriales*

Contexto	Lugar	Concepto	Actividades	Tutor	Alumno
Antecedentes históricos de los sistemas tutoriales	Universidades anglosajonas	Tutoring o supervising (Inglaterra) Academic advising, mentoring, monitoring o counseling (Estados Unidos)	Educación individualizada a procurando la profundidad y no tanto la amplitud de conocimientos. Se enseña a pensar al alumno y a argumentar sobre un tema seleccionado	Es un profesor que informa a los estudiantes universitarios y mantiene los estándares de disciplina	Asisten a las sesiones de los cursos, estudian en biblioteca, leen, escriben, participan en seminarios y discuten su trabajo con el tutor.

Modelo español	Profesor- Tutor Peer tutoring (Universidad Complutense de Madrid)	Forma a los estudiantes con un tiempo generoso pero con efecto multiplicador.	Orientador del aprendizaje autónomo de los alumnos.	Estudiantes de cursos superiores que se capacitan y se comprometan con la labor de ayudar a sus compañeros de cursos inferiores.
	Educación a distancia (Open University, Reino Unido)	Se encuentran los estudiantes con sus profesores en verano.	Resuelven problemas de aprendizaje y dan sugerencias para las fases subsecuentes.	Estudian de forma autónoma los materiales preparados para cada uno de los programas.
	Tutoría asistida por microcomputadora (MIT)	Tecnología de apoyo para actividades de aprendizaje en general.	Elaboran tutoriales para múltiples objetivos educacionales.	El alumno “aprende a aprender” de acuerdo con la evolución de la sociedad.

Fuente: Elaboración propia a partir de las ideas de ANUIES (2000, págs. 31-40)

**Tabla 5**

*La tutoría en el contexto de las universidades de México*

Contexto	Lugar	Concepto	Actividades	Tutor	Alumno
Universidades de México	Posgrado en la Educación Superior Mexicana (Desde los inicios de la década de los cuarenta)	La investigación es el centro de su programa particular que concluye con la formulación de una tesis para obtener el grado correspondiente.	(1970) Consiste en responsabilizar al estudiante y al tutor, del desarrollo de un conjunto de actividades académicas y de la realización de investigación de interés común.	Guiar al estudiante a que explore el campo de su interés.	Lee obras escogidas, importantes, cruciales en la disciplina de que se trate y esforzarse.
	Estudios de	Resolver problemas	Individuales y	Atiende	Expresa sus

Licenciatura en México. (Reciente aparición)	que tienen relación con la deserción, con el abandono de los estudios, el rezago y con baja eficiencia terminal.	grupales. Se atienden dudas surgidas en el proceso de estudio particular del alumno y en la grupal se favorece la interacción de los estudiantes con el tutor para la solución de problemas de aprendizaje para la construcción del conocimiento.	dudas. Facilita la interacción del grupo.	dudas en el proceso personal y participa en las sesiones grupales.
--	--	---	---	--

Fuente: Elaboración propia a partir de las ideas de ANUIES (2000, págs. 31-40)

### 2.6.1. La tutoría en la Universidad Autónoma de Nuevo León

En la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) existen diversas investigaciones que abordan el tema de la tutoría; pero también la propia UANL se ha abocado a fortalecer esta línea de formación mediante el Diplomado Universitario de Tutorías (Diplomado impartido por docentes de la Universidad de Laguna, Tenerife, España y organizado por la DOVE-UANL y UASLP<sup>12</sup>), además, la Dirección de Orientación Vocacional y Educativa (DOVE-UANL) ha elaborado el Programa Institucional de Tutorías (2013) que contempla las necesidades del estudiantado:

El estudiantado requiere de atención más personalizada y humana (Rogers, 1994), atendiendo a sus inteligencias múltiples (Gardner, 1995), buscando su desarrollo emocional (Goleman, 1995), para obtener una visión más clara de los beneficios de la educación, tanto para lograr mejora de la vida en el plano personal y social, como una preparación para el trabajo profesional; que lo motive a la adquisición de conocimiento para luego crear nuevos a través de la investigación, para realizar un trabajo profesional que mejore su entorno social. (p.10)

<sup>12</sup> UASLP: Universidad Autónoma de San Luis Potosí

Existen diversos modelos y enfoques respecto de la tutoría, en cuanto al Modelo de Tutoría propuesto por la UANL, el documento de la DOVE (2013), lo entiende como actividad orientadora dirigida a los estudiantes, nos indica que se genera un vínculo con el Docente-Tutor y que dicha tutoría debe incluir un desarrollo de competencias académicas, personales, etc., y que con ellas se reducen los riesgos de reprobación, rezago y abandono escolar, tal como plateamos en apartados anteriores.

Según los propósitos de la tutoría, el documento de DOVE (2013) menciona los tipos de trabajo tutorial y los clasifica en: tutoría de apoyo académico y tutoría de apoyo integral.

### **2.7. Clasificación de la tutoría**

La relación de tutoría presenta distintas modalidades en su propuesta. Cada modalidad presenta características que los diferencian unas de otras, de alguna manera el estudio de los posibles alcances y las dimensiones en las cuales se proponen incidir la tutoría posibilitan realizar un trabajo pedagógico planificado y especializado.

En UANL-PERAJ se ha presentado la carencia de identificación conceptual de la tutoría de la cual parte el desarrollo del programa. En diversos momentos del programa se han manifestado algunas aproximaciones de lo que se hace o de lo que desearían alcanzar. Ha llegado el momento, en que el programa requiere pronunciar su ser particular de acuerdo al contexto, las dimensiones que se trabajan y los alcances que se logran. Recordando en todo momento su perfectibilidad, pero para ello se requiere de una investigación educativa que aporte un punto de referencia, y de esa forma se pueda seguir adelante en su mejora.

Lara (2009) nos menciona la relación entre la formulación de estrategia y su significado:

Una condición indispensable para la formulación de estrategias dirigidas a intervenir sobre determinados aspectos de nuestras prácticas educativas es la definición precisa de los conceptos que están en juego, tanto en el discurso como en el significado que le confieren los participantes. Generalmente, el significado de un nuevo concepto se “ancla” a los significados conocidos; en consecuencia, el camino para establecer un concepto debe partir de las representaciones que habitualmente tenemos de un fenómeno, para avanzar hacia su reformulación de acuerdo con las nuevas intenciones educativas que intentan promoverse. (p. 32)

Los jóvenes que pertenecen al programa de servicio social Amigo-UANL proceden de diferentes carreras universitarias, entre ellos se encuentran algunos estudiantes de la carrera de Educación, de hecho son una minoría poco significativa, por lo tanto la mayoría de las personas que están en el programa presenta ausencia de formación pedagógica, esto vuelve más compleja la experiencia. En algún momento del programa, el equipo coordinador pensaba que cada uno de los jóvenes debería construir su propio concepto de tutoría y actuar en consecuencia, pero los jóvenes pedían al equipo que se les indicara algún camino a recorrer.

De la Cruz, Chehaybar, & Abreu (2011, págs. 197-198) nos señalan que la tutoría estratégicamente representa una relación que promueve la socialización, una prevención para apoyos sociales y habilidades de los estudiantes, un esfuerzo cooperativo, un soporte que coadyuva al aprendizaje, e incluso un proceso de entrenamiento (coaching) que facilita adquirir ciertas habilidades intelectuales y pragmáticas. La claridad conceptual contribuye en la elección de las estrategias que se desarrollarán en la experiencia de la relación educativa para alcanzar lo que se propone.

A continuación se mencionan algunas de las modalidades que presenta la tutoría desde la perspectiva de distintos autores. Cabe recordar que la tutoría de alguna manera ha empezado a ser reconocida formalmente e identificada en las universidades, por esa razón la óptica de la tutoría tiene ciertos matices que tienen relación directa con el contexto en el cual se realiza la relación. El propósito de esta revisión es detectar en las investigaciones u otros documentos los conceptos que contribuyan a aclarar la tutoría que realizan los jóvenes universitarios con niños en un programa de servicio social, en este caso Amigo-UANL. Molina (2012, pág. 168), propone la siguiente clasificación de la tutoría:

**Tabla 6**  
*Clasificación de la tutoría*

<b>Clasificación:</b>	<b>Características:</b>
Tutorías personalizadas	El maestro aclara dudas de contenidos.
Tutorías con fines religiosos	A manera de orientación y apoyo espiritual y formativo.
Plan de Acción Tutorial	Documento de gestión institucional que explica la organización de la tutorías a mediano y largo plazo.

Fuente: Elaboración propia a partir de las ideas de Molina (2012, pág. 168)

En esta primera clasificación general (ver Tabla 6), ofrece el panorama de algunos espacios en los cuáles la tutoría puede ser identificada, al tratarse la tutoría de una relación de ayuda, puede encontrarse en escuelas, iglesias, empresas, etc.

Haya, Calvo, & Rodríguez-Hoyos (2013, págs. 101-102), proponen la siguiente clasificación de la intervención tutorial:

**Tabla 7***Clasificación de la intervención tutorial*

<b>Intervención tutorial</b>	<b>Desarrollo del estudiante</b>	<b>Características</b>
Dimensiones	Personal	1.- Carácter informativo y orientador: acerca de los intereses y expectativas del alumno. 2.- Aspectos íntimos-personales.
	Académico	Informar y acompañar al alumno en los procesos de aprendizaje de una materia concreta, planes de estudios.
	Social	Las que condicionan su rendimiento académico.
	Profesional	Horizontes profesionales

Fuente: Elaboración propia a partir de las ideas de Haya, Calvo, & Rodríguez-Hoyos (2013, págs. 101-102)

En esta segunda clasificación (ver Tabla 7), se ponen de relieve las dimensiones en las cuales puede desarrollarse la intervención tutorial y sus posibles alcances desde la universidad.

Lázaro Martínez (1997), citado por Sola & Moreno (2005, págs. 131-133), afirma que la tutoría se realiza de forma contextualizada, respetando las variables que definen el lugar donde se encuentra el tutorado y adaptándose a las características personales del alumno. El autor distingue lo siguiente:

**Tabla 8***Características de la tutoría de acuerdo a su contexto*

<b>Función tutorial</b>	<b>Características</b>
Legal o funcional	Todo profesor universitario con dedicación exclusiva ha de tener seis horas semanales de tutoría. Lo importante de este tiempo estará en que el tutor llene de contenido planificado su actuación tutorial.
Académica	Este modelo se centra básicamente en la asesoría, consulta, dificultades y orientación de los trabajos de carácter científico y académico.
Docente por seminarios	Una modalidad de docencia, sin más.
Personalizada	Este modelo tiene una base humana, ya que nace del clima de confianza entre el alumno y profesor. La orientación, además de facilitar información sobre estudios, salidas y competencias profesionales, puede llegar a impartir asesoría sobre sexualidad, problemas personales, etc.
Entre iguales o “peer tutoring”	Se está llevando a cabo en diferentes universidades europeas y consiste en establecer una relación de alta camaradería
Virtual	Utiliza los medios telemáticos como soporte de conocimiento y medios de consulta.

Fuente: Elaboración propia a partir de las ideas de Sola & Moreno (2005, págs. 131-133)

En esta tercera clasificación (ver Tabla 8), se subraya la importancia del contexto en el cual se desarrolla la tutoría y las características base en su forma de llevar adelante el proceso de la experiencia de relación, por ejemplo, la camaradería del “peer tutoring” que es un tipo de tutoría que establece algo más parecido a una amistad. En la tutoría de UANL-PERAJ la relación de tutoría tiene como base la amistad, ésta resulta de la “relación significativa” entre el “tutor” que es representado por un joven universitario y el “amigo” un menor de edad que cursa entre cuarto y sexto grado del nivel primaria del sistema escolar mexicano.

Calvillo (2002, págs. 123-129) establece una diferenciación de enfoques conceptuales de la orientación, entre ellos se encuentra la tutoría, la asesoría y la consejería.

**Tabla 9**

*Enfoques conceptuales de la orientación*

<b>Enfoque</b>	<b>Características</b>
Tutoría	Una forma de atención educativa donde el profesor apoya a un estudiante o grupo de estudiantes de una manera sistemática, por medio de la estructuración de objetivos, programas, organización por áreas, técnicas de enseñanza.
Asesoría académica	Consiste en una actividad de apoyo a las unidades de enseñanza-aprendizaje que imparte el personal académico. Es poco estructurada y la solicita el estudiante.
Consejería o <i>counseling</i>	Se refiere a un estilo psicoterapéutico que se centra su atención en el cliente o paciente, de tal manera que él mismo logre encontrar la solución a sus conflictos.

Fuente: Elaboración propia a partir de las ideas de Calvillo (2002, págs. 123-129)

### **2.7.1. Antecedentes de tutoría con niños: Las escuelas Lancasterianas en México**

Estrada (1973) nos describe el inicio de las escuelas lancasterianas en México:

En 1822 cinco hombres prominentes de la ciudad de México fundaron una asociación filantrópica con el fin de promover la educación primaria entre las clases pobres. Llamaron a su organización Compañía Lancasteriana en honor a Joseph Lancaster personaje inglés que había popularizado, a principios de siglo, una nueva técnica pedagógica por la cual los alumnos más avanzados enseñaban a sus compañeros. El



método, llamado de enseñanza mutua, o sistema lancasteriano, se difundió con rapidez no sólo en Inglaterra, sino en Francia, los países nórdicos, España, los Estados Unidos del Norte y las nuevas repúblicas latinoamericanas. (p. 494)

Hay elementos que se rescatan de esta experiencia y es que está dirigida la acción a las clases consideradas como pobres, la técnica pedagógica es que los alumnos avanzados enseñaban a sus compañeros. En la misma publicación al pie de página, cita el trabajo de Cyclopedia of Education (1912, pp.296-297) en el cual se enuncia el uso de la técnica pedagógica de enseñanza mutua en distintos momentos históricos, a continuación se enuncian los aspectos más significativos:

**Tabla 10**

*Ruta histórica del uso de la técnica enseñanza mutua*

Experiencia	País	Año	Utilizada por
Enseñanza mutua	España	1589	Juan de la Cuesta
Enseñar escritura	India	Siglo XVIII	Hindús
Escuelas para huérfanos	Francia	Finales del S. XVIII	Franceses
San Idelfonso y Balsaín	España		Espanoles
Escuelas de letras	México	Desde 1800	Betlemitas

Fuente: Elaboración propia a partir de las ideas de Cyclopedia of Education (1912, pp.296-297)

## **2.8. La tutoría que se aproxima a Amigo-UANL: Mentoría**

Desde nuestra perspectiva, la tutoría que más se aproxima al modelo que la UANL pone en práctica a través del programa Amigo, es la que se conoce como mentoría. Al respecto, Single y Muller (1999), comentado por Manzano, Martín, Sánchez, Rísquez, & Suárez (2012, pág. 95) define a la mentoría “como una relación formal o semi-formal entre un senior o <<mentor>>, y otro individuo con menos experiencia o <<mentorizado>>, con el objetivo final de desarrollar las competencias y capacidad de afrontamiento”, esta definición recupera nuevamente a los actores y la relación entre dos personas, en la cual uno tiene más experiencia que otro y se desea que al finalizar la relación de desarrollen competencias.

En UANL-PERAJ y posteriormente Amigo-UANL, se ha presentado la carencia de identificación conceptual de la tutoría de la cual parte el desarrollo del programa. En diversos momentos del programa se han manifestado algunas aproximaciones de lo que se hace o de lo que desearían alcanzar. Ha llegado el momento en que el programa requiere pronunciar su ser particular de acuerdo al contexto, las dimensiones que se trabajan y los alcances que se logran. Recordando en todo momento su perfectibilidad, pero para ello se requiere de una investigación educativa que aporte un punto de referencia, y de esa forma se pueda seguir adelante en su mejora.

Los jóvenes que pertenecen al programa de servicio social Amigo-UANL son de diferentes carreras universitarias, entre ellos se encuentran algunos estudiantes de educación, de hecho son una minoría poco significativa, por lo tanto la mayoría de las personas que están en el programa presentan ausencia de formación pedagógica, esto vuelve más compleja la experiencia. En algún momento del programa el equipo coordinador pensaba que cada uno de los jóvenes debería construir su propio concepto de tutoría y actuar en consecuencia, pero los jóvenes pedían al equipo que se les indicara algún camino a recorrer.

Krauskopf (2006, pág. 81) en su estado del arte sobre los programas de prevención en ámbitos escolares ha encontrado información en el cual cita el informe del Proyecto Blueprints de la Oficina de Justicia Juvenil y Prevención para la delincuencia de los Estados Unidos, este documento fue elaborado por expertos de Estados Unidos en el año 2004, en él se analizan las modalidades y evidencias de los programas individuales y concluyeron que las formas más comunes que promueven las competencias sociales y mejoran el déficit en los adolescentes que presentan más problemas relacionados con la delincuencia. Además señala que estas intervenciones intentan modificar los pensamientos, creencias, actitudes o conductas de las personas. Son tres categorías: 1) habilidades sociales, conductuales y cognitivo conductuales,

2) mentores y tutores y 3) supervisión y vigilancia voluntaria. A continuación se describe lo referente al Programa de mentores y tutores:

En los programas individuales, que utilizan a mentores o tutores en una relación de uno a uno, a los jóvenes se les asigna un adulto o adolescente mayor que sirve de mentor o tutor, con el objetivo de construir habilidades interpersonales, escolares o laborales.

Estos programas generalmente trabajan con estudiantes con un alto riesgo de fracaso escolar o deserción, y están diseñados para proveer apoyo individual e intensivo más allá de las intervenciones generales. Ofrecer mentores está basado en la premisa de que es predecible que una relación consistente con un adulto estable y competente puede ayudar a los jóvenes a enfrentarse con y evitar un estilo de vida de alto riesgo. Los programas de tutores se encaminan a mejorar la superación de factores de riesgo, tales como el fracaso escolar y la carencia de vínculos con la escuela, a través de importantes esfuerzos para remediar las deficiencias académicas. Los resultados de las evaluaciones a este tipo de programas han sido mixtos.

La descripción que aquí se menciona es la que se aproxima a la propuesta que se describe en Amigo-UANL, a continuación se establece una comparación (ver Tabla 11):

**Tabla 11**

*Comparación de elementos clave entre un programa de mentores y tutores y la propuesta del programa Amigo-UANL*

<b>Elementos clave</b>	<b>Programa de mentores y tutores</b>	<b>Amigo-UANL</b>
Relación uno-uno (Mentor-tutor)	En los programas individuales, que utilizan a mentores o tutores en una relación de uno a uno.	El programa establece la vinculación uno a uno.
Actores (Una persona mayor que otra)	A los jóvenes se les asigna un adulto o adolescente mayor que sirve de mentor o tutor.	La relación se establece entre un joven que está terminando sus estudios universitarios y un niño que se ubica en la educación básica. (primaria)
Objetivo	Construir habilidades interpersonales, escolares o laborales.	Apoyar a niños de quinto y sexto grado de primaria para desarrollar su potencial individual y social mediante el establecimiento de una relación significativa con un joven universitario

Está dirigido a estudiantes	Con un alto riesgo de fracaso escolar o deserción	que funge como tutor. Son niños con necesidades educativas y emocionales, proviniendo generalmente de niveles socioeconómicos bajos y con necesidades para su desarrollo integral.
Diseñado para	Proveer apoyo individual e intensivo más allá de las intervenciones generales.	Proveer la ayuda y motivación que estos niños necesitan para aumentar su resiliencia.
La base de la relación.	Está basado en la premisa de que es predecible que una relación consistente con un adulto estable y competente puede ayudar a los jóvenes a enfrentarse con y evitar un estilo de vida de alto riesgo.	El planteamiento general del proyecto se basa en que los niños se pueden beneficiar de la relación con un joven universitario que juegue un doble papel, de “amigo mayor” y de “tutor”.
Alcances esperados	Se encaminan a mejorar la superación de factores de riesgo, tales como el fracaso escolar y la carencia de vínculos con la escuela, a través de importantes esfuerzos para remediar las deficiencias académicas.	Incidir principalmente en las siguientes áreas de desarrollo del niño: Afectiva, social, cultural, escolar, motivacional, comunicación.

Fuente: Elaboración propia a partir de las ideas de Krauskopf (2006, pág. 81) y apuntes en Amigo-UANL

La conceptualización de tutoría que nos ofrece Topping (2006) es la siguiente:

La tutoría se define como la ayuda y el apoyo que brindan personas que no son maestros profesionales en el aprendizaje de otros de una manera interactiva, decisiva y sistemática. Generalmente se efectúa de persona a persona, en pareja. Los tutores o preceptores pueden ser padres u otros cuidadores adultos, los hermanos y hermanas, otros miembros de la familia, los estudiantes de un grupo similar o distintos tipos de voluntarios. Niños pequeños, incluso de cinco años de edad, pueden aprender efectivamente de un tutor. Cualquiera puede ser un preceptor, es decir, cualquiera puede ayudar a alguien a algo. Al ayudar a otros a aprender, a menudo aprenden también los tutores. (p. 7)

Desde esta perspectiva se propone la tutoría como ayuda y apoyo con personas que no son maestros profesionales en el aprendizaje, como es el caso de Amigo-UANL, y se propone por medio de ellos ofrecer aprendizajes de manera interactiva, decisiva y sistemática, es decir, que se considera relevante generar interacción con intención y de alguna manera con un sistema

que respalde su actuación, para que la tutoría sea de calidad será necesario que el tutor tenga claro cómo ayudar y cómo no hacerlo.

Los tutores al no ser maestros profesionales tienen sus limitaciones, es decir, habrá situaciones donde ellos ignorarán la manera de resolver alguna duda, pero lo importante de esta relación es su cercanía y con ello la retroalimentación inmediata, los lazos de solidaridad y la creación de puentes entre generaciones que se ayudan y complementan.

La experiencia educativa que se propone en Amigo-UANL efectivamente se trata de una tutoría, ya que se establece una relación de ayuda y apoyo que brindan estudiantes universitarios que no son maestros profesionales, en esta relación se busca la cercanía e interacción por medio de una relación significativa; además es una tutoría que tiene los atributos de una mentoría, ya que la relación se establece entre uno con mayor experiencia que otro, se busca construir habilidades interpersonales y escolares, se busca ayudar a niños con necesidades emocionales y educativas que provienen de contextos de niveles socioeconómicos bajos y se busca incidir en diferentes áreas de desarrollo.

## **2.9. Elementos clave de la mentoría**

### **2.9.1. El perfil del tutor o mentor**

Latapí (1988) menciona la creación de una relación pedagógica con un “compañero mayor”:

La tutoría crea una relación pedagógica diferente a la que establece la docencia ante grupos numerosos. En los seminarios de tutoría el papel del profesor es el de un consejero o un "compañero mayor"; el ejercicio de su autoridad se suaviza hasta casi desaparecer; y el ambiente es mucho más relajado y amigable. Asimismo, las condiciones del espacio físico, en donde tiene lugar la relación pedagógica, son distintas, pues el lugar debe ser más acogedor. El ritmo de aprendizaje lo determina el

propio grupo de alumnos; y los métodos docentes son los que propician una mayor participación.

El programa Amigo-UANL retoma de PERAJ-MÉXICO adopta un amig@ (2008) la descripción del perfil del tutor:

El tutor Peraj, es un estudiante que funge como tutor durante un ciclo escolar de educación básica. La principal responsabilidad del tutor Peraj es orientar y motivar a los amigos para crecer en las áreas de atención del programa: afectiva, social, cultural, escolar, motivacional y de comunicación, por lo que las características que deben cumplir son:

- Ser estudiante de los últimos años de la licenciatura.
- Tener al menos el 70 % de los créditos de la carrera cumplidos.
- Tener entre 20 y 25 años.
- Estabilidad afectiva y facilidad para socializar y crear lazos afectivos.
- Motivación e interés de trabajar con niños.
- Creatividad para generar actividades que motiven el interés de los niños.
- Compromiso y responsabilidad.
- Interés en apoyar a los alumnos para enriquecer sus experiencias académicas y extraacadémicas.
- Capacidad para la planeación y seguimiento del proceso de tutoría.
- Habilidades de comunicación para comunicarse efectivamente y de forma positiva con los amigos y con aquellos que influyen en la labor tutorial.

Del mismo documento de PERAJ-MÉXICO adopta un *amig@* (2008), el programa Amigo-UANL toma como base las funciones del tutor:

De acuerdo a los objetivos del Programa Peraj, adopta un *amig@* (*ahora Amigo-UANL*), los tutores Peraj (*Amigo-UANL*) llevan a cabo las siguientes funciones:

- Crear un clima de confianza en su relación con el amigo para indagar los aspectos que se requieren apoyar para propiciar un desarrollo integral del niño.
- Explorar y promover las competencias y capacidades de estudio en el niño.
- Identificar los problemas académicos y personales que afectan el desarrollo integral del niño, con la finalidad de canalizarlo cuando requiera una atención especializada.
- Facilitar las condiciones para que el niño plantee sus dudas.
- Conocer las expectativas, intereses y limitaciones que tiene el niño.
- Motivar al niño para que participe y se integre a las actividades del grupo.
- Socializar, discutir y consensuar con el coordinador del programa y entre el equipo de tutores, las actividades que fortalecen su papel, así como las competencias convenientes para el tipo de tutoría que brindará.
- Fomentar en el niño una actitud perseverante y de logro, como forma de evidenciar y fortalecer sus capacidades.
- Promover el desarrollo personal de los amigos para que descubran sus intereses, identifiquen sus dificultades, asuman las consecuencias de sus actos, definan su proyecto de vida, fortalezcan su autoestima, desarrollen habilidades para relacionarse con otros.

### **2.9.2. El novato: El alumno: El amigo**

Otro elemento clave en la tutoría es el alumno, el cual en ocasiones es llamado el novato, nombrarlo de esta manera tiene relación con la concepción pedagógica que se presupone en los procesos de tutoría, al respecto Barberá (2006, pág. 152) menciona lo siguiente:

En muchos casos, la concepción pedagógica implícita que se identifica de los procesos educativos es tributaria de modelos asociacionistas y transmisivos que conciben el aprendizaje como un proceso lineal y hacen corresponder de manera fija y directa las acciones de enseñanza a las acciones de aprendizaje.

Esta concepción refleja un alumno con una mente vacía que hay que llenar externamente y a lo que hay que prestar más atención en el diseño y desarrollo instruccional. Es evidente que de esta concepción se han desprendido resultados muy pobres, porque se ha basado en el rol pasivo del aprendiz que lo que tenía que hacer era recordar de la manera más fiel posible aquello que le explicaba o aportaba el tutor.

Una gran parte de la literatura sobre la tutoría está centradas en el tutor, pero poco se escribe sobre el alumno, y esta particularidad tiene relación con declararlo de alguna manera poco hábil, incompetente, o a quien hay que guiar; y aunque es cierto, que en la relación de tutoría el alumno, es considerado una persona novata y que precisamente el tutor le va a proveer de ciertos recursos, es también importante resaltar que se requiere tener una mirada muy distinta sobre el menor, sobre el alumno, y considerarlo un amigo con posibilidades de crecimiento, y que en su corta vida ha acumulado experiencias que requieren ser tomadas en cuenta y valoradas. Es decir, es necesario plantearse sobre lo que representa el alumno para aquellos que estarán fungiendo como tutores, ya que eso define la relación, las actividades y las



posibilidades de crecimiento, al respecto Barberá (2006, pág. 154) propone la tutoría como un proceso de construcción, incorporando elementos socio-constructivistas:

Como hemos comentado desde la perspectiva socio-constructivista lo que el alumno aprende no es una copia o reproducción de lo que le presenta en clase. Si así fuera todos los alumnos aprenderían lo mismo y de la misma manera y eso no es así, sino que el alumno reelabora mentalmente lo que oye o lee, en función de: lo que sabe con anterioridad, sus intereses sobre la materia, la manera cómo se le presenta, sus capacidades cognitivas básicas, lo que cree que aprenderá después y del sentido que le da, su motivación en ese momento y a medio plazo, sus expectativas, su dominio de habilidades requeridas por la materia, entre otros componentes.

Es tratar al alumno como una persona que es capaz de construir por sí mismo pensamientos, que tomará en cuenta sus experiencias y tomará decisiones; es decir, no es un recipiente que hay que llenar, es un ser humano que va creciendo, y va construyendo sus criterios y puede seguir adelante gradualmente sin la dependencia de alguien más, por lo cual podemos afirmar que la tutoría contribuye a que la persona reciba beneficios que afectan positivamente su experiencia de vivir. Tratarlo así es darle visibilidad, tratarlo así va a requerir esfuerzo para comprender la grandeza del menor en cada momento, y darle espacio-tiempo para que el crecimiento aparezca. Es una experiencia pedagógica en su totalidad.

### **2.9.3. Relación personalizada una relación significativa: vínculo**

La psicología social es una ciencia que aporta conocimiento para el estudio, Fischer (1990, pág. 24) la define de la siguiente manera:

La psicología social es el estudio de las complejas relaciones existentes entre los individuos, los grupos, las instituciones, dentro de una sociedad dada; este sistema de

relaciones no solamente está determinado por variables personales, sino por un campo social que le imprime una forma propia y que da lugar a conductas caracterizadas en el plano sociocultural.

La complejidad de la relación humana se compone de elementos que en muchas ocasiones se desconocen y que merecen su estudio, la psicología social nos permite ampliar el panorama para considerar tanto las variables personales como las sociales.

Comencemos con el concepto de vínculo social que nos aporta Fischer (1990, págs. 31-32):

Es un rasgo de la sociabilidad del ser humano. La noción misma del vínculo caracteriza, a la vez, una manera de ser humano y las modalidades de expresión que la acompañan. Así, por ejemplo, traducirá la idea de puesta en situación, en el sentido de que cada uno está sumido en un contexto, inserto en un campo social que de uno u otro modo, coloca al individuo dentro de una red de intercambios.

En otro sentido, el vínculo muestra las formas concretas de influencia que actúan sobre los comportamientos. Finalmente, el vínculo se refiere a funciones-soportes que permiten establecer un lazo con los demás y con el entorno. En este sentido, la comunicación es uno de los medios para establecer relaciones.

Es interesante que el vínculo contenga en este acercamiento conceptual una *red de intercambios*, ya que nos permite comprender que de alguna manera el vínculo posibilita el tránsito de algunos beneficios, que en el caso de la tesis se estudia desde la teoría del capital social, también se puede apreciar el origen de la influencia de algunos de los comportamientos, esto nos permite comprender que un tutor puede influir por su vínculo en un alumno, y ya al final nos acerca a las funciones-soporte que también hacen referencia al apoyo como parte de las funciones de un tutor y como parte del capital social. Veamos otro aspecto

que contribuye en la formación del vínculo social: la socialización en Fischer (1990, págs. 36-37):

Puede describirse como el proceso de aprendizaje y de integración social a través de la relación...La socialización se estudia unas veces como un proceso autónomo de desarrollo, y otras, como el resultado de un sistema de interacciones.

Las investigaciones de Piaget (1957) pusieron de relieve que determinados procesos fundamentales de socialización son independientes de las culturas y de los contextos sociales particulares, y son esencialmente función del desarrollo de las estructuras cognitivas, en el mismo sentido, los trabajos de Shutz (1960) habían mostrado que la socialización depende de la sociabilidad del ser humano, que se expresa en torno a tres necesidades fundamentales:

- 1.- La necesidad de inclusión
- 2.- La necesidad de control
- 3.- La necesidad de afecto.

Aprender a relacionarse con los demás y vivir con ellos dentro de un sistema social es un factor de desarrollo del ser humano, en el caso de la tutoría, como ya hemos revisado con anterioridad, es necesario ir comprendiendo que el hecho de que tanto el tutor como el tutorando se relacionen es cuestión de la actitud, e incluso de la evaluación que tiene cada una de las personas acerca de relacionarse con los demás, ya que en su memoria queda el aprendizaje previo ya sea resultado de una experiencia positiva o negativa, además de la exposición a determinados grupos sociales en los cuales se interactúe. Por otra parte es necesario comprender que también hay que tomar las necesidades del ser humano como indica Shutz acerca del contacto y la inclusión, de la seguridad y del afecto (entre dos personas).

Hay otra aportación que nos hace Fischer (1990, pág. 37) acerca la afirmación del yo y alguna especificidad entre los 8 y 11 años que son las edades de los niños del programa de tutoría Amigo-UANL:

La socialización construye al niño a través de las relaciones que establece con los demás, con su entorno, al mismo tiempo que se va descubriendo progresivamente a sí mismo y afirma su propio yo. Con la edad y las nuevas posibilidades de representación, el pequeño va diferenciándose de su entorno y modificando sus relaciones con el otro; así, dentro de la formación de su capacidad de juicio tenderá a interpretarlas de manera egocéntrica, mientras se limiten a sus padres. Entre los 8 y los 11 años, cuando aparece la conciencia de reciprocidad y de contrato, el niño se verá inserto en un grupo de iguales (peer-group) en el que el control parental no se ejercerá ya de modo exclusivo; la reciprocidad se establecerá en función de su relación con situaciones externas; a través de ellas aprenderá que no podrá conseguir un reconocimiento de sí mismo por parte de los demás sino en la medida en la que él les dé a su vez signos de reconocimiento.

Esta es una de las partes que aportan mucho acerca de cómo ayudar a crecer a los tutores en la comprensión de los niños, la relación de la tutoría necesita contribuir a la afirmación del yo del menor y no a su anulación, es importante que la relación no contribuya al control sino a ir asumiendo en conciencia responsabilidad sobre sus actos y darles reconocimiento, es necesario irlos ayudando a transitar del egocentrismo a comenzar a tomar en cuenta a los demás.

Otros aspectos que son necesarios de tomar en cuenta para comprender cada vez más la relación social citados por Fischer (1990) son:

**Tabla 12***Determinantes psicosociales de una relación interpersonal*

<b>Determinantes</b>	<b>Descripción</b>
Proximidad	Las relaciones tienen una tendencia a aumentar a medida que disminuye la distancia geográfica, la proximidad aparece así como uno de los elementos que incitan a establecer vínculos con otra persona.
Similitud complementariedad	Reciprocidad de intereses, de opiniones, de gustos, de formas de comunicar. Los individuos tienen tendencia a buscar entre los demás a aquellos que se les parecen. Por otra parte, las diferencias, más que las semejanzas, son las que crean y refuerzan la relación entre las personas. Un individuo puede hacer algo de lo que es incapaz otro, y así, la complementariedad aparece como un mecanismo compensatorio dentro del modo de vivir una relación.
Atractivo físico	La evaluación del aspecto físico es otro de los factores que intervienen- según los resultados de diversos estudios- en el establecimiento de relaciones interpersonales, porque influye sobre el juicio (muchas veces irracional) que hacemos sobre los demás.
La relación interpersonal o la relación con el otro (p. 42)	Interacciones individuo a individuo. Muestra que, en la relación, los vínculos con otro se desarrollan a partir del individuo, considerado como una unidad y un polo de consistencia.
Niveles de la relación (p. 44)	Contacto inicial, la relación superficial y la relación profunda.

Fuente: Elaboración propia a partir de las ideas de Fischer (1990, págs. 38-44)

#### **2.9.4. Educación, acompañamiento y transformación de la persona mediante la potencialización de sus talentos**

El Objetivo general del Programa Amigo-UANL es el siguiente:

Apoyar a niños de cuarto, quinto y sexto grado de primaria para desarrollar su potencial humano integral, mediante el establecimiento de una relación significativa con un joven universitario. Y coadyuvar en la formación humana del Universitario y sensibilizarlo en su compromiso social.

El objetivo particular del programa Amigo-UANL es el siguiente:

Incidir positivamente en las siguientes áreas de desarrollo del niño.

Afectiva. Se busca fortalecer la autoestima de los niños, la expresión de su afectividad, su autocuidado, su capacidad de establecer vínculos afectivos.

Social. Se busca desarrollar las habilidades de interacción y colaboración de los niños, así como su sentido de pertenencia e integración en grupos (deportes, talleres, otras actividades de grupo), fortalecer su capacidad para superarse y sobreponerse a situaciones adversas.

Cultural. Se busca ampliar la visión e intereses de los niños y enriquecer su acervo cultural, científico y recreativo con base en actividades como son visitas culturales, recreativas, educativas, (cine, teatro, bibliotecas, museos, universidad)

Escolar. Se busca mejorar la motivación de los niños, con respecto a las actividades de aprendizaje y con ello disminuir la deserción escolar, con base en estímulos educativos, el fortalecimiento de sus estrategias de aprendizaje, sus habilidades para el trabajo colaborativo, y el desarrollo de competencias para aprender y “hacerlo mejor”

Motivacional. Se busca vincular a los niños con un tutor que pueda ser un modelo positivo a seguir y los motive a ampliar sus aspiraciones profesionales y de vida.

Comunicación. De forma transversal se busca desarrollar competencias de comunicación como un elemento integrador en todas las áreas de desarrollo.

## **2.10. El capital social**

### **2.10.1. La introducción del concepto del Capital Social**

En este apartado es pertinente introducir el tema del capital social, ya que en esta investigación se considera que este es un elemento que se propicia producto de la relación de tutoría que se desarrolla en el programa Amigo-UANL. El concepto del capital social fue introducido por

Lyda Judson Hanifan en el siglo pasado, en su publicación *El Centro Comunitario de la Escuela Rural* (Hanifan, 1916, pág. 130), lo describe de la siguiente manera:

En el uso de la frase *capital social* no hago referencia a la aceptación habitual del término capital, excepto en un sentido figurado. No me refiero a los bienes raíces, ni a la propiedad personal, ni al dinero frío, sino más bien a la vida que tiende a hacer que estas sustancias tangibles sean más importantes en la vida cotidiana de un pueblo: la buena voluntad, el compañerismo, la simpatía mutua y las relaciones sociales entre un grupo de individuos y familias que conforman una unidad social, la comunidad rural, cuyo centro lógico es la escuela.

**Tabla 13**

*Acercamiento al concepto del Capital Social desde la perspectiva de Lyda Judson Hanifan*

<b>Preguntas de acercamiento al concepto</b>	<b>Perspectiva de Lyda Judson Hanifan</b>
¿Qué es?	La buena voluntad El compañerismo La simpatía
¿Cómo se posibilita?	Entrando en contacto
¿Para qué?	Para la potencialidad social Para los beneficios de la cooperación

Fuente: Elaboración propia a partir de las ideas de Hanifan (1916, pág. 130)

La concepción inicial del capital social está implícita y se identifica en la vida cotidiana, los medios en que se transporta son las relaciones sociales, por ejemplo las familias en las instituciones, la construcción del capital social es posible por la buena voluntad, el compañerismo y la simpatía. Al existir ciertas condiciones, unas personas se relacionan con otras, evitando que el individuo esté encerrado en sí mismo, se favorece la comprensión de la vida en comunidad y en sociedad, y por otro lado se abren los caminos para la comunicación de los bienes tangibles o intangibles.

Los detalles de la construcción del capital social como concepto permiten observar con mayor precisión que en un primer momento el término fue introducido de manera positiva y con el

fin de explicar las prácticas de las escuelas rurales exitosas, ya que L. J. Hanifan (1916) al final de su documento explica que uno de los resultados de las reuniones con los padres de familia de los niños de la escuela, fue que se derivaron propuestas y acciones, y además se gestionó la obtención de recursos para bien de la misma comunidad rural.

En la misma publicación, L. J. Hanifan explica lo referente a las necesidades sociales y el capital social:

“El individuo está indefenso socialmente, si se deja enteramente a sí mismo. Incluso la asociación de los miembros de la propia familia no satisface el deseo que cada individuo normal tiene de estar con sus semejantes, de ser parte de un grupo más grande que la familia. Si puede entrar en contacto con su vecino y con otros vecinos, se producirá una acumulación de capital social que podrá satisfacer inmediatamente sus necesidades sociales y que podrá tener una potencialidad social suficiente para la mejora sustancial de las condiciones de vida en la comunidad entera.” (Hanifan, 1916, pág. 130)

Dejar al individuo indefenso socialmente en cualquier etapa de la vida debe evitarse. Toda persona necesita protección y cuidado de otros desde el nacimiento, contribuir por medio de la educación a la socialización y a la edificación de relaciones humanas favorables y sanas permiten desde la niñez la incipiente construcción del capital social. El presente estudio se enfoca en la niñez, pero en toda edad de la vida por cada persona debe ser favorecida con la beneficios que la vida comunitaria aporta.

El deseo de pertenecer a un grupo más grande que la familia está siempre latente, por esa razón, es necesario tener propuestas para orientar la relación con personas que no pertenecen a la familia desde la niñez, y que además puedan aportarle conocimientos, prácticas, acompañamiento, afecto, valores, es decir, condiciones para el desarrollo integral del menor



que le beneficien incluso en su trayectoria académica, favoreciendo también al bienestar de la familia y en consecuencia a las condiciones de vida en comunidad.

Sobre el hábito de reunirse y el capital social L. J. Hanifan explica:

“La comunidad en su conjunto se beneficiará de la cooperación de todas sus partes, mientras que el individuo encontrará en sus asociaciones las ventajas de la ayuda, la simpatía y la comunión de sus vecinos. Primero, entonces, debe haber una acumulación de capital social comunitario. Tal acumulación puede ser efectuada por medio de entretenimientos públicos, "sociables", comidas campestres y una variedad de otras reuniones comunitarias. Cuando la gente de una comunidad dada se ha familiarizado y se ha formado el hábito de reunirse en ocasiones para el entretenimiento, las relaciones sociales y el disfrute personal, es decir, cuando se ha acumulado suficiente capital social, entonces por el liderazgo hábil este capital social puede dirigirse fácilmente hacia la mejora general del bienestar de la comunidad.” (Hanifan, 1916, pág. 131)

Aunque el propósito de este documento no es agotar las aportaciones de L. J. Hanifan, es importante resaltar que el hábito de reunirse con otros posibilita la acumulación de capital social, la oportunidad de reunirse con otras persona durante la niñez depende de los padres de familia y de los espacios en los cuales les permitan interactuar, conforme van creciendo las personas, se espera lo realicen con mayor libertad. El sentido social y comunitario de las reuniones se aprende por prácticas en todo momento de la vida, desde la niñez se aprende de manera incipiente la construcción de relaciones humanas favorables o en algunos casos desfavorables, es responsabilidad de los padres de familia abrirle el camino a sus hijos a experiencias positivas de relación con otras personas, y cuidar que sean de beneficio integral.

Es importante concluir en este apartado puntualizando que en la connotación de L. J. Hanifan sobre el capital social en sus orígenes implica un aspecto positivo, una ganancia que se genera en la interacción social, en el compañerismo, la simpatía mutua, etc.

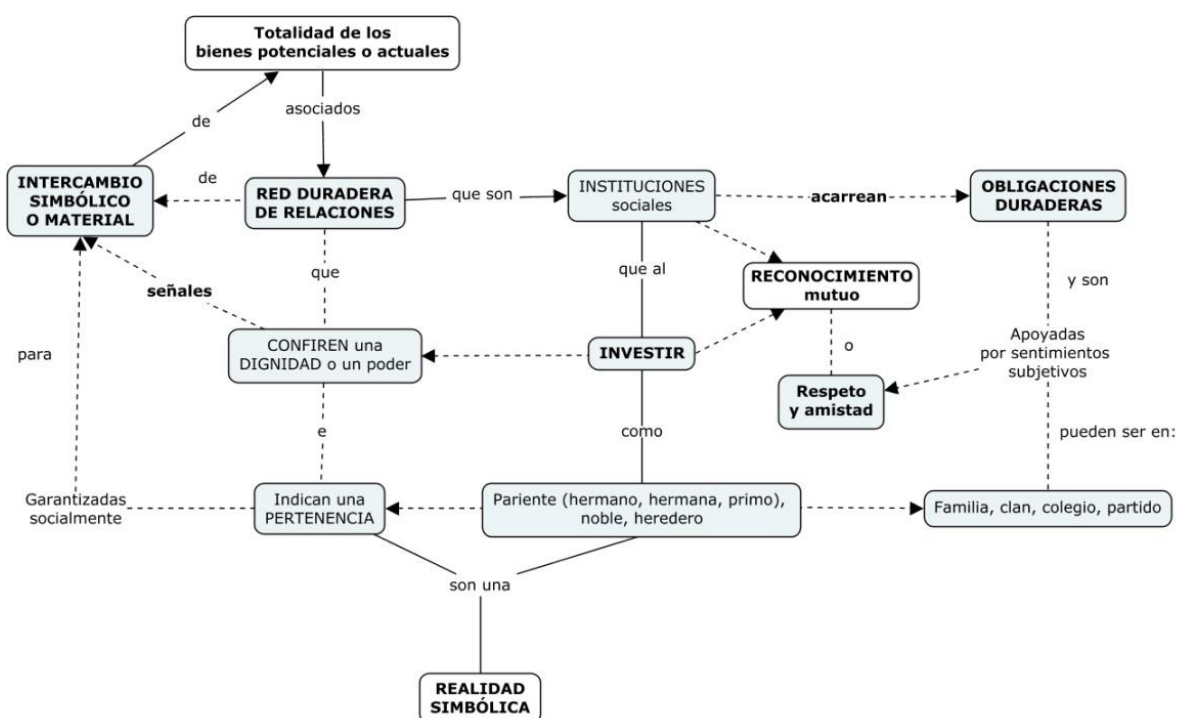
### **2.10.2. La perspectiva del Capital social desde la mirada de Pierre Bourdieu**

Aunque Bourdieu no es el primero en usar este concepto de capital social, sus trabajos en este sentido han sido muy relevantes para comprender su funcionamiento. Así, Bourdieu define el Capital social de la siguiente manera:

“El capital social está constituido por la totalidad de los recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuo. Expresado de otra forma, se trata aquí de la totalidad de recursos basados en la pertenencia de un grupo. El capital social que poseen los miembros individuales del grupo les sirve a todos, conjuntamente, como respaldo, amén de hacerlos – en el sentido más amplio del término – merecedores de crédito.” (Bourdieu, 1983, págs. 148-149)

En el acercamiento al concepto del capital social del sociólogo francés de Pierre Bourdieu, se establece que el capital social está constituido por los recursos que existen en una relación institucionalizada y de reconocimiento mutuo, lo cual significa que la condición *sine qua non* que posibilita la existencia de los recursos asociados a la red son las relaciones que se establecen al pertenecer a un grupo. Los sujetos que forman parte del grupo se reconocen entre sí, pero al mismo tiempo podrían reconocer que hay recursos que de no pertenecer a dicha red, no se obtendrían. Los recursos potenciales o actuales, pueden ser perseguidos de manera

consciente o inconsciente, estudiar el capital social los podría volver un propósito consciente a perseguir.



**Figura 4** Mapa sobre el concepto de Capital Social de Pierre Bourdieu Fuente: Elaboración propia a partir de las ideas de Bourdieu (1983, págs. 148-149)

El mismo Bourdieu nos proporciona información acerca de la existencia del capital social en las relaciones:

En la práctica, las relaciones de capital social sólo pueden existir sobre la base de relaciones de intercambio materiales y/o simbólicas, y contribuyendo además a su mantenimiento. Pueden asimismo ser institucionalizadas y garantizadas socialmente, ya sea mediante la adopción de un nombre común, que indique la pertenencia a una familia, una clase, un clan, o incluso a un colegio, un partido, etc.; ya mediante un nutrido elenco de actos de institucionalización que caracterizan a quienes los soportan

al mismo tiempo que informan sobre la existencia de una conexión de capital social.

(Bourdieu, 1983, pág. 149)

El capital social en la práctica requiere un elemento imprescindible para su identificación y son la relaciones de intercambio materiales y/o simbólicas, por lo tanto será necesario proporcionar evidencia acerca de aquellos objetos tangibles o intangibles que se comparten entre las partes que forman parte de la relación, otro aspecto a resaltar es que la pertenencia requiere ser también identificada por medio de algún nombre, y los actos de institucionalización que avalan la existencia de una conexión en el cual se forme o se obtenga capital social. El mantenimiento de la relación se da a partir del intercambio de los recursos, eso asegura su continuidad, al respecto Bourdieu (1983, pág. 151) dice que *“la red de relaciones es el producto de estrategias individuales o colectivas de inversión, consciente o inconscientemente dirigidas a establecer y mantener relaciones sociales que prometan, más tarde o temprano, un provecho inmediato”*. Las personas que forman parte del grupo, y que se relacionan entre sí, lo hacen por medio de estrategias, que podrían entenderse como actividades intencionadas y con cierta habituación, el propósito es el de mantener vigencia en la red de relaciones, ya que en ella, tarde o temprano se recibirán beneficios.

**Tabla 14**

*Acercamiento al concepto del Capital Social desde la perspectiva de Pierre Bourdieu*

<b>Preguntas de acercamiento al concepto</b>	<b>Perspectiva de Pierre Bourdieu</b>
¿Qué es? ¿Cómo se posibilita?	Son recursos potenciales o actuales Una red de relaciones. La pertenencia a un grupo. Una base de relaciones de intercambio Se apoya en sentimientos subjetivos (de reconocimiento, respeto, amistad) Requiere el trabajo de relacionarse. Es necesaria la disposición adquirida para apropiarse o mantener esa competencia específica.

¿Para qué?	Para un respaldo. Para el intercambio simbólico y material Adquirir obligaciones. Actos de institucionalización garantizadas socialmente (caracterizan a los que los soportan)
------------	--

Fuente: Elaboración propia a partir de las ideas de Bourdieu (1983, págs. 148-149)

Bourdieu describe las relaciones y sus beneficios intencionados:

“En este sentido, las relaciones casuales, por ejemplo, las de vecindad, las laborales, o incluso las de parentesco, son transformadas en relaciones especialmente elegidas y necesarias, que acarrear obligaciones duraderas; obligaciones que se apoyan, bien sobre sentimientos subjetivos (de reconocimiento, respeto, amistad, etc.), bien sobre garantías institucionales (derechos o pretensiones jurídicas). Esto debe reconducirse al hecho de que determinadas instituciones sociales, al investir a uno como pariente (hermano, hermana, primo), noble, heredero, anciano..., genera una realidad simbólica que lleva ínsita la magia de lo consagrado. Esta atmósfera de sacralidad se reproduce mediante un intercambio constante (de palabras, regalos, mujeres, etc.), del cual el conocimiento y reconocimiento mutuos son, al mismo tiempo, presupuesto y resultado. Así, el intercambio convierte las cosas intercambiadas en señal de reconocimiento.”

(Bourdieu, 1983, págs. 153-154)

Pierre Bourdieu realiza un análisis acerca de las relaciones y sus redes desde distintas perspectivas: sociológica, jurídica, política, psicológica, filosófica y económica, entre otras. Sus aportaciones del capital social podrían considerarse objetivas, pero también con cierta tendencia utilitarista e instrumentalista, al minimizar toda relación humana al sólo intercambio intencionado de recursos. Su crítica reduce el potencial que tiene el concepto del capital social, ya que en la práctica también es posible que este surja en el apoyo entre personas de manera desinteresada por el mero sentido de comunidad y sociedad, por ejemplo en algo extremo

como un desastre natural, o la desgracia de una familia ante la pérdida de su patrimonio o de uno de sus miembros. De la misma forma, el capital social puede apreciarse en el apoyo que recibe una persona o un grupo de personas para mejorar sus habilidades cognitivas y sociales, sin que la persona que lo ofrece, espere nada a cambio.

Por otra parte Bourdieu (1983, pág. 153) reconoce que relacionarse exige trabajo, y eso forma parte del capital social:

El trabajo de relacionarse es parte integrante del capital social, como lo es también la disposición (adquirida) para apropiarse y mantener esa competencia específica. Esta es una de las razones que explican que el rendimiento del trabajo requerido para acumular y conservar el capital social sea tanto cuanto mayor es el propio capital.

Relacionarse con los demás nos exige salir de la individualidad y mantener la práctica de la disposición para hacer y ser comunidad, familia y sociedad, las relaciones humanas han sido deterioradas por mensajes erróneos en la cultura y que necesitan ser corregidos: las relaciones humanas necesitan valorar en primera instancia el reconocimiento del otro como persona y apreciar la cercanía, el afecto, acompañamiento de unas personas con otras y evitar todo lo contrario.

### **2.10.3. Diferencias entre Hanifan y Bourdieu**

Es interesante que aquello que señalaba Hanifan (1916) como condiciones de vida que posibilitan el capital social en la comunidad y las familias como buena voluntad, el compañerismo, y la simpatía mutua, son los atributos que precisamente Bourdieu reduce a sentimientos subjetivos. Bourdieu es pragmático en su análisis y hace distinción con el fin de reducir las relaciones y sus redes a los intereses de intercambio, es decir, a estructuras; su finalidad es señalar la reproducción de la desigualdad social, en cambio L. J. Hanifan, deja

entrever que el ser humano tiene sensibilidad y valores, y sobre todo el deseo de pertenencia haciendo a un lado la individualidad y el papel de la creación de comunidades por medio de las familias. Ambas aportaciones son muy valiosas, y los aspectos que señalan deben rescatarse, ya que nos ayudan a distinguir la importancia social y económica de las relaciones, los intercambios y las estructuras, así como lo valioso de la simpatía y el compañerismo.

Para los fines de la investigación que se realiza es importante el aprendizaje sobre la construcción incipiente del capital social en los niños que incluye su nobleza e inocencia, apreciando que aquello que importa más a los menores es tener amigos, así como reunirse a convivir y disfrutar de la vida con otros, este capital que construyen aporta a formarse, - además de una red de apoyo o soporte- una nueva perspectiva de sus posibilidades, un ethos que resulta muy importante en contextos en donde los niños y los jóvenes únicamente perciben como posibilidades las actividades delincuenciales, las drogas, etc.

#### **2.10.4. El capital social desde la perspectiva de James Coleman**

Coleman define el Capital social de la siguiente manera:

El capital social es definido por su función. No es una entidad única sino una variedad de diferentes entidades con dos elementos en común: todas ellas consisten en algún aspecto de las estructuras sociales, y facilitan la realización de ciertas acciones para los actores –sean personas o actores corporativos- dentro de la estructura. Al igual que otras formas de capital, el capital social es productivo, haciendo posible el logro de ciertos fines que en su ausencia no serían posibles. (Coleman, 1988, pág. S.98)

Coleman define al capital social por su función, éste se le puede localizar dentro de la estructura y se identifica porque facilita acciones dentro de la misma, su inexistencia tendría como consecuencia la ausencia de logros. Coleman tiene mucha similitud con Hanifan (1916),

ambos ven como algo positivo el capital social, y como posibilitador de logros y fines, y se parece a Bourdieu (1983), cuando menciona la estructura, esto es importante de resaltar, ya que las instituciones y organizaciones se van y fortaleciendo a partir de la redes de interacción, por lo cual toman importancia en el presente estudio en el cual los niños de escuelas públicas se relacionan con jóvenes universitarios de universidades públicas, con el fin de posibilitar en los menores experiencias en entornos diferentes, acumulando prácticas positivas y aprendizajes, y la creación del capital social en cada uno de ellos.

**Tabla 15**

*Acercamiento al concepto del Capital Social desde la perspectiva de James Coleman*

<b>Preguntas de acercamiento al concepto</b>	<b>Perspectiva de James Coleman</b>
¿Qué es?	Algún aspecto de las estructuras sociales
¿Cómo se posibilita?	Radica en la capacidad de las relaciones entre dos nodos, adulto y niño para transmitir uno a otro.
¿Para qué?	Facilita realización de varias acciones. Transmitir uno a otro: pueden transmitir contacto emocional o sentimientos íntimos, razones psicológicas. Protección contra el aislamiento social.

Fuente: Elaboración propia a partir de las ideas de Coleman (1988, pág. S.98)

Coleman (1990) hace un estudio sobre el Capital social de las familias y los niños y su relación con el logro educativo, y en el capítulo 22 titulado *Nuevas Generaciones en la Nueva Estructura Social*, menciona lo siguiente:

El capital social radica en la capacidad de las relaciones entre los dos nodos, adulto y niño, para transmitir de uno a otro. Algunas relaciones pueden transmitir contacto emocional o sentimientos íntimos, mientras que otras pueden transmitir un rango diferente de contenido. Cierta contenido es importante por razones sociopsicológicas. Estos pueden resumirse crudamente como protección contra el aislamiento social, aunque las formas en que las relaciones sociales íntimas son importantes para la salud psíquica son, por supuesto, complejas.



Es importante resaltar el factor de las relaciones y la acción de la transmisión, en este caso menciona el contacto emocional o sentimientos íntimos, pero pueden ser de diferentes contenidos, apunta igual que L. J. Hanifan (1916) el aspecto del aislamiento social, que en todo caso debe ser evitado. En ese mismo capítulo Coleman (1990) imprime su preocupación por la nueva estructura social y las conductas de las familias, en las cuales trabajan los papás y mamás, la elección radica entre el trabajo o la crianza de los hijos.

Bernardo Kliksberg (2011) comenta los trabajos de Coleman sobre el capital social:

Para otros precursores, James Coleman (1990), el capital social se presenta tanto en el plano individual como en el colectivo. En el primero, tiene que ver con el grado de integración social de un individuo, su red de contactos sociales; implica relaciones, expectativas de reciprocidad, comportamientos confiables. Mejora la efectividad privada. Pero también es un bien colectivo. Por ejemplo, si todos en un vecindario siguen normas tácitas de cuidar por el otro y de no agresión, los niños podrán caminar hacia la escuela con seguridad y el capital social estará produciendo orden público. (pág. 122)

La integración social del individuo a partir de relacionarse con otras personas y la confianza de unos con otros en una comunidad posibilita la reciprocidad, la creación del capital social tiene como efecto la toma de conciencia del cuidado de los demás, este comportamiento es en sí mismo orden público. El orden público, y el cuidado de unos con otros escapa en ocasiones de las mediciones de orden económico, pero en lo social son muy valiosas y requieren ser atendidas para que pueda producir el capital económico, aquí radica la importancia del cuidado de las relaciones (capital social), a partir de la formación (capital humano y cultural), luego sucede la seguridad (orden público), luego se propicia el bienestar económico (capital económico).

**Tabla 16**

*Acercamiento al concepto de Capital Social de Coleman desde la perspectiva Bernardo Kliksberg*

<b>Preguntas de acercamiento al concepto</b>	<b>Perspectiva de Bernardo Kliksberg sobre el trabajo de Coleman</b>
¿Qué es?	Integración social (Individual o colectivo)
¿Cómo se posibilita?	Red de contactos sociales.
¿Para qué?	Expectativas de reciprocidad.
	Comportamientos confiables.

Fuente: Elaboración propia a partir de las ideas de Kliksberg (2011, pág. 122)

En el mismo apartado Bernardo Kliksberg menciona el estudio que realizó Coleman sobre el capital social y la educación:

En un trabajo pionero que sentó un hito en este campo, Coleman (1988) analizó las relaciones entre el capital social y el capital humano expresado por los niveles educativos, en el ámbito educativo familiar. Las familias tienen lo que llamó un capital social interno, que es el grado de relación entre padres e hijos, la actitud activa de los padres de seguir y apoyar los estudios de los hijos y estimularlos continuamente. Midió las relaciones entre índices de deserción escolar y ese capital social interno. Descubrió que son estrechas. (Kliksberg, 2011, pág. 122)

Coleman señala a partir de su estudio la importancia de que los padres de familia les proporcionaran seguimiento, apoyo y cercanía a la trayectoria educativa de los hijos, ahí subraya que no se trata de que los padres de familia tengan ya resuelta su trayectoria académica, sino que les advierte que la importancia del capital social reside precisamente en la cercanía y el seguimiento, aunado al apoyo. Nuevamente Coleman hace una crítica acerca del tiempo que pasan los padres de familia en el trabajo. Lo que se desea resaltar es la importancia de fortalecer el capital social mediante las interacciones con los miembros de la comunidad, es decir, además de la cercanía de los padres, es fundamental la interacción con otros miembros de la comunidad.

**Tabla 17**

*Acercamiento al concepto de Capital Social Interno de Coleman desde la perspectiva Bernardo Kliksberg*

<b>Preguntas de acercamiento al concepto</b>	<b>Kliksberg (Coleman) Capital Social Interno</b>
¿Qué es?	Grado de relación entre padres e hijos, la actitud activa de los padres de seguir apoyando los estudios de sus hijos y estimularlos continuamente.

Fuente: Elaboración propia a partir de las ideas de Kliksberg (2011, pág. 122)

Por último, Bernardo Kliksberg (2011) hace un acercamiento a las correlaciones significativas de Coleman sobre el estudio del capital social, y que aportan al planteamiento de la presente tesis:

Encontró otras correlaciones significativas entre el capital social y deserción escolar. Las relaciones de las familias con amigos, que a su vez pueden ser útiles para los hijos en sus estudios, los rodean de afecto y les pueden proporcionar valiosos contactos las llamó capital social externo. (pág. 123)

Es importante señalar que las familias son las que van permitiendo la interacción de otras personas con sus hijos e hijas, por lo tanto al permitir que se establezca amistad entre personas adultas, estos últimos es posible que les obsequien afecto, cercanía, conocimientos, así como también contactos. Aquí es preciso señalar que la relación en la tutoría del programa del servicio social en la UANL, se genera entre un estudiante de los últimos semestres de la carrera universitaria y un menor.

**Tabla 18**

*Acercamiento al concepto de Capital Social Externo de Coleman desde la perspectiva Bernardo Kliksberg*

<b>Preguntas de acercamiento al concepto</b>	<b>Kliksberg (Coleman) Capital Social Externo</b>
¿Qué es?	Las relaciones de las familias con amigos que a su vez pueden ser útiles para los hijos en sus estudios, los rodean de afecto y les pueden proporcionar valiosos contactos.

Fuente: Elaboración propia a partir de las ideas de Kliksberg (2011, pág. 122)

### 2.10.5. Capital social inicial

Aunque no es posible de hablar de capital social propiamente en los niños, tal como lo han concebido los autores revisados, si es posible recurrir al concepto capital social inicial, para comprender los intercambios que se generan en la relación entre los estudiantes universitarios y los niños que tienen a su cargo, por ello se introduce aquí.

#### Korkiamäki & Ellonen (2008) **qué es el capital social inicial**

De acuerdo con Pulkkinen, el capital social inicial consiste en los valores, las normas y las redes sociales de apoyo que le son proporcionadas de manera inherente a los niños pequeños por el entorno social en el que nacieron. El capital social inicial puede posteriormente incrementar y acumularse como resultado tanto de una crianza activa como de un efecto ambiental pasivo. (2002)

**Tabla 19**

*Acercamiento al concepto de Capital Social Inicial de Lea Raakel Pulkkinen comentada por Korkiamäki & Ellonen*

<b>Preguntas de acercamiento al concepto de capital social inicial</b>	<b>Perspectiva de Lea Raakel Pulkkinen comentadas por Korkiamäki &amp; Ellonen</b>
¿Qué es el capital social inicial?	Consiste en los valores, normas y las redes sociales
¿Cuál es el beneficio?	de apoyo
¿Dónde se crea este capital social inicial?	que inherentemente proporciona el entorno social en el que nacieron los niños
¿Cómo puede aumentar?	Más adelante y se acumula con una educación activa y su afecto ambiental.
¿Qué papel tiene la confianza en el capital social inicial?	La forma en que los niños y adolescentes experimentan confianza se vincula ante todo con las relaciones sociales cercanas, no tanto con las instituciones públicas o sistemas sociales.
Fuente de capital social es	Además la participación en asociaciones u organizaciones fuera del entorno residencial inmediato ha sido vista como fuente de capital social.

Fuente: Elaboración propia a partir de las ideas Lea Pulkkinen comentadas por Korkiamäki & Ellonen (2008)

Para finalizar este recorrido sobre el capital social, es necesario el abordaje del capital social inicial a través de un documento de Finlandia llamado *Misión por Finlandia. Cómo Finlandia demostrará sus fortalezas al resolver los problemas más preocupantes del mundo* (2010):

“En los últimos diez años, el enfoque del trabajo publicado por el equipo de investigación de Pulkkinen ha cambiado cada vez más hacia la manera en que el capital social inicial explica el bienestar posterior del individuo. Los niños que han podido confiar en sus padres y otros adultos tienen mejores oportunidades de convertirse en adultos emocionalmente, mentalmente y socialmente saludables que confían en las personas y las instituciones alrededor de ellos y que son también dignos de confianza ellos mismos. Esto da lugar a una sociedad funcional. La conclusión de Pulkkinen sobre la importancia de la confianza describe adecuadamente la sociedad finlandesa y el fundamento de su funcionalidad.” (Demos Helsinki, 2010)

El capital social inicial se construye con distintos componentes estructurales, entre ellos se encuentra la confianza, y en primera instancia se propone aquella relacionada con los padres de familia, luego con otros adultos. El conocimiento que aporta el Informe *Misión Finlandia* (2010) es valorar las experiencias iniciales de confianza que permitirán su transferencia a otras experiencias con otras personas e instituciones como propuesta de construcción de bienestar de la persona. Este mismo elemento constitutivo sobre el capital social en su contenido lo expone Coleman (1990), al mencionar que se puede transmitir contacto emocional o sentimientos íntimos en algunas relaciones, y lo refiere en el estudio sobre la relación entre el logro educativo y la relación de padres con sus hijos.

Tabla 20

*Acercamiento al concepto de Capital Social Inicial de Lea Raakel Pulkkinen*

Preguntas de acercamiento al concepto de capital social inicial	Perspectiva de Lea Raakel Pulkkinen
¿Qué es el capital social inicial?	Explica el bienestar posterior del individuo.
¿Cómo se forma este capital social inicial?	Los niños que han podido confiar en sus padres y otros adultos.
¿Cuál es uno de los beneficios de este capital social inicial?	Tienen mejores oportunidades de convertirse en adultos emocionalmente, mentalmente y socialmente saludables que confían en as personas y las instituciones alrededor de ellos y que son también dignos de confianza ellos mismos.

Fuente: Elaboración propia a partir de las ideas Lea Pulkkinen comentadas en el documento *Misión por Finlandia. Cómo Finlandia demostrará sus fortalezas al resolver los problemas más preocupantes del mundo* (2010)

En relación a la confianza, Korkiamäki & Ellonen (2008) nos mencionan que *La forma en que los niños y adolescentes experimentan confianza se vincula ante todo con las relaciones sociales cercanas, no tanto con las instituciones públicas o sistemas sociales.* (Morrow, 1999), por lo tanto, las percepciones de confianza que interesan son las que se realizan en sus relaciones sociales próximas, en este caso, con los tutores universitarios del programa al cual asisten.

#### Korkiamäki & Ellonen (2008) *participación en asociaciones y organizaciones*

El capital social se ve surgir en el proceso de socialización en el que los niños absorben los valores y las prácticas que se consideran deseables en la comunidad. (Ainsworth 2002; Crowder y Sur 2003.) Además, la participación en asociaciones y organizaciones fuera del entorno residencial inmediato ha sido visto como una fuente de capital social (Croninger y Lee 2001).

### **3. METODOLOGÍA**

Debido al interés por comprender las características del proceso de tutoría Amigo-UANL su reconstrucción y su sistematización, así como también la identificación de los beneficios que de ahí surgen, se consideró que el enfoque cualitativo es el más adecuado para captar y comprender los atributos que caracterizan a las experiencias exitosas, en opinión de los participantes en dicho proceso. En el marco del enfoque cualitativo se propuso el empleo de diversos métodos, teniendo siempre presente el objeto de estudio y mantener la coherencia interna de la investigación, tal como lo recomiendan Denzin & Lincoln (1994). Aunque el enfoque cualitativo fue predominante, se aplicaron algunos instrumentos que permitieron recopilar información cuantitativa y se realizó un análisis cuantitativo de los datos obtenidos mediante la aplicación de instrumentos cualitativos, con la intención de complementar el examen de los resultados obtenidos.

### **3.1. Tipo de estudio**

El tipo de estudio es descriptivo ya que busca identificar los elementos o rasgos distintivos de la tutoría, así como también los beneficios (capital social) que se generan en los niños y tutores.

Y es explicativo porque busca responder cómo influye la tutoría Amigo-UANL en la construcción del capital social.

### **3.2. Diseño de estudio**

Bajo un esquema de investigación se aplicaron distintas técnicas e instrumentos para recopilar información, diseñados específicamente para este estudio.

Este estudio propone principalmente analizar las contribuciones de la tutoría del programa de servicio social Amigo-UANL en la construcción del capital social en los niños y niñas, caracterizar el proceso de tutoría Amigo-UANL y sus rasgos distintivos y la definición del capital social que se genera entre los tutores y amigos, entendiéndose que se trata de los recursos o beneficios que obtienen los niños de su participación en el programa.

Para captar la información cualitativa se trabajó con la metodología de Sistematización de Prácticas o Experiencias, considerada una modalidad de la Investigación Acción Participativa.

En el aspecto cuantitativo, se diseñaron y aplicaron cuestionarios para recopilar información de los niños beneficiarios del programa de tutoría.

La Sistematización de Experiencias es una modalidad de la investigación cualitativa, cuya finalidad es reconstruir e interpretar las experiencias, privilegiando el sentido que las mismas tienen para los participantes, así como los saberes generados. En el proceso de sistematización se lleva a cabo en forma simultánea la construcción del objeto de estudio, la reconstrucción



histórica de las prácticas o experiencias, el análisis y la interpretación de los datos, la participación y la socialización de los resultados. A lo largo del proceso es necesario tomar decisiones sobre los momentos específicos que están implicados. Jara (2002)

Para Barnechea, González, & Morgan (1992, pág. 11), la sistematización es un: “proceso permanente y acumulativo de creación de conocimientos a partir de nuestra experiencia de intervención en una realidad social.”

La sistematización de experiencias es concebida por Eduardo Pino<sup>13</sup> en (Piérola, 2003), como un esfuerzo consciente por capturar el significado de la acción y sus efectos, se incluye el criterio de toma de conciencia frente a una experiencia y su resignificación, por lo que la reflexión debe formar parte del proceso. Es un método o proceso que apoya la construcción de nuevos conocimientos necesarios para la fundamentación de una profesión, mediante una síntesis de antecedentes empíricos y conceptuales que permitan explicar el alcance y los significados de prácticas de educación popular.

Se presenta en este momento la propuesta metodológica utilizada para llevar a cabo la sistematización de experiencias.

Las etapas planteadas por Barnechea, González, & Morgan (1992, págs. 23-31), son las siguientes:

- 1.- Recuperación y ordenamiento de la experiencia: todo lo que se sabe y se ha registrado sobre la experiencia en relación con el contexto en el que se ha realizado, los objetivos del proyecto y el desarrollo del proceso.
- 2.- Delimitación del objeto de sistematización: corresponde a lo que se quiere conocer sobre la experiencia, es el eje alrededor del cual se quiere ordenar el proceso que se va a sistematizar.

---

<sup>13</sup> PINO, Eduardo (1984) Cómo se plantea el problema de la sistematización en equipos de educación popular y de acción social. Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (CIDE), Santiago de Chile.

Se incluyen las preguntas centrales de investigación respecto a la experiencia, los objetivos que se pretenden lograr a partir de esta recuperación y se definen las categorías de análisis desde las cuales se va a realizar la interpretación y comprensión de nuestra experiencia.

3.- Segunda recuperación de la experiencia desde el objeto: una vez delimitado el eje y tomando en cuenta las categorías de análisis definidas, se ordena la experiencia. Desde este momento se hace una nueva descripción de quiénes participaron del proceso, el contexto y sus resultados. Aquí se evalúa si la información que se ha ido registrando a lo largo del proceso es suficiente o no.

4.- Análisis de la información: corresponde al momento en que se responde a las preguntas de investigación con la información que aporta la experiencia que ha sido ordenada.

5.- Evaluación de la experiencia: aunque se reconoce que la sistematización trasciende la evaluación, es importante considerar que en todo proceso se requiere realizar una evaluación de los resultados de la experiencia tomando como punto de referencia el objeto de sistematización. Se requiere considerar aciertos y desaciertos.

6.- Informe final: se considera importante realizar un informe preliminar que se discutirá con los participantes en el proceso y sea retroalimentado para elaborar un informe final que recoja la experiencia lo más completa posible.

#### Cuestionarios

El uso del cuestionario fue importante para recoger otro tipo de información y hacer la triangulación, McKernan (2001), nos ayudan en la comprensión:

El investigador emplea varios métodos de investigación para asegurar los datos; posiblemente, la observación, los cuestionarios, las entrevistas y los documentos. Así, se utiliza la triangulación (Denzin, 1970) para ver el caso desde diversos puntos de vista y para correlacionar los métodos con las perspectivas. (pág. 97)

### **3.3. Determinación de la población y muestra**

Para el aspecto de la valoración del capital social, la población fueron los niños y niñas que participan en el programa Amigo-UANL en el ciclo 2017-2018. En cuanto a la muestra, se eligieron de manera aleatoria 28 niñas y 28 niños.

Para caracterizar el proceso de tutoría del programa Amigo-UANL y sus rasgos distintivos, mediante la sistematización de la experiencia, se aplicaron, - como se ha mencionado-, la observación participante y algunos testimonios para fines comparativos, con participación del coordinador del programa que está al frente desde año 2009, tutores egresados que después formaron parte del voluntariado en diferentes años y algunas psicólogas, así como también de un servidor que fue aportando dirección y consciencia del trabajo pedagógico que se ha venido realizando en la trayectoria del programa hasta este momento.

### **3.4. Técnica e instrumentos para recopilar información**

Para el presente estudio, y en lo relacionado al capital social, su relación con la tutoría y para la identificación de los beneficios que obtienen los niños y niñas que participan en el programa se aplicaron cuestionarios, con preguntas abiertas. El cuestionario comprende 11 preguntas<sup>14</sup>.

El marco teórico contribuyó en la identificación de los aspectos que forman parte del capital social, los beneficios que de ahí se desprenden, y aspectos que conforman la experiencia educativa de la tutoría y aquellos que son parte del ser y quehacer de la tutora o tutor; entre ellos el cuestionario indaga sobre los siguientes:

- Identificación del rol de tutora o tutor.
- Acciones que reconocen en el tutor o tutora.

---

<sup>14</sup> Ver Anexo 1

- Identificación de aquellos aspectos, que los hace sentir o pensarse reconocidos como personas importantes por su tutora o tutor.
- Aspectos que valoran de las relaciones de amistad.
- Identificación de aquellos individuos que los reconocen al menor como personas valiosas.
- Mención de grupos a los cuales pertenecen actualmente.
- Mención de grupo a los cuales les gustaría pertenecer en el futuro.
- Identificación de personas en las cuales confían actualmente en la vida.
- Identificación de personas que los apoyan.
- Valores aprendidos en el programa Amigo-UANL.

Las técnicas utilizadas para el enfoque cualitativo fueron la observación, la entrevista y el focus group.

### **3.5. Plan de análisis de datos**

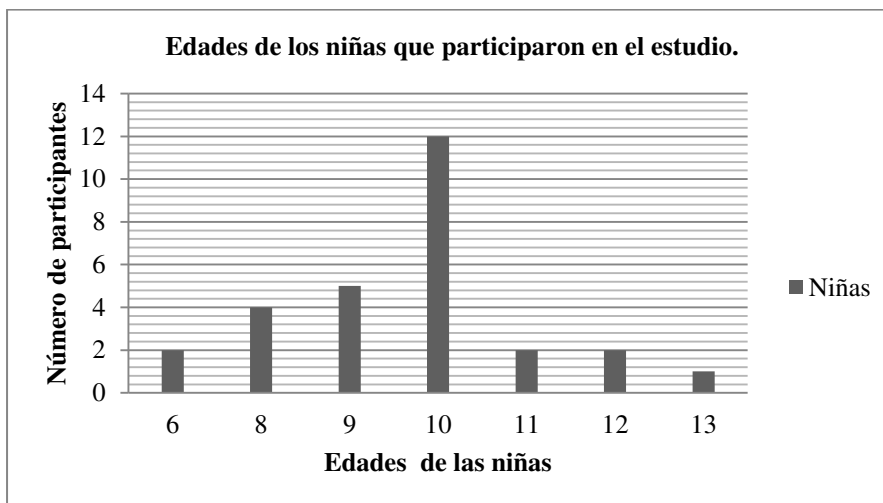
Los cuestionarios fueron aplicados en las instalaciones de la universidad al finalizar el ciclo escolar 2017-2018 del programa Amigo-UANL. Una vez recaba la información se trasladaron a Excel. A partir de la identificación de temas emergentes se llevó a cabo una clasificación de los mismos y la posterior construcción de categoría. Con base en las categorías se realizó el análisis de los datos y la posterior discusión de los mismos con apoyo teórico.

## **4. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS**

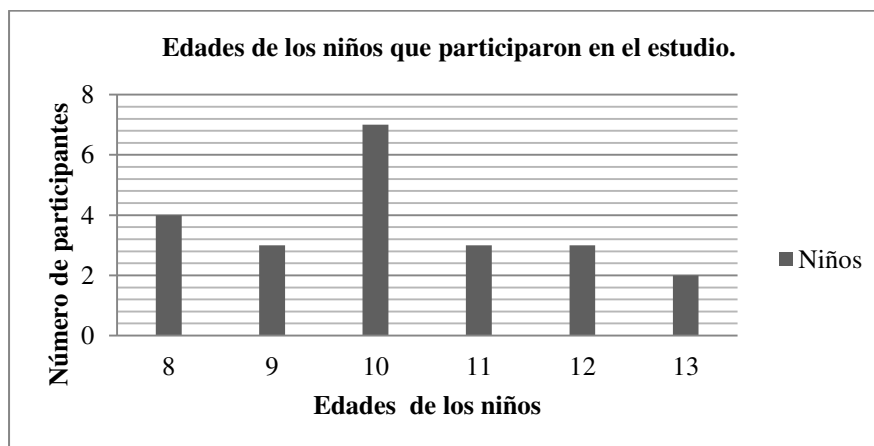
### **4.1. Participantes**

- a) Sobre las edades y los grados académicos.

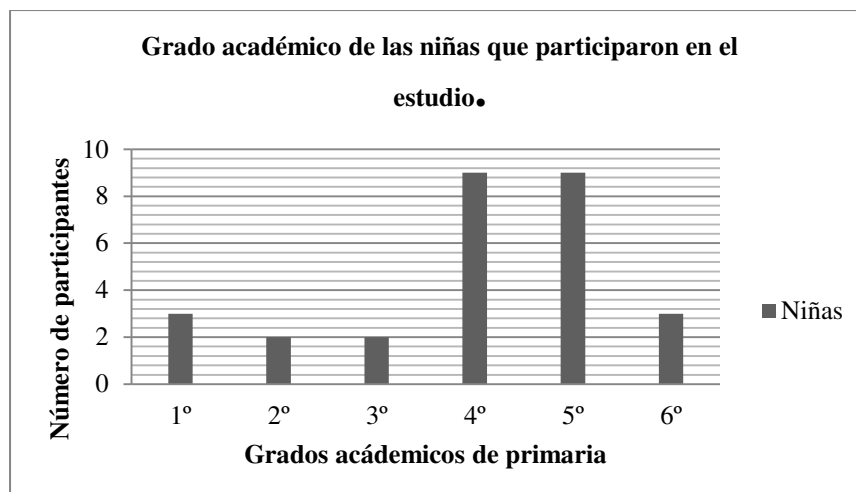
Los datos aportan, que independientemente de que el programa Amigo-UANL recibe niños de edades entre 6 y 13 años, predominan los niños y niñas de 10 años (ver Figura 5 y 6), quienes cursan el 4° o 5° año de primaria (ver Figuras 7 y 8), como se sabe, es la edad promedio para un alumno de trayectoria regular en nuestro país.



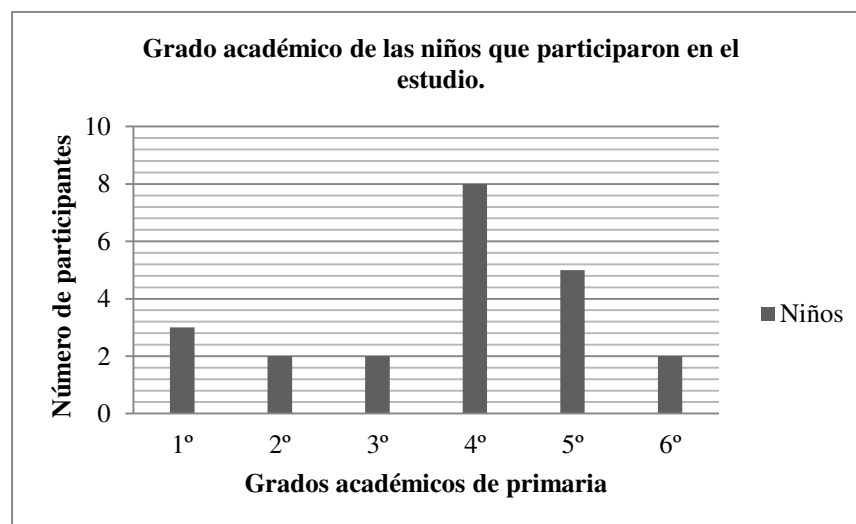
*Figura 5* Edades de las niñas que participaron en el estudio. Fuente: Elaboración propia, 2018.



*Figura 6* Edades de los niños que participaron en el estudio. Elaboración propia, 2018.



*Figura 7* Grado académico de las niñas que participaron en el estudio. Elaboración propia, 2018.



*Figura 8* Grado académico de los niños que participaron en el estudio. Elaboración propia, 2018.

b) Sobre las escuelas de procedencia de los niños y niñas que participaron en el estudio.

En cuanto a las escuelas de procedencia (ver Tabla 21), son dos de las cuales acuden más niños en los grupos del presente semestre: la Escuela Primaria “Constructores de Monterrey”, ubicada en la calle Manuel Z. Gómez No. 1110, Col. Constituyentes del 57, C.P. 64260, en Monterrey, N.L.; y la que Escuela Primaria “Narciso Mendoza” Club de Leones No. 4, ubicada en la calle Luis Moreno No. 5100, Col. Niño Artillero, C.P. 64280, en Monterrey,

N.L., ambas escuelas están insertas en un contexto socioeconómico bajo, además de presentar problemas como la delincuencia. Las dos escuelas están cercanas a Ciudad Universitaria de la UANL.

**Tabla 21**

*Escuelas de procedencia de los niños y niñas que participaron en el estudio*

<b>Escuela Primaria</b>	<b>No. de participantes</b>
<b>Aguirre Beltrán.</b>	1
<b>Amado Saldívar Chapa.</b>	1
<b>Avelino González Cruz II</b>	1
<b>Colegio Club de Leones No. 1</b>	1
Constructores de Monterrey.	<b>9</b>
<b>Dolores Victoria Mendoza</b>	1
<b>Don Luis Carvajal y del Cueva.</b>	1
<b>Escuadrón 201. Club de Leones No. 2</b>	1
<b>Federico Gómez.</b>	3
<b>Francisco I. Madero.</b>	1
<b>Fray Servando Teresa de Mier y Noriega</b>	1
<b>Gral. Felipe Ángeles</b>	1
<b>Gral. Lázaro Cárdenas.</b>	2
<b>Isabel la Católica.</b>	2
<b>José Garza Martínez.</b>	4
<b>José María Morelos.</b>	1
<b>Juan Antonio de Sobrevilla.</b>	1
<b>Lic. Benito Juárez.</b>	1
<b>Marco Aurelio Ruiz Puente.</b>	1
<b>Miguel Ángel Granados Chapa.</b>	1
Narciso Mendoza.	<b>11</b>
<b>Salvador Zubirán Anchondo</b>	1
<b>Venustiano Carranza.</b>	3
Total	<b>50</b>

Fuente: Elaboración propia, 2018



#### 4.2. Sobre la construcción del capital social

a) Sobre el reconocimiento del tutor de parte de los niños y niñas en la relación educativa.

En cuanto a la percepción de las niñas y niños con respecto a qué si consideran importante al tutor(a), utilizan sus propias palabras (ver Tabla 22 y 23), a continuación se muestran sus respuestas y se resaltan aquellas que tienen mayor frecuencia.

**Tabla 22**

*Palabras claves en las respuestas de las niñas a la pregunta No. 1 ¿Tu tutor(a) es importante para ti?, explica por qué:*

<b>Palabra utilizada para explicar</b>	<b>Frecuencia</b>
<b>Me apoya</b>	<b>7</b>
Se preocupa	1
<b>Me ayuda</b>	<b>5</b>
Me da consejos	1
Me explica	1
<b>Me cuida</b>	<b>6</b>
Me enseña	3
<b>Le quiero</b>	<b>5</b>
Me escucha	2
Es amable	1
Amiga	1
Confío	1
Está al pendiente	1
La mejor	1
Me quiere	1
Me hace reír	2
Es Buena	2
Me regala	1

Fuente: Elaboración propia, 2018

**Tabla 23**

*Palabras claves en las respuestas de los niños a la pregunta No. 1 ¿Tu tutor(a) es importante para ti?, explica por qué:*

<b>Palabra utilizada para explicar</b>	<b>Frecuencia</b>
<b>Me apoya</b>	<b>3</b>
<b>Me ayuda</b>	<b>5</b>
<b>Me da consejos</b>	<b>2</b>
<b>Me explica</b>	<b>4</b>
Me cuida	4
Me enseña	2
Amiga	2
Es buena	1
Me divierte	2
<b>Jugar</b>	<b>3</b>
Me protege	1
Me da cariño	1
Es genial	1

Fuente: Elaboración propia, 2018

Las niñas y niños explican, desde sus voces, como reconocen a su tutor(a) en la relación educativa, es decir, que le caracteriza al tutor; ambos grupos hacen mención a las palabras “me apoya”, y “me ayuda” con mayor frecuencia, las niñas resaltan además “me apoya” y “le quiero”, mientras que los niños, “me da consejos”, “me explica” y “jugar”.

- b) Sobre la percepción de ser reconocidos como amigo(a) del tutor(a) en la relación educativa de parte de los niñas y niños.

En cuanto a la percepción de las niñas y niños con respecto a si se consideran importantes para su tutor(a), utilizan sus propias palabras (ver Tabla 24 y 25), a continuación se muestran sus respuestas y se resaltan aquellas que tienen mayor frecuencia.

**Tabla 24**

*Palabras claves en las respuestas de las niñas a la pregunta No. 2 ¿Consideras que eres importante para tu tutor(a)?, explica por qué:*

<b>Palabra utilizada para explicar</b>	<b>Frecuencia</b>
Me apoya	3
Me lo expresa	4
Me quiere	3
Me cuida	3
<b>Me enseña</b>	1
<b>Me da consejos</b>	2
Me da cariño	3
<b>Me quiere</b>	2
<b>Está al pendiente</b>	1
Es mi amiga	3
<b>Porque confío</b>	1
Está junto a mí	3
<b>Es la mejor</b>	1
<b>Nos llevamos bien</b>	1
<b>Le hago caso</b>	1
<b>Soy especial</b>	1
<b>No me deja sola</b>	1
<b>Me pregunta cómo estoy</b>	1

Fuente: Elaboración propia, 2018

**Tabla 25**

*Palabras claves en las respuestas de los niños a la pregunta No. 2 ¿Consideras que eres importante para tu tutor(a)?, explica por qué:*

<b>Palabra utilizada para explicar</b>	<b>Frecuencia</b>
<b>Me apoya</b>	2
Me quiere	1
<b>Me cuida</b>	2
Está al pendiente	1
<b>Está junto a mí</b>	2
Le hago caso	1
No me deja solo	1
Me trata bien	1
Le agrado	1
<b>Me ayuda</b>	4
Me explica	1
<b>Puedo jugar</b>	3
Me escucha	1
Es amigo	1

Fuente: Elaboración propia, 2018

Ahora bien las niñas y niños explican, desde sus voces, como se sienten reconocidos como amigos por su tutor(a) en la relación educativa, es decir, que le caracteriza al reconocimiento; ambos grupos hacen mención a las palabras “me apoya”, y “me ayuda” con mayor frecuencia, las niñas resaltan además “me apoya” y “le quiero”, mientras que los niños, “me da consejos”, “me explica” y “jugar”.

c) Sobre los beneficios que reciben los niños y niñas de parte del tutor(a) en la relación educativa.

En las siguientes tablas (Ver Tabla 26 y 27), se muestran por categorías, los beneficios que reciben las niñas y niños en su relación con su tutor(a) del programa Amigo-UANL, se resaltan aquellas que fueron más mencionadas:

**Tabla 26**

*Categorías de análisis de acuerdo a las respuestas de las niñas a la pregunta No. 3 ¿En qué te ha beneficiado (ayudado) tener un tutor (a)?*

<b>Primer beneficio mencionado (Por categorías)</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Segundo beneficio mencionado (Por categorías)</b>	<b>Frecuencia</b>
<b>Enseñanza-Aprendizaje</b>	<b>21</b>	<b>Formación ética</b>	<b>7</b>
Protección	2	Desarrollo humano	4
Relaciones humanas	2	Apoyo psicológico	1
Formación ética	1	Relaciones humanas	3
Apoyo psicológico	1	Plan de vida aspiracional	2
No menciona	1	No menciona	11
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>Total</b>	<b>28</b>

Fuente: Elaboración propia, 2018

**Tabla 27**

*Categorías de análisis de acuerdo a las respuestas de los niños a la pregunta No. 3 ¿En qué te ha beneficiado (ayudado) tener un tutor (a)?*

<b>Primer beneficio mencionado</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Segundo beneficio mencionado</b>	<b>Frecuencia</b>
<b>Relaciones humanas</b>	<b>8</b>	Relaciones humanas	5
Protección	3	No menciona	17
<b>Enseñanza-Aprendizaje</b>	<b>7</b>		
Desarrollo Humano	3		
No menciona	1		
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>Total</b>	<b>22</b>

Fuente: Elaboración propia, 2018

Como se puede apreciar en las tablas e ilustraciones anteriores, tanto las niñas y los niños identifican los beneficios de la categoría “Enseñanza-aprendizaje”, aunque en diferentes frecuencias ya que los niños la mencionan en menor repetición, ellos además resaltan la categoría de “Relaciones humanas”. La identificación de los beneficios es hacer consciente el valor que se tiene de las relaciones humanas, se espera que en el futuro aprenda a tener relaciones sanas y que aprecie las contribuciones que le aportan, y a su vez se cuestionen aquellos beneficios que ellos (niños o niñas) ofrecen a los demás.

- d) Sobre la construcción de las intenciones de los niños y niñas, al establecer relaciones de amistad.

En sus propias palabras los niños y niñas han expresado las razones sobre las cuáles establecen sus relaciones de amistad (ver Tablas 28 y 29), se han construido categorías de análisis para su presentación y son las siguientes:

**Tabla 28**

*Categorías de análisis de acuerdo a las respuestas de las niñas a la pregunta No. 4 ¿Para qué quieres amigos en la vida?*

<b>Primera intención mencionada</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Segunda intención mencionada</b>	<b>Frecuencia</b>
<b>Solidaridad</b>	<b>11</b>	Confianza	2
<b>Reciprocidad</b>	<b>7</b>	<b>Solidaridad</b>	<b>7</b>
Seguridad	6	Seguridad	1
Confianza	1	Reciprocidad	1
Redes sociales	2	No menciona	17
No menciona	1		
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>Total</b>	<b>28</b>

Fuente: Elaboración propia, 2018

**Tabla 29**

*Categorías de análisis de acuerdo a las respuestas de los niños a la pregunta No. 4 ¿Para qué quieres amigos en la vida?*

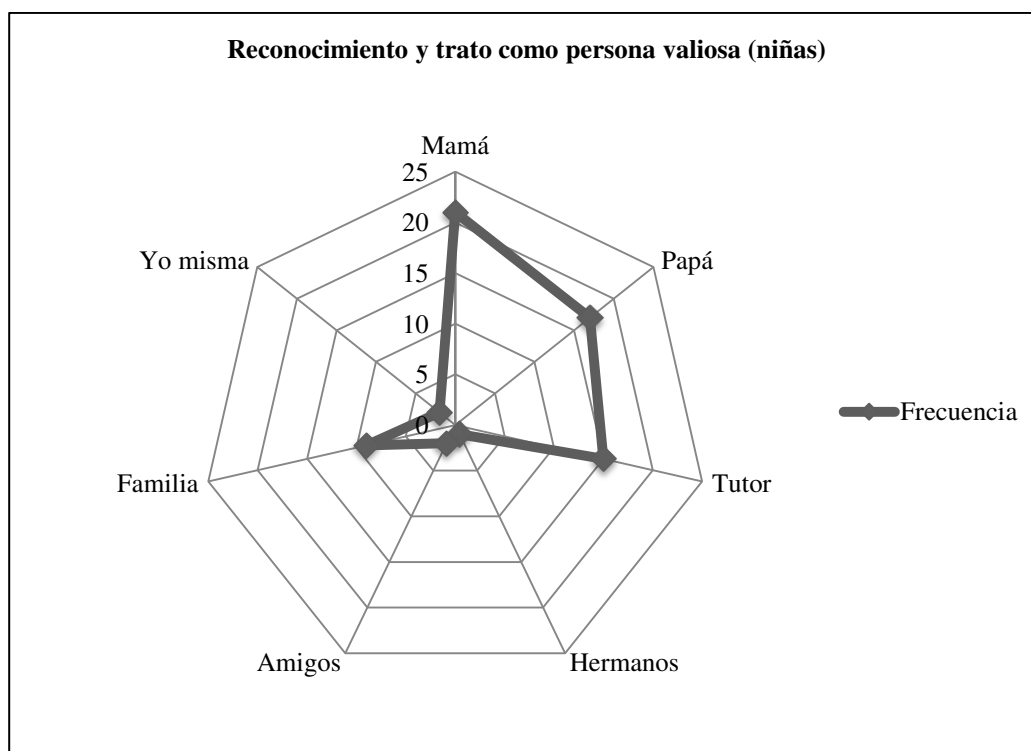
<b>Primera intención mencionada</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Segunda intención mencionada</b>	<b>Frecuencia</b>
<b>Solidaridad</b>	6	Reciprocidad	7
Reciprocidad	<b>10</b>	Solidaridad	2
<b>Seguridad</b>	1	Confianza	2
<b>Confianza</b>	2	<b>No menciona</b>	<b>11</b>
<b>No menciona</b>	3		
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>Total</b>	<b>22</b>

Fuente: Elaboración propia, 2018

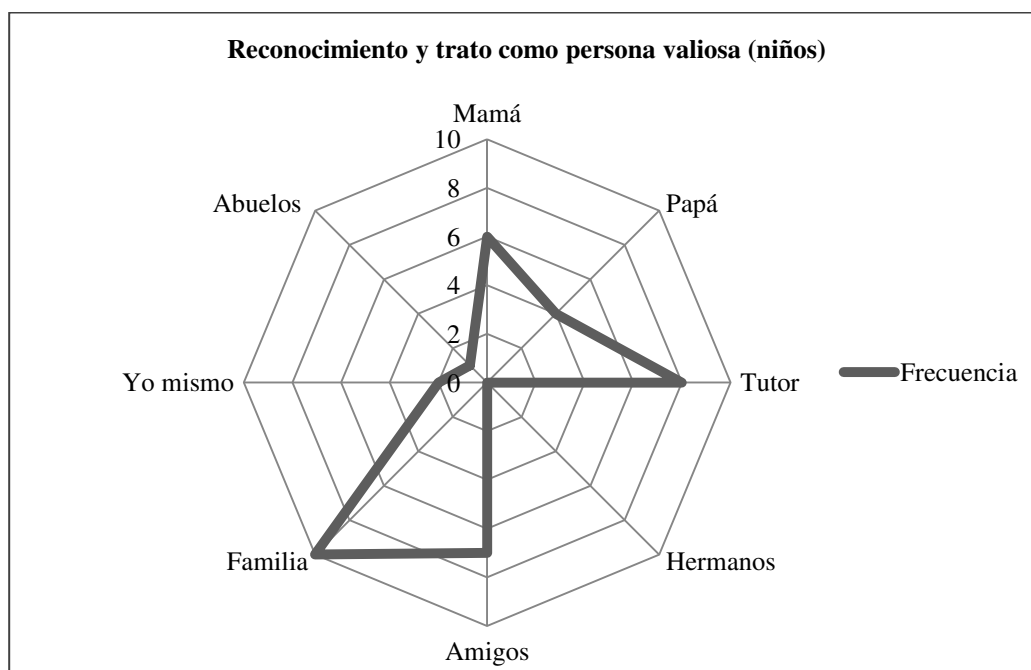
En ambos grupos, coinciden las intenciones de reciprocidad y solidaridad como intenciones para establecer las relaciones de amistad.

- e) Ser reconocidos como personas valiosas.

En los siguientes gráficos (ver Figuras 9 y 10), los niños y niñas mencionan aquellas personas que las reconocen y tratan como personas valiosas, ser reconocido como persona valiosa es parte de la base de las relaciones interpersonales que luego transmiten el capital social, por lo tanto, si comienza a sentirse reconocido(a) como valiosa en su persona por otras personas, podemos predecir sus futuras sanas relaciones.



**Figura 9** Respuestas de las niñas a la pregunta No. 5 ¿Quién te reconoce y trata como una persona valiosa? Elaboración propia, 2018.

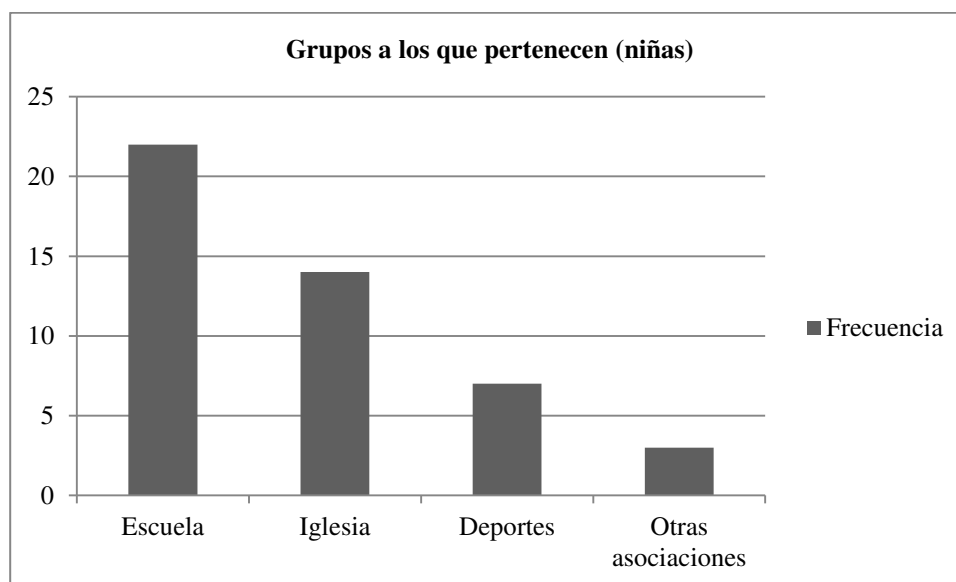


**Figura 10** Respuestas de los niños a la pregunta No. 5 ¿Quién te reconoce como y trata como una persona valiosa? Elaboración Propia, 2018.

Las niñas mencionan en las misma frecuencia a los miembros de su familia y al tutor(a), mientras que los niños mencionan a la familia con más frecuencia, luego en segundo lugar al tutor(a). Estos datos reflejan el buen trabajo de los tutores(as) en el programa Amigo-UANL.

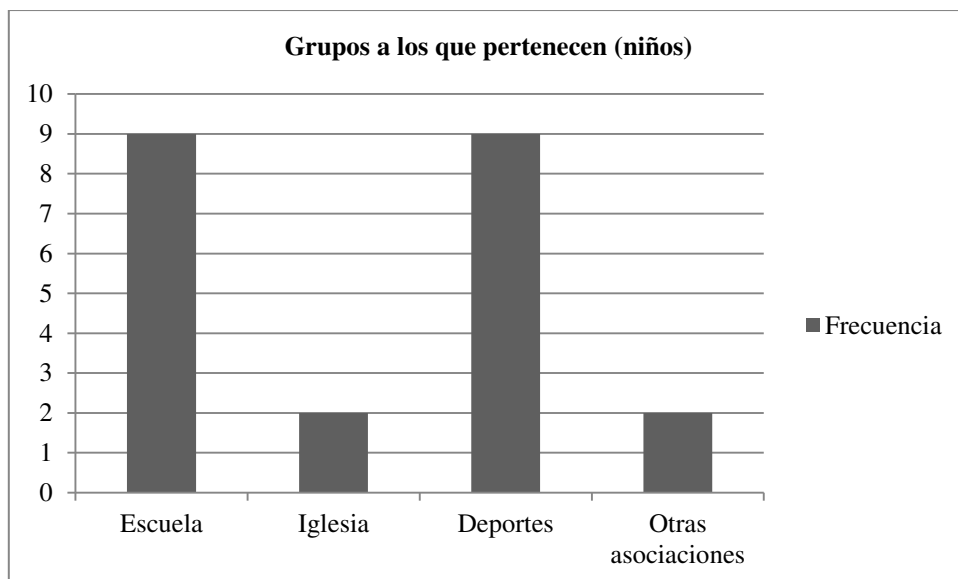
f) Los grupos a los cuales pertenecen actualmente los niños y las niñas.

En los siguientes gráficos (ver Figura 11 y 12), se pueden apreciar los grupos u organizaciones a los que pertenecen actualmente las niñas y los niños:



**Figura 11** Respuestas de las niñas a la pregunta No. 6 ¿A qué grupos u organizaciones (escuelas, clubes, iglesias, deportes, asociaciones) perteneces actualmente? Elaboración propia, 2018.



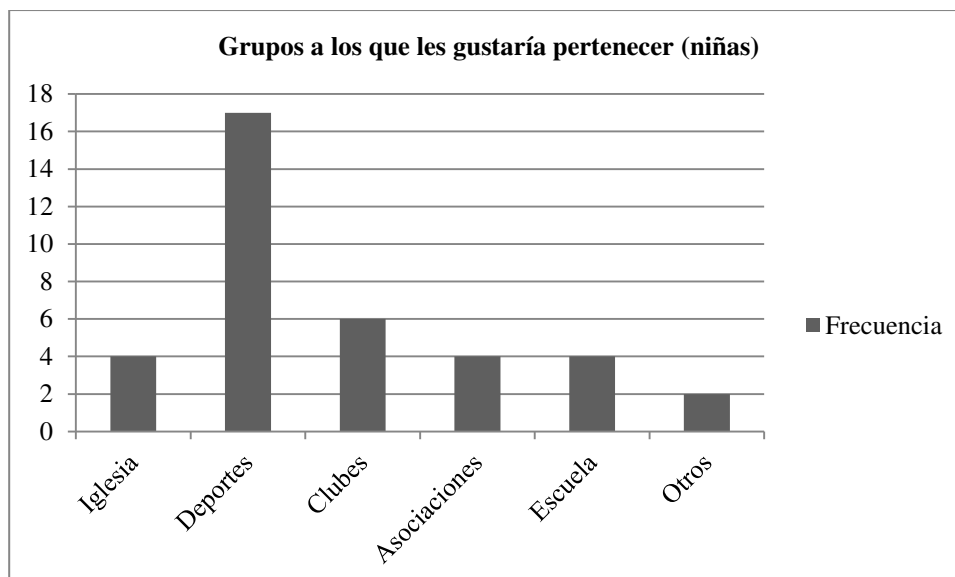


**Figura 12** Respuestas de los niños a la pregunta No. 6 ¿A qué grupos u organizaciones (escuelas, clubes, iglesias, deportes, asociaciones) perteneces actualmente? Elaboración propia, 2018.

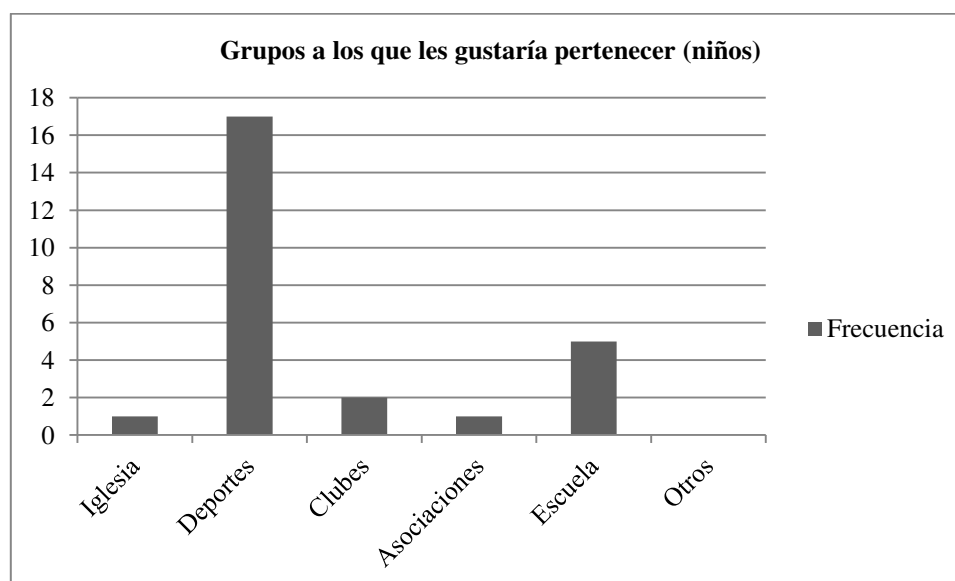
Es importante resaltar que ambos grupos reconocen la escuela como un grupo al que pertenecen, las niñas resaltan además a la iglesia, mientras que los niños a grupos de deportes.

- g) Los grupos u organizaciones a los que les gustaría pertenecer en el futuro a los niños y niñas.

En los siguientes gráficos (ver Figuras 13 y 14), se pueden apreciar los grupos o asociaciones a los que les gustaría pertenecer en el futuro, a las niñas y los niños:



**Figura 13** Respuestas de las niñas a la pregunta No. 7 ¿A qué grupos u organizaciones (escuelas, clubes, iglesias, deportes, asociaciones) te gustaría pertenecer en el futuro?



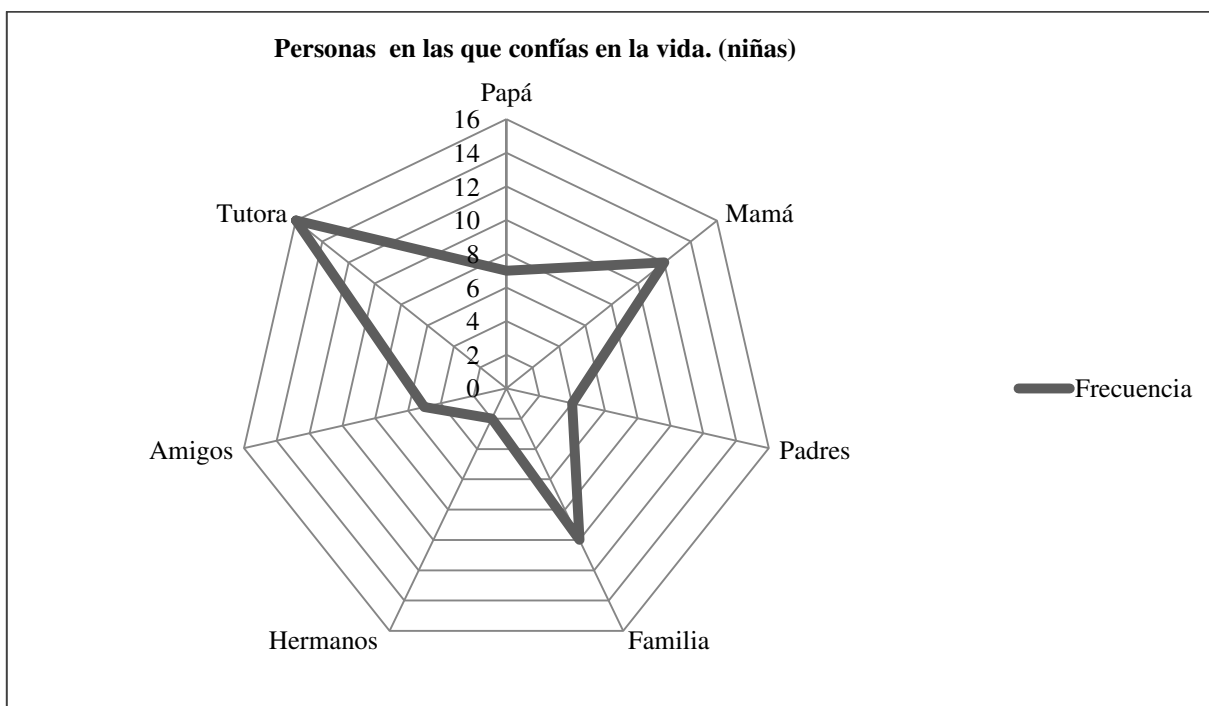
**Figura 14** Respuestas de los niños a la pregunta No. 7 ¿A qué grupos u organizaciones (escuelas, clubes, iglesias, deportes, asociaciones) te gustaría pertenecer en el futuro? Elaboración propia, 2018.

Es importante resaltar, que al preguntarles sobre lo que desean en el futuro se les abre la posibilidad de elección, y ambos grupos mencionan con mayor frecuencia el deporte, las niñas resaltan además los clubes, y en ambos la escuela disminuye. Esta información debería ser

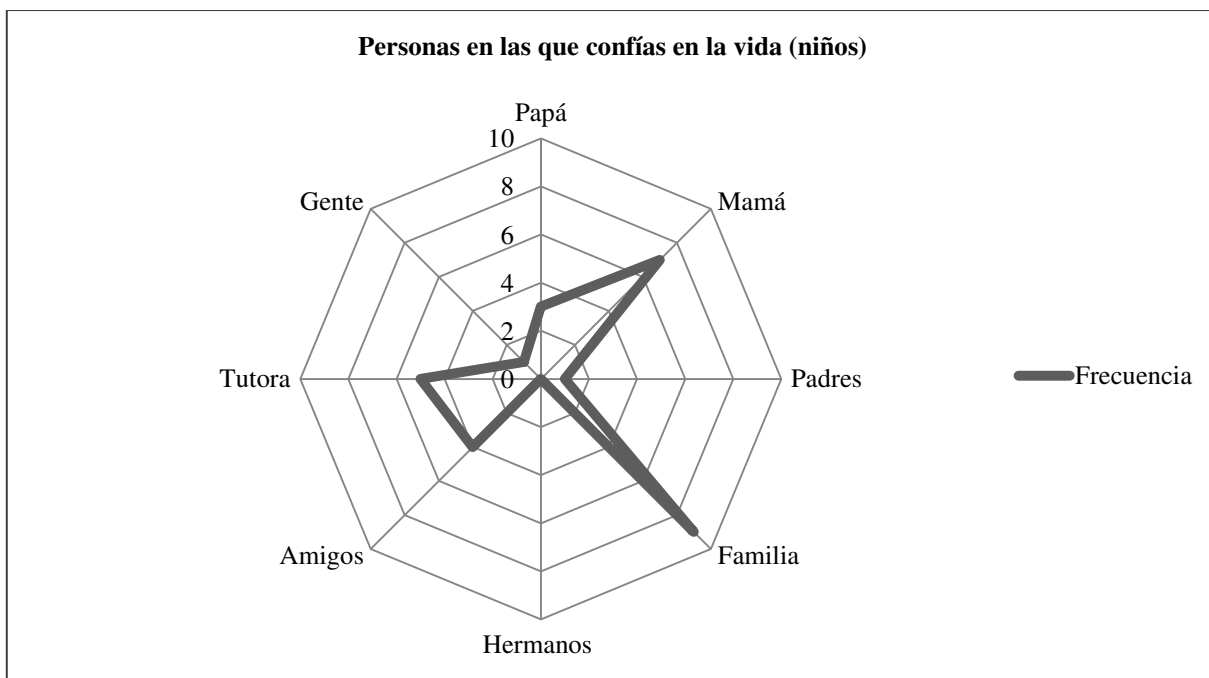
tomada en cuenta para que el programa Amigo-UANL siga creciendo, y para que las escuelas se sigan reinventando. Estas organizaciones y grupos son espacios para que se genere además el capital social.

h) Sobre las personas en las que las niñas y los niños confían en la vida.

En los siguientes gráficos (ver Figuras 15 y 16), los niños y niñas mencionan aquellas personas en las que confían en la vida. La confianza es un aspecto esencial en las relaciones humanas, si ellos confían en otras personas, ellos y ellas se sentirán como dignos de confianza ante los demás.



**Figura 15** Respuestas de las niñas a la pregunta No. 8 ¿En qué personas confías en la vida? Elaboración propia, 2018.

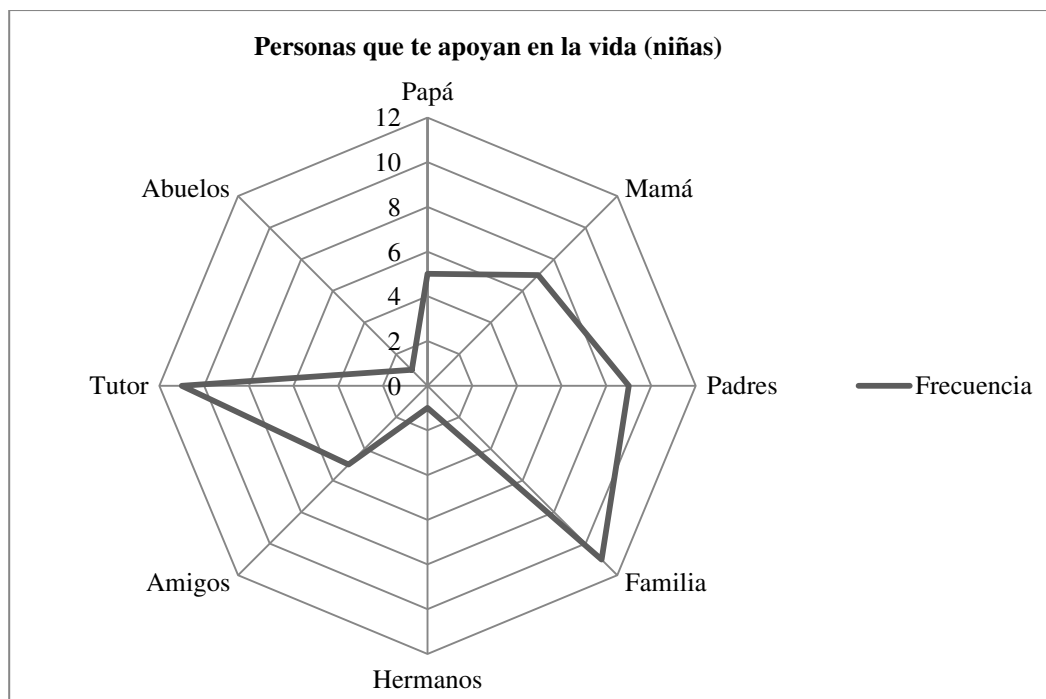


**Figura 16** Respuestas de los niños a la pregunta No. 8 ¿En qué personas confías en la vida? Elaboración propia, 2018.

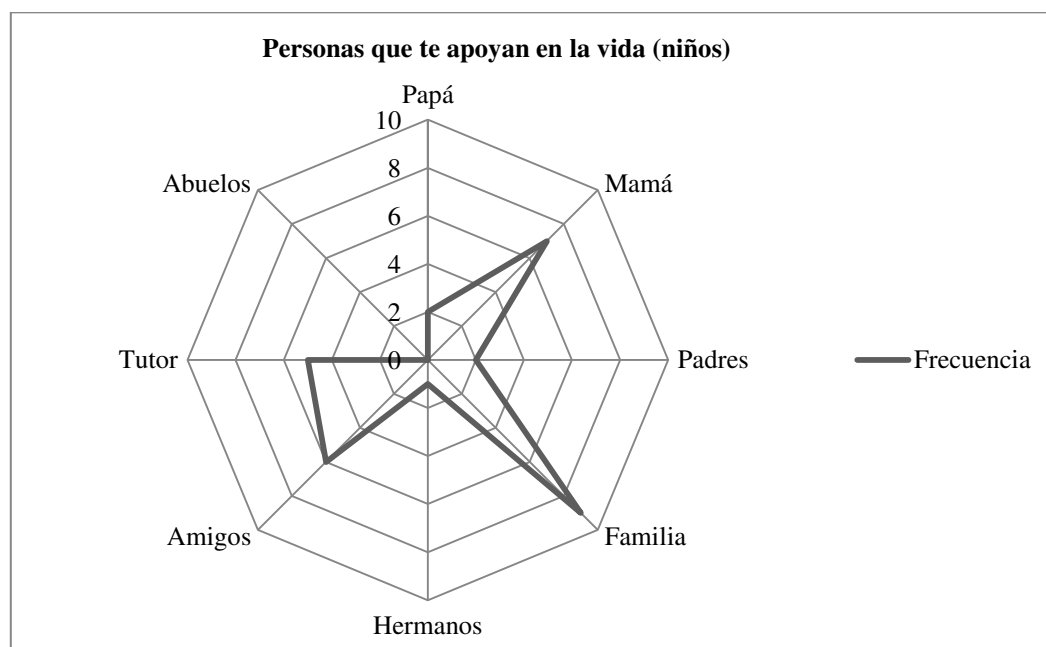
Es interesante resaltar que las niñas identifican a la tutora como la persona en la que más confían, y en segundo lugar a su mamá, en cambio los niños mencionan de manera más genérica a la familia y a su mamá, luego a la tutora o tutor. Ambos mencionan muy poco a su padre.

i) Sobre las personas que apoyan a los niños y las niñas.

Los siguientes gráficos (ver Figuras 17 y 18) son el resultado de preguntarles a los niños y niñas acerca de las personas que los apoyan en la vida. Nuevamente son el resultado de sus propias palabras.



**Figura 17** Respuestas de las niñas a la pregunta No. 9 ¿Qué personas te apoyan en la vida? Elaboración propia, 2018



**Figura 18** Respuestas de los niños a la pregunta No. 9 ¿Qué personas te apoyan en la vida? Elaboración propia, 2018

Las niñas mencionan a su tutora de manera significativa, a la par que a su familia; en cambio los niños mencionan a su tutor(a) en menor medida, en este caso mencionan a los amigos y a

la mamá de manera importante. Otro factor importante, en las bases de las relaciones para generar el capital social es el sentirse apoyado, ya que esto genera en ellos la competencia de ser apoyo para los demás, ya que antes tuvo una experiencia positiva en la familia, con los amigos, y en este caso con una tutora o tutor del programa Amigo-UANL.

j) Los valores aprendidos en Amigo-UANL

A continuación se presentan los valores (ver Tablas 30 y 31) con los valores que los niños y niñas dicen haber aprendido en Amigo-UANL:

**Tabla 30**

*Respuestas de las niñas a la pregunta No. 10 ¿Cuáles son los valores que has aprendido en Amigo UANL y que ya comienzas a practicar?*

Valores	Frecuencia
Respeto	8
Amistad	4
Honestidad	4
Compartir	4
Ayudar	4
<b>Valentía</b>	3
<b>Confianza</b>	3
<b>Hacer buenas acciones</b>	3
<b>Perseverancia</b>	2
<b>Generosidad</b>	2
<b>Amar</b>	2
<b>Participar</b>	2
<b>Educación</b>	1
<b>Responsabilidad</b>	1
<b>Familia</b>	1
<b>Esfuerzo</b>	1
<b>No juzgar</b>	1
<b>Valorar</b>	1
<b>Empatía</b>	1
<b>Convivir</b>	1
<b>Igualdad</b>	1
<b>Deporte</b>	1

Fuente: Elaboración propia, 2018

**Tabla 31**

*Respuestas de los niños a la pregunta No. 10 ¿Cuáles son los valores que has aprendido en Amigo UANL y que ya comienzas a practicar?*

Valores	Frecuencia
Respeto	6
Honestidad	3
No discutir	3
Educación	2
Amistad	2
Responsabilidad	2
Valentía	1
Amar	1
Ayudar	1
Empatía	1
Hacer buenas acciones	1
Igualdad	1
Paz	1
Paciencia	1
Cuidar las cosas	1
Obedecer	1
Autoestima	1
Confianza	0
Compartir	0
Familia	0
Perseverancia	0
Esfuerzo	0
Generosidad	0
No juzgar	0
Valorar	0
Participar	0
Convivir	0
Deporte	0

Fuente: Elaboración propia, 2018

Ambos grupos manifiestan el valor del respeto con mayor frecuencia, también mencionan la amistad y la honestidad, los tres valores son la base para relaciones humanas sanas.

## **5. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

Los resultados que se obtuvieron a partir de los cuestionarios que fueron aplicados a 28 niñas y 22 niños fueron los siguientes:

Las niñas reconocen la importancia de su tutor o tutora, por medio de acciones que corresponden al apoyo emocional y cognitivo principalmente; los niños también, pero además reconocen las actividades lúdicas, al respecto De la Cruz, Chehaybar, & Abreu (2011), menciona que la “Relación que socializa: es una estrategia comúnmente recomendada para promover la socialización, entendida como el proceso por el cual se adquieren valores, normas, identidad, formas de trabajo de un grupo.”, tanto los niños como las niñas reconocen la importancia de su tutor porque les permite relacionarse y además aprender.



Las niñas piensan que ellas son importantes para su tutor o tutora, a partir de mencionar acciones de apoyo emocional y afectivo principalmente; mientras que los niños, valoran cuando reciben ayuda y cuando participan con ellos en actividades lúdicas, como también lo describe Narro & Arredondo (2013), “dedicando a ello un poco de tiempo adicional; a los que no saben estudiar trata de enseñarles cómo hacerlo, e inclusive, procura orientar y ayudar a los que tienen problemas personales.” Cada uno de los aspectos que han mencionado los niños y niñas, aportan elementos para que cada uno de ellos se sienta importante para su tutor o tutora.

Entre los beneficios de tener un tutor o tutora, las niñas mencionan los relacionados con la enseñanza-aprendizaje y la formación ética; mientras que los niños con aquellos relacionados con las relaciones humanas y enseñanza aprendizaje. Al momento de aportar sus respuestas las niñas mencionan un segundo o tercer beneficio; mientras que los niños, se remiten principalmente a mencionar sólo uno de ellos. James Coleman (1990), menciona “El capital social radica en la capacidad de las relaciones entre los dos nodos, adulto y niño, para transmitir de uno a otro. Algunas relaciones pueden transmitir contacto emocional o sentimientos íntimos, mientras que otras pueden transmitir un rango diferente de contenido.”, como se puede observar, el contacto que tienen los niños y niñas con el tutor es de suma importancia y construye efectivamente bases de capital social, porque además ellos perciben que les es transmitido algún contenido y soporte emocional.

Las relaciones de amistad en las niñas son valoradas principalmente, por aspectos que pertenecen a la solidaridad, reciprocidad y seguridad; mientras que los niños, las valoran principalmente por la reciprocidad seguida de la solidaridad. Al respecto Pierre Bourdieu (1983), menciona que “la red de relaciones es el producto de estrategias individuales o colectivas de inversión, consciente o inconscientemente dirigidas a establecer y mantener

relaciones sociales que prometan, más tarde o temprano, un provecho inmediato”, por lo tanto, al hablar de reciprocidad los niños y niñas son conscientes de los beneficios que conlleva una relación, y en este caso se habla de amistad y la construcción de sus relaciones humanas, y nuevamente aporta evidencia de bases de capital social.

El reconocimiento como una persona valiosa de aquellos que los rodean en sus diferentes contextos, las niñas mencionan principalmente a su mamá, a su papá y aparece a este mismo nivel el tutor o tutora, mientras que los niños mencionan a la familia, en segundo lugar a su tutor o tutora y a sus amigos. Es importante comentar que los niños además mencionan a sus abuelos. El tutor alcanza menciones considerables en sus aportaciones, además de la madre. Al respecto Pierre Bourdieu (1983), menciona que “Esta atmósfera de sacralidad se reproduce mediante un intercambio constante (de palabras, regalos, mujeres, etc.), del cual el conocimiento y reconocimiento mutuos son, al mismo tiempo, presupuesto y resultado”, el reconocimiento de parte del tutor hacia el amigo, ya sea niño o niña, y viceversa, como parte de una relación establecida, permite el intercambio de recursos u apoyos. El reconocimiento es esencial en la construcción del capital social.

Acerca de los grupos a los que actualmente pertenecen las niñas, son la escuela y la iglesia; mientras que los niños mencionan pertenecer principalmente a la escuela y a grupos de deportes. Y hablando acerca de aquellos grupos a los cuales les gustaría pertenecer los niños y las niñas mencionan principalmente a los deportes, precisamente este aspecto lo describe Bernardo Kliksberg (2011), comentando el trabajo de Coleman sobre el capital social, “En el primero, tiene que ver con el grado de integración social de un individuo, su red de contactos sociales; implica relaciones, expectativas de reciprocidad, comportamientos confiables. Mejora la efectividad privada. Pero también es un bien colectivo.”, es decir, los niños y niñas

están construyendo ya bases mentales que les permitirán construir relaciones a partir de ser capaces de integrarse socialmente, y se espera que con el tiempo sigan desarrollándose como personas con comportamientos confiables, a partir de seguir practicando las buenas relaciones y su integración a grupos.

Sobre las personas en las que confían en la vida, las niñas mencionan principalmente a su tutor o tutora, luego a su mamá, y también mencionan a la familia. Es importante subrayar que el tutor o tutora aparece mencionado con mayor frecuencia, este factor de la confianza es de suma importancia en la construcción del capital social en los niños, como menciona el documento Misión por Finlandia. Cómo Finlandia demostrará sus fortalezas al resolver los problemas más preocupantes del mundo (2010), al hablar de los trabajos de Lea Pulkkinen, “Los niños que han podido confiar en sus padres y otros adultos tienen mejores oportunidades de convertirse en adultos emocionalmente, mentalmente y socialmente saludables que confían en las personas y las instituciones alrededor de ellos y que son también dignos de confianza ellos mismos.”, esto constituye las bases del capital social inicial y sus beneficios.

El apoyo es otro aspecto que fue valorado en sus aportaciones, las niñas mencionan en primer lugar a la familia y a la par a la tutora o tutor; mientras que los niños mencionan primero a la familia, luego a la mamá y a los amigos.

Los valores aprendidos son un tema importante en un programa, en este caso, para las niñas el valor que mayormente mencionan es el del respeto, y en segundo lugar la amistad, la honestidad y compartir; mientras que los niños mencionan también el respeto en primer lugar, luego la honestidad, no discutir, la amistad y la responsabilidad.

### ***El programa Amigo-UANL y la construcción del capital social de los niños***

Los resultados del presente estudio nos señalan que la tutoría que se realiza en el programa de servicio social Amigo-UANL contribuye a la construcción del capital social de los niños que participan en el mismo. A continuación se menciona la manera en que contribuye y los beneficios que reciben o recursos que desarrollan principalmente los niños que participan en la tutoría.

### ***El nuevo conocimiento: Capital Social Incipiente***

El primer hallazgo de la presente investigación se ha configurado a partir de constatar que los estudios sobre el capital social en los niños son escasos, por lo tanto, la construcción del marco teórico fue una experiencia difícil, pero positiva, porque la ausencia de investigaciones sobre este tema en específico, nos indicaba que no se había explorado y por lo tanto, se estaba gestando un nuevo conocimiento. Era posible construir incluso un nuevo concepto, al que hemos llamado *capital social incipiente*.

El *capital social incipiente* se define como aquellas relaciones humanas que comienzan a establecerse en los niños y adolescentes, y que son autónomas a las plataformas sociales<sup>15</sup> que confieren o heredan los padres a los hijos, este capital social se construye en aquellos escenarios a los cuales los padres no han tenido acceso. Este *capital social incipiente* se define a partir de que el niño o niña se relaciona con personas adultas, que no son conocidas por los padres de familia, a las cuales una institución con la cual los padres no tienen relación, los reconoce como personas capaces e idóneas para relacionarse con sus hijos. A esta institución desconocida (universidad) para los padres de familia (ya que no asistieron a la universidad),

---

<sup>15</sup> Familias conocidas, círculos de amistades, vecinos, todos aquellos espacios donde se interactúa comúnmente por los padres de familia como las iglesias o algún otro grupo.

los conecta entre ellos, una primera institución (la escuela primaria donde asisten sus hijos e hijas) en la que confían en primera instancia. Este *capital social incipiente* beneficia a los niños en el reforzamiento de algunos de los valores que se han aprendido en casa, también da la oportunidad de conocer y practicar otros diferentes, así como reglas y normas. El *capital social incipiente* se construye en los niños, a partir de que se relacionan personas adultas que aportan beneficios al menor; entre ellos se encuentran, la posibilidad de desarrollo cognitivo y social distintos a los que tenía contemplados o condicionados a su contexto, siendo más específicos, nos referimos a las expectativas sobre la trayectoria académica (como estudiar la primaria, luego la secundaria, hasta plantearse el estudiar una carrera universitaria), a aportarle un significado diferente a la experiencia educativa (un cambio sobre lo que se piensa acerca de la escuela y sus exigencias), otro beneficio es llevar una vida distinta a la que su contexto familiar o del barrio podrían tenerlo condicionado. Esto se logra a partir de que se establece una relación con una persona que es un ejemplo a seguir, puesto que ha llevado una trayectoria académica de nivel superior y que además es consciente de su experiencia académica exitosa, y que piensa puede contribuir en la vida de los niños.

El *capital social incipiente* es una inversión directa sobre el menor, pero los efectos de los beneficios que recibe el menor, impactan en la vida de las personas cercanas a él o ella, en este caso su propia familia, al crear el menor nuevas expectativas de vida, además de adquirir nuevos discursos y acciones que generan movimiento en la familia, de esta manera se fortalecen los valores que en la familia se enseñan. En otros casos, en los cuales la familia no está funcionando como un espacio de valoración de la persona, el capital social incipiente es una inversión aún más alta, porque le origina relaciones que antes no tenía al alcance. La inversión que hacen los padres de familia al permitir que los niños se relacionen con alguien

mayor y desconocido para ellos, pero autorizado por otra institución, es un esfuerzo que rompe directamente con aquello establecido y condicionado por el contexto del menor y la familia, además permite la experiencia de la asociatividad, eleva la confianza en los demás y la regeneración del tejido social.

Cabe mencionar que el capital social está más relacionado con la vida adulta, y no para la infancia, dejar al concepto en éste límite conceptual y de aplicación de acuerdo a la edad, es ignorar que el establecimiento de valores, normas, y perspectiva de vida está altamente condicionado por las experiencias que se tienen desde la niñez. Esto ha vuelto al presente estudio, aún más interesante, porque visibiliza al niño y la niña y a sus relaciones sociales. Las construcciones relacionales de los niños son importantes y requieren cuidado, es indispensable reconocer a los niños como personas capaces de tener propósitos de vida, aunque no tengan la independencia, su capital social empieza a operar y a movilizarse a través de cambios de expectativas, concepciones, valores, comportamientos, e identificar que existen formas de vida que posibilitan el desarrollo personal y social, etc.

### ***Las voces de los niños y niñas:***

En las propias voces de los niños podemos apreciar la formación del capital social incipiente, a través de sus respuestas al preguntarles, ¿En qué te ha beneficiado (ayudado) tener un tutor(a)?, las respuestas fueron las siguientes:

Sobre la asociatividad:

“Participar más y ser yo misma.”

“Me ha ayudado a socializar mejor.”

“Me enseña donde estudia mi tutor”

El beneficio de asociarse y participar con aquellas personas que eran unos desconocidos, y que gradualmente se convierten en conocidos unos y otros, es la principal experiencia que le genera al menor el desarrollo de relaciones de confianza, los niños y niñas van reconociéndose como alguien que construye relaciones. Además de sentir que pueden ser auténticos en cualquier espacio y ser valorados como personas.

Sobre el rendimiento académico y los valores:

“En que he tenido más en claro los valores, me ayuda en alguna dificultad, hasta he sacado mejores calificaciones.”

“Mi tutora me ayuda con las matemáticas y me ayuda en la escuela”

“Porque la tutora nos ayuda a respetar a la persona.”

Podemos apreciar que uno de los beneficios del capital social que se construye en los niños es el relacionado con la ética, el sentirse apoyados y en la mejora consciente del rendimiento académico. Nuevamente la tutoría es la base de experiencia educativa donde se gesta la relación y el beneficio.

Sobre la confianza en ellos mismos:

“Me ha enseñado que puedo llegar a mis metas y también me enseña los valores.”

Otro beneficio que reciben los niños y niñas es que comienzan a confiar en ellos mismos para alcanzar sus metas, al relacionarse con alguien mayor que ellos que ha alcanzado metas, les transmite confianza en ellos mismos y construye una autoestima positiva.

Sobre el apoyo.

“Porque me ha ayudado a superar mis miedos y me ayuda a entender las carreras (universitarias)”

“Es que tengo un nuevo amigo que me ayuda.”

“Tengo con quién jugar.”

Al capital social incipiente, lo distingue la confianza, y el deseo de que las personas se sientan apoyadas para superarse en la vida, además de proponerles nuevas expectativas y amistades.

Sobre la prevención al aislamiento:

“No me siento solo.”

Lo más difícil que le puede suceder a una persona es sentirse abandonado y sin ningún tipo de apoyo, incluso teniendo espacios familiares y de amistad, es muy interesante que un niño exprese que un beneficio de la tutoría sea no sentirse solo, porque precisamente está expresando su necesidad de asociación y de relación humana. En ocasiones puede pasar desapercibido lo que siente y cree un niño. El conocimiento sobre el otro, genera conciencia y responsabilidad. En una sociedad como la actual, caracterizada por el individualismo, abrir la posibilidad de generar vínculos de amistad y afectividad, constituye un soporte importante para un desarrollo social adecuado de todos los niños y niñas.

***Las voces de los tutores:***

Con fines de ampliar la relevancia del *capital social incipiente*, se incluyen extractos de entrevistas a los jóvenes que han sido tutores en el programa Amigo-UANL, son parte de un



trabajo que no está aún publicado<sup>16</sup>, pero del cual se tiene autorización de parte del investigador para incluirlos:

Sobre los beneficios que recibe el niño en el Programa Amigo-UANL:

“Entrevistador: ¿Y cuál es el impacto entonces que tú sientes que tiene Amigo-UANL en la sociedad? ¿Cuál es la forma en que está ayudando Amigo-UANL a la sociedad regiomontana?

Tutor: ¿En qué está ayudando? Bueno, somos el ejemplo, somos la guía de un grupo de 150 niños, estos 150 niños, o sea, el que hayan estado con nosotros te dice que no se van a meter algún día en algún problema.

Entrevistador: No que no se vayan a meter, pero...

Tutor: Pero al menos hay más probabilidades de éxito, ir poco a poco, esto se logra poco a poco, ir logrando un cambio, una conciencia desde los pequeños, porque definitivamente es la única forma... bueno, yo creo que es la única forma de solucionar nuestros problemas, desde los pequeños. Fomentar todos estos valores que estamos viendo en Amigo-UANL, la comunicación y el dejar un camino pues algo así como que dibujado y así ya es cuestión de cada uno de que la aproveche, pero hay más posibilidades de que aprovechen, porque de no ser así yo creo que cada persona a veces se va formando en cuanto a su entorno. A mí me ha tocado que muchas veces llamo la atención a mi grupo de amigos, porque soy de una familia muy libre y vivimos en una colonia muy libre, entonces me ha tocado muchas veces, a amigos y conocidos que

---

<sup>16</sup> Este trabajo es propiedad de Hugo Gutiérrez Ahumada, un profesor que conocí en uno de los Congresos Peraj, precisamente en la UNAM, el estudio que realiza tiene relación con los programas de servicio social, y entrevistó a los jóvenes de Amigo-UANL.

dicen: es que tú eres el único que ha salido adelante, tú con tu mamá, y no, pues te admiramos, por eso es que muchos amigos y muchos conocidos que tengo, pues su vida era no hacer nada, la fiesta, la pachanga, muchas cosas, muchos vicios, vaya. Entonces a muchos de mis conocidos les impresiona que yo no haya sido parte de esos vicios, pero es un ejemplo de muchos, o sea la mayoría de las veces te dice que ahí se van a ir dando, como que se van a ir viendo como que enredando las telarañas, y al final todos van a caer en lo mismo y van a ser pocos los que van a destacar. Entonces en Amigo-UANL yo tengo la posibilidad de decir, si en mi colonia salió uno pues en mi cuadra, vamos a decir: si en mi cuadra salió uno que fui yo, bueno a lo mejor con Amigo-UANL ya no va salir uno, ya van a salir cinco o seis. Hay más posibilidades.”

Como se puede apreciar en el extracto de la entrevista, el tutor se reconoce como un guía para los niños, y como un agente de cambio capaz de impactar en un cambio de mentalidad de los niños. Es interesante resaltar que, al narrar su ejemplo deja claro que la superación personal con independencia del contexto, no es fácil, pero que precisamente eso es precisamente el factor para el cambio social, para la transformación del rumbo y expectativas del menor, se refiere precisamente al capital social incipiente.

Sobre los beneficios que recibe el tutor en el Programa Amigo-UANL:

“Entrevistador: O sea, ¿qué has aprendido en Amigo-UANL que te ha servido para lo profesional o lo personal?

Tutor: Sí, sí entiendo... Bueno, hay personas que cuando se van desarrollando o van madurando, eh, tal vez hay una parte que les falta.

Entonces Amigo-UANL, las herramientas que me dio, ¿sí? Me otorga sensibilidad con los demás, específicamente con un niño, un niño que te causa muchas emociones cuando lo ves, cuando ves su inocencia o cuando platicas con él. Entonces, esa fue una de las cosas. Reforzar muchos valores, porque para cuando íbamos a las juntas a mí me tocaba escuchar cada vez que decían –voy a utilizar los términos coloquiales-: nombre, wey, vengo de una fiesta de San Pedro, de un amigo, nombre, porque me siento muy mal. Y tiempo después observaba a esa misma gente ya metida en el programa, este, se veía algo distinto, ¿verdad? Ahora sí ya se me hizo hábito no desvelarme porque voy a venir, me está esperando un niño, ¿verdad? Entonces, a mí también me ayudó a reforzar muchos valores, ¿sí? El trabajo en equipo no siempre... o sea, bueno, se da en muchos casos, o sea principalmente en el laboral, se da mucho el trabajo en equipo, pero en este caso en Amigo-UANL ya cuando tú decides ser líder yo me imaginé algo muy distinto, me imaginé algo muy distinto porque bueno, voy a ser como que la voz nada más del equipo y a lo mejor en ocasiones voy a tomar decisiones, pero conforme se fueron pasando los sábados haz de cuenta que, o sea, todos, todos tienen ideas muy interesantes, todos los del equipo, tanto los niños como tutores, tienen ideas muy interesantes que a mí jamás se me hubieran ocurrido, y hay quienes fomentan la creatividad mucho mejor que yo, si yo a veces me daba cuenta que a veces tengo errores, o no tanto errores pero detalles en los que debí haber hecho algo distinto pero que mis principios de siempre ser recto y siempre ser dedicado y seguir a veces las cosas conforme al manual, dándole un poco de manejo, pues empecé a darme cuenta de que pues no, también hay una manera distinta de llevar esto a cabo, ¿sí? O sea, que hay personas que te van a aportar con ideas más creativas, ¿sí? Unas más que otras.

Entonces, seré la voz del equipo pero el equipo no lleva una vida, lleva diez vidas, diez líderes.”

Los tutores reconocen también recibir beneficios de la tutoría en el Programa Amigo-UANL, reconocen el desarrollo de la sensibilidad ante otro ser humano, el generar la responsabilidad hacia otra persona, el reforzamiento de valores, el trabajo en equipo, la modificación de conductas nocivas para su propia salud, el reconocerse como personas valiosas, valorar las oportunidades que han tenido, la empatía, el desarrollo del liderazgo, tomar en cuenta a los demás, así como también la amistades sólidas con diferentes tipos de apoyos, etc.

***Las voces de los padres de familia:***

En otro momento<sup>17</sup> se les preguntó a los padres de familia, De lo que ha aprendido su hijo(a) en Amigo-UANL, ¿hay algo que le pueda ayudar en su futuro?, las respuestas fueron las siguientes:

Sobre la amistad y la confianza

“Pues sí, a tener amigos de verdad a pesar de la edad, y confianza en los demás.”

“Sí, el compañerismo y el trato humano”

Los padres de familia identifican como beneficios del programa Amigo-UANL, que los niños comienzan a tener criterios para la amistad, y valoran la experiencia de desarrollar confianza, que previene el aislamiento

Sobre las expectativas:

---

<sup>17</sup> Se refiere a un cuestionario que apliqué a los padres de familia en el verano del año 2016. Ver anexo 2.

“A tener visión en terminar una carrera.”

“Más que nada a impulsar que estudie una carrera profesional y tener más valor humano”

Los padres de familia observan y escuchan en su hijo(a) a partir de ser parte del programa que han ampliado su visión y expectativas educativas.

Sobre las actitudes:

“La seguridad y el desempeño que ha aprendido en el programa”

El beneficio que genera el capital social incipiente es que los niños van generando confianza en sí mismos.

Sobre la figura del tutor

“Modelo a seguir y dirigirse a un buen camino”

Precisamente el capital social incipiente propone que el adulto que está en posibilidades de ser un modelo a seguir, genera en el menor una trayectoria ética a transitar.

Sobre nuevas plataformas

“Sí, ha conocido la universidad y ha aprendido que puede estudiar aquí”

“El niño desde que empezó a venir aquí a Amigo-UANL, él dice que quiere venir a estudiar aquí cuando él esté grande”

Precisamente el capital social incipiente, propone que el acceso a relaciones sociales en plataformas distintas a las que son heredadas por los padres e hijos, en este caso las que la universidad está posibilitando, construyen nuevos horizontes académicos en los niños.

Sobre el fortalecimiento de la familia:

*“A que todos los obstáculos podemos superarlos con el apoyo de la familia”*

El capital social incipiente tiene como propósito fortalecer los lazos y valores que en la familia ya existen.

Con fines de generar una síntesis de una discusión con los teóricos que han investigado y escrito acerca del capital social, y después de haber realizado este hallazgo del capital social incipiente, se ve con claridad que Lyda Judson Hanifan (1916) sigue vigente, la buena voluntad, el compañerismo, la simpatía mutua, definitivamente apoyan de manera importante la construcción del capital social incipiente, y además son identificadas tanto por los niños, los tutores y los padres de familia. Pierre Bourdieu (1983) nos hace presente precisamente que un factor determinante para que se genere el capital social es el reconocimiento mutuo, la red duradera y los recursos potenciales o actuales, se trata efectivamente del trabajo que hacen los niños y padres de familia de reconocimiento de la universidad como institución y a los tutores, así como el reconocimiento de los tutores hacia los niños, y a sí mismos como portadores de recursos hacia los menores, por su parte ellos también reconocen haber recibido beneficios por parte del programa y de su relación con los niños. James Coleman (1990), por su parte nos ayuda a identificar el capital social en la capacidad de la relación entre dos nodos, un adulto y un niño, así realmente es la que sucede en el programa Amigo-UANL, la diferencia es que estas relaciones no la han heredado los padres de familia sino otra institución que de inmediato

es ajena a ellos como familia, Coleman (1990) también nos ayuda a valorar para precisar el capital social en que aquello que transmiten algunas relaciones es contacto emocional o sentimientos, en el caso de la tutoría los niños identifican que les ha contribuido en el apoyo emocional, a superar miedos, a sentirse capaces, etc. Y para finalizar Lea Pulkkinen (2002), habla del capital social inicial como aquel que se da en el entorno del niño, poniendo mayor énfasis en el que se proporciona en la familia, y que algunos padres de familia logran identificar en ellos, por otra parte, también Lea Pulkkinen (2002) a manera de prospectiva, y según lo ha estudiado aquellos niños que ha podido confiar en sus padres y otros adultos tienen la oportunidad de ser adultos mentalmente socialmente saludables, confían en las instituciones, confían en otras personas y se reconocen como dignos de confianza, todo lo anterior son características que hemos podido identificar de manera incipiente en los niños del programa Amigo-UANL.

## RESULTADOS DEL PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA

### PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL PROGRAMA AMIGO-UANL

**Tabla 32**

*Ruta histórica del proceso de construcción del Programa Amigo-UANL*

Etapas	Descripción
1974 Orígenes	El proyecto nace en Israel en el Instituto Weizmann de Ciencias con el nombre de <i>Peraj</i> (flor que abre en hebreo), en poco tiempo se instituye como programa nacional en Israel, en el cual participan los estudiantes de licenciatura.
2004 Arribo a México	El programa inicia en México en la Universidad Nacional Autónoma de México.
2009 Nacimiento en la UANL	El programa inició en la Universidad Autónoma de Nuevo León, en la Dirección de Vinculación y Servicio Social, ahora Dirección de Servicio Social y Prácticas Profesionales, con el nombre de UANL-PERAJ, Adopta un Amig@.
2010 Capacitación a tutores	Se implementa una capacitación para tutores de 20 horas, distribuidas en cuatro sábados, (ya que antes sólo había reunión informativa).  Se busca dentro de la capacitación coadyuvar en una formación humana, tratando de llevar a un debido nivel de crecimiento las capacidades y potencialidades específicamente humanas. Además se busca una

	sensibilización y aprendizaje básico en el trabajo con niños. Temas visto: ¿Quién soy yo?, El valor de la persona, la inteligencia y la voluntad, afectividad y sexualidad, la auténtica felicidad, valores, humildad, perdón y amor, qué es un tutor, aspectos de psicopedagogía, trabajo con niños.
2012 Formación de equipo de voluntarios	Se crea un grupo de voluntarios. Universitarios que, después de haber realizado su servicio social, dedica parte de su tiempo libre, altruistamente, de manera continua, apoyando los sábados el programa. En la primera generación se integran 16 jóvenes.
2013 Creación de la estructura organizacional	Se crea una primera estructura organizacional integrada por voluntarios, formada por un coordinador general, un coordinador de logística, coordinadores de bloque de primero y segundo año, y un coordinador por equipo.
2013 Extensión del tiempo de participación	Se integra segundo año en el programa, dirigido a niños que ya estuvieron en el programa un año y desean continuar en el mismo.
2014 Cambios en la estructura organizacional, y creación de nuevos puestos y funciones	Cambia la estructura y se agregan comisiones. Continúa siendo el coordinador general, coordinador de logística, coordinador de primero y segundo año, y los coordinadores de cada equipo se les cambia el nombre a Coach, determinando también su misión dentro del equipo. Se integra además una comisión de comunicación y otra de apoyo al Amigo, dirigida por una psicóloga, para brindar apoyo y orientación a tutores y niños en situaciones determinadas.
2016 Cambio de nombre del programa	En diciembre de 2016 el programa cambia de nombre de UANL-PERAJ a Amigo-UANL, llevándose a cabo la separación de Peraj-México.

Fuente: Elaboración propia, 2018

## DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DEL PROCESO

El programa Amigo-UANL ha evolucionado con el tiempo y los hemos podido presenciar.

### *Sus inicios, los participantes y los recursos.*

En el año 2009 inicia sus actividades en la UANL, la duración de la primera experiencia fue de 5 meses con 50 tutores y 50 niños. Los niños provenían solamente de una escuela primaria, actualmente en el 2018 provienen de 10 diferentes, con un total de 267 niños y 267 tutores. Desde sus inicios el programa no ha contado con un espacio asignado de manera permanente, cuando se realizan reuniones grupales se solicitan auditorios de las facultades de la universidad, para comunicarse con los tutores y con los niños. Todas las actividades se



realizan dentro de las instalaciones de la universidad. La UANL en cada uno de los ciclos ha asignado un presupuesto para la operación del programa.

### ***Es un programa de servicio social***

En cada uno de los diferentes ciclos del programa han aparecido las plazas de servicio social para aquellos alumnos que están vigentes, y que han cumplido con los créditos que se requieren para cumplir con este requisito, cabe resaltar que las plazas de servicio social en esta modalidad son una posibilidad para aquellas personas que estudian y trabajan, y que no pueden hacer entre semana el servicio social, por lo tanto, lo realizan los días sábados.

### ***Los inicios de la capacitación y la selección de los tutores***

Lo que indican una evaluación realizada en el año 2010, es que la capacitación tenía como contenidos temáticos: *figura del tutor, trabajo en equipo, psicología infantil, manejo de conflictos y dinámica de trabajo*. El programa inicialmente no contaba con capacitación propiamente, todo se limitaba a charlas informativas. Desde su comienzo, la selección de los tutores implica un proceso de evaluación y selección a través de entrevista y por medio de pruebas psicológicas. Las entrevistas han mejorado con el tiempo. Las fechas importantes a resaltar en el año 2009 para la organización del programa fueron: convocatoria, selección de escuelas, reunión con maestros, selección de tutores, selección de amigos, empate amigos-tutores (que consiste en el proceso de “puenteo” de perfil psicológico para compaginar al niño y el estudiante universitario, de tal manera que se produzca una identificación), inicio de actividades y terminación de ellas.

En la actualidad la capacitación tiene otra temática: *¿Quién soy yo?, El valor de la persona, la inteligencia y la voluntad, afectividad y sexualidad, la auténtica felicidad, valores, humildad,*

perdón y amor, qué es un tutor, aspectos de psicopedagogía, trabajo con niños. Los jóvenes fueron presentando sus inquietudes en diferentes reuniones, las preguntas que formulaban era de tipo antropológico existencialista, comentaban además que no se reconocían como capaces de acompañar a un niño, ya que eso implicaba responsabilidad, fue entonces que se tomó la decisión de incorporar otra temáticas, en el cual implica la reflexión sobre reconocerse como persona, sentir que son capaces de acompañar a otras personas, la construcción del rol del tutor, las posibilidades de desarrollo del ser humano, y en este caso de ellos mismos y los niños.

### ***La coordinación del programa***

En los comienzos del programa el grupo que formaba parte de su coordinación, eran egresados de las carreras de psicología, trabajo social, maestros en ciencias y en artes. Actualmente está formado por un coordinador que proviene de ciencias de la comunicación y otras de trabajo social.

### ***Salidas a espacios distintos de la UANL***

El programa además cuenta con salidas, en sus inicios fueron al Museo Horno 3, ubicado en el Parque Fundidora de Monterrey, Parques y Vida Silvestre de Nuevo León, y una empresa TERNIUM. Actualmente se realizan visitas al Museo Horno 3, Planetario Alfa y Chipinque.

### ***La elección de las escuelas primarias que participan en el programa***

Un dato que también es muy importante recuperar, es que se buscan escuelas cercanas a la universidad, luego se eligen aquellas que por su contexto esté latente la vulnerabilidad hacia el menor, se habla con los directivos del lugar y se propone el programa para que asistan a la

universidad, los maestros también deben estar enterados de la propuesta ya que se trata de formar comunidad educativa, luego se les propone a los padres de familia, ya que además de dar su autorización para que los hijos asistan al programa, se comprometen también a llevarlos. En esta plática a los padres de familia se ofrece información sobre el programa, sobre los beneficios en el niño, detalles acerca de la logística en las instalaciones en la UANL, y por último su gran apoyo y compromiso para trasladarlos a las instalaciones de la universidad.

### ***Diseño de las actividades y la organización de los participantes***

El programa propone que haya una relación significativa entre el tutor y su amigo, por lo tanto, al inicio el programa se enfocaba principalmente en que las actividades estaban diseñadas para que las trabajara el tutor a solas con el amigo. En los siguientes años la forma de organizarse se modificó, se crean equipos y cada equipo tiene 10 tutores con 10 amigos, y en cada equipo uno de los tutores funge como líder del equipo, es muy interesante esta figura porque ellos serán el nexo principal entre la coordinación general del programa y cada uno de los equipos. Dentro de las actividades del tutor-líder principalmente se encuentra la de recibir el correo electrónico en el cual le comunican la actividad que se llevará a cabo los días sábados, para esto el deberá a su vez comunicar esta información al grupo de tutores a su cargo, y deberán ponerse de acuerdo para traer el material que requieren para realizar dicha actividad.

Un aspecto también interesante de la experiencia en la UANL es que los grupos de tutores son heterogéneos, tanto por las carreras que están cursando o que ya terminaron, así como también que están compuestos por hombres y mujeres. En algunos de los momentos de intercambio de

experiencias, que se tenían hasta el 2016, nos pudimos dar cuenta que los grupos de tutores en algunas universidades eran grupo de carreras homogéneas, es decir, grupos de psicología, de trabajo social, de ingeniería, matemáticas, etc. Un dato importante es que el programa PERAJ, el original del cual proviene Amigo-UANL, que comenzó en Israel lo coordinan los expertos en educación.

### ***Los líderes tutores y su acompañamiento***

Cuando arribó al programa un pedagogo (Jorge Heredia) inició un proceso de reflexión y análisis que condujo a la valoración de aspectos importantes en lo relativo a la sensibilización y formación de tutores. Se llegó a una concientización acerca de que el rol de los líderes-tutores es de suma importancia, conforme fueron pasando los años se vio la conveniencia que después de cada reunión se hiciera un cierre de la actividad. A manera de ejercicio de metacognición, se les preguntaba a todos los tutores que expresaran su experiencia personal del día con los niños y con su equipo, estos momentos son de verdadera retroalimentación para que aquellos que coordinan el programa ya que pueden darle dirección, corregir e intervenir cuando sea necesario para potencializar aquellas experiencias significativas del programa.

Esto fue un gran descubrimiento, porque entonces nos dimos cuenta que había que reflexionar sobre la práctica, y además dejarles una propuesta para el crecimiento de ellos mismos como tutores, y de comprensión de su gran labor con el amigo.

Al terminar cada sesión se comienzan a tener reuniones con los tutores, en los cuales se comienza a palpar el crecimiento de la relación entre el tutor y el menor, pero también los casos en que los tutores se sienten incapaces de comunicarse con el amigo. Entonces nos dimos cuenta que la función de ser tutor no está implícita en el hecho de ser universitario, en

algunos casos sí es posible, porque algunos de ellos, en su trayectoria educativa han fungido como tutores de sus pares, ¿pero y los que no?, ¿se podía hacer algo?, fue entonces cómo la investigación cobra fuerza en el programa precisamente para comenzar a comprender la tutoría que ahí se práctica, y buscar formar la identidad del tutor, primeramente como una persona que están en una condición distinta como estudiante universitario y es un referente para un menor, luego gradualmente se fueron insertando capacitaciones durante el proceso, con la finalidad de acompañarlos en su labor en su servicio social.

### ***La relación con PERAJ-México***

La relación con Peraj-México es muy importante para Amigo-UANL ya que dio origen a esta modalidad de servicio social, las actividades las propone cada universidad desde sus coordinaciones de manera que cada una de ellas tiene énfasis distintos. En los diferentes momentos en que pudimos asistir a reuniones nacionales, nos dimos cuenta que un problema que tenían en común las universidades es que los tutores terminaban por abandonar el servicio social, en cambio en la UANL no sucedía lo mismo, iniciaban y terminaban y además querían seguir colaborando, es por eso que se creó la figura del Voluntario. Los voluntarios son jóvenes que ya terminaron su ciclo como tutores, ya terminaron su servicio social y desean seguir como tutores como coachs de otros equipos, o encargados de comisiones. Las reuniones nacionales con Peraj-México, eran espacios que ayudaban mucho a comprender los trabajos que se hacían a nivel mundial, se presentaban investigadores y otros especialistas, los cuales abrían el panorama de todo lo que se podía lograr con los trabajos de tutoría-mentoría, y a valorar el propio trabajo al compararlo con otras formas de operación del mismo.

### ***Las actividades en el programa Amigo-UANL***

En el año 2010 se insertan las actividades como Perdón + Reconciliación =PAZ, el cual consiste en ofrecer herramientas a los niños para que los niños vean su pasado con una nueva mirada, que existe la posibilidad de sanar sus heridas y que son capaces de construir una nueva perspectiva, una positiva e impregnada de esperanza, y los festivales musicales, la kermesse por iniciativa de los jóvenes tutores, el número de escuelas son 3. Se crean además los cursos de integración familiar, en los cuáles los padres de familia son convocados para ofrecer herramientas para mejorar el acercamiento con su hijo.

En el año 2011 se insertan también las actividad de: 1.- ¡Testimonios de Esperanza!, En esta vez se vivió una jornada sabatina diferente ya que los Amigos y Tutores se dispusieron a escuchar los testimonios de tres invitados, mismos son un ejemplo de voluntad, entusiasmo, paciencia, perseverancia y buen sentido del humor ya que a pesar de su discapacidad han salido adelante realizando una vida normal y haciendo lo que les gusta, en la misma actividad se abrió un espacio de preguntas y respuestas que enriqueció la experiencia de todos los que estuvimos presentes. 2.- Quieres que te lo cuente otra vez... Amigos y tutores pudieron disfrutar de una de las más maravillosas aventuras en el ámbito de la lectura, participando en la presentación de un cuento, por un especialista en la materia; en esta experiencia nueva para la gran mayoría de los integrantes de Peraj, pudieron descubrir lo fascinante que puede ser la lectura y la imaginación, los lugares, aventuras y realidades a las que nos pueden trasladar.

### ***La difusión de las actividades del Programa***

- Reseñas
- Redes sociales

- Videos con cápsulas informativas

Para concluir, el programa Amigo-UANL se distingue de los otros programas, e incluso de su programa de origen, en que la formación que se ofrece a los tutores contiene bases antropológicas que posibilitan darle una dirección a la práctica de la tutoría, ya que se trata de respetar a los niños y enfocarse en propiciar su desarrollo, en esta práctica educativa también obtiene beneficios el tutor, ya que se reconoce capaz de participar de manera consciente en experiencias educativas. Este programa se distingue además en desarrollar relaciones humanas auténticas, en las que constantemente se plantea al tutor, ¿qué le estás aportando a tu amigo?, esto les hace presente que en todo momento deben ser un capital social para el menor, el menor recibe desde el ejemplo criterios para relacionarse de manera sana y armónica con los demás, y la visión sobre la importancia de la familia es fortalecida. Además con la ayuda de las psicólogas y las trabajadoras sociales hacen un trabajo más completo con la familia y se atienden casos particulares, además de canalizarlos a otras instituciones si es que así se requiere. El valor de la amistad está presente en todo momento y es algo que se fomenta en cada uno de los niños, cuando los niños cometen errores al momento de relacionarse con los demás, los tutores ofrecen experiencia y dirección para que busquen lo mejor para ambas partes. Por todo lo anterior aquí descrito, podemos afirmar que el Programa Amigo-UANL aporta por su operación la formación del capital social.

## **6. CONCLUSIONES**

La tutoría-mentoría es una experiencia educativa que requiere ser valorada, por lo tanto, será necesario precisar las características de la relación para realizar una práctica eficaz, poniendo mayor énfasis en el trato, ahí reside la esencia, ya que el esfuerzo que realizamos unos y otros para acogernos, respetarnos, y acompañarnos es lo que distingue a este tipo de tutoría, porque ofrece atención y cercanía, con propósitos clarificados: hacer crecer al otro. Pienso que si se sigue invirtiendo, desde esta perspectiva, aumentará la mejora de la práctica educativa que se realiza en el programa, los beneficios que se ofrecerán será cada vez más puntuales, de esta manera, se podrá capitalizar aún más la experiencia de los tutores universitarios para ser compartida con los niños y niñas.

Los alumnos universitarios transitan por un proceso de construcción de identidad, ellos llegan como estudiantes y conforme pasa el tiempo se asumen como tutores, algunas de las



competencias que han ido adquiriendo en su trayectoria académica las hacen conscientes y las utilizan en su relación con el niño o niña. También tienen momentos de confusión, por lo tanto, van a requerir en todo el proceso el acompañamiento de expertos en la tutoría, para seguir aprendiendo a relacionarse con los demás, y en este caso con un niño o niña, este estudio ofrece muchas rutas para mejorar el proyecto o programa de intervención, será necesario por lo tanto, invertirle tiempo a la formación, para plasmar en sus actividades esta u otras perspectivas. Sugiero que en todo momento haya pedagogos o expertos de educación para que le den seguimiento a los programas como Amigo-UANL, ya que requiere el punto de vista profesional para la toma de decisiones, de otra forma podrán incluir actividades que no tienen relación con lo que se desea beneficiar tanto a los niños, como a los jóvenes universitarios.

La relevancia de la aportación a la teoría con el *capital social incipiente* con los ejemplos de los niños me parece muy interesante, porque es valorarlos como personas capaces de construir sus propios criterios, y esto a partir de las experiencias de relación más significativas. Me parece importante subrayar que este principio de asociatividad, que tiene como rasgo comenzar a entablar dialogo y relación con personas que son extrañas o ajenas al contexto inmediato tiene mayor frecuencia en otros países, en relación a México, porque culturalmente hay un rechazo a lo desconocido, esto va a requerir definitivamente otra investigación. Pero no podemos dejar a un lado que se establece la relación entre personas que son ajenas, una y otra, a su contexto inmediato, y que además son de distinta edad, y de distintos grados académicos. Independientemente se espera que la relación de tutoría haga un cambio en la percepción de esquemas que el niño tiene del mundo y de sus posibilidades reales en él (proyecto de vida, gustos, etc.). Se han encontrado bases de capital social incipiente que eventualmente puede consolidarse. Me ha hecho pensar en una tutoría (mentoría) que genera un capital social

incipiente en cuanto a las bases, pero también de ayuda para transitar de la primaria a la secundaria, y que podría ser un factor de cambio de perspectiva en su decisión de seguir estudiando o no.

Un aspecto que me parece muy importante resaltar es el reconocimiento, y pienso que será necesario seguir investigando aún más sobre esto, ya que cuando alguien le da espacio y tiempo al reconocimiento de la otra persona las relaciones se transforman, y comienza a gestarse la confianza y los deseos de reciprocidad, este elemento es clave en la construcción del capital social incipiente e inicial, ya sea con los padres de familia y conocidos, así como con aquellos que son totalmente desconocidos, como en el caso de los tutores del programa Amigo-UANL. Añado que todo profesor y profesora de todos los grados de escolaridad va a requerir transformar su práctica educativa a partir de cuidar aspectos que generen los vínculos positivos con sus alumnos. Vuelvo a subrayar que esto me hizo pensar todo este estudio, y sería un estudio pertinente y muy valioso.

La reconstrucción del programa Amigo-UANL, fue un ejercicio que requirió escuchar y leer a las personas que han construido con su vida las experiencias, en ocasiones, al tener contacto con instituciones y programas o simplemente tradiciones, como ya nos fue dado, no logramos comprender la esencia de sus prácticas, y eso hace que se pierda o se esconda la esencia; o también que no permita por su rigidez, algún cambio o mejora.

Pero al recuperar los puntos de vista, las experiencias, los aciertos, los desaciertos, te das cuenta que algo se va construyendo, que es perfectible, y además replicable. Esto lo hace posible la investigación, que se realiza acercándote para comprender y para recoger lo elemental para darle mayor proyección. Por lo tanto, es necesario que la sistematización para la recuperación de las experiencias, sea una práctica en cada programa, porque incluso es una

forma de reconocer y dar valor al trabajo que hacen las personas con otras personas. Es así como nos construimos, nos reconocemos, nos apreciamos y nos educamos.

El servicio social por medio del programa Amigo-UANL cambia la perspectiva del joven universitario, algo que he escuchado durante los años que he acompañado a los y las jóvenes del servicio social en este programa es que se sienten plenos, que son agentes de cambio, que se forman como líderes, y que ahora sí están aportando algo a la sociedad. Definitivamente la experiencia de estar acompañando a otros seres humanos, es lo mejor que nos puede pasar siendo universitarios, porque se hace realidad la extensión de la cultura y del cuidado del ser humano con acciones reales, es decir, frente a otro que se ve durante meses y está a tu cuidado. Dejarle la huella a un niño del cuidado integral por parte de un universitario es algo que no se olvida, esto ha posibilitado que los jóvenes aprendan sobre la responsabilidad social con hechos. Un valor muy importante de la UANL es el respeto a la vida y a los demás, de esta forma y con este programa los universitarios que transitan por este servicio social, reconocen el gran valor de la vida cuidando a alguien más.

Cuando estuve en diferentes congresos nacionales del programa Peraj, pude percatarme que la diferencia radica en la manera en que se opera el programa, y porque además le hemos estado invirtiendo a lo esencial: a la relación, y no sólo a las actividades, normalmente es donde más se detienen los coordinadores de los programas, en poner muchas actividades, pero sin contenido antropológico. La sistematización de experiencias, la revisión teórica y escuchar a los niños y tutores nos permiten encontrar los aspectos esenciales para poder replicar este programa, con sus características esenciales.

Este estudio me hace pensar acerca de la relevancia de la investigación educativa en los programas sociales, comprender a los actores principales en su contexto favorecen el acercamiento a los objetos de estudio, conforme va avanzando la construcción del marco

teórico y la indagación por medio de los instrumentos de obtención de datos, se está en posibilidad de ofrecer una perspectiva profesional apoyada en la ciencia sobre el trabajo que se realiza por medio de los programas. Definitivamente hay diferencia al construir conocimiento desde la investigación educativa. Es mi primer trabajo, sigo emocionado al seguir aprendiendo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, G. M., & Bisquerra, A. (2012). *Orientación Educativa. Modelos, áreas, estrategias y recursos*. España: Wolters Kluwer.
- ANUIES. (2000). *Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior*. México, D.F.: Serie de investigaciones, ANUIES.
- Asensio, J. (2010). *El desarrollo del tacto pedagógico (o la otra formación del educador)*. Barcelona: Graó.
- Barberà, E. (2006). Los fundamentos teóricos de la tutoría presencial y en línea: una perspectiva socio constructivista. En J. Montes, & A. Rodríguez, *Educación en Red y Tutoría en Línea* (págs. 151-168). México: UNAM FES-Z.
- Barnechea, M., González, E., & Morgan, M. (1992). *¿Y cómo lo hace? Propuesta de método de sistematización*. Perú: Taller Permanente de Sistematización-CEAAL.
- Becerra, M. (2008). *Teorías implícitas de los estudiantes universitarios. Estudio de casos en la Universidad Autónoma de Nuevo León*. Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Berrón, L., & Hernández, J. (2015). Comunidad UANL: sus percepciones sobre la responsabilidad social universitaria.
- Bourdieu, P. (1983). *Poder, derecho y ciencias sociales*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Bourdieu, P. (1986). The forms of Capital. *Handbook of theory and research for the sociology of education*, 241-258.
- Calvillo, M. (2002). El programa de atención personalizada para los estudiantes de la preparatoria 15 (Madero) de la UANL, una opción para elevar el rendimiento escolar. *Tesis de Maestría*. Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Castro, C., & Rivas, G. (2006). Estudio sobre el fenómeno de la deserción y retención escolar en localidades de alto riesgo. *Sociedad Hoy*.
- CDIH-OEA. (2015). *Violencia, niñez y crimen organizado*. Washington, DC, U.S.A.: Comisión Interamericana de Derechos Humanos-Organización de los Estados Americanos.
- Coleman, J. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. (T. U. Press, Ed.) *American Journal of Sociology*, 94, S95-S120. Recuperado el 29 de 10 de 2017, de <http://www.jstor.org/stable/2780243>
- Coleman, J. (1990). *Foundations of Social Theory*. Cambridge: The Belknap Press Of Harvard University Press.

- Correa-Romero, F., Arizaga, L., & Lázaro, A. (2013). Impacto de la tutoría en factores familiares y de personalidad de un grupo de estudiantes de primaria en situación de riesgo. *Uaricha. Revista de Psicología*, 155-169.
- De la Cruz, G., Chehaybar, E., & Abreu, L. (2011). Tutoría en Educación Superior: Una revisión analítica de la literatura. *Revista de Educación Superior*, 189-209.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Santillana. Ediciones UNESCO.
- Demos Helsinki. (2010). *Mission for Finland. How Finland will demonstrate its strengths by solving the world's most wicked problems*. Helsinki: Demos Helsinki.
- Denzin, N., & Lincoln, Y. (1994). *Entering de field of qualitative research. Handbook of qualitative research*. Londres: Sage.
- Dijk, S. (2012). La política pública para abatir el abandono escolar y las voces de los niños, sus tutores y sus maestros. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(52), 115-139.
- DOVE. (2013). *Programa institucional de tutorías UANL actualización 2013*. Ciudad Universitaria: UANL.
- Estrada, D. (1973). Las escuelas lancasterianas en la ciudad de México 1822-1842. *Historia Mexicana*, 22(4), 494-513.
- Fischer, G.-N. (1990). *Psicología social. Conceptos fundamentales*. Madrid : NARCEA.
- Fresan, M. (2007). La tutoría en educación superior. Una estrategia pertinente para la formación universitaria en una sociedad en transición. *Anuario educativo mexicano: visión retrospectiva.*, 205-219.
- Ghouali, H. (2007). El acompañamiento escolar y educativo en Francia. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 12(032), 207-242.
- Gimeno Sacristán, J. (2013). *En busca del sentido de la educación*. Madrid: Morata.
- Hanifan, L. (1916). The Rurak School Community Center. *the Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 130.
- Hargreaves, A., Lorna, E., & Ryan, J. (2006). Atención y apoyo. En D. G., *Primer Taller de Actualización sobre los Programas de Estudio 2006. Orientación y Tutoría. Reforma de Educación Secundaria* (págs. 7-31). México, D.F.: SEP.
- Haya, I., Calvo, A., & Rodríguez-Hoyos, C. (2013). La dimensional personal de la tutoría universitaria. Una investigación cualitativa en la Universidad de Cantabria (España). *Revista Española De Orientación y Psicopedagogía*, 24(3), 98-113.
- IFE. (2014). *INFORME PAÍS SOBRE LA CALIDAD DE LA CIUDADANÍA EN MÉXICO*. México, D.F.: Instituto Federal Electoral.

- INEGI. (2015). *Encuesta de Cohesión Social para la Prevención de la Violencia y la Delincuencia 2014: Marco Conceptual*. Aguascalientes: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- Jara, Ó. (Noviembre de 2002). *CEP Alforja*. Obtenido de <http://www.cepalforja.org>: [http://www.cepalforja.org/sistem/sistem\\_old/aprenderdepracticass.pdf](http://www.cepalforja.org/sistem/sistem_old/aprenderdepracticass.pdf)
- Kliksberg, B. (2011). *Emprendedores sociales: los que hacen la diferencia*. Buenos Aires: Temas.
- Korkiamäki, R., & Ellonen, N. (2008). Social capital, social work and young lives. *Nordisk sosialt arbeid*, 82-99.
- Krauskopf, D. (2006). *Estado del arte de los programas de prevención de violencia en ámbitos escolares*. Lima: Organización Panamericana de la Salud.
- Lara, B. (2009). Una aproximación al concepto de tutoría académica. (U. d. Guadalajara, Ed.) *La tutoría académica en Educación superior: Modelos, programa y aportes. El caso del Centro Universitario de Ciencias de la Salud*, 31-50.
- Latapí, P. (14 de Marzo de 1988). La enseñanza tutorial: elementos para una propuesta orientada a elevar la calidad. *Revista de Educación Superior*(68), 1-9. Recuperado el 14 de Marzo de 2016, de Sitio web de Dirección de Becas y Enlace con la Comunidad y Coordinación del Sistema Institucional de Tutoría.: <http://www.tutoria.unam.mx/sitetutoria/ayuda/11-latapi1abril.pdf>
- Manzano, N., Martín, A., Sánchez, M., Rísquez, A., & Suárez, M. (2012). El rol del mentor en un proceso de tutoría universitaria. *Educación XXI*, 93-118.
- Martínez, G., & Manzo, S. (Enero-Junio de 2011). El Proyecto de Servicio Nacional Peraj en Israel: Comparación de la experiencia en un contexto mexicano. *Alter, Enfoques Críticos. Tensiones y propuestas sobre educación*(3), 35-57.
- Martínez-Otero, V. (2007). *La buena educación. Reflexiones y propuestas de psicopedagogía humanista*. Barcelona: Anthropos.
- McKernan, J. (2001). *Investigación-acción y curriculum*. Madrid: Morata.
- McKernan, J. (2001). *Investigación-acción y curriculum: métodos y recursos para profesionales reflexivos*. Madrid: Morata.
- Millán, R., & Gordon, S. (2004). Capital social: una lectura de tres perspectivas clásicas. *Revista Mexicana de Sociología. Universidad Nacional Autónoma de México*, 711-747.
- Molina, I. (2012). Estado del arte sobre tutorías. *Civilizar. Ciencias Sociales y Humanas*, 12(22), 167-176.
- Narro, J., & Arredondo, M. (2013). La tutoría. Un proceso fundamental en la formación de los estudiantes universitarios. *Perfiles Educativos*, XXXV(141), 132-151.

- PERAJ-MÉXICO. (2008). *Lineamientos generales. México: Asociación Mexicana de Amigos del Instituto Weizmann de Ciencias, A. C.* México: ANUIES, PRONABES.
- PERAJ-MÉXICO adopta un amig@. (2008). *Lineamientos generales.* México, D.F.
- Pérez, G. (2000). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. II. Técnicas y análisis de datos.* Madrid: La Muralla, S.A.
- Pérez, M. (2010). Evaluación del Programa de Servicio Social: UPN-PERAJ "Adopta un amigo"; Estudio de caso (Tesis de licenciatura). México, D.F.: Universidad Pedagógica Nacional.
- Piérola, V. d. (2003). *Manual para la Sistematización de Experiencias de Educación y Comunicación.* Ecuador: Editorial "Quipus" CIESPAL.
- Pizarro, R. (2001). *La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina.* . Santiago de Chile: Organización de las Naciones Unidas. División de Estadística y Proyecciones Económicas. CEPAL.
- Porter, L. (17 de Noviembre de 2015). *Sistema Institucional de Tutoría UNAM.* Recuperado el 17 de Noviembre de 2015, de Sitio web de COORDINACIÓN DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE TUTORÍA, DGOSE.:  
www.tutoria.unam.mx/.../ANALISIS\_CONCEPTUAL\_PORTER.doc
- Pulkkinen, L. (2002). *Mukavaa yhdessä. Sosiaalinen alkupääoma ja lapsen sosiaalinen kehitys, Jyväskylä.* Finland: PS-kustannus.
- Sampson, R. J. (1993). *Crime in the Making: Pathways and Turning Points Through.* Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Silas, J. (2009). Resiliencia, capital social y educación básica en México. *Pensamiento Educativo*, 77-97.
- Sola, T., & Moreno, A. (2005). La acción tutorial en el contexto del Espacio Europeo de Educación Superior. *Educación y Educadores*, 123-143.
- Solís, F., & Limas, M. (2013). Capital social y desarrollo: origen, definiciones y dimensiones de análisis. *Noésis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades del Instituto de Ciencias Sociales y Administración*, 22(43), 188-212.
- Taylor, S., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados.* Barcelona: PAIDÓS.
- Tedesco, J. (2000). *Educación en la sociedad del conocimiento.* México: Fondo de Cultura Económica.
- Topping, K. (2006). *Tutoría. Prácticas educativas.* México: CENEVAL, CINVESTAV, COMIE, INEE & upn.
- UANL. (2012). *Plan de Desarrollo Institucional UANL 2012-2020.* Ciudad Universitaria: Universidad Autónoma de Nuevo León.



UNICEF. (2016). *Niñas y niños fuera de la escuela. México*. México: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

UNICEF. (2017). *Informe Anual México 2017*. México: Fondo de las Naciones Unidas para la infancia.

# ANEXOS

## Anexo 1 Encuesta para niños y niñas del programa Amigo-UANL



### INSTRUMENTO PARA RECOLECCIÓN DE DATOS Programa Amigo UANL

Sexo  Masculino  Femenino  
Edad \_\_\_\_\_ Grado escolar \_\_\_\_\_

Nombre de la escuela \_\_\_\_\_

I.- INSTRUCCIONES: Marca la opción correspondiente con una **X**, y escribe sobre las líneas la respuesta a cada pregunta.

1. ¿Tu tutor(a) es importante para ti? , explica por qué:  
Si  No

---



---

2. ¿Consideras que eres importante para tu tutor(a)?, explica por qué:  
Si  No

---



---

3. ¿En qué te ha beneficiado (ayudado) tener un tutor(a)?

---

4. ¿Para qué quieres amigos en la vida?

---

5. ¿Quién te reconoce y trata como una persona valiosa?

---

6. ¿A qué grupos u organizaciones (escuelas, clubes, iglesias, deportes, asociaciones) perteneces actualmente?

---

7. ¿A qué grupos u organizaciones (escuelas, clubes, iglesias, deportes, asociaciones) te gustaría pertenecer en el futuro?

---

8. ¿En qué personas confías en la vida? , explica las razones.

---



---

9. ¿Qué personas te apoyan en la vida? , explica las razones.

---



---

10. ¿Cuáles son los valores que has aprendido en Amigo UANL y que ya comienzas a practicar?

---

11. ¿En qué te beneficia pertenecer a Amigo UANL? Marca las opciones que consideres y explica las razones. Al participar en el programa amigo UANL, ¿ha cambiado algo? en:

		Explicación:
a)	Tu familia.	
b)	Escuela.	
c)	Relaciones con amigos.	
d)	Forma de pensar.	
e)	Planes para el futuro.	

## Anexo 2 Encuesta para padres de familia de los niños del programa Amigo-UANL



### INSTRUMENTO PARA RECOLECCIÓN DE DATOS De Padres de AMIGO-UANL

Usted es: ( ) Papá ( ) Mamá  
 Su grado académico es: \_\_\_\_\_  
 Su edad es: \_\_\_\_\_ El nombre de la escuela de su hijo(a) \_\_\_\_\_  
 El grado escolar de su hijo(a) \_\_\_\_\_  
 Sexo del estudiante ( ) Masculino ( ) Femenino  
 Sexo del tutor(a) es ( ) Masculino ( ) Femenino

I.- INSTRUCCIONES: Escriba sobre las líneas la respuesta a cada pregunta.

1. ¿Cómo ha sentido a su hijo(a) en Amigo-UANL?


2. ¿Qué ha encontrado para su hijo(a) en Amigo-UANL?


3. ¿Qué ha encontrado usted en el(la) tutor(a) de su hijo(a)?


4. De las actividades que ha hecho en Amigo-UANL, ¿cuál es la que más le ha gustado a su hijo(a)?, ¿por qué?


5. ¿Qué desea para su hijo(a) cuando crezca y sea joven?


6. ¿Qué ha recibido su hijo(a) de su tutor(a) en Amigo-UANL?


7. ¿En qué le ha ayudado a su hijo(a) asistir a Amigo-UANL?


8. De lo que ha aprendido su hijo(a) en Amigo-UANL ¿hay algo que le pueda ayudar en su futuro?, ¿qué es?, ¿cómo le ayudaría?


9. ¿Por qué viene su hijo(a) a Amigo-UANL?


10. ¿Cuál es su meta en la vida?


11. ¿Cómo ha conseguido sus propósitos en la vida?


12.- ¿Qué piensa usted acerca de las personas que estudian en una universidad?


II.- Instrucciones: Señale con una X la opción(es) que considere como respuesta(s) a las preguntas que se plantean a continuación:

1. ¿Qué significa para usted un tutor(a) Amigo-UANL?

- |       |                    |       |
|-------|--------------------|-------|
| _____ | Un consejero(a)    |       |
| _____ | Un amigo(a)        |       |
| _____ | Un guía            |       |
| _____ | Un entrenador(a)   |       |
| _____ | Un maestro(a)      |       |
| _____ | Un coach           |       |
| _____ | Otro (especifique) | _____ |

2. Señale con una X la respuesta a la pregunta, ¿en qué nivel ubica la comunicación que tuvo el(la) tutor(a) Amigo-UANL con usted?

\_\_\_\_\_ No existió  
 \_\_\_\_\_ Muy baja  
 \_\_\_\_\_ Baja  
 \_\_\_\_\_ Media  
 \_\_\_\_\_ Alta  
 \_\_\_\_\_ Muy Alta

3. De la siguiente lista elija aquellos aspectos que ha presentado su hijo(a) y le preocupan:

\_\_\_\_\_ Violencia familiar  
 \_\_\_\_\_ Malas compañías  
 \_\_\_\_\_ El mal uso de las redes sociales  
 \_\_\_\_\_ Pensamientos negativos sobre sí mismo(a)  
 \_\_\_\_\_ Violencia con otros niños(as)  
 \_\_\_\_\_ Aislamiento  
 \_\_\_\_\_ Uso o interés en drogas  
 \_\_\_\_\_ Bullying  
 \_\_\_\_\_ Salud e higiene personal  
 \_\_\_\_\_ Sexualidad  
 \_\_\_\_\_ Futuro económico  
 \_\_\_\_\_ Estudios  
 \_\_\_\_\_ Otro (especifique) \_\_\_\_\_

4. Complete la frase eligiendo con una X una o más de las acciones que realizó el(la) tutor(a) con su hijo(a). "El(la) tutor(a) de mi hijo(a) le..."

\_\_\_\_\_ ofreció palabras de aliento.  
 \_\_\_\_\_ acompañó en alguna situación concreta.  
 \_\_\_\_\_ demostró apoyo con elogios.  
 \_\_\_\_\_ impulsó a que intentará una actividad.  
 \_\_\_\_\_ estimuló a que tome decisiones por sí mismo(a).  
 \_\_\_\_\_ reconoció mis intereses y habilidades.  
 \_\_\_\_\_ hizo sentir capaz de actuar ante cualquier obstáculo.  
 \_\_\_\_\_ hizo sentir mal.  
 \_\_\_\_\_ Otro (especifique) \_\_\_\_\_

5. Señale con una X la respuesta a la pregunta, ¿cuál(es) de las siguientes valores Usted se ha dado cuenta que se practican en Amigo-UANL?

\_\_\_\_\_ Solidaridad  
 \_\_\_\_\_ Confianza  
 \_\_\_\_\_ Cooperación  
 \_\_\_\_\_ Todas las anteriores  
 \_\_\_\_\_ Otra (especifique) \_\_\_\_\_

6. Señale con una X el grado de influencia que Amigo-UANL tuvo en su hijo(a) en cada uno de los aspectos que se mencionan.

Amigo-UANL <i>influyó en mi hijo(a) porque...</i>	MUCHO	POCO	NADA
Le motivó para seguir estudiando.			
Le permitió conocer sus habilidades.			
Le permitió reconocer y enfrentar sus problemas			
Le motivó a aspirar a estudiar una carrera universitaria			
Le ayudó a manejar sus emociones			
Le permitió aprender a trabajar en equipo			
Le permitió conocer las diferentes carreras que puede estudiar			
Aprendió la importancia de respetar a las personas y las cosas de los demás			
Aprendió a mejorar su relación con nuestra familia			
Aprendió a mejorar su relación con sus amigos(a)			
Aprendió a mejorar su relación con sus maestros(as)			

7. Lee cada frase con cuidado y marca con una X la respuesta que mejor describa qué tan cierto es para ti lo que ahí dice. Por favor sea usted lo más honesto(a) que pueda, recuerde que la intención es conocerlo(a) mejor, no calificarle.

		Definitivamente sí	Lo más probable es que sí	No lo sé	Probablemente no	Definitivamente no
1	Considerando la trayectoria escolar de su hijo(a), ¿cree Ud. que terminará la primaria?					
2	Considerando la trayectoria escolar de su hijo(a), ¿cree Ud. que terminará la secundaria?					
3	Considerando la trayectoria escolar de su hijo(a), ¿cree Ud. que terminará la preparatoria?					



### Anexo 3 Fotografías de diferentes momentos del programa Amigo-UANL



**Amigo@UANL**  
**Únete**

**¿Te gusta divertirte y aprender?**

**Objetivos-**

- Brindar apoyo a los niños de cuarto, quinto y sexto año de primaria en su desarrollo humano.
- Desarrollar valores.
- Motivarlos en un futuro a estudiar una carrera universitaria.

**Requisitos:**

- Cursar 4o, 5o o 6o año de primaria.
- Comprometerse a acudir todos los sábados del ciclo escolar.
- No tiene costo.

Horario del programa **Sábado** de 9:00 am a 1:00 pm













