



PERCEPCIÓN DE LA CAPACIDAD DE INNOVACIÓN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR COMO HABILIDAD DIRECTIVA

Patricia del Carmen Elguézabal López

Facultad de Contaduría Pública y Administración, U.A.N.L.

Av. Pedro de Alba s/n, Cd. Universitaria C. P. 66451.

Apartado Postal 076 Suc. "F". San Nicolás de los Garza, N. L., México.

patricia.elguezaball@uanl.mx

Nacionalidad Mexicana

Delia Imelda Rivera Loredó

Facultad de Contaduría Pública y Administración, U.A.N.L.

Av. Pedro de Alba s/n, Cd. Universitaria C. P. 66451.

Apartado Postal 076 Suc. "F". San Nicolás de los Garza, N. L., México.

dirl16@yahoo.es

Nacionalidad Mexicana

José Luis Cantú Mata

Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, UANL

Av. Pedro de Alba s/n, Cd. Universitaria C. P. 66451.

Apartado Postal 076 Suc. "F". San Nicolás de los Garza, N. L., México.

jlcmata@gmail.com

Nacionalidad Mexicana

Fecha de envió: 20/Abril/2015

Fecha de aceptación: 19/Mayo/2015

Resumen.

Esta investigación tiene como objetivo conocer la percepción que tienen los jóvenes universitarios como capacidad de innovación de acuerdo a su liderazgo, autoeficacia y toma de decisiones. Se trata de un estudio con enfoque cuantitativo con diseño no experimental, transeccional, con recolección de datos en un solo momento (Febrero 2015), se abordó el análisis de tipo descriptivo en el que participaron 166 estudiantes de 9° semestre de la carrera de Lic. en Administración (L.A.), el género de los participantes corresponden a Hombres: 36.75 % y Mujeres a 63.25 % con rango de edad entre 21 y 31 años, de igual manera para la carrera de Lic. en Negocios Internacionales (L.N.I.) se utilizó el mismo enfoque en un total de 83 participantes de 9° semestre y el género de los participantes corresponden a Hombres: 34.94 % y Mujeres a 65.06 % con rango de edad entre 21 y 25 años. Ambos Planes Educativos pertenecen a la Escuela de Negocios de la Universidad Autónoma de Nuevo León (FACPyA -Facultad de Contaduría Pública y Administración de la U.A.N.L.)

Palabras clave: innovación, liderazgo, autoeficacia, toma de decisiones.

Abstract

This research aims to know the perception having young University as innovation capacity according to their leadership, self-efficacy, and decision-making. It's a study with quantitative non experimental design approach, transactional, with collection of data in a single moment (February 2015), addressed the descriptive analysis in which 166 students of 9th semester of Bachelor in administration (L.A.), the gender of the participants correspond to men: 36.75% and women at 63,25% with range of age between 21 and 31 years in the same way for the career of Bachelor in international business (L.N.I.), the same approach was used in a total of 83 participants of 9th semester and the gender of the participants correspond to men: 34.94% and women at 65.06% with age between 21 and 25 years. Both educational plans belong to the School of Business of the Universidad Autónoma de Nuevo León (FACPyA – Facultad de Contaduría Pública y Administración of the U.A.N.L.)

Key words: innovation, leadership, self-efficacy, decision-making.

Introducción.

A partir de los cambios surgidos en este milenio, hablando de la globalización, sociedad del conocimiento y los cambios tecnológicos inmersos, las universidades en este sentido han tenido la necesidad de hacer cambios sustanciales en sus modelos y planes educativos por

la demandas que tienen las organizaciones ya que éstas actualmente necesitan jóvenes que suelen tener las habilidades y capacidades que les permita ser competitivos y hacer frente a los retos profesionales y laborales de hoy en día; por tal motivo es necesario que los estudiantes (que en nuestro caso egresarán de estos planes educativos) podrán emplearse más rápidamente si cuentan con la capacidad de innovación y crear la conciencia de que México necesita egresados innovadores de productos y servicios que ayuden al desarrollo sostenible, sustentable del país con un alto sentido de responsabilidad social y así poder contribuir a mejorar la calidad de vida de todos.

Como consecuencia del fenómeno de la sobre educación aunado a la imposibilidad del sistema económico de proporcionar puestos de trabajo acordes a las condiciones del capital humano, en México, actualmente el desempleo afecta al 40% de los egresados universitarios, si la economía no aumenta su nivel de crecimiento en esta década 305,000 egresados de todo el país se enfrentarán a la desocupación en el 2020. En los últimos diez años, el número de profesionales en el país aumento 2.8% pero, de ese total, un 16% se mantuvo inactivo. La tasa de desempleo en el área profesional subió del 2.3% al 5.1%. ANUIES (2014).

En el proyecto de Visión 2020 UANL se establecen los compromisos que la Universidad asume con el desarrollo social y económico del Estado y del País, sustentados en un Modelo de Responsabilidad Social Universitaria: La Universidad Autónoma de Nuevo León es reconocida en 2020 como una institución socialmente responsable y de clase mundial por su calidad, relevancia y contribuciones al desarrollo científico, tecnológico, la innovación, la construcción de escuelas de pensamiento y al desarrollo humano de la sociedad nuevoleonense y del País. (Jesús Ancer Rodríguez, Rector U.A.N.L.)

Sobre las tendencias de las IES y sus consecuencias de la sobre educación. Las tendencias internacionales han demostrado que en las Instituciones de Educación Superior (IES) no existe pertinencia educativa, lo cual genera una brecha entre los conocimientos y destrezas de los egresados y las necesidades de un entorno laboral competitivo (Delval, 2002; Gibbons, 1998; OCDE, 2000; Tünnermann, 2002; Tobón, 2005), razón por lo cual diversos sectores demandan a las IES una formación profesional acorde a los diferentes procesos productivos, mismos que exigen el desarrollo de nuevas necesidades y exigencias relativas a las *competencias* y conocimientos de los egresados que les permita insertarse activamente en el mundo laboral (ANUIES, 2003).

En una revisión sobre las competencias clave utilizadas por las universidades (Villa y Bezanilla, 2002) analizaba el debate sobre la puesta en práctica del enfoque basado en competencias en la enseñanza superior, recogiendo los términos empleados en los distintos modelos: “los términos competencias o habilidades generales, competencias transferibles, competencias comunes, competencias centrales, competencias clave (“transferable skills”, “general skills”, “common skills”, “core skills”) son definidos de diferente forma por distintos autores. En general, hacen referencia a las habilidades necesarias para el empleo y para la vida como ciudadano responsable y son importantes para todos los alumnos independientemente de la disciplina que estén estudiando” (Fallows y Steven, 2000). La innovación está altamente con la creatividad, orientación a la calidad, gestión de proyectos, orientación al logro, espíritu emprendedor, resolución de problemas, toma de decisiones, orientación al aprendizaje, trabajo en equipo y liderazgo.(Villa y Poblete, 2007). Para hacer frente a los desafíos de siglo XXI un líder debe ser innovador y creativo buscando nuevas y mejores maneras de hacer las cosas. Los líderes deben ser agentes de innovación y

cambio que guían, desarrollan y hacen crecer a sus organizaciones o grupos. Jack Fleitman (2013). La autoeficacia demuestra si eres capaz de utilizar las habilidades y destrezas personales ante circunstancias muy diversas, incluso en las reacciones emocionales que se experimentan ante situaciones difíciles (Blanco et al., 2011).

Basado en los antecedentes descritos anteriores podemos de manera consistente comentar que es necesario conocer la capacidad de innovación de nuestros estudiantes que egresarán de los planes educativos señalados a fin de saber si ésta competencia está relacionada con el liderazgo, la autoeficacia y la toma de decisiones con el objetivo de darnos a conocer si estas se vuelven una ventaja competitiva en el entorno profesional y laboral, explorando su forma de pensar, actuar y decidir ante situaciones diversas, además de qué tanta confianza y seguridad tienen los estudiantes para convertirse en agentes de cambio, creando nuevos panoramas en la forma de vivir y ser productivo, aportando nuevas ideas enriqueciendo sus conocimientos y contribuyendo a formar un mundo mejor.

Marco teórico

Innovación.

Martín y Rivas, 1984; Tejada, 1998; Rivas, 2000. La innovación es una acción deliberada que comporta la introducción de algo nuevo en un sistema u organización, modificando sus procesos (estructuras, procedimientos u operaciones) y cuyo resultado supone una en los productos, es decir, en el logro de los objetivos. Comenta los elementos que caracterizan un proceso de innovación: La intencionalidad, la actitud y posición personal, la búsqueda de nuevos métodos, la aplicación de métodos novedosos y la valoración de los resultados.

Por lo anterior debemos entender que para que exista la innovación en los estudiantes que egresarán de las universidades se deberá crear una cultura a lo largo de sus estudios desde la base misma de los programas de estudio y planes educativos, además de talleres, conferencias, congresos, coloquios, etc., como una de las más importantes herramientas de competitividad del hoy, por lo que es importante conocer algunas opiniones ó definiciones de autores con respecto a la cultura de innovación.

Según Bueno (2007:54), una cultura de innovación es aquella que: Se caracteriza por un conjunto de rasgos donde sobresalen los aspectos relacionados con la tolerancia, el derecho al error, la confianza, la capacidad de adaptación al cambio, la asunción de riesgos, el esfuerzo, la creatividad, el liderazgo, el trabajo en equipo, la autoestima, la vigilancia tecnológica, el talento, la satisfacción de necesidades del mercado, los flujos de comunicación, los mecanismos de enlace, el ser pionero, la empatía, la recompensa en caso de éxito y la ausencia de castigo en caso de fracaso, el aprendizaje, la cooperación, la iniciativa emprendedora, la captación de ideas, el compromiso, entre otros. De acuerdo con

el criterio de Escorsa y Maspons (2001:98), la cultura de innovación tiene unos factores característicos que le permiten asegurar un crecimiento sostenido a largo plazo. Algunos factores claves de esa cultura son: Creatividad: la creatividad es una habilidad que se puede desarrollar y promocionar conscientemente. De esta forma, cabe afirmar que las innovaciones de éxito se fundamentarán en dos aspectos esenciales que son: el aspecto comercial (la mejor innovación es la que mejor satisface las necesidades patentes y latentes de los usuarios potenciales) y el aspecto creatividad (innovar es realizar lo que nadie ha imaginado, todavía).

Liderazgo.

Entendemos el liderazgo como la capacidad de influir sobre los individuos y/o los grupos anticipándose al futuro y contribuyendo a su desarrollo personal y profesional. Se trata de una de las competencias compleja pero clave que se recomienda desarrollar en los últimos cursos de las diferentes carreras (Villa, A. y Poblete, M. 2007). El liderazgo es una competencia y, como tal, puede adquirirse, desarrollarse e incrementarse. El dominio de esta competencia está estrechamente relacionada con: pensamiento sistémico, planificación, Automotivación, Comunicación interpersonal, Toma de decisiones, Trabajo en equipo, Gestión por objetivos, Innovación, Espíritu emprendedor, Orientación al logro, Autorealización, Confianza, dignidad Humana, entre otras. Los estudios sobre el liderazgo señalan que los líderes generalmente son más inteligentes, audaces, objetivos, tienen mejor criterio, interactúan con más facilidad, trabajan mejor bajo presión, toman decisiones rápidas y certeras, pueden tomar el control con efectividad y se sienten seguros de sí mismos. Un auténtico liderazgo se ejerce teniendo una actitud amable, generosa y de servicio hacia los demás. El liderazgo debe fomentar un espíritu de equipo que genere

sentido de pertenencia y permita hacer un trabajo colectivo que se coordine y complemente con eficiencia y eficacia con el propósito de generar valor para la organización o grupo y a sus colaboradores y seguidores.

Autoeficacia.

La autoeficacia puede ser definida como la percepción o creencia personal de las propias capacidades en una situación determinada. Las creencias de autoeficacia presentan gran influencia en el ser humano, ya que actúan sobre sus pensamientos, sentimientos y comportamientos (Bandura, 1995). Así mismo, Bandura (2001) plantea que la autoeficacia percibida debe ser conceptualizada de manera específica. La autoeficacia percibida hace pues referencia a las creencias de las personas acerca de sus propias capacidades para el logro de determinados resultados. La autoeficacia percibida pues, desempeña un papel fundamental en el funcionamiento humano puesto que, afecta el comportamiento no sólo de manera directa, sino también por su impacto en otros determinantes claves tales como metas y aspiraciones, expectativas de resultados, tendencias afectivas y percepción de los impedimentos y oportunidades que se presentan en el medio social (Bandura, 1997; García et al., 2007). Autoeficacia que se refiere a un sentido amplio y estable de competencia personal sobre cuán efectiva puede ser la persona al afrontar una variedad de situaciones estresantes (Choi, 2004; Luszczynska et al., 2004; Luszczynska et al., 2005).

Toma de decisiones.

Una persona caracterizada por una alta personalidad eficaz sería aquella que presenta y utiliza una alta asertividad, autoestima, capacidad de trabajo, confianza en sí mismo, estabilidad emocional, capacidad de aprender de la experiencia, conciencia comprensiva,

habilidad conceptual superior, habilidad para solucionar problemas, imaginación, intuición, visión de futuro, persuasión, versatilidad, visión realista del ambiente, viveza, extraversión, flexibilidad, independencia, iniciativa, motivación de logro, optimismo, perseverancia, tolerancia a la incertidumbre, toma de riesgos y valores personales (Aciego, Domínguez y Hernández, 2005; Martín del Buey y col., 2004, 2008; Mehran, 2010; Staudinger y Bowen, 2010). En ocasiones los egresados universitarios están bien preparados para tomar decisiones en cierto tipo de situaciones profesionales específicas; pero se encuentran desorientados o inseguros cuando deben tomar una decisión en un contexto nuevo, imprevisto o con una complejidad desconocida. Los ámbitos de desempeño profesional están plagados de este tipo de situaciones imprevistas. (Villa, A. y Poblete, M. 2006).

Definición del problema

¿Qué relación existe entre la capacidad de innovación, el liderazgo, la autoeficacia y toma de decisiones en los alumnos de 9° semestre de las carreras de L.A. y L.N.I., como competencia personales para enfrentar el reto de ser competitivos al egresar de su licenciatura?

Declaración del problema

Se necesita conocer si existe relación entre la capacidad de innovación, el liderazgo, la autoeficacia y toma de decisiones en los alumnos de L.A. y L.N.I.

Objetivos de la investigación

Saber qué percepción tienen los estudiantes de 9º semestre de L.A. y L.N.I. en relación a su capacidad en áreas de innovación, de acuerdo a:

1. Utilizan su conocimiento para crear productos y obtener un beneficio.
2. Utilizan su creatividad para desarrollar actividades académicas.
3. De acuerdo a su toma de decisiones, escogen la mejor alternativa para resolver un problema.
4. Se consideran lo suficientemente capaz para enfrentar con éxito a cualquier tarea académica.
5. Tienen la capacidad suficiente para comprender correctamente una materia.

Metodología.

Se realizó un cuestionario de 5 preguntas cuyos participantes son alumnos que están inscritos en el 9º semestre del programa educativo Licenciado en Administración (LA) y Licenciado en Negocios Internacionales (LNI). Las 5 preguntas han sido diseñadas para medir la percepción de los participantes en relación a su capacidad en áreas de innovación, las preguntas son:

6. Mi conocimiento lo utilizo para crear productos para obtener un beneficio.
7. Utilizo mi creatividad para desarrollar actividades académicas.
8. De acuerdo a mi toma de decisiones, escojo la mejor alternativa para resolver un problema.
9. Me considero lo suficientemente capaz para enfrentar con éxito a cualquier tarea académica.
10. Tengo la capacidad suficiente para comprender correctamente una materia.

Cada una de las preguntas esta medida a través de la escala Likert con puntuaciones de 1 a 5:

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

Resultados

Partiendo de la revisión de literatura, se toma como referencia el desarrollo de las 5 preguntas que forman parte del análisis del presente trabajo.

LA

Para la carrera de LA se utilizó el enfoque cuantitativo con diseño no experimental, transeccional, con recolección de datos en un solo momento (Febrero 2015). Se abordó el análisis de tipo descriptivo de un total de 166 participantes. Se determinó el análisis con la herramienta Excel (Figuras I, II, III, IV, V). El género de los participantes corresponden a Hombres: 36.75 % y Mujeres a 63.25 % con rango de edad entre 21 y 31 años.

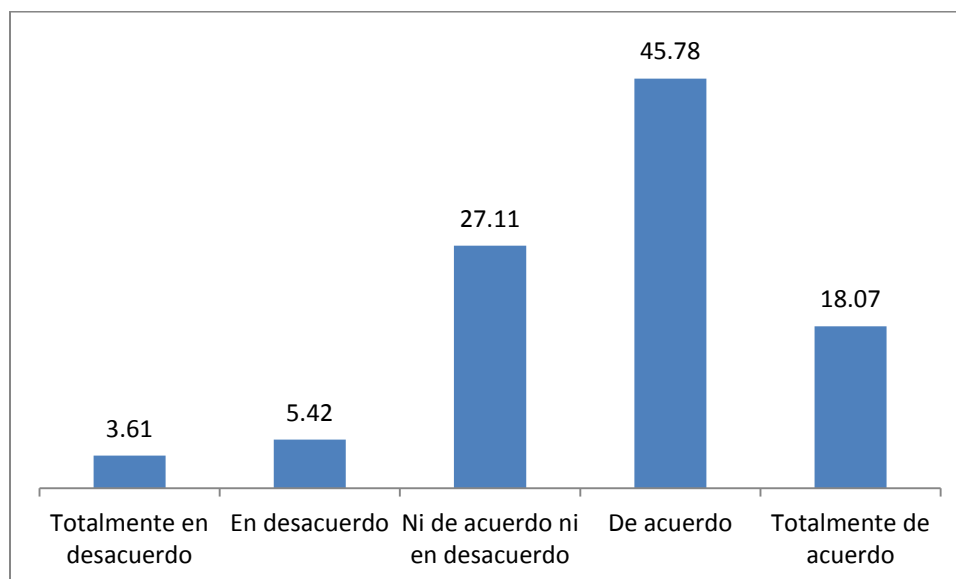


Figura I. Mi conocimiento lo utilizo para crear productos para obtener un beneficio.

Los alumnos especialmente los L.A., del total de la población de la muestra (166 participantes) el 45.78% está de acuerdo que el conocimiento lo utiliza para crear productos y obtener beneficios

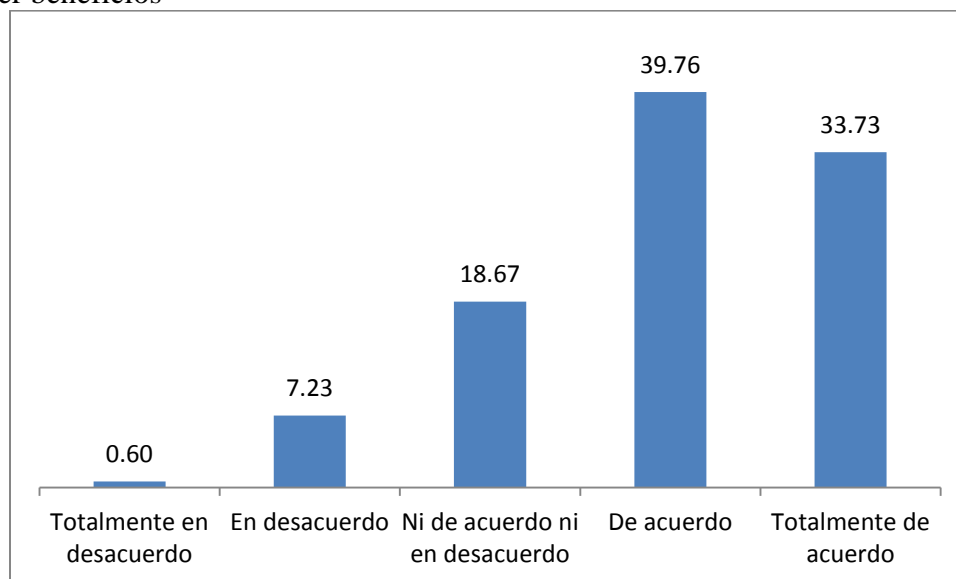


Figura II. Utilizo mi creatividad para desarrollar actividades académicas.

Este gráfico permite mostrar que el 39.76% , es decir; 66 alumnos de un total de 166 participantes de la muestra opinan que utiliza la creatividad para desarrollar actividades académicas.

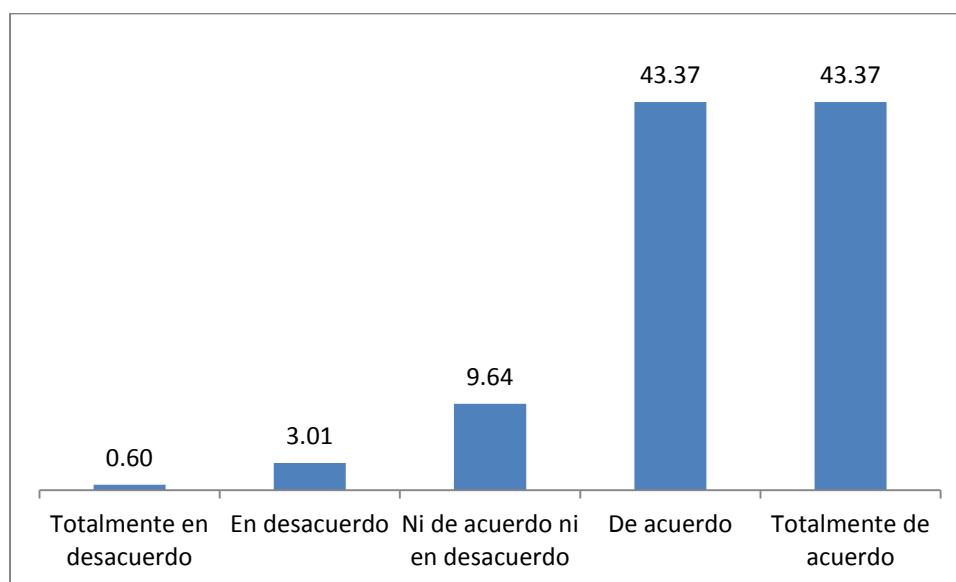


Figura III. Realizo estrategias para concluir correctamente mis actividades académicas.

Esta gráfica determina la igualdad de opiniones de los alumnos encuestados acerca de realizar las mismas estrategias, para concluir; existe la misma cantidad de estudiantes que tienen igual percepción por lo que 72 estudiantes de 166 que participaron en la muestra están de acuerdo y totalmente de acuerdo respectivamente.

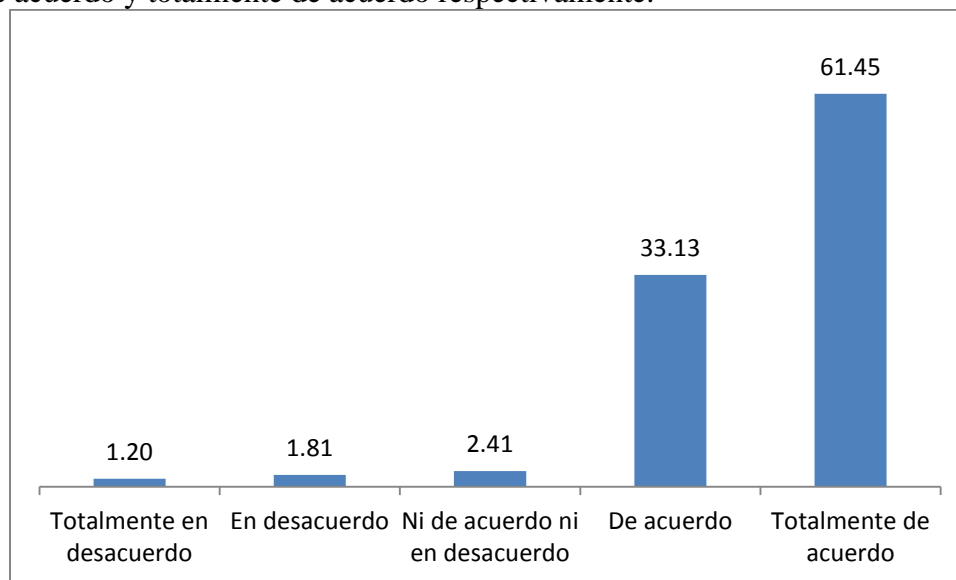


Figura IV. De acuerdo a mi toma de decisiones, escojo la mejor alternativa para resolver un problema.

La figura anterior muestra un porcentaje muy amplio en relación a la pregunta que se aplicó en la encuesta donde de acuerdo a mi toma de decisiones, escojo la mejor alternativa para resolver un problema pues el 61.45% es decir; 102 estudiantes de un total de 166 opinaron que están totalmente de acuerdo.

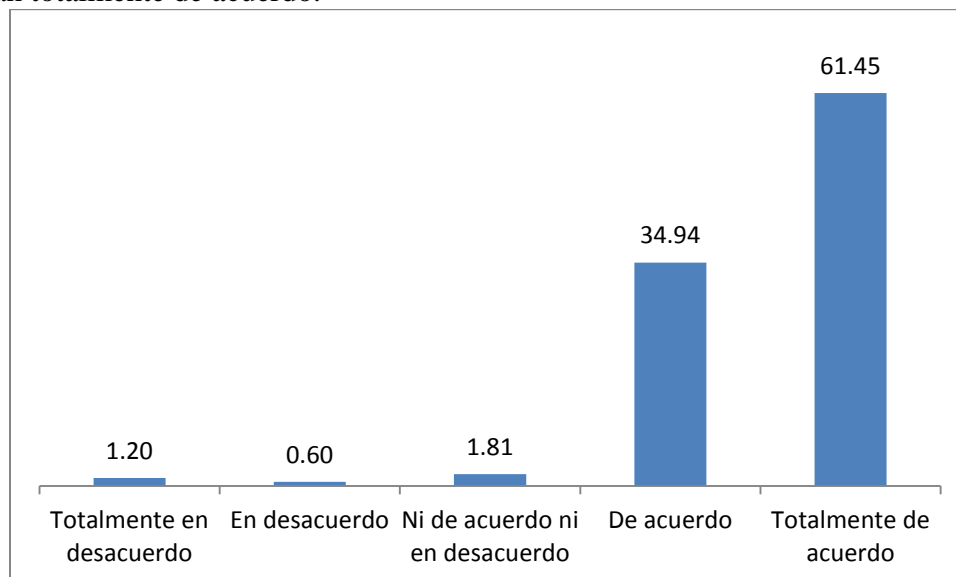


Figura V. Me considero lo suficientemente capaz para enfrentar con éxito a cualquier tarea académica.

En esta gráfica los estudiantes se consideran lo suficientemente capaz para enfrentar con éxito cualquier tarea académica pues mientras 102 (61.45%) estudiantes opinan que está totalmente de acuerdo con relación a que ningún estudiante está en desacuerdo (0.60%)

LNI

Para la carrera de LNI se utilizó el enfoque cuantitativo con diseño no experimental, transeccional, con recolección de datos en un solo momento (Febrero 2015). Se abordó el análisis de tipo descriptivo de un total de 83 participantes. Se determinó el análisis con la herramienta Excel (Figuras VI, VII, VIII, IX, X). El género de los participantes corresponden a Hombres: 34.94 % y Mujeres a 65.06 % con rango de edad entre 21 y 25 años.

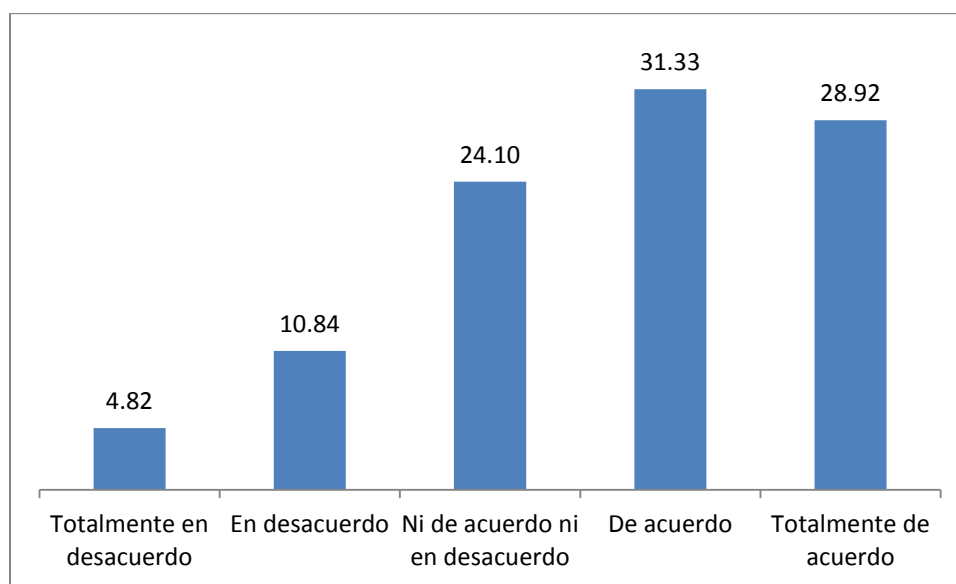


Figura VI. Mi conocimiento lo utilizo para crear productos para obtener un beneficio.

Esta figura presenta los resultados arrojados de la pregunta Mi conocimiento lo utilizo para crear productos y obtener un beneficio donde el 31.33% (26 alumnos) nos indica que está de acuerdo y apenas el 4.82 (4 estudiantes) está totalmente en desacuerdo.

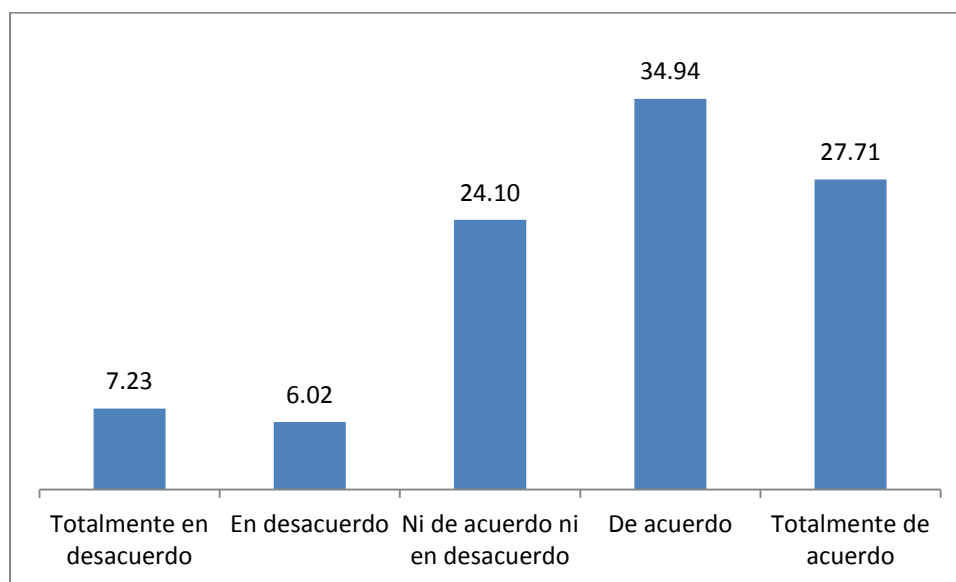


Figura VII. Utilizo mi creatividad para desarrollar actividades académicas. En la presente gráfica un 34.94% de los estudiantes consideran que utilizan su creatividad para el desarrollo de actividades académicas.

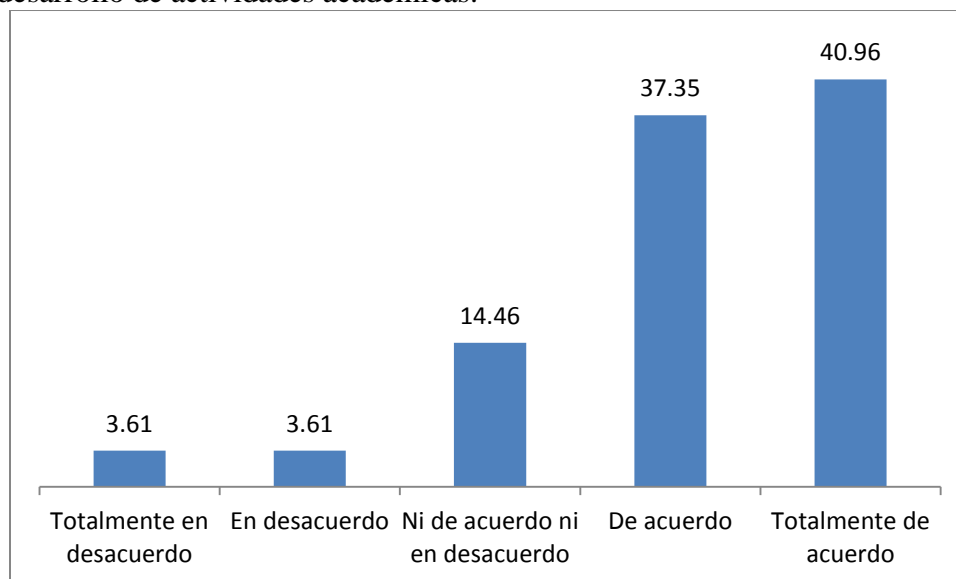


Figura VIII. Realizo estrategias para concluir correctamente mis actividades académicas.

El gráfico VIII nos muestra como el 40.96% que equivale a 34 estudiantes del total de la muestra (83 alumnos) opinan que realizan estrategias para concluir correctamente sus actividades académicas.

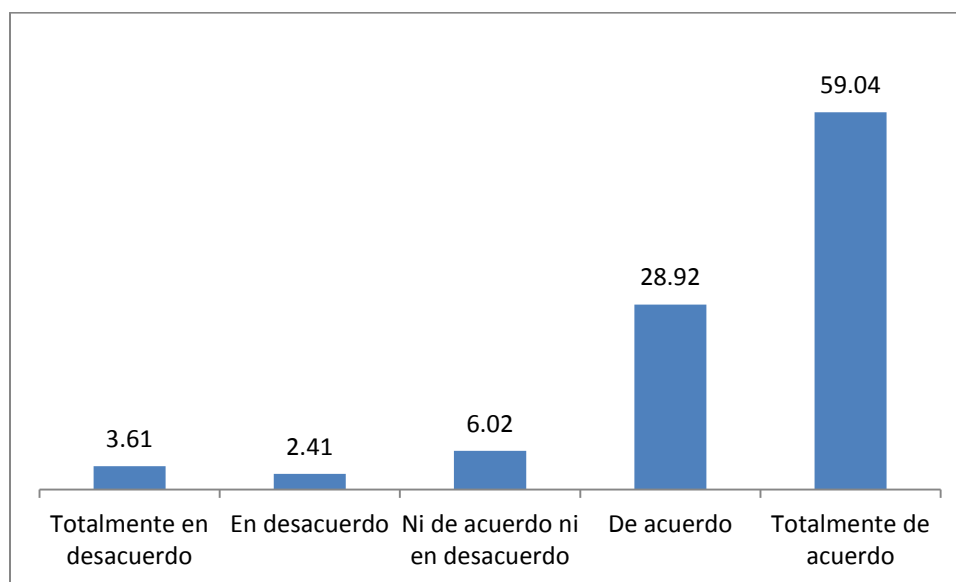


Figura IX. De acuerdo a mi toma de decisiones, escojo la mejor alternativa para resolver un problema.

En esta figura se plantea como el 59.4% (49 alumnos) opinaron que de acuerdo a su toma de decisiones escogen la mejor alternativa para resolver un problema.

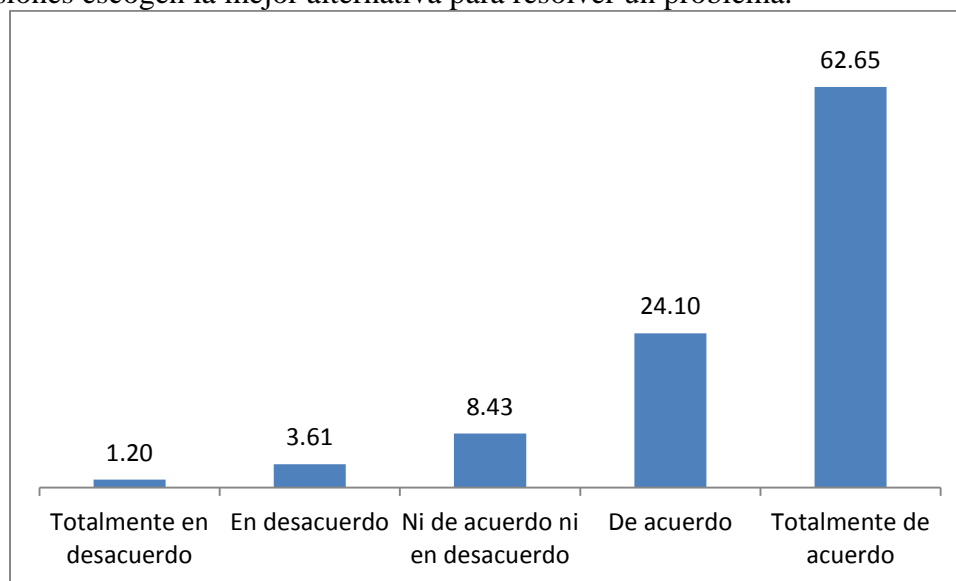


Figura X. Me considero lo suficientemente capaz para enfrentar con éxito a cualquier tarea académica.

Esta última gráfica nos muestra el 62.65% de la muestra opina que está totalmente de acuerdo al considerarse lo suficientemente capaz de enfrentar con éxito cualquier tarea académica

Discusión de resultados

Por lo tanto podemos concluir que tanto los L.A. como los L.N.I. sus opiniones en las preguntas 3, 4 y 5 son muy similares ya que arrojan una diferencia de entre 1% y el 2.41%

por lo que refleja una mínima diferencia entre sus opiniones a este respecto, mientras para las preguntas 1 y 2 se obtuvieron diferencias entre el 6.02% y 10.85% respectivamente por lo que existe una diferencia de opiniones entre los L.A. y los L.N.I. en la respuesta de acuerdo y totalmente de acuerdo.

Los estudiantes de L.A. se consideran creativos de productos para obtener un beneficio, así como la toma de decisiones y resolver problemas además de enfrentar con éxito cualquier tarea académica mientras que los de L.N.I. se consideraron con mayor capacidad en realizar estrategias para concluir actividades académicas, toma de decisiones y resolver problemas pero con mayor puntaje también fue sentirse suficientemente capaz de enfrentar con éxito a cualquier tarea académica.

Cabe aclarar, como investigación preliminar, se está tomando en cuenta solamente la cantidad descrita, mencionada en el apartado de metodología, correspondiente a ambas carreras (LA y LNI) sin utilizar una técnica estadística de comparación de medias.

Conclusiones

Entre los aspectos relevantes del presente estudio, de acuerdo a las gráficas mostradas en el apartado de resultados, nos damos cuenta de la seguridad que los alumnos de ambas carreras tienen sobre su conocimiento, creatividad, liderazgo y sus capacidades para enfrentar diversas actividades en su área de estudio. Sin embargo, aunque los estudiantes están seguros de sí mismo, su propia seguridad no es suficiente para afrontar los retos empresariales, ellos deben desarrollar sus habilidades para estar en competencia. Los estudiantes de L.A. se consideran creativos de productos para obtener un beneficio, así como la toma de decisiones y resolver problemas además de enfrentar con éxito cualquier tarea académica mientras que los de L.N.I. se consideraron con mayor capacidad en realizar

estrategias para concluir actividades académicas, toma de decisiones y resolver problemas pero con mayor puntaje también fue sentirse suficientemente capaz de enfrentar con éxito a cualquier tarea académica por lo que es importante que tomen conciencia de que la innovación es un marco de referencia para las organizaciones para crear ventajas competitivas, explorar lo que se desconocía, hacer que los empleados se atrevan a cambiar su forma de pensar, inculcando esta cultura de innovación desde la aulas y desde los primeros semestres, crear en ellos una nueva mentalidad, ser agentes de cambio, identificando en ellos quiénes tienen habilidades y destrezas diferentes y capacitarlos para que puedan desarrollar nuevos proyectos, de esta forma aportarán mayor conocimiento a lo que hacen y saber para que lo hacen y sobre todo los beneficios que tendrán así mismo que con la capacidad de liderazgo pueden darnos a conocer si contamos con calidad en la educación, esto es derivado de los rasgos de la personas, de su forma de pensar, de actuar y decidir, es por esta razón que es importante que se tome en cuenta las percepción que tiene el estudiante a lo largo de los estudios universitarios a fin de constatar que los planes educativos toman en cuenta esta competencia de igual manera todo estudiante profesional debe tomar decisiones, entre más avance en su carrera más alto será el nivel de decisión, como habíamos comentado en un principio los empleadores u organizaciones así como la sociedad espera egresados con la capacidad de toma de decisiones adecuadas en los diferentes contextos y situaciones que se les presente y que estas las más acertivas para el entorno que les rodea. La competencia de toma de decisiones consiste, básicamente, en ser capaz de elegir la mejor alternativa para actuar. La autoeficacia es considerada como las capacidades percibidas por las personas, conocerse hasta donde pueden llegar o conocer sus límites ante diferentes situaciones, predictiva ante acontecimientos inesperados y por tal

motivo puede lograrse el éxito, por esas y muchas más razones es relevante considerar que se realicen estudios sobre estas habilidades a los estudiantes que egresarán de nuestra Institución a fin de se conozca si es necesario hacer cambios en los planes y programas de estudio para estar acorde a las necesidades actuales de la organización

Bibliografía.

- Aciego, R., Domínguez, R. y Hernández, P. (2005). Consistencia interna y estructura factorial de un cuestionario sobre autorrealización y crecimiento personal. *Psicothema*, 17(1), 134-142.
- Ancer, R. J., Plan de Desarrollo Institucional U.A.N.L. 2012-2010 Versión 1.0 aprobado por H. Consejo Universitario el 29 de marzo del 2012.
- ANUIES, (09 de septiembre 2014). *Panorama de la Educación 2014*. Recuperado de: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2014/09/09/980761>.
- ANUIES, (2003). *La educación superior en el siglo XXI*. ANUIES. México.
- Bandura, A. (1995) Exercise of personal and collective efficacy. En: Bandura, A. (ed.) *Self – efficacy in Changing Societies*, EEUU: University of Cambridge, pp. 1 – 45.
- Bandura, A., *Guía para la construcción de escalas de autoeficacia* (2001). <http://www.revistaevaluar.com.ar/effguideSpanish.htm> Acceso: 16 mayo (2011)
- Blanco, H., Martínez, M., Zueck, M. A. y Gastélum, G., *Análisis psicométrico de la escala autoeficacia en conductas académicas en universitarios de primer ingreso*, Actualidades Investigativas en Educación, 11(3), 1-27 (2011).
- Bueno, Ender (2007). Cultura e innovación, la conexión perfecta. [Versión electrónica]. From: www.madrimasd.org/revista/revista15/tribuna/tribuna4.
- Choi, N., *Sex role group differences in specific, academic, and general self-efficacy*. The Journal of Psychology, 138, 149-159 (2004). García, A. L., García, M. y Ramos, P. J., *Aportaciones de la inteligencia emocional y la autoeficacia: Aplicaciones para la selección de personal*, Anales de Psicología, 23(2), 231-239, (2007).

Delval, J. (2002). *La escuela posible. Cómo hacer una reforma de la educación*. Barcelona. España: Ariel.

Escorsa, Lucas y Maspons, Killer (2001). *La cultura de innovación*. Mc Graw Hill. España.

Fallows, S. y Steven, C. (2000) *The skills agenda*. En S. fallows and C. Steven. Integrating key skills in higher education. Employability, transferable skills and learning for life.

London: Kogan, page 8-9.

Fleitman, Jack. (2013) Entrevista “Líderes innovadores y creativos en el siglo XXI”.

Revista GESTIOPOLIS. 24-07-2013. www.felitman.net / www.ciemsa.mx

Luszczynska, A., Gibbons, F., Piko, B. y Tekozel, M., *Self-regulatory cognitions, social comparison, perceived peers' behaviors as predictors of nutrition and physical activity: A comparison among adolescents in Hungary, Poland, Turkey, and USA*. *Psychology and Health*, 19, 577-593 (2004).

Marín, R. y Rivas, M. (1994) *Sistematización e innovación educativa*. Madrid: UNED.

Martín del Buey, F., Fernández, A., Martín, E., Dapelo, B., Marcone, R. y Granados, P. (2008). Cuestionario de personalidad eficaz para la formación profesional. *Psicothema*, 20(2), 224-228.

Staudinger U. M., Bowen, C. E. (2010). Life-span perspectives on positive personality development in adulthood and old age. In M. E. Lamb, A. M. Freund, y R.M. Lerner (Eds.). *The handbook of life-span development, vol. 2: Social and emotional development*. Hoboken, NJ, US: John Wiley & Sons Inc. pp. 254-297.

Villa, A. y Bezanilla, Ma. J. (2002). *El desarrollo de las competencias en la formación universitaria*. Documento inédito. Bilbao: Universidad de Deusto.

Villa, A. y Poblete, M. (2006). "Practicum y Evaluación de Competencias". Profesorado.
Revista de Currículum y Formación del Profesorado, Universidad de Granada.

Villa, A. y Poblete, M. (2007) Aprendizaje basado en competencias. Una propuesta para la
evaluación de las competencias genéricas. Universidad de Deusto. Bilbao.