

Contexto social y personalidad resistente en el deportista de Centroamérica

Nancy Ponce-Carbajal*, José L. Tristán*, José Carlos Jaenes, Sánchez** y Nallely Castillo Jiménez*

SOCIAL CONTEXT AND HARDINESS IN THE CENTRAL AMERICAN ATHLETE

KEYWORDS: Social context, Stress resistance, Commitment, Control, Challenge.

ABSTRACT: The objectives of this study are to identify the factors of social context that influence resistance to stress in high-performance athletes; and to determine which social context factor athletes perceive as the most influential for hardiness. Participants were 405 athletes from 23 sports disciplines, selected from national teams of 9 countries participating in the XII Central American and Caribbean Sports Games held in Boca del Rio Veracruz, Mexico, in 2014. The age range was 18 to 47 years ($M = 24.2$, $SD = 5.07$). Athletes answered two questionnaires assessing their perception of social context factors that influence athletic performance and traits of hardiness. The results showed that, from athletes' point of view, themselves and their skills, as well as coaches, are the factors of social context that mostly influence hardiness. This indicates that athletes' involvement in their sport widely depends on their internal characteristics and traits, besides of their coaches' abilities.

Históricamente en el deporte se ha preguntado ¿Qué ambiente será adecuado para desarrollar a un deportista?, es una pregunta que ha mostrado su importancia (Pazo, Sáenz-López y Fradua, 2012), incluso los deportistas reconocen que son múltiples factores los que influyen para el éxito deportivo (Galatti, Paes, Machado y Seoane, 2015). Bronfenbrenner (1979), investigador de ambientes en los que interactúa el ser humano propuso un modelo de sistemas ecológicos, explica que existen áreas del medio ambiente donde el ser humano se desarrolla a través del tiempo de manera estructurada y en cuatro niveles, de tal manera que un nivel contiene al otro en lo sucesivo.

El primero es el microsistema: es el nivel inmediato, definido como un patrón de actividades, roles sociales, que son experimentados por el desarrollo de la persona, que permanece en comunicación dinámica con el ambiente, un ejemplo es la familia, la interacción de madre e hija. El segundo es el mesosistema, este nivel comprende las relaciones entre al menos dos roles, en ellos el sujeto participa de manera activa, como es el trabajo, la vida social, sus amigos donde permanece interactuando en varios ambientes. El tercer sistema es el exosistema, este nivel es referido a uno o más ambientes donde la persona es un actor secundario, así como los problemas con sus padres. El cuarto y último es el macrosistema, el nivel más alejado, referido a la cultura y las políticas del país (Bronfenbrenner, 1979).

Específicamente en el deporte, Henriksen (2010) realizó una adaptación del modelo de Bronfenbrenner llamado "modelo del ambiente de desarrollo del talento atlético" describiendo dos

componentes principales que son el *microsistema* y el *macrosistema*, estos a su vez los divide en *dominio atlético* y *dominio no atlético*. El *microsistema de dominio atlético* es donde se integran los círculos como el entrenador, el director escolar, el equipo multidisciplinar, los oponentes, su familia, y compañeros; el *microsistema de dominio no atlético*, es la familia, la escuela y sus compañeros de clase; el *macrosistema de dominio atlético* se refiere a la federación y la cultura de su deporte y finalmente el *macrosistema de dominio no atlético* como, el sistema educativo y la cultura general. En esta línea se han realizado investigaciones en deportes como el atletismo (Henriksen, Stambulova y Roessler, 2010a); en otro estudio de vela y atletismo (Henriksen, Stambulova y Roessler, 2010b), piragüismo (Henriksen, Stambulova y Roessler, 2011) y fútbol (Larsen, Alfermann, Henriksen y Christensen, 2013).

Evidentemente el terreno deportivo está dotado de la influencia de varios ambientes con los que el deportista interactúa, llamados ambientes o micro, meso, exo o macrosistema, estos aspectos han sido referidos a factores como familia, entrenador, entorno y los recursos, habilidades del deportista, naturaleza del entrenamiento y características del entrenamiento, esto según la percepción del deportista de cómo estos aspectos han contribuido a su formación deportiva (Simón, 2009). El concepto de *familia* es el núcleo básico del individuo, los padres proporcionan la oportunidad de ingresar a un programa, donde los objetivos son detectar talento deportivo, que simboliza el inicio de su carrera deportiva (Echeverri, 2015). El *entrenador* es el profesional según Filgueira (2016). Es el técnico, líder y además lleva implícito la autoridad para

Correspondencia: Nancy Ponce Carbajal, Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Organización Deportiva, Pedro de Alba S/N, Ciudad Universitaria, San Nicolás de los Garza, Nuevo León CP. 66455, México. E-mail: nancyponcec@yahoo.com.mx.

* Universidad Autónoma de Nuevo León, Nuevo León, México.

** Universidad Pablo Olavide, Sevilla España.

Agradecimientos: Esta investigación ha sido apoyada la Universidad Autónoma de Nuevo León y la Facultad de Organización Deportiva., así como la facilidad para la financiación de la publicación (CONACYT, Red Temática REDDECA).

"Artículo remitido e invitado con revisión"

educar al deportista (Viciana, Mayorga-Vega, Ruiz y Blanco, 2016). El *entorno y los recursos* son los diferentes apoyos proporcionados como son las instalaciones deportivas (Galatti, et al., 2015; Sánchez, 2015). Además proveer de recursos económicos para su formación (Sánchez, 2015). El *deportista* tiene una serie de cualidades especiales que le hacen ejecutar habilidades con mayor facilidad que a otros (Drobnic y Figueroa, 2007; Sá, Gomes, Saavedra y Fernández, 2015). La *naturaleza del entrenamiento* es referido a herramientas de apoyo como son visualización de videos (Carmona, Guzmán y Olmedilla, 2015), al trabajo del psicólogo del deporte (Vega, Román, Ruiz y Hernández, 2014; González y Zarceño, 2015) y finalmente las *características del entrenamiento*, alusivo a la cantidad de horas entrenadas para acumular una gran cantidad de tiempo para alcanzar la pericia deportiva (Lorenzo y Calleja, 2010; Phillips, Davids, Renshaw y Portus 2010; Casado, 2016). Otra característica del entrenamiento es la calidad enfocada al perfeccionamiento hasta ser experto (Ericsson, Prietula y Cokely, 2007).

Los contextos de excelencia son importantes en la formación de los deportistas (Pazo et al., 2012). Estos ambientes han sido estudiados en deportes como el baloncesto (Sánchez, Sáenz-López, Giménez, Sierra, Ibáñez y Pérez, 2006; Díez, Requena y Zubiaur, 2012), rugby (Cepeda, Montero, García León e Iglesias, 2012), karate, (Sánchez, 2012), fútbol (Pazo et al., 2012; Sá, et al., 2015; Ivarsson, Stenling, Fallby, Johnson, Borg y Johansson, 2015) atletismo de fondo en corredores de elite kenianos (Casado, Ruiz-Pérez y Graupera, 2014) y corredores kenianos y españoles (Casado, 2016).

Teóricamente la personalidad resistente surge de la psicología existencial (Frankl, 1960). La PR fue promovida por Salvatore Maddi y Suzanne Kobasa (Maddi, 2002). Este es definido como la resistencia al estrés, atribuido a la habilidad de las personas de convertir las situaciones adversas en oportunidades de crecimiento (Maddi, 2004), sin embargo hay estudios en los que las personas enfrentando situaciones estresantes, se desgastan y enferman (Maddi, 2002). Entonces la resistencia al estrés actúa como protector de la salud, ante acontecimientos y estímulos estresantes, convirtiéndolo en un acto saludable (Moreno, Morett, Rodríguez y Morante, 2006). En el medio deportivo este concepto está relacionado con la probabilidad de disminuir el estrés en competencias deportivas, y la competitividad de los atletas vinculadas con un resultado (Palmi y Solé, 2016).

La Personalidad Resistente (PR) es un concepto integrado por tres factores que son control compromiso y desafío, (Kobasa, 1979).

La primera dimensión denominada compromiso, referido a la implicación plena del individuo con las personas con las que se relacionan y especialmente con uno mismo, lo cual dota de significado a todo lo que les ocurre; la segunda dimensión de la personalidad resistente es el control, es la cualidad para pensar y actuar con la convicción; la tercera dimensión es el desafío, lo que se le conoce como la percepción que se tiene de los estímulos potencialmente estresantes y que algunas personas las perciben como oportunidades para crecer (Kobasa, 1979).

En la literatura se ha evaluado la PR en el contexto del deporte (Kobasa, Maddi, Puccetti y Zola, 1985) específicamente en el baloncesto (Maddi y Hess, 1992), maratón (Jaenes, Godoy y Román, 2008; 2009), rugby (Sheard y Golby, 2010), fútbol (Sheard y Golby, 2010; López-López, 2011), natación (Prieto,

Ortega, Garcés de los Fayos y Olmedilla, 2014), atletismo (De la Vega, Ruiz y Gómez, 2011), gimnasia rítmica (Jaenes, Carmona, Lopa, 2010), lucha (Sheard y Golby, 2010) y crossfit (Vezzani, 2015).

En la bibliografía consultada no se han encontrado estudios que revisen los factores del contexto social con los de la personalidad resistente en su conjunto. Sin embargo, Otros investigadores abordan la importancia del compromiso con respecto de factores contextuales que le influyen como los padres, compañeros y su entrenador, un comportamiento inadecuado, que pueden contribuir seriamente al abandono deportivo (García, Leo, Martín y Sánchez, 2008). También se han estudiado la influencia del contexto deportivo y la personalidad resistente por separado en un mismo estudio donde sugieren futuras investigaciones ya que es limitado el número de estudios que relacionen estas variables y su influencia en los deportistas (Serrato, 2010).

Los objetivos de este trabajo fueron: identificar las interrelaciones entre los factores que componen el contexto social (entrenador, familia, entorno y recursos, propio deportista, naturaleza del entrenamiento y características del mismo) y los factores de la personalidad resistente y determinar el factor del contexto social que perciben los atletas como de mayor influencia para el desarrollo de la misma.

Método

Participantes

Los participantes fueron 405 deportistas, con edades comprendidas entre 18 y 47 años de edad ($M = 24.2$, $DT = 5.07$), de los cuales 58 % y 42 %, competidores de varios deportes en los XII Juegos Deportivos Centroamericanos y del Caribe, realizado en Boca del Río Veracruz.

Instrumentos

Para evaluar el contexto social que influye en la percepción del éxito del deportista se utilizó el Cuestionario sobre *Percepción de Factores Relacionados con la Excelencia en el Deporte* (PFED; Simón, 2009). El cuestionario mide la percepción que tiene el deportista de los apoyos recibidos durante su proceso de preparación para la competición, este instrumento está compuesto por 54 ítems, distribuidos en seis factores: entrenador, “Su preocupación por mi futuro deportivo” (11 ítems; $\alpha = .94$), entorno y recursos, “Disposición de ayudas económicas ” (10 ítems; $\alpha = .93$), familia “El sacrificio de tu familia”(8 ítems; $\alpha = .88$), deportista “Mi capacidad de soportar el estrés competitivo” (12 ítems; $\alpha = .90$), naturaleza del entrenamiento “El trabajo psicológico”(8 ítems; $\alpha = .83$) y características del entrenamiento “Variedad de los ejercicios”(5 ítems; $\alpha = .80$). La escala de respuesta es de tipo Likert de 0 a 10, en donde el 0 es referido a la *menor contribución* y 10 corresponde a la *máxima contribución*.

Para evaluar la PR se utilizó el *Cuestionario de Personalidad Resistente en Deportistas de Centroamérica y el Caribe* (PRDCC; Ponce-Carbajal, López-Walle, Jaenes, Medina, Cocca, 2015) se compone de 18 ítems, distribuido en 3 factores, los factores son: 6 ítems de compromiso, “El entrenamiento diario es la llave del éxito de mi competencia”, 6 ítems que miden la dimensión de control, un ejemplo de ítem sería “Hago todo lo que puedo para tener el control de la competencia y conseguir el resultado” y 6 ítems de desafío, “Me encantan los ejercicios nuevos y difíciles,

aun cuando supongan mayor esfuerzo” ($\alpha = .72$). La escala de respuesta es de 0 a 3 donde el 0 es referido a *totalmente en desacuerdo* y el 3 correspondiente a *totalmente de acuerdo*.

Procedimiento

En el marco de los XII Juegos Deportivos Centroamericanos y del Caribe celebrados del 14 al 30 de noviembre del 2014 en el estado de Veracruz, México, se estableció el contacto con el Comité de Organización del evento para obtener el permiso y la información de la ubicación de los deportistas de habla hispana en el municipio de Boca del Río, ya que el 73 % de la población total participaría en esta localidad. Se contactó con entrenadores de cada deporte, con la finalidad de solicitar su apoyo y consentimiento para que contestara el cuestionario, además de estar enterado de los contenidos del mismo, también nos ayudó en el acercamiento con el deportista. Se entregó el consentimiento informado a los deportistas interesados en formar parte de esta investigación, aclarando todas sus dudas, al aceptar participar en el estudio. Se les proporcionó lápiz, borrador y la batería de pruebas, recordándoles que el tiempo estimado para contestar era alrededor de 45 minutos. Al finalizar el cuestionario se revisó que estuviera completo. Simultáneamente se llevó un control de registro correspondiente y en agradecimiento se les entregó un souvenir al entrenador y al deportista. La aplicación de las baterías fue en un área designada del hotel prevista para ello.

Análisis de datos

Se realizaron los análisis factoriales confirmatorios de las variables de estudio, la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach, estadísticos descriptivos, correlaciones y finalmente la regresión lineal del contexto social y la personalidad resistente. Para todos los análisis se utilizaron los paquetes estadísticos SPSS y AMOS versión 23.

Resultados

En el análisis factorial confirmatorio (AFC) del cuestionario Percepción de Factores Relacionados con la Excelencia en el Deporte (PFED) se obtuvieron índices de ajuste adecuados (ver Tabla 1).

También se realizó el AFC de los factores de la personalidad resistente en deportistas de Centroamérica y el Caribe (PRDCC) tanto en la versión trifactorial como unifactorial. Los resultados muestran adecuados índices de ajuste para cada uno de los factores (ver Tabla 2).

La fiabilidad de cada uno de los factores del Cuestionario de Percepción de Factores Relacionados con la Excelencia en el Deporte (PFED) está entre .87 y .95, en cuanto a los pesos factoriales de entrenador se encuentran entre .74 y .87, entorno y recursos entre .48 y .92, deportista entre .65 y .82, familia entre .39 y .84, naturaleza del entrenamiento entre .45 y .84, y el factor de características del entrenamiento entre .79 y .86. En el Cuestionario de PRDCC la consistencia interna en su forma trifactorial presentó el mismo valor de .72 para los 3 factores, con respecto de los pesos factoriales en el compromiso se presentaron entre .38 y .68, control entre .48 y .70 y en el desafío entre .47 y .70 y considerando el instrumento PRDCC unifactorial el resultado obtenido fue de .87 (ver Tabla 3). Las correlaciones de los factores del contexto social (entrenador, entorno y recursos, deportista, familia, naturaleza del entrenamiento y características del entrenamiento) y los factores de la personalidad resistente (control, compromiso y desafío) resultaron significativos en todos los factores, presentando los valores mayores en el factor de deportista del contexto social con los tres factores de la personalidad resistente. Además, todos los factores presentaron valores significativos en la personalidad resistente unifactorial, con los valores más altos en el factor de deportista (ver Tabla 3).

Los resultados en las regresiones lineales mostraron que tanto las características del propio deportista como las del entrenador, son los factores del contexto social con una mayor influencia para la personalidad resistente. Los factores del contexto social que mayormente inciden en el factor de control de la personalidad resistente son: deportista ($\beta = .173, p < .01$) y entrenador ($\beta = .157, p < .01$) el modelo predictivo influye el 16.5 % ($R^2 = .165; F = 11.018$). El factor de compromiso de la PR está predicho en su mayoría por los factores de contexto social de entrenador ($\beta = .181, p < .01$) y del deportista ($\beta = .138, p < .05$) con valores predictivos del 16.2% ($R^2 = .162; F = 10.632$). Los factores del contexto social que tienen mayor influencia en el factor de desafío son: deportista ($\beta = .195, p < .01$), entrenador ($\beta = .172, p < .01$) y características del entrenamiento ($\beta = .170, p < .01$) con un poder predictivo de 21.8 % ($R^2 = .218; F = 15.445$).

Factor	X^2/gl	gl	CFI	RMSEA	p
Entrenador	4.04	38	.96	.08	.00*
Entorno y recursos	3.62	31	.97	.08	.00*
Deportista	4.20	51	.95	.08	.00*
Familia	3.87	16	.97	.08	.00*
Naturaleza del entrenamiento	3.38	19	.97	.07	.00*
Características del entrenamiento	3.07	4	.99	.07	.01*

Tabla 1. Índices de bondad de ajuste del cuestionario de PFED.

Factor	X^2/gl	gl	CFI	RMSEA	p
Control	3.87	8	.94	.08	.00*
Compromiso	1.82	9	.98	.05	.05*
Desafío	4.12	6	.95	.08	.00*
Personalidad resistente	2.40	98	.91	.05	.00*
Personalidad resistente (segundo orden)	2.72	130	.90	.07	.00*

Tabla 2. Índices de bondad de ajuste del cuestionario de PRDCC.

Factores	M	DT	α	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 Entrenador	8.2	1.8	.95	-								
2 Entorno y recursos	7.1	2.2	.95	.52**	-							
3 Deportista	8.8	1.2	.93	.48**	.39**	-						
4 Familia	8.8	1.5	.87	.31**	.27**	.41**	-					
5 Naturaleza del entrenamiento	7	2.1	.88	.48**	.49**	.47**	.34**	-				
6 Características del entrenamiento	8.2	1.8	.91	.43**	.42**	.49**	.31**	.54**	-			
7 Control	2.6	0.4	.72	.34**	.23**	.41**	.32**	.27**	.32**	-		
8 Compromiso	2.6	0.4	.72	.38**	.27**	.43**	.29**	.31**	.34**	.66**	-	
9 Desafío	2.5	0.4	.72	.41**	.31**	.45**	.24**	.36**	.36**	.57**	.56**	-
10 Personalidad resistente	2.5	0.4	.87	.43**	.31**	.50**	.32**	.36**	.39**	.86**	.84**	.83**

Nota: el rango de respuesta del instrumento del contexto social es de “0” a “10” y en el caso de la personalidad resistente la escala de respuestas encuentra de “0” a “3”.

Tabla 3. Correlaciones de la personalidad resistente trifactorial y global con los factores del contexto social.

Discusión

Los objetivos de este estudio fueron determinar la influencia de los factores del contexto social que perciben los atletas como de mayor influencia para su PR y determinar el factor del contexto social que perciben los atletas como de mayor influencia para la misma.

Los resultados de las interrelaciones de los factores del contexto social y los componentes de la PR mostraron relaciones en todos los factores, como son entrenador, entorno y los recursos, deportista, familia, naturaleza del entrenamiento y las características del entrenamiento. Las relaciones más altas por factor se presentaron en el factor de deportista del contexto social con el desafío de la PR, el deportista se siente cómodo con ejercicios que retan su capacidad, incluso él mismo sugiere actividades nuevas en su beneficio.

Elferink-Gemser, Jordet, Coelho-E-Silva y Visscher, (2011) concluye que a los deportistas se les debe ofrecer ambientes sociales desafiantes, para que el deportista se supere a sí mismo y se convierta en el atleta que desea ser. Medina y García (2002), de acuerdo con los hallazgos encontrados, concluyen que los deportistas perciben que el control de los resultados positivos está en función de la buena relación con el entrenador, considerando que hay más contextos que pueden influir.

El contexto social del deportista tiene una relación importante en el desarrollo de la resistencia al estrés de los deportistas, ya que contribuye a su confianza y seguridad ante los problemas o situaciones complicadas, los deportistas de alto nivel sentir que tienen el control de sus competencias. Sin embargo, Jaenes et al. (2009) recomiendan en su estudio con maratonianos que el deportista debe mostrar una posición más segura, con mayor PR para conseguir el éxito y apoyan que existen más factores que pueden afectar a los resultados. Por lo tanto, en nuestra muestra al parecer consideran que son capaces de enfrentar dificultades, con control y consideran que realizan su deporte con gran compromiso.

Los resultados encontrados en este estudio, permiten comprender mejor la influencia del contexto social sobre los factores de la PR. Se encontró que los factores del deportista y el entrenador presentan una aparente influencia sobre la PR, ya que se presentan en los factores de compromiso, control y desafío; también se encontró que en el caso del factor del contexto social de características del entrenamiento, al parecer ejerce una

influencia además del deportista y entrenador sobre el factor de desafío. Con respecto al resultado del factor de compromiso encontramos que va en línea con lo hallado por Almagro, Saénz-López, González-Cutre, Moreno-Murcia (2011), que concluyen que el compromiso es incentivado por el entrenador cuando se preocupa por sus problemas, respeta sus opiniones y piensa en un futuro mejor para el deportista. En el mismo sentido, Peñaloza, Andrade, Jaenes y Méndez, (2013) concluyen que el entrenador predice el compromiso deportivo. Por lo tanto, el entrenador y el deportista establecen un compromiso que puede llevar a buen término las metas deportivas que se proponen.

Con respecto al factor control, encontramos coincidencias en el trabajo de Castillo, González, Fabra, Mercé y Balaguer (2012), ya que si el estilo del entrenador es controlador, los aportes a la formación del deportista son negativas, ya que merma las actitudes positivas del atleta. Lo que muestra que si el deportista se siente controlado por su entrenador, se muestra desanimado, por lo tanto su influencia puede ser de gran importancia en la consecución de resultados. Los factores de deportista, entrenador y las características del entrenamiento, son predictores del desafío y muestran que el deportista se siente atraído por las cosas nuevas, difíciles, diferentes y desafiantes para mejorar sus marcas y esto dependerá de la cantidad y calidad de los entrenamientos. No se encontraron evidencias con que contrastar este resultado.

El deportista y el entrenador son los factores del contexto social que influyen más en la PR, ya que según la percepción del atleta el compromiso, control y desafío son factores que dependen de él mismo, también se mencionan las particularidades de los programas de entrenamiento como la cantidad y calidad del mismo, ya que los deportistas parecen percibir que con esos tres factores pueden alcanzar sus objetivos. Esto muestra que el deportista centroamericano se encuentra motivado por los retos de tal forma que se muestra contento ante la dificultad de nuevos ejercicios, de nuevos tipos de entrenamiento y parece estar abierto a nuevas propuestas, ya que tiene capacidad de adaptación a los cambios y es un deportista que cuando considera que necesita algún cambio, puede proponerlo sin ningún conflicto interno.

Las limitaciones del estudio se centran en la naturaleza de la competición, las múltiples sedes en diferentes municipios, que por su posición geográfica, fueron de difícil acceso. También sería interesante replicar el estudio en dos niveles de rendimiento: profesionales y no profesionales y alto y menor rendimiento deportivo, ya que permitiría generalizar los resultados a nivel

global. Las líneas futuras se propone se aplique los cuestionarios desde la percepción de la familia y de los entrenadores que nos permitiría evaluar de manera más profunda y cercana a la realidad. Otra propuesta es la integración de otras variables como

la influencia de las orientaciones motivacionales (Monacis, de Palo y Sinatra, 2015), y los factores motivacionales relacionados con la agresividad (Monacis, de Palo y Sinatra, 2014), ambos sobre la PR.

CONTEXTO SOCIAL Y PERSONALIDAD RESISTENTE EN EL DEPORTISTA DE CENTROAMÉRICA

PALABRAS CLAVE: contexto social, resistencia al estrés, compromiso, control, desafío.

RESUMEN: Los objetivos de este trabajo son la identificación de los factores del contexto social que influyen en la resistencia al estrés de los deportistas de alto nivel y a su vez determinar el factor del contexto social que perciben los atletas como de mayor influencia para la personalidad resistente. Los participantes fueron 405 deportistas seleccionados nacionales de 9 países y 23 deportes, durante los XII Juegos Deportivos Centroamericanos y del Caribe, llevado a cabo en Boca del Rio Veracruz, en México, en el 2014. El rango de edad fue de 18 a 47 años ($M = 24.2$, $DT = 5.07$). Los deportistas contestaron dos cuestionarios para evaluar la percepción de su contexto social influyente en el rendimiento deportivo y rasgos de personalidad resistente. Los resultados encontrados evidencian desde la perspectiva del deportista, a él mismo y sus habilidades y al entrenador como los factores del contexto social que influye más en la personalidad resistente, lo que demuestra que la implicación en su deporte depende en su mayoría por las propias características y rasgos de los deportistas además de las habilidades de su entrenador.

CONTEXTO SOCIAL E PERSONALIDADE RESISTENTE NO ATLETA DA AMÉRICA CENTRAL

PALAVRAS CHAVE: contexto social, o resistència ao estresse, compromisso, controle, desafio.

RESUMO: Os objetivos deste estudo são: identificar os fatores de contexto social que influenciam a resistência ao estresse de atletas de alto nível e por sua vez determinar o fator do contexto social percebido pelos atletas como o mais influente para a personalidade resistente. Os participantes foram 405 atletas da seleção nacional de 9 países e 23 esportes durante os XII Jogos Deportivos Centroamericanos y del Caribe, realizados em Boca del Rio Veracruz, México, em 2014. A faixa etária foi de 18 a 47 anos ($M = 24,02$, $DP = 5,07$). Os atletas responderam a dois questionários para avaliar a percepção do seu contexto social influente no desempenho atlético e características de personalidade resistente. Os resultados mostram, a partir da perspectiva do próprio atleta, a ele mesmo e suas habilidades e ao treinador, como fatores de contexto social que influenciam mais na personalidade resistente, o que demonstra que a implicação no seu esporte, depende principalmente das características e traços de atletas, além das habilidades do seu treinador.

Referencias

- Almagro, B., Saénz-López, P., González-Cutre., D., Moreno-Murcia, J. (2011). Clima motivacional percibido, necesidades psicológicas y motivación intrínseca como predictores del compromiso deportivo en adolescentes. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 7(25), 250-265. doi:10.5232/ricyde2011.02501
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: experiments by nature and design*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Carmona, D., Guzmán, J. y Olmedilla, A. (2015). Efectos de un programa de formulación de objetivos y moldeamiento del pase en jóvenes jugadores de fútbol. *Revista de Psicología del Deporte*, 24(1), 81-88.
- Casado, A. (2016). *Rendimiento excelente en las carreras de larga distancia: estudio comparado de corredores kenianos y españoles de alto rendimiento* (Tesis Doctoral). Recuperada de <http://oa.upm.es/42318/>
- Casado, A., Ruiz-Pérez, J-M. y Graupera, J.L. (2014). La percepción que los corredores kenianos tienen de sus actividades de entrenamiento. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 14(2), 99-110.
- Castillo, I., González, L., Fabra, P., Mercé, J. y Balaguer, I. (2012). Estilo interpersonal controlador del entrenador, frustración de las necesidades psicológicas básicas y burnout en futbolistas infantiles. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 12(1), 143-146.
- Cepeda, M., Montero, C., García, L., León, B., Iglesias, D. (2012). La adquisición de la pericia en judo: actividades generales y cotidianas. *Revista de Ciencias del Deporte*, 8(2), 145-157.
- De la Vega, Ruiz, R. y Gómez, J. (Noviembre, 2011). Perfil de personalidad resistente de los bomberos españoles. Trabajo presentado en XIII Congreso Andaluz de Psicología de la Actividad Física y el Deporte, Universidad Autónoma de Madrid.
- Díez Flórez, G. M., Requena Hernández, M. y Zubiaur González, M. (2012). Influencia del contexto de alto rendimiento deportivo en los vínculos socioafectivos de jugadoras de baloncesto. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 12(1), 93-102.
- Drobnic, F. y Figueroa, J. (2007). Talento, experto o las dos cosas. *Dr. Apunts Medicina de Lésport*, 156(42), 1-11.
- Echeverri, J. A. (2015). Modelos de desarrollo deportivo y factores condicionantes relacionados con el desarrollo del talento deportivo. *Revista de Educación Física*, 4(2), 69-85.
- Elferink-Gemser, M. T., Jordet, G., Coelho-E-Silva, M. J. y Visscher, C. (2011). The marvels of elite sports: how to get there?. *British Journal of Sports Medicine*, 45(9), 683-684. doi:10.1136/bjsports-2011-090254

- Ericsson, K. A., Prietula, M. J., y Cokely, E. T. (2007). The making of an expert. *Harvard Business Review*, 85(11), 1-6.
- Filgueira, Á. (2016). Percepción de los entrenadores de alto rendimiento de atletismo: caracterización de su perfil polifacético. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 29(1), 48-53.
- Frankl, V. (1960). *The doctor and the soul*. New York: Knopf.
- Galatti, L. R., Paes, R. R., Machado, G. V. y Seoane, A. M. (2015). Campeonas del Mundo de Baloncesto: factores determinantes para el rendimiento de excelencia. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 15(3), 187-192.
- García, T., Leo, F.M., Martín, E., Sánchez, P., Antonio, P. (2008). El compromiso deportivo y su relación con factores disposicionales y situacionales contextuales de la motivación. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*. 12(4), 45-58.
- González, C. C. y Zarceño, E. L. (2015). El psicólogo deportivo y el deporte adaptado; algunas reflexiones. *Información Psicológica*, 83, 20-25.
- Henriksen, K. (2010). *The ecology of talent development in sport: A multiple case study of successful athletic talent development environments in Scandinavia* (Tesis Doctoral University of Southern Denmark, Denmark). Recuperada de https://www.researchgate.net/profile/Kristoffer_Henriksen/publication/272496179_Riding_the_Wave_of_an_Expert_A_Successful_Talent_Development_Environment_in_Kayaking/links/54e6f2a90cf277664ff760ae.pdf
- Henriksen, K., Stambulova, N. y Roessler, K. K. (2010a). Successful talent development in track and field: considering the role of environment. *Scandinavian Journal of Medicine and Science in Sports*, 20(Supl. 2), 122-132
- Henriksen, K., Stambulova, N. y Roessler, K. K. (2010b). Holistic approach to athletic talent development environments: A successful sailing milieu. *Psychology of Sport and Exercise*, 11(3), 212-222.
- Henriksen, K., Stambulova, N. y Roessler, K. K. (2011). Riding the wave of an expert: A successful talent development environment in kayaking. *Sport Psychologist*, 25(3), 341-362.
- Ivarsson, A., Stenling, A., Fallby, J., Johnson, U., Borg, E. y Johansson, G. (2015). The predictive ability of the talent development environment on youth elite football players' well-being: A person-centered approach. *Psychology of Sport and Exercise*, 16(1), 15-23.
- Jaenes J. C., Carmona J. y Lopa, E. (2010). Evaluación y análisis de habilidades psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo en gimnastas de rítmica. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*. 5(1), 15-28.
- Jaenes, J.C., Godoy, D. y Román, F. (2008). Elaboración y validación psicométrica de la Escala de Personalidad Resistente en Maratonianos. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 8(2), 39-58.
- Jaenes, J. C., Godoy, D. y Román, F. M. (2009). Personalidad resistente en maratonianos: un estudio sobre el control, compromiso y desafío de corredoras y corredores de maratón. *Revista de Psicología del Deporte*, 18(2), 217-234.
- Kobasa, S.C. (1979). Personality and resistance to illness. *American Journal of Community Psychology*, 7(4), 413-423.
- Kobasa, S., Maddi, S. y Kahn, S. (1982). Hardiness and health: A prospective study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 42(1), 168-177.
- Kobasa, S., Maddi, S., Puccetti, M. C. y Zola, M. A. (1985). Effectiveness of hardiness, exercise and social support as resources against illness. *Journal of Psychosomatic Research*, 29(5), 525-533.
- Larsen, C. H., Alfermann, D., Henriksen, K. y Christensen, M. K. (2013). Successful talent development in soccer: The characteristics of the environment. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 2(3), 190-206. doi:10.1037/a0031958
- Lorenzo, A. y Calleja, J. (2010). Factores condicionantes del desarrollo deportivo. *Bizkaia, España: Diputación Foral de Bizkaia, Dirección General de Deportes*.
- Medina, G. y García, F. (2002). Burnout, locus de control y deportistas de alto rendimiento. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 2(2), 29-42.
- Maddi, S.R. y Hess, M.J. (1992). Personality Hardiness and Success in Basketball. *International Journal of Sports Psychology*, 23(4), 360-368.
- Maddi, S. R. (2002). The story of hardiness: twenty years of theorizing, research and practice. *Consulting Psychology Journal: Practice and Research*, 54(3), 173-185. doi:10.1037/1061-4087.54.3.173
- Maddi, S. R. (2004). Hardiness: An operationalization of existential courage. *Journal of Humanistic Psychology*, 44(3), 279-298. doi:10.1177/0022167804266101
- Monacis, L., de Palo, V., y Sinatra, M. (2015). Factores motivacionales relacionados con la agresividad en las artes marciales. *Revista de psicología del deporte*, 24(1), 0163-169.
- Monacis, L., De Palo, V., y Sinatra, M. (2014). Sportspersonship behaviours: An exploratory investigation of antecedents. *International Journal of Sport Psychology*, 45(3), 231-245.)
- Moreno-Jiménez, B., Rodríguez-Muñoz, A., Hernández, E. G. y Blanco, L. M. (2014). Development and validation of the Occupational Hardiness Questionnaire. *Psicothema*, 26(2), 207-214.
- Moreno, B., Morett, N. Rodríguez A. y Morante M.E. (2006). La personalidad resistente como variable moduladora del síndrome de burnout en una muestra de bomberos. *Psicothema*, 18(3), 413-418.
- López-López, I. S. (2011). *La evaluación de variables psicológicas relacionadas con el rendimiento en fútbol: habilidades psicológicas para competir y personalidad resistente* (Tesis doctoral). Recuperada de <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/20542/1/20688568.pdf>
- Lorenzo, A. y Calleja, J. (2010). Factores condicionantes del desarrollo deportivo. *Bizkaia, España: Diputación Foral de Bizkaia, Dirección General de Deportes*.
- Palmi y Solé (2016). Intervenciones basadas en mindfulness (atención plena) en psicología del deporte. *Revista de psicología del deporte*, 25(1), 0147-155.
- Pazo, C., Sáenz-López, P. y Fradua, L., (2012). Influencia del contexto deportivo en la formación de los futbolistas de la selección española de fútbol. *Revista de Psicología del Deporte*, 21(2), 291-299.
- Peñaloza, R., Andrade, P., Jaenes, J. C. y Méndez, P. (2013). Compromiso Deportivo en Jóvenes Mexicanos. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 8(2), 317-330.
- Phillips, E., Davids, K., Renshaw, I. y Portus, M. (2010). Expert performance in sport and the dynamics of talent development. *Sports Medicine*, 40(4), 271-283.
- Ponce-Carbajal N., López-Walle J., Jaenes J. C., Medina M., Cocca A. (2015). *Análisis factorial confirmatorio de segundo orden del Cuestionario de Personalidad Resistente en deportistas Centroamericanos*. Memorias del Congreso Mexicano de Psicología, 2261-2263.
- Prieto, J. M., Ortega, E., Garcés de los Fayos, E. J. y Olmedilla, A. (2014). Perfiles de personalidad relacionados con la vulnerabilidad del deportista a lesionarse. *Revista de Psicología del Deporte*, 23(2), 431-437.
- Sá, P., Gomes, A. R., Saavedra, M. y Fernández, J. J. (2015). Percepción de los porteros expertos en balonmano de los factores determinantes para el éxito deportivo. *Revista de Psicología del Deporte*, 24(1), 21-27.

- Sánchez, S. (2012). *Análisis descriptivo del entorno social y psicológico de deportistas y entrenadores de los clubes de karate mexicanos de alto nivel de éxito* (Tesis de maestría, Universidad Pablo de Olavide). Recuperada de http://fnkp.labs.wiremaze.com/uploads/writer_file/document/236/Analisis_descriptivo_del_entorno_social_y_psicologico_de_deportistas_y_entrenadores_de_los_clubos_de_karate_mexicanos_de_alto_nivel_de_exito_competitivo.pdf.
- Sánchez, R. (2015). *Bases para un plan estratégico para el Instituto Nacional de Deportes, orientado a la proyección deportiva nacional* (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/132991>
- Sánchez, M., Sáenz-López, P., Giménez, F., Sierra A. Ibáñez, S. y Pérez, R. (2006). El desarrollo de la pericia en baloncesto: claves para la formación del jugador de alto rendimiento. *Apunts: Educación Física y Deportes*, 83(1), 52-60.
- Serrato, L. (noviembre, 2010). Fortaleza mental en el deporte. (Presidencia) *Congreso de la Sociedad Iberoamericana de Psicología del Deporte, Bogotá Colombia*.
- Simón, J. Á. (2009). *Percepciones de los deportistas sobre los factores que contribuyen a la excelencia en el deporte* (Tesis doctoral). Recuperada de <https://ruidera.uclm.es/xmlui/handle/10578/2781>.
- Sheard, M. y Golby, J. (2010). Personality hardiness differentiates elite-level sport performers. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 8(2), 160-169.
- Vega Marcos, R. D. L., Román Tabanera, M., Ruiz Barquín, R. y Hernández López, J. M. (2014). ¿Cómo perciben los entrenadores de fútbol el rol del psicólogo del deporte?: un estudio comparativo. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 14(2), 27-36.
- Vezzani, M. (2015). *Hardiness: An examination of psychological characteristics of participating in high intensity interval training*, (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://cedar.wvu.edu/wwuet/403/>
- Viciana, J., Mayorga-Vega, D., Ruiz, J. y Blanco, H. (2016). Factores determinantes y su influencia acumulada en la comunicación educativa de entrenadores de fútbol en competición. *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 29(1), 17-21.