



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y**  
**RELACIONES INTERNACIONALES**



TESIS

**“La cultura política de los jóvenes universitarios. Aproximación cualitativa a las actitudes políticas de estudiantes de la UANL”**

QUE PRESENTA

**Erik Reynaldo Martínez Barrón**

PARA OBTENER EL GRADO DE  
**MAESTRO EN CIENCIAS POLÍTICAS**

DIRECTOR DE TESIS

**DRA. ALMA ROSA SALDIERNA SALAS**

**Unidad Mederos, Monterrey, Nuevo León 24 de OCTUBRE de 2019**



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y**  
**RELACIONES INTERNACIONALES**



**MAESTRÍA EN CIENCIAS POLÍTICAS**

Los integrantes del H. Jurado examinador del sustentante:

**Erik Reynaldo Martínez Barrón**

Hacemos constatar que hemos revisado y aprobado la tesis titulada:

**“La cultura política de los jóvenes universitarios. Aproximación cualitativa a las actitudes políticas de estudiantes de la UANL “**

**FIRMAS DEL HONORABLE JURADO**

---

DRA. ALMA ROSA SALDIERNA SALAS

PRESIDENTA

---

DR. CARLOS MUÑIZ

SECRETARIO

---

DR. FELIPE MARAÑÓN LAZCANO

VOCAL

**Unidad Mederos, Monterrey, Nuevo León 24 de OCTUBRE de 2019**

## **DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD**

El presente trabajo está realizado para obtener el título de MAESTRO EN CIENCIA POLITICA, emitido por la Universidad Autónoma de Nuevo León,

Declaro solemnemente en honor a la verdad, que la investigación presentada en este documento es fruto de mi autoría. Es así que no ha sido presentado para ningún grado o calificación previa, ni publicado o escrito por otra persona anteriormente, excepto aquellos materiales o ideas que por ser de personas les he dado debido reconocimiento, citándoles debidamente en la bibliografía o referencias de este proyecto.

Nombre: **Erik Reynaldo Martínez Barrón**

Fecha: **24 de Octubre 2019**

Firma:

---

## **Agradecimientos**

**A mi papa, mama y maestros. Y a los  
estudiantes que hicieron posible este estudio.**

# INDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS .....	iv
ÍNDICE DE ABREVIATURAS .....	v
CAPÍTULO I .....	1
INTRODUCCIÓN .....	1
1.1 Antecedentes .....	1
1.2 Planteamiento del problema .....	3
1.3 Objetivos de la investigación.....	4
1.4 Justificación .....	5
CAPITULO II .....	6
MARCO TEORICO.....	6
2.1 La conformación de la Cultura Política.....	6
2.2 Las actitudes políticas y el comportamiento político.....	8
2.2.1 Interés y conocimiento político.....	9
2.2.2 Confianza en la política .....	10
2.2.3 Eficacia política.....	11
2.2.4 Desafección política y participación política .....	12
2.3 Actitudes y comportamiento político de los jóvenes.....	13
CAPÍTULO III .....	15
METODOLOGÍA.....	15
3.1 Diseño de la investigación .....	15
3.2 Diseño del guión para grupo focal .....	16
3.3 Selección de los Participantes .....	17
3.4 Aplicación del estudio .....	18
CAPÍTULO IV. ....	19
ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	19
4.1 Procesamiento y análisis de resultados .....	19
4.2 Interpretación de resultados.....	20
CAPÍTULO V. ....	36
CONCLUSIONES .....	36
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS .....	45
ANEXO I. GUIÓN DEL FOCUS GROUP .....	45

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 3.1 Estructura del guion

Tabla 3.2 Ficha técnica de los FGD

## ÍNDICE DE ABREVIATURAS

AC	Análisis de Contenido
CEE	Comisión Estatal Electoral
CP	Cultura Política
FAV	Facultad de Artes Visuales
FCPyRI	Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales
FGD	Grupo focal de Discusión
G1-FCPyRI	Grupo focal 1 - Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales
G2-FAV	Grupo focal 2 - Facultad de Artes Visuales
INE	Instituto Nacional Electoral
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
SF	Sujeto Femenino
SM	Sujeto Masculino
UANL	Universidad Autónoma de Nuevo León.

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### 1.1 Antecedentes

Al interior de la ciencia política, la cual involucra el estudio de prácticas, comportamientos y sistemas políticos en la sociedad, se discute la existencia de una cultura política que resulta ser clave en la conformación de los sistemas democráticos. Es así, que diversos estudios (Sánchez García & Martínez Villareal, 2014; Martínez Villarreal, 2016) se han encaminado a contemplar las particularidades humanas que desarrollan y promueven en las personas actitudes y comportamientos respecto a la política. Tales características, adoptadas mediante un esquema de socialización en que diversos actores presentes en el desarrollo del individuo, influyen en la adopción, formación y percepción de estas actitudes y comportamientos respecto a la política, la sociedad y cualquier forma de expresión que conforma la cultura del individuo (Montero, Gunther, Torcal & Cuellar; 1998).

La cultura política, entendida como las creencias, valores y percepciones de la persona respecto a la política. También resulta ser, una oportunidad de cálculo sobre las decisiones tomadas por gobiernos y actores políticos, cuyo resultado en la sociedad podría traer un incremento en el interés y/o participación ciudadana o por el contrario tener repercusiones negativas y provocar un limitado nulo interés en participar u recabar conocimiento político (Durand, 1993). En paralelo, Peschard (2000), reconoce algunos escenarios deseables de cultura política para un sistema democrático; ya sea un contexto en el que los ciudadanos tengan interés por participar en cuestiones de índole política y que pretendan fungir como impulsores

de decisiones y acciones políticas y de gobierno; hasta un escenario en que la ciudadanía conviva con un sentimiento positivo de eficacia política y confianza en las instituciones con el ímpetu de dar a conocer a las autoridades los intereses sociales e inquietudes más latentes.

Tomando en cuenta, que el ciudadano es la piedra angular de la democracia y por ello, porta la responsabilidad de emplear todas las herramientas posibles para formar parte de una democracia más sólida. Mejor aún, de una democracia real con un proceso sólido de obtención de información, donde se crean espacios y mecanismos de debate en temas relevantes para la agenda pública, es imperante fortalecer los sistemas democráticos de un Estado (Carazo, 1997; Kim, Wyatt & Katz, 1999). En relación a esto, las investigaciones que conceptualizan la cultura política, se han visto diversificadas desde que Almond y Verba platearan en *The Civic Culture* (1963), el estudio base de la cultura política. En ese periodo, existía una división polarizada entre los estados desarrollados y los socialistas, así como una entrada económica que transformaba los modelos asiáticos. Por tanto, la importancia de tal antecedente, repercute en los estados democráticos que han atravesado cambios dentro de su modelo político.

Sobre ello, Almond (1988) señala que la cultura política puede cambiar rápidamente, y por tanto, resulta útil dar continuidad a su estudio y así aprender de experiencias históricas que acumulen información útil al entendimiento y estudio de la cultura política. A raíz de esto, diversos estudios en el campo de la ciencia política, la sociología, psicología y la comunicación, han dado continuidad al estudio de la cultura política en distintos contextos y momentos de la historia (Zárate, Zechmeister & Carrión, 2015; Schneider & Avenburg, 2015). Ya sea en la particularidad de un país, de un continente, o de un comparativo de realidades que bosquejen similitudes y diferencias entre culturas, grupos sociales y realidad individuales.

En el caso de Nuevo León, autores como Martínez Villareal (2016), Leyva, Muñiz y Flores (2015), han recopilado estadísticas en torno a la cultura política de

la juventud neolonesa, o bien Saldierna (2014) ejecuta un estudio sobre la repercusión de los hábitos comunicativos y el consumo de medios en las actitudes de los jóvenes pre-ciudadanos a punto de ejercer por vez primera, el derecho al voto en las elecciones de 2012. Sus resultados argumentan la existencia de un cambio en los métodos en los que se obtiene la información de índole político-electoral, y una posible repercusión en el interés de los estudiantes sobre la elección.

Dicho lo anterior, se observa como el voto toma relevancia en la participación política de los jóvenes en México y en otras partes de América Latina. Ocupando, un lugar preponderante en el desarrollo de la democracia, al grado que sea el cuestionamiento, abstención o participación de estos jóvenes, el que pueda incidir de manera considerable en los resultados de una elección (Leyva, Muñiz & Flores, 2015; Rodríguez, 2017; Saldierna 2014). No solo eso, sino que además las tasas poblacionales indican un incremento en la juventud a representar un 25.7% de la población nacional y 24.6% de la población en el estado de Nuevo León, contemplando como jóvenes a las edades de 15 a 29 años (INEGI, 2018).

Por tanto, resulta interesante observar la cultura política de los jóvenes que están próximos a votar por primera vez en las elecciones de 2018, podría o no influir en el cambio o perpetuidad de un sistema de gobierno. Es en ese sentido, que el presente estudio pretende explorar la cultura política que se va construyendo en los jóvenes neoleoneses. Así como valorar el proceso de socialización en que se desarrollan, para finalmente, resaltar la importancia de estudiar y analizar el desarrollo de las actitudes políticas por parte de la ciudadanía.

## **1.2 Planteamiento del problema**

Ante estas referencias, y sumadas a los bajos niveles de participación electoral por parte de los jóvenes en 2012 con un 52%, en un estado como Nuevo

León en que la participación electoral ronda el 60% (Cota Olmos, 2012). Además de encontrarse ante un contexto electoral, en que las candidaturas independientes y la formación de un nuevo partido político con altos niveles de expectativa esbozan un escenario relevante para continuar la línea de estudio sobre actitudes y comportamientos políticos entre los jóvenes, es que la presente investigación se cuestiona cuáles son las actitudes políticas presentes en los jóvenes universitarios de cara al proceso electoral 2018, así como sus expectativas e intereses, de manera que sea posible observar el escenario presente.

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### *Objetivo General:*

OG: Identificar las actitudes políticas conformadoras de la cultura política de los jóvenes universitarios en un contexto pre-electoral 2018

#### *Objetivo Específicos:*

OB1: Identificar actitudes con respecto a la política en relación a las elecciones federales de 2018.

OB2: Distinguir el interés presente respecto a la política por parte de las y los jóvenes universitarios, y como se relaciona con otras actitudes políticas descritas.

OB3: Examinar sus opiniones e intereses respecto a su participación política antes y durante el contexto electoral.

## 1.4 Justificación

La importancia de la presente investigación reside en la relevancia que han tomado los estudios sobre la formación de actitudes políticas en jóvenes, y como estas pueden incidir en la participación política, así como el desenvolvimiento de los jóvenes en la sociedad. También es importante tener presente que los jóvenes entre 18 y 19 años, representan el 29.32% del padrón electoral nacional y en el ámbito estatal oscila en un 28.44% (CEE, 2018). No obstante, más allá de los datos estadísticos, este estudio de corte cualitativo, bien podría señalar cambios estructurales y característicos de las nuevas formas de involucramiento político que están teniendo los jóvenes.

En ese sentido, analizar y conocer el nivel actual de cultura política podría evidenciar una perspectiva de la visión de los jóvenes sobre las estructuras gubernamentales. La aportación de la detección de estas percepciones será la de determinar qué elementos repercuten en la construcción y adopción de las actitudes políticas, positivas y negativas, y de qué manera podría ayudárseles en el desarrollo de procesos cognitivos dirigidos a concientizarlos sobre la trascendencia de su participación en los procesos de gobierno y la toma de decisiones políticas, pues como establece Carazo (1997) es deber del ciudadano llevar a cabo esta tarea.

Siendo que la juventud es un grupo que resulta clave en la formación y desarrollo de una democracia estable, dado que éstos, se están preparando para comenzar a ser partícipes del sistema político. Es así, que toma importancia la presente investigación al tomarlos como sujetos de estudio, al ser potenciales electores, los cuales decidirán directa o indirectamente quiénes representarán a los ciudadanos mexicanos. A raíz de esto, se plantea el siguiente estudio como un mecanismo a través del cual se muestre fielmente las ideas y pensamientos de los estudiantes de nivel superior en el Estado de Nuevo León.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO**

#### **2.1 La conformación de la Cultura Política**

Al comenzar a hablar de cultura política, no podemos dejar de lado la propuesta teórica de Almond y Verba, quienes mediante el estudio *The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations* (1963), plasmaron un panorama de la democracia y los sistemas políticos de países como Estados Unidos, Alemania, México, Reino Unido e Italia. Con ello, no solo formaron una base para los estudios sobre comunicación y persuasión, sino que abordaron las actitudes políticas del individuo y su relación con la concepción sobre el sistema político. Definiendo así, a la cultura política, como la concentración cognitiva de conocimientos, sentimientos y valoraciones de una sociedad respecto a su relación y valoración del sistema político existente.

En relación a esto, además de los aportes a la comunicación, sus estudios sobre comportamiento y valores sociales, han llevado a abordar la cultura política de manera interdisciplinaria desde la óptica de la antropología, la historia, la psicología y la ciencia política. Destaca dentro de la ciencia política, un rol primordial para el análisis de procesos políticos que incidan en entender el desarrollo de la democracia (Nohlen, 2008). Para ello, hay que resaltar, otras formas de concebir a la cultura política, dado que es un concepto multidimensional, que puede tornarse ambiguo y adquirir un significado conforme a la óptica de la disciplina que lo aborde.

Por ejemplo, para Cuna Pérez (2007), la cultura política (CP) es un reflejo del aprendizaje individual con respecto al orden, el mando, la obediencia, la conformación de la autoridad, las posibilidades de elección, libertad y privilegios, entre otras muchas relaciones sociales que conciernen a la política. Por lo que estas características se congregan en la conformación de un modelo cultural de expectativas sobre el sistema político. Por su parte, Quijano (1997) ve a la CP como “el conjunto de las formaciones simbólicas e imaginarias mediante las cuales los individuos viven y se representan las luchas por el poder y las competencias por el dominio de los sistemas decisorios de una sociedad” (p. 62).

A esto se suman quienes más allá de las características que posee el individuo, especifican su adquisición hereditaria (inconsciente e histórica), lo que lleva a relacionarla con el concepto de socialización política que desarrollaremos más adelante. Es así, que para Ross (2010), es una cosmovisión manifestada a partir de la transmisión, cambiante en el proceso, de una vida e identidades políticas y sociales que provee de comportamientos a toda una comunidad. Del mismo modo, López Montiel (2008) concibe a la CP como un elemento de la socialización política, al ser la encargada de distribuir actitudes, valores, sentimientos, y habilidades políticas en cada individuo. Afectado así, la conducta de los ciudadanos y de sus líderes, lo que finalmente constituye un sistema político.

En vista de esta sumatoria de representaciones del imaginario y de su adquisición, cabe mencionar que es la socialización política, entendida como el proceso de aprendizaje desde la infancia, de los patrones sociales que conlleva la relación con agentes socializadores (Hyman, 1959). Para Almond (1990) es la relación desde la niñez entre la educación, la exposición a medios, y las experiencias adultas en torno a gobierno, sociedad y economía por la cual se adquiere una cultura política. Es decir, un proceso en que confluyen diversos elementos sociales que forman y conciben al individuo como ciudadano conforme a un modelo para formar y entender el sistema político en que se desarrolla.

Por ello, es que la construcción de cultura política depende del proceso histórico en que se desarrolla, a lo que se suman, la infinidad de interacciones entre los actores presentes en el escenario del ciudadano, desde la familia, las instituciones, la sociedad, los medios de comunicación, la educación, la ideología, etc. Además de los acontecimientos económicos, políticos y sociales del momento, que convierten a los estudios en torno a la cultura política, en una discusión sobre sus elementos, especificidades, y modos de valoración (Gutiérrez Barboza, 2016; Schneider & Avenburg, 2015).

Es válido mencionar, que la socialización no solo forma criterios en torno a la política. Inclusive tener presente que la cultura del individuo influye en todos los elementos que lo conforman y en que se desarrolla: desde un ente familiar, escolar, laboral, social, ciudadano y político. Sin embargo, cada disciplina de las ciencias sociales, busca desde sus limitaciones, comprender los fenómenos sociales y entender al ser humano. Por lo que entender que la política no reside solo en las instituciones y en la conformación de un gobierno o de un Estado, facilita introducir el rol social en que se encuentra inmersa y que se concentra dentro de las experiencias cotidianas del individuo (Herrera, Acevedo, Pinilla & Díaz, 2005).

## **2.2 Las actitudes políticas y el comportamiento político**

Al tener presente que la cultura política es el cumulo de experiencias, valores y conductas de la persona con respecto a la política. Además de que esta se adquiere por medio de un proceso socializador que la nutre, forma y modifica a lo largo del tiempo. Es imprescindible desarrollar cuáles son esas características, elementos o valoraciones que impactan en el rol político del ciudadano. Para ello, se distinguen las actitudes y el comportamiento respecto a la política, entendiendo a las actitudes políticas como la manera en que las personas se orientan “afectiva, cognitiva y activamente” hacia el sistema político o su relación con este (Torregosa,

1972, p.125). Estas actitudes o predisposiciones son distintas a la ideología, y no son observables de manera tan directa como esta. Su relación con el comportamiento político, parte de que favorecen o disminuyen la implicación de las personas en aspectos relacionados con las prácticas políticas, por eso, es común hablar de actitudes políticas y su relación con el comportamiento político (Campbel, Guring & Miller, 1954).

Estas actitudes son variadas e interactúan entre ellas de manera que forjan el comportamiento del individuo, no obstante, también se ven afectadas por características como la edad, el nivel socioeconómico y el nivel educativo por lo que sus componentes y su influencia en la toma de decisiones es multivariada (Leyva, Muñiz & Flores, 2016). Para efectos de este trabajo, se contara con la descripción de las siguientes actitudes políticas fundamentales: el interés por la política y el conocimiento político sobre las elecciones; la confianza con el funcionamiento de la democracia en su país y en sus instituciones; la eficacia política o capacidad percibida de influencia en el sistema político; y su relación con la generación de desafección y/o participación en las elecciones federales de 2018.

### ***2.2.1 Interés y conocimiento político***

En primer lugar, a hablar de la construcción de cultura política en las personas, es fundamental abordar el interés que se tiene sobre la política, que puede ser una valoración subjetiva, desde la conformación dicotómica de un sí o no, hasta la estandarización, muy utilizada en estudios que cuantifican las actitudes políticas, en una tabulación de 'Demasiado interés', 'Algo de Interés', 'Poco Interés' y 'Ningún Interés', (Borge, Cardenal & Malpica, 2012; Saldierna, Marañón & Muñiz, 2015). Sin embargo, es posible dentro de la flexibilidad cualitativa, disuadir al sujeto de estudio, para que comparta experiencias, opiniones y anécdotas que reflejen el interés o desinterés y las razones para con ello (Roberrt & Lidesro, 2016). Los estudios en torno al interés en la política resalta el trabajo de Norris (1996; 2003),

quien analiza como el interés influye en la movilización y participación electoral de los ciudadanos.

Por su parte, el conocimiento político se conforma por un conjunto de conocimientos verificables y objetivos por sobre las opiniones, información concreta sobre política (Althaus, 2003; Milner, 2007). Desde lo general, como nociones sobre el funcionamiento del sistema político, hasta lo particular, identificar agentes que interviene en la política, local, nacional o internacional, además de lo que acontece en periodos electorales o campañas políticas (Prior y Lupia 2008). El conocimiento es poder, o al menos eso decantaba Hobbes en la clásica obra *El Leviatán* (1668). En tanto, que los estudios sobre actitudes políticas ven en el conocimiento la generación de interés o desinterés sobre la materia. Además de influir en la acción propiamente de la participación política y posiblemente del compromiso político (Marañón, Muñiz & Saldierna, 2017).

### **2.2.2 Confianza en la política**

Al hablar de interés, conocimiento, compromiso y participación política, es importante la presencia de la confianza que el ciudadano mantiene con respecto a la política. Para Norris (2000), la confianza en la política, deriva del sentimiento en torno a las instituciones y hacia los políticos que presenta el ciudadano. Esta valoración debe ser la noción de que estos agentes actuaran en pro de la justicia y al servicio de la comunidad. Sirve como indicador de cohesión social y de valoración de las relaciones sociales dentro de un sistema democrático. Por eso es que estudios longitudinales como el Latino barómetro (2018) o el Euro barómetro (2018), miden el desarrollo de actitudes dentro de estos continentes, a fin de analizar el desarrollo de los sistemas políticos de sus países.

Sin embargo, existe la confianza en unas instituciones o actores, más que en otros. En el caso de México, encontramos que el 11% de la población encuestada

en el Latinobarómetro 2018, siente confianza por los partidos políticos. Mientras que 16% confía en el gobierno, esto va a la baja si tenemos presente que en 2016, esas percepciones superaban el 20% de aceptación y en 2016 el 30%. De acuerdo con Moreno y Mendizábal (2018), las instituciones en que más confían los mexicanos son la Iglesia y las Fuerzas Armadas por encima del 50%. Esta confianza, valorada como percepción o actitud hacia las instituciones que repercuten en la política, resulta primordial para entender

### ***2.2.3 Eficacia política***

La eficacia política es el resultado de las percepciones que se tienen respecto a la política, sobre todo de la influencia que se puede tener en la misma (Campbell, Guring & Miller, 1954). Por lo tanto, se encuentra relacionada con las actitudes políticas de confianza en las instituciones y en la política, así como la participación política (Wolfsfeld, 1986). También es vista como la creencia por parte de la ciudadanía, de su influencia en el sistema político, al vivir bajo un modelo de democracia en que la participación del ciudadano se genera (Pateman, 1970).

No obstante, existen entre sus definiciones, dos vertientes de la misma, la eficacia política interna y la eficacia política externa. La primera, es decir la interna, es aquella percepción de la ciudadanía respecto a tener el poder de incidir o influenciar en la toma de decisiones de las instituciones de su gobierno. En contraste, la eficacia externa es aquella percepción de la ciudadanía, sobre como las instituciones gubernamentales, valoran sus intereses y los representan (Brussino, Rabbia & Sorribas, 2009).

#### ***2.2.4 Desafección política y participación política***

Finalmente, la desafección y la participación política son acciones de comportamiento político, derivados de las actitudes que posee el ciudadano. Estas, parten de emociones, percepciones y conocimientos con respecto a la política, como los desarrollados en el apartado anterior. Se formulan bajo el criterio, de que la percepción que se tiene por los candidatos de la próxima elección federal, además del interés y el conocimiento que se tienen sobre la política, pueden influir para concebir un modelo racional de democracia, desarrollar una afiliación o simpatía por un partido político; y por último la motivación preferencia hacia un candidato o partido político (Bedoya, 2015; Moral, Gonzales & Ortega, 2009).

Si bien, el comportamiento puede ser subjetivo, multimodal y polifacético, para cuestiones de este estudio tomaremos en cuenta dos efectos o comportamientos que las actitudes forman con respecto a la política; la desafección política y la participación política. Sobre desafección política, debemos empezar por entender que este es un sentimiento o actitud generado tras el conocimiento político que se tiene, la confianza o desconfianza hacia las instituciones y el sentimiento de eficacia para influir en el sistema político, entre otros. Es, una acción por no sentirse atraído hacia el acontecer político ni nada que se le relacione (Montero, Gunther, Torcal & Cuellar; 1998). En otras palabras, figura un malestar que pudiera ser generado también por la vía de la socialización, y que en ocasiones puede ser estudiada bajo la teoría del videomalestar, resaltando que no existen estudios determinantes de los efectos de los medios en las actitudes políticas (Marañón, 2015).

Por su parte, la participación política es un concepto amplio y en constatación, para este documento, contempla la actividad o la acción de un individuo en relación a los asuntos públicos (Saucedo, 1968). Para Milbrath (1977), es un poco más concreta al enfatizar que esta acción o comportamiento pretende

afectar las decisiones de gobierno. Es así, que los estudios actuales abordan a la participación política en dos vertientes, una subjetiva y otra práctica, la primera es la posición que se tiene respecto a la política, en cambio la segunda es en sí, la acción de la persona en relación con la política (Durand, 2004). También están quienes la clasifican en dos ramas: convencional y no convencional y las tipifican de acuerdo a las características que las motivan (Martínez Villareal & Wright, 2015).

Si bien, existen distintas formas y niveles de participación política, el voto implicado dentro de la participación electoral, ha sido el que mayor impacto mantiene a la hora de ponerse en práctica. Puesto que legitima la democracia, y de manera masiva, permite la participación de la ciudadanía a través de la elección de sus representantes (Nohlen, 2004). Con todo esto, y de manera reciente, la participación política de los jóvenes en México y en otras partes de América Latina, ha empezado a ocupar un lugar preponderante en el desarrollo de la democracia, al grado de poner sobre la mesa, la inquietud sobre como su comportamiento electoral puede incidir en los resultados de una elección (Rodríguez, 2017).

### **2.3 Actitudes y comportamiento político de los jóvenes**

Ahora bien, teniendo presente la forma en que se conforma la cultura política y cuáles son las actitudes políticas que le acompañan. Es imperante conocer, cual ha sido el desarrollo de los estudios sobre actitudes y comportamiento político en México. Sobre todo, tener presentes aquellos que enfatizan el papel de los jóvenes en la toma de decisiones durante periodos electorales. Por ejemplo, Saldierna, Muñiz y Marañón (2015), encuentran que como en la adolescencia y la juventud, las actitudes y conocimientos relevantes para la vida adulta se transforman y reafirman como parte del desarrollo social que se mantiene.

Para ello, Cuna Pérez (2012) y Maffesoli (2004), señalan que históricamente, la relación Estado-jóvenes ha destacado por la ausencia de políticas públicas que les involucran, desarrollando un desconocimiento y posiblemente, una desconfianza

hacia el sistema político. Antes de continuar, cabe mencionar que de acuerdo a las leyes mexicanas, los jóvenes son considerados en una edad de 12 a 29 años. Sin embargo, en la conceptualización clásica de participación, que es el voto, solo se involucra a quienes cumplen con 18 años o más. Es así, que en México, los jóvenes entre 18 y 29 años representan un 29.3% del padrón electoral a nivel nacional.

En el caso de Nuevo León, se han analizado previamente las actitudes políticas de los ciudadanos (Martínez Villareal & Wright, 2015; Wright, 2011). Además de ser un estado que presenta elevados niveles de participación electoral, los cuales superan el 60% (INE, 2018). También vale la pena destacar, que el grupo de jóvenes entre 18 y 29 años, ha generado la expectativa de la inclinación de su voto. Algo que en 2015, a nivel local representaba un valor potencial para las elecciones (Leyva, Muñiz & Flores, 2015). Sumado a que en las elecciones de 2018, el gobernador electo en esa ocasión, funge como candidato a la presidencia de México.

Basándonos en esta información, es que el presente estudio pretende abordar las percepciones que los jóvenes tienen hacia la política, desde la generación de actitudes básicas hasta la conformación de sentimientos de desafección o ejemplos de participación. Además de expectativas con respecto a las elecciones federales de 2018. Lo que pudiera sumarse a los estudios que han tratado de visualizar, los cambios estructurales con respecto a las actitudes políticas de cada generación de jóvenes, el interés en el voto y quizás, mantener una perspectiva longitudinal sobre comportamiento político, que en un futuro sostenga los supuestos teóricos que la han sucedido.

### **3.1 Diseño de la investigación**

La metodología que se contempla es de un enfoque cualitativo y hermenéutico al pretender, plasmar el cambiante contexto histórico y social de la realidad humana, así como captar la sensibilidad y complejidad de los fenómenos sociales, dándoles una mayor significación (Hernández, Fernández, & Baptista, 2017). De ahí, que esta investigación quiera ir más allá de las significancias cuantitativas sobre las actitudes políticas, y ser sensible a la voz de sus participantes mediante un método flexible para la obtención de la información. Es así, que para la realización del presente estudio, se utilizó la herramienta de grupos focales de discusión (FGD) que funciona como una herramienta de diálogo entre pares y abre un espacio para la compartición de experiencias e ideas en un contexto específico (Macia, Woodsong, Mc Queen, Quest y Namey, 2005).

Esta herramienta permite a identificar y conocer puntos de vista de sus participantes, en este caso de jóvenes estudiantes de nivel superior, sobre política, participación ciudadana y consumo de medios que llevarían a una evaluación del nivel de cultura política en este grupo poblacional. Para ello, se requirió la construcción o el diseño de un instrumento que sirviera de guía durante la discusión grupal, utilizada para mediar las intervenciones entre los participantes. De manera que la discusión fluyera a fin de que todos los integrantes se expresaran y compartieran sus experiencias.

Posterior a la recolección de dicha información, la cual describiremos más adelante, se contempló la transcripción y análisis de la misma a través de la técnica de análisis de contenido (AC), técnica muy utilizada en el análisis de texto en distintas áreas de las ciencias sociales.

### **3.2 Diseño del guión para grupo focal**

La selección de la técnica de grupo focal (FGD), como se ha venido mencionando, parte del interés por capturar las impresiones de jóvenes universitarios sobre las próximas elecciones, conocer más acerca de las actitudes políticas que se están formando, así como el interés por participar políticamente o por demostrarse desafectos en relación al tema. Con la utilización de esta herramienta buscamos respuestas a cuestionamientos teóricos repasados anteriormente (Véase Cap. II).

Para que esto fuera posible, se contó con la creación y diseño de un guión de entrevista grupal que incluyera preguntas sobre cultura política, socialización, actitudes políticas, específicamente interés en la política, sentimiento de eficacia, consumo de medios, conocimiento político, participación ciudadana y desafección política. Las preguntas, tomaron en cuenta el instrumento diseñado por Saldierna (2014), quien en 2012 valoró las actitudes políticas en estudiantes de nivel medio superior en el Estado de Nuevo León.

Las preguntas eran abiertas y permitieron su adecuación al lenguaje y a las circunstancias presentadas durante la sesión de entrevistas. Generando más preguntas o cambiando la perspectiva de estas, a fin de que el moderador mantuviera claras las metas y objetivos para este estudio. Es así, que las categorías de análisis de conformaron de la siguiente manera (Tabla 3.1).

**Tabla 3.1 Estructura del guión**

<b>Categorías de análisis</b>	<b>Número de preguntas</b>
Cultura política	4 preguntas
Interés en la política	3 preguntas
Sentimiento de eficacia	3 preguntas
Consumo de medios	4 preguntas
Conocimiento político	5 preguntas
Participación política	5 preguntas
Desafección política	5 preguntas

Fuente: Elaboración propia.

### **3.3 Selección de los Participantes**

Para la selección de los participantes, se tomó en consideración que fueran jóvenes universitarios del Campus Mederos. Esto, por la conveniencia para encontrar participantes dentro del entorno universitario, que cumplieran con las características requeridas. También, teniendo presente que los estudios cualitativos contemplan no la cantidad sino la calidad de los informantes, así como la flexibilidad para hallarlos en su ambiente, y les permita hablar con mayor libertad.

Por ello, se contó con la participación de estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales (FCyRI), y la Facultad de Artes Visuales (FAV), pertenecientes a la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL). Las características de los grupos focales fueron conformadas por 6 jóvenes, 3 hombres y 3 mujeres buscando representatividad de género y las edades oscilaban entre los 20 y 25 años. Se buscó a estudiantes en las facultades antes mencionadas que estuvieran cursando del quinto semestre en adelante, partiendo del supuesto de mantener un mayor conocimiento sobre temas de elecciones y política.

### 3.4 Aplicación del estudio

Primeramente, se convocó a estudiantes de ambas facultades a participar en un grupo focal para conocer un poco sobre sus opiniones políticas. Únicamente se les dijo que consistiría en una charla que serviría para la investigación de un trabajo de maestría. Las sesiones fueron el día 12 de octubre de 2017 y el 1 de noviembre del 2017. Para facilitar el espacio, y evitar la movilidad de los estudiantes, las discusiones se llevaron en sus respectivas facultades (Tabla 3.2).

**Tabla 3. 2 Ficha técnica de los FGD**

<b>Facultad</b>	<b>Fecha</b>	<b>Lugar</b>	<b>Duración</b>
Facultad de Ciencias Política y Relaciones Internacionales	Jueves, 12 de octubre de 2017	Monterrey, Nuevo León	01:09:38
Facultad de Artes Visuales	Martes, 1 de noviembre de 2017	Monterrey, Nuevo León	00:33:09

Fuente: Elaboración propia.

Las sesiones fueron grabadas en audio y video para facilitar su transcripción. Cada sesión duró alrededor de una hora y presentó las siguientes etapas: a) presentación del moderador; b) contextualización y declaración de anonimato; c) presentación de los participantes, contemplando datos generales como edad, estudios, ocupación, y nombre corto para la sesión; d) desarrollo de la discusión; e) conclusión; f) refrigerio. Cabe mencionar que cada discusión se mostró voluble en tiempo y cambiante en su forma conforme se desglosaron otros temas y se lanzaron preguntas relevantes que brotaban en cada sesión con el objetivo de ahondar en el análisis.

## **CAPÍTULO IV.**

### **ANÁLISIS DE RESULTADOS**

#### **4.1 Procesamiento y análisis de resultados**

Posterior al periodo de recolección de la información, se contó con apoyo técnico para la transcripción de las conversaciones. De ahí, se obtuvo una primera lectura de la información que pudiera servir para la conformación de categorías que facilitaran el análisis. Esta decisión surge de la selección de la técnica para interpretación de información llamada Análisis de Contenido (AC). El análisis de contenido, es una herramienta utilizada para codificar y categorizar todo tipo de textos, imágenes, y símbolos, mediante un procedimiento sistemático, objetivo, replicable y validado y puede darse en modelos cualitativos y cuantitativos (Krippendorff, 1990; Berelson, 1952). Por ello, resulta práctico a la hora de analizar textos, puesto que nos permite reordenar la información para tener un esquema que facilite el análisis de la información conforme a las variables del estudio lo demanden.

En ese sentido, cabe destacar que los resultados exhibidos en esta sección son un reflejo de las opiniones, ideas y percepciones de la juventud en relación a su primera aproximación hacia el ejercicio de la administración pública y la política, así como también de su concepción sobre las elecciones y procesos electorales. Lo anterior para buscar entender los primeros acercamientos que tuvieron hacia estos ejercicios sociales y saber en qué momento entendieron o supieron qué era la política y que era su deber como ciudadanos participar en ésta para así construir una noción de la manera en que se construyó la cultura política en cada uno de los sujetos del estudio.

## 4.2 Interpretación de resultados

La información presentada a continuación cumple la función de responder al problema de investigación planteado en un inicio, así como cumplir con los objetivos que se pretendieron ejecutar. Por lo tanto, se presenta en primer lugar, un acercamiento individual los procesos socializadores que generan parte de la cultura política, seguido por la construcción y presencia de actitudes políticas. Para finalmente, conocer y observar el interés por la participación política o la presencia de desafección por parte de los jóvenes universitarios. Todo ello, a fin de entender el contexto de su cultura política.

Sobre *socialización política*, se comenzó por preguntarles cual era el primer recuerdo que tenían sobre política, o algo relacionado a ella. La mayoría expuso que los primeros recuerdos que tenían sobre los procesos electorales o políticos eran por conversaciones familiares.

*“...yo lo tengo muy claro, era... estábamos en un hotel mi familia y yo, mi familia de parte de mi mamá y de mi papá, nuestras familias discutiendo sobre quien iba a ganar la elección de 2000 unos apoyaban a Fox y otros a Cárdenas”.* **SM3-G1 FCPYRI**

*“Recuerdo discutir con mi abuelito porque iba a votar por Fox, no porque iba a votar por el PRI y a mí me parecía algo terrible”.* **SM1-G1 FCPYRI**

*“Bueno yo ah, mi papá estaba yo pequeño él trabajaba como funcionario público entonces varias veces yo acudía a eventos con él, familiares, toda mi familia, pero bueno pues siempre al fin y al cabo eran eventos políticos...”* **SM2-G1 FCPYRI**

*“Mis padrinos recuerdo que en las fiestas familiares salía a relucir X o Y tema municipal o estatal propiamente de Tamaulipas y recuerdo que los escuchaba hablar.”* **SF2-G1 FCPYRI**

*“Yo me acuerdo de mis tíos peleándose que por quién iban a votar y quién tenía las mejores propuestas y cosas así, pero es como que lo único que recuerdo.”* **SM3-G2 FAV**

*Yo nada más me acuerdo que mis papás son de Salinas Victoria, de las campañas que hacían y de todas las peleas que había y de que no pos tú vas por este y, solamente eso.”* **SM2-G2 FAV**

De manera similar, se reconoce la influencia que el entorno educativo, a través de las figuras de maestros, compañeros y modelos de participación infantil dentro de los centros educativos, visitas de funcionarios de gobierno, incluso de candidatos a puesto de elección popular, representaron un punto de contacto que marcó su infancia en materia política.

*“... recuerdo más a una maestra que recalca también mucho eso, o sea, que estudiábamos historia de México, pues también por lo mismo ella, este, nos decía como que todo lo que había pasado en los periodos de Zedillo ah y a las próximas elecciones Vicente Fox y también como que ella pues en ese momento recalca mucho ella que ya sabía quién iba a quedar después, este, de Fox, o sea, que ya sabía que venía el PRI y quien era el candidato.”* **SF1-G1 FCPYRI**

*“En secundaria, había un concurso que se llamaba o se llama, no sé todavía, “Cabildo por un Día” y recuerdo que participé los 3 años”.* **SF2-G2 FCPYRI**

*“... en primaria organizaron haz de cuenta como que unas votaciones y todos los niños de la primaria votaban de que había casillas y cada casilla era de que monitos, entonces, hicimos como que el ejercicio de democracia y yo creo que fue lo primero que me, como que me acercó a las elecciones.” SF3-G2 FCPYRI*

*“Yo me acuerdo (...) que habían unas como estaciones para niños, votabas como que por los Derechos de los Niños o no sé qué cosa, te invitaban a votar y te pintaban el dedo”. SF1-G2 FAV*

Por último, sobre socialización, se les interrogó sobre la manera en que se informan u obtienen influencia sobre temas políticos. En el grupo de FCyRI las respuestas fueron múltiples, destacaba la obtención de información vía noticieros, prensa y redes sociales, sin embargo sobre ésta última consideraban que esta última había que tener cautela y criterio. Para los estudiantes de FAV, la televisión y las redes sociales eran los únicos medios de comunicación utilizados.

*“Yo tengo el concepto de diferentes medios, por ejemplo, veo los noticieros sé que no son como los más enfocados en ser muy neutrales, pero sin embargo, ellos dan cierta información, aparte de las redes sociales como son mayor alcance son muy buenos, sin embargo, (...), es información de dudosa procedencia muchas veces es información carente de veracidad o carente de una fuente confiable o fuente oficial, es fácil que sea como del “efecto domino” que esparce información que es básicamente un chisme, yo creo que es buena fuente las redes sociales, ya sea Facebook o Twitter pero que hay que tener cautela a la hora de tomarla.” SM2-G1 FCPYRI*

*“Yo creo que todos los medios están algo sesgados, así que yo lo que intento es tomar informaciones de diferentes medios, noticieros, periódicos en redes sociales”* **SM3-G1 FCPYRI**

*“(...) buscas no sé, por ejemplo: Andrés Manuel, y te va a mostrar diferentes búsquedas, te pueden mostrar, por ejemplo, El Universal, te pueden mostrar de La Jornada, Noticieros Televisa, te puede mostrar de personas que están tuiteando, mencionando, entonces, te da la opción de analizar y ver la información, tomarla de acuerdo a tu conocimiento, entonces, es como la maravilla porque te ofrece diferentes puntos de vista no solamente uno.”* **SM2-G1 FCPYRI**

*“Yo utilizo más en realidad Facebook, busco noticieros en Facebook sobre el tema, (...) busco periódicos El Financiero, Proceso, El Economista, El Universal, busco de varios.”* **SM3-G1 FCPYRI**

A continuación, empiezan a aparecer respuestas en relación a las **actitudes políticas** que nos interesaban conocer. Sobre el *interés hacia asuntos en materia política*, que mantiene un favorecedor ligamento subjetivo hacia la participación política (Verba, Schlozman, & Brady, 1995; Arnoletto, 2011). Se encontró una disparidad entre los grupos focales, el correspondiente a FCyRI mostró mayor interés que el grupo focal de FAV, que además mostrada desconfianza y apatía política.

*“Yo la verdad estoy muy desencantado de los procesos electorales porque los partidos son mafias por el hecho de sólo llevan procesos... sólo llevan candidatos para recibir dinero, o sea, quitando al PAN y al PRI, los de la..., MORENA y PRD y los demás no tienen intención de ganar realmente sólo participar y recibir prerrogativas, hasta ahí.”*  
**SM1-G1 FCPYRI**

*“Yo creo que el porcentaje de voto que te va a ser ganar va a ser el voto duro no el voto social.” SM2-G1 FCPYRI*

*“...en lo personal, a mí no me interesa mucho el votar porque... sé que es importante votar pero... como que siempre va a ser lo mismo y siempre ha sido lo mismo...” SM2-G2 FAV*

*“...como que no estoy lo suficientemente interesado como para ver bien los candidatos que pueda haber...” SM1-G2 FAV*

*“...por más que te empeñes en votar por alguien simplemente no gana, siempre gana otro sea PRI o PAN, casi nunca va a ganar uno independiente o algo así, entonces por más que te metas de lleno, simplemente no va a ganar...” SF2-G2 FAV*

Sobre conocimiento político, investigadores como Althaus (2003), Delli y Ketter (1996) y Fraile (2007) señalan que este es un elemento clave en la cultura política, pues funge como una pieza en la formación de la cultura y existe una correlación positiva entre estos pues entre mayor conocimiento se adquiera, mayor cultura se tiene. Debido a que los individuos forman sus opiniones y percepciones a través de experiencias y adquisición de información, la compilación de datos útiles para la construcción de la cultura política es lo que paulatinamente forma el conocimiento. En sentido y debido a que pronto se comenzarían a preparar los comicios electorales del año 2018 y, más importantemente, la renovación del Presidente, se preguntó a los participantes si conocían pre-candidatos y aspirantes a este cargo como un indicador de conocimiento.

El grupo de FAV pudo difícilmente mencionar nombres; solamente se recordó a Andrés Manuel López Obrador y Margarita Zavala. Por otro lado, el grupo de

FCPYRI, sí pudo mencionar diversos candidatos de partidos políticos e independientes y destacaron nombres como José Antonio Meade, López Obrador, Moreno Valle, Ríos Piter, Margarita Zavala, entre otros. Sobre si, entre estos, alguno tenía posibilidades de llegar los estudiantes de FCPYRI pudieron responder satisfactoriamente y sin problemas la interrogante.

*“Yo de partidos políticos siento que Meade va a ir por el PRI, Moreno Valle por el PAN, yo digo que el “El Bronco” y Margarita sí lograrán ser independientes y pues Andrés Manuel creo que es el único seguro.”*

**SM1-G1 FCPYRI**

*“Yo también pienso que bueno no sé estaba analizando, este de ella, igual y porque se decidió lanzar independiente porque el PAN también está muy desintegrado, este también siento que tal vez sí pueda llegar y también siento que “El Bronco” al igual y sí pueda llegar, es que por ejemplo, mucha gente, o sea, en general aquí en Nuevo León pues sí consideramos a “El Bronco” como un candidato débil bueno contienda por la presidencia porque estamos aquí, pero mucha gente afuera del estado de Nuevo León sí lo ve como alguien, como un líder, como alguien que sí puede llegar a ser presidente, entonces también, al igual y muchos votos de aquí no pero de otros lados sí van para él.”*

**SF1-G1 FCPYRI**

*“... yo creo Andrés Manuel, la competencia va a ser Andrés Manuel, de ahí Meade por el PRI también coincido, también diría que Ferriz de Con podría ser candidato independiente no creo que llegue muchos votos pero si creo que podría obtener la candidatura.”*

**SM3-G1 FCPYRI**

*“Yo no creo que Margarita Zavala lo logre”* **SF3-G1 FCPYRI**

A su vez, se les cuestionó sobre qué cualidades deseables debería tener o qué buscarían éstos en un candidato y/o político, de las elecciones de 2018. Ambos grupos destacaron como característica primordial la trayectoria y experiencia, seguido de la honestidad y la fiel representación de la ciudadanía.

*“Buscaría que tenga conocimientos y experiencia en temas que se necesitan para manejar un estado, en Economía, en Administración, en otras cosas, honestidad (...), bueno sí tiene que ser representativo de la sociedad y que se sientan de cierta forma identificados.”* **SM3-G1 FACYAP**

*“...un candidato experimentado, como lo mencionaban antes, experimentado, que tenga buen acercamiento con la ciudadanía, pero también con el aparato político nacional, o sea, que sepa balancear, además que tenga buenos intereses por el país...”* **SM2-G1 FCPYRI**

*“¡Buenos antecedentes! (...) una buena trayectoria”* **SM1-G2 FAV**

*“...yo creo que si vas a ser, si estás siendo presidente, si quieres ser, no sé, pues tu trayectoria política es la que te va a respaldar a final de cuentas”* **SM1-G2 FAV**

*“...que tengan una trayectoria, o sea que tenga antecedentes buenos, que tenga antecedentes de que hizo las cosas que dijo, lo que prometió...”* **SF1-G2 FAV**

En relación a la *confianza en las instituciones y en los procesos electorales*, los entrevistados no consideraban que las instituciones eran cercanas a la población. Dado que la mayoría respondió de forma negativa; los comentarios más

destacables derivaron del grupo de estudiantes de FCPYRI, quienes consideraban que el único interés de acercarse por parte de las instituciones surgía en época de elecciones, sin embargo, mencionaron que usualmente hay una desconexión entre ciudadanía y gobierno.

*“Yo siento que es como el mar tiene su marea baja y su marea alta, su marea baja es cuando es temporada electoral, todos se acercan, todos van a la playa cuando hay marea baja todos se divierten, cuando ya no es temporada electoral, cuando ya entran en funciones, es la marea alta, ya nadie va a la playa, siento que es lo mismo con ellos.” SM2-G1 FCPYRI*

*“Es un problema, en tanto, que las veces que se han acercado es sólo para hacer montón y aplaudirles, no otra cosa.” SM1-G1 FCPYRI*

*“... sé que hay muchas formas de que las instituciones se acerquen a la ciudadanía, sin embargo (...) no hay tantas formas de participación que se les llama de cogestión o de toma de decisiones, la mayoría son simplemente consultas y ya.” SM3-G1 FCPYRI*

También se les preguntó si habían seguido a algún personaje que les hubiere provocado un *sentimiento de desencanto o desconfianza*. Entre los nombres que destacaron en ambos grupos están Andrés Manuel López Obrador –múltiples veces candidato a la Presidencia de la República–, Jaime Rodríguez Calderón “El Bronco” –Gobernador Independiente del Estado de Nuevo León– y Rafael Moreno Valle –ex Gobernador del Estado de Puebla–. Sin embargo, uno de los temas recurrentes en el grupo de FCPYRI, fue la crítica que se hacía a la búsqueda de otros cargos públicos sin haber finalizado el que ya se ostentaba, dirigidas principalmente a Jaime Rodríguez.

*“... no me agrada la idea de que haga una campaña para ser presidente de la república dado que bueno su labor aquí no ha finalizado, (...) dejar un trabajo inconcluso se me hace poco ético y moral, y dicta de que es poco profesional...”* **SM2-G1 FCPYRI**

*“...no sé, se me hace muy oportunista y siento que pues su trabajo aquí en Nuevo León no ha acabado y ahorita”* **SF3-G1 FCPYRI**

*“no me parece de la misma forma que han comentado que deje su cargo actual y se vaya por la presidencia (...) hay bastante por hacer y hay muchas cosas que aquí dijo que iba a hacer y que no ha hecho tal cual, entonces también como que siento que también puede ser una excusa otra vez pues también para volver a tener dinero en su poder y pues quien sabe que pueda hacer con eso también...”* **SF1-G1 FCPYRI**

Con el objetivo de identificar si los participantes se sentían verdaderamente representados, y con ello valorar la *eficacia política*. Se les cuestionó si creían que tenían la posibilidad de influir en las decisiones políticas. Para Campbell, Guring & Miller (1954) el sentimiento de eficacia política es el conjunto de percepciones y actitudes que posee un individuo frente a la política y su capacidad de influir en la misma, que mantienen una estrecha relación con la confianza en las instituciones así como con el grado de participación política Wolfsfeld (1986).

Es así, que el resultado de esta interrogante fue que el grupo de estudiantes de FCPYRI coincidió en que la forma más factible de contribuir en la toma de decisiones públicas es a través de grupos y no de forma individual. Por otro lado, los alumnos de FAV identificaron al voto como la única forma de influir en política.

*De manera individual es un tanto complicado pero se puede hacer de forma colectiva, este, creo que, ejemplos como Jalisco, donde se aprobó la ley para quitarle presupuesto a los partidos más que nada por presión ciudadana, muestra que sí se puede influir.* **SM3-G1 FCPYRI**

*“... en un grupo te pueden tomar más en serio, tener mayor participación, participar, y hacer influir, bueno influenciar...”* **SM2-G1 FCPYRI**

*“...existen los grupos de presión que son parte de la sociedad civil organizada que te pueden ayudar a meter temas a la agenda pública.”* **SM3-G1 FCPYRI**

Por último, se expresa lo relacionado a la **participación y la desafección políticas**. Partiendo del interés y opinión del voto, seguido por conocimientos y prácticas de participación diversas, así como la apreciación de sentimientos con respecto a la política. En cuanto al voto, se demuestra cierta relación entre el interés por la política y la expectativa por las próximas elecciones, aun y cuando se muestran reservados sobre la confiabilidad de los procesos electorales, no así, de la *importancia de efectuar el voto*.

*“Yo creo que me interesa y además tengo que hacer cumplir obligación como ciudadano de poder votar al fin y al cabo, si yo después me voy a quejar, me voy a quejar pero sabiendo que yo participé. No voy a yo tener derecho de quejarme de algo sin haber ido a participar...”* **SM2-G1 FCPYRI**

*“... yo voy a invitar a gente que vote aunque sea para poner, o sea, no votar por nadie que lo anulen pero que vaya y asista a la casilla.”* **SM1-G1 FCPYRI**

*“... pienso que es muy importante ejercer el voto y más ahorita que es como cuando, o sea, a pesar de que haya candidatos independientes y esté más polarizado el sistema pero también es cuando hay más participación ciudadana...”* **SF1-G1 FCPYRI**

Asimismo, se mostró cierta inclinación a dar una opinión negativa hacia las candidaturas independientes en el grupo FCPYRI. Mientras que en el grupo de FAV, se tenía una mejor opinión hacia este tipo de candidatos e incluso este fenómeno elevaba el interés que tenían sobre los comicios.

*“Se está polarizando mucho la cantidad de candidatos, ya que al dársele la oportunidad a los candidatos independientes el voto se va a empezar a partir mucho y pues creo que no va a beneficiar tanto a los independientes sino al sistema político”* **SM2-G1 FCPYRI**

*“... yo creo que tiene razón (respecto a los independientes) él en cuanto se está fragmentando mucho el voto y eso va a ser que resulte presidente o los que resulten ganadores, en general de todos los cargos, con un porcentaje muy bajo de voto.”* **SM3-G1 FCPYRI**

*“...referente a lo que hablan de fragmentar el voto, yo siento que los candidatos independientes sí fragmentan el voto pero es porque así está la sociedad dividida...”* **SM1-G1 FCPYRI**

*“... a mí, como que lo que me está llamando un poco la atención es que hay muchos independientes, como que se está poniendo mucho*

*de moda o está surgiendo mucho independiente y es algo como que te llama un poco la atención...” SM2-G2 FAV*

Destacando nuevamente que la participación de la ciudadanía en temas políticos, es clave para el desarrollo de los sistemas democráticos y funciona como una herramienta indispensable para la toma de decisiones en las democracias contemporánea (Sabucedo, 1998). Se encontró relevante, cuestionar a los participantes si habían asistido a algún evento de proselitismo electoral o incluso si había asistido o, cuanto menos, visto un debate político.

En el grupo de FCYRI abundó una participación activa marcada por recuerdos específicos, mientras que en el grupo de FAV, solamente tenían recuerdos vagos o una idea difusa de este tipo de ejercicios democráticos.

*“Hace como 12 años con la candidatura de Javier Duarte, asistí a un evento de campaña de él y también, ah no, fue hace como 8 años más o menos y antes había asistido a eventos de campaña de Fidel Herrera.” SM2-G1 FCPYRI*

*“Yo asistí al evento de Fernando Elizondo en 2015, antes de que declinara pero realmente fue a ver que decía el señor y a escuchar a Celso Piña...” SM1-G1 FCPYRI*

*“Me acuerdo que en 2010 asistí al evento de una diputada local y el próximo fue un evento de Rafael Moreno Valle, a la presentación de su libro, que no fue por voluntad fue por la invitación de otras personas pero fui.” SM3-G1 FCPYRI*

*“Pues puede ser el presidencial de (inaudible) del pasado pero pues como que no le hallé tanto sentido entonces le cambié y además por los problemas que hubo pues... como que no.”* **SF2-G2 FAV**

*“Yo recuerdo, específicamente no recuerdo, o sea de niño en mi caso pero de qué son no.”* **SM3-G2 FAV**

Además, se agregó una pregunta relacionada a la opinión que tenían sobre los debates y si consideraban que estos eran ejercicios útiles para la adopción o preferencia a uno u otro candidato. Destacó que los estudiantes de FCPYRI los veían como mecanismos interesantes pero aún desaprovechados.

*“Yo creo que los debates pueden ser de provecho, o sea, de provecho para formar y bueno fundarte una idea de que va la cosa o también es una fuente primaria de chiste porque se presenta gente sin prepararse.”* **SM2-G1 FCPYRI**

*“A mí me gusta mucho ese ejercicio de hecho Enrique Krauze últimamente ha estado proponiendo que en vez de tantos spots televisivos y tanta publicidad se hagan 10 debates y nada más con esos 10 debates se van a publicitar ellos, y pueden dar sus posiciones, sus propuestas, entonces, se me haría muy interesante...”* **SF3-G1 FCPYRI**

*“Sí, es el problema de los debates, los debates son un buen instrumento pero luego hay candidatos que no los, o sea, que no se aprovechan de los debates, digo como “Bronco” que no dijo sus propuestas.”* **SM3-G1 FCPYRI**

Sobre si identificaban otros *tipos de participación política* y si conocían algún movimiento social, el grupo de estudiantes de FAV negó rotundamente conocer algún movimiento político y/o social ni cuál era su utilidad o función. Por otro lado, el grupo de FCPYRI fácilmente identificó movimientos sociales e incluso los consideraban una forma válida de participación ciudadana junto con las organizaciones de la sociedad civil (OSC).

*“...los movimientos sociales de la organización civil, pues ahora que se está dando mucho en las redes sociales, también es una forma de participación que pues se forman las opiniones y los ciudadanos están, este, en constante, viendo contenido, etcétera, creo que esa es una importante, últimamente.” SF3-G1 FCPYRI*

*“Sirven para traer temas a la agenda pública...” SM3-G1 FCPYRI*

*“...me encantan porque representan la necesidad de un grupo específico o de pues un grupo de masas...” SF3-G1 FCPYRI*

Finalmente, destaca la categoría de *desafección política*, que tiene su origen en la desconfianza y/o sentimiento de insatisfacción con el sistema político y las instituciones y empleados que lo forman (Pattyn, van Hiel, Dhont & Onraet, 2012). En paralelo, Torcal (2001) también considera que la sensación de desafección es provocada por la ineficacia que provocaría el alejamiento del sistema político. Por ello se torna relevante medir la percepción hacia el sistema político porque se tendrían implicaciones importantes en la participación política y ciudadana.

En ese sentido, se preguntó a los participantes si pensaban asistir a votar y si consideraban importante el sufragio. Ambos grupos respondieron que sí asistirían a votar, sin embargo, sí predominaba una sensación de desconfianza hacia este proceso.

*“Bueno, principalmente muchos de los de mi colonia no votan porque dicen que aunque voten no hay un cambio, o sea les quitan el voto a ellos...”* **SF-G2 FAV**

*“El INE o con cualquier institución pública de México, este, sí realmente no, tengo muy poca credibilidad en ellas, entonces, siento que igual mi voto, no siento que haría la diferencia no es algo que yo le quiera decir a las masas o la gente de mi alrededor, pero los incitaría a votar pero yo no creo que sería algo como que esencial en el sistema.”* **SF3-G1 FCPYRI**

*“Yo estoy seguro que voy a votar, este, sí, digamos creo que ya todos saben por quién voy a votar pero si su campaña y su discurso es muy moderado, creo que iría y anularía mi voto...”* **SM1-G1 FCPYRI**

*“... en todo caso podría anular mi voto sino me llegara a convencer algún candidato pero sí votaría.”* **SM3-G2 FCPYRI**

Además en ambos grupos se guardaba una opinión negativa hacia quienes no ejercerían su derecho al sufragio, al considerar que éste es un mecanismo importante que es imperativo utilizar además de que el costo que tiene no votar era excesivamente alto.

*“Yo respeto mucho a esas personas pero es muy cara la democracia para no votar.”* **SM1-G1 FCPYRI**

*“... que las personas que no voten y las que van y rayan la hoja poniendo cosas que, o sea nada que ver, como que no tienen la motivación o el interés de hacer un cambio por mínimo que sea, creo que eso son de las dos cosas que más me estresan a mí... desperdiciados.” SF3-G2 FAV*

*“no votar es como que ah bueno, me vale...” SM1-G2 FAV*

## **CAPÍTULO V.**

### **CONCLUSIONES**

Para concluir, es necesario describir lo hallado conforme a los objetivos que se plantearon al inicio de esta investigación. Para ello, recordemos que la finalidad de este estudio era identificar las actitudes políticas conformadoras de la cultura política de los jóvenes universitarios en el contexto pre-lectoral 2018. De ahí, que dentro de este capítulo se discutan de manera general, los hallazgos descritos y explicados de manera específica en el apartado anterior.

Muestra de ello, recordemos que durante los primeros capítulos se efectuó una exploración teórica que permitió construir una base conceptual sobre la cultura política y los diversos elementos que la conforman y que llevan a su incremento, pues ésta es un elemento clave para la conformación de democracias más saludables. En ese sentido, los resultados de las investigaciones realizadas pretenden dar una respuesta, a través de evidencia empírica, a las preguntas de investigación propuestas. Para ello se realizó un estudio, desde una aproximación cualitativa, en la que a través de un estudio de grupos focales se obtuvieron las percepciones a fondo que permitieron hacer una evaluación profunda a los pensamientos ahí expuestos por los participantes.

Por lo tanto, fue necesario dar importancia a las percepciones respecto a la política en relación a las elecciones federales de 2018. Así como el interés en la política y en los procesos electorales recientes. Para intentar comprender como estas se relacionan con las actitudes políticas identificadas. Finalmente, hacer un

bosquejo sobre sus opiniones e intereses respecto a su participación política antes y durante el contexto electoral, lo que nos proporcionará una fotografía sobre el estado de la cultura política en estudiantes universitarios de Nuevo León.

En lo que respecta a los resultados del estudio, se encontró una amplia diferencia en el nivel de cultura política entre el grupo de estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales (FCPyRI) y el de la Facultad de Artes Visuales (FAV) debido a que en el primero los sujetos se explayaron al compartir opiniones sobre los candidatos, procesos electorales, movimientos sociales y la utilización de redes sociales. Además conocían a detalle los precandidatos a la Presidencia de la República que han destacado durante los últimos meses, probando que tenían interés y conocimiento en materia política de manera general. Por otro lado, los estudiantes del segundo grupo conocían pocos candidatos y no pudieron definir qué era un movimiento social, ni siquiera cuando se les preguntó por uno destacable en la elección de 2012, “Yo Soy 132”.

De igual manera, se concluyó que existen una tendencia marcada entre los estudiantes de FCPyRI y FAV en donde el primer grupo presentó un interés considerable sobre la política, un conocimiento político alto y una opinión favorable de la importancia de la participación ciudadana. Por otro lado, aunque el segundo mostró interés por las elecciones presidenciales de 2018, mostraron desconfianza hacia las instituciones de gobierno y/o electorales, como partidos políticos, un conocimiento limitado o nulo y un consumo básico de información vía redes sociales y no necesariamente técnica o enfocada a política

Además, los estudiantes de la FCPyRI, percibían al voto como mecanismo extremadamente importante para repercutir en las decisiones de gobierno y aunque resaltaron comentarios sobre la desconfianza en los procesos electorales y una falta de representatividad por parte de los partidos políticos. Por lo que se puede concluir que gracias al conocimiento que tenían sobre las elecciones y los posibles

candidatos podrían evaluar las propuestas políticas y ejercer más efectivamente su voto.

Respecto a las actitudes políticas, no se encontraron respuestas variadas conforme a la teoría. De manera que tanto el interés, el conocimiento, la confianza, la percepción de eficacia política, se mantienen en una constante de presencia moderada. Sin embargo, el interés y ejercicio de la participación política fue representado por el voto. De la misma forma, el desencanto o desafección política no genera una disminución en la intención de voto, o en los modelos de participación convencional, sino que solo llena de incredulidad en las formas de gobierno y no en los procesos electorales. Lo que pudiera ser indicios de cinismo político que entre las limitantes del estudio, no fue contemplado

Por último, como limitación del estudio, nuevamente señalamos, que se consideró únicamente como participantes a jóvenes que en ese tiempo específico se encontraban estudiando en el nivel educativo superior dentro de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL). Lo que hizo más fácil el desarrollo de la investigación. A su vez, el hecho estuvo limitado geográficamente al Campus Mederos de la UANL pues ambas facultades en las que se realizó el estudio, se encuentran allí. Por lo que valdría la pena ampliar el estudio a otras áreas, otras locaciones y seguir en la búsqueda por comprender el fenómeno.

## REFERENCIAS

- Almond, G. (1990) "The Study of Political Culture". In G. Almond. *A discipline divided. Schools and Sects in Political Science*. Newbury Park: Sage Publications,
- Almond, G. (1988). El estudio de la cultura política. *Revista de Ciencia Política*, 10(2), 77-89.
- Almond, G. & Verba, S. (1963). *The Civic Culture. Political attitudes in five nations*. Newbury Park. Sage Publications.
- Althaus, S. L. (2003). *Collective preferences in democratic politics: Opinion surveys and the will of the people*. Cambridge University Press.
- Bedoya, J.T. (2015). El ciclo de vida del producto y su aplicación en la mercadotecnia política, estudio de caso: Andres Manuel López Obrador como candidato a la presidencia de la República. [*Tesis de licenciatura*]. Universidad Autonoma del Estado de México, México. Recuperado desde <http://hdl.handle.net/20.500.11799/65041>
- Berelson, B. (1952). *Análisis de Contenido en investigación de la comunicación*. New York, EE. UU.: Editorial New York.
- Borge, R., Cardenal, A. S., & Malpica, C. (2012). El impacto de Internet en la participación política: Revisando el papel del interés político. *Arbor*, 188 (756), 733-750.
- Brussino, S. A., Rabbia, H. H., & Sorribas, P. M. (2009). Perfiles sociocognitivos de la participación política de los jóvenes. *Revista Interamericana de Psicología*, 43(2), 279-287.
- Campbel, A., Guring, G. & Miller, W. (1954). *The Voter Decides*. Evareston, Illinois.: Row, Peterson.
- Carazo, M. (1997). Nuestra Identidad Nacional. *Revista Parlamentaria*, 127-131.

- CEE. (2018). Memorias del proceso electoral 2017-2018. Obtenido de <http://www.cee.com.mx>
- Cota Olmos, A. (Comp.). (2012). *Memorias estadísticas 2011-2012*. Comisión Estatal Electoral del Estado de Nuevo León, México.
- Cuna Pérez, E. (2012). Apoyo a la democracia en jóvenes estudiantes de la ciudad de México: Estudio sobre el desencanto ciudadano juvenil con las instituciones de la democracia mexicana. *Polis*, 8(2), 107-151.
- Cuna Pérez, E. (2007). Democracia electoral y participación política juvenil. Análisis de la propuesta partidista dirigida a los jóvenes en las elecciones presidenciales de 2006. *El Cotidiano*, 22 (145), 23-36.
- Delli Caprini, M., & Keeter, S. (1996). *What American's know about politics and why it matters*. New Haven: Yale University Press.
- Durand Ponte, V. (2004). *Ciudadanía y cultura política México, 1993-2001*. *Sociología y política*. México: Siglo XXI
- Durand Ponte, V. (1993). *La ciudadanía y la Cultura Política en México*. México.
- EUROBARÓMETRO. (2019). *Emotions and political engagement towards the EU 2019*. Parlamento Europeo. Recuperado de: <https://www.europarl.europa.eu/at-your-service/es/be-heard/eurobarometer/emotions-and-political-engagement-towards-the-eu>
- Fraile, M. (2007). La influencia del conocimiento político en la decisión del voto. *Reis. Revista española de investigaciones sociológicas*, 41-74.
- Gutiérrez Barboza, J. (2016). La cultura política en centros educativos públicos de secundaria y su incidencia en la participación político electoral estudiantil. *Revista derecho electoral*, 23, 33-54.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. D. (2017). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill.
- Herrera, M., Infante, R., Pinilla, A. & Díaz, C. (2005). *La construcción de la cultura política en Colombia. Proyecto hegemónicos y resistencias culturales*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional
- Hyman, H. (1959). *Political Socialization*. Glencoe: Free Press,

- INEGI. (2018). *Distribución por edad y sexo*. Recuperado desde: <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/default.html?nc=mdemo02>
- Kim, R. O., Wyatt, E., & Katz. (1999). New Talk Opinion, Participation: The Part Played by conversation in deliberative democracy. *Political Communication*, 4(16), 361-385.
- Krippendorff, K. (1990). Método de análisis de contenido. *Teoría y Práctica*. Buenos Aires: Paidós.
- LATINOBARÓMETRO, C. (2018). *Informe Latinobarómetro 2019*. Santiago de Chile: [www.latinobarometro.org](http://www.latinobarometro.org).
- Leyva Cordero, O., Muñiz, C., & Flores Hernández, M. D. L. Á. (2016). La conformación de actitudes políticas de los jóvenes universitarios en el contexto preelectoral 2015 en Nuevo León. *Revista mexicana de opinión pública*, (21), 51-70.
- Macia, N., Woodsong, C., MacQueen, M., Guest, G., & Namey, E. (2005). *Qualitative Research Methods: a data collector's field guide*. Research Triangle Park: Family Health International.
- Maffesoli, Michel. (2004) Yo es otro. En: Laverde, M. (Ed.). *Debates sobre el sujeto. Perspectivas contemporáneas*. Universidad Central- DIUC. Bogotá: Siglo del hombre Editores.
- Marañón, F. J., Muñiz, C., & Saldierna, A. R. (2017). La persuasión política en campañas electorales: cuasi-experimento sobre el efecto del uso de rutas persuasivas de los spots políticos. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 12(2), 148–158
- Marañón, F. (2015). *El spot como herramienta de persuasión política. Análisis del impacto de la publicidad política en la desafección política a través de la ruta central y periférica*. [Tesis doctoral]. Universidad Autónoma de Nuevo León. Nuevo León: México
- Martínez Villarreal, J. (2016). La participación política de los jóvenes en el Área Metropolitana de Monterrey Nuevo León. Un enfoque sistémico. *Política, globalidad y ciudadanía* 1(2), 59-76.

- Martinez Villarreal, J. & Wright, C. (2015). Participación política y actitudes ciudadanas en Nuevo León: Un análisis del escenario pre-electoral 2015. *Panorama de la reforma electoral 2014 en México. Debates y análisis con experiencias desde el estado de Nuevo León*, 69-87.
- Milbrath, R. (1977). *Political Participation*. Lanham: University Press of America.
- Milner IV, H. R. (2007). Race, culture, and researcher positionality: Working through dangers seen, unseen, and unforeseen. *Educational researcher*, 36(7), 388-400.
- Montero, J. R., Gunther, R., Torcal, M., & Menezo, J. C. (1998). Actitudes hacia la democracia en España: legitimidad, descontento y desafección. *Reis*, 83 (3), 9-49.
- Moral de la Rubia, J., González Navarro, M., & Ortega Rubí, M. E. (2009). Identidad y percepción del ambiente político en Monterrey: Enfoque psicosocial de la elección de 2006. *Polis*, 5(2), 79-119.
- Moreno, A. & Mendizábal, Y. (2018). Sólo el 11% de los mexicanos confía en partidos políticos. *El Financiero*. Recuperado de <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/solo-11-de-mexicanos-confia-en-partidos-y-16-en-el-gobierno>
- Nohlen, D. (2008). Instituciones y cultura política. *Postdata*, (13), 27-47.
- Nohlen, D. (2004). La participación electoral como objeto de estudio. *Revista Elecciones*, 3, 137-157.
- Norris, P. (2003). "Do campaign communications matter for civic engagement? American elections from Eisenhower to George Bush, en Farrell, David M. y Rüdiger Schmitt-Beck (eds.), *Do Political Campaigns Matter?: Campaign Effects in Elections and Referendums*, pp. 127-144. Nueva York: Routledge/ECPR Studies in European Political Science.
- Norris, P. (2000). *A virtuous circle: Political communications in postindustrial societies*. Cambridge University Press.
- Norris, P. (1996). "Does Television Erode Social Capital? A Reply to Putnam". En: *Political Science and Politics*, 29(3):474-480.

- Pateman, C. (1970). *Participation and Democratic Theory*. New York: Cambridge University Press.
- Pattyn, S., Van Hiel, A., Dhont, K., & Onraet, E. (2012). Stripping the Political Cynic: A Psychological Exploration of the Concept of Political Cynicism. *European Journal of Personality, 26*, 566-579.
- Peschad, J. (2000). Los medios de comunicación en la construcción de la cultura política democrática. *América Latina Hoy, 87-94*.
- Prior, M., & Lupia, A. (2008). Money, time, and political knowledge: Distinguishing quick recall and political learning skills. *American Journal of Political Science, 52*(1), 169-183.
- Quijano, A. (1997). Estado-nación, ciudadanía y democracia: cuestiones abiertas. *Democracia para una nueva sociedad, 139-155*.
- Robertt, P., & Lisdero, P. (2016). Epistemología y metodología de la investigación sociológica: reflexiones críticas de nuestras prácticas de investigación. *Sociologías, 18* (41), 54-83.
- Ross, K. (2010). *Gendered media: Women, men, and identity politics*. Rowman & Littlefield.
- Sabucedo, J. M. (1988). Participación política. *Psicología política, 165-194*.
- Saldierna Salas, A. R. (2014). *El papel de la comunicación en la formación de la cultura política: Análisis del efecto de los hábitos comunicativos en las actitudes políticas de los pre-ciudadanos en Nuevo León*. [Tesis doctoral]. Universidad Autónoma de Nuevo León. Nuevo León: México.
- Saldierna, A. R., Marañón, F. J., & Muñiz, C. (2015). El papel de la comunicación en la generación de interés y conocimiento político entre los preciudadanos. Aplicación del modelo O-S-R-O-R al caso mexicano. *Revista Mexicana de Opinión Pública, 19*(2), 147-165. doi:10.1016/j.rmop.2015.03.003
- Sánchez García, F. & Martínez Villareal, J. (2014). La cultura política y democracia en los jóvenes en el área metropolitana de Monterrey. En E. Pastor, G. Tamez & K. Sáenz. *Gobernabilidad, ciudadanía y democracia participativa*. Análisis comparado España-México, pp. 6-80. México: Dykinson.

- Saucedo**, R. (1968). Introduction to continuous and digital control systems. New York : Macmillan.
- Schneider, C., & Avenburg, K. (2015). Cultura política: un concepto atravesado por dos enfoques. *Revista POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político*, 20(1), 109-131
- Torcal, M. (2001). La desafección en las nuevas democracias del sur de Europa y Latinoamérica. *Revista Instituciones y Desarrollo*, 8(9), 229-280.
- Torregosa, J. (1972). *La juventud española*. Barcelona: Ariel.
- Verba, S., Schlozman, K., & Brady, H. (1995). Voice and Equality: Civic Volunteerism in American Politics. Cambridge: Harvard University Press.
- Wolfsfeld, G. (1986). Political action repertoires: the role of efficacy. *Comparative Political Studies* 19, 104-129.
- Wright, C (2011). *Participación ciudadana y democracia en el Estado de Nuevo León*. México: Fontamara.
- Zárate, P., Zechmeister, E. J., & Carrión, J. F. (2015). *Cultura política de la democracia en Perú y en las Américas, 2014: gobernabilidad democrática a través de 10 años del Barómetro de las Américas*. Instituto de Estudios Peruanos.

### ANEXO I. GUIÓN DEL FOCUS GROUP

Categorías: Consumo de medios, contenido político que consumen, conocimiento político, cultura política, participación política, interés en la política, desafección política.

- ¿Nos podrían decir su nombre, edad y a qué se dedican?
- ¿Cuáles son sus pasatiempos?
- ¿Conocen a alguien con discapacidad? (pregunta para el grupo de personas sin discapacidad)

#### 1) Categoría: Cultura política

- ¿Cuál es su primer recuerdo sobre algo relacionado con la política? (votaciones, debates, etc.)
- ¿Cuando eran niños cómo percibían a los candidatos, a la política?
- ¿Quiénes hablaban de política en su casa?
- ¿Qué me pueden contar?

#### 2) Categoría: Interés en la Política

- ¿Están interesados en las campañas electorales?
- ¿Cómo perciben las próximas elecciones?
- ¿Cuál es su actitud hacia el próximo evento electoral?

#### 3) Categoría: sentimiento de eficacia

- ¿Cómo creen que pueden influir en las toma de decisiones políticas?
- ¿Quiénes piensan que representan mejor desinterés en este momento, es decir, qué o quiénes son los que los hacen sentir de alguna manera desencantados de los procesos electorales o de la política en general?
- ¿Qué hace que una institución política sea cercana a ti?

#### **4) Categoría consumo de medios**

- En el actual proceso de elecciones presidenciales, pueden decirme, de todos los medios de comunicación ¿cuál perciben como el que más les proporciona información al respecto?
- ¿Cómo perciben la apertura de esos medios en el proceso electoral?
- En este momento si quieren saber cómo van las elecciones, ¿a qué medio recurren?
- ¿Qué piensan de los programas que hablan de política?

#### **5) Categoría: Conocimiento Político**

- ¿Conocen a los candidatos actuales a la presidencia?
- ¿Qué opinan de ellos?
- Y ¿qué opinan de las propuestas?
- ¿Les creen? ¿por qué?
- ¿Podrían decirme 3 cualidades del político idea para que ustedes voten por él?

#### **6) Categoría: Participación Política**

- Ahora que se han realizado muchos eventos de proselitismo electoral, ¿has asistido a uno? Si no lo han hecho preguntarles ¿por qué no? Y también el motivo que los hizo que fueran.
- ¿Vieron los debates?, ¿cómo percibieron a los candidatos?
- Si fueran ustedes maestros y ellos alumnos presentando un examen, ¿qué calificación les podrían?
- ¿Alguien conoce el movimiento social? ¿Qué opinan de él?
- ¿Podrían decirme una lista de las formas de participación política?

## 7) Categoría: Desafección política

- ¿Cuál es su actitud con respecto a los gobernantes que no cumplen sus promesas?
- ¿Vas a ir a votar?
- ¿Cómo crees que va a ser esta experiencia de tu primera vez votando?
- ¿Qué sí te haría votar y qué no?
- ¿Qué te influye en tu decisión?, ¿cómo la tomas?

CIERRE: En todas las elecciones hay personas que consideran mejor no ir a votar, ¿ustedes que opinan?