

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/329591957>

# Factores que determinan la selección de la universidad destino en el ámbito internacional

Article in *Opcion* · December 2018

CITATIONS

0

READS

114

3 authors:



**David Horacio García Waldman**

Autonomous University of Nuevo León

22 PUBLICATIONS 5 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)



**Oswaldo Leyva-Cordero**

Autonomous University of Nuevo León

23 PUBLICATIONS 18 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)



**Gerardo Tamez González**

Autonomous University of Nuevo León

17 PUBLICATIONS 2 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



EL PROCESO DE INTERNACIONALIZACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO. CASO UANL [View project](#)



Gobernanza Universitaria: Sistemas de Gestión [View project](#)

# opción

Revista de Antropología, Ciencias de la Comunicación y de la Información, Filosofía,  
Lingüística y Semiótica, Problemas del Desarrollo, la Ciencia y la Tecnología

Año 34, diciembre 2018 N°

# 86

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

ISSN 1012-1537/ ISSNe: 2477-9385

Depósito Legal pp 198402ZU45



Universidad del Zulia  
Facultad Experimental de Ciencias  
Departamento de Ciencias Humanas  
Maracaibo - Venezuela

# Factores que determinan la selección de la universidad destino en el ámbito internacional

**David Horacio García Waldman**  
[david.garciaw@uanl.mx](mailto:david.garciaw@uanl.mx)

**Gerardo Tamez González**  
[gerardo.tamezg@uanl.mx](mailto:gerardo.tamezg@uanl.mx)

**Oswaldo Leyva Cordero**  
[oswaldo.leyva@uanl.mx](mailto:oswaldo.leyva@uanl.mx)

Universidad Autónoma de Nuevo León, México

## Resumen

El presente artículo analiza los factores que influyen en la decisión de los estudiantes internacionales para seleccionar la universidad destino, se examinan estas decisiones en dos categorías, factores endógenos y exógenos, las cuales son determinantes para seleccionar la universidad destino. En este sentido la investigación se aborda desde un enfoque. Entre los factores más relevantes encontrados, se observa el desarrollo profesional, el cual implica mejorar sus oportunidades de empleo como elemento clave, además de la calidad educativa de la Institución, enfocada a la reputación de la universidad, del programa educativo, de la pertinencia del programa y calidad de los profesores.

**Palabras clave:** Internacionalización, educación superior, intercambio académico, calidad educativa.

## Determining factors for destination university selection at the international arena

### **Abstract**

This article analyzes the factors that influence the decision of international students to select the destination university. These decisions are examined in two categories, endogenous and exogenous factors, which are decisive for selecting the destination university. In this sense, the research is approached from a quantitative approach. Among the most relevant factors found, professional development is observed, which implies improving employment opportunities as a key element, in addition to the educational quality of the Institution, focused on the reputation of the university, the educational program, the relevance of the program and quality of teachers.

**Key words:** Internalization, Higher Education, academic exchange, educational quality.

### **1. INTRODUCCIÓN**

La globalización es un fenómeno que ha llevado a las instituciones de educación superior a transitar por el proceso de internacionalización de la del más alto nivel, en la pirámide académica el cual según MARIGNE (2009), es un proceso acelerado por las fuerzas de la globalización y por esfuerzos de las instituciones de educación superior alrededor del mundo, en vías de procurar un cultura hacia el exterior y que entra en el léxico universitario en los albores de los años setenta, teniendo como preocupación asegurar que los

estudiantes y el personal tuvieran algo de experiencia para trabajar o estudiar en otro país como parte de su proceso de preparación para titulación.

WELLS (2014), expone que el abordaje de este fenómeno ha sido, en mayor manera, por el campo de los estudios de migración, seguido por los campos de la educación, la sociología, la psicología, estudios de red e incluso el turismo. El desarrollo de estos estudios desde la migración hacia los demás campos se ha caracterizado por la utilización de técnicas de Push-pull factors donde hay factores que empujan al individuo a dejar su país de origen y factores que lo motivan es decir, aquellos asociados con el deseo del individuo de moverse al extranjero; hasta estudios en la sociología donde el fenómeno de la movilidad académica resulta ser reconocido como una forma de ganar capital cultural personal, basados en la teoría formativa de relaciones entre los individuos y su entorno socio-cultural y que sugiere la utilización de la sociología de la educación superior para teorizar jalan la movilidad académica.

En su estudio WANG & TSENG (2011) declaran que la selección de un destino de estudio es normalmente un proceso de dos etapas, ya sea donde el estudiante escoge el país primero y después la institución educativa o escoge ambos país e institución educativa separada e independientemente; en este proceso de selección se asocian factores/variables socioeconómicas y espaciales como lo son la seguridad, el estilo de vida, el costo de vida, la transportación, la discriminación racial, el potencial de visa e inmigración, los amigos y

la familia, el clima y la cultura; asimismo también se asocian factores/variables a nivel individual como programa de estudios y cursos, cuotas, instalaciones y servicios de apoyo, clima intelectual, calidad de la docencia, personal y métodos docentes, reconocimiento de los cursos, e imagen y prestigios de la universidad.

Sobre este tema en México sólo existen dos estudios: uno de ellos de carácter estadístico, denominado Patlani: Encuesta Nacional de Movilidad Estudiantil Internacional de México, donde se indagó sobre la movilidad estudiantil internacional en las Instituciones de Educación Superior de México (Secretaría de Educación Pública, 2012). El segundo es el estudio de CANTWELL et al. (2009) denominado Exploring the orientations of international students in Mexico: differences by region of origin, en el cual se examinan las disposiciones, experiencias y expectativas (orientaciones) de los estudiantes internacionales en un país en desarrollo para comprender el fenómeno de flujos estudiantiles invertidos crecientes y el papel de la política económica en la movilidad estudiantil internacional.

En lo que respecta a la situación que guardan los estudiantes internacionales que aprovechan la oportunidad de estudiar en el estado de Nuevo León, México, se puede establecer que los índices porcentuales de la población extranjera en las principales instituciones de educación superior del estado de Nuevo León, México son muy poco significativos. Para el caso de la Universidad Autónoma de

Nuevo León constituye un reto que deberá prestarle particular atención en los próximos años, UANL (2012) argumenta que, si desea ampliar las oportunidades de acceso de estudiantes extranjeros a sus programas educativos y hacer efectivas sus estrategias, es conveniente fortalecer el eje de internacionalización y examinar las implicaciones del intercambio académico en el proceso de internacionalización.

Bajo este contexto, el presente artículo analiza los factores que determinan la decisión de los estudiantes internacionales al seleccionar la universidad destino, utilizando como estrategia la metodología cuantitativa.

## **2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS**

### **2.1. La movilidad académica internacional dentro del proceso de internacionalización de la educación superior**

La idea de la internacionalización se transforma en acciones concisas capaces de ser caracterizadas y cuantificadas dentro de las instituciones de educación superior (MOCTEZUMA & NAVARRO, 2011). Reconocer este proceso de autoevaluación permitirá a una universidad conocer el grado y características de la internacionalización institucional permitiendo conocer la naturaleza y características de la internacionalización de la institución, así como sus fortalezas y debilidades y obtener información relevante

para orientar las políticas de fomento de la internacionalización (Sebastián, 2011).

Es en este punto la movilidad académica representa, a consideración de DANYLUK & PASCHENKO (2012), la forma de internacionalización más desarrollada en la educación superior que ayuda a integrar a un individuo dentro de una comunidad educativa internacional. PUUKARI (2012) describe este suceso de manera metafórica como un viaje académico, intelectual, cultural y emocional que ofrece oportunidades de interacción internacional y crecimiento personal, enriqueciendo las experiencias, ganando conocimiento y desarrollando habilidades que benefician al estudiante profesional y personalmente.

Es así que la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2014), precisa que la movilidad internacional no es sólo una experiencia, sino que impacta integralmente en la formación de los estudiantes, de sus familias y de su comunidad, permite y fortalece el dialogo internacional. Además de que contribuye al proceso de globalización de las competencias y habilidades que los estudiantes pueden requerir en su desarrollo laboral y profesional.

También considera que incide en la mejora de los procesos pedagógicos de las instituciones inmersas en esta dinámica, vigoriza el aprendizaje de idiomas, impulsa la adopción de mejores



prácticas, contribuye a los procesos de análisis, alimenta las experiencias de los alumnos, establece comparaciones entre instituciones, representa una potencial fuente de ingresos para las instituciones de educación superior con un impacto y derrama económica que se extiende en la comunidad y en la región, y contribuye a diversos procesos sociales en las localidades aledañas a las instituciones de educación superior. Ante esta situación un creciente número de estudiantes aprovechan la oportunidad de estudiar en el extranjero, y de forma simultánea las universidades intensifican sus esfuerzos para exponer a los estudiantes a otras culturas y, atraer más y más aspirantes internacionales culturalmente diversos (Nedelcu & Ulrich, 2014).

Por su parte en el estudio de MAZZAROL et al (1996) encontró diecisiete factores que fueron examinados entre los estudiantes internacionales, siendo el más importante el reconocimiento del estudio por futuros empleadores, coincidiendo con el estudio de LAWLEY & PERRY (1997). En la investigación de GARROD & DAVIS (1999) se describe que los estudiantes internacionales inscritos en los Estados Unidos de América valoraron elementos que los ayudaban a desarrollarse personalmente, como la libertad y la independencia, al momento de realizar su selección de universidad destino.

Para el caso específico del estado de Nuevo León, México; por sus características geográficas y socioeconómicas y MOCTEZUMA & NAVARRO (2011) afirman que las instituciones de educación superior ubicadas en las regiones más desarrolladas económicamente y al norte de México aprovechan estas ventajas para estimular la generación de expresiones de cooperación transfronteriza e internacional que lleva a acrecentar los rasgos internacionales adoptados.

Sin embargo la Asociación de Universidades e Instituciones de Educación Superior, argumenta que “No existen datos confiables que permitan medir los beneficios, ni políticas institucionales que hagan posible reportar de manera homogénea e integral la distinta información vinculada a las áreas de movilidad; y referenciando el desaprovechamiento del potencial que representaría para México la enseñanza del español como segunda lengua como programa ancla para incentivar la movilidad estudiantil internacional” (ANUIES, 2014).

Para el caso del estado de Nuevo León, México según los anuarios estadísticos de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior 2005-2012; las instituciones de educación superior registran muy poca actividad de internacionalización de Licenciatura y Posgrado como se muestran a continuación (Ver Tabla 1).

Tabla 1: Población extranjera en Instituciones de Educación Superior en Nuevo León, México

Institución	% Alumnos Extranjeros del Total de Nuevo Ingreso de Posgrado		% Alumnos Extranjeros del Total Matricula de Posgrado		% Alumnos Extranjeros del Total de Nuevo Ingreso de Licenciatura		% Alumnos Extranjeros del Total Matricula de Licenciatura	
	2010-2011	2011-2012	2010-2011	2011-2012	2010-2011	2011-2012	2010-2011	2011-2012
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	9.86	4.91	2.03	1.05	4.38	2.45	0.63	0.34
Universidad Autónoma de Nuevo León	0.45	0.71	0.12	0.21	0.30	0.21	0.06	0.04
Universidad Regiomontana, A.C.	2.03	11.61	0.28	1.93	2.51	2.28	0.45	0.35
Universidad de Montemorelos	47.81	65.73	31.36	40.34	12.29	12.81	3.82	3.50
Universidad de Monterrey	2.27	0.54	0.41	0.15	24.86	7.00	1.25	1.22
Universidad Metropolitana de Monterrey	0	0	0	0	0.48	0.21	0.11	0.03
Instituto Universitario México Americano	0	0	0	0	6.06	3.03	2.25	0.98
Centro de Estudios Universitarios	0	0	0	0	1.04	0.55	0.21	0.12

*Nota:* Elaboración propia a partir de los datos tomados de los Anuarios Estadísticos de 2005 a 2012 por Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, sistematizado por los autores.

Como se puede observar en la tabla 1, los niveles porcentuales de la población extranjera en las principales instituciones de educación superior del estado de Nuevo León, México son poco significativos en relación a la matrícula total de estas instituciones. Además se puede observar que la institución con mayor cantidad de alumnos extranjeros es la Universidad de Montemorelos. Sin embargo los datos no muestran una tendencia en cuanto al comportamiento de la matrícula de los estudiantes extranjeros en dichas instituciones, la mayoría de los datos a través del tiempo parecieran ir en decrecimiento sin embargo tienen aumentos precipitados de un ciclo a otro, lo cual no permite identificar un patrón estable en dicha información. Es por esto que para las instituciones de educación superior en México resulta de particular importancia llenar el vacío de estudios sobre el tema y así conocer: qué

factores toman en cuenta los alumnos internacionales al seleccionar una universidad destino, lo que les permitirá incrementar el número, la satisfacción y la retención de dichos alumnos internacionales. De manera específica la Universidad Autónoma de Nuevo León no muestra una clara tendencia en la recepción de estudiantes internacionales.

### **3. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO**

#### **3.1 Diseño de Investigación**

Para abordar esta problemática de investigación se decidió por utilizar el enfoque cuantitativo de corte descriptivo a partir de 12 variables integradas en dos grandes categorías, factores endógenos y factores exógenos, las cuales son determinantes para seleccionar la universidad destino, usando como población a los estudiantes extranjeros de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Factores endógenos

- Desarrollo profesional y personal
- Recomendaciones
- Características personales

Factores exógenos

- Financiamiento
- Ambiente multicultural
- Calidad educativa
- Disponibilidad de información
- Características institucionales
- Interacción social
- Idioma
- Ambiente seguro
- Características del País/Ciudad

El objetivo general de esta investigación es analizar los factores determinantes que tienen influencia en las decisiones de los alumnos internacionales para realizar un intercambio académico en la Universidad Autónoma de Nuevo León.

### **3.2 Población en el estudio**

La población está compuesta 324 estudiantes internacionales que se encuentran actualmente en la Universidad Autónoma de Nuevo León, es decir que asistieron a clases durante el semestre lectivo de agosto a diciembre 2016, se optó por un muestreo no probabilístico dada la disponibilidad de los informantes como lo señala CRESWELL (1994). La muestra está conformada por 40 estudiantes extranjeros. Las instancias de acceso a la población fueron la Secretaría de Internacionalización, la Dirección de Intercambio Académico y la

Dirección General de Planeación y Proyectos Estratégicos de la UANL.

### **3.3 Instrumento**

El instrumento busca conocer las cuales son los factores determinantes para seleccionar la universidad destino a partir de dos grandes dimensiones de análisis: factores endógenos y factores exógenos.

El cuestionario constó de 113 reactivos totales divididos en doce variables, dichos ítems fueron medidos en escala Likert de 1 a 5, donde 1 es totalmente en desacuerdo y 5 es totalmente de acuerdo.

Con la finalidad de validar los indicadores que se utilizaron en este estudio, se procedió a realizar un análisis de fiabilidad de las escalas. La validez del instrumento se refiere al grado en que éste mide aquello que pretende medir y su consistencia interna se puede estimar con el alfa de Cronbach, según WELCH & COMER (1988) la medida de la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach asume que los ítems miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados. Para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach se utilizaron los criterios establecidos por GEORGE & MALLERY (2003).

#### 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

##### 4.1 factores determinantes para seleccionar la universidad destino

Como primera parte del estudio, se evaluaron los factores que determinan la selección de la universidad destino; para ello se realizó un análisis descriptivo con mayor profundidad de los primeros 6 lugares, clasificada según el orden de importancia de las variables.

Tabla 2: factores que determinan la selección de la universidad destino

Ítem	Media (M)	Desviación Estándar (DE)
Calidad educativa ( $X_6$ )	4.4692	0.4284
Interacción social ( $X_9$ )	4.2813	0.60497
Ambiente seguro ( $X_{11}$ )	4.1583	0.7279
Disponibilidad de información ( $X_7$ )	4.1393	0.53206
Ambiente multicultural ( $X_5$ )	4.0143	0.7167
Financiamiento ( $X_4$ )	3.9938	0.93625
Desarrollo profesional y personal ( $X_1$ )	3.91	0.58036
Idioma ( $X_{10}$ )	3.8417	0.87376
Características del País/Ciudad ( $X_{12}$ )	3.7641	0.53023
Características institucionales ( $X_8$ )	3.6558	0.75825
Características personales ( $X_3$ )	3.0406	0.78108
Recomendaciones ( $X_2$ )	2.9271	0.79376

Nota: Elaboración propia. Todas las variables se midieron con escala tipo Likert con un rango teórico de variación de 1(Nada importante) a 5 (Muy importante).

El principal factor seleccionado por los estudiantes es la Calidad educativa, al respecto en el estudio de KRAMPF & HEINLEIN (1981) observa que los buenos programas de carrera son generadores de actitud positiva hacia la universidad y posible influyente de la preferencia del estudiante, coincidente con los estudios de BORNSTEIN (1987) para las universidades en Estados Unidos de América, de Altbach (1991) para explicar los flujos de estudiantes de países en vías de desarrollo a países desarrollados.

Otro de los factores importantes mencionados por los estudiantes es la Interacción social, los análisis más destacados del estudio de esta variable se emprenden en la investigación de KRAMPF & HEINLEIN (1981) al identificar los elementos que incrementarían con altas probabilidades la matriculación de estudiantes, resultando que estos reaccionan positivamente hacia la selección de una universidad cuando tienen conocimiento de que la misma cuenta con una atmosfera amigable, lo cual también es coincidente con los estudios de POOCK (1997) y CRAWFORD (2001). Ampliando la intervención de esta variable en la selección de una universidad a través del estudio de CONNOR et al. (1996), en el cual se puntualizó la importancia que tiene para los estudiantes internacionales el expandir sus contactos a nivel internacional.

El Ambiente seguro, es otro de los factores que los estudiantes consideran para seleccionar la universidad destino, al respecto de la consideración de contar con un ambiente seguro en el lugar destino como variable que impacta la toma de decisión al seleccionar una



universidad destino, se encuentran en la investigación de ROBERTS & HIGGINS (1992) donde se utilizaron métodos para evaluar de la toda la experiencia estudiantil más allá de la calidad del aprendizaje y la enseñanza, lo cual tuvo por resultado el reconocimiento, de importancia específica para esta variable, el contar con instalaciones privadas, ligadas estrechamente con la necesidad del estudiante internacional de sentirse en un lugar seguro.

Remitiéndonos a la disponibilidad de información, indica que la disponibilidad de información universitaria es un factor relevante para permitir la percatación del atractivo de la institución por parte del estudiante internacional (KRAMPF & HEINLEIN, 1981, NURLIDA et al., 2010). De manera específica los resultados de WATERS (1992), POOCK (1997) y MAZZAROL & SOUTAR (2002) establecen la importancia de factores como el contacto directo, además de aquella que se encuentra a través de la internet según GATFIELD & HYDE (2005), LEE (2008), y MUBAIRA & FATOKI (2012).

En lo relativo al análisis de la importancia de la variable Ambiente multicultural, al respecto de la similitud o diferencia cultural, el estudio de BALOGLU & UYSAL (1996) determina que estas dos condiciones son elementos que atraen al alumno internacional al lugar de destino ya sea por afinidad o por vivir una experiencia nueva.

En el análisis de la importancia de la variable Financiamiento, en este sentido de MCMAHON (1992) al probar su modelo de factores

<<*push-pull*>> encuentra que la asistencia a través de becas educativas y asistenciales es un factor *pull* que determina la selección de lugar destino por parte de dieciocho países en vías de desarrollo a Estados Unidos de América.

## 5. CONCLUSIONES

Dentro de los resultados y según el orden de importancia, se estableció que la calidad educativa, la interacción social y el ambiente seguro son los factores más importantes para los estudiantes internacionales de la UANL.

La calidad educativa es el componente más importante para los estudiantes internacionales, en los cuales hacen énfasis en tratar de informarse sobre la calidad de los profesores, la reputación que precede a la Universidad, esto es muy importante ya que lo toman como aprendizaje al momento de regresar a su lugar de origen.

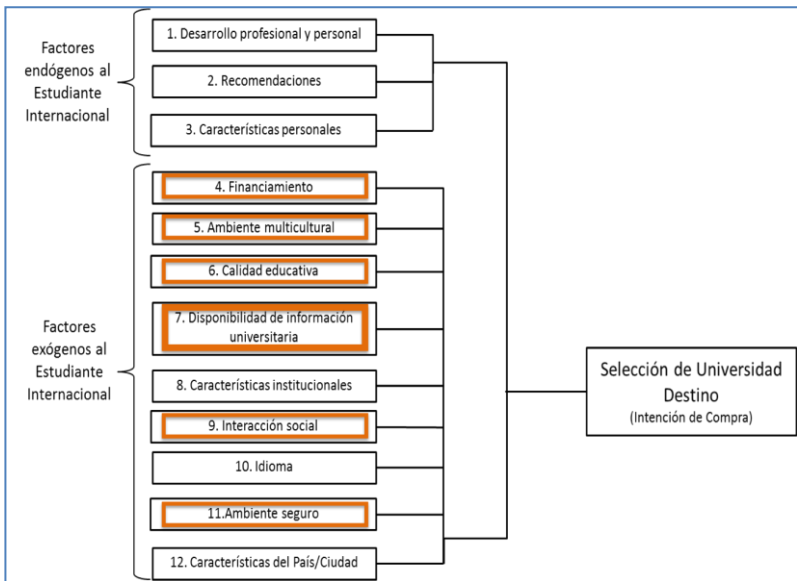
El segundo factor más importante para los estudiantes internacionales de la UANL fue la interacción social, para ellos la oportunidad de poder realizar contactos internacionales representa otra variable importante, seguido de desear encontrar un ambiente tranquilo, esto se traduce en una atmosfera más amigable para ellos, y eso los motiva a matricularse en la universidad que han elegido como destino internacional para sus estudios.

El ambiente seguro fue el tercer factor más importante, dentro de esa dimensión el elemento más importante es la variable de la seguridad personal, continuado con la seguridad personal percibida y la seguridad dentro de la institución. El hecho de que este factor tenga una importancia tan alta es debido a que representa algo esencial para que el estudiante pueda tener una estancia satisfactoria, aunque la universidad tenga la mejor calidad educativa y un ambiente amigable, si no se puede garantizar la seguridad del estudiante este no se verá convencido de querer realizar un intercambio académico, es por esto que este factor resulta trascendental porque traspasa las fronteras de aprendizaje y la experiencia, sin este factor los demás no podrán llevarse a cabo satisfactoriamente.

*En base a todo lo anterior mencionado se puede concluir que los primeros tres elementos más importantes para que un estudiante internacional elija una universidad destino es la espera de un ambiente amigable, la calidad de la institución y la seguridad que la Universidad le pueda brindar ya sea en los ámbitos sociales, académicos y de su propia seguridad, por lo cual estos son los factores que motivan al estudiante al momento de buscar un intercambio académico internacional en la UANL.*

Finalmente podemos establecer los principales factores prioritarios que un estudiante internacional busca para seleccionarla universidad destino: calidad educativa, interacción social, ambiente seguro, disponibilidad de información, ambiente multicultural y financiamiento.

Figura 1: Principales Factores



Estos resultados, en el marco de internacionalización de las universidades como respuesta a los fenómenos de la globalización, permitirán a los tomadores de decisiones prestar particular atención a cuestiones relativas a la academia por sobre los costos en los que se incurren durante la movilidad académica.

## 6. REFERENCIAS DOCUMENTALES

- ALTBACH, PHILIP. 1991. "Impact and adjustment: foreign students in comparative perspective". **Higher education**, Vol. 21, No.: 3, 305-323. Ed. Springer, Paris (Francia).
- ALTBACH, PHILIP. 2004. "Higher education crosses borders: Can the United States remain the top destination for foreign

- students?” **Change: the magazine of higher learning**, Vol. 36, No.:2: 18-25. Boston, (Estados Unidos).
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. 2005. **Anuario Estadístico**. Publicaciones ANUIES, Ciudad de México (México).
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. 2006. **Anuario Estadístico**. Publicaciones ANUIES, Ciudad de México (México).
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. 2007. **Anuario Estadístico**. Publicaciones ANUIES, Ciudad de México (México).
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. 2008. **Anuario Estadístico**. Publicaciones ANUIES, Ciudad de México (México).
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. 2009. **Anuario Estadístico**. Publicaciones ANUIES, Ciudad de México (México).
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. 2010. **Anuario Estadístico**. Publicaciones ANUIES, Ciudad de México (México).
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. 2011. **Anuario Estadístico**. Publicaciones ANUIES, Ciudad de México (México).
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. 2012. **Anuario Estadístico**. Publicaciones ANUIES, Ciudad de México (México).
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. 2014. **Patlani: Encuesta Nacional de Movilidad Estudiantil Internacional de México**. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, Ciudad de México (México).
- BALOGLU, Seyhmu&UYSAI, Muzaffer. 1996. “Market segments of push and pull motivation: A canonical correlation approach”. **International Journal of Contemporary Hospitality Management**, Vol.8,No.: 3: 32-38.

- BHATI, Abhishek & OTROS. 2014. "Underlining factors in deciding to pursue Australian higher education in Singapore: An international students' perspective". **Procedia - Social and Behavioral Sciences**, No.: 116: 1064-1067. Ed. El Sevier. Estados Unidos.
- BORNSZTEIN, B. 1987. "Why did they come? A study of the major factors which influence the foreign student's decision to apply for admission to selected graduate schools of education in the United States". **Dissertation Abstracts International**.
- BOURKE, Ann. 2000. "A model of the determinants of international trade in higher education". **The service industries journal**, Vol. 20, No.:1: 110-138. Ed. Taylor. Estados Unidos
- CANTWELL, Brendan & OTROS. 2009. "Exploring the orientation of international students in Mexico: differences by region of origin". **Higher education**, Vol. 57, No.: 3: 335- 354. Ed. Springer. Arizona (Estados Unidos).
- CONNOR, H.; PEARSON, R.; COURT, G. & JAGGER., N. 1996. "University challenge: Student choices in the 21st century, a report to the CVCP". **Brighton: The Institute for Employment Studies**.
- CHEN, Liang Husuan. 2007. "East-asian students' choice of Canadian graduate schools". **International Journal of Educational Advancement**, No.:7: 271-306. Springer. Canada.
- CRAWFORD, A. R. 2001. "A phenomenological study of foreign students' experience at community colleges in Colorado". **Colorado: Dissertation Abstracts International**.
- CRESWELL, John. 1994. **Diseño de investigación: Aproximaciones cualitativas y cuantitativas**. Sage, Thousand Oaks
- CUBILLO, José & CERVIÑO, Julio. 2006. "International students' decision-making process. *International*" **Journal of Educational Management**, Vol. 20, No.:2: 101-115. Universidad de York. York (Reino Unido).
- DANYLUK, Ivan & PASCHENKO, Svitlana. 2012. "Academic Mobility and Professionalism of Higher School Staff in Ukraine:

- Evaluation and Assessment”. **Procedia**, No.:69: 1785-1794. Ed. El Sevier.
- DISCENZA, R., FERGUSON, J. M., & WISNER, R. 1985. “Marketing higher education: Using a situation analysis to identify prospective student needs in today’s competitive environment”. **NASPA Journal**, Vol.22, No.:4: 18-25.
- EDER, Judith & OTROS. 2010. “Exploring factors influencing student study abroad destination choice”. **Journal of Teaching in Travel & Tourism**, Vol.10, No.: 3: 232- 250. Ed. Taylor.
- GACEL-AVILA, Jocelyn. 2009. “**La internacionalización de las universidades mexicanas: políticas y estrategias institucionales**”. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, México.
- GACEL-AVILA, Jocelyn. 2000. “La dimensión internacional de las universidades mexicanas”. **Educación superior y sociedad**, No.: 115: 121-142. Universidad de Costa Rica. San José (Costa Rica).
- GARROD, Andrew & DAVIS, Jay. 1999. “**Crossing customs: International students write on U.S. college life and culture**”. Falmer Press, New York.
- GATFIELD, Rosemary. & HYDE, Merv. 2005. “An examination of two case studies used in building”. **International education journal**, Vol. 6, No.: 5: 555-566. Queensland Institute of Business and Technology, Queensland (Australia).
- GEORGE, Darren & MALLERY, Paul. 2003. **SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference**. Allyn & Bacon, Boston.
- HOOLEY, G. J., & LYNCH, J. E. 1981. “Modelling the student university choice process through the use of conjoint measurement techniques”. **European Research**, Vol.9, No.: 4: 158-170.
- KRAMPF, Robert & HEINLEIN, Albert. 1981. “**Developing marketing strategies and tactics in higher education through target market research**”. Decision Sciences, Nottingham.

- LAWLEY, Meredith. "Thai and Malaysian students' perceptions of overseas study destinations: an exploratory study". University of southern Queensland, Toowoomba.
- LEE, E. S. 1966. "A theory of migration." **Demography**, Vol. 3, No.: 1: 47-57. Population Association of America. Estados Unidos.
- LEE, Jenny. 2008. "Beyond borders: International student pathways to the United States". **Journal of Studies in International Education**, Vol. 12, No.: 3: 308-327. Estados Unidos.
- LEE, Cheng-Fei. 2013. "An investigation of factors determining the study abroad destination choice: a case study of Taiwan". **Jornal of studies in international education**, Vol. 18, No.: 4: 1-20. Shih Chien University. Taipéi (Taiwan).
- LIN, L. 1997. "What are student education and educational related needs?" **Marketing and Research Today**, 199-212.
- MCCMAHON, Mary. 1992. "Higher education in a world market: An historical look at the global context of international study". **Higher Education**, Vol. 24, No.: 4: 465-482. Ed. Springer. Universidad de California (Estados Unidos).
- MARIGNE, Felix. 2009. "Strategies and challenges of internationalisation in HE: An exploratory study in UK universities". **International Journal of Educational Management**, Vol. 23, No.: 7: 553-563. Universidad de Southampton. Southampton (Reino Unido).
- MAZZAROL, Tim. 1998. "Critical success factors for international education marketing". **International Journal of Educational Management**, Vol. 12, No.: 4: 163-175. Curtin University of Technology. Perth (Australia).
- MAZZAROL, Tim & Soutar, Geoffrey. N. 2002. "Push-pull factors influencing international student destination choice". **International Journal of Educational Management**, Vol. 16, No.: 2, 82- 90. Curtin University of Technology. Perth (Australia).
- MAZZAROL, Tim & Soutar, Geoffrey. "Education linkages between Canada and Australia: an examination of the potential for



- greater student flows**". Perth: Curtin Business School, Canada. Curtin University of Technology. Perth (Australia).
- MOCTEZUMA, Patricia&NAVARRO, Alma. 2011. "Internacionalización de la Educación Superior: Aprendizaje Institucional en Baja California". **Revista de la Educación Superior**, Vol. 40, No.:3, 47-66. Universidad Autónoma de Baja California. Tijuana (México).
- MUBAIRA, Tatenda&FATOKI, Olawale. 2012. "The determinants of the choice of universities by foreign business students in South Africa". **Asian Journal of Business and Management Sciences**, Vol. 1, No.: 8: 9-21.University of Forth Hare. Alice (Sudafrica).
- MUCHE, Franziska&WÄCHTER, Bernd. 2005. "**Perceptions of european higher education in third countries project 2004 – 3924 / 001 – 001 MUN-MUNA31: final report**". ACA, Lisboa.
- NEDELCO, Anca.&ULRICH, Catalina. 2014. "Are we ready for international students? Our university as window and mirror".**Procedia**, No.:142: 90-96.University of Bucharest.Bucarest (Rumania).
- NURLIDA, Ismail& OTROS. 2010. "Determining mediating effect of information satisfaction on international students' college choice: Empirical evidence in Malaysia". **International Journal of Scientific Research in Education**, Vol. 3, No.:1, 51-63. Universidad de Malaysia. Malasia.
- POOCK, Michael. 1999. "Students of color and doctoral programs: Factors influencing the application decision in higher education administration". **College and University**, Vol. 74, No.:3, 2-7. East Carolina University, Greenville (Carolina).
- PRICE, If& OTROS. "The impact of facilities on student choice of university".**Facilities**, Vol. 21, No.:10, 212-222. Sheffield Hallam University. Sheffield (Reino Unido).
- PUUKARI, Sauli.2012. "**Guidance and Counselling Supporting Student Mobility**".NICE, Jyväskylä.
- ROBERTS, D., & HIGGINS, T. 1992. "**Higher Education: The student experience. The findings of a research programme**

- into student decision-making and consumer satisfaction**". HEIST Research, Leeds.
- SEBASTIÁN, Jesús. 2011. "Dimensiones y métrica de la internacionalización de las universidades". **Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, Vol. 61 No.:51: 3-16.** Unión de Universidades de América Latina y el Caribe. Ciudad de México (México).
- Secretaría de Educación Pública. 2012. **Patlani: Encuesta Nacional de Movilidad Estudiantil Internacional de México.** Secretaría de Educación Pública, México.
- TURNER, J. P. 1999. "**An investigation of business undergraduates' choice to study at Edith Cowan University**". Edith Cowan University, Perth.
- Universidad Autónoma de Nuevo León. 2012. **Plan de desarrollo institucional 2020.** Universidad Autónoma de Nuevo León, San Nicolás de los Garza (Mexico).
- WANG, Ray& TSENG, Ming-Lang. 2011. "Evaluation of international student satisfaction using fuzzy importance-performance analysis". **Procedia**, No.:25: 438-446. Rowan University. (Glassboro) Nueva Jersey.
- WATERS, B. 1992. "**Factors influencing foreign students' choice of graduate schools**". Indiana University, Indiana.
- WELLS, Anna. 2014. "International Student Mobility: approaches, challenges and suggestions for further research". **Procedia**, No.:143: 19-24. Universidad de Oxford. Oxford (Reino Unido).
- WELCH, Susan&COMER, John. 1988. "**Quantitative methods for public administration: Techniques and applications**". Chicago: Dorsey Press.



**UNIVERSIDAD  
DEL ZULIA**

---

## **opción**

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

Año 34, N° 86, 2018

Esta revista fue editada en formato digital por el personal de la Oficina de Publicaciones Científicas de la Facultad Experimental de Ciencias, Universidad del Zulia.  
Maracaibo - Venezuela

[www.luz.edu.ve](http://www.luz.edu.ve)

[www.serbi.luz.edu.ve](http://www.serbi.luz.edu.ve)

[produccioncientifica.luz.edu.ve](http://produccioncientifica.luz.edu.ve)