

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS



**EL USO DE LA INSTRUCCIÓN DIFERENCIADA PARA MEJORAR LOS
RESULTADOS EN LA SECCIÓN DE REDACCIÓN DEL EXAMEN DE
COMPETENCIA EN INGLÉS**

PRESENTA
YEINI LUCERO CHÁVEZ CEDILLO

**COMO PRODUCTO INTEGRADOR DE APRENDIZAJE PARA OBTENER EL
GRADO DE MAestrÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA A LA ENSEÑANZA DE
LENGUAS EXTRANJERAS**

ASESOR
MTRO. ANDRÉS SEPÚLVEDA RODRÍGUEZ

NOVIEMBRE DE 2019

AGRADECIMIENTO Y DEDICATORIA

Dedico y agradezco por el presente trabajo de investigación primeramente a Dios, de quien recibí la fortaleza diaria para investigar y escribir cada una de estas líneas y quien me dio la oportunidad e iluminación de desarrollar esta investigación, el éxito es de Él y por Él.

A mis padres y hermanas que siempre estuvieron apoyándome y animándome, cada uno de ellos de diferente manera. Gracias papá por enseñarme a conducir con precaución y así poder recorrer tantos kilómetros cada semana. Gracias mamá por tus oraciones a mi favor y por apoyarme en todo. Gracias Dora Martha por siempre estar cuando te necesito, eres mi inspiración y la culpable de que hoy pueda obtener el grado de maestría. Gracias Yesi porque siempre tienes un buen momento para mí, eres mi tiempo relax y la creatividad en mi vida. Gracias Dina, nadie como tú que me hace ver lo simple que es la vida cuando yo me la complico tanto, gracias por siempre estar disponible para ayudarme.

A mis hermanos en la fe del templo Getsemaní, de quienes soy su pastora desde un poco antes de iniciar mis estudios de maestría, les agradezco su comprensión por ausentarme en muchas ocasiones y sobre todo por sus oraciones que siempre tuvieron a bien hacer por mí.

A mi asesor y a mis maestros. Maestro Andrés Sepúlveda gracias por su tiempo y desvelos para revisar mi trabajo de investigación, por siempre estar pendiente de mis dudas, por sus sugerencias, aportaciones y correcciones que mejoraron mucho mi trabajo. Gracias maestros por haber compartido sus conocimientos a lo largo de esta maestría, gracias por su paciencia, empeño y pasión al impartir sus clases.

Agradezco también a la institución que ha hecho posible la realización del trabajo presentado en este Producto Integrador de Aprendizaje, por la ayuda económica brindada por el Consejo Nacional de Ciencia y tecnología (CONACYT).

RESUMEN

Según el comportamiento de los resultados obtenidos en las aplicaciones del Examen de Competencia en Inglés (EXCI), en los estudiantes de la Facultad de Agronomía, una de las necesidades más comunes que se presenta a nivel licenciatura es mejorar los niveles de aprovechamiento de este examen, específicamente en la sección de redacción, donde se obtuvo el menor puntaje. Por este motivo, el objetivo del presente estudio es proponer el uso del modelo de la instrucción diferenciada para mejorar los resultados, para lograr esto, se analizó el comportamiento de los resultados obtenidos en las diferentes secciones evaluadas en el EXCI, usando la metodología de la investigación-acción. Después se diseñó e implementó una propuesta didáctica (utilizando dicho modelo) en la población objeto de estudio para conocer su eficacia en la enseñanza del inglés.

Es necesario describir el modelo de instrucción diferenciada, el cual se basa en la premisa propuesta por Gregory y Chapman (2007), quienes mencionaron que los estudiantes son distintos entre sí y aprenden de formas diferentes. Tomlinson (2008), señaló que la diferenciación se lleva a cabo con una variedad de formas que logran facilitar el aprendizaje para después revelar estrategias de aprendizaje mucho más efectivas. Considerando lo dicho por Tomlinson se diseñó una propuesta didáctica con el fin de mejorar los resultados obtenidos en la sección de redacción del EXCI, a través del uso de la instrucción diferenciada. Una vez descrito lo anterior, el presente proyecto de investigación respondió a las siguientes interrogantes: ¿En cuál de las cuatro secciones evaluadas en el EXCI se obtuvo el menor puntaje? Y ¿Cómo se pueden mejorar los resultados en la sección de redacción del EXCI utilizando el modelo de la instrucción diferenciada?

AGRADECIMIENTO Y DEDICATORIA	1
RESUMEN	2
CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN	6
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	7
1.2 JUSTIFICACIÓN	7
1.3 OBJETIVOS	8
1.3.1 <i>Objetivo general.</i>	8
1.3.2 <i>Objetivos específicos.</i>	9
1.4 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	9
1.5 DEFINICIONES DE TÉRMINOS	9
1.6 DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO	11
1.7 LIMITACIÓN DEL ESTUDIO	11
1.8 ANTECEDENTES	12
CAPÍTULO 2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	19
2.1 PREMISAS DE LA INSTRUCCIÓN DIFERENCIADA	20
2.2 INSTRUCCIÓN DIFERENCIADA: ¿QUÉ ES Y QUE NO ES?.....	24
2.3 EL AULA DIVERSIFICADA.....	27
2.4 ACTIVIDADES DE INSTRUCCIÓN DIFERENCIADA	31
2.4.1 <i>Actividades de Instrucción diferenciada por el Interés.</i>	31
2.4.2 <i>Actividades de Instrucción Diferenciada por el perfil de aprendizaje.</i>	32
2.4.3 <i>Actividades de Instrucción Diferenciada por la aptitud o nivel del estudiante.</i>	33

	4
2.5. PROCEDIMIENTO PARA PLANIFICAR CLASES DIFERENCIADAS	34
2.6 EXAMEN DE COMPETENCIA EN INGLES (EXCI)	38
2.6.1 <i>Contenido del EXCI</i>	40
2.6.2 <i>Ponderación del EXCI</i>	42
CAPÍTULO 3. DISEÑO METODOLÓGICO	43
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN: INVESTIGACIÓN-ACCIÓN.....	43
<i>Etapa 1. Plan de acción</i>	46
<i>Etapa 2. La acción</i>	47
<i>Etapa 3. La observación de la acción</i>	47
<i>Etapa 4. La reflexión</i>	48
3.2. SECCIÓN METODOLÓGICA	50
3.2.1 <i>Diseño de estudio</i>	50
3.2.2. <i>Población</i>	51
3.2.3. <i>Instrumentos</i>	55
CAPÍTULO 4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.....	66
4.1. ANÁLISIS DE LOS DATOS OBTENIDOS DEL EXCI	66
<i>Sección 1: Apartado de comprensión oral (listening)</i>	69
<i>Sección 2: Apartado de lectura (reading)</i>	70
<i>Sección 3: Apartado de gramática y vocabulario (grammar & vocabulary)</i>	70
<i>Sección 4: Apartado de (writing)</i>	72
4.2. ANÁLISIS DE LOS DATOS OBTENIDOS DEL TEST DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES	73

	5
4.3. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	75
4.3.1. Interpretación de resultados del EXCI.....	75
4.3.2. Interpretación de resultados del test de Inteligencias Múltiples.....	77
CAPÍTULO 5. PROPUESTA DIDÁCTICA	78
5.1 DESCRIPCIÓN GENERAL	78
5.2 PROPUESTA DIDÁCTICA: “LA INSTRUCCIÓN DIFERENCIADA COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN ESCRITA DEL INGLÉS”	79
5.3 OBJETIVOS.....	81
5.4 PRESENTACIÓN DE DATOS.....	81
5.5 DISEÑO DE CLASE: PLANEACIÓN.....	85
5.6 APLICACIÓN.....	100
CAPÍTULO 6. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA PROPUESTA	102
6.1 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN POR SESIONES	102
6.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA EVALUACIÓN EXCI.....	105
6.2 CONCLUSIONES.....	111
6.2.1. Producto integrador de aprendizaje.	112
6.2.2. Propuesta didáctica.....	113
6.3 RECOMENDACIONES	114
BIBLIOGRAFÍA	116
ANEXOS.....	121

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN

El presente estudio propone la implementación de la instrucción diferenciada como estrategia de enseñanza para mejorar los resultados en la sección de redacción del Examen de Competencia en Inglés (EXCI). La investigación se enfoca en estudiantes del nivel licenciatura en el programa educativo de ingeniero Agrónomo en la Facultad de Agronomía (FA), Unidad Académica La Ascensión, de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL). El actual problema de estudio surgió de los resultados obtenidos del EXCI presentado por los estudiantes de nuevo ingreso en los años 2016 y 2017, los cuales no eran resultados acreditables para obtener un diploma o una certificación por parte de la UANL.

Durante la investigación y aplicación del presente estudio apliqué cuatro sesiones de inglés donde impartí clases utilizando estrategias de enseñanza del modelo instrucción diferenciada, para después analizar los resultados de la evaluación EXCI que los alumnos obtuvieron al ingresar a esta licenciatura y al presentarlo por segunda ocasión después de implementar dicho modelo. De esta forma se respondió la pregunta principal de esta investigación: ¿Cómo se pueden mejorar los resultados en la sección de redacción del EXCI utilizando el modelo de la instrucción diferenciada?

1.1 Planteamiento del problema

El objetivo de esta investigación es proponer el uso del modelo de la instrucción diferenciada como estrategia de enseñanza para mejorar los resultados en la sección de redacción del EXCI. El presente estudio se limitó a los alumnos de segundo semestre del programa educativo Ingeniero Agrónomo de la FA, Unidad Académica La Ascensión, de la UANL, esto debido a que son ellos quienes presentaron el EXCI más recientemente (al ingresar al nivel superior). En esta etapa de la investigación el problema de estudio surgió a partir de los resultados que se obtuvieron en la sección de redacción del EXCI, debido a que fue en esta sección donde obtuvieron el puntaje menor. Además, los resultados revelaron que con el puntaje obtenido los sustentantes no podrían obtener la certificación del EXCI por parte de la UANL para demostrar su competencia en el dominio del inglés.

Aunado a esto, al analizar el actual plan de estudios 401 (2011) que se tiene para el programa educativo Ingeniero Agrónomo, se observó que incluye “Competencia Comunicativa en Inglés” como la única unidad de aprendizaje donde el alumno tiene contacto con la lengua inglesa, ésta se cursa en el séptimo semestre y para poder acreditarla es necesario que el alumno demuestre tener dominio en el idioma inglés. Por esta razón es relevante y pertinente el presente estudio ya que diseñé una propuesta didáctica donde sugerí el uso del modelo de la instrucción diferenciada para mejorar los resultados del EXCI, y de esta manera, poder demostrar una mejora en la competencia comunicativa en inglés.

1.2 Justificación

En la actualidad el dominar un segundo idioma se ha convertido en una necesidad fundamental para enfrentar los desafíos del siglo XXI. Los avances científicos y tecnológicos, los sistemas educativos y la internacionalización de las profesiones hacen que el aprendizaje de un segundo idioma sea un imperativo para que los estudiantes desarrollen la capacidad de

comunicarse en otros idiomas, que mejor que a través del inglés, el cual es considerado el idioma universal. Además, el dominar un segundo idioma permitirá al estudiante ser más competente en el campo laboral (Quezada, 2011).

Al considerar esto González y Balderas (2012), en el programa analítico de la unidad de aprendizaje “Competencia comunicativa en Inglés”, justificaron la importancia del estudio del idioma inglés, mencionando que el aprendizaje de un segundo idioma ofrecerá al estudiante la oportunidad de aumentar el conocimiento desde otras perspectivas y contextos. Además de esto, tomar la evaluación EXCI es una de las bases para el concurso de ingreso a un posgrado, por lo que los aspirantes a una maestría en la UANL deberán presentar esta evaluación y acreditarla para ser estudiante de posgrado (Centro de evaluaciones, 2019).

Por esta razón, la presente investigación se considera oportuna y pertinente, pues a través de ella se analizaron los resultados obtenidos en el EXCI, para concientizar la necesidad que los alumnos tienen de mejorar los resultados obtenidos en el mismo y de acreditar la unidad de aprendizaje de “Competencia Comunicativa en Inglés”, haciéndoles saber que los aspirantes a un posgrado deberán presentar esta evaluación y certificarse a través de la misma para poder cursar una maestría; es por esto que el actual estudio propone el uso del modelo de la instrucción diferenciada como estrategia de enseñanza para mejorar dichos resultados.

1.3 Objetivos

Debido a la gran necesidad que actualmente se tiene por dominar un segundo idioma, enfatizando en el inglés, como el idioma universal, la presente investigación propone alcanzar los siguientes objetivos.

1.3.1 Objetivo general.

Proponer el modelo de la instrucción diferenciada como estrategia de enseñanza para mejorar los resultados de los sustentantes en el Examen de Competencia en Inglés (EXCI) de

los alumnos de nivel licenciatura del programa educativo de Ingeniero Agrónomo en la Facultad de Agronomía, Unidad Académica La Ascensión, para que al término de su licenciatura demuestren su dominio en la competencia del inglés.

1.3.2 Objetivos específicos.

Esta investigación propone alcanzar los siguientes objetivos específicos:

- Analizar el comportamiento de los resultados de las diferentes secciones evaluadas en el EXCI para identificar la de menor puntaje.
- Aplicar el modelo de la instrucción diferenciada en la población objeto de estudio para conocer su eficacia en la enseñanza del inglés a través del diseño de una propuesta didáctica para mejorar los resultados obtenidos en la sección de redacción del EXCI.

1.4 Preguntas de investigación

- ¿Cuál de las cuatro secciones evaluadas en el EXCI obtuvo el menor puntaje?
- ¿Cómo se pueden mejorar los resultados en la sección de redacción del EXCI utilizando el modelo de la instrucción diferenciada?

1.5 Definiciones de términos

Se ha considerado importante definir cuatro conceptos claves que se presentan en el actual trabajo de investigación, estos son definidos por distintos autores. A continuación, se mencionan los más importantes:

1. Instrucción diferenciada: Tomlinson (citado en González, 2012), definió este modelo como una filosofía de enseñanza que señala que los estudiantes aprenden mejor cuando el maestro toma en cuenta las diferencias de aprendizaje por la aptitud, interés y perfil de aprendizaje. Así como también por las múltiples formas de presentar el material a los alumnos para proveer diferentes formas de adquisición del contenido. Mientras que Coleman (sin fecha), mencionó que la instrucción diferenciada es diferente a la enseñanza personalizada,

esta permite que los alumnos muestren lo que ya conocen en diferentes formas; en cuanto a los maestros, ellos diseñan su clase de acuerdo a los estilos de aprendizaje de sus estudiantes y en lugar de utilizar un método único se utiliza una variedad de ellos.

2. Estrategias de enseñanza: Son procesos internos que no se pueden observar pero que activan el proceso de aprendizaje, ya que son secuencias de actividades que facilitan la adquisición, almacenamiento y recuperación de información (Dansereau, 1985; Nisbett y Shucksmith, 1986 citado en Estrategias de Aprendizaje). Pimienta (sin fecha), las definió como instrumentos que el maestro utiliza para aportar una mejora a las competencias que los alumnos desarrollan, estas se basan en una planificación didáctica que incluye inicio, desarrollo y cierre, es muy recomendable utilizar siempre estas estrategias tomando en cuenta las competencias específicas que pretendemos contribuir a desarrollar.

3. EXCI: Es un instrumento que mide la habilidad del estudiante para comunicarse de manera competente en inglés, teniendo como enfoque el aspecto funcional del lenguaje. Evalúa el idioma empleado en diferentes contextos y situaciones de la vida real, práctica y laboral. El tipo de reactivos y el formato del examen han sido diseñados con el propósito de demostrar estas habilidades (Navarro y Pagaza, 2016).

4. Competencia (Comunicativa): Hymes (1972), propuso que la competencia comunicativa es un conjunto de habilidades y conocimientos con los cuales una comunidad puede comunicarse, es decir, es la capacidad de interpretar y usar de manera correcta el significado social de las variedades lingüísticas. Al igual que Hymes, Fishman (1970), concordó que la competencia comunicativa es un acto comunicativo entre dos o más personas en cualquier situación de intercambio la cual está regida por reglas de interacción social como lo son los interlocutores, la variedad regional, la variedad de edad, sexo o estrato social, el escenario, el tiempo, el tópico, el propósito y los resultados. Y Pulido (2008), la definió como una habilidad

lingüística que se desarrolla para expresar, interpretar y negociar significados socio-culturales de manera correcta en la interacción entre personas, esta puede ser a través de en un texto oral o escrito.

1.6 Delimitación del estudio

El presente estudio se delimitó a los alumnos de segundo semestre del programa educativo Ingeniero Agrónomo de la Facultad de Agronomía, Unidad Académica La Ascensión, de la UANL, debido a que son ellos quienes presentaron el EXCI recientemente (al ingresar al nivel superior, agosto 2018) y al analizar los resultados de esta evaluación presentada por treinta y dos sustentantes, el promedio general que se obtuvo fue de 29 puntos de 100, donde lo requerido para ser certificado con esta evaluación es de 70 puntos. El método que se utiliza en la presente investigación es la no probabilística, por conveniencia, la cual, según Ochoa (2015), se refiere a la selección de participantes por disponibilidad y no por selección estadística.

Respecto al contenido estudiado, es importante mencionar que el EXCI cubre cuatro secciones: Comprensión oral (*listening*), lectura (*reading*), gramática y vocabulario (*grammar and vocabulary*), y redacción (*writing*). Al analizar los resultados obtuve que la sección con menor puntaje obtenido fue la sección de redacción (*writing*), por lo que tomé la decisión de diseñar una propuesta didáctica enfocada a la mejora de resultados en dicha sección.

1.7 Limitación del estudio

El actual estudio se limitó a la calendarización de la aplicación de la evaluación del EXCI brindada por la UANL, por lo que el periodo de registro señalado para tomar esta evaluación es de 1 al 29 de abril de 2019 y el 4 de mayo para presentar dicho examen. De esta manera, obtener resultados el 31 de mayo de 2019 y realizar una comparación entre los resultados obtenidos al presentarlo por primera vez y los resultados obtenidos al presentarlo por segunda

ocasión, después de haber utilizado el modelo de instrucción diferenciada. Y así verificar si la propuesta didáctica elaborada ayudó a mejorar los resultados obtenidos. Además de esto, la población utilizada para esta investigación también fue considerada como limitante, ya que al tomar en cuenta que no es un curso obligatorio los participantes pueden decidir el asistir o no al curso.

1.8 Antecedentes

En la actualidad el aprendizaje de un idioma extranjero es primordial, mayormente el aprendizaje del idioma inglés, esto debido a, que el inglés es la lengua universal con la cual se puede interactuar entre la mayoría de los países (Quezada, 2011). Es por esta razón que la educación en México ha optado por incluirla en sus planes de estudio. Este apartado comparte diferentes estudios y proyectos de investigación que han mostrado resultados muy interesantes e importantes en la relación que existe entre la enseñanza y el aprendizaje de otra lengua, utilizando la instrucción diferenciada como estrategia de enseñanza, dichas referencias se han tomado de investigaciones previas que ya han sido presentadas.

De acuerdo con este tema se tomó como referencia el trabajo realizado en San José de Costa Rica por González (2012), quien presentó la eficacia que tiene el modelo de instrucción diferenciada en los procesos de enseñanza-aprendizaje del español. González mencionó que es necesario contar con docentes especializados en la enseñanza de lenguas extranjeras para que se utilicen estrategias ajustadas a los intereses y necesidades del alumno. La población utilizada fue un grupo de octavo año de la escuela privada Saint Andrew en Myrtle Beach, Estado de Carolina del Sur, Estados Unidos, donde la instrucción diferenciada se aplicó con la finalidad de conocer la influencia que tiene en el proceso de enseñanza-aprendizaje del español como lengua extranjera (González, 2012).

Tomlinson (2008, citado en González, 2012), señaló que el modelo de la instrucción diferenciada tiene como principal premisa que no todos los alumnos aprenden de la misma manera, es decir, los estudiantes aprenden de diferentes formas de acuerdo a su nivel de aptitud, habilidades que tengan, motivaciones e intereses. Lo cual permite potencializar el aprendizaje y adaptar los contenidos de acuerdo a sus necesidades, diferenciando el contenido, el proceso y el producto. Este modelo ofrece diversos caminos, es decir, se muestra el contenido en formas múltiples. Es así como en esta investigación se aplicaron diferentes estrategias para utilizar el español como lengua extranjera en las actividades y tareas realizadas en clase. De igual manera, las estrategias propuestas fueron basadas de acuerdo a la aptitud, el interés y perfil de aprendizaje de los alumnos.

González (2012), señaló que al finalizar esta investigación se comprobó que el modelo de instrucción diferenciada realizó una mejora en la población aplicada; los estudiantes fueron motivados para aprender los contenidos y se logró que ellos pusieran en práctica los conocimientos adquiridos en diversas situaciones. Logrando así potencializar y mejorar el aprendizaje de acuerdo al nivel de aptitud, interés y perfil de aprendizaje de cada estudiante. Por último, es importante mencionar que al finalizar dicha investigación se evidenció que los estudiantes incrementaron la motivación para aprender una lengua extranjera y desarrollaron más confianza para producir lo aprendido, como consecuencia el ambiente de aprendizaje se tornó más agradable y los alumnos sintieron más seguridad al usar el español, lo cual es primordial en el uso de la instrucción diferenciada como estrategia para la enseñanza de lenguas extranjeras (González, 2012).

A este respecto, García (2017), presentó la relación que tiene la instrucción diferenciada con la producción oral en estudiantes de la Universidad Central del Ecuador. El problema de su investigación surgió al ver los resultados en estadísticas de EF EPI (organización que mide

el nivel del dominio del inglés en el mundo) del año 2016, el cual reveló a Quito en el lugar 47 de 72. Esta investigación tuvo como propósito principal conocer de qué manera contribuye la instrucción diferenciada con la producción oral del inglés, la investigación fue desarrollada con una metodología mixta. La metodología usada para la recolección de datos fueron la observación en los estudiantes y una entrevista dirigida a los profesores del área de inglés, cada uno con sus respectivos instrumentos los cuales fueron una lista de cotejo y un cuestionario de preguntas abiertas.

Según García (2017), al analizar los datos se obtuvo como conclusiones que:

- La instrucción diferenciada es un gran aporte a la producción oral del idioma inglés ya que al enfocar el proceso de enseñanza – aprendizaje en el interés, aptitud y perfil de aprendizaje del alumno se puede tener participación activa de los mismos y por consiguiente un aprendizaje más significativo.
- El/la docente desarrolla en gran medida las siguientes inteligencias múltiples: lingüística, interpersonal, intrapersonal las cuales se requieren para una buena producción oral del idioma inglés, en conjunto con el dominio de la instrucción diferenciada, el/la docente por lo general realiza actividades basadas en el trabajo cooperativo.
- Las modalidades de aprendizaje que posee la instrucción diferenciada son tres: interés, aptitud y perfil de aprendizaje, las cuales tiene como tema principal “el estudiante” y la manera en cómo aprende, en este caso, una lengua extranjera. Presentando de diversas maneras el conocimiento a los alumnos.
- Las actividades de instrucción diferenciada para la producción oral del idioma inglés están enfocadas en los estilos de aprendizaje de los alumnos, lastimosamente se observó que no se desarrollan de manera continua este tipo de actividades debido al gran número de estudiantes y a la variedad de estilos que existen en las clases.

Ávila (2017), presentó en su investigación la relación que tiene el modelo de instrucción diferenciada con la producción del idioma inglés en los alumnos de CENDIA C.A. (Centro de Idiomas y Especialidades Administrativas Compañía Anónima), en su investigación mencionó la relevancia que tiene el tema de instrucción diferenciada para no utilizar un solo enfoque en el momento de la enseñanza, para esto, los docentes deben recibir instrucción en este modelo. El problema de esta investigación surgió al notar que el método que se sigue en CENDIA es lineal, es decir no toma en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje que existen entre los alumnos, esto afecta el intercambio comunicativo que hay entre ellos.

Dicha investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del modelo de la instrucción diferenciada en la producción del idioma inglés. Para alcanzar este objetivo se eligió un grupo de estudiantes, quienes fueron instruidos de acuerdo a sus inteligencias múltiples, logros de aprendizaje e intereses. Estos elementos llevaron a orientar el contenido, proceso y producto de instrucción de forma variada. La forma con la cual el investigador realizó la recolección de datos fue a través de un pre y un post-test, y una encuesta aplicada a un grupo experimental y de control. Sus resultados rebelaron que, al realizar un diagnóstico de la clase, planificar y ejecutar las clases en consonancia mejoró la producción de la competencia comunicativa, evidenció que la atención a las diferencias individuales, tales como intereses, logros de aprendizaje e inteligencias múltiples de los alumnos participantes mejoraron en la producción del idioma inglés en términos referentes a la competencia comunicativa (Ávila, 2017).

Un estudio más relacionado con el tema actual fue realizado por Medina en el 2016. Quien propuso algunas actividades de instrucción diferenciada para la mejora de la habilidad oral del idioma inglés en los alumnos del bachillerato de la unidad educativa bolívar del cantón Ambato. Medina (2016), mencionó la gran importancia de desarrollar destrezas productivas en

los estudiantes, ya que son estas las que logran que el alumno pueda comunicarse y así alcanzar la meta real del aprendizaje de un nuevo idioma: la comunicación. Para facilitar la producción oral, Medina recomendó el método de instrucción diferenciada, argumentando que no todos los estudiantes aprenden de la misma manera y mencionando las desventajas que se tienen al trabajar en grupos heterogéneos.

Medina (2016), relacionó las actividades de Instrucción diferenciada con la destreza oral para lograr una mejora en la comunicación de los alumnos, lo que permitió que al final de esta investigación se lograra ver la influencia que tiene este método en el desarrollo de la destreza oral, ya que el estudiante aprende con actividades que le interesan, de acuerdo a su aptitud y perfil de aprendizaje, lo cual permite que el aprendiz se comunique fluidamente de manera gradual.

Otra investigación más, acorde al tema presentado fue realizada en Croacia en el 2015 por Pajalic, quien describió el uso del modelo de instrucción diferenciada en salones con habilidades mixtas, buscando conocer la capacitación que han recibido los docentes croatas para manejar salones con habilidades mixtas. El problema surgió al conocer que, en Croacia, el hablar el inglés de manera fluida, es de suma importancia, ya que desde el nivel básico los estudiantes tienen contacto con el inglés, algunos más que otros, debido a que hay quienes tienen mejores oportunidades. Esto provoca que, al no desarrollar la clase de manera correcta, tomando en cuenta las diferencias de aprendizaje, intereses y aptitud, se pierda el interés de los alumnos avanzados y se retrasen más a aquellos que tienen un nivel bajo de inglés. La investigación concluyó en que los maestros deben recibir más capacitación para aprender cómo trabajar en salones con habilidades mixtas y ser formados de manera adecuada para trabajar con el modelo de instrucción diferenciada.

Ismajli e Imami en el 2018, presentaron una investigación realizada en Kosovo con la finalidad de conocer las necesidades de los estudiantes mediante el uso de la instrucción diferenciada. En este estudio se realizó un análisis descriptivo para mostrar la influencia que tiene el usar estrategias interactivas para la comprensión de los contenidos por parte del alumno, este análisis se basa en las necesidades y habilidades de cada alumno. Uno de los objetivos de este estudio fue la descripción del uso de la instrucción diferenciada por parte del maestro basado en el contenido, proceso y producto de cada alumno. La población que se analizó en esta investigación fueron 200 alumnos, 30 maestros y 30 padres de familia de escuelas públicas y no públicas. La metodología de recolección de datos fueron cuestionarios realizadas a estudiantes y maestros, y entrevistas hechas a los padres.

Los resultados que se obtuvieron a través del análisis descriptivo mostraron que la comprensión e implementación de la instrucción diferenciada en las escuelas primarias no está en el nivel correcto y que las diferencias entre las escuelas públicas y no públicas no son muy notables. Los maestros le dan más importancia al producto que al contenido y proceso de aprendizaje. Y en cuanto a los padres; ellos tienen la disponibilidad de apoyar este nuevo método de enseñanza. Kosovo ha iniciado ya la capacitación de los docentes para el uso de la enseñanza diferenciada, pero aun es necesario mejorarla para que los maestros comprendan, adopten e implementen con éxito la instrucción diferenciada en el salón de clases.

Un estudio más, acorde a la presente investigación fue la realizada por Smets (2017), quien presentó un estudio sobre la instrucción diferenciada de alta calidad, realizando una lista de verificación para revisar el desarrollo profesional del docente en cuanto al manejo de diferencias de los alumnos en el salón de clase. Este estudio se presentó la forma en la cual el concepto de instrucción diferenciada se puede aplicar, y no solamente verlo como teoría. Esto

se evidenció a través de una lista de verificación para instrucción diferenciada de alta calidad y así poder presentar un informe con evidencias claras.

El resultado de este estudio fue una lista de verificación con evidencias que ayudan a los maestros que quieren aplicar el modelo de la instrucción diferenciada en su práctica. Esta lista consiste en tres conjuntos de criterios. El primero, los maestros en relación con los estudiantes. El segundo; el maestro y las metas de aprendizaje, y por último, el profesor y el diseño de la lección. La lista de verificación indicó claramente que la instrucción diferenciada requiere un repertorio de métodos de enseñanza y puede ayudar a los maestros a evaluar y mejorar su propia práctica docente.

Este primer capítulo mencionó el problema de estudio, los objetivos a alcanzar, y la importancia que se tiene en la actualidad de aprender el idioma inglés, este apartado también se dedica al estudio y análisis de investigaciones anteriores para tomar algunos argumentos por los cuales resulta benéfico implementar el modelo de la instrucción diferenciada, buscando alcanzar el objetivo principal del presente estudio: Mejorar los resultados obtenidos en la sección de redacción del EXCI y que los alumnos egresados de la Facultad de Agronomía, Unidad Académica La Ascensión tengan una mayor oportunidad de obtener la certificación por parte de la UANL.

CAPÍTULO 2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Uno de los desafíos más grandes que los profesores enfrentan hoy en día, es el cómo enseñar de una manera eficaz a estudiantes con diferentes aptitudes, intereses personales, contextos y vivencias, en una sola aula. Aunque en la actualidad los profesores trabajan con grupos de la misma edad, esto no es suficiente para una enseñanza y aprendizaje eficaz pues los estudiantes tienen un abanico de necesidades ampliamente distintas, por lo que podemos decir, que los profesores están diversificando la instrucción desde antes que esta tuviese un nombre: “Instrucción diferenciada”. Son profesores que se esfuerzan por garantizar que todos los estudiantes, a pesar de sus diferentes contextos, vivencias que tienen tras de sí, aptitudes e intereses aprendan tanto cuanto puedan cada día, y a lo largo de todo el año (Tomlinson, 2008).

Howard Gardner (1994, citado en Tomlinson, 2008), mencionó que el error mas grande en la enseñanza ha sido tratar a todos los estudiantes de la misma manera como si todos fuesen variantes de un solo individuo, enseñándoles las mismas cosas de la misma manera. Por esta razón Tomlinson (2008), consideró que diversificar el aula mejoraría significativamente la enseñanza y aprendizaje dentro del salón de clase, sin embargo, aunque la mayoría de los profesores adecúan alguna parte de la instrucción diferenciada a sus estudiantes en algún momento de la clase, esto no significa que diversifiquen el aula totalmente.

Es por esta razón, que el objetivo de este capítulo no solo es recopilar información sobre la instrucción diferenciada, sino que pretende servir como guía para aquellos profesores dedicados a la enseñanza del inglés, que de antemano quieren diseñar e implementar programaciones sólidas como respuesta a las previsible diferencias entre los estudiantes. Este apartado se dedicó a explicar y desarrollar la fundamentación teórica del modelo de la instrucción diferenciada. Para lograr esto fue necesario recurrir a investigación de temas de interés con apoyo en diferente literatura y diferentes investigaciones ya publicadas; esto permitió tener una mejor comprensión del modelo y de los procesos de aprendizaje del idioma inglés.

2.1 Premisas de la Instrucción Diferenciada

Nadie debería decir que los estudiantes son iguales, aunque un grupo esté formado por alumnos de la misma edad no todos son iguales, presentan importantes diferencias. Gregory y Chapman (2007), en su investigación sobre el cerebro humano afirman que los estudiantes son diferentes, tienen gustos, preferencias y necesidades distintas, aprenden de una manera distinta, tienen características físicas diferentes y su desarrollo social también difiere entre ellos. Por esta razón, el modelo de la instrucción diferenciada tiene como premisa fundamental la siguiente frase: “Una misma talla no le sirve a todas las personas” (Gregory y Chapman, 2007, p. 1), el mismo caso que sucede con la ropa, es el mismo caso que sucede con las lecciones.

La instrucción diferenciada es una filosofía que permite a los maestros elaborar su plan de clase estratégicamente para lograr alcanzar las necesidades y estándares específicos de los estudiantes. Los partidarios de este modelo de enseñanza fundamentan su filosofía en diferentes declaraciones como lo son las siguientes: todos los estudiantes tienen áreas de fortaleza y áreas de oportunidad, el cerebro de cada alumno es tan único como una huella

dactilar. Creen firmemente que nunca es demasiado tarde para aprender y que todos pueden aprender. También creen que, al comenzar un nuevo tema, los estudiantes traen conocimiento previo y tienen experiencia para el aprendizaje. Consideran que las emociones, los sentimientos y las actitudes afectan significativamente el proceso del aprendizaje y se debe tomar en cuenta que cada estudiante aprende de manera diferente y en diferentes momentos (Gregory y Chapman, 2007).

El modelo de la instrucción diferenciada no es nuevo, pero requiere un esfuerzo más consciente para analizar datos disponibles y tomar decisiones sobre lo que funciona y lo que no. Las prácticas que funcionan deben mantenerse y las que no, deben descartarse. Es decir, se debe cambiar lo que necesita ser cambiado para que de esta manera los profesores realicen un gran trabajo (Gregory y Chapman, 2007). Tomlinson (2005), definió este modelo como una filosofía de enseñanza, en la cual se valoran y se toman en cuenta las diferencias de aprendizaje (por la aptitud, interés y perfil de aprendizaje) que existen entre los alumnos. Además de esto, el maestro debe presentar el material de múltiples formas para proveer a los estudiantes diferentes formas de adquirir el contenido.

Coleman (sin fecha), agregó un dato importante a esta filosofía, mencionó que la instrucción diferenciada es distinta a la enseñanza personalizada, esta permite que los alumnos muestren lo que ya conocen en diferentes formas; mientras que los maestros, diseñan la clase de acuerdo a los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, es decir, en lugar de utilizar un método único se utiliza una variedad de ellos. Lo que permite concluir que el modelo de instrucción diferenciada no es una clase donde el maestro prepara una actividad para cada estudiante, si no que prepara su planificación de clase grupal utilizando distintos métodos de enseñanza para que el alumno tenga la oportunidad de adquirir el conocimiento de acuerdo con su estilo de aprendizaje.

Es importante mencionar la segunda premisa más importante en la cual se basa esta filosofía: las inteligencias múltiples. Esta premisa se basa en las habilidades que cada alumno tiene para aprender. El desarrollo de esta teoría fue realizado por Howard Gardner con la finalidad de negar que exista un solo tipo de inteligencia. Gardner (1983), mencionó que en la vida es necesario usar más de un tipo de inteligencia para resolver problemas o generar productos que sean de utilidad en diferentes culturas, además propuso siete inteligencias básicas, y recientemente propone una octava. A continuación, se describen las ocho inteligencias propuestas por Gardner:

1. **Inteligencia lingüística:** Es la habilidad que se tiene al utilizar eficazmente las palabras, de manera oral o escrita. La inteligencia lingüista considera también la capacidad, que la persona tiene, al hacer uso de la sintaxis, de la fonología, la semántica, y la dimensión pragmática.
2. **Inteligencia lógico-matemática:** Esta inteligencia tiene que ver con números. Las personas en las que predomina este tipo de inteligencia tienen la habilidad de usar y razonar bien todo lo relacionado con números, es decir, ellos pueden categorizar, clasificar, deducir, generalizar, calcular y probar hipótesis en relación a lo numérico.
3. **Inteligencia espacial:** Es la habilidad que se tiene de percibir el mundo de manera precisa, visual y espacial, y con base a estas percepciones transformar. Incluye el hecho de que el individuo se más sensible a los detalles, como lo son el color, las líneas, la forma, el espacio y las relaciones entre estos elementos.
4. **Inteligencia cinético-corporal:** Se refiere al control que un individuo tiene de su propio cuerpo para manifestar ideas. Incluye la facilidad y creatividad que se tiene para crear, mejorar o transformar algún objeto con las manos.

5. **Inteligencia musical:** Este tipo de inteligencia alude a las personas que tienen la habilidad de percibir, transformar y expresar notas musicales, además de ser personas muy sensibles al ritmo, al tono y melodía.
6. **Inteligencia interpersonal:** Tiene que ver con la comprensión de emociones y sentimientos hacia otras personas, al entenderlos y percibir los estados de ánimo, las intenciones, motivaciones y sentimientos. Las personas con este tipo de inteligencia son sensibles a las voces y expresiones faciales.
7. **Inteligencia intrapersonal:** Tiene que ver con el conocimiento que se tiene de uno mismo. Es la forma de actuar de acuerdo al conocimiento personal propio. Incluye una auto imagen precisa, el conocimiento de porque se siente cualquier estado de ánimo, las intenciones, motivaciones y los deseos que hay en el interior. Es la capacidad de desarrollar disciplina, comprensión y buena autoestima por sí mismo.
8. **Inteligencia naturalista:** Esta se relaciona con la naturaleza, las personas en las que predomina este tipo de inteligencia se les facilita clasificar y reconocer los distintos tipos de plantas y animales que hay en nuestro entorno. Incluye la sensibilidad hacia los fenómenos naturales.

Escamilla (2015), amplió y revisó el concepto de “Inteligencias Múltiples” mencionando que todo individuo tiene una inteligencia flexible y relativamente independiente, pero a la misma vez integrada por ocho tipos de inteligencia, mencionados ya anteriormente por Gardner. Cada inteligencia tiene una manera muy singular de adquirir, procesar y comunicar la realidad. El desarrollo de cada una de las inteligencias dependerá del contexto cultural en el que nos desenvolvamos y obviamente de las experiencias vividas de cada persona. De acuerdo con Gardner (1983) y Escamilla (2015), se llega a la conclusión que las inteligencias múltiples son de gran utilidad para lograr que todos los estudiantes puedan aprender de manera óptima,

diferenciando sus estilos de aprendizaje y el contexto en el cual se han desarrollado, esto permitirá que el individuo aprenda a resolver problemas y crear productos que le resulten útiles para la vida.

La finalidad de utilizar la teoría de las inteligencias múltiples y el modelo de instrucción diferenciada es lograr tener una enseñanza correcta en el salón de clase. Para Brown (2014), enseñar es mostrar o ayudar a alguien a aprender hacer algo, dando instrucciones, guiando en el estudio de algo que proporciona conocimiento, haciendo que se conozca o comprenda. Y para Tomlinson (2008), la enseñanza es como un triángulo, en el cual todos los vértices son importantes para construir el conocimiento. Los vértices que forman este triángulo son el profesor, el alumno y la materia y si alguno de los vértices es ignorado o no está en equilibrio con los demás, la enseñanza no funcionara.

Partiendo de los aportes de Brown (2014) y Tomlinson (2008), la enseñanza para que funcione correctamente, es decir que el estudiante logre aprender algo, será necesario que el maestro, alumno y la materia cumplan con la parte que le corresponde, el maestro proveyendo distintas maneras de presentar el contenido, el alumno involucrándose en alguna de las actividades y la materia que resulte de interés para el alumno.

2.2 Instrucción Diferenciada: ¿Qué es y que no es?

Tomlinson (2005), señaló que el modelo de la instrucción diferenciada permite que los estudiantes sean provistos de diversas opciones para aprender, adquirir conocimiento, comprender los contenidos y generar lo que han aprendido. Lamentablemente el enfoque de enseñanza en la mayoría de las aulas es más unitario que diferenciado. Y además de esto, los profesores han confundido este modelo creyendo que al utilizarlo realizarán más trabajo de lo usual, es por esta razón que a continuación se aclara lo que “no” es la Instrucción Diferenciada:

- La instrucción diferenciada *no* es la “enseñanza individualizada” en la que en los setenta se pensaba. Aunque este enfoque tuvo importantes beneficios, por lo menos quedo claro que los estudiantes tenían diferentes perfiles de aprendizaje, pero también tuvo ciertas desventajas, una de ellas fue que el maestro intentaba realizar algo distinto para cada uno de los alumnos del grupo por lo que el profesor se agotaba rápidamente. Aunque es verdad que la instrucción diferenciada ofrece varias opciones para la adquisición de conocimiento no presupone un nivel personal.
- La instrucción diferenciada *no* es caótica. Los profesores que utilicen este modelo deberán controlar y revisar más actividades a la vez. Además, será necesario implementar un reglamento para no permitir el desorden y la indisciplina dentro del aula de clase. El maestro también deberá proveer lineamientos específicos para revisar el aprendizaje.
- La instrucción diferenciada *no* es solo una forma más de hacer grupos iguales. Una característica muy singular de las aulas diferenciadas es el empleo hacer equipos mixtos, es decir involucrar estudiantes destacados en algún área y con áreas de oportunidad en alguna otra, logrando así, tener flexibilidad para el agrupamiento. En el transcurso del ciclo escolar el docente crea diferentes grupos, permitiendo de esta manera que el alumno pase por varios grupos y experimentan diferentes modalidades de trabajo.
- La instrucción diferenciada *no* es solo “reformular una prenda”. Esto sería como tratar de ajustar una prenda para que alguien la pueda usar, sin embargo, lo más conveniente es adquirir ropa de la talla correcta. Por ejemplo, cuando el docente califica el trabajo con "menos severidad" al alumno que no ha tenido la oportunidad de procesar datos y habilidades básicas de alguna información contenida en una tarea, o cuando la tarea en sí se vuelve muy fácil de realizar para un alumno de un nivel avanzado, el hecho de tener la

oportunidad de realizar alguna tarea compleja no representa un verdadero desafío para este alumno. A largo plazo esto no les ayudará.

Tomlinson (2005), en contraste con lo anterior definió lo que “si” es la Instrucción diferenciada, a continuación, se muestra una lista de definiciones correctas:

- La instrucción diferenciada es *proactiva*. El docente conoce que los estudiantes tienen necesidades distintas por lo que planifica de una manera proactiva diferentes formas de alcanzar y expresar el aprendizaje. Esta planificación debe ser bastante sólida para proveer de manera satisfactoria las necesidades que tienen los alumnos.
- La instrucción diferenciada es más *cualitativa* que cuantitativa. Un error que muchos profesores cometen, es pensar que la instrucción diferenciada consiste en solicitar más tareas a algunos alumnos y a otros asignarles menos. Si un alumno ya domina cierta habilidad no es necesario seguirla practicando, él ya está listo para practicar la siguiente.
- La instrucción diferenciada se basa en el *diagnóstico*. Un profesor que logra comprender la necesidad que existe en adecuar la enseñanza y el aprendizaje a los alumnos busca oportunidades para conocerlos mejor. Para esto, el docente realiza un diagnóstico que se aplica al inicio de una unidad con la finalidad de conocer las necesidades particulares de sus estudiantes, este diagnóstico continúa a lo largo de cada unidad. Los docentes diagnostican los cambios desarrollados en los alumnos de acuerdo a los niveles de aptitud, los intereses y las modalidades de aprendizaje. La finalidad de dicho diagnóstico es encontrar una vía para que cada alumno comunique lo que ha aprendido durante la unidad.
- La instrucción diferenciada proporciona múltiples enfoques del *contenido*, el *proceso* y el *producto*. En un salón de clases existen tres elementos importantes: el contenido, que es lo que aprenden los alumnos; el proceso, que se refiere a cómo ellos pueden dar el sentido a

las ideas y la información, y por último, el producto, que es cómo ellos generan lo que han aprendido. Cuando el docente logra diferenciar estos elementos ofrecerá distintos enfoques de lo que están aprendiendo.

- La instrucción diferenciada es *orgánica*. Estudiantes y profesores aprenden juntos, el estudiante aprende sobre la materia impartida mientras que el docente aprende como sus alumnos aprenden, esto para realizar los ajustes que sean necesarios.

El docente que decide usar este modelo, no ve la diferenciación como una estrategia que puede implementar solo cuando tenga tiempo extra, sino que la ve como un estilo de vida en el aula. El maestro combina lo que puede aprender sobre la instrucción diferenciada en distintas fuentes con su propia experiencia e instintos para hacer lo necesario y lograr llegar a cada alumno ofreciéndoles diferentes opciones para el aprendizaje (Tomlinson, 2005).

2.3 El Aula diversificada

La norma en un aula de clases es que dentro de cada una de ellas se encontrarán estudiantes con diferente contexto cultural, diferentes experiencias, intereses, estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples. Es por medio de la diferenciación que los docentes dan a sus alumnos la oportunidad de aprender con todo su potencial (Gregory & Chapman, 2007). Tomlinson (2008), describió las aulas diversificadas como el lugar donde los profesores inician en el punto donde los alumnos se encuentran, aceptando la premisa de que los alumnos tienen diferentes formas de aprender, además de intentar involucrar a todos los estudiantes en la enseñanza a través de diferentes modalidades, intereses y ritmos. El centro es el alumno, pues ellos son los que trabajan, mientras que el profesor coordina el tiempo, espacio, actividades y materiales.

Para Orellana (2017), un aula diversificada es aquella donde se reconocen, respetan y valoran las diferencias que existen entre todos los estudiantes, con la finalidad de conocer los

distintos estilos de aprendizaje y de esta manera se logra ajustar y reorganizar la metodología didáctica para que los alumnos tengan un aprendizaje significativo. Basado en las aportaciones de Tomlinson (2008) y Orellana (2017) se puede decir que dentro de un aula diversificada el alumno encontrará una manera de aprender de acuerdo a su ritmo, contexto y perfil de aprendizaje, esto resultara solo si el maestro y el alumno cumplen con el rol que le corresponde.

Tomlinson (2005), señaló tres elementos que se deben diferenciar en el aula de clases: El contenido, es decir, lo que se enseña. El proceso, que es la manera en la que el estudiante interpreta, adapta y adquiere el contenido, y por último, el producto, que es la manera en la cual el alumno presenta su interpretación personal de lo que sabe.

García (2017), explicó de una manera más amplia los elementos anteriores. Para él, el contenido se basa en los puntos clave de la unidad y consideró que es imposible que alguien aprenda todo lo que hay en un libro de texto, y mucho menos la totalidad de una asignatura, por esta razón el contenido debe basarse en lo esencial y debe ser presentados por el docente de diversas maneras para que el alumno tenga la libertad de escoger la actividad que prefiera y así su aprendizaje sea más significativo. El proceso es la vía por la cual se va a dirigir el aprendizaje aquí es importante que el profesor aplique una amplia gama de estrategias de agrupamiento y de actividades, esta debe ser diferenciada por el nivel de habilidad, de interés o por el perfil de aprendizaje de los estudiantes. Y el producto es la manera en que los estudiantes generan o producen en algún momento lo que han aprendido. El producto es lo que los estudiantes generan con base en los conocimientos adquiridos.

Dentro de un aula diversificada se deben tomar en cuenta las diferencias de aprendizaje por la aptitud, Interés y perfil de aprendizaje.

- Diferencias de aprendizaje por la aptitud: Esta modalidad se refiere a la habilidad para comprender los contenidos, se basa en conocer el nivel cognitivo del estudiante y el conocimiento previo en el cual se incluyen experiencias anteriores (García, 2017). Para Tomlinson (2008), la aptitud es el punto de partida del estudiante a una comprensión o habilidad en particular y según Carrol (1981), la aptitud es uno de los factores que influencia en el proceso de aprendizaje de lenguas, la cual consta de cuatro habilidades: La habilidad para codificar la fonética, para aprender por repetición y de manera inductiva una lengua y ser sensible a lo gramatical. De acuerdo a García (2017), Carrol (1981) y Tomlinson (2008), se puede decir que la habilidad de comprensión dependerá en parte de las experiencias ya vividas, de ahí se partirá a un nuevo aprendizaje en particular, en el presente caso, de la enseñanza del inglés.
- Diferencias de aprendizaje por los intereses de los alumnos. Tomlinson (2008), mencionó que el interés se refiere al gusto, pasión o curiosidad que el estudiante siente por algún tema o habilidad en particular, esto logra motivar al estudiante en el momento de aprender, pues el material educativo se presenta de diferentes maneras con el fin de mantener la curiosidad e interés de los alumnos, esto también permite que el estudiante escoja la actividad que le facilite aprender y después demostrar su conocimiento sobre cierto contenido.
- Diferencias de aprendizaje por el perfil de aprendizaje. Tomlinson (2008), de manera muy objetiva, mencionó que el perfil de aprendizaje tiene que ver con la manera en la cual adquirimos y procesamos la información, esto es influenciado por el trasfondo del estudiante: genero, cultura, intelecto, estilo para estudiar, etc. Y, en otras palabras, García (2017), coincidió con Tomlinson explicando que el perfil de aprendizaje es la

manera en la cual el alumno aprende y procesa la información, además añade que un test de inteligencias múltiples será de gran utilidad para saber cuáles son las habilidades y áreas fuertes que cada alumno tiene, de esta forma se presentará el contenido de diferentes maneras para que cada estudiante genere lo aprendido. Gallego y Alonso (2012), también concordaron que el perfil de aprendizaje se refiere a la manera en la cual cada individuo procesa la información, tomando en cuenta los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos.

De acuerdo a los autores antes mencionados se puede decir que tomar en cuenta el perfil de aprendizaje de los estudiantes traerá una mejora significativa en el aprendizaje, pero para obtener resultados positivos será necesario la aplicación de un test de inteligencias múltiples con la finalidad de identificar el estilo de aprendizaje de los estudiantes, después de esto el maestro podrá preparar con anticipación el contenido y presentarlo de distintas maneras, logrando así que el estudiante procese la información de manera correcta.

En resumen, en el modelo de la instrucción diferenciada se debe “diferenciar” el contenido, el proceso y el producto. El contenido de acuerdo con la aptitud del estudiante, el proceso de acuerdo con los intereses del alumno y el producto de acuerdo con el perfil de aprendizaje de cada uno de los estudiantes. En las clases diversificadas, los profesores hacen posible que los alumnos compitan consigo mismos y no con los compañeros de grupo. Los docentes trabajan diligentemente para que sus estudiantes, los aventajados, los intermedios y los más rezagados, trabajen más duro y alcancen metas más allá de lo que esperaban, ellos utilizan el tiempo de manera flexible, utilizan una gran variedad de estrategias de aprendizaje y se alían con sus alumnos para revisar que tanto lo que se aprende como el ambiente en que esto sucede estén hecho a la medida del alumno, es decir, no hacen encajar a la fuerza a sus alumnos dentro de un molde estándar (Tomlinson, 2008).

El alumno dentro de un aula diversificada debe tener la capacidad de trabajar en grupo, de auto-evaluarse, auto-dirigirse y auto-monitorearse, además de desarrollar habilidades para tener un auto-aprendizaje, el cual debe ser significativo, debe tener creatividad, ser responsable y flexible para poder resolver los problemas con facilidad. Para poder ejercer todos esos roles es importante el descubrimiento conjunto entre el docente y el alumno de sus estilos de aprendizaje y cómo enfocarlos para un buen trabajo cooperativo (García, 2017).

2.4 Actividades de Instrucción Diferenciada

Para lograr que la enseñanza funcione correctamente se deben utilizar distintos tipos de estrategias. Por esta razón, el objetivo principal de este estudio es utilizar la Instrucción diferenciada como una estrategia de enseñanza para mejorar la redacción en el idioma inglés, por parte de los sustentantes del EXCI. Afortunadamente existe una amplia diversidad de estrategias que permiten diferenciar la enseñanza al presentar el contenido, que da diferentes opciones para procesar lo enseñado y producir lo adquirido, a continuación, se presentan algunos ejemplos, los cuales varían entre la aptitud, el interés y el perfil de aprendizaje del alumno.

2.4.1 Actividades de Instrucción diferenciada por el Interés.

De acuerdo con el interés del alumno, es decir, los temas que llaman su atención y le motivan a aprender, encontramos las siguientes actividades propuestas por Tomlinson (2005):

- **Indagación-yo:** El maestro motiva a los alumnos a examinar un tema de su interés con base en su propia experiencia, esto les permitirá que sientan curiosidad, que respondan a sus propias cuestiones, que obtenga conclusiones y que califiquen su trabajo.
- **Diseño de una jornada:** Los estudiantes eligen los temas a estudiar y si lo hacen en una o más clases, se fijan metas y plazos para alcanzar los objetivos y evaluar su progreso.

- Ciclos de pregunta: Los alumnos elaboran preguntas con base en su interés, las cuales pueden variar en su nivel de complejidad y diversidad.
- Investigación en grupo: Los alumnos se reúnen en grupo de acuerdo a sus intereses para trabajar en un tema y después presentarlo al resto de sus compañeros de clase.
- Rompecabezas: Los estudiantes se reúnen en parejas para estudiar un tema, tomando cada quien un rol investigativo. Finalmente vuelven al grupo para compartir lo que aprendieron.
- Círculos literarios: Es una sesión dirigida por el profesor, quien debe provocar un intercambio de ideas entre los alumnos.
- Criterios negociados: Los criterios educativos son negociables entre el maestro y los alumnos con el fin de que el aprendizaje sea placentero, absorbente y gratificante.
- Búsquedas en la red: El maestro diseñara la clase incluyendo metas de aprendizaje permitiéndole al alumno la búsqueda en internet.

2.4.2 Actividades de Instrucción Diferenciada por el perfil de aprendizaje.

Con base en el perfil de aprendizaje del estudiante, es decir, en el modo en el cual el alumno aprende y procesa la información de acuerdo con sus habilidades o estilo de aprendizaje, Tomlinson (2005), sugirió las siguientes actividades:

- 4-mat: Esta estrategia se divide en cuatro etapas para que el aprendizaje sea auténtico. El primer paso es que el alumno adquiera la información, después el alumno debe comprender ideas o conceptos claves. El tercer paso es personalizar el conocimiento de sus alumnos con sus habilidades y finalmente se crea algo nuevo o una adaptación al tema.
- Enseñanza recíproca: A través de esta estrategia el estudiante toma el papel del maestro para trabajar con un grupo de alumnos y aportar significado a un texto, realizando resúmenes, preguntas, aclaraciones y predicciones.

- Puntos de partida: El profesor elige el tema y establece estrategias y actividades para la enseñanza. Estas pueden ser narrativos, donde los alumnos podrán contar una historia o un cuento. Cuantitativos, en donde se expresan temas científicos. Estéticos, los cuales se refieren a la sensibilidad hacia las artes. Y por último, también pueden ser experimentales, donde la participación debe ser directa y personal.
- Enseñanza Compleja: El docente analiza a sus alumnos para determinar sus habilidades intelectuales, y con base en ello diseñar tareas complejas que permitan aprovechar dichas habilidades.
- Formas variables de organizar ideas: El alumno debe organizar sus pensamientos para comprender las ideas, comunicarlas con claridad y retener la información para que dé un buen resultado.

2.4.3 Actividades de Instrucción Diferenciada por la aptitud o nivel del estudiante.

Tomlinson (2005), mencionó algunas actividades a utilizar para diferenciar las lecciones, según la aptitud de cada uno de los estudiantes, es decir de acuerdo con el nivel de conocimiento que poseen y con la habilidad que tienen de entender el contenido.

- Estaciones: Se crean diferentes espacios en la clase para que los alumnos trabajen con diferentes actividades de manera simultánea. Estos espacios pueden distinguirse por colores o símbolos, pueden organizarse por secuencia, interés, nivel de dificultad, etc. Cada estudiante puede trabajar en cada estación el tiempo necesario y el maestro decidirá las actividades a realizar de cada estación.
- Centros de aprendizaje: Se diseñan para enseñar, reforzar, ampliar o profundizar una destreza en particular.
- Centros de interés: Se designan espacios para que el estudiante investigue temas según su interés, esto para que el aprendizaje le resulte atractivo al alumno.

Dentro del aula de clases hay tres tipos de alumnos: Los que no conocen el tema, los que entienden parte del asunto y los que no tienen ningún problema con el concepto. Es por esta razón que este tipo de actividades deben ser flexibles, esto permitirá retar al estudiante de una manera adecuada. Dichas actividades pueden ser agrupaciones homogéneas, heterogéneas o el total del grupo e incluso poder ser individualizadas (Tomlinson, 2005).

2.5. Procedimiento para planificar clases diferenciadas

Al principio de este capítulo mencioné que una de las metas a alcanzar del presente apartado es presentar una guía útil para el maestro que considere necesario planificar sus clases utilizando este modelo de enseñanza. Antes de mencionar el procedimiento a seguir es necesario considerar algunas estrategias para diseñar el plan de clase en un aula diversificada, para esto, el maestro debe tomar en cuenta lo mencionado por Tomlinson (2005):

1. Tener un fundamento firme para diferenciar la enseñanza, de acuerdo con las diferentes aptitudes, intereses y perfiles de aprendizaje de los alumnos, para ello, debe comunicar la nueva visión de trabajo a los estudiantes, quienes deben comprenderla bien.
2. Iniciar la diferenciación a un ritmo correcto para que todos avancen desde el punto donde se encuentran, aunque no todos procedan del mismo modo.
3. El docente debe realizar actividades cronológicamente diferenciada de acuerdo con el desempeño de cada estudiante.
4. Utilizar actividades alternativas con los estudiantes que terminen más pronto su trabajo para que le den tiempo libre para atender a los estudiantes que requieren más tiempo.
5. Elaborar y explicar correctamente las instrucciones.
6. Designar ágilmente los equipos o lugares de trabajo a cada alumno.
7. Tener un lugar establecido para cada alumno.

8. Enseñar a los alumnos a obtener ayuda de diferentes maneras cuando tengan duda y el docente esté ocupado con algún otro compañero.
9. Reducir el ruido al mínimo.
10. Planificar la entrega de las tareas realizadas para no generar distracción, el docente puede elegir al “experto del día” para que apoye en la pre-revisión de las tareas.
11. Enseñar a los alumnos a acomodar el mobiliario de distintas maneras para que cuando el docente lo indique se realice rápido y con el menor ruido posible.
12. Reducir al mínimo el desorden que provoca que los alumnos estén de pie.
13. Promover que los alumnos se concentren en cada una de las actividades a realizar.
14. Tener un plan de trabajo para los estudiantes que inevitablemente terminan pronto sus tareas.
15. Elaborar un plan para finalizar las actividades en el tiempo que el docente lo indique.
16. Concientizar a los estudiantes de la responsabilidad que tienen de su propio aprendizaje.
17. Conversar con los alumnos sobre las expectativas y fundamentos del maestro.

Tomlinson (2005), mencionó que una vez que el docente ha considerado las estrategias mencionadas anteriormente, debe seguir los siguientes pasos para dar inicio a la planificación de clases:

1. El docente, junto a toda su clase, debe elegir e iniciar un tema o concepto.
2. Los alumnos siguen el tema de estudio utilizando diferentes materiales basados en su aptitud y estilo de aprendizaje.
3. Los alumnos y el docente intercambian y exponen información, además de aclarar sus dudas.
4. Los estudiantes realizan distintas actividades con la finalidad de comprender las ideas claves en diferentes niveles de complejidad y en diferentes ritmos.

5. El grupo completo intercambia la información que han adquirido con la finalidad de ampliar su conocimiento.
6. En pequeños equipos, hechos por los mismos estudiantes, practican los principios claves propuestos por el maestro para resolver alguna actividad de acuerdo al tema estudiado.
7. El docente capacita al grupo completo en las habilidades necesarias para realizar una presentación.
8. Los alumnos escogen áreas de interés para ampliar sus conocimientos.
9. Todo el grupo escucha los planes de estudio y establece los criterios para completarlos.

Es necesario recordar que la instrucción se puede diferenciar para ajustarse de acuerdo a las necesidades que el alumno tiene según el contenido, el cual hace referencia al conocimiento que se debe adquirir. Según el proceso, que son las actividades que se usan para practicar el contenido expuesto. Y según el producto, que es el método por el cual el alumno demuestra lo aprendido. El procedimiento a seguir, cuando el docente diferencia la instrucción, depende de la aptitud, la cual se refiere a las capacidades que el alumno tiene en cierta área. De los intereses, los cuales se refieren a los temas que para los estudiantes resultan ser importantes y motivadores. Y, por último, de los perfiles de aprendizaje que el alumno tiene, los cuales hacen énfasis en la teoría de las inteligencias múltiples (Tomlinson, 2005).

Según Tomlinson (2005), cuando el docente planifica una clase diferenciando la instrucción por la aptitud debe ir de lo fundacional a lo transformacional, de lo concreto a lo abstracto, de lo simple a lo complejo, de una sola faceta a facetas múltiples, de pequeños avances a grandes avances, de lo estructurado a lo abierto, de lo dependiente a lo independiente, y de lo lento a lo rápido. Cuando el docente se basa en la aptitud para diferenciar el contenido, el proceso y el producto el objetivo es impulsar a los alumnos a ir

más allá de lo que ya conocen, es decir, a un nivel superior, en el cual deban esforzarse para adquirir nuevo conocimiento.

Cuando el docente diferencia la instrucción con base en los intereses de los estudiantes debe diseñar a partir de los intereses de ellos, es decir, debe ayudar a entender que existen coincidencias entre la escuela y los deseos de aprender, demostrando que existen conexiones entre los aprendizajes y fortaleciendo la motivación por aprender. Además de ampliar sus intereses, siguiendo las siguientes pautas: Implementar modos eficientes de presentar los resultados de actividades basadas en el interés, formular una invitación abierta a los intereses de los alumnos, y manteniendo abiertos los ojos y la mente para detectar al alumno con una auténtica pasión (Tomlinson, 2005).

La diferenciación también puede hacerse de acuerdo a los perfiles de aprendizaje, según el estilo, los tipos de inteligencia, la cultura o el género, tomando en cuenta las siguientes pautas: Recordar que algunos de sus alumnos, pero no todos, tienen las mismas preferencias de aprendizaje que usted, ayudar a los alumnos a reflexionar sobre sus propias preferencias, utilizar medios estructurados por el docente y también vías elegidas por los alumnos para diferenciar según el perfil de aprendizaje (Tomlinson, 2005). Una vez expuestas las diversas maneras de diferenciar la instrucción por contenido, proceso o producto, ya sea con base en la aptitud, los intereses, o los perfiles de aprendizaje, se propone el siguiente formato para planificar una clase (ver figura 1).

Figura 1. Formato para planificación de clase

Teacher's name:		Grade:
Level:	Time:	Date:
1. Lesson.		

2. Instructional objectives:
3. Pre-assessment (based on students' readiness)
4. Differentiated instruction
5. Instructional resources
6. Content
7. Process
8. Product
9. Assessment
10. Notes/Reflection for future reference

Figura 1. Propone los elementos principales que debe incluir un formato para realizar un plan de clase de acuerdo al modelo de la instrucción diferenciada.

2.6 Examen de Competencia en Ingles (EXCI)

El diseño del EXCI surgió como una iniciativa por parte de la UANL con el fin de tener un examen institucional de inglés y como parte de la Visión 2006 de la universidad. Esta iniciativa pretende que todos los egresados de la UANL sean competitivos en un segundo idioma. El propósito principal es el conocer, evaluar y certificar que los egresados de las facultades de la UANL tengan la habilidad de comunicarse de manera competente en el idioma inglés (Navarro y Pagaza 2016).

Hymes (1972), definió la competencia comunicativa como la capacidad que tiene una comunidad para comunicarse entre sí, es decir, la habilidad de interpretar y usar de manera correcta el significado social de las variedades lingüísticas. Fishman (1970), concuerda con Hymes, señalando que la competencia comunicativa es un acto de comunicación entre dos o más personas en cualquier situación de intercambio. Fishman además aporta que la

comunicación está regida por reglas de interacción social como lo son los interlocutores, la variedad regional, edad, sexo o clase social, el escenario, el tiempo, el tópico, el propósito y los resultados. Por otro lado, Pulido (2008), definió la competencia comunicativa como una habilidad lingüística que se desarrolla para expresar, interpretar y negociar significados socio-culturales de manera correcta en la interacción entre personas, esta puede ser a través de un texto oral o escrito.

Una vez descrito el significado de lo que mide o evalúa el EXCI, la competencia comunicativa, la cual es un acto de intercambio comunicativo con reglas de interacción social para lograr expresarse e interpretar de manera correcta la interacción dada entre dos o más individuos, y con la finalidad de demostrar que el estudiante universitario tiene dominio en esta materia, la UANL, mediante la Secretaría Académica y en conjunto con El Consejo Británico, dio inicio al proyecto del EXCI en octubre de 1997. En la primera fase se revisaron detalladamente los aspectos generales relacionados con el nivel deseado y al diseño del examen, mencionando que para poder certificarse será necesarias por lo menos 400 horas de preparación en el idioma inglés. En este mismo año firmó el convenio entre la UANL y El Consejo Británico, iniciando así el diseño de dicho examen (Navarro y Pagaza, 2016).

Navarro y Pagaza (2016), describieron el proceso de aplicación de este instrumento. El diseño de la primera versión del examen se terminó en enero de 1998 y además se realizó un análisis de reactivos por asesores del Consejo Británico, logrando así demostrar la fiabilidad del examen. En este mismo año se realizó una edición al examen y se aplicó la segunda versión a una muestra de 1500 alumnos provenientes de diferentes facultades, de los cuales 427 demostraron su competencia comunicativa en el idioma inglés. Debido a que este instrumento no evalúa la expresión oral se tomó una muestra de 22 alumnos que aprobaron el EXCI, para realizar un examen oral. Este examen mostró que los participantes fueron capaces

de hablar competentemente el inglés. Mas tarde el EXCI fue considerado el instrumento oficial de la UANL utilizado para medir la habilidad que tiene el estudiante universitario para comunicarse competentemente en inglés y para evaluar el idioma empleado en distintas situaciones y contextos de la vida real (Navarro y Pagaza, 2016).

2.6.1 Contenido del EXCI.

Este instrumento está diseñado para evaluar el nivel de inglés que se desea alcanzar en los egresados universitarios. Evalúa las habilidades en lectura, redacción, comprensión oral, gramática y vocabulario. Se divide en dos secciones; Comprensión oral (*Listening, Reading, grammar and vocabulary*) y redacción (*writing*). Está constituido por 50 reactivos de opción múltiple y la sección de redacción, en donde el sustentante debe completar o transformar 10 oraciones y producir un texto escrito, el cual contenga alrededor de 150 palabras. Los sustentantes tienen dos horas para contestarlo (Navarro y Pagaza, 2016).

Sección 1- Comprensión Oral (Listening).

En esta primera sección el sustentante debe probar la comprensión que tiene al escuchar una pieza en audio en inglés. Deberá identificar e inferir información, e ideas claves de la información brindada de manera oral. En esta sección los sustentantes escucharán dos textos de los cuales se deben responder una serie de preguntas (Opción múltiple o falso/verdadero). El acento a utilizar puede ser norteamericano estándar o británico, las conversaciones se relacionan con temas no especializados, pueden ser instrucciones, narrativas o descripciones, su duración máxima será de tres minutos, pueden ser escuchados dos veces y a cada texto le seguirán de cuatro a seis preguntas, logrando así el número total de reactivos que componen esta sección: diez (Navarro y Pagaza, 2016).

Sección 2- Lectura (Reading).

En esta sección el sustentante deberá leer tres textos pequeños (máximo 350 palabras) sobre distintos temas tomados de revistas, periódicos o material promocional. El sustentante debe demostrar la comprensión del contenido, localizando la información solicitada y descartando la información irrelevante o redundante. Los reactivos de esta sección evalúan la comprensión de la lectura, cada uno de los textos contienen de cuatro a ocho reactivos formando un total de 15 reactivos para esta sección (Navarro y Pagaza, 2016).

Sección 3- Gramática y vocabulario (Grammar & vocabulary).

El objetivo de esta sección es evaluar conocimientos generales, no evalúa términos especializados. El sustentante debe demostrar su competencia en las principales estructuras gramaticales del inglés y una variedad de vocabulario. Los reactivos de gramática evaluarán el uso de los verbos y tiempos de manera correcta, las preposiciones, las construcciones verbales, los modales y pronombres. La primera parte contiene diez reactivos elaborados para evaluar gramática (en esta sección el sustentante deberá formar oraciones independientes y llenar espacios en blanco para completar enunciados gramaticalmente correctos), la segunda sección contiene cinco reactivos que sirven para evaluar vocabulario (Aquí se presentan enunciados sin contexto, con líneas en blanco para elegir el inciso correcto), y la tercera parte incluye un pasaje corto con líneas en blanco donde el sustentante debe completar escogiendo la respuesta correcta de los 10 reactivos que son de opción múltiple (Navarro, y Pagaza, 2016).

Sección 4- Redacción (Writing).

En esta sección, el sustentante debe demostrar su habilidad para producir textos que comuniquen una idea coherente y adecuada de una situación general (por ejemplo, la descripción de eventos, lugares, objetos, personas o expresar diversas emociones, etcétera.) usando palabras apropiadas para diferentes contextos escritos con una variedad de oraciones

simples. Esta sección incluye tres partes: Las dos primeras evalúan la exactitud y el nivel de enunciados. Estos reactivos requieren que el sustentante cambie o complete 10 oraciones de acuerdo a ciertos patrones. El sustentante debe lograr transformar la oración sin perder el significado, o completarla haciendo uso de estructuras gramaticales de acuerdo al nivel evaluado. Y en la tercera parte el sustentante debe producir un texto libre que contenga como mínimo 150 palabras. Los criterios de evaluación serán la organización de ideas, el cumplimiento de tarea, la transmisión del mensaje y su estructura (Navarro y Pagaza, 2016).

2.6.2 Ponderación del EXCI.

La guía de este examen incluye el porcentaje de puntos dados en este instrumento a cada sección. Para la sección de comprensión oral (*listening*), la cual contiene 10 reactivos, equivale el 14% de la puntuación total, la sección de lectura (*reading*) que contiene 15 reactivos, equivale el 21%, la sección de gramática y vocabulario (*grammar and vocabulary*) con 25 reactivos se le otorga el 35% (25 reactivos). Y, por último, la sección de redacción (*writing*), la cual evalúa el completar o transformar 10 oraciones y la producción de un texto de 150 palabras como mínimo, se le otorga el 30% del puntaje total (Navarro y Pagaza, 2016).

En las líneas de este apartado busqué dar respuesta a las preguntas de investigación para tener una base teórica sobre como alcanzar los objetivos específicos señalados al principio de esta investigación. El modelo de la instrucción diferenciada es útil para producir una mejora en el aprendizaje del inglés, en el actual proyecto de investigación la comprobación de su eficacia fue a través del diseño de una propuesta didáctica enfocada en la sección de redacción del EXCI donde logré comprobar el incremento del puntaje obtenido por los sustentantes a través de las constancias de calificación del EXCI expedidas por la Secretaría General de la UANL.

CAPÍTULO 3. DISEÑO METODOLÓGICO

Este capítulo incluye los distintos aspectos del diseño metodológico que se utilizaron en esta investigación. De acuerdo con Bernal (2010), este apartado debe incluir el tipo y enfoque de la investigación, las fuentes de investigación, las técnicas de recolección de datos y el análisis de resultados, la población y el procedimiento que se llevó a cabo. Esto con la finalidad de responder a las preguntas de investigación, alcanzar el objetivo general y los objetivos específicos propuestos al principio de este PIA, proponiendo así, el uso del modelo de la instrucción diferenciada para mejorar los resultados en la sección de redacción del EXCI.

3.1. Tipo de investigación: Investigación-Acción

En el presente problema de investigación se utilizó el diseño metodológico de la Investigación-Acción. Se eligió esta metodología debido a que es un tipo de investigación adecuada y utilizable en contextos educativos y según Latorre (2003), la intención de esta metodología es lograr una mejora en los ámbitos educativos, como es el caso del presente estudio, el cual tiene un contexto totalmente educativo. Algunas de las definiciones de la investigación-acción son propuestas por Elliot, Kemmis y Lomax. Elliott (1993, citado en Latorre, 2003), definió la investigación-acción como “un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma” (p. 24). Para Kemmis (1984, citado en Latorre, 2003), es una indagación auto reflexiva por quienes participan en las situaciones

sociales para mejorar la racionalidad y la justicia. Y Lomax (1990, citado en Latorre, 2003), la definió como “una intervención en la práctica profesional con la intención de ocasionar una mejora” (p. 24).

La presente investigación busca hacer un estudio en los alumnos de la Facultad de Agronomía (FA) sobre el aprendizaje del inglés, esto con la finalidad de provocar una mejora en los resultados en la sección de redacción del EXCI. De tal manera que, como lo sugiere esta metodología, no solamente sea una indagación teórica, sino también sea llevada a la práctica de forma colaborativa para la realización de una mejora, y así, poder demostrar la mejora después de utilizar la instrucción diferenciada como una intervención hacia una estrategia de la enseñanza del inglés.

Un rasgo importante de la investigación-acción es que, es colaborativa, es decir, la investigación debe involucrar al alumnado, tutores, colegas y/o un grupo de validación (Latorre, 2003). Por esta razón, en este trabajo se involucró la participación del alumnado para trabajar de manera colaborativa junto a la investigadora. La investigación- acción además de ser colaborativa, tiene cuatro características muy significativas: Es cíclica, participativa, cualitativa y reflexiva. Cíclica porque se repite en secuencias. Participativa porque durante el proceso los participantes permanecen activos. Cualitativa porque se centra más en el lenguaje que en cantidades. Y, por último, es reflexiva porque da importancia a la reflexión al proceso y a los resultados (Pring, 2000).

Kemmis (1989, citado en Latorre, 2003), señaló las siguientes etapas para la investigación-acción: Planificación, acción, observación y reflexión. En la primera etapa se desarrolla un plan de acción para mejorar el problema que está ocurriendo. En la segunda etapa se realiza un acuerdo para llevar a cabo el plan de acción. En la tercera etapa se observan los efectos de la acción implementados en la etapa anterior. Y, por último, en la cuarta etapa se hace una

reflexión sobre los cambios realizados con la implementación de la acción para tener una base y así, poder realizar una nueva planificación a través de ciclos sucesivos.

Latorre (2003), mencionó una característica importante de la investigación-acción: En una investigación se le puede permitir pasar una sola vez, o varias ocasiones por el mismo ciclo, dependiendo del tipo de investigación que sea, esta se convierte en un proceso que puede ser cíclico. Anteriormente la investigación-acción era vista como una investigación reflexiva que se realizaba de manera individual, pero con el transcurso del tiempo la investigación-acción fue tomando una perspectiva diferente, se tornó a ser vista como una investigación participativa, por lo que ahora es conocida como investigación-acción participativa (Kemmis y McTaggart, 2000).

De acuerdo con Kemmis y McTaggart (2000), la investigación-acción participativa es una espiral de ciclos auto reflectivos que involucran los siguientes ciclos: Planear un cambio, actuar y observar el proceso y las consecuencias del cambio, reflexionar sobre el proceso y sus consecuencias, re-planear, reflexionar de nuevo y así sucesivamente. Este ciclo auto reflectivo permite percibir que este tipo de diseño metodológico es adaptable al presente estudio, debido a que el problema de investigación tiene un contexto educativo, el cual se refiere a la necesidad de mejorar los resultados en la sección de redacción del EXCI, por lo que se decidió diseñar una propuesta didáctica, para implementar la instrucción diferenciada y así lograr mejorar los resultados obtenidos. Una vez aplicada esta estrategia se procedió a observar y reflexionar sobre las consecuencias que provocó el cambio realizado y se analizó la mejora que se logró.

A continuación, se definen cada una de las etapas de la investigación-acción propuestas por Kemmis (1988) y presentadas por Latorre (2003).

Etapa 1. Plan de acción.

Esta primera etapa considera el problema y el diagnóstico del problema. Primero se debe identificar un problema en el que se pueda aplicar alguna acción, estando seguro que se producirá una mejora en alguna práctica profesional. Después de esto se procede al diagnóstico del problema, el cual tiene como finalidad describir y explicar la situación actual para luego obtener evidencias, y así, poder comparar los cambios que surgen del plan de acción, además se debe mencionar la situación que se pretende alcanzar (Latorre, 2003).

Durante el desarrollo de esta investigación se aplicó el EXCI como técnica de recolección y análisis de datos para obtener el diagnóstico del problema de estudio. Los resultados obtenidos de dicho examen, recolectados a través de las constancias generadas para cada sustentante, manifestaron las calificaciones no aprobatorias en cada una de las secciones que cubre esta evaluación, las cuales son: Comprensión oral (*listening*), lectura (*reading*), gramática y vocabulario (*grammar & vocabulary*), y redacción (*writing*). De las cuales, la sección donde se obtuvo el resultado más bajo fue en la sección de redacción (*writing*). Estos resultados brindaron la oportunidad de implementar un plan de acción para mejorar el puntaje obtenido en la sección de redacción (*writing*) del EXCI.

Además de utilizar el EXCI como instrumento de diagnóstico, utilicé también un test de inteligencias múltiples. La aplicación de este test fue con la finalidad de conocer los perfiles de aprendizaje que predominaban en el salón de clase, y de esta manera, tomar en cuenta el dato al momento de implementar la acción para poder considerar los diferentes estilos de aprendizaje predominantes en la población seleccionada e implementar diferentes técnicas de enseñanza que se ajustasen a las necesidades de los alumnos, para intensificar la enseñanza del idioma inglés provocando una mejora en los resultados de la sección de redacción del EXCI.

Etapa 2. La acción.

Es en esta etapa donde inicia el plan de acción, es necesario describir los pasos y tiempos en los cuales se llevará a cabo el plan de acción estratégico. La acción debe ser observada y registrada para tener evidencias en las cuales reflexionar en la última etapa. Latorre (2003), mencionó que la observación recae más sobre la acción que sobre la investigación, esto debido a que el enfoque principal de la investigación es servir a la acción. La acción debe mantenerse controlada y la generación de datos debe ser sistemática, ya que debe mostrar y describir el proceso de cambio, esto ayudará para que la recogida de datos sea conforme a un plan, reuniendo así evidencias auténticas de la descripción de la acción.

Durante esta etapa fue diseñado e implementado un plan de acción que consistió en el desarrollo y aplicación de estrategias de enseñanza del idioma inglés, utilizando el modelo de la instrucción diferenciada para que los estudiantes participen en diversas actividades que sean llamativas y efectivas para ellos, además complementando las actividades del modelo de la instrucción diferenciada con los distintos tipos de estilos de aprendizaje que son acordes con la sección de redacción (*writing*), debido a que el objetivo de la propuesta didáctica es mejorar los resultados en dicha sección. Los procesos y actividades diseñados fueron de manera sistemática, es decir, de manera ordenada, en secuencia, de lo básico a lo complejo, describiendo y registrando cada uno de ellos con la finalidad de comparar, explicar y comprender los cambios o mejoras que se realizaron en la última etapa.

Etapa 3. La observación de la acción.

La intención de la investigación-acción es realizar una mejora en el ámbito educativo. Los datos que se obtienen en la observación permiten la identificación y comprensión de las evidencias de las mejoras realizadas. Por lo que en esta etapa es necesario proporcionar una guía para supervisar el plan de acción y mantener documentado el desarrollo de la

investigación. La observación se enfoca en la acción con el fin de mantener un control y registro, logrando así ver y analizar lo que está pasando, considerando que no es solo el hecho de recolectar datos, sino que es la obtención de datos para reflexionar, evaluar y explicar lo que sucedido (Latorre, 2003).

Dentro del actual estudio, la recolección de datos fue a través de la aplicación de dos instrumentos: El primero, la evaluación EXCI, en la cual los resultados obtenidos se mostraron a través de las constancias de calificación generadas para cada uno de los sustentantes, las cuales mostraron resultados no acreditables para la certificación que proporciona la UANL a través del EXCI, mostrando también la sección de redacción como la sección donde los estudiantes obtuvieron el menor puntaje. El segundo instrumento utilizado fue un test de inteligencias múltiples, este permitió obtener datos sobre los estilos de aprendizaje predominantes en la población seleccionada, identificando así, las inteligencias predominantes utilizadas por los participantes, los cuales fueron la interpersonal, verbal y visual, por esta razón se consideró utilizar técnicas de enseñanza que involucren estos tipos de inteligencia.

Etapa 4. La reflexión.

Esta es la etapa con la que se cierra el ciclo dando pie al inicio del informe, o al replanteamiento del problema para iniciar nuevamente el ciclo. No es una etapa aislada o que se inicia hasta el final, más bien es una etapa que está presente durante el proceso del estudio, debido a que el ciclo puede repetirse las veces que el investigador considere necesarias. Es también, en esta etapa, donde el investigador debe enfocarse en qué hacer con los datos y cómo interpretarlos, es decir, profundizar en el significado de los datos para teorizarlos, conceptualizando la información para expresarla, conservarla y comunicarla, por esta razón es importante seguir el proceso reflexivo propuesto por Latorre, el cual tiene el siguiente orden: Recopilación de la información, reducción de la información, disposición y representación de

la información, validación de la información y la interpretación de la información (Latorre, 2003).

En el presente caso fue considerado realizar un ciclo del proceso de la investigación-acción, debido al tiempo que se tiene disponible y principalmente por el objetivo señalado para alcanzar, el cual fue realizar una mejora en los resultados de la sección de redacción. El proceso reflexivo se inició con la recopilación de datos a través del EXCI y del test de las inteligencias múltiples, de ahí fueron tomados los datos necesarios y relevantes para representarles a través de diversas gráficas. Después se realizó una reflexión con la comparación de resultados del instrumento diagnóstico y del EXCI que se aplicó después de implementar la propuesta didáctica, en donde se utilizó el modelo de la instrucción diferenciada, para finalmente incluir una interpretación y descripción del proceso de mejora obtenido.

Figura 2. Los momentos de la investigación-acción

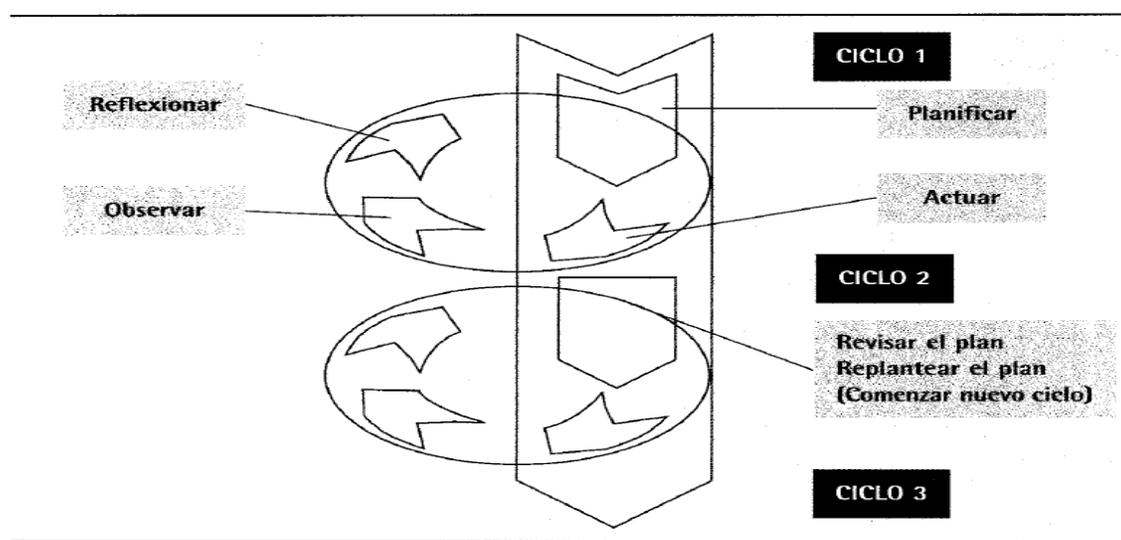


Figura 2. Contiene la representación de las etapas de la investigación-acción propuestas por Kemmis. Tomado de “La Investigación-Acción: Conocer y cambiar la Práctica Educativa,” p. 35. por Latorre, A. 2003.

3.2. Sección metodológica

En la primera sección de este capítulo, en el cual se describió el tipo de metodología a utilizar en el presente estudio, mencioné el método de la Investigación-Acción como la metodología seleccionada para realizar la presente investigación, esto debido, a que esta metodología enfatiza en problemas con contextos educativos (Latorre, 2003). Creswell (2014), mencionó los elementos más importantes que integran la sección metodológica, los cuales son el diseño de estudio, la población y los instrumentos para la recolección de datos, a continuación, se define cada uno de ellos.

3.2.1 Diseño de estudio.

De acuerdo con Creswell (2014), la primera parte de esta sección debe contener la información básica de los instrumentos que se han utilizado, el propósito y la razón de ser de los instrumentos elegidos para justificar su uso. Para lograr esto, el investigador debe identificar el propósito del instrumento, indicar porque se prefiere este instrumento para el proceso de recolección de datos, indicar si el instrumento será transversal o longitudinal, y especificar la forma de la recolección de datos. Por otra parte, Bernal (2010), mencionó otro punto importante relacionado con la confiabilidad y validez del estudio, lo cual dependerá de cómo la información es obtenida. Por esta razón es de suma importancia utilizar instrumentos confiables y que tengan validez oficial para la recolección de datos. En esta investigación se optó por utilizar dos instrumentos para realizar el diagnóstico.

Debido a que el objetivo del presente estudio es realizar una mejora en los resultados del EXCI de los alumnos participantes en esta investigación, se determinó utilizar el mismo examen como instrumento para diagnosticar el nivel de competencia del idioma inglés en los participantes. El análisis de estos datos se realizó a través de las constancias de calificaciones del EXCI. La finalidad fue comparar los resultados que se obtuvieron al aplicar el EXCI como

instrumento diagnóstico, antes de implementar la propuesta didáctica, con los resultados del EXCI que se aplicó por segunda ocasión, después de implementar la propuesta didáctica diseñada en este estudio, la cual está de acuerdo con el modelo de la instrucción diferenciada, para comprobar si existe una mejora en los resultados. Al utilizar el EXCI como instrumento se tiene la certeza de ser un instrumento confiable y validado por la UANL, a través de la Secretaría General.

El segundo instrumento elegido fue un test de inteligencias múltiples que anteriormente fue validado en un estudio muy similar al presente. Tiene como finalidad identificar los estilos de aprendizaje de los participantes para el diseño de las planificaciones de clase en la propuesta didáctica que se menciona en el siguiente capítulo, pues es necesario identificar los estilos de aprendizaje de los participantes, debido que en el modelo de instrucción diferenciada una de las principales premisas es enseñar de acuerdo a las inteligencias múltiples.

3.2.2. Población.

Para Bernal (2010), la población es el conjunto de elementos al que hace referencia la investigación, tiene que ver con el alcance y el tiempo. Mientras que Creswell (2014), señaló también algunos aspectos importantes sobre como describir la población en un proyecto de investigación, primeramente, es necesario identificar la población que participará en el estudio, específicamente la cantidad de participantes, es decir, su tamaño. El proceso de selección de la población participantes debe ser identificado y discutido, así mismo, el número de personas que participarán debe ser indicado y el procedimiento utilizado para calcular este número (Creswell. 2014).

Bernal (2010), sintetizó los métodos para la selección de la población en dos, el método probabilístico y el no probabilístico. El primero puede ser aleatorio simple, sistemático, estratificado, por conglomerados, por áreas o polietápico. El no probabilístico puede ser por

conveniencia, con fines especiales, por cuotas o de juicio. El método que se utilizó en la presente investigación es la no probabilística, por conveniencia, la cual, según Ochoa (2015), es referente a la selección de participantes por disponibilidad y no por selección estadística. En el presente estudio, por la razón de seleccionar la población a través de este método, en el cual se requirió de la disponibilidad de los participantes, al final condujo a un estudio de caso, que es definido por Stake (2007), como un estudio que analiza la complejidad de un caso particular para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes, de los cuales el interés real es la particularización, y no siempre la generalización.

3.2.2.1. Marco contextual.

El actual estudio se concentra en la Facultad de Agronomía, Unidad Académica la Ascensión, situada en el municipio de Aramberri, perteneciente a la UANL. Esta unidad académica solo tiene una licenciatura que es Ingeniero Agrónomo, un campo de estudio práctico y enfocado principalmente a plantas y animales por lo que no es prioridad la enseñanza del inglés como lengua extranjera. Esto trae como consecuencia resultados no aprobatorios en el examen que la UANL utiliza para evaluar la competencia comunicativa en inglés, esto es demostrado a través de las constancias de calificaciones del EXCI, obtenidas por los estudiantes.

Es importante mencionar que los estudiantes al ingresar a la licenciatura presentan el examen EXCI solo con la finalidad de diagnosticar su nivel de competencia comunicativa en el inglés, y durante los nueve semestres de su licenciatura ellos tienen contacto con el inglés en una sola unidad de aprendizaje: Competencia comunicativa en inglés. Esta unidad de aprendizaje la toman en el séptimo semestre, siendo impartida por distintos docentes que

tienen conocimiento de la lengua inglesa pero no con una instrucción específica para impartir esta unidad de aprendizaje.

El programa que se lleva en Competencia comunicativa en inglés es proporcionado por la UANL (2012), el cual contempla el contexto cultural, pretende que el estudiante identifique ideas principales y secundarias, adquiera vocabulario para diferentes contextos, interprete mensajes de diversas situaciones, se familiarice con la estructura gramatical en diferentes tiempos, construya oraciones simples y compuestas, ensaye diálogos estructurados, produzca diálogos auténticos, redacte oraciones simples y compuestas, estructure párrafos coherentes, elabore textos cotidianos y como PIA debe hacer un discurso oral sobre su área de especialidad (Programa analítico, UANL, 2012).

3.2.2.2. Grupo de estudio.

En las distintas metodologías presentadas por Bernal (2010), para la selección de la población participante en una investigación, se encuentra la metodología no probabilística, por conveniencia. Esta hace referencia a la selección de participantes que se hace por su disponibilidad y no por ser seleccionados de manera estadística (Ochoa, 2005). Mediante esta técnica no probabilística, por conveniencia se seleccionó la población participante para el desarrollo y continuidad de esta investigación. Se eligió a los estudiantes de nuevo ingreso como población de estudio, esto debido a que es un grupo con disponibilidad; el cual, recientemente presentó el EXCI (este dato es muy importante, ya que este examen se utiliza como instrumento de diagnóstico y de recolección de datos), y por los resultados obtenidos en las constancias de calificación del EXCI, no acreditables para una certificación, da una mayor probabilidad para realizar una mejora.

Al momento de elegir la población, los participantes se encontraban en primer semestre de la licenciatura ingeniero Agrónomo. En la primera etapa de diagnóstico se tomó como población participante el grupo completo que constaba de 28 estudiantes; 18 hombres y 10 mujeres, esto debido que al analizar sus constancias de resultados del EXCI, todos ellos obtuvieron una calificación no aprobatoria, esto permitió tener un área de oportunidad amplia para realizar una mejora en los resultados de cada uno de ellos. La participación de los estudiantes, en la primera etapa fue de manera indirecta, pues solamente se tomó en cuenta los resultados obtenidos en las constancias de calificación del EXCI. La participación directa por parte de la población fue en la segunda etapa, en la cual solo se tomó un grupo de 12 voluntarios que desearon participar en el curso donde se implementó el modelo de la instrucción diferenciada.

Como se mencionó anteriormente, a partir de la tercera etapa de la implementación, la investigación condujo a un estudio de caso, esto debido a que, en la etapa de la acción, donde se aplicó el EXCI por segunda ocasión para realizar la comparación del antes y después de la implementación de la propuesta didáctica, utilizando el modelo de la instrucción diferenciada como estrategia de enseñanza del inglés, para observar y reflexionar si se realizó una mejora. Así, de los 12 participantes que voluntariamente accedieron a tomar el curso donde se implementó la propuesta didáctica, a solo dos de ellos les fue posible asistir a presentar el examen por segunda vez, al resto no les fue posible presentarlo debido a que todos radican a una distancia aproximada de cuatro horas de donde se aplica dicha evaluación lo que les genera un gasto considerable.

3.2.3. Instrumentos.

Como parte de la recolección de datos el investigador debe proporcionar información detallada sobre los instrumentos que utilizó en el estudio. De acuerdo con Creswell (2014), en esta sección se debe considerar lo siguiente:

- Nombre del instrumento utilizado para la recolección de datos.
- En el caso que se decida utilizar un instrumento ya existente, se debe describir la validez establecida del estudio anterior.
- Mencionar si los resultados del estudio anterior demuestran confiabilidad.
- Si se realizara una adaptación al instrumento original, la validez y confiabilidad puede no ser válida para el instrumento nuevo, por lo que se sugiere reestablecer la validez y confiabilidad en el transcurso del proceso.
- Indicar las principales secciones de contenido del instrumento como los elementos, artículos y las instrucciones de cierre, se recomienda también mencionar el tipo de escalas a utilizar para medir los elementos del instrumento como escalas continuas (muy de acuerdo, muy de desacuerdo) o escalas categóricas (sí/no o rango de mayor a menor importancia).

3.2.3.1. Examen de Competencia en Inglés.

El primer instrumento utilizado en el actual trabajo de investigación es el EXCI, por ser una fuente primaria de información y por ser un tipo de instrumento (test) que utiliza la investigación cuantitativa (Bernal, 2010). La finalidad de este instrumento es diagnosticar el nivel de competencia comunicativa en inglés que los participantes tienen. El Examen de Competencia en Inglés (EXCI) es provisto por la UANL, es un examen institucional y tiene como propósito conocer, evaluar y certificar la competencia en Inglés. Este instrumento tiene

validez oficial otorgada por la UANL por medio de la Secretaría Académica y con El Consejo Británico, quienes trabajaron juntos para el diseño de este examen. Una vez terminado el diseño de la primera versión en 1998, se pusieron a prueba las diferentes secciones a una muestra representativa y los reactivos contenidos fueron analizados por asesores del Consejo Británico, quienes con este análisis demostraron la confiabilidad del EXCI. El objetivo del EXCI es medir la habilidad que el estudiante tiene para comunicarse en inglés de manera competente evaluando el lenguaje utilizado en diferentes contextos y situaciones (Navarro & Pagaza, 2016).

En el caso de la presente investigación, en la cual se tiene como objetivo mejorar los resultados obtenidos por los estudiantes de la FA en la sección de redacción del EXCI, se optó por utilizar el mismo EXCI como instrumento diagnóstico, sin realizar adaptación alguna, por lo que se considera que sigue teniendo la misma validez y confiabilidad que la Secretaría Académica y El Consejo Británico le brindó. Para obtener resultados de este examen, solicité las constancias de calificaciones generadas por el centro de evaluaciones de la UANL, de la población participante.

Cabe mencionar que se toma en cuenta lo dicho por Creswell (2014), que es importante obtener los permisos necesarios para el uso de la información obtenida de los instrumentos. En este caso, el departamento de Escolar y Archivo me proporcionó las constancias de calificaciones del EXCI de los alumnos de 1er semestre (ago-dic 2018) de la FA, Unidad Académica La Ascensión, extendiendo y firmando una solicitud en la cual me comprometí a utilizar la información de forma confidencial y únicamente con el propósito de la obtención de datos para el diagnóstico de la población participante durante el desarrollo de la investigación (Anexo 1).

3.2.3.1.1. Contenido del EXCI.

Este examen está diseñado para evaluar las habilidades orales, de lectura, redacción y comprensión, y gramática y vocabulario en los egresados de todas las carreras de la UANL, esto por ser un examen general, al no usar un lenguaje especializado. Está dividido en dos documentos; La primera sección incluye la comprensión oral (*Listening, reading, grammar and vocabulary*), esta sección contiene 50 reactivos de opción múltiple y la segunda sección comprende la parte de redacción (Navarro & Pagaza, 2016).

- Comprensión oral (*Listening*).

En esta sección el sustentante deberá mostrar su comprensión en el inglés hablado, identificando datos claves para descartar lo innecesario y poder realizar inferencias para contestar correctamente cada reactivo. El alumno escuchará dos textos para responder una serie de preguntas que pueden ser de opción múltiple o falso y verdadero. Estos textos se podrán escuchar con habla inglesa, y el acento podrá ser norteamericano o británico, los temas no requieren de un conocimiento especializado. Los dos textos son diferentes en cuanto al tipo y temas, pero ambos tienen una duración aproximada de tres minutos y se permite escucharlo máximo dos veces, para cada uno de los textos se deben responder de 4 a 6 preguntas ya que el total de reactivos son 10 (Navarro & Pagaza, 2016).

- Sección de lectura (*Reading*).

En esta sección, Navarro y Pagaza (2016), mencionaron que, el sustentante debe ser capaz de leer y comprender ideas claves de tres pequeñas lecturas, tomadas de distintas fuentes como revistas o periódicos, estos textos pueden ser reales o imaginarios y deben tener como máximo 350 palabras. En estos textos el sustentante debe buscar la información solicitada, descartando lo innecesario y distinguiendo el mensaje principal. La evaluación de esta sección evalúa la

comprensión detallada de los textos. Esta sección incluye 15 reactivos, incluyendo de 4 a 8 reactivos para cada texto.

- Sección de gramática y vocabulario (*grammar and vocabulary*).

Según Navarro y Pagaza (2016), en esta sección el sustentante debe demostrar su conocimiento en estructuras gramaticales y el conocimiento de una variedad de vocabulario general. Estos reactivos evalúan el uso de los verbos, enfocándose en los tiempos, verbos irregulares, estructuras verbales, pronombres, preposiciones y modales. La sección de gramática son 10 oraciones independientes, en las cuales el sustentante debe completar los enunciados, con la gramática correcta, a continuación, en la Figura 3, se muestra un ejemplo de los reactivos que esta sección tiene.

Figura 3. Reactivos de la primera parte de la sección de gramática y vocabulario

PART ONE
Select A, B, C, or D to complete the sentences below.

26. You'll hardly recognize our apartment. It _____ since your last visit.
 A. is redecorated B. redecorated C. has been redecorated D. was redecorated

27. Two players _____ off the field during last Saturday's match.
 A. are sent B. were sent C. had been sent D. was sent

28. I _____ for an hour and then went home.
 A. am waiting B. been waiting C. have been waiting D. waited

29. He finished all the work before _____ home.
 A. he go B. he going C. going D. go

Figura 3. Ejemplos del tipo de reactivos incluidos en la primera parte de la sección de gramática y vocabulario (*Grammar & vocabulary*). Tomado de la "Guía para el Examen de Competencia en Inglés," p. 19. por Navarro, C. M. y Pagaza, G. A. 2016.

En la segunda parte de esta sección se incluyen cinco reactivos de vocabulario, los cuales no son contextualizados, dando un espacio para completar con la respuesta correcta (Ver Figura 4).

Figura 4. Reactivos de la segunda parte de la sección de gramática y vocabulario

PART TWO
Select A, B, C, or D to complete the sentences below.

36. The plane eventually _____ after a long delay.
 A. took on B. took up C. took off D. took over

37. You shouldn't _____ so easily - there will be other opportunities.
 A. give off B. give away C. give out D. give up

38. She phoned the theatre and _____ two seats.
 A. a. booked B. b. ordered C. c. asked D. d. demanded

39. He manages to stay so fit because he _____ a lot of football.
 A. does B. plays C. exercises D. makes

40. This is the third time you've been late. I hope you have a good _____.
 A. argument B. answer C. cause D. reason

Figura 4. Ejemplos del tipo de reactivos incluidos en la segunda parte de la sección de gramática y vocabulario (*grammar & vocabulary*). Tomado de la “Guía para el Examen de Competencia en Inglés,” p. 20. por Navarro, C. M. y Pagaza, G. A. 2016.

En la tercera parte de esta sección se incluye un pequeño texto con espacios en blanco para que el sustentante lo complete seleccionando la respuesta correcta, ya que son de opción múltiple, incluyendo reactivos de gramática y vocabulario (Ver Figura 5).

Figura 5. Reactivos de la tercera parte de la sección de gramática y vocabulario

PART THREE
Select the correct answer to complete the text below:

The Golden hamster is the most common pet hamster. It originally comes (41) Syria in the Middle East. Very little is known (42) Golden hamsters in the wild as they are not (43). In fact, it is thought (44) these hamsters only live in a small area and could be in (45) of extinction.

41. A. of 42. A. about 43. A. frequent 44. A. that 45. A. risk
 B. from B. over B. often B. which B. danger
 C. to C. on C. regular C. it C. threat
 D. about D. at D. common D. for D. edge

Figura 5. Ejemplos del tipo de reactivos incluidos en la tercera parte de la sección de gramática y vocabulario (*grammar & vocabulary*). Tomado de la “Guía para el Examen de Competencia en Inglés,” p. 20. por Navarro, C. M. y Pagaza, G. A. 2016.

- Sección de redacción (writing)

La última sección que incluye el EXCI, es la sección de redacción, en esta el sustentante debe demostrar que es capaz de producir, de manera escrita, textos coherentes y adecuados para comunicarse de manera general, como la descripción de personas, eventos, lugares, objetos, etc. Aquí ellos deben utilizar un lenguaje apropiado. De acuerdo con Navarro y Pagaza (2016), esta sección se divide en tres partes. En las primeras dos partes se evalúa la capacidad de redacción de enunciados. En la primera parte se solicita al sustentante transformar o completar 10 oraciones, proporcionando primero la oración original o el principio de la oración a transformar. Esta debe redactarse de manera distinta sin perder el sentido original. El segundo tipo de reactivo en esta parte se debe completar usando las estructuras gramaticales correctas (ver Figura 6).

Figura 6. Reactivos de la primera y segunda parte de la sección de redacción

PART ONE
Here are some sentences about a hotel. Finish the second sentence so that it means the same as the first.

1. You can make reservations by phone or by fax.
Reservations_____
2. There are 4 large restaurants in the hotel.
The hotel_____

PART TWO
Here are more sentences about a hotel. Complete the sentences in an appropriate way.

6. If you book your holiday now, _____ a 10% reduction.
7. You can smoke in the bedrooms, but smoking_____ in any of the public areas.

Figura 6. Ejemplos del tipo de reactivos incluidos en la primera y segunda parte de la sección de redacción (writing). Tomado de la “Guía para el Examen de Competencia en Inglés,” p. 21. por Navarro, C. M. y Pagaza, G. A. 2016.

En la tercera parte de esta sección se le solicita al sustentante la redacción de un texto libre de un mínimo 150 palabras. En algunas ocasiones se podrá dar un tema a desarrollar. Aquí se

tomará en cuenta para su evaluación la organización de ideas, la transmisión del mensaje, cumplimiento de la tarea y la estructura (Navarro & Pagaza, 2016).

3.2.3.1.2. Aplicación del Examen.

El tiempo que se da al sustentante para contestar este examen es de un máximo de dos horas. Se inicia con la sección de comprensión oral (*listening*) dando como tiempo máximo 20 minutos para responder esta sección. Las secciones restantes se dejan a consideración del sustentante para responderlas en el orden deseado con un tiempo aproximado de 45 minutos para la sección de lectura, 20 minutos para gramática y vocabulario, 10 minutos para la primera parte de la sección de redacción y 25 minutos para la segunda parte (Navarro & Pagaza, 2016).

Las tres primeras secciones: Comprensión oral, lectura y gramática, y vocabulario (*listening, Reading and grammar & vocabulary*) deben contestarse en la hoja de respuesta proporcionada por la UANL, la cual debe ser contestada por el alumno rellenando con lápiz la opción correcta (ver Figura 7).

Figura 7. Hoja de respuesta

RESPUESTAS

1	A B C D E	15	A B C D E	29	A B C D E	43	A B C D E
2	A B C D E	16	A B C D E	30	A B C D E	44	A B C D E
3	A B C D E	17	A B C D E	31	A B C D E	45	A B C D E
4	A B C D E	18	A B C D E	32	A B C D E	46	A B C D E
5	A B C D E	19	A B C D E	33	A B C D E	47	A B C D E
6	A B C D E	20	A B C D E	34	A B C D E	48	A B C D E
7	A B C D E	21	A B C D E	35	A B C D E	49	A B C D E
8	A B C D E	22	A B C D E	36	A B C D E	50	A B C D E
9	A B C D E	23	A B C D E	37	A B C D E		
10	A B C D E	24	A B C D E	38	A B C D E		
11	A B C D E	25	A B C D E	39	A B C D E		
12	A B C D E	26	A B C D E	40	A B C D E		
13	A B C D E	27	A B C D E	41	A B C D E		
14	A B C D E	28	A B C D E	42	A B C D E		

Figura 7. Ejemplo de la hoja de respuesta donde el alumno debe rellenar con lápiz el alveolo de la respuesta correcta. Tomado de la “Guía para el Examen de Competencia en Inglés,” p. 10. por Navarro, C. M. y Pagaza, G. A. 2016.

La cuarta sección, evalúa la redacción, la cual contiene líneas para que el estudiante responda en ellas. Esta sección está dividida en dos partes, la primera contiene 10 oraciones para completar o transformar y la segunda el sustentante debe generar un texto con un mínimo de 150 palabras (Navarro & Pagaza, 2016).

3.2.3.1.3. Ponderación EXCI.

Cada sección del EXCI se evalúa con un porcentaje distinto. La primera sección: Comprensión oral (Listening), contiene 10 reactivos, cada uno equivalente a 1.4 puntos, dando un total del 14% a esta sección. La segunda sección; Lectura, contiene 15 reactivos, cada uno con un valor de 1.4 siendo un total del 21%. La tercera sección; Gramática y vocabulario cuenta con 25 reactivos, cada uno con un valor de 1.4 teniendo como porcentaje total un 35%. Por último, se tiene la sección de Escritura, la cual se divide en dos partes, la primera con 10 reactivos, cada uno con un valor de 1.5 puntos, representando un 15% y la redacción de un texto que debe incluir por lo menos 150 palabras con un porcentaje del 15%. Esto da un total del 100%.

Con este último apartado, concluimos con la descripción del primer instrumento utilizado en el actual proyecto de investigación. La siguiente sección se refiere a la descripción del segundo instrumento que se utilizó en este estudio para continuar con la recolección de datos que se consideran pertinentes obtener.

3.2.3.2. Test de inteligencias múltiples.

Una de las principales técnicas utilizadas en el modelo de la instrucción diferenciada es el uso de la teoría de las Inteligencias Múltiples, por lo que es necesario conocer los estilos de aprendizaje predominantes por los participantes del presente estudio. Estos, se lograrán conocer a través de un test de Inteligencias Múltiples, el cual fue adaptado del instrumento

utilizado por González (2012), debido a que su investigación es muy similar a la presente, en el sentido que utilizó el mismo modelo: La instrucción diferenciada como estrategia para la enseñanza de una lengua extranjera, en su caso la enseñanza del español, en el caso del presente trabajo, el inglés. Además, se puede notar que en ambos trabajos utilizaron de manera constante la teoría propuesta por Gardner: Las inteligencias Múltiples, presentando así la importancia de diferenciar la enseñanza, esto, de acuerdo con los distintos perfiles de aprendizaje para provocar una mejora en la competencia comunicativa.

El estudio realizado por González (2012), fue de tipo cualitativo y los instrumentos utilizados fueron: Primero, la observación realizada por parte de colegas sobre los participantes, que consistió en la observación de la clase donde analizaron la participación y las prácticas de los estudiantes y docentes en un escenario natural y auténtico. El segundo instrumento utilizado fue una entrevista a profundidad dirigido a profesionales en la materia de instrucción diferenciada y tomaron en cuenta las opiniones de los estudiantes para conocer su experiencia sobre las tareas realizadas, esto con la finalidad de valorar el uso del modelo de instrucción diferenciada, en esta entrevista hacia los estudiantes se utilizó un inventario de inteligencias múltiples con la finalidad de conocer los perfiles de aprendizajes preferentes por los estudiantes.

Al revisar estos instrumentos utilizados por González (2012), el inventario de inteligencias múltiples resultó ser muy adecuado para utilizarlo en el presente estudio. Por lo que consideré necesario realizar una adaptación de idioma, esto debido a que el instrumento original está dirigido a estudiantes nativos de habla inglesa y en el presente estudio se dirige a estudiantes que hablan el español, por lo que consideré de suma importancia que el participante lograra comprender completa y correctamente cada uno de los incisos, es por esto que se decidió utilizar su idioma natal, el español.

Este instrumento fue utilizado por González (2012), quien lo tomó de la fuente original elaborado por McKenzie (1999). La adaptación que se realizó en el presente trabajo es la traducción al español por considerar que es necesario que el participante comprenda correctamente cada uno de los incisos, para que los resultados obtenidos sean confiables. La adaptación del test se muestra en el anexo 2.

3.2.3.2.1. Contenido del test de Inteligencias Múltiples.

El test de Inteligencias Múltiples está constituido por cuatro apartados. A continuación, se presenta de manera detallada cada una de las secciones correspondientes al ya mencionado instrumento:

Parte I: Este apartado está constituido por nueve secciones, cada una dedicada a describir cada una de las inteligencias múltiples propuestas por Gardner. En cada sección se presentan 10 declaraciones que describen cada uno de los estilos de aprendizajes, de acuerdo con la teoría de las inteligencias múltiples, esto con la finalidad de determinar si el estilo de aprendizaje que describen las 10 declaraciones predomina en el participante.

Parte II: Es una tabla que permitirá sumar la cantidad de puntos adquiridos en cada sección para obtener el puntaje que demuestra los estilos de aprendizaje predominantes en el participante.

Parte III: Esta parte está dedicada para dibujar una gráfica de barras que señale el porcentaje de predominancia que tienen cada uno de los estilos de aprendizaje en los participantes.

Parte IV: Es la parte final, la cual da una clave para determinar el estilo de aprendizaje predominante en los participantes.

3.2.3.2.2. *Aplicación del instrumento Inteligencias Múltiples.*

La aplicación de este instrumento fue realizada por un docente de la FA a los estudiantes de primer semestre de la licenciatura Ingeniero Agrónomo. El tiempo que se otorgó para que los participantes lo contestaran fue de 35 a 40 minutos. La primera parte, la cual se divide en nueve secciones, se completó en un tiempo aproximado de 27 minutos, 3 minutos para cada sección. Aquí el participante debía colocar el número 1 al lado de cada declaración que considerara describía su sentir o gusto por lo declarado. El docente explicó que en el caso que los participantes no se identificaran con la declaración escrita debían dejar el espacio en blanco. Al final de cada sección los estudiantes totalizaron los puntos obtenidos. Para contestar la segunda parte se dio un tiempo aproximado de 5 minutos, en esta sección se presentó una tabla para poder multiplicar por 10 el total de cada sección, y de esta manera, conseguir el puntaje para graficar en la siguiente sección.

En la parte III, se provee un espacio para que el participante trace una barra de gráficas para representar el porcentaje de cada una de los estilos de aprendizaje que fue determinado a través de la primera sección de este instrumento. Se tiene un tiempo aproximado de 5 minutos para que el participante conteste esta sección. Por último, la cuarta parte da una clave para determinar los estilos de aprendizaje que predominan en cada participante, de esta manera, poder identificar los estilos de aprendizaje predominantes para poder incluir actividades y estrategias de enseñanza adecuadas para lograr una mejora en los resultados del EXCI de los participantes.

Este capítulo presentó, de manera clara y detallada, los instrumentos que se utilizan para la recolección de datos y la obtención del diagnóstico, con la finalidad de realizar una propuesta didáctica que ayude a alcanzar el objetivo de este estudio, el cual es obtener una mejora en los resultados de la sección de redacción de los sustentantes del EXCI.

CAPÍTULO 4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

Para continuar con este capítulo, referente al análisis e interpretación de datos, Creswell (2014), sugiere los siguientes pasos para el proceso del análisis e interpretación:

Paso 1: Reportar en una tabla con número y porcentajes, la cantidad de participantes que respondieron el instrumento, incluyendo también a aquellos que no lo hicieron o no lo devolvieron.

Paso 2: Discutir el método por el cual se determina el sesgo de respuesta, es decir, el efecto provocado por quienes no responden el instrumento y si esto cambiaría sustancialmente los resultados obtenidos. Se debe mencionar el método utilizado, el cual puede ser un wave análisis o un análisis de quienes fueron encuestados y quiénes no.

Paso 3: Seleccionar un plan para realizar un análisis descriptivo de los datos obtenidos, que indique las medias, las desviaciones estándar y el rango de puntajes.

Paso 4: Si la propuesta contiene un instrumento con escalas, se debe identificar el procedimiento estadístico para realizar el análisis.

Paso 5: Identificar el programa informático estadístico para analizar las principales preguntas.

4.1. Análisis de los datos obtenidos del EXCI

Los resultados de este examen se muestran a través de las constancias oficiales (Anexo 3), expedidas por la Secretaría General, de los alumnos participantes en este estudio, quienes

cursaban el primer semestre (ago-dic 2018) de la licenciatura Ingeniero Agrónomo. Este examen fue aplicado el 11 de agosto de 2018 y los resultados fueron expedidos con fecha del 18 de octubre del 2018. Está dividido en cuatro secciones: Comprensión oral (*listening*), lectura (*reading*), gramática y vocabulario (*grammar & vocabulary*), y redacción (*writing*). La primera sección representa el 14%, la segunda el 21%, la tercera el 35% y la última sección representa el 30%.

El análisis de este instrumento tiene como propósito responder la primera pregunta de investigación realizada en el primer capítulo del actual estudio: ¿En cuál de las cuatro secciones evaluadas en el EXCI se obtuvo el menor puntaje? A continuación, serán presentados los resultados generales obtenidos por los participantes en cada una de las secciones evaluadas en el EXCI, además de promediar el resultado a nivel grupal (ver Tabla 1).

Tabla 1

Resultados de las constancias de calificaciones del EXCI

	Listening 14%	Reading 21%	Grammar & Vocabulary 35%	Writing 30%	Total 100%
Sustentante 1	4.2	14	11.2	0	29
Sustentante 2	5.6	2.8	11.2	0	20
Sustentante 3	5.6	7	11.2	0	24
Sustentante 4	2.8	11.2	9.8	0	24
Sustentante 5	2.8	9.8	8.4	0	21
Sustentante 6	7	5.6	5.6	0	18
Sustentante 7	5.6	9.8	8.4	0	24
Sustentante 8	2.8	7	7	0	17

Sustentante 9	9.8	11.2	9.8	0	31
Sustentante 10	5.6	5.6	9.8	0	21
Sustentante 11	2.8	2.8	2.8	0	8
Sustentante 12	7	9.8	5.6	0	22
Sustentante 13	1.4	5.6	8.4	1.5	17
Sustentante 14	4.2	8.4	9.8	0	22
Sustentante 15	5.6	8.4	11.2	0	25
Sustentante 16	8.4	7	5.6	0	21
Sustentante 17	5.6	7	7	0	20
Sustentante 18	5.6	11.2	9.8	0	27
Sustentante 19	11.2	8.4	11.2	0	31
Sustentante 20	4.2	11.2	8.4	0	24
Sustentante 21	8.4	2.8	12.6	0	24
Sustentante 22	4.2	8.4	11.2	0	24
Sustentante 23	4.2	5.6	9.8	0	20
Sustentante 24	5.6	2.8	7	0	15
Sustentante 25	2.8	4.2	12.6	0	20
Sustentante 26	8.4	16.8	11.2	0	36
Sustentante 27	9.8	14	12.6	1.5	38
Sustentante 28	5.6	8.4	8.4	0	22
Total Máximo	14%	21%	35%	30%	100%
Promedio	5.6	8.1	9.2	0.10	29

Nota: Los resultados son presentados de manera individual y específica por cada sección evaluada. Al final se presenta el resultado promedio obtenido por todos los sustentantes.

Con la finalidad de presentar resultados generales de manera gráfica, a continuación, se presenta una gráfica de barras (ver Figura 8) con los resultados globales obtenidos por todos los sustentantes. En esta se refleja el promedio obtenido en cada sección. Es necesario recordar el porcentaje asignado a cada sección para que al totalizar dé el 100%. (*Listening*: 14%, *reading*: 21%, *grammar & vocabulary*: 35% y *writing* 30%)

Figura 8. Porcentaje de puntuación obtenida en cada una de las cuatro secciones del EXCI

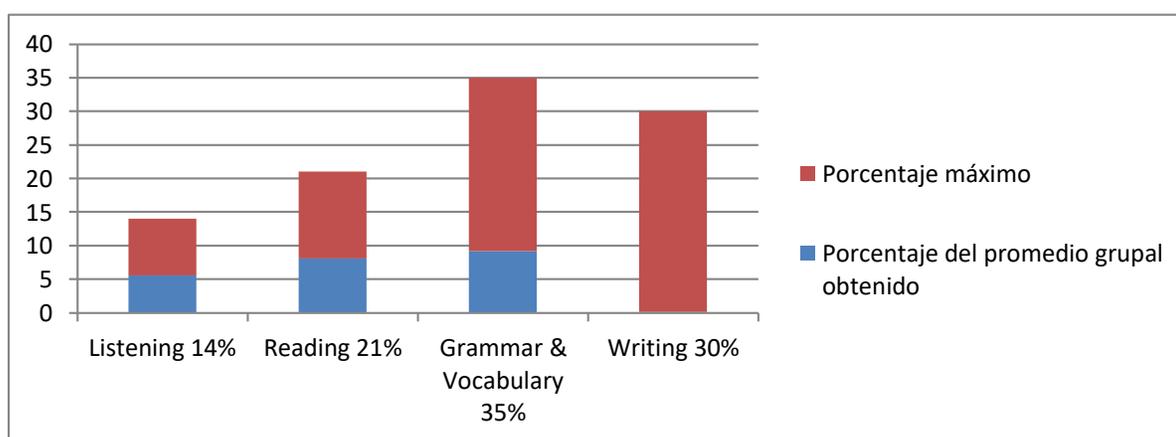


Figura 8. La gráfica muestra los puntos obtenidos en promedio por cada sección. El color rojo indica el porcentaje máximo posible a obtener y el color azul muestra el porcentaje real obtenido.

En las siguientes secciones se presentan gráficas que muestran el nivel de dificultad, de manera específica, que se presenta en cada una de las cuatro secciones evaluadas en el actual instrumento.

Sección 1: Apartado de comprensión oral (*listening*).

Esta sección representa el 14% de la puntuación total del Examen. La siguiente gráfica (ver figura 9) muestra el porcentaje obtenido de cada sustentante, quienes podrán acreditar esta sección al obtener mínimo 9.8% (representado con color verde) del valor total asignado a este apartado para poder ser certificados por la UANL.

Figura 9. Resultados de la sección de comprensión oral (*Listening*)

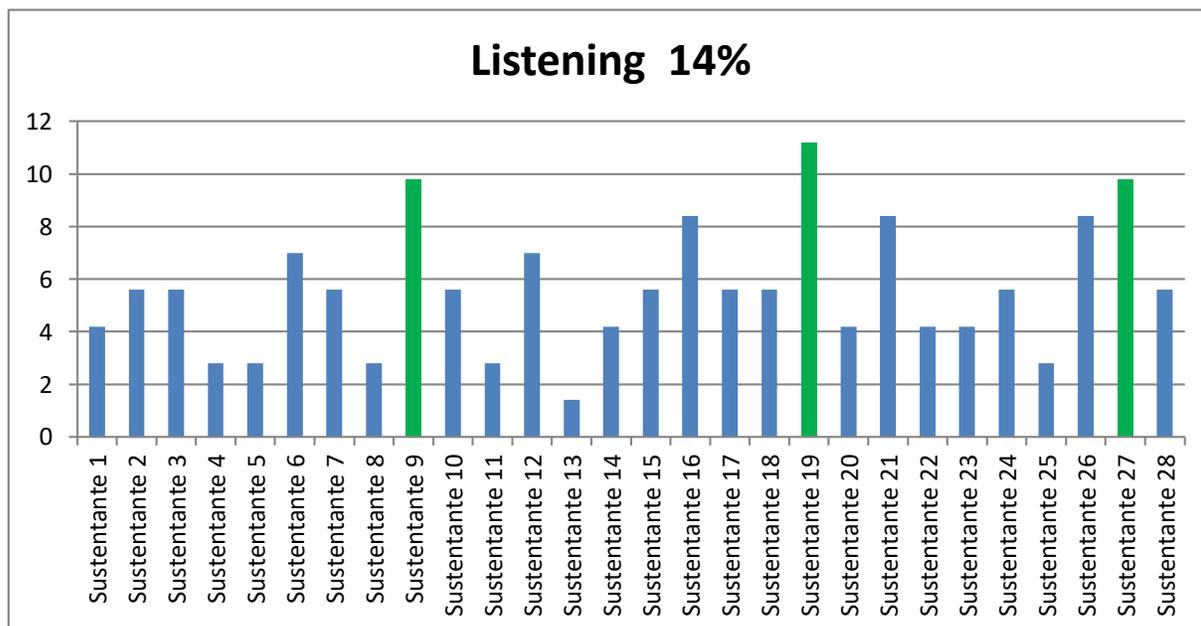


Figura 9. Resultados de la sección de comprensión oral (*listening*) sobre el valor del 14%. Las barras marcadas en verde indican que el sustentante acredita la sección y puede ser certificado por la UANL y las barras en azul indican el porcentaje no acreditable obtenido por los sustentantes.

Sección 2: Apartado de lectura (*reading*).

La segunda sección representa el 21% de la puntuación total del Examen. A continuación, se muestra el porcentaje obtenido de cada sustentante a través de una barra de gráficas (ver figura 10). Los sustentantes podrán acreditar esta sección al obtener mínimo 14.7% del valor total asignado a este apartado, se muestran en color verde quienes obtienen este mínimo.

Sección 3: Apartado de gramática y vocabulario (*grammar & vocabulary*)

El valor que se le asigna a esta sección es del 35%. A continuación, es presentada una gráfica con el porcentaje obtenido de cada sustentante, en esta sección el sustentante podrá acreditar la sección al obtener mínimo 24.56% del valor asignado a este apartado (ver Figura 11).

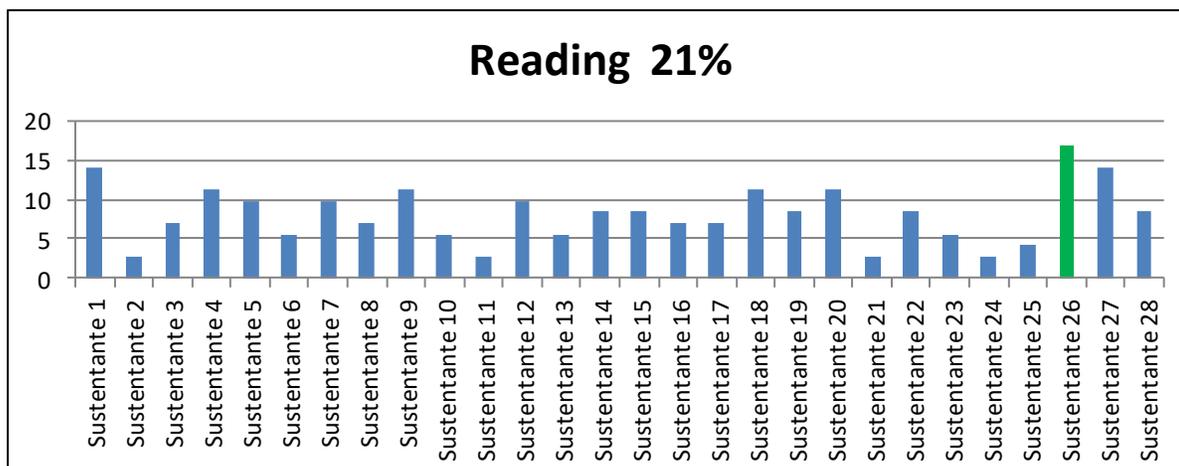
Figura 10. Resultados de la sección de lectura (Reading)

Figura 10. Resultados de la sección de lectura (reading) sobre el valor del 21%. Las barras marcadas en verde indican que el sustentante acredita la sección y puede ser certificado por la UANL y las barras en azul indican el porcentaje no acreditable obtenido por los sustentantes.

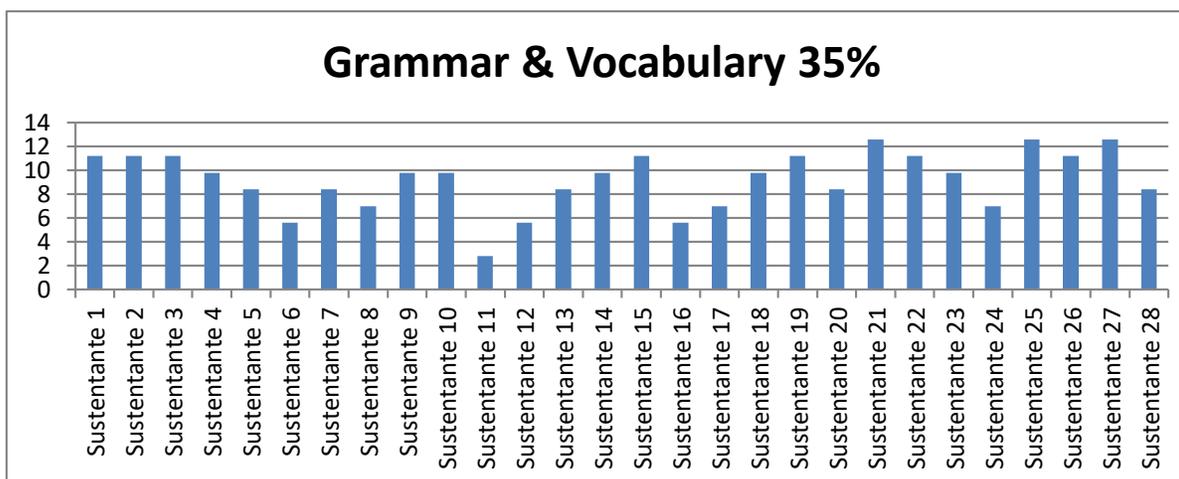
Figura 11. Resultados de la sección de lectura (Reading)

Figura 11. Calificaciones de la sección de gramática y vocabulario (grammar & vocabulary) sobre el valor del 35%. Las barras marcadas en verde indican que el sustentante acredita la sección y puede ser certificado por la UANL, y las barras en azul indican el porcentaje no acreditable obtenido por los sustentantes.

Sección 4: Apartado de (*writing*).

Como última sección, el EXCI tiene el apartado de redacción (*writing*), al cual se le asigna un 30% de la puntuación total del Examen. El sustentante para poder acreditar esta sección debe obtener como mínimo el 21.02%. La siguiente gráfica (ver figura 12) muestra los resultados obtenidos por los participantes de esta investigación.

Figura 12. Resultados de la sección de lectura (Reading)

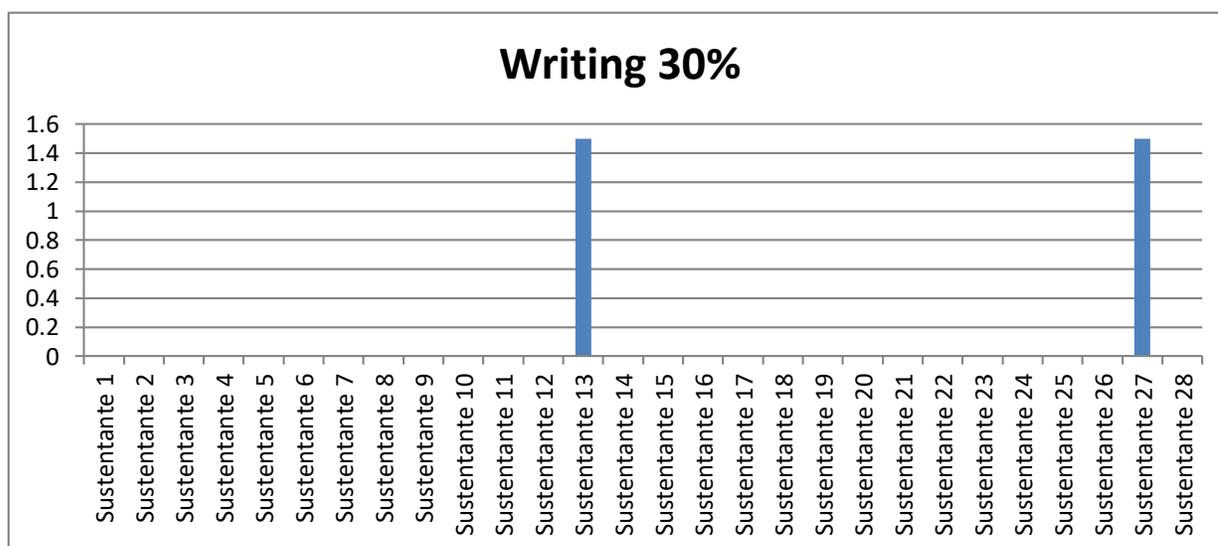


Figura 12. Resultados de la sección de gramática y vocabulario (*grammar & vocabulary*)

sobre el valor del 30%. Las barras marcadas en verde indican que el sustentante acredita la sección y puede ser certificado por la UANL, las barras en azul indican el porcentaje no acreditable obtenido por los sustentantes, mientras que las que quedan en blanco indican que el sustentante no obtuvo ningún punto en la sección.

De esta manera concluí la sección dedicada al análisis del primer instrumento utilizado: el EXCI. En el cual es respondida la primera pregunta de investigación sobre cuál es la sección del EXCI donde se obtuvo el menor puntaje. El análisis refleja que la sección de redacción es donde se obtuvo el menor puntaje. El siguiente apartado se dedica al análisis de los datos obtenidos del segundo instrumento utilizado: el test de Inteligencias Múltiples.

4.2. Análisis de los datos obtenidos del test de Inteligencias Múltiples

El análisis de este instrumento tiene como propósito identificar los perfiles de aprendizaje predominantes en la población participante, pues es a través de este análisis que respondí la segunda pregunta de investigación ¿Cómo se pueden mejorar los resultados en la sección de redacción del EXCI utilizando el modelo de la instrucción diferenciada? Debido a que el uso de la teoría de las Inteligencias Múltiples es fundamental en el modelo de instrucción diferenciada, el cual es utilizado como estrategia para alcanzar el objetivo señalado al principio de este estudio; Mejorar los resultados en la sección de redacción del EXCI obtenidos por los sustentantes. Por esta razón se aplica un test de Inteligencias Múltiples a los participantes para descubrir la inteligencia en uso, predominante en cada uno de ellos. Y así, diseñar una propuesta didáctica en donde se utilicen los perfiles de aprendizaje predominantes obtenidos mediante este instrumento. Los resultados se presentan a continuación (ver figura 13).

Figura 13. Inteligencias predominantes en la población participante

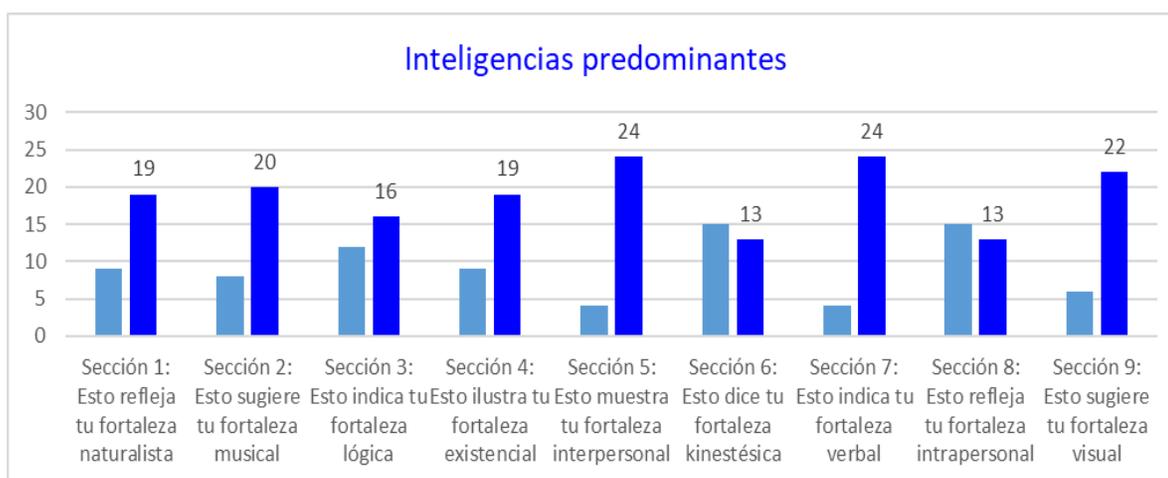


Figura 13. Se muestra la cantidad de participantes en quienes predomina cada tipo de inteligencia.

En el apartado dedicado a la descripción de la población, se ha mencionado que la cantidad de participantes es de 28 estudiantes. En este instrumento participó la totalidad de la población. En la Tabla 2 se muestra la cantidad de alumnos en los que predomina cada perfil de aprendizaje y de igual manera, presenta la cantidad de alumnos en los que no predominan. La intención de la tabla es obtener el promedio grupal de perfiles de aprendizaje predominantes y no predominantes.

Tabla 2

Perfiles de inteligencia predominantes y no predominantes

PERFIL DE INTELIGENCIA	Cantidad de participantes donde no predomina este perfil	Cantidad de participantes donde predomina este perfil
Sección 1: Fortaleza naturalista	9	19
Sección 2: Fortaleza musical	8	20
Sección 3: Fortaleza lógica	12	16
Sección 4: Fortaleza existencial	9	19
Sección 5: Fortaleza interpersonal	4	24
Sección 6: Fortaleza kinestésica	15	13
Sección 7: Fortaleza verbal	4	24
Sección 8: Fortaleza intrapersonal	15	13
Sección 9: Fortaleza visual	6	22

Nota: Se presentan los resultados obtenidos en el test de inteligencias múltiples, mostrando la cantidad de participantes en los cuales predomina cada una de las inteligencias y también en quienes no predominan.

4.3. Interpretación de resultados

De acuerdo con Bernal (2010), una vez procesados los datos, de manera estadística, y obtenidos los resultados, se procede a la interpretación de ellos con la finalidad de encontrar hallazgos relacionados con el problema de investigación. Es en esta etapa donde se indica si el estudio respondió o no, a las preguntas planteadas para alcanzar los objetivos de estudio. En este caso, se interpretaron los resultados obtenidos en el EXCI y en el Test de IM, con el fin de analizar si responden las preguntas de investigación: ¿En cuál de las cuatro secciones evaluadas en el EXCI se obtuvo el menor puntaje? Y ¿Cómo se pueden mejorar los resultados en la sección de redacción del EXCI utilizando el modelo de la instrucción diferenciada?

4.3.1. Interpretación de resultados del EXCI.

Con el análisis e interpretación de este primer instrumento se responde la primera pregunta de investigación que se plantea en este estudio. ¿En cuál de las cuatro secciones evaluadas en el EXCI se obtuvo el menor puntaje? Antes de responder, de manera directa a esta pregunta, se permite mencionar que los sustentantes solo podrán obtener un diploma cuando obtengan un resultado entre 50 y 69 puntos y podrán ser acreedores a un certificado cuando obtengan un resultado de entre 70 a 100 puntos. En el caso de obtener un puntaje menor a 49 el sustentante solo recibirá una constancia de calificaciones. Esto con la finalidad de que el alumno obtenga una certificación solo si comprueba un nivel aceptable de conocimiento para comunicarse de manera competente en inglés, en caso contrario, y al no demostrar este conocimiento el sustentante no podrá ser certificado.

La tabla 1 refleja las calificaciones obtenidas por cada uno de los participantes de manera individual, teniendo como puntaje menor al sustentante número 11, quien obtuvo 8 puntos de 100. Considerando al sustentante número 27 como quien alcanzó el mayor puntaje, obteniendo 38 puntos de 100.

En la figura 7, podemos visualizar el promedio general obtenido en cada sección, ahí se puede observar que en la sección de comprensión oral (*listening*), la cual tiene el 14% asignado del valor total se obtuvo el 5.6% en promedio. De la sección de lectura (*reading*), a la cual se le asigna el 21% se obtuvo el 8.1%. En la tercera sección: Gramática y vocabulario (*grammar & vocabulary*), con un valor total asignado del 35% se obtuvo un promedio de 9.2%, por último, en la sección de redacción (*writing*), a la cual se asigna el 30% del valor total del EXCI se obtuvo un 0.1%. Esto da como promedio general total de las cuatro secciones 29 puntos obtenidos de 100. Lo que permite concluir que ninguno de los participantes obtuvo un diploma o certificado, ya que ninguno alcanzó la puntuación requerida, por lo que el problema presentado al inicio de este proyecto de investigación resulta ser justificable para su estudio.

La figura 8 representa el apartado de comprensión oral (*listening*), aquí el sustentante podrá acreditar esta sección al obtener como mínimo 9.8% del valor total asignado a este apartado, el cual es el 14%. En la figura 2 se puede ver que de los 28 participantes acreditan esta sección tres de ellos. El puntaje menor obtenido es de 2.8 y el mayor es de 11.2 puntos obtenidos. En el siguiente apartado, el cual corresponde a la sección de lectura (*reading*), representado en la figura 9, se le asigna el 21% del valor total de este examen, muestra que los sustentantes obtuvieron solo el 8.1% en promedio global, alcanzando un puntaje máximo de 16.8% y como puntaje mínimo 2.8%. Para acreditar esta sección se debe obtener como mínimo 14.7%, en este caso solo el sustentante número 26 logra alcanzar la puntuación requerida.

En la tercera sección: Gramática y vocabulario (*grammar & vocabulary*), representado en la figura 10, muestra que ninguno de los sustentantes obtuvo el puntaje mínimo para ser acreditados en esta sección, ya que el porcentaje total asignado es del 35% y es necesario obtener por lo menos el 24.6% del valor total. Aquí se refleja que el máximo alcanzado es de

12.6%, lo cual no es suficiente para acreditar la sección. Por último, la figura 11 representa la sección de redacción (*writing*), a la cual se le asigna el 30% del valor total y se requiere el 21% como mínimo para acreditarla. En esta sección, de manera general, se puede notar que los sustentantes obtienen 0.1% de este valor, ya que no respondieron correctamente esta sección.

Los resultados obtenidos a través de la evaluación EXCI, presentados en las gráficas anteriores muestran que los sustentantes no alcanzaron el puntaje mínimo para ser certificados por la habilidad de comunicarse de manera competente en el idioma inglés, presentando además dificultades serias en las cuatro habilidades evaluadas por este examen, de las cuales se destaca la sección de redacción (*writing*), como la sección en la cual se obtuvo el menor puntaje, siendo esta la respuesta a la primer pregunta de investigación.

4.3.2. Interpretación de resultados del test de Inteligencias Múltiples.

La segunda pregunta de investigación se responde al interpretar el instrumento del test de las inteligencias múltiples. ¿Cómo se pueden mejorar los resultados en la sección de redacción del EXCI utilizando el modelo de la instrucción diferenciada? La Tabla 2 y la figura 12 muestran la cantidad de participantes, en los que predominan y no predominan, cada una de los diferentes tipos de inteligencia. Destacando en sí, que la mayoría de los participantes tienen la fortaleza interpersonal y verbal, estas fortalezas predominan en 24 de 28 participantes, como segunda predominancia se tiene la fortaleza visual, la cual predomina en 22 participantes.

Esta interpretación responde a la segunda pregunta de investigación; los resultados en la sección de redacción del EXCI pueden mejorar usando el modelo de la instrucción diferenciada, la cual debe incluir actividades de enseñanza que concuerden con los perfiles de aprendizaje predominantes, es decir, actividades en las que se destaque el uso de las inteligencias interpersonales, verbales y visuales.

CAPÍTULO 5. PROPUESTA DIDÁCTICA

El presente capítulo incluye el diseño de una propuesta didáctica, la cual tiene como finalidad aportar planes de clase que apoyen a alcanzar el objetivo señalado en el actual caso de estudio. Muestra planes de clase de manera específica, utilizando el modelo de la instrucción diferenciada como estrategia de enseñanza para mejorar los resultados en la sección de redacción del Examen de Competencia en Inglés (EXCI). Esta sección también incluye los objetivos a alcanzar, el contenido a enseñar, las técnicas para implementar este modelo, el tiempo requerido y menciona el material necesario para la implementación de la propuesta didáctica aquí presentada.

5.1 Descripción general

El diseño de la propuesta didáctica presentada en este apartado está basado en los resultados que se obtuvieron en el capítulo cuatro: Análisis e interpretación de datos, el cual se refiere al diagnóstico de necesidades por parte de los sustentantes del EXCI, de la Facultad de Agronomía (FA), Unidad Académica La Ascensión, de los estudiantes de nuevo ingreso del periodo agosto-diciembre del 2018. Dichos resultados fueron obtenidos de las constancias de calificación expedidas por la Secretaría General de la Universidad Autónoma de Nuevo León, las cuales reflejaron que la sección de redacción fue la sección donde se obtuvo el menor puntaje, por lo que la presente propuesta didáctica toma en cuenta este registro para

incrementar el puntaje en esta sección, utilizando el modelo de la instrucción diferenciada como estrategia de enseñanza.

Para el diseño de esta propuesta didáctica fue necesario considerar lo mencionado por Taba (1962, citado en Dubin & Olshtain 2000), quien señaló la importancia de que los profesores sean capaces de expandir su experiencia para convertirse en diseñadores de cursos. Para lograr esto, ella dio una lista de pasos a seguir, claros y apropiados, para el diseño de un curso, los cuales son: Realizar un diagnóstico de necesidades, formular objetivos, seleccionar el contenido apropiado, organizar el contenido, seleccionar experiencias de aprendizaje, organizar las experiencias de aprendizaje, por último, determinar qué evaluar y cuáles serán los medios para evaluar.

Cuando alguien inicia el diseño de un nuevo programa de idiomas, es muy importante recopilar información vital para diseñar un programa efectivo. Esta información debe responder las siguientes preguntas: ¿Quiénes son los alumnos? ¿Quiénes son los maestros? ¿Por qué es necesario el programa? ¿Dónde se implementará el programa? Y, ¿cómo se implementará? (Dubin. & Olshtain, 2000). Una vez que se responden estas preguntas será necesario elegir también el modelo a utilizar para el programa. En este caso se decidió utilizar el modelo de la instrucción diferenciada, el cual se basa en la premisa de que todos los estudiantes aprenden de manera distinta, por lo que se debe mostrar diferentes opciones para presentar el contenido, realizar la práctica y generar el conocimiento adquirido.

5.2 Propuesta didáctica: “La instrucción diferenciada como estrategia para mejorar la producción escrita del inglés”

Según el comportamiento de los resultados obtenidos en las aplicaciones del Examen de Competencia en Inglés (EXCI), una de las necesidades más comunes que se presenta a nivel licenciatura en el programa educativo Ingeniero Agrónomo, de la Facultad de Agronomía,

Unidad Académica La Ascensión, perteneciente a la Universidad Autónoma de Nuevo León, es incrementar el puntaje de esta evaluación, con la finalidad de demostrar el dominio de la competencia del inglés por parte de sus egresados.

Es por esta razón que el objetivo principal de la presente propuesta didáctica es incrementar el puntaje en los resultados del EXCI, específicamente en la sección de redacción, esto debido a que los resultados obtenidos del EXCI muestran esta sección como la que obtuvo el menor puntaje. La presente propuesta didáctica propone el uso del modelo de la instrucción diferenciada como estrategia de enseñanza, la cual tiene como premisa fundamental que: “Una misma talla no le sirve a todas las personas” (Gregory y Chapman, 2007, p. 1). Esto significa que todos los estudiantes tienen una habilidad distinta para aprender, por lo que el docente debe mostrar diferentes opciones para la adquisición del lenguaje.

Con la intención de alcanzar este objetivo se realizó una secuencia didáctica situacional, la cual es descrita por Richards (2017) como un plan de estudios que organiza los contenidos en torno al lenguaje necesario para diferentes situaciones, es decir, identifica las situaciones en las cuales el alumno usará el lenguaje y los actos comunicativos típicos y el lenguaje utilizado en ese entorno para enseñar lo necesario. Además de incluir los elementos en los que la enseñanza se puede diferenciar de acuerdo con el modelo de instrucción diferenciada: contenido, proceso y producto, la diferenciación también se realizó de acuerdo a las aptitudes, intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Se tomó en cuenta los resultados obtenidos del test de inteligencias múltiples utilizado como instrumento de recolección de datos en la sección de metodología, los resultados obtenidos del mismo mostraron que los estilos de aprendizaje que predominan en la población seleccionada son las siguientes inteligencias: interpersonal, verbal y visual, por lo que en las actividades a desarrollar durante la aplicación de la siguiente propuesta didáctica se incluyen

estos perfiles de aprendizaje. La presente investigación está dirigida a los estudiantes de 2° semestre, del nivel licenciatura del programa educativo Ingeniero agrónomo de la Facultad de Agronomía, Unidad Académica La Ascensión perteneciente a la Universidad Autónoma de Nuevo León.

5.3 Objetivos

Objetivo General: Aplicar estrategias adecuadas para incrementar el puntaje en los resultados de los sustentantes del EXCI en la sección de redacción, utilizando la instrucción diferenciada como metodología de la enseñanza del inglés.

Objetivos específicos:

1. Identificar vocabulario fundamental que contribuirá en la mejora de los resultados de la sección de redacción del EXCI.
2. Describir las oraciones simples y compuestas, además de las partes que la conforman.
3. Producir textos simples, utilizando oraciones simples y compuestas.

5.4 Presentación de datos

Título de la propuesta didáctica: “La instrucción diferenciada como estrategia para mejorar la producción escrita del inglés”

Materia: Inglés 1

Nivel: Licenciatura, estudiantes de 2° semestre del programa de Ingeniero Agrónomo.

Contenido: A continuación, se presentan los siguientes contenidos para producir una mejora en la sección de redacción del EXCI (Ver tabla 3).

Tabla 3

Secuencia didáctica (Propuesta didáctica)

<p>Unit 1.</p> <p>Where are you from?</p>	<p>Introductions and greetings; Names: countries and nationalities.</p>
	<p>Content: Introducing one-self; Introducing someone; checking and exchanging personal information. Saying hello and good bye.</p> <p>Grammar focus: Wh-questions and statements with be; questions with what, where, who, and how; yes/no questions and short answers with be; subject pronouns; possessive adjectives</p> <p>Activities: “Getting to know you”</p> <ul style="list-style-type: none"> • Writing questions requesting information. • Collecting personal information about classmates. <p>Differentiated Instruction model: In this lesson, teacher differentiates instruction through <u>product</u> according to the student’s <u>learning profile</u> working in different activities based on <u>multiple intelligences</u>.</p>
<p>Unit 2.</p> <p>What do you do?</p>	<p>Jobs, workplaces, and school; daily schedules; clock time.</p>

	<p>Content: Asking and answering questions about job, and describe routines and daily schedules.</p> <p>Grammar focus: Simple present Wh-questions and statements; question: when; time expressions: at, in, on, around, early, late, until, before, and after</p> <hr/> <p>Activities: My daily routine”</p> <p>Writing their own daily routine.</p> <hr/> <p>Differentiated instruction model: In this lesson teacher differentiates instruction through process according to the student’s readiness working in different stations.</p>
<p>Unit 3.</p> <p>How much are these?</p>	<p>Shopping and prices; clothing and personal items, colors and materials.</p>
	<p>Content: Talking about prices; giving opinions; discussing preferences; making comparisons; buying and selling things.</p> <p>Grammar focus: Demonstratives: this, that, these, those; one and ones; questions: how much and which; comparisons with adjectives</p> <hr/> <p>Activities: “Flea market”</p> <ul style="list-style-type: none"> • Buying and selling things. • Writing about favorite clothes.

	Differentiated instruction model: In this lesson, teacher differentiates instruction through content according to the student's learning profile and taking account intelligences preference .
Unit 4. How often do you exercise?	Sports, fitness activities and exercises: routines.
	Content: Simple and complex sentences, and parts of speech in a sentence: Noun, pronoun, verb, adverb, adjective, prepositions, conjunctions, interjections.
	Activities: What's your talent? <ul style="list-style-type: none"> • Finding out about classmates' abilities. • Writing about weekly activities.
	Differentiated instruction model: In this lesson, teacher differentiates instruction through <u>product</u> according to the student's <u>learning profile</u> working in different activities based on <u>multiple intelligences</u> .

Nota: Los contenidos propuestos en esta secuencia son presentados de manera general, incluyendo la unidad a presentar, las actividades a realizar y la forma en la cual se va a diferenciar la instrucción.

Sesiones: Cuatro

Período académico: Agosto-diciembre 2019

Población de la investigación:

- Etapa de diagnóstico: 28 Estudiantes (Se consideraron todas las constancias de calificación del EXCI obtenidas por los estudiantes de nuevo ingreso).

- Etapa de aplicación: 12 estudiantes.
- Etapa de resultados: 2 estudiantes.

Diseñador: Lic. Yeini Lucero Chávez Cedillo

5.5 Diseño de clase: Planeación

El actual apartado presenta la planeación de clase por unidad, el cual menciona los datos generales, como lo es el tema, objetivos, tiempo, materiales, contenidos y técnicas de enseñanza de acuerdo al modelo de instrucción diferenciada. El formato en el cual se realiza la planeación ha sido adaptado del trabajo de investigación hecho por González (2012) y las actividades y unidades a revisar durante el curso fueron adaptadas del libro *Interchange 1* (Richards, 2017).

Plan de clase 1

Teacher's name: Yeini Lucero Chávez Cedillo		Grade: Bachelor (2 nd Semester)
Level: English 1	Time: 60 minutes	Date: April 3 rd , 2019
1. Lesson 1: Where are you from? Introductions and greetings; Names: countries and nationalities.		
2. Instructional objectives:		
<ul style="list-style-type: none"> • Students will know how introduce one-self and others, checking and exchanging personal information. • Students understand Wh-questions and statements with be; questions with what, where, who, and how; yes/no questions and short answers with be; subject pronouns; possessive adjectives • Students will be able to write questions requesting information and collect personal information about classmates. 		

3. Pre-assessment (10 minutes)

Teacher asks students write five things about themselves on a card (Name, age, hobbies, occupation, and likes or dislikes). Then everyone saves their card in a box, and they will play the hot potato game. Teacher play a song and when T stops it, person who is with the ball at that moment will introduce one-self and introduce someone else (Choosing a card from the box).

4. Differentiated instruction

In this lesson, teacher differentiates instruction through **product** according to the student's **learning profile** working in different activities based on **multiple intelligences**.

5. Instructional resources

Cards, interchange teachers' book, interchange students' book, Ppt, board and markers.

6. Content (15 minutes)

1st. part: Focus Ss' attention on the picture. Ask: "Where are the people? What are they doing? How old are they?" Encourage Ss to make guesses. Set the scene. Arturo is meeting Alexa for the first time. Books closed. Write these questions on the board:

1. Where is Alexa from?

2. Where is Arturo from?

Play the first part of the audio program. Elicit Ss' answers. (Answers: 1. Brazil 2. Mexico)

Write this on the board for the next task:

First name

Last name

Alexandra/Alexa

Arturo

Play the first part of the audio program again. Ss

listen to find out Alexa's and Arturo's last names.

Then elicit the answers and write them on the board.

(Answers: Costa, Valdez)

2nd part: Introduce yourself (“I’m . . .”). Explain that it’s common to use contractions (e.g., I’m) when speaking. Tell Ss to go around the room and introduce themselves, then T goes over the contractions in the Grammar Focus box and explains the difference between subject pronouns and possessive adjectives by writing this on the board:

I am Arturo. **My** name is Arturo.

You are Soo-jin. **Your** name is Soo-jin.

3rd part: Teacher explains wh-question with be and write these questions and answers on the board (CD 1, track 6):

Questions	Answers
Where’s your friend?	She’s my classmate.
Who’s Soo-jin?	It’s a very exciting city.
What’s Seoul like?	He’s in class.
Where are you and Vanessa from?	They’re really nice.
How are your classes?	We’re from Brazil.
What are your classmates like?	They’re pretty interesting.

T asks ss to match the questions and answers on the board.

7. Process (15 minutes)

Activity 1

Individually, ss will complete the following sentences, and then they tell a partner about themselves.

A Complete these sentences. Then tell a partner about yourself.

1. _____ My _____ name is Aiko Yoshida. _____ from Japan. _____ family is in Nagoya. _____ brother is a college student. _____ name is Haruki.
2. _____ name is Matias. _____ from Santiago. _____ a really nice city. _____ sister is a student here. _____ parents are in Chile right now.
3. _____ Angelica, but everyone calls me Angie. _____ last name is Newton. _____ a student at City College. _____ parents are on vacation this week. _____ in Las Vegas.

Activity 2

In pairs, students will complete the next questions, and then they will write five questions about their partner, in order to collect information.

B Complete these questions. Then practice with a partner.

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 1. A: _____ Who's _____ that? | 4. A: _____ the two students over there? |
| B: Oh, that's Mrs. Adams. | B: Their names are Mason and Ava. |
| 2. A: _____ she from? | 5. A: _____ they from? |
| B: She's from San Diego. | B: They're from Vancouver. |
| 3. A: _____ her first name? | 6. A: _____ they _____? |
| B: It's Caroline. | B: They're shy, but very friendly. |

8. Product: "Getting to know you" (10 minutes)

Writing questions requesting information and collecting personal information about classmates. Students choose just one activity to do it.

Activity 1

Teacher provides a pack of questions and answer to order a conversation, then students change the original information by their own personal information, at the end ss read them and record it (verbal intelligence)

Activity 2

In pairs, students write at least five requesting questions to collect personal information of their classmates. Then they will pass to the front of the class and have a conversation (Intrapersonal intelligence).

Activity 3

Individually, ss go to this webpage

<http://learnenglishteens.britishcouncil.org/skills/speaking/beginner-a1-speaking/meeting-people> Then, they will answer the activities into this webpage.

9. Assessment (10 minutes)

Students write about how introduce their selves. T assesses with a checklist if they included the most important personal information.

10. Notes/Reflection for future reference:

Check in advance the availability of the required technology.

Plan de clase 2

Teacher's name: Yeini Lucero Chávez Cedillo		Grade: Bachelor (2 nd Semester)
Level: English 1	Time: 60 minutes	Date: April 3 rd , 2019
Lesson 2: What do you do? Jobs, workplaces, and school; daily schedules; clock time		
1. Instructional goals:		
<ul style="list-style-type: none"> • Students will be able to ask and answer questions about occupations using the simple present. • Students will be able to describe routines and daily schedules using time expressions. • Students will be able to write their own daily routine. 		
2. Pre-assessment (10 minutes)		
<p>Teacher asks what in the United States are the most popular jobs in Unites States, after ss give some ideas, T asks the whole group to complete a word map about job.</p> <p>Then T brainstorms a list of work places.</p>		

A Complete the word map with jobs from the list.

- ✓ accountant
- ✓ cashier
- chef
- ✓ dancer
- ✓ flight attendant
- musician
- pilot
- receptionist
- server
- singer
- tour guide
- web designer

3. Differentiated instruction:

In this lesson teacher differentiates instruction through **process** according to the student's **readiness** working in different **stations**.

4. Instructional resources

Markers, board, Ppt, Interchange teachers' book, Interchange students' book, flashcards daily routine, worksheet time expressions, worksheets, Scissors, and glue.

5. Content (15 minutes)

Students listen and read a conversation: "I am on my feet all day". Then teacher shows in a ppt the following statements,

1. I work part-time as a server.
2. I work at Stella's Café downtown.
3. I'm on my feet all day, so I'm always tired.

Teacher asks: Who said this? then T writes the new version below the original.

1. He works part-time as a server.
2. He works at Stella's Café downtown.
3. He's on his feet all day, so he's always tired.

(Point out that the verbs for he, she, and it end in -s)

Teacher explains simple present Wh-questions and statements through the grammar focus box.

5 GRAMMAR FOCUS

Simple present Wh-questions and statements

What do you do?	I'm a student. I have a part-time job, too.	I/You	He/She
Where do you work?	I work at a restaurant.	work	works
Where do you go to school?	I go to the University of Texas.	take	takes
What does Amy do?	She's a dancer.	study	studies
Where does she work?	She works at a dance company.	teach	teaches
How does she like it?	She travels , too.	do	does
	She loves it.	go	goes
		have	has

- Teacher explains daily routine and time expressions (**at, in, on, around, early, late, until, before, and after**) using flashcards.

6. Process (25 minutes)

Station 1: Daily Routine

Teacher provides a pack of flashcards per team about daily routine. In pairs, students play a memory game, they have to find and match an image with the correct concept. When they match all the flashcards they could go to another station.

Station 2: Time expressions: at, in, on, around, early, late, until, before, and after

In this station, students answer a worksheet about time expressions, they will read the explanation into the grammar box, and then they will answer the following activity.

Time expressions				
I get up	at 7:00	in the morning	on weekdays.	Expressing clock time 7:00 seven seven o'clock 7:00 A.M. = 7:00 in the morning 7:00 P.M. = 7:00 in the evening
I leave work	early	in the afternoon	on Thursdays.	
I go to bed	around eleven	in the evening	on weeknights.	
I get home	late	at night	on weekends.	
I stay up	until midnight	on Fridays.		
I exercise	before noon	on Saturdays.		
I wake up	after noon	on Sundays.		

A Choose the correct word.

- I get up **at** / **until** six **at** / **on** weekdays.
- I have lunch **at** / **early** 11:30 **in** / **on** Mondays.
- I have a snack **in** / **around** 10:00 **in** / **at** night.
- In** / **On** Fridays, I leave school **early** / **before**.
- I stay up **before** / **until** 1:00 A.M. **in** / **on** weekends.
- I sleep **around** / **until** noon **in** / **on** Sundays.
- I have dinner **at** / **in** 7:00 **at** / **on** weeknights.
- I read a book **after** / **before** I go to sleep.
- In** / **On** weekends, I go to bed **in** / **at** 1:00 A.M.
- In** / **On** Thursdays, I leave work **at** / **in** 9:00 P.M.
- I work **late** / **until** on Wednesdays.
- I study **around** / **until** 11:00 **after** / **early** dinner.

Activar
Ve a Configuración para

Station 3: Occupations and the simple present.

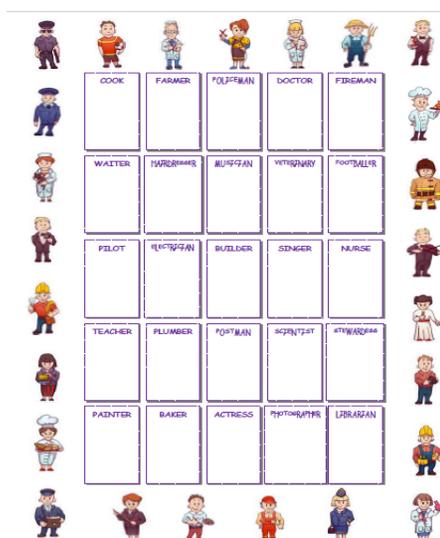
Teacher provides to ss a worksheet, they have to cut each picture and then paste on a chart, according to the correct occupation (Ss can look for occupations in the dictionary). Then they will write at least 5 sentences using the simple present and/or time expressions.

Eg.

Alexa works in a restaurant.

He gets up at 9 A.M.

Richard goes to school on weekdays.



7. Product (10 minutes)

Students will write their own daily routine (they can add drawings), then they share with a partner.

8. Assessment (10 minutes)

Teacher assesses them through observation notes while ss participate in each station, and check the writing about their daily routine.

9. Notes/Reflection for future reference:

Making a well distribution of places for each station.

Plan de clase 3

Teacher's name: Yeini Lucero Chávez Cedillo		Grade: Bachelor (2 nd Semester)
Level: English 1	Time: 60 minutes	Date: April 9 th , 2019
Lesson 3: How much are these? Shopping and prices; clothing and personal items, colors and materials.		
<p>1. Instructional goals:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Students will be able to ask about and describe prices. • Students will be able to use demonstratives, <i>one</i>, and <i>ones</i>. 		
<p>2. Pre-assessment (15 minutes)</p> <ul style="list-style-type: none"> • T asks several Ss: “What is your favorite color?” Using flashcards students have to identify the colors. • T explains that colors have different meanings in different countries, after T gives the color's meaning, the whole group plays kahoot to identify the concepts and its meaning (https://create.kahoot.it/details/colors-and-its-meaning/aa556e82-124e-44bd-82c4-bb16707bb5a2). ○ hopeful: feeling positive about the future ○ truthful: honest ○ friendly: nice to other people; sociable ○ powerful: strong ○ jealous: unhappy because you want someone's things ○ confident: believing you can do anything ○ creative: good at thinking of new, unique ideas 		



3. Differentiated instruction

In this lesson, teacher differentiates instruction through **content** according to the student's **learning profile** and taking account **intelligences preference**.

4. Instructional resources

Markers, board, Ppt, Interchange teachers' book, Interchange students' book, flashcards (colors), worksheets, and projector.

5. Content

- **Visual:** T sets the scene, focus Ss' attention on the picture. Then T asks: Where are they? What are they doing? What color sweater does he buy?



- **Verbal & intrapersonal:** Ss read and practice conversation with a partner.
- **Visual & verbal:** T shows a video explaining the demonstrative adjectives, then

students have to make a graphic organizer include it, finally the whole group will check it.

<https://www.youtube.com/watch?v=my7bdCr4QIQ>

<https://www.youtube.com/watch?v=w0YbeoRtXQo>

- **Visual & verbal:** T explains this grammar focus (How much is/how much are + demonstratives).

▶ Demonstratives; one, ones



How much is **this** T-shirt?
this one?

How much are **these** sneakers?
these?



that T-shirt?
that one?

those sneakers
those?

Which **one**?
The blue **one**.

Which **ones**?
The gray **ones**.

▶ saying prices

99¢ = ninety-nine cents
\$28 = twenty-eight dollars
\$28.99 = twenty-eight ninety-nine

GRAMMAR PLUS see page 134

6. Process

Activity 1: T models the first line of the following conversation, then ss complete the task individually, using demonstratives.

A Complete these conversations. Then practice with a partner.



A: Excuse me. How much are _____ jeans?
_____ those jeans?

B: Which _____? Do you mean _____?

A: No, the light blue _____.

B: Oh, _____ are \$59.95.

A: Wow! That's expensive!



A: How much is _____ backpack?

B: Which _____?

A: The orange _____.

B: It's \$36.99. But _____ green _____ is only \$22.25.

A: That's not bad. Can I see it, please?

Activar Windows

Activity 2: Ss work in pairs to choose prices for the boots, baseball caps, and sunglasses, then T models the example conversation with a student point out the useful expressions box,

and to conclude this practice, ss will practice with other objects and prices.

B PAIR WORK Add prices to the items. Then ask and answer questions.



A: How much are these boots?
B: Which ones?
A: The brown ones.
B: They're \$95.50.
A: That's expensive!

useful expressions

That's cheap.
 That's reasonable.
 That's OK/not bad.
 That's expensive.

7. Product:

Students write about their favorite clothes, using a worksheet related with this topic and taking account the following examples:

Clothes Matching
 ©www.kids-pages.com
 Match the words below with the right images, by writing down the correct number into the circle:

1. bathrobe	5. boots	9. socks	13. swimsuit	17. high heel shoes
2. coat	6. pants	10. skirt	14. hat	
3. dress	7. sandals	11. overalls	15. shorts	18. scarf
4. pajamas	8. shirt	12. sweater	16. slippers	

Preferences; comparisons with adjectives

Which dress do you **prefer**?

I **prefer** the blue one.

It's **nicer than** the black one.

Which one do you **like more**?

I **like** the blue one **more**.

It's **lighter than** the black one.

Which one do you **like better**?

I **like** the black one **better**.

It's **more stylish than** the blue one.

Spelling

cheap → cheaper

nice → nicer

big → bigger

pretty → prettier

GRAMMAR PLUS see page 134

Teacher gives ss an example: My favorite clothes are cotton T-shirts and jeans. T-shirts are more comfortable than shirts and ties, and I think jeans are nicer than pants. I know that suits are more stylish, but...

8. Assessment:

Students take turns reading their descriptions, and teacher checks coherence through a rubric.

Plan de clase 4

Teacher's name: Yeini Lucero Chávez Cedillo		Grade: Bachelor (2 nd Semester)
Level: English 1	Time: 60 minutes	Date: April 12 th , 2019
Lesson 5: How often do you exercise? Sports, fitness activities and exercises: routines.		
1. Instructional goals:		
<ul style="list-style-type: none"> • Students will be able to identify the parts of the speech: Noun, pronoun, verb, adverb, adjective, prepositions, conjunctions, and interjections. • Students will be able to write about weekly activities, using the simple present. 		
2. Pre-assessment (10 minutes)		
<p>T shows ss the next link to learn sport vocabulary.</p> <p>http://www.eflnet.com/vocab/dictionary/sports-fitness-activities-list</p> <p>Then, in the next link, T tests their learning in a contest dividing the whole group in two teams in order to practice the vocabulary learned before.</p> <p>http://www.eflnet.com/vocab/fitness_vocabulary.php</p>		
3. Differentiated instruction:		
<p>In this lesson, teacher differentiates instruction through process according to the student's learning profile working in different activities based on 4-Mat activities.</p>		
4. Instructional resources		
<p>Markers, board, Ppt, projector, Interchange teachers' book, Interchange students' book, format to explain the parts of the speech, color sheets, and a reading about sports (worksheets).</p>		

5. Content (15 minutes)

T explains the 8 parts of the speech (Noun, pronoun, verb, adverb, adjective, prepositions, conjunctions, and interjections) through a PPP, while T is explaining, ss will take notes in the next format.

Parts of the speech	Definition	Example	
1. Noun			
2. Pronoun			
3. Verb			
4. Adverb			
5. Adjective			
6. Prepositions			
7. Conjunctions			
8. Interjections			

6. Process (25 minutes)

4-Mat system, Learning process.

Stage 1. Meaning	Connect	To establish relationship between content and how this connects to their lives	Ss design a mind map (on a color sheets) about the parts of the speech that they already know, using examples about sports, if they want to write in Spanish is ok, but then they have to translate it.
	Attend	To analyze what happened in	Using their mother tongue ss write, at least 3 weekly activities that they

		“Connect”/notice similarities and differences	usually do, then they translate it.
Stage 2. Concepts	Imagine	To visualize the concept	Through writing cards students visualize the parts of the speech, and write more examples.
	Inform	To receive information/define theories and concepts	Students will describe each of the parts of the speech in their own words.
Stage 3. Skills	Practice	To apply knowledge and skills learned to real-life situations	In a reading, students will identify the parts of the speech underlying by colors.
	Extend	To experiment with new knowledge and skills	Students will exchange their reading with a partner, they will check each other their reading (if they underlined in a correct way)
Stage 4. Adaptation	Refine	To analyze application/refine their practice/assess their progress	Ss will write a paragraph (150 words) about their favorite sports.
	Perform	To demonstrate an original application	In pairs, they will revise each other their writings in order to improve it.

7. Product:

Ss will write a paragraph (150 words) about their favorite sports.

8. Assessment (10 minutes)

Ss will answer a test about parts of the speech.

9. Notes/Reflection for future reference:

To monitor that every student finishes their tasks correctly.

5.6 Aplicación

Para dar inicio a la etapa de aplicación de la propuesta, se solicitó el permiso al coordinador de la Unidad Académica, quien atentamente lo otorgo autorizando cuatro sesiones de 60 minutos, fuera del horario de clases de los estudiantes de segundo semestre, estas sesiones fueron aplicadas en dos semanas (un día a la semana), dos sesiones por día. Por ser un curso extracurricular, el cual no se considera la calificación en el Kardex, los estudiantes no tienen un compromiso firme por asistir a tomar este curso. Al principio el docente invito al grupo de 28 estudiantes a participar en él, pero solo atendieron a la invitación 12 estudiantes quienes participaron activamente en la primera semana. Para finalizar el curso, durante la segunda semana, asistieron 6 estudiantes, quienes finalizaron satisfactoriamente las cuatro sesiones del curso.

Durante la aplicación de la propuesta didáctica se implementó el modelo de instrucción diferenciada, utilizando técnicas de enseñanza mencionadas en el capítulo dos. Además de diferenciar la enseñanza en sus distintas etapas, tanto en el contenido, como en el proceso y el producto, y tomando en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje, proveyendo diferentes opciones para la adquisición y producción del conocimiento. Logrando así cubrir cada una de

las unidades propuestas para que al término de cada unidad evaluar y analizar si se obtuvo un resultado favorable en la redacción de textos, recordando que es en la sección de redacción del EXCI en donde se obtuvo el menor puntaje.

Es preciso señalar que en cada sesión se consideraron temas de nivel básico, esto por ser estudiantes que no toman oficialmente una materia de inglés, ya que el plan actual de la FA no lo considera. Una vez, que se puso en práctica el modelo de instrucción diferenciada se buscó enseñar temas básicos del idioma inglés, utilizando diferentes técnicas para diferenciar el contenido, el proceso y el producto, y así, lograr captar la atención de cada uno de los estudiantes para que adquirieran el conocimiento expuesto. Los temas que se consideraron abarcan contenidos apropiados que se evalúan en el EXCI. Por lo que se tiene una oportunidad de obtener mejores resultados en esta evaluación.

Durante las cuatro sesiones impartidas hubo un mayor énfasis para mejorar la producción escrita, sin que esto signifique que no se hayan considerado las secciones de producción oral, lectura, gramática y vocabulario. Sin embargo, se cubrieron con menos énfasis. En cuanto a las actividades y técnicas de enseñanza que se utilizaron, fueron basadas en los estilos de aprendizaje que predominaban entre los participantes, de los cuales destacan la fortaleza interpersonal, verbal y visual, por lo que se diseñaron el mayor número de actividades dirigidas a estudiantes con estos estilos de aprendizaje y algunas más utilizadas para cubrir el resto de los distintos estilos de aprendizaje.

CAPÍTULO 6. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA PROPUESTA

Para realizar el análisis e interpretación de resultados obtenidos en la implementación de la propuesta didáctica, utilice diferentes instrumentos de evaluación aplicados en cada una de las sesiones. Teniendo como principal instrumento de evaluación el EXCI, esto, una vez concluida la implementación de la propuesta didáctica aquí descrita, considerando las fechas oficiales dadas por la UANL, para la aplicación de esta evaluación, siendo la fecha más oportuna el día 4 de mayo de 2019, y el día 31 de mayo, fecha oficial para la entrega de los resultados obtenidos, por lo que fue necesario esperar la fecha de entrega de resultados para finalizar la etapa de análisis e interpretación de resultados de implementación de la propuesta.

6.1 Análisis e interpretación por sesiones

Los resultados finales los obtuve en dos etapas, en la primera etapa tome en cuenta las evaluaciones realizadas en cada una de las cuatro sesiones y en la segunda etapa analice e interprete los resultados obtenidos del EXCI. En la primera sesión evalué a los estudiantes a través de un escrito sobre como presentarse en público, los participantes debían escribir por lo menos cinco datos personales y luego, de manera oral presentarse frente al grupo utilizando la información escrita por ellos mismos con anterioridad. La evaluación fue a través de un

checklist (ver tabla 4), con un valor sobre 100%, en los cuales considere el uso correcto del verbo “to be” y de los adjetivos posesivos, además de la coherencia del texto de manera escrita y al momento de explicarlo de manera oral. Por último, considere la información personal incluida. En esta evaluación se obtuvo como resultado que 9 de los 12 participantes obtuvieron el 100% del puntaje, y tres de ellos el 95%. Por lo que se concluyó que los participantes lograron producir el conocimiento adquirido de manera acreditable. En la figura 14 se presenta una muestra de los escritos realizados por los participantes para la evaluación de la primera sesión (ver figura 14).

Tabla 4

Checklist “How introduce myself”.

	Uso correcto del verbo to be (25 pts)	Uso correcto de los adjetivos posesivos (25 pts)	Coherencia (25 pts)	Información personal (25 pts)	Total
Participante 1	25	25	25	25	100
Participante 2	25	25	25	25	100
Participante 3	25	25	20	25	95
Participante 4	25	25	20	25	95
Participante 5	25	25	20	25	95
Participante 6	25	25	25	25	100
Participante 7	25	25	25	25	100
Participante 8	25	25	25	25	100
Participante 9	25	25	25	25	100
Participante 10	25	25	25	25	100
Participante 11	25	25	25	25	100
Participante 12	25	25	25	25	100

Nota: El presente *checklist* fue utilizado para evaluar la primera sesión de la propuesta didáctica incluida en este estudio.

Figura 14. Evaluación “How introduce myself”

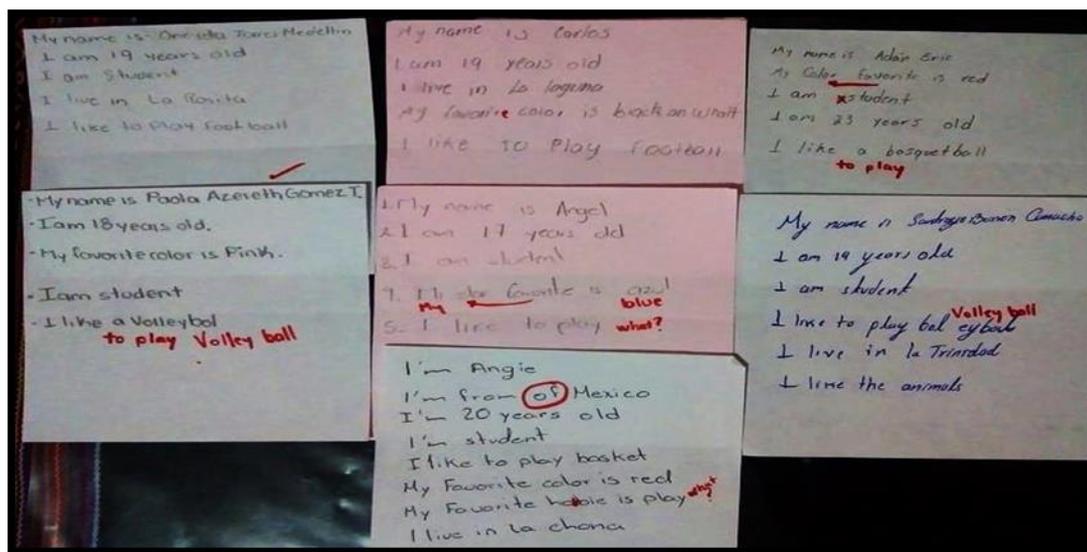


Figura 14. Se presenta una muestra de los escritos realizados por los estudiantes para dar una presentación de sí mismos frente al grupo.

La segunda evaluación consistió en notas de observación realizadas por el maestro sobre la participación de los estudiantes en las distintas estaciones de trabajo y en la revisión de un escrito sobre su rutina diaria. Aquí se concluyó, de manera general, que los estudiantes participaron de manera activa e interesada en cada una de las cuatro estaciones, realizando en equipo las actividades solicitadas de una manera correcta, ya que si no terminaban la actividad requerida en cada estación no podrían continuar en la siguiente. Respecto a la revisión del escrito sobre la rutina diaria se observaron algunos errores gramaticales en el uso de presente simple y conectores. A continuación, se presenta la participación activa de los estudiantes en las diferentes estaciones de trabajo (Ver figura 15), y más adelante se muestra algunos de los escritos sobre la rutina diaria que hicieron los participantes (ver figura 16).

La evaluación que considere en la tercera sesión consistió en la escritura y presentación oral de un párrafo sobre su ropa favorita, en este ejercicio el participante debía incluir

adjetivos calificativos, vocabulario apropiado y comparativos. El maestro lo evaluó a través de una rubrica (ver figura 17) donde se evalúan los siguientes criterios: El uso del vocabulario aprendido en la sesión, la creación de oraciones completas, el seguimiento del tema, el contenido y el hablar con claridad. En cada uno de estos criterios tenían un rango de uno a cuatro, donde uno equivale a deficiente, dos a regular, tres a bueno y cuatro a muy bueno. Es importante mencionar que en esta sesión se contó con la participación de seis estudiantes, quienes obtuvieron como resultado, dos de ellos “Muy bueno”, tres de ellos “bueno” y uno obtuvo un resultado catalogado como “deficiente”.

En la última sesión expuesta la evaluación fue mediante un test sobre las partes de la oración. La calificación fue sobre un valor de 100, de los cuales un participante obtuvo 100 puntos, dos de ellos 90 y el resto (tres) de los participantes obtuvieron 85 puntos. Lo que muestra una calificación acreditable obtenida por el total de participantes. A continuación, se muestra el test considerado para esta evaluación (ver figura 18).

6.2 Análisis e interpretación de la evaluación EXCI

Por último, realicé el análisis e interpretación de los resultados del instrumento principal: La evaluación EXCI. Con esta evaluación obtuve los resultados finales del actual estudio. Cabe mencionar que para esta etapa final de evaluación tomaron este examen los participantes llamados “sustentante 23” y “sustentante 27”, nombrados así en el capítulo cuatro (ver tabla 1). En la tabla 5 se presentan los resultados que obtuvieron los dos participantes en cada una de las secciones, estos resultados fueron obtenidos una vez que la propuesta didáctica descrita en el capítulo cinco fue implementada. Esto se realizó con la finalidad de comprobar si fue posible lograr una mejora en la sección de redacción (*writing*). Las constancias de calificaciones del EXCI generadas por la Secretaría General se incluyen en el anexo 5 y

además se incluye el acuerdo de confidencialidad con el cual, la obtención de dichas constancias se autorizó para la interpretación de las mismas (ver anexo 6).

Figura 15. Evaluación “My daily routine”

The image shows several handwritten assignments for the task "My daily routine" (My rutina diaria). Each student has written their routine using the simple present tense and time expressions.

Student 1 (Left, top): The student writes: "In the morning I get up at 7:30 on weekdays. I have a shower and get dressed. ^{then} after I have breakfast and after ^{that} I clean my teeth. then I go to school and do homework and at 11:30 I have lunch. at 5:00pm, I go home and have dinner. and I go with my friends to drink beer then go home at 11:30pm I go to bed."

Student 2 (Right, top): The student is identified as "Adan Eric Hdez Ctz". The assignment asks to write the daily routine using the simple present and time expressions. The student writes: "On weekdays I wake up at 8:00 am. I get up at 10:00 am. I go to play at 12:00 pm in the house. I go to a class in English at 3:00. I am at 4:00 pm I have lunch at 4:00. I go to gym at 5:30 pm. I have dinner at 8:30 pm. I clean my teeth. I go to bed at 10:00 pm."

Student 3 (Left, middle): The student writes: "Every morning I get up at 7:50 AM, then I am take a shower and get dressed, then at 10:00 AM I have breakfast. Every on weekends I go to school and when I return go back to my house I eat again and have my homework. At 11:00 I go to bed. I clean my teeth, after I have bath and before to sleep."

Student 4 (Right, middle): The student writes: "On weekdays I get up at 7:00 o'clock. I let's go at weekend I get up at 6 in the morning, then I go to bathe I wash my teeth, I dress and I go to breakfast after that I go to my grandmother's house, ~~then~~ go to house at 2: ~~then~~ go I go for a walk with my dogs, after have dinner, I go to my teeth and go to bed."

Student 5 (Left, bottom): The student is identified as "Abigail Gámez". The assignment asks to write the daily routine using the simple present and time expressions. The student writes: "On weekends I get up at 10:00 am. I have breakfast, I wash my teeth and I have a shower and I get dressed and clean my teeth. I take care of the plants and I watch TV. I have to eat at 3:00 pm. In the night I get dressed my pajamas. On Sunday I get up early to go to church at 12:30, mass and after that I do my homework."

Student 6 (Right, bottom): The student is identified as "Juan Manuel Pasillas piron 03/03/19". The student writes: "I wake up at 5:30 am and I get up at 6:00 am. On weekdays at 7:00 am I get dressed and have breakfast and clean my teeth after that I go to school at 7:40 am and at 3:00 pm I go home, I do homework and listen music then read a book or write a book after I go to bed."

Student 7 (Left, bottom): The student is identified as "Leon Arcozolo". The student writes: "On weekends I get up at 8:00 in the morning after I have get dressed, I have breakfast at 11:00 a.m. I have a shower to go out. Then I have dinner at 6:30 the afternoon. I have read a book at 10:00 pm. then I have go to bed ~~in~~ in my house. Then I get up ~~on~~ on Sunday to do homework."

Figura 15. Muestra algunos de los escritos sobre la rutina diaria, realizados por los participantes.

Figura 16. Estaciones de trabajo



Figura 16. Participación activa de todos los estudiantes en las diferentes estaciones de trabajo.

Figura 17. Rúbrica de evaluación “My favorite clothes”

CATEGORY	4	3	2	1
Vocabulario	Usa mas del 80% del vocabulario aprendido en la clase.	Usa mas del 50% del vocabulario aprendido en la clase.	Usa menos del 50% del vocabulario aprendido en la clase.	El vocabulario empleado no es relacionado con la clase.
Oraciones Completas	Habla con oraciones completas (99-100%) siempre.	Mayormente (80-98%) habla usando oraciones completas.	Algunas veces (70-80%) habla usando oraciones completas.	Raramente habla usando oraciones completas.
Seguimiento del Tema	Se mantiene en el tema todo (100%) el tiempo.	Se mantiene en el tema la mayor parte (99-90%) del tiempo.	Se mantiene en el tema algunas veces (89%-75%).	Fue difícil decir cuál fue el tema.
Contenido	Demuestra un completo entendimiento del tema.	Demuestra un buen entendimiento del tema.	Demuestra un buen entendimiento de partes del tema.	No parece entender muy bien el tema.
Habla Claramente	Habla claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo y no tiene mala pronunciación.	Habla claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo, pero con una mala pronunciación.	Habla claramente y distintivamente la mayor parte (94-85%) del tiempo. No tiene mala pronunciación.	A menudo habla entre dientes o no se le puede entender o tiene mala pronunciación.
Entusiasmo	Expresiones fáciles y lenguaje corporal generan un fuerte interés y entusiasmo sobre el tema en otros.	Expresiones faciales y lenguaje corporal algunas veces generan un fuerte interés y entusiasmo sobre el tema en otros.	Expresiones faciales y lenguaje corporal son usados para tratar de generar entusiasmo, pero parecen ser fingidos.	Muy poco uso de expresiones faciales o lenguaje corporal. No genera mucho interés en la forma de presentar el tema.
Habla Claramente	Habla claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo y no tiene mala pronunciación.	Habla claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo, pero con una mala pronunciación.	Habla claramente y distintivamente la mayor parte (94-85%) del tiempo. No tiene mala pronunciación.	A menudo habla entre dientes o no se le puede entender o tiene mala pronunciación.

Figura 17. Rúbrica con las consideraciones a evaluar en el escrito y presentación oral la actividad titulada “My favorite clothes”.

Figura 18. Test “Parts of the speech”

Student's Name: José Angel Hernández Cuevas

Parts of the speech	Definition	Example	
1. Noun	Names of persons, places, things, feeling, or ideas <small>Noun phrases (noun and the)</small>	<u>John</u> has a <u>new car</u> , and he parks on the <u>street</u> under a big <u>tree</u> in <u>like</u> .	• Peter • Peach • Apple
2. Pronoun	Specialized words to take the place of nouns	Paul gave Emily <u>stolen</u> money because he wanted her to write to <u>him</u> when she could.	• I • you • He • we • She • they • It
3. Verb	The action or “doing” words in a sentence	The horse ran, <u>jumped</u> and <u>knocked</u> until it <u>threw</u> the rider.	• eat • dance • cut • talk • play
4. Adverb	Describe verbs, adjectives or other adverbs	She <u>quietly</u> ran to her <u>extremely</u> tired friend and gave him a <u>very</u> big hug.	• Sadly • Quickly • Slowly
5. Adjective	Describe or modify <u>only</u> nouns	A big, <u>red</u> <u>dump</u> truck hit a <u>parked</u> , little car. And the <u>scared</u> driver ran to the <u>other</u> side of the <u>busy</u> street.	• tall • shapes • short • colors • size
6. Prepositions	Specialized words to start prepositional phrases	The man <u>on</u> the bus <u>with</u> a hat <u>on</u> his head <u>looked</u> at me and <u>turned</u> <u>toward</u> the window.	• In front • on, at • toward
7. Conjunctions	Words which “hook” words, phrases, or sentences	She said I left, <u>but</u> they stayed, <u>so</u> Dr. Ted was coming on the bus, <u>yet</u> not on time.	• For • But • And • Or • Nor • Yet • So
8. Interjections	Words which show emotion or are “fillers” with no other function	<u>Oh</u> , I am surprised, <u>but</u> please don't do it again, <u>ouch</u> , you hurt me.	• Wow • Oops • Yeah

100

Figura 18. Presenta el test que se utilizó para evaluar las partes de la oración.

Una vez obtenidos estos resultados procedí a la comparación de resultados del *pre-test* y del *post-test*, es decir, de la evaluación EXCI que presentaron los sustentantes antes de implementar el modelo de la instrucción diferenciada como estrategia de enseñanza del inglés y después de su implementación. A continuación, se presenta la comparación de dichos resultados (ver tabla 6):

Tabla 5

Resultados finales del EXCI

	Listening 14%	Reading 21%	Grammar & Vocabulary 35%	Writing 30%	Total 100%
Sustentante 23	5.6	9.8	5.6	4.5	26
Sustentante 27	9.8	11.2	9.8	6	37

Nota: La presente tabla muestra los resultados obtenidos por los participantes del actual estudio, una vez que la propuesta didáctica fue implementada.

Tabla 6

Comparación de resultados obtenidos en el pre y post test

	Listening 14%		Reading 21%		Grammar & Vocabulary 35%		Writing 30%		Total 100%	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Sustentante 23	4.20	5.60	5.60	9.80	9.80	5.60	0.00	4.50	20	26
Sustentante 27	9.80	9.80	14.00	11.2	12.60	9.8	1.50	6.00	38	37

Nota: Las columnas marcadas como “1” y “2” se refieren a la ocasión en la cual se aplicó el instrumento.

Es importante mencionar que el “1” es la primera vez, antes de implementar el modelo de la instrucción diferenciada, y el número “2” se refiere al resultado obtenido en la segunda aplicación, después de la implementación de dicho modelo de enseñanza. Los resultados marcados con **negrita**, son los resultados de la sección de redacción, la cual conforma el eje temático de esta propuesta didáctica, considerada para realizar una mejora en la sección de redacción del EXCI.

Una vez realizada la comparación de resultados es posible ver que hubo un incremento en el puntaje obtenido de ambos sustentantes en la sección de redacción. Debido a que el objetivo general de este estudio fue proponer el modelo de la instrucción diferenciada como estrategia de enseñanza para mejorar los resultados (redacción) del EXCI, se aplicó este modelo en la población objeto de estudio para conocer su eficacia en la enseñanza del inglés, diseñando de una propuesta didáctica enfocada en la sección de redacción para producir una mejora en ella, la cual se logró obtener de manera exitosa. Los resultados mostrados en la tabla 6 lo comprueban, el sustentante 23 obtuvo 0 puntos en la primera vez que lo presento, mientras que en la segunda ocasión obtuvo un 4.5%. El sustentante 27 obtuvo 1.5% la primera ocasión, mientras que, en la segunda obtuvo un 6%. Estos resultados comprueban que el modelo de la instrucción diferenciada es útil en la enseñanza del inglés, y ayuda a mejorar los resultados de la evaluación EXCI, incrementando el puntaje.

6.2 Conclusiones

En el presente trabajo de investigación utilice la metodología de la investigación-acción, desarrollando cada una de las etapas que describió Kemmis (1989, citado en Latorre, 2003): La planificación, la acción, la observación y la reflexión. En la etapa de planificación desarrollé un plan de acción para mejorar el problema descrito en el primer capítulo, el cual consistió en el uso del modelo de instrucción diferenciada como estrategia de enseñanza para mejorar los resultados de los sustentantes del EXCI. En la segunda etapa; La acción, implementé la propuesta didáctica diseñada para mejorar los resultados en la sección de redacción del EXCI, en la tercera etapa observé los cambios realizados en la redacción en inglés por parte de los participantes. Y en la cuarta etapa realicé una reflexión sobre los resultados obtenidos haciendo el análisis e interpretación de los resultados de la implementación de la propuesta didáctica.

6.2.1. Producto integrador de aprendizaje.

El objetivo general de la presente investigación fue proponer el uso del modelo de la instrucción diferenciada para mejorar los resultados obtenidos en la sección de redacción del EXCI, de los alumnos de nivel licenciatura del programa educativo de Ingeniero Agrónomo en la Facultad de Agronomía, Unidad Académica La Ascensión, con la finalidad de que al término de su licenciatura demuestren su dominio en la competencia del inglés. Para alcanzar este objetivo apliqué el modelo de instrucción diferenciada en la población objeto de estudio, después, mediante el instrumento de diagnóstico, analicé el comportamiento de los resultados de las diferentes secciones evaluadas en el EXCI para identificar la sección con menor puntaje, la cual fue la sección de redacción. Con base en esto, diseñé una propuesta didáctica, utilizando la instrucción diferenciada como estrategia de enseñanza para mejorar los resultados en la sección de redacción del EXCI.

Una vez que implementé la propuesta didáctica se obtuvieron las respuestas a las preguntas de investigación realizadas en el presente estudio: ¿En cuál de las cuatro secciones evaluadas en el EXCI se obtuvo el menor puntaje? Y ¿Cómo se pueden mejorar los resultados en la sección de redacción del EXCI utilizando el modelo de la instrucción diferenciada? Para responder la primera pregunta utilicé la evaluación EXCI como instrumento de diagnóstico para analizar los resultados obtenidos en cada una de las cuatro secciones (comprensión oral, lectura, gramática y vocabulario, y redacción) evaluadas en el EXCI. Este instrumento proporcionó resultados exactos sobre el puntaje obtenido en cada una de las secciones. Los resultados específicos han sido mencionados en el capítulo tres mediante gráficas de resultados, los cuales identificaron la sección de redacción como la sección con el menor puntaje adquirido. Por lo que determiné que los productos de cada plan de clase estuviesen enfocados a la redacción de textos en inglés.

Para responder la segunda pregunta, cabe mencionar lo dicho por Tomlinson (2005), que los estudiantes tienen una mayor oportunidad de aprendizaje cuando la enseñanza se diferencia de acuerdo a las aptitudes, intereses y estilos de aprendizaje que existen entre los alumnos proveyéndoles diferentes caminos para adquirir el conocimiento. Al aplicar la propuesta didáctica en la población de estudio se percibieron los diferentes estilos de aprendizajes entre los estudiantes, y noté que las técnicas de enseñanza utilizadas captaron su atención e interés, logrando que cada uno de los participantes realizaran las actividades solicitadas. Al finalizar la implementación de la propuesta y verificar los resultados obtenidos en el instrumento principal de evaluación, el EXCI, se comprobó la eficacia de utilizar dicho modelo en la enseñanza del inglés pues el puntaje en esta sección incremento.

6.2.2. Propuesta didáctica.

En lo referente a la propuesta didáctica diseñada para la presente investigación se tuvo como objetivo general el aplicar estrategias adecuadas con la finalidad de incrementar el puntaje en los resultados de los sustentantes del EXCI en la sección de redacción, utilizando la instrucción diferenciada como metodología de la enseñanza del inglés. Para alcanzar este objetivo se presentaron sesiones con un tema de nivel básico (*Where are you from? What do you do? How much are these? And How often do you exercise?*) para que los participantes lograran identificar vocabulario fundamental que contribuyera en la mejora de los resultados de la sección de redacción del EXCI.

Además, dediqué una sesión para explicar y describir las oraciones simples y compuestas, y de las partes que la conforman. Por último, orienté a los participantes a producir textos simples utilizando oraciones simples y compuestas, esto a través de trabajo grupal, en equipo e individual, donde los participantes formularon preguntas para recolectar información personal

de sus compañeros, escribir sobre su rutina diaria, describir su ropa favorita mediante un escrito, y escribir sobre las actividades semanales que usualmente realizan.

Los resultados obtenidos de las evaluaciones incluidas en cada una de las sesiones mostraron el aprendizaje adquirido por parte de los participantes. En la primera evaluación, en la que los participantes elaboraron un escrito sobre como presentarse en público, todos lo realizaron de manera correcta, en la sección anterior se muestra el *checklist* utilizado para evaluar esta actividad. En la segunda evaluación, la cual consistió en la participación de tres distintas estaciones de trabajo, se logró percibir la participación activa de los 12 participantes, logrando así, que al finalizar esta actividad los estudiantes produjeran un escrito sobre su rutina diaria. La tercera evaluación fue realizada mediante una rubrica que evaluó la redacción de un escrito sobre su ropa favorita, en esta evaluación los resultados obtenidos fueron favorables, los cuales se catalogué en la rúbrica de evaluación como “bueno” y “muy bueno”. Por último, la cuarta evaluación fue mediante un test sobre las partes de la oración, el cual brindo resultados aprobatorios mayores a 75 por parte de todos los participantes.

Esto permite concluir la presente investigación con satisfacción, considerando que el modelo de instrucción diferenciada aporta un gran apoyo en la enseñanza del inglés, pues el uso de ella logró una participación activa por parte de los estudiantes y cada uno de ellos pudo tener diferentes opciones para adquirir y producir el conocimiento presentado en clase, logré captar y mantener la atención de los estudiantes mediante diferentes técnicas que diferenciaron la enseñanza entre las distintas aptitudes, intereses y estilos de aprendizaje que tienen los estudiantes.

6.3 Recomendaciones

Tomlinson (2005), mencionó lo importante que es diversificar el aula, mostrando diferentes opciones de presentar el contenido, utilizando diferentes técnicas de enseñanza y actividades

para procesar el conocimiento, y recomienda ampliamente el proveer distintas opciones de actividades a realizar para producir el conocimiento adquirido, de esta manera los estudiantes podrán identificarse, aprender y trabajar de acuerdo a sus aptitudes, intereses y estilos de aprendizaje, por lo que será más probable mantener la atención por parte de los estudiantes, además de lograr la participación activa de cada uno de ellos. Por esta razón se realizan las siguientes recomendaciones:

- Instruir a los docentes de inglés para hacer uso del modelo de la instrucción diferenciada como estrategia de enseñanza de la lengua inglesa.
- Utilizar el modelo de instrucción diferenciada para diversificar las clases de inglés, por medio de estrategias de enseñanza brindadas en el capítulo dos del presente proyecto de investigación para diseñar las clases de los cursos de inglés.
- Aplicar a los estudiantes actividades de escritura para mejorar su redacción en inglés, se anexan algunos ejemplos de ellos, los cuales están contextualmente diseñados para atender las necesidades reales de los alumnos (ver anexo 4).
- Aplicar a los estudiantes ejercicios con situaciones similares a las incluidas en el EXCI, tales como: Describir un departamento, describir un viaje que hayan realizado, describir las ventajas y desventajas de viajar al extranjero, describir las ventajas de tener una mascota en casa, escribir sugerencias para ir de vacaciones con la familia, proponer a un personaje de nuestro país para hacerle un homenaje o incluirle entre los diez mejores personajes y dar las razones, realizar una propuesta para mejorar el medio ambiente, mencionar cuales son las ventajas y desventajas de tener un tatuaje, comparar una casa con un departamento, comparar dos hoteles, disculparse con un amigo por no poder acompañarle a algún lugar, escribir al alcalde para comentarle sobre algún problema de tu

comunidad, hacerle alguna queja, o el evitar construir alguna planta con residuos nucleares, o la narración de una película.

- Promover los cursos de inglés en la FA buscando el compromiso por parte de los estudiantes de asistir con puntualidad y responsabilidad para poder obtener resultados acreditables en el EXCI.

Bibliografía

- Armstrong, T. (2006). Resumen del Departamento de Orientación del libro “Las inteligencias múltiples en el aula: guía práctica para educadores”. En *es.calameo.com*. Recuperado de <http://es.calameo.com/books/0047009100beb80dde781>
- Ávila, V. G. (2017). *Instrucción Diferenciada en la Producción del Idioma Inglés de los Alumnos de Nivel Elemental 4 de CENDIA C.A. durante noviembre y diciembre 2016*. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/12498/1/T-UCE-0010-025-2017.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* [Versión Digital PDF]. (Tercera edición). Colombia: Pearson Education.
- Brown, H. D. (2014). *Principles of language learning and teaching*. (6th ed). The United States of America: Pearson Education ESL.
- Carroll, J. (1981). *Twenty-five years of research on foreign language aptitude*. En Diller, K. (ed.). *Individual differences and universals in language learning aptitude*. Rowley, Massachussets: Newbury House, pp. 83-118.
- Centro de evaluaciones. (2019). *uanl.mx*. Recuperado el 09 de mayo de 2019 de <https://www.uanl.mx/tramites/concurso-de-ingreso-a-posgrado/>

Coleman, T. G. (s.f). Instrucción diferenciada: Lo que necesita saber. En *Understood*.

Recuperado de <https://www.understood.org/es-mx/learning-attention-issues/treatments-approaches/educational-strategies/differentiated-instruction-what-you-need-to-know>

Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods*

Approaches. (4th ed.). SAGE Publication. ISBN 978-1-4522-2609-5

Encinia, S. A., Chávez, C. D., Montaña, A. E., Osorio, S. G., Castillo, E. F. y Reyes, E. M.

(2016). *Informe de Actividades*. La Ascensión: Facultad de Agronomía.

Escamilla, G. A. (2015). La teoría de las inteligencias múltiples. Inspiración para un nuevo

enfoque educativo. En *Xuntla de Galicia. Conselleria de cultura, educación e ordenación universitaria*. Recuperado de

http://www.edu.xunta.gal/centros/cfrvigo/aulavirtual2/file.php/554/Grao.Amparo_Escamilla.IM_en Primaria.pdf

Estrategias de Aprendizaje. (s.f.). Recuperado de [http://files.music-](http://files.music-mind0.webnode.es/200000043-907ed917af/ESTRATEGIAS%20DE%20APRENDIZAJE.pdf)

[mind0.webnode.es/200000043-907ed917af/ESTRATEGIAS%20DE%20APRENDIZAJE.pdf](http://files.music-mind0.webnode.es/200000043-907ed917af/ESTRATEGIAS%20DE%20APRENDIZAJE.pdf)

Facultad de Agronomía, Universidad Autónoma de Nuevo León. (2011). *Plan de Estudios*

401, Ingeniero Agrónomo. Recuperado de

<http://www.agronomia.uanl.mx/licenciatura/ingeniero-agronomo/>

Fishman, J. (1970). *Sociolinguistics: A brief introduction*. Mass: Newbury House.

Gallego, D. & Alonso, C. (2012). Los estilos de aprendizaje como una estrategia pedagógica

del siglo XXI. *Revista electrónica de Socioeconomía, Estadística e informática (RESEI)*,

1(1), 20-41. Recuperado de

http://www.cm.colpos.mx/revistaisei/numeros/RESEI_N1V1_020.pdf

- García, O. M. (2017). *La Instrucción Diferenciada en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del primero del bachillerato internacional de la unidad educativa “Juan Montalvo” Quito en el período 2016 – 2017*. (Proyecto de investigación de licenciatura). Disponible en Repositorio digital de la Universidad Central del Ecuador.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of Multiple Intelligences*. New York: Basic books.
- González, C. M. (2012). *El Modelo de la Enseñanza Diferenciada y su eficacia en los procesos de enseñanza y aprendizaje del idioma español como lengua extranjera*. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://repositorio.uned.ac.cr/reuned/bitstream/120809/954/1/El%20modelo%20de%20la%20ense%C3%B1anza%20diferenciada.pdf>
- Gregory, G. H. & Chapman, C. (2007). *One size doesn't fit all*. In *Differentiated Instructional Strategies: One Size Doesn't Fit All*. (pp. 1-8). Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- González, A. & Balderas, L. (2012). *Programa analítico*. Recuperado el 09 de mayo de 2019, de https://www.uanl.mx/wp-content/uploads/2019/04/competencia_comunicativa_ingles.pdf
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* [Versión Digital PDF]. (Sexta Edición). Mexico, D.F.: McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hymes, D. (1971) *Competence and performance in linguistic theory*. En Huxley and E. Ingram. *Acquisition of languages: Models and methods*. (Ed., pp. 3-23). New York: Academic Press.

- Ismajli, H., & Imami, M., I. (2018). Differentiated Instruction: Understanding and applying interactive strategies to meet the need of all students. *International Journal of Instruction*. 11(3), 207-218. Doi: 10.12973/iji.2018.11315a
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (2000). *Participatory Action Research*. In *Handbook of Qualitative Research*. Lincoln, (2nd ed.). (Thousand Oaks, CA: SAGE), 567-605.
- Latorre, A. (2003). *La Investigación-Acción: Conocer y cambiar la Práctica Educativa*. (2^a Edición). Barcelona: Editorial Graó de IRIF, S.L.
- Medina, M. J. (2016). *Actividades de instrucción diferenciada y la destreza oral (speaking) del idioma inglés en los estudiantes del segundo año del bachillerato general unificado de la unidad educativa bolívar del cantón Ambato*. (Tesis de licenciatura). Recuperada de <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/23497/1/Tesis%20con%20firmas.pdf>
- Navarro, C. M & Pagaza, G. A. (2016). Guía para el examen de competencia en inglés. *Universidad Autónoma de Nuevo León*. Recuperado de <http://www.uanl.mx/sites/default/files/documentos/tramite/4112/guia-exci.pdf>
- Ochoa, C. (2015). Muestreo no probabilístico: muestreo por conveniencia. En *Netquest*. Recuperado el 7 de noviembre de 2018 de <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-por-conveniencia>
- Orellana, M. C. (2017). La mirada del docente hacia un aula diversificada. En *Instituto Mexicano para la Excelencia Educativa A. C.* Recuperado de http://www.excelduc.org.mx/sys-uploads/documentos/aula_diversificada.pdf
- Pajalic, N. (2015). Differentiated Instruction in mixed-ability EFL classrooms in Croatia. (Master thesis, University of Rijeka). Retrieved from <https://repository.ffri.uniri.hr/islandora/object/ffri:384/preview>

- Pimienta, J. (s. f.). Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje. En *Bachillerato General Oficial Adolfo López Mateos*. Recuperado de http://boalm.com.mx/index_archivos/ARCHIVOS/cuad.pdf
- Quezada, N. C. (2011). La popularidad del inglés en el siglo XXI. *TLATEMOANI, Revista Académica de Investigación*, Vol. 4.
- Rodríguez, G. (s. f.). Teoría de las inteligencias múltiples. En *vix*. Recuperado de <https://www.vix.com/es/btg/curiosidades/3706/teoria-de-las-inteligencias-multiples>
- Ruíz, A. G. (2012). *Programa Analítico de Competencia Comunicativa*. Recuperado de http://www.uanl.mx/sites/default/files2/del/topicos_selectos/lenguas_extranjeras/competencia_comunicativa_ingles.pdf
- Smets, W. (2017). High quality differentiated Instruction – A check list for teacher professional developing on handling differences in the general education classroom. *Universal Journal of Educational Research*. 5(11). 2074-2080. doi: 10.13189/ujer.2017.051124
- Stake, R. (2007). *Investigación con estudios de caso*. Madrid, España: Ediciones Morata.
- Tomlinson, C.A. (2005). *Estrategias para trabajar con la diversidad en el aula*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.
- Tomlinson, C.A. (2008). *El Aula diversificada. Dar respuesta a todos los estudiantes*. [Versión Digital PDF]. (1er Edición). Barcelona, España: Ediciones OCTAEDRO, S.L.
- Tomlinson, C. A. (2014). *The Differentiated Classroom: Responding to the Needs of All Learners*. Alexandria, USA: ASCD
- Universidad Autónoma de Nuevo León. (2016). Recuperado de <http://www.uanl.mx/alumnos/admisiones/examen-de-competencia-en-ingles-exci.html-8>

Anexos

Anexo 1. Formato de confidencialidad para solicitar constancias del EXCI


UANL
 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN


 Facultad de Agronomía

SOLICITUD DE INFORMACIÓN RESGUARDADA POR EL DEPARTAMENTO ESCOLAR Y DE ARCHIVO

Fecha de solicitud: 6 de febrero de 2018

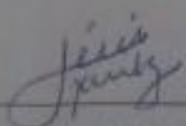
1. Nombre del solicitante:
Lic. Yairi Lucero Chavez Gordillo

2. Información que solicita:
Constancias de calificación del EXCI de los
alumnos del segundo semestre (Ene-julio 2018)
de la Unidad académica La Ascensión

3. Especifique el uso que dará a la información que solicita:
Desarrollo del proyecto de investigación titulado "El uso de la
Instrucción Diferenciada para mejorar los resultados en la sección
de redacción del EXCI".

Mediante la presente solicitud, usted se compromete a utilizar la información de forma confidencial y únicamente con el propósito establecido en el punto 3; asimismo asume la responsabilidad correspondiente en caso de que la información sea brindada por usted a un tercero y éste la utilice para fines distintos a los declarados por usted.

Por cuestiones de privacidad, la información que solicita será entregada únicamente en formato impreso, ya que de momento la Dirección de Tecnologías de Información, responsable del manejo del sistema SIASE, no nos permite la emisión de información en formatos digitales tales como Excel, Word, etc.


 Firma del solicitante

Autorización del Director

Anexo 2. Test de las Inteligencias Múltiples

Test de Inteligencias Múltiples

© 1999 Walter McKenzie, The One and Only Surfaquarium

<http://surfaquarium.com/MI/inventory.htm>

Adaptado por Lic. Yeini Chávez

Parte I

Completa cada sección colocando un "1" al lado de cada declaración que considere describe su sentir con precisión. Si no se identifica con ninguna declaración deje en blanco el espacio provisto, después sume la columna en cada sección.

Sección 1

- Me gusta categorizar cosas por rasgos comunes.
- Los temas ecológicos son importantes para mí.
- Clasificar me ayuda a dar sentido a datos nuevos.
- Disfruto trabajar en un jardín.
- Creo que es importante preservar nuestros parques nacionales.
- Me da sentido jerarquizar las cosas.
- Los animales son importantes en mi vida.
- Mi casa tiene un sistema de reciclaje.
- Disfruto estudiar biología, botánica y/o zoología.
- Me percato de diferencias imperceptibles en el significado.
- Total de la sección 1

Sección 2

- Percibo patrones fácilmente.
- Me enfoco en ruidos y sonidos.
- Puedo moverme con ritmo con facilidad.
- Disfruto hacer música.
- Respondo al ritmo de la poesía.
- Recuerdo cosas al componerle una rima.
- Es difícil concentrarme si hay ruido alrededor.
- Escuchar ruidos de la naturaleza puede ser relajante.
- Me resultan más atractivos los musicales que las obras de teatro.
- Es fácil recordar las letras de las canciones.
- Total de la sección 2

Sección 3

- Soy conocido por ser limpio y ordenado.
- Las instrucciones paso a paso son de gran ayuda.
- Me resulta fácil resolver problemas.
- Me frustro fácilmente con personas desorganizadas.
- Puedo completar cálculos rápidamente en mi cabeza.

- _____ Los juegos de lógica mental son divertidos.
- _____ No puedo comenzar una tarea hasta tener los objetivos en orden.
- _____ La estructura es algo bueno.
- _____ Me gusta resolver algo que no está funcionando apropiadamente.
- _____ Las cosas deben tener sentido para mí, sino estoy insatisfecho.

_____ Total de la sección 3

Sección 4

- _____ Es importante ver mi papel en el "panorama general" de las cosas.
- _____ Me gusta discutir preguntas sobre la vida.
- _____ La religión es importante para mí.
- _____ Me gusta ver obras de arte.
- _____ Los ejercicios de relajación y meditación son gratificación para mí.
- _____ Me gusta viajar para visitar lugares inspiradores.
- _____ Me gusta leer filósofos.
- _____ Es fácil aprender cosas nuevas cuando veo su aplicación en el mundo real.
- _____ Me pregunto si hay otras formas de vida inteligente en el universo.
- _____ Para mí es importante sentirme conectado con la gente, ideas y creencias.

_____ Total de la sección 4

Sección 5

- _____ Aprendo mejor interactuando con otros.
- _____ Me gustan las conversaciones informales y las discusiones serias.
- _____ Cuanto más, mejor.
- _____ Con frecuencia sirvo como líder entre mis compañeros y colegas.
- _____ Valoro más las relaciones que las ideas o logros.
- _____ Los grupos de estudio son muy productivos para mí.
- _____ Soy un jugador de equipo.
- _____ Los amigos son importantes para mí.
- _____ Pertenezco a más de tres grupos u organizaciones.
- _____ No me gusta trabajar solo.

_____ Total de la sección 5

Sección 6

- _____ Aprendo haciendo las cosas.
- _____ Me gusta hacer cosas con las manos.
- _____ Los deportes son parte de mi vida.
- _____ Uso gestos y señales no verbales cuando me comunico.
- _____ La demostración es mejor que la explicación.
- _____ Me encanta bailar.
- _____ Me gusta trabajar con herramientas.
- _____ La inactividad me puede cansar más que el estar muy ocupado.
- _____ Las actividades prácticas son divertidas.

_____ Vivo un estilo de vida activo.

_____ Total de la sección 6

Sección 7

_____ Me interesan los idiomas extranjeros.

_____ Me gusta leer libros, revistas y sitios web.

_____ Tengo un diario.

_____ Los juegos de palabras como los crucigramas y jumbles son agradables.

_____ Tomar notas me ayuda a entender y recordar.

_____ Me comunico fielmente con mis amigos a través de cartas y/o correo electrónico.

_____ Es fácil para mí explicar mis ideas a otros.

_____ Escribo por placer.

_____ Los juegos de palabras, anagramas y spoonerisms son divertidos.

_____ Me gusta hablar en público y participar en debates.

_____ Total de la sección 7

Sección 8

_____ Mi actitud afecta como aprendo.

_____ Me gusta involucrarme en causas que ayuden a otros.

_____ Estoy muy consciente de mis creencias morales.

_____ Aprendo mejor cuando tengo una conexión emocional con el tema.

_____ La justicia es importante para mí.

_____ Los temas de justicia social me interesan.

_____ Trabajar solo puede ser tan productivo como trabajar en grupo.

_____ Necesito saber el por qué debo hacer algo antes de aceptar hacerlo.

_____ Cuando creo en algo realizo un mayor esfuerzo.

_____ Estoy dispuesto a protestar o firmar una petición para corregir un error.

_____ Total de la sección 8

Sección 9

_____ Puedo visualizar las ideas

_____ Reorganizar y redecorar una habitación es divertido para mí.

_____ Me gusta crear mis propias obras de arte.

_____ Recuerdo mejor utilizando organizadores gráficos.

_____ Disfruto de todo tipo de medios de entretenimiento.

_____ Los cuadros, gráficas y tablas me ayudan a interpretar datos.

_____ Un video musical puede hacer que una canción me interese más.

_____ Puedo recordar cosas como imágenes mentales.

_____ Soy bueno en la lectura de mapas y planos.

_____ Los rompecabezas tridimensionales son divertidos.

_____ Total de la sección 9

Parte II

Ahora copia a continuación el total de cada sección y multiplica por 10.

Sección	Total	Multiplica	Puntaje
1		X 10	
2		X 10	
3		X 10	
4		X 10	
5		X 10	
6		X 10	
7		X 10	
8		X 10	
9		X 10	

Parte III

Ahora traza tu puntaje en la barra de gráficas provista.

100									
90									
80									
70									
60									
50									
40									
30									
20									
10									
0	Sec. 1	Sec. 2	Sec. 3	Sec. 4	Sec. 5	Sec. 6	Sec. 7	Sec. 8	Sec. 9

Parte IV

Ahora determina tu perfil de inteligencia.

Clave:

Sección 1: Esto refleja tu fortaleza naturalista.

Sección 2: Esto sugiere tu fortaleza musical.

Sección 3: Esto indica tu fortaleza lógica.

Sección 4: Esto ilustra tu fortaleza existencial.

Sección 5: Esto muestra tu fortaleza interpersonal.

Sección 6: Esto dice tu fortaleza kinestésica.

Sección 7: Esto indica tu fortaleza verbal.

Sección 8: Esto refleja tu fortaleza intrapersonal.

Sección 9: Esto sugiere tu fortaleza visual.

Recuerda:

- ¡Todos tienen todas las inteligencias!
- ¡Puedes fortalecer una inteligencia!
- Las inteligencias múltiples están destinadas a empoderar, no a etiquetar a las personas.

© 1999 Walter McKenzie, The One and Only Surfaquarium <http://surfaquarium.com> This survey may be printed, used and/or modified by educators as long as the copyright tag remains in tact.

Anexo 3. Constancias de calificación del EXCI



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

 Secretaría General
 Centro de Evaluaciones
 Centro de Estudios y Certificación
 de Lenguas Extranjeras


18-Oct-2018

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

 Escuela: 50100
 FAC. DE AGRONOMIA

 Número de Alumno
 ██████████

 Nombre del Alumno
 ██████████

 Fecha de aplicación
 11-Aug-2018

Nivel: LICENCIATURA

Turno: 1

Grupo: 006

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1 -	Listening	14 %	4.20
2 -	Reading	21 %	14.00
3 -	Grammar & Vocabulary	35 %	11.20
4 -	Writing	30 %	0.00
-	Puntuación Total	100 %	29

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

4

 La vigencia de esta constancia es
 07-Feb-2019

 Control Interno - 5492600
 A18-04111820181943903M50100V5492600AP

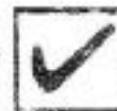

E-IN-011 / 0-09-17



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
Centro de Evaluaciones
Centro de Estudios y Certificación
de Lenguas Extranjeras



18-Oct-2018

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

Escuela
FAC. DE AGRONOMIA 50100

Número de Alumno
██████████

Nombre del Alumno
██

Fecha de aplicación
11-Aug-2018

Nivel
LICENCIATURA

Turno 1

Grupo 006

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1 -	Listening	14 %	5.60
2 -	Reading	21 %	2.80
3 -	Grammar & Vocabulary	35 %	11.20
4 -	Writing	30 %	0.00
-	Puntuación Total	100 %	20

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

15

La vigencia de esta constancia es: 07-Feb-2019

Control Interno: -5491247
A16-04111820181943845P50100V5491247AP



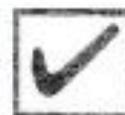
E-IN-011 / 0-09-17



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
Centro de Evaluaciones
Centro de Estudios y Certificación
de Lenguas Extranjeras



18-Oct-2018

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

Escuela
FAC. DE AGRONOMIA 50100

Número de Alumno
[REDACTED]

Nombre del Alumno
[REDACTED]

Fecha de aplicación
11-Aug-2018

Nivel
LICENCIATURA

Turno
1

Grupo
006

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1 -	Listening	14 %	5.60
2 -	Reading	21 %	7.00
3 -	Grammar & Vocabulary	35 %	11.20
4 -	Writing	30 %	0.00
-	Puntuación Total	100 %	24

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

18

La vigencia de esta constancia es
07-Feb-2019

Control Interno
-5501486
A18-04111820181828377M50100V5501486AP

E-IN-011-000-0000186

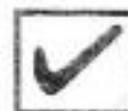
E-IN-011 / 0-09-17



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
Centro de Evaluaciones
Centro de Estudios y Certificación
de Lenguas Extranjeras



18-Oct-2018

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

Escuela **50100**
FAC. DE AGRONOMIA

Número de Alumno
██████████

Nombre del Alumno
██

Fecha de aplicación
11-Aug-2018

Nivel **LICENCIATURA**

Turno **1**

Grupo **006**

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1 -	Listening	14 %	2.80
2 -	Reading	21 %	11.20
3 -	Grammar & Vocabulary	35 %	9.80
4 -	Writing	30 %	0.00
-	Puntuación Total	100 %	24

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

20

La vigencia de esta constancia es
07-Feb-2019

Control Interno -5487595
A18-04111620181943892M50100V5487595BP



E-IN-011 / 0-09-17



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
Centro de Evaluaciones
Centro de Estudios y Certificación
de Lenguas Extranjeras



18-Oct-2018

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

Escuela
FAC. DE AGRONOMIA 50100

Número de Alumno
██████████

Nombre del Alumno
██

Fecha de aplicación
11-Aug-2018

Nivel
LICENCIATURA

Turno
1

Grupo
006

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1 -	Listening	14 %	2.80
2 -	Reading	21 %	9.80
3 -	Grammar & Vocabulary	35 %	8.40
4 -	Writing	30 %	0.00
-	Puntuación Total	100 %	21

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

25

La vigencia de esta constancia es
07-Feb-2019

Control Interno
-5482226
A18-04111820181943880M50100V5482226BB

E-TR-011-00-000000

E-IN-011 / 0-09-17



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
Centro de Evaluaciones
Centro de Estudios y Certificación
de Lenguas Extranjeras



18-Oct-2018

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

Escuela
FAC. DE AGRONOMIA 50100

Número de Alumno
██████████

Nombre del Alumno
██

Fecha de aplicación
11-Aug-2018

Nivel
LICENCIATURA

Turno
1

Grupo
006

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1 -	Listening	14 %	7.00
2 -	Reading	21 %	5.60
3 -	Grammar & Vocabulary	35 %	5.60
4 -	Writing	30 %	0.00
-	Puntuación Total	100 %	18

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

49

La vigencia de esta constancia es:
07-Feb-2019

Control Interno
-5485455
A18-04111820181943869M50100V5485455CP

E-IN-011

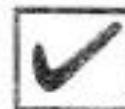
E-IN-011 / 0-09-17



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
Centro de Evaluaciones
Centro de Estudios y Certificación
de Lenguas Extranjeras



18-Oct-2018

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

Escuela **50100**
FAC. DE AGRONOMIA

Número de Alumno

Nombre del Alumno

Fecha de aplicación
11-Aug-2018

Nivel **LICENCIATURA**

Turno **1**

Grupo **006**

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1 -	Listening	14 %	5.60
2 -	Reading	21 %	9.80
3 -	Grammar & Vocabulary	35 %	8.40
4 -	Writing	30 %	0.00
Puntuación Total		100 %	24

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

69

La vigencia de esta constancia es
07-Feb-2019

Control Interno - 5488849
A18-04111820181865948F50100V5488849DP

E-IN-011

E-IN-011 / 0-09-17



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
Centro de Evaluaciones
Centro de Estudios y Certificación
de Lenguas Extranjeras



18-Oct-2018

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

Escuela **50100**
FAC. DE AGRONOMIA

Número de Alumno
██████████

Nombre del Alumno
██

Fecha de aplicación
11-Aug-2018

Nivel **LICENCIATURA**

Turno **1**

Grupo **006**

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1 -	Listening	14 %	2.80
2 -	Reading	21 %	7.00
3 -	Grammar & Vocabulary	35 %	7.00
4 -	Writing	30 %	0.00
-	Puntuación Total	100 %	17

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

84

La vigencia de esta constancia es
07-Feb-2019

Control Interno - -5477120
A18-04111820181980549F50100V5477120GP



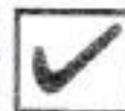
E-IN-011 / 0-09-17



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
Centro de Evaluaciones
Centro de Estudios y Certificación
de Lenguas Extranjeras



18-Oct-2018

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

Escuela **FAC. DE AGRONOMIA** 50100

Número de Alumno
██████████

Nombre del Alumno
██

Fecha de aplicación
11-Aug-2018

Nivel **LICENCIATURA**

Turno **1**

Grupo **006**

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1 -	Listening	14 %	9.80
2 -	Reading	21 %	11.20
3 -	Grammar & Vocabulary	35 %	9.80
4 -	Writing	30 %	0.00
-	Puntuación Total	100 %	31

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

105

La vigencia de esta constancia es:
07-Feb-2019

Control Interno -5497055
A18-04111820181943913M50100V5497055GE



E-IN-011 / 0-09-17



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
Centro de Evaluaciones
Centro de Estudios y Certificación
de Lenguas Extranjeras



18-Oct-2018

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

Escuela **50100**
FAC. DE AGRONOMIA

Número de Alumno
██████████

Nombre del Alumno
██

Fecha de aplicación
11-Aug-2018

Nivel **LICENCIATURA**

Turno **1**

Grupo **006**

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1	Listening	14 %	5.60
2	Reading	21 %	5.60
3	Grammar & Vocabulary	35 %	9.80
4	Writing	30 %	0.00
Puntuación Total		100 %	21

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

107

La vigencia de esta constancia es
07-Feb-2019

Control Interno - 5497039
A18-04111820181943911F50100V5497039GP

E-IN-011

E-IN-011 / 0-09-17



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
Centro de Evaluaciones
Centro de Estudios y Certificación
de Lenguas Extranjeras



18-Oct-2018

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

Escuela **50100**
FAC. DE AGRONOMIA

Número de Alumno
██████████

Nombre del Alumno
██

Fecha de aplicación
11-Aug-2018

Nivel **LICENCIATURA**

Turno **1**

Grupo **006**

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1 -	Listening	14 %	7.00
2 -	Reading	21 %	9.80
3 -	Grammar & Vocabulary	35 %	5.60
4 -	Writing	30 %	0.00
-	Puntuación Total	100 %	22

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

123

La vigencia de esta constancia es
07-Feb-2019

Control Interno -5498851
A18-04111820181943921M50100VS498851HP

E-IN-011

E-IN-011 / 0-09-17



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
Centro de Evaluaciones
Centro de Estudios y Certificación
de Lenguas Extranjeras



18-Oct-2018

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

Escuela **50100**
FAC. DE AGRONOMIA

Número de Alumno
[REDACTED]

Nombre del Alumno
[REDACTED]

Fecha de aplicación
11-Aug-2018

Nivel **LICENCIATURA**

Turno **1**

Grupo **006**

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1 -	Listening	14 %	4.20
2 -	Reading	21 %	8.40
3 -	Grammar & Vocabulary	35 %	9.80
4 -	Writing	30 %	0.00
-	Puntuación Total	100 %	22

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

145

La vigencia de esta constancia es
07-Feb-2019

Control Interno - **5484795**
A18-04111820181876613M50100V5484795LP

E-DIGITAL

E-IN-011 / 0-09-17



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
Centro de Evaluaciones
Centro de Estudios y Certificación
de Lenguas Extranjeras



18-Oct-2018

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

Escuela **50100**
FAC. DE AGRONOMIA

Número de Alumno
██████████

Nombre del Alumno
██

Fecha de aplicación
11-Aug-2018

Nivel **LICENCIATURA**

Turno **1**

Grupo **006**

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1 -	Listening	14 %	8.40
2 -	Reading	21 %	7.00
3 -	Grammar & Vocabulary	35 %	5.60
4 -	Writing	30 %	6.00
-	Puntuación Total	100 %	21

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

156

La vigencia de esta constancia es
07-Feb-2019

Control Interno - 5494677
A18-04111820181943906F50100V5494677MP



E-IN-011 / 0-09-17



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
Centro de Evaluaciones
Centro de Estudios y Certificación
de Lenguas Extranjeras



18-Oct-2018

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

Escuela **50100**
FAC. DE AGRONOMIA

Número de Alumno
██████████

Nombre del Alumno
██

Fecha de aplicación
11-Aug-2018

Nivel **LICENCIATURA**

Turno **1**

Grupo **006**

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1 -	Listening	14 %	5.60
2 -	Reading	21 %	7.00
3 -	Grammar & Vocabulary	35 %	7.00
4 -	Writing	30 %	0.00
-	Puntuación Total	100 %	20

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

162

La vigencia de esta constancia es
07-Feb-2019

Control Interno -5496147
A18-04111820181943909M50100V5496147ME



E-IN-011 / 0-09-17



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
Centro de Evaluaciones,
Centro de Estudios y Certificación
de Lenguas Extranjeras



18-Oct-2018

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

Escuela
FAC. DE AGRONOMIA 50100

Número de Alumno
██████████

Nombre del Alumno
██

Fecha de aplicación
11-Aug-2018

Nivel
LICENCIATURA

Turno
1

Grupo
006

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1 -	Listening	14 %	5.60
2 -	Reading	21 %	11.20
3 -	Grammar & Vocabulary	35 %	9.80
4 -	Writing	30 %	0.00
-	Puntuación Total	100 %	27

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

165

La vigencia de esta constancia es:
07-Feb-2019

Control Interno -5460615
A18-04111820181805063M50100V5460615ME



E-IN-011 / 0-09-17



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
Centro de Evaluaciones
Centro de Estudios y Certificación
de Lenguas Extranjeras



18-Oct-2018

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

Escuela **FAC. DE AGRONOMIA** 50100

Número de Alumno
██████████

Nombre del Alumno
██

Fecha de aplicación
11-Aug-2018

Nivel **LICENCIATURA**

Turno **1**

Grupo **006**

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1 -	Listening	14 %	4.20
2 -	Reading	21 %	11.20
3 -	Grammar & Vocabulary	35 %	8.40
4 -	Writing	30 %	0.00
-	Puntuación Total	100 %	24

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

172

La vigencia de esta constancia es
07-Feb-2019

Control Interno -5498915
A18-04111820181943922M50100V5498915MP



E-IN-011 / 0-09-17



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
Centro de Evaluaciones
Centro de Estudios y Certificación
de Lenguas Extranjeras



18-Oct-2018

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

Escuela: **FAC. DE AGRONOMIA** 50100

Número de Alumno
██████████

Nombre del Alumno
██

Fecha de aplicación
11-Aug-2018

Nivel
LICENCIATURA

Turno
1

Grupo
006

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1 -	Listening	14 %	8.40
2 -	Reading	21 %	2.80
3 -	Grammar & Vocabulary	35 %	12.60
4 -	Writing	30 %	0.00
-	Puntuación Total	100 %	24

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69

2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

173

La vigencia de esta constancia es:
07-Feb-2019

Control Interno -5497053
A18-04111820181943912M50100V5497053MF



E-IN-011 / 0-09-17



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
Centro de Evaluaciones
Centro de Estudios y Certificación
de Lenguas Extranjeras



18-Oct-2018

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

Escuela **50100**
FAC. DE AGRONOMIA

Número de Alumno
██████████

Nombre del Alumno
██

Fecha de aplicación
11-Aug-2018

Nivel **LICENCIATURA**

Turno **1**

Grupo **006**

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1 -	Listening	14 %	4.20
2 -	Reading	21 %	8.40
3 -	Grammar & Vocabulary	35 %	11.20
4 -	Writing	30 %	0.00
-	Puntuación Total	100 %	24

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

194

La vigencia de esta constancia es **07-Feb-2019** Control Interno **-5487659**
A18-041118201818667487F50100V54876590P

E-IN-011

E-IN-011 / 0-09-17



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
Centro de Evaluaciones
Centro de Estudios y Certificación
de Lenguas Extranjeras



18-Oct-2018

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

Escuela **50100**
FAC. DE AGRONOMIA

Número de Alumno
██████████

Nombre del Alumno
██

Fecha de aplicación
11-Aug-2018

Nivel **LICENCIATURA**

Turno **1**

Grupo **006**

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1 -	Listening	14 %	4.20
2 -	Reading	21 %	5.60
3 -	Grammar & Vocabulary	35 %	9.80
4 -	Writing	30 %	0.00
Puntuación Total		100 %	20

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

199

La vigencia de esta constancia es
07-Feb-2019

Control Interno - 5502264
A18-04111820181943929M50100V5502264PF



E-IN-011 / 0-09-17



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
Centro de Evaluaciones
Centro de Estudios y Certificación
de Lenguas Extranjeras



18-Oct-2018

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

Escuela
FAC. DE AGRONOMIA 50100

Número de Alumno
██████████

Nombre del Alumno
██

Fecha de aplicación
11-Aug-2018

Nivel
LICENCIATURA

Turno
1

Grupo
006

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1 -	Listening	14 %	5.60
2 -	Reading	21 %	2.80
3 -	Grammar & Vocabulary	35 %	7.00
4 -	Writing	30 %	0.00
-	Puntuación Total	100 %	15

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

217

La vigencia de esta constancia es 07-Feb-2019

Control Interno 5488955
A18-04111820181943896M50100V5488955RP



E-IN-011 / 0-09-17



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
Centro de Evaluaciones
Centro de Estudios y Certificación
de Lenguas Extranjeras



18-Oct-2018

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

Escuela
FAC. DE AGRONOMIA 50100

Número de Alumno
██████████

Nombre del Alumno
██

Fecha de aplicación
11-Aug-2018

Nivel
LICENCIATURA

Turno
1

Grupo
006

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1 -	Listening	14 %	2.80
2 -	Reading	21 %	4.20
3 -	Grammar & Vocabulary	35 %	12.60
4 -	Writing	30 %	0.00
-	Puntuación Total	100 %	20

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

226

La vigencia de esta constancia es
07-Feb-2019

Control Interno
-5496450
A18-04111820181943910M50100V5496450RP

E-IN-011

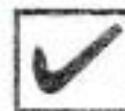
E-IN-011 / 0-09-17



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
Centro de Evaluaciones
Centro de Estudios y Certificación
de Lenguas Extranjeras



18-Oct-2018

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

Escuela **50100**
FAC. DE AGRONOMIA

Número de Alumno

██████████

Nombre del Alumno

██

Fecha de aplicación
11-Aug-2018

Nivel **LICENCIATURA**

Turno **1**

Grupo **006**

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1	Listening	14 %	8.40
2	Reading	21 %	16.80
3	Grammar & Vocabulary	35 %	11.20
4	Writing	30 %	0.00
-	Puntuación Total	100 %	36

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

234

La vigencia de esta constancia es:
07-Feb-2019

Control Interno - 5484674
A18-04111820181943887M50100V5484674RP



E-IN-011 / 0-09-17



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
Centro de Evaluaciones
Centro de Estudios y Certificación
de Lenguas Extranjeras



18-Oct-2018

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

Escuela **50100**
FAC. DE AGRONOMIA

Número de Alumno

██████████

Nombre del Alumno

██

Fecha de aplicación
11-Aug-2018

Nivel
LICENCIATURA

Turno
1

Grupo
006

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1 -	Listening	14 %	9.80
2 -	Reading	21 %	14.00
3 -	Grammar & Vocabulary	35 %	12.60
4 -	Writing	30 %	1.50
-	Puntuación Total	100 %	38

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

245

La vigencia de esta constancia es

07-Feb-2019

Control Interno

-5482692
A18-04111820181943851F50100V54826929E



E-IN-011 / 0-09-17

Anexo 4. Actividades de escritura para mejorar la redacción en inglés

Writing competency tasks for level A1						
NOTES, MESSAGES & FORMS						
Can write numbers and dates, own name, nationality, address, age, date of birth or arrival in the country etc. such as on a hotel registration form.						
I can write a short, simple postcard, for examples sending holiday greetings. I can fill in forms with personal details, for example entering my name, nationality and address on a hotel registration form (CEFR, 2002).						
 <p><i>We want to know who you are and what you do!</i></p>	<h2 style="margin: 0;">Awesome school of English</h2> <table border="1" style="margin: 0 auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">Home</td> <td style="padding: 2px; background-color: #e0e0e0;">Personal information</td> <td style="padding: 2px;">Free tutorial</td> <td style="padding: 2px;">Our school</td> <td style="padding: 2px; background-color: #e0e0e0;">Suggestions</td> </tr> </table> <p>Directions: Please fill in this form with your personal information using complete sentences and contractions when necessary.</p>	Home	Personal information	Free tutorial	Our school	Suggestions
Home	Personal information	Free tutorial	Our school	Suggestions		
Name:						
Age:						
Nationality:						
Address:						
Occupation:						
Hobbies:						
Information you need:						

Writing competency tasks for level A1	
OVERALL WRITTEN INTERACTION	
Can ask for or pass on personal details in written form.	
<p><i>This is where I live...</i></p> 	
<p>Direction: Fill in the chart describing the place where you live using complete</p>	

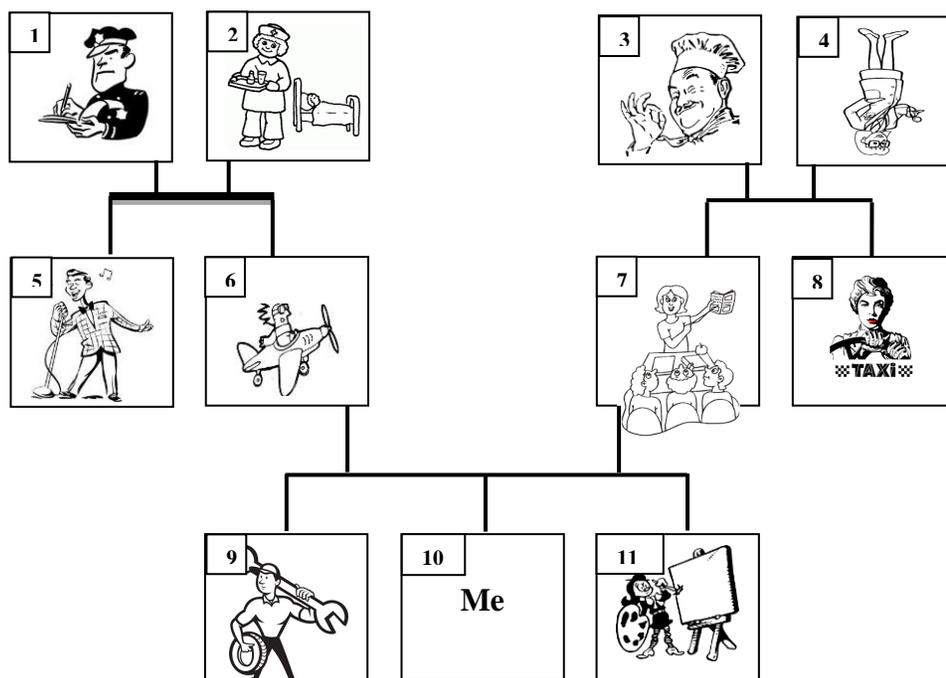
sentences.	
Name of place:	
Type of place:	
Tourist places:	
Activities:	
Your (+) opinion :	
Your (-) opinion :	

Writing competency tasks for level A1

OVERALL WRITTEN PRODUCTION

I can write simple isolated phrases and sentences.

Direction: Imagine this is your family tree. Write two complete sentences about the occupation of your family member following the numbers. Look at the example.



1. My grandfather is a police officer. He catches criminals.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

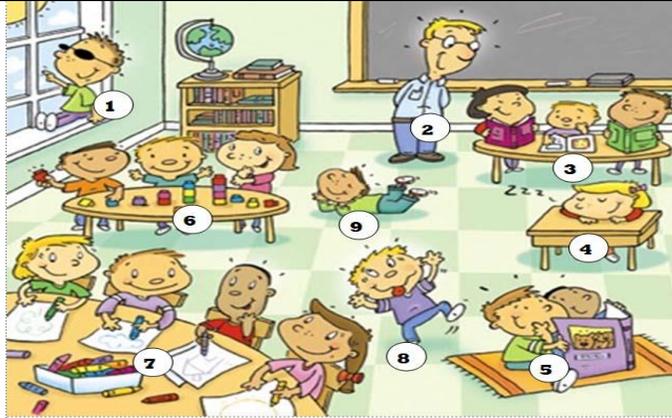
10.

Writing competency tasks for level A2

CREATIVE WRITING	
I can write short, simple notes and messages relating to matters in areas of immediate need. I can write a very simple personal letter, for example thanking someone for something.	
Direction: Imagine you have a party this weekend, write an invitation to a friend. Remember to include the following data in complete sentences: Greeting (include the name of friend), party purpose, day, hour, place, and a closing sentence.	
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> + New message ▶ Send 📎 Attach 🗑 Discard ... 10:07 a.m. </div> <div style="margin-top: 5px;"> </div>	
To	Cc
Bcc	
Add a subject	

Writing competency tasks for level A2			
CREATIVE WRITING			
Can write about everyday aspects of his environment e.g. people, places, a job or study experience in linked sentences.			
Direction: What is your typical routine in the morning? Write sentences describing the activities from the pictures. You can include times; for example, At 6:00 am, I...			
 1	 2	 3	 4
1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____			

Direction: Imagine you are at school now and that you and your classmates are doing the following activities. Write sentences describing what you (10) and classmates (you can write real classmates' names) are doing now.



- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

Direction: You plan to do this in the evening after you finish classes. Write real-situation sentences to describe what you will do. You can include time expressions like *In the evening... tonight... at 8:30.... etc.*



1



2



3



4

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Writing competency tasks for level B2	
OVERALL WRITTEN INTERACTION	
Can express news and views effectively in writing, and relate to those of others.	
Direction: Imagine you are a news reporter in your city. Describe in 100 words one recent news from your community including type of news, heading, description of the news, and your point of view.	
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-left: 20px;"> <p>Paper title:</p> </div>	<div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: 0 auto;"> <p style="text-align: center;">Reporter's photo</p> </div>

Writing competency tasks for level B2	
CREATIVE WRITING	
Can write a review of a film, book or play.	
Direction: Describe the most recent movie you saw with complete sentences. You can include date when you saw it, who you went with, place, time of movie, name of real movie, characters, story, if you liked it or not and why, if you recommend it or not and why, etc.	

(Title of movie)		
Date:	Main actors:	Movie review:
Who you went with:	Supporting actors:	
Time:	Main characters:	
Place:	Secondary characters:	Liked and recommend it? Why?
Food:	Theme:	

Writing competency tasks based on CEFR (2002)

Anexo 5. Constancias de calificaciones del EXCI presentado por segunda ocasión por los sustentantes 23 y 27.


UANL
 Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
 Centro de Evaluaciones
 Centro de Estudios y Certificación
 de Lenguas Extranjeras


 18-Jun-2019

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

Escuela: **FAC. DE AGRONOMIA** 50100

Número de Alumno: **[REDACTED]** Nombre del Alumno: **[REDACTED]**

Fecha de aplicación: **04-May-2019** Nivel: **LICENCIATURA** Turno: **M** Grupo: **001**

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1	Listening	14 %	5.60
2	Reading	21 %	9.80
3	Grammar & Vocabulary	35 %	5.60
4	Writing	30 %	4.50
Puntuación Total		100 %	26

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

4

La vigencia de esta constancia es: **31-Oct-2019** Control Interno: **A19-0164520191943929M50100V9235302PL35081**

E-IN-011 / 0-09-17

E-IN-011 / 0-09-17



UANL

Universidad Autónoma de Nuevo León

Secretaría General
Centro de Evaluaciones
Centro de Estudios y Certificación
de Lenguas Extranjeras



18-Jun-2019

CONSTANCIA DE CALIFICACIONES

Examen de Competencia en Inglés

EXCI

CICLO

FAC. DE AGRONOMIA

50100

Número de Alumno

Nombre del Alumno

Fecha de aplicación

04-May-2019

Nivel

LICENCIATURA

Turno

M

Grupo

001

PUNTUACIONES OBTENIDAS

Sección	Apartado de	Porcentaje	Puntos Obtenidos
1	Listening	14 %	9.80
2	Reading	21 %	11.20
3	Grammar & Vocabulary	35 %	9.80
4	Writing	30 %	6.00
	Puntuación Total	100 %	37

La presente constancia de calificaciones es con fines informativos para el sustentante. Para los trámites de titulación, los documentos con validez que se pueden obtener en base a la puntuación total obtenida son:

- 1.- Diploma del EXCI, el rango de puntuación es de: 50 - 69
- 2.- Certificado del EXCI, el rango de puntuación es de: 70 - 100

Para mayor información solicítala en el CAADI de tu escuela.

5

La vigencia de esta constancia es

31-Oct-2019

Control Interno

A19-0164520191943851F50100V9233767SL45091



E-IN-011 / 0-09-17

Anexo 6. Acuerdo de confidencialidad para la obtención de las constancias de calificación para el análisis e interpretación de los resultados.

 **UANL**
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

 **Escuela de Posgrado**

SOLICITUD DE INFORMACIÓN RESGUARDADA POR EL DEPARTAMENTO ESCOLAR Y DE ARCHIVO

Fecha de solicitud: 24 Julio 2019

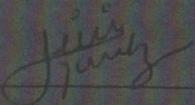
1. Nombre del solicitante:
Lic Yemi Lucero Chavez Ordillo

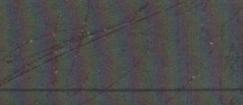
2. Información que solicita:
Constancias de calificación del EXCI de los estudiantes de la unidad académica la Ascensión

3. Especifique el uso que dará a la información que solicita:
Desarrollo de la investigación titulada "El uso de la instrucción diferenciada para mejorar los resultados en la sección de redacción del EXCI".

Mediante la presente solicitud, usted se compromete a utilizar la información de forma confidencial y únicamente con el propósito establecido en el punto 3; asimismo asume la responsabilidad correspondiente en caso de que la información sea brindada por usted a un tercero y éste la utilice para fines distintos a los declarados por usted.

Por cuestiones de privacidad, la información que solicita será entregada únicamente en formato impreso, ya que de momento la Dirección de Tecnologías de Información, responsable del manejo del sistema SIASE, no nos permite la emisión de información en formatos digitales tales como Excel, Word, etc.


Firma del solicitante


Autorización del Director

 **Visión 2020 UANL**
Educación de clase mundial
un compromiso social


Campus de Ciencias Administrativas
Francisco Villa s/n. Col. Ex-Periferia. La Alameda
C.P. 66000. San Nicolás de los Garza, Nuevo León, México
Carrizalillo 115, 1340-1345