

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON  
FACULTAD DE PSICOLOGIA**

**SUBDIRECCION DE POSGRADO E INVESTIGACION**

**MAESTRIA EN CIENCIAS CON OPCION EN COGNICIÓN Y EDUCACION**



**“UNA APROXIMACION DE ALGEBRA COGNITIVA AL ESQUEMA  
COMPONENCIAL DEL AMOR EN JOVENES DEL AREA  
METROPOLITANA DE MONTERREY”**

**TESIS COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRIA EN CIENCIAS**

**PRESENTA:**

**ADRIANA IVETTE VILLARREAL TORRES**

**DIRECTOR DE TESIS:**  
**DR. ERNESTO OCTAVIO LOPEZ RAMIREZ**

MONTERREY, N. L., MEXICO, JUNIO 2008

**ÍNDICE**

ÍNDICE.....	1
ÍNDICE DE FIGURAS.....	4
ÍNDICE DE TABLAS.....	8
DEDICATORIA.....	9
AGRADECIMIENTOS.....	17
UNA APROXIMACIÓN DE ÁLGEBRA COGNITIVA AL ESQUEMA COMPENSACIONAL DEL AMOR EN JOVENES DEL ÁREA METROPOLITANA DE MONTERREY.....	20
RESUMEN.....	20
CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN.....	21
1.1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	24
1.2. HIPÓTESIS.....	28
1.3 OBJETIVOS.....	34
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO.....	36
2.1 EL ENFOQUE COGNITIVO DEL AMOR.....	36
2.1.1 Teorías Cognitivas Relacionadas a la Emoción del Amor.....	37
2.1.1.1 Teoría Cognitiva de Aaron T. Beck.....	37

2.1.1.2 Teoría Triádica del Amor: Intimidad, Pasión y Compromiso. .	40
2.1.1.3 Teoría de Honneycutt y Cantril.....	49
2.2. TEORÍA FUNCIONAL DE LA INTEGRACIÓN DE LA INFORMACIÓN .....	51
2.2.1 Álgebra Cognitiva .....	52
2.2.1.1 Álgebra Cognitiva del aspecto componencial del amor.....	57
2.3 MODELOS TEÓRICOS COGNITIVOS RELACIONADAS A LA EMOCIÓN DEL AMOR	
.....	67
2.3.1 Modelo de Estímulo- Valor - Rol .....	67
2.3.2 Modelo de Estándares Ideales. ....	70
2.3.3 Modelos Basados en la Teoría de Atribución. ....	71
2.3.3.1 Modelo Atribucional Estándar .....	72
2.3.3.2 Modelo de Cognición Social .....	75
CAPÍTULO 3: MÉTODO .....	77
3.1 PARTICIPANTES .....	77
3.2 DISEÑO .....	78
3.2.1 Variables.....	80
3.3 INSTRUMENTOS Y MATERIALES.....	80
3.4 PROCEDIMIENTO .....	85
CAPÍTULO 4: RESULTADOS.....	89
CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN .....	100
REFERENCIAS .....	109
ANEXOS .....	116

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.1: Se ilustra el juicio de los participantes del estudio en términos de la percepción del amor ante nueve escenarios que incluyen diferentes grados de Compromiso, Pasión e Intimidad.....	28
Figura 1.2 Se ilustra que en edades avanzadas la Pasión ocupa valores bajos, el Compromiso valores altos, pero la Intimidad parece ser el de mayor relevancia en edades avanzadas. Por otra parte, para los jóvenes la alta Pasión recibe los puntaje mas altos, la Intimidad los puntajes más bajos y el Compromiso puntajes medios. Este último patrón es el que se espera encontrar en la presente población.....	31
Figura 2.1 Descripción de tres posibles aproximaciones factoriales al estudio componencial de la emoción del amor.....	41
Figura 2.2 Se ilustran los tres componentes de la teoría triádica del amor y los tipos de amor resultantes de las diferentes combinaciones de los componentes considerados.....	42
Figura 2.3 Tres estilos principales (Eros, Ludus, Storage) y tres secundarios del amor (Pragma, Manía, Agape) componen el espectro emocional del	

amor. Un estilo secundario se compone de 2 estilos principales, señalados en sombra.....45

Figura 2.4. La impresión de preferencia que un niño tiene sobre una galleta parece seguir el comportamiento de una función lineal que toma como variables la suma del ancho y largo de una galleta.....52

Figura 2.5 Los atributos personales de otras personas parecen combinarse de una forma lineal para formar un grado de impresión en uno mismo.....53

Figura 2.6. El algebra cognitiva que subyace a la formación de impresión de personas es una aproximación teórica elementalista que se complementa con la aproximación holista para explicar como percibimos a los demás.....55

Figura 2.7 En el modelo de la Teoría de integración de información de Anderson (1981, 1991, 1996) la información es evaluada (V) e integrada por un principio algebraico (I) para producir una respuesta implícita que después se transforma (M) en una respuesta explícita.....58

Figura 2.8. Se ilustra el modelo triádico del amor de Sternberg en términos de un representación mental del esquema del amor entre dos individuos. Los slots (representados por los brakets) representan posibles valores que cada componente puede tomar.....61

Figura 2.9: Se describe una gráfica de interacción entre compromiso y pasión. El panel izquierdo ilustra el caso para 9 escenarios, mientras que el derecho para 12 escenarios, en donde se considera sólo un nivel de pasión.....	63
Figura 2.10: La relación entre relaciones satisfactorias y atribuciones para el comportamiento interactivo con las relaciones de pareja: El Modelo Atribucional Estándar. (Fletcher, 1991).....	73
Figura 2.11.- Procesamiento Atribucional de la interacción entre las parejas cercanas: Un Modelo Social Cognitivo.....	75
Figura 3.1. Diseño del Estudio.....	78
Figura 4.1 Los juicios de percepción amorosa tanto de los hombres como de las mujeres sobre los diferentes escenarios fueron similares.....	90
Figura 4.2 Los datos sugieren que los participantes juzgan la pasión media y alta con un valor romántico alto similar ya sea que se tenga una intimidad alta o un compromiso alto con una intimidad alta.....	91

Figura 4.3 Los participantes señalan una percepción de amor para el personaje masculino prácticamente idéntica a la que se obtuvo para el personaje femenino.....93

Figura 4.4 Los diferentes niveles de pasión tanto de los hombres como de las mujeres parecen estar linealmente relacionadas a las diferentes intensidades de compromiso. A mayor pasión se asume más compromiso. Sin embargo, no existe una diferencia sobre el hecho de que exista un grado alto o pequeño de compromiso.....95

Figura 4.5 Los niveles de pasión tanto de hombre como de mujer se relacionan linealmente al componente de intimidad. Sin embargo, hay un efecto diferencial de los niveles medio y alto de pasión sobre los niveles medio y alto de intimidad. Aquí, es en los niveles de pasión alta donde el mayor efecto se obtiene sobre los niveles de intimidad medio y alto.....96

Figura 4.6 La pasión manifestada por los personajes de los escenarios amorosos fue percibida de igual forma en todos los niveles de intensidad pasional por los hombres y mujeres del estudio.....98

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Matrimonios por entidad federativa de registro según grupos quinquenales de edad del contribuyente 2000 y 2001.....	138
Tabla 2: Divorcios por entidad federativa de registro según tipo de trámite y principales causas 2000 y 2001.....	141
Tabla 3: Porcentaje de contribuyentes de 15 a 19 años de edad según sexo 1950-2003.....	145
Tabla 4: Indicadores seleccionados sobre nupcialidad 1970-2000.....	146
Tabla 5: Tasa bruta de nupcialidad 1970-2003.....	147
Tabla 6: Relación divorcios-matrimonios 1970-2003.....	148
Tabla 7: Edad media al divorcio por entidad federativa de residencia habitual de los divorciantes según sexo 2001-2003.....	149



## DEDICATORIA

Para todos aquellos que:

...aún se atreven a entregar su vida por alguien más sin perderse a sí  
mismos...

...están esperando a su príncipe azul o su princesa rosa...

...ya encontraron sus respectivos sapos(as) y se atrevieron a besarlos...

...y al besarlos encontraron a su pareja ideal...

...luchan día a día por que su pareja sea feliz, porque sabe que, aunque no  
sean príncipes ni princesas, sienten en el fondo del corazón que han llegado  
al paraíso...

...han dejado de creer en el Amor...

...luchan a diario por volver o empezar a creer en él...

...tienen el corazón lleno de tesoros guardados para esa persona especial  
que ciegamente sabe que se va a topar en el camino de la vida...

...esperan pacientemente el día en el que llegue esa persona con quien  
caminar el día a día...

...después de muchos golpes y porrazos, siguen creyendo...

...llenan a diario de esperanza al mundo...

...SABEN QUE EL AMOR ES MÁS QUE UNA PAREJA... Y LO VIVEN...

Bolis, 21 de Mayo de 2007.

También quiero dedicar este trabajo a ciertas personas que me han acompañado en el camino, nunca acabaría de agradecerle a todas las personas importantes en mi vida en un solo trabajo, así que me doy cuenta de que tengo que hacer muchos trabajos para poco a poco ir aludiendo a cada personita que pasa por mi vida.

A mi hijillo Leo, que desde que inicié esta tesis, se ha sentado en la ventana junto a mi escritorio mientras trabajo (como en este preciso momento)... Hay quienes dicen que los animalitos no tienen alma y hacen las cosas por mero instinto, pero Leo (y los demás que han pasado por mi camino) me demuestran día a día lo contrario... incluso me comprueban que tienen más alma y corazón que muchos seres humanos.... Y también me ha enseñado que los gatos en verdad tiene muchas vidas, porque en el transcurso de la

elaboración de esta tesis ha perdido como 3 ó 4, pero aquí sigue en la ventana.. al pie del cañón y sin estarse mortificando por el mañana...

A mis papás, que cada día compruebo que están igual o más locos que yo, al seguirme la corriente de mis locuras por la vida...

A Güelita Mela, que siempre me desea que me rinda todo lo que haga; a Güelita Yola, porque me ha ido enseñando a que la vida hay que dejarla fluir; A las dos Gracias por sus bendiciones que siempre me mandan...

A Güelita Sara, que aunque hace poquito tiempo se decidió por abrazar a Dios de más cerquita, en sus últimos años me enseñó que en la vida NUNCA ES TARDE para reconstruir, pero hay que trabajar en ello, porque podemos perdernos de cosas muy bellas con nuestros seres queridos...

A toda mi familia, todos todos todos (quien quiera detalles de qué le agradezco, se los iré diciendo conforme avanza la vida, porque sería imposible escribirlo o decirlo en breve)... a los que nacieron durante este tiempo y a los que ahora tienen la respuesta a la pregunta de “¿Qué pasa después de que mueres aquí en la Tierra?”...

Dedico y Agradezco de manera muy especial a Etienne, que con su apoyo y muy importante guía, me ha reafirmado que en el mundo sigue habiendo

personas que sí queremos y tenemos todas las ganas de entrelazar esfuerzos para poner nuestro granito de arena en el mundo. Porque con muuuuuucha paciencia y respeto me fue guiando paso a paso por este camino...

A mis compañeros de maestría.... Que cada quien me dejó algo en el corazón...

Gloria: Una gran y verdadera amistad...

Liza: Siempre estaba al pendiente de todos, que estuviéramos bien y que nos sintiéramos bien.. me deja mucho cariño y una gran amistad...

Estela: Una sonrisa de apoyo...

Vero: Tranquilidad por la vida...

Rodrigo: Pasión por la vida...

Gerardo: Buen humor en la vida... no tomarla tan en serio..

Rafa: El Altruismo con un corazón honesto y alegre..

Mónica: Muchas carcajadas...

Iliana: El valor por sus ideales...

Anahí: La Serenidad por la vida...

A mis hermanos del curso del amor: Lizzy, Ray, Aarón, Ceci, Borre y Gis....

Que a todos les han tocado horas de escuchar Bolisteorías nuevas del amor.... Porque después de todas las discusiones diplomáticas y descaradas

agarradas del chongo, podemos disfrutar de una rica cena y reírnos de la vida, para finalizar con un abrazo de Paz...

A mis pedacitos de cielo del 77 y del 64... que siempre han estado y se que estarán ahí...

A Luis, con quien he aprendido tanto de la vida y de las relaciones de pareja... hemos caminado tanto, hemos caído tantas veces.... Pero si no fuera por todo esto, muchas nuevas teorías no se hubieran generado en mi cabeza... Agradezco a la vida por el camino recorrido hasta hoy... Gracias por escuchar, aceptar, tolerar, respetar y apoyar los pasos que he dado en la vida...

A los que se encuentran dentro de la clasificación especial "A" de amigos-hermanos (no menciono a todos, pero si son clasificación especial "A" ustedes sabrán que no importa que no los escriba aquí), los amo mucho:

Mis Mosqueteros amados: Arfaxad y Rodrigo, no podría tener mejores guerreros combatiendo por la vida a mi lado... Si tuviera que estar en las puertas del infierno, serían mi mejor compañía (ok, acepto que me robé la frase de la película "Más allá de los sueños", pero es verdad)

Mis amiguis y colegas con quienes vuelo en las fantasías y alucinaciones banquetosas: Parvin y Mony.

Mis amiguis y colegas que me traen a la realidad de la manera más dulce y tierna posible: Diana, Ana e Itzel.

Mis Doctores House, que con sus ideas frías y calculadoras, me hacen bajar de la nubecita y poner los pies en la tierra, pero siempre terminan apapachándome con mucho amor: Konrado, Renato y Falcón.

Mis locos de la radio, apasionados por la vida: Racé, Gera, Pepecito, Freddy, Trix, Lindsay, Aldo y Javi.

Mis más antiguos y fieles compañeros de camino: Marce, Lalo, Santos y Benja (que acaba de volver, pero pareciera que nunca se había ido).

Mis nuevas luces de esperanza, que aparecieron en el momento preciso y amenazan con quedarse para siempre en mi corazón: Estela, que con palabras, confianza y ternura de nueva mamá, me ha dado lecciones de valor y perseverancia; y Luis Alberto, que es igual de apasionado que yo por la investigación, me contagia las ganas de seguir, y nos hemos hecho compañía en momentos en donde yo teníamos el switch apagado (y no fue por mis sueños, estoy segura).

Mis no tan nuevos ni tan viejos, pero igual de fieles, pacientes, llenos de amor, sinceridad, y siempre con los brazos y oídos abiertos: Alex, Anette, Juan Carlos, Toño y José Antonio.

Mis músicos, poetas y locos, que se encargan de que la parte romántica del amor siga viva en el mundo, no desisten, y contagian su esperanza, me encanta la forma en que agarran la ciencia del amor y la derriten con una sola gota de sus sentimientos: Beto y Harry.

Por penúltimo, sin que tenga relación el lugar en el escrito con el lugar en mi corazón, dedico este trabajo al equipo de trabajo del laboratorio de Cognición de la Facultad de Psicología de la UANL, que es bien jalador y esta logrando grandes cosas..

Al Dr. Ernesto, que me ha ido enseñando con mucha paciencia cómo se camina por los escabrosos pero divertidos caminos de la ciencia, y cómo es que hay tanto trabajo que hacer en el mundo. Que con el ejemplo predica la humildad y sobre todo la esperanza. Le agradezco que no hay día en el que pierda la esperanza en los que venimos atrás y en que el mundo puede ser mejor. También me contagia del amor por México. Y sobre todo, gracias porque todo el tiempo, más que dedicarnos simplemente a trabajar, sino que aparte me escucha y guía en los momentos de caídas y levantadas... que me ha ayudado a comprender una parte importante de la vida, que es la parte emocional...

A Iso, por su magnífica capacidad de poner en orden la agenda del Dr. para que todos quepamos... y por su apoyo y sonrisa incondicional...

A Lupita por la luz que irradia de sus ojos cuando nos hecha porras a todos los que por ahí andamos...

Al final... dedico este trabajo al motor de mi Vida... que con un suspiro de su aliento en mi camino, me lleva a la plenitud cada momento... que me guía sin forzar y me Ama sin parar... a mi Shaddai...



## **AGRADECIMIENTOS**

Gracias a todos los que metieron sus narices, manos y corazón en este trabajo y a lo largo de mi maestría... y gracias a los que quieren ser mencionados aquí, porque me hacen saber que este trabajo es importante...

Gracias a todos los maestros que me dieron clase en los dos años de maestría, que de todos he aprendido al menos una cosa...

Gracias a TODOS los que contestaron cuestionarios.... Sobre todo a aquellos que les tocó dobletear (en especial a JuanK, que incluso le tocó tripletear), y que la primera vez terminaron soñando con Diego y Laura...

Gracias a Cony, por siempre tiene una palabra de aliento para quienes nos acercamos, pero también tiene palabras de exigencia, que me han inspirado para irme puliendo....

Gracias a Victor, porque estuvo al pendiente en todo el proceso conacytoso hasta que logramos la beca...

Gracias a CONACYT, que con sus cosas buenas y malas, me ha dado un apoyo muy importante, sin el cual hubiera sido mucho más complicado llegar a este momento en mi camino como investigadora...

Gracias a Roberto Israel, que me demuestra y reafirma que hay quienes aunque pasen los años, el día que se reencuentran la fraternidad sigue intacta... Gracias por las horas que me regalaste para poder traducir cómo era la relación de Diego y Laura....

Gracias a Sari, que fue la primera en creer en el Bolialeatorizador... que aunque en su interior pensaba que no iba a resultar nada de ese conjunto de botes y canicas... no dejó de seguirme la corriente mientras lo terminaba.... Y hasta me dictó las primeras listas de números al azar...

A Eusebio, que me regaló un tiempo de su vida para crear un programita en Excel para no volverme más loca al intentar acomodar cada uno de los cuestionarios en orden aleatorio... y también por combatir a Bolis.exe...

A Fer y a Héctor, que no se han dejado vencer por Bolis.exe y me siguieron dando mucho apoyo y ánimos con un buen humor muy contagioso... Gracias por todos los JAs expedidos en este tiempo (y los que faltan)...

Gracias a Mónica Ortiz y a Adal, que fueron los primeros que me abrieron las puertas de la Prepa para trabajar... me recibieron con los brazos abiertos y una gran sonrisa, y me han apoyado mucho en el trayecto y lo que he necesitado acomodar de horarios y demás, para poder sacar adelante este proyecto...

Gracias a Carlos y Betty, mis bibliotecarios favoritos, porque me ayudaron mucho con toda la información que estuve necesitando, fueron pacientes explicándome procedimientos, adquiriendo libros y demás....

Gracias a todos los que han creído en mí y en mis locuras...

Gracias a mis pacientitos que los amo mucho y a mis radioescuchas, que me generan las ganas de seguir en el camino...

**UNA APROXIMACIÓN DE ÁLGEBRA COGNITIVA AL ESQUEMA  
COMPENSACIONAL DEL AMOR EN JOVENES DEL ÁREA  
METROPOLITANA DE MONTERREY**

**RESUMEN**

La presente investigación se constituye como un estudio de cognición social que explora el aspecto funcional del esquema del amor en una relación de pareja. En particular a 53 jóvenes de entre 18 y 25 años del área metropolitana de Monterrey se les pidió evaluaran 36 escenarios amorosos en donde diversas intensidades de pasión, intimidad y compromiso entre dos personajes ficticios fueron manipuladas. Estas manipulaciones permitieron el uso de la técnica de análisis conocida como algebra cognitiva propuesta por la teoría funcional de la integración de la información. Los resultados señalan que el factor pasión es el de mayor relevancia en el esquema amoroso, seguido por el factor de intimidad y luego por el de compromiso. La función de integración de las tres dimensiones amorosas consideradas parece seguir una regla sumativa, pero emula modelos de regresión lineal con pesos de coeficientes balanceados reportados en la literatura. Se argumenta que estos resultados obedecen a un mecanismo cognitivo denominado esquema compensatorio y que este mecanismo responde a un estereotipo de amor romántico como el propuesto en la teoría triádica de Robert Sternberg.

**Palabras clave:** Algebra cognitiva, Esquema compensatorio romántico, modelo triádico del amor.

## **CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN**

Desde una perspectiva psicológica, la emoción del amor ha sido conceptualizada desde teorías unitarias hasta teorías componenciales. Esto obedece a que en el pasado el amor era considerado como una emoción única indiferenciable (Rattaray, 1954), pero conforme un enfoque académico sobre esta emoción se ha implementado se ha llegado a la hipótesis de que su comportamiento unitario se debe a la coordinada participación de subsistemas emocionales (e.g. Sternberg, 1989; Lee, 1973).

Por ejemplo, desde una aproximación cognitiva, la emoción del amor se constituye de una parte reflexiva (Beck, 1998) en la que esquemas o arquetipos emocionales (Goleman, 2000) influyen en el desencadenamiento de sentimientos de amor. A este respecto se asume, que el amor puede ser aproximado desde una perspectiva de las teorías evaluativas de la emoción (Honeycutt & Cantrill 2000). Sin embargo, este tipo de teorías atacan y destacan solamente el aspecto racional cognitivo del amor. Sternberg (1986, 1987, 1994) por su parte, postula que el aspecto racional de la emoción no es suficiente para explicar dicha emoción. En específico, este autor señala que tres componentes son definitorios de la variedad de emociones que clasificamos como amor: El componente pasional, de intimidad y de decisión/compromiso, esta teoría componencial ha sido evaluada en distintos

contextos, pero sigue en desarrollo (Sternberg 1989). Por ejemplo, no existe evidencia de que el aspecto componencial de su modelo tipifique todo tipo de cultura del amor. Estudios transculturales señalan que dimensiones adicionales son necesarias para explicar la conducta amorosa entre individuos (Neto, Mullet, Deschamps, Barros, Benvindo, Camino, Falconi, Kagibanga & Machado, 2000).

En el caso de la conducta afectiva en América Latina, específicamente en México, no es claro si los componentes propuestos son necesarios y suficientes para dar cuenta de la conducta afectiva del amor. Por ejemplo, el amor pasionado, de acuerdo a Sternberg, se compone de aspectos de intimidad y pasión, mientras que el amor banal es una mezcla entre el amor pasional y el factor decisión / compromiso. Dado que Beck asume que factores de representación emocional influyen en la elicitación de una emoción puede darse el caso de que el amor banal o el pasionado dependan de aspectos evaluativos del individuo que son influenciados por la cultura. Neto, et. al (2000) señalan, por ejemplo, que en culturas como la africana y la japonesa así como en Latino América el rol de la familia en la relación amorosa de la pareja es muy importante, mientras que en países europeos y norteamericanos esta influencia es mucho menor y se encierra a roles pequeños, por lo mismo, estimar cuánta influencia puede tener una cultura dentro de la percepción y conducta amorosa, a sido de interés en el estudio académico del amor. Esto es interesante porque parece ser que la estructura

y componentes que se asumen participan en el amor, aunque cambiantes y dependientes de la cultura, tienden a seguir patrones definidos y medibles. Por ejemplo, desde una perspectiva de la teoría funcional de la integración de información (Anderson, 1991), se ha estimado la cantidad de cómo un componente amoroso tiende a ser usado con respecto a otros elementos de la estructura emocional del amor. De hecho, se ha estimado que dichas participaciones componenciales siguen patrones algebraicos determinables por estudios experimentales. Estudios como los propuestos por Falconni y Mullet (2003), han presentado el modelo componencial de Sternberg en términos de una ecuación lineal de regresión múltiple en donde la percepción del amor entre pareja depende de los valores de Intimidad, Compromiso y Pasión, así como de los coeficientes que determinan el impacto de cada una de estas variables sobre la variable dependiente (percepción del amor) en la ecuación lineal. Desde esta perspectiva estos autores mencionan que el coeficiente que ocasiona mayor pendiente en la ecuación y por lo tanto explica mayor varianza de los datos en términos de percepción del amor, es el coeficiente del componente Pasión. Si esto es así dentro de la cultura mexicana, todavía no es sabido, dado que no se han hecho estudios sistemáticos sobre el álgebra cognitiva del amor dentro de nuestro contexto emocional en México. El interés principal entonces es el tratar de replicar estudios académicos mundiales de álgebra cognitiva del amor dentro de nuestro contexto social. Como veremos a continuación, dicho interés es de relevancia ya que del estudio se derivan implicaciones para atacar en sus

raíces problemáticas sociales relacionadas a la relación de pareja y al mantenimiento de núcleos familiares que se ven amenazados por el alto índice de divorcios.

### **1.1 Problema de Investigación**

En México existe un creciente problema para el mantenimiento de núcleos familiares que incluyen padres heterosexuales. Las estadísticas sobre divorcio y por consecuencia disolución de la familia son desalentadoras. Las tablas presentadas en el Anexo 4 describen un censo realizado sobre el número de divorcios y problemas de relaciones de pareja en los diferentes estados del país. La primera tabla denominada “Matrimonios por entidad federativa de registro según grupos quinquenales de edad del contrayente” señala que los tres grupos principales en los cuales se contrae matrimonio es de los 15 a los 29 años, siendo el más alto los de 20 a 24; y haciendo una comparación con la tabla del año 2001, las edades preferidas para casarse resultaron igual de lugar, pero hubo 41,988 menos matrimonios que en el 2000. La segunda tabla titulada “Divorcios por Entidad Federativa de Registro Según Tipo de Trámite y Principales Causas” nos denota que más de la mitad de los divorcios se dan por consentimiento mutuo, y que a diferencia de los matrimonios, los divorcios van en aumento. En la tercera tabla denominada “Porcentaje de contrayentes de 15 a 19 años



de edad según sexo” nos habla de que un gran porcentaje que antes era una gran cantidad de mujeres que contraían matrimonio entre 15 y 19 años, ha ido disminuyendo, y a diferencia de los hombres, el porcentaje es muy parecido. En la tabla 4 denominada “Indicadores Seleccionados Sobre Nupcialidad” vemos que en porcentaje, los divorcios van aumentando de 1980 hasta el 2000, aunque en la época de los 70’s fue donde más divorcios en porcentaje ha habido. También vemos que las edades medias de los contrayentes y de los divorciados no salen del rango de los 20 a los 35, y que el promedio de edad para contraer matrimonio ha subido muy poco, pero la del divorcio sí ha aumentado; también vemos que poco más del 50% de las personas en el país viven en pareja. En la tabla 5 llamada “Tasa Bruta de Nupcialidad” vemos que la tasa bruta de nupcialidad va disminuyendo.

En la Tabla 6, “Relación divorcios-matrimonios”, podemos ver cuántos matrimonios hay por cada divorcio. Y por último, la Tabla 7, “Edad media al divorcio por entidad federativa de residencia habitual de los divorciados según sexo”, nos dice que la edad en la que los mexicanos se divorcian es muy similar desde el 2001, y que en promedio, las mujeres se divorcian más jóvenes que los hombres.

Queda claro que en los próximos años los indicadores de divorcio seguirán incrementando. Aún y cuando las causas de divorcio son multifactoriales, es claro también que la percepción amorosa que tiene un

individuo sobre su pareja influye de forma definitiva en el mantenimiento de la relación. Por ejemplo, Falconni y Mullet (2003) señalan el concepto de **esquema de compensación amorosa**, en donde una pareja tiende a incrementar la intensidad de uno de los componentes amorosos (Pasión, Intimidad y Compromiso) en compensación a la falta de intensidad en otros componentes del amor. Esta compensación sirve como un contrabalance a la pérdida de un elemento que solía ser la base de la relación amorosa de una pareja. Por ejemplo, puede ser que valores de la dimensión del componente Pasional hayan decremado dado que un miembro de la pareja, por razones laborales, no se sienta capaz de entrar en estados de romance pasional. Factores como la introducción de hijos y responsabilidades que no participaron en la formación de la relación amorosa sean el motivo actual por el cuál este componente pasional ha disminuido en intensidad. Desde la perspectiva de esquema compensacional, entonces la pareja incrementará valores de compromiso e intimidad para justificar y complementar la ausencia de pasión. La forma compensatoria en cómo una pareja enfrenta un cambio en el estatus amoroso de la relación, varía de pareja en pareja y frecuentemente puede estar determinada por la cultura. También es el caso de que las parejas pueden compensar equivocadamente pensando que un esquema de compensación era la solución. Existen situaciones conocidas en la literatura (Jacobs, 1992) en donde la falta de compromiso tiende a ser compensada por un incremento en niveles de pasión. Aún y cuando esto puede ser una solución dentro de un contexto cultural determinado, existe

evidencia de que al menos en contextos sociales de Monterrey esto no podría funcionar, ya que el componente del compromiso resulta ser el de mayor relevancia desde una perspectiva factorialista (Villarreal, 2006). Aquí se asume que la importancia que dicho factor tiene en la formación de relaciones amorosas es de relevancia social, ya que, la falta de compromiso en una recién formada relación es probable que indique un fracaso dado el difícil contexto social económico al que se someten las nuevas parejas.

Como quiera que sea, la estructura algebraica cognitiva que subyace a la forma compensatoria que las parejas de nuestro país usan para enfrentar la evolución de una relación amorosa y las demandas sociales que se imponen sobre ella, no han sido determinados. De hecho, no existen estudios al respecto dentro de nuestro contexto. De tal forma que si una iniciativa de intervención sobre los índices de disolución matrimonial deben ser implementadas, es necesario establecer el afrontamiento cognitivo amoroso que se usa dentro de nuestra problemática actual, ya que esto permitirá concientizar a la pareja de otra posibilidad o posibilidades de afrontamiento dentro de la evolución de su relación como pareja. Dado lo anterior, surge entonces como principal interrogación:

¿Cuál es la regla algebraica cognitiva que usan individuos de ambos géneros para percibir una relación amorosa?

Esto es de relevancia, ya que es sobre esta regla de integración de información componencial del amor sobre la cual las parejas buscarán crear esquemas de compensación como respuesta a la forma en que evoluciona su relación íntima.

## **1.2. Hipótesis**

Estudios anteriores sobre el álgebra cognitiva del amor señalan que la dimensión de compromiso y la de intimidad guardan una relación funcional sumativa en cuanto a la intensidad pasional en una relación amorosa. Por ejemplo, la Figura 1.1 señala una gráfica de interacción en un estudio típico de álgebra cognitiva el aspecto funcional que guardan diferentes niveles de Pasión con respecto a diferentes niveles de Intimidad y Compromiso. Nótese que altos niveles de Pasión general un efecto significativo sobre el componente de amor considerado, ya que es este componente el que generó los mayores valores de percepción amorosa a través de los niveles de Intimidad y Compromiso.

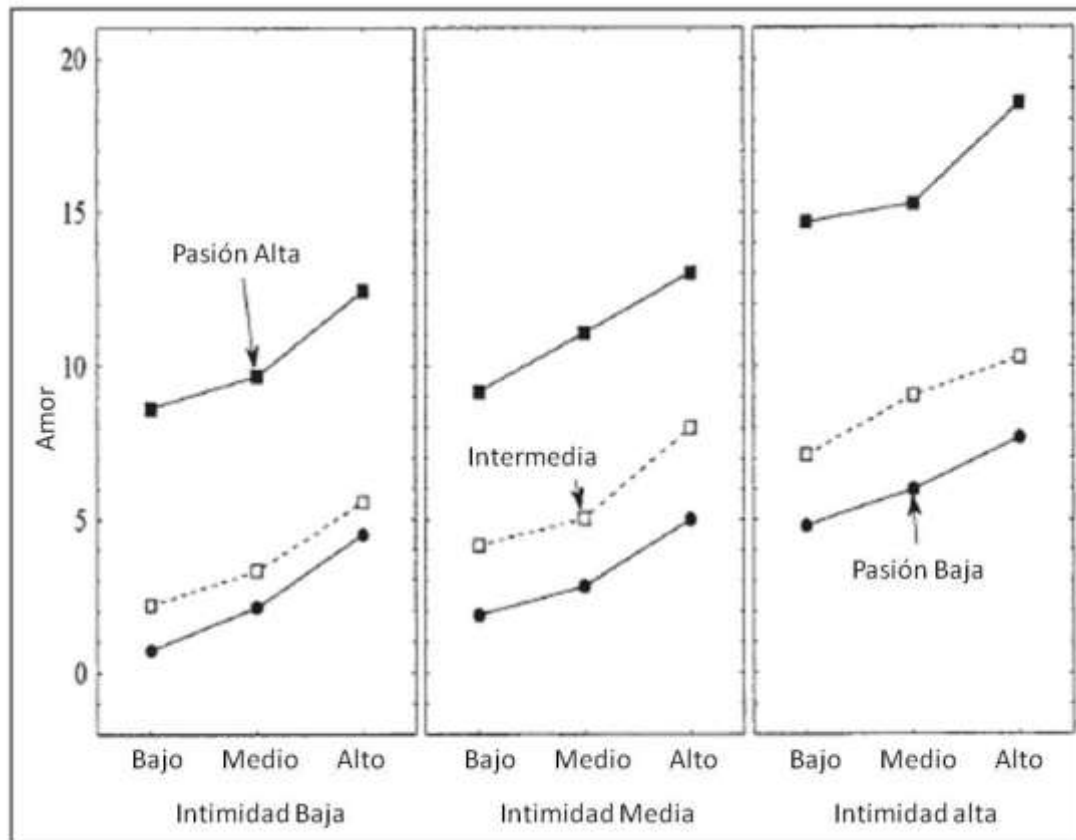


Figura 1.1 Se ilustra el juicio de los participantes del estudio en términos de la percepción del amor ante nueve escenarios que incluyen diferentes grados de Compromiso, Pasión e Intimidad.

También nótese que las curvas son paralelas e incrementan conforme incrementan los niveles o intensidades de cada componente. Esto sugiere la posibilidad de un modelo sumativo, en términos de álgebra cognitiva. Dado estos resultados y dado que se trata de replicar estos estudios dentro del contexto regiomontano, se sugieren las dos siguientes hipótesis:

Hipótesis 1: Es probable que el componente pasional sea el de mayor relevancia dentro de los contextos de la cultura regiomontana dado que parece ser este patrón se repite a través de diferentes culturas.

Hipótesis 2: Desde una perspectiva funcional se propone que la estructura amorosa encontrada en otros estudios de álgebra cognitiva del amor generará paralelismo funcional entre los diferentes valores de los componentes amorosos según Sternberg y mostrará la ausencia de una interacción significativa en análisis ANOVA sobre los diferentes niveles considerados para cada componente amoroso.

Finalmente, una tercera hipótesis puede ser derivada de los estudios de Falconni y Mullet (2003) Ya que en su estudio en una amplia población Francesa la misma regla cognitiva que se usó por parte de los hombres para integrar los diferentes valores de los componentes del amor fue seguida también por las mujeres. Esto es, no existió diferencia de género. El presente estudio incluye poblaciones femeninas y masculinas y se hipotetiza que:

Hipótesis 3: Dado la existencia de una regla integrativa componencial del amor en la población del presente estudio, no se asume exista diferencias por género en el uso de dicha regla.

En general, se asume que todas estas hipótesis están relacionadas a una estructura amorosa que es independiente de la edad del individuo. Los mismos autores (Falconnie & Mullet, 2003) señalan que en una población de 400 franceses adultos entre 18 y 93 años de edad la misma estructura componencial del amor se presentó con pocas variaciones, tal y como se ilustra en la Figura 1.2. Por esta razón, se considera que la población a la que se accederá, presentará la misma estructura componencial algebraica independientemente de los otros contextos de edad que se puedan suscitar dentro del contexto regiomentano.

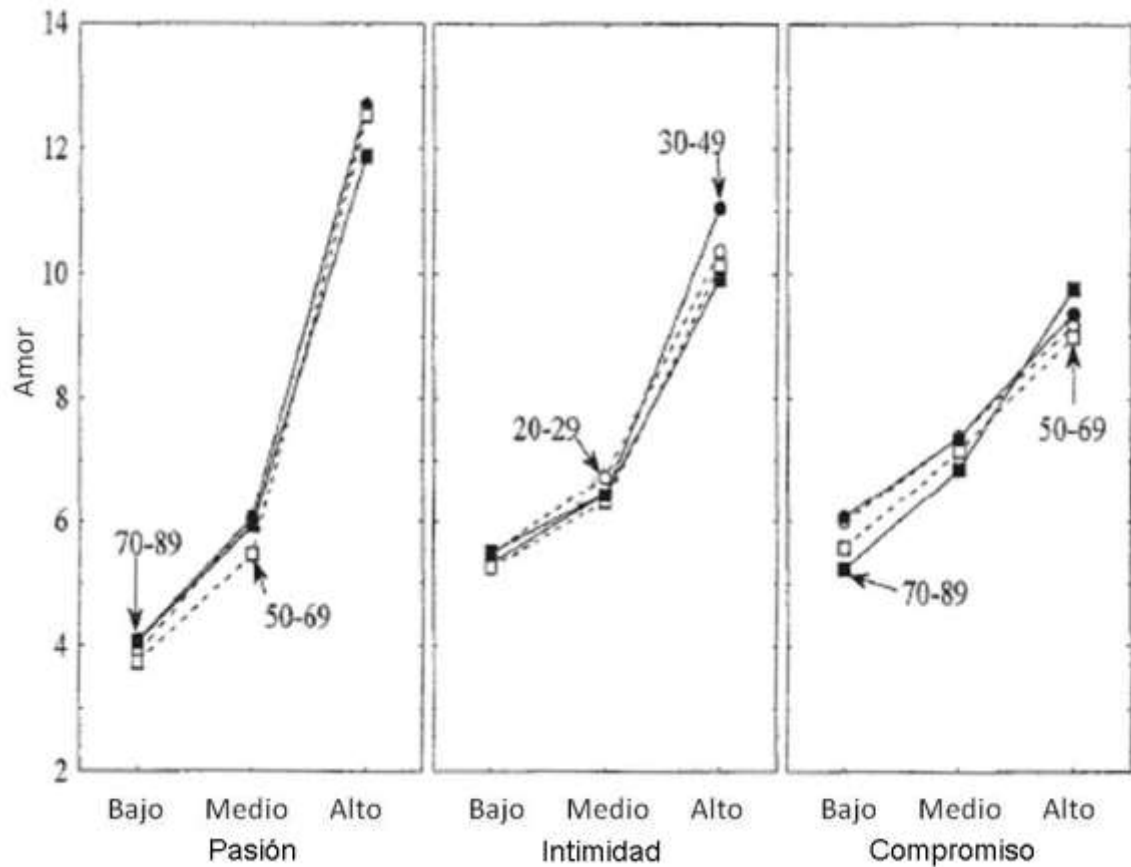


Figura 1.2 Se ilustra que en edades avanzadas la Pasión ocupa valores bajos, el Compromiso valores altos, pero la Intimidad parece ser el de mayor relevancia en edades avanzadas. Por otra parte, para los jóvenes la alta Pasión recibe los puntajes más altos, la Intimidad los puntajes más bajos y el Compromiso puntajes medios. Este último patrón es el que se espera encontrar en la presente población.



De esta forma y en términos generales lo que se tratará de determinar con la presente investigación es la percepción de una relación amorosa de acuerdo a la ecuación:

$$\text{AMOR} = w_i \text{INTIMIDAD} + w_i \text{PASIÓN} + w_i \text{COMPROMISO}$$

Desde una perspectiva de la teoría funcional de integración de la información, la escala de valores relacionados a cada componente de la relación amorosa, pueden obedecer a diferentes propiedades métricas (intervlares u ordinales) y aún así obtener los coeficientes de cambio ( $W_i$ ) que permiten determinar la contribución de cada propiedad métrica sentimental a la percepción del amor. Esto es así porque la ecuación de percepción de amor puede ser entendida como una función del tipo  $R=I(s_1, s_2, s_3)$  donde  $I$  se refiere a una función matemática que integra los valores de las dimensiones amorosas consideradas en una respuesta manifiesta. Por una parte determinar la función  $I$  (integración) permite a su vez proponer la relación métrica que existe entre la función de respuesta ( $R$ ) y los valores subjetivos que se dan sobre el Compromiso, Intimidad y Pasión. Por otra parte, dicha función es conocida también como el esquema ya que impone estructura y organización sobre la información que se representa psicológicamente de los componentes amorosos. Esta es una propiedad de los esquemas conocidos en las teorías de representación del conocimiento (Friendly, 1979; Murphy, 2002; Rogers & McClelland, 2004), por lo que a la función  $I$  se le considera

como una variedad más de la teoría de esquemata humana, sin embargo, en este caso el esquema es una función de integración especificada matemáticamente donde los slots son los valores que toma la dimensión de Compromiso, Pasión e Intimidad. Existe ya una teoría completa del esquema desde esta perspectiva (Anderson, 1991), en el presente caso se refiere al esquema funcional del amor. Este concepto se describe más ampliamente en el marco teórico. Basta decir por el momento que la naturaleza de los filtros que actúan sobre los slots del esquema del amor, así como los valores de default de dicho esquema en nuestra cultura, no han sido determinados, por lo que la presente investigación se constituye como una apertura de línea de investigación en nuestro país.

### **1.3 Objetivos**

#### Objetivo General:

La presente investigación tratará de determinar la contribución cuantitativa de componentes del amor (Pasión, Compromiso e Intimidad) en la percepción de una relación amorosa desde una perspectiva de la Teoría Funcional de la Integración de la Información.

#### Objetivos Específicos:

1.- Elaborar un instrumento de medición de la regla algebraica cognitiva que subyace a la percepción del amor dentro de nuestro contexto de Monterrey y su área metropolitana.

2.- Tratar de replicar estudios de álgebra cognitiva del amor como los propuestos por Falconni y Mullet (2003) dentro del contexto de Monterrey y su área metropolitana.

3.- Argumentar sobre las implicaciones del uso de la teoría funcional de integración de información dentro de la problemática de separación de parejas románticas.

## **CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO**

En el presente capítulo se ha hecho una compilación cuidadosa de teorías que se relacionan, directa o indirectamente con el tema de la ciencia cognitiva del amor. En particular se traerá contexto teórico que permite encontrar una variedad de definiciones acerca del amor de las cuales se elegirá principalmente literatura académica relacionada a la teoría componencial del amor. El objetivo de esto es reescribir líneas de investigación desde un enfoque componencial que permita la introducción de la teoría Funcional de Integración de Información conocida como Álgebra Cognitiva. El propósito de esta aproximación al estudio del amor será también contextualizada por contribuciones empíricas dentro de esta perspectiva en otras culturas donde la emoción del amor ha sido investigada. La intención de introducir esta aproximación transcultural de esta literatura es enriquecer el valor de implementar líneas paralelas dentro de nuestra sociedad, lo cuál permitirá unir todo este bagaje teórico a los objetivos de la presente investigación.

### **2.1 El Enfoque Cognitivo del Amor**

La palabra “cognición” proviene del latín *cognitio*, *-ōnis* que significa conocimiento (Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, 2007), entonces observamos que las teorías cognitivas surgen del

conocimiento, Beck (1998) menciona que “cognitivo” se refiere a la “manera en que los humanos elaboran juicios y toman decisiones, y cómo interpretan o malinterpretan las acciones de otros.

Dentro de esta corriente teórica se ha estudiado el tema de la elección de pareja, y se han creado diversos modelos al respecto. Para la comprensión de estos modelos es de suma importancia tener claras algunas teorías que fueron tomadas en cuenta para el desarrollo de esta investigación.

### **2.1.1 Teorías Cognitivas Relacionadas a la Emoción del Amor.**

En el siguiente apartado se presentan tres grandes teorías que han sido base de muchos modelos teóricos de relaciones de pareja: Teoría Cognitiva de Beck (1998), la Teoría Triádica de Sternberg (2000) y la Teoría Atribucional de Fiske y Taylor (1991). Estas intentan plantear elementos cognitivos necesarios para una buena creación y mantenimiento de las relaciones de pareja.

#### **2.1.1.1 Teoría Cognitiva de Aaron T. Beck.**

El modelo que plantea Beck (1998) para la elección de pareja matrimonial se basa en las palabras de Epicteto en su libro “El Enquiridión”, que decía: A los hombres no los perturban las cosas, sino la visión que tienen de ellas”.

Plantea que toda elección de pareja depende de la percepción que se tenga de esta, ya que de los pensamientos se generan los sentimientos, entonces nos casamos con aquella persona hacia quien tenemos sentimientos positivos, que surgen de interpretaciones positivas que le damos a sus conductas y formas de ser.

Se dice que el enamoramiento (primer estado del amor) produce efectos en la persona equiparados al de alguna adicción, ya que conlleva sentimientos elevados, exaltación embriaguez, placer intenso, sentimientos de tristeza al alejarse del objeto embriagante, necesidad compulsiva de una dosis, etc. Todo esto lleva a la persona a un estado alterado de la conciencia, y provoca que tengamos una visión alterada (hasta cierto punto) del ser amado. Exaltamos y subrayamos todo lo bueno y enterramos e ignoramos los elementos que nos podrían causarnos conflictos posteriormente, incluso hay ocasiones en que se tiene muy consiente (a nivel racional) que esa persona tiene cosas negativas (o carece de ciertas positivas muy importantes para el enamorado), pero no queda de otra que hacer esos pensamientos a un lado y disfrutar de la presencia del objeto de amor.

Sin embargo, esto no es completamente negativo, al contrario, es una etapa muy importante y decisiva, ya que se forjan vínculos poderosos que pueden llevar a una pareja a comprometerse. Es importante que la pareja

pueda convivir, compartir placeres y problemas que los inciten a moverse hacia una vida en común (relación de largo plazo).

De cada individuo depende lo que cause el enamoramiento, dependiendo de valores, estado anímico, necesidades psíquicas, gustos, etc., sin embargo hay elementos que son generalmente notables en cuanto al momento de enamorarse. La percepción que se tiene de la persona amada y su imagen son lo que llevan a la verdadera visión de la persona amada. En el enamoramiento es donde se llevan a cabo evaluaciones acerca de la pareja, para saber si pudiese ser una relación a largo plazo, promueve las relaciones íntimas, reduce las evaluaciones negativas, y fija la atención en todo lo que tenga que ver con la persona que aman.

Unos elementos clave en la elección de pareja son los llamados “símbolos”, que se refiere al “significado muy personal que produce un efecto automático sin que medie reflexión o discusión alguna”. Por ejemplo, el que una persona cele a otra, para unos es un símbolo de inseguridad y para otros de amor.

También desempeñan un papel importante las modas culturales, los anhelos particulares de un grupo determinado en donde se encuentra la persona que esta seleccionando a su pareja, por ejemplo, si nos parece que

la persona que queremos como pareja puede hacer que crezca nuestro estatus social, nos parece más atractiva que si no.

### **2.1.1.2 Teoría Triádica del Amor: Intimidad, Pasión y Compromiso.**

Inicialmente la visión que los individuos tienen cuando se aproximan a una descripción del amor, es pensar que el amor es un concepto unitario e indivisible. Este pensamiento fue reflejado también en los inicios del estudio académico del amor, en el cuál este era considerado como una experiencia global que manifestaba conductas estereotípicas entre individuos. De acuerdo a Sternberg (2000) esta posición unitaria tendía a reflejar el tipo de cuestionarios e inventarios que se usaban para analizar la experiencia unitaria del amor, y de esta forma ligar una metodología específica de análisis de esta experiencia única. Dicha metodología sería considerada como un análisis factorial de varios reactivos sobre la experiencia consiente que un individuo tiene sobre el amor, en la que un solo factor es la solución para enclaustrar aspectos específicos de dicha experiencia tal y como señalaba Spearman (1927) en relación al Factor G de inteligencia humana. La Figura 2.1 ilustra gráficamente esta aproximación en comparación a otras dos posibilidades. Nótese de la figura que también existen otras dos posibilidades metodológicas desde el punto de vista de una aproximación componencial de análisis factorial. En particular el amor puede ser considerado no como un aspecto unitario sino como un conjunto de grupos o



categorías de elementos cognitivos afectivos y sociales que cuando interactúan se definen mutuamente para producir la experiencia del amor. En sí el amor, desde esta perspectiva señala que son los bordes de cada grupo que cuando se unen en una forma particular dan la percepción que un individuo tiene sobre estar enamorado. En términos factorialistas esto es conocido como la aproximación de Thompson, en donde se asume que las agrupaciones que se definen o delimitan mutuamente son ortogonales los unos a los otros, pero interactúan armónicamente para producir el amor. Finalmente, existe otra posición teórica factorialista que entra en juego, a decir el modelo Thurstoniano.

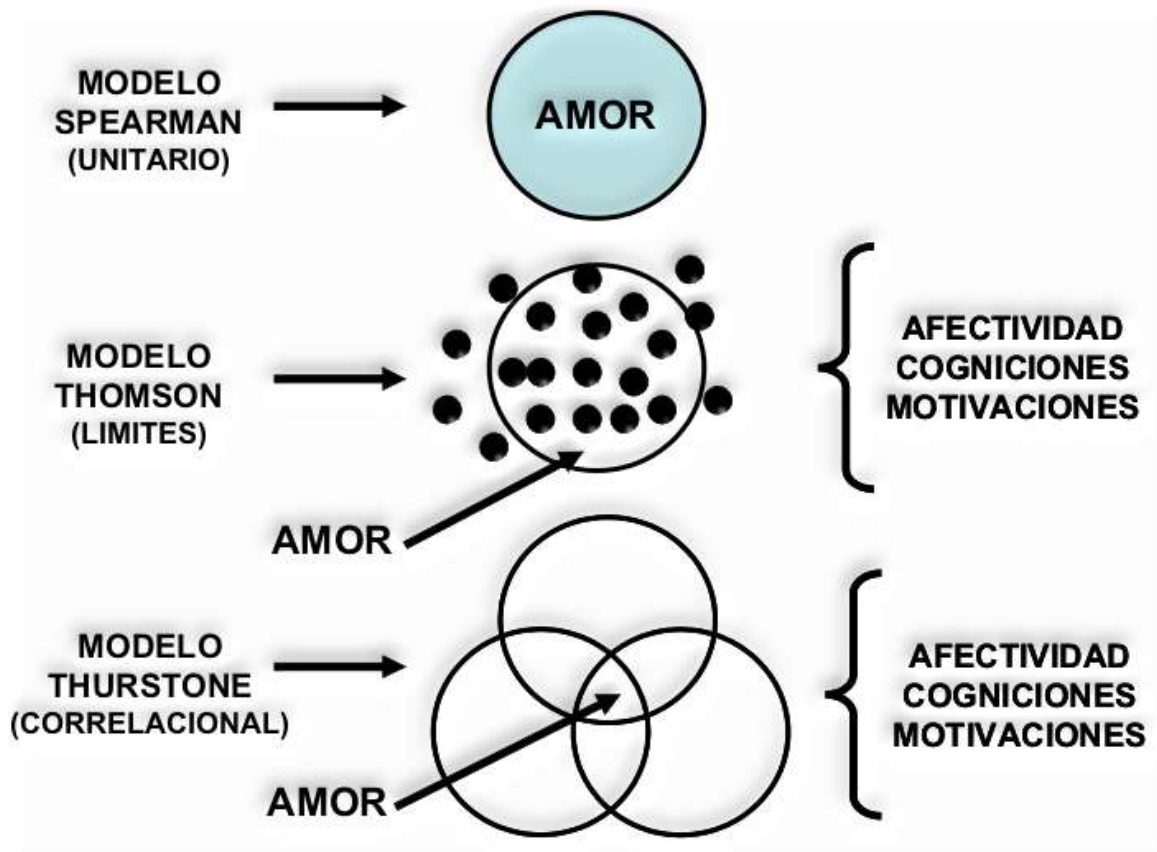


Figura 2.1 Descripción de tres posibles factoriales al estudio componencial de la emoción del amor.

En este modelo lo relevante no es solo el hecho de que el amor no es un concepto unitario. Más bien y en acuerdo con Thomson el amor está compuesto de componentes pero en este caso dichos componentes no son ortogonales, sino que se interrelacionan. Es en la zona de interrelación donde el epifenómeno resultante es la emoción del amor. Estas tres aproximaciones han buscado sustento empírico en una gran diversidad de

modalidades. Téngase en consideración, por ejemplo, el modelo componencial de Sternberg (2000) titulado la Teoría Tríadica del Amor y que se describe gráficamente en la Figura 2.2

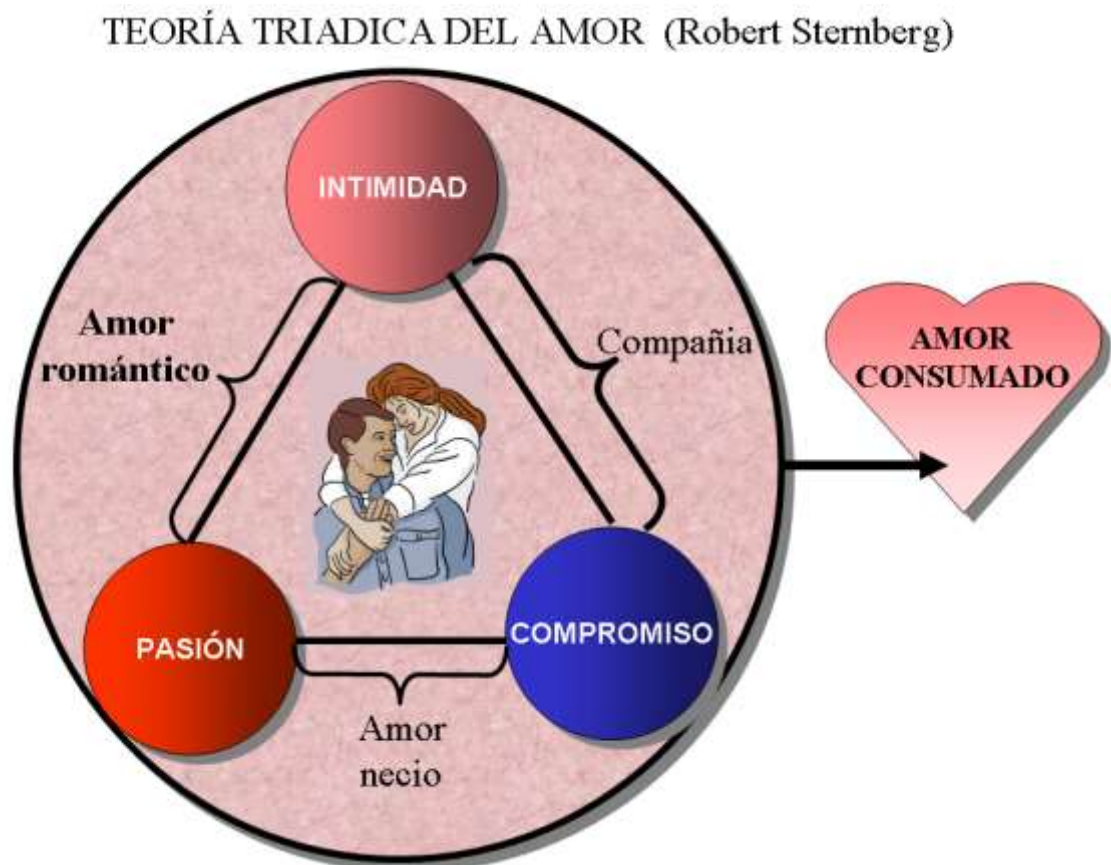


Figura 2.2 Se ilustran los tres componentes de la teoría trídica del amor y los tipos de amor resultantes de las combinaciones de los componentes considerados.

Desde una perspectiva Thomsoniana, Sternberg (2000) identifica tres conglomerados ortogonales de aspectos cognitivos, afectivos y motivacionales que interactúan de una forma dinámica para producir la emoción del amor. Cada componente tiene las siguientes características:

**Intimidad:** La intimidad se refiere a los sentimientos dentro de una relación que hacen que exista mayor acercamiento, vínculo y conexión entre la pareja. Aquí entra el desear la felicidad de la persona que se ama, buscar su bienestar, sentimientos de felicidad al estar juntos, reconocimiento mutuo del valor del otro, respeto, apoyo emocional, comprensión, compartir material, comunicación sincera y profunda, confianza y reciprocidad.

**Pasión:** Estado intenso de unión con el otro (Hatfield & Walster, 1981 citado en: Sternberg, 2000). Dentro de este elemento lo importante es la expresión de deseos y necesidades, la entrega, el sentido de pertenencia, la sumisión y satisfacción sexual, entre otras.

**Decisión / Compromiso:** Decisión de amar a la otra persona y estar con ella a pesar de las situaciones que se presenten; puede ser a corto o a largo plazo. Grado en el que la persona está dispuesta a acoplarse a alguien hasta el final, luchar por alcanzar las metas propuestas. (Kelley, 1983, citado en: Sternberg, 2000). El compromiso es necesario que se tenga con respecto a amar a la persona y con respecto a amar la relación.

La combinación de Pasión e Intimidad es lo que él denomina el Amor Romántico, mientras que poca intimidad pero mucha Pasión y Compromiso pueden llevar a lo que se llama un amor Necio, y en el que finalmente poca Pasión pero alto compromiso e intimidad conlleva un Amor de compañía. Un balance entre los tres componentes produce un Amor Consumado. Este aspecto componencial presentado por Sternberg es uno de entre tantos que se encuentran dentro de la literatura académica. Por ejemplo, Lee en 1972 presenta su modelo de los colores del amor. Este en realidad es un modelo de seis componentes o estilos de amor que en combinación producen diferentes versiones de la sensación del amor. La Figura 2.3 ilustra de forma gráfica los 6 estilos de amor considerados (los tres principales y tres secundarios).

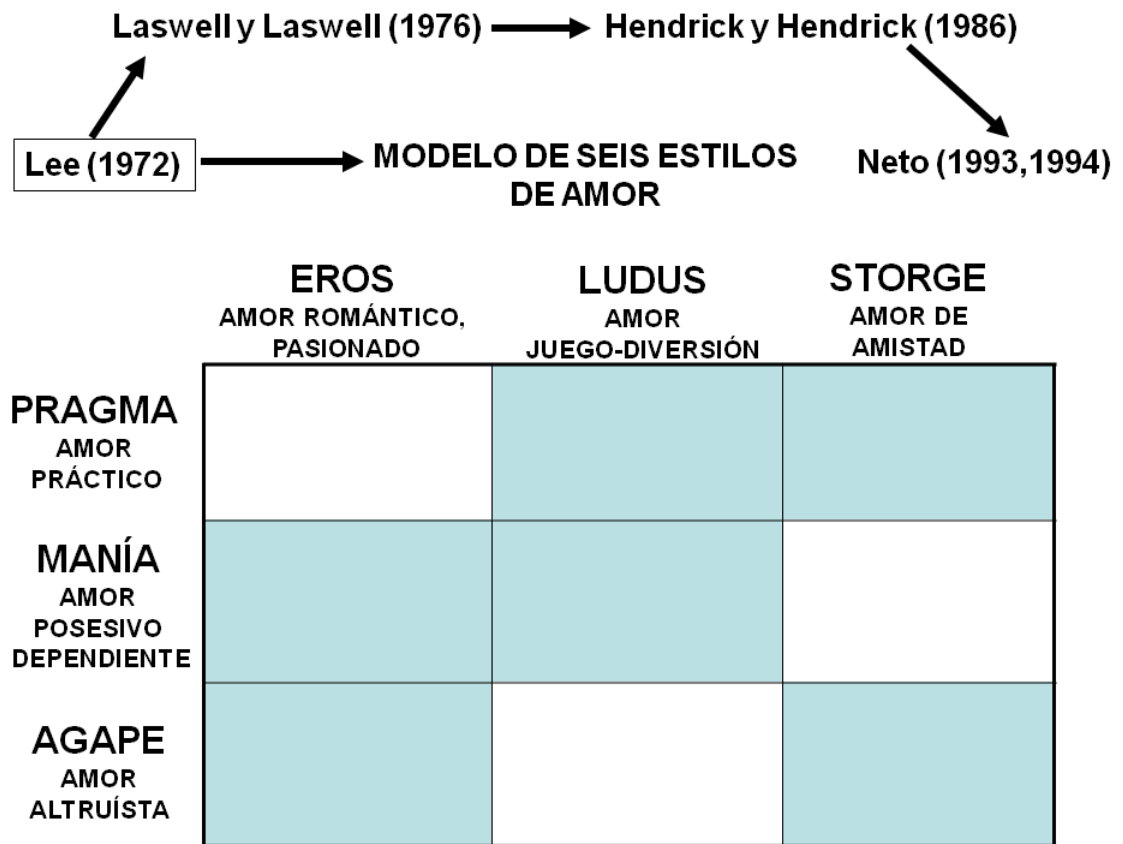


Figura 2.3. Tres estilos principales (Eros, Ludus, Storge) y tres secundarios del amor (Pragma, Manía, Agape) componen el espectro emocional del amor. Un estilo secundario se compone de 2 estilos principales, señalados en sombra.

Estos estilos son combinatorios de tal forma que un estilo secundario tiende a incluir dos estilos de amor principales. Este modelo se traduce en un inventario que trata de señalar cada cuadrante posible de la combinación de estos componentes y que fue inicialmente presentado por Lee en 1972,

mejorado por Laswell y Laswell en 1976, operacionalizado por Hendrick y Hendrick en 1986 y finalmente en su versión más sofisticada y verificada presentada por Neto en 1993. El amor Pragma es en sí aspectos relacionados al Amor que son influenciados por características de la sociedad en la que vive un individuo, por ejemplo, la elección de la pareja esta determinada por la intervención familiar y social en una sociedad, como puede ser el caso de Japón o África. Mientras que el amor Manía y Ágape se relaciona a aspectos emocionales íntimos entre la pareja. Neto y Mullet (2000) presentaron la evidencia de que dicho modelo tipifica la conducta amorosa entre parejas a través de varias culturas. En particular estos autores mostraron que el amor Pragma varía dependiendo de la cultura que se estudia mientras que el amor Agape y de Manía permanece inmune a influencias sociales y culturales.

Como quiera que sea, es de resaltar el hecho del aspecto componencial y de cómo la combinación de estos componentes producen diferentes formas emocionales de amor.

El hecho de que un componente pueda faltar o disminuirse en una combinación determinada de amor conlleva a que los individuos compensen intensificando algunos de los otros componentes o buscando la participación de un subcomponente para que un individuo pueda percibir como positivo su

experiencia amorosa. Esto es conocido como el esquema compensatorio de la estructura amorosa (Mullet, 2003).

Una limitación que surge a la vista de este tipo de aproximaciones es el hecho de que no se señala en qué medida la cantidad de intervención de un componente afecta la participación de otros componentes. Ni en qué momento exacto la cantidad de participación de cada componente puede desencadenar un efecto de esquema de compensación en toda la estructura amorosa de un individuo. Esto sugiere otro tipo de enfoque al estudio del amor y que como veremos a continuación se enclaustra dentro de la teoría Funcional de la Integración de la Información denominada Álgebra Cognitiva.

Para ilustrar este último aspecto se ilustrará en la sección de álgebra cognitiva la aproximación metodológica y posteriormente cómo esta metodología es usada dentro del estudio determinista y elementalista del amor. Pero antes de esto, se introducirá un conocimiento previo necesario al entendimiento de la base cognitiva del amor, a decir el proceso atribucional e inferencial al que un individuo lleva su percepción cuando se relaciona con una pareja romántica, tal y como se señala a continuación.



### 2.1.1.3 Teoría de Honneycutt y Cantril.

El principal elemento y base de este modelo es la “memoria relacional” derivada de la experiencia y su función en la elección de pareja matrimonial. Comenzemos explicando que las expectativas que las personas tienen acerca de las situaciones es lo que las lleva a emitir ciertos juicios respecto a casa cosa que sucede en sus vidas. Estas expectativas se van creando durante toda la vida, a través de experiencias directas (relaciones pasadas) como indirectas (películas, comentarios de otras personas, televisión, etc.), y se van quedando dentro de la memoria relacional, que es una especie de mapa que va guiándonos; se van creando los prototipos, guiones y esquemas que los guiarán en la elección de pareja permanente.

Estos prototipos, guiones y esquemas van haciendo que las personas les den significado a las cosas que los rodean, a evaluar las situaciones, y a tomar decisiones. Un prototipo es considerado como el “mejor ejemplo” de algo, en este caso sería el mejor ejemplo de pareja para contraer matrimonio.

Investigaciones de Montgomery (1993) (citado en Honneycutt, 2002) indican que las relaciones intimas tienen una especie de dialéctica entre ciertos factores, una búsqueda de equilibrio entre autonomía y conexión, predecible y novedad, y apertura e intimidad. Al encontrar este equilibrio, se logra una mejor relación. Por otro lado Stephen (1994) (citado en

Honeycutt, 2002) planteó que durante el siglo 20 lo necesario para elegir una pareja para casarse era que hubiera afecto entre ellos, y que si después de erosionaba, era causa de divorcio; también dice que otro factor importante es la vida en sociedad pluralista, ya que nos dan más elementos que necesitamos evaluar, tales como la elección del estilo de vida, los intereses políticos y los valores religiosos, entre otros.

Todos tienen una expectativa acerca de los roles que se deberían de jugar como pareja y como esposos, y en eso se basan también para evaluar a la pareja si cumple con lo que está esperando dentro de un matrimonio (o lo que piensa que puede estar cumpliendo o no). Una afirmación que presenta Honeycutt et al. (2001) es que si dos personas pasan por muchas (o muy fuertes) decepciones amorosas, relaciones fallidas y expectativas no cumplidas, pueden enamorarse fácilmente y ser felices, porque las expectativas bajan significativamente.

Stephen (1994) plantea que las concepciones de las relaciones amorosas se pueden explicar en términos de “interdependencia simbólica”, y con esto se refiere a que hay una especie de cinta mental compartida en donde la pareja comparte elementos que les sean familiares y los haga sentirse más en armonía, por ejemplo la concepción que se tiene del mundo, y así al compartir esto, es más sencillo que reaccionen de la misma manera

ante los mismos eventos, y en consecuencia que obtengan similares conclusiones de los acontecimientos.

## **2.2. Teoría Funcional de la Integración de la Información**

Las teorías funcionalistas dentro de psicología tienen como objetivo determinar leyes y principios por los cuáles un sistema cognitivo tiende a comportarse. Este es el caso de la psicofísica (Gescheider, 1997) y de modelos matemáticos cognitivos psicométricos y de escalamiento. Esta aproximación se caracteriza sobre todo por su alto contenido formal y matemático, y es de esta aproximación que las leyes actuales en psicología tienden a estar basadas. Aunque dicha aproximación señala los componentes que participan dentro de un sistema cognitivo, solo explican la organización y función de los componentes, pero no en sí la esencia de estos. Esto es típico de las ciencias duras que pretenden establecer las bases formales del comportamiento de un sistema. La ley de gravedad, por ejemplo, establece una regla matemática por las cuáles una fuerza ejerce atracción en objetos con masa, sin embargo, no explica en sí qué es esa fuerza. Este es el mismo caso para el magnetismo, se sabe que es una fuerza y cuál es su comportamiento matemático, pero hasta la actualidad aún no es especificada la esencia de lo que es el magnetismo. En este sentido, el tratar de establecer los principios y las leyes que pueden establecerse sobre

la forma en cómo interactúan los componentes para producir el amor, no necesariamente explican ni la esencia del amor ni la esencia de cada componente que participa en la experiencia del amor. Esta perspectiva funcional ha encontrado como su máximo exponente dentro de un enfoque de cognición social en la teoría denominada álgebra cognitiva, que explica de una forma matemática y funcional cómo es que la información es combinada en estilos de percepción y emisión de juicios en un humano. Esto se explica a continuación como un preámbulo a los modelos de álgebra cognitiva en relación al amor.

### **2.2.1 Álgebra Cognitiva**

Una forma alternativa de observar el funcionamiento de la arquitectura cognitiva de un individuo es por su aspecto funcional. En particular Anderson (1981) postuló una teoría cognitiva que asume que los individuos procesamos componentes de información del mundo que nos circunda para luego integrar dichos componentes de una forma matemática. Dicha función de integración sigue reglas algebraicas muy simples de sumas multiplicaciones y promedios que tipifican nuestra conducta como humanos. Por ejemplo, en un estudio sobre la preferencia que niños de 5 años de edad tienen sobre el largo y ancho de galletas se estableció que las elecciones que los niños realizaban sobre las galletas que se les presentaban seguían un comportamiento algebraico, como se muestra en la Figura 2.4.

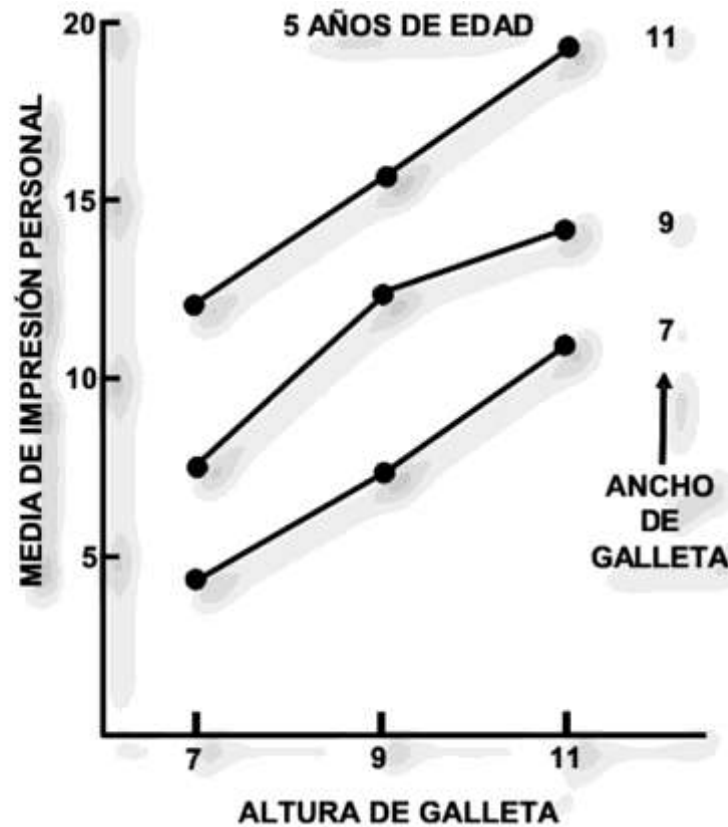


Figura 2.4. La impresión de preferencia que un niño tiene sobre una galleta parece seguir el comportamiento de una función lineal que toma como variables la suma del ancho y largo de una galleta.

Esta aproximación funcional al comportamiento cognitivo de las personas parece tipificar matemáticamente una gran cantidad de conducta humana. Por ejemplo, en el área de estudio de la formación de impresión de personas se ha encontrado que las personas integran atributos de otros individuos de una forma sumativa al igual que la preferencia por galletas en

los niños de 5 años de edad. La Figura 2.5 ilustra la impresión de agrado que diferentes atributos personales producen al combinarse.

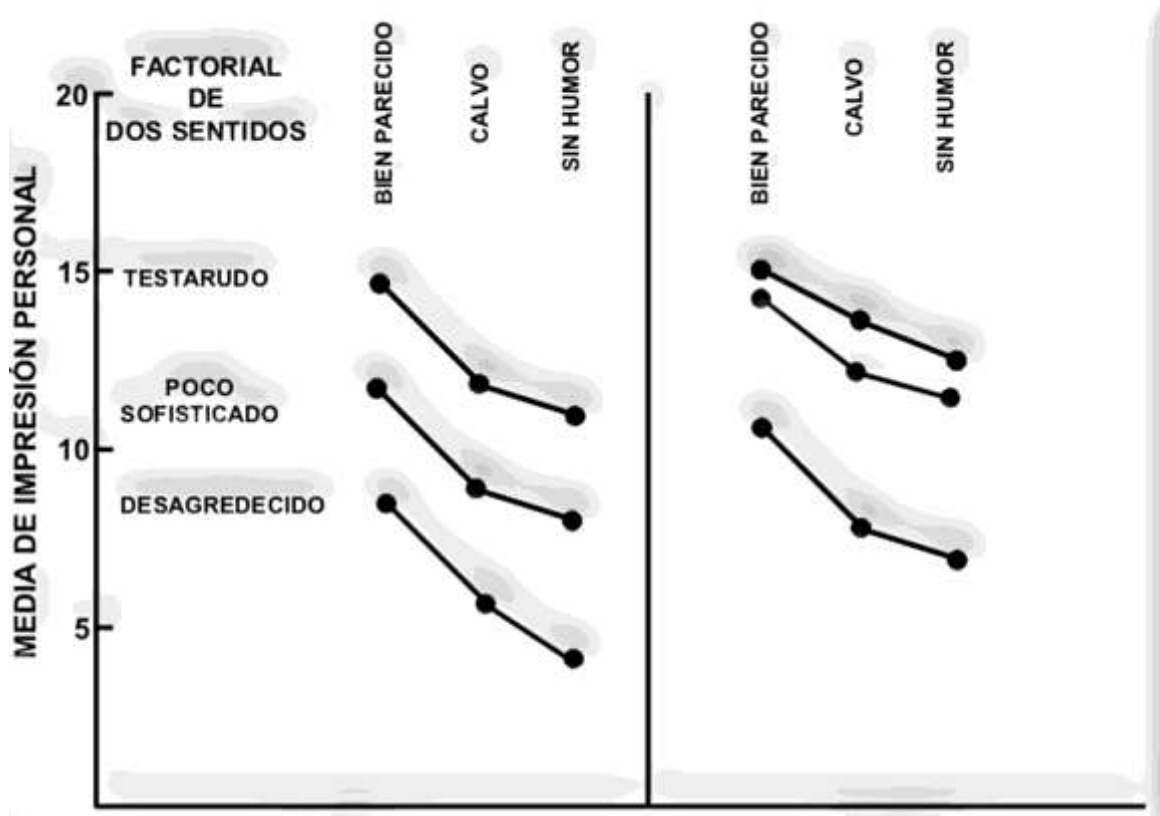


Figura 2.5 Los atributos personales de otras personas parecen combinarse de una forma lineal para formar un grado de impresión en uno mismo.

Esta aproximación funcional a la integración de la información se ha dado por conocer como **Algebra Cognitiva** y en el caso de la formación de impresión de personas constituye toda una línea de investigación que postula una aproximación “Elementalista” o determinista sobre como percibimos a otras personas.

Evidencia en contra de esta posición es presentada por el enfoque teórico denominado “Percepción Holista” que asume que la impresión que nos formamos de otras personas se basa en algo global y no en las partes específicas de las personas. En la actualidad ambas posturas han dejado de atacarse mutuamente y parecen complementarse para así presentar evidencia de que el cerebro puede comportarse de las dos formas dependiendo del contexto cognitivo en el que se encuentre (Fiske y Taylor, 1991). Ambas posiciones teóricas se ilustran gráficamente en la Figura 2.6.

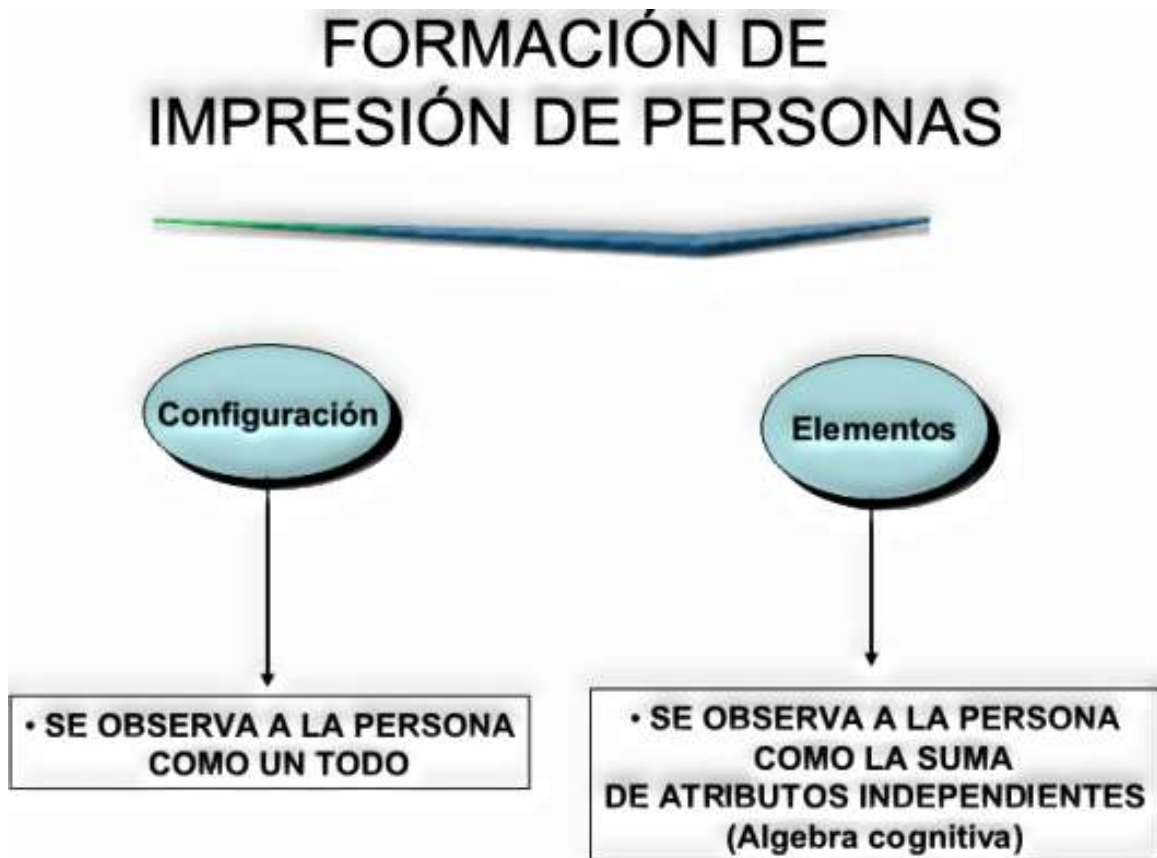


Figura 2.6. El algebra cognitiva que subyace a la formación de impresión de personas es una aproximación teórica elementalista que se complementa con la aproximación holista para explicar como percibimos a los demás.

El modelo de algebra cognitiva presentado por la teoría de integración de información ha mostrado de forma empírica que los humanos tendemos a combinar algebraicamente información en varios dominios del conocimiento a veces en forma de promedios Anderson (1991), de forma multiplicativa (Neto



& mollet,1998), reglas de proporción (Farkas, 1991) y modelos particulares expresados por coeficientes de pesos balanceados (Guillet, Hermand, & Mullet, 2002; Karpowicz Lazreg & Mullet, 2001).

### **2.2.1.1 Álgebra Cognitiva del aspecto componencial del amor.**

Tres elementos centrales resaltan en el modelo funcional de medición presentada por la teoría de integración de información (ver Figura 2.7): Una función cognitiva ( $V$ ) que evalúa la información que se procesa. Este es un proceso de evaluación que transforma la información que se procesa en una representación mental. El proceso por el cual se integra la información evaluada ( $I$ ) permite realizar una combinación formal que se convierte en una respuesta implícita. Esta representación es en parte determinada por la meta cognitiva que se le asigna a individuo. Si la meta es estimar grados de amor (como lo es el caso de la presente tesis), cada pieza de información es convertida en una representación en términos de grados de amor. En segundo termino, el proceso de integración combina esta representación psicológica en una respuesta implícita. La combinación toma lugar después que varias fuentes de información fueron convertidas en valores subjetivos ( $V$ ). Este proceso integratorio puede ser descrito por simples operaciones

algebraicas (Algebra cognitiva). Finalmente, en tercer termino, el proceso de responder se refiere a explicitar la respuesta implícita.

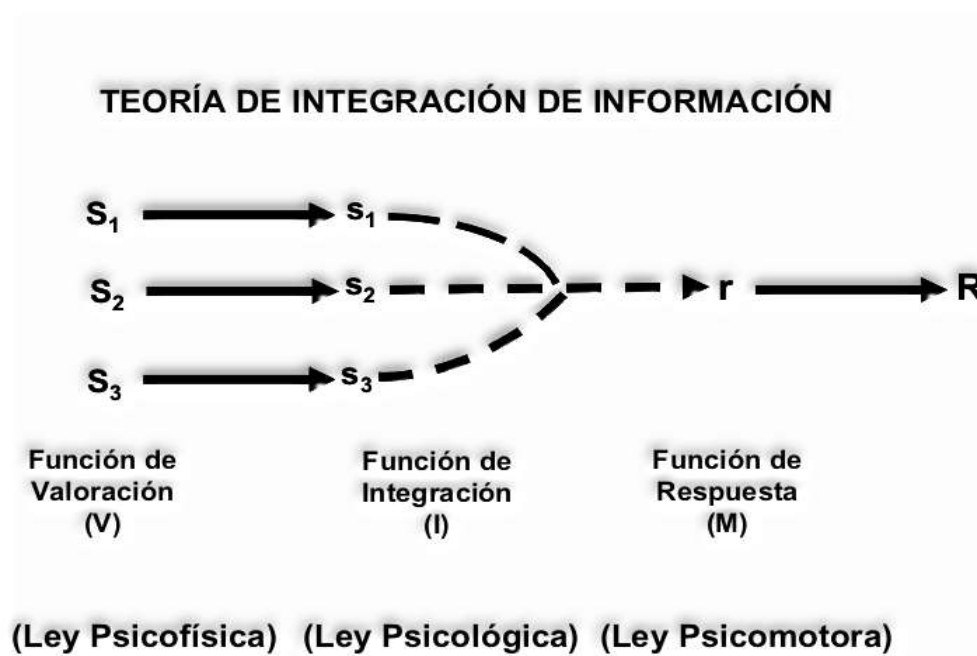


Figura 2.7 En el modelo de la Teoría de integración de información de Anderson (1981, 1991, 1996) la información es evaluada (V) e integrada por un principio algebraico (I) para producir una respuesta implícita que después se transforma (M) en una respuesta explícita.

Desde una perspectiva del álgebra cognitiva, el amor puede ser entendido como una función lineal matemática en donde la experiencia llamada amor es una variable dependiente de tres variables independientes

(Intimidad, Pasión y Compromiso) y que formalmente puede ser entendido como se describe en la siguiente fórmula.

$$\text{AMOR} = w_i \text{INTIMIDAD} + w_i \text{PASIÓN} + w_i \text{COMPROMISO}$$

El coeficiente  $W_i$  representa en su sentido más formal coeficientes de regresión de una ecuación lineal que pueden ser estimados a través de una técnica de escalamiento propuesta por Thurstone a inicios del siglo pasado. Esta técnica ha sido retomada por la aproximación del álgebra cognitiva y mientras exista paralelismo de curvas en un diseño factorial experimental (que no exista interacción entre las variables independientes) es posible determinar los coeficientes de cambio para cada intensidad de los componentes del amor.

Por su parte, la escala de valores relacionados a cada componente de la relación amorosa, pueden obedecer a diferentes propiedades métricas (intervlares u ordinales) y aún así obtener los coeficientes de cambio ( $W_i$ ) que permiten determinar la contribución de cada propiedad métrica sentimental a la percepción del amor. Esto es así porque la ecuación de percepción de amor puede ser entendida como una función del tipo  $R=I(s_1, s_2, s_3)$  donde  $I$  se refiere a una función matemática que integra los valores de las dimensiones amorosas consideradas en una respuesta manifiesta. Por una parte determinar la función  $I$  (integración) permite a su vez proponer la relación

métrica que existe entre la función de respuesta (R) y los valores subjetivos que se dan sobre el Compromiso, Intimidad y Pasión. Por otra parte, dicha función es conocida también como el esquema ya que impone estructura y organización sobre la información que se representa psicológicamente a través de la función  $V$  de los componentes amorosos. Esta es una propiedad de los esquemas conocidos en las teorías de representación del conocimiento (Friendly, 1979; Murphy, 2002; Rogers y McClelland, 2004), por lo que a la función  $I$  se le considera como una variedad más de la teoría de esquemata humana, sin embargo, en este caso el esquema es una función de integración especificada matemáticamente donde los slots son los valores que toma la dimensión de Compromiso, Pasión e Intimidad. Existe ya una teoría completa del esquema desde esta perspectiva (Anderson, 1991). La Figura 2.8 muestra una representación gráfica del esquema del amor de la teoría funcional de la integración de la información como si fuera un modelo de representación del conocimiento.

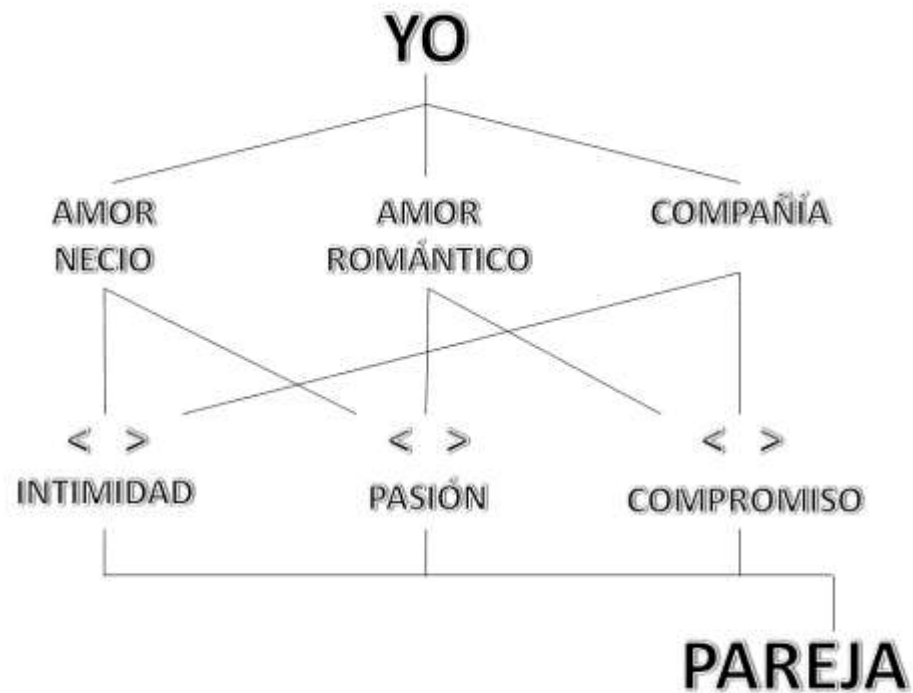


Figura 2.8. Se ilustra el modelo triádico del amor de Sternberg en términos de un representación mental del esquema del amor entre dos individuos. Los slots (representados por los brackets) representan posibles valores que cada componente puede tomar.

En el esquema del amor que se ilustra en la Figura 2.8, los valores de default que se asumen pueden estar ahí son implementados por un contexto en el cual el individuo esta embebido. Dichos slots poseen límites a los valores que se pueden considerar en cada dimensión de Intimidad, Pasión y

Compromiso. Estos filtros cognitivos pueden ser también determinados por aspectos culturales o por situaciones intrínsecas al desarrollo del individuo.

Desde una perspectiva de representación del conocimiento, cada concepto del esquema del amor ilustrado contiene a su vez redes semánticas de información que dan significado particular a cada componente amoroso. Pero desde la perspectiva de la teoría del álgebra cognitiva, lo que es relevante a dicha estructura de conocimiento del amor, es la regla que coordina los diferentes valores que se dan en cada slot del esquema. Esto es, los valores bien pueden ser dependientes los unos de los otros en ciertos valores. Pero de acuerdo a Sternberg, dichos componentes son ortogonales o no se relacionan.

Para entender más detalladamente esta propuesta funcional sobre el amor, considérese un estudio presentado por Falconi y Mullet (2003). En estos estudios a los sujetos se les presentaban de forma escrita escenarios en los que se describen la relación entre dos personas. Esa relación se describe en términos de Pasión, Intimidad y Compromiso. Para el componente de Pasión, se presentaban 3 niveles de intensidad (alta, media y baja) y para los otros dos componentes solamente dos había 2 niveles (ausente o presente). Los sujetos emiten juicios de cuán enamorados creen que están los personajes que se describen en el escenario (variable dependiente de 16 posibles valores). La Figura 2.9 (panel A) muestra una

representación hipotética de los posibles resultados de un diseño experimental de 3 x 3 (Pasión x Compromiso) mostrando una regla aditiva dado los niveles de intensidad de los escenarios presentados a un sujeto. Nótese que la distancia que existe de Pasión intermedia a Pasión baja no es la misma (es menor) que la distancia que existe entre Pasión intermedia y Pasión alta. Esto quiere decir que el mayor efecto de compromiso en interacción con pasión se encuentran en los valores altos de cada componente del amor tomado en cuenta.

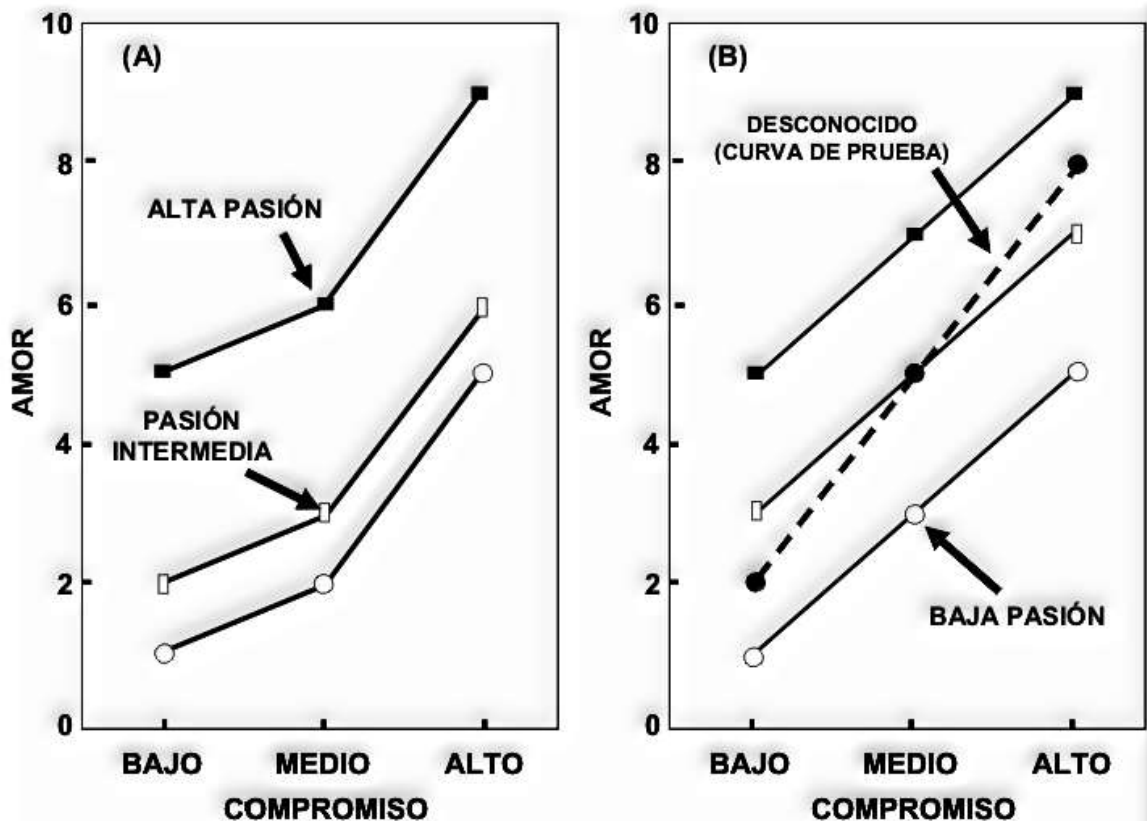


Figura 2.9: Se describe una gráfica de interacción entre compromiso y pasión. El panel izquierdo ilustra el caso para 9 escenarios,



mientras que el derecho para 12 escenarios, en donde se considera sólo un nivel de pasión.

Nótese de la Figura 2.9 en donde si se considera no solamente los 9 posibles escenarios entre compromiso y pasión que se muestran en el panel de la izquierda, si no que se agregan otros 3 escenarios en donde nada más se desglosan un solo nivel de pasión parece haber un promedio de los 3 niveles de pasión considerados en los otros 9 escenarios. Esto quiere decir que el paralelismo que se observa entre las curvas (líneas) del panel izquierdo no obedecen en sí a una regla de sumación, sino a una regla de promedio, esto es que se incrementa la percepción del amor de acuerdo a una constante que es el promedio de valores actuales y pasados. Este tipo de análisis que considera escenarios en los que no se desglosan los niveles de un factor amoroso es para ver si se sigue una regla sumativa o aditiva en la percepción que un individuo tiene sobre la relación amorosa de otros. En términos estadísticos, si los valores del escenario no desglosado producen una interacción significativa, entonces la regla de integración de valor de los atributos de cada factor amoroso considerado es el tipo de valor promedio (Anderson, 1991). Por otra parte, si el análisis ANOVA de interacción resulta no ser significativo y se muestra un paralelismo, entonces la integración de los atributos de cada factor se debe a una regla sumativa.

De esta forma la pendiente de una línea en una gráfica de interacción sugiere los cambios en intensidad de amor dado una relación amorosa y pueden ser estimados dado un análisis de embone de curva. Dichos parámetros de cambio han sido estimados para diferentes culturas. Por ejemplo, Falconnie y Mullet (2003) señalan que es el parámetro de cambio del factor de pasión en la ecuación lineal de 3 componentes del amor el que produce mayor cambio en los individuos que evalúan una relación amorosa en los franceses, y que además explica la mayor variabilidad  $R^2$  de los juicios y evaluaciones que realizan los participantes cuando observan una relación amorosa.

Este tipo de análisis no ha sido realizado en México, y hasta la fecha es desconocido si los parámetros de cambios o coeficientes  $\beta$  se comportan de igual forma en nuestra cultura. Aproximaciones factoriales, como las llevadas a cabo por Villarreal (2006) sugieren que debería ser el coeficiente  $\beta$  de compromiso el que ocasione la mayor pendiente en una estimación de percepción de amor sobre una relación amorosa. Este tipo de análisis es de interés a la presente investigación, y como se verá se desglosará un estudio a este respecto.

## **2.3 Modelos Teóricos Cognitivos Relacionadas a la Emoción del Amor**

A continuación se presentan algunos modelos principales de las teorías cognitivas que se enfocan a definir el amor y las relaciones de pareja. Entre las aportaciones que aquí apareceran se encuentran las de Murstein (1987), que ha sido la base de muchos modelos más modernos (Honeycutt y Cantrill, 2001).

### **2.3.1 Modelo de Estímulo- Valor - Rol**

Una de las teorías más recurridas en cuestión de elección de pareja es la que generó Murstein (1988), a la cuál llamó “stimulus-value-role theory” (teoría del estímulo-valor-rol). Según se plantea desde este punto de vista, toda relación íntima tiene como meta final el matrimonio o una relación a largo plazo. En base a esto el modelo plantea tres estadios mientras la persona esta buscando un equitativo desarrollo del proceso de obtener una relación íntima, que se presentan a continuación.

El primero es el periodo del “estímulo”. Aquí es donde se lleva a cabo una evaluación superficial de la persona que esta siendo vista como posible prospecto. Esta evaluación se lleva sin necesidad de tener un contacto muy cercano, sino que se hace con las cualidades percibidas en la persona, el atractivo que parece tener, y si parece ser una persona con la cuál se puede

tener un equilibrio entre lo que inviertes en la relación con lo que obtienes de ella.

El segundo estadio es el del “valor”. En este momento, se tiene una interacción más cercana con la persona, un contacto verbal directo y se comienzan a conocer sus valores y principios, y se evalúa si son similares a los nuestros. Al tener un contacto mas estrecho con la persona, se evalúa su temperamento, su visión del mundo, sus habilidades sociales, su concepción del matrimonio, y demás áreas de importancia para ambas personas.

La tercer etapa es la llamada “rol” porque es cuando se evalúa qué rol puede jugar la persona en nuestra vida. Dependiendo de las evaluaciones pasadas (estímulo y valor) nos damos cuenta si a quien estamos juzgando puede ser elegido como pareja para matrimonio. En este estadio se ven primeramente si el rol que percibimos de la persona enbna en nuestra estructura de matrimonio, tomando en cuenta aspectos como metas en común, los trabajos que cada uno desempeñará en el hogar, etc. En segundo lugar, se evalúa si es adecuada la personalidad, tomando en cuenta 4 elementos: el yo, el ideal del yo, la percepción que se tiene de la pareja, y la pareja ideal para el matrimonio. En tercer lugar, la compatibilidad sexual, tanto en las relaciones sexuales como en las ideas que se tienen al respecto de todo lo que tenga que ver con el tema de la sexualidad.

Hay evidencia empírica de que los siguientes postulados son ciertos para las personas que están pensando en el matrimonio con su pareja actual:

- 1.- Nivel similar de atracción física mutua.
- 2.- Similar jerarquía de valores respecto al matrimonio.
- 3.- Nivel similar de autoaceptación.
- 4.- Si tienen un nivel alto de autoaceptación, tienden a ver a su pareja significativamente más similar a ellos.
- 5.- Entre mejor y más armonioso es el proceso de conquista, más correcta tiene la percepción que la pareja tiene de sí mismo y de sus ideales.
- 6.- Si tienen un buen proceso de cortejo, muestran más compatibilidad en sus conceptos respecto a los esposos ideales y a la percepción de su pareja.
- 7.- Los que tienen mayor índice de autoestima tienden a percibir a su pareja más cercana a su concepto de esposo(a) ideal.
- 8.- Tienen un nivel similar en cuanto a su manejo de la sexualidad.
- 9.- Los hombres con menos manejo de su sexualidad presentan menos aciertos en cuanto a la percepción que su pareja tiene de ellos y de sí mismos.

Cate y Koval (1983) (citados en Tzeng, 1992) han demostrado que también la elección matrimonial es influida por factores externos a estos, ya que impactan sobre sus conceptos y percepciones tanto del matrimonio como de su pareja, por ejemplo lo que sus padres opinen, lo que los medios

de comunicación afirmen acerca del tema, etc., parte que en el modelo de Murstein no queda muy claro.

### **2.3.2 Modelo de Estándares Ideales.**

Garth, Fletcher y Simpson (2000) han dado da conocer un modelo llamado “Modelo de estándares ideales”, en el cuál proponen que hay tres categorías en las cuales se evalúa una pareja ideal: calidéz-lealtad, vitalidad-atractivo y estatus-recursos (warmth-loyalty, vitality-attractivness y status-resources). En conjunto son usados para tres cosas, evaluar, explicar y regular las relaciones de pareja. Este modelo plantea que es importante la percepción de la discrepancia que hay entre la pareja real y los ideales, y puede ser tratada de varias maneras, todo dependiendo de qué tan interesados estén los miembros de la pareja en mantenerse juntos y en armonía. Un ideal es aquello que es hipotético y que anhelamos y tenemos esperanza de alcanzar.

El elemento de calidéz-lealtad se refiere a la capacidad de intimar, de estar emocionalmente cercano a alguien más, y a la capacidad de comprometerse. Vitalidad-atractivo es el verse y sentirse saludable, joven, fuerte, fértil capas de generar buenos hijos con genes fuertes y resistentes. Y por último el estatus-recursos, esto significa que buscamos a personas de similar o mejor estatus social/económico que el que en la actualidad

poseemos, y si no, al menos que percibamos en esa persona el potencial para incrementarlo en un futuro.

Otro aspecto importante dentro de este modelo es que dentro de la relación de pareja existen tres elementos que pueden ser evaluados y necesitan tomarse en cuenta por separado: el yo, la pareja y la relación.

### **2.3.3 Modelos Basados en la Teoría de Atribución.**

La Teoría de Atribución ha jugado un papel importante en esta investigación, ya que existen algunos modelos basados en esta. Así que a continuación se describe la Teoría Atribucional según Fiske y Taylor (1991). La teoría de Atribución se refiere a cómo el perceptor social usa la información que está recibiendo para atribuirle causas y explicaciones a algún evento, persona o cosa que tiene frente a él. Es necesario para esto examinar qué y cómo está recolectada la información que se tiene para emitir un juicio causal (Fiske & Taylor, 1991).

Se ha encontrado con la investigación en este campo que las personas necesitan generar teorías acerca de los análisis que realizan para poder predecir y controlar los eventos que suceden a su alrededor, y de esta forma poder entender y tener un concepto de lo que la rodea. También les sirve este conocimiento para ir aprendiendo qué es lo que hace que las

cosas sucedan para poder tener cierto control en que las cosas puedan suceder o dejar de suceder a gusto propio. Estos juicios emitidos (erróneos o aceptados) pueden llegar a ser la base de ciertos comportamientos, pensamientos y/o sentimientos.

Esta teoría es aplicable a las relaciones de pareja debido a que durante todo el tiempo estamos emitiendo juicios y actuando basados en ellos respecto a las personas que nos rodean, y una de las personas más importantes que nos rodea puede llegar a ser nuestra pareja. Como veremos en las siguientes secciones, ya existen modelos que buscan explicar la satisfacción o insatisfacción en las relaciones de pareja gracias a percepciones positivas o negativas que se tengan, y de esta manera poder hacer predicciones y controlar hasta cierto punto si se es o no feliz dentro de una relación.

### **2.3.3.1 Modelo Atribucional Estándar**

Fletcher y Fincham (1991) plantean un modelo basado en la teoría de atribución. Este tiene que ver principalmente con la concepción que tienen de la relación ambas personas, es decir que dependiendo del concepto que tengan de la relación (positivo o negativo) es como van a interpretar las acciones y demás de su pareja. En la Figura 2.10 se muestra este modelo, se ve como si se tiene una perspectiva negativa de la relación las acciones



positivas de la pareja serán tomadas como mera casualidad o con su origen en algo externo, y las acciones negativas se percibirán como casualidades. Por el contrario cuando se tiene una percepción positiva de la relación, se le atribuirán las acciones positivas a la persona (locus de control interno) y las situaciones negativas se verán como algo que tuvo que ver con el exterior, con la situación o las circunstancias globales (locus de control externo).

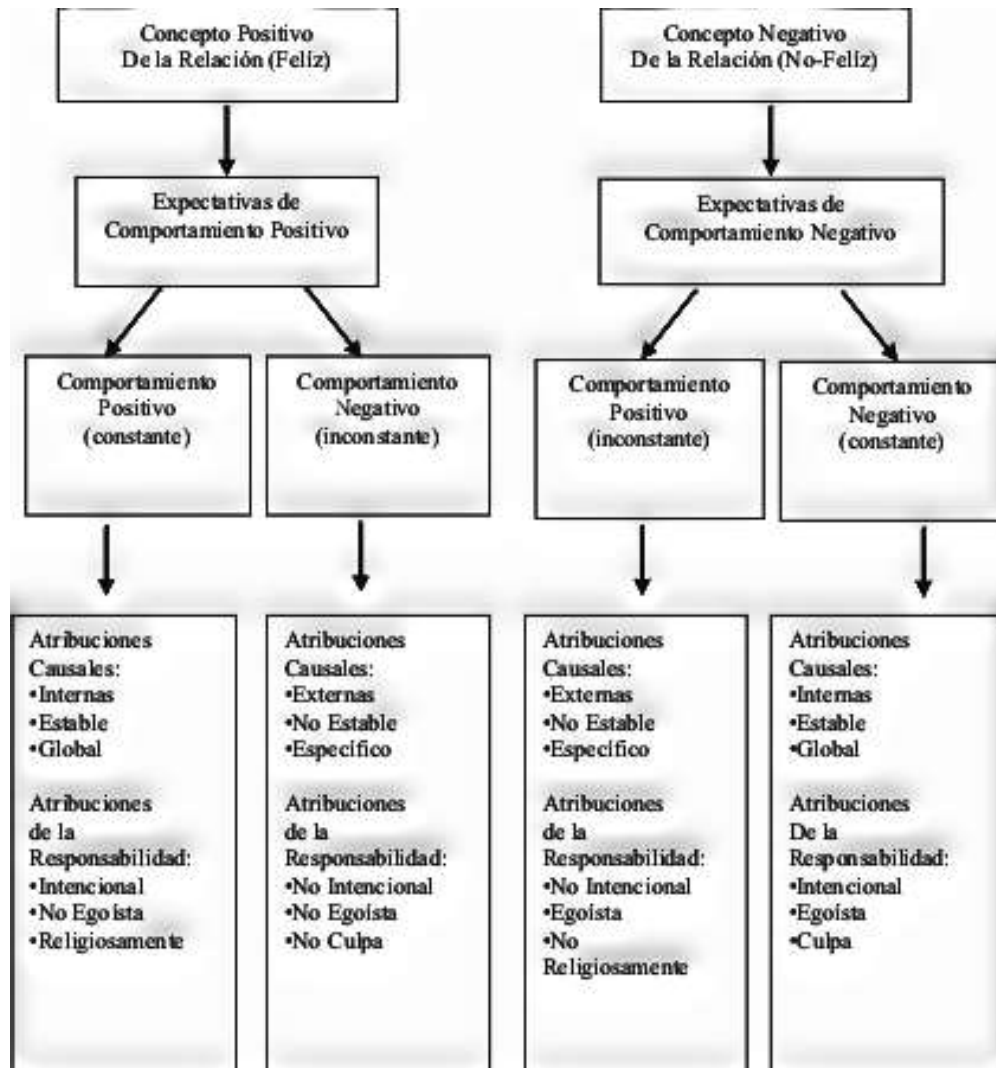


Figura 2.10: La relación entre relaciones satisfactorias y atribuciones para el comportamiento interactivo con las relaciones de pareja: El Modelo Atribucional Estándar (Fletcher, 1991)

### **2.3.3.2 Modelo de Cognición Social**

Fletcher y Fincham (1991) plantean un segundo modelo para las relaciones de pareja basado en la teoría de atribución, mejorando su primer modelo, este hace hincapié en 4 diferencias al modelo estándar: 1.- El proceso atribucional está localizado en un contexto cognitivo social más general; 2.- Se toma en cuenta el contexto de interacción, y se toma más en cuenta la interacción entre el comportamiento y las atribuciones; 3.- Da más importancia a las aproximaciones del procesamiento de la información en un esquema más estructurado que la teoría clásica de la atribución; y 4.- Se asocia más lo que se sabe de las relaciones de pareja con lo que se sabe del proceso de atribución en otras cuestiones sociales. La Figura 2.11 muestra el modelo.

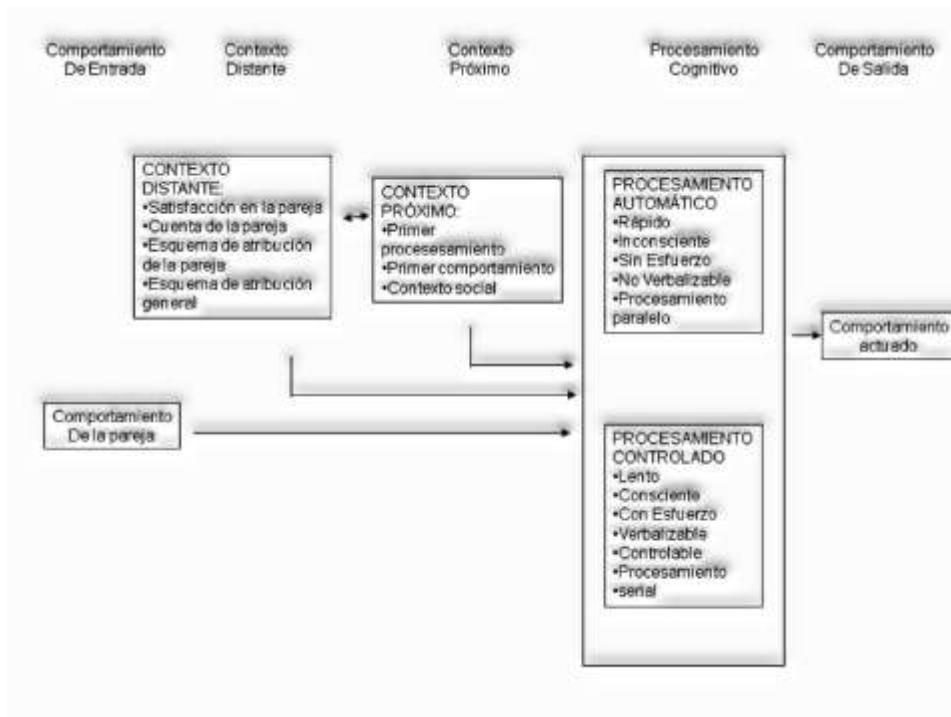


Figura 2.11.- Procesamiento Atribucional de la interacción entre las parejas cercanas: Un Modelo Social Cognitivo.

## **CAPÍTULO 3: MÉTODO**

La presente investigación se constituye como un estudio de cognición social acerca de la emoción del amor. En particular se toma el enfoque experimental de la Teoría de la Integración de Información conocida como álgebra cognitiva (Anderson, 1991, 1996), que toma en consideración un enfoque determinista de impresión personal sobre la relación amorosa (Falconi & Mullet, 2003).

### **3.1 Participantes**

Para propósitos de la presente investigación y de estimación paramétrica del diseño se usaron 50 sujetos (25 mujeres y 25 hombres) escogidos intencionalmente de una muestra de jóvenes católicos que tienen edades entre 18 y 35 años. No se tomó como criterio de exclusión el estado civil, ni si tenían o no pareja en el momento, ya que existen razones teóricas que sugieren que estos factores son irrelevantes en términos de modelo de álgebra cognitiva que se busca observar (Falcón & Mullet, 2003).

### 3.2 Diseño

El diseño de la investigación es de corte cuasi-experimental en donde la primera variable independiente es el factor denominado “tipo de escenario”. Existen 36 escenarios que resultan de combinar 3 intensidades de pasión del personaje hombre hacia la mujer, con 3 intensidades de pasión del personaje femenino hacia el masculino, dos grados de compromiso entre los personajes de los escenarios románticos y dos grados de intimidad. Estos escenarios fueron diseñado considerando los lineamientos de la teoría triádica del amor de Sternberg (2000). La variable dependiente es un valor de juicio sobre el grado de enamoramiento que fluctúa entre Nada Enamorado y Extremadamente Enamorado, teniendo 16 valores para elegir.

La segunda variable independiente es el factor denominado “Género”. Esta pretende determinar diferencias entre hombres y mujeres del estudio sobre la cantidad de amor existente en la relación amorosa que se presentan en los escenarios.

El propósito es observar cómo la Intimidad y el Compromiso afectan o impactan en la percepción del amor que puede tener una pareja, por lo que las variables independientes señaladas son manipuladas en un diseño cuasi-experimental que se describe gráficamente en la Figura 3.1

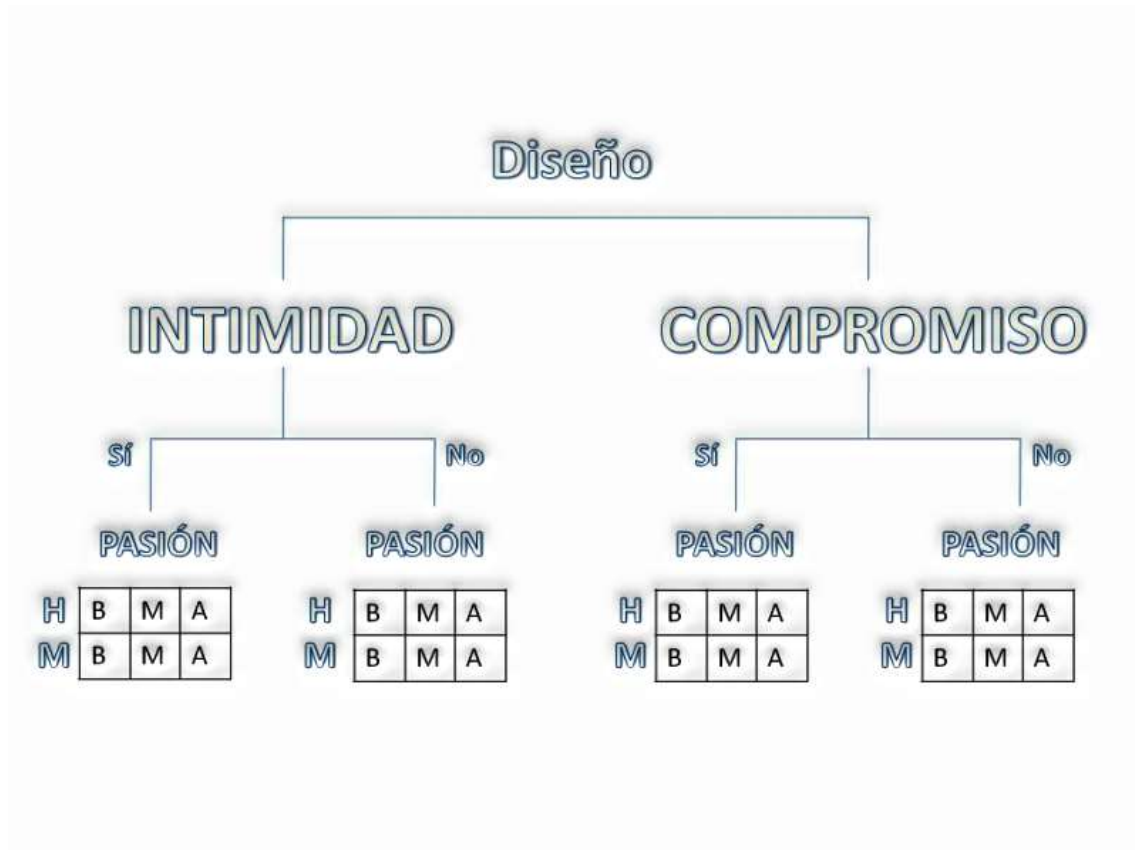


Figura 3.1. Diseño del Estudio

El diseño en sí es un diseño mixto ya que hombres y mujeres (entre sujetos) pasan a través de todas las condiciones experimentales (medidas repetidas).

### **3.2.1 Variables**

Variable Dependiente 1: Juicio de valor de juicio sobre el grado de enamoramiento que fluctúa entre Nada Enamorado y Extremadamente Enamorado (16 valores)

Variable Independiente 1: Tipo de Escenario

Variable Independiente 2: Género.

### **3.3 Instrumentos y Materiales**

#### **1.- Cuestionarios**

Para el presente estudio se elaboró un cuestionario de 36 escenarios. Previamente al cuestionario final (Cuestionario C), se hicieron dos intentos erróneos (Cuestionario A y B) que también se describen con el fin de prevenir esos errores en posteriores investigaciones.

Para la construcción de estos escenarios se tomó como base publicaciones de estudios similares en Francia (Mullet, 2003). El autor de ese estudio personalmente creó los cuestionarios en idioma francés, después fueron traducidos por un traductor al español, el cuál su lengua nativa es el esa. Más adelante, la traducción fue revisada por el autor original. Durante todo el estudio se mantuvo correspondencia directa con el autor principal de



la presente aproximación al estudio componencial del amor, Etienne Mullet, que actualmente trabaja en la *Universite de Toulouse Le Mirail*, Francia.

- Cuestionario A (Versión completa en ANEXO 1)

Hojas tamaño carta.

4 escenarios por hoja.

Una hoja de instrucciones e identificación.

9 reactivos de prueba.

Una hoja al terminar los escenarios de ensayo donde se aclara que comienza la prueba.

Todas las hojas estaban grapadas.

Ejemplos de los escenarios:

Diego siente un cierto grado de atracción física y emocional por Laura.

Laura siente una fuerte atracción física y emocional por Diego.

Ellos viven una relación de gran intimidad. No se ocultan nada.

Diego y Laura tienen el proyecto de casarse pronto. Ellos se lo han informado a sus allegados.

*¿En qué grado se puede decir que Diego y Laura están enamorados?*

Nada enamorados o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o

Extremadamente enamorados

Diego siente una fuerte atracción física y emocional por Laura.

Laura siente una fuerte atracción física y emocional por Diego.

Ellos no tienen una verdadera intimidad.

Diego y Laura tienen el proyecto de casarse pronto. Ellos se lo han

informado a sus allegados.

*¿En qué grado se puede decir que Diego y Laura están enamorados?*

Nada enamorados o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o

Extremadamente enamorados

Diego siente un cierto grado de atracción física y emocional por Laura.

Laura también siente un cierto grado de atracción física y emocional por

Diego.

Ellos viven una relación de gran intimidad. No se ocultan nada.

Sin embargo, Diego y Laura no tienen el proyecto de casarse.

*¿En qué grado se puede decir que Diego y Laura están enamorados?*

Nada enamorados o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o

Extremadamente enamorados

Hojas tamaño carta.

4 escenarios por hoja.

Una hoja de instrucciones e identificación.

9 reactivos de prueba.

Una hoja al terminar los escenarios de ensayo donde se aclara que comienza la prueba.

Todas las hojas estaban grapadas.

**Nota:** la diferencia entre el Cuestionario A y B es que en el A los nombres de los personajes eran los mismos en todos los escenarios, y eso fue el error. Lo correcto es que en cada escenario el nombre de los personajes cambie, que fue lo que se hizo en el Cuestionario B.

Ejemplos de los escenarios:

Raúl no siente una verdadera atracción física ni emocional por América.

América siente un cierto grado de atracción física y emocional por Raúl.

Ellos no tienen una verdadera intimidad.

Raúl y América tampoco tienen ningún proyecto de casarse.

¿En qué grado se puede decir que Raúl y América están enamorados?

Nada enamorados    0---0---0---0---0---0---0---0---0---0---0---0---0---0---0---0    Extremadamente enamorados

Norberto siente una fuerte atracción física y emocional por Marisa.

Marisa siente una fuerte atracción física y emocional por Norberto.

Ellos no tienen una verdadera intimidad.

Norberto y Marisa tienen el proyecto de casarse pronto. Ellos se lo han informado a sus allegados.

¿En qué grado se puede decir que Norberto y Marisa están enamorados?

Nada enamorados 0---0---0---0---0---0---0---0---0---0---0---0---0---0 Extremadamente enamorados

Hernán siente un cierto grado de atracción física y emocional por Clarisa.

Clarisa siente una fuerte atracción física y emocional por Hernán.

Ellos no tienen una verdadera intimidad.

Hernán y Clarisa tampoco tienen ningún proyecto de casarse.

¿En qué grado se puede decir que Hernán y Clarisa están enamorados?

Nada enamorados 0---0---0---0---0---0---0---0---0---0---0---0---0---0 Extremadamente enamorados

### - Cuestionario C (Versión completa en ANEXO 3)

Hojas de 4.5cm x 21.5cm.

Aparece un solo escenario por hoja

Todas las hojas se sostienen con un sujetador de documentos chico de 3/4", exceptuando la de instrucciones e identificación, ya que esa se les dio al principio, aparte del cuestionario.

La hoja de identificación e instrucciones es del tamaño de media hoja de carta.

**Nota:** Los escenarios usados en el Cuestionario B y C son los mismos, por eso se omiten los ejemplos del C.

## 2.- Bolialeatorizador

Esta herramienta fue construida con el fin de realizar de una manera más rápida las listas de números aleatorios que fueron utilizados para que cada cuestionario tuviera una acomodación al azar de los escenarios para que no influyera en las respuestas de los participantes la acomodación con la que eran presentados.

Consta de un recipiente de plástico, 36 canicas blancas con un número cada una del 1 al 36 sin repetirse y una placa con perforaciones donde caben las canicas.

Se colocan las canicas en el recipiente de plástico, se revuelven y se esparcen por la placa perforada. Las perforaciones se encuentran numeradas, y así como caen las canicas numeradas es como se van anotando las listas de los números al azar. El procedimiento se hace una vez por cuestionario.

### **3.4 Procedimiento**

Se realizaron 3 aplicaciones de distintos cuestionarios, porque fueron surgiendo errores y cambios, las cuales se describen a continuación (las instrucciones y situación de los participantes fueron las mismas):

a) Aplicación del piloto 1:

Se aplicó el Cuestionario A en 20 participantes, 10 hombres y 10 mujeres. En esta primera aplicación el error fue que los nombres de los personajes de los escenarios no cambiaron, todos eran Diego y Laura.

b) Aplicación del piloto 2:

Se aplicó el Cuestionario B a 50 participantes, 25 hombres y 25 mujeres. Los dos errores aquí fueron los siguientes: Primero que los escenarios tenían que aparecer en una hoja cada uno, no 4 ó 5 en la misma hoja; el segundo fue que se debieron haber aplicado solo 10 ó 12 cuestionarios, ya que era piloto, entonces al encontrar el error primero, nos percatamos de que se desperdició mucho trabajo y sobre todo tiempo de los participantes, ya que no sirvieron para la investigación (solo para localizar un nuevo error).

c) Aplicación del piloto 3:

Se aplicó el Cuestionario C a 10 participantes, 5 hombres y 5 mujeres. Al revisarlos, los resultados se normalizan y se aprueba la aplicación de los 50 cuestionarios para la investigación.

d) Aplicación de la investigación:

Se aplicó el Cuestionario C a 40 participantes más, 20 hombres y 20 mujeres.

Los participantes se encontraban cautivos en una casa de encuentros, se pidió permiso a los dirigentes del movimiento de hacer las aplicaciones, y se fue llamando a un salón a los participantes en grupos de 5. Se les daba una pluma, las instrucciones y el cuestionario. La persona que aplicó los cuestionarios fue la misma en todas las ocasiones, y se realizaron en diferentes días. Se les daba la explicación siguiente:

Estamos realizando una investigación acerca de los componentes del amor de pareja, se les van a presentar unos escenarios y ustedes tienen que señalar en qué nivel creen que están enamorados los personajes que aparecen en el cuestionario. Si tienen alguna duda, háganmela saber. Los primeros escenarios son de práctica, pueden borrar y regresarse a los anteriores. Cuando termine la fase de práctica, ya no pueden corregir los que ya hayan contestado. Llenen primero la hoja de identificación y lean las instrucciones.”

También se les recalcó que tenían que contestar de manera individual.

El lugar de aplicación era un salón con pupitres para cada participante. Buena ventilación y luz.

En promedio los participantes tardaron entre 15 y 25 minutos en terminar de contestar el cuestionario.

La pregunta que se tendía a repetir en los diferentes grupos era la de a que se refería la palabra Intimidad. La respuesta que se les daba era la definición según Sternberg (1997)



## CAPÍTULO 4: RESULTADOS

### CAPÍTULO IV RESULTADOS

A continuación se desglosan los análisis realizados sobre los datos compilados de los escenarios presentados a los participantes.

Cabe señalar que aún y cuando existe en la literatura un software en FORTRAN denominado AVERAGE diseñado para estimar los efectos principales y coeficientes de regresión de las variables independientes de los estudios de algebra cognitiva (Zalinsky & Anderson, 1987, 1991) este no fue utilizado dado a que no fue posible acceder a el. Este puede ser un inconveniente en la estimación de los coeficientes de regresión de la ecuación

$$\text{AMOR} = w_i \text{INTIMIDAD} + w_i \text{PASIÓN} + w_i \text{COMPROMISO}$$

Esto es así porque no hay forma de saber el método específico de estimación de dichos indicadores de cambio. Aquí se procedió a usar el paquete estadístico Statistica.

Los datos fueron organizados para un análisis ANOVA mixto de 2 (Género) x 2 (compromiso) x 2 (Intimidad) x 3 (Pasión de la pareja femenina) x 3 (Pasión de la pareja masculina).

Un primer análisis considerado es el efecto principal que el factor de género impone sobre los datos ya que esto permite ver si percepciones diferentes sobre la relación romántica de los personajes considerados en los escenarios varía dependiendo del género de la población del presente estudio. Nótese que previos estudios del esquema del amor desde una posición del algebra cognitiva (Falcón & Mullet, 2003), señalan que ninguna diferencia debe ser encontrada para el efecto de género ya que tanto hombres como mujeres parecen usar la misma función de integración algebraica. A este respecto y tal y como se ilustra gráficamente en la Figura 4.1 los resultados confirman esta suposición ya que en el presente estudio no existió tal efecto de género  $F(1,51) = 0.003$ ,  $p = 0.95$ .

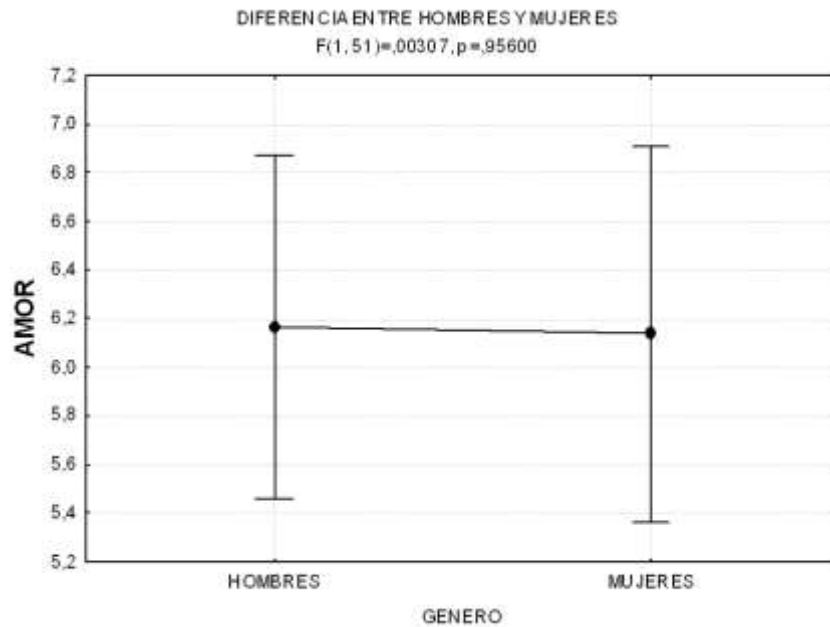


Figura 4.1 Los juicios de percepción amorosa tanto de los hombres como de las mujeres sobre los diferentes escenarios fueron similares.

Por esta razón los demás análisis considerados sobre interacciones y efectos principales del estudio se realizan bajo la consideración de que las mismas percepciones sobre la relación amorosa de los personajes de los escenarios se mantienen para hombres y mujeres del estudio.

La Figura 4.2 muestra una gráfica de interacción que ilustra como fue percibida el personaje femenino en la relación romántica de los escenarios del estudio dado las diferentes intensidades de compromiso intensidad y pasión manipulados. Nótese que pasión es graficado en relación a intensidad y compromiso ya que en la literatura académica (Baldwin, 1992; Falconi &

Mullet, 2003) resulta ser el elemento que se enfatiza como de mayor relevancia en el periodo de edad de la presente investigación y por lo mismo se desglose con un mayor numero de subniveles de análisis. Los subsiguientes análisis se presentan sobre la misma rubrica, razón por la cual no se presenta un desglose exhaustivo de todas las posibles interacciones y de todas las comparaciones analíticas.

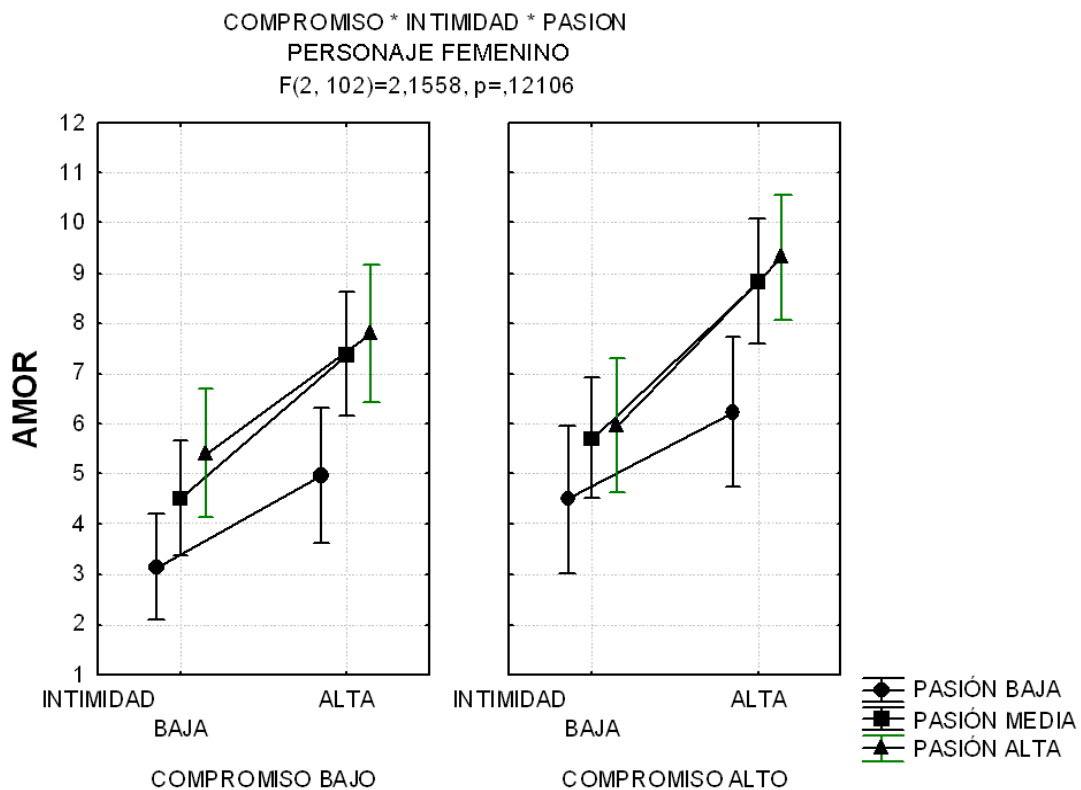


Figura 4.2 Los datos sugieren que los participantes juzgan la pasión media y alta con un valor romántico alto similar ya sea que se tenga una intimidad alta o un compromiso alto con una intimidad alta.

La Figura 4.3 muestra por su parte la misma grafica de interacción pero para el personaje masculino incluido en los escenarios. De estas gráficas de de interacción se desprenden las siguientes observaciones.

Primero observe tanto de la Figura 4.2 como de la Figura 4.3 que la distancia de amor entre pasión media y alta es menor que la distancia que existe entre pasión media y baja. Es solamente cuando el valor de compromiso y el valor de intimidad son altos que la distancia entre pasión media y alta desaparecen. Desde una perspectiva de la teoría de integración de la información es importante el hecho de que no se haya presentado una interacción estadísticamente significativa  $F(2,102) = 2,15, p= 0.12$  ya que el paralelismo que existe entre las curvas de pasión puede obedecer a una regla cognitiva algebraica sumativa o promedio.

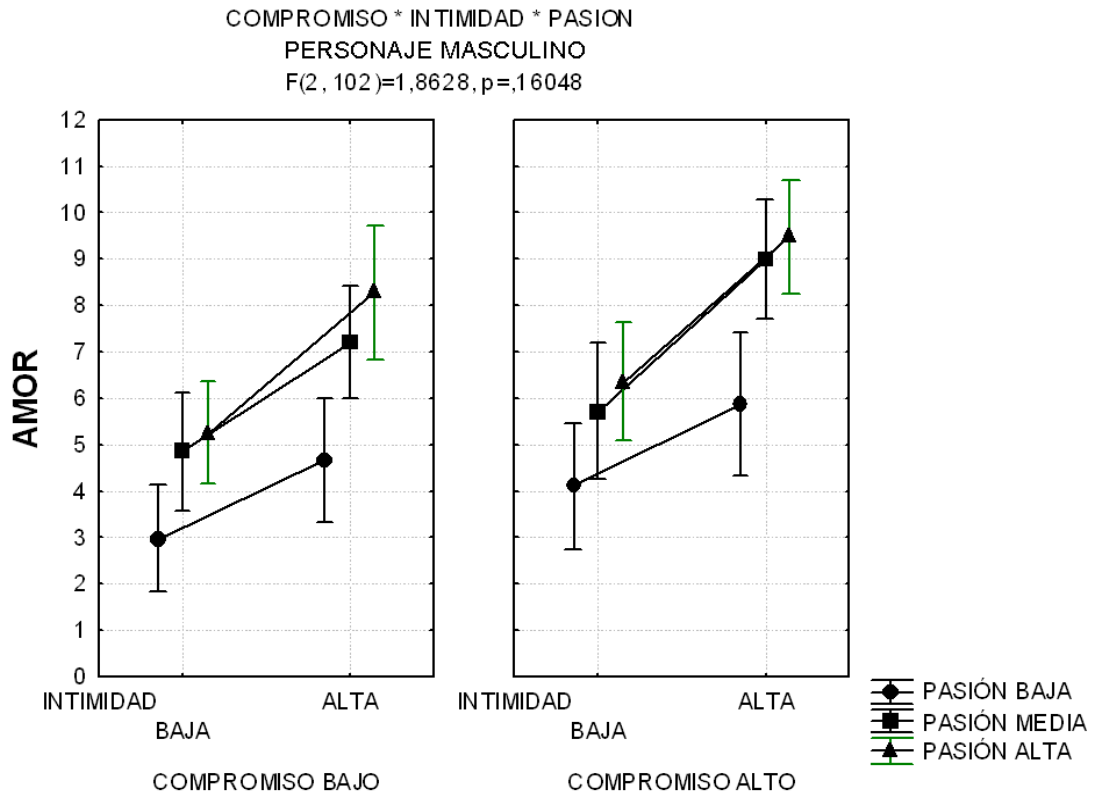


Figura 4.3 Los participantes señalan una percepción de amor para el personaje masculino prácticamente idéntica a la que se obtuvo para el personaje femenino.

Independientemente de la regla algebraica subyacente a la percepción de amor del presente estudio, queda claro que es en los valores altos de los componentes amorosos considerados en los que parece encontrarse la mayor fuente de información del estudio. Cuando se observa por separado la forma en como interactúa compromiso con los niveles de pasión señalados

para la pareja bajo escrutinio así como la forma en como interacciona la intimidad con los mismos niveles de pasión queda de manifiesto que ambos componentes (compromiso e intimidad) se comportan de forma diferente en los niveles altos de pasión. En el caso del efecto de cómo se relacionaron los componentes de compromiso y pasión (Figura 4.4) no existe una interacción estadística significativa  $F(4, 204) = 0,316, p = 0.86$ . Tampoco un efecto simple de compromiso dado el factor pasión  $F(1,204)= 209, p= 0.15$ . Este no fue el caso para intimidad ilustrado en la Figura 4.5 en donde el paralelismo casi no se mantiene dada una probable interacción significativa  $F(4,204) = 2.052, p=.088$  pero sobre todo un efecto simple de pasión sobre los niveles de intimidad mostrada por una comparación analítica  $F(1,51)= 80.59, p = 0001$ . Por lo mismo es claro que es en los niveles altos de intimidad versus el nivel alto de pasión donde el efecto de posible interacción se puede dar ya que el efecto diferencial fue mas marcado aquí.

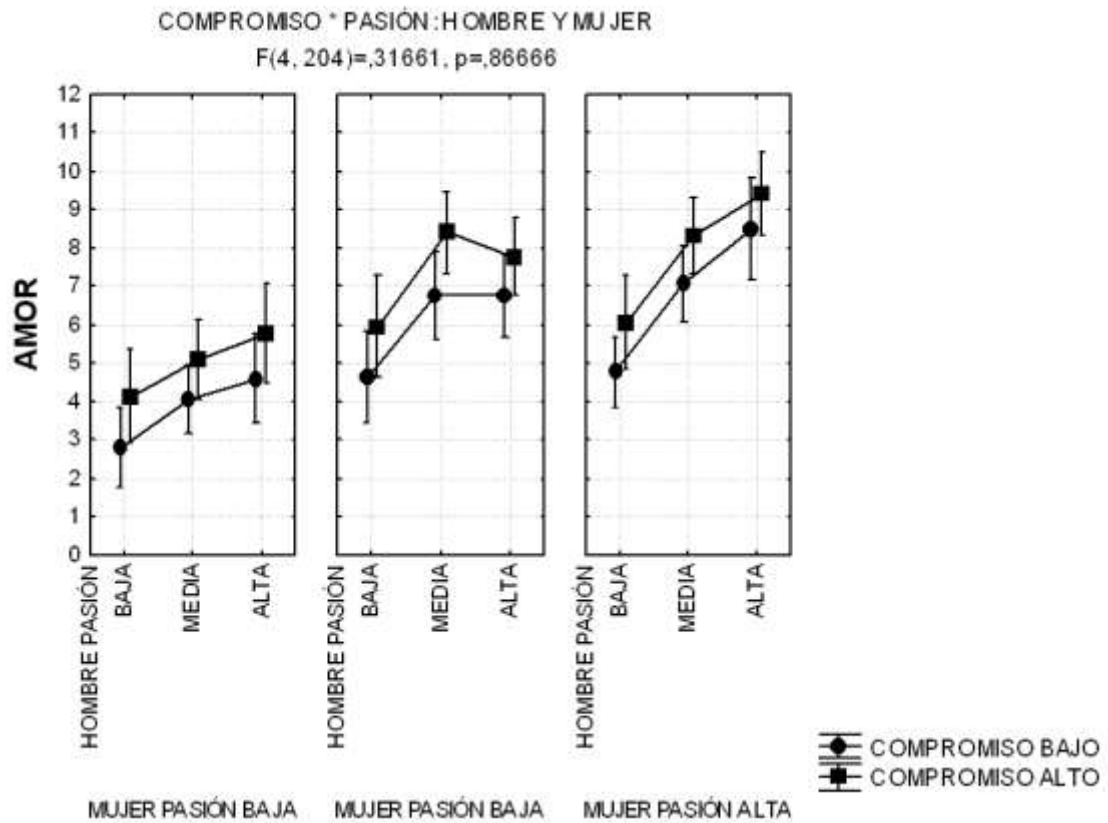


Figura 4.4 Los diferentes niveles de pasión tanto de los hombres como de las mujeres parecen estar linealmente relacionadas a las diferentes intensidades de compromiso. A mayor pasión se asume más compromiso. Sin embargo, no existe una diferencia sobre el hecho de que exista un grado alto o pequeño de compromiso



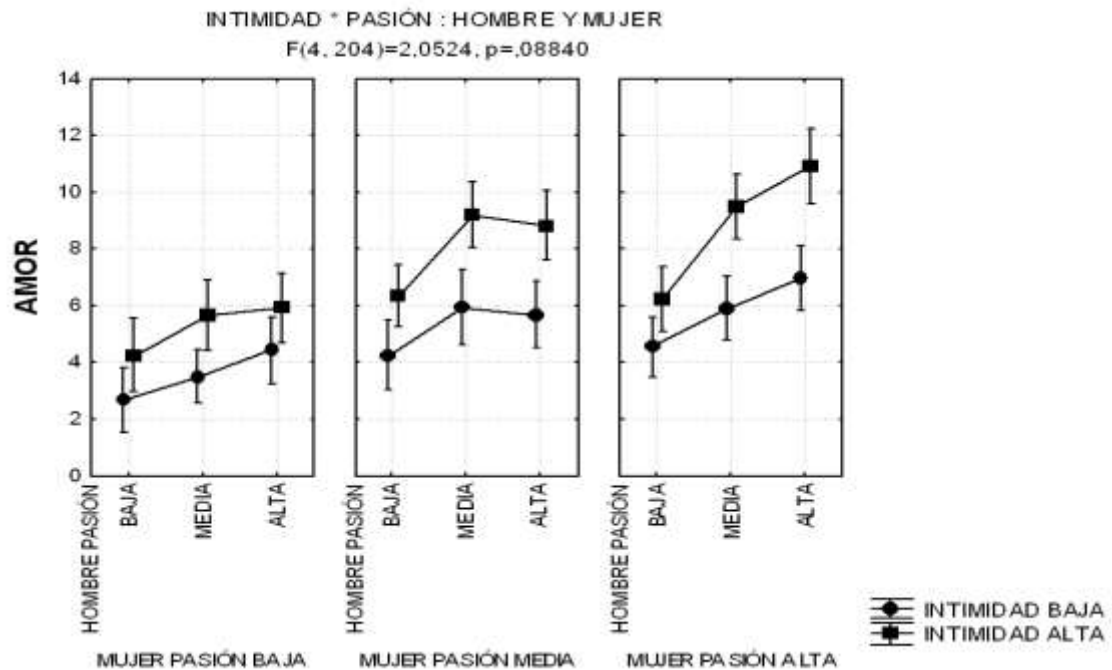


Figura 4.5 Los niveles de pasión tanto de hombre como de mujer se relacionan linealmente al componente de intimidad. Sin embargo, hay un efecto diferencial de los niveles medio y alto de pasión sobre los niveles medio y alto de intimidad. Aquí, es en los niveles de pasión alta donde el mayor efecto se obtiene sobre los niveles de intimidad medio y alto.

En general y de forma comparativa los resultados señalan al factor pasión como el de más relevancia en el presente estudio y al de compromiso como el de menor relevancia:

1. PASIÓN MUJER,  $F(2,102)= 95.103$ ,  $p= 0.0000$ .
2. PASIÓN HOMBRE,  $F(2,102)= 83.215$ ,  $p= 0.0000$ .
3. INTIMIDAD,  $F(1, 51)= 80,891$ ,  $p = 0.0000$ .
4. COMPROMISO  $F(1,51)= 27,431$ ,  $p= 0.0000$ .

Nótese el efecto elevado que intimidad obtuvo en el presente estudio. Estimando los coeficientes de regresión del modelo presente se obtiene que Pasión Mujer (PM) = .84; Pasión Hombre (PH) = .60; Intimidad (I) = .44; Compromiso (C)= .12.

Resumiendo, es en los niveles altos de pasión donde tanto hombres como mujeres parecen encontrar diferencias en la forma en como los personajes de los escenarios presentados parecen amarse. En particular es la intimidad la que parece estar más relacionado a niveles de pasión alta. También es de llamar la atención que tanto las mujeres como los hombres y las mujeres participantes de la presente investigación perciban de la misma forma la relación amorosa presentada en todas las intensidades de compromiso e intimidad. Esto queda de manifiesto en la Figura 4.6 donde la pasión percibida tanto como por los participantes del estudio como para el personaje femenino y masculino es el mismo.

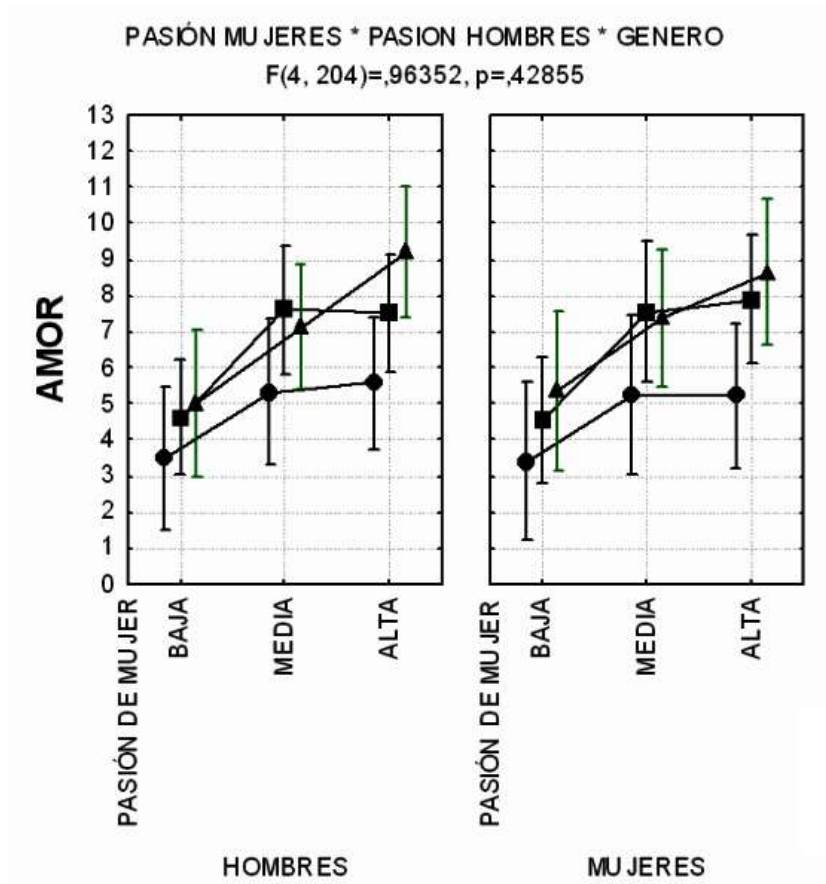


Figura 4.6 La pasión manifestada por los personajes de los escenarios amorosos fue percibida de igual forma en todos los niveles de intensidad pasional por los hombres y mujeres del estudio.

## **CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN**

### **CAPÍTULO V DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

A continuación se procede a interpretar los resultados de la presente investigación en términos de las preguntas de investigación, las hipótesis de investigación y los objetivos planteados. Posteriormente se señalarán implicaciones al ámbito de las relaciones amorosas en nuestro contexto cultural así como el determinar posibles direcciones para la investigación de la conducta amorosa dada la presente metodología.

#### **5.1 Interpretación de resultados.**

Una de las intenciones principales de la presente investigación era la continuación de una línea de investigación sobre como en nuestro contexto cultural, mas específicamente, dentro del área metropolitana de monterrey el modelo triádico del amor tipifica la percepción del amor. A este respecto, Villarreal (2006). Señala que desde una perspectiva factorialista, cuando se usan varios inventarios que incluyen reactivos sobre compromiso, intimidad y pasión (e.g. Dinkmeyer & Carlson, 1998; Sternberg, 1989), son los reactivos relacionados al factor compromiso los de mayor carga factorial. La autora señala que esto puede deberse al hecho de que para que una relación amorosa pueda aspirar a tener excito matrimonial dada las altas demandas socio económicas en la que se sumerge la población de ese estudio es

necesario enfatizar altos grados de compromiso. Esto se aleja de la visión de un amor consumado tal y como es propuesto por el modelo factorialista de Sternberg en donde se enfatiza un balance entre la pasión, la intimidad y el compromiso. Estas variaciones dado un contexto cultural son posibles ya que como se ha señalado previamente (e.g. Neto & Mullet, 2000), estudios interculturales señalan diferentes umbrales de influencia al modelo componencial de Sternberg. Como señalan varios autores (Jacobs, 1992; Acker, M., & Davis, 1992; Marston, Hecht, Manke, McDaniel, & Reeder, 1998; Fehr, 1999), esta susceptibilidad puede deberse a factores internos o externos y pueden obedecer a una forma compensatoria para adaptarse a un contexto específico.

Esta sensibilidad a un contexto determinado incluye el factor edad y como ya se señaló anteriormente existe evidencia amplia que sugiere que la pasión es el factor de más relevancia dado un contexto de juventud. En particular Falconi y Mullet (2003) señalan que en términos de un modelo cognitivo algebraico balanceado por pesos la pasión sobrepasa por casi el doble ( $w = .51$ ) a la intimidad (.29) y el compromiso (.20). Claro está que esto contradice la aseveración factorialista de Villarreal sobre la relevancia del factor compromiso en nuestro contexto cultural y conlleva a la pregunta principal sobre si la regla algebraica dentro del contexto regional se inclina a alguna de las dos posiciones.

Los resultados señalan de forma contundente la relevancia que tiene el factor pasión sobre el factor de compromiso, señalando así una contradicción entre dos estudios del modelo componencial en nuestra población. Dicha contradicción puede radicar en que ambos estudios estudian dos aspectos diferentes de aproximar el aspecto componencial del amor. Por una parte, la aproximación factorialista es una medición de opiniones explícitas mientras que la aproximación funcional algebraica es una medida indirecta de cómo una representación de esquema influye en el sesgo y atribución que hacemos sobre los aspectos amorosos en una relación de pareja. Desde esta perspectiva el modelo atribucional de relación de pareja de Fletcher y Fincham (1991) explicado en el marco teórico, el esquema algebraico se refiere a un procesamiento distal mientras que la atribución factorial mide aspectos de procesamiento proximal. La disociación presentada por ambos reportes de investigación entonces señala que en situaciones de opinión variables de autoimagen y proyección positiva al medio ambiente (contexto socio-económico) pueden estar activando un sesgo hacia el factor de compromiso, pero que en términos de una representación ideal amorosa el factor pasión es el de mayor relevancia. Si esto es en realidad así depende de corroboración empírica que debe ser buscada en futuros estudios.

De interés fue el resultado sobre el factor de intimidad. Este resultado de gran peso casi compitiendo con el factor de pasión y claramente distante del

factor de compromiso. Esto dejar ver un esquema compensatorio que enfatiza lo que Sternberg (1986) denomina como amor romántico. Esto sugiere la posibilidad de que en la población bajo estudio la representación básica que se tiene sobre una relación amorosa obedece a un estereotipo idealizado sobre lo que es el amor. Este estereotipo es enfatizado en muchos contextos comerciales (cine y televisión) donde la pasión y la intimidad son la meta de la relación amorosa.

Queda claro entonces que la primera hipótesis de la presente investigación es aceptada en parte, ya que si bien el componente pasión fue el de mayor relevancia, este puede mas bien estar activado en función de un estereotipo de amor romántico. Esto explica por su parte el porque el efecto del factor pasión de mujer fue desproporcionalmente mayor que el de el factor de pasión de hombre. En el cine y la televisión de romance (telenovelas) en nuestra sociedad el rol de la mujer obedece más a una visión romántica.

Por su parte la segunda hipótesis es aceptada en su totalidad. Esto es así dado la falta de interacción en los análisis ANOVA entre los componentes de pasión, intimidad y amor. La naturaleza algebraica de las funciones dibujadas por los resultados no fue determinada en la presente investigación. Más manipulación experimental es necesitada. Sin embargo, dada la similaridad de las curvas de los datos en las interacciones a los datos

presentados por los estudios de Falcóni y Mullet (2003), se asume que una función de integración regida por una regla algebraica de pesos balanceados es aplicable al presente estudio.

Finalmente es interesante el hecho de que en la población considerada en el presente estudio no existan percepciones diferentes sobre la relación amorosa analizada dado el género. La tendencia es creer que hombres y mujeres dentro de nuestro contexto mexicano ven una relación amorosa desde diferentes ángulos. Este tipo de resultados parece emular nuevamente los resultados de Falconi y Mullet (2003).



## 5.2 Implicaciones del estudio.

Desde una perspectiva del mecanismo de compensación del esquema amoroso los jóvenes participantes del presente estudio parecen responder a un estereotipo social relacionado a una relación ideal amorosa. Por otra parte, evidencia adicional ya señalada subraya que independientemente de dicho estereotipo, poblaciones de la misma edad del mismo contexto manifiestan conciencia sobre la importancia del compromiso en una relación amorosa. Los altos índices de divorcio en las parejas jóvenes actuales puede estar sugiriendo que dichas parejas significan una relación matrimonial desde una perspectiva de un ideal de amor romántico. Como es señalado por Beck (1998) en su obra “con el amor no basta”, una relación matrimonial demanda mas elementos que el factor amoroso. De esta forma, la razón de que el componente de compromiso es minimizado en términos de un esquema amoroso aún y cuando se este consciente de su relevancia presenta un esquema adaptativo poco alentador ante las demandas socio-económicas a las cuales las jóvenes parejas de hoy se enfrentan.

Programas de intervención prematrimonial pueden ser implementados para disminuir la distancia entre el factor de compromiso y los otros dos componentes considerados. Aquí diseños experimentales más sofisticados pueden ser implementados en los que información específica sobre el

aspecto de compromiso de relación de pareja sea incluido en los escenarios de relación amorosa como los usados en la presente investigación. Esto con el objetivo de determinar si en realidad individuos dispuestos a unirse en matrimonio internalizan el compromiso con pesos mas elevados en su regla algebraica de amor. Esto les puede permitir significar el matrimonio desde una relación amorosa conocida como amor consumado según el modelo triádico de Sternberg.

Teóricamente lo anterior es de relevancia dado que la manipulación de la regla algebraica puede ser entendida como la implementación de una estrategia de afrontamiento (compensación esquemática amorosa) ante las demandas de una relación amorosa formal. Esto por supuesto es desconocido y sugiere la apertura de una nueva línea de investigación en nuestro país.

Existe otra implicación teórica que se deriva del presente estudio. Desde una perspectiva de la teoría de la representación del conocimiento y los esquemas (Murphy, 2000) así como de la teoría de los esquemas sociales (Fiske & Taylor, 1991) hay que señalar que los valores que puede tomar un slot de un esquema están determinados en un rango posible. Por ejemplo en el caso del esquema de un caballo el slot relacionado a los ojos puede tomar valores entre cero y dos (no hay caballos con tres ojos o mas). En el caso de los slots del esquema amoroso pueden implementarse

estudios con rangos de valores mas sofisticados de los que se usaron en el presente estudio o tratar de determinar si en nuestro contexto cultural algunos de estos valores posibles son permisibles (e.g. cero compromiso e intimidad con máximo de pasión). Por otra parte existe evidencia de que en nuestro país la dimensionalidad emocional es más compleja y vasta que en otras culturas (Anguas, 1997a, b). Sería interesante tratar de determinar si esquemas de integración algebraica mas complejos que el del modelo tríadica del amor considerado en el presente estudio también se aplican a nuestro contexto cultural.

Finalmente es necesario enfatizar que es en el análisis de la representación del esquema amoroso en donde la solución a relaciones disfuncionales puede ser encontrada. Concienciar a las parejas disfuncionales de que su relación no es funcional, no es suficiente. Por ejemplo, mujeres golpeadas o mutiladas tienden a ser quienes sacan de la carcel a su conyugue y así repiten los patrones constantemente. Esto obedece a que en su esquema de pareja la violencia es parte de su forma algebraica amorosa. Mientras no se determine o se logre que en la representación mental del individuo que estos factores destructivos deben estar fuera de la ecuación algebraica (por ejemplo coeficientes cercanos a cero), es muy probable que la conducta perversa se repita aún y cuando se este conciente de lo dañino de la situación. La aproximación funcional de algebra cognitiva del amor puede ser así una forma de diagnostico cognitivo

para evaluar el impacto de una intervención clínica y social sobre esta temática.

### **5.3 Conclusión.**

Desde una aproximación elementalista de la percepción de las personas (Fiske & Taylor, 1991) y su relación amorosa (Falconi & Mullet, 2003) la presente investigación replica resultados sobre la percepción del amor en otras culturas (e.g, la cultura francesa) dejando de manifiesto que en poblaciones de jóvenes de el área metropolitana de Monterrey el factor pasional contribuye de forma primaria en la evaluación del estatus amoroso entre dos personas. Esto parece obedecer a un juego de factores que incluye la intimidad para formar un estereotipo de amor romántico de una relación de pareja. Es en los niveles de alta intensidad pasional donde este estereotipo parece cobrar mayor relevancia en el caso de la población femenina incluida en el presente estudio.

## REFERENCIAS

- Anderson, N. H. (1981). *Methods of information integration theory*. New York: Academic Press.
- Anderson, N. H. (1991). *Contributions to information integration theory*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Anderson, N. H. (1996). *A functional theory of cognition*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Anguas Plata, A.M. (1997a). El Significado del Bienestar Subjetivo, su Valoración en México. Tesis de Maestría Inédita. UNAM.
- Anguas Plata, A.M. (1997b). El Bienestar Subjetivo en la Cultura Mexicana. Tesis de Doctorado inédita. UNAM.
- Acker, M., & Davis, M. H. (1992). Intimacy, passion and commitment in adult romantic relationships: A test of the triangular theory of love. *Journal of Social and Personal Relationships*, 9, 21-50.
- Baldwin M. W., Richard J. P K. (1999). Interpersonal expectations as a function of self-esteem and sex. *Journal of Social and Personal Relationships*. 16, 6, 822-833.

Beck, A. T. (1998). *Con el Amor No Basta*. México, D.F.: Ed. Paidós.

Diccionario de la Real Academia Española en línea. <http://rae.es/>. Consultado el 30 de Mayo de 2007.

Falconi A., Mullet, E, (2003). Cognitive Álgebra of love through the adult life. *Intl. J. Again and human development*. 57(3), 275-290.

Farkas, A. J. (1991). Cognitive algebra of interpersonal relationship. In N. H. Anderson, *Contributions to information integration theory* (Vol. II, pp. 43-99). Hillsdale, NJ:Erlbaum.

Fehr, B. (1999). Lay people's conceptions of commitment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 76, 90-103.

Fiske, S. T., & Taylor, S. E. (1991). *Social cognition* (2nd ed.). New York: McGraw-Hill. (3rd ed., in press, 2007).

Fletcher G. J. O. & Fincham F. D. (1991). *Cognition in Close Relationships*. Lawrence Erlbaum Associates, Publishersl Hillsdale, New Jersey.

Fletcher G. J. O. y Simpson, J. A. (2000). "Ideals Standards in Close Relationships: Their Structure and Functions". *Blackwell Publishers Inc.* 9, 3, 102-105.

Friendly M. (1979). Methods for Finding Graphic Representations of Associative Memory Structures. En Puff, R (ed.), *Memory Organization and Structure* (4, chap., pp85-129) New York: Academic Press.

Gescheider, G. A. (1997). *Psychophysics: The Fundamentals*. Mahwah, New Jersey: LEA.

Goleman & Bennett (2002). *Emotional Alchemy: How the Mind Can Heal the Heart*. Ed. Rider.

Guillet, L., Hermand, D., & Mullet, E. (2002). Cognitive processes involved in the appraisal of stress. *Stress and Health*, 18, 91-102.

Hendrick, S. S., & Hendrick, C. (1986). A theory and method of love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 392-402.

Honeycutt J. M., Cantrill J. G. (2001). *Cognition Comunicacion and Romantic Relationships*. N. J. Lawrence Elbaum Associates, Inc. Mahwah, New Jersey.

Jacobs, J. (1992). Facilitators of romantic attraction and their relation to love-style. *Social Behavior and Personality*, 20, 227-233.

Karpowicz Lazreg, C., & Mullet, E. (2001). Judging the pleasantness of form-color combinations. *American Journal of Psychology*, 114, 511-533.

Laswell, T. E., & Laswell, M. E. (1976). I love you but I am not in love with you. *Journal of Marriage and the Family*, 38, 211-224.

Lee J. (1973). *The colors of the love: An exploration of the ways of loving*. Toronto, Canada. New Press.

Marston, P. J., Hecht, M. L., Manke, M. L., McDaniel, S., & Reeder, H. (1998). The subjective experience of intimacy, passion, and commitment in heterosexual loving relationships. *Personal Relationships*, 5, 15-30.

Murphy, G.L. (2002). *The big book of concepts*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press.

Murstein, B. (1987). A Clarification and Extension of the SVR Theory of Dyadic Pairing. *Journal of Marriage and the Family*. 49, 4, 929-933.

Murstein, B. I. (1988). *A taxonomy of love*. In R. J. Sternberg & M. L. Barnes (Eds.), *The psychology of love* (pp. 13-37). New Haven, CT: Yale University Press.



Neto F. (1993). Love styles and self representations. *Personality and Individual Differences*. 14, 795-803.

Neto F. (1994). Love styles among Portuguese students. *Journal of Psychology*, 128, 613-616.

Neto, F., & Mullet, E. (1998). Decision making as regards migration: Wage differential, job opportunities and the network effect. *Acta Psychologica*, 98, 57-66.

Neto, F., Mullet E., Deschamps J., Barros J., Benvindo R., Camino L., Falconi A., Kagibanga V., Machado M. (2000). Cross-Cultural Variations in Attitudes Toward Love. *Journal of Cross-Cultural Psychology*., 31, 5, 626-635.

Rattaray, G. T. (1954). "Sex in History". New York: Reissue edition.  
<http://www.ourcivilisation.com/smartboard/shop/taylorgr/sxnhst/index.htm>.

Rogers, T.T., McClelland, J.J. (2004). *Semantic Cognition: A parallel distributed approach*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press.

Spearman, C. (1927). *The Abilities of man*. New York: Macmillan

Sternberg, R. J. (1986). Atriangular theory of love. *Psychological Review*, 93, 119-135.

Sternberg, R. J. (1997). Construct validation of a triangular love scale. *European Journal of Social Psychology*, 27, 313-335.

Sternberg R. J. (2000). *La experiencia del amor*. España: Editorial Paidós

Sternberg, R. J., & Grajek, S. (1984). The nature of love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 55, 345-356.

Sternberg, R. J. (1986). Atriangular theory of love. *Psychological Review*, 93, 119-135.

Sternberg, R. J. (1997). Construct validation of a triangular love scale. *European Journal of Social Psychology*, 27, 313-335.

Tzeng O. C. S. (1992). *Theories of love development, maintenance, and dissolution*. New York: Praeger Publishers.

Villarreal A. (2006). El Aspecto componencial del amor: un estudio factorial acerca de la opinión sobre el amor en jóvenes en Monterrey, N.L. y su área

metropolitana. Tesis de licenciatura no publicada. Facultad de Psicología.  
U.A.N.L. Monterrey, Nuevo León, México.

INEGI (2003). Estadísticas de Matrimonios y divorcios. Cuaderno num. 10.

INEGI (2007). Estadísticas sociodemográficas. Instituto Nacional de Estadística  
Geografía e Informática. México. Revisado en abril 2007. Disponible en:  
<http://www.inegi.gob.mx>.

Zalinsky, J. & Anderson, N. H. (1987). *AVARAGE Program & Manual*. San Diego:  
University of California.

Zalinsky, J. & Anderson, N.H. (1991). Parameter Estimation for Avaraging Theory,  
In N. H. Anderson (Ed.) *Contributions to information Integration Theory. Vol. I:  
Cognition*.

DATOS PARA CONTACTO DE AUTORES DE ESTA TESIS:

Adriana Ivette Villarreal Torres

lic.adriavillarreal@gmail.com

**ANEXOS**

## ANEXO 1

Cuestionario A

Nombre: \_\_\_\_\_

Género: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

¿Consideras que actualmente estas enamorado?    Sí    No

Escoge dos palabras que reflejen tu filosofía de las relaciones de pareja. (ej:

Machista, liberal, emocional, etc.)

a) \_\_\_\_\_

b) \_\_\_\_\_

!!!Gracias por participar!!!

En este estudio trataremos de obtener información sobre cómo percibes la relación entre parejas que están enamorados. En particular debes poner atención a considerar cómo un compañero de la pareja ve a otra, cómo cada persona de la pareja se ve a sí mismo dentro de la pareja, y cómo a pareja es observada en su ambiente social.

Los conceptos de amor que a continuación se desglosan en los escenarios siguientes se relacionan a la Pasión, la Intimidad y el Compromiso que ambos participantes de la relación tienen en su unión. Si tienes alguna duda sobre estos conceptos, pregunta al entrevistador.

Nota que se te presentan afirmaciones sobre lo que acontece en la relación de pareja sobre la cuál tienes que opinar, como: “Diego siente verdadera atracción física y emocional por Laura. Ellos viven una verdadera intimidad, se cuentan todo. Diego no ha pensado en casarse con Laura”. También se te presenta una escala que oscila entre Nada Enamorado y Extremadamente Enamorado.

Nada enamorado o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o Extremadamente enamorado

Tú deberás manifestar tu opinión marcando uno de los círculos pequeños presentados sobre la línea, indicando así la intensidad de amor que tú desees manifestar que existe en la relación.

Nada enamorado o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o **X**---o---o---o Extremadamente enamorado



















## ANEXO 2

Cuestionario B

Nota: Los escenarios son los mismos, la diferencia entre el Cuestionario B y C es que el B se presentaban 5 escenarios en cada hoja, y en el C se presentaba un escenario por cada hoja.

Edad: \_\_\_\_\_

Ocupación: \_\_\_\_\_

¿Consideras que actualmente estas enamorado?    Sí    No

Si tu respuesta fue Sí:

- a) Desde hace cuánto tiempo.
- b) ¿Consideras que eres correspondido?

!!!Gracias por participar!!!

En este estudio trataremos de obtener información sobre cómo percibes la relación entre parejas que están enamoradas. En particular debes poner atención en un compañero

de la pareja ve a otro, cómo cada persona de la pareja se ve a sí mismo dentro de la pareja, y cómo la pareja es observada en su ambiente social.

Los conceptos de amor que a continuación se desglosan en los escenarios siguientes se relacionan a la Pasión, la Intimidad y el Compromiso que ambas personas de la relación tienen en su unión. Si tienes alguna duda sobre estos conceptos, pregunta al entrevistador.

Nota que se te presentan afirmaciones acerca de lo que acontece en la relación de pareja sobre la cuál tienes que opinar, como: “Diego siente una fuerte atracción física y emocional por Laura. Laura siente un cierto grado de atracción física y emocional por Diego. Sin embargo, ellos viven una relación de gran intimidad. No se ocultan nada. Diego y Laura tienen el proyecto de casarse pronto. Ellos se lo han informado a sus allegados”. También se te presenta una escala que oscila entre Nada Enamorados y Extremadamente Enamorados.

Nada enamorados o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o Extremadamente  
enamorados

Tú deberás manifestar tu opinión marcando uno de los círculos pequeños presentados sobre la línea, indicando así la intensidad de amor que tú deseas manifestar que existe en la relación.

Nada enamorados o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---X---o---o---o Extremadamente  
enamorados























## ANEXO 3

**Cuestionario C**

Nota: Los escenarios son los mismos que el Cuestionario B, las diferencias entre el Cuestionario B y C fueron dos:

- 1.-En el B se presentaban 5 escenarios en cada hoja, y en el C se presentaba un escenario por cada hoja.
- 2.- Las instrucciones se corrigieron, y son las que se presentan a continuación.

Edad: \_\_\_\_\_

Ocupación: \_\_\_\_\_

¿Consideras que actualmente estas enamorado?    Sí    No

Si tu respuesta fue Sí:

- a) Desde hace cuánto tiempo.
- b) ¿Consideras que eres correspondido?

!!!Gracias por participar!!!

Este estudio tiene como fin obtener información de cómo es que percibes e interpretas la relación entre las parejas dependiendo de la situación en la que se encuentran. En particular debes poner atención en como uno de los integrantes de la pareja ve al otro,

cómo es que se ven a sí mismos dentro de la relación, y como ellos son observados dentro de su ambiente social.

Las situaciones que a continuación se desglosan en los escenarios siguientes se relacionan a la Pasión, la Intimidad y el Compromiso que los personajes de la relación tienen en su unión. Si tienes alguna duda sobre estos conceptos, pregunta al entrevistador.

Nota que se te presentan afirmaciones acerca de lo que acontece en la relación de pareja sobre la cuál tienes que opinar, como: “Diego siente una fuerte atracción física y emocional por Laura. Laura siente un cierto grado de atracción física y emocional por Diego. Sin embargo, ellos viven una relación de gran intimidad. No se ocultan nada. Diego y Laura tienen el proyecto de casarse pronto. Ellos se lo han informado a sus allegados”. También se te presenta una escala que oscila entre Nada Enamorados y Extremadamente Enamorados.

Nada enamorados o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o Extremadamente  
enamorados

Tú deberás manifestar tu opinión marcando uno de los círculos pequeños, indicando así la intensidad del enamoramiento que tú crees que existe en la relación.

Nada enamorados o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---o---X---o---o---o Extremadamente  
enamorados

Folio: EP1

Mujer

## ANEXO 4

TABLA 1

**“MATRIMONIOS POR ENTIDAD FEDERATIVA DE REGISTRO SEGÚN  
GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD DEL CONTRAYENTE, 2000 Y 2001”**

2000										
Entidad federativa	Total	0 - 14 años	15 - 19 años	20 - 24 años	25 - 29 años	30 - 34 años	35 - 39 años	40 - 44 años	45 - 49 años	50 y más años
E. U. Mexicanos	707 422	684	95 878	257 844	186 990	77 951	34 904	18 056	11 030	24 085
Aguascalientes	7 088	10	1 159	2 903	1 810	640	279	104	60	123
B. California	16 907	52	1 529	5 505	4 788	2 264	1 118	616	372	663
B. California Sur	3 174	2	309	1 167	889	376	190	90	60	91
Campeche	6 000	0	984	2 356	1 399	494	284	170	109	204
Coahuila	18 565	19	4 015	7 377	4 317	1 383	592	306	166	390
Colima	3 673	9	320	1 268	1 066	435	224	99	67	185
Chiapas	20 263	12	3 836	7 603	4 633	1 918	877	454	320	610
Chihuahua	19 804	12	2 472	7 430	5 326	2 157	1 011	516	260	620
Distrito Federal	51 617	181	3 697	14 872	16 951	8 584	3 375	1 603	828	1 526
Durango	13 822	57	2 398	5 117	3 214	1 264	621	355	203	593
Guanajuato	39 613	18	7 742	16 612	8 934	3 261	1 272	606	336	832
Guerrero	27 710	85	5 704	9 800	5 828	2 497	1 343	778	516	1 159
Hidalgo	15 207	6	1 514	5 160	4 180	1 834	902	508	390	713
Jalisco	51 760	20	6 559	19 955	14 284	5 475	2 272	1 101	647	1 447
México	83 607	5	10 854	31 778	23 066	9 389	3 899	1 726	1 012	1 878
Michoacán	34 545	47	6 433	13 487	7 769	3 140	1 391	710	487	1 081
Morelos	9 808	0	1 198	3 331	2 761	1 172	528	276	179	363
Nayarit	7 006	0	837	2 389	1 790	786	427	219	137	421
Nuevo León	34 398	41	5 464	12 986	9 684	3 387	1 334	553	274	675
Oaxaca	23 897	6	3 034	8 296	5 904	2 663	1 396	844	546	1 208
Puebla	28 906	22	3 403	10 031	7 660	3 436	1 630	895	569	1 260
Querétaro	10 459	3	1 324	4 148	2 946	1 137	380	192	108	221
Quintana Roo	8 908	9	951	2 746	2 327	1 373	653	375	214	260
San Luis P.	16 796	6	2 281	6 677	4 403	1 642	682	373	186	546
Sinaloa	20 423	17	2 137	7 296	5 831	2 230	1 002	560	401	949
Sonora	17 214	6	1 532	5 986	5 219	2 037	962	508	337	627
Tabasco	13 421	16	1 579	5 199	3 548	1 472	696	369	185	357
Tamaulipas	21 564	8	2 480	7 961	5 916	2 436	1 078	577	350	758
Tlaxcala	8 627	5	1 220	3 314	2 177	891	386	192	140	302
Veracruz	46 963	1	4 148	14 288	12 470	6 203	3 290	1 956	1 318	3 289

Yucatán	13 659	3	2 486	5 933	3 130	1 011	409	210	133	344
Zacatecas	12 018	6	2 279	4 873	2 770	964	401	215	120	390

2001										
Entidad federativa	Total	0 - 14 años	15 - 19 años	20 - 24 años	25 - 29 años	30 - 34 años	35 - 39 años	40 - 44 años	45 - 49 años	50 y más años
E. U. Mexicanos	665 434	466	86 922	236 321	176 987	76 429	33 917	18 618	10 920	24 854
Aguascalientes	6 610	6	1 133	2 602	1 666	605	267	120	70	141
Baja California	16 242	98	1 272	5 027	4 669	2 342	1 137	661	380	656
Baja C. Sur	3 178	1	306	1 200	856	381	180	108	56	90
Campeche	5 618	3	922	2 159	1 356	475	250	148	84	221
Coahuila	17 502	28	3 700	6 792	4 049	1 385	592	307	202	447
Colima	3 706	5	348	1 192	1 034	496	204	133	82	212
Chiapas	17 990	6	3 185	6 788	4 210	1 761	770	419	287	564
Chihuahua	20 054	8	2 284	7 076	5 349	2 411	1 179	612	369	766
Distrito Federal	47 918	6	3 173	13 579	15 689	8 081	3 346	1 650	821	1 573
Durango	12 671	41	2 159	4 511	3 004	1 260	554	325	202	615
Guanajuato	37 758	7	7 114	15 562	8 706	3 146	1 285	704	335	899
Guerrero	23 644	71	4 897	8 365	5 060	2 184	1 092	662	422	891
Hidalgo	14 104	3	1 363	4 751	3 722	1 874	892	501	326	672
Jalisco	47 383	6	5 792	18 105	13 064	5 238	2 142	1 053	581	1 402
México	80 864	4	10 238	29 886	22 141	9 457	3 899	1 936	1 058	2 245
Michoacán	33 359	22	6 187	12 602	7 727	3 110	1 351	739	445	1 176
Morelos	9 589	2	1 157	3 150	2 652	1 181	521	299	158	469
Nayarit	6 818	1	773	2 184	1 766	788	422	253	166	465
Nuevo León	32 029	29	4 898	11 731	9 218	3 376	1 216	607	317	637
Oaxaca	20 301	16	2 626	7 247	5 259	2 263	1 016	633	391	850
Puebla	25 811	17	2 917	9 020	7 095	3 038	1 387	781	454	1 102
Querétaro	9 858	0	1 152	3 860	2 777	1 084	444	228	95	218
Quintana Roo	8 467	2	831	2 454	2 297	1 457	673	348	158	247
San Luis P.	15 568	5	2 197	5 920	4 020	1 620	719	314	212	561
Sinaloa	20 054	20	1 959	7 032	5 816	2 158	1 072	579	418	1 000
Sonora	17 366	8	1 485	5 592	5 275	2 264	1 045	596	360	741
Tabasco	13 213	17	1 532	4 770	3 564	1 502	715	402	262	449
Tamaulipas	20 726	7	2 137	7 276	5 725	2 438	1 142	683	391	927
Tlaxcala	7 472	5	1 012	2 852	1 865	822	334	184	110	288
Veracruz	45 651	11	3 832	13 367	11 708	6 208	3 291	2 169	1 458	3 607
Yucatán	12 736	7	2 235	5 351	3 087	1 045	354	114	318	
Zacatecas	11 174	4	2 106	4 318	2 561	979	426	239	136	405
<b>FUENTE:</b>	<b>INEGI. Dirección General de Estadística. Dirección de Estadísticas Demográficas y Sociales.</b>									

**TABLA 2**  
**“DIVORCIOS POR ENTIDAD FEDERATIVA DE REGISTRO SEGÚN TIPO**  
**DE TRÁMITE Y PRINCIPALES CAUSAS, 2000 Y 2001”**

2000												
Judicial												
Entidad federativa	Total	Administrativo	Total	Mutuo consentimiento	Abandono del hogar	Sevicia, amenazas o injurias	Separación por 2 años o más	Incompatibilidad de carácter	Separación del hogar conyugal	Negativa a contribuir al sostén del hogar	Otras causas (a)	No esp.
E. U. Mexicanos	52 358	8 307	44 051	29 630	4 649	970	3 767	565	2 812	764	808	86
Aguascalientes	780	63	717	558	121	17	0	0	7	0	14	0
Baja California	1 858	645	1 213	885	273	16	0	0	10	15	14	0
Baja C. Sur	425	72	353	285	23	5	0	0	27	0	12	1
Campeche	560	130	430	243	20	3	0	0	148	5	11	0
Coahuila	1 933	0	1 933	1 523	250	64	0	0	8	40	43	5
Colima	498	25	473	324	115	7	0	0	10	6	11	0
Chiapas	1 202	418	784	653	64	1	0	0	32	0	34	0
Chihuahua	3 727	0	3 727	2 925	0	69	0	368	319	15	31	0
Distrito Federal	7 265	1 969	5 296	1 880	488	205	1 738	0	456	409	104	16
Durango	1 054	93	961	457	388	87	0	0	0	10	19	0
Guanajuato	2 077	0	2 077	946	303	66	0	0	696	11	52	3
Guerrero	915	195	720	463	47	3	0	67	119	2	15	4
Hidalgo	458	0	458	329	62	16	0	0	19	12	16	4
Jalisco	2 566	0	2 566	2 413	80	10	0	10	8	8	32	5
México	6 032	944	5 088	2 914	269	153	1 441	0	115	128	67	1
Michoacán	1 555	536	1 019	364	525	50	0	0	28	6	46	0
Morelos	596	0	596	474	35	10	0	0	53	6	18	0
Nayarit	556	132	424	285	16	3	108	0	6	0	3	3
Nuevo León	2 653	791	1 862	1 613	170	35	0	0	14	6	22	2
Oaxaca	488	0	488	407	55	3	0	0	3	1	19	0
Puebla	1 652	169	1 483	1 006	418	13	0	0	0	10	15	21
Querétaro	646	140	506	262	76	12	32	0	48	30	36	10
Quintana Roo	795	184	611	473	43	18	0	53	0	2	22	0
San Luis P.	755	0	755	185	141	24	0	0	365	18	22	0
Sinaloa	1 566	0	1 566	1 115	338	40	0	0	12	7	53	1
Sonora	1 915	0	1 915	1 893	12	1	0	0	4	0	3	2
Tabasco	1 003	235	768	674	18	1	0	0	68	0	7	0

Tamaulipas	1 525	0	1 525	1 011	65	18	300	0	103	11	16	1
Tlaxcala	145	0	145	73	23	7	0	32	0	2	8	0
Veracruz	3 022	1 052	1 970	1 670	43	1	148	0	80	0	21	7
Yucatán	1 331	514	817	739	5	0	0	35	31	0	7	0
Zacatecas	805	0	805	588	163	12	0	0	23	4	15	0

2001												
Judicial												
Entidad federativa	Total	Administrativo	Total	Mutuo consentimiento	Abandono del hogar	Sevicia, amenaza o injurias	Separación por dos años o más	Incompatibilidad de caracteres	Separación del hogar conyugal	Negativa a contribuir al sostén del hogar	Otras causas (a)	No esp.
E. U. Mexicanos	57 370	9 431	47 939	31 365	5 111	985	3 454	660	4 309	992	968	95
Aguascalientes	950	70	880	647	147	29	0	0	14	4	37	2
Baja California	2 595	1 390	1 205	826	298	18	0	0	22	18	23	0
Baja C. Sur	477	94	383	316	19	7	0	0	27	5	9	0
Campeche	591	110	481	264	26	8	0	0	161	8	13	1
Coahuila	1 788	0	1 788	1 459	176	55	0	0	5	61	25	7
Colima	565	46	519	403	96	5	0	0	4	3	8	0
Chiapas	956	343	613	514	52	0	0	0	38	2	6	1
Chihuahua	4 151	0	4 151	3 243	0	39	0	481	297	18	53	20
Distrito Federal	7 724	2 132	5 592	1 747	666	196	904	0	1 481	419	172	7
Durango	1 047	66	981	506	352	79	0	0	0	10	34	0
Guanajuato	2 168	0	2 168	886	256	80	0	0	859	22	60	5
Guerrero	1 003	226	777	477	45	3	0	71	155	1	25	0
Hidalgo	614	0	614	455	81	20	0	0	29	9	18	2
Jalisco	3 041	0	3 041	2 922	72	15	0	4	2	12	11	3
México	6 510	894	5 616	3 018	258	166	1 809	0	99	170	95	1
Michoacán	2 099	670	1 429	465	822	40	0	0	41	6	55	0
Morelos	638	0	638	493	43	14	0	0	66	11	11	0
Nayarit	768	138	630	421	18	6	171	0	5	1	8	0
Nuevo León	2 986	881	2 105	1 786	230	41	0	0	8	5	34	1
Oaxaca	531	0	531	433	65	7	0	0	5	1	20	0
Puebla	1 775	205	1 570	1 097	369	28	0	0	0	13	39	24
Querétaro	827	209	618	307	52	9	33	0	63	130	15	9
Quintana Roo	668	172	496	351	45	12	0	73	0	2	13	0
San Luis P.	906	0	906	316	131	23	0	0	381	35	17	3
Sinaloa	1 920	0	1 920	1 105	427	42	0	0	286	8	51	1
Sonora	1 953	0	1 953	1 923	15	1	0	0	6	0	8	0
Tabasco	1 108	240	868	754	46	0	0	0	59	0	8	1



Tamaulipas	1 578	0	1 578	1 084	49	16	311	0	91	6	20	1
Tlaxcala	140	0	140	79	14	7	0	31	0	6	3	0
Veracruz	3 163	1 027	2 136	1 720	78	6	226	0	56	3	43	4
Yucatán	1 334	518	816	776	10	4	0	0	24	0	2	0
Zacatecas	796	0	796	572	153	9	0	0	25	3	32	2
(a)	Incluye: alumbramiento ilegítimo; propuesta de prostitución; incitación a la violencia; corrupción a los hijos; enfermedad crónica e incurable; enfermedad mental incurable; declaración de ausencia o presunción de muerte; acusación calumniosa; comisión de un delito infamante; hábitos de juego; embriaguez y drogas; cometer un acto delictivo contra el cónyuge; bigamia; por negarse la mujer a acompañar a su marido cuando cambie de residencia y por petición de divorcio o nulidad del matrimonio por causa no justificada.											
FUENTE:	INEGI. Dirección General de Estadística. Dirección de Estadísticas Demográficas y Sociales.											

TABLA 3  
“PORCENTAJE DE CONTRAYENTES DE 15 A 19 AÑOS DE EDAD SEGÚN  
 SEXO, 1950-2003”

<b>Año</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>
1950	13.1	50.6
1960	15.1	47.6
1970	15.3	44.9
1980	17.8	40.8
1990	17	35.8
2000	13.6	29.4
2001	13.1	28.4
2002	12.9	28
2003	12.4	27.4
<b>FUENTE:</b>	<b>INEGI. Estadísticas de Nupcialidad.</b>	

TABLA 4

“INDICADORES SELECCIONADOS SOBRE NUPCIALIDAD, 1970-2000”

Indicador	1970	1980	1990	2000
Matrimonios registrados	357 080	493 151	642 201	707 422
Edad mediana del contrayente	23.6	23.2	23.5	26.7
Edad mediana de la contrayente	20.3	20.5	21.2	23.9
Divorcios registrados	31 181	21 548	46 481	52 358
Edad mediana del divorciado (a)	30.2	30.6	32.3	34.2
Edad mediana de la divorciada (a)	26.9	27.3	29.3	31.5
Índice de divorcios por cada 100 matrimonios	8.7	4.4	7.2	7.4
Porcentaje de la población de 12 años y más:				
Casada o unida	53.6	53.9	53.5	54.8
Alguna vez unida (viudos, separados y divorciados)	6	5.8	5.6	7.9
(a): Para 1970, ya que los datos no están disponibles, éstos corresponden a 1976.				
Fuente: Para 1970 y 1980: <b>INEGI</b> . <i>Estadísticas de Matrimonios y Divorcios 1950-1992, 1994-1995 y 2000</i> . Aguascalientes, Ags., México.				
Para 1990: <b>INEGI</b> . <i>Estados Unidos Mexicanos. XI Censo General de Población y Vivienda, 1990. Resumen General</i> . Aguascalientes, Ags., México, 1992.				
Para 2000: <b>INEGI</b> . <i>Estados Unidos Mexicanos. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Tabulados Básicos. Tomo II</i> . Aguascalientes, Ags., México, 2001.				

TABLA 5  
“TASA BRUTA DE NUPCIALIDAD 1970 – 2003”

(Matrimonios civiles por 1000 habitantes)	Tasa bruta de nupcialidad
Año	
1970	7
1980	7.1
1990	7.8
2000	7
2001	6.5
2002	6
2003	5.6
<b>FUENTE:</b>	<i>INEGI. Estadísticas de Nupcialidad.</i>
CONAPO. <a href="http://www.conapo.gob.mx">www.conapo.gob.mx</a> (18 de noviembre de 2004).	

TABLA 6  
“RELACIÓN DIVORCIOS-MATRIMONIOS, 1970-2003”

(Por 100 matrimonios)	Relación divorcios - matrimonios
Año	
1970	3.2
1980	4.4
1990	7.2
2000	7.4
2001	8.6
2002	9.8
2003	11
<b>FUENTE:</b>	Para 1971 y 1980: <b>INEGI. Cuaderno No. 1 de Población.</b> Aguascalientes, Ags., 1989.
Para 1990 a 2003: <b>INEGI. Estadísticas de Nupcialidad.</b>	
<b>Concepto</b>	<b>Fórmula o algoritmo</b>
Relación entre matrimonios civiles y divorcios.	$100 (M/Di) = \text{Relación divorcios - matrimonios}$
	M= Matrimonios civiles
	Di= Divorcios
<b>Concepto</b>	<b>Definición</b>
Divorcio	Es la disolución jurídica definitiva de un matrimonio, es decir, la separación del marido y de la mujer que confiere a las partes el derecho a contraer nuevas nupcias según disposiciones civiles, religiosas o de otra clase de acuerdo con las leyes de cada país.
Matrimonio	Es el acto, ceremonia o procedimiento por medio del cual se constituye la relación jurídica de marido y mujer. La legalidad de la unión puede establecerse por medios civiles, religiosos o de otra clase, reconocidos por las leyes de cada país.

TABLA 7  
“EDAD MEDIA AL DIVORCIO POR ENTIDAD FEDERATIVA DE  
 RESIDENCIA HABITUAL DE LOS DIVORCIANTES SEGÚN SEXO, 2001-  
 2003”

(Años)	2001		2002		2003	
Entidad federativa	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
<b>E. U. Mexicanos</b>	<b>36.4</b>	<b>33.7</b>	<b>36.6</b>	<b>33.9</b>	<b>37</b>	<b>34.2</b>
Aguascalientes	35.3	33.2	35.5	33.4	34.9	33
Baja California	36.5	33.9	36.9	34.3	37.1	34.2
Baja C. Sur	35.3	32.3	35.2	32.3	35.5	32.9
Campeche	35.8	32.6	35.8	32.7	36.8	33.2
Coahuila	34.7	32.4	35.3	33	36	33.5
Colima	37	33.5	37.1	34.1	37.4	33.9
Chiapas	35.3	31.7	35.4	31.8	36.4	32.8
Chihuahua	35.6	33.2	36	33.6	36.7	34.1
Distrito Federal	37.9	35.2	38.1	35.7	38.5	35.9
Durango	35.3	32.4	35.4	32.7	36.8	33.6
Guanajuato	34.4	32.1	34.6	32	35.3	32.9
Guerrero	36.4	33.1	36.6	33.6	37.5	34.4
Hidalgo	36.8	33.9	37	33.6	38.1	34.9
Jalisco	36.3	33.8	36.1	33.4	36.5	33.9
México	36.6	34.2	36.5	34.2	36.8	34.6
Michoacán	35.4	32.2	35.8	32.5	36	32.8
Morelos	39.8	36	38.1	35.7	38.9	35.5
Nayarit	38	34.9	37.1	33.9	36.5	33.1
Nuevo León	35.2	32.7	35.3	32.8	35.6	33.3
Oaxaca	36.8	33.9	37.1	34.3	37.7	34.7
Puebla	36.7	34.2	37.4	35.1	37.8	35.4
Querétaro	36.7	34	37.1	34.8	37.1	34.5
Quintana Roo	35.3	32.1	35.6	32.3	35.9	33.4
San Luis P.	37	35	36.7	34.3	37.5	34.6

Sinaloa	37.8	34.5	38.2	34.8	38.1	35
Sonora	35.2	32.5	35.5	32.9	36.3	33.4
Tabasco	35.6	33	37.2	33.3	37.4	33.9
Tamaulipas	36.6	33.6	36.8	33.9	37.3	34.4
Tlaxcala	36.6	33.1	36.1	33.2	36.7	34.1
Veracruz	37.9	34.6	38.5	35.2	38.1	34.7
Yucatán	35.1	32.9	35.4	32.9	35.8	33.3
Zacatecas	34.6	32	35.2	32.5	36.1	33.1
<b>FUENTE:</b>	<b>INEGI. Estadísticas de Nupcialidad.</b>					
<b>Fecha de act.:</b>	Viernes, 11 de Febrero de 2005					