



Efecto de las remesas en la generación y redistribución del ingreso en México

ERNESTO AGUAYO TÉLLEZ*, JOANA CHAPA CANTÚ*,
ERICK RANGEL GONZÁLEZ*, NELLY RAMÍREZ GRIMALDO*



Una matriz de contabilidad social (MCS), herramienta sumamente útil para comprender las relaciones intersectoriales de los diferentes agentes de una economía, puede emplearse como instrumento evaluador de política económica.^a

La MCS, una radiografía que incorpora todas las transacciones de la estructura productiva y funcional de una economía, refleja, además, las operaciones de distribución de la renta. Con base en estas matrices, se formulan los modelos económicos multisectoriales, los cuales se agrupan en dos grandes categorías: a) modelos de producción y gasto de coeficientes fijos, o modelos lineales del flujo circular de la renta, o modelos lineales SAM (iniciados por Stone (1978)¹ y Pyatt y Round (1979)²); b) modelos de equilibrio general computable (iniciados por Shoven y Walley (1972 y 1973)).^{3,4}

En la presente investigación se utiliza una MCS como herramienta para analizar los efectos de las remesas internacionales sobre la generación y

redistribución del ingreso en México en 2004. Esta MCS retrata las relaciones de ingreso-gasto de la economía mexicana en 2004, y sigue, en términos generales, los lineamientos de las Naciones Unidas.⁵ El nivel de desagregación está dictado por las estadísticas oficiales disponibles: diez tipos de hogares, 17 sectores productivos, 17 tipos de ocupación, un tipo de capital, un sector externo, un nivel de gobierno y una cuenta agregada de capital.

Construcción y fuentes de información^b

La MCS México 2004 fue construida con información proveniente de la Matriz Insumo-Producto Nacional 2004 (MIP México 2004), de los microdatos de la Encuesta Nacional de Ingreso-Gasto de los Hogares 2004 (ENIGH 2004), de estadísticas de contabilidad nacional de INEGI, de estadísticas de finanzas públicas de la SHCP, entre otras fuentes.

El presente artículo está basado en la investigación "Efecto de las remesas en la generación y redistribución del ingreso en México", galardonada con el Premio de Investigación UANL 2010 en la categoría de Ciencias Sociales, otorgado en sesión solemne del Consejo Universitario, en septiembre de 2010.

^a También conocido como modelo SAM, por sus siglas en inglés.

^b Por cuestiones de espacio, las bases de datos no se incluyen en el presente escrito, pero pueden ser solicitadas a los autores.

* Facultad de Economía y Centro de Investigaciones Económicas, UANL. Av. Lázaro Cárdenas 4600 Ote. Fracc. Residencial Las Torres, CP. 64930, Monterrey, N.L., México.

La MIP México 2004 se elaboró a partir de las estadísticas oficiales de las Cuentas de Bienes y Servicios y Cuentas de Producción del Sistema de Cuentas Nacionales de México (INEGI). Se trata de una MIP de coeficientes técnicos totales, que distingue la generación de producto por el lado de usos y recursos para 17 sectores productivos, según el codificador del Sistema de Cuentas Nacionales de México 1993. La matriz de coeficientes técnicos es una actualización de la correspondiente a la MIP México 1993, esta última elaborada por consultores internacionales especializados.^e La actualización se llevó a cabo mediante el Método RAS desarrollado por Stone (1962)⁷ y Stone y Brown (1962),⁸ y ampliamente empleado en la bibliografía insumo producto.^d La MIP, consistente con la información oficial de Cuentas Nacionales, refleja la generación del PIB a precios del productor.^e

A partir de la ENIGH 2004 se derivaron estructuras porcentuales que involucran las relaciones de ingreso-gasto entre las familias, los factores productivos, el sector externo y el gobierno. Es-

^e En este caso se decidió actualizar la MIP 1993, porque existe evidencia de que esta matriz refleja el cambio estructural experimentado por la economía mexicana a partir de la apertura comercial (Chapa (2003)).⁶

^d El RAS es un método de balanceo, iterativo, que ajusta los coeficientes técnicos iniciales (1993) para que cumplan con los nuevos vectores de consumo intermedio, demanda intermedia y producción bruta sectorial (2004). El ajuste que realiza el RAS tiene una interpretación económica: el ajuste por filas es un efecto sustitución que corresponde a los cambios de insumos entre sectores, el ajuste por columna es el efecto producto que hace referencia a cambios en la tecnología de producción y, por lo tanto, la combinación de los dos anteriores es el efecto mixto o total. El efecto sustitución es mayor al efecto producto para los siguientes sectores: agricultura, minería, alimentos, bebidas y tabaco; industria textil; industria de la madera; industrias metálicas básicas; productos metálicos, maquinaria y equipo y otras industrias manufactureras; sucede lo contrario en el caso de la industria del papel, industria química, productos de minerales no metálicos, construcción y los proveedores de servicios. Por cuestiones de espacio, el cálculo de estos efectos y la diferencia entre los coeficientes técnicos de 1993 y 2004 no se presentan, pero están disponibles bajo solicitud al autor.

^e Para ello se utilizaron los márgenes de comercialización y distribución de 1993, que está contenido en el CD ROM Cuentas Nacionales de México, INEGI. La tasa efectiva de impuestos sobre la producción menos subsidios se tomó de la MIP México 2000 de Consultores Internacionales Especializados.

tas estructuras permitieron transformar los datos de contabilidad nacional y de finanzas públicas, según el hogar que generaba el gasto y el hogar que recibía el ingreso. Para ello, los hogares se clasificaron en diez tipos, según deciles de ingreso corriente trimestral.^f Una vez que se ubicaron los hogares por decil de ingreso, se estimaron las demás submatrices que componen la MCS México 2004: consumo privado de los hogares por tipo de bien, remuneraciones de las personas ocupadas por sector económico y tipo de hogar, reparto del ingreso por sociedades por tipo de hogar, impuesto sobre la renta pagado por cada tipo de hogar y transferencias recibidas por cada tipo de hogar.

Multiplicadores contables y matriz de redistribución de la renta

El modelo de multiplicadores contables es estático, supone propensiones medias fijas, relaciones de producción lineales (complementariedad entre los bienes intermedios, importaciones y factores primarios), y precios fijos o una economía con capacidad ociosa. Los hogares, las empresas o sectores económicos y los factores productivos son las cuentas endógenas, ya que se desea explicar su nivel de renta ante una inyección del gasto público, aumento de demanda de exportaciones o de demanda de capital. Estas últimas tres variables corresponden al gobierno, sector externo e inversión, que son los sectores instituciones o cuentas concebidas como exógenas.

Los multiplicadores contables son similares a los multiplicadores insumo-producto, sólo que ahora se trata de una matriz inversa, que involucra

^f El ingreso corriente total incluye el ingreso corriente monetario (remuneraciones al trabajo, renta empresarial, transferencias, renta de la propiedad y otros ingresos) y el ingreso corriente no monetario (autoconsumo, pago en especie, regalos y estimación del alquiler de la vivienda). Los cálculos fueron construidos a partir de la información de la "Tabla Concentrado", la cual contiene información de 22,594 hogares que, una vez considerado el factor expansión correspondiente a cada hogar, da un total de 25,560,736 hogares.

propensiones medias a gastar y no coeficientes técnicos:

$$y_n = n + x = A_n y_n + x = (I - A_n)^{-1} x = Mx \quad (1)$$

En la que M son los multiplicadores ampliados, n es un vector columna que contiene el ingreso de las variables endógenas que obtienen de ellas mismas, x es un vector columna que contiene el ingreso de las variables endógenas que proviene de las variables exógenas (inyecciones), A_n es la matriz de propensiones medias a gastar, y y_n es un vector columna que contiene el ingreso total (o gasto total) de las cuentas endógenas. El elemento M_{ij} de la matriz representa el incremento en la renta nacional de la cuenta i , cuando la cuenta j recibe una inyección unitaria de ingreso proveniente de uno de los sectores institucionales exógenos.

La matriz de multiplicadores contables no ofrece información sobre si la cuenta i mejora o empeora su participación relativa en la renta, cuando la cuenta j recibe una transferencia exógena de ingreso. Debido a esto Polo, Roland-Holst y Sancho (1990)⁹ derivaron la matriz de redistribución $R(x)$, que identifica cómo cambia el estado relativo de una cuenta endógena (familias, empresas, trabajo o capital) ante una inyección de ingreso en una institución exógena (gobierno, sector externo o inversión). Esta matriz se obtiene al aplicar la siguiente fórmula:

$$R(x) = [e' Mx]^{-1} \{ I - Mx[e' Mx]^{-1} e' \} M \quad (2)$$

En la que e es un vector columna de unos, y su dimensión la dicta la cantidad de variables endógenas. El elemento R_{ij} identifica el signo, magnitud y dirección de un cambio en la renta relativa de la institución i , cuando la institución j recibe un flujo exógeno de ingreso. La siguiente expresión permite clarificar la interpretación de los elementos de $R(x)$:

$$R_{ij} = \frac{1}{e' Y_n} \left[M_{ij} - \frac{Y_i}{e' Y_n} (e' M_j) \right] \quad (3)$$

Nótese que R_{ij} compara el ingreso inducido en la institución i ante una transferencia de renta sobre la cuenta j (M_{ij}), contra el ingreso inducido que le correspondería si se mantuviera la participación inicial de su renta en el ingreso de las cuentas endógenas $\left[\frac{Y_i}{e' Y_n} (e' M_j) \right]$.

Por lo tanto, las columnas de $R(x)$ suman cero. Es decir, esta matriz establece la redistribución de la renta como un juego de suma cero. Un elemento R_{ij} negativo indica que un flujo exógeno de renta hacia la institución j provoca una pérdida relativa de ingreso de la cuenta i , con respecto a las demás instituciones endógenas. Sucede lo contrario si el signo es positivo.

Las remesas internacionales

En la bibliografía sobre los efectos de las remesas internacionales en México no hay estudios que permitan cuantificar los efectos generadores y redistributivos de las remesas entre diferentes tipos de hogares, como se puede hacer a través de la MCS presentada en este artículo (véase Esquivel y Huerta-Pineda;2006), Tuirán (2002), Acosta *et al.* (2007), Vargas-Silva (2008) y Stark, Taylor y Yitzaki (1986)).¹⁰⁻¹⁴ Con fines de la aplicabilidad del modelo, se supondrá que dichas remesas no modifican el patrón de consumo de los individuos receptores.⁸

La distribución de las remesas por decil de ingreso de los hogares se obtuvo de la ENIGH 2004.^h Como se puede observar en la tabla I, los deciles de hogares que recibieron mayores remesas son los deciles considerados como clase media alta.

⁸ Estas estimaciones pueden ser vistas como una primera aproximación de estos efectos, ya que lo ideal sería emplear un modelo de equilibrio general para obtener estimaciones más precisas. Goce-Dakila y Dakila (2006)¹⁵ es un ejemplo de cómo se pueden estimar los efectos de las remesas sobre una economía (Filipinas), a través de un modelo de equilibrio general que emplea como base una MCS que especifica tres diferentes tipos de hogares, cinco regiones económicas y siete sectores productivos.

En total, del sexto al noveno decil de ingreso (H6 a H9) recibieron casi 60% del total de remesas.

Tabla I. Distribución de remesas por decil del ingreso, 2004.

Tipo de hogar	Porcentaje	Monto transferido de remesas (millones de pesos)
H1	2.0	3760.7
H2	6.1	11372.6
H3	6.9	12780.6
H4	8.0	14901.7
H5	9.9	18388.2
H6	14.7	27297.2
H7	11.4	21090.4
H8	19.4	35982.2
H9	13.2	24450.8
H10	8.2	15171.7
Total	100.0	185196.0

Fuente: Elaboración propia.

Generación de renta

Como se puede observar en la tabla II, la inyección de un peso adicional de remesas internacionales en la economía mexicana (sigue el patrón presentado en 2004) generaría un ingreso total adicional de 6.46 pesos, de los cuales, 2.20 pesos serían absorbidos por los hogares (H), 2.81 pesos por las actividades económicas (AE), 1.06 pesos por la cuenta de capital (K), y 0.37 pesos por las ocupaciones (L). El mecanismo que está detrás de esta expansión es el siguiente: los hogares reciben las remesas y parte de las mismas las destinan a comprar bienes y servicios finales provenientes de los sectores productivos, estos últimos requieren de insumos intermedios, trabajo y capital para

^h Para realizar este ejercicio se clasificó a cada hogar de la muestra de la ENIGH 2004 dentro de su decil de ingreso correspondiente y se obtuvo la cantidad ponderada total de transferencias internacionales recibidas para cada decil, después se calculó el porcentaje correspondiente para cada decil del total de transferencias internacionales. La ENIGH 2004 no reporta ingresos por remesas internacionales sino ingresos por "transferencias" internacionales que incluyen remesas y otras transferencias como pago a capital en el extranjero y la diferencia es menor a 10% del monto reportado por el Banco de México. El monto transferido por remesas para cada decil de ingresos se obtiene de multiplicar los 185,196 millones de pesos que reporta el Banco de México por el porcentaje de cada decil.

ⁱ Los valores comentados están en pesos de 2004.

abastecer la mayor demanda, y a cambio entregan salarios y renta de capital a los hogares, los cuales gastan el ingreso en bienes de consumo, e inicia de nuevo el proceso hasta que converge.ⁱ

En cuanto a los hogares, los deciles que se verían más beneficiados por dicho incremento unitario en las remesas internacionales serían, en orden de importancia: el decil más rico (H10), con un incremento en su ingreso de 62 centavos, a pesar de recibir una transferencia inicial de solamente 8.2 centavos, y el segundo y tercer deciles más ricos (H9 y H8), con incrementos de su ingreso de 31 centavos cada uno, al recibir transferencias iniciales de 13 y 19 centavos, respectivamente. El resto de los deciles, a excepción del decil más pobre, obtendría un incremento en su ingreso de entre 8 y 22 centavos cada uno. El decil más pobre (H1) tendría un incremento en su ingreso de únicamente 3.5 centavos. Un resultado interesante de este ejercicio surge cuando se toma en cuenta el efecto multiplicador de la transferencia vía el flujo circular de la renta, los hogares que más se verían beneficiados por las remesas internacionales son los deciles más altos de ingreso.

Con respecto al empleo, el capital y las actividades económicas, las cuentas más favorecidas por un incremento de un peso en el flujo de remesas internacionales distribuido en los deciles de hogares siguiendo el mismo patrón que las remesas en 2004 serían, en orden de importancia: la cuenta de capital (K) con un incremento en su ingreso de 1.06 pesos; las actividades económicas servicios comunales, sociales y personales (AE17), alimentos, bebidas y tabaco (AE3), comercio, restaurantes y hoteles (AE14), servicios financieros y de alquiler de inmuebles (AE16) y comunicaciones y transportes (AE15), con incrementos en su ingreso de entre 32 y 47 centavos cada una; y las actividades económicas, industria química (AE7), productos metálicos, maquinaria y equipo (AE10) y agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (AE1), con efectos expansión de entre 15 y 20 centavos cada una. El resto de las actividades económicas y todas las cuentas de empleo tendrían incremen-

Tabla II. Efectos expansivos de las remesas (un peso).

		H1	H2	H3	H4	H5	H6	H7	H8	H9	H10	TOTAL
		DISTRIBUCION DE LAS REMESAS										
REMESAS		0.0203	0.0614	0.0690	0.0805	0.0993	0.1474	0.1139	0.1943	0.1320	0.0819	1.0000
EFFECTOS EXPANSIVOS	H1	0.0207	0.0010	0.0010	0.0013	0.0014	0.0020	0.0016	0.0028	0.0020	0.0011	0.0350
	H2	0.0007	0.0633	0.0018	0.0024	0.0025	0.0035	0.0029	0.0050	0.0037	0.0020	0.0879
	H3	0.0011	0.0029	0.0718	0.0038	0.0040	0.0056	0.0046	0.0080	0.0058	0.0032	0.1108
	H4	0.0012	0.0031	0.0030	0.0846	0.0043	0.0060	0.0050	0.0087	0.0063	0.0035	0.1257
	H5	0.0017	0.0043	0.0042	0.0057	0.1053	0.0083	0.0069	0.0120	0.0088	0.0049	0.1621
	H6	0.0021	0.0053	0.0052	0.0070	0.0074	0.1577	0.0085	0.0149	0.0109	0.0061	0.2252
	H7	0.0025	0.0063	0.0061	0.0083	0.0088	0.0122	0.1240	0.0177	0.0130	0.0072	0.2061
	H8	0.0032	0.0083	0.0080	0.0109	0.0116	0.0161	0.0133	0.2175	0.0170	0.0095	0.3154
	H9	0.0049	0.0125	0.0121	0.0165	0.0175	0.0243	0.0201	0.0351	0.1577	0.0143	0.3150
	H10	0.0146	0.0373	0.0361	0.0491	0.0519	0.0719	0.0595	0.1038	0.0758	0.1240	0.6240
TOTALES	H	0.0527	0.1444	0.1493	0.1896	0.2148	0.3075	0.2465	0.4255	0.3011	0.1757	2.2071
	L	0.0098	0.0251	0.0245	0.0333	0.0356	0.0495	0.0412	0.0723	0.0533	0.0299	0.3747
	K	0.0289	0.0741	0.0715	0.0973	0.1025	0.1419	0.1172	0.2037	0.1484	0.0818	1.0672
	A	0.0782	0.1982	0.1924	0.2580	0.2738	0.3782	0.3113	0.5357	0.3846	0.2083	2.8187
	Total	0.1697	0.4418	0.4376	0.5782	0.6267	0.8771	0.7162	1.2372	0.8874	0.4958	6.4676

Fuente: Elaboración propia. H1 a H10: deciles de los hogares. L1 a L17: clasificación de ocupaciones. K: cuenta de capital. AE a AE17: clasificación de actividad económica.

Tabla III. Efectos redistributivos de las remesas (un peso).

		H1	H2	H3	H4	H5	H6	H7	H8	H9	H10	TOTAL
		DISTRIBUCION DE LAS REMESAS										
REMESAS		0.0203	0.0614	0.0690	0.0805	0.0993	0.1474	0.1139	0.1943	0.1320	0.0819	1.0000
EFFECTOS REDISTRIBUTIVOS	H1	0.0202	-0.0002	-0.0002	-0.0003	-0.0003	-0.0005	-0.0004	-0.0007	-0.0004	-0.0003	0.0170
	H2	-0.0001	0.0610	-0.0005	-0.0005	-0.0006	-0.0010	-0.0007	-0.0013	-0.0009	-0.0005	0.0549
	H3	-0.0002	-0.0005	0.0684	-0.0007	-0.0008	-0.0012	-0.0010	-0.0016	-0.0010	-0.0006	0.0607
	H4	-0.0003	-0.0007	-0.0008	0.0795	-0.0011	-0.0016	-0.0012	-0.0021	-0.0014	-0.0008	0.0695
	H5	-0.0003	-0.0009	-0.0010	-0.0011	0.0980	-0.0019	-0.0015	-0.0024	-0.0016	-0.0009	0.0864
	H6	-0.0004	-0.0011	-0.0012	-0.0014	-0.0017	0.1449	-0.0019	-0.0031	-0.0020	-0.0012	0.1309
	H7	-0.0004	-0.0013	-0.0014	-0.0016	-0.0019	-0.0028	0.1117	-0.0035	-0.0022	-0.0013	0.0953
	H8	-0.0006	-0.0018	-0.0020	-0.0023	-0.0027	-0.0040	-0.0030	0.1893	-0.0032	-0.0018	0.1678
	H9	-0.0008	-0.0023	-0.0025	-0.0029	-0.0035	-0.0051	-0.0039	-0.0064	0.1279	-0.0024	0.0981
	H10	-0.0021	-0.0062	-0.0071	-0.0080	-0.0099	-0.0146	-0.0111	-0.0182	-0.0117	0.0751	-0.0138
TOTALES	H	0.0149	0.0460	0.0518	0.0609	0.0753	0.1122	0.0870	0.1500	0.1035	0.0653	0.7669
	L	-0.0033	-0.0091	-0.0094	-0.0115	-0.0130	-0.0185	-0.0143	-0.0235	-0.0154	-0.0085	-0.1265
	K	0.0004	-0.0002	-0.0021	0.0000	-0.0030	-0.0057	-0.0033	-0.0044	-0.0009	-0.0016	-0.0207
	A	-0.0120	-0.0367	-0.0403	-0.0494	-0.0594	-0.0881	-0.0694	-0.1221	-0.0871	-0.0553	-0.6197
	Total	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

Fuente: Elaboración propia. H1 a H10: deciles de los hogares. L1 a L17: clasificación de ocupaciones. K: cuenta de capital. AE1 a AE17: clasificación de actividad económica.

tos en su ingreso menores a siete centavos cada una.

La inyección de ingreso a través de remesas internacionales provocaría un incremento en el consumo de los hogares. Por tal motivo, los sectores económicos antes mencionados se verían favorecidos, ya que son los principales proveedores de bienes o servicios para consumo final y, a su vez, el factor capital es el principal insumo primario utilizado por dichos sectores.

Redistribución de renta

La tabla III muestra los efectos redistributivos de un peso adicional de remesas internacionales sobre las diferentes cuentas que componen la eco-

nomía mexicana. Un peso adicional de remesas distribuido en los hogares de México, si sigue el mismo patrón que las remesas en 2004, redistribuiría la renta en un monto que asciende a 1.40 pesos, de los cuales 98 centavos serían absorbidos por los hogares (H) y 42 centavos por las actividades económicas (AE). En esta tabla se observan los ganadores y perdedores relativos al incremento de un peso en las remesas internacionales. Todos los deciles de hogares mejorarían su posición relativa en la distribución de la renta, con la excepción del decil más rico (H10), que perdería 1.4 centavos. En contraste, casi todas las instituciones de empleo (L) y la cuenta de capital (K) perderían posiciones en la distribución relativa del ingreso a excepción de los trabajadores en

actividades agrícolas, ganaderas y silvícolas (L5), los conductores y ayudantes de conductores de maquinaria móvil y medios de transporte (L10) y los trabajadores en servicios domésticos (L16).

También la mayoría de las actividades económicas perdería posiciones relativas en la distribución del ingreso, excepto la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (AE1), alimentos, bebidas y tabaco (AE3), electricidad, gas y agua (AE13), comunicaciones y transportes (AE15) y servicios financieros y de alquiler de inmuebles (AE16), que llegarían a ganar hasta 12 o 15 centavos, como en el caso de servicios financieros y de alquiler de inmuebles (AE16) y alimentos, bebidas y tabaco (AE3). El decil más rico, que recibe de manera directa una proporción importante de las remesas (8.2%), perdería posiciones en la distribución relativa del ingreso. El ingreso de todos los deciles de hogares mejoraría, pero el ingreso adicional, que recibiría el decil más rico, no es suficiente para mejorar su posición relativa en la distribución del ingreso.

Los sectores productivos que pierden posiciones relativas no son proveedores importantes de bienes o servicios finales de consumo; como productos metálicos, maquinaria y equipo (AE10), que pierde 51 centavos, y construcción (AE12), que pierde 19 centavos. Cabe comentar que, en menor medida, los factores trabajo y capital también pierden posiciones en la distribución del ingreso.

El decil más rico absorbería la mayor parte del ingreso generado por la inyección unitaria de remesas, pero, a su vez, en términos relativos, perdería posición en la distribución del ingreso. Para explicar este resultado debemos notar que el ingreso generado y redistribuido en los hogares por una transferencia unitaria de las remesas depende de dos factores: la estructura económica del país y de cómo se reparte la transferencia entre los hoga-

res. En este caso, el reparto de las remesas es el que ocasiona que el decil más rico pierda en términos relativos, ya que este tipo de hogar recibe menos de 10% de las remesas (8.4%), pues la mayor proporción de las mismas se concentra entre el sexto y noveno decil.^j

Conclusiones

Los principales resultados indican que los tres deciles más ricos de ingreso son los hogares más favorecidos en términos de ingreso inducido ante un incremento unitario en las remesas, inyección distribuida entre los deciles de hogares, según lo dicta la ENIGH 2004. En términos relativos, todos los deciles de ingreso, con excepción del decil más rico, mejorarían su participación porcentual en la distribución de la renta. El décimo decil perdería posición en la distribución de la renta, como consecuencia del reparto de las remesas por decil, y no por la estructura económica de México.

El modelo de multiplicadores contables es de carácter estático, en este sentido, el presente análisis sobre generación y distribución de la renta es válido sólo para el año base de la matriz de contabilidad social. Además, dado los supuestos restrictivos del modelo (precios fijos y propensiones medias a gastar fijas), los resultados del ejercicio de las remesas deben tomarse con cautela; sin embargo, proporcionan una primera aproximación de cuáles son los deciles de ingreso, sectores y factores productivos beneficiados por las remesas, en términos absolutos y relativos, toma en consideración el flujo circular de la renta y, con ello, la distribución funcional del ingreso.

Resumen

A partir de una matriz de contabilidad social para México se cuantifican los efectos de las remesas internacionales sobre la generación y distribución de la renta en México. Los principales resultados indican que ante un incremento unitario en las

^j El décimo decil no mejora ni empeora cuando se inyecta uniformemente el ingreso, es decir, cuando recibe 10% de la transferencia unitaria.

remesas, los tres deciles más ricos de ingreso son los que absorberían la mayor parte del ingreso transferido y expandido vía el flujo circular de la renta; mientras que, en términos relativos, todos los deciles de ingreso, con excepción del decil más rico, mejorarían su participación porcentual en la distribución de la renta.

Palabras clave: Matriz de contabilidad social, Tabla de insumo producto, Modelo de multiplicadores contables, Distribución del ingreso, Remesas.

Abstract

Using a Social Accounting Matrix for Mexico, this article quantifies the effects of the international remittances on the generation and distribution of income in the country. If there were an additional peso of remittances in the economy, main findings report that the three richest deciles of income would absorb most of the transferred and expanded income, via the circular income flow. On the other hand, all deciles of income, except the richest one, will improve their relative share in the income distribution.

Keywords: Social accounting matrix, Input output table, Accounting multipliers model, Income distribution, Remittances.

Clasificación JEL: D57 D58 D3 F24

Referencias

1. Stone, R. (1978): "The Disaggregation of the Household Sector in the National Accounts". World Bank Conference on Social Accounting Methods in Development Planning. Cambridge.
2. Pyatt, Graham y Jeffery I. Round. (1979). Accounting and Fixed Price Multipliers in a Social Accounting Matrix Framework. The Economic Journal. Vol.89. No.356:850-873.
3. Shoven, J. Y Walley, J. (1972): "A General Calculation of the Effects of Differential Taxation of Income from Capital in the US." Journal of Public Economics, 1, pp. 281-321.
4. Shoven, J. Y Walley, J. (1973): "A General Equilibrium with Taxes: A Computational Procedure and an Existence Proof". Review of Economics Studies, 40, pp. 475-495.
5. Sérurier, M. (2003). "Medir la economía de los países. Según el Sistema de Cuentas Nacionales". CEPAL y Editorial Alfaomega.
6. Chapa, J. (2003). "Análisis de la apertura comercial en México mediante Modelos Multi-sectoriales, 1970-93". Tesis doctoral. Universidad de Barcelona, España, Junio de 2003. <http://www.tdx.cesca.es/TDX-1010103-105603/>
7. Stone, R. (1962) Multiple classifications in social accounting, Bulletin de l'Institut International de Statistique, 39, pp. 215-233.
8. Stone, R. y Brown, A. (1962) A Computable Model of Economic Growth. (A Programme for Growth), Volume I London, Chapman & Hall).
9. Polo, Clemente, Roland-Holst, David y Ferran Sancho (1990). Distribución de la Renta en un Modelo SAM de la Economía Española. Estadística Española. Vol. 32 No. 125: 537-567.
10. Esquivel G., Huerta-Pineda A. (2007). "Remittances and Poverty in Mexico: A Propensity Score Matching Approach", Integration and Trade Journal, July-December, 2007
11. Tuirán R. (2002). "Migración remesas y desarrollo. La situación demográfica de México, 2002», disponible en www.conapo.gob.mx/publicaciones/2002/06.pdf
12. Acosta, P., Calderón C, Fajnzylber P. Y López H. (2008). "What is the Impact of international Remittances on Poverty and Inequality in Latin America?". World Development. Vol. 36. No. 1, pp. 89-114.

13. Vargas-Silva, C. (2008). Are Remittances Manna from Heaven? A look at the Business Cycle Properties of Remittances. *North American Journal of Economics and Finance*. Doi: 10.11016/j.najef.2008.03.001.
14. Stark, O., Taylor E. y Yitzhaki (1986). "Remittances and Inequality". *The Economic Journal*. Vol. 96. pp. 722-740.
15. Goce-Dalika, C. y Dalika F. (2006). "Modeling the Impact of Overseas Filipino Workers Remittances on the Philippine Economy: An Inter. Regional and Economy-Wide Approach". Working Paper 2006-02. Septiembre 2006. Bangko Sentral ng Pilipinas.

Recibido: 01 agosto 2010
Aceptado: 01 septiembre 2010