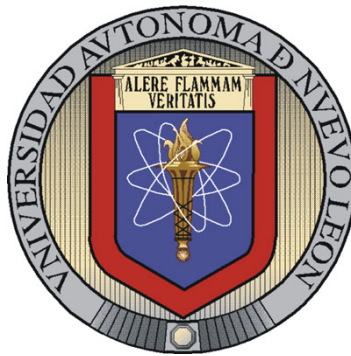


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ARTES VISUALES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO



**“Investigadores de Arte: Un estudio
realizado con investigadores de
las artes plásticas de México”**

Por:

Rebeca Zapata Cantú

Asesor:

Dra. María Soledad Ramírez Montoya

Como requisito parcial para obtener el Grado de
Maestría en Artes con Especialidad en Educación en el Arte

Noviembre, 2007

*A Homero, por ser un pilar en mi vida.
A Fabrizio por su paciencia y apoyo.*

AGRADECIMIENTOS

Este proyecto forma una parte importante de mi vida, en éste estuvieron involucradas una serie de personas, con su apoyo, tiempo y dedicación permitieron concluirlo.

Primeramente quiero agradecer a la Dra. Marisol Ramírez, mi asesora de tesis, su pasión, experiencia y dedicación a la investigación, me animaron a realizar y cumplir este proyecto, gracias por ser mi guía.

A mi director de maestría Alfredo Herrera, quien siempre tuvo tiempo para escucharme y apoyarme.

A mi papá, todo el tiempo a mi lado, su apoyo ha sido fundamental, sus palabras llenaron mi espíritu, a pesar de los obstáculos me dió las fuerzas y energía para salir adelante y concluir, gracias por confiar en mí.

A mi mamá, sé que estás orgullosa de mí por haber terminado este proyecto.

A Homero, gracias por estar siempre al pendiente de mí, por sostenerme en los momentos de flaqueza.

A Fabrizio, quien supo tener paciencia y regalarme tiempo para avanzar en este proyecto.

A mi hermana Laura, quien ha sido una pieza clave para la elaboración de esta tesis, sus consejos, aportaciones, colaboración han permitido cumplir el objetivo, muchas gracias por estar siempre dispuesta a ayudarme.

A Lulú, quien siempre estuvo al pendiente de mis avances, gracias por tus consejos.

A José Luis, por guiarme en mis dudas.

A Pepe y Claudia, su apoyo moral siempre lo tuve presente.

RESUMEN

En la investigación que a continuación se presenta está enfocada a los investigadores de las artes plásticas de México, se muestran las características, competencias y perfiles de un investigador de artes plásticas, así como también las similitudes y diferencias entre un investigador de artes plásticas y un investigador científico de otras disciplinas. Esta investigación fue realizada en Monterrey, Nuevo León en el año 2007, como objeto de estudio principal estuvieron los investigadores de artes plásticas de cuatro diferentes centros de investigación, a ellos se les aplicaron cuestionarios; por otra parte también se estudiaron los investigadores científicos de otras disciplinas los cuales fueron entrevistados, éstos pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Después se analizó los resultados obtenidos concluyendo que los investigadores de artes plásticas se ganan el reconocimiento de la sociedad por medio de premios que son otorgados por su labor de investigación a través de los años, por lo tanto, la experiencia y la originalidad son factores que determinan que un investigador de artes plásticas sobresalga por su labor, además se pudo detectar que la formación, características y perfil de un investigador de artes plásticas es muy similar a la de un investigador científico, las diferencias estriban en las actividades específicas propias de cada ramo, como por ejemplo el realizar curadurías en exposiciones.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS.....	iii
RESUMEN.....	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	viii
CAPÍTULO I. NATURALEZA Y DIMENSIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1 Marco Contextual.....	1
1.2 Antecedentes.....	9
1.3 Planteamiento del Problema.....	10
1.4 Objetivo de la Investigación.....	11
1.5 Hipótesis.....	12
1.6 Justificación de la Investigación.....	12
1.7 Limitaciones y Delimitaciones.....	13
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	14
2.1 Formación de Investigadores.....	14
2.2 Investigadores de Artes Plásticas.....	36
2.3 Investigaciones Relacionadas.....	64
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA GENERAL.....	86
3.1 Método de Investigación.....	86
3.2 Población y Muestra.....	88
3.3 Tema, Categorías e Indicadores de Estudio.....	89
3.4 Fuentes de Información.....	93
3.5 Técnicas de Recolección de Datos.....	93
3.6 Prueba Piloto.....	96
3.7 Aplicación de Instrumentos.....	97
3.8 Captura y Análisis de Datos.....	98
CAPÍTULO IV. RESULTADOS OBTENIDOS.....	101
4.1 Resultados.....	101
4.2 Interpretación de los resultados.....	121

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	131
REFERENCIAS.....	136
ANEXOS	141
Anexo A. Carta expedida por la FAV	142
Anexo B. Carta dirigida a los Investigadores de Artes Plásticas	143
Anexo C. Cuestionario dirigido a los Investigadores de Artes Plásticas.....	144
Anexo D. Entrevista semi-estructurada. Investigadores Científicos	145
Anexo E. Información escrita proporcionada por el doctor Mario Méndez	146

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cuadro de triple entrada categorías e indicadores de estudio.....	92
--	----

INTRODUCCIÓN

La investigación contribuye al desarrollo de conocimiento en general, el crecimiento de un país se puede medir por la adquisición y aplicación de las nuevas aportaciones logradas a través de las investigaciones.

La investigación en las artes plásticas, es una aportación de tipo cultural que permite conocer nuevas formas de expresión, al pasar del tiempo deja un legado histórico que forma parte de la historia de un país.

Esta investigación tiene como objetivo presentar las características, competencias y perfiles de un investigador de artes plásticas, también se mencionan los hechos o factores que hacen que un investigador de artes plásticas sea sobresaliente y se analizaron las similitudes y diferencias entre un investigador de artes plásticas y un Investigador Científico de otras disciplinas.

La presente investigación se encuentra dividida en cinco capítulos, el primero titulado Naturaleza y Dimensión del Tema de Investigación, se describe el marco contextual en donde se indica el contexto institucional de los centros de Investigación de las artes plásticas en México con el objetivo de ubicar a los investigadores de artes plásticas del país, además, se presentan los antecedentes acerca de los investigadores de artes plásticas a nivel mundial, surgiendo así el planteamiento del problema, los objetivos, la hipótesis, la justificación del tema de estudio, las limitaciones y delimitaciones del mismo.

El capítulo dos desarrolla el Marco Teórico, partiendo de lo general a lo particular, éste inicia con la investigación en donde se destaca la importancia de la

misma dentro de la sociedad, se establece la formación, características, perfiles y competencias de un investigador; posteriormente se enfocó a la Investigación de las Artes Plásticas comenzando con la definición de lo que es un Investigador de Artes plásticas, se estableció la formación, los perfiles, las características y las competencias de un Investigador de las artes plásticas, además se describen los dos centros dedicados a la Investigación de las artes plásticas en nuestro país. Por último se presentan cinco investigaciones relacionadas con el objetivo de conocer la metodología de ellas.

En el capítulo tres titulado Metodología General, se hace referencia a la metodología utilizada durante la investigación, se describe el método de investigación seleccionado, la población y muestra, así como el tema de estudio con sus respectivas categorías e indicadores. Se establecen las fuentes que permitieron obtener la información relacionada con la investigación y qué técnicas de recolección fueron empleadas, asimismo, se explica el modo en el cual durante la investigación fueron aplicados los distintos instrumentos empleados y cómo una vez recolectados los datos se procedió a analizarlos.

En el capítulo cuatro se presentan los Resultados Obtenidos a partir del análisis de cada una de las categorías y sus respectivos indicadores de estudio, además, se muestran la interpretación de los resultados en la cual se trianguló la información obtenida en cada una de las categorías entre sí, considerando, las posturas de algunos teóricos.

Finalmente, en el capítulo cinco son dadas a conocer las Conclusiones y Recomendaciones, se describen las conclusiones a las cuáles se llegó después de analizar los resultados obtenidos, de igual manera, se señalan algunas propuestas y

estrategias de mejora y se indican recomendaciones para futuras investigaciones relacionadas con el tema.

CAPÍTULO I

NATURALEZA Y DIMENSIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN

En este capítulo se presenta el contexto en el cual se llevó a cabo el estudio acerca de los investigadores de artes plásticas de México, posteriormente se expusieron los antecedentes, continuando con la exposición del planteamiento del problema relativo al tema, de aquí surgió la pregunta de investigación y se plantearon los objetivos, la hipótesis, la justificación, las limitaciones y delimitaciones del tema de investigación.

1.1 Marco Contextual

Los investigadores de artes plásticas en México se encuentran principalmente en las universidades y en algunos centros de investigación y museos, estos pueden ser tanto artistas reconocidos como maestros docentes con niveles académicos de licenciatura, maestría y doctorado.

Además de las universidades, en México, existen dos centros de investigación que se encuentran en la capital, ambos están relacionados o dependen del gobierno, son los centros de investigación más reconocidos debido a su número de publicaciones y al intercambio de conocimiento con otros países. Estos centros son el Instituto de Investigaciones Estéticas (IIEs) que pertenece a la Universidad Autónoma de México (UNAM); y el otro es el Centro Nacional de Investigación, Documentación e Información de Artes Plásticas (CENIDIAP) del Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA).

Para efectos de la presente investigación se consideró trabajar con investigadores de estos dos centros de investigación (CENIDIAP e IIEs) y con

investigadores de la localidad los cuales pertenecen a una universidad, en este caso la Universidad de Monterrey (UDEM) y la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), específicamente con la Facultad de Artes Visuales (FAV).

Instituto de Investigaciones Estéticas

El Instituto de Investigaciones Estéticas (IIEs, 2007), tiene como misión primordial realizar investigación y docencia de alto nivel en el campo de los estudios de la historia, la teoría y la crítica del arte. La excelencia académica de sus investigaciones lo ha convertido en uno de los centros más importantes del país dedicado a la investigación de la producción artística, principalmente de las artes plásticas, la arquitectura, el cine, el teatro, la danza, la música y la literatura, desde la época prehispánica hasta la actualidad. El personal académico participa en la formación de historiadores del arte a través de cursos, seminarios, talleres y diplomados, impartidos tanto en escuelas y facultades de la UNAM, como en otras universidades nacionales y extranjeras. El prestigio académico de su personal y la excelencia de sus investigaciones fomentan la vinculación y el intercambio académico con instancias afines nacionales y extranjeras. Paralelamente conjunta esfuerzos con instituciones públicas y privadas para la conservación y la defensa del patrimonio artístico nacional. La calidad de sus publicaciones le ha permitido obtener premios importantes en el ámbito editorial.

El personal académico del IIEs participa constantemente en cursos y seminarios nacionales e internacionales que contribuyen a elevar el nivel de su formación académica y de su especialización. El IIEs cuenta con siete áreas de apoyo a la investigación que son: la Biblioteca “Justino Fernández”, el Archivo Fotográfico “Manuel

Toussaint”, el Departamento de Publicaciones, el Laboratorio de Diagnóstico de Obras de Arte, la Sección de Archivo y Hemeroteca, el área de Medios Audiovisuales y el Departamento de Cómputo.

Centro Nacional de Investigación, Documentación e Información de Artes Plásticas

De igual manera, el Centro Nacional de Investigación, Documentación e Información de Artes Plásticas, (CENIDIAP, 2007), apoya a la comunidad académica con la promoción de conferencias, seminarios, cursos, presentaciones de libros, publicaciones, curadurías, exposiciones, etc., labores que en general se realizan en sus instalaciones y en otras instituciones relacionadas con las artes plásticas, la educación y la investigación. La subdirección cuenta con los expedientes de todos los investigadores, actualizados regularmente con los informes trimestrales, currícula, oficios y documentos relacionados con sus proyectos y trayectoria formativa. Desde esta área se apoya la relación de los investigadores con instituciones del extranjero, actividad en la que se obtienen permanentemente resultados fructíferos.

El CENIDIAP, a través de sus publicaciones, seminarios, cursos y talleres, se propone impulsar la superación académica de los investigadores y documentalistas, docentes y personal de los museos mediante el intercambio académico interinstitucional. Asimismo, en su calidad de centro nacional, busca promover la vinculación de su personal académico con el de organismos culturales de la zona metropolitana y de los estados de la federación y, fortalecer su presencia en el campo artístico mexicano, vinculándose a las tareas de investigación que desarrollan

disciplinas hermanas con la música, el teatro y la danza, a través de la práctica interdisciplinaria y el pensamiento crítico.

En el ámbito internacional, el CENIDIAP busca intercambios con instituciones afines que compartan nuestro trabajo profesional, académico y analítico en sus diversas aproximaciones a los objetos y prácticas artístico-visuales en su sentido más amplio. Para difundir entre los especialistas y aficionados a las artes visuales los resultados de sus investigaciones, el CENIDIAP ha emprendido una nueva política de difusión y divulgación además de la publicación de libros y catálogos, que se suma a las nuevas tecnologías informativas en una serie de artículos, críticas de arte y análisis publicados en la revista electrónica *Discurso Visual*. De esta manera, el CENIDIAP comienza el siglo XX introduciendo trimestralmente los aportes de sus investigadores en el ciberespacio.

De frente al futuro, la comunidad académica del CENIDIAP ofrece los elementos necesarios para conocer y entender el vasto capital cultural que comprende el campo de las artes visuales del siglo XXI y el papel que, a futuro, ocupará la producción artística de México en el proceso globalizador. Con la mirada puesta en el pasado inmediato y en el presente, el CENIDIAP aspira a enfrentar los retos y necesidades del estudioso, del investigador y de los públicos de arte para atisbar los nuevos rumbos que pueda asumir la creación artística y la reflexión teórica e histórica.

Universidad de Monterrey

La Universidad de Monterrey (UDEM, 2007), es una institución privada de inspiración católica con un modelo único de aprendizaje experiencial que favorece en sus alumnos el crecimiento integral, el trabajo en equipo y las habilidades de liderazgo.

Se distingue por ofrecer un entorno de alto rigor académico y visión internacional para que el egresado sea capaz de contribuir al progreso de las diversas sociedades del mundo, preservando, ampliando y compartiendo el conocimiento de la humanidad. En la UDEM se busca que la educación trascienda en la investigación. Por eso, cuenta con diferentes medios enfocados al desarrollo de iniciativas.

Considerando los beneficios que un centro de investigación trae a la UDEM, a sus alumnos y a la comunidad en general, la Universidad creó en 2006, el Centro de Estudios Históricos a fin de fomentar el estudio y la investigación histórica de nuestro entorno. Este centro pretende rescatar, concentrar, catalogar, preservar y difundir todo documento histórico de la región norte de México y Texas. Busca incorporar documentos que por su valor permanente adquieran el estatuto de patrimonio documental, además de facilitar al investigador especializado y al público que lo solicite el acceso a la documentación.

En los últimos 10 años, la UDEM ha realizado diversas actividades para fomentar la conservación de la cultura:

- Ha publicado numerosos libros y artículos en revistas especializadas sobre la historia de México.
- Tiene en comodato la Biblioteca de la Sociedad Nuevoleonesa de Historia, Geografía y Estadística.
- Recibió a investigadores de la Real Academia de la Historia, con sede en Madrid.
- Se integró al Comité Mexicano de Ciencias Históricas.
- Se registró como institución científica ante el CONACYT.

- Recibió, como donación de Don Guillermo Zambrano, miles de reproducciones de documentos del período virreinal sobre el noreste de México y Texas.

Universidad Autónoma de Nuevo León

La Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL, 2007) ofrece un programa de desarrollo integral para sus alumnos. Es la tercera universidad más grande en México, y la institución pública de educación superior más importante y con la mayor oferta académica del noreste, su notoriedad por sus logros académicos se hizo extensa al resto del país, y refleja los logros científicos y académicos de sus propios estudiantes, así como la investigación e innovación llevada a cabo por nuestros académicos de las distintas dependencias. La UANL se ha mantenido firme en sus raíces a través del tiempo, sin embargo ha redoblado su dedicada misión de crear, preservar y difundir la cultura, multiplicando sus esfuerzos por formar integralmente universitarios con acceso a una oferta educativa sólida y de calidad, con reconocimiento nacional e internacional.

La UANL se ha distinguido por la calidad, pertinencia y abundancia de los trabajos de investigación que realiza. Con más de 231 investigadores registrados en el Sistema Nacional de Investigación (SNI) y 490 profesores dedicados preferentemente a la investigación, la UANL es la universidad más importante en investigación del noreste del país. El número de investigadores de la UANL en el SNI es mayor que el de todas las demás instituciones públicas y privadas de todo el Estado de Nuevo León. Se publican más de seis diarios especializados en diferentes áreas de conocimiento; nuestros investigadores publicaron durante 2005, 471 trabajos de

investigación en revistas científicas de circulación nacional e internacional; existen actualmente 16 trámites para registro de patentes y 48 trámites para registro de marca.

Respecto a la investigación de las artes plásticas cuenta con un centro de investigación dedicado a las artes plásticas localizado en la Facultad de Artes Visuales, el investigador entrevistado (ver anexo E), responsable de esta área comenta que la investigación en la FAV se lleva a cabo en diferentes espacios. Uno de ellos es a nivel licenciatura, en donde, algunos alumnos deciden titularse con la producción de una tesis. Estas tesis pueden ser teóricas, experimentales y de producción artística. A nivel maestría, todos los alumnos que se titulan deben producir conocimiento, es decir, deben titularse por medio de una tesis. Hasta ahora, los temas que más se han abordado por los tesisistas son: Análisis del cine, Educación artística, Oferta cultural, Difusión cultural y Estética de los nuevos medios

Las líneas de trabajo nacen principalmente de las preocupaciones de los maestros de la maestría que a la vez obedecen a las temáticas que la institución considera pertinentes. Por otra parte, existen dos Cuerpos Académicos en la FAV, sin embargo, los proyectos que están inscritos en estos grupos de trabajo todavía no tienen resultados publicables, la mayoría de dichos proyectos están en proceso.

Los maestros que conforman estos Cuerpos Académicos son maestros de tiempo completo con un grado mínimo de maestría. Los titulares de estos cuerpos académicos pueden (y deben) involucrar a otros maestros y alumnos en la realización de sus proyectos. Aunque todavía no se logra, se tiene como objetivo hacer proyectos conjuntos con otras instituciones locales, nacionales e internacionales.

Para la FAV, la producción artística como producción de conocimiento es un tema que interesa mucho, sin embargo, casi no existe este tipo de proyectos en los

cuales un proyecto de producción artística sea registrado y publicado como investigación. Este es uno de los puntos que se están discutiendo hacia el interior de la facultad, ya que se tiene mucho interés en que crezca el número de proyectos de producción visual (fotografía, cine, artes plásticas, diseño, video, etc.) que sean considerados como producción de conocimiento.

Sistema Nacional de Investigadores

El Sistema Nacional de Investigadores (SNI, 2007) fue creado por acuerdo presidencial el 26 de julio de 1984, su finalidad es reconocer la labor de las personas dedicadas a producir conocimiento científico y tecnología. El reconocimiento se otorga a través de la evaluación por pares y consiste en otorgar el nombramiento de investigador nacional. Esta distinción simboliza la calidad y prestigio de las contribuciones científicas.

El objetivo principal del SNI es premiar la labor de investigación en el país, a través de un concurso científico y tecnológico, contribuyendo con ello a incrementar la competitividad internacional en la materia y a la resolución de los problemas nacionales. Como premio se otorgan distinciones y estímulos económicos que certifican la calidad, productividad, trascendencia e impacto del trabajo de los investigadores seleccionados.

El Sistema Nacional de Investigadores, a través de sus miembros, es una agrupación en la que están representadas todas las disciplinas científicas que se practican en el país y cubre a una gran mayoría de las instituciones de educación superior e institutos y centros de investigación que operan en México. En este sentido coadyuva a que la actividad científica se desarrolle de la mejor manera posible a lo

largo del territorio y a que se instalen grupos de investigación de alto nivel académico en todas las entidades federativas.

Para realizar su labor el Sistema Nacional de Investigadores establece criterios confiables y válidos para evaluar las actividades de investigación que llevan a cabo académicos y tecnólogos.

Pueden participar en el concurso de selección del SNI, los científicos y tecnólogos que tengan un contrato o convenio institucional vigente de al menos 20 horas-semana-mes, para realizar actividades de investigación científica y/o desarrollo tecnológico en las instituciones y organizaciones de los sectores público, privado y social a las que se refiere el presente artículo o en su defecto, se encuentren realizando una estancia posdoctoral ya sea en México o en el extranjero.

1.2 Antecedentes

De acuerdo a una declaración de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), Gómez (s/d), comenta que las universidades de países del primer mundo como Estados Unidos, Canadá, la Unión Europea y Japón, basan parte de su prestigio en la contratación de artistas de renombre internacional como investigadores y docentes, lo cual genera con el tiempo un estatus quo elevado dentro del mercado educativo de libre competencia. El hecho de que en estos países, donde el arte es considerado una parte fundamental de su desarrollo ha generado apoyos extraordinarios por parte del gobierno, la industria privada y de las instituciones culturales no universitarias, que conllevan a una gran cantidad de propuestas y nuevos lenguajes en el arte.

Para las universidades del primer mundo en los departamentos de arte se tiende a elegir a sus docentes de tiempo completo por su trayectoria y calidad artística y no por los logros académicos, estos aparecen siempre en segundo término, son pocos o casi nunca mencionados.

En México esta situación no ocurre, son muy pocos los artistas reconocidos que forman parte de la planta docente de las universidades y que son considerados investigadores, los investigadores de artes plásticas reconocidos en nuestro país, tienen un perfil de formación de nivel académico superior y la gran mayoría de ellos se encuentran en los centros de investigación de artes plásticas y no siempre son artistas plásticos.

1.3 Planteamiento del Problema

Se puede decir que gracias a la investigación en general los países evolucionan, crecen y avanzan, por lo tanto, los investigadores son piezas clave para el desarrollo de una sociedad. La realidad es que hay áreas a las que se les dedica más tiempo y dinero; y se puede decir que en la mayoría de los países se dedican más esfuerzos a la medicina y la tecnología, las cuales se consideran indispensables para la sobre vivencia humana. Depende del desarrollo de cada país la relevancia de la investigación en determinadas áreas.

Por la importancia que ejerce la investigación para el desarrollo de la sociedad, la presente investigación pretende conocer la situación actual de la investigación de las artes plásticas en México, interesa un enfoque a los investigadores en sí, prácticamente no hay estudios similares a éste y será interesante conocer su situación.

Ante esta realidad se destinó esta investigación a identificar las características de los investigadores de artes plásticas de México, con la finalidad de responder a los siguientes cuestionamientos.

Pregunta guía de la investigación

¿Cuáles son los factores o hechos que determinan el reconocimiento de los investigadores de artes plásticas?

Preguntas subordinadas

¿Un investigador de arte tiene la misma formación que cualquier investigador científico?

¿Cuáles son las coincidencias y diferencias entre los investigadores de artes plásticas y científicos en relación a su formación, características y perfiles?

¿Cuál es la importancia de formar investigadores de artes plásticas?

¿Cuál es la formación de un investigador de artes plásticas?

1.4 Objetivos de la Investigación

El objetivo general del estudio fue analizar las características de los investigadores de artes plásticas en la actividad de investigación, a través de entrevistas y cuestionarios a profundidad, para tratar de explicar cuáles son las coincidencias que comparten estos investigadores y dónde estriban las diferencias.

Los objetivos particulares fueron los siguientes:

- Explicar el tipo de formación ideal para un investigador de artes plásticas.
- Descubrir los factores que hacen que un investigador de artes plásticas sobresalga de entre los demás

- Identificar las coincidencias de los investigadores sobresalientes en artes plásticas de México.
- Identificar las diferencias de los investigadores sobresalientes en artes plásticas de México.
- Aportar conocimiento sobre la investigación de las artes plásticas en México.

1.5 Hipótesis

- Un investigador de artes plásticas tiene una formación similar a la de un investigador científico.
- Las características principales que hacen que un investigador de artes plásticas sobresalga de entre los demás es la pasión, entusiasmo, creatividad y originalidad que proyecta en sus investigaciones.
- Dado que una sociedad progresa o evoluciona a través de las investigaciones, la investigación en las artes plásticas es básica para poder crear nuevas formas de expresión o documentar la historia del arte.

1.6 Justificación de la Investigación

La investigación favorece el desarrollo de una sociedad, ya que el aporte de conocimiento contribuye a su avance y le permite crecer en diferentes ámbitos; es a través de los investigadores que se consiguen estas nuevas aportaciones. Es por su originalidad que se enfocó este proyecto al estudio de los investigadores de artes plásticas de México: su formación, aportaciones, competencias, cualidades, etc. Características que determinaron si corresponden a la de cualquier investigador. Además se buscó mostrar la situación actual de los investigadores de artes plásticas

que tiene México y, estimular a las instituciones ya sean públicas o privadas, a colaborar en el desarrollo y en la formación de nuevos investigadores de artes plásticas. Es la experiencia de los investigadores de artes plásticas y científicos de los diferentes centros de investigación en México quienes ayudaron a resolver las interrogantes.

1.7 Limitaciones y Delimitaciones

Esta investigación se llevó a cabo en Monterrey, Nuevo León., en el año 2007, y se trabajó con las respuestas de los investigadores de artes plásticas de México. Estos forman parte del equipo de investigadores de los dos centros de investigación de artes plásticas más grandes del país: Instituto de Investigaciones Estéticas y el Centro de Investigación, Documentación e Información de Artes Plásticas; y de dos universidades de la localidad: Universidad de Monterrey y la Facultad de Artes Visuales de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

En el presente estudio se encontró la limitante de la distancia, es decir, muchos de los investigadores entrevistados se localizaron fuera de Monterrey, lo cual fue una restricción, por lo anterior, los cuestionarios se tuvieron que realizar a través de correo electrónico, esto implicó una respuesta baja por parte de los investigadores, pero con una contestación de alto nivel, con respuestas bien estructuradas y completas.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

En el presente capítulo se inició haciendo referencia de la investigación en general, la importancia de sus aportaciones a la sociedad y humanidad; la formación que todo investigador debe tener, así como las cualidades, características y el perfil deseado de un investigador.

A continuación se estableció qué es la investigación del arte, la situación actual de ésta en México, se señalan los centros de investigación del arte más grandes e importantes de México, específicamente los que se dedican a investigación de las artes plásticas. Posteriormente, se enfoca el estudio a los investigadores de artes plásticas, definiendo cuál debe de ser su formación, perfiles y cualidades.

Finalmente, se presentan algunas investigaciones relacionadas de las cuales se tomó información acerca de sus objetivos, contexto, metodología de investigación y los resultados obtenidos, dicha información obtenida sirvieron para orientar y definir el método de investigación para la presente tesis.

2.1 Formación de Investigadores

2.1.1 Importancia de la Investigación

Sin las contribuciones de la investigación, opina Wittrock (1989) nuestras vidas serían breves, brutales y sórdidas. La investigación pretende hacer crecer el conocimiento a través de la aplicación del pensamiento racional; permite sustituir con hechos la conjetura y la superstición. Gracias a la investigación se han eliminado

enfermedades infecciosas, construido rascacielos, sondeado las profundidades de los océanos y llevado a seres humanos a la luna. La mayoría de estos adelantos se han producido en el terreno de las áreas científicas físicas y biológicas, pero el entusiasmo por la investigación se amplía también a las ciencias sociales. La investigación social es considerada como una herramienta práctica y necesaria que ayuda a resolver problemas sociales.

Hernández, Fernández y Baptista (2006) comentan que por medio de la investigación se generan procesos industriales, se desarrollan organizaciones y sabemos cómo es la historia de la humanidad. La investigación es necesaria para distintos fines, como puede ser para crear nuevos sistemas y productos; resolver problemas económicos y sociales; ubicar mercados, diseñar soluciones y hasta evaluar si se ha hecho algo correctamente o no. El progreso de un país se puede medir por la cantidad de investigación que se genere, así, cuanta más investigación exista, más progreso hay. Curiosamente las mejores compañías del mundo son de las que más invierten en investigación.

La investigación como tal, menciona Vásquez (s/d), forma parte de la racionalidad culturalmente construida la cual se encarga de desarrollar una serie de relaciones entre las personas y su entorno. La mayoría de las veces esta lógica busca comprender para dominar, manejar y en el mejor de los casos perfeccionar el mundo. Esta lógica ha permitido el desarrollo de una ciencia y una tecnología que ha dado a la civilización grandes beneficios, así como riesgos. Aceptar que cuando se habla de investigación se introduce un horizonte de sentido que busca explicar, dar cuenta, buscar relaciones de causa efecto o teorizar es un paso importante para entender las resistencias o la poca importancia que le dan algunas culturas a esta forma de

representación del mundo. La satisfacción de investigar, o del saber por el saber mismo, de teorizar por teorizar forma parte de una cosmovisión que acuñó una serie de valores sobre la abstracción y la razón entendida como pensamiento secuencial. Esta amplia visión ha permitido el desarrollo de la sociedad que hoy es patrimonio de la humanidad.

En un artículo del periódico Reforma publicado el 21 de abril del 2005, Arrieta (2005) opina que la investigación tiene varias finalidades una de ellas es que se investiga por necesidad, con el objetivo de llegar más lejos, mas alto, mas rápido y mas barato. También investigamos por curiosidad, para saber más de la naturaleza y de nosotros mismos. E investigamos por obligación moral; si tenemos la capacidad de conocer algo, seria intolerable no conocerlo. En el mismo artículo señala que en algunas naciones, la investigación se reconoce como imprescindible para el progreso, la justicia y prosperidad. En ellas se invierten grandes cantidades de dinero en programas educativos, artísticos, científicos y tecnológicos.

Por su lado (Houssay, 2004, p.p. 19 y 20) cita que:

Un país que no forma hombres de ciencia y no mantiene la investigación original desinteresada, no ha alcanzado aún una jerarquía intelectual de primera clase y no tiene calidad superior, ni es poderoso moral, intelectual y técnicamente. Considero como un deber de buen gobierno el ocuparse de formar buenos investigadores y apoyar sus actividades. La investigación científica exige la creación de institutos, universitarios o extrauniversitarios (oficiales o privados), o sea centros donde varios investigadores especializados en diversas ramas de ciencias afines trabajan con dedicación exclusiva a la investigación y a la docencia.

El retraso económico y científico-tecnológico de la región y otros diversos factores culturales y políticos (en los países latinoamericanos), nos refiere Latapí (1991), motivaron el que las instituciones universitarias fueran renuentes a cumplir efectivamente su función de investigación. La situación actual de la investigación científica en las universidades latinoamericanas es muy pobre. En muy pocas instituciones se realiza investigación de alto nivel que tengan como objetivo el desarrollo del país y cuyos resultados tengan relevancia internacional, en apenas una docena de instituciones se lleva a cabo, por lo general sólo en las que han alcanzado ciertas dimensiones y cuentan con suficientes recursos.

Por el contrario en Estados Unidos, sostiene Arrieta (2005), la mayoría de la investigación se realiza en las universidades. Los recursos económicos provienen de la industria, las secretarías de Estado y, en menor cantidad, de las colegiaturas de los estudiantes. Aquí las universidades son vistas como centros de investigación y ganan dinero resolviendo problemas de la industria y el gobierno.

Latapí (1991) establece que en América Latina, ha sido muy lenta la incorporación de la investigación en la universidad, lo cual ha traído consecuencias importantes en su configuración interna actual. El profesor típico de hoy en día no es un investigador, ni el alumno típico es alguien que aprecie la investigación y esté familiarizado con sus métodos. La organización académica no estimula las actividades de la investigación, y se carece por lo general de los elementos de infraestructura que la hagan posible. Esta falta de reconocimiento por la investigación ha ocasionado que los directivos universitarios no le asignen importancia a la investigación, por lo tanto sin recursos, ni motivación, los posibles futuros investigadores, es decir, los estudiantes no se les despierta la vocación por seguir esta profesión.

Ante esta problemática, en otra de sus publicaciones comenta Latapí (1992) que en los últimos años se han intentado poner en práctica en América Latina programas académicos – tanto en escuelas normales como en universidades – éstos proponen formar investigadores de la educación. Con estos programas se obliga a los profesores a inculcar la investigación entre los estudiantes, pero como aún no se cuenta con una infraestructura adecuada, ellos deben seleccionar artículos y documentos, muchas veces extranjeros, cuya lectura prescriben a sus estudiantes. Las bibliotecas especializadas en investigación educativa son escasas, y a esto se suma que la mayoría de los estudiantes no domina suficientemente ninguna lengua extranjera.

En el caso específico de México el presupuesto industrial asignado a las universidades es sumamente reducido, si es que existe, Arrieta (2005). La industria mexicana prefiere no ver la realidad; con base en las demandas actuales mejor se orienta a la producción masiva de bienes y servicios. En nuestro país se prefiere ir a lo seguro no se toman riesgos, falta ser mas visionarios. El esfuerzo de investigación es patrocinado casi por completo por el Centro Nacional de la Ciencia y la Tecnología (CONACYT) y algunas universidades. Son contadas las compañías que cuentan con centros de investigación.

Vale la pena hacer referencia sobre algunas definiciones de distintos autores sobre la investigación científica, éstas ayudarán a comprender mejor la importancia que esta tiene dentro de una sociedad.

Hernández, Fernández y Baptista (2006, p.33) la definen así:

La investigación científica es en esencia como cualquier tipo de investigación, sólo que más rigurosa, organizada, empírica y crítica. Esto aplica tanto a estudios cuantitativos, cualitativos o mixtos. Que sea

“sistemática” implica que hay una disciplina para realizar la investigación científica y que no se dejan los hechos a la casualidad. Que sea “empírica” denota que se recolectan y se analizan datos. Que sea “crítica” quiere decir que se evalúa y se mejora de manera constante. Se concibe como un conjunto de procesos sistemáticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno; es dinámica, cambiante y evolutiva.

La investigación científica es para Soriano (1995, p.67):

Un conjunto de procesos específicos que se apoyan en conocimientos teóricos y empíricos para poder elaborar correctamente los objetivos y el problema de investigación, establecer hipótesis, seleccionar las técnica así como diseñar y aplicar los instrumentos de recolección y análisis de datos; de esta forma se dispondrá de información objetiva que sirva para formular conclusiones concordantes con la perspectiva teórico-metodológica desde la cual se aborda el problema. La investigación es un proceso objetivo-subjetivo ya que, por un lado, se apoya en teorías, procedimientos e instrumentos desarrollados por la práctica científica (elementos objetivos), y por el otro lado, en la investigación se deja sentir, el aspecto subjetivo en tanto que es un proceso humano pues quien la realiza es el sujeto histórico y no una máquina. El investigador posee intereses sociales y una determinada formación académica, así como, representaciones acerca del mundo y la sociedad, prejuicios, valores, expectativas, frustraciones y angustias que se materializan en el proceso de investigación.

Vielle (citado por Inzunza, 2005, p.43), la define como: “Todo proceso de búsqueda sistemática de algo nuevo; se trata de actividades intencionales y sistemáticas de búsqueda que llevan al descubrimiento y la invención de algo nuevo. Este “algo” producto de la investigación, no es solamente del orden de las ideas y del conocimiento, la investigación educativa genera resultados diversos y muy diferentes;

nuevas ideas, conceptos, teorías; nuevos diseños, modelos, prototipos; nuevos valores, comportamientos y actitudes; nuevos productos, artefactos o máquinas.

Lo óptimo sería que toda investigación se lleve a cabo de forma grupal, las aportaciones en conjunto enriquecen los resultados que se pueden obtener, es por eso que, Padrón (2002), así lo señala, y dice que la investigación no es un hecho individual, la investigación es un proceso colectivo, cohesionado y, por tanto, es un hecho organizacional.

Ahora bien, la realidad universitaria mexicana, dice Inzunza (2005), muestra que los logros académicos y científicos continúan más de tipo individual que grupal, más por excepción que por sistema, tal vez inducidos más por inversiones y gestiones extraordinarias que con base en sus fortalezas intelectuales. Es por esto que un número considerable de universitarios muestran significativas deficiencias en su formación tanto, académica como profesional. Se cree que esto es debido a que los profesores trabajan individualmente y en pocas ocasiones comparten y hacen pública su práctica, dependen de su propio conocimiento y saber hacer, cuando la enseñanza debería de estar basada en la transmisión de la información.

Por otra parte, Cora (2003), señala que todos somos investigadores ya que contamos con el ingrediente principal de todo investigador que es la curiosidad, el deseo de saber más, de preguntarnos por qué, cómo, ante cada hecho o acontecimiento. Sin embargo, resume que un investigador científico es todo aquel profesional con diferente grado académico, que trabaja en pro de nuevos conocimientos, productos, procesos, métodos y sistemas correspondientes a la gestación de sus respectivos proyectos. Éste utiliza tanto la teoría como la

experimentación y desarrolla su actividad en forma individual o grupal, pero sea cual fuera el camino, sus trabajos e investigaciones siempre deben ser comunicados.

El interés principal de toda investigación científica es la divulgación y publicación de determinados modelos de comportamiento de los objetos y acontecimientos observados individualmente, sitúa Dickinson (1986). Parte del papel de la investigación es la de generar y poner a prueba la veracidad de las teorías.

Soriano (1995) explica que en el proceso de investigación nos valemos de reglas metodológicas para orientar con mayor certeza la práctica científica. En la investigación científica existen diferentes formas de abordar el objeto de estudio. Depende de la concepción teórica y los aspectos propios de cada situación para determinar la manera ideal de aplicar determinada metodología.

Asimismo, Cora (2003), nos aporta que la investigación científica debe ser llevada a través de un método, este proceso se lleva de manera sistematizada. El planteo y desarrollo de hipótesis, de nuevas teorías, su confrontación con investigaciones y teorías existentes, etc, son pasos que da la ciencia y sus hacedores. El método científico según Dickinson (1986), consiste en una serie de normas de procedimientos pragmáticas. De acuerdo al problema que se va a tratar se determinará la metodología, el desarrollo del mismo y la disposición natural del investigador.

La investigación puede cumplir dos propósitos fundamentales nos apuntan Hernández, Fernández y Baptista (2006):

- a) Generar conocimiento y teorías (investigación básica)
- b) Resolver problemas prácticos (investigación aplicada).

Por estos dos tipos de investigación se puede decir que la humanidad ha evolucionado.

En cuanto a esto, Soriano (1995), comenta que la investigación es un camino de acceso para el conocimiento de la realidad, ya que permite reconstruir de una forma objetiva y precisa las relaciones y aspectos esenciales del problema que estudiamos. La teoría otorga elementos para elaborar el problema de investigación y la hipótesis aspectos básicos que ayudarán a buscar explicaciones y soluciones posibles a los problemas.

La relación entre la teoría y la realidad concreta a través de una práctica organizada e instrumentada correctamente, es una exigencia del método científico. Esta práctica permitirá según Soriano (1995, p.94):

- 1) Demostrar la validez de los planteamientos sobre el proceso de investigación.
- 2) Crear nuevos conocimientos científicos o someter a pruebas los ya existentes.
- 3) Transformar la realidad de manera racional.

La práctica de la investigación es una práctica social históricamente determinada debido a que, Soriano (1995, p.66):

- 1) La realidad objeto de estudio no siempre es la misma ya que cambia constantemente.
- 2) Las circunstancias en las que se realiza la investigación son distintas ya sea si se labora en una ámbito académico o en una dependencia gubernamental o privada, o del llamado sector social.
- 3) Como sujetos histórico-sociales poseemos un marco sociocultural y una posición político-ideológica que se manifiesta explícita o implícitamente al elegir los temas de estudio y durante la construcción del conocimiento.

- 4) El desarrollo de una disciplina y, la práctica respectiva dependen y se ubican en determinado contexto sociocultural, de conformidad con las necesidades y exigencias de la sociedad de que se trate.

Una investigación será interesante en la medida en que se descubren escenas de la realidad, lo que estaba oculto, lo hace visible, evidente, comprensible, así lo refiere Gutiérrez (1998). La investigación no debería agotarse en reflejar apropiadamente lo que ocurre y en interpretarlo, éste también deberá aportar elementos para vislumbrar el alcance de los hallazgos y su futuro, así como su utilidad para el mejoramiento de la educación y de la sociedad. Deberá hacerse diferentes cuestionamientos como: ¿Se agotan en el estudio todos los elementos del fenómeno? Esto podría dar pistas para futuras investigaciones ¿Cuáles son las fortalezas teóricas, conceptuales, metodológicas de la investigación en desarrollo? De la respuesta se podría derivar la utilidad como aporte al conocimiento, a la técnica, a la práctica, a la experiencia.

En este apartado se trató la importancia de la investigación en la sociedad, para lo cuál se explicó la situación de ésta en México, además se presentaron definiciones de este concepto de acuerdo a la opinión de diversos autores, así como los factores que se implican en una investigación. A continuación se establece un enfoque a estudiar la formación de los investigadores, incluyendo características, perfiles y competencias.

2.1.2 Formación, características, perfiles y competencias de los Investigadores

Tomando en cuenta que los investigadores se forman en las universidades y que éstos deben de contar con un nivel académico superior, a continuación se

presente un breve resumen acerca del crecimiento que este grado ha tenido en México.

El crecimiento del posgrado en México, declara Sánchez (2004), ha sido muy rápido en los últimos años. En 1970 el país contaba con menos de seis mil estudiantes de posgrado, hoy en día la matrícula asciende a más de 133,000. Además, es notable la distribución de los estudiantes en las instituciones de educación superior (IES) entre las universidades públicas y privadas ya que en la década de los setenta la participación de las IES privadas a nivel posgrado era poca, en la actualidad representa el 40% de la matrícula total de posgrado.

El nivel de posgrado en México se imparte en los niveles de especialidad, maestría y doctorado. El nivel más estudiado es la maestría corresponde un 71% del total de inscritos en posgrado, mientras que el doctorado representa apenas el 7% de la matrícula.

Cabe destacar la distribución geográfica, en donde los datos estadísticos muestran una enorme concentración de la matrícula en el D.F., Estado de México, Nuevo León, Jalisco y Puebla. Esta situación es particularmente aguda en el doctorado, ya que según datos de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), en el año 2002 el 57% de los estudiantes de doctorado se encuentran estudiando en el D.F.

Por otra parte, para indagar acerca de los investigadores, Urdaneta (2001) comenta que para realizar una investigación es necesario que la persona tenga dominio sobre la comprensión y el análisis de los componentes empírico, teórico y metodológico que intervienen en el proceso.

Cabe señalar que investigar es un proceso que se da tanto de manera formal (en las universidades y otras instituciones), como de modo informal (en la vida familiar y social). Requiere también que se prepare para exponer en forma escrita y oral los resultados de su quehacer científico. El investigador tiene que saber elaborar artículos y libros a fin de difundir su labor científica, así lo indica Wittrock (1989).

Por lo tanto, investigar un área de la ciencia requiere, desde el punto de vista académico, ser Doctor en ese campo, así lo apunta Conde (2001). Este título se consigue tras defender una tesis, además de realizar previamente unos cursos preparatorios y lograr la suficiencia investigadora.

O bien, como dice Dickinson (1986) el consentimiento final de un título de doctor debe significar que se ha llevado a cabo una tarea de investigación científica, es decir, la elaboración de una tesis, la cual ha sido perfectamente bien presentada y argumentada ante el público en general. Así debe de ser bien recibida toda oportunidad de desarrollar el arte de la comunicación, ya sea mediante seminarios, conferencias, informes anuales o artículos a una sociedad culta o a una revista.

De modo que Conde (2001), explica los pasos que se exigen por parte de las autoridades académicas para conocer el trabajo de un investigador:

1. Conseguir una diplomatura en el área en cuestión.
2. Alcanzar luego, o inicialmente, la licenciatura en esa área del saber académico.
3. Superar los cursos de doctorado y obtener la suficiencia investigadora.
4. Elaborar una tesis, defenderla y obtener el título de doctor en esa área del saber.

5. Se está así capacitado para investigar en esa área del saber y presentar los resultados de la propia investigación en congresos y revistas de prestigio del área.

La formación integral de investigadores es muy importante para poder llevar a cabo una investigación, dice Wittrock (1989), la importancia de la formación radica en que como no hay modelos de investigación únicos y definitivos sino sólo guías que orientan el desarrollo del trabajo de investigación, éstas se ajustan a los requerimientos que exige la práctica científica en cada situación concreta, para lo cual se requiere de expertos.

Por su parte, Cora (2003) aporta que para establecer un perfil del investigador, debemos describir tanto su actividad como la actitud que éste tiene hacia su trabajo. Una de las actividades del investigador es aplicar la creatividad y que sea sistemático para acrecentar el conocimiento científico que lo lleva a plantear soluciones.

Respecto a la actividad creativa, Medawar (citado por Dickinson, 1986, p.85) expone:

La función que cumplen la imaginación, la originalidad y la creatividad en el proceso de investigación: "La verdad no se encuentra (como si estuviera en reposo) en la naturaleza esperando a manifestarse, y no podemos saber a priori que observaciones son pertinentes y cuáles no; todo descubrimiento, toda ampliación del saber se inicia como una concepción imaginativa previa de lo que podría ser la verdad. Esa "conjetura" imaginativa surge de un proceso tan fácil o tan difícil de entender como cualquier otro acto creativo de la mente; es una idea luminosa, una conjetura inspirada, el producto de un relámpago de la inteligencia. En cualquier caso, procede de dentro y no puede obtenerse ejercitando ninguno de los cálculos conocidos de descubrimiento" hay otra cualidad de índole totalmente diferente, sin la cual la originalidad y la

imaginación no se transforman en creatividad ni en realizaciones: la perseverancia.

En relación a la actividad sistemática, Dickinson (1986) escribe que la formación de un investigador científico no puede considerarse completa hasta que no haya adquirido cierta experiencia en algunas técnicas básicas. Como por ejemplo: expresar entidades en forma de símbolos y manejar sus relaciones; formalizar y manipular ideas y evaluar la validez de esas manipulaciones; manejar datos y comprender su significación; experimentar y que estos datos proporcionen resultados significativos e imparciales; ubicar la labor realizada por los demás en el pasado y la propia labor actual dentro de un proceso de descubrimiento destinado a enriquecer los conocimientos y sus aplicaciones futuras.

Con la finalidad de lograr un conocimiento más completo y real, la formación integral de investigadores implica el trabajo interdisciplinario de los procesos que se estudian así como lo señala Wittrock (1989). El trabajo interdisciplinario es la integración entre dos o más disciplinas diferentes. Para poder aplicar esta interdisciplinariedad es necesario aprender y participar creativamente en otros equipos para esto es necesario acercarnos a otras disciplinas desde antes de ingresar a la universidad, o por medio de la lectura de revistas, libros y periódicos que aborden temas que permitan ampliar nuestra cultura científica.

En relación al párrafo anterior, Padrón (2002) explica que los procesos de formación de investigadores deberían incluir capacitaciones especiales para el manejo de las relaciones entre los procesos de investigación y las grandes esferas de la sociedad, como lo son la economía, la política y el desarrollo, solo por citar algunos. Teniendo los investigadores una formación más integral les permitiría realizar

investigaciones más completas a través de las cuales se lograría unos resultados más objetivos.

El proceso de formación de investigadores, describe Wittrock (1989), tiene que apoyarse en una ciencia de la educación para que desde una perspectiva de totalidad, se alcance una comprensión más objetiva y precisa tanto de los aspectos y relaciones esenciales y secundarios entre el sistema social y la realidad educativa, como entre la escuela, la familia y el lugar de trabajo, en particular.

Noltingk (1979) aporta que la formación de investigadores está empezando a comprender una gran proporción de habilidades prácticas elementales. Con esto el autor se refiere que sería mucho más beneficioso realizar prácticas de taller que adquirir únicamente conocimientos a través del sistema educativo en donde las oportunidades de conocimiento son las mismas para todos.

Aunado al comentario anterior de Noltingk, Wittrock (1989) refiere que el proceso de formación integral de investigadores alcanza plenamente sus objetivos cuando se participa en investigaciones que se realizan en talleres, en estos espacios se puede discutir, reflexionar, llevar a cabo trabajos en equipo. Para este autor el taller representa la base para preparar investigadores.

El investigador en formación debería realizar experiencias directas dentro de las líneas, grupos y centros de investigación, al lado de investigadores veteranos y activos, así lo indica Padrón (2002). La idea de 'aprender viendo' y 'aprender haciendo' deberían incorporarse al currículum a través de estrategias participativas mucho más dinámicas que la simple elaboración de un proyecto en un aula de clases y bajo la orientación de profesores no dedicados activamente a la investigación. Por lo demás,

este proceso curricular debería ir más lejos de los temas de metodología, tratando de llegar a una visión integral y amplia.

Noltingk (1979) comenta, que además de la formación hay otros aspectos a considerar como es la de qué cantidad de su tiempo debe dedicar a la investigación. Para lo cual comenta que el trabajo de investigación, implica mucho tiempo, hay momentos de poca inspiración, hay veces que los resultados no fructifican satisfactoriamente. Recomienda que la mayoría de los investigadores científicos cultiven alguna otra ocupación que los ayude a superar estos períodos de esterilidad. Para muchos, esta línea de defensa contra la frustración la encontrarán en el amplio campo docente.

Por su parte un buen investigador dice Gutiérrez (1998, p.2), debe de cultivar los siguientes aspectos:

- 1) La organización es una de las cualidades que debe reafirmar el investigador principiante. La organización le va a permitir hacer más llevadero un trabajo que requiere del tratamiento de lotes de información. Para ser organizado se requiere de estrategia, cómo se abordarán las escenas, qué registros se coleccionarán y cómo se recolectarán, de qué manera se analizarán.
- 2) Un segundo aspecto tiene que ver con desarrollar una eficiente expresión escrita. El éxito de los hallazgos estará en función de las habilidades del investigador para registrarlos y para divulgarlos mayormente a través de un medio textual. El alcance de dar a conocer el trabajo del investigador por la vía escrita es impredecible.
- 3) El tercero de los aspectos es asumir el rol de detective, de indagar más allá de las acciones de los protagonistas ¿Por qué actuó de esa manera? ¿Por

qué se expresó así?, ¿Qué significa lo que dijo? La búsqueda de estas respuestas permitirá al investigador comprender la escena y obtener credibilidad en sus conclusiones al confrontarlas entre las diversas instancias de análisis de consenso en el estudio.

- 4) El cuarto aspecto que debe cultivar un buen investigador es aprender a vivir en la incertidumbre. Constituye un buen aliado dejarse llevar por la intuición. Hemos nacido y crecido en un sistema en el cual nuestras acciones están ordenadas en unos pasos racionalizados.

Para la selección de un buen investigador es necesario tomar en cuenta su formación, Houssay (2004, p.17) establece los principales factores que deben considerarse al momento de seleccionar un buen investigador y estos son:

- 1) La vocación ya definida, ésta nace en contacto con los hechos y con los maestros, y puede despertarse en diferentes épocas de la vida, pero en la mayoría de los casos se manifiesta a edad temprana, entre los 20 y 25 años, para consolidarse luego definitivamente. Se reconoce por el entusiasmo y la perseverancia demostrada en el cultivo de determinada disciplina científica. Para saber si la formación es firme y verdadera hay que exigir que el candidato realice una investigación pequeña y que la termine correctamente, venciendo todos los obstáculos.

“El investigador no se improvisa y no basta querer serlo...”

- 2) Las aptitudes intelectuales y morales. Las principales cualidades intelectuales y morales que debe tener el investigador moderno: vocación, entusiasmo, desinterés, generosidad, laboriosidad, tenacidad, imaginación,

espíritu crítico, orden y método riguroso, conocimientos previos sólidos, capacidad de síntesis y análisis, afecto a sus discípulos, capacidad de cooperar.

- 3) La preparación previa, una creencia fundamental, y que muchos creen erróneamente que se puede eludir, es que sólo se llegará a ser un investigador auténtico después de una preparación previa, un largo y difícil aprendizaje, y mediante una educación rigurosa y disciplinada.
- 4) Los maestros, la influencia de los maestros es capital y marca a los discípulos para toda la vida; ellos enseñan por su ejemplo y por su capacidad. Por tales razones la elección de un buen maestro es sumamente importante, pues de ella suele depender el futuro del joven investigador.
- 5) El ambiente y las oportunidades presentes y futuras. Hay que darle medios suficientes para que pueda trabajar y desarrollar su capacidad, ellos son: contratos full-time suficientemente remunerados, tranquilidad espiritual, laboratorio, instrumentos, asignación para gastos de trabajo, bibliotecas, cooperación.

Otra de las cualidades que todo investigador debe de poseer es la eficiencia, esta está supeditada a unas bases disposicionales estables y permanentes que subyacen a todo trabajo particular que él realice, así lo explica Padrón (2002, p.2). Estas bases disposicionales incluyen los siguientes tres componentes:

- 1) Componente informacional: el investigador debería ser dotado de un sistema de conocimientos actualizado, tanto en un plano general como en un plano especializado. El plano especializado contiene toda la información pertinente a la propia disciplina temática y problemática,

mientras que el plano general contiene toda la información relativa al mundo de la investigación internacional, nacional y local (historia de la ciencia, epistemología, socio-cultura de la investigación y del oficio de investigador, etc.).

- 2) Componente axiológico (o de valores): el investigador debería ser formado en un cierto sistema de preferencias o valoraciones estables (inclinación permanente al análisis, a la creatividad intelectual y a la crítica, capacidad de trabajo autónomo y compartido, honestidad y compromiso y, en general, todos los aspectos implícitos en la llamada 'vocación de investigador').
- 3) Componente procedimental ('saber hacer'): el investigador debería ser formado en atención a un determinado sistema de tecnologías y técnicas, tanto de alcance general (común a todo tipo de investigación) como de alcance especializado (típico de su propio enfoque epistemológico y de sus propias áreas problemáticas).

Moreno (citado por Urdaneta, 2001) en su tesis doctoral, sostiene que “los procesos de aprendizaje se dan no sólo en la dimensión intelectual sino también en los aspectos afectivos, psicosociales, corporales y los de valores, los cuales deben darse en forma interconectados”. Por lo tanto, el proceso de formación de un investigador debe tomar en cuenta la interrelación que pudiera entre estas áreas cognoscitivas, las cuales se ven reflejadas en las diferentes acciones que realiza el investigador, por medio de las cuales se manifiesta su capacidad para razonar.

Punto y aparte, respecto a la cuestión: ¿Dónde debe de realizar su trabajo el científico?, Noltingk (1979) responde: “En todas partes”. La investigación científica es

una actividad que forma parte de la vida de un investigador, cada experiencia que se vive cuenta mucho, esto le permitirá al investigador aplicar las mejores herramientas para obtener los mejores resultados de cada una de sus investigaciones. La ciencia es un arte, dice el autor, refiriéndose a que las acciones creadoras surgen del subconsciente, y de aquí surgen las ideas.

Como parte de las actividades de un investigador, éste debería de practicar las relaciones de liderazgo, prestigio, ascenso, desarrollo de carrera, sistemas de retribución y premios, modalidades de publicación y difusión, intercambios, etc. Padrón (2002).

Los individuos se dedican a la investigación opina Dickinson (1986) por diferentes razones:

- La principal la curiosidad por descubrir cosas nuevas o transformar.
- La investigación se convierte en un hábito
- Es una forma cómoda de vida.
- El investigador siente una necesidad consciente de poder.
- Por recibir reconocimientos inmediatos
- El deseo de alcanzar el éxito, de resolver, de comprender lo que hasta entonces se resistía la inteligencia.

Por otro lado, Dickinson (1986) expresa que los investigadores científicos comparten con todos los individuos que realizan una actividad auténticamente creadora el deseo de alcanzar cierta inmortalidad ya que su trabajo se registra con asiduidad y exactitud y pasa a la posteridad, es decir, el trabajo de un investigador forma parte de la historia de una sociedad.

Todo investigador científico debe tener cuidado según Noltingk (1979), en no permitir que los intereses políticos se vean intervenidos en su trabajo de investigación, esto puede provocar que su labor de investigador se vea entorpecida con resultados poco fiables.

Un punto y aparte en este mismo tema y que es importante para la formación y desarrollo de un excelente investigador, el cual, sería un error dejarlo pasar en alto, lo expone Vásquez (s/d), es el desarrollo de capacidades de comprensión lectora y producción de textos. La investigación “tradicional” está íntimamente ligada a estas capacidades.

Por lo tanto podemos clasificar estas capacidades según su finalidad:

- a. Fines académicos especulativos: Contar con elementos teóricos para comprender un determinado tema, es una investigación fundamentalmente bibliográfica y teórica, también puede ser de campo pero al nivel de explicar una práctica.
- b. Fines demostrativos y descriptivos: Contar con datos para orientar una intervención y la toma de decisiones respecto de un proyecto. Es fundamentalmente cuantitativa pero para temas sociales se privilegian métodos cualitativos.
- c. Fines productivos (extractivos): Contar con datos y teorías que permitan el desarrollo e implementación de una lógica de mercado de acuerdo con las exigencias de los estándares nacionales e internacionales.
- d. Fines educativos o formativos: Hay investigaciones sobre todo del campo social sin excluir las de otros campos, que buscan dar elementos para

mejorar la convivencia y el trato entre las personas. En educación estas investigaciones se orientan a mejorar la atención educativa.

Para explicar las competencias del investigador, Urdaneta 2001, p.11), recurrió a tres factores constantes que hacen presencia en dicha acción, ellos son: el cognitivo, el afectivo y el organizacional. Sin embargo, durante la dinámica del proceso de investigación se encuentran interconectados conformando una red que hacen diferenciables dichas competencias que a continuación se describen:

- 1) Factor cognitivo, se relaciona con la manera como un sistema, tanto natural como artificial, adquiere, almacena y trata la información que recibe de un objeto determinado, esa relación propicia una actitud hacia el objeto que se genera del conocimiento que de él se tiene y que permite fijar una opinión o creencia sobre el mismo. De esta manera se deriva que en el factor cognitivo convergen los conocimientos, las habilidades, las actitudes y las creencias.
- 2) Factor afectivo, relacionado con el sistema de valores, intereses o motivaciones y las actitudes que poseen para realizar las actividades inherentes al proceso.
- 3) Factor organizacional. El último factor citado en la interacción del proceso de investigación, es el organizacional, que se centra en las relaciones que se establecen entre el individuo y el ambiente; así pues, la unidad de la existencia es el acto, en el cual se evidencian la personalidad y a la vez se representan las posibles acciones de los demás que son necesarias para adecuar el propio comportamiento. En él se suscita el influjo que los individuos, grupos y estructuras ejercen sobre la conducta de

quienes están dentro de las organizaciones para que éstas funcionen.

La influencia proviene de tres subfactores: el social, el cultural y la infraestructura.

Lo planteado evidencia que una persona al ejecutar proyectos de investigación, requiere no solamente del factor cognitivo, referido al conjunto de conocimientos, habilidades y creencias, sino también del factor afectivo, el cual involucra los sentimientos a favor o en contra del proceso que lleva a cabo, y además el factor organizacional asociado con el intercambio que el individuo realiza con el conjunto de personas y con el ambiente donde se desenvuelve.

Urdaneta (2001) concluye que todo el proceso realizado mediante las tres situaciones descritas anteriormente generan conocimientos, aspecto que constituye la misión de la investigación cuyo cumplimiento se logra con la aplicación de las competencias inherentes al proceso. Para ello es necesario generar un ambiente de aprendizaje donde los estudiantes tengan la oportunidad de desarrollar los conocimientos, las habilidades y destrezas que les permita ejecutar la actividad investigativa.

2.2 Investigadores en Artes Plásticas

En este apartado podemos encontrar la definición de un investigador de artes plásticas, además se expone la formación que debe tener, así como sus características, perfiles y competencias. Durante la investigación se pudo detectar que los investigadores están principalmente en las universidades y centros de

investigación, vale la pena exponer estos dos centros de investigación enfocados a la investigación de las artes plásticas en México, los cuales se describen también en esta parte del capítulo.

2.2.1. Quiénes son Investigadores de Artes Plásticas.

En la página electrónica institucional de la Dirección General de la Cultura y las Artes de Buenos Aires (2007), se hace mención sobre el arte, se explica éste como ámbito específico de la cultura, el cual posee códigos propios con rasgos de pertenencia a un determinado contexto histórico y social. La complejidad de las sociedades contemporáneas latinoamericanas plantea un escenario dentro del cual es indispensable producir conocimiento crítico y autónomo en torno al arte. Preguntarnos qué tipo de arte enseñamos o hacemos, para quién y en dónde, sigue siendo una obligación cotidiana de todos los sujetos que forman parte de la educación artística.

Los cambios sociales, tecnológicos y productivos que han tenido lugar en el mundo durante las últimas décadas, requieren estructuras de pensamiento situadas en este nuevo contexto, para posibilitar un espacio de reflexión que propicie un proceso integral de reforma curricular. En este sentido, el ingreso del arte en el ambiente de la investigación científica posibilita la producción de conocimiento y permite el análisis de la coyuntura histórico-social, la constitución de sus imaginarios y la posible reformulación de nuestras prácticas académicas.

Sin embargo, la falta de conciencia sobre el quehacer artístico y sus recíprocas obligaciones constituyen según Gutiérrez (s/d), uno de los problemas que detienen el crecimiento del arte. Es la investigación el camino que conduce a obtener un depuramiento teórico y a desarrollar la creatividad.

Parra (2005) comenta que se ha observado a menudo que el progreso en la ciencia depende de la difusión eficiente y de la crítica colectiva de los resultados de la investigación y de la nueva teoría. La misma estrategia de aprender y criticar mutuos ha funcionado siempre en los artes, aunque los criterios de la evaluación y los procedimientos prácticos son diferentes. Parece razonable seguir principios similares de la publicación y de la crítica en el campo de la investigación artística, también.

Izquierdo, (entrevistada por Jiménez, 2007, p.1), en la publicación Jornada de la UNAM, en la sección cultura, en su edición del 27 de mayo del 2007, plantea la relevancia de la investigación dentro de las Artes y opina lo siguiente: "Pensamos que el arte contemporáneo sólo tiene sentido si dialogamos con un sistema del saber. En nuestro caso, los cuerpos de pensamiento con que trabajamos son la historia, la teoría y crítica del arte, la estética y la semiótica". "Consideramos, a la luz del pensamiento actual, el estudio de los textos literarios, el folclor, las imágenes artísticas y los procesos comunicacionales. "En algunos casos, sobre todo en América Latina, al estudiarse la interacción de estos nuevos campos disciplinarios se viene produciendo una renovación del pensamiento en las humanidades y las ciencias sociales, que ha dado lugar a la aparición de un nuevo perfil para el desarrollo de las artes plásticas en relación a cómo entender el tema de la identidad del arte y sus vínculos con las aspiraciones regionales."

Además destaca que "la investigación del arte ha puesto de manifiesto para los artistas que diferentes culturas poseen lógicas y estrategias distintas para acceder a lo real y validar sus conocimientos: más intelectuales en algunos casos, más ligados a la sensibilidad y la imaginación en otros."

En referencia a la definición de investigación en arte, Quinteros (2007) dice que ésta se refiere a los trabajos realizadas por artistas - docentes - investigadores, que están destinadas a la producción artística. Se investiga el proceso de instauración del trabajo plástico paralelamente a cuestiones teóricas y poéticas suscitadas por su práctica. Constituye el relato de los medios, procedimientos y técnicas lanzadas por el artista en la realización de su obra. También la manipulación de conceptos, estudio de las implicancias teóricas del acto de instauración de la obra. El estudio de obras y escritos de artistas consagrados o no, y todo lo que pueda decir respecto del proceso de instauración del trabajo artístico”.

Para Graciela Schmilchuk, (citada por Gutiérrez, s/d, p.1), investigar es:

Por un lado es una experiencia subjetiva, impulsada por la pasión de conocer. Es decir, la muy laboriosa búsqueda del placer de descubrir el sentido, la significación social. Luego, uno desea compartir los resultados y que se tornen cuestión colectiva. Implica, por lo tanto, un buen grado de responsabilidad. Por otro lado, tenemos a nuestra disposición un proceso racional, riguroso, cuando no científico para llevar a cabo esta tarea. Este proceso lleva a saber cuál es nuestro objeto de estudio.

Por su parte Routtio (2007) señala que hoy, el estudio científico del arte se ha estabilizado en algunos discursos, o paradigmas de la investigación. Éstos incluyen la historia del arte, la estética y la semiótica del arte. Por el momento, cada uno de estos paradigmas ha producido millares de informes. Casi todos estos proyectos han tenido metas puramente descriptivas o "desinteresadas", que significa que el investigador intenta describir el objeto del estudio objetivamente y evita de generar cualquier cambio a él. En conformidad con los mejores principios de la ciencia desinteresada los

investigadores han intentado mantener la naturaleza imparcial de su estudio evitando contactos cercanos con la gente que pudo tener opiniones fuertes sobre arte, incluyendo los artistas y el gran público.

Thomas Khun (citado por Parra, 2005) apunta que las disciplinas filosofía, historia del arte, semiología y sociología por su cercanía con las ciencias poseen unos paradigmas que le permiten estabilizar su discurso respecto al arte. Lo cual ha generado millares de informes respecto al arte como objeto de estudio. La mayoría de estas producciones intentan describir al arte como un objeto de estudio. Esta descripción se origina en un distanciamiento del objeto de estudio en busca de la objetividad, por tal razón la gran mayoría de estos se parecen a la ciencia normal.

Desde el punto de vista de las ciencias sociales, expresa Acha (2002), cabe tomar a la crítica de arte como una de las ciencias del arte, hoy se encuentra muy difundida la idea de considerar ciencias de arte a la historia, a la teoría y a la crítica de arte, pues todas ellas producen conocimiento. Propiamente, los historiadores, teóricos, críticos y estetólogos, cada uno desde su propio punto de vista y con medios y fines diferentes, son analistas del fenómeno del arte.

En resumen, Parra (2005) explica que cuando se decide hablar sobre investigación en arte, como en casi todos los procesos que tienen que ver con la investigación es necesario definir el campo, ya que la construcción del arte como objeto de estudio no es privilegio exclusivo de los “creadores” o en términos más contemporáneos de los practicantes del arte. En la construcción de este objeto interviene tanto disciplinas como la filosofía, la estética, la historia del arte, la semiótica del arte, la sociología del arte, como también los resultados de la práctica, que podrían enmarcarse en desarrollo técnico y creación.

Hasta aquí se han visto que en una investigación en arte intervienen varias disciplinas: historia del arte, estética del arte, semiótica del arte, crítica del arte, filosofía del arte y sociología del arte. La obra de arte es el objeto de estudio tanto para el creador como para el investigador, por lo tanto se puede considerar un investigador de arte al artista, que investiga nuevos conceptos, materiales, procesos que le ayudarán a crear y desarrollar su obra, como por otro lado también es un investigador de arte, un crítico de arte o un historiador del arte o un estetólogo, etcétera, serán considerados investigadores de arte. Por ambas partes se genera conocimiento.

Para reafirmar lo antes dicho se definen algunas disciplinas que forman parte en toda investigación del arte, en especial este estudio se enfocará a las artes plásticas.

Para la Universidad Nacional de Cuyo (2005), en Argentina, la facultad de Artes define a la historia de las artes plásticas como una disciplina que capacita para el conocimiento y análisis de una obra artística. El licenciado en historia de las artes plásticas recibe una formación tal que le permite ubicar histórica y geográficamente una obra, analizarla técnicamente y comprender su sentido en función de factores culturales, sociales y de la personalidad del autor. El especialista en Historia de las artes plásticas no hace arte, sino que lo investiga, lo analiza, lo divulga. El campo ocupacional de este profesional es la investigación de la producción artística plástica y su difusión a través de los medios de comunicación social. También como editoriales, museos o instituciones vinculadas con el quehacer artístico o ejercer la docencia si ha obtenido el título de profesor.

Sobre la historia del arte, Luna (2004) explica que se ha discutido sobre la autonomía de la disciplina de la historia del arte dentro de un complejo de otras

especialidades que de alguna forma complementan el estudio, como: la sociología del arte, la historiografía, la filosofía, la psicología, la antropología, la estética, teoría del arte, literatura artística, entre otras. En este sentido, hay que estar claro que la historia del arte dentro de las ciencias sociales, no puede desconectarse del entorno de la sociedad, por esto es necesario interactuar con estas disciplinas que ayudan a la formación integral de un historiador crítico. Por supuesto, cuidando la delimitación de cada área para que una no llegue a absorber a la otra la historia del arte pueda permanecer como disciplina central de investigación.

Por lo tanto, Luna (2004) considera que toda la Historia del Arte, entendiéndose como investigación, ordenación e interpretación de los sucesos artísticos dentro de la historia, implica un sentido crítico, de ahí que se puede determinar que todo historiador de arte es y debe ser crítico. Por otra parte, la crítica de arte se encarga de estudiar y valorar las innovaciones en el ámbito del arte, por esto está más cerca dentro del arte contemporáneo. No obstante, un crítico puede retomar un período del pasado, por ejemplo, la edad media, y puede encontrar algo nuevo, por ello para ser un buen crítico, hay que tener un bagaje histórico muy amplio, para poder determinar los cambios que se dan en el fenómeno artístico.

Acha (2002) describe a la crítica de arte como un fenómeno originario de occidente, hoy difundido por doquier en el mundo. Arranca a mediados del siglo XVIII y actualmente cuenta con apenas 230 años de vida. El fenómeno nace en occidente alrededor de 1750 e incluye procesos sociales e históricos que precisamente giran en torno al trabajo simple de criticar. Este trabajo es también realizado por los historiadores, teóricos y estatólogos, quienes no por esto son críticos en el verdadero sentido del término. En primer lugar, porque no realizan esa actividad que define a la

crítica de arte en sus dos características más visibles a saber: criticar públicamente obras de arte y que éstas sean recién nacidas. He aquí las dos condiciones más importantes de la crítica; y es que para poder consumir las obras de arte recién nacidas, los receptores deben contar con los medios intelectuales adecuados que les ofrecen los críticos de arte mediante sus textos públicos.

La falta de una metodología que sirva de fundamento para la investigación en arte apunta Gómez (s/d), ha provocado que se considere a ésta sólo bajo criterios convencionales de tipo filosófico, documental, teórico o crítico. Pese a que se asume de manera superficial que la producción de un objeto de arte conlleva intrínseco un proceso metodológico similar al de la investigación científica, no existen parámetros formales que evalúen dicha actividad, ni al producto final, mucho menos se afirma que la producción artística sea una investigación.

Ante esta problemática, Luna (2004) también señala lo mucho que se ha planteado el sentido científico de la historia del arte, que muchos ponen en duda, ya sea porque los planteamientos del historiador son muy subjetivos o porque no se tiene un método específico para el estudio. Pero la historia del arte, como disciplina que se renueva según los cambios en la sociedad, implica la revisión continua de los fenómenos artísticos según criterios y métodos adecuados, que aunque estén dados según la visión particular del investigador, no le quita el carácter científico al estudio de la historia del arte.

Y por otro lado, la crítica del arte, por ser una de las disciplinas más jóvenes, muchos especialistas no han determinado el papel del crítico dentro del ámbito del arte y, por consiguiente, el objeto de estudio se ha tergiversado. De modo que, se encuentran “críticos” que sólo son de carácter descriptivos, otros que buscan vender en

el mercado a toda costa una obra de arte, en este caso, se denominarían “comerciantes”, otros, que se dejan llevar por las presiones políticas o económicas en sus escritos, y así muchos otros que hacen que el público y hasta el mismo artista pierda la credibilidad hacia la opinión del mismo. De esta forma, el verdadero crítico del arte debe tener una formación integral y ayudarse de la estética, la historia, la teoría y otras disciplinas para reflexionar con criterio sobre las innovaciones y valores artísticos que percibe en la sociedad.

Por eso, para entender la problemática de la investigación en arte, explica Gómez (s/d), la diferencia en la generación del conocimiento entre ciencia y arte son relevantes. Por un lado, el producto final en el campo científico debe, ser hasta cierto punto, ser objetivo, medible y cuantificable, aunado a esto, sólo se consideran actualmente como productos de una investigación una publicación en revistas arbitradas, la publicación de un libro o la creación de una patente. Las artes visuales se encuentran en desventaja ante criterios aparentemente convencionales y comunes para todos los demás programas y no encuentra un eco claro y definido para su producción. No se contemplan de manera explícita los productos del arte como serían: la creación de una pintura, una serie fotográfica, una escultura, un film o la puesta en escena de una obra de teatro como resultado de una investigación; por lo tanto, sería necesario en primer término un análisis de los posibles productos del arte contemporáneo para luego establecer una metodología de evaluación contextual.

Para efectos de la presente tesis, las anteriores excepciones sobre investigación de arte: historia del arte, sociología del arte, semiótica del arte, crítica del arte, teoría del arte, etc. son consideradas como objeto de estudio.

2.2.2 Formación, Perfiles, Cualidades de un Investigador en Artes Plásticas.

Sobresale en primera instancia, según Gómez (s/d), un pero a la formación de artistas en nuestro país: una matrícula muy pequeña en las escuelas del arte. Las estadísticas del Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA), reportan que la matrícula de sus cuatro escuelas de iniciación artística en 2000 fue tan sólo de mil 431 alumnos, apenas uno por cada 70 mil mexicanos.

Investigar hoy constituye, sin duda, un privilegio para todos sus actores; pero también es una responsabilidad institucional que la universidad debe seguir ejerciendo para cumplir con el pluralismo académico y el espíritu crítico.

Las investigaciones en Arte en facultades de arte en las universidades, comenta Quinteros (2007), apenas alcanzan unas décadas en el mundo. Su mayor antigüedad llega a los 80 años en la Universidad de Francia, como referencia en México tenemos que en la Facultad de Artes de la UNAM la investigación se inició en el año 1986 en razón de que los profesores que en ese año alcanzaron la categoría de regulares por concurso aceptaron tácitamente la obligación de investigar. Las dificultades surgidas se debieron a la inexistencia de postgrados específicos.

Nuestro concepto de ciencia debe ser universal y tener la naturaleza interdisciplinaria de las universidades y debería haber en las universidades un departamento con otro concepto de arte y ciencias. La UNESCO (citado por Gómez, s/d) establece como prioridad una educación artística para el desarrollo de cualquier país, se cita textualmente:

"En el contexto de las transformaciones que marcan la evolución de las sociedades contemporáneas, la creación artística representa un factor determinante para la preservación de la identidad de los pueblos y la

promoción del diálogo universal. Así, somos plenamente conscientes de la contribución esencial que el arte y los artistas aportan a una mejor calidad de vida, al desarrollo de la sociedad y al progreso de la tolerancia, justicia y paz en el mundo” .

La declaración de la UNESCO ya forma parte del quehacer diario en países como Estados Unidos, Canadá, la Unión Europea y Japón, estas universidades del primer mundo basan parte de su prestigio en la contratación de artistas de renombre internacional, lo cual genera con el tiempo un estatus quo elevado dentro del mercado educativo de libre competencia. El hecho de que en los países del primer mundo donde el arte es considerado una parte fundamental del desarrollo del país ha generado apoyos extraordinarios por parte del gobierno, la industria privada y de las instituciones culturales no universitarias, que conllevan a una gran cantidad de propuestas y nuevos lenguajes en el arte.

Para las universidades del primer mundo en los departamentos de arte se tiende a elegir a sus docentes de tiempo completo por su trayectoria y calidad artística y no por los logros académicos, estos aparecen siempre en segundo término, son pocos o casi nunca mencionados.

Es interesante, aporta Sepúlveda (2002), en nuestra entidad hay críticos y gente bastante capaz, probablemente lo que hace falta son jóvenes más especializados. Hay gente que ya tiene bastante tiempo en el oficio, que ejerce la crítica y ha ido aprendiendo con el tiempo, pero hace falta formación de personas que se dediquen a la crítica del arte. Hay críticos bastante buenos. Probablemente falta más gente que ejerza la crítica, sobre todo la profesional, porque aquí tendríamos que distinguir entre

buenos comentadores y críticos preparados que conozcan métodos de estudio, de análisis riguroso de la pintura, escultura o del cine.

El crítico no puede ser cualquiera, apunta Moreno (2007), para criticar hay que conocer. Por eso, el crítico tiene que ser una persona con un nivel cultural muy alto. Esto es así porque tiene que valorar la obra/exposición no sólo desde su punto personal, sino relacionándola con sus conocimientos artísticos enjuiciando los aspectos positivos y negativos. Por lo tanto, una crítica de arte actualmente es: un argumento, un juicio de valor, un razonamiento del valor o no de una obra, tiene que ser persuasivo, didáctico y sin prejuicios. Así que una crítica tiene que ser constructiva, que ayude a entender lo que vamos a ver y que entretenga. Es un género de opinión que explica, analiza, argumenta y enjuicia las cualidades y los valores de una obra de arte.

Para el investigador y crítico de arte Jorge Alberto Manrique, (citado por García, 2002), lo más importante en un crítico es el testimonio en el que se convierte su trabajo, pues en términos artísticos es testigo de lo que pasa durante su época. Después los tiempos van cambiando, junto con la gente, los gustos y las ideas. Pero cada quien tiene su manera y principios que dan sentido a la obra y lo más importante es poder describirla en su momento y ver unos años después lo que hicimos.

Luz del Carmen Wilches, (citada por Gutiérrez, s/d) señala que, la carencia de una información sobre el tema junto a la omisión en indagación de documentos lleva a plantear esquemas codiciosos difíciles de ejecutar. Puede sumarse a lo anterior, la carencia de una formación sobre la investigación por parte de un buen número de profesores que conducen a los estudiantes a plantear propuestas independientes a las

que el medio ofrece. "El artista crítico domina el universo del conocimiento de su área, aceptando a la vez que ésta no es suficiente".

Sería interesante que en las carreras de arte, menciona Gómez (s/d), haya una preocupación por analizar cómo se ha estado realizando la investigación en artes visuales en las universidades en el mundo globalizado y si éstas tienen una estructura y modelos académicos diferentes para generar nuevo conocimiento, esto generaría una disyuntiva para el investigador que está acostumbrado a insertarse en las convenciones tradicionales de la investigación científica de las cuales se genera nuevo conocimiento con los consabidos productos: libros, patentes o ensayos publicables.

Joseph Beuys, (citado por Gómez, s/d), dice que nuestro concepto del arte debe ser universal y tener la naturaleza interdisciplinaria de las universidades y necesariamente debe existir en las universidades un departamento con un nuevo concepto de las artes y las ciencias.

Rosario Giovannini, (citada por García, 2002, p.1), afirmó que "son muy pocos los críticos de arte que trabajan dentro del medio y que tienen una formación académica que los respalde y la mayoría de las veces no existe un proyecto serio que se aventure por el camino de la investigación, que encuentre el hilo conductor de las influencias de los tiempos, las técnicas y los contextos".

El crítico, como todo profesional, describe Acha (2002), deberá disponer de un rico bagaje de conocimientos, experiencias y criterios profesionales. Refiriéndose a conocimientos de historia y de teoría del arte: por esta última se debe entender la disciplina ocupada en la teorización de todos los diferentes componentes del fenómeno sociocultural del arte, tal como sus procesos psicológicos, y sociológicos, artísticos y estéticos para lo cual el crítico hecha mano de todas las ciencias sociales.

Completan su bagaje, las ricas y también actualizadas experiencias sensitivas y conceptuales, así como un conjunto de criterios generales y particulares que se concretan en pares dialécticos, lo nacional y lo internacional, lo subjetivo y lo objetivo, artístico y lo estético, la ruptura y la continuidad, etcétera.

Por su parte, Gutiérrez (citado por Sepúlveda, 2002) enuncia de una manera bastante general, que el crítico de arte debe ser una persona que esté en contacto con las artes, que conozca a los principales artistas, con conocimiento general de las tendencias de las corrientes artísticas universales, para que sea capaz de establecer relaciones sensatas entre las distintas obras de arte

Desde el punto de vista de Acha (2002, p.53), las tareas de un crítico son cinco:

- 1) Analizar las obras de arte recién nacidas con el fin de producir un texto público destinado a los productores (autores), distribuidores (museógrafos) y consumidores (aficionados) de dichas obras, el texto a de cubrir los aspectos productivos, distributivos y consuntivos de la obra.
- 2) Difundir en el ámbito artístico local los conocimientos artísticos producidos recientemente fuera del país, mientras el mismo los aplica en renovar sus actividades críticas.
- 3) Detectar los procesos, fuerzas sociales, fuerzas sociales y culturales de su país, para darlas a conocer a los interesados en el arte y para consecuentemente, cambiar el curso de sus prácticas, incluyendo las del propio crítico.
- 4) Promover la pluralidad artística en el ámbito local. La pluralidad definida como coexistencia de múltiples modos viejos y nuevos de producir, distribuir y consumir arte o manifestaciones estéticas.

- 5) Hacer de su profesión una actividad productora de teorías en sus textos públicos para que el crítico de arte se transforme en teórico del arte.

Parra (2005), menciona tres formas de hacer investigación de artes por medio de métodos científicos, las cuales se describen a continuación:

1. Estudio descriptivo del arte.
2. Desarrollo normativo de la teoría del arte.
3. Desarrollo científico de una obra de arte.

Estudio descriptivo del arte

La investigación descriptiva examina obras de arte existentes, describe cómo fueron hechas y cómo el público las experimenta. Aunque una mera descripción pueda no mucha ayuda un artista que produce nuevas obras de arte, sin embargo puede destapar y explicar estructuras ocultas en arte y puede asistir así a la creación de la teoría normativa. Además, es útil en la educación de una nueva generación de artistas.

Desarrollo normativo de la teoría del arte

La investigación normativa general se propone ayudar la producción de obras nuevas de arte, no directamente, pero componiendo la teoría que se puede utilizar en el diseño y la producción de trabajos de un cierto tipo.

El estudio normativo así no se interesa en el pasado, pero en lugar en el presente y futuro. Utiliza como su materia obras de arte anteriores, pero un material más importante son los problemas actuales de la gente. ¿Por qué creamos arte? ¿Qué clase de arte que necesitamos? ¿Quiero yo el arte presente? ¿Me da cualquier cosa? ¿Qué cosa podría ser mejor?

Si los artistas desean investigar, es porque saben que puede ser fructuoso como un preparativo para su trabajo creativo. Parece creíble que un uso intensivo de

investigación y teoría tendrá como resultado obras de arte mejores, igualmente como investigación se utiliza hoy en casi todo desarrollo acertado de productos industriales.

Desarrollo Científico de una Obra de Arte

Al lado de facilitar el trabajo creativo del artista y de mejorar sus resultados, una investigación artística publicada puede probablemente ayudar a otros artistas en el campo. Cuando un artista excepcional refleja en sus métodos de trabajo y los documenta, artistas posteriores tendrán la posibilidad de aprender las estrategias de acción, las adoptar e mejorar aún más.

La investigación que se planea y se realiza en el propósito de asistir a la creación del arte a veces se ha llamado arte científico, investigación artística, e investigación basada en la práctica, así lo enuncia Parra (2005), La investigación y la creación artística a menudo se combinan en un proyecto y quizás son realizadas por una persona. Observe que en estos proyectos la puntería final es crear arte, y la investigación lo asiste. Otra posibilidad es que el objetivo principal de la combinación es científico, es decir para recoger conocimiento, y los métodos de arte se utilizan para asistir a la investigación.

Para Acha (2002), las necesidades que el crítico latinoamericano debe tener muy en cuenta son las siguientes:

- Establecer lo nuestro de nuestro arte, al lado de lo internacional del mismo.
- Preferir las valoraciones y valores locales de la obra, a los internacionales, los cuales, hasta ahora, han ocupado nuestro interés.
- Privilegiar el desarrollo de la comunidad artística o del aparato institucional y local del arte, al de los individuos.
- Dar prioridad a los productos de hoy, en lugar de los del pasado.

- Difundir los valores de la tendencia genérica del arte al cual pertenece la obra criticada, con el propósito de evitar la generalización occidental del valor o calidad artística que no existe.

Para algunas instituciones la investigación en arte representa todavía un problema de documentación lo cual resulta muy claro, el proyecto ha de producir un documento publicable o una patente como respuesta, pero es ambigua cuando genera un objeto de arte. La producción visual siempre resulta de lo más controversial cuando genera nuevos lenguajes, rompe con las convenciones y las expectativas del espectador generando en el proceso toda una serie de sensaciones ambivalentes, habrá quienes lo consideren una tomada de pelo y otros que lo consideran un trabajo realmente serio. Gómez (s/d) presenta el ideal de organización de la planta docente dentro de los programas de arte, la cual se lleva a cabo actualmente en la Universidad Autónoma de Chihuahua y está claramente dividida en dos y ambas difieren en sus productos de investigación de la siguiente manera:

1. Docentes con un perfil docente teórico: son evaluados en términos los convencionales de investigación y la mayoría dedica su tiempo a generar investigaciones documentales. Se encontró que la mayoría de ellos dedican su tiempo al estudio de los procesos y metodologías de artistas reconocidos internacionalmente, pero muy pocos se dedican a disertar sobre la filosofía del arte contemporáneo, la mayoría publica sobre el análisis histórico de movimientos y artistas del pasado. La planta docente es multidisciplinaria y está conformada principalmente por filósofos, historiadores, escritores y críticos del arte.

2. Docentes con un perfil práctico: Formada por una planta donde en promedio el 80% de los docentes son artistas en activo. Es decir, la mayoría de los docentes involucrados en áreas del conocimiento prácticas generan objetos de arte y son evaluados en esos términos. Sus evaluaciones están basadas principalmente en la producción visual generada en el transcurso de un año.

La planta docente es así mismo multidisciplinaria y es evidente en algunos casos la hibridación docente con otras áreas del conocimiento ajenas al arte. La implicación contundente es que la prioridad en las contrataciones de tiempo completo está dada por la calidad artística del candidato y no por su capacidad pedagógica, su formación académica en áreas afines al arte o en su grado académico. Encontramos casos en Estados Unidos (Penn State University) donde los docentes no poseen grado académico universitario, sin embargo, forman parte de la planta docente de tiempo completo, la conclusión es que un artista de renombre internacional, con gran trayectoria y con una gran producción visual conlleva grandes beneficios para la universidad.

Hasta ahora hemos visto que uno de los productos de un investigador de arte, llámese crítico del arte, historiador del arte o teórico del arte, etcétera, es la publicación de textos, entonces sería interesante considerar las aportaciones de Acha, (2002), sobre las acciones posibles que se deben de tomar en cuenta al momento de elaborar un del texto teórico:

-Informar: información práctica del objeto de estudio.

- Describir: el crítico deberá de escribir los componentes de la obra que es objeto de su análisis. Esto implica señalar claramente lo externo y visible de una obra o de un conjunto de obras, aún y cuando esto no genere conocimiento.
- Cualificar: consiste en escribir los resultados cualitativos obtenidos mentalmente o de manera sensitiva por el crítico durante su análisis y su vivencia de la obra de arte, es valorar e interpretar, comparar y diferenciar cualidades.
- Argumentar: estas dirán en qué consiste el valor y cuáles son las diferentes razones que le asisten.

La argumentación de las afirmaciones y negaciones cumple con lo más importante del texto crítico: promover el pensamiento lógico y crítico en las cuestiones artísticas y dar pie al artista para que conozca racionalmente aspectos de su producción y así pueda decidirse por enmiendas o insistencias con conocimiento de causa.

En resumen, la mayoría de paradigmas en el estudio del arte se asemejan a lo que Thomas Kuhn llama ciencia normal, (citado por Parra, 2005). La verdad es que existe una técnica bastante racional para acumular conocimiento científico. El punto débil es que solamente pocos proyectos de investigación originan de las necesidades de artistas. El resultado es que los gastos invertidos en la investigación dan ventajas relativamente pequeñas al objeto del estudio, arte sí mismo, a la calidad del trabajo nuevo o a los procesos de hacerlo. Por lo tanto, los artistas sólo pueden utilizar rara vez los informes de estudios científicos del arte. La razón básica por que los estudios científicos del arte a menudo fallan de servir a artistas es en la naturaleza de la investigación desinteresada. Su meta es describir imparcialmente obras de arte existentes, pero tal información está raramente de muy interés a un artista que desee

crear trabajos nuevos que son diferentes y se conforman con requisitos contemporáneos mejor que trabajos anteriores podrían hacer. El concepto de 'mejorar' exige necesariamente evaluaciones, que significa que el estudio no puede ser imparcial y objetivo. Investigación que se piensa para asistir a este trabajo se debe orientar a las mismas metas. En otras palabras, el estudio debe ser normativo. Además, sus metas deben reflejar las necesidades de la gente hoy o, mejor todavía, de mañana.

Para finalizar este apartado podemos decir que, el corazón de la investigación artística y arquitectónica es para Barberena (1999,) la obra original ya bien sean: pinturas, esculturas, monumentos. Seguida por los estudios críticos y por último, reforzada por las herramientas bibliográficas tales como índices, resúmenes, enciclopedias, diccionarios, manuales, etc. Se ha detectado, a nivel internacional, una falta de difusión de las artes plásticas y la arquitectura mexicanas en índices y resúmenes. Las razones pueden ser entre otras: falta de continuidad en la publicación, el uso del idioma español, falta de interés por el arte y la arquitectura mexicanas, recursos financieros limitados.

Por su lado Vidaurre (2003) opina que la obra de arte es así siempre un "misterio" y "la crítica es la aceptación del reto que propone ese misterio por descubrir", aunque seamos conscientes de que "jamás podremos agotar todos los niveles que la obra de arte contiene y propone a nuestra percepción", pero también que el conocimiento del arte se hace imposible sin embarcarnos en ese viaje, en esa aventura cuyo propósito es percibir, comprender y disfrutar, sin que importe el agotamiento, que no afectará jamás a nuestro objeto de placer.

2.2.3. Centros de Investigaciones de Artes Plásticas en México.

En México existen dos principales centros de investigación de artes plásticas, ambos se encuentran centralizados en la capital, uno es el Instituto de Investigaciones Estéticas que pertenece a la UNAM (Universidad Autónoma de México); y el otro es el Centro Nacional de Investigación, Documentación e Información de artes plásticas del INBA (Instituto Nacional de Bellas Artes), ambas instituciones son apoyadas principalmente por el gobierno mexicano.

Durante la investigación de textos se encontró que existen otros centros de investigación en la República, en este caso el estudio se centra a mencionar exclusivamente a estos dos por la trascendencia internacional y las aportaciones que han hecho a la sociedad. El resto de los centros de investigación se encuentran en las Universidades de Arte y en Museos.

Para la presente investigación se acudió a revisar las páginas electrónicas oficiales de cada uno de estos dos grandes centros de investigación, en las cuales se obtuvo información general acerca de su fundación, sus objetivos, funciones, servicios que ofrece; así como la lista de investigadores que operan actualmente en cada institución.

Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM (<http://www.esteticas.unam.mx/>, consultado el 13 septiembre, 2007)

En 1935, refiere el Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM (2007), el destacado historiador del arte mexicano Manuel Toussaint fundó el Laboratorio de Arte, origen del Instituto de Investigaciones Estéticas que tiene como tareas fundamentales el estudio de la historia, la teoría y la crítica del arte, así como la conservación y la defensa del patrimonio artístico nacional en sus diferentes periodos: prehispánico, colonial, moderno y contemporáneo. Disciplinas como la arquitectura, las artes plásticas, el cine, la fotografía, la música, la danza, la literatura y el teatro son estudiados por su planta académica integrada por investigadores y técnicos académicos.

El Instituto forma historiadores de arte en el nivel de posgrado en colaboración con la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, y fomenta el intercambio académico con instancias afines a sus objetivos tanto de México como del extranjero. Es fundamental la tarea que realiza en la difusión de sus trabajos mediante coloquios, cursos, conferencias, diplomados, seminarios y, particularmente, sus publicaciones.

Desde su fundación, el Instituto de Investigaciones Estéticas ha publicado alrededor de 400 libros que dan cuenta del trabajo de investigación realizado y que constituyen una verdadera aportación al conocimiento de las manifestaciones artísticas. El Instituto edita además la revista especializada en historia del arte Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas, que aparece impresa y en formato electrónico semestralmente.

Para el desarrollo del trabajo académico el Instituto cuenta con diversas áreas

de apoyo a la investigación, algunas de las cuales ofrecen servicios a usuarios externos, como la Biblioteca Justino Fernández, el Archivo Fotográfico Manuel Toussaint, el Laboratorio de Diagnóstico de Obras de Arte.

Desde 1975, los investigadores del Instituto de Investigaciones Estéticas se reúnen con sus colegas nacionales y extranjeros, así como con estudiosos que realizan su trabajo fuera del ámbito académico y que enriquecen con su perspectiva crítica. De esta manera, el Instituto propicia las relaciones con otras instituciones y disciplinas. Además, al realizar estos coloquios en distintas ciudades del país, se fomenta y difunde la tarea del crítico y del investigador de historia del arte.

A lo largo de su historia, el Instituto ha participado en la defensa y la salvaguarda del patrimonio artístico y cultural de México. Mediante de la publicación de sus investigadores y de acciones de muy diversa índole, lo resguarda de posibles deterioros ocasionados por el hombre, el medio ambiente, el transcurrir del tiempo.

En 1991, el Instituto fundó el Seminario de Estudio del Patrimonio Artístico, sus objetivos incluyen el análisis de problemas teóricos y prácticos de la restauración. Esta compuesto por investigadores del Instituto, estudiosos de otras especialidades que lo convierten en un foro interdisciplinario (la antropología, la arquitectura, la física, la química y la restauración) y multi-institucional en el que están representadas las instituciones nacionales, algunas con proyección internacional, como el Instituto Nacional de Antropología e Historia, el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios de la UNESCO (ICOMOS), además del propio Instituto y la Facultad de Arquitectura de la UNAM.

Desde 1992 se organiza un congreso anual del Seminario de Estudio del Patrimonio Artístico, Conservación, Restauración y Defensa.

Actualmente, el Instituto cuenta con 49 investigadores: Enrique X. de Anda Alanís, Hugo Arciniega Ávila, Alicia Azuela, Laura González Flores, Marie-Areti Hers , Peter Krieger, Diana Magaloni Kerpel , Jorge Alberto Manrique , Cuauhtémoc Medina, Louise Noelle, Óscar Olea, Arturo Pascual Soto, Fausto Ramírez Rojas, Aurelio de los Reyes, Ida Rodríguez Prampolini, María Elena Ruiz Gallut, Rogelio Ruiz Gomar , Olga Sáenz González, Dúrdica Ségota, Leticia Staines Cicero, María Teresa Uriarte, Elisa Vargaslugo, Angélica Velázquez Guadarrama, Erik Velásquez, Eduardo Báez Macías, Clara Bargellini, Patricia Carot, Consuelo Carredano, Emilie Carreón Blaine , Teresa del Conde, Jaime Cuadriello, Gustavo Curiel, Alberto Dallal, Patricia Díaz Cayeros, Clementina Díaz y de Ovando, Deborah Dorotinsky Alpestein, Rita Eder, Lucero Enríquez, Pablo Escalante Gonzalbo, María José Esparza Liberal, Elia Espinosa, Elena Isabel Estrada de Gerlero, Julio Estrada, Martha Fernández, Jesús Galindo Trejo, Elisa García Barragán, Renato González Mello, Arnulfo Herrera, Verónica Hernández.

CENIDIAP (<http://www.cenart.gob.mx/centros/cenidiap/index.htm>, consultado en 13 de septiembre, de 2007)

El Centro Nacional de Investigación, Documentación e Información de Artes Plásticas del INBA, según el Centro Nacional de las Artes (2007), se constituyó formalmente en 1985. Al fundarse el Centro Nacional de las artes en 1995, el Cenidiap, hasta entonces dividido en dos sedes, experimentó un proceso de integración enriquecedor que recogió diversas especialidades y tradiciones de trabajo en investigación, documentación e información, reunidas ahora en un sólo espacio.

En los últimos años ha mostrado su profesionalismo y cuidado académico en cumplimiento de sus objetivos y en la respuesta puntual a los requerimientos del INBA

en varios trabajos de vinculación, mismos que se han realizado de manera reflexiva, generando estudios históricos y analíticos propios.

El Centro Nacional de Investigación Documentación e Información (2007), depende de la Subdirección General de Educación e Investigación Artísticas del INBA, junto con otros tres Centros de investigación dedicados al estudio y la historia de la música, la danza y el teatro en México.

- La Subdirección de Investigación tiene como objetivo el seguimiento del trabajo de los investigadores del CENIDIAP. Desde esta área se apoya a la comunidad académica con la promoción de conferencias, seminarios, cursos, presentaciones de libros, publicaciones, curadurías, exposiciones, etcétera, labores que en general se realizan en nuestras instalaciones y en otras instituciones relacionadas con las artes plásticas, la educación y la investigación. La Subdirección cuenta con los expedientes de todos los investigadores, actualizados regularmente con los informes trimestrales, currícula, oficios y documentos relacionados con sus proyectos y trayectoria formativa. Desde esta área se apoya la relación de los investigadores con instituciones del extranjero actividad en la que se obtienen permanentemente resultados fructíferos.
- EL centro Nacional de Investigación, Documentación e Información de Artes Plásticas (CENIDIAP) se constituyó con el objeto de desarrollar y difundir la investigación que amplíe el conocimiento de las artes plásticas en México a partir del inicio del S.XX. Se encarga también de consolidar la construcción del conocimiento artístico y de ampliar los en las artes plásticas del país.

Objetivos del CENIDIAP

- Apoyar la investigación en el desarrollo de perspectivas teóricas y metodológicas que consoliden la construcción del conocimiento artístico y cultural de las artes visuales contemporáneas en México.
- Constituir la memoria documental del quehacer artístico del país a partir del siglo XX, la que fundamentará las investigaciones a desarrollar.
- Difundir el conocimiento generado sobre esta materia, para contribuir en la tarea de crear nuevos públicos para el arte. · Vincular las tareas de investigación y documentación de las artes visuales con las otras áreas del INBA, particularmente con museos y escuelas de arte.

Servicios que ofrece el CENIDIAP

- Mantiene un programa editorial que abarca el conjunto de líneas de investigación que definen, procurando atender a una diversidad de públicos mediante diferentes productos editoriales, impresos y electrónicos.
- Proporciona servicios de información, consulta y reprografía parcial de los fondos y colecciones documentales e iconográficas de su archivo propio.
- Apoya la actividad educativa del INBA mediante la impartición de conferencias, seminarios, diplomados, talleres y asesorías especializadas para la elaboración de planes de estudio y materiales didácticos. A la vez, mantiene actualizado al personal docente del Instituto en lo concerniente a nuevos modelos teóricos y pedagógicos vinculados con el arte actual.
- Respalda la actividad de difusión del INBA mediante la realización de las investigaciones teóricas, históricas y de campo necesarias para apoyar las actividades de la red museística; en este rubro el CENIDIAP contribuye con la redacción de catálogos para diversas exposiciones, estudios de público,

curadurías, guiones museográficos y asesoría histórica e iconográfica, entre otros

Cabe destacar que el Cenidiap para el México actual, estableció el Cenidiap del siglo XXI , este centro explora los procesos de producción de arte y la trayectoria de los artistas mexicanos contemporáneos poco estudiados, además de las nuevas miradas sobre la plástica mexicana del siglo XX, para contribuir a ampliar el vital lazo de unión que les da coherencia dentro del mismo campo artístico.

El CENIDIAP, a través de sus publicaciones, seminarios, cursos y talleres, se propone impulsar la superación académica de los investigadores y documentalistas, docentes y personal de los museos mediante el intercambio académico interinstitucional. Asimismo, en su calidad de centro nacional, busca promover la vinculación de su personal académico con el de organismos culturales de la zona metropolitana y de los estados de la Federación. Pretende asimismo fortalecer su presencia en el campo artístico mexicano, vinculándose a las tareas de investigación que desarrollan disciplinas hermanas con la música, el teatro y la danza, a través de la práctica interdisciplinaria y el pensamiento crítico.

En el ámbito internacional, el CENIDIAP buscará intercambios con instituciones afines que compartan nuestro trabajo profesional, académico y analítico en sus diversas aproximaciones a los objetos y prácticas artístico-visuales en su sentido más amplio. Para difundir entre los especialistas y aficionados a las artes visuales los resultados de sus investigaciones, el CENIDIAP ha emprendido una nueva política de difusión y divulgación además de la publicación de libros y catálogos que se suma a las nuevas tecnologías informativas en una serie de artículos, críticas de arte y análisis publicadas en la revista electrónica Discurso Visual.

De esta manera el CENIDIAP comienza el siglo XX introduciendo trimestralmente los aportes de sus investigadores en el ciberespacio. De frente al futuro, la comunidad académica del CENIDIAP ofrece los elementos necesarios para conocer y entender el vasto capital cultural que comprende el campo de las artes visuales del siglo XXI y el papel que, a futuro, ocupará la producción artística de México en el proceso globalizador. Con la mirada puesta en el pasado inmediato y en el presente, el CENIDIAP aspira a enfrentar los retos y necesidades del estudioso, del investigador y de los públicos de arte para atisbar los nuevos rumbos que pueda asumir la creación artística y la reflexión teórica e histórica.

Actualmente cuenta con 45 investigadores: Rubí Aguilar Cancino, Lourdes Andrade, Alberto Argüello Grunstein, Esperanza Balderas Sánchez, Carlos Blas Galindo, Alejandro Castellanos Cadena, Humberto Chavéz Mayol, Esther Cimet Shojjet, Rafael Cruz Arvea, Ma. Elena Durán Payán, Alejandrina Escudero, Eduardo Espinosa Campos, Ma. Teresa Favela Fierro, Ana Garduño Ortega, Eugenia Garmendia Carvajal, Herrán Carmen Gómez del Campo, Laura González Matute, Guillermina Ursula Guadarrama Peña, Cristina Híjar González, Alberto Híjar Serrano, Pilar Maseda Martín, Eréndira Meléndez Torres, Edwina Moreno Guerra, Marta Olivares Correa, Claudia Ovando Shelley, Francisco RicardoPedroza Pérez, Margarita Ramírez González, Andrés Resendiz Rodea, Francisco Reyes Palma, Luis Rius Caso, Ana María del Consuelo Rodríguez Pérez, Sofía Rosales y Jaime, Alma Lilia Roura Fuentes, Esther Ruiz de la Herrán, Agustín Sánchez González, Alicia Sánchez Mejorada, Graciela Schmilchuk, Aída Sierra Torre, Teresa Suárez Molina, Guadalupe Tolosa Sánchez, Leticia Torres Hernández, Nadia Ugalde Gómez, Lorena Zamora Betancourt, Beatriz Zamorano Navarro, Adriana Zapett Tapia.

2.3 Investigaciones Relacionadas.

A continuación se presenta la descripción de diversos estudios y experiencias de investigación relacionadas con el presente estudio. En la primera parte veremos un estudio relacionado a la formación de investigadores, en la segunda parte se presentan estudios relacionados con el mismo objeto de estudio: las artes plásticas, en éstos podemos apreciar las diferentes áreas en las que puede desarrollar su trabajo un investigador de artes plásticas, esto ayuda a confirmar lo mencionado en el apartado anterior sobre la descripción de los investigadores de artes plásticas. Además aprovechamos estos estudios para observar de ellas los objetivos, las metodologías utilizadas y la forma de presentar los resultados obtenidos de éstas, esta información servirá para establecer los propios métodos de investigación para la presente tesis.

2.3.1 Estudio relacionado con la formación de investigadores.

Las necesidades de información de los investigadores del área de humanidades y ciencias sociales, y del área científica. (Calva, 1997).

Objetivos

- a) Identificar las necesidades de información de los investigadores tanto del área de humanidades y ciencias sociales, como del área científica.
- b) Proporcionar elementos para el diseño de servicios bibliotecarios y de información.
- c) Establecer diferencias o similitudes entre las necesidades de información de investigadores de la misma área.

- d) Establecer diferencias o similitudes entre las necesidades de información de investigadores de ambas áreas (humanidades y ciencias sociales, y científica)
- e) Establecer tipos o categorías de necesidades de información para este sector de la sociedad (investigadores).
- f) Proponer un procedimiento y un posible instrumento para detectar las necesidades de información de sectores similares al estudiado en la presente investigación.

Metodología

Para el desarrollo de la investigación se siguieron las siguientes etapas:

- a) Se realizó una investigación y un análisis documental para conformar el marco teórico.
- b) Se analizaron los diferentes métodos y técnicas empleadas previamente en estudios similares para determinar las necesidades de información.

La mayoría de los estudios realizados ha utilizado la encuesta.

- c) Se eligió un método y una técnica para detectar o determinar las necesidades de información de los investigadores de las áreas estudiadas.

Se utilizó la encuesta como técnica para recabar la información necesaria para la investigación.

- d) Se diseñó el instrumento de acuerdo con la técnica seleccionada, lo cual corresponde a un cuestionario.

- e) Se eligió una muestra a partir de la población o universo de investigadores adscritos a la UNAM, en el área de humanidades y ciencias sociales, y en el área científica.
- f) Se realizó un piloteo con el instrumento con algunos investigadores y se eliminaron las posibles fallas.
- g) Se aplicó el instrumento a la muestra seleccionada.
- h) Se analizaron los resultados y se están tratando de probar las hipótesis planteadas por la investigación. Se obtendrán conclusiones sobre cuáles son las necesidades de información de los investigadores de las áreas que se pretende estudiar, y cuáles son los tipos o categorías que se presentan de estas necesidades, y se propondrá un procedimiento para identificar estas necesidades en sectores similares al estudiado.

Avance de Investigación

Se terminó la encuesta con los sujetos que integraban la muestra y se tienen ya totalmente contabilizados sus resultados, los cuales han sido plasmados en cuadros e incluyen porcentajes. Actualmente se está realizando el análisis estadístico de estos resultados utilizando la prueba de Chi cuadrada y el coeficiente de Pearson con la finalidad de establecer la existencia de asociación entre las variables estudiadas en este proyecto. También se determinará si la magnitud de la asociación es significativa y se pueden extrapolar los resultados a toda la población de investigadores universitarios.

Revisión bibliográfica

Se realizó una revisión bibliográfica de autores internacionales y nacionales que hubiesen abordado el tema y materias conexas. Se buscaba determinar así la metodología que se emplearía para intentar detectar o precisar las necesidades de información del personal académico dedicado a labores de investigación en las áreas de humanidades, ciencias sociales y ciencias duras.

A partir del análisis de cada uno de los documentos de estos autores, se obtuvieron elementos que permitieron el diseño de un instrumento y la forma más adecuada de aplicarlo. Se tomaron en cuenta las ventajas y desventajas que se desprendieron de cada uno de los estudios realizados.

En nuestro medio nacional es escasa la literatura sobre estudios realizados acerca de las necesidades de información, lo que existe son, más bien, aproximaciones al tema.

Algunos de estos estudios son tesis que se han realizado en el área de ingeniería psicología sobre las necesidades de información de sectores específicos. También se detectó la existencia de tres autores que abordan el tema dentro de la disciplina bibliotecológica, pero no se referían precisamente a investigadores o al tema señalado en esta investigación.

2.3.2 Estudios relacionados con el objeto de estudio de los investigadores de artes plásticas.

El papel de los sueños en la creatividad y producción pictórica de artistas visuales chilenos. (Marinovic, 2006)

Resumen

Se expone una investigación sobre la vida, los procesos creativos y actitudes ante los sueños de veinte destacados pintores chilenos. Participaron en una experiencia destinada a incrementar su creatividad mediante la realización de diarios de sueños con bocetos y una obra basada en ellos. Los resultados indican que la mayoría exhibió una actitud positiva ante su infancia. Quienes experimentaron pérdidas importantes de seres queridos encuentran compensación en su actividad artística. Los juegos infantiles, las habilidades visuales y la curiosidad fueron factores relevantes en su vocación. Se detectó una estrecha vinculación con las obras creadas. La autoevaluación de la experiencia reveló en la mitad de ellos un incremento de su creatividad, especialmente en la originalidad. Las mujeres obtuvieron cifras por sobre el promedio, especialmente en fertilidad de ideas y originalidad.

Objetivos de la investigación

Para alcanzar una mejor comprensión del papel de los sueños en el proceso creativo y las obras resultantes, la autora estimó necesario considerar conjuntamente los diversos factores en juego: los que atañen a la persona (incluyendo los sueños), su historia de vida y evolución artística; los procesos de creación y sus productos; y el contexto sociocultural.

Se planteó como hipótesis que el interés por los sueños es independiente del estilo expresivo-creativo o estrategia pictórico-visual particular de cada artista. Igualmente, se estimó que las diferencias en el énfasis otorgado por los artistas, ya sea a la racionalidad del proceso o a la intuición, no impedirían el reconocimiento del papel de los sueños como incentivo de la creatividad. Otra hipótesis fue probar si es posible incrementar la creatividad en los artistas, acrecentando en ellos la conciencia onírica mediante la realización de diarios de sueños acompañados de bocetos visuales. El último supuesto fue entender la obra artística, creada o no a partir de sueños, no solo como la objetivación de una intención artística consciente, sino también como imágenes dotadas de sentido y testimonios capaces de revelar el modo de ser de su autor, su experiencia y visión de mundo.

Los objetivos específicos fueron identificar y conocer los antecedentes biográfico- artísticos, las motivaciones y el proceso creativo de cada artista; incentivar su capacidad de recordar los sueños mediante registros descriptivos textuales y visuales en un diario de sueños; proponerles la creación de una obra a partir de aspectos parciales o globales de uno o más sueños; evaluar el impacto de los sueños en la originalidad de la obra realizada e intentar la comprensión de su sentido.

Método

Participaron veinte artistas pintores reconocidos como tales por la comunidad artística que ejercen profesionalmente con distintas estrategias visuales. La decisión de trabajar con pintores se basó en la importancia que tiene el color para la pintura como medio específico de expresión y el hecho de ser una de las artes visuales primarias. La determinación de invitar artistas de trayectoria reconocida se basó en la importancia

otorgada a las instituciones correspondientes al campo de que se trate por algunas teorías contemporáneas del arte (Dickie, 2001; Danto, 1999) y de la creatividad (Csikszentmihalyi, 1999; Gardner, 1995).

Aceptaron participar los siguientes artistas: Carmen Aldunate, Ernesto Banderas, Elsa Bolívar, Samy Benmayor, Álvaro Bindis, Enrique Campuzano, Gonzalo Cienfuegos, Pablo Domínguez, Patricia Figueroa, Eduardo Garreaud, Gilda Hernández, Matilde Huidobro, Jaime León, Benjamín Lira, Lorenzo Moya, Carmen Piamonte, Carmen Silva, Mario Toral, Bruna Truffa, Hernán Valdovinos. Esta muestra relativamente pequeña de pintores no fue un impedimento para sacar conclusiones consistentes que, aunque no se puedan generalizar para todos los artistas visuales, al menos permiten refutar algunas suposiciones muy arraigadas y difundidas.

Materiales y procedimiento

Se realizó una entrevista inicial con preguntas abiertas y semiestructuradas destinadas a obtener información biográfica-artística sobre el proceso creativo y su relación con los sueños. Fue complementada con la consulta y el fichaje de referencias críticas, material bibliográfico, de prensa e inédito.

La experiencia para el incentivo de la creatividad se efectuó mediante diarios de sueños de los artistas en croqueras de 16 x 21 cms, acompañados de croquis o bocetos descriptivos de aspectos parciales o totales del sueño, en un período mínimo de quince días, según instrucciones entregadas por escrito. Al final debieron crear una obra o proyecto de ella a partir de los textos y los respectivos dibujos.

Se utilizó un cuestionario para el análisis del material obtenido que abarcó la descripción, impresión global y la contextualización de los sueños que hubieran influido

en su obra, concluyendo con una síntesis comprensiva. El proceso de contextualización conducente a su comprensión de sentido examinó los rasgos sobresalientes del sueño como de las partes que lo componen, los pensamientos, los sentimientos, los recuerdos o reacciones, sin perder el contacto con el sueño.

Artistas y tres académicos y críticos de arte hicieron una evaluación de los posibles cambios en la obra creada después de la experiencia, según tres variables asociadas a la creatividad de una de las teorías más tradicionales sobre la materia, como la de Guilford (Sternberg y O'Hara, 1999): la fertilidad, entendida como cantidad de ideas o imágenes; la flexibilidad o variedad de ideas, imágenes y modos de abordarlas y la originalidad, es decir, la presencia de imágenes e ideas novedosas y poco usuales.

Se repitió la experiencia con un grupo de estudiantes del último año de enseñanza media, quienes después de hacer sus diarios de sueños y crear una obra, realizaron la auto evaluación y fueron evaluados por su profesora de artes plásticas.

El análisis de la información obtenida con los diarios de sueños abarcó los aspectos formales y de contenido de los reportes, bocetos de sueños y creaciones inspiradas en ellos, examinando asimismo algunos de los llamados aspectos formales de los sueños (Hobson, 1994: 2002), como la *bizarreness* (cualidades alucinatorias, incongruencias y discontinuidades en el tiempo y el espacio, el movimiento ficticio) y la intensa emocionalidad.

Resultados

La mayoría de los artistas exhibió una actitud positiva respecto a su infancia, refiriéndose a ella como una etapa «mágica», «marcadora», «feliz y fascinante»,

independiente de su nivel socioeconómico. Fue importante para el desarrollo de su personalidad y el despertar de sus habilidades artísticas, estéticas y creativas, principalmente a través del padre o de la madre, en menor escala de ambos y, en algunos casos, por la influencia de otras personas. Entre aquellos en que predominó lo negativo, lo más frecuente fue la pérdida de los padres u otros seres queridos. Emplearon términos como «el fallecimiento de mi padre a los 14 años», «lo trajeron muerto en Navidad», «mi madre vivía en otro mundo», «soledad», «vulnerabilidad», «abandono», «angustia» y «tristeza». En ciertos casos hubo pérdidas repetidas de familiares, situaciones que afectaron el curso posterior de sus vidas, logrando controlar parte de los sentimientos negativos a través de su dedicación al arte.

Se identificaron varios factores precursores de la creatividad y dedicación al arte, como los juegos preferidos de su infancia: pinturas de libros de cuentos, confección de muñecos de trapo, disfrazarse, recolectar flores y hojas, coleccionar barcos en miniatura, construir casas, ciudades y otras actividades manuales e imaginativas. Desde temprano mostraron curiosidad, atracción y talentos visuales, aunque su vocación se definiera más tarde. Varios hicieron referencia a experiencias visuales placenteras sin conciencia de un futuro en la pintura.

El ver libros y reproducciones de arte en la infancia y la adolescencia fue relevante en los recuerdos de muchos artistas, especialmente sus referencias a Van Gogh. Con variabilidad en frecuencia e intensidad se señalaron también otros factores que influyeron en su vocación artística: actitud de familiares, profesores y amistades; lecturas y contacto con la naturaleza, cuya identificación y conocimiento puede servir de base para ulteriores investigaciones de carácter estadístico.

En relación a la escolaridad, hubo una clara mayoría que reconoció no haber sido buenos alumnos, ni muy disciplinados, excepto en artes plásticas. Varios de ellos experimentaron la llamada «experiencia cristalizadora» (Feist, 2005: 69), el descubrimiento repentino de un aspecto de un campo disciplinar en circunstancias distintas o anteriores a su dedicación a ella. Varios recuerdan con precisión el instante en que decidieron ser pintores: frente a un libro de arte, la conversación con un profesor o el inesperado encuentro con grandes obras de arte.

Con frecuencia ingresaron a una carrera distinta a las artes visuales en la universidad, pero la mayoría logró obtener la licenciatura en artes. Unos pocos se formaron con artistas de mayor experiencia en Chile o el extranjero. Les importa y valoran el trabajo en soledad, pero igualmente les atrae compartir con sus colegas. Las mujeres son las que menos participan en el mundo del arte, captándose en ellas una sensación de ser discriminadas frente a sus colegas varones. La actitud ante los críticos tiende a ser mayoritariamente negativa o ambivalente, distinguiendo entre el teorizar y el vivir el arte. La mayoría está casado o mantiene una relación estable de pareja en el presente; dos son solteros y cuatro viven separados de sus cónyuges. Sólo dos no tienen hijos. En varones y mujeres se detectó una importante asociación entre crear obras y tener hijos.

Citaron eventos vitales significativos en su vida personal y artística como la muerte de familiares y amigos, el gobierno militar y sus consecuencias, la exoneración de la universidad, el matrimonio, la separación, los viajes, el haber estudiado en academias o con artistas destacados. Las mujeres tendieron a comunicar espontáneamente temas relativos a su salud y enfermedades.

Varios artistas han recibido terapia psicológica o psiquiátrica de diferente duración, apreciando el valor del arte en su estabilidad personal.

Respecto a los sueños, la mayoría declaró recordarlos con frecuencia.

Muchos mostraron su entusiasmo, con exclamaciones y palabras como «estoy atento a los sueños» o «me levanto a veces a anotarlos». Tres han llevado registros durante determinados períodos de su vida. Una artista, cuya obra está muy ligada a lo onírico, parece presentar la llamada «parálisis del sueño»; mientras otro, con un daltonismo que limita su percepción del color, no recuerda haber soñado en colores.

Estudio sobre las Artes Plásticas y Visuales en la Comunidad Autónoma de Euskadi. (Instituto de Estudios de Ocio de la Universidad de Deusto, 2005)

Presentación

El documento que se presenta a continuación recoge un resumen sintético del *Estudio sobre las artes plásticas y visuales en la Comunidad Autónoma de Euskadi. Evolución de la actividad del sector de las artes plásticas y visuales de la CAE y de la intervención de las instituciones vascas*, realizado por el Instituto de Estudios de Ocio de la Universidad de Deusto en el año 2005.

Se trata del primer estudio de estas características que se llevó a cabo en Euskadi, y se contextualiza entre las investigaciones sectoriales promovidas por el Departamento de Cultura del Gobierno Vasco en el marco del Plan Vasco de la Cultura.

Objetivos

El objetivo del estudio fue conocer la actividad desarrollada para la promoción de la creación y difusión de las artes plásticas y visuales, y de sus creadores, así como la dotación económica de la que disponen. A partir del diagnóstico de temas críticos, el estudio diseñó unas líneas de futuro para el sector.

Para ello, se ha analizado, por un lado, la actividad artística centrada en el estudio de los espacios especializados en la exposición de obras de arte contemporáneo y la creación artística (museos, galerías, salas de exposición y espacios para la producción y creación) de las tres capitales de la CAE en los años 2002, 2003 y 2004.

Por otro, se estudia la evolución de la intervención de las instituciones vascas en materia de artes plásticas y visuales en el período 1984–2004, centrándose en las dotaciones otorgadas por el Gobierno Vasco y las tres Diputaciones forales pertenecientes a la CAE.

Estructura y Metodología

La investigación presenta una panorámica descriptiva de la actividad artística (creación, producción y difusión) y de la promoción de artistas vascos, y combina técnicas cuantitativas y cualitativas. El estudio se estructuró con base en los siguientes capítulos.

Capítulo 1. Evolución de la actividad del sector (galerías de arte, salas de exposición, museos y espacios para la producción y creación). Para recoger esta información se ha aplicado un cuestionario a la totalidad de los agentes/identificados como parte del sector de las artes plásticas y visuales (arte moderno y contemporáneo) de las tres capitales de la CAE. El cuestionario recaba datos de la actividad en los años

2002, 2003 y 2004, prestando especial atención a la promoción de los artistas vascos en este período.

Se analizan galerías de arte (obteniendo respuesta de 15 de 18 de ellas), salas de exposición (10 de 11), museos (5 de 5) y espacios para la producción y creación de artes plásticas y visuales (4 de 5), situadas en las tres capitales de la CAE. Se trata de entidades especializadas en arte moderno y contemporáneo, estando esta actividad centrada principalmente en el estímulo de la creación y la promoción de las artes plásticas y visuales, de los artistas y de su creación. El número de respuestas permite contar con información del 88% de los equipamientos.

Capítulo 2. Evolución de la intervención de las instituciones vascas en materia de artes plásticas y visuales. En esta segunda parte se ha utilizado un enfoque cualitativo a fin de examinar la intervención directa de las instituciones vascas (Gobierno Vasco y Diputaciones forales, concretamente) en materia de artes plásticas y visuales en los últimos veinte años. Para ello, se ha empleado un guión de análisis de contenido que facilita la recogida sistemática del repertorio normativo que regula o ha regulado de manera específica este sector. Los períodos analizados son los siguientes:

- Gobierno Vasco. 1984-2004
- Diputaciones forales: 1994-2004

El capítulo presenta apartados específicos para cada una de estas instituciones. En todos los casos se realiza un análisis de tipo descriptivo de las principales intervenciones que han caracterizado la política cultural del Gobierno Vasco y las Diputaciones forales en lo relativo a este sector, a través de su actividad normativa. El anexo del estudio presenta un compendio de estas normas.

Capítulo 3. Diagnóstico de temas críticos y líneas de futuro. El diagnóstico se ha elaborado a partir de tres fuentes: el análisis de la actividad de los principales agentes (capítulo I); la lectura de la normativa establecida por el Gobierno Vasco y las Diputaciones forales, en los últimos veinte y quince años respectivamente (capítulo II), así como las prioridades fijadas por el Plan Vasco de la Cultura; y, en tercer lugar, las entrevistas en profundidad que permiten dar protagonismo a las opiniones y perspectivas individuales de dieciséis agentes y personalidades del sector (investigadores, artistas, galeristas, comisarios, gestores y políticos). Por último, se han analizado diversos informes, publicaciones, estudios e información relacionada con la situación y evolución de este sector en el ámbito nacional e internacional, con el objetivo de poder establecer parámetros de referencia.

El diagnóstico se realiza desde tres perspectivas y siempre aportando los puntos fuertes y débiles de cada área:

1. La visión general analiza el pasado, presente y futuro del sector, las aportaciones del Plan Vasco de la Cultura y la desertización cultural frente a la internacionalización.
2. En base a la cadena de valor se analiza la formación/investigación, creación/producción, distribución/exhibición, y consumo.
3. En cuanto a la intervención pública, presenta las líneas generales, dotación presupuestaria, planificación y coordinación, competencias, subvenciones, becas y ayudas, y actividad y apoyo a la red de galerías.

A partir de estos puntos críticos se realiza una reflexión estratégica. Se han formulado tres ejes estratégicos que orientan esta reflexión y auguran la concreción de

las aportaciones de los siguientes niveles. Corresponde a cada eje estratégico, uno o varios objetivos y, a cada objetivo, unas líneas de acción.

Capítulo 4. Metodología. Además, la investigación contiene una serie de anexos con la relación de la normativa tanto del gobierno como de las diputaciones, el índice de tablas y gráficos, el listado de participantes y la referencia bibliográficas como web gráficas consultadas.

Resultados

Galerías de Arte

El número de galerías situadas en cada una de las capitales es proporcional a los niveles de población y actividad económica: 50% en Bilbao, 33,3% en Donostia y 16,6% en Vitoria-Gasteiz

Un total de 42 artistas vascos expusieron en 2002 en las galerías analizadas, 32 en 2003 y 37 en 2004. Esto supone que 98 artistas vascos han expuesto a lo largo de estos tres años en, al menos, una ocasión

La presencia en ferias internacionales es una constante entre las galerías (54%). Por años, el 2002 movilizó a un mayor número de galerías pero el cómputo de ferias es menor, frente al 2003 y 2004, años en los que acudieron menos galerías, pero éstas se desplazaron a un mayor número de eventos

Salas de Exposición

Todas las salas de exposición de titularidad pública tienen página web y ofrecen la posibilidad de realizar visitas virtuales a sus espacios expositivos. Estos servicios y soportes tecnológicos se dan en menor medida entre las salas privadas

La mitad de las salas de exposición cuenta con fondos propios entre los que se incluyen obras de artistas vascos. Tan solo un 20% ha adquirido alguna obra durante los años 2002 a 2004 y, en todos los casos, incluyen obras de artistas vascos.

Museos

El número de artistas vascos en exposiciones ha sufrido alteraciones a lo largo de estos tres años, pasando de 7 artistas en 2002, a 15 en 2003 y 12 en 2004.

Se aprecia un importante aumento en el número de catálogos de las exposiciones: de once el año 2002 se ha pasado a 21 en los otros dos años (una media de 5,3 catálogos por museo). Atendiendo a los idiomas de estas publicaciones, destacar que no en todos los casos se editan en euskera

Espacios para la producción y creación

Se han identificado cinco espacios para la producción y creación, cuatro de ellos situados en Bilbao y uno en Donostia. Dos tienen titularidad pública y en otros dos casos pertenecen al sector privado sin ánimo de lucro

Visión general del sector

El sector de las artes plásticas es dinámico, en continua ebullición, con un peso real reconocido dentro del sistema cultural vasco. El apoyo existente en nuestro entorno es mayor que en otros espacios del Estado español. Evoluciona más rápido que la administración, se generan conceptos e ideas que desbordan los planteamientos institucionales, y la evolución que ha experimentado en los últimos veinte años es positiva.

El sector de las artes plásticas y visuales es una actividad con un gran componente de creación y producción, en el que coexisten nuevas generaciones de

artistas con amplias inquietudes y aspiraciones, con artistas consolidados y de prestigio que han contribuido a la evolución del mismo

Se percibe un déficit en la relación entre los museos de bellas artes y el mundo creativo.

Existe una escasa coordinación en las políticas de apoyo a la creación, y entre las diferentes administraciones públicas, con la consiguiente dispersión de esfuerzos

Las artes plásticas son el sector de la cultura que en los últimos años ha recibido el apoyo institucional con más dotación económica. Así, la lectura de los veinte últimos años, es positiva, la cultura ha evolucionado y los recursos presupuestarios han ido mejorando

Hasta ahora, las subvenciones, becas o ayudas han sido la vía a través de la cual las instituciones han intervenido y apoyado al sector. Así, las

Administraciones vascas han adquirido el vicio de ser el patrono de la actividad artística en todas sus fases. La iniciativa privada es raquítica en este sector.

Líneas de Intervención para el futuro

Ejes estratégicos y objetivos:

- Consolidar una estructura competencial que optimice la intervención de las instituciones vascas en el sector de las artes plásticas
- Generar una intervención reflexionada y planificada que atienda a todas las fases de la cadena de valor de las artes
- Diseñar una política coordinada de apoyo institucional a los artistas y creadores vascos.

***Repertorio Bibliográfico: Arte, Estética e Historia del Arte en Colombia
1870-1929. (Ramírez y Tobón, 2006)***

Resumen

Se describe el origen, el proceso y el resultado del trabajo de investigación bibliográfica realizado para el Grupo de Investigación en Teoría e Historia del Arte en Colombia de la Universidad de Antioquia, cuyo resultado principal es una base de datos que reúne los registros bibliográficos de las áreas de arte, estética e historia del arte en Colombia en el periodo 1870 a 1929. El texto enfatiza las cualidades necesarias de la investigación bibliográfica especializada y el papel que en ella cumple el trabajo interdisciplinario entre bibliotecólogos y expertos en el área, su importancia para el fortalecimiento de los procesos de investigación y plantea futuras posibilidades de investigación en esta y otras áreas siguiendo la experiencia descrita

Objetivo de la investigación

1. Crear una bibliografía especializada en arte, historia del arte y estética del periodo comprendido entre los años de 1870 y 1929 con un alcance definido así:

- Obras del área sobre artistas colombianos publicadas en Hispanoamérica (crítica, biografías, catálogos de exposiciones, etc)
- Obras sobre estética y crítica de arte publicadas en Colombia
- Obras sobre crítica literaria relevantes para las discusiones estéticas de los tiempos definidos
- Obras disponibles en bibliotecas colombianas (Bogotá, Cali y Medellín)
- Obras de origen colombiano citadas en estudios sobre arte colombiano o

aparecidas en otras bibliografías

2. Diseñar una base de datos bibliográfica en CD-ROM que cumpla con todas las normas internacionales de descripción bibliográfica, amigable, actualizable y compatible con los sistemas operativos más comunes.

Metodología

Para lograr estos objetivos se siguieron las técnicas de recopilación y conformación de repertorios bibliográficos establecidas por la documentación, teniendo en cuenta las normas y pautas internacionales que rigen este tipo de fuentes, de manera que su resultado sea reconocido, homologado y compatible internacionalmente como fuente secundaria, no sólo de valor local, sino capaz de integrarse con los demás repertorios bibliográficos especializados. Esto permite que el resultado sea digno de publicación y distribución no sólo por su contenido sino también porque su forma es compatible con las normas internacionales, lo que le otorga una visibilidad que no han podido tener otras recopilaciones bibliográficas cuyas formas y técnicas de recopilación no se adaptan a los requerimientos internacionales para a este tipo de fuentes: el método de recopilación, la comprensión de los criterios de selección, la delimitación del alcance y la cobertura, la definición de las necesidades de información, el público objetivo y finalmente la adecuación a las normas de presentación y principios de clasificación de los registros reunidos.

La mejor forma de desarrollar este tipo de propuestas se logra con la integración de un bibliotecólogo que cumpla con la responsabilidad de guiar

metodológicamente a los investigadores en el área, aplicando y dando a conocer las técnicas, los principios y los instrumentos del control bibliográfico.

La aplicación rigurosa de los métodos de recopilación, descripción, análisis, compilación y presentación de esta bibliografía, constituye una de sus principales fortalezas, ya que en otras iniciativas de este tipo, los especialistas del área no han contado con documentalistas o bibliotecólogos que coordinen la realización de repertorios aplicando la metodología y normalización apropiada, por lo tanto han producido listas de referencias bibliográficas que desconocen las normas internacionales de descripción y los principios de análisis y de recopilación bibliográfica.

Conclusiones y Recomendaciones

El repertorio bibliográfico elaborado es una herramienta de enorme utilidad para las investigaciones sobre el arte colombiano entre finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX, en la medida en que permite localizar con facilidad documentos de interés que de otra manera serían muy difíciles de encontrar, y que podría quedar a un lado debido a las limitaciones de las investigaciones. Esto es particularmente útil cuando el objetivo es trazar las biografías de los artistas, pues permite localizar fácilmente las menciones que se hicieron de ellos en los medios escritos. Por otro lado, cabe añadir que la manera en que los documentos son tratados e indexados facilita el desarrollo una línea de investigación que, hasta ahora, no ha sido profundizada en la práctica de la historia del arte colombiano: el estudio de la recepción de las obras de arte de acuerdo con las estructuras de la crítica de arte en aquellas épocas y, en general, las estructuras de circulación y validación pública del arte.

El desarrollo de esta investigación ha confirmado el postulado inicial acerca de la riqueza de las publicaciones seriadas colombianas para el estudio de la historia del arte, la estética y la crítica de arte en el país. Durante el trabajo de campo sólo hallamos ocho libros publicados acerca de estas temáticas. Por el contrario, y a pesar de no haber revisado algunas de las fuentes más ricas en información, las revistas y periódicos proveen un total de 768 entradas. Dada la escasez en la publicación de trabajos monográficos, las publicaciones seriadas existentes pasaron a ocupar el lugar más importante como medios de divulgación de las obras y los hechos artísticos, de transmisión y debate de opiniones críticas, y de formación histórico artística, modelando así toda la cultura artística pública en la Colombia de la época.

La carencia de índices analíticos en las colecciones seriadas de las bibliotecas constituye un vacío que debe ser llenado con un análisis a fondo de estas colecciones que haga manifiestas las riquezas bibliográficas existentes, que no son pocas como se pudo comprobar durante la investigación. Tanto la Biblioteca Nacional de Colombia, como la Biblioteca Pública Luis Ángel Arango y la Biblioteca Central de la Universidad de Antioquia, cuentan todas con sendas colecciones patrimoniales, tesoros bibliográficos por descubrir que deben ser atendidos, analizados y especialmente difundidos.

Se creó una base de datos bibliográfica internacionalmente compatible, conformó el microtesauro de arte en Colombia para el período comprendido y estableció el método a seguir para llegar a la conformación de una bibliografía del arte en Colombia, de la que ofrece un primer fragmento.

A continuación se presenta una tabla de triple entrada en donde se puede observar en resumen las metodologías utilizadas en las investigaciones relacionadas

antes mencionadas, esta información será una guía que permitirá definir los instrumentos a utilizar en la presente tesis.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA GENERAL

En este capítulo se expone la metodología utilizada para la realización de la presente investigación, se explican los instrumentos utilizados en el estudio, la población y muestra de la misma. Asimismo se presentan las categorías y los indicadores que permitieron indagar sobre el objeto de estudio.

Adicionalmente, se describen las fuentes de información mediante las cuales ha sido posible obtener datos relevantes para el estudio, y se explica el diseño de las técnicas de la recogida de datos

Finalmente es posible apreciar el proceso de aplicación de los instrumentos de investigación seleccionados, el proceso de captura de datos y el análisis de los mismos.

3.1 Método de Investigación

Esta investigación es considerada de tipo cualitativo, ya que, según Hernández, Fernández y Baptista (2006), un estudio cualitativo se fundamenta en un proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas), van de lo particular a lo general. Un investigador cualitativo utiliza técnicas para recolectar datos como la observación no estructurada, cuestionarios, entrevistas abiertas, revisión de documentos, registros de historias de vida, entre otros.

Considerando que ya en el capítulo anterior se expone que hay pocas investigaciones relacionadas con el fenómeno bajo estudio: las competencias de un

investigador de las artes plásticas, es importante explorar, describir y poder así ampliar la teoría, lo cual es posible con la investigación cualitativa.

Una investigación cualitativa puede definirse como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo visible, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos. Es naturalista porque estudia a los objetos y seres vivos en sus contextos o ambientes naturales, es también interpretativa porque intenta encontrar sentidos a los fenómenos en términos de los significados que las personas les otorguen.

Una de las tareas fundamentales de una investigación cualitativa es el estudio de casos, el cual Walker (citado por Latorre, Del Rincón y Arnal, 1996, p. 233), define que éste es un tipo de investigación particularmente apropiado para estudiar un caso o situación con cierta intensidad en un período de tiempo corto. El potencial del estudio de casos radica en que permite centrarse en un caso concreto o situación e identificar los distintos procesos interactivos que lo conforman.

Esta investigación es también considerada un estudio de casos ya que, implica un proceso de indagación que se caracteriza por el examen detallado, sistemático y profundo del objeto de estudio.

Para la presente investigación se seleccionaron como instrumentos de investigación: documentos, con el fin de conocer la trayectoria profesional de cada uno de los investigadores de artes plásticas entrevistados; la entrevista semi-estructurada que se aplicó a los investigadores científicos y el cuestionario con preguntas abiertas, que fue enviado y respondido por correo electrónico a los investigadores de artes plásticas que forman parte de los centros de investigación seleccionados.

3.2 Población y Muestra

En la investigación de tipo cualitativa como lo determinan Rodríguez, Gil y García (1999), la población es la selección de informantes quienes son elegidos por que cumplen con características específicas comunes que ayudarán a desarrollar el proceso de investigación. Las personas o grupos no se seleccionan al azar se eligen uno a uno de acuerdo a los criterios buscados, incluso, en algunos estudios se eligen a una sola persona o institución como caso.

En este estudio la población principal seleccionada fueron los investigadores de artes plásticas los cuales pertenecen a los centros de investigación: CENIDIAP e IIEs, así como las instituciones UDEM y FAV.

Para determinar si la formación de un investigador de artes plásticas es la misma que la de un investigador científico de otras áreas, se realizaron entrevistas semi-estructuradas con investigadores con este perfil de diversas disciplinas.

La muestra es la unidad de análisis o un grupo de personas, contextos, sucesos, comunidades, opinan Hernández, Fernández y Baptista (2006), sobre el cual o los cuales se habrán de recolectar datos.

En esta investigación se enviaron 65 cuestionarios en total por correo electrónico: 30 al centro de investigación CENIDIAP, 30 al IIEs, 1 a la UDEM y 4 a la FAV. De estos 60 cuestionarios obtuvimos una muestra de 5 cuestionarios contestados, 3 rechazados por los investigadores en un lapso de tiempo de 15 días. Las direcciones de correo de cada uno de los investigadores fueron obtenidos a través de las páginas institucionales de estos centros.

Se realizaron 3 entrevistas semi-estructuradas a investigadores científicos de otras disciplinas.

3.3 Tema, Categorías e Indicadores de Estudio

El tema principal de estudio fue identificar las competencias de los investigadores de artes plásticas de México, qué factores o hechos son los que determinan su reconocimiento, se identificaron las similitudes y diferencias entre ellos. Además se indagó sobre las características, los perfiles, las competencias de un investigador de artes plásticas y se determinó si la formación de un investigador de artes plásticas es similar o difiere a la de un investigador científico de otras áreas.

Las categorías, las define Holsti (citado por, Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p.359) como las casillas o cajones en los cuales se clasifican las unidades de análisis. Estas unidades de análisis se desprenden del planteamiento del problema. Los indicadores son las subcategorías que definen las categorías.

Por lo anterior, se han establecido las categorías e indicadores que permitieron realizar el análisis de este caso a partir las siguientes áreas:

- 1) En relación a los investigadores de artes plásticas.
- 2) En relación a las coincidencias y diferencias entre los investigadores de artes plásticas y los investigadores científicos.

3.3.1 Categorías e indicadores en Relación a los Investigadores de Artes Plásticas

Con relación a la categoría de los investigadores de artes plásticas entrevistados, surgen los siguientes indicadores:

- Formación, con este indicador pudimos comprobar el nivel académico que tienen cada uno de ellos y contrastar la información con lo establecido en el marco teórico.
- Factores de reconocimiento, uno de los objetivos principales es el de determinar los factores que hacen que un investigador de las artes plásticas sea reconocido, con este indicador y a través del análisis de sus curriculums y su propia opinión pudimos establecer una conclusión.

3.3.2 Categorías e indicadores en Relación al Estudio Comparativo entre los Investigadores Científicos y los de Artes Plásticas

Se establece un estudio comparativo completo en donde se determinan las coincidencias y diferencias entre ambas categorías de investigadores estableciéndose para ello los siguientes indicadores cuya información fue contrastada con el marco teórico y la opinión del investigador:

- Importancia de la investigación.
- Definición de un investigador.
- Formación académica.
- Actividades y funciones que desempeñan.

- Características distintivas
- Perfil de un investigador

En la siguiente tabla de triple entrada (ver tabla 2), en esta se explican las categorías e indicadores, así como también las fuentes y los instrumentos que se aplicarán para la elaboración de esta investigación.

Tabla 1.
Cuadro de triple entrada categorías e indicadores de estudio.

Fuentes e Instrumentos Categorías e Indicadores	Currículo investigadores de artes plásticas	Investigadores Artes Plásticas	Investigadores Científicos
	Análisis de documentos	Cuestionario	Entrevista
Investigadores de artes plásticas <ul style="list-style-type: none"> ▪ Formación ▪ Factores de reconocimiento 	<ul style="list-style-type: none"> • • 	<ul style="list-style-type: none"> • 	
Estudio comparativo entre investigadores científicos e investigadores de artes plásticas Coincidencias y diferencias -Importancia de la investigación <ul style="list-style-type: none"> ▪ Científica • Artes plásticas -Definición de un investigador <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Científico</i> ▪ <i>Artes Plásticas</i> -Formación de un investigador <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Científico</i> ▪ <i>Artes Plásticas</i> -Actividades y funciones de un investigador <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Científico</i> ▪ <i>Artes Plásticas</i> -Características distintivas de un investigador <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Científico</i> ▪ <i>Artes Plásticas</i> -Perfil de un investigador <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Científico</i> ▪ <i>Artes Plásticas</i> 		<ul style="list-style-type: none"> • • • • • • • • 	<ul style="list-style-type: none"> • • • • • • • •

3.4 Fuentes de Información

Para llevar a cabo esta investigación y, a partir de cada una de las categorías y los indicadores ya mencionados, se procedió a definir quiénes eran las personas idóneas o los medios a través de las cuáles se podía obtener la información necesaria que permitiera realizar un análisis del caso.

Los investigadores con los que se trabajó pertenecen a cuatro centros de investigación por lo que se tomó como fuente revisar sus páginas institucionales del Internet.

Para el análisis correspondiente a los Investigadores de artes plásticas de estos cuatro centros se envió una carta pidiendo su colaboración a la presente investigación, anexando el cuestionario de preguntas abiertas que fue llenado y reenviado por el mismo medio a los investigadores de artes plásticas que laboran actualmente en estos centros de investigación.

Por último, para poder establecer la coincidencias y diferencias respectos a la formación de los investigadores científicos con los investigadores de artes plásticas, se recurrió a entrevistar a investigadores científicos que formar parte del SNI.

3.5 Técnicas de Recolección de Datos

Una vez determinados el diseño de la investigación, la población y muestra de la misma, la siguiente etapa consistió en realizar la recolección de datos, la cual para Hernández, Fernández y Baptista (2006) implica determinar un programa detallado de los procedimientos que guiarán el diseño de la recolección de datos con un propósito

determinado. En este programa, se deben determinar las fuentes de donde se obtuvieron los datos, dónde se localizaron y qué medio o método se utilizó para ello. Una vez recolectados, es importante definir cómo se analizarán planteamiento del problema.

Para la presente investigación los instrumentos que se aplicaron para la recolección de datos fueron: el cuestionario, la entrevista semi-estructura y el análisis de documentos, estos instrumentos serán definidos a continuación así como las categorías e indicadores utilizados en cada uno de ellos.

3.5.1. Documentos

El análisis de documentos, opina Yin (1995), es útil en un estudio de caso ya que permite confirmar la información obtenida de otras fuentes. Se analizan sólo aquellos documentos que estén relacionados con el tema de Investigación.

En este estudio se analizaron los currículos vitae de los investigadores de artes plásticas entrevistados, esto permitió conocer su trayectoria profesional y obtener un conocimiento más profundo de cada uno de ellos, dicha información sirvió para reafirmar esta información con lo dicho en el marco teórico.

3.5.2. Cuestionario

Un cuestionario lo define Rodríguez, Gil y García (1999), como una forma de encuesta que se caracteriza por la ausencia del entrevistador, en ésta se considera que es suficiente una interacción impersonal con el encuestado. De esta forma el

encuestador selecciona a un grupo de personas a quienes solicita que le escriban las respuestas a una serie de preguntas relacionadas con el problema que está analizando.

Sobre un formulario previamente preparado y normalizado, este método permite abordar los problemas desde un punto de vista exploratorio y no de profundidad. Suele emplearse cuando no se tiene mucho tiempo para entrevistar o no se tiene la facilidad de contacto con los sujetos a investigar. El inconveniente de aplicar este tipo de instrumento es que se tiene por experiencia que la tasa de respuesta por este medio oscila entre el 40-60%.

Tomando en cuenta la ubicación física de la muestra, se empleó el cuestionario como método que permite obtener información sobre el fenómeno de estudio desde una perspectiva exploratoria. El cuestionario consta de diez preguntas abiertas y fue enviado por correo electrónico a investigadores de artes plásticas que pertenecen a los centros de investigación CENIDIAP e IIEs (México, D.F.), UDEM y FAV (Monterrey). (ver anexo A, B y C). Los cuestionarios contestados por los investigadores fueron enviados vía correo electrónico.

El objetivo de la aplicación del cuestionario, como fuente primaria de información, fue obtener datos relacionados con las categorías diseñadas para el presente estudio. Con este instrumento se pretendió conocer todos los aspectos relacionados a los perfiles, las características y las competencias de un Investigador de artes plásticas. Asimismo, se identificó la importancia de hacer investigación de artes plásticas, los factores o hechos que hacen que un investigador de artes plásticas sea reconocido.

3.5.3 Entrevista

La entrevista es un instrumento flexible que permite profundizar sobre determinado tema. Hernández, Fernández y Baptista (2006) la definen como una conversación entre dos personas, una el entrevistador y la otra el entrevistado.

Existen diversos tipos de entrevistas, para efectos de la presente investigación se seleccionó la entrevista semi-estructurada. Esta se basa en una serie de preguntas guía, lo que permite libertad para ir generando nuevas preguntas conforme se va dando la entrevista, con la finalidad de ir aclarando dudas o clarificar algunos conceptos que amplían la información sobre el tema de investigación.

La entrevista semi-estructurada fue aplicada a investigadores científicos de diversas disciplinas que pertenecen al SNI (ver anexo D). La información obtenida permitió establecer las similitudes y diferencias de las características, los perfiles, las competencias y la formación académica de un Investigador Científico y de un Investigador de Artes Visuales.

3.6 Prueba Piloto

La finalidad de la prueba piloto es la de administrar el instrumento a una pequeña muestra. Los resultados sirven para determinar el grado de confiabilidad inicial y de esta forma es posible validar el instrumento, de ser necesario se realizan los cambios pertinentes para que el instrumento cumpla su función. Para la prueba piloto se aconseja utilizar como muestra al 10 % de la muestra total (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). De los instrumentos utilizados en esta investigación el cuestionario fue el único sometido a prueba de pilotaje. Para la prueba piloto se enviaron primeramente

10 cuestionarios a investigadores de artes plásticas que pertenecen a los centros de investigación: CENIDIAP e IIEs, de estos 10 no obtuvimos ninguna respuesta, por lo que se optó por enviárselos al resto de los investigadores siendo un total de 60 cuestionarios enviados en un lapso de 15 días en donde obtuvimos como resultado únicamente 2 cuestionarios respondidos, casualmente fueron contestados de los dos centros de investigación antes mencionados. Por la premura del tiempo y viendo la poca respuesta por parte de los investigadores se decidió cambiar la estrategia y se añadió a la muestra a los investigadores de artes plásticas de la localidad, obteniendo como resultado 3 cuestionarios más.

3.7 Aplicación de Instrumentos

3.7.1 Documentos

Con la finalidad de conocer con mayor profundidad a los investigadores de artes plásticas entrevistados se procedió a analizar los currículum vitae de cada uno de ellos lo cual permitió enriquecer el estudio de casos de cada uno de ellos y asimismo establecer una interpretación de los resultados más amplia.

3.7.2 Cuestionario

El cuestionario fue aplicado vía correo electrónico a 65 investigadores de artes plásticas que forman parte de la plantilla de investigadores de los centros e instituciones de investigación seleccionados para el presente estudio. Como respuesta obtuvimos 4 cuestionarios contestados, y tres rechazos de investigadores que

comentaron que no tenían tiempo de contestarlos o simplemente no les pareció el cuestionario enviado.

En un principio era preocupante la poca respuesta recibida por parte de los investigadores pero analizando la información de los cuestionarios recibidos realmente era suficiente para continuar con la investigación y dio la casualidad que cada uno de estos correspondía a centros o instituciones de investigación diferentes lo cual me pareció interesante.

3.7.3 Entrevista

Se realizaron tres entrevistas semi-estructuradas a investigadores científicos de diversas disciplinas los cuales pertenecen al SNI. La técnica utilizada fue no probabilística bola de nieve, esto es, primero se contactó a un investigador quien a su vez recomendó a otros colegas, y así sucesivamente hasta completar los tres investigadores entrevistados. Las entrevistas se llevaron a cabo a través de citas previas, y la conversación obtenida fue grabada y posteriormente transcrita para realizar el análisis de información. Debido a la similitud de las respuestas no se creyó necesario realizar más entrevistas.

3.8 Captura y Análisis de Datos

La recogida de datos define Rodríguez, Gil y García (1999), constituyen las piezas de un rompecabezas que el analista se encargará de ir encajando. El análisis de estos datos es la tarea más fértil del proceso de investigación la cual permite llegar

a obtener resultados y conclusiones. En esta investigación, la información fue obtenida de los tres instrumentos aplicados: documentos, cuestionarios y entrevistas.

La variedad de métodos reduce el riesgo de que las conclusiones se vean limitadas (Maxwell, 1996). El obtener la información de diversas fuentes, permite una mejor evaluación en relación a la validez de la investigación.

De la recolección de datos es muy importante evaluar la confiabilidad y la validez de éstos. Una de las formas es el utilizar una variedad de métodos para la recolección de la información sobre el mismo objeto de estudio, esto hace posible verificar la información obtenida de las diferentes fuentes lo cual lleva a respuestas convincentes.

El análisis de datos en una investigación cualitativa es una de las partes más complejas de la investigación. Rodríguez, Gil y García (1999) comentan que este análisis es un conjunto de manipulaciones, transformaciones, operaciones, reflexiones y comprobaciones que se realizan sobre los datos obtenidos cuya finalidad es obtener la respuesta del problema de investigación.

Con el objetivo de encontrar la respuesta a las interrogantes planteadas en la presente investigación, se procede a realizar el análisis de los datos recolectados. No existe un procedimiento establecido para un análisis de datos en una investigación cualitativa, por lo que para fines de la presente investigación, en este caso se decidió iniciar el análisis con la reducción de datos. Esto es, se eliminó toda aquella información que no era necesaria, para posteriormente identificar y clasificar los datos formando grupos de acuerdo a las categorías preestablecidas.

Con relación a los objetivos particulares de la investigación, del planteamiento del problema y la hipótesis establecida, esta información ya organizada y estructurada

hace factible establecer las recomendaciones y conclusiones de la presente investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS OBTENIDOS

En el presente apartado se exponen los resultados obtenidos del análisis de documentos, los cuestionarios y entrevistas aplicados a los diferentes investigadores de artes plásticas y científicos de diversas disciplinas, los resultados son presentados como un estudio de casos descriptivo, en donde se narran las respuestas obtenidas.

Finalmente, se presenta la interpretación de los resultados que se obtuvieron contrastando la información de cada una de las categorías e indicadores con la postura de algunos teóricos y el punto de vista del investigador.

4.1 Resultados

Antes de comenzar con la narración de los diferentes casos se hace mención que no se obtuvo respuesta de los investigadores de artes plásticas como yo se esperaba, al parecer éstos son personas sumamente ocupadas, pero realmente los resultados obtenidos fueron buenos, pues respondieron investigadores de mucha experiencia o con conocimientos profundos con el tema a investigar, tal vez hubiera sido mucho más representativo contar con más información, pero finalmente se darán cuenta que con la información obtenida fue suficiente para responder a los cuestionamientos planteados, la hipótesis y objetivos buscados. A continuación podrán apreciar cinco casos de investigadores de artes plásticas, los cuales pertenecen a diferentes centros de investigación y tres casos con investigadores científicos. El orden de aparición de los casos corresponde al orden en que estos cuestionarios fueron recibidos.

4.1.1 Investigadores de Artes Plásticas. Estudio de Casos.

En esta categoría se utilizaron el análisis de documentos, en este caso los curriculums vitae de los investigadores de artes plásticas entrevistados y como segundo instrumento se trabajó con los cuestionarios contestados por parte de ellos.

Investigador 1, IIEs, (71 años).

Es emérito de la UNAM, ha dedicado 50 años a la investigación de las artes plásticas, actualmente es investigador del Instituto de Investigaciones Estéticas y pertenece al SNI en el nivel III. A lo largo de su trayectoria ha ocupado diversos cargos como profesor de diferentes universidades, director de la Universidad Veracruzana y del IIEs; ha impartido cursos y seminarios enfocados a la historia del arte a nivel posgrado. Es director y asesor de tesis a nivel posgrado.

Fue director y fundador del Museo Nacional de Arte del Instituto Nacional de Bellas Artes y también director del Museo de Arte Moderno del Instituto Nacional de Bellas Artes.

Ha recibido numerables premios por su trabajo de investigación en las artes plásticas, pertenece a diferentes asociaciones del arte y ha sido conferencista y jurado sobre el arte en México, Estados Unidos, Francia, España, Portugal y países latinoamericanos.

Como resultado de sus investigaciones se encuentra su bibliografía con más de 15 textos editados y escritos publicados en revistas especializadas en historia del arte,

en México, Francia, Italia, España, Polonia, Alemania Federal, Estados Unidos, Brasil, Argentina, Colombia, etc.

Respecto al cuestionario aplicado estas son las respuestas que dió. Sobre la importancia de la investigación de las artes plásticas en nuestro país opina que en México hay extraordinarios investigadores, pero hay pocas instituciones. Actualmente la labor más importante de la investigación en esta área se concreta en el Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM, aunque reconoce que se ha empezado la investigación en esta área en algunas instituciones y universidades del país.

Define a un investigador de artes plásticas de una manera simple, es aquel que se dedica a investigar artes plásticas, cuya principal habilidad es conocer del arte.

Como parte de la formación académica de un investigador de artes plásticas, para este investigador es muy importante que este domine primeramente la historia del arte en general desde la antigüedad hasta la actualidad y desde luego la de México y América, éste debe estar al tanto de los movimientos artísticos y de las novedades en la teoría de la historia del arte.

Las actividades que desempeña un investigador de artes plásticas para este investigador son: escribir sobre el área, ser maestro, dar clases y ocupar cargos de curadurías de exposiciones.

La característica principal de un investigador de artes plásticas es que debe de ser una persona con sensibilidad hacia las artes.

En la pregunta acerca de los factores o hechos que determinan el éxito o reconocimiento de un investigador de artes plásticas respondió: "Lo importante es que sea un buen investigador. El éxito es otra cosa".

Pero como investigadores sobresalientes se considera a él mismo y a otros dos colegas más: Ida Rodríguez, Martha Fernández.

Investigador 2, CENIDIAP (58 años).

Pertenece al equipo de investigadores de artes plásticas del CENIDIAP, tiene maestría en Historia del Arte y ha dedicado 24 años a la investigación de las artes plásticas.

Dentro de su currículo cuenta con cinco libros editados, participación en capítulos de libros y artículos en diversas publicaciones. Ponencias y conferencias a nivel nacional e internacional.

Actualmente es asistente editorial de la revista *Discurso Visual* publicado por el CENIDIAP.

En relación al cuestionario aplicado sus respuestas fueron las siguientes y comenta que:

“Como todas las áreas del conocimiento, la investigación de las artes plásticas es de suma importancia para la formación de las nuevas generaciones, ya que el arte visual –plástica, fotografía, arquitectura y urbanismo- puede ser:

- a. una fuente importante para conocer nuestro pasado,
- b. aparte de brindar una visión del mundo de un determinado artista, muestra también una visión social de un momento determinado, por ejemplo el muralismo mexicano.
- c. Las obras de arte, y en este caso el plástico, han expresado la identidad de un conglomerado humano.

Por ello es de suma importancia la investigación de las artes plásticas”.

Para esta investigadora, un investigador de artes plásticas debe tener un perfil tanto científico como humanista. El primero para proceder con rigor en el análisis de su objeto de estudio y de su contexto. El segundo, le permitirá la comprensión en el sentido de ser una obra de creación, única e irreplicable.

Comenta que las habilidades de un investigador de artes plásticas son:

- a) Tener una mente abierta para ofrecer una nueva lectura del hecho que analiza o interpreta.
- b) tener una mente abierta y paciente para el descubrimiento de nuevas lecturas en relación con su objeto de estudio.
- c) Ser un muy buen escritor –contador de historias-
- d) Ser riguroso con el análisis de los materiales que le permitirán abordar su objeto.
- e) Ser humilde y dejarse sorprender por las obras plásticas.
- f) Estar actualizado en los avances del conocimiento de su tema tanto nacional como internacional.

La formación académica que debe tener un investigador de artes plásticas debe ser variada para abordar los hechos u obras plásticas desde diferentes perspectivas.

Así debe conocer áreas como la teoría, la metodología, la educación, la historia.

Las actividades que desempeña un investigador de artes plásticas en términos generales, es en base a una pregunta acerca de un hecho u obra plástica que esté planteada en un proyecto de investigación; la recopilación y análisis de fuentes; la interpretación a partir de la escritura. El proyecto también puede derivar en la curaduría de alguna exposición, en una conferencia, un audiovisual, una película, etc.

Sin definir ampliamente dice que las características distintivas de un investigador de artes plásticas son iguales a la de cualquier investigador social.

Para ella los factores o hechos que pueden determinar el reconocimiento de un investigador de artes plásticas son el dedicarse a estudiar, escribir y enseñar.

Con base en estos factores antes mencionados la investigadora, comparte los tres investigadores de artes plásticas que para ella son los más reconocidos actualmente en el país y describe el porqué:

- a. Rita Eder del Instituto de Investigaciones Estéticas. Además de ser una de las mejores investigadoras del arte del siglo XX, ha sido una destacada directiva y coordinadora de posgrado. Es reconocida internacionalmente y sus enfoques son novedosos.
- b. Fausto Ramírez del IIE. Uno de los más destacados investigadores del arte de las últimas décadas del siglo XIX. Ha explorado con mucha fortuna temas plásticos poco explorados con anterioridad. Es una autoridad en su tema.
- c. Louise Noelle, también del IIE. Ha llevado a cabo un vasto trabajo sobre la arquitectura del siglo XX en México y el pensamiento de sus arquitectos.

Investigador 3, UDEM (53 años).

Como investigador de las artes plásticas lleva 25 años, es candidato a obtener el título de doctor en historia del arte. Actualmente pertenece al departamento de arte de la Universidad de Monterrey en donde se desempeña como profesor e investigador.

Su trabajo como investigador se ha centrado en la historia del arte de la región, en particular la de Monterrey, pero también ha participado como crítico de arte, ha

realizado curadurías de varias exposiciones y ha sido jurado de diversos concursos de artes plásticas.

Actualmente (2007) se encuentra trabajando en el proyecto de curaduría de una exposición de fotografías de y en la zona norte del país.

La importancia de la investigación de las artes plásticas en nuestro país este investigador opina lo siguiente: “Por desgracia es prácticamente nula, me refiero a la relevancia que se le otorga. Eso a pesar de la historia que el país posee en este como en otros campos y la cantidad de investigadores que hay, que como se pueden imaginar es insuficiente”.

Un investigador de artes plásticas es para este investigador: “Hoy día, a diferencia de hace diez o quince años, un investigador en este campo es un especialista que trata todo lo relacionado con fenómenos en los que esté involucrada la visualidad”.

Las habilidades con las que debe de contar un investigador de artes plásticas es fundamentalmente, con aquellas relacionadas con el análisis e interpretación de las imágenes.

Respecto a la formación de un investigador de artes plásticas opina que antes que nada debemos de hablar más bien de artes visuales o fenómenos relacionados con lo visual que de artes plásticas. En este sentido no son sólo los historiadores del arte son los que pueden realizar investigaciones en este campo sino también antropólogos, sociólogos, psicólogos, comunicadores, publicistas, gente de letras, etc.

Las actividades de un investigador de artes plásticas están relacionadas con la historia, con la interpretación, con establecer las relaciones entre las imágenes y otros productos culturales, o bien entre las imágenes y su consumo, su circulación, su

empleo fuera de su campo específico, su promoción o exhibición. El campo de acción es muy vasto y depende de los intereses de quien desempeña estas tareas.

Las características distintivas de un investigador de artes plásticas, opina el investigador es que estas son las que debe tener alguien que se quiera dedicar a la investigación en cualquier campo.

Para el investigador los factores o hechos que hacen que un investigador en artes plásticas sea reconocido son: “En primer lugar su experiencia en este campo en particular. Sus publicaciones. Las instituciones para las que labora. El reconocimiento que tenga. Y, sus aportaciones al conocimiento del campo. (Ojo no en este orden en particular)”.

Para concluir con este cuestionario este investigador menciona algunos investigadores de artes plásticas mexicanos que considera sobresalientes y explica el porqué: “Teresa del Conde, Elisa Vargas Lugo, Fausto Ramírez, Ana Garduño, Karen Cordero, José Antonio Rodríguez, Jaime Cuadriello, Rita Eder, Olivier Debroise, Rosa Casanova, Roberto Ortiz Giacomán. Todos estos y algunos otros, me parece que han sido y son sobresalientes por lo que han aportado e investigado sobre estos fenómenos, tanto desde el punto de vista histórico, teórico como en el técnico. Por ejemplo en lo histórico Elisa Vargas Lugo y Fausto Ramírez, en lo teórico Olivier Debroise o Teresa del Conde, y en lo técnico Roberto Ortiz Giacomán.

Investigador 4, FAV (54 años).

Por más de veinte años se ha dedicado a la docencia en la Facultad de Artes Visuales de la Universidad Autónoma de Nuevo León y como investigador de la misma

institución desde hace 7 años, actualmente se encuentra cursando el tercer semestre de doctorado.

Además de ser investigador es productor de arte, ha participado en más de 30 exposiciones colectivas, 18 exposiciones individuales de arte correo las cuales han sido expuestas a nivel nacional e internacional, recibiendo por ello premios y menciones.

Dentro de sus publicaciones se encuentran la participación de artículos de revistas, periódicos, viñetas y 4 libros editados.

Ha impartido seminarios y conferencias a nivel nacional e internacional.

Al igual que el investigador 3, este investigador comenta que el hablar de artes plásticas es un término antiguo del siglo XVII y XIX, en el siglo XX este término cambia por el de artes visuales, sus respuestas fueron enfocadas con este concepto.

Comenta que: “La relevancia de la investigación es pobre. Aún cuando para los académicos (y para los artistas) la investigación es fundamental para expandir el campo de conocimientos en alguna de sus líneas de trabajo (la historia, la sociología, la teoría del arte, la crítica, la filosofía, la producción artística, los estudios culturales, y más recientemente, los estudios visuales, etc.) especialmente en nuestros días, cuando la función de la investigación está ligada a la generación de nuevos conocimientos en el contexto de la globalización, la realidad es que la investigación en artes visuales es un terreno cuya relevancia solamente tiene significado para los usuarios y consumidores del arte (el pequeño mundo del arte), pero poco para el país en general. Estamos hablando entonces de una situación específica de los estados modernos no desarrollados: las desigualdades, la dependencia, la falta de trabajo, opacan los procesos de producción simbólica y desestiman la importancia de la

producción de identidades culturales. La mayor parte de los eventos académicos ligados a los procesos de investigación están destinados a ser vistos y asimilados por las propias academias de artes de las universidades”.

Un investigador de artes visuales se define de dos maneras:

a) En términos generales, se puede definir del mismo modo que cualquier investigador del área de humanidades, pero que se ha especializado en las artes visuales, por alguna razón personal o de su trabajo. Es un individuo interesado en conocer y comprender este fenómeno, de quien se espera que sea capaz de generar conocimiento nuevo en torno a ello, y que se encuentra inscrito y legitimado como investigador dentro de alguno de los circuitos académicos avocados a ello. Además, es probable que haya publicado los resultados de sus investigaciones o haya incursionado en congresos o encuentros.

b) También se define a partir de una serie de procesos de exploración de materiales, contenidos y contextos que el artista realiza. Es interesante destacar que las artes visuales del siglo XX han generado una cantidad indeterminada de trabajos inter y multidisciplinarios que han convertido al artista en un individuo capaz de trasladar y reinterpretar el estado del conocimiento hacia los objetos y situaciones del arte. Tal vez deberíamos decir transgredir, o tal vez deberíamos hablar de procesos transdisciplinarios.

Un investigador de artes visuales que desempeña su labor desde una academia debe contar con las siguientes habilidades: ser racional, sistemático, coherente; debe poder trabajar en equipo; debe provocar nuevas formas de pensar; debe asimilar e integrarse a las redes de pensamiento académicas; debe ser capaz de organizar y

divulgar conocimientos especializados; debe formar parte de los circuitos y matrices de producción de conocimiento contemporáneos.

(El deber ser se refiere a una serie de paradigmas ideales que, sin embargo, deben ser eventualmente disueltos para generar nuevos modelos y paradigmas)

Para este investigador, un investigador de artes visuales debe tener la siguiente formación: “Me parece que un investigador, sea este un académico o un artista, necesita sobre todo una formación multidisciplinaria que le permita reunir conocimientos desde la filosofía, la sociología, la teoría del arte, los estudios culturales, etc. que le permitan identificar e integrar a las artes visuales dos cosas: primero, los modelos metodológicos que se utilizan para construir las lógicas propias de cada campo; y segundo, el acotamiento de lo que abarca cada campo, en relación a lo que el arte pretende definir y decir, para determinar la pertinencia de un lugar propio.

Un investigador, específicamente hablando desde las academias, requiere ser entrenado como tal a partir de las normas y reglas de legitimación de las academias de investigadores. Pero un investigador como artista necesita estar en contacto transversalmente con muchos acontecimientos (científicos o no) para formular sus "hipótesis" visuales”.

Menciona que: “cualquier investigador de las artes visuales tiene como principal actividad generar conocimiento. Adicionalmente, su trabajo implica realizar actividades de divulgación de ese conocimiento, la discusión con otros investigadores, la actualización de su propio estado del conocimiento, la gestión de recursos para la investigación y la colaboración en la formación de otros investigadores”.

Asimismo: “un investigador de las artes visuales se distingue por su aplicación a las tareas, su dominio del campo de conocimientos, su interés por descubrir nuevas

relaciones, su flexibilidad para hacer y deshacer paradigmas, su adaptabilidad a nuevas circunstancias, su motivación para resolver problemas, su desconfianza a las respuestas obvias, etc. Es decir, lo que hace a un investigador ser investigador se refiere a su capacidad de posicionarse frente a sus problemas de construcción e interpretación”.

El reconocimiento de un investigador de artes visuales se debe a su trayectoria académica, publicaciones, participación en líneas de investigación específicas, participación en eventos académicos, relación teoría-práctica, desde un punto de vista muy personal menciona tres investigadores que para él son reconocidos y define el porqué de su reconocimiento: “César González Ochoa, por su contribución a las discusiones sobre la percepción, las artes visuales, y la construcción social de la realidad. Alberto López Cuenca, por su interés en los estudios culturales, y sus investigaciones en torno a la creación y la crítica de las artes visuales contemporáneas y Abraham Cruz-Villegas, por su trabajo artístico y pedagógico”.

Investigador 5, FAV (45 años).

Actualmente forma parte del cuerpo académico de la Facultad de Artes Visuales de la Universidad Autónoma de Nuevo León como profesor e investigador, éste último desde hace 7 años, es doctor en artes.

Ha ocupado cargos académicos dentro de la misma institución, ha impartido conferencias y ponencias a nivel nacional. Formado parte del jurado de diversos eventos relacionados con el arte.

Sus líneas de investigación están enfocadas a la educación artística en Monterrey y la oferta cultural visual en Monterrey.

Además de profesor e investigador es también productor de obra, ha realizado diferentes exposiciones tanto colectivas como individuales a nivel nacional e internacional.

Dentro de sus publicaciones sobresalen los artículos de boletines y revistas.

En relación al cuestionario aplicado comenta que: “Antes que nada, el campo de las artes plásticas ya no tiene fronteras tan precisas. Es un campo híbrido que se relaciona con otro tipo de producciones artísticas que no propiamente son artes plásticas, además, en general, lo que se conocía como “artes visuales” ahora se diluye en un espacio interdisciplinario mayor que incluye la participación de diversas disciplinas (semiótica, sociología, psicología, antropología, etc.). A este nuevo espacio de interés, algunos le han llamado el campo de los “Estudios Visuales”.

Por otra parte, en las tareas investigativas que se desarrollan en las diferentes instituciones educativas en México (y en otros países), se distinguen los trabajos en los cuales se investiga lo artístico de aquellos en los cuales se investiga desde las prácticas artísticas. Es decir, cuando la práctica artística es el objeto de estudio y cuando es el método de producción de conocimiento. Así es que en ocasiones encontramos a productores artísticos cuyo trabajo investigativo es su propia producción, y los productos de su investigación son exposiciones de sus trabajos y textos que acompañan o explican a la obra. En otras ocasiones encontramos a estudiosos del arte que, desde alguna disciplina en particular, o desde una plataforma interdisciplinaria estudian alguno de los fenómenos del campo artístico (los públicos, la creatividad, la sociología del campo, los elementos sintácticos de las obras, etc. etc.)

Dicho todo lo anterior, la producción de conocimiento desde el arte o sobre el arte es importante para cualquier sociedad, ya que le permite entender los procesos de

construcción simbólica e imaginaria que subyacen a las prácticas culturales de cualquier grupo social. El conocimiento de las particularidades de la producción artística de cualquier comunidad permite promover procesos de construcción identitaria y de la producción de sentido propio de esa comunidad. Además, es importante la producción del conocimiento artístico a nivel local y nacional, para romper la dependencia que tradicionalmente se ha tenido de la producción de los países centrales.

El investigador comenta que la definición de un investigador de artes plásticas es tan diverso y complejo, ya que el campo del estudio del arte, se vuelve complicado por lo que es difícil establecer un perfil único. “Lo que podríamos aventurarnos a decir, es que debe ser un profundo conocedor del campo de las artes desde lo experiencial, así también debe tener una visión panorámica sobre el amplio espectro de disciplinas que participan en la producción de discursos teóricos sobre el arte, y especializarse en alguna o algunas de las perspectivas teóricas para su comprensión”.

Un investigador de artes plásticas tiene como habilidades la búsqueda y procesamiento de información visual y escrita; habilidades heurísticas para proponer abordajes novedosos para el estudio y comprensión de las artes; habilidades de argumentación; habilidades para trabajar en equipo y para motivar a equipos de trabajo; habilidades para difundir los resultados de sus investigaciones.

La formación de un investigador de artes plásticas para este investigador es “muy variada, ya que en el ámbito universitario, las investigaciones sobre las artes o desde las artes son relativamente nuevas, y muchos de los investigadores no provienen de escuelas de arte sino de disciplinas afines. También influye en esto, el

hecho de que, como dijimos líneas arriba, el campo de las artes es, en la actualidad, un campo en el cual se interesan muchas disciplinas.

En nuestra experiencia personal, conocemos a investigadores con formación de: arquitectos, psicólogos, comunicólogos, historiadores, sociólogos, antropólogos, estudiosos del lenguaje, filósofos, artistas, etc. La mayoría con estudios de posgrado y con conocimientos profundos sobre las diferentes metodologías para la producción del conocimiento. Aquellos cuya producción artística es la investigación, en muchas ocasiones también tienen grados académicos superiores, y los hay también aquellos que, aunque no tengan oficialmente grados académicos, poseen una gran experiencia en la producción artística y son también considerados investigadores de alto nivel”.

Las actividades que desempeña un investigador de artes plásticas opina el investigador son: gestión de sus proyectos, de planeación, de difusión, en muchas ocasiones de docencia, y las propias de la investigación: producción artística (en su caso), teorización, construcción de datos, interpretación, argumentación, etc.

Desde su punto de vista muy personal opina que las características distintivas de un investigador de las artes plásticas son tener flexibilidad (teórica, epistemológica, metodológica). Participación activa no sólo en el medio académico, sino en el medio artístico en general. Preocupación sobre las finalidades sociales de su trabajo.

Los cinco factores que determinan el reconocimiento de la labor de investigación en esta área son para este investigador: “publicaciones en medios reconocidos; exposiciones importantes (en el caso de los productores); adscripción a alguna institución de prestigio; reconocimiento por parte del ámbito, es decir por quienes conforman el gremio y grados académicos superiores”.

Por último menciona y describe la relevancia de cuatro investigadores de artes plásticas que para él son los más reconocidos del país.

1. Juan Acha (finado): Autor de una gran cantidad de libros sobre el tema de las artes y el diseño, maestro investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana. Reconocido en toda América Latina.

2. Humberto Pérez Mayol: Ha publicado varios libros y una gran cantidad de artículos en revistas nacionales e internacionales, ha sido distinguido por instituciones nacionales e internacionales como artista y como teórico del arte. Actualmente es maestro de la Universidad Autónoma del Estado de México.

3. Teresa del Conde: Investigadora e historiadora, conocedora del panorama artístico de México, es autora de varios libros y ha sido invitada por diferentes instituciones de prestigio a presentar conferencias sobre el arte en México.

4. Abraham Cruz : Productor artístico, su obra ha sido expuesta en importantes museos nacionales e internacionales, ha publicado libros y artículos de revista, principalmente sobre la educación y la investigación en las artes.

4.1.2 Investigadores Científicos. Estudio de Casos

En esta categoría se utilizó como instrumento la entrevista semi-estructurada, la cual se grabó y luego la información obtenida fue transcrita.

Investigadora 1, SNI (48 años).

Es investigadora del SNI en nivel III, ha dedicado 12 años a la investigación, es doctora en administración educativa.

Durante la entrevista la investigadora comenta que un investigador científico es aquel que: “Desarrolla ciencia básica y aplicada para el mejoramiento de la calidad de vida humana”, su importancia radica en otorgar “Desarrollo humano y social de las naciones”.

Como parte de la formación de un investigador científico es importante que este tenga un entrenamiento profundo del método científico. Su perfil es el de estar comprometido con el desarrollo de la ciencia, de la sociedad y de la humanidad; éste debe de ser visionario del futuro de la ciencia; y utiliza a la ciencia como una forma de vida.

Explica que las actividades y funciones de un investigador son el estar actualizados en el conocimiento en su disciplina; éste debe de enseñar y transmitir sus descubrimientos.

La característica principal de un investigador científico dice la investigadora es: “dedicar una parte de su tiempo al aprendizaje de su disciplina; al desarrollo de la misma; y a la transferencia de su conocimiento”.

Finalmente define las competencias de un investigador científico:

- Dominio del estado del arte de su disciplina.
- Dominio de los procesos de transferencia de su conocimiento.
- Interés por desarrollar otros investigadores.
- Formación de recursos humanos.
- Fuerte compromiso con sus valores éticos.

Investigador 2, SNI, (40 años).

Es doctor en comunicación y publicidad, es investigador desde hace 8 años y forma parte del SNI a nivel candidato.

Para este investigador, un investigador científico es: “la persona que trata de resolver determinadas preguntas sobre un fenómeno natural o social concreto, mediante la indagación empírica de dicho fenómeno. Para esto utiliza sistemáticamente técnicas de recabación de información y de análisis”.

La importancia de la investigación en general: “consiste principalmente en proporcionar a la persona las herramientas metodológicas necesarias para la búsqueda, análisis e interpretación de la información que le permita comprender el fenómeno que estudia. Además, la formación consiste también en entrenar al cerebro sobre una determinada lógica, que critica y cuestiona, que está abierta a cualquier corrección”.

El investigador recalca que antes que cualquier cosa un investigador científico es una persona con mucha curiosidad. “Hay que tener curiosidad para ser investigador científico, porque es indispensable desear conocer algo que se ignora. Es condición indispensable tener dudas, preguntas. También es una persona crítica, que cuestiona todo, porque el entrenamiento consiste en eso, en cuestionar, averiguar, para conocer. Es una persona que en principio, ama el conocimiento por sí mismo, independientemente de que sea aplicable o no. También debe tener un compromiso con la verdad, ser independiente”.

Dentro de las actividades que desempeña un investigador científico se encuentran:

-Éste debe estar dedicado a proyectos de investigación

- Debe dedicarse a la divulgación del conocimiento que obtenga de sus investigaciones.
- Debe enfocarse en la docencia, y si se puede, a la consultoría.
- El conocimiento debe compartirse, socializarse.

Las competencias de un investigador científico son: “Juicio crítico, análisis y síntesis, capacidad para divulgar y darse a entender, metódico y disciplinado”.

Investigador 3, SNI (35 años).

Es doctora en administración, tiene 5 años desempeñándose como investigadora, pertenece al SNI en nivel de candidato.

Para la investigadora, un investigador es: “aquella persona interesada en buscar respuestas, por medio del método científico, a los cuestionamientos que surgen a partir de un análisis detallado y profundo de la literatura existente y de las experiencias reales”.

“Lo interesante de la investigación científica es que te permite confirmar o no, las hipótesis que se tiene mediante una metodología. Esta metodología hace posible que tus resultados sean válidos y confiables y, en algún momento, también ofrece la posibilidad de generalizar los resultados a otras muestras (otro tipo de empresas, otro tipo de regiones, etc)”.

Opina que en la formación de un investigador científico “los estudios de posgrado, maestría y doctorado, entrenan al investigador. Esto es, a través de los diferentes proyectos de investigación que son requisitos para obtener el título de maestro o doctor, el estudiante se va involucrando en los procesos que conlleva la investigación científica. Asimismo, la asistencia a congresos (como expositor o

participante), el trabajo en redes de investigación, el intercambio de avances de proyectos con otros investigadores, son actividades que promueven y fortalecen la carrera del investigador”.

Un investigador científico cuenta con un perfil:

-Personal: Interés por encontrar respuestas a incógnitas de su área de especialidad, observador, con un pensamiento crítico, curioso, creativo, innovador.

-Académico: con un grado académico de maestría o doctorado.

Las actividades y funciones de un investigador científico las define así:

Actividades:

-Actualizarse en su línea de investigación mediante la lectura de journals académicos, asistencia a congresos.

-Diseñar y desarrollar proyectos de investigación, temas.

-Recoger y análisis datos cualitativos y cuantitativos.

-Exponer proyectos terminados en congresos de su área, ya sea nacionales e internacionales.

Funciones:

-Maestro universitario.

-Director o participantes en algún centro de investigación.

La investigadora opina que las características que definen a un investigador principalmente es el alto grado de curiosidad, éste es capaz de identificar las fuentes en donde se encuentran los datos necesarios que le permitan dar respuestas a sus interrogantes. Asimismo, conoce las herramientas indispensables para realizar un efectivo análisis cualitativo y/o cuantitativo y sabe cómo dar a conocer sus resultados.

Finalmente concluye su entrevista listando las competencias de todo investigador científico:

- Capacidad de análisis de datos cualitativos y/o cuantitativos.
- Capacidad de síntesis de la información.
- Capacidad de autoaprendizaje.
- Capacidad de interrelacionar diferentes temas.
- Capacidad de innovación en diseño de investigaciones.
- Capacidad de publicar los resultados de sus investigaciones.
- Capacidad de redactar proyectos de investigación.
- Capacidad de búsqueda de fondos económicos para cubrir los gastos de sus investigaciones.

4.2 Interpretación de Resultados

De acuerdo a las categorías e indicadores establecidos en la metodología a continuación se presenta la interpretación de los resultados obtenidos, la triangulación de los datos se tomó con base en los resultados antes mencionados en los estudios de casos sobre la opinión de los investigadores plásticos y los investigadores científicos, dichos resultados se contrastaron con el marco teórico ya establecido y la interpretación personal del investigador.

En el primer apartado se realizó una interpretación enfocada únicamente a estos cinco investigadores, en la segunda parte se realiza la comparación con los investigadores científicos.

4.2.1 Formación de los investigadores plásticos entrevistados.

Formación.

Como resultado de la formación de los cinco investigadores de artes plásticas entrevistados se obtiene que uno es emérito, otro es doctor y los otros tres tienen grado de maestría, de éstos uno es candidato a doctorado y otro está en proceso. Todos sus estudios están relacionados con el arte, tres de ellos enfocados a la historia del arte y dos tienen conocimientos multidisciplinarios dentro de la misma área de las artes.

Giovannini (citada por García, 2002, p.1) afirma que son muy pocos los críticos de arte o investigadores de artes plásticas que tienen una formación académica que los respalde; a su vez Acha (2002) opina que el investigador de artes plásticas debe de tener un rico bagaje de conocimientos, experiencias y criterios profesionales, en este caso, conocer de la historia y teoría del arte; por su parte Gutiérrez (citado por Sepúlveda, 2002, p.1) comenta que el investigador de artes plásticas debe ser una persona que esté en contacto con las artes, que conozca a los artistas, que sepa de las tendencias artísticas universales, de esta forma podrá plantear juicios.

Contrario a lo que opina Giovanni, los investigadores entrevistados cuentan con alto nivel académico, sus estudios están relacionados con las distintas disciplinas del arte, tres de ellos muy enfocados a la historia del arte y dos de ellos son productores de arte y además multidisciplinarios. Por sus respuestas se puede apreciar que su mundo es el arte, lo que permite que sus experiencias y conocimientos estén totalmente enfocados al pequeño mundo del arte, esto les permite emitir juicios y aportar conocimiento sobre el área.

Factor de reconocimiento

La muestra de investigadores analizada fue muy pequeña, es difícil determinar quienes son los investigadores más reconocidos en México, cada uno de ellos mencionó a diferentes investigadores, algunos coincidieron con algunos investigadores como los son: Rita Eder, Fausto Ramírez, Marta Fernández, Teresa del Conde y Abraham Cruz-villegas, pero aún así no se puede emitir un juicio al respecto, lo que si se puede hacer es determinar los factores que influyen para que un investigador de artes plásticas sea reconocido.

Los factores que determinan el reconocimiento de un investigador de artes plásticas según la opinión de los investigadores entrevistados son:

- Trayectoria académica, es decir, que cuenten con un alto nivel académico.
- Experiencia, te la da los años de trabajo.
- Originalidad, los enfoques novedosos que le dan a las investigaciones, estás deben de aportar conocimiento.
- Exposiciones en el caso de ser productor, a nivel nacional e internacional.
- Premios y reconocimientos obtenidos.
- Publicaciones, el número de libros editados, así como la participación en artículos de revistas y periódicos.
- Pertener a un centro de investigación de nivel alto.
- Dictar conferencias y seminarios nacional e internacionalmente.

No hay mucha información teórica que hable sobre los factores o hechos que determinan el reconocimiento de un investigador, pero como Acha (2002) menciona que uno de los productos de un investigador de artes plásticas es la publicación de textos, la cual tiene la misión de informar, describir, cualificar y argumentar una obra de arte, determinada corriente o artista (también se puede dar el caso de que el producto sea una obra de arte, como lo menciona Gómez (s/d), pero la realidad en nuestro país es que estamos más enfocados a los resultados publicables); por lo tanto, de estos textos se desprenden los factores de reconocimiento ya que depende del número de libros editados, la originalidad de los textos, la experiencia y la trayectoria adquirida durante los años, lo que lleva a obtener premios y reconocimientos.

Tomando lo dicho en el párrafo anterior y analizando la trayectoria de los investigadores entrevistados se puede apreciar que la experiencia y trayectoria que se obtiene a través de los años dedicados a la investigación es un factor muy importante para lograr un reconocimiento así por ejemplo el investigador 1 cuenta con 50 años dedicados a la investigación, los investigadores 2 y 3 alrededor de 25 años y los investigadores 4 y 5 cuentan con 7 años dedicados a la investigación. Todos tienen una buena trayectoria pero está claro que el número de premios y reconocimientos que tiene el investigador 1 no lo tiene ninguno de los otros. Aunque cabe mencionar que el investigador 4 tiene alrededor de 20 años como productor de obra y cuenta con algunos premios y menciones honoríficas por su participación.

4.2.2 Estudio comparativo entre los investigadores de artes plásticas y los científicos.

Coincidencias y diferencias

Importancia de la investigación

La coincidencia entre la investigación científica y la de artes plásticas según las opiniones de los entrevistados es que en ambas se genera conocimiento, para la investigación científica la importancia radica en que ésta permite el desarrollo humano y social de las naciones, por medio de las herramientas metodológicas que se aplican permitiendo confirmar o no hipótesis planteadas, por su parte la investigación de las artes plásticas permite conocer el pasado cultural de una sociedad, la visión social de un momento determinado, así como la vida y obra de un artista o alguna corriente específica, también es importante porque permite entender y promover los procesos de construcción identitaria de una sociedad. La diferencia entre ambas radica en que a la investigación de las artes plásticas no se le da relevancia ya que solo tiene significado para los usuarios y consumidores de arte, hay muy pocas instituciones que le dan importancia, caso contrario de lo que ocurre con la investigación científica.

Al igual que la opinión de los investigadores entrevistados Wittrock (1989), dice que la investigación en general pretende hacer crecer el conocimiento, es una herramienta práctica y necesaria que ayuda a resolver los problemas sociales. La investigación como menciona Vásquez (s/d), forma parte de la racionalidad culturalmente construida. Por su lado Houssay (2004), menciona que la investigación científica exige la creación de institutos o centros donde los investigadores especializados trabajen exclusivamente para la investigación y la docencia.

En el caso de la investigación de las artes plásticas en México solo existen dos centros especializados para el estudio de esta área, el resto se encuentra en algunas universidades y no se lleva como debería ser, se les dedica muy poco espacio y tiempo a realizar investigaciones sobre las artes plásticas y como dice el investigador 4 el conocimiento que se genera de esta área es sirve solo para el pequeño mundo del arte.

Definición de investigador

Según las respuestas obtenidas de los entrevistados un investigador científico es aquella persona que desarrolla ciencia básica y aplicada para el mejoramiento de la calidad humana, trata de resolver preguntas concretas sobre un fenómeno determinado y se interesa en buscar respuestas por medio del método científico, igualmente un investigador de artes plásticas debe aplicar el método científico para analizar el objeto de estudio, pero a diferencia del científico este debe especializarse en el área de las artes plásticas, es un individuo interesado en conocer y comprender el fenómeno del arte para poder ser capaz de generar conocimiento, como investigador-artista es capaz de trasladar e interpretar el estado del conocimiento hacia los objetos o situaciones del arte, siendo un profundo conocedor del arte se convierte en un visionario y especialista en el área.

Igualmente Moreno (1996) menciona que un investigador de artes plásticas tiene que ser una persona con un nivel cultural muy alto, ya que este debe de valorar la obra-exposición no solo desde su punto de vista personal, sino relacionándola con sus conocimientos artísticos enjuiciando los aspectos positivos y negativos. Así mismo Acha (2002), lo define como un profesionalista que está en contacto con las artes,

conoce los principales artistas, tiene conocimiento profundo de las tendencias y corrientes universales artísticas y es capaz de establecer relaciones sensatas entre las distintas obras de arte.

Con esta información podemos deducir que un investigador de artes plásticas aplica la metodología de un investigador científico y su diferencia radica en que el investigador plástico es un especialista en su área, es un conocedor de las artes plásticas y su conocimiento abarca distintas disciplinas como son la teoría del arte, la sociología del arte, la semiótica del arte, la historia del arte solo mencionar alguna.

Formación académica

Los investigadores científicos opinan que estos deben tener una formación de posgrado, maestría o doctorado, esta preparación entrenará al investigador y le permitirá tener un conocimiento profundo del método científico que luego aplicará en sus investigaciones, específicamente los investigadores de artes plásticas consideran que la formación de un investigador de esta área deben de contar con estudios de posgrado y con conocimientos profundos sobre las diferentes metodologías para la producción del conocimiento. Debe ser una formación multidisciplinaria que abarca diferentes áreas relacionadas con el arte como son la filosofía, sociología, teoría, psicología, etc. Para aquellos cuya producción artística es la investigación, también deben de tener grados académicos superiores, aunque la realidad es que en estos casos existen artistas que no tienen oficialmente grados académicos, pero poseen una gran experiencia en la producción artística los cuales son también considerados investigadores de alto nivel. Además debe dominar principalmente la historia del arte, estar al tanto de los movimientos artísticos y de las novedades en relación al arte.

Desde el punto de vista de Conde (2001) un investigador científico debe ser doctor en su campo, ya que como dice Dickinson (1986), esto significa que se ha realizado una tesis y por lo tanto una tarea de investigación científica, por su parte los investigadores de artes plásticas como parte de su formación expresa Gutiérrez (citado por Sepúlveda, 2002) deben tener un conocimiento general de las tendencias y corrientes artísticas, de estar en contacto con las artes, conocer los artistas, además como enuncia Acha (2002), el rico bagaje de conocimientos, experiencias y criterios profesionales ayuda a especializar a el investigador en el área de las artes plásticas.

En conclusión se puede decir que la formación de un investigador de artes plásticas (ya sea el de perfil docente o práctico), es la misma que la de un investigador científico en cuanto al conocimiento de la aplicación de un método científico que permita responder o resolver determinadas situaciones, por lo tanto debería tener una formación de nivel posgrado, maestría y de ser posible doctorado, aunada a esta formación es básico para desempeñar su labor de investigación ser un especialista en su área, conocer de otras áreas relacionadas, es decir, que sea multidisciplinario.

Actividades y funciones

Para los investigadores científicos entrevistados las actividades que pueden desempeñar son las siguientes: realizar proyectos de investigación, actualizarse en el conocimiento de su disciplina, ser docente, formar investigadores, ser consultor, transmitir y compartir sus descubrimientos a través de textos, formar parte de un centro de investigación, impartir conferencias y seminarios a nivel nacional e internacional, por su parte los investigadores de artes plásticas coinciden con lo anterior, y además agregan dentro de sus actividades las curadurías de exposiciones.

En el marco teórico Hernández, Fernández y Baptista (2006), opinan que la investigación genera conocimiento y teorías, además de resolver problemas prácticos; por su parte Acha (2002) establece que las tareas de un investigador de artes plásticas son las de analizar obras de arte, difundir los conocimientos, detectar los procesos, las fuerzas sociales y culturales de su país, promover la pluralidad artística y hacer de su profesión una actividad productora de teorías en sus textos.

Aunado a esto se puede decir que en general las actividades y funciones de los investigadores científicos y de las artes plásticas son labores bastante similares, existen algunas diferencias propias de cada ramo.

Características distintivas de un investigador

Según los investigadores entrevistados opinan que la característica distintiva de un investigador científico es el alto grado de curiosidad con el que cuenta, esta característica los lleva a dedicar más tiempo al aprendizaje de su disciplina, así como a desarrollarla y transmitirla a los demás, por su parte los investigadores de artes plásticas mencionan igualmente la curiosidad como el interés por descubrir nuevas relaciones, pero además nombran la sensibilidad hacia las artes, la flexibilidad que tienen para hacer y deshacer paradigmas, la preocupación sobre las finalidades sociales de su trabajo y la motivación para resolver problemas.

En relación a este punto, Arrieta (2005) coincide en que una de las características de investigador es la curiosidad, con la finalidad de saber más de la naturaleza y de nosotros mismos. Otras características son mencionadas por Gutiérrez (1998), ser organizado, ser buen escritor, asumir el rol de detective, aprender a vivir en la incertidumbre, etc.

Considero que se pueden mencionar múltiples características distintivas tanto para los investigadores científicos como de las artes plásticas, pero indudablemente la curiosidad es la más notable ya que sin esta simplemente no se investigaría.

Perfil de un investigador

El perfil de un investigador científico según los comentarios de los investigadores cuestionados, éste debe de estar primeramente comprometido con desarrollo de la ciencia, sociedad y humanidad, debe ser visionario, observador, curioso, creativo, de pensamiento crítico, innovador, interés por encontrar respuestas a las incógnitas de su área; por su parte los investigadores de artes plásticas mencionan que el perfil de un investigador de esta especialidad debe de conocer de arte, tener la mente abierta, ser buen escritor, estar actualizado, capaz de analizar e interpretar, ser racional, sistemático, coherente, capaz de trabajar en equipo, de provocar nuevas formas de pensar y saber organizar y divulgar conocimiento.

Para Houssay (2004), el perfil de un investigador científico es que este cuente para empezar con vocación, que posea aptitudes intelectuales y morales: entusiasmo, desinterés, generosidad, laboriosidad, tenacidad, imaginación, espíritu crítico, ordenado, metódico, capacidad de síntesis y análisis, cooperativo, preparación académica rigurosa y disciplinada.

Son muchos los aspectos que se conforman el perfil de un investigador ya sea científico o plástico, algunos aspectos mencionados por los entrevistados y teóricos coinciden, otros no, en general se puede decir que es difícil establecer un solo perfil para ambos casos, se considera que es básico el tener vocación, ya que con ésta vienen aunados el resto de los aspectos que lo definen.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este capítulo se presenta un análisis de las implicaciones de la investigación, estableciendo cómo se respondieron las preguntas de la misma, si se cumplieron o no los objetivos y si se acepta o no la hipótesis de trabajo. Así mismo se muestran algunas recomendaciones para futuras investigaciones relacionadas con el tema de estudio.

La pregunta guía de la investigación fue **¿Cuáles son los factores o hechos que determinan el reconocimiento de los investigadores de artes plásticas?** Como respuesta obtuvimos que los factores o hechos que determinan el reconocimiento de los investigadores de artes plásticas tienen mucho que ver con el factor experiencia, término que está relacionado con el desarrollo de una habilidad, con las vivencias, por eso los años cuentan, son determinantes, hay que forjar un camino, el resultado de la trayectoria profesional es obtener el reconocimiento por parte de la sociedad, en el caso de los investigadores de artes plásticas a nivel teórico (cuyo producto son los textos), o práctico (los artistas que producen obra), el reconocimiento también se logra a través de la originalidad de sus productos, la sociedad espera obtener nuevos conocimientos, nuevas formas de expresión.

Dentro de las preguntas subordinadas se encuentra la siguiente **¿Cuál es la importancia de formar investigadores de artes plásticas?** Es importante formar investigadores de artes plásticas, ya que actualmente en México el trabajo de los investigadores de artes plásticas es sólo para los usuarios y consumidores de arte, en los países de primer mundo esto no ocurre, el arte forma parte del desarrollo integral

del individuo y se les dedica tiempo y dinero a las investigaciones sobre las artes plásticas, sería interesante que en nuestro país ocurra lo mismo, existen sólo dos centros de investigación dedicados a la investigación de las artes plásticas, es conveniente que se promueva esta profesión desde las universidades, que los maestros sean investigadores y que con su ejemplo incentiven a sus alumnos con vocación a también ejercerlo, ojalá que no sólo sea en las universidades de artes sino caeríamos en lo mismo los resultados serían útiles sólo para el pequeño mundo del arte.

¿Cuál es la formación de un investigador de artes plásticas? La formación de un investigador de artes plásticas, ya sea el teórico o práctico, debe de tener nivel de posgrado, maestría o doctorado, esto le permitirá poder aplicar de una forma eficiente la metodología científica que lo lleve a obtener resultados reales y pueda generar nuevos conocimientos a la sociedad, es importante que sea un especialista y que conozca de otra áreas relacionadas a las artes plásticas, por lo tanto su formación nunca termina, debe estar en constantes actualizaciones.

Otra de las preguntas subordinadas fue **¿Un investigador de arte tiene la misma formación que cualquier investigador científico?** Durante el análisis de los resultados de esta investigación se puede observar que la formación de un investigador de artes plásticas es similar a la de un investigador científico de otras disciplinas, tienen estudios académicos de nivel posgrado, maestría y doctorado, ambos están en constantes actualizaciones, cada uno en las áreas de especialidad que les competen, como diferencia se menciona que el investigador de artes plásticas puede ejercer dos roles dentro de la investigación: teórico (aporta conocimiento a

través de textos) o práctico (crea nuevas formas de expresión) , situación que no ocurre con el investigador científico.

¿Cuáles son las coincidencias y diferencias entre los investigadores de artes plásticas y científicos en relación a su formación, características y perfiles?

Los investigadores de artes plásticas y científicos de diversas disciplinas tienen muchas coincidencias y pocas diferencias, por mencionar las coincidencias se puede determinar que indudablemente los dos cuentan con la misma característica distintiva que es el alto nivel de curiosidad, su formación académica es similar como se comento anteriormente, dentro del perfil deseado tener vocación es básico para ambos casos.

Las diferencias estriban como se mencionó en otro párrafo que el investigador de artes plásticas puede ejercer el papel de teórico o práctico, un investigador científico es solo teórico; dentro de las actividades que desempeñan el investigador de artes plásticas es que éste realiza curadurías de exposiciones

El **objetivo general** del estudio fue analizar las características de los investigadores de artes plásticas en la actividad de investigación, a través de cuestionarios y análisis de documentos a profundidad, para tratar de explicar cuáles son las coincidencias que comparten estos investigadores y dónde estriban las diferencias, algunas de sus coincidencias de estos investigadores es que cuentan con un alto nivel académico, tienen vocación, todos han publicado textos en revistas y periódicos.

Las diferencias estriban en que de los cinco investigadores entrevistados tres están enfocados a los relacionado con la historia del arte, dos tienen un enfoque multidisciplinario y además son productores de obra, la casualidad es que éstos dos pertenecen al mismo centro de investigación. Cuatro han editado libros y uno aún no,

esto tal vez sea por aún es muy joven en este campo. Otra diferencia son los años de experiencia en donde se ven reflejados los premios y reconocimientos obtenidos, en un caso donde se tiene 50 años dedicados a la investigación se nota la diferencia en cantidad de premios y reconocimientos obtenidos en comparación a los otros cuatro, así también en otro caso donde se tiene alrededor de 25 años como productor de obra y 7 años en la investigación, sus premios y reconocimientos han sido obtenidos por su labor productora.

Se plantearon tres hipótesis las cuales mencionaremos y validaremos a continuación:

- Un investigador de artes plásticas tiene una formación similar a la de un investigador científico. Según el análisis de la interpretación de datos obtenidos esta es afirmativa, cuentan con una formación similar que se describió en párrafos anteriores
- Las características principales que hacen que un investigador de artes plásticas sobresalga de entre los demás es la pasión, entusiasmo, creatividad y originalidad que proyecta en sus investigaciones. Esta hipótesis es muy subjetiva sólo pudimos detectar que la experiencia es un factor indispensable que te da como resultado el reconocimiento, y de las características planteadas en esta hipótesis la originalidad y creatividad permiten generar nuevos conocimientos o aportaciones a la sociedad a través de textos y obras de arte, considero que aunque no se expresó de forma escrita la pasión y el entusiasmo son dos ingredientes que van de la mano.
- Dado que una sociedad progresa o evoluciona a través de las investigaciones, la investigación en las artes plásticas es básica para poder crear nuevas

formas de expresión o documentar la historia del arte. Definitivamente se confirmó que a través de las entrevistas con los investigadores de artes plásticas que es a través de la investigación que se pueden crear nuevas formas de expresión y obviamente documentar la historia, siendo este último lo que más se realiza en el ramo de la investigación de las artes plásticas en México.

Uno de los objetivos de toda investigación y en especial de ésta es el de generar conocimiento, se cumplió por la originalidad del objeto de estudio ya que durante el análisis de información para realizar el marco teórico se detectó que no existen investigaciones relacionadas a este tema, la mayoría de las investigaciones están enfocadas a la obra e arte y el artista como objeto de estudio.

La información aquí obtenida y presentada es el inicio para realizar futuras investigaciones, como por ejemplo el indagar si hay una relación entre los docentes investigadores y los que no lo son en el desempeño de sus clases.

Como recomendaciones se presentan las siguientes:

- Impulsar la formación de investigadores de artes plásticas, ya sea a nivel teórico o práctico, dentro de las universidades.
- Crear centros de investigación para fomentar y demostrar que las artes plásticas forman parte de la formación integral del ser humano.
- Incorporar a los planes de estudio la investigación para formar investigadores.
- Conseguir apoyo a las instituciones.

Referencias

- Acha, J. (2002). *Crítica del Arte*. México: Trillas.
- Arrieta, J. (2005, Abril 21). Habría investigación sin investigadores?. *Reforma*. Recuperado en septiembre 14, 2007, de la World Wide Web: <http://0-proquest.umi.millennium.itesm.mx/pqdlink?did=825612331&sid=1&1>
- Barberena, E (1999). *Las bases de datos sobre artes plásticas y arquitecturas mexicanas: necesidad, logros, problemática*. Recuperado en septiembre 10, 2007, de la World Wide Web: <http://www.ifla.org/IV/ifla65/papers/087-112s.htm#13>
- Calva, J. (1997). *Las necesidades de Información de los Investigadores del área de Humanidades y Ciencias Sociales, y del área Científica*. México: UNAM
- Centro Nacional de las Artes (2007). Página Institucional. Recuperado en septiembre 12, 2007, de la World Wide Web: <http://www.cenart.gob.mx/>
- Centro Nacional de Investigación, Documentación e Información de Artes Plásticas (2007). Página Institucional. Recuperado en septiembre 12, 2007, de la World Wide Web: <http://www.cenart.gob.mx/centros/cenidiap/index.htm>
- Conde, F. (2001). *El investigador*. Recuperado en septiembre 12, 2007, de la World Wide Web: <http://www.sofiaoriginals.com/tesis2elinvestigador.htm>
- Cora, S. (2003). *Cuál es el perfil del investigador?*. Recuperado en septiembre 12, 2007, de la World Wide Web: <http://www.fcaglp.unlp.edu.ar/extension/preguntas/investigador.html>
- Dickinson, J., (1986). *La ciencia y los investigadores científicos en la sociedad moderna*. Buenos Aires, Argentina: Fundación Miguel Lillo.
- Dirección General de Cultura y Educación, Gobierno de la Provincia de Buenos Aires (2005). *Primer Encuentro de Capacitación en Investigación en Arte*. Recuperado en septiembre 12, 2007, de la World Wide Web: www.abc.gov.ar/lainstitucion/sistemaeducativo/Artistica/default.cfm?page
- García, S. (2002). *El testimonio de su trabajo, lo más importante en un crítico*. Recuperado en septiembre 12, 2007, de la World Wide Web: www.conaculta.gob.mx/saladeprensa/2002/12dic/testimonio.htm
- Gómez, F. (s/d). *La investigación en Arte. Nuevas formas de abordar al objeto de arte*. Recuperado en septiembre 14, 2007, de la World Wide Web: http://docentes.uacj.mx/museodigital/images/investigacion/ivestigacio_arte_hoy.htm

- Gutiérrez, B. (s/d). Universidad Tecnológica de Pereira Facultad de Bellas Artes y Humanidades Proyecto de Creación del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias de Artes y Humanidades CENIAH. Recuperado en septiembre 12, 2007, de la World Wide Web: www.utp.edu.co/artes/docs/ceniah.pdf
- Gutiérrez, L. (1998). *Investigando en la enseñanza*. Recuperado en septiembre 12, 2007, de la World Wide Web: <http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hall/4609/7interrogantes.html>
- Instituto de Investigaciones Estéticas (2007). Recuperado en septiembre 13, 2007, de la World Wide Web: <http://www.esteticas.unam.mx/>
- Hernández, R.S., Fernández C. C., Baptista P.L., (2006). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Houssay, B. (2004). *CUICYT //Excerpta Formación de los Investigadores y Organización*. Recuperado en septiembre 13, 2007, de la World Wide Web: www.uacj.mx/iit/CULCYT/abril-mayo2004/4-EXCERPTA.PDF
- Instituto de Estudios de Ocio de la Universidad de Deusto, (2005). *Estudio sobre las Artes Plásticas y Visuales en la Comunidad Autónoma de Euskadi*. Recuperado en octubre 11, 2007, de la World Wide Web: http://www.kultura.ejgv.euskadi.net/r4619803/es/contenidos/informacion/keb_publicaciones/es_publicac/adjuntos/m_artes%20plasticas_visuales.pdf
- Inzunza Ruíz, X. D. (2005). *Modelo de Capital humano basado en investigación educativa para incrementar la calidad de una institución de educación superior*. (Tesis, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey en Monterrey)
- Jiménez, A. (2007, Mayo 27). El arte actual sólo tendrá sentido si dialoga con las ideas: Izquierdo. *La Jornada*. Recuperado en septiembre 12, 2007, de la World Wide Web: <http://www.jornada.unam.mx/2007/05/27/index.php?section=cultura&article=a02n1cul>
- Latapí, P. (1991). *Educación y escuela: lecturas básicas para investigadores de la educación. I. La educación formal*. México: Buena Tinta.
- Latapí, P. (1992). *Educación y Escuela: lecturas básicas para investigadores de la educación. III Problemas de política educativa*. México: Patria.
- Latorre, A., Del Rincón, D. y Arnal, J. (1996). *Bases Metodológicas de la Investigación Educativa*. Barcelona, España: GR92

- Luna, M. (2004). *La Historia del Arte y la Crítica del Arte*. Recuperado en septiembre 15, 2007, de la World Wide Web: www.critica.cl/html/luna_01.htm
- Marinovic, M. (2006). *El papel de los sueños en la creatividad y producción pictórica de artistas chilenos visuales*. Recuperado en octubre 10, 2007, de la World Wide Web: http://www.puc.cl/estetica/html/revista/pdf/Mimi_Marinovic.pdf
- Maxwell, J. A. (1996). *Qualitative research design. An interactive approach*. United States of America: Sage Publications.
- Moreno, T. (2007). *Crítica del Arte*. Recuperado en septiembre 15, 2007, de la World Wide Web: www.analizarte.es/2007/05/04/critica-de-arte/
- Nexis, L. (2007). *Competencias clave para el aprendizaje permanente*. Recuperado en septiembre 12, 2007, de la World Wide Web: <http://www.scribd.com/doc/56910/Competencias-clave-para-el-aprendizaje-permanente>
- Noltingk, B. (1979). *El Arte de aprender a investigar*. Barcelona, España: Iberia.
- Padrón, J. (2002). *Aspectos Básicos en la formación de Investigadores*. Recuperado en septiembre 12, 2007, de la World Wide Web: <http://padron.entretemas.com/FormaInvest/AspBasicosFormInv.htm>
- Parra, F. (2005). *Arte e Investigación*. Recuperado en septiembre 17, 2007, de la World Wide Web: www.franciscoparrac.blogspot.com
- Quinteros, M. (2007). *Investigación en arte. Una mirada desde los expertos*. Recuperado en 13 de septiembre, 2007, de la World Wide Web: [www.unam.edu.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=125&Itemid=122 - 21k](http://www.unam.edu.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=125&Itemid=122-21k)
- Ramírez, P., Tobón, D. (2006). *Repertorio Bibliográfico: Arte, Estética e Historia del Arte en Colombia 1870-1929*. Recuperado en octubre 10, 2007, de la World Wide Web: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-09762006000200003&lng=es&nrm=iso
- Reina, C. (1988). *La práctica se enriquece con la experimentación, la teoría se enriquece con la investigación*. Recuperado en septiembre 12, 2007, de la World Wide Web: www.utp.edu.co/artes/docs/ceniah.pdf
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Granada, España: Aljibe

- Routio, P. (2007). *Desarrollar arte con métodos científicos*. Recuperado en 13 de septiembre, 2007, de la World Wide Web: www2.uiah.fi/projects/metodi/233.htm
- Sánchez, S. (2004). *Calidad e innovación en el posgrado: el papel de las tecnologías de la información*. Recuperado en 11 de septiembre, 2007, de la World Wide Web: <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num10/art69/int69.htm>
- Sepúlveda, L. (2002). *Los críticos de arte no deben de ser censores*. Recuperado en septiembre 17, 2007, de la World Wide Web: www.comsoc.udg.mx/gaceta/paginas/237/237-20.pdf
- Sistema Nacional de Investigadores (2007). Página Institucional. Recuperado en noviembre 26, 2007, de la World Wide Web: http://www.conacyt.mx/SNI/Index_SNI.html
- Soriano, R. R. (1995). *Formación de investigadores educativos: una propuesta de investigación*. México: Plaza y Valdés Editores.
- Universidad Autónoma de Nuevo León (2007). Página Institucional. Recuperado en noviembre 23, 2007, de la World Wide Web: <http://www.uanl.mx/internacional/espanol>
- Universidad de Monterrey (2007). Página Institucional. Recuperado en noviembre 23, 2007, de la World Wide Web: <http://www.udem.edu.mx/XStatic/udem/template/msdetallenota.aspx?ms=ceh&st=2874>
- Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Estéticas. (2007). Página Institucional. Recuperado en septiembre 12, 2007, de la World Wide Web: <http://www.esteticas.unam.mx/instituto.html>
- Universidad Nacional de Cuyo. (2005). Página Institucional. Recuperado en septiembre 15, 2007, de la World Wide Web: www.fad.uncu.edu.ar/contenido/index.php?tid=30.
- Urdaneta, E. (2001). *Las competencias del investigador. Un estudio interpretativo*. Recuperado en septiembre 13, 2007, de la World Wide Web: www.fundacionlineai.org/ArticulosAnteriores/EddyUrdaneta.htm
- Vásquez, J.A. (s/d). *Consideraciones para la formación de maestros investigadores interculturales*. Recuperado en septiembre 13, 2007, de la World Wide Web: http://portal.huascar.edu.pe/boletin/boletin81/vinculos/link_investigadores.doc
- Vidaurre, C. (2003). *Arte, Sociedad y Percepción*. Recuperado en septiembre 10, 2007, de la World Wide Web: <http://www.cge.udg.mx/revistaudg/rug30/exordio.html>

Wittrock, Merlin C.(1989). *La investigación de la enseñanza, I*. Barcelona, España:
Paidós Ibérica, S.A.

Yin, R. K. (1995). *Case study research designs and methods*. California: Sage
Publications

A N E X O S

Anexo A

Carta de constancia expedido por la FAV.



UANL

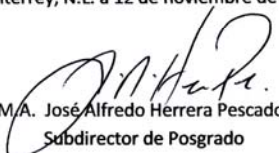
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN □ FACULTAD DE ARTES VISUALES

A QUIEN CORRESPONDA:

Por medio de la presente, hago constar que la alumna Lic. Rebeca Zapata Cantú con número de matrícula 0720947 se encuentra elaborando su tesis para la obtención del grado de Maestría en Artes de la Facultad de Artes Visuales de la Universidad Autónoma de Nuevo León, por lo cual solicitamos de la manera más atenta, se le apoye en su institución en las necesidades de investigación que requiera durante el proceso.

Sin más por el momento, y agradeciendo de antemano las atenciones que se sirva brindar a la presente, quedo de usted.

Atentamente,
"Alere Flammam Veritatis"
Monterrey, N.L. a 12 de noviembre de 2007


M.A. José Alfredo Herrera Pescador,
Subdirector de Posgrado


UANL
FACULTAD DE ARTES VISUALES
POSGRADO

Praga y Trieste 4600 Fracc. Las Torres,
Unidad Mederos C.P. 64930, A.P. 2771
Monterrey, Nuevo León, México.
(81) 8365 3091, Tel / Fax (81) 8357 8080 8357 4883
Conmutador: 8329 4260

Anexo B

Carta introductoria solicitud de apoyo a investigación.

A quien corresponda:

Primeramente, quisiera presentarme, soy Rebeca Zapata Cantú, alumna de la Maestría en Educación de la Facultad de Artes Visuales, de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Actualmente me encuentro en la fase de elaboración de la tesis, cuyo título es: **“Identificación de las competencias distintivas de los investigadores de las artes plásticas de México”**. Nuestra investigación es de carácter exploratoria y la metodología que estamos utilizando es estudio de casos, teniendo como instrumento principal la entrevista.

Después de revisar las bases de datos sobre investigadores de las artes plásticas en México, he considerado que usted cuenta con el perfil de nuestra unidad de análisis. Por este motivo, quisiera ver la posibilidad de que pueda participar en nuestro estudio contestando el cuestionario que aparece anexo a la presente. Los datos obtenidos serán estrictamente confidenciales y utilizados para el desarrollo de la presente investigación. Al término del estudio, será muy grato compartir con usted los resultados obtenidos.

Sin más por el momento me despido, agradeciendo de antemano sus atenciones a la presente, así como su colaboración en el desarrollo de la investigación.

Cordialmente,

Lic. Rebeca Zapata Cantú
Alumna de la Maestría en Educación
fambenzap@prodigy.net.mx

Anexo C

Cuestionario de preguntas abiertas enviado por correo electrónico

Dirigido a Investigadores de Artes Plásticas.

Nombre completo: _____

Edad: _____

Nacionalidad: _____

Grado Académico: _____

Años dedicados a la investigación de Artes Plásticas: _____

Centro de Investigación al que pertenece _____

1. ¿Cuál considera sea la relevancia en nuestro país de la investigación de las artes plásticas?
2. ¿Cómo puede definir a un investigador de las Artes Plásticas?
3. ¿Con qué habilidades debe de contar un investigador de las artes plásticas?
4. ¿Cuál es la formación de un investigador de Artes Plásticas?
5. ¿Qué actividades desempeña un investigador de Artes Plásticas?
6. ¿Cuáles son las características distintivas de un investigador de Artes Plásticas?
7. Mencione cinco factores que considere que puedan definir a un investigador exitoso de las artes plásticas.
8. ¿Podría mencionar, al menos tres investigadores de las artes plásticas que considere exitosos y/o sobresalientes? Y ¿Por qué?
9. Por último, le agradecería anexar su currículum vitae.

Anexo D

Entrevista semi-estructurada

Dirigido a Investigadores Científicos

Nombre completo.

Edad.

Nacionalidad:

Grado Académico

Años dedicados a la investigación de Científica

1. Define quién es un investigador Científico?
- 2.Cuál es la importancia de la investigación Científica?
3. En qué consiste la formación de un investigador Científico?
- 4.Cuál es el perfil de un investigador Científico?
5. Qué actividades y funciones desempeña un investigador Científico?
6. Cuáles características definen a un investigador Científico?
7. Cuáles consideras tú que son las competencias de un Investigador Científico?

Anexo E

Información proporcionada por el doctor Mario Méndez de la FAV

Esta información fue enviada por correo y forma parte del marco contextual.

La investigación en la FAV se lleva a cabo en diferentes espacios. En la licenciatura, aunque no es tan común, algunos alumnos deciden titularse con la producción de una tesis. Estas tesis pueden ser teóricas, experimentales y de producción artística. En realidad son muy escasos los alumnos de la licenciatura que deciden hacer una tesis.

En la maestría, todos los alumnos que se titulan deben producir conocimiento, es decir, deben titularse por medio de una tesis. Hasta ahora, los temas que más se han abordado por los tesistas son: Análisis del cine, Educación artística, Oferta cultural, Difusión cultural y Estética de los nuevos medios. Para tener una idea más clara sobre los temas particulares de las tesis, se pueden revisar directamente en el departamento de posgrado de la FAV.

Las líneas de trabajo nacen principalmente de las preocupaciones de los maestros de la maestría que a la vez obedecen a las temáticas que la institución considera pertinentes. Por otra parte, existen dos Cuerpos Académicos en la FAV, sin embargo, los proyectos que están inscritos en estos grupos de trabajo todavía no tienen resultados publicables, la mayoría de dichos proyectos están en proceso.

Los maestros que conforman estos Cuerpos Académicos son maestros de tiempo completo con un grado mínimo de maestría. Sin embargo, los titulares de los cuerpos académicos pueden (y deben) involucrar a otros maestros y alumnos en la realización de sus proyectos.

Aunque todavía no se logra, otro punto importante en la investigación de los cuerpos académicos es el de hacer proyectos conjuntos con otras instituciones locales, nacionales e internacionales.

En la FAV, la producción artística como producción de conocimiento es un tema que nos interesa mucho, sin embargo, casi no existe este tipo de proyectos en los cuales un proyecto de producción artística sea registrado y publicado como investigación. Este es uno de los puntos que se están discutiendo hacia el interior de la facultad, ya que tenemos mucho interés en que crezca el número de proyectos de producción visual (fotografía, cine, artes plásticas, diseño, video, etc.) que sean considerados como producción de conocimiento.