

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

Facultad de Trabajo Social y Desarrollo Humano



*Deterioro del espacio público en una escuela primaria de  
Escobedo, N.L.*

*Alternativa para la transformación.*

**TESIS**

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE MAESTRÍA EN TRABAJO  
SOCIAL CON ORIENTACIÓN EN PROYECTOS SOCIALES  
PRESENTA

Leonor Cárdenas Franco

Abril del 2015

## TABLA DE CONTENIDOS

### INTRODUCCION

#### I. ANTECEDENTES DEL PROYECTO

##### a) Definición del problema a resolver

Espacio Público: La escuela

Deterioro del Espacio Público

Deterioro del Espacio Público: Dimensión Social (participación comunitaria)

Deterioro del Espacio Público: Dimensión Física (equipamiento sostenible)

Percepción del Deterioro

##### b) Vinculación con una política social

Marco institucional y jurídico

Programas Específicos

#### II. CONTEXTO DEL PROYECTO

##### a) Conocimiento general de la institución donde se implementa el proyecto

Destinatario

Diagnóstico Participativo

Metodología del diagnóstico participativo

Brainstorming con Post it

Entrevista cualitativa, Observación y el Diario de campo

Mapeo mental

Fotografía como Artefacto

#### III. DESCRIPCION DEL PROYECTO DE INTERVENCION SOCIAL

#### IV. METODOLOGÍA DEL PROYECTO

##### a) Planeación y Diseño

Nombre del proyecto

Fundamentación y/o justificación

Objetivos generales y Objetivos específicos

Metas

Plazos

Localización física: Area donde se llevará a cabo el proyecto.

Población beneficiada.

- b) Implementación y Operación
  - Actividades y calendarización
  - Recursos humanos, materiales, financieros y técnicos
- c) Evaluación del proyecto
  - Resumen Narrativo
  - Fin
  - Modelo de Evaluación
  - Tipo de Evaluación
  - Unidades de Análisis
  - Métodos de Recolección de Datos
  - Técnicas de Análisis de la Información
  - Indicadores de Resultados
  - Técnica Estadística para Evaluar el Proyecto
  - Propuestas para mejorar o diversificar el proyecto

## V. CONCLUSIONES

- Implicaciones del proyecto para el campo del Trabajo Social
- Alcances del proyecto
- Limitaciones del proyecto
- Recomendaciones: Posibles líneas de intervención futura

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ANEXO 1

ANEXO 2

ANEXO 3

## INTRODUCCION

Suena el timbre, el recreo ha terminado. Nos apresuramos a formarnos en orden para poder entrar al salón de clases. Todos como grupo entramos a este espacio en donde pasaremos una larga porción de nuestras vidas. Lo que sucede ahí adentro, en el aula, será parte de nuestra formación como individuos y como seres sociales. ¿Qué podríamos hacer para mejorar el espacio en donde transcurre gran parte de nuestra formación como personas? Esta duda surge como motivación para el estudio de la Maestría en Trabajo social con Orientación en Proyectos Sociales, y trataremos de aclararla explorando alternativas para obtener un cambio favorable a un problema identificado.

Si observamos a nuestro alrededor nos podemos percatar de que todo lo que constituye nuestro entorno está sujeto a cambio. Al querer cambiar algo de nuestro entorno estaríamos cambiando a la vez algo del entorno compartido, el del otro. Y lo que representa para alguien un cambio para obtener bienestar puede significar lo contrario para el otro. Buscando explorar las alternativas para resolver problemas, en esta investigación se plantea el objetivo de mejorar las condiciones físicas y sociales del espacio público en una escuela primaria de Escobedo, N.L. aclarando que, al concluir con el estudio reconocemos que la pretensión inicial de la investigación fue ambiciosa, ya que un objetivo con tan largas dimensiones se presta a interpretaciones diversas y podría caer en ambigüedades. Por esto mismo se aclara que el objetivo de la investigación es mejorar a partir de las percepciones de los usuarios, las condiciones existentes. El indicador de mejora se dará solamente a partir de la comparación del cambio de percepción en un tiempo inicial y en otro final, aclarando de nuevo, que se buscará reflejar la percepción del usuario, sin pretender ninguna superioridad en cuanto a los valores de la mejora, ni adjudicando a este estudio la solución al problema. Este estudio es un exploración de las alternativas de mejora del espacio público a partir del usuario, teniendo como materia disponible de simulacro, el aula y sus alumnos. Con esto se establecen los límites de lo alcanzable en esta investigación, y sobre todo el significado de mejorar, como una transformación de un estado a otro de mejores condiciones que las anteriores.

Las variables que se conjugan al tratar de mejorar un entorno incluyen desde identificar con qué se compara la mejora, qué tanto se tiene que mejorar, para quién se va a mejorar, con qué recursos se cuentan para la mejora, las prioridades de los actores involucrados y el enfoque de la investigación o proyecto, si es cualitativo o cuantitativo, entre otras más. Otro objetivo de esta investigación y proyecto social a una escala diferente pudiera ser el de crear un modelo replicable que permitiera tomar acciones de mejora o alternativas de transformación en diferentes contextos sociales bajo este enfoque, que permite la conjugación de diferentes variables de inclusión para obtener un resultado sostenible.

Tomando en cuenta el objetivo de investigación, los alcances y limitaciones se plantea lo siguiente, es a través de la inversión en actividades de equipamiento sostenible, en la participación social y en la perspectiva positiva del espacio público que se transforma el deterioro físico y social. Entonces partiendo de este planteamiento ¿Cómo se podría hacer una propuesta de proyecto social en torno a la problemática de *deterioro de una escuela primaria como espacio público*?

Primero que nada ¿porqué abordar ese problema en particular? Dejando a un lado el interés personal por abordar el tema del espacio público adentrémonos a las características que justifican el estudio de la problemática. El deterioro del espacio público es un tema con el cual cualquiera pudiera estar familiarizado sin embargo involucra elementos multidimensionales que hacen que su solución sea muy particular y para nada sencilla, más bien compleja. La escuela como espacio público presenta problemáticas que inciden en el bienestar de la sociedad y es aquí en este lugar donde se cimientan las bases para un sano desarrollo de la vida en comunidad.

En México, de los más de 26 millones de estudiantes de los niveles preescolar, primaria y secundaria, el 70% ha sufrido un entorno escolar deteriorado según investigaciones del Instituto Politécnico Nacional y la UNAM, éstas investigaciones se enfocaron en las relaciones violentas dentro de los límites espaciales de la escuela, siendo los efectos más alarmantes el incremento en la deserción escolar, la baja del rendimiento escolar, baja en autoestima y problemas emocionales, hasta llegar a casos mortales y un incremento en los casos de suicidio (Valadez, 2015). Desafortunadamente éste es un problema que no sólo se presenta en el país, ya que según datos de la UNICEF (2014) 1 de cada 3 estudiantes del mundo de entre 13 y 15 años de edad estuvo involucrado en por lo menos una pelea con violencia física y es objeto de acoso escolar de manera habitual.

La escuela afecta el desarrollo de las sociedades. De igual forma en sentido positivo, los entornos escolares pueden favorecer una educación de calidad y contribuir a un mayor desarrollo personal, social y cultural (Curtis y Carter, 2003). Las características que tenga la escuela tendrá un impacto en las condiciones de la convivencia, como se indica en el estudio de Errázuriz (2014) “La calidad del entorno escolar: el (f)actor invisible” en donde se declara al entorno como el “tercer maestro” (Malaguzzi, 1924), el entorno tiene la capacidad de influir en la población escolar, maestros y alumnos están condicionados por el entorno en el que se desarrollan. Se ha demostrado que las cualidades físicas del entorno escolar pueden incidir positivamente o negativamente el desempeño del individuo, emocional e intelectual. En un estudio se demostró que los niños en salones con luz natural obtuvieron 20% notas más altas en matemáticas y 26% notas más altas en lectura que otros alumnos de la misma escuela con menos iluminación (Architecture for Humanity, 2012). El entorno puede afectar el rendimiento escolar, entre otros factores, el impacto del ambiente agradable del aula puede ser positivo en los resultados de logro escolar (Cervini, 1999 y 2003 para INEE, 2015). El indicador de rendimiento escolar a manera de calificaciones no se tomará en cuenta para el proyecto de intervención, sin embargo se reconoce que de manera indirecta, el proyecto influye en su modificación.

Las estrategias para transformar los entornos escolares y promover el bienestar de la comunidad han sido abortados a través de diversos programas sociales, mencionados posteriormente con mayor detalle, siendo fundamental comprender la relación entre la comunidad y cómo se experimenta, se concibe o percibe el entorno. Las intervenciones sociales buscan transformar hacia una percepción positiva, los factores estéticos y la vinculación comunitaria están orientados a enriquecer la relación entre unos y otros (Yuriko Saito, 2007).

En resumen éste documento plantea una propuesta de proyecto social en torno al deterioro del espacio público en una escuela primaria en el municipio de Escobedo, N.L. Se parte de la noción de la escuela como espacio público para poder conocer un panorama amplio del concepto desde donde se concibe. Reconociendo al espacio público con morfologías diversas en donde se pudiera aplicar metodologías de intervención social similares. Se aclara que la intervención de éste proyecto social se realizó en los límites interiores de la escuela, principalmente dentro del aula, afectando indirectamente al patio y la plaza cívica sin que por ello deje de tener una influencia indirecta en otras escalas, como en la calle o los vecinos inmediatos.

La estructura del documento contiene los antecedentes, el contexto, la descripción y la metodología del proyecto. Dentro de los antecedentes del proyecto se describen el marco institucional y legal, en el ámbito internacional y nacional, desde donde se vincula la problemática mencionada. Se analiza también la pertinencia del proyecto en el marco de la política social de México. Se presenta un proyecto propuesto de acuerdo a la revisión de literatura científica y artículos recopilados en torno a la problemática planteada. Posicionándonos desde un paradigma teórico específico para criticar los elementos mas importantes que inciden sobre el deterioro del espacio. También se presenta la visión propia del problema. Se muestra el análisis del contexto, señalando la metodología de diagnóstico y los resultados. Los instrumentos de diagnóstico se aplicaron particularmente para medir algunas dimensiones de la problemática. La aplicación del instrumento de diagnóstico fue diseñado para una muestra no aleatoria con proximidad inmediata a la población.

Este documento incluye la descripción del sujeto de intervención. Identificando un perfil específico más allá de definirlo como miembro o usuario de la escuela primaria.

Se describe la institución en donde se realizó la intervención, la escuela primaria, en su turno matutino. El contacto con esta escuela se dio a través de la vinculación con el programa de servicio social 10 X 10 Impulso Urbano, el cual, junto con la escuela abrieron sus puertas para la realización del proyecto. Se muestra un análisis organizacional detallado que contempla múltiples factores. Finalmente se presenta la metodología del proyecto, su diseño, planeación, evaluación y las conclusiones. En la sección de anexos se incluyen formatos y estrategias particulares del proyecto de intervención.

## D) ANTECEDENTES DEL PROYECTO

### a) Definición del problema a resolver

¿Por qué el *deterioro del espacio público en una escuela primaria de Escobedo, N.L.* es un problema de intervención social?

#### **Espacio Público: La escuela**

¿Qué tiene de especial este sitio en donde se ubica el problema, por qué investigar lo que sucede en el espacio público? En un mundo inmerso en conflictividad, la esperanza de transformación reside en las nuevas generaciones. La escuela representa el primer encuentro al dominio público, un primer acercamiento del individuo a la sociedad. Esta unidad primaria donde se establecen las reglas de las prácticas aceptadas y las no aceptadas por la comunidad. El lugar donde se ponen en práctica estereotipos y relaciones de poder. Recientemente se le ha apostado a la escuela y a diversos tipos de espacio público como medio transformador de las sociedades más deterioradas.

En los años 90 en Medellín, Colombia las condiciones de deterioro llegaban a niveles alarmantes, donde el bienestar de la sociedad civil estaba condicionado a intereses corruptos. Se invirtió en la “dignificación” de los espacios públicos, reconociendo que la apariencia externa tiene igual importancia como la participación de la comunidad para la apropiación de los espacios públicos, la percepción positiva del espacio como antídoto a la violencia y la marginación, al deterioro (Fajardo, 2013). Esta transformación positiva del entorno se dio bajo el lema “Medellín la más educada” y “lo más bello, para los más humildes, de modo que lo público sea lo mejor” (Martí, 2009) demostrando que la calidad de los espacios puede llevar al bienestar, hasta en los casos más deteriorados, privilegiando a la escuela como herramienta que posibilita la igualdad de oportunidades a partir de la educación.

En México hace diez años, el presupuesto educativo destinado a la inversión en infraestructura educativa era apenas del 3.5 % (López, Morales y Silva, 2005 en INEE 2015). Considerando los estudios recientes de infraestructura escolar realizados por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2015) que indican que las escuelas privadas, a diferencia de las públicas, tienen un menor grado de deterioro (Tabla 1) y un ambiente más agradable en el aula (Tabla 2), es insuficiente la inversión en los sectores más vulnerables. El 86.8% de la educación en el país es de carácter público, en la educación básica el 90.3 % es pública (SEP, 2015).

**Tabla 1**

Porcentaje de Planteles con visibles muestras de deterioro (ciclo 2004-2005)

<b>Modalidad</b>	<b>%</b>
Educación Indígena	34.9%
Rurales Públicas	33.7%
Urbanas Públicas	29.9%
Privadas	11.8%
<b>Nacional</b>	<b>33.7%</b>

Nota: Recuperado de La infraestructura escolar y los recursos en la educación primaria (INEE, 2015)

**Tabla 2**

Medias del Puntaje Ambiente Agradable del Aula (En Primarias)

<b>Modalidad</b>	<b>Media</b>
Educación Indígena	74.1
Rurales públicas	81.3
Urbanas públicas	83.7
Privadas	96.2
Total muestra	82.3

Nota: Recuperado de La infraestructura escolar y los recursos en la educación primaria (INEE, 2015)

¿Por qué a escuela es considerada espacio público y por qué es importante intervenir socialmente en ella? Las condiciones que presentan los espacios en donde vivimos y socializamos permiten nuestra existencia y condicionan nuestro bienestar, experimentamos bienestar “cuando la gente estima una tabla de valores y no advierte ninguna amenaza contra ellos” (Mills, 1961:30). Los espacios se forman por complicados trazos sociales que a través del tiempo y la historia, van dejando testimonio y van dando forma a un tejido específico de las ciudades (Biondi, 2013).

Al espacio que reúne las condiciones adecuadas para que la especie humana pueda residir y reproducirse, perpetuando su presencia, se conoce como hábitat, es el “conjunto de factores materiales e institucionales que condicionan la existencia de una población humana localizada” (Hábitat humano 2013 ONU HABITAT). En urbanismo, hábitat se utiliza como analogía del concepto ecológico; el término se emplea también para referirse a las condiciones que la organización y el acondicionamiento del espacio ofrecen a sus habitantes (ONU-Hábitat, 2013).

El espacio público, comúnmente referido como hábitat, es entonces, el lugar en donde se dan las condiciones específicas del vivir de una comunidad. Existen diferentes categorías de espacio público, éstas engloban diferentes características y tipologías. A las diferentes manifestaciones del espacio público, les corresponde el hacer público, en donde lo privado deja de serlo. La calle, áreas verdes, parques, banquetas, puentes, plazas, mercados, escuelas públicas, bibliotecas, centros comunitarios, se distinguen del espacio privado por el libre acceso que permiten. El libre acceso al espacio público, es algo que lo define, pero que no siempre se cumple. Ya sea como espacio abierto o cerrado a la intemperie (Tabla 3), siendo público, puede estar restringido el acceso, en horarios o restricciones particulares.

**Tabla 3**

*Equipamiento y Espacio Público de Acceso Libre*

Espacio público Abierto	Equipamiento Cerrado
Calle	Centro Comunitario
Parque	Biblioteca
Plaza	Mercado
Frentes de Agua	

Nota. Recuperado de ONU-HABITAT, 2013

El espacio público no es aquél en donde el acceso está restringido por ser de uso privado (Tabla 4), sin embargo puede definirse como espacio público aquel de dominio privado en donde se dan las condiciones para que su uso sea público.

**Tabla 4**

*Espacios de uso público y privado de Acceso Restringido*

---

Espacio privado de Uso Público	Espacio Privado
Centro comercial	Vivienda
Cine	
Cafés	
Restaurantes	

---

Nota. Recuperado de ONU-HABITAT, 2013

Se define espacio público como un elemento con características propias de acuerdo con la comunidad en donde se sitúa y como un elemento de interpretaciones diversas. El espacio público “constituye un lugar de encuentro, de desarrollo de identidad y de pertenencia en todas las escalas —barrio, ciudad, región y país—, así como de expresión de diversidad cultural, generacional y social” (Segovia y Dascal, 2000:8).

Continuando con la delimitación del espacio público según su escala o su tamaño, encontramos dos formas en las que puede catalogarse (SEDESOL, Rescate Espacios Públicos 2010:5):

1. los espacios públicos monumentales, aquellos lugares de gran dimensión, de jerarquía urbana, que tienen valor simbólico para el conjunto de la sociedad y recogen la historia de una ciudad, región o país.
2. los espacios públicos de barrio a los cuales los vecinos pueden acceder a pie diariamente, son de pequeñas dimensiones, de jerarquía intra-comunal y tienen valor simbólico para un reducido número de personas.

El barrio es definido como espacio de relación e interacción social y está asociado a la noción de espacio público local. Entendido de esta manera, “el barrio constituye el espacio público más inmediato; el primer encuentro público al abrirse la puerta de lo privado” (Saraví, 2004:35). El autor nos define el espacio público de barrio de la

siguiente manera: “representa el contexto social donde se dan los encuentros, las interacciones y las relaciones sociales locales” y nos señala lo siguiente: “el clima de seguridad o inseguridad, violencia o amistad, reconocimiento mutuo o indiferencia que predomine, moldeará las características de las interacciones y relaciones que se construyen en los espacios públicos locales” (Saraví, 2004:35).

El barrio como espacio público es el lugar donde se desarrollan los lazos en la sociedad, “el espacio público representa el locus (contexto social) donde tienen lugar los encuentros, interacciones y relaciones sociales locales” (Saraví, 2004:39). Es uno de los escenarios en donde se forma la identidad de los ciudadanos, “una forma de construcción de identidad pasa, en muchos casos, por los modos de apropiación de los espacios. (...) El espacio se muestra a los otros, se nombra, se materializa y participa en la construcción de identidades” (Carballeda, 2002:115). Las relaciones que determinan problemáticas o fracturas entre la sociedad, se forman en éste lugar. El barrio es el espacio público que se presenta en una escala menor, directamente conectado con el sector privado (Carrión, 2004). El barrio, aunque es un término comúnmente idealizado como una solución de urbanismo a los problemas de la ciudad (Jacobs, 1961) es un componente de las ciudades y está formado por varios elementos. Según la autora el barrio estaría compuesto de tiendas de conveniencia, un centro comunitario y una escuela primaria (Jacobs, 1961:149). La escuela pública es una abstracción del espacio público, que se encuentra integrada a interacciones y demás elementos inmediatos como la calle, la banqueta o los parques.

La escuela pública, constituye uno de espacios más consistentes del individuo con lo que se entiende como *público*. La SEP la define como la institución responsable de ofrecer el servicio educativo (Reglas de Operación Programa, Glosario), éste servicio debe de ser gratuito, laico y obligatorio (Artículo tercero constitucional). La SEP cataloga a las escuelas públicas según su nivel educativo (Inicial, Básico, Media Superior, Superior, Tecnológica e Indígena) y según su situación geográfica rural o urbana. Pero al querer analizar una problemática social, ubicada en este espacio público en particular, encontramos diversas definiciones de la escuela, que la conciben más allá de sus características físicas. Una de ellas es la citada por Paulo Freire donde dice que el espacio de la escuela no “es un lugar sagrado donde solamente se estudia” (Freire, 1993:101) sino es el lugar donde todo tiene que ver con lo que ocurre en el mundo de afuera y defiende la idea de ser un lugar donde se puede preferir, optar, romper, decidir, soñar.

Por consiguiente podríamos afirmar que es en la escuela, en donde se van formando las primeras relaciones importantes del individuo, aún cuando su aspecto físico no sea el ideal, como se indica “la escuela es un espacio de relaciones. Es un lugar hermoso, lleno de vida, independientemente de si cuenta con todas las condiciones o si falta todo, y es que, incluso cuando falta todo, la escuela tiene lo más esencial: la gente” (Moacir Gadoffi, 2011:9).

A pesar de que se menciona a la gente y las relaciones sociales como factor importante e indispensable para la creación de la escuela, las características físicas de la escuela como espacio público no dejan de tener importancia. Incluso se menciona que las

características físicas tienen influencia en el desarrollo de la problemática social, como lo aseguran David y Weinstein (1987) al hacer un análisis del espacio construido y su influencia en el desarrollo de los niños. Los autores trazan el inicio del campo de estudio, anteriormente mencionado, a Fröbel (1822) quien comparara su *kindergarten* (jardín de infancia) con un jardín en donde los niños pudieran florecer tan naturalmente como lo hacen las flores. También mencionan a Montessori (1870-1952) quien enfatizaba la importancia de un ambiente ordenado para ayudar a los niños a concentrarse en aprender.

Diversos autores (Freire, Gadoffi, Harriet Johnson, 1928, Cohen, 1974, Feeney, Christensen & Moravcik 1983, David y Weinstein, 1987) coinciden en que las condiciones de la escuela afectan las acciones de los niños. Las condiciones físicas y sociales de la escuela como espacio público, presentarán la característica de deterioro particulares de cada caso.

## **Deterioro del Espacio Público**

Ahora que se ha planteado la importancia del espacio público ¿qué está sucediendo en él, cuál es el problema? Para poder hacer un análisis del problema de deterioro se pensará como un tejido denso el cual se compone de muchas partes, enfrentándonos a tal complejidad, se facilita el estudio si dividimos este tejido en dos, recordando siempre que juntas éstas dos partes forman la unidad del problema. No se pretende dar una mayor importancia de valor a una parte que la otra, el objetivo de hacerlo de ésta forma es conocer con la mayor profundidad posible los componentes del problema.

Cuando el espacio público se encuentra en situación de deterioro se pueden identificar dos dimensiones: una física (una falta de equipamiento sostenible) y una social (una falta de participación comunitaria). El deterioro físico y social del espacio público se da por varios elementos significativos dentro de diversas dimensiones. Consideramos que la exclusión social, la falta de participación comunitaria, la percepción que se tiene del entorno, el tipo de equipamiento existente, las relaciones sociales, económicas y ambientales del barrio, se integran al problema y le dan sustento. Se exploraron conceptos y varias definiciones de las dimensiones del problema, sin embargo, se aclara que no se centró el proyecto de intervención en cada una de ellas. Es de gran importancia conocer el problema desde diferentes puntos de vista ya que el problema es complejo y hacer un estudio superficial limitaría áreas de oportunidad. La aproximación inicial al panorama del problema puede ser amplio, se ha estudiado desde diferentes disciplinas comprobándose su forma inestable (Contreras, 2015). La intención final es acotar y enfocarse a componentes de las dimensiones física y social. Delimitando conceptos que sean tangibles y en los que se pueda intervenir dado el caso particular, sin perder de vista el objeto de estudio que es la escuela como espacio público.

Diversas investigaciones apuntan a que el deterioro físico y social del espacio repercute en el bienestar de los usuarios, en sus nociones de seguridad y en las relaciones sociales (Jane Jacobs 1961, Kevin Lynch 1977).

Como lo indica Carrión (2004), el espacio público es escenario de conflictividad social o deterioro, menciona que, debido a la nueva tendencia de cambio, en donde se busca la privatización de lo público en todos los sectores (mercados, instituciones, políticas), se construyen nuevas identidades ciudadanas en donde se abandona lo cívico y se reduce el compromiso de la población con la zona. De ésta manera, el compromiso de la comunidad con las condiciones del espacio público depende en gran medida de la fortaleza de las relaciones. El deterioro podría disminuir si se invierte en capital social, definido por Bourdieu como la “totalidad de recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una *red* duradera de *relaciones* más o menos *institucionalizadas* de conocimiento y reconocimiento mutuos” (Bourdieu 2000:148).

Este conocimiento y reconocimiento implica cooperación y coordinación de los actores involucrados, lo que lleva a la idea de pensar en la *gobernanza* como una posibilidad de transformación, en donde se descentralizan las acciones por medio de la coacción (Aguilar, 2010), buscando el bienestar de la comunidad. Segovia y Dascal (2000)

muestran su visión de los problemas actuales y señalan, que el tejido de las ciudades se fragmenta. Al privatizar y especializar las funciones de los espacios se genera segregación social que lleva a la desigualdad entre los ciudadanos, como consecuencia los espacios se debilitan o dejan de existir. La tarea de las políticas públicas o la intervención social en torno al tema es la de: “consolidar territorios gobernables mediante actuaciones positivas a favor de la cohesión social, por medio de la regeneración de centros y de áreas degradadas” (Segovia y Dascal, 2000:54).

Algunos datos estadísticos sobre los signos de deterioro urbano en el país mostrados en la Encuesta sobre calidad de vida, competitividad y violencia social 2005 (ENCAVI-2005) señalan los siguientes signos de deterioro urbano en colonias y calles (Tabla 5): La mitad de las personas ha observado graffiti en las paredes de su calle y presencia de basura. En una menor proporción, poco más de un tercio de la población representada por la encuesta observa signos de vandalismo y un cuarto de la misma identifica rutas peatonales o lugares peligrosos.

Tabla 5.

*Signos de deterioro urbano en colonias y calles*

	¿En su colonia existe:	¿En su calle existe:
Graffiti en las paredes	73.9%	50.1%
Se observa presencia de basura	63.0%	50.1%
Signos de vandalismo	58.3%	36.8%
Rutas peatonales o lugares que se consideran peligrosos	49.3%	26.9%

Nota. Recuperado de SEDESOL, 2010

## **Deterioro del Espacio Público: Dimensión Social (participación comunitaria)**

Fragmentemos el problema ¿cuáles son los componentes que nos interesan para este documento de investigación y proyecto de intervención social? Existen varios factores que favorecen el deterioro de los espacios públicos, la Guía de Diseño del Espacio Público Seguro, Incluyente y Sustentable, México, (SEDESOL, ONU-HÁBITAT, 2007:53) los menciona:

- Mala ubicación o difícil acceso
- Falta de mantenimiento e inversión
- Estructuras disfuncionales
- Falta de mobiliario o de instalaciones adecuadas
- Falta de puntos de reunión o encuentro
- Apropiación de un solo grupo, que excluya al resto de la población

Este último punto hace referencia a la condición social del deterioro del espacio público. Una comunidad excluyente es aquella que no permite la participación de todos los actores, ni reconoce sus derechos para habitar. En “Espacio Público: punto de partida para la alteridad” (Carrión 2004), se relaciona al espacio público con los conceptos de exclusión e inclusión social, en donde distingue al espacio público como componente fundamental para la integración comunitaria y como elemento representativo de la cultura y la política de una sociedad. Por medio del espacio público se obtiene inclusión, el autor menciona: “es uno de los derechos fundamentales a la ciudad: el derecho al espacio público, como derecho a la inclusión” (Carrión, 2004:60). Se define inclusión como “el proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos” (UNESCO, B. Lindqvist, UN-Rapporteur, 1994 disponible en un.org).

La exclusión comunitaria es, además, una consecuencia de la planeación acelerada de las ciudades, muchas veces de manera emergente, como en situaciones vulnerables. De acuerdo con Borja (1998), citado por Segovia y Dascal (2000): “la globalización económica y la revolución informacional tienen efectos diversos y contradictorios —de índole negativa y positiva— sobre los espacios urbanos”. El espacio público se encuentra ante el reto de evitar la exclusión comunitaria. Para Carrión (2004), el nuevo sentido que cobra ahora el espacio público, es el de ser incluyente. Los nuevos retos a los que se enfrenta el espacio público son el de ser accesible, el vincularse con las simbologías del lugar, a las funciones y relaciones sociales así como: “redefinir su capacidad de inclusión e integración social, añadiendo nuevos componentes a la crisis urbana” (Carrión, 2004: 66). La accesibilidad al espacio público es un componente de exclusión o inclusión: “se define (el espacio público) como un lugar donde cualquier individuo tiene el derecho de entrar o permanecer sin ser excluido por condición personal, social o económica” (SEDESOL y ONU-HABITAT, 2007:33). La accesibilidad en relación a la escuela pública se refiere a “las acciones pertinentes que se deben realizar para asegurar el libre acceso con personas con discapacidad a las instalaciones de los planteles educativos. (Componentes del Programa “Escuelas Dignas” INIFED 2015). La valoración de la

condición personal, social o económica en la comunidad representan los factores que condicionan el acceso al espacio público, creando exclusión entre los habitantes, a pesar de que el acceso a él es un derecho (Carta Mundial de Derecho a la Ciudad, 2009).

Una forma de tener más inclusión y más seguridad en los espacios públicos es por medio de propuestas que contribuyan a la superación de la pobreza y la exclusión, como lo indica Segovia y Jordán para CEPAL (2005). Ellos proponen impulsar la participación y organizar la diversidad local por medio de una estrategia concreta. La estrategia que los autores proponen es la de preservar la comunicación entre grupos diferentes que habitan un territorio común, es decir la participación comunitaria.

El espacio público se concibe como el lugar en donde todos los ciudadanos deberían de participar libremente, por que es un derecho acordado mundialmente. La participación, vista como un derecho ciudadano, se ubica en un espacio físico con características sociales particulares, “el derecho a la ciudad es inseparable del derecho al espacio público físico y social” (Castañeda y García, 2007:17). Por medio de ejercer el derecho a la ciudad, se hace valer la participación de los individuos en la “producción social del hábitat” (Castañeda y García, 2007:17). Es en ésta producción por medio de la participación, en donde los individuos, crean sus lazos sociales, sus ciudades, crean sus espacios públicos. Por medio de ésta participación comunitaria los espacios no se abandonan, no se deterioran.

El espacio público representa una posibilidad de bienestar. De la misma manera “como luego argumentará Jürgen Habermas, el espacio de lo público constituirá la promesa de la democracia y de la libertad” (Montaner y Muxí, 2011:30). Trasladando este concepto de promesa, al que hace referencia Mills (1961), a la interpretación del espacio público, es entonces aquella en donde existe una conciencia del ser para hacer, en ésta conciencia se participa. El individuo y su comunidad, establecen los factores que favorecen el deterioro. Con la participación comunitaria la solución del problema será sostenible a través de los recursos propios del sujeto y de su grupo o red, como consecuencia se obtienen beneficios materiales y beneficios simbólicos (Ramírez J, 2005).

La dimensión social del deterioro del espacio público se puede prevenir y solucionar con los recursos propios del usuario, materiales y simbólicos (Bourdieu 2000 en Ramírez J. 2005), si se promueve la participación de toda la comunidad desde la gestión de los espacios. Como consecuencia, al hacer esto se puede pensar en comunidades diversas que sean tolerantes e incluyentes. El urbanismo nació y se desarrolló como disciplina práctica de intervención sobre el territorio, para “ordenarlo” (Cerdá, 1867), con el fin de organizar el funcionamiento de la ciudad y el acceso a los bienes y servicios colectivos de sus habitantes y sus usuarios. La intervención al espacio público también expresó, desde sus inicios, una vocación de transformación social, de mejorar la calidad de vida de las poblaciones más necesitadas, de reducir las desigualdades.

La dimensión social del deterioro del espacio público también se puede analizar desde la perspectiva de género. La propuesta feminista, que habla de una igualdad en la diferencia, sin por ello reconocer que la diferencia signifique desigualdad (Gargallo, 2004), tiene

elementos importantes con los cuales reconocer un desarrollo sostenible en el espacio público, vinculando los conceptos de inclusión y participación. Se concibe el feminismo como un movimiento social y político que supone la toma de conciencia de las mujeres como grupo, de la opresión, dominación, subordinación y explotación de que han sido objeto por parte del sistema social, económico y político imperante (Bartra, Fdz-Pocela y Lau, 2002). Al impulsar este enfoque en el espacio público se pueden llegar a construir nuevas relaciones de poder que rompan con la desigualdad y la fragmentación, como lo propuso Jane Jacobs (1961) con su teoría urbanística equitativa donde se privilegian las interacciones heterogéneas como factor indispensable en los espacios públicos. La experiencia de vivir la ciudad, desde la perspectiva de género propuesta por la teoría feminista, es una que rechaza lo establecido como norma o receta universal, busca al contrario, visibilizar al “otro” reivindicando la complejidad y la diferencia (Montaner, 2014:87).

Lo imperante, lo que domina el poder, produce y define los espacios, les plasma una identidad. Las personas marginadas, las excluidas, son las que abandonan o hacen uso de él, se benefician o se afectan por sus características. El espacio público, a menudo, refleja y construye relaciones de poder. El espacio público deberá incorporar esta perspectiva de género en su producción, para propiciar un desarrollo sostenible. Sostenible por que en éste tipo de desarrollo se evita la segregación social y se facilitan los intercambios entre las diferentes identidades culturales, se facilita la participación. Las relaciones de poder en las cuales se participa se harán de forma más consciente, posibilitando la toma de responsabilidad sobre la acción y transformándolas para una convivencia más equitativa e incluyente.

Un proyecto de intervención social con perspectiva de género en relación al deterioro físico y social del espacio público deberá incluir desde su concepción las particularidades de la diversidad. El enfoque feminista en la ciudad actual es: “la mirada de la experiencia femenina sobre la ciudad construida tiende a una adecuación del entorno construido para mejorar la igualdad de oportunidades en el uso y disfrute” (Montaner y Muxí, 2001:207). Tiene que ver con hacer visible las necesidades de todos aquellos a quienes no tiene en cuenta el pensamiento dominante, el excluyente. Aclarando que no sólo se trata de incluir las necesidades de las mujeres o de las personas con discapacidad, sino de abrir la mirada al cumplimiento pleno de los derechos de cada individuo a través de actividades de participación incluyente (Molina, 2010). Este enfoque es una posibilidad de inclusión y de participación comunitaria, un nuevo urbanismo, donde se desea revertir los daños causados por el deterioro de los espacios en comunidades excluyentes. Actualmente vivimos una caída de las teorías de hacer urbanismo, desarrolladas en el siglo XX, por lo que es necesaria la exploración de un “urbanismo alternativo” (Montaner y Muxí, 2011). Los autores definen esta nueva forma de intervención al espacio público como aquella basada en la autoorganización, funcionando desde las minorías, sustentado en la justicia; señalan cuatro ejes fundamentales del nuevo urbanismo: igualdad, diversidad, participación y sostenibilidad.

## **Deterioro del Espacio Público: Dimensión Física (equipamiento sostenible)**

Teniendo más claridad en la dimensión social del problema adentrémonos a identificar elementos adicionales de su composición ¿qué pasa con lo tangible y visible del problema, es decir cuál es el problema materializado? La dimensión física del espacio público se compone de las características físicas o para efectos prácticos de agrupación de conceptos, en éste documento le llamaremos características de equipamiento. Su importancia reside en que el equipamiento puede afectar de manera significativa el desarrollo de los individuos que hacen uso del espacio público. El equipamiento del espacio público, también determina la forma en la que la vida se llevará a cabo, es decir las características sociales. Se entiende por equipamiento “el conjunto de instalaciones en los que se prestan los servicios para atender las necesidades básicas de la población” (Schjetnan, 1999:92). La definición de equipamiento urbano es el conjunto de edificaciones y espacios, de uso público en las que se proporcionan a la población servicios de bienestar social y de apoyo a las actividades económicas según el Glosario de Términos sobre Asentamientos Humanos (México Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas, 1978). Estas definiciones serían inadecuadas e incompletas si no se le agrega el adjetivo de sostenibilidad. El término sostenible es extraído del Informe Brundtland, elaborado por distintas naciones en 1987 para la ONU, Jourda, 2012) en él se dice que un desarrollo sostenible satisface las necesidades del ahora sin comprometer la capacidad de futuras generaciones por satisfacer sus propias necesidades. Se usa el término sostenible como un adjetivo que representa la inclusión y participación ciudadana (Biondi, 2013).

Si lo que se pretende es des-fragmentar las ciudades a partir de la inclusión y la participación social, la forma física del espacio público deberá tener ciertas características que propicien esto. El equipamiento sostenible del espacio público es una estrategia para revertir el deterioro del mismo, contemplando integralmente todos los factores que lo componen. Por medio del equipamiento sostenible se promueve la inclusión social. La falta del equipamiento sostenible representa un problema que desemboca en la fragmentación social y en el deterioro del espacio.

Las características del equipamiento sostenible para evitar el deterioro deben de tener varios elementos. Al respecto, son la variedad y la riqueza del entorno natural las que contribuyen al desarrollo (en los asistentes a la escuela) a diferencia de los espacios privados interiores, (Moore & Wong, 1997). Las características de la escuela pública tienen una relación directa con la salud socio emocional del individuo (Rivkin, 1997). Un ejemplo de esto, es una escuela primaria de Berkeley, CA, en donde se cambió el asfalto del área exterior del espacio para transformarlo con pasto, agua, flores y se demostró que los niños tienen más relaciones positivas y más juego creativo en éstas áreas (Moore & Wong, 1997). Como se indicó de manera breve en la introducción de éste documento, estudios realizados en el 2002 por el grupo Heschong Mahone conducido a 9000 estudiantes de California, Washington y Colorado, EUA (Architecture for Humanity, 2012) demostró que los niños que recibían clases en aulas con iluminación natural obtuvieron calificaciones 20% más altas en exámenes de matemáticas y 26% más altas en

exámenes de lectura que los estudiantes de la misma escuela con menos iluminación natural en sus aulas. Estos son ejemplos de que las intervenciones en la dimensión física del espacio público afectan directamente la dimensión social del espacio público.

Atribuyéndole al espacio en donde se dan las relaciones entre la sociedad cualidades específicas sostenibles se puede pensar en una intervención integral a la problemática. Pero es de especial importancia aclarar que la forma en la que se hace la intervención, los mecanismos, dispositivos y agentes que intervienen, son parte de la solución a la problemática, pues determinarán las cualidades culturales del equipamiento.

## **Percepción del Deterioro**

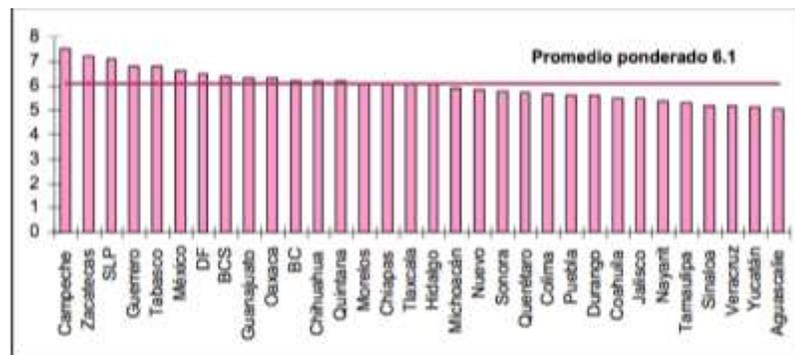
Ya hemos identificado el problema y en dónde se sitúa, pero ¿quién dice que es un problema?, ¿el investigador como agente experto? o ¿la comunidad que lo identifica como tal? La percepción del espacio público es importante para conocer los atributos que la comunidad le asigna al espacio en donde habita. Se define percepción “como proceso cognitivo a través de los estímulos desde los sentidos” (Montaner, 2014:77). La percepción es subjetiva, selectiva y temporal (Universidad de Murcia, 2015), entonces es una cualidad de los espacios que es única de la persona que lo experimenta y puede transformarse o ser modificada. De la misma manera como se menciona “la percepción de inseguridad y el abandono de los espacios públicos funcionan como un proceso circular y acumulativo” (Segovia y Dascal, 2000:56), el abandono no se puede solucionar sin remover la percepción que se tiene del espacio. La percepción es importante ya que puede prolongar el deterioro, lo que se busca al resignificarla es también una prevención del deterioro. La percepción crea una experiencia que es fundamental para el proceso creativo o acción social, se debe reconocer que se transforma en el tiempo y es subjetiva, es un elemento que al considerarse se agrega una capa adicional al proyecto de intervención.

Al transformar un espacio deteriorado en sus dimensiones físicas y sociales se puede parar su detrimento como lo mencionan Kelling y Coles (1996) en la teoría de las ventanas rotas, en donde señalan que un espacio deteriorado genera percepciones negativas y propicia actos criminales que aumentan la percepción negativa, en consecuencia el abandono y con ello el aumento del deterioro. En relación a esto se podría afirmar que de igual manera funciona en el sentido contrario, cuando un espacio es percibido de forma positiva, por consecuencia aumenta la valoración positiva del mismo. En adición a esto se considera que la percepción es subjetiva y que la imagen de la ciudad varía mucho dependiendo de quien la contempla y vive (Kevin Lynch, 1981) por lo que nos enfocaremos a las percepciones generadas por los usuarios directos, los autores del espacio público.

La percepción que la comunidad tenga del espacio público es un factor importante que contribuye al deterioro. Y a su vez, un espacio en condición de deterioro se encuentra en riesgo de ser percibido de manera negativa. Según la Encuesta sobre percepción de inseguridad, conducta de riesgo y participación ciudadana 2007 (ENPICOR-2007), realizada con el objeto de recopilar información sobre los espacios públicos proclives a ser rescatados y la percepción de la población que habita en sus Zonas de Influencia Inmediata (ZININ), el deterioro de los espacios públicos obtuvo una calificación de 6.1 en el promedio nacional, en donde 10 es muy grave y 0 nada grave (ver gráfico 1, SEDESOL, 2010).

## Gráfico 1

Percepción del deterioro de los espacios públicos (0 nada grave y 10 muy grave)



Fuente: ENPICOR-2007. Sedesol.

Los espacios públicos ocupan un lugar importante en la percepción negativa de la gente, con un 42.7% de personas que piensan que los mismos son inseguros (Tabla 6).

**Tabla 6**

Lugares percibidos como inseguros

Lugar	Porcentaje (“muy inseguro/inseguro”)
La calle	54.2%
Transporte público	53.0%
Espacios públicos	42.7%
Centros comerciales	27.7%
Automóvil particular	21.2%
La casa	14.3%
El trabajo	14.2%
Escuela	12.9%

Nota: Fuente SEDESOL (2010) Encuesta sobre percepción de inseguridad, conductas de riesgo y participación ciudadana.

La percepción negativa del espacio público crea exclusión, se abandona o desusa. “Un espacio público se vacía por temor, cuando hay percepción de que es inseguro.” (SEDESOL, ONU-HÁBITAT, 2007:55). Cuando el espacio público se vacía se llega al deterioro del mismo.

En ésta misma encuesta, podemos apreciar que la escuela se considera muy insegura o insegura en un 12.9%. Esta percepción del espacio en donde se otorga el servicio de la educación (pública o privada) es lo que nos lleva al proyecto de intervención situado en una escuela primaria pública de barrio.

Teniendo este concepto en cuenta, es importante propiciar una percepción de la escuela en un sentido positivo, pues es aquí en donde la población crea su identidad colectiva. ¿Cómo se podrían transformar percepciones? En este proyecto se proponen diferentes actividades para la transformación que utilizan el juego y el arte como alternativas para resignificar el valor que se tiene del entorno.

## **b) Vinculación con una política social**

¿Cómo asimila el problema la sociedad? Actualmente se generan políticas públicas que den respuesta a las problemáticas de la sociedad. La modernización de las ciudades ha traído como consecuencia una serie de problemáticas relacionadas con el desarrollo. La sociedad moderna requiere estrategias particulares que aborden éstas problemáticas en la ciudad. Han existido transformaciones en los regímenes de protección social a través de la historia (Baráibar, 2005), por lo que es de especial importancia entender la “ciudad moderna” desde un contexto particular, para poder enfrentar las problemáticas que presente.

El desarrollo urbano del espacio público no está exento de problemáticas y carencias en el acto de creación de las ciudades. El enfoque de la ciencia hacia esta problemática se encuentra ahora dirigido hacia una sociedad moderna, como lo explica Berman (1981:1):

“La vorágine de la vida moderna ha sido alimentada por muchas fuentes: el crecimiento urbano, rápido y a menudo caótico; ... los procesos sociales que dan origen a esta vorágine, manteniéndola en un estado de perpetuo devenir, han recibido el nombre de modernización.”

Con el proyecto de la modernidad emergen los conceptos de pacto social, en dónde se le da estructura a la nación, se constituye en cuanto a anhelos, expectativas, responsabilidades, en éste pacto se define el estado y se define el ciudadano. La política Social es la actuación de los representantes de la ciudad constituida, por el bienestar de los ciudadanos (Daros, 2005).

Partiendo de una escala general, se mostrará el contexto internacional, nacional y local de la Política en torno a la problemática para ir reduciendo el enfoque hasta llegar a las que de manera directa inciden en el problema de deterioro del espacio público particularmente en las escuelas primarias.

## **Marco institucional y jurídico**

Partiendo de la política internacional en relación a la ciudad, por consiguiente al espacio público y a la escuela, encontramos que en la **Declaración Universal de Derechos Humanos** en el **artículo XXV**, párrafo I, se establece que:

“toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado, esto es seguridad de la tenencia, accesibilidad a servicios e infraestructura, habitabilidad, asequibilidad, lugar y adecuación cultural que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios”.

El derecho a la ciudad se define en **ONU-HABITAT (2004:1)** como: el “usufructo equitativo de las ciudades dentro de los principios de sustentabilidad y justicia social. Se entiende como un derecho colectivo de los habitantes de las ciudades, en especial de los grupos empobrecidos vulnerables y desfavorecidos”. En la **Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad**, que se construyó en el 2004 por medio de La Alianza de las ciudades, coalición creada en 1999 por el Banco Mundial y ONU-Hábitat, integrada por autoridades municipales de todo el mundo (Chung, 2011:22), para que por medio de acciones y compromisos las personas de las ciudades vivan con dignidad, se les da a los habitantes de las ciudades urbanas o rurales “la legitimidad de acción y de organización, basado en sus usos y costumbres, con el objetivo de alcanzar el pleno ejercicio del derecho a un patrón de vida adecuado” **ONU-HABITAT (2004:1)**.

En el marco internacional de los derechos humanos, la Convención sobre los derechos del niño de la **UNICEF** reúne los derechos sobre la infancia articulados en instrumentos internacionales. La Convención menciona cuatro artículos directamente relacionados con la problemática a atender, específicamente al estar enfocada a una escuela pública primaria, en donde los niños son actores fundamentales. Los artículos son:

**Artículo 27** Nivel de vida adecuado. Definido anteriormente en la Declaración de los derechos humanos.

**Artículo 28** Derecho a la educación. Todos los niños tienen el derecho a educación primaria, que debe de ser gratuita. La disciplina en las escuelas debe respetar la dignidad del niño. Para que los niños se beneficien de la educación, las escuelas deben operar de forma regulada, sin el uso de violencia. Cualquier forma de disciplina escolar debe considerar la dignidad humana del niño. Por eso, los gobiernos deben asegurarse de que los administradores de las escuelas revisen sus políticas disciplinarias y eliminar cualquier práctica que involucre violencia física, mental, abuso o descuido. La Convención le otorga un alto valor a la educación. Los jóvenes deben ser motivados a alcanzar el más alto nivel de educación del que son capaces.

**Artículo 29** Metas de educación. La educación de los niños debe desarrollar la personalidad de cada niño, talentos y habilidades al máximo. Debe de incentivar a los niños a respetar a los otros, los derechos humanos y su propia cultura y la de otros. Los debe de ayudar a vivir en paz, proteger el medio ambiente y respetar a los demás.

**Artículo 31** Esparcimiento, juego y cultura. Los niños tienen el derecho a relajarse y a jugar, y a involucrarse en un amplio rango de actividades culturales, artísticas y recreativas. (traducción)

En el ámbito nacional encontramos varios elementos de la política Mexicana vinculados con la problemática de deterioro del espacio público en una escuela primaria. El derecho a la ciudad está basado en los principios de sustentabilidad, democracia, equidad y justicia social. En la **Carta por el Derecho a la Ciudad versión México** se estructura una estrategia basada en los siguientes componentes, como lo indica Zárate (2010:259) en su artículo “*Mexico City Charter: The Right to Build the City We Dream About*”, ella los enuncia de la siguiente manera:

- “Ejercicio pleno de los derechos humanos en la ciudad.
- La función social de la ciudad, el territorio y de la propiedad.
- Manejo democrático de la ciudad.
- Producción democrática de la ciudad y en la ciudad.
- Manejo sustentable y responsable de los recursos naturales, patrimoniales y energéticos de la ciudad y sus alrededores.
- democrático y equitativo disfrute de la ciudad.” (traducción)

En ésta versión específica de la carta del derecho a la ciudad para México, se puede observar un papel más participativo del ciudadano, ya que no sólo se detiene en establecer el ejercicio de sus derechos sino que se da igual importancia al ejercicio de sus responsabilidades, así como del manejo y la producción de la ciudad. En México la Carta por el Derecho a la Ciudad se pactó entre los organismos privados y el gobierno de la nación en el 2009. El marco jurídico de donde proviene es el de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, en ella podemos encontrar los siguientes artículos vinculados con nuestra problemática a intervenir.

**De la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicano, Art. IV:**

“Toda persona tiene derecho a un medio ambiente sano para su desarrollo y bienestar. El Estado garantizará el respeto a este derecho. Toda familia tiene derecho a disfrutar de vivienda digna y decorosa. Los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral.”

**De la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicano, Art. VII:**

“La ley, considerando el respeto y fortalecimiento de la vida comunitaria de los ejidos y comunidades, protegerá la tierra para el asentamiento humano y regulará el aprovechamiento de tierras, bosques y aguas de uso común y la provisión de acciones de fomento necesarias para elevar el nivel de vida de sus pobladores.”

La vida comunitaria que menciona, se fortalece con un proyecto de intervención, de igual manera como lo indica la Constitución se protege el territorio de uso común, para elevar

el nivel de vida de la comunidad. Es por esto que la intervención es comunitaria, fortaleciendo los lazos entre la comunidad.

El **Plan Nacional de Desarrollo (2013-2018)**, aborda de manera global las metas en relación al problema de deterioro de espacio público, presenta objetivos y estrategias generales que plantean soluciones a problemáticas particulares.

En el **PND (2013-2018), Objetivo 2.5**, se menciona: “Proveer un entorno adecuado para el desarrollo de una vida digna”. Se mencionan varias estrategias en relación al tema. Las secretarías nacionales encargadas de la operación de las políticas de Desarrollo Urbano (espacio público y vivienda) son las siguientes:

- Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (**SEDATU**)
- Secretaría de Desarrollo Social (**SEDESOL**)

## **Programas Específicos**

En las secretarías podemos identificar una serie de programas específicos en relación a la temática.

Los programas de la SEDATU (<http://www.sedatu.gob.mx>) para resolver el problema de “*deterioro del espacio público*” son los siguientes:

“**Hábitat:** Es un programa que articula los objetivos de la política social con los de la política de desarrollo urbano y ordenamiento territorial del Gobierno Federal, para contribuir a reducir la pobreza urbana y mejorar la calidad de vida de los habitantes de las zonas urbanas marginadas. Objetivo: Contribuir al combate a la pobreza en las zonas urbanas con concentración de pobreza, mediante el mejoramiento del entorno urbano y las condiciones sociales en estas zonas.

**Rescate de Espacios Públicos:** Contribuir a mejorar la calidad de vida y la seguridad ciudadana, preferentemente de la población en condición de marginación, mediante el rescate de espacios públicos en las ciudades y zonas metropolitanas. Rescatar espacios públicos a nivel nacional con deterioro, abandono e inseguridad, en ciudades y localidades urbanas integradas en zonas metropolitanas, para el uso y disfrute de la comunidad y, con ello, propiciar la sana convivencia.”

En otra dimensión de la política pública vinculada a la problemática de deterioro del espacio público en una escuela primaria, está la cuestión social del problema relacionada con la violencia. Se relaciona con la cuestión del deterioro porque es una manifestación de que el tejido social se fragmenta y tiene graves consecuencias en el ambiente del aula escolar.

En esta dimensión se encuentra el **Programa Nacional para la prevención social de la violencia y la delincuencia (PNPSVD)** los objetivos del programa son:

“Incrementar la corresponsabilidad de la ciudadanía y actores sociales en la prevención social mediante su participación y desarrollo de competencias; reducir la vulnerabilidad ante la violencia y la delincuencia de las poblaciones de atención prioritaria; generar entornos que favorezcan la convivencia y seguridad ciudadana; fortalecer las capacidades institucionales para la seguridad ciudadana en los gobiernos municipales/delegacionales, estatales y federal; y, asegurar la coordinación entre las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal para la implementación de programas de prevención social.”

Para lograr los objetivos, el programa se apoya en varias Secretarías, según sea la incidencia requerida. Para el ámbito comunitario y escolar se apoya en la Secretaría de Educación Pública. La SEP cuenta con varios programas que inciden directamente en los planteles donde se imparte la educación, es decir las escuelas. Los más relevantes para nuestra área de estudio son los siguientes:

- Secretaría de Educación Pública (**SEP**)

Los programas de la SEP (<http://www.sep.gob.mx>) para resolver el problema de deterioro del espacio público son los siguientes:

**Programa Nacional de Convivencia Escolar:** Contribuir al fortalecimiento de una convivencia inclusiva, democrática y pacífica y de los derechos y valores de los alumnos, mediante el diálogo y la búsqueda de acuerdos a fin de mantener mejores relaciones de convivencia dentro y fuera de la escuela. De esta manera apoya las políticas públicas que impulsa la SEP para mejorar la convivencia escolar, al propiciar desde los primeros años de la educación básica, que las niñas y niños reconozcan su propia valía, aprendan a respetarse a sí mismos y a los demás, a expresar sus emociones e ideas, así como a manejar y resolver conflictos.

**Programa Escuela Segura** Consolidar a las escuelas públicas de educación básica como espacios seguros y confiables a través de la participación social y la formación ciudadana de los alumnos, esta última orientada a la convivencia democrática, la participación responsable y el desarrollo de competencias encaminadas al autocuidado, la autorregulación, el ejercicio responsable de la libertad, la participación social y la resolución no violenta de conflictos.

**Programa Escuelas de Calidad** Contribuir a mejorar el logro educativo en los alumnos de las escuelas públicas de educación básica beneficiadas por el Programa mediante la transformación de la gestión educativa. Impulsar la participación social para fomentar la colaboración de la comunidad en la vida escolar, el cofinanciamiento, la transparencia y la rendición de cuentas. Generar mecanismos de coordinación y articulación institucional a nivel federal, estatal, y municipal que promuevan y financien proyectos de innovación, con el objeto de favorecer la capacidad de gestión de las escuelas beneficiadas. En Nuevo León este programa toma el nombre de Programa de Escuelas Públicas de Calidad.

De acuerdo al marco político internacional, nacional y local mencionado anteriormente, se puede concluir que el proyecto de intervención social “Deterioro del espacio público en una escuela pública de Escobedo, N.L.” contribuirá a la realización de los objetivos planteados por la política pública.

Se reconoce que cada vez más se necesita la participación de diferentes actores para resolver el problema de deterioro de espacios públicos, no es suficiente la participación de individuos y organizaciones civiles para atenderlo, se requiere de una sinergia entre el Estado y la sociedad civil para poder integrar recursos materiales y simbólicos para que las intervenciones que se realicen sean sostenibles.

Una limitante identificada en las políticas públicas dirigidas a mejorar el entorno de las comunidades escolares es que el apoyo es insuficiente para poder cubrir con todas las necesidades identificadas por la comunidad que hace uso del espacio público. Con la creación de proyectos sociales que presenten alternativas de mejora en el área física y social, como este mismo, se puede incentivar o promover que los recursos designados en los presupuestos federales y locales sean mayores para poder mejorar de una manera más cómoda sin comprometer partidas consideradas prioritarias, como por ejemplo el pago de servicios de mantenimiento por mencionar alguno.

## II. CONTEXTO DEL PROYECTO

### a) Conocimiento general de la institución

Presentaremos ahora los componentes principales de nuestro proyecto de intervención social, cabe mencionar que en un principio no se buscó una escuela con condiciones de deterioro a la cual se le pudiera intervenir, sino al contrario, el proceso fue invertido, primero se dio el acercamiento al lugar, se conoció el espacio, se conocieron los actores involucrados y se realizó un diagnóstico participativo a partir del cual se concluyó la problemática a intervenir. Teniendo este antecedente del inicio del proyecto, presentaremos a detalle el contexto del mismo.

El proyecto de intervención se llevó a cabo en la escuela primaria pública Belisario Domínguez turno matutino, ubicada en calle 5ª avenida, en la colonia Belisario Domínguez, Escobedo, N.L. Como se mencionaba al inicio del documento, el contacto inicial se dio debido a la solicitud de participación con la institución Impulso Urbano 10 x 10, programa de Servicio social del Tecnológico de Monterrey (ITESM, 2013), que realiza las oficinas de la sede USAER XXXIV, Unidad de Servicio y Apoyo a la Educación Regular (SEP, 2013), en los límites vecinos de la escuela. Debido a esto, la dirección de la escuela permitió la realización del proyecto en sus instalaciones. Además la escuela cuenta con otras alianzas institucionales, como con WASH, que es un programa de Abastecimiento de agua, saneamiento e higiene (UNICEF, 2013) y con Amigos de la Naturaleza, programa de reforestación y medio ambiente del ITESM. La variedad de alianzas institucionales muestran la disposición y apertura por parte de la escuela pública primaria de permitir y promover el trabajo participativo. Esto es de gran importancia porque el proyecto tiene como elemento fundamental la participación comunitaria.

La zona en donde se ubica la escuela está dentro del Área Geoestadística AGEB:1902100011319 con un grado de marginación “Muy bajo”, que significa el menor grado de oportunidades para acceder a los beneficios del desarrollo (CONAPO, 2010). La zona también está catalogada como muy alto rezago social por la Secretaría de Desarrollo Social.



Fuente Google Maps 2015

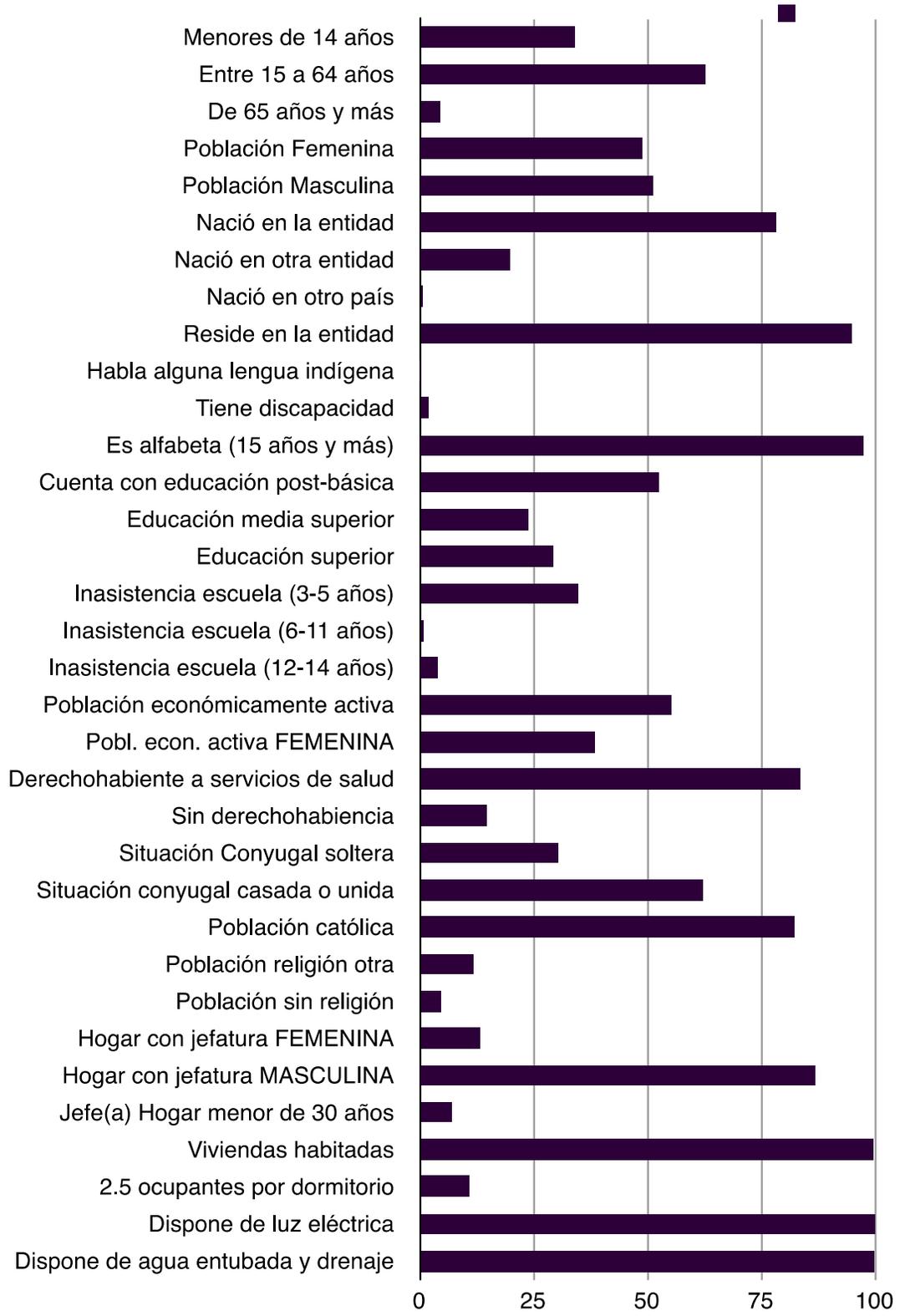
Según el Censo de Población y Vivienda 2010 (INEGI) la población en la zona en donde se ubica el proyecto es de 3,096 habitantes de los cuales 2,037 son menores de edad. Las condiciones sociodemográficas de la población es la siguiente:

Existen solo 540 viviendas con todos los bienes (INEGI, conteo rápido 2005) y 39 viviendas sin ningún bien. 1188 personas analfabetas. Según datos de la Secretaría de Seguridad Pública y de la Procuraduría General de Justicia del Estado la zona norte del área metropolitana de Monterrey presenta los más altos índices de faltas administrativas, delitos y violencia intrafamiliar de la ciudad y según los datos de la Secretaría de Desarrollo Social presenta uno de los niveles más altos de deterioro del espacio público del Área Metropolitana de Monterrey.



Fuente INEGI 2010

## DATOS INEGI EN PORCENTAJE %



## **Destinatario**

¿A quién va dirigida la intervención? El destinatario, “puede ser un beneficiario, pero no forzosamente, por esencia” (Karsz, 2007:178), es en éste caso los que hacen uso del espacio público de la escuela primaria. La población de la escuela primaria se conforma por: 16 profesores, 4 personal de apoyo y 60 padres de familia de 429 alumnos (Fuente SEP, 2013) aunque a la fecha de término del proyecto la dirección contaba con 353 alumnos registrados de los cuales 177 son niños y 176 son niñas. Se reportan 24 niños con necesidades especiales. El proyecto de intervención social se realizó en su mayoría en el grupo de 3º B que posteriormente pasó a 4º B de primaria, con la excepción de algunas sesiones enfocadas a madres de familia y la actividad final, en donde participaron voluntarios de 6º de primaria y maestros voluntarios.

## **Diagnóstico Participativo**

¿Qué problema se identificó? Para identificar el problema de intervención social se realizó un diagnóstico. La forma en la que se llegó a él tiene una ideología particular. Debido al paradigma desde el cual se concibe el proyecto, ésta etapa forma parte del proyecto de intervención. La experiencia de la obtención del diagnóstico influye en las actividades que se realizaron posteriormente, siendo el proceso creativo parte importante del resultado final.

El diagnóstico se realizó participativamente entre diferentes actores, el personal de la escuela, madres de familia, los vecinos inmediatos, la USAER n° 34 y los alumnos. Esta aproximación al problema, se sitúa en un paradigma fenomenológico – hermenéutico, donde el investigador tiene una perspectiva metodológica particular analizando variables mixtas, cualitativas y cuantitativas . En este paradigma, el investigador no llega a la comunidad con la solución del problema, sino que junto con la participación de toda la comunidad diseña una aproximación a la solución. La solución o respuesta a la problemática sólo será exitosa si la comunidad la apropia y la reproduce a su conveniencia. De ésta manera el que interviene, encuentra una solución con la participación comunitaria, una que involucra una satisfacción interna que no significa ayudar, sino el contribuir a encontrar una solución.

## **Metodología del diagnóstico participativo**

Para realizar un acercamiento a la problemática real, se realizó un diagnóstico participativo, una investigación de campo, in-situ, para delimitar el problema de intervención con relevancia social. Para realizar éste tipo de diagnóstico participativo, se utilizaron diferentes técnicas. La entrevista cualitativa, el mapeo mental y la fotografía como técnica de artefactos/materiales simbólicos, la técnica del “brainstorming con Post it<sup>TM</sup> ”, la observación participativa y el diario de campo. Se obtuvieron diversos resultados.

El objetivo del diagnóstico participativo es el de conocer las particularidades del entorno, conociendo esto, el proyecto se enfoca en resolver un verdadera necesidad del espacio público deteriorado, para crear una conexión relevante con la comunidad que permita la

aceptación del proyecto. Esta conexión o rapport genera confianza en la población intervenida y en este caso las actividades realizadas las sienten propias y tienen trascendencia. Esto se hace con el objetivo de que la población a intervenir o destinatarios se apoderen del espacio público, que lo sientan suyo para crear capital social y evitar un posterior deterioro. Las actividades para generar rapport o confianza en los grupos de alumnos, se realizaron utilizando técnicas creativas de reutilización de materiales de desecho, en un proyecto de manualidad para el día de las madres. En el caso de madres de familia y vecinos inmediatos, se realizó el rapport, participando conjuntamente en actividades de recaudación de recursos por medio de un bazar en la banqueta los viernes por la mañana, para destinarlo al proyecto de construcción de la USAER.

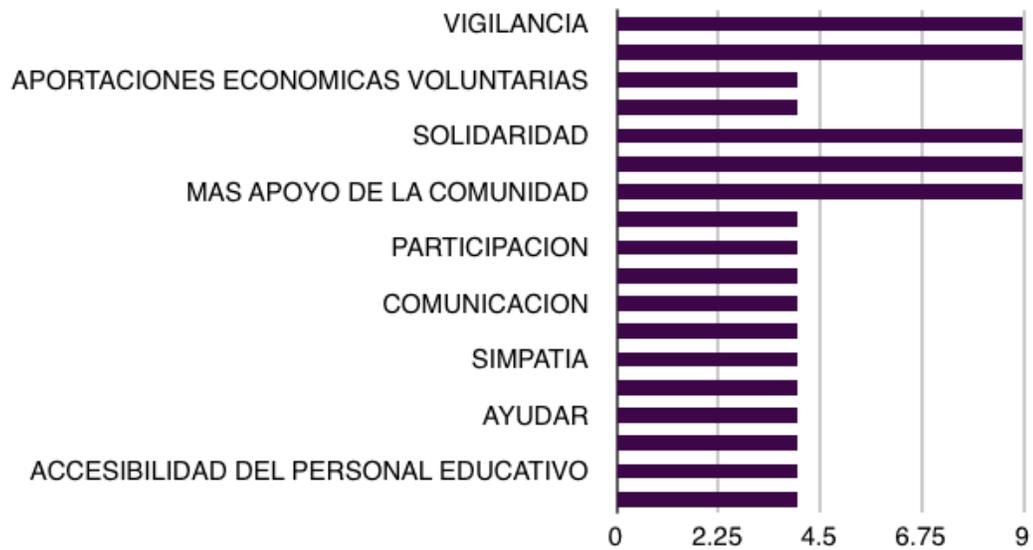
### **Brainstorming con Post it™**

La técnica del “brainstorming con Post it™” derivada de la tormenta de ideas creada por Osborn (1960). Es una herramienta útil para el surgimiento de nuevas ideas sobre una problemática o un tema. Se realiza en un grupo en donde un moderador les distribuye los post it™ de diferentes colores y se les da al grupo una serie de indicaciones y reglas a seguir. Por ejemplo, se les dice: en un color de post it™ se anotará en no más de 3 palabras un aspecto negativo acerca del espacio, en otro color se anotará algo positivo y en un tercer color se anotará algo de importancia urgente. Se pegan en un tablero los post it™ agrupándolos por color y por concepto. Durante el proceso se puede observar los grupos de conceptos predominantes en la comunidad. Se podría comparar ésta técnica con la del método DELPHI, originado en 1959 por Project RAND (Scott, 2001) que parte del concepto de que la opinión de un grupo es más valiosa que la de un individuo. En éste método un grupo de expertos contesta cuestionarios de valor en diferentes rondas en donde se les da retroalimentación de los valores obtenidos. En una segunda ronda los expertos reevalúan sus opiniones a la luz de ésta retroalimentación y el consenso grupal tiende a emerger, coincidiendo con el autor éste método “is a form of logical analysis that leads to persuasive conclusions” Scott, G. (2001:346).

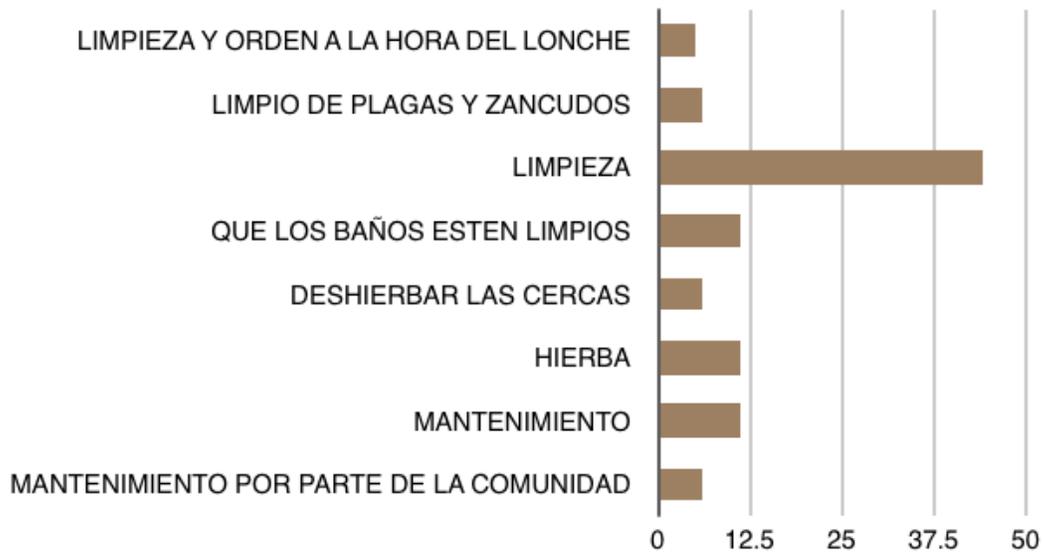
La actividad se realizó el viernes 9 de mayo, aprovechando que en ese día había un festival de día de las madres y un mercado ambulante. Se invitó a la participación a toda la comunidad, participaron en total 77 personas, en su mayoría mujeres vecinas a la escuela. En una segunda sesión se recogieron los resultados obtenidos y se hizo un grupo de discusión con actores clave del proyecto en las instalaciones de la USAER, para determinar la jerarquía de los problemas a intervenir. Los resultados fueron los siguientes:



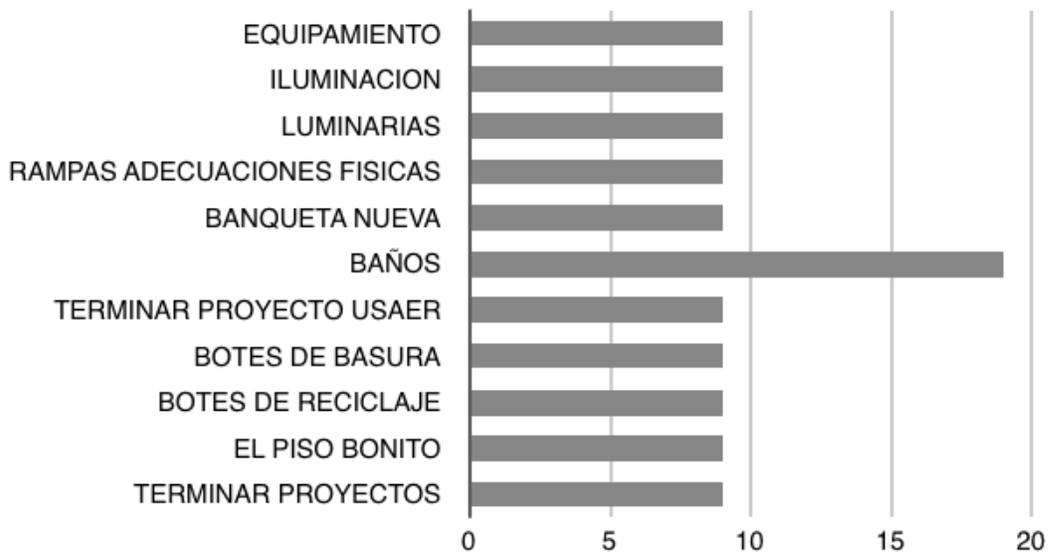
■ ACTIVIDADES URGENTES DIMENSION SOCIAL



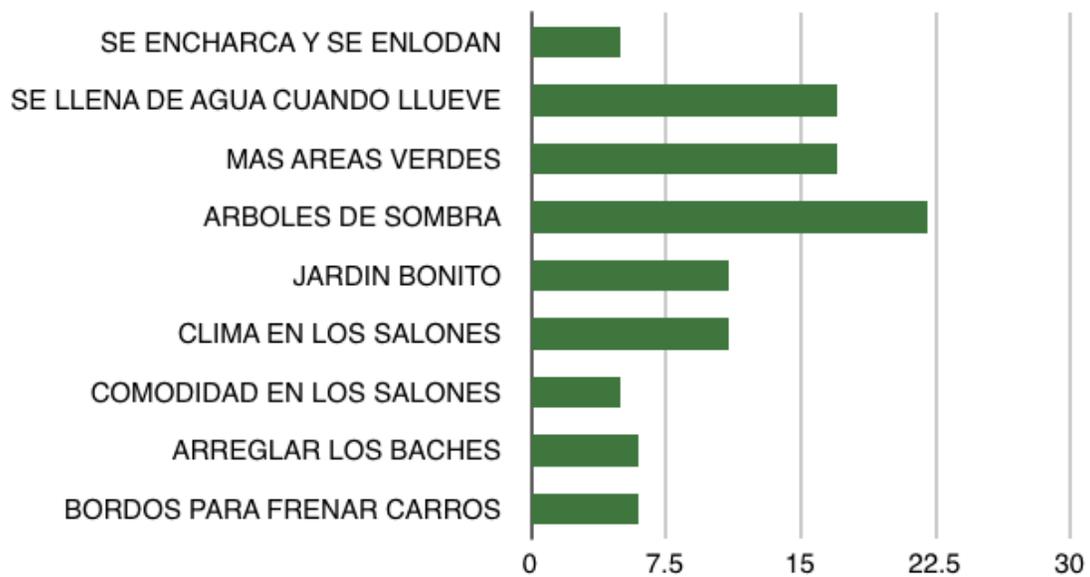
■ ACTIVIDADES URGENTES DE MANTENIMIENTO



■ ACTIVIDADES URGENTES DE EQUIPAMIENTO



■ ACTIVIDADES INTERMEDIAS



## **Entrevista cualitativa, Observación y el Diario de campo**

Otra técnica utilizada para la obtención del diagnóstico fue la aplicación de una entrevista cualitativa a diferentes actores. Se diseñó un instrumento guía que puede medir variables multidimensionales de la población a intervenir (ver Anexo 1). Se diseñó a partir de cuatro dimensiones, la sociodemográfica, la económica, la social y la ambiental. Cada una de éstas secciones se compone de variables que miden la dimensión correspondiente. Esto se hizo pensando en que el acercamiento al diagnóstico sería más integral y sostenible si se abordaba la problemática desde diferentes enfoques. Junto la observación y el diario e campo se obtuvieron los siguientes resultados:

La comunidad que hace uso del espacio público presenta una situación general de carencias socioeconómicas que afectan de manera especialmente grave a los grupos más desfavorecidos, en particular a los niños, grupos minoritarios y personas con discapacidad física.

Se ha constatado que existen en la zona, elevadas percepciones de deterioro del espacio. En primer lugar, se ha podido comprobar que entre los niños y niñas del grupo de 3° B (muestra de 34 alumnos) que asisten al espacio público de la escuela primaria, existe un alto grado de percepción negativa en relación al espacio, condición de deterioro. En particular, se menciona el alto número de desechos sólidos, el alto número de desechos animales alrededor del espacio público, la condición irregular de los accesos y banquetas, el crecimiento de maleza y poca visibilidad en algunos puntos. Además se ha podido comprobar factores de falta de cohesión social y exclusión de grupos minoritarios en el uso y disfrute del espacio público. Los maestros consultados consideran que esta situación es provocada por las malas condiciones físicas y sociales del entorno y, además, por la situación de deterioro en las que se encuentra el espacio público. La dirección de la escuela señaló también que las condiciones de deterioro del espacio contribuye a dificultar el bienestar los alumnos. A estas razones, los padres de los niños entrevistados añadieron que la participación comunitaria en proyectos de mejora es escasa, además de que la percepción negativa del espacio público también es alta. El equipo de la USAER contestó que las condiciones de equipamiento sostenible en relación a la accesibilidad del espacio eran muy bajas.

A esto se añade, por otra parte, que la proporción de habitantes que realizan actividades de mejoramiento del espacio público es relativamente baja, lo que indica que muchos niños, niñas, padres y maestros no asisten a actividades de mejora de forma regular, o no existen actividades programadas.

Tampoco resulta difícil el acceso a la escuela, teniendo en cuenta las malas condiciones existentes de la banqueta y de los accesos. Según los maestros, algunos padres muestran un escaso interés en que sus hijos o ellos mejoren la escuela y, ya sea por falta de recursos o por apatía, prefieren que éstos ayuden en las tareas domésticas en el caso de las niñas, o que colaboren en otras tareas. También hay que tener en cuenta la enorme incidencia de las enfermedades infantiles, provocadas básicamente por la presencia de vectores contaminantes, causados por desechos sólidos y animales.

## Mapeo mental

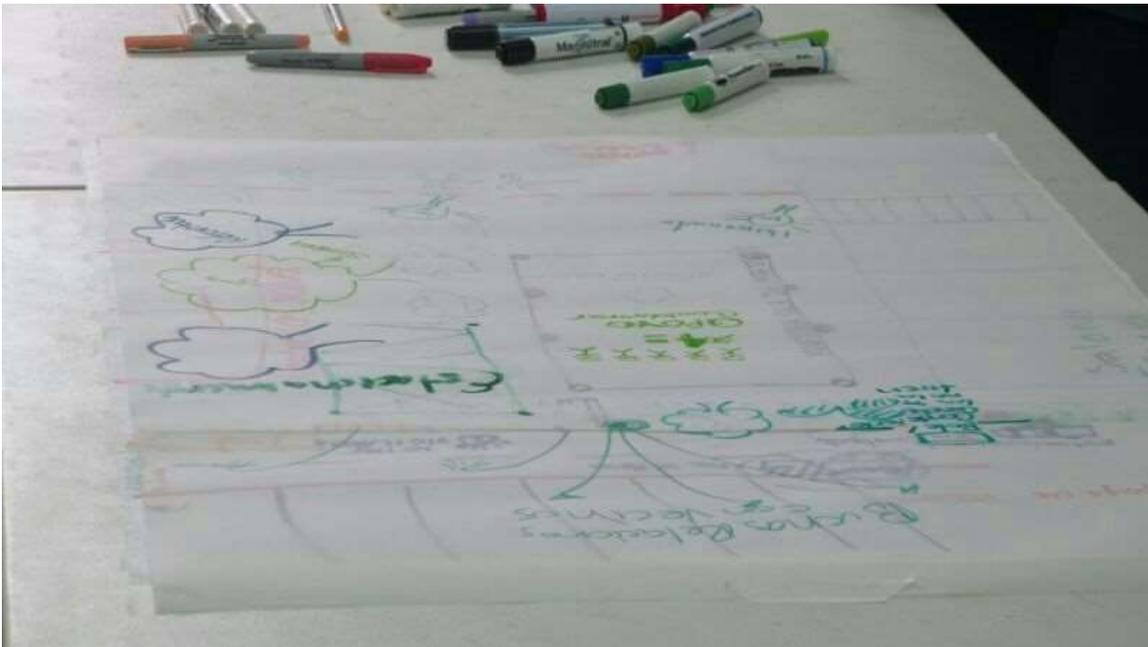
Esta técnica es útil para la representación cualitativa de la realidad social. Está definida como “una de las principales técnicas e instrumento para la recolección de datos” Hernández Sampieri (2010:488). A través de su utilización se pueden obtener datos cualitativos importantes representados gráficamente. Un mapa mental es la representación gráfica del territorio de estudio, realizada por los mismos habitantes, quienes pueden representar en un plano los límites territoriales de su comunidad, los elementos más importantes que la conforman y las relaciones espaciales y sociales entre estos elementos. El objetivo es visualizar los rasgos espaciales no de forma objetiva ni con precisión cartográfica, si no de la manera en que los habitantes los representan en su mente.

Se realizaron dos sesiones, una con los alumnos de 3° B y otra con el personal de la USAER, esto con el fin de vincular las relaciones vecinales y entender la concepción de las problemáticas desde ambas perspectivas. Los resultados obtenidos por parte de los alumnos fueron los siguientes:

Los alumnos expresaron en su mayoría percepciones negativas en los espacios sucios, en donde la acumulación de basura es evidente como en el salón de clases y el jardín. Los baños resultaron ser un espacio en donde muchos percibieron miedo a ser violentados y rechazo al graffiti en las paredes. La violencia entre los alumnos fue una común preocupación a la hora de compartir el espacio público de la escuela, en el recreo, sobre todo por parte de alumnos mayores y mayormente presentado en niñas. Se expresó una general aprobación por las áreas verdes de la escuela y las áreas iluminadas con luz natural. El deporte, la limpieza y la paz fueron mencionadas gráficamente en sus dibujos.



También se realizó una sesión de mapeo mental con el personal de la USAER XXXIV. En ella se pudo recolectar la siguiente información: La principal problemática identificada por éste grupo es el de terminar las instalaciones de su proyecto. La basura y hierba se consideró como importante. Las rampas de acceso y la condición de la banqueta se ubicaron como un problema a atender. La relación con los vecinos, así como la inmediatez con la escuela, la vegetación ornamental, la participación se consideró como un factor positivo.



### **Fotografía como Artefacto**

Actividad de Diagnóstico Participativo derivada de la técnica de Sarah Corona (2002), la fotografía como artefacto se utilizó como herramienta de captación de las percepciones derivadas de las observaciones de los alumnos. Se les dio la indicación a 3 alumnos de captar cosas positivas y negativas del espacio público de la escuela y que posteriormente describieran lo captado y lo catalogaran por importancia, éstos fueron los resultados:

#### COSAS POSITIVAS



#### COSAS NEGATIVAS



### III. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN SOCIAL

Para la realización de un proyecto de intervención social se identifica un problema social en un lugar determinado que presente relevancia social, teniendo esto, se diseñan actividades que intervengan la problemática y sus dimensiones. Se identifican indicadores que faciliten la lectura del cambio cualitativo o cuantitativo para hacer posible su evaluación y determinar el éxito del proyecto. Se finaliza el proyecto.

En este proyecto en particular se llegó a la escuela, se conoció el problema a consecuencia del diagnóstico participativo, se planearon las actividades de intervención, se juntaron los recursos, se realizó la intervención y la evaluación del proyecto. Finalmente se realizaron actividades de cierre y se llegó a conclusiones generales.

### IV. METODOLOGÍA DEL PROYECTO

A continuación se describirá cómo se realizó el proyecto de intervención social, se pudiera pensar que es una herramienta o alternativa para la transformación de espacios públicos deteriorados únicamente en entornos escolares pero está la posibilidad de replicarlo en diferentes contextos sociales y diferentes tipos de espacios públicos.

#### a) Planeación y Diseño

- **Nombre del proyecto**

Se optó por el proyecto “**Mejorando el espacio público en una escuela primaria de Escobedo, N.L.**” se ha detectado una gran *capacidad institucional* para poner en marcha el proyecto, desarrollarlo en el *tiempo y costos* previstos, y se ha visualizado una gran probabilidad de que este se mantenga en el tiempo (*sostenibilidad*).

Dicho proyecto se compone de una estrategia de acción en particular.

**(Componentes / Resultados)** Para alcanzar el propósito (objetivo) del proyecto se contó con la presencia de equipamiento sostenible en el espacio público y con la presencia de acciones de participación social en el espacio público.

**(Actividades)** Lo comentado se llevó a cabo por medio de Actividades artísticas y lúdicas en el salón de clases y en el área de lonche. Se realizó, como actividad de equipamiento, la rehabilitación del área del lonche y la transformación del salón de clases por medio de la instalación de las obras de arte producidas. Durante las actividades se propició la riqueza de reflexión en los usuarios sobre los desechos sólidos. Además, durante las actividades, se promovió la diversidad de usos e inclusión de todos los integrantes del grupo en el espacio público, el aumento del grado de interés de los habitantes por lo público y se impulsó la integración.

**(Recursos humanos y materiales).** Para ello se necesitaron materiales artísticos,

recaudación de material reciclado y de reuso, material de equipamiento como bancas y pintura, mano de obra, profesionistas especialistas en las temáticas.

**(Recursos financieros)** El costo total del proyecto será gestionado con empresas vinculadas y con donativos de material, así como el recolectado por la comunidad.

**(Cronograma)** La intervención social se desarrolló entre agosto del 2014 y enero de 2015.

- **Fundamentación v/o justificación**

Como se mencionó en el marco teórico de éste documento, el deterioro del espacio público se compone por diferentes elementos sociales y físicos. En la situación particular de la escuela primaria Belisario Domínguez, el mayor deterioro del espacio público es percibido en la dimensión social, en donde las relaciones entre los actores es el problema principal a intervenir. Las condiciones físicas del espacio son percibidas con mediana importancia y existe un reconocimiento de problemas con mayor prioridad a resolver por cuestión de recursos económicos, como por ejemplo la alimentación de los alumnos y equipamiento básico hidro sanitario.

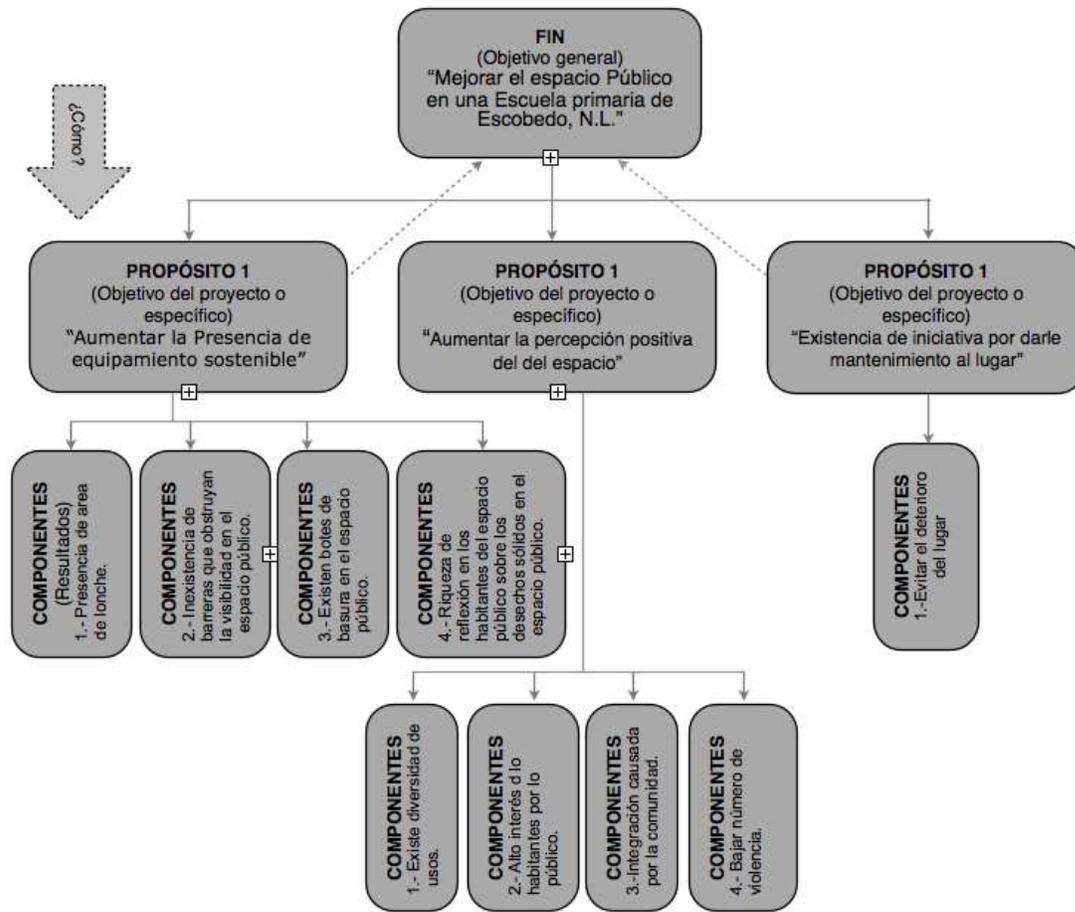
Si se invierte en la dimensión social del problema se puede propiciar un impacto en la dimensión física, con el tiempo y con el involucramiento o participación y compromiso de los actores involucrados. Teniendo como consecuencia un bajo costo de mantenimiento.

Es de mayor importancia resolver las dinámicas del ambiente en el espacio escolar para poder incidir en un mejoramiento sustentable a través del tiempo. La aceptación de las actividades realizadas de equipamiento solo se dará si los involucrados perciben cohesión e inclusión en el proceso de participación.

Para lograr la inversión en capital social, favoreciendo la inclusión y participación se realizaron actividades artísticas y lúdicas, ya que está comprobado que por medio del proceso creativo se genera bienestar y por medio del juego los niños aprenden más eficientemente (Wise, 2015). Al finalizar una serie de actividades con la comunidad, se realizó una actividad de cierre en donde se transformó físicamente el área de lonche, a través de la participación de diversos actores. Esta actividad se eligió debido a los recursos obtenidos durante la implementación y las posibilidades de la comunidad.



**Matriz de Planificación de Proyectos (MPP) Modelo Didáctico**



- **Metas**

Objetivo Específico # 1: Aumentar la Presencia de equipamiento sostenible

META 1.- Presencia de bancas para área de lonche.

En el día de cierre del proyecto se equipó al área de lonche con bancas para comer, se pintaron por medio de los alumnos y maestros.

META 2.- Existen botes de basura en el espacio público.

En un mes se instala al menos un bote de basura en el espacio público producto de una actividad creativa.

META 3.- Riqueza de reflexión en los habitantes del espacio público sobre los desechos sólidos en el espacio público.

El 75% de los alumnos asiste a los talleres de actividades en un periodo de 6 meses en donde se reflexiona sobre el manejo de los desechos sólidos.

META 4.- Existe transformación física en el salón de clases.

Se realizaron al menos 3 instalaciones artísticas, producto de las actividades de los alumnos, en el salón de clases.

Objetivo Específico # 2: Aumentar la Presencia de acciones de participación social en el espacio público

META 1.- Existe diversidad de usos.

El 75% de los alumnos asiste a los talleres de actividades en un periodo de 6 meses en donde se reflexiona sobre la diversidad y el reconocimiento mutuo.

META 2.- Alto interés de lo habitantes por lo público.

El 75% de los alumnos asiste a los talleres de actividades en un periodo de 6 meses en donde se reflexiona sobre el espacio público.

Objetivo Específico # 3: Existencia de iniciativa por darle mantenimiento al lugar.

META 1.-Evitar el deterioro del lugar

Se realiza por lo menos 1 actividad por parte de la comunidad para el mejoramiento del espacio público, por sus propios medios y recursos.

- **Plazos**

MES	MES 1				MES 2				MES 3			
SEMANA	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
<b>ACTIVIDADES INVOLUCRAMIENTO DE ALUMNOS, PADRES DE FAMILIA, MAESTROS</b>												
Taller de reflexión sobre los desechos sólidos y vectores.	X											
Taller de reciclaje y reuso para mejorar lo público.		X										
Taller de arte y creatividad sobre los desechos sólidos.		X										
Taller de integración comunitaria.			X	X	X							
Taller de Reconocimiento mutuo.						X	X	X				
Taller de Apropiación del espacio.									X	X		
Actividad de equipamiento del espacio público.											X	
Remodelación de área de lonche.												X
Instalación de al menos 1 bote de basura, producto de actividad creativa.												X

MES	MES 4				MES 5				MES 6			
SEMANA	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
<b>REUNIONES DE SEGUIMIENTO</b>												
Sesión de seguimiento padres de familia.	X											
Sesión de seguimiento alumnos.					X							
Sesión de seguimiento maestros.									X			

- **Localización física: Area donde se llevará a cabo el proyecto**

En las instalaciones de la Escuela Primaria Belisario Domínguez, Escobedo, NL. En el salón de clases de 3° B, en el patio y en área de lonche. Perímetro interno de la escuela.



Fuente Google, DigitalGlobe, 2015

- **Población beneficiada**

**Análisis de participación: beneficiarios y actores.**

<b>Beneficiarios directos</b>	<b>Beneficiarios indirectos</b>	<b>Opositores</b>
-Alumnos escuela primaria turno matutino Belisario Domínguez, Escobedo, N.L. -USAER N° 34 -Padres de familia. -Maestros -Vecinos voluntarios.	-Alumnos, padres y personal del Turno vespertino. -Vecinos. -Empresas e instituciones involucradas. -Comunidad escolar	-Grupos de pandillas. -Turno vespertino.

<b>ACTOR SOCIAL</b>	<b>FUNCIÓN</b>
GOBIERNO	
SEDESOL y SEDATU	Financiamiento a programas de Hábitat y Rescate de Espacios Públicos.
SEP	Programa de Escuelas de Calidad.
OSC's	
Escuela Primaria	Institución que dirige el proyecto.

KABOOM	Institución de USA que facilita herramientas de diseño de proyectos comunitarios (ej. Para recaudación de fondos y organización)
OTRAS ORGANIZACIONES	
TEC DE MONTERREY	Alianzas institucionales y empresariales con conciencia social.
Maderería Cuauhtémoc	Programas de restauración y talleres de oficios. Donativos.
OSEL	Empresa de Pinturas con programas de apoyo social.
Solar Power & Light	Empresa de Energía renovable con proyectos sociales.
Asociación de Padres de Familia	Determina la relevancia de problemática en la escuela.
Junta de Vecinos	Analizan la problemática del entorno.

## **b) IMPLEMENTACION Y OPERACIÓN**

En éste apartado se describen las actividades de intervención del proyecto de forma general. Se señalan los criterios de toma de decisiones, obstáculos y problemas que se encontraron a lo largo del desarrollo del proyecto. Para facilitar su lectura se presentan de manera detallada en los Anexos a manera de fichas.

- **Actividades y calendarización**

Las actividades realizadas durante la intervención social se diseñaron a partir de varios cursos tomados en relación a la comunidad a intervenir y la problemática diagnosticada, el primero fue el curso de Arte como Terapia en diferentes contextos sociales por la Universidad Complutense de Madrid y el segundo fue un diplomado sobre Acoso Escolar por CONARTE impartido por Frans Limpens especialista en técnicas lúdicas con énfasis en el reconocimiento de los derechos humanos además de diversos recursos mencionados en cada una de las actividades. Existía una planeación del orden de las actividades a implementar pero es importante destacar que el programa se fue modificando dependiendo de la respuesta del grupo de intervención y otros factores como el clima, el tiempo, existe una gran variedad de actividades incluidas en la bibliografía que pudieran adaptarse a diferentes proyectos según los objetivos del tallerista así como la composición del grupo, aclarando que no es una receta única y que tendrá que adaptarse a la particularidad del proyecto en cuestión si se desea replicar éste proyecto como una alternativa de transformación en diferente contexto.

Los actividades implementadas fueron las siguientes:

- RECICLAJE DE DESECHOS SÓLIDOS PARA EL DIA DE LAS MADRES
- ESTE ES MI NOMBRE
- GARABATOS IMAGEN ESPEJO
- MANDALA GRUPAL
- DIBUJAME UN CUENTO
- CIRCULO PERFECTO
- DIRECTOR DE APLAUSOS
- ANIMALES DE LA GRANJA
- MASCARA DE EMOCIONES
- FRONTERA DE ACUERDOS
- ESTE ES MI AMIG@
- FORMAMOS UNA RED
- LA INUNDACION (TOMA DE DECISIONES EN SITUACION DE CRISIS)
- TRES COSITAS (EJERCICIO DE OBSERVACION)
- ARBOL DE MANOS
- CASA DE CARTON
- CIERRE TRANSFORMAMOS EL AREA DE LONCHE
- ACTIVIDADES DE CIERRE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE EVALUACION FINAL A MUESTRA Y GRUPO DE CONTROL

Durante la implementación de las actividades se lograron varios objetivos:

- EXPLORAR DIFERENTES OPCIONES DE RECICLAJE
- REFLEXIONAR SOBRE LOS DESECHOS SOLIDOS
- ESTIMULAR LA CREATIVIDAD Y LA PARTICIPACION EN GRUPO
- RECONOCIMIENTO DEL OTRO
- PROPICIAR UN AMBIENTE DE RESPETO, TOLERANCIA
- REFLEXIONAR SOBRE LAS DIFERENCIAS Y SIMILITUDES DE LOS INDIVIDUOS EN UN GRUPO
- ESTIMULAR LA CREATIVIDAD
- GENERAR BIENESTAR POR MEDIO DEL PROCESO ARTISTICO
- ESTIMULAR LA PARTICIPACION GRUPAL Y LA INCLUSION
- DEJAR UNA MEMORIA DEL TRABAJO EN EQUIPO COMO EQUIPAMIENTO DEL SALON
- PRACTICAR LA RESOLUCION NO VIOLENTA DE CONFLICTOS
- PRACTICAR LA TOMA DE ACUERDOS GRUPALES
- APRECIAR LAS DIFERENTES INTERPRETACIONES
- FOMENTAR LA PARTICIPACION, LA INCLUSION, LA CONCENTRACION Y EL ORDEN
- APROPIACION DEL ESPACIO, AUTOESTIMA
- PRACTICAR LA COMUNICACION NO VERBAL
- APROPIACION DEL ESPACIO
- SIGNIFICAR PERCEPCIONES
- ROMPREHIELOS, IMAGINACION, DIVERSION
- CONOCER LOS NOMBRES Y OTRAS COSAS DE LAS PERSONAS DEL GRUPO
- REPRESENTAR FISICAMENTE EL SENTIDO DE UNIDAD Y COHESION QUE SE PRETENDE CONSTRUIR EN EL GRUPO
- ANALIZAR EL PROCESO DE LA TOMA CONSENSUADA DE DECISIONES EN GRUPOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS
- CONOCIMIENTO Y APRECIO DE LAS PRIORIDADES PERSONALES
- ENFRENTAMIENTO CON LAS PRIORIDADES DE OTRAS PERSONAS
- BUSQUEDA DE ESTRATEGIAS DE TOMA DE DECISIONES EN SITUACION DE CRISIS SIN VIOLENTAR A LAS DEMAS PERSONAS
- PROMOVER LA OBSERVACION Y LA CONCENTRACION
- TRABAJAR EN EQUIPO
- EQUIPAMIENTO LUDICO DEL SALON DE CLASES, COHESIÓN GRUPAL, INTEGRACION, PARTICIPACION
- EMPODERAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO
- APROPIACIÓN COMUNITARIA
- CONOCER EL GRADO DE ACEPTACION O RECHAZO DEL PROYECTO

Las limitantes presentadas durante la implementación de las actividades fueron oportunidades para trabajar en ellas y por medio del juego y del arte practicar en nuevas formas de hacer comunidad y de fortalecer la percepción positiva en el espacio público. Se estuvo siempre atento a la reacción y respuesta del grupo y del entorno para poder identificar posibles áreas de mejora, algunas de las anotaciones particulares se presentan en los anexos. Se percibió un alto grado de aceptación del proyecto por parte del grupo.

- **Recursos humanos, materiales, financieros y técnicos**

De manera general se analizará la viabilidad del proyecto social describiendo diferentes aspectos del mismo.

### **CAPACIDAD INSTITUCIONAL DE GESTION**

La capacidad de la Escuela primaria para asumir la gestión autónoma del proyecto tras la finalización de éste es grande, ya que cuenta con vinculaciones importantes para gestionarlo. La capacidad institucional es adecuada para utilizar y gestionar los recursos. La capacidad de que el proyecto estimule la participación de los beneficiarios es el objetivo mismo del proyecto y debido a los lazos institucionales y empresariales con los que cuenta la institución, será posible.

### **ASPECTOS SOCIOCULTURALES**

Durante la etapa de diagnóstico participativo se pudo constatar que los beneficiarios cuentan con la disposición para mejorar el espacio. Se identificó un alto grado de lazos vecinales y relaciones estrechas entre los habitantes, éstos lazos se pretenden conservar y fortalecer por medio de la intervención. Este aspecto de su cultura garantiza la integración de la acción dentro de la comunidad, la intervención social se adapta al modo de vida de los beneficiarios, a sus horarios y a sus costumbres de convivencia, favoreciendo la convivencia y estimulando el capital social. El acceso de los beneficiarios a los diferentes bienes y servicios derivados de la ejecución del proyecto será evidente ya que afecta su vida diaria, se beneficiará indirectamente a la comunidad con la transformación positiva de su entorno. La intervención beneficiará a un sector que es considerado vulnerable con un grado de pobreza muy bajo (INEGI).

### **FACTORES ECONOMICOS Y FINANCIEROS**

La institución tendrá el papel de facilitar las herramientas para que los mismos beneficiarios tomen acción a sus problemáticas con sus propios recursos y los ayudará a enfrentar sus propias limitaciones. Con esto se pretende que el proyecto tenga como objetivo ayudar a que los beneficiarios puedan hacerse cargo de los costos de operación y de depreciación que la permanencia de los efectos del proyecto demande. Se gestionaron donaciones de materiales como las bancas, la pintura y material artístico. Algún material fue recolectado como reciclaje y reuso de desechos sólidos.

### **ENFOQUE DE GENERO**

Los efectos positivos que el proyecto tiene en la población minoritaria, como personas con discapacidad física o como las mujeres es grande pues considera integrar el diseño elementos que favorezcan la inclusión al espacio público (talleres de integración) Específicamente en el género femenino, se pretende favorecer las condiciones del espacio

público para poder acceder a él libremente, como un factor de apropiación y empoderamiento a través de la participación social. Se promoverá la participación del género femenino en la actividades del proyecto. Se contemplan las necesidades específicas del género femenino, en cuestión de accesibilidad, seguridad y convivencia. Con el objetivo de generar entornos urbanos públicos con diversidad de usos que permitan la igualdad en la diferencia.

### **PROTECCION DEL MEDIO AMBIENTE**

Los efectos que tiene el proyecto sobre el medio ambiente son benéficos. Se asegurará el uso razonable de los recursos renovables y no renovables. Se favorecerá el uso de materiales reciclados (cartón, madera usada, pet, cd's, etc.) para la elaboración de los proyectos. Promoviendo el reuso, el reciclaje y la reutilización de desechos sólidos en la población, para que se adopten éstas técnicas en su vida diaria.

### **TECNOLOGIA ADECUADA**

Las tecnologías aplicadas en la intervención para lograr el fin y el propósito del proyecto tendrán a consideración los recursos y capacidades propias de la población. Con esto se busca tener coherencia con las condiciones reinantes en el medio y los medios para ejecutar el proyecto, siempre buscando la sustentabilidad; la capacidad que tiene la población para asimilar las tecnologías transferidas por la intervención es grande, sobretodo en la población de alumnos. Su capacidad para mantenerlas en funcionamiento una vez finalizado el apoyo externo dependerá del grado de aceptación del proyecto, que se pretende sea positiva. Se dejó una memoria de las técnicas utilizadas en forma de código de respuesta rápida QR por sus siglas en inglés "quick response" con la finalidad de que se transmitan entre la población de alumnos, maestros y vecinos y con esto lograr que el proceso de transmisión de las técnicas para mejorar el espacio público sea continuo y permanente a través del tiempo. Se eligió el medio electrónico virtual por ser una forma accesible de transmitir la memoria de la actividad y por que el uso de los medios virtuales es cada vez mayor, según datos el incremento del uso global de Internet del 2000 al 2011 ha sido de un 480% (Internet World Stats s.f.). Ver código QR en anexos.

Al final, se tendrá una respuesta a las necesidades específicas del espacio público, integrando saberes, usos, y particularidades. Al involucrar al beneficiario en todo el proceso, se asegura la sostenibilidad del proyecto. Este es el último objetivo del investigador, que al finalizar con la intervención, el destinatario, usuario o beneficiario, integrado en una comunidad o barrio, se apodere del proyecto y le de continuidad de acuerdo a sus necesidades. Si se dan éstas condiciones, el proyecto será sostenible.

### c) EVALUACION DEL PROYECTO

¿Funcionó el proyecto?, ¿se lograron los objetivos planteados?, ¿se comprobó la hipótesis? Este apartado se refiere al proceso de recopilación y análisis de la información obtenida a través de la implementación del proyecto. Se detallarán los criterios de diseño de instrumentos de captura de datos, y se describirá el proceso de recopilación de la información, así como la técnica de análisis que se utilizará para la realización del proceso de evaluación.

- **Resumen Narrativo**

El proyecto de intervención social se planeó y diseño en base al sustento teórico previamente mencionado. En general, el problema de deterioro de espacio público se da por dos dimensiones generales, la física y la social. La dimensión física se refiere a la falta de equipamiento sostenible y la dimensión social del problema se refiere a la falta de participación social. Otro factor importante en la elaboración del proyecto es el concepto de percepción, ya que la percepción determina la valoración positiva o negativa que se tenga del espacio habitable. Tomando en cuenta los factores mencionados se realizó un proyecto de intervención social en una escuela pública primaria del municipio de Escobedo, N.L. Después de analizar los resultados de un diagnóstico participativo realizado, se diseñó el proyecto y se implementó en un periodo aproximado de 6 meses con la colaboración de los alumnos, algunos maestros y personal escolar, algunas madres de familia y vecinas del barrio, también se contó con la colaboración del personal de la USAER, y dos empresas que participaron con donativos de recursos materiales.

- **Fin**

El objetivo general de la intervención es “Mejorar las condiciones físicas y sociales del espacio público en una escuela primaria de Escobedo, N.L.”.

Los objetivos específicos del proyecto son tres, abarcan las principales dimensiones del proyecto (física y social).

1. Aumentar las acciones de equipamiento sostenible.
2. Aumentar las acciones de participación social.
3. Aumentar la percepción positiva que se tiene del espacio público.

La pregunta principal a resolver con la evaluación es la de:

¿Se han mejorado las condiciones físicas y sociales del espacio público en una escuela primaria de Escobedo, N.L.?

Las preguntas específicas son:

- a. ¿Ha habido un cambio en las acciones de equipamiento sostenible? ¿Son más que antes o menos que antes?
- b. ¿Ha habido un cambio en las acciones de participación social?

¿Aumentaron o disminuyeron?

c. ¿Ha habido un cambio en la percepción que se tiene del espacio público?  
¿Positiva o Negativa?

El sustento teórico de éstas preguntas surge de la justificación anteriormente mencionada en donde se afirma que un espacio público en donde prevalezcan las acciones de participación social, el equipamiento sostenible, permite una percepción positiva del espacio público.

- **Modelo de Evaluación**

Para la evaluación sobre el “Deterioro físico y social del espacio público en una escuela primaria de Escobedo, N.L.” la escuela primaria Belisario Domínguez turno matutino, donde el objetivo final o fin es “Mejorar las condiciones físicas y sociales del espacio público” se propone realizar un modelo Global, el modelo de evaluación iluminativa.

El modelo fue elegido por sus cualidades de interpretación, se busca encontrar significado a las acciones y actividades que se desarrollan dentro del proyecto. Tiene un enfoque holístico, cualitativo. No tiene referencia a factores causales o variables particulares. La particularidad del modelo de evaluación iluminativa es describir e interpretar, el enfoque es cultural, etnográfico y holístico, se usan la entrevista semiestructurada y la observación de campo.

El objetivo de aplicar este modelo de evaluación es el de conocer las percepciones que tienen los destinatarios (los alumnos) de la intervención de las nuevas condiciones creadas en el espacio público. El diagnóstico se realizó de manera participativa y fue a partir de éste de donde se elaboraron las actividades de intervención. Se espera, no forzosamente, un cambio en la percepción de los usuarios del espacio público.

- **Tipo de Evaluación**

Debido a la naturaleza de proyecto, al ser uno de intervención social, se contempla la evaluación en dos tiempos, uno al momento del diagnóstico y uno posterior a la intervención. Los tipos de evaluación mencionados son los siguientes:

**EVALUACION EX ANTE** (Antes de iniciar). Se realiza para determinar la situación que priva en el momento del diseño de un programa o proyecto. Mediante indicadores cuantitativos y cualitativos, indica la magnitud del problema, identifica y caracteriza a la población objetivo, permitiendo seleccionar mecanismos para satisfacer sus necesidades.

**EVALUACION FINAL** (Al concluir). Establece si un programa alcanzó los objetivos planteados y hasta qué punto logró los resultados esperados. Se realiza al finalizar el programa, haciendo énfasis en los resultados inmediatos del programa más que en su impacto sobre la población objetivo. Los resultados sirven de guía para el diseño de nuevos programas.

Adicionalmente al tipo de evaluación antes de iniciar y al concluir, se realizará una

prueba estadística a dos muestras contemplando un grupo de control, con características similares al grupo intervenido. Esto con el fin de analizar si la diferencia fue significativa con y sin el proyecto de intervención social.

- **Unidades de Análisis**

El Universo del proyecto es de 3,096. (inferencia por el tamaño de la población y el número de vecinos para efectos estadísticos)

La población Beneficiaria es de 508 compuesta por 16 profesores, 4 personal de apoyo, 60 padres de familia y 429 alumnos (datos SEP).

La muestra es de 34 alumnos. La prueba estadística se realizará con 21 unidades para hacerla igual en los dos casos de análisis.

- **Métodos de Recolección de Datos**

Además de las técnicas cualitativas de recolección de datos como el mapeo mental, la fotografía como artefacto, el brainstorm con post it, la entrevista semiestructurada, la encuesta, la observación de campo, la consulta de datos de archivo, los indicadores INEGI, se propone la aplicación de un instrumento de medición de capital social, verificado por Agurto (2012), ver en anexo. Este instrumento se modificó para aplicar tres preguntas a cada niño o niña sobre la percepción social y física que ellos tiene del salón de clases, con la opción de respuesta en escala Likert. Las preguntas fueron las siguientes:

- a) ¿Qué tan seguro/a te sientes en el salón?
- b) ¿Qué tanto confías en tus compañeros?
- c) ¿Qué tanto te gusta el salón de clases?

Los resultados se recolectaron y posteriormente se graficaron y analizaron.

- **Técnicas de Análisis de la Información**

Análisis de Gráficas y tablas.

- **Indicadores de Resultados**

1.- Cobertura del Proyecto: Es la proporción de la población objetivo que es atendida por el proyecto. Bt=Beneficiarios totales=34 POt=Población Objetivo=508

$$C=(Bt/POt) * 100 \quad C=(34/508) * 100$$

$$C=6.7\%$$

2.- Focalización: El grado de focalización(F) es la proporción de la población beneficiaria que forma parte de la población objetivo. POb=Población Objetivo beneficiaria=508. Bt=

Población beneficiaria total=34.

$$F=POb/Bt \quad F=508/34$$

$$F=0.067$$

3.- Efectividad: Es la relación entre el resultado obtenido y la meta programada dentro de un cierto objetivo. Resultado= 8 Meta=10

$$E=R/M \quad E=8/10$$

$$E=0.8$$

4.- Eficacia: es la relación de resultados y metas preestablecidas, introduciendo

la variable tiempo. L = unidades de meta logradas. M= unidades de meta programadas. Tr= tiempo real para llegar al logro obtenido. Tp= tiempo planeado para alcanzar la meta total eficacia.

$$\text{Eficacia}=(L*Tp)/(M*Tr) \quad \text{Eficacia}=(8*0.6)/(10*2) \quad \text{Eficacia}=4.8/5$$

$$\text{Eficacia}=0.96$$

5.- Eficiencia: Es la eficacia en relación con los costos del programa. Cp= costo programado. Cr= costo real.

$$\text{Eficiencia}=(L*Tp*Cp)/(M*Tr*Cr) \quad \text{Eficiencia}=(8*2*2)/(10*0.6*1.5) \quad \text{Eficiencia}=32/9$$

$$\text{Eficiencia}=3.56$$

- **Técnica Estadística para Evaluar el Proyecto**

Se realizó la aplicación de un instrumento de medición de niveles de percepción a los alumnos de 4° B de la escuela primaria Belisario Domínguez (instrumento de tres preguntas anteriormente mencionado). Se aplicó al finalizar la intervención social, se utilizó escala Likert donde 1 es percepción máxima negativa y 5 es la máxima positiva, se tomaron 21 unidades como muestra. Después de un periodo de 2 meses, se aplicó el mismo instrumento de evaluación al mismo número de alumnos (21) del grupo de 4°A, grupo que no recibió la intervención social. Se hará una evaluación de los resultados de la pregunta c) ¿qué tanto te gusta el salón de clases?, con la finalidad de comprobar si las actividades de intervención influyeron en los niveles de percepción que se tiene del espacio público. Se seguirán los pasos de la prueba de hipótesis y se utilizará la prueba estadística de la t de student y un alfa de 1%. Se determinará si los niveles de percepción son diferentes en los dos tiempos de aplicación del instrumento.

Muestra 1 Grupo Intervenido (4° B)																					
X <sub>1</sub>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	5
(X <sub>1</sub> ) <sup>2</sup>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	9	9	9	16	16	16	25

Muestra 2 Grupo no Intervenido (4° A)																					
X <sub>2</sub>	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	4	5	5	5	5
(X <sub>2</sub> ) <sup>2</sup>	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	9	9	9	9	16	25	25	25	25

a) H<sub>0</sub>: No hay diferencia significativa en los niveles de percepción

b) H<sub>a</sub>: Hay diferencia significativa en los niveles de percepción

c) Dos Colas

d)  $\alpha = 1\% = 0.01$

e)  $Vc = gl = N - 2 = (21 + 21) - 2 = 40 \quad Vc = 2.423$

f) Estadístico de Prueba t de student muestras correlacionadas

$$\sum X_1 = 44 \quad \sum X_1^2 = 126 \quad \sum X_2 = 52 \quad \sum X_2^2 = 176$$

$$SS_1 = \sum X_1^2 - ((\sum X_1)^2 / n_1) \quad SS_2 = \sum X_2^2 - ((\sum X_2)^2 / n_2)$$

$$SS_1 = 126 - ((44)^2 / 21) \quad SS_2 = 176 - ((52)^2 / 21)$$

$$SS_1 = 126 - (1936 / 21) \quad SS_2 = 176 - (2704 / 21)$$

$$SS_1 = 126 - 92.19 \quad SS_2 = 176 - 128.76$$

$$SS_1 = 33.81 \quad SS_2 = 47.24$$

$$\bar{X}_1 = \sum X_1 / n_1 \quad \bar{X}_2 = \sum X_2 / n_2$$

$$\bar{X}_1 = 44 / 21 \quad \bar{X}_2 = 52 / 21$$

$$\bar{X}_1 = 2.09 \quad \bar{X}_2 = 2.48$$

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(SS_1 + SS_2)}{n_1 + n_2 - 2} * \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}$$

$$t = \frac{2.09 - 2.48}{\sqrt{\frac{(33.81 + 47.24)}{21 + 21 - 2} * \left(\frac{1}{21} + \frac{1}{21}\right)}}$$

$$t = \frac{-0.39}{\sqrt{(81.05) * (0.09524)}}$$

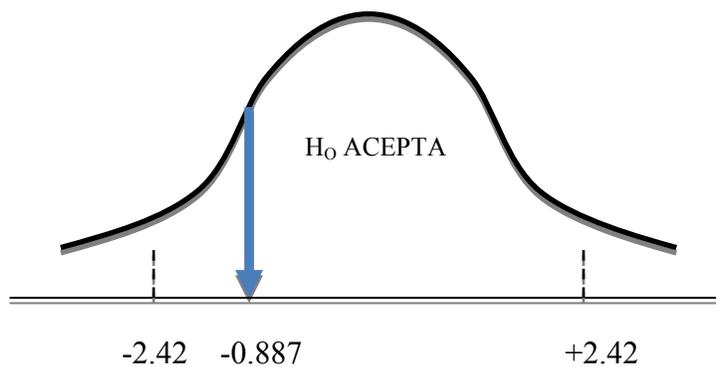
$$t = \frac{-0.39}{\sqrt{(2.02625) * (0.09524)}}$$

$$t = \frac{-0.39}{0.19298}$$

$$t = \frac{-0.39}{0.4393}$$

$$t = -0.8877$$

g) Gráfica



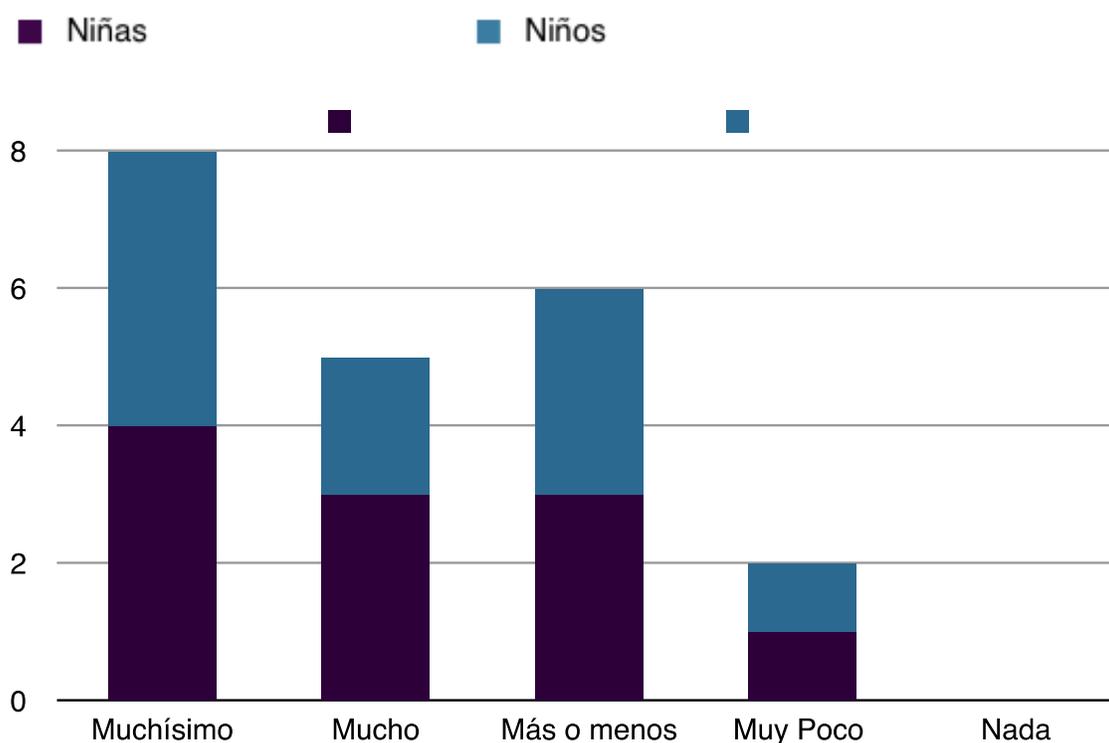
h) Se acepta la hipótesis nula.

i) No hay diferencia significativa en los niveles de percepción.

- **Propuestas para mejorar o diversificar el proyecto**

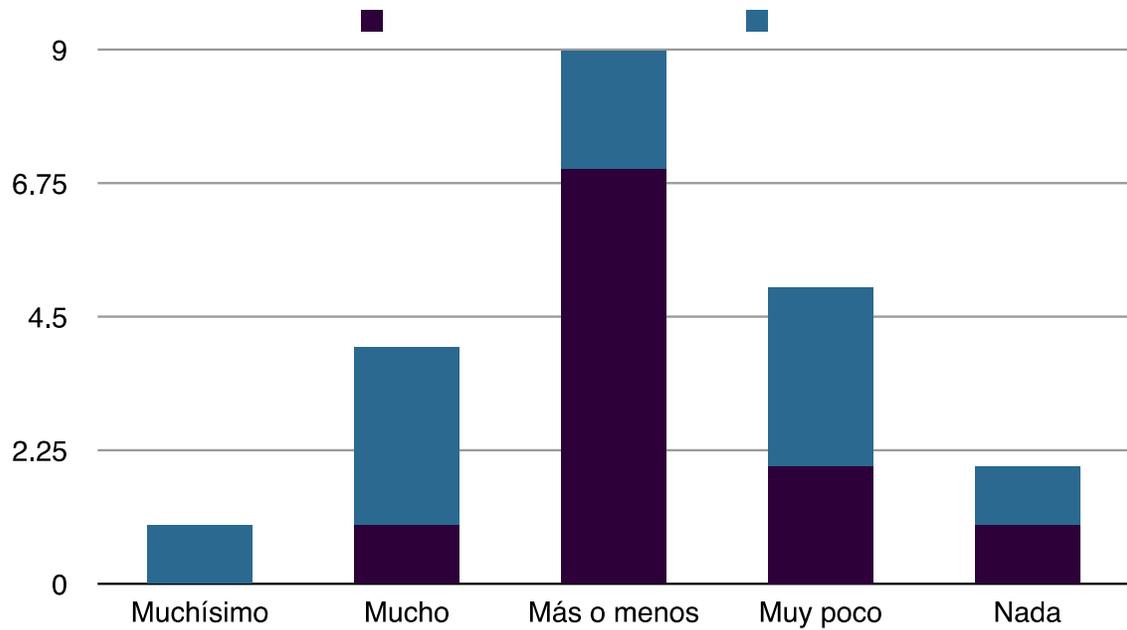
Se podrían incluir más diversidad de datos paramétricos para poder realizar las pruebas estadísticas cualitativas. Para mejorar el diseño de evaluación se considerará realizar una evaluación mixta, que complemente lo realizado en esta propuesta de diseño de evaluación. Se incluirá la evaluación y análisis de los datos cualitativos obtenidos con diferentes técnicas, para fortalecer los resultados y tener un panorama más amplio sobre si se cumplieron las metas y objetivos del proyecto.

A continuación se muestran las gráficas de los resultados obtenidos.



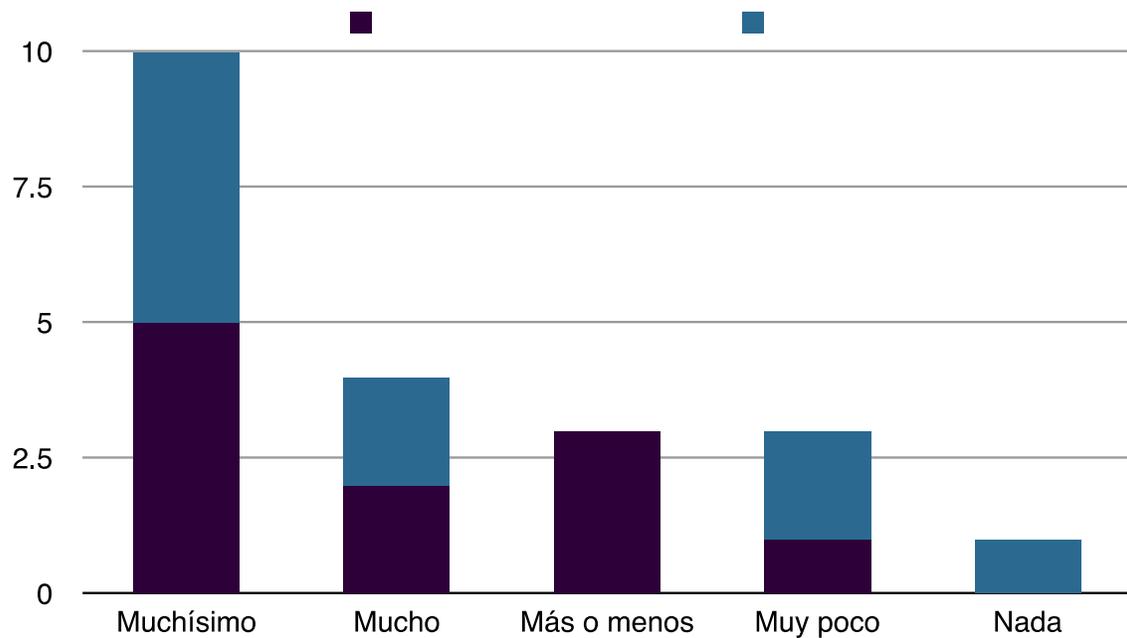
a) ¿Qué tan seguro/a te sientes en el salón de clases?

Al respecto de la seguridad percibida por los alumnos se puede apreciar que la mayoría se inclina en el sentido positivo después de la intervención. Es importante destacar que tanto niños y niñas reflejaron una percepción equitativa de la seguridad, factor importante para descartar la exclusión y discriminación que propicia el deterioro.



b) ¿Qué tanto confías en tus compañeros?

La confianza percibida por los alumnos se mantuvo en el rango intermedio de la escala. Se puede apreciar una mayoría positiva por parte de los niños. Al respecto se reconoce una insuficiencia por resolver esta dimensión de la problemática, es un área muy grande de oportunidad para mejorar las condiciones sociales del espacio.



c) ¿Qué tanto te gusta el salón de clases?

Esta pregunta responde a la dimensión física del problema conjugada con la dimensión social. Se puede apreciar una mayoría significativa en el más alto grado positivo de la escala, repartida de igual manera entre niños y niñas. A esto se agrega una percepción negativa en menor medida solamente de parte de los niños, quienes a su vez presentaron los mayores grados positivos de confianza. Lo que significa que el proyecto de intervención derivó en una percepción positiva del espacio público, el salón de clases, de manera general.

Derivado de las entrevistas aplicadas a los alumnos, maestros, directora, madres de familia y personal de la escuela realizadas posteriormente a la intervención social se puede concluir lo siguiente:

Se ha percibido una mejora a las condiciones físicas y sociales del espacio público debido al proyecto de intervención social.

Se reconoce un cambio en las acciones de equipamiento sostenible, ya que aumentaron las bancas en el área de lonche, un bote de basura en el salón de clases, la instalación de los objetos artísticos producto de las actividades realizadas. El área de lonche es utilizada por la mayoría de los alumnos durante el recreo. Los objetos instalados en el salón son un recordatorio de lo reflexionado durante la intervención.

Las acciones de participación social aumentaron, ya que se contribuyó a la transformación del área de lonche y del salón de clases por medio de alumnos voluntarios y personal disponible en la realización de la intervención. Se podría decir que como consecuencia, el proyecto influyó de manera positiva, ya que se motivó a transformar el área de la entrada por parte del personal administrativo de la escuela. Adicionalmente a esto se decidió eliminar la protección de seguridad que tenían las bancas para evitar el robo de las mismas, lo que indica una aceptación de lo realizado por la comunidad, una apropiación del equipamiento creado.

Existe un cambio en la percepción que se tiene del espacio público de manera positiva, los alumnos expresaron una mayor capacidad de inclusión y de resolución de conflictos a consecuencia del proyecto de intervención. La comunidad percibe cambios positivos en la infraestructura y en las relaciones en la escuela.

## **V. CONCLUSIONES**

### **Implicaciones del proyecto para el campo del Trabajo Social**

Es insuficiente realizar intervenciones al espacio público de las escuelas primarias del país, centrándose solamente en una dimensión, la física. Se ha demostrado que la dimensión física de los espacios públicos es insignificante si no tiene un respaldo social que le de un significado particular. Una escuela es nada, si no se llevan a cabo en ella, todas las actividades y relaciones entre las personas que la habitan. Estos lazos y relaciones son las que interesan al quehacer del trabajador social. Investigar desde la concepción social de los problemas que surgen entre los individuos y los grupos que forman es importante para generar conocimiento relevante. La intención de diseño de los espacios públicos tiene una fuerte implicación social, que si no se analiza al crearla, al transformarla o al eliminarla, repercutirá directamente en otras dimensiones, llegando a crear problemas de bienestar.

La realización del proyecto social “Mejorando las condiciones físicas y sociales de una escuela primaria pública de Escobedo, N.L.” implicó desde el primer acercamiento con la institución, una reflexión acerca de la problemática relevante para la comunidad afectada. La forma de realización del diagnóstico se fue dando de manera paulatina, modificando preconcepciones del propio investigador, como especialista en el trabajo social, para ajustar parámetros de acción. Conforme se iba sumergiendo en la comunidad, se reconoció a la problemática cada vez tornándose más compleja y más profunda. Incluso una vez identificada la problemática a atender, el deterioro físico y social del espacio público, surgieron situaciones que obligaron a modificar el plan de acción sobre la marcha, una de ellas fue la identificación de problemas sociales particulares dentro del grupo a intervenir y la limitante de recursos materiales disponibles para realizar la intervención física de cierre de proyecto. Aunado a esto una intervención social implica una capacidad grande de adaptación a situaciones imprevistas y reacciones no contempladas. Tomar estas consideraciones para que la realización de la intervención se enriquezca, es de vital importancia para el éxito del proyecto y para mantener la confianza o rapport de la comunidad hacia el investigador. Al final, la comunidad es la que va matizando el proyecto original, lo hace propio.

### **Alcances del proyecto**

El objetivo principal del proyecto fue el de “Mejorar las condiciones físicas y sociales de una escuela pública primaria de Escobedo, N.L.”, las actividades de intervención se realizaron únicamente a los alumnos de 4° B (antes 3° B) en conjunto con personal, maestros, y algunas madres de familia voluntarias. Es importante reconocer que a medida que los alumnos crecen, se van integrando diferentes dinámicas sociales entre semejantes que acomplejan la intervención. Algunas de éstas dinámicas son más difíciles de atender si se han seguido por largos periodos de tiempo, como lo son la discriminación o la

exclusión a miembros del grupo. Por este motivo se propone realizar éste tipo de intervenciones desde una edad más temprana, para que desde que el niño o niña ingresa a la escuela primaria, se le invite a la reflexión sobre los temas que cimentarán la estructura con la que en un futuro se relacionará. De la misma manera, el proyecto podría adaptarse para impartirse en todos los niveles de educación primaria, incluso en las escuelas de impartición de educación media y superior, donde se identifican niveles altos de deterioro a nivel nacional y mundial.

### **Limitaciones del proyecto**

La presentación de limitantes para el proyecto era esperada, ya que la naturaleza misma de un proyecto social, amerita la contemplación de factores externos que inciden en la realización del mismo. Se desconocían en un inicio la magnitud o características de las limitantes, pero se pudieron identificar algunas al presentarse durante el proyecto.

La situación socioeconómica del destinatario dificultaba el acceso a servicios de primera necesidad, como el acceso a una buena alimentación o servicios de salud de calidad. Esto representaba una constante baja de los alumnos al salón de clases, por enfermedad o por debilidad. A lo largo del proyecto se identificó una constante inasistencia por estos motivos. También las condiciones de algunos alumnos al asistir a la escuela era deficiente, algunos presentaban malestar físico por no haber desayunado y en muchas ocasiones no llevaban alimento de lonche o dinero para comprarlo. Esta fue una limitante particularmente desafiante ya que el proyecto no contempló contrarrestar esta problemática, la de la pobreza. La pobreza económica afecta las condiciones sociales en las que los alumnos reciben su educación y sobre todo, la manera en que se relacionan diariamente con su entorno.

Otra limitante, directamente relacionada con la anteriormente mencionada, es la siguiente: se le da prioridad a la inversión en proyectos que satisfagan necesidades básicas, como de alimentación, vestido, salud, andes de contemplar invertir recursos simbólicos o materiales en áreas de equipamiento físico o de participación social en el espacio público. Debido a esto se contempló realizar la intervención con los recursos obtenidos desde la posibilidad de los destinatarios sin comprometer sus prioridades y sin influir en la jerarquía de inversión.

Los estereotipos de género y las relaciones violentas fueron una limitante importante en la ejecución del proyecto social. Esta problemática se identificó ya establecido el diagnóstico por lo que se tuvo que rediseñar la metodología de implementación del proyecto para abarcar la violencia como tema a atender. El haber identificado estas relaciones fragmentadas dentro del salón de clase, enriqueció el proyecto, pero limitó la acción en otras áreas ya que a pesar de que se le destinaron varias sesiones, su solución es muy compleja. Establecer la confianza en el grupo después de que han vivido situaciones estresantes entre ellos es una tarea difícil de alcanzar, como se comprobó con los resultados de evaluación.

El mobiliario y el área disponible en relación al número de alumnos es muy limitante. No se pueden parar a realizar otra actividad por que no caben en el salón de clases. Además casi 40 niños para una sola maestra sin auxiliar de apoyo dificulta las dinámicas entre los alumnos.

### **Recomendaciones: Posibles líneas de intervención futura**

Se identificaron diversas recomendaciones aplicables al proyecto de intervención en diferentes líneas futuras.

- Ampliar el alcance del proyecto para incidir en las dinámicas sociales de toda la comunidad escolar.
- Vinculación con empresas socialmente responsables comprometidas con el equipamiento sostenible de las escuelas cercanas a sus centros operativos para bajar el costo de inversión en recursos materiales.
- Promover entornos no violentos en los salones de clases, profundizar en la temática de la violencia y el acoso escolar para disminuir o terminar con ésta problemática que cada vez afecta más significativamente a los alumnos, sobre todo a los estudiantes de 13 a 15 años.
- Diseñar proyectos de intervención social que contemplen en su implementación, actividades de solución a la problemática de la pobreza, esto se realizará para que sea sustentable con los recursos propios del destinatario sin comprometer sus necesidades más prioritarias.
- Reflexionar ampliamente sobre las dinámicas estereotipadas de género para poder incluir a la diversidad de la comunidad en el proyecto sin que esto signifique segmentar ni excluir.
- Escuchar y analizar atentamente las peticiones de la comunidad a intervenir, para evitar realizar proyectos de equipamiento físico que dejan a un lado la cuestión social, contribuyendo al deterioro del espacio público. Considerar cada comunidad única, con necesidades diferentes muy particulares.
- Incidir y promover la participación en la política social para que existan más programas efectivos al combate de las problemáticas localizadas.
- Sugerir a las instituciones educativas reducir el número de alumnos por metro cuadrado de área construida, ya que en condiciones de hacinamiento se dificulta la convivencia e influye en otros problemas posteriores. Así mismo repensar el mobiliario disponible ya que por general constriñe y limita la movilidad del estudiante.
- Estudiar los efectos del entorno físico y social en el rendimiento escolar de los alumnos .

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ABRAMS, Architecture for Humanity, (2012) Design Like You Give a Damn [2]: Building Change from the Ground Up USA

AGURTO , Marcos (2012) Capital Social: Un intento de medición. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad de Pirhúa. Perú Consultado en línea [http://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1306/ECO\\_019.pdf?sequence=1](http://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1306/ECO_019.pdf?sequence=1)

ALIANZA de las Ciudades: [www.citiesalliance.org](http://www.citiesalliance.org). (Consultado 03/12/2013)

BARAIBAR Ribero, Ximena, Transformaciones en los regímenes de protección social y sus impactos en el Trabajo Social. Revista Katálysis, vol. 8, núm. 2, julio-diciembre, 2005, pp. 155-166

BARTRA, Eli, FERNANDEZ Poncela, Anna M., LAU Ana. (2002) “Feminismo en México, Ayer y Hoy” Molinos de Viento, México.

BERMAN, Marshall .(1981) *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*. Buenos Aires, Siglo XXI.

BIONDI, Stefania (2013). *Sustentabilidad y Participación en Proyectos Urbanos*. Escuela de Arquitectura Cátedra de Investigación Nuevo Urbanismo en México. Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo. ITESM, Querétaro.

BORJA, Jordi. (1998). “Ciudadanía y espacio público”. En: *Ciutat real, ciutat ideal. Significant i funció a l'espai urbà modern*. Barcelona: Centre de Cultura Contemporània de Barcelona

CARBALLEDA, Alfredo (2002). *La intervención en lo social. Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales*. Argentina. Editorial Paidós.

CARRIÓN Mena, Fernando (2004). Espacio público: punto de partida para la alteridad.

*CARTA MUNDIAL POR EL DERECHO DE LA CIUDAD 2009*  
[http://www.onuhabitat.org/index.php?option=com\\_docman&task=cat\\_view&gid=93&Itemid=3](http://www.onuhabitat.org/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=93&Itemid=3) Autor:

CASTAÑEDA, Alberto y GARCÍA (2007). Hábitat y Espacio Público. El caso de los vendedores informales en el espacio público físico de Bogotá, Alcaldía Mayor de Bogotá, UN-Habitat, PNUD, Bogotá.

CERDÀ, Ildefons (1867). Teoría General de la Urbanización. Y aplicación de sus principios y doctrinas a la Reforma y Ensanche de Barcelona. Tomo I, Imprenta Española, Madrid.

CHUNG, Chinsung (2011). ONU Estudio preliminar del Comité Asesor del Consejo de Derechos Humanos sobre la promoción de los derechos humanos de los pobres del medio urbano: estrategias y mejores prácticas.

CONTRERAS Delgado, Camilo (2015). *Monterrey a través de sus calles. Una revisión desde las ciencias sociales*. Consejo para la cultura y las artes de Nuevo León, El Colegio de la Frontera Norte, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Nuevo León, México.

CORONA, Sarah B. (2002) *Miradas entrevistas: aproximación a la cultura, comunicación y fotografía Huichila*. Universidad de Guadalajara/Conacyt, México.

CURTIS, Deb y Carter, Margie (2003). *Designs for Living and Learning. Transforming Early Childhood Environments*. Redleaf Press, United.

DAROS, William R. (2005) *Tras las huellas del pacto social*. Enfoques, año/vol. XVII, número 001, Universidad Adventista del Plata. Buenos Aires, Argentina. 5-54

DURSTON, John. (2000). *¿Qué es el capital social comunitario?* CEPAL –SERIE Políticas sociales N° 38 Santiago de Chile

ENPICOR (2007) y ENCAVI (2005) <http://bdsocial.inmujeres.gob.mx> (Consultado 03/12/2013)

ERRAZURIZ-LARRAÍN, Luis H (2014). *Calidad estética del entorno escolar: El (f)actor invisible*. Instituto de Estética, Universidad Católica de Chile. <http://revistas.ucm.es/index.php/ARIS/article/viewFile/43861/44660> (Consultado 05/05/2015)

FAJARDO, Sergio (2013). *Del miedo a la esperanza. Conferencia en el Tec de Monterrey, México*. [Video]. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=mlKz1GSsXpQ>

FREIRE, Paulo (1993). *Pedagogía de la esperanza. Un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. Editorial Siglo XXI.

GARGALLO, Francesca. (2004) “Las ideas feministas latinoamericanas” Universidad de la Ciudad de México, 250 pp.

GOOGLE Earth, (2015) [Mapa de la escuela] Disponible en [www.earth.google.com](http://www.earth.google.com)

HERNANDEZ Sampieri, Fernández C. Baptista M. (2010) *Metodología de la Investigación*, Cap. 9. Editorial McGraw Hill.

INEE (2015). *Infraestructura física y equipamiento en las primarias y secundarias de México*. Recuperado de <http://www.inee.edu.mx/index.php/76-publicaciones/recursos-y-procesos-escolares-capitulos/577-infraestructura-fisica-y-equipamiento-en-las-primarias-y-secundarias-de-mexico>

INEGI <http://www.inegi.org.mx/> :Autor (Consultado 02/12/2013).

INIFED [http://www.inifed.gob.mx/escuelas\\_dignas/index.php/componentes-del-programa-escuelas-dignas](http://www.inifed.gob.mx/escuelas_dignas/index.php/componentes-del-programa-escuelas-dignas)

INTERNET World Stats Sin Fecha, Recuperado de [www.internetworldstats.com/stats.htm](http://www.internetworldstats.com/stats.htm)

ITESM [www.itesm.mx](http://www.itesm.mx) :Autor (Consultado 20/05/2013).

JOURDA, Françoise Hélène. (2012). *Pequeño Manual del Proyecto Sostenible*. Editorial Gustavo Gili, SL, Barcelona.

KARZS, Saül (2007) *Problematizar el Trabajo Social. Definición, figuras, clínica*. Barcelona. Editorial Gedisa. Capítulo3.

LAZARFELD, Paul. (1958). *De los conceptos a los índices empíricos*, en Metodología de las Ciencias Sociales. Boudon & Lazarsfeld, comp. Editorial Laia/Barcelona

LEY Y REGLAMENTOS FEDERALES <http://www.ordenjuridico.gob.mx/> (Consultado 20/05/2013)

MARTI-FONT, José María (13 de marzo del 2009). *El FAD premia la transformación urbana de Medellín. El ex alcalde Sergio Fajardo devolvió la dignidad a la ciudad colombiana*. El País. Recuperado de [http://elpais.com/diario/2009/03/13/catalunya/1236910059\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2009/03/13/catalunya/1236910059_850215.html)

MEXICO Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas. (1978) Glosario de términos sobre asentamientos humanos. Editor La Secretaría

MILLS, Wright (1961). *La imaginación sociológica*. Fondo de Cultura Económica. México, D.F.

MOLINA, Alicia (2010). *Todos significa todos. Inclusión de niños con discapacidad en actividades de arte y cultura*. CONACULTA. México, D.F.

MONTANER, Josep Maria (2014). *Del diagrama a las experiencias, hacia una arquitectura de la acción*. Editorial Gustavo Gili, SL. Barcelona, España.

MONTANER, Josep Maria y MUXI, Zaida. (2011). *Arquitectura y política. Ensayos para mundos alternativos*., Editorial Gustavo Gili.

ONU-HABITAT [www.onuhabitat.org](http://www.onuhabitat.org) (Consultado 03/12/2013)

OSBORN, Alex F. (1960) *Imaginación aplicada*. Ed. Velflex, Madrid

PAULI, Gunter. (2006). *Zeri fables*. Zeri UK

----- (2011). *La economía azul*. Tusquets Editores. Barcelona

PLAN ESTATAL DE DESARROLLO NUEVO LEON

[http://www.nl.gob.mx/pics/pages/plan\\_desarrollo\\_prueba/genl\\_ped\\_2010\\_2015.pdf](http://www.nl.gob.mx/pics/pages/plan_desarrollo_prueba/genl_ped_2010_2015.pdf)

(Consultado 20/05/2013)

PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2013-2018 Diario Oficial de la Federación

<http://pnd.gob.mx/>

[http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5299465&fecha=20/05/2013](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5299465&fecha=20/05/2013) :Autor  
(Consultado 20/05/2013)

PROGRAMA NACIONAL PARA LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA SOCIAL Y  
LA DELINCUENCIA

[http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5343087&fecha=30/04/2014](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5343087&fecha=30/04/2014)

QUIROGA, Martínez R. (2007) *Indicadores ambientales y de desarrollo sostenible: avances y perspectivas para América Latina y el Caribe*. CEPAL

RIVKIN, Mary (Department editor) (1997) Environmental Education. The Schoolyard Habitat Movement: What It Is and Why Children Need It. *Early Childhood Education Journal*, Vol. 25, No. 1.

SARAVI, Gonzalo A. (2004). *Segregación urbana y espacio público: los jóvenes en enclaves de pobreza estructural*. Revista de la CEPAL 83, Agosto.

SCHJETNAN, Mario. (1999). *Principios de Diseño Urbano Ambiental*. Árbol Editorial, S. A. De C. V. México, D. F.

SCOTT, G (2001). Strategic Planning for High-Tech Product Development. *Technology Analysis & Strategic Management*, Vol. 13, No. 3

SEDATU Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano

<http://www.sedatu.gob.mx> (Consultado 20/05/2013)

SEDESOL, (2010) *DOCUMENTO DIAGNÓSTICO DE RESCATE DE ESPACIOS PÚBLICOS*. Secretaría de Desarrollo Social, Gobierno Mexicano  
[http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Sedesol/sppe/dgap/diagnostico/Diagnostico\\_PREP.pdf](http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Sedesol/sppe/dgap/diagnostico/Diagnostico_PREP.pdf) :Autor (Consultado 19/11/2013)

SEDESOL, ONU-HÁBITAT, (2007) *Guía de Diseño del Espacio Público Seguro, Incluyente y Sustentable*. México :Autor .

SEGOVIA, Olga y DASCAL, Guillermo. (2000). *Espacio público, participación y ciudadanía*. Ediciones SUR. Providencia, Santiago de Chile

SEGOVIA, Olga y JORDAN Ricardo. (2005). Espacios públicos urbanos, pobreza y construcción social. División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos. CEPAL, Santiago de Chile.

SEP <http://www.sep.gob.mx/> y <http://www.sep.gob.mx/> :Autor (Consultado 02/12/2013). <http://basica.sep.gob.mx/convivencia/pace.pdf> <http://planeacion.sep.gob.mx/estadistica-e-indicadores/estadisticas-e-indicadores>

UNICEF [www.unicef.org/spanish/wash/index\\_43084.html](http://www.unicef.org/spanish/wash/index_43084.html) :Autor (Consultado 02/12/2013).

UNICEF (2014). *Eliminar la violencia contra los niños y niñas. Seis estrategias para la acción.* Recuperado de [http://www.unicef.org/spanish/publications/files/UNICEF\\_Ending\\_Violence\\_Spanish\\_WEB\\_240215.pdf](http://www.unicef.org/spanish/publications/files/UNICEF_Ending_Violence_Spanish_WEB_240215.pdf)

[http://www.unicef.org/spanish/crc/images/Rights\\_overview.pdf](http://www.unicef.org/spanish/crc/images/Rights_overview.pdf)

Universidad de Murcia <http://www.um.es/docencia/pguardio/documentos/percepcion.pdf> (Consultado 2/02/2015)

VALADEZ, Blanca (1 de Mayo 2015). México es el primer lugar de bullying a escala internacional. Rescatado de [http://www.milenio.com/politica/Mexico-primer-bullying-escala-internacional\\_0\\_304169593.html](http://www.milenio.com/politica/Mexico-primer-bullying-escala-internacional_0_304169593.html)

WISE, Abigail (2015) 5 Health Benefits of Play, *Real Simple*. Recuperado desde: <http://www.realsimple.com/health/preventative-health/health-benefits-play>

ZARATE, María Lorena (2010) Cities for All: Experiences and Proposals for the Right to the City. *Mexico City Charter: The Right to Build the City We Dream About*. HIC, Santiago, 259

# ANEXO 1

## CAPITAL SOCIAL

## EDAD SEXO

<p><b>801.</b> ¿Piensa usted que se puede confiar en l@s compañer@s de su salón?          SI.....1          NO (pasar a la pregunta 3).....2          No Sabe (pasar a la preg 3).....3</p>	<p><b>809.</b> En el último año: a) ha tenido usted alguna iniciativa para llevar a cabo una determinada actividad (educativa, deportiva, cultural, etc.) en la que haya requerido contar con el apoyo de sus familiares o vecinos o b) ha participado en alguna actividad promovida por alguno de sus familiares, vecinos o asociaciones de su escuela. <b>(En el segundo caso señalar quién fue el gestor de la actividad):</b>          Opción a).....1          Opción b).....2          Ninguna de las dos.....3 (&gt;&gt; 814)</p>
<p><b>802.</b> ¿En qué medida?          Poco.....1          Regular.....2          Mucho.....3          No Sabe / NC.....4</p>	
<p><b>803.</b> ¿En qué medida cree usted que se puede confiar en las asociaciones de su escuela (junta de padres. etc.)?          Nada.....1          Poco.....2          Regular.....3          Mucho.....4          No sabe / NC.....5</p>	<p><b>810.</b> ¿Qué tipo de actividad realizaron?          Educativa.....1          Deportiva.....2          Mejora de su escuela .....3          Construcción de infraestructura.....4          Fiesta Comunal.....5          Fiesta Religiosa.....6          Gestiones ante terceros.....7          Otro:.....8</p>
<p><b>804.</b> ¿En qué medida cree usted que se puede confiar en las autoridades (director@ por ejemplo)?          Nada.....1          Poco.....2          Regular.....3          Mucho.....4          No sabe / NC.....5</p>	<p><b>811.</b> ¿Cómo calificaría usted el grado de colaboración que l@s compañer@s tuvieron en la actividad?:          Ninguno.....1          Poco.....2          Regular.....3          Bueno.....4</p>
<p><b>805.</b> ¿En qué medida cree que se puede confiar en las personas de otros salones (por ejemplo del salón de _____)?          Nada.....1          Poco.....2          Regular.....3          Mucho.....4          No sabe / NC.....5</p>	<p><b>812.</b> ¿Recurrieron a alguna institución o asociación para pedir apoyo?          SI.....1          Cuál: _____          NO.....2</p>
<p><b>806.</b> ¿En qué medida cree usted que se puede confiar en personas extrañas?          Nada.....1          Poco.....2          Regular.....3          Mucho.....4          No sabe / NC.....5</p>	<p><b>813.</b> ¿Cómo evalúa el apoyo brindado por esta institución?          Ninguno.....1          Poco.....2          Regular.....3          Bueno.....4</p>

<p><b>807.</b> ¿Podría por favor nombrar a las instituciones y/o asociaciones que usted considera hacen mejor su trabajo y por tanto son más confiables en la realización de sus actividades?:</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p><b>814.</b> Si en su escuela se estuviese llevando a cabo un proyecto de desarrollo que posibilitaría a los alumnos mejorar su nivel de vida, y a la vez se le presenta a usted la posibilidad de cambiarse otro escuela en donde le ofrecen vivir cómodamente usted: <b>(LEER ALTERNATIVAS)</b></p> <p>Prefiere quedarse en su escuela trabajando en el proyecto de desarrollo.....1</p> <p>Elige la oferta de vivir cómodamente y se va de su escuela.....2</p> <p>No Sabe / NC.....3</p>
<p><b>808.</b> Cómo evalúa usted el nivel de comunicación que existe entre l@s compañer@s de su salón:</p> <p>Ninguna comunicación.....1</p> <p>Baja comunicación.....2</p> <p>Regular comunicación.....3</p> <p>Buena comunicación.....4</p> <p>No sabe / NC.....5</p>	<p><b>821.</b> ¿Cree usted que para mejorar sus condiciones de vida y las de su escuela es necesario que todos los vecinos cooperen entre si?</p> <p>SI.....1</p> <p>NO.....2</p> <p>No Sabe / NC.....3</p>
<p><b>815.</b> ¿Cómo evalúa usted en general la participación de l@s compañer@s de su escuela en las distintas actividades (culturales, deportivas, políticas, etc.) que se organizan?:</p> <p>Ninguna Participación.....1</p> <p>Poca Participación.....2</p> <p>Regular participación.....3</p> <p>Buena participación.....4</p> <p>No sabe / NC.....5</p>	<p><b>822.</b> ¿Cómo ve usted la situación de su escuela dentro de 5 años?:</p> <p>Peor.....1</p> <p>Igual.....2</p> <p>Mejor.....3</p> <p>No sabe / NC.....4</p>
<p><b>816.</b> Podría nombrar a algun@s compañer@s que a su parecer destacan por su preocupación en resolver los problemas de su escuela, o por su participación en las actividades que en su escuela se realizan:</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p><b>823.</b> Podría decirnos cual es la asociación más importante a la que pertenece.</p> <p>_____</p> <p><b>Escribir la más importante</b></p> <p>No pertenece a ninguna asociación.....1</p> <p><b>(marcar esta opción en caso no pertenezca a ninguna asociación)</b></p>
<p><b>817.</b> A su parecer las asociaciones (clubes, junta de padre, asociaciones del mercado) e instituciones (iglesia, municipio) que existen en su escuela son: <b>(LEER LAS ALTERNATIVAS)</b></p> <p>Nada importantes para el desarrollo de su escuela.....1</p> <p>Poco Importantes para el desarrollo de su escuela.....2</p> <p>Más o menos importantes para el desarrollo de su escuela.....3</p> <p>Muy Importantes para el desarrollo de su escuela.....4</p> <p>No sabe / NC.....5</p>	<p><b>824.</b> Si pertenece a alguna asociación, cuánto tiempo lleva en la misma: _____ (en años aproximados)</p> <p><b>825.</b> ¿Cree usted que en su escuela la mayoría de la gente está dispuesta a ayudar y cooperar con otras personas?:</p> <p>SI.....1</p> <p>NO.....2</p> <p>Más o menos.....3</p> <p>No sabe /NC.....4</p>
<p><b>818.</b> Podría usted nombrar autoridades, instituciones o asociaciones que a su parecer tienen un papel importante en el desarrollo de su escuela y que deberían apoyarles para mejorar su nivel de vida:</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p><b>826.</b> ¿Cree usted que en su escuela hay que tener mucho cuidado de ser engañado o estafado?</p> <p>SI.....1</p> <p>NO.....2</p> <p>Más o menos.....3</p> <p>No sabe /NC.....4</p>
<p><b>819.</b> ¿Cómo evalúa usted las relaciones que existen entre l@s compañer@s de su escuela y l@s</p>	<p><b>827.</b> ¿Cree usted que en su escuela los alumnos, maestros y vecinos se</p>

<p>compañer@s de escuelas vecinas?:  Inexistentes.....1  Malas.....2  Regulares.....3  Buenas.....4  No sabe / NC.....5</p>	<p>informan/comunican unos a otros sobre los asuntos de importancia para la escuela?  SI.....1  NO.....2  Más o menos.....3  No sabe /NC.....4</p>
<p><b>820.</b> ¿Cree usted que para desarrollar su escuela y mejorar su nivel de vida es necesario colaborar con otras personas vecinas?:  SI.....1  NO.....2  No sabe/NC.....3</p>	<p><b>828.</b> ¿Se siente usted contento de estar en esta escuela? / ¿Le agrada estar en esta escuela?:  SI.....1  NO.....2  Más o Menos.....3  No sabe/ NC.....4</p>
<p><b>829</b> ¿Cuáles son las tres cosas (bienes y servicios) que usted y su familia necesitan más? <b>(indicar orden de prioridad, ATENCIÓN NO LEER ALTERNATIVAS DESDE LA 829 HASTA LA 833)</b>  <b>Prioridad</b>  1 Mejoras en la vivienda ____  2 Mayores ingresos ____  3 Trabajo ____  4 Salud ____  5 Educación ____  6 Alimentación ____  7 Acceso a programas sociales de salud ____  8 Acceso a programas sociales de educación ____  9 Acceso a programas sociales de empleo e ingresos ____  10 Agua ____  11 Desagüe ____  12 Luz eléctrica ____  13 Equipos / Artefactos hogar ____  14 Vestido ____  15 Otros _____</p>	<p><b>833</b> ¿Qué tipo de apoyo del gobierno o de las autoridades necesitaría para mejorar su situación? <b>(marcar la más importante)</b>  Trabajo.....1  Mejora de ingresos (salario).....2  Servicios públicos (agua, luz, desagüe).....3  Apoyo de salud, alimentación.....4  Apoyo educación.....5  Apoyo en programas de empleo.....6  Mejorar condiciones económicas del país.....7  Crédito, donaciones.....8  Apoyo para la vivienda (títulos, créditos, construcción, etc.).....9  Apoyo en insumos, equipos.....10  Maquinarias (para agricultura por ej.)  Otros.....11  <b>ESPECIFIQUE</b></p>
<p><b>830</b> ¿Cómo piensa conseguir la opción más importante (en 829)? <b>(señale las tres principales acciones y anotar orden de prioridad)</b>  <b>Prioridad</b>  1 Buscar/solicitar ayuda individualmente ____  2 Esforzarse más ____  3 Haciendo cosas distintas a las que hago ____  4 Actividades colectivas-comunales ____  5 Gestionar con la comunidad ____  6 Esperando ayuda ____  7 Otros _____</p>	<p><b>COMENTARIOS AL MÓDULO</b>  _____  _____  _____  _____  _____</p>
<p><b>831</b> ¿Por qué no lo ha conseguido hasta ahora? <b>(Marcar la más importante)</b>  Por falta de trabajo.....1  Por falta de capacitación.....2  Porque tiene mucha carga familiar.....3  Por problemas de salud.....4</p>	

Por falta de dinero para invertir.....5 Falta de ingresos.....6 Por las condiciones económicas del país.....7 Falta de información.....8 Por problemas legales (falta de título de propiedad, etc.).....9 Porque el gobierno/autoridades locales no apoyan, no hacen bien las cosas.....10 Otros.....11	
<b>832</b> ¿Cuál sería la percepción que tiene usted de la escuela? Mala.....1 Regular.....2 Buena.....3 Muy Buena.....4 Excelente.....5	

## ANEXO 2

### Código de respuesta rápida QR



### ANEXO 3

#### Actividades y calendarización.

Las actividades realizadas durante la intervención social fueron las siguientes:

**SESION:** 1 (MAYO 2014).

**NOMBRE DE ACTIVIDAD:** RECICLAJE DE DESECHOS SÓLIDOS PARA EL DIA DE LAS MADRES.

**DEFINICION:** RECICLAJE DE BOTELLAS DE PET Y CDs PARA TRANSFORMARLOS EN UNA CASITA PARA ALIMENTAR A LAS AVES Y REGALO DE DIA DE LAS MADRES.

**OBJETIVOS:** EXPLORAR DIFERENTES OPCIONES DE RECICLAJE, REFLEXIONAR SOBRE LOS DESECHOS SOLIDOS, ESTIMULAR LA CREATIVIDAD Y LA PARTICIPACION EN GRUPO.

**DESARROLLO:** SE LES PIDIO A LOS NIÑOS QUE LLEVARAN UNA BOTELLA DE PET USADA, SE RECORTO CON ANTICIPACION LAS PIEZAS A UTILIZAR DE LA BOTELLA. SE HICIERON EQUIPOS PARA ENSAMBLAR LAS CASITAS, TODOS PARTICIPARON EN LA PINTURA DEL PRODUCTO FINAL, SE LLENO DE SEMILLAS PARA AVES Y SE REGALO A LAS MADRES.

**EVALUACION:** TODOS PARTICIPARON ACTIVAMENTE, SE HIZO PRESENTE LA RESOLUCION VIOLENTA DE CONFLICTOS Y EN MOMENTOS SE OBSERVO TENSION EN EL GRUPO. LA DISPOSICION DEL GRUPO POR PARTICIPAR EN ACTIVIDADES ARTISTICAS MANUALES ES ALTA.

**FUENTE:** Hilda Bachin (n.d.) Recycles pet bottle bird house. Consultado en línea <http://www.pinterest.com/pin/121386152432252594/>

**SESION:**2 (9 SEPTIEMBRE 2014).

**NOMBRE DE ACTIVIDAD:** ESTE ES MI NOMBRE.

**DEFINICION:** LOS PARTICIPANTES DIBUJAN SU NOMBRE E IMÁGENES QUE LOS REPRESENTEN Y SE PRESENTAN AL GRUPO.

**OBJETIVOS:** ESTIMULAR LA CREATIVIDAD AL REPRESENTAR GRAFICAMENTE LAS IDENTIDADES INDIVIDUALES AL GRUPO, RECONOCIMIENTO DEL OTRO, PROPICIAR UN AMBIENTE DE RESPETO, TOLERANCIA Y APRECIO AL OTRO.

**DESARROLLO:** SE LES DA A ESCOGER DIFERENTES COLORES DE HOJAS Y SE LES PIDE QUE ESCRIBAN SU NOMBRE COMO LES GUSTA QUE LES LLAMEN Y QUE DIBUJEN ALGUNOS ASPECTOS QUE LOS REPRESENTEN O QUE LES GUSTE. AL FINALIZAR SE PRESENTAN VOLUNTARIAMENTE LOS DIBUJOS Y SE EXPONEN LAS IDEAS MIENTRAS QUE EL GRUPO ESCUCHA Y OBSERVA. LA SESION DE DIBUJO SE HACE CON MUSICA RELAJANTE DE FONDO.

**EVALUACION:** ALGUNAS PERSONAS PRESENTARON DIFICULTAD PARA PRESENTARSE EN PUBLICO, PERO SE PUDIERON EXPRESAR GRAFICAMENTE, ALGUNOS COMENTARIOS FUERON QUE SE SENTIERON RELAJADOS AL DIBUJAR CON MUSICA DE FONDO Y QUE SENTIAN MALESTAR ANTES DE EMPEZAR LA ACTIVIDAD PERO QUE AL REALIZARLA SENTIERON ALIVIO Y BIENESTAR.

**FUENTE:** CURSO ARTE TERAPIA EN DIFERENTES CONTEXTOS SOCIALES, UCM

**SESION:** 3 (17 SEPTIEMBRE 2014).

**NOMBRE DE ACTIVIDAD:** GARABATOS IMAGEN ESPEJO.

**DEFINICION:** CREAR DOS IMÁGENES UNICAS Y DIFERENTES A PARTIR DE UNA SOLA IGUAL.

**OBJETIVOS:** REFLEXIONAR SOBRE LAS DIFERENCIAS DE LOS INDIVIDUOS, ESTIMULAR LA CREATIVIDAD, GENERAR BIENESTAR POR MEDIO DEL PROCESO ARTISTICO, PROPICIAR UN AMBIENTE DE TOLERANCIA, RESPETO Y RECONOCIMIENTO DEL OTRO.

**DESARROLLO:** SE FORMAN PAREJAS ALEATORIAMENTE, CON MUSICA DE FONDO SE HUMEDECE UNA CARTULINA Y SE LE TIRAN GOTAS DE PINTURA EN LOS COLORES BASICOS. INMEDIATAMENTE DESPUES SE COLOCA OTRA CARTULINA ENCIMA PARA CREAR UNA IMPRESIÓN ESPEJO DE LA PINTURA, SE LEVANTA Y CADA QUIEN ENCUENTRA NUEVAS FORMAS O DISEÑOS ARTISTICOS EN SU CARTULINA. AL FINAL SE REFLEXIONA SOBRE EL RESULTADO FINAL POR PAREJAS Y GRUPALMENTE.

**EVALUACION:** SE ENCONTRO RESISTENCIA A FORMAR PAREJAS POR ALGUNOS MIEMBROS DEL SALON, PERO AL FINALIZAR TODOS REALIZARON LA ACTIVIDAD A TIEMPOS DISTINTOS. CASI LA TOTALIDAD DEL TIEMPO DISFRUTAN LA ACTIVIDAD ARTISTICA. CONSTANTEMENTE EN LAS SESIONES SURGEN DESACUERDOS QUE COMUNMENTE SON ENFRENTADOS DE FORMA AGRESIVA.

**FUENTE:** CURSO ARTE TERAPIA EN DIFERENTES CONTEXTOS SOCIALES UCM.

**SESION:** 4 Y 5 (23 Y 30 SEPTIEMBRE 2014).

**NOMBRE DE ACTIVIDAD:** MANDALA GRUPAL.

**DEFINICION:** CREAR UNA IMAGEN MANDALA CIRCULAR DE FORMA GRUPAL.

**OBJETIVOS:** ESTIMULAR LA PARTICIPACION GRUPAL, LA INCLUSION DE TODOS LOS MIEMBROS. ASI COMO LA APRECIACION Y RECONOCIMIENTO DEL OTRO. DEJAR UNA MEMORIA ARTISTICA DEL TRABAJO EN EQUIPO COMO EQUIPAMIENTO DEL SALON. PRACTICAR LA RESOLUCION NO VIOLENTA DE CONFLICTOS Y SE PRACTICO LA TOMA DE ACUERDOS GRUPALES.

**DESARROLLO:** SE DIVIDE EL GRUPO EN GRUPOS MAS PEQUEÑOS MÁXIMO 10 INTEGRANTES, SE LES PIDE QUE DIBUJEN UN CIRCULO LO MAS GRANDE POSIBLE EN UN CARTONCILLO ENTRE TODOS. DESPUES SE DIVIDE EL CIRCULO EN PARTES IGUALES Y ENTRE TODOS SE DIBUJA UN LISTON QUE RECORRA TODOS LOS EGMENTOS DE CIRCULO. SE DECIDE DE QUE COLOR SE PINTARA Y POSTERIORMENTE SE DIVIDEN LOS PEDAZOS DE CIRCULO PARA QUE CADA QUIEN TERMINE DE PINTARLO. AL FINALIZAR SE UNEN LAS PIEZAS Y SE CONTEMPLA LA PIEZA FINAL. SE REFLEXIONA SOBRE EL RESULTADO OBTENIDO.

**EVALUACION:** SE TOMARON ACUERDOS DESDE EL INICIO DE LA ACTIVIDAD DE FORMA PACIFICA EN LA MAYORIA DE LOS GRUPOS, SE PRESENTARON OPORTUNIDADES PARA RESALTAR EL DERECHO DE CADA QUIEN DE ELEGIR Y DE RESPETAR Y SER RESPETADO. SENTIMIENTO DE COHESION GRUPAL Y DE INTEGRACION. ORGULLO COMUN POR LA PIEZA FINAL CREADA PARTICIPATIVAMENTE.

**FUENTE:** CURSO ARTE TERAPIA EN DIFERENTES CONTEXTOS SOCIALES UCM.

**SESION:** 6 (7 OCTUBRE 2014).

**NOMBRE DE ACTIVIDAD:** DIBUJAME UN CUENTO.

**DEFINICION:** DIBUJAR UN CUENTO A PARTIR DE UNA LECTURA GRUPAL DE UNA HISTORIA.

**OBJETIVOS:** ESTIMULAR LA CREATIVIDAD POR MEDIO DEL DIBUJO. APRECIAR LAS DIFERENTES INTERPRETACIONES Y REFLEXIONAR SOBRE LAS DIFERENCIAS Y SIMILITUDES EN UN GRUPO.

**DESARROLLO:** SE ELIGE UNA HISTORIA CORTA, SE LEE EN VOZ ALTA Y SE LES PIDE QUE MIENTRAS LA ESCUCHEN, LOS PARTICIPANTES DIBUJEN EN UNA HOJA BLANCA LO QUE SU IMAGINACION VA CREANDO AL ESCUCHARLA. EXISTE LA LIBERTAD DE REPRESENTAR LO ESCUCHADO O CREAR OTRAS HISTORIAS DERIVADAS DE LA MISMA. AL FINALIZAR SE LES PIDE QUE COMPARTAN VOLUNTARIAMENTE SUS DIBUJOS Y LOS EXPLIQUEN AL GRUPO. SE REFLEXIONA SOBRE SIMILITUDES Y DIFERENCIAS SIN EMITIR JUICIOS DE VALOR.

**EVALUACION:** SE PRESETARON VERSIONES ORIGINALES DEL CUENTO, DIBUJOS CREATIVOS. ALGUNOS JUICIOS DE VALOR FUERON EMITIDOS POR PARTE DE LOS PARTICIPANTES Y SE REALIZO UN ESFUERZO POR RESPETAR LAS OPINIONES DE TODOS LOS DEMAS. SE REFLEXIONO SOBRE LA IMAGINACION UNICA Y CREATIVA DE CADA INDIVIDUO Y SU IMPORTANCIA POR VALORARLA Y RESPETARLA.

**FUENTE:** VARIACION DE CURSO ARTE TERAPIA EN DIFERENTES CONTEXTOS SOCIALES UCM.

**SESION:** 7 (21 OCTUBRE 2014).

**NOMBRE DE ACTIVIDAD:** CIRCULO PERFECTO.

**DEFINICION:** FORMAR UN CIRCULO CON LOS INTEGRANTES DEL GRUPO.

**OBJETIVOS:** FOMENTAR LA PARTICIPACION, LA INCLUSION, LA CONCENTRACION Y EL ORDEN.

**DESARROLLO:** A LA INDICACION DEL TALLERISTA, SE LES PIDE QUE SIN HABLAR Y CON LAS MANOS EN LOS COSTADOS, EMPIECEN A ACOMODORSE EN FORMA CIRCULAR, TODO EL GRUPO CONTRIBUYE A FORMAR EL TAMAÑO ADECUADO DEL CIRCULO.

**EVALUACION:** LA ACTIVIDAD SE DESARROLLO SIN CONTRATIEMPOS Y SE PRACTICO VARIAS VECES DURANTE LA SESION PARA ESTIMULAR LA ATENCION DEL GRUPO.

**NOMBRE DE ACTIVIDAD:** DIRECTOR DE APLAUSOS.

**DEFINICION:** UNA PERSONA DIRIGE LA FRECUENCIA E INTENSIDAD DE LOS APLAUSOS DEL GRUPO.

**OBJETIVOS:** PARTICIPACION, INTEGRACION, APROPIACION DEL ESPACIO, AUTOESTIMA Y RECONOCIMIENTO GRUPAL.

**DESARROLLO:** SE LE PIDE A UN VOLUNTARIO O VOLUNTARIA QUE PASE AL CENTRO DEL GRUPO Y EMPIECE A DIRIGIR CON SUS MANOS LA FRECUENCIA E INTENSIDAD DE LOS APLAUSOS DE LOS DEMAS, COMO SI SE TRATARA DE UNA ORQUESTA MUSICAL. SE TURNAN LOS VOLUNTARIOS QUE SE REQUIERAN.

**EVALUACION:** SE EXPERIMENTARON MUCHAS RISAS Y ALEGRIA, JUEGO MUY EFICAZ PARA DISOLVER TENSIONES EN LA SESION. CASI TODOS LOS INTEGRANTES QUISIERON PARTICIPAR Y SE RESPETO EL TIEMPO DE CADA QUIEN.

**NOMBRE DE ACTIVIDAD:** MASCARA DE EMOCIONES.

**DEFINICION:** MIMETIZAR EMOCIONES POR MEDIO DE GESTOS FACIALES.

**OBJETIVOS:** RECONOCIMIENTO, INCLUSION, PARTICIPACION, COMUNICACION NO VERBAL.

**DESARROLLO:** SENTADOS EN UN CIRCULO, UN VOLUNTARIO EMPIEZA HACIENDO UNA CARA, LA CUAL TODOS DEBEN DE IMITAR Y ASI CADA QUIEN SU TURNO.

**EVALUACION:** LA ACTIVIDAD FLUYO EN EL GRUPO, ALGUNOS MIEMBROS MOSTRARON TIMIDEZ A EXPRESARSE Y SE RESPETO.

**NOMBRE DE ACTIVIDAD:** FRONTERA DE ACUERDOS.

**DEFINICION:** PASAR DE UN LADO A OTRO DE UNA LINEA EN RELACION CON TUS ELECCIONES.

**OBJETIVOS:** RESPETO A LAS DIFERENCIAS, PARTICIPACION, DIVERSIDAD, INCLUSION, RESOLUCION NO VIOLENTA DE CONFLICTOS, APROPIACION DEL ESPACIO, PERCEPCIONES.

**DESARROLLO:** SE TRAZA UNA LINEA CON GIS EN MEDIO DEL SALON Y SE LES HACEN DIFERENTES PREGUNTAS DE OPINION CON DOS POSIBLES RESPUESTAS Y SE LES PIDE QUE SE COLOQUEN EN EL LADO QUE MAS LES PAREZCA ADECUADO O CORRECTO. EL GRUPO SE MUEVE CONSTANTEMENTE DE UN LADO A OTRO DEPENDIENDO DE SU RESPUESTA.

**EVALUACION:** EL GRUPO ESTUVO EN CONSTANTE MOVIMIENTO, EN ALGUNAS OCASIONES SE NOTABA LA CARGA DE GENERO HACIA UNA RESPUESTA EN PARTICULAR. SE PRESENTO RESISTENCIA POR DISOLVER LOS GRUPOS MAS UNIDOS PERO DESPUES DE UN RATO EL MOVIMIENTO

FUE MENOS PREDECIBLE. SE REFLEXIONO ACERCA DE LO SUCEDIDO Y SE LOGRO RECONOCER LA IMPORTANCIA DE LA DIFERENCIA DE OPINION DE CADA INDIVIDUO A PESAR DE LA PRESION GRUPAL. SE FINALIZO ABRUPTAMENTE LA ACTIVIDAD POR QUE UN INTEGRANTE DEL GRUPO RESBALO POR ACCIDENTE AL ESTARSE MOVIENDO, SIN CONSECUENCIAS GRAVES A SU SALUD.

**FUENTE:** LIMPENS, FRANS (Ed.) MATERIAL DE APOYO DIPLOMADO ACOSO ESCOLAR CONARTE 2014.

**SESION:** 8 (4 NOVIEMBRE 2014).

**NOMBRE DE ACTIVIDAD:** ANIMALES DE LA GRANJA.

**DEFINICION:** SE TRATA DE IMITAR EL SONIDO DE UN ANIMAL Y ENCONRAR A QUIENES HACEN EL MISMO SONIDO.

**OBJETIVOS:** ROMPREHIELOS, IMAGINACION, DIVERSION.

**DESARROLLO:** CADA NIÑA Y NIÑO RECIBE EL NOMBRE DE UN ANIMAL CONOCIDO EN SILENCIO. EL GRUPO EMPIEZA A DESPLAZARSE LIBREMENTE POR EL ESPACIO DEL JUEGO. A UNA SEÑAL CADA QUIEN EMPIEZA A IMITAR EL SONIDO DEL ANIMAL QUE LE TOCA Y BUSCA A QUIENES HACEN EL MISMO SONIDO PARA JUNTARSE EN GRUPITOS.

**EVALUACION:** SE PRESENTO RESISTENCIA A INTEGRARSE PERO AL FINALIZAR SE UNIERON LOS GRUPOS QUE NO LO HABIAN HECHO POR MEDIO DEL CUESTIONAMIENDO DEL MODERADOR.

**FUENTE:** LIMPENS, FRANS (Ed.) MATERIAL DE APOYO DIPLOMADO ACOSO ESCOLAR CONARTE 2014.

**NOMBRE DE ACTIVIDAD:** ESTE ES MI AMIG@.

**DEFINICION:** CONSISTE EN DECIR AL GRUPO EL NOMBRE Y ALGUNA COSA EXTRA DE LA PERSONA A MI IZQUIERDA.

**OBJETIVOS:** CONOCER LOS NOMBRES Y OTRAS COSAS DE LAS PERSONAS DEL GRUPO.

**DESARROLLO:** TODO EL GRUPO SENTADO EN CIRCULO, TOMANDOSE DE LAS MANOS. EL COORDINADOR EMPIEZA PRESENTANDO A LA PERSONA DE SU IZQUIERDA AL RESTO DEL GRUPO. CUANDO DICE EL NOMBRE, ALZA LA MANO DE SU VECINA AL AIRE. A SU VEZ, LA PERSONA PRESENTADA PRESENTA A SU AMIG@ A SU IZQUIERDA.

**EVALUACION:** TODOS SE PRESENTARON.

**FUENTE:** LIMPENS, FRANS (Ed.) MATERIAL DE APOYO DIPLOMADO ACOSO ESCOLAR CONARTE 2014

**NOMBRE DE ACTIVIDAD:** FORMAMOS UNA RED

**DEFINICION:** SE TRATA DE FORMAR UNA TELARAÑA QUE NOS CONECTA A TODO EL GRUPO, CONTANDO ALGUNAS CARACTERISTICAS NUESTRAS.

**OBJETIVOS:** APRENDER ALGO MAS DE LAS PERSONAS DEL GRUPO. REPRESENTAR FISICAMENTE EL SENTIDO DE UNIDAD Y COHESION QUE SE PRETENDE CONSTRUIR EN EL GRUPO.

**DESARROLLO:** EL GRUPO SENDADO EN CIRCULO. UNA PERSONA AMARRA EL FINAL DE UNA BOLA DE ESTAMBRE EN ALGUNA PARTE DE SUS CUERPO Y MIENTRAS SE PRESENTA. DESPUES LANZA LA BOLA A OTRA PERSONA QUIEN DETIENE EL ESTAMBRE CON ALGUNA PARTE DE SU CUERPO, SE PRESENTA Y LUEGO LANZA EL RESDO DE LA BOLA A OTRA PERSONA, ETC. POCO A POCO SE VA FORMANDO UNA RED, UNA TELARAÑA ENTRE TODAS LAS PERSONAS QUIENES YA PARTICIPARON. AL FINALIZAR LA PRIMERA VUELTA (AHORA TODO EL MUNDO DEBE ESTAR CONECTADA EN LA RED) LA ULTIMA PERSONA REGRESA LA BOLA A LA PENULTIMA Y TRATA DE REPETIR LA PRESENTACION DE ESTA PERSONA – QUIEN PUEDE CORREGIR ERRORES- Y ASI SUCESIVAMENTE (MIENTRAS SE VA ENROLLANDO POCO A POCO EL ESTAMBRE), HASTA TERMINAR CON TODO EL GRUPO.

**EVALUACION:** A LOS PARTICIPANTES LES GUSTO PRESENTARSE Y ESCUCHARON ATENTAMENTE A SUS COMPAÑEROS. DEBIDO, PROBABLEMENTE AL TIEMPO EN QUE DURO LA ACTIVIDAD O A QUE SE REALIZO DE PIE EN EL PATIO, ATRIBUIDO AL CANSANCIO Y A LA FRAGMENTACION DEL GRUPO AL FINALIZAR OCURRIO UN ACTO VIOLENTO EN DONDE UNA DE LAS NIÑAS PUDO HABER SALIDO LASTIMADA AL SER ENREDADA POR ALGUNOS COMPAÑEROS, AL ESTAR TODOS CONECTADOS, TODOS SENTIMOS EL TEMOR DEL ACTO Y SUSPENDIMOS INMEDIATAMENTE LA ACTIVIDAD PARA TOMAR CONCIENCIA DE LO SUCEDIDO Y REFLEXIONAR SOBRE ELLO. EL GRUPO PIDIO DISCULPAS A LA COMPAÑERA AFECTADA Y SE RECONOCIO QUE NO HUBO UNA INTENCION DE AGREDIRLA ANTES DE ACTUAR. LOS PRINCIPALES RESPONSABLES RECONOCIERON QUE NINGUNA AGRESION ES ACEPTABLE Y QUE ESE TIPO DE JUEGOS NO SON TOLERABLES EN EL GRUPO. DECIDIMOS COMO GRUPO RETROCEDER A JUEGOS DE RECONOCIMIENTO E INTEGRACION, ANTES DE PARTICIPAR EN JUEGOS QUE INVOLUCREN CONFIANZA Y MANEJO NO VIOLENTO DE CONFLICTOS. FUE UNA SESION MUY INTENSA EN DONDE SE APRENDIO MUCHO COMO GRUPO.

**FUENTE:** LIMPENS, FRANS (Ed.) MATERIAL DE APOYO DIPLOMADO ACOSO ESCOLAR CONARTE 2014.

**SESION:** 9 (18 NOVIEMBRE 2014).

**NOMBRE DE ACTIVIDAD:** LA INUNDACION (TOMA DE DECISIONES EN SITUACION DE CRISIS).

**DEFINICION:** SE TRATA DE LLEGAR A UNA DECISION POR CONSENSO DE TODAS LAS PERSONAS PARTICIPANTES EN UNA SITUACION DE CRISIS.

**OBJETIVOS:** ANALIZAR EL PROCESO DE LA TOMA CONSENSUADA DE DECISIONES EN GRUPOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS. CONOCIMIENTO Y APRECIO DE LAS PRIORIDADES PERSONALES, ENFRENTAMIENTO CON LAS PRIORIDADES DE OTRAS PERSONAL, BUSQUEDA DE ESTRATEGIAS DE TOMA DE DECISION EN SITUACION DE CRISIS SIN VIOLENTAR A LAS DEMAS PERSONAS.

**DESARROLLO:** HAY QUE TOMAR UNA DECISION ACERCA DE LAS COSAS QUE SE PUEDEN SALVAR DE UNA INUNDACION: CUALQUIER COSA QUE NO SE SALVE SERA DESTRUIDA. NO SE PUEDEN HACER VOTACIONES, SOLO SE TOMAN AQUELLAS DECISIONES ACEPTADAS (NO NECESARIAMENTE TIENEN QUE GUSTAR DEL TODO) POR TODO EL GRUPO. SE LEE LA HISTORIA Y SE LES DA LA LISTA DE COSAS. SE FORMAN GRUPOS, DESPUES SE DISCUTE CON TODO EL GRUPO LAS DIFICULTADES A LAS QUE SE ENFRENTARON.

**EVALUACION:** NO EXISTIERON DISCUSIONES VIOLENTAS, ALGUNOS GRUPOS TERMINARON MUY RAPIDO Y OTROS SE ENFRENTARON A MAS DIFICULTAD PARA LOGRAR LOS ACUERDOS. AL FINAL SE REFLEXIONO SOBRE LA IMPORTANCIA DE DIALOGAR Y DE ESTAR ABIERTO A VARIAS OPCIONES.

**FUENTE:** LIMPENS, FRANS (Ed.) MATERIAL DE APOYO DIPLOMADO ACOSO ESCOLAR CONARTE 2014.

**SESION:** 9 (18 NOVIEMBRE 2014)

**NOMBRE DE ACTIVIDAD:** TRES COSITAS (EJERCICIO DE OBSERVACION).

**DEFINICION:** SE TRATA DE PERCIBIR TRES PEQUEÑOS CAMBIOS EN EL ATUENDO DE MI PAREJA.

**OBJETIVOS:** PROMOVER LA OBSERVACION Y LA CONCENTRACION. LA VALORACION DE LAS DIFERENCIAS.

**DESARROLLO:** EL GRUPO SE DIVIDE EN PAREJAS. LAS PAREJAS SE OBSERVAN CON MUCHA ATENCION DURANTE 30 SEGUNDOS. DESPUES UNA PERSONA DE CADA PAREJA SE DA LA VUELTA Y LA OTRA PERSONA CAMBIA TRES DETALLES DE SU ATUENDO (QUITAR EL CINTURON, PONERSE OTRO RELOJ, ETC) AL FINALIZAR AVISA A SU PAREJA QUIEN TIENE QUE BUSCAR LOS TRES CAMBIOS. DESPUES SE CAMBIAN LOS ROLES.

**EVALUACION:** LOGRARON OBSERVAR LOS CAMBIOS. APRENDIMOS SOBRE NUESTRA CAPACIDAD DE OBSERVACION Y DE CONCENTRACION.

**FUENTE:** LIMPENS, FRANS (Ed.) MATERIAL DE APOYO DIPLOMADO ACOSO ESCOLAR CONARTE 2014.

**SESION:** 10 (2 DICIEMBRE 2014).

**NOMBRE DE ACTIVIDAD:** ARBOL DE MANOS.

**DEFINICION:** CREAR ARBOL DECORATIVO POR MEDIO DE TODAS LAS MANOS PINTADAS DE CADA INTEGRANTE DEL GRUPO.

**OBJETIVOS:** PARTICIPACION, DIVERSIDAD, RECONOCIMIENTO MUTUO, APROPIACION DEL ESPACIO, EQUIPAMIENTO SOSTENIBLE.

**DESARROLLO:** SE LES INDICO A TODO EL GRUPO TRAZAR SUS MANOS EN UNA HOJA Y COLOREARLAS A SU GUSTO. DESPUES SE TRAZO UN ARBOL Y SE COLOCARON LAS MANOS RECORTADAS SIMULANDO LAS HOJAS. SE COLOCO EN EL SALON COMO EQUIPAMIENTO DECORATIVO QUE RECORDARA LOS OBJETIVOS DE LA SESION Y SE REFLEXIONO AL RESPECTO.

**EVALUACION:** SE VALORO LA CREACION ARTISTICA UNICA DE CADA INDIVIDUO Y SU CONTRIBUCION AL ARTE GRUPAL QUE DECORARA AL SALON DE CLASES COMO RECORDATORIO DE LO REFLEXIONADO.

**FUENTE:** LIMPENS, FRANS (Ed.) MATERIAL DE APOYO DIPLOMADO ACOSO ESCOLAR CONARTE 2014.

KABOOM

**SESION:** 10 (2 DICIEMBRE 2014).

**NOMBRE DE ACTIVIDAD:** CASA DE CARTON.

**DEFINICION:** CREAR CASITA DE CARTON A PARTIR DE BOCETOS DISEÑADOS ANTERIORMENTE.

**OBJETIVOS:** TRABAJO EN EQUIPO, EQUIPAMIENTO LUDICO DEL SALON DE CLASES, COHESIÓN GRUPAL, INTEGRACION, PARTICIPACION.

**DESARROLLO:** SE LES PIDE QUE DIBUJEN COMO QUISIERAN DISEÑAR UNA CASITA DE CARTON PARA TODO EL SALON, SE LLEGA A ACUERDOS Y SE PINTA CON TEMPERAS, PAPEL Y DEMAS MATERIAL RECICLADO LA CASA DE CARTON, SE REFLEXIONA SOBRE EL PRODUCTO FINAL.

**EVALUACION:** SE REALIZARON DOS CASAS DE CARTON, EL PROCESO CREATIVO FUE BENEFICO PARA LA COHESION DEL GRUPO. SE DEJARON UN PAR DE SEMANAS EN EL AULA ESCOLAR Y SE OBSERVO LA PARTICIPACION DE TODO EL GRUPO POR CONSERVAR EN BUEN ESTADO LA OBRA. SE JUGO DIARIO DURANTE EL RECREO CON LAS CASITAS Y SE DECIDIO RIFAR ALEATORIAMENTE LAS CASAS POR QUE LA MAESTRA CONSIDERO QUE DISTRAIA MUCHO AL GRUPO. FUE UNA ACTIVIDAD QUE EL GRUPO VALORA COMO LA MAS DIVERTIDA Y LES BRINDO GRAN BIENESTAR.

**FUENTE:** LIMPENS, FRANS (Ed.) MATERIAL DE APOYO DIPLOMADO ACOSO ESCOLAR CONARTE 2014.

KABOOM

**SESION:** 11 (9 OCTUBRE 2014, 16 ENERO 2015).

**NOMBRE DE ACTIVIDAD:** CIERRE TRANSFORMAMOS EL AREA DE LONCHE.

**DEFINICION:** CREAR AREA DE LONCHE JUNTO CON PADRES Y MAESTROS.

**OBJETIVOS:** PARTICIPACION COMUNITARIA, EQUIPAMIENTO SOSTENIBLE, INCLUSION, TOLERANCIA, CREAR UN ESPACIO QUE PROPICIE LA CONVIVENCIA Y LA INTEGRACION DE LOS NIÑOS. EMPODERAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO. APROPIACIÓN COMUNITARIA.

**DESARROLLO:** SE COLOCA EL MOBILIARIO DE ACUERDO A LO PLANEADO CON ANTICIPACION POR EL GRUPO, SE FORMAN GRUPOS PARA LIMPIAR EL AREA, COLOCACION Y PINTURA DE LAS BANCAS. SE REFLEXIONA SOBRE EL ESPACIO PUBLICO TRANSFORMADO.

**EVALUACION:** LA ACTIVIDAD DE CIERRE SE REALIZO EN DOS MOMENTOS POR QUE LAS CONDICIONES METEOROLOGICAS NO PERMITIERON CONCLUIR LA PINTURA EN UN PRIMER MOMENTO. ALGUNOS MIEMBROS DEL PERSONAL DE LA ESCUELA SE RESISTIAN A DEJAR LAS BANCAS EN EL AREA DE LONCHE YA QUE SE TEMIA QUE PUDIERAN SER ROBADAS O

VANDALIZADAS, SE OPTO POR PONER UN CABLE DE PROTECCION ENTRE ELLAS. ESTE MECANISMO DE PROTECCION FUE INNECESARIO Y DESPUES DE UN PAR DE SEMANAS SE DECIDIO QUITARLO SIN QUE HASTA EL MOMENTO PRESENTARA UN RIESGO DE DETERIORO. DESPUES SE CONCLUYO LA PINTURA DE LAS BANCAS EN DONDE PARTICIPARON ALUMNOS DE 4° B, ALUMNOS DE 6° Y ALGUNOS MAESTROS Y PERSONAL DE LA ESCUELA.

**FUENTE:** KABOOM

**SESION:** EVALUACION (16 ENERO 2014 Y 24 ABRIL 2015)

**NOMBRE DE ACTIVIDAD:** ACTIVIDADES DE CIERRE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE EVALUACION FINAL A MUESTRA Y GRUPO DE CONTROL.

**DEFINICION:** EVALUACIONES INTERNAS Y EXTERNAS.

**OBJETIVOS:** CONOCER EL GRADO DE ACEPTACION O RECHAZO DEL PROYECTO.

**DESARROLLO:** SE APLICO UNA EVALUACION AL GRUPO DE ALUMNOS Y A UN GRUPO DE CONTROL.

**EVALUACION:** LOS RESULTADOS SE ANALIZARAN EN EL SIGUIENTE APARTADO. SE OBSERVO QUE LA COMUNIDAD GESTIONO LA REPARACION DEL PISO DE LA ENTRADA POR SUS PROPIOS MEDIOS Y RECURSOS POR LO QUE SE PODRIA ASEGURAR QUE EL PROYECTO TUVO IMPACTO EN EL ESPACIO PUBLICO.