

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO**



**LA INFLUENCIA DE LAS ACTITUDES EN LA ACCIÓN TUTORIAL  
QUE PROPICIAN EL AUSENTISMO AL PROGRAMA  
INSTITUCIONAL DE TUTORÍAS: UN ESTUDIO EN LA UANL**

Por:

**MARÍA MAGDALENA GALINDO SERNA**

Como requisito parcial para obtener el Grado de  
**DOCTOR EN FILOSOFIA** con Acentuación en Educación

Febrero, 2009

LA INFLUENCIA DE LAS ACTITUDES EN LA ACCIÓN TUTORIAL QUE  
PROPICIEN EL AUSENTISMO AL PROGRAMA INSTITUCIONAL DE  
TUTORÍAS: UN ESTUDIO EN LA UANL

Aprobación de la Tesis

---

Mtro. Alfonso Rangel Guerra  
Asesor de Tesis

---

Dr. Ernesto Rocha Ruiz  
Primer lector

---

Dra. María Guadalupe Rodríguez Bulnes  
Segundo lector

---

Dr. José Nicolás Barragán Codina  
Tercer lector

---

Dra. Magda García Quintanilla  
Cuarto lector

---

Mtro. Luis Carlos Arredondo Treviño  
Sub-director de Posgrado

# TABLA DE CONTENIDO

<b>INTRODUCCION.....</b>	<b>i</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>iv</b>
<b>CAPITULO I</b>	
<b>PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACION</b>	
1.1 Contexto del Programa Institucional de Tutorías.....	1
1.2 Antecedentes.....	3
1.3 Declaración del problema.....	6
1.3.1 Interrogante central.....	10
1.3.2 Interrogantes subordinadas.....	10
1.4 Objetivos de Investigación.....	10
1.4.1 Objetivo General.....	10
1.4.2 Objetivos específicos.....	11
1.5 Preguntas de investigación.....	11
1.6 Relevancia y justificación.....	12
1.7 Limitaciones y delimitaciones.....	13
1.8 Las Hipótesis de la investigación.....	14
1.8.1 Hipótesis.....	14
1.8.2 Variables.....	15
<b>CAPITULO II</b>	
<b>MARCO TEORICO</b>	
2.1 Tutoría.....	17
2.1.1 El concepto de tutoría.....	17
2.1.2 Tutoría académica.....	20
2.1.2.1 Antecedentes de la tutoría.....	20
2.1.2.2 La tutoría en los diferentes niveles educativos.....	21
2.1.2.3 Experiencias de tutorías en la educación superior.....	22
2.1.3 Modelos de tutoría.....	23
2.1.4 Tipología de tutorías.....	25
2.1.4.1 Tutoría en función de su naturaleza.....	25
2.1.4.2 Tutoría en función de la actividad.....	26

2.1.5 Modelos de intervención orientadora en el contexto universitario.....	26
2.2 Tutor.....	28
2.2.1 Definición de tutor.....	29
2.3 Acción Tutorial.....	30
2.4 Actitud.....	34
2.4.1 Definición de actitud.....	35
2.4.2 Estructura de las actitudes.....	36
2.4.3 Componentes de las actitudes.....	37
2.4.4 Adquisición de las actitudes.....	39
2.5 Ausentismo.....	41
2.5.1 El concepto de ausentismo.....	41
2.5.2 La compleja conceptualización del fenómeno.....	42
2.5.3 El fenómeno del ausentismo, tipología y criterios de especificación.....	44
2.5.4 Indicadores y factores detonantes del ausentismo.....	44
2.5.5 Enfoque de ausentismo a partir de situaciones de riesgo.....	46

### **CAPITULO III DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

3.1 Objeto y tipo de investigación.....	48
3.2 El diseño de la investigación.....	49
3.3 Población y muestra.....	49
3.3.1 Tamaño de la muestra.....	50
3.4 Recolección de datos.....	54
3.4.1 El instrumento de medición.....	54
3.4.2 Construcción del instrumento de medición.....	54
3.4.3 Realización de la Prueba Piloto.....	59
3.5 Aplicación del instrumento.....	59
3.6 Análisis de datos.....	62
3.6.1 Primer Nivel (Análisis exploratorio de datos).....	63
3.6.2 Segundo Nivel (Identificación de los objetivos).....	64
3.6.3 Tercer Nivel (Integración).....	65

### **CAPITULO IV RESULTADOS DE LA INVESTIGACION**

4.1 Desarrollo.....	66
4.2 Consistencia interna de las variables.....	67
4.2.1 Cuestionario de alumnos.....	67
4.2.2 Cuestionario de tutores.....	69
4.3 Análisis descriptivo de las encuestas.....	71
4.3.1 Alumnos.....	71
4.3.1.1 Aspectos generales.....	71
4.3.1.2 Elementos que intervienen en la asistencia de los alumnos a la tutoría.....	78

4.3.1.3	Elementos que intervienen en el ausentismo de los alumnos a la tutoría.....	82
4.3.1.4	Opinión de los alumnos sobre la ayuda que las tutorías le brindan.....	83
4.3.1.5	Actitudes positivas que muestra el tutor durante la entrevista.....	85
4.3.1.6	Actitudes negativas que muestra el tutor durante la entrevista.....	87
4.3.1.7	Actitudes positivas que el tutor estimula en el alumno durante la entrevista.....	89
4.3.1.8	Competencias del tutor en la acción tutorial.....	91
4.3.1.9	Gestión de la coordinación en la acción tutorial.....	95
4.3.2	Tutores.....	97
4.3.2.1	Aspectos generales.....	97
4.3.2.2	Opinión de los tutores sobre la ayuda que las tutorías les brindan a los alumnos.....	106
4.3.2.3	Actitudes positivas que muestra el alumno durante la entrevista.....	109
4.3.2.4	Actitudes negativas que muestra el alumno durante la entrevista.....	111
4.3.2.5	Actitudes positivas que se promueven en el alumno a través de la tutoría.....	112
4.3.2.6	Elementos que intervienen en la asistencia de los alumnos a la tutoría.....	114
4.3.2.7	Elementos que propician la asistencia de los tutores a las entrevistas.....	116
4.3.2.8	Elementos que propician el ausentismo de los tutores a las entrevistas.....	118
4.3.2.9	Participación del tutor con la Coordinación de tutorías.....	118
4.3.2.10	Percepción de los tutores respecto a la gestión de la Coordinación.....	119
4.4	Medidas de tendencia central y variabilidad.....	125
4.4.1	Alumnos variables (14-67).....	126
4.4.2	Tutores variables (16-63).....	127
4.4.3	Alumnos: Box & Whisker 54 variables.....	128
4.4.4	Tutores: Box & Whisker (48 variables).....	129
4.4.5	Alumnos (Orden descendente por puntaje de media).....	130
4.4.6	Alumnos (Orden ascendente por coef. de variación).....	131
4.4.7	Tutores (Orden descendente puntaje media estadística).....	132
4.4.8	Tutores (Ordenación ascendente por Coef de Variación).....	133
4.4.9	Variables 14-67 (alumnos) criterios de lectura y evaluación en relación a medidas de tendencia central y variabilidad.....	134
4.4.10	Variables 16-63 (tutores) criterios de lectura y evaluación en relación a medidas de tendencia central y variabilidad.....	134
4.4.11	Valores extremos en las variables del estudio (alumnos).....	135
4.4.12	Valores extremos en las variables del estudio (tutores).....	135

4.5	Análisis correlacional.....	138
4.5.1	Relación de los elementos que propician la asistencia de los alumnos a la tutoría y las actitudes mostradas por el tutor en la acción tutorial.....	139
4.5.2	Relación de los elementos que propician el ausentismo de los alumnos a la tutoría y las actitudes mostradas por el tutor en la acción tutorial.....	140
4.5.3	Relación entre la acción tutorial y las actitudes.....	142
4.5.4	Relación entre los objetivos del programa de tutorías y las actitudes que el tutor muestra en la acción tutorial.....	144
4.5.5	Relación entre los elementos que propician la asistencia de los alumnos a la tutoría y las actitudes mostradas por el alumno en la acción tutorial.....	145
4.5.6	Relación entre los objetivos del programa de tutoría y las actitudes que muestra el alumno en la acción tutorial.....	146
4.5.7	Relación entre los elementos que propician la asistencia del tutor y la acción tutorial.....	147
4.5.8	Relación entre la acción tutorial y la participación del tutor con el programa de tutorías.....	148
4.6	Análisis de conglomerados.....	149
4.6.1	Alumnos.....	149
4.6.1.1	Dendograma.....	150
4.6.1.2	Plan de aglomeración.....	151
4.6.1.3	Formación de grupos.....	157
4.6.2	Tutores.....	163
4.6.2.1	Dendograma.....	164
4.6.2.2	Plan de aglomeración.....	165
4.6.2.3	Formación de grupos.....	170
4.7	Análisis factorial.....	175
4.7.1	Varianza explicada para los componentes alumnos.....	178
4.7.2	Varianza explicada para los componentes tutores.....	179
4.7.3	Matriz de componentes alumnos.....	180
4.7.4	Matriz de componentes tutores.....	181
4.7.5	Varianza total explicada alumnos.....	182
4.7.6	Matriz de componentes rotados alumnos.....	184
4.7.7	Varianza total explicada tutores.....	185
4.7.8	Matriz de componentes rotados tutores.....	188

## **CAPITULO V CONCLUSIONES**

5.1	Conclusiones finales.....	189
5.2	Discusión.....	193
5.2.1	Propuesta del proceso de tutorías desde una perspectiva ecológica.....	193
5.2.2	Práctica del programa de tutorías en la universidad.....	193
5.2.3	Supuestos sistémicos en el proceso de tutoría .....	195

5.2.4	Comprensión sistémica ecológica del proceso de tutorías.....	196
5.2.5	Comprensión de la tutoría.....	199
5.3	Recomendaciones.....	201
	<b>BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>202</b>
	<b>APENDICES.....</b>	<b>208</b>
	APENDICE A.- CUESTIONARIO PARA ALUMNOS.....	209
	APENDICE B.- CESTIONARIO PARA TUTORES.....	212

## LISTA DE TABLAS

<b>Tabla</b>		<b>Página</b>
1	Algunas definiciones del concepto de tutorías.....	18
2	Algunas definiciones de tutor.....	29
3	Distribución de la muestra según la Facultad.....	53
4	Organización de las variables del Instrumento de alumnos.....	56
5	Organización de las variables del instrumento de tutores.....	58
6	Bitácora de la aplicación de encuestas.....	60
7	Confiabilidad Alpha de Cronbach (Alumnos).....	68
8	Confiabilidad Alpha de Cronbach (Tutores).....	69
9	Alumnos encuestados por Facultad (VA02).....	71
10	Alumnos encuestados por áreas.....	73
11	Alumnos encuestados por semestre (VA03).....	74
12	Alumnos encuestados por edad (VA04).....	75
13	Alumnos encuestados por sexo (VA05).....	76
14	Alumnos encuestados por estado civil (VA06).....	77
15	La familia del encuestado radica en la ciudad (VA07).....	77
16	Es obligatoria la asistencia de los alumnos a las entrevistas de tutoría (VA11).....	78
17	Número de veces que el alumno asiste a las entrevistas de tutoría durante el semestre (VA12).....	79
18	Los alumnos conocen el Programa de tutorías (VA08).....	95
19	Los alumnos tienen tutor asignado (VA09).....	96
20	Durante cuántos semestres han tenido tutor (VA10).....	96
21	Tutores encuestados por Facultad (VT03).....	98
22	Tutores encuestados por Área.....	99
23	Tutores encuestados por edad (VT04).....	100
24	Tutores encuestados por sexo (VT05).....	100
25	Tutores encuestados por estado civil (VT06).....	101



26	Tutores encuestados por tipo de contratación (VT07).....	102
27	Año en que inician su labor como tutores (VT08).....	103
28	Número de tutores que asistieron al Diplomado de tutorías (VT09).....	104
29	Número de horas que el tutor dedica a la tutoría por semana (VT11).....	105
30	Número de veces que el alumno asiste a las entrevistas de tutoría durante el semestre (VT14).....	115
31	Cantidad de alumnos que atiende cada tutor (VT10).....	122
32	Es obligatoria la participación del maestro como tutor (VT12)...	123
33	Reciben remuneración por su labor como tutor.....	123
34	Medidas de tendencia central y variabilidad Alumnos (14 - 67).	126
35	Medidas de tendencia central y variabilidad Tutores (16 - 63).	127
36	Alumnos (orden descendente por puntaje de media estadística).....	130
37	Alumnos (orden ascendente por Coeficiente de Variación).....	131
38	Tutores (orden descendente por puntaje de media estadística).....	132
39	Tutores (orden ascendente por Coeficiente de Variación).....	133
40	Criterios de lectura y evaluación en relación a medidas de tendencia central (Alumnos).....	134
41	Criterios de lectura y evaluación en relación a medidas de tendencia central (Tutores).....	134
42	Correlaciones entre las variables de actitudes que el tutor muestra en la acción tutorial y los elementos que propician la asistencia de los alumnos a la tutoría.....	139
43	Correlaciones entre las variables de actitudes que el tutor muestra en la acción tutorial y los elementos que propician el ausentismo de los alumnos a la tutoría.....	141
44	Correlaciones entre las variables de la dimensión acción tutorial competencias y de actitudes mostradas en la acción tutorial.....	143
45	Correlaciones entre las variables de la dimensión objetivos de la tutoría y de las actitudes mostradas por el tutor en la acción tutorial.....	144
46	Correlaciones entre las variables de la dimensión elementos que propician la asistencia a la tutoría y las actitudes mostradas por el alumno en la acción tutorial.....	145
47	Correlaciones entre las variables de la dimensión objetivos del programa de tutorías y las actitudes mostradas por el alumno en la acción tutorial.....	146
48	Correlación entre las variables de la dimensión elementos que propician la asistencia a la tutoría y la acción tutorial por parte de la Coordinación de tutorías.....	147

49	Correlación entre las variables de la dimensión elementos que propician el ausentismo a las tutorías y la acción tutorial Coordinación de tutorías.....	147
50	Correlación entre las variables de la dimensión participación del tutor y la acción tutorial por parte de la Coordinación de tutorías.....	148
51	Varianza explicada por componentes (Alumnos).....	178
52	Varianza explicada por componentes (Tutores).....	179
53	Matriz de componentes (Alumnos).....	180
54	Matriz de componentes (Tutores).....	181
55	Varianza total explicada (Alumnos).....	182
56	Matriz de componentes rotada (Alumnos).....	184
57	Varianza total explicada (Tutores).....	185
58	Matriz de componentes rotada (Tutores).....	188

## LISTA DE FIGURAS

<b>Figura</b>		<b>página</b>
1	Funciones tutoriales por nivel educativo.....	21
2	Agrupaciones de las definiciones de actitud.....	35
3	Representación de los tres componentes de la actitud.....	37
4	Las respuestas a través de las cuales se manifiesta la actitud.....	38
5	Elementos pertenecientes a la personalidad del individuo que actúan como mediadores de aprendizaje.....	40
6	Porcentaje de alumnos encuestados por Facultad.....	72
7	Porcentaje de alumnos encuestados por área.....	73
8	Porcentaje de alumnos encuestados por semestre.....	74
9	Porcentaje de alumnos encuestados por edad.....	75
10	Porcentaje de alumnos encuestados por sexo.....	76
11	Porcentaje de alumnos encuestados por estado civil.....	77
12	Familia del encuestado radica en la ciudad.....	78
13	Es obligatoria la asistencia a la tutoría.....	79
14	Número de veces que asisten a la tutoría.....	80
15	En qué medida considera importante la tutoría.....	81
16	En qué medida está conforme con el horario en que se le está atendiendo.....	81
17	Dispone de tiempo para la tutoría.....	81
18	Horario Tutor-Alumno coincide.....	81
19	Considera que necesita la tutoría.....	81
20	Le causa nerviosismo.....	82
21	Considera la tutoría pérdida de tiempo.....	82
22	Demasiada tarea para asistir.....	82
23	Adaptarse al ambiente escolar.....	84
24	Conocer apoyos y beneficios de las diferentes instancias .....	84
25	Seleccionar actividades extraescolares.....	84

26	Conocer las características del plan de estudios.....	84
27	Desarrollar y adquirir estrategias de estudio.....	84
28	Adquirir técnicas de organización del tiempo.....	84
29	Formas de resolver problemas en el contexto escolar.....	85
30	Superar dificultades de aprendizaje. ....	85
31	Interés.....	86
32	Empatía.....	86
33	Respeto.....	86
34	Presta atención problemas académicos.....	86
35	Presta atención problemas personales.....	86
36	Creatividad para mantener la comunicación.....	86
37	Accesible.....	87
38	Coherencia.....	87
39	Se preocupa problemas de aprendizaje.....	87
40	Indiferencia.....	88
41	Rigidez.....	88
42	Desinterés en los problemas académicos.....	88
43	Desinterés en los problemas personales.....	88
44	Inflexibilidad.....	88
45	Autoritario.....	88
46	No escucha.....	89
47	Ayuda en el proceso de toma de decisiones.....	90
48	Motiva a superarse.....	90
49	Estimula su creatividad e iniciativa.....	90
50	Estimula su participación en el contexto escolar.....	90
51	Refuerza su autoestima.....	90
52	Le permite expresarse libremente.....	90
53	Estimula y respeta el pensamiento crítico del alumno.....	91
54	Localizan fácilmente al tutor asignado.....	92
55	El tutor asiste a las entrevistas.....	92
56	Existe una buena comunicación con su tutor.....	92
57	Propone alternativas de solución.....	92
58	Resuelve sus dudas académicas.....	93

59	Explica con claridad la información que le solicito.....	93
60	Orienta con respecto a las estrategias de aprendizaje.....	93
61	El tutor posee la capacidad de diagnosticar dificultades.....	93
62	Realiza acciones para resolver sus dificultades de aprendizaje.....	93
63	Realiza un seguimiento de sus avances académicos.....	93
64	Elabora un plan de trabajo en cada inicio de semestre.....	94
65	Canaliza a las instancias adecuadas cuando tiene algún problema.....	94
66	Da a conocer estrategias metodológicas.....	94
67	Cumple y hace cumplir normas establecidas.....	94
68	Entrevista con su tutor se realiza mecánicamente.....	94
69	El alumno conoce el Programa de tutorías.....	95
70	El alumno tiene asignado tutor.....	96
71	Durante cuantos semestres han tenido asignado un tutor.....	97
72	Porcentaje de tutores encuestados por Facultad.....	98
73	Porcentaje de tutores encuestados por área.....	99
74	Porcentaje de tutores encuestados por edad.....	100
75	Porcentaje de tutores encuestados por sexo.....	101
76	Porcentaje de tutores encuestados por Estado civil.....	102
77	Porcentaje de tutores encuestados por Tipo de contratación.....	103
78	Año en que inician su labor como tutores.....	104
79	Porcentaje de tutores que asistieron al diplomado de tutorías.....	105
80	Número de horas que el tutor dedica a la tutoría por semana.....	106
81	Adaptarse al ambiente escolar.....	107
82	Conocer apoyos y beneficios de las diferentes instancias.....	107
83	Seleccionar actividades extraescolares.....	108
84	Conocer las características del plan de estudios.....	108
85	Adquirir técnicas adecuadas de estudio.....	108
86	Desarrollar estrategias de estudio.....	108
87	Adquirir técnicas de organización del tiempo.....	108
88	Conocer formas de resolver problemas en el contexto escolar.....	108
89	Superar dificultades de aprendizaje.....	109

90	Ayuda a la formación integral.....	109
91	Proporciona acompañamiento y seguimiento.....	109
92	Presta atención a los problemas académicos que afecta RE.....	110
93	Presta atención a los problemas personales que afecta RE.....	110
94	Accesible.....	110
95	Cumple y hace cumplir las reglas establecidas por el programa de tutorías.....	110
96	Escucha.....	111
97	Acepta la ayuda.....	111
98	Flexible y abierto al cambio.....	111
99	Receptivo.....	112
100	Timidez.....	112
101	Apático.....	112
102	Impaciente.....	112
103	Comunicación.....	113
104	Satisfacción.....	113
105	Tranquilidad.....	113
106	Motivación.....	113
107	Compromiso.....	114
108	Número de veces que asisten a la tutoría.....	115
109	Ejerce el servicio de tutorías con libertad de pensamiento.....	116
110	Asiste puntualmente a las entrevistas.....	116
111	El horario del tutor y el alumno son acordes.....	116
112	Asiste entrevistas programadas.....	116
113	Localiza fácilmente al alumno.....	117
114	Conforme con la cantidad de alumnos asignados.....	117
115	Conforme con el horario que la coordinación le asigno.....	117
116	Dispone de tiempo para la tutoría.....	117
117	Considera que todos necesitan la tutoría.....	117
118	Tutoría perdida de tiempo.....	118
119	Demasiada carga académica.....	118
120	Entrega informes periódicos sobre su labor tutorial.....	119
121	Participa en reuniones y actividades.....	119

122	Asiste a las reuniones programadas por la Coordinación.....	119
123	Interés y apertura en la metodología empleada.....	120
124	Propone alternativas de solución.....	120
125	Genera espacios de interacción.....	120
126	Orienta adecuadamente.....	120
127	Propone temas y materiales para la tutoría.....	121
128	Realiza evaluaciones según metas programadas.....	121
129	Cumple normas y reglas del programa.....	121
130	Número de alumnos asignados por tutor.....	122
131	Es obligatoria su participación como tutor.....	123
132	Percibe remuneración por su labor como tutor.....	124
133	Box & Whisker Alumnos (54 variables).....	128
134	Box & Whisker Tutores (48 variables).....	129
135	Dendograma Alumnos.....	150
136	Grupo 1 del conglomerado de alumnos.....	157
137	Grupo 2 del conglomerado de alumnos.....	158
138	Grupo 3 del conglomerado de alumnos.....	159
139	Grupo 4 del conglomerado de alumnos.....	160
140	Grupo 5 del conglomerado de alumnos.....	161
141	Grupo 6 del conglomerado de alumnos.....	162
142	Dendograma Tutores.....	164
143	Grupo 1 del conglomerado de tutores.....	170
144	Grupo 2 del conglomerado de tutores.....	171
145	Grupo 3 del conglomerado de tutores.....	172
146	Grupo 4 del conglomerado de tutores.....	172
147	Grupo 5 del conglomerado de tutores.....	173
148	Grupo 6 del conglomerado de tutores.....	174

## INTRODUCCION

En la actualidad, la tutoría juega un papel importante en la educación superior, ya que es el espacio adecuado para la adquisición de un aprendizaje eficaz, dado que permite un seguimiento continuo en los avances de los alumnos y ofrece una orientación personalizada en función de las dificultades con las que se van enfrentando. En este sentido, es indispensable el reconocimiento del papel activo de la acción tutorial como un apoyo indispensable para la conducción de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por consiguiente, hay una necesidad de indagar el fenómeno tutorial y su respectivo papel en la educación. Esta ha sido la principal motivación tanto en la elección como en la investigación del tema, la cual se ha visto acrecentada por la intención de establecer un punto de contacto entre el proceso tutorial y la educación superior.

Dentro de la educación superior, una tutoría representa un proceso que se ejerce en función del desarrollo del aprendizaje, la enseñanza y las variables de conducción psicopedagógica propias de la formación en adultos. A diferencia de las tutorías en los niveles básicos y medio superior (formación primaria hasta preparatoria) en los cuales la implementación del proceso se guía por normas de conducción adaptadas a las necesidades de niños y adolescentes con requerimientos de atención, seguimiento y organización bien delimitados, en el nivel superior la situación es mucho más amplia y diversa, ya que esta parte de un mínimo de edad que aún se encuentra en la adolescencia o la última etapa de esta y llega hasta un límite de edad propiamente establecido por los propios sujetos, los cuales entran a una carrera profesional



con una multiplicidad de fines, objetivos, roles y funciones sociales; pues es común encontrar desde amas de casa terminando una carrera, hombres mayores que en su jubilación deciden cursar una segunda carrera o terminar una, jóvenes que decidieron en primera instancia y al terminar sus estudios de bachillerato, desempeñarse en el mundo laboral y reencontrar posteriormente su vocación.

Por tal motivo, esta investigación comenzó con la observación y aplicación de instrumentos que permitieron analizar el proceso tutorial encontrando que la diferencia tutorial en la aplicación de los programas radica, en primera instancia, en el marco de operación de los mismos, los cuales tienen un evidente grado de complejidad en la educación superior y por lo tanto el reconocimiento de este contexto tan diversificado es indispensable. Antes de continuar con el estudio, es necesario hacer énfasis en el ausentismo a las tutorías que se desarrollan en la Universidad Autónoma de Nuevo León contrastando el modelo aplicado con los resultados obtenidos de la investigación, lo que permitió mostrar uno de los puntos medulares del fenómeno en la acción tutorial.

Al pasar al objeto de estudio, que fue el proceso tutorial en funcionamiento en la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), se puede agregar como particularidad esencial de la operación del programa, la gran diversidad de población de esta institución, la cual, debido a su carácter público, manifiesta una gran apertura a la circulación de estudiantado desde diversos niveles socioeconómicos y culturales, así como con perfiles y roles igualmente amplios. Ante este panorama diverso y complejo, la elección paradigmática que orientaría la observación, se inclinó por una teoría eco sistémica en la cual el acento en la observación no se pondría en alguno de los elementos del proceso tutorial, sino en el carácter procesual de la acción tutorial que la lleva a identificarle como un fenómeno comunicativo.

La comunicación es el fundamento de la acción tutorial, en el sentido de que engloba tanto la emisión de los mensajes por parte de un tutor y el propio

sistema de referencia, así como las variantes de codificación y recepción. Este carácter integral de los elementos en torno a la circulación de la acción tutorial, propicia la posibilidad de un cambio en el marco de referencia de los programas de tutorías, los cuales en muchas de las investigaciones educativas e instituciones aplicantes, se ejercen aún desde programas de conducción empiristas, entendiéndose esta situación en el plano tutorial, como la acción de personas que ejercen la tutoría sin la capacitación previa en el ejercicio de la misma.

Esta propuesta de estudio, pretende ofrecer un análisis, así como establecer un punto de vista estratégico de la acción tutorial, donde esta deje de ser únicamente la responsabilidad a ejercer desde la institución y se implique en directo una responsabilidad de la totalidad de los actores del proceso, en cuyo vínculo surge la interacción que implica el desarrollo sistémico: contextos culturales, sociales, políticos y económicos, orientados en el aprovechamiento de momentos específicos que apoyen —no a que un tutor cumpla un programa—, sino a que la tutoría se convierta en un instrumento de aprendizaje para que el estudiante pueda también llegar a un auto concepto de sí mismo.

En la primera parte, se ofrece un recorrido general acerca de los sistemas tutoriales y algunas experiencias de implementación de los programas en otras latitudes; posteriormente, pasamos a definir el marco teórico para la observación del fenómeno tutorial, el cual parte de supuestos interaccionales enfocados desde un proceso de comprensión sistémica y ecológica. Así, quedo constituido el fundamento para este estudio, de carácter cuantitativo, consistente en el análisis del Programa Institucional de Tutorías en diez y siete Facultades de la Universidad Autónoma de Nuevo León en el semestre enero – junio 2006 a través de tres factores de operación: tutores, alumnos y acciones tutoriales.

## RESUMEN

Esta investigación buscó hacer un análisis del fenómeno del ausentismo al Programa Institucional de Tutoría en diez y siete Facultades de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Para conocer las causas que dan origen al ausentismo en las tutorías, e identificar acciones preventivas concretas que ayuden a superar los problemas existentes y presentar posibles soluciones que permitan reducir dicho ausentismo. Para ello se identificó el nivel de participación de cada uno de los actores fundamentales de la tutoría: alumnos y tutores, se evaluó la opinión de estos actores hacia el Programa Institucional de Tutorías especificando las actitudes que se muestran en las entrevistas de tutorías.

En este estudio el diseño de investigación utilizado fue el diseño no experimental también conocido como *es post facto* de carácter transversal descriptivo, dado que se observaron las variables (tutoría, acción tutorial, actitud, tutor, alumno y ausentismo) y las relaciones entre estas en su contexto natural. Asimismo, la recolección de los datos se realizó en un tiempo específico (mayo del 2006), se aplicó una encuesta a tutores y alumnos, las dimensiones evaluadas fueron: conocimiento y percepción de la tutoría, actitudes y asistencia a las tutorías, y la acción tutorial. Con un universo de 1007 tutores y 18,505 alumnos del cual se extrajo una muestra de 151 tutores y 397 alumnos de las diez y siete Facultades de la UANL que participaron en el estudio.

Se encontró que el 49% de los alumnos no asisten a las entrevistas programadas de tutoría, además el alumno considera la tutoría como pérdida de tiempo, le causa nerviosismo y argumenta tener demasiada tarea para asistir a la tutoría cuando perciben en la acción tutorial que el tutor se muestra inflexible, autoritario, no lo escucha, muestra desinterés a sus problemas académicos y personales que afectan su rendimiento académico y realiza la entrevista en forma mecánica.

Por otra parte el 40% de los tutores no asiste a las reuniones programadas, entre los elementos que pudieran estar propiciando el ausentismo de los tutores a las entrevistas de tutorías destaca la excesiva carga académica y su participación obligatoria al programa (36%), en cuanto a las actitudes que el alumno muestra en entrevista de tutoría que propician el ausentismo del tutor se destaca la apatía, la impaciencia y la timidez.

El 41% de los tutores encuestados manifestaron tener algún tipo de capacitación para desempeñar su labor tutorial, en este sentido es importante señalar que cada tutor desempeña su labor tutorial según sus experiencias, motivación, expectativas, su percepción del papel y responsabilidad como tutor ya que solo el 5% recibe algún tipo de remuneración económica por realizar esa actividad, asimismo. la entrevista mecánica que pudiera originarse por la falta de dominio del tutor sobre la actividad tutorial, provocando a veces poca implicación y desinterés del tutor desarrollándose la actividad sin profundizar demasiado y por consecuencia convirtiéndose en una actividad burocrática.

Con relación a la finalidad y los objetivos del programa de tutoría se destaca que si el alumno conoce los apoyos de las diferentes instancias universitarias y las diferentes formas de resolver problemas esto le posibilitaría adaptarse al contexto escolar y seleccionar sus actividades extraescolares. Por otro lado si desarrolla y adquiere estrategias de estudio, así como técnicas de organización del tiempo, esto lo prepararía para superar sus dificultades de aprendizaje y conocer las características del plan de estudio a través de un

acompañamiento y seguimiento personal contribuyendo con esto a su formación integral.

Como hallazgo de esta investigación, las actitudes que el tutor fomenta en el alumno con la tutoría en opinión de los alumnos es que, los motiva a superarse, les permite expresarse libremente, estimula su pensamiento crítico.

**Palabras claves:** Tutorías, percepción y actitudes de maestros tutores y alumnos hacia el programa de tutorías.

# CAPITULO I

## PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN Y SU CONTEXTO

### 1.1 Contexto del Programa Institucional de Tutorías

En la *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI* auspiciada por la UNESCO (octubre de 1998) se describen las características del cambio general y la manera en que la institución universitaria debe atender un nuevo contexto educativo: el nuevo modelo de enseñanza superior que debería estar basado en el estudiante; lo cual exige, reformas en profundidad así como una renovación de los contenidos, métodos, prácticas y formas de transmisión del saber, basados en nuevos tipos de vínculos y colaboración. (Ver UNESCO, 1998).

En este sentido, uno de los tres objetivos estratégicos del Plan Nacional de Educación 2001-2006, en el subprograma Educación Superior, es impartir una educación superior y media superior de buena calidad. Para el logro de este objetivo se propone como una de las líneas de acción, promover los Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional (PIFI) que consideren, entre otros aspectos, los siguientes:

- Atención individual y de grupo a estudiantes mediante programas institucionales de tutorías,
- Diseño e implementación de programas orientados a desarrollar hábitos y habilidades de estudio en los alumnos.

- Mejora ostensible en tasas de retención y titulación oportuna, y la regularización de alumnos rezagados.
- Incorporación de estudiantes en actividades científicas, tecnológicas y de vinculación para fortalecer su formación.
- Impulsar los programas de capacitación de profesores en habilidades docentes, en tutelaje individual y en grupo de estudiantes, y en la operación de enfoques educativos centrados en el aprendizaje.
- Fomentar en las Instituciones de Educación Superior y Media Superior enfoques educativos flexibles centrados en el aprendizaje que consideren entre otros la tutoría, el aprendizaje colaborativo, la atención a las trayectorias personales de formación de los estudiantes, el desarrollo de hábitos y habilidades de estudio y el uso eficiente de las nuevas tecnologías de información y comunicación.

Además, en el apartado de los documentos estratégicos e institucionales (PIFI) sobre “la calidad”, se indica la baja eficiencia terminal en el nivel de Licenciatura y Nivel Medio Superior en México, estableciendo como reto lograr que los estudiantes culminen sus estudios en los tiempos previstos en los planes y programas de sus carreras.

Para el logro de este reto institucional, el plan de fortalecimiento, se propone establecer en las Instituciones de Educación Superior y Media Superior programas de tutoría individual, de grupo, y de apoyo al desempeño académico de sus alumnos, tomando en consideración sus diferentes necesidades. De esta atención pormenorizada a las tutorías por niveles, se espera mejoren los índices de retención (particularmente en el paso del primero al segundo año del programa de estudios) y se incremente el índice de titulación. Una de las acciones recomendadas por las políticas federales de educación superior que pueden asegurar un panorama diferente, es la tutoría, a la que se le ha considerado una práctica transformadora de docentes, estudiantes e instituciones educativas (Cetina, 2004).

El rol que habitualmente han desempeñado los docentes en la estructura pedagógica, deberá sufrir una importante transformación con el seguimiento al desempeño, de manera que ya no sean solo conferencistas o expositores, sino además tutores; guías que conduzcan los esfuerzos individuales y grupales de auto aprendizaje por parte de los alumnos; es decir, personas que los conduzcan a la investigación o a la práctica profesional; ejemplos de compromiso con los valores académicos, humanistas y sociales que las Instituciones de Educación Superior y Media Superior se proponen como misión.

## **1.2 Antecedentes**

El Programa Institucional de Tutorías en la Universidad Autónoma de Nuevo León es una propuesta institucional que surge en el año 2000 dentro del Programa de Retención y Desarrollo Estudiantil, para atender la deserción, el rezago, la baja eficiencia terminal y el bajo índice de titulación. Cabe señalar que el Programa Institucional de Tutorías es el mecanismo previsto por la UANL para promover el desarrollo integral de los estudiantes, a través de la asignación de un tutor que lo acompañe y oriente a lo largo de su formación escolar. En este sentido, es importante señalar que la acción tutorial está centrada en el proceso de ayuda y orientación que lleva a cabo el docente tutor para contribuir en el desarrollo integral del alumno (Arnaiz, 1992). Por otra parte, este tipo de actividad se realiza fundamentalmente mediante la relación tutor – alumno y es precisamente el tipo y la calidad de esta relación, lo que facilita el desarrollo de la labor tutorial.

La acción tutorial se caracteriza por ser un proceso permanente, donde los tutores asumen un rol orientador y de acompañamiento afectivo, ligado a los procesos de desarrollo en la dimensión cognitiva, reconociendo que se educa a la persona como ser integral. De modo que esta labor orientadora, contribuye para una efectiva incorporación de lo afectivo y en el logro de actitudes



positivas dentro del proceso de aprendizaje. Así, la tutoría formaliza en la institución que los alumnos, en un ambiente de confianza, sean escuchados, atendidos y orientados en los diferentes aspectos de su vida personal, mediante la promoción de espacios de interacción social y de comunicación personalizada.

Este contexto de acciones tutoriales ha sido conocido por la autora de la presente investigación, al desarrollar labores de coordinación en el Departamento de tutorías de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León. La experiencia obtenida fue muy variada, ya que se trabajó con alumnos que estuvieron inscritos en el Programa Institucional de Tutorías, los cuales presentaron problemas de diversos tipos de integración. Entre las actividades departamentales desarrolladas, se encontraron también múltiples experiencias relativas a procesos de evaluación y monitoreo. Entre estas actividades, de acuerdo con los resultados de la evaluación del Programa de Tutoría en la Facultad de Arquitectura, un 43% de alumnos inscritos al programa en el semestre febrero - julio del 2003, no asistieron (ausentismo) a las entrevistas con sus tutores o no fueron partícipes de los servicios que este programa ofrece. (Arquitectura UANL "Informe Coordinación de Tutorías", 2003).

Esta situación, que presentó evidentemente un alto índice de ausentismo y desinterés en el programa, motivó el propósito de investigación para conocer las causas que dieron origen a dicho fenómeno y así surgía una duda al respecto: ¿Este problema de ausentismo se estaba presentando en las veinticinco Facultades restantes de la UANL, que cuentan con este programa de tutorías?

En un esfuerzo destinado a conocer directamente las experiencias, dificultades y opiniones sobre las actividades de la tutoría, se realizaron entrevistas informales entre octubre y noviembre del 2003 a los Coordinadores del programa de tutorías de las diferentes Facultades de la UANL para intentar un reconocimiento del campo de investigación. De la información recolectada, se encontró que al formular una pregunta clave ¿Qué porcentaje de asistencia

(0 - 100) tienen los alumnos a las entrevistas con sus tutores?, el 53% de los coordinadores respondieron que la asistencia de los alumnos a las entrevistas con sus tutores es menor del 75%, mientras el 18% opina que la asistencia a las entrevistas es mayor al 80%. Entre otros datos obtenidos por medio de este registro informal, encontré que el 29% que representa a los tutores restantes no lleva un registro de asistencia.

Otra de las preguntas que se les planteó a los entrevistados, de una manera abierta, fue la siguiente: ¿Qué problemas se han presentado con respecto a los tutorados?, a la cual un 39% de los tutores respondió que se debe a la falta de información que tienen sobre los servicios que ofrece el programa. Entre otros problemas que pude detectar a través de este sondeo de carácter informal surgió que un 25% de los entrevistados se refiere a la inasistencia a las entrevistas, un 11% a la falta de infraestructura, 14% a la falta de comunicación entre tutores y alumnos, 5% a la falta de motivación y solo el 6% no tiene ningún problema en el desarrollo de esta labor.

La información anterior corroboró la problemática y los datos estadísticos expuestos en las ponencias de los coordinadores y tutores de las diferentes Facultades de la UANL en los Encuentros Institucionales de tutores académicos en Febrero de 2003 y Abril de 2004. Por tanto, y tomando como referencia estos datos, se planteó como objetivo de investigación el análisis al fenómeno del ausentismo en el Programa Institucional de Tutoría de la Universidad Autónoma de Nuevo León, buscando una explicación al mismo y tratando de encontrar las causas que dan origen a las cifras registradas de este fenómeno por las dependencias de la UANL. Lo anterior, se establece con el fin de identificar acciones concretas que permitan un ataque a los problemas existentes y presentar soluciones que permitan la superación y prevención de dicho ausentismo.

Al tomar en cuenta el ausentismo en sus diferentes dimensiones, se propuso que fuera analizado desde la perspectiva de las actitudes del tutor y del alumno tutorado en la acción tutorial y hacia la tutoría, pero, con la deliberada intención

de poder reflexionar sobre el ausentismo a la tutoría a partir de los dilemas que el objeto de estudio suscite y revele.

Por otra parte, es importante señalar que de la percepción que tengan los encargados del programa de cada Facultad, se deriva el enfoque que se le está dando al programa de tutorías y su posterior aplicación, pues algunas facultades, en lugar de brindar tutoría, dan asesorías académicas; otras ni siquiera han puesto en marcha el programa, y en otras más, como el caso de las Facultades de Ciencias de la Tierra y Artes Escénicas, donde su población estudiantil es reducida en comparación con el resto de las Facultades, la tutoría es ya una *praxis* común del docente.

En base a lo anterior y ante un panorama tan complejo de este fenómeno, el tema nos llevó a pensar que existen otros factores, no considerados tal vez en esta investigación, pero que influyen de manera significativa en impedir que tutores y alumnos sean partícipes del Programa Institucional de Tutoría de la UANL. En este esfuerzo, se trató por ello, de abordar la mayor cantidad de factores de explicación posibles con la finalidad de ofrecer un análisis enfocado en la resolución o aportaciones para la solución de este problema.

### **1.3 Declaración del problema**

Organismos e instancias internacionales y nacionales como UNESCO, OCDE, OEI, OEA, etc., han recomendado que ante una sociedad globalizada, regida por dinámicas de expansión económicas y competitividad y cuya dinámica se sustenta en el conocimiento, los gobiernos se preparen tendiendo líneas estratégicas de desarrollo en sus países, que tanto a mediano como a largo plazo contribuyan al fortalecimiento de sus sistemas de educación superior en su conjunto, en donde sus tareas sustantivas, académica, de generación y aplicación del conocimiento, extensión y preservación de la cultura, generen condiciones de calidad, pertinencia, cobertura y equidad.

Entre los problemas más complejos y frecuentes que enfrentan las Instituciones de Educación Superior (IES) del país en el nivel de licenciatura, se encuentran la deserción, el rezago escolar y los bajos índices de eficiencia terminal; esta última entendida como la proporción de alumnos que concluyen un programa académico en el plazo establecido por el plan de estudios (ANUIES, 2001).

En cifras generales y como promedio nacional, de cada 100 alumnos que inician estudios de licenciatura, entre 50 y 60 concluyen las materias del plan de estudios al cumplirse cinco años de su ingreso a éstos y tan sólo 20 obtienen su título. De los que se titulan, solamente un 10%, es decir 2 egresados, lo hacen a la edad considerada como deseable (24 ó 25 años); los demás están en un periodo estimado entre los 27 y los 60 años (Díaz de Cossío, 1998).

Ante este panorama profesional, es necesaria una propuesta nacional para promover Proyectos Institucionales de Desarrollo (PIDE), en donde se tenga como prioridad la formación integral del estudiante, por medio de planes y estrategias basadas en el compromiso para desarrollar proyectos que tengan por objeto incorporar enfoques educativos flexibles, que desarrollen la capacidad de los estudiantes para aprender a lo largo de la vida, con un enfoque educativo centrado en su aprendizaje. En este sentido, es importante reconocer el papel de la tutoría en las escuelas de educación superior, ya que es un espacio idóneo para la adquisición de aprendizaje eficaz, dado que permite hacer un seguimiento continuo de los avances del alumnado y ofrece una orientación personalizada en función de las dificultades con las que se va enfrentando el alumno.

La tutoría es un factor activo de primera importancia en el proceso de aprendizaje y al hablar de la acción tutorial nos referimos al proceso de ayuda y orientación personal, escolar y académicamente, que lleva a cabo el tutor para favorecer el desarrollo integral del alumno. (Arnaiz, 1992). Según Shon (1992), el aprendizaje del alumno no se da simplemente porque el tutor le trasmite una serie de saberes teóricos o reglas predeterminadas, ni tampoco mediante la provisión de instrucciones de cómo hacer las cosas, sino que es necesario que

se dé un diálogo entre ambos (tutor-estudiante). Con esta referencia se hace énfasis en la importancia que tiene la comunicación entre el tutor y el alumno, para lograr la acción tutorial.

Los conceptos de tutor y tutoría, reflejan también un importante apoyo para reconocer el funcionamiento de la acción tutorial. Díaz Barriga y Saad (1996), por ejemplo, refieren que el tutor responde a las necesidades de orientación y apoyo que requieren los alumnos, mismas que son originadas en parte por sus propias expectativas, creencias y grado de formación y en parte por la interacción de éstas últimas con las características y demandas de la población a la que brindan servicios en el marco de intervención de la institución. Las expectativas y creencias que el tutor tenga de la tutoría van a influir en su actitud hacia la tutoría y en la tutoría.

Otros conceptos de la actividad tutorial son los enfoques desde la perspectiva de las actitudes, Riart, J y otros (1996) que describen la actitud del tutor como un conjunto de gestos, palabras y acciones que manifiestan un interés determinado y que a su vez provoca una actitud de respuesta por parte del alumno. En esta perspectiva, autores como Latapí (1988) señalan que el tutor debe tener las actitudes adecuadas (de aceptación de los estudiantes, sentido positivo, tolerancia, etcétera), de modo que inspire confianza y comunique entusiasmo. Esto nos sugiere que la conducta del tutor, es un factor de influencia (como ser amable, expresivo, con disposición a oír, etcétera) puede manifestarse favoreciendo la interacción tutor – alumno. En este sentido Firehaired (1999), señala que si el conjunto de actitudes del maestro tutor no son las apropiadas, los resultados finales son desfavorables porque el alumno identifica esa negatividad y la interpreta como falta de interés hacia su persona, lo que conlleva una rápida desmotivación. Esto además, incidiría en la motivación del maestro tutor que dedicará menos esfuerzos a la acción tutorial. Por lo contrario, si la actitud del maestro tutor es positiva, la acción tutorial será más exitosa.

Al mismo tiempo que revisamos estas nociones, es importante señalar que durante gran parte de las entrevistas de tutoría, el alumno mantiene una actitud

pasiva y meramente receptiva. También, es importante señalar la doble función docente y tutorial que ejerce el maestro. Esta ambivalencia produce un cierto desconcierto en el alumno. Mas sin embargo, aunque estas condiciones no se pueden evitar, sí se pueden suavizar, potenciando el interés mutuo por el establecimiento de esa relación, a través de una actitud positiva que genere un clima de confianza, de aceptación mutua, de respeto, de comprensión y de autenticidad (Álvarez, M. y col., 2000).

Observar estas actitudes y conductas surgidas en la actividad tutorial es posible mediante instrumentos adecuados para la identificación de estas necesidades. En términos metodológicos, la entrevista como indica Riart (2006) es un poderoso instrumento para la acción tutorial, ya que es el eje para la tutorización individual y que tiene por objetivo generar mediante el dialogo, un intercambio de información y de puntos de vista. Asimismo Arnaiz e Isús (2003), reconocen que en el curso de la entrevista de tutoría, tan importante es la actitud que toma el tutor como saber observar la actitud que toma el alumno en la entrevista, para poder adoptar la forma como se comunica el mensaje del tutor. Por lo anterior, la actitud que el tutor toma ante el alumno entrevistado es fundamental, ya que el entusiasmo que demuestra el tutor a través del lenguaje verbal y no verbal, el grado en que sea conducida la entrevista de tutoría puede ayudar o entorpecer la relación tutor – alumno.

Una vez vistos todos estos aspectos y teniendo en cuenta que el tutor y el alumno son los actores centrales de la acción tutorial en las Instituciones de educación superior y que la asistencia a las tutorías es uno de los elementos principales que permiten el logro de los objetivos de todo programa de tutorías, resulta relevante conocer las actitudes que muestran los alumnos y los tutores en el proceso de acción tutorial, con el fin de establecer si alguna de estas actitudes mostradas por los alumnos y tutores en la entrevista, tienen alguna influencia en el ausentismo a la tutoría.

### **1.3.1 Interrogante central**

¿De qué manera influye la actitud de los tutores y alumnos de la Universidad Autónoma de Nuevo León en el fenómeno del ausentismo al Programa Institucional de Tutorías?

### **1.3.2 Interrogantes subordinadas**

¿Qué actitudes muestran los alumnos y los tutores durante la acción tutorial?

¿Cuáles competencias muestran los tutores durante la acción tutorial?

¿Cuáles son los índices de ausentismo de los alumnos y tutores a la entrevistas de la tutoría?

¿De qué manera influyen las actitudes de los alumnos y tutores en el ausentismo a la tutoría?

## **1.4 Objetivos de la investigación**

Para desarrollar la presente investigación, se planteó un objetivo general y cuatro objetivos particulares.

### **1.4.1 Objetivo General**

Analizar el fenómeno del ausentismo bajo la perspectiva de las actitudes de los actores principales de la acción tutorial (tutores y alumnos) del Programa Institucional de Tutoría de la Universidad Autónoma de Nuevo León, buscando evidenciar que actitudes muestran los alumnos y tutores en la tutoría que dan origen a dicho fenómeno.

### 1.4.2 Objetivos específicos

- Determinar cuáles son las actitudes del maestro tutor y del alumno durante la acción tutorial
- Evidenciar qué actitudes del maestro tutor y del alumno intervienen en el ausentismo a la tutoría
- Identificar cuantitativamente la opinión que tienen el tutor y el alumno de los beneficios que se obtienen de la tutoría
- Señalar la opinión de los alumnos acerca las competencias del tutor en la acción tutorial

### 1.5 Preguntas de investigación

Posterior a la revisión sistemática de la literatura, en cuanto al fenómeno del ausentismo en la tutoría, las siguientes interrogantes, quedan sin respuesta.

1. Con base en los precedentes empíricos que sugieren que el fenómeno de ausentismo pudiera ser una respuesta, de resistencia activa del sujeto hacia un medio institucional en base al grado de aceptación, surge la cuestión siguiente *¿de qué manera influyen las actitudes de los tutores y alumnos en el ausentismo al Programa Institucional de Tutorías de la Universidad Autónoma de Nuevo León?*
2. Sustentado en la literatura empírica que revela la importancia de retomar la ausencia emocional o actitudinal de los alumnos en las entrevistas, pues en ocasiones, esta actitud es el principio de la futura ausencia física a las entrevistas, surge un cuestionamiento implícito: *¿qué actitudes muestran los alumnos y los tutores en la tutoría?*
3. Partiendo de la premisa de que el ausentismo depende del tipo de funcionamiento institucional y de las políticas sociales existentes, se



plantea la pregunta: *¿cuáles son los índices de ausentismo de los alumnos y tutores a la entrevistas de la tutoría?*

## **1.6 Relevancia y justificación**

En los últimos años, mayoría de Instituciones de Educación Superior en México han implementado programas de tutoría como una estrategia para enfrentar los retos que exige la calidad educativa en el contexto actual dinámico y globalizado.

El Programa Institucional de Tutorías de la Universidad Autónoma de Nuevo León está orientado, por un lado, a proveer orientación sistemática a los alumnos a lo largo de su trayectoria escolar, lo mismo que a apoyarlos en los aspectos cognitivos, afectivos y personales, y por el otro, configuran una estrategia institucional de mejoramiento en los procesos de formación que permitan disminuir los índices de deserción, reprobación y rezago escolar, mejorando la eficiencia terminal.

En los informes sobre operatividad de los programas de tutorías en las diferentes Instituciones de Educación Superior presentados en los Encuentros Nacionales de Tutoría (2004, 2006, 2008) y los Encuentros Institucionales de tutores académicos de la UANL (2003, 2004), se reportaron problemáticas propias de cada institución. Más sin embargo uno de los problemas más recurrentes es la falta de interés de los alumnos y tutores de asistir a las tutorías.

De esta problemática de ausentismo, se desprende la inquietud de conocer cuáles son las causas que dan origen a dicho fenómeno. Asimismo la actitud, entendida como el conjunto de gestos, palabras y acciones que manifiestan un interés determinado, permite reconocer que la asistencia a las entrevistas de tutorías, depende, en gran medida, de la propia opinión del alumno y el tutor hacia la tutoría.

Por otra parte, también existe la posibilidad de que el éxito o fracaso de los programas de tutorías se vean determinados por las percepciones y actitudes que tengan los tutores y alumnos. Así que considero necesario evidenciar las predisposiciones del tutor y del alumno hacia el Programa Institucional de Tutorías. La promoción de actitudes positivas hacia la tutoría y la evaluación de esas actitudes deseables, puede conducir al diagnóstico que fundamente su aceptación o, en caso contrario, que permitan proponer estrategias para prevenir y remediar las actitudes no deseables.

Ante esta situación, se puede inferir que dada la influencia que el ausentismo probablemente tenga en el éxito o fracaso del Programa Institucional de Tutorías, el conocer las actitudes del maestro tutor y del alumno, nos permite relacionar las variables y factores que la explican. Por lo anterior, es de gran interés esta investigación para la Universidad Autónoma de Nuevo León y algunas otras instituciones que tengan el programa o estén en proceso de implantarlo.

## **1.7 Limitaciones y delimitaciones**

Entre las limitaciones de este estudio, se encuentra el hecho de que las diferentes investigaciones<sup>1</sup> realizadas, referentes a las actitudes en el entorno de las tutorías, se centran en las actitudes deseables que debe poseer el tutor en el ejercicio de las tutorías, sin considerar que estas actitudes pudieran estar repercutiendo en las percepciones que tiene el alumno sobre las tutorías.

En la parte formal y metodológica, el universo de estudio estuvo conformado por 18,505 alumnos y 1007 tutores, de donde se extrajo una muestra de 397 alumnos y 151 tutores de la Universidad Autónoma de Nuevo León que se encuentran inscritos al Programa Institucional de Tutorías en 17 Facultades de

---

<sup>1</sup> investigaciones reportadas en los Encuentros Institucionales de Tutores Académicos (2003, 2004) y Encuentros Nacionales de Tutoría (2004, 2006, 2008)

la U.A.N.L. Los criterios de la muestra, satisfacen los requerimientos estándar de validez para explicar el fenómeno.

## **1.8 Las hipótesis de la investigación**

Actualmente, la literatura existente, no ha logrado dar respuesta a las interrogantes propuestas. Esta investigación exploró el fenómeno del ausentismo a tutorías, bajo la óptica teórica del marco de las actitudes, esto con el fin de identificar las variables predictivas que estén asociadas con el ausentismo a las entrevistas del programa tutorial.

Asimismo, el estudio se propone contribuir con resultados empíricos, que relacionen el ausentismo a las entrevistas con indicadores predicativos, basados en las actitudes de los agentes involucrados. En base a la revisión sistemática de la literatura previamente efectuada, se consideró necesario, abordar la comprensión del fenómeno del ausentismo —bajo la perspectiva de las actitudes— para establecer una estrategia de intervención preventiva o correctora de dicho fenómeno.

Con el fin de dar respuesta, a las interrogantes de la investigación, que emergieron a partir de la revisión de la literatura, se proponen las siguientes hipótesis para guiar y orientar el presente estudio.

### **1.8.1 Hipótesis**

En la acción tutorial del Programa Institucional de Tutorías de la Universidad Autónoma de Nuevo León, existen vínculos entre las actitudes de los maestros-tutores y los alumnos, reflejados en el ausentismo a la tutoría.

### **Hipótesis de investigación:**

- H<sub>1</sub>: Existe alguna actitud mostrada en la acción tutorial que se vincule con el ausentismo
- H<sub>2</sub>: Existe algún elemento que propicie el ausentismo de los alumnos y tutores a la tutoría
- H<sub>3</sub>: La formación (tutorial) del tutor favorece el desempeño de la acción tutorial
- H<sub>4</sub>: Hay algún elemento de gestión de la coordinación del programa de tutorías que influya en el ausentismo

### **1.8.2 Variables**

- Tutoría
- Acción Tutorial
- Plan de Acción Tutorial
- Actitud
- Tutor
- Alumno
- Ausentismo

Para este estudio se concibió como:

Tutoría: Atención continua y permanente que realiza el docente-tutor, con la finalidad de brindar al alumno la orientación educativa adecuada, ya sea de tipo personal, académico y / o profesional, en función de los intereses y necesidades personales del sujeto de la tutoría, con la intención de apoyar su formación integral y por tanto el logro de un mayor nivel académico.

- Acción Tutorial:** Es un proceso de ayuda y de orientación que lleva a cabo el docente-tutor, para que los alumnos afronten de manera satisfactoria su proceso integral y hagan frente, de forma adecuada, a la toma de decisiones, a los procesos de transición académica y a la vida socio laboral activa, de manera autónoma y responsable.
- Plan de Acción Tutorial** Conjunto de acciones educativas de orientación personal, académica y profesional, encaminadas a ayudar al alumno hacia su formación integral, siempre en función de sus necesidades.
- Tutor:** Profesional de la enseñanza que ayuda al alumno a su adaptación al entorno universitario, lo aconseja sobre lo que puede hacer, y cómo hacerlo, en los distintos momentos de su proceso formativo, le ayuda a valorar las consecuencias que se derivan de la toma de decisiones sobre los estudios o las profesiones.
- Actitud:** Conjunto de gestos, palabras, pensamientos y acciones que manifiestan un interés determinado, en relación con la acción tutorial.
- Ausentismo:** Fenómeno no definido de manera unívoca y que en el contexto de tutoría lo definiremos operativamente como las personas que no asisten a las entrevistas de tutorías, o que abandonan el programa de tutorías, antes del término de la carrera.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO**

A partir del fenómeno del ausentismo en el contexto de las tutorías, se indagó lo más relevante de la expresión histórica de este elemento del proceso. En dicha revisión, destacan las referencias conceptuales a elementos, características, propiedades, perspectivas, sobre la temática de esta investigación: tutoría, tutor, acción tutorial, plan de acción tutorial, actitudes, ausentismo.

#### ***2.1 Tutoría***

Desde el concepto de tutoría, se trazó una ruta crítica del fenómeno a observar, partiendo de una expresión sintética en los puntos de vista de diversos autores y su enfoque a nuestro objeto de estudio.

##### **2.1.1 El concepto de tutoría**

Para diversos autores, desde distintos contextos y paradigmas, la tutoría se puede definir como a continuación se muestra en la tabla comparativa.

Tabla 1. Algunas definiciones del concepto de tutorías

<b>Autor</b>	<b>Conceptualización</b>
Latapí, Pablo (1988: 6)	“Es una modalidad de instrucción en la que un maestro (tutor) proporciona educación personalizada a un alumno o a un grupo reducido. Generalmente se adopta como medida emergente o complementaria para estudiantes con dificultades para seguir los cursos convencionales. Profesor-tutor = consejero o compañero mayor”
Martínez, J., Santamaría, R y Dorantes, A. (1988-89: 41)	“Es una alternativa de la educación, al construir un espacio privilegiado que proporciona al alumno la posibilidad de un aprendizaje individualizado y le conduce al desarrollo de sus potencialidades, así como al fomento de su capacidad crítica y creadora, tomando en cuenta no sólo su rendimiento académico sino también su evolución social y personal”.
Sarukhán, José (1988-89)	Es la posición de una persona que analiza escenarios, que propone opciones, que sugiere posibilidades de acción y que deja al alumno la toma de decisiones.
Alcántara Santuano, A. (1990: 52)	“Forma de atención educativa donde el profesor apoya a un estudiante o a un grupo pequeño de estudiantes de una manera sistemática, por medio de la estructuración de objetivos, programas, organización por áreas, técnicas de enseñanza apropiadas e integración de grupos conforme a ciertos criterios y mecanismos de monitoreo y control entre otros”.
Cuadernos de Pedagogía, 201 (1994: 80)	“Atención continua y permanente que hace el profesor tutor, en coordinación con el resto de los profesores, con la intención de conocer a fondo y ayudar u orientar personal, escolar y académicamente a cada alumno en función de sus características, intereses y necesidades personales”.
Álvarez- Bisquerra, (1996)	Acción sistemática, específica concretada en un tiempo y un espacio en el que el alumno recibe una especial atención, ya sea individual o grupalmente, considerada como una acción personalizada

Tabla 1. Algunas definiciones del concepto de tutorías (continuación)

Autor	Conceptualización
Gallego, Sofía (1997: 80)	"Proceso orientador en el cual el profesor-tutor y el alumno se encuentran en un espacio común para, de mutuo acuerdo, con un marco teórico referencial y una planificación previa, el primero ayude al segundo en aspectos académicos y/o profesionales y juntos puedan establecer un proyecto de trabajo que conduzca a la posibilidad de que el estudiante pueda diseñar y desarrollar su plan de carrera."
Diccionario Ciencias de la Educación (1996: 1202)	"Una orientación, a lo largo de todo el sistema educativo, para que el alumno se supere en rendimientos académicos, solucione sus dificultades escolares y consiga hábitos de trabajo y estudio, de reflexión y de convivencia social que garanticen el uso adecuado de la libertad responsable y participada".
Sánchez Cerezo, Sergio (1999)	Es la ayuda u orientación al alumno o al grupo que el profesor-tutor puede realizar además y en paralelo a su propia acción como docente. Es pues, orientación, pero desde la perspectiva y posibilidades de ser realizada por los propios profesores.
ANUIES (2000)	Es un proceso de acompañamiento de tipo personal y académico para mejorar el rendimiento académico, solucionar problemas escolares, desarrollar hábitos de estudio, trabajo, reflexión y convivencia social.
Arnaiz, P. y Isús, S. (2003: 128).	"La <i>tutorización</i> es la capacidad que tiene todo profesor de ponerse al lado del alumno, de sufrir con él los procesos del «alumbramiento» conceptual, de ayudarlo a resolver sus problemas personales, de aprendizaje, de autonomía-dependencia, de relación".

Como se puede observar, son muchos los autores que han tratado de definir y desarrollar el concepto de tutoría, más sin embargo y haciendo referencia a las definiciones anteriores para fines de esta investigación, se propone el siguiente enfoque de integración en los puntos de vista más afines, de donde se



declara a la tutoría como: *atención continua y permanente que realiza el docente-tutor, con la finalidad de brindar al alumno la orientación educativa adecuada, ya sea de tipo personal, académico y / o profesional en función de sus intereses y necesidades personales, con la intención de apoyar su formación integral y por tanto el logro de un mayor nivel académico.*

## **2.1.2 Tutoría académica**

### **2.1.2.1 Antecedentes de la Tutoría**

La historia de la tutoría tiene antecedentes difusos y casi mitológicos en el período más antiguo de la cultura griega. La saga tutorial, comienza en tiempos de Ulises a través de las fuentes de los poemas homéricos. Cuando Ulises se va a la guerra de Troya y encomienda el cuidado de su hijo Telémaco a un tutor, llamado Mentor (por eso los ingleses han adoptado la denominación de “mentores” para los tutores). Desde esos lejanos antecedentes, han existido “maestros” que han conducido a uno o varios “aprendices” o discípulos por el camino del conocimiento y han impregnado la personalidad de estos con su ejemplo personal saturado de valores como la constancia, la entrega al trabajo, al estudio y la investigación, responsabilidad, honestidad.

Tanto Aristóteles, Sócrates, Platón y tantas otras personalidades, que en el mundo clásico se pueden citar como ejemplos de mentores, tutores y maestros que han guiado el aprendizaje de sus discípulos oportunamente a través del tiempo. (SHEA, 1992: 67).

En este sentido, la tutoría como apoyo de la enseñanza y como relación personalizada, tiene largos antecedentes. También en el mundo occidental cristiano, de forma más cercana, se origina en las prácticas formativas que se realizaban en los talleres medievales por medio de la figura del maestro que tenía bajo su cargo (tutela), a uno o varios aprendices en los gremios artesanales de la época. Más sin embargo, como indica Bertón (2006) “la

tutoría como función educativa aparece a comienzos del siglo XI en las universidades. El tutor era un profesor que ejercía la función de tutela formativa, asegurando el estilo universitario, convirtiéndose en el garante de la universidad científica ante los estudiantes cuya formación tenía encomendada”. (Betón, 2006: 83)

### 2.1.2.2 La tutoría en los diferentes niveles educativos

Dentro de los procesos formativos que pueden observarse en los distintos niveles escolares, la tutoría académica comparte ciertas funciones de apoyo, no sólo con la docencia (entendida como la enseñanza frente a grupo), sino también con otras actividades y actores tales como la orientación educativa, la consejería escolar (*counseling*), la asesoría, entre otros. Denominaremos a estas últimas como funciones de apoyo tutorial o como en la designación de ANUIES, programas para la mejora de la calidad del proceso educativo. La relación entre estos dos elementos se vuelve más interdependiente en la medida en que es más complejo el sistema educativo de que se trate. En la Figura 1 se presentan las funciones tutoriales por nivel educativo.

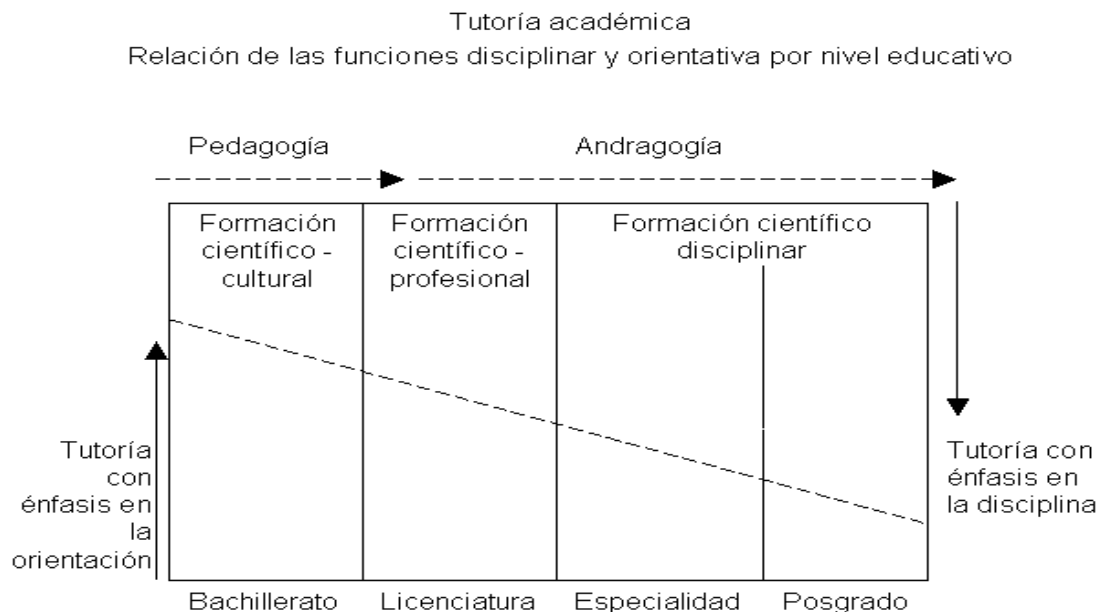


Figura 1. Funciones tutoriales por nivel educativo.  
Fuente: Lara García, B. 2002

### **2.1.2.3 Experiencias de tutorías en la educación superior**

Las referencias más conocidas a la noción de tutoría académica en el nivel superior, son de la tradicional y casi milenaria Universidad de Oxford, en la que el estudiante tiene un encuentro semanal con el profesor (tutor) que le es asignado. Como dinámica de interacción, el alumno prepara un ensayo por semana para discutir oralmente con su tutor, lo que puede complementarse con otros apoyos educativos como son lecturas adicionales, clases, uso de bibliotecas, prácticas en laboratorio, conferencias, etc. (ANUIES, 2001).

Otra referencia identificada, viene también del modelo español de enseñanza superior a distancia desarrollado por la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), el cual presenta la figura del profesor Tutor como el orientador del aprendizaje autónomo de los alumnos.

Otros modelos de sistemas tutoriales, presentan características muy particulares, uno de los más conocidos es el implantado desde hace tres décadas por la Open University. Esta universidad es una institución de educación a distancia que inició sus actividades educativas en 1971. Es un modelo de tutoría académica y personalizada, muy difundido en el Reino Unido.

Para el caso de las universidades mexicanas, las tutorías se han desarrollado con diferentes intensidades de forma natural, los antecedentes más lejanos se ubican en el nivel de posgrado, donde se ha venido practicando desde los inicios de la década de los años cuarenta del s. XX. En 1970, en la Facultad de Química de la UNAM, el sistema tutorial consistía en responsabilizar al estudiante y al tutor, del desarrollo de un conjunto de actividades académicas y de la realización de proyectos de investigación de interés común. Es decir, no había un sistema de tutoría modelado bajo la idea de un programa desarrollado por objetivos, estrategias y resultados. (ANUIES, 2001).

Los programas tutoriales, de apoyo a estudiante de licenciatura, son de reciente aparición y surge en algunas instituciones de educación superior mexicanas, con la finalidad de resolver problemas que tienen relación con la

deserción, con el abandono de los estudios, el rezago y con la baja eficiencia terminal, entre los principales factores. Por citar algunos ejemplos, el sistema tutorial en el nivel de licenciatura que se inició en la UNAM dentro del Sistema de Universidad Abierta (SUA), en dos modalidades distintas: individual y grupal. El SUA de la UNAM fue creado en 1972 y tiene sus antecedentes en la Open University de Inglaterra y en la UNED de España

Por otra parte, otro ejemplo mexicano, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) ofrece asistencia al estudiante a lo largo de su trayectoria escolar. Se trata de un modelo de tutoría integral, con apoyo de un asesor psicológico, un trabajador social y un maestro orientador. La tutoría opera como sustento en aspectos académicos, económicos, sociales y personales.

Otra de las universidades nacionales destacadas es la de Guadalajara, en la que la función de tutoría se inició en 1992, estableciéndose por reglamento la obligación de todo miembro del personal académico el desempeñarse como tutor académico de los alumnos para procurar su formación integral.

También en instituciones privadas nacionales, tales como la Universidad Anáhuac (UA), la Universidad Iberoamericana (IBERO) y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) se proporciona un servicio de tutoría personal en el nivel de licenciatura, como apoyo integral al alumno. (ANUIES, 2001)

En la actualidad la mayoría, de las instituciones que pertenecen a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), a diferencia de hace un par de décadas cuenta con algún programa de tutorías vinculado al desarrollo de sus planes y programas de estudio.

### **2.1.3 Modelos de tutoría**

Por registro histórico, dependiendo de lugares y épocas, en la universidad se pueden distinguir cuatro modelos de tutoría, según Gairin (2004), los cuales se presentan en el siguiente bloque:

**1. Tutoría burocrática o funcional:** Propia de una universidad de tradición napoleónica, en la que el profesor tutor:

- a) Se limita a funciones burocrático-administrativas, papeleo.
- b) Revisión de exámenes.
- c) Reclamaciones, problemas, quejas y certificaciones.
- d) Cumplimiento de actas y documentos oficiales.

**2. Tutoría académica:** Es aquella que se centra en el ámbito académico.

Se caracteriza por que:

- a) Se circunscribe al ámbito científico.
- b) El tutor universitario asesora respecto a:
  - Estudios y asignaturas.
  - Bibliografías y fuentes de documentación.
  - Elaboración de trabajos de curso.
  - Realización de investigaciones.

**3. Tutoría docente:** De tradición anglosajona, pretende un tipo o forma de docencia especial que complete y amplíe la ofrecida en las clases convencionales. Sus rasgos principales son:

- a) Docencia en pequeños grupos.
- b) Realización de seminarios.
- c) Profundización en algún tema monográfico.
- d) Realización de debates sobre cuestiones problemáticas.
- e) Trato / relación especial: participación, estilo dialogante.

**4. Tutoría como asesoría personal:** Con la que se procura ofrecer al alumno, apoyo sobre aspectos tales como:

- a) Una atención personalizada al alumno, globalmente considerado, en todos sus aspectos y necesidades (intelectuales, sociales, académicos, personales).

- b) Transmisión de información, orientación, asesoramiento: académico, personal, social y vocacional del alumno.
- c) Atención a cualquier problema o ámbito: Intelectual, afectivo, social, familiar, profesional.

Supone:

- Aceptación mutua profesor / alumno.
- Transmisión de valores, actitudes y estilo de la institución: asimilación de un ideario, convicciones, referentes axiológicos.
- Legitimidad institucional.

#### **2.1.4 Tipologías de tutorías**

Se puede distinguir dos tipologías diferentes de tutoría, en función si se estudia la naturaleza de la misma (personalizada, grupal, virtual, autoorientación) o el tipo de actividad (transición bachillerato – universidad, académica, transición universidad mundo laboral, programas de intercambio, etc.), (Gairin, 2004: 41)

##### **2.1.4.1 Tutorías en función de su naturaleza**

En este grupo, la mayoría de los contenidos se pueden vincular mediante tutorías individualizadas o grupales, aunque pueden utilizarse otras vías únicas o complementarias como la tutoría virtual, la tutoría de asignatura o la autoorientación.

La tutoría personalizada consiste en el apoyo, basado en la relación personal y directa, que recibe el estudiante por parte de un tutor. El eje de la acción tutorial personalizada conjuga la vertiente académica con el asesoramiento personal, pero, esta vía debería ir más allá de ofrecer respuestas puramente informativas.

En el supuesto de que la tutoría sea grupal, los grupos pueden formarse mediante la asignación de un determinado número de alumnos a su tutor.

#### **2.1.4.2 Tutoría en función de la actividad**

Hay determinados momentos claves en la carrera universitaria que son especialmente importantes para que los estudiantes se pregunten acerca de qué es la universidad y cuál es su misión, que defina su proyecto de vida y tomen decisiones para hacer los ajustes adecuados. Disponer de apoyo y asesoramiento puede ser especialmente útil y orientador, este tipo de tutoría se enfoca precisamente en los momentos de significación de la vida académica de los educandos.

Estos momentos clave de la experiencia educativa son:

- a) La transición desde las diversas vías de acceso a la universidad.
- b) Durante el curso de los estudios les hace falta orientación académica, especialmente en aquellos momentos en que se tienen que tomar decisiones.
- c) Transición al mundo del trabajo.

#### **2.1.5 Modelos de intervención orientadora en el contexto universitario**

Lázaro (2002) explica que la tutoría admite una relación de ayuda, en un clima propicio, que va más allá de la resolución de problemas puntuales y concretos, para extenderse a la dinámica que conforma el proceso integral en toda su extensión. Una ayuda relacional formativa a través de la cuál, se pretende que el estudiante tutorado logre el máximo desarrollo de sus potencialidades. Así mismo, afirma que con la tutoría se busca la autonomía en el aprendizaje, la madurez personal, la capacidad para situarse de manera crítica ante el mundo que rodea al individuo sujeto a cambios continuos.

En este sentido, la tutoría universitaria, planeada desde esa visión preventiva y educativa, podría definirse como un proceso cooperativo de acciones formativas y secuenciadas, estrechamente vinculadas a la práctica educativa y con una clara proyección a la madurez global del individuo,

mediante las cuales se enseñe a aprender, comprender, reflexionar para la solución de problemas y decidir de manera comprometida, responsable y autónoma.

Por lo anterior, la tutoría enfatiza la puesta en práctica de acciones de forma procesual y global, que contribuye al desarrollo integral de los alumnos. Con la tutoría, se pretende: desarrollar las potencialidades en el alumnado, para que sean críticos y desarrollen la toma de decisiones con repercusión social a su entorno profesional de una forma autónoma, con conocimiento de las causas y los efectos que éstas puedan tener en su comunidad, pero conociéndose, también a sí mismo. Así, además de enseñar a los alumnos “para que piensen, razonen, analicen y decidan autónomamente y críticamente, con conocimiento de causa; debidamente informados, pero conociéndose también a sí mismo, entendiendo y comprendiendo la sociedad en la que viven” (Fernández, J. 1995: 63).

En la tutoría, también se emplean distintos modelos de intervención psicopedagógica. Estos modelos de intervención, conforman marcos de referencia, que ayudan a estructurar la práctica tutorial. Cada modelo, contempla una serie de elementos, y propone distintas estrategias de intervención que dan forma a un determinado estilo de actuación. (Rodríguez, y Coord. 1993). La selección de uno u otro modelo, depende básicamente del planteamiento teórico, desde el cual se sitúa el agente de la intervención y de las características del contexto de actuación. Un autor dedicado al análisis de intervención es Álvarez (2002), quien señala que dentro del contexto universitario los modelos de intervención.

**Modelo de intervención directa-individualizada.** La base de esta intervención es la relación personal de ayuda. A través, de dicha relación, necesita estimularse el proceso de maduración del sujeto en todos sus ámbitos, permitiéndole alcanzar un mejor conocimiento de sí mismo y de sus posibilidades, para buscar soluciones a sus problemas (Rogers, 1980: 84). La técnica fundamental que se emplea en este modelo es la entrevista o relación



cara a cara, a través de la cual se persigue recabar información del sujeto para complementar la obtenida por otros medios diagnósticos y realizar una labor de síntesis de los datos relevantes, en la cual una entrevista se desarrolla con fines diagnósticos.

**Modelo de intervención por programa.** Se enfoca la intervención en función del desarrollo de los principios básicos de la tutoría: la prevención y la intervención socio-escolar. Asimismo, en este modelo de intervención por programas, se responde a las demandas y metas de cada contexto educativo, que se establece a través de un diagnóstico de la realidad.

**Modelo de consulta.** La consulta, según Autrey (1990), se entiende como un servicio indirecto que se produce entre dos profesionales de status similar (consultor-consultante, orientador-profesor), con el fin de estudiar una situación problemática, o prevenir la aparición de conflictos que afecte a un tercero (cliente-alumno). El proceso de consulta consiste en un intercambio de información entre consultor y otros agentes educativos (profesor, tutores) que se produce en un plano de igualdad, con el fin de planificar las acciones adecuadas, para ayudar al alumnado a alcanzar ciertos objetivos. La relación es triádica y la intervención sobre el alumnado se lleva a cabo de un modo directo.

## **2.2 Tutor**

A comienzos del siglo IX, en las academias del Medioevo se instituyó la figura del tutor como autoridad que acompañaba y guiaba los saberes, los conocimientos y el estilo profesional de los estudiantes. La tutoría se ejercía como una vigilancia educativa de los estudiantes, realizando una labor de tutela, velando para que la verdad se mantuviera fielmente en los nuevos aprendices (Lázaro, 2002: 260).

### 2.2.1 Definición de tutor

El término tutor aparece en castellano en el segundo cuarto del siglo XV y esta tomado del latín "tutor, -oris" = "protector", que a su vez deriva del verbo "tueri" = "proteger". "tutelar" o ejercer la "tutela" sobre alguien, es por tanto, algo más que "enseñar"; es guiar, proteger, aconsejar, orientar, cuidar de alguien.

Hay muchas y muy variadas definiciones sobre lo que es un tutor. Sin hacer una exhaustiva revisión de todas ellas, sí estamos en condiciones citar algunas de las más reconocidas tanto a nivel popular como de especialización pedagógica, que nos pueden ayudar a conocer mejor el concepto y su función. (Véase la Tabla 2)

Tabla 2. Algunas definiciones de tutor.

<b>Autor</b>	<b>Conceptualización</b>
Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, (1992)	Define al tutor como la persona encargada de orientar a los alumnos de un curso o asignatura
ANUIES (2001)	Profesor que asume de manera individual la guía del proceso formativo y que está permanentemente ligado a las actividades académicas de los alumnos bajo su tutela, orientando, asesorando y acompañando al mismo durante el proceso educativo con la intención de conducirlo hacia su formación integral, estimulando su responsabilidad por aprender y alcanzar sus metas educativas.
Foulquié (1976)	Profesor encargado de centralizar las informaciones relativas a los alumnos de una clase, en la cual imparte ciertas asignaturas, comunicarlas a quien proceda, y dar consejos que tal información le permita.

Tabla 2. Algunas definiciones de tutor. (continuación)

Autor	Conceptualización
Lázaro, A y Asensi, T (1989)	Actividad inherente a la función del profesor, que se realiza individual y colectivamente con los alumnos de un grupo de clase, con el fin de facilitar la integración de los procesos de aprendizaje.
Sebastián y Sánchez (1999: 250)	“Además de la competencia de docente en su área o disciplina de conocimiento, de saber enseñar eficazmente una determinada materia, el profesor universitario debe tener una importante faceta como orientador, que concentre sus esfuerzos en el desarrollo integral de los alumnos. Debe ser un profesional conocedor del proceso de enseñanza aprendizaje, pero también del proceso de desarrollo de la carrera profesional, capaz de planificar determinadas intervenciones, educativas para lograr los objetivos de desarrollo individual deseado”.
Gallegos (1997: 67)	“El tutor es aquel profesor que tiene bajo su responsabilidad el desarrollo cognitivo, personal y profesional de un número determinado de alumnos, los cuales lo han de retomar como referente”.

De las definiciones anteriores podríamos decir que el tutor es un profesional de la enseñanza que ayuda al alumno a su adaptación al entorno universitario, lo aconseja sobre lo que puede hacer, y cómo hacerlo, en los distintos momentos de su proceso formativo, le ayuda a valorar, las consecuencias que se derivan de la toma de decisiones sobre los estudios o las profesiones.

### **2.3 Acción Tutorial**

El Diccionario de la Lengua Española (editado en 1992 por la Real Academia Española) señala que la acción de la tutoría es un método de enseñanza por medio del cual un estudiante o un grupo pequeño de estudiantes reciben educación personalizada o individualizada de parte de un profesor. Por otra

parte, en términos especializados, según Hernández y Torres (2005) , la acción tutorial es definida como un conjunto de acciones educativas que contribuyen al desarrollo y a potenciar las capacidades básicas de los alumnos, orientándolos para conseguir la maduración y autonomía y ayudarlos a tomar decisiones, con vistas a opciones posteriores, de acuerdo con sus necesidades, intereses y capacidades.

Por lo anterior, cabe señalar la importancia de la acción tutorial, como clave en el proceso formativo universitario, pues la “tutela de los aprendizajes” es preocupación por el mejoramiento institucional.

Además, la acción tutorial es inherente a la competencia docente, de forma que aún desconociendo los procesos y técnicas elementales de la tutoría, los docentes suelen indicar que tutelan a sus alumnos y que, de forma intuitiva, realizan tutoría, ya que frecuentemente ofrecen advertencias, amonestaciones, recomendaciones o sugerencias sobre cómo deben insistir en aquellos contenidos o procedimientos, más importantes para fijar los aprendizajes más destacables o básicos de una disciplina. Sin embargo, como sugiere Álvarez (2002), ésta “actividad intuitiva” habrá que complementarla con algunas recopilaciones y técnicas de intervención de relación personal, que requieren más reflexión y dedicación sistematizada.

En tal escenario y considerando que la tutoría se manifiesta con una diversidad de formas, según los niveles y los sistemas educativos, la acción tutorial puede entenderse desde dos posiciones básicas que ya identificaban tanto Álvarez (2002) como Hernández y Torres (2005):

1. La primera que se denomina como “burocrática”, la cuál considera la tutoría como una moda “inevitable” a la que no queda más remedio que adaptarse. La tutoría se concibe siempre desde este enfoque como algo “suplementario”, es decir propone que la actividad tutorial consiste en la comunicación de notas de aprendizaje, o la revisión de calificaciones.
2. Y en el otro ángulo, se encuentra la posición “auténtica” que defiende que la acción tutorial es una dimensión esencial en un modelo

pedagógico orientado hacia el aprendizaje autónomo del alumno. Desde este enfoque, el profesor es capaz de promover en cada uno de sus estudiantes la responsabilización y compromiso personal hacia su formación

Otro de los aspectos de máxima importancia que debe reconocerse, es la adecuada planificación de la acción tutorial, la cuál según Lázaro (2002: 264) puede ser:

1. Planificación tecnológica o centrada en las funciones del tutor.

Cuando en la práctica resultan planificaciones poco flexibles que se intentan aplicar a todos los alumnos por igual, corren el peligro de hacer derivar la acción tutorial hacia una práctica rutinaria y carente de interés, lo que inevitablemente provoca desánimo y la declaración pública de que no vale la pena realizarla.

2. Planificación centrada en necesidades.

Si, por el contrario, la intención de quien planifica se centra en lo que realmente es el objetivo de la acción tutorial, el alumno, la perspectiva cambia diametralmente. Son las necesidades concretas y actuales del grupo las que van a marcar la pauta del proceso planificador. Las funciones del tutor tendrán valor sólo en cuanto sirva su desarrollo para atender a esas necesidades.

Por otra parte es importante hacer notar, que la entrevista es una de las técnicas más importantes para llevar a cabo la acción tutorial. La comunicación entre entrevistador y entrevistado es un fenómeno complejo cuyos resultados pueden ser inciertos, pero constituye un instrumento esencial en la relación tutorial. (Arnaiz, P. y Isús, S. 2003: 78).

Además estos autores, señalan que el intercambio intencional de mensajes significativos en el contexto de un encuentro entre el tutor y el alumno obligan a hacer referencia a una serie de aspectos esenciales para entender y mejorar la fluidez y el dinamismo de la entrevista. Estos aspectos son:

1. El lenguaje, en todas sus vertientes -verbal, no verbal, paraverbal-, que hace posible el intercambio de conocimientos e informa de las actitudes.
2. Las actitudes, siempre presentes en la relación interpersonal, permiten crear un clima en la entrevista y en la relación tutorial.
3. El marco de la entrevista, en referencia al lugar en donde se realiza y el tiempo que se le dedica

En este sentido, autores como Dorra y Millet (1970), indican que los códigos lingüísticos que se derivan de estas características han de hacer posible que la información que se desea transmitir sea interpretada correctamente. Pero también hay que estimar la información que realmente repercute en la persona que escucha, en función de la actitud en esa conversación. Arnaiz, y S. Isús (2003: 55) advierten que cuando la entrevista es con los estudiantes, el tutor debe tener presente que si el alumno, por alguno de los lenguajes, manifiesta una actitud de no comunicarse, toda acción tutorial sólo tiende a empeorar la situación, o como mucho, a perder el tiempo.

Debe reconocerse, además que en la entrevista inicial se sientan las bases para posteriores relaciones, se crea una atmósfera que puede favorecer o no el diálogo posterior. Un primer encuentro negativo puede condicionar posteriores relaciones de ayuda. (Álvarez, M y Otros. 2000: 39)

Álvarez también menciona que la relación tutor – alumno se ve dificultada por referentes tales como:

- El marco institucional, que no favorece la espontaneidad requerida para afrontar esa relación con total garantía.
- El rol del maestro-tutor, que le sitúa en un nivel de autoridad con respecto al alumno.
- La percepción que el alumno tiene del tutor como maestro, que puede mediatizar este diálogo.
- La doble función docente y tutorial que ejerce el maestro. Esta ambivalencia produce un cierto desconcierto en el alumno.

No obstante, aunque estos condicionantes no se pueden evitar, sobre todo cuando el entrevistador es el maestro y el entrevistado es el alumno, sí que se pueden suavizar, potenciando el interés mutuo en el establecimiento de esa relación, a través de una actitud positiva que genere un clima de confianza, de aceptación mutua, de respeto, de comprensión y de autenticidad

Ante esta compleja realidad, sea cuál sea, la opción que se adopte en la tutoría, la relación interpersonal que se establece, a través de la entrevista y la conversación, tiene una relevancia importante, ya que es, cuando se establece la predisposición, la cual estará a disposición, por ambas partes, de desarrollar una relación de empatía en la acción tutorial. Es en este momento donde se establece una actitud por parte de los dos en un proceso interactivo, que tendrá resultados positivos o negativos, que serán abordados en esta fase de la investigación propuesta, ya que es el tercer eje de esta investigación que será presentada, como central para el desarrollo del estudio que se realiza, de tutor-alumno, como una estrategia aún y cuando, ésta sea de forma sencilla como es, el escuchar.

Para este estudio, se comprenderá la acción tutotrial como un recurso; como una estrategia, para que los alumnos afronten de manera satisfactoria su proceso integral y hagan frente, de forma adecuada, a la toma de decisiones, en los procesos de transición académica y a la vida sociolaboral activa, de manera autónoma y responsable.

## **2.4 Actitud**

En este apartado se exponen varios de los enfoques teóricos de la formación de actitudes, y algunos de los modelos que pretenden explicar la relación entre actitud, intención y conducta. La conducta representada por la asistencia a las entrevistas de tutoría, no se da con la frecuencia deseable en las instituciones. De hecho, de la inasistencia a estas entrevistas, deviene en uno de los

problemas a los que se enfrenta el programa institucional de tutoría que motiva este estudio en la Universidad Autónoma de Nuevo León.

### 2.4.1 Definición de actitud

El término actitud fue introducido en las ciencias de la conducta por Thomas y Znaniecki en 1918, y a partir de ese momento y hasta nuestros días, la actitud ha sido definida bajo una gran gama de conceptos. Una de las definiciones que más ha influido en el ámbito académico es la que propuso el psicólogo Gordon Allport en 1935, en la cual indica que “una actitud es estado mental y neural de disposición de responder, organizado por la experiencia, directiva o dinámica, sobre la conducta respecto a todos los objetos y situaciones con los que se relaciona”. (Allport, 1935: 83). Esta definición asume que las actitudes guían la conducta, orientando al individuo a actuar. A este respecto, Sánchez y Mesa (1998:65), señala que las definiciones de actitud podrían agruparse en tres bloques (Figura 2).

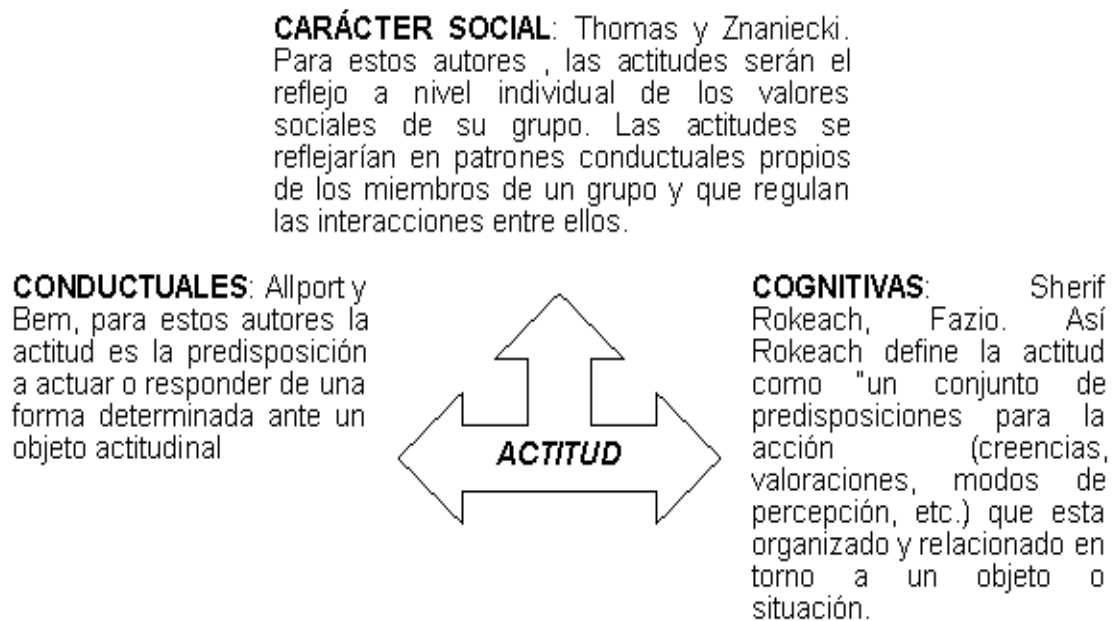


Figura 2. Agrupaciones de las definiciones de actitud.



De las muchas definiciones que podemos encontrar de actitud en la actualidad, se puede inferir que existen algunos elementos comunes entre los que destacan: las mismas actitudes, significación y expresión. Una actitud, tal como sostiene Montmollin (1986), es una disposición interna del individuo respecto a un objeto; si bien existen disposiciones temporales, específicas de situaciones particulares, este término se reserva a un estado relativamente estable de una situación a otra.

Así, la significación social de las actitudes puede ser determinada en los planos individual, interpersonal y social. Las actitudes se expresan por medio de lenguajes cargados de elementos evaluativos, como un acto social que tiene significado en un momento y contexto determinado (Eiser, 1989: 91).

La actitud se entiende como predisposición, existente en el sujeto y adquirida por aprendizaje, que impulsa a éste a comportarse de una manera determinada en diferentes situaciones. (Sánchez y Mesa, 1998). Así las actitudes son valoradas como estructuras de dimensión múltiple, pues incluyen un amplio espectro de respuestas de índole afectivo, cognitivo y conductual.

#### **2.4.2 Estructura de las actitudes**

En la actualidad, no existe unanimidad en cuanto a la concepción teórica acerca de la composición de la actitud; en función del número y de los elementos que la forman, aparecen los modelos unidimensionales y multidimensionales. Siguiendo a Sánchez y Mesa (1998), se presenta el siguiente esquema.

**a) Modelo Unidimensional:** este modelo enfatiza el componente evaluativo de la actitud, utilizando el término para referirse “a un sentimiento general, permanente positivo o negativo, hacia alguna persona, objeto o problema” (Ajzen, 1980)

**b) Modelo Multidimensional:** este modelo distingue tres componentes: cognitivo, afectivo y conativo o conductual. Este modelo está representado en la Figura 3.

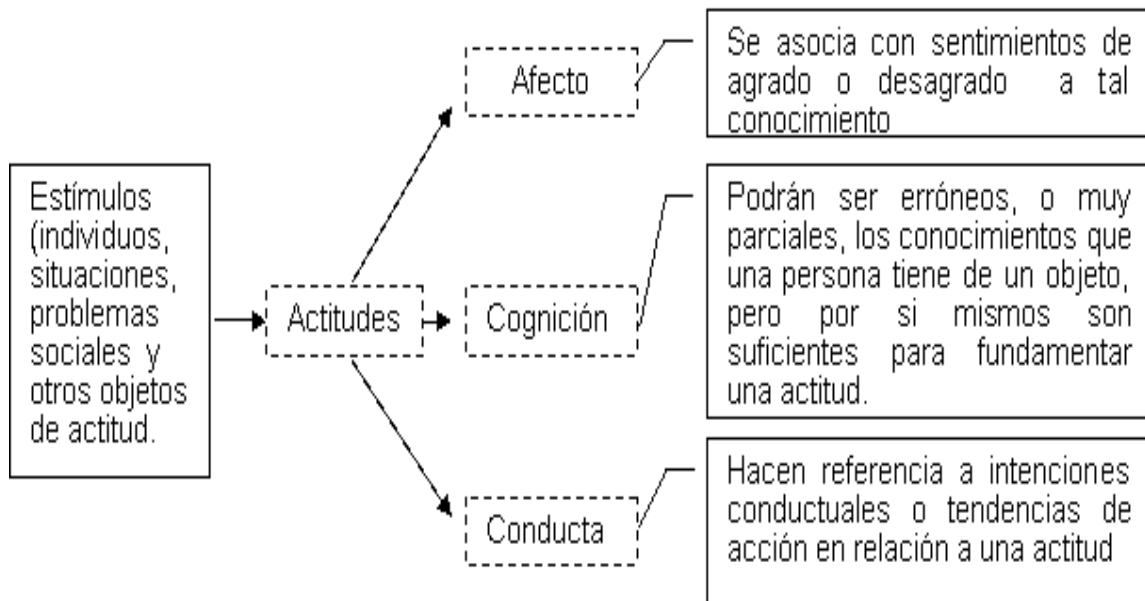


Figura 3. Representación gráfica de los tres componentes de la actitud.  
Rosenberg y Hovland, 1960

### 2.4.3 Componentes de las actitudes

Las actitudes, al ser tendencias psicológicas, pertenecen al estado interno de la persona y, por lo tanto, no son observables directamente sino que hay que inferirlas a partir de las respuestas de la persona, respuestas que pueden ser tanto cognitivas, afectivas o conductivas. (Guitart, 2002: 67). Eso quiere decir que se puede considerar su estructura de dimensión múltiple como recurso mediante el cual se manifiesten sus componentes, expresados en respuestas de tipo cognitivo, afectivo y conativo (Figura 4).

Señala Morales: *“La coexistencia de estos tres tipos de respuestas como vías de expresión de un único estado interno (la actitud), explica la complejidad de dicho estado y también que muchos autores hablen de los tres componentes o elementos de la actitud”* (Morales, 1999: 86).

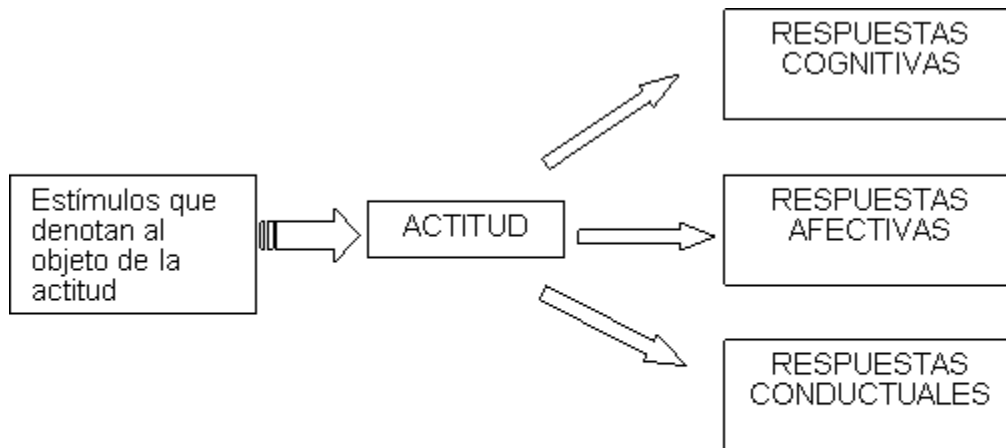


Figura 4: Las respuestas a través de las cuales se manifiesta la actitud  
 Morales (coord.), 1999. Psicología Social. Mc Graw: Hill:  
 Madrid. España

En el sentido de que estas respuestas no son más que su expresión externa, Beckler (1984), presenta dos premisas fundamentales para entender el desarrollo de una actitud: a) Que cualquier actitud puede manifestarse, a través de tres vías que se diferencian entre sí, pero que convergen, porque comparten una base común, ya que todos representan la misma actitud y que, b) cada tipo de respuesta se puede medir, con la utilización de diferentes índices, la relación entre los índices diferentes de la misma respuesta debe no sólo ser positiva, sino también intensa. De lo anterior, destaca lo siguiente:

- Los **Componentes cognitivos** incluyen el dominio de los hechos, opiniones, creencias, pensamientos, valores, conocimientos y expectativas (especialmente de carácter evaluativo) acerca del objeto de la actitud. Destaca en ellos, el valor que representa para el individuo el objeto o situación.
- Los **Componentes afectivos** son aquellos procesos que avalan o contradicen las bases de nuestras creencias, expresados en sentimientos evaluativos y preferencias, estados de ánimo y las emociones que se evidencian física y/o emocionalmente ante el objeto de actitud. (tenso, ansioso, feliz, preocupado, dedicado, apenado, ...)

- Los **Componentes Conativos**, muestran la evidencia de actuación a favor o en contra del objeto de actuación. Cabe destacar que este es un componente de gran importancia en el estudio de las actitudes que incluye además la consideración de las intenciones de conducta y no sólo las conductas propiamente dichas.

#### **2.4.4 Adquisición de las actitudes**

El proceso de adquisición actitudinal como señala Guitart (2002) se basa en la interacción, que básicamente es social, pero que también puede referirse a la que establece la persona con el objeto actitudinal. En dicho proceso entran en juego factores externos al individuo, como por ejemplo las presiones sociales o la persona o las personas concretas que intervienen en el proceso actitudinal y factores internos, como por ejemplo su desarrollo intelectual o moral, las necesidades de equilibrio personal, los conocimientos previos aportados por las experiencias anteriores o la propia motivación que se tiene hacia el aprendizaje actitudinal concreto.

Los grupos sociales a los que pertenece el individuo constituyen uno de los factores que más influencia ejercen en la adquisición de actitudes y en la caracterización de las mismas. Ya que uno de los procesos de aprendizaje de actitudes se da a partir de la experiencia del aprendiz en relación con el objeto de la actitud y la observación de las consecuencias de las propias acciones. La persona aprende y/o cambia sus actitudes en el momento en que, a partir de su experiencia directa con el objeto actitudinal, comprueba los resultados positivos o negativos de sus acciones o de las implicaciones personales con el objeto. (Guitart, 2002).

Otro de los procesos es la observación de las demás personas. Aquí el aprendizaje se produce mediante la información que proporciona la observación de las acciones de las demás personas (acciones que incluyen la manera de ser, de hacer y de sentir del ser humano: maneras de actuar, de resolver conflictos, de relacionarse afectivamente... tanto en relación con uno mismo

como con los demás) y de las consecuencias de sus acciones. En este sentido, dos elementos pertenecientes a la personalidad del individuo actúan como factores mediadores en el aprendizaje: *las representaciones* que el alumno tiene de las personas, de los objetos o de las situaciones que le rodean y las *expectativas* que se derivan de ellas.

Siguiendo a Guitart (2002) el alumno tiene representaciones de todo aquello con lo que está en contacto o, incluso, de aquello que no conoce directamente pero de lo que ha oído hablar. Las representaciones, como puede verse, están condicionadas tanto por los aspectos personales como por la mediación de los demás. En ambos casos la dimensión afectiva del individuo tiene un papel relevante, pues a partir de las representaciones, la persona genera predicciones sobre el objeto representado. Cuando estas predicciones son tan fuertes que hacen que quien las realiza confíe considerablemente en que se lleve a término tanto lo que se espera como lo que no se espera, ya sea de las personas (conductas concretas, opiniones, ideas, capacidades, características, papeles que hay que asumir...) como de los elementos del entorno (situaciones, características...), podemos decir que toman la forma de expectativas.

Las expectativas, tienen un papel fundamental en la selección de los estímulos que llegan del entorno —y, por lo tanto, de la captación de la realidad—, ya que no responden a la realidad del mundo que nos rodea, sino a la comprensión y a la percepción que tenemos del mismo (Figura 5).

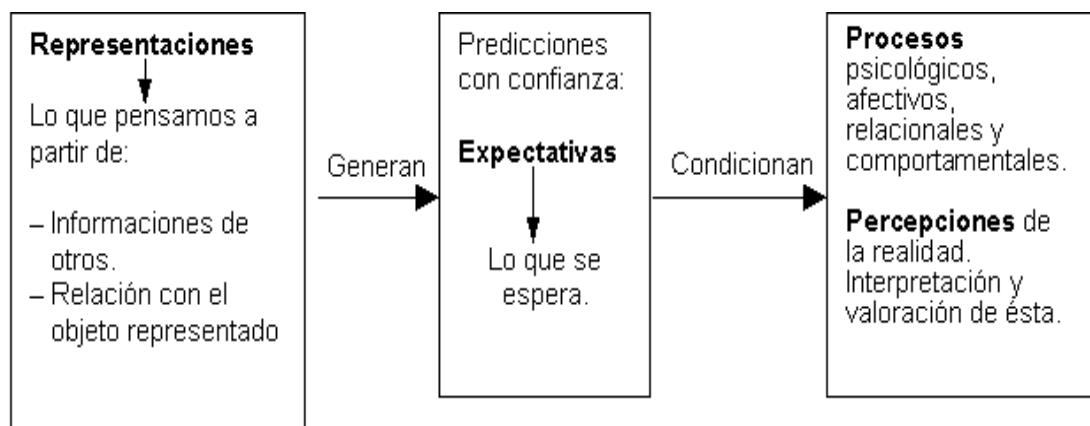


Figura 5. Elementos pertenecientes a la personalidad del individuo que actúan como mediadores en el aprendizaje. (Guitart Aced, R. 2002)

En las representaciones que tienen alumnos y maestros, adquieren un papel relevante contenidos como la historia personal de quienes están implicados y, más concretamente, el rol que cada uno da al aprendiz y al docente, ya que, a partir de las características asociadas a cada uno, se selecciona lo que se ha de percibir y lo que no, según la pertinencia y la adecuación a lo que se espera, y se organiza la información. (Guitart, 2002: 78). Así, lo que piensan y esperan los docentes del alumno, las capacidades que le atribuyen puede llegar a modificar el comportamiento real de este alumno en la dirección de las expectativas asociadas con la representación que se ha hecho de ellas el denominado “efecto Pigmalión” o profecía del autocumplimiento, trabajada por tantos psicólogos y comunicadores.

## **2.5 Ausentismo**

### **2.5.1 El concepto de ausentismo**

La palabra ausentismo proviene del término Absentismo<sup>2</sup> del latín *absens absentis* (ausente, separado, lejano), que da lugar al sustantivo *absentia* (ausencia). Es el participio presente de *absum, abesse, abfui*, compuesto de *sum, esse, fui*. Significa estar alejado, estar a una cierta distancia.

En el contexto del programa de tutorías, el maestro-tutor ha adoptado diversos significados, para definir los distintos grados de rechazo a la acción tutorial por parte de ciertos alumnos —abandono al programa de tutorías, ausentismo a las entrevistas—, entre otras. Este tipo de conceptualizaciones denotan una función de control de tipo administrativo sobre el proceso, con un acentuado carácter de omisión por que personaliza el fenómeno y lo atribuye normalmente al sujeto que lo origina (absentista)<sup>3</sup>. Así, no se contempla la

---

<sup>2</sup> <http://www.elalmanaque.com/lexico>

<sup>3</sup> Absentista: alumno que hace lo que puede por no asistir a las entrevistas de tutoría: asiste tan solo ocasionalmente. En el caso extremo es el alumno que tiene asignado un tutor, pero que no asiste nunca.

ausencia emocional o actitudinal que los alumnos presentan en las entrevistas, una actitud que puede anticipar la ausencia física volviendo más visible el problema.

También se encontró que pudiera ser consecuencia de los procedimientos administrativos actualmente existentes para la formalización del sistema de tutorías en la UANL., los cuales ayudan muy poco a comprender el porqué de este fenómeno. Comprender el fenómeno es urgente, puesto que de esta comprensión depende una estrategia de intervención preventiva o correctora y paliativa de dicho fenómeno.

En consecuencia, se contemplan las situaciones de ausentismo, no como causas en sí, sino como indicadores y potenciales catalizadores de actitudes consolidadas de rechazo hacia el Programa Institucional de Tutorías en la UANL.

Habitualmente, los términos asociados al fenómeno del ausentismo, que en nuestro entorno se hallan más extendidos, son términos descriptivos, de carácter esencialmente administrativo. Por el contrario, el enfoque que proponemos nos llevará a tener en cuenta tanto al sujeto como a sus circunstancias personales y a los medios educativos en los que se mueve, sean éstos el medio familiar, el grupo de iguales, o bien los medios institucionales. El individuo absentista es el que manifiesta una reacción defensiva ante un medio que no le gusta o rechaza, y este medio rechazado es, en primera instancia, el medio de las tutorías y el entorno educativo. Dicha actitud del alumno puede contar con una cierta aprobación o tolerancia por parte de su entorno familiar o social más próximo.

### **2.5.2 La compleja conceptualización del fenómeno**

El ausentismo, como fenómeno, se configura en relación con varias dimensiones. Rué (2002), destaca que los rasgos que caracterizan el fenómeno

de ausentismo, ligando su vinculación al contexto social fundamentalmente, pues:

- Es un fenómeno variable y heterogéneo.
- Depende de dinámicas de carácter interactivo, en relación con ciertos profesores, con ciertos iguales, con cierta noción de tutoría, con ciertas normas escolares, enraizadas en la experiencia escolar del alumno.
- Es una respuesta biográfica, individual, connotada socioculturalmente.
- Es un fenómeno de respuesta, de resistencia activa del sujeto hacia un medio institucional que no acepta o que acepta poco, por razones diversas.
- Depende del tipo de funcionamiento institucional y de las políticas sociales existentes.
- Es un fenómeno de carácter dinámico.
- Es un fenómeno de carácter multiforme.

A estas razones, dicho investigador añade otras no menos importantes, como sería, la falta de una concepción oficial del fenómeno y el enorme déficit de evidencias generadas por la investigación, que lo hagan detectable y visible por parte de los propios profesionales y por los servicios educativos.

La ausencia de una conceptualización oficial, lo suficientemente clara y rigurosa al respecto, hace que este fenómeno sea mucho más difícil de abordar, en primer lugar por su grado de complejidad, y, al cabo, de invisibilidad, a la vez que, propicia una diferencia de aproximaciones empíricas al fenómeno y a sus referentes. Por otra parte, la falta de políticas oficiales de apoyo efectivo al programa de tutorías y a los docentes; avalan actitudes “de silencio” entre los docentes.



### **2.5.3. El fenómeno del ausentismo, tipología y criterios de especificación**

Una fuente relevante para observar cómo se entiende en la actual cultura docente de nuestra universidad este fenómeno, es considerar, en primer lugar, cómo se conceptúa desde la realidad de las diferentes facultades que se han preocupado de acercarse al fenómeno.

Las conclusiones más importantes que emergen de las entrevistas informales para la exploración del fenómeno, realizadas en Octubre y Noviembre del 2003 a los coordinadores de los programas de tutorías de las diferentes facultades de la UANL. De las tipologías empíricas analizadas, las destacables serían las siguientes:

- Los criterios de tipificación más generalizados, que se siguen empleando son de tipo administrativo.
- En ningún caso se contempla la ausencia emocional o actitudinal de los alumnos en las entrevistas, una actitud que en muchas ocasiones es el principio de la futura ausencia física.
- Dichos criterios reflejan las conceptualizaciones enraizadas en opiniones y creencias más o menos fundadas, empíricas, de los participantes en los grupos que establecen dichas tipologías.
- Reúnen criterios muy diversos y confeccionados desde perspectivas e intencionalidades diferentes, aunque son predominantemente descriptivos y normativos.
- Dichos criterios tienden a centrarse en las conductas, situaciones personales de los sujetos, dejando de lado, las causas de las mismas y los factores de riesgo que las pueden originar.

### **2.5.4. Indicadores y factores detonantes del ausentismo**

Hasta ahora hemos visto que el individuo y su entorno sociocultural no son contemplados como fuente primaria del ausentismo, sino que éste es producto

de una determinada interacción entre un individuo y un entorno institucional (Rué, 2003: 52). En este caso, el entorno de las tutorías y en concreto la interacción en una relación de tutoría, institución y maestro-tutor – alumno, nos permite avanzar en la hipótesis de que si bien cabe esperar efectos absentistas en todo funcionamiento institucional, *a priori* debemos considerar el ausentismo como un fenómeno que puede reducirse significativamente, e incluso evitarse a partir de las estrategias preventivas por parte de las instituciones educativas, o por lo menos circunscribirlo a determinadas causas.

Este enfoque aporta, de forma valiosa para la observación, la necesidad de considerar las diferentes causas del ausentismo por complejas que sean, y analizar los posibles factores e indicadores de predicción del riesgo del mismo, para tratar de minimizarlo o de contrarrestar los efectos negativos. Ello obligaría, en consecuencia, a flexibilizar las conductas de los distintos agentes (maestros-tutores, alumnos), los momentos o las normas que tienden a generar las situaciones de ausentismo.

Por lo tanto, tomando en cuenta los argumentos expresados en una entrevista semi-estructurada, se llega a la siguiente síntesis de indicadores de detección problemática.

- Falta de tiempo.
- Demasiada tarea.
- Horario de las entrevistas inadecuado.
- No han tenido ningún problema.
- Ellos pensaron que sólo era en el primer semestre.
- Se le olvida la cita.
- Lo ven como pérdida de tiempo.
- Apatía por parte del tutor.
- El tutor lo cita y luego no asiste.
- No les han hablado para las entrevistas.

A manera de resumen, estos indicadores los aportaron los alumnos inscritos al programa de tutorías de la facultada de Arquitectura entrevistados

en Octubre del 2004. En ellos, se muestran las evidencias de la existencia del ausentismo, la cual se manifiesta en la vida académica del alumno.

### **2.5.5 Enfoque de ausentismo a partir de las situaciones de riesgo**

La perspectiva propuesta por Rué (2002) del “cómo”, en el fenómeno del ausentismo, a partir de las situaciones de riesgo se fundamenta en los siguientes referentes afirmativos que a continuación compendio:

- El ausentismo no es un fenómeno que pueda o deba ser abordado globalmente, puesto que es un concepto-saco que engloba respuestas originadas en causas muy diversas. Su tratamiento no debe focalizarse en el alumno como problema. Debe ser abordado a partir de incidir en sus causas, localizadas en los diversos factores de riesgo.
- El ausentismo no debe ser visto como una simple ruptura de las normas institucionales, por lo que no necesariamente nos hallamos ante un problema normativo o de disciplina, aunque deban establecerse claramente determinadas reglas de control.
- El ausentismo supone un proceso de ruptura del individuo con un determinado entorno. Dicha ruptura “juega” un papel de autoafirmación ante “los otros” en la legitimación que realiza el individuo de su propia conducta.
- La ruptura puede ser analizada en términos de “*elección racional*” por parte del propio individuo en relación con la recuperación de su autoestima. Es decir, elige la opción que le proporciona mayor autoestima a menor costo. Esta ruptura lo es con un “medio”, el escolar, en el que las circunstancias afectivas juegan un papel notable. Así, las relaciones personales, las normativas institucionales, la flexibilidad o no, de los espacios y de las propuestas formativas juegan un papel preponderante como “*entornos de prevención*” o, por el contrario, como “*entornos de precipitación*” de las conductas absentistas.

Por lo anterior, los datos de la parte teórica, así como los datos recolectados, permiten abordar el fenómeno del ausentismo bajo las perspectivas de relación maestros-tutores y alumnos ya que, como mencionan los autores, el ausentismo es un concepto-saco con una visión multiforme.

## **CAPITULO III**

### **DISEÑO DE INVESTIGACION**

#### **3.1 Objeto y tipo de investigación**

En la presente investigación educativa se planteó el “como” abordar el complejo fenómeno del ausentismo a las tutorías bajo la óptica de las actitudes que permita describirlo y explicarlo para llegar a predecir el comportamiento de los actores sociales que intervienen en Programa Institucional de Tutorías de la UANL.

Esta investigación, se fundamenta en el paradigma positivista o tecnológico, el cual según (Taylor y Bogdan 1986), "La búsqueda principal consiste en explicar causas de los fenómenos, confrontar teorías y praxis, detectar discrepancias, analizar estadísticamente, establecer conexiones y generalizaciones, abstracciones".

La investigación se declara de carácter explicativo.

### **3.2 El diseño de la investigación**

En este estudio se utilizó un diseño no experimental, es decir, un estudio *ex post facto*, de carácter transversal descriptivo (Hernández, Fernández y Baptista, 2003).

La investigación no experimental permitió observar el fenómeno del ausentismo a las tutorías tal y como se daba en su contexto natural, es decir en cada una de las diez y siete Facultades participantes en el estudio.

El diseño trasversal bajo este enfoque no experimental, facilito medir en un grupo de alumnos y tutores; mediante la aplicación de una encuesta las variables: tutorías, acción tutorial, actitud, tutor, alumno. Para analizar el estado de cada una (propiciando su descripción) y cuáles eran las relaciones entre este conjunto de variables. Esta recolección de datos se realizó en un momento único (mayo 2006)

### **3.3 Población y muestra**

Las unidades de análisis para este estudio fueron los alumnos y tutores registrados en el programa de tutorías de las diferentes Facultades de la Universidad Autónoma de Nuevo León, que se encuentren dentro del área metropolitana de Monterrey. Los participantes contestaron una encuesta sobre sus creencias y expectativas respecto a la acción tutorial en la enseñanza universitaria.

De lo anterior se infiere que nuestra población, abarcó a todos los elementos registrados en el programa de tutorías de todas las Facultades de la UANL.

La muestra fue de tipo probabilística, y para ello se necesitó determinar el tamaño de la muestra ( $n$ ) y seleccionar los elementos muestrales de manera que todos tuvieran la misma posibilidad de ser elegidos.

### 3.3.1 Tamaño de la muestra.

La población N fue de aproximadamente 18,505 alumnos y 1007 maestros tutores (dato proporcionado por los diferentes Coordinadores del programa de tutorías de las diferentes Facultades de la UANL en entrevista realizada en octubre del 2003 y actualizado en abril del 2005), se conformo una muestra (n) la cual se obtuvo utilizando la siguiente fórmula:<sup>4</sup>

$$n = \frac{Z^2 pq}{E^2}$$

Donde:

“Z” es igual al nivel de confianza requerido para generalizar los resultados hacia toda la población;

“p q” se refiere a la variabilidad del fenómeno estudiado

“E” indica la precisión con que se generalizarán los resultados

Datos:

**El nivel de confianza (Z):** 95%, que significa que los resultados anteriores son ciertos en el 95% de las muestras de dicho tamaño que se extraigan de la mencionada población.

**Nivel de precisión (E):** 5% (0.05)

**Variabilidad:** p = .5 y q = .5

Sustituyendo los valores para alumnos  $n = \frac{(1.96)^2 (.5)(.5)}{.05^2} = \frac{(0.9604)}{(0.0025)} = 384$

---

<sup>4</sup> Vid William G. Cochran, Sampling Techniques, p.75

Como el tamaño de la población fue de 18,505 alumnos y 1007 tutores, se utilizó el factor de correlación finito, y la muestra anterior de (384) se denominó muestra inicial.

$$\text{Alumnos} \quad n = \frac{n_0}{(1 + (n_0 - 1)) / N} = \frac{384}{(1 + (384 - 1) / 18505)} = 376$$

$$\text{Tutores} \quad n = \frac{n_0}{(1 + (n_0 - 1)) / N} = \frac{384}{(1 + (384 - 1) / 1007)} = 278$$

La muestra calculada con el factor de correlación finito se conoce con el nombre de muestra corregida. Es decir que para esta investigación, la muestra fue de 376 alumnos y 278 tutores registrados en el Programa Institucional de Tutorías de la UANL.

Después, esta  $n$  se estratificó porque los elementos muestrales, poseen el atributo de la Facultad, lo cual era relevante para los objetivos del estudio. La estratificación permitió aumentar la precisión de la muestra, e implicó el uso deliberado de diferentes tamaños de muestra para cada estrato, “con el fin de lograr reducir la varianza de cada unidad de la medida muestral” (Kish, 1965). Este autor señala que en un número de elementos muestrales  $n = \sum nh$  la varianza de la media muestral se puede reducir al mínimo si el tamaño de la muestra para cada estrato, es proporcional a la desviación estándar del estrato, esto es  $fh = \frac{n}{N} kSh$

En donde  $fh$  es la fracción del estrato,  $n$  el tamaño de la muestra,  $N$  el tamaño de la población,  $Sh$  es la desviación estándar de cada elemento en el estrato  $h$  y  $k$  es una proporción constante que nos dará como resultado  $\eta$  óptima para cada estrato.



Siguiendo nuestro estudio tenemos que la población es de 18505 alumnos y 1007 tutores y el tamaño de la muestra para alumnos es  $n = 376$  y para tutores de 278, la fracción para cada estrato será:

$$\text{Para alumnos } fh = \frac{376}{18505} = 0.0203 \text{ y para tutores } fh = \frac{278}{1007} = 0.2763$$

De tal manera que el total de la subpoblación, se multiplicará por esta fracción constante a fin de obtener el tamaño de la muestra para el estrato. En la Tabla 3, se presenta la distribución de los sujetos de la muestra según Facultad en la cuál están inscritos al programa de tutorías.

Tabla 3. Distribución de la muestra según Facultad.

ESTRATO DE LA POBLACION	Tamaño Población		Estrato de la Muestra		
	Tutores	Alumnos	Tutores <i>fh</i> = 0.2763	Alumnos <i>fh</i> = 0.0203	
<b>CIENCIAS AGROPECUARIAS</b>					
1.-	AGRONOMIA				
2.-	CIENCIAS DE LA TIERRA				
3.-	CIENCIAS FORESTALES				
4.-	MEDICINA VETERINARIA	27	219	7	4
<b>CIENCIAS DE LA SALUD</b>					
5.-	ENFERMERIA	38	417	10	8
6.-	MEDICINA	240	1026	66	21
7.-	ODONTOLOGIA				
8.-	PSICOLOGIA				
9.-	SALUD PUBLICA Y NUTRICION	15	241	4	5
<b>CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS</b>					
10.-	CIENCIAS BIOLOGICAS	87	532	24	11
11.-	FISICO-MATEMATICAS				
12.-	CIENCIAS QUIMICAS	91	740	25	15
<b>CIENCIAS SOCIALES Y ADMON.</b>					
13.-	COMUNICACIÓN				
14.-	CIENCIAS POLITICAS	5	150	1	3
15.-	FACPYA	140	1940	39	39
16.-	LEYES	2	200	1	4
17.-	ECONOMIA	14	118	4	2
18.-	ORGANIZACIÓN DEPORTIVA	10	239	3	5
19.-	TRABAJO SOCIAL	18	446	5	9
<b>EDUCACION Y HUMANIDADES</b>					
20.-	ARTES ESCENICAS	6	130	2	3
21.-	ARTES VISUALES	24	650	7	13
22.-	FILOSOFIA	62	750	17	15
23.-	MUSICA				
<b>INGENIERIA Y TECNOLOGIA</b>					
24.-	INGENIERIA CIVIL	32	350	9	7
25.-	MECANICA	125	8600	35	175
26.-	ARQUITECTURA	71	1757	20	36
<b>TOTAL</b>		1007	18505	278	376

## 3.4 Recolección de datos

### 3.4.1 El instrumento de medición

Antes de entrar a la etapa de creación de las preguntas y diseño del instrumento, se llevó a cabo en la Facultad de Arquitectura en el semestre agosto – diciembre del 2004, un sondeo con respecto al interés y las expectativas de los alumnos que formaban parte del programa de tutorías, respecto a la acción tutorial en la enseñanza universitaria.

Esta entrevista informal fue realizada a 51 alumnos de la carrera de Arquitectura que iniciaron sus estudios en la Facultad, en febrero del 2003 y a 21 alumnos de la carrera de Diseño Industrial, los cuáles iniciaron sus estudios en agosto del 2003. El criterio que se utilizó para la selección de estos alumnos, es que hubieran estado inscritos por lo menos tres semestres consecutivos al programa de tutorías, para poder encontrar, desde la perspectiva de los alumnos, algunos de los factores o indicadores que pudieran estar causando el ausentismo a las entrevistas con sus tutores.

### 3.4.2 Construcción del instrumento de medición

Con la información obtenida de la revisión bibliografía sobre el ausentismo en las tutorías y la información recolectada en la entrevista informal con los alumnos, se diseñaron dos instrumentos (Apéndice “A” y “B” páginas 208, 211) para este estudio, bajo la perspectiva cuantitativa que pretenden medir: las dimensiones de las actitudes del maestro tutor y el alumno en la acción tutorial, así como las actitudes de los programas tutoriales y de la institución en el contexto del fenómeno ausentismo.

El instrumento final para alumnos tiene la siguiente estructura:

- **Módulo I:** Alumno. Este módulo sólo incluye preguntas dirigidas al encuestado seleccionado. En primer lugar, incluye siete preguntas

generales. En segundo lugar, se agregan siete preguntas dirigidas a la asistencia a las entrevistas de tutoría. En tercer lugar, se agregan tres preguntas dirigidas a los posibles elementos que propicien el ausentismo a las entrevistas de tutoría.

- **Módulo II:** Conocimiento y percepción de la tutoría. Incluye un total de ocho preguntas, que tiene como objetivo caracterizar la ayuda que brinda el Programa de Tutoría.
- **Modulo III:** Actitudes. Contiene veintitrés preguntas destinadas a especificar las actitudes que muestran los alumnos y los tutores en las entrevistas.
- **Modulo IV.** Acción tutorial. Incluye quince preguntas que especifican el desempeño de la labor del tutor y cuatro referentes a la gestión del programa.

En la Tabla 4 (página 56), se muestra la organización de las variables para el instrumento de alumnos

Tabla 4. Organización de las variables del **INSTRUMENTO ALUMNOS**

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	
<b>ALUMNO: ( A )</b> Participante del Programa de Tutorías	Información general ( <b>G</b> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Licenciatura, Facultad, Semestre</li> <li>▪ Edad, Sexo, Estado Civil, Familia radica en la cd.</li> </ul>	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7	
	Asistencia ( <b>S</b> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Obligatoria la asistencia</li> <li>▪ Número de veces que acude a la tutoría</li> <li>▪ Considera importante la tutoría, horario adecuado</li> <li>▪ Dispone de Tiempo, Horarios A – T coinciden</li> <li>▪ Necesita la tutoría</li> </ul>	11 – 12 – 19 – 62 – 63 – 64 – 65	
	<b>AUSENTISMO: ( U )</b> Alumnos que no asisten a las entrevistas de tutorías, o que abandonan el programa de tutorías, antes de término de la carrera	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Le causa nerviosismo,</li> <li>▪ Lo considera perdida de tiempo</li> <li>▪ Demasiada tarea</li> </ul>	40 – 66 – 67	
<b>TUTORIA : ( T )</b> Atención continua y permanente que realiza el docente-tutor, con la finalidad de brindar al alumno la orientación educativa adecuada, ya sea de tipo personal, académico y / o profesional en función de sus intereses y necesidades personales, con la intención de apoyar su formación integral y por tanto el logro de un mayor nivel académico.	Entorno escolar ( <b>E</b> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Adaptarse al ambiente escolar</li> <li>▪ Apoyos y beneficios</li> <li>▪ Actividades extra escolares</li> <li>▪ Características y opciones de trayectoria del PE</li> </ul>	14 – 15 – 17 - 22	
	Adquisición de técnicas y Desarrollo de estrategias ( <b>D</b> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estudio</li> <li>▪ Organización de tiempo libre</li> </ul>	18 – 20	
	Resolución de problemas ( <b>R</b> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Contexto escolar</li> <li>▪ Aprendizaje y rendimiento académico</li> </ul>	16 – 21	
	<b>TUTOR ( T )</b> Profesional de la enseñanza que ayuda al alumno a su adaptación al entorno universitario, lo aconseja sobre lo que puede hacer, y cómo hacerlo, en los distintos momentos de su proceso formativo, le ayuda a valorar, las consecuencias que se derivan de la toma de decisiones sobre los estudios o las profesiones	<b>Manifiesta en la entrevista</b>		
<b>ACTITUDES ( A )</b> Conjunto de gestos, palabras y acciones que manifiestan un interés determinado.		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interés</li> <li>▪ Empatía</li> <li>▪ Respeto</li> <li>▪ Presta atención</li> <li>▪ Creatividad</li> <li>▪ Accesible</li> <li>▪ Coherencia</li> <li>▪ Preocupación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Indiferencia</li> <li>▪ Rigidez</li> <li>▪ Desinterés</li> <li>▪ Inflexibilidad</li> <li>▪ Autoritario</li> <li>▪ No escucha</li> </ul>	23 – 24 – 25 – 26 – 27 – 28 – 30 – 46 – 47
	Alumno ( <b>A</b> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tomar desiciones</li> <li>▪ Motiva</li> <li>▪ Iniciativa</li> <li>▪ Participación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Autoestima</li> <li>▪ Expresarse</li> <li>▪ Estimula PC</li> </ul>	31 – 32 – 33 – 34 – 35 – 48 – 50
<b>ACCIÓN TUTORIAL ( E )</b> Es un proceso de ayuda y de orientación que lleva a cabo el docente tutor para que los alumnos afronten de manera satisfactoria su proceso integral y haga frente, de forma adecuada, a la toma de decisiones, a los procesos de transición académica y a la vida sociolaboral activa, de manera autónoma y responsable	Competencias del tutor en la entrevista ( <b>H</b> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se localiza fácilmente</li> <li>▪ Asiste puntualmente</li> <li>▪ Buena comunicación</li> <li>▪ Propone alternativas</li> <li>▪ Resuelve dudas academ.</li> <li>▪ Explica con claridad</li> <li>▪ Orienta en estrategia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diagnostica</li> <li>▪ Resuelve dificultades</li> <li>▪ Da Seguimiento</li> <li>▪ Elabora plan trabajo</li> <li>▪ Canaliza</li> <li>▪ Da conocer estrategias</li> <li>▪ Cumple normas</li> <li>▪ Entrevista mecánica</li> </ul>	29 – 36 – 37 – 51 – 52 – 53 – 54 – 55 – 56 – 57 – 58 – 59 – 60 – 61 – 43
	<b>Gestión (G)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conoce el programa</li> <li>▪ Tiene asignado tutor</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No sem ha tenido tutor</li> <li>▪ Lugar entrevista</li> </ul>	8 – 9 – 10 – 13

El instrumento final para tutores tiene la siguiente estructura:

- **Módulo I:** Tutor. Este módulo sólo incluye preguntas dirigidas al encuestado seleccionado. En primer lugar, incluye siete preguntas generales. En segundo lugar, se agregan tres preguntas dirigidas a la fecha en que inició su trabajo de tutor, si tomó alguna capacitación para ser tutor, número de horas que dedica a la tutoría.
- **Módulo II:** Conocimiento y percepción de la tutoría. Incluye un total de once preguntas, que tiene como objetivo caracterizar la ayuda que brinda el Programa de tutoría.
- **Modulo III:** Comportamiento y asistencia del alumno en las entrevistas de tutoría. Este modulo consta de veinte y un preguntas destinadas a identificar las actitudes y la asistencia de los alumnos a las entrevistas de tutoría.
- **Modulo IV:** Acción tutorial. Este modulo consta de veinte preguntas. En primer lugar cuatro preguntas dirigidas a posibles causas que propician la asistencia del tutor. En segundo lugar dos preguntas sobre posibles causas del ausentismo a las entrevistas. En tercer lugar tres preguntas dirigidas a la participación del tutor con la Coordinación. En quinto lugar once preguntas dirigidas sobre la gestión de la Coordinación de tutorías.

En el Tabla 5 (página 58), se muestra la organización de las variables para el instrumento de Tutores.

Al final de los instrumentos propuestos para alumnos y tutores, se dejó un espacio abierto, en la cuál el entrevistado puede expresar su opinión, comentarios o propuestas espontáneamente. (Apéndice “A” y “B” páginas 208, 211).

Cuadro 3. Organización de las variables del INSTRUMENTO TUTORES

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems			
<p><b>TUTOR : ( T )</b> Profesional de la enseñanza que ayuda al alumno a su adaptación al entorno universitario, lo aconseja sobre lo que puede hacer, y cómo hacerlo, en los distintos momentos de su proceso formativo, le ayuda a valorar, las consecuencias que se derivan de la toma de decisiones sobre los estudios o las profesiones</p>	Información General ( G )	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Titulo</li> <li>▪ Lic. donde es tutor, Facultad</li> <li>▪ Edad, Sexo, Edo. Civil, Categoría</li> <li>▪ Es obligatoria su participación</li> <li>▪ Fecha de inicio como tutor</li> <li>▪ Diplomado</li> <li>▪ Hrs. que dedica</li> </ul>	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 11			
<p><b>TUTORÍA : ( T )</b> Atención continua y permanente que realiza el docente-tutor, con la finalidad de brindar al alumno la orientación educativa adecuada, ya sea de tipo personal, académico y / o profesional en función de sus intereses y necesidades personales, con la intención de apoyar su formación integral y por tanto el logro de un mayor nivel académico.</p>	Entorno escolar ( E )	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Adaptarse al ambiente escolar</li> <li>▪ Apoyos y beneficios</li> <li>▪ Actividades extra escolares</li> <li>▪ Características y opciones de trayectoria del PE</li> </ul>	16 – 17 – 19 – 24			
	Adquisición de técnicas y desarrollo de estrategias ( D )	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estudio</li> <li>▪ Organización de tiempo libre</li> </ul>	20 – 21 – 22			
	Resolución de problemas ( R )	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Contexto escolar</li> <li>▪ Aprendizaje y rendimiento académico</li> </ul>	18 – 23			
	Actividades de Formación ( F )	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Formación integral</li> <li>▪ Acompañamiento y seguimiento</li> </ul>	25 – 26			
<p><b>ALUMNO: ( A )</b> Participante del Programa de Tutorías</p>	<p><b>ACTITUDES : ( A )</b> Conjunto de gestos, palabras y acciones que manifiestan un interés determinado.</p>	<table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="vertical-align: top; width: 33%;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Manifiesta interés</li> <li>▪ Accesible</li> <li>▪ Cumple Reglas</li> <li>▪ Escucha</li> <li>▪ Acepta ayuda</li> <li>▪ Flexible al cambio</li> </ul> </td> <td style="vertical-align: top; width: 33%;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Receptivo</li> <li>▪ Timidez</li> <li>▪ Apático</li> <li>▪ Impaciente</li> </ul> </td> <td style="vertical-align: top; width: 33%;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comunicación</li> <li>▪ Satisfacción</li> <li>▪ Tranquilo</li> <li>▪ Motivación</li> <li>▪ Compromiso</li> </ul> </td> </tr> </table>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Manifiesta interés</li> <li>▪ Accesible</li> <li>▪ Cumple Reglas</li> <li>▪ Escucha</li> <li>▪ Acepta ayuda</li> <li>▪ Flexible al cambio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Receptivo</li> <li>▪ Timidez</li> <li>▪ Apático</li> <li>▪ Impaciente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comunicación</li> <li>▪ Satisfacción</li> <li>▪ Tranquilo</li> <li>▪ Motivación</li> <li>▪ Compromiso</li> </ul>	30 – 31 – 33 – 37 – 40 – 41 – 43 28 – 29 – 35 32 34 – 36 – 42 – 44 – 27
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Manifiesta interés</li> <li>▪ Accesible</li> <li>▪ Cumple Reglas</li> <li>▪ Escucha</li> <li>▪ Acepta ayuda</li> <li>▪ Flexible al cambio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Receptivo</li> <li>▪ Timidez</li> <li>▪ Apático</li> <li>▪ Impaciente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comunicación</li> <li>▪ Satisfacción</li> <li>▪ Tranquilo</li> <li>▪ Motivación</li> <li>▪ Compromiso</li> </ul>			
Asistencia ( S )	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cuantas veces asiste al semestre</li> <li>▪ Ejerce el servicio de tutorías</li> <li>▪ Asiste a las entrevistas y es puntual</li> <li>▪ El horario del alumno y el tutor son acordes</li> <li>▪ Asiste a las entrevistas programadas</li> </ul>	14 – 38 – 39 – 45 – 47				
<p><b>ACCIÓN TUTORIAL ( E )</b> Es un proceso de ayuda y de orientación que lleva a cabo el docente tutor para que los alumnos afronten de manera satisfactoria su proceso integral y haga frente, de forma adecuada, a la toma de decisiones, a los procesos de transición académica y a la vida sociolaboral activa, de manera autónoma y responsable</p>	Asistencia ( S )	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conforme con la cantidad de alumnos</li> <li>▪ Conforme con horario, Dispone de tiempo para la tutoría</li> <li>▪ Considera que todos los alumnos necesitan la tutoría</li> </ul>	48 – 52 – 53 – 54			
	<b>AUSENTISMO ( U )</b> Tutor que no asisten a las entrevistas d	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tutoría perdida de tiempo</li> <li>▪ Demasiada carga académica</li> </ul>	55 – 56			
	Participación con la Coordinación de Tutoría ( P )	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presenta informes periódicos sobre su labor de tutorías</li> <li>▪ Participa en reuniones y actividades.</li> <li>▪ Asiste a reuniones programadas</li> </ul>	49 - 50 – 51			
	Gestión Coordinación Tutorías ( G )	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interés, Propone alternativas de solución</li> <li>▪ Genera espacios de interacción con los tutores</li> <li>▪ Orienta adecuadamente</li> <li>▪ Propone temas y materiales para la tutoría en grupo</li> <li>▪ Realiza evaluaciones según metas programadas</li> <li>▪ Cumple las normas y reglas del programa</li> <li>▪ Número de alumnos asignados a cada tutor,</li> <li>▪ Obligatoria participación, Recibe remuneración</li> <li>▪ Donde se realiza la entrevista</li> </ul>	57 – 58 – 59 – 60 – 61 – 62 – 63 – 10 – 12 – 13 – 15			

### **3.4.3 Realización de la Prueba Piloto**

Con el propósito de probar la pertinencia de los reactivos, la redacción, la coherencia del instrumento, el orden y la suficiencia del número de ítems por variable, se realizó una prueba piloto a 30 alumnos y 10 maestros tutores de la Facultad de Arquitectura, seleccionados al azar del 7 al 11 de marzo del 2005, a quienes se les aplicaron los instrumentos.

Para el análisis estadístico se utilizó el Paquete SPSS v.11.5 y el NCSS 2000. Después de levantar los datos empíricos para este estudio, se efectuó un análisis factorial y de confiabilidad en el instrumento. El análisis factorial se utilizó con el fin de tener una comprensión de cuáles variables podrían actuar juntas y cuántas de las variables realmente se puede esperar que tengan un impacto en el análisis (identificación de la estructura y reducción de datos). Asimismo, se midió la confiabilidad del instrumento a través del procedimiento de consistencia interna, utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach.

El Alfa de Cronbach, para la escala total de los instrumentos fue para maestros tutores de 0.8465, y para el de alumnos de 0.9538, lo cual nos indica que los instrumentos diseñados tiene una consistencia interna aceptable.

## **3.5 Aplicación del instrumento**

La fase de recolección de los datos se realizó en los meses de Febrero a Mayo del 2006. En el mes de Febrero se entregaron cartas a las direcciones de las diferentes Facultades solicitando autorización para la aplicación del instrumento, la mayoría de los directores de las diferentes Facultades autorizó la aplicación y se nos canalizó con los Coordinadores de tutorías de cada Facultad. Cabe señalar, que se tardó más en concertar cita con los Coordinadores de tutorías que con los Directores de las diferentes Facultades.

Para la recolección de los datos empíricos se utilizó un instrumento cuantitativo y anónimo, en forma impresa a cada uno de los que formaron



parte del estrato de la muestra, en el Tabla 6 se muestra la bitácora de la aplicación de encuestas.

En cuanto a la aplicación de las encuestas, fue difícil encuestar a los maestros tutores ya que argumentaban estar ocupados con sus clases y carecían de disponibilidad. El total de encuestas aplicadas fue de 397 alumnos y 151 tutores, cubriendo la representatividad de la población inscrita al programa tutorial.

Por otra parte es necesario comentar que el espacio para opiniones abiertas u observaciones de los encuestados en ambos instrumentos fue utilizado esporádicamente por lo que no fue considerado en el análisis de los resultados.

Tabla 6. Bitácora de aplicación de encuestas

<b>01 CIENCIAS AGROPECUARIAS</b>							
01	AGRONOMIA					** NO ENCUESTADA FUERA DEL AREA METROPOLITANA	
07	CIENCIAS DE LA TIERRA					** NO ENCUESTADA FUERA DEL AREA METROPOLITANA	
09	CIENCIAS FORESTALES					** NO ENCUESTADA FUERA DEL AREA METROPOLITANA	
20	MEDICINA VETERINARIA					** NO ENCUESTADA EL DIRECTOR SE NEGO **	
<b>02 CIENCIAS DE LA SALUD</b>							
14	ENFERMERIA	<i>ENCUESTAS</i>					
		TUT	FOLIO	ALUM	FOLIO		
		Total.	10		20		
			10	062-071	10		042-051
			10	373-382	12-May-2006 17-May-2006 29-May-2006		
19	MEDICINA					** NO ENCUESTADA EL DIRECTOR SE NEGO **	
22	ODONTOLOGIA	<i>ENCUESTAS</i>					
		TUT	FOLIO	ALUM	FOLIO		
		Total.	8		12		
			7	051-058	12		085-096
		1	099		16-May-2006 29-May-2206		
** OCHO DE CATORCE TUTORES QUISIERON PARTICIPAR**							
24	PSICOLOGÍA	<i>ENCUESTAS</i>					
		TUT	FOLIO	ALUM	FOLIO		
		Total.	9		20		
			4	048-051	20		065-084
		5	100-104		16-May-2006 29-May-2006		
** NUEVE DE VEINTIUNO TUTORES QUISIERON PARTICIPAR**							
25	SALUD PUBLICA Y NUTR	<i>ENCUESTAS</i>					
		TUT	FOLIO	ALUM	FOLIO		
		Total.	2		7		
			2	021-022	7		016-022
					09-May-2006		
** DOS DE SIETE TUTORES QUISIERON PARTICIPAR**							
<b>03 CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS</b>							
05	CIENCIAS BIOLOGICAS	<i>ENCUESTAS</i>					
		TUT	FOLIO	ALUM	FOLIO		
		Total.	20		11		
			20	113-132	11		348-358
					29-May-2006		
**VEINTE DE VEINTISIETE TUTORES QUISIERON PARTICIPA**							

Tabla 6. Bitácora de aplicación de encuestas (continuación)

08	FISICO-MATEMATICAS	<i>ENCUESTAS</i>				
		TUT	FOLIO	ALUM	FOLIO	
		<b>Total.</b>	6		6	
		6	042-047	6	059-064	16-May-2006
11	CIENCIAS QUIMICAS	<i>ENCUESTAS</i>				
		TUT	FOLIO	ALUM	FOLIO	
		<b>Total.</b>	9		14	
		8	105-112	14	359-372	29-May-2006
		1	133		29-May-2006	
** NUEVE DE VEINTINUEVO TUTORES QUISIERON PARTICIPAR**						
<b>04 CIENCIAS SOCIALES Y ADMON.</b>						
06	COMUNICACIÓN	<i>ENCUESTAS</i>				
		TUT	FOLIO	ALUM	FOLIO	
		<b>Total.</b>	13		32	
		6	078-083	32	217-248	18-May-2006
		7	086-092		19-May-2006	
** TRECE DE VEINTISIETE TUTORES QUISIERON PARTICIPAR**						
10	CIENCIAS POLITICAS	** NO ENCUESTADA NO SE LOCALIZO ENCARGADO**				
12	FACPYA	<i>ENCUESTAS</i>				
		TUT	FOLIO	ALUM	FOLIO	
		<b>Total.</b>	8		34	
		1	038			12-May-2006
		4	093-096			20-May-2006
		1	098	34	314-347	23-May-2006
		2	140-141			
** SEIS DE DIESISEIS TUTORES QUISIERON PARTICIPAR**						
13	LEYES	<i>ENCUESTAS</i>				
		TUT	FOLIO	ALUM	FOLIO	
		<b>Total.</b>	1		0	
		1	006		03-May-2006	
14	ECONOMIA	<i>ENCUESTAS</i>				
		TUT	FOLIO	ALUM	FOLIO	
		<b>Total.</b>	3		5	
		3	023-025	5	029-033	11-May-2006
** TRES DE CUATRO TUTORES QUISIERON PARTICIPAR**						
23	ORGANIZACIÓN DEPO	<i>ENCUESTAS</i>				
		TUT	FOLIO	ALUM	FOLIO	
		<b>Total.</b>	3		5	
		3	039-041	5	054-058	16-May-2006
26	TRABAJO SOCIAL	**NO ENCUESTADA PROG. TUTORIAS NO FUNCIONA**				
<b>05 EDUCACION Y HUMANIDADES</b>						
03	ARTES ESCENICAS	*NO ENCUESTADA NO SE ACOMPLA A PROG.				
04	ARTES VISUALES	<i>ENCUESTAS</i>				
		TUT	FOLIO	ALUM	FOLIO	
		2		2		
		2	084-085	2	260-261	18-May-2006
***DOS DE OCHO TUTORES QUISIERON PARTICIPAR****						
16	FILOSOFIA	<i>ENCUESTAS</i>				
		TUT	FOLIO	ALUM	FOLIO	
		<b>Total.</b>	7		19	
		5	001-005			02-May-2006
		1	037			12-May-2006
				2	052-053	16-May-2006
				14	129-142	17-May-2006
				3	165-167	17-May-2006
		1	097		22-May-2006	
21	MUSICA	*NO ENCUESTADA NO SE LOCALIZO COORD. TUTORIAS*				

Tabla 6. Bitácora de aplicación de encuestas (continuación)

<b>06 INGENIERIA Y TECNOLOGIA</b>							
17	INGENIERIA CIVIL	<i>ENCUESTAS</i>					
		TUT	FOLIO	ALUM	FOLIO		
		<i>Total.</i>	9		15		
				15	001-015	09-May-2006	
		9	026-034		12-May-2006		
** NUEVE DE CATORCE TUTORES QUISIERON PARTICIPAR**							
18	FIME	<i>ENCUESTAS</i>					
		TUT	FOLIO	ALUM	FOLIO		
		<i>Total.</i>	18		156		
			2	035-036	8	034-041	12-May-2006
			3	059-061	32	097-128	16-May-2006
			3	075-077	49	168-216	17-May-2006
			10	142-151	52	262-313	22-May-2006
			15	383-397			
*OCHO DE TREINTA Y NUEVE TUTORES QUISIERON PARTICIPA							
02	ARQUITECTURA	<i>ENCUESTAS</i>					
		TUT	FOLIO	ALUM	FOLIO		
		<i>Total.</i>	23		39		
			12	007-018			03-May-2006
			2	019-020	6	023-028	10-May-2006
			3	072-074	22	143-164	17-May-2006
	6	134-139	11	249-259	18-May-2006		

Una vez finalizada la fase de recolección de datos, se procedió a la codificación de los *ítems* y a su tabulación mediante la grabación de los datos contenidos en cada uno de los cuestionarios considerados válidos. Todo ello se realizó utilizando el paquete estadístico SPSS para Windows (Statistical Package for Social Sciences) en su versión 11.

### 3.6 Análisis datos

El planteamiento del uso de los estadísticos que se desglosarán en el siguiente apartado, es con la visión de abordar el objetivo general de este estudio, el cual tiene como punto inicial encontrar las relaciones existentes de las posibles causas, que de alguna manera dan origen al ausentismo en programa tutorial y de esta manera presentar las explicaciones del fenómeno estudiado.

El análisis de los datos de este estudio se realizó en tres niveles o etapas. Los cuales se describen a continuación:

### **3.6.1 Primer Nivel: (Análisis exploratorio de datos)**

Con el fin de tener una idea inicial de la información contenida en la base de datos, así como detectar posibles errores en la transcripción, datos ausentes, casos atípicos y comprobar si existía algún tipo de estructura (normalidad, asimetría, kurtosis, linealidad, homogeneidad entre grupos, etc.) en los datos que se analizaron, se utilizaron técnicas descriptivas univariantes.

Se comenzó por detectar la inexistencia de datos, debido a problemas de recolección o introducción de datos o acción por parte del encuestado (tales como rehusarse a contestar) que den lugar a la ausencia de los datos. Analizando si existe algún patrón no aleatorio en el proceso que sesgara los resultados obtenidos debido a la pérdida de representatividad de la muestra analizada. Se analizó el porcentaje de datos ausentes por variables y por casos.

Además, se calculó la distribución de frecuencias de cada variable para comprobar que todos los códigos de las variables estuvieran situados entre los valores posibles. Cuando se identificaba alguna anomalía se procedía a determinar el cuestionario al que pertenecían y, una vez verificada la respuesta, se realizaba la corrección pertinente.

Una vez validada la base de datos del estudio, se procedió al análisis descriptivo de los mismos para caracterizar la población investigada, para variables categóricas se requirió conocer el número de casos de cada una de las categorías, reflejando el porcentaje que representa del total, y expresarlo en una tabla de frecuencias.

Para variables numéricas, en las que hubo valores observados distintos, se optó por utilizar los estadísticos de medidas de tendencia central (media, moda, mediana) y medidas de dispersión (mínimo, máximo, rango, desviación estándar, coeficiente de variación, kurtosis, valor Z, sesgo).

### 3.6.2 Segundo Nivel: (Fiabilidad del instrumento)

En esta etapa, la primera prueba que se realizó fue un análisis de fiabilidad que nos permitió estudiar las propiedades de las escalas de medición y de los ítems que las constituyen. La medida de la confiabilidad se estimó a través del coeficiente *Alfa de Cronbach*. Este coeficiente puede tomar valores entre 0 y 1, donde 0 significa nula confiabilidad y 1 representa confiabilidad total. La teoría ha venido considerando que un *Alfa de Cronbach* igual o superior a 0.70 tiene una buena confiabilidad interna, tanto mejor cuanto más se acerque a 1 (Cohern y Manion, 1990).

Posteriormente se analizó si la estructura lógica con que se organizan los módulos del cuestionario de alumnos y el cuestionario de tutores corresponde con la estructura estadística derivada de las respuestas que los participantes dieron a los diferentes ítems. Para ello se llevó a cabo un análisis de factores que consistió en identificar variables subyacentes, o factores que explicaron la configuración de las correlaciones dentro del conjunto de variables observadas. El análisis de factores se utilizó para la reducción o simplificación de datos, identificando un pequeño número de factores que expliquen la mayoría de la varianza observada en el número de variables presentes.

En esta investigación, este método estadístico permitió precisar el número y naturaleza de los ítems que formaron un determinado módulo. Debe recordarse que los módulos fueron construidos previamente para desglosar el objeto de estudio.

La validez de constructo de un instrumento es el grado en el que puede afirmarse que mide un constructo o rasgo teórico. La validación de constructo requirió de la acumulación gradual de diversas fuentes de información; cada constructo se derivó de las interrelaciones entre medidas conductuales y se formó para organizar y dar cuenta de las concordancias observadas en las respuestas. De acuerdo con Anastasi y Urbina (1998), en el proceso de análisis de factores, se redujo el número de variables o categorías en cuyos términos se puede describirse el desempeño de cada individuo a un número relativamente

pequeño de factores o rasgos comunes, además proporcionó una medida de la homogeneidad no sólo de la totalidad de *ítems* que conformaron la escala sino del grupo de ítems que se registró dentro de cada categoría. También, a través de la medición de esa homogeneidad se pudo determinar si los ítems “explicaban” el comportamiento de esa categoría y si alguno debería estar adscrito a otra categoría y no a la que pertenecían originalmente.

A continuación, para realizar una descripción de los grupos en los que se encontraban los individuos que integraban la muestra, se realizó un análisis cluster. El análisis cluster también llamado análisis de conglomerados es un grupo de técnicas multivariantes cuyo propósito principal es agrupar objetos basándose en las características que poseen, es definir la estructura de los datos colocando las observaciones más parecidas en grupos. (Hair, J. y otros, 2004)

En esta investigación el análisis cluster fue utilizado para clasificar el conjunto de  $n$  entidades (alumnos y tutores) en grupos lo más homogéneos posibles en base a las variables observadas y representar gráficamente el proceso de formación de conglomerados, dendograma.

### **3.6.3 Tercer nivel: (Integración)**

Este nivel permitió tener un acercamiento al objetivo central de la investigación presentando la oportunidad de plantear alternativas de abordaje al fenómeno estudiado.

Se efectuó un análisis multivariado, utilizando la técnica de métodos estructurales para analizar cómo se relacionan los niveles de ausentismo en las entrevistas con las percepciones o actitudes que los tutores y alumnos tuvieron de la tutoría, mostrando las variables predictoras del fenómeno.

Después de realizar el análisis y la lectura de los estadísticos planteados se procedió a desarrollar las posibles causas del fenómeno del ausentismo al Programa Institucional de Tutorías de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

## CAPITULO IV

### RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

#### 4.1 Desarrollo

Al ordenar metodológicamente la información recabada se procedió a efectuar los tratamientos estadísticos en 1) Estadísticas descriptivas: frecuencias, histogramas, 2) Caracterización: medidas de tendencia central y variabilidad, 3) Relacionabilidad-Correlaciones e Integracionalidad: agrupaciones, 4) Análisis factorial y 5) Análisis clúster para detectar e identificar las estructuras subyacentes referentes al ámbito planteado para esta investigación.

Se consideraron todas las respuestas de los sujetos (390 alumnos y 151 tutores), para después de la simple enumeración, conjugar las concordancias y las diferencias con que cada sujeto y el conjunto de la población combinaron su propia aportación, para tener una aproximación de las relaciones entre variables y proceder luego consecuentemente con la integración relacional.

Con los elementos aportados y ya integrados, se efectuó una síntesis que buscó desde la conjugación de la variabilidad común, mostrar las estructuras subyacentes que se traducen en categorías más precisas, bien definidas y operacionalmente clarificadoras para la comprensión. Por ello, se buscó en el diseño y los tratamientos las opciones que en la parte exploratoria mostraron mayor riqueza y consistencia en los resultados, sin quedar sujeto (ni diseño, ni tratamientos estadísticos) a formas rígidas o predeterminadas.

## **4.2 Consistencia interna de las variables**

Para la revisión de la confiabilidad o consistencia interna de los instrumentos utilizados para esta investigación, así como para cada uno de los reactivos (preguntas con sus respuesta – variables -), tanto en relación al instrumento de alumnos y tutores, se empleó el procedimiento Alpha de Cronbach, obteniéndose un valor de Alpha Cronbach: 0.9604, en el estudio de los alumnos y un Alpha Cronbach: 0.9342 en el estudio de tutores. Se observó que la correlación total Inter-variable osciló entre 0.7973 y 0.0705 para el caso de alumnos 0.6951 (Véase Tabla 7) y 0.1944 en el caso de tutores (Véase Tabla 8).

Teniendo en cuenta qué valores en torno a 0.70 en los coeficientes de fiabilidad de instrumentos son considerados respetables y son ciertamente deseables (Henerson y otros, 1987), podemos considerar que los coeficientes obtenidos para la puntuación total de ambos instrumentos son altos (0.9604 alumnos y 0.9342 tutores). Estos resultados revelan una alta consistencia interna de los instrumentos y hacen que los consideremos una prueba fiable.

### **4.2.1 Cuestionario de alumnos**

El cuestionario de alumnos tiene un Alpha Cronbach: 0.9604 y Alpha Cronbach estandarizada de 0.9635. Se detectó que la correlación total estuvo oscilando entre 0.7973 al 0.0705; rasgos aceptables, que nos indican que no hay redundancia entre las variables que caracterizaron la percepción que tienen los alumnos sobre el PIT, sus tutores y la acción tutorial, así como las relaciones que tienen entre ellas y el ausentismo a las entrevistas de tutoría.



Tabla 7. Confiabilidad Alpha de Cronbach (Alumnos).

Variable	Caracterización		Si la variable es omitida			
	Media	Desv. Stand.	Total Media	Tot.Desv Stand.	Correl. Total	Coef. Alpha
VA14 <b>TE</b> ADAPTARSE AL CE	60.35	29.47	3311.46	872.94	0.595	0.960
VA15 <b>TE</b> CONOCER APOYOS IU	65.90	29.00	3305.91	872.41	0.624	0.959
VA16 <b>TR</b> CONOCER FORMAS DE RP	67.03	27.99	3304.78	872.58	0.642	0.959
VA17 <b>TE</b> SELECC. ACTIV. EXTRESC.	59.20	28.33	3312.61	872.20	0.647	0.959
VA18 <b>TD</b> DES. Y ADQ. ESTRA. ESTUDIO	62.56	28.69	3309.25	870.33	0.705	0.959
VA19 <b>AS</b> ES IMPORTANTE LA TUTORIA	70.48	26.04	3301.33	877.21	0.511	0.960
VA20 <b>TD</b> ADQ. TEC. ORG. DE TIEMPO	60.02	29.21	3311.79	870.93	0.671	0.959
VA21 <b>TR</b> SUP. DIF. EN EL APRENDIZAJE	62.32	29.84	3309.49	869.83	0.694	0.959
VA22 <b>TE</b> CONOCER CARACT. DEL PE	66.84	28.20	3304.97	870.53	0.711	0.959
VA23 <b>AT</b> + INTERES	78.32	25.70	3293.49	873.40	0.669	0.959
VA24 <b>AT</b> + EMPATIA	73.60	26.81	3298.21	872.95	0.657	0.959
VA25 <b>AT</b> + RESPETO	87.47	20.72	3284.34	881.69	0.429	0.960
VA26 <b>AT</b> + ATENCION PA	78.17	24.97	3293.64	872.97	0.707	0.959
VA27 <b>AT</b> + ATENCION PP	70.94	27.69	3300.87	870.79	0.715	0.959
VA28 <b>AT</b> + CREATIVIDAD	68.87	28.72	3302.94	869.49	0.735	0.959
VA29 <b>EH</b> + SE LOCALIZA FACILMENTE	68.78	29.67	3303.03	870.49	0.676	0.959
VA30 <b>AT</b> + ACCESIBLE	79.89	22.91	3291.92	875.92	0.641	0.960
VA31 <b>AA</b> + TOMAR DECISIONES	68.39	27.18	3303.42	869.11	0.793	0.959
VA32 <b>AA</b> + MOTIVA	72.82	27.77	3299.00	869.79	0.750	0.959
VA33 <b>AA</b> + INICIATIVA	69.45	27.31	3302.36	868.88	0.797	0.959
VA34 <b>AA</b> + PARTICIPACION	69.14	26.29	3302.68	870.12	0.781	0.959
VA35 <b>AA</b> + AUTESTIMA	67.03	28.43	3304.78	869.42	0.745	0.959
VA36 <b>EH</b> + ASISTE PUNTUALMENTE	73.55	28.80	3298.26	872.28	0.633	0.959
VA37 <b>EH</b> + BUENA COMUNICACIÓN	72.65	28.51	3299.16	869.07	0.755	0.959
VA38 <b>AT</b> - INDIFERENCIA	35.74	33.94	3336.07	880.68	0.280	0.961
VA39 <b>AT</b> - RIGIDEZ	36.15	33.46	3335.66	878.50	0.351	0.961
VA40 <b>AU</b> NERVIOSO	34.03	32.88	3337.78	881.04	0.280	0.961
VA41 <b>AT</b> - DESINTERES PA	32.94	31.67	3338.87	885.62	0.145	0.961
VA42 <b>AT</b> - DESINTERES PP	33.42	32.25	3338.39	886.94	0.101	0.962
VA43 <b>EH</b> - ENTREVISTA MECANICA	43.86	31.69	3327.95	881.52	0.276	0.961
VA44 <b>AT</b> - INFLEXIBILIDAD	32.92	32.49	3338.90	884.25	0.184	0.961
VA45 <b>AT</b> - AUTORITARIO	36.06	32.38	3335.75	881.16	0.281	0.961
VA46 <b>AT</b> + COHERENCIA	72.11	26.62	3299.70	877.44	0.490	0.960
VA47 <b>AT</b> + PREOCUPACION	71.63	26.33	3300.19	871.95	0.708	0.959
VA48 <b>AA</b> + EXPRESARSE CON LIBERTAD	75.84	26.25	3295.98	876.31	0.541	0.960
VA49 <b>AT</b> - NO ESCUCHA	31.64	32.52	3340.17	883.48	0.207	0.961
VA50 <b>AA</b> + ESTIMULA PENSAM. CRITICO	73.26	27.13	3298.55	873.38	0.633	0.959
VA51 <b>EH</b> + PROPONE ALTERNATIVAS	73.22	29.04	3298.59	871.53	0.654	0.959
VA52 <b>EH</b> + RESUEVE DUDAS ACADEMIC	72.25	28.39	3299.56	871.48	0.672	0.959
VA53 <b>EH</b> + EXPLICA CON CLARIDAD	76.30	23.98	3295.51	874.13	0.688	0.959
VA54 <b>EH</b> + ORIENTA ESTRATE .APREND	71.77	27.88	3300.04	868.84	0.782	0.959
VA55 <b>EH</b> + DIAGNOSTICA	69.75	25.74	3302.06	873.21	0.676	0.959
VA56 <b>EH</b> + RES. DIFICULTADES ACAD.	67.60	27.53	3304.21	869.70	0.760	0.959
VA57 <b>EH</b> + SEG. AVANCES ACADEM.	65.70	28.08	3306.11	869.02	0.769	0.959
VA58 <b>EH</b> + ELABORA PLAN DE TRABAJO	50.58	32.12	3321.23	873.07	0.539	0.960

Tabla 7. Confiabilidad Alpha de Cronbach (Alumnos).

continuación

Variable	Caracterización		Si la variable es omitida			
	Media	Desv. Stand.	Total Media	Tot.Desv Stand.	Correl. Total	Coef. Alpha
VA59 <b>EH*</b> CANALIZA	62.79	29.96	3309.02	870.33	0.674	0.959
VA60 <b>EH*</b> DA A CONOCER ESTRA. MET	63.33	30.00	3308.48	870.30	0.674	0.959
VA61 <b>EH*</b> CUMPLE NORMAS PT	72.20	27.67	3299.61	872.18	0.664	0.959
VA62 <b>AS</b> HORARIO ADECUADO	69.21	31.32	3302.60	873.16	0.551	0.960
VA63 <b>AS</b> DISPONIBILIDAD DE TIEMPO	62.86	31.04	3308.95	876.51	0.446	0.960
VA64 <b>AS</b> HORARIOS A-T COINSIDEN	63.56	33.10	3308.26	875.30	0.453	0.960
VA65 <b>AS</b> NECESITA LA TUTORIA	63.48	31.74	3308.33	877.09	0.417	0.960
VA66 <b>AU</b> TUTORIA PERDIDA TIEMPO	32.47	32.30	3339.35	887.92	0.071	0.962
VA67 <b>AU</b> DEMASIADA TAREA	51.38	33.66	3320.43	886.33	0.114	0.962

Summary for scale: Mean=3371.81 Std.Dv.=891.897 Valid N:397  
 Cronbach alpha: .960489 Standardized alpha: .963561  
 Average inter-item corr.: .355075

## 4.2.2 Cuestionario de tutores

El instrumento de tutores tuvo un Alpha Cronbach: 0.9342 y Alpha Cronbach estandarizada de 0.9419. Se identificó que la correlación total estuvo oscilando entre 0.6951 al -0.1944. rasgos aceptables, que nos indican que no hay redundancia entre las variables que caracterizaron la percepción que tienen los tutores sobre el PIT, sus alumnos y la acción tutorial de la Coordinación de tutorías, así como las relaciones que tienen entre ellas y el ausentismo a las entrevistas de tutoría.

Tabla 8. Confiabilidad Alpha de Cronbach (Tutores).

Variable	Caracterización		Si la variable es omitida			
	Media	Desv. Stand.	Total Media	Tot.Desv Stand.	Correl. Total	Coef. Alpha
VT16 <b>TE</b> ADAPTARSE AL CE	76.25	22.26	3411.37	559.54	0.563	0.932
VT17 <b>TE</b> CONOCER APOYOS IU	83.41	19.51	3404.21	559.97	0.626	0.932
VT18 <b>TR</b> CONOCER FORMAS DE RP	83.03	16.25	3404.59	562.36	0.607	0.932
VT19 <b>TE</b> SELECC. ACTIV. EXTRESC	75.49	20.07	3412.13	561.78	0.515	0.933
VT20 <b>TD</b> DESAR. ESTRAT. ESTUDIO	74.74	22.62	3412.88	557.51	0.646	0.932
VT21 <b>TD</b> ADQUIR. TÉC. DE ESTUDIO	72.31	25.18	3415.31	555.66	0.652	0.931
VT22 <b>TD</b> ADQUIR. TÉC. OT	73.51	25.07	3414.11	554.85	0.688	0.931
VT23 <b>TR</b> SUP. DIFICULT EN EL APRE	76.17	22.20	3411.46	557.41	0.664	0.932
VT24 <b>TE</b> CONOCER CARACT. PE	81.24	20.06	3406.38	560.15	0.598	0.932

Tabla 8. Confiabilidad Alpha de Cronbach (Tutores).

continuación

Variable	Caracterización		Si la variable es omitida			
	Media	Desv. Stand.	Total Media	Tot.Desv Stand.	Correl. Total	Coef. Alpha
VT25 <b>TF</b> FORMACIÓN INTEGRAL	80.53	18.39	3407.09	561.15	0.600	0.932
VT26 <b>TF</b> ACOMP. Y SEG. PERSONAL	81.08	20.75	3406.54	559.74	0.597	0.932
VT27 <b>AA-</b> RECEPTIVO	72.76	23.32	3414.86	558.57	0.579	0.932
VT28 <b>AA-</b> TIMIDEZ	64.46	26.70	3423.16	568.76	0.111	0.936
VT29 <b>AA-</b> APÁTICO	51.21	31.34	3436.41	570.26	0.039	0.937
VT30 <b>AA+</b> ATENCIÓN PROB.ADEMIC	70.25	20.96	3417.38	561.39	0.510	0.933
VT31 <b>AA+</b> ATENCIÓN PROB. PERS.	72.88	19.10	3414.74	561.45	0.561	0.932
VT32 <b>AA*</b> COMUNICACIÓN	58.66	25.45	3428.96	554.41	0.695	0.931
VT33 <b>AA+</b> ACCESIBLE A OBSERVA.	72.87	21.62	3414.75	559.48	0.584	0.932
VT34 <b>AA*</b> SATISFACCIÓN	76.13	20.47	3411.50	561.65	0.510	0.933
VT35 <b>AA-</b> IMPACIENTE	43.76	28.80	3443.87	569.77	0.065	0.936
VT36 <b>AA*</b> TRANQUILO	75.53	20.19	3412.09	564.03	0.398	0.933
VT37 <b>AA+</b> CUMPLE REGLAS DEL PIT	63.23	22.93	3424.39	557.51	0.637	0.932
VT38 <b>AS</b> EJER. SERV. TUT. CON LP	79.71	20.00	3407.92	562.06	0.502	0.933
VT39 <b>AS</b> ASISTE PUNTUALMENTE	64.53	26.23	3423.09	560.42	0.437	0.933
VT40 <b>AA+</b> ESCUCHA EFECTIVAMEN	76.27	18.74	3411.35	562.38	0.522	0.933
VT41 <b>AA+</b> ACEPTA LA AYUDA	77.08	17.70	3410.54	563.16	0.509	0.933
VT42 <b>AA*</b> MOTIVACIÓN	73.53	18.61	3414.09	560.07	0.652	0.932
VT43 <b>AA+</b> FLEXIBLE AL CAMBIO	72.85	19.52	3414.78	559.52	0.649	0.932
VT44 <b>AA*</b> COMPROMISO	77.52	20.16	3410.10	562.39	0.482	0.933
VT45 <b>AS</b> HORARIO A-T ACORDES	74.13	29.07	3413.49	560.45	0.389	0.934
VT46 <b>ES</b> LOCALIZA FÁCILMENTE	71.54	28.20	3416.08	558.38	0.478	0.933
VT47 <b>AS</b> ASISTE ENTREVIS PROGR	63.63	24.52	3423.99	558.83	0.537	0.932
VT48 <b>ES</b> CONFORME No. ALUM. ASI	80.78	26.90	3406.85	558.97	0.481	0.933
VT49 <b>EP</b> INF. SOBRE LABOR TUTOR	65.21	34.86	3422.42	552.70	0.544	0.932
VT50 <b>EP</b> PARTIC. ACT COORD TUT	83.62	25.64	3404.00	560.24	0.456	0.933
VT51 <b>EP</b> ASISTE REUNIONES PROG	84.31	24.19	3403.32	561.25	0.443	0.933
VT52 <b>ES</b> CONFORME CON HORARI	89.87	18.64	3397.76	564.41	0.413	0.933
VT53 <b>ES</b> DISP. TIEMPO PARA TUT.	84.81	22.67	3402.82	562.75	0.408	0.933
VT54 <b>ES</b> TODOS ALUM. NECE. TUT.	71.20	29.80	3416.43	563.69	0.267	0.935
VT55 <b>EU</b> TUTORÍA PERDIDA TIEMPO	19.14	26.16	3468.49	576.83	-0.194	0.938
VT56 <b>EU</b> DEMAS. CARGA ACADEMIC	51.51	33.38	3436.11	573.17	-0.054	0.938
VT57 <b>EG</b> INTERÉS	80.13	26.50	3407.49	555.62	0.619	0.932
VT58 <b>EG</b> PROPONE ALTERNATIVAS	80.36	24.70	3407.27	557.08	0.606	0.932
VT59 <b>EG</b> GEN. ESPAC. INTERACCIÓ	78.34	26.77	3409.28	558.67	0.495	0.933
VT60 <b>EG</b> ORIENTA ADECUADAMEN	77.61	26.80	3410.01	555.67	0.609	0.932
VT61 <b>EG</b> PROPONE TEMAS	72.41	30.05	3415.21	552.86	0.635	0.931
VT62 <b>EG</b> EVALUACIONES	75.06	27.94	3412.57	558.39	0.482	0.933
VT63 <b>EG</b> CUMPLE NORMAS DEL PIT	82.98	22.43	3404.65	560.32	0.523	0.932

Summary for scale: Mean=3487.62 Std.Dv.=574.241 Valid N:151

Cronbach alpha: .934208 Standardized alpha: .941957 Average inter-item corr.: .266325

### 4.3 Análisis descriptivo de las encuestas

El informe de los resultados del análisis descriptivo, se ordenará conforme la organización de las variables de de los instrumentos. (Véase Tabla 4 y Tabla 5 páginas 56 y 58).

#### 4.3.1 Alumnos

##### 4.3.1.1 Aspectos generales:

En el estudio participaron el 69% de las Facultades de la UANL que se encuentran dentro del área metropolitana. En la Tabla 9 se muestran las frecuencias de los alumnos encuestados por Facultad (VA02). Así mismo, en la Figura 6, se muestra el diagrama de sectores correspondientes a esta variable.

Se observa que la mayor parte de los alumnos (39 %) son alumnos de la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, y que las facultades como Artes Visuales, Economía y Organización Deportiva sus poblaciones apenas representan el (1%), esto se debió a su población estudiantil y al número de alumnos que son tutorados.

Tabla 9. Alumnos encuestados por Facultad (VA02).

	Facultad	Frecuencia	Porcentaje
2	ARQUITECTURA	39	10
4	ARTES VISUALES	2	1
5	BIOLOGIA	11	3
6	COMUNICACIÓN	32	8
8	FISICO-MATEMATICAS	6	2
11	QUIMICA	14	4
12	FACPYA	34	9
14	ECONOMIA	5	1
15	ENFERMERIA	20	5
16	FILOSOFIA	19	5
17	CIVIL	15	4
18	FIME	156	39
22	ODONTOLOGIA	12	3

Tabla 9. Alumnos encuestados por Facultad (VA02).

continuación

	Facultad	Frecuencia	Porcentaje
23	FOD	5	1
24	PSICOLOGIA	20	5
25	SALUD PUBLICA	7	2
	Total	397	100

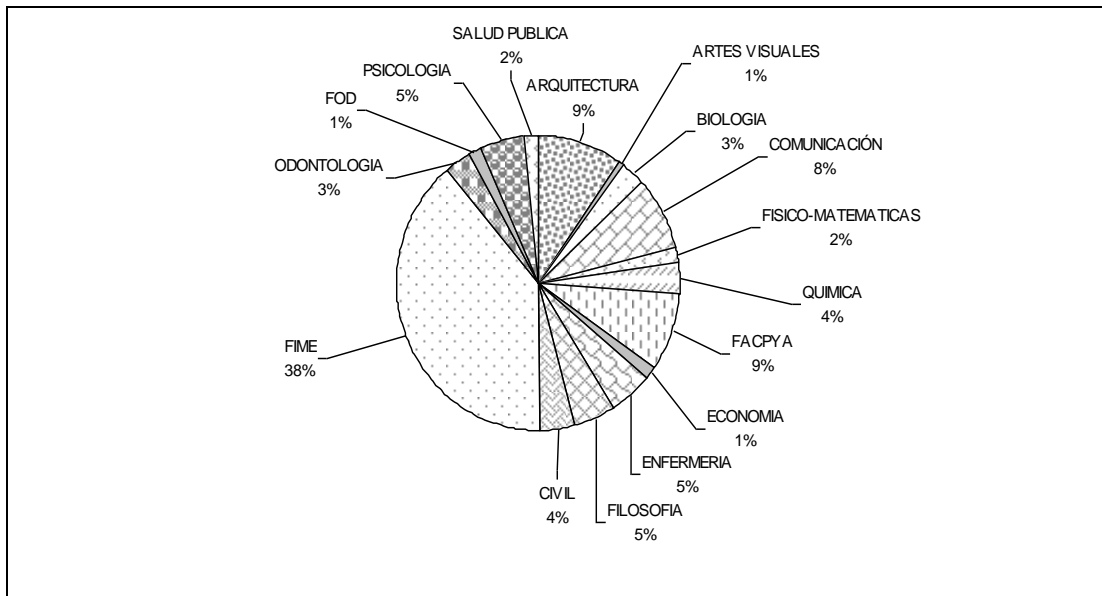


Figura 6. Porcentaje de alumnos encuestados por Facultad.

En la UANL las Facultades se encuentran distribuidas en seis áreas, en la Tabla 10 se muestran las frecuencias de los alumnos encuestados por áreas (ARE). Así mismo, en la Figura 7, se muestra el diagrama de sectores correspondientes a esta variable. Si tomamos en cuenta el total de Facultades que existen en la UANL, se observa que del área de Ciencias agropecuarias participó el 0 %, del área de Ciencias de la Salud participó el 15%, del área de Ciencias Naturales y Exactas participó el 8 %, del área de Ciencias Sociales y Administración participó el 19 %, del área de Educación y Humanidades participó el 5 %, del área de Ingeniería y Tecnología participó el 53%.

Tabla 10. Alumnos encuestados por áreas.

	AREAS	Frecuencia	Porcentaje
2	CIENCIAS DE LA SALUD	59	15
3	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	31	8
4	CIENCIAS SOCIALES Y ADMON.	76	19
5	EDUCACION Y HUMANIDADES	21	5
6	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	210	53
	Total	397	100

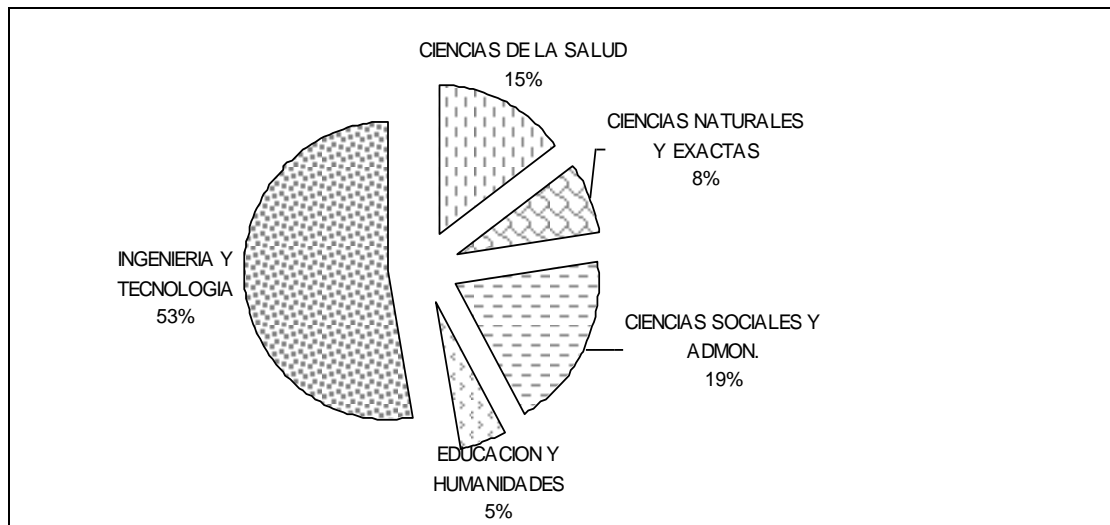


Figura 7.. Porcentaje de alumnos encuestados por área.

En la Tabla 11 se muestran las frecuencias de los alumnos encuestados por semestre (VA03). Así mismo, en la Figura 8, se muestra el diagrama de sectores correspondientes a esta variable. Se observa que la mayor parte de los alumnos encuestados (61 %) están inscritos en los primeros dos semestres: 1er. Semestre (39 %) y 2do. Semestre (22 %) esto se debe a que en las Facultades se le da mayor énfasis a la tutoría en los primeros semestre y de que en algunas Facultades se le asigna a un solo maestro como tutor responsable de uno o varios grupos de alumnos.

Tabla 11. Alumnos encuestados por semestre (VA03).

SEMESTRE	Frecuencia	Porcentaje
1er.	153	39
2do.	87	22
3er.	23	6
4to.	48	12
5to.	18	5
6to.	19	5
7mo.	21	5
8vo.	24	6
9no.	4	1
Total	397	100

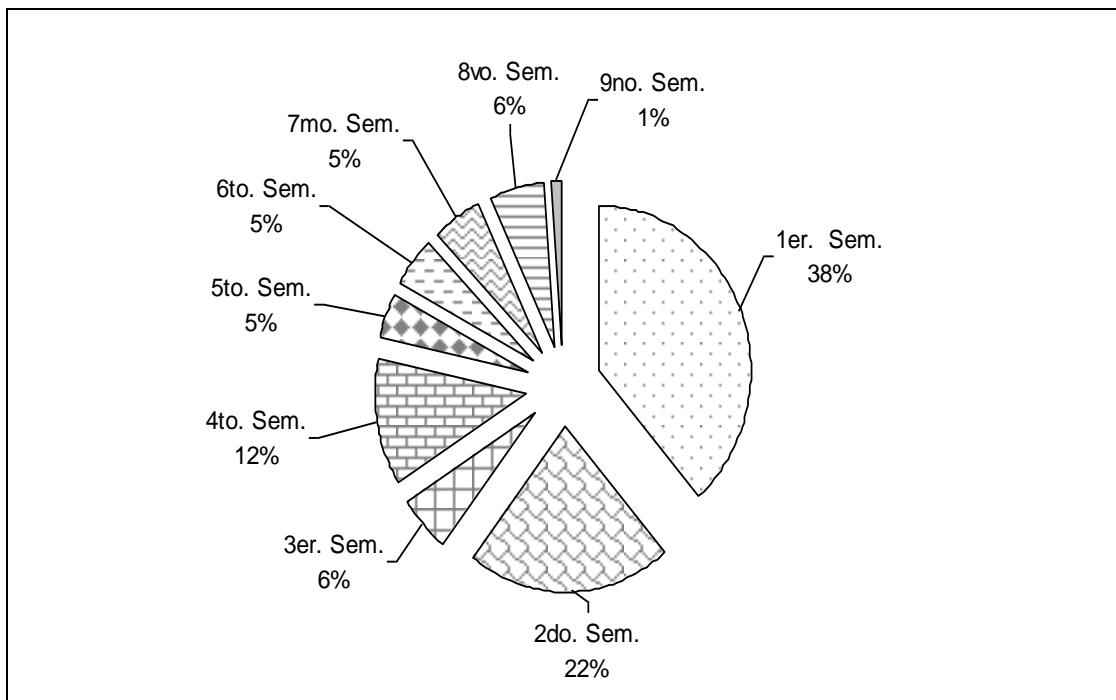


Figura 8. Porcentaje de alumnos encuestados por semestre.

En relación a la edad de los alumnos, en la Tabla 12 se muestran las frecuencias de los alumnos encuestados por edad (VA04). Así mismo, en la Figura 9, se muestra el diagrama de sectores correspondientes a esta variable. Se observa que la mayor parte de los alumnos encuestados (89.2 %) sus edades oscilan entre 17 y 20 años, y que hubo alumnos encuestados (10.6 %) cuya edad osciló entre los 22 y 39 años.

Tabla 12. Alumnos encuestados por edad (VA04).

Edad	Frecuencia	Porcentaje
16 años	1	0.3
17 años	57	14.4
18 años	95	23.9
19 años	84	21.2
20 años	73	18.4
21 años	45	11.3
22 años	15	3.8
23 años	8	2.0
24 años	5	1.3
25 años	1	0.3
26 años	5	1.3
28 años	3	0.8
29 años	2	0.5
32 años	1	0.3
35 años	1	0.3
39 años	1	0.3
Total	397	100

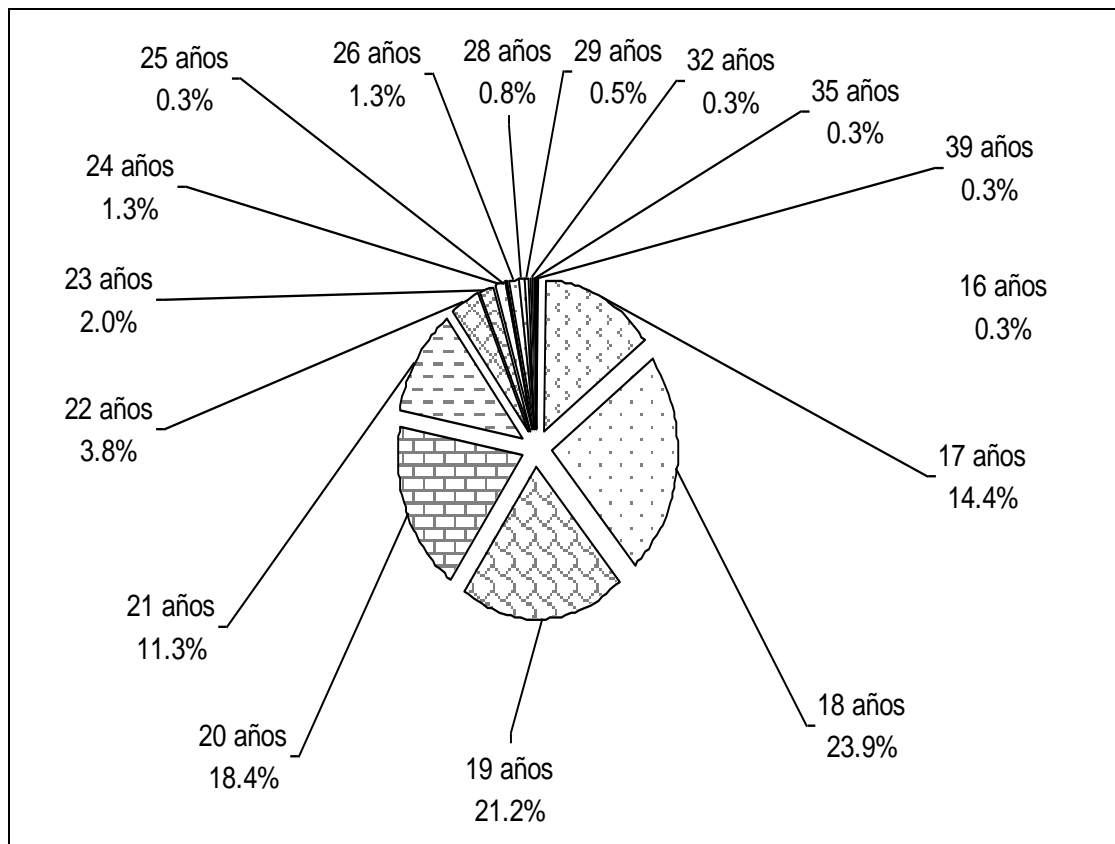


Figura 9. Porcentaje de alumnos encuestados por edad.



Por otra parte, en la Tabla 13 se muestran las frecuencias de los alumnos encuestados por sexo (VA05). Así mismo, en la Figura 10, se muestra el diagrama de sectores correspondientes a esta variable. Se observa que el 46% son del sexo femenino y el 54% del sexo masculino.

Tabla 13. Alumnos encuestados por sexo (VA05).

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	184	46
Masculino	213	54
Total	397	100

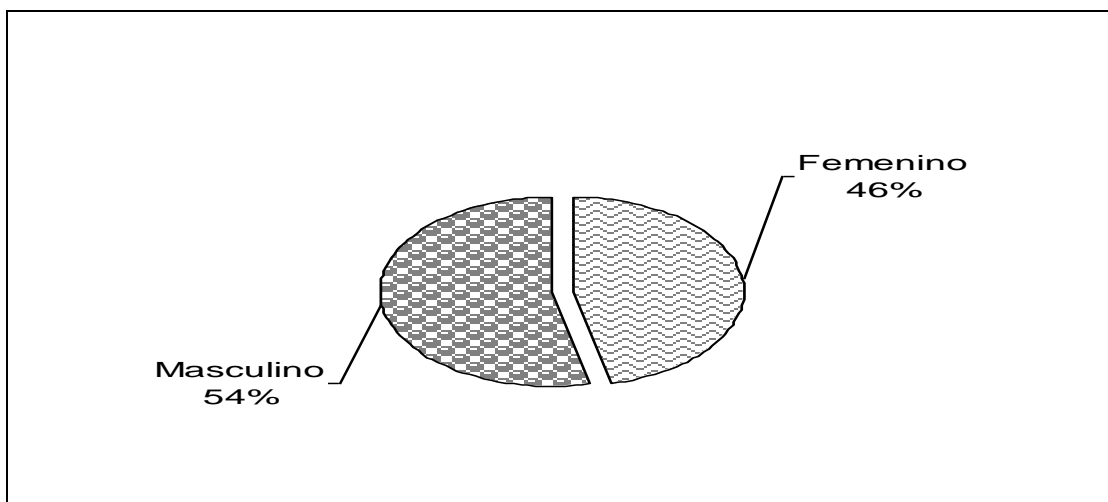


Figura 10. Porcentaje de alumnos encuestados por sexo.

En cuanto al estado civil de los participantes, en la Tabla 14 se muestran las frecuencias de los alumnos encuestados por estado civil (VA06). Así mismo, en la Figura 11, se muestra el diagrama de sectores correspondientes a esta variable. Se observa que la mayor parte de los alumnos encuestados (97 %) son solteros.

Tabla 14. Alumnos encuestados por estado civil (VA06).

Estado Civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	387	97
Casado	8	2
Unión libre	2	1
Total	397	100

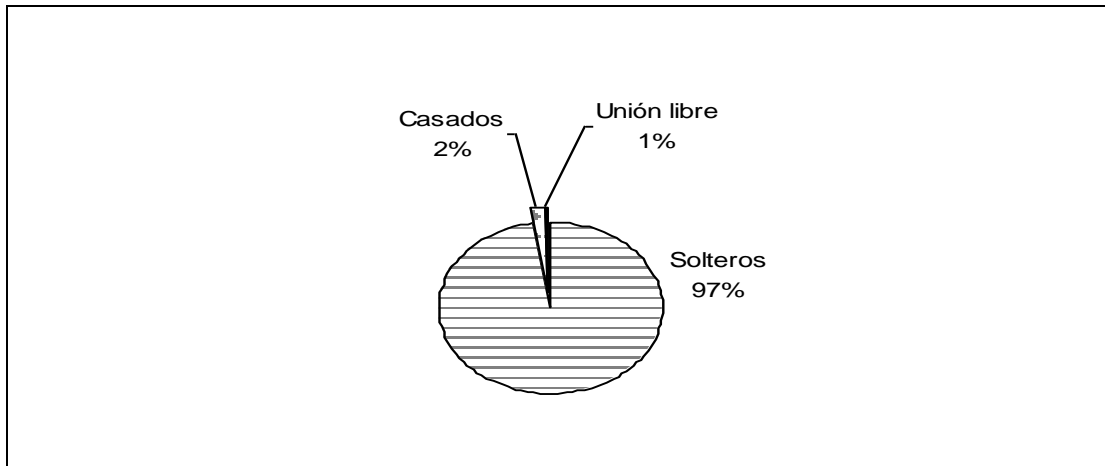


Figura 11. Porcentaje de alumnos encuestados por estado civil.

Asimismo, en cuánto a si la familia del alumno radica en la ciudad, en la Tabla 15 se muestran las frecuencias de los alumnos con respecto a si su familia radica en la ciudad (VA07). Así mismo, en el Figura 12, se muestra el diagrama de sectores correspondientes a esta variable. Se observa que el 87.2% de los alumnos encuestados su familia radica en la ciudad, el 12.6% su familia radica fuera de la ciudad.

Tabla 15. La familia del alumno radica en la ciudad (VA07).

	Frecuencia	Porcentaje
Si	346	87.2
No	50	12.6
Perdidos	1	0.3
Total	397	100

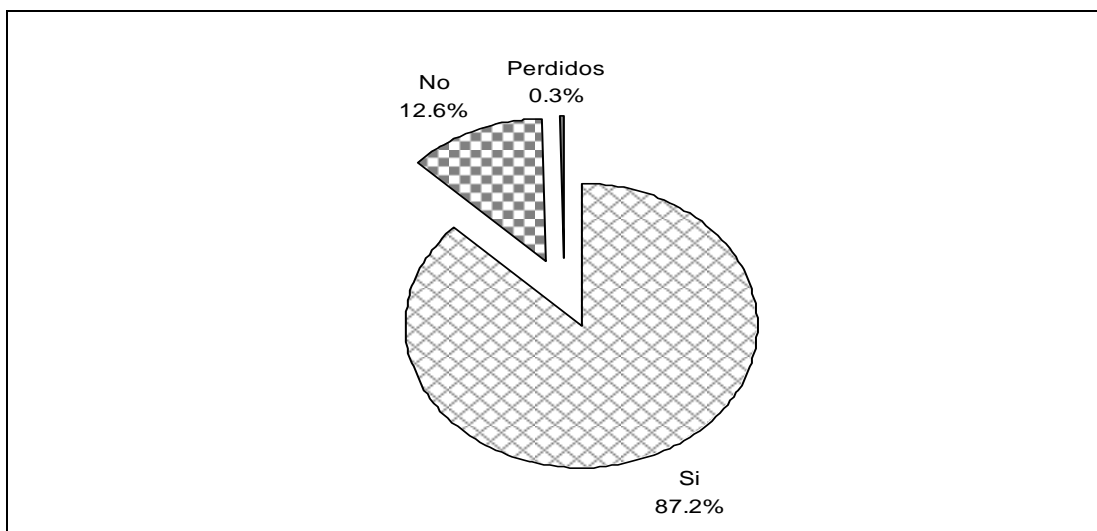


Figura 12. La familia del alumno radica en la ciudad.

#### 4.3.1.2 Elementos que intervienen en la asistencia de los alumnos a la tutoría

En cuanto a si es obligatoria la asistencia de los alumnos al programa de tutorías, en la Tabla 16 se muestran las frecuencias con respecto a si es obligatoria la asistencia del alumno a las entrevistas de tutoría (VA11). Así mismo, en la Figura 13, se muestra el diagrama de sectores correspondientes a esta variable.

Se observa que los alumnos encuestados (66 %) responde que no es obligatoria su asistencia y el (30 %) respondió que sí.

Tabla 16. Es obligatoria la asistencia de los alumnos a las entrevistas de tutoría (VA11).

	Frecuencia	Porcentaje
Si	120	30
No	261	66
Perdidos	16	4
Total	397	100

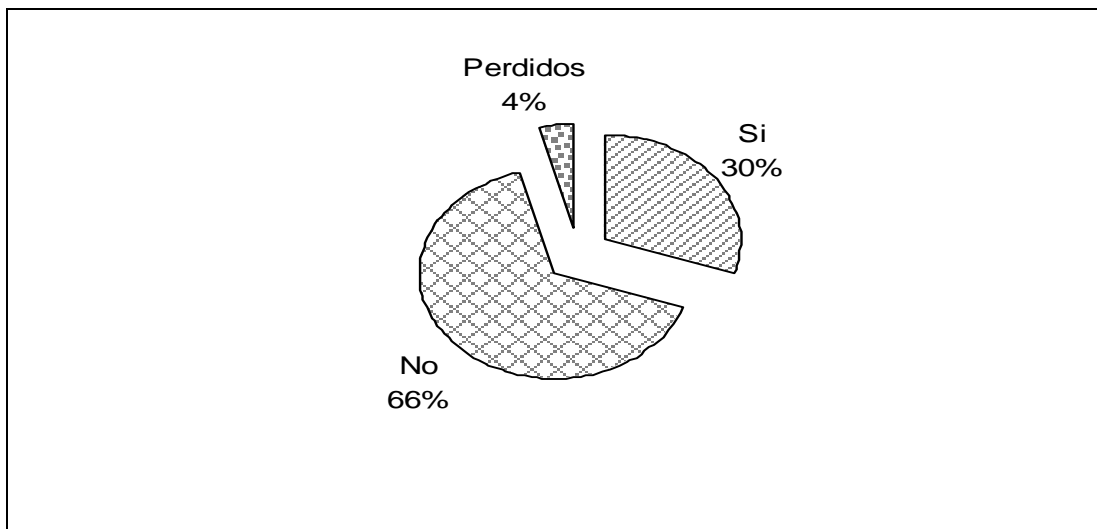


Figura 13. Es obligatoria la asistencia de los alumnos a la tutoría.

En cuanto el número de veces que el alumno asiste al semestre a las entrevistas de tutoría, en la Tabla 17 se muestra las frecuencias con respecto a cuantas veces al semestre el alumno asiste a las entrevistas de tutoría (VA12). Así mismo, en la Figura 14, se muestra el diagrama de sectores correspondientes a esta variable.

Se observa que de los alumnos encuestados (13.6 %) no asiste, el 20.2 % asiste una vez al semestre a las entrevistas de tutoría y el 12.1% asiste dos veces al semestre, en esta pregunta los alumnos al contestar la encuesta manifestaron que sólo van a la primera entrevista y luego ya no asisten y exponen el por qué no.

Tabla 17. Número de veces que el alumno asiste a las entrevistas de Tutoría durante el semestre (VA12).

Número de veces	Frecuencia	Porcentaje
0	54	13.6
1	80	20.2
2	61	15.4
3	48	12.1
4	44	11.1
5	34	8.6
6	5	1.3
7	2	0.5
8	21	5.3
9	2	0.5

Tabla 17. Número de veces que el alumno asiste a las entrevistas de Tutoría durante el semestre (VA12). continuación

Número de veces	Frecuencia	Porcentaje
10	5	1.3
14	1	0.3
15	2	0.5
16	1	0.3
25	1	0.3
Perdidos	36	9.1
Total	397	100

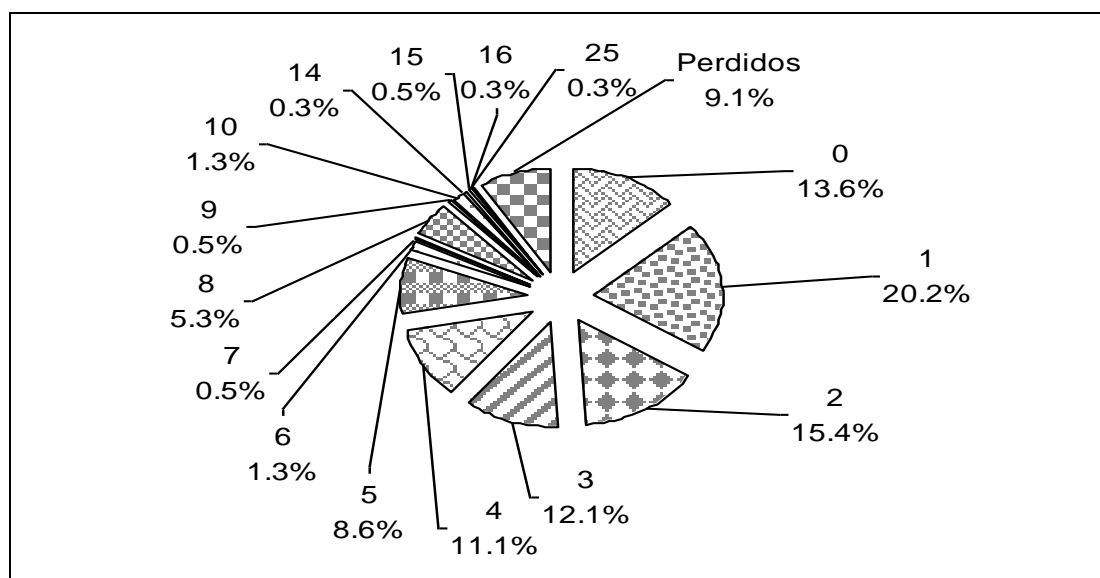


Figura 14. Número de veces que asisten a la tutoría.

De acuerdo con su experiencia y tomando en cuenta una escala de calificaciones del (0 100), se les pidió a los alumnos que opinaran sobre los elementos que intervienen en su asistencia a las tutorías, en función de lo siguiente: a) en qué medida considera importante la tutoría, b) esta conforme con el horario en que se le está atendiendo, c) dispone de tiempo para la tutoría, d) el horario del alumno y el tutor son acordes y e) considera que necesita la tutoría.

Así, él 60% de los alumnos consideran importante la tutoría (Figura 15), él 57% está conforme con el horario que se le está atendiendo (Figura 16), él 48% dispone de tiempo para la tutoría (Figura 17), él 49% de los alumnos el horario

del tutor – alumno coincide (Figura 18) y el 48% de los alumnos consideran que necesitan la tutoría (Figura 19).

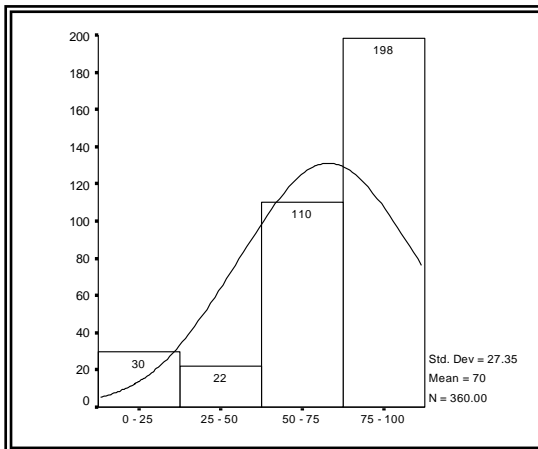


Figura 15. Medida en que considera importante la tutoría.

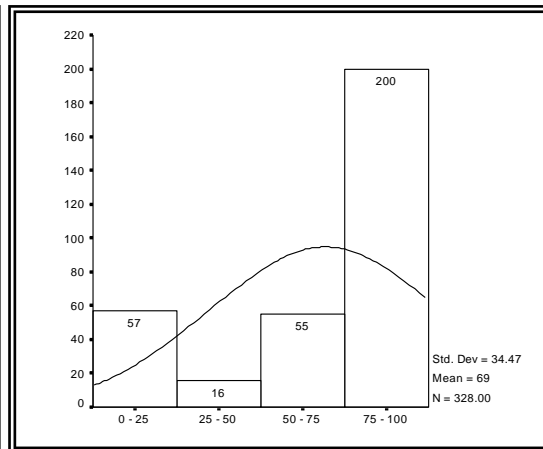


Figura 16. Conforme con el horario en que se le atiende.

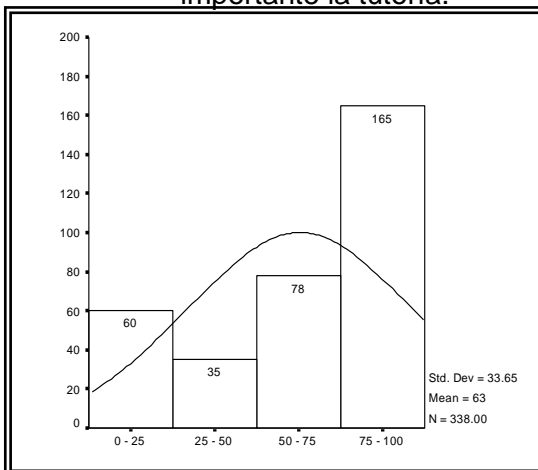


Figura 17. Dispone de tiempo para la tutoría.

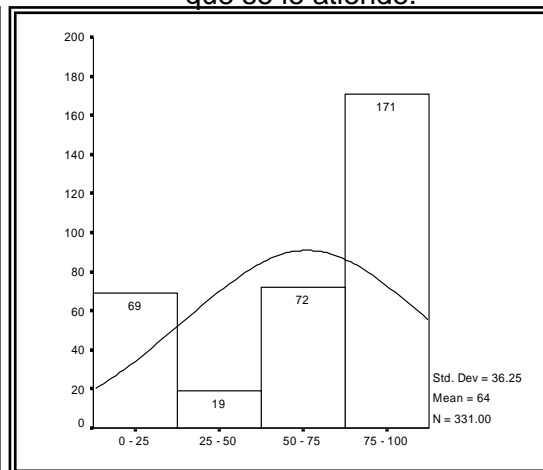


Figura 18. Horario Tutor – Alumno coincide.

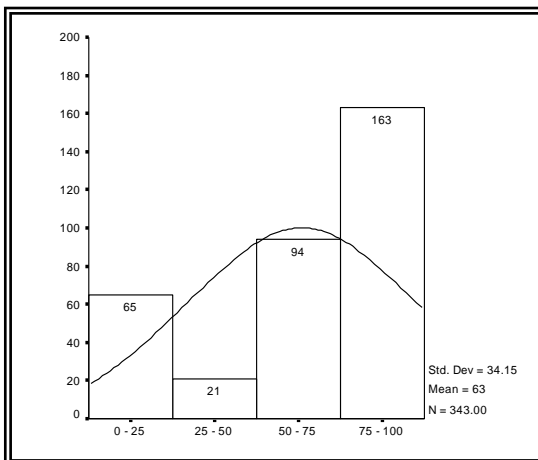


Figura 19. Considera que necesita la tutoría

### 4.3.1.3 Elementos que intervienen en el ausentismo de los alumnos a la tutoría

De acuerdo con su experiencia y tomando en cuenta una escala de calificaciones (0 100), se les pidió a los alumnos que opinaran sobre los elementos que intervienen en el ausentismo a la tutoría, en función de lo siguiente: le causa nerviosismo, consideran la tutoría como pérdida de tiempo, tienen demasiada tarea para asistir.

Así, al 22% de los alumnos las entrevistas les causan nerviosismo (Figura 20), él 20% considera la tutoría como pérdida de tiempo (Figura 21), él 35% tiene demasiada tarea para asistir (Figura 22).

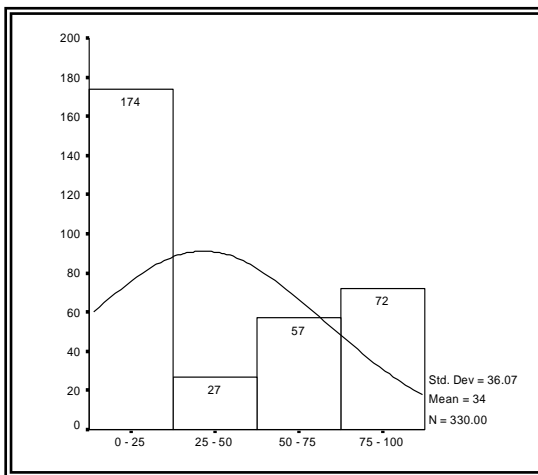


Figura 20. Le causa nerviosismo.

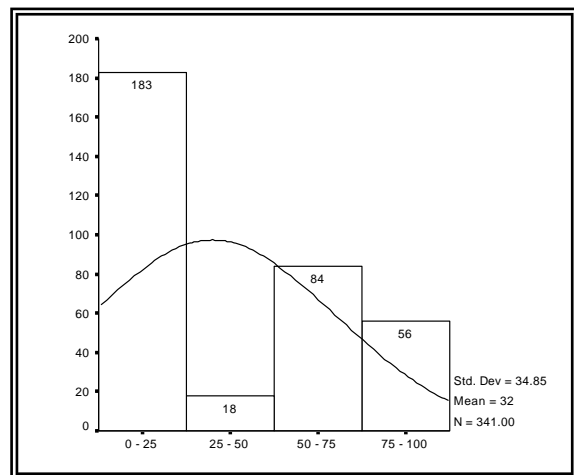


Figura 21. Considera la tutoría pérdida de tiempo.

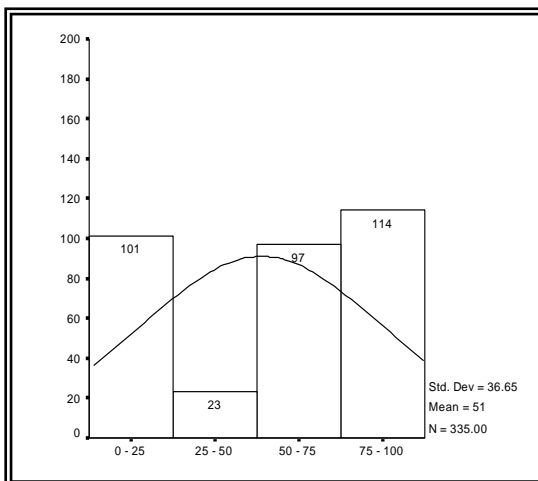


Figura 22. Demasiada tarea para asistir.

#### **4.3.1.4 Opinión de los alumnos sobre la ayuda que las tutorías le brindan**

En una escala de calificación de ( 0 – 100), se les pidió a los alumnos participantes que en base a su experiencia valorarán la ayuda que las tutorías les ha brindado en función de los siguientes criterios: adaptarse al ambiente escolar, conocer apoyos y beneficios que pueden obtener de las diferentes instancias universitarias, seleccionar actividades extraescolares, conocer características del plan de estudios, adquirir y desarrollar técnicas de estudio, adquirir técnicas de organización del tiempo, formas de resolver problemas en el contexto escolar, superar dificultades de aprendizaje.

Los resultados señalan los siguientes aspectos (8): Primero, el 47% de los alumnos indican que la tutoría les ha permitido adaptarse al ambiente escolar (Figura 23). Segundo, al 56% les ayuda a conocer los apoyos y beneficios que pueden obtener de las diferentes instancias universitarias (Figura 24). Tercero al 44% les ha ayudado a seleccionar actividades extraescolares (Figura 25). Cuarto, al 57% le ayuda a conocer las características del plan de estudios (Figura 26). Quinto, al 54% le ayuda a desarrollar y adquirir estrategias de estudio (Figura 27). Sexto, al 49% le ayuda a adquirir técnicas de organización del tiempo (Figura 28). Séptimo, al 59% les ha ayudado a conocer diversas formas de resolver problemas en el contexto escolar (Figura 29) Octavo, al 52% le ayuda a superar dificultades de aprendizaje (Figura 30).



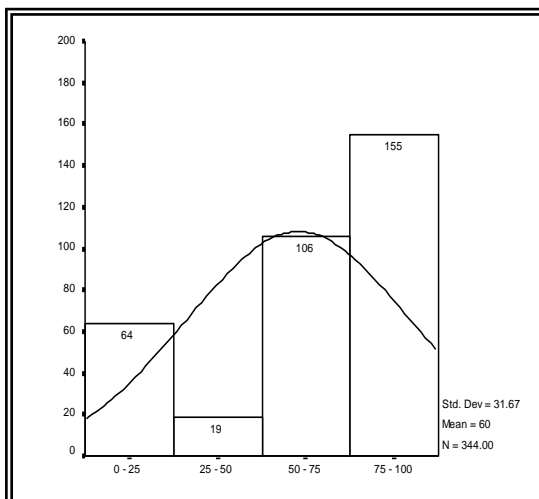


Figura 23. Adaptarse al ambiente escolar.

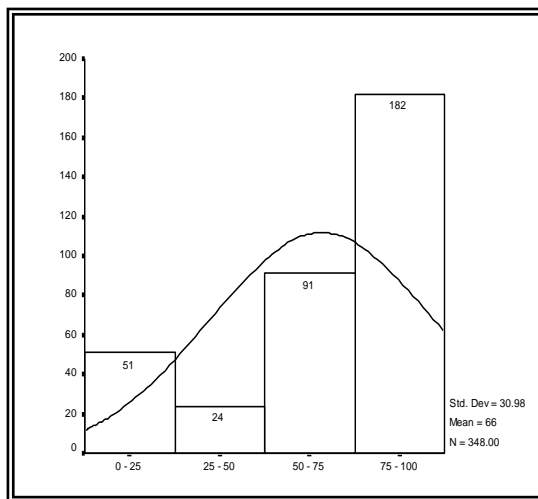


Figura 24. Conocer apoyos y beneficios de las diferentes instancias.

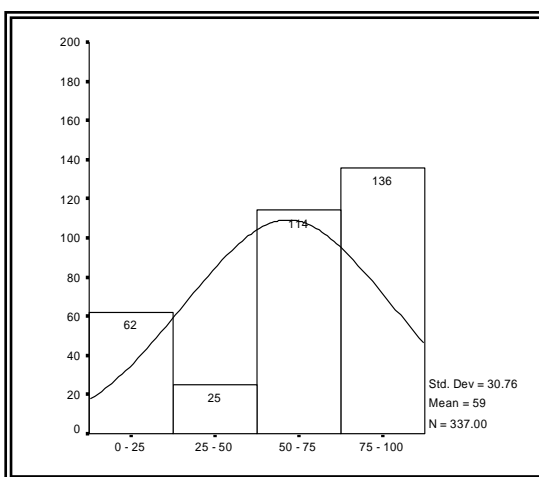


Figura 25. Seleccionar actividades extraescolares.

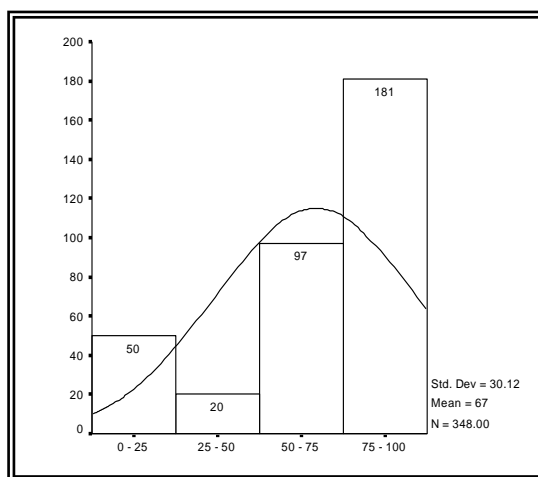


Figura 26. Conocer características del plan de estudio.

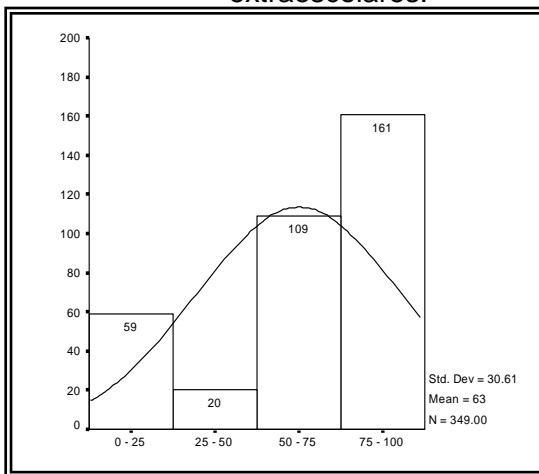


Figura 27. Adquirir técnicas de estudio

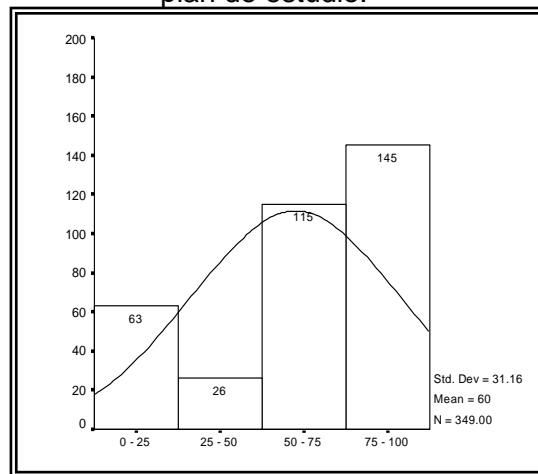


Figura 28. Adquirir técnicas de organización de tiempo libre.

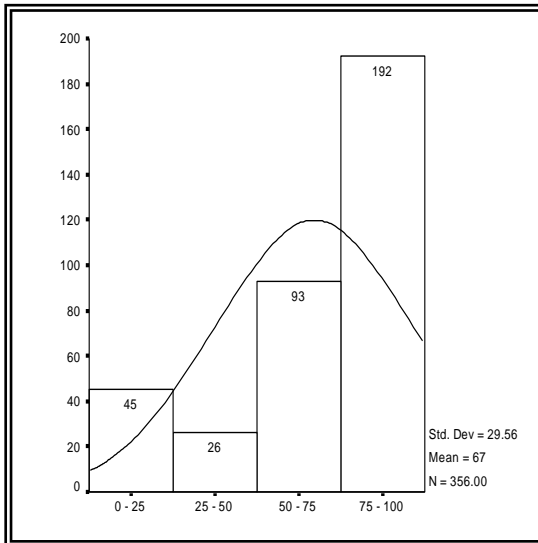


Figura 29. Formas de resolver problemas en el contexto escolar.

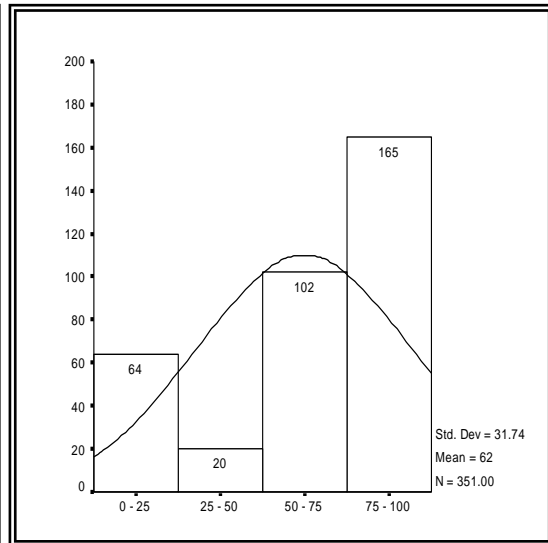


Figura 30. Superar dificultades de aprendizaje.

#### 4.3.1.5 Actitudes positivas que muestra el tutor durante la entrevista

De acuerdo con su experiencia y tomando en cuenta una escala valorativa de (0-100), se pidió a los alumnos que reconocieran las actitudes positivas de los tutores en las entrevistas de tutorías. Estos fueron los resultados:

En el 69% de la experiencia de los entrevistados, el tutor muestra interés al atenderlos (Figura 31), para el 64% la empatía del tutor crea un clima de confianza (Figura 32), para el 78% el tutor lo atiende con respeto (Figura 33), para el 70% el tutor presta atención a los problemas académicos que están afectando su rendimiento escolar (Figura 34), para el 61 % el tutor presta atención a los problemas personales que afectan su rendimiento académico (Figura 35), para el 57% el tutor muestra creatividad para mantener comunicación con el alumno (Figura 36), para el 71% el tutor se muestra accesible y dispuesto a ayudarlo (Figura 37), para el 59% el tutor muestra coherencia entre lo que expresa y el modo de comportarse en la entrevista (Figura 38), para 58% el tutor se preocupa por los problemas de aprendizaje del alumno. (Figura 39)

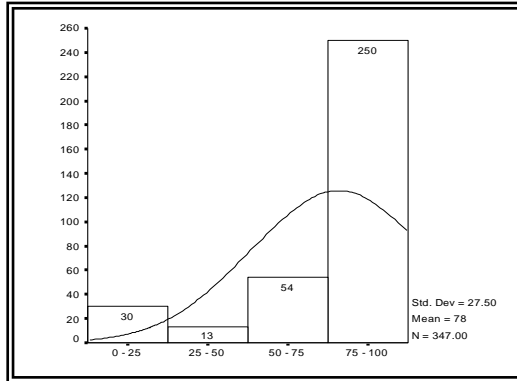


Figura 31. Interés.

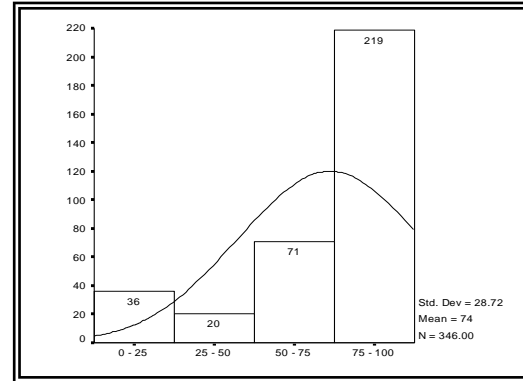


Figura 32. Empatía.

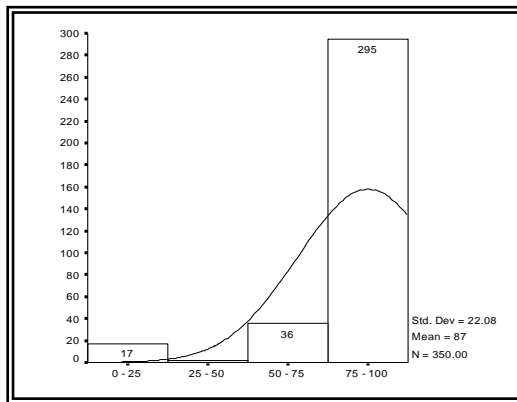


Figura 33. Respeto.

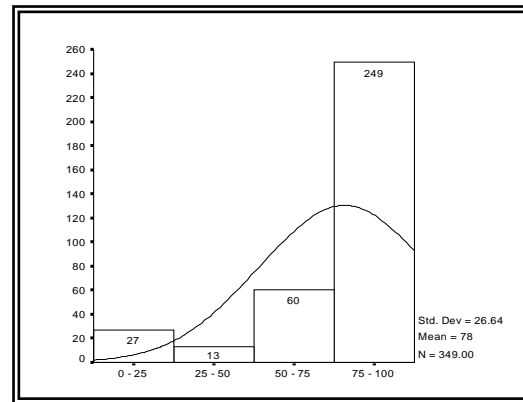


Figura 34. Presta atención problemas académicos.

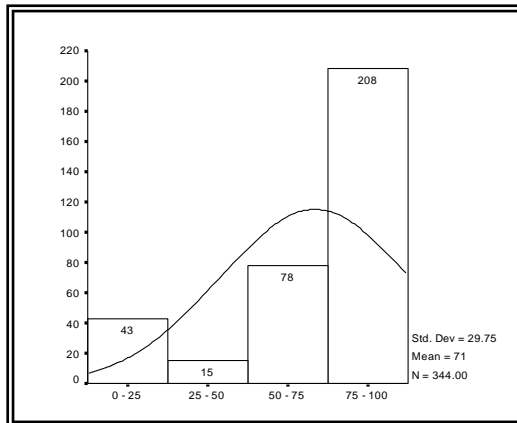


Figura 35. Presta atención problemas personales.

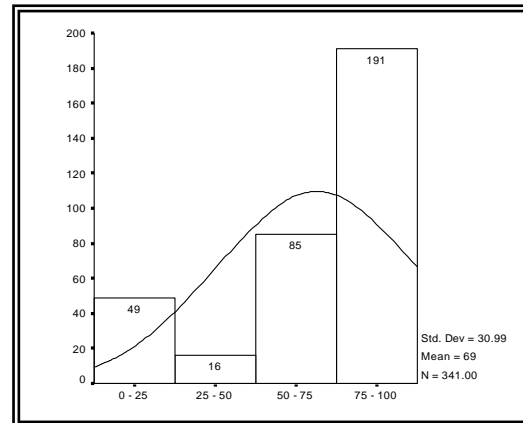


Figura 36. Creatividad para mantener la comunicación.

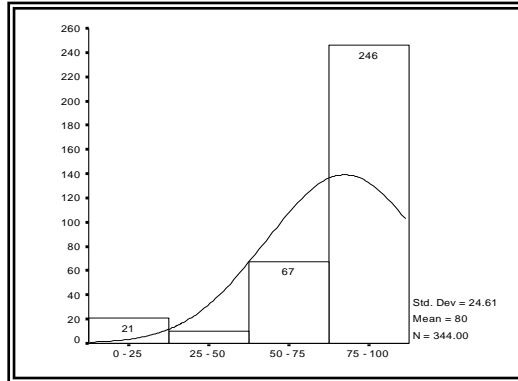


Figura 37. Accesible.

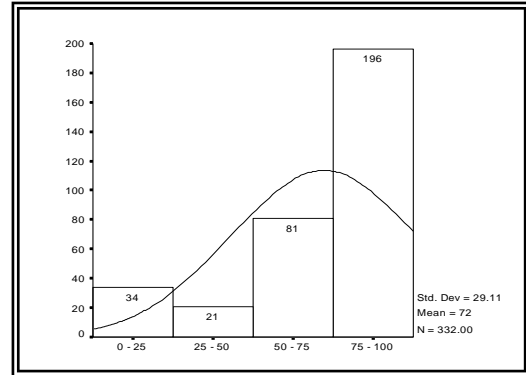


Figura 38. Coherencia.

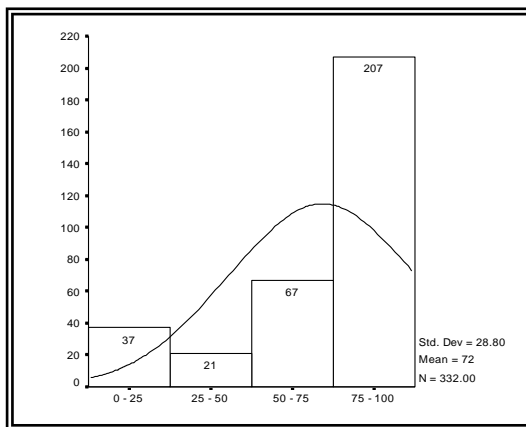


Figura 39. Se preocupa por problemas de aprendizaje.

#### 4.3.1.6 Actitudes negativas que muestra el tutor durante la entrevista

De acuerdo con su experiencia y tomando en cuenta una escala valorativa de (0-100), se pido a los alumnos que reconocieran las actitudes negativas de los tutores en las entrevistas de tutorías. Se presentaron estas respuestas:

En el 25% el tutor muestra indiferencia al atenderlos (Figura 40), para el 23% la rigidez del tutor le crea desconfianza para exponerle sus problemas (Figura 41), y en el 20% el tutor muestra desinterés en los problemas académicos que afectan su rendimiento académico (Figura 42). Un 20% el tutor muestra desinterés en los problemas personales que están afectando su rendimiento escolar (Figura 43) y para el 21 % la inflexibilidad del tutor obstaculiza la comunicación con el alumno (Figura 44). Por último el 23% el

tutor se muestra autoritario (Figura 45) y para el 20% el tutor no lo escucha durante la entrevista (Figura 46).

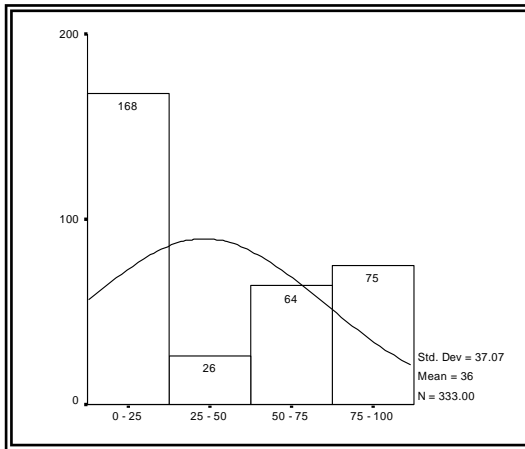


Figura 40. Indiferencia.

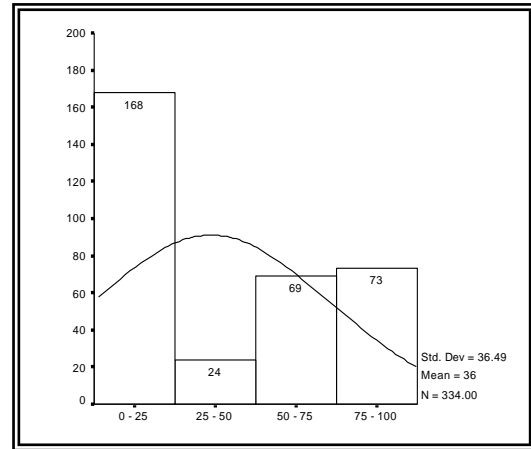


Figura 41. Rigidez.

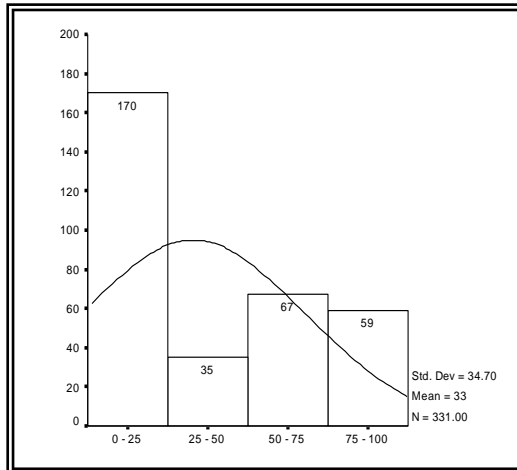


Figura 42. Desinterés en problemas académicos.

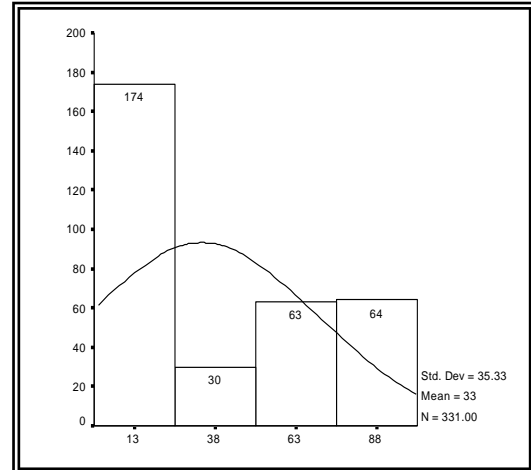


Figura 43. Desinterés en problemas personales.

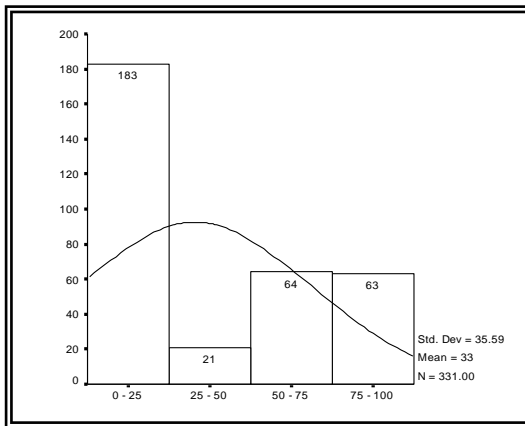


Figura 44. Inflexibilidad.

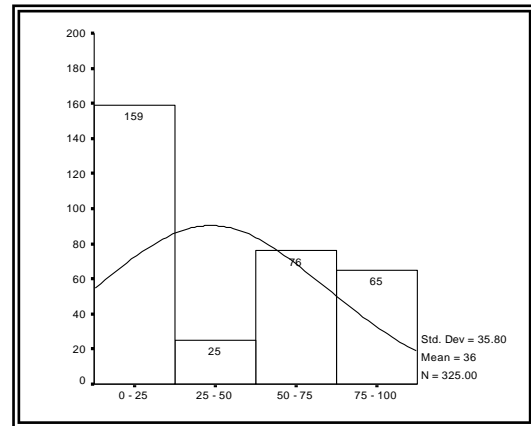


Figura 45. Autoritario.

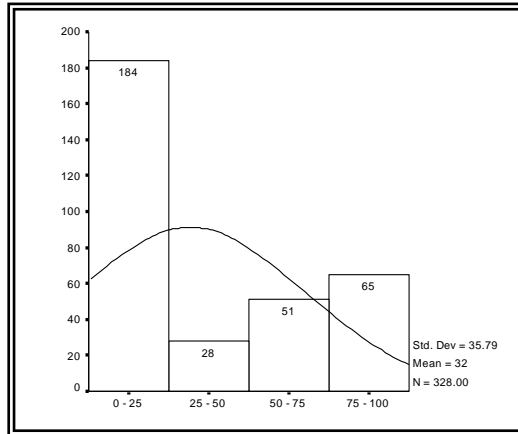


Figura 46. No escucha.

#### 4.3.1.7 Actitudes positivas que el tutor estimula en el alumno durante la entrevista

De acuerdo con su experiencia y tomando en cuenta una escala valorativa de (0-100), se pido a los alumnos que reconocieran las actitudes positivas que los tutores promueven en ellos durante las entrevistas de tutorías. Los resultados fueron los siguientes:

1) El 59% considera que el tutor le ayuda a afrontar su propio proceso de toma de decisiones (Figura 47) 2) El 64% expresa que el tutor lo motiva a superarse (Figura 48) 3) Para el 60% el tutor estimula su creatividad e iniciativa en su desarrollo (Figura 49) 4) En el 59% el tutor estimula su participación activa en el contexto académico (Figura 50) 5) Para el 55 % el tutor refuerza su autoestima (Figura 51) 6) El 62% el tutor le permite expresarse libremente (Figura 52) 7) Para el 59% el tutor estimula y respeta el pensamiento critico del alumno (Figura 53).

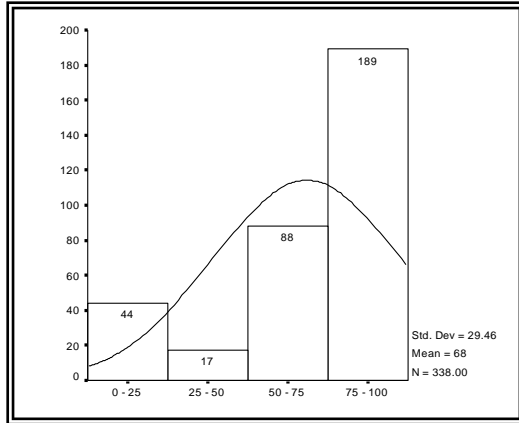


Figura 47. Ayuda en el proceso de toma de decisiones.

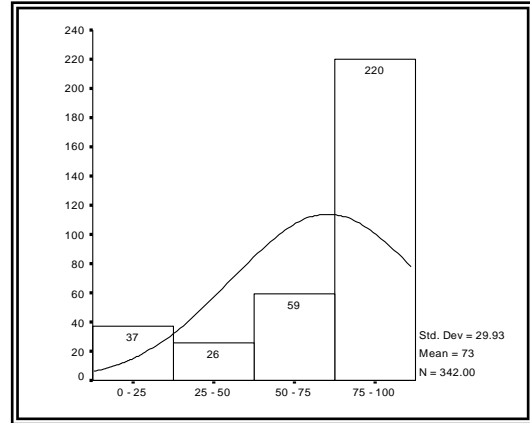


Figura 48. Motiva al alumno.

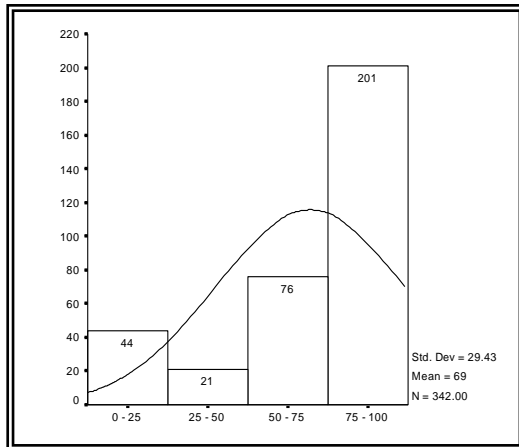


Figura 49. Estimula creatividad e iniciativa del alumno.

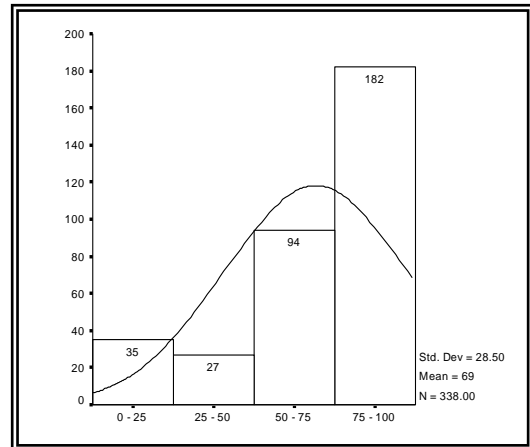


Figura 50. Estimula la participación en el contexto escolar.

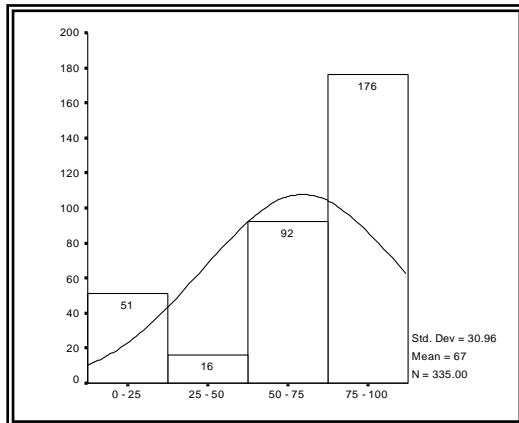


Figura 51. Refuerza su autoestima.

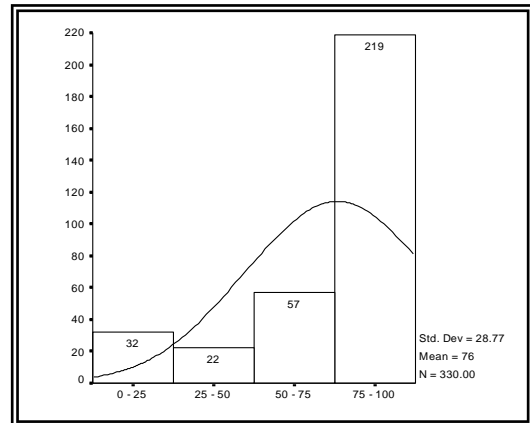


Figura 52. Le permite expresarse con libremente.

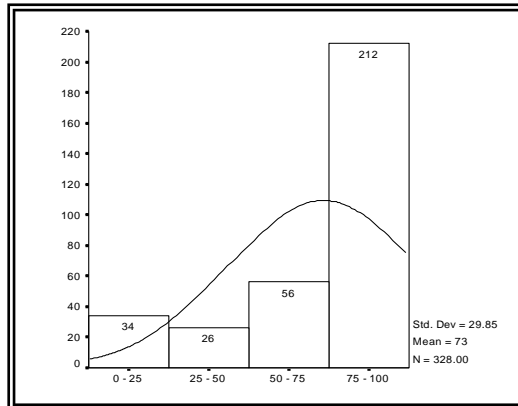


Figura 53. Estimula y respeta pensamiento crítico del alumno.

#### 4.3.1.8 Competencias del tutor en la acción tutorial

A partir de una escala de valoración de (0 -100), se solicitó a los alumnos que opinaran sobre las competencia de los tutores en el desarrollo de las tutorías.

Estos fueron los resultados de las respuestas:

- a. El 57%, considera que el tutor que les fue asignado lo localiza fácilmente (Figura 54).
- b. En el 60%, su tutor asiste a todas las reuniones programadas (Figura 55).
- c. Para el 63%, existe una buena comunicación con su tutor (Figura 56).
- d. El 59%, su tutor le propone alternativas de solución a sus problemas sin imponerle ninguna (Figura 57).
- e. Para el 59%, su tutor le resuelve sus dudas académicas (Figura 58).
- f. En el 64%, el tutor le explica con claridad la información que le solicitó (Figura 59).
- g. El 61%, su tutor lo orienta con respecto a las estrategias de aprendizaje (Figura 60).
- h. Para el 54%, su tutor posee la capacidad de diagnosticar sus dificultades (Figura 61).
- i. El 54%, su tutor realiza las acciones necesarias para resolver sus dificultades de aprendizaje (Figura 62).



- j. El 52%, su tutor realiza un seguimiento de sus avances académicos (Figura 63).
- k. Un 36% su tutor le elabora un plan de trabajo en cada inicio de semestre (Figura 64).
- l. Para el 47%, su tutor lo canaliza a las instancias adecuadas cuando tiene algún problema (Figura 65).
- m. El 48%, su tutor le da a conocer las estrategias metodológicas en cada ciclo escolar (Figura 66).
- n. Para el 56%, el tutor cumple y hace cumplir las reglas establecidas por el programa de tutorías (Figura 67).
- o. El 27%, la entrevista con su tutor se realiza mecánicamente (Figura 68).

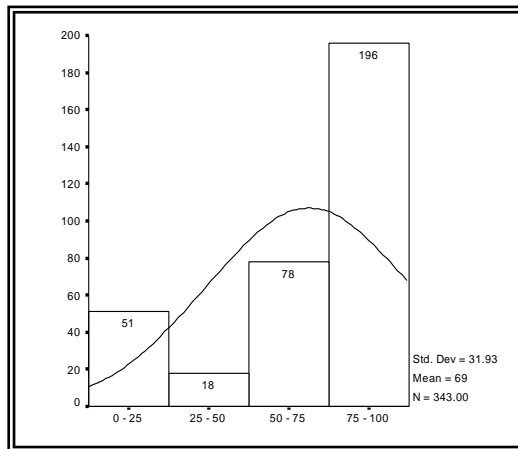


Figura 54. Localiza fácilmente al tutor asignado.

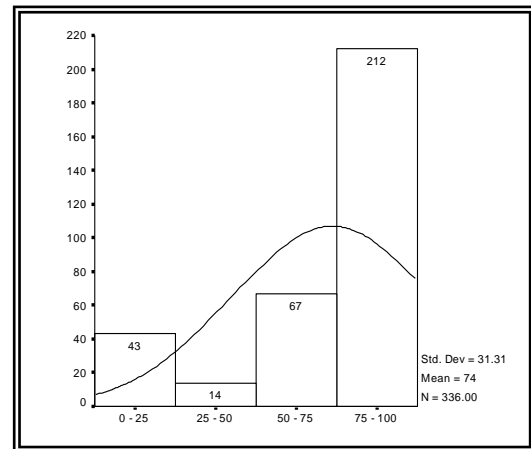


Figura 55. El tutor asiste a las entrevistas.

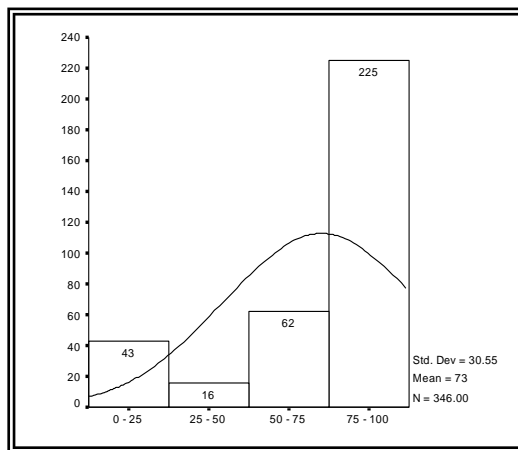


Figura 56. Buena comunicación tutor-alumno.

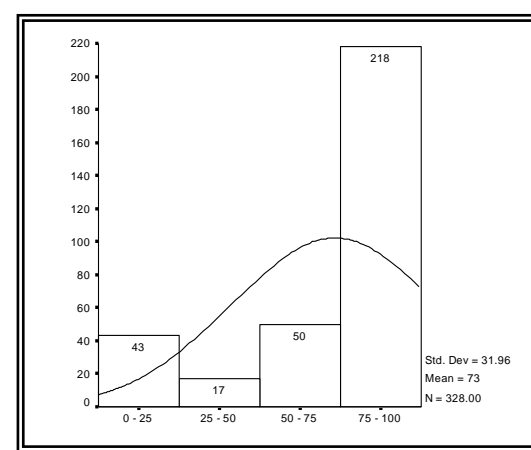


Figura 57. Propone alternativas de solución.

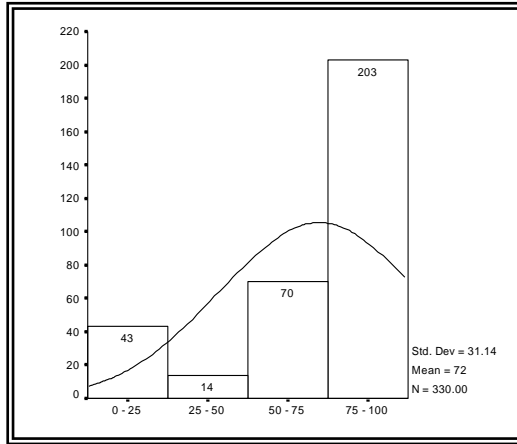


Figura 58. Resuelve dudas académicas.

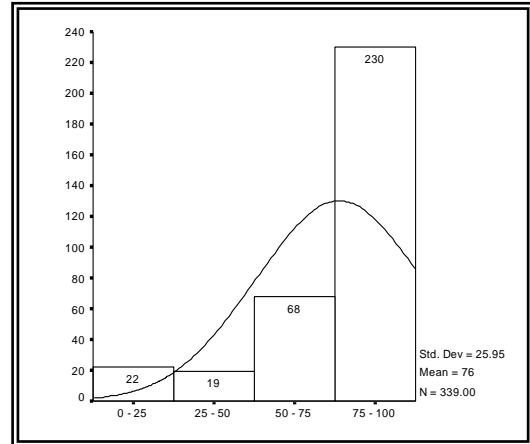


Figura 59. Explica con claridad.

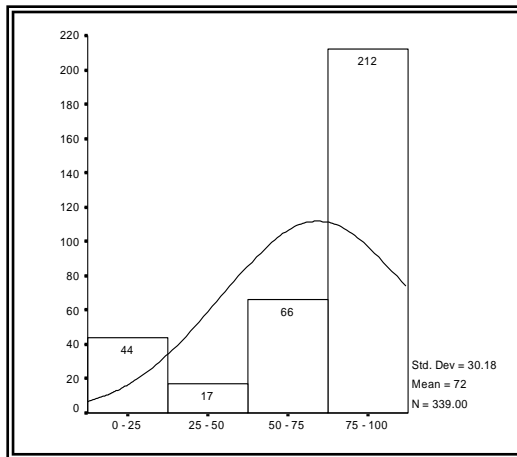


Figura 60. Orienta con respecto a estrategias de aprendizaje.

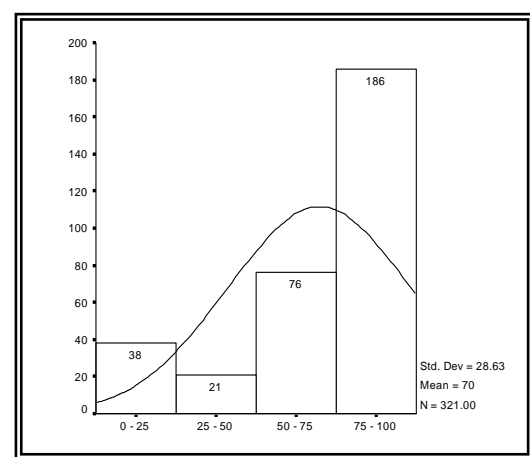


Figura 61. Capacidad de diagnosticar.

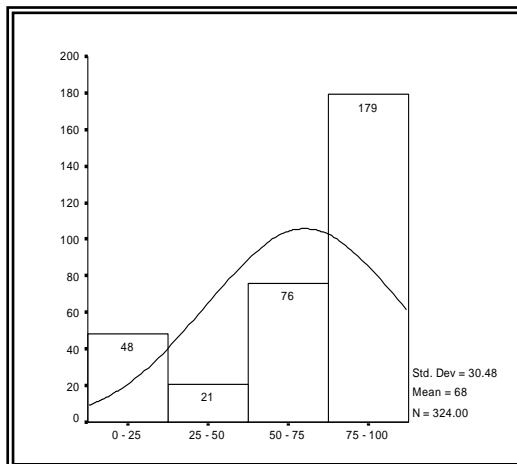


Figura 62. Realiza acciones para resolver dificultades.

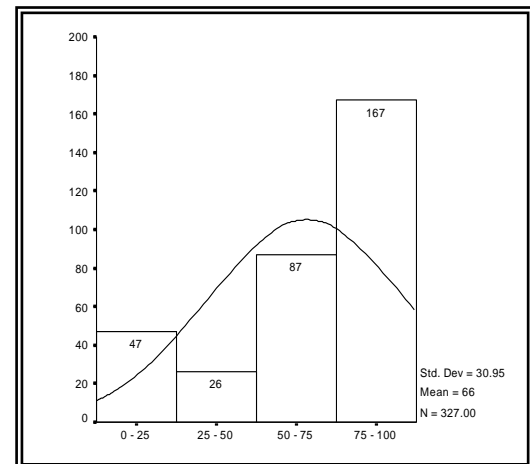


Figura 63. Seguimiento.

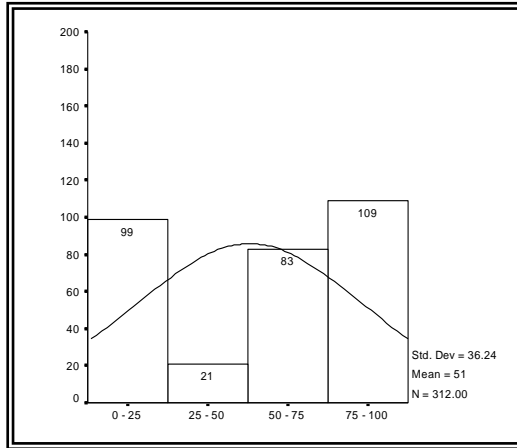


Figura 64. Elabora plan de trabajo.

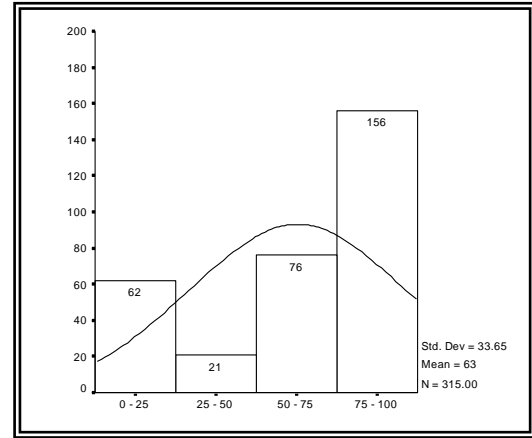


Figura 65. Canaliza a instancias adecuadas

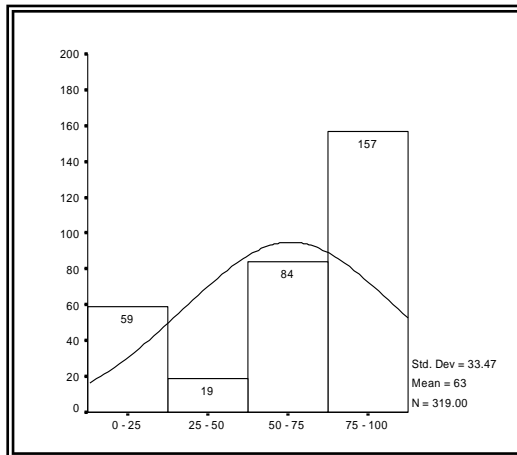


Figura 66. Da a conocer estrategias metodológicas

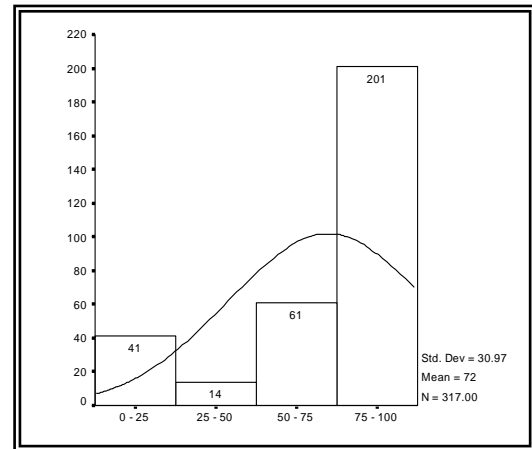


Figura 67. Cumple y hace cumplir las normas

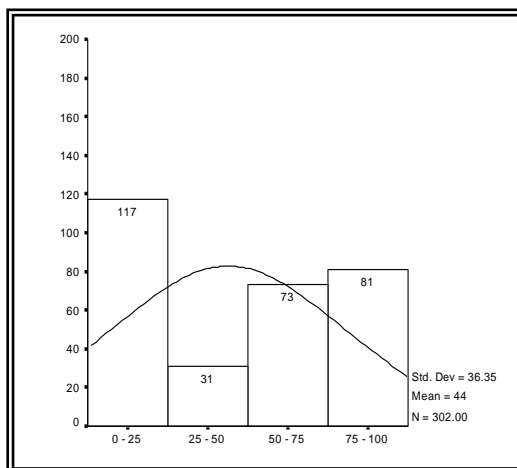


Figura 68. Entrevista mecánica.

#### 4.3.1.9 Gestión de la coordinación en la acción tutorial

En lo referente a si los alumnos conocen el programa de tutorías, en la Tabla 18 se muestran las frecuencias de los alumnos con respecto al conocimiento e identificación del programa de tutorías (VA08). Así mismo, en la Figura 69, se muestra el diagrama de sectores correspondientes a esta variable.

Se observa que 84% de los alumnos encuestados sí conoce el programa de tutorías y el 15% no lo conoce.

Tabla 18. Los alumnos conocen el Programa de tutorías (VA08).

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	334	84
No	61	15
Perdidos	2	1
Total	397	100

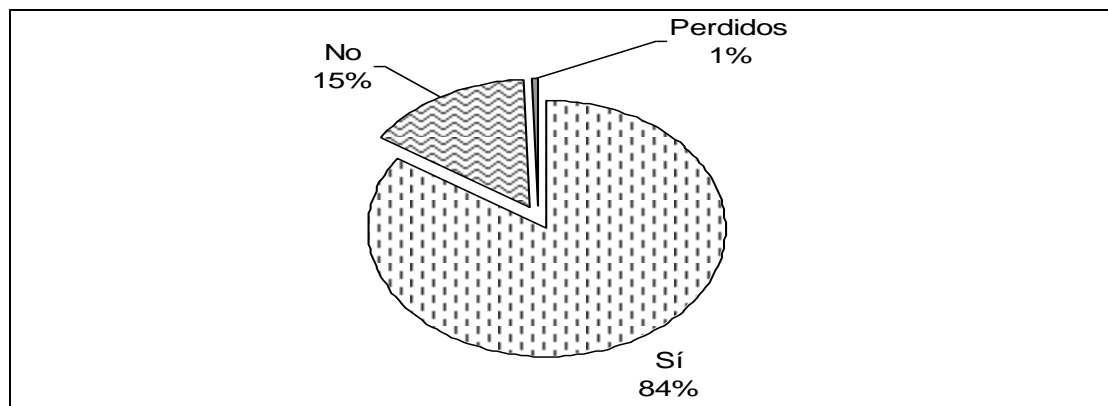


Figura 69. El alumno conoce el Programa de tutorías

En cuanto a si los alumnos tienen asignado un tutor, en la Tabla 19 se muestran las frecuencias de los alumnos encuestados con respecto a si se les ha asignado algún tutor (VA09). Así mismo, en la Figura 70 se muestra el diagrama de sectores correspondientes a esta variable.

Se observa que 94% de los alumnos sí tienen un tutor asignado y el 6% no está enterado si tiene tutor.

Tabla 19. Los alumnos tienen tutor asignado VA09

	Frecuencia	Porcentaje
Si	374	94
No	23	6
Total	397	100

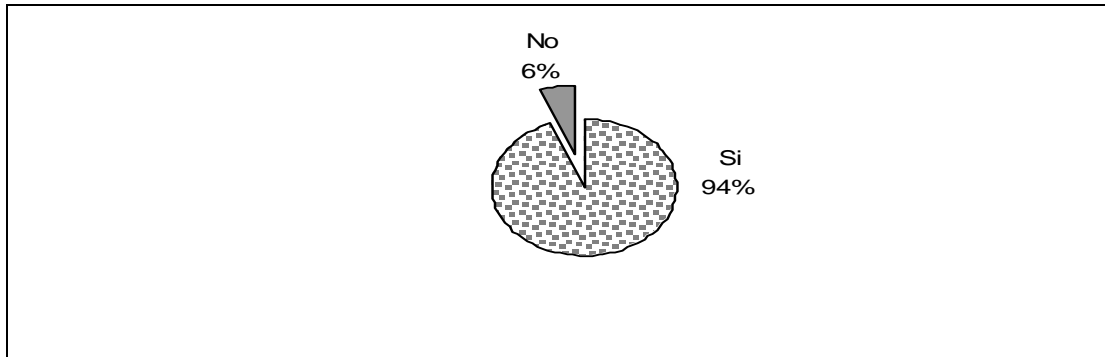


Figura 70. El alumno tiene asignado tutor.

Con respecto a cuantos semestres el alumno ha tenido tutor, en la Tabla 20 se muestran las frecuencias con respecto a cuántos semestres han tenido asignado tutor (VA10). Así mismo, en la Figura 71, se muestra el diagrama de sectores correspondientes a esta variable.

Se observa que la mayor parte de los alumnos encuestados el 49.1% se les ha asignado un tutor durante un semestre, al 23.9 % durante dos semestres y solamente el 1% se les asignado tutor durante 8 y 9 semestres.

Tabla 20.. Durante cuantos semestres se les ha asignado tutor (VA10).

	Frecuencia	Porcentaje
1	195	49
2	95	24
3	25	6
4	25	6
5	8	2
6	7	2
7	8	2
8	5	1
9	4	1
Perdidos	25	6
Total	397	100

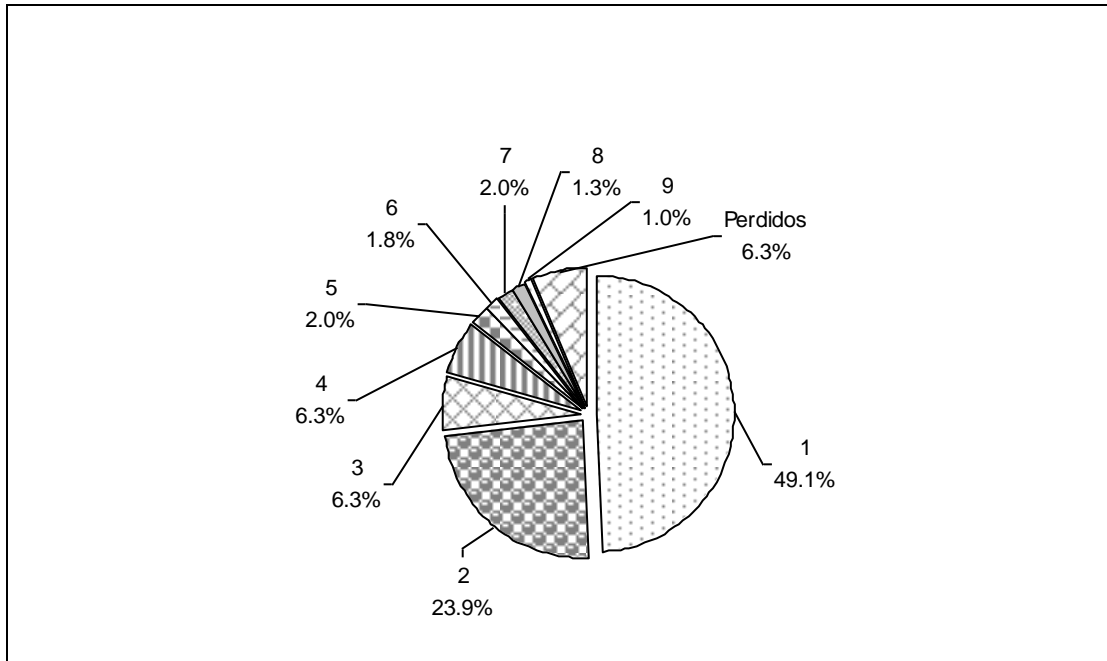


Figura 72. Cuántos semestres se les asigno tutor.

### 4.3.2 Tutores:

#### 4.3.2.1 Aspectos generales:

En el estudio participaron el 74% de las Facultades de la UANL en el área metropolitana. En la Tabla 21 se muestran las frecuencias de los tutores encuestados por Facultad (VT03) y en la Figura 72, se muestra el diagrama de sectores correspondientes a esta variable.

Se observa que la mayor parte de los tutores (23%) son tutores de la Facultad de Arquitectura, y que las Facultades como Artes Visuales, Leyes y Salud Pública sus poblaciones apenas representan el (1%).

Tabla 21. Tutores encuestados por Facultad (VT03).

	Facultad	Frecuencia	Porcentaje
2	ARQUITECTURA	23	15
4	ARTES VISUALES	2	1
5	BIOLOGIA	20	13
6	COMUNICACIÓN	13	9
8	FISICO-MATEMATICAS	6	4
11	QUIMICA	9	6
12	FACPYA	8	5
13	LEYES	1	1
14	ECONOMIA	3	2
15	ENFERMERIA	10	7
16	FILOSOFIA	7	5
17	CIVIL	9	6
18	FIME	18	12
22	ODONTOLOGIA	8	5
23	FOD	3	2
24	PSICOLOGIA	9	6
25	SALUD PUBLICA	2	1
	<b>Total</b>	<b>151</b>	<b>100</b>

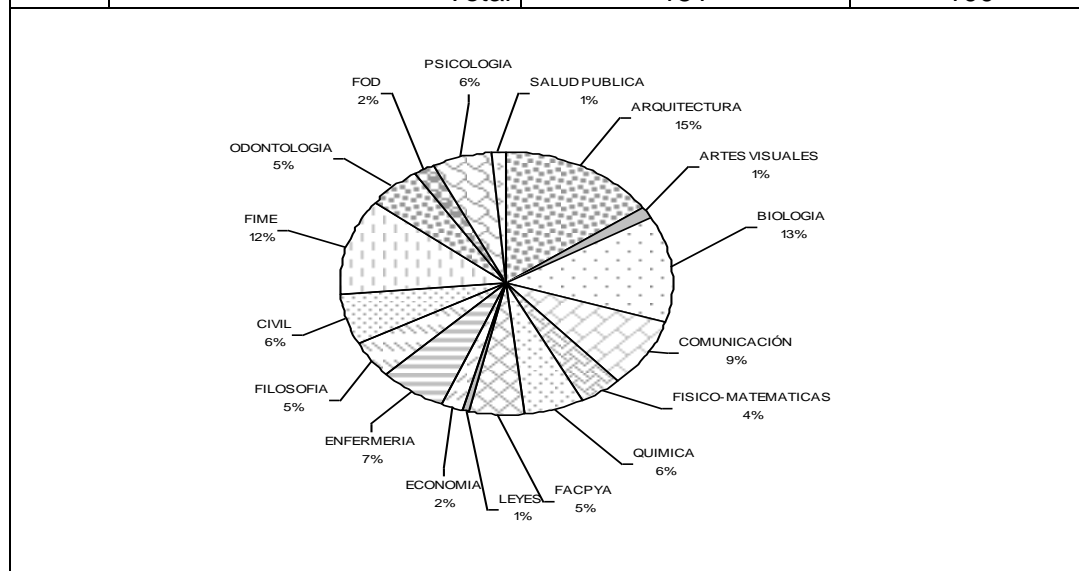


Figura 72. Porcentaje de tutores encuestados por Facultad.

En la UANL las Facultades se encuentran distribuidas en seis áreas, en la tabla 16 se muestran las frecuencias de los tutores encuestados por áreas (ARE). Así mismo, en el gráfico 68 se muestra el diagrama de sectores correspondientes a esta variable.

Si tomamos en cuenta el total de Facultades que existen en la UANL, se observa que del área de Ciencias agropecuarias participó el 0 %; del área de

Ciencias de la Salud participó el 29%; del área de Ciencias Naturales y Exactas participó el 35%; del área de Ciencias Sociales y Administración participó el 28 %; del área de Educación y Humanidades participo el 9%; del área de Ingeniería y Tecnología participó el 50%.

Tabla 22. Tutores encuestados por áreas.

	AREAS	Frecuencia	Porcentaje
2	CIENCIAS DE LA SALUD	29	19
3	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	35	23
4	CIENCIAS SOCIALES Y ADMON.	28	19
5	EDUCACION Y HUMANIDADES	9	6
6	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	50	33
	Total	151	100

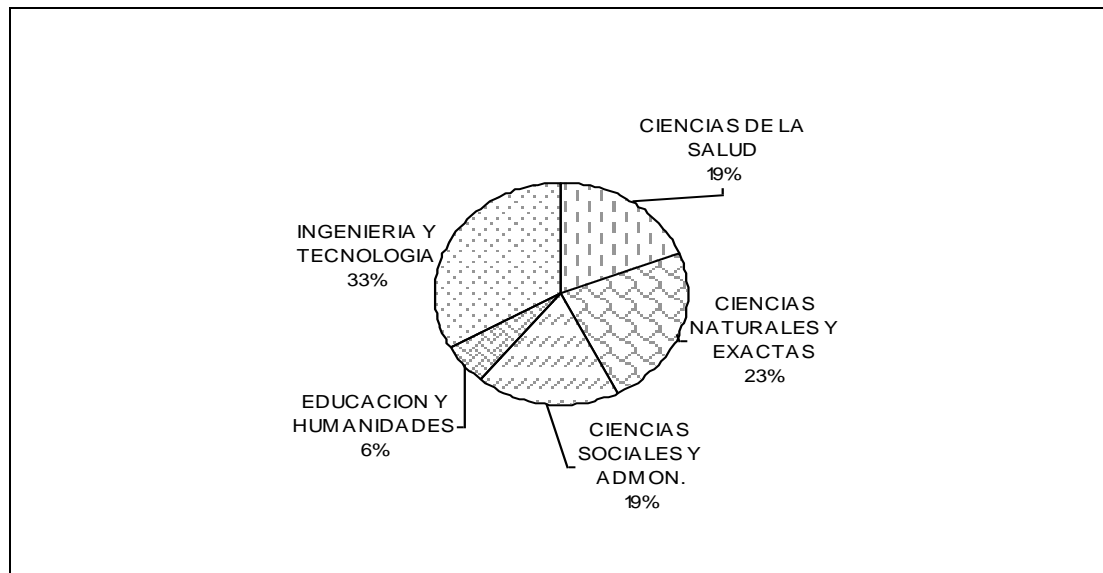


Figura 73. Porcentaje de tutores encuestados por área.

En relación a edad de los tutores, en la Tabla 23 se muestran las frecuencias de los tutores encuestados por Edad (VT04). En la Figura 74, se muestra el diagrama de sectores correspondientes a esta variable.

Se observa que la edad de los tutores encuestados (44%) su edad oscila entre 41 - 50 años, el 22% entre 31 – 40 años, el 20% entre 51 – 60 años. Más sin embargo existe tutores de menos de 20 años (1%) y tutores de más 61 años (6%).



Tabla 23. Tutores encuestados por edad (VT04).

Edad	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 20 años	1	1
21 – 30 años	11	7
31 – 40 años	33	22
41 - 50 años	66	44
51 - 60 años	30	20
más de 61 años	9	6
Omisiones	1	1
Total	151	100

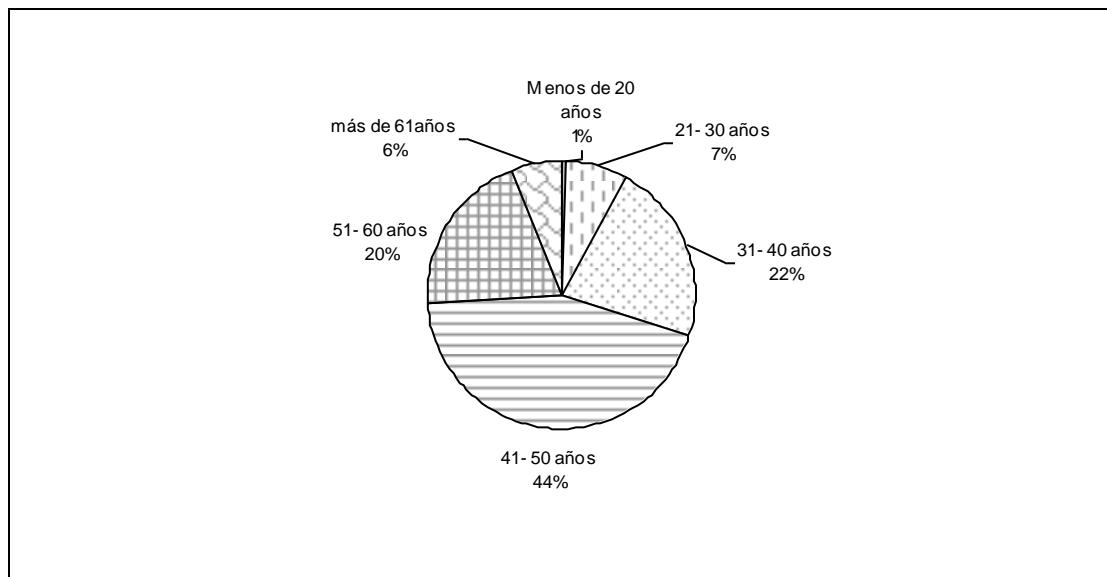


Figura 74. Porcentaje de tutores encuestados por edad.

En la Tabla 24 se muestran las frecuencias de los tutores encuestados por sexo (VT05). Así mismo, en la Figura 75, se muestra el diagrama de sectores correspondientes a esta variable.

Se observa que el 56% son del sexo femenino y el 44% del sexo masculino.

Tabla 24. Tutores encuestados por sexo (VT05).

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	84	56
Masculino	67	44
Total	151	100

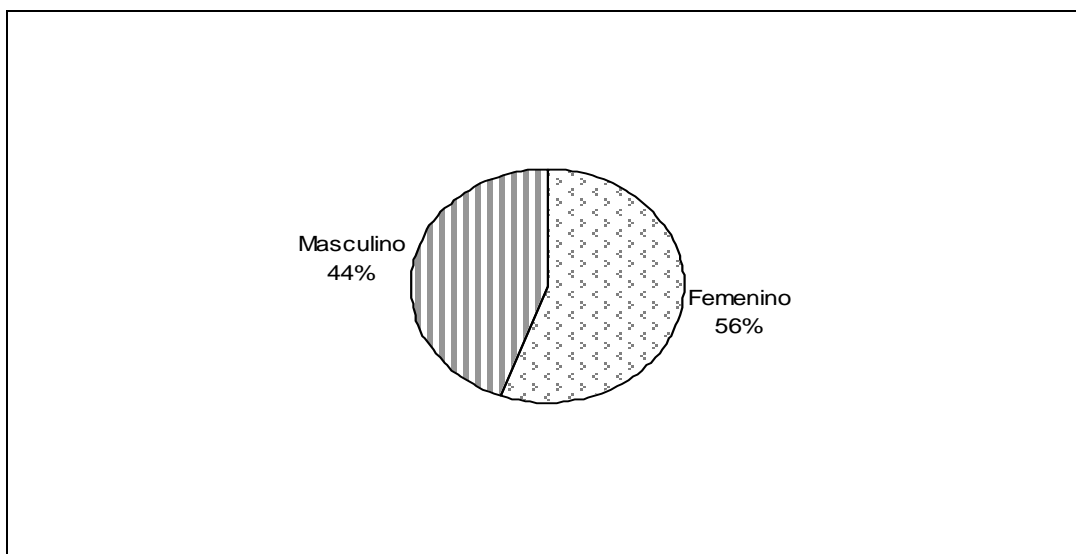


Figura 75. Porcentaje de tutores encuestados por sexo.

En cuanto al estado civil de los participantes, en la Tabla 25 se muestran las frecuencias de los tutores encuestados por estado civil (VT06). Así mismo, en la Figura 76 se muestra el diagrama de sectores correspondientes a esta variable. Se observa que la mayor parte de los tutores encuestados (75%) son casados y solo el 20% es soltero.

Tabla 25. Tutores encuestados por estado civil (VT06).

Estado Civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	30	20
Casado	113	75
Viudo	2	1
Divorciado	5	3
Unión libre	1	1
Total	151	100

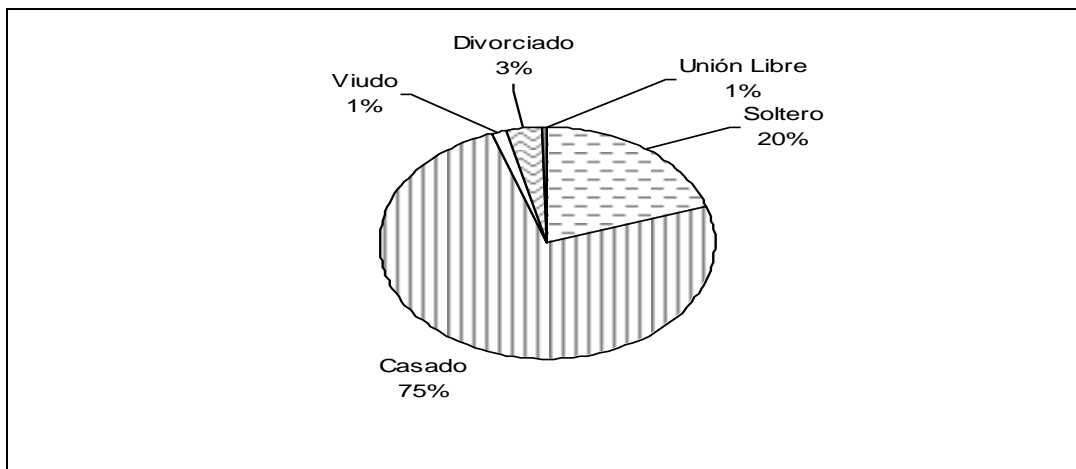


Figura 76. Porcentaje de tutores encuestados por estado civil.

Con respecto al tipo de contratación que tiene el maestro tutor en la UANL, la Tabla 26 muestran las frecuencias del tipo de contratación de los tutores VT07. Así mismo, en la Figura 77 se muestra el diagrama de sectores correspondientes a esta variable.

Se observa que el 72% de los tutores encuestados su tipo de contratación es de tiempo completo, el 20% por horas y el 5% de Medio tiempo.

Tabla 26. Tutores encuestados por tipo de contratación (VT07)

		Frecuencia	Porcentaje
1	Tiempo Completo	108	71
2	Medio tiempo	7	5
3	Por horas	30	20
4	Otros	6	4
	Total	151	100

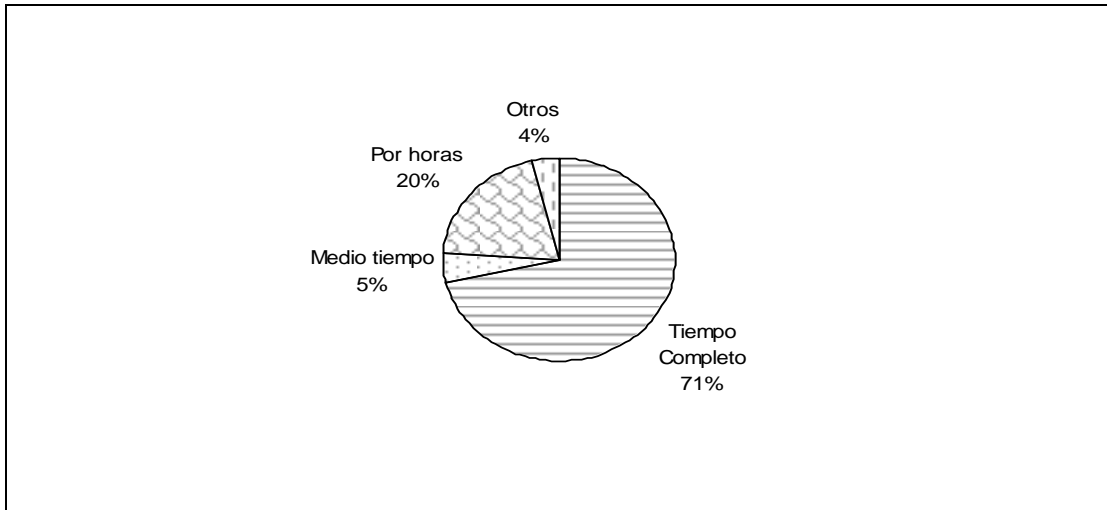


Figura 77. Porcentaje de tutores por tipo de contratación.

En lo referente al año en que los maestros iniciaron su participación en el Programa Institucional de Tutorías, en la Tabla 27 se muestran las frecuencias de los tutores con respecto a su participación en el programa de tutorías (VT08). Así mismo, en la Figura 78 se muestra el diagrama de sectores correspondientes a esta variable.

Tabla 27. Año en que inician su función como tutores (VT08).

	Frecuencia	Porcentaje
2000	20	13
2001	12	8
2002	23	15
2003	27	18
2004	21	14
2005	29	19
2006	9	6
Total	141	93
Omitidos	10	7
Total	151	100

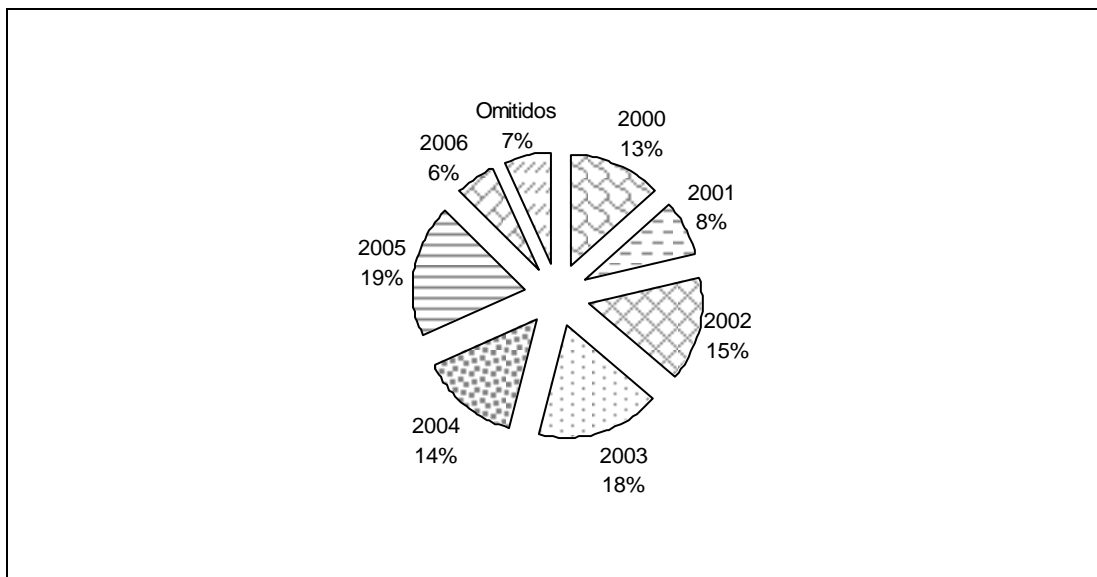


Figura 78. Año en que inician su función como tutores.

En cuanto a si los maestros tutores, asistieron a algún tipo de capacitación para ser tutores, en la Tabla 28 se muestran las frecuencias de los tutores encuestados con respecto a si asistieron al Diplomado de Tutores (VT09) y en la Figura 79 aparece el diagrama de sectores correspondientes a esta variable. Se observa que 59% de los tutores sí asistieron al Diplomado y el 41% no tiene alguna capacitación para desempeñar su labor de tutor.

Tabla 28. Número de tutores que asistieron al Diplomado en Tutoría (VT09).

	Frecuencia	Porcentaje
Si	89	59
No	62	41
Total	151	100

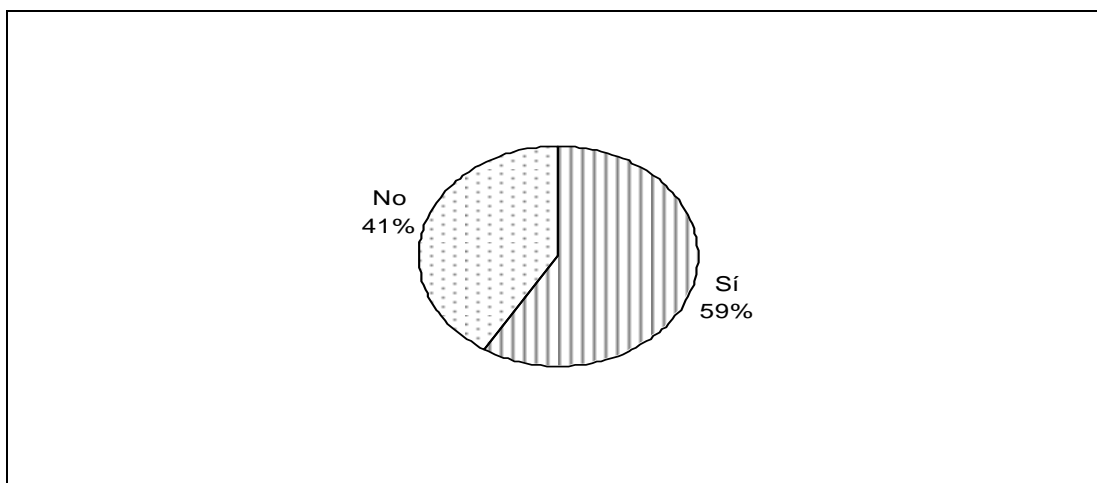


Figura 79. Porcentaje de tutores que asistieron al Diplomado de tutoría.

Sobre la cantidad de horas que cada maestro dedica a su labor de tutor, en la Tabla 29 se muestran las frecuencias con respecto a el tiempo que el maestro dedica a la tutoría (VT11). En la Figura 80 se presenta el diagrama de sectores correspondientes a esta variable.

Se observa que la mayoría los tutores (27%) dedica 2 hrs. a la semana a la tutoría, e incluso hay tutores que manifiestas dedicar entre 10 y 20 hrs. a su labor como tutor (6%).

Tabla 29. Número de horas que el tutor dedica a la tutoría por semana (VT11).

	Frecuencia	Porcentaje
0 hrs.	3	2
1 hrs.	25	17
2 hrs.	41	27
3 hrs.	26	17
4 hrs.	21	14
5 hrs.	8	5
6 hrs.	6	4
7 hrs.	2	1
8 hrs.	3	2
10 hrs.	5	3
12 hrs.	1	1
15 hrs.	1	1
20 hrs.	1	1
Total	143	95
Omitidos	8	5
Total	151	100

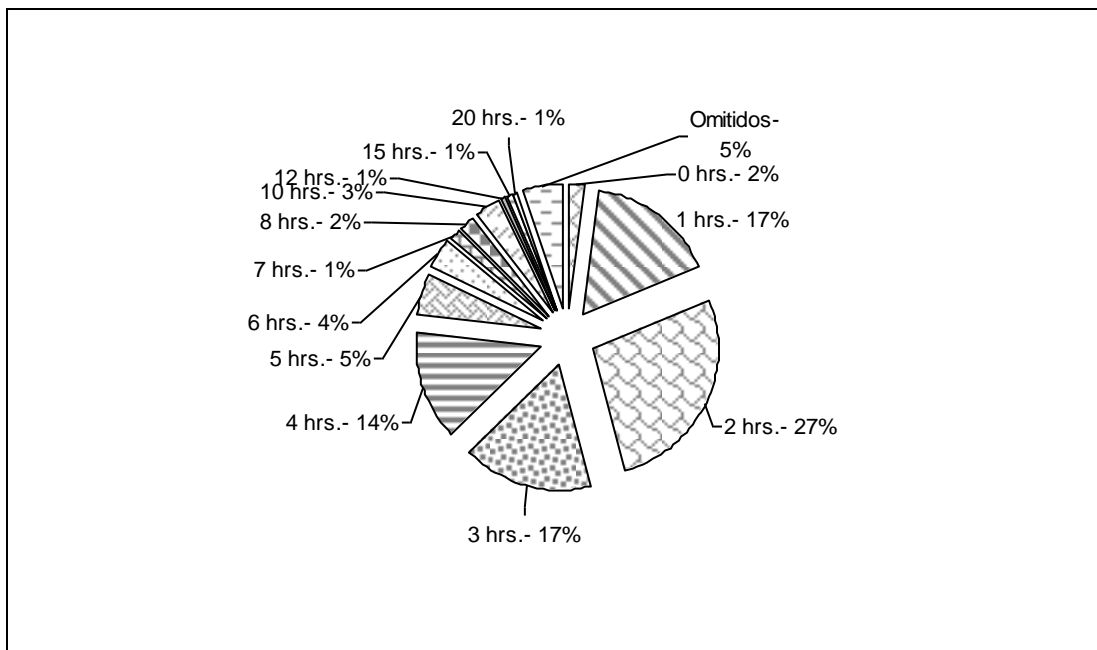


Figura 80. Número de horas que el tutor dedica a la tutoría por semana.

#### 4.3.2.2 Opinión de los tutores sobre la ayuda que las tutorías les brindan a los alumnos

En una escala de calificación de ( 0 – 100), se les pidió a los tutores participantes que en base a su experiencia valoraran la ayuda que las tutorías les brindan a los alumnos en función de los siguientes criterios: adaptarse al ambiente escolar, conocer apoyos y beneficios que pueden obtener de las diferentes instancias universitarias, seleccionar actividades extraescolares, conocer características del plan de estudios; adquirir técnicas adecuadas de estudio, desarrollar estrategias de estudio, adquirir técnicas de organización del tiempo, formas de resolver problemas en el contexto escolar, superar dificultades de aprendizaje, a su formación integral, proporcionar acompañamiento y seguimiento personal.

Los resultados obtenidos permiten señalar lo siguiente. Primero, el 68% de los tutores indican que la tutoría le permitió al alumno adaptarse al ambiente escolar (Figura 81). Segundo, el 83% opina que les ayuda a conocer los apoyos y beneficios que pueden obtener de las diferentes instancias universitarias

(Figura 82). Tercero, el 72% opina que les ayuda a seleccionar actividades extraescolares que puedan mejorar su formación (Figura 83). Cuarto, el 81% opina que le ayuda a conocer las características del plan de estudios (Figura 84). Quinto, el 66 % opina que les ayuda a adquirir estrategias de estudio (Figura 85). Sexto, el 68% opina que les ayuda a desarrollar estrategias de estudio (Figura 86). Séptimo, el 69% opina que le ayuda a adquirir técnicas de organización del tiempo (Figura 87). Octavo, el 85% opina que les ha ayudado a conocer diversas formas de resolver problemas en el contexto escolar (Figura 88). Noveno, el 73% opina que le ayuda a superar dificultades de aprendizaje (Figura 89). Décimo, el 79% opina que contribuye en su formación integral (Figura 90). Decimo primero, el 78 % opina que la tutoría le proporciona acompañamiento y seguimiento personal al alumno (Figura 91).

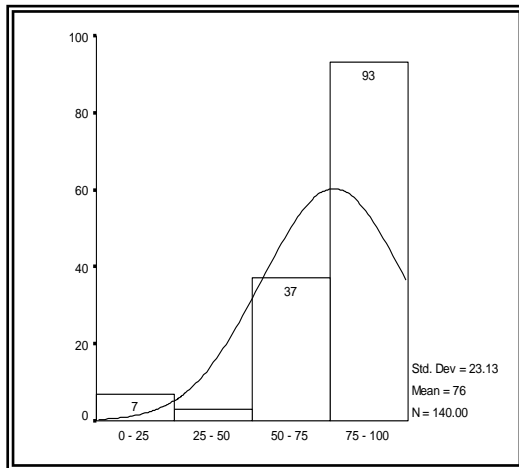


Figura 81. Adaptarse al ambiente escolar.

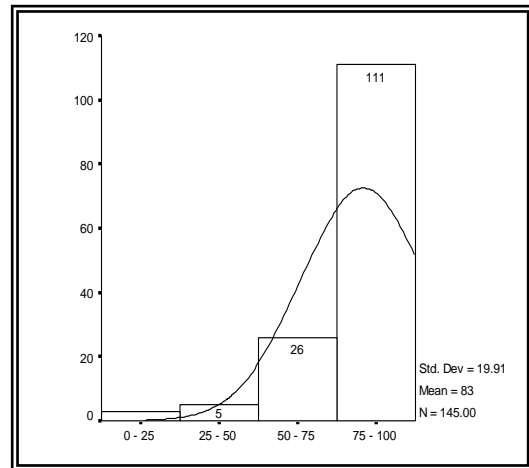


Figura 82. Conocer apoyos y beneficios de las diferentes instancias.



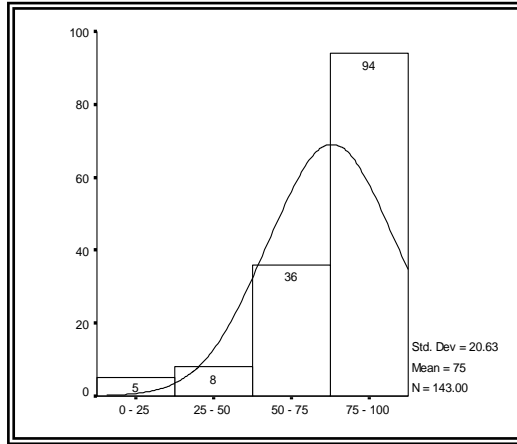


Figura 83. Seleccionar actividades extraescolares.

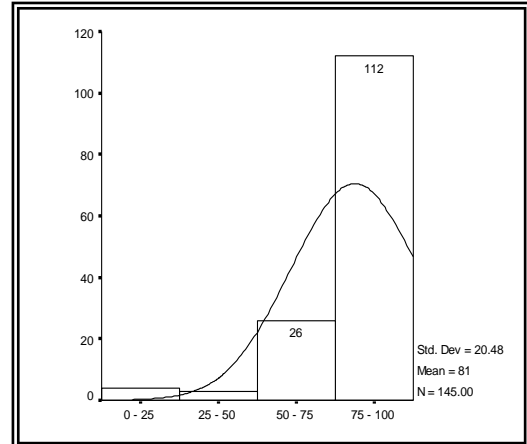


Figura 84. Comprender características del plan de estudios.

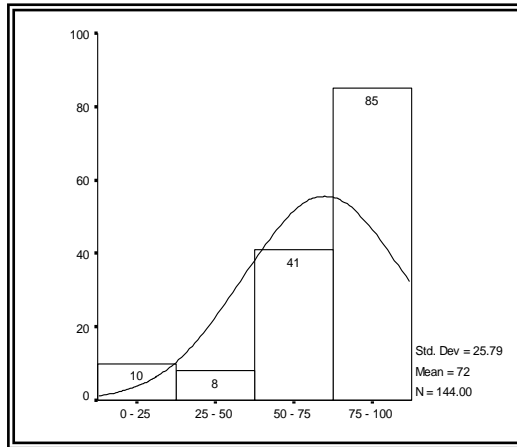


Figura 85. Adquirir técnicas adecuadas de estudio.

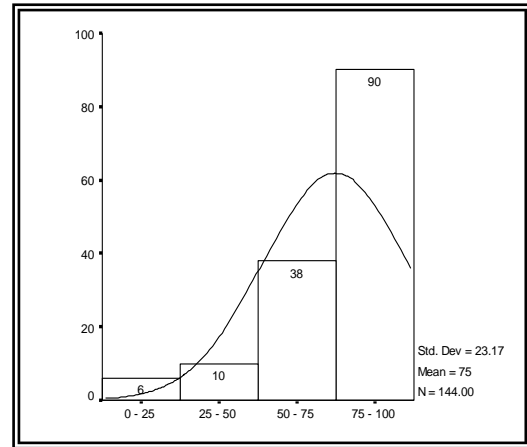


Figura 86. Desarrollar estrategias de estudio.

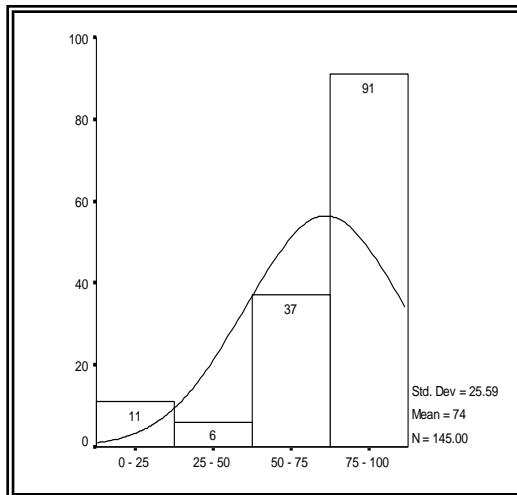


Figura 87. Adquirir técnicas de organización de tiempo.

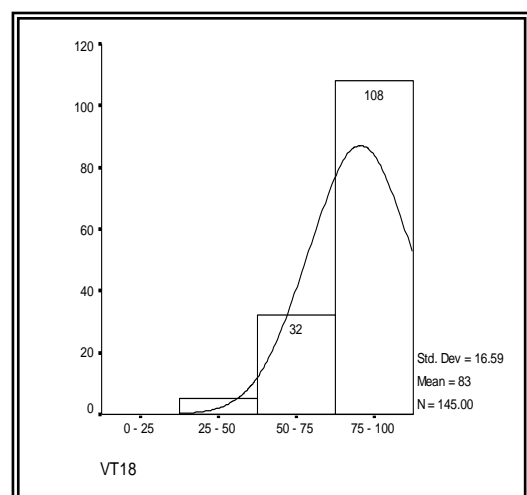


Figura 88. Conocen formas de resolver problemas.

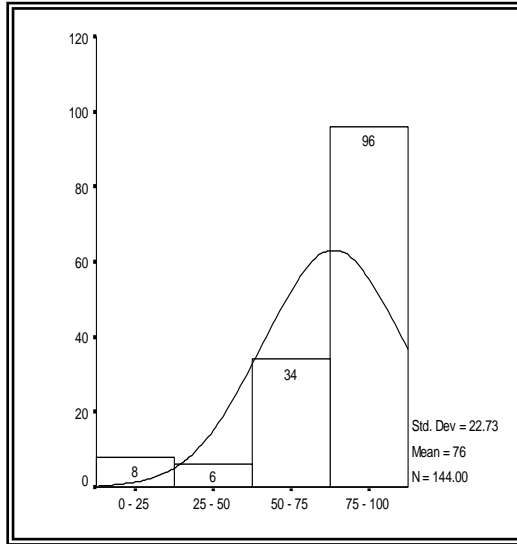


Figura 89. Superar dificultades de aprendizaje.

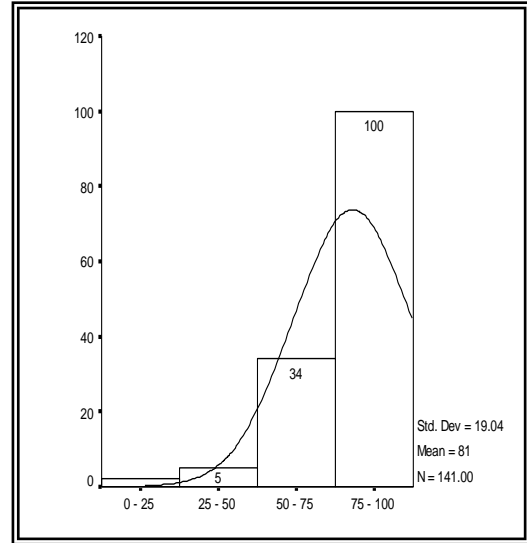


Figura 90. Ayuda a la formación integral.

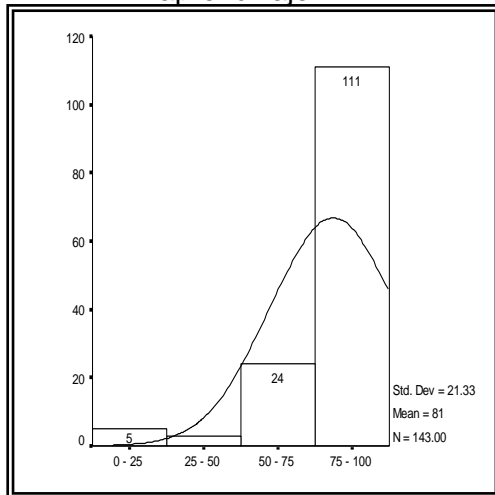


Figura 91. Acompañamiento y seguimiento personal.

### 4.3.2.3 Actitudes positivas que muestra el alumno durante la entrevista

De acuerdo con su experiencia y tomando en cuenta una escala valorativa de (0-100), se pidió a los tutores que reconocieran las actitudes positivas de los alumnos en las entrevistas de tutorías. Estos fueron los resultados obtenidos:

1. El 63% de los docentes tutores, consideran que los alumnos prestan atención a los problemas académicos que afectan su rendimiento escolar (Figura 92).
2. Para el 68% el alumno prestan atención a los problemas personales que afectan su rendimiento escolar (Figura 93).
3. Un 66% consideran que el alumno se muestra accesible y dispuesto a las observaciones que le hace el tutor (Figura 94).
4. Para el 48 % el alumno cumple con las normas y reglas establecidas por el programa de tutorías (Figura 95).
5. Un 70% considera que el alumno escucha al tutor (Figura 96).
6. Un 72% opina que el alumno acepta la ayuda que el tutor le brinda para afrontar su propio proceso de toma de decisiones (Figura 97)
7. Para el 64% el alumno es flexible y abierto al cambio (Figura 98).

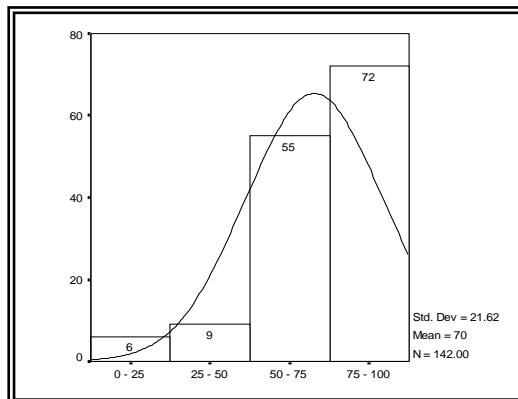


Figura 92. Presta atención problemas académicos.

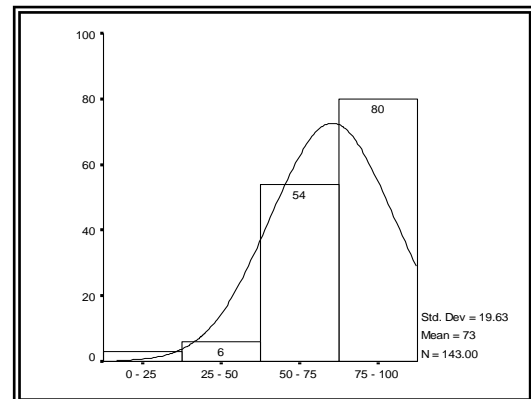


Figura 93. Presta atención problemas personales.

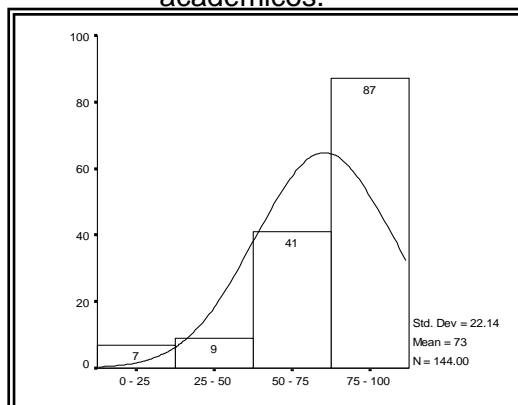


Figura 94. Accesible .

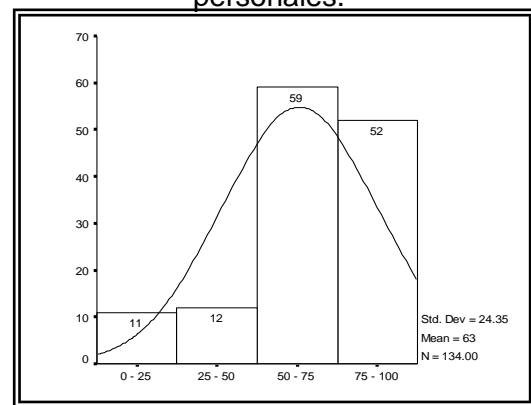


Figura 95. Cumple las reglas.

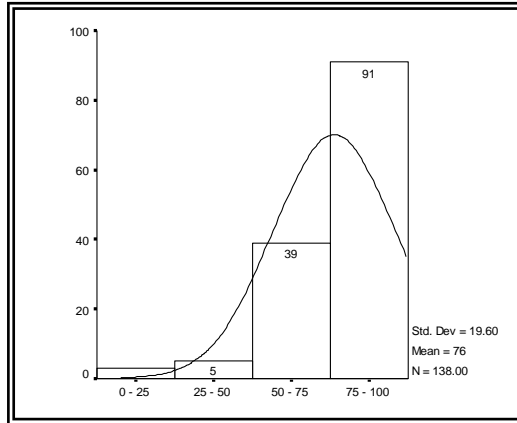


Figura 96. Escucha.

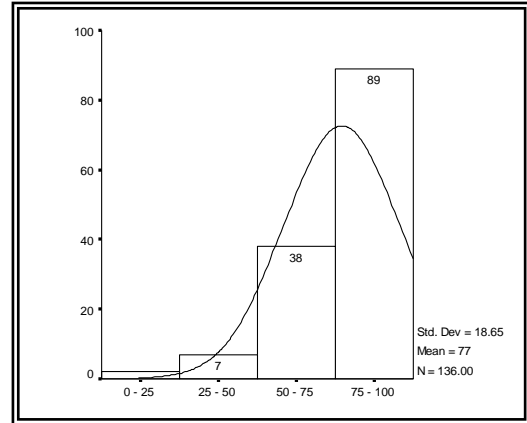


Figura 97. Acepta ayuda.

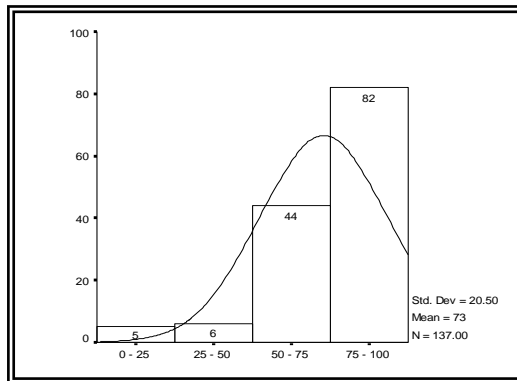


Figura 98. Flexible y abierto al cambio.

#### 4.3.2.4 Actitudes negativas que muestra el alumno durante la entrevista

En base a su experiencia y tomando en cuenta una escala valorativa de (0-100), se pidió a los tutores que reconocieran las actitudes negativas de los alumnos en las entrevistas de tutorías. Los resultados fueron los siguientes:

Para el 65% el alumno se muestra receptivo (Figura 99), en el 56% el alumno se muestra tímido (Figura 100). Para el 41% el alumno se muestra apático durante la entrevista (Figura 101) y en la experiencia del 27% el alumno se muestra impaciente durante la entrevista (Figura 102).

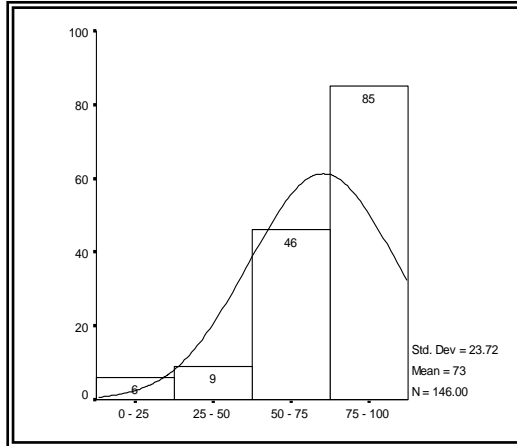


Figura 99. Receptivo.

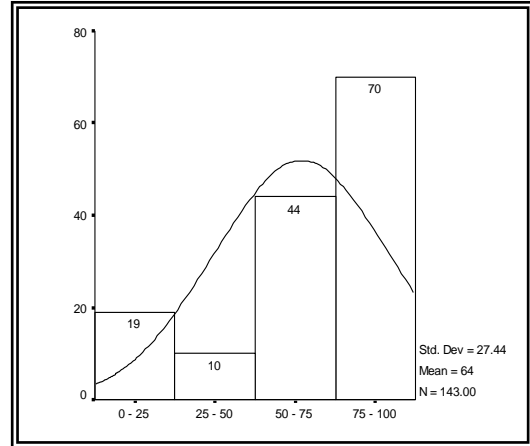


Figura 100. Timidez.

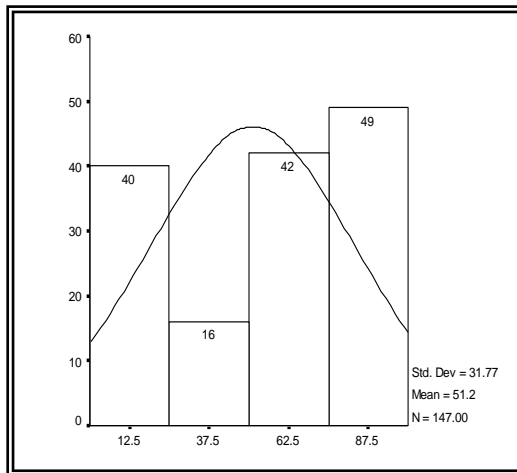


Figura 101. Apático.

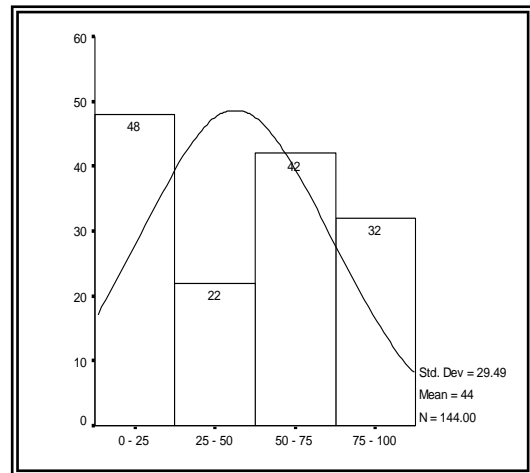


Figura 102. Impaciente.

#### 4.3.2.5 Actitudes positivas que se promueven en el alumno a través de la tutoría

De acuerdo con su experiencia y tomando en cuenta una escala valorativa de (0-100), se pidió a los tutores que reconocieran las actitudes positivas que se promueven en los alumnos durante las entrevistas de tutorías. Los resultados fueron estos:

- a) El 42%, el alumno mantiene comunicación con el tutor (Figura 103).
- b) Para el 71%, el alumno muestra satisfacción (Figura 104).

- c) En el 72%, de los tutores el alumno se muestra tranquilo durante la entrevista (Figura 105).
- d) El 64 %, de los tutores piensa que el alumno se motiva a superarse con la tutoría (Figura 106).
- e) Para el 67%, el alumno se compromete con una relación alumno – tutor honesta, equitativa y de respeto mutuo (Figura 107).

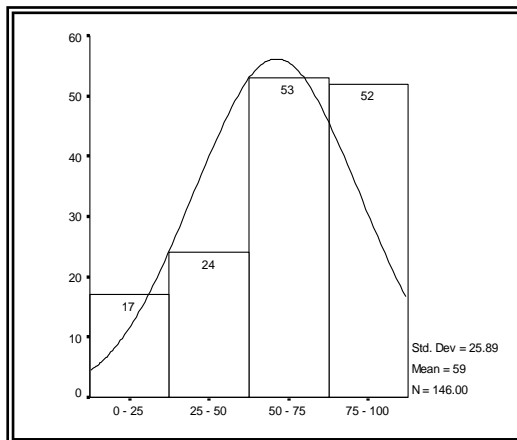


Figura 103. Comunicación.

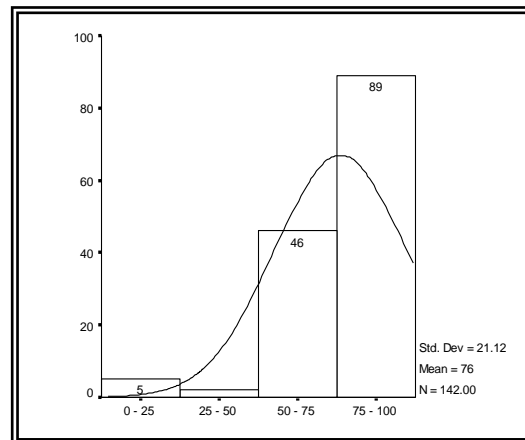


Figura 104. Satisfacción.

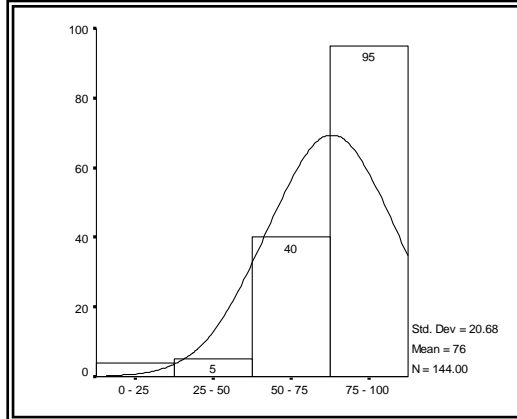


Figura 105. Tranquilo.

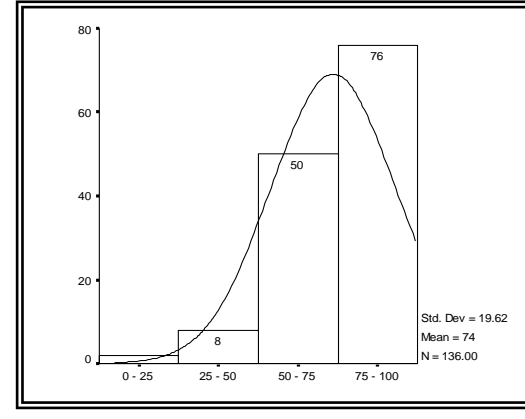


Figura 106. Motivación.

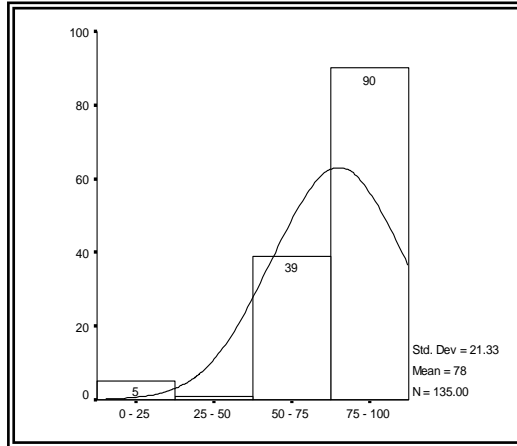


Figura 114. Compromiso.

#### 4.3.2.6 Elementos que intervienen en la asistencia de los alumnos a la tutoría

En cuanto al número de veces al semestre que los alumnos acuden a la tutoría, en la Tabla 30 se muestran las frecuencias con respecto al número de veces que el alumno asiste a la tutoría (VT14). Así mismo, en la Figura 108, se muestra el diagrama de sectores correspondientes a esta variable. Se observa que el 3% de los tutores encuestados manifiesta que los alumnos acuden 0 veces al semestre, 29%, que acuden 2 veces, el 23 %, que acuden 3 veces, el 9 %, 4 veces y el 14%, restante entre 6 y 30 veces al semestre.

Tabla 30. Número de veces que acuden los alumnos a las tutorías (VT14).

Número de veces que acuden los alumnos	Frecuencia	Porcentaje
0	4	3
1	21	14
2	44	29
3	34	23
4	14	9
5	11	7
6	3	2
8	6	4
9	1	1
10	3	2
15	2	1
20	1	1
24	1	1
30	2	1
Total	147	97
Omisión	4	3
Total	151	100

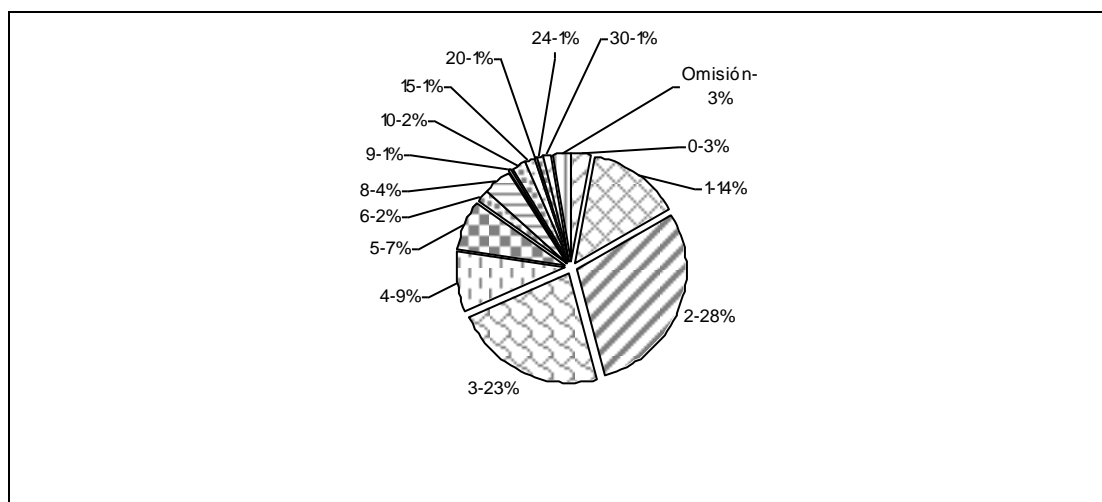


Figura 108. Número de veces que el alumno acude a la tutoría.

De acuerdo con su experiencia y tomando en cuenta una escala valorativa de (0-100), se pidió a los tutores que reconocieran los factores que propician la asistencia de los alumnos a las entrevistas de tutorías.

Así, para el 70%, los alumnos ejercen el servicio de tutorías con libertad de pensamiento (Figura 109); para el 54%, los alumnos asisten puntualmente a las entrevistas programadas (Figura 110); para el 65%, el horario tutor-alumno son



acordes (Figura 111); para el 51%, los alumnos asiste a las entrevistas programadas (Figura 112).

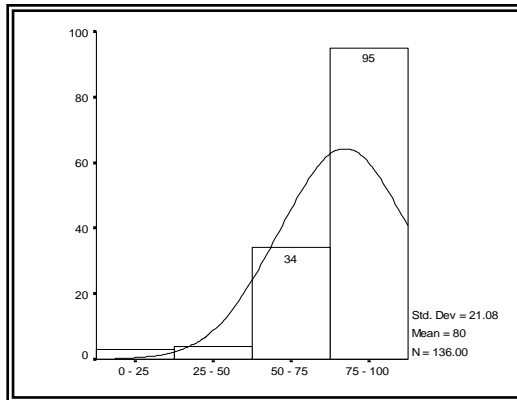


Figura 109. Ejerce servicio de tutorías con libertad.

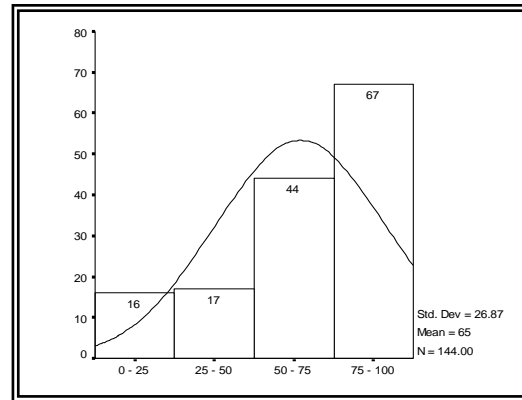


Figura 110. Asiste puntualmente.

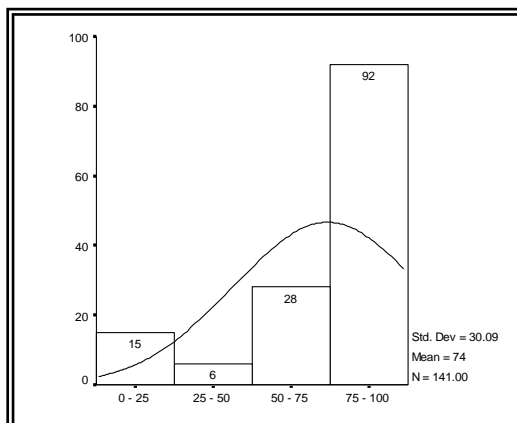


Figura 111. El horario del tutor – alumno son acordes.

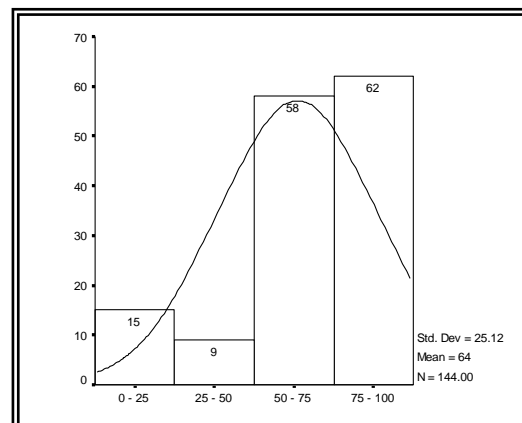


Figura 112. Asiste a las entrevistas.

#### 4.3.2.7 Elementos que propician la asistencia de los tutores a las entrevistas

A partir de una escala de valoración de (0 -100), se solicitó a los tutores que opinaran sobre los posibles elementos que propician su asistencia a las entrevistas de tutoría. Así, para 66% al alumno se le localiza fácilmente (Figura 113); el 73%, está de acuerdo con el número de alumnos que la coordinación le asigno (Figura 114); el 85%, está conforme con el horario de tutorías que le fue asignado (Figura 115); él 83%, dispone de tiempo para asistir

a las tutorías (Figura 116); el 59%, considera que todos los alumnos necesitan la tutoría (Figura 117).

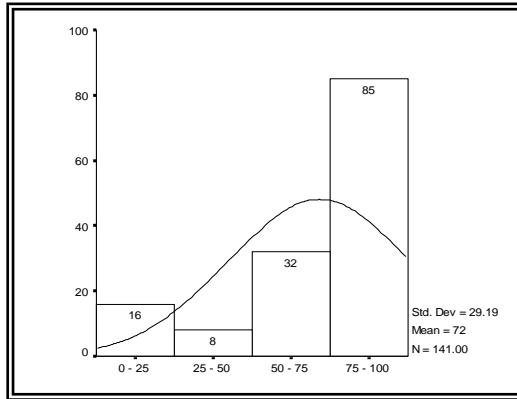


Figura 113. Se localiza fácilmente.

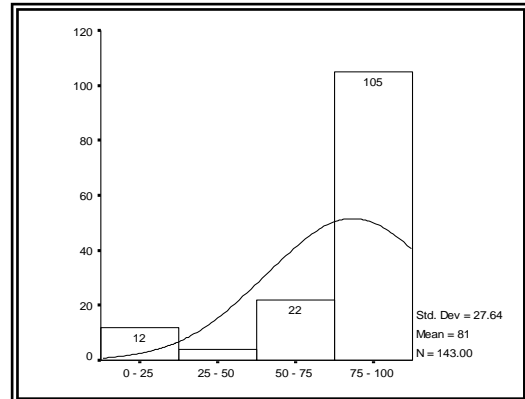


Figura 114. De acuerdo con el número de alumnos asignados.

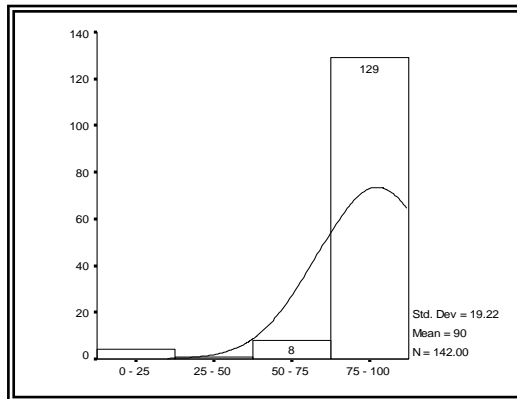


Figura 115. Conforme con el horario de tutorías.

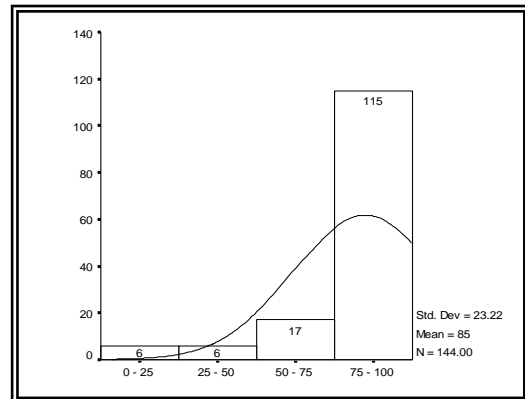


Figura 116. Dispone de tiempo para asistir a las tutorías.

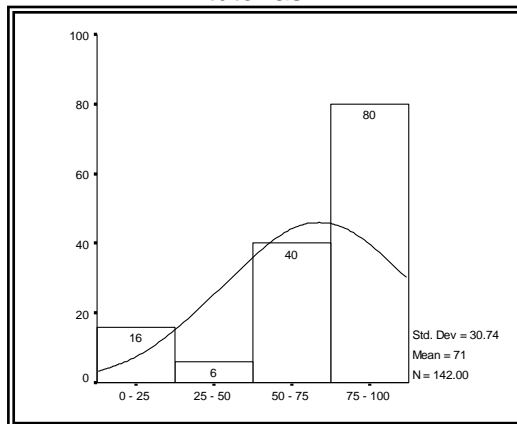


Figura 117. Todos los alumnos necesitan la tutoría.

### 4.3.2.8 Elementos que propician el ausentismo de los tutores a las entrevistas

Desde una escala de valoración de (0 -100), se solicitó a los tutores que opinaran sobre los posibles elementos que propician su ausentismo a las entrevistas de tutoría. El 21 %, respondió que considera la tutoría como pérdida de tiempo (Figura 118); el 40%, considera que tiene demasiada carga académica (Figura 119).

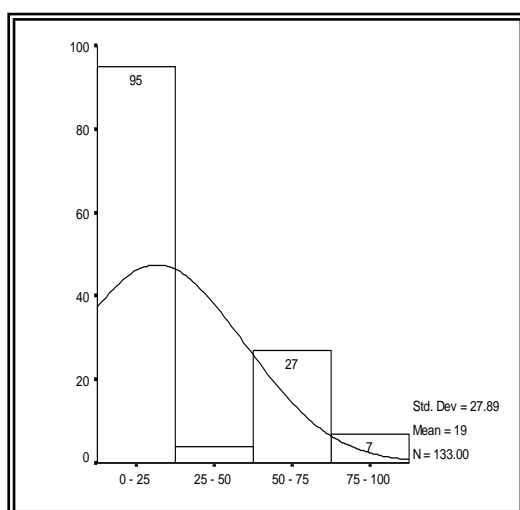


Figura 118. La tutoría es perdida de tiempo.

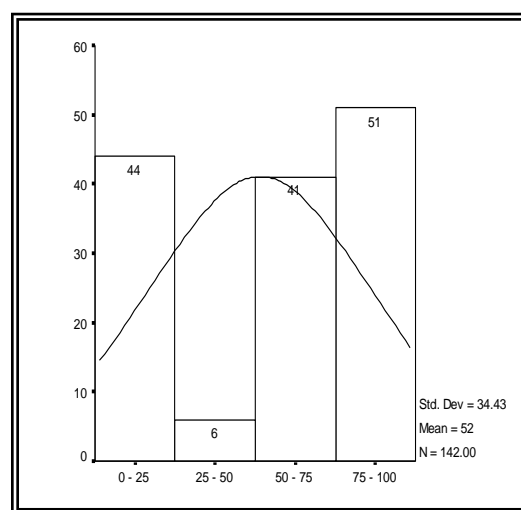


Figura 119. Demasiada carga académica.

### 4.3.2.9 Participación del tutor con la Coordinación de tutorías

De acuerdo con su experiencia y tomando en cuenta una escala de (0 100), se les pidió a los tutores que valoraran su participación con la Coordinación de tutorías. Así, el 56%, entrega informes periódicos sobre su labor tutorial (Figura 120); él 83%, participa en reuniones y actividades realizadas por la Coordinación (Figura 121); él 84%, asiste a las reuniones programadas y cumple con los tiempos señalados (Figura 122).

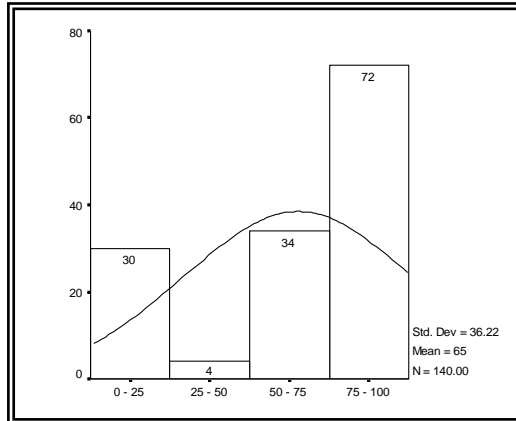


Figura 120 Entrega informes periódicos sobre su labor tutorial.

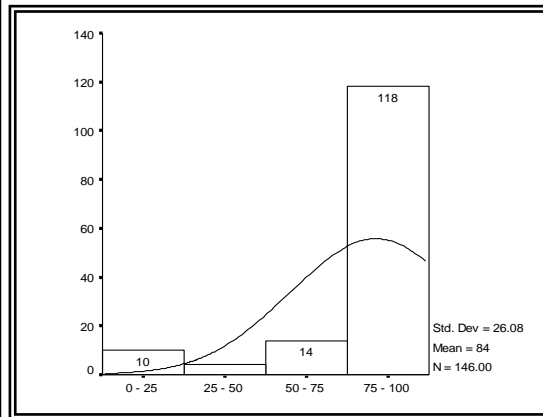


Figura 121. Participa en reuniones y actividades realizadas por la coordinación.

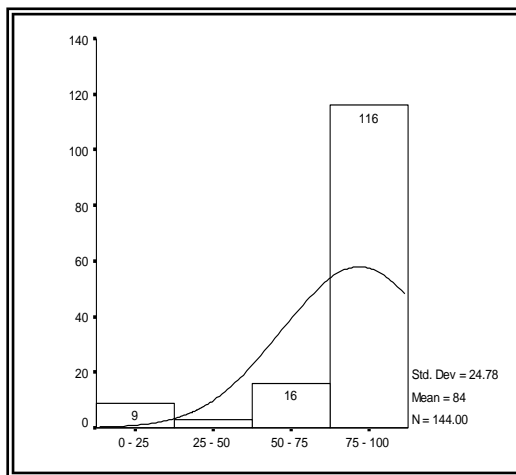


Figura 122. Asiste a las reuniones programadas y cumple con los horarios señalados.

#### 4.3.2.10 Percepción de los tutores respecto a la gestión de la Coordinación

A partir de una escala de valoración de (0 – 100), se solicitó a los tutores que opinaran sobre la gestión de la Coordinación de tutorías. Los resultados fueron que: a) un 68% considera que la Coordinación manifiesta interés y apertura en la metodología empleada por los tutores (Figura 123); b) el 68% opina que la coordinación propone alternativas de solución para los problemas que se presentan en la tutoría (Figura 124); c) un 70% opina que la coordinación genera espacios de interacción (Figura 125); d) el 70% considera que la

Coordinación lo orienta adecuadamente (Figura 126); e) 64% opina que la coordinación le propone temas y materiales para la tutoría en grupo (Figura 127), f) el 62% opina que la Coordinación realiza evaluaciones (Figura 128); mientras que g) el 35% cumple y hace cumplir las normas (Figura 129).

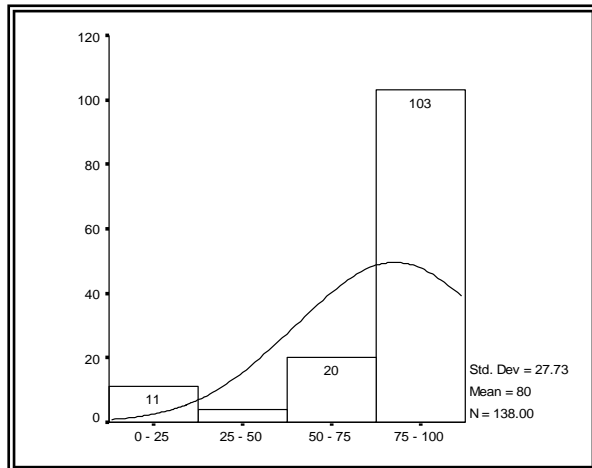


Figura 123. Interés en la metodología empleada.

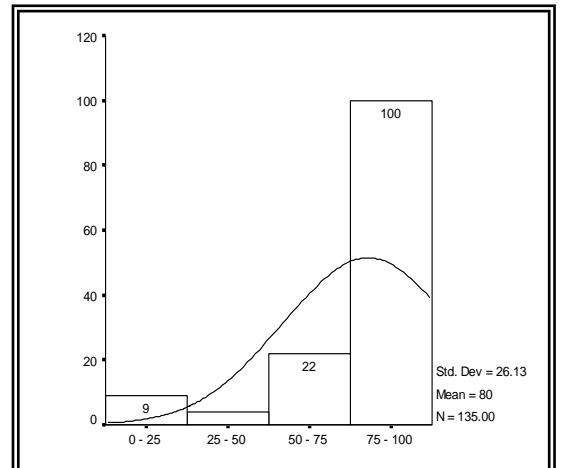


Figura 124. Propone alternativas.

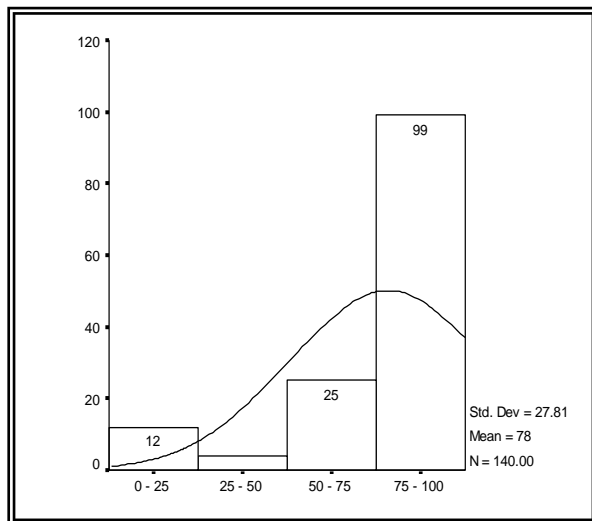


Figura 125. Genera espacios de interacción.

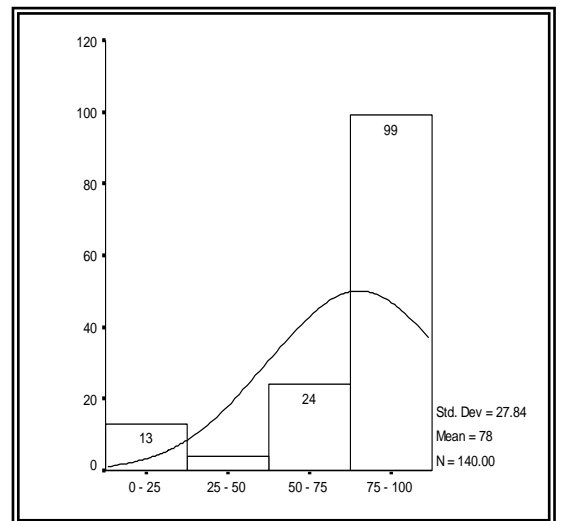


Figura 126. Orienta adecuadamente

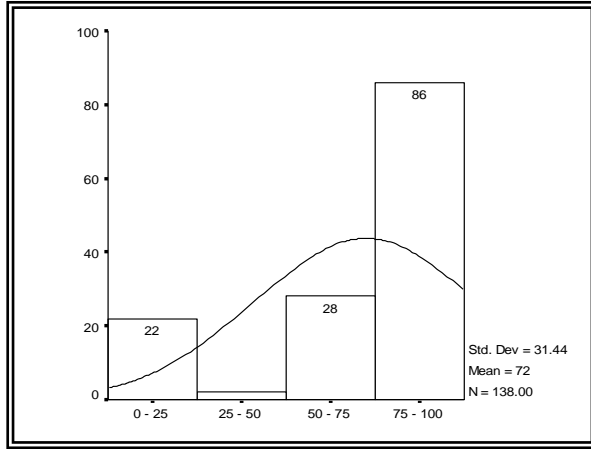


Figura 127. Propone temas y materiales.

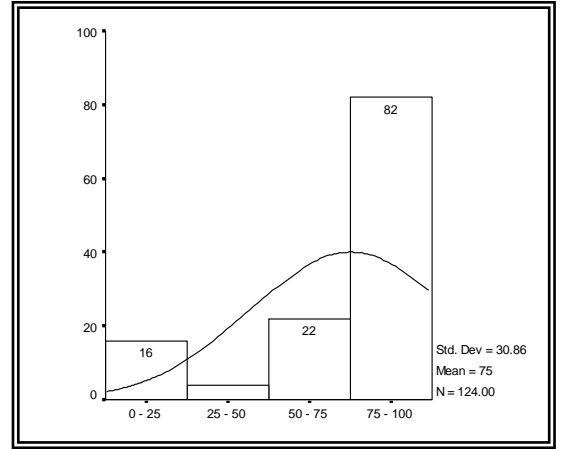


Figura 128. Realiza evaluaciones.

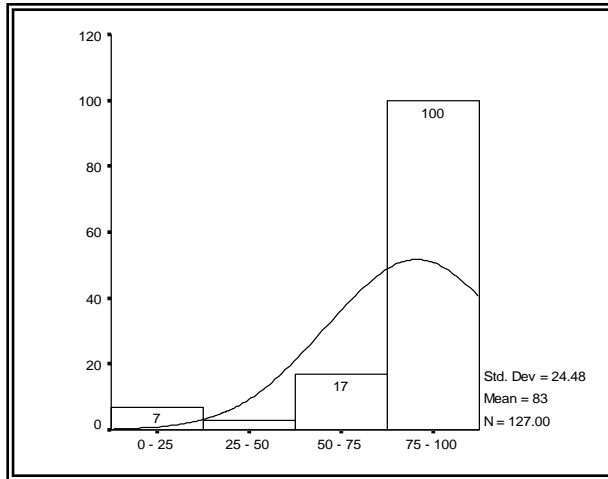


Figura 129. Cumple y hace cumplir las normas.

Con respecto a número de alumnos que atiende cada tutor, en la Tabla 31 se muestran las frecuencias con respecto al número de alumnos que son atendidos por cada tutor (VT10). Así mismo, en Figura 130 se muestra el diagrama de sectores correspondientes a esta variable.

Se observa el número de alumnos que atienden los tutores; el 35% oscila entre 1 –10; el 20% entre 11 - 20 ; 15% entre 21 – 31; el 16% entre 31- 40 y el 12% entre 50 – 100.

Tabla 31. Cantidad de alumnos que atiende cada tutor (VT10).

Número de alumnos atendidos entre:	Frecuencia	Porcentaje
0 - 10	53	35
11 - 20	30	20
21 - 30	23	15
31 - 40	24	16
41 - 50	4	3
51 - 60	9	6
61 - 70	1	1
71 - 80	2	1
Más de 100	2	1
Omisiones	3	2
Total	151	100

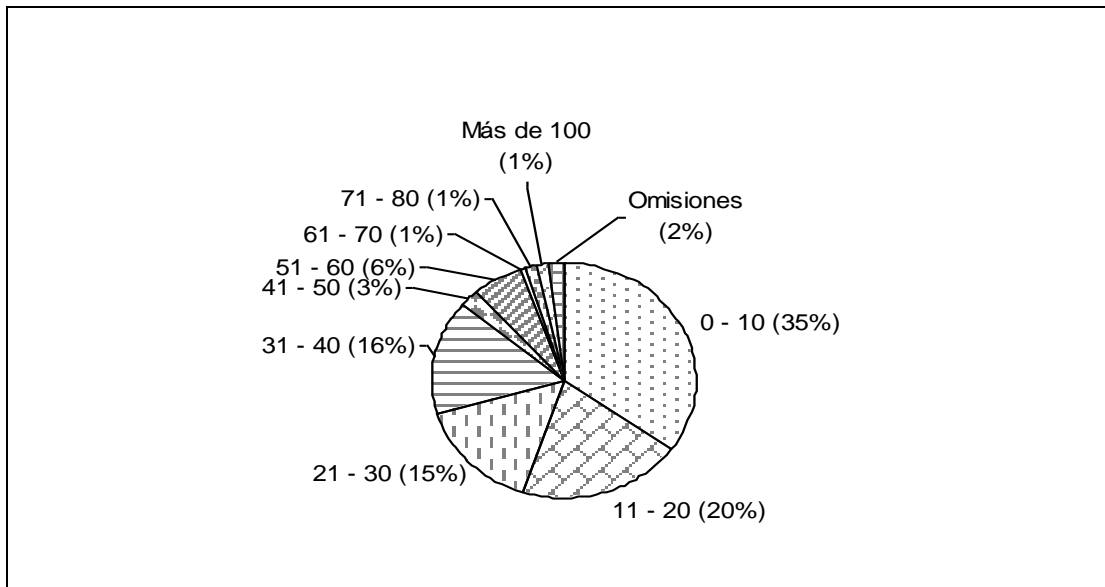


Figura 130. Número de alumnos atendidos por tutor.

En cuanto a si es obligatoria la participación del maestro en el Programa Institucional de Tutorías, en la Tabla 32 se muestran las frecuencias con respecto a la participación del maestro en el programa de tutorías (VT12). Así mismo, en Figura 131 se muestra el diagrama de sectores correspondientes a esta variable.

Se observó que el 63% de los tutores encuestados manifiesta que no es obligatoria su participación y el 36 % manifiestan que sí fue obligatoria su participación en el programa Institucional de tutorías.

Tabla 32. Es obligatoria la participación del maestro como tutor (VT12).

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	55	36
No	95	63
Total	150	99
Omitidos	1	1
Total	151	100

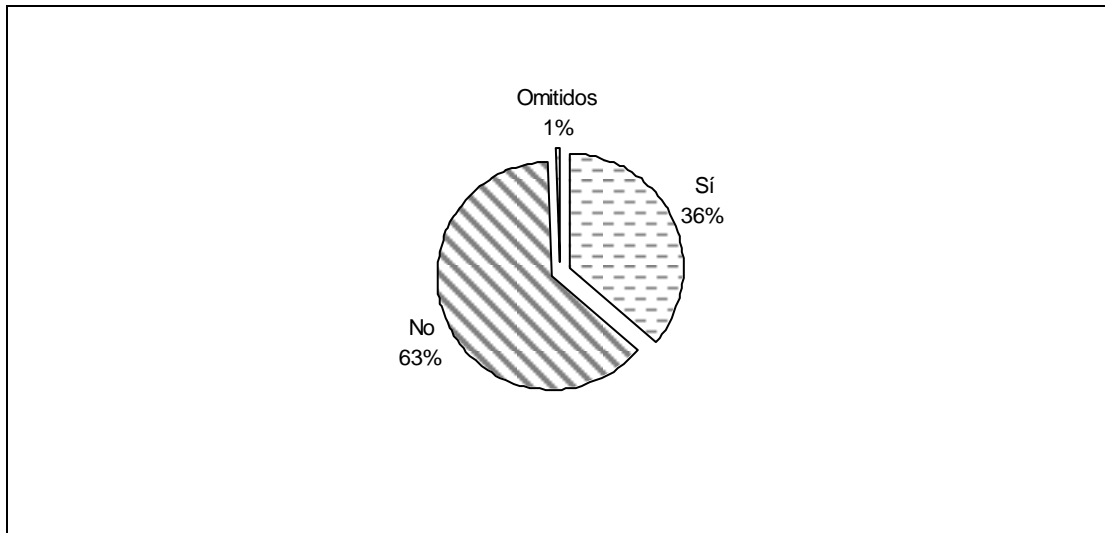


Figura 131. Es obligatoria su participación como tutor.

En cuanto a si reciben alguna remuneración por su labor como tutor, en la Tabla 33 se muestran las frecuencias con respecto a si perciben alguna remuneración por ser tutores (VT13) y en la Figura 132, se muestra el diagrama de sectores correspondientes a esta variable.

Se observó que el 95% de los tutores encuestados manifiesta que no perciben ninguna remuneración económica por su labor como tutor y el 5 % manifiesta que sí recibe remuneración.

Tabla 33. Reciben alguna remuneración por ser tutores (VT13).

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	7	5
No	143	95
Total	150	99
Omisión	1	1
Total	151	100



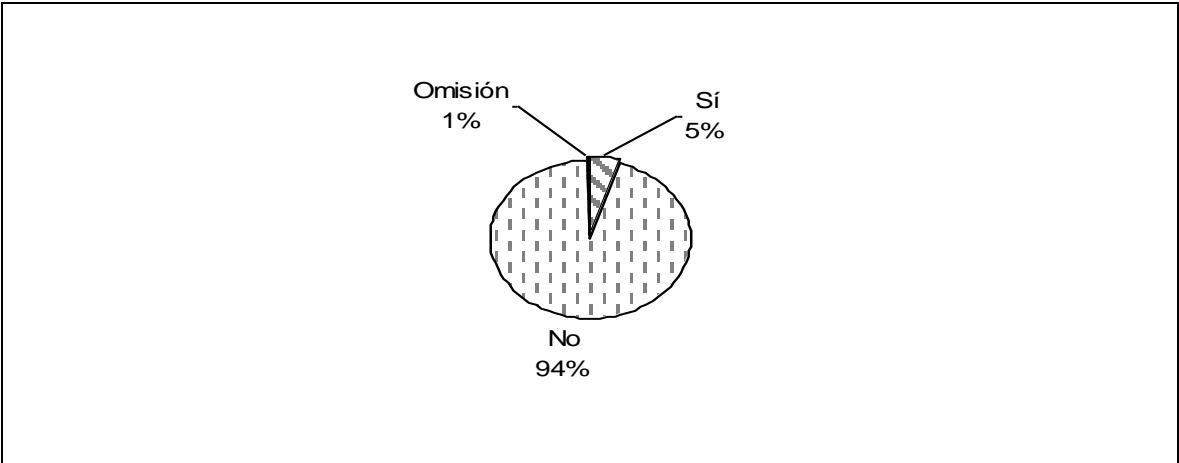


Figura 132. Percibe alguna remuneración como tutor.

#### **4.4 Medidas de tendencia central y variabilidad**

En las Tablas 34 y 35 (páginas 126 y 127), se presentan las medidas de tendencia central y variabilidad del estudio de alumnos y tutores, tal como aparecen las variables registradas en el cuestionario original; sin embargo, para facilitar la lectura de los datos, en esta presentación se incorporan las Tablas 36 y 38 (páginas 130 y 132) en las que se ordenan las variables para cada uno de los estudios en forma descendente por orden de valores de la media estadística y las Tablas 37 y 39 (páginas 131 y 133), se presentan en forma ascendente por variabilidad de acuerdo al coeficiente de variación.

Todas las variables fueron calificadas por los respondientes, haciendo uso del rango completo de la escala, es decir osciló entre 0 y 100. A excepción hecha en el puntaje menor asignado a las variables “conocer apoyos de instancias universitarias”, “conocer formas de resolver problemas”, “seleccionar actividades extra escolares”, “formación integral”, “escucha efectivamente”, “acepta ayuda”, “motivación”, “flexible al cambio”, “compromiso”, cuyo límite inferior fue 10, 30, 10, 10, 10, 10, 10, 10 y 10 puntos respectivamente. Todas las variables al mostrar su perfil con puntajes de media y mediana (Figuras 133 y 134), son clara evidencia, de las características centrales y la variabilidad, validadas, asignadas y referidas a los valores.

De la lectura de los datos, de acuerdo con las Tablas 40 y 41 (página 134): Criterios de lectura y evaluación estadística se desprende que:

1. Se observa que en el estudio de alumnos y tutores, que todas las variables constitutivas y operacionales se encuentran dispersas a todo lo largo de los valores de oscilación de las medias, lo que se indica en las Tablas 34 y 35.

#### 4.4.1 Alumnos variables (14-67)

Tabla 34. Medidas de tendencia central y variabilidad Alumnos (14-67)

	X	Md	$\sigma$	N -	N +	CV	Z
VA14 TE ADAPTARSE CE	60.35	70	31.7	28.68	92.02	0.525	1.91
VA15 TE CON. APOYOS IU	65.90	80	31.0	34.93	96.88	0.470	2.13
VA16 TR CON. FORMAS RP	67.03	80	29.6	37.47	96.59	0.441	2.27
VA17 TE SELEC. ACTIV. EE	59.20	70	30.8	28.44	89.96	0.520	1.92
VA18 TD ADQUIRIR E.E	62.56	70	30.6	31.95	93.17	0.489	2.04
VA19 AS IMPORT.TUTORÍA	70.48	80	27.3	43.13	97.83	0.388	2.58
VA20 TD ADQ. TÉC. DE OT	60.02	70	31.2	28.86	91.17	0.519	1.93
VA21 TR SUP. DIF. APREND	62.32	70	31.7	30.58	94.07	0.509	1.96
VA22 TE CARACTERIST. PE	66.84	80	30.1	36.72	96.97	0.451	2.22
VA23 AT + INTERÉS	78.32	90	27.5	50.83	105.82	0.351	2.85
VA24 AT + EMPATÍA	73.60	80	28.7	44.88	102.32	0.390	2.56
VA25 AT + RESPETO	87.47	100	22.1	65.40	109.55	0.252	3.96
VA26 AT + ATENCIÓN PA	78.17	90	26.6	51.53	104.81	0.341	2.93
VA27 AT + ATENCIÓN PP	70.94	80	29.7	41.19	100.69	0.419	2.38
VA28 AT + CREATIVIDAD	68.87	80	31.0	37.88	99.86	0.450	2.22
VA29 EH + LOCALIZA FÁCIL	68.78	80	31.9	36.86	100.71	0.464	2.15
VA30 AT + ACCESIBLE	79.89	90	24.6	55.28	104.51	0.308	3.25
VA31 AA * TOMAR DECISIO	68.39	80	29.5	38.93	97.85	0.431	2.32
VA32 AA * MOTIVA	72.82	80	29.9	42.89	102.75	0.411	2.43
VA33 AA * INICIATIVA	69.45	80	29.4	40.02	98.88	0.424	2.36
VA34 AA * PARTICIPACIÓN	69.14	80	28.5	40.63	97.64	0.412	2.43
VA35 AA * AUTOESTIMA	67.03	80	31.0	36.07	97.99	0.462	2.17
VA36 EH + ASISTE PUNTUA	73.55	90	31.3	42.24	104.86	0.426	2.35
VA37 EH + BUENA COMUNI	72.65	80	30.5	42.10	103.19	0.420	2.38
VA38 AT - INDIFERENCIA	35.74	20	37.1	-1.33	72.81	1.037	0.96
VA39 AT - RIGIDEZ	36.15	21.5	36.5	-0.34	72.64	1.009	0.99
VA40 AU NERVIOSO	34.03	20	36.1	-2.04	70.10	1.060	0.94
VA41 AT - DESINTERÉS PA	32.94	20	34.7	-1.76	67.64	1.053	0.95
VA42 AT - DESINTERÉS PP	33.42	20	35.3	-1.91	68.75	1.057	0.95
VA43 EH – ENTRE. MECANI	43.86	50	36.4	7.51	80.21	0.829	1.21
VA44 AT - INFLEXIBILIDAD	32.92	20	35.6	-2.68	68.51	1.081	0.92
VA45 AT - AUTORITARIO	36.06	30	35.8	0.26	71.85	0.993	1.01
VA46 AT + COHERENCIA	72.11	80	29.1	43.00	101.23	0.404	2.48
VA47 AT + PREOCUPACIÓN	71.63	80	28.8	42.83	100.42	0.402	2.49
VA48 AA * EXPRES. LIBERT	75.84	90	28.8	47.08	104.59	0.379	2.64
VA49 AT - NO ESCUCHA	31.64	10	35.8	-4.15	67.43	1.131	0.88
VA50 AA * ESTIMULA PC	73.26	80	29.9	43.41	103.11	0.407	2.45
VA51 EH+ PROPONE ALTER	73.22	90	32.0	41.26	105.18	0.436	2.29
VA52 EH + RESUELVE DUA	72.25	82.5	31.1	41.10	103.39	0.431	2.32
VA53 EH+ EX. CLARAMENTE	76.30	80	26.0	50.35	102.25	0.340	2.94
VA54 EH+ ORIENTA EA	71.77	80	30.2	41.59	101.95	0.420	2.38
VA55 EH + DIAGNÓSTICA	69.75	80	28.6	41.12	98.38	0.410	2.44
VA56 EH + RESUELVE DIA	67.60	80	30.5	37.13	98.08	0.451	2.22
VA57 EH+ SEGUIMIENTO	65.70	80	30.9	34.75	96.65	0.471	2.12
VA58 EH+ ELABORA PT	50.58	60	36.2	14.34	86.82	0.716	1.40
VA59 EH+ CANALIZA	62.79	70	33.6	29.14	96.44	0.536	1.87
VA60 EH+ FACILITA EM	63.33	70	33.5	29.86	96.81	0.529	1.89
VA61 EH+ CUMPLE REGLAS	72.20	80	31.0	41.23	103.17	0.429	2.33
VA62 AS HOR. ADECUADO	69.21	80	34.5	34.74	103.68	0.498	2.01
VA63 AS DISPONE TIEMPO	62.86	70	33.6	29.21	96.51	0.535	1.87
VA64 AS HOR A-T COINCID	63.56	80	36.3	27.30	99.81	0.570	1.75
VA65 AS TODOS NECES.TUT.	63.48	70	34.2	29.33	97.63	0.538	1.86
VA66 AU TUT. PERDI.TIEMP	32.47	20	34.9	-2.39	67.32	1.074	0.93
VA67 AU EXCESIVA TAREA	51.38	50	36.6	14.73	88.03	0.713	1.40

#### 4.4.2 Tutores variables (16-63)

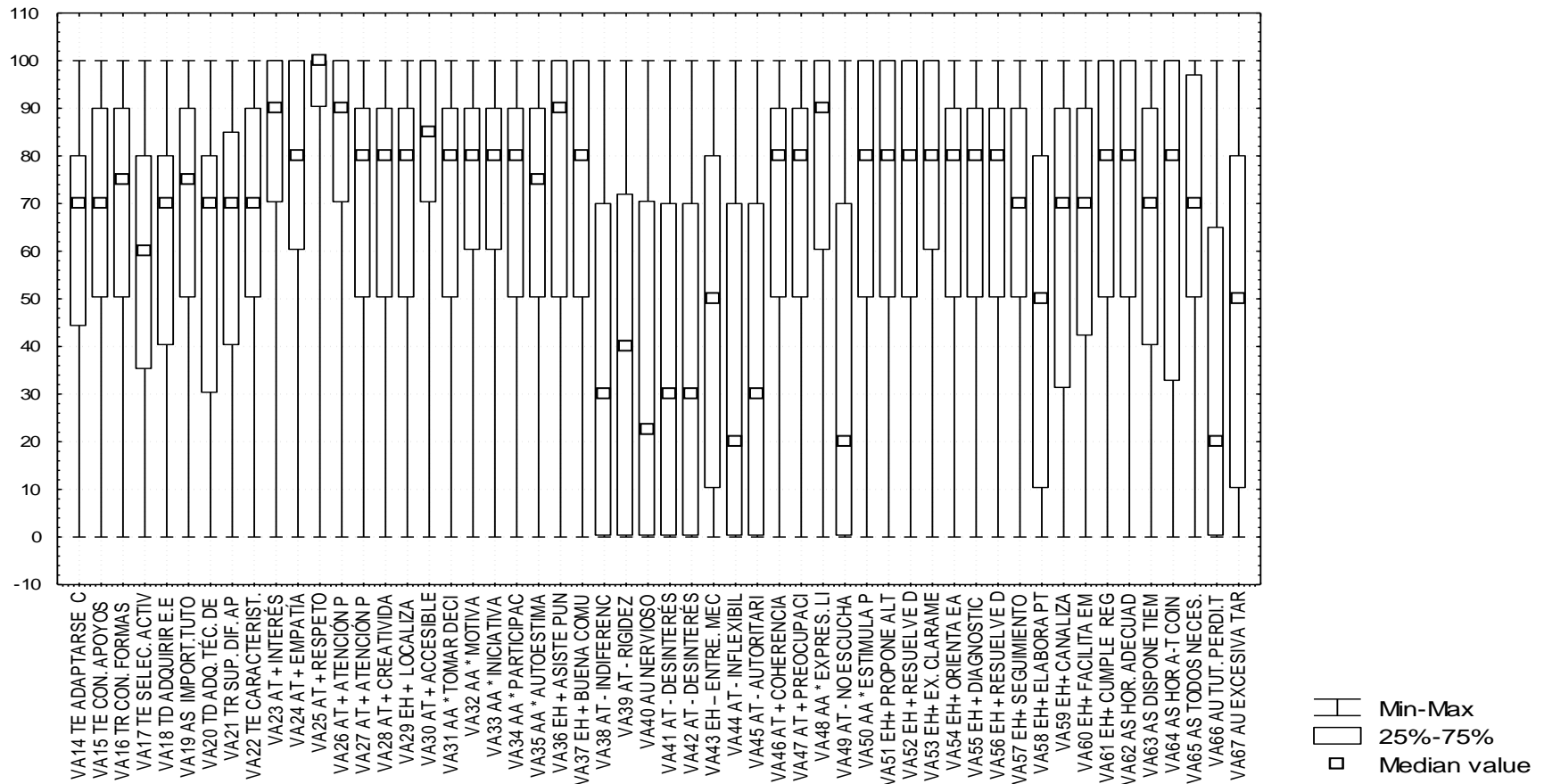
Tabla 35. Medidas de tendencia central y variabilidad Tutores (16 -63).

VARIABLES: 16 - 63	X	Md	$\sigma$	N-	N+	C.V.	Z
VT16 TE ADAPTARSE CE	76.25	80	23.1	53.12	99.38	0.303	3.30
VT17 TE CON. APOYOS IU	83.41	90	19.9	63.50	103.32	0.239	4.19
VT18 TR CON. FORMAS RP	83.03	90	16.6	66.45	99.62	0.200	5.01
VT19 TE SELEC. ACTIVI. EE	75.49	80	20.6	54.86	96.12	0.273	3.66
VT20 TD DESARROLLAR EE	74.74	80	23.2	51.58	97.91	0.310	3.23
VT21 TD ADQUIR TÉC. E.	72.31	80	25.8	46.52	98.10	0.357	2.80
VT22 TD ADQ. T�C. DE OT	73.51	80	25.6	47.92	99.10	0.348	2.87
VT23 TR SUP. DIF. APREND	76.17	80	22.7	53.43	98.90	0.298	3.35
VT24 TE CARACTERIST. PE	81.24	90	20.5	60.77	101.72	0.252	3.97
VT25 TF FORMACIÓN INT.	80.53	85	19.0	61.50	99.57	0.236	4.23
VT26 TF ACOMP. Y SEGUI	81.08	85	21.3	59.75	102.41	0.263	3.80
VT27 AA- RECEPTIVO	72.76	80	23.7	49.04	96.48	0.326	3.07
VT28 AA- TIMIDEZ	64.46	70	27.4	37.02	91.90	0.426	2.35
VT29 AA- APÁTICO	51.21	50	31.8	19.44	82.98	0.620	1.61
VT30 AA+ ATENCIÓN PA	70.25	75	21.6	48.62	91.87	0.308	3.25
VT31 AA+ ATENCIÓN PP	72.88	80	19.6	53.25	92.51	0.269	3.71
VT32 AA* COMUNICACIÓN	58.66	60	25.9	32.78	84.55	0.441	2.27
VT33 AA+ ACCESIBLE	72.87	80	22.1	50.73	95.01	0.304	3.29
VT34 AA* SATISFACCIÓN	76.13	80	21.1	55.01	97.24	0.277	3.61
VT35 AA- IMPACIENTE	43.76	50	29.5	14.26	73.25	0.674	1.48
VT36 AA* TRANQUILO	75.53	80	20.7	54.86	96.21	0.274	3.65
VT37 AA+ CUMPLE REGLAS	63.23	70	24.4	38.88	87.58	0.385	2.60
VT38 AS EJER. SERV. TUT.	79.71	90	21.1	58.63	100.79	0.264	3.78
VT39 AS ASISTE PUNTUAL	64.53	70	26.9	37.66	91.40	0.416	2.40
VT40 AA+ ESCUCHA	76.27	80	19.6	56.66	95.87	0.257	3.89
VT41 AA+ ACEPTA AYUDA	77.08	80	18.7	58.43	95.74	0.242	4.13
VT42 AA* MOTIVACIÓN	73.53	80	19.6	53.91	93.15	0.267	3.75
VT43 AA+ FLEXIBLE	72.85	80	20.5	52.35	93.34	0.281	3.55
VT44 AA* COMPROMISO	77.52	80	21.3	56.19	98.84	0.275	3.63
VT45 AS HOR.A-T COINCID	74.13	90	30.1	44.04	104.23	0.406	2.46
VT46 ES LOCALIZA F�CIL	71.54	80	29.2	42.35	100.73	0.408	2.45
VT47 AS ASIST. ENTR. PRO	63.63	70	25.1	38.52	88.75	0.395	2.53
VT48 ES CONFORME No. AL	80.78	95	27.6	53.13	108.42	0.342	2.92
VT49 EP INFORMA	65.21	80	36.2	28.99	101.42	0.555	1.80
VT50 EP PARTICIPA	83.62	95	26.1	57.54	109.71	0.312	3.21
VT51 EP ASISTE	84.31	92.5	24.8	59.53	109.08	0.294	3.40
VT52 ES CONFORME HOR.	89.87	100	19.2	70.64	109.09	0.214	4.67
VT53 ES DISPONE TIEMPO	84.81	95	23.2	61.59	108.02	0.274	3.65
VT54 ES TODOS NECE.TUT.	71.20	80	30.7	40.46	101.93	0.432	2.32
VT55 EU PERDIDA TIEMPO	19.14	0	27.9	-8.75	47.03	1.458	0.69
VT56 EU EXCESIVA CA	51.51	50	34.4	17.09	85.94	0.668	1.50
VT57 EG INTERÉS	80.13	90	27.7	52.40	107.86	0.346	2.89
VT58 EG PROPONE ALTER	80.36	90	26.1	54.22	106.49	0.325	3.08
VT59 EG GENERA ESPAC.	78.34	90	27.8	50.53	106.15	0.355	2.82
VT60 EG ORIENTA	77.61	90	27.8	49.78	105.45	0.359	2.79
VT61 EG PROPONE TEMAS	72.41	82.5	31.4	40.97	103.86	0.434	2.30
VT62 EG EVALUACIONES	75.06	90	30.9	44.20	105.91	0.411	2.43
VT63 EG CUMPLE REGLAS	82.98	90	24.5	58.50	107.45	0.295	3.39

### 4.4.3 Alumnos: Box & Whisker 54 variables

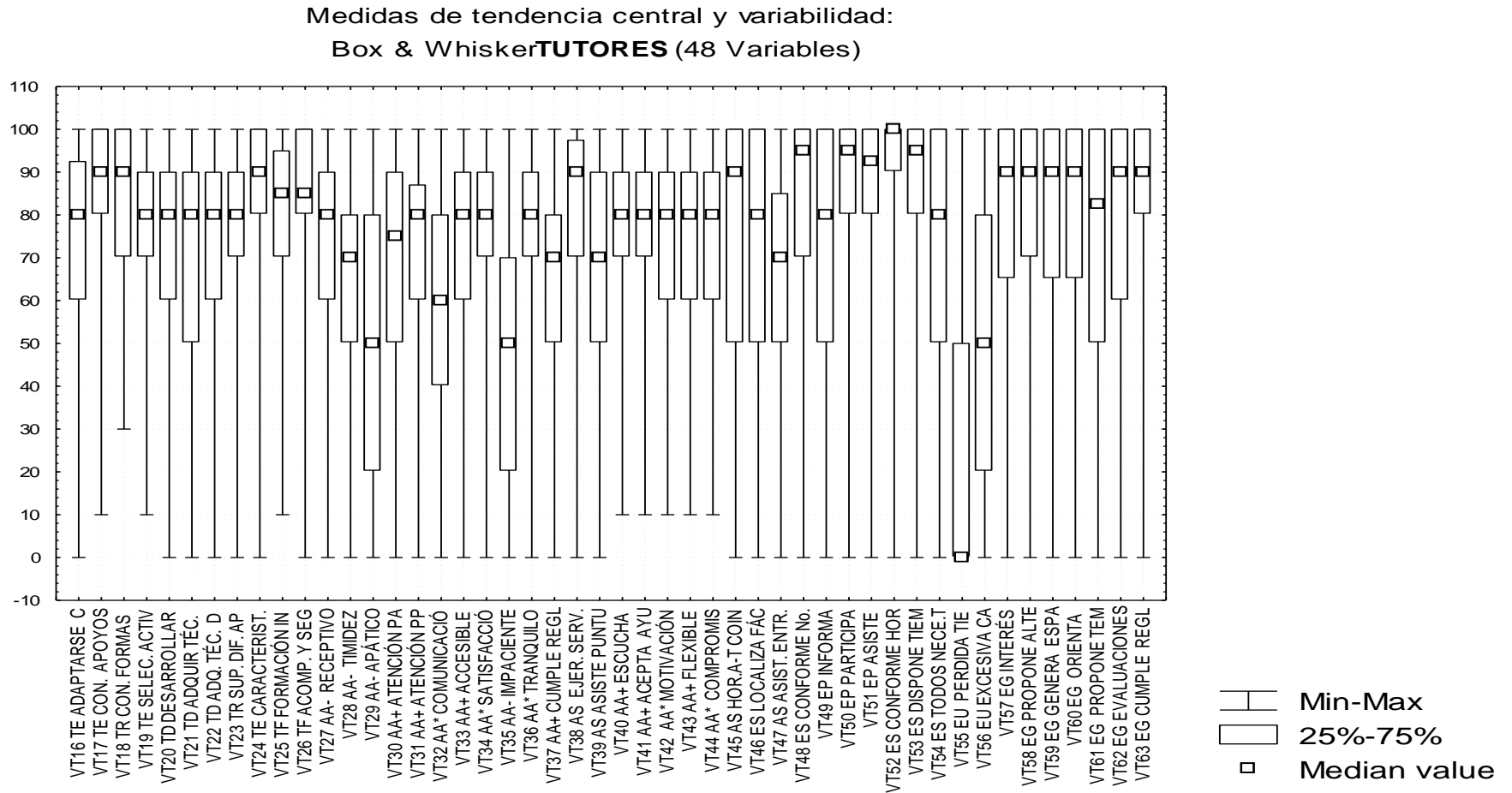
Figura 133

Medidas de Tendencia Central y Variabilidad:  
Box & Whisker **ALUMNOS**(54 Variables)



#### 4.4.4 Tutores: Box & Whisker (48 variables)

Figura 134.



#### 4.4.5 Alumnos (Orden descendente por puntaje de media)

Tabla 36. Alumnos (orden descendente por puntaje de media estadística).

VARIABLES: 14- 67	X	Md	$\sigma$	N -	N +	CV	Z
VA25 AT + RESPETO	87.47	100	22.1	65.40	109.55	0.252	3.96
VA30 AT + ACCESIBLE	79.89	90	24.6	55.28	104.51	0.308	3.25
VA23 AT + INTERÉS	78.32	90	27.5	50.83	105.82	0.351	2.85
VA26 AT + ATENCIÓN PA	78.17	90	26.6	51.53	104.81	0.341	2.93
VA53 EH+ EX. CLARAMENTE	76.30	80	26.0	50.35	102.25	0.340	2.94
VA48 AA * EXPRES. LIBERT	75.84	90	28.8	47.08	104.59	0.379	2.64
VA24 AT + EMPATÍA	73.60	80	28.7	44.88	102.32	0.390	2.56
VA36 EH + ASISTE PUNTUA	73.55	90	31.3	42.24	104.86	0.426	2.35
VA50 AA * ESTIMULA PC	73.26	80	29.9	43.41	103.11	0.407	2.45
VA51 EH+ PROPONE ALTER	73.22	90	32.0	41.26	105.18	0.436	2.29
VA32 AA * MOTIVA	72.82	80	29.9	42.89	102.75	0.411	2.43
VA37 EH + BUENA COMUNI	72.65	80	30.5	42.10	103.19	0.420	2.38
VA52 EH + RESUELVE DUA	72.25	82.5	31.1	41.10	103.39	0.431	2.32
VA61 EH+ CUMPLE REGLAS	72.20	80	31.0	41.23	103.17	0.429	2.33
VA46 AT + COHERENCIA	72.11	80	29.1	43.00	101.23	0.404	2.48
VA54 EH+ ORIENTA EA	71.77	80	30.2	41.59	101.95	0.420	2.38
VA47 AT + PREOCUPACIÓN	71.63	80	28.8	42.83	100.42	0.402	2.49
VA27 AT + ATENCIÓN PP	70.94	80	29.7	41.19	100.69	0.419	2.38
VA19 AS IMPORT.TUTORÍA	70.48	80	27.3	43.13	97.83	0.388	2.58
VA55 EH + DIAGNOSTICA	69.75	80	28.6	41.12	98.38	0.410	2.44
VA33 AA * INICIATIVA	69.45	80	29.4	40.02	98.88	0.424	2.36
VA62 AS HOR. ADECUADO	69.21	80	34.5	34.74	103.68	0.498	2.01
VA34 AA * PARTICIPACIÓN	69.14	80	28.5	40.63	97.64	0.412	2.43
VA28 AT + CREATIVIDAD	68.87	80	31.0	37.88	99.86	0.450	2.22
VA29 EH + LOCALIZA FÁCIL	68.78	80	31.9	36.86	100.71	0.464	2.15
VA31 AA * TOMAR DECISIO	68.39	80	29.5	38.93	97.85	0.431	2.32
VA56 EH + RESUELVE DIA	67.60	80	30.5	37.13	98.08	0.451	2.22
VA16 TR CON. FORMAS RP	67.03	80	29.6	37.47	96.59	0.441	2.27
VA35 AA * AUTOESTIMA	67.03	80	31.0	36.07	97.99	0.462	2.17
VA22 TE CARACTERIST. PE	66.84	80	30.1	36.72	96.97	0.451	2.22
VA15 TE CON. APOYOS IU	65.90	80	31.0	34.93	96.88	0.470	2.13
VA57 EH+ SEGUIMIENTO	65.70	80	30.9	34.75	96.65	0.471	2.12
VA64 AS HOR A-T COINCID	63.56	80	36.3	27.30	99.81	0.570	1.75
VA65 AS TODOS NECES.TUT.	63.48	70	34.2	29.33	97.63	0.538	1.86
VA60 EH+ FACILITA EM	63.33	70	33.5	29.86	96.81	0.529	1.89
VA63 AS DISPONE TIEMPO	62.86	70	33.6	29.21	96.51	0.535	1.87
VA59 EH+ CANALIZA	62.79	70	33.6	29.14	96.44	0.536	1.87
VA18 TD ADQUIRIR E.E	62.56	70	30.6	31.95	93.17	0.489	2.04
VA21 TR SUP. DIF. APREND	62.32	70	31.7	30.58	94.07	0.509	1.96
VA14 TE ADAPTARSE CE	60.35	70	31.7	28.68	92.02	0.525	1.91
VA20 TD ADQ. TÉC. DE OT	60.02	70	31.2	28.86	91.17	0.519	1.93
VA17 TE SELEC. ACTIV. EE	59.20	70	30.8	28.44	89.96	0.520	1.92
VA67 AU EXCESIVA TAREA	51.38	50	36.6	14.73	88.03	0.713	1.40
VA58 EH+ ELABORA PT	50.58	60	36.2	14.34	86.82	0.716	1.40
VA43 EH – ENTRE. MECANI	43.86	50	36.4	7.51	80.21	0.829	1.21
VA39 AT - RIGIDEZ	36.15	21.5	36.5	-0.34	72.64	1.009	0.99
VA45 AT - AUTORITARIO	36.06	30	35.8	0.26	71.85	0.993	1.01
VA38 AT - INDIFERENCIA	35.74	20	37.1	-1.33	72.81	1.037	0.96
VA40 AU NERVIOSO	34.03	20	36.1	-2.04	70.10	1.060	0.94
VA42 AT - DESINTERÉS PP	33.42	20	35.3	-1.91	68.75	1.057	0.95
VA41 AT - DESINTERÉS PA	32.94	20	34.7	-1.76	67.64	1.053	0.95
VA44 AT - INFLEXIBILIDAD	32.92	20	35.6	-2.68	68.51	1.081	0.92
VA66 AU TUT. PERDI.TIEMP	32.47	20	34.9	-2.39	67.32	1.074	0.93
VA49 AT - NO ESCUCHA	31.64	10	35.8	-4.15	67.43	1.131	0.88

#### 4.4.6 Alumnos (Orden ascendente por coefic. de variación)

Tabla 37. Alumnos (ordenación ascendente por Coeficiente de Variación).

VARIABLES: 14- 67	X	Md	$\sigma$	N -	N +	CV	Z
VA25 AT + RESPETO	87.47	100	22.1	65.40	109.55	0.252	3.96
VA30 AT + ACCESIBLE	79.89	90	24.6	55.28	104.51	0.308	3.25
VA53 EH+ EX. CLARAMENTE	76.30	80	26.0	50.35	102.25	0.340	2.94
VA26 AT + ATENCIÓN PA	78.17	90	26.6	51.53	104.81	0.341	2.93
VA23 AT + INTERÉS	78.32	90	27.5	50.83	105.82	0.351	2.85
VA48 AA * EXPRES. LIBERT	75.84	90	28.8	47.08	104.59	0.379	2.64
VA19 AS IMPORT.TUTORÍA	70.48	80	27.3	43.13	97.83	0.388	2.58
VA24 AT + EMPATÍA	73.60	80	28.7	44.88	102.32	0.390	2.56
VA47 AT + PREOCUPACIÓN	71.63	80	28.8	42.83	100.42	0.402	2.49
VA46 AT + COHERENCIA	72.11	80	29.1	43.00	101.23	0.404	2.48
VA50 AA * ESTIMULA PC	73.26	80	29.9	43.41	103.11	0.407	2.45
VA55 EH + DIAGNOSTICA	69.75	80	28.6	41.12	98.38	0.410	2.44
VA32 AA * MOTIVA	72.82	80	29.9	42.89	102.75	0.411	2.43
VA34 AA * PARTICIPACIÓN	69.14	80	28.5	40.63	97.64	0.412	2.43
VA27 AT + ATENCIÓN PP	70.94	80	29.7	41.19	100.69	0.419	2.38
VA37 EH + BUENA COMUNI	72.65	80	30.5	42.10	103.19	0.420	2.38
VA54 EH+ ORIENTA EA	71.77	80	30.2	41.59	101.95	0.420	2.38
VA33 AA * INICIATIVA	69.45	80	29.4	40.02	98.88	0.424	2.36
VA36 EH + ASISTE PUNTUA	73.55	90	31.3	42.24	104.86	0.426	2.35
VA61 EH+ CUMPLE REGLAS	72.20	80	31.0	41.23	103.17	0.429	2.33
VA52 EH + RESUELVE DUA	72.25	82.5	31.1	41.10	103.39	0.431	2.32
VA31 AA * TOMAR DECISIO	68.39	80	29.5	38.93	97.85	0.431	2.32
VA51 EH+ PROPONE ALTER	73.22	90	32.0	41.26	105.18	0.436	2.29
VA16 TR CON. FORMAS RP	67.03	80	29.6	37.47	96.59	0.441	2.27
VA28 AT + CREATIVIDAD	68.87	80	31.0	37.88	99.86	0.450	2.22
VA56 EH + RESUELVE DIA	67.60	80	30.5	37.13	98.08	0.451	2.22
VA22 TE CARACTERIST. PE	66.84	80	30.1	36.72	96.97	0.451	2.22
VA35 AA * AUTOESTIMA	67.03	80	31.0	36.07	97.99	0.462	2.17
VA29 EH + LOCALIZA FÁCIL	68.78	80	31.9	36.86	100.71	0.464	2.15
VA15 TE CON. APOYOS IU	65.90	80	31.0	34.93	96.88	0.470	2.13
VA57 EH+ SEGUIMIENTO	65.70	80	30.9	34.75	96.65	0.471	2.12
VA18 TD ADQUIRIR E.E	62.56	70	30.6	31.95	93.17	0.489	2.04
VA62 AS HOR. ADECUADO	69.21	80	34.5	34.74	103.68	0.498	2.01
VA21 TR SUP. DIF. APREND	62.32	70	31.7	30.58	94.07	0.509	1.96
VA20 TD ADQ. TÉC. DE OT	60.02	70	31.2	28.86	91.17	0.519	1.93
VA17 TE SELEC. ACTIV. EE	59.20	70	30.8	28.44	89.96	0.520	1.92
VA14 TE ADAPTARSE CE	60.35	70	31.7	28.68	92.02	0.525	1.91
VA60 EH+ FACILITA EM	63.33	70	33.5	29.86	96.81	0.529	1.89
VA63 AS DISPONE TIEMPO	62.86	70	33.6	29.21	96.51	0.535	1.87
VA59 EH+ CANALIZA	62.79	70	33.6	29.14	96.44	0.536	1.87
VA65 AS TODOS NECES.TUT.	63.48	70	34.2	29.33	97.63	0.538	1.86
VA64 AS HOR A-T COINCID	63.56	80	36.3	27.30	99.81	0.570	1.75
VA67 AU EXCESIVA TAREA	51.38	50	36.6	14.73	88.03	0.713	1.40
VA58 EH+ ELABORA PT	50.58	60	36.2	14.34	86.82	0.716	1.40
VA43 EH – ENTRE. MECANI	43.86	50	36.4	7.51	80.21	0.829	1.21
VA45 AT - AUTORITARIO	36.06	30	35.8	0.26	71.85	0.993	1.01
VA39 AT - RIGIDEZ	36.15	21.5	36.5	-0.34	72.64	1.009	0.99
VA38 AT - INDIFERENCIA	35.74	20	37.1	-1.33	72.81	1.037	0.96
VA41 AT - DESINTERÉS PA	32.94	20	34.7	-1.76	67.64	1.053	0.95
VA42 AT - DESINTERÉS PP	33.42	20	35.3	-1.91	68.75	1.057	0.95
VA40 AU NERVIOSO	34.03	20	36.1	-2.04	70.10	1.060	0.94
VA66 AU TUT. PERDI.TIEMP	32.47	20	34.9	-2.39	67.32	1.074	0.93
VA44 AT - INFLEXIBILIDAD	32.92	20	35.6	-2.68	68.51	1.081	0.92
VA49 AT - NO ESCUCHA	31.64	10	35.8	-4.15	67.43	1.131	0.88



#### 4.4.7 Tutores (Orden descendente puntaje media estadística)

Tabla 38. Tutores (ordenación descendente por puntaje media estadística).

VARIABLES: 16 - 63	X	Md	$\sigma$	N-	N+	C.V.	Z
VT52 ES CONFORME HOR.	89.87	100	19.2	70.64	109.09	0.214	4.67
VT53 ES DISPONE TIEMPO	84.81	95	23.2	61.59	108.02	0.274	3.65
VT51 EP ASISTE	84.31	92.5	24.8	59.53	109.08	0.294	3.40
VT50 EP PARTICIPA	83.62	95	26.1	57.54	109.71	0.312	3.21
VT17 TE CON. APOYOS IU	83.41	90	19.9	63.50	103.32	0.239	4.19
VT18 TR CON. FORMAS RP	83.03	90	16.6	66.45	99.62	0.200	5.01
VT63 EG CUMPLE REGLAS	82.98	90	24.5	58.50	107.45	0.295	3.39
VT24 TE CARACTERIST. PE	81.24	90	20.5	60.77	101.72	0.252	3.97
VT26 TF ACOMP. Y SEGUI	81.08	85	21.3	59.75	102.41	0.263	3.80
VT48 ES CONFORME No. AL	80.78	95	27.6	53.13	108.42	0.342	2.92
VT25 TF FORMACIÓN INT.	80.53	85	19.0	61.50	99.57	0.236	4.23
VT58 EG PROPONE ALTER	80.36	90	26.1	54.22	106.49	0.325	3.08
VT57 EG INTERÉS	80.13	90	27.7	52.40	107.86	0.346	2.89
VT38 AS EJER. SERV. TUT.	79.71	90	21.1	58.63	100.79	0.264	3.78
VT59 EG GENERA ESPAC.	78.34	90	27.8	50.53	106.15	0.355	2.82
VT60 EG ORIENTA	77.61	90	27.8	49.78	105.45	0.359	2.79
VT44 AA* COMPROMISO	77.52	80	21.3	56.19	98.84	0.275	3.63
VT41 AA+ ACEPTA AYUDA	77.08	80	18.7	58.43	95.74	0.242	4.13
VT40 AA+ ESCUCHA	76.27	80	19.6	56.66	95.87	0.257	3.89
VT16 TE ADAPTARSE CE	76.25	80	23.1	53.12	99.38	0.303	3.30
VT23 TR SUP. DIF. APREND	76.17	80	22.7	53.43	98.90	0.298	3.35
VT34 AA* SATISFACCIÓN	76.13	80	21.1	55.01	97.24	0.277	3.61
VT36 AA* TRANQUILO	75.53	80	20.7	54.86	96.21	0.274	3.65
VT19 TE SELEC. ACTIV. EE	75.49	80	20.6	54.86	96.12	0.273	3.66
VT62 EG EVALUACIONES	75.06	90	30.9	44.20	105.91	0.411	2.43
VT20 TD DESARROLLAR EE	74.74	80	23.2	51.58	97.91	0.310	3.23
VT45 AS HOR.A-T COINCID	74.13	90	30.1	44.04	104.23	0.406	2.46
VT42 AA* MOTIVACIÓN	73.53	80	19.6	53.91	93.15	0.267	3.75
VT22 TD ADQ. TÉC. DE OT	73.51	80	25.6	47.92	99.10	0.348	2.87
VT31 AA+ ATENCIÓN PP	72.88	80	19.6	53.25	92.51	0.269	3.71
VT33 AA+ ACCESIBLE	72.87	80	22.1	50.73	95.01	0.304	3.29
VT43 AA+ FLEXIBLE	72.85	80	20.5	52.35	93.34	0.281	3.55
VT27 AA- RECEPTIVO	72.76	80	23.7	49.04	96.48	0.326	3.07
VT61 EG PROPONE TEMAS	72.41	82.5	31.4	40.97	103.86	0.434	2.30
VT21 TD ADQUIR TÉC. E.	72.31	80	25.8	46.52	98.10	0.357	2.80
VT46 ES LOCALIZA FÁCIL	71.54	80	29.2	42.35	100.73	0.408	2.45
VT54 ES TODOS NECE. TUT.	71.20	80	30.7	40.46	101.93	0.432	2.32
VT30 AA+ ATENCIÓN PA	70.25	75	21.6	48.62	91.87	0.308	3.25
VT49 EP INFORMA	65.21	80	36.2	28.99	101.42	0.555	1.80
VT39 AS ASISTE PUNTUAL	64.53	70	26.9	37.66	91.40	0.416	2.40
VT28 AA- TIMIDEZ	64.46	70	27.4	37.02	91.90	0.426	2.35
VT47 AS ASIST. ENTR. PRO	63.63	70	25.1	38.52	88.75	0.395	2.53
VT37 AA+ CUMPLE REGLAS	63.23	70	24.4	38.88	87.58	0.385	2.60
VT32 AA* COMUNICACIÓN	58.66	60	25.9	32.78	84.55	0.441	2.27
VT56 EU EXCESIVA CA	51.51	50	34.4	17.09	85.94	0.668	1.50
VT29 AA- APÁTICO	51.21	50	31.8	19.44	82.98	0.620	1.61
VT35 AA- IMPACIENTE	43.76	50	29.5	14.26	73.25	0.674	1.48
VT55 EU PERDIDA TIEMPO	19.14	0	27.9	-8.75	47.03	1.458	0.69

#### 4.4.8 Tutores (Ordenación ascendente por Coef de Variación)

Tabla 39. Tutores (ordenación ascendente por coeficiente de variación).

VARIABLES: 16 - 63	X	Md	$\sigma$	N-	N+	C.V.	Z
VT18 TR CON. FORMAS RP	83.03	90	16.6	66.45	99.62	0.200	5.01
VT52 ES CONFORME HOR.	89.87	100	19.2	70.64	109.09	0.214	4.67
VT25 TF FORMACIÓN INT.	80.53	85	19.0	61.50	99.57	0.236	4.23
VT17 TE CON. APOYOS IU	83.41	90	19.9	63.50	103.32	0.239	4.19
VT41 AA+ ACEPTA AYUDA	77.08	80	18.7	58.43	95.74	0.242	4.13
VT24 TE CARACTERIST. PE	81.24	90	20.5	60.77	101.72	0.252	3.97
VT40 AA+ ESCUCHA	76.27	80	19.6	56.66	95.87	0.257	3.89
VT26 TF ACOMP. Y SEGUI	81.08	85	21.3	59.75	102.41	0.263	3.80
VT38 AS EJER. SERV. TUT.	79.71	90	21.1	58.63	100.79	0.264	3.78
VT42 AA* MOTIVACIÓN	73.53	80	19.6	53.91	93.15	0.267	3.75
VT31 AA+ ATENCIÓN PP	72.88	80	19.6	53.25	92.51	0.269	3.71
VT19 TE SELEC. ACTIV. EE	75.49	80	20.6	54.86	96.12	0.273	3.66
VT36 AA* TRANQUILO	75.53	80	20.7	54.86	96.21	0.274	3.65
VT53 ES DISPONE TIEMPO	84.81	95	23.2	61.59	108.02	0.274	3.65
VT44 AA* COMPROMISO	77.52	80	21.3	56.19	98.84	0.275	3.63
VT34 AA* SATISFACCIÓN	76.13	80	21.1	55.01	97.24	0.277	3.61
VT43 AA+ FLEXIBLE	72.85	80	20.5	52.35	93.34	0.281	3.55
VT51 EP ASISTE	84.31	92.5	24.8	59.53	109.08	0.294	3.40
VT63 EG CUMPLE REGLAS	82.98	90	24.5	58.50	107.45	0.295	3.39
VT23 TR SUP. DIF. APREND	76.17	80	22.7	53.43	98.90	0.298	3.35
VT16 TE ADAPTARSE CE	76.25	80	23.1	53.12	99.38	0.303	3.30
VT33 AA+ ACCESIBLE	72.87	80	22.1	50.73	95.01	0.304	3.29
VT30 AA+ ATENCIÓN PA	70.25	75	21.6	48.62	91.87	0.308	3.25
VT20 TD DESARROLLAR EE	74.74	80	23.2	51.58	97.91	0.310	3.23
VT50 EP PARTICIPA	83.62	95	26.1	57.54	109.71	0.312	3.21
VT58 EG PROPONE ALTER	80.36	90	26.1	54.22	106.49	0.325	3.08
VT27 AA- RECEPTIVO	72.76	80	23.7	49.04	96.48	0.326	3.07
VT48 ES CONFORME No. AL	80.78	95	27.6	53.13	108.42	0.342	2.92
VT57 EG INTERÉS	80.13	90	27.7	52.40	107.86	0.346	2.89
VT22 TD ADQ. TÉC. DE OT	73.51	80	25.6	47.92	99.10	0.348	2.87
VT59 EG GENERA ESPAC.	78.34	90	27.8	50.53	106.15	0.355	2.82
VT21 TD ADQUIR TÉC. E.	72.31	80	25.8	46.52	98.10	0.357	2.80
VT60 EG ORIENTA	77.61	90	27.8	49.78	105.45	0.359	2.79
VT37 AA+ CUMPLE REGLAS	63.23	70	24.4	38.88	87.58	0.385	2.60
VT47 AS ASIST. ENTR. PRO	63.63	70	25.1	38.52	88.75	0.395	2.53
VT45 AS HOR.A-T COINCID	74.13	90	30.1	44.04	104.23	0.406	2.46
VT46 ES LOCALIZA FÁCIL	71.54	80	29.2	42.35	100.73	0.408	2.45
VT62 EG EVALUACIONES	75.06	90	30.9	44.20	105.91	0.411	2.43
VT39 AS ASISTE PUNTUAL	64.53	70	26.9	37.66	91.40	0.416	2.40
VT28 AA- TIMIDEZ	64.46	70	27.4	37.02	91.90	0.426	2.35
VT54 ES TODOS NECE.TUT.	71.20	80	30.7	40.46	101.93	0.432	2.32
VT61 EG PROPONE TEMAS	72.41	82.5	31.4	40.97	103.86	0.434	2.30
VT32 AA* COMUNICACIÓN	58.66	60	25.9	32.78	84.55	0.441	2.27
VT49 EP INFORMA	65.21	80	36.2	28.99	101.42	0.555	1.80
VT29 AA- APÁTICO	51.21	50	31.8	19.44	82.98	0.620	1.61
VT56 EU EXCESIVA CA	51.51	50	34.4	17.09	85.94	0.668	1.50
VT35 AA- IMPACIENTE	43.76	50	29.5	14.26	73.25	0.674	1.48
VT55 EU PERDIDA TIEMPO	19.14	0	27.9	-8.75	47.03	1.458	0.69

#### 4.4.9 Variables 14-67 (alumnos) criterios de lectura y evaluación en relación a medidas de tendencia central y variabilidad

Tabla 40 Criterios de lectura y evaluación en relación a medidas de tendencia central (Alumnos).

CRITERIOS ESTADIS.:	X	Md	$\sigma$	N-	N+	C.V.	Z
MEDIA	62.44	68.41	31.48	30.97	93.92	0.560	2.05
MEDIANA	67.32	80.00	30.97	36.79	97.84	0.456	2.19
DS. ST.	14.72	23.50	3.34	17.57	12.12	0.243	0.66
VALIDO N VARIABLES	54	54	54	54	54	54	54
PUNTAJE MINIMO	31.64	10.00	22.08	-4.15	67.32	0.252	0.88
PUNTAJE MAXIMO	87.47	100.00	37.07	65.40	109.55	1.131	3.96
PERCENTIL 25	60.02	70.00	29.46	28.44	91.17	0.412	1.86
PERCENTIL 75	72.20	80.00	34.47	42.10	102.32	0.538	2.43
LIM. NORM. MINIMO	47.72	44.91	28.14	13.40	81.80	0.316	1.39
LIM. NORM. MAXIMO	77.16	91.91	34.81	48.53	106.03	0.803	2.70
COEF. VARIACION	0.24	0.34	0.11	0.57	0.13	0.434	0.32
PUNTAJE Z	4.24	2.91	9.44	1.76	7.75	2.302	3.12

#### 4.4.10 Variables 16-63 (tutores) criterios de lectura y evaluación en relación a medidas de tendencia central y variabilidad

Tabla 41. Criterios de lectura y evaluación en relación a medidas de tendencia central (tutores).

CRITERIOS ESTADIS.:	X	Md	$\sigma$	N-	N+	C.V.	Z
MEDIA	72.66	79.27	24.68	47.98	97.34	0.368	3.08
MEDIANA	75.27	80.00	24.41	52.37	99.00	0.311	3.22
DS. ST.	12.04	16.17	4.49	14.70	10.70	0.193	0.86
VALIDO N VARIABLES	48	48	48	48	48	48	48
PUNTAJE MINIMO	19.14	0.00	16.59	-8.75	47.03	0.200	0.69
PUNTAJE MAXIMO	89.87	100.00	36.22	70.64	109.71	1.458	5.01
PERCENTIL 25	71.20	80.00	20.68	40.97	93.15	0.273	2.45
PERCENTIL 75	80.36	90.00	27.81	57.54	104.23	0.408	3.66
LIM. NORM. MINIMO	60.61	63.10	20.20	33.28	86.64	0.175	2.22
LIM. NORM. MAXIMO	84.70	95.44	29.17	62.67	108.04	0.561	3.94
COEF. VARIACION	0.17	0.20	0.18	0.31	0.11	0.525	0.28
PUNTAJE Z	6.03	4.90	5.50	3.26	9.10	1.905	3.57

2. Las variables «características», del estudio de alumnos, que se citan a continuación, se encuentran con puntajes por encima o por debajo de lo normal para el conjunto de las variables estudiadas Tablas 36 y 37.

#### 4.4.11 Valores extremos en las variables del estudio (alumnos)

Tendencia Central		Variabilidad	
Altas	Bajas	Bajas	Altas
VA25 AT + RESPETO	VA49 AT - NO ESCUC	VA25 AT + RESPETO	VA49 AT - NO E
VA30 AT + ACCESIBL	VA66 AU TUT. PER.T	VA30 AT + ACCESIBL	VA44 AT - INFLE
VA23 AT + INTERÉS	VA44 AT - INFLEXIBILI	VA53 EH+ EX. CLARA	VA66 AU T. PT
VA26 AT + ATEN. PA	VA41 AT - DESINT PA	VA26 AT + ATEN. PA	VA40 AU NERVI
VA53 EH+ EX. CLARA	VA42 AT - DESINT PP	VA23 AT + INTERÉS	VA42 AT DES P

3. Las variables respeto, accesible, interés, atención a problemas personales que afectan el rendimiento académico, presentan altos puntajes en tendencia central y bajos puntajes en variabilidad, lo que indica un estereotipo hipervalorado de respuesta, al igual que el inverso; no escucha, tutoría pérdida de tiempo, inflexibilidad, desinterés por problemas personales con baja valoración en tendencia central y alta variabilidad, por lo que refiriéndose a actitudes se le representa hipervalorada y polarizada en su apreciación.
4. Las variables «características», del estudio de tutores, que se citan a continuación, se encuentran con puntajes por encima o por debajo de lo normal para el conjunto de las variables estudiadas Tablas 38 y 39.

#### 4.4.12 Valores extremos en las variables del estudio (tutores)

Tendencia Central		Variabilidad	
Altas	Bajas	Bajas	Altas
VT52 ES CONF. HR	VT55 EU PERDIDA TIE	VT18 TR FOR RP	VT55 EU P. TI
VT53 ES DISPON. T	VT35 AA- IMPACIENTE	VT52 ES CONF. HOR.	VT35 AA- IMP
VT51 EP ASISTE	VT29 AA- APÁTICO	VT25 TF FOR. INT.	VT56 EU E CA
VT50 EP PARTICIP	VT56 EU EXCESIVA CA	VT17 TE C. A. IU	VT29 AA- APÁ
VT17 TE C.A IU	VT32 AA* COMUNICACI	VT41 AA+ ACEPTA A	VT49 EP INFO

5. Las variables “Conforme con el horario que se le asigno” y “conoce apoyos de las instancias universitarias” presentan altos puntajes en tendencia central y bajos puntajes en variabilidad, lo que indica un estereotipo hipervalorado de respuesta, al igual que el inverso; “la tutoría pérdida de tiempo”, “impaciente”, “apático”, “excesiva carga académica”, con baja valoración en tendencia central y alta variabilidad, por lo que se les representa hipervalorada y polarizada en su apreciación.
6. La variable de coherencia como actitud del tutor y la motivación como actitud que se promueve en el alumno con la tutoría, se presentan dentro de lo normal y muy cercanamente asociados jerárquicamente entre sí, lo que pareciera ser una caracterización de la forma de percibir de la población de alumnos que fue base para el estudio.
7. Las variables “buena comunicación”, “resuelve dudas como habilidades del tutor en la acción tutorial”, se presentan dentro de lo normal y muy cercanamente asociadas jerárquicamente entre si, lo que pareciera ser una buena caracterización de la forma de percibir de la población de alumnos que fue base para el estudio.
8. La variable “elabora plan de trabajo” como habilidad del tutor en la acción tutorial, ocupa un lugar bajo dentro de lo normal de los puntajes asignados y con tendencia a mayor variabilidad, lo que pareciera que los sujetos manifiestan en ello las diferencias con que individualmente hacen referencia a esta variable.
9. Las variables “conforme con el número de alumnos que se les asigna”, “propone alternativas de solución”, y “manifiesta interés en las metodologías empleadas por los tutores”, como la acción tutorial empleada por la Coordinación de tutorías, se presentan dentro de lo normal y muy cercanamente asociadas jerárquicamente entre si, lo que pareciera ser una

caracterización de la forma de percibir de la población de tutores que fue base para el estudio.

10. La variable “formación integral como servicio que ofrece la tutoría” se presenta dentro de lo normal y pareciera ser una caracterización de la forma de percibir la tutoría por la población de tutores que fue base del estudio.
11. La variable “comunicación permanente alumno-tutor” ocupa un lugar bajo dentro de lo normal de los puntajes asignados y con tendencia a mayor variabilidad, lo que pareciera que los sujetos manifiestan en ello las diferencias con que individualmente hacen referencia a esta variable.
12. Las variables “asiste puntualmente” y “asiste a entrevistas programadas” ocupan un lugar bajo dentro de lo normal.
13. Las variables “atención a problemas personales” y “cumple reglas como actitudes en el alumno en la tutoría” ocupa un lugar bajo dentro de lo normal de los puntajes asignados y con tendencia a mayor variabilidad, por lo que pareciera que los sujetos manifiestan en ello las diferencias con que individualmente hacen referencia a ésta variable.
14. Se observó por otra parte en la población de alumnos que la variable que tiene mayor puntaje en la escala de 0 – 100 en la referencia de los límites de normalidad  $N^+$  se encuentra hipervalorada y conlleva a una carga sobre su estimación. Y esta es el respeto como actitud que muestra el tutor en la entrevista.
15. Se observó en la población de tutores que las variables que tienen mayor puntaje en la escala de 0 – 100 en la referencia de los límites de normalidad  $N^+$ , se encuentran hipervaloradas y conllevan a una carga sobre su estimación. Estas tienden a ser: “conforme con el horario

asignado”, “conforme con el número de alumnos asignados”, “asiste y participa en reuniones programadas por la coordinación de tutorías”.

## **4.5 Análisis correlacional**

El análisis correlacional referirá las 54 variables del instrumento de alumnos y 48 variables del instrumento de tutores. La lectura de la correlación para alumnos y tutores, se efectuará a través de los siguientes rubros:

### Alumnos

- 1.- Relación de los elementos que propician la asistencia de los alumnos a la tutoría y las actitudes mostradas por el tutor en la acción tutorial.
- 2.- Relación de los elementos que propician el ausentismo de los alumnos a la tutoría y las actitudes mostradas por el tutor en la acción tutorial.
- 3.- Relación entre la acción tutorial y las actitudes.
- 4.- Relación entre los objetivos del programa de tutorías y las actitudes que el tutor muestra en la acción tutorial.

### Tutores

- 5.- Relación entre los elementos que propician la asistencia de los alumnos a la tutoría y las actitudes mostradas por el alumno en la acción tutorial.
- 6.- Relación entre los objetivos del programa de tutoría y las actitudes que muestra el alumno en la acción tutorial.
- 7.- Relación entre los elementos que propician la asistencia del tutor y la acción tutorial.
- 8.- Relación entre la acción tutorial y la participación del tutor con el programa de tutorías.

#### 4.5.1 Relación de los elementos que propician la asistencia de los alumnos a la tutoría y las actitudes mostradas por el tutor en la acción tutorial.

1.- Se muestra en la Tabla 42, que no existen correlaciones con signo negativo (variables en oposición), lo cuál indica un conjunto armónico y complementario de variables, con excepción de las variables “importancia de la tutoría” con “desinterés a problemas personales”, que afectan el rendimiento académico del alumno, “horario adecuado” con “desinterés a problemas académicos y personales”, “inflexibilidad y autoritario”, “horario del Tutor – Alumno” con “desinterés”, “inflexibilidad” y “autoritario”, con niveles por debajo del rango de aceptación.

Tabla 42. Correlaciones entre las variables de actitudes que el tutor muestra en la acción tutorial y los elementos que propician la asistencia de los alumnos a la tutoría.

$r > .20$ $p \leq .001$	VA19 AS IMPORT. TUTORÍA	VA62 AS HOR. ADECUA DO	VA63 AS DISPONE TIEMPO	VA64 AS HOR A-T COINCID	VA65 AS TODOS NECES. TUT.
<b>Elem. propician la asistencia</b>					
VA19 AS IMPORT.TUTORÍA	1.000	<b>0.354</b>	<b>0.322</b>	<b>0.303</b>	<b>0.415</b>
VA62 AS HOR. ADECUADO	<b>0.354</b>	1.000	<b>0.591</b>	<b>0.653</b>	<b>0.363</b>
VA63 AS DISPONE TIEMPO	<b>0.322</b>	<b>0.591</b>	1.000	<b>0.640</b>	<b>0.413</b>
VA64 AS HOR A-T COINCID	<b>0.303</b>	<b>0.653</b>	<b>0.640</b>	1.000	<b>0.359</b>
VA65 AS TODOS NECES.TUT.	<b>0.415</b>	<b>0.363</b>	<b>0.413</b>	<b>0.359</b>	1.000
<b>Actitudes positivas</b>					
VA23 AT + INTERÉS	<b>0.472</b>	<b>0.418</b>	<b>0.231</b>	<b>0.352</b>	<b>0.308</b>
VA24 AT + EMPATÍA	<b>0.485</b>	<b>0.443</b>	<b>0.243</b>	<b>0.359</b>	<b>0.288</b>
VA25 AT + RESPETO	<b>0.281</b>	<b>0.309</b>	0.143	<b>0.215</b>	0.131
VA26 AT + ATENCIÓN PA	<b>0.423</b>	<b>0.476</b>	<b>0.235</b>	<b>0.328</b>	<b>0.257</b>
VA27 AT + ATENCIÓN PP	<b>0.413</b>	<b>0.410</b>	<b>0.217</b>	<b>0.315</b>	<b>0.246</b>
VA28 AT + CREATIVIDAD	<b>0.456</b>	<b>0.489</b>	<b>0.325</b>	<b>0.386</b>	<b>0.285</b>
VA30 AT + ACCESIBLE	<b>0.318</b>	<b>0.555</b>	<b>0.250</b>	<b>0.419</b>	0.187
VA46 AT + COHERENCIA	<b>0.310</b>	<b>0.396</b>	<b>0.313</b>	<b>0.299</b>	<b>0.215</b>
VA47 AT + PREOCUPACIÓN	<b>0.402</b>	<b>0.452</b>	<b>0.287</b>	<b>0.356</b>	<b>0.342</b>
<b>Actitudes negativas</b>					
VA38 AT - INDIFERENCIA	0.056	0.029	0.138	0.083	0.152
VA39 AT - RIGIDEZ	0.061	0.030	0.139	0.048	0.140
VA41 AT - DESINTERÉS PA	0.030	-0.049	0.142	0.018	0.079
VA42 AT - DESINTERÉS PP	-0.014	-0.114	0.018	-0.067	0.058
VA44 AT - INFLEXIBILIDAD	0.061	-0.122	0.057	-0.043	0.011
VA45 AT - AUTORITARIO	0.124	-0.060	0.069	-0.022	0.055



- 2.- Las variables “interés”, “empatía”, “atención a problemas académicos y personales que afectan el rendimiento académico del alumno”, “creatividad para mantener comunicación”, “la coherencia” y la “preocupación”, muestran una relación numérica positiva con todos los elementos que propician la asistencia del alumno a las tutorías ( $H_1$ ), por lo que estas variables, parecieran ser el eje central, en lo que de común tiene la propuesta para explicar que existen actitudes que vinculen la acción tutorial con el ausentismo.
- 3.- La variable “respeto” no está relacionada con los elementos de “disponer de tiempo para la tutoría” y con “todos necesitan la tutoría”.
- 4.- La variable “ser accesible” no está relacionada con “todos necesitan la tutoría”.
- 5.- En el caso de las variables “indiferencia”, “rigidez”, “desinterés a los problemas académicos y personales que afectan el rendimiento académico del alumno”, el ser “inflexible” y “autoritario”, son actitudes negativas que el tutor muestra en las tutorías y que no se relacionan con la dimensión de los elementos que propician la asistencia a la tutoría.

#### **4.5.2 Relación de los elementos que propician el ausentismo de los alumnos a la tutoría y las actitudes mostradas por el tutor en la acción tutorial.**

- 6.- Se muestra en la tabla 37, que no existen correlaciones con signo negativo (variables en oposición), lo cual indica un conjunto armónico y complementario de variables, con excepción de las variables de actitudes positivas que el tutor muestra en la tutoría y los elementos que propician el ausentismo, con niveles de aceptación por debajo del rango de aceptación.

Tabla 43. Correlaciones entre las variables de actitudes que el tutor muestra en la acción tutorial y los elementos que propician el ausentismo de los alumnos a la tutoría.

<i>r &gt; .20    <math>\rho \leq .001</math></i>	VA40 AU NERVIOSO	VA66 AU TUT. PERDI.TIEMP	VA67 AU EXCESIVA TAREA
<b><i>Elem. propician el ausentismo</i></b>			
VA40 AU NERVIOSO	1	<b>0.367</b>	<b>0.301</b>
VA66 AU TUT. PERDI.TIEMP	<b>0.367</b>	1	<b>0.569</b>
VA67 AU EXCESIVA TAREA	<b>0.301</b>	<b>0.569</b>	1
<b><i>Actitudes negativas</i></b>			
VA38 AT - INDIFERENCIA	<b>0.602</b>	<b>0.321</b>	<b>0.276</b>
VA39 AT - RIGIDEZ	<b>0.655</b>	<b>0.398</b>	<b>0.331</b>
VA41 AT - DESINTERÉS PA	<b>0.608</b>	<b>0.444</b>	<b>0.290</b>
VA42 AT - DESINTERÉS PP	<b>0.555</b>	<b>0.450</b>	<b>0.305</b>
VA44 AT - INFLEXIBILIDAD	<b>0.625</b>	<b>0.433</b>	<b>0.326</b>
VA45 AT - AUTORITARIO	<b>0.599</b>	<b>0.368</b>	<b>0.314</b>
VA49 AT - NO ESCUCHA	<b>0.514</b>	<b>0.490</b>	<b>0.365</b>
<b><i>Actitudes positivas</i></b>			
VA23 AT + INTERÉS	0.020	-0.168	-0.074
VA24 AT + EMPATÍA	-0.019	-0.182	-0.089
VA25 AT + RESPETO	-0.111	-0.070	-0.011
VA26 AT + ATENCIÓN PA	-0.009	-0.063	-0.003
VA27 AT + ATENCIÓN PP	0.048	-0.109	0.012
VA28 AT + CREATIVIDAD	0.063	-0.123	-0.025
VA30 AT + ACCESIBLE	-0.110	-0.070	-0.010
VA46 AT + COHERENCIA	-0.042	-0.042	-0.024
VA47 AT + PREOCUPACIÓN	0.015	-0.059	0.026

7.- Las variables “indiferencia”, “rigidez”, “desinterés a los problemas personales y académicos del alumno que afectan el rendimiento”, la “inflexibilidad”, el “autoritarismo”, el “no escuchar”, son las actitudes que el tutor muestra en la acción tutorial y que revelan niveles de correlación significativos en relación con los elementos que propician el ausentismo del alumno a las tutorías ( $H_1$ ), por lo que estas variables, parecieran ser el eje central en lo que de común tienen la propuesta para explicar que existe actitudes que vinculen la acción tutorial con el ausentismo.

8.- En el caso de las variables “empatía”, “respeto”, “atención a los problemas académicos que afectan el rendimiento académico del alumno”, el ser “accesible” y “coherente”, son actitudes que el tutor muestra en las tutorías y

que no se relacionan con la dimensión de los elementos que propician el ausentismo a la tutoría.

- 9.- En el caso de la variable “tutoría pérdida de tiempo”, existe una relación significativa con la variable “excesiva tarea”, para asistir a la tutoría.

#### **4.5.3 Relación entre la acción tutorial y las actitudes**

- 10.- Se muestra en la Tabla 44, que existen correlaciones negativas de las variables de la dimensión acción tutorial «habilidades del tutor» con las de la dimensión de actitudes (negativas) que muestra en las entrevistas de tutorías.
- 11.- La variable “entrevista mecánica” no muestra correlación significativa con ninguna variable de la dimensión acción tutorial (habilidades del tutor).
- 12.- Las variables “interés”, “empatía”, “respeto”, “atención a los problemas académicos y personales”, “creatividad para mantener la comunicación, accesible”, “preocupación” se relacionan positivamente con las variables de la dimensión acción tutorial «habilidades del tutor», con excepción de la variable “entrevista mecánica”, que no muestra ninguna correlación significativa con las variables de actitudes positivas que muestra el tutor en la entrevista.
- 13.- Las variables “indiferencia”, “rigidez”, “desinterés a los problemas académicos y personales”, “inflexibilidad”, “no escucha”, no muestran correlaciones significativas con las variables de la dimensión acción tutorial (habilidades del tutor), con excepción de la variable “entrevista mecánica”, con la cual muestran una correlación significativamente alta.
- 14.- Las variables “tomar decisiones”, “motiva”, “iniciativa”, “participación”, “autoestima”, “expresarse con libertad de pensamiento”, “estimular el pensamiento crítico”, se correlacionan significativamente con las variables de la dimensión

Tabla 44. Correlaciones entre las variables de la dimensión acción tutorial «competencias» y de actitudes mostradas en la acción tutorial.

$r > .20$ $\rho \leq .001$		<i>Habilidades del tutor en la acción tutorial</i>														
		29	36	37	43	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61
<b>HABILIDAD</b>																
29	LOCALIZA FACIL	1.00	<b>0.53</b>	<b>0.73</b>	0.09	<b>0.55</b>	<b>0.59</b>	<b>0.67</b>	<b>0.68</b>	<b>0.57</b>	<b>0.65</b>	<b>0.60</b>	<b>0.41</b>	<b>0.59</b>	<b>0.52</b>	<b>0.64</b>
36	ASISTE PUNTUA	<b>0.53</b>	1.00	<b>0.62</b>	0.11	<b>0.57</b>	<b>0.50</b>	<b>0.57</b>	<b>0.63</b>	<b>0.54</b>	<b>0.51</b>	<b>0.51</b>	<b>0.36</b>	<b>0.45</b>	<b>0.45</b>	<b>0.56</b>
37	BUENA COMUNI	<b>0.73</b>	<b>0.62</b>	1.00	0.07	<b>0.66</b>	<b>0.68</b>	<b>0.72</b>	<b>0.74</b>	<b>0.64</b>	<b>0.68</b>	<b>0.65</b>	<b>0.38</b>	<b>0.59</b>	<b>0.55</b>	<b>0.64</b>
43	ENTRE. MECANI	0.09	0.11	0.07	1.00	0.03	0.06	0.02	0.11	0.05	0.15	0.12	0.18	0.10	0.26	0.11
51	PROPONE ALTER	<b>0.55</b>	<b>0.57</b>	<b>0.66</b>	0.03	1.00	0.59	<b>0.62</b>	<b>0.68</b>	<b>0.66</b>	<b>0.63</b>	<b>0.66</b>	<b>0.36</b>	<b>0.55</b>	<b>0.56</b>	<b>0.63</b>
52	RESUELVE DUA	<b>0.59</b>	<b>0.50</b>	<b>0.68</b>	0.06	<b>0.59</b>	1.00	<b>0.82</b>	<b>0.76</b>	<b>0.65</b>	<b>0.68</b>	<b>0.68</b>	<b>0.39</b>	<b>0.62</b>	<b>0.50</b>	<b>0.67</b>
53	EX. CLARAMENTE	<b>0.67</b>	<b>0.57</b>	<b>0.72</b>	0.02	<b>0.62</b>	<b>0.82</b>	1.00	<b>0.81</b>	<b>0.69</b>	<b>0.68</b>	<b>0.68</b>	<b>0.36</b>	<b>0.56</b>	<b>0.50</b>	<b>0.64</b>
54	ORIENTA EA	<b>0.68</b>	<b>0.63</b>	<b>0.74</b>	0.11	<b>0.68</b>	<b>0.76</b>	<b>0.81</b>	1.00	0.81	0.81	<b>0.74</b>	<b>0.41</b>	<b>0.64</b>	<b>0.59</b>	<b>0.70</b>
55	DIAGNOSTICA	<b>0.57</b>	<b>0.54</b>	<b>0.64</b>	0.05	<b>0.66</b>	<b>0.65</b>	<b>0.69</b>	<b>0.81</b>	1.00	0.76	<b>0.69</b>	<b>0.37</b>	<b>0.57</b>	<b>0.56</b>	<b>0.63</b>
56	RESUELVE DIA	<b>0.65</b>	<b>0.51</b>	<b>0.68</b>	0.15	<b>0.63</b>	<b>0.68</b>	<b>0.68</b>	<b>0.81</b>	<b>0.76</b>	1.00	<b>0.81</b>	<b>0.47</b>	<b>0.62</b>	<b>0.63</b>	<b>0.67</b>
57	SEGUIMIENTO	<b>0.60</b>	<b>0.51</b>	<b>0.65</b>	0.12	<b>0.66</b>	<b>0.68</b>	<b>0.68</b>	<b>0.74</b>	<b>0.69</b>	<b>0.81</b>	1.00	<b>0.57</b>	<b>0.70</b>	<b>0.62</b>	<b>0.68</b>
58	ELABORA PT	<b>0.41</b>	<b>0.36</b>	<b>0.38</b>	0.18	<b>0.36</b>	<b>0.39</b>	<b>0.36</b>	<b>0.41</b>	<b>0.37</b>	<b>0.47</b>	<b>0.57</b>	1.00	<b>0.70</b>	<b>0.63</b>	<b>0.47</b>
59	CANALIZA	<b>0.59</b>	<b>0.45</b>	<b>0.59</b>	0.10	<b>0.55</b>	<b>0.62</b>	<b>0.56</b>	<b>0.64</b>	<b>0.57</b>	<b>0.62</b>	<b>0.70</b>	<b>0.70</b>	1.00	<b>0.66</b>	<b>0.65</b>
60	FACILITA EM	<b>0.52</b>	<b>0.45</b>	<b>0.55</b>	0.26	<b>0.56</b>	<b>0.50</b>	<b>0.50</b>	<b>0.59</b>	<b>0.56</b>	<b>0.63</b>	<b>0.62</b>	<b>0.63</b>	<b>0.66</b>	1.00	<b>0.65</b>
61	CUMPLE REGLAS	<b>0.64</b>	<b>0.56</b>	<b>0.64</b>	0.11	<b>0.63</b>	<b>0.67</b>	<b>0.64</b>	<b>0.70</b>	<b>0.63</b>	<b>0.67</b>	<b>0.68</b>	<b>0.47</b>	<b>0.65</b>	<b>0.65</b>	1.00
<b>Actitud +</b>																
23	INTERÉS	<b>0.63</b>	<b>0.53</b>	<b>0.72</b>	0.03	<b>0.50</b>	<b>0.62</b>	<b>0.68</b>	<b>0.67</b>	<b>0.60</b>	<b>0.61</b>	<b>0.59</b>	<b>0.41</b>	<b>0.54</b>	<b>0.50</b>	<b>0.58</b>
24	EMPATÍA	<b>0.65</b>	<b>0.51</b>	<b>0.75</b>	-0.02	<b>0.52</b>	<b>0.52</b>	<b>0.64</b>	<b>0.61</b>	<b>0.60</b>	<b>0.58</b>	<b>0.55</b>	<b>0.27</b>	<b>0.47</b>	<b>0.44</b>	<b>0.58</b>
25	RESPETO	<b>0.40</b>	<b>0.39</b>	<b>0.44</b>	-0.06	<b>0.34</b>	<b>0.38</b>	<b>0.51</b>	<b>0.43</b>	<b>0.45</b>	<b>0.40</b>	<b>0.34</b>	0.11	<b>0.27</b>	<b>0.26</b>	<b>0.39</b>
26	ATENCIÓN PA	<b>0.61</b>	<b>0.48</b>	<b>0.71</b>	0.00	<b>0.52</b>	<b>0.59</b>	<b>0.63</b>	<b>0.66</b>	<b>0.65</b>	<b>0.65</b>	<b>0.62</b>	<b>0.30</b>	<b>0.52</b>	<b>0.47</b>	<b>0.60</b>
27	ATENCIÓN PP	<b>0.63</b>	<b>0.42</b>	<b>0.67</b>	0.01	<b>0.54</b>	<b>0.54</b>	<b>0.56</b>	<b>0.60</b>	<b>0.63</b>	<b>0.70</b>	<b>0.63</b>	<b>0.40</b>	<b>0.56</b>	<b>0.52</b>	<b>0.59</b>
28	CREATIVIDAD	<b>0.66</b>	<b>0.50</b>	<b>0.68</b>	0.03	<b>0.58</b>	<b>0.55</b>	<b>0.60</b>	<b>0.63</b>	<b>0.59</b>	<b>0.70</b>	<b>0.62</b>	<b>0.38</b>	<b>0.54</b>	<b>0.50</b>	<b>0.62</b>
30	ACCESIBLE	<b>0.69</b>	<b>0.57</b>	<b>0.71</b>	-0.02	<b>0.59</b>	<b>0.63</b>	<b>0.70</b>	<b>0.69</b>	<b>0.59</b>	<b>0.61</b>	<b>0.63</b>	<b>0.33</b>	<b>0.52</b>	<b>0.46</b>	<b>0.63</b>
46	COHERENCIA	<b>0.50</b>	<b>0.44</b>	<b>0.56</b>	0.13	<b>0.51</b>	<b>0.47</b>	<b>0.54</b>	<b>0.53</b>	<b>0.47</b>	<b>0.53</b>	<b>0.48</b>	<b>0.23</b>	<b>0.39</b>	<b>0.41</b>	<b>0.49</b>
47	PREOCUPACIÓN	<b>0.63</b>	<b>0.47</b>	<b>0.72</b>	0.03	<b>0.61</b>	<b>0.68</b>	<b>0.69</b>	<b>0.71</b>	<b>0.64</b>	<b>0.72</b>	<b>0.69</b>	<b>0.41</b>	<b>0.60</b>	<b>0.60</b>	<b>0.67</b>
<b>Actitud -</b>																
38	INDIFERENCIA	0.09	0.10	-0.01	<b>0.50</b>	0.06	0.06	0.01	0.06	0.07	0.12	0.13	<b>0.27</b>	0.18	0.17	0.07
39	RIGIDEZ	0.08	0.14	0.02	<b>0.63</b>	0.10	0.07	0.05	0.12	0.11	0.16	0.16	<b>0.24</b>	0.17	<b>0.20</b>	0.09
41	DESINTERÉS PA	-0.12	-0.05	-0.21	<b>0.64</b>	-0.09	-0.09	-0.13	-0.13	-0.11	-0.10	-0.05	0.15	0.00	0.03	-0.08
42	DESINTERÉS PP	-0.14	-0.07	-0.18	<b>0.66</b>	-0.11	-0.18	-0.21	-0.20	-0.19	-0.13	-0.12	0.07	-0.09	-0.02	-0.19
44	INFLEXIBILIDAD	-0.06	-0.06	-0.14	<b>0.67</b>	-0.08	-0.07	-0.13	-0.10	-0.07	-0.04	-0.06	0.08	-0.03	0.03	-0.02
45	AUTORITARIO	0.00	0.00	-0.07	<b>0.67</b>	0.00	0.02	-0.02	0.02	0.01	0.05	0.04	0.16	0.08	0.15	0.09
49	NO ESCUCHA	-0.06	-0.03	-0.12	<b>0.53</b>	-0.02	-0.05	-0.14	-0.05	-0.01	0.01	0.02	<b>0.20</b>	0.11	0.15	-0.04
<b>Actitud que promueven</b>																
31	TOMAR DECISIO	<b>0.70</b>	<b>0.55</b>	<b>0.75</b>	0.12	<b>0.59</b>	<b>0.62</b>	<b>0.65</b>	<b>0.71</b>	<b>0.64</b>	<b>0.72</b>	<b>0.69</b>	<b>0.42</b>	<b>0.59</b>	<b>0.55</b>	<b>0.66</b>
32	MOTIVA	<b>0.68</b>	<b>0.53</b>	<b>0.73</b>	0.09	<b>0.58</b>	<b>0.60</b>	<b>0.65</b>	<b>0.73</b>	<b>0.66</b>	<b>0.74</b>	<b>0.72</b>	<b>0.42</b>	<b>0.62</b>	<b>0.58</b>	<b>0.61</b>
33	INICIATIVA	<b>0.67</b>	<b>0.53</b>	<b>0.73</b>	0.16	<b>0.57</b>	<b>0.59</b>	<b>0.68</b>	<b>0.76</b>	<b>0.63</b>	<b>0.77</b>	<b>0.71</b>	<b>0.44</b>	<b>0.62</b>	<b>0.62</b>	<b>0.62</b>
34	PARTICIPACIÓN	<b>0.68</b>	<b>0.56</b>	<b>0.74</b>	0.07	<b>0.64</b>	<b>0.64</b>	<b>0.70</b>	<b>0.79</b>	<b>0.67</b>	<b>0.73</b>	<b>0.72</b>	<b>0.40</b>	<b>0.61</b>	<b>0.61</b>	<b>0.65</b>
35	AUTOESTIMA	<b>0.64</b>	<b>0.56</b>	<b>0.71</b>	0.10	<b>0.61</b>	<b>0.59</b>	<b>0.65</b>	<b>0.72</b>	<b>0.64</b>	<b>0.73</b>	<b>0.70</b>	<b>0.40</b>	<b>0.60</b>	<b>0.55</b>	<b>0.62</b>
48	EXPRES. LIBERT	<b>0.62</b>	<b>0.45</b>	<b>0.62</b>	0.03	<b>0.51</b>	<b>0.53</b>	<b>0.54</b>	<b>0.60</b>	<b>0.46</b>	<b>0.57</b>	<b>0.54</b>	<b>0.33</b>	<b>0.44</b>	<b>0.46</b>	<b>0.53</b>
50	ESTIMULA PC	<b>0.55</b>	<b>0.55</b>	<b>0.59</b>	0.16	<b>0.67</b>	<b>0.60</b>	<b>0.59</b>	<b>0.67</b>	<b>0.59</b>	<b>0.66</b>	<b>0.64</b>	<b>0.43</b>	<b>0.55</b>	<b>0.58</b>	<b>0.60</b>

acción tutorial (habilidades del tutor), con excepción de la variable “entrevista mecánica”, con la cual no existe ninguna relación significativa y la variable “elabora plan de trabajo”, con la cual existe una correlación baja.

#### 4.5.4 Relación entre los objetivos del programa de tutorías y las actitudes que el tutor muestra en la acción tutorial

15.- .Se muestra en la Tabla 45, que no existen correlaciones con signo negativo (variables en oposición), lo cual indica un conjunto armónico y complementario de variables, con excepción de las variables de actitudes negativas que el tutor muestra en las entrevistas de tutoría .

Tabla 45. Correlaciones entre las variables de la dimensión objetivos de la tutoría y de actitudes mostradas por el tutor en la acción tutorial.

<i>r &gt; .20    p ≤ .001</i>								
<b>Objetivos de la tutoría</b>	VA14	VA15	VA17	VA22	VA18	VA20	VA16	VA21
VA14 TE ADAPTARSE CE	1.00	<b>0.71</b>	<b>0.64</b>	<b>0.58</b>	<b>0.60</b>	<b>0.62</b>	<b>0.63</b>	<b>0.64</b>
VA15 TE CON. APOYOS IU	<b>0.71</b>	1.00	<b>0.72</b>	<b>0.77</b>	<b>0.68</b>	<b>0.64</b>	<b>0.78</b>	<b>0.67</b>
VA17 TE SELEC. ACTIV. EE	<b>0.64</b>	<b>0.72</b>	1.00	<b>0.72</b>	<b>0.75</b>	<b>0.64</b>	<b>0.76</b>	<b>0.67</b>
VA22 TE CARACTERIST. PE	<b>0.58</b>	<b>0.77</b>	<b>0.72</b>	1.00	<b>0.76</b>	<b>0.67</b>	<b>0.77</b>	<b>0.74</b>
VA18 TD ADQUIRIR E.E	<b>0.60</b>	<b>0.68</b>	<b>0.75</b>	<b>0.76</b>	1.00	<b>0.79</b>	<b>0.71</b>	<b>0.80</b>
VA20 TD ADQ. TÉC. DE OT	<b>0.62</b>	<b>0.64</b>	<b>0.64</b>	<b>0.67</b>	<b>0.79</b>	1.00	<b>0.62</b>	<b>0.81</b>
VA16 TR CON. FORMAS RP	<b>0.63</b>	<b>0.78</b>	<b>0.76</b>	<b>0.77</b>	<b>0.71</b>	<b>0.62</b>	1.00	<b>0.70</b>
VA21 TR SUP. DIF. APREND	<b>0.64</b>	<b>0.67</b>	<b>0.67</b>	<b>0.74</b>	<b>0.80</b>	<b>0.81</b>	<b>0.70</b>	1.00
<b>Actitudes positivas</b>								
VA23 AT + INTERÉS	<b>0.41</b>	<b>0.44</b>	<b>0.46</b>	<b>0.55</b>	<b>0.50</b>	<b>0.46</b>	<b>0.54</b>	<b>0.48</b>
VA24 AT + EMPATÍA	<b>0.40</b>	<b>0.43</b>	<b>0.44</b>	<b>0.51</b>	<b>0.47</b>	<b>0.48</b>	<b>0.49</b>	<b>0.49</b>
VA25 AT + RESPETO	0.13	<b>0.29</b>	<b>0.24</b>	<b>0.39</b>	<b>0.30</b>	<b>0.23</b>	<b>0.35</b>	<b>0.28</b>
VA26 AT + ATENCIÓN PA	<b>0.39</b>	<b>0.48</b>	<b>0.49</b>	<b>0.59</b>	<b>0.56</b>	<b>0.48</b>	<b>0.59</b>	<b>0.50</b>
VA27 AT + ATENCIÓN PP	<b>0.48</b>	<b>0.46</b>	<b>0.51</b>	<b>0.57</b>	<b>0.57</b>	<b>0.55</b>	<b>0.52</b>	<b>0.57</b>
VA28 AT + CREATIVIDAD	<b>0.47</b>	<b>0.48</b>	<b>0.54</b>	<b>0.65</b>	<b>0.54</b>	<b>0.53</b>	<b>0.53</b>	<b>0.59</b>
VA30 AT + ACCESIBLE	<b>0.29</b>	<b>0.32</b>	<b>0.40</b>	<b>0.43</b>	<b>0.40</b>	<b>0.34</b>	<b>0.41</b>	<b>0.33</b>
VA46 AT + COHERENCIA	<b>0.30</b>	<b>0.30</b>	<b>0.29</b>	<b>0.38</b>	<b>0.33</b>	<b>0.29</b>	<b>0.34</b>	<b>0.28</b>
VA47 AT + PREOCUPACIÓN	<b>0.44</b>	<b>0.47</b>	<b>0.47</b>	<b>0.55</b>	<b>0.51</b>	<b>0.46</b>	<b>0.52</b>	<b>0.52</b>
<b>Actitudes negativas</b>								
VA38 AT - INDIFERENCIA	0.14	0.13	0.18	0.11	0.17	0.15	0.11	0.18
VA39 AT - RIGIDEZ	0.14	0.17	0.17	0.14	0.19	0.17	0.13	0.21
VA41 AT - DESINTERÉS PA	0.00	-0.02	-0.00	-0.09	-0.02	0.01	-0.06	-0.01
VA42 AT - DESINTERÉS PP	-0.04	-0.05	-0.06	-0.10	-0.02	-0.00	-0.10	-0.01
VA44 AT - INFLEXIBILIDAD	0.07	0.07	0.09	0.05	0.05	0.09	0.04	0.10
VA45 AT - AUTORITARIO	0.17	0.18	0.20	0.15	0.17	0.17	0.12	0.20
VA49 AT - NO ESCUCHA	0.08	0.07	0.07	0.06	0.05	0.10	0.07	0.14

#### 4.5.5 Relación entre los elementos que propician la asistencia de los alumnos a la tutoría y las actitudes mostradas por el alumno en la acción tutorial.

Tabla 46. Correlaciones entre las variables de la dimensión elementos que propician la asistencia a la tutoría y las actitudes mostradas por el alumno en la acción tutorial.

<i>r</i> > .20 <i>p</i> ≤ .001	VT38 AS EJER. SERV. TUT.	VT39 AS ASISTE PUNTUAL	VT45 AS HOR.A-T COINCID	VT47 AS ASIST. ENTR. PRO
VT38 AS EJER. SERV. TUT.	1.00	<b>0.44</b>	<b>0.37</b>	<b>0.43</b>
VT39 AS ASISTE PUNTUAL	<b>0.44</b>	1.00	0.43	0.76
VT45 AS HOR.A-T COINCID	<b>0.37</b>	<b>0.43</b>	1.00	<b>0.49</b>
VT47 AS ASIST. ENTR. PRO	<b>0.43</b>	<b>0.76</b>	<b>0.49</b>	1.00
<b>Actitudes positivas</b>				
VT30 AA+ ATENCIÓN PA	<b>0.40</b>	<b>0.40</b>	<b>0.35</b>	<b>0.47</b>
VT31 AA+ ATENCIÓN PP	<b>0.28</b>	<b>0.32</b>	0.10	<b>0.49</b>
VT33 AA+ ACCESIBLE	<b>0.45</b>	<b>0.51</b>	<b>0.32</b>	<b>0.56</b>
VT37 AA+ CUMPLE REGLAS	<b>0.46</b>	<b>0.44</b>	<b>0.39</b>	<b>0.58</b>
VT40 AA+ ESCUCHA	<b>0.39</b>	<b>0.61</b>	<b>0.32</b>	<b>0.67</b>
VT41 AA+ ACEPTA AYUDA	<b>0.39</b>	<b>0.53</b>	<b>0.25</b>	<b>0.62</b>
VT43 AA+ FLEXIBLE	<b>0.34</b>	<b>0.29</b>	<b>0.32</b>	<b>0.51</b>
<b>Actitudes negativas</b>				
VT27 AA- RECEPTIVO	<b>0.49</b>	<b>0.44</b>	<b>0.26</b>	<b>0.53</b>
VT28 AA- TIMIDEZ	0.06	0.09	0.04	-0.02
VT29 AA- APÁTICO	-0.06	-0.12	0.04	<b>-0.21</b>
VT35 AA- IMPACIENTE	-0.19	-0.17	-0.01	<b>-0.20</b>

#### 4.5.6 Relación entre los objetivos del programa de tutoría y las actitudes que muestra el alumno en la acción tutorial.

Tabla 47. Correlaciones entre las variables de la dimensión objetivos del programa de tutoría y las actitudes mostradas por el alumno en la acción tutorial.

	VT 16	VT 17	VT 19	VT 24	VT 20	VT 21	VT 22	VT 18	VT 23	VT 25	VT 26
VT16 TE ADAPTARSE CE	1.00	<b>0.77</b>	<b>0.59</b>	<b>0.40</b>	<b>0.66</b>	<b>0.69</b>	<b>0.56</b>	<b>0.64</b>	<b>0.56</b>	<b>0.65</b>	<b>0.42</b>
VT17 TE CON. APOYOS IU	<b>0.77</b>	1.00	<b>0.61</b>	<b>0.41</b>	<b>0.63</b>	<b>0.65</b>	<b>0.65</b>	<b>0.70</b>	<b>0.59</b>	<b>0.66</b>	<b>0.44</b>
VT19 TE SELEC. ACTIV. EE	<b>0.59</b>	<b>0.61</b>	1.00	<b>0.47</b>	<b>0.57</b>	<b>0.59</b>	<b>0.56</b>	<b>0.65</b>	<b>0.51</b>	<b>0.59</b>	<b>0.44</b>
VT24 TE CARACTERIST. PE	<b>0.40</b>	<b>0.41</b>	<b>0.47</b>	1.00	<b>0.57</b>	<b>0.55</b>	<b>0.59</b>	<b>0.56</b>	<b>0.54</b>	<b>0.58</b>	<b>0.54</b>
VT20 TD DESARROLLAR EE	<b>0.66</b>	<b>0.63</b>	<b>0.57</b>	<b>0.57</b>	1.00	<b>0.95</b>	<b>0.88</b>	<b>0.68</b>	<b>0.82</b>	<b>0.82</b>	<b>0.55</b>
VT21 TD ADQUIR TÉC. E.	<b>0.69</b>	<b>0.65</b>	<b>0.59</b>	<b>0.55</b>	<b>0.95</b>	1.00	<b>0.88</b>	<b>0.66</b>	<b>0.83</b>	<b>0.76</b>	<b>0.50</b>
VT22 TD ADQ. TÉC. DE OT	<b>0.56</b>	<b>0.65</b>	<b>0.56</b>	<b>0.59</b>	<b>0.88</b>	<b>0.88</b>	1.00	<b>0.67</b>	<b>0.82</b>	<b>0.75</b>	<b>0.56</b>
VT18 TR CON. FORMAS RP	<b>0.64</b>	<b>0.70</b>	<b>0.65</b>	<b>0.56</b>	<b>0.68</b>	<b>0.66</b>	<b>0.67</b>	1.00	<b>0.65</b>	<b>0.69</b>	<b>0.46</b>
VT23 TR SUP. DIF. APREND	<b>0.56</b>	<b>0.59</b>	<b>0.51</b>	<b>0.54</b>	<b>0.82</b>	<b>0.83</b>	<b>0.82</b>	<b>0.65</b>	1.00	<b>0.77</b>	<b>0.55</b>
VT25 TF FORMACIÓN INT.	<b>0.65</b>	<b>0.66</b>	<b>0.59</b>	<b>0.58</b>	<b>0.82</b>	<b>0.76</b>	<b>0.75</b>	<b>0.69</b>	<b>0.77</b>	1.00	<b>0.67</b>
VT26 TF ACOMP. Y SEGUI	<b>0.42</b>	<b>0.44</b>	<b>0.44</b>	<b>0.54</b>	<b>0.55</b>	<b>0.50</b>	<b>0.56</b>	<b>0.46</b>	<b>0.55</b>	<b>0.67</b>	1.00
VT30 AA+ ATENCIÓN PA	0.16	<b>0.21</b>	<b>0.20</b>	<b>0.40</b>	0.19	0.14	<b>0.25</b>	<b>0.30</b>	<b>0.20</b>	0.18	<b>0.42</b>
VT31 AA+ ATENCIÓN PP	0.17	<b>0.24</b>	<b>0.28</b>	<b>0.53</b>	<b>0.30</b>	<b>0.30</b>	<b>0.38</b>	<b>0.36</b>	<b>0.38</b>	<b>0.33</b>	<b>0.45</b>
VT33 AA+ ACCESIBLE	0.17	<b>0.23</b>	0.14	<b>0.27</b>	0.16	0.13	<b>0.22</b>	<b>0.26</b>	<b>0.21</b>	<b>0.20</b>	<b>0.43</b>
VT37 AA+ CUMPLE REGLAS	<b>0.36</b>	<b>0.42</b>	<b>0.28</b>	<b>0.31</b>	<b>0.36</b>	<b>0.30</b>	<b>0.39</b>	<b>0.42</b>	<b>0.35</b>	<b>0.45</b>	<b>0.48</b>
VT40 AA+ ESCUCHA	<b>0.23</b>	<b>0.20</b>	<b>0.26</b>	<b>0.35</b>	<b>0.29</b>	<b>0.24</b>	<b>0.29</b>	<b>0.30</b>	<b>0.31</b>	<b>0.32</b>	<b>0.44</b>
VT41 AA+ ACEPTA AYUDA	<b>0.30</b>	<b>0.26</b>	<b>0.31</b>	<b>0.46</b>	<b>0.40</b>	<b>0.36</b>	<b>0.38</b>	<b>0.38</b>	<b>0.40</b>	<b>0.43</b>	<b>0.50</b>
VT43 AA+ FLEXIBLE	<b>0.39</b>	<b>0.45</b>	<b>0.44</b>	<b>0.48</b>	<b>0.41</b>	<b>0.41</b>	<b>0.49</b>	<b>0.45</b>	<b>0.40</b>	<b>0.52</b>	<b>0.56</b>
VT27 AA- RECEPTIVO	<b>0.25</b>	<b>0.30</b>	<b>0.31</b>	<b>0.26</b>	<b>0.28</b>	<b>0.30</b>	<b>0.40</b>	<b>0.33</b>	<b>0.35</b>	<b>0.23</b>	<b>0.37</b>
VT28 AA- TIMIDEZ	0.16	<b>0.22</b>	0.08	-0.10	0.09	0.11	0.06	0.01	-0.08	0.10	0.07
VT29 AA- APÁTICO	0.19	0.14	0.07	-0.06	0.05	0.07	-0.00	-0.07	-0.10	-0.02	-0.07
VT35 AA- IMPACIENTE	0.17	0.11	0.11	-0.04	0.05	0.08	-0.00	-0.08	-0.08	-0.05	-0.10

#### 4.5.7 Relación entre los elementos que propician la asistencia del tutor y la acción tutorial.

Tabla 48. Correlaciones entre las variables de la dimensión elementos que propician la asistencia a la tutoría y la acción tutorial por parte de la Coordinación de tutorías.

	VT46 ES LOCALIZA FÁCIL	VT48 ES CONFOR. No. AL	VT52 ES CONFOR. HOR.	VT53 ES DISPONE TIEMPO	VT54 ES TODOS NECE.TUT.
VT46 ES LOCALIZA FÁCIL	1.00	<b>0.38</b>	<b>0.50</b>	<b>0.41</b>	0.12
VT48 ES CONFORME No. AL	<b>0.38</b>	1.00	0.33	0.31	-0.02
VT52 ES CONFORME HOR.	<b>0.50</b>	<b>0.33</b>	1.00	<b>0.57</b>	0.09
VT53 ES DISPONE TIEMPO	<b>0.41</b>	<b>0.31</b>	<b>0.57</b>	1.00	0.13
VT54 ES TODOS NECE.TUT.	0.12	-0.02	0.09	0.13	1.00
VT57 EG INTERÉS	<b>0.43</b>	<b>0.46</b>	<b>0.29</b>	<b>0.23</b>	0.09
VT58 EG PROPONE ALTER	<b>0.39</b>	<b>0.37</b>	<b>0.36</b>	<b>0.33</b>	0.12
VT59 EG GENERA ESPAC.	<b>0.48</b>	<b>0.40</b>	<b>0.43</b>	<b>0.42</b>	0.04
VT60 EG ORIENTA	<b>0.51</b>	<b>0.41</b>	<b>0.30</b>	<b>0.38</b>	0.15
VT61 EG PROPONE TEMAS	<b>0.51</b>	<b>0.32</b>	<b>0.38</b>	<b>0.39</b>	0.20
VT62 EG EVALUACIONES	<b>0.38</b>	<b>0.26</b>	<b>0.26</b>	<b>0.42</b>	0.16
VT63 EG CUMPLE REGLAS	<b>0.50</b>	<b>0.43</b>	<b>0.29</b>	<b>0.40</b>	0.11

Tabla 49. Correlaciones entre las variables de la dimensión elementos que propician el ausentismo a la tutoría y la acción tutorial por parte de la Coordinación de tutorías.

	VT55 EU PERDIDA TIEMPO	VT56 EU EXCESIVA CA
VT55 EU PERDIDA TIEMPO	1.00	<b>0.27</b>
VT56 EU EXCESIVA CA	<b>0.27</b>	1.00
VT57 EG INTERÉS	-0.15	-0.09
VT58 EG PROPONE ALTER	-0.09	-0.03
VT59 EG GENERA ESPAC.	-0.03	-0.05
VT60 EG ORIENTA	-0.18	-0.07
VT61 EG PROPONE TEMAS	-0.19	-0.04
VT62 EG EVALUACIONES	-0.15	-0.10
VT63 EG CUMPLE REGLAS	-0.16	-0.08



#### 4.5.8 Relación entre la acción tutorial y la participación del tutor con el programa de tutorías

Tabla 50. Correlaciones entre las variables de la dimensión participación del tutor y la acción tutorial por parte de la Coordinación de tutorías.

	VT49 EP INFORMA	VT50 EP PARTICIPA	VT51 EP ASISTE
VT49 EP INFORMA	1.00	<b>0.48</b>	<b>0.31</b>
VT50 EP PARTICIPA	<b>0.48</b>	1.00	0.66
VT51 EP ASISTE	<b>0.31</b>	<b>0.66</b>	1.00
VT57 EG INTERÉS	<b>0.56</b>	<b>0.51</b>	<b>0.37</b>
VT58 EG PROPONE ALTER	<b>0.52</b>	<b>0.48</b>	<b>0.36</b>
VT59 EG GENERA ESPAC.	<b>0.55</b>	<b>0.47</b>	<b>0.31</b>
VT60 EG ORIENTA	<b>0.62</b>	<b>0.47</b>	<b>0.32</b>
VT61 EG PROPONE TEMAS	<b>0.66</b>	<b>0.41</b>	<b>0.29</b>
VT62 EG EVALUACIONES	<b>0.65</b>	<b>0.37</b>	<b>0.23</b>
VT63 EG CUMPLE REGLAS	<b>0.62</b>	<b>0.50</b>	<b>0.30</b>

## **4.6 ANALISIS DE CONGLOMERADOS**

### **4.6.1 Alumnos**

El análisis cluster también llamado análisis de conglomerados es un grupo de técnicas multivariantes cuyo propósito principal es agrupar objetos basándose en las características que poseen, es definir la estructura de los datos colocando las observaciones más parecidas en grupos. (Hair y otros, 2004)

En esta investigación el análisis cluster fue utilizado para clasificar el conjunto de  $n$  entidades (alumnos y tutores) en grupos los más homogéneos posibles en base a las variables observadas.

Iniciamos analizando mediante conglomerados las clasificaciones de los alumnos del PIT (Programa Institucional de Tutorías) de la UANL en lo que se refiere a la medida en qué el PIT en su acción tutorial cumple con los 54 atributos (VA14, VA15...VA67). Nuestro objetivo fue segmentar los objetos (alumnos) en grupos con percepciones similares del PIT.

Para este análisis utilizamos el procedimiento jerárquico del programa estadístico STADISTICA para Windows versión 5

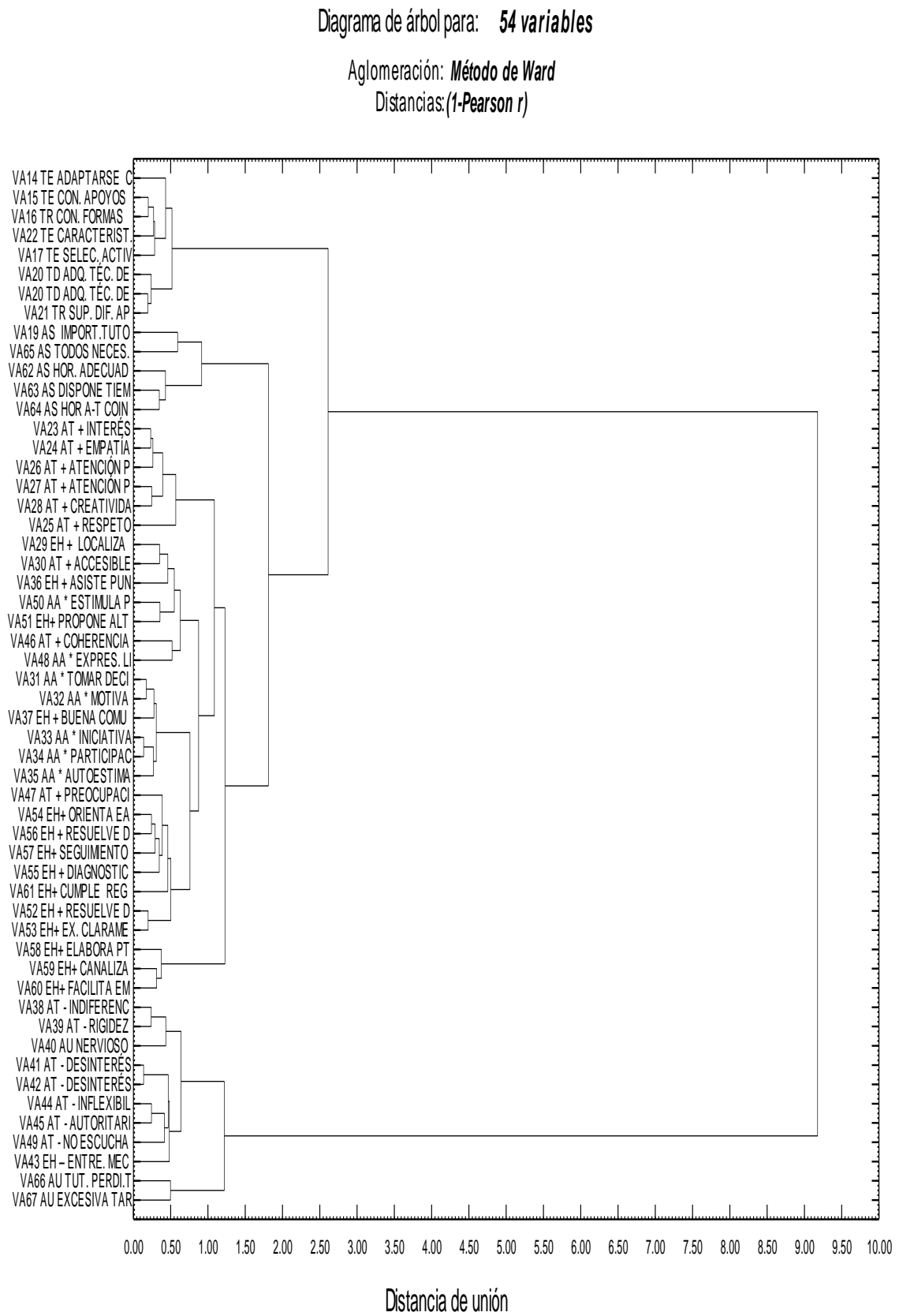
Para la obtención de conglomerados se escogió el método Ward para minimizar las diferencias dentro del conglomerado y se utilizaron medidas de correlación ( $1 - r$  de Pearson) como coeficiente de aglomeración para representar la similitud mediante la correspondencia de patrones entre las características de las 54 variables. Dado que los datos comprenden perfiles de los alumnos del PIT y lo que nos interesa es identificar los tipos o perfiles de estos alumnos.

Los resultados obtenidos tras la aplicación del análisis cluster aparece en el dendrograma (diagrama de árbol) Figura 135 y el plan de aglomeración

El primer examen del dendrograma por segmentos nos indica que la diferencia entre los grupos no es amplia, ya que la unión de los mismos se va realizando a niveles pequeños de escala a excepción de los dos últimos, siendo la distancia de unión final a 9.177.

### 4.6.1 .1 Dendograma

Figura 135. Dendograma de alumnos



#### 4.6.1.2 Plan de aglomeración

Objeto	0.137 « 1»	0.137 « 2»	0.172 « 3»
1	VA41 <b>AT</b> - DESINTERÉS PA	VA33 <b>AA</b> * INICIATIVA	VA31 <b>AA</b> * TOMAR DECISIO
2	VA42 <b>AT</b> - DESINTERÉS PP	VA34 <b>AA</b> * PARTICIPACIÓN	VA32 <b>AA</b> * MOTIVA
3			
4			

#### Plan de aglomeración Alumnos..... (continuación)

Objeto	0.192 « 4»	0.198 « 5»	0.199 « 6»
1	VA20 <b>TD</b> ADQ. TÉC. DE OT	VA52 <b>EH</b> + RESUELVE DUA	VA15 <b>TE</b> CON. APOYOS IU
2	VA21 <b>TR</b> SUP. DIF. APREND	VA53 <b>EH</b> + EX. CLARAMENTE	VA16 <b>TR</b> CON. FORMAS RP
3			
4			

#### Plan de aglomeración Alumnos..... (continuación)

Objeto	0.232 « 7»	0.239 « 8»	0.239 « 9»
1	VA23 <b>AT</b> + INTERÉS	VA38 <b>AT</b> - INDIFERENCIA	VA18 <b>TD</b> ADQUIRIR E.E
2	VA24 <b>AT</b> + EMPATÍA	VA39 <b>AT</b> - RIGIDEZ	VA20 <b>TD</b> ADQ. TÉC. DE OT
3			VA21 <b>TR</b> SUP. DIF. APREND
4			

#### Plan de aglomeración Alumnos..... (continuación)

Objeto	0.242 «10»	0.243 «11»	0.245 «12»
1	VA54 <b>EH</b> + ORIENTA EA	VA44 <b>AT</b> - INFLEXIBILIDAD	VA27 <b>AT</b> + ATENCIÓN PP
2	VA56 <b>EH</b> + RESUELVE DIA	VA45 <b>AT</b> - AUTORITARIO	VA28 <b>AT</b> + CREATIVIDAD
3			
4			

#### Plan de aglomeración Alumnos..... (continuación)

Objeto	0.261 «13»	0.269 «14»	0.271 «15»
1	VA23 <b>AT</b> + INTERÉS	VA33 <b>AA</b> * INICIATIVA	VA15 <b>TE</b> CON. APOYOS IU
2	VA24 <b>AT</b> + EMPATÍA	VA34 <b>AA</b> * PARTICIPACIÓN	VA16 <b>TR</b> CON. FORMAS RP
3	VA26 <b>AT</b> + ATENCIÓN PA	VA35 <b>AA</b> * AUTOESTIMA	VA22 <b>TE</b> CARACTERIST. PE
4			

#### Plan de aglomeración Alumnos..... (continuación)

Objeto	0.276 «16»	0.285 «17»	0.291 «18»
1	VA31 <b>AA</b> * TOMAR DECISIO	VA15 <b>TE</b> CON. APOYOS IU	VA54 <b>EH</b> + ORIENTA EA
2	VA32 <b>AA</b> * MOTIVA	VA16 <b>TR</b> CON. FORMAS RP	VA56 <b>EH</b> + RESUELVE DIA
3	VA37 <b>EH</b> + BUENA COMUNI	VA22 <b>TE</b> CARACTERIST. PE	VA57 <b>EH</b> + SEGUIMIENTO
4		VA17 <b>TE</b> SELEC. ACTIV. EE	
5			

Plan de aglomeración Alumnos..... (continuación)

Objeto	0.306 «19»	0.311 «20»	0.347 «21»
1	VA31 <b>AA</b> * TOMAR DECISIO	VA59 <b>EH+</b> CANALIZA	VA54 <b>EH+</b> ORIENTA EA
2	VA32 <b>AA</b> * MOTIVA	VA60 <b>EH+</b> FACILITA EM	VA56 <b>EH</b> + RESUELVE DIA
3	VA37 <b>EH</b> + BUENA COMUNI		VA57 <b>EH+</b> SEGUIMIENTO
4	VA33 <b>AA</b> * INICIATIVA		VA55 <b>EH</b> + DIAGNOSTICA
5	VA34 <b>AA</b> * PARTICIPACIÓN		
6	VA35 <b>AA</b> * AUTOESTIMA		

Plan de aglomeración Alumnos..... (continuación)

Objeto	0.348 «22»	0.351 «23»	0.356 «24»
1	VA63 <b>AS</b> DISPONE TIEMPO	VA29 <b>EH</b> + LOCALIZA FÁCIL	VA50 <b>AA</b> * ESTIMULA PC
2	VA64 <b>AS</b> HOR A-T COINCID	VA30 <b>AT</b> + ACCESIBLE	VA51 <b>EH+</b> PROPONE ALTER
3			
4			

Plan de aglomeración Alumnos..... (continuación)

Objeto	0.375 «25»	0.387 «26»	0.392 «27»
1	VA58 <b>EH+</b> ELABORA PT	VA47 <b>AT</b> + PREOCUPACIÓN	VA23 <b>AT</b> + INTERÉS
2	VA59 <b>EH+</b> CANALIZA	VA54 <b>EH+</b> ORIENTA EA	VA24 <b>AT</b> + EMPATÍA
3	VA60 <b>EH+</b> FACILITA EM	VA56 <b>EH</b> + RESUELVE DIA	VA26 <b>AT</b> + ATENCIÓN PA
4		VA57 <b>EH+</b> SEGUIMIENTO	VA27 <b>AT</b> + ATENCIÓN PP
5		VA55 <b>EH</b> + DIAGNOSTICA	VA28 <b>AT</b> + CREATIVIDAD

Plan de aglomeración Alumnos..... (continuación)

Objeto	0.416 «28»	0.430 «29»	0.432 «30»
1	VA44 <b>AT</b> - INFLEXIBILIDAD	VA62 <b>AS</b> HOR. ADECUADO	VA14 <b>TE</b> ADAPTARSE CE
2	VA45 <b>AT</b> - AUTORITARIO	VA63 <b>AS</b> DISPONE TIEMPO	VA15 <b>TE</b> CON. APOYOS IU
3	VA49 <b>AT</b> - NO ESCUCHA	VA64 <b>AS</b> HOR A-T COINCID	VA16 <b>TR</b> CON. FORMAS RP
4			VA22 <b>TE</b> CARACTERIST. PE
5			VA17 <b>TE</b> SELEC. ACTIV. EE

Plan de aglomeración Alumnos..... (continuación)

Objeto	0.435 «31»	0.461 «32»	0.462 «33»
1	VA38 <b>AT</b> - INDIFERENCIA	VA47 <b>AT</b> + PREOCUPACIÓN	VA29 <b>EH</b> + LOCALIZA FÁCIL
2	VA39 <b>AT</b> - RIGIDEZ	VA54 <b>EH+</b> ORIENTA EA	VA30 <b>AT</b> + ACCESIBLE
3	VA40 <b>AU</b> NERVIOSO	VA56 <b>EH</b> + RESUELVE DIA	VA36 <b>EH</b> + ASISTE PUNTUA
4		VA57 <b>EH+</b> SEGUIMIENTO	
5		VA55 <b>EH</b> + DIAGNOSTICA	
6		VA61 <b>EH+</b> CUMPLE REGLAS	

Plan de aglomeración Alumnos..... (continuación)

Objeto	0.467 «34»	0.481 «35»	0.497 «36»
1	VA41 <b>AT</b> - DESINTERÉS PA	VA41 <b>AT</b> - DESINTERÉS PA	VA66 <b>AU</b> TUT. PERDI.TIEMP
2	VA42 <b>AT</b> - DESINTERÉS PP	VA42 <b>AT</b> - DESINTERÉS PP	VA67 <b>AU</b> EXCESIVA TAREA
3	VA44 <b>AT</b> - INFLEXIBILIDAD	VA44 <b>AT</b> - INFLEXIBILIDAD	
4	VA45 <b>AT</b> - AUTORITARIO	VA45 <b>AT</b> - AUTORITARIO	
5	VA49 <b>AT</b> - NO ESCUCHA	VA49 <b>AT</b> - NO ESCUCHA	
6		VA43 <b>EH</b> - ENTRE. MECANI	

Plan de aglomeración Alumnos..... (continuación)

Objeto	0.502 «37»	0.518 «38»	0.518 «39»
1	VA47 <b>AT +</b> PREOCUPACIÓN	VA14 <b>TE</b> ADAPTARSE CE	VA46 <b>AT +</b> COHERENCIA
2	VA54 <b>EH+</b> ORIENTA EA	VA15 <b>TE</b> CON. APOYOS IU	VA48 <b>AA *</b> EXPRES. LIBERT
3	VA56 <b>EH +</b> RESUELVE DIA	VA16 <b>TR</b> CON. FORMAS RP	
4	VA57 <b>EH+</b> SEGUIMIENTO	VA22 <b>TE</b> CARACTERIST. PE	
5	VA55 <b>EH +</b> DIAGNOSTICA	VA17 <b>TE</b> SELEC. ACTIV. EE	
6	VA61 <b>EH+</b> CUMPLE REGLAS	VA18 <b>TD</b> ADQUIRIR E.E	
7	VA52 <b>EH +</b> RESUELVE DUA	VA20 <b>TD</b> ADQ. TÉC. DE OT	
8	VA53 <b>EH+</b> EX. CLARAMENTE	VA21 <b>TR</b> SUP. DIF. APREND	

Plan de aglomeración Alumnos..... (continuación)

Objeto	0.548 «40»	0.568 «41»	0.593 «42»
1	VA29 <b>EH +</b> LOCALIZA FÁCIL	VA23 <b>AT +</b> INTERÉS	VA19 <b>AS</b> IMPORT.TUTORÍA
2	VA30 <b>AT +</b> ACCESIBLE	VA24 <b>AT +</b> EMPATÍA	VA65 <b>AS</b> TODOS NECES.TUT.
3	VA36 <b>EH +</b> ASISTE PUNTUA	VA26 <b>AT +</b> ATENCIÓN PA	
4	VA50 <b>AA *</b> ESTIMULA PC	VA27 <b>AT +</b> ATENCIÓN PP	
5	VA51 <b>EH+</b> PROPONE ALTER	VA28 <b>AT +</b> CREATIVIDAD	
6		VA25 <b>AT +</b> RESPETO	

Plan de aglomeración Alumnos..... (continuación)

Objeto	0.630 «43»	0.640 «44»	0.759 «45»
1	VA29 <b>EH +</b> LOCALIZA FÁCIL	VA38 <b>AT -</b> INDIFERENCIA	VA31 <b>AA *</b> TOMAR DECISIO
2	VA30 <b>AT +</b> ACCESIBLE	VA39 <b>AT -</b> RIGIDEZ	VA32 <b>AA *</b> MOTIVA
3	VA36 <b>EH +</b> ASISTE PUNTUA	VA40 <b>AU</b> NERVIOSO	VA37 <b>EH +</b> BUENA COMUNI
4	VA50 <b>AA *</b> ESTIMULA PC	VA41 <b>AT -</b> DESINTERÉS PA	VA33 <b>AA *</b> INICIATIVA
5	VA51 <b>EH+</b> PROPONE ALTER	VA42 <b>AT -</b> DESINTERÉS PP	VA34 <b>AA *</b> PARTICIPACIÓN
	VA46 <b>AT +</b> COHERENCIA	VA44 <b>AT -</b> INFLEXIBILIDAD	VA35 <b>AA *</b> AUTOESTIMA
	VA48 <b>AA *</b> EXPRES. LIBERT	VA45 <b>AT -</b> AUTORITARIO	VA47 <b>AT +</b> PREOCUPACIÓN
		VA49 <b>AT -</b> NO ESCUCHA	VA54 <b>EH+</b> ORIENTA EA
		VA43 <b>EH -</b> ENTRE. MECANI	VA56 <b>EH +</b> RESUELVE DIA
			VA57 <b>EH+</b> SEGUIMIENTO
			VA55 <b>EH +</b> DIAGNOSTICA
			VA61 <b>EH+</b> CUMPLE REGLAS
			VA52 <b>EH +</b> RESUELVE DUA
			VA53 <b>EH+</b> EX. CLARAMENTE

Plan de aglomeración Alumnos..... (continuación)

Objeto	0.874 «46»	0.916 «47»	1.086 «48»
1	VA29 <b>EH</b> + LOCALIZA FÁCIL	VA19 <b>AS</b> IMPORT.TUTORÍA	VA23 <b>AT</b> + INTERÉS
2	VA30 <b>AT</b> + ACCESIBLE	VA65 <b>AS</b> TODOS NECES.TUT.	VA24 <b>AT</b> + EMPATÍA
3	VA36 <b>EH</b> + ASISTE PUNTUA	VA62 <b>AS</b> HOR. ADECUADO	VA26 <b>AT</b> + ATENCIÓN PA
4	VA50 <b>AA</b> * ESTIMULA PC	VA63 <b>AS</b> DISPONE TIEMPO	VA27 <b>AT</b> + ATENCIÓN PP
5	VA51 <b>EH+</b> PROPONE ALTER	VA64 <b>AS</b> HOR A-T COINCID	VA28 <b>AT</b> + CREATIVIDAD
6	VA46 <b>AT</b> + COHERENCIA		VA25 <b>AT</b> + RESPETO
7	VA48 <b>AA</b> * EXPRES. LIBERT		VA29 <b>EH</b> + LOCALIZA FÁCIL
8	VA31 <b>AA</b> * TOMAR DECISIO		VA30 <b>AT</b> + ACCESIBLE
9	VA32 <b>AA</b> * MOTIVA		VA36 <b>EH</b> + ASISTE PUNTUA
10	VA37 <b>EH</b> + BUENA COMUNI		VA50 <b>AA</b> * ESTIMULA PC
11	VA33 <b>AA</b> * INICIATIVA		VA51 <b>EH+</b> PROPONE ALTER
12	VA34 <b>AA</b> * PARTICIPACIÓN		VA46 <b>AT</b> + COHERENCIA
13	VA35 <b>AA</b> * AUTOESTIMA		VA48 <b>AA</b> * EXPRES. LIBERT
14	VA47 <b>AT</b> + PREOCUPACIÓN		VA31 <b>AA</b> * TOMAR DECISIO
15	VA54 <b>EH+</b> ORIENTA EA		VA32 <b>AA</b> * MOTIVA
16	VA56 <b>EH</b> + RESUELVE DIA		VA37 <b>EH</b> + BUENA COMUNI
17	VA57 <b>EH+</b> SEGUIMIENTO		VA33 <b>AA</b> * INICIATIVA
18	VA55 <b>EH</b> + DIAGNOSTICA		VA34 <b>AA</b> * PARTICIPACIÓN
19	VA61 <b>EH+</b> CUMPLE REGLAS		VA35 <b>AA</b> * AUTOESTIMA
20	VA52 <b>EH</b> + RESUELVE DUA		VA47 <b>AT</b> + PREOCUPACIÓN
21	VA53 <b>EH+</b> EX. CLARAMENTE		VA54 <b>EH+</b> ORIENTA EA
22			VA56 <b>EH</b> + RESUELVE DIA
23			VA57 <b>EH+</b> SEGUIMIENTO
24			VA55 <b>EH</b> + DIAGNOSTICA
25			VA61 <b>EH+</b> CUMPLE REGLAS
26			VA52 <b>EH</b> + RESUELVE DUA
27			VA53 <b>EH+</b> EX. CLARAMENTE

Plan de aglomeración Alumnos..... (continuación)

Objeto	1.218 «49»	1.228 «50»	1.810 «51»
1	VA38 <b>AT</b> - INDIFERENCIA	VA23 <b>AT +</b> INTERÉS	VA19 <b>AS</b> IMPORT.TUTORÍA
2	VA39 <b>AT</b> - RIGIDEZ	VA24 <b>AT +</b> EMPATÍA	VA65 <b>AS</b> TODOS NECES.TUT.
3	VA40 <b>AU</b> NERVIOSO	VA26 <b>AT +</b> ATENCIÓN PA	VA62 <b>AS</b> HOR. ADECUADO
4	VA41 <b>AT</b> - DESINTERÉS PA	VA27 <b>AT +</b> ATENCIÓN PP	VA63 <b>AS</b> DISPONE TIEMPO
5	VA42 <b>AT</b> - DESINTERÉS PP	VA28 <b>AT +</b> CREATIVIDAD	VA64 <b>AS</b> HOR A-T COINCID
6	VA44 <b>AT</b> - INFLEXIBILIDAD	VA25 <b>AT +</b> RESPETO	VA23 <b>AT +</b> INTERÉS
7	VA45 <b>AT</b> - AUTORITARIO	VA29 <b>EH +</b> LOCALIZA FÁCIL	VA24 <b>AT +</b> EMPATÍA
8	VA49 <b>AT</b> - NO ESCUCHA	VA30 <b>AT +</b> ACCESIBLE	VA26 <b>AT +</b> ATENCIÓN PA
9	VA43 <b>EH</b> - ENTRE. MECANI	VA36 <b>EH +</b> ASISTE PUNTUA	VA27 <b>AT +</b> ATENCIÓN PP
10	VA66 <b>AU</b> TUT. PERDI.TIEMP	VA50 <b>AA *</b> ESTIMULA PC	VA28 <b>AT +</b> CREATIVIDAD
11	VA67 <b>AU</b> EXCESIVA TAREA	VA51 <b>EH+</b> PROPONE ALTER	VA25 <b>AT +</b> RESPETO
12		VA46 <b>AT +</b> COHERENCIA	VA29 <b>EH +</b> LOCALIZA FÁCIL
13		VA48 <b>AA *</b> EXPRES. LIBERT	VA30 <b>AT +</b> ACCESIBLE
14		VA31 <b>AA *</b> TOMAR DECISIO	VA36 <b>EH +</b> ASISTE PUNTUA
15		VA32 <b>AA *</b> MOTIVA	VA50 <b>AA *</b> ESTIMULA PC
16		VA37 <b>EH +</b> BUENA COMUNI	VA51 <b>EH+</b> PROPONE ALTER
17		VA33 <b>AA *</b> INICIATIVA	VA46 <b>AT +</b> COHERENCIA
18		VA34 <b>AA *</b> PARTICIPACIÓN	VA48 <b>AA *</b> EXPRES. LIBERT
19		VA35 <b>AA *</b> AUTOESTIMA	VA31 <b>AA *</b> TOMAR DECISIO
20		VA47 <b>AT +</b> PREOCUPACIÓN	VA32 <b>AA *</b> MOTIVA
21		VA54 <b>EH+</b> ORIENTA EA	VA37 <b>EH +</b> BUENA COMUNI
22		VA56 <b>EH +</b> RESUELVE DIA	VA33 <b>AA *</b> INICIATIVA
23		VA57 <b>EH+</b> SEGUIMIENTO	VA34 <b>AA *</b> PARTICIPACIÓN
24		VA55 <b>EH +</b> DIAGNOSTICA	VA35 <b>AA *</b> AUTOESTIMA
25		VA61 <b>EH+</b> CUMPLE REGLAS	VA47 <b>AT +</b> PREOCUPACIÓN
26		VA52 <b>EH +</b> RESUELVE DUA	VA54 <b>EH+</b> ORIENTA EA
27		VA53 <b>EH+</b> EX. CLARAMENTE	VA56 <b>EH +</b> RESUELVE DIA
28		VA58 <b>EH+</b> ELABORA PT	VA57 <b>EH+</b> SEGUIMIENTO
29		VA59 <b>EH+</b> CANALIZA	VA55 <b>EH +</b> DIAGNOSTICA
30		VA60 <b>EH+</b> FACILITA EM	VA61 <b>EH+</b> CUMPLE REGLAS
31			VA52 <b>EH +</b> RESUELVE DUA
32			VA53 <b>EH+</b> EX. CLARAMENTE
33			VA58 <b>EH+</b> ELABORA PT
34			VA59 <b>EH+</b> CANALIZA
35			VA60 <b>EH+</b> FACILITA EM



Plan de aglomeración Alumnos..... (continuación)

Objeto	2.611 «52»	9.177 «53»
1	VA14 <b>TE</b> ADAPTARSE CE	VA14 <b>TE</b> ADAPTARSE CE
2	VA15 <b>TE</b> CON. APOYOS IU	VA15 <b>TE</b> CON. APOYOS IU
3	VA16 <b>TR</b> CON. FORMAS RP	VA16 <b>TR</b> CON. FORMAS RP
4	VA22 <b>TE</b> CARACTERIST. PE	VA22 <b>TE</b> CARACTERIST. PE
5	VA18 <b>TD</b> ADQUIRIR E.E	VA18 <b>TD</b> ADQUIRIR E.E
6	VA19 <b>AS</b> IMPORT.TUTORÍA	VA19 <b>AS</b> IMPORT.TUTORÍA
7	VA20 <b>TD</b> ADQ. TÉC. DE OT	VA20 <b>TD</b> ADQ. TÉC. DE OT
8	VA21 <b>TR</b> SUP. DIF. APREND	VA21 <b>TR</b> SUP. DIF. APREND
9	VA19 <b>AS</b> IMPORT.TUTORÍA	VA19 <b>AS</b> IMPORT.TUTORÍA
10	VA65 <b>AS</b> TODOS NECES.TUT.	VA65 <b>AS</b> TODOS NECES.TUT.
11	VA62 <b>AS</b> HOR. ADECUADO	VA62 <b>AS</b> HOR. ADECUADO
12	VA63 <b>AS</b> DISPONE TIEMPO	VA63 <b>AS</b> DISPONE TIEMPO
13	VA64 <b>AS</b> HOR A-T COINCID	VA64 <b>AS</b> HOR A-T COINCID
14	VA23 <b>AT</b> + INTERÉS	VA23 <b>AT</b> + INTERÉS
15	VA24 <b>AT</b> + EMPATÍA	VA24 <b>AT</b> + EMPATÍA
16	VA26 <b>AT</b> + ATENCIÓN PA	VA26 <b>AT</b> + ATENCIÓN PA
17	VA27 <b>AT</b> + ATENCIÓN PP	VA27 <b>AT</b> + ATENCIÓN PP
18	VA28 <b>AT</b> + CREATIVIDAD	VA28 <b>AT</b> + CREATIVIDAD
19	VA25 <b>AT</b> + RESPETO	VA25 <b>AT</b> + RESPETO
20	VA29 <b>EH</b> + LOCALIZA FÁCIL	VA29 <b>EH</b> + LOCALIZA FÁCIL
21	VA30 <b>AT</b> + ACCESIBLE	VA30 <b>AT</b> + ACCESIBLE
22	VA36 <b>EH</b> + ASISTE PUNTUA	VA36 <b>EH</b> + ASISTE PUNTUA
23	VA50 <b>AA</b> * ESTIMULA PC	VA50 <b>AA</b> * ESTIMULA PC
24	VA51 <b>EH+</b> PROPONE ALTER	VA51 <b>EH+</b> PROPONE ALTER
25	VA46 <b>AT</b> + COHERENCIA	VA46 <b>AT</b> + COHERENCIA
26	VA48 <b>AA</b> * EXPRES. LIBERT	VA48 <b>AA</b> * EXPRES. LIBERT
27	VA31 <b>AA</b> * TOMAR DECISIO	VA31 <b>AA</b> * TOMAR DECISIO
28	VA32 <b>AA</b> * MOTIVA	VA32 <b>AA</b> * MOTIVA
29	VA37 <b>EH</b> + BUENA COMUNI	VA37 <b>EH</b> + BUENA COMUNI
30	VA33 <b>AA</b> * INICIATIVA	VA33 <b>AA</b> * INICIATIVA
31	VA34 <b>AA</b> * PARTICIPACIÓN	VA34 <b>AA</b> * PARTICIPACIÓN
32	VA35 <b>AA</b> * AUTOESTIMA	VA35 <b>AA</b> * AUTOESTIMA
33	VA47 <b>AT</b> + PREOCUPACIÓN	VA47 <b>AT</b> + PREOCUPACIÓN
34	VA54 <b>EH+</b> ORIENTA EA	VA54 <b>EH+</b> ORIENTA EA
35	VA56 <b>EH</b> + RESUELVE DIA	VA56 <b>EH</b> + RESUELVE DIA
26	VA57 <b>EH+</b> SEGUIMIENTO	VA57 <b>EH+</b> SEGUIMIENTO
27	VA55 <b>EH</b> + DIAGNOSTICA	VA55 <b>EH</b> + DIAGNOSTICA
28	VA61 <b>EH+</b> CUMPLE REGLAS	VA61 <b>EH+</b> CUMPLE REGLAS
29	VA52 <b>EH</b> + RESUELVE DUA	VA52 <b>EH</b> + RESUELVE DUA
40	VA53 <b>EH+</b> EX. CLARAMENTE	VA53 <b>EH+</b> EX. CLARAMENTE
41	VA58 <b>EH+</b> ELABORA PT	VA58 <b>EH+</b> ELABORA PT
42	VA59 <b>EH+</b> CANALIZA	VA59 <b>EH+</b> CANALIZA
43	VA60 <b>EH+</b> FACILITA EM	VA60 <b>EH+</b> FACILITA EM
44		VA38 <b>AT</b> - INDIFERENCIA
45		VA39 <b>AT</b> - RIGIDEZ
46		VA40 <b>AU</b> NERVIOSO
47		VA41 <b>AT</b> - DESINTERÉS PA
48		VA42 <b>AT</b> - DESINTERÉS PP
49		VA44 <b>AT</b> - INFLEXIBILIDAD
50		VA45 <b>AT</b> - AUTORITARIO
51		VA49 <b>AT</b> - NO ESCUCHA
52		VA43 <b>EH</b> – ENTRE. MECANI
53		VA66 <b>AU</b> TUT. PERDI.TIEMP
54		VA67 <b>AU</b> EXCESIVA TAREA

### 4.6.1.3 Formación de Grupos

Los grupos tienen un número de elementos muy dispar, que varía entre los cinco del grupo 1, veintisiete del grupo 2, once del grupo 3, treinta del grupo 4, 35 del grupo 5 y cuarenta y tres del grupo 6.

El grupo 1 está compuesto por los factores que propician la asistencia a las tutorías, puede identificarse que si el alumno dispone de tiempo, el horario tutor - alumno coincide y esta conforme con el horario en que se le está atendiendo, entonces considera que la tutoría es importante y la necesita. (Véase Figura 136).

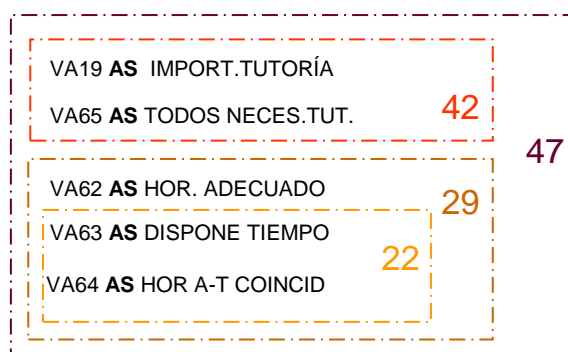


Figura 136. Grupo 1 del conglomerado de alumnos

El grupo 2 incluye las actitudes y habilidades positivas que muestra el tutor en las entrevistas, y las actitudes positivas que se promueven en el alumno.

En cuanto a las actitudes positivas que muestra el tutor, las valoraciones indican que si el tutor muestra interés (VA23), empatía (VA24) y presta atención a los problemas personales (VA27) y académicos del alumno (VA26), se establece una relación de comunicación (VA28) y respeto (VA25).

En cuanto a las habilidades que muestra el tutor en las entrevistas de tutoría, las valoraciones indican que si el tutor es accesible (VA30), lo localizan fácilmente (VA29), asiste puntualmente (VA36), es coherente (VA46), propone alternativas de solución y estimula el pensamiento crítico del alumno (VA50), entonces promueve actitudes positivas en el alumno a través de las tutorías, como ayudarlo a afrontar su propio proceso de toma de decisiones (VA31), expresarse con libertad (VA48),

motivarlo a superarse (VA32), estimular su creatividad e iniciativa (VA33), su participación activa en el contexto escolar (VA34) y a reforzar su autoestima (VA35).

Por otra parte, cuando existe preocupación (VA47) por parte del tutor en los problemas de aprendizaje del alumno, las valoraciones indican que el tutor lo orientará con respecto a estrategias de aprendizaje (VA54), diagnosticará (VA55) y realizará las acciones necesarias para resolver sus dificultades de aprendizaje (VA56), le dará seguimiento (VA57), cumplirá y hará cumplir las reglas del PIT (VA61), le explica con claridad (VA53) y resuelve sus dudas académicas (VA52). (Véase Figura 137).

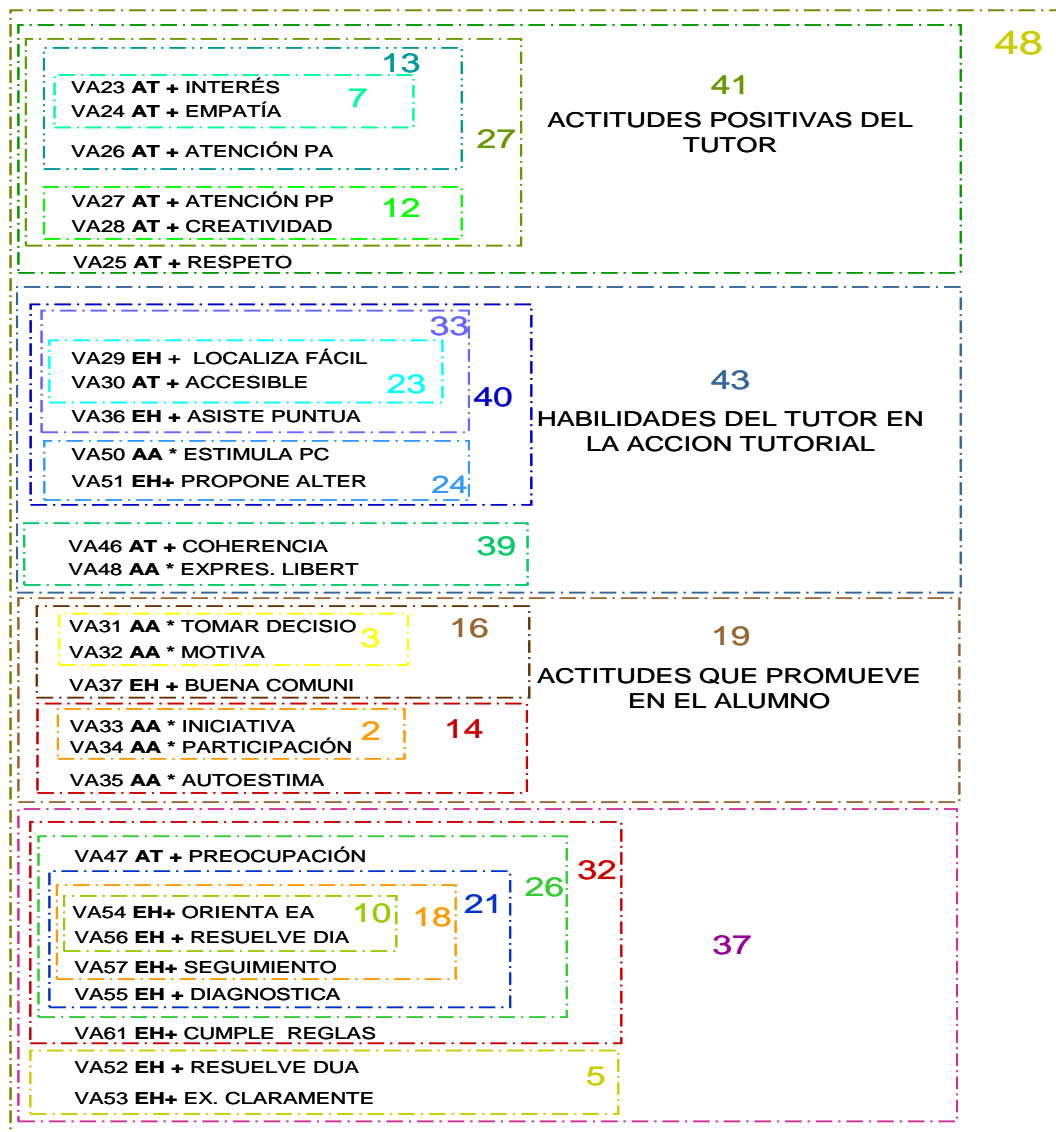


Figura 137. Grupo 2 del conglomerado de alumnos

El grupo 3 está compuesto por las actitudes y habilidades negativas que muestra el tutor en la entrevista y dos factores que propician el ausentismo a las entrevistas de tutoría.

En cuanto a las actitudes negativas que el tutor muestra en las entrevistas de tutoría, las valoraciones indican que si el tutor se muestra indiferente (VA38) y rígido (VA39) entonces el alumno se siente nervioso en la entrevista (VA40).

Por otra parte, las valoraciones nos indican que si el tutor muestra desinterés en los problemas académicos (VA41) y personales (VA42) que afectan el rendimiento académico del alumno, es inflexible (VA44), autoritario (VA45), da la impresión de no escuchar (VA49), entonces la entrevista se realiza mecánicamente (VA43) y el alumno considera la tutoría como pérdida de tiempo (VA66) y argumenta tener demasiada tarea para asistir (VA67) a las entrevistas. (Véase Figura 138).

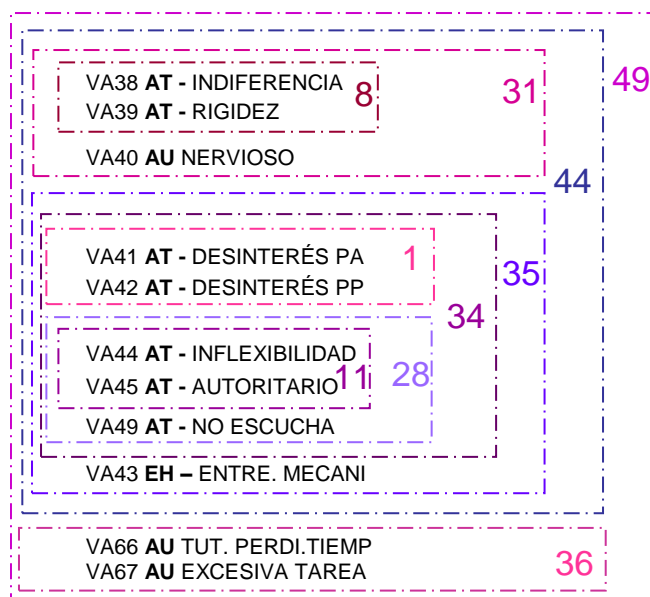


Figura 138. Grupo 3 del conglomerado de alumnos

El grupo 4 está formado por el grupo 2 y por tres habilidades que el tutor muestra en la entrevista de tutoría.

Las valoraciones nos indican que el tutor le elabora un plan de trabajo (VA58), lo canaliza (VA59) y le da a conocer las estrategias metodológicas y de evaluación desde el inicio hasta el final del semestre académico (VA60) al alumno. (Véase Figura 139).

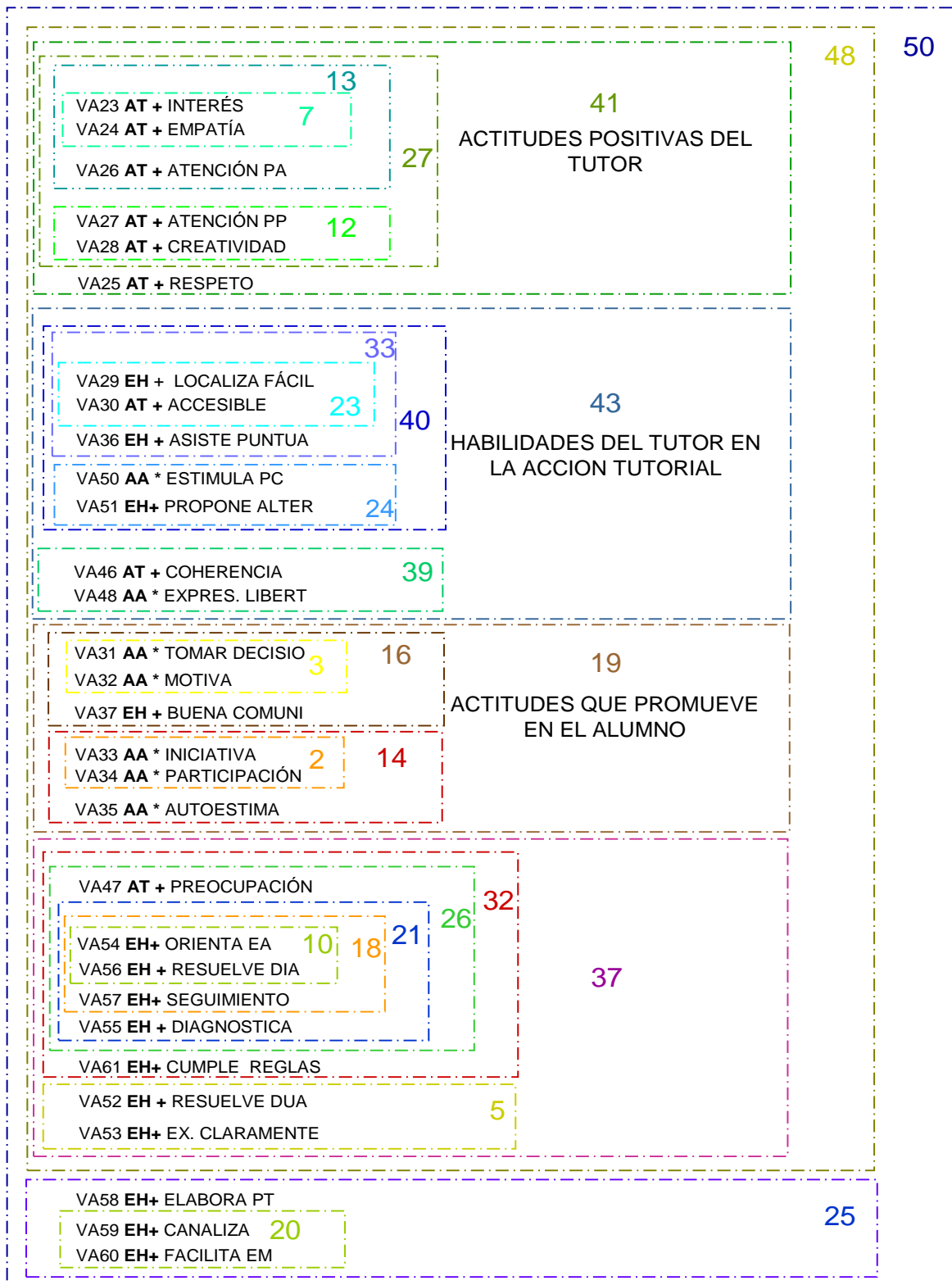


Figura 139. Grupo 4 del conglomerado de alumnos

El grupo 5 está formado por el grupo 1 y el grupo 4, este grupo desde mi perspectiva es el más importante porque incluye las actitudes y habilidades que necesita poseer el tutor, así como los factores que propician la asistencia de los alumnos a las entrevistas y de esta manera a través de la tutoría promover actitudes positivas en el alumno. (Véase Figura 140).

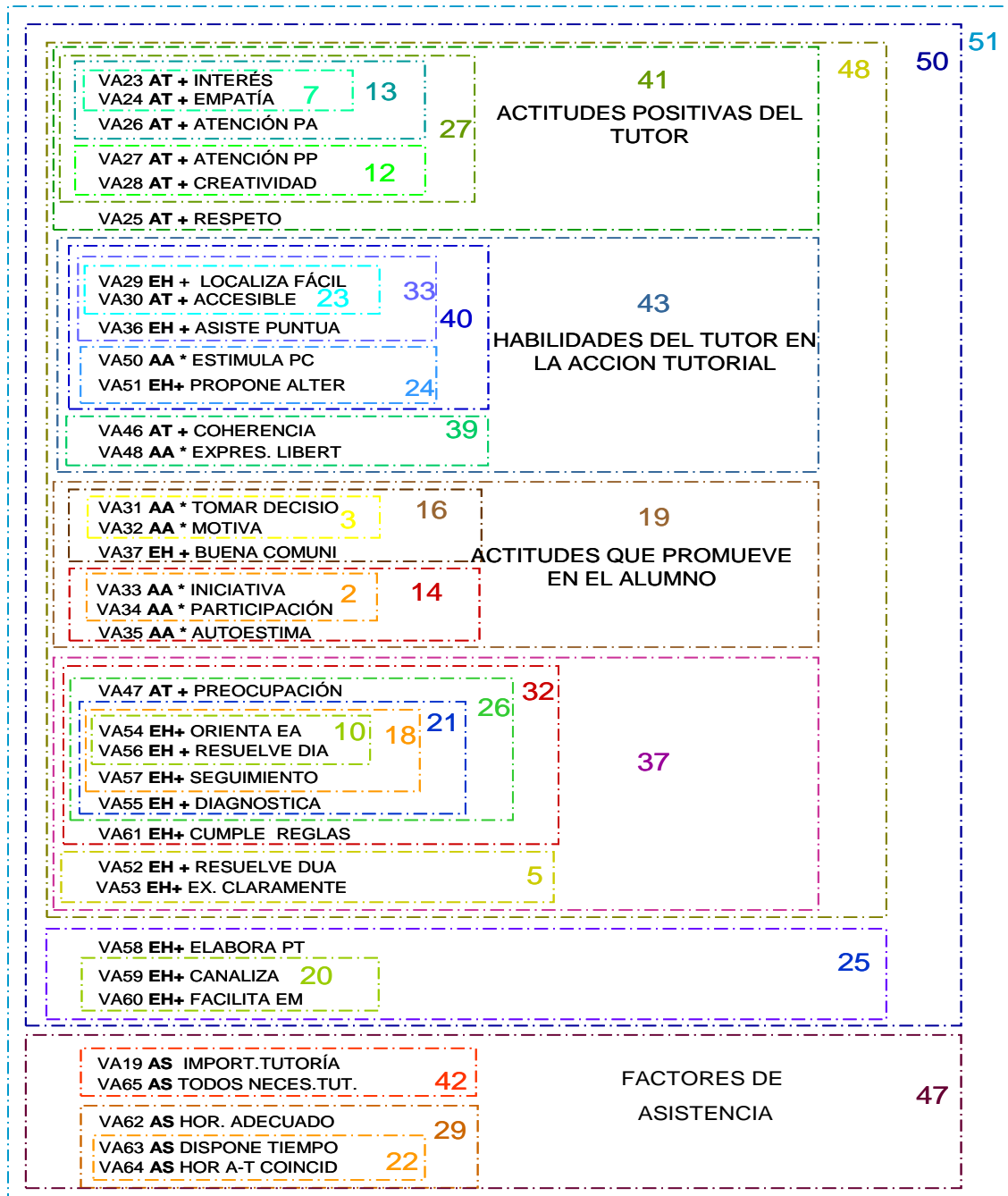


Figura 140. Grupo 5 del conglomerado de alumnos

El grupo 6 está formado por el grupo 5 y se añaden las variables VA14, VA15, VA16, VA22, VA17, VA18; VA20 y VA21, todas estas variables están relacionadas con la ayuda que la tutoría brinda a los alumnos. (Véase Figura 141).

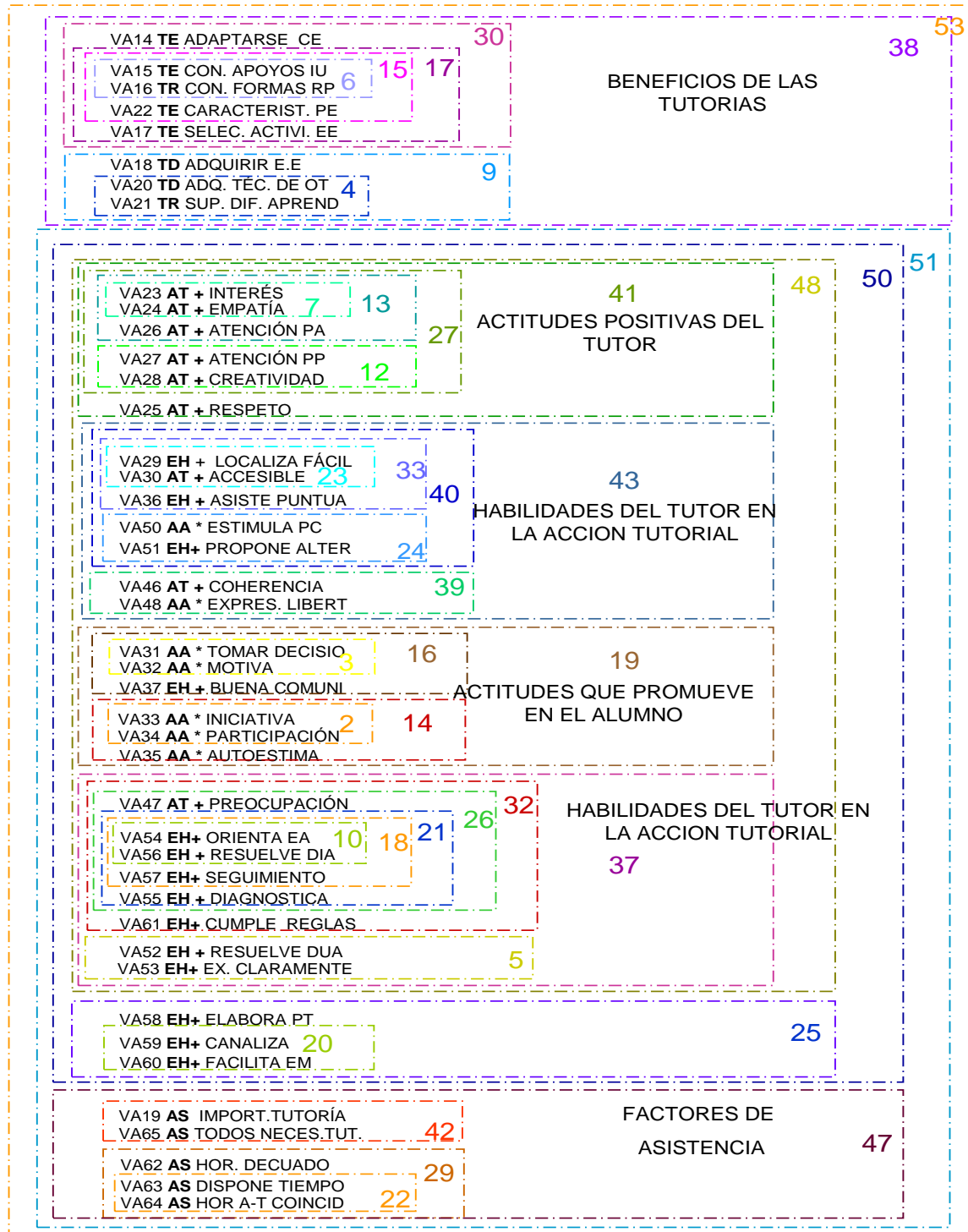


Figura 141. Grupo 6 del conglomerado de alumnos

#### 4.6.2 Tutores

Posteriormente, mediante conglomerados se analizaron las clasificaciones de los tutores del PIT (Programa Institucional de tutorías de la UANL) en lo que se refiere a la medida en qué el PIT en su acción tutorial cumple con los 48 atributos (VT14, VT15....VT63). El objetivo era segmentar los objetos (tutores) en grupos con percepciones similares del PIT.

Para este análisis utilizamos el procedimiento jerárquico del programa estadístico STADISTICA para Windows versión 5.

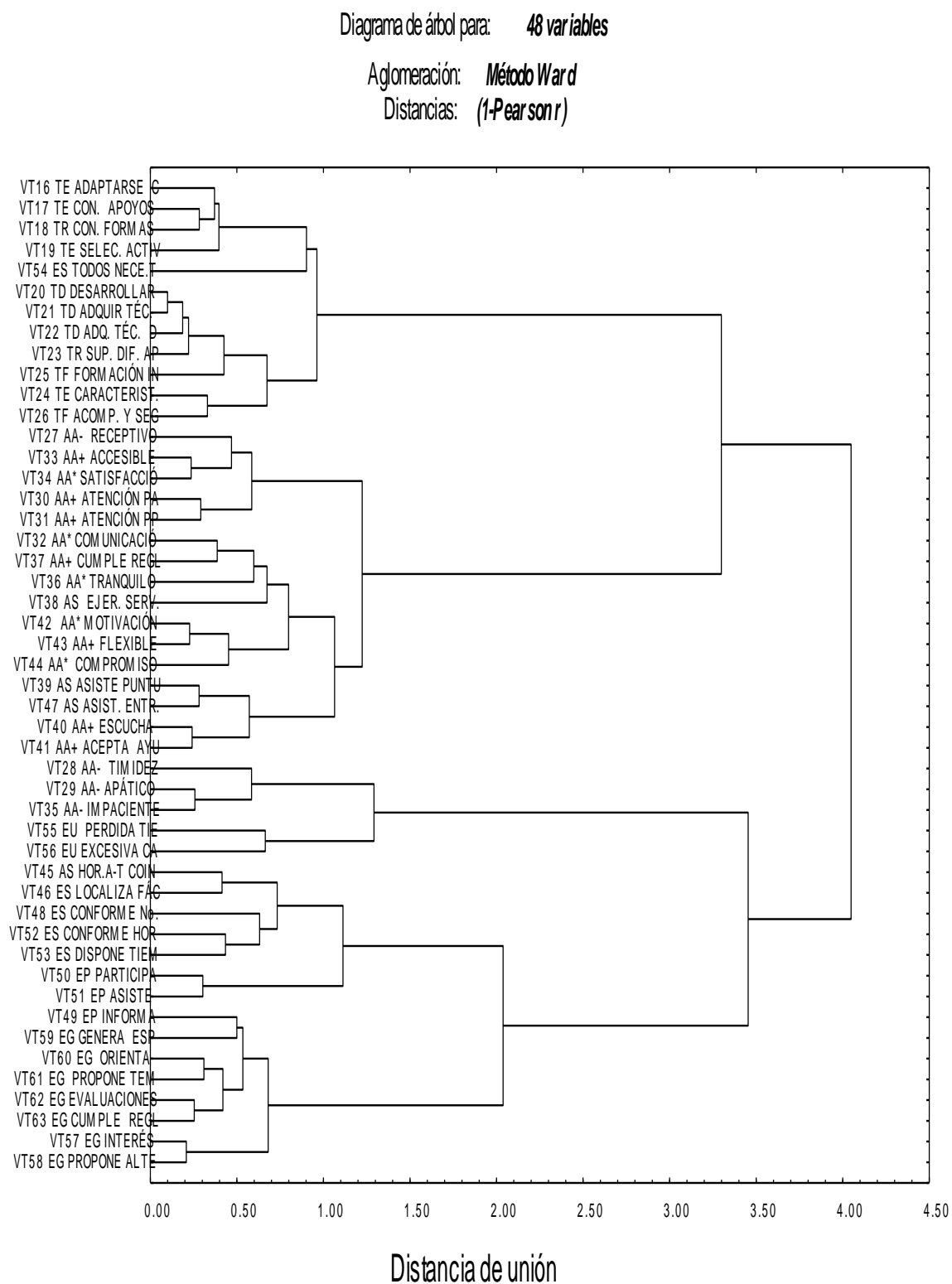
Para la obtención de conglomerados se escogió el método Ward para minimizar las diferencias dentro del conglomerado y se utilizaron medidas de correlación (1 – r de Pearson) como coeficiente de aglomeración para representar la similitud mediante la correspondencia de patrones entre las características de las 48 variables. Dado que los datos comprenden perfiles de los tutores del PIT y lo que interesa es identificar los tipos o perfiles de estos tutores.

Los resultados obtenidos tras la aplicación del análisis cluster aparece en el dendrograma (diagrama de árbol) Figura 143 y el plan de aglomeración. El primer examen del dendrograma por segmentos nos indica que la diferencia entre los grupos no es amplia, ya que la unión de los mismos se va realizando a niveles pequeños de escala, siendo la distancia de unión final a 4.048.



### 4.6.2.1 Dendrograma

Figura 142. Dendrograma de tutores



#### 4.6.2.2 Plan de aglomeración

##### Plan de aglomeración Tutores

Objeto	0.009 « 1 »	0.187 « 2 »	0.208 « 3 »
1	VT20 <b>TD</b> DESARROLLAR EE	VT20 <b>TD</b> DESARROLLAR EE	VT57 <b>EG</b> INTERÉS
2	VT21 <b>TD</b> ADQUIR TÉC. E.	VT21 <b>TD</b> ADQUIR TÉC. E.	VT58 <b>EG</b> PROPONE ALTER
3		VT22 <b>TD</b> ADQ. TÉC. DE OT	
4			

##### Plan de aglomeración Tutores..... (continuación)

Objeto	0.221 « 4 »	0.227 « 5 »	0.236 « 6 »
1	VT20 <b>TD</b> DESARROLLAR EE	VT42 <b>AA*</b> MOTIVACIÓN	VT33 <b>AA+</b> ACCESIBLE
2	VT21 <b>TD</b> ADQUIR TÉC. E.	VT43 <b>AA+</b> FLEXIBLE	VT34 <b>AA*</b> SATISFACCIÓN
3	VT22 <b>TD</b> ADQ. TÉC. DE OT		
4	VT23 <b>TR</b> SUP. DIF. APREND		

##### Plan de aglomeración Tutores..... (continuación)

Objeto	0.241 « 7 »	0.254 « 8 »	0.258 « 9 »
1	VT40 <b>AA+</b> ESCUCHA	VT62 <b>EG</b> EVALUACIONES	VT29 <b>AA-</b> APÁTICO
2	VT41 <b>AA+</b> ACEPTA AYUDA	VT63 <b>EG</b> CUMPLE REGLAS	VT35 <b>AA-</b> IMPACIENTE
3			
4			

##### Plan de aglomeración Tutores..... (continuación)

Objeto	0.281 «10»	0.283 «11»	0.292 «12»
1	VT39 <b>AS</b> ASISTE PUNTUAL	VT17 <b>TE</b> CON. APOYOS IU	VT30 <b>AA+</b> ATENCIÓN PA
2	VT47 <b>AS</b> ASIST. ENTR. PRO	VT18 <b>TR</b> CON. FORMAS RP	VT31 <b>AA+</b> ATENCIÓN PP
3			
4			

##### Plan de aglomeración Tutores..... (continuación)

Objeto	0.304 «13»	0.310 «14»	0.330 «15»
1	VT50 <b>EP</b> PARTICIPA	VT60 <b>EG</b> ORIENTA	VT24 <b>TE</b> CARACTERIST. PE
2	VT51 <b>EP</b> ASISTE	VT61 <b>EG</b> PROPONE TEMAS	VT26 <b>TF</b> ACOMP. Y SEGUI
3			
4			

Plan de aglomeración Tutores..... (continuación)

Objeto	0.371 «16»	0.386 «17»	0.396 «18»
1	VT16 <b>TE</b> ADAPTARSE CE	VT32 <b>AA*</b> COMUNICACIÓN	VT16 <b>TE</b> ADAPTARSE CE
2	VT17 <b>TE</b> CON. APOYOS IU	VT37 <b>AA+</b> CUMPLE REGLAS	VT17 <b>TE</b> CON. APOYOS IU
3	VT18 <b>TR</b> CON. FORMAS RP		VT18 <b>TR</b> CON. FORMAS RP
4			VT19 <b>TE</b> SELEC. ACTIVI. EE
5			

Plan de aglomeración Tutores..... (continuación)

Objeto	0.414 «19»	0.419 «20»	0.425 «21»
1	VT45 <b>AS</b> HOR.A-T COINCID	VT60 <b>EG</b> ORIENTA	VT20 <b>TD</b> DESARROLLAR EE
2	VT46 <b>ES</b> LOCALIZA FÁCIL	VT61 <b>EG</b> PROPONE TEMAS	VT21 <b>TD</b> ADQUIR TÉC. E.
3		VT62 <b>EG</b> EVALUACIONES	VT22 <b>TD</b> ADQ. TÉC. DE OT
4		VT63 <b>EG</b> CUMPLE REGLAS	VT23 <b>TR</b> SUP. DIF. APREND
5		VT60 <b>EG</b> ORIENTA	VT25 <b>TF</b> FORMACIÓN INT.

Plan de aglomeración Tutores..... (continuación)

Objeto	0.434 «22»	0.452 «23»	0.469 «24»
1	VT52 <b>ES</b> CONFORME HOR.	VT42 <b>AA*</b> MOTIVACIÓN	VT27 <b>AA-</b> RECEPTIVO
2	VT53 <b>ES</b> DISPONE TIEMPO	VT43 <b>AA+</b> FLEXIBLE	VT33 <b>AA+</b> ACCESIBLE
3		VT44 <b>AA*</b> COMPROMISO	VT34 <b>AA*</b> SATISFACCIÓN
4			

Plan de aglomeración Tutores..... (continuación)

Objeto	0.500 «25»	0.535 «26»	0.572 «27»
1	VT49 <b>EP</b> INFORMA	VT49 <b>EP</b> INFORMA	VT39 <b>AS</b> ASISTE PUNTUAL
2	VT59 <b>EG</b> GENERA ESPAC.	VT59 <b>EG</b> GENERA ESPAC.	VT47 <b>AS</b> ASIST. ENTR. PRO
3		VT60 <b>EG</b> ORIENTA	VT40 <b>AA+</b> ESCUCHA
4		VT61 <b>EG</b> PROPONE TEMAS	VT41 <b>AA+</b> ACEPTA AYUDA
5		VT62 <b>EG</b> EVALUACIONES	
6		VT63 <b>EG</b> CUMPLE REGLAS	
7			

Plan de aglomeración Tutores..... (continuación)

Objeto	0.585 «28»	0.586 «29»	0.598 «30»
1	VT28 <b>AA-</b> TIMIDEZ	VT27 <b>AA-</b> RECEPTIVO	VT32 <b>AA*</b> COMUNICACIÓN
2	VT29 <b>AA-</b> APÁTICO	VT33 <b>AA+</b> ACCESIBLE	VT37 <b>AA+</b> CUMPLE REGLAS
3	VT35 <b>AA-</b> IMPACIENTE	VT34 <b>AA*</b> SATISFACCIÓN	VT36 <b>AA*</b> TRANQUILO
4		VT30 <b>AA+</b> ATENCIÓN PA	
5		VT31 <b>AA+</b> ATENCIÓN PP	
6			

Plan de aglomeración Tutores..... (continuación)

Objeto	0.632 «31»	0.664 «32»	0.674 «33»
1	VT48 <b>ES</b> CONFORME No. AL	VT55 <b>EU</b> PERDIDA TIEMPO	VT20 <b>TD</b> DESARROLLAR EE
2	VT52 <b>ES</b> CONFORME HOR.	VT56 <b>EU</b> EXCESIVA CA	VT21 <b>TD</b> ADQUIR TÉC. E.
3	VT53 <b>ES</b> DISPONE TIEMPO		VT22 <b>TD</b> ADQ. TÉC. DE OT
4			VT23 <b>TR</b> SUP. DIF. APREND
5			VT25 <b>TF</b> FORMACIÓN INT.
6			VT24 <b>TE</b> CARACTERIST. PE
7			VT26 <b>TF</b> ACOMP. Y SEGUI
8			

Plan de aglomeración Tutores..... (continuación)

Objeto	0.674 «34»	0.681 «35»	0.733 «36»
1	VT32 <b>AA*</b> COMUNICACIÓN	VT49 <b>EP</b> INFORMA	VT45 <b>AS</b> HOR.A-T COINCIL
2	VT37 <b>AA+</b> CUMPLE REGLAS	VT59 <b>EG</b> GENERA ESPAC.	VT46 <b>ES</b> LOCALIZA FÁCIL
3	VT36 <b>AA*</b> TRANQUILO	VT60 <b>EG</b> ORIENTA	VT48 <b>ES</b> CONFORME No. AL
4	VT38 <b>AS</b> EJER. SERV. TUT.	VT61 <b>EG</b> PROPONE TEMAS	VT52 <b>ES</b> CONFORME HOR.
5		VT62 <b>EG</b> EVALUACIONES	VT53 <b>ES</b> DISPONE TIEMPO
6		VT63 <b>EG</b> CUMPLE REGLAS	
7		VT57 <b>EG</b> INTERÉS	
8		VT58 <b>EG</b> PROPONE ALTER	
9			

Plan de aglomeración Tutores..... (continuación)

Objeto	0.799 «37»	0.902 «38»	0.962 «39»
1	VT32 <b>AA*</b> COMUNICACIÓN	VT16 <b>TE</b> ADAPTARSE CE	VT16 <b>TE</b> ADAPTARSE CE
2	VT37 <b>AA+</b> CUMPLE REGLAS	VT17 <b>TE</b> CON. APOYOS IU	VT17 <b>TE</b> CON. APOYOS IU
3	VT36 <b>AA*</b> TRANQUILO	VT18 <b>TR</b> CON. FORMAS RP	VT18 <b>TR</b> CON. FORMAS RP
4	VT38 <b>AS</b> EJER. SERV. TUT.	VT19 <b>TE</b> SELEC. ACTIV. EE	VT19 <b>TE</b> SELEC. ACTIV. EE
5	VT42 <b>AA*</b> MOTIVACIÓN	VT54 <b>ES</b> TODOS NECE.TUT.	VT54 <b>ES</b> TODOS NECE.TUT.
6	VT43 <b>AA+</b> FLEXIBLE		VT20 <b>TD</b> DESARROLLAR EE
7	VT44 <b>AA*</b> COMPROMISO		VT21 <b>TD</b> ADQUIR TÉC. E.
8			VT22 <b>TD</b> ADQ. TÉC. DE OT
9			VT23 <b>TR</b> SUP. DIF. APREND
10			VT25 <b>TF</b> FORMACIÓN INT.
11			VT24 <b>TE</b> CARACTERIST. PE
12			VT26 <b>TF</b> ACOMP. Y SEGUI
13			

Plan de aglomeración Tutores..... (continuación)

Objeto	1.065 «40»	1.113 «41»	1.224 «42»
1	VT32 <b>AA*</b> COMUNICACIÓN	VT45 <b>AS</b> HOR.A-T COINCID	VT27 <b>AA-</b> RECEPTIVO
2	VT37 <b>AA+</b> CUMPLE REGLAS	VT46 <b>ES</b> LOCALIZA FÁCIL	VT33 <b>AA+</b> ACCESIBLE
3	VT36 <b>AA*</b> TRANQUILO	VT48 <b>ES</b> CONFORME No. AL	VT34 <b>AA*</b> SATISFACCIÓN
4	VT38 <b>AS</b> EJER. SERV. TUT.	VT52 <b>ES</b> CONFORME HOR.	VT30 <b>AA+</b> ATENCIÓN PA
5	VT42 <b>AA*</b> MOTIVACIÓN	VT53 <b>ES</b> DISPONE TIEMPO	VT31 <b>AA+</b> ATENCIÓN PP
6	VT43 <b>AA+</b> FLEXIBLE	VT50 <b>EP</b> PARTICIPA	VT32 <b>AA*</b> COMUNICACIÓN
7	VT44 <b>AA*</b> COMPROMISO	VT51 <b>EP</b> ASISTE	VT37 <b>AA+</b> CUMPLE REGLAS
8	VT39 <b>AS</b> ASISTE PUNTUAL		VT36 <b>AA*</b> TRANQUILO
9	VT47 <b>AS</b> ASIST. ENTR. PRO		VT38 <b>AS</b> EJER. SERV. TUT.
10	VT40 <b>AA+</b> ESCUCHA		VT42 <b>AA*</b> MOTIVACIÓN
11	VT41 <b>AA+</b> ACEPTA AYUDA		VT43 <b>AA+</b> FLEXIBLE
12			VT44 <b>AA*</b> COMPROMISO
13			VT39 <b>AS</b> ASISTE PUNTUAL
14			VT47 <b>AS</b> ASIST. ENTR. PRO
15			VT40 <b>AA+</b> ESCUCHA
16			VT41 <b>AA+</b> ACEPTA AYUDA

Plan de aglomeración Tutores..... (continuación)

Objeto	1.292 «43»	2.038 «44»	3.299 «45»
1	VT28 <b>AA-</b> TIMIDEZ	VT45 <b>AS</b> HOR.A-T COINCID	VT16 <b>TE</b> ADAPTARSE CE
2	VT29 <b>AA-</b> APÁTICO	VT46 <b>ES</b> LOCALIZA FÁCIL	VT17 <b>TE</b> CON. APOYOS IU
3	VT35 <b>AA-</b> IMPACIENTE	VT48 <b>ES</b> CONFORME No. AL	VT18 <b>TR</b> CON. FORMAS RP
4	VT55 <b>EU</b> PERDIDA TIEMPO	VT52 <b>ES</b> CONFORME HOR.	VT19 <b>TE</b> SELEC. ACTIV. EE
5	VT56 <b>EU</b> EXCESIVA CA	VT53 <b>ES</b> DISPONE TIEMPO	VT54 <b>ES</b> TODOS NECE.TUT.
6		VT50 <b>EP</b> PARTICIPA	VT20 <b>TD</b> DESARROLLAR EE
7		VT51 <b>EP</b> ASISTE	VT21 <b>TD</b> ADQUIR TÉC. E.
8		VT49 <b>EP</b> INFORMA	VT22 <b>TD</b> ADQ. TÉC. DE OT
9		VT59 <b>EG</b> GENERA ESPAC.	VT23 <b>TR</b> SUP. DIF. APREND
10		VT60 <b>EG</b> ORIENTA	VT25 <b>TF</b> FORMACIÓN INT.
11		VT61 <b>EG</b> PROPONE TEMAS	VT24 <b>TE</b> CARACTERIST. PE
12		VT62 <b>EG</b> EVALUACIONES	VT26 <b>TF</b> ACOMP. Y SEGUI
13		VT63 <b>EG</b> CUMPLE REGLAS	VT27 <b>AA-</b> RECEPTIVO
14		VT57 <b>EG</b> INTERÉS	VT33 <b>AA+</b> ACCESIBLE
15		VT58 <b>EG</b> PROPONE ALTER	VT34 <b>AA*</b> SATISFACCIÓN
16			VT30 <b>AA+</b> ATENCIÓN PA
17			VT31 <b>AA+</b> ATENCIÓN PP
18			VT32 <b>AA*</b> COMUNICACIÓN
19			VT37 <b>AA+</b> CUMPLE REGLAS
20			VT36 <b>AA*</b> TRANQUILO
21			VT38 <b>AS</b> EJER. SERV. TUT.
22			VT42 <b>AA*</b> MOTIVACIÓN
23			VT43 <b>AA+</b> FLEXIBLE
24			VT44 <b>AA*</b> COMPROMISO
25			VT39 <b>AS</b> ASISTE PUNTUAL
26			VT47 <b>AS</b> ASIST. ENTR. PRO
27			VT40 <b>AA+</b> ESCUCHA
28			VT41 <b>AA+</b> ACEPTA AYUDA
29			
30			

Plan de aglomeración Tutores..... (continuación)

Objeto	3.454 «46»	4.048 «47»
1	VT28 <b>AA-</b> TIMIDEZ	VT16 <b>TE</b> ADAPTARSE CE
2	VT29 <b>AA-</b> APÁTICO	VT17 <b>TE</b> CON. APOYOS IU
3	VT35 <b>AA-</b> IMPACIENTE	VT18 <b>TR</b> CON. FORMAS RP
4	VT55 <b>EU</b> PERDIDA TIEMPO	VT19 <b>TE</b> SELEC. ACTIV. EE
5	VT56 <b>EU</b> EXCESIVA CA	VT54 <b>ES</b> TODOS NECE.TUT.
6	VT45 <b>AS</b> HOR.A-T COINCID	VT20 <b>TD</b> DESARROLLAR EE
7	VT46 <b>ES</b> LOCALIZA FÁCIL	VT21 <b>TD</b> ADQUIR TÉC. E.
8	VT48 <b>ES</b> CONFORME No. AL	VT22 <b>TD</b> ADQ. TÉC. DE OT
9	VT52 <b>ES</b> CONFORME HOR.	VT23 <b>TR</b> SUP. DIF. APREND
10	VT53 <b>ES</b> DISPONE TIEMPO	VT25 <b>TF</b> FORMACIÓN INT.
11	VT50 <b>EP</b> PARTICIPA	VT24 <b>TE</b> CARACTERIST. PE
12	VT51 <b>EP</b> ASISTE	VT26 <b>TF</b> ACOMP. Y SEGUI
13	VT49 <b>EP</b> INFORMA	VT27 <b>AA-</b> RECEPTIVO
14	VT59 <b>EG</b> GENERA ESPAC.	VT33 <b>AA+</b> ACCESIBLE
15	VT60 <b>EG</b> ORIENTA	VT34 <b>AA*</b> SATISFACCIÓN
16	VT61 <b>EG</b> PROPONE TEMAS	VT30 <b>AA+</b> ATENCIÓN PA
17	VT62 <b>EG</b> EVALUACIONES	VT31 <b>AA+</b> ATENCIÓN PP
18	VT63 <b>EG</b> CUMPLE REGLAS	VT32 <b>AA*</b> COMUNICACIÓN
19	VT57 <b>EG</b> INTERÉS	VT37 <b>AA+</b> CUMPLE REGLAS
20	VT58 <b>EG</b> PROPONE ALTER	VT36 <b>AA*</b> TRANQUILO
21		VT38 <b>AS</b> EJER. SERV. TUT.
22		VT42 <b>AA*</b> MOTIVACIÓN
23		VT43 <b>AA+</b> FLEXIBLE
24		VT44 <b>AA*</b> COMPROMISO
25		VT39 <b>AS</b> ASISTE PUNTUAL
26		VT47 <b>AS</b> ASIST. ENTR. PRO
27		VT40 <b>AA+</b> ESCUCHA
28		VT41 <b>AA+</b> ACEPTA AYUDA
29		VT28 <b>AA-</b> TIMIDEZ
30		VT29 <b>AA-</b> APÁTICO
31		VT35 <b>AA-</b> IMPACIENTE
32		VT55 <b>EU</b> PERDIDA TIEMPO
33		VT56 <b>EU</b> EXCESIVA CA
34		VT45 <b>AS</b> HOR.A-T COINCID
35		VT46 <b>ES</b> LOCALIZA FÁCIL
36		VT48 <b>ES</b> CONFORME No. AL
37		VT52 <b>ES</b> CONFORME HOR.
38		VT53 <b>ES</b> DISPONE TIEMPO
39		VT50 <b>EP</b> PARTICIPA
40		VT51 <b>EP</b> ASISTE
41		VT49 <b>EP</b> INFORMA
42		VT59 <b>EG</b> GENERA ESPAC.
43		VT60 <b>EG</b> ORIENTA
44		VT61 <b>EG</b> PROPONE TEMAS
45		VT62 <b>EG</b> EVALUACIONES
46		VT63 <b>EG</b> CUMPLE REGLAS
47		VT57 <b>EG</b> INTERÉS
48		VT58 <b>EG</b> PROPONE ALTER

### 4.6.2.3 Formación de grupos

Los grupos tienen un número de elementos muy dispar, que varía entre los doce del grupo 1, ocho del grupo 2, diez y seis del grupo 3, cinco del grupo 4, siete del grupo 5 y veintiocho del grupo 6.

El grupo 1 está compuesto por la ayuda que las tutorías le brindan al alumno, puede identificarse que si el alumno conoce los apoyos de las instancias universitarias y la forma de resolver problemas, puede adaptarse al contexto escolar y seleccionar sus actividades extraescolares. Por otro lado si desarrolla y adquiere estrategias de estudio, así como técnicas de organización de tiempo, esto le permitirá superar sus dificultades de aprendizaje y conocer las características del plan de estudio contribuyendo con esto a su formación integral y a un acompañamiento y seguimiento personal. (Véase Figura 143).

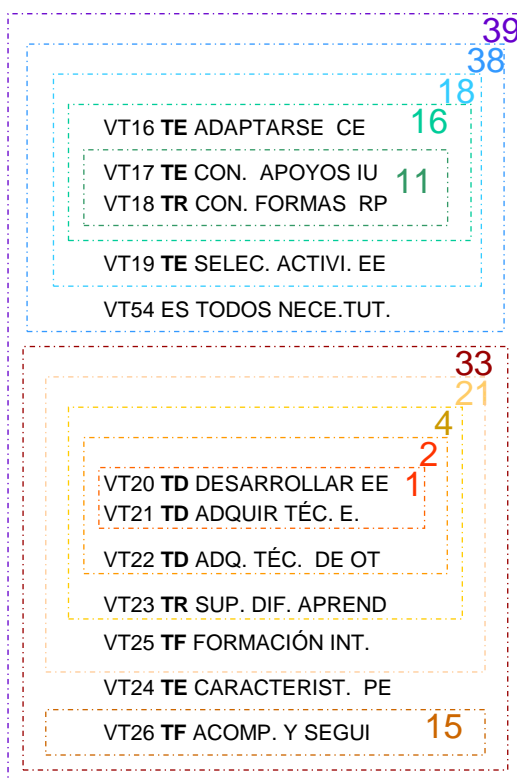


Figura 143. Grupo 1 del conglomerado de tutores

El grupo 2 está formado por la percepción que tienen los tutores de la gestión de la coordinación de tutorías, puede identificarse que si la coordinación realiza evaluaciones según las metas programadas, cumple con las reglas establecidas, orienta adecuadamente, propone temas, informa y genera espacios de interacción entre tutores, de esta forma muestra interés y propone alternativas de solución a los problemas que se presentan. (Véase Figura 144).

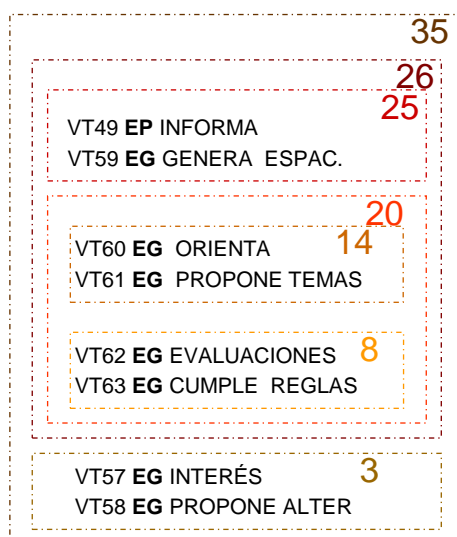


Figura 144. Grupo 2 del conglomerado de tutores

El grupo 3 está compuesto por las actitudes que el alumno muestra y en las entrevistas de tutorías y su asistencia, puede identificarse que si el alumno mantiene una comunicación permanente con el tutor, cumple con las reglas, se muestra tranquilo, ejerce el servicio de tutorías, se motiva a superarse y es flexible, entonces se compromete para que la relación tutor – alumno sea una relación de equidad que tendrá como consecuencia que el alumno acepte la ayuda, escuche las recomendaciones y asista a las entrevistas. Por otro lado será accesible a las observaciones, receptivo y prestara atención a los problemas personales y académicos que afectan su rendimiento escolar. (Véase Figura 145).



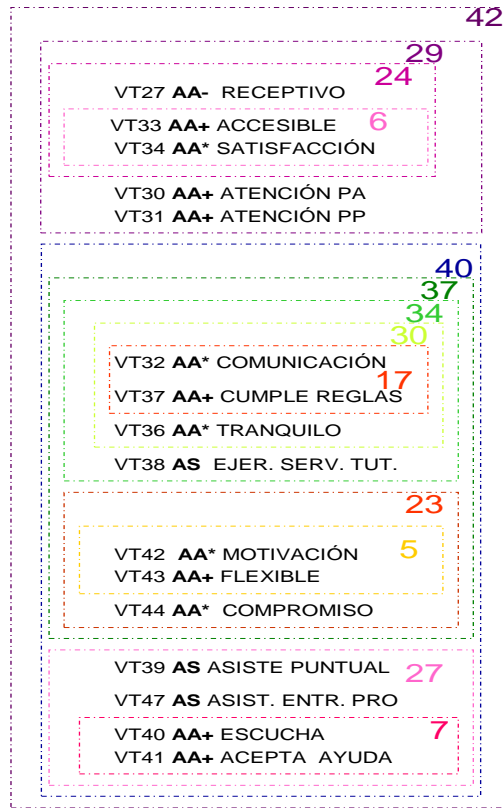


Figura 145. Grupo 3 del conglomerado de tutores

El grupo 4 está compuesto por actitudes negativas del alumno y el ausentismo del tutor a las entrevistas. Puede identificarse que si el alumno se muestra apático, impaciente, tímido, entonces el tutor considera que tiene una excesiva carga académica y que la tutoría es una pérdida de tiempo. (Véase Figura 146).

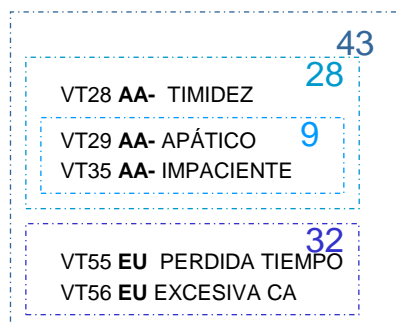


Figura 146. Grupo 4 del conglomerado de tutores

El grupo 5 está compuesto por los factores que propician la asistencia de los tutores a las entrevistas de tutorías puede identificarse que si el horario del tutor y el alumno coinciden, lo localiza fácilmente, está conforme con el número de alumnos que le asignaron y dispone de tiempo, entonces el tutor participa y asiste a las entrevistas. (Véase Figura 147).

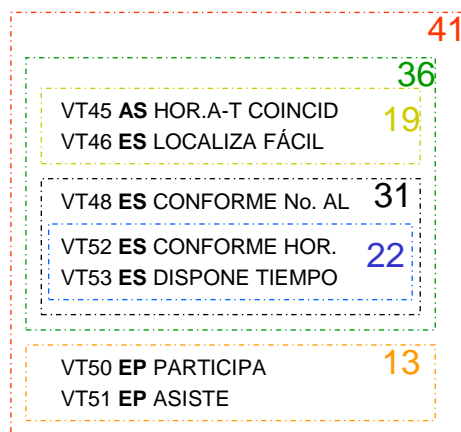


Figura 147. Grupo 5 del conglomerado de tutores

El grupo 6 se encuentra formado por los grupos 1 y 3. (Véase Figura 148).

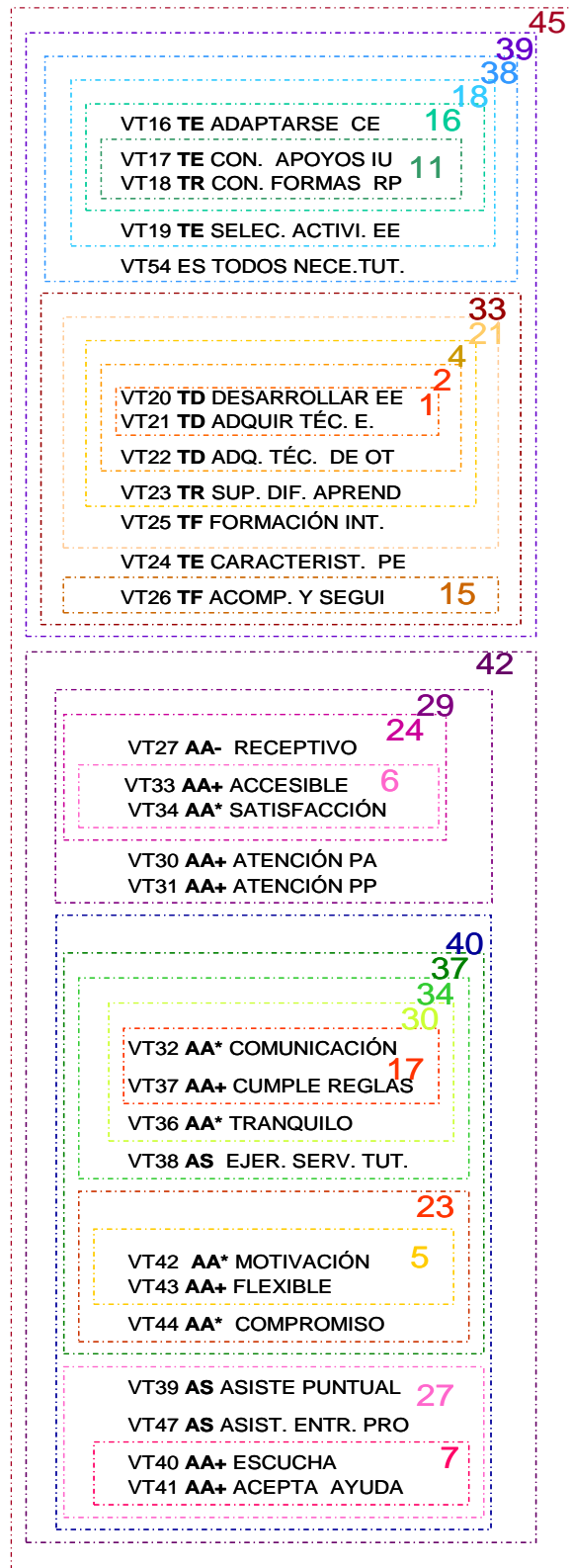


Figura 148. Grupo 6 del conglomerado de tutores

## 4.7 Análisis factorial

El análisis factorial puede identificar la estructura de un conjunto de variables, además de suministrar un proceso de reducción de datos. En esta investigación, se examinó las percepciones de los alumnos y tutores de las diferentes facultades de la UANL hacia el Programa institucional de Tutorías y la acción tutorial sobre los atributos en alumnos (VA14 a VA67) y tutores (VT16 a VT63) para a) comprender si esas percepciones pueden ser “agrupadas” y b) reducir en el caso de alumnos (54) variables y en el caso de tutores (48) variables a un número menor. Agrupando las percepciones, dispondremos de un panorama que nos permitirá comprender las opiniones de los alumnos y tutores acerca de la ayuda que brinda la tutoría y la forma en que se está llevando a cabo en la UANL. Por supuesto, que este enfoque supone que existe un determinado orden subyacente en los datos analizados.

La comprensión de la estructura de las percepciones de las variables requiere un análisis factorial de tipo R y una matriz de correlación entre las variables, no entre las respuestas. Todas las variables son métricas y forman un conjunto homogéneo apropiado para el análisis factorial. En cuanto a la adecuación del tamaño muestral en esta investigación hay un ratio de observaciones de 7 a 1, que entra en los límites aceptables.

Los procedimientos de análisis factorial están basados en el cálculo inicial de una tabla completa de intercorrelaciones entre las variables (matriz de correlación). Esta matriz de correlación se transforma entonces por medio de la estimación de un modelo de factores para obtener la matriz de factores. Las cargas de cada variable sobre los factores se interpretan entonces para identificar la estructura subyacente de las variables, en este caso percepciones de los alumnos y tutores sobre el Programa institucional y la acción tutorial.

Utilizando el paquete estadístico SPSS para el análisis factorial (método de extracción de componentes principales), obtuvimos información detallada sobre la varianza explicada para cada uno de los factores que extrajo Alumnos (Tabla 51) y Tutores (Tabla 52).

En esta investigación, en el caso de los alumnos el número de componentes principales fue seis, explicando un total del 69.77 por ciento de la varianza total.

Para el caso de los tutores el número de componentes principales fue de 11, explicando un 74.43 por ciento de la varianza total. Por lo tanto el índice para las soluciones es elevado, y las variables están de hecho altamente relacionadas unas con otra.

Después se pasó a la interpretación de los ejes, para ello se estudió la “matriz de componentes” que nos mostró los coeficientes de correlación de las variables originales tipificadas con los componentes principales. Para cada componente se buscó cuáles eran las variables originales que estaban más correlacionadas con ella en valor absoluto.

En el caso de los alumnos (Tabla 53), el primer factor da cuenta de mayor cantidad de varianza y es un factor general, en que la mayoría de las variables tienen una carga alta. Las cargas del segundo, cuarto y sexto factor también tienen cargas altas.

En el caso de los tutores (Tabla 54), el primer factor da cuenta de mayor cantidad de varianza y es un factor general, en que la mayoría de las variables tienen una carga alta. Las cargas del segundo, tercero, cuarto, quinto, séptimo, octavo, noveno y décimo factor también tienen cargas altas.

Basados en el patrón de altas cargas factoriales, la interpretación resultó difícil y teóricamente menos significativa (Véase Tabla 55). Por lo tanto, se procedió a rotar la matriz factorial para redistribuir la varianza entre los factores, lo cual nos permitió tener un patrón más sencillo y teóricamente más significativo.

La matriz de factores del análisis de componentes rotados VARIMAX se muestra para el caso de los alumnos en la Tabla 56.

Nótese que la cantidad de total de varianza es la misma en la solución rotada de lo que lo era en la no rotada, esto es de 69.77. Aun así aparecen dos diferencias. Primero, la varianza se ha redistribuido para que el patrón de carga factorial y el porcentaje de varianza para cada uno de los factores sean distintos.

Concretamente, en la solución rotada VARIMAX, el primer factor responde del 31.88 por ciento de la varianza en comparación con el 43.16 por ciento en la solución

no rotada. De la misma forma el segundo factor da cuenta de 13.07 por ciento frente a 12.95 por ciento de la no rotada, el tercer factor de 12.27 por ciento.

## 4.7.1 Varianza explicada para los componentes alumnos

Tabla 51. Varianza explicada para los componentes (Alumnos).

Varianza total explicada (Alumnos)						
Componente	Autovalores iniciales			Suma de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la Varianza	% Acumulado	Total	% de la Varianza	% Acumulado
1	23.310	43.167	43.167	23.310	43.167	43.167
2	6.996	12.956	56.122	6.996	12.956	56.122
3	2.757	5.105	61.228	2.757	5.105	61.228
4	1.895	3.509	64.737	1.895	3.509	64.737
5	1.548	2.867	67.604	1.548	2.867	67.604
6	1.172	2.169	69.773	1.172	2.169	69.773
7	0.968	1.793	71.566			
8	0.880	1.629	73.195			
9	0.860	1.592	74.788			
10	0.789	1.462	76.249			
11	0.724	1.340	77.589			
12	0.676	1.252	78.841			
13	0.646	1.196	80.037			
14	0.600	1.111	81.149			
15	0.569	1.053	82.201			
16	0.548	1.015	83.216			
17	0.519	0.962	84.178			
18	0.500	0.925	85.103			
19	0.479	0.887	85.990			
20	0.455	0.843	86.833			
21	0.427	0.791	87.624			
22	0.388	0.719	88.343			
23	0.382	0.708	89.051			
24	0.366	0.678	89.729			
25	0.346	0.640	90.369			
26	0.345	0.639	91.008			
27	0.314	0.581	91.589			
28	0.302	0.560	92.149			
29	0.283	0.524	92.673			
30	0.271	0.502	93.175			
31	0.247	0.458	93.633			
32	0.239	0.443	94.077			
33	0.234	0.433	94.510			
34	0.228	0.423	94.932			
35	0.226	0.419	95.352			
36	0.210	0.390	95.741			
37	0.205	0.380	96.121			
38	0.187	0.347	96.468			
39	0.174	0.323	96.791			
40	0.172	0.319	97.110			
41	0.163	0.302	97.412			
42	0.160	0.295	97.707			
43	0.144	0.267	97.974			
44	0.135	0.249	98.224			
45	0.129	0.239	98.462			
46	0.122	0.226	98.688			
47	0.115	0.212	98.901			
48	0.107	0.199	99.100			
49	0.104	0.193	99.293			
50	0.100	0.185	99.477			
51	0.090	0.167	99.644			
52	0.074	0.137	99.781			
53	0.066	0.122	99.904			
54	0.052	0.096	100.000			

Método de extracción: análisis de componentes principales

## 4.7.2 Varianza explicada para los componentes tutores

Tabla 52. Varianza explicada para los componentes (Tutores).

Varianza total explicada (Tutores)						
Componente	Autovalores iniciales			Suma de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la Varianza	% Acumulado	Total	% de la Varianza	% Acumulado
1	15,027	31,307	31,307	15,027	31,307	31,307
2	4,274	8,904	40,210	4,274	8,904	40,210
3	3,925	8,178	48,388	3,925	8,178	48,388
4	2,366	4,929	53,317	2,366	4,929	53,317
5	2,198	4,580	57,897	2,198	4,580	57,897
6	1,964	4,092	61,989	1,964	4,092	61,989
7	1,319	2,749	64,738	1,319	2,749	64,738
8	1,291	2,690	67,427	1,291	2,690	67,427
9	1,233	2,569	69,997	1,233	2,569	69,997
10	1,107	2,306	72,303	1,107	2,306	72,303
11	1,019	2,124	74,426	1,019	2,124	74,426
12	0,991	2,065	76,491			
13	0,884	1,841	78,332			
14	0,761	1,585	79,917			
15	0,646	1,345	81,262			
16	0,638	1,330	82,592			
17	0,577	1,202	83,795			
18	0,565	1,177	84,972			
19	0,529	1,102	86,074			
20	0,478	0,997	87,071			
21	0,447	0,931	88,003			
22	0,410	0,855	88,857			
23	0,405	0,843	89,701			
24	0,396	0,824	90,525			
25	0,377	0,784	91,309			
26	0,356	0,741	92,050			
27	0,319	0,664	92,714			
28	0,312	0,649	93,364			
29	0,290	0,604	93,967			
30	0,280	0,583	94,551			
31	0,256	0,534	95,085			
32	0,235	0,490	95,574			
33	0,224	0,466	96,041			
34	0,210	0,438	96,479			
35	0,200	0,417	96,896			
36	0,182	0,380	97,277			
37	0,173	0,361	97,638			
38	0,168	0,350	97,988			
39	0,144	0,301	98,289			
40	0,132	0,274	98,563			
41	0,120	0,250	98,814			
42	0,113	0,236	99,050			
43	0,097	0,201	99,251			
44	0,087	0,182	99,432			
45	0,081	0,169	99,601			
46	0,075	0,157	99,758			
47	0,071	0,148	99,906			
48	0,045	0,094	100			

Método de extracción: análisis de componentes principales



### 4.7.3 Matriz de componentes alumnos

Tabla 54. Matriz de componentes (Alumnos).

Matriz de componentes (Alumnos)						
	Componentes					
	1	2	3	4	5	6
VA14 TE ADAPTARSE CE	0.630	0.160	-0.448	0.111	-0.026	0.065
VA15 TE CON. APOYOS IU	0.671	0.145	-0.516	-0.044	-0.015	0.231
VA16 TR CON. FORMAS RP	0.703	0.086	-0.484	-0.011	0.052	0.207
VA17 TE SELEC. ACTIV. EE	0.694	0.162	-0.448	-0.005	-0.046	0.167
VA18 TD ADQUIRIR E.E	0.742	0.161	-0.409	-0.012	-0.091	0.063
VA19 AS IMPORT.TUTORÍA	0.573	0.035	-0.391	0.291	0.220	-0.045
VA20 TD ADQ. TÉC. DE OT	0.704	0.159	-0.465	0.078	-0.017	0.027
VA21 TR SUP. DIF. APREND	0.725	0.199	-0.461	0.020	-0.102	0.040
VA22 TE CARACTERIST. PE	0.759	0.130	-0.414	-0.030	-0.057	0.133
VA23 AT + INTERÉS	0.780	-0.126	0.022	-0.153	0.221	-0.125
VA24 AT + EMPATÍA	0.779	-0.163	-0.002	-0.162	0.273	-0.182
VA25 AT + RESPETO	0.539	-0.184	0.090	-0.193	0.393	0.179
VA26 AT + ATENCIÓN PA	0.814	-0.102	0.035	-0.210	0.209	-0.032
VA27 AT + ATENCIÓN PP	0.813	-0.071	-0.019	-0.223	0.065	-0.172
VA28 AT + CREATIVIDAD	0.815	-0.026	-0.005	-0.051	0.069	-0.084
VA29 EH + LOCALIZA FÁCIL	0.762	-0.068	0.140	-0.026	0.116	-0.001
VA30 AT + ACCESIBLE	0.771	-0.225	0.266	-0.147	0.177	0.065
VA31 AA * TOMAR DECISIO	0.866	-0.006	0.092	-0.060	0.043	-0.105
VA32 AA * MOTIVA	0.848	-0.087	0.084	-0.071	0.014	-0.127
VA33 AA * INICIATIVA	0.870	-0.004	0.075	-0.100	0.037	-0.081
VA34 AA * PARTICIPACIÓN	0.868	-0.046	0.045	-0.060	0.000	-0.087
VA35 AA * AUTOESTIMA	0.818	0.013	0.050	-0.054	-0.046	-0.194
VA36 EH + ASISTE PUNTUA	0.690	-0.001	0.183	0.019	0.170	0.013
VA37 EH + BUENA COMUNI	0.846	-0.089	0.088	-0.040	0.128	-0.074
VA38 AT - INDIFERENCIA	0.086	0.775	0.046	0.047	-0.018	-0.155
VA39 AT - RIGIDEZ	0.135	0.848	0.084	0.009	0.066	-0.095
VA40 AU NERVIOSO	0.099	0.743	-0.040	-0.014	0.088	-0.144
VA41 AT - DESINTERÉS PA	-0.094	0.862	0.115	0.117	0.119	-0.051
VA42 AT - DESINTERÉS PP	-0.134	0.844	0.090	0.040	0.178	-0.070
VA43 EH – ENTRE. MECANI	0.098	0.735	0.184	-0.027	0.231	-0.032
VA44 AT - INFLEXIBILIDAD	-0.050	0.875	0.019	-0.023	0.175	-0.039
VA45 AT - AUTORITARIO	0.069	0.834	0.003	-0.043	0.121	-0.042
VA46 AT + COHERENCIA	0.551	-0.013	0.179	-0.030	0.290	0.185
VA47 AT + PREOCUPACIÓN	0.808	-0.058	0.100	-0.135	-0.045	-0.025
VA48 AA * EXPRES. LIBERT	0.651	-0.166	0.214	-0.024	0.079	0.218
VA49 AT - NO ESCUCHA	-0.001	0.786	0.074	-0.002	-0.089	0.088
VA50 AA * ESTIMULA PC	0.715	-0.049	0.273	0.070	0.000	0.165
VA51 EH+ PROPONE ALTER	0.744	-0.051	0.180	0.055	-0.075	0.029
VA52 EH + RESUELVE DUA	0.768	-0.071	0.135	0.050	-0.084	-0.039
VA53 EH+ EX. CLARAMENTE	0.807	-0.166	0.117	-0.029	0.066	0.031
VA54 EH+ ORIENTA EA	0.864	-0.030	0.108	-0.026	-0.088	0.058
VA55 EH + DIAGNOSTICA	0.778	-0.062	0.037	0.057	-0.045	-0.088
VA56 EH + RESUELVE DIA	0.844	0.014	0.092	-0.070	-0.169	-0.033
VA57 EH+ SEGUIMIENTO	0.831	0.079	0.049	-0.019	-0.283	0.006
VA58 EH+ ELABORA PT	0.534	0.248	0.160	-0.013	-0.520	-0.150
VA59 EH+ CANALIZA	0.732	0.111	0.141	-0.004	-0.404	-0.161
VA60 EH+ FACILITA EM	0.714	0.156	0.143	-0.052	-0.371	-0.096
VA61 EH+ CUMPLE REGLAS	0.755	-0.007	0.204	-0.013	-0.108	0.012
VA62 AS HOR. ADECUADO	0.633	-0.081	0.256	0.424	-0.039	0.273
VA63 AS DISPONE TIEMPO	0.464	0.096	0.244	0.665	0.057	0.146
VA64 AS HOR A-T COINCID	0.504	-0.006	0.291	0.557	0.035	0.242
VA65 AS TODOS NECES.TUT.	0.449	0.088	-0.070	0.539	-0.025	-0.223
VA66 AU TUT. PERDI.TIEMP	-0.080	0.536	0.333	-0.296	-0.179	0.449
VA67 AU EXCESIVA TAREA	0.004	0.452	0.108	-0.425	-0.176	0.385

Método de extracción: análisis de componentes principales

## 4.7.4 Matriz de componentes tutores

Tabla 54. Matriz de componentes (Tutores).

	Matriz de componentes (Tutores)										
	Componentes										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
VT16 TE ADAPTARSE CE	0,594	0,496	-0,119	-0,004	-0,096	0,207	-0,017	-0,035	0,103	0,044	0,188
VT17 TE CON. APOYOS IU	0,660	0,406	-0,107	-0,029	-0,104	0,164	-0,070	0,018	0,297	0,100	0,126
VT18 TR CON. FORMAS RP	0,679	0,334	-0,220	-0,144	-0,124	0,071	0,041	0,008	0,161	0,021	0,069
VT19 TE SELEC. ACTIVI. EE	0,550	0,442	-0,149	0,092	-0,152	0,111	0,063	0,096	0,148	0,068	0,132
VT20 TD DESARROLLAR EE	0,707	0,472	-0,250	-0,096	-0,007	0,010	0,168	-0,026	-0,161	-0,047	-0,002
VT21 TD ADQUIR TÉC. E.	0,708	0,504	-0,258	-0,028	-0,001	-0,059	0,088	-0,066	-0,159	-0,035	0,028
VT22 TD ADQ. TÉC. DE OT	0,756	0,391	-0,214	-0,119	-0,027	-0,050	0,050	0,020	-0,078	-0,085	0,019
VT23 TR SUP. DIF. APREND	0,735	0,353	-0,162	-0,126	-0,136	-0,097	0,213	-0,044	-0,157	-0,004	0,029
VT24 TE CARACTERIST. PE	0,651	0,227	-0,275	0,154	0,135	-0,365	0,103	0,121	-0,126	-0,025	0,008
VT25 TF FORMACIÓN INT.	0,676	0,318	-0,196	-0,188	-0,191	0,177	0,132	0,173	-0,037	0,052	-0,223
VT26 TF ACOMP. Y SEGUI	0,663	0,105	-0,311	0,128	0,113	-0,212	0,157	0,046	-0,116	0,018	-0,167
VT27 AA- RECEPTIVO	0,635	-0,193	-0,216	0,183	0,112	-0,194	0,051	-0,273	0,037	0,089	0,143
VT28 AA- TIMIDEZ	0,028	0,348	0,256	0,347	0,280	0,364	-0,143	-0,298	0,160	-0,050	-0,154
VT29 AA- APÁTICO	-0,059	0,469	0,140	0,510	0,487	0,185	-0,128	-0,086	-0,026	-0,128	-0,078
VT30 AA+ ATENCIÓN PA	0,558	-0,337	-0,307	0,288	0,300	-0,175	-0,023	0,017	-0,074	-0,103	0,158
VT31 AA+ ATENCIÓN PP	0,619	-0,164	-0,244	0,272	0,147	-0,313	0,177	-0,031	-0,147	-0,214	-0,067
VT32 AA* COMUNICACIÓN	0,729	-0,173	-0,121	0,141	0,158	-0,031	-0,164	0,102	-0,060	0,143	-0,001
VT33 AA+ ACCESIBLE	0,656	-0,373	-0,240	0,167	0,105	-0,297	-0,197	-0,116	0,058	0,134	0,057
VT34 AA* SATISFACCIÓN	0,593	-0,243	-0,306	0,147	0,005	-0,297	-0,365	-0,134	-0,014	0,031	0,048
VT35 AA- IMPACIENTE	-0,030	0,473	0,102	0,503	0,447	0,154	-0,235	0,009	-0,142	0,048	-0,189
VT36 AA* TRANQUILO	0,468	-0,324	-0,137	-0,032	0,004	0,023	-0,101	-0,030	0,431	-0,254	0,250
VT37 AA+ CUMPLE REGLAS	0,683	-0,205	-0,070	0,069	-0,007	0,179	-0,171	0,124	0,251	-0,108	0,056
VT38 AS EJER. SERV. TUT.	0,561	0,010	-0,204	-0,215	0,177	0,319	0,077	-0,258	0,165	-0,015	0,185
VT39 AS ASISTE PUNTUAL	0,486	-0,478	-0,001	0,011	0,001	0,286	0,062	-0,421	-0,095	0,132	-0,075
VT40 AA+ ESCUCHA	0,591	-0,496	-0,131	0,012	-0,066	0,192	0,075	-0,173	-0,044	0,023	-0,066
VT41 AA+ ACEPTA AYUDA	0,592	-0,413	-0,241	0,066	-0,161	0,174	-0,030	0,010	-0,087	-0,020	-0,187
VT42 AA* MOTIVACIÓN	0,715	-0,169	-0,153	0,067	-0,169	0,283	-0,041	0,183	-0,021	-0,107	-0,244
VT43 AA+ FLEXIBLE	0,701	-0,150	-0,131	0,137	-0,095	0,220	-0,146	0,328	0,085	-0,248	-0,066
VT44 AA* COMPROMISO	0,559	-0,362	-0,166	0,006	-0,138	0,159	-0,181	0,233	0,009	0,022	-0,091
VT45 AS HOR.A-T COINCID	0,386	-0,301	0,252	-0,202	0,400	0,257	-0,023	0,155	-0,158	0,222	0,237
VT46 ES LOCALIZA FÁCIL	0,478	-0,321	0,325	-0,118	0,261	0,209	0,087	0,411	-0,125	0,093	-0,051
VT47 AS ASIST. ENTR. PRO	0,579	-0,494	0,071	-0,033	0,032	0,286	0,139	-0,092	-0,094	0,117	-0,192
VT48 ES CONFORME No. AL	0,475	0,210	0,322	-0,228	0,322	0,124	0,070	0,007	0,154	-0,124	-0,056
VT49 EP INFORMA	0,539	0,019	0,454	0,059	-0,084	-0,169	-0,102	0,290	0,002	0,095	0,012
VT50 EP PARTICIPA	0,459	0,100	0,345	-0,149	0,229	-0,360	0,001	0,138	0,370	0,194	-0,280
VT51 EP ASISTE	0,479	-0,024	0,151	-0,242	0,316	-0,395	-0,007	-0,059	0,387	0,250	-0,191
VT52 ES CONFORME HOR.	0,416	-0,193	0,272	-0,309	0,456	0,006	0,280	-0,035	-0,183	0,060	0,218
VT53 ES DISPONE TIEMPO	0,423	0,068	0,277	-0,396	0,454	0,045	-0,055	0,034	-0,062	-0,303	0,112
VT54 ES TODOS NECE.TUT.	0,305	0,362	-0,032	-0,249	0,014	0,156	-0,451	-0,031	-0,326	0,291	0,029
VT55 EU PERDIDA TIEMPO	-0,253	-0,147	0,039	0,551	0,120	0,195	0,449	0,176	0,132	-0,141	0,138
VT56 EU EXCESIVA CA	-0,091	0,061	-0,078	0,544	-0,102	0,147	0,207	0,131	0,117	0,584	0,178
VT57 EG INTERÉS	0,625	0,020	0,440	0,043	-0,200	-0,027	0,115	-0,224	0,024	-0,044	-0,307
VT58 EG PROPONE ALTER	0,601	-0,001	0,474	0,083	-0,198	-0,019	0,133	-0,262	0,025	-0,041	-0,087
VT59 EG GENERA ESPAC.	0,463	0,005	0,553	0,232	-0,090	-0,163	0,244	0,110	-0,039	0,041	0,054
VT60 EG ORIENTA	0,593	0,038	0,561	0,076	-0,256	0,048	0,018	-0,108	0,057	0,006	0,055
VT61 EG PROPONE TEMAS	0,632	0,011	0,480	0,051	-0,248	-0,004	-0,050	-0,150	-0,137	0,049	0,165
VT62 EG EVALUACIONES	0,465	0,006	0,556	0,221	-0,273	-0,126	-0,217	0,038	-0,156	-0,095	0,256
VT63 EG CUMPLE REGLAS	0,502	0,018	0,620	0,145	-0,198	-0,167	-0,149	0,028	-0,076	-0,169	0,057

Método de extracción: Análisis de componentes principales

11 componentes extraídos

## 4.7.5 Varianza total explicada alumnos

Tabla 55. Varianza total explicada (Alumnos).

Componente	Varianza total explicada (Alumnos)								
	Autovalores iniciales			Suma de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las rotaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la Varianza	% Acumulado	Total	% de la Varianza	% Acumulado	Total	% de la Varianza	% Acumulado
1	23.310	43.167	43.167	23.310	43.167	43.167	17.216	31.882	31.882
2	6.996	12.956	56.122	6.996	12.956	56.122	7.059	13.072	44.954
3	2.757	5.105	61.228	2.757	5.105	61.228	6.630	12.278	57.232
4	1.895	3.509	64.737	1.895	3.509	64.737	2.793	5.172	62.405
5	1.548	2.867	67.604	1.548	2.867	67.604	2.369	4.387	66.791
6	1.172	2.169	69.773	1.172	2.169	69.773	1.610	2.982	69.773
7	0.968	1.793	71.566						
8	0.880	1.629	73.195						
9	0.860	1.592	74.788						
10	0.789	1.462	76.249						
11	0.724	1.340	77.589						
12	0.676	1.252	78.841						
13	0.646	1.196	80.037						
14	0.600	1.111	81.149						
15	0.569	1.053	82.201						
16	0.548	1.015	83.216						
17	0.519	0.962	84.178						
18	0.500	0.925	85.103						
19	0.479	0.887	85.990						
20	0.455	0.843	86.833						
21	0.427	0.791	87.624						
22	0.388	0.719	88.343						
23	0.382	0.708	89.051						
24	0.366	0.678	89.729						
25	0.346	0.640	90.369						
26	0.345	0.639	91.008						
27	0.314	0.581	91.589						
28	0.302	0.560	92.149						
29	0.283	0.524	92.673						
30	0.271	0.502	93.175						
31	0.247	0.458	93.633						
32	0.239	0.443	94.077						
33	0.234	0.433	94.510						
34	0.228	0.423	94.932						
35	0.226	0.419	95.352						
36	0.210	0.390	95.741						
37	0.205	0.380	96.121						
38	0.187	0.347	96.468						
39	0.174	0.323	96.791						
40	0.172	0.319	97.110						
41	0.163	0.302	97.412						
42	0.160	0.295	97.707						
43	0.144	0.267	97.974						
44	0.135	0.249	98.224						
45	0.129	0.239	98.462						
46	0.122	0.226	98.688						
47	0.115	0.212	98.901						
48	0.107	0.199	99.100						
49	0.104	0.193	99.293						
50	0.100	0.185	99.477						
51	0.090	0.167	99.644						
52	0.074	0.137	99.781						
53	0.066	0.122	99.904						
54	0.052	0.096	100.000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

frente a 5.10 por ciento de la no rotada, el cuarto factor de 5.17 por ciento frente a 3.05 por ciento de la no rotada, el quinto factor de 4.38 por ciento frente a 2.87 por ciento de la no rotada y el sexto factor de 2.98 por ciento frente a 2.17 por ciento de la no rotada. Así, el poder explicativo se ha desplazado hacia una distribución más uniforme debido a la rotación. En segundo lugar, la interpretación de la matriz de componentes (Tabla 57) se ha simplificado.

La interpretación sustantiva del patrón de cargas factoriales para las variables, se basó en las mayores cargas significativas. Para el factor 1, vemos tres grupos de variables. El primer grupo son las actitudes positivas que el tutor muestra en las entrevistas de tutoría, el segundo grupo son las actitudes positivas que el tutor promueve en el alumno mediante las tutorías y el tercer grupo las habilidades del tutor en la acción tutorial. En el factor 2, vemos un solo grupo de variables, que es la ayuda que la tutoría le brinda al alumno. En el factor 3, vemos un solo grupo de variables que son las actitudes negativas que muestra el tutor durante las entrevistas de tutorías. En el factor 4, vemos un solo grupo de variables que son los factores que promueven la asistencia a las tutorías. En el factor 5, vemos un solo grupo de variables que son las habilidades del tutor en la acción tutorial. En el factor 6, vemos un solo grupo de variables que son los factores que promueven la inasistencia a las tutorías.

El análisis de factores por componentes principales en el caso de los alumnos, nos proporcionó ideas claves acerca de la estructura de las variables y las opciones para la reducción de los datos. En primer lugar, con relación a la estructura de las variables, existen claramente 6 dimensiones de valoración separadas y destacadas, utilizadas por los alumnos. Señalando la dimensión donde existe una relación entre las actitudes positivas y competencias del tutor en la acción tutorial promueven actitudes positivas en el alumno, siendo este el principal objetivo que se persigue en las tutorías.

## 4.7.6 Matriz de componentes rotada alumnos

Tabla 56. Matriz de componentes rotada (Alumnos).

Matriz de componente rotada (Alumnos)						
	Componentes					
	1	2	3	4	5	6
VA14 TE ADAPTARSE CE	0.305	<b>0.712</b>	0.102	0.115	0.091	-0.095
VA15 TE CON. APOYOS IU	0.342	<b>0.814</b>	0.056	0.043	0.016	0.088
VA16 TR CON. FORMAS RP	0.398	<b>0.785</b>	0.020	0.075	-0.032	0.032
VA17 TE SELEC. ACTIV. EE	0.374	<b>0.760</b>	0.085	0.075	0.082	0.045
VA18 TD ADQUIRIR E.E	<b>0.431</b>	<b>0.727</b>	0.095	0.049	0.170	-0.015
VA19 AS IMPORT.TUTORÍA	0.314	<b>0.586</b>	0.051	0.217	-0.105	-0.340
VA20 TD ADQ. TÉC. DE OT	0.377	<b>0.748</b>	0.106	0.082	0.106	-0.118
VA21 TR SUP. DIF. APREND	0.385	<b>0.766</b>	0.127	0.047	0.184	-0.051
VA22 TE CARACTERIST. PE	<b>0.453</b>	<b>0.747</b>	0.062	0.064	0.115	0.032
VA23 AT + INTERÉS	<b>0.790</b>	0.262	-0.044	-0.015	-0.030	-0.133
VA24 AT + EMPATÍA	<b>0.806</b>	0.257	-0.064	-0.056	-0.065	-0.199
VA25 AT + RESPETO	<b>0.635</b>	0.143	-0.109	0.044	-0.333	0.094
VA26 AT + ATENCIÓN PA	<b>0.822</b>	0.290	-0.034	-0.012	-0.042	-0.023
VA27 AT + ATENCIÓN PP	<b>0.784</b>	0.316	-0.018	-0.094	0.132	-0.094
VA28 AT + CREATIVIDAD	<b>0.728</b>	0.344	0.017	0.090	0.114	-0.099
VA29 EH + LOCALIZA FÁCIL	<b>0.734</b>	0.211	-0.009	0.177	0.048	-0.031
VA30 AT + ACCESIBLE	<b>0.848</b>	0.089	-0.144	0.143	-0.036	0.066
VA31 AA * TOMAR DECISIO	<b>0.802</b>	0.286	0.047	0.116	0.168	-0.081
VA32 AA * MOTIVA	<b>0.793</b>	0.269	-0.034	0.091	0.188	-0.099
VA33 AA * INICIATIVA	<b>0.805</b>	0.306	0.043	0.088	0.162	-0.045
VA34 AA * PARTICIPACIÓN	<b>0.779</b>	0.328	-0.007	0.109	0.191	-0.072
VA35 AA * AUTOESTIMA	<b>0.732</b>	0.288	0.056	0.063	0.266	-0.135
VA36 EH + ASISTE PUNTUA	<b>0.680</b>	0.153	0.067	0.218	-0.005	-0.034
VA37 EH + BUENA COMUNI	<b>0.805</b>	0.270	-0.022	0.136	0.068	-0.103
VA38 AT - INDIFERENCIA	-0.007	0.081	<b>0.774</b>	0.016	0.176	-0.016
VA39 AT - RIGIDEZ	0.062	0.087	<b>0.856</b>	0.030	0.099	0.043
VA40 AU NERVIOSO	0.017	0.144	<b>0.751</b>	-0.057	0.062	-0.033
VA41 AT - DESINTERÉS PA	-0.144	-0.028	<b>0.874</b>	0.098	0.003	0.029
VA42 AT - DESINTERÉS PP	-0.147	-0.042	<b>0.865</b>	0.009	-0.061	0.028
VA43 EH - ENTRE. MECANI	0.122	-0.030	<b>0.781</b>	0.045	-0.081	0.070
VA44 AT - INFLEXIBILIDAD	-0.093	0.063	<b>0.883</b>	-0.034	-0.061	0.069
VA45 AT - AUTORITARIO	0.000	0.127	<b>0.834</b>	-0.031	0.005	0.077
VA46 AT + COHERENCIA	<b>0.585</b>	0.120	0.050	0.216	-0.202	0.095
VA47 AT + PREOCUPACIÓN	<b>0.753</b>	0.266	-0.032	0.079	0.202	0.038
VA48 AA * EXPRES. LIBERT	<b>0.645</b>	0.140	-0.135	0.269	-0.015	0.157
VA49 AT - NO ESCUCHA	-0.104	0.081	<b>0.738</b>	0.069	0.144	0.229
VA50 AA * ESTIMULA PC	<b>0.666</b>	0.137	-0.020	0.360	0.111	0.120
VA51 EH+ PROPONE ALTER	<b>0.661</b>	0.200	-0.028	0.271	0.218	0.019
VA52 EH + RESUELVE DUA	<b>0.674</b>	0.230	-0.044	0.229	0.246	-0.043
VA53 EH+ EX. CLARAMENTE	<b>0.762</b>	0.248	-0.119	0.190	0.077	-0.012
VA54 EH+ ORIENTA EA	<b>0.749</b>	0.320	-0.021	0.219	0.233	0.068
VA55 EH + DIAGNOSTICA	<b>0.660</b>	0.303	-0.032	0.186	0.218	-0.117
VA56 EH + RESUELVE DIA	<b>0.725</b>	0.312	0.016	0.138	0.334	0.042
VA57 EH+ SEGUIMIENTO	<b>0.645</b>	0.375	0.047	0.183	<b>0.426</b>	0.081
VA58 EH+ ELABORA PT	0.374	0.152	0.194	0.103	<b>0.669</b>	0.084
VA59 EH+ CANALIZA	<b>0.578</b>	0.228	0.088	0.138	<b>0.588</b>	0.006
VA60 EH+ FACILITA EM	<b>0.571</b>	0.234	0.127	0.121	<b>0.535</b>	0.079
VA61 EH+ CUMPLE REGLAS	<b>0.686</b>	0.186	0.013	0.218	0.260	0.059
VA62 AS HOR. ADECUADO	<b>0.475</b>	0.164	-0.074	<b>0.677</b>	0.107	0.041
VA63 AS DISPONE TIEMPO	0.276	0.101	0.131	<b>0.784</b>	0.059	-0.170
VA64 AS HOR A-T COINCID	0.353	0.082	0.020	<b>0.757</b>	0.043	-0.043
VA65 AS TODOS NECES.TUT.	0.212	0.263	0.120	<b>0.428</b>	0.210	-0.447
VA66 AU TUT. PERDI.TIEMP	-0.028	-0.134	<b>0.454</b>	0.038	0.079	<b>0.702</b>
VA67 AU EXCESIVA TAREA	0.016	0.055	0.356	-0.148	0.072	<b>0.647</b>

Método de extracción: componentes principales.

Método de rotación: normalización Varimax con Kaiser

a La rotación han convergido 7 iteraciones

En el caso de los tutores, la matriz de factores del análisis de componentes rotados VARIMAX se muestra para en la tabla 52.

#### 4.7.7 Varianza total explicada tutores

Tabla 57. Varianza total explicada (Tutores).

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Suma de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las rotaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la Varianza	% Acumulado	Total	% de la Varianza	% Acumulado	Total	% de la Varianza	% Acumulado
1	15,027	31,307	31,307	15,027	31,307	31,307	7,727	16,097	16,097
2	4,274	8,904	40,210	4,274	8,904	40,210	5,339	11,122	27,220
3	3,925	8,178	48,388	3,925	8,178	48,388	4,935	10,282	37,501
4	2,366	4,929	53,317	2,366	4,929	53,317	3,659	7,622	45,123
5	2,198	4,580	57,897	2,198	4,580	57,897	2,755	5,739	50,862
6	1,964	4,092	61,989	1,964	4,092	61,989	2,472	5,150	56,013
7	1,319	2,749	64,738	1,319	2,749	64,738	2,472	5,149	61,162
8	1,291	2,690	67,427	1,291	2,690	67,427	1,976	4,117	65,279
9	1,233	2,569	69,997	1,233	2,569	69,997	1,524	3,175	68,453
10	1,107	2,306	72,303	1,107	2,306	72,303	1,485	3,095	71,548
11	1,019	2,124	74,426	1,019	2,124	74,426	1,382	2,878	74,426
12	0,991	2,065	76,491						
13	0,884	1,841	78,332						
14	0,761	1,585	79,917						
15	0,646	1,345	81,262						
16	0,638	1,330	82,592						
17	0,577	1,202	83,795						
18	0,565	1,177	84,972						
19	0,529	1,102	86,074						
20	0,478	0,997	87,071						
21	0,447	0,931	88,003						
22	0,410	0,855	88,857						
23	0,405	0,843	89,701						
24	0,396	0,824	90,525						
25	0,377	0,784	91,309						
26	0,356	0,741	92,050						
27	0,319	0,664	92,714						
28	0,312	0,649	93,364						
29	0,290	0,604	93,967						
30	0,280	0,583	94,551						
31	0,256	0,534	95,085						
32	0,235	0,490	95,574						
33	0,224	0,466	96,041						
34	0,210	0,438	96,479						
35	0,200	0,417	96,896						
36	0,182	0,380	97,277						
37	0,173	0,361	97,638						
38	0,168	0,350	97,988						
39	0,144	0,301	98,289						
40	0,132	0,274	98,563						
41	0,120	0,250	98,814						
42	0,113	0,236	99,050						
43	0,097	0,201	99,251						
44	0,087	0,182	99,432						
45	0,081	0,169	99,601						
46	0,075	0,157	99,758						
47	0,071	0,148	99,906						
48	0,045	0,094	100						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Nótese que la cantidad de total de varianza es la misma en la solución rotada de lo que lo era en la no rotada, esto es de 74.43. Aun así aparecen dos diferencias. Primero, la varianza se ha redistribuido para que el patrón de carga factorial y el porcentaje de varianza para cada uno de los factores sean distintos. Concretamente, en la solución rotada VARIMAX, el primer factor responde del 16.10 por ciento de la varianza en comparación con el 31.31 por ciento en la solución no rotada. De la misma forma, el segundo factor da cuenta de 11.12 por ciento frente a 8.90 por ciento de la no rotada; el tercer factor de 10.28 por ciento frente a 8.18 por ciento de la no rotada; el cuarto factor de 7.62 por ciento frente a 4.93 por ciento de la no rotada; el quinto factor de 5.74 por ciento frente a 4.58 por ciento de la no rotada y el sexto factor de 5.15 por ciento frente a 4.09 por ciento de la no rotada; el séptimo factor de 5.15 por ciento frente a 2.75 por ciento de la no rotada; el octavo factor de 4.12 por ciento frente a 2.69 por ciento de la no rotada; el noveno factor de 3.17 por ciento frente a 2.57 por ciento de la no rotada; el décimo factor de 3.09 por ciento frente a 2.30 por ciento de la no rotada; el decimo primero factor de 2.88 por ciento frente a 2.12 por ciento de la no rotada. Así, el poder explicativo se ha desplazado hacia una distribución más uniforme debido a la rotación. En segundo lugar, la interpretación de la matriz de componentes (Tabla 58) se ha simplificado.

La interpretación sustantiva del patrón de cargas factoriales para las variables, se basó en las mayores cargas significativas. Para el factor 1, vemos dos grupos de variables. El primer grupo son los beneficios que la tutoría le brinda a los alumnos, el segundo grupo, una actitud positiva que se promueve en el alumno. En el factor 2, vemos un solo grupo de variables, que son las funciones de la Coordinación de tutorías. En el factor 3, vemos dos grupos de variables. El primer grupo formado por los propósitos de la tutoría, el segundo grupo formado por actitudes positivas que el alumno muestra durante las entrevistas de tutorías. En el factor 4, vemos un solo grupo de variables que son actitudes positivas del alumno en la tutoría. En el factor 5, vemos un solo grupo de variables que son factores que propician la asistencia del tutor a las

entrevistas. En el factor 6, vemos un solo grupo de variables que son las actitudes negativas que el alumno muestra en las entrevistas de tutoría, En el factor 7, vemos un solo grupo de variables que son la asistencia del alumno a las entrevistas. En el factor 8, vemos un solo grupo de variables que son la participación del tutor con la Coordinación de tutorías. En el grupo 9, observamos una sola variable que es la que todos los alumnos necesitan la tutoría. En el grupo 10, vemos una sola variable que es la de que el maestro dispone de tiempo para tutoría; y en el factor 11, vemos una sola variable que es que el alumno se muestra tranquilo durante la entrevista de la tutoría.

El análisis de factores por componentes principales en el caso de los tutores, aún y cuándo fueron más cautelosos al momento de responder la encuesta, nos proporcionó ideas claves acerca de la estructura de las variables y las opciones para la reducción de los datos. En primer lugar, con relación a la estructura de las variables, existen claramente 6 dimensiones de valoración separadas y destacadas utilizadas por los tutores.



## 4.7.8 Matriz de componentes rotada tutores

Tabla 58. Matriz de componentes rotada (Tutores).

Matriz de componente rotada (Tutores)											
	Componentes										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
VT16 TE ADAPTARSE CE	<b>0,755</b>	0,174	0,022	0,079	0,036	0,154	0,025	-0,016	0,126	-0,091	0,241
VT17 TE CON. APOYOS IU	<b>0,714</b>	0,182	0,045	0,188	0,006	0,100	0,026	0,175	0,127	-0,126	0,340
VT18 TR CON. FORMAS RP	<b>0,752</b>	0,107	0,122	0,174	0,019	-0,058	0,071	0,134	0,086	0,007	0,200
VT19 TE SELEC. ACTIVI. EE	<b>0,706</b>	0,167	0,057	0,135	-0,039	0,086	-0,060	0,037	0,004	-0,182	0,160
VT20 TD DESARROLLAR EE	<b>0,867</b>	0,098	0,211	0,058	0,094	0,051	0,071	0,009	0,055	0,112	-0,102
VT21 TD ADQUIR TÉC. E.	<b>0,854</b>	0,125	0,287	0,012	0,036	0,099	0,030	0,007	0,106	0,094	-0,077
VT22 TD ADQ. TÉC. DE OT	<b>0,805</b>	0,158	0,263	0,135	0,080	0,004	0,012	0,071	0,098	0,155	-0,003
VT23 TR SUP. DIF. APREND	<b>0,802</b>	0,233	0,236	0,033	0,072	-0,120	0,110	0,041	0,044	0,082	-0,110
VT24 TE CARACTERIST. PE	<b>0,577</b>	0,110	<b>0,584</b>	0,067	0,058	0,024	-0,147	0,140	-0,055	0,024	-0,165
VT25 TF FORMACIÓN INT.	<b>0,764</b>	0,090	-0,021	0,377	0,036	-0,078	0,125	0,132	0,082	0,030	-0,136
VT26 TF ACOMP. Y SEGUI	<b>0,539</b>	0,038	<b>0,524</b>	0,187	0,039	0,024	0,083	0,168	-0,072	0,021	-0,216
VT27 AA- RECEPTIVO	0,278	0,141	<b>0,662</b>	0,027	0,080	-0,038	0,302	0,096	-0,021	-0,080	0,165
VT28 AA- TIMIDEZ	0,052	0,115	-0,165	-0,055	-0,049	<b>0,757</b>	0,182	0,054	-0,012	-0,008	0,149
VT29 AA- APÁTICO	0,063	0,005	0,021	-0,126	0,024	<b>0,876</b>	-0,146	-0,046	-0,095	-0,012	-0,033
VT30 AA+ ATENCIÓN PA	0,121	0,007	<b>0,783</b>	0,238	0,213	0,035	0,066	-0,038	-0,130	0,003	0,102
VT31 AA+ ATENCIÓN PP	0,292	0,138	<b>0,716</b>	0,169	0,041	-0,003	0,107	0,037	-0,258	0,146	-0,143
VT32 AA* COMUNICACIÓN	0,276	0,181	<b>0,541</b>	0,395	0,236	0,056	0,113	0,137	0,155	-0,098	0,039
VT33 AA+ ACCESIBLE	0,108	0,133	<b>0,778</b>	0,235	0,051	-0,109	0,189	0,197	0,138	-0,072	0,164
VT34 AA* SATISFACCIÓN	0,150	0,114	<b>0,738</b>	0,235	-0,098	-0,072	0,094	0,079	0,274	0,035	0,165
VT35 AA- IMPACIENTE	0,065	-0,008	0,047	-0,031	0,008	<b>0,854</b>	-0,176	-0,004	0,087	-0,109	-0,195
VT36 AA* TRANQUILO	0,110	0,085	0,330	0,297	0,066	-0,165	0,098	0,094	-0,147	0,131	<b>0,602</b>
VT37 AA+ CUMPLE REGLAS	0,267	0,206	0,297	<b>0,540</b>	0,130	0,008	0,120	0,104	-0,009	0,019	0,371
VT38 AS EJER. SERV. TUT.	<b>0,473</b>	-0,075	0,146	0,100	0,298	0,026	0,394	0,029	0,036	0,084	0,394
VT39 AS ASISTE PUNTUAL	0,007	0,150	0,273	0,223	0,188	-0,048	<b>0,748</b>	-0,046	0,068	-0,023	0,092
VT40 AA+ ESCUCHA	0,109	0,127	0,364	<b>0,404</b>	0,156	-0,179	<b>0,553</b>	-0,029	-0,027	0,004	0,094
VT41 AA+ ACEPTA AYUDA	0,171	0,085	0,362	<b>0,575</b>	0,018	-0,163	0,394	-0,053	0,020	0,011	-0,013
VT42 AA* MOTIVACIÓN	0,382	0,177	0,205	<b>0,703</b>	0,038	-0,025	0,253	0,000	-0,013	0,053	-0,007
VT43 AA+ FLEXIBLE	0,342	0,209	0,270	<b>0,726</b>	0,076	0,022	0,002	-0,028	-0,075	0,085	0,169
VT44 AA* COMPROMISO	0,137	0,107	0,281	<b>0,647</b>	0,094	-0,176	0,147	0,017	0,112	-0,040	0,088
VT45 AS HOR.A-T COINCID	-0,030	0,136	0,102	0,198	<b>0,771</b>	0,003	0,143	0,043	0,156	-0,082	0,089
VT46 ES LOCALIZA FÁCIL	0,003	0,260	0,046	<b>0,474</b>	<b>0,650</b>	-0,035	0,059	0,165	-0,046	-0,022	-0,118
VT47 AS ASIST. ENTR. PRO	0,050	0,191	0,210	<b>0,447</b>	0,319	-0,100	<b>0,593</b>	0,075	-0,030	-0,021	-0,047
VT48 ES CONFORME No. AL	0,332	0,239	-0,085	0,069	0,397	0,221	0,074	0,329	-0,041	0,269	0,131
VT49 EP INFORMA	0,152	<b>0,628</b>	0,114	0,246	0,201	-0,025	-0,167	0,257	0,086	-0,068	-0,043
VT50 EP PARTICIPA	0,162	0,306	0,107	0,066	0,156	0,035	-0,076	<b>0,803</b>	0,021	0,051	-0,011
VT51 EP ASISTE	0,155	0,131	0,273	-0,037	0,190	-0,053	0,081	<b>0,795</b>	0,091	0,069	0,102
VT52 ES CONFORME HOR.	0,108	0,168	0,170	-0,110	<b>0,762</b>	-0,087	0,206	0,132	-0,058	0,140	-0,015
VT53 ES DISPONE TIEMPO	0,205	0,170	0,046	0,028	<b>0,585</b>	0,116	-0,037	0,148	0,063	<b>0,509</b>	0,146
VT54 ES TODOS NECE.TUT.	0,364	0,057	-0,031	0,052	0,155	0,144	-0,017	-0,063	<b>0,718</b>	-0,005	-0,070
VT55 EU PERDIDA TIEMPO	-0,207	-0,045	-0,024	0,027	0,046	0,214	-0,052	-0,217	-0,699	-0,314	0,017
VT56 EU EXCESIVA CA	0,024	-0,011	0,011	-0,029	-0,070	0,135	-0,001	-0,052	-0,142	-0,863	-0,028
VT57 EG INTERÉS	0,260	<b>0,647</b>	0,044	0,156	-0,037	0,059	0,395	0,279	-0,044	0,153	-0,100
VT58 EG PROPONE ALTER	0,235	<b>0,698</b>	0,072	0,051	0,031	0,035	0,368	0,167	-0,070	0,084	0,022
VT59 EG GENERA ESPAC.	0,128	<b>0,717</b>	0,100	0,031	0,195	0,016	0,006	0,159	-0,229	-0,126	-0,122
VT60 EG ORIENTA	0,227	<b>0,781</b>	-0,022	0,117	0,093	0,024	0,213	0,119	0,014	-0,013	0,125
VT61 EG PROPONE TEMAS	0,247	<b>0,769</b>	0,113	0,061	0,154	-0,033	0,210	-0,018	0,154	-0,014	0,075
VT62 EG EVALUACIONES	0,054	<b>0,849</b>	0,151	0,091	0,068	0,025	-0,109	-0,124	0,124	-0,001	0,093
VT63 EG CUMPLE REGLAS	0,064	<b>0,847</b>	0,105	0,121	0,064	0,059	-0,058	0,066	0,044	0,146	0,027

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

La rotación ha convergido en 10 iteraciones.

## **CAPITULO V**

### **CONCLUSIONES**

Al sintetizar los resultados de los modelos estadísticos empleados para el análisis de datos, se obtuvieron las conclusiones de esta investigación, las cuales se presentan en los siguientes apartados.

#### **5.1 Conclusiones Finales**

La práctica demuestra que la sola aplicación de un programa institucional de tutoría no es suficiente para apoyar al alumno a superar sus dificultades de aprendizaje y prepararlo para afrontar su propio proceso de toma de decisiones. La actitud en la tutoría y hacia la tutoría es un complejo multifactorial donde las características individuales y las experiencias, la situación personal de cada sujeto, el ambiente en dónde se desenvuelve y hasta factores no predictivos, influyen en esta actitud.

Desde esta perspectiva, la aplicación de un programa de tutoría sin valorar las características de su operación no es garantía exclusiva para reducir los índices de rezago, reprobación y deserción escolar que se presentan en los alumnos en el nivel de licenciatura.

Desde la perspectiva de las actitudes, Riart, J y otros (1996) han descrito la actitud del tutor como un conjunto de gestos, palabras y acciones que manifiestan un interés determinado y que a su vez provoca una actitud de

respuesta por parte del alumno. En este sentido, autores como Latapí (1988) señalan que el tutor debe tener actitudes adecuadas (aceptación de los estudiantes, sentido positivo, tolerancia, etcétera), de modo que inspire confianza y comunique entusiasmo. Esto nos sugiere que la conducta del tutor, es un factor de influencia (como ser amable, expresivo, con disposición a oír, etcétera) que puede manifestarse favoreciendo la interacción tutor – alumno. Por ello, Firehaired (1999), señala que si el conjunto de actitudes del maestro tutor no son las apropiadas, los resultados finales son desfavorables porque el alumno identifica esa negatividad y la interpreta como falta de interés hacia su persona, lo que lleva a una inmediata desmotivación.

De la evaluación de las actitudes que propician el ausentismo al programa de tutoría de la UANL, se observó que en opinión del alumno, que si el tutor muestra desinterés a los problemas académicos y personales que afectan su rendimiento académico, actúa inflexible, y autoritario, no los escucha y realiza la entrevista en forma mecánica; el alumno considera la tutoría como pérdida de tiempo y argumenta tener demasiada tarea para asistir a ella. Por otra parte, en opinión del tutor, si el alumno se muestra apático, impaciente, tímido, entonces considera que el tutorado tiene una excesiva carga académica y que la tutoría es una pérdida de tiempo.

Debido a estos resultados se acepta la siguiente hipótesis:

“H<sub>1</sub>: Existe alguna actitud mostrada en la acción tutorial que se vincula con el ausentismo”.

En el contexto del programa de tutorías, el maestro-tutor ha adoptado diversos significados, para definir los distintos grados de rechazo a la acción tutorial por parte de ciertos alumnos —abandono al programa, ausentismo a las entrevistas—, entre otros, que pudiera ser consecuencia de los procedimientos administrativos actualmente existentes para la formalización del sistema tutorial de la UANL. Ahora, en relación al ausentismo al programa de tutorías, en opinión del tutor, el 49% de los alumnos no asiste a las entrevistas

programadas de tutoría y en opinión del alumno el 40% de los tutores no asiste a las reuniones programadas.

Referente a los elementos que propician el ausentismo, en opinión de los alumnos, se destacan explicaciones que enfatizan el exceso de actividad académica (demasiada tarea), o bien que el horario establecido para el contacto entre tutor y alumno no coincide, rompiendo la comunicación. En opinión del tutor se destaca el hecho de que tienen demasiada carga académica. También un 36% de los tutores encuestados manifestaron que su participación en el programa es obligatoria.

Debido a estos resultados se acepta la siguiente hipótesis:

“H<sub>2</sub>: Existe algún elemento que propicia el ausentismo de los alumnos y tutores a la tutoría”.

El programa de tutoría resalta la formación del tutor para llevar a cabo la acción tutorial. En este sentido, solo el 41.1% de los tutores encuestados manifestaron tener algún tipo de formación para desempeñar sus labores. Sin embargo, es importante señalar que cada tutor desempeña su actividad tutorial según sus experiencias, motivación, expectativas, e incluso su misma percepción del papel y responsabilidad en cuanto tutor.

Concerniente a las competencias del tutor en la tutoría que propician el ausentismo al programa, en la opinión del alumno, se destacó que la entrevista mecánica, que pudiera originarse por la falta de dominio del tutor sobre la actividad, provoca a veces poca implicación y desinterés del tutor, que los alumnos captan con facilidad, desarrollándose una actividad sin profundizar demasiado y por consecuencia, convirtiéndose, en una actividad burocrática. Debido a estos resultados se acepta la H<sub>3</sub>: “La formación (tutorial) del tutor favorece el desempeño de la acción de tutoría”.

En la determinación de las dificultades generadas por la institución (Coordinación del programa), en el ausentismo, se destacaron por parte del alumno los siguientes aspectos: a) el horario del tutor- alumno no coincide, b)

desconocimiento del tutor que se le asignó, c) falta de información sobre el programa, d) carencia de entornos que anime activamente a los alumnos a implicarse en el programa. En cuanto al tutor: a) la falta de informes periódicos de su labor tutorial, b) presencia volátil y voluntarista debido a que no reciben apoyo económico, c) el seguimiento y evaluación del programa con la finalidad de mejorar la detección y / o la derivación de la problemática . Debido a estos resultados se acepta la H<sub>4</sub>: “Hay algún elemento de gestión de la coordinación del programa de tutorías que influye en el ausentismo”.

Como hallazgo clave de esta investigación, se respaldó el hecho de que con las actitudes fomentadas por el tutor durante la acción tutorial, se percibió un factor importante, consistente en la motivación a superarse, por parte de los alumnos, y esto les permite mayor soltura para expresarse libremente, estimulando su pensamiento crítico.

## 5.2 Discusión.

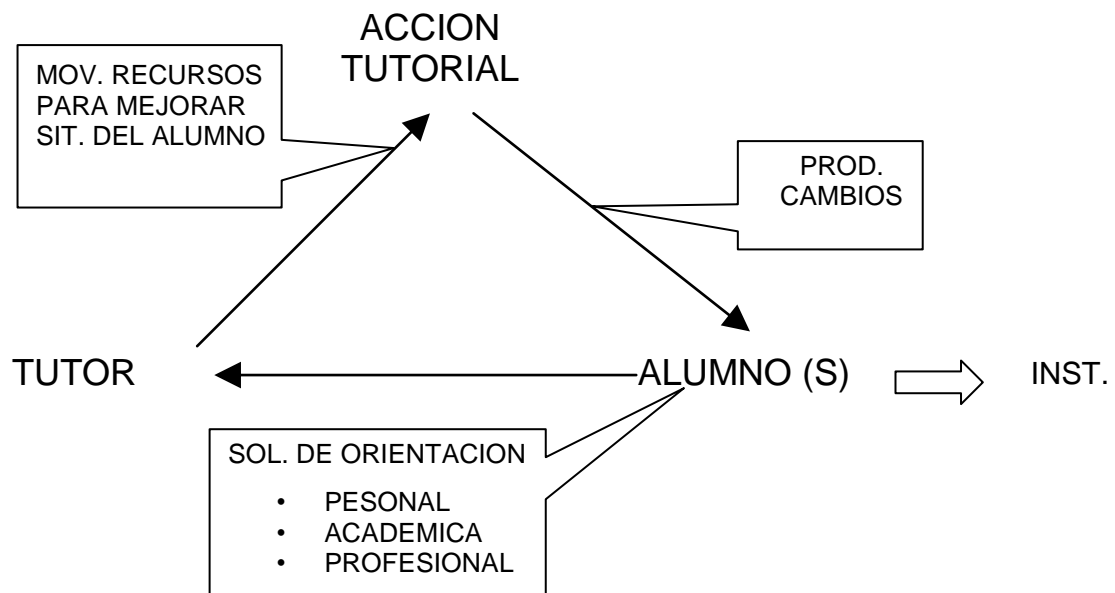
Esta propuesta se enfoca en tres factores de relación implicados en el desarrollo del análisis y su resultado desde una perspectiva ecológica, práctica y sistémica del desarrollo tutorial.

### 5.2.1 Propuesta del proceso de tutoría desde una perspectiva ecológica.

En un balance general, se considera que el *Programa Institucional de Tutorías* ha tenido resultados medianamente favorables por la presentación del fenómeno del ausentismo, por lo cual, se puede inferir, la posibilidad de mejorar la propuesta inicial del programa de tutorías, al abordarlo desde una perspectiva ecológica.

### 5.2.2 Práctica del programa de tutoría en la universidad.

El programa institucional de tutorías en la universidad (UANL), se lleva a cabo de la siguiente manera, en la actualidad:



En este esquema, el alumno solicita el servicio de tutoría (personal / académica / profesional) al tutor y este moviliza los recursos necesarios para mejorar la situación del alumno a través de la acción tutorial. Estos recursos, impactarán por medio de un cambio en el alumno y a nivel institucional. La acción tutorial es dividida en tres periodos y en cada uno de ellos se presenta un tipo particular de tutoría, dándose la tendencia a una alta deserción en los primeros semestres. Este aspecto tiene la siguiente sincronía:

1. En el primer periodo (semestre I, II, III), la tutoría va dirigida a ayudar al alumno a adaptarse al ambiente escolar, por medio de la adquisición de técnicas de estudio, resolución de problemas de aprendizaje y rendimiento académico. Aquí, hemos encontrado que se da una gran cantidad de ausentismo, pues por lo general, el alumno sólo asiste a la primera entrevista individual, ya que no le encuentra sentido a la tutoría y la ve como una pérdida de tiempo. Esto debido, probablemente, a que algunos tutores y alumnos consideran la tutoría como un puro compromiso administrativo, destinado a cubrir un expediente o una actividad puntual de carácter informativo. *En este sentido nuestra propuesta está orientada a desarrollar un conjunto de actividades destinadas a fortalecer el proceso de comunicación y el vínculo entre los actores principales de la acción tutorial (tutor-alumno), además de planear estrategias pedagógicas coherentes con el contexto y la realidad cultural de la que forman parte.*
2. En el segundo periodo (semestres IV, V, VI, VII), la tutoría está encaminada a orientar y auxiliar al alumno en la elección de sus materias, además de ofrecerle orientación curricular para la formación profesional a la que aspira, de acuerdo a sus intereses personales y aprovechando la flexibilidad curricular. Sin embargo, el ausentismo se mantiene en esta etapa, también en concordancia con el primer período.
3. En el tercer periodo (semestres VIII, IX, X), la tutoría se encamina a orientar en tópicos específicos a los alumnos que estén en la posibilidad

de hacer prácticas profesionales y de prepararse para su titulación, o que deban acreditar materias en las que puedan elegir proyectos de investigación. En este período se da un acercamiento obligatorio por parte de los alumnos, dada su necesidad de titulación.

### 5.2.3 Supuestos sistémicos en el proceso de tutoría

Para reflexionar acerca de la tutoría, es necesario que redefinamos los supuestos con los cuales hemos venido coincidiendo en dicho proceso; pues la búsqueda de unos referentes sistémicos, tiene la pretensión de generar un nuevo marco de referencia que permita integrar acciones y procedimientos que vienen realizando los tutores en los diferentes contextos escolares. Por ello, es necesaria una nueva perspectiva paradigmática que permita integrar y conectar las innumerables actividades realizadas en dicho proceso.

Este cambio requiere, a nuestro modo de ver, estrategias en cuatro niveles procesuales:

- I. **Nivel Macro:** Estrategias de carácter evaluativo.
- II. **Nivel Exo:** Estrategias de carácter administrativo.
- III. **Nivel Meso:** Estrategias de carácter retributivo, basadas en incentivos, motivaciones o compensaciones, que además de estudiar los distintos microsistemas que componen la acción tutorial observando el tipo de relaciones que se establecen entre ellos, buscan demarcar los límites de actuación en las funciones de unos y otros, percibiendo qué comunicación se establece entre los grupos, qué canales de información se utilizan, y asimismo las reglas de funcionamiento.
- IV. **Nivel Micro:** Estrategias concretas que inciden en los tutores, y los alumnos, en la acción tutorial, o la coordinación de tutoría de cada facultad. Esto se enfoca en el proceso de comunicación y en todas aquellas personas que directamente están vinculadas al programa de la tutoría.



Uno de los supuestos orientadores, hace referencia a las acciones ecológicas, con las cuales queremos dar cuenta de la forma en que los hallazgos en las encuestas sobre las actitudes mostradas por los alumnos y tutores en la acción tutorial, tienen un efecto a través del ausentismo al programa; una segunda posibilidad, es reconocer las interconexiones que se perciben entre las personas que participan en la acción tutorial

El supuesto establecido sobre la tutoría, nos invita a reflexionar en el hecho de que hay que reconocer la diversidad de actores (alumnos, tutores, personal administrativo, maestros) que participan con sus diferentes apreciaciones, experiencias y expectativas en lo que es una tutoría y ninguna de estas voces es más significativa que la otra, sino, por lo contrario, se validan en la medida en que al compartir se crean nuevas posibilidades de actuación. En ese sentido, la tutoría requiere entenderse como una construcción interaccional. Este supuesto, da cuenta de que es un proceso continuo en los diferentes momentos de escolarización de los alumnos, y por lo tanto, es importante reconocerlo como factor constitutivo de estas experiencias.

#### **5.2.4 Comprensión sistémica ecológica del proceso de tutorías.**

##### **MACROSISTEMA**

El macrosistema refleja la perspectiva de los organismos internacionales por mejorar la calidad y eficacia de las instituciones de educación superior. Cada una incorpora su concepción de práctica docente relacionada con la acción tutorial. De ahí, emerge la visión macro sistémica, que se sintetiza a continuación:

- **UNESCO** (Organización de las Naciones Unidas para la educación, la Ciencia y la Cultura). En la “Declaración sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción”, señala, entre las diversas responsabilidades del profesor, la de “proporcionar, cuando proceda, orientación y consejo, cursos de

recuperación, formación para el estudio y otras formas de apoyo a los estudiantes, comprendidas, las medidas de mejorar sus condiciones de vida”.

- **CRESALC** (Centro Regional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe). Establece como eje rector para el mejoramiento de la educación superior el hecho de: “...construir la calidad de la docencia <que>funde la concepción de una formación integrada en el diseño y desarrollo de los currículos, con la finalidad de que puedan egresar graduados creativos, reflexivos, poli funcionales y emprendedores, en el marco de sistemas de formación avanzada, continua, abierta y crítica, donde el alumno asuma su calidad de sujeto activo, protagonista de su propio aprendizaje y gestor de su proyecto de vida.”

## **EXOSISTEMA**

Se integra por las políticas educativas y la legislación de carácter nacional, a través de leyes y propuestas de desarrollo de organismos oficiales y gubernamentales:

- El **Artículo 3° Constitucional** establece en la fracción VII, que las universidades e instituciones de educación superior, realicen sus fines de educar, investigar y difundir la cultura, de acuerdo con los principios que establece el mismo artículo en su segundo párrafo, donde textualmente prescribe que: “...*la educación que imparte el estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la patria y la conciencia de la solidaridad internacional, la independencia y la justicia*”.
- **La Ley General de Educación**, en el primer numeral de su Artículo 7° que establece los fines de la educación, se prescribe que esta deberá: “*Contribuir al desarrollo integral del individuo, para que ejerza plenamente sus capacidades humanas*”.
- **Programa de Desarrollo Educativo, 1995-2000**, contempla como elemento estratégico para alcanzar el objetivo de calidad en la educación superior el compromiso activo y de formación que a continuación se formula: “*Efectuar*

*acciones pertinentes y formar a los estudiantes en los aspectos que inciden en su maduración personal; conocimientos, actitudes, habilidades, valores, sentido de justicia y desarrollo emocional y ético. Se impulsará un aprendizaje sustentado en los principios de la formación integral de las personas*". Además, asume como elemento fundamental para el logro de dicho objetivo, el pleno desarrollo del personal académico. De este último compromiso, se desprende el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEPE), que tiene como objetivo: *"...mejorar sustancialmente, la formación, la dedicación y el desempeño de los cuerpos académicos de las instituciones de educación superior como un medio para elevar la calidad de la educación superior"*

- **ANUIES** (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior). Por medio de su propuesta de programa estratégico para el desarrollo de la educación superior, en su apartado relativo a los "programas de las instituciones de educación superior", incluye uno implicado para la actividad tutorial en materia de atención al *"...desarrollo integral de los alumnos"*, en donde se señala que "como componente clave para dar coherencia al conjunto, se requiere que las IES pongan en marcha sistemas de tutorías, gracias a los cuales, los alumnos cuenten a lo largo de toda su formación, con el consejo y el apoyo de un profesor debidamente preparado.

## **MESOSISTEMA**

Se integra por el objeto en particular y forma concreta del análisis, que en este caso es la UANL y su proyecto de desarrollo estratégico:

- Visión 2006 y 2012 de la **UANL**, como parte de las acciones del Programa Institucional de Retención y Desarrollo Estudiantil se instrumenta el programa para la organización y desarrollo de la tutoría académica en la UANL que permitirá a los estudiantes contar con una asesoría personalizada. Este programa se coordina a través del Centro de Apoyo y Servicios Académicos de la UANL.

## **MICROSISTEMAS**

Intervienen todos los elementos implicados en la circularidad del sistema que son:

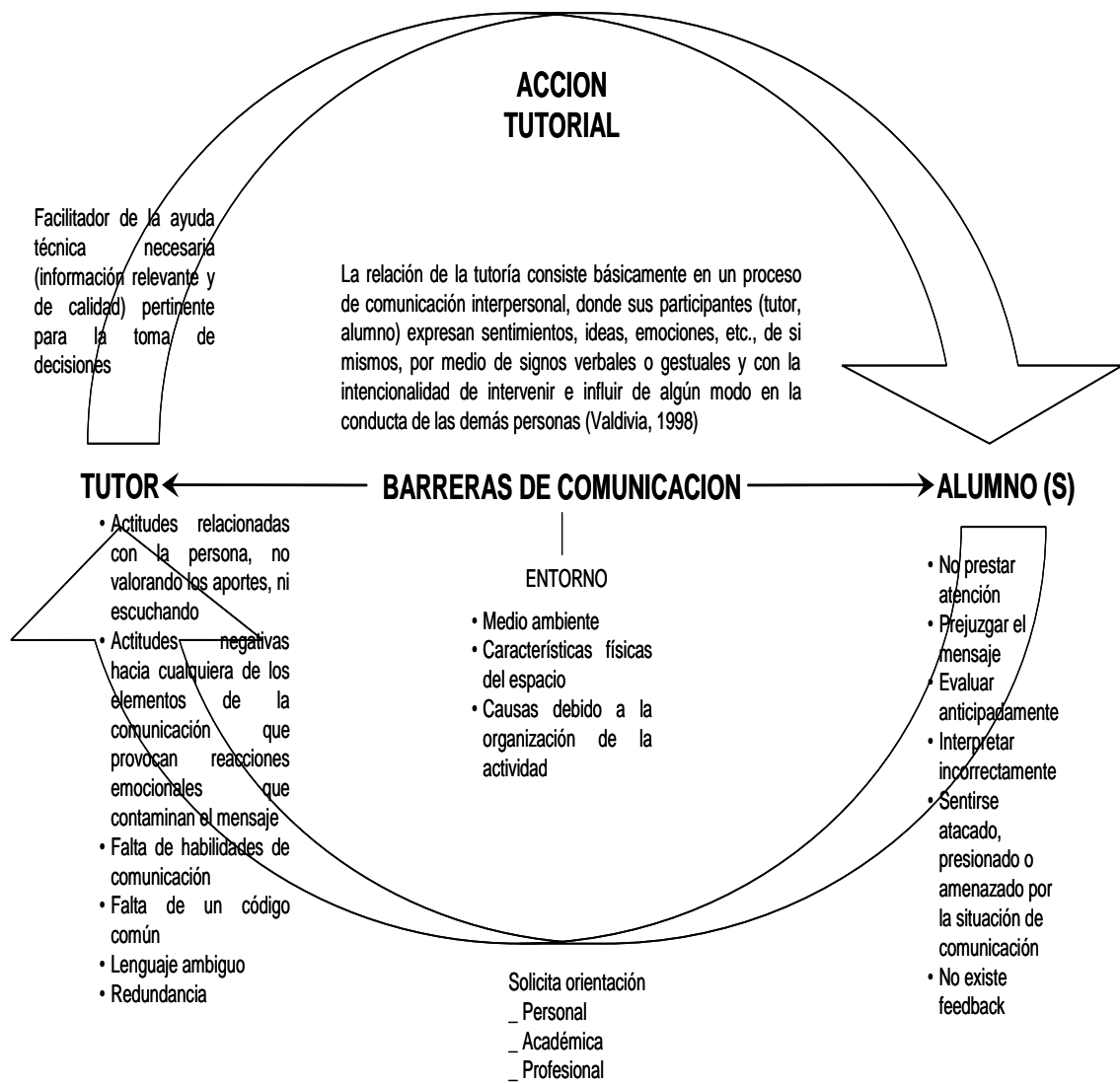
- Alumno
- Tutor
- Facultad
- Acción tutorial
- Otros

De lo anterior, se establece que el rol de los alumnos y tutores está matizado por los sistemas y contextos sociales, culturales, políticos, económicos y gubernamentales, donde las acciones en micro tienen repercusiones en los contextos y cambios, mientras que los sistemas más amplios tienen repercusiones en la persona. Es una relación retroactiva y dialógica entre lo simple y lo complejo.

Las políticas y prácticas de los diferentes contextos están en juego en el momento en que tutor y alumno se encuentran en el proceso de tutoría, aunque a veces no sea sencillo observar o percibir este juego de roles; pero el hecho de que no sea muy evidente tal influencia no quiere decir que no exista. Es importante evidenciarla, porque el personal que gestiona el programa de tutoría, el tutor, el alumno, así como todas las personas involucradas en la acción tutorial, debe buscar develar las diferentes condiciones que están permitiendo u obstaculizando el proceso comunicativo.

### **5.2.5 Comprensión de la tutoría**

Nuestra propuesta está encaminada a focalizar el proceso de comunicación como principal articulador de los procesos individuales o grupales que realiza el tutor con el alumno en la acción tutorial, puesto que en este contacto, se sientan las bases para posteriores relaciones e interacciones de ayuda. Dicha propuesta es observable en el siguiente esquema:



En este sentido estamos concientes que el dialogo personal entre tutor – alumno, se ve obstaculizado por el marco institucional, el rol del tutor, que lo sitúa en un nivel de autoridad con respecto al alumno y la doble función que ejerce el tutor. Aunque estas condiciones no se puedan evitar, si se pueden flexibilizar, potenciando el interés mutuo por el establecimiento de esa relación, a través de una actitud positiva que genere un clima de confianza, aceptación mutua, respeto y comprensión (Álvarez, M. y otros. (2000) p:127).

### **5.3 RECOMENDACIONES:**

1. La intervención tutorial debe tener un enfoque preventivo y dirigirse a la adopción de medidas no solo individuales, sino institucionales, colaborando en el desarrollo de proyectos y planes adaptados a las características particulares de cada facultad, grupos e individuos, propiciando una educación enfocada al desarrollo integral del alumno
2. El rol del tutor debería ser percibido por la comunidad educativa como facilitador y como colaborador. Esta es la percepción deseable.
3. Concientizar a tutores y alumnos para participar en los procesos de evaluación de la acción tutorial, de acuerdo a los mecanismos institucionales establecidos, para corregir sus deficiencias y así evitar una práctica burocrática de la tutoría.
4. Promover entre las autoridades académicas, docentes y alumnos, las ventajas académicas del programa tutorial dentro de la institución
5. Organizar esfuerzos de colaboración entre las instancias de apoyo académico y administrativo, pues son necesarios para la operación y factibilidad del programa de tutorías.
6. Propiciar otras formas o modalidades de tutoría (grupales, entre iguales y virtuales) para compensar la insuficiencia de personal para una tutoría individual.
7. Fomentar los programas de formación de tutores en la competencia de acción tutorial.
8. Impulsar la profesionalización de la tutoría.
9. Promover el reconocimiento de la competencia tutorial, ya que una correcta tutoría supone más tiempo de trabajo para el tutor y no repercute en su trayectoria profesional.
10. Sería útil que las universidades que aplican el Programa de tutorías hicieran una evaluación periódica del proceso educativo para identificar si los porcentajes de alumnos egresados en relación con los de primer ingreso, han mejorado, pues este será sin duda el mejor indicio de resultados de un programa de tutorías que logre trabajar al 100% eficiencia operacional.

## BIBLIOGRAFIA

- Ajzen, I y M. Fishbein. (1980) Understanding attitudes and predicting social behavior. Prentice – Hall . Englewood Clifis.
- Alcántara, J.A. (1990). «Consideraciones sobre la tutoría en la docencia universitaria», en Perfiles Educativos, núm. 49-50, julio diciembre, México CE-UNAM.
- Allport, G. W. (1935). “Attitudes”. En C. MURICHINSON (Ed.). A Handbook of social psychology. Worcester: Clark University Press.
- Álvarez, M y Bisquerra, R. Coord. (1996). Manual de orientación y tutoría, Praxis Barcelona.
- Álvarez, M. y col. (2000). La Orientación Vocacional a través del currículo y la tutoría. Barcelona: Graó.
- Álvarez, P. P. (2002). La función tutorial en la Universidad: Una apuesta por la mejora de la calidad de la enseñanza. Editorial EOS, España.
- Anastasi, A. & Urbina, S.(1998). Tests psicologicos. México: Pretice Hill.
- ANUIES. (2001).*Programas institucionales de tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior*. 2da. Ed. México, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Arnaiz, P y Isús, S. (2003). La tutoría, organización y tareas. Editorial GRAÓ, España.
- Arnaiz, P. (1992). La tutorial a l’ensenyament secundari. Butlleti de mestres.

- Autrey, 1990. «De que hablamos cuando decimos asesoramiento» en Rodríguez Romero Maria Mar, El asesoramiento en educación, Ediciones Aljibe, Madrid, 1996.
- Beckler, S. (1984). Empirical validation of affect, behavior and cognition as distinct components of attitude, *Journal of Personality and Social Psychology*.
- Bisquerra, R. (1990). La tutoría: de la reflexión a la práctica. Barcelona: EUB
- Bretón, O. (2006). Genoveva et al. Diagnóstico y Fortalecimiento al Sistema de Tutorías: Programa de Apoyo Académico a estudiantes Indígenas. FORD/BUAP. Simposio sobre universalización de la Universidad. Universidad 2006. “La Universalización de la universidad por un mundo mejor”.
- Cetina, 2004. «El Contexto Nacional del Programa Institucional de tutorías ». En Sandoval, J y López, B. El contexto nacional del programa institucional y su impacto en el nivel medio superior del Instituto Politécnico Nacional, México.
- Chamizo de la Rubia, José. (1998). El Absentismo escolar: un problema educativo y social, España.
- Cochran, W. G (1999). Técnicas de muestreo. Compañía Editorial Continental S.A. México.
- Cohen, L & Manion, L. (1990) Métodos de investigación educativa. España: La Muralla.
- Cuadernos de pedagogía (1994), 231. Monográfico: La tutoría cosa de todos.
- Delgado, A y Álvarez, J. (2004). Absentismo escolar: un problema social. Revista digital “Investigación y Educación”, Revista número 7, Volumen 1, de Marzo 2004.
- Díaz Barriga, F, y Saad D. (1996). El papel del docente - tutor en un proceso de formación de profesionales universitarios. En enseñanza e investigación en psicología. CNEIP. Nueva época, México. Vol. 1 No. 2, julio-diciembre.



- Díaz de Cassio, 1998. «Los desafíos de la educación superior mexicana». En Revista de la Educación superior, núm. 106 abril-junio, México.
- Diccionario Ciencias de la Educación (1996). México; Santillana. p.1371.
- Dorra H y Millet, G. 1970. Comment mener un entretien individuel. Paris. Dunod.
- Eiser, J. (1989). Psicología Social. Pirámide, Madrid.
- Fernández, J. (1995). El trabajo docente y psicopedagógico en la educación secundaria. Málaga: Aljibe.
- Firehaired (1999). *Actitudes del Educador*. Revisado en Noviembre del 2003. Disponible en: <http://firehaired.webcindario.com/doc/dc001.htm>
- Fishbein, M. y Ajzen, I . (1975) Belief, attitude, intention and behavior: An introduction to they and research, Reading, Addison Wesley.
- Foulquié, P. (1976). Diccionario de Pedagogía. Ediciones Oikos-Tau, S.A. Barcelona.
- Gairin, J y Otros, 2004. Elementos para la elaboración de planes de tutoría en la universidad. Contextos Educativos, 6 – 7 (2003 – 2004), 21-42.
- Gallego, S. (1997). «Perfil del tutor universitario». En Apodaca, P., Arbizu, F., Lobato, C. Olalde, C. (Comps.), *Comunicaciones del Congreso Orientación Universitaria y Evaluación de la calidad* (pp. 67-74). Leioa: Servicio Editorial Universidad del País Vasco.
- Guitart Aced, R. (2002). Las actitudes en el centro escolar. Editorial GRAÓ, España.
- Hair, J. y otros. (2004). Análisis Multivariante 5ta. Ed. Editorial Prentice Hall Iberia, Madrid,
- Hernández, Fernández y Batista (2003). Metodología de la Investigación 3er. Edición, McGraw-Hill Interamericana, México
- Hernández, V y Torres, J. (2005): La acción tutorial en la universidad. Universidad Pontificia Comillas de Madrid.

- Kish, Leslie (1965). *Survey Sampling*. New York, N.Y.: John Wilen & Sons.
- Lara, B. (2002). Una aproximación al concepto de tutoría académica en el Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, U. de G.
- Latapí P. (1988). *La enseñanza tutorial: elementos para una propuesta orientada a elevar la calidad*. En revista de educación superior, num. 68, 5-19, ANUIES, México.
- Lázaro, A y Asensi, T. (1989). «Estructuración y organización de la actividad tutorial». En *Manual de Orientación Escolar y Tutoría*. Nacea, Madrid.
- Lázaro, A. (2001). El acontecer de la orientación. *Tendencias Pedagógicas. Didáctica universitaria*. Universidad Autónoma de Madrid.
- Lázaro, A. (2002). La acción tutorial en la función docente universitaria. En Álvarez, V. y Lázaro, a. *Calidad de las universidades y ordenación universitaria*. Málaga; Aljibe, 249-282.
- Lázaro, A. (s/a). Características y propuestas de la función tutorial en la universidad. Universidad de Alcalá. En: [www.ice.urv.es/eees/textos\\_pdf/funcio\\_tutor.pdf](http://www.ice.urv.es/eees/textos_pdf/funcio_tutor.pdf)
- Lundgren, U. P (1992). *Teoría del currículum y escolarización*, , Morata; Madrid.
- Martínez, J., Santamaría, R. y Dorantes, A. (1988-1989). «Relataría», en *Revista OMNIA*, núms.. 13-14, diciembre-marzo, Coordinación de Estudios de Posgrado UNAM, México.
- Montmollin, G. (1986). El cambio de actitud. En S. Moscovici: *Psicología Social*. Paidós. Barcelona.
- Morales y Coord. (1999) *Psicología Social*, McGraw-Hill. Madrid.

- Poder Ejecutivo Federal, (2001) Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006. Presidencia de la República, México.
- PRATKANIS, BRECKLER y GREEWALD (1989.) Attitudes structure and function, Hillsdales, L. Erlbaum.
- Real Academia Española, (1992). Diccionario de la Lengua Española. (21° ed.) Madrid: Espasa Calpe
- Riart, J otros (1996). Sesiones de tutoría. Primer ciclo de ESO y Segundo ciclo de ESO. Bilbao: EGA Donostiarra / Profesores Editores.
- Riart, J. (2006). «Sesiones de tutorías con los grupos» En Gallego, S y Riart, J. (Coord.), 2006. La tutorial y la Orientación en el siglo XXI: Nuevas propuestas, Ediciones OCTAEDRO, España
- Rodríguez, Moreno, M. (1988). Orientación educativa, Barcelona CEAC.
- Rodríguez, Moreno, M. (1994). Orientación e intervención psicopedagógica, Barcelona CEAC.
- Rodríguez, S. y Coord. (1993). Teoría y practica de la orientación educativa, Barcelona: PPU
- Rogers, C. (1980). Libertad y creatividad en la educación, Barcelona, Paidós.
- Rogers, C. (1987). Psicología social de la enseñanza. Visor. Madrid
- Rosenberg, M., Hovland, C y colbs. (1960). Attitude organization and change, Yale Univ. Press. New Haven.
- Rué, J y (Coord.) (2002):"Las voces de los alumnos absentistas", en Proyecto La mejora del Éxito Escolar, propuesta elaborada con colaboración de la Diputación de Barcelona (material policopiado)
- Rué, J. (2003). «El absentismo escolar» en Cuadernos de pedagogía, ISSN 0210-0630, No. 327 p. 50-54.
- Sánchez, S. (1999). Dirección y otros compiladores. Diccionario de las Ciencias de la Educación. Décimo, tercera reimpresión Editorial Aula Santillana. España., pp 1371.

- Sánchez, S. y Mesa, C. (1998), Actitudes hacia la tolerancia y la cooperación en ambientes multiculturales: Evaluación e intervención educativa en un contexto concreto. Colección monográfica Eirene, 9. Granada.
- Sarukhán, J. (1988-1989). «La tutoría en la enseñanza universitaria» en Revista OMNIA, núms. 13-14, diciembre-marzo México, Coordinación de Estudios de Posgrado UNAM.
- Sebastián A. y Sánchez, M (1999). La función tutorial en la universidad y la demanda de atención personalizada en la orientación. Educación XXI, 6, 245-263.
- Shea, G. F. (1992) *Mentoring*. London. Kogan Page.
- Sherif, M. (1974). Conflicto y cooperación, en Torregrosa (ed.). Teoría e investigación en psicología Social actual. Instituto de opinión publica. Madrid.
- Shon, D.A. (1992). *La formación de profesionales reflexivas: hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje de los profesionales*. Paidós. Barcelona.
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1986). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Thomas , W.I. & Znaniecki, F. (1918). The polish peasan in Euope and America, Vol. I. Boston.
- Triandis, H.C. (1974), Actitudes y cambio de actitudes. Eds. Toray. Barcelona.
- UNESCO (1998). «Declaración mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y acción» , París UNESCO.
- Villarreal, E. (2002). Programa de *TUTORÍAS* Propuesta para su organización y funcionamiento en el *Supérate*, Educación Profesional para ADULTOS de la UNO, Hermosillo, Sonora México.

## **A P E N D I C E S**

# A P E N D I C E A

## CUESTIONARIO PARA ALUMNOS

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO  
DOCTORADO EN FILOSOFIA EN EL AREA DE EDUCACIÓN

### PRESENTACIÓN:

El presente instrumento formará parte del desarrollo de una investigación educativa; relacionado con el Programa Institucional de Tutorías de la UANL; mucho se le agradecerá contestar con la honestidad que le caracteriza; sus respuestas serán utilizadas para la finalidad mencionada y únicamente de forma global y anónima, .....Gracias

### CUESTIONARIO PARA ALUMNOS

#### I.- Datos Generales:

1.- Licenciatura en la cual estás inscrito: \_\_\_\_\_

2.- Facultad: \_\_\_\_\_

3.- Semestre en el que estás inscrito:  1  2  3  4  5  6  7  8  9  10

4.- Edad: \_\_\_\_\_ 5. Sexo:  Femenino  Masculino 6. Estado Civil: \_\_\_\_\_

7.- ¿Su familia radica en esta ciudad?  Sí  No

8.- ¿Conoces el programa de Tutorías de la Facultad?  Sí  No

9.- Durante el tiempo que llevas en la Facultad, ¿se te ha asignado algún tutor?  Sí  No

En el caso de que tu respuesta a la pregunta anterior ( 9) sea afirmativa continuar

10.- ¿Durante cuántos semestres has tenido tutor? \_\_\_\_\_

11.- ¿Es obligatoria tu asistencia a las entrevistas con tu tutor?  Sí  No

12.- ¿Cuántas veces al semestre acudes a las entrevistas con tu tutor? (en promedio) \_\_\_\_\_

13.- ¿En dónde se lleva a cabo la entrevista con tu tutor? \_\_\_\_\_

II.- De acuerdo a tu experiencia, **en que porcentaje estimas la ayuda o utilidad que la tutoría te brinda**, responde en una escala del (0 al 100) a las siguientes interrogantes: (en caso de no conocer la respuesta utiliza el “?”).

14. ¿La tutoría me ayuda a adaptarme a la Universidad y al ambiente escolar de la Facultad?	
15. ¿La tutoría me permite conocer los apoyos y beneficios que puedo obtener de las diversas instancias Universitarias?	
16. ¿La tutoría me ayuda a conocer diversas formas de resolver los problemas en el contexto escolar?	
17. ¿La tutoría me ayuda a seleccionar actividades extraescolares que pueden mejorar mi formación?	
18. ¿La tutoría me ayuda a desarrollar y adquirir estrategias de estudio?	
19. ¿En qué medida considero importante la tutoría?	
20. ¿La tutoría me permite adquirir técnicas adecuadas de organización del tiempo?	
21. ¿La tutoría me ayuda a superar dificultades en el aprendizaje y en el rendimiento académico?	
22. ¿La tutoría me permite comprender las características del plan de estudios y las opciones de trayectoria?	

III.- De acuerdo a tu experiencia, **en que medida evalúas el desempeño del tutor en las entrevistas** responde en una escala del (0 al 100) a las siguientes interrogantes: (en caso de no conocer la respuesta utiliza el “?”).

23. ¿El tutor manifiesta interés al atenderme?	
24. ¿La empatía del tutor crea un clima de confianza que me permite exponer mis problemas?	
25. ¿El tutor me atiende con respeto?	
26. ¿El tutor presta atención a los problemas académicos que afectan mi rendimiento académico?	
27. ¿El tutor presta atención a los problemas personales que afectan mi rendimiento académico?	
28. ¿Manifiesta el tutor creatividad para mantener una comunicación permanente conmigo?	
29. ¿El tutor que me fue asignado lo localizo fácilmente?	
30. ¿El tutor se muestra accesible y está dispuesto a ayudarme?	
31. ¿El tutor me ayuda a afrontar mi propio proceso de toma de decisiones?	
32. ¿El tutor me motiva a superarme?	
33. ¿El tutor estimula la creatividad e iniciativa de mi desarrollo?	
34. ¿El tutor estimula mi participación activa en el contexto académico?	
35. ¿El tutor refuerza mi autoestima?	
36. ¿El tutor asiste puntualmente a nuestras reuniones programadas?	
37. ¿Existe buena comunicación con el tutor que me asignaron?	
38. ¿El tutor manifiesta indiferencia al atenderme?	
39. ¿La rigidez del tutor me crea desconfianza para exponer mis problemas?	
40. ¿Me siento nervioso en la entrevista con el tutor?	
41. ¿El tutor muestra desinterés a los problemas académicos que afectan mi rendimiento académico?	
42. ¿El tutor muestra desinterés a los problemas personales que afectan mi rendimiento académico?	
43. ¿La entrevista con mi tutor se realiza mecánicamente?	

44. ¿La inflexibilidad del tutor obstaculiza nuestra comunicación?	
45. ¿El tutor se muestra autoritario durante nuestra entrevista?	
46. ¿El tutor muestra coherencia entre lo que expresa y el modo de comportarse en la entrevista?	
47. ¿El tutor se preocupa por mis problemas de aprendizaje?	
48. ¿En la entrevista con el tutor puedo expresar con libertad mis ideas?	
49. ¿En la entrevista con el tutor tengo la impresión de que no me escucha?	
50. ¿El tutor estimula y respeta mi pensamiento crítico?	
51. ¿El tutor propone alternativas de solución a mis problemas sin imponerme ninguna?	

IV.- De acuerdo a su experiencia, **en que medida evalúas la acción tutorial** responde en una escala del (0 al 100) a las siguientes interrogantes: (en caso de no conocer la respuesta utiliza el “?”)

52. ¿El tutor resuelve mis dudas académicas?	
53. ¿El tutor me explica con claridad la información que le solicito?	
54. ¿El tutor me orienta con respecto a estrategias de aprendizaje?	
55. ¿Posee el tutor destreza para diagnosticar mis dificultades?	
56. ¿El tutor realiza las acciones necesarias para resolver mis dificultades de aprendizaje?	
57. ¿El tutor realiza un seguimiento oportuno de mis avances académicos?	
58. ¿El tutor me elabora un plan de trabajo al inicio de cada semestre?	
59. ¿El tutor me canaliza a las instancias adecuadas cuando tengo algún problema?	
60. ¿El tutor me da a conocer las estrategias metodológicas y de evaluación desde el inicio hasta el final del semestre académico?	
61. ¿El tutor cumple y hace cumplir las normas y reglas establecidas por el programa de tutorías?	
62. ¿Estoy conforme con el horario en el que se me está atendiendo?	
63. ¿Dispongo de tiempo para asistir a las tutorías?	
64. ¿El horario del tutor coincide con el mió?	
65. ¿Considero que necesito la tutoría?	
66. ¿La tutoría la considera como pérdida de tiempo?	
67. ¿Tengo demasiada tarea para asistir a las tutorías?	

V.- Si tienes algún comentario o propuesta que agregar sobre las tutorías hazlo en el siguiente espacio:

---



---



---



---



---

¡Muchas gracias por tu colaboración!



## A P E N D I C E B

### CUESTIONARIO PARA TUTORES

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO  
DOCTORADO EN FILOSOFIA EN EL AREA DE EDUCACIÓN

#### PRESENTACIÓN:

El presente instrumento formará parte del desarrollo de una investigación educativa; relacionada con el Programa Institucional de Tutoría de la UANL; mucho se le agradecerá contestar con la honestidad que le caracteriza, sus respuestas serán utilizadas para la finalidad mencionada y únicamente de forma global y anónima, .....Gracias

#### CUESTIONARIO PARA TUTORES

##### I.- Datos Generales

- 1.- Título de profesión \_\_\_\_\_
- 2.- Licenciatura(s) en la cual es tutor: \_\_\_\_\_
- 3.- Facultad: \_\_\_\_\_
- 4.- Edad: \_\_\_\_\_ 5.- Sexo:  Femenino  Masculino 6.- Estado Civil: \_\_\_\_\_
- 7.- Categoría actual  Tiempo Completo  Medio tiempo  Horas  Otros
- 8.- ¿En que fecha inició su labor como tutor? \_\_\_\_\_
- 9.- ¿Cursó el Diplomado para Tutores?  Si  No
- 10.- ¿En su labor como tutor cuántos alumnos tiene a su cargo? \_\_\_\_\_
- 11.- ¿Cuántas horas a la semana dedica a atender a los alumnos que tutorea? \_\_\_\_\_
- 12.- ¿Es obligatoria su participación en el programa de Tutorías?  Si  No
- 13.- ¿Recibe alguna remuneración por ser tutor?  Si  No
- 14.- ¿Cuántas veces al semestre acuden los alumnos a las entrevistas con Usted? (en promedio) \_\_\_\_\_
- 15.- ¿En dónde se lleva a cabo la entrevista con los alumnos que tutorea? \_\_\_\_\_

II.- De acuerdo con su experiencia, **en que porcentaje considera la utilidad o ayuda que brinda la tutoría**, responda en una escala del (0 al 100) a las siguientes interrogantes: (en caso de no conocer la respuesta utilice el “?”).

14.- ¿La tutoría ayuda al alumno a adaptarse a la Universidad y al ambiente escolar de la Facultad?	
15.- ¿La tutoría le permite al alumno conocer los apoyos y beneficios que puede obtener de las diversas instancias Universitarias?	
16.- ¿La tutoría ayuda al alumno a conocer las diversas formas de resolver sus problemas en el contexto escolar	
17.- ¿La tutoría le permite al alumno a seleccionar actividades extraescolares que puedan mejorar su formación?	
18.- ¿La tutoría ayuda al alumno a desarrollar estrategias de estudio?	
19.- ¿La tutoría permite que el alumno adquiera técnicas adecuadas de estudio?	
20.- ¿La tutoría permite al alumno adquirir técnicas adecuadas de organización del tiempo?	
21.- ¿La tutoría ayuda a que el alumno supere dificultades en el aprendizaje y en el rendimiento académico?	
22.- ¿La tutoría ayuda a que el alumno comprenda las características del plan de estudios y opciones de trayectoria?	
23.- ¿La tutoría ayuda a la formación integral del alumno?	
24.- ¿La tutoría proporciona acompañamiento y seguimiento personal de los alumnos?	

III.- De acuerdo a su experiencia, **en que medida evalúa la participación del alumno en las entrevistas de tutoría** responda en una escala del (0 al 100) a las siguientes interrogantes: (en caso de no conocer la respuesta utilice el “?”).

25.- ¿El alumno se muestra receptivo en las entrevistas de tutoría?	
26.- ¿La timidez del alumno impide que pueda exponer sus problemas?	
27.- ¿En la entrevista se observa apático al alumno?	
28.- ¿El alumno presta atención a los problemas académicos que afectan su rendimiento académico?	
29.- ¿El alumno presta atención a los problemas personales que afectan su rendimiento académico?	
30.- ¿El alumno mantiene una comunicación permanente con Usted?	
31.- ¿El alumno se muestra accesible y dispuesto a las observaciones que usted le hace?	
32.- ¿El alumno muestra satisfacción por la ayuda que usted le brinda?	
33.- ¿En la entrevista el alumno se observa impaciente?	
34.- ¿Durante la entrevista percibe al alumno tranquilo?	
35.- ¿El alumno cumple y hace cumplir las normas y reglas establecidas en el Programa de tutorías?	
36.- ¿El alumno ejerce el servicio de tutorías con libertad de pensamiento?	
37.- ¿El alumno asiste puntualmente a las reuniones programadas por usted?	
38.- ¿El alumno lo escucha efectivamente?	
39.- ¿El alumno acepta la ayuda que usted le brinda para afrontar su propio proceso de toma de decisiones?	
40.- ¿El alumno se motiva a superarse con las tutorías?	
41.- ¿El alumno es flexible y abierto al cambio?	

42.- ¿El alumno se compromete para que la relación alumno – tutor sea una relación honesta, equitativa y de respeto mutuo?	
--	--

IV.- De acuerdo a su experiencia, **en que medida evalúa la acción tutorial** responda en una escala del (0 al 100) a las siguientes interrogantes: (en caso de no conocer la respuesta utilice el “?”)

43.- ¿El horario de los alumnos bajo su cargo y el de Usted son acordes?	
44.- ¿Localiza fácilmente los alumnos bajo su cargo?	
45.- ¿El alumno asiste a todas las entrevistas programadas por usted?	
46.- ¿Está conforme con el número de alumnos que le fueron asignados para la tutoría?	
47.- ¿Presenta usted a la coordinación informes periódicos sobre su labor de tutoría y los resultados obtenidos?	
48.- ¿Participa de acuerdo a su disponibilidad en las reuniones y actividades realizadas por la coordinación?	
49.- ¿Asiste puntualmente a las reuniones programadas y cumple con el tiempo señalado según horarios establecidos?	
50.- ¿Esta conforme con el horario de tutorías que le fue asignado?	
51.- ¿Dispone de tiempo para asistir a las tutorías?	
52.- ¿Considera que todos los alumnos necesitan las tutorías?	
53.- ¿La tutoría la considera como pérdida de tiempo?	
54.- ¿Tiene demasiada carga académica para asistir a las tutorías?	
55.- ¿La coordinación manifiesta interés y apertura a la metodología empleada por los maestros Tutores?	
56.- ¿La coordinación propone alternativas de solución a los problemas que se presentan en las tutorías?	
57.- ¿La coordinación genera espacios de interacción con los tutores?	
58.- ¿La coordinación orienta adecuadamente a sus tutores?	
59.- ¿La coordinación propone temas y materiales para la tutoría en grupo?	
60.- ¿La coordinación realiza evaluaciones según indicadores y metas programadas?	
61.- ¿La coordinación cumple y hace cumplir las normas y reglas establecidas en el Programa de tutorías?	

V.- Si tiene algún comentario, propuesta u opinión que agregar sobre las tutorías hágalo en el siguiente espacio:

---



---



---



---



---

¡Muchas gracias por tu colaboración

