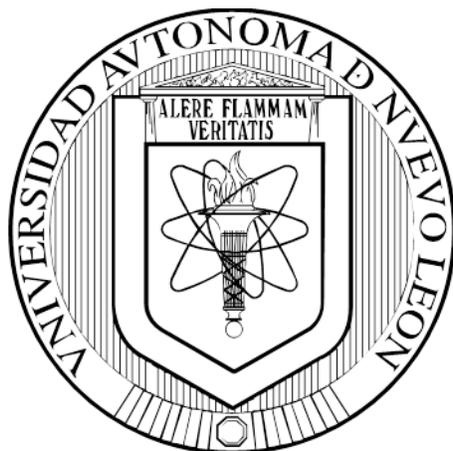


**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN**

**FACULTAD DE ENFERMERÍA**



**FACTORES PERSONALES Y AMBIENTALES QUE PREDICEN LA CONDUCTA  
DE CONSUMO Y NO CONSUMO DE ALCOHOL EN JÓVENES DEL ÁREA  
RURAL Y URBANA**

**POR**

**MCE. ANNEL GONZÁLEZ VÁZQUEZ**

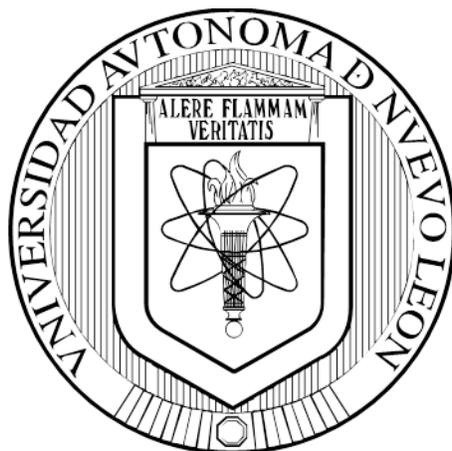
**COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE  
DOCTOR EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA**

**SEPTIEMBRE, 2018**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN**

**FACULTAD DE ENFERMERÍA**

**SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN**



**FACTORES PERSONALES Y AMBIENTALES QUE PREDICEN LA CONDUCTA  
DE CONSUMO Y NO CONSUMO DE ALCOHOL EN JÓVENES DEL ÁREA  
RURAL Y URBANA**

**POR  
MCE. ANNEL GONZÁLEZ VÁZQUEZ**

**COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE  
DOCTOR EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA**

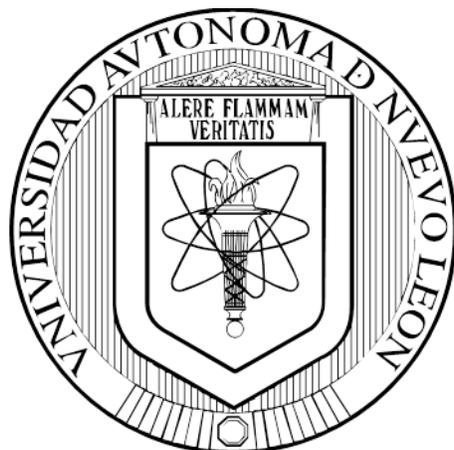
**DIRECTOR DE TESIS  
DRA. KARLA SELENE LÓPEZ GARCÍA**

**SEPTIEMBRE, 2018**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN**

**FACULTAD DE ENFERMERÍA**

**SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN**



**FACTORES PERSONALES Y AMBIENTALES QUE PREDICEN LA CONDUCTA  
DE CONSUMO Y NO CONSUMO DE ALCOHOL EN JÓVENES DEL ÁREA  
RURAL Y URBANA**

**POR  
MCE. ANNEL GONZÁLEZ VÁZQUEZ**

**COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE  
DOCTOR EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA**

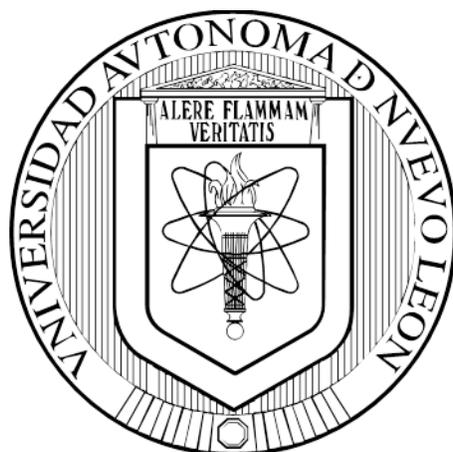
**ASESOR INTERNACIONAL  
DRA. FRANCISCA LÓPEZ TORRECILLAS**

**SEPTIEMBRE, 2018**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN**

**FACULTAD DE ENFERMERÍA**

**SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN**



**FACTORES PERSONALES Y AMBIENTALES QUE PREDICEN LA CONDUCTA  
DE CONSUMO Y NO CONSUMO DE ALCOHOL EN JÓVENES DEL ÁREA  
RURAL Y URBANA**

**POR  
MCE. ANNEL GONZÁLEZ VÁZQUEZ**

**COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE  
DOCTOR EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA**

**ASESOR ESTADÍSTICO  
MARCO VINICIO GOMEZ MEZA, PHD**

**SEPTIEMBRE, 2018**

FACTORES PERSONALES Y AMBIENTALES QUE PREDICEN LA CONDUCTA  
DE CONSUMO Y NO CONSUMO DE ALCOHOL EN JÓVENES DEL ÁREA  
RURAL Y URBANA

**Aprobación de Tesis**

---

Dra. Karla Selene López García  
Director de Tesis

---

Dra. Karla Selene López García  
Presidente

---

Dr. Francisco Rafael Guzmán Facundo  
Secretario

---

Dra. María Magdalena Alonso Castillo  
1er. Vocal

---

Dr. Javier Alvarez Bermúdez  
2do. Vocal

---

Marco Vinicio Gómez Meza, PhD  
3er. Vocal

---

Dra. María Magdalena Alonso Castillo  
Subdirección de Posgrado e Investigación

## **Agradecimientos**

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el apoyo brindado para la realización de mis estudios de Doctorado en Ciencias de Enfermería.

A la ME. Diana Ruvalcaba Rodríguez, Directora de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León por su apoyo durante mi formación como Doctora en Ciencias de Enfermería.

A la Dra. María Magdalena Alonso Castillo, Subdirectora de Posgrado e Investigación, por la oportunidad y apoyo brindado para realizar mis estudios de posgrado.

Mi más sincero agradecimiento a la Dra. Karla Selene López García, Director de Tesis por guiarme en este proyecto, por el tiempo brindado, por compartir sus conocimientos, enseñanzas, experiencias en todo momento, por enseñarme a esforzarme para lograr esta meta tan importante para mí.

Al Dr. Francisco Rafael Guzmán Facundo, Dr. Javier Álvarez Bermúdez y el Dr. Marco Vinicio Gómez Meza por sus aportaciones realizadas para el enriquecimiento y calidad de este estudio, muchas gracias.

A la Dra. Francisca López Torrecillas por sus aportaciones realizadas a este estudio, así como compartir sus experiencias científicas durante la estancia de investigación en la Facultad de Psicología de la Universidad de Granada, España.

A los profesores del Programa de Doctorado en Ciencias de Enfermería que contribuyeron en mi formación académica, gracias por su apoyo, conocimientos, enseñanzas y por ser un ejemplo a seguir.

A mis compañeros por compartir conmigo este proceso. Especialmente a Selene.

A cada participante del estudio que contribuyó para llegar a esta meta, Gracias.

## **Dedicatoria**

A Dios por darme la oportunidad de culminar una etapa más en mi vida.

A mis padres Sr. Juan Manuel González Castellanos y Sra. Martina Vázquez Jiménez por apoyarme, porque a pesar de la distancia siempre están al pendiente de mí, por enseñarme a ser fuerte y perseverante, todos mis logros son gracias a ustedes, los amo.

A mis hermanas Alejandra, Azucena, Esmeralda y Adriana; A mis cuñados Oscar y Antonio porque sus palabras de motivación fueron importantes durante esta etapa, me ayudaron a nunca desistir. Los quiero mucho.

A mi primera sobrina que viene en camino, por la ilusión que me hace tenerte.

A mis tíos Martha, Paco, Paty y Carito por el gran apoyo que me han brindado del cual estaré agradecida siempre.

A mis primos Paquito, Mayela, Enrique y mi Merry, por su apoyo muchas gracias.

A Ara, Esther y Fernando por otorgarme su amistad y apoyarme durante mi estancia en Granada. Dios los bendiga.

A Salvador por estar a mi lado en otro logro más, por todo el amor que me tienes, por dedicarme tiempo y ser paciente conmigo. Gracias por tanto, te amo.

## Tabla de Contenido

Contenido	Página
Capítulo I	
Introducción	1
Marco de Teórico	6
Derivación Teórica	10
Reconceptualización y Definición de los Conceptos de la Teoría de Rango Medio (TRM)	15
Estudios Relacionados	27
Definición de Términos	44
Objetivos	49
Hipótesis	50
Capítulo II	
Metodología	51
Diseño del Estudio	51
Población, Muestreo y Muestra	51
Criterios de Inclusión	53
Instrumentos de Medición	53
Procedimiento de Recolección de Datos Cuantitativos	63
Procedimiento de Recolección de Datos Cualitativos	65
Consideraciones Éticas	66
Análisis de Datos Cuantitativos	68
Análisis de Datos Cualitativos	69

## Tabla de Contenido

Contenido	Página
Capítulo III	
Resultados	71
Estadística Descriptiva	71
Confiabilidad de los Instrumentos	90
Estadística Inferencial	94
Análisis Cualitativo	135
Capítulo IV	
Discusión	152
Conclusión	164
Recomendaciones	165
Referencias	167
Apéndices	182
A. Cédula de Datos Personales	183
B. Procedimiento Para Obtener el Peso (Kgs)	184
C. Tabla de Equivalencia de Bebidas Estándar para el Consumo de Alcohol	185
D. Escala de Autoconcepto AF- 5	186
E. Expectativas Hacia el Alcohol (AEQ)	187
F. Cuestionario de Confianza Situacional (SCQ)	189
G. Inventario de Historia Familiar de Consumo de Alcohol	191
H. Escala de Clima Familiar	193
I. Cuestionario Resistencia de la Presión de Grupo de pares en el Consumo de Alcohol (RPGCA) Versión 2005	195
J. Escala de Activos del Barrio	196

## Tabla de Contenido

Contenido	Página
K. Cuestionario de Identificación de Desórdenes por Consumo de Alcohol (AUDIT)	198
L. Guía de Preguntas Para la Entrevista Cara a Cara	199
M. Autorización del Comité de Investigación de Secretaria de Salud del Estado de Nuevo León Para Realizar el Estudio	200
N. Consentimiento Informado Para los Jóvenes	201
O. Consentimiento Informado Para los Jóvenes (Participación en la Entrevista Cara a Cara)	204
P. Tablas de Normalidad Por Área Rural y Urbana	207

## Lista de Tablas

Tabla	Página
1. Características sociodemográficas de los participantes	71
2. Datos descriptivos de la escala de Autoconcepto AF – 5	73
3. Frecuencias y proporciones de las expectativas hacia el consumo de alcohol	75
4. Frecuencias y proporciones del cuestionario de confianza situacional	78
5. Frecuencias y proporciones del inventario de historia familiar de consumo de alcohol	80
6. Frecuencias y proporciones de la escala de clima familiar	82
7. Medias y medianas de la tercera dimensión de la escala de presión de grupo de pares	84
8. Frecuencias y proporciones de la escala activos del barrio	85
9. Frecuencias y proporciones de los indicadores de cantidad y frecuencia de consumo de alcohol de acuerdo al AUDIT	87
10. Frecuencias y proporciones de los indicadores del consumo de alcohol dependiente de acuerdo al AUDIT	88
11. Frecuencia y proporciones de los indicadores del consumo de alcohol dañino de acuerdo al AUDIT	89
12. Consistencia interna de los instrumentos	90
13. Prueba de normalidad para las variables continuas	92
14. Contraste de medias y medianas de la puntuación de autoestima por área rural y urbana por la prueba U de Mann-Whitney	94
15. Contraste de medias y medianas de la puntuación de expectativas hacia el consumo de alcohol por área rural y urbana por la prueba U de Mann-Whitney	95

## Lista de Tablas

Tabla	Página
16. Contraste de medias y medianas de la puntuación de autoeficacia de resistencia por área rural y urbana por la prueba U de Mann-Whitney	96
17. Contraste de medias y medianas de la puntuación del clima familiar por área rural y urbana por la prueba U de Mann-Whitney	97
18. Chi Cuadrada para la historia familiar de consumo de alcohol por área	97
19. Contraste de medias y medianas de la puntuación de la presión del grupo de pares por área rural y urbana por la prueba U de Mann-Whitney	98
20. Contraste de medias y medianas de la puntuación de la escala activos de barrio por área rural y urbana por la prueba U de Mann-Whitney	98
21. Chi Cuadrada para la prevalencia de consumo de alcohol por área	99
22. Chi Cuadrada para el tipo de consumo de alcohol por área	100
23. Chi Cuadrada para el consumo intensivo de alcohol por área	101
24. Coeficiente de Correlación Spearman de las variables del estudio de los jóvenes del área rural	102
25. Coeficiente de Correlación Spearman de las variables del estudio de los jóvenes del área urbana	105
26. Modelo de Regresión Logística para los factores personales y la prevalencia del consumo de alcohol alguna vez en la vida de los jóvenes del área rural y urbana	108
27. Modelo de Regresión Logística para los factores personales y la prevalencia del consumo de alcohol en los últimos 12 meses de los jóvenes del área rural y urbana	109

## Lista de Tablas

Tabla	Página
28. Modelo de Regresión Logística para los factores personales y la prevalencia del consumo de alcohol en los últimos 30 días de los jóvenes del área rural y urbana	111
29. Modelo de Regresión Logística para los factores personales y la prevalencia del consumo de alcohol en los últimos 7 días de los jóvenes del área rural y urbana	112
30. Modelo de Regresión Lineal para los factores personales y el AUDIT de los jóvenes del área rural y urbana	114
31. Modelo de Regresión Lineal para los factores personales y el consumo intensivo alcohol de los jóvenes del área rural y urbana	115
32. Modelo Lineal general multivariante para la influencia de los factores personales en los factores ambientales	117
33. Modelo Lineal general multivariante para la influencia de los factores personales en los factores ambientales	119
34. Modelo de Regresión Logística para los factores ambientales y la prevalencia del consumo de alcohol alguna vez en la vida de los jóvenes del área rural y urbana	122
35. Modelo de Regresión Logística para los factores ambientales y la prevalencia del consumo de alcohol en los últimos 12 meses de los jóvenes del área rural y urbana	123
36. Modelo de Regresión Logística para los factores ambientales y la prevalencia del consumo de alcohol en los últimos 30 días de los jóvenes del área rural y urbana	125

## Lista de Tablas

Tabla	Página
37. Modelo de Regresión Logística para los factores ambientales y la prevalencia del consumo de alcohol en los últimos 7 días de los jóvenes del área rural y urbana	126
38. Modelo de Regresión Lineal para los factores ambientales y el consumo de alcohol (AUDIT) de los jóvenes del área rural y urbana	128
39. Modelo de Regresión Lineal para los factores ambientales y el consumo intensivo alcohol de los jóvenes del área rural y urbana	129
40. Modelo de Regresión Lineal para los factores personales y ambientales y el consumo de alcohol (AUDIT) de los jóvenes del área rural y urbana	131
41. Modelo de Regresión Logística para los factores personales, ambientales y el no consumo de alcohol para los jóvenes del área rural y urbana	132
42. Primera categoría “Primer acercamiento al consumo de alcohol”	137
43. Segunda categoría, “Consumir alcohol en poca cantidad es aceptable”	138
44. Tercera categoría “Diversidad de motivos”	140
45. Cuarta categoría “Consecuencias del consumo de alcohol	143
46. Quinta categoría “Familia como un modelo de influencia para el consumo de alcohol”	146
47. Sexta categoría “El consumo de alcohol en el barrio”	148
48. Séptima categoría “Espiritualidad después del consumo de alcohol”	150

## Lista de Figuras

	Página
Figuras	
1. Modelo de Reciprocidad Tríadica	9
2. Modelo de la Conducta de Consumo y No Consumo de Alcohol en Jóvenes del Área Rural y Urbana	13
3. Estructura Teórico – Conceptual – Empírica	26
4. Influencia de los Factores Personales en los Factores Ambientales	121
5. Comprobación del Modelo de la Conducta de Consumo y No Consumo de Alcohol en los Jóvenes del Área Rural y Urbana	134
6. Significado del Consumo de Alcohol de los Jóvenes del Área Rural y Urbana	151

## Resumen

Annel González Vázquez  
Universidad Autónoma de Nuevo León  
Facultad de Enfermería

Fecha de Graduación: 7 de Septiembre del 2018

Título del estudio: FACTORES PERSONALES Y AMBIENTALES QUE PREDICEN LA CONDUCTA DE CONSUMO Y NO CONSUMO DE ALCOHOL EN JÓVENES DEL ÁREA RURAL Y URBANA

**Número de página:** 210

Candidato para obtener el Grado de  
Doctor en Ciencias de Enfermería

**LGAC:** Prevención de Adicciones: Drogas Lícitas e Ilícitas

**Propósito y método de estudio:** el propósito del estudio fue determinar la capacidad explicativa de los factores personales y ambientales que predicen la conducta de consumo y no consumo de alcohol. Además de explicar el significado de la conducta de consumo de alcohol en jóvenes de población abierta del área rural y urbana del estado de Nuevo León a partir del Modelo de Reciprocidad Trídica de la Teoría Cognitiva Social de Bandura (1986). El diseño del estudio fue explicativo-secuencial (Creswell & Plano Clark, 2007) donde se inició con la metodología cuantitativa y posteriormente la cualitativa. El muestreo fue estratificado por población rural y urbana con selección aleatoria ya que en el interior de cada estrato se seleccionaron manzanas aleatoriamente. El tamaño de la muestra se determinó para un efecto de diseño de 1.10, un Odds Ratio de 1.75, un nivel de significancia de 0.05, una potencia de 90%, y una tasa de no respuesta de 20%, por lo que la muestra final estuvo conformada por 302 jóvenes (133 jóvenes del área rural y 169 jóvenes del urbana). Los instrumentos utilizados mostraron confiabilidad aceptable, estos fueron: la Escala de Autoconcepto Forma-5 (García y Musitu, 1999)  $\alpha = .85$ , el Cuestionario de Expectativas hacia el Alcohol (Brown, Goldman, Inn & Anderson, 1980)  $\alpha = .96$ , el Cuestionario de Confianza Situacional (SCQ) Annis & Grahnam, 1987)  $\alpha = .96$ , El Inventario de Historia Familiar de Consumo de Alcohol (Natera et al., 2001)  $\alpha = .77$ , la Escala de Clima Familiar (Fernández, Ballesteros y Sierra, 1987)  $\alpha = .77$ , Cuestionario Resistencia de la Presión de Grupo de Pares en el Consumo de Alcohol (RPGCA) Versión 2005  $\alpha = .84$ , Escala de Activos del Barrio (Oliva, Antolín & López, 2012)  $\alpha = .90$  y el Cuestionario de Identificación de Desórdenes por Consumo de Alcohol [AUDIT]  $\alpha = .86$ . Se aplicó la prueba de Kolmogorov. Smirnov con corrección de Lilliefors y se decidió el uso de estadística no paramétrica. Las pruebas estadísticas inferenciales que se emplearon fueron el Coeficiente de Correlación de Spearman, Modelos de Regresión Lineal y Modelos de Regresión Logística.

**Contribuciones y Conclusiones:** De acuerdo con los factores personales que mostraron diferencia significativa por área fue la autoestima mostrando mayores medias y medianas ( $\bar{X} = 2077.14$ ,  $Mdn = 2104.00$ ) en los jóvenes del área urbana, en comparación con los jóvenes del área rural ( $\bar{X} = 1898.40$ ,  $Mdn = 1875.00$ ), de las expectativas hacia el consumo, la subescala de desinhibición ( $U = 9573.00$   $p = .023$ ) e incremento de la sexualidad ( $U = 9724.00$   $p = .041$ ), destacan mayores medias y medianas los jóvenes del área rural.

De acuerdo con los factores ambientales, el clima familiar destaca mayores medias y medianas en los jóvenes del área urbana ( $\bar{X} = 42.53$ ,  $Mdn = 43.00$ ) en comparación con los jóvenes del área rural ( $\bar{X} = 41.83$ ,  $Mdn = 42.00$ ), la historia familiar de consumo de alcohol por área rural y urbana no fue significativa ( $p > .05$ ), la presión de grupo de pares no mostró diferencia significativa por área, la relación del joven con el barrio los jóvenes del área urbana presentan mayores medias y medianas del apoyo y el empoderamiento del barrio ( $\bar{X} = 22.86$ ,  $Mdn = 24.00$ ) en comparación con los jóvenes del área rural ( $\bar{X} = 21.17$ ,  $Mdn = 21.00$ ), con el control social los jóvenes del área urbana presentan mayores medias y medianas del control social ( $\bar{X} = 17.93$ ,  $Mdn = 18.00$ ) en comparación con los jóvenes del área rural ( $\bar{X} = 16.49$ ,  $Mdn = 18.00$ ).

Con respecto a las prevalencias del consumo de alcohol en los jóvenes del área rural el 87.2% ha referido consumo alguna vez en la vida, el 78.9% consumo en el último año, el 64.7% consumo en el último mes y 53.4% en los últimos siete días, respecto a los jóvenes del área urbana el 91.1% ha referido consumo alguna vez en la vida, el 86.4% consumo en el último año, el 70.4% consumo en el último mes y 40.8% en los últimos siete días. El tipo de consumo de alcohol mostró diferencia significativa de acuerdo al área, los jóvenes del área urbana reportan mayor el consumo sensato (44.5%), en comparación con los jóvenes del área rural (22.9%), los jóvenes del área rural presentan mayor consumo dañino (55.2%) con respecto a los jóvenes del área urbana (26.7%). Con respecto al consumo de alcohol intensivo de alcohol no fue diferente por área, el 36.8% de los jóvenes del área rural presentaron consumo de alcohol intensivo, el 27.8% de los jóvenes del área urbana presentaron consumo intensivo. Respecto a la comprobación del Modelo de la Conducta de Consumo y No Consumo de Alcohol en los jóvenes del Área Rural y Urbana se puede observar que las variables que tienen efecto sobre el consumo de alcohol es el sexo ( $B = 2.044$ ,  $p = .005$ ), Expectativas ( $B = .139$ ,  $p < .001$ ), Autoeficacia de resistencia ( $B = -.038$ ,  $p = .010$ ) y la presión de grupo de pares ( $B = .165$ ,  $p = .027$ ). Las variables que tiene efecto sobre el consumo intensivo son las expectativas ( $B = .025$ ,  $p < .001$ ) y la presión de grupo de pares ( $B = .043$ ,  $p = .005$ ). Con respecto al no consumo de alcohol las variables que tienen efecto son la edad ( $B = -.238$ ,  $p < .001$ ), la autoestima ( $B = -.002$ ,  $p < .001$ ), expectativas ( $B = -.059$ ,  $p = .002$ ) y la autoeficacia ( $B = .018$ ,  $p = .019$ ).

De acuerdo con el objetivo seis que propuso comprender el significado de la conducta de consumo de alcohol de jóvenes del área rural y urbana a través de la metodología cualitativa emergieron siete categorías que van desde la descripción del primer acercamiento al consumo de alcohol, indicar sus ideas, creencias, valores que definieron los jóvenes sobre la conducta de consumo o no consumo de alcohol, los motivos, así como la influencia de los pares, la familia y el consumo de alcohol en el barrio. Los hallazgos de este estudio podrían ser base para el futuro diseño de estudios de intervención para la prevención de la conducta de consumo de alcohol en poblaciones específicas considerando los factores personales y ambientales.

**Firma del Director de Tesis:** \_\_\_\_\_

## **Capítulo I**

### **Introducción**

En las últimas décadas el consumo excesivo de alcohol es uno de los principales problemas a nivel mundial debido a las diversas alteraciones físicas, psicológicas y sociales que provoca; se documenta que es el factor causal de más de 200 enfermedades y trastornos. De acuerdo al Informe sobre la Situación Mundial del Consumo de Alcohol y la Salud emitido por la Organización Mundial de la Salud [OMS] (2015) se destaca que en el Continente Americano el 78.5% de la población de 15 años o más ha consumido alcohol alguna vez en la vida (72.6% de las mujeres y el 84.8% de los hombres).

Se reporta en México que la edad de inicio del consumo de alcohol es antes de los 14 años de edad, se presenta en un patrón de baja frecuencia, pero se ingiere en alta cantidad por ocasión de consumo (Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz, Instituto Nacional de Salud Pública [Consejo Nacional contra las Adicciones CONADIC-SS], 2016). Debido a las altas prevalencias de consumo de alcohol que reportan los jóvenes se estima que en la región de las Américas cada año ocurren aproximadamente 14 mil defunciones en menores de 19 años asociadas al consumo de esta sustancia (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2015).

En México en el año 2016 en población de 18 a 65 años, se reporta una prevalencia de consumo de alcohol de alguna vez en la vida del 77.3%, el 53.3% refirió el consumo en el último año, 39.9% consumió en el último mes y el 3% reporta un consumo diario de alcohol. Cabe destacar que en el año 2011 el 64.9% de los hombres y el 46.1% de las mujeres iniciaron el consumo de alcohol antes de los 17 años, para el 2016 según la Encuesta Nacional de Consumo de Drogas Alcohol y Tabaco [ENCODAT] estas cifras de inicio de consumo de alcohol antes de los 17 años se reportaron en los en el 61.5% hombres y en el 47.1% de las mujeres (CONADIC-SS,

2016).

En relación al consumo de alcohol en el estado de Nuevo León en población urbanizada mayor de 18 años se reporta una prevalencia de consumo en el último año de 54.8%, el consumo en el último mes fue de 44.6%, el 16.9% reporta un consumo consuetudinario y el 30.3% de los jóvenes presenta un consumo excesivo de alcohol (CONADIC-SS, 2016).

De acuerdo a la evidencia se observa que la conducta del consumo de alcohol puede estar influenciada por el lugar de residencia de los jóvenes, por lo que es probable que en las áreas rurales las tradiciones culturales estén más arraigadas y el consumo de alcohol esté presente en diversos eventos culturales, como ferias de campo tradicionales, fiestas u otras celebraciones religiosas y puede existir una influencia social permisiva hacia el consumo de alcohol en los jóvenes (Pérez & Milena, 2008).

Es preciso señalar que existen reportes respecto al consumo de alcohol de población adulta en el área rural en la Encuesta Nacional de Adicciones del año 2002, se destaca que la dependencia del consumo del alcohol es más elevada en población adulta del área rural (10.5%) en comparación con la población urbana (9.3%) (CONADIC, 2002). Sin embargo en las recientes encuestas nacionales no se presentan datos de las prevalencias del consumo de alcohol en jóvenes del área rural, lo que refleja la necesidad de estudiar esta conducta de acuerdo al contexto rural o urbano en el que se desenvuelve el joven.

Los estudios realizados en México centran su interés en estudiar la conducta de consumo de alcohol en jóvenes estudiantes de preparatoria y universidad del área urbana (Castaño, Del Castillo y Marzo, 2014; Jiménez, 2011; Oliva, Antolin, Estevez & Pascual, 2012; Salazar, Toloza & Guaqueta, 2013), no obstante son escasas las investigaciones realizadas respecto al consumo de alcohol en jóvenes de población abierta del área rural y urbana. El interés del presente estudio se centra en los jóvenes de

población abierta que no se encuentran estudiando, que de acuerdo a la ocupación que mantiene y los recursos con lo que cuenta puede adoptar la conducta no saludable de consumo de alcohol (López-Caneda, et al., 2014).

En este sentido existen modelos explicativos que tratan de identificar factores de riesgo y protección relacionados con el consumo de drogas licitas e ilícitas en estudiantes jóvenes que residen en poblaciones urbanas. Así también se cuenta con evidencia de planteamientos unicausales respecto a la conducta de consumo de alcohol, lo que permite tener una visión limitada del fenómeno del consumo de drogas (Araiza, Silva, Coffin & Jiménez, 2009; Castaño, Del Castillo & Marzo, 2014; Jiménez, 2011).

En estudios previos (Cava, Mugui & Musitu, 2008; López & Rodríguez-Arias, 2010; Musitu, Suarez & Del Moral, 2015) muestran que la construcción de la conducta de los jóvenes puede ser multicausal y diferente según las características poblacionales. Las diferencias entre el entorno rural y urbano pueden explicarse por las condiciones económicas, sociales, educacionales, recreacionales y culturales (Obradors-Rial, Ariza, & Muntaner, 2014). Por otra parte la OMS (2015) señala que no existe un factor determinante para la conducta de consumo de alcohol, cuanto más factores de riesgo converjan en una persona es más alta la probabilidad de que se presenten problemas relacionados con esta sustancia.

Es importante la utilización de una teoría que aborde explicaciones sobre el comportamiento de una persona, la Teoría Cognitiva Social de Bandura [TCS] (1986) muestra la complejidad de los procesos humanos para realizar la conducta a través de la interacción bidireccional de factores personales biológicos, afectivos y cognitivos, factores ambientales y la conducta, lo que resulta útil para comprender el consumo de alcohol de los jóvenes desde las múltiples interacciones que lo definen y que responda al principal objetivo de la disciplina de enfermería que es el cuidado de la salud del individuo bajo una perspectiva holística. Además la profesión de enfermería pretende

promover y fortalecer conductas saludables para el ser humano, lo que puede lograrse con la investigación basada en teoría y la evidencia científica. Asimismo al utilizar la TCS teoría prestada de la disciplina de psicología, puede apoyar al crecimiento científico de la disciplina de enfermería al generar un acercamiento teórico específico al fenómeno de estudio (Fawcett, 1999).

La TCS determina que los factores personales pueden ser de tipo biológicos como la edad y sexo; afectivos como la autoestima que presentan los jóvenes, elemento del desarrollo humano saludable que puede tener influencia en la construcción de la conducta de los jóvenes (Álvarez, Alonso & Zanetti, 2010; Álvarez, Alonso & Zanetti, 2014) y los factores cognitivos, como las expectativas hacia determinada conducta, la autoeficacia se refiere a la capacidad que los individuos tienen para ejercer control sobre su comportamiento dentro de su contexto (Bandura, 1977).

En cuanto a los factores ambientales de la TCS de los jóvenes se destacan las relaciones interpersonales con la familia, la relación que mantienen con el grupo de pares, la relación de los jóvenes con el barrio y la ocupación de los jóvenes (Adrade, Perez, Alfaro, Sanchez & López, 2009; Armendáriz et al., 2015; Castaño, Del Castillo & Marzo, 2014).

Finalmente la conducta de consumo de alcohol es una decisión personal que se refiere al consumo, el consumo intensivo y el significado del consumo de alcohol que el individuo y su grupo le otorgan. Cabe de destacar que la conducta de consumo de alcohol se reporta de acuerdo a las prevalencias y el tipo de consumo. Respecto al consumo intensivo de alcohol el National Institute on Alcohol Abuse and Alcoholism NIAA (2004) lo define como aquel que eleva el nivel de alcoholemia en sangre de 0.8 g/L; este tipo de consumo se ha recomienda medirlo mediante la fórmula Widmark considerando los gramos de alcohol de las bebidas consumidas, el peso del joven consumidor y la proporción agua /grasa, la cual puede variar según el sexo (Parada, et

al., 2011; Widmark, 1981).

Un aspecto relevante en la presente investigación es la comprensión de la conducta del consumo de alcohol en jóvenes en función de su significado, el cual se construye durante el proceso de vida de cada individuo, es producto de la interacción con otros jóvenes y puede provenir de la realidad donde residen los jóvenes ya sea el área rural o urbana (Zapata & Posada, 2015). Se integró el estudio del significado de la conducta de consumo de alcohol, dado que se ha identificado que el significado que una persona le otorga al consumo de alcohol puede orientar su conducta (Musitu, Suárez, & del Moral, 2015; Vargas, 2013; Rodríguez, De Oliveira & Ferreira, 2010).

En este sentido el estudio del significado de la conducta de consumo de alcohol se realizó a través del interaccionismo simbólico cuyo propósito fue representar y comprender los procesos de creación y atribución de significados del mundo y de la realidad vivida. Se refiere a una comprensión de actores particulares, en un espacio geográfico determinado, en situaciones específicas y en tiempos particulares. La ideología fundamental del interaccionismo simbólico tanto teórica como metodológica, fue estructurada por Herbert Blumer (1969), considerando al interaccionismo simbólico como una ciencia interpretativa, una teoría que trata de representar y comprender el proceso de creación y asignación de significados al mundo de la realidad vivida.

Por lo que el propósito del presente estudio fue determinar la capacidad explicativa de los factores personales y ambientales que predicen la conducta de consumo y no consumo en jóvenes de población abierta residentes del área rural y urbana del estado de Nuevo León, a partir del modelo de reciprocidad triádica de la TCS de Bandura (1986). Además de comprender la conducta de consumo del alcohol a través del significado, por lo que se realizó un estudio con diseño mixto (cuantitativo y cualitativo).

A continuación se presenta el marco teórico que guió el presente estudio el cual

se conforma de tres apartados la Teoría Cognitiva Social de Bandura, Teoría de Rango Medio y los estudios relacionados, a partir de la revisión de literatura agrupada por las variables de interés.

### **Marco Teórico**

La Teoría Cognitiva Social (TCS) de Bandura (1986) explica el funcionamiento psicosocial de una persona para realizar una conducta, expone que la persona es determinada por la interacción de factores. Bandura lo refiere como una interacción mutua triádica de factores personales, factores ambientales y la conducta.

La TCS proviene de la teoría del aprendizaje social (Bandura, 1986) expone a la orientación conductista sobre el comportamiento, donde se incluyen los procesos mentales internos (cognitivos) y el ambiente como causantes del comportamiento y lo define como determinismo recíproco.

El determinismo recíproco refiere que el ambiente influye en la conducta, los resultados de la conducta pueden cambiar el ambiente, además los factores personales pueden mostrar interacción entre el ambiente y la conducta. Bandura representa al determinismo recíproco por el Modelo de Reciprocidad Triádica.

El Modelo de Reciprocidad Triádica se representa a través de factores personales, ambientales y la conducta, la reciprocidad expone que estos factores interactúan, pero el peso de interacción puede ser diferente entre uno y otro, esto se relaciona con las características particulares de la persona (Bandura, 1986).

A continuación se describen los tres factores que integran el modelo de la reciprocidad triádica, factores personales, factores ambientales y la conducta.

#### Factores personales

Los factores personales representan una interacción entre el pensamiento, el efecto y la acción. Bandura refiere que la conducta puede estar dirigida a través de las

expectativas y otras atribuciones internas propias del individuo. Dentro del concepto de factores personales se consideran los atributos internos biológicos, afectivos y cognitivos de un individuo.

Los *factores personales biológicos* corresponden a las cualidades que identifican a una persona de otra, como puede ser la edad, sexo e incluso su nivel de educación. La influencia de los factores biológicos genera repercusiones en el entorno ambiental así como a lo largo de la vida. Los *factores personales afectivos* son expresiones de agrado, desagrado o enojo del individuo y estas pueden ser resultantes de la percepción de situaciones del entorno y pueden originar una alternativa de respuesta.

*Factores personales cognitivos* se refieren a los procesos por los cuales las personas adquieren información del entorno, los interpretan, almacena en la memoria y tienen la capacidad de comprender su propio mundo social, para posteriormente desarrollar competencias observables en acontecimientos reales y organizar en consecuencia su comportamiento. Bandura identifica como factores personales cognitivos a las expectativas, las creencias, motivaciones y la capacidad de autoeficacia de la persona.

#### Factores ambientales

Son definidos como estructuras sociales, cuyo propósito es organizar y regular las actividades de los individuos y grupos, son también una creación de las personas que las conforman. Estas estructuras sociales, a su vez imponen limitaciones o proporcionan recursos para el desarrollo de los individuos y grupos que forman parte de ellas. Las estructuras sociales y organizativas proporcionan un conjunto de prácticas sociales que pueden compartirse.

El concepto de factores ambientales está conformado por elementos físicos y por personas con las cuales se interactúa permanentemente, puede representarse por la influencia interpersonal como interrelaciones familiares o interrelaciones del grupo de

pares que pueden favorecer el que se realice o no una determinada conducta.

La juventud es descrita como la etapa donde la influencia de factores ambientales pueden tener mayor contribución para el desarrollo psicosocial de la persona ya que se experimentan contactos con distintos grupos sociales. Es el ambiente donde los jóvenes comienzan a identificar conductas que involucran el género, la edad, el estatus social, la orientación a un grupo de amigos y la comunidad, al mismo tiempo de identificar conductas que suelen atribuirse a las expectativas, creencias culturalmente determinadas por el contexto o área a la que pertenecen (Viruela, 2013).

Dentro de los factores ambientales Bandura considera a la familia, como el grupo en cual se establecen relaciones interpersonales, se comparten modos de existencia, sentimientos y conductas. Los padres pueden ser considerados modelos para los hijos. En este sentido Bandura define al modelado como el proceso de aprendizaje observacional donde la conducta de un individuo (el modelo) actúa como estímulo para la conducta de otro individuo que observa la ejecución del modelo. El fundamento teórico del modelado se basa en la atención, retención, producción y la motivación.

Los padres como modelos pueden reflejar normas sociales en la que describen o muestran la conducta apropiada ante determinadas situaciones. Bandura considera que el modelado de los padres es un factor importante por el cual se podría modificar la conducta de los jóvenes, en virtud del modelo que representan los padres para los jóvenes (Bandura, 1986).

### Conducta

La conducta está determinada por la persona a través de los procesos cognoscitivos, el ambiente y situaciones sociales externas. Bandura (1986) refiere a esta visión como determinismo recíproco. Se destaca que las personas no son objetos carentes de poder ser controlados por fuerzas ambientales, ni agentes libres que pueden convertirse en cualquier cosa que decidan. Además refiere que las personas, el ambiente

y conducta, son determinantes recíprocos uno del otro. Bandura a su vez propone que las relaciones entre la persona, la conducta y el ambiente son bidireccionales, de modo que los jóvenes podrían influir en sus entornos en virtud de su propia conducta.

Finalmente refiere que la mayor parte de las conductas (salvo los reflejos básicos) se aprenden, dado que la conducta se manifiesta como resultado de las interpretaciones, pensamientos, expectativas en tendencias hacia ciertos objetos o situaciones, estrategias y habilidades que se basan en capacidades y hábitos característicos de cada persona, lo que hace referencia a los factores personales biológicos, afectivos y cognitivos.

A continuación se muestra la representación gráfica del modelo de reciprocidad triádica (Bandura, 1986), la cual se aprecia en forma triangular. La conducta se ubica en la parte superior central, se observa la relación de factores personales con la conducta de forma bidireccional. A su vez se observa la relación bidireccional de los factores ambientales con la conducta y de los factores ambientales con los factores personales por lo cual se identifica como determinismo recíproco.

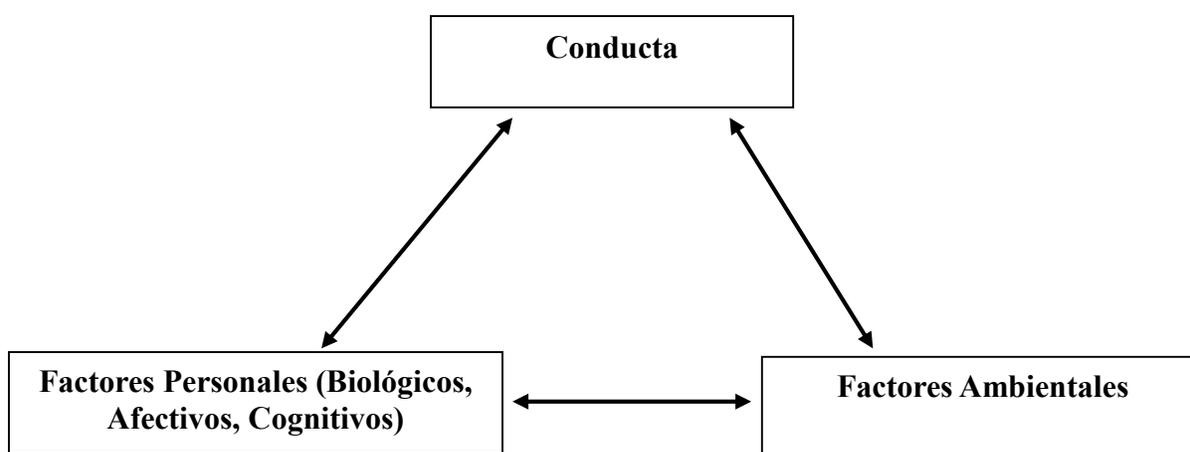


Figura 1. *Modelo de la Reciprocidad Triádica (Bandura, 1986).*

El modelo de la reciprocidad triádica parte de las siguientes proposiciones:

1. La reciprocidad no significa simetría en la fuerza de las influencias bidireccionales.
2. La influencia relativa ejercida por los factores personales, ambientales y la conducta, variaran según las actividades, los individuos y las circunstancias.
3. Cuando los factores ambientales ejercen fuertes restricciones en el comportamiento, emergen como determinantes primordiales de la conducta.
4. Cuando los factores ambientales son débiles, los factores personales actúan como la influencia predominante para la conducta.

Se consideró relevante redefinir el modelo de reciprocidad triádica de la TCS al fenómeno del consumo de alcohol, respetando las dimensiones conceptuales de los constructos, para determinar su influencia en el no consumo y consumo de alcohol. La redefinición aporta el fortalecimiento teórico del TCS al profundizar y ampliar el conocimiento sobre los factores personales biológicos, afectivos y cognitivos y los factores ambientales que pueden influir en la construcción de una conducta de consumo o no consumo de alcohol. Lo anterior es relevante para Enfermería dado que se genera nuevo conocimiento para la disciplina, al considerar teorías de otras disciplinas, lo que puede ser la base para que a futuro se puedan diseñar intervenciones para evitar y/o reducir el consumo de alcohol (De Villalobos & Mercedes, 2002; Fawcett, 1999).

### **Derivación Teórica**

La derivación de teoría es útil cuando las proposiciones sobre un fenómeno no son bien comprendidas; es una herramienta especialmente relevante para conocer de qué manera se relacionan dos o más conceptos de un tópico, o para derivar un conjunto de reflexiones que posteriormente pueden integrarse como un modelo teórico que puedan ser comprobado. El proceso de derivación se realiza en dos pasos: derivación de contenido y de estructura. La derivación del contenido consiste en la selección de

términos o conceptos los cuales serán incluidos en un nuevo enunciado, es decir la construcción de una nueva definición conceptual de un fenómeno de estudio de interés. En lo que se refiere a la derivación estructural implica especificar el tipo de relación entre los términos o conceptos (Walker & Avant, 2011).

Se realizó uso de los cinco pasos propuestos por Walker y Avant (2011) para la derivación de contenido de las proposiciones de la TCS a una teoría de rango medio. La derivación de proposiciones es una forma de enfatizar la teoría del campo de psicología a un fenómeno específico de enfermería el cual se requiere observar y explicar bajo supuestos que puedan ser comprobados en el contexto particular.

Partiendo de los planteamientos de Walker y Avant (2011) se procedió a identificar y conocer la TCS a través de la lectura crítica de la teoría, se identificaron estudios en los que ha sido utilizada la teoría y se encontró que su mayor utilidad ha sido explicar el comportamiento de los individuos. Se realizó revisión de la literatura en las bases de datos Scopus, Ebsco, Dialnet, Medline, y Scielo.

Posteriormente se procedió a realizar lecturas de la evidencia encontrada con el fin de obtener un amplio conocimiento, asimismo se realizó lectura de evidencias de problemas actuales que pudieran tener relación o ser explicados y probados teóricamente. En el procedimiento se identificó al consumo de alcohol como un problema mundial con amplias repercusiones, se encontraron diversas variables involucradas en esta conducta como la edad, sexo, autoestima expectativas hacia el consumo de alcohol, autoeficacia, clima familiar, presión de grupo de pares, la relación del joven con su comunidad y el significado del consumo de alcohol.

Se realizó una nueva búsqueda de evidencia utilizando palabras claves: autoestima, selfesteem, expectativas, expectations, autoeficacia, self-efficacy, familia, clima familiar, family, family environment, presión del grupo de pares, peer group, residence characteristics, neighborhood, alcohol, abuso de alcohol, binge drinking. Se

encontraron estudios que abordan las variables relacionadas con el consumo de alcohol de manera individual y no de manera conjunta ó de interacción mutua como está planteado el presente estudio, además de que se encontró evidencia que utiliza modelos o teorías de enfermería ó disciplinares para explicar el consumo de alcohol, sin embargo en este estudio se tratará de entender la conducta de consumo de alcohol desde la perspectiva de otra disciplina con la finalidad de ampliar el conocimiento propio de la ciencia de enfermería.

Aunado a que las proposiciones propuestas de la TCS podrían explicar el fenómeno del consumo de alcohol y no consumo. En el presente estudio se pretende explicar la influencia entre los factores personales biológicos, afectivos y cognitivos, los factores ambientales y la conducta de consumo o no consumo de alcohol en los jóvenes de población abierta del área rural o urbana de Nuevo León utilizando el modelo recíproco de la TCS, además de determinar cuáles factores presentan influencia en la conducta de consumo o no consumo de alcohol. Se realizó la operacionalización de cada constructo de la TCS contextualizado en el fenómeno.

Se realizó una revisión de la Teoría Cognitiva Social, se procedió a identificar la estructura teórica que apoya la derivación de una teoría de rango medio, se eligieron las proposiciones con la finalidad de explicar el fenómeno de estudio, asimismo estas proposiciones fueron probadas a través de análisis estadístico. El enfoque del diseño se realizó con orientación cuantitativa y cualitativa con la finalidad de explicar la conducta de consumo o no consumo de alcohol de los jóvenes.

Se realizó el análisis de la información para los datos objetivos a través del paquete estadístico SPSS v.20, en el que se capturaron los datos, analizaron e interpretaron, a través de pruebas no paramétricas según la distribución de las variables. Para los datos cualitativos se realizó el acercamiento a través de entrevistas cara a cara con el participante, las cuales fueron audiograbadas con previa autorización del

participante. El análisis de los datos se realizó conforme a las bases metodológicas de la teoría fundamentada (Strauss & Corbin, 1997), se realizó la triangulación de los datos obtenidos cuantitativos y cualitativos.

Finalmente se establecieron las contribuciones de la investigación para el avance del conocimiento. Las contribuciones derivadas de esta investigación fue el conocer los factores personales biológicos, afectivos, cognitivos y factores ambientales que predicen la conducta de no consumo y el consumo de alcohol, además de explicar el significado del consumo de alcohol. El modelo a futuro puede ser abordado con la finalidad de reducir el consumo de alcohol en los jóvenes (Figura 2).

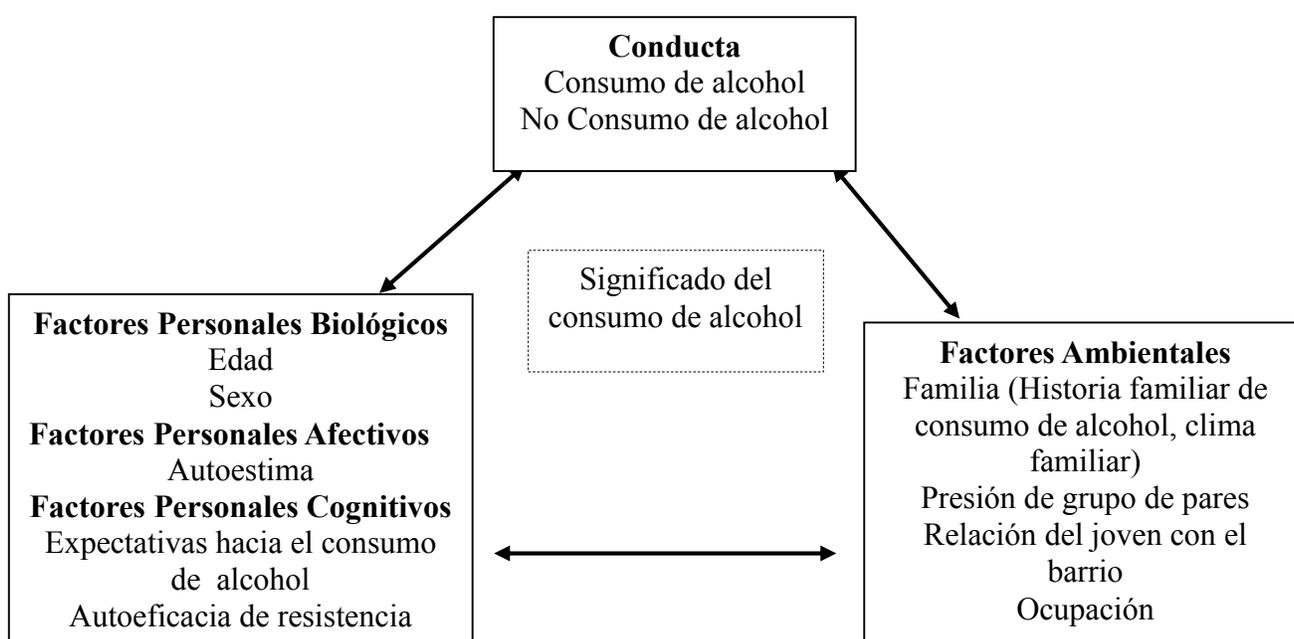


Figura 2. Modelo de la Conducta de Consumo y No Consumo de Alcohol en Jóvenes del Área Rural y Urbana

En la figura 2 se observa de forma triangular el Modelo de la Conducta de Consumo y No Consumo de Alcohol en Jóvenes del Área Rural y Urbana, la conducta se encuentra en la parte superior central del modelo, se refiere al consumo y al no consumo de alcohol. Se observa que existe relación bidireccional con los factores personales

(biológicos, afectivos y cognitivos) y con los factores ambientales. Así mismo se aprecia relación bidireccional de los factores ambientales con los factores personales. Además en el centro se encuentra el significado del consumo de alcohol el cual puede estar determinado por los factores personales y ambientales.

En el Modelo de la Conducta de Consumo y No Consumo de Alcohol en los Jóvenes del Área Rural y Urbana se incluyeron cuatro proposiciones, que a continuación se presentan:

1. La influencia bidireccional de los factores personales biológicos (edad y sexo), afectivos (autoestima), cognitivos (expectativas hacia el consumo de alcohol, autoeficacia de resistencia), los factores ambientales (familia, presión de grupo de pares, relación del joven con el barrio y ocupación) y la conducta de consumo y no consumo de alcohol no son simétricos.

2. La influencia de los factores personales biológicos (edad y sexo), afectivos (autoestima), cognitivos (expectativas hacia el consumo de alcohol, autoeficacia de resistencia), los factores ambientales (familia, presión de grupo de pares, relación del joven con el barrio y ocupación) y la conducta de consumo y no consumo de alcohol varían según el lugar de residencia de los jóvenes (área rural y urbana).

3. Cuando los factores ambientales (familia, presión de grupo de pares, relación del joven con el barrio y ocupación) ejercen fuertes restricciones en el comportamiento, emergen como determinantes de la conducta de consumo o no consumo de alcohol.

4. Cuando los factores ambientales (familia, presión de grupo de pares, relación del joven con el barrio y ocupación) son débiles, los factores personales biológicos (edad y sexo), afectivos (autoestima) y cognitivos (expectativas hacia el consumo de alcohol, autoeficacia de resistencia) actúan como la influencia predominante para el consumo o no consumo de alcohol.

Se realizó la reconceptualización y definición de la Teoría de Rango Medio y se

presenta a continuación:

## **Reconceptualización y Definición de los Conceptos de la Teoría de Rango Medio (TRM).**

### **Factores personales**

Definido por Bandura como las características biológicas y físicas, además de incluir variables de carácter emocional, afectivas y cognitivas presentes en la persona. Por lo cual los factores personales se identificarán como biológicos (edad y sexo), afectivos (autoestima) y cognitivos (expectativas hacia el consumo de alcohol y autoeficacia de resistencia).

### **Factores personales biológicos**

#### **Edad**

La edad es un factor personal biológico, la edad en la que se encuentre un joven puede influir en la percepción de expectativas, de autoestima, en su capacidad de autoeficacia entre otras variables, dado que el joven según su edad su capacidad de valoración, reflexión y maduración puede influir en el desarrollo de conductas saludables o no saludables como el consumo de alcohol (Alvarez, Castillo & Zanetti, 2014; Bandura, 1986; Calero, Schmidt & Bugallo, 2016).

La evidencia ha reportado en estudios anteriores que el consumo de alcohol cada vez es a menor edad (Hahm, Kolaczyk, Jang, Swenson, & Bhindarwala, 2012; Seinfeld & Galarza, 2014), además la Encuesta Nacional de Consumo de Drogas Alcohol y Tabaco Adicciones (2016) explica que el más alto consumo de alcohol ocurre cinco años después de haber iniciado con esta práctica, la cual posiblemente se mantiene con cifras elevadas hasta por diez años (CONADIC-SS, 2016).

#### **Sexo**

De acuerdo al sexo, dentro de un grupo social existen estigmas sociales sobre las conductas que puede realizar un hombre o una mujer, socialmente se le atribuyen a la

mujer conductas de no consumo de alcohol (Alvarado-Chacón, Lossi- Silva, Guzmán-Facundo, Serrano-Cazorla & Bencomo, 2011; Álvarez, Alonso & Zanetti, 2014). El consumo de alcohol de los hombres y de las mujeres históricamente se ha reflejado en los roles de género tradicionales de la sociedad, en la cual es más aceptado el consumo de alcohol de los hombres, que de las mujeres.

Respecto al consumo de alcohol por género se reporta en la evidencia que los hombres consumen mayor cantidad de alcohol en comparación con las mujeres (CONADIC-SS, 2016), no obstante otros reportes señalan que la conducta de consumo de alcohol de las mujeres va en aumento, destacan que las mujeres tienden a beber en entornos privados, pero en gran cantidad de consumo (Alvarado-Chacón, Lossi- Silva, Guzmán-Facundo, Serrano-Cazorla & Bencomo, 2011). Por lo cual es importante conocer en qué medida el género se asocia con el consumo o no consumo de alcohol de jóvenes de población abierta del área rural y urbana (Alvarado-Chacón, Lossi- Silva, Guzmán-Facundo, Serrano-Cazorla & Bencomo, 2011; CONADIC-SS, 2016 Jang, Rimal & Choo, 2013; NIDA, 2013)

### **Factores personales afectivos**

#### **Autoestima**

La autoestima definida como la percepción que el individuo tiene de sí mismo es representada por el resultado de una evaluación de todos los logros y valores de la persona hacia sí mismo en el ámbito laboral, social, emocional, familiar y físico (Calero, Schimidt & Bugallo, 2016; García & Musitu, 1999; Musitu & Murgui, 2007). La autoestima alta, expresa el sentimiento de ser suficientemente bueno, el individuo siente que es una persona de valor.

En la evidencia encontrada se muestra la autoestima como un factor de riesgo o de protección para el consumo de alcohol (Moultapa, Weiss & Hermann, 2009; Villarreal-Gonzalez, Sánchez-Sosa, Musitu & Varela, 2010). No obstante algunos

estudios reportan que los jóvenes con baja autoestima presentan un alto consumo de alcohol (Calero, Schmidt & Bugallo, 2016; Taylor, Walker, Austin, Thoth & Weldn, 2011) y en otros estudios se observa que la autoestima alta se relaciona con el no consumo de alcohol (Álvarez, Alonso & Zanetti, 2014; Álvarez, Alonso & Zanetti, 2010).

Se han identificado indicadores empíricos que pueden ayudar a realizarla medición de la autoestima en diferentes vertientes (social, emocional, laboral, familiar, física) permitiendo una completa medida de estos aspectos clave para el correcto desarrollo y bienestar de la persona (García & Musitu, 1999).

### **Factores personales cognitivos**

#### **Expectativas hacia el consumo de alcohol**

Las expectativas hacia el consumo de alcohol se definen como una serie de creencias respecto a los efectos positivos y negativos del consumo de alcohol, en los últimos años se ha atribuido mayor atención puesto que pueden explicar la conducta de consumo de alcohol en los jóvenes (Mora-Ríos, Natera & Juárez, 2005). Según Brown (1980) a mayores expectativas positivas sobre los efectos del consumo de alcohol, existe mayor probabilidad de realizar la ingesta de alcohol, de tal forma que la persona que experimente el deseo de consumir la sustancia, requiere de la percepción, la disponibilidad, la intención y la expectativa de experimentar los efectos de la droga (Trujillo, Martínez- González & Vargas, 2013).

Cabe señalar que Milena y colaboradores (2010) señalaron que el deseo de consumir alcohol se presenta en función de la percepción de los estímulos relacionados con el consumo y de los procesos cognoscitivos de la persona. De esta forma las expectativas relacionadas con el consumo de alcohol, son complejas redes de creencias que se desarrollan durante la infancia a partir de las experiencias de aprendizaje y de la

exposición de ciertas afirmaciones que se guardan como archivos de memoria de largo plazo y pueden determinar la conducta.

Asimismo se ha identificado que las expectativas hacia el consumo pueden ser positivas o negativas dependiendo de la percepción de los efectos deseables para el individuo (Castaño, Del Castillo & Marzo, 2014; Quigley, Corbett & Tedeshi, 2002).

### **Autoeficacia de resistencia**

El término de autoeficacia se refiere a la creencia que tiene la persona de poseer las capacidades para desempeñar las acciones necesarias que le permitan obtener los resultados deseados, es decir no implica habilidad, sino juicios de lo que la persona puede realizar con cualquier habilidad que se posee, de modo que la autoeficacia está implicada en el inicio o en la resistencia al consumo de alcohol (Bandura, 1995).

No obstante en este estudio considera la autoeficacia de resistencia la cual se refiere a la habilidad percibida por la persona para resistirse y evitar el consumo de alcohol, implica resistirse a las presiones o tentaciones interpersonales e intrapersonales para el consumo de alcohol (Bandura, 1995). Para el presente estudio se define como autoeficacia de resistencia a la capacidad percibida por el joven para resistir la tentación de consumo de alcohol.

### **Factores ambientales**

De acuerdo a los factores ambientales se refiere a las acciones sociales que funcionan como influencia social de manera que pueden orientar las acciones de los jóvenes. En este sentido se derivan los factores ambientales: la familia, la presión del grupo de pares, la relación que mantenga el joven con la comunidad y la ocupación.

### **Familia**

Según la OMS (2015) la familia es uno de los principales grupos para el desarrollo del individuo durante el curso de su vida. Así mismo la familia brinda un entorno social para el desarrollo natural y la realización personal de todos los que

forman parte de ella. También proporciona un modelo de formación relacionado con la enseñanza, sentimientos, valores morales y socialización.

Dentro de la familia cada uno de sus miembros tiene un papel como madre, padre o hijos, existen roles o funciones específicas para cada uno de ellos. Las funciones de la familia son dinámicas, los padres desempeñan el rol de establecimiento de normas o reglas, así mismo son modelos a seguir por parte de los hijos. Si los padres desempeñan modelos con hábitos saludables los hijos muy probablemente desempeñaran las mismas conductas y por el contrario si dentro de la figura paterna o materna existen conductas no saludables estas puede representar una influencia no saludable para el joven (Telumbre, López, Sánchez, Araujo & Torres, 2017).

En el fenómeno del consumo de alcohol es importante estudiar el papel de los padres como modelos, dado que el joven puede observar el consumo de alcohol de su modelo (padre, madre o ambos) y considerar que la conducta de consumo de alcohol es “normal” entendiéndola como adecuada, y por tal el joven puede realizar la conducta de consumo de alcohol en su vida social autónoma (Lema et al., 2011; Pagan Rivera & De Paulo, 2013; Trujillo & Florez, 2013).

Por otra parte el clima familiar, se refiere al proceso dinámico de relaciones interpersonales donde la familia comparte modos de existencia, sentimientos, ejercen una importante influencia en los valores y normas sociales de los adolescentes (Moreno, 2010). El clima familiar es determinado por las situaciones que ocurren en la familia identificando el grado de cohesión afectiva entre ellos, la expresividad de opiniones y sentimientos entre los miembros de la familia y/o la presencia e intensidad de conflictos familiares (Moos & Moos, 1994).

Respecto a la cohesión familiar se refiere al grado de compromiso y apoyo familiar percibido entre los miembros de la familia. La expresividad se refiere al grado en que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar

directamente sus sentimientos. El conflicto se identifica como el grado en que un miembro de la familia refiere las relaciones conflictivas entre sus miembros

El conocimiento sobre el clima familiar en el fenómeno del consumo de drogas es escaso, se tiene evidencia del clima familiar con variables de satisfacción con la vida mostrado relaciones positivas, así también presenta relaciones negativas con la percepción de soledad, la sintomatología depresiva, la violencia y victimización escolar en jóvenes (Cava, Murgui & Musitu, 2008; Cava, Musitu, Buelga & Murgui, 2010; Estévez, Martínez & Jiménez 2009; Povedano et al., 2012).

### **Presión del grupo de pares**

La presión del grupo de pares, se refiere a la percepción del joven con respecto a lo que los pares significativos piensan que el debería hacer y se encuentra asociada con la motivación personal para cumplir los deseos de los otros. La presión de pares aborda las estrategias usadas por los pares para influir en la persona para consumir la sustancia (Londoño, Valencia, Sánchez y León, 2007).

Para el presente estudio se identificará la presión del grupo de pares, la cual corresponde a la expresión abierta que ejerce un grupo de pares para alentar a una persona a realizar una conducta de consumo de alcohol. La presión puede estar representada por burlas, peticiones, ofrecimiento de la bebida, así como el conjunto de normas y acciones del grupo que de manera implícita le imponen al consumo de bebidas alcohólicas como parte de la juventud, entre las normas evidenciadas se encuentra la de excluir al no consumidor en actividades programadas o la de sobreestimar a quienes consumen grandes cantidades de alcohol (Londoño, Valencia, Sánchez y León, 2007; Vera, et al., 2012).

Algunos estudios reportan que la presión de pares se asocia con el consumo de alcohol de riesgo (Londoño, Torres & Contreras, 2004 Londoño & Valencia, 2010; Londoño & Valencia, 2008), consumo de alcohol y tabaco (Andrade, Pérez, Alfaro,

Sánchez & Montes, 2009) y consumo de alcohol, tabaco, mariguana e inhalables (Pérez, 2012). En consecuencia, Epstein, Zhou, Bang y Botvin (2007) reportaron que la presión de pares es un factor que aumenta el riesgo de que los jóvenes consuman alcohol.

Cabe de destacar que es escasa la evidencia sobre la presión de grupo de pares y la relación con la conducta de consumo de alcohol en jóvenes de población abierta del área rural y urbana (Alvarado, Sanchez & López, 2014; Salazar, Toloza & Guaqueta, 2013; Scott, et al., 2015). Además la evidencia encontrada refiere que la presión de grupo de pares puede ser diferente según la cultura y el ambiente de los jóvenes (Salazar, Toloza & Guaqueta, 2013; Scott, et al., 2015).

### **Relación del joven con el barrio**

Para el presente estudio se evaluará la relación que el joven tiene con el barrio donde reside, esta relación es definida como la percepción que los jóvenes tienen sobre el lugar en el que residen, si el contexto es seguro, si contribuye a la definición de pautas de control social, desarrollo, organización de sus miembros, aceptación por parte de los adultos. Además se identificó si la relación que tienen con su barrio puede favorecer o no su ajuste y desarrollo psicológico, fungiendo como factor que puede influir en la conducta de consumo o no consumo de alcohol.

Existe evidencia de que el barrio puede relacionarse de forma indirecta con el consumo de alcohol y de drogas de los jóvenes aunado a la influencia que puede ejercer el funcionamiento familiar y la presión por los amigos. Asimismo puede relacionarse directamente con la conducta de consumo de alcohol cuando existen normas favorables para el consumo, cabe señalar que respecto a la seguridad, el apego que el joven percibe de su barrio y la relación con el consumo de alcohol en los jóvenes del área rural y urbana no se ha encontrado evidencia (López & Rodríguez-Arias, 2010; Villarreal-González et al., 2010).

## **Ocupación**

En los jóvenes que no se encuentran estudiando la ocupación se centra principalmente en actividades de remuneración ó de ocio, se ha evidenciado que dentro de las actividades que realizan los jóvenes surge la interacción con otros jóvenes que pueden influenciar a la adopción de conductas de riesgo como el consumo de alcohol (Álvarez, Alonso & Zanetti, 2010; Villacé, Fernández & Da Costa, 2013). Estudios realizados en población urbanizada señalan que los jóvenes que no mantienen alguna ocupación laboral presenta un consumo sin riesgo de alcohol y los jóvenes que mantienen alguna ocupación laboral se reporta un consumo de riesgo y consumo intensivo de alcohol, sin embargo estos datos no pueden ser concluyentes para los jóvenes del área rural o urbana ya que las características geográficas, de necesidades y culturales son distintas, y pueden relacionarse con la conducta de consumo o no consumo de sustancias (Calero, Schmidt & Bugallo, 2016; Villacé, Fernández & Da Costa, 2013).

## **Conducta**

### **No consumo de alcohol**

El no consumo de alcohol corresponde a la condición del individuo que nunca en su vida ha consumido bebidas alcohólicas (abstinencia). Asimismo de acuerdo con lo reportado por la OMS y la Secretaria de Salud (2015), se considera no consumo de alcohol cuando el individuo refiere no haber consumido alcohol en los últimos 12 meses.

### **Consumo de alcohol**

Una forma de identificar el consumo de alcohol es mediante la prevalencia, que se define como el número de consumidores de alcohol en relación al tamaño de la población total en un momento dado del tiempo. La prevalencia total o global es el número de personas que han consumido alcohol alguna vez en la vida; la prevalencia lápsica se conoce como el número de personas que consumieron alcohol en el último

año; la prevalencia actual es el número de personas que han consumido alcohol en el último mes y la prevalencia instantánea es el número de personas consumidoras de alcohol en los últimos siete días (Beaglehole, Bonita & Kjellström, 2008; SS, 2009).

El consumo de alcohol constituye una conducta no saludable recibiendo especial atención en los últimos años por el personal sanitario y de enfermería, debido a las diversas consecuencias en la salud del individuo e impactando a nivel económico, político y social (OMS, 2015).

Existen criterios para clasificar el consumo de alcohol, los cuales varían de acuerdo al género. Estas diferencias son debido a las condiciones físicas y metabólicas del hombre y la mujer. Para metabolizar el alcohol existen dos enzimas: la Deshidrogenasa Alcohólica (ADH) y el Citocromo P450IIE1 (CYP2E1), que a nivel gástrico metabolizan el alcohol antes de llegar al torrente sanguíneo. Las mujeres metabolizan el alcohol de forma diferente debido a que presentan menor actividad de la enzima ADH, mayor cantidad de lípidos y menor cantidad de líquidos a diferencia de los hombres quienes presentan mayor actividad de la enzima ADH y enzima CYP2E1, situación que ocasiona una mayor concentración de alcohol en la sangre de las mujeres cuando ingieren la misma cantidad de alcohol que los hombres (Lucinda, 2012)

En México la clasificación del consumo de alcohol se establece en función de la cantidad y frecuencia que ingiere el individuo y se consideran, consumo sensato (sin riesgo), dependiente (de riesgo) y dañino (perjudicial) (De la Fuente & Kershenovich, 1992).

El consumo sensato, es cuando el consumo es de 40 gramos de etanol no más de tres veces por semana (cuatro bebidas estándar) en los hombres y 20 gramos no más de tres veces por semana (dos bebidas estándar) para las mujeres. El consumo dependiente es cuando se ingieren de cuatro a nueve bebidas estándar por ocasión en los hombres y de tres a cinco bebidas estándar por ocasión en las mujeres, así mismo se presenta el

deseo intenso de consumir alcohol, dificultad para controlar el consumo y el consumo matutino.

El consumo dañino o perjudicial ocurre cuando los hombres ingieren en un día típico diez o más bebidas estándar y cuando las mujeres ingieren seis o más bebidas estándar, así como la presencia de culpa tras el consumo de alcohol, la existencia de lagunas de memoria, sufrir lesiones relacionadas con el consumo de alcohol ó que otras personas significativas se preocupen por el consumo de alcohol (Babor, Higgins-Biddle, Saunders & Monteiro, 2001; De la Fuente & Kershenobich, 1992).

Se ha definido al consumo intensivo de alcohol como la ingesta de cuatro bebidas estándar por ocasión en las mujeres y cinco o más bebidas estándar para los hombres en un lapso de dos horas dentro de los últimos siete días (NIAAA,2004; NIDA, 2013, OMS, 2015), asimismo el NIAAA ha definido el consumo intensivo de alcohol como el patrón de consumo de alcohol que eleva el nivel de alcoholemia en sangre de 0.8 g/L por lo cual es necesario estimar el consumo intensivo de alcohol utilizando los gramos de alcohol (pueden variar según el tipo de bebida), el peso de él joven consumidor y la proporción agua /grasa la cual varía según el sexo (Parada, et al., 2011; Widmark, 1981).

### **Significados del consumo de alcohol**

Un significado es atribuido por la persona a determinado objeto o conducta y puede surgir fundamentalmente de modo en que el objeto o conducta le han sido definidos por aquellos con quienes interactúa, es un producto social (Ramírez & Luis, 2008). El significado no es estático sino dinámico, dado que se va construyendo y transformando con la interacción y las experiencias vividas dentro de un contexto determinado, el significado de una conducta puede intervenir para que el individuo en un futuro realice o no realice conducta (Zapata & Posada, 2015).

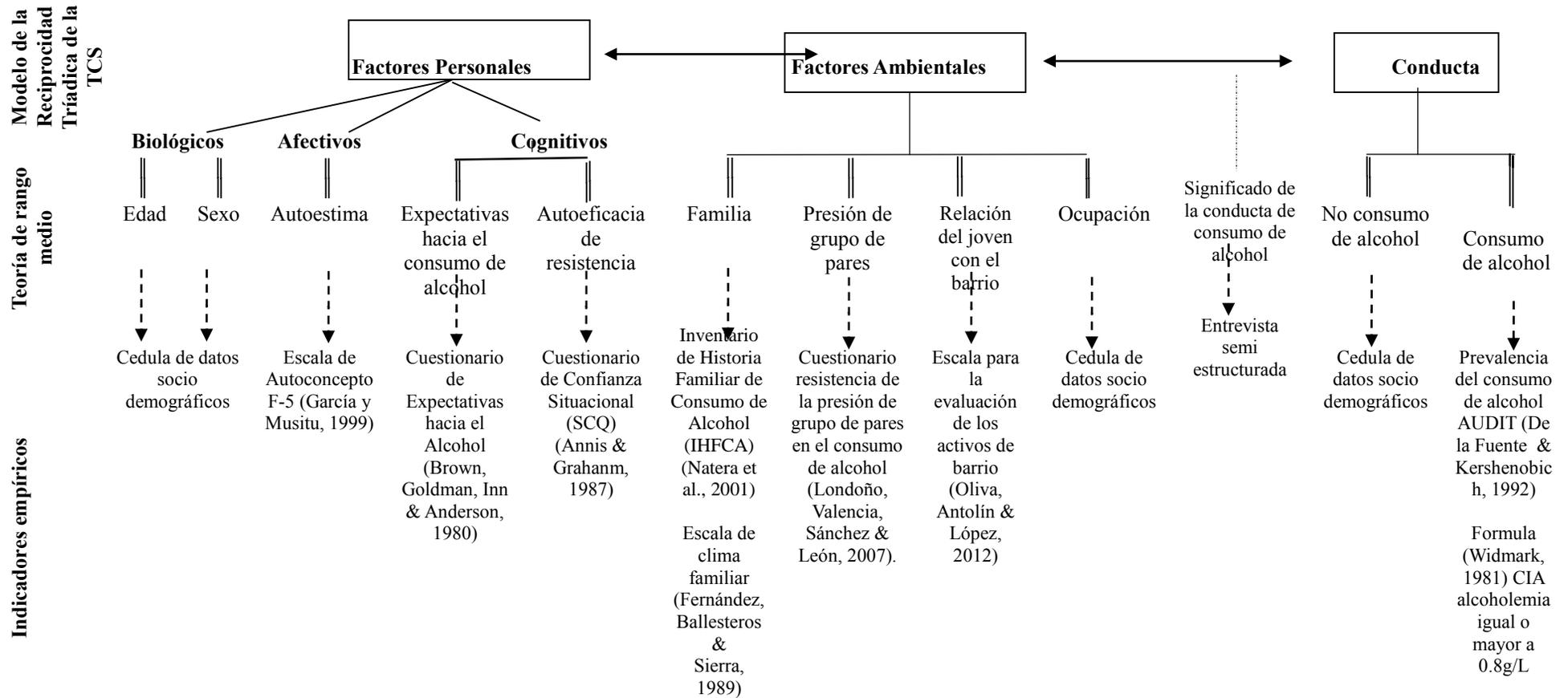
Alvarado-Chacón, Lossi- Silva, Guzmán-Facundo, Serrano-Cazorla y Bencomo

en el (2011), señalan la importancia que tiene el comprender la conducta de consumo de drogas en función de lo que significa esta conducta para los jóvenes (Alonso, et al., 2011; Rodríguez de Oliveira Ferreira, 2010, Zapata & Posada, 2015).

Cabe destacar que aunque existe información en torno al fenómeno del consumo de alcohol, existe un vacío de conocimiento respecto al significado del consumo alcohol de los jóvenes que no se encuentran estudiando, residentes del área rural y urbana y el significado de la conducta de consumo o no consumo de alcohol.

A continuación se presenta la Figura 3 de la Estructura Teórico Conceptual Empírica que guiara el presente estudio.

Figura 3. Estructura Teórica-Conceptual- Empírica



## **Estudios Relacionados**

### **Estudios Relacionados**

En el siguiente apartado se presentan los estudios de investigación respecto a las variables que guían el presente estudio.

#### **Autoestima**

Gámez-Medina, Guzmán-Facundo, Ahumada-Cortez, Alonso-Castillo y Gherardi-Donato (2017) realizaron un estudio con el objetivo de identificar el tipo de consumo de alcohol, nivel de autoestima y relación de la autoestima con el consumo de alcohol en una muestra de 688 jóvenes escolarizados en la ciudad de Monterrey, Nuevo León (México), 401 (58.3%) correspondieron al género masculino, con un rango de edad de 15 a 19 años ( $\bar{X} = 17.01$ ,  $DE = 1.41$ ). El 45.8% de los adolescentes se encuentra dentro del consumo sensato, el 25% en consumo dependiente y el 29.3% tiene un consumo dañino.

Con respecto a la autoestima, la mayor parte de los adolescentes tiene alta autoestima (76.2%), seguida de la autoestima promedio (17.4%) y de la autoestima baja (6.4%). A si mismo se llevaron a cabo modelos de regresión logística para la autoestima y las prevalencias de consumo de alcohol en adolescentes, se encontró una relación significativa entre la autoestima y el consumo de alcohol en el último mes ( $p < .05$ ) y en los últimos siete días ( $p < .01$ ).

Zhai et al., (2015) realizaron un estudio con el objetivo de examinar las relaciones entre autoestima, el afrontamiento y consumo problemático de alcohol. La muestra estuvo conformada por 5,689 residentes de la comunidad de Harbin ciudad en el noreste de China. Los resultados refieren que la edad promedio de los encuestados con problemas de consumo de alcohol fue de 39.15 ( $DE=12.09$ ) años; la edad promedio de los varones fue de 39.78 ( $DE=11.57$ ) años y la edad promedio de las mujeres fue de

37.27 ( $DE=13.40$ ) años. Se reportó que la autoestima se asoció negativamente con la bebida problemática tanto para hombres ( $\chi^2 = -0.312, p < .01$ ) como para mujeres ( $\chi^2 = -.513, p < .01$ ).

En segundo lugar, la autoestima se asoció con mecanismos negativos y positivos del afrontamiento (afrontamiento negativo:  $\beta = -.313, p < .01$  para los hombres;  $\beta = -.310, p < .01$  para las mujeres) (afrontamiento positivo:  $\beta = .578, p < .01$  para hombres;  $\beta = .311, p < .05$  para las mujeres). Finalmente la autoestima y el afrontamiento se asociaron de manera negativa con el consumo problemático de alcohol ( $\beta = -0.257, p < .01$ ) en los hombres.

Lavado, Aragón y Gonzales en el año 2015 realizaron una investigación con el objetivo identificar las habilidades cognitivas y no cognitivas y mostrar si existe relación negativa con el consumo de alcohol, en una muestra de 670 jóvenes de Perú. La edad promedio de los participantes era de 18 años. Los resultados reportan que no se encontró relación de la autoestima con el consumo de alcohol ( $r = -.006, p = .054$ ), asimismo la autoeficacia no se relacionó con el consumo de alcohol ( $r = .054, p = .130$ ).

Álvarez, Alonso y Zanetti en el año 2010 realizaron un estudio en 109 estudiantes del Estado de Querétaro México, con el objetivo de analizar la relación entre el nivel de autoestima y el tipo de consumo de alcohol. Reportaron que el 56% de los adolescentes eran hombres, el rango de edad de los jóvenes estudiados fue de 17 y 20 años de edad. De acuerdo con el nivel de autoestima se reportó que el 94.5% presentó el nivel de autoestima elevada y el 5.5% presentó autoestima promedio, no se presentó autoestima baja, en relación al tipo de consumo de alcohol se encontró que el 80.7% de los participantes mantenía un consumo sin riesgo, el 13.8% un consumo dependiente y el 3.7% un consumo dañino.

Con respecto al nivel de autoestima por tipo de consumo de alcohol, se reportó

que la mayoría de los adolescentes tenían una autoestima elevada y un consumo de alcohol sin riesgo (81%). El 17% tenía una autoestima promedio y un consumo de alcohol dañino y un 5% tenía una autoestima baja y un consumo dependiente. Los autores concluyeron en su estudio que cuando el adolescente presenta autoestima elevada menor es el riesgo de consumir alcohol.

Calero, Schmidt y Bugallo (2016) investigaron la relación entre la cantidad y frecuencia del consumo de alcohol y la autoestima en una muestra de 397 jóvenes de Buenos Aires. Los resultados reportaron que las dimensiones de la autoestima global muestra diferencias por sexo, las mujeres presentaron una correlación positiva y significativa entre la autoestima atractivo amoroso y la frecuencia y cantidad del consumo de alcohol ( $r = .224, p < .001$ ). Se presentan asociaciones negativas entre la autoestima de comportamiento y la cantidad de consumo de alcohol ( $r = -.179, p = .048$ ) y con la autoestima de competencia escolar ( $r = -.302, p = .012$ ).

Taylor, Walker, Austin, Thoth y Weldn en el año 2011 realizaron un estudio en 2612 estudiantes de entre 14 y 18 años que vivían en Estados Unidos. 872 participantes eran Afroamericanos, 872 Hispanos y 872 blancos. El objetivo del estudio era examinar los efectos de la identificación cultural, la religiosidad y la autoestima en el uso de alcohol. Los resultados reportan que el 55% correspondía a adolescentes mujeres, el 38% viven en lugares urbanos, la edad promedio de los participantes se reportó en los  $\bar{X} = 15.96$  años ( $DE = 1.21$ ) y el 28% estudiaba en el 1 año de educación de nivel superior.

Con respecto a la relación de la autoestima con el consumo de alcohol se encontró relación estadísticamente significativa ( $r = -.008, p > .05$ ). Además se realizó la exploración de la autoestima con el consumo de alcohol entre las diferentes poblaciones y no se encontraron relaciones significativas: afroamericanos

( $\beta = -.010$ ,  $t(358) = -.194$ ,  $p > .05$ ), Hispanos ( $\beta = .001$ ,  $t(193) = -.022$ ,  $p > .05$ ) y en Blancos ( $\beta = .057$ ,  $t(498) = -1.25$ ,  $p > .05$ ).

En síntesis de la literatura de los estudios realizados en China, Perú, México, Buenos Aires, Argentina en jóvenes del área urbana, se identificaron relaciones negativas de la autoestima y el consumo de alcohol, relaciones positivas de la autoestima y el consumo de alcohol (Aguirre, Alonso & Zenetti, 2010; Calero, Schmidt & Bugallo, 2016). Cabe señalar que un estudio no encontró relación de la autoestima y el consumo de alcohol (Lavado, Aragón & Gonzales, 2015).

### **Expectativas hacia el consumo de alcohol**

Castaño, Del Castillo y Marzo (2014) realizaron un estudio con el objetivo de conocer qué factores psicosociales y culturales intervienen en la conducta de consumo de alcohol en un grupo de 538 jóvenes de la ciudad de Medellín, Colombia de 18 a 25 años de edad. Se reportó que la edad promedio de inicio del consumo de alcohol fue a los 14 años, y que al menos el 82.3% había consumido alcohol en algún momento de su vida. Se evidencia que predomina el consumidor sin riesgo con un 66%, sin embargo el 21.6% presentaron un consumo perjudicial y 12.5% un consumo dependiente.

Con respecto a la expectativas hacia el consumo de alcohol sobresalió en primer lugar, la sustancia como facilitador de la interacción social con el 63.1%, seguida de expresividad verbal 44.2%, reducción de la tensión psicológica 44.0%, desinhibición 42.5%, incremento de la sexualidad 28.6%, reducción de la tensión física 24.7%, agresividad y sentimientos de poder 21.7%. Todas las expectativas en relación con las puntuaciones obtenidas en el AUDIT, fueron significativas con el consumo de alcohol ( $p = .001$ ).

Trujillo, Martínez-González y Vargas (2013) realizaron un estudio con el objetivo de evaluar las expectativas acerca del consumo de alcohol en 417 jóvenes alumnos de

centros educativos de Granada España. Se reportaron expectativas positivas hacia el consumo de alcohol en los jóvenes consumidores de alcohol en comparación con los no consumidores ( $p < .05$ ) con respecto a la expectativa “Toda la gente consume drogas” los consumidores reportaron medias más altas  $\bar{X} = 3.15$  ( $DE = 1.21$ ) que los no consumidores  $\bar{X} = 2.63$  ( $DE = 1.29$ ).

Otra de las expectativas “Tomar alcohol es normal” fue más alta esta expectativa para los consumidores ( $\bar{X} = 2.93$ ,  $DE = 1.38$ ), que para los no consumidores de alcohol ( $\bar{X} = 2.17$ ,  $DE = 1.39$ ), “Si controlas el consumo no tiene por qué pasarte nada” fue más alta esta expectativa para los consumidores ( $\bar{X} = 2.77$ ,  $DE = 1.43$ ) que para los no consumidores de alcohol ( $\bar{X} = 1.45$ ,  $DE = 1.45$ ), otra de las expectativas señaladas fue “Tenemos que aprender a convivir con el alcohol” los consumidores mostraron mayores expectativas positivas ( $\bar{X} = 2.61$ ,  $DE = 1.49$ ), que los no consumidores ( $\bar{X} = 2.05$ ,  $DE = 1.36$ ).

Mora, Natera y Juárez (2005) estudiaron las expectativas que predicen el consumo de alcohol excesivo y problemas asociados con la ingesta, en una muestra de 678 jóvenes estudiantes de universidades públicas y privadas de la ciudad de México. Los resultados reportan que las expectativas hacia el consumo de alcohol como “facilitador de la interacción grupal” y como “reductor de la tensión psicológica” fueron los principales predictores del consumo excesivo de alcohol ( $F = 19.35$ ,  $p < .001$ ). Además se identificó que las expectativas y el abuso de alcohol eran predictores de los problemas asociados con el consumo, se observó que la subescala de expectativas “incremento del poder y la agresión” y el abuso de alcohol predicen los problemas asociados al consumo de alcohol ( $OR = 1.27$ ,  $p < .001$ ).

A manera de síntesis se ha identificado que la mayoría de los estudios de expectativas se han realizado en población urbanizada. Se reporta que las expectativas

del alcohol como “facilitador de la interacción grupal” y “reductor de la tensión psicológica” son los principales predictores del consumo excesivo de alcohol. A su mismo las expectativas muestran predicción en el consumo de alcohol.

### **Autoeficacia de resistencia**

García, Carballo, Poveda, y Marín-Vila (2014), con el objetivo de determinar la autoeficacia para resistir la necesidad de consumir alcohol en 75 adultos jóvenes de España, encontraron que la edad de inicio del consumo de alcohol se reportó a los 20 años, los autores exponen diferencias significativas de la autoeficacia de resistencia con el entrenamiento de evitar las recaídas al consumo de alcohol ( $t = 2.89, p = .005$ ), los jóvenes que presentan conductas de riesgo se perciben con menor autoeficacia de resistencia.

Ehret, Ghaidarov y LaBrie (2013) estudiaron la autoeficacia para refutar el consumo de alcohol y su relación con el consumo de alcohol en 1084 estudiantes de los Ángeles California, los participantes tenían una edad aproximada de 20 años ( $DE = 1.37$ ). Los resultados reportan relación de la autoeficacia para rechazar el consumo de alcohol y el consumo de alcohol de los jóvenes ( $p < .05$ ), el cual fue diferente por sexo, con respecto a las mujeres la autoeficacia social y autoeficacia emocional para rechazar el consumo de alcohol y el consumo de alcohol semanal se correlacionaron de forma negativa ( $r = -.27, p < .01$ ) ( $r = -.18, p < .01$ ) respectivamente.

En lo que respecta a los hombres, el consumo de alcohol semanal se relacionó negativamente con la autoeficacia social para refutar el consumo de alcohol ( $r = -.28, p < .01$ ), con la autoeficacia emocional ( $r = -.17, p < .01$ ) y con la autoeficacia de oportunidad para refutar el consumo de alcohol ( $r = -.21, p < .01$ ).

Betanzos y Paz-Rodríguez (2014) estudiaron el consumo de alcohol en 402

jóvenes del Estado de Morelos y describieron el papel emocional en la conducta de los estudiantes. El análisis del consumo de alcohol por sexo reportó diferencias significativas, los hombres presentaron mayor consumo elevado de alcohol que las mujeres: 41.7% vs 21% ( $\chi^2=18.88$ ,  $gl=2$ ,  $p<0.001$ ). Cabe señalar que el consumo de alcohol por edad no mostró diferencias significativas.

Con respecto a la autoeficacia se evidencia que los jóvenes que no tienen un hábito de consumo de alcohol presentan mayor autoeficacia para autorealizarse como profesionales ( $\bar{X}= 23.08$ ,  $DE= 1.90$ ), que los jóvenes que tienen el hábito de consumo de alcohol ( $\bar{X}= 22.11$ ,  $DE = 2.24$ ) ( $F =3.6$ ,  $p =.028$ ). En cuanto a la autoeficacia para la integración es mayor en los jóvenes no consumidores de alcohol ( $\bar{X}= 13.47$ ,  $DE = 1.68$ ) que en los jóvenes consumidores de alcohol ( $\bar{X}= 12.81$ ,  $DE = 2.03$ ) ( $F = 9.10$ ,  $p = .001$ ).

En síntesis de los estudios realizados en España, California EUA y México, se identificó relaciones negativas de la autoeficacia de resistencia y el consumo de alcohol. Asimismo se señala que los jóvenes que no consumen alcohol presentan mayores medias de autoeficacia de resistencia.

### **Familia**

Telumbre, López, Sánchez, Araujo & Torres. (2017) llevaron a cabo un estudio con el objetivo de determinar la relación de la historia familiar del consumo de alcohol y el consumo de alcohol de los adolescentes, realizaron un estudio descriptivo correlacional en 278 adolescentes con una media de edad de 13.4 años de una institución pública de educación básica de Ciudad del Carmen Campeche México. El 68.3% de los adolescentes consumió alcohol alguna vez en la vida, 67.6% en el último año, 28.8% en el último mes y el 9.4% en la última semana. En relación al AUDIT el 46.8% presenta

un consumo sensato, 11.9% consumo dependiente y el 41.3% consumo dañino.

Los resultados indicaron una relación positiva y significativa de la historia familiar del consumo de alcohol y la sumatoria del AUDIT ( $r_s= .164, p=.025$ ) y con la cantidad de bebidas alcohólicas consumidas por los adolescentes ( $r_s=.181, p=.005$ ), los hallazgos del estudio ponen de manifiesto que la familia juega un papel primordial en la adquisición de conductas saludables y no saludables de los adolescentes.

Armendáriz-García et al., (2015) efectuaron un estudio en 240 adolescentes de entre 15 y 16 años de edad que estudian el nivel medio superior del el estado de Nuevo León. Exponen que el consumo por parte de los padres puede influir en el consumo de alcohol de los adolescentes, el consumo por parte de los padres se reportó un 43.3%. En cuanto al consumo propio de los adolescentes el 66.7% ha consumido alcohol alguna vez en la vida, el 48.3% ha consumido en el último año, 22.5% en el último mes y el 8.8% en la última semana.

En relación a los adolescentes que presentaron una conducta saludable de no consumo de alcohol se identificaron aquellos que no tenían historia de consumo de alcohol por parte de los padres (59.6%) y los que tienen un historia de consumo de alcohol por parte de los padres presentaron consumo de alcohol (41.3%). Se observó mayor prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida ( $U=5223.50; p=.020$ ), en el último año ( $U=5750.50; p=.007$ ) y en el último mes ( $U=3521.00, p=.001$ ) en los adolescentes que presentaron historia de consumo de alcohol por parte de los padres.

Trujillo y Florez (2013) realizaron un estudio con el objetivo de identificar las asociaciones entre el consumo de alcohol en 326 adolescentes del municipio de Chía, Colombia, y la percepción que estos tienen del consumo de sustancias por parte de los padres y de la permisividad parental. Los resultados reportan que el 91.7% de los adolescentes han consumido alcohol alguna vez en su vida, 79.4% han consumido en el

último año, 55.2% en el último mes y 46.6% son consumidores actuales. Con respecto al consumo de alcohol por parte de sus padres 66% refiere que su padre consume alcohol y el 39% señala que su madre consume alcohol actualmente, asimismo el 17% de los adolescentes refirieron que a sus padres no les molesta que consuman alcohol y un 24% mencionan tener permiso de sus padres para consumir alcohol.

La edad de inicio de consumo de alcohol de los adolescentes se relacionó de forma negativa y significativa con las prácticas de consumo de los padres ( $r^2 = -.136, p < .01$ ). El patrón de consumo de alcohol de los adolescentes se relaciona positiva y significativamente con las prácticas de consumo de los padres ( $r^2 = .284, p < .01$ ) y por último el permiso para consumir alcohol por parte de los padres se relaciona con las prácticas de consumo de los padres ( $r^2 = .296, p < .01$ ).

Jiménez (2011) analizó las reacciones directas e indirectas entre la calidad del clima familiar, la autoestima y el consumo de alcohol en una muestra de 414 jóvenes Españoles de entre 12 y 18 años de edad. Se encontró relación negativa de la autoestima familiar ( $r = -.261, p < .001$ ) y autoestima escolar ( $r = -.272, p < .001$ ) con el consumo de alcohol, se destaca una relación positiva de la autoestima social ( $r = .120, p < .05$ ) y el consumo de alcohol.

Con respecto a la relación del clima familiar con el consumo de alcohol, se reportó que el clima familiar (Cohesión) se relacionó negativamente con el consumo de alcohol ( $r^2 = -.155, p < .001$ ), el clima familiar (conflicto) se relacionó positivamente con el consumo de alcohol ( $r^2 = .160, p < .001$ ). El clima familiar positivo (cohesión y expresividad) se relacionó positiva y significativamente con la Autoestima de Protección (familiar y escolar) ( $\beta = .73, p < .001$ ) y con la Autoestima de Riesgo (social y física) ( $\beta = .32, p < .01$ ). El factor de clima familiar negativo (conflictos familiares) se relacionó negativamente con la autoestima de protección ( $\beta = -.21, p < .01$ ).

Mosqueda-Díaz y Ferriani (2011) llevaron a cabo un estudio con el objetivo de identificar y describir los factores protectores y de riesgo familiar frente al fenómeno de las drogas en familias de jóvenes de Valparaíso, Chile. Respecto a los factores de riesgo para el consumo de alcohol, se destaca el tipo de familia (21.3%), la comunicación con el padre (37.1%), el apoyo religioso para afrontar un problema (49.2%), el poder, dinero y sexo (36.1%).

Respecto al clima familiar se reporta como factor protector a la cohesión familiar (86.9%), esfuerzo personal (63.9%) y los valores (50.8%). Finalmente los autores exponen la influencia de los recursos de la familia, mostrando que tanto la educación como la ocupación de los padres son señalados como factores de riesgo para más del 50% de los adolescentes y que sólo el 4.9% de ellos los señalan como factores protectores.

En síntesis el estudio de la historia familiar de consumo de alcohol se ha realizado en población de jóvenes urbanizados y ha reportado relación con el consumo de los jóvenes, han encontrado que es escasa la evidencia del clima familiar y su relación con el consumo de alcohol, los estudios son realizados en diferentes contextos (España y Chile), principalmente reportan una relación negativa del consumo de alcohol con la subescala de cohesión familiar. Cabe señalar que no se encontraron estudios que midan la subescala de expresividad del clima familiar con el consumo de alcohol.

### **Presión de grupo de pares**

Scott et al., (2015) estudiaron la presión de pares, familia, espiritualidad en el consumo de alcohol en 250 estudiantes de Universidad Ecuador con edades de entre 18 y 24 años. Los resultados reportan un consumo de alcohol de los estudiantes en los últimos 12 meses del 52.8%, asimismo el consumo de alcohol en los últimos 3 meses se

reportó en un 58.8%. Con respecto a la presión de pares y el consumo de alcohol se puede afirmar que los estudiantes que consumieron alcohol en los últimos 12 meses fueron presionados por compañeros ( $r = .332, p < .01$ ), de igual manera en los estudiantes que consumieron alcohol en los últimos 3 meses reportaron que fueron presionados ( $r = .320, p < .01$ ).

Salazar, Toloza y Guaqueta (2013) describieron la correlación entre la presión del grupo y el consumo de alcohol en 50 jóvenes universitarios entre los 16 y 22 años de estudiantes de la Universidad San Buenaventura de Medellín. Referente al consumo de alcohol se reportó que el 80% consume alcohol, de estos el 20% consumió alcohol por última vez hace una semana o menos, el 10% hace más de una semana, el 16% hace un mes y el 44% hace más de un mes.

En cuanto a la cantidad y el tipo de bebidas ingeridas por los estudiantes universitarios se evidencia que el 62% toman entre 1 y 3 botellas. Según el tipo de bebidas el 42% consume cerveza, el 21% aguardiente, el 16% ron, el 8% vino, un 8% vodka y el 6% restante otro tipo de bebidas alcohólicas, situación que se presenta en ambos géneros. Respecto a la Resistencia a la presión de grupo, se encontró que la resistencia a la presión directa fue del 84% en ambos géneros. Así mismo el 12% de hombres y el 16% de mujeres presentan una resistencia moderada. La resistencia a la presión indirecta es más alta en los hombres (96%) que en mujeres (88%) es alta esto indica que los jóvenes no ceden fácilmente a las burlas, expresiones verbales que incitan abiertamente al consumo o a las acciones implícitas que invitan a consumir, tales como la exclusión del grupo y la sobrestimación.

Respecto al nivel de presión de grupo percibido por el individuo, el 72% percibe una baja presión por el grupo, el 22% moderada y solo el 6% alta, lo cual indica que los jóvenes no sienten que su grupo de pares ejerza presión sobre ellos.

Vera, et al (2012) realizaron un estudio para comprobar la hipótesis “existe una relación significativa entre la presión de grupo y el consumo de alcohol” en una muestra de estudiantes de una universidad de Paraguay. Se reporta que el 69.8% de los jóvenes han consumido alcohol alguna vez en su vida, en cuanto a la bebida de preferencia el 62.2 % refiere ser la cerveza su bebida de preferencia y el 19.8% considera que el vodka es la bebida de su preferencia. La cantidad de bebidas el 43.5% de los jóvenes indicó que consume de 2 a 5 bebidas por ocasión.

La presión del grupo de pares se identificó la presión directa e indirecta, el 91.8% de los jóvenes reportan presión de grupo de forma directa y un 92.5% reporta presión de grupo de forma indirecta. Finalmente la hipótesis fue rechazada debido a que se obtuvo un Coeficiente de Correlación de ( $r = 0.2, p > .05$ ) el cual corresponde a una correlación no significativa, indicando que para la muestra estudiada el consumo o no de bebidas alcohólicas no se da en los participantes por la presión de su grupo sino por decisión propia según lo afirman.

En síntesis los estudios fueron realizados en Sudamérica en su mayoría, se reporta relación positiva de la presión percibida y el consumo de alcohol. Vera, et al (2012) reporta que no existe correlación entre la presión percibida y el consumo de alcohol.

### **Relación del joven con el barrio**

Aspy, Tolma, Oman y Vesely (2014) exploraron prospectivamente los efectos de los factores ambientales sobre el consumo de drogas en 1093 adolescentes de Oklahoma, los participantes tenían una edad promedio de 14.3 años ( $DE = 1.6$ ), en los resultados por género se encontró que en la mujer se asoció significativamente las aspiraciones de un futuro activo con el no consumo de drogas ( $OR = 3.04, IC95\% [1.68-5.50]$ ), además la vigilancia de los padres ( $OR = 1.55, IC95\% [1.19-2.02]$ ) y en los factores ambientales

el apoyo de barrio se asoció con una mayor probabilidad de no consumo de drogas ( $OR = 2.77$ , IC95% [1.47-5.21]), en los hombres el activo de acción social se asoció significativamente con el no uso de drogas ( $OR = 1.90$ , IC95% [1.34-2.68]), además del uso del tiempo activo (grupos/deportes) ( $OR = 1.29$ , IC95% [1.10-1.51]), y los modelos de pares con roles positivos ( $OR = 2.06$ , IC95% [1.67-2.55]).

Oliva, Antolín, Estévez y Pascual en el año 2012 realizaron un estudio con el objetivo de analizar la relación de la influencia del barrio con el consumo de sustancias y con la satisfacción vital de los adolescentes. La muestra del estudio estuvo constituida por 2400 adolescentes (1068 chicos y 1332 chicas) de 12 a 17 años ( $\bar{X} = 14.73$ ,  $DE = 1.25$ ) que cursaban estudios de educación secundaria en centros públicos y privados de Andalucía España. Los resultados reportaron que existe relación negativa entre el apoyo social y empoderamiento con el consumo de sustancias ( $r = -.133$ ,  $p < .001$ ), entre la seguridad del barrio con el consumo de sustancias ( $r = -.183$ ,  $p < .001$ ), y entre las actividades para los adolescentes con el consumo de sustancias ( $r = -.045$ ,  $p < .05$ ).

Además las variables apego al barrio ( $\beta = .065$ ,  $p < .001$ ), seguridad ( $\beta = -.163$ ,  $p < .001$ ), apoyo/empoderamiento ( $\beta = -.133$ ,  $p < .001$ ), mostraron asociación con el consumo de sustancias. Por sexo se encontraron diferencias significativas, siendo más alto en las chicas el apoyo/empoderamiento [ $F_{(1,2391)} = 10.63$ ,  $p < .001$ ,  $\eta^2 = .004$ ]; la seguridad [ $F_{(1,2391)} = 17.69$ ,  $p < .001$ ,  $\eta^2 = .007$ ] y el control social [ $F_{(1,2391)} = 5.92$ ,  $p < .015$ ,  $\eta^2 = .002$ ]. Los chicos por el contrario percibieron más actividades para jóvenes que las chicas [ $F_{(1,2391)} = 17.97$ ,  $p < .001$ ,  $\eta^2 = .007$ ].

Brenner, Bauermeister y Zimmerman (2011) estudiaron la contribución del barrio para el consumo de alcohol en 850 adolescentes de la ciudad de Michigan con una edad promedio de 14.65 años ( $DE = .66$ ). La población estaba dividida por adolescentes

afroamericanos y blancos. Los resultados reportan que entre más alcohol consuman los amigos mayor es el consumo de los adolescentes ( $\beta = .99, p < .01$ ).

Los autores determinaron la influencia del barrio en el consumo de alcohol en los adolescentes afroamericanos y blancos, reportando que la varianza del barrio y el consumo de alcohol es significativa en los afroamericanos ( $t = .266, p < .001$ ).

En síntesis el estudio de la variable del barrio se identificaron que los estudios son realizados en adolescentes de población urbanizada y que se encuentran estudiando, se reportó que el apoyo, empoderamiento y la seguridad del barrio se relacionan con el no consumo de alcohol, las actividades para los jóvenes se relacionan con el consumo de alcohol.

### **Significado del consumo de alcohol**

Rodríguez, De Oliveira y Ferreira (2010), realizaron una investigación cuyo objetivo fue identificar el significado que los adolescentes le atribuyen al consumo de bebidas alcohólicas, desde una metodología cualitativa convergente asistencial, relacionada con el cuidado – educación, se realizó mediante una entrevista, semi-estructurada, con preguntas abiertas.

Los resultados obtenidos se ubicaron en tres grandes categorías temáticas de análisis: 1) la funcionalidad de la bebida alcohólica: pasaporte para la socialización, coartada para la responsabilidad. 2) impactos de la bebida alcohólica en la juventud: mientras menos es la edad, mayores son los daños. 3) la adicción: un peligro constante.

Los adolescentes parecen no tener mucho conocimiento sobre la dependencia química ocasionada por el alcohol, su conocimiento es incipiente, lo que no les proporciona capacidad para decidir sobre las relaciones entre este hábito y el mantenimiento de una vida saludable, ya que se observó que el mayor consumo de bebidas alcohólicas por adolescentes se lleva a cabo en fiestas y conmemoraciones,

poniendo en evidencia o destacando el atractivo social del alcohol, que representa un elemento que facilita o induce la interacción, la socialización y la permisividad de actitudes y pensamientos no aceptados socialmente.

Alvarado-Chacón, Lossi- Silva, Guzmán-Facundo, Serrano-Cazorla y Bencomo en el (2011) realizaron un estudio descriptivo de enfoque cualitativo con el objetivo de revelar el significado del consumo de drogas en las adolescentes de la calle. La muestra estuvo conformada por 7 adolescentes en situación de calle de Valencia, Venezuela. El estudio se abordó desde el paradigma cualitativo utilizando la Grounded Theory cuyo método de análisis fue la comparación constante de los datos a través de la codificación abierta, axial y selectiva.

En los resultados los autores identificaron cinco categorías: 1) *En búsqueda de no ser la buena*, en donde las adolescentes perciben el consumo de drogas como una manera de demostrar la necesidad de no seguir perpetuando el rol sumiso, abnegado, cumplidor de labores y tareas que la sociedad ha adjudicado a la mujer. Expresar su posición ante la vida, demostrar que al igual que el hombre las mujeres también pueden hacer las cosas, que no existe diferencia sino estereotipos argumentados por la sociedad.

2) *Igualar el rol femenino*, las adolescentes muestran la necesidad de igualar el papel cumplido por la mujer con el que realiza el hombre es decir el consumo de drogas y la estancia en la calle vienen a hacer de la misma condición y naturaleza para un hombre y una mujer. 3) *El consumo como experiencia*, los adolescentes consumen drogas para lograr un estado de ánimo que no pueden conseguir por medios propios, ya que las drogas despiertan diversas sensaciones placenteras, inquietantes y cada quien puede acercarse a ellas y consumirlas en la medida que las necesite. Su consumo es vivenciado como un hecho social y cultural, es decir el entorno social o cultural que enseña a consumir sustancias como alterativas de diversión y enfrentamiento de

dificultades.

4) *Los otros y su mirada a las adolescentes que consumen drogas*, los adolescentes refirieron que El consumo es visto como un rechazo por los otros. La forma de percibir la mirada del otro confirma la idea de que el consumo de drogas tiene un aspecto de orden más defensivo y adaptativo que regresivo. 5) *La usuaria como cuidadora*, las adolescentes consumidoras refieren preocupación por las personas que no consumen drogas, lo refleja con invitaciones al no consumo, la adolescente consumidora de drogas se posiciona en un rol de agente social protector.

Zapata y Posada (2015), realizaron un estudio con el objetivo de revelar los significados del consumo de alcohol en habitantes de una comunidad rural, Antioquia, Colombia. Se utilizaron herramientas de la Teoría Fundada como método de investigación. La muestra estuvo conformada por 18 personas mayores de 18 años habitantes de dicha comunidad. Los resultados se identificaron en grandes categorías entre ellas: 1) *Fenómeno relación alcohol-emociones*, los entrevistados plantean el consumo como un refugio para evitar enfrentar situaciones poco placenteras y, asimismo, como un intento de olvidar y buscar un control emocional para subsanar dichas situaciones emocionales que les causa dolor, y así alivianar la carga que los atormenta.

2) *Vivencias del consumo de alcohol en la familia* La historia de las familias en lo rural ha estado vinculada al alcohol de forma directa e indirecta, pues que está presente en las diferentes celebraciones y se convierte en un requisito; algunos entrevistados consideran que: “Si no hay trago no hay rumba”, pues esto es señalado por las personas de la comunidad; debido a que cuando las personas no consumen alcohol, se cree que son gente aburrida o que no les gusta, o que no quieren invertir dinero en trago para compartir con otros.

3) *Causas del consumo: Situaciones emocionales.* El no tener resueltos problemas emocionales y la carencia de estrategias para poder remediarlos se evidencian como unas de las causas de consumo entre las personas. *Alcohol en la fiesta: distracción* Otra raíz que tiene el consumo de alcohol en su relación con las emociones, tiene que ver con las pocas oportunidades de recreación o actividades alternativas para ocupar el tiempo libre. *Idiosincrasia y herencia*, se cree que existen causas en el consumo de alcohol que obedecen a la historia propia del municipio, a su idiosincrasia y a sus características más remotas, las cuales determinan el que una persona beba, casi que por herencia.

4) *Cambio en la personalidad*, los participantes consideraron que la consecuencia más importante, tiene que ver con el hecho de que el alcohol al permitir expresar las emociones, hace de alguna manera que la persona cambie ‘su personalidad’.

5) *Construcción de significados*, la comunidad, a partir de sus vivencias, construye significados acerca de la bebida de los cuales se adoptan diferentes matices, incluso para una misma persona o grupo de personas, además de lo anterior, se considera que el beber alcohol es una oportunidad para socializar y compartir con otras personas en las veredas y en el pueblo y esto permite, a su vez, establecer vínculos afectivos y emocionales.

Alonso y Colaboradores (2011) realizaron un estudio con el objetivo de Comprender el significado del consumo de alcohol en 60 mujeres consumidoras del área metropolitana de Monterrey, México. La metodología de estudio fue cualitativa, a través de grupos focales. Respecto a la prevalencia del consumo de alcohol se identificó que el 75% de las mujeres consumieron alcohol alguna vez en la vida y 60% consumieron alcohol en el último año. El 44% presentaron un consumo sensato, el 41.9% consumo de riesgo o excesivo y 13.7% presentó consumo de probable adicción al alcohol.

En los resultados se identificó el significado del consumo de alcohol desde la perspectiva de las representaciones sociales, el discurso de las mujeres respecto al consumo está relacionado con las atribuciones que ellas asignan al alcohol, se identificaron las categorías de motivaciones, emociones y actitudes, las subcategorías de motivaciones positivas, motivaciones negativas, emociones para incrementar estados de ánimo, emociones para disminuir estados de ánimo, y las actitudes positivas y negativas respecto al consumo de alcohol. Además se señala que las relaciones con amigos y la búsqueda de estados de ánimo de placer y alegría y el contexto familiar tienen un papel protagónico en las características del consumo femenino (consumo sensato y consumo de riesgo ó excesivo).

La evidencia sobre el estudio de los significados del consumo del alcohol se puede sintetizar que es una variable que se asocia con el fenómeno relacionado con las emociones, las vivencias del consumo de alcohol en la familia, amigos, que depende del contexto para otorgarle un significado, asimismo el estudio de los significados puede coadyuvar a comprender la conducta de consumo de alcohol de los jóvenes, sin embargo se ha estudiado principalmente en población femenina.

La definición de términos se presenta a continuación:

### **Definición de Términos**

#### **Edad**

Es el número de años de vida cumplidos expresados por el joven en el momento de la recolección de los datos, fue identificado en la Cedula de Datos Sociodemográficos.

#### **Sexo**

Es la característica biológica que diferencia al hombre y mujer, se reportó como

masculino o femenino, se obtuvo a partir de la Cedula de Datos Sociodemográficos.

#### Ocupación

Se considerarán las actividades remuneradas o no remuneradas que realiza el joven, se calificó si trabaja o no trabaja, si su respuesta es si trabaja, se solicitó especificar cuál es su trabajo. Se obtuvo la información mediante la Cedula de Datos Sociodemográficos.

#### Autoestima

Referida como el concepto que tiene el joven de sí mismo, en la totalidad de los pensamientos del joven, y se identificaron en cinco dimensiones:

Autoestima laboral: que se refiere a la percepción que el joven tiene de la calidad de su desempeño de su rol como trabajador. Esta dimensión solo se contestó por los jóvenes que trabajan.

Autoestima social: es la percepción que tiene el joven de su desempeño en las relaciones sociales.

Autoestima emocional: es la percepción que tiene el joven de su estado emocional y de sus respuestas a situaciones específicas, con cierto grado de compromiso e implicación en su vida.

Autoestima familiar: se refiere a la percepción que tiene el joven de su implicación, participación e integración en el medio familiar.

Autoestima física: se refiere a la percepción que tiene el joven de su aspecto físico y de su condición física. Para medir la variable de autoestima por dimensiones se aplicó la Escala de Autoconcepto forma 5 de García y Musitu, 1999.

#### Expectativas hacia el consumo de alcohol

Se define como las ideas de sentido común, expectativas positivas o negativas acerca de los beneficios o perjuicios que presenta el joven sobre el consumo de alcohol.

Se midió a través del Cuestionario de Exceptivas Hacia el consumo de alcohol (Brown Goldman Inn & Anderson, 1980).

Autoeficacia de resistencia.

Es la capacidad percibida del joven para resistirse a la presión de beber. Se evaluó a través de las subescalas intrapersonal (impulsos y tentaciones y prueba de control personal) e interpersonal (resistencia a la presión social para beber y estados emocionales placenteros con los demás) se midió a través del Cuestionario de Confianza Situacional de Annis y Graham (1987).

Historia familiar de consumo de alcohol

Se identificó el consumo de alcohol de los padres a través de la historia familiar de consumo de alcohol, determinado por la conducta que presenta la madre, padre o ambos de consumo de alcohol o de no consumo de alcohol, de acuerdo a lo que el joven refiere. Se evaluó mediante el Inventario de Historia Familiar de Consumo de Alcohol [IHFCA] de Natera et al. (2001).

Clima familiar

Definido como las relaciones que establece el joven dentro de familia en el que se identifica el grado de cohesión familiar, expresividad y conflicto para la cual se utilizó la Escala de Clima Familiar (Fernandez- Ballesteros & Sierra, 1989).

Cohesión: es el grado de compromiso y apoyo familiar percibido por el joven

Expresividad: es el grado en que se permite y anima al joven miembro de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.

Conflicto: valora el grado en el que el joven refiere las relaciones conflictivas entre los miembros de la familia.

Presión de grupo de pares

Definida como la presión ejercida al joven por el grupo de pares para que realice

el consumo de alcohol, corresponde a la expresión abierta que realiza el grupo de pares al joven como incitación al consumo de alcohol presentada como burlas, peticiones y ofrecimiento de la bebida. Se midió a través del cuestionario resistencia de la presión de grupo de pares en el consumo de alcohol (RPGCA) (Londoño, Valencia, Sánchez & León, 2007).

#### Relación del joven con el barrio.

Es la percepción que tiene los jóvenes sobre su barrio en el que reside, si el contexto es seguro, si contribuye a la definición de pautas de control social, desarrollo, organización de sus miembros, aceptación por parte de los adultos y que estos pueden favorecer o no a su ajuste y desarrollo psicológico y se midió a través de la escala de evaluación de los Activos del Barrio de Oliva et al., (2012), conformada por las subescalas de apoyo y empoderamiento de la juventud, apego al barrio, seguridad del barrio, control social y actividad para jóvenes.

#### No consumo de alcohol

No consumo de alcohol se refiere cuando el joven expresa no haber consumido alcohol en los últimos 12 meses.

#### Consumo de alcohol

Se refiere a la ingesta de alcohol en cantidad y frecuencia en un día típico por parte de él joven. Se evaluó a través de la prevalencia del consumo de alcohol, que es la proporción de jóvenes que refieren haber consumido alcohol en un tiempo determinado sobre el total de la muestra estudiada.

Prevalencia global del consumo de alcohol, es la proporción de jóvenes que refieren haber consumido alcohol alguna vez en la vida.

Prevalencia lápsica del consumo de alcohol, es la proporción de jóvenes que refieren haber consumido alcohol en el último año.

Prevalencia actual del consumo de alcohol, es la proporción de jóvenes que refieren haber consumido alcohol en el último mes.

Prevalencia instantánea del consumo de alcohol, es la proporción de jóvenes que refieren haber consumido alcohol en los últimos siete días. Los tipos de prevalencia se midieron por medio de la Tabla de Prevalencias de Consumo de Alcohol, incluida en la Cedula de Datos Sociodemográficos.

Además se evaluó a través de los tipos de consumo de alcohol los cuales se clasifican en consumo sensato (sin riesgo), dependiente (de riesgo), dañino (perjudicial). Se midieron a través del Cuestionario de Identificación de los Trastornos Debidos al Consumo de Alcohol [AUDIT] (De la Fuente Kershenobich, 1992).

Consumo sensato o sin riesgo. Es la ingesta de alcohol en un día típico de no más de cuatro bebidas alcohólicas en los hombres y no más de dos bebidas alcohólicas en las mujeres no más de tres veces por semana.

Consumo dependiente de alcohol o de riesgo. Es la ingesta por parte del joven de cuatro a nueve bebidas alcohólicas por ocasión en hombres y de tres a cinco bebidas alcohólicas por ocasión en mujeres. Además de presentar algunos síntomas como dejar de realizar actividades habituales por consumir alcohol, o beber en la mañana siguiente después de haber bebido en exceso un día anterior ó que la persona no haya podido para de beber.

Consumo dañino o perjudicial. En el joven masculino se considera este consumo cuando ingiere en un día típico diez o más bebidas alcohólicas y en las mujeres cuando se presenta un consumo típico de seis o más bebidas alcohólicas; además que una persona cercana al consumidor le haya manifestado preocupación por su forma de beber, así como la presencia de síntomas tales como sentirse culpable o sentir remordimiento por haber bebido, o haber resultado lesionado como consecuencia del consumo de

alcohol, ó haber olvidado lo que paso durante el tiempo que ingirió bebidas alcohólicas.

Además se midió el consumo intensivo de alcohol considerando la concentración de alcohol en sangre, estimando como un consumo excesivo un resultado igual o mayor a 0.8 g/L (Parada, et al., 2011). Para su cálculo se utilizó la fórmula desarrollada por Widmark (1981), esta ecuación establece que la concentración máxima de alcohol en sangre es  $A / (p \times r)$ , siendo A= cantidad de alcohol consumida (en gramos); P= masa corporal y R= proporción agua/grasa (constante para hombres 0.7 para hombres y 0.6 para mujeres). Este formula se estimó en los jóvenes que reporten un consumo en los últimos siete días, utilizando el número de bebidas consumidas en un tiempo de dos horas.

#### Significado de la conducta del consumo de alcohol

Significado corresponde a las ideas, creencias, valor que le otorguen los jóvenes sobre la conducta de consumo o no consumo de alcohol. Se utilizó una guía de preguntas de entrevista semiestructurada cara a cara.

A continuación se presentan los Objetivos e Hipótesis que se plantean en el presente estudio:

### **Objetivos**

#### Objetivo General

Determinar la capacidad explicativa de los factores personales y ambientales que predicen la conducta de consumo, no consumo de alcohol y el significado de la conducta en jóvenes de población abierta del área rural y urbana del estado de Nuevo León a partir del modelo de reciprocidad triádica de la TCS de Bandura.

#### Objetivos Específicos

1. Identificar los factores personales biológicos (edad, sexo), afectivos

(autoestima), cognitivos (expectativas hacia el consumo de alcohol y autoeficacia de resistencia) de los jóvenes de población abierta del área rural y urbana.

2. Comparar los factores ambientales (familia, presión de grupo de pares y la relación del joven con el barrio) de los jóvenes de población abierta del área rural y urbana.
3. Identificar las prevalencias de consumo de alcohol de los jóvenes de población abierta del área rural y urbana.
4. Identificar los tipos de consumo de alcohol (sensato, dependiente y dañino) de los jóvenes de población abierta del área rural y urbana.
5. Identificar el consumo intensivo de alcohol de los jóvenes de población abierta del área rural y urbana.
6. Comprender el significado de la conducta de consumo de alcohol de jóvenes de población abierta del área rural y urbana (a través de un acercamiento cualitativo).

#### Hipótesis

1. Los factores personales biológicos (edad y sexo), afectivos (autoestima) y cognitivos (expectativas hacia el consumo de alcohol y autoeficacia de resistencia) influyen en el consumo de alcohol
2. Los factores personales (autoestima, expectativas hacia el consumo de alcohol y la autoeficacia de resistencia) influyen en los factores ambientales (familia, presión de grupo de pares, relación del joven con el barrio, ocupación).
3. Los factores ambientales son determinantes de la conducta de consumo de alcohol, del consumo intensivo de alcohol y son diferentes en los jóvenes de población del área rural y urbana.

## **Capítulo II**

### **Metodología**

En el presente capítulo se describen el diseño del estudio, la población, muestreo, muestra, el procedimiento para la recolección de datos, consideraciones éticas, el análisis de datos cuantitativos y análisis de datos cualitativos.

#### **Diseño del Estudio**

El presente estudio fue de diseño explicativo-secuencial (Creswell & Plano Clark, 2007) donde se inició con la metodología cuantitativa y posteriormente la cualitativa. La metodología cuantitativa fue explicativa correccional, predictiva con comprobación de modelo, debido a que el propósito del estudio fue determinar la capacidad explicativa de los factores personales y ambientales que predicen la conducta de consumo y no consumo en jóvenes de población abierta del área rural y urbana (Gray, Grove & Sutherland, 2016).

Para la metodología cualitativa se realizó desde las bases metodológicas de la teoría fundamentada que se deriva de las visiones de interaccionismo simbólico dado que se obtuvo el significado de la conducta de consumo de alcohol, lo que apoya a la explicación del modelo antes mencionado (Glaser & Strauss, 1967).

Finalmente se realizó la triangulación de los datos, debido a que se utilizaron dos metodologías de investigación, lo que permitió aproximación comprensiva del fenómeno de estudio además de tener mayor validez de los resultados y mitigar los problemas de sesgo (Glaser & Strauss, 1967; Gray, Grove & Sutherland, 2016; Hernández, Fernández & Baptista Lucio, 2014).

#### **Población, Muestreo y Muestra**

La población estuvo conformada por 45,560 jóvenes residentes del área urbana del municipio de San Nicolás de los Garza Nuevo León. La población rural estuvo

conformada por 1,367 jóvenes residentes de tres localidades rurales de Nuevo León [Real del sol, Ciénega de Flores (325); Palmitos, Cadereyta (948) Dulces Nombres (94)] De acuerdo a lo establecido por el INEGI (2016) una comunidad rural es identificada como aquella población que tiene menos de 1500 habitantes. La selección de dichas población fue primeramente identificar poblaciones que pudieran ser accesibles en cuanto a distancia y número de habitantes según lo establecido por la INEGI posteriormente se seleccionaron una área urbana y tres rurales de manera aleatoria a través del software Excel. El muestreo fue estratificado por población rural y población urbana; aleatoria ya que en el interior de cada estrato se seleccionaron manzanas aleatoriamente.

El tamaño de la muestra se determinó con el paquete estadístico nQuery Advisor® 7.0 (Elashoff, 2007). A través de un Modelo de Regresión Logística Múltiple, se consideró para un efecto de diseño de 1.10, un Odds ratio de 1.75 una proporción de consumo de alcohol de 0.30, una  $r^2$  de la covariante principal de 0.20, un nivel de significancia de 0.05. Además de considerar una potencia de 90%, obteniendo una muestra de 245 jóvenes del área rural y urbana, nuevamente se calculó para una tasa de no respuesta de 20%, por lo que la muestra final estuvo conformada por 302 jóvenes (133 jóvenes del área rural y 169 jóvenes del urbana). El muestreo fue realizado con igual asignación debido a que se pretende probar un modelo, se estimó obtener cuatro participantes por manzana, por lo que se realizó la selección aleatoria de 40 manzanas del estrato urbano y 40 manzanas del estrato rural.

Para el enfoque cualitativo el muestreo fue teórico (Glaser & Strauss, 1967), que consiste en recoger datos para generar teoría, la investigadora invito a los jóvenes que estuvieran dispuestos a hablar del fenómeno en relación a todo, compartir y revelar a profundidad sus experiencias respecto a la temática, además que la recolección de los

datos y el análisis de datos se realizaron de manera simultánea (mismo tiempo recoge, codifica y analiza sus datos), el muestreo fue continuo hasta la saturación de los datos. Esta muestra fue conformada por 12 jóvenes que deseen participar de manera voluntaria.

### **Criterios de Inclusión**

Jóvenes mayores de 18 años que en los últimos 6 meses no se encuentre estudiando en ningún nivel académico o institución académica formal en el período del estudio

### **Instrumentos de Medición**

Para medir las variables que integran el estudio, se utilizaron una Cédula de Datos Personales y la Tabla de Prevalencia del Consumo de Alcohol, la Escala de Autoconcepto Forma-5 (García y Musitu, 1999), el Cuestionario de Expectativas hacia el Alcohol (Brown, Goldman, Inn & Anderson, 1980), el Cuestionario de Confianza Situacional (SCQ) Annis & Grahnm, 1987), el Inventario de Historia Familiar de Consumo de Alcohol (Natera et al., 2001), la Escala de Clima familiar (Fernández, Ballesteros y Sierra, 1987), el Cuestionario Resistencia de la Presión de Grupo de Pares en el Consumo de Alcohol (RPGCA) Versión 2005 (Londoño, Valencia, Sánchez & León, 2007), Escala de Activos del Barrio (Oliva, Antolín & López, 2012) el Cuestionario de Identificación de Desórdenes por Consumo de Alcohol [AUDIT]. A continuación se detalla cada uno de ellos.

La Cédula de Datos Personales y la Tabla de Prevalencia del Consumo de Alcohol (Apéndice A) está dividida por dos apartados, el primero está conformado por preguntas que indagan los datos sociodemográficos, tales como edad, sexo, estado civil, ocupación y se indaga respecto a su peso en Kilogramos. En el Apéndice B se describe el procedimiento técnico que la investigadora realizó para el registro del peso en

Kilogramos, el procedimiento está basado en la NOM- 008 SSA3-2010, que habla del tratamiento integral del sobre peso y explica el procedimiento técnico para pesar a una persona (Secretaría de Salud [S.S], 2010).

En el segundo apartado de la Cédula de Datos Personales se evaluaron las prevalencias del consumo de alcohol a través de seis preguntas, en cuatro de ellas se indaga sobre el consumo de alcohol alguna vez en la vida, en el último año, en el último mes y en los últimos siete días, el tipo de respuesta es dicotómica para cada una, así mismo contiene dos preguntas abiertas que indagan la edad de inicio de consumo de alcohol y cantidad de copas consumidas en un día típico, para contestar esta pregunta, se indicó al participante que considerara la Tabla de Equivalencia de Bebidas Estándar para el Consumo de Alcohol (Apéndice C).

Para calcular el consumo intensivo de alcohol se utilizó la fórmula Widmark que tiene como objetivo calcular el nivel de alcohol, se consideró consumo intensivo el resultado igual o mayor a 0.8 L/g. La fórmula Widmark permite calcular la alcoholemia en un momento dado tras el consumo de alcohol, partiendo de la extrapolación de niveles de alcohol en determinados momentos y aplicando una tasa fija de eliminación de alcohol (0.02 g/L por hora de descanso). A continuación se presenta la fórmula (Widmark, 1981): Nivel de alcohol en sangre = cantidad de alcohol consumida en gramos / masa corporal \* R = proporción agua/grasa (0.7 para hombres y 0.6 para mujeres).

Para obtener los datos se especificó en la tabla de bebidas estándar los gramos de cada bebida tomando las especificaciones de la Norma Oficial Mexicana 142- Bebidas Alcohólicas, especificaciones sanitarias, etiquetado sanitario y comercial (SS, 2015). El participante indicó cuantas bebidas consume y qué tipo de bebidas consume. Para obtener los gramos totales consumidos de alcohol, la investigadora realizó la sumatoria

de las bebidas. Finalmente se obtuvo los datos para calcular la fórmula de Widmark, 1981 e identificar el consumo intensivo de alcohol.

El Autoestima se midió a través de la Escala de Autoconcepto Forma-5 (Apéndice D) de García y Musitu (1999), la escala mide el autoestima de los sujetos en cinco dimensiones: laboral, familiar, física, social y emocional, consta de 30 ítems formulados en términos positivos y negativos, con un rango de respuesta que oscila de 1 a 99, siendo “1” la puntuación que designa total desacuerdo con la formulación del ítem y “99” un total acuerdo con el ítem correspondiente, el puntaje menor se reporta de 30 y el puntaje mayor en 2970. A mayor puntuación en cada uno de las subescalas de autoestima mencionada corresponde a mayor autoestima. La subescala laboral se compone de los ítems (1, 6, 11, 16, 21, 23 y 26) (esta subescala solo la contestarán los participantes que trabajen), la subescala social (ítems: 2, 7, 17, 27, inversos: 12 y 22), la subescala emocional (ítems: 3, 8, 13, 18 y 28 , los cuales se encuentran inversos), la subescala familiar (ítems: 9, 19, 24, 29 y el 4 y 14, estos dos últimos se encuentran inversos) y la subescala física (ítems: 5, 10, 15, 20, 25 y 30), para la interpretación de la escala se puede obtuvo el puntuación global y de las cinco subescalas del autoestima.

Los valores de confiabilidad de Alpha de Cronbach obtenidos respectivamente en la versión original aplicada en jóvenes españoles fueron 0.88, 0.69, 0.73, 0.76 y 0.74 correspondientes para cada subescala. Esta misma escala se ha utilizado en población mexicana y ha reportado Coeficientes de fiabilidad de .86, .78, .80, .78 y .75 respectivamente (Villarreal-González, 2010).

El Cuestionario de Expectativas hacia el Alcohol (Brown, Goldman, Inn& Anderson, 1980), (Apéndice E) midió las creencias sobre los efectos positivos del alcohol en la conducta social y emocional, el cuestionario cuenta con 51 preguntas y ocho subescalas: subescala I) Facilitador de interacción, subescala II) Expresividad

verbal, subescala III) Desinhibición, subescala VI) Incremento de la sexualidad, subescala V) Reducción de la tensión psicológica, subescala VI) Reducción de la tensión física, Subescala VII) Agresividad y sentimientos de poder, y subescala VIII) Cambios psicofisiológicos.

Las opciones de respuesta son de Cierto o Falso según crea la persona, y la calificación corresponde a la suma de las respuestas señaladas como ciertas ya que así se registra la presencia de la expectativa. Tiene un valor mínimo de 0 y un máximo de 51 puntos, donde a mayores puntajes se presentan mayores expectativas positivas hacia el consumo de alcohol.

A continuación se describen los ítems que integran cada subescalas del Cuestionario de Expectativas hacia el Alcohol, subescala I) Facilitador de interacción se integra por los ítems 2, 4, 7, 11, 16, 17, 20, 21, 28, 29, 34, 38, 40, 42, 44, 45 y 51. La subescala II) Expresividad verbal se integra por los ítems 22, 30, 33, 48, 49 y 50, la subescala III) Desinhibición se integra por los ítems 6, 19, 27, 35, 36 y 41, la subescala IV) Incremento de la sexualidad se integra por los ítems 3, 13, 14, 18, 25, 31 y 43, subescala V) Reducción de la tensión psicológica se integra por los ítems 8, 12, 23, 26 y 46, la subescala VI) Reducción de la tensión física se integra por los ítems 15, 24, 32 y 47, la subescala VII) Agresividad y sentimientos de poder, se integra por los ítems 5, 9, 10, 37 y la última subescala VIII) Cambios psicofisiológicos se integra por los ítems 1 y 39.

El Cuestionario de Expectativas hacia el Alcohol se ha utilizado en población mexicana en estudiantes universitarios, ha reportado un Alpha de Cronbach aceptable de  $\alpha = .93$  (Castaño-Pérez, Del Castillo & Marzo-Campos, 2014).

Para medir la Autoeficacia de Resistencia se utilizó el Cuestionario de Confianza Situacional (SCQ) Annis y Graham, 1987 (Apéndice F). Este cuestionario evalúa la

capacidad de los jóvenes para resistir el consumo de alcohol en situaciones de riesgo o de tentación, consta de 26 ítems, con escala de respuesta del 1 al 5 (1. Nada de confianza para decir no al consumo alcohol y 5 Bastante confianza para decir no al consumo alcohol). Abarca dos subescalas intrapersonal e interpersonal. La subescala intrapersonal son las preguntas 1 a 3, del 7 al 13 y del 17 al 23, abarca cinco categorías: Estados emocionales negativos, estados físicos negativos, estado emocional positivos, impulsos y tentaciones y prueba de control personal. La subescala interpersonal son las preguntas del 4 al 6, 14 a 16 y del 24 a 26 abarca tres categorías: problemas sociales en el trabajo, presión social para beber y estados emocionales placenteros con los demás. El instrumento se ha aplicado en población mexicana en jóvenes con un Alpha de Cronbach de .96 y .97 (Martínez-Maldonado et al., 2008).

Para medir la variable de familia, se utilizó el Inventario de Historia Familiar de Consumo de Alcohol [IHFCA] (Natera et al, 2001), constituido por 6 ítems. Este instrumento examina la frecuencia del consumo de alcohol por parte del padre y madre en términos de frecuencia de consumo y embriaguez, así como la manera del consumo de alcohol, es decir si consumen solos ó juntos, también se cuestiona si el joven está presente cuando alguno de sus padres ingiere alcohol (Apéndice G). La escala de respuesta de los ítems del 1 al 4 es 0 = No bebe o bebía, 1 = Más o menos a diario, 2= Cuatro o cinco veces a la semana, 3 = Dos o tres veces a la semana, 4 = más o menos una vez a la semana, 5 = Una o dos veces al mes, 6.= Unas cuantas veces al año y 7 = Una vez al año o menos. El ítem 5 presenta las siguientes opciones de respuesta 1 = Siempre juntos, 2 = Casi siempre juntos, 3 = Tanto juntos como separados, 4 = Por lo general separados, 5 = Siempre separados, 6 = Sólo uno de los padres bebe, 7= no beben. En el ítem 6 las opciones de respuesta son 1 = Casi siempre, 2= De vez en cuando y 3 = Nunca.

Antes de la evaluación del instrumento se recodificaran las respuestas de todo el cuestionario, de manera que a mayor puntaje se identifica mayor presencia de historia familiar de consumo de alcohol. Este cuestionario se evaluó a través de una sumatoria y la calificación es por puntajes del cero a siete y de cero a dos en un solo reactivo, si la respuesta es de cero a uno se considera que no presenta historia familiar de consumo de alcohol, y de dos a siete indica la presencia de historia familiar de consumo de alcohol. Este instrumento se ha aplicado en jóvenes Mexicanos y ha reportado un Alpha de Cronbach de .79 (Natera et al, 2001).

Para medir el Clima familiar se utilizó la Escala de Clima Familiar (FES; Family Environment Scale) de Moos y Moos (1994) (Apéndice H) la cual fue adaptada por Fernández-Ballesteros y Sierra (1989) para población española en adolescentes y jóvenes. La escala explora las relaciones interpersonales familiares y está formada por 27 ítems que describen situaciones que pueden ocurrir en la familia su forma de respuesta es verdadero o falso. El joven contesto como verdaderas si la frase refleja lo que sucede en su familia o falso si la frase no refleja lo que sucede en su familia.

La Escala de Clima Familiar está dividida en tres dimensiones: Cohesión, Expresividad y Conflicto. La dimensiones están conformadas de la siguiente manera, para la dimensión de Cohesión se valora con los ítems 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22 y 25, la dimensión de Expresividad se valora con los ítems 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26. Finalmente la dimensión de Conflicto está conformada por los ítems 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24 y 27.

Para la interpretación de dicha escala los ítems 1, 3, 5, 7, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 20, 22, 24, 25 y 26 son directos (Falso = 1, Verdadero = 2). Los ítems 2, 4, 6, 8, 12, 13, 17, 19, 21, 23 y 27 son invertidos (Verdadero = 1, Falso = 2). Por lo cual se realizó una sumatoria de los ítems por dimensión, a mayor puntuación según la dimensión fue

mayor expresividad, cohesión y/o conflicto.

La escala adaptada en población española en adolescentes y jóvenes reportó un Coeficiente de Consistencia Interna de .78 en la Subescala Cohesión, .69 en la de Expresividad y .75 en la de Conflicto. En un estudio posterior realizado por Martínez (1997) los Coeficientes de fiabilidad de consistencia interna (Kuder-Richardson) fueron de .77 (Cohesión), .65 (Expresividad) y .78 (Conflicto). La escala ha sido utilizada en España en jóvenes (Jiménez, 2011) en un estudio de Clima familiar y consumo de alcohol y ha mostrado una Fiabilidad por dimensión, para cohesión  $\alpha = .85$ , expresividad  $\alpha = .80$  y conflicto  $\alpha = .83$  respectivamente.

Para medir la presión del grupo de pares se utilizó el cuestionario de Resistencia de Grupo de Pares en el Consumo de Alcohol (RPGCA), el cual fue desarrollado por Londoño y colaboradores en el 2007 en Colombia (Apéndice I), es un cuestionario auto aplicable, conformado por 45 preguntas divididas en tres dimensiones, la primera dimensión evalúa la resistencia a la presión de grupo directa (ítems 1 a la 18), la segunda dimensión evalúa la resistencia a la presión de grupo indirecta (ítems 19 a la 40) y la última dimensión evalúa la presión de grupo percibida por el joven, es evaluado en los ítems 41 a la 45. Para el presente estudio se consideró únicamente la tercera dimensión, dado que se valoró el nivel de presión de grupo de pares que el joven percibe, los ítems identifican si el joven se siente presionado para consumir alcohol frente a diversas situaciones.

Las opciones de respuesta de este instrumento son de escala tipo Likert de 1 a 5, en donde los puntajes altos indican mayor percepción de presión del grupo de pares y los puntajes bajos indican menor percepción de presión del grupo de pares, la puntuación oscila de 5 a 25 puntos. El cuestionario ha sido utilizado en población de jóvenes de habla hispana y ha reportado un Alpha de Cronbach aceptable que oscila entre .77 a .87

(Mora, Natera y Juárez, 2005; Trujillo, Martínez-González & Vargas, 2013).

La relación del joven con el barrio se midió través de la Escala para la Evaluación de los Activos del Barrio de Oliva et al., (2012) (Apéndice J), que mide la percepción que los jóvenes tienen de los diferentes factores del barrio en el que residen y que pueden promover su ajuste y desarrollo psicológico. La escala consta de cinco dimensiones: apoyo y empoderamiento de la juventud, apego al barrio, seguridad del barrio, control social y actividades para jóvenes. La forma de respuesta oscilan de “1” totalmente falsa a “7” totalmente verdadera, se puede obtener una puntuación global (valor máximo de 154 puntos y mínimo de 22 puntos) que aporta información sobre la percepción general que tienen los recursos del barrio.

Las cinco dimensiones están constituidas de la siguiente forma: apoyo y empoderamiento de la juventud (ítems: 1, 2, 3, 5, 10 y 16 con un valor máximo de 42 y mínimo de 6), apego al barrio (ítems: 4, 7, 8 y 9, valor máximo 28 y mínimo 4), seguridad del barrio (ítems: 11, 13, 14 y 21 valor máximo 28 y mínimo 4) para esta dimensión los reactivos deberán ser invertidos, control social (ítems: 6, 15, 17 y 18 valor máximo 28 y mínimo 4) y actividades para jóvenes (ítems: 12, 19, 20 y 22, valor máximo 28 y mínimo 4).

La escala ha reportado Coeficiente de Confiabilidad de Alpha de Cronbach para la dimensión de empoderamiento  $\alpha=.91$ , apego al barrio  $\alpha=.91$ , seguridad del barrio  $\alpha=.87$ , control social  $\alpha=.85$ , actividades del barrio  $\alpha=.80$  en jóvenes españoles (Olivo et al., 2011) y en jóvenes mexicanos ha reportado Alpha de Cronbach entre .85 y .88 (Villarreal- González, 2010).

Además se utilizó el Cuestionario de Identificación de Desórdenes por Consumo de Alcohol [AUDIT] (Apéndice K) el cual fue desarrollado por Babor y colaboradores en 1989 y adaptado a la población mexicana por De la Fuente y Kershenovich (1992),

examina el consumo de alcohol durante los últimos doce meses y sus consecuencias e identifica el consumo de alcohol sensato, dependiente y dañino, consta de 10 reactivos.

Los reactivos del 1 al 3 indagan la cantidad y frecuencia del consumo de alcohol y determina si la persona está ingiriendo bebidas alcohólicas más de límite sensato. Consta de cinco opciones de respuesta, el reactivo uno mide la frecuencia de bebidas alcohólicas, las respuestas posibles son: 0 que corresponde a nunca, 1: una vez al mes ó menos, 2: dos ó cuatro veces al mes, 3: dos ó tres veces por semana y 4: cuatro ó más veces por semana. Para dar respuesta a la pregunta dos que indaga el número de copas consumidas en un día típico, con respuesta de 0 que corresponde a 1 ó 2 copas, 1: a 3 ó 4 copas, 2: 5 ó 6 copas, 3: de 7 a 9 copas y 4 corresponde a 10 ó más copas. Para dar respuesta a reactivo tres, que valora la frecuencia de ingerir seis o más copas, con respuesta de 0 que corresponde a nunca, 1: menos de una vez al mes, 2: mensualmente, 3: semanalmente y 4 corresponde a diario o casi diario.

Los reactivos 4, 5 y 6 indagan la posibilidad de que exista dependencia del consumo de alcohol, así como el deseo intenso de consumir alcohol, dificultad para controlar el consumo y el consumo matutino. El patrón de respuesta va de 0 que corresponde a nunca, 1: menos de una vez al mes, 2: mensualmente, 3: semanalmente y 4 corresponde a diario o casi diario.

Los reactivos 7, 8, 9 y 10, exploran la posibilidad de que exista un consumo dañino con consecuencias de salud física y mental así como sentirse culpable tras el consumo de alcohol, la existencia de lagunas de memoria, sufrir lesiones relacionadas con el consumo de alcohol y que otras personas significativas se preocupen por el consumo de alcohol. El patrón de respuesta para los reactivos 9 y 10 corresponde a 0 que significa que No han presentado algún tipo de consecuencia, 2 significa Sí, pero no en el último año y 4 significa Sí, en el último año.

El cuestionario del AUDIT tiene un valor mínimo de 0 y un máximo de 40 puntos. La clasificación del tipo de consumo se obtiene sumando los reactivos y los puntos de corte son de 1 a 3 se considera un consumo sensato, de 4 a 7 consumo dependiente y de 8 a 40 se considera consumo dañino. Lo que significa que a mayor puntaje, se tiene mayores problemas con el consumo de alcohol.

El AUDIT se ha utilizado en estudios realizados en jóvenes universitarios de México en el estado de Nuevo León y en Bogotá Colombia, y ha reportado un Alpha de Cronbach de 0.84 a 0.90 (Londoño & Valencia 2010).

Para conocer el significado de la conducta de consumo o no consumo de alcohol de jóvenes residentes del área rural y urbano que no se encuentran estudiando se realizó a través del análisis cualitativo partiendo desde el marco teórico de la teoría fundamentada que se deriva de las visiones de interaccionismo simbólico. El interaccionismo simbólico explica como la interacción que se produce entre los seres humanos que interpretan o definen las acciones de los demás, en lugar de reaccionar simplemente a las mismas, las respuestas se basan en el significado que le atribuyen a la acción de cada persona, la interacción humana está mediatizada por la interpretación o por la averiguación del significado de la acción.

Los datos se recolectaron mediante la entrevista cara a cara la cual estaba dirigida por la guía de Preguntas Semi-estructuradas (Apéndice L). La entrevista estaba conformada por 8 preguntas las cuales tenían el propósito de obtener una descripción del mundo de vida del entrevistado respecto a la interpretación de los significados del consumo de alcohol (Álvarez-Gayou, 2012), la primera pregunta fue ¿Qué significado tienen para ti el consumo de alcohol?, la segunda pregunta pretendían identificar las creencias, opiniones o ideas que percibe los jóvenes del consumo de alcohol, la tercera pregunta pretendía obtener la opinión de lo que lleva a un joven a consumir alcohol, la

cuarta pregunta indagaba si el jóvenes se ha enfrentado a ofrecimientos de bebidas alcohólicas y como el joven a reaccionado ante estos ofrecimientos, la quinta pregunta indagada sobre que sucede cuando el joven consume alcohol o cuando algún amigo o familiar consume alcohol, la sexta pregunta indagaba sobre el consumo de alcohol en la familia, la séptima pregunta indagaba sobre el entorno (barrio) hay consumo de alcohol y ¿Cómo se presentaba ese consumo? Y finalmente la octava pregunta se le indicaba al joven si tenía alguna experiencia que pudiera compartir respecto al tema de consumo de alcohol.

Previo a la entrevista se explicó el propósito del estudio, en qué consistía su participación y el tiempo aproximado de su participación, y nuevamente se preguntó al participante si estaba de acuerdo en ser entrevistado y se solicitó la autorización del participante para realizar la grabación de la entrevista.

### **Procedimiento de Recolección de Datos Cuantitativos**

En primer lugar se obtuvo la aprobación del Comité de Ética en Investigación y el Comité de Investigación de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Se procedió a solicitar la autorización al comité de investigación de la Secretaría de Salud del Estado de Nuevo León (Apéndice M), se solicitó los formatos de las Áreas Geoestadísticas Básicas [AGEB's] y manzanas establecidas por la INEGI de cada una de las áreas rurales (Real del sol, Ciénaga de Flores, Palmitos, Cadereyta, Dulces Nombres) y la urbana (San Nicolás de los Garza). Posteriormente se realizó la selección aleatoria de las 40 manzanas del área rural y 40 manzanas del área urbana. A continuación se inició el recorrido en cada una de las viviendas de cada manzana, para localizar a jóvenes mayores de 18 años que quieran participar en el estudio. El recorrido en cada manzana se realizó en contra de las manecillas del reloj.

En cada una de las viviendas la investigadora se presentó, posteriormente

preguntaba si en el domicilio vivía algún joven mayor de 18 años que no se encontrara estudiando, si en la vivienda existía algún joven que cumpliera ese requisito y si el joven se encontraba en la vivienda se le hacía la invitación a participar en el estudio, si el joven no se encontraba en la vivienda se regresaba a buscar en otro día.

La investigadora explicaba brevemente el objetivo del estudio y si el joven decidía participar se solicitaba su autorización por medio del Consentimiento Informado para Jóvenes (Apéndice N), el cual fue explicado por el investigador.

Si el joven decidía participar se programaba un encuentro según su disponibilidad de tiempo, se hacía énfasis en la importancia de su participación y además se explicó que toda la información proporcionada sería de carácter anónimo y confidencial. Se aclararon todas las dudas respecto a su participación. La recolección de datos se realizó en el ambiente de los participantes (en su vivienda sea rural ó urbana), acudió la investigadora principal y un profesional de enfermería previamente capacitado, cabe de señalar que los días que se realizó la recolección de los datos se notificó a las jurisdicción correspondiente esto como medida de seguridad para los investigadores.

Para iniciar la recolección de datos cuantitativos se le preguntaba al participante si se encontraba disponible para contestar unos instrumentos, se recalcó que la información que proporcionara sería anónima por lo cual no debería escribir su nombre en ninguna apartado del llenado de los instrumentos posteriormente se les hizo entrega de los instrumentos autoaplicables dentro de un sobre amarillo. El sobre contenía los instrumentos que son: Cédula de Datos Personales y la Tabla de Prevalencia del Consumo de Alcohol, la Escala de Autoconcepto Forma-5, el Cuestionario de Expectativas hacia el Alcohol, el Cuestionario de Confianza Situacional (SCQ), el Inventario de Historia Familiar de Consumo de Alcohol, la Escala de Clima familiar, Cuestionario Resistencia de la Presión de Grupo de pares en el Consumo de Alcohol

(RPGCA) Versión 2005, Escala de Activos del Barrio, el Cuestionario de Identificación de Desórdenes por Consumo de Alcohol [AUDIT].

Durante la aplicación de los instrumentos se hizo una pausa de 15 minutos donde se realizó una charla con el joven sobre temas que no tuvieran relación con el estudio además de realizar estiramientos, ejercicios de respiración profunda para evitar el cansancio del participante, pasados los 15 minutos se le preguntaba si estaba listo para continuar con el llenado de los instrumentos. Al término del llenado de los instrumentos se procedió a realizar el procedimiento del peso al participante siguiendo el procedimiento técnico del Apéndice B. (Nota: El procedimiento de recolección de datos se llevó a cabo en el área rural y urbana hasta completar la muestra estimada y se realizó por la investigadora principal y por un profesional de enfermería previamente capacitado).

Al concluir la recolección de los datos se agradeció la participación al joven. Los instrumentos serán resguardados por el autor del estudio por un periodo de 12 meses posterior a la culminación del estudio y después de este tiempo los instrumentos serán destruidos.

### **Procedimiento de Recolección de Datos Cualitativos**

Para la recolección de datos cualitativos se invitó a los jóvenes a narrar a través de una entrevista cara a cara, la cual abordó preguntas respecto al significado del consumo de alcohol, si el joven aceptaba participar se programaba un nuevo encuentro según su disponibilidad en un lugar dentro de su ambiente donde el joven se sintiera cómodo.

Ya en el encuentro con el joven para la recolección de los datos cualitativos se le explicó nuevamente el objetivo del estudio, el procedimiento, los riesgos, los beneficios, su derecho de retirarse del estudio si así lo deseaba, asimismo se le pidió la autorización

para grabar en audio la entrevista a través del Consentimiento Informado Para la Entrevista Cara a Cara (Apéndice O).

La sesión fue realizada por la investigadora principal y un observador, se trabajó con una entrevista semiestructurada que trata de que el participante expresara con libertad sus experiencias, opiniones y significados sobre la temática, también se utilizaron dos grabadoras de audio.

Es importante resaltar que al llevar a cabo la entrevista se cuidó que solo se trataran temas relacionados al consumo de alcohol. Además se observó el contexto donde vivían los jóvenes, se observó la comunicación no verbal, tal como la postura corporal, expresiones faciales o comentarios, esto se anotó en un diario de notas de campo, que fue útil para complementar los conceptos teóricos (Strauss & Corbin, 1997).

Durante la entrevista si se observaba si existían dificultades para contestar cada pregunta, se cuestionaba al participante si había sido clara la pregunta y si no lo era, se volvería a preguntar usando sinónimos para hacer comprensible, de manera que fuera más clara la pregunta para el participante.

Al concluir la entrevista se agradeció la participación al joven. Las audiograbaciones serán resguardadas por el autor del estudio por un periodo de 12 meses posterior a la culminación del estudio y después a este tiempo la información será destruida. Además se les aclaró que la información que resulto de la entrevista no se les hará llegar a personas ajenas a la investigación.

### **Consideraciones Éticas**

El presente estudio se apegó a lo dispuesto en el Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud (S.S., 1987), en los aspectos éticos relacionados con la investigación en seres humanos, en base a lo establecido en el Título

II, Capítulo I, Artículo 13 se garantizó el respeto a la dignidad, el respeto a sus derechos y el bienestar de los jóvenes que participaron en el estudio, cuidando su privacidad al aplicar los instrumentos, brindándole un trato respetuoso. Se hizo cumplimiento al Artículo 14, Fracción I, V, VI, VII y VIII y los principios científicos que lo justifican, se contó con la aprobación del Comité de Investigación y Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

En base al artículo 15, se utilizaron métodos aleatorios para la selección de la muestra de los participantes.

En base al Artículo 16 se protegió la privacidad del participante y se garantizó el anonimato al no identificar los instrumentos por su nombre y al entregarse dentro de un sobre amarillo cerrado. De acuerdo al Artículo 17, Fracción II, se consideró una investigación de riesgo mínimo, ya que se abordaron aspectos relacionados con la conducta y percepciones del participante.

Para cumplir a los Artículos 20 y Artículo 22, se le entregó por escrito el Consentimiento Informado, donde se le brindó una explicación clara de los objetivos del estudio, la importancia de su participación, así mismo que se mantendría en el anonimato las respuestas proporcionadas, además de que se daba respuesta a cualquier duda o aclaración que se tuviera en relación con la investigación. El resguardo de la información será por un período de 12 meses en un lugar seguro donde solo la investigadora principal tenga acceso, después de esa fecha la información será destruida.

En relación a lo expuesto en el capítulo II, Artículo 29 sobre investigaciones en comunidades se contó con la autorización por las jurisdicciones sanitarias de salud de cada área (rural y urbana), además de obtener la carta de consentimiento informado de cada uno de los participantes del estudio.

### **Análisis de los Datos Cuantitativos**

Los datos obtenidos fueron procesados en el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 20 para Windows. Se obtuvo la consistencia interna de los instrumentos a través del Coeficiente de Confiabilidad Alpha de Cronbach y Kuder-Richardson para los instrumentos con respuestas dicotómicas. Se utilizó estadística descriptiva, medidas de tendencia central, así mismo se realizó la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov con Corrección de Lilliefors, para verificar la normalidad de las variables numéricas y continuas, de acuerdo a los resultados se decidió el uso de la estadística no paramétrica.

Para dar respuesta al primer objetivo que menciona identificar los factores personales biológicos (edad, sexo), afectivos (autoestima), cognitivos (expectativas hacia el consumo de alcohol y autoeficacia de resistencia) de los jóvenes de población abierta del área rural y urbana se utilizaron frecuencias, proporciones y para las variables continuas se utilizó la prueba de U de Mann-Whitney.

Para dar respuesta al objetivo dos que menciona comparar los factores ambientales (familia, presión de grupo de pares, relación del joven con el barrio) de los jóvenes de población abierta del área rural y urbana para las variables continuas se utilizó la prueba de U de Mann-Whitney y para las variables categóricas se utilizó la prueba de Chi Cuadrada de Pearson.

Para el objetivo tres que menciona identificar las prevalencias de consumo de alcohol, para el objetivo cuatro que menciona identificar los tipos de consumo de alcohol (sensato, dependiente y dañino) y para el objetivo cinco que menciona identificar el consumo intensivo de alcohol de los jóvenes de población abierta del área rural y urbana, se utilizó la prueba de Chi Cuadrada de Pearson.

Para responder a las tres hipótesis del estudio, para la estimación de los efectos

sobre las variables dependientes numéricas se recurrió a los Modelos de Regresión Lineal y Modelos de Regresión Logística Múltiple empleando el método Enter y el método Backward, que consiste en introducir todas las variables seleccionadas en un solo paso.

Finalmente para dar respuesta al objetivo general del estudio respecto a determinar la capacidad explicativa de los factores personales y ambientales que predicen la conducta de consumo, no consumo de alcohol se aplicó el Modelo de Regresión Lineal Múltiple (Consumo de Alcohol AUDIT) y el Modelo de Regresión Logística (No de Consumo de Alcohol).

### **Análisis de Datos Cualitativos**

Para responder al objetivo seis que era comprender el significado de la conducta de consumo de alcohol de jóvenes de población abierta del área rural y urbana, se llevó a través del análisis cualitativo partiendo desde el marco teórico de la teoría fundamentada que se deriva de las visiones de interaccionismo simbólico el cual explica como la interacción se produce entre los seres humanos que interpretan o definen las acciones de los demás, en lugar de reaccionar simplemente a las mismas. Las respuestas se basan en el significado que le atribuyen a la acción de cada persona, la interacción humana está mediatizada por la interpretación o por la averiguación del significado de la acción.

Los datos se recolectaron mediante la entrevista, la cual tuvo como propósito obtener una descripción del mundo de vida del entrevistado respecto a la interpretación de los significados del consumo de alcohol (Álvarez-Gayou, 2012). Previo a la entrevista se explicó nuevamente el propósito del estudio y se preguntó al participante si estaba de acuerdo ser entrevistado y se solicitó la autorización de la participante para realizar la grabación.

Para el análisis de los datos recolectados fue de manera artesanal debido a que se

consideró el riesgo que se tiene al hacer uso de programas especializados para el análisis de datos cualitativos, entre esos riesgos se exponen las interpretaciones equivocadas, fraccionamiento de la información, perder la visión holística del fenómeno de estudio causada por el fraccionamiento de los datos, reducir el análisis a simples operaciones mecánicas, además de considerar que no hay cálculo matemático posible que sature el análisis de un significado (San Martín, 2014; Rodríguez & Medina, 2014). A continuación se describe el análisis de datos cualitativos de manera artesanal.

Como primer paso se llevó a cabo la captura de la entrevista en el programa Microsoft Word, dejando amplios márgenes para poder realizar las notas así como los códigos vivos correspondientes. Posteriormente se llevó a cabo la codificación abierta, la cual consiste en el primer acercamiento al texto, se subrayaron partes del texto con colores diferentes y escribiendo comentarios al margen que fueran de interés para responder el objetivo, se realizaron anotaciones con lápiz para realizar una primera conceptualización abstracta. Para continuar se realizó la codificación axial, donde se establecieron las categorías o familias las cuales facilitaron la comprensión del tema en estudio.

Posterior a esto se realizó la codificación selectiva, verificando las categorías para evitar repeticiones de la información, finalmente se determinó las categorías principales que describían los significados sobre el consumo de alcohol que presentaban los jóvenes del área rural y urbano (Strauss & Corbin, 1997). Asimismo se realizó la triangulación de los datos que consiste en la verificación y comparación de la información obtenida en las dos metodologías cualitativa y cuantitativa, la triangulación permite aumentar la validez y fiabilidad de los resultados, además de ofrecer la oportunidad de sintetizar los resultados y brindar en una interpretación válida y coherente (Gray, Grove & Sutherland, 2016; Strauss & Corbin, 1997).

## Capítulo III

### Resultados

En este capítulo se describen los resultados de la investigación. Primeramente se presentan las características sociodemográficas de los participantes y la estadística descriptiva de las variables del estudio, seguido de la confiabilidad de las escalas, la distribución de las variables y finalmente se presenta la estadística inferencial para dar respuesta a los objetivos e hipótesis del estudio.

#### Estadística descriptiva

En esta sección se muestran las características sociodemográficas de los participantes.

Tabla 1

#### *Características sociodemográficas de los participantes*

Característica	Rural ( $n=133$ )		Urbana ( $n=133$ )	
	$f$	%	$f$	%
Edad				
18 a 22 años	105	78.9	82	48.5
23 a 26 años	18	13.5	65	38.5
27 a 30 años	10	7.6	22	13.0
Sexo				
Femenino	59	44.4	88	52.1
Masculino	74	55.6	81	47.9
Estado civil				
Soltero	99	74.4	122	72.2
Casado	16	12.0	29	17.2
Unión libre	16	12.0	14	8.3
Separados	2	1.6	4	2.3
Nivel de escolaridad				
Primaria incompleta	1	0.8	1	0.6
Primaria completa	2	1.5	0	0.0
Secundaria incompleta	19	14.3	2	1.2
Secundaria completa	58	43.6	21	12.4
Preparatoria incompleta	40	30.0	50	29.6

Nota:  $n=133$ ,  $f$  = frecuencia, % = porcentaje, Fuente Cedula de datos personales.

*Características sociodemográficas de los participantes (continuación)*

Característica	Rural (n=133)		Urbana (n=169)	
	f	%	f	%
Preparatoria completa	12	9.0	89	50.9
Técnico	1	0.8	9	5.3
Trabajas				
Si	90	67.7	128	75.7
No	43	32.3	41	24.3
En que trabajas				
Oficio	7	7.8	3	2.3
Empleado en establecimiento	50	55.6	77	60.2
Auxiliares en actividades administrativas	2	2.2	22	17.2
Trabajadores en actividades elementales	29	32.2	5	3.9
Trabajadores independientes	2	2.2	21	16.4

Nota: n = muestra, f = frecuencia, % = porcentaje, Fuente Cedula de datos personales.

La tabla 1 reporta las características de los participantes, con respecto a los jóvenes del área rural, el 78.9% de los jóvenes tiene entre 18 y 22 años, la mayoría corresponde al sexo masculino (55.6%), el 74.4 % refirió ser soltero, en cuanto a la escolaridad el 43.6% tenía estudios de secundaria completa, el 30% refirió tener preparatoria incompleta y el 14.3 % refirió tener secundaria incompleta; en cuanto a la ocupación el 67.7% refirió tener un trabajo, el 55.6% indicó ser empleado de establecimiento, el 32.2% indicó ser trabajador de actividades elementales como limpieza, trabajo de campo y mantenimiento, el 7.8% trabajaba practicando un oficio como albañil y carpintero.

Con respecto a los jóvenes del área urbana, se muestra que el 48.5% de los jóvenes tiene entre 18 y 22 años de edad, la mayor proporción corresponde al sexo femenino 52.1%, el 72.2% indicó ser soltero. En cuanto al nivel de escolaridad el 50.9% refirió haber terminado la preparatoria, el 29.6% refirió tener preparatoria incompleta; el 75.7% indicó que tenía un trabajo, el 60.2% era empleado de establecimiento, el 17.2% trabajaba como auxiliar de actividades administrativas y el 16.4% era trabajadores independientes.

A continuación se presentan los datos descriptivos de tendencia central de las variables de la investigación.

Tabla 2

*Datos descriptivos de la escala de Autoconcepto AF - 5*

Ítems	$\bar{X}$	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>
1. Hago bien los trabajos laborales	85.62	90.00	19.17
2. Consigo fácilmente amigos	78.69	90.00	25.29
3. Tengo miedo de algunas cosas	47.06	50.00	35.78
4. En la casa me critican mucho	69.71	90.00	34.36
5. Me cuido físicamente	63.30	70.00	32.02
6. Mi jefe me considera un buen/a trabajador	81.07	90.00	23.09
7. Soy una persona amigable	82.94	90.00	23.09
8. Muchas cosas me ponen nervioso/a	55.69	52.50	35.60
9. Me siento feliz en casa	85.30	99.00	23.47
10. Me buscan para hacer actividades deportivas	50.55	50.00	38.11
11. Trabajo mucho en mi empleo	77.34	89.00	25.05
12. Es difícil para mí hacer amigos/as	65.71	80.00	35.98
13. Me asusto con facilidad	69.83	80.00	32.12
14. Mi familia está decepcionada de mí	80.79	99.00	30.95
15. Me considero elegante	60.47	70.00	31.91
16. Mi jefe me estima	74.29	85.00	28.00
17. Soy una persona alegre	84.35	90.00	22.62
18. Cuando los mayores me dicen algo me pongo muy nervioso/a	66.44	80.00	35.12
19. Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problemas	83.96	99.00	27.27
20. Me gusta como soy físicamente	79.93	90.00	25.58
21. Soy un buen/a trabajador	80.25	90.00	27.13
22. Tengo dificultades para hablar con desconocidos	57.72	60.00	37.37
23. Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el jefe	40.58	30.00	36.93
24. Mis padres me dan confianza	83.41	99.00	25.60
25. Soy bueno/a haciendo deporte	61.35	79.50	34.50
26. Mi jefe me considera inteligente y trabajador/a	76.83	90.00	25.92
27. Tengo muchos amigos/as	69.88	80.00	30.75
28. Me siento nervioso/a	67.38	82.00	34.72
29. Me siento querido/a por mis padres	87.92	99.00	21.51
30. Soy una persona atractiva	73.53	80.00	26.49

Nota:  $\bar{X}$  = media, *Mdn* = mediana, *DE* = desviación estándar.

La tabla 2 muestra las medidas de tendencia central de la escala de Autoconcepto AF-5 las cuales se encontraban entre el valor mínimo 1 y máximo de 99; en relación a las preguntas de la subescala de autoestima laboral en promedio el 85.6 ( $DE=19.17$ ) de los jóvenes consideran que hacen bien los trabajos laborales, se reportó en promedio de 81.07 ( $DE =23.09$ ) de los jóvenes refiere que su jefe los considera un bueno (a) trabajador. Con respecto a las preguntas de la subescala de autoestima social en promedio 78.69 ( $DE= 25.29$ ) de los jóvenes consideran que consiguen fácilmente amigos, en promedio 82.94 ( $DE= 23.09$ ) de los jóvenes se consideran una persona amigable. En cuanto a la subescala de autoestima emocional en promedio el 47.06 ( $DE=35.78$ ) de los jóvenes tienen miedo a algunas cosas, en promedio el 55.69 ( $DE= 35.60$ ) de los jóvenes refieren muchas cosas me ponen nervioso. En cuanto a la subescala de autoestima familiar en promedio 85.30 ( $DE=23.47$ ) de los jóvenes mencionan que se siente feliz en casa, en promedio el 83.96 ( $DE= 27.27$ ) de los jóvenes refieren que su familia le ayudaría en cualquier tipo d problema. Con respecto a la subescala de autoestima física en promedio el 63.30 ( $DE= 32.02$ ) de los jóvenes refieren que se cuidan físicamente, un promedio de 50.55 ( $DE= 38.11$ ) de los jóvenes refieren que los buscan para hacer actividades deportivas.

Tabla 3

*Frecuencias y proporciones de las expectativas hacia el consumo de alcohol*

Ítem	Cierto		Falso	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1. El alcohol me permite divertirme más en las fiestas	91	30.1	211	69.9
2. El beber hace que las reuniones sean más divertidas	103	34.1	199	65.9
3. El tomar hace que las personas se relajen más en situaciones sociales	165	54.6	137	45.4
4. El tomar bebidas alcohólicas me ayuda a relajarme en situaciones sociales	103	34.1	199	65.9
5. Usualmente estoy de mejor ánimo después de unas cuantas copas	94	31.1	208	68.9
6. Es más fácil recordar historias chistosas o bromas si he estado bebiendo	98	32.5	204	67.5
7. Hay más compañerismo en un grupo de gente que ha estado bebiendo	118	39.1	184	60.9
8. El alcohol hace que se olviden más fácilmente los malos sentimientos	93	30.8	209	69.2
9. Las mujeres son más amigables cuando han tomado unas cuantas copas	120	39.7	182	60.3
10. Unas cuantas copas me hacen sentir menos tímido (a)	132	43.7	170	56.3
11. Unas cuantas copas me hacen más sociable	121	40.1	181	59.9
12. Unas cuantas copas hacen más fácil el hablar con la gente	126	41.7	176	58.3
13. Es más fácil expresar mis sentimientos si tomo unas cuantas copas	104	34.4	198	65.6
14. Es más fácil platicar con personas del sexo opuesto después de beber	72	23.8	230	76.2
15. El alcohol me hace más platicador	131	43.4	171	56.6
16. Las cosas parecen ser más chistosas cuando he estado bebiendo	135	44.7	167	55.3
17. Una o dos copas hacen que mi lado bromista sobresalga	93	30.8	209	69.2
18. El alcohol hace más fácil el actuar impulsivamente	144	47.7	158	52.3
19. El beber me hace más franco y terco	104	34.4	198	65.6
20. Soy mejor amante después de unas copas	61	20.2	241	79.8

Nota:  $n = 302$ ,  $f$  = frecuencia, % = proporción.

*Frecuencias y proporciones de las expectativas hacia el consumo de alcohol*

*(continuación)*

Ítem	Cierto		Falso	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
21. Me gusta tener más relaciones sexuales si he bebido algo de alcohol	60	19.9	242	80.1
22. Me siento más masculino/femenina después de unas cuantas copas	51	16.9	251	83.1
23. Después de beber unas copas me siento excitado sexualmente	55	18.2	242	81.8
24. Me siento una persona más generosa y cariñosa después de haber bebido	75	24.8	227	75.2
25. Es más fácil sentirme cómodo o romántico	68	22.5	234	77.5
26. El alcohol hace a las mujeres más sensuales	61	20.2	241	79.8
27. Las mujeres pueden tener orgasmos más fácilmente si han estado bebiendo	58	19.2	244	80.8
28. Los hombres pueden tener orgasmos más fácilmente si tomado	58	19.2	244	80.8
29. Si estoy tenso o ansioso, unas cuantas copas me hacen sentir mejor	121	40.1	181	59.9
30. Una o dos copas me relajan, para no sentirme presionado por el tiempo	123	40.7	179	59.3
31. Me siento más despreocupado cuando bebo	130	43.0	172	57.0
32. El alcohol me hace preocuparme menos	117	38.7	185	61.3
33. El beber sólo o con otra persona me hace sentir calmado y sereno	121	40.1	181	59.9
34. La bebida me hace sentir bien	95	31.5	207	68.5
35. Después de unas copas, los dolores musculares no me molestan tanto	93	30.8	209	69.2
36. El alcohol disminuye la tensión muscular	104	34.4	198	65.6
37. El alcohol puede servir de anestesia, puede matar el dolor	86	28.5	216	71.5
38. El alcohol me ayuda a dormir mejor	124	41.1	178	58.9
39. Si siento miedo el alcohol disminuye mis temores	68	22.5	234	77.5
40. Puedo alegar o discutir con más fuerza después de una o dos copas	76	25.2	226	74.8
41. Después de unas cuantas copas me siento valiente y capaz de pelear	67	22.2	235	77.8
42. Después de unas cuantas copas me siento más autosuficiente	55	18.2	247	81.8

Nota:  $n = 302$ ,  $f$  = frecuencia, % = proporción.

*Frecuencias y proporciones de las expectativas hacia el consumo de alcohol*

*(continuación)*

Ítem	Cierto		Falso	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
43. Soy menos sumiso hacia aquellas personas que tienen posiciones de autoridad	79	26.2	223	73.8
44. Tener una bebida en la mano me hace sentir más seguro en una situación	41	13.6	261	86.4
45. Después de unas cuantas copas, no me preocupa tanto lo que otros piensen de mí	107	35.4	195	64.6
46. Mis sentimientos de aislamiento y separación disminuyen cuando bebo	72	23.8	230	76.2
47. Tiendo a ser más crítico con mi persona cuando tomo algo de alcohol	57	18.9	245	81.1
48. Beber me puede hacer sentir más satisfecho conmigo mismo	52	17.2	250	82.8
49. El beber me hace sentir acalorado y sonrojado	99	32.8	203	67.2
50. El beber me hace sentir acalorado	107	35.4	195	64.6
51. Si tengo frío, el tomar unas cuantas copas me proporcionan calor	96	31.8	206	68.2

Nota:  $n = 302$ ,  $f$  = frecuencia, % = proporción.

La tabla 3 muestra las frecuencias y proporciones de la escala expectativas hacia el consumo de alcohol, se reporta que el 30.1% de los jóvenes tienen la expectativa de que el alcohol les permite divertirse más en las fiestas, el 54.6% refiere que tomar alcohol hace que las personas se relajen en situaciones sociales, el 43.7% considera que beber unas copas lo hacen sentir menos tímido, el 47.7% tiene la expectativa de que el alcohol hace actuar impulsivamente. Un 43% considera cierto la expectativa de “me siento más despreocupado cuando bebo, el 41.1% considera cierto la expectativa de “el alcohol me ayuda a dormir mejor”, el 35.4% considera cierto la expectativa de “después de unas cuantas copas, no me preocupa tanto lo que otros piensen de mí”, y el 32.8% considera cierto “el beber me hace sentir acalorado y sonrojado”.

Tabla 4

*Frecuencias y proporciones del cuestionario de confianza situacional*

Que tanta confianza tienes en ti mismo para decir NO al consumo de alcohol cuando:	Nada de confianza		No mucha confianza		Moderada confianza		Mucha confianza		Bastante confianza	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1. Sientes que estas deprimido	45	14.9	38	12.6	55	18.2	41	13.6	123	40.7
2. Hubo peleas en tú casa	41	13.6	30	9.9	48	15.9	56	18.5	127	42.1
3. Tuviste una discusión con un amigo	39	12.9	30	9.9	27	8.9	57	18.9	149	49.3
4. Crees que a otras personas no les caes bien	35	11.6	16	5.3	55	18.2	44	14.6	152	50.3
5. Te sientes seguro y relajado	25	8.3	17	5.6	45	14.9	62	20.5	153	50.7
6. Si sales con tus amigos y ellos fueron a tomar	42	13.9	34	11.3	61	20.2	60	19.9	105	34.8
7. Si te sientes bien en una fiesta pero deseas sentirte mejor	39	12.9	43	14.2	51	16.9	63	20.9	106	35.1
8. Si recuerdas el sabor que tiene la bebida	39	12.9	31	10.3	61	20.2	48	15.9	123	40.7
9. Si te convences de que puedes tomar solo unos tragos	33	10.9	37	12.3	55	18.2	53	17.5	124	41.1
10. Si crees que las cosas no te van a salir bien	36	11.9	24	7.9	35	11.6	56	18.5	151	50.1
11. Si otras personas interfieren en tus planes	31	10.3	28	9.3	42	13.9	61	20.2	140	46.4
12. Si te sientes mareado y te quieres sentir alerta	40	13.2	22	7.3	31	10.3	49	16.2	160	53.0
13. Si no te sientes bien con la presencia de alguien	33	10.9	16	5.3	44	14.6	62	20.5	147	48.7
14. Si estas en una fiesta y otras personas están ingiriendo alcohol	42	13.9	22	7.3	61	20.2	61	20.2	116	38.4

Nota:  $n = 302$ ,  $f$  = frecuencia, % = proporción.

*Frecuencias y proporciones del cuestionario de confianza situacional (continuación)*

Que tanta confianza tienes en ti mismo para decir NO al consumo de alcohol cuando:	Nada de confianza		No mucha confianza		Moderada confianza		Mucha confianza		Bastante confianza	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
15. Si quieres celebrar con un amigo	47	15.6	41	13.6	48	15.9	58	19.2	108	35.7
16. Si te preguntas si puedes vencer la tentación de no ingerir alcohol y sientes que puedes probarte con un trago	28	9.3	25	8.3	47	15.6	49	16.2	153	50.6
17. Si sientes que te están menospreciando	35	11.6	23	7.6	41	13.6	45	14.9	158	52.3
18. Si sientes nauseas	35	11.6	21	7.0	35	11.6	50	16.6	161	53.2
19. Si alguien te critica	42	13.9	23	7.6	27	8.9	52	17.2	158	52.4
20. Si estas agusto con un amigo y te quieres sentir mejor	38	12.6	21	7.0	63	20.9	56	18.5	124	41.1
21. Si vas a comer y las personas que van contigo piden una bebida	37	12.3	21	7.0	53	17.5	61	20.2	130	43.0
22. Si te encuentras inesperadamente una botella de tu bebida preferida	35	11.6	32	10.6	47	15.6	52	17.2	136	45.0
23. Si te sientes con muchas presiones familiares	37	12.3	28	9.2	43	14.2	51	16.9	143	47.4
24. Si de repente sientes la necesidad de tomar	39	12.9	27	8.9	59	19.6	53	17.5	124	41.1
25. Si quieres probar a ti mismo que puedes tomar varios tragos y no emborracharte	38	12.6	30	9.9	50	16.6	51	16.9	133	44.0
26. Si conoces a un amigo (a) y te sugiere tomar una bebida	37	12.3	41	13.5	44	14.6	52	17.2	128	42.4

Nota:  $n = 302$ ,  $f$  = frecuencia, % = proporción.

La tabla 4 muestra las frecuencias y proporciones del cuestionario de confianza situacional, se observa que el 40.7% de los jóvenes tiene bastante confianza para decir

no al consumo de alcohol cuando se siente deprimido, el 49.3% tiene bastante confianza para decir no al consumo de alcohol cuando tuvo una discusión con un amigo, el 13.9% no tiene nada de confianza para decir no al consumo de alcohol cuando sale con sus amigos, el 13.9% no tiene nada de confianza para decir no al consumo de alcohol si está en un fiesta y otras personas están ingiriendo alcohol y el 15.6% no tiene nada de confianza para decir no al consumo de alcohol si quiere celebrar con un amigo.

Tabla 5

*Frecuencias y proporciones del inventario de historia familiar de consumo de alcohol*

Ítem	<i>f</i>	%
1. ¿Con qué frecuencia bebe o bebía alcohol su padre?		
No bebe o bebía	57	18.8
Más o menos a diario	26	8.6
4 ó 5 veces a la semana	28	9.3
2 ó 3 veces a la semana	35	11.6
Una vez a la semana	51	16.9
Una o dos veces al mes	56	18.5
Unas cuantas veces al año	28	9.3
Una vez al año o menos	21	7.0
2. ¿Con qué frecuencia bebe o bebía alcohol su madre?		
No bebe o bebía	174	57.6
Más o menos a diario	4	1.3
4 ó 5 veces a la semana	3	1.0
2 ó 3 veces a la semana	6	2.0
Una vez a la semana	11	3.6
Una o dos veces al mes	29	9.6
Unas cuantas veces al año	38	12.6
Una vez al año o menos	37	12.3
3. ¿Con que frecuencia diría usted que su padre bebe tanto que acabara ebrio?		
Nunca se emborrachaba	114	37.7
Más o menos a diario	12	4.0
4 ó 5 veces a la semana	10	3.3
2 ó 3 veces a la semana	18	6.0
Más o menos una vez a la semana	32	10.6
Una o dos veces al mes	38	12.6
Unas cuantas veces al año	41	13.6
Una vez al año o menos	37	12.2

Nota:  $n = 302$ ,  $f =$  frecuencia, % = proporción.

*Frecuencias y proporciones del inventario de historia familiar de consumo de alcohol*

*(continuación)*

Ítem	<i>f</i>	%
4. ¿Con que frecuencia diría usted que su madre bebe tanto que acabara ebria?		
Nunca se emborrachaba	242	80.1
Más o menos a diario	2	0.7
4 ó 5 veces a la semana	1	0.3
2 ó 3 veces a la semana	2	0.7
Más o menos una vez a la semana	7	2.3
Una o dos veces al mes	6	2.0
Unas cuantas veces al año	13	4.3
Una vez al año o menos	29	9.6
5. Bebían sus padres juntos o separados		
Siempre juntos	30	9.9
Casi siempre juntos	30	9.9
Tanto juntos como separados	36	11.9
Por lo general separados	22	7.3
Siempre separados	14	4.6
Sólo uno de los padres bebe	125	41.4
No beben	45	15.0
6. ¿Cuándo bebía su padre o madre, estaba usted presente?		
Casi siempre	36	11.9
De vez en cuando	160	53.0
Nunca	106	35.1

Nota:  $n = 302$ ,  $f$  = frecuencia, % = proporción.

En la tabla 5 se reporta las frecuencias y proporciones del inventario de historia familiar de consumo de alcohol, se observa que el 18.5% de los padres beben una o dos veces al mes, un 57.6% de las madres no beben alcohol. Con respecto a la frecuencia con que su padre bebe tanto que acabará ebrio, el 13.6% indicó que unas cuantas veces al año, con respecto a la frecuencia con que su madre bebe tanto que acabará ebria, el 80.1% indicó que nunca se emborracha. En cuanto a la pregunta tus padres beben juntos o separados el 11.9% de los jóvenes indicó que sus padres beben tanto juntos como separados y el 41.4% indicó que solo uno de sus padres bebe. Finalmente el 53% de los jóvenes indicó que de vez en cuando está presente cuando su padre o madre bebe.

Tabla 6

*Frecuencias y proporciones de la escala de clima familiar*

Ítem	Verdadero		Falso	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1. En mi familia nos apoyamos y ayudamos realmente unos a otros	265	87.7	37	12.3
2. Los miembros de la familia guardan, a menudo, sus sentimientos para sí mismos.	147	48.7	155	51.3
3. En nuestra familia reñimos mucho	76	25.2	226	74.8
4. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos “pasando el rato”.	99	32.8	203	67.2
5. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	211	69.9	91	30.1
6. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos	123	40.7	179	59.3
7. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	229	75.8	73	24.2
8. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todo el mundo.	111	36.8	191	63.2
9. En mi familia a veces nos enojamos tanto que golpeamos o rompemos algo	55	18.2	247	81.8
10. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión	234	77.5	68	22.5
11. En mi casa comentamos nuestros problemas personales	207	68.5	95	31.5
12. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enojos	102	33.8	200	66.2
13. Cuando hay que hacer algo en casa es raro que se ofrezca alguien como Voluntario	128	42.4	174	57.6
14. En casa, si a alguien se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más	185	61.3	117	38.7
15. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras	97	32.1	205	67.9
16. Las personas de mi familia nos apoyamos de verdad unas a otras	239	79.1	63	20.9
17. En mi casa cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado	130	43.0	172	57.0
18. En mi familia a veces nos peleamos a golpes	39	12.9	263	87.1

Nota:  $n = 302$ ,  $f$  = frecuencia, % = proporción.

*Frecuencias y proporciones de la escala de clima familiar (continuación)*

Ítem	Verdadero		Falso	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
19. En mi familia hay poco espíritu de grupo	88	29.1	214	70.9
20. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente	231	76.5	71	23.5
21. Si en la familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz	239	79.1	63	20.9
22. Realmente en mi familia nos llevamos bien unos con otros	247	81.8	55	18.2
23. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos	191	63.2	111	36.8
24. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	76	25.2	226	74.8
25. En mi familia se presta mucha atención y tiempo a cada uno de nosotros	210	69.5	92	30.5
26. En mi familia expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo	226	74.8	76	25.2
27. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	193	63.9	109	36.1

Nota:  $n = 302$ ,  $f$  = frecuencia, % = proporción.

La tabla 6 reporta frecuencias y proporciones de la escala de clima familiar, se observa que el 87.7% de los jóvenes indicó que en su familia se apoyan y ayudan realmente unos a otros, el 32.8% de los jóvenes indicó que muchas veces da la impresión de que en casa sólo están pasando el rato, el 33.8% de los jóvenes indicó que los miembros de su familia casi nunca muestran sus enojos. El 43.0% de los jóvenes indicó que en su casa cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado, el 29.1% indicó que en su casa hay poco espíritu de grupo, el 63.2% de los jóvenes indicó que generalmente tienen cuidado con lo que dicen en casa y el 63.9% indicó que en su familia creen que no se consigue mucho elevando la voz.

Tabla 7

*Medias y medianas de la tercera dimensión de la escala de presión de grupo de pares*

Ítems	$\bar{X}$	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>
Que tan presionado se siente para consumir alcohol cuando:			
1. Cuando sus amigos se burlan de usted porque no desea tomar	1.81	1.00	1.24
2. Cuando sus amigos insisten para que usted acceda a tomarse al menos un trago	2.11	1.00	1.35
3. Cuando usted está con la persona que le gusta o con su pareja	1.86	1.00	1.30
4. Cuando sus amigos lo han excluido de sus actividades por no querer tomar	1.85	1.00	1.35
5. Cuando celebran una fecha especial y lo invitan	2.29	2.00	1.47

Nota:  $n=302$ ,  $\bar{X}$  = media, *Mdn* = mediana, *DE* = desviación estándar.

La tabla 7 muestra medias y medianas de la escala de presión de grupo de pares, donde el número 1 se interpreta como nada presionado y el 5 como muy presionado, al preguntarles a los jóvenes si se sienten presionados a consumir alcohol cuando sus amigos se burlan de ellos porque no desean tomar se reporta una media de 1.81 ( $DE=1.00$ ), al preguntarles si se sienten presionado para consumir alcohol cuando sus amigos insisten para que acceda a tomar al menos un trago se reportó una media de 2.11 ( $DE=1.00$ ), al preguntarles si se sienten presionados cuando están con la persona que le gusta o con su pareja se reportó una media de 1.86 ( $DE=1.00$ ). Al preguntarles a los jóvenes si se sienten presionados a consumir alcohol cuando sus amigos lo han excluido de sus actividades por no querer tomar se reportó una media de 1.85 ( $DE=1.00$ ), finalmente al preguntarles a los jóvenes si se sienten presionados a consumir alcohol cuando celebran una fecha especial y lo invitan se reportó una media de 2.29 ( $DE=2.00$ ).

Tabla 8

*Frecuencias y proporciones de la escala activos del barrio*

Ítem	Totalment e falsa		Falsa		Algo falsa		Ni falsa ni verdadera		Algo verdadera		Verdadera		Totalment e verdadera	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1. Las personas adultas de mi colonia se preocupan de que los jóvenes estemos bien.	58	19.2	49	16.2	27	8.9	75	24.8	41	13.6	37	12.3	15	5.0
2. La gente de mi colonia puede encontrar en mi colonia personas adultas que le ayuden a resolver algún problema.	39	12.9	55	18.2	25	8.3	55	18.2	67	22.2	47	15.6	14	4.6
3. Las personas adultas de mi colonia dicen que hay que escuchar a los jóvenes.	45	15.0	56	18.5	36	12.0	65	21.5	49	16.2	40	13.2	11	3.6
4. Me siento identificado con mi colonia.	44	14.6	50	16.6	21	7.0	70	23.2	50	16.6	43	14.2	24	7.9
5. La gente adulta de mi colonia valora mucho a los jóvenes.	41	13.6	58	19.2	33	10.9	76	25.2	44	14.6	38	12.5	12	4.0
6. Las personas adultas de mi colonia nos regañan si maltratamos los árboles o jardines públicos.	32	10.6	35	11.6	26	8.6	49	16.2	63	20.9	57	18.9	40	13.2
7. Siento que formo parte de mi colonia.	34	11.3	47	15.6	24	7.9	59	19.5	55	18.2	48	15.9	35	11.6
8. Me siento muy unido a mi colonia.	32	10.6	47	15.6	37	12.3	57	18.9	49	16.2	45	14.9	35	11.6
9. Vivir en mi colonia me hace sentir que formo parte de una comunidad.	35	11.6	51	16.9	27	8.9	52	17.2	55	18.2	51	16.9	31	10.3
10. En mi colonia cuando las personas adultas toman decisiones que nos afectan a los jóvenes escuchan antes nuestra opinión.	44	14.6	60	19.9	33	10.9	78	25.8	45	14.9	23	7.6	19	6.3
11. En mi colonia hay gente que vende alcohol a menores de edad.	63	20.9	52	17.2	19	6.3	44	14.6	52	17.2	40	13.2	32	10.6
12. En vacaciones en mi colonia hay muchas actividades para que podamos divertirnos los jóvenes.	68	22.5	84	27.8	26	8.6	47	15.6	40	13.2	24	7.9	13	4.4
13. Algunos amigos de fuera tienen miedo de venir a mi colonia.	74	24.5	63	20.8	37	12.3	46	15.2	38	12.6	29	9.6	15	5.0
14. La gente de mi colonia comete delitos y robos.	54	17.9	51	16.9	35	11.6	48	15.9	52	17.2	41	13.6	21	7.0

Nota:  $n = 302$ ,  $f$  = frecuencia, % = proporción.

*Frecuencias y proporciones de la escala activos del barrio (continuación)*

Ítem	Totalment e falsa		Falsa		Algo falsa		Ni falsa ni verdadera		Algo verdadera		Verdadera		Totalment e verdadera	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
15. Las personas adultas de mi colonia tratarían de impedir que los jóvenes hicieran destrozos	21	7.0	40	13.2	28	9.3	50	16.6	69	22.8	63	20.9	31	10.3
16. La gente de mi edad nos sentimos apreciados por las personas adultas de mi colonia.	28	9.3	40	13.2	31	10.3	88	29.1	55	18.2	46	15.2	14	4.6
17. Si un joven de mi colonia intentará dañar un coche las personas adultas lo evitarían.	30	9.9	39	12.9	25	8.3	47	15.6	54	17.9	65	21.5	42	13.9
18. En mi colonia si haces cualquier destrozo seguro que algún adulto te regañara.	21	7.0	40	13.2	23	7.6	45	14.9	57	18.9	74	24.5	42	13.9
19. Los jóvenes de mi colonia tenemos lugares donde reunirnos cuando hace mal tiempo.	53	17.5	63	20.9	30	9.9	60	19.9	45	14.9	40	13.2	11	3.6
20. Los jóvenes de mi colonia podemos hacer tantas cosas después de clase que raramente nos aburrimos.	51	16.9	57	18.9	31	10.3	71	23.5	42	13.9	33	10.9	17	5.6
21. En mi colonia suele haber peleas entre bandas callejeras.	71	23.5	61	20.2	22	7.3	46	15.2	45	14.9	43	14.2	14	4.6
22. Hay pocas colonias en los que haya tantas actividades para jóvenes como en la mía.	55	18.2	65	21.5	32	10.6	69	22.8	45	14.9	23	7.6	13	4.3

Nota:  $n = 302$ ,  $f =$  frecuencia,  $\% =$  proporción.

En la tabla 8 se reportan frecuencias y proporciones de la escala de activos del barrio, se observa que el 19.2% de los jóvenes consideran totalmente falsa que las personas adultas de su colonia se preocupan de que los jóvenes estén bien, el 14.2% de los jóvenes consideran que se sienten identificado con su colonia, el 17.2% de los jóvenes consideran algo verdadera “En mi colonia hay gente que vende alcohol a menores de edad”. El 13.6% de los jóvenes considera verdadero “la gente de mi colonia comete delitos y robos”, el 24.5% de los jóvenes consideran verdadero “en mi colonia si haces cualquier destrozo seguro que algún adulto te regañara”, el 14.2% de los jóvenes considera verdadero “en mi colonia suele haber peleas entre bandas callejeras” y el 21.5% de los jóvenes considera falso “hay pocas colonias en los que haya tantas

actividades para jóvenes como en la mía.

Tabla 9

*Frecuencias y proporciones de los indicadores de cantidad y frecuencia de consumo de alcohol de acuerdo al AUDIT*

Variable	<i>n</i> = 251	<i>f</i>	%
<b>Frecuencia de ingesta de bebidas alcohólicas</b>			
Una o menos veces al mes		110	43.8
De 2 a 4 veces al mes		99	39.4
De 2 a 3 veces a la semana		31	12.4
4 o más veces a la semana		11	4.4
<b>Bebidas que tomas en un día típico</b>			
1 o 2		85	33.9
3 o 4		67	26.7
5 o 6		45	17.9
7 a 9		25	10.0
10 o más		29	11.5
<b>Frecuencia en que tomas 6 o más bebidas por ocasión</b>			
Nunca		86	34.3
Menos de una vez al mes		91	36.2
Mensualmente		44	17.5
Semanalmente		30	12.0

*Nota:* AUDIT = Cuestionario de Identificación de Desórdenes por Consumo de Alcohol, *f* = frecuencia, %= porcentaje, *n*= muestra parcial consumo de alcohol en el último año.

La tabla 9 reporta frecuencias y proporciones de los indicadores de cantidad y frecuencia de consumo de alcohol, se observa que el 43.8% de los jóvenes consumen bebidas alcohólicas una o menos veces al mes, el 33.9% consume 1 o 2 bebidas en un día típico, el 26.7% consume 3 o 4 bebidas en un día típico. Con respecto a la frecuencia con que toma 6 o más bebidas por ocasión el 36.2% indicó que menos de una vez al mes, el 17.5% indicó mensualmente y el 12 % semanalmente.

Tabla 10

*Frecuencias y proporciones de los indicadores del consumo de alcohol dependiente de acuerdo al AUDIT*

Variable	<i>n</i> = 251	<i>f</i>	%
<b>Frecuencia en que no pudo parar de beber una vez que habías empezado</b>			
Nunca		180	71.7
Menos de una vez al mes		40	15.9
Mensualmente		17	6.8
Semanalmente		12	4.8
A diario o casi a diario		2	0.8
<b>Frecuencia con que dejaste de hacer algo que deberías haber hecho por beber</b>			
Nunca		191	76.1
Menos de una vez al mes		37	14.7
Mensualmente		12	4.8
Semanalmente		10	4.0
A diario o casi a diario		1	0.4
<b>Frecuencia con que bebes en la mañana siguiente después de haber bebido en exceso el día anterior</b>			
Nunca		196	78.1
Menos de una vez al mes		37	14.7
Mensualmente		4	1.6
Semanalmente		13	5.2
A diario o casi a diario		1	0.4

*Nota:* AUDIT = Cuestionario de Identificación de Desórdenes por Consumo de Alcohol, *f* = frecuencia, % = porcentaje, *n* = muestra parcial de consumo de alcohol en el último año.

La tabla 10 reporta frecuencias y proporciones de los indicadores de consumo de alcohol dependiente, se reporta que el 15.9% de los jóvenes menos de una vez al mes no pudieron parar de beber una vez que ya habían empezado. Con respecto a la frecuencia con que dejó de hacer algo que debería haber hecho por beber el 14.7% indicó que menos de una vez al mes, con respecto a la pregunta con qué frecuencia bebes en la mañana siguiente después de haber bebido en exceso el día anterior el 14.7% indicó que menos de una vez al mes.

Tabla 11

*Frecuencia y proporciones de los indicadores del consumo de alcohol dañino de acuerdo al AUDIT*

Variable	<i>n</i> = 251	<i>f</i>	%
<b>Frecuencia en que te sientes culpable o tuvo remordimiento por haber bebido</b>			
Nunca		181	72.1
Menos de una vez al mes		49	19.5
Mensualmente		9	3.6
Semanalmente		5	2.0
A diario o casi a diario		7	2.8
<b>Frecuente en que olvidaste algo de lo que había pasado cuando estuviste bebiendo</b>			
Nunca		187	74.5
Menos de una vez al mes		47	18.7
Mensualmente		10	4.0
Semanalmente		5	2.0
A diario o casi a diario		2	0.8
<b>¿Se ha lastimado o alguien ha resultado lastimado como consecuencia de tu ingesta de alcohol?</b>			
No		205	81.7
Sí, pero no en el último año		26	10.3
Sí, en último año		20	8.0
<b>¿Algún amigo, familiar o doctor se ha preocupado por la forma en que bebes o te han sugerido que le bajes?</b>			
No		192	76.5
Sí, pero no en el último año		24	9.6
Sí, en el último año		35	13.9

*Nota:* AUDIT = Cuestionario de Identificación de Desórdenes por Consumo de Alcohol, *f* = frecuencia, % = porcentaje, *n* = muestra parcial consumo de alcohol en el último año.

La tabla 11 reporta frecuencias y proporciones de los indicadores de consumo de alcohol dañino, se observa que el 72.1% de los jóvenes nunca se sienten culpables o tienen remordimiento por haber bebido. Con respecto a la frecuencia en que olvidan algo de lo que había pasado cuando estuvieron bebiendo el 74.5 % indicó que nunca, en cuanto a la pregunta ¿te has lastimado o alguien ha resultado lastimado como consecuencia de tu ingesta de alcohol? el 10.3% han respondido que sí, pero no en el último año. Finalmente el 13.9% de los jóvenes refieren que algún amigo, familiar o doctor le han preocupado por la forma en que bebe y/o le han sugerido que le baje.

### Confiabilidad de las Escalas

A continuación se presenta la consistencia interna de cada uno de los instrumentos utilizados para medir las variables del estudio.

Tabla 12

#### *Consistencia interna de los instrumentos*

<i>Escalas y Subescalas</i>	<i>n</i>	<i>Número de Ítems</i>	<i>Ítems</i>	<i>Alpha de Cronbach</i>
Escala de Autoconcepto F-5	302	30	1 al 30	.85
Autoestima Laboral	218	7	1,6,11,16, 21,23 y 26	.74
Autoestima Social	302	6	2, 7, 17, 27, 12, 22	.72
Autoestima Emocional	302	5	3, 8, 13, 18 y 28	.79
Autoestima Familiar	302	6	4, 9, 14, 19, 24, 29	.75
Autoestima Física	302	6	5, 10, 15, 20, 25 y 30	.74
Cuestionario de Expectativas hacia el Alcohol	302	51	1 al 51	.96
Facilitador de la interacción		17	2, 4, 7, 11, 16, 17, 20, 21, 28, 29, 34, 38, 40, 42, 44, 45, 51	.88
Expresividad verbal		6	22, 30, 33, 48, 49, 50	.73
Desinhibición		6	6, 19, 27, 35, 36, 41	.76
Incremento de la sexualidad		7	3, 13, 14, 18, 25, 31, 43	.78
Reducción de la tensión psicológica		5	8, 12, 23, 26, 46	.67
Reducción de la tensión física		4	15, 24, 32, 47	.61
Agresividad y sentimientos de poder		4	5, 9, 10, 37	.62
Cambios psicofisiológicos		2	1, 39	.61
Cuestionario de Confianza Situacional (SCQ)	302	26	1 al 26	.96
Intrapersonal		17	1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 22, y 23	.95
interpersonal		9	4, 5, 6, 14, 15, 16, 24, 25 y 26	.91

*Nota:* n = muestra.

*Consistencia interna de los instrumentos (continuación)*

<i>Escalas y Subescalas</i>	<i>n</i>	<i>Número de Ítems</i>	<i>Ítems</i>	<i>Alpha de Cronbach</i>
Escala de Clima familiar	302	27	1 al 27	.77
Inventario de Historia Familiar de Consumo de Alcohol	302	6	1 al 6	.77
Cuestionario Presión de Grupo de pares en el Consumo de Alcohol	302			
Dimensión Presión Percibida		5	41, 42, 43, 44 y 45	.84
Escala de Activos del Barrio	302	22	1 al 22	.90
Apoyo y Empoderamiento		6	1, 2, 3, 5, 10 y 16	.89
Apego al Barrio		4	4, 7, 8 y 9	.91
Seguridad del Barrio		4	11, 13, 14 y 21	.80
Control Social		4	6, 15, 17 y 18	.81
Actividades para los Jóvenes		4	12, 19, 20 y 22	.79
AUDIT	251	10	1 al 10	.86
Consumo sensato		3	1, 2 y 3	.75
Consumo dependiente		3	4, 5 y 6	.78
Consumo dañino		4	7, 8, 9 y 10	.72

*Nota:* n = muestra.

La tabla 12 reporta la consistencia interna de la Escala de Autoconcepto F-5, el Cuestionario de Expectativas hacia el Alcohol, el Cuestionario de Confianza Situacional (SCQ), la Escala de Clima familiar, el Cuestionario Resistencia de la Presión de Grupo de pares en el Consumo de Alcohol (RPGCA) Versión 2005, la Escala de Activos del Barrio y el Cuestionario de Identificación de Desórdenes por Consumo de Alcohol [AUDIT], se muestra que las escalas generales tuvieron una consistencia interna aceptable mayor a .70 (Gray, Grove & Sutherland, 2016). Sin embargo cuatro subescalas del Cuestionario de Expectativas hacia el Alcohol reportaron Alpha de Cronbach entre .67 y .61.

Tabla 13

*Prueba de normalidad para las variables continuas*

Variable	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	Valor Min.	Valor Max.	<i>D</i> <sup>a</sup>	<i>p</i>
Edad en años	302	21.70	21.00	3.24	18	29	2.95	.001
Peso	302	70.22	70.00	14.29	40	110	1.32	.060
Edad de inicio del consumo de alcohol:	270 <sup>b</sup>	16.74	16.00	5.35	8	25	3.82	.001
De los jóvenes del área rural	116 <sup>c</sup>	15.59	16.00	2.56	8	25	1.28	.074
De los jóvenes del área urbana	154 <sup>d</sup>	17.08	17.00	2.32	11	24	1.24	.091
Bebidas consumidas en un día típico	270 <sup>b</sup>	5.01	3.00	5.50	1	20	3.84	.001
Gramos de la bebida	270 <sup>b</sup>	62.74	39.00	62.04	13	468	3.56	.001
Autoestima	302	1998.43	2020.00	429.12	834	2870	0.68	.745
Autoestima laboral	218 <sup>e</sup>	515.99	548.00	112.64	7	693	2.15	.001
Autoestima social	302	439.29	454.50	110.64	43	594	1.40	.038
Autoestima emocional	302	306.40	316.00	128.97	5	495	1.37	.046
Autoestima familiar	302	491.12	516.00	107.75	51	594	2.95	.001
Autoestima física	302	389.12	402.00	124.75	6	594	1.18	.122
Expectativas	302	15.84	14.00	13.33	0	51	2.04	.001
Facilitador de la interacción	302	5.18	4.00	4.54	0	17	2.20	.001
Expresividad verbal	302	1.83	2.00	1.76	0	6	3.38	.001
Desinhibición	302	1.73	1.00	1.83	0	6	3.36	.001
Incremento de la sexualidad	302	2.53	2.00	2.16	0	7	3.01	.001
Reducción de la tensión psicológica	302	1.34	1.00	1.43	0	5	3.73	.001
Reducción de la tensión física	302	1.25	1.00	1.23	0	4	3.71	.001

*Nota:* *n* = muestra total, *n*<sup>b</sup> = muestra de los jóvenes que refirieron consumir alcohol alguna vez en la vida, *n*<sup>c</sup> = muestra de los jóvenes del área rural que refirieron consumir alcohol, *n*<sup>d</sup> = muestra de los jóvenes del área urbana que refirieron consumir alcohol *n*<sup>e</sup> = muestra de los jóvenes que refirieron tener un trabajo,  $\bar{X}$  = media, *Mdn* = mediana, *DE* = desviación estándar, *D*<sup>a</sup> = Estadístico de Normalidad, *p* = significancia observada.

*Prueba de normalidad para las variables continuas (continuación)*

Variable	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	Valor Min.	Valor Max.	<i>D</i> <sup>a</sup>	Valor de <i>p</i>
Agresividad y sentimientos de poder	302	1.43	1.00	1.30	0	4	3.43	.001
Cambios psicofisiológicos	302	0.52	1.00	0.73	0	2	6.63	.001
Confianza Situacional	302	97.23	102.00	27.49	26	130	2.02	.001
Intrapersonal	302	63.89	67.50	18.48	17	85	2.20	.001
Interpersonal	302	33.34	35.00	9.66	9	45	1.97	.001
Clima familiar	302	42.22	43.00	3.21	32	49	2.51	.001
Cohesión	302	15.67	16.00	2.28	9	18	3.40	.001
Expresividad	302	14.59	15.00	1.96	10	18	2.85	.001
Conflicto	302	12.45	12.00	1.41	9	17	3.20	.001
Historia Familiar de Consumo de Alcohol	302	9.75	10.00	6.69	0	34	1.27	.080
Presión de grupo de pares	302	9.91	8.00	5.29	5	25	3.07	.001
Activos de barrio	302	87.37	88.00	23.39	37	152	.582	.887
Apoyo y Empoderamiento	302	22.11	22.00	8.45	6	42	1.06	.211
Apego al Barrio	302	16.07	16.00	6.72	4	28	1.40	.038
Seguridad del Barrio	302	18.01	18.00	6.17	4	28	1.25	.080
Control Social	302	17.30	18.00	5.93	4	28	1.67	.007
Actividades para los Jóvenes	302	13.47	13.00	5.64	4	28	1.56	.015
AUDIT	251 <sup>f</sup>	7.50	5.00	6.63	1	30	2.71	.001
Sensato	251 <sup>f</sup>	0.35	0.00	0.47	0	1	6.58	.001
Dependiente	251 <sup>f</sup>	0.25	0.00	0.43	0	1	7.34	.001
Dañino	251 <sup>f</sup>	0.38	0.00	0.48	0	1	6.32	.001

*Nota:* *n* = muestra total, *n*<sup>f</sup> = muestra de los jóvenes que refirieron consumir alcohol los últimos 12 meses,  $\bar{X}$  = media, *Mdn* = mediana, *DE* = desviación estándar, *D*<sup>a</sup> = Estadístico de Normalidad, *p* = significancia observada.

En la tabla 13 se presenta la distribución de las variables continuas del estudio, la edad, edad de inicio de consumo de alcohol, número de bebidas consumidas en un día típico, los gramos consumidos de alcohol, además de las puntuaciones de forma general

y por subescalas de cada uno de los instrumentos utilizados. Al utilizar la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov con Corrección de Lilliefors, se encontró que la mayoría de las variables fueron significativas ( $p < .001$ ) y no presentan distribución normal, por lo que se decide utilizar estadística no paramétrica para dar respuesta a los objetivos e hipótesis de estudio.

### Estadística inferencial

A continuación se presentan los resultados de la estadística inferencial para dar respuesta a cada uno de los objetivos e hipótesis de la investigación. Para dar respuesta al objetivo uno el cual menciona identificar los factores personales, afectivos (autoestima) y cognitivos (expectativas hacia el consumo de alcohol y autoeficacia de resistencia) de los jóvenes de población abierta del área rural y urbana se presentan las tablas 14, 15 y 16.

Tabla 14

*Contraste de medias y medianas de la puntuación de autoestima por área rural y urbana por la prueba U de Mann-Whitney*

Variable	Rural			Urbana			U	Valor de p
	n	$\bar{X}$	Mdn	n	$\bar{X}$	Mdn		
Autoestima	133	1898.40	1875.00	169	2077.14	2104.00	8411.5	.001
Subescalas								
Autoestima laboral	90	492.42	533.00	128	532.37	554.50	4503.5	.006
Autoestima social	133	430.66	430.00	169	446.09	477.00	9879.5	.071
Autoestima emocional	133	298.52	310.00	169	312.60	328.00	10441.0	.290
Autoestima familiar	133	466.24	496.00	169	510.70	541.00	8364.0	.001
Autoestima física	133	369.75	363.00	169	404.37	419.00	9537.0	.024

Nota: n = muestra,  $\bar{X}$  = media, Mdn = mediana, U = U de Mann Whitney, p = significancia observada.

En la tabla 14 se reportan los resultados de la prueba U de Mann-Whitney para la puntuación de la autoestima por dimensiones entre los jóvenes del área rural y urbana, cabe destacar que el puntaje total de las respuesta era el mínimo de 99 y el máximo de 2970. Los resultados muestran que existe diferencia significativa entre la autoestima por área donde residen los jóvenes ( $U = 8411.5, p = .001$ ), se observan mayores medias y medianas de autoestima ( $\bar{X} = 2077.14, Mdn = 2104.00$ ) en los jóvenes del área urbana, en comparación con los jóvenes del área rural ( $\bar{X} = 1898.40, Mdn = 1875.00$ ). Asimismo se reportaron diferencias significativas en la subescala de autoestima laboral ( $U = 4503.5, p = .006$ ), autoestima familiar ( $U = 8364.0, p = .001$ ) y autoestima física ( $U = 9537.0, p = .024$ ), destacando medias y medianas más altas en los jóvenes del área urbana.

Tabla 15

*Contraste de medias y medianas de la puntuación de expectativas hacia el consumo de alcohol por área rural y urbana por la prueba U de Mann-Whitney*

Variable	Rural $n=133$		Urbana $n= 169$		$U$	Valor de $p$
	$\bar{X}$	$Mdn$	$\bar{X}$	$Mdn$		
Expectativas	17.24	17.00	14.73	11.00	9821.00	.060
Subescalas						
Facilitador de la interacción	5.58	5.00	4.87	4.00	10133.5	.140
Expresividad verbal	2.04	2.00	1.67	2.00	10157.5	.140
Desinhibición	1.97	2.00	1.54	1.00	9573.0	.023
Incremento de la sexualidad	2.72	3.00	2.36	2.00	9724.0	.041
Reducción de la tensión psicológica	1.40	1.00	1.30	1.00	10562.5	.351
Reducción de la tensión física	1.36	1.00	1.17	1.00	10001.0	.088
Agresividad y sentimientos de poder	1.53	1.00	1.34	1.00	10356.0	.226
Cambios psicofisiológicos	0.60	0.00	0.46	0.00	9996.0	.056

Nota:  $n$  = muestra,  $\bar{X}$  = media,  $Mdn$  = mediana,  $U$  = U de Mann Whitney,  $p$  = significancia observada.

En la tabla 15 se reportan los resultados de la prueba U de Mann-Whitney para la puntuación de las expectativas hacia el consumo de alcohol entre los jóvenes del área rural y urbana, los resultados muestran que existe diferencia significativa entre las expectativas hacia el consumo en la subescala de desinhibición ( $U = 9573.0, p = .023$ ) y en la subescala de incremento de la sexualidad ( $U = 9724.0 p = .041$ ), se destacan mayores medias y medianas en los jóvenes del área rural.

Tabla 16

*Contraste de medias y medianas de la puntuación de autoeficacia de resistencia por área rural y urbana por la prueba U de Mann-Whitney*

Variable	Rural $n=133$		Urbana $n=169$		$U$	Valor de $p$
	$\bar{X}$	$Mdn$	$\bar{X}$	$Mdn$		
Autoeficacia de resistencia	94.03	98.00	99.75	104.00	9943.5	.085
Subescalas						
Intrapersonal	61.78	66.00	65.55	68.00	10044.5	.112
Interpersonal	32.24	33.00	34.20	36.00	9902.5	.075

Nota:  $n$  = muestra,  $\bar{X}$  = media,  $Mdn$  = mediana,  $U$  = U de Mann Whitney,  $p$  = significancia observada.

La tabla 16 muestra los resultados de la prueba U de Mann-Whitney para la puntuación de autoeficacia de resistencia entre los jóvenes del área rural y urbana, se observa que no existe diferencia significativa ( $p > .05$ ).

Para dar respuesta al objetivo dos el cual menciona comparar los factores ambientales (familia, presión de grupo de pares, relación del joven con el barrio) de los jóvenes de población abierta del área rural y urbana se presentan las tablas 17, 18, 19 y 20.

Tabla 17

*Contraste de medias y medianas de la puntuación del clima familiar por área rural y urbana por la prueba U de Mann-Whitney*

Variable	Rural		Urbana		U	Valor de p
	$\bar{X}$	Mdn	$\bar{X}$	Mdn		
Clima familiar	41.83	42.00	42.53	43.00	9463.5	.018
Subescalas						
Cohesión	15.33	16.00	15.93	17.00	9623.5	.029
Expresividad	14.33	14.00	14.79	15.00	9517.5	.021
Conflicto	12.55	12.00	12.36	12.00	10403.5	.254

Nota:  $n$  = muestra,  $\bar{X}$  = media,  $Mdn$  = mediana,  $U$  = U de Mann Whitney,  $p$  = significancia observada.

La tabla 17 muestra los resultados de la prueba U de Mann-Whitney para la puntuación del clima familiar entre los jóvenes del área rural y urbana, se observa que existe diferencia significativa entre las puntuaciones del clima familiar ( $U = 9463.5$ ,  $p = .018$ ), destacándose mayores medias y medianas para los jóvenes del área urbana ( $\bar{X} = 42.53$ ,  $Mdn = 43.00$ ) en comparación con los jóvenes del área rural ( $\bar{X} = 41.83$ ,  $Mdn = 42.00$ ). Respecto a las subescalas del clima familiar se reportó diferencia significativa en la subescala de cohesión ( $U = 9623.5$ ,  $p = .029$ ) y la subescala de expresividad ( $U = 9517.5$ ,  $p = .021$ ) destacando mayores medias y medianas en los jóvenes del área urbana.

Tabla 18

*Chi Cuadrada para la historia familiar de consumo de alcohol por área*

Historia familiar de consumo de alcohol	Rural		Urbana		$\chi^2$	Valor de p
	f	%	f	%		
Sin	16	35.6	29	64.4	1.54	.140
Con	117	45.5	140	54.5		

Nota:  $f$  = frecuencia, % = porcentaje,  $\chi^2$  = Chi Cuadrado de Pearson,  $p$  = significancia observada.

La tabla 18 reporta la historia familiar de consumo de alcohol por área, se observa que no existe diferencia significativa entre la historia familiar de consumo de alcohol por área rural y urbana ( $p > .05$ ).

Tabla 19

*Contraste de medias y medianas de la puntuación de la presión del grupo de pares por área rural y urbana por la prueba U de Mann-Whitney*

Variable	Rural			Urbana			U	Valor de p
	n	$\bar{X}$	Mdn	n	$\bar{X}$	Mdn		
Presión de grupo de pares	133	10.45	9.00	169	9.49	8.00	9858.0	.063

Nota:  $n$  = muestra,  $\bar{X}$  = media,  $Mdn$  = mediana,  $U$  = U de Mann-Whitney,  $p$  = significancia observada.

En la tabla 19 se muestran los resultados de la prueba U de Mann-Whitney para la puntuación de la escala de la presión del grupo de pares entre el área rural y urbana. Se observa que no existe diferencia significativa entre las medias y medianas de la presión del grupo de pares por área ( $U = 9859.0$ ,  $p = .063$ ).

Tabla 20

*Contraste de medias y medianas de la puntuación de la escala activos de barrio por área rural y urbana por la prueba U de Mann-Whitney*

Variables	Rural $n=133$		Urbana $n=169$		U	Valor de p
	$\bar{X}$	Mdn	$\bar{X}$	Mdn		
Barrio	84.62	85.00	89.53	90.00	9817.5	.059
Apoyo y empoderamiento	21.17	21.00	22.86	24.00	9783.0	.050
Apego al barrio	15.61	16.00	16.44	17.00	10425.5	.280
Seguridad del barrio	18.00	18.00	18.02	17.00	11131.5	.887
Control social	16.49	18.00	17.93	18.00	9807.0	.050
Actividades	12.91	12.00	13.90	14.00	10189.5	.163

Nota:  $\bar{X}$  = media,  $Mdn$  = mediana,  $U$  = estadístico de U de Mann-Whitney,  $p$  = significancia observada.

En la tabla 20 se identifica la relación del joven con el barrio por área rural y urbana, en la cual se observa que existe diferencia en la subescala de apoyo y empoderamiento ( $U= 9783.0, p < .05$ ), se muestra que los jóvenes del área urbana presentan mayores medias y medianas del apoyo y el empoderamiento del barrio ( $\bar{X} = 22.86, Mdn= 24.00$ ) en comparación con los jóvenes del área rural ( $\bar{X} = 21.17, Mdn= 21.00$ ). Además se observa que la subescala de control social muestra diferencia significativa ( $U= 9807.0, p = .05$ ), en este sentido los jóvenes del área urbana presentan mayores medias y medianas del control social ( $\bar{X} = 17.93, Mdn= 18.00$ ) en comparación con los jóvenes del área rural ( $\bar{X} = 16.49, Mdn= 18.00$ ).

A continuación se presenta la tabla 21 para dar respuesta al objetivo tres que menciona identificar las prevalencias de consumo de alcohol de los jóvenes de población abierta del área rural y urbana.

Tabla 21

*Chi Cuadrada para la prevalencia de consumo de alcohol por área*

Consumo de alcohol	Rural $n = 133$				Urbana $n = 169$				$\chi^2$	Valor de $p$
	Si		No		Si		No			
	$f$	%	$f$	%	$f$	%	$f$	%		
Alguna vez en la vida	116	87.2	17	12.8	154	91.1	15	8.9	1.19	.182
En el último año	105	78.9	28	21.1	146	86.4	23	13.6	2.92	.060
En el último mes	86	64.7	47	34.3	119	70.4	50	29.6	1.13	.174
En los últimos siete días	71	53.4	62	46.6	69	40.8	100	59.2	4.71	.020

Nota:  $f$  = frecuencia, % = porcentaje,  $\chi^2$  = Chi cuadrado,  $p$  = significancia observada.

En la tabla 21 se observa que existe diferencia significativa del consumo de alcohol en los últimos siete días de acuerdo al área rural y urbana ( $\chi^2 = 4.71, p = .020$ ), se identifica que en el área rural es mayor el consumo de alcohol en los últimos siete días (53.4%) en comparación con el área urbana (40.8%).

Para dar respuesta al objetivo cuatro que menciona identificar los tipos de consumo de alcohol de los jóvenes de población abierta del área rural y urbana se calculó la prueba Chi Cuadrada de Pearson, los resultados se muestra en la tabla 22.

Tabla 22

*Chi Cuadrada para el tipo de consumo de alcohol por área*

Tipo de consumo	Rural				Urbana				$\chi^2$	Valor de $p$
	Si		No		Si		No			
	$f$	%	$f$	%	$f$	%	$f$	%		
Sensato	24	22.9	81	77.1	65	44.5	81	55.5	12.52	.001
Dependiente	23	21.9	82	78.1	42	28.8	104	71.2	1.49	.140
Dañino	58	55.2	47	44.8	39	26.7	107	73.3	20.96	.001

Nota:  $n = 251$  jóvenes que refirieron consumir alcohol en los últimos 12 meses,  $f =$  frecuencia, % = porcentaje,  $\chi^2 =$  Chi cuadrado,  $p =$  significancia observada.

La tabla 22 reporta que existe diferencia estadísticamente significativa en relación al consumo sensato ( $\chi^2 = 12.52, p = .001$ ), se muestra que en los jóvenes del área urbana reportan mayor el consumo sensato (44.5%), en comparación con los jóvenes del área rural (22.9%). Asimismo se reportó diferencia estadísticamente significativa respecto al consumo dañino de alcohol ( $\chi^2 = 20.96, p = .001$ ), los jóvenes del área rural presentan mayor consumo dañino (55.2%) con respecto a los jóvenes del área urbana (26.7%).

Para dar respuesta al objetivo cinco que menciona identificar el consumo intensivo de alcohol de los jóvenes de población abierta del área rural y urbana, se calculó la prueba Chi Cuadrada de Pearson, los resultados se muestran en la tabla 23.

Tabla 23

*Chi Cuadrada para el consumo intensivo de alcohol por área*

Consumo intensivo	Rural		Urbana		$\chi^2$	Valor de $p$
	$f$	%	$F$	%		
Si	49	36.8	47	27.8	2.80	.061
No	84	63.2	122	72.2		

Nota:  $f$  = frecuencia, % = porcentaje,  $\chi^2$  = Chi Cuadrado de Pearson,  $p$  = significancia observada.

En la tabla 23 se reporta que el consumo de alcohol intensivo en el área rural es de 36.8% y en el área urbana es del 27.8%, se determinó que no existe una diferencia estadísticamente significativa ( $\chi^2 = 2.80$ ,  $p = .061$ ).

Tabla 24

*Coefficiente de Correlación Spearman de las variables del estudio de los jóvenes del área rural*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. Edad	1														
2. Edad de inicio al consumo de alcohol	.371** (.001)	1													
3. Numero de bebidas consumidas	-.152 (.103)	-.205* (.027)	1												
4. Autoestima	.095 (.276)	.095 (.310)	.136 (.145)	1											
5. Expectativas hacia el consumo de alcohol	.086 (.325)	-.105 (.262)	.350** (.001)	-.028 (.752)	1										
6. Autoeficacia de resistencia	.088 (.311)	.341** (.001)	-.068 (.471)	.073 (.404)	-.434** (.001)	1									
7. Clima familiar	.146 (.095)	.118 (.208)	.062 (.508)	.199* (.022)	-.157 (.071)	.236** (.006)	1								
8. Historia familiar de consumo de alcohol	-.009 (.917)	-.070 (.455)	.153 (.100)	-.119 (.173)	.225** (.009)	-.126 (.148)	-.006 (.942)	1							
9. Presión del grupo de pares	.023 (.791)	-.153 (.102)	.167 (.074)	-.087 (.317)	.383** (.001)	-.408** (.001)	-.216* (.012)	.201* (.020)	1						
10. Barrio	.072 (.413)	-.064 (.497)	-.026 (.785)	.077 (.381)	-.100 (.250)	.074 (.400)	.082 (.348)	-.017 (.844)	-.126 (.149)	1					
11. AUDIT (consumo de alcohol)	-.030 (.762)	-.204* (.037)	.456** (.001)	-.104 (.290)	.478** (.001)	-.253** (.009)	-.287** (.003)	.084 (.393)	.449** (.001)	-.048 (.629)	1				
12. Consumo sensato	.107 (.279)	.073 (.462)	-.490** (.001)	.033 (.742)	-.396** (.001)	.052 (.596)	.100 (.312)	-.107 (.278)	-.372** (.001)	.003 (.973)	-.729** (.001)	1			
13. Consumo dependiente	-.121 (.221)	.133 (.177)	-.041 (.679)	.071 (.474)	-.121 (.218)	.210* (.031)	.224* (.022)	-.002 (.988)	-.075 (.448)	.003 (.979)	-.298** (.002)	-.288** (.003)	1		
14. Consumo dañino	.010 (.917)	-.172 (.080)	.448** (.001)	-.086 (.382)	.435** (.001)	-.219* (.025)	-.270** (.005)	.091 (.354)	.376** (.001)	-.005 (.959)	.863** (.001)	-.605** (.001)	-.588** (.001)	1	
15. Consumo intensivo	-.203* (.029)	-.250** (.007)	.943** (.001)	.068 (.470)	.353** (.001)	-.066 (.484)	-.025 (.786)	.191* (.040)	.220* (.018)	-.067 (.478)	.476** (.001)	-.477** (.001)	-.048 (.625)	.443** (.001)	1

Nota: n = 133 jóvenes del área rural, \* = la correlación es significante al nivel de 0.05, \*\* = la correlación es significante al nivel de 0.01, paréntesis = valor de p.

La tabla 24 presenta los Coeficientes de Correlación Spearman para cada posible par de variables numéricas del estudio. En cuanto a los factores personales se identificó que las expectativas hacia el consumo de alcohol mostraron correlación positiva y significativa con el número de bebidas consumidas en un día típico ( $r_s = .350, p < .001$ ), con la sumatoria de AUDIT ( $r_s = .478, p < .001$ ), con el consumo dañino ( $r_s = .435, p < .001$ ) y con el consumo intensivo ( $r_s = .353, p < .001$ ), lo que significa que a mayores expectativas hacia el consumo de alcohol, mayor es el número de bebidas consumidas en un día típico, mayor es el consumo de alcohol de manera dañina e intensiva. Así mismo las expectativas se correlacionaron negativamente con el consumo de alcohol sensato ( $r_s = -.396, p < .001$ ), lo que significa que a menores expectativas hacia el consumo de alcohol, es mayor el consumo de alcohol sensato.

La autoeficacia de resistencia reportó relación positiva con la edad de inicio de consumo de alcohol ( $r_s = .341, p < .001$ ), lo que quiere decir que a mayor autoeficacia de resistencia es mayor la edad de inicio al consumo de alcohol. Así mismo la autoeficacia de resistencia reportó una relación negativa y significativa con la sumatoria de AUDIT ( $r_s = -.253, p = .009$ ) y con el consumo de alcohol dañino ( $r_s = -.219, p = .025$ ), lo que significa que mayor autoeficacia es menor es el consumo de alcohol dañino de los jóvenes del área rural.

Con respecto a los factores ambientales el clima familiar reportó relación negativa y significativa con la sumatoria del AUDIT ( $r_s = -.287, p = .003$ ) y con el consumo dañino ( $r_s = -.270, p = .005$ ), lo que quiere decir que a mayor clima familiar es menor el consumo de alcohol dañino. La historia familiar de consumo de alcohol mostró una correlación positiva y significativa con el consumo intensivo de alcohol ( $r_s = .191, p = .040$ ), lo que significa que a mayor historia familiar del consumo de alcohol es mayor el consumo intensivo de alcohol de los jóvenes del área rural.

La presión de grupo de pares se reportó relación positiva y significativa con la sumatoria del AUDIT ( $r_s = .449, p < .001$ ), con el consumo dañino ( $r_s = .376, p < .001$ ), con el consumo intensivo de alcohol ( $r_s = .220, p = .018$ ), lo que significa que a mayor presión de grupo de pares es mayor el consumo de dañino y el consumo intensivo de alcohol en los jóvenes del área rural. La presión de grupo de pares reportó relación negativa y significativa con el consumo sensato ( $r_s = -.372, p < .001$ ) lo que significa que a mayor presión de grupo de pares es menor el consumo sensato.

El consumo intensivo de alcohol mostró relación negativa y significativa con la edad ( $r_s = -.203, p = .029$ ), lo que significa que a menor edad es mayor el consumo intensivo de alcohol. Finalmente el consumo intensivo mostro relación negativa y significativa con la edad de inicio de consumo de alcohol ( $r_s = -.250, p = .007$ ), lo que significa que a menor edad de inicio de consumo de alcohol es mayor el consumo intensivo.

Tabla 25

*Coefficiente de Correlación Spearman de las variables del estudio de los jóvenes del área urbana*

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. Edad	1														
2. Edad de inicio al consumo de alcohol	.280** (.001)	1													
3. Numero de bebidas consumidas	.083 (.309)	-.063 (.436)	1												
4. Autoestima	.226** (.003)	.019 (.814)	.108 (.154)	1											
5. Expectativas hacia el consumo de alcohol	.087 (.262)	-.147 (.069)	.184* (.022)	.083 (.284)	1										
6. Autoeficacia de resistencia	.056 (.468)	.149 (.066)	-.206* (.011)	-.113 (.142)	-.352** (.001)	1									
7. Clima familiar	.175* (.023)	.019 (.814)	.028 (.735)	.182* (.018)	-.026 (.736)	.181* (.018)	1								
8. Historia familiar de consumo de alcohol	-.142 (.066)	-.210** (.009)	.008 (.926)	-.126 (.104)	.121 (.116)	-.074 (.338)	-.108 (.164)	1							
9. Presión del grupo de pares	-.098 (.203)	-.061 (.455)	.084 (.298)	.011 (.891)	.428** (.001)	-.320** (.001)	-.165* (.032)	.183* (.017)	1						
10. Barrio	.084 (.278)	.143 (.077)	-.024 (.767)	.196* (.011)	-.201** (.009)	.133 (.086)	.300** (.001)	-.101 (.193)	-.046 (.556)	1					
11. AUDIT (consumo de alcohol)	-.096 (.247)	-.321** (.001)	.532** (.001)	.088 (.289)	.370** (.001)	-.248** (.003)	-.103 (.215)	.060 (.474)	.160 (.054)	-.141 (.090)	1				
12. Indicador de consumo sensato	.136 (.102)	.322** (.001)	-.445** (.001)	-.009 (.910)	-.358** (.001)	.151 (.068)	.124 (.135)	-.118 (.156)	-.172* (.037)	.124 (.135)	-.866** (.001)	1			
13. Indicador de consumo dependiente	-.064 (.441)	-.164* (.048)	.074 (.376)	-.041 (.619)	.109 (.189)	.016 (.845)	-.035 (.674)	.078 (.350)	-.006 (.941)	-.119 (.151)	.197* (.017)	-.569** (.001)	1		
14. Indicador de consumo dañino	-.087 (.298)	-.194* (.019)	.425** (.001)	.053 (.525)	.290** (.001)	-.187* (.024)	-.104 (.212)	.053 (.526)	.200* (.015)	-.017 (.834)	.771** (.001)	-.541** (.001)	-.384** (.001)	1	
15. Consumo intensivo	.017 (.836)	-.074 (.364)	.940** (.001)	.046 (.569)	.195* (.015)	-.160* (.047)	.017 (.830)	.006 (.945)	.103 (.205)	-.006 (.945)	.498** (.001)	-.446 (.001)	.135 (.105)	.363** (.001)	1

Nota: n = 169 jóvenes del área urbana, \* = la correlación es significativa al nivel de 0.05, \*\* = la correlación es significativa al nivel de 0.01, paréntesis = valor de p.

La tabla 25 presenta los Coeficientes de Correlación Spearman para cada posible par de variables numéricas del estudio de los jóvenes del área urbana. Con respecto a los factores personales las expectativas hacia el consumo de alcohol mostraron correlación positiva y significativa con el número de bebidas consumidas en un día típico ( $r_s = .184, p = .022$ ), las expectativas reportaron correlación positiva con el puntaje del AUDIT ( $r_s = .370, p < .001$ ), con el consumo dañino ( $r_s = .290, p < .001$ ) y con el consumo intensivo de alcohol ( $r_s = .195, p = .015$ ), lo que significa que a mayores expectativas hacia el consumo de alcohol mayor es el número de bebidas consumidas en un día típico, mayor es el consumo dañino e intensivo de alcohol.

Además se encontró una correlación negativa y significativa entre las expectativas hacia el consumo de alcohol y el consumo sensato de alcohol ( $r_s = -.358, p < .001$ ), lo que quiere decir que a mayores expectativas hacia el consumo de alcohol menor es el consumo sensato de alcohol de los jóvenes del área urbana.

En cuanto a la autoeficacia de resistencia se encontró correlación negativa y significativa con el número de bebidas consumidas en un día típico ( $r_s = -.206, p = .011$ ), el puntaje del AUDIT ( $r_s = -.248, p = .003$ ), el consumo dañino ( $r_s = -.187, p = .024$ ) y el consumo intensivo de alcohol ( $r_s = -.160, p = .047$ ), lo que quiere decir que a menor número de bebidas consumidas en un día típico, menor consumo dañino y menor consumo intensivo de alcohol mayor es la autoeficacia de resistencia para el consumo de alcohol.

En cuanto a los factores ambientales la historia familiar de consumo de alcohol reportó una correlación negativa y significativa con la edad de inicio al consumo de alcohol ( $r_s = -.210, p = .009$ ) lo que significa que a mayor historia familiar de consumo de alcohol menor es la edad de inicio al consumo de alcohol. En cuanto a la variable de presión de grupo de pares se relacionó negativa y significativamente con el consumo

sensato ( $r_s = -.172, p = .037$ ) lo que significa que a menor presión de grupo de pares mayor es el consumo sensato de alcohol de los jóvenes del área rural. La presión de grupo de pares mostro relación positiva y significativa con el consumo dañino de alcohol ( $r_s = .200, p = .015$ ) lo que quiere decir que a mayor presión de grupo de pares, mayor el consumo de alcohol de manera dañina.

En cuanto a la conducta de consumo de alcohol, se reporta correlación positiva del consumo de alcohol AUDIT con la edad de inicio al consumo de alcohol ( $r_s = .321, p < .001$ ), lo que significa que a mayor edad de inicio al consumo al alcohol mayor es el consumo de alcohol.

Para dar respuesta a la primer hipótesis que señala que los factores personales biológicos (edad y sexo), afectivos (autoestima) y cognitivos (expectativas hacia el consumo de alcohol autoeficacia de resistencia) influyen en el consumo de alcohol; se presentan 6 tablas de la 26 a la 31.

Tabla 26

*Modelo de Regresión Logística para los factores personales y la prevalencia del consumo de alcohol alguna vez en la vida de los jóvenes del área rural y urbana*

<i>Variable</i>	<i>B</i>	<i>EE</i>	<i>Wald</i>	<i>gl</i>	<i>OR</i>	<i>Valor p</i>	<i>IC de 95%</i>	
							<i>LI</i>	<i>LS</i>
(Constante)	-6.3334	2.376	7.10	1				
Edad	.384	.109	12.38	1	1.469	.001	1.186	1.819
Sexo	.408	.437	.87	1	1.504	.350	.639	3.543
Autoestima	.001	.001	1.61	1	1.001	.204	1.000	1.002
Expectativas	.050	.021	5.39	1	1.051	.020	1.008	1.096
Autoeficacia	-.014	.008	3.01	1	.986	.082	.970	1.002
Área	.019	.425	.00	1	1.019	.964	.443	2.345
Modelo 1	$\chi^2 = 41.18, gl= 6, R^2=12.7\%, p <.001$							
(Constante)	-6.299	2.248	7.85	1				
Edad	.383	.107	12.88	1	1.467	.001	1.190	1.809
Sexo	.408	.437	.87	1	1.504	.351	.639	3.541
Autoestima	.001	.001	1.61	1	1.001	.204	1.000	1.002
Expectativas	.050	.021	5.49	1	1.051	.019	1.008	1.095
Autoeficacia	-.014	.008	3.02	1	.986	.082	.970	1.002
Modelo 2	$\chi^2 = 41.18, gl= 5, R^2= 12.7\%, p <.001$							
(Constante)	-6.318	2.264	7.78	1				
Edad	.399	.107	13.88	1	1.491	.001	1.208	1.839
Autoestima	.001	.001	1.13	1	1.001	.286	1.000	1.001
Expectativas	.050	.021	5.53	1	1.051	.019	1.008	1.096
Autoeficacia	-.013	.008	2.59	1	.987	.107	.971	1.003
Modelo 3	$\chi^2 = 40.03, gl= 4, R^2= 12.5\%, p <.001$							
(constante)	-5.703	2.206	6.68	1				
Edad	.420	.106	15.55	1	1.522	.001	1.235	1.875
Expectativas	.051	.021	5.83	1	1.052	.016	1.010	1.096
Modelo 4	$\chi^2 = 39.15, gl= 3, R^2= 12.2\%, p <.001$							

Nota: *B* = beta, *EE* = error estándar, *gl* = grados de libertad, *OR* = odds ratio, *p* = significancia observada, *IC* = intervalo de confianza, *LI* = límite inferior, *LS* = límite superior,  $R^2$  = Varianza explicada,  $n= 302$ .

En la tabla 26 se muestra el Modelo de Regresión Logística para los factores ambientales y la prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida en los jóvenes del área rural y urbana, el cual considero para la variable sexo el valor de 1 para las mujeres y 2 para los hombres, la variable de área el valor 1 para la rural y 2 para la urbana. El modelo presento efecto significativo ( $\chi^2=41.18, p <.001$ ), reportando una

varianza explicada del 12.7%, al observar la contribución de cada variable, se identifica en el primer modelo que las variables que predicen la probabilidad de consumo de alcohol alguna vez en la vida en jóvenes del área rural y urbana son la edad ( $B = .384, p < .001$ ) y las expectativas ( $B = .050, p = .020$ ), asimismo se observa que la variable de área (rural o urbana) no contribuye al modelo; los resultados de los coeficientes en el cuarto modelo utilizando el procedimiento *Backward* (método hacia atrás) para conocer las variables que mantienen la contribución se observan que son la edad ( $B = .420, p < .001$ ) y las expectativas ( $B = .051, p = .016$ ).

Tabla 27

*Modelo de Regresión Logística para los factores personales y la prevalencia del consumo de alcohol en los últimos 12 meses de los jóvenes del área rural y urbana*

<i>Variable</i>	<i>B</i>	<i>EE</i>	<i>Wald</i>	<i>gl</i>	<i>OR</i>	<i>Valor p</i>	<i>IC de 95%</i>	
							<i>LI</i>	<i>LS</i>
(Constante)	-3.786	1.750	4.68	1				
Edad	.193	.070	7.68	1	1.213	.006	1.058	1.391
Sexo	-.192	.365	.27	1	.825	.599	.403	1.689
Autoestima	.001	.001	8.59	1	1.001	.003	1.000	1.002
Expectativas	.067	.019	11.99	1	1.069	.001	1.029	1.110
Autoeficacia	-.017	.007	5.13	1	.983	.023	.969	.998
Área	-.363	.367	.97	1	.696	.322	.339	1.428
Modelo 1		$\chi^2 = 60.70, gl = 6, R^2 = 18.2\%, p < .001$						
(Constante)	-3.837	1.740	4.86	1				
Edad	.188	.069	7.51	1	1.207	.006	1.055	1.381
Autoestima	.001	.001	9.88	1	1.001	.002	1.001	1.002
Expectativas	.067	.019	12.05	1	1.069	.001	1.030	1.110
Autoeficacia	-.017	.007	5.58	1	.983	.018	.969	.997
Modelo 2		$\chi^2 = 60.42, gl = 5, R^2 = 18.1\%, p < .001$						
(Constante)	-4.489	1.628	7.60	1				
Edad	.206	.067	9.44	1	1.229	.002	1.078	1.401
Autoestima	.001	.001	10.58	1	1.001	.001	1.001	1.002
Expectativas	.065	.019	11.58	1	1.067	.001	1.028	1.108
Autoeficacia	-.017	.007	5.33	1	.983	.021	.969	.997
Modelo 3		$\chi^2 = 59.44, gl = 4, R^2 = 17.9\%, p < .001$						

Nota: *B* = beta, *EE* = error estándar, *gl* = grados de libertad, *OR* = odds ratio, *p* = significancia observada, *IC* = intervalo de confianza, *LI* = límite inferior, *LS* = límite superior, *n* = 302.

En la tabla 27 se muestra el Modelo de Regresión Logística de los factores personales y el consumo de alcohol en los últimos 12 meses de los jóvenes del área rural y urbana, el cual considero para la variable sexo el valor de 1 para las mujeres y 2 para los hombres, la variable de área el valor 1 para la rural y 2 para la urbana. El modelo presento efecto significativo ( $\chi^2=60.70, p <.001$ ), reportando una varianza explicada del 18.2%, al observar la contribución de cada variable, se identifica en el primer modelo que las variables que predicen la probabilidad de consumo de alcohol en los últimos 12 meses son la edad ( $B= .193, p =.006$ ), la autoestima ( $B= .001, p =.003$ ), las expectativas hacia el consumo de alcohol ( $B= .067, p =.001$ ) y la autoeficacia de resistencia ( $B=-.017, p =.023$ ); los resultados de los coeficientes en el tercer modelo utilizando el procedimiento *Backward* (método hacia atrás) para conocer las variables que mantienen la contribución en el modelo son la edad ( $B=.206, p=.002$ ), autoestima ( $B= .001, p <.001$ ), las expectativas hacia el consumo de alcohol ( $B= .065, p <.001$ ) y la autoeficacia de resistencia ( $B=-.017, p =.021$ ). Se observa que la variable de área (rural o urbana) no contribuye al modelo.

Tabla 28

*Modelo de Regresión Logística para los factores personales y la prevalencia del consumo de alcohol en los últimos 30 días de los jóvenes del área rural y urbana*

<i>Variable</i>	<i>B</i>	<i>EE</i>	<i>Wald</i>	<i>gl</i>	<i>OR</i>	<i>Valor p</i>	<i>IC de 95%</i>	
							<i>LI</i>	<i>LS</i>
(Constante)	-2.824	1.295	4.75	1				
Edad	.110	.048	5.20	1	1.116	.023	1.016	1.226
Sexo	-.096	.285	.11	1	.909	.737	.519	1.589
Autoestima	.001	.001	10.99	1	1.001	.001	1.000	1.002
Expectativas	.048	.013	13.66	1	1.049	.001	1.023	1.076
Autoeficacia	-.016	.006	7.79	1	.984	.005	.973	.995
Área	-.151	.292	.26	1	.860	.605	.485	1.524
Modelo 1		$\chi^2 = 60.05, gl= 6, R^2 = 18.0\%, p < .001$						
(Constante)	-2.867	1.286	4.96	1				
Edad	.108	.048	5.12	1	1.115	.024	1.015	1.224
Autoestima	.001	.001	12.01	1	1.001	.001	1.001	1.002
Expectativas	.048	.013	13.74	1	1.049	.001	1.023	1.076
Autoeficacia	-.016	.006	8.34	1	.984	.004	.973	.995
Área	-.146	.292	.25	1	.864	.617	.488	1.531
Modelo 2		$\chi^2 = 59.93, gl= 5, R^2 = 18.0\%, p < .001$						
(constante)	-3.110	1.195	6.76	1				
Edad	.114	.047	6.02	1	1.121	.014	1.023	1.228
Autoestima	.001	.001	12.65	1	1.001	.001	1.001	1.002
Expectativas	.047	.013	13.59	1	1.048	.001	1.022	1.075
Autoeficacia	-.016	.006	8.26	1	.984	.004	.973	.995
Modelo 3		$\chi^2 = 59.68, gl= 4, R^2 = 17.9\%, p < .001$						

Nota: *B* = beta, *EE* = error estándar, *gl* = grados de libertad, *OR* = odds ratio, *p* = significancia observada, *IC* = intervalo de confianza, *LI* = límite inferior, *LS* = límite superior, *n* = 302.

En la tabla 28 se muestra el Modelo de Regresión Logística de los factores personales y el consumo de alcohol en los últimos 30 días de los jóvenes del área rural y urbana, el cual presento efecto significativo ( $\chi^2=60.05, p < .001$ ) con una varianza explicada del 18%, al observar la contribución de cada variable se identifica en el primer modelo que las variables que predicen la probabilidad de consumo en los últimos 30 días son la edad ( $B= .110, p = .023$ ) la autoestima ( $B= .001, p < .001$ ), las expectativas hacia el consumo de alcohol ( $B= .048, p < .001$ ) y la autoeficacia de resistencia

( $B=-.016$ ,  $p=.05$ ); se realizó el procedimiento *Backward* (método hacia atrás) para conocer las variables que mantienen la contribución en el tercer modelo y se identificó que los factores personales de edad, la autoestima, las expectativas hacia el consumo de alcohol y la autoeficacia de resistencia predicen la probabilidad del consumo de alcohol en los últimos 30 días. Por su parte la variable de área (rural o urbana) no contribuye al modelo.

Tabla 29

*Modelo de Regresión Logística para los factores personales y la prevalencia del consumo de alcohol en los últimos 7 días de los jóvenes del área rural y urbana*

<i>Variable</i>	<i>B</i>	<i>EE</i>	<i>Wald</i>	<i>gl</i>	<i>OR</i>	<i>Valor p</i>	<i>IC de 95%</i>	
							<i>LI</i>	<i>LS</i>
(Constante)	-2.562	1.125	5.18	1				
Edad	.070	.041	2.94	1	1.072	.086	.990	1.162
Sexo	-.400	.253	2.51	1	.670	.113	.408	1.100
Autoestima	.001	.001	3.99	1	1.001	.046	1.000	1.001
Expectativas	.025	.010	6.40	1	1.025	.011	1.006	1.045
Autoeficacia	-.009	.005	3.16	1	.991	.075	.982	1.001
Área	.648	.264	5.99	1	1.911	.014	1.138	3.209
Modelo 1	$\chi^2 = 33.51$ , $gl= 6$ , $R^2= 10.5\%$ , $p <.001$							
(Constante)	-2.750	1.116	6.07	1				
Edad	.065	.041	2.58	1	1.067	.108	.986	1.156
Autoestima	.001	.001	5.59	1	1.001	.018	1.000	1.001
Expectativas	.025	.010	6.58	1	1.026	.010	1.006	1.045
Autoeficacia	-.010	.005	4.23	1	.990	.040	.981	1.000
Área	.678	.263	6.65	1	1.970	.010	1.177	3.298
Modelo 2	$\chi^2 = 31.00$ , $gl= 5$ , $R^2= 9.8\%$ , $p <.001$							
(constante)	-1.547	.818	3.57	1				
Edad	.001	.001	6.83	1	1.001	.009	1.000	1.001
Expectativas	.027	.010	7.73	1	1.027	.005	1.008	1.047
Área	.570	.252	5.11	1	1.768	.024	1.079	2.897
Modelo 3	$\chi^2 = 28.38$ , $gl= 4$ , $R^2= 9.0\%$ , $p <.001$							

Nota: *B* = beta, *EE* = error estándar, *gl* = grados de libertad, *OR* = odds ratio, *p* = significancia observada, *IC* = intervalo de confianza, *LI* = límite inferior, *LS* = límite superior,  $n= 302$ .

En la tabla 29 se muestra el Modelo de Regresión Logística de los factores personales y el consumo de alcohol en los últimos 7 días de los jóvenes del área rural y

urbana, el cual considero para la variable sexo el valor de 1 para las mujeres y 2 para los hombres, la variable de área el valor 1 para la rural y 2 para la urbana. El modelo presento efecto significativo ( $\chi^2=33.51, p <.001$ ) con una varianza explicada del 10.5%, al observar la contribución de cada variable se identifica en el primer modelo que las variables que predicen la probabilidad de consumo en los últimos 7 días son la autoestima ( $B= .001, p =.046$ ), las expectativas hacia el consumo de alcohol ( $B= .025, p =.011$ ) y el área ( $B=.648, p =.014$ ); se realizó el procedimiento *Backward* (método hacia atrás) para conocer las variables que mantienen la contribución en el tercer modelo y se identificó, la edad, expectativas hacia el consumo de alcohol y el área predicen la probabilidad del consumo de alcohol en los últimos 7 días.

Tabla 30

*Modelo de Regresión Lineal para los factores personales y el AUDIT de los jóvenes del área rural y urbana*

Variable	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados		IC de 95%	
	B	Error estándar	B	Valor <i>p</i>	LI	LS
(Constante)	12.615	3.323				
Edad	-.071	.115	-.035	.540	-.297	.156
Sexo	2.078	.735	.157	.005	.631	3.526
Autoestima	-.001	.001	-.065	.246	-.003	.001
Expectativas	.167	.029	.334	.001	.110	.223
Autoeficacia	-.042	.015	-.166	.005	-.070	-.013
Área	-2.258	.772	-.168	.004	-3.778	-.738
Modelo 1	F <sub>(6,244)</sub> = 16.58, R <sup>2</sup> = 29.0%, <i>p</i> < .001					
(Constante)	11.486	2.764				
Sexo	2.090	.734	.158	.005	.645	3.535
Autoestima	-.001	.001	-.069	.213	-.003	.001
Expectativas	.165	.029	.331	.001	.109	.221
Autoeficacia	-.043	.015	-.170	.004	-.071	-.014
Área	-2.362	.752	-.176	.002	-3.843	-.881
Modelo 2	F <sub>(5,245)</sub> = 19.87, R <sup>2</sup> = 27.4%, <i>p</i> < .001					
(Constante)	9.689	2.364				
Sexo	1.949	.726	.147	.008	.519	3.378
Expectativas	.167	.029	.334	.001	.110	.223
Autoeficacia	-.043	.015	-.172	.003	-.072	-.014
Área	-2.533	.740	-.189	.001	-3.991	-1.076
Modelo 3	F <sub>(4,246)</sub> = 24.40, R <sup>2</sup> = 27.2%, <i>p</i> < .001					

Nota: AUDIT = Cuestionario de Identificación de Desórdenes por Consumo de Alcohol, B= beta, *p* = significancia observada, IC = Intervalo de confianza, LI= Límite inferior, LS= Límite superior, *n*= 251.

En la tabla 30 se muestran los resultados de los Coeficientes de Regresión Lineal para los factores personales y consumo de alcohol (AUDIT), se considero para la variable sexo el valor de 1 para las mujeres y 2 para los hombres, la variable de área el valor 1 para la rural y 2 para la urbana. Además el modelo solo se ejecuta en los jóvenes del área rural y urbana que indicaron consumir alcohol en el último año, de tal manera que permite observar el efecto de los factores personales sobre los jóvenes consumidores

de alcohol. El modelo fue significativo ( $F_{(6,244)} = 16.58, p < .001$ ) con una varianza explicada del 29%, en donde se observa que en el primer modelo de los factores personales que predicen el consumo de alcohol en los jóvenes del área rural y urbana son el sexo ( $B=2.078, p = .005$ ), las expectativas hacia el consumo de alcohol ( $B=.167, p < .001$ ) y la autoeficacia de resistencia ( $B=-.042, p = .005$ ). Se realizó el procedimiento *Backward* (método hacia atrás) para conocer las variables que mantienen la contribución en el tercer modelo y se identificó al sexo, expectativas hacia el consumo de alcohol, autoeficacia de resistencia y el área.

Tabla 31

*Modelo de Regresión Lineal para los factores personales y el consumo intensivo alcohol de los jóvenes del área rural y urbana*

Variable	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados		IC de 95%	
	B	Error estándar	B	Valor <i>p</i>	LI	LS
(Constante)	1.420	.707				
Edad	-.021	.026	-.051	.421	-.071	.030
Sexo	.156	.162	.059	.338	-.164	.475
Autoestima	.005	.001	-.004	.955	.001	.001
Expectativas	.024	.006	.244	.001	.012	.037
Autoeficacia	.001	.003	-.019	.766	-.005	.007
Área	-.203	-.170	-.076	.233	-.538	.132
Modelo1	$F_{(5,263)} = 3.69, R^2 = 7.8\%, p = .002$					
(Constante)	.939	.126				
Expectativas	.025	.006	.252	.001	.014	.037
Modelo 6	$F_{(1,268)} = 18.10, R^2 = 6.3\%, p = .001$					

Nota: *B*= beta, *p* = significancia observada, IC = Intervalo de confianza, LI= Límite inferior, LS= Límite superior, *n*= 96.

En la tabla 31 se muestran los resultados de los Coeficientes de Regresión Lineal para los factores personales y el consumo intensivo de alcohol, cabe de destacar que este modelo solo se ejecutó en los jóvenes del área rural y urbana que se identificaron con consumo de alcohol intensivo. El primer modelo fue significativo

( $F_{(6,263)} = 3.69, p = .002$ ) con una varianza explicada del 7.8%; el factor personal que predicen el consumo intensivo son las expectativas hacia el consumo de alcohol ( $B = .024, p = .001$ ); se realizó el procedimiento *Backward* (método hacia atrás) para conocer las variables que mantienen la contribución en el sexto modelos se identificó que la variable que mantienen contribución son las expectativas hacia el consumo intensivo de alcohol. Asimismo se observa que la variable de área (rural y urbana) no contribuye al modelo ( $p > .005$ ).

De acuerdo a los resultados anteriores, la hipótesis uno se acepta.

Para dar respuesta a la hipótesis dos que mencionan que los factores personales (edad, sexo, autoestima, expectativas hacia el consumo de alcohol y autoeficacia de resistencia) influyen en los factores ambientales (historia familiar de consumo de alcohol, clima familiar, presión de grupo de pares y la relación del joven con el barrio) de los jóvenes de área rural y urbana, se presentan las tablas 32 y 33.

Tabla 32

*Modelo Lineal general multivariante para la influencia de los factores personales en los factores ambientales*

Contraste Multivariados Lambda de Wilks					
Efecto	Valor	<i>F</i>	<i>gl</i> de la hipótesis	<i>gl</i> del error	Valor de <i>p</i>
Intersección	.680	155.46	4	292	.001
Edad	.977	1.68	4	292	.153
Sexo	.996	.32	4	292	.860
Autoestima	.921	6.26	4	292	.001
Expectativas	.885	9.48	4	292	.001
Autoeficacia	.961	2.98	4	292	.019
Área	.995	.39	4	292	.813
Estimaciones de los parámetros					
Variable	B	Error estándar	Valor <i>p</i>	IC de 95 %	
				LI	LS
(Intersección )	16.523	3.417	.001		
Edad	-.118	.124	.339	-.362	.125
Sexo	-.052	.782	.947	-1.591	1.487
Autoestima	-.002	.001	.016	-.004	.001
Expectativas	.071	.031	.020	.011	.131
Autoeficacia	-.013	.015	.396	-.042	.017
Área	.930	.806	.250	-.657	2.517
HFCA	$F_{(6,292)} = 3.64, R^2 = 5.0\%, p = .002$				
(Intersección )	35.278	1.607	.001		
Edad	.111	.058	.057	-.003	.226
Sexo	.239	.368	.516	-.484	.963
Autoestima	.002	.001	.001	.001	.002
Expectativas	-.021	.014	.152	-.049	.008
Autoeficacia	.015	.007	.029	.002	.029
Área	-.046	.379	.904	-.792	.701
Clima familiar	$F_{(6,292)} = 5.99, R^2 = 9.7\%, p < .001$				

Nota: *gl*= grados de libertad, *B*= beta, *p* = significancia observada, IC = Intervalo de confianza, LI= Límite inferior, LS= Límite superior, *n*= 302.

*Modelo Lineal general multivariante para la influencia de los factores personales en los factores ambientales (continuación)*

Variable	Estimaciones de los parámetros				
	B	Error estándar	Valor $p$	IC de 95 %	
				LI	LS
(Intersección )	13.404	2.551	.001		
Edad	-.114	.092	.217	-.296	.068
Sexo	.495	.584	.397	-.654	1.644
Autoestima	.001	.001	.855	-.001	.001
Expectativas	.126	.023	.001	.081	.171
Autoeficacia	-.032	.011	.004	-.054	-.010
Área	.275	.602	.648	-.910	1.460
Presión de grupo de pares	F <sub>(6,292)</sub> =10.20, R <sup>2</sup> = 15.5%, $p < .001$				
(Intersección )	56.081	11.903	.001		
Edad	.651	.431	.132	-.198	1.499
Sexo	.510	2.724	.852	-4.852	5.871
Autoestima	.009	.003	.004	.003	.016
Expectativas	-.249	.106	.020	-.458	-.040
Autoeficacia	.026	.052	.613	-.076	.129
Área	-1.228	2.810	.662	-6.757	4.301
Barrio	F <sub>(6,292)</sub> = 3.84, R <sup>2</sup> = 5.4%, $p < .001$				

Nota:  $g/l$ = grados de libertad,  $B$ = beta,  $p$  = significancia observada, IC = Intervalo de confianza, LI= Límite inferior, LS= Límite superior,  $n$ = 302.

En la tabla 32 se calculó el Modelo Lineal multivariante, el estadístico de Lambda Wilks reporta que los factores personales que muestran efecto en los factores ambientales son la autoestima ( $p < .001$ ), las expectativas hacia el consumo de alcohol ( $p < .001$ ) y la autoeficacia de resistencia ( $p = .019$ ); las variables que no presentan efecto son la edad ( $p = .153$ ), el sexo ( $p = .860$ ) y el área (rural o urbana) ( $p = .813$ ), por lo que se decide realizar un modelo multivariante en la población total (en conjunto rural y urbana) eliminando variables que no mostraron efecto (edad y sexo), el modelo se muestra en la tabla 33.

Tabla 33

*Modelo Lineal general multivariante para la influencia de los factores personales en los factores ambientales*

Contraste Multivariados Lamda de Wilks					
Efecto	Valor	F	gl de la hipótesis	gl del error	Valor de p
Intersección	.193	307.69	4	295	.001
Autoestima	.898	8.33	4	295	.001
Expectativas	.890	9.07	4	295	.001
Autoeficacia	.953	3.66	4	295	.001
Variable	B	Error estándar	Valor de p	IC de 95 %	
				LI	LS
(Intersección )	15.445	2.404	.001		
Autoestima	-.003	.001	.003	-.004	-.001
Expectativas	.070	.030	.021	.011	.130
Autoeficacia	-.016	.015	.272	-.045	.013
HFCA		F <sub>(3,295)</sub> = 6.27, R <sup>2</sup> = 5.0%, p< .001			
(Intersección )	37.238	1.134	.001		
Autoestima	.002	.001	.001	.001	.003
Expectativas	-.018	.014	.214	-.046	.010
Autoeficacia	.018	.007	.009	.005	.032
Clima familiar		F <sub>(3,295)</sub> = 10.35, R <sup>2</sup> = 8.5%, p< .001			
(Intersección )	12.061	1.794	.001		
Autoestima	.001	.001	.484	-.002	.001
Expectativas	.123	.023	.001	.079	.168
Autoeficacia	-.033	.011	.003	-.054	-.011
Presión de grupo de pares		F <sub>(3,295)</sub> = 19.56, R <sup>2</sup> = 15.6%, p< .001			
(Intersección )	66.034	8.377	.001		
Autoestima	.011	.003	.001	.005	.017
Expectativas	-.234	.105	.027	-.441	-.027
Autoeficacia	.041	.051	.438	-.060	.141
Barrio		F <sub>(3,295)</sub> = 6.65, R <sup>2</sup> = 5.3%, p< .001			

Nota: B= beta, p = significancia estadística, IC = Intervalo de confianza, LI= Límite inferior, LS= Límite superior, n= 302.

En la tabla 33 se muestran los resultados de los coeficientes de la influencia de los factores personales en los factores ambientales de los jóvenes del área rural y urbana. La intersección de los factores personales con la historia familiar de consumo de alcohol

fue significativa ( $F_{(3,295)}= 6.27, p < .001$ ) con una varianza explicada del 5%, se observa que la autoestima ( $B=-.003, p =.003$ ) y las expectativas ( $B=.070, p =.021$ ) influyen en la historia familiar de consumo de alcohol. En cuanto a los factores personales y el clima familiar el modelo fue significativo ( $F_{(3,295)}= 10.35, p < .001$ ) con una varianza explicada del 8.5%, se observa que la autoestima ( $B=.002, p <.001$ ) y la autoeficacia de resistencia ( $B=.018, p =.009$ ) influyen en el clima familiar.

En cuanto a los factores personales y la presión de grupo de pares el modelo fue significativo ( $F_{(3,295)}= 19.56, p < .001$ ) con una varianza explicada del 15.6%, se observa que las expectativas hacia el consumo de alcohol ( $B=.123, p <.001$ ) y la autoeficacia de resistencia ( $B=-.033, p =.003$ ) influyen en la presión de grupo de pares.

En cuanto a los factores personales y la relación del joven con el barrio el modelo fue significativo ( $F_{(3,295)}= 6.65, p < .001$ ) con una varianza explicada del 5.3%, se observa que la autoestima ( $B=.011, p <.001$ ) y las expectativas hacia el consumo de alcohol ( $B=-.234, p =.027$ ) influyen en el barrio. En la figura 4 se puede observar la influencia de los factores personales en los factores ambientales.

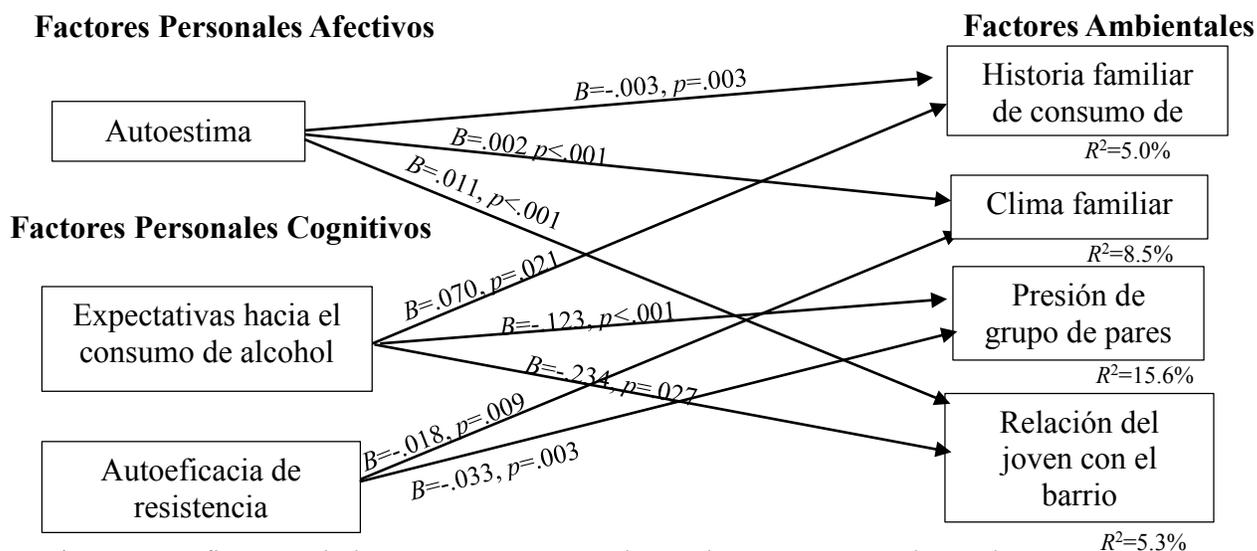


Figura 4. *Influencia de los Factores Personales en los Factores Ambientales*

De acuerdo a la hipótesis dos se puede señalar que los factores personales que influyen en los ambientales son la autoestima, expectativas hacia el consumo de alcohol y autoeficacia de resistencia, sin embargo la edad y el sexo no muestran ninguna influencia en los factores ambientales. Por lo que se acepta parcialmente esta hipótesis.

Para dar respuesta a la hipótesis tres que menciona que los factores ambientales son determinantes de la conducta de consumo de alcohol y consumo intensivo y son diferentes en los jóvenes del área rural y urbana, se presentan 6 tablas de la 34 a la 39.

Tabla 34

*Modelo de Regresión Logística para los factores ambientales y la prevalencia del consumo de alcohol alguna vez en la vida de los jóvenes del área rural y urbana*

<i>Variable</i>	<i>B</i>	<i>EE</i>	<i>Wald</i>	<i>gl</i>	<i>OR</i>	<i>Valor p</i>	<i>IC de 95%</i>	
							<i>LI</i>	<i>LS</i>
(Constante)	-.479	2.784	.03	1				
HFCA	.059	.032	3.34	1	1.060	.067	.996	1.129
Clima familiar	.035	.061	.33	1	1.036	.564	.919	1.168
Presión de pares	.092	.048	3.69	1	1.097	.055	.998	1.205
Barrio	.012	.009	1.95	1	1.012	.162	.995	1.030
Ocupación	-1.362	.397	11.74	1	.256	.001	.118	.558
Área	.417	.400	1.08	1	1.518	.297	.692	3.328
Modelo 1			$\chi^2=24.83, gl= 6, R^2=7.9\%, p< .001$					
(Constante)	.965	1.222	.62	1				
HFCA	.058	.032	3.23	1	1.059	.072	.995	1.128
Presión de pares	.090	.048	3.51	1	1.094	.061	.996	1.202
Barrio	.013	.009	2.26	1	1.013	.133	.996	1.030
Ocupación	-1.367	.397	11.85	1	.255	.001	.117	.555
Área	.433	.399	1.17	1	1.542	.278	.705	3.372
Modelo 2			$\chi^2= 24.50, gl= 5, R^2=7.8\%, p< .001$					
(Constante)	1.690	1.031	2.69	1				
HFCA	.055	.032	2.99	1	1.057	.084	.993	1.125
Presión de pares	.085	.047	3.21	1	1.088	.073	.992	1.193
Barrio	.014	.009	2.51	1	1.014	.113	.997	1.031
Ocupación	-1.404	.395	12.63	1	.246	.001	.113	.533
Modelo 3			$\chi^2= 23.33, gl= 4, R^2= 7.4\%, p< .001$					
(Constante)	2.861	.757	14.30	1				
Ocupación	-1.361	.391	12.12	1	.257	.001	.119	.552
Modelo 4			$\chi^2 = 20.75, gl= 2, R^2=6.6\%, p< .001$					

Nota: *B* = beta, *EE* = error estándar, *gl* = grados de libertad, *OR* = odds ratio, *p* = significancia observada, *IC* = intervalo de confianza, *LI* = límite inferior, *LS* = límite superior, HFCA= historia familiar de consumo de alcohol, *n*= 302.

En la tabla 34 se muestra el Modelo de Regresión Logística de los factores ambientales y el consumo de alcohol alguna vez en la vida de los jóvenes del área rural y urbana, el cual considero para la variable ocupación el valor de 1 para los jóvenes que si trabajan y 2 para los jóvenes que no trabajan, la variable de área el valor 1 para la rural y 2 para la urbana. El modelo presento efecto significativo ( $\chi^2=24.83, p <.001$ ) con una

varianza explicada del 7.9%, se identifica en el primer modelo que el factor ambiental que predice la probabilidad del consumo alguna vez en la vida es la ocupación ( $B = -1.362, p < .001$ ); se realizó el procedimiento *Backward* (método hacia atrás) para conocer las variables que mantienen la contribución, en el cuarto modelo y se identificó nuevamente la ocupación. La variable de área (rural y urbana) no presentó contribución al modelo

Tabla 35

*Modelo de Regresión Logística para los factores ambientales y la prevalencia del consumo de alcohol en los últimos 12 meses de los jóvenes del área rural y urbana*

<i>Variable</i>	<i>B</i>	<i>EE</i>	<i>Wald</i>	<i>gl</i>	<i>OR</i>	<i>Valor p</i>	<i>IC de 95%</i>	
							<i>LI</i>	<i>LS</i>
(Constante)	-1.727	2.338	.54	1				
HFCA	.062	.027	.546	1	1.064	.019	1.010	1.121
Clima familiar	.059	.052	1.30	1	1.061	.253	.958	1.175
Presión de pares	.087	.038	5.19	1	1.091	.023	1.012	1.176
Barrio	.007	.007	.81	1	1.007	.367	.992	1.021
Ocupación	-1.439	.335	18.46	1	.237	.001	.123	.457
Área	.569	.337	2.84	1	1.766	.092	.912	3.420
Modelo 1			$\chi^2 = 37.48, gl = 6, R^2 = 11.7\%, p < .001$					
(Constante)	-1.522	2.315	.43	1				
HFCA	.062	.027	5.35	1	1.064	.021	1.010	1.121
Clima familiar	.068	.051	1.74	1	1.070	.186	.968	1.183
Presión de pares	.085	.038	4.91	1	1.089	.027	1.010	1.174
Ocupación	-1.418	.333	18.10	1	.242	.001	.126	.465
Área	.585	.337	3.02	1	1.795	.082	.928	3.473
Modelo 2			$\chi^2 = 36.66, gl = 5, R^2 = 11.4\%, p < .001$					
(Constante)	1.333	.844	2.49	1				
HFCA	.060	.027	5.07	1	1.062	.024	1.008	1.119
Ocupación	-1.406	.331	18.04	1	.245	.001	.128	.469
Modelo 3			$\chi^2 = 34.95, gl = 2, R^2 = 10.9\%, p < .001$					

Nota: *B* = beta, *EE* = error estándar, *gl* = grados de libertad, *OR* = odds ratio, *p* = significancia observada, *IC* = intervalo de confianza, *LI* = límite inferior, *LS* = límite superior, HFCA = historia familiar de consumo de alcohol, *n* = 302

En la tabla 35 se muestra el Modelo de Regresión Logística de los factores ambientales y el consumo de alcohol en los últimos 12 meses de los jóvenes del área

rural y urbana, el cual considero para la variable ocupación el valor de 1 para los jóvenes que si trabajan y 2 para los jóvenes que no trabajan, la variable de área el valor 1 para la rural y 2 para la urbana. El modelo presento efecto significativo ( $\chi^2=37.48, p <.001$ ), reportando una varianza explicada del 11.7%, se identifica en el primer modelo que los factores ambientales que predicen la probabilidad de consumo de alcohol en los últimos 12 meses son la historia familiar de consumo de alcohol ( $B = .062, p =.019$ ), la presión de grupo de pares ( $B=.087, p =.023$ ) y la ocupación ( $B=-1.439, p <.001$ ); al realizar el procedimiento *Backward* (método hacia atrás) para conocer las variables que mantienen la contribución en el modelo se identifica nuevamente a la historia familiar de consumo de alcohol ( $B= .060, p=.024$ ), la presión de grupo de pares ( $B= .078, p=.039$ ) y la ocupación ( $B=-1.406, p<.001$ ). La variable de área (rural y urbana) no presento contribución al modelo.

Tabla 36

*Modelo de Regresión Logística para los factores ambientales y la prevalencia del consumo de alcohol en los últimos 30 días de los jóvenes del área rural y urbana*

<i>Variable</i>	<i>B</i>	<i>EE</i>	<i>Wald</i>	<i>gl</i>	<i>OR</i>	<i>Valor p</i>	<i>IC de 95%</i>	
							<i>LI</i>	<i>LS</i>
(Constante)	-2.323	1.899	1.49	1				
HFCA	.042	.021	4.16	1	1.043	.041	1.002	1.086
Clima familiar	.078	.043	3.33	1	1.081	.068	.994	1.176
Presión de pares	.080	.028	7.93	1	1.083	.005	1.025	1.146
Barrio	-.001	.006	.02	1	.999	.872	.988	1.011
Ocupación	-1.318	.283	21.64	1	.268	.001	.154	.466
Área	.282	.272	1.07	1	1.325	.300	.778	2.257
Modelo 1		$\chi^2 = 40.85, gl = 6, R^2 = 12.7\%, p < .001$						
(Constante)	-2.347	1.893	1.53	1				
HFCA	.042	.021	4.20	1	1.043	.040	1.002	1.086
Clima familiar	.007	.042	3.34	1	1.080	.067	.995	1.172
Presión de pares	.080	.028	8.01	1	1.084	.005	1.025	1.146
Ocupación	-1.320	.283	21.74	1	.267	.001	.153	.465
Área	.278	.271	1.05	1	1.321	.304	.777	2.246
Modelo 2		$\chi^2 = 40.82, gl = 5, R^2 = 12.6\%, p < .001$						
(Constante)	-1.983	1.854	1.14	1				
HFCA	.040	.021	3.83	1	1.041	.050	1.000	1.084
Presión de pares	.078	.028	7.67	1	1.081	.006	1.023	1.143
Ocupación	-1.343	.282	22.71	1	.261	.001	.150	.453
Modelo 3		$\chi^2 = 39.76, gl = 3, R^2 = 12.3\%, p < .001$						

Nota: *B* = beta, *EE* = error estándar, *gl* = grados de libertad, *OR* = odds ratio, *p* = significancia observada, *IC* = intervalo de confianza, *LI* = límite inferior, *LS* = límite superior, HFCA = historia familiar de consumo de alcohol, *n* = 302.

En la tabla 36 se muestra el Modelo de Regresión Logística de los factores ambientales y el consumo de alcohol en los últimos 30 días de los jóvenes del área rural, el cual considero para la variable ocupación el valor de 1 para los jóvenes que si trabajan y 2 para los jóvenes que no trabajan, la variable de área el valor 1 para la rural y 2 para la urbana. El modelo presento efecto significativo ( $\chi^2 = 40.85, p < .001$ ), reportando una varianza explicada del 12.7%, en el primer modelo se identifica que los factores ambientales que predicen la probabilidad de consumo de alcohol es la historia familiar de consumo de alcohol ( $B = .042, p = .041$ ), la presión de grupo de pares ( $B = .080, p = .005$ )

y la ocupación ( $B=-1.318, p < .001$ ); los resultados de los coeficientes en el tercer modelo utilizando el procedimiento *Backward* (método hacia atrás), se identifica los factores ambientales que mantienen la contribución en el modelo es la historia familiar de consumo de alcohol, presión de grupo de pares y la ocupación.

Tabla 37

*Modelo de Regresión Logística para los factores ambientales y la prevalencia del consumo de alcohol en los últimos 7 días de los jóvenes del área rural y urbana*

<i>Variable</i>	<i>B</i>	<i>EE</i>	<i>Wald</i>	<i>gl</i>	<i>OR</i>	<i>Valor p</i>	<i>IC de 95%</i>	
							<i>LI</i>	<i>LS</i>
(Constante)	.407	1.755	.05	1				
HFCA	.028	.018	2.24	1	1.028	.134	.992	1.066
Clima familiar	.017	.039	.17	1	1.017	.673	.942	1.098
Presión de pares	.054	.024	5.24	1	1.056	.022	1.008	1.106
Barrio	-.004	.005	.712	1	.996	.399	.985	1.006
Ocupación	-.723	.277	6.79	1	.486	.009	.282	.836
Área	-.483	.246	3.85	1	.617	.050	.381	.999
Modelo 1			$\chi^2=22.77, gl= 6, R^2=7.3\%, p < .001$					
(Constante)	1.072	.778	1.90	1				
HFCA	.027	.018	2.19	1	1.028	.138	.991	1.066
Presión de pares	.053	.023	5.08	1	1.054	.024	1.007	1.103
Barrio	-.004	.005	.60	1	.996	.436	.986	1.006
Ocupación	-.719	.277	6.74	1	.487	.009	.283	.838
Área	-.476	.245	3.75	1	.621	.053	.384	1.005
Modelo 2			$\chi^2=22.59, gl= 5, R^2=7.2\%, p < .001$					
(Constante)	.728	.638	1.30	1				
HFCA	.028	.018	2.40	1	1.029	.121	.993	1.067
Presión de pares	.054	.023	5.41	1	1.055	.020	1.009	1.105
Ocupación	-.728	.277	6.93	1	.483	.008	.281	.830
Área	-.492	.245	4.04	1	.611	.044	.379	.987
Modelo 3			$\chi^2 =21.98, gl= 4, R^2= 7.0\%, p < .001$					
(Constante)	.999	.613	2.655	1				
Presión de pares	.060	.023	6.73	1	1.061	.009	1.015	1.110
Ocupación	-.715	.275	6.752	1	.489	.009	.285	.839
Área	-.534	.242	4.850	1	.586	.028	.365	.943
Modelo 4			$\chi^2=19.55, gl= 3, R^2=6.3\%, p < .001$					

Nota: *B* = beta, *EE* = error estándar, *gl* = grados de libertad, *OR* = odds ratio, *p* = significancia observada, *IC* = intervalo de confianza, *LI* = límite inferior, *LS* = límite superior, HFCA= historia familiar del consumo de alcohol, *n*= 302.

En la tabla 37 se muestra el Modelo de Regresión Logística de los factores ambientales y el consumo de alcohol en los últimos 7 días de los jóvenes del área rural y urbana, el cual considero para la variable ocupación el valor de 1 para los jóvenes que si trabajan y 2 para los jóvenes que no trabajan, la variable de área el valor 1 para la rural y 2 para la urbana. El modelo presento efecto significativo ( $\chi^2=22.77, p <.001$ ) con una varianza explicada del 7.3%, al observar la contribución de cada variable se identifica en el primer modelo que las variables que predicen la probabilidad de consumo en los últimos 7 días es la presión de grupo de pares ( $B= .054, p =.022$ ), la ocupación ( $B= -.723, p =.009$ ) y el área ( $B=-.483, p =.050$ ); se realizó el procedimiento *Backward* (método hacia atrás) para conocer las variables que mantienen la contribución en el tercer modelo y se identificó que la presión de grupo de pares, la ocupación y el área predicen la probabilidad del consumo de alcohol en los últimos 7 días.

Tabla 38

*Modelo de Regresión Lineal para los factores ambientales y el consumo de alcohol**(AUDIT) de los jóvenes del área rural y urbana*

Variable	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados		IC de 95%	
	B	Error estándar	B	Valor <i>p</i>	LI	LS
(Constante)	18.686	5.605				
HFCA	.027	.060	.027	.649	-.091	.146
Clima familiar	-.239	.125	-.116	.058	-.486	.008
Presión de pares	.330	.075	.262	.001	.181	.478
Barrio	-.014	.018	-.047	.437	-.048	.021
Ocupación	1.234	.924	.078	.183	-.587	3.055
Área	-3.198	.793	-.238	.001	-4.761	-1.635
Modelo 1		$F_{(6,244)} = 9.28, R^2 = 18.6\%, p < .001$				
(Constante)	19.111	5.519				
Clima familiar	-.240	.125	-.116	.056	-.487	.006
Presión de pares	.334	.075	.265	.001	.188	.481
Barrio	-.015	.017	-.051	.396	-.049	.019
Ocupación	1.262	.921	.079	.172	-.552	3.076
Área	-3.250	.784	-.242	.001	-4.794	-1.705
Modelo 2		$F_{(5,245)} = 11.13, R^2 = 18.5\%, p < .001$				
(Constante)	18.855	5.507				
Clima familiar	-.262	.122	-.127	.033	-.503	-.021
Presión de pares	.340	.074	.270	.001	.193	.486
Ocupación	1.220	.919	.077	.185	-.590	3.030
Área	-3.312	.780	-.247	.001	-4.848	-1.775
Modelo 3		$F_{(4,246)} = 13.75, R^2 = 18.3\%, p < .001$				
(Constante)	20.277	5.411				
Clima familiar	-.258	.123	-.125	.036	-.499	-.017
Presión de pares	.334	.074	.265	.001	.188	.480
Área	-3.350	.781	-.250	.001	-4.888	-1.812
Modelo 4		$F_{(3,247)} = 17.69, R^2 = 17.7\%, p < .001$				

Nota: AUDIT = Cuestionario de Identificación de Desórdenes por Consumo de Alcohol, B= beta, *p* = significancia observada, IC = Intervalo de confianza, LI= Límite inferior, LS= Límite superior, HFCA= historia familiar de consumo de alcohol, *n*= 251.

En la tabla 38 se muestran los resultados de los coeficientes de regresión lineal para los factores ambientales y consumo de alcohol (AUDIT), se considero para la variable ocupación el valor de 1 para los jóvenes que si trabajan y 2 para los jóvenes que

no trabajan, la variable de área el valor 1 para la rural y 2 para la urbana. Además el modelo solo se ejecuta en los jóvenes del área rural y urbana que indicaron consumir alcohol en el último año, de tal manera que permite observar el efecto de los factores ambientales sobre los jóvenes consumidores de alcohol. El primer modelo fue significativo ( $F_{(6,244)}= 9.28, p<.001$ ) con una varianza explicada del 18.6%, en donde se observa que de los factores ambientales la presión de grupo de pares ( $B=.330, p <.001$ ) predicen el consumo de alcohol de los jóvenes del área rural y urbana. Se realizó el procedimiento *Backward* (método hacia atrás) para conocer las variables que mantienen la contribución en el cuarto modelo y se identificó que la presión de grupo de pares y el clima familiar predicen en consumo de alcohol de los jóvenes.

Tabla 39

*Modelo de Regresión Lineal para los factores ambientales y el consumo intensivo alcohol de los jóvenes del área rural y urbana*

Variable	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados		IC de 95%	
	B	Error estándar	B	Valor <i>p</i>	LI	LS
(Constante)	-.349	1.152				
HFCA	.021	.012	.105	.091	-.003	.046
Clima familiar	.031	.026	.074	.235	-.020	.081
Presión de pares	.045	.015	.181	.004	.015	.075
Barrio	-.001	.004	-.021	.741	-.008	.006
Ocupación	.194	.184	.063	.294	-.169	.557
Área	-.245	.163	-.092	.134	-.566	.076
Modelo 1	$F_{(6,263)}= 3.16, R^2 = 6.7 \%, p= .005$					
(Constante)	.683	.196				
HFCA	.024	.012	.120	.048	.001	.048
Presión de pares	.043	.015	.171	.005	.013	.072
Modelo 5	$F_{(2,267)}= 7.05, R^2 = 5.0 \%, p= .001$					

Nota: *B*= beta, *p* = significancia observada, IC = Intervalo de confianza, LI= Límite inferior, LS= Límite superior, HFCA= historia familiar del consumo de alcohol, *n*= 96.

En la tabla 39 se muestran los resultados de los coeficientes de regresión lineal para los factores ambientales y el consumo intensivo de alcohol, cabe de destacar que

este modelo solo se ejecutó en los jóvenes del área rural y urbana que se identificaron con consumo de alcohol intensivo. Se observa que el modelo fue significativo ( $F_{(6,263)} = 3.16, p = .005$ ); el factor ambiental que predice el consumo intensivo es la presión de grupo de pares ( $B = .045, p = .004$ ), asimismo se observa que la variable de área (rural y urbana) no contribuye al modelo ( $B = -.203, p = .233$ ). Se realizó el procedimiento *Backward* (método hacia atrás) para conocer las variables que mantienen la contribución en el quinto modelo y se identificó que la presión de grupo de pares y la historia familiar de consumo de alcohol predicen el consumo intensivo de alcohol de los jóvenes.

De acuerdo a los resultados anteriores se acepta la hipótesis 3

Para dar respuestas al objetivo general del estudio el cual menciona, determinar la capacidad explicativa de los factores personales y ambientales que predicen la conducta de consumo, no consumo de alcohol en los jóvenes de población abierta del área rural y urbana del Estado de Nuevo León, se presentan las tablas 40 y 41.

Tabla 40

*Modelo de Regresión Lineal para los factores personales y ambientales y el consumo de alcohol (AUDIT) de los jóvenes del área rural y urbana*

Variable	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	Valor <i>p</i>	IC de 95%	
	B	Error estándar	B		LI	LS
(Constante)	13.489	5.926				
Edad	.018	.120	.009	.883	-.219	.254
Sexo	2.034	.729	.153	.006	.598	3.470
Autoestima	.001	.001	.011	.873	-.002	.002
Expectativas	.137	.031	.275	.001	.076	.198
Autoeficacia	-.038	.015	-.152	.011	-.067	-.009
HFCA	.004	.056	.004	.944	-.107	.115
Clima familiar	-.194	.121	-.094	.110	-.433	.044
Presión de pares	.166	.075	.132	.029	.017	.315
Barrio	-.004	.017	-.013	.819	-.037	.029
Ocupación	1.626	1.065	.102	.128	-.472	3.725
Área	-2.411	.774	-.180	.002	-3.935	-.887
Modelo 1	F <sub>(11,239)</sub> = 10.08, R <sup>2</sup> = 31.7%, <i>p</i> < .001					
(Constante)	13.934	5.332				
Sexo	2.044	.714	.154	.005	2.863	.005
Expectativas	.139	.030	.278	.001	4.620	.001
Autoeficacia	-.038	.015	-.151	.010	-2.603	.010
Presión de pares	.165	.074	.131	.027	2.227	.027
Área	-2.384	.731	-.178	.001	-3.262	.001
Modelo 5	F <sub>(5,243)</sub> = 16.10, R <sup>2</sup> = 31.7%, <i>p</i> < .001					

Nota: AUDIT = Cuestionario de Identificación de Desórdenes por Consumo de Alcohol, B= beta, *p* = significancia observada, IC = Intervalo de confianza, LI= Límite inferior, LS= Límite superior, HFCA= historia familiar de consumo de alcohol, *n*= 251.

La tabla 40 presenta el Modelo de Regresión Lineal para los factores personales y ambientales y el consumo de alcohol (AUDIT), el cual considero para la variable de sexo 1 para las mujeres y 2 para los hombres, la ocupación el valor de 1 para los jóvenes que si trabajan y 2 para los jóvenes que no trabajan, la variable de área el valor 1 para la rural y 2 para la urbana. Además el modelo solo se ejecutó en los jóvenes del área rural y urbana que indicaron consumir de alcohol en el último año (F<sub>(11,239)</sub>= 10.08, *p*<.001) con una varianza explicada de 31.7%, se observa que los factores personales que

predicen el consumo de alcohol es el sexo ( $B= 2.034, p =.006$ ), las expectativas ( $B=.137, p =.001$ ) y la autoeficacia de resistencia ( $B=-.038, p =.010$ ); en cuanto a los factores ambientales que predicen el consumo de alcohol es la presión de grupo de pares ( $B=.166, p =.029$ ). Se realizó el procedimiento *Backward* (método hacia atrás) para conocer las variables que mantienen la contribución en el quinto modelo y se identificó nuevamente que el sexo, las expectativas, la autoeficacia y la presión de grupo de pares predicen el consumo de alcohol de los jóvenes del área rural y urbana.

Tabla 41

*Modelo de Regresión Logística para los factores personales, ambientales y el no consumo de alcohol para los jóvenes del área rural y urbana*

<i>Variable</i>	<i>B</i>	<i>EE</i>	<i>Wald</i>	<i>gl</i>	<i>OR</i>	<i>Valor p</i>	<i>IC de 95%</i> <i>LI LS</i>	
(Constante)	7.415	3.102	5.71	1				
Edad	-.192	.077	6.19	1	.825	.013	.709	.960
Sexo	-.217	.387	.31	1	.805	.575	.377	1.718
Autoestima	-.001	.001	3.35	1	.999	.067	.988	1.000
Expectativas	-.062	.020	9.54	1	.940	.002	.904	.978
Autoeficacia	.017	.008	4.22	1	1.017	.040	1.001	1.033
HFCA	-.075	.029	6.69	1	.927	.010	.876	.982
Clima familiar	-.054	.060	.82	1	.947	.363	.842	1.065
Presión de pares	-.021	.042	.24	1	.979	.620	.902	1.063
Barrio	-.006	.008	.49	1	.994	.480	.979	1.010
Ocupación	.506	.468	1.17	1	1.659	.279	.663	4.152
Área	-.399	.379	1.11	1	.671	.292	.319	1.409
Modelo 1	$\chi^2 = 71.39, gl = 11, R^2 = 21.1\%, p < .001$							
(constante)	6.181	1.809	11.67	1				
Edad	-.238	.069	11.70	1	.788	.001	.688	.903
Autoestima	-.002	.001	13.17	1	.998	.001	.997	.999
Expectativas	-.059	.019	9.55	1	.943	.002	.908	.979
Autoeficacia	.018	.008	5.46	1	1.018	.019	1.003	1.033
HFCA	-.082	.029	7.95	1	.922	.005	.871	.975
Modelo 7	$\chi^2 = 67.99, gl = 5, R^2 = 20.2\%, p < .001$							

Nota: *B* = beta, *EE* = error estándar, *gl* = grados de libertad, *OR* = odds ratio, *p* = significancia estadística, *IC* = intervalo de confianza, *LI* = límite inferior, *LS* = límite superior, *n* = 51.

En la tabla 41 se muestran los resultados de los coeficientes de regresión logística para los factores personales, ambientales y el no consumo de alcohol, se consideró para

la variable de sexo 1 para las mujeres y 2 para los hombres, la ocupación el valor de 1 para los jóvenes que si trabajan y 2 para los jóvenes que no trabajan, la variable de área el valor 1 para la rural y 2 para la urbana cabe de destacar que este modelo fue realizado en los jóvenes del área rural y urbana que indicaron no consumir alcohol, de tal manera que el modelo permite observar el efecto de los factores personales y ambientales sobre los jóvenes no consumidores de alcohol. El modelo fue significativo ( $\chi^2 = 71.39, p < .001$ ) con una varianza explicada del 21.1%, en donde los factores personales y ambientales que predicen la probabilidad del no consumo de alcohol son la edad ( $B = -.192, p = .013$ ), las expectativas ( $B = -.062, p = .002$ ), la autoeficacia de resistencia ( $B = .017, p = .040$ ) y la historia familiar de consumo de alcohol ( $B = -.075, p = .010$ ). Se realizó el procedimiento *Backward* (método hacia atrás), en el séptimo modelo se identifica que los factores personales que contribuye al modelo son la edad ( $B = -.238, p < .001$ ), la autoestima ( $B = -.002, p < .001$ ), las expectativas ( $B = -.059, p = .013$ ) y la autoeficacia de resistencia ( $B = .018, p = .019$ ); los factores ambientales que contribuyen al modelo se identificó solo a la historia familiar de consumo de alcohol ( $B = -.082, p = .005$ ).

La figura 5 presenta la comprobación del Modelo de la Conducta de Consumo y No Consumo de Alcohol en los jóvenes del Área Rural y Urbana se puede observar que las variables que tienen efecto sobre el consumo de alcohol es el sexo ( $B = 2.024, p = .005$ ), Expectativas ( $B = .139, p < .001$ ), Autoeficacia de resistencia ( $B = -.038, p = .010$ ) y la presión de grupo de pares ( $B = .165, p = .027$ ). Las variables que tiene efecto sobre el consumo intensivo son las expectativas ( $B = .025, p < .001$ ) y la presión de grupo de pares ( $B = .043, p = .005$ ). Con respecto al no consumo de alcohol las variables que tienen efecto son la edad ( $B = -.238, p < .001$ ), la autoestima ( $B = -.002, p < .001$ ), expectativas ( $B = -.059, p = .002$ ) y la autoeficacia ( $B = .018, p = .019$ ).

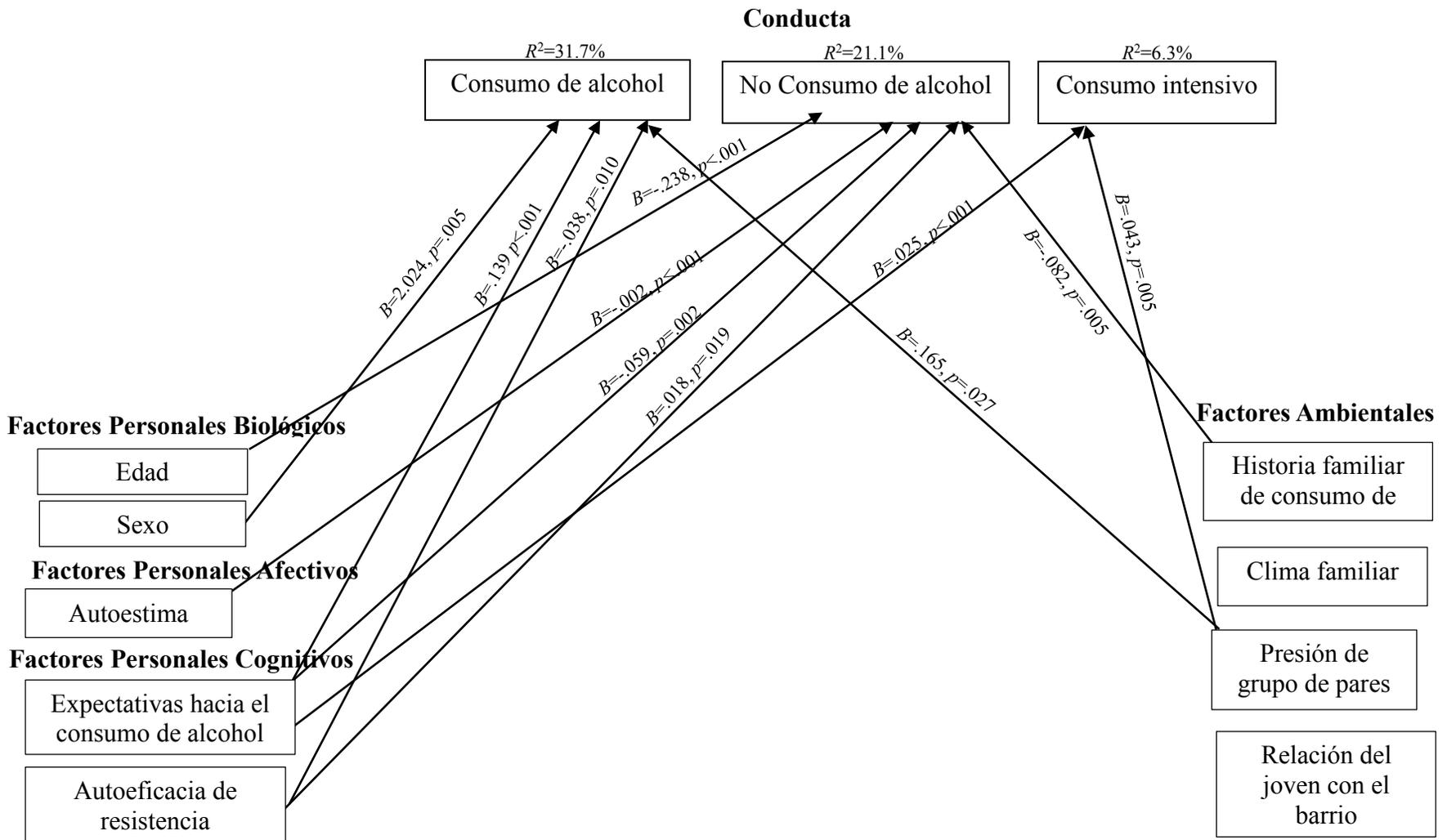


Figura 5. Comprobación del Modelo de la Conducta de Consumo y No Consumo de Alcohol en los Jóvenes del Área Rural y Urbana

### **Análisis Cualitativo**

A continuación se presentan los hallazgos del acercamiento cualitativo con la finalidad de comprender el significado de la conducta de consumo de alcohol de jóvenes de población abierta del área rural y urbana. El significado de la conducta del consumo de alcohol, corresponde a las ideas, creencias, valor que definan los jóvenes sobre la conducta de consumo o no consumo de alcohol.

La fuente de recolección de datos fue a partir de una guía de preguntas de entrevista semiestructurada, la cual fue realizada cara a cara.

Se entrevistaron a 12 participantes seis de ellos residentes del área rural (cuatro hombres y 2 mujeres) y seis del área urbana (3 hombres y 3 mujeres) quienes desearon describir desde su experiencia de vida el significado del consumo de alcohol. Respecto a las características sociodemográficas de los participantes, se observa que la edad de los entrevistados oscilaron de entre 19 y 24 años de edad; los jóvenes no se encontraban estudiando, respecto al nivel de escolaridad de los participantes del área rural se encontró que uno refirió estudios de primaria, cuatro de ellos estudios de nivel secundaria y uno de preparatoria incompleta. En relación a la ocupación cuatro jóvenes refirieron ser trabajadores de actividades elementales tales como limpieza, trabajo de campo, mantenimiento y vigilancia, de acuerdo al estado civil los participantes eran solteros(as). De los jóvenes del área urbana cuatro de ellos tenían estudios de preparatoria completa y dos de secundaria, todos se encontraban activos laboralmente y refieren ocupaciones de actividades elementales tales como empleado de establecimientos y limpieza, los participantes refieren estado civil de solteros(as).

De acuerdo a los hallazgos del acercamiento cualitativo emergieron siete categorías, 1) Primer acercamiento al consumo de alcohol, 2) Consumir alcohol en poca cantidad es aceptable, 3) Diversidad de motivos, 4) Familia como un modelo de

influencia para el consumo de alcohol, 5) El consumo de alcohol en el barrio, 6) Consecuencias del consumo de alcohol, 7) Espiritualidad tras el consumo de alcohol.

La primera categoría fue identificada como “1. *Primer acercamiento al consumo de alcohol*”, se observa que los jóvenes del área rural han señalado iniciar el consumo de alcohol en edades entre 12 y 19 años, sin embargo los jóvenes del área urbana señalan que han iniciado a consumir alcohol a los 17 años, como parte de la convivencia en las fiestas. Asimismo los jóvenes han indicado que la primera vez que han consumido alcohol el sabor les parece amargo, sin embargo con el paso del tiempo les empieza a gustar o pueden llegar a tolerarlo.

En este sentido Francisco señala *...a los 15 hubo sanamente una vez en la cual tome un pequeño traguito pero solo hasta cierto punto nunca me cayo, hasta después de un tiempo... me invitaron a un bar y yo pues acepte no tuve problema, hubo alcohol lo cual fue una piña colada y después pasaron a cervezas y me tome una capsula (cerveza) y no tuve problema, ahí ya fue cuando me empezó a gustar o a tolerar el sabor porque hasta cierto punto no me gusta mucho la cerveza, prefiero las bebidas preparadas que es lo que tal vez me cae y dependiendo de la amargura de la bebida.*

Los hábitos de familiares y personas cercanas al adolescente influyen para iniciar, fijar, mantener o eliminar comportamientos (Telumbre, López, Sánchez, Araujo, Torres, 2017); en algunos casos se inició el consumo de alcohol dentro de casa y en edades tempranas tal como lo refiere Andrés... *la primera vez fue como a los 12 años, las primeras veces que consumí es que en mi familia, mi abuelito era alcohólico, le decía se la voy a tirar, “que tirar me la tomaba”... pensaban que la tiraba y después de dos horas uno acá bien borracho.*

Tabla 42

*Primera categoría “Primer acercamiento al consumo de alcohol”**Primera categoría: Primer acercamiento al consumo de alcohol**Códigos vivos de los jóvenes del área rural*

*Francisco...a los 15 hubo sanamente una vez en la cual tome un pequeño traguito pero solo hasta cierto punto nunca me cayo, hasta después de un tiempo... me invitaron a un bar y yo pues acepte no tuve problema, hubo alcohol lo cual fue una piña colada y después pasaron a cervezas y me tome una capsula y no tuve problema, ahí ya fue cuando me empezó a gustar o a tolerar el sabor porque hasta cierto punto no me gusta mucho la cerveza, prefiero las bebidas preparadas que es lo que tal vez me cae y dependiendo de la amargura de la bebida*

*Daniela...pues me la ofrecieron estaba en una fiesta y me la ofrecieron y yo nada más probé y no me gusto y la vomite...*

*Alan... yo inicie cuando tenía casi 19 años, no me acuerdo como fue la verdad, estábamos entre los amigos y me ofrecieron pues la curiosidad me gano y pues la tome...*

*Daniel... a los 14 años ya vez que existen las fiestas de quince años, en quince años, pero los jóvenes no nos gusta el sabor desde inicio, porque para esa edad es amargo y no sabe ni porque*

*Andrés... la primera vez fue como a los 12 años, las primeras veces que consumí era porque es que en mi familia, mi abuelito era alcohólico, le decía se la voy a tirar, “que tirar me la tomaba”... pensaban que la tiraba y después de dos horas uno acá bien borracho*

*Códigos vivos de los jóvenes del área urbana*

*Salva... En realidad no me acuerdo cuando empecé a consumirlo, pero mayor de edad ya era y creo fue por las fiestas*

*Merry... Cuando tenía 16 o 17 años empecé a consumir y el consumo era mayor que ahora como cada dos o tres veces al mes*

*Paloma... A los 17 años de edad con mi grupo de amigos, como todavía no puedes ir a antros por la edad, pues la primera vez fue en una fiesta en una casa de una amiga.*

El consumo de alcohol se ha relacionado con efectos perjudiciales para la salud (CONADIC-SS, 2016) sin embargo el consumo de alcohol cada vez es más aceptado socialmente por los jóvenes y se observa un incremento en el consumo probablemente por su fácil disponibilidad y oportunidad para su consumo. De acuerdo a la segunda categoría que señala “consumir alcohol en poca cantidad es aceptable”(Tabla 43), los jóvenes señalan, *Francisco ...no muy frecuentemente, solamente en ocasiones y*

*solamente es muy poca cantidad mmm... no soy un consumidor por así decirlo alcohólico, hasta el extremo, solamente puedo tomar pero por pura diversión y siempre estando consciente de mis acciones... no somos personas que en realidad alcohólicas pero igual solo es en momentos por diversión y no se ponen en un modo muy agresivo.*

Asimismo puede ser considerado el consumo de alcohol por los jóvenes como una conducta frecuente y que no conlleva a un riesgo *Adrián dice... es algo bien verdad, porque la mayoría lo hace o la mayoría lo hacemos.* Además los jóvenes refiere que no se tendrá problemas si el consumo es controlado tal como dice Daniela... *mmm yo no estoy en contra de las personas que toman, porque pues es cada quien, cada quien sabe lo que hace con su vida pero siempre he dicho que si vas a tomar que se sepa controlar que no sea mala copa y ya todo será bien.*

Tabla 43

*Segunda categoría, "Consumir alcohol en poca cantidad es aceptable"*

---

Segunda categoría: Consumir alcohol en poca cantidad es aceptable

---

Códigos vivos de los jóvenes del área rural

---

*Francisco...no muy frecuentemente, solamente en ocasiones y solamente es muy poca cantidad mmm... no soy un consumidor por así decirlo alcohólico, hasta el extremo, solamente puedo tomar pero por pura diversión y siempre estando consiente de mis acciones... no somos personas que en realidad alcohólicas pero igual solo es en momentos por diversión y no se ponen en un modo muy agresivo.*

*Daniela... mmm yo no estoy en contra de las personas que toman, porque pues es cada quien, cada quien sabe lo que hace con su vida pero siempre he dicho que si vas a tomar que se sepa controlar que no sea mala copa y ya todo será bien...*

*Zalma...Consumir alcohol sí, pero pues cada que hay una reunión o así pero no así que consuman mucho.*

*Daniel... mmm no, este poco una pequeña cantidad un 2 por ciento una vez al mes yo lo considero 2 o 3 cervezas ya vez que existen las latas unas dos latas... se que hay que seguir las reglas de la comunidad y lo que es las buenas convivencias los buenos tratos y saber controlarnos, que controles el consumo de alcohol.*

---

*Segunda categoría, “Consumir alcohol en poca cantidad es aceptable” (continuación)*

Segunda categoría: Consumir alcohol en poca cantidad es aceptable

Códigos vivos de los jóvenes del área urbana

*Merry... cuando mis amigas cercanas que veo que consumen mucho, es como que les digo hee oye relájate, tienes ya un hijo, no que no consumas alcohol, pero consúmelo moderadamente.*

*Adrián... es algo bien verdad, porque la mayoría lo hace o la mayoría lo hacemos.*

*Salva... eeeee, las acepto solamente con moderación ...si todo depende del ambiente con quien estés eso depende mucho para saber hasta dónde va a llegar tu límite de tomar alcohol*

Con respecto a los motivos de acuerdo a Cox Klinger (1988) explica el consumo de alcohol a través de los motivos, afirma que la toma de decisión de los individuos de consumir o no consumir puede ser consciente o no y está basada en lo que esperan obtener con el consumo, pueden ser resultados positivos o para evitar resultados negativos, además el consumo de alcohol puede ser por buscar una recompensa interna (manejar emociones) o para obtener una recompensa externa (aceptación social).

En los relatos se ha identificado diversos motivos para consumir alcohol entre ellos los motivos sociales como la fiesta y la aceptación en un grupo, en este sentido *Francisco dice ...solamente lo hacemos por un poco, por así decirlo de diversión para distraernos... se podría decir para socializar con los mismos amigos...* Asimismo Merry señala *... todos somos influenciables, entonces si ves a tus amigos que están tomando alcohol y todo eso aah! bueno pues yo también para enfiestarme o cosas así.*

Lo anterior se reafirma con los relatos de *Alan... pues ya estando en el ambiente como que de repente me dan ansias... pues algunos piensan que es como una diversión, como para convivir más con las personas... y Paloma... Pues para mi mmm consumir alcohol es este yo creo que es para socializar en algunas partes, poder socializar, poder pasártela bien... creo que más que nada es la curiosidad, si no han probado el alcohol y deciden probarlo es la curiosidad, eem para llamar la atención... hacer idioteces.*

Asimismo se han encontrado motivos de consumir alcohol para obtener un resultado positivo de bienestar Lety dice...*pues mmm muchas veces tengo compañeros verdad que es por problemas familiares, otros disque por relajarse los fines de semana*

Otros motivos encontrados son para reducir situaciones negativos al respecto Andrés dice... *bueno yo pensaba así consumir alcohol para olvidar un poco mis problemas, meterme más en mi loquera y nombre al revés te acuerdas de más cosas;* Adrián señala... *pero a veces era por motivos de cansancio, de estrés o por cuestiones personales que a veces uno puede llegar a pasar... también podría ser por festejo por diversión nada más, otra por estrés la cual también yo pase por depresión, por mmm pues yo creo que es todo.*

Los jóvenes probablemente perciben tener el control del consumo de alcohol cuando el consumo lo realizan con motivo de obtener un beneficio positivo de bienestar, aliviar estrés y disminuir el cansancio como lo han mencionado. Sin embargo los daños y riesgo del consumo se pueden presentar (Teixidó-Compañó et al., 2017).

Tabla 44

*Tercera categoría “Diversidad de motivos”*

---

Tercera categoría: Diversidad de motivos

---

Códigos vivos de los jóvenes del área rural

---

*Francisco...solamente lo hacemos por un poco, por así decirlo de diversión para distraernos... se podría decir para socializar con los mismos amigos...*

*Daniela: ... es nada más porque tomas porque quieres o porque te sientes a gusto tomando bueno las personas que si toman...*

*Zalma... porque ella a lo mejor porque está sola tiene muchos problemas... a lo mejor es por el trabajo que toma por el trabajo, todos los días trabaja y llega bien tarde y así a como ella me lo dice...*

*Alan... pues ya estando en el ambiente como que de repente me dan ansias... pues algunos piensan que es como una diversión, como para convivir más con las personas... las influencias en amistades que uno tenga y pues eso ya es muy personal ya está en ti si tú quieres consumir alcohol o no... pues cuando acaba uno de trabajar uno en estar desarmando todos los fierros y estar cargando el camión pero entre que esta uno desarmando de repente si me ofrecen y me llevan que un Tecate o dos pero son contados*

---

*Tercera categoría “Diversidad de motivos” (continuación)*

---

Tercera categoría: Diversidad de motivos

---

Códigos vivos de los jóvenes del área rural

---

*Daniel... a mí me parece que el alcohol es como probable, no me garantiza nada el alcohol pasar un buen rato placentero... mira cómo te explico una vez a la semana o al mes si me invitan ellos (amigos) repetidamente están ahí tomando y saben de qué yo estoy también incluso para acercarme y hay veces que no me invitan simplemente me siento ya invitado ahí en el momento...*

*Andrés... bueno yo pensaba así consumir alcohol para olvidar un poco mis problemas, meterme más en mi loquera y nombre al revés te acuerdas de más cosas... el alcohol antes era vámonos unos 6 días de loquera y no ir a la casa.*

---

Códigos vivos de los jóvenes del área urbana

---

*Paloma... Pues para mí mmm consumir alcohol es este yo creo que es para socializar en algunas partes, poder socializar, poder pasártela bien... creo que más que nada es la curiosidad, si no han probado el alcohol y deciden probarlo es la curiosidad, eem para llamar la atención... hacer idioteces... con mis amigos si hay alcohol es más divertido y más gracioso, este mmm y pues bailamos y no nos importan muchas cosas a desarrollarnos... hay más ambientito*

*Merry... mis amigos los que consumen alcohol siento que no pueden divertirse sin alcohol, sabes es como que tienen que salir y alcohol, tienen que tomar siempre alcohol para poder divertirse ...todos somos influenciables, entonces si ves a tus amigos que están tomando alcohol y todo eso aah! bueno pues yo también para enfiestarme o cosas así.*

*Adrián... pero a veces era por motivos de cansancio, de estrés o por cuestiones personales que a veces uno puede llegar a pasar... también podría ser por festejo por diversión nada más, otra por estrés la cual también yo pase por depresión, también por los amigos me dicen “he adrián vamos a tomar” y pues sobres cuando quieras pero ahorita ese sobres cuando quieras, como que ya mejor lo pienso de que déjame checar que días puedo y te aviso, pero es porque en realidad no quiero decirles no sabes que no tengo ganas.*

*Lety...pues mmm muchas veces tengo compañeros verdad que es por problemas familiares, otros disque por relajarse los fines de semana*

*Edgar... para mí muchas veces como que son personas que están estresadas o deprimidas por algo y quieren relajarse con el consumo de alcohol... si están tristes, deprimidos les gusta tomar, o si quieren divertirse o ponerse más alocados también comentan que con el alcohol pueden llegar a eso más fácil... tomar es sentirse bien, sentirse mejor, olvidarse de sus problemas... también creo que la presión social de ver que todos los demás lo hagan (consumir alcohol) y ser juzgado por no hacerlo*

*Salva... pues el ambiente juvenil, las fiestas, estar igual que los demás, yo pienso que esos son factores por los que los jóvenes empiezan a tomar podrían ser diferentes factores, también existen factores como la depresión de los jóvenes y de todas las personas.*

---

Se ha demostrado que el consumo de alcohol tienen diversas consecuencias, físicas, psicológicas y sociales, los jóvenes pueden percibir al consumo de alcohol como algo divertido, sin embargo las consecuencias que se presentan tras el consumo van desde consecuencias inmediatas o de largo plazo. De acuerdo a las consecuencias inmediatas se puede mencionar a las lesiones (choques, caídas, peleas, quemaduras), la violencia (agresión física, agresión sexual), intoxicación entre otras; las consecuencias a largo plazo se identifican las enfermedades crónicas, trastornos de salud y la dependencia al alcohol (OMS, 2015).

En los siguientes relatos (Tabla 45) se observa que los jóvenes perciben las consecuencias inmediatas derivadas del consumo entre ellas las lesiones por peleas, las agresiones físicas, intoxicaciones y los cambios en el estado de ánimo al respecto *Francisco dice...estaban demasiado tomados dos de mis tíos y se pelearon, pero ya eso quedo en el pasado ya todo siguió su curso ya no ha habido ese tipo de problemas.* Otra participante relata su experiencia al ver una persona con efectos de intoxicación por consumo de alcohol y el hecho de presentar agresión por otra persona que se encontraba bajo los influjos del alcohol, *Zalma ... he visto personas que no pueden dejar de tomar y toman casi todos los días, porque conozco a una persona que casi todos los días, no puede dejar de tomar y ya siento que es un vicio para ella... un amigo que vive ahí cerca estaba consumiendo alcohol y no se qué drogas y como en la noche empezó a convulsionar, temblaba y decía cosas raras... cuando yo estaba embarazada una señora tenía como, estaba tomada me empujo y yo lo que hice fue decirle que era lo que tenía y pues me dio una cachetada y me dio una patada en la panza y a mí me llevaron a revisar porque él bebe no se movía.*

De acuerdo a los hallazgos del estudio se observa las consecuencias por el consumo de alcohol inmediatas o de largo plazo en el individuo, asimismo se puede

presentar la privación de la libertad por cometer actos ilícitos bajo efectos del alcohol, *Andrés comenta... tomaba mucho a los 12 caí a la de marca (policía) pero por pura vagancia, me hacían los antidoping nada más salía alcohol... a la poli y siempre caía y eran los sábados y me quedaba tres días y luego a los 14 años caí al tutelar porque cometí un error...una vez intente robar, pero me dio miedo me frustré y quedé en shock, pero esa vez que lo intente estaba bajo la influencia de alcohol y drogas y ya después olvide todo eso.*

Tabla 45

*Cuarta categoría "Consecuencias del consumo de alcohol"*

---

*Cuarta categoría : Consecuencias del consumo de alcohol*

---

*Códigos vivos de los jóvenes del área rural*

---

*Francisco...estaban demasiado tomados dos de mis tíos y se pelearon, pero ya eso quedo en el pasado ya todo siguió su curso ya no ha habido ese tipo de problemas... personas cuando no controlan el consumo son los borrachos que andan en la calle que empiezan a decir cosas sin sentido yo lo que hago en mi caso principalmente los ignoro...*

*Zalma ... he visto personas que no pueden dejar de tomar y toman casi todos los días, porque conozco a una persona que casi todos los días, no puede dejar de tomar y ya siento que es un vicio para ella... además yo pienso el tomar me puedo hacer alcohólica o ser adicta... un amigo que vive ahí cerca estaba consumiendo alcohol y no se que drogas y como en la noche empezó a convulsionar, temblaba y decía cosas raras... cuando yo estaba embarazada una señora tenía como, estaba tomada me empujó y yo lo que hice fue decirle que era lo que tenía y pues me dio una cachetada y me dio una patada en la panza y a mí me llevaron a revisar porque él bebe no se movía...*

*Alan... pues si he visto en amigos que se pelean se enojan entre ellos mismos pero pues después se les pasa el enojo y vuelven a de amigos y a tomar... pero en otras personas si hay muchas peleas, te cambia de actitud te cambie completamente...*

*Daniel... no tenemos problemas últimamente en esas reuniones, anteriormente cuando yo tenía como 17 como éramos adolescentes se veían problemas en las reuniones que había cervezas en la mayoría de nosotros, por consumir alcohol por querer llamar la atención pero ya empezamos hacer mayores 20 años y ya no*

---

*Cuarta categoría “Consecuencias del consumo de alcohol (continuación)*

---

*Cuarta categoría : Consecuencias del consumo de alcohol*

---

*Códigos vivos de los jóvenes del área rural*

---

*Andrés... tomaba mucho a los 12 caí a la de marca (policía) pero por pura vagancia, me hacían los antidoping nada más salía alcohol... a la poli y siempre caía y eran los sábados y me quedaba tres días y luego a los 14 años caí al tutelar porque cometí un error...una vez intente robar, pero me dio miedo me frustré y quedé en shock, pero esa vez que lo intente estaba bajo la influencia de alcohol y drogas y ya después olvide todo eso ...a mí me criaron mis abuelos del 2008 para el 2012 me pegaban bien feo y yo empecé ya ha agarrar el alcohol ya como un escudo, el alcohol es mi escudo, ya después le empecé a pegar a mis abuelos, les decía porque me pegan ustedes viejillos locos ancianos les decía, y ahora estoy muy arrepentido...*

---

*Códigos vivos de los jóvenes del área urbana*

---

*Merry... los chicos muchas veces como que aprovechan de la situación igual por estar ebrios y que haya chicas y que estén ebrias, obviamente son más indefensas entrecomillas yo creo que se pueden aprovechar, he estado en fiestas donde he visto ese tipo de cosas y pues es muy triste, esta feo porque si estas en una fiesta con tus amigos, es como que te sientes en confianza y que pasen ese tipo de sucesos es como que no, de que te roben, de que abusen de ti, que te falten al respeto, de peleas ...ya en ese grado de alcoholismo aunque tú no seas el que este consumiendo alcohol pero estas en ese ambiente corre el riesgo también.*

*Adrián...pero te lleva a problemas tanto personales como de trabajo también, porque yo en algunas ocasiones llegue a faltar a mi trabajo por andar en los grupos de amigos ingiriendo alcohol... yo antes consumía 5, 6 veces por semana y ahora si a lo mucho es una ves o menos al mes y no, pero el consumir si lleva a una perdición a no rendir en tu trabajo prácticamente...*

*Lety... eee tengo dos amigos que toman mucho ya cuando están muy tomados son personas agresivas, personas muy necias personas que se quedad dormidas donde sea y pues es muy triste, que hacen hasta el ridículo por el exceso de alcohol.*

*Salva ... al siguiente día de consumir alcohol amanece mal no provoca nada bueno el alcohol te perjudica económicamente aparte y no yo no le hallo lo bueno.*

---

La familia se ha identificado como la encargada y responsable de forjar la personalidad y la conducta de los jóvenes, donde las pautas de interacción familiar, como la comunicación, la cohesión, la adaptabilidad de los miembros y consumo de alcohol de los propios padres son factores protectores o de riesgo para la adquisición de conductas o comportamientos (Telumbre, López, Sánchez, Araujo, Torres, 2017). Los jóvenes entrevistados dejan ver que la familia puede ser protectora *Daniela...mi papá me*

*dice que no tome.... porque él ya tiene experiencia sobre así de ponerse mal, sino que una vez de lo borracho que estaba amigos le quitaron todo lo que traía, le quitaron pertenencias, Salva menciona... en mi casa no, aquí en mi casa nunca va haber una cerveza.*

Sin embargo la mayoría de los jóvenes refieren a la familia como un modelo de influencia para el consumo de alcohol, algunos relatos que se identificaron son *Adrián... pero a la larga entre esos traguitos y traguitos que le quitaba a mi papá uno se fue adaptando a eso y ya cuando entre a la prepa fue cuando empecé a consumir ya el alcohol. Además el consumo en la familia se puede entender como algo permisible por ser droga legal, Francisco dice...pues el alcohol es más frecuentemente en la familia, no es algo con lo cual me sienta apenado, porque principalmente es un droga legal por así decirlo, pero hay muchas personas que no lo controlan, entre ellos esta uno de mis tíos el cual no lo controla y siempre lo estamos cuidando en dado caso se llegue a descontrolar o cualquier cosa, estamos mucho al pendiente de eso.*

Otro joven relata como el consumo de alcohol ha desintegrado a su familia y la influencia que ha tenido en el consumo de alcohol de su familia, *Andrés menciona...nosotros teníamos una casa ya tenemos mucho que no la vamos a ver, está muy vieja ahí vivía mi hermana yo, mi hermanito y mi mamá y mi papá verdadero y después de que todo se fue a la goma por el alcohol y la venta de drogas mi papá encontró a mi madre no se con quien se separaron.... el alcohol puede destruir tu vida y puede destruir a tus familiares a los que más quieres...la verdad un tío mío me ofrece, y le digo no ahorita vengo tío y me sordeo me sordeo, porque andaba con mi tío el tutor en el carro y me baje y mi otro tío me ofrece y me sordie bien chidote, ese tío me quiso calar y no cuernos agarre al toro por los cuernos y dije no y no.*

Tabla 46

*Quinta categoría “Familia como un modelo de influencia para el consumo de alcohol”**Quinta categoría: Familia como un modelo de influencia para el consumo de alcohol*  
*Códigos vivos de los jóvenes del área rural*

*Francisco...pues el alcohol es más frecuentemente en la familia, no es algo con lo cual me sienta apenado, porque principalmente es un droga legal por así decirlo, pero hay muchas personas que no lo controlan, entre ellos esta uno de mis tíos el cual no lo controla y siempre lo estamos cuidando en dado caso se llegue a descontrolar o cualquier cosa, estamos mucho al pendiente de eso...*

*Daniela...mi papá me dice que no tome.... porque él ya tiene experiencia sobre así de ponerse mal, sino que una vez de lo borracho que estaba amigos le quitaron todo lo que traía, le quitaron pertenencias...*

*Alan...un amigo tuvo muchos problemas con su papá y una vez lo corrieron de su casa y este pero hablo nuevamente con su papá y le dieron una oportunidad y hasta la fecha creo se ha distanciado un poquito de nosotros y pues ha puesto su empeño en dejar el alcohol mi amigo me conto que le dijo a su papá que no tenía derecho de decirle algo si él también lo hace y por eso mismo yo creo que agarró el vicio, pero pues al ver que le pusieron estrictas reglas en su casa y no tenía a donde ir yo creo que eso lo empezó a orillar a dejar el alcohol y pues más que nada porque estaba perdiendo a sus papas y a su chava.*

*Daniel... en mi familia no, es que realmente no sé, pero sé que ellos realmente no tienen problemas alcohólicos o beben dos cervezas a la semana, quizás mi padrastro con quien vivo una vez a la semana o una vez cada dos semanas dos veces al mes...*

*Andres ...nosotros teníamos una casa ya tenemos mucho que no la vamos a ver, está muy vieja ahí vivía mi hermana yo, mi hermanito y mi mamá y mi papá verdadero y después de que todo se fue a la goma por el alcohol y la venta de drogas mi papá encontró a mi madre no se con quien se separaron. ... el alcohol puede destruir tu vida y puede destruir a tus familiares a los que más quieres...la verdad un tío mío me ofrece, y le digo no ahorita vengo tío y me sordeo me sordeo, porque andaba con mi tío el tutor en el carro y me baje y mi otro tío me ofrece y me sordie bien chidote, ese tío me quiso calar y no cuernos agarre al toro por los cuernos y dije no y no.*

*Merry... pues en mi familia si, más que nada en mis primos y mis tíos en las reuniones si he visto uno que otro, que siento que tiene más problemas con el alcohol, mucho consumo de alcohol si es usual en las reuniones de mi familia... de hecho casi con mi familia no me siento muy a gusto de consumir alcohol*

*Quinta categoría “Familia como un modelo de influencia para el consumo de alcohol”  
(continuación)*

---

Quinta categoría: Familia como un modelo de influencia para el consumo de alcohol

Códigos vivos de los jóvenes del área urbana

---

*Adrián... mi papá por lo regular anteriormente si era de que cada 8 días todos los domingos, todos los domingos tomaba, tomaba y tomaba, mi papá era de esas personas de que tomaba pero se dormía... pero a la larga entre esos traguitos y traguitos que le quitaba a mi papá uno se fue adaptando a eso y ya cuando entre a la prepa fue cuando empecé a consumir ya el alcohol.*

*Lety... otros porque sus padres consumieron alcohol o drogas y ellos o ven bien como repetir el patrón.*

*Edgar... si pues dentro de mi familia heeee el consumo de alcohol es alto y yo creo que en cierta parte es una influencia que me hace a mi percibir el alcohol de manera negativa o no querer consumir de manera ocasional... en la familia ha habido pues peleas o situaciones tensas fuertes debido a estados de ebriedad...peleas son incomodas, son no agradables, que por mi estarían mejor si se evitaran.*

*Salva... en mi casa no, aquí en mi casa nunca va haber una cerveza pero con mi familia allegada si, la familia allegada a mi mama, si toman mucho alcohol... pero a mí no me influye nada porque, porque no me gusta el alcohol.*

---

El barrio es considerado como una extensión relativa de la población que puede tener agrupamientos sociales donde los miembros se identifican por alguna característica, en el barrio se puede compartir conductas de riesgo que se relacionan con el inicio del consumo de alcohol, y puede deberse a las características de seguridad del barrio, la falta de apoyo y de las prácticas realizadas del consumo de alcohol por los miembros.

En la tabla 47 se observa que los jóvenes del área rural refieren el consumo en el barrio de forma problemático *Daniela comenta...en la calle pues miras las peleas que ha habido son de pandillas pero también he visto que algunos hablan y están tomados o drogados y este se han peleado vecinos así tomados... pues es que siempre he visto que cuando toman y se pelean es en la calle y pues ellos también se van a la calle y es en medio de la calle. Lo anterior se reafirma con lo expresado por Andrés... pos por mi casa si se ve mucho, se ve muchos señores que están ahí afuera y llega la policía y se los lleva por estar tomando cerveza y fumando marihuana.*

Los jóvenes del área urbana refiere el consumo en el barrio en el sentido de convivencia y pasar un tiempo agradable, *Adrián comenta...en la colonia donde vivo por lo regular son los fines de semana viernes, sábado y hasta domingo y pues están ahí pues cantando con la música pero en si no es algo que la gente te provoque, ósea tu pasas los miras y muy alegres pero hasta ahí, otro joven comenta Salvador... pues entre mis vecinos que cada vez que paso están tomando alcohol, y yo pienso que eso es mucha cantidad de alcohol que toman, yo pienso que influye porque yo creo que se va haciendo una misma entre los mismos vecinos y esos jóvenes que pasen y ven pueden tomar alcohol, pasan saludan y ahí se quedan se hacen amigos.*

Tabla 47

*Sexta categoría “El consumo de alcohol en el barrio”*

Sexta categoría: El consumo de alcohol en el barrio
Códigos vivos de los jóvenes del área rural
<i>Francisco...los borrachos que andan en la calle que empiezan a decir cosas sin sentido yo la cago en mi caso principalmente los ignoro y no me quiero meter en ningún problema; si le llega pasar algo al borracho me pueden culpar a mí, es mucha responsabilidad de mi parte hablar con una persona borracha de la calle.</i>
<i>Daniela... en la calle pues miras las peleas que ha habido son de pandillas pero también he visto que algunos hablan y están tomados o drogados y este se han peleado vecinos así tomados... pues es que siempre he visto que cuando toman y se pelean es en la calle y pues ellos también se van a la calle y es en medio de la calle.</i>
<i>Alan... pues ahí en la colonia que yo vivo es muy tranquila y si he visto que hacen sus carnes asadas y pues consumen alcohol pero es rara vez.</i>
<i>Daniel... mis vecinos cuando hay partido toman, cuando hay partido y sábado o de repente cuando juegan ellos y cuando juega su equipo y de más, yo veo en esos momentos un ambiente de carne asada un ambiente donde hay convivencia y me gusta porque me invitan, porque es agradable el hecho de platicar de conversar con ellos en un lugar en otro dependiendo en la calle.</i>
<i>Andrés... pos por mi casa si se ve mucho, se ve muchos señores que están ahí afuera y llega la policía y se los lleva por estar tomando cerveza y fumando marihuana.</i>
Códigos vivos de los jóvenes del área urbana
<i>Paloma... tal vez puede ser que los otros vecinos piensen que por que no consumir algo de alcohol, si los vecinos se la están pasando bien.</i>

*Sexta categoría “El consumo de alcohol en el barrio” (continuación)*

---

Sexta categoría: El consumo de alcohol en el barrio

---

Códigos vivos de los jóvenes del área urbana

---

*Merry...aquí mis vecinos de enfrente como hay chavitas que siempre tienen fiestas y hay chicos fumando, fumando tomando aquí afuera, y si los fines de semana si si es usual que haya alcohol.*

*Adrián...en la colonia donde vivo por lo regular son los fines de semana viernes, sábado y hasta domingo y pues están ahí pues cantando con la música pero en si no es algo que la gente te provoque, ósea tu pasas los miras y muy alegres pero hasta ahí.*

*Lety... casi aquí enfrente de mi casa se juntan muchachitos de 14 años en grupo de 5, 6 y todos toman toda la noche, pero lo que es toda la noche se amanecen hasta las 5 ó 6 de la mañana y pues si es mucho el consumo...casi siempre los ves ahí tomando jueves, viernes, sábado y domingo pero si toman demasiado eso niños...*

*Salvador... pues entre mis vecinos que cada vez que paso están tomando alcohol, y yo pienso que eso es mucha cantidad de alcohol que toman, yo pienso que influye porque yo creo que se va haciendo una misma entre los mismos vecinos y esos jóvenes que pasen y ven pueden tomar alcohol, pasan saludan y ahí se quedan se hacen amigos.*

---

Se ha identificado que los jóvenes que han experimentado dificultades por el consumo de alcohol han optado por el deseo de cambiar ó disminuir el consumo de alcohol por si solos, han mencionaron la participación en prácticas religiosas, tener un acercamiento a Dios, además de que los jóvenes se valoran a sí mismos, se posicionan ante el futuro, logrando un cambio. Al respecto *Andrés menciona... fui a una encuentro que me contaron que estaba muy bonito, yo lo que tenía antes, que no creía mucho yo no creía en Dios no estaba más enfocado y ahorita ya me quiero meter más en Dios, porque ya mero se acerca el día, de que dios nos habla y pos me gustaría cambiar mi vida mi ser, no ser la misma persona consumidora de alcohol, que he perdido muchas cosas familia principalmente;* Paloma comenta haber disminuido el alcohol tras haber estado enferma, actualmente mantiene prácticas y compromisos religiosos que le dan valor y sentido al propósito de vida, al respecto comenta *Paloma... yo bebía alcohol antes todos los fines de semana y me enferme deje de consumirlo y ahora en estas*

*semanas pues no he estado consumiendo tanto alcohol y ni fumando cigarrillos me he acercado a la iglesia, ahora soy catequista y no quiero dar ese ejemplo de tomar a los niños, aparte no quiero que pasen por lo que pase mi enfermedad me mantuvo más de un mes en reposo (tabla 46).*

Tabla 48

*Séptima categoría “Espiritualidad después del consumo de alcohol”*

---

Séptima categoría: Espiritualidad después del consumo de alcohol

---

Códigos vivos de los jóvenes del área rural

---

*Andrés...fui a una encuentro que me contaron que estaba muy bonito, yo lo que tenía antes, que no creía mucho yo no creía en Dios no estaba más enfocado y ahorita ya me quiero meter más en Dios, porque ya mero se acerca el día, de que dios nos habla y pos me gustaría cambiar mi vida mi ser, no ser la misma persona consumidora de alcohol, que he perdido muchas cosas familia principalmente*

---

Códigos vivos de los jóvenes del área urbana

---

*Paloma... yo bebía alcohol antes todos los fines de semana y me enferme deje de consumirlo y ahora en estas semanas pues no he estado consumiendo tanto alcohol y ni fumando cigarrillos me he acercado a la iglesia, ahora soy catequista y no quiero dar ese ejemplo de tomar a los niños, aparte no quiero que pasen por lo que pase mi enfermedad me mantuvo más de un mes en reposo.*

---

A continuación en la figura 6 se describe el significado de la conducta de consumo de alcohol en los jóvenes de área rural y urbana a través de 7 categorías, se identificó que la edad de inicio al consumo de alcohol de los jóvenes es entre los 12 y 19 años situando la categoría 1 titulada el primer acercamiento al consumo de alcohol, se observa que a partir del inicio del consumo los jóvenes comienzan a identificar ideas, creencias o expectativas mencionando que el consumir alcohol en poca cantidad es aceptable (categoría 2), identificando los motivos para el consumo (categoría 3), las consecuencias del consumo (categoría 4). Asimismo el jóvenes expresa el rol que tiene el consumo de alcohol en su familia (categoría 5) los jóvenes mencionaron el consumo de alcohol de su familia y de acuerdo a situaciones experimentadas consumen alcohol, otros jóvenes mencionaron que no consumen alcohol porque su familia han presentado

dificultades a consecuencia del consumo. Los jóvenes también expresaron como se presenta el consumo de alcohol en el barrio (categoría 6) y finalmente los jóvenes que enfrentaron dificultades por el consumo de alcohol se han acercado a Dios (categoría 7). En conclusión a través de estas categorías se construyó el significado de los jóvenes el cual puede determinar su conducta de consumo o no consumo de alcohol.

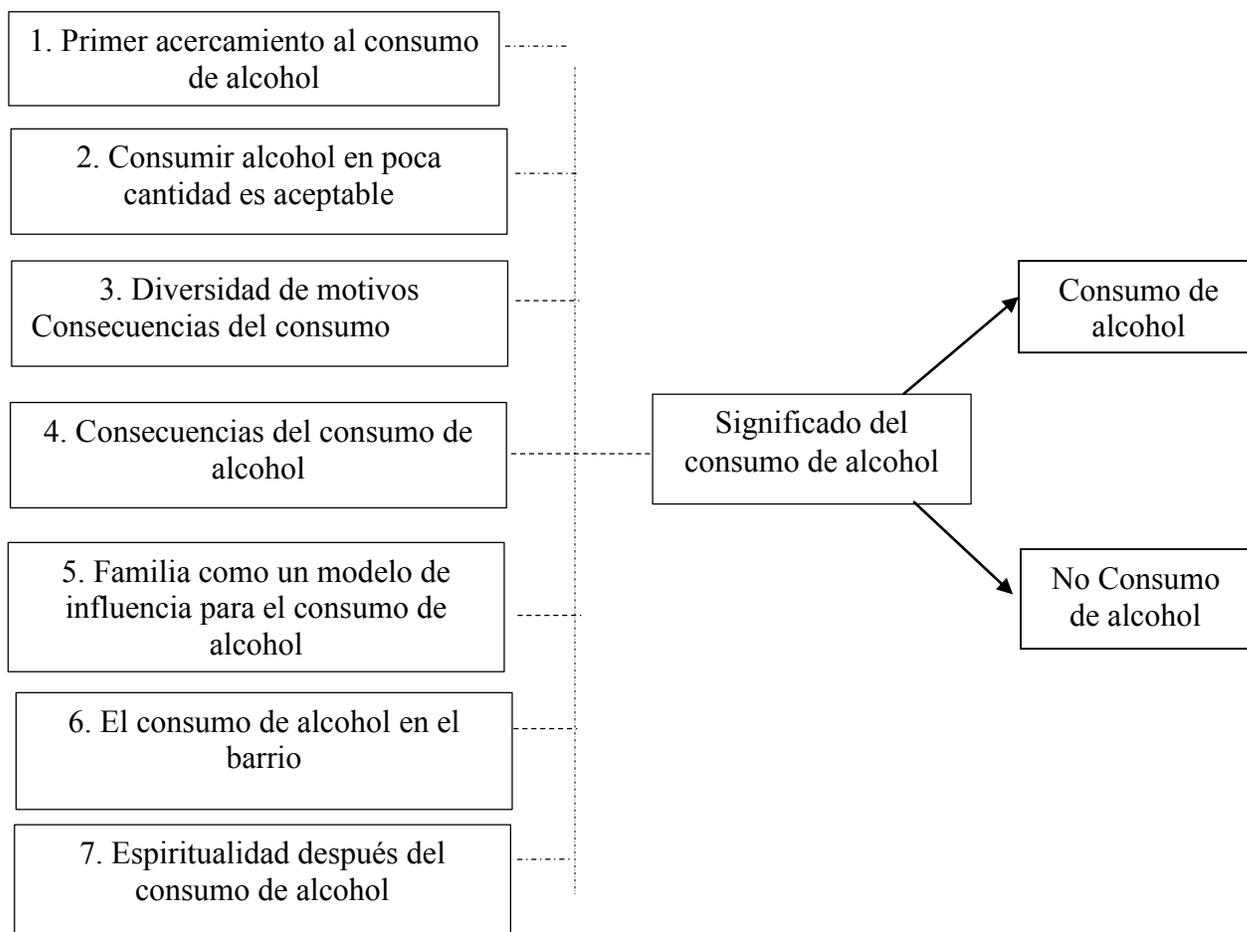


Figura 6. *Significado del Consumo de Alcohol de los Jóvenes del Área Rural y Urbana*

## **Capítulo IV**

### **Discusión**

El propósito del presente estudio fue determinar la capacidad explicativa de los factores personales y ambientales que predicen la conducta de consumo, no consumo de alcohol y el significado de la conducta en jóvenes a partir del modelo de reciprocidad triádica de la TCS de Bandura. Los datos del estudio fueron recolectados de una muestra de 302 jóvenes del área rural y urbana del Estado de Nuevo León. En este capítulo se discuten los principales resultados obtenidos de cada objetivo e hipótesis planteadas, además se presentan las conclusiones y finalmente se describen algunas recomendaciones para futuras investigaciones.

De acuerdo a lo expuesto en el primer objetivo que menciona identificar los factores personales de los jóvenes de población abierta del área rural y urbana, de acuerdo con el factor personal afectivo se reporta que la autoestima laboral, familiar y física es mayor en los jóvenes del área urbana, que en los jóvenes del área rural. Los datos son similares a lo reportado por Olivares y Espeza (2014) en población similar del área rural y urbana, una posible explicación puede ser lo expresado por Chris Mruk (1999) señala que en el contexto social, la economía, la falta de oportunidades puede reflejar un efecto negativo en el autoestima, en ese sentido se refiere que en los jóvenes del contexto rural la autoestima puede ser menor.

Además esto puede ser explicado por el hecho de que la autoestima de los jóvenes se refuerza a través del apoyo afectivo y la retroalimentación que reciben de los padres, amigos y del ambiente en que se desenvuelve. Por lo tanto una carencia en la retroalimentación afectiva positiva y un exceso de retroalimentación negativa de parte de personas significativas influenciada por el contexto rural puede contribuir a generar falta de confianza e inseguridad en el joven, lo que afecta su autoestima.

De acuerdo al factor personal cognitivo se encontró que las expectativas hacia el consumo de alcohol en lo que respecta a la desinhibición y el incremento de la sexualidad son mayores en los jóvenes del área rural, sin embargo al compararse con estudios recientes los resultados son diferentes a los del presente estudio, en este sentido los autores Obradors-Rial, Ariza y Muntaner (2014) encontraron mayores expectativas hacia el consumo de alcohol en los jóvenes del área urbana. Esto pudiera tener su explicación debido a que las expectativas hacia el consumo de alcohol de los jóvenes del área rural pueden estar orientadas a obtener algún beneficio como relajarse, olvidarse de preocupaciones y disminuir la tensión, aunado a la expresión de sus sentimientos y los jóvenes del área urbana sus expectativas están orientadas al solo hecho de querer divertirse y socializar.

Con respecto a la autoeficacia los jóvenes del área rural y urbana presentan medias similares de autoeficacia de resistencia para el consumo de alcohol, esto se explica probablemente por el tipo de población abordada, se señala que la autoeficacia puede cambiar de acuerdo al contexto ó cultura en el que se desarrolla, además de que la influencia social puede tener efecto en la autoeficacia, además los juicios que el joven tenga sobre consumir alcohol determina la autoeficacia (Bandura, 1986). Estos hallazgos pueden ser explicados principalmente por la influencia que tienen los pares o amigos de los jóvenes como el hecho de querer celebrar con un amigo, el que los amigos le inviten o sugieran alguna bebida, o el ver que ellos consumen alcohol, además del sentirse bien en una fiesta pero el desear sentirse mejor, lo cual puede reducir la confianza en el joven para decir no al consumo de alcohol.

Con respecto a los factores ambientales el clima familiar, en las subescalas de cohesión y expresividad familiar es mayor en los jóvenes del área urbana en comparación con los jóvenes del área rural, una posible explicación puede ser lo

señalado por Castro, Saavedra & Saavedra, 2010, en relación a que es diferente la relación que se establece en las familias asentadas en sectores rurales, debido a que la estructura familiar en ocasiones es compuesta o extensa y puede existir problemas de comunicación y una carencia de cohesión afectiva, es decir menor grado de apoyo parental y compromiso entre los miembros, o menor expresividad de actuar libremente y expresar directamente sus sentimientos (Moreno, 2010). En cambio las familias del área urbana se han identificado que existe un menor número de hijos, lo que puede facilitar el grado de cohesión existente y una adecuada expresividad entre sus miembros, además de otras variables vinculadas al contexto familiar como es la situación económica, el ajuste familiar, el nivel de convivencia y conflicto, las cuales que pueden ser determinantes para el clima familiar del joven.

En cuanto a la historia familiar de consumo de alcohol no se presentó diferencia significativa por área, dado el 45.5% de los jóvenes del área rural indicaron tener historia familiar de consumo de alcohol y el 54.5% de los jóvenes del área urbana indican historia familiar de consumo de alcohol, los resultados anteriores son diferentes a los reportado por Armendáriz-García et al. (2015) que indicaron que un 41.3% de los jóvenes del área urbana tiene historia familiar de consumo de alcohol.

Es importante destacar que la historia de consumo de alcohol se presenta más alta en el área urbana y una posible explicación puede ser que la conducta de consumo de alcohol es aceptada por la familia y la sociedad, aunado a la influencia de los medios de comunicación, y el estrés que pueden presentar los padres del área urbana relacionado con el estilo de vida, lo que probablemente lleva a consumir alcohol como una forma de obtener un beneficio o como una forma de afrontamiento de esta conducta de consumo.

La presión del grupo de pares de acuerdo al área rural y urbana no presento diferencia significativa esto se explica por el hecho de que la presión de pares está

presente entre los jóvenes en cualquier entorno social y esta es alta en las dos áreas (rural y urbana). Los resultados coinciden con lo reportado por Andrade, Yepes y Sabogal (2012) quienes señalan que la alta presión de grupo de pares en los jóvenes se relaciona con la etapa de relaciones sociales en la que se encuentran, por los múltiples ofrecimientos a los que se enfrentan y por el hecho de ser aceptado en un grupo pueden llegar a realizar esta conducta, además de las expectativas positivas que tienen acerca de los efectos esperados de la bebida, lo anterior se reafirma con lo que relata un informante clave *Francisco dice...por ejemplo unos de mis amigos, este hacemos muchas bromas así... llega un momento en el cual uno saca la idea y todos lo siguen, pues no veo porque no consumir.*

Con respecto a la relación del joven con el barrio se identificó que los jóvenes del área urbana perciben más el apoyo y empoderamiento del barrio y control social, que los jóvenes del área rural, estos hallazgos podrían deberse a que los jóvenes del área urbana se sienten seguros, identifican las oportunidades que su barrio implementa como estrategias para que el joven pueda obtener un desarrollo personal. En cambio en los jóvenes del área rural el barrio puede ser desfavorecido e identifican un contexto normativo a las conductas de riesgo de los jóvenes, además de no contar con las mismas oportunidades que se ofrecen en el área urbana (Davis y Grier, 2015).

Con respecto al tercer objetivo que menciona describir las prevalencias del consumo de alcohol de los jóvenes del área rural y urbana, se encontró que los jóvenes del área rural y urbana han consumido alcohol alguna vez en la vida un 87.2% y 91.1% respectivamente, se reportó diferencia significativa entre la prevalencia de consumo en los últimos siete días de los jóvenes, se señala que los jóvenes del área rural el 53.4% ha consumido alcohol en los últimos siete días, mientras que el 40.8% de los jóvenes del área urbana ha consumido alcohol en los últimos siete días. Estas cifras se encuentran

por encima de lo reportado por la Encuesta Nacional de Consumo de Drogas, Alcohol y Tabaco (ENCODAT) (CONADIC-SS, 2016) en población general mayores de 18 años, ya que el consumo alguna vez en la vida se reporta en un 77.3% y el consumo en los últimos 7 días se reporta en un 9.3%.

Asimismo los resultados son diferentes al compararse con estudios recientes realizados en jóvenes estudiantes del área rural (Espejo, Martínez, Chacón, Zurita, Castro & Cachón, 2017) y del área urbana (Telumbre, López, Sánchez, Araujo, Torres & Castañón 2017), se ha reportado que aproximadamente entre un 70% de los jóvenes ha consumido alcohol alguna vez en la vida, entre un 30% y 74% han consumido alcohol en el último año y entre un 23% y 10% ha consumido alcohol en los últimos 7 días. En este sentido las características del contexto o área rural (como las desigualdades sociales, la falta de oportunidades) puede ser un factor que acentúe estas condiciones que vulneren a las personas para que se presente la conducta de consumo de alcohol.

La edad de inicio del consumo de alcohol en el presente estudio fue alrededor de los 15 años en los jóvenes del área rural este resultado difiere con lo reportado por Armendáriz, Rodríguez y Guzmán (2008) ya que reporta que la edad de inicio al consumo de alcohol en jóvenes del área rural es aproximadamente a los 12 años. Por otra parte, es importante resaltar que la venta de alcohol es ilegal antes de los 18 años, lo que pone en evidencia la legislación flexible sobre la comercialización de bebidas alcohólicas en estas localidades rurales.

En el presente estudio se reportó que en los jóvenes del área urbana la edad de inicio al consumo de alcohol es alrededor de los 17 años, este dato es similar a lo reportado por la Encuesta Nacional de Consumo de Drogas, Alcohol y Tabaco (CONADIC-SS, 2016) que refiere que la edad de inicio al consumo de alcohol en los jóvenes del área urbana es a los 17 años, sin embargo es importante mencionar que otros

estudios en población de jóvenes de área urbana (Gámez-Medina, Guzmán-Facundo, Ahumada-Cortez, Alonso-Castillo & Gherardi-Donato, 2017; Telumbre, López, Sánchez, Araujo, Torres & Castañón 2017) han reportado edad de inicio al consumo de alcohol entre 12 y 14 años, lo cual resulta interesante ya que la mayoría de los jóvenes muestran una edad de inicio al consumo de alcohol menor a la reportada en el presente estudio. Lo anterior puede deberse al tipo de población encuestada, ya que son jóvenes de población abierta con características diferentes que pueden influir en el resultado de la edad de inicio de la conducta de consumo

Respecto al cuarto objetivo que menciona identificar los tipos de consumo de alcohol (sensato, dependiente y dañino) de los jóvenes del área rural y urbana se encontró que los jóvenes del área rural el 22.9% presenta consumo sensato, el 21.9% consumo dependiente y el 55.2% consumo dañino, estos datos son diferentes a lo reportado por Espejo, Martínez, Chacón, Zurita, Castro y Cachón (2017) que señala que el 45.8% de los jóvenes del área rural presenta consumo sensato y el 29.3% consumo dañino.

En población urbana se reportó que el 44.5% presenta consumo sensato, el 28.8% consumo dependiente y 26.7% consumo dañino, los datos son congruentes a lo reportado en estudios en población similar (Gámez-Medina, Guzmán-Facundo, Ahumada-Cortez, Alonso-Castillo & Gherardi-Donato, 2017). Estos resultados denotan que los jóvenes del área rural presentan mayor consumo dañino lo que aumenta la probabilidad a dependencia al consumo de alcohol en dicha población. Probablemente estos hallazgos se explican debido a que los jóvenes del área rural ven normalizado el consumo de alcohol lo cual puede estar relacionado con prácticas culturales y tradiciones que se presentan en el contexto con mayor presencia de la conducta de consumo dañino de alcohol en el área rural que en la urbana.

En relación al quinto objetivo que menciona identificar el consumo intensivo de los jóvenes se reportó que entre el 27.8% y 36.8% de los jóvenes del área urbana y rural respectivamente presentaban consumo intensivo, estos datos difieren a lo reportado en la Encuesta Nacional de Consumo de Drogas, Alcohol y Tabaco (CONADIC-SS, 2016) que menciona que el consumo intensivo en población mayor de 18 años es de 22.1%. Es importante resaltar que una explicación a estos resultados podría ser porque la población encuestada eran jóvenes que no se encontraban estudiando y que su nivel académico en el área rural fue de secundaria completa (43.6%) y en el área urbana fue hasta preparatoria completa (50.9%) por lo que probablemente podrían desconocer las consecuencias del consumo de alcohol y llegar a consumir mayor cantidad de alcohol.

Además el consumo intensivo de alcohol que presentan los jóvenes probablemente se explica por las expectativas positivas que presentan hacia el consumo de alcohol aunado al tiempo de exposición a la publicidad de bebidas alcohólicas, lo cual puede incrementar la probabilidad del consumo a edades tempranas y establecer patrones de consumo intensivo de alcohol.

El sexto objetivo que menciona comprender el significado de la conducta de consumo de alcohol de los jóvenes de población abierta del área rural y urbana fue realizado a través de las bases metodológicas de la teoría fundamentada e interaccionismo simbólico (Glaser & Strauss, 1967), en los resultados emergieron siete categorías que explican a partir la experiencia vivida de los jóvenes el significado del consumo, se identificó desde el primer acercamiento al consumo, la cantidad de consumo, la diversidad de motivos, el rol de la familia y del barrio en el consumo de alcohol, así como las consecuencias del consumo de alcohol.

Estudios realizados anteriormente con el objetivo de comprender el significado de la conducta de consumo de alcohol en adolescentes y jóvenes mujeres han

identificado categorías similares (vivencias del consumo de alcohol en la familia, motivos del consumo, construcción del significado) (Alvarado-Chacon, Lossi-Silva, Guzman-Facundo & Serrano-Cazorla, 2011; Rodríguez, De Oliveira y Ferreira, 2010). Sin embargo en el presente estudio se han identificado algunas categorías más (el consumo en poca cantidad es aceptable, el consumo de alcohol en el barrio, espiritualidad después del consumo), dado a que los datos obtenidos fueron de la población específica (jóvenes del área rural y urbana) y lo cual puede tener una explicación de acuerdo a lo expresado por Glaser & Strauss (1967) que menciona que el interaccionismo simbólico permite comprender a los actores particulares, en un espacio geográfico determinado, en situaciones específicas y en tiempos particulares. En este sentido los actores particulares son los jóvenes, el espacio geográfico es el área rural y urbana y la situación específica del consumo de alcohol.

Para dar respuesta a la hipótesis uno que menciona los factores personales biológicos (edad y sexo), afectivos (autoestima) y cognitivos (expectativas hacia el consumo de alcohol y autoeficacia de resistencia) influyen de manera negativa en el consumo de alcohol de los jóvenes del área rural y urbana. Se observó que los factores personales de sexo y expectativas influyen positivamente en el consumo de alcohol, y la autoeficacia reporto efecto negativo ante el consumo de alcohol de los jóvenes del área rural y urbana en el consumo de alcohol.

El sexo en ambas poblaciones (rural y urbana) mostro influencia en el consumo de alcohol de los jóvenes estos datos coinciden con lo reportado por Gámez- Medina, Guzmán-Facundo, Ahumada-Cortez, Alonso-Castillo y Gherardi-Donato (2017) y esto puede explicarse de acuerdo a las creencias y normas sociales respecto al consumo de alcohol, las cuales son diferentes por género, en donde es más aceptado el consumo excesivo en hombres mientras que en las mujeres es más aceptado el consumo sensato.

Por su parte Espejo, Martínez, Chacón, Zurita, Castro y Cachón (2017) mencionan que los hombres consumen más alcohol con el objetivo de impresionar al sexo contrario.

Con respecto a las expectativas en ambas poblaciones (rural y urbana) se encontró que las expectativas influyen positivamente al consumo de alcohol y es mayor el efecto en los jóvenes del área urbana, estos datos son congruentes a lo reportado por Trujillo, Martínez- Gonzalez y Vargas (2013) que reportan expectativas positivas hacia el consumo de alcohol en los jóvenes consumidores del alcohol. Esto probablemente se explique porque las expectativas tienen un fuerte componente social dado a que se van desarrollando a partir de la exposición a ciertas afirmaciones, y de la experiencia de los efectos del consumo deseados y/o placenteros.

Lo anterior se ve evidenciado en esta investigación por los informantes clave; *Edgar... para mi muchas veces como que son personas que están estresadas o deprimidas por algo y quieren relajarse con el consumo de alcohol... si están tristes, deprimidos les gusta tomar, o si quieren divertirse o ponerse más alocados también comentan que con el alcohol pueden llegar a eso más fácil*, Andrés por su parte comenta *bueno yo pensaba así consumir alcohol para olvidar un poco mis problemas, meterme más en mi loquera y nombre al revés te acuerdas de más cosas*.

Respecto a la autoeficacia de resistencia se presenta efecto negativo con el consumo de alcohol en los jóvenes del área rural y urbana, es mayor el efecto en los jóvenes del área rural, al respecto Morales, Benítez y Agustín (2013) reporta datos similares de autoeficacia en jóvenes del área rural. Estos resultados probablemente tengan explicación debido a que las personas con mayor autoeficacia presentan mayor habilidad para enfrentar, resistir o evitar la conducta de consumo de alcohol. Adicionalmente en el análisis cualitativo se puede confirmar que existe mayor autoeficacia de resistencia en el área rural en comparación con el área urbana al respecto

un informante clave del área rural dice *Daniela... tomas porque quieres o porque te sientes a gusto tomando, lo que me pregunto porque no para divertirme tienes que tomar*, mientras que en el área urbana un participante clave ha mencionado *Merry...si vez a tus amigos que están tomando alcohol y todo eso aah! Bueno pues yo también para enfiestarme.*

Para dar respuesta a la hipótesis dos que menciona los factores personales influyen en los ambientales, se encontró que la autoestima y la autoeficacia de resistencia influyen el clima familiar, esto pudiera indicar que cuando un joven tiene mayor valoración de sí mismo y mayor confianza para resistir a conductas de riesgo su desempeño dentro del núcleo familiar será de expresividad actuando deliberadamente y expresando directamente sus sentimientos (Jiménez, 2011; lema et al., 2011).

Las expectativas hacia el consumo de alcohol presentan influencia positiva en la presión de grupo de pares esto podría indicar que los jóvenes que presentan expectativas positivas de consumir alcohol atribuyendo como facilitador de la interacción social, reducción de la tensión física o psicología puede manifestar presión a sus pares (Mora-Ríos, Natera & Juárez, 2005) y la autoeficacia de resistencia presenta influencia negativa con la presión de grupo de pares de modo que los jóvenes de menor autoeficacia de resistencia perciben mayores estrategias directas o indirectas utilizadas por sus pares para influir en el joven para consumir alcohol (Bandura, 1995; Londoño, Valencia, Sánchez y León, 2007)

De acuerdo a la hipótesis tres que menciona los factores ambientales son determinantes de la conducta de consumo de alcohol, del consumo intensivo de alcohol y son diferentes en los jóvenes de población del área rural y urbana, se identificó que los factores ambientales que presentan influencia para el consumo de alcohol de los jóvenes del área rural y urbana son el clima familiar, presión de grupo de pares y ocupación.

Con respecto al clima familiar es mayor su influencia para el consumo de alcohol en los jóvenes del área rural, por su parte Jiménez (2011) y Mosqueda-Díaz y Ferriani (2011) han reportado resultados similares refieren que el clima familiar de conflicto influye al consumo de alcohol, una posible explicación es que los jóvenes del área rural identifican desde la familia las influencias positivas para el consumo de alcohol, lo anterior se ve evidenciado en esta investigación por los informantes clave que identifican las prácticas y el ambiente de consumo de alcohol que se presenta en la familia Francisco menciona...*pues el alcohol es más frecuentemente en la familia, no es algo con lo cual me sienta apenado, porque principalmente es un droga legal por así decirlo* Andrés por su parte comenta *la verdad un tío mío me ofrece, y le digo no ahorita vengo tío y me sordeo, me sordeo.*

De acuerdo a la influencia que presenta la ocupación en el consumo de alcohol de los jóvenes del área rural y urbana es mayor su influencia en los jóvenes del área rural, estos datos difieren con algunos autores Alonso et al. (2016) que señala que la ocupación no presenta influencia con el consumo de alcohol; sin embargo una posible explicación de que la ocupación influye en el consumo de alcohol en los jóvenes del área rural más que en los de la urbana, es de acuerdo al tipo de trabajo que realizan ya que en el presente estudio los jóvenes del área rural han indicado tener un trabajo de actividades elementales tales como limpieza, trabajo de campo, vigilancia y mantenimiento lo que posiblemente demande mayor esfuerzo físico y los jóvenes realicen el consumo de alcohol como una forma de obtener un beneficio como disminuir el cansancio ó estrés; lo anterior se puede corroborar por los datos obtenidos en el análisis cualitativo, Alan menciona *pues cuando acaba uno de trabajar uno en estar desarmando todos los fierros y estar cargando el camión pero entre que esta uno desarmando de repente si me ofrecen y me llevan que un Tecate o dos pero son contados,* Adrián expresa... *pero a*

*veces era por motivos de cansancio, de estrés o por cuestiones personales que a veces uno puede llegar a pasar.*

Con respecto a la presión de grupo de pares se reportó influencia positiva al consumo de alcohol estos datos son similares a lo reportado por Scott et al. (2015) dichos resultados permiten confirmar que la influencia social es un factor significativo en el consumo de alcohol en de los jóvenes del área rural y urbana (Londoño, Forero, Laverde & Mosquera, 2012); se comprueba que específicamente los pares juegan un papel importante en la iniciación del consumo de alcohol. En el presente estudio los jóvenes han manifestado presión directa e indirecta para el consumo de alcohol identificado en los relatos cualitativos Edgar expresa... *yo creo que la presión social que ver que todos los demás lo hagan y ser juzgado por no hacerlo.* Adrián expresa... *“he adrián vamos a tomar”*.

Para el objetivo general de acuerdo a la reciprocidad triádica de la teoría cognitiva social de Bandura (1986) se observa que los factores personales que predicen el consumo de alcohol en los jóvenes del área rural y urbana son el sexo, las expectativas hacia el consumo y la autoeficacia de resistencia y los factores ambientales que predicen el consumo de alcohol son la ocupación y la presión de grupo de pares los cuales ha sido discutidos anteriormente.

En base a los resultado de la presente investigación se comprueba los supuestos del modelo de reciprocidad triádica de Bandura donde se identificó que los ciertos factores personales y ambientales influyen en la conducta de consumo pero la fuerza con que influyen no es simétrica, así mismo la influencia de los factores personales y ambientales en la conducta de consumo o no consumo de alcohol es diferente en los jóvenes del área rural y urbana; lo que significa que la influencia ejercida por los factores personales, ambientales y la conducta de consumo o no consumo de alcohol,

varían según la ocupación, los individuos en el contexto rural o urbano.

### **Conclusiones**

En cuanto a los factores personales se identificó que la autoestima es mayor en los jóvenes del área urbana, en comparación con los jóvenes del área rural, las expectativas hacia el consumo de alcohol la desinhibición e incremento de la sexualidad fueron más altas en los jóvenes del área rural. La autoeficacia de resistencia no presentó diferencia entre los jóvenes del área rural y urbana.

En cuanto a los factores ambientales se identificó que la historia familiar de consumo de alcohol entre los jóvenes del área rural y urbana no mostró diferencia estadísticamente significativa. En el clima familiar se reportó que la cohesión y expresividad fue mayor en los jóvenes del área urbana. La presión del grupo de pares no fue diferente entre los jóvenes del área rural y urbana. La relación del joven con el barrio, el apoyo y empoderamiento y control social, se muestra mayor en los jóvenes del área urbana en comparación con los jóvenes del área rural.

Con respecto a la conducta de consumo de alcohol se identificó que el consumo en los últimos siete días es mayor en los jóvenes del área rural. El tipo de consumo de alcohol en el área rural se presentó mayor el consumo dañino, en los jóvenes del área urbana fue mayor el consumo sensato. El consumo intensivo de alcohol no fue diferente entre los jóvenes del área rural y urbana.

Los factores personales que predicen el consumo de alcohol en los jóvenes del área rural y urbana son el sexo, las expectativas hacia el consumo de alcohol y la autoeficacia de resistencia.

El factor personal que influye en el consumo intensivo son las expectativas hacia el consumo de alcohol.

Se identificó que los factores personales que influyen con la historia familiar de

consumo de alcohol son la autoestima y las expectativas, en cuanto a los factores personales que influyen en el clima familiar es la autoestima y la autoeficacia de resistencia. Asimismo se identificó que los factores personales que influyen en la presión de grupo de pares es son las expectativas hacia el consumo de alcohol y la autoeficacia de resistencia. Los factores personales que influyen en la relación del joven con el barrio son la autoestima y las expectativas hacia el consumo de alcohol.

Los factores ambientales que predicen el consumo de alcohol en los jóvenes del área rural y urbana son el clima familiar, la presión de grupo de pares y la ocupación. El factor ambiental que predice el consumo intensivo la presión de grupo de pares.

En cuanto al modelo general se reporta que los factores personales y ambientales que explican la conducta de consumo de alcohol sexo, expectativas hacia el consumo de alcohol, la autoeficacia y la presión de grupo de pares.

Los factores personales y ambientales que predicen el no consumo de alcohol en los jóvenes del área rural y urbana son la edad, la autoestima, las expectativas, la autoeficacia de resistencia y la historia familiar de consumo de alcohol.

### **Recomendaciones**

En base a los resultados se recomienda utilizar diseños de estudio mixtos, dado que permiten comprender mediante ambas perspectivas (cuantitativas y cualitativas) el fenómeno de estudio, enriqueciendo así los resultados obtenidos.

Es importante considerar los hallazgos del presente estudio para el futuro diseño de estudios de intervención para la prevención de la conducta de consumo de alcohol en poblaciones específicas considerando los factores personales y ambientales.

Se recomienda continuar utilizando los instrumentos Escala de Autoconcepto Forma-5, el Cuestionario de Expectativas hacia el Alcohol, el Cuestionario de Confianza Situacional (SCQ), el Inventario de Historia Familiar de Consumo de Alcohol, la Escala

de Clima familiar, el Cuestionario Resistencia de la Presión de Grupo de pares en el Consumo de Alcohol (RPGCA) Versión 2005, Escala de Activos del Barrio y el Cuestionario de Identificación de Desórdenes por Consumo de Alcohol [AUDIT] Dado que presentan alta confiabilidad.

## Referencias

- Alvarado-Chacón, R., Silva, M. A. I., Guzmán-Facundo, F., Serrano-Cazorla, R. I., & Bencomo, A. (2011). Significado del consumo de drogas para las adolescentes de la calle, en la ciudad de Valencia, Venezuela. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 19(spe), 746-752.
- Alonso C.M.M., Camacho M, J.U., Armendáriz G. N.A, , Alonso C.B.A., Ulloa M.J.L. & Perez P.S. 2016.Resiliencia y consumo de alcohol en adolescentes del municipio de Cunduacán, Tabasco. *Ciencia UANL*, No. 79: 56-61
- Alonso C. M. M., Esparza A. S. E., López G. K. S., Alvarez B. J., Alonso C. B A. & Alonso C. M. T. (2011).Significado del consumo de alcohol en mujeres. Congreso Nacional de Investigación en Medicina XXVI. Epidemiología, Medicina Preventiva Y Salud Pública.
- Álvarez, A. Á., Alonso, C.M. M., & Zanetti, A. C. G. (2010). Consumo de alcohol y autoestima en adolescentes. *Alcohol Consumption and Self Esteem in Adolescents.*, 18, 634-640.
- Álvarez-Aguirre, A., Alonso-Castillo, M. M., & Zanetti, A. C. G. (2014). Predictive factors of alcohol and tobacco use in adolescents. *Revistalatino-americana de enfermagem*, 22(6), 1056-1062.
- Alvarado, M. C. R., Sánchez, C. M. P., & López, J. D. M. (2014). Resistencia de la presión de grupo y consumo de alcohol en adolescentes. *Revista de Psicología:(Universidad de Antioquía)*, 6(1), 25-40.
- Álvarez-Gayou, J.J.L. (2012). Como hacer investigación cualitativa Fundamentos y metodología. 5ta Reimpresión. Paidós Educador.
- Andrade, P., Pérez, C., Alfaro, L., Sánchez, M. y López, A. (2009). Resistencia a la presión de pares y pareja y consumo de tabaco y alcohol en adolescentes.

*Adicciones*, 21 (3), 243-250.

- Andrade S.J.A., Yepes T. A. J., Sabogal G. M. L. (2012). Resistencia a la presión de grupo y consumo de Alcohol en 50 jóvenes universitarios entre los 16 y 22 años de la Universidad de san buenaventura Medellín, extensión Ibagué. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*. 4, (1),11-22
- Annis, H., & Grahnam, J. (1987). Situational Confidence Questionnaire Addiction Research Foundation. Toronto, Canada.
- Araiza, V. C., Silva, A. R., Coffin, N. C., & Jimenez, L.R. (2009). Hábitos de estudio, ambiente familiar y su relación con el consumo de drogas en estudiantes. *Psicología y Salud*, 19(2), 237-245.
- Armendáriz-García NA., Almanza-López J.B., Alonso-Castillo M.T., Oliva-Rodríguez N.N., Alonso-Castillo M.M., López-Cisneros M.A., (2015) La historia familiar y la conducta de consumo de alcohol como factor sociocultural en el adolescente. *Perspectiva de enfermería*. Aquichan. 15(2):219-227. DOI: 10.5294/aqui.2015.15.2.6
- Armendáriz G. N.A., Rodríguez A. L. & Guzmán F. F.R. (2008) Efecto de la autoestima sobre el consumo de tabaco y alcohol en adolescentes del área rural de Nuevo León, México. *Revista Electrónica en Salud Mental, Alcohol y Drogas*, Escola de Enfermagem de Ribeirão Preto, vol. 4, núm. 1,
- Aspy, C. B., Tolma, E. L., Oman, R. F., & Vesely, S. K. (2014). The influence of assets and environmental factors on gender differences in adolescent drug use. *Journal of Adolescence*, 37, 827-837.
- Babor T. F. & Higgins-Biddle J. C. & Saunders J. B. & Monteiro M. G. (2001). AUDIT Cuestionario de Identificación de los Transtornos debidos al Consumo de Alcohol. Pautas para su utilización en Atención Primaria. Ginebra, Suiza:

- Organización Mundial de la Salud Departamento de Salud Mental y Dependencia de Sustancias - *Generalitat Valenciana Conselleria de Benestar Social*; 2001. 40p.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*: Prentice-Hall, Inc.
- Bandura, A. (1995). *Self-efficacy*. John Wiley & Sons, Inc..
- Beaglehole R, Bonita R, Kjellström T. Epidemiología clínica. En: Epidemiología básica. Washington: Organización Panamericana de la Salud 2008; 113-121.
- Betanzos-Díaz, Norma, Colli-Magaña, Gretty Carolina, & Paz-Rodríguez, Francisco. (2014). Personalidad resistente y consumo de alcohol en universitarios de la UAEM. *Salud Pública de México*, 56(3), 236-238. Recuperado en 11 de mayo de 2018, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0036-36342014000300003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0036-36342014000300003&lng=es&tlng=es).
- Brown, S. A., Goldman, M. S., Inn, A., & Anderson, L. R. (1980). Expectations of reinforcement from alcohol their domain and relation to drinking patterns. *J Consult Clin Psychol*, 48, 419-426.
- Brenner, A. B., Bauermeister, J. A., & Zimmerman, M. A. (2011). Neighborhood variation in adolescent alcohol use: examination of socioecological and social disorganization theories. *Journal of studies on alcohol and drugs*, 72, 651-659.
- Castillo, M. M. A., Almanza, S. E., Frederickson, K., Facundo, F. R. G., & Maldonado, R. M. (2008). Efecto de una intervención para prevenir el consumo de alcohol y tabaco en adolescentes de escuelas secundarias de Monterrey, México. *Investigación en Enfermería: Imagen y desarrollo*, 10(1), 79-92.
- Calero, A. D., Schmidt, V., & Bugallo, L. (2016). Consumo de alcohol y su relación con la autopercepción adolescente. *Health and Addictions/Salud y Drogas*, 16(1), 49-

58.

- Castaño Pérez, D. G. A., del Castillo, D. J. A. G., & Marzo Campos, D. J. C. (2014). Consumo de alcohol y factores intervinientes en estudiantes universitarios. *Alcohol consumption and intervening factors observed in university students.*, 40(1), 40-54.
- Castro R.A., Saavedra G. E., Saavedra C. P. (2010). Niños de Familias Rurales y Urbanas y Desarrollo de la Resiliencia. *Revista iberoamericana de psicología: ciencia y tecnología* 3(1): 109-119.
- Cava, M. J., Buelga, S., Musitu, G. y Murgui, S. (2010). Violencia escolar entre adolescentes y sus implicaciones en el ajuste psicosocial: un estudio longitudinal. *Revista de Psicodidáctica*, 15 (1), 21-34.
- Cava, M. J., Musitu, G. y Murgui, S. (2007). Individual and social risk factors related to overt victimization in a sample of Spanish adolescents *Psychological Reports*, 101, 275-290
- Consejo Nacional contra las Adicciones, CONADIC. 2002. Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz, INPRFM, Dirección General de Epidemiología, DGE, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, INEGI. México
- Cooper, M. L. (1994). Motivaciones para el consumo de alcohol entre adolescentes: el desarrollo y la vigilancia de un modelo de cuatro factores. *Psychological Assessment*, 6 (2), 117-128
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2007). *Designing and conducting Mixed Methods research*. Thousand Oaks, CA: Sage. doi:10.1177/1558689807306132
- Chris Mruk (1999). *Autoestima Investigación teoría y práctica*. Editorial Desclee de Brouwer. S.A., 2ª Edición

- De la Fuente & Kershenovich. (1992). El Alcoholismo como problema Médico. *Revista de la Facultad de Medicina*. UNAM, 35 (2), 45-51.
- De Villalobos, D., & Mercedes, M. (2002). Marco epistemológico de la enfermería. *Aquichan*, 2(1), 7-18.
- Donaldson, S., Graham, I., Piccinin, I., Hansen, M. (1995). Resistance skills training and onset of alcohol use: Evidence for beneficial and potentially harmful effects in public schools and in private catholic schools. *Health Psychology*, 14 (1995), pp. 291–300
- Ehret, P. J., Ghaidarov, T. M., & LaBrie, J. W. (2013). Can you say no? Examining the relationship between drinking refusal self-efficacy and protective behavioral strategy use on alcohol outcomes. *Addictive Behaviors*, 38(4), 1898–1904.  
<http://doi.org/10.1016/j.addbeh.2012.12.022>
- Espejo G T, Martínez M. A., Chacón C. R., Zurita O F., Castro S M. & Cachón Z. J,(2017) Consumo de alcohol y actividad física en adolescentes de entorno rural. *Health and Addictions* Vol. 17, No.1, 97-105
- Epstein, J., Zhou, X., Bang, H. & Botvin, G. (2007). Do competence skills moderate the impact of social influences to drink and perceived social benefits of drinking on alcohol use among inner-city adolescents? *Preventive Science*, 8, 65-73.
- Estévez, E., Martínez, B y Jiménez, T. (2009). Las relaciones sociales en la escuela: El problema del rechazo escolar. *Psicología Educativa*, 15, 5-12.
- Fawcett, J. (1999). *The relationship of theory and research*. (3<sup>a</sup> ed.). Filadelfia: F. A. Davis Company.
- Fernández-Ballesteros, R. y Sierra, B. (1989b). *Escalas de Clima Social FES, WES, CIES y CES*. Madrid: TEA
- Flórez, I. A., & Trujillo, Á. M. (2013). ¿Tomar no tomar?: análisis de los motivos de

- consumo y no consumo de alcohol en jóvenes. *Diversitas*, 9(1), 199-215.
- Gámez-Medina M.E., Guzmán-Facundo F.R., Ahumada- Cortez J.G., Alonso-Castillo M.M., Gherardi-Donato E.C. (2017). Autoestima y consumo de alcohol en adolescentes escolarizados. *Nure investigación*. 14(88)
- García, K. J., Carballo, J. L., Poveda, M. Á. C., & Marín-Vila, M. (2014). Relación entre el riesgo de suicidio, estrategias de afrontamiento y autoeficacia en dependientes del alcohol. *Health and Addictions/Salud y Drogas*, 14(2), 121-129.
- García, F., & Musitu, G. (1999). *Autoconcepto Forma 5*. Madrid: TEA.
- Gutiérrez JP, Rivera-Dommarco J, Shamah-Levy T, Villalpando-Hernández S, Franco A, Cuevas-Nasu L, Romero-Martínez M, Hernández-Ávila M. Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012. Resultados Nacionales. Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública (MX), 2012.
- Glaser, B., & Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. New York: Aldine Publishing Company
- Gray, J. R., Grove, S. K., & Sutherland, S. (2016). *Burns and Grove's The Practice of Nursing Research: Appraisal, Synthesis, and Generation of Evidence*. Elsevier Health Sciences.
- Hahm, H. C., Kolaczyk, E., Jang, J., Swenson, T., & Bhindarwala, A. M. (2012). Binge Drinking Trajectories from Adolescence to Young Adulthood: The Effects of Peer Social Network. *Substance Use & Misuse*, 47(6), 745-756.  
doi:10.3109/10826084.2012.666313.
- Herbert Blumer: 1969. Symbolic interactionism. Perspective and method, *University of California Press*. 1-208
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta Edición. Editorial Mc Graw Hill. México.

2014• Hernández, R. *Metodología de la Investigación. 6a Edición, Mc GrawHill, México.*

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo de Población y Vivienda, 2016. Cuestionario básico. Consulta interactiva de datos. México, INEGI.

Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz; Instituto Nacional de Salud Pública; Secretaría de Salud. Encuesta Nacional de Consumo de Drogas Alcohol y Tabaco 2016: Reporte de Alcohol. Disponible en [www.conadic.gob.mx](http://www.conadic.gob.mx), [www.cenadic.salud.gob.mx](http://www.cenadic.salud.gob.mx), [www.insp.mx](http://www.insp.mx)

Jang, S. A., Rimal, R. N., & Cho, N. (2013). Normative influences and alcohol consumption: The role of drinking refusal self-efficacy. *Health communication, 28(5)*, 443-451.

Jiménez, T. I. (2011). Autoestima de Riesgo y Protección: Una Mediación entre el Clima Familiar y el Consumo de Sustancias en Adolescentes. (Spanish). *Psychosocial Intervention / Intervencion Psicosocial, 20(1)*, 53-61.  
doi:10.5093/in2011v20n1a6

Jiménez, M. D. L. V. M. (2013). Influencia familiar sobre las actitudes ante el consumo de drogas en adolescentes españoles. *Summa Psicológica, 6(2)*, 155-176.

Lavado, P., Aragón, C., & Gonzales, M. (2015). ¿Cuál es la relación entre las habilidades cognitivas y no cognitivas y la adopción de comportamientos de riesgo? un estudio para el Perú. *Apuntes, 42(76)*, 59-93.

Lema, S., Luisa, F., Varela, A., María, T., Duarte, A., Bonilla, G., & María, V. (2011). Influencia familiar y social en el consumo de alcohol en jóvenes universitarios. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública, 29(3)*, 264-271.

Londoño, C. & Valencia, S. (2010) Resistencia de la presión de grupo, creencias acerca del consumo y consumo de alcohol en universitarios. *Anales de Psicología, 26 (1)*,

27-35. Murcia, España.

- Londoño, C. y Valencia, S. (2008). Asertividad, resistencia a la presión de grupo y consumo de alcohol en universitarios. *Acta Colombiana de Psicología*, 11 (1), 155-162.
- Londoño, C., Valencia, S., Sánchez, L. & León, V. (2007). Diseño del Cuestionario de Resistencia a la Presión de Grupo en el consumo de alcohol (CRPG). *Suma Psicológica*, 14 (2), 271-288. Bogotá, Colombia.
- Londoño, C., Torres, A., & Contreras, F. (2004). Validez empírica de los modelos de prevención aplicados a la conducta de fumar. *Psicología y salud*, 14(2), 269-277.
- López-Caneda, E., Mota, N., Crego, A., Velasquez, T., Corral, M., Holguín, S. R., & Cadaveira, F. (2014). Anomalías neurocognitivas asociadas al consumo intensivo de alcohol (bingedrinking) en jóvenes y adolescentes: Una revisión. *Adicciones*, 26(4), 334-359.
- López Larrosa, S., & Rodríguez-Arias Palomo, L. (2010). Factores de riesgo y de protección en el consumo de drogas en adolescentes y diferencias según edad y sexo. *Psicothema*, 22(4).
- Lucinda, K. P. (2012). El alcohol y el Hígado. *Hepatitis C Support Project*. Recuperadode [http://www.hcvadvocate.org/hepatitis%5Csp\\_factsheets/alcohol.pdf](http://www.hcvadvocate.org/hepatitis%5Csp_factsheets/alcohol.pdf)
- Martínez, J.L. (1997). Desarrollo personal, ambiente familiar y relaciones de pareja en la adolescencia [Personal development, familyenvironment and partnerrelationships in adolescence]. *Revista de Psicología Social*, 12, 59-78.
- Martínez Maldonado, Raúl, Pedrão, Luiz Jorge, Alonso Castillo, María Magdalena, López García, Karla Selene, & Oliva Rodríguez, Nora Nely. (2008). Autoestima, autoeficacia percibida, consumo de tabaco y alcohol en estudiantes de educación

- secundaria de área urbana y rural de Monterrey, Nuevo León, México. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 16(spe), 614-620. <https://dx.doi.org/10.1590/S0104-11692008000700018>
- Milena, A. P., Olmedilla, M. R., Gallardo, I. M., Pulido, I. J., Fernández, M. L. M., & Milena, R. P. (2010). Motivaciones (creencias, expectativas y actitudes) para el consumo de alcohol entre adolescentes de un instituto urbano. *Atención primaria*, 42(12), 604-611.
- Moreno, D. (2010). *Violencia, factores de ajuste psicosocial y clima familiar y escolar en la adolescencia* (Doctoral dissertation, Tesis Doctoral. Universidad Pablo de Olavide. Dirs.: Gonzalo Musitu Ochoa, Estefanía Estévez López y Sergio Murgui Pérez).
- Morales, M., Benítez, M. y Agustín, D. (2013). Habilidades para la vida (cognitivas y sociales) en adolescentes de una zona rural. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 15(3), 98-113.
- Mora-Ríos, J., Natera, G., & Juárez, F. (2005). Expectativas relacionadas con el alcohol en la predicción del abuso en el consumo en jóvenes. *Salud Mental*, 28(2), 82-90.
- Moos R.H, Moos B.S. 1994. Family Environment Scale Manual. 3rd. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press;.
- Mosqueda-Díaz, A., & Ferriani, M. d. G. C. (2011). Factores protectores e de risco familiar, relacionados al fenómeno de drogas, entre adolescentes tempranos de Valparaíso, Chile. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 19(spe), 789-795.
- Mouttapa, M., Weiss, J. W., & Hermann, M. (2009). Is image everything? The role of self-image in the relationship between family functioning and substance use among Hispanic adolescents. *Substance Use & Misuse*, 44(5), 702-721. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/10826080802486830>

- Musitu, G., Suárez, C., & del Moral, G. (2015). Reflexiones en torno al consumo de alcohol en adolescentes1. *Consumo de alcohol en jóvenes y adolescentes. Una mirada ecológica*, 30.
- Natera, G., Borges, G., Medina, M., E., Solís, L., & Tiburcio, M. (2001). La influencia de la historia familiar de consumo de alcohol en hombres y mujeres. *Salud pública de México*. 43(1), 17-26.
- National Institute on Drug Abuse. (2013) Tendencias de los estudiantes de la secundaria y otros jóvenes. U.S. Department of Health and Human Services. National Institutes of Health. *Transformation de Descubrimientos en Salud*. 1-4.
- National Institute on Alcohol Abuse and Alcoholism. NIAAA (2004) council approves definition of Binge Drinking.
- Obradors-Rial, N., Ariza, C., & Muntaner, C. (2014). Consumo de riesgo de alcohol y factores asociados en adolescentes de 15 a 16 años de la Cataluña Central: diferencias entre ámbito rural y urbano. *Gaceta Sanitaria*, 28(5), 381-385.
- Oliva, D. A., Antolín, S. L., Estévez, C. R. M., & Pascual, G. D. M. (2012). Activos del barrio y ajuste adolescente. *Psychosocial Intervention*, XX(X), 1-11.
- Oliva, D. A., Antolín, S. L., & López, A. M. (2012). Development and validation of a scale for the measurement of adolescents' development alassets in the neighborhood. *Social Indicators Research*, 106, 563-576
- Olivares E. J.V & Espeza S.C.M. 2014. Diferencia del nivel desarrollo del autoestima de los niños de sexto grado de la institución educativa urbana y la institución educativa rural- Yanacollpa Huando Huancavelica. Tesis de grado de la Universidad Nacional de Huancavelica. 1- 121
- Organización Mundial de la Salud, (2015). El consume de alcohol Nota descriptive N°349 Enero 2015.

- Organización Panamericana de la Salud, (2015) Informe sobre la situación regional sobre el alcohol y la salud en las Américas. Washington.
- Pagan Rivera, M., & De Paulo, D. (2013). The Role of Family Support and Parental Monitoring as Mediators in Mexican American Adolescent Drinking. *Substance Use & Misuse*, 48(14), 1577-1588. doi:10.3109/10826084.2013.808220
- Parada, M., Corral, M., Caamaño-Isorna, F., Mota, N., Crego, A., Holguín, S. R., & Cadaveira, F. (2011). Definición del concepto de consumo intensivo de alcohol adolescente (bingedrinking). *Adicciones*, 23(1), 53-63.
- Pérez, C. (2012). Habilidades para la vida y consumo de drogas en adolescentes escolarizados mexicanos. *Adicciones*, 24 (2), 153-160.
- Povedano, A., Hendry, L. B., Ramos, M. J. y Varela, R. (2012). Victimización escolar: Clima familiar, autoestima y satisfacción con la vida desde una perspectiva de género. *Psychosocial Intervention*, 20, 5-12.
- Quigley B, Corbett A, Tedeschi J. 2002. Desired image of power alcohol expectancies, and alcohol related aggression. *Psychology Addictive Beh.* 2002;16:318-24.
- Quintanar, c. S., & Rosas, e. O. J. (2010). La vivienda rural. Su complejidad y estudio desde diversas disciplinas. *Revista. Luna. Azul*, 30(30), 174-196.
- Ramírez, L. C., & Luís, M. A. V. (2008). Surge em mimoutramulher: significados do consumo de álcool em mulheres mexicanas. *Escola Anna Nery Revista de Enfermagem*, 12(4), 693-698.
- Rodriguez, L., De Oliveira, M. Ferreira, M. (2010). Bebida alcohólica en la adolescencia: El cuidado – educación como estrategia de acción de la enfermería. *Esc. Anna Nery Revista Enfermagem*, 14(1). 158-164
- Rodríguez García, Marta, & Medina Moya, José Luis. (2014). Entre la complejidad y el arte: el análisis de datos en cualitativa. *Index de Enfermería*, 23(3), 157-

161. <https://dx.doi.org/10.4321/S1132-12962014000200009>

Salazar, J. A. A., Toloza, Á. J. Y., & Guaqueta, M. L. S. (2013). Resistencia a la presión de grupo y consumo de alcohol en 50 jóvenes universitarios entre los 16 y 22 años de la Universidad de San Buenaventura Medellín, extensión Ibagué. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 4(1), 11-22.

San Martín Cantero, D. (2014). Teoría fundamentada y Atlas.ti: recursos metodológicos para la investigación educativa. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 16 (1), 104-122.

Scott, Magaly, Noh, Samuel, Brands, Bruna, Hamilton, Hayley, Gastaldo, Denise, Wright, Maria da Gloria Miotto, Cumsille, Francisco, & Khenti, Akwatu. (2015). Influencia de pares, familia, espiritualidad, entretenimiento y consumo de drogas en estudiantes de Universidad en Manabí, Ecuador. *Texto & Contexto - Enfermagem*, 24(spe), 154-160. <https://dx.doi.org/10.1590/0104-07072015001180014>

Secretaría de Salud. (2009). Norma Oficial Mexicana para la Prevención, Tratamiento y Control de las Adicciones, NOM-028-SSA2-2009, México. Recuperado de: [http://www.iapa.df.gob.mx/wb/iapad/norma\\_oficial\\_mexicana\\_028ssa22009\\_para\\_la\\_prevenec](http://www.iapa.df.gob.mx/wb/iapad/norma_oficial_mexicana_028ssa22009_para_la_prevenec).

Secretaría de Salud. (2010). Norma Oficial Mexicana para el tratamiento integral del sobrepeso y la obesidad, NOM-008-SSA3-2010," México.

Secretaría de Salud. (2015). Norma Oficial Mexicana para la Prevención, Tratamiento y Control de las Adicciones, NOM-028-SSA2-2009, México.

Secretaría de Salud. (2015). Norma Oficial Mexicana. Bebidas alcohólicas. Especificaciones sanitarias. Etiquetado sanitario y comercial. NOM-142-SSA1/SCFI-2014, México.

- Secretaria de Salud (1987). *Reglamento de la ley general de salud en materia de investigación para la salud*. México, D. F. Recuperado de <http://www.salud.gob.mx/unidades/cdi/nom/compi/rlgsmis.html>
- Seinfeld, J., & Galarza, F. (2014). Understanding Underage Drinking in Peru: Determinants of Its Frequency and Intensity. *Comprendiendo el consumo de bebidas alcohólicas por menores de edad en el Perú: determinantes de su frecuencia e intensidad.*, 37(73), 47-74.
- Strauss AL. Corbin JM. 1997. *Grounded theory in practice* 2 nd. Ed. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Telumbre-Terrero, J. Y., Jaimes, J. A. P., Cisneros, M. A. L., Sánchez-Jaimes, B. E., & Ocampo, L. F. (2015). Motivos para el consumo de alcohol en adolescentes de Chilpancingo Guerrero, México. *Revista española de drogodependencias*, (2), 72-83.
- Telumbre T.J.J, López C.M.A., Sánchez B. A., Araujo L.F.M., Torres C.M.E. 2017. Relación de la Historia Familiar de Consumo de Alcohol y Consumo de Alcohol de los Adolescentes. *RqR Enfermería Comunitaria (Revista de SEAPA)*. 5(1): 15-26.
- Taylor, M. J., Walker, T. L., Austin, C. C., Thoth, C. A., & Welch, D. Z. (2011). The influence of cultural identification, religiosity, and self-esteem on alcohol use among African American, Hispanic, and White adolescents. *Western Journal of Black Studies*, 35(2), 139.
- Teixidó-Compañó E., Sordo L., Bosque-Prous M., Puigcorbé S., Barrio G., Brugal M.T., Belza M.J.J. & Espelt A. 2017 Factores individuales y contextuales relacionados con el binge drinking en adolescentes españoles: un enfoque multinivel. *Adicciones*, Vol. xx NÚM. x

- Trujillo, Á. M., & Florez, I. A. (2013). Consumo de Alcohol en los Adolescentes de Chía y su Percepción del Consumo y de la Permisividad Parental frente al Uso de Sustancias. *Alcohol Consumption in Adolescents from Chía and Their Perception of Parental Consumption and Permissiveness with respect to Substance Use.*, 22(1), 41-57.
- Trujillo, H. M., Martínez-González, J. M., & Vargas, C. (2013). Associative Relationships between Beliefs about the Social Use of Drugs and the Consumption among Young Students. *Universitas Psychologica*, 12(3), 875-885.
- Vargas, C. (2013). Relaciones asociativas entre las creencias acerca del uso social de las drogas y el consumo en estudiantes jóvenes. *Univ. Psychol. Bogotá, colombia*, 12(3), 875-885.
- Vera, N. C. D., Aguilera, M., Batura, R., Campos, F., Canese, M., González, A., & Triderman, P. (2012). Presión de grupo y consumo de alcohol en estudiantes del curso probatorio de ingreso de universidad privada. *Eureka (Asunción) en Línea*, 9(2), 196-216.
- Walker, L. O., & Avant, K. C. (2011). *Strategies for theory construction in nursing* (5ta ed., p. 11). Norwalk, CT: Appleton & Lange.
- Villarreal-González, M. E., Sánchez-Sosa, J. C., Musitu, G., & Varela, R. (2010). El consumo de alcohol en adolescentes escolarizados: Propuesta de un modelo socio comunitario. *Intervención Psicosocial*, 19(3), 253-264.
- Villacé, M., Fernández, A., & Da Costa Júnior, M. (2013). Consumo de alcohol según características sociodemográficas en jóvenes de 18 a 24 años. *Rev. Latino-Am. Enfermagem.*, 21.
- Widmark, E. M. C. (1981). Principles and applications of medico legal alcohol determination. Davis, CA: Biomedical Publications

Viruela, A. M. (2013). *Desarrollo de la personalidad: Estabilidad y cambio desde el inicio de la adolescencia al inicio de la etapa adulta* (Doctoral dissertation, Universitat Jaume I).

Zapata, E. P., & Posada, I. C. (2015). Significados al consumo de alcohol en habitantes de una comunidad rural, Antioquia, Colombia, 2010-2011. *Ciencias de la salud*, 13(1), 77-90.

Zhai, H., Yang, Y., Sui, H., Wang, W., Chen, L., Qiu, X., Yang, J. (2015). Self-esteem and problematic drinking in china: A mediated model. *PLoSOne*, 10(10)  
doi:<http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0140183>

## **Apéndices**

**Apéndice A**  
**Cédula de Datos Personales**

Folio: \_\_\_\_\_

Instrucciones:

La información proporcionada es de carácter anónimo y confidencial, por lo que se solicita su colaboración para contestar las preguntas que se presentan a continuación

**I. Datos sociodemográficos:**

1. Edad: \_\_\_\_\_ 2. Sexo: Femenino Masculino

3. Estado civil:  
Soltero Casado Unión libre  
Divorciado Separado

4. Trabajas:

Sí No

5. En que trabajas: \_\_\_\_\_

6. ¿Cuál es tu peso en kilogramos? \_\_\_\_\_

**II. Tabla de Prevalencias de Consumo de Alcohol.**

¿Ha consumido alcohol alguna vez en la vida?	Si	No
¿Si contestó SÍ a qué edad inicio a consumir alcohol por primera vez?	_____ años	
¿Ha consumido alcohol en los últimos 12 meses?	Si	No
¿Ha consumido alcohol en los últimos 30 días?	Si	No
¿Ha consumido alcohol en los últimos 7 días?	Si	No

En un día típico en que toma alcohol ¿Cuántas bebidas alcohólicas consume?

\_\_\_\_\_

Para contestar esta pregunta considere la tabla de equivalencias de bebidas estándar

## Apéndice B

### Procedimiento para obtener el Peso (Kgs)

#### Material

- Báscula Tanita Inner Scan Body Composition BC-418 modelo 2204
- Papel desechable
- Pluma
- Cedula de datos personales para el registro del peso

#### Procedimiento

Previamente a la preparación de la báscula se revisó que la superficie estuviera recta, horizontal y firme.

1. Se explicó al participante le procedimiento a realizar.
2. Se colocó un pedazo de papel al frente de la báscula para que se pudiera apoyar en el participante.
3. Se le pidió al participante que retirara objetos como zapatos, celulares, llaves y cualquier otro objeto que trajera consigo.
4. Luego se le pidió al participante se subiera a la báscula dando la espalda a la pared.
5. Se le explico la posición en la que debía ponerse y como colocar sus miembros superiores e inferiores.
6. Se registró el dato del peso en la CDP y se le pidió al participante bajara de la báscula y se le proporcionó ayuda para la misma.
7. Se le informó al participante que podía tomar sus objetos personales y colocárselos.
8. Se agradeció la colaboración.

(S.S., 2010)

### Apéndice C

**Tabla de Equivalencia de Bebidas Estándar para el Consumo de Alcohol**

 <p>Cerveza (360 ml)= 1 Bebida <i>Gramos 13</i></p>	 <p>Cerveza (500 ml)= 1.5 Bebidas <i>Gramos 18</i></p>
 <p>Caguama (960 ml)= 2.5 Bebidas <i>Gramos 34.5</i></p>	<p>Una copita de licor (120 ml) = 1 bebida</p>  <p><i>Gramos 15</i></p>
 <p>Un trago de alcohol puro, whisky, vodka, brandy o tequila (45ml) = 1 bebida <i>Gramos 14.4</i></p>	 <p>Una copa de vino (140 ml) = 1 bebida <i>Gramos 13.5</i></p>

Si acostumbra tomar diferentes tipos de bebidas en un día, debes sumar el número de bebidas consumidas.

**Apéndice D**  
**Escala de Autoconcepto AF- 5**

A continuación encontrarás una serie de frases. Lee cada una de ellas cuidadosamente y contesta según tu criterio seleccionando el lugar correspondiente 1” la puntuación que designa total desacuerdo con la frase y “99” un total acuerdo con la frase **Por ejemplo**. si una frase dice: “Hago fácilmente amigos” y estás **muy de acuerdo**. marcarás un nivel alto.

	Valor
1. Hago bien los trabajos laborales	
2. Consigo fácilmente amigos	
3. Tengo miedo de algunas cosas	
4. En la casa me critican mucho	
5. Me cuido físicamente	
6. Mi jefe me considera un buen/a trabajador	
7. Soy una persona amigable	
8. Muchas cosas me ponen nervioso/a	
9. Me siento feliz en casa	
10. Me buscan para hacer actividades deportivas	
11. Trabajo mucho en mi empleo	
12. Es difícil para mí hacer amigos/as	
13. Me asusto con facilidad	
14. Mi familia está decepcionada de mí	
15. Me considero elegante	
16. Mi jefe me estima	
17. Soy una persona alegre	
18. Cuando los mayores me dicen algo me pongo muy nervioso/a	
19. Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problemas	
20. Me gusta como soy físicamente	
21. Soy un buen/a trabajador	
22. Tengo dificultades para hablar con desconocidos	
23. Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el jefe	
24. Mis padres me dan confianza	
25. Soy bueno/a haciendo deporte	
26. Mi jefe me considera inteligente y trabajador/a	
27. Tengo muchos amigos/as	
28. Me siento nervioso/a	
29. Me siento querido/a por mis padres	
30. Soy una persona atractiva	

**Apéndice E**  
**Expectativas Hacia el Alcohol (AEQ)**

Lee los enunciados y responde con las opciones según consideres “cierto” o “Falso” marcando en los recuadros de la derecha con una X según sea tu respuesta

Enunciado	Cierto	Falso
1. El alcohol me permite divertirme más en las fiestas.		
2. El beber hace que las reuniones sean más divertidas.		
3. El tomar hace que las personas se relajen más en situaciones sociales.		
4. El tomar bebidas alcohólicas me ayuda a relajarme en situaciones sociales.		
5. Usualmente estoy de mejor ánimo después de unas cuantas copas.		
6. Es más fácil recordar historias chistosas o bromas si he estado bebiendo.		
7. Hay más compañerismo en un grupo de gente que ha estado bebiendo.		
8. El alcohol hace que se olviden más fácilmente los malos sentimientos.		
9. Las mujeres son más amigables cuando han tomado unas cuantas copas.		
10. Unas cuantas copas me hacen sentir menos tímido (a).		
11. Unas cuantas copas me hacen más sociable.		
12. Unas cuantas copas hacen más fácil el hablar con la gente.		
13. Es más fácil expresar mis sentimientos si tomo unas cuantas copas.		
14. Es más fácil platicar con personas del sexo opuesto después de beber.		
15. El alcohol me hace más platicador.		
16. Las cosas parecen ser más chistosas cuando he estado bebiendo.		
17. Una o dos copas hacen que mi lado bromista sobresalga.		
18. El alcohol hace más fácil el actuar impulsivamente.		
19. El beber me hace más franco y terco.		
20. Soy mejor amante después de unas copas.		
21. Me gusta tener más relaciones sexuales si he bebido algo de alcohol.		
22. Me siento más masculino/femenina después de unas cuantas copas.		
23. Después de beber unas copas me siento excitado sexualmente.		
24. Me siento una persona más generosa y cariñosa después de		

haber bebido		
25. Es más fácil sentirme cómodo o romántico.		
26. El alcohol hace a las mujeres más sensuales.		
27. Las mujeres pueden tener orgasmos más fácilmente si han estado bebiendo		
28. Los hombres pueden tener orgasmos más fácilmente si tomado.		
29. Si estoy tenso o ansioso, unas cuantas copas me hacen sentir mejor.		
30. Una o dos copas me relajan, para no sentirme presionado por el tiempo.		
31. Me siento más despreocupado cuando bebo.		
32. El alcohol me hace preocuparme menos.		
33. El beber sólo o con otra persona me hace sentir calmado y sereno.		
34. La bebida me hace sentir bien.		
35. Después de unas copas, los dolores musculares no me molestan tanto.		
36. El alcohol disminuye la tensión muscular.		
37. El alcohol puede servir de anestesia, puede matar el dolor.		
38. El alcohol me ayuda a dormir mejor.		
39. Si siento miedo el alcohol disminuye mis temores.		
40. Puedo alegar o discutir con más fuerza después de una o dos copas.		
41. Después de unas cuantas copas me siento valiente y capaz de pelear.		
42. Después de unas cuantas copas me siento más autosuficiente.		
43. Soy menos sumiso hacia aquellas personas que tienen posiciones de autoridad.		
44. Tener una bebida en la mano me hace sentir más seguro en una situación.		
45. Después de unas cuantas copas, no me preocupa tanto lo que otros piensen de mí.		
46. Mis sentimientos de aislamiento y separación disminuyen cuando bebo.		
47. Tiendo a ser más crítico con mi persona cuando tomo algo de alcohol.		
48. Beber me puede hacer sentir más satisfecho conmigo mismo.		
49. El beber me hace sentir acalorado y sonrojado.		
50. El beber me hace sentir acalorado.		
51. Si tengo frío, el tomar unas cuantas copas me proporcionan calor		

### Apéndice F

#### Cuestionario de Confianza Situacional (SCQ)

Instrucciones: Indica la respuesta que mejor corresponda a lo que sientes actualmente respecto a que tanta confianza tienes para decir NO al consumo de alcohol.

Que tanta confianza tienes en ti mismo para decir NO al consumo de alcohol cuando:	Nada de confianza	No mucha confianza	Moderada confianza	Mucha confianza	Bastante confianza
1. Sientes que estas deprimido					
2. Hubo peleas en tú casa					
3. Tuviste una discusión con un amigo					
4. Crees que a otras personas no les caes bien					
5. Te sientes seguro y relajado					
6. Si sales con tus amigos y ellos fueron a tomar					
7. Si te sientes bien en una fiesta pero deseas sentirte mejor					
8. Si recuerdas el sabor que tiene la bebida					
9. Si te convences de que puedes tomar solo unos tragos					
10. Si crees que las cosas no te van a salir bien					
11. Si otras personas interfieren en tus planes					
12. Si te sientes mareado y te quieres sentir alerta					
13. Si no te sientes bien con la presencia de alguien					
14. Si estas en una fiesta y otras personas estan ingiriendo alcohol					
15. Si quieres celebrar con un amigo					
16. Si te preguntas si puedes vencer la tentación de no ingerir alcohol y sientes que puedes probarte con un trago					
17. Si sientes que te están menospreciando					

18. Si sientes nauseas					
19. Si alguien te critica					
20. Si estas agusto con un amigo y te quieres sentir mejor					
21. Si vas a comer y las personas que van contigo piden una bebida					
22. Si te encuentras inesperadamente una botella de tu bebida preferida					
23. Si te sientes con muchas presiones familiares					
24. Si de repente sientes la necesidad de tomar					
25. Si quieres probar a ti mismo que puedes tomar varios tragos y no emborracharte					
26. Si conoces a un amigo (a) y te sugiere tomar una bebida.					

## Apéndice G

### Inventario de Historia Familiar de Consumo de Alcohol (IHFCA)

A continuación se presentan 6 enunciados, elige una respuesta, la cual consideres más acercada a tu realidad

**1. ¿Con qué frecuencia bebe o bebía alcohol su padre?**

- 0.- No bebe o bebía
- 1.- Más o menos a diario
- 2.- 4 ó 5 veces a la semana
- 3.- 2 ó 3 veces a la semana
- 4.- Más o menos una vez a la semana
- 5.- Una o dos veces al mes
- 6.- Unas cuantas veces al año
- 7.- Una vez al año o menos

**2. ¿Con qué frecuencia bebe o bebía alcohol su madre?**

- 0.- No bebe o bebía
- 1.- Más o menos a diario
- 2.- 4 ó 5 veces a la semana
- 3.- 2 ó 3 veces a la semana
- 4.- Más o menos una vez a la semana
- 5.- Una o dos veces al mes
- 6.- Unas cuantas veces al año
- 7.- Una vez al año o menos

**3. ¿Con qué frecuencia diría usted que su padre bebía o bebe tanto que acabara o acaba ebrio?**

- 0.- Nunca se emborracha o emborrachó
- 1.- Más o menos a diario
- 2.- 4 '0 5 veces a la semana
- 3.- 2 ó 3 veces a la semana
- 4.- Más o menos una vez a la semana
- 5.- Una o dos veces al mes
- 6.- Unas cuantas veces al año
- 7.- Una vez al año o menos

**4. ¿Con qué frecuencia diría usted que su madre bebía o bebe tanto que acabara o acaba ebria?**

- 0.- Nunca se emborracha o emborrachó
- 1.- Más o menos a diario
- 2.- 4 ó 5 veces a la semana
- 3.- 2 ó 3 veces a la semana
- 4.- Más o menos una vez a la semana
- 5.- Una o dos veces al mes
- 6.- Unas cuantas veces al año
- 7.- Una vez al año o menos

**5. ¿Bebían sus padres juntos o separados?**

- 1.- Siempre juntos
- 2.- Casi siempre juntos
- 3.- Tanto juntos como separados
- 4.- Por lo general separados
- 5.- Siempre separados
- 6.- Sólo uno de los padres bebe

**6. ¿Cuándo bebía su padre o madre, estaba usted presente?**

- 1.- Casi siempre
- 2.- De vez en cuando
- 3.- Nunca

**Apéndice H**  
**Escala de Clima Familiar**

Ahora vas a leer algunas frases que describen **situaciones que pueden ocurrir en la familia**. Piensa si estas frases describen o no a tu familia y rodea con un círculo la V (VERDADERO) si la frase refleja lo que sucede en tu familia o la F (FALSO) si la frase no refleja lo que sucede en tu familia.

Frases	V	F
1. En mi familia nos apoyamos y ayudamos realmente unos a otros	V	F
2. Los miembros de la familia guardan, a menudo, sus sentimientos para sí mismos.	V	F
3. En nuestra familia reñimos mucho	V	F
4. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos “pasando el rato”.	V	F
5. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	V	F
6. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos	V	F
7. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	V	F
8. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todo el mundo.	V	F
9. En mi familia a veces nos enojamos tanto que golpeamos o rompemos algo	V	F
10. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión	V	F
11. En mi casa comentamos nuestros problemas personales	V	F
12. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enojos	V	F
13. Cuando hay que hacer algo en casa es raro que se ofrezca alguien como Voluntario	V	F
14. En casa, si a alguien se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más	V	F

15. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras	V	F
16. Las personas de mi familia nos apoyamos de verdad unas a otras	V	F
17. En mi casa cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado	V	F
18. En mi familia a veces nos peleamos a golpes	V	F
19. En mi familia hay poco espíritu de grupo	V	F
20. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente	V	F
21. Si en la familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz	V	F
22. Realmente en mi familia nos llevamos bien unos con otros	V	F
23. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos	V	F
24. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	V	F
25. En mi familia se presta mucha atención y tiempo a cada uno de nosotros	V	F
26. En mi familia expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo	V	F
27. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F

### Apéndice I

#### Cuestionario Resistencia de la Presión de Grupo de pares en el Consumo de Alcohol (RPGCA) Versión 2005

La presente prueba pretende evaluar la manera como usted actúa frente a diferentes situaciones relacionadas con el consumo de alcohol, marque con una **X** la opción que mejor defina su comportamiento. Al responder tenga en cuenta la escala que se presenta a continuación:

<b>E. En una escala de 1 a 5, teniendo en cuenta que 5 es muy presionado y 1 nada presionado; califique qué tan presionado se siente de consumir alcohol frente a las siguientes situaciones:</b>					
<b>ITEM</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1. Cuando sus amigos se burlan de usted porque no desea tomar					
2. Cuando sus amigos insisten para que usted acceda a tomarse al menos un trago					
3. Cuando usted está con la persona que le gusta o con su pareja					
4. Cuando sus amigos lo han excluido de sus actividades por no querer tomar					
5. Cuando celebran una fecha especial y lo invitan					

**Apéndice J**  
**Escala de Activos del Barrio**

A continuación figuran una serie de frases referidas a tu colonia. Indicanos tu mayor o menor acuerdo con cada una de ellas. Para ello señala tachando en el recuadro según consideres es tu colonia. Hazlo despacio sin dejar ninguna sin contestar.

	Totalmente falsa	Falsa	Algo falsa	Ni falsa ni verdadera	Algo verdadera	Verdadera	Totalmente verdadera
1. Las personas adultas de mi colonia se preocupan de que los jóvenes estemos bien.							
2. La gente de mi colonia puede encontrar en mi colonia personas adultas que le ayuden a resolver algún problema.							
3. Las personas adultas de mi colonia dicen que hay que escuchar a los jóvenes.							
4. Me siento identificado con mi colonia.							
5. La gente adulta de mi colonia valora mucho a los jóvenes.							
6. Las personas adultas de mi colonia nos regañan si maltratamos los árboles o jardines públicos.							
7. Siento que formo parte de mi colonia.							
8. Me siento muy unido a mi colonia.							
9. Vivir en mi colonia me hace sentir que formo parte de una comunidad.							
10. En mi colonia. cuando las personas adultas toman decisiones que nos afectan a los jóvenes escuchan antes nuestra opinión.							
11. En mi colonia hay gente que vende alcohol a menores de edad.							
12. En vacaciones. en mi colonia hay muchas actividades para que podamos divertirnos los jóvenes.							
13. Algunos amigos de fuera tienen miedo de venir a mi colonia.							

14. La gente de mi colonia comete delitos y robos.							
15. Las personas adultas de mi colonia tratarían de impedir que los jóvenes hicieran destrozos							
16. La gente de mi edad nos sentimos apreciados por las personas adultas de mi colonia.							
17. Si un joven de mi colonia intentará dañar un coche las personas adultas lo evitarían.							
18. En mi colonia si haces cualquier destrozo seguro que algún adulto te regañara.							
19. Los jóvenes de mi colonia tenemos lugares donde reunimos cuando hace mal tiempo.							
20. Los jóvenes de mi colonia podemos hacer tantas cosas después de clase que raramente nos aburrimos.							
21. En mi colonia suele haber peleas entre bandas callejeras.							
22. Hay pocas colonias en los que haya tantas actividades para jóvenes como en la mía.							

### Apéndice K

#### Cuestionario de Identificación de Desórdenes por Consumo de Alcohol (AUDIT)

<p>1.- ¿Qué tan frecuente ingiere bebidas alcohólicas?  0= nunca  1= una vez al mes o menos  2= dos o cuatro veces al mes  3= dos o tres veces por semana  4= cuatro o más veces por semana</p>	<p>6.- Durante el último año, ¿Qué tan frecuentemente bebió en la mañana siguiente después de haber bebido en exceso el día anterior?  0= nunca  1= menos de una vez al mes  2= mensualmente  3= semanalmente  4=diario o casi a diario</p>
<p>2.- ¿Cuántas copas toma en un día típico de los que bebe?  0= 1 o 2  1= 3 o 4  2= 5 o 6  3= 7 a 9  4= 10 o mas</p>	<p>7.- Durante el último año, ¿qué tan frecuentemente se sintió culpable o tuvo remordimiento por haber bebido?  0= nunca  1= menos de una vez al mes  2= mensualmente  3= semanalmente  4= diario o casi diario</p>
<p>3.- ¿Qué tan frecuentemente toma 6 o más copas en la misma ocasión?  0= nunca  1= menos de una vez al mes  2= mensualmente  3= semanalmente  4= diario o casi diario</p>	<p>8.- Durante el último año, ¿Qué tan frecuentemente olvido algo de lo que había pasado cuando estuvo bebiendo?  0= nunca  1= menos de una vez al mes  2= mensualmente  3= semanalmente  4=diario o casi a diario</p>
<p>4.- ¿Durante el último año, ¿le ocurrió que no pudo parar de beber una vez que había empezado?  0= nunca  1= menos de una vez al mes  2= mensualmente  3= semanalmente  4= diario o casi a diario</p>	<p>9.- ¿Se ha lastimado o alguien ha resultado lastimado como consecuencia de su ingestión de alcohol?  0= no  2= si, pero no el último año  4= si, en el último año</p>
<p>5.- Durante el último año, ¿Qué tan frecuentemente dejo de hacer algo que debería haber hecho por beber?  0= nunca  1= menos de una vez al mes  2= mensualmente  3= semanalmente  4= diario o casi diario</p>	<p>10.- ¿Algún amigo, familiar o doctor se ha preocupado por la forma en que bebe o le ha sugerido que le baje?  0= no  2= si, pero no el último año  4= si, en el último año</p>

**Apéndice L**  
**Guía de Preguntas Para la Entrevista Cara a Cara**

1. Podrían compartir conmigo ¿Qué significado tiene para ti el consumo de alcohol?
2. ¿Cuáles son las creencias, opiniones o ideas que percibes que tus amigos y familiares tienen sobre el consumo de alcohol?
3. En tu opinión ¿que lleva a un joven a consumir alcohol?
4. Dentro de tu grupo de amigos ¿te has enfrentado a ofrecimientos de bebidas alcohólicas? ¿qué has hecho cuando esto ha sucedido?
5. Podrías relatarme ¿qué te sucede cuando consumes alcohol o cuando alguien de tus amigos y/o familiares consume alcohol?
6. ¿Dentro de tu familia se presenta el consumo alcohol, y crees que esto influya en tu consumo de alcohol?
7. ¿Dentro de tu entorno (colonia) has observado que existe consumo de alcohol? ¿cómo se presenta el consumo de alcohol?
8. ¿Hay algo más que quisieras compartir respecto al tema?

**Apendice M**  
**Autorización del Comité de Investigación de Secretaria de Salud del Estado**  
**de Nuevo León para realizar el estudio**



Servicios  
de Salud O.P.D.  
**Nuevo León**  
GOBIERNO DEL ESTADO

Hospital Regional  
**MATerno - INFANTIL**  
de Alta Especialidad

Oficio Enseñanza 616/2017  
Guadalupe, Nuevo León a 10 de Octubre de 2017

**MCE. ANNEL GONZÁLEZ VÁZQUEZ**  
**INVESTIGADOR PRINCIPAL**  
**PRESENTE.-**

Por este conducto me permito informar a usted que el Comité Investigación del Hospital Regional de Alta Especialidad Materno Infantil, ha revisado su proyecto de Investigación denominado:

**"FACTORES PERSONALES Y MABIENTALES QUE PREDICEN LA CONDUCTA DE CONSUMO Y NO CONSUMO DE ALCOHOL EN JÓVENES DEL ÁREA RURAL Y URBANA".**

En la reunión correspondiente al mes de Septiembre del 2017. Se revisó dicho proyecto y se ha determinado autorizar el desarrollo del mismo, otorgando la debida aprobación, al personal que colabora en dicha Investigación, y comprometiéndose a presentar los resultados al culminar su proyecto de investigación a este Comité.

Para concluir con el Proceso favor de registrar el Protocolo en la siguiente página: <http://saludnl.gob.mx/drupal/investigacion> y posteriormente enviar al siguiente correo electrónico: [investigacionssnl@gmail.com](mailto:investigacionssnl@gmail.com) y [contacto.deisc@saludnl.gob.mx](mailto:contacto.deisc@saludnl.gob.mx)

Sin otro asunto me despido.

**ATENTAMENTE**  
**DR. PEDRO RODRÍGUEZ ALEJANDRO**  
**PRESIDENTE DEL COMITE DE INVESTIGACIÓN**

Ccp. Archivo

LA NUEVA INDEPENDENCIA

Aldama 400, Col. San Rafael, Guadalupe, N.L., C.P. 67110 Tel: (81)8131-1232  
[www.nigob.mx](http://www.nigob.mx)

**Nuevo León**  
 LA NUEVA INDEPENDENCIA

**Apéndice N**  
**Consentimiento Informado Para los Jóvenes**  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE ENFERMERÍA  
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN

Título del Proyecto:

Factores personales y ambientales que predicen la conducta de consumo y no consumo de alcohol en los jóvenes del área rural y urbana

Autor del Estudio: MCE. Annel González Vázquez

Director de Tesis: Dra. Karla Selene López García

**Introducción**

Estimado joven estamos interesados en conocer qué factores predicen la conducta de consumo o no consumo de alcohol en jóvenes consuman o no consumo alcohol. Por lo que te estamos invitando a participar en el estudio. Es importante hacerte saber que la información obtenida servirá para integrar una investigación y así cumplir un requisito para obtener el grado de Doctor en Ciencias de Enfermería. Antes de decidir si deseas participar, te invitamos a leer sobre el objetivo del estudio, el procedimiento del estudio, cuales son los riesgos y los beneficios, si tú decides participar te pediremos que firmes esta forma de consentimiento.

**Objetivo del estudio:**

Determinar qué factores personales, ambientales predicen la conducta de consumir o no consumir alcohol en jóvenes del área rural y urbana de Nuevo León que no se encuentran estudiando.

**Descripción de estudio/procedimiento:**

La recolección de los datos se agendará una cita según tu disponibilidad. La información es anónima por lo cual los instrumentos que vas a contestar no llevarán tu nombre.

Se te entregará un sobre con 7 instrumentos los cuales debes de contestar y no dejar ninguna pregunta en blanco. El tiempo estimado del llenado es de 45 minutos.

Al término del llenado de los instrumentos la investigadora te pesará (este dato se requiere para calcular en conjunto con otros datos una fórmula matemática).

Si tú te muestras disponible para tratar de compartir tus experiencias en torno a la temática del consumo de alcohol, se le hará una invitación a participar a una entrevista cara a cara para que nos platique sobre tus experiencias o vivencias sobre el consumir o no consumir alcohol.

Si es el caso de que tú participes en la entrevista cara a cara, se te pedirá autorización para grabar lo que nos compartas, es importante señalarle que no se le proporcionará ningún tipo de información a otra persona fuera del estudio, la entrevista tendrá una duración aproximada de 30 minutos.

Se cuidará en todo momento tu privacidad y anonimato. Además de que puedes retirarte de la investigación en el momento que tú decidas.

**Riesgos e inquietudes:**

No existe ningún riesgo de tu participación en esta investigación. Sin embargo si llegas a sentir incomodidad o frustración al hablar de los temas que trata la investigación puedes retirarse en cualquier momento.

**Beneficios esperados:**

No hay ningún beneficio personal al participar en este estudio. Sin embargo estarás apoyando para que en un futuro con los resultados encontrados se podrán diseñar programas de prevención específicos para el consumo de alcohol enfocados en fortalecer aquellas habilidades que apoyen al no consumo de alcohol en los jóvenes del área rural y urbano.

**Autorización para el uso y distribución de la información para la investigación:**

Las únicas personas que sabrán de tu participación en esta investigación eres tú y los investigadores responsables de la investigación. Ninguna información sobre ti será

dada a conocer, ni se distribuirá a ninguna persona (autoridades y padres de familia). Los resultados de los cuestionarios serán publicados en un artículo científico de manera generalizada, nunca se presentará información personalizada.

Asentimiento:

Yo voluntariamente acepto participar en esta investigación y que solo se colecte información sobre mi persona. He leído la información en este documento y todas mis preguntas y dudas han sido respondidas. Aunque estoy aceptando participar en este estudio no estoy renunciando a ningún derecho.

---

Firma y Fecha del Adolescente

---

Firma y Fecha del Investigador

**Apéndice O**  
**Consentimiento Informado Para los Jóvenes (Participación en la Entrevista Cara a Cara)**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE ENFERMERÍA  
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN

Título del Proyecto:

Factores personales y ambientales que predicen la conducta de consumo y no consumo de alcohol en los jóvenes del área rural y urbana

Autor del Estudio: MCE. Annel González Vázquez

Director de Tesis: Dra. Karla Selene López García

**Introducción**

Estimado joven estamos interesados en conocer qué factores predicen la conducta de consumo o no consumo de alcohol en jóvenes consuman o no consumo alcohol. Por lo que te estamos invitando a participar en el estudio. Es importante hacerte saber que la información obtenida servirá para integrar una investigación y así cumplir un requisito para obtener el grado de Doctor en Ciencias de Enfermería. Antes de decidir si deseas participar, te invitamos a leer sobre el objetivo del estudio, el procedimiento del estudio, cuales son los riesgos y los beneficios, si tú decides participar te pediremos que firmes esta forma de consentimiento.

**Objetivo del estudio:**

Conocer los significados de la conducta de consumir o no consumir alcohol en jóvenes del área rural y urbana de Nuevo León que no se encuentran estudiando.

**Descripción de estudio/procedimiento:**

La recolección de los datos se llevará a cabo en tu vivienda en un horario que tu tengas disponible.

Se iniciara la entrevista una vez que ya se te hayan aclarado todas las dudas que tengas.

Para esta entrevista es necesaria tu autorización para grabarla solo en audio, con la finalidad de no olvidar, ni omitir la información proporcionada.

En la entrevista tiene el objetivo de que tu nos compartas cuáles son significado entorno a tu experiencia sobre el consumir o no consumir alcohol y porque mantienes esos significados.

Se cuidará en todo momento tu privacidad y anonimato ya que no será identificado por nombre del participante

Se contara con la presencia persona que estarán como apoyo con el facilitador.

Además es importante resaltar que tu como participante tienes el derecho de retirarte de la investigación en cualquier momento en caso de que decidas dejar de participar, si se presenta esta situación no tendrás ningún problema o consecuencia.

**Riesgos e inquietudes:**

No existe ningún riesgo de tu participación en esta investigación. Sin embargo si llegas a sentir incomodidad o frustración al hablar de los temas que trata la investigación puedes retirarte en cualquier momento.

**Beneficios esperados:**

No hay ningún beneficio personal al participar en este estudio. Sin embargo estarás apoyando para que en un futuro con los resultados encontrados se podrán diseñar programas de prevención específicos para el consumo de alcohol enfocados en fortalecer aquellas habilidades que apoyen al no consumo de alcohol en los jóvenes del área rural y urbano.

**Autorización para el uso y distribución de la información para la investigación:**

Las únicas personas que sabrán de tu participación en esta investigación eres tú y los investigadores responsables de la investigación. Ninguna información sobre ti será dada a conocer, ni se distribuirá a ninguna persona (autoridades y padres de familia). Los

resultados de los cuestionarios serán publicados en un artículo científico de manera generalizada, nunca se presentará información personalizada.

Asentimiento:

Yo voluntariamente acepto participar en esta investigación y que solo se colecte información sobre mi persona. He leído la información en este documento y todas mis preguntas y dudas han sido respondidas. Aunque estoy aceptando participar en este estudio no estoy renunciando a ningún derecho.

---

Firma y Fecha del Adolescente

---

Firma y Fecha del Investigador

**Apéndice P**  
**Tablas de Normalidad Por Área Rural y Urbana**

*Prueba de normalidad para las variables continuas del área rural*

Variable	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	Valor Min.	Valor Max.	<i>D<sup>a</sup></i>	<i>p</i>
Edad en años	133	20.68	20.00	3.05	18	29	2.71	.001
Peso	133	69.66	70.00	13.34	45	110	.76	.607
Edad de inicio del consumo de alcohol:	116 <sup>b</sup>	15.59	16.00	2.56	8	25	1.28	.074
Bebidas consumidas en un día típico	116	5.85	3.00	7.22	1	50	2.70	.001
Gramos de la bebida	116	70.81	39.00	77.62	13	468	2.45	.001
Autoestima	133	1898.40	1875.00	430.71	856	2786	.525	.946
Autoestima laboral	90 <sup>c</sup>	492.42	533.00	123.82	51	662	1.44	.030
Autoestima social	133	430.66	430.00	105.06	104	594	.72	.673
Autoestima emocional	133	298.52	310.00	125.58	5	495	.86	.439
Autoestima familiar	133	466.24	496.00	113.30	51	594	1.49	.023
Autoestima física	133	369.75	363.00	132.74	9	594	.730	.661
Expectativas	133	17.24	17.00	13.31	0	51	1.27	.079
Facilitador de la interacción	133	5.58	5.00	4.57	0	17	1.28	.075
Expresividad verbal	133	2.04	2.00	1.93	0	6	2.23	.001
Desinhibición	133	1.97	2.00	1.86	0	6	2.09	.001
Incremento de la sexualidad	133	2.72	3.00	1.99	0	7	2.02	.001
Reducción de la tensión psicológica	133	1.40	1.00	1.40	0	5	2.56	.001
Reducción de la tensión física	133	1.36	1.00	1.19	0	4	2.31	.001
Agresividad y sentimientos de poder	133	1.53	1.00	1.33	0	4	2.19	.001
Cambios psicofisiológicos	133	.60	.00	.73	0	2	3.93	.001
Confianza Situacional	133	94.03	98.00	28.64	26	130	1.20	.109
Intrapersonal	133	61.78	66.00	19.47	17	85	1.34	.054
Interpersonal	133	32.24	33.00	9.84	9	45	1.12	.159

*Nota:* *n* = muestra total, *n<sup>b</sup>* = muestra de los jóvenes que refirieron consumir alcohol alguna vez en la vida, *n<sup>c</sup>* = muestra de los jóvenes que refirieron tener un trabajo,  $\bar{X}$  = media, *Mdn* = mediana, *DE* = desviación estándar, *D<sup>a</sup>* = Prueba de Normalidad, *p* = significancia observada.

*Prueba de normalidad para las variables continuas del área rural (continuación)*

Variable	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	Valor Min.	Valor Max.	<i>D</i> <sup>a</sup>	Valor de <i>p</i>
Clima familiar	133	41.83	42.00	3.12	32	47	1.58	.013
Cohesión	133	15.33	16.00	2.42	9	18	2.27	.001
Expresividad	133	14.33	14.00	1.80	10	18	1.76	.004
Conflicto	133	12.55	12.00	1.45	0	17	1.93	.001
Historia Familiar de Consumo de Alcohol	133	10.75	11.00	7.06	0	34	.84	.477
Presión de grupo de pares	133	10.45	9.00	5.51	5	25	1.86	.002
Activos de barrio	133	84.62	85.00	22.37	37	131	.550	.923
Apoyo y Empoderamiento	133	21.17	21.00	8.61	6	42	.914	.374
Apego al Barrio	133	15.61	16.00	6.66	4	28	1.16	.132
Seguridad del Barrio	133	18.00	18.00	6.24	4	28	.635	.815
Control Social	133	16.49	18.00	6.10	4	28	1.53	.018
Actividades para los Jóvenes	133	12.91	12.00	5.69	4	27	1.47	.025
AUDIT	105 <sup>d</sup>	9.69	9.00	7.23	1	30	1.17	.127
Sensato	105 <sup>d</sup>	.22	.00	.42	0	1	4.89	.001
Dependiente	105 <sup>d</sup>	.21	.00	.41	0	1	4.93	.001
Dañino	105 <sup>d</sup>	.55	1.00	.49	0	1	3.76	.001

*Nota:* *n* = muestra total, *n*<sup>d</sup> = muestra de los jóvenes que refirieron consumir alcohol los últimos 12 meses,  $\bar{X}$  = media, *Mdn* = mediana, *DE* = desviación estándar, *D*<sup>a</sup> = Prueba de Normalidad, *p* = significancia

*Prueba de normalidad para las variables continuas del área urbana*

Variable	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	Valor Min.	Valor Max.	<i>D<sup>a</sup></i>	<i>p</i>
Edad en años	169	22.50	23.00	3.17	18	29	1.50	.021
Peso	169	70.66	70.00	15.02	40	110	1.10	.178
Edad de inicio del consumo de alcohol:	154 <sup>b</sup>	17.08	17.00	2.32	11	24	1.24	.091
Bebidas consumidas en un día típico	154	4.39	3.00	3.62	1	20	2.82	.001
Gramos de la bebida	154	56.67	39.00	46.40	13	260	2.80	.001
Autoestima	169	2077.14	2104.00	412.32	834	2870	.771	.593
Autoestima laboral	128 <sup>c</sup>	532.57	554.50	101.32	7	693	1.65	.009
Autoestima social	169	446.09	477.00	114.69	43	594	1.41	.036
Autoestima emocional	169	312.60	328.00	131.62	5	495	1.10	.175
Autoestima familiar	169	510.70	541.00	99.20	52	594	2.60	.001
Autoestima física	169	404.37	419.00	116.22	6	594	1.13	.149
Expectativas	169	14.73	11.00	13.28	0	51	1.73	.005
Facilitador de la interacción	169	4.87	4.00	4.50	0	17	1.90	.001
Expresividad verbal	169	1.66	2.00	1.61	0	6	2.57	.001
Desinhibición	169	1.54	1.00	1.77	0	6	3.03	.001
Incremento de la sexualidad	169	2.36	2.00	2.27	0	7	2.27	.001
Reducción de la tensión psicológica	169	1.30	1.00	1.45	0	5	2.98	.001
Reducción de la tensión física	169	1.17	1.00	1.26	0	4	3.16	.001
Agresividad y sentimientos de poder	169	1.34	1.00	1.28	0	4	2.63	.001
Cambios psicofisiológicos	169	.46	.00	.73	0	2	5.36	.001
Confianza Situacional	169	99.75	104.00	26.37	26	130	1.63	.010
Intrapersonal	169	65.55	68.00	17.55	17	85	1.74	.005
Interpersonal	169	34.20	36.00	9.46	9	45	1.65	.009
Clima familiar	169	42.53	43.00	3.26	33	49	2.16	.001
Cohesión	169	15.93	17.00	2.14	9	18	2.51	.001

*Nota:* *n* = muestra total, *n<sup>b</sup>* = muestra de los jóvenes que refirieron consumir alcohol alguna vez en la vida, *n<sup>c</sup>* = muestra de los jóvenes que refirieron tener un trabajo,  $\bar{X}$  = media, *Mdn* = mediana, *DE* = desviación estándar, *D<sup>a</sup>* = Prueba de Normalidad, *p* = significancia observada.

*Prueba de normalidad para las variables continuas del área urbana (continuación)*

Variable	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	Valor Min.	Valor Max.	<i>D</i> <sup>a</sup>	Valor de <i>p</i>
Expresividad	169	14.79	15.00	2.05	10	18	2.28	.001
Conflicto	169	12.36	12.00	1.38	9	17	2.55	.001
Historia Familiar de Consumo de Alcohol	169	8.95	9.00	6.29	0	26	1.14	.144
Presión de grupo de pares	169	9.49	8.00	5.09	5	25	2.45	.001
Activos de barrio	169	89.53	90.00	23.96	37	152	.56	.907
Apoyo y Empoderamiento	169	22.86	24.00	8.27	6	42	.945	.334
Apego al Barrio	169	16.44	17.00	6.76	4	28	1.16	.135
Seguridad del Barrio	169	18.02	17.00	6.14	4	28	1.17	.125
Control Social	169	17.93	18.00	5.73	4	28	1.01	.257
Actividades para los Jóvenes	169	13.90	14.00	5.57	4	28	1.00	.261
AUDIT	146 <sup>d</sup>	5.92	4.00	5.68	1	30	2.33	.001
Sensato	146 <sup>d</sup>	.44	.00	.49	0	1	4.45	.001
Dependiente	146 <sup>d</sup>	.28	.00	.45	0	1	5.42	.001
Dañino	146 <sup>d</sup>	.26	.00	.44	0	1	5.54	.001

*Nota:* *n* = muestra total, *n*<sup>d</sup> = muestra de los jóvenes que refirieron consumir alcohol los últimos 12 meses,  $\bar{X}$  = media, *Mdn* = mediana, *DE* = desviación estándar, *D*<sup>a</sup> = Prueba de Normalidad, *p* = significancia

## **Resumen Autobiográfico**

**MCE. Annel González Vázquez**

**Candidata para obtener el grado de Doctor en Ciencias de Enfermería**

**Tesis:** FACTORES PERSONALES Y AMBIENTALES QUE PREDICEN LA CONDUCTA DE CONSUMO Y NO CONSUMO DE ALCOHOL EN JÓVENES DEL ÁREA RURAL Y URBANA

**LGAC:** Prevención de Adicciones: Drogas Lícitas e Ilícitas

**Biografía:** nacida en la Cd. de Tuxpan, Jalisco el 15 de Diciembre del 1991, hija del Sr. Juan Manuel González Castellanos, Sra. Martina Vázquez Jiménez.

**Educación:** Egresada de la Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Enfermería, con el grado de Licenciado en Enfermería en el año 2012.

Egresada de la Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Enfermería, con el grado de Maestro en Ciencias de Enfermería en el año 2015.

**Experiencia Profesional:** Enfermera General del Departamento de Urgencias del Hospital Universitario Dr. José Eleuterio González de Septiembre 2009-Febrero 2013. Profesor de Práctica Clínica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León, desde Enero del 2015 a Enero 2017. Becario de Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) para realizar estudios de Posgrado en la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León, en el Programa de Maestría en Ciencias de Enfermería (período Enero 2013-Enero 2015) y en el Programa de Doctorado en Ciencias de Enfermería (periodo de Agosto 2015- Julio 2018). Miembro de Sigma Theta Tau International; Honor Society of Nursing. Capítulo Tau Alpha desde Marzo del 2016 a la fecha. **E-mail: annel\_10\_7@hotmail.com**