

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE ENFERMERÍA  
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN



ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL, ACOSO ESCOLAR Y CONSUMO DE  
ALCOHOL, TABACO Y MARIHUANA EN ADOLESCENTES

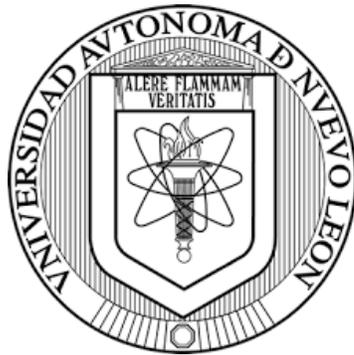
Por:

LIC. EDGAR OMAR VÁZQUEZ PUENTE

Como requisito parcial para obtener el grado de  
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA

AGOSTO, 2021

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE ENFERMERÍA  
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN



ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL, ACOSO ESCOLAR Y CONSUMO DE  
ALCOHOL, TABACO Y MARIHUANA EN ADOLESCENTES

Por:

LIC. EDGAR OMAR VÁZQUEZ PUENTE

Director de Tesis:

DR. LUCIO RODRÍGUEZ AGUILAR

Como requisito parcial para obtener el grado de  
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA

AGOSTO, 2021

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE ENFERMERÍA  
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN



ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL, ACOSO ESCOLAR Y CONSUMO DE  
ALCOHOL, TABACO Y MARIHUANA EN ADOLESCENTES

Por:

LIC. EDGAR OMAR VÁZQUEZ PUENTE

Asesor Estadístico:

MARCO VINICIO GÓMEZ MEZA, PhD

Como requisito parcial para obtener el grado de  
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA

AGOSTO, 2021

ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL, ACOSO ESCOLAR Y CONSUMO DE  
ALCOHOL, TABACO Y MARIHUANA EN ADOLESCENTES

**Aprobación de Tesis**

---

Dr. Lucio Rodríguez Aguilar  
Director de Tesis

---

Dr. Lucio Rodríguez Aguilar  
Presidente

---

Dr. Francisco Rafael Guzmán Facundo  
Secretario

---

MCE: Santiago E. Esparza Almanza  
Vocal

---

Dra. María Magdalena Alonso Castillo  
Subdirector de Posgrado e Investigación

## **Agradecimientos**

Agradezco a Dios por permitir que cumpliera una meta más y así finalizar una etapa de gran sabiduría en mi vida, por bríndame paciencia, entendimiento y fuerza para enfrentar los obstáculos que se presentaron a lo largo del proceso de aprendizaje.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología [CONACYT] por el apoyo otorgado para la formación de la Maestría en Ciencias de Enfermería en la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

A la Dra. María Magdalena Alonso Castillo, Subdirectora de Posgrado e Investigación y la Dra. María Guadalupe Moreno Monsiváis, Directora de la Facultad de Enfermería por la oportunidad brindada para realizar mis estudios de posgrado.

A mi director de Tesis, el Dr. Lucio Rodríguez Aguilar, por su apoyo, contribución, enseñanzas, paciencia, disponibilidad y consejos, así como su exigencia profesional mediante la cual el contenido de la tesis es producto de una experiencia intelectual enriquecedora y de calidad.

A los integrantes del jurado integrado por la MCE. Santiago Enriqueta Esparza Almanza y el Dr. Francisco Rafael Guzmán Facundo por sus recomendaciones y aportaciones realizadas en el presente estudio, siempre con el fin de mejorar su comprensión y calidad.

A la MCE. Nora Nelly Oliva Rodríguez, por guiarme y apoyarme en el trascurso de mi formación desde el pregrado hasta el día de hoy, gracias por creer en mí.

A todos los docentes y personal administrativo de la Subdirección de Posgrado e Investigación de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León, que participaron en mi formación, mi agradecimiento por su contribución en mi superación profesional y por las atenciones brindadas.

## **Dedicatoria**

Primeramente, a mi madre Eva Alicia que me observa desde un lugar lejano, pero sé que está conmigo en los momentos que la necesito, es una etapa más la cual no podemos festejar físicamente, pero sé que estas feliz por este logro. Por inculcarme el hábito del estudio, te dedico este logro hasta el cielo.

A mi padre Praxedis, por alentarme a seguir preparándome académicamente, por brindarme los valores y creencias que día a día trato de mejorarlas para ser buena persona y por estar presente en los momentos que requería de su apoyo sin necesidad de expresárselo.

A mi novia Adriana, por apoyarme en todos los momentos en los que estuve estresado y enojado, por solidarizarse conmigo en las situaciones complicadas y comprenderme en esos momentos. Gracias por formar parte de mi vida tanto personal como académicamente y no dejarme solo en ningún momento.

A mis hermanos Lesly, Arnol y Yesi, por esas palabras que me ayudaron en ciertos momentos, por estar presentes cuando lo requería y formar parte de mi familia, lo cual no lo cambiaría por nada.

A mi cuñado Antonio, por ser una persona que no dudó en ayudarme en las situaciones que lo requería en todo lo que estaba a su alcance.

A los padres de mi novia, por la motivación que incitaron en mí para poder finalizar la maestría y por ese apoyo brindado a lo largo de estos años, por lo cual siempre les estaré agradecido.

## Tabla de Contenido

Contenido	Página
Capítulo I	
Introducción	1
Marco de Referencia	9
Estudios Relacionados	18
Estilos de Socialización Parental y Acoso Escolar	18
Estilos de Socialización Parental y Consumo de Alcohol, Tabaco y Marihuana	19
Acoso Escolar y Consumo de Alcohol, Tabaco y Marihuana	23
Consumo de Alcohol, Tabaco y Marihuana	28
Definición de Términos	31
Objetivos	35
Capítulo II	
Metodología	37
Diseño de Estudio	37
Población, Muestra y Muestreo	37
Descripción de Instrumentos de Medición	38
Procedimiento de Recolección de Datos	43
Consideraciones Éticas	45
Análisis de Datos	47
Capítulo III	
Resultados	49
Consistencia Interna de los Instrumentos	49

## Tabla de Contenido

Contenido	Página
Estadística Descriptiva	51
Estadística Inferencial	99
Capítulo IV	
Discusión	145
Conclusiones	158
Recomendaciones	160
Referencias	162
Apéndices	173
A. Cédula de Datos Personales e Historial de Consumo de Alcohol, Tabaco y Marihuana (CDPHCATM)	174
B. Escala de Estilo de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29) Padre y Madre	176
C. Cuestionario de Acoso Entre Iguales (CAI)	183
D. Cuestionario de Identificación de Trastornos Debido al Consumo de Alcohol (AUDIT)	186
E. Captura de pantalla de los instrumentos en Microsoft QuestionPro	188
F. Consentimiento Informado para padre o tutor del estudiante de secundaria	194
G. Asentimiento Informado del estudiante de secundaria	197

## Lista de Tablas

Tabla	Página
1. Consistencia interna de instrumentos	49
2. Características sociodemográficas	51
3. Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala afecto mamá y papá	52
4. Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala indiferencia mamá y papá	56
5. Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala diálogo mamá y papá	61
6. Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala displicencia mamá y papá	66
7. Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala coerción verbal mamá y papá	71
8. Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala coerción física mamá y papá	76
9. Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala privación mamá y papá	81
10. Frecuencias y proporciones del cuestionario de acoso entre iguales, subescala maltrato verbal	86
11. Frecuencias y proporciones del cuestionario de acoso entre iguales, subescala exclusión social directa	88
12. Frecuencias y proporciones del cuestionario de acoso entre iguales, subescala amenazas	89
13. Frecuencias y proporciones del cuestionario de acoso entre iguales, subescala ciberbullying	91

## Lista de Tablas

Tabla	Página
14. Frecuencias y proporciones del cuestionario de acoso entre iguales, subescala exclusión social indirecta	91
15. Frecuencias y proporciones del cuestionario de acoso entre iguales, subescala agresión basada en objetos	93
16. Frecuencias y proporciones del cuestionario de acoso entre iguales, subescala maltrato físico	93
17. Frecuencias y proporciones de los indicadores de AUDIT, subescala consumo de alcohol de riesgo	95
18. Frecuencias y proporciones de los indicadores de AUDIT, subescala consumo de alcohol dependiente	96
19. Frecuencias y proporciones de los indicadores de AUDIT, subescala consumo de alcohol perjudicial	97
20. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors	99
21. Prevalencias de consumo de alcohol, tabaco y marihuana	104
22. Prevalencias de consumo de alcohol, tabaco y marihuana por sexo	105
23. Prevalencias de consumo de alcohol por edad	107
24. Prevalencias de consumo de tabaco por edad	108
25. Prevalencias de consumo de marihuana por edad	110
26. Tipos de consumo de alcohol en adolescentes	111
27. Prueba U de Mann Whitney para tipos de consumo de alcohol en adolescentes por sexo	111
28. Prueba H de Kruskal Wallis para tipos de consumo de alcohol en adolescentes por edad	112

## Lista de Tablas

Tabla	Página
29. Prueba U de Mann Whitney en estilos de socialización parental por sexo	114
30. Prueba H de Kruskal Wallis en estilos de socialización parental por edad	115
31. Prueba U de Mann Whitney de acoso escolar por sexo	116
32. Prueba H de Kruskal Wallis de acoso escolar por edad	118
33. Coeficiente de correlación de Spearman para estilos de socialización parental, tipos de consumo de alcohol, cantidad de copas, cigarrillos y fumadas de marihuana	121
34. Coeficiente de correlación de Spearman para los estilos de socialización parental con acoso escolar	122
35. Coeficiente de correlación de Spearman para acoso escolar, tipos de consumo de alcohol, cantidad de copas, cigarrillos y fumadas de marihuana	124
36. Modelos de regresión logística para edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de alcohol en el último año	126
37. Modelos de regresión logística para edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de alcohol en el último mes	128
38. Modelos de regresión logística para edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de alcohol en los últimos siete días	130

## Lista de Tabla

Tabla	Páginas
39. Modelos de regresión logística para edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de tabaco en el último año	132
40. Modelos de regresión logística para edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de tabaco en el último mes	134
41. Modelos de regresión logística para edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de tabaco en los últimos siete días	136
42. Modelos de regresión logística para edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de marihuana en el último año	138
43. Modelos de regresión logística para edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de marihuana en el último mes	140
44. Modelos de regresión logística para edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de marihuana en los últimos siete días	142

## Resumen

Edgar Omar Vázquez Puente  
Universidad Autónoma de Nuevo León  
Facultad de Enfermería

Fecha de Graduación: Agosto, 2021

**Título del Estudio:** ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL, ACOSO ESCOLAR Y CONSUMO DE ALCOHOL, TABACO Y MARIHUANA EN ADOLESCENTES

**Número de Páginas:** 197

Candidato para obtener el grado de Maestría en Ciencias de Enfermería

**LGAC:** Prevención de Adicciones: Drogas Lícitas e Ilícitas

**Propósito y Método del Estudio:** El propósito del estudio fue determinar la relación de los estilos de socialización parental y acoso escolar con el consumo de alcohol, tabaco y marihuana en adolescentes que estudian secundaria. El diseño fue descriptivo correlacional, el muestreo fue aleatorio con asignación proporcional al tamaño del estrato. El tamaño de la muestra se determinó en base a una prueba de correlación considerando un nivel de confianza de 95%, para una prueba bilateral. Se obtuvo una muestra de 223 estudiantes. Se utilizó una Cédula de Datos Personales e Historial de Consumo de Alcohol, Tabaco y Marihuana, la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia [ESPA29] (Musitu & García, 2001), el Cuestionario Acoso entre Iguales (CAI) (Magaz et al., 2011) y el Cuestionario de Identificación de los Trastornos debido al Consumo de Alcohol [AUDIT] (Babor et al., 2001). Para el análisis de datos se utilizó estadística descriptiva e inferencial no paramétrica. El estudio se apegó al Reglamento de la Ley General en materia de Investigación para la Salud (SS, 1987; DOF, 2014).

**Contribuciones y Conclusiones:** La prevalencia de consumo de alcohol, alguna vez en la vida y el último año fue de 30.0 % en el último mes de 28.7% y en la última semana de 19.3%, sin diferencia significativa por sexo ( $p > .05$ ), se encontró diferencia significativa en las prevalencias de consumo de alcohol alguna vez en la vida, último año, último mes y últimos siete días por edad ( $p < .05$ ), con más alto el consumo en los adolescentes de 14 a 15 años. Con respecto al consumo de tabaco alguna vez en la vida y último año fue de 22.0%, último mes 21.5% y última semana de 11.7%, sin diferencias por sexo ( $p > .05$ ), se encontró diferencia de consumo de tabaco en los últimos siete días por edad con más alta proporción de consumo en los adolescentes de 14 a 15 años de edad ( $p < .05$ ). Con respecto al consumo de marihuana alguna vez en la vida y último año fue de 6.7%, último mes 4.9% y última semana 1.3%. El consumo de marihuana alguna vez en la vida, último año y último mes presentó diferencia por sexo ( $p < .05$ ) fue más alto el consumo en hombres, no se presentó diferencia significativa de consumo de marihuana por edad ( $p > .05$ ).

De acuerdo a los tipos de consumo de alcohol, el 73.2% (IC 95% 62.7, 83.6) de adolescentes presentó consumo de riesgo, el 16.4% (IC 95% 7.5, 25.4) presentó consumo dependiente y el 10.4% (IC 95% 4.5, 17.9) consumo perjudicial. No se presentó diferencias del tipo de consumo de alcohol por sexo ( $p > .05$ ), ni por edad ( $p > .05$ ).

En cuanto a los estilos de socialización parental, el más alto fue el autoritario ( $\bar{X}=67.6$ ,  $DE=15.07$ ), seguido de indulgente ( $\bar{X}=57.2$ ,  $DE=16.86$ ), negligente ( $\bar{X}=54.2$ ,  $DE=10.04$ ) y autoritativo ( $\bar{X}=52.9$ ,  $DE=15.95$ ). No se presentaron diferencias significativas de estilos de socialización parental por sexo, ni por edad ( $p > .05$ ).

El índice de acoso escolar presentó una media de 14.66 ( $DE=16.86$ ) la más alta de las subescalas fue exclusión social indirecta ( $\bar{X}=17.76$ ,  $DE=22.57$ ) seguida de maltrato verbal ( $\bar{X}=17.46$ ,  $DE=19.50$ ), maltrato físico ( $\bar{X}=16.45$ ,  $DE=18.24$ ), exclusión social directa ( $\bar{X}=14.75$ ,  $DE=21.21$ ), agresión basada en objetos ( $\bar{X}=13.37$ ,  $DE=19.41$ ), amenaza ( $\bar{X}=9.30$ ,  $DE=17.12$ ) y cyberbullying ( $\bar{X}=6.50$ ,  $DE=15.59$ ). No se presentaron diferencias significativas de acoso escolar por sexo, ni por edad ( $p>.05$ ).

Se reportaron relaciones negativas significativas de los estilos; autorizativo con el AUDIT ( $r_s = -.320$ ,  $p=.008$ ) y consumo de riesgo ( $r_s = -.343$ ,  $p=.004$ ). El estilo indulgente con el AUDIT ( $r_s = -.333$ ,  $p=.006$ ) y consumo de riesgo ( $r_s = -.353$ ,  $p=.003$ ). Autoritario con el AUDIT ( $r_s = -.334$ ,  $p=.006$ ) y consumo de riesgo ( $r_s = -.358$ ,  $p=.003$ ) y el negligente con el AUDIT ( $r_s = -.332$ ,  $p=.006$ ) y consumo de riesgo ( $r_s = -.361$ ,  $p=.003$ ). Así mismo se encontró relación negativa significativa de los estilos de socialización parental; autorizativo ( $r_s = -.283$ ,  $p=.001$ ), indulgente ( $r_s = -.300$ ,  $p=.001$ ) y autoritario ( $r_s = -.186$ ,  $p=.005$ ) con el acoso escolar.

Se identificó relación positiva significativa del acoso escolar con el consumo de alcohol AUDIT ( $r_s = .336$ ,  $p=.005$ ), consumo de riesgo ( $r_s = .338$ ,  $p=.005$ ), consumo dependiente ( $r_s = .279$ ,  $p=.022$ ) y consumo perjudicial ( $r_s = .240$ ,  $p=.050$ ).

Se reportó efecto significativo ( $\chi^2=40.761$ ,  $gl=5$ ,  $R^2=16.8\%$ ,  $p<.001$ ) de la exclusión social indirecta ( $\beta=.024$ ,  $p=.001$ ) como factor protector y como protector el estilo autoritario ( $\beta = -.042$ ,  $p=.001$ ) en el consumo alcohol en el último año. Así mismo efecto significativo ( $\chi^2=40.761$ ,  $gl=5$ ,  $R^2=16.8\%$ ,  $p<.001$ ) del estilo autoritario como factor protector ( $\beta = -.062$ ,  $p=.034$ ). y de riesgo el maltrato verbal ( $\beta = .025$ ,  $p=.003$ ) en el consumo de alcohol en el último mes. Así mismo se reportó efecto significativo ( $\chi^2=32.941$ ,  $gl=5$ ,  $R^2=13.7\%$ ,  $p<.001$ ) el estilo autorizativo ( $\beta = -.104$ ,  $p=.024$ ) y autoritario ( $\beta = -.066$ ,  $p=.004$ ) como factores protectores y el indulgente ( $\beta = .110$ ,  $p=.038$ ) y maltrato verbal ( $\beta = .016$ ,  $p=.024$ ) como factores de riesgo en el consumo de alcohol en los últimos siete días. El consumo de tabaco mostro efecto significativo ( $\chi^2=33.021$ ,  $gl=5$ ,  $R^2=13.8\%$ ,  $p<.001$ ) los estilos autorizativo ( $\beta = -.073$ ,  $p=.050$ ) y negligente ( $\beta = -.059$ ,  $p=.016$ ) como factores protectores y como factores de riesgo el estilo indulgente ( $\beta = .072$ ,  $p=.050$ ) y el maltrato verbal ( $\beta = .033$ ,  $p=.001$ ) en el consumo tabaco en el último año. Efecto significativo ( $\chi^2=30.889$ ,  $gl=5$ ,  $R^2=12.9\%$ ,  $p<.001$ ) del estilo negligente ( $\beta = -.054$ ,  $p=.026$ ) como factor protector y el maltrato verbal como de riesgo ( $\beta = .032$ ,  $p=.001$ ) en el consumo de tabaco en el último mes y efecto significativo ( $\chi^2=31.782$ ,  $gl=3$ ,  $R^2=13.3\%$ ,  $p<.001$ ) del estilo negligente ( $\beta = -.043$ ,  $p=.019$ ) como factor protector y amenaza ( $\beta = .037$ ,  $p=.001$ ) como factor de riesgo en el consumo tabaco en los últimos siete días. En las prevalencias de consumo de marihuana se reportó efecto significativo ( $\chi^2=35.378$ ,  $gl=4$ ,  $R^2=14.7\%$ ,  $p<.001$ ) del estilo negligente ( $\beta = -.056$ ,  $p=.010$ ) como factor protector y amenaza ( $\beta = .059$ ,  $p=.001$ ) como de riesgo en el consumo de marihuana en el último año. En el último mes el estilo negligente ( $\beta = -.094$ ,  $p=.001$ ) como factor protector y la amenaza ( $\beta = .071$ ,  $p=.001$ ) como factor de riesgo en consumo de marihuana ( $\chi^2=35.746$ ,  $gl=3$ ,  $R^2=14.8\%$ ,  $p<.001$ ) mostrando efecto significativo. Se concluye que algunos estilos de socialización parental y algunas subescalas del acoso escolar afectan el consumo de alcohol tabaco y marihuana en los adolescentes que estudian secundaria.

**FIRMA DEL DIRECTOR DE TESIS:** \_\_\_\_\_

## **Capítulo I**

### **Introducción**

El consumo de drogas y su impacto nocivo en la población mundial constituye un grave problema para la salud pública con consecuencias negativas que ocasiona daños a la salud y pérdida de vidas, así mismo, es responsable de discapacidad, deterioro de la calidad de vida y la atención de personas con adicción, por lo que genera gastos elevados para el sistema de salud (Duffy, 2015). Se ha reportado que en el año 2016 murieron más de 1.1 millones de adolescentes entre 10 y 19 años de edad, como causa del abuso del consumo de alcohol, considerada en su mayoría como una causa prevenible o tratable. Las lesiones involuntarias, son la principal causa de muerte y discapacidad entre los adolescentes debido a los accidentes de tránsito por conducir bajo los efectos del alcohol y/o combinación con otras drogas, como el tabaco y la marihuana entre otras (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2018).

El consumo de alcohol, tabaco y marihuana es considerado un problema mundial que genera efectos negativos en la salud, en la convivencia social y en la seguridad de la ciudadanía (Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas [CICAD], 2016). En la región de las Américas, el consumo de estas drogas se ha convertido en un problema de gran importancia, el cual se asocia con una carga importante de muertes prematuras (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2018).

Una de las etapas más vulnerables para el consumo de estas sustancias, es la adolescencia, la cual se caracteriza por el periodo de crecimiento y desarrollo que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta. En esta etapa ocurre una transición acelerada de cambios, donde la independencia social, económica y el desarrollo de su identidad en algunas ocasiones se ven presionados por algunos de ellos, asumiendo conductas de riesgo como es el consumo de drogas entre otras conductas (OMS, 2020).

Dentro de esta etapa los adolescentes de secundaria son considerados un grupo con alta vulnerabilidad y de alto riesgo para el inicio del consumo de alcohol, tabaco y marihuana, cuando inician el consumo de estas sustancias a temprana edad, tienen mayor probabilidad de desarrollar abuso o dependencia a corto, mediano y largo plazo hasta producir daños importantes a su salud (Portela et al., 2015).

El primer contacto con el consumo de alcohol, tabaco y marihuana ocurre en su mayoría en esta etapa, el efecto de estas sustancias afecta principalmente el circuito de recompensa cerebral en donde entran en función, las estructuras relacionadas con el sistema dopaminérgico, endógeno, serotogénico y gabaérgico lo que provoca los efectos experimentados durante el consumo. Durante la adolescencia, estas estructuras cerebrales responsables de la percepción temporal y el control de impulsos están todavía en maduración, por lo que el consumo de estas sustancias en esta edad, desencadena un rápido incremento en la dosis de consumo y un desarrollo acelerado en los procesos de la adicción (Pardo, 2016).

Se ha descrito que el inicio del consumo y abuso o no, de alcohol, tabaco y marihuana puede ser influenciado por el contexto familiar y escolar, ya que la familia es el principal núcleo de socialización en la transmisión de valores y creencias que repercuten en el funcionamiento, adaptación y desarrollo de los hijos en la sociedad donde viven (Oliva, 2006). El adolescente tiene de referencia a los padres, si observa violencia en el hogar donde se produce maltrato físico y verbal en reiteradas ocasiones, el adolescente puede tener un comportamiento similar violento, reproduciendo o aceptando este mismo patrón en el ámbito educativo, el cual se denomina acoso escolar, y como medida de afrontamiento puede recurrir en el consumo de alcohol, tabaco, marihuana y otras drogas (Carrillo, 2017; Fuentes et al., 2015).

Se ha descrito que, en la familia, la cohesión familiar y la funcionalidad en los estilos de socialización parental, dependerá de la armonía y compromiso de todos sus

miembros principalmente de los padres, sin embargo, su disfunción ocasiona conflictos, que influirá en conductas agresivas y hostiles, en los adolescentes en el contexto escolar y en mayor medida en el consumo de drogas. Por el contrario, las muestras de afecto, el uso del dialogo y el razonamiento, así como el tener buena relación y contar con el apoyo de los padres, los hijos tendrán menor probabilidad de sufrir o realizar acoso escolar y consumir sustancias (Fuentes et al., 2015).

De igual manera, se ha documentado que el acoso escolar tiene su origen en algunos factores familiares, personales, escolares y sociales. Así mismo, puede alterar la personalidad ocasionando inestabilidad en la relación con los grupos de pares, afectando la amistad y comunicación. Además, es considerado un fenómeno universal que ocurre a nivel mundial, no se ajusta a estereotipos y no está restringido solo a zonas de pobreza, marginalidad ni a minorías étnicas (Carrillo, 2017; López & Ramírez, 2017). En el contexto del acoso escolar, el adolescente puede actuar como perpetrador de la violencia o ser la víctima de la misma, lo que conlleva en ocasiones al consumo de drogas, en comparación con aquellos que no están implicados en este comportamiento en el ámbito educativo (Córdova et al., 2016).

La implicación del consumo de alcohol, tabaco y marihuana, aumenta la posibilidad de presentar conductas violentas en los adolescentes, donde el agresor muestra un patrón de comportamientos agresivos para obtener una aceptación o respeto del grupo de pares. Así mismo, el adolescente victimizado puede presentar un consumo de estas sustancias en consecuencia de este maltrato, además de ocasionar bajo rendimiento escolar, aislamiento, así como ideas e intentos de suicidio (Amaro & Azaña, 2017). Por lo anterior, será importante determinar, que estilos de socialización parental tienen relación con el acoso escolar y cuáles de ellos, influyen en el consumo, de alcohol, tabaco y marihuana en adolescentes que estudian secundaria.

Con respecto al consumo de alcohol tabaco y marihuana en adolescentes que estudian secundaria, el Informe de la Situación Regional sobre el Alcohol y la Salud en

las Américas indicó que el consumo de alcohol es el responsable de una muerte por cada 100 segundos y de las 300,000 defunciones reportadas, más de 80,000 no habrían ocurrido si no se hubiera abusado del consumo de alcohol. Además, el abuso de esta sustancia contribuye al desarrollo de 200 enfermedades y lesiones, incluidas las neoplasias, infecciones de transmisión sexual, incluyendo la infección por el VIH/SIDA y diversos trastornos mentales (OPS, 2015).

En América Latina, uno de cada 10 adolescentes entre 13 y 17 años de edad, ha consumido drogas alguna vez en su vida, consideradas estas como ilícitas o ilegales, dado que en esta edad su consumo es ilegal. Además, se ha informado que México ocupa el décimo lugar de consumo de alcohol dentro de los países de América Latina (OPS, 2015). Con respecto a lo reportado en México en la Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en Estudiantes (ENCODE), identificó que el 53.6% de los adolescentes de secundaria de 14 años o menos han consumido alcohol alguna vez en la vida; en el último año el 48.5%, mientras que en el último mes fue de 33.8%. En general la prevalencia del consumo de alcohol en los estudiantes de secundaria por sexo fue de 41.9% en los hombres y el 39.4% en las mujeres (Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz [INPRFM], Comisión Nacional Contra las Adicciones [CONADIC], Secretaría de Salud [SSA], 2015).

En el estado de Nuevo León, las prevalencias de consumo por sexo reportadas fueron; alguna vez en la vida de 27.3%, en hombres de 25.3% y en mujeres de 29.4%, en el último año de 15.3%, en hombres 12.9% y en mujeres 17.8%, en el último mes de 10.3%, en hombres 8.4% y en mujeres de 12.4% (INPRFM et al., 2015).

Dentro de la problemática del consumo de alcohol se han identificado diferentes tipos de consumo (de riesgo, dependiente y perjudicial), teniendo un consumo reportando de los alumnos de secundaria de riesgo del 61% a 63%, consumo dependiente de 3% a 23% y consumo perjudicial de 14% a 16.4% (Alonso et al., 2017; Gardea et al., 2015; Orcasita et al., 2018). Así mismo, se ha identificado estos patrones

de consumo por sexo, el 76.8% de los hombres y el 82.7% de las mujeres reportaron consumo de riesgo, el 19.6% de los hombres y el 17.3% las mujeres reportaron consumo dependiente, mientras que el consumo perjudicial no fue reportado en estos adolescentes (Tegoma & Cortaza, 2016).

Orcasita et al. (2018), realizaron un estudio en Colombia el cual tuvo como objetivo buscar la relación de los factores psicosociales con los patrones de consumo de alcohol en adolescentes escolarizados; la muestra estuvo compuesta por 286 adolescentes mexicanos con un rango de edad 12 a los 18 años con una media de edad de 15 años ( $DE = 1.79$ ) el 53.7% fueron mujeres y el 46.3% hombres. En el consumo de alcohol se reportó que el 78.5% de los adolescentes han consumido alcohol alguna vez en la vida, presentando un consumo más alto en las mujeres con un 79.6%. Sin embargo, esta diferencia no fue significativa ( $X^2 = 2.46$ ,  $gl = 1$ ,  $p = .721$ ). Así mismo, se encontró diferencia significativa en el consumo de alcohol alguna vez en la vida por grado escolar ( $X^2 = 37.36$ ,  $gl = 2$ ,  $p = .000$ ), con mayor proporción de consumo en los adolescentes que cursaban el último grado escolar (94.6%) que otros grados (55.6%).

La edad de inicio de consumo de alcohol en los adolescentes fue a los 12.46 años ( $DE = 2.12$ ). De acuerdo al AUDIT el 65.3% de los adolescentes presentaron un consumo de riesgo y el 3.3% presentó un consumo de alcohol de dependencia.

El consumo de tabaco, es otra de las drogas de inicio en los adolescentes, esta sustancia provoca más de 8 millones de muertes cada año en la población total. A nivel mundial existen 132 millones de fumadores que representan un 17.4% del total de la población. De estos, alrededor de 4.6 millones eran adolescentes entre 13 y 15 años de edad, el consumo de esta sustancia fue similar entre hombres y mujeres (OMS, 2018). El informe de drogas de la Américas, informó que México presentó en la población total la prevalencia más alta de consumo de tabaco en el último año (13.4%) entre los países de las Américas (CICAD, 2019).

Respecto a la ENCODE realizada en estudiantes de secundaria a nivel nacional, el consumo de tabaco alguna vez en la vida fue de 30.4%; en el último año de 19.8% y en el último mes de 15%. En el estado de Nuevo León el consumo de alguna vez en la vida fue del 17.4%, en hombres de 15.8% y en mujeres de 19.0%, en el último año de 7.6% en hombres de 6.5% y en mujeres de 8.8%, en el último mes de 4.5%, en hombres de 4.0% y en mujeres de 5.0%, la edad de inicio de consumo fue entre los 13 y 14 años de edad (INPRFM et al., 2015).

Con respecto al consumo de marihuana en los adolescentes, el Informe mundial sobre las drogas reportó que 13.8 millones de jóvenes de 15 y 16 años consumieron esta sustancia en el 2017 en todo el mundo, lo que equivale a una proporción del 5.6% (Informe Mundial sobre las Drogas [UNODC], 2019). En las Américas los países con prevalencias del consumo de marihuana más alta durante el último año en estudiantes de enseñanza secundaria fueron: Antigua y Barbuda, Chile, Dominica y los Estados Unidos con registros cercanos al 20% o más. México se encuentra entre el segundo grupo de países que presenta niveles de consumo cercanos o por sobre el 10%, pero inferiores al 20% (Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas [CICAD] y la Organización de los Estados Americanos [OEA], 2019).

En México la ENCODE reportó con respecto a las prevalencias del consumo de marihuana en los estudiantes de secundaria, en alguna vez en la vida fue del 11.6%, en hombres de 13.9% y en mujeres de 9.3%, en el último año de 8.3%, en hombres de 10.0% y en mujeres de 6.7%, en el último mes de 4.2%, en hombres de 5.3% y en mujeres de 3.2%. En Nuevo León el consumo alguna vez en la vida fue del 4.2%, en el último año de 3.2% en y en el último mes de 2.0% (INPRFM et al., 2015).

Como se puede observar en lo anterior, se refrenda el problema de salud pública que representa el consumo de alcohol tabaco y marihuana en los adolescentes estudiantes de secundaria, con respecto a las prevalencias y tipos de consumo de estas sustancias. Este problema recobra mayor relevancia cuando se analiza la influencia de

los estilos de socialización parental y el acoso escolar con el consumo de alcohol tabaco y marihuana en adolescentes escolarizados.

La socialización es un proceso donde el adolescente aprende a interpretar los elementos de su medio ambiente adaptándolo en el entorno donde vive, están sometidos a agentes socializadores como la familia y el grupo de iguales con quienes aprenden a conocerse y construyen las destrezas necesarias para integrarse en la sociedad (Polo et al., 2013). En este sentido, se han documentado la presencia de cuatro estilos de socialización parental (autorizativo, indulgente, autoritario y negligente), al respecto se ha reportado que el estilo indulgente, ha sido el que menos genera conductas de riesgo para el consumo de sustancias en comparación con el estilo autoritario (Benchaya et al., 2019; Martínez et al., 2014). Se ha identificado también que los estilos, autoritario y negligente han influido para el consumo de alcohol, tabaco y marihuana mientras que el indulgente y autorizativo evitan o disminuyen el consumo de estas sustancias (Prieto et al., 2016).

Respecto al acoso escolar que han sufrido los adolescentes en México, se ha reportado que son cerca de 18 millones de jóvenes en el país, mientras que en Nuevo León el 80% de los estudiantes adolescentes entre los 12 y 18 años presentan comportamientos agresivos hacia otros compañeros. Los tipos de acoso escolar reportados con mayor frecuencia han sido el maltrato verbal (74%), maltrato físico (17%) y cyberbullying (9%) (Consejo Nuevo León, 2018).

En el acoso escolar, influye el contexto social, la educación familiar y la percepción que se tiene respecto a la violencia, la cual influirá en actos violentos. Si un adolescente ha sido educado por sus padres de forma autorizativa, permitiéndole su independencia y respondiendo a sus necesidades, es poco probable que entre en la dinámica del acoso escolar, mientras que los adolescentes hijos de padres negligentes y que utilizan formas duras de disciplina, tienen mayor probabilidad de acoso (Carrillo, 2017). Así mismo, el percibir un ambiente hostil en la escuela influye para el desarrollo

de conductas de riesgo entre ellas el consumo de alcohol, tabaco y marihuana (Gardea et al., 2015).

Se ha identificado que la implicación en situaciones de acoso escolar afecta a los adolescentes, facilitando el consumo de drogas lo cual puede ser prolongado hasta la adultez (Carmona et al., 2015). Algunos aspectos diferencian el ambiente de los agresores y víctimas, específicamente de estos últimos son quienes perciben un clima escolar conflictivo y sin estabilidad, teniendo por consecuencia menor apoyo y aceptación por parte de los compañeros (Cerezo et al., 2015).

Otro aspecto de importancia se refiere al sexo, los varones son más propensos a la agresión, robo o violencia. Mientras que las mujeres emiten la agresión de forma indirecta mediante la difamación o murmuración y/o a través de las redes sociales (Calleja, 2016). Probablemente el acoso escolar tenga relación con los estilos de socialización parental e influya en el consumo de alcohol, tabaco y marihuana, ya que se consideran variables de importancia en el inicio y mantenimiento del consumo de estas sustancias en los adolescentes.

Sin embargo, no se ha identificado en la literatura científica la relación de los estilos de socialización parental y el acoso escolar con el consumo de alcohol tabaco y marihuana, por lo que se considera un vacío de conocimiento en relación a esta temática. Tomando en cuenta la trascendencia de este fenómeno se requiere conocimiento científico para identificar si ambas variables se relacionan con el consumo de alcohol, tabaco y marihuana en adolescentes que estudian el nivel básico de secundaria.

Por lo que el presente estudio, aporta conocimiento para la enfermería y el Cuerpo Académico de Adicciones (CAPA) de la facultad de enfermería de la UANL, así como en el área de salud en general contribuyendo en un futuro en el diseño e implementación de estrategias derivadas de los estilos de socialización parental para la prevención y reducción del acoso escolar y el consumo de alcohol, tabaco y marihuana en poblaciones de adolescentes escolarizados. Con ello se profundizará el conocimiento

de esta temática en la disciplina a través de propuestas a futuro del uso de modelos teóricos de enfermería que expliquen la relación de estas variables para obtener un nuevo conocimiento de enfermería y aplicarlo a la práctica profesional.

Por tal motivo, el propósito del presente estudio fue determinar la relación de los estilos de socialización parental y el acoso escolar con el consumo de alcohol, tabaco y marihuana en adolescentes, a través de un estudio descriptivo, correlacional.

### **Marco de Referencia**

El referente teórico que se utilizó en el presente estudio incluyó los conceptos de estilos de socialización parental (Musitu & García, 2001), acoso escolar (Magaz et al., 2011), consumo de alcohol, tabaco y marihuana (Babor et al., 2001; INPRFM et al., 2015).

#### ***Estilos de Socialización Parental***

La socialización se ha definido como un proceso de aprendizaje no formalizado y en gran parte no consciente, en donde el niño asimila conocimientos, actitudes, valores, entre otros patrones culturales que caracterizan su estilo de adaptación al ambiente (Musitu & Allatt, 1994). Por su parte los estilos de socialización son las pautas de comportamiento que tienen los padres con los hijos en múltiples y diferentes situaciones. Es así, como los estilos de socialización parental se definen por la persistencia de ciertos patrones de actuación y sus consecuencias en la relación paterno-filial para los miembros implicados (Musitu & García, 2001).

Los estilos de socialización se conceptualizan como las conductas o expresiones verbales y no verbales por las cuales los padres desarrollan sus deberes de paternidad respecto a la crianza de los hijos. Además, se ha definido como un conjunto de actitudes hacia los hijos las cuales se les comunican y crean un clima emocional donde las conductas de los padres son expresadas. Estas conductas incluyen a las dirigidas a objetivos específicos, en donde los padres realizan sus obligaciones, y las no dirigidas

estas van hacia objetivos concretos como lo son gestos, expresiones faciales, cambios en el tono de voz o expresiones espontaneas de una emoción (Baumrind, 1971).

Musitu y García en el 2001 establecieron un modelo teórico de acuerdo a Baumrind (1971), el cual se basa en dos dimensiones; 1) la aceptación /implicación y 2) la coerción/imposición. La primera dimensión hace referencia a la forma de actuación parental que se refleja en situaciones convergentes y divergentes con las normas de funcionamiento familiar. El estilo de los padres dependerá de reacciones de aprobación y afecto a medida que los hijos se comporten de acuerdo a las normas familiares, esta dimensión se relaciona positivamente con el dialogo y el afecto y de manera negativa con la indiferencia y displicencia.

La dimensión coerción/imposición se caracteriza por tener lugar cuando el comportamiento del hijo es considerado discrepante con las normas de funcionamiento familiar. Así mismo, pretende suprimir las conductas inadecuadas por medio de la privación, la coerción física y la coerción verbal, estas intervenciones pueden generar resentimiento en los hijos hacia los padres, problemas de conducta, de personalidad, etc.

En base a las dimensiones señaladas anteriormente, se desarrollan los cuatro estilos de socialización parental; 1) autoritativo, 2) indulgente, 3) autoritario y 4) negligente. El estilo de socialización parental autoritativo hace alusión a los padres que intentan dirigir la actividad del hijo utilizando el razonamiento y la negociación, en donde parten de una aceptación de los derechos y los deberes propios del hijo. Este estilo se caracteriza por alta aceptación/implicación y alta coerción/imposición, tiene buena disposición para aceptar argumentos de los hijos, fomentan el diálogo para lograr un acuerdo, se utiliza la coerción física y verbal cuando el hijo se comporta de manera incorrecta y presentan un equilibrio entre la efectividad con el autocontrol y las altas demandas con una comunicación clara en exigencias al hijo.

Estos padres se esfuerzan en dirigir las actividades del hijo de manera racional y orientada, valoran los atributos expresivos e instrumentales, ejerciendo control firme en

puntos de divergencia a través del dialogo, y reconocen sus derechos como adultos, así como los del hijo (Musitu & García, 2001).

El estilo de socialización parental indulgente es aquel en el cual los padres muestran un patrón tolerante evitando hacer uso del control, permite la autorregulación de conducta por parte del hijo, el cual tiene un alto nivel de involucramiento y una libre expresión de sentimientos, la exigencia es baja lo que repercute en la inseguridad de los hijos y una gran dependencia de los padres. En este estilo se encuentra una alta aceptación/implicación y baja coerción/imposición, los padres tienen buena comunicación con los hijos a través del dialogo, cuando hay un mal comportamiento se utiliza el razonamiento, el trato hacia los hijos es como si se tratara de personas adultas. Estos padres consultan las decisiones del hogar con los hijos y no necesariamente los obligan a obedecer estrictamente las reglas (Musitu & García, 2001).

El estilo de socialización parental autoritario se caracteriza por mantener un control restrictivo y severo sobre las conductas de los hijos, los padres se esfuerzan para influir, controlar y evaluar el comportamiento de los hijos con patrones rígidos, por lo que la obediencia es innegable ya que se emplean castigos físicos, amenazas verbales y prohibiciones. Este estilo tiene una baja aceptación/implicación y alta coerción/imposición, siendo los padres altamente demandantes y poco atentos a las necesidades del hijo, no ofrecen razonamiento al emitir órdenes negando el argumento al hijo. Las demandas de apoyo y atención les son indiferentes, así como las conductas adecuadas de sus hijos (Musitu & García, 2001).

El estilo de socialización parental negligente es aquel en donde los padres tienen dificultades en la relación con sus hijos, una vez que se intenta establecer límites son los hijos quienes los rigen, los padres con este estilo aceptan con dificultad los cambios evolutivos de los hijos con poca expresión de afecto, teniendo poca interacción entre ellos. Presenta una baja aceptación/implicación, así como la coerción/imposición, este estilo es considerado inadecuado para satisfacer las necesidades del hijo siendo

indiferente para los padres debido a la falta de implicación emocional. Se caracteriza por otorgar responsabilidad e independencia al hijo permitiendo cuidarse por sí mismo, las consultas del hogar son escasas por lo que no existe una explicación en las reglas de la casa (Musitu & García, 2001).

Este concepto ha sido utilizado en la investigación para medir la relación o asociación con el consumo de alcohol, tabaco, marihuana y otras drogas (Berge et al., 2016; Fuentes et al., 2015; Martínez et al., 2013; Prieto et al., 2016), así mismo, con el acoso escolar, aunque ha sido escasamente de acuerdo a la evidencia localizada hasta el momento (López & Ramírez, 2017). Este concepto se medirá con la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia de Musitu y García (2001).

### ***Acoso Escolar***

El acoso escolar es un fenómeno muy común en la etapa de la niñez y adolescencia que ocurre por lo general en el contexto escolar, no es un concepto unitario, ya que puede definirse de distintos puntos de vista en la que participan víctima y agresor. Desde el punto de vista de la víctima, se puede describir como la situación en la que un niño o adolescente está expuesto a acciones negativas por parte de uno o más de sus compañeros (Olweus, 1973). Mientras que el papel del agresor, es definido como las acciones realizadas por este que son negativas y de manera intencionada, en donde se prevé herir o producir daño y molestar; suele asumirse que se trata de un comportamiento agresivo, repetido en el tiempo y que se da en el seno de una relación interpersonal asimétrica (Magaz et al., 2016).

La problemática que genera el acoso va más allá de los episodios concretos de agresión y victimización, debido a que cuando un individuo recibe este tipo de agresiones de manera sistemática se generaliza la percepción hostil al ambiente escolar, además si ésta violencia se vuelve constante, se destruye poco a poco la autoestima y la confianza en sí mismo, lo que provoca una difícil adaptación social llegando a estados de aislamiento, depresivos, ansiedad o adicción a las drogas. El ser víctima de acoso,

repercute en afecciones psicosociales como las alteraciones del estado afectivo y del carácter, el deterioro de la autoestima, el aislamiento familiar y social; los cuales afectan en las limitaciones de las relaciones interpersonales, en el rendimiento académico o pueden vincularse a conductas asociadas al consumo de sustancias (Amaro & Azaña, 2017).

Sufrir de maltrato verbal en el acoso escolar, corresponde a las conductas que utiliza el agresor para hacer daño a la víctima usando el lenguaje verbal o gestual, de forma directa o indirecta. Otros aspectos que se consideran son la exclusión social directa, que se refiere a situaciones en las cuales el agresor ignora, excluye o aísla a la víctima directamente, cara a cara. Las amenazas, conceptualizada como anuncios por parte del agresor donde notifica a los demás, el maltrato físico y/o verbal y exclusión social si hay negación de la víctima, el cyberbullying, que es el maltrato o agresión realizada a través de redes sociales [teléfono móvil e internet] (Magaz et al., 2011).

Otros aspectos que incluye el acoso, son la exclusión social indirecta, donde el agresor hace uso de las relaciones sociales para aislar o excluir a la víctima, así mismo la agresión basada en objetos, que se refiere al ataque o amenaza hacia la víctima mediante objetos, sin presentarse un contacto directo entre ellos y por último el maltrato físico, que es cuando el agresor ataca a la víctima, utilizando el cuerpo y confrontación con la misma. Este concepto se ha utilizado en la investigación científica para conocer la relación con el consumo de alcohol, tabaco, marihuana y otras drogas, los cuales en su mayoría han mostrado relaciones positivas significativas (Amaro & Azaña, 2017; Calleja, 2016; Carmona et al., 2015; Gardea et al., 2015; Puebla & Duarte, 2016). Este concepto se medirá con el Cuestionario de Acoso entre Iguales de Magaz et al. (2011).

### ***Consumo de Alcohol***

El consumo de alcohol es la ingesta de una sustancia que contiene etanol o alcohol etílico; esta sustancia es adictiva y se encuentra en las bebidas alcohólicas y causa dependencia física, psicológica, considerándose una de las drogas más adictivas

debido a que deprime al sistema nervioso central. Entre los daños que ocasiona se encuentran los daños en órganos y tejidos (páncreas e hígado) además, induce comportamientos de riesgo como la violencia y propicia el desarrollo de trastornos mentales como los cambios del estado de ánimo y disminución en los pensamientos (OMS, 2018; OPS, 2015).

El alcohol es un líquido incoloro de olor característico, soluble tanto en agua como en grasas; en donde encontramos al etanol como uno de los compuestos de este grupo y el principal componente de las bebidas alcohólicas. Este es producido a través de la fermentación de la levadura, los azúcares y los almidones, es caracterizado por ser una sustancia psicoactiva, además que deprime al sistema nervioso central y tiene la capacidad de causar dependencia (Instituto Nacional sobre el Abuso de Drogas [NIDA, por sus siglas en inglés], 2017).

Una bebida alcohólica contiene alcohol etílico en proporción de 2% hasta 55% en volumen, existen cinco tipos; fermentadas entre las que encontramos a la cerveza, pulke, sake, sidra, vino en donde su contenido alcohólico se encuentra entre 2% al 20%, las bebidas destiladas como el mezcal, ron, tequila, vodka, whisky, etc. en la que su contenido oscila entre 32% a 55% de alcohol, los licores o cremas como los que son anís, sambuca, licor de fruta, etc. los cuales su contenido alcohólico es desde 13.5% hasta 55%, mientras que los cocteles (ponche) su contenido alcohólico es de 12% hasta 32%, y las bebidas alcohólicas preparadas (rompope) contienen entre el 2% a 12% de alcohol (Ortiz & Hidalgo, 2017).

El alcohol que contiene la bebida alcohólica, es absorbido por el intestino delgado en un 40%, posterior a esto se distribuye en todo el organismo concentrándose en tejidos ricos en lípidos, metabolizándose en su mayoría en el hígado y mientras que el 2% se biotransforma y se elimina por riñón a través de la orina y pulmones a través de la respiración. Su metabolización se realiza por oxidación no microsómica en el citosol y por vía microsómica.

En el mecanismo de acción, el consumo de alcohol produce la depresión del sistema nervioso central donde produce una parálisis descendente, inhibe la euforia, disminuye el autocontrol, reduce la visión, se presenta incoordinación muscular y alteración del reflejo. Así mismo, en el sistema cardiovascular, favorece a la liberación de la histamina produciendo vasodilatación y elevando la presión arterial. Referente a la concentración de alcohol en sangre, un consumo cotidiano oscila entre 50 y 75 mg por 100ml, con estas concentraciones de alcohol el estado de una persona suele ser de tranquilidad y sedación, mientras que, en las concentraciones de 100 a 200 mg por 100 ml, los síntomas de borrachera empiezan a reflejarse y una vez que se supera esas concentraciones en sangre se presenta una intoxicación (Velasco, 2014).

Respecto a los tipos de consumo de alcohol, la OMS (Babor et al., 2001) considera tres tipos de consumo en base a sus criterios de clasificación (de riesgo, dependiente y perjudicial), los cuales son valorados a través del instrumento AUDIT para identificar, intervenir y/o disminuir el riesgo de consumo.

El consumo de riesgo, es un patrón del consumo de alcohol en el cual, si éste hábito persiste, incrementa el riesgo de presentar consecuencias adversas para el bebedor o las personas a su alrededor. El consumo dependiente, representa un conjunto de cambios conductuales, cognitivos y fisiológicos, los cuales pueden aparecer posterior al consumo repetido de alcohol, incluyen deseos intensos de consumir alcohol y dificultad para controlar el consumo, la persona consumidora tiene prioridad hacia el consumo que, a otras actividades y obligaciones, aumento de la tolerancia al alcohol y abstinencia física. Mientras que el consumo perjudicial es el consumo de alcohol que conlleva a consecuencias físicas y mentales, así como consecuencias sociales (Babor et al., 2001).

Además, para identificar el tamaño de la problemática del consumo de alcohol en la población se valora a través de la prevalencia, considerada como una medida epidemiológica que indica la proporción de casos que se presentan en un momento en el tiempo y se expresa en proporciones o tasas (Beaglahole et al., 2008). Se evalúa a través

de cuatro tipos de prevalencias; global que es la proporción de personas que han consumido alcohol alguna vez en la vida, lápsica; como la proporción de personas que han consumido alcohol en los últimos doce meses, actual; la proporción de personas que han consumido en el último mes y la prevalencia instantánea; como la proporción de personas que han consumido alcohol en los últimos siete días (INPRFM et al., 2015).

### ***Consumo de Tabaco***

El consumo de tabaco es la ingesta de nicotina ya sea fumado, inhalado, esnifado o masticado con el objetivo de satisfacer las necesidades de consumo o experimentar los componentes activos de esta sustancia (OMS, 1994). El tabaco es una planta que se cultiva por sus hojas las cuales se secan y fermentan, su principal componente es la nicotina la cual produce adicción, contiene sustancias químicas nocivas como amoníaco, dióxido de carbono, monóxido de carbono, metano, propano cianuro de hidrogeno entre otras (NIDA, 2020).

El principal componente químico es la nicotina, la cual sirve como estimulante y sedante, la ingesta de mayor frecuencia es fumado debido a su rápida absorción a través de bronquios, cruzando la barrera hematoencefálica, en donde llega a la vía dopaminérgica en el sistema nervioso central, lo que provoca efectos placenteros en pocos segundos o en el caso de dosis altas se experimenta efecto depresor, posterior a esto la nicotina se distribuye en la sangre hacia otros tejidos como bazo, hígado, riñón páncreas para ser metabolizado mediante el hígado (CONADIC, 2014). En la adolescencia se ha identificado que el uso de esta sustancia, desarrolla además de la dependencia, trastornos mentales y de la conducta (NIDA, 2017; OMS, 2018).

El consumo de tabaco se evalúa por medio de tasas o proporciones a través de cuatro prevalencias; global que es la proporción de personas que han fumado tabaco alguna vez en la vida, lápsica; la proporción de personas que han fumado tabaco en los últimos doce meses, actual; proporción de personas que han fumado en el último mes y la prevalencia instantánea; como la proporción de personas que han fumado tabaco en

los últimos siete días (Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz [INPRFM], Instituto Nacional de Salud Pública [INSP], Comisión Nacional Contra las Adicciones [CONADIC], Secretaría de Salud [SS], 2017).

### ***Consumo de Marihuana***

El consumo de marihuana es la ingesta de cannabinoides en sus diferentes presentaciones (fumado, vaporizaciones, comestible o en té), esta droga provoca sensaciones de euforia y son depresoras del Sistema Nervioso Central (NIDA, 2019). La marihuana es de las sustancias de mayor uso entre los adolescentes, esta es producida a partir de la planta cannabis sativa y es utilizada de tres formas: la hierba cannabis por las hojas secas y flores, con los cuales se realiza una mezcla para extraer ingredientes activos de la planta (CONADIC, 2014).

La farmacocinética de la marihuana depende de la manera en se ingiere, la ingesta por inhalación o fumada es la más común, su absorción es rápida y los efectos se inician en pocos segundos alcanzando su pico máximo media hora después de la exposición, posterior a esto su distribución del Tetrahidrocannabinol (THC) se une un 95-99% a proteínas plasmáticas mientras el resto es metabolizado y se desaparece rápidamente en plasma, cuando llega a la circulación sanguínea se distribuye a los órganos y posterior a esto se acumula en el tejido adiposo, para ser metabolizado en gran parte en el hígado por hidroxilación y oxidación para finalmente ser eliminado en la orina, sudor, saliva y cabello.

Entre los efectos de la marihuana a nivel del sistema nervioso central, afecta la coordinación, control del movimiento, en el aprendizaje y la memoria, en la regulación del sueño. También afecta el sistema inmunológico y cardiovascular entre otros. Los efectos en los adolescentes que aún están en etapa de desarrollo pueden producir consecuencias más potentes que a los adultos por lo que el riesgo de daño sistémico es mayor (NIDA, 2019).

Además, para poder identificar la magnitud del problema de consumo de marihuana se puede expresar a través de la prevalencia que es la proporción de casos de consumo de marihuana en una población considerando la temporalidad o tiempo determinado. Esta se evalúa a través de cuatro prevalencias; prevalencia global que es la proporción de personas que han consumido marihuana alguna vez en la vida; prevalencia lápsica; la proporción de personas que han consumido marihuana en los últimos doce meses, la prevalencia actual; la proporción de personas que han consumido en el último mes y la prevalencia instantánea; como la proporción de personas que han consumido marihuana en los últimos siete días (Baeglahole et al., 2008; INPRFM et al., 2017).

Este marco de referencia propuesto dio sustento respecto a las variables y objetivos propuestos en el estudio en el que considera como principal objetivo, determinar la relación de los estilos de socialización parental y el acoso escolar con el consumo de alcohol tabaco y marihuana en adolescentes.

### **Estudios Relacionados**

A continuación, se presentan los estudios relacionados con las variables del estudio. Primeramente, se presentan los estudios sobre los estilos de socialización parental y acoso escolar, posteriormente estilos de socialización parental y consumo de alcohol, tabaco y marihuana, seguido de acoso escolar y el consumo de alcohol, tabaco y marihuana, y, por último, las investigaciones sobre consumo de alcohol, tabaco y marihuana en adolescentes.

#### ***Estilos de Socialización Parental y Acoso Escolar***

López y Ramírez (2017), realizaron un estudio con el objetivo de determinar la posible relación entre lo estilos educativos parentales percibidos por los alumnos y las posibles situaciones de acoso escolar en la comunidad autónoma de la Rioja España, la muestra estuvo conformada por 348 estudiantes de secundaria obligatoria (ESO), el 54.1% eran del sexo masculino y el 48.9% femenino. En cuanto al estilo educativo

familiar el 78.4% de los adolescentes refirieron tener una familia abierta y dialogante con normas y límites. Se encontró diferencia significativa por sexo ( $X^2 = 41.064, p = .000$ ), con mayor proporción de estos estilos, en las mujeres (97.7%) con respecto a los hombres (65.9%). Con respecto al acoso escolar se identificó diferencias significativas por tipo de institución educativa ( $X^2 = 12.459, p = .002$ ) quien sufren de mayor acoso son los adolescentes de escuelas privadas (8.7%) que los estudiantes de las escuelas públicas (5.6%).

Se encontró además diferencia significativa en situaciones de acoso escolar por sexo en los adolescentes de secundaria ( $X^2 = 29.95, p = .000$ ) con mayor proporción de acoso realizado por las mujeres (68.9%) que los hombres (63.4%). Así mismo, cuando la familia se comporta de una manera abierta y dialogante con el estudiante reportó diferencia significativa con el acoso escolar ( $X^2 = 145.25, p = .000$ ), siendo menor el acoso (92.4%) en estas familias, que en aquellas familias que no se comporta de una manera abierta y dialogante con el estudiante (70.8%).

### ***Estilos de Socialización Parental y Consumo de Alcohol, Tabaco y Marihuana***

Prieto et al. (2016), realizaron un estudio en España, con el objetivo de establecer la relación entre los estilos de socialización parental y el consumo de sustancias psicoactivas (alcohol, tabaco, marihuana, pegantes, inhalantes y cocaína) en estudiantes adolescentes de entre 10 y 18 años de edad. La población estuvo conformada por participantes de 79 instituciones educativas para una muestra total de 13,029 adolescentes. Los resultados mostraron en más alta proporción el estilo de socialización autoritativo (35.7%), seguido del estilo indulgente (29.0%), estilo negligente (22.0%), y por último el estilo de socialización autoritario (13.3%).

De acuerdo, a la asociación entre los estilos de socialización parental y el consumo de sustancias se observó que hay asociación significativa en los estilos, autoritario ( $RR = 1.0427, IC = 1.0209; 1.0649, RAF = 4.09$ ) y el negligente ( $RR = 1.0880, IC = 1.0704; 1.1059, RAF = 8.08$ ), lo que indica que los adolescentes que

tienen padres con estos estilos tienen mayor probabilidad de riesgo o factor de riesgo para el consumo de alcohol. Así mismo, se identificó asociación significativa de los hijos de padres con estilo de socialización autoritativo

( $RR = 0.9549$ ,  $IC = 0.9387; 0.9715$ ,  $RAF = -4.72$ ), e indulgente

( $RR = 0.9560$ ,  $IC = 0.9385; 0.9737$ ,  $RAF = -4.60$ ), lo que indican que los hijos de padres con estos estilos de socialización, tienen menor probabilidad para el consumo de alcohol, considerándose estos, como factores protectores.

En relación a los estilos de socialización parental y la dependencia al tabaco, se identificó una asociación significativa en el estilo autoritario

( $RR = 1.1808$ ,  $IC = 1.1192; 1.2458$ ,  $RAF = 15.31$ ), y el estilo negligente

( $RR = 1.2935$ ,  $IC = 1.2387; 1.3508$ ,  $RAF = 22.69$ ), lo que indican mayor probabilidad de

riesgo para el consumo de tabaco en los adolescentes. Así mismo, se identificó

asociación significativa de los hijos de padres con estilo de socialización autoritativo

( $RR = 0.8573$ ,  $IC = 0.8202; 0.8961$ ,  $RAF = -16.64$ ), e indulgente

( $RR = 0.8461$ ,  $IC = 0.8067; 0.8875$ ,  $RAF = -18.18$ ), lo que indican que estos estilos de

socialización, tienen menor probabilidad para el consumo de alcohol considerándose

estos como factores protectores.

Así mismo, se encontró una asociación significativa en los estilos de socialización parental y la dependencia a la marihuana, del estilo autoritario

( $RR = 1.1942$ ,  $IC = 1.0943; 1.3033$ ,  $RAF = 16.26$ ), y el estilo negligente

( $RR = 1.4580$ ,  $IC = 1.3610; 1.5620$ ,  $RAF = 31.41$ ), que indican mayor probabilidad de

riesgo para el consumo de marihuana en los adolescentes. De igual manera, se identificó

asociación significativa de los hijos de padres con estilo de socialización autoritativo

( $RR = 0.7891$ ,  $IC = 0.7531; 0.8471$ ,  $RAF = -26.72$ ), e indulgente

( $RR = 0.8123$ ,  $IC = 0.7531; 0.8762$ ,  $RAF = -23.10$ ), lo que indican que estos estilos de

socialización, tienen menor probabilidad para el consumo de alcohol en los adolescentes

considerándose estos como factores protectores.

Martínez et al. (2013), realizaron un estudio en con el objetivo analizar el efecto de estilo de socialización familiar como un factor de prevención o riesgo, para el consumo de sustancias (tabaco, alcohol, marihuana y otras drogas) en adolescentes de entre 14 y 17 años de edad. El estudio se realizó en 673 adolescentes españoles, el 51.7% fueron del sexo femenino y el 48.3% masculinos. La distribución de frecuencias de familias en los estilos de socialización fue homogénea, con estilo indulgente fueron el 25%, seguido del estilo autorizativo (27.3%), el estilo autoritario (23.3%) y el estilo negligente (24.4%).

Se utilizó la prueba de Bonferroni, donde los resultados fueron que los hijos de padres con estilo indulgente obtuvieron una menor puntuación de efecto para el consumo de sustancias ( $\bar{X} = 1.37$ ,  $DE = 0.54$ ,  $BSD = -0.5$ ,  $p < .05$ ) en comparación con los hijos de padres con estilo autoritario ( $\bar{X} = 1.61$ ,  $DE = 0.70$ ), ( $BSD = -0.5$ ,  $p < .05$ ) con más alto efecto para el consumo de estas sustancias.

Fuentes et al. (2015), realizaron un estudio en España, con el objetivo de analizar los factores de protección o riesgo de los estilos educativos parentales para el consumo de alcohol, tabaco, marihuana y otras drogas, considerando la interacción de los estilos de socialización parental con la peligrosidad del barrio donde viven los adolescentes de entre 15 y 17 años de edad. La muestra estuvo conformada por 628 adolescentes de nueve centros educativos de los cuales, 58.8% fueron del sexo masculino y el 41.2 % femenino, con una media de edad de 16.03 años ( $DE = 0.79$ ).

Los resultados del estudio indicaron que el consumo de alcohol fue de mayor porcentaje (67.6%), de los cuales el 44.4% refirieron consumir de 1 a 3 copas al mes mientras que el 18.3% consumieron de 1 a 2 copas a la semana, seguido del consumo de tabaco (40.3%), donde el 21.3% consumió 1 a 5 cigarrillos al mes y el 9.9% de adolescentes consumieron de 5 a 10 cigarrillos a la semana, por último el consumo de marihuana (32.1%), donde el 21.5% de los adolescentes consumieron 1 a 3 veces al mes y el 7.3% lo realizó 1 a 2 veces a la semana.

De acuerdo a los estilos de socialización parental de los padres y el consumo de alcohol de los adolescentes, se obtuvieron estadísticas significativas en los cuatro estilos para el consumo de alcohol ( $F_{3,624} = 5.197, p < .01$ ), consumo de tabaco ( $F_{3,624} = 5.372, p < .01$ ) y consumo de marihuana ( $F_{3,624} = 13.108, p < .001$ ). Los hijos adolescentes de padres con estilo indulgentes presentaron puntuaciones más bajas en consumo de alcohol ( $\bar{X} = 1.736, DE = 0.700, BSD = \alpha .05 > 2$ ), tabaco ( $\bar{X} = 1.424, DE = 0.753, BSD = \alpha .05 > 2$ ) y marihuana ( $\bar{X} = 1.208, DE = 0.456, BSD = \alpha .05 > 3$ ) y la más alta puntuación fue para el estilo autoritario en el consumo de alcohol ( $\bar{X} = 2.118, DE = 0.842, BSD = \alpha .05 > 1$ ), consumo de tabaco ( $\bar{X} = 1.882, DE = 1.074, BSD = \alpha .05 > 1$ ) y consumo de marihuana ( $\bar{X} = 1.780, DE = 0.916, BSD = \alpha .05 > 1$ ).

Así mismo, los cuatro estilos de socialización parental arrojaron puntajes estadísticamente significativos con el consumo de estas sustancias, el estilo autoritativo de los padres fue estadísticamente significativos con el consumo de tabaco de los hijos ( $\bar{X} = 1.727, DE = 0.98, BSD = \alpha .05 > 1, p < .01$ ), el estilo indulgente de los padres fue estadísticamente significativos con el consumo de alcohol de los hijos ( $\bar{X} = 1.424, DE = 0.753, BSD = \alpha .05, p < .01$ ), así mismo el estilo autoritario de los padres fue estadísticamente significativos con el consumo de alcohol de los hijos ( $\bar{X} = 1.882, DE = 1.074, BSD = \alpha .05 > 1, p < .01$ ) y el estilo negligente de los padres con el consumo de alcohol de los hijos ( $\bar{X} = 1.725, DE = 1.027, BSD = \alpha .05 > 1, p < .01$ ) observando que el estilo indulgente de los padres fue el que presentó menor riesgo para el consumo de alcohol de los hijos.

Respecto a los estilos de socialización parental y el consumo de marihuana, se encontró estadísticas significativa en los cuatro estilos, presentando menor riesgo de consumo de marihuana los hijos adolescentes de padres con estilo indulgente ( $\bar{X} = 1.208, DE = 0.456, BSD = \alpha .05 > 3, p < .001$ ), seguido los hijos adolescentes de padres con estilo autoritativo ( $\bar{X} = 1.467, DE = 0.720, BSD = \alpha .05 > 2, p < .001$ ), así

mismo con mayor riesgo de consumo de marihuana en los hijos adolescentes de padres con estilo autoritario ( $\bar{X} = 1.780$ ,  $DE = 0.916$ ,  $BSD = \alpha .05 > 1$ ,  $p < .001$ ), y en los hijos de padres con estilo negligente ( $\bar{X} = 1.440$ ,  $DE = 0.821$ ,  $BSD = \alpha .05 > 2$ ,  $p < .001$ ).

Berge et al. (2016), realizaron un estudio en Suecia con el objetivo de identificar el impacto de los estilos de crianza con el consumo de sustancias en adolescentes. La población estuvo conformada por 1080 estudiantes de 21 escuelas, con edad de 12 y 13 años. Se identificó que el 91.7% de los adolescentes consumen alcohol, con mayor consumo en el sexo masculino (56%) que el sexo femenino (46.5%), el 37.1% consumen tabaco, con más alto consumo en el sexo femenino (23.6%) que el sexo masculino (13.5%). Se identificó que los hijos de padres con estilo negligente mostraron mayor probabilidad de consumir alcohol ( $OR = 1.97$ ,  $p = < .001$ ). Así mismo, los hijos de padres con estilo negligente tuvieron mayor probabilidad de consumo de tabaco ( $OR = 2.31$ ,  $p < .001$ ).

### ***Acoso Escolar y Consumo de Alcohol, Tabaco y Marihuana***

Carmona et al. (2015), realizaron un estudio con 960 estudiantes de secundaria de los países de Chile y España, con el objetivo de analizar la asociación entre el acoso escolar, trastornos alimentarios y el consumo de drogas. El rango de edad fue de 12 a 21 años con una media de edad de 15.98 años ( $DE = 1.51$ ) participaron 547 mujeres y 413 hombres en total, la submuestra de Chile estuvo conformada por 390 mujeres y 276 hombres y para España de 157 mujeres y 137 hombres.

En cuanto a la diferencia en consumo de drogas y acoso escolar se identificó un consumo de alcohol estadísticamente significativo en ambos países en Chile ( $\bar{X} = 1.61$ ,  $DE = 1.97$ ,  $t = -19.27$ ,  $p = .000$ ), España ( $\bar{X} = 4.34$ ,  $DE = 2.05$ ,  $t = -19.27$ ,  $p = .000$ ), de igual forma para el consumo de tabaco, en Chile ( $\bar{X} = 1.36$ ,  $DE = 1.96$ ,  $t = -9.49$ ,  $p = .000$ ), y España ( $\bar{X} = 2.92$ ,  $DE = 2.49$ ,  $t = -9.49$ ,  $p = .000$ ) así mismo respecto al consumo de marihuana

Chile ( $\bar{X} = 1.04$ ,  $DE = 1.54$ ,  $t = -6.20$ ,  $p = .000$ ), España ( $\bar{X} = 1.74$ ,  $DE = 1.63$ ,  $t = -6.20$ ,  $p = .000$ ).

Sin embargo, se reportaron diferencias significativas en las víctimas de maltrato físico ( $t = -2.07$ ,  $d = -0.151$ ,  $p = .038$ ), con media un poco más alta en los participantes de España ( $\bar{X} = 0.42$ ,  $DE = 0.75$ ), que en los de Chile ( $\bar{X} = 0.31$ ,  $DE = 0.70$ ). En cuanto a la diferencia del consumo de drogas entre víctimas y aquellos que no lo son, no presentaron diferencias significativas en el consumo de alcohol para Chile ( $d = -0.016$ ,  $p < .857$ ) y España ( $d = -0.282$ ,  $p < .074$ ).

Córdova et al. (2016) realizaron un estudio en México en 1,025 estudiantes de secundaria con el objetivo de determinar la relación entre el acoso escolar y el consumo de drogas, el 55.3% eran hombres y el 44.7% mujeres con edad entre los 11 y 17 años, con edad promedio de 13.59 años ( $DE = 1.08$ ), el 56.6% de los adolescentes no reportó consumo de sustancias, el 4.6% fumo tabaco, el 23% consumió alcohol y el 15.7% usó alguna droga ilegal. Al comparar el consumo de alcohol, tabaco y drogas ilegales se encontraron diferencias significativas ( $F = 5.52$ ,  $p < .01$ ) para las víctimas de violencia física en consumidores de tabaco ( $\bar{X} = 1.32$ ,  $DE = 0.306$ ), alcohol ( $\bar{X} = 1.35$ ,  $DE = 0.295$ ), drogas ilegales ( $\bar{X} = 1.37$ ,  $DE = 0.343$ ).

En cuanto a los estudiantes consumidores de alcohol que son víctimas de violencia por parte de otros compañeros, se encontró probabilidad estadística significativa; psicológica ( $OR = 1.26$ ,  $p < .01$ ), física ( $OR = 3.28$ ,  $p < .01$ ), intimidación ( $OR = .328$ ,  $p < .05$ ), desacreditación ( $OR = 1.12$ ,  $p < .01$ ) y abuso ( $OR = 400$ ,  $p < .05$ ). Por el contrario, ejercer violencia como agresividad ( $OR = .967$ ,  $p < .05$ ), conducta desviante ( $OR = 1.24$ ,  $p < .01$ ), violencia reactiva ( $OR = 1.44$ ,  $p < .01$ ), aumenta la probabilidad del riesgo de consumir alcohol.

Para el consumo de tabaco no se encontraron probabilidades significativas, lo que vincularse en actividades de acoso no predice la probabilidad del consumo de tabaco en las diferentes formas de violencia psicológica ( $OR = 1.04$ ,  $p > .05$ ), física

( $OR = 2.10, p > .05$ ), intimidación ( $OR = .360, p > .05$ ), desacreditación ( $OR = 2.19, p > .05$ ) y abuso ( $OR = .72, p > .05$ ), agresividad ( $OR = 1.18, p > .05$ ), conducta agresiva ( $OR = 1.06, p > .05$ ), violencia reactiva ( $OR = 1.41, p > .05$ ). Con respecto al consumo de drogas ilegales existe menos probabilidad de riesgo para consumir de estas sustancias ( $OR = .987, p > .05$ ).

Calleja (2016), Realizó un estudio en México con 266 estudiantes de secundaria con el objetivo de evaluar la asociación entre el acoso escolar y el consumo de tabaco, el 48.9% eran alumnos de 1º y el 51.1% de segundo grado escolar, con edades de entre los 12 y 14 años con una media de edad de 13.1 años ( $DE = .076$ ) de los cuales el 51.9% eran hombres y 48.1% mujeres, además el 35.5% dijeron haber consumido alguna vez tabaco y el 9.6% afirmo ser fumador activo.

La correlación de la agresión directa con la indirecta fue significativa ( $r = .710, p < .001$ ), la relación de la agresión directa fue significativa con la victimización física ( $r = .257, p < .001$ ) así mismo con la victimización verbal ( $r = .117, p < .05$ ). La agresión indirecta se relacionó de manera significativa con la victimización física ( $r = .180, p < .01$ ) así mismo se relacionó con la victimización verbal ( $r = .164, p < .01$ ). La victimización física se relacionó de forma significativa con la victimización verbal ( $r = .604, p < .001$ ) así como con la victimización social ( $r = .589, p < .001$ ) por último la victimización verbal se relacionó de forma significativa con la victimización social ( $r = .776, p < .001$ ).

La agresión directa se relacionó de forma significativa con la susceptibilidad para fumar ( $r = .380, p < .001$ ), con la experimentación con el tabaco ( $r = .416, p < .001$ ) y el consumo actual de tabaco ( $r = .374, p < .001$ ). Así mismo, la agresión indirecta se relacionó de forma significativa con la susceptibilidad para fumar ( $r = .453, p < .001$ ), con la experimentación del tabaco ( $r = .410, p < .001$ ), y con consumo actual de tabaco ( $r = .501, p < .001$ ).

Los agresores (62.8%) y agresores/víctimas (54.2%) que habían experimentado con el tabaco fue más alto, en comparación con las víctimas (26.7%) y los no agresores ni víctimas (26.7%), siendo estas diferencias estadísticas de forma significativa ( $\chi^2 = 24.609, p < .001$ ).

Amaro y Azaña (2017), realizaron un estudio en México con el objetivo de explicar los efectos del consumo de alcohol sobre el bullying en un grupo de estudiantes de nivel secundario en Lima y Callao en Perú, la muestra fue de 6125 entre los 11 y 20 años de edad que cursaban del 1ro al 5to año de secundaria. Respecto a los resultados el 52.16% fueron mujeres y el 47.84% hombres con un promedio de edad de 14.26 años ( $DE = 2.3$ ), el 59.76% provenía de colegios públicos y el 22.01% cursaba el segundo año de educación, el 48.5% estuvo expuesto al bullying en un nivel alto mientras 63.52% indico un nivel bajo de acoso escolar y el 67.02% reporto una agresión baja.

Referente al consumo de alcohol, el 11.44% lo había consumido en el último mes, el 8.59% había consumido alcohol y tabaco. El consumo de alcohol en el último mes se asoció de manera significativa con el aumento de la exposición al bullying ( $OR = 1.91, p < .001$ ) con respecto a los que no consumen. En cuanto al consumo de tabaco este incrementa la probabilidad del bullying ( $OR = 1.93, p < .001$ ). Además, el haber consumido tabaco en el último mes se asoció significativamente con un aumento en la probabilidad de los niveles de victimización por acoso escolar ( $OR = 1.6, p < .001$ ). El consumo de alcohol se asoció con el aumento en los niveles de agresividad a través del bullying ( $OR = 2.21, p < .001$ ), de igual forma el consumo de tabaco presenta esta probabilidad ( $OR = 2.78, p < 0.001$ ).

Puebla y Duarte (2016), realizaron un estudio en México, con el objetivo de mostrar el panorama del consumo de drogas y las manifestaciones de violencia escolar que viven los adolescentes de secundaria, la muestra estuvo conformada por 189 alumnos con edad entre 12 y 17 años, de educación secundaria.

De acuerdo al consumo de alcohol, tabaco y marihuana en los últimos 12 meses los tres grados presentan prevalencias de alto consumo en alcohol 1º año (A = 35.3%, B = 41.2%, C = 41.4%), 2do año (A = 47.6%, B = 25.0%, C = 50.0%, D = 55.6%), y 3er año (A = 60.0%, B = 50.0%), respecto al consumo de tabaco, 1º año (A = 23.5%, B = 52.9%, C = 41.4%), 2do año (A = 52.4%, B = 15.0%, C = 35.0%, D = 50.0%), 3er año (A = 44.0%, B = 50.0%), mientras que el consumo de marihuana, 1º año (A = 5.9%, B = 41.2%, C = 24.1%), 2do año (A = 42.9%, B = 15.0%, C = 20.0%, D = 16.7%) y 3er año (A = 28.0%, B = 22.7%).

En cuanto a la presencia de la violencia escolar, los porcentajes de violencia algunas veces para 1º año (A = 5.9%, B = 17.6%, C = 27.5%), 2do año (A = 47.6%, B = 10.0%, C = 20.0%, D = 27.8%) y 3er año (A = 44.0%, B = 40.9%). En relación del consumo de alcohol, tabaco y marihuana con el acoso escolar se encontró solo relación significativa en el grupo de 1º C ( $r = -.703$ ,  $p < .001$ ), lo que indica a menor consumo mayor será el acoso escolar.

Gardea et al. (2015), realizaron un estudio en México, con el objetivo de conocer la violencia escolar en estudiantes de secundaria del estado de Nuevo León y como estas conductas se relacionan con el consumo de alcohol, la población fueron 420 estudiantes de secundaria, de los cuales el 50.7% fueron hombres con una media de edad de 13.6 ( $DE = 1.04$ ), de acuerdo a la edad de inicio del consumo de alcohol se reportó una media de 12.3 años ( $DE = 1.66$ ), con un promedio de bebidas consumidas por ocasión de 2.6 ( $DE = 1.84$ ). En los resultados del AUDIT se reportó una media de 4.2 ( $DE = 5.07$ ) en su escala total. El 42.4% de los participantes se vio involucrado en alguna situación de violencia escolar, mientras que el 12.4% sufrió victimización y el 11.9% de los estudiantes reportaron ser agresores en la escuela y el 34.5% dijeron haber presenciado peleas entre estudiantes.

En relación con los tipos de consumo de alcohol de acuerdo a la clasificación de AUDIT se observó que el 63% de los participantes presentaron un consumo de riesgo, el 23% un consumo dependiente y el 14% perjudicial. En cuanto a la violencia escolar se relacionó positiva y significativamente con el consumo de alcohol ( $r = 0.236, p < .001$ ), de igual forma la victimización ( $r = 0.349, p < .001$ ), victimización relacional ( $r = 0.229, p < .001$ ), victimización por agresiones ( $r = 0.298, p < .001$ ), victimización a través de las nuevas tecnologías ( $r = 0.343, p < .001$ ), agresiones ( $r = 0.171, p < .01$ ), agresión relacional ( $r = 0.158, p < .01$ ), agresión directa ( $r = 0.215, p < .05$ ), agresión a través de las nuevas tecnologías ( $r = 0.143, p < .01$ ) percepción de confrontación ( $r = 0.177, p < .01$ ).

### ***Consumo de Alcohol, Tabaco y Marihuana***

Orcasita et al. (2018), realizaron un estudio en Colombia el cual tuvo como objetivo buscar la relación de los factores psicosociales con los tipos de consumo de alcohol en adolescentes escolarizados; la muestra estuvo compuesta por 286 adolescentes mexicanos con un rango de edad 12 a los 18 años con una media de edad de 15 años ( $DE = 1.79$ ) el 53.7% fueron mujeres y el 46.3% hombres. En el consumo de alcohol se reportó que el 78.5% de los adolescentes han consumido alcohol alguna vez en la vida, presentando un consumo más alto en las mujeres con un 79.6%. Sin embargo, esta diferencia no fue significativa ( $X^2 = 2.46, gl = 1, p = .721$ ). Así mismo, se encontró diferencia significativa en el consumo de alcohol alguna vez en la vida por grado escolar ( $X^2 = 37.36, gl = 2, p = .000$ ), con mayor proporción de consumo en los adolescentes que cursaban el último grado escolar (94.6%) que otros grados escolares (55.6%).

La edad de inicio de consumo de alcohol en los adolescentes fue a los 12.46 años de edad ( $DE = 2.12$ ). De acuerdo al AUDIT el 65.3% de los adolescentes presentaron un tipo de consumo de riesgo y un 3.3% presenta un tipo de consumo de alcohol de dependencia. En las frecuencias de consumo de bebidas alcohólicas, se identificó que el 1.8% consume de 4 o más veces a la semana, en un día de consumo típico, el 38.4% de

los adolescentes consumen 1 o 2 tragos, mientras que el 25.6% consume 10 o más tragos, el 38,4% toman menos de una vez al mes 6 o más tragos en un solo día y el 34.3% han sido incapaces de parar de beber una vez que ya habían comenzado.

Mientras que, el 15% de los adolescentes no pudo hacer lo que esperaba porque estuvo bebiendo, un 9% necesito beber en ayunas para recuperarse después de haber bebido, el 20.3% no pudo recordar lo que sucedió la noche anterior, el 10.4% reportaron que al menos una persona había resultado herida por que el adolescente había estado bebiendo y el 20% de los adolescentes algún familiar, amigo, médico o profesional sanitario le había mostrado preocupación por su consumo.

González et al. (2019), realizaron un estudio en México el cual tuvo como objetivo evaluar los factores sociales con el consumo de tabaco y alcohol en adolescentes mexicanos. La muestra estuvo constituida por 4,767 adolescentes con edades de entre 10 y 19 años, siendo la edad promedio de 14.5 años ( $DE = 2.85$ ), el 49.7% fueron mujeres y el 50.3% hombres.

La prevalencia de consumo de tabaco en el último mes fue de 5.5%. Por edad en los de 10 a 14 años fue de 1.0%, y en los de 15 a 19 años del 11.2%. En el consumo de tabaco actual, a través de la asociación bivariada, arrojó mayor consumo para los hombres (8.9%) que para las mujeres (2.0%), así mismo, más alta probabilidad de consumo en estos ( $RM = 4.85$ ,  $IC\ 95\%: 2.41-9.74$ ) y con la edad ( $RM = 1.58$ ,  $IC\ 95\%: 1.37-1.83$ ) se incrementó. En el modelo multivariado se encontró que los hombres tuvieron seis veces más posibilidad de ser fumadores actuales ( $RM = 6.00$ ,  $IC\ 95\%: 2.89-12.46$ ).

Malacas et al. (2019), realizaron un estudio en Perú con el objetivo de determinar las actitudes y las normas subjetivas y la autoeficacia como factores predictivos de la intención de consumo de marihuana en adolescentes de secundaria, la muestra estuvo conformada por 412 adolescentes de los cuales el 52.2% fueron hombres y el 47.8% mujeres, la mayoría de los adolescentes tenía una edad de 13 años (24.9%), seguido de

los participantes de 15 años (20.2%), 12 años (19%), de 14 años (17.6%), 16 años (15.1%), 17 años (2.4%), y en menor porcentaje los adolescentes de 11 años (0.6%) y 18 años de edad (0.2%).

En cuanto a la experimentación (prevalencia de vida) con las diversas drogas, los estudiantes de secundaria tuvieron una mayor prevalencia de consumo de alcohol (23.5%) en el grupo de drogas legales y en el grupo de drogas ilegales la marihuana (1.3%) y los inhalantes (1.2%) fueron los más consumidos.

En síntesis, de la literatura revisada hasta el momento, el consumo de alcohol que presentan los adolescentes de secundaria con respecto a las prevalencias han ido en aumento, la edad de inicio de consumo es cada vez a más temprana edad (12 y 15 años) el tipo de consumo ha sido mayor el de riesgo seguido del dependiente, por sexo el consumo es más alto en hombres.

Con respecto al consumo de tabaco las prevalencias presentan la misma tendencia que el consumo de alcohol, los hombres son quienes presentan mayor consumo, de acuerdo al tipo de consumo de tabaco es más alto el consumo ocasional. Referente a la marihuana, esta se ubica como la primera sustancia ilícita más consumida en la población adolescente con la misma tendencia de aumento, la edad de inicio ha ido bajando por lo que se han identificado una media de edad por debajo de los 14 años. Referente a la relación que existe entre los estilos de socialización parental y el acoso escolar, se ha identificado que en los adolescentes que viven en familias con poco dialogo, falta de normas y falta de entendimiento de los padres, con niveles más altos de acoso escolar o bullying lo que los convierte en los agresores en el ámbito escolar, en contraste con los adolescentes que se desarrollan en un entorno familiar de dialogo y con normas y reglas establecidas son quienes presentan menos actitudes de acoso escolar o bullying.

En cuanto a los estilos de socialización y el consumo de sustancias se identificó que estos pueden influir como factores de protección o de riesgo para el consumo de

alcohol, tabaco y/o marihuana. En adolescentes que son hijos de padres con estilos de socialización parental, autoritario y negligente presentan mayor riesgo de consumo de sustancias en comparación con los hijos de padres con estilos de socialización parental autorizativo e indulgente, donde se reconocen como factores de protección, es decir, es menor o no consumen sustancias.

Con respecto al acoso escolar, la evidencia reporta que tanto el agresor como la víctima presentaron consumo de alcohol, tabaco y drogas. En el caso particular de los estudiantes con conductas de acoso escolar presentan mayor consumo de sustancias, además se ha identificado relación significativa entre el consumo y los adolescentes que presentan tanto en el papel de víctima como de agresor.

Cabe destacar que no se han localizado hasta el momento artículos que evidencien la influencia o relación de los estilos de socialización parental y el acoso escolar con el consumo de alcohol, tabaco y marihuana en adolescentes estudiantes de secundaria.

### **Definición de Términos**

A continuación, se presentan las definiciones operacionales de las variables del presente estudio.

**Edad:** Son los años de vida cumplidos que el adolescente manifiesta tener al momento de la aplicación de los instrumentos.

**Sexo:** Es el conjunto de características biológicas, físicas, fisiológicas y anatómicas que definen al adolescente como hombre o mujer.

**Escolaridad:** Es el grado escolar que cursa el adolescente en el momento de la recolección de datos, considerando primero, segundo y tercer año de su educación básica secundaria.

Estos datos sociodemográficos fueron medidos a través de la Cédula de Datos Personales e Historial de Consumo de Alcohol, Tabaco y Marihuana (CDPHCATM).

Estilos de socialización parental: Es la percepción que tiene el adolescente de secundaria sobre el comportamiento de los padres hacia el hijo, que repercuten en la relación padre-hijo y que pueden tener influencia o no en el consumo de alcohol, tabaco y marihuana del adolescente. Estos patrones se clasifican en cuatro estilos de socialización parental: autoritativo, indulgente, autoritario y negligente, estos serán medidos a través de la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia [ESPA29] (Musitu & García, 2001).

Estilo autoritativo: Es la percepción que tiene el hijo adolescente que estudia secundaria con respecto a sus padres, quienes fomentan en mayor medida el diálogo y lograr acuerdos con los hijos adolescentes. Cuando se detecta un mal comportamiento, se apoyan con la privación de algo de importancia con el objetivo de corregir la conducta de su hijo (a).

Estilo indulgente: Es la percepción que tiene el hijo adolescente que estudia secundaria con respecto a sus padres, quienes identifican con claridad las normas que se usa la razón y fomentan el dialogo, no utilizan la coerción por el mal comportamiento de los hijos, inhiben el comportamiento inadecuado, considerándolos personas maduras que pueden regular su comportamiento.

Estilo autoritario: Es la percepción que tiene el hijo adolescente que estudia secundaria con respecto a sus padres, quienes aplican la coerción física y verbal en la disciplina. La relación de padres e hijos es demandante, e indiferente y poco empática, por lo cual el afecto es mostrado en pocas ocasiones, utilizan medidas de fuerza cuando el hijo cree tener la razón.

Estilo negligente: Es la percepción que tiene el hijo adolescente que estudia secundaria con respecto a sus padres, quienes demuestran un bajo afecto hacia el hijo. No establecen límites ni responsabilidades, los hacen responsables de sus necesidades físicas y psicológicas, así como en los aspectos materiales y afectivos.

Acoso escolar: Son situaciones y acciones caracterizadas por las molestias u hostigamiento intencional y frecuente que refiere el adolescente estudiante de secundaria por parte de sus compañeros desarrollado en el ámbito escolar. Los tipos de acoso escolar son clasificados en: maltrato verbal, exclusión social directa, amenazas, ciberbullying, exclusión social indirecta, agresión basada en objetos y maltrato físico, fueron medidos con el Cuestionario de Acoso entre Iguales [CAI] (Magaz et al., 2011).

Maltrato verbal: Son las conductas verbales que usa el compañero agresor para hacer daño al adolescente que estudia secundaria.

Exclusión social directa: Son las conductas de excluir o ignorar al adolescente que estudia secundaria por parte de sus compañeros agresores.

Amenazas: Son los anuncios de maltrato a futuro que realiza el compañero agresor al adolescente que estudia secundaria.

Ciberbullying: Son las agresiones que utilizan los compañeros al adolescente que estudian secundaria por medio de redes sociales.

Exclusión social indirecta: Son las situaciones donde el adolescente que estudia secundaria no le hablan por indicaciones del compañero agresor.

Agresión basada en objetos: Son situaciones donde el adolescente que estudia secundaria es agredido con objetos por sus compañeros.

Maltrato físico: Son conductas en las cuales el adolescente que estudia secundaria es atacado físicamente por sus compañeros.

Prevalencia de consumo de alcohol, tabaco y marihuana: Es considerada una medida epidemiológica expresada en tasas, que indica la proporción de adolescentes que estudian secundaria que consumen estas sustancias en cuatro momentos en el tiempo o prevalencias; global, lápsica, actual, instantánea, y fue medida con la CDPHCATM.

Prevalencia global: Es la proporción de consumo de alcohol, tabaco y marihuana que han tenido los estudiantes de secundaria alguna vez en la vida.

**Prevalencia lápsica:** Es la proporción de consumo de alcohol, tabaco y marihuana que han tenido los estudiantes de secundaria en los últimos 12 meses previo de la aplicación de la cédula.

**Prevalencia actual:** Es la proporción de consumo de alcohol, tabaco y marihuana que han tenido los estudiantes de secundaria en el último mes previo de la aplicación de la cédula.

**Prevalencia instantánea:** Es la proporción de consumo de alcohol, tabaco y marihuana que han tenido los estudiantes de secundaria en los últimos 7 días previo de la aplicación de la cédula.

**Consumo de alcohol:** Es la ingesta de alcohol de los adolescentes de secundaria y es clasificado en tres tipos de consumo; de riesgo, dependiente y perjudicial. Fue valorado con el Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol [AUDIT] (Babor et al., 2001).

**Consumo de riesgo:** Es considerado en estudiantes secundaria en hombres cuando su consumo es de menos de 4 bebidas estándar y en mujeres de dos bebidas estándar, no más de tres veces por semana, se valoran mediante las preguntas uno a la tres del AUDIT sobre; que tan frecuente consumen bebidas alcohólicas, cuantas bebidas consumen en un día típico y con qué frecuencia consumen seis o más bebidas.

**Consumo dependiente:** Es el consumo de alcohol que tienen los adolescentes de secundaria, cuando el mismo sea de cinco a nueve bebidas estándar en hombres y de tres a cinco bebidas estándar en mujeres, este se valora mediante las preguntas de la cuatro a la seis del AUDIT y considera, además; la pérdida del control sobre el consumo, frecuencia de preferir tomar en lugar de realizar algo que debería haber hecho y el beber por la mañana después de haber bebido en exceso el día anterior.

**Consumo perjudicial:** Es el consumo en los adolescentes de secundaria de más de diez bebidas estándar en los hombres y más de seis bebidas en las mujeres, este se valora con las preguntas de la siete a la diez del AUDIT , que evidencia; el haber tenido

remordimientos o culpa después de haber bebido, el no recordar lo que sucedió o algo de lo que paso cuando estaba bebiendo, el que se haya lastimado o alguien haya resultado lastimado como consecuencia de la ingestión de alcohol, y que algún familiar, amigo o personal de salud le haya mostrado preocupación por la forma en que bebe o le hayan sugerido que le baje a su forma de beber.

Cantidad de copas en un día típico: Se refiere a al número de bebidas alcohólicas que el adolescente de secundaria, consume en un día normal o especial. Será medido a través de la CDPHCATM.

Cantidad de cigarrillos en un día típico: Es el consumo de cigarrillos de tabaco que los adolescentes de secundaria refieren fumar en términos de frecuencia, este se midió con la CDPHCATM.

Cantidad de fumadas en un día típico: Es el consumo de fumadas de marihuana que los adolescentes de secundaria refieren realizar en términos de frecuencia, este se midió con la CDPHCATM.

## **Objetivos**

Con base en lo expuesto, para el presente estudio se plantearon los objetivos que se señalan a continuación.

1. Calcular la prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de alcohol, tabaco y marihuana en los adolescentes que estudian secundaria por sexo y edad.
2. Determinar patrones de consumo de alcohol en los adolescentes que estudian secundaria por sexo y edad.
3. Describir los estilos de socialización parental de ambos padres (autorizativo, indulgente, autoritario y negligente) de los adolescentes que estudian secundaria por sexo y edad.
4. Describir el acoso escolar de los adolescentes que estudian secundaria por sexo y edad.

5. Determinar la relación de los estilos de socialización parental y el acoso escolar con el consumo de alcohol, tabaco y marihuana de los adolescentes que estudian secundaria.
6. Determinar el efecto de los estilos de socialización parental y el acoso escolar con el consumo de alcohol, tabaco y marihuana de los adolescentes que estudian secundaria.

## **Capítulo II**

### **Metodología**

En el presente capítulo se describe el diseño del estudio, población de estudio, muestreo, muestra, descripción de los instrumentos de medición, procedimiento de recolección de datos, consideraciones éticas y análisis estadístico para dar respuesta a los objetivos del estudio.

#### **Diseño de Estudio**

El presente estudio tuvo un diseño retrospectivo descriptivo-correlacional. Se considera descriptivo ya que se describieron; los estilos de socialización parental, el acoso escolar y el consumo de alcohol, tabaco y marihuana en adolescentes que estudian secundaria, sin manipulación de las variables. Además, se analizó las variables principales de estudio por sexo y edad. Se consideró retrospectivo, debido a que se indagó la presencia del acoso escolar en el pasado (antes de la pandemia) y correlacional porque se describió la relación que existe entre las variables principales del estudio (Grove, Burns & Gray, 2016).

#### **Población, Muestreo y Muestra**

La población de estudio estuvo conformada por 891 adolescentes de ambos sexos, menores de edad, inscritos en dos instituciones de enseñanza secundaria pública del municipio de Linares Nuevo León. Se usó el muestreo aleatorio estratificado con asignación proporcional al tamaño del estrato, en donde las combinaciones de los factores escuela (2) y año escolar (3) formaran los estratos, por lo tanto, se obtuvieron seis estratos ( $N_i, i= 1,2 \dots L=6$ ) y dentro de cada uno se usó el muestreo por conglomerado unietápico, en donde el grupo constituyó el conglomerado. Para alcanzar el tamaño de la muestra se seleccionó aleatoriamente un grupo de cada uno de los seis estratos y se procedió a censarlos.

La muestra estuvo conformada por 223 estudiantes la cual se obtuvo a través del paquete estadístico nQuery Advisor versión 4 (Elashoff, 2007) utilizando los siguientes

parámetros, Coeficiente de Correlación, con un nivel de significancia de .05, para una hipótesis bilateral alternativa, considerando una potencia de 90%, un efecto de diseño de 1.15 y con un tamaño de efecto de .10 de acuerdo Cohen (1988).

### **Descripción de Instrumentos de Medición**

Las mediciones de los instrumentos para el presente estudio fueron de forma electrónica a través de la herramienta Microsoft QuestionPro.

Para el presente estudio se utilizó una Cédula de Datos Personales e Historial de Consumo de Alcohol, Tabaco y Marihuana (CDPHCATM), y tres instrumentos; la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia [ESPA29] Padre y Madre (Musitu & García, 2001), el Cuestionario Acoso entre Iguales (CAI) (Magaz et al., 2011) y el Cuestionario de Identificación de los Trastornos debido al Consumo de Alcohol [AUDIT] (Babor et al., 2001).

La Cédula de Datos Personales e Historial de Consumo de Alcohol, Tabaco y Marihuana [CDPHCATM] (Apéndice A), está conformado por 22 reactivos en cuatro apartados. El primer apartado, indaga los datos sociodemográficos, contiene cuatro reactivos (edad, sexo, año que cursa y con quien vive). Del segundo al cuarto apartado con 18 reactivos que indagan; las prevalencias de consumo de alcohol, tabaco y marihuana; alguna vez en la vida, en el último año, en el último mes y en los últimos siete días con respuesta dicotómica, así mismo la edad de inicio de consumo de alcohol tabaco y marihuana, así como el número de bebidas, cigarrillos y fumadas consumidos en un día típico.

El primer instrumento; Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia [ESPA29] Padre y Madre (Apéndice B), es un instrumento elaborado por Musitu y García en el año 2001, este evalúa los estilos de socialización de los padres en distintos escenarios. El hijo valora la actuación de ambos padres en 29 situaciones significativas (106 reactivos) para las dimensiones aceptación/implicación con 58 reactivos conformada por las subescalas afecto, diálogo, indiferencia y displicencia. La

subescala afecto tiene 13 reactivos (1, 8, 15, 22, 34, 51, 58, 65, 82, 84, 86, 98, y 100).

Diálogo con 16 reactivos (7, 14, 21, 28, 33, 40, 45, 50, 57, 64, 71, 76, 81, 92, 97 y 106).

Indiferencia con 13 reactivos (2, 9, 16, 23, 35, 52, 59, 66, 83, 85, 87, 99 y 101).

Displicencia con 16 reactivos (3, 10, 17, 24, 29, 36, 41, 46, 53, 60, 67, 72, 77, 88, 93 y 102).

Para la dimensión coerción/imposición está conformada por 48 reactivos para las subescalas coerción verbal, coerción física y privación. La subescala coerción verbal tiene 16 reactivos (4, 11, 18, 25, 30, 37, 42, 47, 54, 61, 68, 73, 78, 89, 94 y 103).

Coerción física 16 reactivos (5, 12, 19, 26, 31, 38, 43, 48, 55, 62, 69, 74, 79, 90, 95 y 104) y Privación 16 reactivos (6, 13, 20, 27, 32, 39, 44, 49, 56, 63, 70, 75, 80, 91, 96 y 105). Este instrumento cuenta con dos subescalas (indiferencia y displicencia) con reactivos expresados de manera negativa que se tendrán que invertir para el proceso estadístico.

Para obtener una valoración de la actuación socializadora de los padres por parte de los hijos, se realiza a través de los 106 reactivos con respuesta tipo Likert de 4 puntos; 1 nunca, 2 algunas veces, 3 muchas veces y 4 siempre, lo que indican que, a más alto puntaje, mayor será las dimensiones aceptación/implicación y coerción/imposición. Así mismo, a más alta aceptación/implicación y coerción/imposición será mayor el estilo de socialización parental autoritativo, de igual manera a más alta dimensión aceptación/implicación y más baja la coerción/imposición es más alto el estilo de socialización parental indulgente. A más alta coerción/imposición y más baja aceptación/implicación mayor será el estilo de socialización parental autoritario. Para el estilo de socialización parental negligente será más alto cuando son bajas ambas dimensiones (aceptación/implicación y la coerción/imposición). Para el tratamiento estadístico se obtendrán sumatorias e índices de 0 a 100.

Esta Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29) fue aplicada por Prieto, Cardona y Vélez en el año 2016 en una muestra de 13,029

estudiantes de 8° a 10° de las zonas urbanas y rural del municipio de Manizales en Colombia del sector público y privado, con edades entre 10 y 18 años de edad reportando un Coeficiente Alpha de Cronbach de .95, similar a la reportada por los autores del instrumento, para la dimensión de aceptación/implicación fue de .97 y la dimensión de coerción/imposición de .96, lo que indica buena consistencia interna (Musitu & García, 2001).

La Escala de Estilos de Socialización Parental fue aplicada por Villarreal en población mexicana en el año 2009 en una muestra de 1,285 estudiantes de secundaria y preparatoria en Monterrey, Nuevo León. reportando un Coeficiente Alpha de Cronbach de .81 en la dimensión aceptación/implicación y .80 en la dimensión coerción/imposición.

El segundo instrumento que se aplicó fue el Cuestionario de Acoso entre Iguales [CAI] (Apéndice C), es un instrumento elaborado por Magaz et al. en el año 2011, en el cual los reactivos que lo conforman examinan siete subescalas (maltrato verbal, exclusión social directa, amenazas, ciberbullying, exclusión social indirecta, agresión basada en objetos y maltrato físico), consta de 39 ítems que hacen referencia a distintas conductas de acoso que los adolescentes pueden sufrir por partes de otros compañeros. La valoración se realiza con una escala tipo Likert de 3 puntos (1 nunca, 2 pocas veces y 3 muchas veces). Con una puntuación mínima de 39 y máxima de 117 puntos. Esta se valora a través de siete subescalas.

La subescala de maltrato verbal consta de 11 ítems (5, 9, 11, 12, 15, 16, 18, 19, 20, 22 y 37), con una puntuación mínima de 11 y máxima de 33. La exclusión social directa consta de 5 ítems (6, 23, 31, 34 y 36), con una puntuación que va de 5 hasta 15. La subescala de amenazas consta de 4 ítems (33, 35, 38 y 39), con puntuación mínima de 4 y máxima de 12. El ciberbullying consta de 4 ítems (27, 28, 29 y 30), con puntuación mínima de 4 y máxima de 12. La exclusión social indirecta consta de 4 ítems (8, 14, 17 y 21), con puntuación mínima de 4 y máxima de 12. La agresión basada en

objetos consta de 3 ítems (4, 10 y 32), con puntuación mínima de 3 y máxima de 9, y el maltrato físico consta de 8 ítems (1, 2, 3, 7, 13, 24, 25 y 26), con puntuación mínima de 8 y máxima de 24.

El Cuestionario de Acoso entre Iguales fue aplicado por Magaz et al. en el año 2016 con una muestra de 1,602 alumnos de educación primaria y secundaria pertenecientes a 12 centros educativos de la ciudad de Madrid, reportando un Alpha de Cronbach de .93. Para el tratamiento estadístico se obtendrán sumatorias e índices de 0 a 100 en su escala total y por subescalas. Para el presente estudio algunos reactivos del instrumento se utilizaron en tiempo pasado debido a que se indagó la presencia del acoso escolar antes de la pandemia.

El último fue el Cuestionario de Identificación de los Trastornos debido al Consumo de Alcohol [AUDIT] (Apéndice D), es un instrumento de tamizaje internacional elaborado por Babor et al. 2001, donde los reactivos que lo conforman examinan el tipo de consumo de alcohol (de riesgo, dependiente y perjudicial). El cuestionario consta de 10 ítems con opción múltiple, los cuales corresponden a tres dominios con opción de respuesta tipo Likert con puntuación de 0 a 4. El primer dominio corresponde al consumo de riesgo de alcohol el cual es medido con los reactivos del 1 al 3, estos determinan la cantidad y frecuencia de consumo de alcohol. Cada reactivo se valora con cinco opciones de respuesta, el reactivo uno mide la frecuencia de bebidas alcohólicas, los valores posibles son; 0 corresponde a nunca, 1 una vez al mes o menos, 2 dos o cuatro veces al mes, 3 dos o tres veces por semana y 4 cuatro o más veces por semana.

La pregunta dos indaga el número de copas consumidas en un día típico, con respuesta de; 0 que corresponde de 1 a 2 copas, 1 corresponde de 3 a 4 copas, 2 de 5 a 6 copas, 3 de 7 a 9 copas y 4 de 10 o más copas. El reactivo tres valora la frecuencia de ingesta de seis o más copas, con respuesta de 0 corresponde a nunca, 1 a menos de una vez al mes, 2 mensualmente, 3 semanalmente y 4 consumo casi a diario o diario.

Los reactivos del 4 al 6 valoran el dominio de dependencia del consumo de alcohol, indaga síntomas como, el deseo intenso de consumir alcohol, dificultad para controlar el consumo y consumo matutino. Las opciones de respuesta para estos tres reactivos son; 0 que corresponde a nunca, 1 menos de una vez al mes, 2 mensualmente, 3 semanalmente y 4 a diario o casi diario. El último dominio, consumo perjudicial de alcohol está conformado por los reactivos del 7 al 10 y estos determinan las consecuencias de salud física y mental, así como sentirse culpable por el consumo de alcohol, la presencia de lagunas mentales y sufrir lesiones relacionadas por el consumo de alcohol y que además otras personas cercanas le hayan mostrado preocupación por el consumo.

El patrón de respuesta para las preguntas 7 y 8 son; 0 nunca, 1 menos de una vez al mes, 2 mensualmente, 3 semanalmente y 4 a diario o casi diario. El patrón de respuesta para las dos últimas preguntas es; 0 que significa nunca, 2 Si, pero no en el curso del último año y 4 corresponde a si en el último año.

La sumatoria del puntaje la escala oscila de 0 a 40 puntos, permitiendo establecer puntos de corte para cada patrón de consumo, estableciéndose que, a mayor puntuación, mayor es el consumo de alcohol en el participante. Una puntuación igual o mayor a 1 en la pregunta 2 o 3, indica un consumo en un nivel de riesgo. Una puntuación por encima de 0 en las preguntas 4 a 6, implica la presencia o el inicio de una dependencia de alcohol. Los puntos obtenidos en las preguntas 7 a 10, indica que el participante ya manifiesta daños relacionados con el consumo de alcohol. Además, se obtendrán índices de 0 a 100 que indicarán que, a mayor índice, más alto será el consumo de alcohol de riesgo, dependiente y perjudicial.

Diferentes autores han utilizado este instrumento en población mexicana obteniendo consistencia interna aceptable con un Alpha de Cronbach que oscila entre .83 y .87 (Gámez et al., 2017; Gómez et al., 2009; Rodríguez et al., 2016; Vázquez et al.,

2016). Así mismo, los autores del instrumento reportaron un Alpha de Cronbach de .90 lo que indica consistencia interna aceptable.

### **Procedimiento de Recolección de Datos**

Para el desarrollo del presente estudio se solicitó la aprobación del proyecto de investigación por los Comités de Investigación y Ética en Investigación de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León, se utilizaron medios electrónicos para enviar el proyecto y recibir el dictamen de ambos comités. La recolección de los datos, implicó el diseño de los instrumentos de forma electrónica y posteriormente la aplicación virtual de los mismos. La creación del cuestionario de forma electrónica fue por medio de la plataforma Web Microsoft QuestionPro con base a los cuestionarios originales, el vaciado de los cuestionarios e ítems se llevó a cabo aplicando las diferentes opciones de respuestas especificadas en cada uno de ellos Apéndice (E).

Posteriormente a la autorización de ambos comités, se procedió a solicitar la autorización por vía electrónica a las autoridades de las instituciones educativas para realizar el estudio. Después de obtener la autorización correspondiente, se solicitó las listas de alumnado por grupo de los tres grados a cada institución para la selección aleatoria de los grupos y se gestionó con las instituciones educativas los medios electrónicos o plataformas que estuvieran utilizando para tener relación con los padres, e invitarlos a una reunión, para informar a los padres e hijos sobre el proyecto de investigación, propósito y procedimientos implicados, así mismo, poder aclarar y responder dudas por medio de la plataforma seleccionada, posterior a ello, se les envió a los padres o tutores el Consentimiento Informado (Apéndice F) y el Asentimiento Informado a los hijos (Apéndice G).

Posterior a la obtención de consentimiento informado debidamente autorizado por los padres o tutores y el asentimiento informado autorizado por los hijos (estudiantes de secundaria), a través del correo electrónico del investigador, proporcionado

previamente, se recibió vía electrónica dichos documentos que avalaron su autorización para participar en el presente estudio. Una vez concluido este proceso, se realizó una reunión virtual con los alumnos de los grupos seleccionados en la hora y fecha establecida por las autoridades de las instituciones educativas en la plataforma asignada, se trató al máximo no afectar las actividades escolares.

Antes de la aplicación de los instrumentos, se ratificó la información del propósito u objetivos del estudio y se les informó que los datos proporcionados eran confidenciales y anónimos. por lo que no se requirió sus nombres, así mismo, si los estudiantes aun de haber firmado su asentimiento y que sus padres o tutores aceptaron que sus hijos participaran en el estudio, tenían el derecho de no participar si ellos así lo decidían, sin repercusiones en su institución educativa.

Para contestar los instrumentos realizados en QuestionPro se les proporcionó una liga donde estuvieron cargados los instrumentos previamente, y se inició el llenado de los instrumentos, se solicitó de manera amable que dieran inicio a responderlos, empezando por la Cédula de Datos Personales e Historial de Consumo de Alcohol, Tabaco y Marihuana (CDPHCATM), continuando con la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29), posteriormente el Cuestionario de Acoso entre Iguales (CAI), y para finalizar el Cuestionario de Identificación de los Trastornos debido al Consumo de Alcohol (AUDIT). El tiempo aproximado para contestar los instrumentos fue de 25 a 35 minutos. Se cuidó que solo los estudiantes seleccionados fueran los que participaron en el llenado de los instrumentos de manera individual y privada sin presencia de algún miembro de la familia, hermano u otros. Esto garantizó que fuera el participante quien respondió los instrumentos. Adicionalmente se les proporcionó el número del dispositivo móvil y correo electrónico del investigador.

El investigador estuvo al pendiente por si surgían dudas en el transcurso del llenado de los instrumentos. Así mismo, se enfatizó que, si alguna pregunta les provocaba incomodidad, podrían suspender por un lapso de tiempo y posterior seguir

contestándolo si así lo decidían de lo contrario tuvieron la libertad de abandonar el estudio en el momento que ellos lo decidieron, situación que no se presentó al respecto. Al finalizar el llenado, los instrumentos contestados se vieron reflejados en la plataforma de forma anónima, donde se cuidó la confidencialidad del participante. Se agradeció la colaboración a todos los participantes, además se informó que estos datos estarán resguardados en un lugar seguro por 12 meses, posterior a ello el investigador los destruiría, así mismo, se agradeció a las autoridades de la institución educativa por las atenciones brindadas y su colaboración para el presente estudio.

### **Consideraciones Éticas**

El presente estudio se apegó a lo dispuesto en el Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud (Secretaría de Salud [SSA], 1987), en su última reforma publicada [DOF 02-04-2014].

En apego al título Segundo; De los Aspectos Éticos de la Investigación en Seres Humanos, se cuidó el anonimato del participante, así como el derecho a participar o no en el estudio, considerado esto, en todo momento sin ninguna repercusión como lo estipula el Capítulo 1, Artículo 13; que hace mención que en toda investigación en la que sea participe el ser humano, deberá prevalecer el criterio de respeto y dignidad, así como la protección de sus derechos y bienestar, por lo que en el presente estudio se trató con respeto y consideración a los estudiantes, además se ofreció a los participantes un trato atento, profesional y con respeto a su persona en todo el proceso de la recolección de datos.

Conforme al Artículo 14, Fracciones V, VI VII, VIII y IX el estudio contó con el consentimiento informado y asentimiento por escrito y fue realizado por un profesional de salud con conocimiento y experiencia para cuidar la integridad del ser humano como se establece en el Artículo 114. El estudio contó con la aprobación de los Comités de Investigación y de Ética en Investigación de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León, así como la autorización de los directivos de las Escuelas

Secundarias en las que se llevó a cabo el estudio, además de contar con la autorización del participante, así como el de sus padres o tutores legales. Se cuidó suspender la participación en el estudio cuando el participante o los padres o tutores lo solicitaron.

De acuerdo a lo establecido en el Artículo 16, se garantizó el anonimato de la información del participante, aclarando que su nombre no iba a aparecer en ninguno de los cuestionarios, además se le aclaró que los datos proporcionados solo se iban a reportar de forma general. En conformidad al Artículo 17, el estudio se consideró de riesgo mínimo ya que no se incluyó ninguna intervención ni se modificó de manera intencionada ninguna variable tanto fisiológicas, psicológicas y sociales de los participantes, sin embargo, algunas de las preguntas podían causar incomodidad, por lo que en el caso que se haya presentado en algún momento de la investigación y el participante se llegó a sentir incomodo durante el llenado de los cuestionarios se les dio la opción de suspender su participación definitivamente o tomarse tiempo, para continuar participando situación que no se presentó.

Conforme a los Artículos 20 y 36 para la aplicación de los cuestionarios se solicitó a través del consentimiento informado (Apéndice F), la autorización por escrito de los padres y tutores ya que los participantes fueron menores de edad y en apego al Artículo 21-Fracciones I, III, IV, VI, VII y VIII, se les informó sobre el objetivo del estudio, los riesgos y beneficios del estudio. Así como la garantía de recibir respuesta por el investigador a cualquier pregunta o aclaración de dudas sobre lo relacionado con los procedimientos y otros en el estudio. Tuvieron la libertad de retirar su consentimiento informado en cualquier momento del estudio sin ningún problema que los afectara. Se garantizó la seguridad de que sus nombres y datos personales estuvieran en algún documento o en los cuestionarios.

Así mismo, el estudio se apegó al Artículo 22, Fracciones I, II y V en el sentido de que el consentimiento informado y asentimiento fueron elaborados por el autor principal del estudio, revisado y aprobado por el Comité de Ética en Investigación,

además se realizó la entrega del consentimiento (Apéndice F) y asentimiento informado (Apéndice G), por escrito en donde se señaló los objetivos, justificación, procedimiento de la investigación, riesgos, beneficios, la libre elección de participar y la opción de retirar su consentimiento en cualquier momento que lo decidiera. Finalmente, de acuerdo al Artículo 57, los estudiantes de secundaria se consideraron un grupo subordinado, por lo cual tenían la libre elección de aceptar o negar su participación sin repercusiones en su situación escolar y que los resultados de la investigación no serían utilizados en perjuicio de los participantes apegándose a lo descrito por el Artículo 58 Fracción I y II.

### **Análisis de Datos**

Los datos fueron capturados y analizados a través del paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 21 para Windows ®. Se utilizó estadística descriptiva mediante frecuencias, proporciones, medidas de tendencia central y de variabilidad, además de la estadística inferencial para dar respuesta a los objetivos planteados. Se determinó la consistencia interna de los instrumentos mediante el Coeficiente de confiabilidad Alpha de Cronbach siendo estos fueron aceptables (Grove et al., 2016). Se calculó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors para determinar la distribución de las variables numéricas y continuas, la mayoría de ellas rechazaron la hipótesis de normalidad por lo que se utilizó estadística no paramétrica.

Para el objetivo uno que fue “calcular la prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de alcohol, tabaco y marihuana en los adolescentes que estudian secundaria por sexo y edad”. Se efectuó estimaciones puntuales y por intervalos bilaterales para proporciones, por sexo del alumno y grupo de edad. También, para el contraste de la hipótesis de homogeneidad se usó el estadístico Chi-cuadrado para tablas de contingencia.

Para el objetivo dos que fue “determinar patrones de consumo de alcohol en los adolescentes que estudian secundaria por sexo y edad”. Se efectuó proporciones con

estimaciones puntuales y por intervalos ( $IC_{95\%}$ ), medidas de tendencia central y variabilidad. Además, para contrastar los puntajes de consumo de alcohol por sexo se usó la prueba  $U$  de Mann-Whitney (enfoque no paramétrico). Para comparar el consumo de alcohol por grupo de edad, se usó la prueba  $H$  de Kruskal-Wallis.

Para el objetivo tres que fue “describir los estilos de socialización parental de ambos padres (autorizativo, indulgente, autoritario y negligente) de los adolescentes que estudian secundaria por sexo y edad”. Así como el objetivo cuatro que fue “describir el acoso escolar de los adolescentes que estudian secundaria por sexo y edad”. Se utilizó la prueba  $U$  de Mann-Whitney (enfoque no paramétrico) y la prueba  $H$  de Kruskal-Wallis.

Para el objetivo cinco que fue “determinar la relación de los estilos de socialización parental, acoso escolar con el consumo de alcohol, tabaco y marihuana de los adolescentes que estudian secundaria”, se efectuó coeficientes de correlación de Spearman (enfoque no paramétrico).

Para el objetivo seis que planteó “determinar el efecto de los estilos de socialización parental y el acoso escolar con el consumo de alcohol, tabaco y marihuana de los adolescentes que estudian secundaria”, se ajustaron modelos de regresión logística.

### Capítulo III

#### Resultados

Los resultados del estudio se presentan en este capítulo. Primeramente, se muestra la consistencia interna de los instrumentos, seguida de la estadística descriptiva de la población del estudio. Por último, se presenta la prueba de normalidad de las variables continuas, así como la estadística inferencial para dar respuesta a los objetivos del estudio.

#### Consistencia interna de los Instrumentos

Tabla 1

*Consistencia interna de los instrumentos*

Instrumentos ( <i>n</i> =223)	Reactivos	Nº de ítems	$\alpha$
Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29)	1 – 106	106	.97
Subescalas			
Afecto	1,8,15,22,34,51,58,65,82,84,86,98,100	13	.94
Indiferencia	2,9,16,23,35,52,59,66,83,85,87,99,101	13	.95
Diálogo	7,14,21,28,33,40,45,50,57,64,71,76,81,92,97,106	16	.94
Displicencia	3,10,17,24,29,36,41,46,53,60,67,72,77,88,93,102	16	.93
Coerción verbal	4,11,18,25,30,37,42,47,54,61,68,73,78,89,94,103	16	.91
Privación	6,13,20,27,32,39,44,49,56,63,70,75,80,91,96,105	16	.92
Coerción física	5,12,19,26,31,38,43,48,55,62,69,74,79,90,95,104	16	.92

*Nota:* *n* = Muestra total,  $\alpha$  = Alpha de Cronbach, AUDIT = Cuestionario de Identificación de Trastornos Debido al Consumo de Alcohol

Tabla 1

*Consistencia interna de los instrumentos (continuación)*

Instrumentos ( <i>n</i> =223)	Reactivos	N° de ítems	$\alpha$
Cuestionario de Acoso entre Iguales (CAI)	1 – 39		.96
Subescalas			
Maltrato verbal	5,9,11,12,15,16,18,19,20,22,37	11	.88
Exclusión social directa	6,23,31,34,36	5	.84
Amenazas	33,35,38,39	4	.81
Ciberbullying	27,28,29,30	4	.83
Exclusión social indirecta	8,14,17,21	4	.78
Agresión basada en objetos	4,10,32	3	.66
Maltrato físico	1,2,3,7,13,24,25,26	8	.83
AUDIT ( <i>n</i> =67)	1 – 10	10	.79

*Nota:* *n* = Muestra total,  $\alpha$  = Alpha de Cronbach, AUDIT = Cuestionario de Identificación de Trastornos Debido al Consumo de Alcohol

La tabla 1 muestra el Coeficiente de confiabilidad de los instrumentos utilizados en el estudio a través del Coeficiente Alpha de Cronbach, se puede observar que la escala total de los Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29) fue de

.97 y por subescalas presentó una consistencia interna de .91 a .95. El Cuestionario de Acoso entre Iguales (CAI) obtuvo un coeficiente Alpha de Cronbach total de .96 y por subescalas presentó una consistencia interna de .66 a .88, mientras que el Cuestionario de Identificación de Trastornos Debido al Consumo de Alcohol (AUDIT) obtuvo un Alpha de .79 en su escala total, dichos instrumentos en su escala total obtuvieron coeficiente de confiabilidad aceptables para el presente estudio (Grove, Burns & Gray, 2016).

### Estadística Descriptiva

Tabla 2

*Características sociodemográficas (edad, sexo y año escolar)*

Variables ( $n=223$ )	$f$	%
Edad		
12 años	78	35.0
13 años	82	36.8
14-15 años	63	28.2
Sexo		
Hombre	109	48.9
Mujer	114	51.1
Año escolar		
Primero	84	37.7
Segundo	80	35.9
Tercero	59	26.4

*Nota:*  $n$  = Muestra total,  $f$  = Frecuencia, % = Porcentaje

En la tabla 2 se muestran las características sociodemográficas de los participantes, observándose en mayor proporción los adolescentes de 13 años de edad (36.8%). En relación al sexo se observan proporciones casi similares entre los hombres

(48.9%) y mujeres (51.1%). Respecto al grado escolar, los adolescentes de mayor proporción fueron los de primer grado (37.7%).

Tabla 3

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala afecto mamá y papá*

Frecuencia en que genera afecto $n=223$	Respuesta	Mamá		Papá	
		$f$	%	$f$	%
1.- Si obedezco las cosas que me manda: me muestra cariño	Nunca	11	4.9	31	13.9
	Algunas veces	67	30.1	72	32.3
	Muchas veces	73	32.7	63	28.2
	Siempre	72	32.3	57	25.6
8.- Si viene alguien a visitarnos a la casa y me comporto con cortesía: me muestra cariño	Nunca	32	14.4	34	15.2
	Algunas veces	81	36.3	70	31.4
	Muchas veces	54	24.2	69	31.0
	Siempre	56	25.1	50	22.4
15.- Si traigo a casa el boletín de notas a finales de curso con buenas calificaciones: me muestra cariño	Nunca	12	5.4	31	13.9
	Algunas veces	50	22.4	66	29.6
	Muchas veces	67	30.0	61	27.4
	Siempre	94	42.2	65	29.1
22.- Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades: me muestra cariño	Nunca	17	7.6	36	16.1
	Algunas veces	66	29.6	64	28.7
	Muchas veces	59	26.5	64	28.7
	Siempre	81	36.3	59	26.5

*Nota:*  $n$  = Muestra total,  $f$  = Frecuencia, % = Porcentaje

Tabla 3

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala afecto mamá y papá (continuación)*

Frecuencia en que genera afecto <i>n</i> =223	Respuesta	Mamá		Papá	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
34.- Si al llegar la noche vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso: me muestra cariño	Nunca	41	18.4	46	20.6
	Algunas veces	55	24.7	56	25.1
	Muchas veces	52	23.3	53	23.8
	Siempre	75	33.6	68	30.5
51.- Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado: me muestra cariño	Nunca	22	9.9	44	19.7
	Algunas veces	66	29.6	71	31.9
	Muchas veces	51	22.9	48	21.5
	Siempre	84	37.6	60	26.9
58.- Si respeto los horarios establecidos en mi casa: me muestra cariño	Nunca	35	15.7	43	19.3
	Algunas veces	57	25.6	62	27.8
	Muchas veces	48	21.5	53	23.8
	Siempre	83	37.2	65	29.1
65.- Si ordeno y cuido las cosas en mi casa: me muestra cariño	Nunca	26	11.7	47	21.1
	Algunas veces	68	30.4	59	26.5
	Muchas veces	57	25.6	50	22.4
	Siempre	72	32.3	67	30.0
82.- Si mis amigos o cualquier persona le comunica que soy buen compañero: me muestra cariño	Nunca	26	11.6	46	20.6
	Algunas veces	57	25.6	63	28.3
	Muchas veces	70	31.4	50	22.4
	Siempre	70	31.4	64	28.7

*Nota:* *n* = Muestra total, *f* = Frecuencia, % = Porcentaje

Tabla 3

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala afecto mamá y papá (continuación)*

Frecuencia en que genera afecto <i>n</i> =223	Respuesta	Mamá		Papá	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
84.- Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe de la secundaria diciendo que me porto bien: me muestra cariño	Nunca	18	8.1	46	20.6
	Algunas veces	72	32.3	64	28.7
	Muchas veces	64	28.7	56	25.1
	Siempre	69	30.9	57	25.6
86.- Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase: me muestra cariño	Nunca	22	9.9	41	18.4
	Algunas veces	54	24.2	69	30.9
	Muchas veces	54	24.2	56	25.1
	Siempre	93	41.7	57	25.6
98.- Si como todo lo que me ponen en la mesa: me muestra cariño	Nunca	37	16.6	70	31.4
	Algunas veces	61	27.4	57	25.6
	Muchas veces	62	27.8	43	19.2
	Siempre	63	28.2	53	23.8
100.- Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual: me muestra cariño	Nunca	31	13.9	44	19.7
	Algunas veces	57	25.6	75	33.6
	Muchas veces	68	30.5	58	26.1
	Siempre	67	30.0	46	20.6

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

En la tabla 3 se muestra las frecuencias y proporciones de los reactivos de la subescala de afecto de ambos padres, de la escala de estilos de socialización parental en

la adolescencia, se observa en mayor proporción que las madres son las que muchas de las veces le muestran cariño al hijo (a) cuando obedecen sus indicaciones (32.7%) en comparación con el padre (28.2%). Si alguien les visita en la casa y el hijo (a) se comporta con cortesía, en mayor porcentaje las madres son quien muestra algunas veces más cariño (36.3%) en comparación con el padre (31.4%). En el caso que el hijo (a) traiga a casa la boleta de calificaciones finales del curso con buenas calificaciones, en mayor porcentaje la madre es quien le muestra siempre cariño (42.2%) en comparación del padre (29.1%).

En el caso si el hijo (a) se comporta adecuadamente en casa y no interrumpe sus actividades, la madre es quien en mayor porcentaje les muestra siempre cariño (36.3%) en comparación del padre (26.5%). Si al llegar la noche el hijo (a) vuelve a casa a la hora acordada sin retraso, la madre en mayor proporción siempre le muestra cariño (33.6%) que el padre (30.5%). Si el hijo (a) cuida sus cosas y va limpio (a) y aseado (a), la madre en mayor porcentaje siempre le muestra cariño (37.6%) que el padre (26.9%). Si el hijo (a) respeta los horarios establecidos en la casa, es la madre es quien siempre les muestra cariño (37.2%) más que el padre (29.1%).

Cuando el hijo (a) es ordenado y cuidadoso con las cosas de la casa, en mayor proporción la madre siempre le muestra cariño (32.3%) en comparación con el papá (30.0%). Si los amigos o cualquier persona les comunican a los padres que sus hijos son buenos compañeros (as), en mayor proporción la madre les muestra siempre cariño (31.4%) que el padre (28.7%). Si los padres hablan con alguno de los profesores y recibe algún informe de la secundaria diciendo que se porta bien, en más alto porcentaje la mamá, algunas veces les me muestra cariño (32.3%) que el padre (28.7%). Si el hijo (a) estudia lo necesario y hacen los deberes y trabajos que le mandan en clase el porcentaje es más alto de la madre que siempre les muestra cariño (41.7%) más que el padre (25.6%).

Si el hijo (a) se come todo lo que le ponen en la mesa, en mayor proporción la madre les muestra siempre cariño (28.2%) que el padre (23.8%). Por último, si el hijo (a) no faltan nunca a clases y llegan todos los días puntualmente, en mayor proporción la madre les muestra muchas veces cariño (30.5%) más que el padre (26.1%).

Se destaca además en esta escala de afecto, aspectos de considerar relevantes, Cuando el hijo (a) cuida sus cosas y va limpio y aseado, en mayor proporción el padre nunca le muestra cariño (19.7%) en comparación con la madre (9.9%). Si los padres hablan con algún profesor y les dice que su hijo (a) se porta bien, en mayor proporción el padre nunca le muestra cariño (20.6%) a diferencia de la madre (8.1%), y Si el hijo (a) come todo lo que le ponen en la mesa, en mayor proporción el padre nunca le muestra cariño (31.4%), en comparación con la madre (16.6%).

Tabla 4

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala indiferencia mamá y papá*

Frecuencia en que genera indiferencia $n=223$	Respuesta	Mamá		Papá	
		$f$	%	$f$	%
2.- Si obedezco las cosas que me manda: se muestra indiferente	Nunca	86	38.6	62	27.8
	Algunas veces	75	33.6	66	29.6
	Muchas veces	35	15.7	59	26.5
	Siempre	27	12.1	36	16.1
9.- Si viene alguien a visitarnos a la casa y me comporto con cortesía: se muestra indiferente	Nunca	93	41.7	77	34.5
	Algunas veces	83	37.2	67	30.1
	Muchas veces	33	14.8	47	21.1
	Siempre	14	6.3	32	14.3

*Nota:*  $n$  = Muestra total,  $f$  = Frecuencia, % = Porcentaje

Tabla 4

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala indiferencia mamá y papá (continuación)*

Frecuencia en que genera indiferencia $n=223$	Respuesta	Mamá		Papá	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
16.- Si traigo a casa el boletín de notas a finales de curso con buenas calificaciones: se muestra indiferente	Nunca	102	45.7	86	38.6
	Algunas veces	72	32.3	73	32.7
	Muchas veces	32	14.4	43	19.3
	Siempre	17	7.6	21	9.4
23.- Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades: se muestra indiferente	Nunca	112	50.2	75	33.6
	Algunas veces	57	25.6	77	34.6
	Muchas veces	36	16.1	46	20.6
	Siempre	18	8.1	25	11.2
35.- Si al llegar la noche vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso: se muestra indiferente	Nunca	99	44.4	87	39.0
	Algunas veces	58	26.0	66	29.6
	Muchas veces	36	16.1	43	19.3
	Siempre	30	13.5	27	12.1
52.- Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado: se muestra indiferente	Nunca	113	50.7	78	35.0
	Algunas veces	51	22.9	60	26.9
	Muchas veces	36	16.1	53	23.8
	Siempre	23	10.3	32	14.3

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

Tabla 4

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala indiferencia mamá y papá (continuación)*

Frecuencia en que genera indiferencia <i>n</i> =223	Respuesta	Mamá		Papá	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
59.- Si respeto los horarios establecidos en mi casa: se muestra indiferente	Nunca	106	47.5	83	37.2
	Algunas veces	54	24.2	74	33.2
	Muchas veces	38	17.1	38	17.0
	Siempre	25	11.2	28	12.6
66.- Si ordeno y cuido las cosas en mi casa: se muestra indiferente	Nunca	100	44.8	84	37.7
	Algunas veces	56	25.1	61	27.4
	Muchas veces	47	21.1	46	20.6
	Siempre	20	9.0	32	14.3
83.- Si mis amigos o cualquier persona le comunica que soy buen compañero: se muestra indiferente	Nunca	89	39.9	86	38.6
	Algunas veces	76	34.1	59	26.4
	Muchas veces	39	17.5	48	21.5
	Siempre	19	8.5	30	13.5
85.- Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe de la secundaria diciendo que me porto bien: se muestra indiferente	Nunca	106	47.5	98	43.9
	Algunas veces	58	26.0	61	27.4
	Muchas veces	44	19.8	36	16.1
	Siempre	15	6.7	28	12.6

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

Tabla 4

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala indiferencia mamá y papá (continuación)*

Frecuencia en que genera indiferencia <i>n</i> =223	Respuesta	Mamá		Papá	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
87.- Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase: se muestra indiferente	Nunca	91	40.8	84	37.7
	Algunas veces	74	33.2	67	30.0
	Muchas veces	43	19.3	37	16.6
	Siempre	15	6.7	35	15.7
99.- Si como todo lo que me ponen en la mesa: se muestra indiferente	Nunca	94	42.2	90	40.4
	Algunas veces	70	31.3	53	23.8
	Muchas veces	41	18.4	40	17.9
	Siempre	18	8.1	40	17.9
101.- Si no faltó nunca a clase y llegó todos los días puntual: se muestra indiferente	Nunca	92	41.3	96	43.0
	Algunas veces	70	31.4	65	29.2
	Muchas veces	40	17.9	35	15.7
	Siempre	21	9.4	27	12.1

*Nota:* *n* = Muestra total, *f* = Frecuencia, % = Porcentaje

En la tabla 4 se muestra las frecuencias y proporciones de los reactivos de la subescala de indiferencia de ambos padres de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia.

Se observa que si el hijo (a) obedece las cosas que les mandan, en mayor proporción la madre nunca se muestra indiferente (38.6%) a comparación del padre (27.8%). Si alguien les visita en la casa y el hijo (a) se comporta con cortesía, en mayor porcentaje las madres son quien nunca se muestra indiferente (41.7%) en comparación con el padre (34.5%). En el caso que el hijo (a) traiga a casa la boleta de calificaciones

finales del curso con buenas calificaciones, en mayor porcentaje la madre es quien nunca se muestra indiferente (45.7%) en comparación del padre (38.6%).

En el caso si el hijo (a) se comporta adecuadamente en casa y no interrumpe sus actividades, la madre es quien en mayor porcentaje nunca se muestra indiferente (50.2%) en comparación del padre (33.6%). Si al llegar la noche el hijo (a) vuelve a casa a la hora acordada sin retraso, la madre en mayor proporción nunca se muestra indiferente (44.4%) que el padre (39.0%). Si el hijo (a) cuida sus cosas y va limpio (a) y aseado (a), la madre en mayor porcentaje nunca se muestra indiferente (50.7%) que el padre (35.0%). Si el hijo (a) respeta los horarios establecidos en la casa, en más alto porcentaje de la madre que nunca se muestra indiferente (47.5%) que el padre (37.2%).

Cuando el hijo (a) es ordenado y cuidadoso con las cosas de la casa, en mayor proporción la madre nunca se muestra indiferente (44.8%) en comparación con el papá (37.7%). Si los amigos o cualquier persona les comunican a los padres que son buenos compañeros (as), en mayor proporción la madre nunca se muestra indiferente (39.9%) que el padre (38.6%). Si mis padres hablan con alguno de los profesores y recibe algún informe de la secundaria diciendo que me porto bien, en más alto porcentaje la mamá, nunca se muestra indiferente (47.5%) que el padre (43.9%). Si el hijo (a) estudia lo necesario y hacen los deberes y trabajos que me mandan en clase el porcentaje es más alto de la madre que nunca se muestra indiferente (40.8%) que el padre (37.7%). Si el hijo (a) se come todo lo que le ponen en la mesa, en mayor proporción la madre nunca se muestra indiferente (42.2%) que el padre (40.4%). Por último, si el hijo (a) no faltan nunca a clases y llegan todos los días puntualmente, en mayor proporción el padre nunca se muestra indiferente (43.0%) que el padre (41.3%).

Se destaca además en esta subescala de indiferencia aspectos relevantes a considerar del padre con relación a la madre en los casos de: Si alguien los visita y el hijo (a) se comporta con cortesía, en mayor proporción el padre siempre se muestra indiferente (14.3%), a diferencia de la madre (6.3%). Si el hijo (a) estudia lo necesario y

hace los trabajos que le mandan en clase, en mayor proporción el padre siempre se muestra indiferente (15.7%), en comparación con la madre (6.7%) y Si el hijo (a) come todo lo que le ponen en la mesa, en mayor proporción el padre siempre se muestra indiferente (17.9%), a diferencia de la madre (8.1%).

Tabla 5

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala diálogo mamá y papá*

Frecuencia en que genera diálogo <i>n</i> =223	Respuesta	Mamá		Papá	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
7.- Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio: habla conmigo	Nunca	24	10.8	26	11.7
	Algunas veces	54	24.2	62	27.8
	Muchas veces	71	31.8	68	30.5
	Siempre	74	33.2	67	30.0
14.- Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa: habla conmigo	Nunca	22	9.9	39	17.5
	Algunas veces	57	25.6	76	34.1
	Muchas veces	69	30.9	57	25.5
	Siempre	75	33.6	51	22.9
21.- Si voy sucio y desastrado (descuidado de apariencia, mal vestido): habla conmigo	Nunca	22	9.9	48	21.5
	Algunas veces	59	26.4	79	35.4
	Muchas veces	74	33.2	47	21.1
	Siempre	68	30.5	49	22.0
28.- Si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle: habla conmigo	Nunca	25	11.2	43	19.3
	Algunas veces	57	25.6	64	28.7
	Muchas veces	64	28.7	65	29.1
	Siempre	77	34.5	51	22.9

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

Tabla 5

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala diálogo mamá y papá (continuación)*

Frecuencia en que genera diálogo <i>n</i> =223	Respuesta	Mamá		Papá	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
33.- Si traigo a casa la boleta de notas al final de curso con malas calificaciones: habla conmigo	Nunca	26	11.7	24	10.8
	Algunas veces	42	18.8	73	32.7
	Muchas veces	61	27.3	55	24.7
	Siempre	94	42.2	71	31.8
40.- Si me marchó de casa para ir a algún sitio sin pedirle permiso a nadie: habla conmigo	Nunca	30	13.5	37	16.6
	Algunas veces	54	24.2	75	33.6
	Muchas veces	60	26.9	50	22.4
	Siempre	79	35.4	61	27.4
45.- Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo, viendo televisión: habla conmigo	Nunca	33	14.8	61	27.4
	Algunas veces	62	27.8	81	36.3
	Muchas veces	64	28.7	31	13.9
	Siempre	64	28.7	50	22.4
50.- Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase: habla conmigo	Nunca	24	10.8	48	21.5
	Algunas veces	34	15.2	71	31.9
	Muchas veces	70	31.4	46	20.6
	Siempre	95	42.6	58	26.0
57.- Si digo una mentira y me descubren: habla conmigo	Nunca	25	11.2	38	17.0
	Algunas veces	54	24.2	72	32.3
	Muchas veces	59	26.5	55	24.7
	Siempre	85	38.1	58	26.0

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

Tabla 5

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala diálogo mamá y papá (continuación)*

Frecuencia en que genera diálogo <i>n</i> =223	Respuesta	Mamá		Papá	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
64.- Si me quedo por ahí con mis amigos y llego tarde a casa por la noche: habla conmigo	Nunca	22	9.9	38	17.0
	Algunas veces	50	22.4	81	36.4
	Muchas veces	64	28.7	54	24.2
	Siempre	87	39.0	50	22.4
71.- Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos: habla conmigo	Nunca	33	14.8	44	19.8
	Algunas veces	54	24.2	62	27.8
	Muchas veces	55	24.7	64	28.7
	Siempre	81	36.3	53	23.7
76.- Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal por alguna cosa que no me ha concedido: habla conmigo	Nunca	27	12.1	48	21.5
	Algunas veces	53	23.8	71	31.9
	Muchas veces	74	33.2	56	25.1
	Siempre	69	30.9	48	21.5
81.- Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa: habla conmigo	Nunca	35	15.7	58	26.0
	Algunas veces	70	31.4	71	31.8
	Muchas veces	73	32.7	51	22.9
	Siempre	45	20.2	43	19.3
92.- Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol: habla conmigo	Nunca	21	9.4	47	21.1
	Algunas veces	63	28.3	82	36.8
	Muchas veces	83	37.2	56	25.1
	Siempre	56	25.1	38	17.0

*Nota:* *n* = Muestra total, *f* = Frecuencia, % = Porcentaje

Tabla 5

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala diálogo mamá y papá (continuación)*

Frecuencia en que genera diálogo <i>n</i> =223	Respuesta	Mamá		Papá	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
97.- Si soy desobediente: habla conmigo	Nunca	13	5.8	32	14.3
	Algunas veces	63	28.3	71	31.9
	Muchas veces	69	30.9	53	23.8
	Siempre	78	35.0	67	30.0
106.- Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto: habla conmigo	Nunca	26	11.7	42	18.8
	Algunas veces	57	25.5	83	37.2
	Muchas veces	76	34.1	59	26.5
	Siempre	64	28.7	39	17.5

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

En la tabla 5 se muestra las frecuencias y proporciones de los reactivos de la subescala de diálogo de ambos padres de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, se observa que si el hijo (a) no estudia o no quiere hacer los deberes que le mandan en el colegio, en mayor proporción la madre siempre habla con su hijo (33.2%), a diferencia del padre (30.0%). Si el hijo (a) rompe o estropea algo de su casa, en mayor porcentaje la madre siempre habla con su hijo (33.6%), en comparación con el padre (22.9%). Si el hijo (a) va sucio y mal vestido, en mayor proporción la madre es quien muchas veces habla con sus hijos (33.2%) más que el padre (21.1%). En el caso que los padres se enteren que el hijo (a) ha roto algo de una persona, en mayor porcentaje la madre siempre habla con su hijo (34.5%) más que el padre (22.9%). Si el

hijo (a) lleva el boletín de calificaciones con malas calificaciones, en mayor porcentaje la madre siempre habla con su hijo (42.2%) más que el padre (31.8%).

En el caso que el hijo (a) sale de casa para ir a algún lado sin permiso, en mayor proporción la madre siempre habla con su hijo (35.4%) más que el padre (27.4%). Si el hijo (a) se queda despierto hasta tarde viendo televisión, en mayor porcentaje la madre siempre habla con su hijo (28.7%) más que el padre (22.4%). Si algún profesor les informa a los padres que su hijo (a) se ha portado mal en clase, en mayor proporción la madre siempre habla con su hijo (42.6%) más que el padre (26.0%). En el caso que el hijo (a) diga alguna mentira y sus padres lo descubran, en mayor porcentaje la madre siempre habla con su hijo (38.1%) más que el padre (26.0%).

Si el hijo (a) se queda con amigos y llega tarde a casa por la noche, en mayor proporción la madre siempre habla con su hijo (39.0%) más que el padre (22.4%). En el caso que el hijo (a) se peleara con algún amigo o vecino, en mayor porcentaje la madre siempre habla con su hijo (36.3%) más que el padre (23.7%). Si el hijo (a) se pone furioso y pierde el control por algo que le salió mal, en mayor porcentaje la madre muchas veces habla con su hijo (33.2%) más que el padre (25.1%). En el caso que el hijo (a) no se coma todo lo que le ponen en la mesa, en mayor proporción la madre muchas veces habla con su hijo (32.7%) más que el padre (22.9%). Si el hijo (a) molesta a sus padres y no los deja ver televisión, en mayor porcentaje la madre muchas veces habla con su hijo (37.2%) más que el padre (25.1%). En el caso que el hijo (a) sea desobediente, en mayor proporción la madre siempre habla con su hijo (35.0%) más que el padre (30.0%). Si alguien los visita y el hijo (a) haciendo ruidos, en mayor porcentaje la madre muchas veces habla con su hijo (34.1%) más que el padre (26.5%).

Se destaca además en la subescala de dialogo dificultades de padre con relación a la madre en los casos de; Si el hijo (a) anda sucio y mal vestido, en mayor proporción el

padre nunca habla con él (21.5%) en comparación con la madre (9.9%). Si el hijo (a) no deja que sus padres vean televisión, en mayor proporción el padre nunca habla con él (21.1%) a diferencia de la madre (9.4%) y Si el hijo (a) es desobediente, en mayor proporción el padre nunca habla con él (14.3%), a diferencia de la madre (5.8%).

Tabla 6

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala displicencia mamá y papá*

Frecuencia en que genera displicencia $n=223$	Respuesta	Mamá		Papá	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
3.- Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio: le da igual	Nunca	126	56.5	116	52.0
	Algunas veces	55	24.7	62	27.8
	Muchas veces	24	10.7	28	12.6
	Siempre	18	8.1	17	7.6
10.- Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa: le da igual	Nunca	134	60.1	92	41.3
	Algunas veces	54	24.2	86	38.5
	Muchas veces	28	12.6	37	16.6
	Siempre	7	3.1	8	3.6
17.- Si voy sucio y desastrado (descuidado de apariencia, mal vestido): le da igual	Nunca	130	58.3	111	49.8
	Algunas veces	59	26.5	76	34.1
	Muchas veces	21	9.4	23	10.3
	Siempre	13	5.8	13	5.8
24.- Si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle: le da igual	Nunca	120	53.8	130	58.3
	Algunas veces	64	28.7	68	30.5
	Muchas veces	28	12.6	20	9.0
	Siempre	11	4.9	5	2.2

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

Tabla 6

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala displicencia mamá y papá (continuación)*

Frecuencia en que genera displicencia $n=223$	Respuesta	Mamá		Papá	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
29.- Si traigo a casa la boleta de notas al final de curso con malas calificaciones: le da igual	Nunca	143	64.1	129	57.8
	Algunas veces	39	17.5	67	30.1
	Muchas veces	23	10.3	17	7.6
	Siempre	18	8.1	10	4.5
36.- Si me marchó de casa para ir a algún sitio sin pedirle permiso a nadie: le da igual	Nunca	159	71.3	131	58.7
	Algunas veces	38	17.0	67	30.1
	Muchas veces	22	9.9	17	7.6
	Siempre	4	1.8	8	3.6
41.- Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo, viendo televisión: le da igual	Nunca	118	52.9	93	41.7
	Algunas veces	70	31.4	75	33.6
	Muchas veces	24	10.8	39	17.5
	Siempre	11	4.9	16	7.2
46.- Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase: le da igual	Nunca	153	68.6	121	54.3
	Algunas veces	38	17.0	67	30.0
	Muchas veces	24	10.8	24	10.8
	Siempre	8	3.6	11	4.9
53.- Si digo una mentira y me descubren: le da igual	Nunca	135	60.5	108	48.4
	Algunas veces	58	26.0	80	35.9
	Muchas veces	20	9.0	22	9.9
	Siempre	10	4.5	13	5.8

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

Tabla 6

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala displicencia mamá y papá (continuación)*

Frecuencia en que genera displicencia <i>n</i> =223	Respuesta	Mamá		Papá	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
60.- Si me quedo por ahí con mis amigos y llego tarde a casa por la noche: le da igual	Nunca	145	65.0	128	57.4
	Algunas veces	50	22.4	65	29.1
	Muchas veces	19	8.6	16	7.2
	Siempre	9	4.0	14	6.3
67.- Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos: le da igual	Nunca	131	58.7	112	50.3
	Algunas veces	57	25.6	69	30.9
	Muchas veces	25	11.2	25	11.2
	Siempre	10	4.5	17	7.6
72.- Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal por alguna cosa que no me ha concedido: le da igual	Nunca	114	51.1	103	46.2
	Algunas veces	71	31.9	78	35.0
	Muchas veces	31	13.9	28	12.5
	Siempre	7	3.1	14	6.3
77.- Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa: le da igual	Nunca	105	47.1	102	45.7
	Algunas veces	69	30.9	64	28.7
	Muchas veces	29	13.0	37	16.6
	Siempre	20	9.0	20	9.0
88.- Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol: le da igual	Nunca	126	56.5	113	50.7
	Algunas veces	68	30.5	70	31.4
	Muchas veces	23	10.3	25	11.2
	Siempre	6	2.7	15	6.7

*Nota:* *n* = Muestra total, *f* = Frecuencia, % = Porcentaje

Tabla 6

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala displicencia mamá y papá (continuación)*

Frecuencia en que genera displicencia $n=223$	Respuesta	Mamá		Papá	
		$f$	%	$f$	%
93.- Si soy desobediente: le da igual	Nunca	167	74.9	124	55.6
	Algunas veces	43	19.3	70	31.4
	Muchas veces	10	4.5	19	8.5
	Siempre	3	1.3	10	4.5
102.- Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto: le da igual	Nunca	139	62.3	88	39.5
	Algunas veces	64	28.7	78	34.9
	Muchas veces	20	9.0	35	15.7
	Siempre	0	0.0	22	9.9

*Nota:*  $n$  = Muestra total,  $f$  = Frecuencia, % = Porcentaje

En la tabla 6 se muestran las frecuencias y proporciones de los reactivos de la subescala de displicencia de ambos padres de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, se observa que si el hijo (a) no estudia o no quiere hacer los deberes que le mandan en el colegio, en mayor proporción a la madre nunca le da igual (56.5%) en comparación con el padre (52.0%). Si el hijo (a) rompe o estropea algo de su casa, en mayor porcentaje a la madre nunca le da igual (60.1%), porcentaje mayor que el padre (41.3%). Si el hijo (a) va sucio y mal vestido, en mayor proporción a la madre nunca le da igual (58.3%) a diferencia del padre (49.8%). En el caso que los padres se enteren que el hijo (a) ha roto algo de una persona, en mayor porcentaje al padre nunca le da igual (58.3%) a diferencia de la madre (53.8%). Si el hijo (a) lleva el boletín de calificaciones con malas notas, en mayor porcentaje a la madre nunca le da igual (64.1%) en comparación con el padre (57.8%).

Cuando el hijo (a) sale de casa para ir a algún lado sin permiso, en mayor proporción a la madre nunca le da igual (71.3%) a diferencia del padre (58.7%). Si el hijo (a) se queda despierto hasta tarde viendo televisión, en mayor porcentaje a la madre nunca le da igual (52.9%) en comparación con el padre (41.7%). Si algún profesor les informa a los padres que su hijo (a) se ha portado mal en clase, en mayor proporción a la madre nunca le da igual (68.6%) a diferencia del padre (54.3%). En el caso que el hijo (a) diga alguna mentira y sus padres lo descubren, en mayor porcentaje a la madre nunca le da igual (60.5%) a diferencia del padre (48.4%).

Si el hijo (a) se queda con amigos y llega tarde a casa por la noche, en mayor proporción a la madre nunca le da igual (65.0%) en comparación con el padre (57.4%). En el caso que el hijo (a) se peleara con algún amigo o vecino, en mayor porcentaje a la madre nunca le da igual (58.7%) a diferencia del padre (50.3%). Si el hijo (a) se pone furioso y pierde el control por algo que le salió mal, en mayor porcentaje a la madre nunca le da igual (51.1%) en comparación con el padre (46.2%). En el caso que el hijo (a) no se coma todo lo que le ponen en la mesa, en mayor proporción a la madre nunca le da igual (47.1%) a diferencia del padre (45.7%). Si el hijo (a) molesta a sus padres y no los deja ver televisión, en mayor porcentaje a la madre nunca le da igual (56.5%) a diferencia del padre (50.7%). En el caso que el hijo (a) sea desobediente, en mayor proporción a la madre nunca le da igual (74.9%) en comparación con el padre (55.6%). Si alguien los visita y el hijo (a) hace ruidos, en mayor porcentaje a la madre nunca le da igual (62.3%) a diferencia del padre (39.5%).

Entre los aspectos de resaltar en esta escala de displicencia donde se observaron mayor dificultad del padre en comparación de la madre fueron entre otros; Si el hijo (a) se pone furioso (a) y pierde el control por algo que le salió mal, en mayor proporción al padre siempre le da igual (6.3%), en comparación con la madre (3.1%). Si el hijo (a) no deja ver la televisión a sus padres, en mayor proporción al padre siempre le da igual (6.7%), a diferencia de la madre (2.7%) y Si alguien los visita y el hijo (a) hace ruido, en

mayor proporción al padre siempre le da igual (9.9%) en comparación con la madre (0.0%).

Tabla 7

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala coerción verbal mamá y papá*

Frecuencia en que genera coerción verbal $n=223$	Respuesta	Mamá		Papá	
		$f$	%	$f$	%
4.- Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio: me riñe (regaña)	Nunca	19	8.5	26	11.7
	Algunas veces	61	27.4	72	32.2
	Muchas veces	70	31.4	76	34.1
	Siempre	73	32.7	49	22.0
11.- Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa: me riñe (regaña)	Nunca	20	9.0	36	16.1
	Algunas veces	60	26.9	95	42.6
	Muchas veces	67	30.0	56	25.2
	Siempre	76	34.1	36	16.1
18.- Si voy sucio y desastrado (descuidado de apariencia, mal vestido): me riñe (regaña)	Nunca	22	9.9	41	18.4
	Algunas veces	60	26.9	80	35.9
	Muchas veces	64	28.7	59	26.4
	Siempre	77	34.5	43	19.3
25.- Si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle: me riñe (regaña)	Nunca	27	12.1	20	9.0
	Algunas veces	61	27.4	80	35.8
	Muchas veces	63	28.2	63	28.3
	Siempre	72	32.3	60	26.9
30.- Si traigo a casa la boleta de notas al final de curso con malas calificaciones: me riñe (regaña)	Nunca	19	8.5	22	9.9
	Algunas veces	46	20.6	58	26.0
	Muchas veces	68	30.5	71	31.8
	Siempre	90	40.4	72	32.3

*Nota:*  $n$  = Muestra total,  $f$  = Frecuencia, % = Porcentaje

Tabla 7

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala coerción verbal mamá y papá (continuación)*

Frecuencia en que genera coerción verbal <i>n</i> =223	Respuesta	Mamá		Papá	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
37.- Si me marchó de casa para ir a algún sitio sin pedirle permiso a nadie: me riñe (regaña)	Nunca	18	8.1	29	13.0
	Algunas veces	40	17.9	67	30.0
	Muchas veces	63	28.3	66	29.6
	Siempre	102	45.7	61	27.4
42.- Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo, viendo televisión: me riñe (regaña)	Nunca	25	11.2	39	17.5
	Algunas veces	64	28.7	82	36.8
	Muchas veces	64	28.7	60	26.9
	Siempre	70	31.4	42	18.8
47.- Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase: me riñe (regaña)	Nunca	15	6.7	34	15.2
	Algunas veces	49	22.0	62	27.8
	Muchas veces	66	29.6	64	28.7
	Siempre	93	41.7	63	28.3
54.- Si digo una mentira y me descubren: me riñe (regaña)	Nunca	14	6.3	28	12.6
	Algunas veces	62	27.8	65	29.1
	Muchas veces	58	26.0	69	30.9
	Siempre	89	39.9	61	27.4
61.- Si me quedo por ahí con mis amigos y llego tarde a casa por la noche: me riñe (regaña)	Nunca	19	8.5	26	11.7
	Algunas veces	50	22.4	56	25.1
	Muchas veces	67	30.1	67	30.0
	Siempre	87	39.0	74	33.2

*Nota:* *n* = Muestra total, *f* = Frecuencia, % = Porcentaje

Tabla 7

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala coerción verbal mamá y papá (continuación)*

Frecuencia en que genera coerción verbal <i>n</i> =223	Respuesta	Mamá		Papá	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
68.- Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos: me riñe (regaña)	Nunca	19	8.5	29	13.0
	Algunas veces	65	29.2	79	35.4
	Muchas veces	74	33.2	68	30.5
	Siempre	65	29.1	47	21.1
73.- Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal por alguna cosa que no me ha concedido: me riñe (regaña)	Nunca	30	13.4	28	12.6
	Algunas veces	74	33.2	88	39.4
	Muchas veces	59	26.5	57	25.6
	Siempre	60	26.9	50	22.4
78.- Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa: me riñe (regaña)	Nunca	6	2.7	21	9.4
	Algunas veces	21	9.4	44	19.7
	Muchas veces	70	31.4	109	48.9
	Siempre	126	56.5	49	22.0
89.- Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol: me riñe (regaña)	Nunca	23	10.3	26	11.7
	Algunas veces	86	38.6	103	46.2
	Muchas veces	67	30.0	54	24.2
	Siempre	47	21.1	40	17.9
94.- Si soy desobediente: me riñe (regaña)	Nunca	16	7.2	21	9.4
	Algunas veces	47	21.1	54	24.2
	Muchas veces	70	31.3	68	30.5
	Siempre	90	40.4	80	35.9

*Nota:* *n* = Muestra total, *f* = Frecuencia, % = Porcentaje

Tabla 7

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala coerción verbal mamá y papá (continuación)*

Frecuencia en que genera coerción verbal $n=223$	Respuesta	Mamá		Papá	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
103.- Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto: me riñe (regaña)	Nunca	22	9.9	32	14.3
	Algunas veces	60	26.9	69	31.0
	Muchas veces	78	34.9	74	33.2
	Siempre	63	28.3	48	21.5

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

En la tabla 7 se muestran las frecuencias y proporciones de los reactivos de la subescala de coerción verbal de ambos padres de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, se observa que si el hijo (a) no estudia o no quiere hacer los deberes que le mandan en el colegio en mayor proporción la madre es quien siempre le llaman la atención (32.7%) en comparación con el padre (22.0%). Si el hijo (a) rompe o estropea algo de su casa, en mayor porcentaje la madre siempre le llama la atención (34.1%) en comparación con el padre (16.1%). Si el hijo (a) va sucio y mal vestido, en mayor proporción la madre es quien siempre le llama la atención (34.5%) en comparación con el padre (19.3%). En el caso que los padres se enteren que el hijo (a) ha roto algo de una persona, en mayor porcentaje la madre es quien siempre le llama la atención (32.3%) en comparación con el padre (26.9%). Si el hijo (a) lleva el boletín de calificaciones con malas calificaciones, en mayor porcentaje la madre siempre le llama la atención (40.4%) en comparación con el padre (32.3%).

En el caso que el hijo (a) salga de casa para ir a algún lado sin permiso, en mayor proporción la madre es quien siempre le llama la atención (45.7%) en comparación con el padre (27.4%). Si el hijo (a) se queda despierto hasta tarde viendo televisión, en mayor porcentaje la madre es quien siempre le llama la atención (31.4%) en

comparación con el padre (18.8%). Si algún profesor les informa a sus padres que su hijo (a) se ha portado mal en clase, en mayor proporción la madre es quien siempre le llama la atención (41.7%) en comparación con el padre (28.3%). En el caso que el hijo (a) diga alguna mentira y sus padres lo descubren, en mayor porcentaje la madre es quien siempre le llama la atención (39.9%) en comparación con el padre (27.4%). Si el hijo (a) se queda con amigos y llega tarde a casa por la noche, en mayor proporción la madre es quien siempre le llama la atención (39.0%) en comparación el padre (33.2%).

En el caso que el hijo (a) se peleara con algún amigo o vecino, en mayor porcentaje la madre es quien muchas veces le llama la atención (33.2%) en comparación con el padre (30.5%). Si el hijo (a) se pone furioso y pierde el control por algo que le salió mal, en mayor porcentaje el padre es quien algunas veces le llama la atención (39.4%) en comparación con la madre (33.2%). En el caso que el hijo (a) no se coma todo lo que le ponen en la mesa, en mayor proporción la madre es quien siempre le llama la atención (56.5%) en comparación con el padre (22.0%).

Si el hijo (a) molesta a sus padres y no los deja ver televisión, en mayor porcentaje el padre es quien algunas veces le llama la atención (46.2%) en comparación con la madre (38.6%). En el caso que el hijo (a) sea desobediente, en mayor proporción la madre es quien siempre le llama la atención (40.4%) en comparación con el padre (35.9%). Si el hijo (a) anda sucio y mal vestido, en mayor proporción el padre es quien nunca lo regaña (18.4%), en comparación con la madre (9.9%). Si algún profesor les informa a los padres que su hijo (a) se porta mal en clase, en mayor proporción el padre es quien nunca lo regaña (15.2%), a diferencia de la madre (6.7%) y Cuando el hijo (a) no come todo lo que le ponen en la mesa, el padre es quien nunca lo regaña (9.4%), en comparación con la madre (2.7%).

Tabla 8

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala coerción física mamá y papá*

Frecuencia en que genera coerción física $n=223$	Respuesta	Mamá		Papá	
		$f$	%	$f$	%
5.- Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio: me pega	Nunca	121	54.3	105	47.1
	Algunas veces	61	27.3	85	38.1
	Muchas veces	30	13.5	28	12.6
	Siempre	11	4.9	5	2.2
12.- Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa: me pega	Nunca	116	52.0	130	58.3
	Algunas veces	72	32.3	70	31.4
	Muchas veces	22	9.9	18	8.1
	Siempre	13	5.8	5	2.2
19.- Si voy sucio y desastrado (descuidado de apariencia, mal vestido): me pega	Nunca	136	61.0	137	61.4
	Algunas veces	64	28.7	66	29.6
	Muchas veces	14	6.3	15	6.8
	Siempre	9	4.0	5	2.2
26.- Si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle: me pega	Nunca	128	57.4	133	59.6
	Algunas veces	60	26.9	63	28.3
	Muchas veces	26	11.7	23	10.3
	Siempre	9	4.0	4	1.8
31.- Si traigo a casa la boleta de notas al final de curso con malas calificaciones: me pega	Nunca	131	58.7	148	66.4
	Algunas veces	61	27.4	54	24.2
	Muchas veces	20	9.0	15	6.7
	Siempre	11	4.9	6	2.7

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

Tabla 8

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala coerción física mamá y papá (continuación)*

Frecuencia en que genera coerción física <i>n</i> =223	Respuesta	Mamá		Papá	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
38.- Si me marchó de casa para ir a algún sitio sin pedirle permiso a nadie: me pega	Nunca	135	60.5	133	59.6
	Algunas veces	54	24.2	50	22.5
	Muchas veces	22	9.9	23	10.3
	Siempre	12	5.4	17	7.6
43.- Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo, viendo televisión: me pega	Nunca	147	65.9	145	65.0
	Algunas veces	44	19.7	57	25.6
	Muchas veces	23	10.3	15	6.7
	Siempre	9	4.1	6	2.7
48.- Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase: me pega	Nunca	119	53.4	123	55.2
	Algunas veces	67	30.0	74	33.1
	Muchas veces	25	11.2	20	9.0
	Siempre	12	5.4	6	2.7
55.- Si digo una mentira y me descubren: me pega	Nunca	121	54.3	121	54.3
	Algunas veces	68	30.5	68	30.5
	Muchas veces	28	12.5	25	11.2
	Siempre	6	2.7	9	4.0
62.- Si me quedo por ahí con mis amigos y llego tarde a casa por la noche: me pega	Nunca	116	52.0	119	53.4
	Algunas veces	53	23.8	75	33.6
	Muchas veces	34	15.2	20	9.0
	Siempre	20	9.0	9	4.0

*Nota:* *n* = Muestra total, *f* = Frecuencia, % = Porcentaje

Tabla 8

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala coerción física mamá y papá (continuación)*

Frecuencia en que genera coerción física <i>n</i> =223	Respuesta	Mamá		Papá	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
69.- Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos: me pega	Nunca	127	57.0	126	56.5
	Algunas veces	69	30.9	71	31.8
	Muchas veces	21	9.4	19	8.6
	Siempre	6	2.7	7	3.1
74.- Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal por alguna cosa que no me ha concedido: me pega	Nunca	135	60.5	116	52.0
	Algunas veces	63	28.3	73	32.7
	Muchas veces	22	9.9	28	12.6
	Siempre	3	1.3	6	2.7
79.- Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa: me pega	Nunca	126	56.5	157	70.4
	Algunas veces	70	31.4	45	20.2
	Muchas veces	21	9.4	11	4.9
	Siempre	6	2.7	10	4.5
90.- Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol: me pega	Nunca	112	50.2	150	67.3
	Algunas veces	64	28.7	47	21.1
	Muchas veces	29	13.0	17	7.6
	Siempre	18	8.1	9	4.0
95.- Si soy desobediente: me pega	Nunca	119	53.4	115	51.6
	Algunas veces	70	31.4	82	36.8
	Muchas veces	24	10.7	15	6.7
	Siempre	10	4.5	11	4.9

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

Tabla 8

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala coerción física mamá y papá (continuación)*

Frecuencia en que genera coerción física $n=223$	Respuesta	Mamá		Papá	
		$f$	%	$f$	%
104.- Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto: me pega	Nunca	112	50.2	114	51.1
	Algunas veces	69	31.0	75	33.6
	Muchas veces	33	14.8	24	10.8
	Siempre	9	4.0	10	4.5

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

En la tabla 8 se muestran las frecuencias y proporciones de los reactivos de la subescala de coerción física de ambos padres de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, se observa que si el hijo (a) no estudia o no quiere hacer los deberes que les indican en el colegio en mayor proporción la madre nunca le pega (54.3%) a comparación del padre (47.1%). Si el hijo (a) rompe o estropea algo de su casa, en mayor porcentaje el padre nunca le pega (58.3%) en comparación con la madre (52.0%). Si el hijo (a) va sucio y mal vestido, en mayor proporción el padre nunca le pega (61.4%) en comparación con la madre (61.0%). En el caso que los padres se enteren que el hijo (a) ha roto algo de una persona, en mayor porcentaje el padre nunca le pega (59.6%) en comparación con la madre (57.4%). Si el hijo (a) lleva el boletín de calificaciones con malas calificaciones, en mayor porcentaje el padre nunca le pega (66.4%) en comparación con la madre (58.7%).

En el caso que el hijo (a) salga de casa para ir a algún lado sin permiso, en mayor proporción la madre nunca le pega (60.5%) en comparación con el padre (59.6%). Si el hijo (a) se queda despierto hasta tarde viendo televisión, en mayor porcentaje la madre nunca le pega (65.9%) en comparación con el padre (65.0%). Si algún profesor les informa a sus padres que su hijo (a) se ha portado mal en clase, en mayor proporción el

padre nunca le pega (55.2%) en comparación con la madre (53.4%). En el caso que el hijo (a) diga alguna mentira y sus padres lo descubren, en el mismo porcentaje la madre nunca le pega (54.3%) en comparación con el padre (54.3%). Si el hijo (a) se queda con amigos y llega tarde a casa por la noche, en mayor proporción el padre nunca le pega (53.4%) en comparación la madre (52.0%).

En el caso que el hijo (a) se peleara con algún amigo o vecino, en mayor porcentaje la madre nunca le pega (57.0%) en comparación con el padre (56.5%). Si el hijo (a) se pone furioso y pierde el control por algo que le salió mal, en mayor porcentaje la madre nunca le pega (60.5%) en comparación con el padre (52.0%). En el caso que el hijo (a) no se coma todo lo que le ponen en la mesa, en mayor proporción el padre nunca le pega (70.4%) en comparación con la madre (56.5%). Si el hijo (a) molesta a sus padres y no los deja ver televisión, en mayor porcentaje el padre nunca le pega (67.3%) en comparación con la madre (50.2%). En el caso que el hijo (a) sea desobediente, en mayor proporción la madre nunca le pega (53.4%) en comparación con el padre (51.6%). Si alguien va a visitarlos y el hijo (a) hace ruido, en mayor proporción el padre nunca le pega (51.1%) en comparación con la madre (50.2%).

Además, se destaca que: Si el hijo (a) rompe o estropea alguna cosa de la casa, en mayor proporción la madre siempre le pega (5.8%) en comparación con el padre (2.2%). Si los padres se enteran que su hijo (a) rompió o estropeo algo de otra persona, en mayor proporción la madre siempre le pega (4.0%), en comparación con el padre (1.8%). Si el hijo (a) se queda por ahí con sus amigos y llega tarde a casa por la noche, en mayor proporción la madre siempre le pega (9.0%), a diferencia del padre (4.0%).

Tabla 9

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala privación mamá y papá*

Frecuencia en que genera privación <i>n</i> =223	Respuesta	Mamá		Papá	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
6.- Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio: me priva de algo (me quita o no me presta)	Nunca	32	14.3	34	15.2
	Algunas veces	78	35.0	84	37.7
	Muchas veces	57	25.6	70	31.4
	Siempre	56	25.1	35	15.7
13.- Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa: me priva de algo (me quita o no me presta)	Nunca	65	29.1	71	31.8
	Algunas veces	65	29.1	91	40.8
	Muchas veces	56	25.2	41	18.4
	Siempre	37	16.6	20	9.0
20.- Si voy sucio y desastrado (descuidado de apariencia, mal vestido): me priva de algo (me quita o no me presta)	Nunca	79	35.4	95	42.6
	Algunas veces	65	29.2	83	37.2
	Muchas veces	47	21.1	29	13.0
	Siempre	32	14.3	16	7.2
27.- Si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle: me priva de algo (me quita o no me presta)	Nunca	60	26.9	60	26.9
	Algunas veces	72	32.3	93	41.7
	Muchas veces	53	23.8	41	18.4
	Siempre	38	17.0	29	13.0

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

Tabla 9

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala privación mamá y papá (continuación)*

Frecuencia en que genera privación <i>n</i> =223	Respuesta	Mamá		Papá	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
32.- Si traigo a casa la boleta de notas al final de curso con malas calificaciones: me priva de algo (me quita o no me presta)	Nunca	24	10.8	33	14.8
	Algunas veces	51	22.8	66	29.6
	Muchas veces	78	35.0	81	36.3
	Siempre	70	31.4	43	19.3
39.- Si me marchó de casa para ir a algún sitio sin pedirle permiso a nadie: me priva de algo (me quita o no me presta)	Nunca	34	15.2	43	19.3
	Algunas veces	65	29.2	82	36.8
	Muchas veces	66	29.6	60	26.9
	Siempre	58	26.0	38	17.0
44.- Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo, viendo televisión: me priva de algo (me quita o no me presta)	Nunca	43	19.2	61	27.4
	Algunas veces	87	39.1	103	46.2
	Muchas veces	62	27.8	38	17.0
	Siempre	31	13.9	21	9.4
49.- Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase: me priva de algo (me quita o no me presta)	Nunca	24	10.8	37	16.6
	Algunas veces	63	28.2	81	36.3
	Muchas veces	72	32.3	60	26.9
	Siempre	64	28.7	45	20.2
56.- Si digo una mentira y me descubren: me priva de algo (me quita o no me presta)	Nunca	36	16.1	40	17.9
	Algunas veces	64	28.7	80	35.9
	Muchas veces	68	30.5	54	24.2
	Siempre	55	24.7	49	22.0

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

Tabla 9

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala privación mamá y papá (continuación)*

Frecuencia en que genera privación <i>n</i> =223	Respuesta	Mamá		Papá	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
63.- Si me quedo por ahí con mis amigos y llego tarde a casa por la noche: me priva de algo (me quita o no me presta)	Nunca	32	14.3	41	18.4
	Algunas veces	65	29.2	81	36.3
	Muchas veces	68	30.5	65	29.2
	Siempre	58	26.0	36	16.1
70.- Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos: me priva de algo (me quita o no me presta)	Nunca	39	17.5	50	22.4
	Algunas veces	81	36.3	86	38.6
	Muchas veces	53	23.8	51	22.9
	Siempre	50	22.4	36	16.1
75.- Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal por alguna cosa que no me ha concedido: me priva de algo (me quita o no me presta)	Nunca	48	21.5	38	17.0
	Algunas veces	73	32.7	91	40.8
	Muchas veces	57	25.6	66	29.6
	Siempre	45	20.2	28	12.6
80.- Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa: me priva de algo (me quita o no me presta)	Nunca	70	31.4	85	38.1
	Algunas veces	86	38.6	96	43.0
	Muchas veces	48	21.5	30	13.5
	Siempre	19	8.5	12	5.4

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

Tabla 9

*Frecuencias y proporciones de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, subescala privación mamá y papá (continuación)*

Frecuencia en que genera privación $n=223$	Respuesta	Mamá		Papá	
		$f$	%	$f$	%
91.- Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol:	Nunca	64	28.7	71	31.8
me priva de algo (me quita o no me presta)	Algunas veces	68	30.5	86	38.6
	Muchas veces	64	28.7	49	22.0
	Siempre	27	12.1	17	7.6
96.- Si soy desobediente: me priva de algo (me quita o no me presta)	Nunca	26	11.7	27	12.1
	Algunas veces	77	34.5	75	33.6
	Muchas veces	69	30.9	82	36.8
105.- Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto: me priva de algo (me quita o no me presta)	Siempre	51	22.9	39	17.5
	Nunca	48	21.5	47	21.1
	Algunas veces	70	31.4	81	36.3
	Muchas veces	66	29.6	65	29.1
	Siempre	39	17.5	30	13.5

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

En la tabla 9 se muestran las frecuencias y proporciones de los reactivos de la subescala de privación de ambos padres de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, si el hijo (a) no estudia o no quiere hacer los deberes que le indican en el colegio, en mayor porcentaje el padre algunas veces lo priva de algo (37.7%) en comparación con la madre (35.0%). Si el hijo (a) rompe o estropea algo de su casa, en mayor porcentaje el padre algunas veces lo priva de algo (40.8%) en comparación con el padre (29.1%). Si el hijo (a) va sucio y mal vestido, en mayor proporción el padre nunca lo priva de algo (42.6%) en comparación con la madre (35.4%). En el caso que los

padres se enteren que el hijo (a) ha roto algo de una persona, en mayor porcentaje el padre algunas veces lo priva de algo (41.7%) en comparación con la madre (32.3%). Si el hijo (a) lleva el boletín de calificaciones con malas calificaciones, en mayor porcentaje el padre muchas veces lo priva de algo (36.3%) en comparación con la madre (35.0%).

En el caso que el hijo (a) salga de casa para ir a algún lado sin permiso, en mayor proporción el padre algunas veces lo priva de algo (36.8%) en comparación con la madre (29.2%). Si el hijo (a) se queda despierto hasta tarde viendo televisión, en mayor porcentaje el padre algunas veces lo priva de algo (46.2%) en comparación con la madre (39.1%). Si algún profesor les informa a sus padres que su hijo (a) se ha portado mal en clase, en mayor proporción el padre algunas veces lo priva de algo (36.3%) en comparación con la madre (28.2%). En el caso que el hijo (a) diga alguna mentira y sus padres lo descubren, en mayor porcentaje el padre algunas veces lo priva de algo (35.9%) en comparación con la madre (28.7%). Si el hijo (a) se queda con amigos y llega tarde a casa por la noche, en mayor proporción el padre algunas veces lo priva de algo (36.3%) en comparación la madre (29.2%).

En el caso que el hijo (a) se peleara con algún amigo o vecino, en mayor porcentaje el padre algunas veces lo priva de algo (38.6%) en comparación con la madre (36.3%). Si el hijo (a) se pone furioso y pierde el control por algo que le salió mal, en mayor porcentaje el padre algunas veces lo priva de algo (40.8%) en comparación con la madre (32.7%). En el caso que el hijo (a) no se coma todo lo que le ponen en la mesa, en mayor proporción el padre algunas veces lo priva de algo (43.0%) en comparación con la madre (38.6%).

Si el hijo (a) molesta a sus padres y no los deja ver televisión, en mayor porcentaje el padre algunas veces lo priva de algo (38.6%) en comparación con la madre (30.5%). En el caso que el hijo (a) sea desobediente, en mayor proporción el padre muchas veces lo priva de algo (36.8%) en comparación con la madre (30.9%). Si alguien

va a visitarlos y el hijo (a) los molesta, en mayor porcentaje el padre algunas veces lo priva de algo (36.3%) en comparación con la madre (31.4%).

Se destaca además en esta escala de privación que: Si el hijo (a) anda sucio y mal vestido, en mayor porcentaje la madre siempre lo priva de algo (14.3) en comparación con el padre (7.2%). Si el hijo (a) se queda despierto hasta tarde viendo televisión, en mayor proporción la madre siempre lo priva de algo (13.9%), a diferencia del padre (9.4%) y Si el hijo se queda por ahí con sus amigos y llega tarde a casa por la noche, en mayor proporción la madre es quien siempre lo priva de algo (26.0%), en comparación con el padre (16.1%).

Tabla 10

*Frecuencias y proporciones del cuestionario de acoso entre iguales, subescala  
maltrato verbal*

Frecuencia en que genera maltrato verbal	Respuesta	<i>f</i>	%
<i>n=223</i>			
5.- Me insulta	Nunca	136	61.0
	Pocas veces	75	33.6
	Muchas veces	12	5.4
9.- Me llaman con un nombre que no me gusta (cuatro ojos, enano, etc.)	Nunca	156	70.0
	Pocas veces	53	23.7
	Muchas veces	14	6.3
11.- Me mandan a callar	Nunca	143	64.1
	Pocas veces	69	31.0
	Muchas veces	11	4.9
12.- Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	Nunca	161	72.2
	Pocas veces	56	25.1
	Muchas veces	6	2.7

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

Tabla 10

*Frecuencias y proporciones del cuestionario de acoso entre iguales, subescala  
maltrato verbal (continuación)*

Maltrato verbal <i>n</i> =223	Respuesta	<i>f</i>	%
15.- Me dicen que se van a “burlar de mi”	Nunca	159	71.3
	Pocas veces	51	22.9
	Muchas veces	13	5.8
16.- Me esconden cosas	Nunca	146	65.5
	Pocas veces	65	29.1
	Muchas veces	12	5.4
18.- Me gritan	Nunca	140	62.8
	Pocas veces	70	31.4
	Muchas veces	13	5.8
19.- Me rompen cosas	Nunca	190	85.2
	Pocas veces	28	12.6
	Muchas veces	5	2.2
20.- Me roban cosas	Nunca	180	80.7
	Pocas veces	31	13.9
	Muchas veces	12	5.4
22.- Se ríen de mi cuando me equivoco	Nunca	144	64.6
	Pocas veces	63	28.2
	Muchas veces	16	7.2
37.- Hacen cosas para molestarte (se ponen en medio, no me dejan pasar, etc.)	Nunca	163	73.1
	Pocas veces	52	23.3
	Muchas veces	8	3.6

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

La tabla 10 muestra las frecuencias y proporciones de los reactivos de la subescala de maltrato verbal del cuestionario de acoso entre iguales, se observa en mayor proporción que los participantes nunca reciben maltrato verbal, sin embargo, el 33% de los adolescentes pocas veces reciben insultos de otros compañeros, el 6.3% muchas veces los llaman con un nombre que no les gusta y el 31% pocas veces los mandan callar, el 25.1% pocas veces lo acusan de cosas que no ha dicho y el 5.8% refiere que muchas veces se burlan de él, el 29.1% indica que pocas veces le esconden sus cosas. Así mismo, el 31.4% menciona que pocas veces le gritan y 12.6% pocas veces le rompen cosas, el 5.4% le roban las cosas muchas veces, el 7.2% indica que se ríen muchas veces de él si se equivoca y el 23.3% refiere que pocas veces hacen cosas para molestarlo.

Tabla 11

*Frecuencias y proporciones del cuestionario de acoso entre iguales, subescala exclusión social directa*

Exclusión social directa $n=223$	Respuesta	$f$	%
6.- Me impiden jugar con ellos	Nunca	170	76.2
	Pocas veces	41	18.4
	Muchas veces	12	5.4
23.- Me ocultan a donde van	Nunca	165	74.0
	Pocas veces	52	23.3
	Muchas veces	6	2.7
31.- Me mienten para que no vaya con ellos	Nunca	164	73.5
	Pocas veces	49	22.0
	Muchas veces	10	4.5
34.- No quieren hacer trabajos conmigo	Nunca	171	76.7
	Pocas veces	41	18.4
	Muchas veces	11	4.9

*Nota:*  $n$  = Muestra total,  $f$  = Frecuencia, % = Porcentaje

Tabla 11

*Frecuencias y proporciones del cuestionario de acoso entre iguales, subescala exclusión social directa (continuación)*

Exclusión social directa $n=223$	Respuesta	$f$	%
36.- No se quieren sentar conmigo	Nunca	163	73.1
	Pocas veces	52	23.3
	Muchas veces	8	3.6

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

La tabla 11 muestra las frecuencias y proporciones de los reactivos de la subescala de exclusión social directa del cuestionario de acoso entre iguales, se observa en mayor porcentaje que nunca existe exclusión social directa, sin embargo, al 5.4% de los adolescentes muchas veces le impiden jugar. Así mismo, al 23.3% pocas veces les ocultan a donde van y no se quieren sentar con él, al 22% pocas veces le mienten para que no vaya con ellos y el 4.9% muchas veces no quieren hacer trabajos con él.

Tabla 12

*Frecuencias y proporciones del cuestionario de acoso entre iguales, subescala amenazas*

Amenazas $n=223$	Respuesta	$f$	%
33.- Me amenazan para que no diga cosas que no quiero	Nunca	181	81.2
	Pocas veces	39	17.5
	Muchas veces	3	1.3
35.- Me amenazan con contar cosas de mí o de mi familia	Nunca	192	86.1
	Pocas veces	28	12.6
	Muchas veces	3	1.3
38.- Me hacen gestos para meterse conmigo o asustarme	Nunca	185	83.0
	Pocas veces	34	15.2
	Muchas veces	4	1.8

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

Tabla 12

*Frecuencias y proporciones del cuestionario de acoso entre iguales, subescala amenazas (continuación)*

Amenazas $n=223$	Respuesta	$f$	%
39.- Me amenazan para que haga cosas que no quiero (darles dinero, hacer bromas pesadas y cosas)	Nunca	181	81.2
	Pocas veces	39	17.5
	Muchas veces	3	1.3

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

La tabla 12 muestra las frecuencias y proporciones de los reactivos de la subescala de amenazas del cuestionario de acoso entre iguales, se observa en mayor porcentaje nunca ocurren amenazas, sin embargo, al 17.5% de los adolescentes pocas veces lo amenazan para que diga y haga cosas que no quieren. Así mismo, 12.6% de los adolescentes pocas veces los amenazan con contar cosas de ellos, mientras que el 15.2% refiere que pocas veces les hacen gestos para meterse con ellos él o asustarlos, así mismo, el 17.5% pocas veces los amenazan para que hagan cosas que no quieren (darles dinero, hacer bromas pesadas y otras cosas).

Tabla 13

*Frecuencias y proporciones del cuestionario de acoso entre iguales, subescala ciberbullying*

Ciberbullying $n=223$	Respuesta	$f$	%
27.- Me envían mensajes móvil o correos electrónicos para insultarme	Nunca	197	88.3
	Pocas veces	23	10.4
	Muchas veces	3	1.3
28.- Cuando chateo con otros adolescentes se meten conmigo	Nunca	195	87.4
	Pocas veces	22	9.9
	Muchas veces	6	2.7

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

Tabla 13

*Frecuencias y proporciones del cuestionario de acoso entre iguales, subescala ciberbullying (continuación)*

Ciberbullying $n=223$	Respuesta	$f$	%
29.- Me hacen fotos o me graban con el móvil mientras se meten conmigo	Nunca	202	90.6
	Pocas veces	19	8.5
	Muchas veces	2	0.9
30.- Se burlan colgando fotos o videos de mí en internet	Nunca	196	87.9
	Pocas veces	24	10.8
	Muchas veces	3	1.3

*Nota:*  $n$  = Muestra total,  $f$  = Frecuencia, % = Porcentaje

La tabla 13 muestra las frecuencias y proporciones de los reactivos de la subescala de ciberbullying del cuestionario de acoso entre iguales, se observa que el mayor porcentaje de los participantes nunca presentan ciberbullying, sin embargo, el 10.4% de los adolescentes pocas veces le envían mensajes móviles o correos electrónicos para insultarlos, al 9.9% pocas veces se meten con ellos cuándo chatean con otros adolescentes. Así mismo, al 8.5% pocas veces les crean fotos o los graban con el móvil mientras se meten con ellos y al 10.8% de los adolescentes pocas veces se burlan de ellos subiendo fotos o videos.

Tabla 14

*Frecuencias y proporciones del cuestionario de acoso entre iguales, subescala exclusión social indirecta*

Exclusión social indirecta $n=223$	Respuesta	$f$	%
8.- Me dejan de hablar	Nunca	134	60.1
	Pocas veces	66	29.6
	Muchas veces	23	10.3

*Nota:*  $n$  = Muestra total,  $f$  = Frecuencia, % = Porcentaje

Tabla 14

*Frecuencias y proporciones del cuestionario de acoso entre iguales, subescala exclusión social indirecta (continuación)*

Exclusión social indirecta $n=223$	Respuesta	$f$	%
8.- Me dejan de hablar	Nunca	134	60.1
	Pocas veces	66	29.6
	Muchas veces	23	10.3
14.- Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	Nunca	158	70.9
	Pocas veces	52	23.3
	Muchas veces	13	5.8
17.- Les prohíben a otros que jueguen conmigo	Nunca	170	76.2
	Pocas veces	46	20.7
	Muchas veces	7	3.1
21.- Me impiden jugar con otros adolescentes	Nunca	164	73.5
	Pocas veces	51	22.9
	Muchas veces	8	3.6

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

La tabla 14 muestra las frecuencias y proporciones de los reactivos de la subescala de exclusión social indirecta del cuestionario de acoso entre iguales, se observa que el mayor porcentaje de los participantes nunca los excluyen socialmente de manera indirecta, sin embargo, al 10.3% de los adolescentes muchas veces le dejan de hablar, al 23.3% pocas veces sus compañeros les dicen a otros que no estén o hablen con ellos. Así mismo, al 20.7% pocas veces sus compañeros les prohíben a otros jugar con ellos y al 22.9% pocas veces le impiden jugar con otros adolescentes.

Tabla 15

*Frecuencias y proporciones del cuestionario de acoso entre iguales, subescala agresión basada en objetos*

Agresión basada en objetos $n=223$	Respuesta	$f$	%
4.- Me pegan con objetos (palos, tijeras, piedras, etc.)	Nunca	166	74.4
	Pocas veces	50	22.5
	Muchas veces	7	3.1
10.- Me amenazan con objetos (palos, tijeras, piedras, etc.)	Nunca	185	83.0
	Pocas veces	34	15.2
	Muchas veces	4	1.8
32.- Me tiran cosas (pelotas de papel, cosas de clase, piedras, etc.)	Nunca	159	71.3
	Pocas veces	55	24.7
	Muchas veces	9	4.0

*Nota:*  $n$  = Muestra total,  $f$  = Frecuencia, % = Porcentaje

La tabla 15 muestra las frecuencias y proporciones de los reactivos de la subescala de agresión basada en objetos del cuestionario de acoso entre iguales, se observa más alto porcentaje que nunca presentan agresión basada en objetos, sin embargo, al 22.5% de los adolescentes pocas veces los agreden con objetos, así mismo al 15.2% pocas veces los amenazan con objetos y al 24.7% pocas veces les avientan cosas.

Tabla 16

*Frecuencias y proporciones del cuestionario de acoso entre iguales, subescala maltrato físico*

Maltrato físico $n=223$	Respuesta	$f$	%
1.- Me pegan en la cabeza	Nunca	136	61.0
	Pocas veces	79	35.4
	Muchas veces	8	3.6

*Nota:*  $n$  = Muestra total,  $f$  = Frecuencia, % = Porcentaje

Tabla 16

*Frecuencias y proporciones del cuestionario de acoso entre iguales, subescala maltrato físico (continuación)*

Maltrato físico <i>n</i> =223	Respuesta	<i>f</i>	%
1.- Me pegan en la cabeza	Nunca	136	61.0
	Pocas veces	79	35.4
	Muchas veces	8	3.6
2.- Me pegan puñetazos	Nunca	166	74.4
	Pocas veces	50	22.5
	Muchas veces	7	3.1
3.- Me pegan patadas	Nunca	172	77.1
	Pocas veces	49	22.0
	Muchas veces	2	0.9
7.- Me amenazan con que me pegan	Nunca	154	69.1
	Pocas veces	58	26.0
	Muchas veces	11	4.9
13.- Me empujan	Nunca	132	59.2
	Pocas veces	69	30.9
	Muchas veces	22	9.9
24.- Me ponen el pie	Nunca	173	77.6
	Pocas veces	46	20.6
	Muchas veces	4	1.8
25.- Me pellizcan	1=Nunca	173	77.6
	2=Pocas veces	45	20.2
	3=Muchas veces	5	2.2

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

Tabla 16

*Frecuencias y proporciones del cuestionario de acoso entre iguales, subescala maltrato físico (continuación)*

Maltrato físico $n=223$	Respuesta	$f$	%
26.- Me tiran el pelo	1=Nunca	158	70.9
	2=Pocas veces	57	25.6
	3=Muchas veces	8	3.5

*Nota:*  $n$  = Muestra total,  $f$  = Frecuencia, % = Porcentaje

La tabla 16 muestra las frecuencias y proporciones de los reactivos de la subescala de maltrato físico del cuestionario de acoso entre iguales, se observa mayor proporción en los participantes que nunca se presenta maltrato físico, sin embargo, el 35.4% de los adolescentes pocas veces reciben golpes en la cabeza, el 22.5% pocas veces recibe puñetazos, mientras que el 22% pocas veces recibe patadas y al 4.9% muchas veces lo amenazan que lo golpearán. Así mismo, al 9.9% de los adolescentes muchas veces lo empujan y al 20.6% pocas veces le ponen el pie, el 20.2% pocas veces lo pellizcan y al 25.6% pocas veces le tiran el pelo.

Tabla 17

*Frecuencias y proporciones de los indicadores de AUDIT, subescala consumo de alcohol de riesgo*

$n=67$	Respuesta	$f$	%
1.- ¿Con que frecuencia ingiere bebidas alcohólicas? (cerveza, tequila, vodka)	Una o menos al mes	50	74.6
	De 2 a 4 veces al mes	15	22.4
	De 2 a 3 veces a la semana	2	3.0
2.- ¿Cuántas cervezas o copas de bebidas alcohólicas sueles tomar en un día típico de los que bebes?	1 o 2	24	35.8
	3 o 4	20	29.9
	5 o 6	14	20.9
	7 a 9	9	13.4

*Nota:*  $n$  = Muestra total,  $f$  = Frecuencia, % = Porcentaje

Tabla 17

*Frecuencias y proporciones de los indicadores de AUDIT, subescala consumo de alcohol de riesgo (continuación)*

<i>n=67</i>	Respuesta	<i>f</i>	<i>%</i>
3.- ¿Con que frecuencia tomas 6 o más bebidas alcohólicas por ocasión?	Nunca	52	77.6
	Menos de una vez al mes	10	14.9
	Mensualmente	4	6.0
	Semanalmente	1	1.5

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

La tabla 17 muestra las frecuencias y proporciones de acuerdo con las preguntas uno a la tres del AUDIT, se observa que el 22.4% de los adolescentes consumen bebidas alcohólicas de dos a cuatro veces al mes, el 35.8% ingieren una o dos bebidas en un día típico, así mismo, el 14.9% ha consumido más de seis bebidas alcohólicas en una misma ocasión al menos una vez al mes.

Tabla 18

*Frecuencias y proporciones de los indicadores de AUDIT, subescala consumo de alcohol dependiente*

<i>n=67</i>	Respuesta	<i>f</i>	<i>%</i>
4.- Durante el último año ¿Con que frecuencia no pudiste parar de beber una vez que habías empezado?	(0) Nunca	57	85.1
	(1) Menos de una vez al mes	9	13.4
	(2) Mensualmente	1	1.5
5.- Durante el último año ¿Con que frecuencia dejaste de hacer algo que debías haber hecho por beber?	((0) Nunca	62	92.5
	(1) Menos de una vez al mes	5	7.5

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

Tabla 18

*Frecuencias y proporciones de los indicadores de AUDIT, subescala consumo de alcohol dependiente (continuación)*

<i>n=67</i>	Respuesta	<i>f</i>	<i>%</i>
6.- Durante el último año ¿Con que frecuencia bebiste por la mañana después de haber bebido el día anterior?	(0) Nunca	63	94.1
	(1) Menos de una vez al mes	4	5.9

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

La tabla 18 muestra las frecuencias y proporciones de acuerdo con las preguntas que valoran el consumo dependiente con base al AUDIT, se observa que el 13.4% de los adolescentes al menos una vez al mes no pudo parar de beber una vez que había empezado a consumir alcohol en el último año. En relación a la frecuencia con la que los participantes dejaron de hacer algo que debían haber hecho por beber, el 7.5% refiere que al menos una vez al mes ha ocurrido esta situación, mientras que el 6% bebieron por la mañana siguiente después que consumieron el día anterior.

Tabla 19

*Frecuencias y proporciones de los indicadores de AUDIT, subescala consumo de alcohol perjudicial*

<i>n=67</i>	Respuesta	<i>f</i>	<i>%</i>
7.- Durante el último año ¿Con que frecuencia tuviste remordimiento o te sentiste culpable después de haber bebido?	(0) Nunca	57	85.1
	(1) Menos de una vez al mes	10	14.9

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

Tabla 19

*Frecuencias y proporciones de los indicadores de AUDIT, subescala consumo de alcohol perjudicial (continuación)*

<i>n=67</i>	Respuesta	<i>f</i>	<i>%</i>
8.- Durante el último año ¿Con que frecuencia no pudiste recordar lo que sucedió o algo de lo que pasó cuando estabas bebiendo?	((0) Nunca	60	89.6
	(1) Menos de una vez al mes	7	10.4
9.- ¿Te has lastimado o alguien ha resultado lastimado como consecuencia de tu ingesta de alcohol?	(0) No	67	100
10.- ¿Algún familiar, amigo o médico o profesional de la salud ha mostrado preocupación por su forma de beber o le han sugerido que baje su consumo de alcohol?	(0) No	65	97.0
	(2) Si, pero no en el curso del último año	2	3.0

*Nota: n = Muestra total, f = Frecuencia, % = Porcentaje*

La tabla 19 muestra las frecuencias y proporciones de acuerdo con los reactivos que valoran el consumo perjudicial con base al cuestionario AUDIT, se muestra que el 14.9% al menos una vez al mes se sintió culpable o tuvo remordimiento después de haber bebido, además que menos de una vez al mes el 10.4% no pudo recordar que había pasado cuando estuvo bebiendo. Así mismo, el 3% refiere que algún familiar, amigo o medico se ha mostrado preocupado en el último año por la forma en la que bebe o le ha sugerido que disminuya su forma de beber alcohol.

## Estadística Inferencial

Se determinó la distribución de los datos por medio de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con Corrección de Lilliefors. Los resultados de la tabla 20 reportan que la mayoría de las variables continuas del estudio no mostraron normalidad ( $p < .05$ ). Por tal motivo, para el tratamiento estadístico se tomó la decisión del uso de la estadística no paramétrica para dar respuesta a los objetivos del estudio.

Tabla 20

### *Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors*

Variables	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	Valor	Valor	<i>D<sup>a</sup></i>	<i>p</i>
					min	max		
Edad	223	12.94	13.00	.812	12.00	15.00	.227	.001
Edad de inicio de consumo de alcohol	67	12.43	12.00	.891	11.00	14.00	.224	.002
Consumo de alcohol en un día típico	67	2.72	2.00	1.88	1.00	9.00	.245	.001
Edad de inicio de consumo de tabaco	49	12.65	13.00	.879	11.00	14.00	.2452	.006
Consumo de tabaco en un día típico	49	1.67	2.00	.774	1.00	4.00	.298	.001
Edad de inicio de consumo de marihuana	15	13.07	13.00	.704	12.00	14.00	.271	.220

Nota: *n* = Muestra total,  $\bar{X}$  = Media, *Mdn* = Mediana, *DE* = Desviación estándar, Valor min = Valor mínimo, Valor max = Valor máximo, *D<sup>a</sup>* = Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors, Valor de *p* = *p*, ESPA29 = Escala de Estilos de Socialización en la Adolescencia, CAI = Cuestionario de Acoso entre Iguales, AUDIT = Cuestionario de Identificación de Trastornos Debido al Consumo de Alcohol

Tabla 20

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors**(continuación)*

Variables	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	Valor min	Valor max	<i>D<sup>a</sup></i>	<i>p</i>
Consumo de marihuana en un día típico	15	1.67	1.00	1.17	1.00	4.00	.448	.005
Índice total ESPA29	223	57.59	59.43	12.74	13.21	89.62	.087	.067
Mamá								
Índice afecto mamá	223	61.00	61.53	23.72	2.56	100	.099	.026
Índice indiferencia mamá	223	69.64	71.79	23.64	2.56	100	.122	.003
Índice diálogo mamá	223	61.92	64.58	22.80	0.00	100	.075	.160
Índice displicencia mamá	223	80.34	87.50	18.70	18.75	100	.235	.001
Índice coerción verbal mamá	223	62.34	66.66	19.93	8.33	100	.131	.001
Índice coerción física mamá	223	21.38	18.75	17.52	0.00	85.42	.113	.006
Índice privación mamá	223	49.40	47.91	20.48	2.08	97.92	.058	.449
Índice total ESPA29	223	50.98	52.83	13.52	4.72	78.30	.129	.001
Papá								

Nota: *n* = Muestra total,  $\bar{X}$  = Media, *Mdn* = Mediana, *DE* = Desviación estándar, Valor min = Valor mínimo, Valor max = Valor máximo, *D<sup>a</sup>* = Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors, Valor de *p* = *p*, ESPA29 = Escala de Estilos de Socialización en la Adolescencia, CAI = Cuestionario de Acoso entre Iguales, AUDIT = Cuestionario de Identificación de Trastornos Debido al Consumo de Alcohol

Tabla 20

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors*

*(continuación)*

Variables	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	Valor min	Valor max	<i>D<sup>a</sup></i>	<i>p</i>
Índice afecto papá	223	52.89	48.71	26.79	.00	100	.075	.161
Índice indiferencia papá	223	63.55	69.23	25.58	.00	100	.099	.025
Índice diálogo papá	223	51.10	52.08	24.32	.00	100	.040	.861
Índice displicencia papá	223	75.66	79.16	18.75	2.08	100	.155	.001
Índice coerción verbal papá	223	54.11	54.16	18.49	2.08	93.75	.058	.446
Índice coerción física papá	223	19.26	16.66	15.33	.00	68.75	.105	.015
Índice privación papá	223	43.02	45.83	17.98	.00	85.42	.086	.076
Índice autorizativo	223	52.97	55.18	15.95	3.70	90.00	.116	.004
Índice indulgente	223	57.24	58.51	16.86	5.56	96.67	.090	.050
Índice autoritario	223	67.67	70.37	15.07	12.22	94.07	.081	.103
Índice negligente	223	54.20	56.29	10.04	11.48	74.44	.099	.024
Índice total CAI	223	14.66	8.97	16.86	.00	100	.192	.001
Índice maltrato verbal	223	17.46	9.09	19.50	.00	100	.204	.001

Nota: *n* = Muestra total,  $\bar{X}$  = Media, *Mdn* = Mediana, *DE* = Desviación estándar, Valor min = Valor mínimo, Valor max = Valor máximo, *D<sup>a</sup>* = Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors, Valor de *p* = *p*, ESPA29 = Escala de Estilos de Socialización en la Adolescencia, CAI = Cuestionario de Acoso entre Iguales, AUDIT = Cuestionario de Identificación de Trastornos Debido al Consumo de Alcohol

Tabla 20

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors**(continuación)*

Variables	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	Valor min	Valor max	<i>D<sup>a</sup></i>	<i>p</i>
Índice exclusión social directa	223	14.75	.00	21.21	.00	100	.286	.001
Índice amenaza	223	9.30	.00	17.12	.00	100	.384	.001
Índice cyberbullying	223	6.50	.00	15.59	.00	100	.437	.001
Índice exclusión social indirecta	223	17.76	12.50	22.57	.00	100	.251	.001
Índice agresión basada en objetos	223	13.37	.00	19.41	.00	100	.338	.001
Índice maltrato físico	223	16.45	6.25	18.24	.00	100	.219	.001
I. AUDIT total	67	8.47	1.00	7.77	2.50	37.50	.281	.001
I. Consumo riesgo	67	22.63	1.00	15.20	8.33	66.67	.214	.004
I. Consumo dependiente	67	2.48	.00	5.98	.00	25.00	.482	.001
I. Consumo perjudicial	67	2.33	.00	6.13	.00	31.25	.454	.001

Nota: *n* = Muestra total,  $\bar{X}$  = Media, *Mdn* = Mediana, *DE* = Desviación estándar, Valor min = Valor mínimo, Valor max = Valor máximo, *D<sup>a</sup>* = Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors, Valor de *p* = *p*, ESPA29 = Escala de Estilos de Socialización en la Adolescencia, CAI = Cuestionario de Acoso entre Iguales, AUDIT = Cuestionario de Identificación de Trastornos Debido al Consumo de Alcohol

La tabla 20 muestra la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con Corrección de Lilliefors, se observa que los participantes tenían en promedio 12.9 años de edad (*DE*= .812). La edad de inicio de consumo de alcohol fue de 12.4 años (*DE*=.891), el consumo de alcohol en un día típico en promedio fue 2.7 bebidas (*DE*=1.88) la edad de inicio de consumo de tabaco fue 12.6 años (*DE*= .879), la cantidad

de cigarrillos fumados en un día típico fue en promedio 1.6 ( $DE=.774$ ), la edad de inicio del consumo de marihuana fue 13.0 años ( $DE=.704$ ), la cantidad de fumadas de marihuana en un día típico en promedio fue 1.6 ( $DE=1.17$ ).

El índice total de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA29) de la mamá fue en promedio de 57.5 ( $DE=12.74$ ) y para los índices de cada dimensión los promedios fueron, para afecto 61.0 ( $DE=23.72$ ), indiferencia 69.6 ( $DE=23.64$ ), diálogo 61.9 ( $DE=22.80$ ), displicencia 80.3 ( $DE=18.70$ ), coerción verbal 62.3 ( $DE=19.93$ ), coerción física 21.3 ( $DE=17.52$ ) y privación 49.4 ( $DE=20.48$ ). El índice total de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA29) para el papá fue en promedio de 50.9 ( $DE=13.52$ ) y para los índices de cada dimensión fueron, para afecto 52.8 ( $DE=26.79$ ), indiferencia 63.5 ( $DE=25.58$ ), diálogo 51.1 ( $DE=24.32$ ), displicencia 75.6 ( $DE=18.75$ ), coerción verbal 54.1 ( $DE=18.49$ ), coerción física 19.2 ( $DE=15.33$ ) y privación 43.0 ( $DE=17.98$ ). En todas las dimensiones fueron las altas en las madres

El índice para el estilo autoritativo fue en promedio de 52.97 ( $DE=15.95$ ), estilo indulgente 57.24 ( $DE=16.86$ ), autoritario 67.67 ( $DE=15.07$ ) y negligente 54.20 ( $DE=10.04$ ). Los resultados para el cuestionario de acoso entre iguales, en su escala total reportan una media del índice de 14.6 ( $DE=16.86$ ), el promedio de los índices para las subescalas fueron, para maltrato verbal de 17.4 ( $DE=19.50$ ), para la exclusión social directa fue de 14.7 ( $DE=21.21$ ), amenaza 9.3 ( $DE=17.12$ ), ciberbullying fue 6.5 ( $DE=15.69$ ), exclusión social indirecta 17.7 ( $DE=22.57$ ), agresión basada en objetos 13.3 ( $DE=19.41$ ) y el maltrato físico de 16.4 ( $DE=18.24$ ). Para el Cuestionario de Identificación de Trastornos Debido al Consumo de Alcohol (AUDIT) total, la media del índice fue de 8.4 ( $DE=7.77$ ), por subescala, para el consumo de riesgo fue de 22.6 ( $DE=15.20$ ), consumo dependiente 2.4 ( $DE=5.98$ ) y el consumo perjudicial de 2.3 ( $DE=6.13$ ).

Para dar respuesta al primer objetivo que fue calcular la prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de alcohol, tabaco y marihuana en los adolescentes que estudian secundaria por edad y sexo se muestran en las tablas 21-25.

Tabla 21

*Prevalencias de consumo de alcohol, tabaco y marihuana*

Prevalencias de consumo <i>n</i> = 223	Si		No		IC 95%	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>LI</i>	<i>LS</i>
<b>Alcohol</b>						
Alguna vez en la vida	67	30.0	156	70.0	.24	.36
En el último año	67	30.0	156	70.0	.24	.36
En el último mes	64	28.7	159	71.3	.23	.35
En los últimos siete días	43	19.3	180	80.7	.14	.25
<b>Tabaco</b>						
Alguna vez en la vida	49	22.0	174	78.0	.16	.27
En el último año	49	22.0	174	78.0	.16	.27
En el último mes	48	21.5	175	78.5	.16	.27
En los últimos siete días	26	11.7	197	88.3	.07	.16
<b>Marihuana</b>						
Alguna vez en la vida	15	6.7	208	93.3	.03	.10
En el último año	15	6.7	208	93.3	.03	.10
En el último mes	11	4.9	212	95.1	.02	.08
En los últimos siete días	3	1.3	220	98.7	.00	.03

Nota: *f*= Frecuencia, % = Porcentaje, *IC* = Intervalo de confianza, *LI*= Límite inferior, *LS*= Límite superior

La tabla 21 muestra las prevalencias del consumo de alcohol, tabaco y marihuana en los adolescentes, se observa que el 30% (*IC*95% 24, 36) de los estudiantes han consumido alcohol alguna vez en la vida y en el último año, en el último mes fue del 28.7% (*IC*95% 23, 35), el 19.3% (*IC*95% 14, 25) en los último siete días. Así mismo, en

el consumo de tabaco el 22% (IC95% 16, 27) de los participantes consumieron alguna vez en la vida y en el último año, el 21.5% (IC95% 16, 27) en el último mes, y el 11.7% (IC95% 07, 16) en los últimos siete días. Respecto al consumo de marihuana el 6.7% (IC95% 03, 10) consumieron alguna vez en la vida y en el último año, en el último mes fue del 4.9% (IC95% 02, 08) y el 1.3% (IC95% 0, 03) en los último siete días.

Tabla 22

*Prevalencias de consumo de alcohol, tabaco y marihuana por sexo*

Prevalencias / Sexo  <i>n</i> = 223	Masculino				Femenino				$\chi^2$	<i>p</i>
	Sí		No		Sí		No			
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
Alcohol										
Alguna vez en la vida	33	30.3	76	69.7	34	29.8	80	70.2	.005	.529
Último año	33	30.3	76	69.7	34	29.8	80	70.2	.005	.529
Último mes	32	29.4	77	70.6	32	28.1	82	71.9	.045	.474
Últimos siete días	21	19.3	88	80.7	22	19.3	92	80.7	.000	.565
Tabaco										
Alguna vez en la vida	28	25.7	81	74.3	21	18.4	93	81.6	1.716	.125
Último año	28	25.7	81	74.3	21	18.4	93	81.6	1.716	.125
Último mes	27	24.8	82	75.2	21	18.4	93	81.6	1.330	.161
Últimos siete días	16	14.7	93	85.3	10	8.8	104	91.2	1.888	.122

Nota: *f* = Frecuencia, % = Porcentaje,  $\chi^2$  = Chi cuadrado, Valor de *p* = *p*

Tabla 22  
*Prevalencias de consumo de alcohol, tabaco y marihuana por sexo (continuación)*

Prevalencias  / Sexo  <i>n</i> = 223	Masculino				Femenino				$\chi^2$	<i>p</i>
	Sí		No		Sí		No			
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
Marihuana										
Alguna vez en la vida	11	10.1	98	89.9	4	3.5	110	96.5	3.849	.044
Último año	11	10.1	98	89.9	4	3.5	110	96.5	3.849	.044
Último mes	9	8.3	100	91.7	2	1.8	112	98.2	5.024	.025
Últimos siete días	3	2.8	106	97.2	0	0.0	114	100	3.180	.115

Nota: *f* = Frecuencia, % = Porcentaje,  $\chi^2$  = Chi cuadrado, Valor de *p* = *p*

En la tabla 22 se muestran las prevalencias de consumo de alcohol, tabaco y marihuana por sexo, en el consumo de alcohol no se observaron diferencias estadísticamente significativas por sexo ( $p > .05$ ). Sin embargo, se observa que los hombres presentan mayores prevalencias en alguna vez en la vida y en el último año (30.3%), en comparación con las mujeres (29.8%). Así mismo, en la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes los hombres presentaron mayor prevalencia (29.4%) con respecto a las mujeres (28.1%), mientras que en los últimos siete días se observa un consumo en las mismas proporciones entre hombres (19.3%) y mujeres (19.3%).

Respecto al consumo de tabaco, tampoco se encontraron diferencias estadísticas significativas por sexo ( $p > .05$ ). Sin embargo, se observa mayor prevalencia de consumo en alguna vez en la vida y último año en hombres (25.7%) con respecto a las mujeres (18.4%), en la prevalencia de consumo del último mes fue más alto el consumo en hombres (24.8%) que en mujeres (18.4%), mientras que en los últimos siete días es mayor el consumo en hombres (14.7%) que en las mujeres (8.8%).

En el consumo de marihuana se observa diferencia significativa por sexo ( $p < .05$ ) en la prevalencia alguna vez en la vida ( $\chi^2 = 3.849$ ,  $p = .044$ ) y último año ( $\chi^2 = 3.849$ ,  $p = .044$ ) con mayor proporción de consumo en hombres (10.1%) que en mujeres (3.5%), así mismo, en la prevalencia de último mes ( $\chi^2 = 5.024$ ,  $p = .025$ ) presentando mayor proporción de consumo en hombres (8.3%) que en mujeres (1.8%). A excepción de la prevalencia en los últimos siete días que fue la única que no presentó diferencia significativa por sexo ( $p > .05$ ).

Tabla 23

*Prevalencias de consumo de alcohol por edad*

Variable	12 años		13 años		14-15 años		$\chi^2$	$p$
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
Alguna vez en la vida	19	24.4	21	25.6	27	42.9	6.888	.032
Si	59	75.6	61	74.4	36	57.1		
No								
Último año	19	24.4	21	25.6	27	42.9	6.888	.032
Si	59	75.6	61	74.4	36	57.1		
No								

Nota:  $f$  = Frecuencia, % = Porcentaje,  $\chi^2$  = Chi cuadrado, Valor de  $p = p$

Tabla 23

*Prevalencias de consumo de alcohol por edad (continuación)*

Variable	12 años		13 años		14-15 años		$x^2$	$p$
	$f$	%	$f$	%	$f$	%		
Último mes								
Si	17	21.8	21	25.6	26	41.3	7.065	.029
No	61	78.2	61	74.4	37	58.7		
Últimos siete días								
Si	8	10.3	18	21.9	17	26.9	6.859	.031
No	70	89.7	64	78.1	46	73.1		

Nota:  $f$  = Frecuencia, % = Porcentaje,  $x^2$  = Chi cuadrado, Valor de  $p = p$

En la tabla 23 se muestra las prevalencias de consumo de alcohol por edad, se observa diferencia significativa en las cuatro prevalencias por edad ( $p < .05$ ). Prevalencia de alguna vez en la vida ( $x^2 = 6.888$ ,  $p = .032$ ), último año ( $x^2 = 6.888$ ,  $p = .032$ ), último mes ( $x^2 = 7.065$ ,  $p = .029$ ) y últimos siete días ( $x^2 = 6.859$ ,  $p = .031$ ), con proporciones más alta en el grupo de 14 y 15 años (42.9%, 42.9%, 41.3% y 26.9%) respectivamente que en los de 12 y 13 años de edad.

Tabla 24

*Prevalencias de consumo de tabaco por edad*

Variable	12 años		13 años		14-15 años		$x^2$	$p$
	$f$	%	$f$	%	$f$	%		
Alguna vez en la vida								
Si								
No	14	17.9	16	19.5	19	30.2	3.489	.172
	64	82.1	66	80.5	44	69.8		

Nota:  $f$  = Frecuencia, % = Porcentaje,  $x^2$  = Chi cuadrado, Valor de  $p = p$

Tabla 24

*Prevalencias de consumo de tabaco por edad (continuación)*

Variable	12 años		13 años		14-15 años		$x^2$	$p$
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
Último año								
Si	14	17.9	16	19.5	19	30.2	3.489	.172
No	64	82.1	66	80.5	44	69.8		
Último mes								
Si	13	16.7	16	19.5	19	30.2	4.067	.131
No	65	83.3	66	80.5	44	69.8		
Últimos siete días								
Si	02	2.6	09	10.9	15	23.8	15.332	.001
No	76	97.4	73	89.1	48	76.2		

Nota:  $f$  = Frecuencia, % = Porcentaje,  $x^2$  = Chi cuadrado, Valor de  $p = p$

En la tabla 24 se muestran las prevalencias de consumo de tabaco por edad, se identificó diferencias significativas solo en la prevalencia de consumo en los últimos siete días ( $x^2 = 15.33$ ,  $p = .001$ ) con más alta proporción (23.8%) en los adolescentes de 14 y 15 años que en los de 12 y 13 años de edad. Las demás prevalencias, aunque no mostraron diferencias significativas ( $p > .05$ ), se observan prevalencias más altas (global 30.2%, lápsica 30.2%, actual 30.2% e instantánea 23.8%) en el mismo grupo de edad (14 a 15 años).

Tabla 25

*Prevalencias de consumo de marihuana por edad*

Variable	12 años		13 años		14-15 años		$\chi^2$	<i>p</i>
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
Alguna vez en la vida								
Si	2	2.6	05	6.1	08	12.7	5.787	.055
No	76	97.4	77	93.9	55	87.3		
Último año								
Si	2	2.6	05	6.1	08	12.7	5.787	.055
No	76	97.4	77	93.9	55	87.3		
Último mes								
Si	2	2.6	4	4.9	5	7.9	2.146	.342
No	76	97.4	78	95.1	58	92.1		
Últimos siete días								
Si	1	0.4	2	2.4	0	0	1.601	.449
No	77	34.5	80	97.6	63	100		

Nota: *f* = Frecuencia, % = Porcentaje,  $\chi^2$  = Chi cuadrado, Valore de *p* = *p*

En la tabla 25 se muestra las prevalencias de consumo de marihuana por edad, estas no presentaron diferencias significativas por edad ( $p > .05$ ). Sin embargo, se observa que los adolescentes de 14 y 15 años presentan mayor proporción de consumo de marihuana en tres prevalencias (alguna vez en la vida 12.7%, último año 12.7% y último mes 7.9%), mientras que el grupo de 13 años se observa mayor consumo en los últimos siete días (2.4%).

Para dar respuesta al objetivo dos que fue identificar los tipos de consumo de alcohol por edad y por sexo, los resultados se muestran en las tablas 26-28.

Tabla 26

*Tipos de consumo de alcohol en los adolescentes*

Tipos de consumo	<i>f</i>	%	IC 95%	
			<i>LI</i>	<i>LS</i>
De riesgo	49	73.2	62.7	83.6
Dependiente	11	16.4	7.5	25.4
Perjudicial	07	10.4	4.5	17.9

Nota: n= total de observaciones, *f*= frecuencia, %= porcentaje, IC= Intrevalo de confianza, *LI*= Limite interior, *LC*= Límite superior

La tabla 26 muestra el tipo de consumo de alcohol en los adolescentes, se puede observar que el 73.2% (IC 95% 62.7, 83.6) de los adolescentes presentan un consumo de alcohol de riesgo, el 16.4% (IC 95% 7.5, 25.4) un consumo dependiente y el 10.4% (IC95% 4.5, 17.9) presenta con consumo perjudicial.

Tabla 27

*Prueba U de Mann Whitney para tipos de consumo de alcohol en adolescentes por sexo*

Variables	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>DE</i>	<i>Mdn</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
AUDIT						
Masculino	33	9.62	8.81	7.50	461.00	.196
Femenino	34	7.35	6.54	5.00		
De Riesgo	24	25.25	15.65	25.00	438.50	.112
Masculino	25	20.09	14.52	16.66		
Femenino						

Nota: n= número de observaciones,  $\bar{X}$ = Media, *DE*= Desviación Estándar, *Mdn*= Mediana,  $\chi^2$ = Chi cuadrado, Valor de *p*= *p*

Tabla 27

*Prueba U de Mann Whitney para tipos de consumo de alcohol en adolescentes por sexo (continuación)*

Variables	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>DE</i>	<i>Mdn</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Dependiente						
Masculino	5	2.77	6.47	0.00	553.00	.881
Femenino	6	2.20	5.54	0.00		
Perjudicial						
Masculino	4	3.03	8.13	0.00	532.500	.604
Femenino	3	1.65	3.19	0.00		

Nota: *n*= número de observaciones,  $\bar{X}$ = Media, *DE*= Desviación Estándar, *Mdn*= Mediana,  $\chi^2$ = Chi cuadrado, Valor de *p*= *p*

En la tabla 27 se identifican los tipos de consumo de alcohol de los adolescentes de secundaria por sexo, se observa que no presentan diferencias estadísticas significativas por sexo en ninguno de los tipos de consumo en los participantes ( $p > .05$ ).

Tabla 28

*Prueba H de Kruskal Wallis para tipos de consumo de alcohol en adolescentes por edad*

Variables	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>DE</i>	<i>Mdn</i>	<i>H</i>	<i>p</i>
AUDIT						
12	19	9.73	10.16	7.50	.112	.738
13	21	7.50	6.75	5.00		
14-15	27	8.33	6.68	7.50		
De Riesgo						
12						
13	14	24.56	19.33	16.66		
14-15	15	20.23	11.95	16.66	.103	.748
	20	23.14	14.49	25.00		

Nota: *n*= Número de Observaciones,  $\bar{X}$ = Media, *DE*= Desviación Estándar, *Mdn*= Mediana, *H*= Kruskal Wallis, Valor de *p*= *p*

Tabla 28

*Prueba H de Kruskal Wallis para tipos de consumo de alcohol en adolescentes por edad (continuación)*

Variables	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>DE</i>	<i>Mdn</i>	<i>H</i>	<i>p</i>
Dependiente						
12	1	3.94	7.54	0.00	.472	.492
13	5	1.98	4.49	0.00		
14-15	5	1.85	5.81	0.00		
Perjudicial						
12	4	2.96	7.61	0.00	.839	.360
13	1	2.08	7.21	0.00		
14-15	2	2.08	3.87	0.00		

Nota: *n*= Número de Observaciones,  $\bar{X}$ = Media, *DE*= Desviación Estándar, *Mdn*= Mediana, *H*= Kruskal Wallis, Valor de *p*= *p*

En la tabla 28 se muestra el tipo de consumo de alcohol en los adolescentes por edad, no se encontró diferencia significativa en ninguno de los tipos de consumo por edad ( $p > .05$ ). Sin embargo se observa que el grupo de 12 años de edad fue el que obtuvo medias más altas de consumo en el consumo total de alcohol AUDIT ( $\bar{X}=9.73$ ,  $DE=10.16$ ), consumo de riesgo ( $\bar{X}=24.56$ ,  $DE= 19.33$ ), consumo dependiente ( $\bar{X}=3.94$ ,  $DE=7.54$ ) y en el consumo perjudicial ( $\bar{X}=2.96$ ,  $DE=7.61$ ).

Para dar respuesta al objetivo tres que fue describir los estilos de socialización parental de ambos padres (autorizativo, indulgente, autoritario y negligente) de los adolescentes que estudian secundaria por edad y sexo, los resultados se presentan en las tablas 29 y 30.

Tabla 29

*Prueba U de Mann Whitney en estilos de socialización parental por sexo*

Variables	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>DE</i>	<i>Mdn</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Autorizativo						
Masculino	28	53.86	15.96	55.92	5669.000	.259
Femenino	17	52.13	15.96	54.44		
Indulgente						
Masculino	63	57.69	17.02	59.62	5874.500	.482
Femenino	83	56.81	16.76	58.33		
Autoritario						
Masculino	4	66.94	16.08	70.74	5963.000	.604
Femenino	4	68.37	14.07	70.00		
Negligente						
Masculino	14	54.11	10.42	56.66	6052.500	.739
Femenino	10	54.28	9.71	54.81		

Nota: *n*= número de observaciones,  $\bar{X}$ = Media, *DE*= Desviación Estándar, *Mdn*= Mediana, *U*= U de Mann Whitney, Valor de *p*= *p*

En la tabla 29 se muestra la Prueba U de Mann Whitney de los estilos de socialización parental por sexo, se observa que ningún estilo de socialización parental presento diferencia significativa por sexo ( $p > .05$ )

Tabla 30

*Prueba H de Kruskal Wallis en estilos de socialización parental por edad*

Variables	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>DE</i>	<i>Mdn</i>	<i>H</i>	<i>p</i>
<b>Autorizativo</b>						
12 años	17	55.04	11.38	54.81	.250	.882
13 años	16	52.67	17.65	55.18		
14-15 años	12	50.80	18.23	55.18		
<b>Indulgente</b>						
12 años	54	59.01	12.78	58.88		
13 años	53	57.00	18.97	59.07	.059	.971
14-15 años	39	55.37	18.35	57.40		
<b>Autoritario</b>						
12 años	4	70.30	11.18	70.55	1.298	.523
13 años	1	66.49	16.28	67.22		
14-15 años	3	67.67	15.07	70.37		
<b>Negligente</b>						
12 años	3	55.71	7.24	57.40		
13 años	12	53.13	10.49	54.44	1.542	.463
14-15 años	9	54.20	10.04	56.29		

Nota: *n*= Número de observaciones,  $\bar{X}$ = Media, *DE*= Desviación estándar, *Mdn*= Mediana, *H*= Kruskal Wallis, Valor de *p*= *p*

En la tabla 30 se presenta la Prueba H de Kruskal Wallis en estilos de socialización parental por edad. Se observa que los estilos de socialización parental por edad no mostraron diferencia estadística significativa ( $p > .05$ ).

Para dar respuesta al objetivo cuatro que fue describir el acoso escolar de los adolescentes que estudian secundaria por edad y sexo se presentan los datos obtenidos en las tablas 31 y 32.

Tabla 31

*Prueba U de Mann Whitney de acoso escolar por sexo*

Variables	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>DE</i>	<i>Mdn</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Acoso Escolar						
(Escala total)						
Masculino						
Femenino	83	15.37	16.98	8.97	6017.0	.682
	90	13.99	16.79	8.33		
Maltrato Verbal						
Masculino						
Femenino	77	17.63	18.95	9.09	6031.0	.701
	78	17.30	20.10	9.09		
Exclusión Social						
Directa						
Masculino						
Femenino	49	14.95	20.84	5.01	6179.0	.939
	56	14.56	21.66	6.01		
Amenaza						
Masculino	37	10.32	18.06	0.00	5942.0	.497
Femenino	35	8.33	16.18	0.00		
Ciberbullying						
Masculino	25	6.53	14.69	0.00	6137.5	.830
Femenino	25	6.46	16.48	0.00		

Nota: *n*= número de observaciones,  $\bar{X}$ = Media, *DE*= Desviación Estándar, *Mdn*= Mediana, *U*= U de Mann Whitney, Valor de *p* = *p*

Tabla 31

*Prueba U de Mann Whitney de acoso escolar por sexo (continuación)*

Variables	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>DE</i>	<i>Mdn</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Exclusión						
Social Indirecta						
Masculino						
Femenino	59	19.26	23.04	12.50	5850.5	.425
	60	16.33	22.13	12.50		
Agresión						
Basada en						
Objetos						
Masculino	49	13.91	18.35	0.00	5840.5	.385
Femenino	44	12.86	20.44	0.00		
Maltrato Físico						
Masculino						
Femenino	76	18.06	18.46	12.50	5601.5	.194
	74	14.91	17.97	6.25		

Nota: *n*= número de observaciones,  $\bar{X}$ = Media, *DE*= Desviación Estándar, *Mdn*= Mediana, *U*= U de Mann Whitney, Valor de *p* = *p*

En la tabla 31 se muestra los resultados de acoso escolar en los adolescentes de secundaria por sexo. No se encontró diferencia significativa por sexo en su escala total ni en cada una de las subescalas por sexo ( $p > .05$ ). Sin embargo se observa que presentan mayor acoso escolar en general el sexo masculino ( $\bar{X}=15.3$ ,  $DE=16.98$ ) que el sexo femenino ( $\bar{X}=13.9$ ,  $DE=16.79$ ). Por subescalas en la de maltrato verbal presenta medias similares, tanto el sexo masculino ( $\bar{X}=17.6$ ,  $DE=18.95$ ) como el femenino ( $\bar{X}=17.3$ ,  $DE=20.10$ ). En la subescala de exclusión social directa las media fue casi similar tanto en el sexo masculino ( $\bar{X}=14.9$ ,  $DE=20.84$ ) como en el femenino

( $\bar{X}$ =14.56,  $DE$ =21.66), en la subescala de amenaza, presenta mayor media el sexo masculino ( $\bar{X}$ =10.3  $DE$ =18.06 ) que el sexo femenino ( $\bar{X}$ =8.3,  $DE$ =16.18 ).

En la subescala de cyberbullying presenta media similares tanto el sexo masculino ( $\bar{X}$ =6.53,  $DE$ =14.69) que el femenino ( $\bar{X}$ =6.46,  $DE$ =16.48), en la subescala de exclusión social indirecta presenta mayor media el sexo masculino ( $\bar{X}$ =19.26,  $DE$ =23.04) que el sexo femenino ( $\bar{X}$ =16.33,  $DE$ =22.13). Así mismo, en la subescala de agresión basada en objetos presenta mayor media el sexo masculino ( $\bar{X}$ =13.91,  $DE$ =18.35) que el sexo femenino ( $\bar{X}$ =12.86,  $DE$ =20.44) y en la subescala de maltrato físico presenta mayor media el sexo masculino ( $\bar{X}$ =18.06,  $DE$ = 18.46) que el sexo femenino ( $\bar{X}$ =14.91,  $DE$ = 17.97).

Tabla 32

*Prueba H de Kruskal Wallis de acoso escolar por edad*

Variables	<i>N</i>	$\bar{X}$	<i>DE</i>	<i>Mdn</i>	<i>H</i>	<i>p</i>
Acoso Escolar						
12 años						
13 años	59	16.68	17.79	10.25		
14-15 años	64	12.77	13.90	8.33	.924	.630
	50	14.66	19.03	6.41		
Maltrato						
Verbal						
12 años	53	21.32	21.19	18.18		
13 años	58	14.68	15.65	9.09	2.587	.274
14-15 años	44	16.30	21.31	4.54		

Nota: *n*= Número de Observaciones,  $\bar{X}$ = Media, *DE*= Desviación Estándar, *Mdn*= Mediana, *H*= Kruskal Wallis, Valor de *p* = *p*

Tabla 32

*Prueba H de Kruskal Wallis de acoso escolar por edad (continuación)*

Variables	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>DE</i>	<i>Mdn</i>	<i>H</i>	<i>p</i>
Exclusión Social						
Directa						
12 años	38	16.41	22.15	0.00		
13 años	39	13.53	18.68	0.00	.574	.751
14-15 años	28	14.28	23.25	0.00		
Amenaza						
12 años	31	10.57	16.62	0.00		
13 años	21	7.46	15.69	0.00	3.007	.222
14-15 años	20	10.11	19.42	0.00		
Ciberbullying						
12 años	18	7.05	16.92	0.00		
13 años	16	5.33	12.58	0.00	.624	.732
14-15 años	16	7.34	17.48	0.00		
Exclusión Social						
Indirecta						
12 años	44	17.14	21.23	12.50	.052	.975
13 años	43	17.07	21.47	10.01		
14-15 años	32	19.44	25.67	12.03		
Agresión Basado en						
Objetos						
12 años	36	16.02	16.02	0.00		
13 años	34	11.99	11.99	0.00	2.022	.364
14-15 años	23	11.90	19.72	0.00		

Nota: *n*= Número de Observaciones,  $\bar{X}$ = Media, *DE*= Desviación Estándar, *Mdn*= Mediana, *H*= Kruskal Wallis, Valor de *p* = *p*

Tabla 32

*Prueba H de Kruskal Wallis de acoso escolar por edad (continuación)*

Variables	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>DE</i>	<i>Mdn</i>	<i>H</i>	<i>p</i>
Maltrato Físico						
12 años	53	18.34	19.46	6.25		
13 años	54	14.17	15.31	9.37	.997	.607
14-15 años	44	17.06	20.08	6.25		

Nota: *n*= Número de Observaciones,  $\bar{X}$ = Media, *DE*= Desviación Estándar, *Mdn*= Mediana, *H*= Kruskal Wallis, Valor de  $p = p$

En la tabla 32 se muestra los resultados del acoso escolar por edad en los adolescentes. No se observó diferencia significativa ni de la escala total ni por subescalas por edad ( $p > .05$ ). Sin embargo, se observa que presentan mayor media de acoso escolar en general los adolescentes de 12 años ( $\bar{X}=16.68$ ,  $DE=17.79$ ), Así mismo en las subescalas de maltrato verbal ( $\bar{X}=21.32$ ,  $DE=21.19$ ), exclusión social directa ( $\bar{X}=16.41$ ,  $DE=22.15$ ), amenaza ( $\bar{X}=10.57$ ,  $DE=16.62$ ), agresión basada en objetos ( $\bar{X}=16.02$ ,  $DE=16.02$ ) y en la subescala de maltrato físico ( $\bar{X}=18.34$ ,  $DE=19.46$ ). Se observa además que en la subescala de ciberbullying la media más alta fue en los adolescentes de 14 y 15 años ( $\bar{X}=7.34$ ,  $DE=17.48$ ), así como en la subescala de exclusión social indirecta ( $\bar{X}=19.44$ ,  $DE=25.67$ ).

Para dar respuesta al objetivo cinco que fue identificar la relación de los estilos de socialización parental, acoso escolar con el consumo de alcohol, tabaco y marihuana en los adolescentes de secundaria los datos obtenidos se presentan en las tablas 33-35.

Tabla 33

*Coefficiente de Correlación de Spearman para los estilos de socialización parental, tipo de consumo de alcohol, cantidad de copas, cigarrillos y fumadas de marihuana*

Variable	Estilo Autorizativo	Estilo Indulgente	Estilo Autoritario	Estilo Negligente
AUDIT	$r$ -.320 $p$ (.008)*	-.333 (.006)*	-.334 (.006)*	-.332 (.006)*
Consumo de riesgo	$r$ -.343 $p$ (.004)*	-.353 (.003)*	-.358 (.003)*	-.361 (.003)*
Consumo dependiente	$r$ -.026 $p$ (.837)	-.034 (.782)	-.014 (.909)	-.057 (.646)
Consumo perjudicial	$r$ -.041 $p$ (.743)	-.098 (.429)	-.098 (.429)	.001 (.997)
Cantidad de copas	$r$ .004 $p$ (.975)	.045 (.718)	.171 (.167)	.139 (.261)
Cantidad de cigarrillos	$r$ -.060 $p$ (.684)	.019 (.898)	.120 (.410)	.068 (.644)
Cantidad de fumadas	$r$ .168 $p$ (.506)	.265 (.341)	.097 (.732)	-.011 (.968)

Nota:  $r$ = Coeficiente de Correlación de Spearman, Valor de  $p = p$ , \*\*  $p < .001$ , \*  $p < .05$

En la tabla 33, se observa Coeficiente de Correlación de Spearman para los estilos de socialización parental, tipo de consumo de alcohol, cantidad de copas, cigarrillos y fumadas de marihuana. Se identifica relación negativa significativa de los cuatro estilos de socialización parental con el AUDIT, autorizativo ( $r_s = -.320$ ,  $p = .008$ ), indulgente ( $r_s = -.333$ ,  $p = .006$ ), autoritario ( $r_s = -.334$ ,  $p = .006$ ) y negligente ( $r_s = -.332$ ,  $p = .006$ ), lo que indica que a menor estilos de socialización más alto es el

consumo de alcohol (AUDIT). De igual manera, con el consumo de riesgo, autorizativo ( $r_s = -.343, p = .004$ ), indulgente ( $r_s = -.353, p = .003$ ), autoritario ( $r_s = -.358, p = .003$ ) y negligente ( $r_s = -.361, p = .003$ ), lo que indica que a menor estilos de socialización más alto es el consumo de riesgo.

Tabla 34

*Coefficiente de Correlación de Spearman para los estilos de socialización parental con acoso escolar*

Variable	Estilo Autorizativo	Estilo Indulgente	Estilo Autoritario	Estilo Negligente
Acoso escolar	$r$ -.283 $p$ (.001)**	-.300 (.001)**	-.186 (.005)*	-.077 (.251)
Maltrato verbal	$r$ -.251 $p$ (.001)**	-.282 (.001)**	-.160 (.016)*	-.054 (.420)
Exclusión social directa	$r$ -.240 $p$ (.001)**	-.252 (.001)**	-.173 (.010)*	-.121 (.071)
Amenaza	$r$ -.215 $p$ (.001)**	-.197 (.003)*	-.042 (.535)	.042 (.529)
Ciberbullying	$r$ -.083 $p$ (.219)	-.084 (.210)	.102 (.129)	.177 (.008)**
Exclusión social indirecta	$r$ -.235 $p$ (.001)**	-.226 (.001)**	-.181 (.007)*	-.111 (.097)
Agresión basada en objetos	$r$ -.252 $p$ (.001)**	-.284 (.001)**	-.148 (.027)*	-.076 (.258)
Maltrato físico	$r$ -.256 $p$ (.001)**	-.287 (.001)**	-.223 (.001)**	-.129 (.053)

Nota:  $r$  = Coeficiente de Correlación de Spearman, Valor de  $p = p$ , \*\*  $p < .001$ , \*  $p < .05$

En la tabla 34 se muestra el coeficiente de correlación de Spearman para estilos de socialización parental con acoso escolar. Se identifica relación significativa negativa del acoso escolar en su escala total con los estilos autoritativo ( $r_s = -.283, p = .001$ ), indulgente ( $r_s = -.300, p = .001$ ) y autoritario ( $r_s = -.186, p = .005$ ), lo que indica que a menor estilo de socialización autoritativo, indulgente y autoritario, mayor es el acoso escolar en su escala total. Por subescalas, se observa relación significativa negativa del maltrato verbal con los estilos autoritativo ( $r_s = -.251, p = .001$ ), indulgente ( $r_s = -.282, p = .001$ ) y autoritario ( $r_s = -.160, p = .016$ ). En la subescala de exclusión social directa, se observa relación significativa negativa con los estilos autoritativo ( $r_s = -.240, p = .001$ ), indulgente ( $r_s = -.252, p = .001$ ) y autoritario ( $r_s = -.171, p = .010$ ), lo que indica que a menor estilo de socialización autoritativo, indulgente y autoritario, mayor es el maltrato verbal y exclusión social directa.

La subescala de amenazas mostró relación significativa negativa con los estilos autoritativo ( $r_s = -.215, p = .001$ ) e indulgente ( $r_s = -.197, p = .003$ ), lo que indica que, a menor estilo de socialización, autoritativo e indulgente mayor es la amenaza. La subescala de ciberbullying presentó relación significativa positiva con el estilo negligente ( $r_s = .177, p = .008$ ), lo que indica que, a mayor estilo negligente, mayor es el ciberbullying. La subescala de exclusión social indirecta mostró relación significativa negativa con los estilos autoritativo ( $r_s = -.235, p = .001$ ), indulgente ( $r_s = -.226, p = .001$ ) y autoritario ( $r_s = -.181, p = .007$ ), lo que indica que a menor estilo autoritativo, indulgente y autoritario, mayor es la exclusión social indirecta. La subescala de agresión basada en objetos presentó relación significativa negativa con los estilos autoritativo ( $r_s = -.252, p = .001$ ), indulgente ( $r_s = -.284, p = .001$ ) y autoritario ( $r_s = -.148, p = .027$ ), lo que indica que a menor estilo autoritativo, indulgente y autoritario, mayor es la agresión basada en objetos. De la misma forma fue, la subescala de maltrato físico con el estilo autoritativo ( $r_s = -.256, p = .001$ ), indulgente ( $r_s = -.287, p = .001$ ) y el autoritario

( $r_s = -.223, p = .001$ ), lo que indica que a menor estilo autoritativo, indulgente y autoritario, mayor es el maltrato físico.

Tabla 35

*Coefficiente de Correlación de Spearman para acoso escolar, tipos de consumo de alcohol, cantidad de copas, cigarrillos y fumadas de marihuana*

Variable	AUDIT	Cons. riesgo	Cons. Depend	Cons. Perjud.	Cant. copas	Cant. cig.	Cant. fum.
Acoso escolar	$r .336$ $p (.005)^*$	.338 (.005)*	.279 (.022)*	.240 (.050)*	.180 (.145)	.213 (.142)	.145 (.606)
Maltrato verbal	$r .354$ $p (.003)^*$	.359 (.003)*	.331 (.006)*	.244 (.047)*	.237 (.054)	.268 (.062)	.224 (.423)
Exclu. social directa	$r .248$ $p (.043)^*$	.246 (.045)*	.045 (.718)	.124 (.318)	.237 (.054)	.268 (.062)	.224 (.423)
Amenaza	$r .150$ $p (.225)$	.141 (.255)	.226 (.066)	.230 (.061)	.122 (.325)	.159 (.274)	-.156 (.579)
Ciberbull ying	$r .190$ $p (.124)$	.163 (.187)	.380 (.002)*	.398 (.001)**	.334 (.006)*	.303 (.034)*	-.281 (.311)
Exclu. social indirecta	$r .201$ $p (.103)$	.217 (.077)	.180 (.145)	.145 (.242)	.098 (.429)	.181 (.213)	.168 (.550)

Nota:  $r =$  Coeficiente de Correlación de Spearman, Valor de  $p = p$ , \*\*  $p < .001$ , \*  $p < .05$

Tabla 35

*Coefficiente de Correlación de Spearman para acoso escolar, tipos de consumo de alcohol, cantidad de copas, cigarrillos y fumadas de marihuana (continuación)*

Variable	AUDIT	Cons. riesgo	Cons. Depend	Cons. Perjud.	Cant. copas	Cant. cig.	Cant. fum.
Agresión basada en objetos	$r$ .368 $p$ (.002)*	.381 (.001)**	.240 (.050)*	.206 (.095)	.136 (.274)	.181 (.213)	.234 (.402)
Maltrato físico	$r$ .327 $p$ (.007)*	.330 (.006)*	.203 (.099)	.181 (.143)	.104 (.403)	.149 (.307)	.067 (.812)

Nota:  $r$ = Coeficiente de Correlación de Spearman, Valor de  $p = p$ , \*\*  $p < .001$ , \*  $p < .05$

En la tabla 35 se muestra el coeficiente de correlación de Spearman para acoso escolar con el tipo de consumo de alcohol, cantidad de copas, cigarrillos y fumadas. Se identificó relación positiva significativa entre el acoso escolar en su escala total con el AUDIT ( $r_s = .336$ ,  $p = .005$ ), así mismo, con el consumo de riesgo ( $r_s = .338$ ,  $p = .005$ ), consumo dependiente ( $r_s = .279$ ,  $p = .022$ ) y consumo perjudicial ( $r_s = .240$ ,  $p = .050$ ), lo que indica que, a mayor acoso escolar en su escala total, mayor es el consumo de alcohol, consumo de riesgo, dependiente y perjudicial. Por subescalas, el maltrato verbal se relacionó de forma positiva significativa con el AUDIT ( $r_s = .354$ ,  $p = .003$ ), con consumo de riesgo ( $r_s = .359$ ,  $p = .003$ ), consumo dependiente ( $r_s = .331$ ,  $p = .006$ ) y con el consumo perjudicial ( $r_s = .244$ ,  $p = .047$ ), lo que indica que, a mayor maltrato verbal, mayor es el consumo de riesgo, dependiente y perjudicial.

La subescala de exclusión social directa, se identificó relación positiva significativa con el AUDIT ( $r_s = .248$ ,  $p = .043$ ) y el consumo de riesgo ( $r_s = .246$ ,  $p = .045$ ), lo que indica que, a mayor exclusión social directa, mayor es el consumo de alcohol y consumo de riesgo. La subescala de ciberbullying, se observó

relación positiva significativa con el consumo dependiente ( $r_s = .380, p = .002$ ) y perjudicial ( $r_s = .398, p = .001$ ), así mismo, con la cantidad de copas ( $r_s = .334, p = .006$ ) y cantidad de cigarrillos ( $r_s = .303, p = .034$ ), lo que indica que, a mayor ciberbullying, mayor es el consumo dependiente, perjudicial, y la cantidad de copas y de cigarrillos consumidos en un día típico. La subescala de agresión basada en objetos, se identificó relación positiva significativa con el AUDIT ( $r_s = .368, p = .002$ ), con el consumo de riesgo ( $r_s = .381, p = .001$ ) y consumo dependiente ( $r_s = .240, p = .050$ ), lo que indica que, a mayor agresión basada en objetos, mayor es el consumo de alcohol, consumo de riesgo y dependiente. De igual manera, la subescala de maltrato físico, obtuvo relación positiva significativa con el AUDIT ( $r_s = .327, p = .007$ ) y el consumo de riesgo ( $r_s = .330, p = .006$ ), lo que indica que, a mayor maltrato físico, mayor es el consumo de alcohol y consumo de riesgo.

Para dar respuesta al objetivo seis, que fue de determinar el efecto de los estilos de socialización parental y el acoso escolar con el consumo de alcohol, tabaco y marihuana de los adolescentes que estudian secundaria. Se utilizaron Modelos de Regresión Logística y como variables de engaño el sexo y la edad, los datos se muestran en las tablas 36-44.

Tabla 36

*Modelos de regresión logística para edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de alcohol en el último año*

Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Constante	.635	1.286	.244	1	1.88	.622		
Sexo	.151	.335	.202	1	1.163	.653	.603	2.244
Edad	.350	.220	2.528	1	1.418	.112	.922	2.183

Nota:  $n$  = Muestra total,  $\beta$  = beta,  $EE$  = Error estándar,  $gl$  = Grados de libertad,  $OR$  = Razón de probabilidad, Valor de  $p = p$ ,  $IC 95\%$  = Intervalo de confianza,  $LI$  = Límite inferior,  $LS$  = Límite superior,  $R^2_{ajustado}$  = coeficiente de determinación

Tabla 36

*Modelos de regresión logística para edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de alcohol en el último año (continuación)*

Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Índice total acoso escolar	.054	.089	.365	1	1.055	.546	.886	1.257
Maltrato Verbal	-.015	.039	.155	1	.985	.694	.912	1.063
Exclusión social directa	-.011	.018	.393	1	.989	.531	.955	1.024
Amenaza	-.016	.020	.624	1	.984	.430	.946	1.024
Ciberbullying	-.006	.019	.095	1	.994	.757	.959	1.031
Exclusión social indirecta	.018	.016	1.300	1	1.018	.254	.987	1.050
Agresión basada en objetos	.001	.017	.006	1	1.001	.938	.968	1.035
Estilo autorizativo	-.055	.042	1.685	1	.947	.194	.871	1.028
Estilo indulgente	.058	.047	1.502	1	1.060	.220	.966	1.163
Estilo autoritario	-.053	.029	3.482	1	.948	.050	.896	1.003
Estilo negligente	.003	.033	.009	1	1.003	.926	.940	1.070
Modelo 1	$\chi^2 = 42.758, gl = 13, R^2 = 17.4 \%, p < .001$							
Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Constante	.743	.896	.687	1	2.101	.407		
Edad	.354	.204	3.001	1	1.425	.083	.955	2.126
Exclusión social indirecta	.024	.007	12.53	1	1.025	.001	1.011	1.038
Estilo autoritario	-.042	.011	13.96	1	.959	.001	.938	.980
Modelo 11	$\chi^2 = 39.405, gl = 3, R^2 = 16.2 \%, p < .001$							

Nota: n = Muestra total,  $\beta$  = beta, EE = Error estándar, gl = Grados de libertad, OR = Razón de probabilidad, Valor de p = p, IC 95% = Intervalo de confianza, LI = Límite inferior, LS = Límite superior,  $R^2$ ajustado = coeficiente de determinación

En la tabla 36 se muestra el Modelo de la Regresión Logística por edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de alcohol en el último año. Se realizó el método backward (método hacia atrás) para verificar las variables que mantienen contribución al modelo ( $p < .05$ ). En el modelo 1 se observa significancia estadística ( $\chi^2 = 42.758$ ,  $p = < .001$ ) con una varianza explicada del 17.4 %, las variables que contribuyen al modelo solo el estilo autoritario ( $\beta = -.053$ ,  $p = .050$ ). En el modelo 11 se observa significancia estadística ( $\chi^2 = 39.405$ ,  $p = < .001$ ) con una varianza explicada del 16.2 %, así mismo, la variable que mantienen la contribución fueron la exclusión social indirecta ( $\beta = .024$ ,  $p = .001$ ) y el estilo autoritario ( $\beta = -.042$ ,  $p = .001$ ). Los resultados anteriores indican el efecto significativo positivo de la exclusión social indirecta que influye como un factor de riesgo para consumo alcohol en el último año y el estilo autoritario indica efecto negativo significativo que influye como factor protector en el consumo alcohol en el último año.

Tabla 37

*Modelos de regresión logística para edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de alcohol en el último mes*

Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Constante	1.008	1.304	.598	1	2.741	.439		
Edad	.067	.339	.039	1	1.069	.844	.550	2.078
Índice total de acoso	.423	.224	2.567	1	1.527	.050	.984	2.369
Maltrato verbal	.007	.090	.005	1	1.007	.942	.843	1.202
Exclusión social directa	.017	.039	.183	1	1.017	.669	.942	1.098
Amenaza	-.006	.018	.107	1	.994	.744	.960	1.030
Ciberbullying	.006	.020	.076	1	.994	.783	.956	1.035
Exclusión social indirecta	.002	.019	.007	1	1.002	.935	.965	1.039

Nota: n = Muestra total,  $\beta$  = beta, EE = Error estándar, gl = Grados de libertad, OR = Razón de probabilidad, Valor de p = p, IC 95% = Intervalo de confianza, LI = Límite inferior, LS = Límite superior,  $R^2_{ajustado}$  = coeficiente de determinación

Tabla 37

*Modelos de regresión logística para edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de alcohol en el último mes (continuación)*

Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Agresión basada en objetos	.010	.016	.425	1	1.010	.515	.980	1.042
Estilo autorizativo	.001	.017	.007	1	1.001	.935	.968	1.036
Estilo indulgente	-.070	.043	2.627	1	.933	.105	.857	1.015
Estilo autoritario	.078	.048	2.588	1	1.081	.108	.983	1.189
Estilo negligente	-.001	.034	.001	1	.999	.981	.936	1.067
Modelo 1	$\chi^2 = 41.626, gl = 13, R^2 = 17.0\%, p = < .001$							
Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Constante	1.158	1.011	1.313	1	3.183	.252		
Edad	.447	.214	4.373	1	1.564	.037	1.028	2.379
Maltrato verbal	.025	.008	8.736	1	1.025	.003	1.008	1.043
Estilo autorizativo	-.073	.040	3.301	1	.929	.069	.859	1.006
Estilo indulgente	.083	.046	3.307	1	1.087	.069	.994	1.189
Estilo autoritario	-.064	.020	10.452	1	.937	.001	.901	.975
Modelo 9	$\chi^2 = 40.761, gl = 5, R^2 = 16.8\%, p = < .001$							

Nota: n = Muestra total,  $\beta$  = beta, EE = Error estándar, gl = Grados de libertad, OR = Razón de probabilidad, Valor de p = p, IC 95% = Intervalo de confianza

En la tabla 37 se muestra el Modelo de la Regresión Logística por edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de alcohol en el último mes. Se realizó el método backward (método hacia atrás) para verificar las variables que mantienen contribución al modelo ( $p < .05$ ). En el modelo 1 se observa significancia

estadística ( $\chi^2= 4.626, p= <.001$ ) con una varianza explicada del 17.0 %, las variables que contribuyen al modelo es la edad ( $\beta= .423, p= .050$ ) y el estilo autoritario ( $\beta= -.062, p= .034$ ). En el modelo 9 se observa significancia estadística ( $\chi^2= 40.761, p= <.001$ ) con una varianza explicada del 16.8 %, así mismo las variables que mantienen la contribución del modelo el estilo autoritario ( $\beta= -.065, p= .001$ ) y el maltrato verbal ( $\beta= .025, p= .003$ ). Los resultados anteriores indican efecto significativo negativo del estilo autoritario que influye como factor protector en el consumo de alcohol en el último mes y el maltrato verbal indica efecto significativo positivo que influye como factor de riesgo en el consumo de alcohol en el último mes.

Tabla 38

*Modelos de regresión logística para edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de alcohol en los últimos siete días*

Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Constante	1.657	1.449	1.308	1	5.242	.253		
Sexo	.073	.392	.034	1	1.075	.853	.498	2.320
Edad	.462	.260	3.153	1	1.587	.076	.953	2.644
Índice total acoso escolar	-.069	.106	.424	1	.933	.515	.758	1.149
Maltrato Verbal	.054	.047	1.348	1	1.056	.246	.963	1.157
Exclusión social directa	-.010	.021	.226	1	.990	.635	.950	1.032
Amenaza	-.001	.024	.002	1	.999	.962	.954	1.046
Ciberbullying	.024	.022	1.222	1	1.025	.269	.981	1.070
Exclusión social indirecta	.018	.019	.900	1	1.018	.343	.981	1.056

Nota: n = Muestra total,  $\beta$ = beta, EE= Error estándar, gl= Grados de libertad, OR= Razón de probabilidad, Valor de p = p, IC 95%= Intervalo de confianza, LI= Límite inferior, LS= Límite superior,  $R^2$ ajustado= coeficiente de determinación

Tabla 38

*Modelos de regresión logística para edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de alcohol en los últimos siete días (continuación)*

Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Agresión basada en objetos	-.002	.020	.006	1	.998	.936	.960	1.038
Estilo autorizativo	-.107	.050	4.648	1	.898	.031	.815	.990
Estilo indulgente	.118	.057	4.239	1	1.125	.039	1.006	1.258
Estilo autoritario	-.062	.034	3.228	1	.940	.072	.879	1.006
Estilo negligente	-.028	.038	.547	1	.937	.459	.903	1.047
Modelo 1	$\chi^2 = 37.267, gl = 13, R^2 = 15.4 \%, p < .001$							
Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Constante	.818	1.081	.573	1	2.226	.060		
Edad	.457	.243	3.549	1	1.580	.096	.982	2.543
Maltrato verbal	.016	.009	2.773	1	1.016	.024	.997	1.035
Estilo autorizativo	-.104	.046	5.114	1	.902	.038	.824	.986
Estilo indulgente	.110	.053	4.319	1	1.117	.004	1.006	1.239
Estilo autoritario	-.066	.023	8.519	1	.936	.003	.845	.978
Modelo 9	$\chi^2 = 32.941, gl = 5, R^2 = 13.7 \%, p < .001$							

Nota: n = Muestra total,  $\beta$  = beta, EE = Error estándar, gl = Grados de libertad, OR = Razón de probabilidad, Valor de p = p, IC 95% = Intervalo de confianza, LI = Límite inferior, LS = Límite superior,  $R^2$  ajustado = coeficiente de determinación

En la tabla 38 se muestra el Modelo de la Regresión Logística por edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de alcohol en los últimos siete días. Se realizó el método backward (método hacia atrás) para verificar las

variables que mantienen contribución al modelo ( $p < .05$ ). En el modelo 1 se observa significancia estadística ( $\chi^2 = 37.267$ ,  $p = < .001$ ) con una varianza explicada del 15.4 %, las variables que contribuyen al modelo es el estilo autorizativo ( $\beta = -.107$ ,  $p = .031$ ) y el estilo indulgente ( $\beta = .118$ ,  $p = .039$ ). En el modelo 9 se observa significancia estadística ( $\chi^2 = 32,941$ ,  $p = < .001$ ) con una varianza explicada del 13.7 %, así mismo las variables que mantienen la contribución fue el maltrato verbal ( $\beta = .016$ ,  $p = .024$ ) estilo autorizativo ( $\beta = -.104$ ,  $p = .024$ ), el estilo indulgente ( $\beta = .110$ ,  $p = .038$ ) y el estilo autoritario ( $\beta = -.066$ ,  $p = .004$ ). Los resultados anteriores indican efecto significativo positivo del maltrato verbal y el estilo indulgente que influyen como factores de riesgo en el consumo de alcohol en los últimos siete días, mientras que los estilos autorizativo y autoritario mostraron efecto negativo significativo que influyen como factores de protección en el consumo de alcohol en los últimos siete días.

Tabla 39

*Modelos de regresión logística para edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de tabaco en el último año*

Variables ( $n=223$ )	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Constante	.816	1.347	.367	1	2.260	.545		
Sexo	-.541	.373	2.098	1	.582	.148	.280	1.210
Edad	.432	.246	3.089	1	1.541	.079	.951	2.495
Índice total de acoso	-.038	.097	.155	1	.962	.693	.795	1.164
Maltrato Verbal	.047	.043	1.205	1	1.048	.272	.964	1.139
Exclusión social directa	.008	.019	.193	1	1.008	.661	.972	1.046
Amenaza	.024	.021	1.269	1	1.024	.260	.982	1.068
Ciberbullying	-.013	.021	.391	1	.987	.532	.948	1.028

Nota:  $n$  = Muestra total,  $\beta$  = beta, EE = Error estándar, gl = Grados de libertad, OR = Razón de probabilidad, Valor de  $p = p$ , IC 95% = Intervalo de confianza, LI = Límite inferior, LS = Límite superior,  $R^2_{ajustado}$  = coeficiente de determinación

Tabla 39

*Modelos de regresión logística para edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de tabaco en el último año (continuación)*

Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Exclusión social indirecta	.001	.017	.004	1	1.001	.950	.967	1.036
Agresión basada en objetos	.002	.018	.010	1	1.002	.919	.966	1.039
Estilo autorizativo	-.060	.044	1.835	1	.942	.176	.863	1.027
Estilo indulgente	.052	.051	1.057	1	1.053	.304	.954	1.163
Estilo autoritario	.026	.032	.652	1	1.026	.420	.964	1.093
Estilo negligente	-.082	.036	5.043	1	.922	.025	.858	.990
Modelo 1	$\chi^2 = 37.656, gl = 13, R^2 = 15.5 \%, p = < .001$							
Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Constante	.126	1.065	.014	1	1.134	.906		
Edad	.395	.229	2.971	1	1.484	.085	.947	2.325
Maltrato verbal	.033	.009	13.599	1	1.034	.001	1.016	1.052
Estilo autorizativo	-.073	.037	3.830	1	.930	.050	.865	1.000
Estilo indulgente	.072	.038	3.653	1	1.075	.050	.998	1.158
Estilo negligente	-.059	.025	5.812	1	.942	.016	.898	.989
Modelo 9	$\chi^2 = 33.021, gl = 5, R^2 = 13.8 \%, p = < .001$							

Nota: n = Muestra total,  $\beta$  = beta, EE = Error estándar, gl = Grados de libertad, OR = Razón de probabilidad, Valor de p = p, IC 95% = Intervalo de confianza, LI = Límite inferior, LS = Límite superior,  $R^2$  ajustado = coeficiente de determinación

En la tabla 39 se muestra el Modelo de la Regresión Logística por edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de tabaco en el último

año Se realizó el método backward (método hacia atrás) para verificar las variables que mantienen contribución al modelo ( $p < .05$ ). En el modelo 1 se observa significancia estadística ( $\chi^2 = 37.656$ ,  $p = < .001$ ) con una varianza explicada del 15.5 %, la variable que contribuye al modelo es el estilo negligente ( $\beta = -.082$ ,  $p = .025$ ). En el modelo 9 se observa significancia estadística ( $\chi^2 = 33.021$ ,  $p = < .001$ ) con una varianza explicada del 13.8 %, así mismo las variables que mantienen la contribución al modelo fue el estilo autorizativo ( $\beta = -.073$ ,  $p = .050$ ), el estilo indulgente ( $\beta = .072$ ,  $p = .050$ ) el estilo negligente ( $\beta = -.059$ ,  $p = .016$ ) y el maltrato verbal ( $\beta = .033$ ,  $p = .001$ ). Los resultados anteriores indican efecto significativo positivo del maltrato verbal el estilo indulgente que influyen como factores de riesgo en el consumo tabaco en el último año, mientras que los estilos autorizativo, y negligente mostraron efecto significativo negativo que influyen como factores de protección en el consumo tabaco en el último año.

Tabla 40

*Modelos de regresión logística para edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de tabaco en el último mes*

Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Constante	.614	1.345	.208	1	1.847	.648		
Sexo	-.435	.372	1.371	1	.647	.242	.312	1.341
Edad	.431	.246	3.084	1	1.539	.079	.951	2.491
Índice total acoso	-.034	.097	.124	1	.966	.725	.798	1.170
Maltrato Verbal	.038	.043	.809	1	1.039	.368	.956	1.130
Exclusión social directa	.002	.019	.010	1	1.002	.920	.965	1.040
Amenaza	.029	.021	1.844	1	1.029	.174	.987	1.073
Ciberbullying	-.011	.020	.318	1	.989	.573	.950	1.029

Nota:  $n$  = Muestra total,  $\beta$  = beta,  $EE$  = Error estándar,  $gl$  = Grados de libertad,  $OR$  = Razón de probabilidad, Valor de  $p = p$ ,  $IC 95\%$  = Intervalo de confianza,  $LI$  = Límite inferior,  $LS$  = Límite superior,  $R^2_{ajustado}$  = coeficiente de determinación

Tabla 40

*Modelos de regresión logística para edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de tabaco en el último mes (continuación)*

Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Exclusión social indirecta	.006	.017	.101	1	1.006	.751	.972	1.041
Agresión basada en objetos	.001	.018	.004	1	1.001	.949	.966	1.038
Estilo autorizativo	-.059	.045	1.746	1	.943	.186	.863	1.029
Estilo indulgente	.052	.051	1.054	1	1.054	.305	.954	1.164
Estilo autoritario	.014	.032	.196	1	1.014	.658	.953	1.080
Estilo negligente	-.067	.036	3.423	1	.935	.064	.872	1.004
Modelo 1	$\chi^2 = 34.977, gl = 13, R^2 = 14.5 \%, p < .001$							
Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Constante	-.115	1.061	.012	1	.892	.914		
Edad	.439	.230	3.644	1	1.550	.050	.988	2.432
Maltrato verbal	.032	.009	12.278	1	1.032	.001	1.014	1.051
Estilo autorizativo	-.068	.037	3.288	1	.935	.070	.869	1.005
Estilo indulgente	-.054	.038	2.982	1	1.068	.084	.991	1.150
Estilo negligente	-.115	.024	4.985	1	.947	.025	.903	.993
Modelo 9	$\chi^2 = 30.889, gl = 5, R^2 = 12.9 \%, p < .001$							

Nota: n = Muestra total,  $\beta$  = beta, EE = Error estándar, gl = Grados de libertad, OR = Razón de probabilidad, Valor de p = p, IC 95% = Intervalo de confianza, LI = Límite inferior, LS = Límite superior,  $R^2$  ajustado = coeficiente de determinación

En la tabla 40 se muestra el Modelo de la Regresión Logística por edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de tabaco en el último mes. Se realizó el método backward (método hacia atrás) para verificar las variables que mantienen contribución al modelo ( $p < .05$ ). En el modelo 1 se observa significancia estadística ( $\chi^2 = 34.977$ ,  $p = < .001$ ) con una varianza explicada del 14.5 %, más son embargo no se encontraron significancias en las variables que predicen el modelo. En el modelo 9 se observa significancia estadística ( $\chi^2 = 30.889$ ,  $p = < .001$ ) con una varianza explicada del 12.9 %, así mismo las variables que mantienen la contribución en el modelo fue el estilo negligente ( $\beta = -.054$ ,  $p = .026$ ) y el maltrato verbal ( $\beta = .032$ ,  $p = .001$ ). Los resultados anteriores indican que el maltrato verbal presentó efecto significativo positivo que influye como factor de riesgo en el consumo de tabaco en el último mes, mientras que el estilo negligente mostró efecto significativo negativo que influye como factor protector en el consumo de tabaco en el último mes.

Tabla 41

*Modelos de regresión logística para edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de tabaco en los últimos siete días*

Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Constante	-2.16	1.692	1.628	1	.115	.202		
Sexo	-.614	.508	1.464		.541	.226	.200	1.464
Edad	1.279	.373	11.782	1	3.593	.001	1.731	7.459
Índice total acoso	.045	.128	.121	1	1.046	.728	.813	1.345
Maltrato Verbal	.009	.058	.024	1	.991	.877	.884	1.111
Exclusión social directa	-.038	.029	1.735	1	.963	.188	.910	1.019
Amenaza	.046	.029	2.493	1	1.047	.114	.989	1.109

Nota: n = Muestra total,  $\beta$  = beta, EE = Error estándar, gl = Grados de libertad, OR = Razón de probabilidad, Valor de p = p, IC 95% = Intervalo de confianza, LI = Límite inferior, LS = Límite superior,  $R^2_{ajustado}$  = coeficiente de determinación

Tabla 41

*Modelos de regresión logística para edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de tabaco en los últimos siete días*  
(continuación)

Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Ciberbullying	.030	.028	1.133	1	.971	.287	.919	1.025
Exclusión social indirecta	-.001	.024	.003	1	.999	.954	.953	1.046
Agresión basada en objetos	-.021	.024	.751	1	1.021	.386	.974	1.069
Estilo autorizativo	-.103	.064	2.618	1	.902	.106	.796	1.022
Estilo indulgente	.143	.076	3.512	1	1.153	.050	.993	1.339
Estilo autoritario	-.031	.046	.448	1	.970	.503	.886	1.061
Estilo negligente	-.060	.050	1.437	1	.942	.231	.855	1.039
Modelo 1		$\chi^2 = 41.408$ , gl= 13, $R^2 = 16.9\%$ , $p = < .001$						
Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Constante	-2.79	1.254	4.970	1	.061	.026		
Edad	1.150	.332	11.974	1	3.159	.001	1.647	6.061
Amenaza	.037	.011	11.149	1	1.037	.001	1.015	1.060
Estilo negligente	-.043	.018	5.534	1	.958	.019	.925	.993
Modelo 11		$\chi^2 = 31.782$ , gl= 3 $R^2 = 13.3\%$ , $p = < .001$						

Nota: n = Muestra total,  $\beta$ = beta, EE= Error estándar, gl= Grados de libertad, OR= Razón de probabilidad, Valor de p = p, IC 95%= Intervalo de confianza, LI= Límite inferior, LS= Límite superior,  $R^2$ ajustado= coeficiente de determinación

En la tabla 41 se muestra el Modelo de la Regresión Logística por edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de tabaco en los últimos

siete días. Se realizó el método backward (método hacia atrás) para verificar las variables que mantienen contribución al modelo ( $p < .05$ ). En el modelo 1 se observa significancia estadística ( $\chi^2 = 41.408$ ,  $p = < .001$ ) con una varianza explicada del 16.9 %, las variables que contribuyen al modelo es la edad ( $\beta = 1.279$ ,  $p = .001$ ) y el estilo indulgente ( $\beta = .143$ ,  $p = .050$ ). En el modelo 11 se observa significancia estadística ( $\chi^2 = 31.782$ ,  $p = < .001$ ) con una varianza explicada del 13.3 %, así mismo las variables que mantienen la contribución en el modelo fue el estilo negligente ( $\beta = -.043$ ,  $p = .019$ ) y la amenaza ( $\beta = .037$ ,  $p = .001$ ). Los resultados anteriores indican efecto significativo positivo de la amenaza que influye como factor de riesgo en el consumo tabaco en los últimos siete días, mientras que el estilo negligente presento efecto significativo negativo que influye como factor protector en el consumo tabaco en los últimos siete días.

Tabla 42

*Modelos de regresión logística para la edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de marihuana en el último año*

Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Constante	-1.21	2.314	.276	1	.297	.600		
Sexo	-1.74	.868	4.041	1	.175	.044	.032	.957
Edad	1.273	.543	5.491	1	3.573	.019	1.232	10.366
Índice total de acoso	-.264	.185	2.035	1	.768	.154	.534	1.104
Maltrato verbal	.117	.084	1.956	1	1.124	.162	.954	1.324
Exclusión social directa	.001	.041	.001	1	1.001	.976	.924	1.085
Amenaza	.087	.036	5.891	1	1.091	.015	1.017	1.170
Ciberbullying	.047	.037	1.607	1	1.048	.205	.975	1.028

Nota:  $n$  = Muestra total,  $\beta$  = beta, EE = Error estándar, gl = Grados de libertad, OR = Razón de probabilidad, Valor de  $p = p$ , IC 95% = Intervalo de confianza, LI = Límite inferior, LS = Límite superior,  $R^2$  ajustado = coeficiente de determinación

Tabla 42

*Modelos de regresión logística para la edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de marihuana en el último año (continuación)*

Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Exclusión social indirecta	.048	.034	1.980	1	1.049	.159	.981	1.122
Agresión basada en objetos	.034	.028	1.472	1	1.035	.225	.979	1.093
Estilo autorizativo	.119	.094	1.603	1	1.126	.205	.937	1.353
Estilo indulgente	-.157	.108	2.132	1	.854	.144	.692	1.055
Estilo autoritario	.074	.067	1.207	1	1.077	.272	.944	1.228
Estilo negligente	-.106	.065	2.620	1	.900	.106	.792	1.023
Modelo 1		$\chi^2 = 42.256$ , gl= 13, $R^2 = 17.3\%$ , $p = < .001$						
Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Constante	-.952	1.748	.296	1	.386	.586		
Sexo	-1.16	.431	2.845	1	.311	.092	.080	1.208
Edad	.856	.014	3.941	1	2.353	.047	1.011	5.477
Amenaza	.059	.022	18.38	1	1.061	.001	1.033	1.090
Estilo negligente	-.057	1.748	6.637	1	.944	.010	.904	.986
Modelo 10		$\chi^2 = 35.378$ , gl= 4, $R^2 = 14.7\%$ , $p = < .001$						

Nota: n = Muestra total,  $\beta$ = beta, EE= Error estándar, gl= Grados de libertad, OR= Razón de probabilidad, Valor de p = p, IC 95%= Intervalo de confianza, LI= Límite inferior, LS= Límite superior,  $R^2$ ajustado= coeficiente de determinación

En la tabla 42 se muestra el Modelo de la Regresión Logística por edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de marihuana en el último año. Se realizó el método backward (método hacia atrás) para verificar las

variables que mantienen contribución al modelo ( $p < .05$ ). En el modelo 1 se observa significancia estadística ( $\chi^2 = 42.256, p = < .001$ ) con una varianza explicada del 17.3 %, las variables que contribuyen al modelo es la edad ( $\beta = 1.273, p = .019$ ) y la amenaza ( $\beta = .087, p = .015$ ). En el modelo 10 se observa significancia estadística ( $\chi^2 = 35.378, p = < .001$ ) con una varianza explicada del 14.7 %, las variables que contribuyen al modelo fueron la edad ( $\beta = .856, p = .047$ ), el estilo negligente ( $\beta = -.056, p = .010$ ) y la amenaza ( $\beta = .059, p = .001$ ). Los resultados anteriores indican efecto significativo positivo de la amenaza que influye como factor de riesgo en el consumo de marihuana en el último año, mientras que el estilo negligente mostro efecto significativo negativo que influye como factor protector en el consumo de marihuana en el último año.

Tabla 43

*Modelos de regresión logística para la edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de marihuana en el último mes*

Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Constante	1.650	2.978	.307	1	5.206	.579		
Sexo	-3.02	1.477	4.379	1	.048	.036	.003	.825
Edad	.748	.637	1.382	1	1.114	.240	.607	7.361
Índice total de acoso	-.299	.253	1.405	1	.741	.236	.452	1.216
Maltrato verbal	.161	.118	1.861	1	1.174	.173	.932	1.479
Exclusión social directa	.008	.052	.023	1	1.008	.879	.911	1.116
Amenaza	.066	.043	2.344	1	1.068	.126	.982	1.161
Ciberbullying	.061	.049	1.554	1	1.063	.213	.966	1.170
Exclusión social indirecta	.044	.045	.991	1	1.045	.319	.958	1.141

Nota: n = Muestra total,  $\beta$ = beta, EE= Error estándar, gl= Grados de libertad, OR= Razón de probabilidad, Valor de p = p, IC 95%= Intervalo de confianza, LI= Límite inferior, LS= Límite superior,  $R^2$ ajustado= coeficiente de determinación

Tabla 43

*Modelos de regresión logística para la edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de marihuana en el último mes (continuación)*

Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Agresión basada en objetos	.067	.036	3.358	1	1.069	.067	.995	1.148
Estilo autorizativo	.036	.119	.091	1	1.037	.763	.821	1.309
Estilo indulgente	.003	.041	.000	1	1.003	.986	.761	1.321
Estilo autoritario	.011	.091	.013	1	1.011	.908	.845	1.208
Estilo negligente	-.150	.083	3.236	1	.861	.071	.731	1.014
Modelo 1		$\chi^2= 43.801, gl= 13, R^2= 17.8 \%, p= < .001$						
Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Constante	2.389	1.624	2.164	1	10.900	.141		
Sexo	-1.60	.889	3.278	1	.200	.070	.035	1.142
Amenaza	.071	.017	16.712	1	1.074	.001	1.038	1.111
Estilo negligente	-.094	.026	12.471	1	.911	.001	.865	.959
Modelo 11		$\chi^2=35.746, gl= 3, R^2= 14.8 \%, p= < .001$						

Nota: n = Muestra total,  $\beta$ = beta, EE= Error estándar, gl= Grados de libertad, OR= Razón de probabilidad, Valor de p = p, IC 95%= Intervalo de confianza, LI= Límite inferior, LS= Límite superior,  $R^2$ ajustado= coeficiente de determinación

En la tabla 43 se muestra el Modelo de la Regresión Logística por edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de marihuana en el último mes. Se realizó el método backward (método hacia atrás) para verificar las variables que mantienen contribución al modelo ( $p < .05$ ). En el modelo 1 se observa significancia estadística ( $\chi^2= 43.801, p = < .001$ ) con una varianza explicada del 17.8 %, la variable que contribuyen al modelo son la edad ( $\beta= -3.029, p= .036$ ). En el modelo 11

se observa significancia estadística ( $\chi^2= 35.746, p = <.001$ ) con una varianza explicada del 14.8 %, así mismo las variables que mantienen la contribución al modelo fue el estilo negligente ( $\beta= -.094, p= .001$ ) y la amenaza ( $\beta= .071, p= .001$ ). Los resultados anteriores indican efecto significativo positivo de la amenaza que influye como factor de riesgo en el consumo de marihuana en el último mes, mientras que el estilo negligente mostro efecto negativo significativo que influye como factor protector en el consumo de marihuana en el último mes.

Tabla 44

*Modelos de regresión logística para la edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de marihuana en los últimos siete días*

Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Constante	1.650	2.978	.307	1	5.206	.579		
Sexo	-.029	1.447	4.379	1	.048	.051	.003	825
Edad	.748	.637	1.382	1	2.114	.240	.607	7.361
Índice total de acoso	-.299	.253	1.405	1	.741	.236	.452	1.216
Maltrato verbal	.161	.118	1.861	1	1.174	.173	.932	1.479
Exclusión social directa	.008	.052	.023	1	1.008	.879	.911	1.116
Amenaza	.066	.043	2.344	1	1.068	.126	.982	1.161
Ciberbullying	.061	.049	1.554	1	1.063	.213	.966	1.170
Exclusión social indirecta	.044	.045	.991	1	1.045	.319	.958	1.141
Agresión basada en objetos	.067	.036	3.358	1	1.069	.067	.995	1.148
Estilo autorizativo	.036	.119	.091	1	1,037	.763	.821	1.309
Estilo indulgente	.003	.141	.000	1	1.003	.986	.761	1.321
Estilo autoritario	.011	.091	.013	1	1.011	.908	.845	1.208

Nota: n = Muestra total,  $\beta$ = beta, EE= Error estándar, gl= Grados de libertad, OR= Razón de probabilidad, Valor de p = p, IC 95%= Intervalo de confianza, LI= Límite inferior, LS= Límite superior,  $R^2$ ajustado= coeficiente de determinación

Tabla 44

*Modelos de regresión logística para la edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de marihuana en los últimos siete días (continuación)*

Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Estilo negligente	-.150	.083	3.236	1	.861	.072	.731	1.014
Modelo 1		$\chi^2 = 17.770$ , gl= 13, $R^2 = .7$ %, $p = .166$						
Variables (n=223)	$\beta$	EE	Wald	gl	OR	p	IC 95%	
							LI	LS
Constante	10.42	27.39	.000	1	33.55	.997		
Sexo	-18.8	27.39	.000	1	.000	.995	.000	
Amenaza	-.144	.088	2.660	1	.866	.103	.728	1.029
Exclusión social indirecta	.089	.069	1.669	1	1.093	.196	.955	1.251
Agresión basada en objetos	.137	.070	3.844	1	1.147	.051	1.000	1.316
Estilo autoritario	.219	.125	3.049	1	1.243	.081	.974	1.587
Estilo negligente	-.280	.171	2.678	1	.756	.102	.541	1.057
Modelo 8		$\chi^2 = 16.678$ , gl= 6, $R^2 = .7$ %, $p = .959$						

Nota: n = Muestra total,  $\beta$ = beta, EE= Error estándar, gl= Grados de libertad, OR= Razón de probabilidad, Valor de p = p, IC 95%= Intervalo de confianza, LI= Límite inferior, LS= Límite superior,  $R^2$ ajustado= coeficiente de determinación

En la tabla 44 se muestra el Modelo de la Regresión Logística por edad, sexo, acoso escolar y estilos de socialización parental con el consumo de marihuana en los últimos siete días. Se realizó el método backward (método hacia atrás) para verificar las variables que mantienen contribución al modelo ( $p < .05$ ). En el modelo 1 no se identificó significancia estadística ( $\chi^2 = 17.770$ ,  $p = .741$ ) con una varianza explicada del 0.7 %. En

el modelo 8 tampoco se observó significativa estadística ( $\chi^2 = 16.678, p = .540$ ) con una varianza explicada del 0.7 %. Lo que indica que no existe efecto significativo de ninguna de las variables del modelo en el consumo de marihuana en los último siete días.

## Capítulo IV

### Discusión

En este capítulo se discuten los hallazgos documentados en una muestra de 223 adolescentes que estudian secundaria en dos escuelas públicas del municipio de Linares, NL, además fue factible la aplicación de los conceptos de estilos de socialización parental de Musitu y García (2001), acoso escolar de Magaz et al. (2011) y el consumo de alcohol, tabaco y marihuana (Babor, 2001; INPRFM et al., 2017).

Respecto a las características sociodemográficas de los participantes, se reportó que el 51.1% fueron del sexo femenino y el 48.9% masculino, la mayor proporción cursan el primer año de secundaria (37.7%), la edad de mayor proporción fue de 13 años (36.8%). Estas características sociodemográficas de los participantes son similares a los datos de adolescentes mexicanos que estudian dentro del nivel básico de acuerdo a lo que señala el Instituto Nacional de Geografía e Informativa (INEGI, 2018), que documenta que los hombres y mujeres cuentan con igualdad de oportunidades de integrarse en la educación básica, por lo que esta población de estudio está acorde a estas iniciativas planteadas por la Secretaría de Educación Pública de México. En relación con la edad, los datos son similares a lo documentado por González et al. (2019) y Alonso et al. (2017), ya que las edades de los estudiantes de secundaria de Nuevo León como en la mayoría de los Estados de la República Mexicana oscilan entre las edades de 12 a los 15 años.

Respecto al primer objetivo que fue, identificar las prevalencias de consumo de alcohol, tabaco y marihuana por sexo y edad, se encontró que el 30% de los participantes han consumido alcohol alguna vez en la vida y en el último año respectivamente, el 28.7% consumió en el último mes, y el 19.3% en los últimos siete días. Se observó que no presentaron diferencias significativas en ninguna de las prevalencias de consumo de alcohol por sexo. Estos resultados, coinciden de alguna forma con lo reportado por Alonso et al. (2017) y con la Encuesta Nacional de Consumo de Drogas, Alcohol y

tabaco en estudiantes (INPRFM et al., 2015) quienes han reportado prevalencias de consumo en adolescentes y estudiantes de secundaria, y han destacado que las tendencias de consumo se han estado incrementando en este grupo de población, apuntando que el consumo está siendo de forma similar entre hombres y mujeres.

Otro de los aspectos a considerar al respecto, puede explicarse en base a la teoría de normalización que indica, que las altas tasas de prevalencia del consumo de alcohol en hombres y mujeres están asociadas con la percepción de que el alcohol ha sido aceptado social y culturalmente por esta población y, por lo tanto, la práctica de consumo se ha integrado culturalmente en la sociedad. Así mismo, explica que las mujeres observan el consumo en el hombre y en lugar de cambiar intentan igualar el consumo, además creen que es normal la cantidad y la frecuencia con la que consumen. Aunado a lo anterior las políticas de género han establecido que tanto los hombres como las mujeres deben ser iguales, sin embargo, esto pareciera que se ha distorsionado y la mujer en lugar de aprovechar al máximo estas oportunidades de equidad pareciera que intenta igualar algunas conductas de riesgo que culturalmente han caracterizado al varón con respecto al consumo de alcohol (Haskuka et al., 2017).

Respecto a la edad, se encontró diferencia significativa de las cuatro prevalencias con mayor proporción de consumo en el grupo de 14-15 años de edad, resultados que coinciden con lo reportado por Alonso et al. (2017) y con la Encuesta de estudiantes sobre consumo de alcohol, tabaco y drogas del 2015, quienes reportan edades promedio de consumo que oscilan entre las edades de 14 y 15 años de edad y que están cursado el tercer año de secundaria, con mayor prevalencia de consumo reportada en el presente estudio. Probablemente estos resultados se deban a las características propias de la adolescencia que, por la transición, cambios propios de la etapa que cursan, manifestada entre otros por, la curiosidad, la búsqueda de identidad, el pertenecer al grupo de pares, experimentar nuevas sensaciones y ser parte de un grupo de mayor edad, creen que le ayudara a definir su identidad, así mismo por la presión de sus iguales recurren al

consumo de alcohol por creer que ciertas expectativas de adquisición le darán estatus o prestigio (Vielva et al., 2001). Otra explicación que probablemente tenga que ver con la edad, es por la edad de inicio de consumo de alcohol que han manifestado, debido a que, si el consumo comienza a una edad más temprana, es muy probable que el consumo de alcohol continúe durante la adolescencia temprana, transite o se mantenga en la adolescencia tardía y luego en la adultez, con la predisposición a estados de dependencia si no se previene a tiempo (Pérez-Vázquez et al., 2018).

Referente al consumo de tabaco se encontró que el 22% han consumido tabaco alguna vez en la vida y en el último año, el 21.5% en el último mes, mientras que 11.7% consumieron en los últimos siete días. Se observó que no presentaron diferencias significativas en ninguna de las prevalencias de consumo de tabaco por sexo. Estos resultados coinciden de alguna forma con lo reportado por Rodríguez et al. (2016), Córdova et al. (2016) quienes reportan prevalencias de consumo de tabaco en adolescentes casi similares a las encontradas en el presente estudio.

Probablemente estas coincidencias sean debido a la influencia de compañeros fumadores, la difusión por medios digitales, internet, así mismo, de la imagen de aceptación de esta sustancia que dan algunos medios de comunicación como el cine, televisión, entre otros (Hughes, 2008). Además, posiblemente porque han observado el consumo en su familia principalmente en el padre, la madre y otros adultos, al grado que por curiosidad de experimentar el placer que les genera, o también es utilizada como una estrategia de afrontamiento por la insatisfacción que han tenido con el medio que los rodea.

Además, se trata de un producto psicoactivo que afecta los procesos químicos del cerebro y sistema nervioso, situación que probablemente también la estén experimentando las mujeres motivo por el cual no se encontraron diferencias por sexo (Gonzalez & Berger, 2002). Sin embargo, las prevalencias de consumo de esta sustancia

son altas, probablemente puede considerarse como una respuesta del confinamiento, producto de la pandemia que actualmente vive el mundo, el país y el estado, que para mitigar el encierro o confinamiento por la pandemia y como estrategia de afrontamiento al estrés y al acoso escolar estén consumiendo esta sustancia en más alta frecuencia (Amaro & Azaña, 2017; Bierhoff et al., 2020; Calleja, 2016; Temmen & Crockett, 2020).

En cuanto a las prevalencias de consumo de marihuana se identificó que el consumo alguna vez en la vida y en el último año fue similar al 6.7%, en el último mes de 4.9% y en los últimos siete días de 1.3%. De estas prevalencias, las que presentaron diferencias significativas por sexo fueron; solo el consumo de marihuana alguna vez en la vida, en el último año y último mes, mostrando mayor proporción de consumo, en los hombres con respecto a las mujeres. Estos resultados concuerdan con lo reportado por Malacas et al. (2019) donde adolescentes del sexo masculino fueron los que en mayor proporción consumió marihuana. Así mismo, coincide con lo reportado por la ENCODE donde se reporta que los estudiantes de secundaria del sexo masculino son los que en mayor frecuencia y cantidad consumen esta sustancia (INPRFM et al., 2015).

Esta diferencia encontrada por sexo con mayor consumo de marihuana en los hombres encontrada en el presente estudio, podría explicarse dado que la adolescencia es una etapa de cambios físicos, psicológicos y del desarrollo así como sociales, donde el adolescente se inicia en la toma de decisiones, búsqueda de identidad, independencia, recurriendo a la experimentación del consumo de sustancias como la marihuana, como respuesta a la búsqueda de nuevas sensaciones placenteras, situaciones de estrés, depresión por conflictos en la familia, estilos de crianza parental conflictivos, acoso escolar por sus iguales (Amaro & Azaña, 2017; Prieto et al., 2016). Se ha evidenciado que el consumo de esta sustancia curre sobre todo en el contexto grupal de amigos en reuniones después de clase o en fin de semana, los cuales son espacios no controlados

por los padres, que, si no la previene a tiempo, evoluciona hacia la consolidación y mantenimiento del abuso y dependencia. Así mismo, tienen la creencia que la marihuana es una droga sin consecuencias de ninguna índole, por lo que les es fácil el consumo esta sustancia, con mayor proporción lo hacen los hombres, que fue el resultado encontrado en el presente estudio (González & Londoño, 2017; Guzmán et al., 2019).

Para el segundo objetivo planteado en el presente estudio que fue determinar los patrones de consumo de alcohol en los adolescentes por sexo y edad, se encontró que el 73.2% presenta un consumo de riesgo, el 16.4% un consumo dependiente y el 10.4% un consumo perjudicial. No se observó diferencias significativas en los tipos de consumo de alcohol por sexo. Estos resultados son casi similares con lo reportado por Alonso et al. 2017; Gardea et al. (2015) y Orcasita, et al. 2018, donde se muestra en mayor proporción el consumo de riesgo, seguido del dependiente y perjudicial.

Probablemente estos resultados sean explicados por la cultura del consumo que existe en México como en el norte del país que han normalizado el consumo en donde la permisividad podría ser uno de los factores que estén influyendo en el consumo, así mismo, aunque el confinamiento por la pandemia no les permiten salir fuera de casa, las reuniones familiares y festejos no han cesado y consideran que una reunión sin bebidas alcohólicas no hay fiesta, por otro lado si los estilos de socialización parental son negligentes o autoritario es más factible les genere estrés y consuman bebidas alcohólicas como estrategia de afrontamiento (Orcasita et al., 2018).

Otra explicación podría ser al respecto de los tipos de consumo encontrados en el presente estudio debido a la aceptación social y baja percepción de riesgo que tienen los adolescentes acerca de los daños de consumir alcohol, además que es una droga que está presente en eventos sociales, familiares y deportivos, la permisividad de los padres, la libertad y desinhibición al consumo, así como querer pertenecer a un grupo social (Flores-Garza et al., 2019).

Respecto a los tipos de consumo por sexo y edad no se encontró diferencias significativas, lo que está indicando que tanto el hombre como la mujer están consumiendo de manera similar en cantidad y frecuencia sin importar la edad de los participantes. Así mismo, pareciera igual a lo que sucede con el consumo tabaco, que se ha mal interpretado las políticas de género y lo que hacen las mujeres es competir o igualar el alto consumo que por características culturales el hombre ha sido el que ha tenido más alto consumo a través del tiempo.

Otra explicación que puede atribuirse al consumo similar de los tipos de consumo en ambos sexos es, que en la actualidad existe cambio del rol femenino tradicional, a un rol moderno, cuyo comportamiento hacia el consumo de alcohol en la mujer estaba dictada por códigos sociales, pero la tendencia actual ha modificado las actitudes hacia el consumo de alcohol, por lo que el papel que cumplían las mujeres en la sociedad se está comparando con el de los hombres sin importar la edad (Ahumada et al., 2017). Esto es alarmante debido a que cualquiera que sea el nivel de consumo de alcohol, las mujeres presentan un riesgo superior, debido a que las mujeres metabolizan el alcohol de forma diferente que los hombres, situación que ocasiona una mayor concentración de alcohol en la sangre aun cuando ingieren la misma cantidad que los hombres (OMS, 2008).

En relación con el tercer objetivo planteado que fue describir los estilos de socialización parental de ambos padres por sexo y edad, en los resultados se encontró que no existe diferencia significativa en ningún estilo de socialización parental probablemente sea debido a que los datos fueron homogéneos, resultado que coincide con Fuentes et al. (2015) que reporta resultados similares a los del presente estudios.

Otra posible explicación del por qué no se haya encontrado diferencias significativas en los estilos de socialización parental por sexo y edad es que, por el confinamiento social, producto de la pandemia que ha llevado a las familias a implementar nuevas relaciones e interacciones, alterando sus vidas cotidianas en rutinas

y hábitos repercutiendo en las dinámicas de convivencia social lo que ha dificultado identificar de manera específica los estilos de socialización parental sin importar el sexo y la edad de los adolescentes (Robles et al., 2021).

Al analizar los datos descriptivos del instrumento de socialización parental (ESPA29) que respondieron los participantes se destaca que la madre fue quien presentó en mayor proporción estilos de socialización parental referida al afecto, diálogo, coerción verbal y privación, mientras que el padre mostró mayor proporción en indiferencia, displicencia y coerción física, así mismo, en algunos casos se observó que los participantes perciben que ambos padres presentan indiferencia o poca atención a lo que le sucede en las vidas de los adolescentes, lo cual posiblemente no están beneficiando una buena relación de crianza parental, lo que pudiera influir en el consumo de sustancias como el alcohol, tabaco, marihuana u otras drogas, caso que se reporta en el presente estudio. Contrario sucede cuando los padres interactúan con sus hijos se ponen en juego aspectos regulatorios, normas, límites, apoyo y cariño entre otros que son fundamentales en la relación padres e hijos y que repercuten en la salud y el bienestar del adolescente y de la misma familia (Aguirre-Dávila et al., 2019).

Otro aspecto que puede ser considerado y que repercute en estos estilos de socialización parental, es la etapa de la adolescencia que están cursando, en donde por lo general existe alteración en las emociones, expresiones de afecto, el tiempo que pasan juntos, la alta demanda de la necesidad de la privacidad y que si los padres no lo atienden se crean discusiones y conflictos que pasan a formar parte de la vida cotidiana de una familia en crisis que afecta en mayor medida las relaciones de reciprocidad entre padres e hijos (Oliva, 2011).

En base al objetivo cuatro que fue describir el acoso escolar de los adolescentes por sexo y edad, se encontró que el acoso escolar fue ligeramente más alto en el sexo femenino, de igual forma en las subescalas. Se observa en los participantes del sexo femenino proporciones un poco más altas en las subescalas de maltrato verbal, exclusión

social directa y exclusión social indirecta. Mientras que en los participantes del sexo masculino presenta ligeramente más altas proporciones de acoso escolar en las subescalas de amenazas, agresión basada en objetos y maltrato físico, mientras que en la subescala de ciberbullying presentaron proporciones similares en ambos sexos. Sin embargo, no se mostró diferencias estadísticas significativas por sexo.

Estos datos son similares a los reportados por Ruiz-Narezo et al. (2019), quienes identifican el acoso escolar en ambos sexos con puntajes similares. Esto podría deberse a los modelos educativos que tienen los padres con los adolescentes y a los cambios sociales que afectan desde la infancia, ya que hoy en día la violencia se manifiestan en las imágenes impactantes que se proyectan en videojuegos, televisión, cine, internet y redes sociales, en consecuencia, a través de estos medios los adolescentes están expuestos a la violencia y hasta cierto modo las consideran normales, probablemente los resultados del presente estudio estén reflejando esta situación (Carrillo, 2017).

Referente al acoso escolar por edad no se obtuvieron diferencias significativas, sin embargo, se observa en los adolescentes de 13 años con mayor acoso escolar, así como en las subescalas de maltrato verbal, exclusión social directa y maltrato físico. Mientras que el grupo de 12 años presentó mayor acoso en las subescalas de amenazas, ciberbullying y exclusión social indirecta. Estos resultados en los que no se observaron diferencias significativas por edad, coinciden con lo reportado por Garaigordobil (2015) quien reporto proporciones de acoso casi iguales entre los grupos de edad.

Probablemente estos resultados se deban a que frecuentemente es más detectable el acoso escolar en la adolescencia temprana cuando los niños y adolescentes están cursando sus estudios primarios y como respuesta manifiestan una serie de cambios, incertidumbre, identidad, e integración con los grupos de pares que suelen manifestar en mayor medida el acoso escolar (Díaz-Aguado, 2005). Además, dado que no están asistiendo a la escuela es difícil que los adolescentes hayan manifestado acoso tal vez

sus respuestas se deban a recuerdos que tienen de cuando asistían de forma presencial a la secundaria.

En este sentido es de destacar también que en los reactivos de las subescalas de acoso escolar se observaron proporciones importantes en los participantes que refirieron no haber recibido acoso escolar a través de maltrato verbal, exclusión social directa, amenazas, cyberbullying, exclusión social indirecta, agresión basada en objetos y maltrato físico. Sin embargo, en un porcentaje importante, aunque bajo reportó haber recibido algún tipo de acoso escolar a través de maltrato verbal, exclusión social directa, amenazas, cyberbullying, exclusión social indirecta, agresión basada en objetos y maltrato físico. Lo que llama la atención que aunque no asisten a clases presenciales y aun así lo manifiestan, lo que puede ser un alerta y que se deba atender, dado que la adolescencia es una etapa vulnerable a la violencia debido a que se encuentra en pleno desarrollo psicológico, lo cual dificulta el manejo del malestar y esta condición los pone en riesgo de diversos padecimientos o trastornos como depresión, ansiedad, estrés y consumo de drogas por lo que se deben identificar a tiempo y recibir la atención de manera inmediata (García-Piña & Posadas-Pedraza, 2018).

En relación al quinto objetivo, que fue determinar la relación de los estilos de socialización parental y el acoso escolar con el consumo de alcohol, tabaco y marihuana de los adolescentes que estudian secundaria.

Se encontró relación negativa significativa de los cuatro estilos (autorizativo, indulgente, autoritario, negligente) con el consumo de alcohol (AUDIT) lo que se indica que, a menor estilo de socialización parental, más alto el consumo de alcohol en los adolescentes de secundaria. De igual forma se encontró relación negativa significativa de los cuatro estilos de socialización parental con el consumo de riesgo, lo que indica que a menor puntuación de los estilos de socialización parental (autorizativo, indulgente, autoritario, negligente) mayor es el consumo de alcohol de riesgo que presentan los

participantes. No se encontró relación significativa con el consumo dependiente y perjudicial.

Estos resultados concuerdan de alguna forma con lo reportado por Martínez et al. (2013), que mencionan que los estilos de socialización indulgente y autoritativo se relacionaron con menor riesgo de consumo de drogas. Probablemente el resultado obtenido en el presente estudio se explique por las características de estos estilos que presentan ambos padres, para con los hijos, en la que establece buena comunicación afectiva, uso del diálogo y la privación de forma equilibrada y que posiblemente este influyendo en el no consumo de alcohol (Musitu & García, 2001).

En cuanto a la relación entre los estilos de socialización parental y el acoso escolar, se reportaron relaciones negativas significativas entre el acoso escolar y los estilos autoritativo, indulgente y autoritario. Por lo que, a mayor estilo autoritativo, indulgente y autoritario menor es el acoso escolar que tienen los adolescentes de secundaria, así mismo, se encontró relación negativa significativa de los estilos autoritativo, autoritario y negligente con las dimensiones de maltrato verbal, exclusión social directa y amenazas. Mientras que, los estilos autoritativo, indulgente y autoritario reportó relación negativa significativa con las subescalas de exclusión social indirecta, agresión basada en objetos y maltrato físico. Estos resultados obtenidos del presente estudio concuerdan con lo reportado por López y Ramírez (2017) donde observaron que el comportamiento violento de acoso por parte de los adolescentes depende en gran medida de la falta de diálogo, normas y entendimiento que tiene el adolescente con sus padres, lo que repercute en los estilos de socialización parental de los adolescentes. De alguna manera, esto podría explicarse debido a que los padres en relación con sus hijos se preocupan por ofrecerles una educación abierta y comunicativa la cual está regulada por normas, sin embargo, en ocasiones creen que no lo hacen de manera adecuada por falta de formación paternal/maternal o porque no disponen del tiempo necesario. Así mismo, en ocasiones los padres no toman parte activa de la relación con el adolescente a

consecuencia por divorcio o ausencia física, lo que hace vulnerable al adolescente a ciertos comportamientos negativos manifestados a través de algunas formas de acoso que reciben o los hacen extensivos a sus compañeros (López & Ramírez, 2017).

En cuanto a la relación entre el acoso escolar con el consumo de alcohol, tabaco y marihuana se encontró relación positiva significativa del acoso escolar con el consumo de alcohol (AUDIT), de igual forma con el consumo de riesgo, dependiente y perjudicial, lo que indico que a mayor acoso escolar mayor es el consumo de alcohol, de riesgo dependiente y perjudicial. Además, se observó relación positiva significativa del maltrato verbal y el consumo de alcohol (AUDIT), con el consumo de riesgo, dependiente y perjudicial. En este mismo sentido, la exclusión social directa, con el consumo de alcohol (AUDIT) y con el consumo de riesgo, lo que indico que a mayor maltrato verbal mayor es el consumo de alcohol (AUDIT) el consumo de riesgo, dependiente y perjudicial, así mismo a mayor exclusión social directa, mayor fue el consumo de riesgo.

Se encontró también que el ciberbullying presentado por los participantes se relacionó de forma positiva y significativa con el consumo dependiente, consumo perjudicial, la cantidad de copas consumidas en día típico y consumo de cigarrillos, lo que lo que indico que a mayor ciberbullying de los participantes mayor el consumo de alcohol dependiente, perjudicial y mayor la cantidad de copas y cigarrillos que consumen en un día típico. Así mismo, relación positiva significativa de la subescala de agresión basada en objetos con el consumo de alcohol (AUDIT), consumo de riesgo y consumo dependiente, por lo que a mayor agresión basada en objetos de los participantes mayor es el consumo de alcohol (AUDIT), consumo de riesgo y consumo dependiente. Por último, la subescala de maltrato físico obtuvo relación positiva significativa con el consumo de alcohol (AUDIT) y consumo de riesgo, es decir que a

mayor maltrato físico de los participantes más alto es el consumo de alcohol (AUDIT) y consumo de riesgo.

Estos datos concuerdan con los resultados reportados por Carmona-Torres et al. (2015) quienes reportaron que los adolescentes que presentaron mayor acoso, consumieron mayor cantidad de tabaco en consecuencia al acoso generado, así mismo, coincide con Radliff et al. (2012), quienes encontraron que los adolescentes con mayor acoso escolar consumieron mayor cantidad de alcohol, tabaco y marihuana. Esto podría deberse a que algunos de los adolescentes victimizados sienten duda sobre su auto identidad y se sienten resignados e indefensos ante estas situaciones, tomando comportamientos de autoexclusión y como estrategia de afrontamiento o evadir esas situaciones utilizan el consumo de sustancias nocivas como el alcohol, tabaco y marihuana, entre otras drogas (Córdova et al., 2012).

En el sexto y último objetivo, que planteo determinar al efecto de los estilos de socialización parental y acoso escolar con el consumo de alcohol, tabaco y marihuana en los adolescentes. Los resultados indicaron; Con respecto al consumo de alcohol se encontró efecto positivo significativo de la exclusión social indirecta (factor de riesgo) y efecto negativo del estilo autoritario (factor protector) en el consumo alcohol en el último año. Así mismo, efecto positivo significativo del maltrato verbal y el estilo indulgente (factores de riesgo) y efecto significativo negativo del estilo autoritario (factor protector) en el consumo de alcohol en el último mes. De igual forma el maltrato verbal y el estilo indulgente presentaron efecto positivo significativo (factores de riesgo) mientras que los estilos autorizativo y autoritario mostraron efecto negativo significativo como factores de protección en el consumo de alcohol en la última semana.

Con respecto al consumo de tabaco los resultados mostraron efecto significativo positivo del maltrato verbal y el estilo indulgente como factores de riesgo, mientras que los estilos autorizativo, y negligente mostraron efecto significativo negativo como

factores de protección en el consumo tabaco en el último año. Así mismo, el maltrato verbal presento efecto significativo positivo como factor de riesgo en el consumo de tabaco, mientras que el estilo negligente mostro efecto significativo negativo como factor protector en el consumo de tabaco en el último mes. De igual forma se mostró efecto significativo positivo de la amenaza como factor de riesgo, mientras que el estilo negligente presento efecto significativo negativo como factor protector en el consumo tabaco en los últimos siete días.

Por ultimo con respecto a las prevalencias de consumo de marihuana se encontró efecto significativo positivo de la amenaza como factor de riesgo, mientras que el estilo negligente mostro efecto significativo negativo como factor protector en el consumo de marihuana en el último año. Así mismo se encontró efecto significativo positivo de la amenaza como factor de riesgo, mientras que el estilo negligente mostro efecto negativo significativo como factor protector en el consumo de marihuana en el último mes. No se encontró efecto significativo de ninguna de las variables del modelo en el consumo de marihuana en los último siete días.

Estos resultados concuerdan con lo encontrado por Fuentes et al. (2015) y Martínez et al. (2013), quienes reportaron efecto significativo de los estilos de socialización con el consumo de alcohol, tabaco y marihuana. Sin embargo, llama la atención que el estilo autoritario, el efecto mostrado fue negativo es decir indican que actúan como factores de protección y el indulgente y autoritativo como factores de riesgo cuando deberían tener un comportamiento diferente, probablemente la percepción del adolescente con respecto a la comunicación, afecto, privación, coerción física y verbal, indiferencia y la displicencia que perciben de sus padres fueron valoradas en momentos donde el estado de ánimo producto del confinamiento por la pandemia pudieron interpretar de manera diferente los estilos de socialización parental, motivo por el cual se arrojan de esta forma los resultados del presente estudio.

En cuanto al efecto del acoso escolar en el consumo de alcohol, tabaco y marihuana drogas, la exclusión social indirecta y el maltrato verbal mostraron efecto como factor de riesgo en el consumo de alcohol. Para el consumo de Tabaco y marihuana, el acoso escolar a través de las amenazas fue el factor de riesgo que influyó en el consumo de estas dos sustancias, por lo que estos tipos de acoso escolar (exclusión social indirecta, maltrato verbal y las amenazas) son los tipos de acoso que más frecuencia se presenta la mayoría de los adolescentes (Barreto-Z et al., 2018), datos que concuerdan con los resultados del presente estudio. Esto podría ser respuesta del ambiente familiar y escolar como contexto inmediato que puede estar influyendo y como estrategia de afrontamiento el adolescente recurre al consumo de alcohol tabaco y marihuana entre otras drogas. Por lo que, si el ambiente familiar sano que promueve los valores positivos los adolescentes contarían con los suficientes recursos para afrontar los problemas de acoso escolar y otros de la vida diaria, permitiéndoles contrarrestar estas situaciones con el fortalecimiento de factores de protección frente al acoso escolar, así mismo con el fortalecimiento de los estilos de socialización parental (Carrillo, 2017).

### **Conclusiones**

Los resultados del presente estudio, permitieron la aplicación empírica de los conceptos estilos de socialización parental, acoso escolar y consumo de alcohol, tabaco y marihuana en adolescentes. Las prevalencias de consumo de alcohol, tabaco y marihuana alguna vez en la vida y en el último año fueron de 30%, 22% y 6.7% respectivamente, en el último mes fueron de 28.7%, 21.5% y 4.9% respectivamente y en los últimos 7 días de 19.3%, 11.7% y 1.3% respectivamente. No existe diferencia de consumo de alcohol tabaco por sexo. El consumo de marihuana es más alto en los hombres en alguna vez en la vida último año y último mes.

Por edad las prevalencias de consumo de alcohol alguna vez en la vida, último año, último mes y últimos siete días fue más alto en el grupo de 14 y 15 años de edad,

con respecto al tabaco solo la prevalencia de los últimos siete días fue más alta en el grupo de 14 a 15 años de edad, son respecto a las prevalencias de consumo de marihuana no existen diferencias por grupo de edad.

En cuanto a los tipos de consumo de alcohol, fue más alto el consumo de riesgo (73.2%), seguido del dependiente (16.4%) y perjudicial (10.4%), sin diferencias por sexo ni edad.

Los estilos de socialización parental; indulgente, autoritativo, autoritario, negligente y el acoso escolar de los participantes no mostraron diferencias por sexo ni por edad. Los participantes con bajos estilos de socialización parental (autoritativo, indulgente, autoritario, negligente) tienen más alto consumo de alcohol (AUDIT) y consumo de riesgo.

El tipo de acoso escolar de mayor proporción en los participantes fue el maltrato verbal y en menor proporción el ciberbullying.

Los participantes que tienen menor estilo de socialización parental; autoritativo, indulgente y autoritario, tienen más alto acoso escolar. Los participantes que tienen menor estilo de socialización parental; autoritativo, indulgente y autoritario, tienen mayor maltrato verbal, exclusión social directa, agresión basada en objetos y maltrato físico.

Los participantes que tienen mayor acoso escolar (escala total), tienen más alto consumo de alcohol (AUDIT), consumo de riesgo, dependiente y perjudicial. Los que tienen mayor maltrato verbal, tienen más alto consumo de riesgo, dependiente y perjudicial. Los que tienen mayor exclusión social directa y maltrato físico, tienen mayor consumo de alcohol (AUDIT) y de riesgo. Los que tienen mayor ciberbullying, tienen mayor consumo dependiente, perjudicial, cantidad de copas y de cigarrillos consumidos en un día típico. Los que tienen mayor agresión basada en objetos, tienen mayor consumo de alcohol (AUDIT), de riesgo y dependiente.

Con respecto al consumo de alcohol, la exclusión social indirecta es factor de riesgo y el estilo autoritario es factor protector que influye para consumo alcohol en el último año. El estilo autoritario es factor protector y el maltrato verbal es factor de riesgo que influyen en el consumo de alcohol en el último mes. El maltrato verbal y el estilo indulgente son factores de riesgo y los estilos autoritativo y autoritario son factores de protección que influyen en el consumo de alcohol en los últimos siete días.

Con respecto al consumo de tabaco el maltrato verbal y el estilo indulgente son factores de riesgo, mientras que los estilos autoritativo y negligente son factores de protección que influyen en el consumo tabaco en el último año. El maltrato verbal es factor de riesgo, mientras que el estilo negligente es un factor protector que influye en el consumo de tabaco en el último mes. La amenaza es factor de riesgo, mientras que el estilo negligente es factor protector que influyen en el consumo tabaco en los últimos siete días.

Al respecto con el consumo de marihuana, la amenaza es factor de riesgo, mientras que el estilo negligente es factor protector que influyen en el consumo de marihuana en el último año y en el último mes. En la última semana no se presentó influencia de las variables.

### **Recomendaciones**

Se recomienda replicar el estudio en adolescentes de secundarias públicas de zonas urbanas metropolitanas, en poblaciones heterogéneas en virtud de los resultados encontrados y para identificar variaciones con relación a la edad y el sexo, así como en contextos diferentes al confinamiento.

Se sugiere seguir profundizando en el estudio de los estilos de socialización y su relación con el consumo de drogas comparando a ambos padres y utilizando otros instrumentos que faciliten una mejor identificación de los estilos de socialización de los adolescentes.

Realizar estudios de acoso escolar entre agresores y víctimas con el consumo de drogas, dado que el presente estudio solo se abordó a las víctimas.

Continuar utilizando la escala de estilos de socialización parental el cuestionario de acoso escolar en virtud de la confiabilidad obtenida.

Considerar ciertas aproximaciones cualitativas para comprender el significado de los estilos de socialización parental y acoso escolar en adolescentes.

## Referencias

- Ahmada, J.G., Gámez, M.E. & Valdez, C. (2017), El consumo de alcohol como problema de salud pública. *Ra Ximahi*. 13 (2). pp. 13-24. ISSN: 1665-0441.
- Alonso, M. M., Yañez, A. & Armendáriz, N. A. (2017). Funcionalidad familiaridad y consumo de alcohol en adolescentes de secundaria. *Salud y drogas*. 17 (1), pp. 87-96.
- Alonso-Castillo, M.M., Yañez-Lozano, A. & Armendáriz-García. N.A. (2017). Funcionalidad familiar y consumo de alcohol en adolescentes de secundaria. *Salud y Drogas*. 17(1). pp. 87-096. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/839/83949782009.pdf>
- Amaro, H. & Azaña, V. (2017). Consumo de alcohol y los roles del bullying en adolescentes. *CASUS*. 2 (2), pp. 28-36.
- Babor, T., Higgins, J., Saunders, J. & Monteiro, M. (2001). Cuestionario de Identificación de trastornos debidos al consumo de alcohol (AUDIT), en Organización Mundial de la Salud.
- Barreto-Z, Y., Enríquez-Guerrero, C., Pardo-García, J., Valero, M. A. (2018). Percepción de educadores sobre consumo de sustancias psicoactivas y bullying en un colegio de Bogotá. *Hacia la promoción de la salud*. 23 (1), pp. 56-70. Doi: <https://doi.org/10.17151/hpsal.2018.23.1.5>.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monographs*, 4 (1), pp. 1-103.
- Beaglehole, R., Bonita, R. & Kjellstrom, T. (1994). *Epidemiología Básica*. Ed.
- Benchaya, A. C., de Campos, T., Rodríguez, H. M., Maisero, N., Freese, L., Ferigolo, M. & Tannhauser, H. M. (2019). Role of Parenting Styles in Adolescent Substance Use Cessation: Results from a Brazilian Prospective Study.

- International Journal of Environmental Research and Public Health*. 16 (34), pp. 32-44. doi:10.3390/ijerph16183432.
- Berge, J., Sundell, K., Öjehagen, A. & Häkansson, A. (2016). Role of parenting styles in adolescent substance use: results from a Swedish longitudinal cohort study. *BJM Open*, 6 (1), pp. 1-9.
- Calleja, N. (2016). Bullying y Tabaco: ¿Se encuentran asociados? *Acta de Investigación de Psicología*. 6 (1), pp. 2350-2367.
- Canellas, M., De Campos, T., Rodríguez, H. M., Masiero, N., Luana, M. F. & Tannhauser, H. M. (2019). Role of parenting styles in adolescent substance use cessation: result from a brazilian perspective study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 16 (1), pp. 1-12.
- Carmona, J. A., Cangas, A. J., Langer, A. I., Aguilar, J. M. & Gallego, J. (2015). Acoso escolar y su relación con el consumo de drogas y trastornos alimentarios: comparación entre adolescentes de Chile y España. *Psicología Conductual*. 23 (3), pp. 507-527.
- Carrillo, A. J. (2017). Perfil del acoso escolar en institutos de enseñanza secundaria de zonas rurales y urbanas en Andalucía. *REDS*. 10 (1), pp. 159-171. ISSN: 2340-4647.
- Cerezo, F., Sánchez, C., Ruiz, C. & Areñse, J. J. (2015). Roles en bullying de adolescentes y preadolescentes, y su relación con el clima social y los estilos educativos parentales. *Revista de Psicodidáctica*. 20 (1), pp. 139-155. ISSN: 1136-1034.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Second Edition. Hillsdale, NJ: LEA
- Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas [CICAD], Organización de los Estados Americanos. (2019). Informe sobre el Consumo de Drogas en las Américas. ISBN 978-0-8270-6794-3.

- Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas [CICAD], Secretaria de Seguridad Multidimensional [SSM], Organización de los Estados Americanos [OEA]. (2019). Informe Sobre el Consumo de Drogas en las Américas 2019. Recuperado de <http://cicad.oas.org/Main/ssMain/HTML%20REPORT%20DRUG%202019/mobile/index.html>
- Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas, (2016). Plan de Acción Hemisférico sobre Drogas, 2016-2020. ISBN 978-0-8270-6622-9.
- Comisión Nacional contra las Adicciones [CONADIC]. (2014). Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en Estudiante Recuperado de <https://www.gob.mx/salud%7Cconadic/documentos/encuesta-nacional-de-consumo-de-drogas-en-estudiantes-2014-encode>
- Comisión Nacional Contra las Adicciones. (2012). Análisis del Consumo de Sustancias en México, Informe Ejecutivo Marihuana.
- Comisión Nacional Contra las Adicciones. (2012). Análisis del Consumo de Sustancias en México, Informe Ejecutivo Tabaco.
- Consejo Nuevo León. (2018). Red de Conocimiento. Obtenido de <file:///D:/Tesis%203er%20Semestre/Acoso%20escolar/acoos%20escolar%20Nuevo%20Leon.pdf>
- Córdova, A. J., Jiménez, K. & Fernández, C. (2016). Acoso escolar y consumo de drogas en estudiantes de educación media básica. *Revista internacional de investigación en adicciones*. 2 (1), pp. 16-21.
- Córdova, A.J., Ramón, E.M., Jiménez, K., Cruz, C.J. (2012). Bullying y consumo de Drogas. *Revista de Psicología, Universidad de Antioquia*. 4 (2). Obtenido de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rpsua/v4n2/v4n2a03.pdf>

- De la Fuente, J. R., & Kershenobich, D. (1992). El alcoholismo como problema médico. *Revista Facultad de Medicina UNAM*. 35 (2), pp. 47-51.
- Díaz, M.J. (2005). Por qué se produce la violencia escolar y como se produce. *Revista Iberoamericana de Educación*. 37(1). pp. 17-46. Recuperado <https://www.redalyc.org/pdf/800/80003703.pdf>
- Duffy, D. N. (2015). Consumo de alcohol: principal problemática de salud pública de las Américas. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*. 7, pp. 371-382. doi: 10.5872/psiencia/7.2.151.
- Elashoff, J. (2007). nQuery Advisor versión 7.0 User's Guide.
- Espinoza, A. (2020). Estilos de socialización parental en una muestra de adolescentes chilenos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*. 7 (1), pp. 46-51. doi: 10.21134/rpcna.2020.07.1.6.
- Flores-Garza P. L., López-García, K.S., Guzmán-Facundo, F.R., Rodríguez-Aguilar, L. & Jiménez-Padilla. B. J. (2019). Consumo de Alcohol y su relación con la agresividad en adolescentes de secundaria. *Revista Internacional de Investigación en Adicciones*. 5(1). Recuperado de <http://riiad.org/index.php/riiad/article/view/riiad.2019.1.05/261>
- Fuentes, M. C., Alarcón, A., García, F. & García. E. (2015). Consumo de alcohol, tabaco, cannabis y otras drogas en la adolescencia: efectos de la familia y peligro de barrio. *Anales de Psicología*. 31 (3), pp. 1000-1007. ISSN 0212-9728.
- García-Piña, C. A., & Posadas-Pedraza, S. (2018). Acoso escolar: de lo tradicional a un enfoque integral. *Acta Pediatr Mex*. 39 (2), pp. 190-201.
- Gardea, D., López, K. S., Alonso, B. A., Alonso, M. T. & Alonso, M. M. (2015). Violencia escolar y consumo de alcohol en adolescentes en etapa de secundaria. *Revista de enfermería Herediana*. 8 (2), pp. 3-10.

- Gariagordibil, M. (2015). Bullying en adolescentes y jóvenes del país Vasco: Cambios con la edad. *Anales de psicología*. 31 (3). pp. 1069-1076.  
<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.3.179151>
- Góngora, O., Gómez, Y.E., Ricardo, M.A., Pérez, J.L., Hernández, E. & Riverón, W.J. (2019). Comportamiento del alcoholismo en adolescentes. *Acta Médica del Centro*. 13(3). Obtenido de  
<https://www.medigraphic.com/pdfs/medicadelcentro/mec-2019/mec193d.pdf>
- González, E., Zavala, L., Rivera, L., Leyba, A., Natera, G. & Reynales, L.M. (2019). Factores sociales asociados con el consumo de tabaco y alcohol en adolescentes mexicanos de poblaciones menores a 100,000 habitantes. *Salud pública de México*. 61 (6), pp. 764-774.
- González, K.L. & Londoño, C. (2017). Factores personales, sociales, ambientales y culturales de riesgo de consumo de marihuana en adolescentes. *Psicología y salud*. 27(2). pp. 141-153. Obtenido de  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/factoresconsumoMarihuana.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/factoresconsumoMarihuana.pdf)
- González, L. & Berger, K. (2002). Consumo de tabaco en adolescentes: factores de riesgo y factores protectores. *Ciencia y enfermería*. 8 (2).  
<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532002000200004>
- Grove, S. K., Gray, J. R. y Burns, N. (2016). Investigación en enfermería. Desarrollo de la práctica enfermera basada en la evidencia. 6ª Edición. Elsevier.
- Guzmán, F.R., Vargas, J.I., Candia, J.S., Rodríguez, L. & López, K.S (2018). Influencia de la presión de pares y facebook en actitudes favorecedoras al consumo de drogas ilícitas en jóvenes universitarios mexicanos. *Health and Addictions*. 19 (1). pp. 22-30.

Haskuka, M. (2017). ESPAD Kosovo country report 2011: The European School Survey Project on Alcohol and Other Drugs (ESPAD). Fondacioni Together Kosova, Prishtinë, Kosovë

[https://ensanut.insp.mx/encuestas/ensanut2018/doctos/informes/ensanut\\_2018\\_presentacion\\_resultados.pdf](https://ensanut.insp.mx/encuestas/ensanut2018/doctos/informes/ensanut_2018_presentacion_resultados.pdf)

Hughes JR. Depression during tobacco abstinence. *Nicotine Tob Res* 2008;9(4):443–6.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2018). Mujeres y Hombres en México 2018. Recuperado de

[https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod\\_serv/contenidos/espanol/bv\\_inegi/productos/nueva\\_estruc/702825100766.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bv_inegi/productos/nueva_estruc/702825100766.pdf)

Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz [INPRF], Comisión Nacional Contra las Adicciones, Secretaría de Salud [SSA], Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en Estudiantes [ENCODE] (2015). Reporte Alcohol.

Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz [INPRF], Comisión Nacional Contra las Adicciones, Secretaría de Salud [SSA], Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en Estudiantes [ENCODE] (2015). Reporte Drogas.

Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz [INPRF], Comisión Nacional Contra las Adicciones, Secretaría de Salud [SSA], Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en Estudiantes [ENCODE] (2015). Reporte Tabaco.

Instituto Nacional sobre el Abuso de Drogas [NIDA, por sus siglas en inglés] (2016). Alcohol. Recuperado de: <https://www.drugabuse.gov/es/informacion-sobredrogas/el-alcohol>

Instituto Nacional sobre el Abuso de Drogas [NIDA, por sus siglas en inglés] (2017). Tabaco/Nicotina. Recuperado de: <https://www.drugabuse.gov/es/informacionsobre-drogas/el-tabacola-nicotina>

- Instituto Nacional sobre el Abuso de Drogas [NIDA, por sus siglas en inglés] (2019). La Marihuana. Recuperado de: <https://www.drugabuse.gov/es/informacion-sobre-drogas/la-marihuana>
- López, L. & Ramírez, A. (2017). Estilos educativos familiares y acoso escolar: un estudio en la comunidad autónoma de la Rioja España. *Revista brasileña de Educación*. 22 (71), pp. 1-23.
- López, P. (2012). Género y Drogas, guía informativa. Ed. Diputación de Alicante. Área de Igualdad y Juventud. 5ta ed. Obtenido de [https://pnsd.sanidad.gob.es/profesionales/publicaciones/catalogo/bibliotecaDigital/publicaciones/pdf/GuiaGenero\\_Drogas.pdf](https://pnsd.sanidad.gob.es/profesionales/publicaciones/catalogo/bibliotecaDigital/publicaciones/pdf/GuiaGenero_Drogas.pdf)
- Magaz, A., Chorot, P., Santed, M. A., Valiente, R. M. & Sandín, B. (2016). Evaluación del bullying como victimización: Estructura, fiabilidad y validez del cuestionario de acoso entre iguales (CAI). *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*. 21 (2), pp. 77-95.
- Malacas, C., Alfaro, P. & Hernández, R. (2019). Factores predictores de la intención de consumo de marihuana en adolescentes de nivel secundaria. *Helath and Addictions, Salud y Drogas*. 20 (2), pp. 20-27. ISSN 1578-5319.
- Martínez, I., Fuentes, M. C., García, F. & Madrid, I. (2013). El estilo de socialización familiar como factor de prevención o riesgo para el consumo de sustancias y otros problemas de conducta en los adolescentes españoles. *Adicciones*. 25 (3), pp. 235-242.
- Martínez, I., Fuentes, M. C., García, F., y Madrid, I. (2013). El estilo de socialización familiar como factor de prevención o riesgo para el consumo de sustancias y otros problemas de conducta en los adolescentes españoles. *Adicciones*, 25, 235-242

- Musitu, G. & García, F. (2001) Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia ESPA 29, *TEA Ediciones, S.A.* ISBN 84-7174-674-X.
- Musitu, G. & García, F. (2001). Escala de estilos de Socialización Parental en la Adolescencia. *TEA Ediciones, S.A.* ISBN 84-7174-676-X.
- Morales-Castillo, M., Aguirre-Dávila, E. & Durán-Urrea, L. (2019). Los contenidos de la formación parental y sus implicaciones en el comportamiento de los adolescentes: elementos desde una revisión. *Saude soc.* 28 (3), pp. 224-238. DOI: 10.1590/S0104-12902019181111
- National Institute on Drug Abuse [NIH]. (2020). El tabaco. Recuperado de <https://www.drugabuse.gov/es/informacion-sobre-drogas/el-tabacola-nicotina>
- Norma Oficial Mexicana NOM-199-SCFI-2017, Bebidas Alcohólicas-Denominación, especificaciones fisicoquímicas, información comercial y métodos de prueba.
- Oficina de las Naciones Unidas contra las Drogas y el Delito (2019) Informe Mundial sobre las drogas. Recuperado [https://wdr.unodc.org/wdr2019/prelaunch/WDR2019\\_B1\\_S.pdf](https://wdr.unodc.org/wdr2019/prelaunch/WDR2019_B1_S.pdf)
- Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de Psicología.* 37 (3), pp. 209-233.
- Oliva, D. A. (2011). Apego en la adolescencia. *Acción Psicológica.* 8 (2), pp. 55-65. ISSN: 1578-908X.
- Olweus, D. (2013). School Bullying: Development and some important challenges. *Annu. Rev. Clin. Psychol.* 9 (7), pp. 51-80.
- Orcasita, L. T, Lara, V., Suárez, A. & Palma, D. (2018). Factores psicosociales asociados a los patrones de consumo de alcohol en adolescentes escolarizados. *Psicología desde el caribe.* 35 (1). ISSN 0123-417X.
- Organización de los Estados Americanos [OEA]. (2013). Informe de drogas de la OEA: 16 meses de debates y consensos. ISBN 978-0-8270-6211-5.

- Organización Mundial de la salud [OMS]. (1994). Tabaco. Recuperado de [https://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)
- Organización Mundial de la salud [OMS]. (2016). Adolescencia. Recuperado de [https://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2018). Alcohol. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/alcohol>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2018). Reporte Alcohol. Obtenido de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/alcohol>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2020). Alcohol. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/alcohol>
- Organización Panamericana de la Salud [OPS]. (2015). Informe sobre la situación regional sobre el alcohol y la salud en las Américas. ISBN 978-92-75-31855-3.
- Organización Panamericana de la Salud [OPS]. (2018). Efectos sociales y para la salud del consumo de cannabis sin fines médicos. ISBN: 978 92 75 319925.
- Pardo, L. (2016). Guía informativa: drogas y género. Obtenido de <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Gu%C3%ADa%20informativa%20G%C3%A9nero%20y%20Drogas.pdf>
- Polo, M. I., León, B., Gómez, T., Palacios, V. & Fajardo, F. (2013). Estilos de socialización en víctimas de acoso escolar. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*. 3 (1), pp. 41-49.
- Portela, A. L., García, L. F. & Goldim, J. R. (2015). Adolescentes vulnerables: factores biopsicosociales relacionados al uso de drogas. *Rev. Bioética*. 23 (2), pp. 316-324.
- Prieto, J. A., Cardona, L. M. & Vélez, C. (2016). Estilos parentales y consumo de sustancias psicoactivas en estudiantes de 8° a 10°. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 14 (2), pp. 1345-1356.

- Prieto-Montoya, J. A., Cardona-Castañeda, L. M. & Vélez-Álvarez, C. (2016). Estilos parentales y consumo de sustancias psicoactivas en estudiantes de 8° a 10°. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 14 (2), pp. 1345-1356.
- Puebla, E. M. & Duarte, E. (2016). Consumo de drogas y violencia escolar: diagnóstico de los alumnos en una secundaria pública urbana. *Revista Adicción y Ciencia*. 4 (3), pp. 1-14.
- Radliff, K.M., Wheaton, J:E., Robinson, K. & Morris, J. (2012). Illuminating the relationship between bullying and substance use among middle and high school youth. *Addictive Behaviors*. 37 (4). pp. 569-572. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0306460312000020?via%3Dihub>
- Rodríguez, L.P. Alonso, B.A., Alonso, M.M., Alonso, M.T., Armendáriz, N.A. & Oliva, N.N. (2016). Consumo de alcohol y tabaco en adolescentes. *Rev. Electrónico Saude Mental Álcool Drog*. 12 (4). pp. 200-206. Obtenido de [http://pepsic.bvsalud.org/pdf/smad/v12n4/es\\_02.pdf](http://pepsic.bvsalud.org/pdf/smad/v12n4/es_02.pdf)
- Ruiz, M., Santibañez, R. & Laespada, T. (2019). Acoso Escolar: Adolescentes víctimas y agresores. La implicación en ciclos de violencia. *BORDÓN Revista de Pedagogía*. pp. 117-132. ISSN:0210-5934, e-ISSN: 2340-657
- Tegoma-Ruiz, V. M., Cortaza-Ramírez, L. (2016). Prevalencia del consumo de alcohol en adolescentes de una secundaria de Coatzacoalcos, Veracruz. *Enfermería Universitaria*. 13 (4), pp. 239-245.
- Temmen, C. D., & Crockett, L. J. (2020). Relations of Stress and Drinking Motives to Young Adult Alcohol Misuse: Variations by Gender. *Journal of youth and adolescence*, 49(4), 907–920. <https://doi.org/10.1007/s10964-019-01144-6>

- Vielva, V. (2000). Drogas ilegales. En J. Elzo (Dir.). La cultura de las drogas en los jóvenes: ritos y fiestas. Bilbao: Universidad de Deusto
- Villarreal, M. (2009). Un modelo estructural del consumo de drogas y conducta violenta en adolescentes escolarizados (Tesis de Doctorado). Facultad de Psicología. Monterrey, N. L.

## **Apéndices**

## Apéndice A

### Cédula de Datos Personales e Historial de Consumo de Alcohol, Tabaco y Marihuana (CDPHCATM)

Instrucciones: Este instrumento es confidencial, por lo que se solicita su colaboración para contestar las preguntas que se presentan a continuación.

#### I.- Datos Sociodemográficos

1. ¿Cuántos años tienes? \_\_\_\_\_
2. Sexo: Masculino \_\_\_\_\_ Femenino \_\_\_\_\_
3. ¿Qué año estás cursando? \_\_\_\_\_
4. ¿Con quién vives actualmente? Papá\_\_ Mamá \_\_ Tíos\_\_ Otro

(especificar)\_\_\_\_\_

#### II.- Historial de Consumo de Drogas

1. ¿Has consumido alcohol alguna vez en la vida?	Si	No
2. ¿Si contestaste Si a qué edad iniciaste a consumir alcohol por primera vez?	_____ años	
3. ¿Has consumido alcohol en los últimos 12 meses?	Si	No
4. ¿Has consumido alcohol en los últimos 30 días?	Si	No
5. ¿Has consumido alcohol en los últimos 7 días?	Si	No

6. En un día típico en que tomas alcohol ¿Cuantas bebidas alcohólicas consumes?

\_\_\_\_\_

1. ¿Has consumido tabaco alguna vez en la vida?	Si	No
2. ¿Si contestaste Si a qué edad iniciaste a consumir tabaco por primera vez?	_____ años	
3. ¿Has consumido tabaco en los últimos 12 meses?	Si	No
4. ¿Has consumido tabaco en los últimos 30 días?	Si	No
5. ¿Has consumido tabaco en los últimos 7 días?	Si	No

6. Actualmente ¿En un día típico cuantos cigarros fumas? \_\_\_\_\_

1. ¿Has consumido marihuana alguna vez en la vida?	Si	No
2. ¿Si contestaste Si a qué edad iniciaste a consumir marihuana por primera vez?	_____ años	
3. ¿Has consumido marihuana en los últimos 12 meses?	Si	No
4. ¿Has consumido marihuana en los últimos 30 días?	Si	No
5. ¿Has consumido marihuana en los últimos 7 días?	Si	No

6. Actualmente ¿En un día típico cuantas fumadas de marihuana realizas? \_\_\_\_\_

## Apéndice B

### Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29) Padre y Madre

A continuación, hallarás algunas situaciones que pueden presentarse en tu familia. Estas situaciones son enfocadas a la forma en que responden tus padres cuando haces algo.

Lee atentamente y contesta cada una de ellas lo más sinceramente posible. No hay respuestas correctas e incorrectas, buenas o malas. Recuerda que las respuestas son anónimas. Utiliza las siguientes puntuaciones:

1 es igual a **Nunca**

3 es igual a **Muchas veces**

2 es igual a **Algunas veces**

4 es igual a **Siempre**

	<b>Nunca</b>	<b>Algunas Veces</b>	<b>Muchas Veces</b>	<b>Siempre</b>
	<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(4)</b>
<b>I.- Si obedezco las cosas que me manda:</b>				
1.- Me muestra cariño	1	2	3	4
2.- Se muestra indiferente	1	2	3	4
<b>II.- Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio/instituto:</b>				
3.- Le da igual	1	2	3	4
4.- Me riñe (regaña)	1	2	3	4
5.- Me pega	1	2	3	4
6.- Me priva de algo (me quita o no me presta)	1	2	3	4
7.- Habla conmigo	1	2	3	4
<b>III.- Si viene alguien a visitarnos a la casa y me comporto con cortesía:</b>				
8.- Me muestra cariño	1	2	3	4

9.- Se muestra indiferente 1 2 3 4

**IV.- Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa**

10.- Le da igual 1 2 3 4

11.- Me riñe (regaña) 1 2 3 4

12.- Me pega 1 2 3 4

13.- Me priva de algo (me quita o no me presta) 1 2 3 4

14.- Habla conmigo 1 2 3 4

**V.- Si traigo a casa el boletín de notas a finales de curso con buenas calificaciones:**

15.- Me muestra cariño 1 2 3 4

16.- Se muestra indiferente 1 2 3 4

**VI.- Si voy sucio y desastrado (descuidado de apariencia, mal vestido):**

17.- Le da igual 1 2 3 4

18.- Me riñe (regaña) 1 2 3 4

19.- Me pega 1 2 3 4

20.- Me priva de algo (me quita o no me presta) 1 2 3 4

21.- Habla conmigo 1 2 3 4

**VII.- Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades:**

22.- Me muestra cariño 1 2 3 4

23.- Se muestra indiferente 1 2 3 4

**VIII.- Si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle:**

24.- Le da igual 1 2 3 4

25.- Me riñe (regaña) 1 2 3 4

26.- Me pega 1 2 3 4

27.- Me priva de algo (me quita o me presta) 1 2 3 4

28.- Habla conmigo 1 2 3 4

**IX.- Si traigo a casa el boletín de notas al final de curso con malas calificaciones:**

29.- Le da igual 1 2 3 4

30.- Me riñe (regaña) 1 2 3 4

31.- Me pega 1 2 3 4

32.- Me priva de algo (me quita o no me presta)

33.- Habla conmigo 1 2 3 4

**X.- Si al llegar la noche vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso:**

34.- Me muestra cariño 1 2 3 4

35.- Se muestra indiferente 1 2 3 4

**XI.- Si me marchó de casa para ir a algún sitio sin pedirle permiso a nadie:**

36.- Le da igual 1 2 3 4

37.- Me riñe (regaña) 1 2 3 4

38.- Me pega 1 2 3 4

39.- Me priva de algo (me quita o no me presta)

40.- Habla conmigo 1 2 3 4

**XII.- Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo, viendo televisión:**

41.- Le da igual 1 2 3 4

42.- Me riñe (regaña) 1 2 3 4

43.- Me pega 1 2 3 4

44.- Me priva de algo (me quita o no me presta)

45.- Habla conmigo 1 2 3 4

**XIII.- Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase:**

46.- Le da igual 1 2 3 4

47.- Me riñe (regaña)	1	2	3	4
48.- Me pega	1	2	3	4
49.- Me priva de algo (me quita o no me presta)	1	2	3	4
50.- Habla conmigo	1	2	3	4

**XIV.- Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado:**

51.- Me muestra cariño	1	2	3	4
52.- Se muestra indiferente	1	2	3	4

**XV.- Si digo una mentira y me descubren:**

53.- Le da igual	1	2	3	4
54.- Me riñe (regaña)	1	2	3	4
55.- Me pega	1	2	3	4
56.- Me priva de algo (me quita o no me presta)	1	2	3	4
57.- Habla conmigo	1	2	3	4

**XVI.- Si respeto los horarios establecidos en mi casa:**

58.- Me muestra cariño	1	2	3	4
59.- Se muestra indiferente	1	2	3	4

**XVII.- Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche:**

60.- Le da igual	1	2	3	4
61.- Me riñe (regaña)	1	2	3	4
62.- Me pega	1	2	3	4
63.- Me priva de algo (me quita o no me presta)	1	2	3	4
64.- Habla conmigo	1	2	3	4

**XVIII.- Si ordeno y cuido las cosas en mi casa:**

65.- Me muestra cariño	1	2	3	4
------------------------	---	---	---	---

66.- Se muestra indiferente	1	2	3	4
-----------------------------	---	---	---	---

**XIX.- Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos:**

67.- Le da igual	1	2	3	4
------------------	---	---	---	---

68.- Me riñe (regaña)	1	2	3	4
-----------------------	---	---	---	---

69.- Me pega	1	2	3	4
--------------	---	---	---	---

70.- Me priva de algo (me quita o no me presta)	1	2	3	4
---	---	---	---	---

71.- Habla conmigo	1	2	3	4
--------------------	---	---	---	---

**XX.- Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido:**

72.- Le da igual	1	2	3	4
------------------	---	---	---	---

73.- Me riñe (regaña)	1	2	3	4
-----------------------	---	---	---	---

74.- Me pega	1	2	3	4
--------------	---	---	---	---

75.- Me priva de algo (me quita o no me presta)	1	2	3	4
---	---	---	---	---

76.- Habla conmigo	1	2	3	4
--------------------	---	---	---	---

**XXI.- Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa:**

77.- Le da igual	1	2	3	4
------------------	---	---	---	---

78.- Me riñe (regaña)	1	2	3	4
-----------------------	---	---	---	---

79.- Me pega	1	2	3	4
--------------	---	---	---	---

80.- Me priva de algo (me quita o no me presta)	1	2	3	4
---	---	---	---	---

81.- Habla conmigo	1	2	3	4
--------------------	---	---	---	---

**XXII.- Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero:**

82.- Me muestra cariño	1	2	3	4
------------------------	---	---	---	---

83.- Se muestra indiferente	1	2	3	4
-----------------------------	---	---	---	---

**XXIII.- Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe de la secundaria diciendo que me porto bien:**

84.- Me muestra cariño 1 2 3 4

85.- Se muestra indiferente 1 2 3 4

**XXIV.- Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase:**

86.- Me muestra cariño 1 2 3 4

87.- Se muestra indiferente 1 2 3 4

**XXV.- Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol:**

88.- Le da igual 1 2 3 4

89.- Me riñe (regaña) 1 2 3 4

90.- Me pega 1 2 3 4

91.- Me priva de algo (me quita o no me presta) 1 2 3 4

92.- Habla conmigo 1 2 3 4

**XXVI.- Si soy desobediente:**

93.- Le da igual 1 2 3 4

94.- Me riñe (regaña) 1 2 3 4

95.- Me pega 1 2 3 4

96.- Me priva de algo (me quita o no me presta) 1 2 3 4

97.- Habla conmigo 1 2 3 4

**XXVII.- Si como todo lo que me ponen en la mesa:**

98.- Me muestra cariño 1 2 3 4

99.- Se muestra indiferente 1 2 3 4

**XXVIII.- Si no falto nunca a clases y llego todos los días puntual:**

100.- Me muestra cariño	1	2	3	4
101.- Se muestra indiferente	1	2	3	4
<b>XXIX.- Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto:</b>				
102.- Le da igual	1	2	3	4
103.- Me riñe (regaña)	1	2	3	4
104.- Me pega	1	2	3	4
105.- Me priva de algo (me quita o no me presta)	1	2	3	4
106.- Habla conmigo	1	2	3	4

### Apéndice C

#### Cuestionario de Acoso entre Iguales (CAI)

Instrucciones: a continuación, encontraras una serie de frases sobre formas de comportarse contigo que tienen otros adolescentes de la escuela. Marca con una X el cuadro que indique lo que a ti te ha ocurrido. A cada pregunta hay que darle una sola respuesta.

	Nunca	Pocas veces	Muchas veces
1.- Me pegan en la cabeza	1	2	3
2.- Me pegan puñetazos	1	2	3
3.-Me pegan patadas	1	2	3
4.- Me pegan con objetos (por ejemplo, palos, tijeras, piedras, etc.)	1	2	3
5.- Me insultan	1	2	3
6.- Me impiden jugar con ellos	1	2	3
7.- Me amenazan con que me pegan	1	2	3
8.- Me dejan de hablar	1	2	3
9.- Me llaman con un nombre que no me gusta (cuatro ojos, bola, enano, palillo, etc.)	1	2	3
10.- Me amenazan con objetos (por ejemplo, palos, tijeras, piedras, etc.)	1	2	3
11.- Me mandan callar	1	2	3
12.- Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3
13.- Me empujan	1	2	3

14.- Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	1	2	3
15.- Me dicen que se van a “burlar de mi”	1	2	3
16.- Me esconden cosas	1	2	3
17.- Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3
18.- Me gritan	1	2	3
19.- Me rompen cosas	1	2	3
20.- Me roban cosas	1	2	3
21.- Me impiden jugar con otros adolescentes	1	2	3
22.- Se ríen de mi cuando me equivoco	1	2	3
23.- Me ocultan a donde van	1	2	3
24.- Me ponen el pie	1	2	3
25.- Me pellizcan	1	2	3
26.- Me tiran el pelo	1	2	3
27.- Me envían mensajes móvil o correos electrónicos para insultarme	1	2	3
28.- Cuando chateo con otros adolescentes, se meten conmigo	1	2	3
29.- Me hacen fotos o me graban con el móvil mientras se meten conmigo	1	2	3

30.- Se burlan colgando fotos o vídeos sobre mí en internet	1	2	3
31.- Me mienten para que no vaya con ellos	1	2	3
32.- Me tiran cosas (por ejemplo, pelotas de papel, cosas de clase, piedras, etc.)	1	2	3
33.- Me amenazan para que diga cosas que no quiero	1	2	3
34.- No quieren hacer trabajos conmigo	1	2	3
35.- Me amenazan con contar cosas de mí o de mi familia	1	2	3
36.- No se quieren sentar conmigo	1	2	3
37.- Hacen cosas para molestarte (se ponen en medio, no me dejan pasar, me despeinan, cada vez que pasan por mi lado me tocan, etc.)	1	2	3
38.- Me hacen gestos para meterse conmigo o asustarme	1	2	3
39.- Me amenazan para que haga cosas que no quiero (darles dinero, dejarles copiar mis deberes, hacer bromas pesadas)	1	2	3

### Apéndice D

#### Cuestionario de Identificación de Trastornos Debidos al Consumo de Alcohol

(AUDIT) Instrucciones: Estimado estudiante tus respuestas serán confidenciales, así que puedes ser lo más honesto que tu desees. Este cuestionario contiene preguntas acerca del consumo de alcohol, subraya la opción que se apegue a tu realidad.

- |   |  |
|---|--|
| 1. ¿Con que frecuencia ingiere bebidas<br>alcohólicas? (cerveza, tequila, vodka)                          | 6. Durante el último año ¿Con qué<br>frecuencia bebiste por la mañana después de<br>haber bebido el día anterior?                |
| (0) Nunca   | (0) Nunca  |
| (1) Una o menos al mes  | (1) Menos de una vez al mes  |
| (2) De 2 a 4 veces al mes   | (2) Mensualmente   |
| (3) De 2 a 3 veces a la semana  | (3) Semanalmente   |
| (4) 4 o más veces a la semana   | (4) A diario o casi a diario   |
| 2. ¿Cuántas cervezas o copas de<br>bebidas alcohólicas sueles tomar en un día<br>típico de los que bebes? | 7. Durante el último año ¿Con que<br>frecuencia tuviste remordimiento o te sentiste<br>culpable después de haber bebido?         |
| (0) 1 o 2   | (0) Nunca  |
| (1) 3 o 4   | (1) Menos de una vez al mes  |
| (2) 5 o 6   | (2) Mensualmente   |
| (3) 7 a 9   | (3) Semanalmente   |
| (4) 10 o más  | (4) A diario o casi diario   |
| 3. ¿Con que frecuencia tomas 6 o más<br>bebidas alcohólicas por ocasión?                                  | 8. Durante el último año ¿Con que<br>frecuencia no pudiste recordar lo que sucedió o<br>algo de los que cuando estabas bebiendo? |
| (0) Nunca   | (0) Nunca  |
| (1) Menos de una vez al mes   | (1) Menos de una vez al mes  |
| (2) Mensualmente  | (2) Mensualmente   |
| (3) Semanalmente  |  |

(4) A diario o casi a diario

(3) Semanalmente

(4) A diario o casi a diario

4. Durante el último año ¿Con que frecuencia no pudiste parar de beber una vez que habías empezado?

9. ¿Te has lastimado o alguien ha resultado lastimado como consecuencia de tu ingesta de alcohol?

(0) Nunca

(0) No

(1) Menos de una vez al mes

(2) Sí, pero no en el curso del último

(2) Mensualmente

año

(3) Semanalmente

(4) Sí, el último año

(4) A diario o casi a diario

5. Durante el último año. ¿Con que frecuencia dejaste de hacer algo que debías haber hecho por beber?

10. ¿Algún familiar, amigo o médico o profesional de la salud ha mostrado preocupación por su forma de beber o le han sugerido que baje su consumo de alcohol?

(0) Nunca

(0) No

(1) Menos de una vez al mes

(2) Sí, pero no en el curso del último

(2) Mensualmente

(3) Semanalmente

año

(4) A diaria o casi a diario

(4) Sí, el último año

## Apéndice E

### Captura de pantalla de los instrumentos en Microsoft QuestionPro

Cédula de Datos Personales e Historial de Consumo

Añadir pregunta

Ajustes Duplicar Lógica Avance ⋮

Instrucciones: Este instrumento es confidencial, por lo que se solicita su colaboración para contestar las preguntas que se presentan a continuación.

Añadir pregunta Quitar salto de página Separador

\* 1. ¿Cuántos años tienes?

Fila de texto respuesta múltiple

Añadir pregunta Salto de página Separador

\* 2. Sexo

Masculino

Femenino

Añadir pregunta Salto de página Separador

\* 3. ¿Qué año estás cursando?

## Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA29)

[Añadir pregunta](#)[Ajustes](#) [Duplicar](#) [Lógica](#) [Avance](#) 

A continuación, hallarás algunas situaciones que pueden presentarse en tu familia. Estas situaciones son enfocadas a la forma en que responden tus padres cuando haces algo. Lee atentamente y contesta cada una de ellas lo más sinceramente posible. No hay respuestas correctas e incorrectas, buenas o malas. Recuerda que las respuestas son anónimas. Utiliza las siguientes puntuaciones:

[Añadir pregunta](#)[Quitar salto de página](#) [Separador](#)

1. Si obedezco las cosas que me manda mi papá:

\* Me muestra cariño

- Nunca
- Algunas Veces
- Muchas veces
- Siempre

[Añadir pregunta](#)[Salto de página](#) [Separador](#)

Analítica Integración

seño Mediateca Idiomas Opciones de finalización Cuentas avanzadas Variables Ajustes <https://>

## Cuestionario de Acoso entre Iguales (CAI)

Añadir pregunta

Ajustes Duplicar Lógica Avance ⋮

Instrucciones: a continuación, encontraras una serie de frases sobre formas de comportarse contigo que tienen otros adolescentes de la escuela. Marca con una X el cuadro que indique lo que a ti te ha ocurrido. A cada pregunta hay que darle una sola respuesta.

**B** *I* U  

Añadir pregunta [Quitar salto de página](#)  Separador

\* 1.- Me pegan en la cabeza

Nunca

Pocas veces

Muchas veces

Añadir pregunta [Salto de página](#)  Separador

\* 2.- Me pegan puñetazos

Nunca

Pocas veces

Muchas veces

Analítica Integración

Mediateca Idiomas Opciones de finalización Cuotas avanzadas Variables Ajustes

https

## Cuestionario AUDIT

Añadir pregunta

Ajustes Duplicar Lógica Avance

Instrucciones: Estimado estudiante tus respuestas serán confidenciales, así que puedes ser lo más honesto que tu desees. Este cuestionario contiene preguntas acerca del consumo de alcohol, subraya la opción que se apegue a tu realidad.

B I U  

Añadir pregunta Quitar salto de página Separador

\* 1. ¿Con que frecuencia ingiere bebidas alcohólicas? (cerveza, tequila, vodka)

- Nunca
- Una o menos al mes
- De 2 a 4 veces al mes
- De 2 a 3 veces a la semana
- 4 o mas veces a la semana

Añadir pregunta Salto de página Separador

\* 2. ¿Cuántas cervezas o copas de bebidas alcohólicas sueles tomar en un día típico de los que bebes?

- 1 o 2

n

Idiomas Opciones de finalización Cuentas avanzadas Variables Ajustes All changes saved ht

## Consentimiento informado (Padres)

[Añadir pregunta](#)

Ajustes Duplicar Lógica Avance

Título del Proyecto: Estilos de socialización parental, acoso escolar y consumo de alcohol, tabaco y marihuana en adolescentes.  
 Autor del estudio: L.E. Edgar Omar Vázquez Puente.  
 Director de Tesis: Dr. Lucio Rodríguez Aguilar.  
 Es de nuestro interés conocer algunos aspectos relacionados con la atención y trato que percibe su hijo de Usted y sobre el acoso escolar y el consumo de alcohol, tabaco y marihuana de su hijo, por lo cual solicitamos de la manera más atenta su autorización para que su hijo (a) pueda participar de forma voluntaria en este estudio. El presente estudio se realiza como requisito parcial para obtener el grado de Maestría en Ciencias de Enfermería. Antes de que tome una decisión, se le brindará información clara, veraz y oportuna acerca del presente estudio que se describe a continuación. De autorizar la participación de su hijo (a), se le pide marcar el inciso "Si autorizo".

[Añadir pregunta](#) [Quitar salto de página](#) [Separador](#)

Propósito del estudio:  
 Conocer la forma de relación entre su hijo (a) y usted (papá/mamá), y el acoso que pudiera presentar su hijo (a) en la secundaria donde estudia, así como el consumo de alcohol, tabaco y marihuana.

Procedimiento:

- Si usted decide que su hijo (a) participe y acepta participar, se le aplicarán cuestionarios a través de una plataforma digital. Se destinará un horario específico que no interrumpa con sus actividades escolares, cuidando en todo momento su privacidad y anonimato, ya que los datos que proporcione solamente los conocerán su hijo y el investigador principal de este estudio. El tiempo en contestar los cuestionarios será de 20 a 35 minutos aproximadamente.
- Tendrá la libertad de retirar su consentimiento en cualquier momento y en caso de que su hijo (a) deje de participar, no tendrá ningún problema o consecuencia en sus actividades escolares, ni en la institución educativa.

Riesgos e inquietudes:  
 No existe ningún riesgo serio relacionado con la participación de su hijo (a) en el estudio. Sin embargo, si su hijo (a) se siente incómodo e indispuesto, puede retirarse por un momento y reintegrarse posteriormente para seguir contestando las preguntas. De igual forma puede retirarse del estudio en el momento que el (ella) lo decida.

Beneficios esperados:  
 Su hijo (a) no obtendrá ningún beneficio económico al participar en este estudio, sin embargo, los resultados encontrados en un futuro permitirán el

## Asentimiento informado (Estudiante)

Añadir pregunta

Ajustes Duplicar Lógica Avance ⋮

Título del Proyecto: Estilos de socialización parental, acoso escolar y consumo de alcohol, tabaco y marihuana en adolescentes.

Autor del estudio: L.E. Edgar Omar Vázquez Puente.

Director de Tesis: Dr. Lucio Rodríguez Aguilar.

Actualmente estamos realizando un estudio para conocer la forma en que percibes tu relación con tus padres y el acoso que se puede presentar en tu secundaria y el consumo de alcohol, tabaco y marihuana; por lo que te invitamos a participar en este estudio.

B I U  

Añadir pregunta

 Quitar salto de página  Separador

Tu participación en el estudio consistirá en:

- Responder cuestionarios virtuales, a través de una plataforma.
- Contestar los cuestionarios te tomará de 25 a 35 minutos aproximadamente.

Tu participación en el estudio es voluntaria, es decir, aun cuando alguno de tus padres haya dicho que puedes participar, si tú no quieres hacerlo, puedes decir que no. Es tu decisión si participas o no en el estudio. También es importante que sepas que, si en un momento del estudio ya no quieres continuar, no habrá ningún problema, y será tu decisión continuar o no en el estudio, no tendrás ningún problema o consecuencia en tus actividades escolares, ni en tu escuela. Tu participación no tendrá ningún beneficio económico, la información que nos proporciones nos ayudará, en un futuro, como base en el diseño de programas para la prevención del acoso escolar disminuir el consumo de alcohol, tabaco y marihuana y mejorar las relaciones padres e hijos.

Esta información será confidencial y anónima. Esto quiere decir que nadie sabrá tus respuestas; ni tus padres, ni tus profesores, ni tus compañeros ya que no tendrás que poner tu nombre. Si no quieres participar, no pongas ninguna (X), ni escribas tu nombre y regresa este formato que te envié de forma electrónica. Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una (X) en el círculo de abajo que dice "Sí quiero participar" Si quiero

## **Apéndice F**

### **Consentimiento Informado para padre o tutor del estudiante de secundaria**

Título del Proyecto: Estilos de socialización parental, acoso escolar y consumo de alcohol, tabaco y marihuana en adolescentes.

Autor del estudio: L.E. Edgar Omar Vázquez Puente.

Director de Tesis: Dr. Lucio Rodríguez Aguilar.

#### **Prologo:**

Es de nuestro interés conocer algunos aspectos relacionados con la atención y trato que percibe su hijo de Usted y sobre el acoso escolar y el consumo de alcohol, tabaco y marihuana de su hijo, por lo cual solicitamos de la manera más atenta su autorización para que su hijo (a) pueda participar de forma voluntaria en este estudio. El presente estudio se realiza como requisito parcial para obtener el grado de Maestría en Ciencias de Enfermería. Antes de que tome una decisión, se le brindará información clara, veraz y oportuna acerca del presente estudio que se describe a continuación. De autorizar la participación de su hijo (a), se le pide firmar el consentimiento.

#### **Propósito del estudio:**

Conocer la forma de relación entre su hijo (a) y usted (papá/mamá), y el acoso que pudiera presentar su hijo (a) en la secundaria donde estudia, así como el consumo de alcohol, tabaco y marihuana.

#### **Procedimiento:**

- Si usted decide que su hijo (a) participe y acepta participar, se le aplicarán cuestionarios a través de una plataforma digital. Se destinará un horario específico que no interrumpa con sus actividades escolares, cuidando en todo momento su privacidad y anonimato, ya que los datos que proporcione solamente los conocerán su hijo y el investigador principal de este estudio. El tiempo en contestar los cuestionarios será de 20 a 35 minutos aproximadamente.

- Tendrá la libertad de retirar su consentimiento en cualquier momento y en caso de que su hijo (a) deje de participar, no tendrá ningún problema o consecuencia en sus actividades escolares, ni en la institución educativa.

**Riesgos e inquietudes:**

No existe ningún riesgo serio relacionado con la participación de su hijo (a) en el estudio. Sin embargo, si su hijo (a) se siente incómodo e indispuesto, puede retirarse por un momento y reintegrarse posteriormente para seguir contestando las preguntas. De igual forma puede retirarse del estudio en el momento que el (ella) lo decida.

**Beneficios esperados:**

Su hijo (a) no obtendrá ningún beneficio económico al participar en este estudio, sin embargo, los resultados encontrados en un futuro permitirán el diseño de programas para fortalecer la relación padres e hijo (a), y en la identificación y prevención del acoso escolar, así como la prevención del consumo de alcohol, tabaco y marihuana en adolescentes que estudian secundaria.

**Autorización para uso y distribución de la información para la investigación:**

Las únicas personas que sabrán que su hijo (a) está participando en este estudio serán usted y el investigador. Ninguna información proporcionada por su hijo (a) durante la aplicación de los cuestionarios será proporcionada a otros, así mismo no se le proporcionará información a usted de lo que su hijo (a) conteste en el cuestionario. Si los resultados encontrados fuesen publicados, será de manera general en un artículo de investigación, nunca se presentará información personalizada de su hijo (a).

**Derecho a retractarse:**

Le reiteramos que en el momento que su hijo (a) se sienta incómodo, puede reiterarse del estudio y no habrá ningún problema que afecta su situación escolar.

**Preguntas:**

Si usted tiene alguna pregunta o inquietud sobre la participación de su hijo (a) en este estudio, favor de comunicarse con el Comité de Ética en Investigación de la

Facultad de Enfermería [FAEN] de la Universidad Autónoma de Nuevo León [UANL], la cual se localiza en la Subdirección de Posgrado e Investigación de la Facultad de Enfermería de la UANL, al teléfono 83 48 18 47, en horarios de 9 a 14 horas. Dirección Avenida Gonzalitos 1500, colonia Mitras Centro, Monterrey, Nuevo León.

**Consentimiento:**

Doy mi consentimiento para que mi hijo (a) participe en esta investigación. Se me ha explicado que este estudio es para conocer la forma de relación entre hijo (a) y el acoso escolar que pudiera presentar, así como si ha consumido alcohol, tabaco y marihuana alguna vez en la vida, en el último año, en el último mes y en la última semana. Me han informado también, que la participación de mi hijo (a) es voluntaria y que si desea no participar esta no será obligatoria sin que ello tenga repercusión en su situación escolar. Los datos que proporcione serán anónimos y confidenciales, respetando su dignidad, sus derechos y privacidad.

Si autorizo

No autorizo

## Apéndice G

### Asentimiento Informado del estudiante de secundaria

Título del Proyecto: Estilos de socialización parental, acoso escolar y consumo de alcohol, tabaco y marihuana en adolescentes.

Autor del estudio: L.E. Edgar Omar Vázquez Puente.

Director de Tesis: Dr. Lucio Rodríguez Aguilar.

Actualmente estoy o estamos realizando un estudio para conocer la forma en que percibes tu relación con tus padres y el acoso que se puede presentar en tu secundaria y el consumo de alcohol, tabaco y marihuana; por lo que te invitamos a participar en este estudio. Tu participación en el estudio consistirá en:

- Responder cuestionarios virtuales, a través de una plataforma.
- Contestar los cuestionarios te tomará de 25 a 35 minutos aproximadamente.

Tu participación en el estudio es voluntaria, es decir, aun cuando alguno de tus padres haya dicho que puedes participar, si tú no quieres hacerlo, puedes decir que no. Es tu decisión si participas o no en el estudio. También es importante que sepas que, si en un momento del estudio ya no quieres continuar, no habrá ningún problema, y será tu decisión continuar o no en el estudio, no tendrás ningún problema o consecuencia en tus actividades escolares, ni en tu escuela. Tu participación no tendrá ningún beneficio económico, la información que nos proporciones nos ayudará, en un futuro, como base en el diseño de programas para la prevención del acoso escolar disminuir el consumo de alcohol, tabaco y marihuana y mejorar las relaciones padres e hijos.

Esta información será confidencial y anónima. Esto quiere decir que nadie sabrá tus respuestas; ni tus padres, ni tus profesores, ni tus compañeros ya que no tendrás que poner tu nombre. Si no quieres participar, no pongas ninguna (X), ni escribas tu nombre y regresa este formato que te envié de forma electrónica. Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una (X) en el círculo de abajo que dice “Sí quiero participar” Si quiero participar.

Si quiero participar

## **RESUMEN AUTOBIOGRÁFICO**

**Lic. Enf. Edgar Omar Vázquez Puente**

**Candidato para Obtener el Grado de Maestría en Ciencias de Enfermería**

Tesis: ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL, ACOSO ESCOLAR Y CONSUMO DE ALCOHOL, TABACO Y MARIHUANA EN ADOLESCENTES

LAGAC: Prevención de Adicciones: Drogas Lícitas e Ilícitas.

Biografía: Nacido en Monterrey, Nuevo León el 28 de febrero de 1996, hijo del Sr.

Praxedis Vázquez Serrato y la Sra. Eva Alicia Puente Silva.

Educación: Egresado de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León como Licenciado en Enfermería en el año 2017. Becario del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) para realizar estudios de Maestría en Ciencias de Enfermería en la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León periodo 2019-2021.

Experiencia profesional: Enfermero General en campañas de vacunación 2018-2019 en la Secretaría de Salud de Nuevo León.

E-mail: [omar\\_j77@hotmail.com](mailto:omar_j77@hotmail.com)