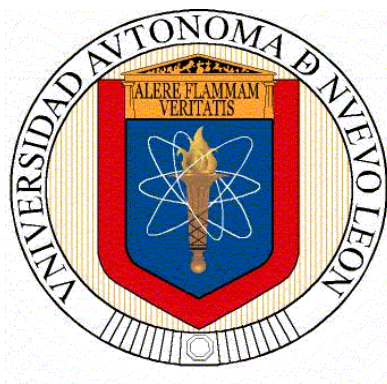


**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS  
Y RELACIONES INTERNACIONALES**



**TESIS**

**“EL PROCESO DE SOCIALIZACIÓN POLÍTICA DE LAS Y LOS PRE-  
CIUDADANOS EN NUEVO LEÓN. ANÁLISIS DE LA ASOCIACIÓN DE LA  
BRECHA DE GÉNERO EN EL DESARROLLO DE ACTITUDES POLÍTICAS”**

**Presenta:**

**DINORAH MORENO MARAÑÓN**

**Para obtener el grado de:**

**MAESTRIA EN CIENCIAS POLITICAS**

**AGOSTO, 2021**



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y  
RELACIONES INTERNACIONALES



TESIS

**“EL PROCESO DE SOCIALIZACIÓN POLÍTICA DE LAS Y LOS PRE-  
CIUDADANOS EN NUEVO LEÓN. ANÁLISIS DE LA ASOCIACIÓN DE LA BRECHA  
DE GÉNERO EN EL DESARROLLO DE ACTITUDES POLÍTICAS”**

**PRESENTA**

QUE PRESENTA

DINORAH MORENO MARAÑÓN

PARA OBTENER EL GRADO DE

Maestría en Ciencias Políticas

DIRECTOR DE TESIS

NOMBRE DEL DIRECTOR DE TESIS

DRA. VERONICA ASENCIÓN CUEVAS PÉREZ

Co-DIRECTOR DE TESIS:  
DRA. ALMA ROSA SALDIERNA SALAS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

MAESTRÍA EN CIENCIAS POLÍTICAS

Los integrantes de H. Jurado examinador de sustentante:

**DINORAH MORENO MARAÑÓN**

Hacemos constar que hemos revisado y aprobado la tesis titulada:

**“EL PROCESO DE SOCIALIZACIÓN POLÍTICA DE LA Y LOS PRE-CIUDADANOS EN NUEVO LEÓN. ANÁLISIS DE LA ASOCIACIÓN DE LA BRECHA DE GÉNERO EN EL DESARROLLO DE ACTITUDES POLÍTICAS”**

FIRMAS DEL HONORABLE JURADO

---

Dra. Verónica Ascensión Cuevas  
Pérez

Presidente

---

Dra. Alma Rosa Saldierna Salas

Secretario

---

Dra. Patricia Rebeca Sepúlveda Chapa

Vocal

Unidad Mederos, Monterrey, Nuevo León a 06 de agosto del 2021

## **DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD**

El presente trabajo doctoral fue realizado gracias al apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) y desarrollado en el marco del proyecto de investigación de Ciencia Básica, titulado “La socialización política como determinante de la cultura política de los pre-ciudadanos. Análisis del rol que ejerce la escuela, la familia y los medios de comunicación” (clave A1-S-38505).

Declaro solemnemente en honor a la verdad, que el trabajo presentado en este documento es fruto de mi autoría. Que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación previa, ni previamente publicado o escrito por otra persona, excepto aquellos materiales o ideas que por ser de otras personas les he dado el debido reconocimiento y los he citado debidamente en las referencias

---

Dinorah Moreno Marañón

## **DEDICATORIA**

### ***A MI HIJO***

*Maximiliano, el motor de mi vida, que desde la lejanía me acompaña en cada logro y lo disfruta como suyo.*

### ***A MI MADRE***

*Marisol, que me impulsa y que me guía cada día a ser mejor ser humano, a luchar por mis sueños.*

### ***A MI TIO***

*Felipe, que me abriste las puertas de tu vida, eres mi gran maestro de vida.*

## **AGRADECIMIENTO**

El presente trabajo representa, un gran logro tanto académico como personal, luchando día a día para adaptarme a situaciones que me han ayudado a madurar.

Primeramente, agradecer al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por brindarme apoyo para mi formación académica. Agradezco a la Dirección de la Facultad de Ciencias Políticas, al Dr. Pedro Rivera, por resolver mis inquietudes académicas, al Dr. Carlos García que siempre me brindó su orientación.

Fundamente el agradecimiento a toda mi familia que me guio y me doto de amor, comprensión y tolerancia, mi Abuelo Felipe, mi Abuela Edith. A mi mamá Marisol que siempre busco la manera de darle a sus hijos educación, valores y tolerancia.

Quiero darle las gracias a mi hijo Maximiliano que con amor comprendió la separación, que cada logro que tengo lo disfruta y lo comparte como suyo, le emociona verme lograda.

Agradecerle a Felipe Marañón Lazcano que fui la guía para llegar a este camino y que siempre me brinda su apoyo incondicional, que tu más que nadie sabe el reto tan grande que fue para mí el llegar hasta aquí. Fui conviviendo y conociendo con personas muy especiales como Luis, Rodolfo, Andrea...

Un agradecimiento especial a la Dra. Alma Rosa Saldierna Salas, un gran ejemplo de mujer, gracias por guiarme y recibirme por los brazos abiertos, contemplarme en diversos proyectos en los que jamás imagine estar. Asimismo, a la Dra. Verónica Ascensión Cuevas Pérez por las grandes enseñanzas que me brindo.

Quiero dar las gracias a todos esos maestros que tuvieron la vocación y la paciencia para fortalecer mi formación académica.

## ÍNDICE GENERAL

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD .....	iv
<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>v</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>vi</b>
<b>ABREVIATURAS</b> .....	<b>ix</b>
<b>INDICE DE TABLAS</b> .....	<b>x</b>
<b>CAPÍTULO I METODOLOGÍA</b> .....	<b>11</b>
1.1 Antecedentes .....	11
1.2 Planteamiento del problema .....	15
1.3 Justificación.....	15
1.4 Objetivos.....	16
1.4.1 Objetivo General.....	16
1.4.2 Objetivos específicos .....	17
1.5 Hipótesis teórica.....	17
<b>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>18</b>
2.1 Construcción de la ciudadanía .....	18
2.1.1 ¿Qué es ciudadanía? .....	20
2.1.2 Concepto y consideraciones de los pre- ciudadanos .....	22
2.2 Socialización política: escuela y familia .....	24
2.2.1 Factores socializadores .....	25
2.2.2 Actitudes políticas derivadas de la socialización política .....	28
2.3 Socialización de género.....	30
2.3.1 Contextualización y conceptualización de la Autonomía Femenina en México ....	32
2.3.2 Participación política de las mujeres en México .....	33
<b>CAPÍTULO III</b> .....	<b>35</b>
3.1 Metodología del estudio.....	35
3.2 Diseño metodológico: .....	35
3.3 Pregunta de investigación .....	36
3.4 Muestreo: .....	36
3.5 Procedimiento: .....	37
3.6 Diseño del instrumento:.....	37
3.6.1 Variables .....	38

<b>CAPÍTULO IV .....</b>	<b>43</b>
<b>4. 1 Validación de instrumento .....</b>	<b>43</b>
<b>CAPÍTULO V CONCLUSIONES .....</b>	<b>57</b>
<b>Referencias .....</b>	<b>59</b>
<b>ANEXO 1 .....</b>	<b>66</b>



## ABREVIATURAS

UNICEF	Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para infancia
INE	Instituto Nacional Electoral
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
INMUJERES	Instituto Nacional de las Mujeres
INEP	Instituto Nacional de Estudios Políticos
ENCCIVICA	Estrategia Nacional de Cultura Cívica
SEP	Secretaría de Educación Pública
ENCUP	Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Porcentaje de Votantes en las Elecciones Federales del 2003 al 2018.....	34
Tabla 2 Nivel de estudios de los padres .....	45
Tabla 3 Escucha sobre política .....	45
Tabla 4 Habla contigo de política.....	46
Tabla 5 Involucramiento en su ambiente.....	47
Tabla 6 Formación cívico-política en la escuela .....	47
Tabla 7 Compromiso cívico en la escuela .....	49
Tabla 8 Conocimiento Político .....	50
Tabla 9 Participación cívica .....	51
Tabla 10 Participación Política.....	51
Tabla 11 Desafección Política .....	52
Tabla 12 Implicación política.....	53
Tabla 13 Percepción sobre la democracia .....	54
Tabla 14 Correlación entre género y entorno familiar .....	55
Tabla 15 Correlación entre género y su entorno escolar .....	56
Tabla 16 Género y actitudes políticas .....	56

# CAPÍTULO I

## METODOLOGÍA

### 1.1 Antecedentes

El concepto de cultura política, surge como respuesta al intento de explicar las actitudes y predisposiciones hacia la política, a través del uso de las interpretaciones psicológicas de los individuos (Millán la Rivera, 2008 p. 22). Son patrones conductuales, que surgen debido a las interrelaciones que se dan entre los individuos miembros de un Estado, los cuales son altamente enriquecidos por la diversidad existente (Max-Jeff & Elizalde, 1989 p. 33). Sobre este tema Arendt (1970) manifestó que “La construcción de un ciudadano se presenta como un sujeto que tiene derecho a tener derecho” (p.23).

Al mismo tiempo la relación existente entre la cultura y la educación se origina mediante ciertas formas de educar como lo retoman Durand y Ponte (1997):

“Existen formas intelectuales que poseen los alumnos, van creando un sentido crítico recayendo en aspectos reflexivos que motiven una socialización con pilares fundamentados en valores, y como resultado el sujeto cuente con la confianza en las instituciones, reforzando su autonomía y capacidad de discutir con argumentos. El acercamiento en la educación y los años en las instituciones va creando una formación en aspectos afectivos que fortalecen la capacidad de disentir, dando paso a la creación de culturas políticas.” (p.50)

En ese sentido, la formación académica como herramienta en la construcción de una cultura democrática supone una regeneración del civismo, pues enseña a los niños y adolescentes cómo actuar en la colectividad (INE, 2016). De esta manera, la educación tiene en sus manos comunicar, compartir y vivenciar principios democráticos y estrategias de aprendizaje para que se edifiquen pilares sólidos en la democracia de un país (Huerta & García, 2008; Morin, 2000 p. 45). Por ello, el régimen democrático tiene la obligación de formar conciencia cívica en la ciudadanía, debe ser dinámico y promover la socialización política.

Los educandos están sujetos a objetivos en donde cada etapa que se cursa en las instituciones educativas forman parte de experiencias de crecimiento. En cuanto a Dewey (1995) aprueba la idea de posicionar la relación que existe sobre la educación y el proceso de preparación con respecto a eventos futuros. Y especula que los niños son poco vistos como aquellos agentes sociales en plenitud, observando a la formación académica como aquel medio de gestación en los procesos sociales. (p.56)

En cuanto al proceso de socialización, se genera un compromiso político en estos futuros ciudadanos con valores democráticos atentos y vigilantes a todos los actos del gobierno y buscando la manera de incidir en éste. Al respecto, Muralidharan y Sung (2015) recuerdan que en la socialización política se presentan cuatro componentes principales: variables estructurales sociales, agentes de socialización, resultados mentales y resultados de comportamiento. Todos ellos se presentarán en la medida en que los niños y adolescentes interactúen con los diferentes agentes socializadores, como son la familia, los amigos, los maestros o los medios de comunicación.

Aunque la escuela constituye de manera crucial en la formación política del ciudadano, son diversos los agentes que contribuyen a la generación de este proceso de socialización política. Así, durante la socialización primaria la familia constituye el agente por excelencia, por ser el primer régimen político en el que se involucran los niños y adolescentes (Mayer & Schmidt, 2004) e incide en la formación de sus habilidades cívicas (Andolina, Jenkins, Zukin & Keeter, 2003).

En el proceso de formación de los individuos es relevante tomar en cuenta la construcción de actitudes políticas y la vinculación que existe respecto al comportamiento político. En consecuencia, Krech y Krutchfield (1948) indica que las actitudes son aquellas tendencias independientes que apoyan la valoración de aspectos de la vida socio-política, con opiniones positivas o negativas, y así llegar a descubrir si aceptan o niegan opiniones. Las actitudes políticas son las posturas que los individuos hacen propias, en relación a instituciones, personas, o temáticas debatidas, y también se unifican con las creencias sobre situaciones, respecto a la política se visualiza como la planeación para integrar las necesidades de la sociedad y así evaluarlas (Sherif, 1965; Rokeach, 1973)

Durante el desarrollo del adolescente, éste adquiere ciertas nociones sociales y políticas precedentes de la familia, mismas que son utilizadas para construir los esquemas mentales de los

que se servirán para comprender las relaciones de poder (Delahanty, 1995). La formación de los pre-ciudadanos es apreciable mencionando que, a partir de sexto de primaria según diversos pedagogos, se van construyendo las bases cognitivas de los valores McDevitt y Kiouisis, 2005). Por tanto, la influencia de los padres y familiares es un condicionante clave para la conformación de la cultura política del ciudadano. Pero, los medios también pueden contribuir a que la población aumente sus niveles de conocimiento y la subsecuente participación en cuestiones de política (Gunter & McAleer, 1997; Huerta et al., 2006), algo que también se observa respecto de los contenidos políticos transmitidos a través de Internet (Muralidharan y Sung, 2015). En este sentido, los medios son un agente poderoso en la socialización política teniendo una influencia significativa en las actitudes políticas de los individuos (Chaffe, Ward, & Tipton, 1970) en estadios iniciales de desarrollo (Rodríguez & Muñiz, 2009).

En el análisis de los procesos de socialización política, otro elemento a considerar es el género, es decir como la adquisición de conocimientos está determinado por un distanciamiento evidente entre género y cómo influye en las habilidades cognoscitivas (Jacklin, 1989).

En esa relación de la construcción de un parámetro que aborde cierta diferenciación por género, Freixas (2012) distingue ciertos indicadores sobre los contrastes existentes sobre mujeres y hombres como:

- 1) La cuestión de habilidades cognoscitivas, centrándose en capacidades intelectuales, poniendo énfasis en ámbitos académicos, y el desarrollo verbal.
- 2) En relación a los aspectos biológicos se presenta como aquel desarrollo hormonal que se enlaza a las conductas dependiendo del sexo.
- 3) Las conductas sociales, se vinculan a la biología humana por selección natural y a las nociones intelectuales, tanto como a las conductas no verbales, desatando aspectos de socialización. (p.156)

A partir de la existencia de estereotipos marcados sobre una mujer y un hombre es preciso, remarcar su presencia en múltiples ámbitos, y la necesidad de erradicarlos, en el camino de aprendizaje que se ven envueltas las personas. El vínculo existente entre los procesos de formación y el género se relacionan con la desafección que las mujeres tienen sobre aspectos políticos, planteando que la sofisticación política podría disminuir la brecha de género (Hernández et al,

2019). La diferencia entre hombres y mujeres es evidente, existen desigualdades en diversas áreas como la educación, la economía y en donde la política y el involucramiento en la misma no es la excepción (CEPAL, 2018).

De acuerdo con Calvo (2011) los derechos de la mujer en la construcción de un “buen ciudadano” dependen de la cohesión social en población, que le antepone un valor igualitario a la práctica de los derechos humanos y responsabilidades de la sociedad”. (p.84)

La construcción ciudadana desde la perspectiva de las mujeres se enfoca principalmente como aquel grupo de análisis para México que busca contrarrestar las creencias marcadas y contrarrestar la escasa cantidad de estudios con respecto al género.

Estudios como el de Vélez (2006) declaran que la falta de estudios alrededor del género aumenta la idea de que lo femenino se relaciona con aquellas actividades domésticas y familiares denominadas privadas, y alejadas del mundo público donde se desarrolla la construcción ciudadana. (p. 377)

Para reforzar aspectos de socialización política Neundorf & Smets, (2017) plantean para que exista un compromiso político debe de existir procesos mediante los cuales las personas adquieran ciertos conocimientos de política y puedan replicarlos teniendo como pilar inicial la comprensión de actitudes políticas y las múltiples formas de participación.

El compromiso político se relaciona con la adquisición de instrumentos que doten de confianza a los individuos como lo menciona (Hernández, et al, 2019)

La información política forma parte del medio fundado en responsabilidades que adquiere el ciudadano, que conlleva un desarrollo tanto social como económico a la sociedad. Entre más conocimiento político más oportunidad de crear opiniones fundamentadas con averiguación. Asimismo, el interés político es parte inherente de la calidad y la disponibilidad de la información (p. 10)

## **1.2 Planteamiento del problema**

Partiendo de los antecedentes de este trabajo de tesis, se tiene como propósito conocer la asociación de la brecha de género en los procesos de socialización política de los pre-ciudadanos y su relación con las actitudes políticas. Son llamados pre-ciudadanos porque todavía no tienen el status legal para poder incidir en la toma de decisiones, están dentro del proceso de formación y de adquisición de conocimientos los cuales lleve a crear ciudadanos con plena conciencia de los derechos y las obligaciones que en su momento se le confiere.

## **1.3 Justificación**

La presente investigación tiene el fin de aportar al campo de la política con jóvenes de 16 a 18 años, haciendo énfasis en el proceso de formación política en ámbitos familiares como también escolares. La educación aporta grandes beneficios para comprender a la sociedad y su manera de comunicarse políticamente, pero no es el único elemento necesario para que dicha aseveración se cumpla, se acompaña de los medios de comunicación los cuales generan conocimientos únicos, que aportan a lo político, determinando actitudes que fortalecen el comportamiento político (Peschard, 2000).

La relevancia de indagar si los jóvenes se informan de una manera correcta, y si se les brinda las herramientas necesarias para encaminar la creación de aprendizajes significativos, teniendo en cuenta la creación de ciudadanos activos y totalmente consientes de la gran participación que tienen dentro de la política. Con base a lo anterior autores como Huerta (2009) consideran que la construcción de un ciudadano responsable radica en su formación dentro de la escuela, como también dentro del hogar, relaciones de amistad, etc.

Por tal motivo el proceso de formación cívica desde edades muy tempranas favorece para la formación de ciudadanos comprometidos y activos políticamente. Reforzando lo previamente mencionado Salazar (2017) afirma que la escuela y la familia se muestran como elementos significativos para la creación de actitudes cívicas de los estudiantes, con relación a la primera se pueden identificar que las materias que más se relacionan con política son historia, geografía y

formación cívica, con respecto a la familia las conversaciones políticas se muestran influyentes para los niños (p.41).

En los resultados por sexo y edad que muestra el Latino barómetro del 2017 enfatiza que el funcionamiento de la democracia es un aspecto que no satisface al 45,4% de las mujeres y un 41,8% de los hombres entrevistados en México. Por otro lado, el Instituto Nacional Electora (INE, 2019) identifica que, en la participación ciudadana en las elecciones federales del 2018, existió un bajo porcentaje de participación de jóvenes entre 18 y 19 años en elecciones presidenciales de 2012 y 2018. En este aspecto dicho grupo de edad debe de ser estimulado para motivar a la participación.

En relación a lo anterior el INE (2019) estima que el 62.3 % del electorado que asistió a rendir su voto en las elecciones federales del 2018, un 66.2% de parte de las mujeres en contra 58.1% de los hombres que acudió, mostrando una distancia de ocho puntos porcentuales, favoreciendo a la participación de las mujeres.

Por otro lado, la insuficiencia que se presenta en investigaciones sobre la influencia de brecha de género en los procesos de socialización política de los pre-ciudadanos, motiva la creación de esta investigación, dejado claro que incluye jóvenes menores de edad, como también aquellos jóvenes que recién tengan cumplidos 18 años y van a votar por primera vez.

Al corte del 2021 la lista nominal el INE presenta la cantidad de ciudadanos por sexo que solicitaron su inscripción al padrón electoral nacional. Teniendo como registrados 48% mujeres y 52% hombres con un total de 93,774,799 personas. Haciendo un énfasis en la escasa cantidad de nuevos votantes con 18 a 19 años.

Los pre-ciudadanos comienzan el proceso de formar su conocimiento y educación política que les guie en el camino de ser ciudadanos participativos en el proceso políticos, el proceso formativo se puede verse de marea directa o indirectamente afectado por medios de comunicación.

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 Objetivo General**

- Conocer el papel de la brecha de género en el proceso de socialización política de los pre-ciudadanos y su asociación con las actitudes políticas



#### **1.4.2 Objetivos específicos**

- Identificar la relación que existe entre el género y los agentes socializadores (familia, escuela)
- Examinar la asociación entre los agentes socializadores (familia, escuela) y conocimiento político, la participación política y la desafección política de los pre-ciudadanos.
- Conocer los niveles de formación cívico-política a los que están expuestos los jóvenes en sus instituciones educativas.
- Identificar el nivel de compromiso cívico que se promueve desde las instituciones educativas.

#### **1.5 Hipótesis teórica**

Existe una asociación entre el género y los agentes de socialización política (familia y escuela), como generador de actitudes políticas tales como la participación, el conocimiento y la desafección política.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Construcción de la ciudadanía**

La ciudadanía y la política se observan como prácticas que posibilitan la organización social y la defensa de valores más relevantes para los humanos a fin de un orden social (Avendaño, Paz & Parada, 2016). Asimismo, Rojas (2008) menciona que la ciudadanía es el producto de una construcción social, por tal motivo, se sujeta a cambios que depende totalmente de la diversificación del significado local, global de las comunidades. El proceso para la construcción de ciudadanos, se enfoca en gran medida en educación, esto se da mediante las prácticas pedagógicas que fortalecen la formación de jóvenes que sean capaces de crear un entorno habitable, por los procesos aplicados entorno a la construcción de una ciudadanía (Avendaño, Paz & Parada, 2016). Continuado con el autor Norbekov (2020), la conciencia cívica adopta muchas formas en la sociedad. Las personas expresan sus puntos de vista percepciones, valores, aspiraciones y normas. Todo lo anterior beneficia las responsabilidades y las metas de un ciudadano. (p.122)

Por otro lado, Touraine (1995) considera que una ciudadanía se construye de manera libre combinando diversos intereses y aplicando el debido respeto a los derechos fundamentales (p, 108). La inclusión ciudadana yace en la existencia de un conjunto de derechos y en definitiva deberes. En tiempos modernos, se describe la expansión progresiva de los derechos (en el caso inglés, indebidamente usado como modelo universal: derechos civiles, luego políticos (Marshall, 1965). Por tanto, Cortina (2008) refiere que “la ciudadanía se presenta desde un aspecto legal, donde el Estado tiene la facultad de brindar ciertos documentos que dictan el estatus social. (párr. 9).

Ahora bien, Cortina (2008) relaciona sobre la necesidad existente de ciudadanos conscientes que no solo experimenten la democracia con un voto, si no que sean participantes activos dentro de la política y conozcan, temas de impacto social. Cabe señalar que autor Calvo (2011) afirma que “el “buen ciudadano” presenta características específicas, las cuales son el reflejo de cada experiencia en particular que haya pasado el sujeto humano en ámbitos como

cultural, social, político, educativo. (p.80). Puede agregarse que la cultura cívica incluye la obligación de participar dentro de la política teniendo en cuenta las actividades de competencia poniéndolas en práctica de manera eficaz. Asimismo, la cultura cívica es una cultura compuesta por elementos un tanto modernizantes como tradicionales (Almond y Verba, 1963).

La firmeza de una sociedad democrática necesita enriquecerse con valores democráticos, y claramente este proceso depende de que tan preparados estén los ciudadanos para pertenecer a un entorno socialmente libre, es decir la madurez cívica y el activismo de los individuos, todo esto mediante su nivel de conciencia cívica (Norbekov, 2020, p.125)

Por tanto, las nociones de autonomía como ciudadano responsable según Benedicto, J. (2016) radican en:

Encontrar la libertad y autonomía para la juventud moderna, es el principal objetivo que invade su día a día, pero esta llega mediante la separación familia y la independencia económica, para así poder adquirir los roles determinantes de ser un adulto y un ciudadano capaz de afrontar problemáticas sociales (pp. 925-938).

Contribuyendo a lo anterior Calvo (2011) ratifica que:

El patriotismo se muestra como aquel elemento que se identifica de manera colectiva con símbolos y acciones, centrándose en contenidos básicos como sería el conocimiento de la historia de cada país, teniendo presente el objetivo de brindar a los alumnos una identificación con patria (p.84).

En ese sentido, para Torney-Purta, (2001) el concepto de “buen ciudadano adulto” pone en manifiesto ciertas características las cuales separa en a) obediencia a las leyes y votar en las elecciones b) participación en política c) confianza en las instituciones d) patriotismo y derechos de la mujer. Se muestra interesante como cada uno de estos conceptos los transporta hacia una realidad y los define de manera directa.

- a) Obediencia a las leyes democráticas y votar en elecciones. Presentándola como aquella muestra que la identificación de la población juvenil con leyes y derechos políticos de la democracia, uniendo también a la ciudadanía democrática se basa en normas y valores que se comparten dentro de una sociedad.

- b) Participación en la política. Donde Las sociedades democráticas, se rigen por leyes, donde la población políticamente activa busca ser parte de partidos políticos. Teniendo como compromiso el voto en las elecciones democráticas.
- c) Confianza en las instituciones políticas gubernamentales. La finalidad es brindar bases sólidas para el correcto funcionamiento de las instituciones y que estas mismas tengan la capacidad de otorgar seguridad a la sociedad.
- d) Patriotismo. Define patriotismo como la aceptación que tiene cada ciudadano con respecto a sus valores, a los símbolos como también a la cultura.
- e) Derecho a la mujer. Para la construcción del “buen ciudadano” se valora principalmente la cohesión social que tiene la población en aspectos de responsabilidades (p. 83).

En aspectos de participación e incursión ciudadana Oraisón, M., Pérez A.M (2006) recalcan que:

La participación es suceso meramente voluntario, enfocando el reconocimiento de expectativas asimismo de los intereses, anteponiendo las implicaciones del actor principal encauzando su atención a la escucha y la recepción de nueva información dejando a un lado su conocimiento. (pp. 15-29)

Un ciudadano forma parte integral de una sociedad, mediante su participación en ámbitos económicos, educativos, laborales, socio-políticos. Así mismo se caracteriza por ser un ente que el Estado le dota de derechos, que estos le ayudan a poder socializar. (Benedicto, 2016)

Ahora bien, la conciencia cívica enmarca la relación en la sociedad, y esta relación se concretan los intereses y la cooperación de diferentes actores sociales, además, influye las personas dotándolas de claridad en sus opiniones (Norbekov, 2020).

### **2.1.1 ¿Qué es ciudadanía?**

La ciudadanía se va modificando al paso de los años, conjunto a esto se reconoce que existen diversos elementos que ayudan a construirla, como por ejemplo tener ideales sociales y políticos bien cimentados como también saber identificar cuales con los derechos individuales y ponerlos en práctica. Se menciona que la ciudadanía se estableció como un régimen de derechos y obligaciones universales para la formación y la consolidación del estado y la nación (Rojas, 2018).

La relación ciudadana- política se destaca en diferentes niveles como se ejemplifica a continuación, lo relativo a la participación de los ciudadanos en los procesos electorales, formulación de las políticas y movimientos de expresión social (Gasca- Pliego, 2011):

La línea medular de la democracia es formar ciudadanos, en referencia a esto los comienzos de la valorización de la democracia se expone que las edades tempranas es la variable para poder reforzar una cultura cívica y también la participación ciudadana (Huerta, 2009)

Uno de los actores con más relevancia es el ciudadano, que tiene una estrecha unión con la participación en la escena política, para esta debe de existir cierta competencia y práctica, que motive a modificar las decisiones que se accionaron. (Martuccelli,2016). Ya Habermas (1986) mencionaba que debe de existir un área pública donde se puedan plantear debates entre los ciudadanos para crear un ambiente político y recopilar información.

Tomando en cuenta los planos que engloban el ser ciudadano Benedicto (2016) declara que:

La práctica y los aprendizajes supera por mucho la carencia que tienen los jóvenes de convertirse en ciudadanos, por otro lado, los jóvenes no se vuelven ciudadanos por el simple hecho de cumplir con la mayoría de edad, se convierten en ciudadanos de manera fluida mediante experiencias en los espacios sociales (pp. 925-938)

Para reconocer que es tener una visión cívica Calvo (2011) menciona que cada ciudadano debe de contar con algunos valores que le ayuden a formar su sentido cívico y así mismo crear virtudes que le aporten a su convivencia. Por otro lado, Martuccelli (2016) recopila algunos de los conocimientos indispensables con los que debe de contar un ciudadano y así ejercer con plenitud la ciudadanía, comienza con las virtudes morales, separándolas principalmente en el patriotismo, cumplimiento de normas, y pasando por el respeto hacia las autoridades legítimas (p. 57). La principal finalidad es que el individuo identifique que vive en una comunidad donde existen deberes como también derechos que se deben de cumplir.

En múltiples ocasiones se desconoce cómo ser parte de la ciudadanía, ya que no existe una definición exacta de lo que es, al contrario, se muestra en constante cambio, buscando dar respuesta a todos los sucesos que engloban a sociedades democráticas (Benedicto,2016).

Para Gasca- Pliego (2011):

el ciudadano es el centro de un modelo democrático, obteniendo libertades amplias, y ejerciendo sus derechos a la participación, asimismo le brinda principios de con respecto al sufragio como también a ser miembro de asociaciones que aporten al Estado (p.39). Por tal motivo se muestra interesante como la ciudadanía es un tanto indispensable para permitir amplitud a los sistemas democráticos en América Latina.

### **2.1.2 Concepto y consideraciones de los pre- ciudadanos**

La relevancia de la juventud del país se destaca al mencionar que son aquellos ciudadanos los que serán el futuro de México al estar en un momento determinado delante de las instituciones gubernamentales, o también al influir en conductas de la sociedad (Saldierna, 2014). Diversos autores como Huerta & García (2008) mencionan que los jóvenes de edades entre 16 y 18 años que están próximos a participar en el proceso de votar se les denomina pre-ciudadanos.

Como un ciclo biológico Martuccellin (2016) asevera que los adolescentes crecen y con esto les llegan las obligaciones, que no siempre se pueden ejecutar de manera satisfactoria, como lo es su inserción a lo económico, a lo profesional, y a lo político (p.158). Por otro lado, existen diversas preocupaciones alrededor de la educación cívica, que busca determinar la participación cívica y política de niños y adolescentes, para así hallar factores que ayuden a formar actitudes (Huerta, 2009 p. 122).

En un estudio realizado para la UNICEF se establecen cuatro lineamientos que deben de considerarse en la formación del pre-ciudadano: 1) que se dé una socialización en etapas tempranas, 2) que existe un aprendizaje político temprano, 3) que este conocimiento político actúe como filtro posterior y 4) conocer la influencia extra-escolar (García & Micco, 1997), asimismo Saldierna (2014) señala que los pre-ciudadanos son aquellos individuos que según normas electorales de México no pueden realizar el voto, pero a su corta edad tienen la capacidad de identificar que es el orden político.

Para Hernández (2019) los niños de los 7 a 14 años, llevan a cabo un proceso formativo vinculante de manera constante o inconstante con ciertos ámbitos, ya sea familiar, escolar o medios de comunicación. La influencia de estos grupos en el individuo es la razón por la cual comienza un

acercamiento o alejamiento en lo político. Aunado a lo anterior el proceso de socialización, da paso a que el individuo construya su propia versión, separándose de la socialización primaria, que difiere de la idea que se ha creado del mundo y la realidad (Saldarriaga, 2015).

Por su parte, Conell (1971), analiza y define diversas etapas de formación de los ciudadanos desde edades tempranas, este autor no utiliza un método como tal para hacer la segmentación, simplemente identifica patrones que le indican las nociones sobre política que tienen los niños y concluye en lo siguiente (Razo, 2008):

- Antes de los 7 años de edad aún no tienen la conciencia para ver conflictos, por lo tanto, no conoce las funciones de cada individuo.
- De los 7 a los 9 años comienza la identificación del rol de cada persona lo que lo lleva a conocer las luchas de poder formando un mundo político, pero aun confuso.
- De los 10 a los 12 años inicia la construcción de un orden político donde ya aparecen jerarquías en las figuras políticas.
- Se muestra que de los 18 a los 19 años es la etapa en la que adquiere el compromiso para empezar a resolver situaciones problemáticas.

Esto inicia el proceso de comprender el entorno político en el que se encuentran inmersos, y es cuando comienzan a emitir juicios que formaran parte de su cultura política, pero es a partir de los 18 años cuando se da cuenta del papel que juega como ente con la capacidad y el derecho de ser elemento activo del sistema político al que pertenece.

Las estadísticas sobre la modalidad escolar realizada por la Secretaria de Educación Pública (SEP), muestra el total de mujeres y hombres que se encuentran inscritos al ciclo escolar 2018-2019, poniendo un especial énfasis en la educación pública y privada, mostrando que existe un efecto diferenciado un tanto visible entre las mujeres y hombres que están inscritos al nivel medio superior, posicionando a las jóvenes como mayoría dentro de las aulas,

Con base en lo anterior el INE (2019) en su Estudio muestra de la participación ciudadana en las elecciones federales del 2018, alude que los jóvenes de entre 18 y 19 años representan alrededor de un 4% de la lista nominal. Asimismo, la máxima concentración de población se

concentra en un rango de edad de 20- 24 años. En este sentido, el mencionado estudio da a conocer que los menos participativos fueron los jóvenes de entre 19 y 35 años. Aseverando que la participación de la población se situaba en un rango de edad de 65 -69 años.

Como lo afirma Norbekov (2020): La formación de la conciencia cívica se encuentra en un proceso de manera contante por tal motivo

Cada nueva generación no solo asimila los valores democráticos ya establecidos si no también va poco a poco creando nuevos, asimismo tener presente que los factores indispensables son la preservación y la mejora continua de las normas y valores, que definen la conciencia cívica (p. 120).

Aunado a lo anterior la participación ciudadana reconoce cierta existencia de prerequisites mentales, por tal motivo la conciencia cívica en el entorno juvenil puede entender, por un lado, como la actitud que determina la participación ciudadana de jóvenes en sociedad (Lubsky, 2019)

## **2.2 Socialización política: escuela y familia**

La socialización política es el término que aplica para indicar que un ciudadano está dentro de un intercambio de conocimiento que le servirá para formarse y tener conciencia de la importancia que le ayuda a formarse y ser partícipe de organizaciones de diversos ámbitos (INEP, 2010). Con base a lo anteriormente mencionado los procesos de socialización política, que se producen en etapas iniciales del desarrollo de las personas. Por tal motivo los jóvenes pueden construir su cultura adquiriendo información e incluyendo diversos valores que les aportan las herramientas necesarias para actuar y que impacte en la vida pública (Huerta & Gracia, 2008). Fundamentalmente se muestra a la escuela como agencia formativa de la ciudadanía para poder ampliar el enfoque socio-económico de la educación que reduce ampliamente los intereses de una relación entre la educación y el empleo (Smith, 2000).

La familia es el lugar que por naturaleza crea la socialización primaria posteriormente se da la socialización secundaria y deriva en la formación ciudadana, por otro lado, este vínculo puede afectar en gran medida la influencia que los padres puedan ejercer por la diferenciación de género de los hijos. (Saldarriaga, 2015; Salazar, 2017)



### **2.2.1 Factores socializadores**

Las nociones de factores socializadores son aquellos que contribuyen a la plena integración política, se tomara en cuenta la familia como primer agente que posee gran influencia en los ciudadanos, asimismo Salazar (2017) alude a que la familia genera un ambiente socializador que en ocasiones se vincula con política(p.18).Retomando lo anterior la interacción que un individuo tiene a través de la familia determina la identificación que posee en las orientaciones políticas (Rico y Jennings, 2016; Jennings, Stoker y Bowers, 2009).

Continuando la escuela se vislumbra como un aspecto obligatorio, en donde dependiendo de la edad se le asigna un año escolar, y es aquí donde los niños comienzan a vincularse con la socialización. Con relación a esto Salazar (2017) refuerza la idea de que la socialización política se otorga desde edades muy tempranas donde la escuela es el vínculo principal. Retomando la idea anterior Hess,R & Torney J(2009), menciona que la escuela es el principal medio por el cual se brindan conocimientos cívicos. Aunado a lo anteriormente Traffano (2007) reitera que la nación y el ciudadano han estado unidos y se muestra a la educación cívica como un medio de impacto para la materialización y difusión.

Por otro lado, Poniatowska (2020) señala que durante el sexenio de Vicente Fox (2000-2006) el civismo y la ética se fueron de los planes de estudio de los niveles básicos, dejando de lado su principal objetivo que era nacionalizar a los ciudadanos.

Retomando a García (2018) indica en su apartado perfil educativo en el gobierno de Vicente Fox Quesada (2000-2006) que la educación se muestra con un papel importante, destacando 2 puntos clave que serían: su papel en el crecimiento económico en base a formación del capital humano y la enseñanza de valores y de formación ciudadana (p. 530).

Asimismo, en el proceso de socialización, se genera un compromiso político en estos futuros ciudadanos con valores democráticos atentos y vigilantes a todos los actos del gobierno y buscando la manera de incidir en éste. Sin embargo, para que se genere esa cultura, son necesarios diferentes factores de socialización entre los individuos.

La educación cívica de los jóvenes tiene una gran influencia en la formación de la ciudadanía como actitud mental que llega a determinar el civismo y la participación de los jóvenes en público y en la vida política. (Lubsky, 2019)

En la actualidad las múltiples alternativas muestran a la escuela como ámbito funcional que favorece aspectos comunitarios dotando a las personas de responsabilidades sociales (Oraisón & Pérez 2006). Aunado a lo anterior “Los conjuntos de competencias desarrolladas en los niveles educativos crean elementos que forman de cierta manera la educación ciudadana” (Murillo et al, 2007)

Para el autor Gasca – pliego (2011) al estudiante se le presenta como un cliente, que adquiere un servicio en una institución educativa, y formándose como un producto para las empresas, quitándole toda idea, de la relevancia que tiene en la sociedad y la capacidad de ser agente de cambio.

Por otro lado, Murillo et al, (2007) delibera acerca de aspectos escolares que pueden cuartar la participación de los jóvenes como lo es:

La deserción escolar es uno de los rubros más nombrados en la educación, aseverando que esto da como resultado la falta de inmersión en la formación de niños y jóvenes competentes políticamente, que sean conscientes de su papel como ciudadanos y así puedan involucrarse en acciones sociales y políticas (pp. 1-17).

La diferencia que se percibe entre la expectativa y la realidad con respecto a la actividad ciudadana, radica en que el docente brinda al educando y con ayuda de la construcción familiar técnicas de integración escolar. Pero si los padres no realizan su parte la escuela asume el papel paternalista, imponiendo reglas y obligaciones que conformen su construcción ciudadana. (Oraisón & Pérez 2006).

Para la construcción ciudadana en la escuela Freire (2002) genera teorías que se centran en:

La ciudadanía en la escuela tradicional se enfoca en las experiencias históricas, se menciona que la escuela no forma parte de un entorno definido, más bien es aquella institución que relaciona la práctica pedagógica que construye ciudadanos con libertad en la práctica política (p.)

En cuanto al rol de la escuela se presenta como el vínculo más cercano de las personas con el Estado, donde se integran aspectos comunitarios y de identificación ciudadana. “La institución escolar imita la organización social y de relaciones sociales que refuerzan ciertas

oportunidades y abren la puerta hacia una participación espontánea” (Oraisón & Pérez 2006, pp.15-29)

En América Latina la tasa de jóvenes que abandona los estudios para dedicarse a trabajar, aumenta de manera desmesurada, como también la aceptación de los mismos en puestos dentro de empresas, eso va desde la falta de experiencia, el género o clase que pertenezcan. (Murillo et al., 2007). Los fenómenos antes mencionados se tornan más complejos al momento de la falta de conocimiento en aspectos políticos donde la desafección y desconocimiento del manejo democrático, cuartan su participación en grupos juveniles con intereses sociales.

Llama la atención el vínculo de la escuela, alumnos y la socialización política, somete a ciertos cuestionamientos donde la transformación cultural juega un papel importante. Así mismo la socialización tradicional de los jóvenes con sus pares va remplazando poco a poco a los padres. (Saldarriaga, 2015)

Las perspectivas que brinda la escuela sobre la adquisición de conocimientos, y comprensión de los mismos ofrece a los alumnos un amplio criterio para transformar aspectos simples de socialización política en procesos de subjetivación (Saldarriaga, 2015) Basándose en lo anterior la socialización política es aquella que investiga y estudia los procesos, patrones y comportamientos a través de los cuales los individuos aprenden sobre política, (Hernández et al, 2019). Por eso la escuela es realmente relacionable con el interés político, que enmarca el conocimiento político.

La idea de Hernández et al (2019) sobre vinculo información y juventud:

“Los estudios referentes a la socialización política se enfocan en los jóvenes, debido a que los hábitos políticos y el conocimiento adquirido en los años formativos es útil para entender las actitudes políticas, y el comportamiento de los políticos, todo esto haciendo referencia en los valores políticos y la identidad partidista, además, del interés, la eficacia política” (p.9).

Precisando la educación prácticamente se ve proporcional estatus socioeconómico de la sociedad, es decir, mayor nivel de escolaridad va de la mano a un ingreso familiar mayor, es por eso que, a mayor número de años estudiados, mayor interés y satisfacción política (Delli & Keeter,

1996; Luskin, 1990). Como bien se puede apreciar los autores antes mencionados dan énfasis en que los resultados obtenidos pueden ser más satisfactorios cuando se encuentran en un ambiente más respetuoso y abierto a las diferentes ideas de los individuos. Definitivamente las teorías del pensamiento que abordan una relación constante entre la escuela los jóvenes y la socialización política, las culturas juveniles construyen acciones políticas y una cultura escolar adecuada (Hernández et al, 2019).

### **2.2.2 Actitudes políticas derivadas de la socialización política**

Las actitudes políticas son consideradas como la capacidad que tiene cada individuo con respecto a su identificación y al sistema político que se orienta principalmente hacia la acción (Saldierna, 2014). Para continuar existen autores como Germani (1966) aseverando que las actitudes tienen que ver con habilidades mentales, que hace que los individuos realicen ciertas actividades y reaccionen de diversas maneras.

Existe la idea de que las actitudes tienen que ver con nociones estructuras por los individuos y estos las inclinan a hacia aspectos políticos. En este sentido Saldierna (2014) asevera que mediante las actitudes políticas los ciudadanos dan a conocer su participación buscando ejercer su derecho político (p.50). Para Almond y Verba (1963) los patrones actitudes hacia la política, están de acuerdo con los consensos políticos que se realizan entre los ciudadanos dentro de una sociedad, con esto se puede inferir la existencia de un sistema de partidos.

La construcción ciudadana juega un papel indispensable para desenvolverse en el exterior, durante este proceso se van creando ciertas ideas o juicio sobre ciertas situaciones que actúan como detonante para generar ciertas actitudes en los jóvenes (Ramírez,2008, p.10)

Por otro lado, la sofisticación política se deriva del concepto conocimiento político, ante esto se reflexiona, que los individuos que tienen más idea sobre la política, son aquellos que les interesa estar informados y educarse, lo anterior genera una visión más amplia de lo que sucede a su alrededor y a su vez crea interés en participar (Luskin, 1990).

Recordando lo anterior las actitudes políticas de los jóvenes han sido estudiadas ampliamente y dan paso a la posibilidad de analizar cómo llegan a influir ciertos comportamientos

políticos en los mismos, asimismo las actitudes políticas buscan explicar las razones por las que se abstienen a participar o participan de manera consciente (Ramírez,2008, p.8)

Por consiguiente, la desafección política dispone que los ciudadanos ejercen cierto alejamiento desde la legitimidad de los sistemas y la baja calidad del mismo, así pues, todo esto influye en la acción de los sistemas en solución de las demandas de los individuos (Linz & Stepan, 1996). Con todo lo anterior se da paso a mencionar que la desafección política se presenta como una reconocida practica donde las sociedades antiguas la incorporaban como aquel reflejo de la sociedad buscando generar cierta modificación del entrono (Marañón, 2015).

Otro elemento a considerar es el conocimiento político como lo asevera Saldierna (2014) este se relaciona con la cultura en formación, esto quiere decir que, entre más conocimiento por parte de los ciudadanos, será mayor la cultura que tendrán. De modo que la información sobre política que es acumulada en la psique se vuelven aprendizajes significativos para las personas, todo esto genera una correlación entre la experiencia y las consecuencias (Delli Caprini & Keeter, 1996; Saldierna, 2014).

Para algunos autores como Conway (1986) la participación política se inclina hacia un proceso en el cual los ciudadanos intervienen en las votaciones para elegir a los gobernantes. Así pues, en la participación política recaen actitudes que se ven influenciadas de manera conjunta sobre decisiones políticas en la sociedad (Ramírez,2008). Por tanto, se muestra también como aquel ejercicio que pretende ser influencia en procesos políticos como elecciones o aplicación de políticas públicas que beneficien, dando oportunidad a que los ciudadanos participen. (Saldierna, 2014).

El involucramiento en actividades políticas puede ser dividido como lo hace Norris (2000) remarcando que la participación política

- 1) Tradicional o convencional (voto, participación en campañas)
- 2) No convencional (manifestaciones, movilización)
- 3) Participación socio-política (movimientos que van en contra del régimen) (pp. 231-251)

Vinculando lo anterior, se puede mencionar que la participación cívica parte de actividades que son totalmente seleccionadas por parte del ciudadano si tener ninguna relación con la política como lo es ser parte de un voluntariado o aquellas acciones que tengan que ver con un compromiso social (Saldierna, 2014).

De acuerdo con Seoane & A. Rodríguez (1988) existe una amplia representación sobre la relación constante entre las actitudes políticas y el comportamiento político.

- 1) Antecedentes sociales: ideales históricos y económicos del ente político.
- 2) Medio social: un entorno de desarrollo de personalidad y la adquisición de actitudes
- 3) Procesos personales: funcionalidades de las actitudes, relación con los otros y evaluación del objeto, que van creando actitudes comprometidas.
- 4) La situación: como determinante de la acción.
- 5) La acción política: como proceso final. (pp. 279- 305)

Los procesos descritos anteriormente dan como pauta una serie de procesos internos y externos del individuo que inciden en actitudes políticas determinantes para interacción dentro de la sociedad.

Como lo menciona el autor Ramírez (2008)

“La educación que generan los padres a sus hijos se presentan como detonante del comportamiento político de los que serán los próximos adultos, en la relación a que los niños están alerta cuando existe una conversación familiar sobre asuntos políticos de su comunidad, es ahí donde van capturando actitudes políticas que se relacionaran con su comportamiento político como adulto” (p.11)

### **2.3 Socialización de género**

La relevancia que presenta la socialización con respecto al género se relaciona con cierto efecto normalizador que tiene la escuela, y el círculo familiar como métodos socializantes, deben de ser identificados los diferentes roles que hay tanto para mujeres y hombres, que ponen en función los niveles de nociones en la vida adulta (Ferrín et al., 2014).

Se comprende que los roles de género dependen de normas dictadas para cada sexo. En ese sentido el concepto de género se va construyendo en base a los modelos dictaminados dentro de una sociedad (Santi, 2000). Para la CEPAL (2018) la brecha de género es “el alejamiento que existe entre mujeres y hombres, teniendo en cuenta el acceso a recursos económicos, políticos, por mencionar algunos” (p.7). Reafirmando aspectos de género Vélez (2006) asiste que “La brecha de

género apunta hacia aspectos simbólicos basada en una cultura creada por la diferencia sexual” (pp.376-390).

Dentro del análisis de género se crea una estructura subjetiva y social donde las mujeres intervienen dentro en la sociedad, cultura y política, construyendo una humanidad diversa y democrática (Lagarde, 1996). Con relación a la perspectiva de género es muy común determinar ciertas diferencias que desigualan cada género con sus semejanzas y sus diferencias. Se ha intentado crear cualidades para la identificación del género femenino y masculino, y así desaparecer la carga asignada a estos dos géneros, viéndolos de la misma manera (Espino, 2010).

Basándose en lo descrito por Hernández et al (2019)

La socialización política investiga y estudia los procesos, patrones y comportamientos a través de los cuales los individuos aprenden sobre política, y destacara la existente diferenciación entre mujeres y hombre durante este proceso de formación (p.12)

Es pertinente denotar que la normalización de los grupos de género comienza a una edad temprana cuando los tutores promueven los estereotipos de comportamiento, por poner un ejemplo: los diferentes juegos para niños y niñas (Fraile & Sánchez-Vítores, 2019) esta ideología podría ser confirmada, en los años formativos, donde los maestros reafirmen a sus alumnos, a temprana edad los diferentes temas que suelen ser más sencillos para niñas o bien para niños, esto conlleva a una formación estandarizada y mecanizada.

Asistiendo a la idea de que formación educativa y familiar es dividida por género, esto aporta ciertas nociones acerca de que las sofisticaciones políticas de las mujeres históricamente han alcanzado rangos muy deficientes (Fraile & Sánchez-Vítores, 2019). Como ejemplo se puede denotar que personas con un alto nivel educativo sienten una mayor capacidad para aprender.

Es destacable que un parteaguas para adentrarse en nociones políticas, es la socialización política donde existe este intercambio verbal, pero situando a mujeres en este escenario se han mostrado evasivas (Hernández et al 2019).

Entre mujeres y hombres es claro que existe una brecha donde hay afectaciones en la política y la satisfacción de los sistemas democráticos, en este sentido Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023, arroja diversos indicadores sobre la democracia y género, mencionando que los

hombres tienen una opinión positiva del 14.5% de hacia los políticos y como realizan su trabajo, a comparación de las mujeres que se posicionan con un 12%. Con relación al entendimiento de la democracia que existe entre hombres y mujeres ENCCIVICA (2016) refiere que en ambos géneros no se presenta una diferencia grande, presentando a las mujeres con un 19.06% con el cuestionamiento, todos colaboran para lograr un objetivo en común, a diferencia de los hombres con un 19.31% en referencia al cuestionamiento antes mencionado, otro dato relevante fue al momento de rescatar el dato sobre si las reglas son iguales para todos, el porcentaje de mujeres es 27.95% que consideran que las reglas son igualitarias para todos, en aspectos del hombre su percepción acerca de las reglas son iguales para todos se sitúan en un 27.16%.

El economista mexicano Rolando Cordero en la cede CEPAL (2014) enfatizó que la igualdad se vincula con la democracia y que solo se delimitan ciertas leyes, que dan paso a justicia social, asimismo recalco la relación entre la democracia y la desigualdad, denotando la urgencia de erradicar la falta de equidad con la creación de políticas públicas.

### **2.3.1 Contextualización y conceptualización de la Autonomía Femenina en México**

Para el programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2019) es primordial la igualdad de género y la autonomía femenina no solamente como un derecho humano, sino como una necesidad, es de vital importancia que las mujeres tengan voz y voto dentro de las instituciones de gobierno y así poder participar en la igualdad de dialogo público. La perspectiva de género, se traslada hacia categorías de etnia, de grupos etarios, creando redes de conocimiento e integradoras a una realidad social (Vélez, 2006).

Con referencia a lo anterior el Instituto Nacional de las Mujeres (2018) en su estudio “brechas de género” hace referencia sobre la autonomía y la toma de decisiones por parte de las mujeres en los diversos niveles que tiene el Estado, tomando en cuenta la necesidad de enfatizar la participación y condiciones óptimas para su pleno desarrollo en los diversos puestos. De la misma manera se menciona que un gran reto que se vive en la actualidad es poder promover mecanismo que garanticen condiciones determinantes para una democracia, que erradique la vulnerabilidad de las mujeres y abrir paso a las mujeres líderes.



El fortalecimiento sobre la participación de las mujeres en puestos de toma de decisiones, y la capacitación en horarios que sean aptos para mujeres y hombres tomando en cuenta los ámbitos familiares, y dejando un espacio para las mujeres empresarias. (INMUJERES, 2019).

Es preciso reflexionar sobre el género y la ciudadanía como lo menciona Vélez, (2006)

La construcción ciudadana para las mujeres se ve relacionada con la perspectiva de género, esto por la noción y la actualidad que viven las mujeres en la sociedad, asimismo la creación de un sujeto femenino que dé a conocer su ciudadanía mediante su postura democrática en la política, enfatizando sus ideales (pp. 376-390).

### **2.3.2 Participación política de las mujeres en México**

En México las mujeres activistas han tenido dos principales preocupaciones históricamente que son la educación y el derecho a ejercer sus derechos ciudadanos (Jaiven ,2015). Las mujeres tienen un mayor número de obstáculos y barreras de entrada a la actividad política en comparación a los hombres (Norris, 2004). Los hombres por medio del lenguaje y acciones de dominación, construyeron y difundieron la idea de que la dirección y el manejo del Estado eran exclusivas de ellos (Jaramillo & Monroy, 2015), sin embargo, no fue la incapacidad o la falta de cultura de las mujeres lo que las tenía fuera del juego político, si no el poder de incidir en una elección y con eso cambiar el resultado a favor de la oposición (Tuñón, 2002).

Las mujeres han luchado por cada uno de sus derechos a lo largo del tiempo. El derecho a la educación, al respeto a usar anticonceptivos, dignificación del trabajo y el derecho al voto, el cual le dio reconocimiento como ciudadana en las actividades políticas. El voto femenino marco un parte aguas en México, el facultar a las mujeres mexicanas a descubrir su potencial electoral y trasladar lo cotidiano de su día a día a la agenda nacional (Gómez & Madrigal, 2003). La perspectiva de género, se traslada hacia categorías de etnia, de grupos etarios, creando redes de conocimiento e integradoras a una realidad social (Vélez, 2006).

Actualmente en el campo político las mujeres buscan generar una diversificación para la recuperación de la democracia y la asociación de actores nuevos, haciendo referencia a las mujeres que son parte de partidos políticos y otras colectividades, por otro lado, la implementación de

propuestas legislativas que erradiquen las normas discriminativas y enfatizen las de carácter beneficioso como lo son las leyes de cuotas, que apoyan la participación social y política. (CEPAL, 2003)

El INE (2019) en su Estudio muestra sobre la participación ciudadana en las elecciones federales del 2018 analiza el porcentaje de votantes en las elecciones federales que van del 2003 al 2018, en base a esto se pueden obtener datos relevantes como que las mujeres durante las diversas elecciones han participado más que los hombres (Tabla 1).

**Tabla 1 Porcentaje de Votantes en las Elecciones Federales del 2003 al 2018**

<b>Año</b>	<b>Porcentaje de mujeres que votaron</b>	<b>Porcentaje de hombres que votaron</b>
2003	42.50%	39.00%
2009	47.30%	40.50%
2011-2012	66.80%	57.77%
2015	51%	43%
2018	56.80%	48.20%

Fuente: elaboración propia con información del INE <http://www.ine.mx/>

A su vez lo anterior se puede relacionar con ámbitos sociopolíticos en donde cada persona se desarrolle, creando cierta motivación para ejercer su participación en las votaciones, así mismo como lo mencionan Seoane & Rodríguez (1988) existe cierto sentimiento del deber votar entre jóvenes, recalando que, si existe ese interés en ejercer el voto, pero cierta idea de que todo estará igual o peor.

## **CAPÍTULO III**

### **APROXIMACIÓN CUANTITATIVA**

#### **3.1 Metodología del estudio**

En el presente capítulo se mostrarán el diseño, desarrollo y los resultados que se obtuvieron mediante este estudio cuantitativo a través de un análisis de la asociación de la brecha de género en el desarrollo de actitudes políticas. Especialmente se evidenciará, la existencia de una asociación entre el género y los agentes de socialización política (familia y escuela), como generador de actitudes políticas tales como la participación, el conocimiento y la desafección política. Para esto se hace uso de la encuesta para proporcionar mecanismos facilitadores en la selección de los participantes y de este modo tener control sobre las variables. Así mismo se denotarán los resultados descriptivos, como también identificar el nivel de asociación entre las variables relacionadas al entorno escolar y familiar, así como las actitudes políticas y el género de los participantes.

#### **3.2 Diseño metodológico:**

El proyecto se apoyó en una estrategia de investigación que privilegie contar con información precisa, generalizable y válida sobre la cultura política mantenida por los ciudadanos y de esa forma poder determinar el papel jugado en su desarrollo por los diferentes agentes socializadores (escuela, familia) a través del proceso de socialización política.

Por lo cual se hizo uso de una encuesta por ser la mejor herramienta para poder extraer información de diversos fenómenos sociales (Vallejos, 2011). Encuesta que se aplicó a través de internet, esto por las condiciones actuales de pandemia y para poder tener acceso de forma rápida y eficaz al sujeto de estudio. En ese sentido de acuerdo a Couper (2000):

Las encuestas en Internet presentan particularidades que justifican una atención diferencial, especialmente, en las siguientes fases: muestreo y selección de los encuestados, diseño de la encuesta, distribución y gestión de la respuesta, realización de la encuesta piloto y registro de datos. (p.470)

Si bien el proceso de diseño de una encuesta en línea es similar al aplicado cara a cara, en

los últimos años se ha incrementado los estudios que hacen uso de internet para poder acceder a la muestra seleccionada (Fox, et al, 2001), esto ha representado un reto para los investigadores sobre todo para identificar el comportamiento en línea y el uso de internet (Andrews, Nonnecke y Preece, 2003). Sin embargo, la naturaleza del estudio centrada en pre-ciudadanos, representó un reto tener acceso a los sujetos de estudio, debido a las clases virtuales, que al origen del proyecto se pensaba realizar las encuestas cara a cara.

El estar en un formato de clases en línea modificó el proceso de muestreo, y se buscó tener cercanía con los sujetos de estudio a través de la plataforma por la que toman clase en este caso Microsoft Teams, que permitió tener acceso a los sujetos de estudio y de esa forma poder aplicar la encuesta. Si bien una de las mayores desventajas es el que respondan una encuesta auto-administrada, no solo fue ese el reto, sino también el tener acceso a una muestra representativa (Fox et al, 2003, Blasuis y Brandt, 2010), de ahí el rediseño del muestreo como estrategia para la recolección de los datos.

### **3.3 Hipótesis y Preguntas de investigación:**

La revisión de literatura previa permite identificar las siguientes hipótesis y preguntas de investigación:

H1. Existe una asociación entre el ser mujer y tener niveles de participación política bajos

H2. El nivel de conocimiento político elevado está asociado al género femenino.

H3. Los niveles de desafección política elevados se encuentran asociados al género masculino.

*P1 ¿Cuál es el nivel de asociación entre los agentes socializadores como la familia y la escuela y el género de los pre-ciudadanos?*

*P2. ¿Cuáles son los niveles de participación política y participación cívica?*

*P3. ¿Cuál es su nivel de implicación en la política?*

### **3.4 Muestreo:**

La situación de pandemia que se vive actualmente fue una de las principales limitaciones

del estudio, esto por complicar la cercanía con los sujetos de estudio. Sin embargo, se buscó tener una cercanía con sujetos que cumplieran con la característica de que sean sus primeras elecciones las presentes elecciones en Nuevo León el próximo 6 de junio del presente año.

Por tal motivo se procedió a realizar una técnica de muestreo no probabilístico intencional debido a que “permite seleccionar casos característicos de una población limitando la muestra sólo a estos casos. Se utiliza en escenarios en las que la población es muy variable y consiguientemente la muestra es muy pequeña” (Otzen y Manterola, p. 230).

Las condiciones de pandemia de COVID-19 propiciaron que se rediseñara el proceso de recolección de datos, por lo que se tomó la decisión de encuestar a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales que cumplieran con la condición de ser pre-ciudadanos, es decir que fueran alumnos que tuvieran 18 años y que este proceso electoral en Nuevo León, serán sus primeras votaciones. Se contó con la participación de todos los alumnos de primero a tercer semestre y respondieron un total de 543 personas, pero al revisar los datos relacionados a la edad se encontraron participantes con mayor edad a las características pre-establecidas, es decir, buscamos que la muestra estuviera conformada por chicos que votarían por vez primera y que sus edades estuvieran entre los 18-20 años de edad, de esa forma se eliminaron 27 y quedando una muestra final de 516 participantes en el estudio.

### **3.5 Procedimiento:**

Para la aplicación del cuestionario se hizo uso de la plataforma Forms disponible en Microsoft Teams en dónde se habilitó el cuestionario para poder proporcionar el link a los participantes en el estudio. En primer lugar, se identificaron a los grupos correspondientes a los niveles de primero a tercer semestre, después identificó a los maestros para solicitar su apoyo para compartir el link con los alumnos en clase y poder tener una mejor tasa de respuesta. Se hizo una prueba piloto con 100 participantes, la cual se realizó del 10-14 de mayo 2021. La aplicación a la muestra final tuvo lugar del 17 al 21 de mayo 2021.

### **3.6 Diseño del instrumento:**

Para obtener los datos, se utilizó como herramienta un cuestionario (ver anexo 1) en el que se buscó medir variables relacionadas a la influencia del entorno familiar, el escolar y los medios de comunicación como parte del proceso de socialización política de los pre-ciudadanos y cómo

estas influían en el conocimiento político, la desafección política, el sentimiento de eficacia política, la participación política, el involucramiento político, la percepción de la democracia.

### **3.6.1 Variables:**

*Sexo:* En este apartado se buscó que los alumnos seleccionaran el género al que pertenecían, teniendo como opciones de respuesta, femenino y masculino.

*Edad:* Se cuestionó que edad tenían para poder seleccionar a los pre ciudadanos.

*Estudio de los padres:* Esta variable buscaba posicionar el nivel de estudio con el que contaba la madre y el padre a su vez, dando de opciones, sin estudios, primaria, secundaria. Preparatoria, universidad, carrera técnica, maestría, doctorado, no sé.

*Escucha sobre política:* Escala tomada de Muñiz et al (2020), en este apartado se buscó identificar el lugar dónde más escuchaban de hablar sobre política los jóvenes participantes en el estudio. Se les cuestionaba sobre ¿en qué lugar has escuchado hablar de política? Teniendo como opciones de respuesta en mi casa, la escuela, casa de familiares, amigos, contactos sociales, no sé.

*Habla contigo política:* Escala de likert tomada de Muñiz, et al (2020), en este apartado se preguntó a los participantes en qué medida hablaban sobre política con familiares. Para ello, se utilizó una escala de Likert de nada (1) a bastante (5) a partir de la que debían contestar el nivel de plática política con su padre, madre, abuelos, hermanos, maestros y otros familiares como sus primos.

*Hablan de política:* Escala de Likert de 5 puntos siguiendo la propuesta de Muñiz et al (2020). Se les preguntaba sobre que tanto hablaban de política su padre, madre, abuelos, hermanos, maestros y amigos.

*Involucramiento en su ambiente:* En esta variable se buscaba medir qué tanto estaban involucrados con su entorno político los participantes del estudio, en donde se les cuestionaba a través de una escala de likert de 5 puntos, que oscilaba de bastante a nada. Se les preguntaba su opinión con respecto a Mis papás me permiten exponer mis ideas, mis maestros, los maestros deben escuchar a sus alumnos respecto al mejoramiento de la escuela, mis papás toman mi opinión en cuenta, mis maestros toman en cuenta mi opinión, mis tíos escuchan mis ideas y pensamientos, mis primos y yo nos escuchamos e intercambiamos ideas.

*Formación cívica en la escuela:* En este apartado se buscaba identificar el nivel de formación cívica que tienen los jóvenes en las instituciones educativas. Se les cuestionaba con preguntas tales como: en mi escuela estoy expuesto a mecanismos participativos, en mi escuela tenemos un órgano representativo de los estudiantes en asuntos escolares, se participa en asambleas como aula, me enseñan cómo debo de involucrarme en política, me enseñan mis derechos y obligaciones como ciudadanos, mis profesores promueven los valores democráticos en el aula. Escala tipo likert que oscilaba de (1) nada a (5) bastante.

*Percepción sobre las formaciones cívico-política en la escuela:* Escala de likert que buscaba identificar cómo perciben los jóvenes los niveles de formación cívico-política en las instituciones educativas en las que estudia. Con una escala de Likert de 5 puntos de iba de 5 (bastante) a 1 (nada). Incluía preguntas tales como: ¿ es necesaria una materia en la escuela relacionada a la formación cívico-política como elemento formativo para ser un buen ciudadano, en la formación ciudadana se busca promover en los alumnos el interés por lo que ocurre en su entorno, la formación cívica no es importante para mí, no deben de enseñarla en la escuela, no considero importante que nos indiquen lo que debemos hacer como ciudadanos, si en la escuela enseñan más formación cívico-política tendríamos un mejor país.

*Compromiso cívico en la escuela:* Se les cuestionaba sobre el nivel de compromiso cívico dentro de la escuela, con preguntas tales como ¿ en mi escuela puedo expresar mi opinión cuando no estoy de acuerdo, escuchan mi opinión, siento confianza en expresar mis ideas libremente, es importante escuchar la opinión sobre un mismo asunto o problema, es importante que todos opinemos sobre los problemas o necesidades que tenemos, desconozco cómo puedo hacer escuchar mi voz cuando estoy en desacuerdo con algo.

*Conocimiento Político:* Siguiendo la propuesta de la ENCUP (2012) se les cuestionaba sobre ciertos temas sobre política, identificación de personajes de la vida política para conocer su nivel de conocimiento político. Variable dicotómica que les preguntaba sobre ¿cuántos estados hay en México? ¿cuáles son los tres poderes del Estado? ¿cuántos años dura en el poder el presidente de la república? ¿quién es el secretario de relaciones exteriores?, así como identificar de una serie de personajes los que son políticos de los que no.

*Comprensión de asuntos políticos:* Escala de likert de 5 puntos que oscilaba de totalmente de

acuerdo (5) a totalmente en desacuerdo (1). Se les preguntó sobre s grado de acuerdo a aseveraciones tales como: votar es útil y necesario, me gustar tener una manera de participar en cuestiones sociales y políticas pero no sé cómo hacerlo, el ciudadano tiene total libertad de expresarse, me gustaría unirme a otros para mejora mi país, cómo joven tengo derechos y obligaciones, hay que votar siempre, soy consciente de mis derechos y obligaciones, hay que votar pero también hay que protestar, no se hay que hacer para contribuir a un mejor gobierno, no sirve votar, la política es difícil de entender y aburrida, la política no es para los jóvenes, los jóvenes tienen derecho a participar en política, los ciudadanos deben involucrarse en política, como ciudadano conozco los mecanismos de participación política.

Percepción de los candidatos: Para esta variable se utilizó la escala de Likert de 5 puntos que oscilaba de totalmente de acuerdo (5) a totalmente en desacuerdo (1), se les cuestionaba ciertas aseveraciones como las y los candidatos siempre cumplen lo que prometen, las y los candidatos en puestos de elección popular están preparados para gobernar, las y los candidatos pueden decir mentiras si obtiene algún beneficio, las y los candidatos a puestos de elección popular son personas inteligentes, las y los candidatos a puestos de elección popular son personas preparadas (con estudios), Son personas corruptos o aprovecharse de su cargo si llegan a ganar en la elección para obtener un beneficio personal), las y los candidatos a puestos de elección popular piensan en los niños, las y los candidatos a puestos de elección popular son corruptos, las y los candidatos a puestos de elección popular son confiables, las y los candidatos a puestos de elección popular son buenas personas, las y los candidatos a puestos de elección popular sólo buscan su beneficio personal.

*Participación política:* Se cuestiona si han participado o están involucrados en actividades políticas, acompañado por decisión propia (PP), por acompañar a alguien (PC) y no lo he hecho es una variable dicotómica con opciones de respuesta, sí o no , para tener en cuenta el seguimiento que presentaban los alumnos con respecto a las siguientes aseveraciones, has acompañado a colocar alguna manta, cartel o fotografía de protesta, has asistido a alguna manifestación o marcha, has asistido a reuniones de algún club o agrupación social, has realizado algún tipo de trabajo voluntario, has trabajado en algún proyecto comunitario (para ayudar a otros), has trabajado en apoyo de alguna causa o grupo social, has trabajado o participado en algún grupo de la iglesia, has asistido a alguna junta de vecinos. Escala tipo likert que oscilaba de (1) a (5).



*Participación cívica:* Se pregunta si han estado involucrados en actividades cívicas, acompañado por decisión propia (PP), por acompañar a alguien (PC) y no lo he hecho es una variable dicotómica con opciones de respuesta, sí o no, todo esto para identificar la participación de los jóvenes, acompañado a un adulto a votar, has acompañado a colaborar o trabajar en alguna campaña política, has asistido a alguna reunión o mitin político, has acompañado a contactar o hablar con gente que trabaja en el gobierno, has participado en alguna elección infantil. Escala tipo likert que oscilaba de (1) a (5).

*Interpretación:* En el desarrollo de esta variable fue necesario utilizar la escala de Likert de 5 puntos de iba de 5 (totalmente de acuerdo) a 1 (totalmente en desacuerdo), se cuestionó sobre si la política es algo que tiene que ver con cuestiones que no me afectan ni tienen que ver conmigo, enterarse e involucrarse en cuestiones políticas es una pérdida de tiempo, pues debo de concentrarme en mi futuro y en mi vida, cada uno que se busque su vida y los demás que se interesen por los asuntos sociales, el mundo no tiene arreglo, más vale interesarse por lo que nos afecta.

*Percepción sobre política:* En la aplicación de esta variable se utilizó la escala de Likert de totalmente de acuerdo (5) a totalmente en desacuerdo (1), se cuestionó la percepción sobre, la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno, el país funcionaria mejor si fuera gobernado por líderes duros, el gobierno actual es más autoritario que democrático, existe la libertad de criticar al gobierno en una democracia, un país democrático tiene elecciones libres, la democracia es equitativa.

*Desafección política:* Para poder utilizar esta variable fue necesario considerar indicadores directos con relación a la participación electoral, reflejando la percepción de los ciudadanos desafectos en nociones políticas (Citrin & Muste, 1993). Se utilizó la escala Likert 5 (totalmente de acuerdo) a 1 (totalmente en desacuerdo), con las siguientes interrogantes, siento que estoy mejor informado que la mayoría de las personas sobre asuntos políticos, no creo que a los funcionarios públicos les importe mucho lo que piensa la gente como yo, solo se interesan en conseguir votos, la mayoría de los políticos después de ganar las elecciones se alejan rápidamente a la gente de la calle, la política y los asuntos del gobierno son cuestiones tan complicada que una persona como yo realmente no puede entenderlas, realmente, da lo mismo que partido esté en el gobierno porque

todos son igual de malos, considero que estoy bastante calificado como para poder participar en política, Siento que tengo un muy buen conocimiento de los asuntos político que ocurren en el país, el voto en las elecciones es el único medio por el cual alguien como yo en su momento podría puede influir en lo hace el gobierno, sinceramente creo que a los gobernantes no les importa nada lo que la gente como yo piensa u opino, las medidas de presión ( como huelgas, manifestaciones, etc.) son la única manera efectiva para conseguir que cambien las actuaciones de los gobernantes.

*Cinismo político:* En este caso para la variable se utilizó una escala dicotómica la cual se encuentra descrita como escala Likert 5 (totalmente de acuerdo) a 1 (totalmente en desacuerdo), se hicieron cuestionaron las siguientes afirmaciones, las propuestas políticas solo dependen de qué tan bien le vaya al partido en los sondeos, los políticos está únicamente preocupado en ganar las elecciones y mantener sus popularidad, los políticos no se ocupan de los problemas de sus áreas políticas y administrativas, los políticos nunca cuentan la verdad acerca de sus metas y objetivos, los políticos manipulan cuando presentan su propuestas, nunca se sabe en qué están pensando realmente los políticos cuando hablan o actúan, no se puede confiar en que los políticos hagan las cosas de forma correcta, nunca se puede confiar en lo que los políticos dicen o prometen, los políticos suelen olvidar muy rápido lo que han prometido durante la campaña electoral.

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS DE RESULTADOS

#### 4.1 Validación de instrumento

Para la realización de la validación de indicadores del estudio, se realizó un análisis de fiabilidad de escalas, con la finalidad de evidenciar que las escalas están midiendo lo que se deseaba medir. En primer lugar, se validó la escala de Hablan de Política, el valor  $\alpha = .557$  y un valor KMO =  $.612$  ( $p < .001$ ), no representan los valores idóneos para utilizar la escala, sin embargo, logra explicar el 51.65 % de la varianza y se procedió a realizar un análisis correlacional entre los ítems y efectivamente se estaban correlacionando, por eso se decidió utilizar la escala.

Por otro lado, en lo que respecta a la escala de Hablan contigo fue el mismo caso que la anterior escala, el análisis de correlación indicó la asociación entre los ítems, aunque los valores de  $\alpha = .663$  y un valor KMO =  $.692$  ( $p < .001$ ), que logra explicar el 56.29% de la varianza. En lo que respecta al Involucramiento en su Medio Ambiente, constituida por aquellos ítems que servían para medir su opinión acerca de si piensan que el medio en el que se desenvuelven los escucha y los toma en cuenta, se procedió a calcular el valor de la prueba Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), que permite evaluar la idoneidad de los elementos para la realización de un análisis factorial con ellos. En este caso, la prueba arrojó un valor KMO =  $.748$  ( $p < .001$ ), lo cual indica que los reactivos utilizados son muy adecuados para realizar la prueba estadística. Es decir, las siete variables se asociaban en un único factor que explicaba el 60.85 % de varianza del contacto. Para evaluar qué tanto la escala obtenida contaba con consistencia interna, se procedió a calcular el estadístico Alfa de Cronbach. El valor obtenido ( $\alpha = .75$ ) indica la unidimensionalidad del indicador, lo que implica que los ítems se unían efectivamente.

Así mismo, la variable formación cívico-política en la escuela se encuentra un valor KMO =  $.889$  ( $p < .001$ ) y un valor  $\alpha = .839$  y explica el 53.51% de la varianza, en lo que respecta a la variable percepción sobre la formación cívico-política también se tuvieron valores favorables que permitieron la utilización de esta escala, esta variable tuvo un valor KMO =  $.556$  ( $p < .001$ ) y un valor  $\alpha = .620$  y explica el 53.51% de la varianza, igual en otras variables se procedió a realizar un análisis de correlación el cual mostró la asociación entre los ítems.

Por otra parte, en las variables compromiso cívico en la escuela, que buscaba identificar si los jóvenes sentían que en su entorno laboral se les proporcionaban los mecanismos para adquirir actitudes de compromiso hacia el sistema político, se encuentra  $KMO = .529$  ( $p < .001$ ) y un valor  $\alpha = .698$  y explica el 65.27% de la varianza. Otra variable que también se utilizó en el cuestionario fue la de Comprensión en los asuntos políticos, aquí se presentó una idoneidad de los items al agruparse de forma unidimensional se encuentra un  $KMO = .808$  ( $p < .001$ ) y un valor  $\alpha = .848$  y explica el 67.21% de la varianza.

De igual manera la variable percepción sobre la democracia mostró evidencia de unidimensionalidad al tener un valor un  $KMO = .696$  ( $p < .001$ ) y un valor  $\alpha = .650$  y explica el 60.22% de la varianza, y el análisis correlacional mostró la asociación entre los items.

Así mismo, la variable relacionada sobre la escala de participación política se divide en participación cívica, en esta variable se obtuvo un  $<$ , y de igual forma la de participación política mostró unidimensionalidad al obtener un valor  $KMO = .691$  ( $p < .001$ ) y un valor  $\alpha = .589$  y explica el 59% de la varianza

## **4.2 Análisis descriptivo**

### **a) Entorno Familiar**

En esta etapa del estudio se procedió a realizar un análisis descriptivo de la muestra, en donde se encuentra que el 41.5% tienen 18 años, seguido del 29.1 % con 17 años, 18 % afirmaron tener 19 años y finalmente 7.8% corresponde a jóvenes de 20 años, así como un 3.7 % de los participantes tiene 21 años y serían sus primeras elecciones. También se encontró que el 29.5 % son hombres frente a un 70.5 mujeres. Esto se debe principalmente a que en la facultad la población femenina es mayor a la masculina. En lo que respecta al nivel de estudios de sus padres se encuentra que algunos jóvenes desconocen el nivel de estudios de sus padres (26 casos), mientras que en los niveles educativos en los que mayor presencia se tuvo fue en estudios de preparatoria, en el caso de las mamás un 33.3 % tiene este nivel de estudios, mientras que en lo que respecta a los papás representa un 31.4 %, seguido de la secundaria (32.2 % mamás y 35.3 % papás), primaria (23.8 % mamás y 18.8 % papás).

**Tabla 2 Nivel de estudios de los padres**

<b>Nivel de estudios padres</b>				
	Frecuencia	% mama	% papá	%
Sin estudios	19	3.7	13	2.5
Primaria	123	23.8	97	18.8
Secundaria	166	32.2	182	35.3
Preparatoria	172	33.3	162	31.4
Universidad	27	5.2	40	7.8
Carrera técnica	3	.6	1	.2
No sé	6	1.2	21	4.1

Al preguntarles con respecto a si han escuchado hablar sobre política en algún lugar, se encontró que el lugar donde más escuchaban hablar sobre política es en la escuela (63.6 %, 328 casos) y el lugar donde menos han escuchado es con sus contactos en redes sociales (2.5 % 13 casos), este resultado es interesante debido a que por obvias razones en la escuela reciben esa información sobre política, pero él no recibir información con sus amigos en redes, no se logra ese contacto para confrontar ideas con sus pares.

Por otra parte, se les cuestionó sobre si el grupo cercano con el que convive hablan de política, esto para ver si escucha sobre ese tema en el círculo personas con las que vive su día a día. Se pudo encontrar que con quién más hablan de política es en la escuela con sus maestros, que por obvias razones de la disciplina que estudian ( $M= 4.25$  y  $DE = .851$ ), seguido de sus compañeros de la escuela ( $M= 3.61$  y  $DE = .963$ ) y finalmente de forma general con sus papás ( $M= 3.05$  y  $DE = 1.092$ ). Tabla 3.

**Tabla 3 Escucha sobre política**

	N	Mínimo	Máximo	Media	DE	%
Que tanto hablan de política tus papás	516	1.00	5.00	3.05	1.092	64.7
Hablan mamá	516	1.00	5.00	2.84	.923	32.6
Hablan abuelo/abuela	516	1.00	5.00	2.73	1.208	55.6
Hablan tus compañeros	516	1.00	5.00	3.61	.963	70.2
Hablan tus primos	516	1.00	5.00	2.44	1.071	61.2
Hablan tus maestros	516	1.00	5.00	4.25	.851	72.4

Así mismo, se les cuestionó sobre qué tanto hablaban ellos sobre política con su entorno cercano. Y se encuentra evidencia de que la persona con la que más conversan directamente sobre política es con su mamá, un 68 % así lo afirmó, aunque los niveles de conversación son bajos ( $M=2.78$  y  $DE=1.07$ ), seguido de los primos con un 57.4 % ( $M=2.35$  y  $DE=1.12$ ), y finalmente los maestros (55.4 %), pero estos si con un nivel más elevado de conversación sobre política ( $M=3.93$  y  $DE=1.05$ ). Tabla 4.

**Tabla 4 Habla contigo de política**

	N	Mínimo	Máximo	Media	DE	%
Que tanto hablan de política tus papás	516	1.00	5.00	2.86	1.21	54.2
Hablan mamá	516	1.00	5.00	2.78	1.07	63.9
Hablan abuelo/abuela	516	1.00	5.00	2.38	1.22	49.6
Hablan tus compañeros	516	1.00	5.00	3.32	1.08	48.4
Hablan tus primos	516	1.00	5.00	2.35	1.12	57.4
Hablan tus maestros	516	1.00	5.00	3.93	1.05	55.4

Por otro lado, en lo que respecta a su involucramiento en su ambiente se tiene un alto nivel de involucramiento ( $M=3.98$  y  $DE=.646$ ). En donde se encuentra evidencia que los maestros son

con los que más se sienten involucrados (91.4%), seguido de que sus papás les permiten exponer sus ideas ( 80%), y en tercer lugar que sus maestros les permite exponer sus ideas ( 78.1 %), Tabla 5.

**Tabla 5 Involucramiento en su ambiente**

	N	Mínimo	Máximo	Media	DE	%
Mis papás me permiten exponer mis ideas	516	1.00	5.00	4.294	.867	80
Mis maestros me permiten exponer mis ideas	516	1.00	5.00	4.153	.850	78.1
Los maestros deben escuchar	516	1.00	5.00	4.550	.696	91.4
Mis papás me toman en cuenta	516	1.00	5.00	4.124	.909	75.8
Mis maestros me toman en cuenta	516	1.00	5.00	3.790	.950	61.9
Mis tíos escuchan mi opinión	516	1.00	5.00	3.432	1.149	48
Entre primos y yo nos escuchamos	516	1.00	5.00	3.569	1.271	56

#### **b) Entorno Escolar**

En lo que respecta a la formación cívico política se encuentra también un valor por encima de media teórica ( $M= 3.93$  y  $DE = .678$ ), que muestra que los jóvenes tienen la opinión que si reciben o tienen acceso a muchos elementos que favorecen a su formación civica en la escuela, en donde lo principal es que si están comentando que los profesores si les enseñan los derechos y obligaciones (79.8 %), seguido de que les enseñan a involucrarse en política (79.1), mientras que las actividades que menos realizan es la de participar en asambleas (39.9 %). Tabla 6

**Tabla 6 Formación cívico-política en la escuela**

En mi escuela ..	N	Min	Max	M	DE	%
Estamos expuestos a mecanismos	516	1	5	3.788	1.057	63.8
Tenemos órganos representativo	516	1	5	4.067	.884	76.7
Participamos en asambleas	516	1	5	3.182	1.205	39.9
Mis profesores me enseñan contenidos democráticos	516	1	5	4.079	.816	81
Me enseñan que puedo involucrarme en política	516	1	5	4.174	.890	79.1
Me enseñan derechos y obligaciones	516	1	5	4.131	.893	79.8
Mis profesores promueven los valores democráticos	516	1	5	4.110	.850	77.9

Por otro lado, en lo que respecta al compromiso cívico en la escuela se tienen valores también por encima de la media teórica ( $M= 3.88$  y  $DE = .530$ ), en esta variable llama la atención el hecho de que para los jóvenes es muy importante escuchar la opinión de otros un 90.3 % así lo considera ( $M= 4.45$  y  $DE = .705$ ), seguido de un 87.1 que considera que es importante que opinemos ( $M= 4.407$  y  $DE = .751$ ), en donde menos sienten que escuchan su opinión es en la escuela, eso lo afirmaron 51.2 % de los participantes en el estudio ( $M= 3.575$  y  $DE = .973$ ). Tabla 7.



**Tabla 7 Compromiso cívico en la escuela.**

	N	Min	Max	M	DE	%
En mi escuela puedo expresar mi opinión	516	1.00	5.00	4.108	.852	75
En mi escuela escuchan mi opinión	516	1.00	5.00	3.575	.973	51.2
Es importante escuchar la opinión de otros	516	2.00	5.00	4.459	.705	90.3
Es importante que todos opinemos	516	1.00	5.00	4.407	.751	87.1
Desconozco como puedo hacer para que se escuche mi voz	516	1	5	2.883	1.153	52.4

### c) Actitudes políticas

En lo que respecta al conocimiento político se evaluaba el nivel de conocimiento político que tienen los pre-ciudadanos, analizando a través de preguntas elementales como si conocían a personajes claves de la vida política, las funciones de algunos actores políticos, por ejemplo, escala apegada a la ENCUP (2012), solo actualizando nombres de los actores políticos. En ese sentido, se encontró que en su mayoría conocían a los personajes, los puntajes más altos de aciertos los tuvieron en conocer al presidente de la república (100%), los tres poderes del estado (99.8%), seguido del tiempo que dura en el poder el presidente (97.9 %), así cuando serán las próximas elecciones (99 %), mientras que los puntajes más bajos se encuentran en el conocimiento de analistas políticos como Leo Zuckerman (49.6%), el consejero presidente del INE Lorenzo Córdova (49.6%), un resultado que sobresale es el referente a la pregunta donde se les cuestionaba sobre si sabían ¿quién es el secretario de relaciones exteriores? un 76.9 % sabe quién es, sin embargo, 31 personas contestaron que no sabían quién era (6 %). Así como también el abordar a el nombre de la candidata a la gubernatura de Nuevo León Danney Siller, 34.7 % de los jóvenes no la conocían. Tabla 8.

**Tabla 8 Conocimiento Político**

	Acierto (%)	Fallo(%)
¿Cuántos estados hay en México?	488 (94.6)	28 (5.4)
¿Cuáles son los tres poderes del estado?	515 (99.8)	1 (.2)
Escribe el nombre del presidente	516 (100)	--
¿Cuántos años dura el presidente en el poder?	505 (97.9)	11 (2.1)
¿Quién es el secretario de relaciones exteriores? 31 personas no saben	397 (76.9)	88 (17.1)
Mauricio Fernández	303 (58.7)	213 (41.3)
Carolina garza	356 (69)	160 (31)
Félix Salgado macedonio	414 (80.2)	102 (19.8)
Lorenzo Córdova	256 (49.6)	260 (50.4)
Marcelo Ebrard	403 (78.1)	113 (21.9)
Danney Siller	337 (65.3)	179 (34.7)
Leo Zuckerman	122 (23.6)	394 (76.4)
¿Cuándo se elige al próximo presidente?	511 (99)	5 (1)
La cámara de diputados está conformada por 300 diputados	276 (43.2)	290 (58.2)

Por otro lado, en lo que respecta a la participación cívica, se encuentra que de forma general se tuvieron niveles bajos de participación política de los pre-ciudadanos, los valores que se encontraron estuvieron por debajo de la media teórica, en dónde la evidencia muestra que un 77 % no ha acompañado a nadie a colocar una manta, ni carteles de defensa ( $M = .229$  y  $DE = .416$ ), así mismo, un 70.2 % de los participantes en el estudio no ha asistido a una marcha o manifestación ( $M = .297$  y  $DE = .458$ ), además de no pertenecer a ningún grupo, club o agrupación social, un 60.7 % así lo afirma ( $M = .395$  y  $DE = .489$ ), lo que más han realizado es participar en proyectos comunitarios ( $M = .565$  y  $DE = .496$ ) Tabla 9.

**Tabla 9 Participación cívica.**

	N	Mínimo	Máx	M	DE	%
Has acompañado a colocar alguna manta, cartel o fotografía de protesta	516	.0	1	.229	.416	77
Asistido a alguna marcha o manifestación	516	0	1	.297	.458	70.2
Asistido a reuniones de algún club o agrupación social	516	0	1	.395	.489	60.5
Algún tipo de trabajo voluntario	516	0	1	.527	.499	47.3
Proyecto comunitario	516	0	1	.565	.496	43.4
Apoyado o trabajado en alguna causa o grupo social	516	0	1	.575	.494	42.4
Algún grupo de la iglesia	516	0	1	.534	.499	46.5

Nota: El valor del porcentaje corresponde a la respuesta de no ha participado

Por otro lado, en lo que respecta a la participación política, se encuentra evidencia que el 75.2 % de los pre-ciudadanos no ha participado ni acompañado a nadie a una campaña ( $M = .288$  y  $DE = .432$ ), además de no haber participado nunca en un mitin político, esto fue afirmado por el 63.2 % ( $M = .368$  y  $DE = .482$ ), además de nunca haber contactado o acompañado a alguien que trabaja en el gobierno ( $M = .432$  y  $DE = .495$ ). Tabla 10

**Tabla 10 Participación Política**

	N	Mínimo	Máximo	M	DE	%
Has acompañado a un adulto a votar	516	.00	1.00	.701	.458	29.8
Participar o acompañado a una campaña electoral	516	.00	1.00	.248	.432	75.2
Asistido en alguna reunión o mitin político	516	.00	1.00	.368	.482	63.2
Has acompañado a contactar o hablar con gente que trabaja en el gobierno	516	.00	1.00	.432	.495	56.8
Has participado en alguna elección infantil	516	.00	1.00	.350	.477	64.9

Nota: El valor del porcentaje corresponde a la respuesta de no ha participado

Por otro lado, en lo que respecta a actitudes de rechazo hacia el sistema político, se habla de la desafección política (tabla 11). Aquí se encuentra que el 72 % afirmó que realmente da lo mismo que partido este en el gobierno porque todos son igual de malos ( $M= 3.11$  y  $DE = .808$ ).

**Tabla 11 Desafección Política**

	N	Mín.	Máx	M	DE	%
Las personas como yo no tienen ninguna participación en lo que hace el gobierno	511	2.00	5.00	2.96	.873	47.2
Pienso que estoy mejor informado que la mayoría de las personas	499	2.00	5.00	3.19	.840	52.7
No creo que a los funcionarios públicos les importa mucho lo que piensa la gente como yo	506	2.00	5.00	3.53	.844	46.2
La mayoría de los políticos después de ganar las elecciones se alejan rápidamente de la gente de la calle	507	2.00	5.00	3.90	.847	68.8
La política y los asuntos del gobierno son cuestiones tan complicadas que unapersona como yo realmente no puede entenderlas	504	2.00	5.00	2.86	.764	53.0
Realmente da lo mismo que partido este en el gobierno por todos son iguales de malos	502	2.0	5.0	3.11	.808	72.3
Considero que estoy bastante calificado como para poder participar en política	495	2.00	5.00	3.06	.873	45.9
Siento que tengo un buen conocimiento de los asuntos políticos que ocurre en el país	503	2.00	5.00	3.28	.807	49.3
El voto en las elecciones es el único medio por el cual alguien como yo en su momento puede influir en lo que hace el gobierno	505	1.00	5.00	3.15	1.125	30.1
Sinceramente creo que los gobernantes no les importa lo que la gente como yo piensa opina	501	1.00	5.00	3.31	1.018	58.5
Las medidas de presión son la única manera efectiva para conseguir que cambien las actuaciones de los gobernantes	504	1.00	5.00	3.56	1.01	50.2

Así mismo un 68. 8%, dijo que la mayoría de los políticos después de ganar las elecciones se alejan rápidamente de la gente de la calle ( $M= 3.90$  y  $DE = .845$ ), además de creer que a los gobernantes no les importa lo que la gente como ellos piensa u opinan ( $M= 3.31$  y  $DE = 1.08$ ), otro punto importante es que los pre-ciudadanos consideran que “La política y los asuntos del gobierno son cuestiones tan complicadas que una persona como yo realmente no puede entenderlas”, ( $M= 2.86$  y  $DE = .764$ ).

Así mismo, también se les preguntó por sus niveles de implicación en la política, aquí se encuentra evidencia que los niveles son bajos, por encontrarse por debajo de la media teórica. En ese sentido, llama la atención que el 65.5 % de los participantes en el estudio consideran que el mundo no tiene arreglo más vale interesarse en lo que nos afecta ( $M= 2.94$  y  $DE = .665$ ), seguido de un 63.7 % que afirma que enterarse e involucrarse en cuestiones de política es una pérdida de tiempo, pues debo de concentrarme en mi futuro y en mi vida ( $M= 2.85$  y  $DE = .674$ ), además de que el 59.5% afirmó que cada uno que se busque su vida y los demás que se interesen por los asuntos sociales ( $M= 2.86$  y  $DE = .721$ ) y finalmente un 61. 2 % considera que la política es algo que tiene que ver con cuestiones políticas, que no me afectan ni tienen que ver conmigo ( $M= 2.91$  y  $DE = .731$ ).

**Tabla 12 Implicación política**

	N	Mi n	Máx	M	DE	%
La política es algo que tiene que ver con cuestiones políticas, que no me afectan ni tienen que ver conmigo	50 8	2	5	2.91	.731	61.2
Enterarse e involucrarse en cuestiones política es una pérdida de tiempo pues debo de concentrarme en mi futuro y en mi vida	50 7	2	5	2.85	.674	63.7
Cada uno que se busque su vida y los demás que se interesen por los asuntos sociales	50 1	2	5	2.86	.721	59.5
El mundo no tiene arreglo más vale interesarse por lo que nos afecta	50 5	2	5	2.94	.665	65.5

Nota: N= 516, se tuvo un 1. 6 % de personas que contestaron no sé, que representó 8 casos de la muestra total y algunas personas que no contestaron estas preguntas.

Finalmente se les cuestionó sobre su percepción sobre la democracia, las respuestas estuvieron centradas en la opción de respuesta entre totalmente de acuerdo y de acuerdo, en donde los jóvenes afirmaron que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno ( $M= 3.91$  y  $DE = .845$ ), consideran que en un país democrático debe de haber elecciones libres ( $M= 3.99$  y  $DE = .823$ ), sin embargo un resultado que llama la atención es el hecho de también les es atractivo el hecho de que el país funcionaria mejor si fuera gobernado por líderes duros ( $M= 3.18$  y  $DE = .892$ ).Tabla 13.

**Tabla 13 Percepción sobre la democracia.**

	N	Min	Max	M	DE
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	516	2.00	5.00	3.91	.845
El país funcionaria mejor si fuera gobernado por líderes duros	516	2.00	5.00	3.18	.892
El gobierno actual es más autoritario que democrático	516	2.00	5.00	3.39	.835
Existe libertad de críticas al gobierno en una democracia	516	2.00	5.00	3.70	.889
Un país democrático tiene elecciones libres	516	2.00	5.00	3.99	.823
La democracia es equitativa	516	2.00	5.00	3.70	.896

### 4.3 Análisis correlacional

En este apartado se procedió analizar la relación o asociación existente entre las variables, utilizando la prueba  $r$  de Pearson. Esto para identificar el nivel de asociación entre las variables relacionadas al entorno escolar y familiar, así como las actitudes políticas y el género de los participantes.

En cuanto el entorno familiar, no se encuentra una asociación de relación entre el género y las variables asociadas a la socialización política en el entorno familiar (Tabla 14), lo que si evidencia en el estudio es la relación existente entre el que escuchen hablar de política y el que

ellos platiquen sobre política con sus familiares, amigos y círculo cercano ( $r = .812$   $p < .001$ ), así mismo como el que escuche hablar ( $r = .20$   $p < .001$ ) y hable con ellos sobre política ( $r = .281$   $p < .001$ ) está asociado a generar un nivel de involucramiento con la política en los jóvenes, lo que demuestra la importancia de la relación e intercambio de ideas en el entorno familiar

**Tabla 14 Correlación entre género y entorno familiar**

	1	2	3	4	5	6
1.Género	-	.024	.040	-.007	.002	-.044
2.Estudios mamá		-	.339**	.003	-.002	.038
3.Estudios papá			-	-.014	-.045	-.009
4.Hablan_política				-	.812**	.209**
5.Hablan_conmigo					-	.281**
6.Involucramiento						-

Nota: N = 836 casos. Los resultados fueron estadísticamente significativos a un nivel de confianza de \* $p < .05$ ; \*\* $p < .01$ ; \*\*\* $p < .001$

En referencia a las variables relacionadas con el entorno escolar y su asociación con el género (Tabla 15), se encuentra una correlación positiva perfecta entre la formación cívica que reciben los jóvenes y la percepción que tienen sobre esa formación cívica ( $r = 1$ ,  $p < .001$ ), lo que nos indica que se asocia la percepción de los jóvenes sobre sus niveles elevados de exposición a elementos y mecanismos que favorecen su formación cívica en el entorno escolar, pero también piensan que son necesarios para llegar a ser un buen ciudadano. Así mismo también se encuentra asociación entre el nivel de compromiso cívico que desarrollan o que promueven en sus escuelas con esa percepción de formación cívica dentro de su entorno de formación escolar ( $r = .491$ ,  $p < .001$ ), de igual manera se encuentra la asociación entre la comprensión de los asuntos políticos y el compromiso cívico en la escuela ( $r = .361$ ,  $p < .001$ ).

**Tabla 15 Correlación entre género y su entorno escolar**

	1	2	3	4	5
1.Género	-	.048	.048	-.010	-.015
2.Formacion_cívica_escuela		-	1.**	.491**	.299**
3.Percepcion_formación			-	.491**	.299**
4.Compromiso_cívico_escuela				-	.361**
5.Comprensión_asuntos					-

Nota: N = 836 casos. Los resultados fueron estadísticamente significativos a un nivel de confianza de \*p < .05; \*\*p < .01; \*\*\*p < .001

Finalmente al analizar la asociación entre género y las actitudes políticas de los pre-ciudadanos, se encuentra que el género si está impactando en actitudes como la desafección política, los hombres son lo que más desafección tienen ( $r = .241$ ,  $p < .01$ ), así como también los que más conciencia cívica tienen ( $r = .156$ ,  $p < .01$ ), así como el ser hombre está asociado a un nivel más elevado de conocimiento político ( $r = .091$ ,  $p < .05$ ) al igual que el ser hombre también está asociado a participar más en participación cívica ( $r = .507$ ,  $p < .001$ ). Por otro lado, en lo que respecta a la participación política se encuentra evidencia que el ser mujer incide que menos participen en política ( $r = -.129$ ,  $p < .001$ ). Tabla 16

**Tabla 16 Género y actitudes políticas**

	1	2	3	4	5	6
1.Género	-	.110*	-.042	-.081	.042	-.129**
2.Desafección política		-	.171**	-.013	.232**	.241**
3.Conciencia_cívica			-	.114*	.242**	.156**
4.Conocimiento político				-	.051	.091*
5.Participación cívica					-	.507**
6.Participación política						-

Nota: N = 836 casos. Los resultados fueron estadísticamente significativos a un nivel de confianza de \*p < .05; \*\*p < .01; \*\*\*p < .001



## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES**

La presente investigación estuvo guiada a conocer la relación existente en el proceso de socialización política de las y los pre-ciudadanos, teniendo en cuenta la cierta asociación de la brecha de género en el desarrollo de actitudes políticas. Los descubrimientos permitieron evidenciar la hipótesis planteada donde se menciona que existe una conexión entre el ser mujer y tener niveles de participación política bajos, así como nivel de conocimiento político elevado, a diferencia de los hombres que se les asocia con niveles dominantes de desafección política, esto puede verse desde la teoría planteada

Aunado a lo anterior, es fundamental recordar que los jóvenes son los principales protagonistas de la socialización política, en el caso de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, existen más mujeres que hombres estudiando, en relación a esto, al cuestionarles que nivel de estudios contaban su mamá y su papá, la respuesta fue que las primeras presentaban un porcentaje alto al haber concluido la preparatoria, y los segundo un porcentaje menor.

A medida que se expusieron los resultados de la investigación se pudo recalcar que el abordaje de la conversación política en los jóvenes recae en las manos de las mamás, pero, la conversación existente es mínima, por tanto, el involucramiento en el ambiente de los jóvenes desde su perspectiva se vincula con los maestros denotando que ellos son los que más llevan a los alumnos a un involucramiento político, con respecto a lo anterior se les cuestiono que si han escuchado hablar sobre política, los jóvenes mencionan que escuchan más sobre política en la escuela y donde menos han escuchado de política es con sus contactos de redes sociales, por el origen de su carrera universitaria, pero al no tener esa interacción con sus pares, se muestra complejo crear un intercambio de ideas que fortalezca la socialización política, a su vez el esfuerzo de un grupo de educadores y educadoras, se verá frágil con respecto a la democracia, esto por la falta de refuerzo en el exterior, por tal motivo la socialización política, no se ve reflejada en la vida social y mucho menos en la cultura escolar (Saldarriaga, 2015) .

Teniendo en cuenta que los niveles de actitudes políticas de las y los pre-ciudadanos específicamente en la participación política se relacionando con el acompañamiento político mostrando así desinterés, y una falta de participación. Por lo consiguiente en relación a la participación cívica los jóvenes, ellos tienen niveles bajos de intervención, los alumnos no han sido parte de acciones con impacto político en su entorno que denoten su interés en participar en manifestaciones o marchas, y mucho menos son pertenecientes a algún grupo social.

Algo similar ocurre con el nivel de implicación en la política donde los participantes de este estudio consideran que el mundo no tiene arreglo y lo importante serían preocuparse por situaciones que realmente los afecte, se muestra interesante que las y los pre-ciudadanos tienen presente que enterarse e involucrarse de política es una pérdida de tiempo y lo importante es enfocarse en su futuro.

Por añadidura se cuestionó el compromiso político que tienen las y los pre-ciudadano, destacando que para ellos es relevante escuchar la opinión de los demás, recalcando la importancia de participar, incluso responden que sienten que su opinión no es escuchada en la institución educación. Finalmente, al llegar al apartado de asociación existente entre el género y las actitudes políticas de los jóvenes, se identifica que el género si está involucrado en ciertas actitudes como lo es la desafección política, destacando a los hombres como aquellos que tiene más desafección, asimismo ellos cuentan con más conciencia cívica, aunado a esto el hombre se asocia con participar de manera más activa en aspectos cívicos, por lo consiguiente las mujeres son las que menos participan en política.

Por último, se indican las limitaciones en esta investigación, principalmente, la pandemia que se concentró a inicios del año 2020, complico la ejecución del instrumento, como se tenía planeado, ya que, al no poder asistir a clases presenciales, se tuvo que modificar la encuesta, buscando una aplicación en línea. Con respecto a las futuras investigaciones se cuenta con los contactos pertinentes para poder replicar este estudio, pero en alumnos de bachillerato y poder detectar aspectos diferenciadores.

## Referencias

- Andrews, D., Nonnecke, B., & Preece, J. (2003). Electronic survey methodology: A case study in reaching hard-to-involve Internet users. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 16 (2), 185-210
- Andolina et al, (2003). Habits from home, Lesson from School: Influences on Youth Civic Engagement. *Political Science and Politics*, 36 (2), 275-280  
DOI:10.1017/S104909650300221X.
- Arendt, H. (1970). *Sobre la violencia*. Alianza.
- Almond G. & Verba, S. (1963). *The Civic Culture: Political attitudes and democracy in five nations*, Newbury. Park. Sage Publications
- Avendaño, W. R., Paz, L.S., & Parada, A. E (2016). Construcción de ciudadanía un modelo para su desarrollo en la escuela. *El Ágora USB*, 16(2), 479-492.  
<https://doi.org/10.21500/16578031.2444>
- Blasius, J. y Brandt, M. (2010). Representativeness in Online Surveys through Stratified Samples. *Bulletin de Methodologie Sociologique*, 107, 5-21.
- Benedicto, J. (2016). La ciudadanía juvenil: Un enfoque basado en las experiencias vitales de los jóvenes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14 (2), pp. 925-938.
- Calvo de Mora, J. (2011). Conciencia cívica de la población adolescente en Andalucía. *Perfiles Educativos*, 34(137)..<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2012.137.3411>
- CEPAL. (2018). “Brecha de género” Restos pendientes para garantizar el acceso a la salud sexual y reproductiva, y para cerrar las brechas de género. Tercera reunión de la conferencia regional sobre la población y desarrollo de América Latina y el caribe.
- CEPAL. (2014). La desigualdad es un desafío frontal a la democracia. Recuperado: <https://www.cepal.org/es/comunicados/la-desigualdad-es-un-desafio-frontal-la-democracia>.
- CEPAL. (2003). Gobernabilidad democrática y género, una articulación posible. Recuperado:[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5911/S038566\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5911/S038566_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Connell, R. W. (1971). The child's construction of politics. Melbourne University Press. *American Political Science Review*, 67(2), 595-596. doi:10.2307/1958792.

- Conway, M. (1986). *La Participación Política en Estados Unidos*. México: Gernika.
- Cortina, A. (2008). Ciudadanía: verdadera levadura de transformación social, en Guzmán, N. [comp.], *Sociedad, desarrollo y ciudadanía en México*, Limusa.
- Couper, M.P. (2000): Web surveys: a review of issues and approaches. *Public Opinion Quarterly*, 64(4), pp.464-494.
- Chaffee, S. H., Ward, L. S., & Tipton, L. P. (1970). Mass communication and political socialization. *Journalism Quarterly*, 47(4), 647-659.
- Delahanty, G. (1995). Psicología política en el México de hoy. En M. González & G. Delahanty (Ed.), *Psicología política y socialización de la representación ideológica* (pp. 211-217). Universidad Autónoma Metropolitana
- Delli Carpini, M., & Keeter, S. (1996). *What Americans Know about Politics and Why It Matters*. Yale University Press
- De Gouges, O. (1989). *The Rights of Woman*. Pythia.
- Dewey (1995). *Democracia y Educación*, Ediciones Morata.
- Espino, A. (2010). Economía feminista: enfoques y propuestas. Serie Documentos de Trabajo/FCEA-IE; DT05/10.0
- ENCCIVICA (2016) *Estrategia nacional de cultura cívica 2017-2023*. Primera Edición Instituto Nacional Electoral.
- ENCUP (2012). Encuesta Nacional Sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2012. Dirección General de Cultura Democrática. Secretaría de Gobernación.
- Ferrín et al., (2014). La medición del conocimiento político en España: problemas y consecuencias para el caso de las diferencias de género. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (147), <https://doi.org/10.5477/cis/reis.147.53>
- Fox, S., Rainie, L., Larsen, E., Horrigan, J., Lenhart, A., Spooner, T., & Carter, C. (2001). Wired Seniors. The Pew Internet and American Life Project Retrieved May 4th 2005 . [http://www.pewinternet.org/pdfs/PIP\\_Wired\\_Seniors\\_Report.pdf](http://www.pewinternet.org/pdfs/PIP_Wired_Seniors_Report.pdf).
- Fraille, M. & Sánchez-Vitores, I. (2020). Tracing the gender gap in political interest over the life span: A panel analysis. *Political Psychology Educación y cambio*, 5.<sup>a</sup> ed., 41(1), 89-106. <https://doi.org/10.1111/pops.12600>, P. (2002):

- Freixas (2012). La adquisición del género: el lugar de la educación en el desarrollo de la identidad sexual. *Apuntes de Psicología*, (30), 1-3.
- Gasca-Pliego, & Olvera-García (2011). Construir ciudadanía desde las universidades, responsabilidad social universitaria y desafíos ante el siglo XXI. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 18(56),37-58.
- García, G., & Micco, S. (1997). *Hacia una Teoría del Pre-ciudadano*. Bogotá: Uriel-UNICEF.
- García, C. (2018). Democracia y educación ciudadana en México; los libros de texto gratuitos; Programa de doctorado en Educación y Sociedad.
- Germani, S. (1966). *Estudios sobre sociología y psicología social*. Buenos Aires. Paidós.
- Gómez, M., & Madrigal, J. (2003). La visión de la democracia de los estudiantes de secundaria costarricenses. En la Herencia de paz, *Cultura política de la juventud centroamericana* (pp. 401-453). Heredia, EFUNA.
- Gunter, B. y McAleer, J. (1997). *Children and Televisión*. Rotledge.
- Huerta, W., & García, E. (2008). La formación del ciudadano: El papel de la televisión y la comunicación en la socialización política. *Comunicación y Sociedad*, (10), 163-189.
- Habermas (1986) *La esfera de lo público*. Udelar. FCS-DS1. <https://hdl.handle.net/20.500.12008/26202>.
- Hernández et al, ( 2019). Brecha de género en el conocimiento político infantil influencia de las redes sociales y la socialización política, *Palabra clave*,23(4), 1-32, DOI: 10.5294/pacla.2020.23.4.3
- Henn & Foard (2014) Social differentiation in young people's political participation: the impact of social and educational factors on youth political engagement in Britain. *Journal of Youth Studies*, 17(3), 360 380, DOI: 10.1080/13676261.2013.830704
- Hess, R. & Torney, J. (2009), *The development of political Attitudes in Children*, Aldine.
- Horrigan, J. B. (2001). Online communities: Networks that nurture long-distance relationships and local ties. Pew Internet and American Life Project. Retrieved October 1, 2004.<http://www.pewInternet.org/reports/toc.asp?Report=47>.
- Huerta, J.E (2009). Formación ciudadana y actitudes hacia la participación política en escuelas primarias del noreste de México. *Revista mexicana de investigación educativa*, 14(40), 121-145
- INE (2016). *Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2016-2023*. México, Primera Edición, INE

- INE (2019). *Elección Federal 2018*, Recuperado de: <https://www.ine.mx/voto-y-elecciones/elecciones-2018/>
- INE(2021) *Estadística lista nominal y padrón electoral 2021*, INE, Recuperado de: <https://www.ine.mx/credencial/estadisticas-lista-nominal-padron-electoral/>
- INEP. (2010). *Diccionario Electoral*. Recuperado desde <http://diccionario.inep.org/INEPAC.html>
- INMUJERES (2018): Tercera Reunión de la conferencia regional sobre población y Desarrollo de América Latina y el Caribe, INMUJERES.
- Jaramillo & Monroy, (2015), Paridad Democrática Por Fuera De Las Urnas. Una Aproximación a La Participación De Las Mujeres En La Administración Pública En Colombia. OPERA No. 16 SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2628773>
- Jaiven, L (2015) Historia de las Mujeres en México, Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, Secretaria de Educación Pública (SEP), México.
- Jacklin, C.N. (1989). Female and Male: Issues of Gender. *American Psychologist*, 44 (2), 127-133.
- Jennings, M. K., Stoker, L., & Bowers, J. (2009). Politics across Generations: Family Transmission Reexamined. *Journal of Politics*, 71(3), 780-799.
- Krech, D., & Crutchfield, R. S. (1948). Theory and problems of social psychology. McGraw-Hill. <https://doi.org/10.1037/10024-000>.
- Lagarde, (1996). La multidimensionalidad de la categoría género y del feminismo. Metodología para los estudios de género, 48-71.
- Latinobarómetro (2017) Opinión publica latinoamericana, Resultados por sexo y edad Estudio n° LAT-2017, México.
- Luskin, (1990), Explaining political sophistication. *Political Behavior*, 12(4), 331-361 DOI: 10.1007/BF00992793.
- Lubsky, A. et al (2019): Formation of Civic Consciousness Among Young People in Germany. *Amozonia Investigation*. 8 (24): 45 – 52
- Linz, J. J., & Stepan, A. (1996). *Problems of democratic transition and consolidation: Southern Europe, South America, and post-communist Europe*. JHU Press.
- Marañón (2015) *El spot como herramienta de persuasión política. Análisis del impacto de la publicidad política en la desafección política a través de la ruta central y periférica*. [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Nuevo León, México]. <http://lacop.uanl.mx/>

- Marshall, (1965), The right to welfare. *The Sociological Review*, 13(3), 261-272.
- Martuccelli, (2016) Condición Adolescente y Ciudadanía Escolar, *Educação & Realidade, Porto Alegre*, 41(1), 155-174.
- Max-Neff, M., & Elizalde, A. (1989). *Sociedad civil y Cultura Democrática: mensajes y paradojas*. Santiago: CEPAAUR.
- Mayer, J. D., & Schmidt, H. M. (2004). Gendered political socialization in four contexts: political interest and values among junior high school students in China, Japan, Mexico, and the United States. *The Social Science Journal*, 41(3), 393-407. doi: 10.1016/j.soscij.2004.04.024
- Millán de la Rivera, C. (2008) *Cultura Política: acercamiento conceptual desde América Latina. Perspectivas de la Comunicación (1)* 42-55.
- Muralidharan, S., & Sung, Y. (2015). Direct and Mediating Effects of Information Efficacy on Voting Behavior: Political Socialization of Young Adults in the 2012 US Presidential Election. *Communication Reports*, (en prensa).
- Murillo C., et al (2007). Competencias ciudadanas y construcción de ciudadanía juvenil. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (37),1-17. ISSN: 1315-2378. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533669005>
- McDevitt, M.; & Kiouisis, S. (2005). Experiments in political socialization: Kids voting USA as a model for civic education reform. Final report to the John S. and James L. Knight Foundation. Retrieved November 12, 2007, from: <http://www.civicyouth.org/PopUps/WorkingPapers/WP49McDevitt.pdf>
- Neundorf, A., & Smets, K. (2017). Political Socialization and the Making of Citizens. En O. H. Online, *Political Science, Political Behavior*. Oxford.DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199935307.013.98
- Norbekov, U (2020): Civic consciousness as an important element in the formation of civil society, *Mental Enlightenment Scientific-Methodological Journal*, (20), 118-126
- Norris, P. (2000). Impact of television on civil malaise. En R. Putnam, & S. Phar, *Disaffected democrats: what's troubling the trilateral democracies* (págs. 231-251) NJ: Princeton University Press.
- Norris, P. (2004). *Electoral engineering: Voting rules and political behavior*. Cambridge university press.
- Oraisón, M., Pérez A.M (2006): Escuela y participación: el difícil camino de la construcción de ciudadanía, *revista iberoamericana de educación*, (42), pp.15-29

- Otzen, t. & Manterola C. (2017) Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232.
- Poniatowska , E. (17 de febrero de 2020). El civismo no es materia de relleno. La jornada, Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/>.
- Ramírez, S.G (2008) Actitudes y formas de participación política en un grupo de jóvenes universitarios en Bogotá D.C, *Revista Temas*. (2) 7-24.
- Razo, G. M. (2008). Reseña de Infancia, adolescencia y política en México de Anna M. Fernández Poncela. *Revista Sociológica*, 67(23), 263-272.
- Rico, G., & Jennings, M. K. (2016). The Formation of Left-Right Identification: Pathways and Correlates of Parental Influence. *Political Psychology*, 37(2), 237-252. doi:10.1111/pops.12243
- Rodríguez, A., & Muñiz, C. (2009). Recepción de la información política televisada en niños rioguantaneros durante la campaña presidencial del 2006. *Comunicación y Sociedad*, (11), 99–134.
- Rojas, C. (2008). La construcción de la ciudadanía en Colombia durante el gran siglo diecinueve 1810-1929. *Poligramas* (29), 295-333
- Rokeach, m. (1968) A theory of Organization and Change within Value-Attitudes systems. *Journal Sociology Issues*, (24), 13-33.
- Salazar, L. (2017). *Formas de participación Infantil y socialización política en niños de educación básica en Nuevo León*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Nuevo León, México]. <http://lacop.uanl.mx/>
- Saldarriaga (2015): *De la socialización política a los procesos de subjetivación: posibilidades y límites de las escuelas críticas en la configuración de procesos de subjetivación en jóvenes escolares*, Centro de estudios avanzados en niñez y juventud [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Manizales, México]. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/>
- Saldierna, A. R. (2014). *El papel de la comunicación en la formación de la cultura política: Análisis del efecto de los hábitos comunicativos en las actitudes políticas del pre ciudadanos en Nuevo León*. [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Nuevo León, México]. <http://lacop.uanl.mx/>
- Seoane & Rodríguez (1988): *Psicología Política*. Pirámide
- Sherif, C. et al (1965) Attitude and attitude change: The Social Judgment involvement approach. Saunders, Philadelphia: Penn.
- SEP (2019) Principales cifras del sistema educativo nacional 2018-2019. Elaborado por la dirección general de planeación programación y estadística educativa. Recuperado de



[https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica\\_e\\_indicadores/principales\\_cifras/principales\\_cifras\\_2018\\_2019\\_bolsillo.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2018_2019_bolsillo.pdf).

Smith, M. M. (2000). Educación, socialización política y cultura política. Algunas aproximaciones teóricas. *Perfiles educativos*, vol. (22), n.87, pp.76-97.

Touraine (1995), *¿Qué es la democracia?*, FCE.

Torney-Purta, J., R. et al (2001), *Citizenship and Education in Twenty-Eight Countries: Civic knowledge and engagement at age fourteen*, Amsterdam, International Association for the Evaluation of Educational Achievement.

Tuñón, E. (2002). *¡Por fin--ya podemos elegir y ser electas!: el sufragio femenino en México, 1935-1953*. Plaza y Valdés.

Traffano, D. (2007). Educación, civismo y catecismos políticos: Oaxaca, segunda mitad del siglo XIX. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 12(34),1043-1063. ISSN: 1405-6666.

Vallejos, F. (Coord.) (2011) *Investigación social mediante encuestas*. Editorial Universitaria Ramón Areces-UNED.

Vélez B, G. (2006). Género y ciudadanía. Las mujeres en el proceso de construcción de la ciudadanía. *Espacios Públicos*, 9(17),376-390. ISSN: 1665

Universidad Autónoma de Nuevo León  
 Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública  
 Laboratorio de Comunicación Política

**Instrucciones:** éste no es un examen, contesta honestamente según lo que tú pienses y sepas

**I. Datos Sociodemográficos**

1. El nombre de mi municipio es \_\_\_\_\_ 2.género F M 3. Tengo \_\_\_\_\_ años
4. Mi escuela/colegio se llama: \_\_\_\_\_ 5. semestre que curso: \_\_\_\_\_
6. ¿Hasta qué grado estudiaron tus papás?

Mi mamá estudió hasta:		Mi papá estudió hasta:
	Sin estudios	
	Primaria	
	Secundaria	
	Preparatoria	
	Universidad	
	Carrera Técnica	
	Maestría	
	Doctorado	
	No sé	

7. Selecciona con un círculo si has escuchado hablar de política en alguno de estos lugares:

En mi casa	Escuela	Casa de familiares	Casa de mis amigos	Mis contactos en redes sociales	Otro: _____	No se:
------------	---------	--------------------	--------------------	---------------------------------	-------------	--------

**II. Selecciona una opción a cada pregunta:**

**8. Qué tanto **hablan** de política...**

	Bastante	Mucho	A Veces	Casi Nunca	Nunca
Tu papá	5	4	3	2	1
Tu mamá	5	4	3	2	1
Tu abuelo /abuela	5	4	3	2	1
Tus compañeros	5	4	3	2	1
Tus primos /hermanos.	5	4	3	2	1
Tus maestros	5	4	3	2	1

**9. Y qué tanto **hablan contigo** de política...**

	Bastante	Mucho	A Veces	Casi Nunca	Nunca
Tu papá	5	4	3	2	1
Tu mamá	5	4	3	2	1
Tu abuelo /abuela	5	4	3	2	1
Tus compañeros	5	4	3	2	1
Tus primos /hermanos.	5	4	3	2	1
Tus maestros	5	4	3	2	1

**10. Ahora pudieras decirnos tu nivel de acuerdo con las siguientes aseveraciones (Involucramiento en su ambiente):**

	Bastante	mucho	Más o menos	poco	nada
Mis papás me permiten exponer mis ideas	5	4	3	2	1
Mis maestros me permiten exponer mis ideas	5	4	3	2	1
Los maestros deben escuchar a sus alumnos respecto al mejoramiento de la escuela	5	4	3	2	1
Mis papás toman mi opinión en cuenta	5	4	3	2	1
Mis maestros toman en cuenta mi opinión	5	4	3	2	1
Mis tíos escuchan mis ideas y pensamientos	5	4	3	2	1
Entre mis primos y yo nos escuchamos e intercambiamos ideas	5	4	3	2	1

**11. A continuación, tienes una serie de afirmaciones. Te pedimos que nos digas en qué medida crees que esto pasa en tu escuela (Formación cívico-política en la escuela)**

	Bastante	Mucho	Más o menos	Poco	Nada
En mi escuela estoy expuesto a mecanismos participativos (por ejemplo: elecciones de representante de grupo)	5	4	3	2	1
En mi escuela tenemos un órgano representativo de los estudiantes en asuntos escolares	5	4	3	2	1
En mi escuela participamos en asambleas de aula” (por ejemplo: reuniones entre todos los estudiantes que pertenecen a la misma clase para discutir cualquier tema de interés común),	5	4	3	2	1
Mis profesores me enseñan contenidos democráticos	5	4	3	2	1
En mi escuela me enseñan cómo puedo involucrarme en política ( tema de elecciones, formas de gobierno, ser buen ciudadano)	5	4	3	2	1
En mi escuela me enseñan mis derechos y obligaciones como ciudadano	5	4	2	2	1
Mis profesores promueven los valores democráticos en el aula	5	4	3	2	1

**12. De las siguientes oraciones ¿Qué tan de acuerdo estas en que...? (Percepción sobre la formación cívico-política en la escuela ¿Qué tanto consideras que?**

	Bastante	Mucho	Más o menos	Poco	Nada
Es necesaria una materia en la escuela relacionada a la formación cívico-política como elemento formativo para ser buen ciudadano.	5	4	3	2	1
En formación cívica y política solo se busca la formación ciudadana que busca promover en los alumnos el interés por lo que ocurre en su entorno, en el país y el apego a una cultura política democrática y a un régimen de gobierno democrático.	5	4	3	2	1
La formación cívica no es importante para mí, no deben de enseñarla como materia en la escuela	5	4	3	2	1
Mis profesores contribuyen en la adquisición de valores cívicos	5	4	3	2	1
No considero importante que se nos indique lo que debemos hacer como ciudadanos	5	4	3	2	1
Si en la escuela enseñaran más formación cívico-política tendríamos un mejor país.	5	4	3	2	1

**13.- (Compromiso cívico en la escuela). Elija una opción de respuesta a los siguientes cuestionamientos. ¿qué tanto puedo...**

	Bastante	Mucho	Más o menos	Poco	Nada
En mi escuela puedo expresar mi opinión cuando en la escuela cuando no estoy de acuerdo con algo que ocurre en ésta	5	4	3	2	1
En mi escuela escuchan mi opinión ,por lo que siento confianza en expresar mis ideas libremente.	5	4	3	2	1
Es importante escuchar la opinión de otros sobre un mismo asunto o problema	5	4	3	2	1
Es importante que todos opinemos sobre los problemas o necesidades que tenemos	5	4	3	2	1
Desconozco cómo puedo hacer escuchar mi voz cuando estoy en desacuerdo con algo	5	4	3	2	1

**III. Ahora te vamos a hacer una serie de preguntas, por favor, léelas y responde conforme a lo que sepas o conozcas**

**14. ¿Cuántos estados hay en México?**

- A) 30      B) 32      C) 57

**15. ¿Cuáles son los tres poderes del Estado?**

- |              |             |             |
|--------------|-------------|-------------|
| A)           | B)          | C)          |
| Ejecutivo,   | Presidente, | Ejército,   |
| Legislativo, | Senadores,  | Presidente, |
| Judicial     | Diputados   | Diputados   |

**16. ¿Cuántos años dura en el poder el Presidente de la República?**

\_\_\_\_\_

**17. Escribe el nombre del Presidente**

\_\_\_\_\_

**18. ¿Quién es el secretario (a) de Relaciones Exteriores?**

**19. Señala con una  las personas que creas que son políticos.**

Político	No político	
		Mauricio Fernández
		Carolina Garza
		Felix Salgado Macedonio
		Lorenzo Córdova
		Marcelo Ebrard
		Daney Siller
		Leo Zuckerman

**20. ¿En qué año se elige al próximo Presidente de la República?**

- A) 2018    B) 2017    C) 2024

**21. La Cámara de Diputados está conformada**

por 300 diputados

Cierto\_\_\_\_. Falso\_\_\_\_\_

**22.-Señala con una x si estás muy de acuerdo o muy en contra con cada una de las siguientes frases**

(Comprensión de asuntos políticos)

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Votar es útil y necesario	5	4	3	2	1
Me gustaría tener una manera de participar en cuestiones sociales y/o políticas pero no sé cómo hacerlo	5	4	3	2	1
El ciudadano tiene total libertad de expresarse	5	4	3	2	1
Me gustaría unirme con otros para mejorar el país	5	4	3	2	1
Como joven tengo derechos y obligaciones	5	4	3	2	1
Soy conscientes de mis derechos y de mis obligaciones	5	4	3	2	1
Hay que votar siempre	5	4	3	2	1
Hay que votar pero también protestar	5	4	3	2	1
No sé qué hay que hacer para contribuir a un mejor gobierno	5	4	3	2	1
No sirve votar	5	4	3	2	1
La política es difícil de entender y aburrida	5	4	3	2	1
Las soluciones de los problemas que afectan a la sociedad solo no solo están en manos del gobierno	5	4	3	2	1
La política no es para los jóvenes	5	4	3	2	1
Los jóvenes tienen derecho a participar en la política	5	4	3	2	1
Los ciudadanos deben involucrarse en política buscando sus propios medios al margen de los canales oficiales	5	4	3	2	1
Como ciudadano conozco los mecanismos de participación política para que los ciudadanos se involucren.	5	4	3	2	1

**23. Califica con una  que tanto crees que es verdad cada una de las siguientes aseveraciones**

...(percepción de los candidatos).

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Las y los candidatos siempre Cumplen lo que prometen	5	4	3	2	1
Las y los candidatos a puestos de elección popular Están preparados para gobernar	5	4	3	2	1
Las y los candidatos pueden decir mentiras si obtiene algún beneficio	5	4	3	2	1
Las y los candidatos a puestos de elección popular Son personas inteligentes	5	4	3	2	1
Las y los candidatos a puestos de elección popular Son personas preparadas (con estudios)	5	4	3	2	1
Son personas que roban (yo me quedaría con corruptos o aprovecharse de su cargo si llegan a ganar en la elección para obtener un beneficio personal)	5	4	3	2	1
Las y los candidatos a puestos de elección popular Piensan en los niños	5	4	3	2	1
Las y los candidatos a puestos de elección popular Son corruptos	5	4	3	2	1
Las y los candidatos a puestos de elección popular Son confiables	5	4	3	2	1
Las y los candidatos a puestos de elección popular Son buenas personas	5	4	3	2	1
Las y los candidatos a puestos de elección popular Sólo buscan su beneficio personal	5	4	3	2	1
Las y los candidatos a puestos de elección popular Trabajan mucho	5	4	3	2	1
Las y los candidatos a puestos de elección popular Son malas personas	5	4	3	2	1

**24. Califica con una x si has realizado tú sólo o acompañando a alguno de tus familiares u otras personas alguna de estas actividades...(PP y PC)**

	si	no
Has acompañado a un adulto a votar		
Has acompañado a colaborar o trabajar en alguna campaña política electoral		
Has asistido a alguna reunión o mitin político		
Has acompañado a contactar o hablar con gente que trabaja en el gobierno		
Has acompañado a colocar alguna manta, cartel o fotografía de protesta		
Has participado en alguna elección infantil		
Has asistido a alguna manifestación o marcha		
Has asistido a reuniones de algún club o agrupación social		

Has realizado algún tipo de trabajo voluntario		
Has trabajado en algún proyecto comunitario (para ayudar a otros)		
Has trabajado en apoyo de alguna causa o grupo social		
Has trabajado o participado en algún grupo de la iglesia		
Has asistido a alguna junta de vecinos		

**25. Podrías ahora responder a las siguientes preguntas. ¿qué tan de acuerdo estas con ..? Implicación política**

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
La política es algo que tiene que ver con cuestiones que no me afectan ni tienen que ver conmigo	5	4	3	2	1
Enterarse e involucrarse en cuestiones políticas es una pérdida de tiempo, pues debo de concentrarme en mi futuro y en mi vida	5	4	3	2	1
Cada uno que se busque su vida y los demás que se interesen por los asuntos sociales	5	4	3	2	1
El mundo no tiene arreglo, más vale interesarse por lo que nos afecta	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1



**26. Ahora nos gustaría saber qué tan de acuerdo con las siguientes aseveraciones. (Percepción de la democracia)**

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	5	4	3	2	1
El país funcionaría mejor si fuera gobernado por líderes duros	5	4	3	2	1
El gobierno actual es más autoritario que democrático	5	4	3	2	1
Existe la libertad de criticar al gobierno en una democracia	5	4	3	2	1
Un país democrático tiene elecciones libres	5	4	3	2	1
La democracia es equitativa	5	4	3	2	1

**27.- Elija una opción a cada cuestionamiento: (desafección política)**

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Las personas como yo no tienen ninguna participación en lo que hace el gobierno	5	4	3	2	1
Pienso que estoy mejor informado que la mayoría de las personas sobre asuntos políticos	5	4	3	2	1
No creo que a los funcionarios públicos les importe mucho lo que piensa la gente como yo, solo se interesan en conseguir votos	5	4	3	2	1
La mayoría de los políticos después de ganar las elecciones se alejan rápidamente a la gente de la calle	5	4	3	2	1
La política y los asuntos del gobierno son cuestiones tan complicadas que una persona como yo realmente no puede entenderlas	5	4	3	2	1
Realmente, da lo mismo que partido esté en el gobierno porque todos son igual de malos	5	4	3	2	1

Considero que estoy bastante calificado como para poder participar en política	5	4	3	2	1
Siento que tengo un muy buen conocimiento de los asuntos político que ocurren en el país.	5	4	3	2	1
El voto en las elecciones es el único medio por el cual alguien como yo en su momento podría puede influir en lo hace el gobierno	5	4	3	2	1
Sinceramente creo que a los gobernantes no les importa nada lo que la gente como yo piensa u opino	5	4	3	2	1
Las medidas de presión ( como huelgas, manifestaciones, etc.) son la única manera efectiva para conseguir que cambien las actuaciones de los gobernantes.	5	4	3	2	1

**28. Selecciona la respuesta sobre qué tan de acuerdo estás con las siguientes afirmaciones**

	bastante	mucho	poco	algo	nada
Si los ciudadanos votan en una elección podrían marcar la diferencia	5	4	3	2	1
Si los ciudadanos se organizan pueden incidir en lo que los gobernantes deciden	5	4	3	2	1
Si un número importante de ciudadanos se organizan y exigen un cambio, los políticos tomarían medidas para solucionar sus problemas	5	4	3	2	1
Los ciudadanos organizados de manera colectiva pueden exigir a los gobernantes que cumplan con sus obligaciones como autoridad	5	4	3	2	1

**29.- Así mismo queremos saber ¿Qué tan de acuerdo estás con las siguientes frases?**

	bastante	mucho	algo	poco	nada
Cuando vote en una elección haré la diferencia	5	4	3	2	1
Los ciudadanos deben opinar en lo que los gobernantes deciden	5	4	3	2	1
Si los ciudadanos hacen la diferencia en los procesos electorales	5	4	3	2	1
Los ciudadanos organizados de manera colectiva pueden exigir a los gobernantes que cumplan con sus obligaciones como autoridad	5	4	3	2	1
Votar le permite a las personas influir en las decisiones de los gobernantes	5	4	3	2	1
Los partidos políticos sólo están interesados en el voto y no en la opinión de los ciudadanos					

**30. Podrías decirnos su opinión con respecto a las siguientes afirmaciones**

	bastante	mucho	algo	poco	nada
Creo que se necesita un cambio profundo en el gobierno para que se puedan resolver los problemas del país	5	4	3	2	1
Tengo razones para estar orgulloso de este gobierno	5	4	3	2	1
El gobierno hace bien su trabajo	5	4	3	2	1

#### IV. Consumo de medios

31. Califica con una X el tiempo que consideras que consumes durante el día de cada uno de los siguientes medios de información y entretenimiento...

	Menos de una hora	Entre 1 y 2 horas	Entre 3 y 4 horas	Entre 5 y 6 horas	Más de 6 horas	No consumo
Radio						
Televisión						
Prensa escrita						
Preensa Daligit						
Revistas de información						
Internet						
Netflix, Blim, etc.						

32. Marca con una X el tiempo que pasas al día en las siguientes plataformas/aplicaciones....

	Menos de una hora	Entre 1 y 2 horas	Entre 3 y 4 horas	Entre 5 y 6 horas	Más de 6 horas	No consumo
Facebook						
Twitter						
Snapchat						
Instagram						
YouTube						
Whatsapp						
Tik Tok						
Otra red						

33. Selecciona una opción para responder a cada uno de los cuestionamientos

Qué tanto te enteras de política por los siguientes medios...

	Nunca	Casi nunca	Ocasionalmente	Casi todos los días	Todos los días
Noticias o información en periódicos impresos	5	4	3	2	1
Noticias o información de la radio	5	4	3	2	1
Noticias o información de la televisión	5	4	3	2	1
Noticias o información en periódicos digitales	5	4	3	2	1
Blogs, foros o webs de la Internet	5	4	3	2	1
Programas de política tradicionales (Carmen Aristegui, Leo Zuckerman, debates, programas de análisis político)	5	4	3	2	1
Conferencias matutinas del presidente de la República	5	4	3	2	1
Platicando con padres, abuelos o hermanos	5	4	3	2	1
Platicando con otros familiares	5	4	3	2	1
Platicando con maestros	5	4	3	2	1

Facebook	5	4	3	2	1
Twitter	5	4	3	2	1
WhatsApp	5	4	3	2	1
Youtube	5	4	3	2	1

**34. Califica en qué medio acostumbras a ver o seguir más los siguientes contenidos**

	Radio	Televisión	Periódicos	Internet	Netflix/Blim
Telenovelas ( la candidata, ,vino el amor)	5	4	3	2	1
Caricaturas	5	4	3	2	1
Noticias locales	5	4	3	2	1
Noticias nacionales	5	4	3	2	1
Películas mexicanas	5	4	3	2	1
Peliculas extranjeras	5	4	3	2	1
Series mexicanas ( Club de cuervos, la rosa de guadalupe)	5	4	3	2	1
Series extranjeras ( I carly, Drake and Josh)	5	4	3	2	1
Reporte Viales y clima	5	4	3	2	1
Blogs	5	4	3	2	1

**35. Pensando en la cobertura ofrecida en los medios, ¿qué tan de acuerdo estás con la confianza que te inspira la información presentada en....?**

	Mucha confianza	Bastante confianza	Algo de confianza	Poca confianza	Nada de confianza
Los periódicos	5	4	3	2	1
Los noticieros en la radio	5	4	3	2	1
Los noticieros en la televisión	5	4	3	2	1
La información presentada en redes sociales por personajes públicos, páginas oficiales de instituciones	5	4	3	2	1
La información que mis amigos y conocidos comparten en redes sociales	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1

*¡Gracias por participar*

