



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

Facultad de Filosofía y Letras
Área de Estudios de Posgrado
Maestría en Innovación Educativa

Producto Integrador de Aprendizaje

Título del proyecto

Una Propuesta Didáctica para la enseñanza de la filosofía en Nivel Medio Superior: el caso de la Escuela Industrial y Preparatoria Técnica “Álvaro Obregón” de la UANL.

Presenta

Jorge Luis Saldaña Cruz

Asesor

Dr. Rolando Picos Bovio

Ciudad Universitaria, San Nicolás de los Garza, N.L., a 26 de abril de 2021.

ÍNDICE

Agradecimientos.....	1
Resumen	2
1. Introducción.....	3
1.1. Antecedentes	6
1.2. Justificación.....	9
1.3. Planteamiento del problema	12
1.4. Objetivos	13
1.5. Preguntas de investigación	14
2. Investigación-acción: la perspectiva de John Elliot.....	14
3. Fundamentación teórica	17
3.1. Didáctica de la filosofía como problema filosófico: hacia un fundamento.	17
3.2. Diseño metodológico: una reflexión sobre la idea de proponer un cambio en la forma de enseñar filosofía en la EIAO.	19
3.3. Diagnóstico	20
4. Características de la Propuesta Didáctica.....	30
4.1. Aporte cognitivo de las lecciones preliminares de filosofía al estudiante ..	32
5. Método de la estrategia que sustenta la Propuesta Didáctica, basada en Lecciones preliminares de filosofía de García Morente (2013).....	33
5.1. Exposición binaria: alumnos-docente	33
5.2. Método de la propuesta didáctica	35
5.3. Cómo se avalúa la asignatura Filosofía en la EIAO	35
5.4. De qué forma se propone evaluar la Propuesta Didáctica.....	36
5.5. Rúbricas de evaluación.....	37
6. Aplicación	45
6.1. Ruta de aplicación de la Propuesta Didáctica a partir de un estudio de caso docente.	45
6.2. Evaluación.....	49
6.3. Resultados	58
7. Una breve reflexión a partir de otros modelos de intervención, como el de la Comunidad de indagación filosófica	68
8. Conclusiones	69
9. Referencias	71
10. Anexos	73

Agradecimientos

Agradezco a la Mtra. Ludivina Cantú Ortiz, directora de la Facultad de Filosofía y Letras por el apoyo y atención brindados durante la maestría, a mis maestros (as) quienes con sus conocimientos y experiencia allanaron mi camino como alumno de maestría. Igualmente agradezco a la Dra. María Eugenia Flores Treviño, Subdirectora de Posgrado e Investigación por el puntual seguimiento a los procesos de los alumnos (as), así como al personal a su digno cargo, a mis compañeras: Arely, Alejandra, Cynthia y Dalia, por las múltiples discusiones y reflexiones en torno del complejo arte de enseñar y aprender.

Así mismo, deseo externar mi agradecimiento a la Escuela Industrial y Preparatoria Técnica “Álvaro Obregón”, de la cual soy docente, por haberme dado la oportunidad de realizar investigación-acción, y con ello poder contribuir a la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje de la filosofía.

Por otro lado, agradezco sobre manera a mi asesor, Dr. Rolando Picos Bovio, su compromiso, amabilidad, exigencia, empatía y amplio conocimiento compartido conmigo de principio a fin. También va mi gratitud para el Dr. José Luis Cisneros Arellanes por todas las lecturas a mi trabajo, siempre acompañadas de pertinentes, precisos y aleccionadores comentarios. Agradezco a la Dra. Heidi Alicia Rivas y al Dr. Jorge Luis Ibarra el hecho de honrar este trabajo con sus lecturas y generosas observaciones.

Para finalizar y de manera particular, agradezco a mis padres: Raymundo Saldaña Saldaña y Lucía E. Cruz Cruz, por su siempre valioso apoyo en los momentos más difíciles, a mi hermano y hermanas por animar mis sueños. De forma muy especial y más importante agradezco a mi esposa Nancy Carolina Fuentes Gutiérrez su complicidad, compañía y paciencia sin las cuales nada de esto hubiera sido posible.

Resumen

El presente trabajo de investigación-acción¹, ofrece el diseño de una Propuesta Didáctica para la enseñanza de la filosofía en la Escuela Industrial y Preparatoria Técnica “Álvaro Obregón” (EIAO), Unidad Churubusco, de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), desde una perspectiva innovadora, que contribuye a desarrollar en los estudiantes el pensamiento crítico, reflexivo, deliberativo, la habilidad para estructurar argumentos, capacidad de relacionarse con las cosas que les rodean, así como la oportunidad de construir, a través del conocimiento filosófico, una visión global e integral de la realidad social de la que forman parte.

En razón de lo anterior, llevamos a cabo, como primer paso, un ejercicio introspectivo, el cual se apoyó en la metodología de investigación-acción, que consiste, *grosso modo*, en una reflexión desde la práctica y para la práctica educativa.

Después, realizamos un diagnóstico en la institución educativa, a fin de identificar el estado de cosas respecto de los procesos instruccionales implicados en la formación docente, el perfil del estudiante y el marco curricular donde se inscribe la materia de filosofía.

En la última etapa, analizamos la información obtenida del proceso diagnóstico, misma que marcó la pauta para diseñar, aplicar y evaluar los resultados de esta Propuesta Didáctica para la enseñanza de la filosofía en la EIAO, Unidad Churubusco, mediante un estudio de caso docente.

¹ Dedicamos un capítulo de este trabajo a explicar su definición y alcances.

1. Introducción

Esta es una propuesta de innovación educativa realizada a partir del enfoque de la investigación-acción, para mejorar la enseñanza de la filosofía en una Preparatoria Técnica. Lo que se presenta, son los datos obtenidos gracias a los instrumentos de diagnóstico aplicados a los diversos actores educativos de esta institución (profesores, directivos y estudiantes), así como el diseño de una Propuesta Didáctica que se llevó a cabo en dos aulas con grupos que cursaron la unidad de aprendizaje de filosofía en el período escolar enero- junio de 2019. La propuesta surge de la identificación de una situación problemática, relativa al bajo rendimiento que se observa en la unidad de aprendizaje de filosofía que se imparte en el sexto semestre, debido en parte a la falta de interés de los estudiantes en las temáticas que el curso ofrece o a la falta de orientaciones al respecto.

El contexto de formación escolar de la EIAO, responde a la encomienda de instruir estudiantes en diversas áreas del conocimiento técnico y científico, en un período de seis semestres, equivalente a tres años. En ese sentido, los esfuerzos pedagógicos y didácticos del área técnica tienen el objetivo de formar estudiantes para la inserción al campo laboral, mientras que en el área curricular de Formación General, donde “se incorporan cursos que nunca antes se habían manejado ni en la primaria ni en la secundaria” (Rangel, 2008, p. 21), se inscriben las humanidades –Problemas Éticos del Mundo Actual (cuarto semestre), Apreciación de las artes (cuarto semestre), Literatura (quinto semestre)– y como parte de ellas, la filosofía (objeto de nuestro estudio y enseñanza), la cual provee a los estudiantes un sentido reflexivo, crítico y de discernimiento ante la vida, necesario para conocerse a sí mismos.

Así pues, la formación humanística precisa no sólo de presencia, sino de eficacia. Requiere una posición equivalente en la práctica frente al resto de las asignaturas (especialmente las materias de área técnica), puesto que cada una constituye, en el plan de estudios, una función curricular específica vinculada al

desarrollo de capacidades cognitivas y sociales respecto de los estudiantes. Es así que:

Todas las comodidades derivadas de la Técnica no otorgan, necesariamente, la felicidad humana, problema que, también, aborda la Filosofía. El pensamiento filosófico comparte, con otras manifestaciones de la Cultura, la posibilidad de participar en [el] proceso histórico, pues si bien se reduce a ser teoría, es decir, ajena a lo práctico, desde el punto de vista de la educación es una de las grandes áreas de la enseñanza que propicia en la persona el desarrollo de la capacidad de pensar; y el pensamiento [...] está esencialmente ligado al desarrollo de la inteligencia y de la razón, elementos sin los cuales la vida humana quizá deja de merecer este calificativo (Rangel, 2008, p. 59).

Por ello, en este trabajo nos ocupamos particularmente de la asignatura de filosofía, en razón de ofrecer un replanteamiento mediante el diseño de una Propuesta Didáctica que no sólo sirva de mejora, sino que vitalice y enriquezca el proceso de enseñanza y aprendizaje de la misma.

Dicho lo anterior, nos ocupa compartir el desafío que supuso el diseño de una Propuesta Didáctica, y por otro, el de la enseñanza de la filosofía y el filosofar que, en sí mismo, constituye un problema de orden filosófico: “¿Es posible enseñar y aprender filosofía?": Alejandro Cerletti (citado en Picos, 2017, p. 19). El diseño de una Propuesta Didáctica representa una forma de prescripción en torno a necesidades específicas, con cierto objetivo, a partir de un determinado contenido, en un contexto de aula particular, y adaptado a las características de los sujetos dentro de un ambiente de enseñanza y aprendizaje. En cuanto al problema de la enseñanza de la filosofía, debemos considerar lo siguiente:

Enseñar filosofía implica dar un lugar al pensamiento. La novedad es fundamentalmente la irrupción del pensar filosófico de los alumnos, y también del profesor, en virtud del estímulo de sus alumnos. El surgimiento del pensamiento no es programable, porque depende de circunstancias coyunturales y aleatorias, pero es necesaria una planificación atenta para que sea posible y estimulado: Alejandro Cerletti (ibid, 2017, p. 23).

Hecha esta salvedad, el reto consistió en encontrar una forma que tanto diseño como implementación, posibilitara al docente y a los estudiantes el abordaje de ambos problemas (Propuesta Didáctica y aprendizaje filosófico), ofreciendo al mismo tiempo un espacio para el pensamiento, seguido de un proceso de estimulación eficaz del mismo. Para ello, el paradigma de investigación-acción (Elliott, 2000) nos ofreció un método que permitió reflexionar desde y para la práctica educativa, buscando incorporar todas las voces involucradas en el proceso de enseñanza y aprendizaje, con la finalidad de mejorar las dinámicas interrelacionales que impactan en un salón de clase. De modo que, dicho paradigma, no condicionó un camino didáctico estricto, ni a brindar soluciones permanentes a problemas complejos; antes bien, otorgó una serie sistemática de reflexiones que condujeron al entendimiento del qué, cómo y por qué de nuestras acciones dentro (profesor y alumnos) y fuera (directivos) de un salón de clase. Es por eso que un proceso que se orienta hacia la experiencia del pensar reflexivo, crítico y de discernimiento, propendió, en consecuencia, a adoptar una postura teórica con miras a una comprensión más profunda del problema:

Es necesaria la profundización de la comprensión del profesor de su problema y adoptar una actitud exploratoria, ya que, la comprensión indica el tipo de respuesta adecuada, sin embargo, esto no determina la acción adecuada, aunque la acción adecuada deba fundarse en la comprensión (Elliott, 2000, p.5).

La respuesta podría ser adecuada en tanto que el fundamento de ésta radica en la comprensión; no obstante, la acción adecuada que refiere Elliott, consiste en suspender temporalmente toda forma de respuesta, en razón de poseer una comprensión más profunda del problema; dicho de otra manera, precisamos del abordaje metodológico de la investigación-acción para dar cuenta del estado de cosas *in situ*, a través de la observación de la práctica y el análisis de los discursos de los actores involucrados en el proceso educativo. Lo anterior, tuvo la finalidad de identificar y describir qué y cómo articulan: contenido, instrumentos y práctica, la noción de enseñanza de la filosofía y su filosofar en la EIAO. El método de la investigación-acción, ofreció una mirada teórico-práctica respecto de

las interacciones entre profesor-alumno-escuela, a partir de un plan de trabajo determinado y respondiendo a la complejidad de nuestro problema: *¿enseñar a filosofar enseñando filosofía?* Lo cual significó perfilar una Propuesta Didáctica innovadora que privilegiara tanto la intervención, actos los de reflexión, el pensamiento crítico y el discernimiento en cada uno de los estudiantes en el contexto de enseñanza y aprendizaje.

1.1. Antecedentes

Llegados a este punto, y a partir de una exploración bibliográfica, podemos mencionar que en la actualidad existen importantes aproximaciones al tema de la enseñanza de la Filosofía, desde un enfoque general y específico; mas no hallamos trabajos cuya investigación abordase aproximaciones similares a nuestro contexto educativo y trabajo docente. Aquí lo encontrado: *Reflexiones sobre Didáctica de la Filosofía* (Garcés, 2015); *La situación de la filosofía en educación media superior*, (Vargas, 2011); *La enseñanza de la filosofía como problema filosófico*, (Cerletti, 2011); *Didácticas de la filosofía*; (Cárdenas y Restrepo); *Del humanismo a la competitividad* (De la Torre, 2004); *Una introducción a la enseñanza de la filosofía* (Obiols, 2008); *Didáctica de la Filosofía: prácticas, retos y expectativas* (Picos, 2017); *Pregunto, dialogo, aprendo. Cómo hacer filosofía en el aula* (García, 2006); *Diotima o de la dificultad de enseñar filosofía* (Orden, García y Gómez, 2016); *La enseñanza de la filosofía en la escuela preparatoria* (Rangel, 2008); *El niño filósofo* (Nomen, 2018).

Por otra parte, presentamos algunos aspectos sobre el marco contextual de la EIAO. Ésta fue fundada el 4 de octubre de 1930, en virtud de “establecer un centro de formación de técnicos que incursionaran a las industrias regionales, en una medida de promocionar la mano de obra local calificada, ante la problemática económica que presentaba el contratar mano de obra extranjera” (Loredo, 2014, p. 2). En la actualidad, dicha dependencia, cuenta con una población estudiantil

promedio de 7000 alumnos, distribuida en cinco planteles, cuatro de ellos ubicados en el área metropolitana y uno en el Municipio de Linares. En cuanto a la oferta educativa, la escuela ofrece dieciséis especialidades de Bachillerato técnico, una modalidad de Bachillerato bilingüe progresivo en los idiomas: francés, inglés y alemán, con duración de tres años.

En lo que toca a la planta docente, la Institución cuenta en promedio con 360 profesores, de los cuales, alrededor de 82.2% laboran en la Unidad Churubusco, donde se situó nuestra investigación-acción. En relación con el perfil docente, es importante destacar que, el 75% de los maestros cuenta con formación profesional en áreas afines a la ingeniería, tecnología de la información, química, contaduría, administración, biología; el 23% está vinculado a lenguas extranjeras, cultura física y salud, pedagogía, criminología, derecho, administración; y el 2% a danza, música, teatro, dibujo, pintura, deportes y literatura.

El siguiente punto aborda el marco curricular institucional, donde se inscribe la asignatura de Filosofía, correspondiente a sexto semestre del área de formación general. Así mismo, presentamos el correspondiente perfil del educando, el cual estructuramos en cuatro ejes: el primero de ellos está conformado por área técnica; el segundo, área de estudios general; el tercero, los idiomas; el cuarto, las actividades extracurriculares.

Primer eje: área

Bachiller Técnico	Administrador Contable
Bachiller Técnico	Dibujante Industrial
Bachiller Técnico	Electricista
Bachiller Técnico	Energías Renovables
Bachiller Técnico	Laboratorista Industrial
Bachiller Técnico	Mecánico Eléctrico
Bachiller Técnico	Aire Acondicionado y Refrigeración
Bachiller Técnico	Electrónica Industrial
Bachiller Técnico	Mantenimiento Aeronáutico
Bachiller Técnico	Máquinas-Herramientas Industriales
Bachiller Técnico	Mecánica Automotriz y Autotrónica
Bachiller Técnico	Mecatrónica Industrial
Bachiller Técnico	Procesos de Soldadura
Bachiller Técnico	Tecnologías de Información y Comunicación con enfoque Programación Web y Diseño Gráfico
Bachiller Técnico	Trabajo Social

Bachiller Técnico	Turismo
-------------------	---------

Segundo eje: formación

Semestre	Asignatura	F/S	Créditos
Primer semestre	Contempla diversas unidades de aprendizaje, no de Humanidades	22 en total	18 en total
Segundo semestre	Contempla diversas unidades de aprendizaje, no de Humanidades	22 en total	17 en total
Tercer semestre	Contempla diversas unidades de aprendizaje, no de Humanidades	26 en total	18 en total
Cuarto semestre	Inglés III	6	5
	<u>Apreciación de las artes</u>	3	2
	<u>Problemas Éticos del Mundo Act.</u>	3	2
	Física II y Laboratorio	4	3
	Laboratorio de Ciencias Exp. Cultura Física y Salud IV	2 1	2 1
Quinto semestre	<u>Literatura</u>	3	2
	Inglés IV	6	5
	Ciencias Sociales I	3	2
	Orientación III	1	1
	Optativa I (Temas selectos de biología, química y Física)	5	4
Optativa II (Comprensión y expresión de Lingüística avanzada)	5	4	
Sexto semestre	Ciencias Sociales II	3	2
	<u>Filosofía</u>	3	2
	Orientación IV	1	1
	Optativa I (Temas selectos de biología, química y Física)	5	4
	Optativa II (Relaciones Laborales)	5	4

Tercer eje: bilingüe progresivo

Inglés	Francés	Alemán
--------	---------	--------

Cuarto eje: formación extracurricular

Danza contemporánea	Danza Folklórica
Taller de Teatro	Taller de Creación Literaria
Música	Taller de Dibujo
Deporte	

Cabe destacar que, para el eje de formación técnica, consideramos innecesario mencionar cada una de las asignaturas de las diferentes especialidades, debido a la cantidad y variedad, pero sobre todo, al hecho de que, propiamente, no fueron objeto de este estudio.

Por lo que se refiere al eje de la formación general, donde se encuentra la asignatura filosofía, localizada en sexto semestre, mencionaremos las características del perfil docente que la imparte, así como la cantidad de grupos promedio por año en la Unidad Churubusco de la EIAO.

Período en que se imparte	Cantidad de grupos promedio	Cantidad de docentes	Perfil docente
Enero-junio	42	15	-Administración -Ciencias Políticas -Criminología -Derecho -Lenguas extranjeras -Pedagogía

La distribución de grupos por docente varía según criterio de la Institución, aunque, es importante señalar que la asignación, según lo descrito, no sería conforme a perfil, sino a razones que este trabajo no indagó, y por tanto, se ignoran. Ahora bien, podría constituir esa una variable a considerar dentro de los procesos instruccionales respecto de la enseñanza y el aprendizaje de la Filosofía; sin embargo, cabe decir que, nuestra investigación-acción no se desarrolló sobre el análisis del perfil docente, sino más bien, a partir del diseño de una Propuesta Didáctica que pueda hacer asequible el conocimiento de la Filosofía y el acto de filosofar a estudiantes y maestros.

1.2. Justificación

Se debe agregar que, en la actualidad, la asignatura de filosofía figura dentro del Modelo de estudios por competencias, cuyas estrategias de enseñanza están basadas en una lógica que privilegia el orden y la uniformidad de pensamiento; en

suma, lo invariable. Dicho de otra manera, los materiales de estudio, constituidos en libro de texto y guía de aprendizaje de filosofía, están conformados por cuatro fases, las cuales contemplan cinco secuencias didácticas cada una de ellas. Eso significa un grado alto de saturación de información si consideramos que, en promedio, un alumno de formación Media Superior técnica cursa once materias en el último tramo de sus estudios, donde precisamente está contemplada la materia de filosofía.

Por tanto, la cantidad de actividades promedio que el educando realiza por semana oscila entre seis y siete; más las actividades correspondientes a las asignaturas de bachillerato técnico. Llegados a este punto, un dato fundamental a considerar se desprende de lo anterior: sobresaturación de información a la cual se ve expuesto el estudiante preparatoriano en la asignatura de filosofía, por lo cual, nos vimos en la necesidad de intervenir con nuevos criterios metodológicos de enseñanza y evaluación relativos al diseño de esta Propuesta Didáctica para la enseñanza y aprendizaje de la filosofía, cuyos caminos son flexibles y favorables al desarrollo de las potencias intelectuales del estudiante.

La pertinencia, relevancia y utilidad de una Propuesta Didáctica para la enseñanza de la filosofía en Educación Media Superior, de la UANL, reside en que la escuela “Álvaro Obregón” aún no cuenta con un esquema de trabajo que, en su diseño y ejecución, priorice la reflexión y la estimulación del pensamiento crítico en los estudiantes, así como la reivindicación del papel sustancial de la filosofía en el contexto socio-educativo actual. Pensamos que la razón principal de eso, no es porque se ignore tal necesidad, sino porque hasta el momento no ha surgido una propuesta, como la que aquí se propone, que lo haga visible.

Es preciso reconocer que se vive en una época donde las transformaciones en materia de comunicación e información, característica de un mundo en vías de globalización, adhieren paulatinamente su potencial dinámico, virtual y simplificador sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje. Lo dicho hasta aquí hace necesario potenciar las virtudes, cultivar en los estudiantes un espíritu reflexivo, crítico, y discernidor. Por esa razón, importa sobremanera que los maestros cuenten con una Propuesta Didáctica sobre la enseñanza de la filosofía,

a fin de participar en la transformación del devenir reflexivo en el salón de clase y su atmósfera filosófico-cognitiva para beneficio del desarrollo de las habilidades del pensamiento de los estudiantes. De ahí que sea preciso clarificar la noción de lo que significa “enseñanza de la filosofía”:

Enseñar filosofía sería la actividad en la que alguien transmite a otro un cierto contenido, en este caso, “de filosofía” o “filosófico”; [por tanto], si pretendemos apoyarnos en la transmisión nos vemos obligados a delimitar el objeto transmitido (la filosofía) como algo identificable y, en cierta forma, manipulable. (Cerletti, 2011, p, 6)

Eso entraña un problema, ya que no estaríamos dando respuesta a los conceptos de qué es “enseñar filosofía”, debido a que ponemos el acento en la transmisión como un mecanismo de validación en sí mismo y de un solo sentido, olvidando los actos de intervención misma que implicarían el diálogo entre estudiantes-contenido-profesor. Por tanto:

La cuestión no sería más sencilla si se enfocara el interrogante “qué es *aprender* filosofía”, ya que la respuesta que se dé, como en el caso anterior, estará mediatizada por la concepción que se tenga de la filosofía o de sus rasgos característicos. Se podrá estimar que aprender filosofía es conocer su historia, adquirir una serie de habilidades argumentativas o cognitivas, desarrollar una actitud frente a la realidad o construir una mirada sobre el mundo. (Ibíd, 2011, p, 6)

Para ello, el diseño de una Propuesta Didáctica para la enseñanza y el aprendizaje de la filosofía, en modo alguno debe suponer una delimitación del universo y sus posibilidades en cuanto al ejercicio filosófico en el contexto del aula, sino una base metodológica flexible, dúctil, y perfectible que motive actitudes de naturaleza dialéctica en torno a los contenidos de las filosofías y su relación con el hombre en el mundo. Zambrano Leal, en su texto *Pedagogía y didáctica: esbozo de las diferencias, tensiones y relaciones de dos campos*, señala que:

La libertad del alumno está en el movimiento de su naturaleza y en tanto profesor debo hacer de los saberes un medio para que él la avizore. Si me aferro a la didáctica, mis

clases serán lo suficientemente cómplices de la fabricación de lo humano, pero si no reflexiono lo que acontece en la clase, mis ideales de la educación caen al abismo de la fabricación [...] El saber del pedagogo es la resistencia contra la fabricación y el del didacta la astucia para lograrla. Aunque se vista de humanista el didacta siempre mostrará su condición metafórica del policía de las almas (P.13).

Zambrano, esboza en esa reflexión la condición de la instrucción como una moneda (pedagogía y didáctica) cuyos rostros adquieren valor en la medida en que no se pierde de vista la libertad como fin último de la educación. En la misma dirección, Bustamante, señala:

La didáctica, el arte de la enseñanza y sus técnicas, es materia para los especialistas en ella pero puede ser también una forma que termina por determinar los contenidos mismos de las materias. Esto sucede al menos en algún caso, cuando la didáctica se convierte en lo que podría entenderse como un “metadiscurso” [Lyotard], el discurso que legitimaría a los discursos de los otros saberes en los ambientes de enseñanza (ibíd., 2017, p. 36).

Esto supone comprender la condición y la diferencia de por lo menos dos tipos de didácticas: la prescriptiva (didáctica de la filosofía) y otra de intervención y diálogo permanente (didáctica filosófica). La primera atiende una serie de pasos establecidos, en ocasiones, inmodificables; la segunda, supone un ejercicio de *participación* activa sobre el lugar desde donde, teoría y práctica, conforman y configuran el ambiente educacional en torno a la enseñanza de la filosofía y la reflexión filosófica, donde está comprendido maestro y alumno como elementos relacionales a partir de los cuales se produce la maravilla de aprehender.

1.3. Planteamiento del problema

El profesorado que integra la academia de filosofía de la EIAO reduce su práctica a la prescripción del programa analítico, guía de aprendizaje y libro de texto de filosofía, debido a que carece de recursos didácticos innovadores en relación con

la enseñanza de la misma, esto repercute en la estimulación para el desarrollo del pensamiento reflexivo, crítico y de discernimiento en los estudiantes.

Por otra parte, una de las limitantes tiene que ver con el Plan de estudios por competencias de esa preparatoria técnica, puesto que deja de lado la exigencia de una visión crítica del lugar que el alumno ocupa en el mundo, la relación que éste sostiene consigo mismo y con aquello que le rodea, a cambio de priorizar el desarrollo de “competencias” que establece el programa, pasando por alto procesos dialógicos entre contenidos y subjetividades. La dificultad de enmarcar a la filosofía bajo este criterio instruccional, implica una paradoja respecto de la naturaleza del pensar filosófico. En ese sentido, Bustamante menciona que:

Es complicado esperar, en este escenario, que los profesores y profesoras no devalúen los saberes específicos de las disciplinas [como el de la filosofía] en función de la necesidad de asegurar que sus alumnos se vuelvan “competentes” [...] El ejemplo se completa cuando se considera lo que tendría que aparecer al extremo del proceso: un tipo de sujeto, un ser humano definido ante todo en términos de su “competencia” para la profesión. (Citado en Picos, 2017, p, 40)

A ese respecto, podemos decir que, “ante la devaluación de los saberes específicos” como el de la propia filosofía, aunado a la falta de un sentido indagador, inquisitivo, curioso, hace necesaria y urgente la idea de proponer un replanteamiento de la práctica de la filosofía en el contexto de Educación Media, desde la perspectiva de su enseñanza y aprendizaje.

1.4. Objetivos

- Realizar un diagnóstico a fin de conocer las concepciones que tienen los maestros, directivos y estudiantes sobre la asignatura de filosofía
- Recuperar las estrategias que sean pertinentes para mejorar la enseñanza de la filosofía
- Formar una Propuesta Didáctica que permita a los docentes mejorar sus procesos de enseñanza-aprendizaje de la filosofía.

- Diseñar un taller para los docentes que imparten la materia de filosofía en la Escuela “Álvaro Obregón”, en razón de exponer a partir de una Propuesta Didáctica, los recursos en tanto posibilidades a disponer para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje de la filosofía.
- Evaluar los resultados de la aplicación del Taller

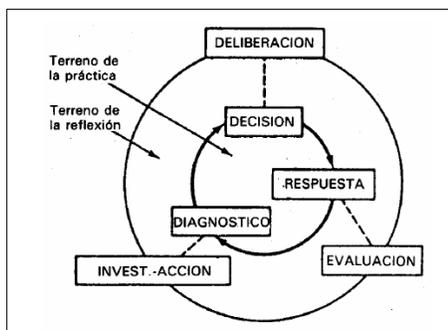
1.5. Preguntas de investigación

- ¿Qué características debe consignar el diseño de una Propuesta Didáctica en relación con la enseñanza y aprendizaje de la filosofía en la Escuela “Álvaro Obregón”?
- ¿De qué manera el diseño de una Propuesta Didáctica puede contribuir a potenciar las facultades del pensamiento reflexivo, imaginativo y crítico en los estudiantes que aprehenden filosofía?

Es importante destacar que, es en el marco de la metodología de Investigación-acción que se pretende reflexionar sobre el problema que implica la respuesta a las preguntas de investigación, en relación con una Propuesta Didáctica para la enseñanza y aprendizaje de la filosofía.

2. Investigación-acción: la perspectiva de John Elliot

¿En qué consiste la investigación-acción, donde se enmarca el diseño de nuestra Propuesta Didáctica para la enseñanza de la filosofía?



Esquema tomado del libro de Elliot, John, *La investigación-acción en educación*. P.4.

Elliot la define como “formula diferente de las concepciones tradicionales de la investigación educativa, y sus relaciones con otras formas de reflexión sobre la práctica”, (2000, p.4). Para ello nuestro autor señala ocho pasos que configuran de alguna manera una guía o pauta que ayuda a profundizar la comprensión del profesor de su problema, ya que: “la investigación-acción interpreta lo que ocurre desde el punto de vista de quienes actúan e interactúan en la situación problema, profesores-alumnos-directivos”². Con ello se desprenden ocho pasos importantes a considerar:

1. Analiza las acciones humanas y las situaciones sociales experimentadas por los profesores como: a) inaceptables en algunos aspectos (problemática), b) Susceptibles de cambio (contingentes), c) que requieren una respuesta práctica (prescriptivas)
2. El propósito de la investigación – acción:
 - Profundizar la comprensión del profesor (diagnóstico) de su problema adopta una postura exploratoria.
 - La comprensión indica el tipo de respuesta adecuada; no obstante, no determina la acción adecuada, aunque la acción adecuada deba fundarse en la comprensión.
3. La investigación-acción adopta una postura teórica. La acción emprendida para cambiar la situación se suspende temporalmente hasta conseguir una comprensión más profunda del problema en cuestión.
4. Al explicar “lo que sucede”, la investigación-acción construye un *guion* sobre el hecho en cuestión, relacionándolo con un contexto de contingencias mutuamente interdependientes, hechos que se agrupan porque la ocurrencia de uno depende de la aparición de los demás. Este

² Bausela Herreras, E. (2004). La docencia a través de la investigación-acción. *Revista Iberoamericana De Educación*, 35(1), 1-9. <https://doi.org/10.35362/rie3512871>.

guion se denomina a veces *estudio de casos*. La forma de explicación en los estudios de casos es *naturalista*, en vez de *formalista*. Las relaciones se iluminan mediante la explicación concreta en vez de leyes causales y correlaciones estadísticas.

5. La investigación-acción interpreta “lo que ocurre” desde el punto de vista de quienes actúan e interactúan en la situación problema: profesores-alumnos, profesores-director. Los hechos se interpretan como acciones y transacciones humanas, y se interpretan en relación con las condiciones que ellas postulan: a) la comprensión que el sujeto tiene de su situación y las creencias que alberga sobre la misma, b) las intenciones y los objetivos de sujeto, c) sus elecciones y decisiones, d) el conocimiento de determinadas normas, principios y valores para diagnosticar el establecimiento de objetivos y la selección de cursos de acción. “Lo que ocurre” se hace inteligible al relacionarlo con los significados subjetivos que los participantes les adscriben. He ahí porqué las entrevistas y la observación participante son importantes herramientas de investigación en un contexto de investigación-acción.
6. Como investigación-acción considera la situación desde el punto de vista de los participantes, describirá y explicará “lo que sucede” con el mismo lenguaje utilizado por ellos; o sea, con el lenguaje de sentido común que la gente usa para describir y explicar las acciones humanas y las situaciones sociales en la vida diaria.
7. Como la investigación-acción contempla los problemas desde el punto de vista de quienes están implicados en ellos, sólo puede ser válido a través del diálogo libre de trabas con ellos. Implica necesariamente a los participantes en la autorreflexión sobre su situación en cuanto a compañeros activos en la investigación. Los relatos de los diálogos con participantes acerca de las interpretaciones y explicaciones que surgen de la investigación deben formar parte de cualquier informe de investigación-acción.

8. Como la investigación-acción incluye el diálogo libre de trabas entre investigador y los participantes, debe haber un flujo libre de información entre ellos. (2000, p.4-5).

3. Fundamentación teórica

3.1. Didáctica de la filosofía como problema filosófico: hacia un fundamento.

El diseño de esta Propuesta Didáctica para la enseñanza y aprendizaje de la filosofía en la EIAO sitúa su fundamento en las ideas del filósofo argentino Alejandro Cerletti, en *La enseñanza de la filosofía como problema filosófico* (2011).

Cerletti vislumbra una serie de consideraciones que precisan ser tomadas en cuenta a la hora de enseñar filosofía y aprender a filosofar con estudiantes:

- Considerar que un aula escolar es un ámbito donde es posible formularse preguntas filosóficas con la radicalidad que ellas conllevan y no un lugar en el que el profesor sólo ofrece respuestas a preguntas que sus alumnos no se han formulado
- El objetivo final de todo profesor de filosofía deberá ser hacer de sus alumnos, en alguna medida, filósofos. En virtud de ello, deberá intentar promover en ellos una actitud filosófica, ya que será ella la que eventualmente dará lugar al deseo de filosofar.
- Filosofar depende, en última instancia, de una decisión subjetiva, y no sólo en lo que atañe a querer ser filósofo, sino porque supone la puesta en acto de un pensamiento y eso implica la novedad de quien lo intenta.
- No hay planificación de clases que pueda dar cuenta de la irrupción del pensamiento del otro. Este rasgo de la enseñanza de la filosofía no debe tomarse como una debilidad pedagógica sino, por el contrario, como una

fortaleza filosófica, ya que constituye el momento en que a partir de la emergencia de algo diferente se puede quebrar la repetición de lo mismo.

- Ya no será posible pensar en una didáctica de la filosofía, como una técnica de aplicación, de manera independiente de las decisiones filosóficas que el profesor adopte, puesto que el qué enseñar aparecerá siempre entrelazado con el cómo hacerlo y viceversa. Si la meta de nuestra metodología es el filosofar, el “contenido” a enseñar deberá anudar la actividad filosófica, la actitud filosófica y el tema filosófico.
- La enseñanza de la filosofía se construye en el diálogo filosófico del día a día.
- Cada planificación estará construida sobre la base de las inquietudes filosóficas del profesor, y la invitación a filosofar de sus alumnos; lo que implica que, si fuera necesario, cada planificación podrá irse modificando parcial o incluso totalmente en función de su objetivo fundamental: filosofar.
- Para que haya novedad, para que algo pueda sorprender y desafíe a pensar a los estudiantes, y también al profesor, deberá haber un plan inicial que se vea desbordado, deberán estar presentes un conjunto de saberes programados que se vean interpelados.
- Sería difícil decir que una secuencia determinada de pasos didácticos pueden conducir finalmente al filosofar. Lo que sí puede plantearse es un esquema básico de operatividad que refleje de manera coherente los rasgos que han ido mostrando (el profesor como filósofo, la pregunta filosófica como posibilidad didáctica, el “qué” fusionado con el “cómo”, la invitación a pensar).
- Este esquema debería constar al menos de dos momentos: uno de problematización y otro de intento de resolución. Distinguir didácticamente la construcción (o reconstrucción) de un problema filosófico y la forma en que se intenta resolverlo. (Ibíd, 2011, p, 50-52)

De acuerdo con Cerletti, la planificación (como la Propuesta Didáctica objeto de esta investigación-acción) constituye un modelo de “operatividad” necesario a la hora de asumir el papel de docente de filosofía; sin embargo, en modo alguno debe el docente filósofo replegarse, o bien, tomar a pie juntillas los designios de

ninguna prescripción. Lo que se espera, por el contrario, es un dejo de transgresión que conduzca a un estado de problematización a fin de dejar pensando a los estudiantes.

3.2. Diseño metodológico: una reflexión sobre la idea de proponer un cambio en la forma de enseñar filosofía en la EIAO.

En este apartado describo el proceso de nuestra Propuesta Didáctica para innovar la enseñanza y aprendizaje de la filosofía en la EIAO. Como se sabe, en las preparatorias técnicas, justo por su orientación formativa, resulta un tanto difícil lograr un óptimo involucramiento de parte de los estudiantes, debido a que ellos poseen una mayor inclinación a lo que llaman actividades prácticas; ya sea de taller, laboratorio o trabajo empírico de diverso tipo. Ese hecho, representa un reto para las y los maestros, especialmente si no tienen capacitación, bien sea en el área de conocimiento pedagógico de la filosofía y/o en el área de la didáctica filosófica.

Dicha propuesta surgió en virtud de la reflexión y análisis que hicimos sobre una situación educativa que identificamos en relación con nuestra práctica docente de la asignatura filosofía, con estudiantes de sexto semestre, en el período enero-junio de 2017. La transformación consistió en diseñar un programa complementario para la enseñanza y aprendizaje de la filosofía, el cual incluyó la modificación (previo consenso con estudiantes) de una parte del material ofrecido por la Institución educativa (libro de texto y guía de aprendizaje); por otra con un contenido que ofreciera nuevas perspectivas y formas de acceso al conocimiento y experiencia sobre el acto de enseñar a filosofar a los estudiantes y aprender con ellos a hacer filosofía en el salón de clase, sin que ello alterara el propósito fundamental del curso. Ahora bien, la parte que decidimos remplazar fue la guía de aprendizaje, ya que la manera en que está diseñada convierte paulatinamente el proceso de enseñanza y aprendizaje de la filosofía en una práctica sistematizada e invariable, con pocas o nulas posibilidades de intervención desde el punto de vista dialógico, entre alumnos y docente. En ese sentido, y en

consecuencia, es el estudiante quien, bajo la perspectiva de dicha guía tiene la encomienda de *hacer* cierto número de actividades que, en modo alguno le representan un desafío intelectual respecto del acto de filosofar; por el contrario, internaliza paulatinamente una serie de prácticas orientadas a incorporar y reproducir contenidos de forma automática e irreflexiva.

3.3. Diagnóstico

El siguiente apartado da a conocer el resultado del diagnóstico realizado en la EIAO, a personal docente, directivo y estudiantes. El instrumento que se diseñó para tal ejercicio consistió en una entrevista estructurada en torno a once preguntas, cuyo planteamiento propuso recoger información en tres sentidos: a) conocer la idea de Filosofía, así como utilidad de ésta, en docentes, directivos y estudiantes; b) registrar las experiencias pedagógicas y didácticas acerca de la enseñanza y aprendizaje de la Filosofía en docentes; c) identificar el nivel de involucramiento de los directivos, referente a los procesos de gestión e innovación sobre la academia de Filosofía. Conviene mencionar que, una parte³ de la muestra realizada a estudiantes (de diversas especialidades) se llevó a cabo en el mes de abril de 2017, considerando únicamente dos preguntas relativas a la vivencia en el curso de Filosofía.

A continuación hacemos referencia a la descripción del diagnóstico y sus etapas de análisis de resultados, a través de preguntas que se propusieron a docentes, directivos y estudiantes.

- La primera etapa consistió en diseñar un diagrama matricial, con el propósito de organizar la información transcrita, producto de las entrevistas.
- La segunda etapa se basó en definir los factores de estudio, con la finalidad de establecer relaciones entre sí, a través del análisis de información. Ejemplo:

-Número

-Docente

³ La otra parte de la muestra en estudiantes se recogió en el semestre enero-junio de 2019, con mayor número de preguntas, abordando aspectos que, en la primera parte, no se tomaron en cuenta, porque fueron otras las circunstancias.

- Pregunta
- Ideas emergentes
- Conceptos principales
- Categoría

- La tercera etapa se apoyó en la transcripción de información, resultado de once preguntas planteadas a *nueve* docentes y *tres* directivos (Subdirector Académico, Secretario Académico y Jefa de Bachillerato General).
- La cuarta y última etapa consistió en analizar las ideas emergentes con base en las respuestas a las preguntas planteadas a los sujetos de estudio, y consecuentemente, recuperar a partir de las ideas emergentes, los conceptos principales, de los cuales desprendieron las categorías de análisis.

Tabla 1.

	Docentes (9)	Categorías
1.	¿Para ti qué es la Filosofía?	Búsqueda/Origen/Cuestionar
2.	En tu opinión, ¿cuál es la utilidad de la Filosofía?	Humanidad/Comprender/Crear problemáticas
3.	¿Consideras que la filosofía debe estudiarse en un bachillerato técnico? ¿Por qué o para qué?	Si no se les enseña a cuestionar la enseñanza no tendrá valor/los chicos están ubicándose en la vida
4.	¿En qué sentido piensas que la enseñanza de la Filosofía puede contribuir en la formación de bachilleres técnicos?	Profesional y personal
5.	Desde tu experiencia como docente ¿qué tipo de dificultades has enfrentado a la hora de enseñar Filosofía?	El poco interés de los alumnos/La materia es de relleno/La conexión entre la filosofía y la vida
6.	En términos generales ¿qué factores piensas que dificultan el proceso de enseñanza de la Filosofía en la Preparatoria Álvaro Obregón?	Materia de relleno/Perfil de los alumnos/
7.	¿Qué tipo de estrategias didácticas te han ayudado a mejorar la práctica en la unidad de aprendizaje Filosofía?	Aprendizaje basado en problemas donde enseño el pensamiento de un filósofo
8.	¿Cuál es tu opinión en relación con la enseñanza de la Filosofía en un plan de estudios por competencias?	Las competencias no son las adecuadas para desarrollar un pensamiento filosófico en los estudiantes. /
9.	¿Cómo consideras las temáticas del libro de texto de Filosofía?	Tiene mucha historia/No presenta las principales corrientes de pensamiento a través del tiempo/
10.	¿Consideras que los temas del libro de texto favorecen el gusto o interés por la filosofía? ¿Por qué?	Tiene mucho que ver con el docente /Tiene áreas de oportunidad el material
11.	¿Qué modificarías de la propuesta de enseñanza	Estrategias un poquito más dinámicas/EI

de la Filosofía en la preparatoria?	tiempo que se le otorga a la unidad
-------------------------------------	--

Fuente: respuestas a las preguntas del cuestionario que se entregó a los profesores

Tabla 2.

Directivos (3)		Categorías
1.	¿Para usted qué es la Filosofía?	Forma de pensar
2.	En su opinión, ¿cuál es la utilidad de la Filosofía?	Forma de enseñar o de aprender /Organizar el pensamiento, y el razonamiento
3.	¿En qué sentido piensa que la enseñanza de la Filosofía puede contribuir en la formación de bachilleres técnicos?	La investigación /Los fines
4.	Desde su experiencia como directivo ¿qué tipo de dificultades enfrenta la enseñanza de Filosofía en Educación Media Superior?	Relación entre lo técnico, la vida social con el conocimiento filosófico
5.	En términos generales ¿qué factores piensa que dificultan el proceso de enseñanza de la Filosofía en la Álvaro Obregón?	Llevar a los maestros a una capacitación
6.	¿Cuál es su papel en los procesos de innovación en relación con la academia de Filosofía de la EIAO?	Que se logre el perfil de egreso
7.	¿Cuál es su opinión en relación con la enseñanza de la Filosofía desde el plan de estudios por competencias?	Falta el empuje de la parte humanista. Estamos todavía muy pobres con nuestros contenidos
8.	¿En qué medida considera factible flexibilizar el proceso de enseñanza y aprendizaje y evaluación de la U. de Filosofía?	Habría que adentrar a los muchachos en un taller donde veamos un filósofo en especial y determinar cuáles son sus aportes a la filosofía
9.	¿Piensa que las preparatorias técnicas muestran suficiente interés por la enseñanza de la Filosofía?	Falta todavía
10.	De manera general, ¿qué le gustaría mejorar del proceso de enseñanza de la Filosofía?	Dividir el programa por filósofos representantes de cada época y trabajarlo a nivel de taller
11.	¿De qué forma piensa que los recursos tecnológicos pueden ayudar al proceso de enseñanza y aprendizaje de la Filosofía?	Nos reduce tiempo / Búsqueda de información / Llamamos la atención

Fuente: respuestas a las preguntas del cuestionario que se entregó a los directivos

Tabla 3.

Alumnos		Pregunta 1	Pregunta	
#	Alumno/a	Especialidad	¿Qué relación hay entre la Filosofía y la vida?	Describe tu experiencia en el curso de Filosofía
1	Alumna	Administración Contable	“El mundo de la filosofía es inmenso, sé que lo que hemos visto no es nada pero al menos ha movido un poco mis ideas y mi percepción de todo lo	“Lo que puedo concluir de esta materia es que me enseñó a abrir mi mente, a no oponerme a algo nuevo y aunque al

			que me rodea diariamente.”	inicio creía que la filosofía era inservible, hoy puedo decir que me ayudó a explorar mis capacidades de comprensión y las sesiones de filosofía me ayudaron a liberar el estrés académico.”
2	Alumno	Mecánico Automotriz	“Este curso de filosofía que llevé aprendí muchas cosas, puede que el curso parezca pequeño o lo sea pero la verdad es que a veces por más chico o pequeño que algo sea de ello se aprende más y este fue el caso, ya que mi forma de pensar sobre muchas cosas cambió, mi forma de pensar sobre la vida también cambió y no cambió para mal yo siento que fue para bien, ya que gracias a este curso pienso que la vida se tiene que vivir al límite, que yo soy dueño de mi propia vida”,.	“Me gustó estar en este tipo de diálogos en los que cada día me hacían pensar diferente y a la vez mejoraba todas mis cualidades, las cuales aplicaba a otras materias razonando”.
3	Alumna	Mecatrónica Aplicada	“La filosofía estudia, pues todos los aspectos de la vida, lo que es en sí la vida, el ser, la muerte, el tiempo, el amor. Son aspectos que mediante la filosofía podemos entenderlos de una mejor manera. Yo siento que es algo así como la “verdad” oculta de cada concepto, que mediante la filosofía	“Mi experiencia a lo largo del curso ha sido grande y muy progresiva. Yo siento un cambio en mi forma de pensar y de hacer las cosas. Siempre es bueno preguntarse todo”.

			los tomamos ya como algo en serio, o más bien nos interesamos más por ello. La filosofía no tiene principio ni fin”.	
4	Alumno	Tecnologías en Programación	“Mis primeros contactos con la filosofía fueron algo torpes y de desagrado, consideraba algo absurdo el análisis de observaciones tan sencillas que hacían, pero me fascinaba el método y la forma en que lo expresaban. Me tomó tiempo tomarle el gusto a ese análisis, porque yo esperaba ver más, pero me di cuenta que era lo que necesitaba no sólo valirme de números y hechos preestablecidos, necesitaba valirme de mis sentidos, de un pensamiento creativo, de intentar captar la esencia de un objeto a través de descripciones simples hasta complejas, necesitaba que mi cerebro se expandiera a una nueva forma de pensar, para sentirme vivo nuevamente”.	“En conclusión la filosofía ha sido una excelente guía no sólo académicamente sino también personalmente me ha brindado las herramientas y una mente más abierta a infinitas posibilidades para dar respuesta a mis preguntas.”
5	Alumna	Dibujante Industrial.	“Después de este curso soy una persona distinta, ha cambiado completamente mi manera de pensar. No me conformo con la primera respuesta, quiero ir más allá de ello, ver qué está de tras”.	“En el ámbito académico me ha ayudado bastante este curso, por ejemplo, con la unidad de Comprensión Lingüística, elegir un tema y delimitarlo. A través de las lecciones que hemos

				leído, de aquellos pensamientos de los filósofos a través del tiempo, de sus ideologías te vas dando cuenta de muchas cosas, gracias a eso y con la guía del profesor, te vas anteponiendo a las situaciones, razones más las cosas”.
6	Alumno	Máquinas y Herramientas	“Sin duda fue y es un reto la filosofía pero tal vez contradictorio porque me encantó relacionarme con ella sin que mi fe flaqueara y mis creencias las devaluara conforme pasaba el tiempo y el curso”.	x
7	Alumna	Trabajo Social	“Desde que comenzó este curso de filosofía he aprendido muchas cosas, a no dar nada por obvio, y a no hacerla menos, ya que es mucho más. A todo lo que hay en día conocemos se lo debemos a la filosofía. Desde que somos niños comenzamos a filosofar, ya que la filosofía eso hace, preguntarse. Tener ese pensamiento de cuando éramos niños nos ha hecho avanzar”:	“Estoy maravillada con el curso y me da cuenta que una de mis áreas de conocimiento favoritas es la filosofía. En mi pensar, las lecturas de Morente son muy interesantes, y me da gusto estar haciendo un ensayo. El método de la clase me gusta mucho. No hay mejor manera de aprender para mí, que el dialogar. Sólo me queda decir que ya sé por qué la etimología de filosofía es amor a la sabiduría. Estoy enamorada”.

8	Alumna	Laboratorista Industrial	<p>“Cuando se trata de filosofía, a menudo se menosprecia esta materia y he notado que las causas son muy variables que van desde el proceso paulatino educacional o hasta la mediocridad de algunos maestros, ya que bien es cierto que si el profesor no se interesa por enseñar filosofía el alumno no tendrá la oportunidad de aprenderla correctamente lo cual lleva a un rechazo total de esta materia. Antes no me consideraba capaz de emitir un juicio sobre muchas cosas y ahora que conocí la filosofía puedo decir que este estudio ayuda a generar ideas propias, se aprende a pensar”.</p>	<p>“La filosofía incluso me ayudó a escoger el estudio que pretendo realizar. El lenguaje no alcanza para la filosofía, y no alcanza para describir cómo se ha cambiado mi forma de percibir y pensar”.</p>
9	Alumno	Máquinas y Herramientas	<p>“Un primer aspecto es que la filosofía no tiene un límite, sino que abarca todas las áreas que hay tanto de algo tan simple como la acción de ver cómo algo más complejo que son los pensamientos; esto nos indica la estrecha relación que hay entre la filosofía y la realidad porque la abarca toda. En lo personal yo pienso que la filosofía es una gran herramienta que hace mejor el mundo, porque con ella no somos personas sumisas”.</p>	<p>“Mi experiencia con este curso fue que era eso que yo buscaba, porque no estaba orientado a qué cuestiones hacerme a mí mismo. Divagaba en círculos porque no sabía cómo encontrar ese camino que yo buscaba, y este curso fue la luz en la meta, una meta que descubrí poco a poco. Me ayudó a descubrir nuevos autores con ideas que jamás tendría.”</p>

10	Alumna	Aeronáutica	<p>“Toda persona es ignorante con su alrededor. Anhele unir relaciones, conceptos, descripciones, plantearme cuestiones, problemas, hacer del mundo un total dilema. Sinceramente quiero crecer como persona, quiero indagar, sacar aquellos pedazos ocultos y llevarlos a la superficie, formar mi base fuerte y de esta manera dar enfrentamiento a la realidad”.</p>	<p>“Este curso me ha llevado a conocer aquello existente que mayormente es ignorado íntegramente”.</p>
----	--------	-------------	---	--

Fuente: respuestas a las preguntas del cuestionario producto de un *focus group*

Se puede concluir, en función de los resultados del diagnóstico (en el caso de alumnos, ya se dijo que es parcial), lo siguiente: tanto alumnos, docentes y directivos, manifiestan ideas significativas y propositivas en cuanto al papel (activo) que la filosofía debe desempeñar en la vida del ser humano; es decir, su pertinencia y valía para la formación de sujetos conscientes de su circunstancia en el mundo. Por tanto, y a juzgar por los resultados, existe cierto consenso entre los actores principales del proceso de enseñanza y aprendizaje, de que la Filosofía constituye un vehículo fundamental para desarrollar en los estudiantes una mirada integral, una visión crítica, reflexiva y de discernimiento respecto del entorno inmediato.

Sin embargo, vale la pena resaltar algunos puntos significativos del diagnóstico. Llama la atención, por ejemplo, la categoría correspondiente al área docente, pregunta número 6: Desde tu experiencia como docente ¿qué tipo de dificultades has enfrentado a la hora de enseñar Filosofía? Categoría: Materia de relleno/Perfil de los alumnos. No deja de sorprender la ausencia de un sentido autocrítico en relación con el ejercicio de enseñanza, puesto que el docente, según sus respuestas, no se asume como una condición de posibilidad que requiera un

replanteamiento de carácter introspectivo de la propia práctica en aras de mejorarla. En ciertos casos se reconoce y acepta un problema; no obstante, y en buena medida, se soslayan otros.

Referente a la categoría y pregunta número 8, área docente: ¿Cuál es tu opinión en relación con la enseñanza de la filosofía en un plan de estudios por competencias? Categoría: Las competencias no son las adecuadas para desarrollar un pensamiento filosófico en los estudiantes. El sentir de los docentes, basado en sus experiencias frente a grupo (y de investigación), pone de manifiesto un aspecto que, otros autores han señalado cabalmente:

Barnett anuncia ya la ambivalencia de un paradigma [competencias] que se presenta como una herramienta universal, pero que termina subordinando a sus necesidades el contenido mismo de los saberes que se enseñan, así como otros elementos otrora asociados con los hechos educativos: la comprensión, la crítica, etcétera, (ibíd., 2017, p. 39).

La subordinación de la que habla Bustamante, a partir de las ideas de Barnett, consiste en una suerte de instruccionismo mecánico e inalterable (el paradigma por competencias) que confina los brotes naturales de actuación que, entre otras cosas, significan la irrupción espontánea del pensamiento filosófico, por parte de docente y estudiantes.

Por lo que se refiere a la categoría de la pregunta 7, área docente, respecto de las estrategias que les han ayudado a mejorar: ¿Qué tipo de estrategias didácticas te han ayudado a mejorar la práctica en la unidad de aprendizaje filosofía? Categoría: Aprendizaje basado en problemas donde enseñe el pensamiento de un filósofo. El abordaje de esa categoría de análisis representa un aspecto diferenciador (*instigador*) en relación con las anteriores, dado que constituye en sí misma una idea que desvela la actitud (*ethos*) del profesor en tanto impulsor del pensamiento filosófico. El desafío que entraña no es menor, si pensamos en la complejidad de “enseñar” y “aprender” en el marco del plan de estudios por competencias de Nivel Medio superior, de la UANL.

Con respecto a la categoría 5, área directiva, sobre los factores que dificultan la enseñanza aprendizaje de la filosofía: En términos generales ¿qué factores piensa

que dificultan el proceso de enseñanza de la Filosofía en la Álvaro Obregón? Categoría: Llevar a los maestros a una capacitación. Es preciso mencionar que, justamente nuestros sujetos de estudio son los docentes. El diseño de nuestra Propuesta Didáctica contempla llevar a cabo un taller donde se pueda compartir con ellos dicha Propuesta, y ofrecer una estrategia (*exposición binaria*); así como otros elementos que la conforman. Ahora bien, se debe reconocer que uno de los prejuicios presentes en el proceso de elaboración del instrumento para realizar el diagnóstico, fue precisamente que el área directiva representaría, para el mismo proceso, una especie de rémora, lo cual, no fue así. Al menos desde el punto de vista del discurso, hubo apertura.

Examinemos brevemente ahora las apreciaciones de estudiantes que tomaron el curso de filosofía en el semestre enero-junio de 2017. Aquélla vez, se les pidió responder dos preguntas relativas a la *vivencia* del curso: ¿Qué relación hay entre la filosofía y la vida? y Describe tu experiencia en el curso de Filosofía. El propósito del ejercicio consistía en saber sus opiniones, a fin de fortalecer mis áreas de oportunidad en la práctica docente. Cabe mencionar que, el curso de filosofía, en Nivel Medio Superior, se imparte cada año a estudiantes de sexto semestre (preparatorias técnicas de la UANL) y cuarto semestre (bachillerato general). En la tabla 3, puede observarse la valoración de estudiantes de diversas especialidades sobre su *sentir* en el *hecho* del filosofar. Expresiones como: “El mundo de la filosofía es inmenso”, “mi forma de pensar sobre muchas cosas cambió”, “Yo siento que es algo así como la “verdad” oculta de cada concepto”, “Después de este curso soy una persona distinta, no me conformo con la primera respuesta, quiero ir más allá de ello, ver qué está detrás”, “Desde que comenzó este curso de filosofía he aprendido muchas cosas, a no dar nada por obvio” “ahora que conocí la filosofía puedo decir que este estudio ayuda a generar ideas propias, se aprende a pensar”.

Lo anterior (a pesar de ser un tanto esperanzador) podría hacernos pensar que, una “buena” enseñanza de la filosofía es panacea a “males” que aquejan las sociedades contemporáneas, sin embargo, parece que no siempre es así. Cito en extenso:

El pensamiento crítico y las destrezas cognitivas se deben trabajar en todas y cada una de las disciplinas que sean objeto de estudio en los centros educativos. No es una tarea de una asignatura específica, por lo que carece de sentido pensar que la presencia de la filosofía es la que va a garantizar que nuestro alumnado desarrollará esa capacidad de crítica reflexiva que le será fundamental en la vida posterior. O la desarrolla en todas las asignaturas, o es bien probable que su capacidad crítica, en el supuesto de que la adquiriera, quede seriamente limitada a algunos ámbitos muy específicos. Además, es igualmente imprescindible que esa actitud crítica la cuiden durante todos los años de su escolarización; no es algo que se aprenda en un curso escolar, reconociendo igualmente que se puede dejar de aplicar en cuanto una persona detecta que no es eso lo que se está pidiendo de ella para salir adelante en la vida. Eso, sin embargo, nos lleva demasiado lejos y no puedo tratarlo aquí y ahora. Valga la advertencia de que no está nada claro que las sociedades actuales exijan un adecuado dominio de capacidad crítica. Es decir, parafraseando a Kant, no está nada claro que estemos avanzando hacia sociedades ilustradas (García, 2006, p. 108-109).

Félix García (2006) nos recuerda que, cuando se trata de formar sujetos críticos, la tarea siempre es cuesta arriba. Y aunque, la filosofía no sea sólo ella responsable de propiciar la reflexión profunda en los estudiantes, al parecer es ella, a juzgar por el contexto donde esta Propuesta Didáctica se realiza, la que está llamada a irrumpir para señalar lo que es necesario reivindicar a fin de mejorar la formación del espíritu crítico.

4. Características de la Propuesta Didáctica

Respecto del material de apoyo que sustenta nuestra Propuesta Didáctica, referimos a *Lecciones preliminares de filosofía* de Manuel García Morente (2013). El texto cuenta con 25 lecciones, donde el autor expone con extraordinaria coherencia y claridad toda la historia de la filosofía del ser y del conocer, desde los pensadores presocráticos hasta Husserl y Heidegger. Además, la particular exposición didáctica que García Morente desarrolla de cada sistema filosófico permite tanto al estudiante como al docente, adentrarse en un ejercicio reflexivo de

carácter dialógico donde la intervención conjunta pone de relieve la discusión y análisis sobre los problemas filosóficos, asumiendo una postura crítica y propositiva, en relación con la realidad inmediata del estudiante.

De las 25 *lecciones preliminares de filosofía* de García Morente, se contempla, por lo menos, trabajar once lecciones (I-XI) para la Propuesta Didáctica, considerando tres aspectos: a) cumplimiento de los objetivos del programa académico; b) aportación al desarrollo cognitivo⁴ del estudiante; c) adaptación de las lecciones al calendario escolar del semestre enero-junio, donde se imparte la asignatura de filosofía, compuesto por 16 semanas de trabajo académico en aula. Según se describe en tabla 4.

Tabla 4

Semanas clase. Número, nombre y contenido de lecciones

<p>Semana I. Encuadre.</p>	<p>Semana II. Primera lección: <i>El conjunto de la Filosofía</i>.</p> <p>Temas: la filosofía y su vivencia. Definiciones filosóficas y vivencias filosóficas. Sentido de la voz filosófica. La filosofía antigua. La filosofía en la Edad Media. La filosofía en la Edad Moderna. Las disciplinas filosóficas. Las ciencias y la filosofía. Las partes de la filosofía.</p>	<p>Semana III. Segunda lección: <i>El método de la Filosofía</i>.</p> <p>Temas: disposición de ánimo previa: admiración, rigor. Sócrates: la mayéutica. Platón: la dialéctica; el mito de la reminiscencia. Aristóteles: la lógica. Edad Media: la disputa. El método de Descartes. Trascendencia e inmanencia. La intuición intelectual.</p>	<p>Semana IV. Tercera lección: <i>La intuición como método de la Filosofía</i>.</p> <p>Temas: método discursivo y método intuitivo. La intuición sensible. La intuición espiritual. La intuición intelectual, emotiva y volitiva. Representantes filosóficos de cada una. La intuición en Bergson. La intuición en Dilthey. La intuición en Husserl. Conclusión.</p>
<p>Semana V. Cuarta lección: <i>El ingreso a la Ontología</i>.</p> <p>Temas: ¿Qué es el ser? Imposibilidad de definir el ser. ¿Quién es el ser? Existencia y consistencia. ¿Quién existe? El realismo metafísico. Los primeros filósofos griegos. Heráclito.</p>	<p>Semana VI. Quinta lección: <i>La metafísica de Parménides</i>.</p> <p>Temas: Introducción. Parménides contra Heráclito. El ser y sus cualidades. Teoría de los mundos. La filosofía de Zenón de Elea. Importancia de la filosofía de Parménides.</p>	<p>Semana VII. Sexta lección: <i>El realismo de las ideas en Platón</i>.</p> <p>Temas: El eleatismo no es un idealismo. Formalismo de los eleáticos. Platón. El ser y la unidad. Elementos eleáticos en el platonismo. Influencia de Sócrates: el concepto. La teoría platónica de las ideas. El conocimiento. La idea del bien.</p>	<p>Semana VIII. Sétima lección: <i>El realismo aristotélico</i></p> <p>Temas: Interpretación realista de las ideas platónicas. Aristóteles y las objeciones a Platón. La filosofía de Aristóteles. Substancia, esencia y accidente. La materia y la forma. Teología de Aristóteles.</p>

⁴ El conjunto de transformaciones que se producen en las características y capacidades del pensamiento en el transcurso de la vida, especialmente durante el período de desarrollo, y por el cual aumentan los conocimientos y habilidades para percibir, pensar, comprender, y manejarse en la realidad (Rafael, 2008).

<p>Semana IX Octava lección: <i>La metafísica realista.</i></p> <p>Tema: Estructura del ser: categorías. Estructura de la substancia: forma y materia, real y posible, acto y potencia. Las cuatro causas. Inteligibilidad del mundo. Teoría del conocimiento: concepto, juicio, raciocinio. Dios. Influencia de Aristóteles.</p>	<p>Semana X</p> <p>Receso académico.</p>	<p>Semana XI.</p> <p>Receso académico</p>	<p>Semana XII.</p> <p>Diagnóstico y repaso de las lecciones abordadas previo período vacacional (a cargo del profesor)</p>
<p>Semana XIII. Novena lección: <i>El origen del idealismo.</i></p> <p>Temas: El conocimiento y la verdad en el realismo. Crisis histórica al comienzo de la Edad Moderna. Necesidad de plantear de nuevo los problemas. El problema del conocimiento se antepone al metafísico. La duda como método. Existencia indudable del pensamiento. Tránsito del yo a las cosas.</p>	<p>Semana XIV. Décima lección: <i>El sistema de Descartes.</i></p> <p>Temas: Dificultad del idealismo frente a la facilidad del realismo. El pensamiento y el yo. El yo como “cosa en sí.” La realidad como problema. El pensamiento claro y distinto. La hipótesis del genio maligno. La existencia de Dios. La realidad recobrada. Geometrismo de la realidad. Racionalismo.</p>	<p>Semana XV. Décimo primera lección: <i>Fenomenología del conocimiento</i></p> <p>Tema: Prioridad de la teoría del conocimiento en el idealismo. Necesidad de una descripción fenomenológica del conocimiento. Sujeto cognoscente y sujeto conocido: su correlación. El pensamiento la verdad. Relaciones de la teoría del conocimiento con la psicología, la lógica y la ontología.</p>	<p>Semana XVI.</p> <p>Sesión de cierre: reflexiones finales sobre la experiencia del curso. Se proyecta material audiovisual, una película vinculada a la Filosofía.</p>

Tabla 5.

4.1. Aporte cognitivo de las lecciones preliminares de filosofía al estudiante

Lección:	Aporte:
I. El conjunto de la filosofía	El alumno (a) conoce el sentido y la vivencia de la filosofía, sus definiciones y los distintos períodos históricos de la misma
II. El método de la filosofía	El alumno (a) identifica y compara los diversos caminos del <i>hacer</i> filosofía por parte de los principales filósofos de la historia
III. La intuición como método de la filosofía	El alumno (a) analiza y critica los posicionamientos de la intuición como método de la filosofía
IV. El ingreso a la ontología	El alumno (a) reflexiona sobre la idea de consistencia y existencia en torno al ser
V. La metafísica de Parménides	El alumno (a) valora e interpreta las posturas del período cosmológico (600-450 a. de C) de la filosofía en Heráclito y Parménides, así como el ser y sus cualidades.
VI. El realismo de las ideas de Platón	El alumno (a) distingue las aportaciones de Parménides y Sócrates en la filosofía de Platón.
VII. El realismo aristotélico	El alumno (a) aprecia y discute las objeciones que Aristóteles hace a la filosofía de Platón, así también reflexiona sobre la teología del primero.

VIII.	La metafísica realista	El alumno (a) identifica y comprende la estructura del ser en Aristóteles, y compara con base en el conocimiento aprendido su realidad inmediata
IX.	El origen del idealismo	El alumno (a) asume un posicionamiento respecto del realismo e idealismo e identifica el problema del conocimiento
X.	El sistema de Descartes	El alumno (a) problematiza la realidad a partir de la "duda cartesiana", y experimenta la voluntad como medio para conquistar la realidad, según Descartes.
XI.	Fenomenología del conocimiento	El alumno (a) establece las diferencias entre el pensamiento que construye la realidad y la realidad que construye al pensamiento.

5. Método de la estrategia que sustenta la Propuesta Didáctica, basada en Lecciones preliminares de filosofía de García Morente (2013)

5.1. Exposición binaria: alumnos-docente

Exposición binaria es el nombre que recibe la estrategia expositiva conformada por estudiantes y su docente en la asignatura filosofía. Cabe mencionar que el concepto *binario* contempla un compuesto de dos elementos (RAE), en este caso, dos categorías: un grupo de alumnos y docente. Lo anterior nos indica que las sesiones expositivas se realizan entre alumnos y docente sobre el mismo tema. Casal y Granada, respecto de los métodos⁵ participativos, en *Una estrategia didáctica para la aplicación de los métodos participativos* (2003), cuyo fundamento establece que éstos constituyen:

Vías, procedimientos y medios sistematizados de organización y desarrollo de la actividad de los estudiantes [y docentes], sobre la base de concepciones no tradicionales de la enseñanza, con el objetivo de lograr el aprovechamiento óptimo de sus posibilidades cognitivas y afectivas [...] la base está en la concepción del aprendizaje como un proceso activo, de construcción y reconstrucción del conocimiento por los propios alumnos, mediante la solución colectiva de tareas, el intercambio y confrontación de ideas, opiniones y experiencias entre estudiantes y

⁵ 1. Métodos que contribuyen a favorecer el trabajo en grupo. 2. Métodos que propician la asimilación de conocimientos. 3. Métodos para la solución creativa de problemas.

profesores. Colectivo de autores, 1998. (Citado en Tiempo de Educar, vol. 4, núm. 7, 2003).

Otro rasgo sustancial de los métodos participativos - donde se inscribe la estrategia *Exposición binaria: alumnos-docente*, la cual contribuye al abordaje de la Propuesta Didáctica para la enseñanza de la filosofía, a partir de *Las lecciones preliminares de filosofía* de García Morente - son sus características:

- La enseñanza no se concibe sólo como vía de asimilación de conocimientos, sino también como recurso para la solución de problemas.
- Se estimula la búsqueda de la verdad, a través del trabajo conjunto de indagación y reflexión, aproximando la enseñanza a la investigación científica.
- Se promueve la capacidad reflexiva de los estudiantes, ya que se hace un mayor análisis de los problemas y se utiliza la verbalización.
- Se socializa el conocimiento individual, enriqueciéndolo y potenciándolo en el conocimiento colectivo.
- Se contribuye a desmitificar la figura del docente, rompiendo modelos paternalistas de educación.
- Se ayuda a la constitución del grupo, al establecimiento de relaciones interpersonales y a un mayor conocimiento mutuo (Tiempo de Educar, vol. 4, núm. 7, 2003).

Lo dicho hasta aquí sobre los métodos participativos sitúa el trabajo expositivo (alumnos-docente) en el centro del proceso de enseñanza y aprendizaje, mediante roles activos que motivan el diálogo y la reflexión en el aula de clase.

Se debe agregar que, el trabajo del alumnado consiste en analizar, elaborar y presentar exposiciones frente a grupo, a través de un esquema propuesto por el docente, en relación con una determinada lección. El trabajo del docente consiste en acompañar (entre, o, junto a estudiantes) el desarrollo expositivo mediante intervenciones que complementen y puntualicen aquello que no haya sido explicado adecuadamente por el grupo de alumnos (problematizar). De esa manera y en su conjunto se logran tres objetivos:

1. Mostrar al estudiante y docente la necesidad de acompañamiento en el proceso de intervención en relación con el texto filosófico desde una perspectiva dialógica.
2. Guiar al estudiante y docente hacia el manejo de un lenguaje filosófico que problematice la realidad.
3. Desarrollar en el estudiante el pensamiento reflexivo y crítico.

5.2. Método de la propuesta didáctica

Por tanto, lo siguiente supone una propuesta específica, misma que se expondrá aquí:

- a) La primera semana de clase el docente establece junto con sus estudiantes el rol y registro de exposiciones del semestre en cuestión. La cantidad de alumnos (as) que conforman grupos expositores es proporcional al número de integrantes por aula.
- b) El docente crea una cuenta de correo electrónico donde comparte con los estudiantes representante y suplente de cada grupo las once lecciones correspondientes y el diccionario de Filosofía Nicola Abbagnano a través de OneDrive, para que a su vez, éstos sean compartidos al resto de estudiantes.
- c) El docente analiza las once *lecciones* previo inicio del período de clases, eso le permite complementar, matizar y enriquecer cada intervención junto a sus estudiantes.
- d) Cada semana un grupo de estudiantes analiza, elabora y expone mediante mapa conceptual, el contenido de la lección asignada. El docente, como un expositor más, acompaña el proceso e interviene para complementar y profundizar aspectos importantes sobre los temas planteados por el grupo expositor.
- e) El alumnado que no participa en la sesión expositiva, realiza ejercicio de lectura de la misma lección asignada a los alumnos expositores, y contribuye con preguntas al finalizar la presentación.
- f) El tiempo para realizar exposiciones no excede los treinta minutos.
- g) Al finalizar la exposición se abre un espacio para el diálogo intergrupalo.

5.3. Cómo se avalúa la asignatura Filosofía en la EIAO

La academia de Filosofía establece de manera colegiada al inicio de semestre los tiempos de verificación y evaluación para cada una de las etapas de la guía de aprendizaje, que constituyen el Portafolio de Evidencias de la asignatura Filosofía.

Tabla 6

Lineamientos de evaluación de la asignatura Filosofía.

Primer parcial	10%
Segundo parcial	10%
Examen Global	20%
Portafolio de evidencias (guía de aprendizaje) Etapa 1=12 % -Actividad de adquisición de conocimiento Etapa 2=12% - Actividad de organización y jerarquización Etapa 3=12% - Actividad de aplicación Etapa 4=12% - Actividad de Metacognición Actividad Integradora - Ensayo PIA=12%	60%
Total:	100%

5.4. De qué forma se propone evaluar la Propuesta Didáctica

Tabla de contenido por fase. Se evalúa en cinco tiempos.

Tabla 7

Ponderación →	Primera fase: 10%	Segunda fase: 10%	Tercera fase: 10%	Cuarta fase: 10%	PIA: 20%
Contenido →	-Primera lección: <i>El conjunto de la Filosofía.</i> - Segunda lección: <i>El método de la Filosofía</i> - Tercera lección: <i>La intuición como método de la Filosofía.</i>	- Cuarta lección: <i>El ingreso a la Ontología.</i> - Quinto lección: <i>La metafísica de Parménides</i> - Sexta lección: <i>El realismo de las ideas en Platón.</i>	- Séptima lección: <i>El realismo aristotélico</i> - Octava lección: <i>La metafísica realista</i> - Novena lección: <i>El origen del idealismo</i>	- Décima lección: <i>El sistema de Descartes.</i> - Onceava lección: <i>Fenomenología del conocimiento</i>	-Realización de un café filosófico
Qué se evalúa →	Evaluación primera fase: Problemas filosóficos de la realidad del estudiante.	Evaluación segunda fase: Comprensión, interpretación y comunicación de la realidad	Evaluación tercera fase Comparar la realidad de los problemas filosóficos	Evaluación cuarta Proposiciones filosóficas en torno a las tesis de los filósofos	PIA. La disertación como estrategia para estimular la reflexión y el pensamiento crítico



<p>1. El docente organiza los estudiantes en equipos</p> <p>2. Cada equipo, previa discusión, plantea por escrito un problema de orden filosófico en forma de pregunta sobre su realidad inmediata.</p> <p>Criterios de la pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a) Temática (de qué trata) • b): Estructura (¿cómo está conformada en términos sintácticos y semánticos) • c): Alcances (significa su delimitación respecto de aquello que trata) <p>3. Mediante una dinámica propuesta por el docente, los grupos intercambian las problemáticas entre sí.</p> <p>4. Cada equipo reflexiona y discute la pertinencia, relevancia, alcances y profundidad de los problemas filosóficos planteados por sus compañeros.</p>	<p>1. El docente organiza los estudiantes en equipos</p> <p>2. Cada equipo escribe de manera conjunta una carta a un amigo (a) imaginario (a) que no sabe Filosofía. La carta describe qué es la filosofía, para qué sirve, y cómo hacerla. Propósito: Cómo relatar y describir.</p> <p>3. La carta, además de responder a las preguntas del punto 2, retoma la consistencia de los problemas filosóficos planteados en la fase anterior, a la luz del conocimiento adquirido de las seis lecciones abordadas en la fase 1 y 2, así como el surgimiento de nuevas proposiciones.</p> <p>4. Cada carta es leída por los equipos en clase. Se abre un espacio para el diálogo intergrupar respecto del contenido de cada epístola.</p>	<p>1. El docente organiza los estudiantes en equipos</p> <p>2. Cada equipo elabora y expone un cuadro comparativo con las características de sus tres problemas filosóficos en relación con los de otro equipo, a la luz de las tres lecciones preliminares de filosofía correspondientes a la fase tres.</p> <p>3. Cada grupo formula y expone sus conclusiones en torno al ejercicio comparativo y evalúa la situación de los problemas filosóficos.</p> <p>4. Articula un método como medio posible de solución, explicando la consistencia de cada una de sus fases, así como aportando ejemplos coherentes y claros</p>	<p>1. El docente organiza los estudiantes en equipos</p> <p>2. El docente distribuye entre los equipos las once lecciones vistas durante el curso.</p> <p>3. Cada equipo revisa las tesis de filósofos en las lecciones preliminares de filosofía</p> <p>4. Por cada tesis propuesta por los filósofos, los equipos ofrecen la propia, bien sea para mejorar la tesis del o los filósofos, o bien, refutar mediante argumentación clara y coherente.</p>	<p>1. Por cada salón/grupo, el docente junto con sus estudiantes establece un equipo representativo, de entre de 2 ó 3 estudiantes.</p> <p>2. Al interior de cada grupo, se propone y discute el o los temas a exponer en el café filosófico.</p> <p>3. El público (alumnos) participa de manera constante durante el desarrollo del café filosófico.</p> <p>4. El evento tiene una duración no menor a tres horas. Lugar: auditorio, o bien, al aire libre. Modera el docente.</p>
--	--	--	--	---

5.5. Rúbricas de evaluación

Rúbrica de autoevaluación. Fase 1

Tabla 8

Aspectos a evaluar	Necesita mejorar	Regular	Bien	Excelente
--------------------	------------------	---------	------	-----------

	.5 pts.	1 pto.	1.5 pts.	2.5 pts.	10 pts.
Pertinencia	Identifico algunos problemas de carácter filosófico en relación con su realidad y sus posibles causas en forma de pregunta	Expongo el o los problemas haciendo una descripción sobre las características fundamentales que los conforman	Interpreto y contextualizo de forma coherente el problema, su estructura, construyendo juicios de valor que aportan ideas y profundizan la reflexión del mismo	Formulo puntos de vista sobre las áreas de mayor impacto del problema mediante argumentos sólidos	
Actualidad	Reconozco en la discusión algunos problemas de actualidad, y son planteados con dificultad en forma de pregunta	Ejemplifico la actualidad del problema filosófico y aborda algunas características del mismo.	Muestro a través de ejemplos claros la actualidad del problema, así como sus consecuencias para la vida individual y social	Justifico los criterios de actualidad del problema en forma de pregunta.	
Profundidad	Expreso con poca profundidad el problema, se carece de claridad en cuanto a la exposición del mismo en forma de pregunta	Represento el problema con mediana profundidad a través del análisis en la estructura de la pregunta	Ilustro de forma ordenada las ideas que conforman la profundidad del problema filosófico y se expone con precisión	Estructuro de manera coherente la pregunta-problema, analizando las partes que la componen	
Fundamento	Nombro (da nombre) una determinada realidad, aunque, se percibe la falta de fundamento y estructura en la pregunta	Establezco elementos con dificultad que apuntan a un fundamento, requiere mayor información.	Localizo lo esencial del problema y se presenta con fundamento adecuado y claro, de manera que todos lo comprenden	Especifico dónde radica la profundidad y por qué es así, dando ejemplos claros	

Rúbrica de coevaluación. Fase 1.

Tabla 9

Aspectos a evaluar	Necesita mejorar	Regular	Bien	Excelente	
	.5 pts.	1 pto.	1.5 pts.	2.5 pts.	10 pts.
Participación	Los integrantes del equipo exponen y colaboran de manera parcial, con poco o nulo interés. Además, la responsabilidad recae en mayor medida en una sola persona.	Los integrantes del equipo participan con agrado e interés en el proceso de su exposición. Participan la mitad del equipo.	Cada uno de los miembros del equipo toma la palabra y hace aportaciones significativas al tema	Todos los participantes realizan importantes contribuciones y reflexiones de carácter crítico	
Argumentación	Nombra (da nombre) una determinada realidad, aunque, se percibe la falta de profundidad y estructura en la pregunta.	Establece elementos que apuntan a un fundamento, requiere mayor información.	Localiza lo esencial del problema y se presenta con fundamento adecuado y claro, de manera que todos lo comprenden.	Especifica dónde radica la profundidad y por qué es así, dando ejemplos claros	
Profundidad	Expresa con cierta profundidad el problema ;sin embargo, se carece de claridad en cuanto a la exposición del mismo en forma de pregunta	Representa el problema con mediana profundidad a través del análisis en la estructura de la pregunta	Ilustra de forma ordenada las ideas que conforman la profundidad del problema filosófico y se expone con precisión	Estructura de manera coherente la pregunta-problema, analizando las partes que la componen	

Respeto	Los integrantes del equipo toman con poca, a veces nula seriedad la actividad, y adoptan actitudes de burla, así como interrupciones mientras sus compañeros hablan.	Algunos participantes del equipo muestran poca seriedad e interés, se distraen con facilidad (con dispositivos móviles)	Todos los integrantes del equipo ponen atención, toman nota sobre aquellas cosas que les parecieran importantes de los equipos.	El equipo es respetuoso con las opiniones del resto de los equipos. Crítica los argumentos, no a las personas por sostener tales ideas	
----------------	--	---	---	--	--

Rúbrica de autoevaluación. Fase 2.

Tabla 10.

Aspectos a evaluar	Necesita mejorar	Regular	Bien	Excelente	
	.5 pts.	1 pto.	1.5 pts.	2.5 pts.	10 pts.
Ortografía y redacción	Redacto con faltas de ortografía, requiero mejora en el ordenamiento de las ideas, así como coherencia en la integración del escrito	Clasifico y redacto con cierta fluidez las ideas en el escrito, sin embargo, presento algunos errores de puntuación.	Combino e intercalo adecuadamente las palabras en las oraciones, dando claridad y coherencia al escrito.	Comparo ideas y reflexiono sobre ellas, así mismo profundizo con ejemplos claros, ordenados, que motivan nuevas interrogantes.	
Conceptualización	Escojo algunos conceptos; no obstante, falta desarrollo y claridad en la exposición de los mismos.	Expongo con regular fluidez conceptos relativos a la idea de filosofía, aunque requiero profundización y desarrollo.	Propongo conceptos significativos mediante un desarrollo profundo en torno al quehacer de la filosofía y su importancia de forma clara y coherente.	Justifico los conceptos y ejemplifico las relaciones entre ellos, ofreciendo perspectivas profundas que promueven la reflexión filosófica	
Utilidad	Identifico algunos elementos que apuntan hacia una forma de la utilidad de la filosofía, aunque no logro un desarrollo claro en la exposición de los mismos.	Explico de forma aceptable la utilidad de la filosofía mediante conceptos que requieren mayor profundidad y claridad.	Formulo ideas en torno al beneficio de la filosofía a través de un desarrollo profundo y consistente de manera coherente y clara	Evalúo la importancia y provecho de la filosofía a través de un contraste justificado respecto a otras formas de enseñarla	
Método	Relaciono y señalo ciertas ideas que conducen a una forma de método, aunque falta unidad claridad y desarrollo en el planteamiento.	Contrasto ideas a partir de métodos sobre cómo hacer filosofía; sin embargo, necesito orden en la estructura profundidad	Diseño un método de acuerdo con una forma (o más) de cómo hacer filosofía, de forma clara y coherente.	Argumento de forma profunda sobre la relevancia de un método en relación con el hacer filosófico, mediante razonamientos coherentes	

Rúbrica de coevaluación. Fase 2.

Tabla 11.

Aspectos a evaluar	Necesita mejorar	Regular	Bien	Excelente	
--------------------	------------------	---------	------	-----------	--

	.5 pts.	1 pto.	1.5 pts.	2.5 pts.	10 pts.
Participación	Los integrantes del equipo exponen y colaboran de manera parcial, con poco o nulo interés. Además, la responsabilidad recae en mayor medida en una sola persona.	Los integrantes del equipo participan con agrado e interés en el proceso de su exposición. Participan la mitad del equipo.	Cada uno de los miembros del equipo toma la palabra y hace aportaciones significativas al tema	Todos los participantes realizan importantes contribuciones y reflexiones de carácter crítico	
Conceptualización	Escoge algunos conceptos; no obstante, falta desarrollo y claridad en la exposición de los mismos.	Expone con regular fluidez conceptos relativos a la idea de filosofía, aunque requiere profundización y desarrollo.	Propone conceptos significativos mediante un desarrollo profundo en torno al quehacer de la filosofía y su importancia de forma clara y coherente.	Justifica los conceptos y ejemplifica las relaciones entre ellos, ofreciendo perspectivas profundas que promueven la reflexión filosófica	
Utilidad	Identifica algunos elementos que apuntan hacia una forma de la utilidad de la filosofía, aunque no logra un desarrollo claro en la exposición de los mismos.	Explica de forma aceptable la utilidad de la filosofía mediante conceptos que requieren mayor profundidad y claridad.	Formula ideas en torno al beneficio de la filosofía a través de un desarrollo profundo y consistente de manera coherente y clara	Evalúa la importancia y provecho de la filosofía a través de un contraste justificado respecto a otras formas de enseñarla	
Respeto	Los integrantes del equipo toman con poca, a veces nula seriedad la actividad, y adoptan actitudes de burla, así como interrupciones mientras sus compañeros hablan.	Algunos participantes del equipo muestran poca seriedad e interés, se distraen con facilidad (con dispositivos móviles)	Todos los integrantes del equipo ponen atención, toman nota sobre aquellas cosas que les parecieran importantes de los equipos.	El equipo es respetuoso con las opiniones del resto de los equipos. Critica los argumentos, no a las personas por sostener tales ideas	

Rúbrica de autoevaluación. Fase 3.

Tabla 12.

Aspectos a evaluar	Necesita mejorar	Regular	Bien	Excelente	
	.5 pts.	1 pto.	1.5 pts.	2.5 pts.	10 pts.
Profundización de los problemas filosóficos	Localizo y redacto ideas acordes a problemas filosóficos, aunque, no son del todo claras y coherentes	Clasifico ideas que contribuyen a la profundización de los problemas, mas se necesita orden y claridad en la exposición de las mismas, así como profundidad	Examino de forma clara y concisa ideas que conducen a planteamientos de problemas de orden filosófico, de manera profunda y coherente	Comparo la realidad de los problemas filosóficos de forma ordenada y profunda, y brinda una posible solución a los mismos	
Organización y presentación de la información	Escojo cierta información, pero requiere mejorar en la presentación de la misma, ya que se percibe la falta de orden y distribución	Ordeno de forma regular la información, así como la presentación respecto a la claridad y jerarquización de la misma.	Propongo una forma novedosa de exposición, donde los elementos de la presentación están relacionados entre sí, de manera clara, coherente y organizada.	Justifico la manera en que se presenta la información, sobre todo por la lógica de cada uno de los elementos planteados	
Cantidad de categorías de	Identifico algunas categorías, aunque no	Explico varias categorías mediante	Formulo categorías de manera clara y precisa, así	Evalúo de manera coherente y clara la	

comparación usadas	es del todo clara la información y el análisis interpretativo que se desprende de ellas	ejemplos, sin embargo la información requiere un mejor orden, claridad y coherencia	como la información y análisis que de ellas se desprende.	relación entre todas las categorías y se realiza una interpretación profunda	
Método de solución posible	Relaciono algunas ideas en torno a un método posible de solución, aunque no existe suficiente claridad	Contrasto ideas clave que conducen a un método de solución posible, con cierto orden y claridad, sin embargo, falta fundamento	Diseño un método dinámico de solución de manera clara, ordenada y coherente, así como ejemplos correspondientes	Argumento con claridad y coherencia un método de solución, así como una interpretación profunda de cada uno de los elementos que lo componen	

Rúbrica de coevaluación. Fase 3.

Tabla 13

Aspectos a evaluar	Necesita mejorar	Regular	Bien	Excelente	
	.5 pts.	1 pto.	1.5 pts.	2.5 pts.	10 pts.
Participación	Los integrantes del equipo exponen y colaboran de manera parcial, con poco o nulo interés. Además, la responsabilidad recae en mayor medida en una sola persona.	Los integrantes del equipo participan con agrado e interés en el proceso de su exposición. Participan la mitad del equipo.	Cada uno de los miembros del equipo toma la palabra y hace aportaciones significativas al tema	Todos los participantes realizan importantes contribuciones y reflexiones de carácter crítico	
Profundización de los problemas filosóficos	Localiza y redacta ideas acordes a problemas filosóficos, aunque, no son del todo claras y coherentes	Clasifica ideas que contribuyen a la profundización de los problemas, mas se necesita un orden y claridad en la exposición de las mismas, así como profundidad	Examina de forma clara y concisa ideas que conducen a planteamientos de problemas de orden filosófico, de manera profunda y coherente	Compara la realidad de los problemas filosóficos de forma ordenada y profunda, y brinda una posible solución a los mismos	
Método de solución posible	Relaciona algunas ideas en torno a un método posible de solución, aunque no existe suficiente claridad	Contrasta ideas clave que conducen a un método de solución posible, con cierto orden y claridad, sin embargo, falta fundamento	Diseña un método dinámico de solución de manera clara, ordenada y coherente, así como ejemplos correspondientes.	Argumenta con claridad y coherencia un método de solución, así como una interpretación profunda de cada uno de los elementos que lo componen	
Respeto	Los integrantes del equipo toman con poca, a veces nula seriedad la actividad, y adoptan actitudes de burla, así como interrupciones mientras sus compañeros hablan.	Algunos participantes del equipo muestran poca seriedad e interés, se distraen con facilidad (con dispositivos móviles)	Todos los integrantes del equipo ponen atención, toman nota sobre aquellas cosas que les parecieran importantes de los equipos.	El equipo es respetuoso con las opiniones del resto de los equipos. Critica los argumentos, no a las personas por sostener tales ideas	

Rúbrica de autoevaluación. Fase 4.

Tabla 14

Aspectos a evaluar	Necesita mejorar	Regular	Bien	Excelente	
	.5 pts.	1 pto.	1.5 pts.	2.5 pts.	10 pts.
Exposición de las tesis de filósofos	Localizo y redacto determinados conceptos en torno a las tesis de filósofos, sin embargo, éstas no son del todo claras y ordenadas en su presentación	Clasifico conceptos que responden a las tesis de los filósofos, existe cierta claridad y coherencia, aunque requiero mayor profundidad en el abordaje de dichos conceptos	Examino con claridad expositiva las tesis de los filósofos, retomo las ideas más importantes y las ordeno de manera coherente	Comparo los diversos sistemas filosóficos, emito juicios de valor con fundamento y claridad, y elaboro una crítica en torno a las ideas de cada uno de los pensadores.	
Proposiciones filosóficas de los alumnos (as)	Escojo algunas ideas que apuntan a la construcción de proposiciones, sin embargo, no alcanzan claridad, orden y coherencia.	Expreso conceptos con regular claridad y coherencia, no obstante, las proposiciones adolecen de profundidad y finalidad	Propongo conceptos clave de manera ordenada en cada una de las proposiciones filosóficas, doy ejemplos claros sobre su finalidad	Justifico cada una de las proposiciones filosóficas, existe claridad, orden y coherencia, plateo juicios de valor sostenidos mediante argumentación	
Mejoría de las tesis de los filósofos	Mejoro superficialmente lo planteado por los filósofos, además, requiero mejora en la forma de ordenar las ideas	Explico en qué se mejora y por qué, sin embargo, necesito profundidad en los planteamientos, así como ejemplos claros	Formulo ideas a partir de las tesis de los filósofos de manera clara y con ejemplos coherentes, también subrayo aspectos positivos de cada sistema filosófico	Evalúo cada uno de los sistemas filosóficos, y los contrasto con ideas nuevas surgidas del análisis, mediante ejemplos claros, ordenados y coherentes.	
Nuevas interrogantes en torno a los postulados de los filósofos	Indico elementos en torno a la construcción de interrogantes, no obstante, necesito ordenar mejor las ideas, así como dar claridad y coherencia a las mismas	Construyo ideas que señalan nuevas interrogantes, existe cierta claridad y orden en cuanto a su exposición, sin embargo, requiero mejorar los fundamentos de dichas ideas	Planteo conceptos clave y novedosos sobre cuestiones de orden filosófico, de forma clara, coherente y concisa.	Argumento de forma profunda cada planteamiento, doy ejemplos claros y contrasto las interrogantes propuestas para ofrecer la diferencia entre unas y otras	

Rúbrica de coevaluación. Fase 4.

Tabla 15

Aspectos a evaluar	Necesita mejorar	Regular	Bien	Excelente	
	.5 pts.	1 pto.	1.5 pts.	2.5 pts.	10 pts.
Participación	Los integrantes del equipo exponen y colaboran de manera parcial, con poco o nulo interés. Además, la responsabilidad recae en mayor	Los integrantes del equipo participan con agrado e interés en el proceso de su exposición. Participan la mitad del equipo.	Cada uno de los miembros del equipo toma la palabra y hace aportaciones significativas al tema	Todos los participantes realizan importantes contribuciones y reflexiones de carácter crítico	

	medida en una sola persona.				
Proposiciones filosóficas de los alumnos (as)	Escoge algunas ideas que apuntan a la construcción de proposiciones, sin embargo, no alcanzan claridad, orden y coherencia.	Expresa conceptos con regular claridad y coherencia, no obstante, las proposiciones adolecen de profundidad y finalidad	Propone conceptos clave de manera ordenada en cada una de las proposiciones filosóficas, da ejemplos claros sobre su finalidad	Justifica cada una de las proposiciones filosóficas, existe claridad, orden y coherencia, plantea juicios de valor sostenidos mediante la argumentación	
Mejoría de las tesis de los filósofos	Mejora superficialmente lo planteado por los filósofos, además, requiere mejora en la forma de ordenar las ideas	Explica en qué se mejora y por qué, sin embargo, necesita profundidad en los planteamientos, así como ejemplos claros	Formula ideas a partir de las tesis de los filósofos de manera clara y con ejemplos coherentes, también subraya aspectos positivos de cada sistema filosófico	Evalúa cada uno de los sistemas filosóficos, y los contrasta con ideas nuevas surgidas del análisis, mediante ejemplos claros, ordenados y coherentes.	
Respeto	Los integrantes del equipo toman con poca, a veces nula seriedad la actividad, y adoptan actitudes de burla, así como interrupciones mientras sus compañeros hablan.	Algunos participantes del equipo muestran poca seriedad e interés, se distraen con facilidad (con dispositivos móviles)	Todos los integrantes del equipo ponen atención, toman nota sobre aquellas cosas que les parecieran importantes de los equipos.	El equipo es respetuoso con las opiniones del resto de los equipos. Crítica los argumentos, no a las personas por sostener tales ideas	

Rúbrica de autoevaluación. PIA.

Tabla 16

Aspectos a evaluar	Necesita mejorar	Regular	Bien	Excelente	
	.1 pts.	2 pts.	3 pts.	5 pts.	20 pts.
Pertinencia y relevancia de los temas	Localizo y redacto ciertos temas, sin embargo, éstos requieren mejorar en cuanto a su adecuación y conveniencia, así como en claridad.	Clasifico ideas que contribuyen a la profundización de los problemas, mas se necesito orden y claridad en la exposición de las mismas, así como profundidad.	Valoro la conveniencia e importancia de cada uno de los temas, a través de perspectivas que los ponen en contexto.	Comparo diferentes temas e identifico lo más significativo y adecuado de cada uno de ellos.	
Coherencia y claridad expositiva	Expreso algunas ideas sobre cuestiones filosóficas, aunque reconozco que no existe coherencia suficiente.	Establezco con regularidad argumentos claros, así como cierta coherencia expositiva respecto de los temas.	Examino con detenimiento la estructura de las ideas, las ordeno y establezco vínculos entre sí, de tal manera que su despliegue es claro.	Justifico de forma clara, coherente, ordenada y por orden de prioridad información relativa a planteamientos filosóficos.	
Profundidad	Expongo algunas ideas, mas requieren mejorar, tal es el caso de argumentos poco claros en el desarrollo de su exposición.	Explico de forma aceptable argumentos, mediante conceptos que requieren mayor profundidad y claridad.	Formulo razonamientos con profundidad, coherencia y claridad sobre diversos temas.	Evalúo cada uno de los temas, a través de un análisis riguroso del lenguaje.	
Fundamentación	Relaciono ciertos temas, pero no logro establecer claridad argumentativa en el despliegue de mis ideas desde la	Contrasto ideas, y logro establecer relación y jerarquización entre cada una de ellas mediante, aunque requiero mejorar la	Perfilo ideas mediante sólidos fundamentos y ejemplifico cada una de ellas de forma clara y evidente.	Argumento de forma clara y eficaz las ideas, así también escucho con atención la manera en que los otros	

	oralidad.	fundamentación.		estructuran sus palabras.	
--	-----------	-----------------	--	---------------------------	--

Rúbrica de coevaluación. PIA.

Tabla 17.

Aspectos a evaluar	Necesita mejorar	Regular	Bien	Excelente	
	.1 pts.	2 pts.	3 pts.	5 pts.	20 pts.
Participación	Los integrantes del equipo exponen y colaboran de manera parcial, con poco o nulo interés. Además, la responsabilidad recae en mayor medida en una sola persona.	Los integrantes del equipo participan con agrado e interés en el proceso de su exposición. Participan la mitad del equipo.	Cada uno de los miembros del equipo toma la palabra y hace aportaciones significativas al tema	Todos los participantes realizan importantes contribuciones y reflexiones de carácter crítico	
Coherencia y claridad expositiva	Expreso algunas ideas sobre cuestiones filosóficas, aunque reconozco que no existe coherencia suficiente.	Establezco con regularidad argumentos claros, así como cierta coherencia expositiva respecto de los temas.	Examino con detenimiento la estructura de las ideas, las ordeno y establezco vínculos entre sí, de tal manera que su despliegue es claro	Justifico de forma clara, coherente, ordenada y por orden de prioridad información relativa a planteamientos filosóficos.	
Fundamentación	Relaciono ciertos temas, pero no logro establecer claridad argumentativa en el despliegue de mis ideas desde la oralidad.	Contrasto ideas, y logro establecer relación y jerarquización entre cada una de ellas mediante, aunque requiero mejorar la fundamentación.	Perfilo ideas mediante sólidos fundamentos y ejemplifico cada una de ellas de forma clara y evidente	Argumento de forma clara y eficaz las ideas, así también escucho con atención la manera en que los otros estructuran sus palabras.	
Respeto	Los integrantes del equipo toman con poca, a veces nula seriedad la actividad, y adoptan actitudes de burla, así como interrupciones mientras sus compañeros hablan.	Algunos participantes del equipo muestran poca seriedad e interés, se distraen con facilidad (con dispositivos móviles)	Todos los integrantes del equipo ponen atención, toman nota sobre aquellas cosas que les parecieron importantes de los equipos.	El equipo es respetuoso con las opiniones del resto de los equipos. Crítica los argumentos, no a las personas por sostener tales ideas	

Con respecto a los criterios (antes descritos) de aplicación y evaluación de la Propuesta Didáctica, constituidos en cinco tiempos respectivamente, cabría destacar un aspecto importante relacionado con las rúbricas de evaluación; a saber, el diseño flexible como rasgo distintivo y significativo de innovación en la propuesta. En otras palabras, hemos considerado, como puede notarse, para cada fase, dos de los tres⁶ conceptos de rúbrica que el Plan de estudios por

⁶ Heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación.

competencias emplea en la actualidad para evaluar el aprendizaje de la filosofía en la EIAO: autoevaluación y coevaluación. Al hablar de <<concepto de rúbrica>> nos referimos propiamente al diseño colegiado y estandarizado de instrumentos en tanto formas de evaluar los procesos de enseñanza-aprendizaje, mediante criterios homogéneos que pretenden medir el desarrollo de determinadas competencias en los estudiantes.

El diseño que proponemos representa un modo innovador y flexible de evaluar el progreso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes que cursan la materia de filosofía. De ahí que, el concepto de rúbrica que decidimos eludir es el de <<heteroevaluación>>. Esto es, el juicio del profesor frente al desempeño del estudiante a través de un instrumento. Lo que se busca es dar oportunidad al estudiante de valorar y reflexionar críticamente sobre su proceso de aprendizaje a junto a sus compañeros, aprender a identificar aquello que no conoce, asumir una postura frente a lo que sí conoce; o bien, manifestar una actitud comprometida frente a lo que ignora.

El papel del profesor bajo esa dinámica, en modo alguno es sólo “facilitar las cosas”; antes bien, se asume bajo la idea y actitud de un provocador permanente que acompaña antes, durante y después el acto de filosofar con sus estudiantes. En tal sentido, éste no puede sustraerse de emitir juicios, es decir, de evaluar-se dicho proceso, al mismo tiempo que lo enriquece.

6. Aplicación

6.1. Ruta de aplicación de la Propuesta Didáctica a partir de un estudio de caso docente.

Tabla 18

Fase 1.- Sesión informativa: (una hora)	Fase 2.- Sesión práctica: (seis horas)	Fase 3.- Aplicación de la propuesta (veinticuatro horas)
<ul style="list-style-type: none"> • Presentación de las características de la propuesta didáctica al docente 	<ul style="list-style-type: none"> • Abordaje del Método de la propuesta didáctica • Descripción de evaluación de la 	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de la propuesta didáctica por parte del docente a dos de sus grupos de sexto

<p>-Método de la propuesta didáctica</p> <p>-Evaluación de la propuesta didáctica considerando las cinco fases del curso.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tiempo de trabajo con el docente, tres horas. • Lugar: biblioteca de la EIAO. • Material de apoyo: proyector. 	<p>propuesta didáctica</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Ponderación ○ Contenido ○ Qué se evalúa ○ Criterios de aplicación de la primera fase ○ Rúbricas de evaluación: autoevaluación y coevaluación <ul style="list-style-type: none"> • El tiempo de trabajo con el docente consistió en seis horas, otorgando tres tiempos de receso por cada dos horas de trabajo colaborativo. Lugar: biblioteca de la EIAO. • Cabe señalar que el docente decidió designar una semana para el análisis del material, previa aplicación de la propuesta didáctica a sus estudiantes. • Por otra parte, sostuvimos tres reuniones de trabajo de hora y media cada una, a fin de reforzar aspectos sobre el contenido de la propuesta didáctica, previa aplicación. 	<p>semestre: Técnico en Turismo (35 alumnos) y Trabajo Social (31 alumnos), respectivamente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La recolección de información para su análisis se llevó a cabo mediante el diseño de un instrumento con diez preguntas. • Con el apoyo del docente se seleccionó a cinco estudiantes de cada grupo, partiendo del criterio de participación expositiva, en relación con la lectura de las tres <i>lecciones preliminares de filosofía</i> que conforman la primera fase del curso. • De manera análoga, seleccionamos un grupo <<contraste>> de cinco estudiantes donde la propuesta didáctica no fue aplicada, en razón de realizar un análisis comparativo, e identificar a través del discurso, la eficacia de la propuesta didáctica. • Por último, se sostuvo un diálogo con el docente, con el objetivo de registrar sus impresiones a partir de la experiencia de aplicación de la propuesta didáctica, así como también sus valoraciones por escrito a través de seis preguntas planteadas.
---	--	---

El siguiente punto trata de las tres fases a través de las cuales se llevó a cabo la aplicación de la Propuesta Didáctica, con base en un estudio de caso; así como también de los imponderables producto de su realización.

Pongamos por caso el hecho de que, a la primera sesión (dentro de dicho proceso) de carácter informativo, únicamente acudió un profesor, habiéndose realizado con antelación una atenta y formal invitación a un total de diez maestros que integran la academia de filosofía en la unidad Churubusco de la EIAO. La causa (presumible) relacionada con la falta de respuesta por parte de docentes, podría haber sido, por lo menos, a tres situaciones: a) múltiples ocupaciones del profesorado b), poco o nulo interés c), El hecho de que, en el momento en que se puso en marcha la aplicación de la Propuesta Didáctica para la enseñanza de la Filosofía, la preparatoria se encontraba en vísperas de un proceso electivo para una nueva administración, rumbo al ejercicio 2019-2022, por lo que la dinámica docente pudo haberse modificado en función de dicha circunstancia. Tomando en cuenta lo anterior, se tomó la decisión de proseguir con la planificación mediante un estudio de caso; esto es, a través de la participación entusiasta de un docente de la materia de filosofía.

Ahora bien, se debe agregar que se aplicó sólo la primera fase de la Propuesta Didáctica, en razón de dos condiciones: la primera responde a su diseño, extensión y tiempos vinculados a la intervención en la EIAO; la segunda, a la modificación necesaria del programa de trabajo del docente a cargo de la asignatura de filosofía. Lo cual significó que éste se viera en la tarea de adaptar el plan clase institucional al esquema de intervención de dicha propuesta.

Veamos ahora cómo se desarrolló la *sesión informativa* con el docente. El tiempo de trabajo expositivo consistió en una hora, donde se abordaron las características fundamentales de la Propuesta Didáctica, tales como: contenido, método y criterios de evaluación. Cabe resaltar que, el docente en todo momento mostró receptividad, formuló preguntas relacionadas con dicho proceso. Además, tuvimos la asistencia de un profesor del área de las matemáticas y física, quien hizo valiosos comentarios respecto al método de la Propuesta Didáctica para la enseñanza de la Filosofía, en el sentido de su adaptación posible a ciertos temas del área de la ciencia exacta.

Lo relativo a la *sesión práctica*, consistió en abordar el contenido de cada una de las tres⁷ lecciones preliminares de filosofía de Manuel García Morente, que conforman la primera fase de la Propuesta Didáctica. Para ello, el tiempo de trabajo con el docente fue de seis horas, otorgando tres tiempos para receso por cada dos horas de trabajo colaborativo. El lugar del que dispusimos para tal actividad fue la biblioteca de la EIAO.

Al finalizar la sesión práctica, el docente decidió asignar una semana para el análisis del material, previa aplicación de la Propuesta Didáctica a sus estudiantes. Cabe mencionar que sostuvimos (a petición del docente) tres reuniones de trabajo posteriores, de hora y media cada una, a fin de reforzar aspectos sobre el contenido de las lecciones preliminares, antes de su aplicación. Por mencionar un ejemplo de lo anterior: la lección tercera (*La intuición como método de la filosofía*) supuso un desafío desde el punto de vista de la comprensión para el docente (ciertos aspectos). Éste, durante dichas sesiones de trabajo, llegó a mencionar expresiones del tipo <<son conceptos nuevos para mí>>, <<necesitaba ver varios ejemplos para saber cómo aplicarlo a mis estudiantes>>, <<los conceptos son un poco complejos, pero nos abre la mente>>, etc.

En cuanto a la *fase de aplicación* de la Propuesta Didáctica, se llevó a cabo de la siguiente manera: el docente dialogó con sus estudiantes sobre el proceso de investigación-acción que un colega suyo estaba llevando a cabo en la EIAO, Unidad Churubusco, a fin de mejorar la enseñanza y aprendizaje de la filosofía, mediante el diseño de una didáctica innovadora. Los estudiantes mostraron interés en participar de la experiencia.

El docente aplicó la Propuesta Didáctica a dos de sus grupos de sexto semestre, con especialidad en Turismo (35 alumnos) y Trabajo Social (31 alumnos). La duración de tal proceso fue de cuatro semanas, (tres de clase y una de evaluación). Por nuestra cuenta, en la cuarta semana procedimos a la recolección de información, en razón de su análisis y evaluación. Para tal propósito se diseñó un instrumento con diez preguntas abiertas. Así mismo, con el apoyo del docente, se seleccionó a cinco estudiantes de cada grupo (Trabajo

⁷ El conjunto de la Filosofía; El método de la Filosofía y La intuición como método de la Filosofía.

Social y Turismo), partiendo del criterio de participación expositiva y lectura, en relación con las tres *lecciones preliminares de filosofía* que conformaron la primera fase del curso. Por otro lado, se seleccionó un grupo <<contraste>> de cinco estudiantes donde la Propuesta Didáctica para la enseñanza de la Filosofía no fue aplicada, en razón de realizar un análisis comparativo, e identificar a través del discurso, los resultados de la intervención. Por último, se sostuvo un diálogo con el docente, con el objetivo de registrar sus impresiones a partir de la experiencia, así como también sus valoraciones por escrito a través de seis preguntas planteadas.

6.2. Evaluación

El aspecto siguiente trata sobre el mecanismo de evaluación⁸ del proceso de aplicación de la Propuesta Didáctica. Tal proceso consistió en una serie de preguntas orientadas a la recuperación de las experiencias discursivas de alumnos y docente, a fin de conocer el impacto educativo (pedagógico y didáctico) de la misma. El diseño de las preguntas para los estudiantes tuvo como objetivo principal orientar la exploración hacia enfoques diversos, por ejemplo: a) Significación del concepto filosofía, b) Utilidad de la filosofía en el marco de la formación técnica, c) Relación de la filosofía respecto de las áreas técnicas, d) Dificultad de la filosofía: factores de influencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje, e) Contenido filosófico: pedagogía y didáctica, f) Necesidad de una enseñanza filosófica en la EIAO, g) La filosofía a través de la tecnología, h) Acogimiento de las lecciones preliminares de filosofía, i) Desempeño del docente.

Por lo que se refiere a las seis preguntas planteadas al docente, éstas orientaron su búsqueda hacia las siguientes áreas: a) Contenido de las lecciones, b) Percepción docente frente al cambio, c) Observaciones a la propuesta, d) Mejora en alumnos, e) Complementariedad entre la propuesta innovadora y el programa institucional, f) Innovación respecto de la enseñanza de la filosofía.

⁸ Entendemos la evaluación en términos de diálogo en tanto experiencia de un proceso conformado por personas que aprehenden y personas que enseñan, donde se halla una dinámica ineluctablemente dialéctica.

Las siguientes tablas muestran información recabada con base en los planteamientos ya mencionados. La primera, como puede observarse, contiene las respuestas a las preguntas hechas a cada uno de los cinco estudiantes de la especialidad de Trabajo Social; la segunda, a estudiantes de la especialidad de Turismo respectivamente; la tercera, corresponde a estudiantes de varias especialidades elegidos⁹ para contrastar el análisis respecto del trabajo de intervención; y la última contiene las reflexiones del docente.

Tabla. 19

Técnico en Trabajo Social					
Pregunta	Estudiante. 1.	Estudiante. 2.	Estudiante. 3.	Estudiante. 4.	Estudiante. 5.
1- La palabra filosofía qué significado tiene para ti	La que se cuestiona el porqué de las cosas. Las cuales en sí, no tienen una explicación o significado certero.	Es una ciencia que se encarga de preguntarse el porqué de las cosas, indagar el significado dentro de nosotros y ocasiones se puede llegar a un concepto aproximado o especulaciones.	Lo relacionado con el pensamiento del hombre, que la filosofía se tiene que vivir, para poder entenderlo. Porque en sí no tiene un significado en concreto.	Es aquello que nos ayudará a conocer más, a tratar de tener más ganas de saber acerca de ella, de lo que nos rodea	La filosofía es todo aquello que no tiene una explicación
2- Para un estudiante de bachillerato técnico qué utilidad tiene la filosofía	Tiene utilidad para razonar y comprender algunas cosas que no sabíamos, quizá para poder conocernos más nosotros mismos y descubrir verdades	Para cuestionarse, indagar, formar jóvenes con capacidades críticas	Pensar más allá de lo que la sociedad nos ha enseñado, cuestionarnos sobre lo poco que hemos aprendido para poder llegar a la verdad.	Conocer más allá de lo que normalmente se sabe en un salón de clase	Como estudiante la filosofía es utilizada todo los días para tratar de dar solución para alguna situación de nuestra vida.
3- ¿Identificas alguna relación entre el conocimiento adquirido en la materia de filosofía y el área técnica que cursas?	Sí, ya que tenemos que analizar las cosas y comprenderlas. Por eso, considero que se relaciona la filosofía con mi carrera técnica	Sí, mi especialidad es trabajo social, por lo que nos pone en contacto directo con las personas y las competencias que nos permite desarrollar la filosofía	Sí, porque en trabajo social se da mucho el investigar y saber el porqué se dan las cosas.	Sí. Tanto en la filosofía como en el Trabajo Social se tienen que hacer relaciones, tratar de buscar la verdad, vivirla, involucrarse un poco más.	Claro, como trabajadora social siempre se busca dar respuesta a las situaciones de las personas y se van dando los pasos o un método parecido a la filosofía.

⁹ El criterio de selección fue el de mayor y menor participación en sus respectivos grupos.

4- ¿Has enfrentado dificultades a la hora de aprehender Filosofía?	Sí, porque algunos términos que se mencionan no son muy comprensibles.	Hasta ahorita no, pues llevar como complemento el libro que se propone, ha facilitado la materia	Un poco, por los precursores y las fechas y además de las técnicas que se utilizaban	Un poco, al tratar de saber algunos conceptos que se relacionan con ella	Sí.
5- ¿Qué factores piensas que influyen en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la filosofía en la EIAO?	Un factor sería cómo enseña el maestro y los contenidos de los libros	La capacidad de los maestros para transmitir los contenidos de los libros	La familia y la escuela	El interés de cada alumno para obtener ese aprendizaje, la estrategia con la que se enseña	La falta de interés por la lectura. Muchas veces el maestro no está capacitado o sólo se basan al libro y no dejan experimentar algo más.
6- ¿Qué piensas en torno a la forma en que se enseña las materias relacionadas a las humanidades (literatura, artes, filosofía) en tu escuela?	Que lo enseñan de una manera no tan profunda, sólo por cumplir con la materia	En ocasiones y gran parte de la preparatoria no le dan la importancia que deberían, por ser "materias de relleno", llamado así despectivamente.	Le falta entusiasmo a los maestros, pero en filosofía ha sido la mejor hasta ahora	Son buenas formas, sin embargo, sería bueno que se buscaran mejores estrategias, para que sean más dinámicas y se obtenga mejor aprendizaje	Creo que teóricamente estoy conforme, sin embargo, debería ser algo práctico, o no basar todo al libro y realizar investigaciones propias
7- ¿Cómo consideras el contenido del libro de texto y guía de aprendizaje de filosofía?	Lo considero normal, aunque me gustaría que hable cosas actuales, como por ejemplo: cómo ha evolucionado la filosofía.	El libro, a mi parecer, no brinda la instrucción adecuada la (sic) filosofía.	Buena, sólo que es mucha teoría y algunos datos no muy relevantes.	Es bueno, aunque muchas veces las actividades sólo se hacen por cumplir y obtener una calificación y no para saber si en verdad se obtuvo el aprendizaje deseado.	Bueno
8- ¿Cambiarías la forma en que aprendes Filosofía? ¿Por qué?	Sí, lo cambiaría por algo más vivencial	No. El libro que se propone fue de gran ayuda para llevarlo a la par con el de la UANL. La manera en que el maestro da la clase me parece muy digerible y fácil de comprender.	No, porque hasta ahorita estoy tomándole cariño a la asignatura, con algunas dificultades, pero aprendiendo de cada experiencia	Tomando en cuenta el contenido del libro de texto, sí. La estrategia, aunque es buena, puede mejorarse para que exista un mejor aprendizaje	No. En esta primera etapa la clase fue muy interesante y es bueno que el maestro no sólo se base en un libro y nos dé ejemplos fáciles de entender
9- ¿Los recursos tecnológicos pueden ayudar en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la Filosofía? ¿Por qué?	Sí, porque podríamos ver videos sobre la filosofía que nos ayude a comprender	Sí, y sin ellos también se puede, pues no es un factor fundamental si se tiene un buen libro.	Sí, porque facilita el aprendizaje de los alumnos al ver videos o imágenes en un proyector.	Puede apoyar un poco, pero la filosofía se puede aprender viviéndola, más que estudiándola como materias	Sí, para dar una mejor clase o complementar la información
10- ¿Qué resaltarías de las tres lecciones preliminares de filosofía, vistas en la primera	Lo que más me gustó de las lecciones, fue cuando llegaron al tema de las 5 intuiciones, ese tema capturó mi atención, y	La manera en que el maestro relaciona la filosofía con los aspectos de la vida cotidiana para facilitar su	Lo que más me llamó la atención fueron los 5 tipos de intuiciones.	El conocimiento que se obtuvo, ya que se vio de distinta (manera) la materia, y no sólo como algo más de nuestro	Las tres lecciones son muy interesantes, surgen muchas dudas y el maestro nos

fase del curso, y la forma en que tu maestro te ha enseñado?	más porque el profesor es muy profundo y eso te motiva a que te interese la materia	comprensión.		“kardex”. El maestro enseñó de una manera excelente, siempre tratando de que nos involucráramos en la filosofía.	ayudó a solucionarlas. Algo también muy bueno es que el maestro nunca se cerró sólo en sus ideas, todos podíamos aportar algo para la clase
--	---	--------------	--	--	---

Tabla. 20

Técnico en Turismo					
Pregunta	Estudiante. 1.	Estudiante. 2.	Estudiante. 3.	Estudiante. 4.	Estudiante. 5.
1- La palabra filosofía qué significado tiene para ti	La palabra filosofía para mi significa tener un pensamiento profundo hacia algo, tener la capacidad de expresar que es algo para cada quien según sus pensamientos	La sabiduría misma	Literalmente significa amor al conocimiento, pero yo creo que se refiere más al pensamiento, el tratar de entender o comprender lo que aún no se conoce	Pensar, pero conscientemente, o sea, darle un rumbo a ese conocimiento, además de que tiene que ser significativo, porque si no el pensamiento no tiene valor	Filosofía significa la manera de ver las cosas, la manera en que cada persona aprecia nuestro alrededor, la manera en que las personas aprenden y sobre todo la manera en que se expresan
2- Para un estudiante de bachillerato técnico qué utilidad tiene la filosofía	La filosofía ayuda a poder entender cómo los filósofos llegan a filosofar sobre las cosas, cómo la metafísica, que es algo que no se puede explicar del todo aún, la filosofía nos explica el cómo llegó a ser ese todo.	Poderse cuestionar cosas que no entiende, llevar acabo el porqué de alguna cosa que le parezca rara o diferente	Creo que te ayuda a profundizar, te hace pensar en cosas que tal vez no habías pensado antes, haciéndote ver que existe más de lo que creías, que existen otras posibilidades	En la prepa, más en el último semestre tenemos muchas dudas, ya que no sabemos qué hacer, la verdad es que esta materia te ayuda a ver las cosas de muchas perspectivas y esto ayuda a contestar preguntas	Creo que la filosofía es muy importante en todo momento, a diario nos atravesamos con diversas situaciones que nos hacen analizar lo que ocurre, la filosofía en sí te ayuda a resolver los problemas y a pensar más desarrollar nuestras habilidades mentales
3- ¿Identificas alguna relación entre el conocimiento adquirido en la materia de filosofía y el área técnica que	La verdad no pienso que se relacione, pero tampoco puedo negar que tiene nada que ver porque la filosofía lo es todo, la filosofía es pensar y todos en esta vida pensamos	Creo que sin importar el área técnica que curses es importante, ya que te ayuda a cuestionarte más, pero con relación a mi carrera técnica,	No exactamente, pero creo que la filosofía tiene que ver con todo, puede ayudar a comprender el comportamiento de alguien, y eso es	Sí, directa e indirectamente. Directamente porque al estar hablando mejoras el dialecto y la manera en que presentas tu Doxa .	Sí, porque te ayuda a ver cómo era el pensamiento de los filósofos pasados y en Turismo es necesario analizar

cursas?		creo que podría ser el aprender más de lugares, tener una vivencia del lugar.	importante al convivir con distintas personas.	Indirectamente porque cambia tu forma de pensar al querer dar más y esto ayuda en todo.	también como piensa la otra persona con la que vas a tratar, analizar cómo se encuentra y por qué piensa de dicha manera.
4- ¿Has enfrentado dificultades a la hora de aprehender Filosofía?	Sí, todavía no me queda muy claro los métodos que se usan, y es un poco revuelto porque los filósofos no son como las matemáticas que te dan sólo una fórmula y ya, al contrario, te hacen pensar sobre la teoría.	Más que nada entender bien lo que significa filosofía, comprender bien la lectura	Un poco, ya que no es algo a lo que esté completamente acostumbrada, pero como en filosofía no existe una respuesta correcta o incorrecta me parece algo sencillo e interesante	Sí, porque tengo una idea muy fija de cómo deben de ser las cosas y esta rompió todo mi panorama.	En el pasado, sí. Pero con las lecciones que vi estas semanas, el aprendizaje me ha quedado más claro.
5- ¿Qué factores piensas que influyen en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la filosofía en la EAIO?	Yo pienso que en esta edad es donde los adolescentes tienen más curiosidad por saber, por saber el porqué de las cosas, o simplemente la explicación de algo.	La forma de enseñar del profesor, ya que a veces cuando el profesor explica así queda la duda de lo que está enseñando	La forma de explicar los temas y las dinámicas que usen para enseñarla	Influyen los maestros, los directivos, obviamente los alumnos y el contexto en el que vivimos	La manera en que un profesor te da la clase y la manera en que te envuelven en la información, siendo información clara es fácil de entender, y te vas cuestionando cosas que antes no cuestionabas, todo gracias a una buena clase, un buen maestro, un buen libro que se comprende de manera fácil
6- ¿Qué piensas en torno a la forma en que se enseña las materias relacionadas a las humanidades (literatura, artes, filosofía) en tu escuela?	Yo creo que todas las materias relacionadas a las humanidades, filosofía es la que más me ha hecho pensar e interesarme por ella.	Creo que te lo ponen más directo, no te platican los libros, el autor, lo que es la materia, creo que sería más fácil de comprender	Creo que todo es más teórico que práctico, y no me parece la mejor manera para aprenderla	Que no se les toma importancia y son materias que sólo dan para regalar créditos, porque sinceramente dan los temas sin pasión por lo tanto no transmiten nada	Muchas veces se clasifican como "aburridas" y o incluso "extras", porque a los chicos no les agrada tratar de comprender tanto texto e historia. Falta que busquen una manera más adecuada de inspirar y transmitir emociones hacia la materia.
7- ¿Cómo consideras el contenido del libro de texto y guía de aprendizaje de	Creo que el libro está bien, pero deberían enfocarse más en las teorías que los filósofos han planteado y menos en la historia de su vida	Un poco difícil de entender	Es más historia que filosofía	Sinceramente no los he leído	Cae en lo histórico

filosofía?					
8- ¿Cambiarías la forma en que aprendes Filosofía? ¿Por qué?	Si habláramos de este semestre, no, porque realmente es la única manera en que hace que me interese por la filosofía, que me hace pensar.	Me gustaría que fuera más dialogado el expresar qué es filosofía y todos sus factores	Sí, no me parece que el aprender tanta historia ayude al verdadero propósito de la filosofía	Sí, porque lo que he aprendido hasta ahora dice que la filosofía se vive y al estar solo leyendo no estoy experimentando la vivencia y lo que aprendo es superficial	Sí, porque al ver otro tipo de escritura y expresión te contagian de curiosidad y más ganas de saber cómo es que los filósofos pensaban
9- ¿Los recursos tecnológicos pueden ayudar en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la Filosofía? ¿Por qué?	Sí, sí pueden, como los videos, pueden ayudar de la misma forma que un libro sólo que facilitaría la enseñanza de leer	No. Creo yo que la filosofía es más de un pensamiento, algo que te haga cuestionarte	Sí, porque estamos en una etapa donde el uso de la tecnología nos parece más sencillo, estamos acostumbrados a ésta	No creo que sean necesarios, ya que se aprende viviendo y no podemos vivir a través de una computadora	Sí, porque la audiovisión es un recurso que facilita mucho el aprendizaje, si lo vemos como ejemplo en un video y escuchamos a la vez las imágenes quedan plasmadas en nuestra mente
10- ¿Qué resaltarías de las tres lecciones preliminares de filosofía, vistas en la primera fase del curso, y la forma en que tu maestro te ha enseñado?	Que la curiosidad está presente todos los días, y aunque no nos damos cuenta, todos filosofamos cada día, cada día aprendemos algo bueno y creo que la filosofía es una materia que te ayuda a organizar todos esos pensamientos, el querer satisfacer ese sentimiento de intriga por saber más y más sobre un tema, el porqué de las cosas y lo que va a pasar en un futuro, todo en la vida es filosofía y no nos damos cuenta, utilizamos la dialéctica como una forma de debate, y aunque a muchos les disguste es algo que hacemos y seguiremos haciendo siempre.	La forma en expresarlo del autor me gusta, es más sencillo de entender es algo muy platicado, te hace preguntarte muchas cosas. El maestro nos enseñó muy bien ya que nos ponía ejemplos muy buenos y lo expresa perfecto.	Creo que el libro que nos presentaron inicialmente es más sencillo de comprender, ya que es una explicación, en cambio el libro (de texto) me parece más teórico.	Me parecieron muy fáciles de entender la mayoría de las cosas, y todas las lecciones eran profundas ya que hicieron que pensara cosas que ni siquiera se me habían pasado por la mente. Mi maestro es bueno, sabe cómo captar la atención y te hace cuestionar	La manera en que nuestro maestro nos hizo cuestionar las cosas que hacemos día con día y darnos cuenta de que nada en realidad es lo que solíamos pensar. Las lecciones nos brindaron una facilidad de aprendizaje con palabras confusas, claro pero son palabras que comprendes al terminar la lección. La manera en que nos hablaban de los filósofos me gustó mucho, ya que te muestran completamente la manera en que pensaban, con sus pequeñas historias y frases que te hacen adentrarte más al tema.

Tabla. 21

Alumnos de diversas áreas técnicas (grupo contraste)

Pregunta	Estudiante.1.-	Estudiante. 2.-	Estudiante.3.-	Estudiante.4.-	Estudiante.5.-
1- La palabra filosofía qué significado tiene para ti	El estudio de distintos tipos de maneras para conocer el origen de las cosas	Es una rama que estudia el pensamiento y sentimiento de las personas	Que es una ciencia	Una palabra que se refiere a pensar, reflexionar sobre el mundo que nos rodea, el hacernos preguntas sobre todo	Para mí la filosofía significa el estudio de la realidad
2- Para un estudiante de bachillerato técnico qué utilidad tiene la filosofía	Saber de cómo y por qué las cosas y los pensamientos son de cierta manera	Es importante, ya que a nuestra edad eso es muy interesante	Permite tener un campo de conocimiento más amplio acerca de sucesos pasados y permite el desenvolvimiento del alumno de expresarse	Nos puede ayudar a encontrar un porqué de las cosas, nos puede hasta ayudar a tener ideas para ayudar o facilitar la vida	Bastante, ya que sin ella nuestros conocimientos serían escasos y nuestra forma de estudiar o de comprender los textos sería nula
3- ¿Identificas alguna relación entre el conocimiento adquirido en la materia de filosofía y el área técnica que cursas?	Sí, porque en las dos se tiene que reflexionar para poder llegar a una conclusión	Sí, quizás el aprendizaje de esta unidad de aprendizaje mejore mi curso en la carrera técnica	No	Pues sí, me ayudaría hacer diseños mejores y pensar más profundamente lo que invento	Desde mi punto de vista le encuentro poca relación ya que estoy estudiando administración contable
4- ¿Has enfrentado dificultades a la hora de aprehender Filosofía?	Sí, porque es sobre cosas, pensamientos en su mayoría antiguos	En lo que llevo del curso, no.	Sí	El entender el pensamiento, punto de vista del filósofo	Sí, ya que es una materia con temas muy extensos y se me dificulta el poder aprender fácil
5- ¿Qué factores piensas que influyen en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la filosofía en la EAIO?	Los programas, contenidos, y las formas en que los maestros llevan a cabo la clase y el interés de los alumnos	La forma da la clase el maestro, hace más fácil el aprendizaje	El nivel de conocimiento del docente que imparte la materia, el interés de los alumnos hacia la materia	Para mí la manera de explicar la clase, la pasión del maestro para enseñar la materia y que sea dinámico	En el factor psicológico nos ayuda mucho, ya que nos enseña a estar conscientes de la realidad
6- ¿Qué piensas en torno a la forma en que se enseña las materias relacionadas a las humanidades (literatura, artes, filosofía) en tu escuela?	Son maneras algo tediosas porque en su mayoría es leer textos, a veces muy largos o complejos	Es buena, tengo muy buenos conocimientos en esas materias	No todos los docentes saben mucho acerca de la materia que están impartiendo y hacen que el aprendizaje sea confuso y complicado	Estas materias no me fueron bien enseñadas, ya que la profesora no se esforzaba en enseñar y solo encargaba actividades y presentaciones. Filosofía me gusta y más la forma de	Es buena, pero me gustaría que fuera más interactiva

				explicar de la profesora	
7- ¿Cómo consideras el contenido del libro de texto y guía de aprendizaje de filosofía?	Bien explicado pero algo extenso, sólo a veces son confusas las actividades	Me parece sorprendente, ya que contiene palabras y textos para otros niveles de estudio	Bueno	Lo considero bueno, con demasiado texto para reflexionar	Es bueno, ya que la mayoría de los conceptos están bien explicados
8- ¿Cambiarías la forma en que aprendes Filosofía? ¿Por qué?	Sí, por una manera más dinámica para llevar los temas y no hacerlo tan tedioso	No, mediante explicaciones del maestro es más fácil	Sí, ya que hay cosas confusas que sigo sin entender	No	La haría de una forma menos tediosa
9- ¿Los recursos tecnológicos pueden ayudar en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la Filosofía? ¿Por qué?	Sí, viendo otros contenidos que probablemente estén mejor explicados o más simples de asimilar	Sí, hacen un poco más sencilla y que el aprendizaje sea de mayor interés	Sí, ya que nos permiten investigar más a fondo algo que no hayamos entendido	Sí, porque hay veces que puede faltar algún escrito o necesitamos ver algún video o película para entender más los temas o hacer las actividades	Pueden apoyar un poco, pero en realidad es mejor así, como es en la actualidad
10- ¿Qué resaltarías de las tres lecciones preliminares de filosofía, vistas en la primera fase del curso, y la forma en que tu maestro te ha enseñado?	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Tabla. 22

Experiencia de abordaje de la Propuesta Didáctica por parte del docente	
Pregunta	Respuesta
1. ¿Cómo consideras el contenido de las tres lecciones preliminares de filosofía de Manuel García Morente, que constituyen la primera fase del curso?	“Este libro me gustó porque me hizo ver la filosofía desde otra perspectiva y comprenderla un poco más en su forma práctica. Creo que para los alumnos, al igual que para mí, el contenido del libro nos llevó desde un principio a comprender un poco más como percibimos lo que nos rodea, lo que es el proceso de pensar y darnos cuenta que lo hacemos muy superficialmente o

	<p>a veces de forma errónea. Creo que el contenido es muy interesante y digerible en las primeras dos lecciones pero conforme empecé la tercera tuve que pedir un poco de ayuda para comprenderlo mejor y poder explicarlo de una manera clara para que los alumnos me entendieran, pues ya comenzaron a verse términos un poco más propios y adentrados en lo que es la filosofía”</p>
<p>2. ¿La propuesta didáctica cambió algún aspecto tu concepción como docente de filosofía? ¿Por qué?</p>	<p>“En cuanto a la didáctica en la exposición, no fue muy extraño para mí el llevarla a cabo, pues yo acostumbro estar con ellos cuando exponen e intervenir en momentos en que los noto nerviosos o que ya no recuerdan algún tema de la clase, pero nunca lo había planteado como si fuésemos un equipo los tres (dos alumnos y yo) y creo que eso hizo que ellos mismos entraran un poco más en confianza al momento de abordar el tema, aunque si noté que uno o dos iban con la mentalidad de que no tengo que esforzarme tanto en comprender pues como quiera estará ahí el profe y entonces no se esforzaban tanto por comprender el contenido pero creo que eso siempre se ha visto, sea la forma que sea. Y en cuanto al grupo, pues no hubo mucha cooperación por parte de ellos en leer previamente el contenido para poder analizarlo y opinar o preguntar de una forma más atinada en la clase. Tal vez habría que poner algo más de rigor en ese sentido.</p> <p>En cuanto a la dinámica/actividad de la etapa 1, creo que fue algo distinto para los alumnos y que hizo que se pusieran a reflexionar en algo de una manera más profunda y cuestionarse cosas que antes posiblemente ni siquiera les había hecho mella. El plantear un problema filosófico de su realidad fue, creo yo, un reto para los alumnos, pues no suelen hacerse ese tipo de cuestionamientos y el plantearlo con los demás compañeros del salón hizo que también se preguntaran y comenzaran a dar sus opiniones personales y se dieron cuenta de la diversidad de formas de pensar en cosas que creían comprender de igual forma todos”.</p>
<p>3. ¿Qué observaciones harías a la propuesta didáctica en términos de su diseño y aplicación?</p>	<p>“Le agregaría una explicación más detallada a la actividad del planteamiento del problema filosófico para comprensión de los alumnos y del mismo maestro que la va a llevar a cabo. Como estructurar la pregunta/problema y como llevar a cabo la actividad en el salón de clases, pues creo que no lo tenía muy comprendido al momento de realizarla. En cuanto a la rúbrica de evaluación, agregar criterios en los que no dé la absoluta libertad a los alumnos a calificarse, pues si noté que en un grupo, varios de ellos si fueron honestos al momento de autoevaluarse y al evaluar a sus compañeros pero en el otro grupo hubo algo de deshonestidad por su parte y se atribuyeron calificaciones que posiblemente no merecían. Creo que para llevar a cabo esta evaluación debe quedar mucho más esclarecido tanto lo que se espera de ellos como los puntos o aspectos que van a evaluar”.</p>
<p>4. ¿Percibes alguna mejoría en los alumnos? ¿En qué sentido?</p>	<p>“Creo que note una mejoría en dos cosas... Primero, como ya lo había dicho previamente, el haberse puesto a pensar en una problemática de su realidad y ver los puntos de vista u opiniones personales de sus compañeros y compañeras sirvió para que ellos reflexionaran un poco más y fuesen un poco más comprensibles al momento de escuchar una opinión diferente. Noté que hubo menos rechazo por parte de los alumnos en esta forma de llevar la materia, pues normalmente la ven como una materia de historia y de relleno pero al llevarla de esta manera ellos se sintieron motivados para expresar sus opiniones y a</p>

	preguntar sobre los contenidos abordados en clase”.
5. ¿Piensas que existe complementariedad entre la propuesta institucional (libro y guía) y la propuesta didáctica basada en las lecciones preliminares de filosofía? ¿Por qué?	“Creo que sí, pues note mucha semejanza entre los dos, en términos de contenido, sobre los personajes abordados y los temas, aunque son llevados a cabo de una manera distinta, pues se lleva de forma más práctica en el basado en las lecciones preliminares de filosofía y debido a eso creo que si se complementan uno al otro”.
6. ¿Qué características consideras debe tener una propuesta didáctica para la enseñanza de la filosofía en la EIAO para que sea innovadora?	“Creo que debería tener actividades extra-aula, como por ejemplo ir a algún museo, a alguna caminata, tener algún taller/debate con otros compañeros de otras aulas, tener mesas redondas con maestros o invitados especiales, algo que los haga romper el paradigma que tienen sobre el desarrollo “común” de una clase y los haga regresar a esos momentos en los que se asombraban y sabían que las cosas podían ser diferentes. Debe tener la característica de hacerlos notar que el uso de la filosofía es indispensable en todos los ámbitos, en todos los aspectos de nuestra vida y que es una gran y poderosa herramienta que pueden ellos utilizar de una forma más correctamente dirigida”.

6.3. Resultados

Consideremos ahora la interpretación de resultados en torno a nuestra investigación-acción, a partir de un análisis comparativo del discurso, entre estudiantes que experimentaron junto con su maestro la aplicación de la primera fase de la Propuesta Didáctica para la enseñanza de la filosofía en la EIAO, y un grupo de cinco estudiantes de distintas especialidades que no vivió dicha experiencia, y a quienes hemos denominado, para efectos de carácter técnico, <<grupo contraste>>.

Tabla 2

Categorías extraídas en virtud del análisis del discurso a tres grupos de estudiantes			
Pregunta	Trabajo Social	Turismo	Grupo contraste
1- La palabra filosofía qué significado tiene para ti	-El porqué de las cosas -El pensamiento del hombre	-Pensamiento profundo -Sabiduría -Amor al conocimiento -Comprensión del mundo -Pensar significativamente -La manera en que se observan	-Origen de las cosas -Rama que estudia el pensamiento -Ciencia -Pensar sobre el mundo -Estudio de realidad

		las cosas para comprenderlas	
2- Para un estudiante de bachillerato técnico qué utilidad tiene la filosofía	-Comprensión -Conocerse a uno mismo -Indagar -Actitud crítica -Más allá de lo que plantea la sociedad -Llegar a la verdad -Solución de los problemas	-Entender cómo los filósofos conocieron -Cuestionar todo -Ayuda a resolver problemas -Ver las cosas desde muchas perspectivas -Desarrollo de habilidades mentales	-Cómo los pensamientos y las cosas son de cierta manera -Se ocupa de sucesos pasados (historia) -Comprensión del porqué de las cosas
3- ¿Identificas alguna relación entre el conocimiento adquirido en la materia de filosofía y el área técnica que cursas?	-Desarrollo de competencias -Investigar el porqué de las cosas -La necesidad de un método -Involucrarse en las cosas	-La filosofía es todo -Tener una vivencia del lugar -Mejorar el dialecto -Analizar por qué la gente piensa como piensa	-Quizá/podría -Reflexión para llegar a conclusiones -Poca relación
4- ¿Has enfrentado dificultades a la hora de aprehender Filosofía?	-Dificultad para asimilar los conceptos de Manuel García Morente -Complemento es positivo	-Los filósofos no son como las matemáticas -En filosofía no existe una respuesta correcta o incorrecta -La filosofía rompió todo mi panorama	-Son pensamiento en su mayoría antiguos -Temas muy extensos
5- ¿Qué factores piensas que influyen en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la filosofía en la EAIO?	-Maestro -Contenidos -Alumnos -Estrategias -Familia	-Maestros -Directivos -Alumnos -Contexto -Libro	-Estrategias -Maestros -Contenidos
6- ¿Qué piensas en torno a la forma en que se enseña las materias relacionadas a las humanidades (literatura, artes, filosofía) en tu escuela?	-Falta de profundidad -Mejores estrategias -La prepa no da importancia a esas materias -Más práctico -Entusiasmo a los maestros	-Todo es más teórico que práctico -Son materias para regalar créditos -Falta buscar maneras adecuadas de transmitir emociones a la materia	-Tediosas -Confuso y complicado -Formas más interactivas
7- ¿Cómo consideras el contenido del libro de texto y guía de aprendizaje de filosofía?	-Necesidad de actualizar la información -No es la instrucción adecuada -Datos no muy relevantes -Sólo se busca obtener una calificación	-Debería enfocarse más en las teorías de los filósofos que en sus vidas -Historia que filosofía	-Bueno -Sorprendente porque contiene textos para otros niveles de estudio -Conceptos bien explicados
8- ¿Cambiarías la forma en que aprehendes Filosofía? ¿Por qué?	AMBIGÜEDAD DE LA PREGUNTA	AMBIGÜEDAD DE LA PREGUNTA	-Sí porque es muy tediosa -Hay cosas confusas que sigo sin entender
9- ¿Los recursos tecnológicos pueden ayudar en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la Filosofía? ¿Por qué?	Sí	Sí	Sí
10- ¿Qué resaltarías de las tres lecciones preliminares de filosofía, vistas en la primera fase del curso, y la forma en que tu maestro te ha enseñado?	-La intuición como método de la filosofía -La forma distinta de abordar la filosofía -La apertura y el diálogo	-La dialéctica como forma del debate -La forma en que se expresa el autor -Profundidad -El abordaje de los filósofos	N/A

Deseamos subrayar aspectos fundamentales en relación con el discurso recogido y categorizado de tres grupos de estudiantes, a fin de compartir hallazgos que surgieron “desde la práctica y para la práctica” educativa en la EIAO, en el marco de un proceso de reflexión dinámico y complejo; no obstante, enriquecedor por lo que tuvo (tiene y tendrá) de transformador para quienes participamos de él.

Empezamos por considerar el análisis de las categorías de la primera pregunta (significado de filosofía), y en lo sucesivo, el de las demás. Existe una idea generalizada, en los tres grupos de estudiantes, respecto de lo que significa el concepto filosofía, desde el punto de vista etimológico. Sin embargo, se puede percibir un repertorio de acepciones matizadas por vivencias que dan cuenta de un lenguaje cargado de sentido, por parte del grupo de Turismo (TU) frente al Grupo Contraste (GC). Expresiones como: <<profundidad>>, <<comprensión>>, <<pensamiento significativo>>, <<observación>>, rompen, a nuestro juicio, con la concepción manida (consecuencia muchas veces de ejercicios de memorización, más que de internalización) de frases elaboradas sobre la base de una experiencia reducida, infecunda, poco o nada estimulante. Si nos detenemos en, por ejemplo, “pensamiento significativo”, pareciera ser que tal expresión apunta a una forma del pesar que ha hallado un *para qué* filosofar, dentro del contexto educativo, y un *por qué*, fuera de él; con lo cual, se puede hablar de cierta evolución del pensamiento reflexivo en tanto comprensión de una realidad.

Examinemos ahora la segunda interrogante (utilidad de la filosofía) y sus categorías. Acá se nos ofrece, por parte del grupo Trabajo Social (TS), y TU, enunciados del tipo: <<conocerse a uno mismo>>, <<actitud crítica>>, <<desarrollo de habilidades mentales>>, <<ver las cosas desde muchas perspectivas>>, <<entender cómo los filósofos conocieron>>, los cuales nos revelan una suerte de progreso en el alumno, desde el punto de vista de la asimilación de un saber filosófico que propende al mejoramiento de las condiciones del pensamiento reflexivo. Pensar en: <<ver las cosas desde muchas perspectivas>>, supone intuir¹⁰ (*ver*) de manera consciente que una determinada

¹⁰ A eso, en filosofía, se le conoce como “intuición intelectual”, y tal noción se debe al filósofo francés, Henri Bergson. Ahora bien, cabe recordar que la intuición fue uno de los aspectos que

realidad no se agota, y que para verla (desvelarla cuanto sea posible, en virtud de enriquecer-nos-la) se precisa de múltiples contemplaciones alrededor de ella. Así también cuando expresan: <<desarrollo de habilidades mentales>>, se reconoce al conocimiento filosófico como potenciador del pensamiento racional y deliberativo. Por otro lado, el discurso del GC, articula significados que, si bien no están alejados de las principales nociones de utilidad aceptadas y compartidas por la historia de la filosofía occidental y por su filosofar, no dejan de ser lugares comunes que precisan ser zamarreados mediante formas innovadoras de relación y significación.

Sobre el carácter de la pregunta tercera (relación filosofía-conocimiento técnico), aquí lo elemental que desprendió del análisis del discurso: <<necesidad de un método>>, <<analizar por qué la gente piensa como piensa>> <<involucrarse en las cosas>>, <<desarrollo de competencias>>. Lo revelador resulta de pensar en un “método”, junto con el término “involucramiento”; esto es, en principio de cuentas, claridad de pensamiento en los alumnos. Después: orden, clasificación, análisis, síntesis, revisión y estructura, de aquello que se desea lograr, lo que constituye el devenir educativo-formativo para estudiantes de bachillerato técnico en la EIAO. Porque, además, es evidente que estamos ante una reflexión deontológica y científica, donde no sólo importa asumir una postura responsable y crítica frente a una situación, sino que implícitamente se trata de proponer soluciones a desafíos que ocupan y preocupan la consciencia del estudiante; tal como la convivencia, dentro de los procesos formativos y comunitarios. En cuanto al GC, sus estructuras discursivas apelan al *modo indicativo condicional*; es decir, una valoración que asume una realidad no vivida todavía, o que ha sido postergada para el futuro. Ello significa que sus experiencias en la materia de filosofía fueron tejidas sólo por un deseo de conocimiento, el cual, por alguna razón, no se pudo dar.

Con respecto a la cuarta interrogante (dificultades para aprender filosofía), nuestros estudiantes expresaron su sentir en estos términos: <<dificultad para

más llamó la atención de los grupos de TS y TU, en las lecciones preliminares de filosofía de Manuel García Morente.

asimilar los conceptos de Manuel García Morente>>, <<los filósofos no son como las matemáticas>>, <<en filosofía no existe una respuesta correcta o incorrecta>>, << La filosofía rompió todo mi panorama>>. Se admite la complejidad en razón del contenido, lo cual puede ser interpretado de tres maneras: la primera, respondería a las estrategias de enseñanza-aprendizaje, es decir, la necesidad de mejorar; la segunda, capacitar de manera eficiente a los maestros; tercera, ninguna de la anteriores; antes bien, aceptar como positivo el hecho de que todo texto que suponga un desafío desde el punto de vista cognitivo, traerá consigo dificultades, propias de todo proceso de enseñanza-aprendizaje significativo. Por otra parte, los estudiantes ponen en referencia el conocimiento de un filósofo (o su personalidad ávida de conocimiento) con los saberes provenientes de la ciencia exacta. Pareciera como si, a raíz de la inquietante comparación, dejaran suspensa la pregunta: “¿qué pasa con las verdades que no son científicas?” (Nomen, 2018, p.41). Para llegar a ello han distinguido necesariamente elementos disímiles entre el contenido de una y otra materia; es decir, han internalizado no sólo la diferencia, sino la razón de ser en cada uno. Por su parte, el GC asocia la dificultad para aprender filosofía con formas de “pensamiento antiguo”. Eso nos coloca, en buena medida, ante la evidencia de que los diseños del actual plan de estudio de la EIAO, en tal asignatura, requieren de innovación en aspectos relacionados a contenidos, estrategias, y capacitación docente para un óptimo aprendizaje.

Acerca del análisis de la quinta pregunta (factores de influencia en la enseñanza de la filosofía), los tres grupos coinciden en que: <<maestros, contenidos, alumnos, estrategias, directivos>>, constituyen elementos que condicionan seriamente la enseñanza y aprendizaje de la filosofía.

En relación con la interrogante sexta (forma en que se enseñan las materias relacionadas a humanidades en la EIAO), esto es lo que los estudiantes de TS y TU manifestaron: <<falta de profundidad>>, <<mejores estrategias>>, <<la prepa no da importancia a esas materias>>, <<son materias para regalar créditos>>. Lo anterior, valida (por ahora) algunas de las hipótesis¹¹ de este trabajo de

¹¹ Debido a la falta de un innovador y serio replanteamiento pedagógico y didáctico en la enseñanza de la filosofía, los estudiantes no desarrollan las competencias críticas y reflexivas requeridas para enfrentar los complejos dilemas de su contexto.

investigación-acción, respecto a la necesidad de intervenir la práctica educativa en materias como filosofía, mediante criterios reformadores que contribuyan a enriquecer el modo de encarar los desafíos de la enseñanza humanística en Nivel Medio Superior de la UANL. Resulta sobre manera escandaloso que en el imaginario de los estudiantes de la EIAO, ronde la idea de que existen materias en el plan de estudios para “regalar créditos”. Por el lado de los alumnos del GC, se observa en el discurso una circunstancia similar respecto de los grupos TS y TU; a saber, la necesidad de un proceder efectivo y eficaz.

Cosa parecida (o vinculante) sucede también con las categorías surgidas de la pregunta séptima: <<necesidad de actualizar la información>>, <<debería enfocarse más en las teorías de los filósofos>>, <<más historia que filosofía>>. Para tal análisis, apelaremos a los comentarios escritos del docente que aplicó la Propuesta Didáctica para la Enseñanza de la Filosofía, y otros que pudimos escuchar a través de conversaciones informales, durante el proceso de intervención. Ciertamente existe una generalizada idea de que, pedagogía y didáctica en dicha materia responden a una visión instrumentalizada y reduccionista del aprendizaje. Con lo cual, no se soslaya la relevancia de dar cuenta de los acontecimientos históricos de la filosofía; sin embargo, no es eso lo que al fin de cuentas hace girar la rueda de la comprensión en un estudiante (Nomen, 2018). *Las lecciones preliminares de filosofía*, de García Morente, provocaron en los estudiantes un interés en saber más sobre los métodos que los filósofos emplearon para conocer (para llegar a sus verdades), más que lo conocido por éstos en su tiempo. Esto último, uno de los estudiantes lo interpretó y asumió como historia, en función de la comparación (¿superficial?) realizada con el libro de texto de filosofía de la EIAO.

Toca el turno a la interrogante octava (sobre si los estudiantes cambiarían la forma en que aprenden filosofía). Admitimos un error en el planteamiento de dicha pregunta. Se pretendía indagar qué motivaría a los estudiantes elegir entre una manera convencional de aprender filosofía y otra que propusiera hacerla. Entre una alternativa y otra existen notables diferencias. Por un lado, aprender filosofía (actualmente) en la EIAO, significa estudiar historia de la filosofía, y memorizar

conceptos para pasar exámenes. Por otro, hacer filosofía, desde la perspectiva de nuestra Propuesta Didáctica, conlleva filosofar; esto es, ejercitar la reflexión y la crítica en estudiantes y docentes. Dicho error en la estructura de la pregunta, se refleja en que, para los grupos de TS y TU, emitir un juicio implicaba conocer el modo convencional de aprender filosofía en la EIAO, cosa que ocurrió, pero justo después de la aplicación y evaluación de la Propuesta Didáctica; no antes. Por tanto, el análisis de las categorías producto de esa pregunta, no ofrece resultados claros ni convincentes. En cuanto al GC, podría decirse que aporta elementos significativos, en razón de afirmar la necesidad de replantear la forma tradicional de aprender filosofía, ya que es <<muy tediosa>>.

Por lo que se refiere a la novena pregunta (la tecnología como recurso para aprehender filosofía), la respuesta por parte de los tres grupos fue asertiva. Lo cual exige una mejor preparación por parte de docentes en el manejo de herramientas tecnológicas, y estrategias de enseñanza y aprendizaje; mientras que por el lado directivo, se precisa una gestión adecuada de los recursos, a fin de brindar condiciones óptimas.

Para concluir el análisis de las categorías, abordaremos las de la décima y última pregunta (acogimiento de las lecciones preliminares de filosofía), de lo cual desprenden estas expresiones: <<La intuición como método de la filosofía>>, <<La forma distinta de abordar la filosofía>>, <<La apertura y el diálogo>>, <<La forma en que se expresa el autor>>, <<Profundidad>>. Está claro que “para que haya novedad, para que algo pueda sorprender y desafíe a pensar a los estudiantes, y también al profesor, deberá haber un plan inicial que se vea desbordado, deberán estar presentes un conjunto de saberes programados que se vean interpelados” (Op. cit, 51, 2011). En efecto, nuestra Propuesta Didáctica, se ha convertido (como bien apunta Cerletti) en un novedoso modo de programar planteamientos que atizan la reflexión filosófica en el aula de clase. Cabe decir que, en modo alguno constituye un producto acabado; antes bien, un ejercicio que volverá a re-visarse para re-plantearse (tal como lo sugiere el ciclo de la investigación-acción) la posibilidad de ajustar, pulir, complementar, aspectos no considerados hasta ahora. Es significativo leer en las expresiones de los

estudiantes el impacto positivo que les produjo haber vivido el encuentro (quizá el primero para muchos de ellos) con la filosofía, de una forma novedosa, fresca, provocativa, y arriesgada por lo que tuvo de compleja para algunos. Confirma cada frase de los estudiantes, la necesidad de un cambio en el diseño actual del plan de estudios de la EIAO, respecto a la enseñanza de la filosofía. Los resultados, pues, son alentadores.

Vayamos ahora al discurso del docente y a lo que desprendió de su análisis, en relación con la aplicación de la Propuesta Didáctica. Para ello, se plantearon seis preguntas. La primera de ellas (sobre el contenido de las tres lecciones de Morente) arrojó lo siguiente: <<me hizo ver la filosofía desde otra perspectiva y comprenderla un poco más en su forma práctica>>, <<comprender un poco más cómo percibimos lo que nos rodea>>, <<el contenido es digerible en las primeras dos lecciones>>. En su momento, ciertos apartados de las lecciones, llegaron a ser causa de dificultad para el docente; no obstante, las sesiones de trabajo en el taller, la dedicación y compromiso por parte de éste, fueron factores clave para el éxito en la aplicación de dicha Propuesta. El docente advirtió desde el primer momento la diferencia radical entre un tipo de contenido y otro (libro de texto y lecciones preliminares), en razón del tratamiento ameno, profundo y didáctico que García Morente logra en sus *lecciones preliminares de filosofía*, recordándonos que “la filosofía aparece como el saber que busca la profundidad y la comprensión” (Nomen, 2018, p.20).

La segunda pregunta (concepción docente frente al cambio), ofreció como respuesta expresiones del tipo: <<nunca lo había planteado como si fuésemos un equipo los alumnos y yo>>, <<noté que uno o dos iban con la mentalidad de que, no tengo que esforzarme tanto, porque ahí está el profe. Pero eso siempre se ha visto de la forma que sea>>, <<hizo que se pusieran a reflexionar cosas que ni siquiera les habían hecho mella>>, <<plantear un problema filosófico de su realidad fue un reto para los alumnos>>, <<se dieron cuenta de la diversidad de formas de pensar en cosas que creían comprender todos>>. Es bastante claro, para quien haya trabajado bajo el Modelo de estudios por competencias que, el rol

del docente es el de un “facilitador”. Eso significa que el estudiante tiene la responsabilidad de realizar su trabajo prácticamente de manera autónoma, y el docente interviene sólo cuando el educando se ve abrumado por las dudas. Para la enseñanza y aprendizaje de la filosofía, ese esquema de trabajo resulta infecundo. El acompañamiento mutuo entre docente y alumno, a la hora de poner sobre la mesa un problema de carácter filosófico, es fundamental, porque es una condición de posibilidad necesaria para que surja el pensamiento como acto, y su despliegue en tanto actividad dialógica. Aquí los estudiantes respondieron de manera favorable a las provocaciones de su maestro, y viceversa.

La tercera pregunta (observaciones a la propuesta didáctica), brindó respuestas tales como: <<Le agregaría una explicación más detallada a la actividad del planteamiento del problema filosófico>>, <<en cuanto a la rúbrica de evaluación agregar criterios en los que no se dé absoluta libertad a los alumnos a calificarse>>, <<debe quedar claro lo que se espera de ellos>>. La rigurosidad con respecto a la evaluación es un elemento característico del plan de estudios por competencias en la EIAO, y no es fácil sustraerse de ello cuando no se ha tenido la oportunidad de reflexionar sobre su finalidad en los procesos de enseñanza y aprendizaje, precisamente con miras a propiciar un mejor desarrollo de las capacidades cognitivas en los estudiantes y docentes. Porque de lo que se trata, en el caso de la relación profesor-alumno, es que *se muestre* dicha relación en todo su esplendor. El instrumento es la palabra en correspondencia con los objetos de estudio. La prueba del conocimiento es la experiencia de los sujetos en el acto pleno de sus vivencias en el ambiente natural del aula, dadas sus múltiples interrelaciones. En definitiva, ¿qué sucede con las interacciones inmersas en la cotidianeidad de la práctica educativa donde profesor y alumno conforman el epicentro? Dichas interacciones precisan ser significadas para su comprensión, desde un método de evaluación flexible, sostenido por el diálogo. Vale recordar que “la subjetividad es una condición de posibilidad necesaria de toda constitución” (Husserl, 2011, p. 166). Sin embargo, la subjetividad no es la única condición de posibilidad de toda constitución. Existen otras, como por ejemplo, “el cuerpo”, “la historia”, “el mundo de la vida” y “la intersubjetividad”, todas ellas

dimensiones a partir de las cuales experimentamos los actos de conocer. Y en esa dirección, pensamos, es que debe llevarse al docente y al alumno (no sólo a los de filosofía) a la comprensión de la función de la evaluación y su finalidad desde una mirada integral, no reduccionista.

La cuarta pregunta (mejoría en los alumnos), ofreció dos aspectos sobresalientes: <<noté mejoría en dos cosas: haberse puesto a pensar en una problemática de su realidad; y hubo menos rechazo por parte de los alumnos en esta forma de llevar la materia>>. Es evidente que ante un plan de trabajo distinto, pero con un propósito deliberado: hacer filosofía, no estudiarla, los estudiantes se tornan receptivos, y dispuestos a asumir el reto de una aventura por demás significativa.

A la quinta pregunta (complementariedad entre la propuesta innovadora y la institucional), nuestro docente respondió esto: <<noté mucha semejanza, aunque se lleva de forma más práctica el de las lecciones preliminares de filosofía>>. La semejanza que el docente percibió estriba en que en ambas propuestas se ve filosofía, sin embargo, el tratamiento que se hace de una es diametralmente opuesto al de la otra. De ahí la aceptación y gusto de los estudiantes por las lecciones preliminares de filosofía.

Toca el turno a la sexta y última pregunta (innovación respecto de la enseñanza de la filosofía), la cual ofreció la siguiente información: <<actividades extra-aula, por ejemplo: una caminata, taller o debate con otros compañeros de otras aulas>>, <<la característica de hacerlos notar que el uso de la filosofía es indispensable en todos los ámbitos, en todos los aspectos de nuestra vida y que es una gran y poderosa herramienta que pueden ellos utilizar de una forma más correctamente dirigida>>. Estamos ante el principio de un conjunto de propuestas que habremos de tomar en cuenta para el mejoramiento de la enseñanza y aprendizaje de la filosofía en la EIAO. Percibimos en las respuestas del docente, la voluntad de querer mejorar la práctica educativa a partir de estrategias innovadoras que promuevan la reflexión y el ejercicio libre del pensamiento autónomo en los estudiantes.

7. Una breve reflexión a partir de otros modelos de intervención, como el de la Comunidad de indagación filosófica

Antes de finalizar con nuestro recorrido (que no es otra cosa que una aproximación respecto del problema filosófico que constituye *enseñar a filosofar enseñando filosofía*¹²), merece ofrecer algunas consideraciones, acaso sucintas y diligentes, sobre otras maneras de concebir la enseñanza y aprendizaje de la filosofía (respecto de la ofrecida aquí), como lo es la Comunidad de indagación filosófica. Ésta, supone un espacio para hacer un ejercicio de diálogo y pensamiento a través de un despliegue de prácticas llevadas a cabo mediante un intercesor (docente) cuya figura de poder desaparece sin diluirse, es decir, “el docente trasciende la reproducción de conocimientos constituyéndose en un mediador entre el conocimiento y el estudiante, acercándolo y motivándolo a investigar, preguntar y repreguntar sobre los aspectos que conforman un determinado tema, hasta lograr la internalización [...] de lo discutido” (Aldana, J., Villasmil, J., colina., Félix, 2017, p.12). En otras palabras, puede decirse que:

El docente en esta comunidad tiene un doble rol: coordina los procedimientos lógicos a la vez que filosóficamente se transforma en un miembro más de la comunidad de investigación. Los alumnos aprenden a objetar razonamientos débiles, y a construir razonamientos fuertes, a aceptar sus responsabilidades como participantes y la opinión de los demás, practicando el arte de realizar buenos juicios (Aldana, J.2017, P. 12).

Más que diferencias entre la praxis de la Comunidad de indagación filosófica al respecto de nuestra propuesta didáctica, existen vasos comunicantes (*exposición binaria*) sobre el tratamiento del conjunto de implicaciones a la hora de “enseñar” a

¹² Dos reflexiones se desprenden de la aparente oscuridad que cabalga sobre esa frase: la primera tiene que ver con el verbo en infinitivo “enseñar”, cuya acción no especifica ni el modo ni el tiempo respecto de las circunstancias singulares en las que se da (primer problema filosófico: 1. ¿qué es enseñar? 2. ¿qué significa enseñar?). Por otra parte, el gerundio “enseñando” tiene implicaciones inmediatas; es decir, “algo” ocurre al mismo tiempo que dura su implicación en el acto de hacerse (segundo problema filosófico 1. ¿cómo acompañar (y atizar) el aparecer del pensamiento filosófico en el instante en que se da?).

¿construir? problemas de carácter filosófico en un salón de clase, así como insistir en la necesidad de ayudar a los alumnos a comprender que, en definitiva, no es tan importante lo que diga un filósofo, sino la dirección que nos señala.

8. Conclusiones

Luego de un largo camino de reflexión, observación, búsqueda, gestión, diseño, análisis, diálogo, retroalimentación, autocrítica, en torno a un trabajo de investigación-acción vinculado con el diseño de una Propuesta Didáctica para la enseñanza de la filosofía en la EIAO, podemos concluir que:

- Pudimos transmitir la necesidad de incorporar de manera consciente la reflexión como un proceso permanente dentro de los procesos instruccionales en profesores y directivos, respecto de la importancia de la enseñanza y aprendizaje de la filosofía en la EIAO.
- Logramos llevar a cabo la investigación-acción, haciendo uso de sus herramientas metodológicas (reflexión, diagnóstico, análisis, diseño, aplicación y evaluación de resultados) a fin de presentar una Propuesta Didáctica para la enseñanza de la filosofía.
- Conseguimos realizar un diagnóstico a los actores principales del proceso educativo: estudiantes, maestros y directivos de la escuela. Aunque lo intentamos más de una vez, lo cierto es que no logramos entrevistar al comité técnico de filosofía del Nivel Medio Superior de la UANL. Lo cual habría supuesto un conjunto información complementaria, y de gran valía, en razón de una eventual posibilidad de socialización de la Propuesta Didáctica, más allá de la EIAO (el resto de las dependencias de Nivel Medio de la UANL).

- Pudimos recuperar ideas valiosas del docente, en torno a la enseñanza de la filosofía, las cuales enriquecieron de manera importante nuestro trabajo.
- Logramos implementar la Propuesta Didáctica a dos grupos: uno de Trabajo Social, y otro de Turismo, de donde pudimos extraer información fundamental que dio legitimidad a la Propuesta Didáctica para la enseñanza de la filosofía, ante estudiantes y maestro.
- Conseguimos llevar a cabo un taller para un docente, estructurado en tres sesiones: informativa, práctica y aplicación. Cabe destacar la participación entusiasta del docente, antes, durante y después de la aplicación de la Propuesta Didáctica.
- La evaluación de resultados concluyó arrojando información destacada respecto de la percepción de los estudiantes ante la circunstancia novedosa y particular de experimentar la enseñanza y aprendizaje de la filosofía en la EIAO, unidad Churubusco. Si bien es cierto, la complejidad de algunos pasajes del texto base de la Propuesta (las lecciones preliminares) constituyó un reto intelectual como espiritual.
- Constatamos que el aula se transforma en un lugar donde surgen preguntas filosóficas; que profesor y alumno, mediante el diálogo y decisiones subjetivas, desarrollan actitudes filosóficas, así como puestas en acto de pensamientos que problematizan de manera sucesiva la realidad; que toda planificación, por muy bien hecha que esté, resulta insuficiente a la hora de dar cuenta de la irrupción del pensamiento del otro; que pedagogía y didáctica tejen una partida complementaria y por tanto contraria a toda idea de superposición, una respecto de la otra; que las lecciones preliminares de filosofía constituyen la base de un plan de trabajo que contempla un tipo de saber, el cual fue interpelado por alumnos y docente (Cerletti, 2011).

9. Referencias

- Aldana, J., Aldana, J., Villasmil, J., colina., Félix (2017). Comunidad de indagación filosófica. Una alternativa para el fomento de la lectura crítica -reflexiva. *Revista Ciencias Sociales y Educativas. Volumen (VII)*, P. 12.
- Barnett, Ronald (2001), *Los límites de la competencia. El conocimiento, la educación superior y la sociedad*. Barcelona: Gedisa.
- Bausela (2004). La docencia a través de la investigación-acción. *Revista Iberoamericana de Educación. Volumen (682)*, P.1.
- Cerletti, Alejandro (2011), *La enseñanza de la filosofía como problema filosófico*, zorzal, Buenos Aires.
- De la Torre, Miguel (2004). *Del humanismo a la competitividad. El discurso educativo neoliberal*, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Elliott, John (2010). *La investigación-acción en educación*. Madrid, España: Morata.
- García, Félix (2006). *Pregunto, dialogo, aprendo. Cómo hacer filosofía en el aula*. Madrid. Ediciones de la Torre.
- García, Morente (2013), *Lecciones preliminares de filosofía*. Buenos Aires, Argentina: Losada.
- Husserl, Edmund (1907). *La idea de la fenomenología* (1ª ed. 2011), trad. de Escudero, Jesús Adrián, Herder Editorial, S.L., Barcelona.
- Nomen, Jordi (2018). *El niño filósofo: cómo enseñar a los niños a pensar por sí mismos*. España. Arpa.
- Orden, Rafael; García, Juan y Gómez, Emma (2016). *Diotima o de la dificultad de enseñar filosofía*. España. Escolar y mayo.
- Phillips, Christopher (2002), *Sócrates café. Un soplo fresco de filosofía*. México: Planeta mexicana.

Picos, Rolando (2017), *Didáctica de la filosofía: prácticas, retos y expectativas*. San Nicolás de los Garza, N.L. México: Itaca.

Rangel, Alfonso (2008). *La enseñanza de la filosofía en la escuela preparatoria*. San Nicolás de los Garza, N.L. México. UANL.

Savater (2010). *El valor de educar*. México: Ariel.

Villoro (2018). *La utilidad del deseo*. México: Anagrama.

Xirau, Ramón (2008), *Introducción a la historia de la filosofía*. México: UNAM.

Zambrano (2016). Pedagogía y didáctica: esbozo de las diferencias, tensiones y relaciones de dos campos. *Praxis y saber. Volumen (7)*, P.13.

10. Anexos

Sesión informativa de la Propuesta Didáctica a docentes



Sesión de aplicación de la Propuesta Didáctica por parte del docente



Sesión de evaluación del ejercicio de aplicación de la Propuesta Didáctica por parte del docente-investigador

