

VoBo. DEL PRODUCTO INTEGRADOR O TESINA

DRA. BLANCA ROCÍO RANGEL COLMENERO
SUBDIRECTORA DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN
Presente. -

Por medio de la presente, hacemos de su conocimiento que el (la) C. **Victor Hugo González Zamora** con no. de matrícula **1989205** ha concluido su trabajo titulado “**Rasgos de personalidad y su impacto en el rendimiento deportivo de futbolistas universitarios**” exitosamente, por lo que autorizamos inicie los trámites de titulación. En la siguiente página encontrará el listado con firmas de los miembros del jurado para el examen de grado del (la) C. **Victor Hugo González Zamora**.

Atentamente

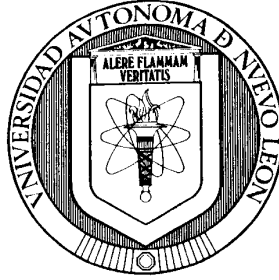


VoBo. Docente de la unidad de aprendizaje P.I.
Dra. Jeanette Magnolia López Walle



VoBo. Asesor
Dr. Luis Tomás Ródenas Cuenca

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
POSGRADO CONJUNTO FOD-FAPSI



RASGOS DE PERSONALIDAD Y SU IMPACTO EN EL RENDIMIENTO DEPORTIVO
DE FUTBOLISTAS UNIVERSITARIOS.

Por

VICTOR HUGO GONZÁLEZ ZAMORA

PRODUCTO INTEGRADOR:

TESINA

Como requisito para obtener el grado de
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA DEL DEPORTE

NUEVO LEÓN, JULIO 2021

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
POSGRADO CONJUNTO FOD-FAPSI**

Los miembros del Comité de Titulación de la Maestría en Psicología del Deporte integrado por la Facultad de Organización Deportiva y la Facultad de Psicología, recomendamos que el Producto Integrador en modalidad de Tesina titulada "Rasgos de personalidad y su impacto en el rendimiento deportivo de futbolistas universitarios." realizado por el Lic. Victor Hugo González Zamora sea aceptado para su defensa como oposición al grado de Maestro en Psicología del Deporte.

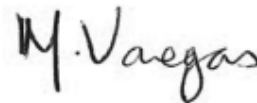
COMITÉ DE TITULACIÓN



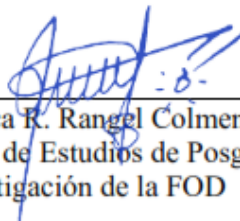
Dr. Luis Tomás Ródenas Cuenca
Asesor Principal



Dra. Jeanette Magnolia López
Walle
Co-asesor



Dra. Minerva Thalía Juno
Vanegas Farfano
Co-asesor



Dra. Blanca R. Rangel Colmenero
Subdirección de Estudios de Posgrado e
Investigación de la FOD

Nuevo León, julio 2021

DEDICATORIA

Dedico este proyecto de investigación a mis padres, Benilde y Ricardo, quienes han sido mi ejemplo a seguir y mis más grandes motivadores desde que era un niño. Sin ellos nada de esto hubiera sido posible, los valores, el amor, las anécdotas y las enseñanzas a lo largo de la vida me fueron formando para ser el hombre que soy hoy en día.

Agradecimientos

A mi hermano Ricardo, quien ha sido mi compañero fiel a lo largo de la vida y quien me ha mostrado que con esfuerzo puedes lograr las metas que te propones.

A mi novia Karen, quien ha sido mi complemento y motivación a lo largo de los últimos 4 años.

A los buenos amigos que he ido formando a lo largo de este camino, que de alguna u otra manera me han apoyado y motivado para estar en dónde estoy ahora.

Al Dr. Luis Tomas Rodenas, por la confianza que me tuvo desde que inicie esta maestría, el apoyo constante y conocimientos que me brindo a lo largo de cuatro semestres, siempre involucrándose en las actividades con el alumno.

A la Dra. Jeanette López Walle, por predicar con el ejemplo sobre como se debe manejar profesionalmente un psicólogo del deporte, además de enriquecernos como alumnos, brindando su conocimiento y comprensión.

A la Dra. Minerva Juno Farfano, quien apporto con sus conocimientos y fortaleció este proyecto con su gran experiencia y gusto por la investigación.

A los profesores que a lo largo de la maestría me guiaron para ser un profesional del área.

A mis compañeros de clase por las discusiones y debates relacionados a la ciencia que tanto nos apasiona.

A CONACYT por el apoyo de la beca durante estos dos años de maestría, nada de esto hubiera sido posible sin el apoyo brindado.

FICHA DESCRIPTIVA

Universidad Autónoma de Nuevo León
Facultad de Organización Deportiva
Facultad de Psicología
Posgrado Conjunto FOD-FaPsi

Fecha de Graduación: Julio 2021

VICTOR HUGO GONZÁLEZ ZAMORA

Título del Producto Integrador: Rasgos de personalidad y su impacto en el rendimiento deportivo de futbolistas universitarios.

Número de Páginas: 38

Candidato para obtener el Grado de Maestría en Psicología del Deporte

Resumen de la tesina/reporte de prácticas profesionales: El presente trabajo busca mostrar el impacto de los rasgos de personalidad mencionados en el instrumento psicométrico *Big five* y correlacionarlo con el rendimiento deportivo de los jóvenes jugadores del representativo de fútbol soccer en la UANL, la muestra constó de 5 jugadores masculinos de diferentes posiciones, entre los 19 y 23 años, los cuales se encuentran inactivos debido a la cuarentena causada por el virus COVID-19. Los resultados mostrarán que el delantero evaluado tiene tendencia hacia los rasgos de escrupulosidad y amabilidad, el defensa de igual forma obtuvo su mayor puntaje en el rasgo de amabilidad, así mismo el medio mostró tendencia hacia el rasgo de amabilidad mientras que los dos porteros mostraron asociarse con el rasgo de apertura a la experiencia.

Índice

JUSTIFICACIÓN	2
OBJETIVOS	4
<i>Objetivo general</i>	4
<i>Objetivos específicos</i>	4
<i>Hipótesis</i>	4
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO	5
TEORÍAS DE PERSONALIDAD.....	5
<i>Tres factores Eysenck</i>	5
CINCO GRANDES DE LA PERSONALIDAD	7
<i>Teoría de la personalidad según Millon</i>	9
<i>Modelo del aprendizaje biosocial</i>	10
<i>Teoría evolutiva de Millon</i>	10
<i>Rendimiento deportivo</i>	12
<i>Modelo de rendimiento deportivo</i>	13
<i>Relación entre variables</i>	14
CAPÍTULO II METODOLOGÍA.....	15
<i>FICHA DE OBSERVACIÓN DE RENDIMIENTO DEPORTIVO</i>	18
PROCEDIMIENTOS	18
ANÁLISIS ESTADÍSTICO.....	19
CAPÍTULO III RESULTADOS.....	20
CAPÍTULO IV DISCUSIÓN.....	24
PROPUESTAS FUTURAS	27
CAPÍTULO V CONCLUSIÓN	28
REFERENCIAS.....	30

Índice de tablas

Tabla 1	7
Tabla 2	8
Tabla 3	11
Tabla 4	18
Tabla 5	20
Tabla 6	21
Tabla 7	22
Tabla 8	23
Tabla 9	23

Índice de figuras

Figura 1	13
<i>Modelo de rendimiento deportivo</i>	13
Figura 2	16
<i>Porcentaje total por posición</i>	16
Figura 3.	16
<i>Porcentaje total por edades</i>	16

Índice de anexos

Anexo 1. Inventario de Cinco Factores (BFI).....	34
Anexo 2. Cuestionario de rendimiento deportivo (factores físicos)	35
Anexo 3. Cuestionario de rendimiento deportivo (factores externos)	36
Anexo 4. Evaluación de desempeño de prácticas profesionales.....	37
Anexo 5. Resumen autobiográfico.....	38

Introducción

Con la finalidad de que la presente investigación cuente con un óptimo desarrollo, será segmentada en cinco capítulos, los cuales muestran una investigación descriptiva, transversal, no aleatoria y exploratoria, utilizando métodos cualitativos y cuantitativos. Los capítulos serán distribuidos de la siguiente manera:

En el Capítulo 1, se describen y definen las variables de estudio: rasgos de personalidad y rendimiento deportivo. Teniendo en cuenta antecedentes de estudios similares en los cuales se han relacionado dichas variables, con la finalidad de obtener mayor sustento empírico y teórico.

En el Capítulo 2, se realizará una descripción de las características de los participantes, posteriormente del instrumento *big five* y el cuestionario de rendimiento deportivo así mismo, se expone el procedimiento, las consideraciones éticas y el análisis estadístico para dar respuesta a los objetivos planteados.

En el Capítulo 3, se mostrarán los resultados correspondientes a la aplicación del cuestionario de rendimiento deportivo y el *big five*. Al comienzo se presentarán los análisis descriptivos, mostrando la normalidad, tendencia central, variabilidad, y fiabilidad en cada uno de los factores los cuales componen los instrumentos utilizados, al final del capítulo se presentarán las correlaciones entre variables.

En el Capítulo 4, considerando los objetivos planteados al inicio de la investigación, se mostrará la discusión de los resultados obtenidos en este trabajo de investigación. Asimismo, se presentan las limitaciones y recomendaciones para próximas investigaciones relacionadas a las variables antes mencionadas.

En el Capítulo 5, por último, se muestran las conclusiones obtenidas en el presente estudio, destacando la relación obtenida entre los rasgos de personalidad y el rendimiento deportivo.

Justificación

Esta investigación se centrará en el estudio de variables relacionadas con los rasgos de personalidad y el rendimiento deportivo en el deporte universitario, siendo más específicos en el fútbol soccer, deporte de gran relevancia y popularidad en el país, por lo cual se ven involucradas gran cantidad de variables asociadas a los diversos fenómenos ocurridos en dicho deporte.

El ámbito de la psicología del deporte ha tenido un creciente número de investigaciones relacionadas con la personalidad del deportista y los diversos fenómenos relacionados al rendimiento deportivo. El interés por el estudio de la personalidad comenzó en la década de los 50, donde las investigaciones en psicología del deporte se focalizaban más en fenómenos empíricos, y en la mayoría de las investigaciones se dirigían hacia la investigación de la personalidad (Rubio, 2001).

Durante este período, la psicología se afirmó como una ciencia y buscó probar cuantitativamente hipótesis analíticas, lo que promovió el desarrollo de técnicas psicométricas que registraban y cuantificaban datos sobre la persona hasta ese momento. Los datos se obtenían a través de la observación y la investigación clínica desde la perspectiva del psicoanálisis, la fenomenología o la conducta.

Según Vealey (2002) no fue hasta las décadas de 1960 y 1970 que este campo hizo grandes avances y se convirtió en una de las áreas más investigadas y controvertidas en el campo de la psicología.

Tattersfield (1971) realizó pruebas longitudinales comentando que la participación en los deportes en edades previas a la madurez puede influir en el desarrollo de la personalidad. Siendo más específicos evaluó a un grupo de jóvenes pertenecientes a un programa de natación a lo largo de 5 años. Durante estos años se pudo observar que los jóvenes mostraban cambios significativos enfocados a una mayor estabilidad emocional, dependencia y extraversión.

A pesar de una extensa investigación sobre la personalidad a lo largo de dos décadas, el surgimiento de ese período ha sido criticado por la falta de sistematización de modelos teóricos que sustenten la selección y análisis de pruebas e investigaciones con resultados inconsistentes.

El modelo de los cinco grandes *big five*, constituye uno de los modelos de rasgos de personalidad más completos. El desarrollo de estos cinco rasgos de personalidad se propuso

como un movimiento teórico que logró integrar diferentes rasgos de la personalidad dentro de un marco teórico más concreto. (Sánchez y Ledesma, 2007).

Weinberg y Gould (2010) comentan que la personalidad en el deporte sigue siendo un campo de investigación con creciente interés. En los últimos años, las diversas investigaciones sobre la relación entre la personalidad y el rendimiento del deportista han llegado a algunas conclusiones confirmatorias, aunque no hay ninguna conclusión.

Rhodes y Smith (2006) llegan a la conclusión sobre la asociación positiva de la practica deportiva con los diferentes rasgos de personalidad, por ejemplo, la tendencia a ser disciplinado, orientado al logro; el rasgo de extraversión será asociado con un mejor proceso de sociabilidad, afecto positivo y una constante búsqueda de estimulación; por el contrario, el rasgo neuroticismo será relacionado con inestabilidad emocional, ansiedad y posible vulnerabilidad hacia la depresión.

García-Naveira et al. (2011) se enfocó en las diferencias de la personalidad tomando en cuenta el nivel competitivo de los deportistas (amateurs vs alto rendimiento) realizada con 46 deportistas mayores de edad que por la periodización de entrenamiento son tomados como deportistas de alto rendimiento y 32 adultos amateurs los cuales tienen una menor carga física para sus entrenamientos. Los resultados arrojaron que los jugadores de alto rendimiento obtuvieron altos niveles en los rasgos de extraversión y responsabilidad, mientras que los jugadores amateurs resultaron con mayores puntuaciones en el rasgo de neuroticismo. No se obtuvieron diferencias significativas en los rasgos de amabilidad y apertura.

Rhodes et al. (2005) en una de sus investigaciones, uno de los objetivos consistió en evaluar los rasgos de personalidad en una población de estudiantes con una edad promedio de 19 años, los cuales fueron evaluados tomando en cuenta la teoría de los 5 grandes. Los resultados demuestran que la extraversión y la responsabilidad se asocian positivamente con la actividad deportiva, mientras que el neuroticismo se asocia negativamente con la actividad física.

López (2011) tuvo como objetivo durante su tesis doctoral evaluar las habilidades psicológicas competitivas que pueden determinar el rendimiento deportivo de los futbolistas, realizar la comparación de las diferencias entre profesionales y no profesionales, además de observar el posible impacto de la edad, la división en la que juegan y la experiencia profesional acumulada. Los resultados de la investigación muestran que los jugadores que participan en una posición de ataque muestran niveles más altos en actitud y preparación mental, así seguido por los defensas y mediocampistas. Así mismo en el rubro de control, obtuvieron valores más altos los atacantes, seguido de los medio campistas y con los niveles

más bajos los defensas. Por otro lado, se muestra que los defensas tienen una mejor capacidad de control de estrés, compromiso, concentración y ansiedad, seguido por los mediocampistas y atacantes.

Otro de los estudios recabados que argumentan sobre las diferencias de personalidad (García-Naveira et al., 2010) entre las diferentes posiciones en el fútbol fue el de “*Diferencias individuales en estilos de personalidad y rendimiento en deportista*”. En los resultados podemos encontrar que los mediocampistas tienen como tarea principal crear el juego en el equipo, por esto han desarrollado habilidades de creatividad para poder resolver las necesidades del equipo. Los delanteros mostraron ser más dominantes que los defensas y los mediocampistas. Los defensas se mostraron más sumisos que los delanteros y los mediocampistas. Así mismo se concluye que durante la dinámica de relaciones interpersonales en un equipo, los delanteros suelen tener un alto poder y estatus debido a la relevancia que muestran con acciones (meter los goles) para conseguir el objetivo en común.

Objetivos

Objetivo general

Verificar si existe un rasgo de personalidad predominante por posición en el fútbol soccer.

Objetivos específicos

- 1.- Identificar los rasgos de personalidad de acuerdo con la clasificación de los cinco grandes de acuerdo con la posición.
- 2.- Evaluar el rendimiento deportivo desde la perspectiva del entrenador.
- 3.- Valorar si los rasgos de personalidad neuroticismo, apertura a la experiencia y escrupulosidad, se asocian con el rendimiento deportivo.
- 4.- Establecer posibles diferencias del rendimiento deportivo en función a la personalidad.
- 5.- Identificar la asociación entre la técnica, táctica y factores externos.

Hipótesis

- H1.- Existe una prevalencia en el rasgo de neuroticismo en los jugadores.
- H2.- Los rasgos Apertura a la Experiencia y Escrupulosidad se relacionan positivamente con el rendimiento deportivo de los jugadores.
- H3.- El rasgo Neuroticismo se relaciona negativamente con el rendimiento deportivo de los jugadores.
- H4.- Los deportistas extravertidos obtienen un mayor rendimiento que los introvertidos.

Capítulo I Marco Teórico

Rasgos de personalidad.

Cuando hablamos de rasgos de personalidad, nos referimos a las características personales que presenta un individuo, las cuales afectarán los niveles emocionales y conductuales derivados de los factores sociales y culturales desarrollados por la persona (McCrae y Costa, 2004).

La personalidad se refiere a los aspectos que distinguen a un individuo de los demás, en este sentido, la personalidad es una característica única de cada persona y perdurará a través del tiempo. Esto sucede porque sus propias características hacen que los individuos se comporten de manera diferente ante un mismo estímulo (Costa y McCrae, 2008).

La investigación psicológica ha tratado de comprender diferentes tipos de personalidad, pero no fue hasta hace un siglo que los científicos comenzaron a hacer observaciones sistemáticas y a sacar conclusiones de ellas, analizaron algunas teorías de la psicología y ayudaron a comprender la importancia que tiene para el mayor conocimiento del individuo.

La personalidad está formada por las características inherentes más la acumulación de experiencia y acciones entre las personas y el entorno. Cuando estos individuos se asocian con su entorno y guían el comportamiento en muchas situaciones, todas estas características se revelarán, por lo que podemos concluir que la personalidad es un concepto multidimensional y natural con muchos elementos que interactúa (Allen et al., 2013).

Teorías de personalidad

Tres factores Eysenck

Eysenck (1981) mostró gran interés en las diferencias entre la personalidad, derivado de la creencia en la cual las relaciones que son establecidas por las personas entre los diversos estímulos y las respuestas no son la forma más eficaz de obtener un conocimiento objetivo sobre los determinantes de conducta.

McKelvie et al. (2003) utilizaron el inventario de personalidad de Eysenck en una muestra de 86 deportistas y de 86 no deportistas que asistían a la universidad, en el rasgo de neuroticismo los deportistas mostraron niveles más bajos que los no deportistas, concluyendo

que las personas con mayores niveles de extraversión y menores niveles de neuroticismo se muestran atraídos a los deportes universitarios.

Feist et al. (2014) comentan sobre los cuatro criterios utilizados por Eysenck para determinar los factores. El primero de dichos criterios es la aplicación de pruebas psicométricas con la finalidad de mostrar la existencia de un factor. El segundo criterio corresponde al factor hereditario, teniendo gran relevancia el modelo genético. El tercer criterio, se relaciona con la importancia del marco teórico y la coherencia que debe tener la información con el factor. El cuarto y último criterio para poder afirmar el factor, precisa relevancia social, así como casos de población con dependencia hacia una sustancia, propensos a lesiones, un alto rendimiento deportivo, delincuencia, etc.

Guevara (2019) En su trabajo titulado “Dimensiones de la personalidad y temperamento en niños y adolescentes de la escuela de fútbol base del Centro Deportivo Integral GM” tenía como objetivo general mostrar la predominancia en las dimensiones de extroversión, neuroticismo y temperamento en adolescentes y niños pertenecientes a la escuela de fútbol base del centro deportivo integral GM, la muestra se formó por 32 alumnos de la escuela y se realizó la aplicación del inventario de personalidad de Eysenck para niños y adolescentes de 6 a 16 años. Los resultados mostraron que 25 alumnos obtuvieron tendencia a la extroversión, 7 mostraron tendencia a la introversión y 17 mostraron tendencia al neuroticismo. Se llegó a la conclusión que en los alumnos de la escuela de fútbol base predomina la tendencia a la extroversión. Y tendencia al neuroticismo.

Eysenck (1981) propone un modelo de tres factores, que será su contribución más sustancial a la psicología y a los rasgos personalidad. La composición del modelo de tres factores, también conocido por su abreviatura “PEN” (Psicoticismo, Extraversión y Neuroticismo) se enumera en la Tabla 1.

Tabla 1*Composición del modelo de tres factores de Eysenck*

Neuroticismo	Extraversión	Psicoticismo
Ansioso	Sociable	Agresivo
Deprimido	Vital	Frío
Sentimientos culpa	Activo	Egocéntrico
Baja autoestima	Asertivo	Impersonal
Tenso	Buscador sensaciones	Impulsivo
Irracional	Despreocupado	Antisocial
Tímido	Dominante	No empático
Mal humorado	Entusiasta	Creativo
Emocional	Osado	Mentalidad dura

Cinco grandes de la personalidad

Las principales características de dicho modelo se fundamentan en cinco dimensiones de la personalidad, las cuales cumplen con la gran mayoría de tipos y características de personalidad que se han podido observar. Para McCrae y Costa (1990), el modelo de los cinco grandes ha demostrado que las características pueden entenderse desde cinco dimensiones básicas, de tal modo que se organiza el sistema competitivo de la estructura de la personalidad. Esto no tendrá repercusión con la cultura y el idioma de la gente, además sus características se mantendrán relativamente estables durante toda la vida.

El modelo de los cinco grandes incluye los rasgos de escrupulosidad, el cual hace referencia a la magnitud en la cual las personas serán disciplinadas diligentes o cuidadosas, la amabilidad refiere a la disposición subjetiva la cual genera que las personas se lleven bien entre si; apertura a la experiencia hace referencia a los individuos innovadores, originales, flexibles que tienen la tendencia a de asumir riesgos y cuentan con una gran curiosidad; la extroversión hace referencia a personas que suelen expresarse tanto conductualmente o verbalmente de forma asertiva y activa, gracias a esto disfrutan interrelacionarse con los demás; por ultimo el neuroticismo hace alusión a la disposición de la persona a poder soportar situaciones de tensión (Castro y Casullo 2001).

Ruiz (2005) concluyó que la actividad física resulta ser un factor crucial en el desarrollo de la personalidad de los deportistas. Debido a esto, aunque los factores de evolución y madurez llegan a interferir en la forma que los jóvenes deportistas experimentan

diversas situaciones de la actividad deportiva, pueden mejorar el nivel de determinadas características de personalidad.

El modelo de los cinco grandes de Costa y McCrae incluye factores de segundo orden llamados facetas, los cuales se incluyen en cada factor "grande". Cabe señalar que la investigación genética no presta tanta atención a todos los aspectos como la especialización en rasgos más globales.

García-Naveira y Ruiz-Barquín (2013) se percatan que, en las últimas dos décadas, uno de los modelos más utilizados para evaluar la personalidad es el modelo de los cinco grandes, ya que describe el tipo de personalidad con base en la genética biológica y el proceso cognitivo social, lo que demuestra que los cinco aspectos principales de la personalidad son consistentes, estables y efectivos.

Este modelo supone un intento de unificación entre los distintos puntos de vista sobre la personalidad tal y como se muestra en la Tabla 2.

Tabla 2

Modelo de los cinco grandes

Factor o dimensión	Definición	Características de los polos	Facetas o rasgos específicos
Amabilidad	Calidad de las interacciones que una persona prefiere, en un continuo que va de la compasión al antagonismo	+ : Bondadoso, compasivo, afable, atento, confiado, servicial, altruista, cooperativo.	-Confianza. -Franqueza. -Altruismo. -Actitud conciliadora.
Antagonismo		- : Cínico, rudo, agresivo, suspicaz, competitivo, manipulador, vengativo, egoísta, crítico.	-Modestia. -Sensibilidad social.
Responsabilidad	Grado de organización, persistencia, control y motivación en la conducta dirigida a metas	+ : Organizado, fiable, trabajador, controlado, cuidadoso, puntual, formal, escrupuloso, tenaz, perseverante.	-Competencia. -Orden. -Sentido del deber.
Irresponsabilidad		- : Informal, vago, descuidado, negligente, hedonista, no confiable, sin objetivos.	-autodisciplina. -Reflexión.
Extraversión	Cantidad e intensidad de las interacciones	+ : Sociable, activo, hablador, optimista, divertido, afectuoso.	-Cordialidad. -Gregarismo. -Asertividad.

Introversión	interpersonales, nivel de actividad, necesidad de estimulación y capacidad para la alegría	-: Reservado, distante, frío, independiente, callado, solitario.	-Actividad. -Búsqueda de emociones. -Emociones positivas.
Neuroticismo.	Tendencia a experimentar emociones negativas y pensamientos irracionales; Capacidad para controlar impulsos y situaciones de estrés.	+: Nervioso, preocupado, inestable, sensible, emocional inseguro, hipocondríaco, tenso, miedoso, triste, vulnerable. -: Calmado, relajado, estable, seguro, controlado, fuerte, equilibrado	-Ansiedad. -Hostilidad. -Depresión. -Timidez. -Impulsividad. -Vulnerabilidad.
Apertura a la experiencia.	Amplitud, profundidad, y permeabilidad de la conciencia, y motivación activa para ampliar y examinar la experiencia.	+: Curioso, creativo, original, imaginativo, con amplios intereses, liberal, de mentalidad abierta. -: Convencional, conservador, dogmático, rígido, tradicional, práctico.	-Fantasía. -Estética. -Sentimientos. -Acciones. -ideas. -Valores.

Notas: + = Rasgo positivo, - = Rasgo negativo.

Teoría de la personalidad según Millon

Millon (2001) cree que la personalidad es un patrón complejo de características psicológicas profundamente arraigadas (en la mayoría de los casos inconscientes, automáticos y difíciles de cambiar). Estas características intrínsecas provienen de una matriz compleja de determinantes biológicos y de aprendizaje, que incluyen patrones de percepción, sentimiento, pensamiento, comportamiento y el afrontamiento de la persona de la persona.

García-Naveira, y Ruiz-Barquín (2020), analizaron la relación entre la personalidad, el rendimiento y la variabilidad deportiva, utilizando como base la teoría de Millon, se aplicó el MIPS (Millon, 2001) a 87 jugadores de fútbol madrileños entre los 18 y 26 años de edad. Con los resultados arrojados se pudo observar un estilo de personalidad, el cual ha obtenido mayores niveles en rendimiento deportivo y estabilidad de este a largo plazo. Los resultados indican que existe un perfil de personalidad que obtiene un mayor rendimiento deportivo y estabilidad de este a lo largo del tiempo, dicho perfil cuenta con características específicas.

Modelo del aprendizaje biosocial

Romero y Ortega (2003), analizaron el modelo que surge de la combinación de factores biológicos y experiencias de aprendizaje que dan lugar a estilos de relaciones interpersonales que se perpetúan por su interacción con el medio ambiente partiendo de la niñez hasta el crecimiento del sujeto. Los estilos de relación interpersonal son conductas operantes para conseguir determinados refuerzos los cuales evitan la estimulación aversiva. Constituyen estrategias de afrontamiento que son utilizadas por los sujetos para afrontar los retos de su vida. Estas estrategias constituyen una "matriz de refuerzos"

- Dimensión del modo de adaptación: Estas serían las estrategias para adaptarse a las condiciones de vida de cada persona.
- Dimensión de replicación: Se refiere al interés del sujeto en la supervivencia personal o en su descendencia.
- Dimensión de los procesos de abstracción: Consiste en los estilos personales para representar las experiencias de la vida en forma de significados personales.

Teoría evolutiva de Millon

En la teoría evolutiva Millon propone cuatro dimensiones, las cuales, aparecerán como fases evolutivas en la vida de cada sujeto de manera secuencial: existencia, adaptación, replicación y abstracción.

En el modelo, Millon agrupa los trastornos de personalidad según el patrón de dificultades que los caracteriza, tal como se muestra en la Tabla 3.

Tabla 3*Dificultad del trastorno según el modelo de Millon*

Personalidad con dificultades para el placer	Personalidad con problemas interpersonales	Personalidad con conflictos intrapsíquicos	Personalidad con déficit estructurales
Trastorno esquizoide de la personalidad	Trastorno de la personalidad por dependencia	Trastorno sádico de la personalidad	Trastorno esquizotípico de la personalidad
Trastorno de la personalidad por evitación	Trastorno histriónico de la personalidad	Trastorno compulsivo de la personalidad	Trastorno límite de la personalidad
Trastorno depresivo de la personalidad	Trastorno antisocial de la personalidad	Trastorno masoquista de la personalidad	Trastorno paranoide de la personalidad
	Trastorno narcisista de la personalidad	Trastorno negativista de la personalidad	Trastorno de la personalidad descompensada

Desde la perspectiva de Millon, la selección del tratamiento psicológico va precedida de la evaluación de la personalidad y sus trastornos que se realiza con base a los datos de la historia clínica, los criterios de diagnóstico (DSM, CIE) y los instrumentos para evaluar la personalidad (principalmente el M.M.P.I y sus propios cuestionarios, destacando el MCMI-Inventario Clínico Multiaxial de Millon, el cual ya cuenta con tres versiones, la segunda de ellas está traducida al español en 1998).

Respecto a la selección de tratamiento, Millon (1997) hace una crítica al eclecticismo técnico, basándose en que sus criterios son los de la metodología y no los de la personalidad.

Craig (2011) nos habla sobre la propuesta de Millon, en la cual existen dos diferentes tipos de terapia, las cuales son: la terapia integracionista y la terapia personológica. La idea parte de combinar una secuencia de terapias en un mismo caso, con base a la evaluación de los trastornos de personalidad asociados. La combinación de modalidades de tratamiento se hace con base a las dimensiones evolutivas alteradas de la personalidad, y por lo general suelen ser combinaciones de dos o más terapias, las cuales cuentan con diferentes objetivos, según sea el caso.

Una vez habiendo entendido tres de los modelos de personalidad más utilizados en el contexto deportivo, procederemos a hablar sobre el rendimiento deportivo para posteriormente relacionar ambas variables de estudio.

Rendimiento deportivo.

Se puede entender el rendimiento deportivo como el resultado y la ejecución de ciertas actividades deportivas las cuales están valoradas según pautas o reglas fijas. La capacidad individual de rendimiento deportivo se puede observar, medir además que esta compuesta de varios factores internos y externos los cuales pueden analizar el rendimiento deportivo (Martin et al. 2004). Se muestra en forma de rendimiento mejorado, se puede superar, resuelve tareas de movimiento, es observable, medible y se puede evaluar. En este proceso, se representa objetivamente la imagen del desempeño externo y subjetivamente representa el fenotipo del desempeño personal. Por ejemplo, se puede mostrar en resolución técnica deportiva, entrenamiento de velocidad o fuerza, superación de tareas de coordinación, movimiento del oponente en el campo, rendimiento de resistencia y muchas otras situaciones deportivas observables (Martin y Nicolaus, 2004).

Desde la perspectiva de la actividad física, la tabla de rendimiento se describe la dirección de su capacidad atlética. El grado de preparación de sus respectivas habilidades de desempeño depende del desarrollo de las condiciones de desempeño individual, estas condiciones incluyen cognición psicológica, adaptabilidad física neuromuscular, adaptabilidad orgánica y física. La capacidad de desempeño deportivo de un individuo corresponde al potencial orgánico y la susceptibilidad genética, y se transforma internamente tanto en función como en estructura. En la actividad física, estas relaciones entre la capacidad y condición se pueden medir mediante parámetros fisiológicos (como el consumo máximo de oxígeno e indicadores bioquímicos o biomecánicos). Sin embargo, las mediciones obtenidas solamente pueden concluir sobre la formación de sus respectivas habilidades, mientras que otras características (como la regulación del movimiento y la coordinación intramuscular) solo permiten el acceso indirecto a estas características basadas en la teoría. El nivel actual de las condiciones de rendimiento deriva de la respuesta adaptativa de los sistemas orgánicos. La respuesta adaptativa de los sistemas orgánicos proviene de la expansión del aprendizaje y la memoria, de tal modo que su desarrollo posterior está restringido por los requisitos de desempeño de los estímulos efectivos (Martin y Nicolaus, 2004).

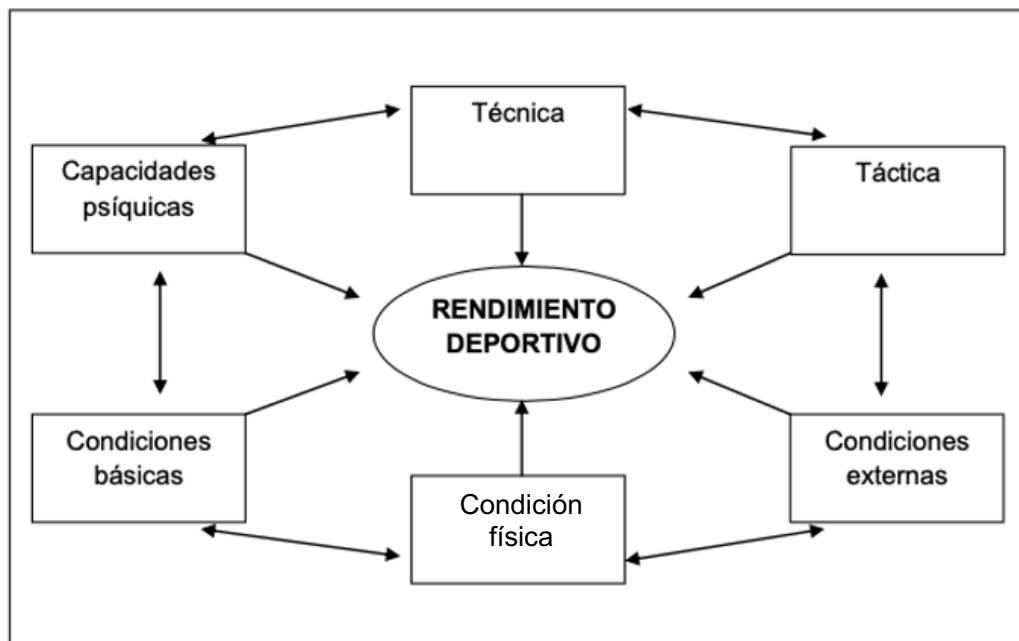
Modelo de rendimiento deportivo

La investigación del rendimiento deportivo y el entrenamiento metódico constituyen el tema central de la teoría del entrenamiento, a su vez, recopila el conocimiento de diferentes campos interdisciplinarios (fisiología, medicina deportiva, física, cibernética, anatomía, etc.) y se convirtió en una estructura completa capaz de describir las actuaciones deportivas. Solo entendiendo las diferentes partes estructurales del rendimiento podemos darnos cuenta de la importancia de cada componente en las diferentes disciplinas deportivas y llevar a cabo un entrenamiento operativo posterior sobre ellas (Grosser et al. 1989).

El modelo de rendimiento deportivo se puede estructurar o bien dividir en 6 campos diferentes pero interrelacionados, los cuales son: condiciones básicas, técnica condición física, capacidades táctico-cognitivas, capacidades psíquicas y condiciones externas, tal como se muestra en la Figura 1.

Figura 1

Modelo de rendimiento deportivo



Nota: Se muestran los 6 campos que componen el modelo de rendimiento deportivo.

- Técnica, dividida en: capacidades motrices (elementales y específicas) y capacidades coordinativas generales.
- Condiciones básicas: son aquellos componentes que aseguran el desarrollo del rendimiento: constitución antropométrica (altura, porcentaje de fibras musculares.), talento y salud,

- Condiciones externas: Referidas a: clima, tiempo, ambiente competitivo, condiciones familiares, profesionales, económicas, interacciones personales.
- Táctico-cognitivas: referida a los procesos de percepción, combinación e intelectuales o estratégicos.
- Condición física: subdividida en: capacidades energéticas (fuerza y resistencia) y capacidades coordinativas (velocidad y flexibilidad).

Relación entre variables.

Williams y James (2001) comentan que el rendimiento y resultado deportivo de un deportista va a depender de varios factores. El éxito deportivo estará regulado por un conjunto de cualidades personales (habilidades, capacidades físicas, variables psicológicas) y así mismo externas al sujeto (terreno de juego, árbitro, rival). Centrándose en las variables del individuo, los deportistas que han obtenido éxito o alto niveles de desempeño suelen mostrar altos niveles en destreza y talento para realizar bien una actividad específica y puede que se trate de personas con características de personalidad similares (Casis y Zumalabe, 2008). Es por esto que la Psicología del deporte tiene como uno de sus principales objetivos de estudio mostrar si realmente hay características específicas de la personalidad que son primordiales o convenientes para alcanzar un mayor nivel deportivo y de este modo llegar a su máximo rendimiento.

Desde una perspectiva crédula de estudio, los autores consideran que hay una relación entre el rendimiento deportivo y la personalidad, en la cual los rasgos de personalidad pueden ayudar a ser predictores de conducta y por lo tanto del éxito deportivo (Arbinaga y Caracuel, 2008; Marrero, Martín-Albo y Nuñez, 2000) aunque esta relación no es de causa y efecto e intervienen otros factores como el motivacional (Weinberg y Gould, 2010).

Principalmente, los investigadores han seguido dos líneas de trabajo al estudiar la relación entre personalidad y rendimiento deportivo (García-Naveira, 2010):

- a) el estudio de la personalidad en deportistas de élite o alto rendimiento.
- b) el estudio correlacional o predictivo del rendimiento del deportista (evaluado de forma objetiva, mediante registros observacionales y resultados en el deporte o de forma subjetiva a través de la percepción del entrenador y/o jugador).

Capítulo II Metodología

En esta sección se describen los métodos utilizados para la correcta elaboración del presente estudio. Comienza con la descripción de los participantes, y luego una descripción del instrumento utilizado. Del mismo modo, describe el proceso de recopilación de información y una descripción de las consideraciones éticas y el análisis estadístico utilizado.

Diseño

Descriptivo correlacional de tipo transversal, se realizó el proceso siguiendo los criterios presentados a continuación.

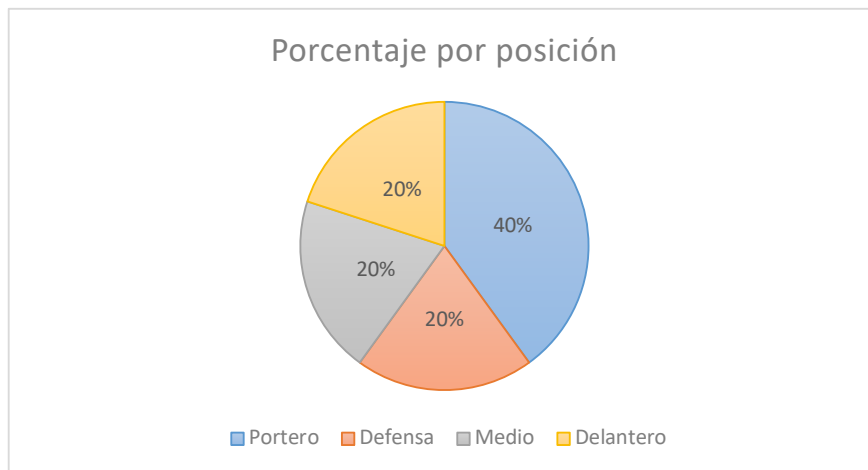
Participantes

En el estado de Nuevo León, México, existen gran variedad de equipos de fútbol de diferentes categorías, ligas y niveles, los cuales disputan torneos anualmente, en este caso llevaremos a cabo la investigación con el equipo representativo de fútbol soccer de la Universidad Autónoma del Estado de Nuevo León. Algunos de los actuales jugadores que pertenecen a este club no han recibido alguna orientación respecto a la influencia de sus rasgos de personalidad en su rendimiento y en el del equipo, por lo que tanto las personas, como los grupos se han enfrentado con diferentes dificultades. El fútbol es uno de los deportes con mayor popularidad, impacto social, económico y cultural a nivel mundial (García-Naveira, 2018).

El entrenador del equipo seleccionó una muestra de 5 jugadores masculinos de diferentes posiciones, entre los 19 y 23 años, tal y como se muestra en la Figura 2 y 3. Todos pertenecientes al equipo representativo de la UANL de fútbol soccer, de un total de 32 jugadores del equipo; los cuales bajo su criterio consideró como los más aptos para el presente proyecto, tomando en cuenta a un jugador por cada posición de campo y dos porteros (2 Porteros, 1 defensa, 1 mediocampista y 1 delantero).

Figura 2

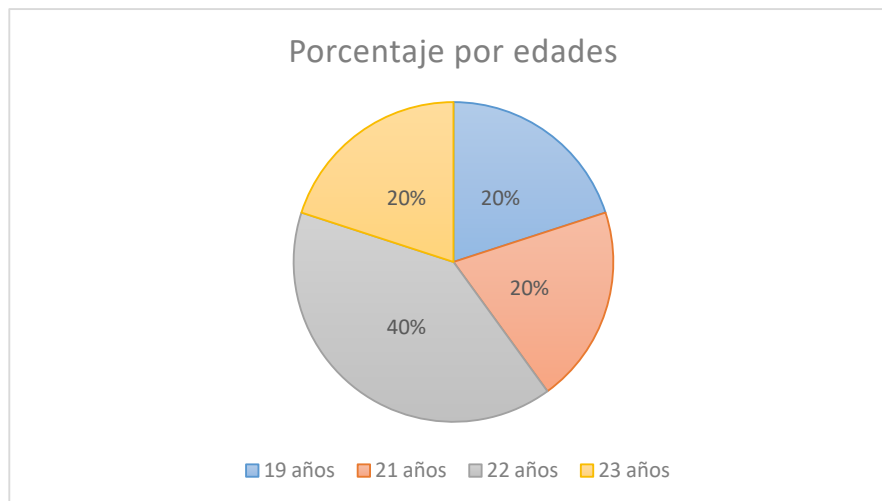
Porcentaje total por posición.



Nota: Se muestra el total de la muestra segmentada por posición de campo.

Figura 3

Porcentaje total por edades



Nota: Se muestra el total de la muestra segmentada por edades.

Instrumentos de evaluación.

Inventario de Cinco Factores (BFI)

Al realizar la evaluación de los cinco grandes factores de la personalidad se utilizó el Inventario de los Cinco Factores (*Big Five Inventory, BFI*) propuesto por Costa y McCrae (1992), instrumento adaptado al español y reducido en número de ítems por Benet-Martínez y John (1998). Esta formado por 44 ítems y dividido en 5 factores distribuidos en las siguientes sub-escalas:

1) Extraversión con 8 ítems (1, 6, 11, 16, 21, 26, 31, 36), un ejemplo de ítem para este factor es “*Está lleno de energía*”.

2) Amabilidad con 9 ítems (2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, 37, 42 un ejemplo de ítem para este factor es “*Es servicial y altruista con los otros*”.

3) Escrupulosidad con 9 ítems (3, 8, 13, 18, 23, 28, 33, 38, 43), un ejemplo de ítem para este factor es “*Puede ser algo descuidado*”.

4) Neuroticismo con 8 ítems (4, 9, 14, 19, 24, 29, 34, 39), un ejemplo de ítem para este factor es “*Puede ser tenso*”.

5) Apertura a la experiencia con 10 ítems (5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 41, 44), un ejemplo de ítem para este factor es “*Es curioso acerca de muchas cosas*”.

Los ítems que deben ser invertidos son los siguientes: 2, 6, 8, 9, 12, 18, 21, 23, 24, 27, 31, 34, 35, 37, 41, 43.

La modalidad de respuestas son de tipo Likert con 5 posibles respuestas (1=*Totalmente en desacuerdo*; 2 = *En desacuerdo*; 3 = *Indeciso*; 4 = *De acuerdo*; 5 = *Totalmente de acuerdo*). Las propiedades psicométricas del instrumento fueron avaladas en los estudios de Gosling et al. (2003) donde revisaron las propiedades psicométricas del instrumento y encontraron en el factor de extraversión un ($\alpha = .82$), amabilidad ($\alpha = .76$), escrupulosidad ($\alpha = .76$), neuroticismo ($\alpha = .83$) y apertura ($\alpha = .80$).

Cuestionario de rendimiento deportivo

El cuestionario de rendimiento deportivo surge como un diseño elaborado específicamente para el presente estudio (ad hoc), tomando en cuenta factores que según el modelo de Grosser

et al. (1989) son factores determinantes los cuales afectarán el rendimiento deportivo de los deportistas, tal como se muestra en la tabla 4. Dicho instrumento será aplicado al entrenador de los futbolistas, el cual tendrá que calificar su rendimiento, tomando en cuenta cada uno de los indicadores mencionados en la ficha de observación del rendimiento deportivo.

Tabla 4

Ficha de observación de rendimiento deportivo

Concepto	Dimensión	Indicadores	Ítems	Técnicas o instrumentos
Williams y James (2001) El rendimiento y resultado deportivo de un deportista es multifactorial. El éxito deportivo dependerá de un conjunto de cualidades propias (habilidades, capacidades físicas y variables psicológicas)	Técnica	-Capacidades coordinativas generales.	Muy bueno	Cuestionario de rendimiento deportivo
	Táctica	-Capacidades motrices. -Procesos de combinación -Procesos intelectuales y estratégicos		
	Condiciones externas	-Clima - Factor socioeconómico	Bueno	
	Condición física	-Fuerza -Resistencia -Velocidad -Flexibilidad		
	Condiciones básicas	-Talento -Salud -Constitución antropométrica	Regular	

Nota: Descripción general de las dimensiones, indicadores e ítems.

Procedimientos

Se realizó el contacto con el director técnico del representativo de fútbol soccer UANL, se solicitó su autorización para realizar evaluaciones psicométricas a cinco de sus jugadores: dos porteros, un defensa, un mediocampista y un delantero, además de comentarle sobre el cuestionario de rendimiento deportivo en el cual el mismo calificará a los jugadores y el propósito de dicha aplicación.

La aplicación del cuestionario de rendimiento deportivo para el entrenador, será pactada para la primer semana de noviembre, realizando la aplicación de manera virtual, utilizando el programa “zoom” para video llamadas en la cual se les leerá las instrucciones y se le pedirá que conteste de manera honesta; mientras que a los 5 jugadores elegidos por el entrenador se

les aplicará el BFI, enviándoles un link de google forms, en el cual podrán encontrarse con el instrumento y las instrucciones correspondientes, al final se les explico sobre la finalidad de dicha investigación. Y comento que su información personal será utilizada de forma confidencial.

Los objetivos se resolverán con los siguientes análisis estadísticos:

- Verificar si existe un rasgo de personalidad predominante por posición en el fútbol soccer – análisis de media y desviación estándar.
- Identificar los rasgos de personalidad de acuerdo con la clasificación de los cinco grandes – – análisis de media y desviación estándar
- Evaluar el rendimiento deportivo de los jugadores – Con base en frecuencia.
- Valorar si los rasgos de personalidad neuroticismo, apertura a la experiencia y responsabilidad se asocian con el rendimiento deportivo de los jugadores universitarios – correlaciones y tablas de contingencia.
- Establecer posibles diferencias del rendimiento deportivo en función a la personalidad – Evaluaciones cuantitativas.

Análisis Estadístico

Se utilizará el programa estadístico *Statistical Package of the Social Sciences (SPSS)* en su versión 21 para realizar análisis descriptivos sobre las características de la muestra, de igual forma se realizarán correlaciones y tablas de contingencia para observar la frecuencia.

Capítulo III Resultados

En el presente capítulo se presentan los resultados para concretar cada uno de los objetivos planteados, al inicio se muestran los análisis descriptivos por posición de cada uno de los jugadores para posteriormente presentar los análisis de fiabilidad por cada una de las escalas utilizadas, continuando con los análisis de media y desviación estándar tomando en cuenta cada uno de los factores del “BFQ”, más adelante se describe el análisis de correlaciones para comparar la asociación entre los rasgos de personalidad, y las diferentes sub-escalas utilizadas.

Como se observa en la Tabla 5 la escrupulosidad, el neuroticismo y la apertura, tres de las sub-escalas utilizadas para la presente investigación, mostraron niveles altos en su coeficiente de alfa de cronbach, obteniendo más de .80 de confiabilidad, mientras que rendimiento deportivo, extraversión y amabilidad, las tres escalas restantes obtuvieron un alfa menor a .80, teniendo sólo la escala de extroversión un valor menor al .70 recomendado.

Tabla 5

Confiabilidad por escala

Nombre de sub-escala	Confiabilidad	Media	Desviación estándar	Normalidad
Rd. deportivo	.52	37.00	5.48	.22 (P = .20)
Extraversión	.69	28.60	2.70	.36 (P = .03)
Amabilidad	.70	37.40	4.72	.23 (P = .20)
Escrupulosidad	.86	35.40	4.03	.16 (P = .20)
Neuroticismo	.87	28.80	4.81	.32 (P = .11)
Apertura	.82	37.60	2.30	.20 (P = .20)

Nota: Rd. = Rendimiento.

Para dar respuesta al objetivo “Identificar los rasgos de personalidad de acuerdo con la clasificación de los cinco grandes *Big five* de los jugadores de la UANL de acuerdo con su posición” se realizó el análisis de media y desviación estándar por cada una de las sub-escalas del *Big five*, además del “cuestionario de rendimiento deportivo” cuyos resultados se presentan en la Tabla 6.

Tabla 6*Análisis de media y desviación estándar por posición*

Posición	Rd. deportivo	Extr.	Amabilidad	Escrep.	Neuroticismo	Apertura
Portero (n=2)	33.00 DE=4.24	29.00 DE=0.0	34.00 DE=4.24	32.00 DE=2.82	25.00 DE=5.65	38.50 DE=2.12
Defensa (n=1)	43.00	24.00	42.00	37.00	31.00	38.00
Medio (n=1)	42.00	30.00	42.00	41.00	29.00	39.00
Delantero (n=1)	34.00	31.00	35.00	35.00	34.00	34.00

Notas: Rd. = Rendimiento, Extr. = Extraversión, Escrep = Escrupulosidad.

Podemos observar en la Tabla 6 la posición que obtuvo la puntuación mas alta en el cuestionario de rendimiento deportivo, siendo el defensa con una media de 43, el delantero obtuvo el puntaje más alto para la sub escala de extraversión obteniendo una media de 31, para el rasgo de amabilidad el defensa y medio obtuvieron la puntuación más alta con una media de 42, para la escala de escrupulosidad el medio obtuvo el puntaje más alto con una media de 41, el rasgo de neuroticismo obtuvo su puntaje más alto con una media de 34 correspondiente al delantero y por último en la sub escala de apertura el medio obtuvo la puntuación más alta con una media de 39.

Para concretar el objetivo de “*Evaluar el rendimiento deportivo de los jugadores desde la perspectiva del entrenador del equipo de fútbol representativo de la UANL*” se realizo el análisis de la escala de rendimiento deportivo, misma que se muestra en la Tabla 6, en donde el defensa obtuvo la media más alta en el cuestionario de rendimiento deportivo obteniendo un valor de 43, el medio obtuvo una media de 42, mientras que el delantero obtuvo un valor de 34 y finalmente los porteros obtuvieron una media de 33.

En relación con el objetivo “*valorar si los rasgos de personalidad neuroticismo y apertura a la experiencia se asocian con el rendimiento deportivo de los jugadores del equipo representativo de la UANL*” se consideró el desarrollo de un análisis de correlaciones cuyo resultado se presenta en la Tabla 7.

Tabla 7*Análisis de correlaciones*

Escalas	1	2	3	4	5
1. Rendimiento deportivo	-				
2. Extraversión	-.41	-			
3. Amabilidad	.97**	-.26	-		
4. Escrupulosidad	.80	.15	.87	-	
5. Neuroticismo	.36	.29	.29	.46	-
6. Apertura	.50	-.36	.56	.20	-.36

Nota. ** $p < .001$

Podemos observar en los resultados del análisis de correlación que los rasgos neuroticismo y apertura no se asocian con el rendimiento deportivo al obtener de .36 a .50, con una puntuación no significativa y, por lo tanto, distinta a lo hipotetizado. Dicha puntuación deja en claro que los rasgos de personalidad mencionados no tuvieron asociación significativa con el rendimiento deportivo de los jugadores universitarios. Sin embargo, se observa una relación positiva y significativa con el rasgo de amabilidad.

Para verificar si existe un rasgo de personalidad predominante por posición analizamos la media por posición en cada una de las sub escalas del cuestionario de rendimiento deportivo, tal como se muestra en la Tabla 7, en el cual pudimos observar que el delantero mostró la media más alta para el rasgo de extraversión, el defensa y medio obtuvieron la misma media en el rasgo de amabilidad, siendo los que obtuvieron la mayor puntuación; el rasgo de escrupulosidad mostro su mayor puntuación con el jugador medio; mientras que el rasgo de neuroticismo dio su mayor media al jugador delantero; finalmente el jugador medio obtuvo la puntuación más alta en el rasgo de apertura.

Así mismo, para dar respuesta al objetivo “establecer posibles diferencias del rendimiento deportivo en función a la personalidad” se tomaron en cuenta las sub-escalas técnica, táctica y condición física, se realizó el análisis de correlación con las sub-escalas de personalidad teniendo como resultado la Tabla 8.

Tabla 8*Análisis de correlación entre sub-escalas*

	1	2	3	4	5	6	7	8
Técnica	-							
Táctica	.56	-						
Condición física	.56	.83	-					
Extraversión	-.98**	-.46	-.39	-				
Amabilidad	.56	.94*	.79	-.45	-			
Escrupulosidad	.20	.90*	.75	-.07	.91*	-		
Neuroticismo	-.04	.46	-.05	-.01	.53	.57	-	
Apertura	.44	.23	.60	-.31	.45	.26	-.28	-
Clima	-.12	.15	-.36	.02	.27	.26	.94*	-.36

Nota: 1=Técnica, 2=Táctica, 3=Condición física, 4=Extraversión, 5=Amabilidad, 6=Escrupulosidad, 7=Neuroticismo, 8=Apertura.

Se muestra en la Tabla 9 las correlación entre las sub escalas extraídas del *big five* con las sub escalas extraídas del cuestionario de rendimiento deportivo, dando como resultado una correlación positiva entre la amabilidad y la táctica, otra de las correlaciones positivas arrojadas por el análisis fue el rasgo de escrupulosidad con la táctica, posteriormente la correlación positiva y con alta significancia fue encontrada en el rasgo de escrupulosidad y el rasgo de amabilidad, mientras que la cuarta y ultima correlación positiva del presente estudio fue entre el rasgo de neuroticismo y clima, tomando en cuenta el clima como un factor influyente en dicho rasgo.

Tabla 9*Correlación entre sub-escalas*

	Extraversión	Amabilidad	Escrupulosidad	Neuroticismo	Apertura
Técnica	-.98**	.56	.20	-.04	.44
Táctica	-.46	.94*	.90*	.46	.23
C. Física	-.39	.79	.75	-.05	.60
Clima	.02	.27	.26	.94*	-.36

Por otro lado, los análisis de correlación mostraron de igual forma correlaciones negativas, siendo la extraversión y la técnica las que obtuvieron significancia estadística.

Para identificar la asociación entre la técnica, táctica y factores externos, se tomó en cuenta el análisis de correlación mostrado en la Tabla 9, podemos observar que la técnica se asoció significativamente con la extraversión, no se mostró ninguna asociación negativa con significancia, siendo esta la única relación entre dichos factores.

Capítulo IV Discusión

En el presente capítulo se describen las discusiones tomando en cuenta los resultados obtenidos, partiendo de los objetivos planteados al inicio del proyecto de investigación.

Por consiguiente, para dar resolución al objetivo *Identificar los rasgos de personalidad por posición de acuerdo con la clasificación de los cinco grandes*. Se pudo observar que el delantero obtuvo las medias más altas en la sub-escala de escrupulosidad y amabilidad, refiriendo a las siguientes características: Organizado, fiable, trabajador, controlado, cuidadoso, puntual, bondadoso, compasivo, afable, atento, confiado, servicial, altruista y cooperativo. Pascual (1989) menciona que los jugadores de fútbol en nivel amateur que juegan como delanteros tienen la creatividad y ansiedad más desarrollada que los defensas; así mismo los defensas son más estables emocionalmente, fríos y muestran menores niveles de afectividad que los delanteros, coincidiendo con el estudio de Pascual. Así mismo, el defensa mostró una tendencia hacia la sub-escala de amabilidad teniendo las siguientes características: Organizado, fiable, trabajador, controlado, cuidadoso, puntual. Estos rasgos se asocian con el estudio de Cox (2002) donde se menciona que los deportistas que juegan como defensas tienden a tener mayor seguridad en sí mismos, además de ser más responsables y estables emocionalmente que los delanteros, mientras que los delanteros se relacionan más con la creatividad, ser individualistas y tener niveles elevados de ansiedad.

Por otro lado, el medio obtuvo al igual que el delantero una tendencia hacia la sub-escala de amabilidad teniendo las siguientes características: Organizado, fiable, trabajador, controlado, cuidadoso, puntual.

Por último, los dos porteros evaluados mostraron una asociación teniendo el mayor puntaje en la escala de apertura, siendo las características principales las siguientes: Curioso, creativo, original, imaginativo, con amplios intereses, liberal, de mentalidad abierta. Estos datos son similares a los del estudio de Schwartz, (2012), el cual menciona que el rasgo de apertura a la experiencia tiene relación tanto a valores individualistas (posible cambio) como a valores colectivos (trascender). El carácter individualista de estos atletas no está relacionado en la constante búsqueda de poder y liderazgo, sino a las sensaciones positivas obtenidas para sí mismos, por ejemplo, la consecución de una meta específica del deporte practicado).

La sub-escala a la que mayor tendencia tuvieron las cuatro posiciones fue la de amabilidad, siendo un parámetro general para los rasgos de personalidad en futbolistas.

La mayoría de estos rasgos y características de personalidad se adquieren en otros deportes como menciona García-Naveira, (2005), donde no se observan variables exclusivas

de los futbolistas y se observan aspectos compartidos con otros deportistas, por lo que se recomienda mayor investigación en esta área.

Al evaluar el rendimiento deportivo de los jugadores desde la perspectiva del entrenador utilizamos el cuestionario de rendimiento deportivo, basado en el modelo de Grosser et al., (1998), los resultados mostraron que el defensa obtuvo el mayor puntaje en cuanto a rendimiento deportivo refiere, mostrando; la segunda mejor media en relación con el rendimiento deportivo fue el medio, posteriormente se encuentra el delantero obteniendo una media solamente por arriba de los dos porteros evaluados.

Algunos estudios han mostrado que los rasgos relacionados a la persistencia y el optimismo se asocian positivamente con el rendimiento deportivo (García-Naveira et al., 2015; Laborde et al., 2016; Raimundi et al., 2018). Por lo tanto, la responsabilidad se concibe como un rasgo de personalidad que se adapta al rendimiento del atleta, el cual le permite aumentar el esfuerzo necesario para realizar la tarea y persistir, a pesar de las dificultades, de tal modo que mejora en el rendimiento (González-Hernández, 2017).

El objetivo *valorar si los rasgos de personalidad neuroticismo, apertura a la experiencia y escrupulosidad se asocian con el rendimiento deportivo*, logramos observar que no se logró una asociación significativa entre los rasgos neuroticismo y apertura a la experiencia con el rendimiento deportivo, mientras que el rasgo de personalidad escrupulosidad obtuvo una asociación significativa con el rendimiento deportivo, lo cual se relaciona con el estudio realizado por Garcia-Naveira y Ruiz-Barquin (2013) afirmando que dichos rasgos tienen relación con la practica deportiva.

Posteriormente para concretar el objetivo de *establecer posibles diferencias del rendimiento deportivo en función a la personalidad*, logramos observar en los resultados que los jugadores con mayor técnica tuvieron relación con el rasgo de extraversión, mientras que los jugadores con las medias más altas en táctica mostraron relación con los rasgos de amabilidad y escrupulosidad, en cuanto a la condición física no se observaron correlaciones con ningún rasgo de personalidad. Finalmente, el clima como factor externo mostró asociarse positivamente con el rasgo de neuroticismo, sugiriendo que los jugadores con la prevalencia de dicho rasgo se verán mayormente afectados por dicho factor externo.

García-Naveira (2008), el fútbol es un deporte tradicional con estructura, costumbres y métodos de trabajo establecidos. Puede permitir que los deportistas sean predecibles, regulares, ordenados, planificados, deterministas y organizados. Asimismo, dado que este deporte está profundamente arraigado en la sociedad, puede influir en la elección de los valores de los deportistas porque sus costumbres y cultura son difundidas por muchas

personas y de hecho son valoradas en nuestro territorio. Esta estrecha conexión con la tradición puede evitar que los jugadores de fútbol muestren el deseo o la motivación de buscar la novedad y el cambio.

Con base en lo encontrado pudimos observar que la hipótesis no.1 *existe una prevalencia en el rasgo de neuroticismo en los jugadores*” esta hipótesis no fue aceptada según los resultados mostrados en el presente estudio ya que la prevalencia observada en los jugadores fue en el rasgo de amabilidad.

Respecto a la hipótesis no.2 *“los rasgos apertura a la experiencia y responsabilidad se relacionan positivamente con el rendimiento deportivo de los jugadores”* pudimos observar en los resultados que esta hipótesis tampoco es aceptada partiendo de lo obtenido en el presente estudio ya que el rasgo que obtuvo mayor asociación con el rendimiento deportivo fue el rasgo de amabilidad, mientras que el rasgo de escrupulosidad, altamente relacionado al rendimiento deportivo, obtuvo la segunda mayor asociación con el rendimiento deportivo. Así mismo.

La hipótesis no. 3 *“el rasgo Neuroticismo se relaciona negativamente con el rendimiento deportivo de los jugadores”* logramos observar que dicho rasgo de personalidad no mostro asociación negativa con el rendimiento deportivo.

Finalmente, la hipótesis no. 4 *“los deportistas extravertidos obtienen un mayor rendimiento que los introvertidos”* observamos en los resultados del presente estudio que el defensa obtuvo la mayor media en cuanto a rendimiento deportivo, y de igual forma obtuvo los niveles más bajos en cuanto al rasgo de personalidad extraversión, por lo cual la hipótesis no. 4 no ha sido aceptada.

Limitaciones del estudio

Una de las principales limitantes del estudio fue el tamaño de la muestra al ser solamente de 5 futbolistas, esto ocasiona que, aunque existen diferencias reales, debido a que la muestra es demasiado pequeña, no podemos garantizar la existencia del fenómeno planteado.

Así mismo otra de las limitantes fue que la evaluación de rendimiento deportivo únicamente se realizó por una persona (entrenador) y esto puede generar un sesgo ya que la perspectiva en cuanto al rendimiento puede ser variable según la persona.

De igual forma el rendimiento deportivo no fue evaluado desde el campo de juego, ya que debido al virus COVID-19 no se llevaron a cabo gran cantidad de ligas deportivas alrededor de México y el mundo.

Propuestas futuras

Se sugiere ampliar la muestra con la finalidad de tener un panorama más amplio y certero respecto a los resultados arrojados, además se recomienda la realización de un estudio longitudinal en el cual sea considerada la realización de un pre-test, una intervención y finalmente un post-test, con la intención de comparar los resultados iniciales con los finales y poder observar el impacto de la intervención.

Se recomienda realizar nuevas tomas de datos en diferentes categorías, como edad, sexo y nivel competitivo, con la intención de verificar los resultados con estudios previos además de ampliar los estudios sobre personalidad y rendimiento deportivo.

Capítulo V Conclusión

Podemos concluir los siguientes puntos con base en la información obtenida durante el presente estudio.

- Se mostró que el delantero evaluado tiene tendencia hacia los rasgos de escrupulosidad y amabilidad, el defensa de igual forma obtuvo su mayor puntaje en el rasgo de amabilidad, así mismo el medio mostró tendencia hacia el rasgo de amabilidad mientras que los dos porteros mostraron asociarse con el rasgo de apertura a la experiencia.
- Los futbolistas universitarios mostraron mayor tendencia hacia el rasgo de personalidad amabilidad, mostrando que los jugadores de fútbol tienden a ser bondadosos, compasivos, afables, atentos, confiados, serviciales, altruistas y cooperativos.
- El rasgo de personalidad amabilidad tuvo relación positiva con el rendimiento deportivo percibido por el entrenador de los futbolistas universitarios.
- Los rasgos de personalidad neuroticismo, apertura a la experiencia y escrupulosidad, no obtuvieron relación significativa con el rendimiento deportivo percibido por el entrenador.
- Los jugadores universitarios con la mejor media en técnica individual obtuvieron alta relación con el rasgo de personalidad extraversión. Sugiriendo que a mayor técnica individual mayor será la asociación con el rasgo de extraversión.
- Los jugadores universitarios con las medias más altas en táctica mostraron relación con los rasgos de amabilidad y escrupulosidad. Teniendo sentido ya que estos son jugadores con mayores niveles de responsabilidad, característica que varios autores han asociado con el rendimiento deportivo.
- El factor de la condición física no mostró relación con ningún rasgo de personalidad.
- El clima como factor externo mostró asociarse positivamente con el rasgo de neuroticismo, sugiriendo que los jugadores con la prevalencia de dicho rasgo se verán mayormente afectados por dicho factor externo.

Debido a los comportamientos, derivados de la prevalencia de un rasgo de personalidad se expondrá a los jóvenes a diferentes tipos de discriminación y etiquetas

sociales, lo cual podrá llevar a los deportistas en adoptar dos enfoques diferentes: una introversión es decir que se cohíba socialmente o una extroversión con lo cual dichas conductas se volverán más frecuentes.

Para los deportistas, es muy importante tener un rendimiento deportivo optimo impulsado por su capacidad atlética, uno de los factores importantes para lograr este objetivo es conocer aquellos estímulos que afectarán su rendimiento deportivo, tomando en cuenta los entrenamientos y las competencias que tenga a futuro.

Comprender la información sobre los componentes de la personalidad, del comportamiento y comprender los objetivos y valores de los deportistas puede permitir a los sujetos involucrados en el deporte (entrenadores, padres, árbitros de organizaciones deportivas, psicólogos deportivos, etc.) Más datos sobre el comportamiento, pero también les permite desarrollar estrategias de intervención para construir un entorno que promueva y enfatice el desarrollo del rendimiento deportivo y sea propicio para la salud del deportista.

Referencias

- Allen, M. S., Greenlees, I., y Jones, M. (2013). Personality in sport: A comprehensive review. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 6(1), 184-208.
<https://doi.org/10.1080/1750984X.2013.769614>
- Benet-Martínez, V., y John, O. (1998). Los Cinco Grandes Across Cultures and Ethnic Groups: Multitrait Multimethod Analyses of the Big Five in Spanish and English. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75 (3), 729-750.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.75.3.729>
- Berdichevsky Linares, F., y González Ramella, G. (2005). Modelo de personalidad de Theodore Millon. In *Personalidad: estilos y trastornos: diálogos sobre reformulaciones actuales y psicoterapia* (pp. 3-5).
- Casanova Torres, V. E. (2014). *Los rasgos de personalidad como factor incidente en el rendimiento deportivo de los futbolistas de la división sub 18 del club social y deportivo "macará" en el periodo comprendido entre los meses de octubre 2010-agosto 2011* (bachelor's thesis).
- Castro Solano, A. y Casullo, M. (2001). Rasgos de personalidad, rendimiento académico y bienestar autopercebido en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria*, 18(1), 65-85.
- “Cinco Grandes”: El Inventario de Cinco-Factores NEO (NEO-FFI) de Costa y McCrae. En F. Silva (Ed.), *Avances en Evaluación Psicológica* (pp. 171-234). Valencia: Promolibro.
- Costa, P.T. y McCrae, R.R. (2008). NEO PI-R Inventario de Personalidad NEO Revisado. TEA Ediciones.
- Cox, R.H. (2002). *Sport psychology: Concepts and applications* (5a ed.). Boston: WCB/McGraw-Hill.
- Craig, R. J. (2011). Millon clinical multiaxial inventory-III. In *Personality assessment* (pp. 145-178). Routledge.
- Eysenck, H. J. (1981). General features of the model. In *A model for personality* (pp. 1-37). Springer, Berlin, Heidelberg.
- Feist, J., Feist, G., y Roberts, T. (2014). *Teorías de la Personalidad*. (8va ed.). México D.F.: McGraw-Hill Education.
- García-Naveira, A. (2005). Estilo de Personalidad en jugadores de fútbol. Asociación de Psicología del Deporte Argentina. Extraído el 23deEnero,2007,dehttp://www.psicodeportes.com/articulos/estilo_personal_jf.html
- García-Naveira, A. (2007). Estudio de la personalidad de los deportistas desde los modelos de Cattell, Eysenck y Costa y McMræ: estado en cuestión. *Comunicación presentada en*

el III Congreso Internacional Universitario de las Ciencias de la Salud y el Deporte.
Madrid.

- García-Naveira, A. (2009). El estilo de personalidad en jugadores de fútbol de competición y diferencias en función de la demarcación. *Cuadernos de psicología del deporte*, 9(2), 67-67.
- García-Naveira, A., Ruiz, R. y Pujals, C. (2011). Diferencias en personalidad en función de la práctica o no deportiva, nivel de competición y categoría por edad en jugadores de fútbol desde el modelo de Costa y McCrae. *Revista de Psicología del Deporte*, 20 (1), 29-44.
- García-Naveira, A., Ruiz-Barquín, R. y Ortín, F. (2015). Optimismo y competitividad en jóvenes atletas de rendimiento. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 47(2), 124-135. <https://doi.org/10.1016/j.rlp.2014.08.001>
- García-Naveira, A. (2018). Pasado, presente y futuro del psicólogo del deporte en el fútbol español. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico*, 3, E2.
- García-Naveira, A., y Ruiz-Barquín, R. (2020). Personalidad y rendimiento deportivo en jugadores de fútbol desde el modelo de Millón. *Anuario de Psicología/The UB Journal of Psychology*, 50(3). <https://doi.org/10.1344/anpsic2020.50.13>
- González-Hernández, J. (2017). Diseño del entrenamiento mental del tenista. De lo científico a lo aplicado. *Psicología Aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico*, 1, 1-14.
- Gosling, S., Rentfrow., P. y Swann W. (2003). A very brief measure of the Big-Five personality domains. *Journal of Research in Personality*, 37, 504-528. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(03\)00046-1](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(03)00046-1)
- Grosser, M., Brüggemann, P., y Zintl, F. (1989). *Alto rendimiento deportivo: planificación y desarrollo*. Barcelona: Martínez Roca. Final del formulario.
- Guevara Burgos, V. A. (2019). Dimensiones de la personalidad y temperamento en niños y adolescentes de la escuela de fútbol base del Centro Deportivo Integral.
- Laborde, S., Guillén, F. y Mosley, E. (2016). Positive personality trait like individual differences in athletes from individual and team sports and in non-athletes. *Psychology of Sport & Exercise*, 26, 9-13. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2016.05.009>
- López, I. S. L. (2011). La evaluación de variables psicológicas relacionadas con el rendimiento en fútbol: habilidades psicológicas para competir y personalidad resistente (p. 1). Universidad de Granada.
- Martin y Nicolaus (2004) *Metodología General del Entrenamiento Infantil y Juvenil*. Editorial Paidotribo.

- McCrae, R.; Costa, P. (1990). *Personality In Adulthood. a Five-Factor Theory Perspective*. New York: Guilford Press.
- McCrae, R. R., y Costa Jr, P. T. (2004). A contemplated revision of the NEO Five-Factor Inventory. *Personality and individual differences*, 36(3), 587-596.
- McKelvie, S. J., Lemieux, P. y Stout, D. (2003). Extraversion and neuroticism in contact athletes, no contact athletes and non-athletes: A re- search note. *Athletic Insight (On-Line)*, 5.
- Millon, T. (1997). *Millon Clinical Multiaxial Inventory-III [Manual Second Edition]*. Bloomington, MN: Pearson Assessments.
- Millon, T. (2001). *Inventario de Estilos de Personalidad de Millon, Manual. [Millon Index of Personality Styles, Manual]*. Adaptación de MP Sánchez-López, JF Díaz-Morales y ME Aparicio-García. Madrid: TEA Ediciones.
- Naveira, A. G. (2010). Diferencias individuales en estilos de personalidad y rendimiento de deportistas. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/9859/1>, 31529.
- Pascual, A. (1989). *Perfil de personalidad del futbolista amateur en nuestro medio zaragozano. Tesis Doctoral. Facultad de Medicina. Universidad de Zaragoza.*
- Raimundi, M. J., García-Arabeheity, M., Iglesias, D. y Castillo, I. (2019). Aspiraciones vitales y su relación con la pasión en deportistas argentinos seleccionados para los Juegos Olímpicos de la Juventud. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 19(1), 192-205. <https://doi.org/10.6018/cpd.339431>
- Rhodes, R. E., Courneya, K. S., y Jones, L. W. (2005). The theory of planned behavior and lower-order personality traits: Interaction effects in the exercise domain. *Personality and Individual Differences*, 38(2), 251-265.
- Rhodes, R. y Smith, N. (2006). Personality correlates of physical activity: a review and meta-análisis. *British Journal of Sports Medicine*, 40 (12), 958- 965.
- Romero, E. Q., & Ortega, J. B. F. (2003). El significado psicológico y metapsicológico de los Modelos Biosocial y Evolucionista de Theodore Millon. *Psicothema*, 15(2), 190-196.
- Rubio, K. (2001). De la psicología general a la psicología del deporte: marcos teóricos, relaciones y dependencias. *Revista de Psicología del Deporte*, 10 (2), 255-265.
- Ruiz, R. (2005a). La administración del cuestionario de personalidad BFQ a una muestra de judokas de competición a nivel nacional: análisis de las diferencias en función del sexo. *Comunicación presentada en el X Congreso Nacional Andaluz de Psicología del Deporte*. Málaga.
- Ruiz-Barquín, R., y García-Naveira, A. (2013). Personalidad, edad y rendimiento deportivo en jugadores de fútbol desde el modelo de Costa y McCrae. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 642-655.

- Ruiz Pérez, L. M. (1999). Rendimiento deportivo, optimización y excelencia en el deporte. *Revista de psicología del deporte*, 8(2), 0235-248.
- Sánchez, R., y Ledesma, R. (2007). Los cinco grandes factores: cómo entender la personalidad y como evaluarla. *Conocimiento para la transformación*, 131-160.
- Schwartz, S. H. (2012). An overview of the Schwartz theory of basic values. *Online readings in Psychology and Culture*, 2(1), 2307-0919.
- Uribe, P. M., Y Bardales, M. C. (2011). Validación del Inventario de los Cinco Factores NEO-FFI en español en estudiantes universitarios peruanos. *Revista Mexicana de Psicología*, 28(1), 63-74.
- Valdés, H. M. (1998). Personalidad y deporte. Barcelona: Herder.
- Vealey, R. S. (2002). Personality and sport behavior. En T. S. Horn (ed.), *Advances in sport psychology* (pp.43-74). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Williams, C. A. y James, D. V. (2001). *Science for Exercise and Sport*. Routledge.
- Weinberg, R. y Gould, D. (2010). Fundamentos de Psicología del Deporte y del Ejercicio Físico. Madrid: Editorial Médica Panamericana.

Anexos

Anexo 1. Inventario de Cinco Factores (BFI)

Instrucciones (5G): Debajo hay un número de características que pueden o no aplicarse a tu persona. Por favor marca con una “X” a cada aseveración y ante la frase “*Me veo a mi mismo como alguien que...*” indicando el grado que mejor te represente.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

<i>Me veo a mí mismo como alguien que...</i>		1	2	3	4	5
1	Es platicador					
2	Tiende a encontrar fallas en otros					
3	Hace un buen trabajo					
4	Es depresivo					
5	Es original, genera nuevas ideas					
6	Es reservado					
7	Es servicial y altruista con los otros					
8	Puede ser algo descuidado					
9	Es relajado, maneja bien el estrés					
10	Es curioso acerca de muchas cosas					
11	Está lleno de energía					
12	Empieza peleas con otros					
13	Es un trabajador confiable					
14	Puede ser tenso					
15	Es ingenioso, habilidoso					
16	Generador de mucho entusiasmo					
17	Tiende a ser compasivo					
18	Tiende a ser desorganizado					
19	Se preocupa mucho					
20	Tiene una imaginación activa					
21	Tiende a ser callado					
22	Es confiable					
23	Tiende a ser flojo					
24	Es emocionalmente estable, no se enoja fácilmente					
25	Es creativo					
26	Tiene una personalidad asertiva					
27	Puede ser frío y distante					
28	Persevera hasta que la tarea es finalizada					
29	Puede ser temperamental					
30	Valora lo artístico, lo interesante y bello					
31	A veces es tímido, inhibido					
32	Es considerado y amable					
33	Hace las cosas eficientemente					
34	Permanece calmado en situaciones tensas					
35	Prefiere el trabajo que es rutinario					
36	Es extrovertido, sociable					
37	Es grosero a veces con los otros					
38	Hace planes y sigue adelante con ellos					
39	Se pone nervioso fácilmente					

40	Le gusta reflexionar, jugar con las ideas					
41	Tiene pocos intereses artísticos					
42	Le gusta cooperar con los otros					
43	Se distrae fácilmente					
44	Le atrae el arte, la música o la literatura					

Anexo 2. Cuestionario de rendimiento deportivo (factores físicos)

A continuación, se describirán una serie de indicadores, los cuales influyen en el rendimiento deportivo de sus jugadores, marque con una “X” indicando el grado que mayor represente al jugador a evaluar.

Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
1	2	3	4

Nombre del jugador:

Posición del jugador:

No.	Situación o capacidad para evaluar.	1	2	3	4
1.-	Rendimiento de las capacidades coordinativas generales.				
2.-	Rendimiento de las capacidades motrices.				
3.-	Rendimiento de procesos de percepción.				
4.-	Rendimiento de procesos intelectuales.				
5.-	Rendimiento de procesos estratégicos.				
6.-	Rendimiento de fuerza.				
7.-	Rendimiento de resistencia				
8.-	Rendimiento de velocidad				
9.-	Rendimiento de flexibilidad				

Anexo 3. Cuestionario de rendimiento deportivo (factores externos)

A continuación, se describirán una serie de indicadores, los cuales influyen en el rendimiento deportivo de sus jugadores, marque con una “X” indicando el grado que mayor represente al jugador a evaluar.

Nada	Poco	Algo	Mucho
1	2	3	4

Nombre del jugador:

Posición del jugador:

No.	Situación o capacidad para evaluar.	1	2	3	4
1.-	En que medida afecta el clima en el rendimiento deportivo de su jugador.				
2.-	En que medida afecta el factor socioeconómico en el rendimiento deportivo de su jugador.				
3.-	En que medida afecta el talento de su jugador en el rendimiento deportivo				
4.-	En que medida afecta la salud de su jugador en el rendimiento deportivo.				
5.-	En que medida afecta la constitución antropométrica de su jugador en el rendimiento deportivo.				
6.-	En términos generales en un rango del 1 al 10 como considera el rendimiento de su jugador (a lo largo de la última temporada).				

Anexo 4. Evaluación de desempeño de prácticas profesionales



RC-PP-007
Rev: 00-08/17

Dirección de Servicio Social y Prácticas Profesionales

Evaluación de Desempeño de Prácticas Profesionales

Datos del alumno


Matrícula:	1989205
Nombre del Alumno:	Victor Hugo González Zamora
Facultad:	Facultad de Organización Deportiva-Facultad de Psicología
Carrera:	Maestría en Psicología del Deporte

Datos de la Empresa:

Empresa:	Club oseznos A.C. – Trabajo Individual
Departamento:	Sin área adjunta.

Evaluación

	Excelente	Bueno	Regular	Malo
Asistencia	✓			
Conducta	✓			
Puntualidad	✓			
Iniciativa		✓		
Colaboración	✓			
Comunicación	✓			
Habilidad	✓			
Resultados	✓			
Conocimiento profesional de su carrera	✓			


Mtra. Paloma Orfilia Aragón Mladosich
Departamento en la institución
Sello de la Dependencia

Vigente a partir de: Agosto de 2017

Anexo 5. Resumen autobiográfico

RESUMEN AUTOBIOGRÁFICO VICTOR HUGO GONZÁLEZ ZAMORA

Candidato para obtener el Grado de Maestría en Psicología del Deporte

Tesina:

RASGOS DE PERSONALIDAD Y SU IMPACTO EN EL RENDIMIENTO DEPORTIVO
DE FUTBOLISTAS UNIVERSITARIOS.

Campo temático: Psicología del Deporte

Lugar y fecha de nacimiento: Pachuca de Soto, Hidalgo, México, 21 de agosto de 1993.

Lugar de residencia: Mineral de la Reforma, Hidalgo.

Procedencia académica: Instituto de Ciencias de la Salud, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Experiencia Propedéutica y/o Profesional:

- Psicólogo del equipo representativo de fútbol americano FOD 2019.
 - Psicólogo del equipo Auténticos Tigres en la categoría Intermedia 2020.
 - Participación en el XXVIII Congreso Internacional FOD en modalidad poster.
 - Participación en el primer Congreso de Psicología Aplicada al Deporte UANL.
 - Coautor en modalidad poster en el XXVII Congreso Internacional FOD.
-
- **E-mail:** psi.victorgonzalez33@gmail.com