UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

"TALLER DE MOTIVACION Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE COGNOSCITIVAS, DIRIGIDO A JOVENES DE PRIMER SEMESTRE DEL CONALEP"

[redacted] QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE MAESTRIA EN TRABAJO SOCIAL CON ORIENTACION EN PROYECTOS SOCIALES.

PRESENTA

ROCIO PALOMA DIAMANTINA REYES PEREZ

CABU: FT

1020180969

JUNIO 2015

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

“Taller de Motivación y Estrategias de Aprendizaje Cognoscitivas, dirigido a jóvenes de primer semestre del CONALEP”

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL CON ORIENTACIÓN EN PROYECTOS SOCIALES.

PRESENTA

ROCIO PALOMA DIAMANTINA REYES PEREZ

JUNIO 2015

CONTENIDO

ÍNDICE DE GRÁFICAS, FIGURAS Y TABLAS..... V
Agradecimientos..... VII
Resumen del proyecto..... VIII
Introducción..... IX

CAPITULO 1
i. ANTECEDENTES

1.1. Antecedentes del problema..... 1
1.2. Definición del problema..... 6
1.3. Vinculación del proyecto con una política social..... 9
1.3.1. Plan Nacional de Desarrollo..... 9
1.3.2 Programa Sectorial de Educación 2013-2018..... 10
1.3.3. Plan Estatal de Desarrollo de Nuevo León 2010-2015..... 11
1.3.4. Ley de Educación del Estado (última reforma: 8 de febrero del 2013) 11
1.3.5. Ley Estatal de la Juventud..... 12

ii. CONTEXTO DEL PROYECTO

1.4. Aspectos sociales del problema..... 12
1.5. Marco teórico..... 13
1.6. Marco conceptual..... 17
1.7. Instituciones donde se implementa el proyecto. 18
1.7.1. Supera. A.C..... 19
1.7.2. CONALEP, Ing. Adrián Sada Treviño 27

CAPITULO 2
i. METODOLOGÍA DEL PROYECTO

2.1. Resultados del diagnóstico.....27
2.1.1. Validación del instrumento.....28
2.1.2. Análisis cuantitativo.....29
2.1.3. Tamaño de la muestra.....30
2.1.4. Método..... 31
2.1.5. Resultados..... 34
2.2. Planeación del proyecto..... 38
2.3. Fundamentación y/o justificaciónde la propuesta de intervención.....38
2.3.1. Enfoque de marco lógico.....42
2.3.2. Fase de identificación-diagnóstico.....43
2.3.3. Análisis de actores.....45
2.3.4. Análisis del contexto y deproblemas.....45
2.3.5. Análisis FODA.....46
2.3.6. Análisis de objetivos..... 47
2.3.7. Matriz de planificación.....48

2.3.8. Matriz de correlación terminológica....48
2.3.9. Estructura analítica del proyecto....49
2.4. Implementación y operación....53

ii. EVALUACIÓN DE PROYECTO

2.5. Plan de evaluación....66
2.4.1. Modelo de evaluación....66
2.4.2. Tipo de evaluación....67
2.4.3. Los métodos de recolección de datos.... 68
2.6. Resultados de la evaluación....70
2.6.1. Prueba estadística Wilcoxon.... 71
2.6.2. Prueba estadística U de Mann-Whitney.... 73
2.6.3. Resultados de gráficas y tablas.... 74
2.6.4. Comentarios sobre evaluación ex ante y ex post.... 78
2.6.5. Resultados de la evaluación ex post y de control....79
2.6.6. Comentarios de laevaluación ex post y control.... 83
2.6.7. Resultados de la evaluación de procesos.... 83
2.6.8. Recapitulación.... 86

CAPITULO 3.

i. RESULTADOS

3.1. Implicaciones del proyecto para el campo del trabajo social....87
3.2. Alcances y limitaciones del proyecto....88
3.3. Recomendaciones....88

CONCLUSIONES....90
BIBLIOGRAFÍA.... 91
ANEXOS....97

Tablas

Tabla 1. Primera dimensión: modo en el que se adquiere la información. 8
Tabla 2. Segunda dimensión: la incorporación de la estructura cognitiva al conocimiento para el aprendizaje. 8
Tabla 3. Los programas que se han llevado a cabo en SUPERA A.C. 20
Tabla 4. Planteles educativos en el estado de Nuevo León. 24
Tabla 5. Tamaño de la muestra por estrato. 31
Tabla 6. Estructura del cuestionario CEDEA. 32
Tabla 7. Estrategias cognoscitivas que se trabajaron en el proyecto. 40
Tabla 8. Análisis de beneficiarios. 43
Tabla 9. Análisis de actores. 45
Tabla 10. Matriz de planificación. 49
Tabla 11. Cronograma. 51
Tabla 12. Presupuesto detallado para cada actividad. 52
Tabla 13. Cronograma Erogación del presupuesto. 53
Tabla 14. Prueba de normalidad de ítems. 70
Tabla 15. Prueba de normalidad de las escalas ex ante y ex post. 71
Tabla 16. Prueba no paramétrica ex ante y ex post. 71
Tabla 17. Prueba de normalidad ex post y control. 73
Tabla 18. Prueba no paramétrica ex post y control 73
Tabla 19. Carrera técnica de los estudiantes. 75
Tabla 20. ¿Cómo consideras tu rendimiento académico? 77

Agradecimientos

Esta tesis de maestría se debe a muchas personas a las cuales quiero mostrar mi agradecimiento:

Primeramente a Dios, por permitirme llegar a este momento tan especial, por ser mi guía y darme la oportunidad de cumplir mis sueños.

Al apoyo incondicional de mi familia durante estos años de lucha y esfuerzo. Gracias por su amor.

A mis papás Jorge y María, por siempre estar ahí en los buenos y malos momentos, por su apoyo y porque gracias a los valores que me enseñaron he podido salir adelante.

A mis hermanas Martha y Susana por su paciencia y comprensión.

A mis sobrinos Sahid, Susana Nohemí y Susana Natali, por llenarme de energía.

A mi esposo Rubicel por su amor, confianza, y por brindarme el tiempo necesario para realizarme profesionalmente.

A la Doctora Claudia Campillo por su dirección y orientación.

Finalmente a todos los directivos, docentes, lectoras e instituciones que posibilitaron la realización de este proyecto de intervención social.

Resumen del proyecto

Este proyecto se realizó en la ciudad de Monterrey, en las instalaciones del CONALEP “Ing. Adrián Sada Treviño”, con la finalidad de obtener el grado de Maestría en Trabajo Social con Orientación en Proyectos Sociales, que imparte la Facultad de Trabajo Social y Desarrollo Elumano de la Universidad Autónoma de Nuevo León. El mismo tiene como objetivo contribuir a incrementar el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato.

En la primera parte se presentan los antecedentes, así como la metodología de intervención que contribuyó para la implementación del taller con estudiantes de primer semestre del CONALEP, de los cuales 24 fueron beneficiarios.

Se realizó una evaluación cuasi experimental, teniendo un grupo de control y otro de intervención en donde se aplicó el cuestionario CEDEA (Cuestionario de evaluación y diagnóstico de estrategias de aprendizaje) que permitió analizar si los estudiantes utilizan las estrategias de aprendizaje además de la motivación al estudio.

Los resultados obtenidos fueron que el estudiante utiliza las estrategias de aprendizaje, por ejemplo realiza resúmenes, cuadros sinópticos y esquemas, además de que está motivado a seguir con sus estudios, tiene hábitos de estudio y aclara sus dudas con el profesor.

Introducción

Este proyecto de intervención social estuvo dirigido a jóvenes de 15 a 20 años del CONALEP "Ing. Adrián Sada Treviño", todos de primer semestre, con quienes se aplicó una metodología planeada de acuerdo con las necesidades que se detectaron en el diagnóstico social a partir de la aplicación de un vasto cuestionario.

El proyecto tuvo como finalidad contribuir a que los estudiantes incrementaran su rendimiento académico, para lo cual se trabajó para que ellos ordenaran la información aprendida en clase por medio de estrategias de aprendizaje, así como con la motivación con la finalidad de lograr hábitos de estudio. Esto se llevó a cabo por medio de un taller en el cual se seleccionaron 24 jóvenes de las diferentes carreras del primer semestre, tomando en cuenta el promedio de secundaria que era igual o menor de 7.5. La intervención se realizó en 12 sesiones durante el semestre de septiembre-octubre de 2014. En cada sesión se intervino de manera didáctica a través de ejercicios y dinámicas.

También se presentan las relatorías de cada una de las sesiones, describiendo las actividades de cada sesión, cómo se llevó a cabo la dinámica de grupo, aportaciones de los jóvenes, cambios de las sesiones por petición de ellos, solicitudes de los directivos para mejorar las estrategias y las necesidades que surgieron durante la intervención. Se señalan las recomendaciones y limitaciones que se tuvieron durante la intervención, proponiendo que se tomen en cuenta para una segunda implementación buscando que sea más eficiente y eficaz en el cumplimiento de los objetivos.

El presente documento se estructura en tres partes: la primera presenta los antecedentes del proyecto, la definición del problema y la vinculación del proyecto con la política social, así como el diagnóstico realizado para definir las problemáticas abordadas. Enseguida se describen las dos instituciones con las que se colaboró durante dicha intervención: SUPERA A.C. y el CONALEP "Ing. Adrián Sada Treviño".

En el segundo apartado se alude a la metodología del proyecto, su fundamentación y justificación, además del diseño de intervención que fue aplicado por medio del enfoque de marco lógico. Se describen también el objetivo general y los específicos.

Por último se presenta la evaluación del proyecto, que en este caso fue un modelo cuasi experimental; se usó un cuestionario de 100 ítems que se aplicó a los jóvenes al inicio y al final de la intervención, además de que se tuvo un grupo control. La técnica de análisis fue a través del programa SSPS y se presentan los resultados por medio de gráficas y tablas.

CAPITULO 1
i. ANTECEDENTES

1.1. Antecedentes del problema.

> La educación tiene la misión de permitir a todos sin excepción, hacer fructificar todos sus talentos y todas sus capacidades de creación, lo que implica que cada uno pueda responsabilizarse de sí mismo y realizar su proyecto personal.
>
> Delors[1]

Las problemáticas que hoy viven los jóvenes no son exclusivas de un país o un continente. La violencia, la búsqueda constante de trabajo, la inestabilidad laboral, la vida en la contingencia y la poca certeza ante el futuro son situaciones comunes para un amplio grupo de jóvenes; pero cada sector juvenil las vive de manera distinta dependiendo de su nivel socioeconómico. Por lo tanto tener acceso a salud, educación, vivienda, medios de transporte y empleo son recursos que el joven busca para tener una buena calidad de vida (Navarrete, 2011).

La juventud se inicia a los 17 años, cuando se han completado las transformaciones psicológicas de la pubertad y de la adolescencia, y concluye cuando el joven es reconocido como adulto a través de la autonomía, lo cual varía de una sociedad a otra. Esta población constituye un sector social dinámico. Los jóvenes comienzan a ser activos trabajando y asistiendo a la escuela, ya que cubren sus necesidades económicas; ambas actividades implican retos importantes con nuevas responsabilidades (Vázquez, 2011). En ese sentido la Organización de Naciones Unidas señala que la juventud comprende de los 15 a 24 años de edad y define a los jóvenes como un grupo heterogéneo que se encuentra en evolución, y que de acuerdo a su contexto va creando su propia identidad (UNESCO, 2013).

[1] Delors (1996: 12).

En términos del proyecto de intervención fueron jóvenes de 15 a 20 años los abordados, por lo cual la definición de la UNESCO cubre el rango de edad con la población que se trabajó en el bachillerato. Los jóvenes en esta época sufren exclusión producida por situaciones individuales, familiares o de contexto social y cada vez son menos las oportunidades que se les ofrecen, por lo cual están en condiciones de riesgo. Además la complejidad juvenil hace que cada individuo tenga diferentes problemáticas, las cuales atraviesan por la diversidad, desigualdad y exclusión, y están marcadas por la estructura de la cual provienen (Navarrete, 2011**).**

Marín y Oyaruzún (1995) plantean primeramente que los jóvenes se han establecido en aquel conglomerado de personas que mayores problemas tienen actualmente. En segundo lugar se reconoce que a pesar de los problemas que siguen viviendo, han pasado a ser una variable importante frente a los nuevos desafíos que impone el desarrollo para nuestro país, por lo cual los jóvenes intentan logros en sus actividades diarias, como la escuela, la familia, los amigos, donde buscan la aprobación y el respeto (Islas, 2008).

En México la mitad de la población es joven: tiene 26 años o menos, según lo indica el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI, 2010). La población entre 15 y 29 años es de 29 millones 706 mil 560, cifra superior al año 2000, en el que el censo contabilizó en el territorio nacional un total de 27 millones 221 mil 012 jóvenes. El número de mujeres es mayor que el de los hombres: 15 millones 167 mil 260 contra 14 millones 539 mil 300, lo que significa que hay 96 hombres por cada 100 mujeres entre los 15 y 29 años de edad (INEGI, 2010).

De acuerdo con las actividades que realizan los jóvenes la Encuesta Nacional de la Juventud (INJUVE, 2010) el 38.8% de los jóvenes se dedica sólo a estudiar, casi 28.6% a trabajar, y 10.9% estudia y trabaja simultáneamente. Con respecto a la educación media superior, la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2012-2013) registra un total de 4 millones 443 mil 792 alumnos inscritos con 2 millones 209 mil 710 hombres y 2 millones 234 mil 082 mujeres. Con relación a lo anterior, dentro de los CONALEP, que es la población objeto de la intervención, se contaba en el mismo periodo con 303 mil 310 jóvenes, de los cuales 172 mil 545 eran hombres y 132 mil 765 mujeres.

En este mismo ciclo escolar 2012-2013 en los CONALEP se tuvo una admisión de 100% con un abandono escolar del 14.4%, lo que significa que solo abandonan la escuela por un tiempo determinado, y una reprobación del 31.9%. Esta cifra representa a los jóvenes que no lograron pasar al siguiente grado de la educación media superior (SEP, 2012-2013).

En cuanto a la generación 2010-2013 en los CONALEP la admisión fue de 96%, mientras que solo hubo una tasa terminal de 49.2%, refiriéndose que el 46.8% desertó del sistema educativo medio superior, donde se refleja la problemática de una deserción casi del 50% de estudiantes (SEP, 2012-2013).

Por otra parte de acuerdo a la página oficial del CONALEP Nuevo León, se muestran resultados de la cobertura en el estado, señalándose que en agosto de 2012 egresaron 3,300

alumnos, y al menos un 80% de ellos se colocaron en un empleo dentro de los primeros seis meses. El CONALEP Nuevo León forma a más de 16,000 alumnos, además capacita a más de 55,000 personas al año. Estas estadísticas nos señalan que si bien se ha trabajado mucho sobre la educación es importante continuar.

Durkheim (1911; citado en Pérez, 2008: 12) define la educación como "la acción de los adultos sobre los jóvenes". Para que se tenga educación es importante que exista la presencia de una generación de adultos y de una generación de jóvenes, así como también una acción ejercida por los primeros sobre los segundos. Educar a jóvenes es una tarea importante, pero esto depende del progreso de cada individuo, familia, y por consiguiente de la sociedad, para que el joven llegue a ser un adulto responsable de sus acciones.

De acuerdo a Coleman (1961; citado en Pérez, 2008: 109) si la sociedad busca mantenerse, el joven debe ser formado para encajar en los roles para los cuales depende la supervivencia del conjunto social. Dichos jóvenes de nuestra sociedad actual presentan problemas para encajar en los roles designados para ellos, por lo cual hoy viven una crisis de identidad y una crisis de pertenencia, debido a que hay una contradicción entre el crecimiento individual y el crecimiento de la sociedad.

En el sistema educativo mexicano el primer requisito para lograr que los jóvenes puedan recibir una educación de calidad radica en garantizar el acceso y la permanencia en un programa educativo que de acuerdo con la Reforma Integral de la Educación Media Superior puede ser presencial, intensiva, virtual, mixta o certificada en exámenes. El desempeño es importante para la formación y para acceder a la educación superior o integrarse al mercado laboral.

Tinto (1982) plantea que algunos jóvenes tienen metas definidas cuando se inscriben al bachillerato, aunque también hay un número sorprendentemente grande de estudiantes que ingresa y tiene una idea poco clara acerca de las razones por las cuales está ahí, por lo que no han reflexionado seriamente sobre la elección de ingresar al nivel medio superior. Además señala que es un hecho lamentable que la educación superior no despierte suficiente interés en un cierto número de estudiantes o que carezcan de carácter para responder a las exigencias requeridas para completar una carrera.

El fracaso escolar se atribuye a los alumnos como consecuencia de la falta de capacidad e interés, pero también a los docentes por su incompetencia, irresponsabilidad y deficiencia de la formación académica, pues no se actualizan constantemente, además de que los métodos de enseñanza son antiguos con permanencia de estructuras ineficaces (Gutiérrez y Montañez, 2012).

Una forma de mejorar el rendimiento y de evitar la deserción es identificar pronto a los estudiantes en riesgo y actuar de inmediato. Esto significa supervisar la información sobre asistencia, rendimiento y participación en las actividades escolares, y tener una respuesta concreta para mejorar los resultados y evitar la deserción (UNESCO, 2013).

De esta forma, señala Jiménez, el rendimiento escolar se traduce en un "nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel

académico". Además propone que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo la simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados no provee por sí sola todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa (Jiménez, 2000; citado en Navarro 2003: 53).

Por su parte, Gutiérrez y Montañez (2012: 2) señalan que el rendimiento escolar es ‘‘un primer acercamiento que puede concebirse como el grado de conocimientos que posee un estudiante de un determinado nivel educativo a través de la escuela". La representación de una institución educativa señala ese grado cognitivo que aparece en la calificación escolar, la cual le es asignada al alumno por el educador. Las diferencias de rendimiento entre las personas son indicadas en términos de una escala numérica que indica el más alto y el más bajo rendimiento.

Con relación a lo anterior, la evaluación del estudiante es un argumento con el cual se define el rendimiento académico, en cual no debe limitarse según Cornejo (2012) a los productos finales del aprendizaje sino también a los procesos, por lo que propone estándares de calidad con la finalidad de una mayor equidad en el acceso al sistema educativo y que el alumno trabaje en el autoconocimiento con nuevas herramientas de aprendizaje.

Garbanzo (2007; citado en Martínez, 2011: 91) también relaciona el rendimiento escolar con componentes internos y externos de los estudiantes, que pueden ser de orden social, cognitivo y emocional. Cabe agregar que la disminución en el rendimiento tiene consecuencias tanto en las calificaciones como en la autoestima de los estudiantes, además el déficit en las habilidades sociales, características y circunstancias de su medio escolar, familiar y social lo predisponen a experiencias negativas, tales como deserción, bajo rendimiento, trastornos emocionales, drogadicción o bien trastornos de conducta, y otros (Jadue, 2001).

Núñez y González (1998) afirman que el rendimiento académico es resultado del aprendizaje suscitado por la actividad educativa del profesor y producido en el alumno, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente. Todo proceso educativo busca mejorar el rendimiento del alumno, de ahí su importancia y la necesidad de considerar los factores que intervienen en el estudiante.

Los modelos actuales propuestos para comprender y explicar el proceso de aprendizaje escolar integran la vertiente cognitiva y la motivacional de la siguiente manera:

> a) Que el alumno sea cognitivamente capaz de enfrentarse a las tareas de aprendizaje.
>
> b) Que se encuentre motivacionalmente orientado hacia el aprendizaje o, al menos, hacia la resolución efectiva de dichas tareas" (Núñez y González, 1996; citado en Núñez, 1998: 98).

Estos autores también destacan que la deserción, el rezago y la baja eficiencia pueden ser en principio concebidas como tres facetas de un mismo fenómeno que se manifiesta en el ámbito escolar, pero obedecen a una compleja dinámica en la que se entrelazan factores de orden

individual, familiar, social e institucional.

De otra manera similar los factores que inciden en el rendimiento escolar se aluden a tres grupos de variables; socio-institucionales, contextúales extra-escolares y contextúales del aula (Gutiérrez, Montañez; 2012: 18).

> • **Socio-institucional** tiene relación con la definición cultural del bajo rendimiento. Es importante cómo en este nivel se pueden encontrar individuos relacionados con el fracaso escolar y que pertenecen a determinados estatus socioeconómicos. En el funcionamiento de las prácticas de enseñanza aprendizaje se verifican determinadas pautas culturales y medios de organización, codificación y transmisión del saber y todo ello constituye un campo de juego natural para la determinación del alumno con mayor capacidad y del que presenta bajo rendimiento.
>
> • Un contexto **extra-escolar,** donde pertenece el alumno, y cuya influencia sobre su éxito o fracaso no debe dejarse al margen, la familia que ocupa un determinado estatus socioeconómico-cultural, y que pertenece a un medio ambiente muy concreto, ciudad, pueblo, barrio, zona geográfica, etc.
>
> • El **aula;** la clase, constituye el espacio más próximo de aparición y definición del rendimiento, en el aula, subsistema situado en un nivel de mayor concreción, se dan cita dimensiones y variables que los sujetos aportan por su permanencia a otros sistemas y por un conjunto de factores específicamente constituidas por su propia organización y funcionamiento.

En relación con este último, nuestro proyecto de intervención se trabajó con el factor aula, mediante el trabajo autónomo del estudiante, que permitió lograr un buen rendimiento escolar. Para esto fue importante que el alumno conociera las estrategias de aprendizaje y las pusiera en práctica dentro y fuera del aula.

Delors (1996) explica que es necesario brindarles instrumentos para pensar y prepararse, además de lugares de aprendizaje y descubrimiento para asegurar su futuro, pues en esta etapa existe falta de madurez y de un plan de vida. De esta forma es pertinente establecer una formación pedagógica que apoye al sistema educativo con el fin de obtener habilidades sociales, pensamiento crítico y reflexivo (Cornejo, 2012).

Por lo anterior se intervino con las estrategias de aprendizaje cognoscitivas y la motivación hacia el estudio, mediante un taller dirigido a estudiantes del CONALEP (Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica). Las estrategias de aprendizaje son el proceso de adquirir conocimientos y se vinculan con estrategias cognitivas y meta-cognitivas que intervienen tanto en la adquisición, codificación y elaboración de conocimientos. Dentro de las investigaciones son conocidas como las estrategias de aprendizaje (Esteban y Ruiz, 1996).

> Las estrategias hacen referencia a operaciones o actividades mentales que facilitan y desarrollan los diversos procesos de aprendizaje escolar. A través de las estrategias podemos procesar, organizar, retener y recuperar el material informativo que tenemos que aprender, a la vez que planificamos, regulamos y evaluamos esos mismos procesos en función del objetivo previamente trazado o exigido por las demandas de la tarea (Yanac, s/f: 113).

La investigación de Revel y González (2007: 96) es referente a las estrategias de aprendizaje que tienen como objetivo indagar qué tipo de estrategias utilizan más frecuentemente los alumnos y si conocen las técnicas de aprendizaje. Se trabajó con estudiantes de 15 a 16 años con una muestra de 31 alumnos que estudiaban gestión y administración de empresas en la

Provincia de Buenos Aires.

La metodología consistió en tres etapas. En la primera se indagó el significado y el alcance de las estrategias de aprendizaje, además de cuáles son las que implementan regularmente los estudiantes. En la segunda etapa se les examinó mediante una tarea concreta, y los estudiantes resolvieron esto por medio de las estrategias de aprendizaje. Posteriormente la actividad final fue una reflexión y evaluación para probar qué cambios se obtuvieron en el estudiante, para modificar la manera en que realizan las tareas escolares.

Los resultados obtenidos en este trabajo mostraron que los alumnos muestran severas dificultades para reflexionar acerca de su propia cognición, manifestando que la utilizan generalmente al leer en un 95%, memorizar y repetir un 60%, un 10% al concentrarse en la tarea, mientras que las actividades con menor puntuación fueron con un 5% la de interpretar consignas y discutir temas con otros estudiantes.

Con esta investigación se identificó que los estudiantes solo memorizan y no tienen un aprendizaje significativo, además de que no utilizan las estrategias de aprendizaje correctamente. Como conclusión las investigadoras proponen la enseñanza de las estrategias de aprendizaje, con la finalidad de que el estudiante tenga una participación autónoma dentro del aula.

1.2. Definición del problema.

El aprendizaje es “un acto mediatizado o mediado por una serie de mecanismos como órganos de sentidos, redes conceptuales previas, que depende de ciertos factores tanto internos como externos” (Klimenko, 2009: 14). Ñamo (1998) plantea los siguientes cuatro objetivos de aprendizaje:

- Comprensión de ideas y valores.
- Conocimientos y habilidades por medio de una educación de calidad.
- Desarrollo de actitudes y habilidades incorporadas hacia la tecnología.
- Formación de hábitos y valores para las desigualdades sociales.

Quesada (2012) por su parte plantea que el verdadero aprendizaje no se olvida, por lo que propone usar estrategias de aprendizaje; de esta manera la información común del estudiante la trasforma a su propio estilo, al reelaborarla, organizaría e interpretarla desde el particular nivel de conocimientos de cada alumno y así adquirir el sentido del aprendizaje.

En el trabajo con los estudiantes es sustancial que uno se base en estrategias de aprendizaje cognitivas, esto apoya a que se obtenga los contenidos de una manera significativa, además de adquirir habilidades para apropiarse de la información y procesarla de una manera eficiente (Klimenko, 2009).

Los modelos actuales propuestos para comprender y explicar el proceso de aprendizaje escolar integran la vertiente cognitiva y motivacional. Para aprender es necesario que el alumno sea cognitivamente capaz de enfrentarse a las tareas de aprendizaje y se encuentre

motivacionalmente orientado hacia el aprendizaje o, al menos, hacia la resolución efectiva de dichas tareas. La dimensión cognitiva del aprendizaje concede especial relevancia al papel de variables como aptitudes, conocimientos previos, estilos cognitivos, estrategias generales y específicas de aprendizaje (Cabrera, 2002).

La motivación es un proceso que estimula la voluntad de aprender en la situación escolar. En el ámbito académico la motivación del estudiante permite determinar la atención y esfuerzo que se tiene para realizar las actividades académicas; de modo que se explican las tres dimensiones de la motivación (Díaz, 2010):

- Aproximación-evitación: Situaciones que se encuentran en procesos que se desean evitar; por ejemplo el fracaso escolar o bien el éxito escolar.
- Intrínseca (autorregulada)-extrínseca (regulada externamente): Acción que puede ser de interés personal o bien de factores externos que son impuestos por otros.
- Profundo (implícito)-superficial (auto-atribuido): En lo profundo se refiere a metas que ya la persona tiene establecidas y los valores con los que cuenta la persona en el caso superficial, se refiere acciones más concretas establecidas por ciertas situaciones.

En el enfoque cognitivo de la motivación se manifiesta que está en proceso de una búsqueda activa de significados, sentido y satisfacción respecto a lo que se hace, planteando que las personas están guiadas fuertemente por las metas que establecen, así como por sus representaciones internas, creencias, atribuciones y expectativas (Díaz, 2010). Del mismo modo Díaz (2010: 57) argumenta que "el papel de la motivación y el logro del aprendizaje significativo se relaciona con la necesidad de fomentar en el alumno el interés y el esfuerzo necesarios, y la labor del profesor consiste en ofrecer la dirección y la guía pertinente en cada situación".

Para lograr la motivación intrínseca se espera que el alumno logre (Díaz, 2010):

- Darle más valor al hecho de aprender que al de tener éxito o fracaso.
- Considerar que la inteligencia y las habilidades de estudio son algo modificable y no inmutable.
- Centrar más su atención en la experiencia de aprender que en las recompensas externas.
- Facilitar la autonomía y control al mostrar la relevancia y significatividad de las tareas en relación con la posibilidad de lograr una mayor autodeterminación en su realización.

Por otra parte, en la actualidad el currículo es muy amplio, y con frecuencia la enseñanza se basa en modelos de recepción, es decir, que el alumno solo reciba el contenido en grandes volúmenes, que es frecuentemente como se trabaja dentro de las aulas. Por tal razón Díaz (2010) propone el siguiente recuadro de adquisición de información.

Tabla 1. Primera dimensión: modo en el que se adquiere la información

Recepción	*Descubrimiento*
El contenido se presenta en forma final.	El contenido principal que se va a aprender no se da, el alumno tiene que descubrirlo.
El alumno debe internalizarlo en su estructura cognitiva.	Propio de la formación de conceptos y solución de problemas
No es sinónimo de memorización.	Puede ser significativo o repetitivo.
Propio de etapas avanzadas de desarrollo cognitivo en la forma de aprendizaje verbal hipotético sin referentes concretos (pensamiento formal).	Propio de las etapas iniciales del desarrollo cognitivo en el aprendizaje de conceptos y proposiciones.
Útil en campos establecidos del conocimiento.	Útil en campos de conocimiento donde no hay respuestas unívocas.

Fuente: Díaz (2010: 29).

Tabla 2. Segunda dimensión: la incorporación de la estructura cognitiva al conocimiento para el aprendizaje

Significativo	*Repetitivo*
La información nueva se relaciona con la ya existente en la estructura cognitiva de forma sustantiva, no arbitraria no al pie de la letra.	Consta de asociaciones arbitrarias al pie de la letra.
El alumno debe tener una disposición o actitud favorable para extraer el significado.	El alumno manifiesta una actitud de memorizar la información.
El alumno posee los conocimientos previos o conceptos de anclaje pertinentes.	El alumno no tiene conocimientos previos pertinentes o no los relaciona.
Se puede construir un entramado o red conceptual.	Se puede construir una plataforma o base de conocimientos factuales.
Condiciones Material: significativo lógico. Alumno: significativo psicológico.	Se establece una relación arbitraria con la estructura cognitiva.
Puede promoverse mediante estrategias apropiadas (por ejemplo, los organizadores anticipados y mapas conceptuales).	Ejemplos: aprendizaje mecánico de símbolos, convenciones, algoritmos.

Fuente: Díaz (2010: 29).

Estos cuadros nos refieren que el aprendizaje significativo es importante y adecuado, que el aprendizaje para los estudiantes convendría ser mediante la estructura cognitiva que permite el proceso de la información y que integra ideas más inclusivas.

En términos del proyecto de intervención se trabajó con cognición, que es el proceso de la información "que nos permite transformar la información en conocimiento, sin ella la información carece de sentido y de valor" (Beltrán, 2003: 29). Se trabajó con la motivación hacia el estudio, lo que facilitó al estudiante de bachillerato estrategias de aprendizaje cognitivas que pone en marcha a la hora de abordar las tareas, por lo que contribuye de forma directa y positiva en el rendimiento académico (González, 1998).

Cabe agregar que la calidad del estudiante se ve reflejada en el rendimiento escolar, por lo tanto es posible que las estrategias de aprendizaje permitan mejorar el aprendizaje. También las nuevas tecnologías permiten al estudiante utilizar estrategias por medio de programas que permiten optimizar tiempos y a su vez generar conocimientos (Beltrán, 2003). "Las estrategias de aprendizaje para el desarrollo son una herramienta para el proceso de autoeducación de la personalidad. Auto educar, en tanto que el sujeto se proponga, realice y valore un sistema de acciones encaminadas a auto estimular su desarrollo integral de manera autónoma" (Pérez, 2009:24).

1.3. Vinculación del proyecto con una política social

La política educativa busca trabajar en las deficiencias del sistema educativo, con el objetivo de tener un efecto perdurable en el joven, su familia y la sociedad (Santizo, 2011).

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos señala en el Artículo 3º que "Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado, Federación, Distrito Federal y Municipios, impartirán educación preescolar, primaria, secundaria y media superior. La educación preescolar, primaria y secundaria conforman la educación básica; ésta y la media superior serán obligatorias".

Sin bien la educación media superior es parte de la obligatoriedad, es indispensable ofrecer acciones para la permanencia de los estudiantes en la institución educativa, Por lo tanto se realiza una vinculación de las políticas sociales con el proyecto de intervención, que tiene como objetivo contribuir a incrementar el rendimiento académico de los estudiantes.

A continuación se indica la vinculación del proyecto a nivel federal, aludiendo al *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018* y el *Programa Sectorial de Educación*; y a nivel estatal, el *Plan Estatal de Desarrollo 2010-2015,* la *Ley de Educación* y *Ley de la Juventud,* que están respaldadas por la Constitución Mexicana.

1.3.1. Plan Nacional de Desarrollo

En el actual *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018,* en el apartado "México con educación de calidad", se señala: "desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad" (PND 2013-2018: 123). Refiriéndonos a este punto, es importante atender las necesidades específicas de educación de cada alumno, para que adquiera competencias que le permitan su desarrollo integral, contribuyendo a que tenga oportunidades de obtener su titulación. En el desglose de este objetivo se señalan las siguientes estrategias:

- La estrategia 3.1.3 (PND 2013-2018:123) “garantiza que los planes y programas de estudio sean pertinentes, y contribuyan a que los estudiantes puedan avanzar exitosamente en su trayectoria educativa”. En relación con el proyecto el plan curricular de los estudiantes de bachillerato no tiene esta parte formativa, por lo cual la propuesta fue brindarles herramientas con la finalidad de mejorar la elaboración de sus trabajos.

- La estrategia 3.1.5 propone disminuir el abandono escolar y mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo. Con el proyecto de estrategias de aprendizaje se plantea que, al trabajar con los estudiantes durante el taller, ellos identifiquen sus oportunidades de estudio y realicen sus trabajos de manera sencilla. Esto les permitió ver la educación como prioridad y no como obligatoria, sino como una inversión para lograr habilidades y conocimientos, con la intención de que terminen sus estudios y que se obtenga otra perspectiva para continuar con la preparación académica.

- Se trabajó con una metodología y teoría aplicada al estudiante de acuerdo a su entorno, para que éste logre tener su propio estilo de aprendizaje, aplicando estrategias de aprendizaje cognoscitivas y los ellos mejoren sus técnicas, destrezas, habilidades y se acerquen al conocimiento de manera autónoma.

1.3.2. Programa Sectorial de Educación 2013-2018

El *Programa Sectorial de Educación* señala que la educación es un medio para fortalecer el desarrollo de México y de los jóvenes, para el avance democrático, social y económico, con el objetivo de tener una inserción en la economía basada en el conocimiento. El proyecto de intervención se vincula con el objetivo tres: destaca la importancia de promover y brindar la protección, inclusión y equidad educativa a la mayor parte de la población, para la edificación de una sociedad más justa.

En la estrategia 3.2 se señala que es importante impulsar nuevas acciones educativas para prevenir y disminuir el abandono escolar en la educación media superior y superior. Así como lo indica el *Plan Nacional de Desarrollo,* este plan de educación propone igualmente realizar acciones educativas. El proyecto Estrategias de Aprendizaje es una iniciativa que tiene como población objetivo estudiantes de bachillerato, con los cuales se trabajó de una forma didáctica para que logren incrementar su rendimiento académico y mantenerse en el sistema educativo.

El punto 3.2.1 propone diseñar y utilizar herramientas para identificar previamente el riesgo de abandono en la educación media superior. Con este fin se realizó un diagnóstico y se analizaron los resultados para diseñar una intervención de acuerdo a las necesidades de los alumnos.

Por otra parte en la estrategia 3.2.4 se propone impulsar programas de tutorías académicas, acompañamiento y cursos remediales para los estudiantes de educación media superior. En este proyecto se trabajó con estudiantes de bachillerato del CONALEP “Ing. Adrián Sada Treviño". Durante la intervención se evaluó si este proyecto de estrategias puede ser repl¡cable en otros planteles educativos y que sea tomado como un curso remedial, como lo busca el

Programa Sectorial de Educación.

1.3.3. Plan Estatal de Desarrollo de Nuevo León 2010-2015

En el Plan Estatal de Desarrollo de Nuevo León es contempla el *Programa para la Juventud 2010-2015* que tiene como objetivo lograr una generación de más y mejores oportunidades para el desarrollo integral de la juventud del estado, argumentando que es importante analizar la compleja dinámica que presenta el sector juvenil, como la apatía y la falta de interés por participar en los procesos de toma de decisiones.

En la línea de acción 7.3.7 se indica que es pertinente promover el apoyo entre organismos privados, universidades, organizaciones no gubernamentales (ONG) y dependencias públicas, para crear proyectos que impulsen el desarrollo de los jóvenes. Por consiguiente esta línea de acción identifica la oportunidad que se tiene para trabajar en colaboración con la Asociación Civil Supera, CONALEP Nuevo León y la Universidad Autónoma de Nuevo León, por lo que fue importante trabajar en equipo para que el proyecto logre sus objetivos. Por otra parte las instituciones serán beneficiadas, pues tienen el derecho de seguir replicando este proyecto.

1.3.4. Ley de Educación del Estado (última reforma: 8 de febrero del 2013)

En el Capítulo 1 de las disposiciones generales de la *Ley de Educación del Estado de Nuevo León,* Artículo 2, se dice que todos los individuos tienen la oportunidad y el derecho de recibir una educación siempre y cuando tenga los requisitos que se establecen, además de que estará fundamentada en el ser humano, valores, solidaridad internacional y la justicia.

Definiendo el término de “educación”, el Estado lo refiere como un medio fundamental para adquirir, transmitir y acrecentar la cultura; se trata de un proceso permanente que contribuye al desarrollo del individuo y a la transformación de la sociedad, y es factor determinante para la adquisición de conocimientos con el fin de formar a los hombres y mujeres de manera que tengan sentido de solidaridad social.

En la sección 2 se señala que la “calidad en la educación” es un indicador que busca estrategias y acciones que permitan mejorar la permanencia en el sistema educativo.
En esta sección se lee que es indispensable realizar acciones que le permitan al estudiante continuar con sus estudios. Además de buscar la permanencia en las instituciones, el proyecto de Estrategias de Aprendizaje establece que tal herramienta es útil para los estudiantes, para que estos se sientan seguros con la forma en la que estudian y realizan tareas.

Por otra parte el Artículo 20 propone que el Estado apoyará al sistema educativo, para que despliegue programas y proyectos de innovación para optimizar la calidad, y dedicará asesoría técnico-pedagógica a las escuelas particulares con el mismo objetivo. El proyecto de intervención está precisamente relacionado con una institución educativa pública, que busca tener apoyo de los directivos y maestros, además de la importante participación de los estudiantes, que son los principales beneficiarios del proyecto.

De esta forma el Estado de Nuevo León, en el Artículo 53, tiene como propósito, preparar a

los jóvenes para el desarrollo de competencias y brindarles herramientas que les permitan continuar con el nivel superior. Las competencias con las que se prepara al estudiante son el desarrollar conocimientos, actitudes, valores y habilidades.

Haciendo énfasis al proyecto de Estrategias de Aprendizaje, se buscó desarrollar habilidades por medio de un taller que, como su nombre lo indica, consiste en brindar al estudiante estrategias cognoscitivas que le permitan durante clases y fuera de ellas trabajar de manera didáctica y sencilla en realizar tareas y trabajos en clase. Otra competencia con la que se trabajó es la motivación, principalmente con la actitud que tiene el estudiante hacia el estudio, con la finalidad de que considere la educación como una meta para la superación personal.

1.3.5. Ley Estatal de la Juventud

La *Ley Estatal de la Juventud del Estado de Nuevo León,* en el artículo 13, establece las políticas y programas educativos dirigidos a los jóvenes. De este artículo se derivan las líneas de acción, y una de ellas es promover en las instituciones educativas pláticas informativas respecto a temas de interés de los jóvenes; por lo tanto esta línea de acción rescata que el tema que se trabajó es pertinente.

En la página oficial de la Instituto Estatal de la Juventud no se encontró ningún proyecto dirigido a los jóvenes de bachillerato para mejorar su rendimiento académico, por lo cual este proyecto es un área de oportunidad en la educación media superior.

ii. CONTEXTO DEL PROYECTO

1.4. Aspectos sociales del problema

La *Declaración Universal de los Derechos Humanos,* en el artículo 26, señala tres puntos:

1. Toda persona tiene derecho a la educación, gratuita, y obligatoria.
2. La educación tiene como objeto el desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos.
3. Los padres tendrán el derecho de seleccionar el tipo de educación que le brindarán a sus hijos.

Es importante señalar que los jóvenes, por tanto, tienen derecho a continuar sus estudios de educación media superior y poner atención en su desarrollo para el logro de sus objetivos, pues en la actualidad la juventud tiene a su alrededor diferentes contextos que pueden cambiar el rumbo del joven, por ejemplo, el fácil acceso a las drogas, la falta de oportunidades de empleo, de salud, educación, áreas para la cultura y el deporte, además de la desintegración familiar y la impunidad, entre otros factores que intervienen para que el joven no logre mantenerse en el sistema educativo (Jiménez, 2005).

La pobreza y el desempleo van a continuar aquejando por mucho tiempo a las generaciones más jóvenes, males sociales que, como vemos, tienen un efecto directo sobre la depreciación

de la educación y la división del espacio, lo que transgrede negativamente a los adolescentes (Dinerstein, 2005).

Otras dificultades que aquejan a los jóvenes y que dificultan su desarrollo y bienestar, según Gallego y Martínez (2003: 139) son:

• Deterninismo social: ruptura de la familia.
• El fracaso escolar.
• Dificultad de acceso a un empleo elegido que ayude al desarrollo personal y social.
• Desequilibrio en el uso del tiempo de ocio, entre ocio de consumo-ocio creativo y ocio individual-ocio colectivo.
• Retraso en el proceso de autonomía familiar e independencia económica.
• Escasa participación juvenil: insuficiente aportación joven a los aspectos centrales del desarrollo social y económico.

Por lo anterior es importante tener una mayor exigencia en la calidad educativa, con el fin de tener un desarrollo que ayude al crecimiento personal, por lo que se propone un aprendizaje cognitivo en el que se adquieran conocimientos, habilidades o destrezas que posibiliten la oportunidad de tener contenidos directos del aprendizaje mediante procesos formativos.

Una de las complicaciones en el aula es la evaluación. Esta acción, cuyo objetivo es la apreciación del proceso, resaltando el aprendizaje de los estudiantes, sirve como prueba de lo que el maestro enseñó y el alumno fue capaz de reproducir, por lo que el control lo tiene el maestro (de la (Rosa y Vega, 2009). Además de la propuesta cognitiva es importante que el sistema educativo cuente con elementos motivadores del aprendizaje como algo necesario para conocer, interpretar y actuar, sin embargo esta opción está cada vez está más alejada de las aulas (Gallego y Martínez 2003).

De acuerdo con lo señalado, los aspectos sociales del problema inciden en la falta de atención a las necesidades de los jóvenes, por lo que se propone trabajar con estos para mejorar su rendimiento académico, trabajando con estrategias de aprendizaje cognoscitivas y la motivación. En lo que toca a la Declaración de los Derechos Humanos se incide para el desarrollo personal pueda lograr sus objetivos y se mantenga en el sistema educativo.

1.5. Marco teórico.

Paradigma

El proyecto de intervención se trabajó bajo el paradigma positivista, que permite adoptar una visión parcial de la realidad del sujeto, viéndolo desde las normas ideales: el efecto de la incapacidad para adaptarse al sistema. De esta forma el trabajador social apoya al individuo a ajustarse al sistema, pues el profesional juega el papel de especialista ante la situación (Castro, 2013).

Este paradigma se trabaja por medio de métodos cuantitativos, lo que quiere decir que cuantifica la realidad social. Referente al proyecto se trabajó en la aplicación de un diagnóstico y evaluación donde se obtuvieron resultados que permitieron verificar si los estudiantes se

encuentran motivados hacia el estudio, si conocen y aplican las estrategias de aprendizaje, de tal modo que el estudiante trabajó sobre su realidad adaptándose para tener un buen rendimiento académico.

Modelo conductual

El trabajo social conductista tiene cierta controversia, principalmente porque es el más positivista dentro de las teorías de trabajo social. Se basa en que la conducta es guiada por el trabajador social sin que esté bajo el control del cliente. Por lo tanto por razones éticas hay que contar con el consentimiento del individuo. Es importante que el cliente se plantee que necesita ciertos cambios y que puede lograrlos mediante métodos conductistas (Payne, 1995).

La aplicación del proyecto bajo este modelo demuestra que es importante trabajar con el estudiante la motivación, con el objetivo de que éste se encuentre interesado y realice un esfuerzo para que le dé un valor al hecho de aprender, que se dé cuenta el de las habilidades con que cuenta y las refuerce, además de que determine un plan de vida para continuar con sus estudios. "El propósito fundamental del trabajo social conductista es el de incrementar las conductas deseadas y reducir las conductas indeseadas para que la persona afectada por acontecimientos sociales actúe correctamente" (Payne, 1995: 169). De igual forma el trabajo social conductista, a partir del progreso de la conducta, reconoce la capacidad de las mentes humanas para cambiar y vigilar la forma en que los estímulos alteran la conducta (Payne, 1995).

El propósito con el que se trabajó bajo este modelo es que el estudiante incremente su rendimiento académico, que es la conducta deseada, a través de la motivación y la utilización de las estrategias de aprendizaje, mientras los resultados de esta intervención se realizaron por medio de una evaluación con el propósito de ver los alcances del proyecto.

Payne (1995) indica que el trabajo conductista de grupos puede ser usado con efectividad trabajando con grupos convencionales. Esto puede ayudar a los clientes a desarrollar habilidades brindando la asignación de tareas. El cognitivismo propone la educación como un medio importante para la preparación e innovación del individuo, de forma que origine la razón en el proceso de aprendizaje con la finalidad de que éste último sea la consecuencia de la experiencia de darle sentido al entorno que descubre y utilice su potencial mental (González, 2008).

Este modelo es pertinente para el proyecto de intervención, pues se trabajó con el estudiante por medio de un taller grupal, proporcionándole estrategias de aprendizaje cognoscitivas. De esta manera la información aprendida en clase los estudiantes la trasforman en su propio estilo al reelaborarla, organizaría e interpretarla. También se trabajó con la motivación para que el alumno se encuentre estimulado a realizar todas estas tareas, y que el estudio sea una de sus principales prioridades.

Las técnicas empleadas, como señala Viscarret (2011), van de acuerdo con las teorías de aprendizaje:

- Modelamiento: mostrar cómo hacer algo.

- Entrenamiento en habilidades sociales: se trabaja con las reglas sociales, comportamiento y pensamientos negativos.
- Capacitación comunicativa: se trabaja con las habilidades de escucha.
- Formación en solución de problemas: guía para la toma de decisiones.
- Formación en autocontrol: autoconocimiento para analizar el problema y dar solución con las diferentes alternativas expuestas.
- Refuerzo positivo: método para actuar de diferente manera con un comportamiento correcto.
- Concentración: enseñar nuevas capacidades y habilidades sociales.
- Aproximación sucesiva: reforzar habilidades.
- Sistema de puntos: acumulación de puntos de acuerdo con sus esfuerzos.
- Contratos entre el cliente: el compromiso del individuo con el proyecto.
- Extinción operante: trabajar para disminuir comportamientos inadecuados.

De este listado solo se intervino con algunas técnicas, por ejemplo con el modelamiento, donde se le proporcionaron al estudiante las técnicas y procesos para utilizar las estrategias de aprendizaje, con la intención de que brinde solución a los problemas que se le presentan en cierta situación académica, y tenga las herramientas para actuar y responder. Con el refuerzo positivo se trabajó la motivación. La concentración en esta técnica reforzó las habilidades con las que cuenta, descubriéndose algunas nuevas, pero principalmente se le involucró para que tenga el compromiso hacia el proyecto, por lo que se estableció una carta compromiso con los puntos que se espera del taller.

Según Jehu (citado en Viscarret, 2011) las fases de actuación del trabajador social conductista son las siguientes:

- Identificación y especificación de la conducta problema.
- Identificación de las condiciones que controlan los problemas de conducta.
- Evaluación de los recursos terapéuticos.
- Selección y especificación de las metas terapéuticas.
- Planificación del tratamiento.

Estas fases permiten al trabajador social la guía para trabajar y facilitar la intervención. Son los puntos que tiene que tomar en cuenta durante la implementación del proyecto en cada sesión, considerando los resultados del diagnóstico, y tener en claro los objetivos y metas del proyecto así como del estudiante; las potencialidades del alumno y sus limitaciones, y tener la planificación de cada una de las actividades que se llevarán a cabo dentro del grupo.

Para Viscarret (2011) el modelo conductista cuenta con tres elementos teóricos que son: la Teoría del aprendizaje instrumental operante, la Teoría del aprendizaje social o aprendizaje por observación, y la Teoría del aprendizaje cognitivo. Para el proyecto planteado se tomó la Teoría del aprendizaje social.

Teoría del aprendizaje social

La Teoría del aprendizaje social deduce que el aprendizaje muestra más que la conducta observable, debido a que la persona puede saber más de lo que su conducta indica, por lo que

se define al aprendizaje como "la adquisición de conocimiento, y a la conducta como la ejecución observable que se basa en el conocimiento adquirido" (González, 2008: 75).

Bandura (citado en González, 2008: 75) plantea que la Teoría del aprendizaje social tiene guías conductuales y cognitivas que enfatizan los cambios de la conducta como la expresión del aprendizaje logrado, puesto que el aprendizaje es intrínseco, es decir, que tiene lugar dentro de la persona y ocurre por la capacidad que tiene para reconocer una situación exclusiva.

El estudiante, refiere Bandura, es un sujeto inserto en un grupo con el cual comparte el propósito de educarse, para esto el alumno asume y se compromete a trabajar con los puntos principales del aprendizaje, por lo tanto el papel del estudiante cognitivo es transformar su formación conceptual. La Teoría del aprendizaje se enlaza con el proyecto a partir de que se trabajó para que éste reconozca la educación como fundamental para la vida, y que sea cognoscitivamente capaz de procesar la información transformándola en conocimiento y darle sentido a las actividades que realiza por medio de las estrategias de aprendizaje.

Goldstein (citado en Payne, 1995) establece cuatro etapas del aprendizaje:

Aprendizaje discriminativo: hace que los seres humanos se concienticen más con relación a los problemas y situaciones de su mundo. Los puntos con los que hay que trabajar con los jóvenes dentro de este aprendizaje son:

- Fortalecimiento de la cognición, de modo que el individuo se dé cuenta de los aspectos de su vida que no ha averiguado.
- Orientación de la atención cuando esta sea vaga.

Aprendizaje conceptual: hace que los estudiantes aprendan los símbolos y las ideas que ellos utilizan en el procesamiento de la información. Para esto el trabajador social debe examinar las áreas de comunicación y de lenguaje para conocer:

- Las cogniciones de las personas acerca de ellos mismos y de su vida.
- Las conceptuaciones simbólicas de estos clientes sobre el mundo y la forma en que ellos lo sienten.
- El estilo cognitivo, ya sea concreto o creativo.
- Su compromiso personal y la forma que estos tienen de explicar lo que les pasa.
- Su auto-concepto.
- Historia personal.

Los modos actuales del aprendizaje conceptual con el fin de provocar el cambio proponen las siguientes estrategias:

- Enlazar un clima que ayude y reforme el aprendizaje de los estudiantes.
- Alejar los obstáculos que se opongan al aprendizaje.
- Hacer que los clientes modifiquen sus premisas y opiniones acerca de la realidad.

Resolución de problemas: que asiste de forma integral las dificultades con las que los estudiantes se topan en su medio.

- Inducción: se refiere a atraer, examinar y percibir el problema.
- Central: se analiza y se prueban varias opciones de recursos.
- Fase final: se utiliza la estrategia desarrollada, se evalúa y se incorpora a procesos utilizados para la solución de problemas a futuro.

Estas cuatro etapas apoyarán a entender el aprendizaje de los estudiantes para realizar el cambio de conducta, buscando mediante el trabajador social, que es el profesional que realizó la intervención, que el alumno se adecúe a su realidad y se le apoye para cambiar. Este cambio es para mejorar y lograr las metas que se plantearon desde el inicio.

1.6. Marco conceptual

Juventud

Al terminar la adolescencia inicia la juventud, en la cual el ser humano tiene un enlace consigo mismo, pues ya creó su propia identidad, tiene un grupo en el cual ya es aceptado, sin embargo la crisis que se vive en la adolescencia refleja mucho el desarrollo de esta etapa juvenil, en donde diferentes circunstancias ayudan a enfrentar las problemáticas del ambiente social, familiar y escolar (Valdez, 2008).

La juventud es un contexto temporal en el que el individuo deja de ser considerado como niño, sin que alcance el estatus o desempeñe papeles de adulto. La juventud, entonces es una etapa donde los sujetos comienzan a ejercer ciertos derechos y deberes en su interacción con los demás, considerada también como una etapa del desarrollo individual que mira hacia delante, etapa en la cual los jóvenes edifican una identidad personal (Jiménez, 2005).

Rendimiento académico

El proceso educativo es un proceso formativo de las nuevas generaciones. La persona en calidad de estudiante se instruye, desarrolla y educa (Pérez, 2009). Sin embargo la enseñanza no siempre está basada en contenidos significativos, no se afrontan problemas ni situaciones reales, no se promueve la reflexión a partir de ejercicios ni se instruyen estrategias adaptativas y extrapolabas (Díaz, 2003). En consecuencia los resultados son la deserción y el bajo rendimiento escolar, que son los problemas más frecuentes durante la crisis de juventud.

El rendimiento escolar del joven depende del sistema educativo, del tipo de enseñanza, del nivel académico y la escuela, por lo que es trascendental entender el trabajo que significa acreditar cada una de las materias, aunque no sean del agrado personal del joven (Valdez, 2008).

Estrategias de aprendizaje

“Las estrategias de aprendizaje son apreciadas como acciones conscientes, cuyo propósito es'

el aprendizaje y la resolución de problemas académicos, que han servido para que las estudiantes y los estudiantes enfrenten con mayor cantidad de recursos intelectuales, las situaciones docentes en el aula" (Pérez, 2009: 3).

César (1999, citado en Pérez, 2009: 15) refiere que el conocimiento asociado a las estrategias de aprendizaje se aprecia en tres ideas fundamentales:

- El alumno, como comprometido de su proceso de aprendizaje, ya que es éste quien edifica la comprensión y nadie lo puede reemplazar en esta tarea.
- El dinamismo constructivo del estudiante, que aplica los contenidos que forman el núcleo del aprendizaje escolar con conocimientos y formas culturales.
- La ocupación del maestro, que es el facilitador del proceso de construcción del conocimiento.

Las estrategias de aprendizaje nos permiten activar el proceso de "aprender a aprender" y potenciar el aprendizaje significativo y la resolución de problemas (Páez 2006: 255).

• Szczurek (1989; citado en Páez, 2006), considera que las estrategias de aprendizaje componen un conjunto de técnicas, actividades, organización de secuencia, organización de grupos, tiempo y ambiente que intervienen en el aprendizaje. En cuanto a los factores personales, implican el análisis y la aplicación, para lo cual existe una serie de elementos definitivos tales como: los objetivos del trabajo, los conocimientos previos del participante, los recursos personales que tienen que ver con las capacidades para el trabajo, el interés, el auto-concepto y la eficacia del trabajo.

Los factores de trabajo están relacionados con los objetivos del estudio, la adaptación y comprensión, las características del contenido, los conceptos y procedimientos. Otro elemento como el contexto alude a tomar en cuenta el tiempo, el lugar, los recursos, la relación entre las actividades individuales, la planificación, la regulación y el control del trabajo y la evaluación de los resultados, que es de vital importancia para la toma de decisiones estratégicas del aprendizaje (Páez, 2006).

Motivación

La motivación juega un papel preciso dentro de las estrategias de aprendizaje, ya que este elemento define la integridad y disposición positiva del joven ante el proceso de aprendizaje. Este elemento, además de ser significativo en "el proceso personalizado, logra nuevas formas de autorregulación del comportamiento, configuración jerárquica, riqueza de contenido y sentido psicológico; la motivación encauza el esfuerzo del estudiante y pauta la dinámica psicológica al incluir en su jerarquía, necesidades, motivos, intereses, ideales, conflictos y otros procesos psicológicos que de manera personalizada regulan su comportamiento" (Pérez, 2009: 22).

1.7. Instituciones donde se implementa el proyecto

El inicio de las escuelas técnicas ocurrió en 1932, cuando el Secretario de Educación Pública

en curso, Narciso Bassols, tenía como objetivo para las escuelas técnicas “adiestrar al hombre en el manejo inteligente de los recursos teóricos y materiales que la humanidad ha acumulado para transformar el medio físico y adaptarlo a sus necesidades”, esto con la finalidad de que al terminar con esta educación ingrese al mercado laboral, para el desarrollo económico (Ornelas, 1995: 109). Hoy las escuelas técnicas tienen otra modalidad. La Reforma Integral de la Educación Media Superior 2009-2010 describe los siguientes puntos:

El CONALEP ofrece el título de Profesional Técnico-Bachiller, lo cual ha permitido que los estudiantes de esta institución continúen sus estudios de educación superior. Se busca que los programas del CONALEP sean flexibles, pertinentes y de calidad. Dentro de esta reforma está el programa tutorías y salidas laterales, de los cuales este último certifica a los estudiantes.

El sistema del bachillerato es por competencias, en el cual el estudiante establece una relación activa del conocimiento sobre el contexto social que le permite tener aprendizaje significativo, y donde la función del maestro es la de facilitador de estrategias para los procesos de aprendizaje hacia el alumno. Los programas de estudio concebidos en tomo a estas competencias están compuestos por dos tipos de módulos: auto-contenido, que son las normas técnicas de competencia laboral institucional; e integradores: los conocimientos científicos y humanísticos de carácter básico y propedéutico.

Por otra parte la institución Supera A.C. tiene 35 años desde su fundación, es una organización sin fines de lucro que ha contribuido al bienestar de las familias de Nuevo León, lográndose consolidar al paso de los años como una institución reconocida a nivel estatal, además de continuar impulsando los diferentes programas con los que cuenta y busca llevar a las comunidades de bajos recursos asistencia de salud, educación y bienestar social.

Realizando un recuento de las dos instituciones con las que el proyecto de intervención trabajará, se muestra la trayectoria y el reconocimiento de éstas, por lo cual se tiene el propósito de seguir trabajando para brindarle a la comunidad educación. A continuación se realiza una reseña de las instituciones.

1.7.1. Institución 1

Nombre: Pro Superación Familiar Neolonesa Supera, A.C.
Ubicación física: Baudelaire 910, Colonia Obispado, Monterrey Nuevo León.
Radio de acción: Municipios de Monterrey, Apodaca, Santa Catarina y García en el estado de Nuevo León; en el estado de Coahuila los municipios de Monclova, Acuña y Torreón.

Aspectos de la organización

Antecedentes históricos

De acuerdo con información brindada por el departamento de Supera Joven (2013) y la página oficial de la institución (Pro Superación Familiar Neolonesa, A.C.), es una asociación civil de fines no lucrativos, fundada en 1979 por Yolanda Santos de Hoyos. A través de los años ha desarrollado e implementado programas y convenios que han permanecido vigentes hasta la fecha. Debido a los grandes resultados y la demanda que estos han tenido han tenido la

oportunidad de ir cubriendo poco a poco las necesidades en salud familiar de las localidades en las que trabaja. Las actividades se rigen por sólidos principios generales bajo la consideración del derecho y respeto a la libertad y a la dignidad humana.

Tabla 3. Programas que se han llevado a cabo en SUPERA A.C.

Año	Programas
1979	Inicia programa "Planificación Familiar", realizando el proyecto de Distribución Básica Comunitaria.
1985	Inicia el programa "Gente Joven".
1986	Inicia el programa "Educación y Capacitación".
1987	Inicia el programa "Empresas".
1996	Inicia el proyecto "Médicos Comunitarios" a cargo del programa Planificación Familiar.
1997	Supera opera la Clínica de Servicios en Salud Reproductiva y Planificación Familiar de MEXFAM.
2001	Inicia programa de "Informática y Ciudadanía".
2001	Asociación con MEXFAM e inicio de su representación en el Estado de Nuevo León.
2002	Inauguración de la nueva Clínica Guadalupe.
2005	Se celebra convenio con Seguro Popular.
2009	Inauguración de. la Clínica García.
2011	Inicia el proyecto Dance41ife a cargo del programa Gente Joven.
2011	Inicia nuevo programa "Aprender con Danza", colaborando con el Gobierno del Estado de Nuevo León.
2011	Participación en el Observatorio Ciudadano de Mortalidad Materna.

A lo largo de 35 años Supera ha colaborado con distintas organizaciones, como las siguientes:

Internacionales: Agencia Estadounidense de Desarrollo Internacional (USAID), International Planning (IP), Family Planning International (FPI), Population Council (PC), Gates Foundation, Packer & Flelwett Fundación, Microsoft, Banco Interamericano para el Desarrollo (BID), y Planned Parenthood.

Nacionales: Federación Mexicana de Asociaciones Privadas de Salud y Desarrollo Comunitario (FEMAP) y la Fundación Mexicana para la Planeación Familiar (MEXFAM).

Gubernamentales: Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), Secretaria de Salud Federal y Estatal, Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Federal y Estatal, Secretaría de Educación Pública (SEP) Estatal y Desarrollo Integral de la Familia (DIF) Estatal.

La institución cuenta con un patronato voluntario, que es la máxima autoridad para las tareas institucionales. Este se constituye en el año de 1979 y lo integran: Sra. Yolanda Santos De Hoyos (Presidenta), Lie. Federico Garza Santos, Lie. Alberto Garza Santos, Sra. Yolanda Garza Santos y Sra. Marcela Garza Santos.

Objetivos: Contribuir a elevar el bienestar y la calidad de vida de las comunidades en

condiciones de vulnerabilidad, a través de la prestación de servicios de salud sexual y reproductiva, educación sexual y superación personal, mediante el fomento de una cultura de la planeación de la vida personal y familiar.

Misión: Favorecer la calidad de vida de las familias más desprotegidas del país a través de servicios de salud reproductiva, educación y superación personal.

Principios y valores: Consideración del derecho, respeto a la libertad y a la dignidad humana.

Fase de desarrollo organizacional en la que se encuentra la institución: Asociación civil constituida.

Perfü del usuario: Nuestra labor es llevar a las comunidades con más necesidad cada uno de los programas y servicios que ofrecemos, poniéndolos así al alcance de un mayor número de personas que de otra manera no pudieran tener acceso a este tipo de orientación y beneficios.

Características del departamento

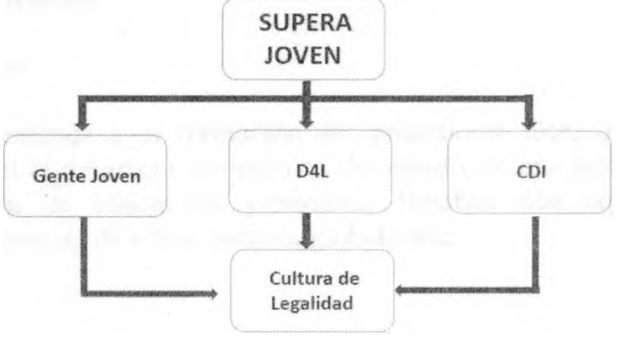
Antecedentes

Supera Joven es un programa que llega directamente a jóvenes con estrategias novedosas e interactivas diseñadas e implementadas por la red de voluntarios y equipo operativo del programa Supera Joven en las comunidades vulnerables del área metropolitana del estado de Nuevo León; donde se proporciona información y orientación sobre superación personal, salud sexual, cultura de la legalidad y participación ciudadana.

Objetivos

Desarrollar en las y los jóvenes de 10 a 23 años de edad habilidades para la vida que les permitan valorar la importancia de actuar y formarse, como personas responsables en las áreas de la superación personal, salud sexual, cultura de la legalidad y participación ciudadana.

Figura 1. Organigrama de SUPERA JOVEN



Programas que se implementan

Nombre: Supera Joven
Objetivos: Proporcionar educación sexual a jóvenes para prevenir el embarazo adolescente y las infecciones de transmisión sexual.

Nombre: Dance41ife
Objetivo: Contribuir en la prevención del VIH entre la juventud a través de la participación en un "movimiento global de cambio", en el cual adolescentes y jóvenes sensibilizados y capacitados se conviertan en verdaderos agentes de cambio, favoreciendo el avance y cumplimiento de los objetivos del milenio, específicamente del objetivo 6: "Combatir el VIH/sida".

Nombre: Cultura de Legalidad
Objetivo: Desarrollar la cultura de la legalidad en los jóvenes, utilizando herramientas de formación, reflexión y expresión que contribuyan a fortalecer la integración social, los dignifique como personas y los haga ciudadanos responsables y comprometidos con la transformación de su entorno social.

Nombre: Comité para la democratización de la informática.
Objetivo: Reducir la brecha digital existente acentuada en los jóvenes que pertenecen a países en vías de desarrollo.

1.1.2. Institución 2

Nombre: CONALEP (Colegio Nacional de Educación Profesional)
Plantel: "Ing. Adrián Sada Treviño"
Ubicación: Prolongación Ruiz Cortines s/n cruz con Avenida I^{o} de Mayo, Colonia
Valle de Infonavit 1er. Sector, Monterrey, N.L. C.P. 64350
Teléfono: 8339 0022 y 8381 2280

Aspectos de la organización

Antecedentes históricos

Es una institución dedicada a la formación del profesional técnico bachiller. Su primera responsabilidad es con el desarrollo económico del estado, lo que nos compromete a ofrecer una amplia cobertura de educación, pertinente, flexible, con equidad y calidad, que corresponda a las exigencias de una economía globalizada.

Misión

Formar profesionales técnicos a través de un modelo académico para la calidad y Competitividad en un sistema de formación, que proporciona a sus egresados la capacidad de trabajar en el sector productivo nacional o internacional, mediante la comprobación de sus competencias, contribuyendo al desarrollo humano sustentable y al fortalecimiento de la

sociedad del conocimiento.

Visión

Que la institución de formación técnica del Sistema de Educación Media Superior responda a las necesidades de los sectores productivos del país, con estándares de clase mundial.

El modelo educativo promueve competencias básicas, ocupacionales y sociales con énfasis en el desarrollo humano integral, lo que nos permite formar líderes y emprendedores sustentados en valores. Lo anterior, soportado por una gestión educativa que favorece la mentalidad positiva y una comunicación e interrelación entre el personal directivo, administrativo, prestadores de servicios académicos y padres de familia, todo esto con responsabilidad y respeto hacia nuestro principal beneficiario que es el alumno, a fin de facilitar su inserción en el mercado laboral y a la educación superior, así como la convivencia responsable en la comunidad.

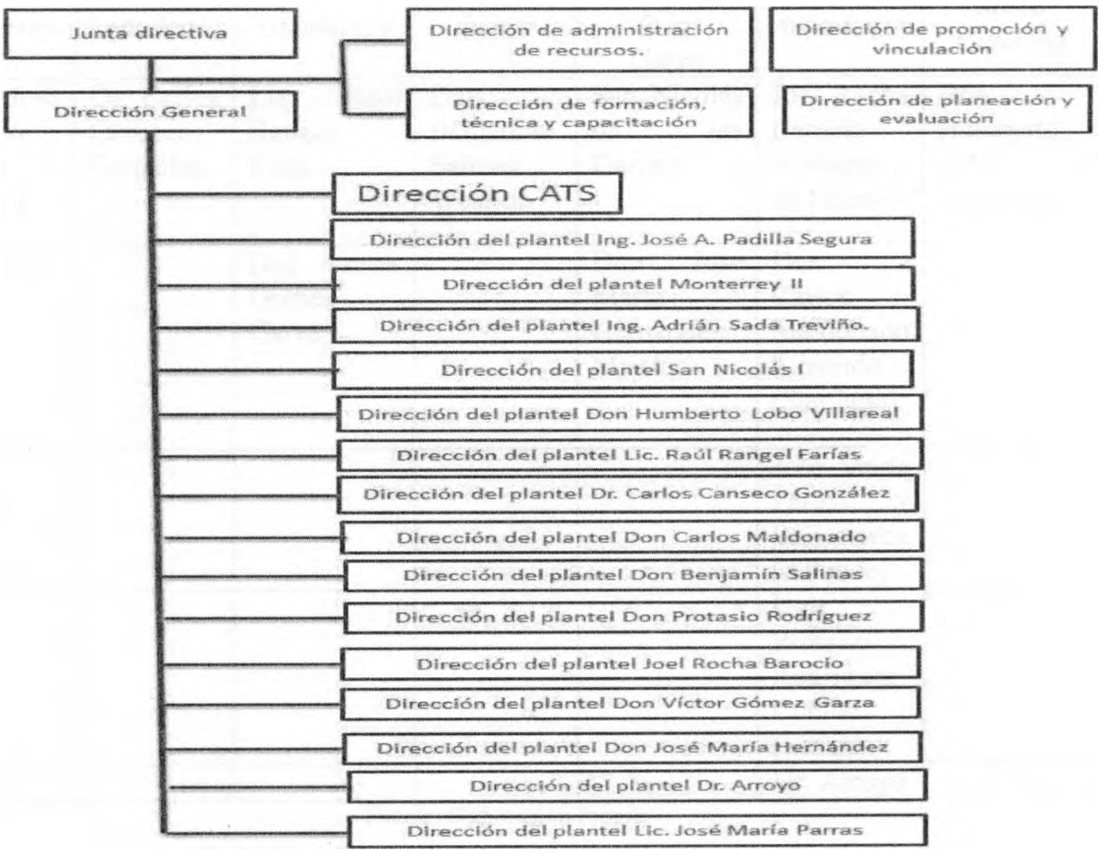
Los programas de CONALEP Nuevo León se desarrollan bajo un esquema de vinculación integral entre la academia, el sector privado y el gobierno, a través de comités de participación social y privada, tanto a nivel del consejo directivo como en cada uno de los planteles que de manera participativa toman las decisiones para fortalecer la oferta educativa y alinear estratégicamente nuestros esfuerzos.

Fue hacia el año de 1978 en que los primeros siete planteles del sistema CONALEP iniciaron sus labores académicas, y un año después, en septiembre de 1979, entra en funcionamiento el primer plantel de CONALEP en Nuevo León, mismo que fue nombrado “Ingeniero Antonio Padilla Segura” en honor al primer director y fundador del sistema CONALEP Nacional. Sin embargo no fue hasta el 30 de diciembre de 1998 cuando se publica la ley que crea el Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Nuevo León.

Empleados

Se cuenta con más de 400 empleados administrativos en nuestras distintas sedes y planteles educativos, los cuales desempeñan actividades diversas de dirección, administración escolar, vinculación con el sector productivo, servicios directos para los estudiantes, entre otras. Además de contar con la dedicación y el trabajo de más de 800 docentes expertos en distintas áreas de conocimiento, como Metalurgia, Autotrónica, Informática, Administración, Construcción, entre muchas otras que forman parte de la Oferta educativa de nuestra institución.

Figura 2.Organigrama de la institución educativa CONALEP



Planteles e instalaciones

En Nuevo León el sistema CONALEP cuenta con 15 planteles de educación media superior en los que se imparten carreras en la modalidad de Profesional Técnico Bachiller. Además se tienen instalaciones e infraestructura para proporcionar capacitación y soporte de servicios tecnológicos profesionales para el sector industrial y de servicios, lo cual se hace por medio del Centro de Asistencia y Servicios Tecnológicos (CAST).

Estamos orgullosos de nuestras instalaciones, las cuales fueron planeadas para proporcionar servicios de calidad y facilitar la convivencia de los estudiantes en espacios amplios, y con áreas de reunión social. Además se cuenta con instalaciones especializadas para realizar la práctica de las carreras impartidas en el plantel educativo, mismas que están equipadas con el mobiliario y equipo que el egresado utilizará al realizar sus actividades laborales en alguna de las empresas de Nuevo León.

Tabla 4. Planteles educativos en el estado de Nuevo León

Monterrey	*Apodaca*	*Guadalupe*	*Juárez*	*San Nicolás de los Garza*	*Area Rural*	*Santa Catarina*
Ing. José Antonio Padilla Segura I	Dr. Carlos Canseco González	Lie. Raúl Rangel Frías	Don Benjamín Salinas Westrup	San Nicolás de los Garza 1	Joel Rocha Barocio (Ciénega de Flores)	Don Humberto Lobo Villarreal
Monterrey II		Don Víctor Gómez Garza		Don José María Hernández Martínez	Don Carlos Maldonado Elizondo (Santiago)	
Ing. Adrián Sada Treviño					José María Parás y Ballesteros (Allende)	
					Don Protasio Rodríguez Cuéllar (Linares)	
					Dr. Arroyo	

Fuente: Elaboración Propia.

En CONALEP Nuevo León tiene una oferta educativa amplia, con planteles y equipos de primer nivel. Atendemos a más de 15,000 estudiantes en todo el Estado, siendo una de las principales opciones para que termines tus estudios de nivel medio superior, a la vez que te preparas para desempeñarte en un empleo bien remunerado.

Listado general de las 26 carreras de profesional técnico

■*S* Artes Gráficas
■*S* Refrigeración y Aire Acondicionado
V Electromecánica Industrial
A Máquinas Herramienta
A Optometría
A Contaduría
A Telecomunicaciones
•*6* Enfermería General
A Mantenimiento de Sistemas Electrónicos
A Productividad Industrial
A Informática
A Alimentos y Bebidas

■*S* Automotriz
■*S* Hospitalidad Turística
■*S* Metalmecánica
■*S* Metalurgia
^ Mantenimiento de Equipo de Cómputo
•*S* Plásticos
^ Asistente Directivo
S Mecatrónica
•*S* Operador de Autotransporte
•*S* Motores Diesel
■*S* Mantenimiento de Motores y Planeadores
■*S* Construcción
■*S* Autotrónica
■*S* Química Industrial

CAPITULO 2.
i. METODOLOGIA DEL PROYECTO

2.1. Resultados del diagnóstico

Como se mencionó anteriormente, el propósito del proyecto es brindar a los estudiantes de bachillerato motivación hacia el aprendizaje, y estrategias de aprendizaje cognoscitivas para mejorar su rendimiento académico mediante un taller.

Las estrategias de aprendizaje en las distintas etapas del proceso formativo son fundamentales, pues influyen de manera importante, junto a otros factores, en el rendimiento académico de los estudiantes (Cano y Justicia, 1991; citados en Remesal, 2008). De esta manera se realizó el diagnóstico para investigar cuáles son las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes, y de ahí se analizaron los resultados para definir los objetivos del proyecto que se implemento en el CONALEP.

En esta etapa del diagnóstico se seleccionó un enfoque cuantitativo que permite mediciones precisas, además de un análisis estadístico, por lo cual se utilizó el paquete SPSS. El instrumento fue un cuestionario de 100 ítems con opción múltiple (Anexo 1) que sirvió para

obtener conocimiento previo sobre las características del participante, datos sociodemográficos, entorno familiar y educación. Además se indagó sobre el uso de estrategias de aprendizaje en varias escalas: estrategias metacognitivas evaluativas, estrategias de procedimientos de la información, estrategias disposicionales y control del contexto.

El cuestionario en las áreas, sociodemográficas, familia y educación se elaboró con base en literatura revisada y fue elaboración propia. El instrumento CEDEA (Cuestionario de Evaluación y Diagnóstico de Estrategias de Aprendizaje) se tomó de una investigación realizada por Remesal (2008: 2). Para la elaboración de este instrumento se revisó literatura, "analizado críticamente los cuestionarios existentes para la evaluación de las estrategias de aprendizaje, destacando aspectos positivos y especialmente carencias, deficiencias y limitaciones'". Posteriormente se realizó el diseño y validación del instrumento de 50 ítems.

La validación estadística del cuestionario definitivo CEDEA (Remesal, 2008: 14) y la estructura definitiva están conformadas por 50 ítems, 3 escalas y 14 estrategias. Se realizó el análisis estadístico pertinente y validación definitiva de la siguiente manera:

- Análisis de fiabilidad, mediante los siguientes procedimientos: Alfa de Cronbach, Método pares-impares o Dos mitades y Método Test-Retest.
- Validez de constructo, realizada en fases anteriores mediante el criterio de los jueces-expertos y el análisis factorial.
- Validez convergente, mediante correlaciones entre el cuestionario diseñado CEDEA y las escalas ACRA.
- Validez discriminante, mediante análisis de varianza (ANOVA) en función del sexo, tipo de centro y nivel educativo.
- Validez predictiva, respecto al rendimiento académico, mediante correlaciones entre las calificaciones académicas y las puntuaciones en el cuestionario y mediante la regresión lineal múltiple; respecto al cociente intelectual y respecto a los estilos cognitivos, mediante el análisis de correlaciones.

2.1.1. Validación del instrumento de acuerdo al contexto

Antes de la administración del cuestionario se realizó una prueba piloto aplicado a 46 estudiantes de la Universidad Emiliano Zapata, de forma no aleatoria, con el fin de verificar la comprensión de los ítems del cuestionario para posteriormente realizar cambios. Esta prueba piloto sirvió para validar el instrumento.

La Universidad Emiliano Zapata está ubicada en la Colonia Tierra y Libertad, cuenta con seis licenciaturas y siete ingenierías. El cuestionario de 76 ítems se aplicó a 46 estudiantes de las carreras de Licenciatura en Psicología y Licenciatura en Banca y Finanzas. En la aplicación de la prueba piloto se detectaron preguntas que fueron cambiadas al momento de plantarlas. En la estructura del cuestionario CEDEA (Cuestionario de Evaluación y Diagnóstico de Estrategias de Aprendizaje) se identificó que los recuadros para la respuesta están mal posicionados; en la sección de familia, en la pregunta VI4, se cambió el recuadro por preguntas por separado, pues los estudiantes contestaron de manera desorganizada, agregaban información o no contestaban correctamente. Por último no es necesario que pongan su nombre; puede ser de manera confidencial para que puedan contestar de manera más confiable.

Los estudiantes universitarios contestaron el cuestionario en 50 minutos, lo cual es un buen tiempo para que la contesten de manera correcta y analizando cada una de las preguntas.

Al final del cuestionario se agregó un apartado de comentarios los cuales son los siguientes:

- Me parece muy bien el que hagas pensar estas cosas a los alumnos. Espero les sirva de algo.
- Hay que estudiar para ser mejor.
- Buena encuesta.
- Estuvo excelente esta entrevista.
- Está muy bien elaborada esta encuesta. Te ayuda a pensar algo así.

Siguiendo con la validación del instrumento, después de realizar la prueba piloto se corrió el Alfa de Cronbach, cuyo objetivo estimar la fiabilidad del cuestionario e identificar y eliminar aquellos ítems que dieran el puntaje más bajo sin contribuir positivamente. Se eliminaron dos variables: la escolaridad del padre o tutor y la escolaridad de la madre, para que las respuestas se comporten de manera normal al valor de cada ítem. Posteriormente se volvió a realizar la validación con el Alfa de Cronbach con el apoyo del programa SSPS, teniendo una escala de 0.640 y 0.875 de fiabilidad.

Teniendo el instrumento con estas correcciones se realizó un diagnóstico con una muestra por estratos en el CONALEP "Ing. Adrián Sada Treviño", para realizar un análisis respecto a si utilizan los estudiantes las estrategias de aprendizaje para un buen desempeño escolar. Por otro lado se agregó la escala de metas de estudio de Pérez y Díaz (2009) con la finalidad de conocer el interés por el estudio y qué tanto se encuentran motivados los alumnos respecto a estudiar y aprender. Este instrumento tiene tres subescalas: Metas de aprendizaje, Metas de refuerzo social y Metas de logro. De esta manera el cuestionario final quedó en 100 ítems, alcanzando niveles de validez y fiabilidad adecuados para indagar tanto las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes y si se encuentran motivados a estudiar.

La realización del diagnóstico es importante para "la priorización de las necesidades que se van a satisfacer, el análisis de las opciones técnicamente viables para lograr los objetivos de impacto perseguidos, el monitoreo, el control de gestión y la evaluación ex-post" (Cohén y Martínez, s/f: 12).

Los resultados del diagnóstico se analizaron con la finalidad de conocer la situación actual de los estudiantes de bachillerato en cuanto su rendimiento académico, además de diseñar el proceso de intervención, proporcionándoles estrategias de aprendizaje adaptadas a las características del alumnado, con base en las carencias detectadas, así como también en estrategias que ya conocen o emplean.

2.1.2. Análisis cuantitativo

Briones (2006: 83) define la investigación cuantitativa como "el análisis del tratamiento estadístico de los datos con el fin de establecer diversas formas de estructuración". En su mayoría estas estructuraciones se expresan en términos numéricos y pueden referirse a una o más variables contenidas en la información, distribución de frecuencias, promedios, correlaciones, etcétera.

Se seleccionó el enfoque cuantitativo con la finalidad de que el proceso de la aplicación del instrumento sea de manera secuencial. El instrumento empleado fue un cuestionario, construido con base en literatura revisada, así como en el marco de la problemática observada. Posteriormente, con los resultados, se realizó un análisis para obtener una visión general de cuáles son la técnicas usadas por los estudiantes para estudiar tanto en la escuela como en su hogar.

Para este análisis se tomó en cuenta un cuestionario contestado de manera anónima, lo que permitió que los estudiantes se sintieran en la total confianza de responderlo de modo confiable y que los datos puedan ser utilizados correctamente en este proceso de diagnóstico.

Muestra

Se realizó una muestra aleatoria estratificada a los estudiantes del CONALEP con la finalidad de que la selección sea representativa. El plantel cuenta con cuatro carreras y los estudiantes tienen un rango de edad de 15 a 24 años. Los estratos son las carreras técnicas:

- Productividad industrial
- Telecomunicaciones
- Mantenimiento de sistemas electrónicos
- Informática

El universo muestral de la investigación lo constituye el censo de alumnos de bachillerato matriculados en el CONALEP. Se utilizó un muestreo aleatorio para obtener una muestra estratificada en todos sus aspectos y niveles. La determinación del tamaño de la muestra responde al nivel de confianza del 95.5%, con un margen de error de ±5%, resultando para este nivel de confianza una muestra de aproximadamente 375 estudiantes.

Perfil del estudiante

- Estudiante de CONALEP "Ingeniero Adrián Sada Treviño".
- Hombres y mujeres.
- Edades de 15 a 24 años.
- Estudiante de las carretas técnicas de: Productividad industrial, Telecomunicaciones, Mantenimiento de sistemas electrónicos, Informática.
- Estudiantes del turno matutino.
- Del segundo semestre.

2.1.3. Tamaño de la muestra

Población: Estudiantes de bachillerato del CONALEP de segundo semestre.

$$n = \frac{Np(1-p)}{(N-1)B^2 + p(1-p)}$$

Donde
N= 510 (Población de estudiantes de segundo semestre CONALEP)
P= .50 .
B= 5%
Nivel de confianza= 95 %
Za= 1.96

n= 510 (.50) (.50) = 127.5 =**375**
(509) .0025 .34
3.84

Muestreo aleatorio estratificado

ksh = n__ 375 - .74
N 510

Tabla 5.Tamaño de la muestra por estrato

Carreras técnicas del CONALEP	Total de alumnos	X	Muestra para cada estrato
Productividad industrial	104	.74	75
Telecomunicaciones	108	.74	80
Mantenimiento de sistemas electrónicos	105	.74	78
Informática	193	.74	142
TOTAL	510		**375**

Fuente: Elaboración propia.

Los datos con los que se realizó la muestra por estratos fueron proporcionados en el mes de abril de 2014. El CONALEP cuenta con 14 grupos de segundo semestre, que es en la población donde se aplicó el cuestionario. Durante la aplicación se encontraron dificultades debido a la temporada de exámenes e inasistencia de los jóvenes, entre otras situaciones, por lo que solo se aplicaron 333 cuestionarios.

2.1.4. Método

Para la elección del instrumento de recogida de datos es importante la fiabilidad y validez de los resultados. Por tal razón se seleccionó un cuestionario que permite al estudiante responder de manera personal y optimizar tiempos. Éste se formuló con respuestas múltiples y se aplicó con la finalidad de que los alumnos realicen un análisis de las estrategias de aprendizaje que utilizan, además de indagar aspectos sociodemográficos de los mismos.

Un cuestionario consiste en un conjunto amplio de preguntas formuladas con el propósito de conseguir respuestas sobre un tema o problema específico. “Se trata de un instrumento rigurosamente estandarizado que traduce determinados problemas que son objetivo de investigación” (Ander-Egg, 2003: 67).

Se creó específicamente para el diagnóstico y la evaluación del proyecto e incluyó preguntas propias sobre las características específicas de la población a estudiar y que técnicas de estudio utilizan para un buen rendimiento académico. Estas son las secciones que comprenden el cuestionario:

• Información sociodemográfica (edad, sexo, lugar de residencia, etcétera), teniendo en cuenta que ya conocemos en qué facultad, campus y qué curso estudia el sujeto entrevistado (aunque estos datos también son complementados por los propios alumnos).

• Empleo. Es referente al trabajo que realiza, número de horas que trabaja e ingresos por día, semana o mes, según el caso.

• Familia. Se indaga el número de personas que viven en el hogar, la escolaridad, estado civil, y el ingreso que hay en la familia, además de cuáles son las prestaciones con las que cuentan en su trabajo que a la vez benefician a la familia.

• Educación. Es referente al motivo de selección por la universidad, además del interés por la carrera. Se indaga también sobre la educación en el nivel superior.
•Cuestionario CEDEA (Cuestionario de Evaluación y Diagnóstico de Estrategias de Aprendizaje).

Tabla 6. Estructura del cuestionario CEDEA

ESCALA I. ESTRATEGIAS METACOGNINTIVO-EVALUATIVAS: ítems 31 al 43	
P1 ani ficación-contro 1/regul aci ón	ítems 31, 33, 34, 35, 36, 39, 41,42
Conocimiento/conciencia	ítems 37, 38, 43
Autoeval uación:	ítems 32, 40
ESCALA II. ESTRATEGIAS DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN: ítems 44 al 64	
Personalización del aprendizaje-utilización de lo aprendido/transferencia. • Analogías y comparaciones. • Imágenes mentales. • Anotaciones marginales. • Evocación de experiencias. • Relaciones/conexiones del nuevo material con el conocimiento previo.	ítems 54, 55, 56, 59, 63, 64
Memorización comprensiva-recuerdo. *S* Memorización por repetición simple. *S* Memorización comprensiva o por reestructuración de los materiales. *S* Recursos mnemotécnicos: rimas, muletilla, palabras-clave, etc.	ítems 51, 57, 60, 61

S Repetición en voz alta. *S* Auto-preguntas. *S* Imágenes mentales	
Organización de información. 'ó Distinción idea principal-secundarias. Y Resumen. 'ó Esquema. *S* Mapas conceptuales y/o diagramas de flujo. 'ó Cuadros sinópticos.	ítems 49, 50, 53
Adquisición de información. ^ Transferencia y generalización. *S* Aplicación del conocimiento aprendido a otras disciplinas.	ítems 45, 46, 47
Parafraseado	ítems 52, 52
Atención-disposición activa	ítems 44, 48, 58

ESCALA III. ESTRATEGIAS DISPOSICIONALES Y DE CONTROL DEL CONTEXTO: ítems 65 al 80

Motivación-expectativas positivas • Motivación interna: *S* Actitudes personales positivas o negativas hacia el estudio y el aprendizaje. • Y Auto-refuerzo de los esfuerzos y logros obtenidos en el aprendizaje. • Motivación externa: 'T Necesidad de alabanza y aprobación/refuerzo por parte de otros agentes distintos al propio sujeto: padres, profesores, etc. 'ó Actitudes hacia el estudio y el aprendizaje "impuestas" en el sujeto por otros agentes.	ítems 65, 66, 67, 78, 79
Control del contexto. 'ó Iluminación y ventilación. *S* Existencia o ausencia de ruidos. *S* Mobiliario adecuado a sus características personales: mesa, silla, etc. 'ó Comodidad del lugar de estudio. 'ó Amplitud suficiente para poner los materiales a necesitados.	ítems 73, 74, 75 y 76
Trabajo en grupo-interacción social. 'ó Habilidades de trabajo cooperativo en grupo. 'ó Facilidad de interacción con otros en la realización de tareas.	ítems 69, 70, 80
Atribuciones externas-expectativas negativas *S* Atribución de sus éxitos o fracasos a causas ajenas/extemas a él: ruidos, familia, etc.	ítems 78, 77

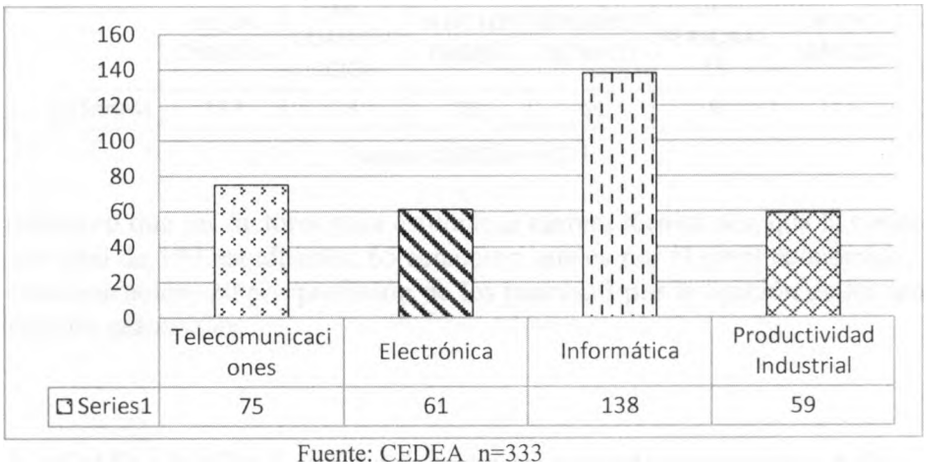
S Establecimiento de expectativas positivas o negativas hacia sus futuros resultados en el estudio	
Estado físico. *S* Dormir / descansar adecuadamente. *S* Alimentación apropiada.	ítems 71, 72
Escala de metas de estudio para estudiantes	
Metas de aprendizaje	ítems 80 al 88
Metas de refuerzo social	ítems 89 al 94
Metas de logro	ítems 95 al 100

Fuente: Elaboración propia.

2.1.5. Resultados.

Se presentan a continuación los resultados del diagnóstico social representado a través de gráficas:

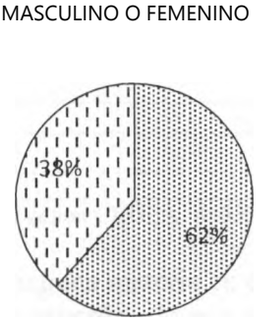
Gráfica 1. Carrera técnica



Fuente: CEDEA n=333

La gráfica muestra las cuatro carreras con que cuenta el CONALEP "Ing. Adrián Sada Treviño". El diagnóstico se hizo con estudiantes de segundo semestre, para lo cual se realizó una muestra por estratos. Esta se aplicó a 75 estudiantes de Telecomunicaciones, 61 de Electrónica, 138 estudiantes de Informática y 59 de Productividad Industrial.

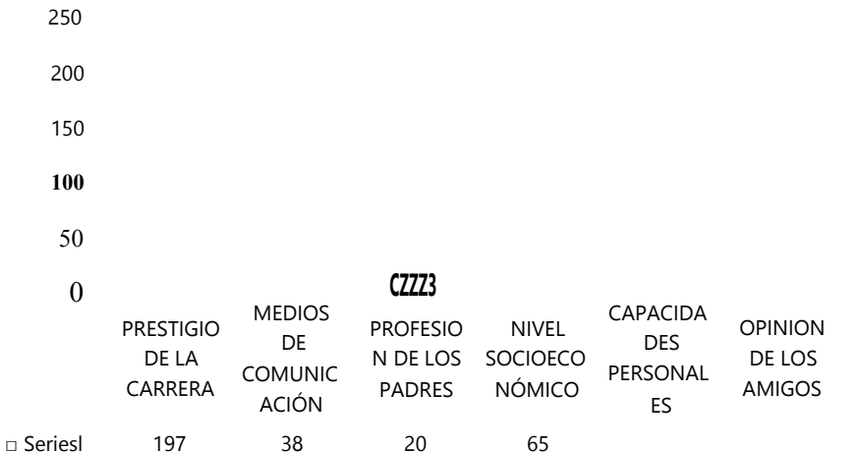
Gráfica 2. Sexo del estudiante



Fuente: CEDEA n=333

En relación al sexo el 38.4% de los encuestados son del sexo femenino, mientras que el 61.6% son masculinos.

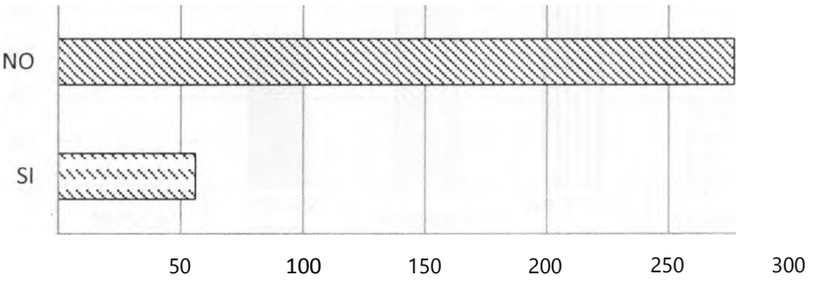
Gráfica 3. Factores que influyen en la decisión de estudiar una carrera técnica



Fuente: CEDEA n=333

Los alumnos indicaron que los factores para estudiar la carrera técnica son que la carrera tiene prestigio, con un total de 197 estudiantes; 65 señalaron que es por el nivel económico, 38 por los medios de comunicación, 20 por profesión de los padres, 7 por la opinión de los amigos y 6 por las capacidades personales.

Gráfica 4. ¿Has reprobado alguna materia el semestre pasado?

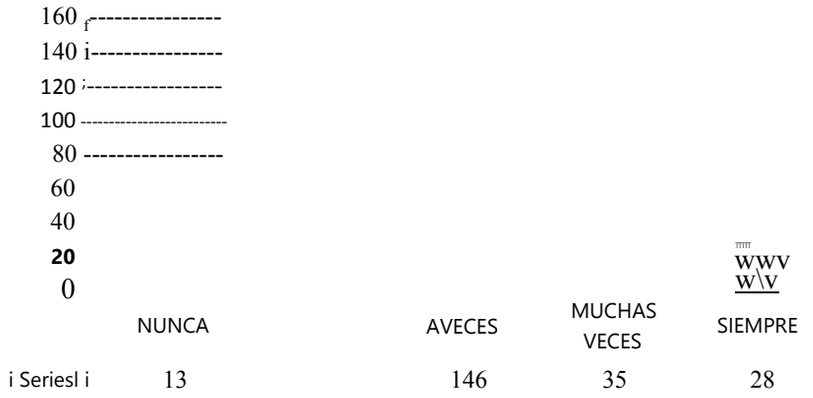


	SI	NO
HSeriesl	56	277

Fuente: CEDEA n=333

El 83% de los jóvenes no ha reprobado ninguna materia en el primer semestre de bachillerato, mientras que el 16.8% sí ha reprobado, de acuerdo a lo que señalaron los estudiantes.

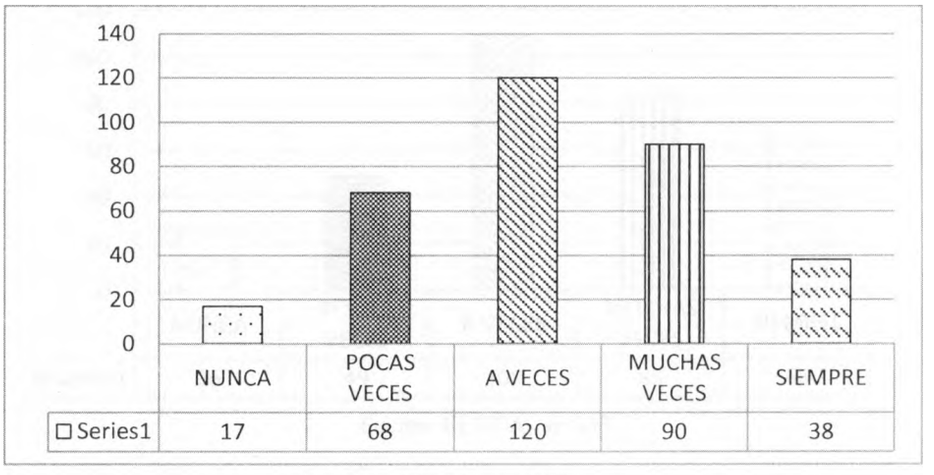
Gráfica 5. Dedico más tiempo y esfuerzo a las asignaturas que me resultan más difíciles y me cuesta entender



Fuente: CEDEA n=333

146 estudiantes dijeron que a veces dedican más tiempo y esfuerzo a las asignaturas que les resultan más difíciles y les cuesta más entender, mientras que 111 señalaron que pocas veces, 35 muchas veces, 28 siempre y 13 nunca.

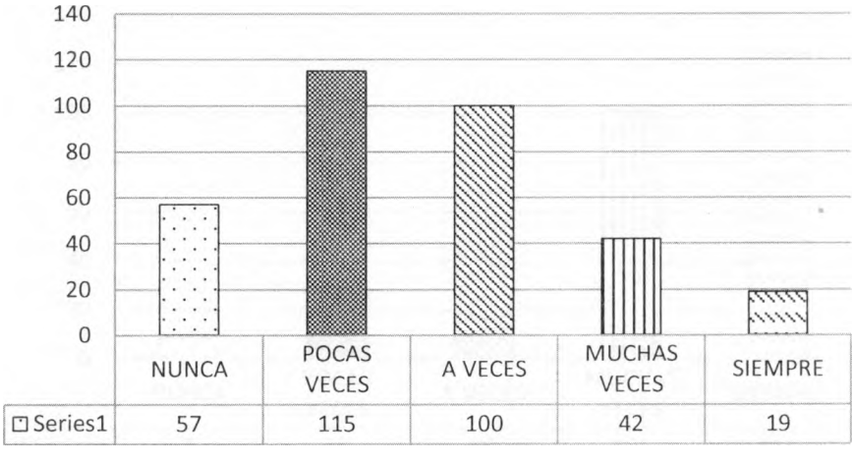
Gráfica 6. Sé que técnicas me sirven de mucha ayuda para aprender y las empleo a la hora de estudiar



Fuente: CEDEA n=333

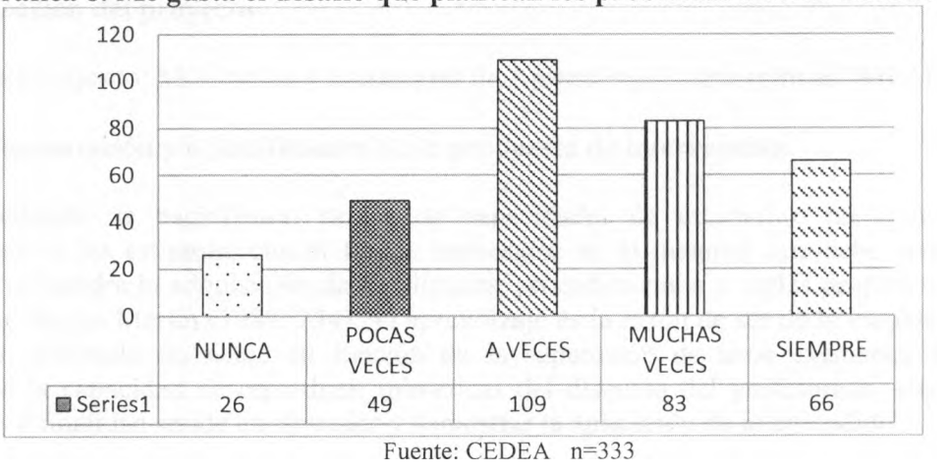
Señalaron 120 jóvenes que a veces saben qué técnicas les ayuda para aprender y las emplean a la hora de estudiar; 90 indicaron que muchas veces, 68 que pocas, 28 siempre y 17 nunca.

Gráfica 7. Hago resúmenes y/o esquemas del material que tengo que estudiar



Los jóvenes señalan que realizan resúmenes o esquemas del material que tienen que estudiar: 19 contestaron que siempre, 42 que muchas veces, 57 que nunca, 100 que a veces y 115 pocas veces.

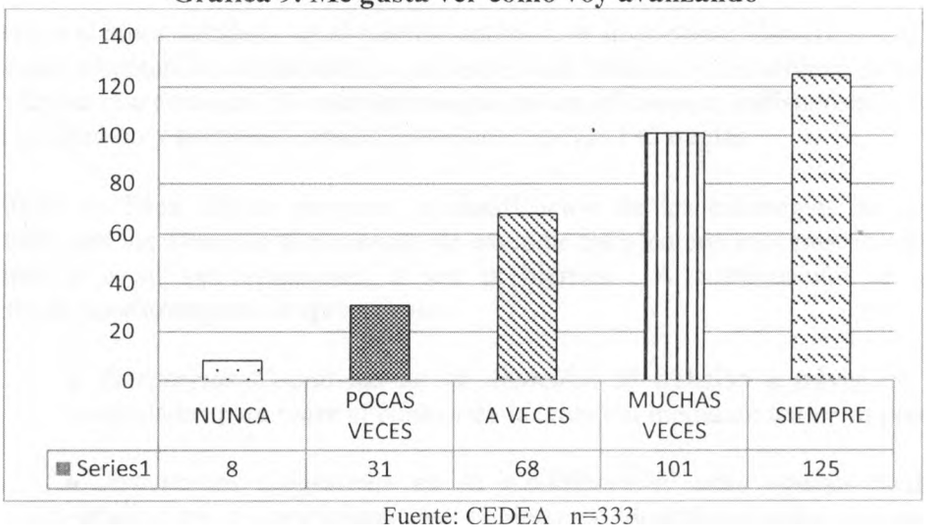
Gráfica 8. Me gusta el desafío que plantean los problemas o tareas difíciles



Fuente: CEDEA n=333

A 109 estudiantes a veces les gusta el desafío que plantean las tareas difíciles; a 83 muchas veces, a 66 siempre, a 49 pocas veces y a 26 nunca.

Gráfica 9. Me gusta ver cómo voy avanzando



Fuente: CEDEA n=333

A 125 jóvenes siempre les gusta ver cómo van avanzando, a 101 muchas veces, a 68 a veces, 31 pocas veces y a 8 estudiantes nunca.

2.2. Planeación del proyecto

Nombre del proyecto: Motivación y Estrategias de Aprendizaje Cognoscitivas “MEAC'\

2.3. Fundamentación y/o justificación de la propuesta de intervención

Si el estudiante de bachillerato carece de capacidades de estudio, o no ejercita estas capacidades ni las estimula, con el fin de interesarse en el material que debe aprender, el alumno no obtendrá la adquisición de habilidades, procedimientos y reglas propios del hecho de estudiar. Según Merlín (1989: 234) “el aprendizaje es la razón de ser de la escuela; se trata de que el alumnado no actúe en función de la superación de unos exámenes donde se compruebe la capacidad de reproducir miméticas del discurso del profesorado, sino que su obligación y finalidad reside en aprender y demostrar la aplicación de lo aprendido”.

A medida que el estudiante se vuelve capaz de adquirir el contenido, el aprendizaje será una consecuencia directa de la actividad de estudiar y no de la enseñanza. El término “aprendizaje” funciona tanto en el sentido de tarea de la enseñanza, que es producir el rendimiento del aprendizaje, cuando en realidad tiene más sentido sostener que una tarea central de la enseñanza es permitir al estudiante realizar las tareas del aprendizaje (Merlín, 1989).

Las estrategias de aprendizaje de acuerdo a Beltrán (2003) las comprenden tanto los procesos de aprendizaje como las técnicas de aprendizaje. En el caso del proceso es el acto de aprender cómo el proceso mental que se realiza para llegar a la comprensión, atención, etcétera. Las

técnicas son actividades con las cuales son operativas y manipulables los procesos y técnicas. El resultado son las estrategias de aprendizaje.

Con referencia al autor señalado en el párrafo anterior, es importante identificar cuáles son las estrategias que emplean los estudiantes y que estas sean eficaces y las utilicen de acuerdo con la carrera técnica que estudian. Si estas estrategias no son eficaces es indispensable ayudarles a mejorar la utilización y proporcionarle al estudiante nuevas estrategias.

Gagné (citado en Páez, 2006) propone la clasificación de las estrategias de aprendizaje, argumentando que los alumnos al momento de estudiar trabajan con mecanismos que generan conocimiento y a su vez soluciones a sus problemas. A continuación se señalan la clasificación de las estrategias de aprendizaje:

- *Estrategias Cognitivas en la Atención*: se trabajan a través de preguntas intercaladas para tener el control de la atención mediante textos impresos.

- *Estrategias Cognitivas en la Codificación*: estas operan mediante una elaboración de oraciones; que la persona identifique estos conceptos y los apropie para un mejor aprendizaje.

- *Estrategias de Recuperación*: es la recuperación de datos que hace tiempo son conocidos y memorizados, y que mediante imágenes o acontecimientos podemos recordar.

- *Estrategias Cognitivas en la Solución de Problemas*: primeramente se propone un problema y se buscan las diferentes maneras de solucionarlo con distintos puntos de vista, características e investigaciones.

Es significativo indicar que para llevar a cabo la enseñanza de estrategias de aprendizaje cognitivas se debe contar con principios metodológicos (Klimenko, 2009):

- Las estrategias deben ser explicadas en forma amplia e ilustradas de acuerdo con el material de estudio.

- La enseñanza de estrategias debe estar vinculada directamente con el currículo.

- Las estrategias deben ser ejercitadas de manera permanente.

- El perfeccionamiento, afinamiento e interiorización de las estrategias enseñadas se logran con la práctica continuada y consciente.

Una vez señalada la importancia de la educación y fundamentado por qué es importante trabajar con los estudiantes en la educación media superior, se propone el proyecto de intervención con las siguientes etapas.

En la primera etapa del proyecto se trabajó con la motivación del estudiante hacia el estudio,

impulsándolo a que realice sus actividades académicas y continúe esforzándose para mejorar sus calificaciones, además de continuar en el sistema educativo con el fin de que la educación sea parte importante en su plan de vida.

En una segunda etapa del proyecto se trabajó con la estrategia cognoscitiva, de manera que el estudiante pueda organizar su material de estudio mediante dinámicas, ejercicios y trabajos como tomar notas, elaboración de resúmenes, mapas conceptuales, esquemas, gráficas, búsqueda de información en bases de datos, evaluar la complejidad de las tareas y distribuir el tiempo necesario. Se realizaron ejercicios de relajación para recuperar la atención y se desarrollaron estrategias para mejorar la memorización de la información necesaria, llevando a cabo la planeación de horarios de trabajo (Klimenko, 2009).

Para la selección de las estrategias cognoscitivas éstas se tomaron del diagnóstico aplicado, de donde solo se tomó la escala dos, que son las estrategias de procesamiento de información.

Tabla 7: Estrategias cognoscitivas que se trabajaron en el proyecto

ESCALA II. ESTRATEGIAS DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACION:

Personalización del aprendizaje-utilización de lo aprendido/transferencia.

- Analogías y comparaciones.
- Imágenes mentales.
- Anotaciones- marginales.
- Evocación de experiencias.
- Relaciones/conexiones del nuevo material con el conocimiento previo.

Memorización comprensiva-recuerdo.

■*S* Memorización por repetición simple.
■*S* Memorización comprensiva o por reestructuración de los materiales.
■*S* Recursos mnemotécnicos: rimas, muletilla, palabras-clave, etc.
•*S* Repetición en voz alta.
■*S* Auto-preguntas.
■*S* Imágenes mentales

Organización de información.

■*S* Distinción idea principal-secundarias.
Resumen.
■*S* Esquema.
Mapas conceptuales y/o diagramas de flujo.
S Cuadros sinópticos.

Adquisición de información.

^ Transferencia y generalización.

■*S* Aplicación del conocimiento aprendido a otras disciplinas.
Parafraseado.
Atención-disposición activa.

Trabajo en grupo-interacción social.

■*S* Habilidades de trabajo cooperativo en grupo.
■*S* Facilidad de interacción con otros en la realización de tareas.

Atribuciones externas-expectativas negativas

Atribución de sus éxitos o fracasos a causas aj enas/externas a él: ruidos, familia, etc.

S Establecimiento de expectativas positivas o negativas hacia sus futuros resultados en el estudio.

Estado físico.

^ Dormir/descansar adecuadamente.

S Alimentación apropiada.

Fuente: Elaboración propia.

Haciendo un resumen de las líneas anteriores y destacando la importancia del proyecto de intervención para mejorar el rendimiento académico, se implemento el proyecto para brindar a los estudiantes motivación hacia el estudio y estrategias de aprendizaje cognoscitivas, trabajando con los estudiantes del CONALEP "Ing. Adrián Sada Treviño", del primer semestre, cuyas edades van de 15 a 24 años.

Se trabajó por medio de un taller en el cual se seleccionaron 24 jóvenes de las diferentes carreras del primer semestre, tomando en cuenta su promedio de secundaria que era igual o menor de 7.5. La intervención se realizó en 11 sesiones y se agregó una más para la evaluación, durante septiembre-octubre de 2015. Durante cada sesión se intervino de manera didáctica a través de ejercicios y dinámicas.

Objetivo general

• Promover las estrategias de aprendizaje y la motivación hacia el estudio en jóvenes de primer semestre del CONALEP, con la finalidad de contribuir al incremento del rendimiento académico.

Objetivo específico

• A través del taller MEAC, el estudiante identifique las estrategias de aprendizaje cognoscitivas que le sean de utilidad para que las aplique en el aula y fuera de esta.

• A través del taller MEAC, motivar al estudiante para que aumente su interés sobre el estudio.

Metas

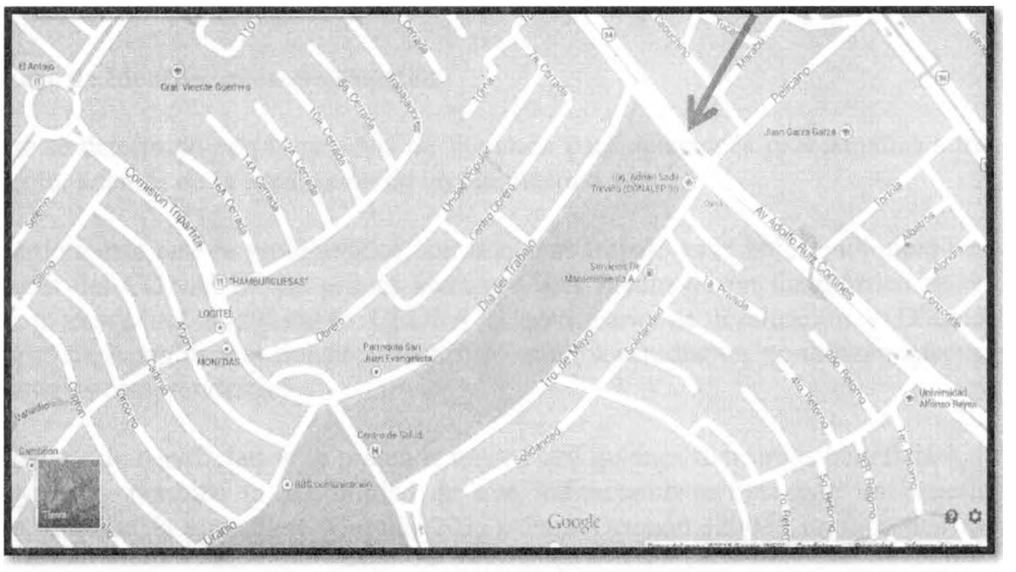
• Que el 70% de los estudiantes utilice tres estrategias de aprendizaje y las aplique en las materias que cursan.

• Que el 70% de los estudiantes se encuentren motivados hacia el estudio.

Localización física

Prolongación Ruiz Cortines s/n cruz con Avenida Iº de Mayo, Colonia Valle de Infonavit, 1er. Sector, Monterrey, N.L. C.P. 64350.

Figura 3. Mapa del Área Metropolitana de Monterrey. Ubicación geográfica donde se implemento el proyecto.



Fuente: Google Maps.

Población beneficiada

Los beneficiarios del programa fueron 24 estudiantes del CONALEP "Ing. Adrián Sada Treviño", de primer semestre.

2.3.1. Enfoque de marco lógico

Para la planeación del proyecto "Estrategias de aprendizaje" es importante la preparación de un diseño sistemático y lógico, por lo cual se va a trabajar con la herramienta de Enfoque de Marco Lógico (EML) por medio de metas, indicadores, monitoreo y evaluación, para el logro de los objetivos del proyecto.

La metodología de la Matriz del Marco Lógico, de acuerdo a García (2012: 4), "es un instrumento de análisis lógico y de pensamiento estructurado en la planificación de proyectos. Por lo tanto es un método de discusión secuencial". Cada una de las fases que se describen más adelante se tomó del manual *Elaboración de Proyectos de Desarrollo para OSC* de este autor.

"El CONEVAL, la SHCP y la SFP impulsaron la adopción de la metodología internacional del marco lógico, hoy ampliamente conocida en México como la matriz de indicadores (MI). Esta matriz fue establecida y normada por los lineamientos generales de monitoreo y evaluación". Por su reconocida validez y calidad este método es utilizado a nivel nacional e internacional (Castro, 2009: 11).

La metodología del marco lógico cuenta con una serie de fases para la realización del proyecto de intervención como diseño, ejecución y evaluación. Una de las ventajas de esta

aproximación es la flexibilidad de realizar cambios durante la intervención, la aportación de objetivos, metas y riesgos, además de que se evalúa al inicio, durante y al final de la ejecución del proyecto (CEPAL, 2005).

2.3.2. Fase de identificación-diagnóstico

Esta fase se determinó con la revisión de literatura para detectar la problemática a trabajar en el proyecto, además de la realización de un diagnóstico.

De acuerdo a esta fase la problemática con la que se trabajó es el bajo rendimiento escolar en estudiantes del CONALEP de primer semestre. Por medio de un diagnóstico se realizó un análisis a través del cuestionario CEDEA (Cuestionario de Evaluación y Diagnóstico de Estrategias de Aprendizaje) dondé se identificó que los estudiantes no utilizan adecuadamente las estrategias de aprendizaje.

En el análisis de beneficiarios se pretende tener claro quiénes fueron los beneficiarios directos del proyecto y también la posibilidad de que indirectamente obtengan un beneficio otras personas durante la ejecución (García, 2012). Para Ortegón (2005) implica dos momentos como:

- Identificar a los que pudieran tener interés sobre el proyecto, que pueden ser directos o indirectos.

- Analizar su interés, que puede ser de cooperación o conflicto.

Tabla 8. Análisis de beneficiarios

BENEFICIARIOS DIRECTOS	BENEFICIARIOS INDIRECTOS	PERJUDICADOS/OPONENTES
Jóvenes estudiantes del CONALEP de primer semestre	Padres de familia	Maestros
	CONALEP	Secretaría de Educación Pública (SEP)
	SUPERA A.C.	
	Amigos	
	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)	
	Secretaría de Educación Media Superior (SEMS)	
	Instituto de la Juventud (INJUVE)	
	Facultad de Trabajo Social y Desarrollo Humano (FTSYDH)	
	Empresas	
	Universidad Autónoma	

de Nuevo León (UANL)

Fuente: Elaboración propia.

En este recuadro se puede identificar que los beneficiarios directos son quienes recibirán el proyecto de intervención, que será mediante un taller dirigido a los jóvenes estudiantes del CONALEP. Los beneficiarios indirectos son aquellos que reciben un efecto potencial directo de las acciones del proyecto y pueden ser identificados: como la familia, amigos, el sistema educativo, etcétera.

Por parte de los oponentes estarían los maestros, ya que se puede entrar en conflicto con ellos porque el proyecto se implantará durante horas clases, así que estos pueden tener la negativa hacia el proyecto de intervención. De igual forma la Secretaría de Educación Pública, ya que por el currículo sus funcionarios no tienen disposición de llevar otras actividades dentro del horario de clases.

Figura 4. Mapa de actores

Fuente: Elaboración propia.

En el mapa de actores se centra la problemática, que es el bajo rendimiento académico. Los que tienen mayor acercamiento son los involucrados en llevar a cabo el proyecto hacia los estudiantes; en este caso se tiene a la Facultad de Trabajo Social como principal impulsora para la realización del proyecto, solicitando el permiso al directivo del CONALEP para llevar a cabo la intervención. En el área de sociedad civil está involucrada la asociación SUPERA A.C. como facilitador de los recursos materiales, los padres de familia, que son los motores para que los jóvenes continúen estudiando. En el espacio de gobierno y estado se señalan

organismos que de manera directa o indirecta apoyan a la educación, en este caso SEP, UANL y SEMS. Por último están las empresas que apoyan a los jóvenes para que continúen estudiando, ya que brindan empleos de medio tiempo a fin de solventar los gastos de la escuela.

2.3.3. Análisis de actores

Los actores formales son quienes apoyan y participan en el proyecto, y los informales aquellos que con sus actividades influyen indirectamente en el proyecto. Por tal razón se delimitará quienes intervendrán, tomarán decisiones, y el apoyo del financiamiento para la ejecución del proyecto (García, 2012).

Tabla 9. Análisis de actores

Actor social	Función	(F) Formales (I) Informales
Gobierno		
Secretaría de Educación Pública	Educación con calidad	**1**
Secretaría de Educación Media Superior	Programas para estudiantes Programa SIGUELE, BECAS.	**I**
Secretaría de Desarrollo Social	Becas (Programa Oportunidades)	**I**
Instituto de la Juventud estatal y federal	Becas de estudio y de empleo.	**I**
CONALEP	Lugar donde se implementará el proyecto	F
Directores	Autorización para implementación del proyecto.	F
Maestros	Apoyo para la intervención	F
Jóvenes estudiantes del CONALEP	Beneficiarios directos de la intervención.	F
OSC'S		
SUPERA A.C.	Prevención de Embarazo no planeado	F
Empresas	Empleo a jóvenes estudiantes	**I**
Facultad de Trabajo Social y Desarrollo Elumano.	Proyecto de intervención	F

Fuente: Elaboración propia.

2.3.4. Análisis del contexto y de problemas

En el "árbol de problemas" lo principal es, como su nombre lo dice: definir el problema central, después identificar los efectos y causas en orden de importancia, para analizar y detectar que es lo que está generando la problemática y contribuir a una propuesta de solución con el proyecto de intervención (CEPAL, 2005), especificando que tal propuesta solo

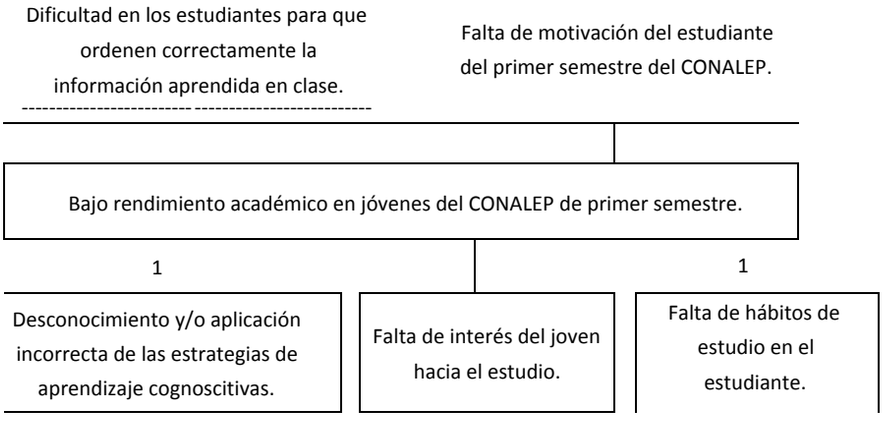
contribuirá en identificar las causas y efectos de la problemática, que son diversos de acuerdo con el contexto.

Según el diagnóstico y las cifras del 1NEGI expuestas al inicio, se desarrolló el árbol de problemas que brinda un escenario más amplio de la problemática de los jóvenes en cuanto al rendimiento académico. El árbol de problemas debe elaborarse siguiendo estos pasos (Martínez, s/f: 6):

1. Formular el problema central.
2. Identificar los efectos (verificar la importancia del problema).
3. Analizar las interrelaciones de los efectos.
4. Identificar las causas del problema y sus ¡nterrelaciones.
5. Diagramar el árbol de problemas y verificar la estructura causal.

A continuación se describe cada una para este proyecto en particular:

Figura 5. Arbol de problemas



Fuente: Elaboración propia.

En el árbol de problemas se señalan las principales situaciones a abordar. En la parte media se marca el problema central, que es el bajo rendimiento académico en los estudiantes del CONALEP del primer semestre, para lo cual se investigaron las causas y los efectos que lo están provocando; en la parte de arriba se observan los efectos que se traducen en la dificultad para que el estudiante ordene la información, así como la falta de motivación del joven hacia el estudio. En las causas se señala el desconocimiento de las estrategias de aprendizaje, la falta de interés y de hábitos del estudiante hacia el estudio. Naturalmente existen otras situaciones sociales que no se señalan, ya que solo se describen las que se abordaron.

2.3.5. Análisis FODA

Se usó el esquema de análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas), ya que se pensó pertinente para realizar un análisis de la realidad del proyecto de intervención. En la primera columna se colocan los puntos internos del proyecto y en la segunda los

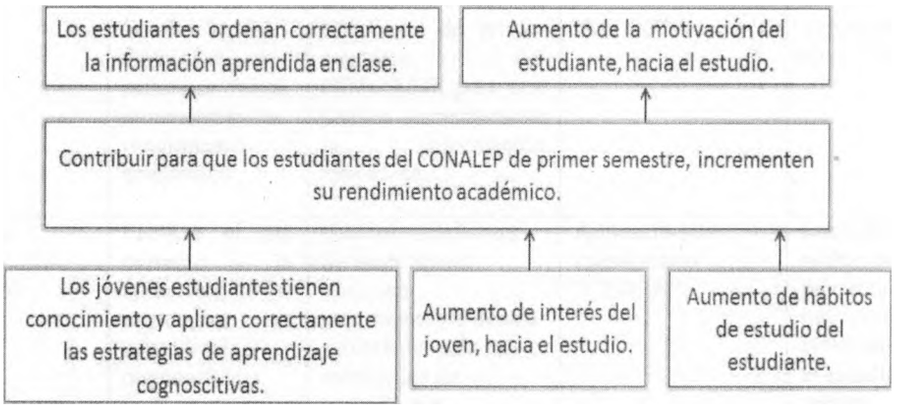
aspectos extemos al mismo. En la primera fila se plantean entornos positivos y en la segunda los negativos.

Figura 6. Análisis FODA del proyecto de intervención

2.3.6. Análisis de objetivos

El árbol de objetivos muestra la situación en positivo, para tener una visión general de la problemática que se desea intervenir. Es importante realizar un análisis de las relaciones de los medios y fines en aras de darle validez al proyecto (Ortegón, 2005). A continuación se plantea el árbol de objetivos para este proyecto MEAC:

Figura 7. Árbol de objetivos



El árbol de objetivos nos muestra que el proyecto busca contribuir en el incremento del rendimiento académico. En la parte superior del esquema están los fines a los que se quiere llegar, como la utilización de estrategias de aprendizaje y el aumento en la motivación del estudiante. Para que se cumplan los fines, los medios fueron: en primer lugar, que el estudiante ordene la información aprendida en clase por medio de las estrategias de aprendizaje cognitivas; y en segundo lugar, que el alumno aumente su motivación hacia el estudio a fin de que realice las actividades académicas teniendo hábitos de estudio.

2.3.7. Matriz de planificación

Este paso es el "elemento central en torno al cual se articula la intervención, presenta una forma clara y lógica" del proyecto, y en él se agrupan los elementos importantes para la intervención y evaluación (Díaz, 2012: 41).

2.3.8. Matriz de correlación terminológica

La MML "es un resultado del proceso de preparación del proyecto, por lo que la calidad de la información contenida en ella depende de lo bien o mal que se han desarrollado los distintos pasos en la preparación del proyecto; debe ser consensuada con los principales involucrados en el proyecto" (Alduante, 2004: 49). Para esto se tomará en cuenta que los miembros del CONALEP estén comprometidos en que estos indicadores se cumplan.

Tabla 10. Matriz de planificación

	Resumen narrativo	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
Fin (Objetivo general)	Contribuir para que los estudiantes del CONALEP, de primer semestre, incrementen su rendimiento académico.	Desarrollar habilidades en el estudiante de primer semestre del CONALEP, para que ordene correctamente la información aprendida.	Manual del proyecto "MEAC"	Que el proyecto continúe implementándose en el CONALEP.
Propósito (Objetivo específico)	Facilitar el uso correcto y la aplicación de las estrategias de aprendizaje cognoscitivas. Motivar al estudiante para que tenga interés hacia el estudio.	Que los estudiantes de bachillerato apliquen correctamente dentro y fuera del aula tres estrategias de aprendizaje. El estudiante tiene interés sobre el estudio.	Aplicación de cuestionario "CEDEA".	Las actividades realizadas en el proyecto de intervención contribuyen a que el estudiante ordene correctamente la información.
Componentes (Resultados)	Aplicación de la evaluación de procesos. Evaluación ex ante, ex post y control.	Aplicación de una evaluación para conocer los resultados obtenidos en la intervención.	Resultados Cuestionario de evaluación de procesos. Resultados de cuestionario "CEDEA" ex ante y ex post.	Los estudiantes contestaron los cuestionarios de manera confiable.

Fuente: Elaboración propia.

2.3.9. Estructura analítica del proyecto

La estructura analítica es una representación del problema con la solución más viable señalada, en sus rasgos más habituales, a la manera de un árbol de objetivos y actividades que recapitulan la intervención en cuatro niveles: las actividades, componentes, propósitos y el fin del proyecto (Ortegón, 2005).

Figura 8. Estructura analítica

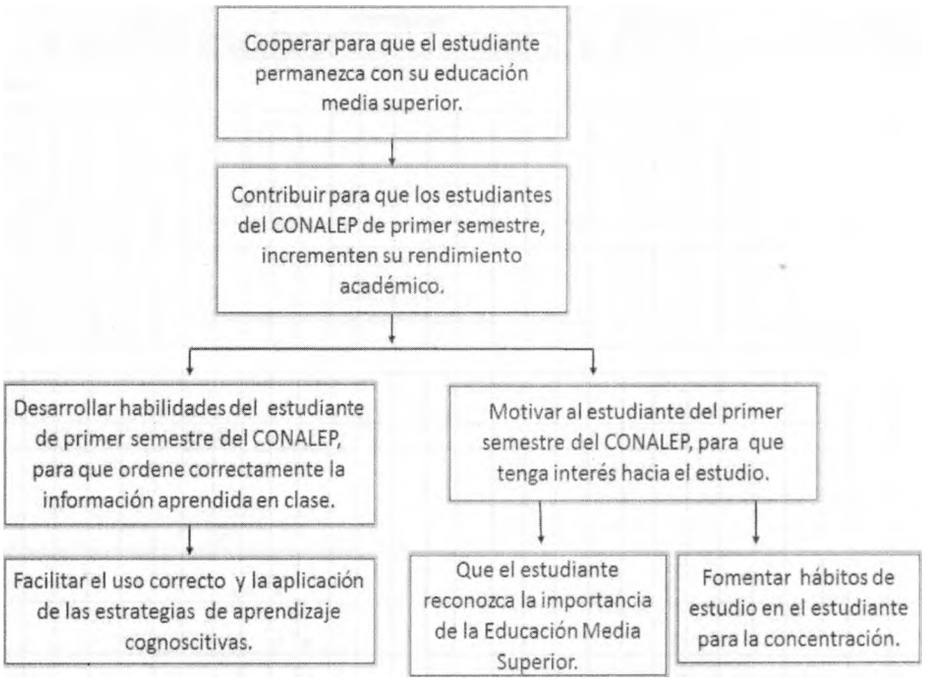


Tabla 11. Cronograma

Actividades	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE
	181 191 201 2I| 221 251 26[29	I| 5¡ 8| 121 151 191 221 26	I| 3| 6| 10| 131 171 20j 24	3| 7| 10| 14
INVOIUCRAMIENTO AL PLANTEL				
Calendario de actividades para el semestre presentar al personal administrativo de la institución.				
Autorización de calendario				
Realizar promoción del taller a los estudiantes del bachillerato				
Inscripción al taller				
Inicio del taller				
Bienvenida al taller				
estrategias de aprendizaje				
CINE DEBATE				
Actividades para comprender la importancia de la educación.				
Actividad para motivar el interes sobre el estudio				
Cronograma de Plan de Estudio				
Estrategia cognositiva de personalización del aprendizaje_____				
Estrategia cognositiva memorización comprensiva._____				
Estrategia cognositiva organización de la nform ación.				
Estrategia cognositiva, adquisición de la información.				
Estrategia cognositiva, parafraseado_____				
Estrategia cognositiva, atención y disposición activa.				
Cierre y evaluación.				

abla 12. Presupuesto detallado para cada actividad

Actividades	Recursos		
	Humanos	Materiales	Financieros (Presupuestos)
Calendario de actividades para el taller, presentar al personal administrativo de la Institución.	"Coordinador del Proyecto (50 horas). "Facilitador del proyecto (10 Horas)	"Espacio para la presentación del taller. "Materiales de Oficina ° Cañón y computadora	Recursos Humanos: 1 coordinador del proyecto= $500.00 x 50 Horas= $25,000.00 1 Facilitador del proyecto= $500x 10 horas= $5,000.00 Recursos Materiales Mantenimiento de espacio: $100X 50 HORAS= $5,000 Materiales de Oficina (Hojas de maquina, lapices, plumas, libretas) $2,000.00 Cañón $10,000.00 Laptop $10, 000.00 Total de actividad= 25,000.00+5,000.00+5,000. OOt2,000.00+10,000.00+10,000.00= $57,000.00
Realizar promoción del taller a los estudiantes del bachillerato		Carteles Volantes Folletos Materiales de oficina.	Recursos Materiales: Carteles: $1,000.00 Volantes: $ 600.00 Folletos: $600.00 Materiales de Oficina: $ 500.00 Total Actividad: 1,000.00+ 600.00+600.00+500.00= $2,700.00
Bienvenida al taller estrategias de aprendizaje		Refrigerios	Recursos Materiales: Refri ge rios= 10.00X 25 asistentes= $250.00 Total de actividad: $250.00
Actividades de Motivación para el aprendizaje	Facilitador del Proyecto (40 Horas)	Materiales de Oficina (Hojas de maquina, copias, lapices, plumas, rotafolios, crayolas) Material didáctico (pelotas, juegos, rompecabezas, películas)	Recursos Humanos 1 Facilitador del proyecto= $500 x 40 horas= $20,000.00 Recursos Materiales: Recursos de Oficina: $2,000.00 Material didáctico: $3,000.00 Total de actividad: 20,000.00+2,000.00+3,000.00= $25,000.00
Actividades de Estrategias cognosltivas.		Materiales de Oficina (Hojas de maquina, copias, lapices, plumas, rotafolios, crayolas) Material didáctico (pelotas, juegos, rompecabezas, películas)	Recursos Materiales: Materiales de oficina: $ 2,000.00 materiales didácticos: $ 3,000.00 TOTAL DE ACTIVIDAD: 2,000.00+3,000.00= $5,000.00
Evaluación y Cierre		Refri gerios Materiales de oficina (Hojas de maquina, copias, rotafolios, lapices)	Recursos Materiales: Refrigerios= IO.OOx 25 aslstentes= $250.00 Materiales de oficina: $ 1,000.00 Total de actividad: $250.00+1,000.00= $1,250.00

Tabla 13. Cfonograma Erogación del presupuesto

Actividades	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	TOTAL
Presentación a institución del taller.	57,000.00				57,000.00
Promoción del taller e inscripciones.	2,700.00				2,700.00
Inicio del taller	250				250
Actividades de motiviacion hacia el aprendizaje		25,000.00			25,000.00
Actividades de estrategias cognositivas			5,000.00		5,000.00
Cierre y evaluación del proyecto.				1,250.00	1,250.00
TOTAL	59,950.00	25,000.00	5,000.00	1,250.00	$91,200.00

2.4. Implementación y operación

A continuación se presentan las relatorías del taller MEAC y se describen cada una de las sesiones planeadas, los cambios que se realizaron y los ajustes que se hicieron a fin de mejorar el taller. Se planearon cada una de las actividades del taller, para lo cual se realizó un manual de trabajo donde se describe cada una de las sesiones, incluyendo el objetivo, metas, actividades, dinámicas, recursos materiales, humanos y financieros.

También se señalan los objetivos de la sesión, el contenido y las acciones a realizar; y al final se expone el análisis de las experiencias, que se tomaron del diario de campo, que fue una de las herramientas utilizadas para poder recuperar información importante de cada una de las sesiones.

Sesión 1

El relato

La selección de los estudiantes se realizó a partir de un listado con el perfil señalado en líneas anteriores. Este listado fue proporcionado por la Lie. Mireya Aguirre, encargada del Departamento de Preceptorías. Se seleccionaron tres estudiantes de cada grupo, siendo en total 13 grupos formados por 39 alumnos, de los cuales asistieron 27, por lo que se les aplicó a estos la evaluación inicial.

Se les dio la bienvenida y en seguida se les pidió que llenaran un formato con sus datos personales, a fin de tener un control de los participantes del proyecto; luego se les explicó brevemente que habían sido seleccionados para llevar a cabo un taller donde se les proporcionarían estrategias de aprendizaje para tener un mejor desempeño académico y que

habían sido elegidos por maestros de la institución educativa. Posteriormente se les dio indicaciones para el llenado del cuestionario de 100 ítems.

Esta sesión se realizó el 18 de septiembre en las instalaciones del CONALEP "Ing. Adrián Sada Treviño". En esta primera intervención no se contaba con un lugar asignado para poder iniciar con el taller, por lo que se inició en un aula y a mitad de la sesión se cambió de espacio por motivos de cambio de horario ya que se ocuparían las instalaciones.

Los comentarios de los jóvenes fueron que es muy largo y que les daba flojera leer tanto. Recurrentemente preguntaban que para qué serviría contestar tantas preguntas, y se les daba de nuevo la explicación de que eso era importante para verificar que conocimientos tienen acerca de las estrategias de aprendizaje, además de la frecuencia con la que las aplican.

Por los imprevistos señalados se terminó el tiempo asignado por la institución, de una hora cuarenta minutos. Se les dio entonces la indicación de que en la siguiente sesión se pasaría por cada uno de los salones para que pasaran a tomar al taller y así sería la dinámica para que asistieran.

Objetivos abordados

• Analizar los objetivos del taller y las actividades que se realizarán, con el fin de que el estudiante establezca un compromiso para el cumplimiento de los objetivos.

• Demostrar a través de un cuestionario los conocimientos y la aplicación que el alumno tiene acerca de las estrategias de aprendizaje.

Contenido

• Bienvenida.
• Evaluación inicial.
• Presentación de los objetivos y contenido temático.
• Firma de la carta compromiso.

Acciones realizadas

• Llenado de formado de datos generales.
• Realización de la evaluación inicial.

Análisis de esta experiencia

Al inicio del taller se presentó la ponente, que trabajó en cada una *de* las sesiones, así como su currículo vitae. Se expuso de manera breve el objetivo de la intervención. Luego se solicitó a los estudiantes algunos datos personales para tener un registro de ellos; en seguida se aplicó la evaluación inicial con la finalidad de realizar un análisis con estos datos.

Se contestaron 27 cuestionarios, de los cuales todos fueron llenados correctamente en el sentido de que no dejaron ninguna pregunta sin contestar, pues se les indicó que no había

preguntas correctas o incorrectas, sólo contestarían de acuerdo con su experiencia y conocimientos. Por otro lado se tenía contemplado aplicar una carta compromiso para los participantes del taller, pero por cuestiones de tiempo no se llevó a cabo, por lo que no se cumplieron los dos objetivos planteados en la sesión.

Se siguió trabajando con estas actividades pendientes en la siguiente sesión, y se solicitó un espacio fijo para trabajar, sin cambiar de salón, esto con el fin de que los estudiantes identifiquen el área donde se llevará a cabo el taller.

En esta primera sesión fue importante señalar a los estudiantes que fueron seleccionados aleatoriamente y no por bajo rendimiento académico, ya que esto pudiera influir en el trabajo del taller, pues hubo cuestionamientos de por qué ellos fueron los seleccionados.

Sesión 2

El relato

En esta sesión se asignó al proyecto la sala audiovisual, en la que se trabajó por el resto del tiempo. La misma está equipada con computadora, bocinas y proyector que sirvieron para mostrar las presentaciones en PPT, videos y documentos en línea. Tiene una capacidad para 100 personas.

La asistencia fue de 24 estudiantes. Se inició con la presentación de los asistentes por medio de preguntas en las que señalaban su nombre, edad, actividad favorita y por qué entraron a estudiar la preparatoria. Primeramente se presentó el expositor y en seguida de forma voluntaria lo hicieron los estudiantes.

A continuación se expusieron los objetivos del proyecto, así como el contenido temático que se trabajaría durante las sesiones. Posteriormente se les proporcionó el formato de la carta compromiso, en la que los estudiantes enlistaron las actividades que realizarían para cumplir los objetivos del proyecto.

En la segunda actividad se formaron equipos de cuatro estudiantes y se les proporcionó una noticia de periódicos nacionales referentes al tema de educación en México; luego el instructor planteó cinco preguntas a cada uno de los equipos realizando un análisis sobre la importancia de la educación para los jóvenes.

- ¿Qué piensan sobre la educación en México?
- ¿Creen que la educación brinda la oportunidad de tener una mejor calidad de vida?
- ¿Qué opinan sobre los “ninis”?
- ¿Qué propones como equipo para que estos jóvenes continúen estudiando?
- ¿Hay las mismas oportunidades para los hombres y mujeres?

Terminando el ejercicio se les explicó el objetivo de realizar un plan de vida, para lo cual los estudiantes plasmaron un plan de vida en la hoja de trabajo. Al finalizar lo compartieron con el grupo.

Objetivos abordados

• Identificar la importancia de la educación, para que el estudiante la incorpore dentro de su plan de vida a corto, mediano y largo plazo.

Contenidos

• Educación en los jóvenes.
• Plan de vida.

Acciones realizadas

• Registro de asistencia.
• Análisis sobre la educación.
• Realizaron un plan de vida.
• Evaluación de la sesión.

Análisis de esta experiencia

Los estudiantes se presentaron de forma breve a través de preguntas personales, como nombre y pasatiempo favorito entre otras, lo que ayudó a que se conocieran y se entablara una relación de confianza entre los participantes y el expositor.

En seguida de la presentación de los objetivos del proyecto y las actividades de la intervención, los estudiantes elaboraron en una carta compromiso con acciones para el cumplimiento de los objetivos del proyecto, entre las cuales señalaron:

• Cumplir con las tareas.
• Participar en clase.
• Asistencia a clase y al taller.
• Realizar preguntas por si tengo dudas.
• Aumentar mis calificaciones, estudiar.
• No dormir tanto.
• No platicar tanto en el salón.

Al final de la carta compromiso todos firmaron para comprometerse a realizar tales actividades. Enseguida comentaron que todos tenían compromisos parecidos no solo hacia el taller, sino también para mejorar en la escuela.

Posteriormente se formaron equipos para leer una nota de periódico, la cual se analizó por medio de cinco preguntas que el instructor les planteó para generar un análisis por equipo, obteniendo la reseña de la noticia y posteriormente lo que ellos piensan, analizan y lo que viven como experiencia en su escuela. Señalaron que es importante echarle ganas a la escuela para no llegar a ser unos “ninis”, que por eso entraron a la preparatoria, que aunque no era la que ellos querían era importante salir adelante.

En seguida se les explicó la importancia de un plan de vida, por lo cual cada uno de estableció

su plan de vida a corto, mediano y largo plazo. Al finalizar expusieron de manera breve su plan de vida. En este ejercicio comentaron que su visión a corto plazo es terminar la preparatoria, para mediano plazo conseguir un buen empleo y estudiar la universidad, y para largo plazo tener éxito.

Para finalizar se aplicó una evaluación de la sesión y una encuesta de satisfacción para conocer los resultados obtenidos durante la misma.

Sesión 3

El relato

Se tenía planeado para la sesión anterior poner fragmentos de la película *De la calle a Harvard* a los estudiantes, pero por cuestión de tiempo no se logró. En esta sesión se ajustaron tiempos, por lo mismo, para presentar la actividad, al término de la cual se realizó un debate sobre la película enfocada a la educación.

En seguida se realizó el test *¿Qué motivación tienes?,* con la finalidad de conocer que tan motivados se encuentran hacia el estudio, luego de lo cual el instructor les proporcionó a los estudiantes las 10 reglas de oro para tener éxito en los estudios y estos leyeron cada uno de los puntos.

Posteriormente expuso cómo planear un horario de estudio y después los estudiantes realizaron su plan de trabajo fuera del horario de clases. Ellos comentaron cómo diseñaron su horario y al terminar redactaron 5 cosas que hacen bien a la hora de estudiar y 5 cosas que necesitan para mejorar en el estudio. Se aplicó la evaluación de la sesión y la de satisfacción.

Objetivos abordados

- Que el estudiante diseñe un plan de estudio.

Contenidos

- Motivación hacia el estudio
- Plan de horario de estudio.

Acciones realizadas

- Registro de asistencia.
- Análisis de la película *De la calle a Harvard.*
- Realización de un plan de estudio.

Análisis de esta experiencia

Los jóvenes se interesaron por la película expuesta y al finalizar señalaron las escenas que más les llamaron la atención, por ejemplo el hecho de que la familia de la protagonista nunca le dio el apoyo para asistir a la escuela, no se le brindaba alimentación y atención, que tuvo

influencia negativa de los amigos para salirse de su casa, y las decisiones que tuvo que tomar para salir adelante y así llegar a lograr todas las metas propuestas. Reflexionaron sobre la importancia de la educación y el apoyo que tienen, como sus padres, y que aun así se les hace difícil continuar con sus estudios.

En seguida se les pasó un formato en el que realizaron un test para conocer qué tan motivados se encuentran y al finalizar comentaron cómo se sintieron con los resultados, señalando que sí les falta motivarse. La mayoría señaló que dormía todas las tardes y esto le restaba tiempo para dedicarse a otras actividades, mientras algunos comentaron que sí se encontraban motivados, pero en ocasiones les daba flojera hacer tarea o trabajos.

En el ejercicio de la planeación de horario los estudiantes comentaron cómo realizaron su horario de estudio y en qué se basaron de acuerdo a las actividades que realizan con frecuencia en sus tiempos libres. A continuación enlistaron 5 acciones en las que tienen que mejorar para estudiar y cinco acciones que realizan bien cuando estudian.

Ejemplo de lo que algunos jóvenes señalaron en el ejercicio fue:

Cinco cosas bien a la hora de estudiar:

- Leer bien
- Comprender
- Tener un horario
- Apagar todo y de preferencia estar solo para concentrarse.

Cinco cosas que necesitas mejorar en el estudio:

- Entender lo que se lee.
- Estar en un lugar solo y sin ruido.
- Comprender lo que se estudia.
- Revisar los puntos de clase.
- Poner más atención.
- Dedicar más tiempo al estudio.
- Buscar libros para ver palabras o temas que no entiendo.

Los jóvenes también señalaron que no siempre han contado con un horario de estudio y que les gustaría ver la película completa, ya que solo se les presentaron las escenas más representativas, por lo que se les pasó el link, ya que se encuentra en internet. Se cumplió con el objetivo de la sesión, ya que hubo una reflexión acerca de la educación y la dedicación a ésta.

Sesión 4

El relato

En esta ocasión se realizó una síntesis de las sesiones anteriores, de lo trabajado hasta el momento. Luego se realizó una presentación sobre la importancia de seleccionar las palabras

claves para tener una mejor memorización y comprensión de los textos.

Posteriormente los estudiantes realizaron dos ejercicios: el de Grafiti y el de Gandhi. Para evaluar esta sesión se aplicó un ejercicio de la población activa. Al finalizar se aplicó la encuesta de satisfacción y se les entregó dos ejercicios para que los realicen en casa.

Objetivos abordados

• Que el estudiante identifique y aplique las estrategias de memorización comprensiva y personalización de la información.

Contenidos

• Ejercicios de memorización comprensiva.

Acciones realizadas

• Registro de asistencia.
• Presentación de cómo sacar las palabras claves.
• Realización de los ejercicios.
• Evaluación de satisfacción.
• Evaluación de la sesión.

Análisis de esta experiencia

El instructor explicó cómo realizar los ejercicios mediante ejemplos. En seguida los estudiantes elaboraron los ejercicios y al finalizar analizaron y comentaron las respuestas de los compañeros. Para complementar la lectura de Gandhi se presentó un video con su bibliografía y se comentó la lectura, sacando las ideas claves de la vida de Gandhi a partir del video. De la lectura de Grafiti se les preguntó antes de iniciar los ejercicios qué sabían sobre esta actividad y que opinión tenían acerca de la misma, para posteriormente realizar el ejercicio, analizando el recuadro para luego contestar las preguntas que se planteaban.

Se observó que no tenían información sobre Gandhi, por eso se tomó la decisión de exponerles el video que se encontró en internet, dándoles sugerencias de cómo pueden buscar información de manera didáctica y sencilla. Al final expusieron cómo fue la experiencia con estas actividades, argumentando que es más fácil a partir de esta estrategia, ya que permite disminuir los tiempos, no leer mucho y estudiar de manera sencilla.

Sesión 5

El relato

En la primera parte de esta sesión, que fue el 30 de septiembre, se explicó cómo se realiza un subrayado con ideas principales y secundarias en una presentación de PPT. Posteriormente se realizó un ejercicio con una lectura y cada uno de los jóvenes compartió cómo plasmó el subrayado. Luego se realizó un resumen con la misma lectura del subrayado de manera

individual. En seguida se reunieron en equipo y leyeron entre ellos su resumen, analizaron y comentaron cómo realizaron el ejercicio y las diferencias entre ellos.

1 de octubre

Se les compartió a los estudiantes cómo realizar un mapa conceptual por medio de ejercicios. Se formaron equipos para realizarlo. En seguida se expuso cómo realizar un cuadro sinóptico y su utilidad. Para esto se presentó un ejemplo y se formaron equipos para la realización. Se aplicó al final la evaluación de satisfacción.

Objetivos abordados

• Que identifique y aplique el estudiante las estrategias de aprendizaje para la organización de la información.

Contenidos

• Subrayado de las ideas principales y secundarias.
• Resumen.
• Cuadro sinóptico.
• Mapa mental.

Acciones realizadas

• Registro de asistencia.
• Realización de los ejercicios.
• Aplicación de la evaluación de satisfacción.

Análisis de esta experiencia

Se formaron equipos que realizaron los ejercicios. Al final ellos explicaron cómo realizaron las actividades y entre los participantes fueron comentadas las áreas de oportunidad.

En la primera sesión se entregaron los ejercicios, leyeron las lecturas que correspondían para el subrayado, señalaron las ideas principales y secundarias y compartieron la información. Enseguida realizaron el resumen, el cual fue compartido en grupo para verificar en qué pueden mejorar y que hicieron bien.

En el segundo ejercicio los jóvenes se mostraron apáticos. Ya no querían volver a leer y se les explicó que ya tenían el resumen; que solo tenían que reunir las ideas principales y secundarias. Señalaron que es un ejercicio que no realizan en clase ni en casa. Se les hizo hincapié de por qué utilizar las estrategias de aprendizaje, que los ejercicios que se estaban trabajando eran para que tuvieran una mejor comprensión de la información que se ve en clase, además de que en el sistema educativo se evalúa por medio de trabajos, por lo cual éstas sirven para la elaboración de los mismos.

En la siguiente sesión se expusieron los puntos de cómo realizar un mapa mental y cuadro

sinóptico. Se abordaron las lecturas para realizar el cuadro sinóptico. Los estudiantes comentaron cómo se sintieron con los ejercicios y se analizó cómo pueden emplearse estas estrategias de organización dentro y fuera de clase. Durante el ejercicio los jóvenes tuvieron confusión de un mapa a un cuadro, por lo que de nuevo se les dio la explicación de las diferencias. Se observó que ya habían establecido confianza, pues trabajaron en equipo, de forma que todos colaboraron y se asignaron tareas.

Al presentar el trabajo frente al grupo se señalaban las diferencias de uno a otro y se verificaron los puntos que debe de llevar de acuerdo a lo expuesto por la instructora. Se recalcaba que siempre hay que ver los errores como áreas de oportunidad para mejorar en los estudios.

En esta sesión se ajustaron tiempos, pues la planeación que se tenía era muy extensa. Se tomó entonces la decisión de quitar ejercicios y trabajar con lecturas sencillas y cortas. De esta forma se cumplieron los objetivos planeados para la misma.

Sesión 6

El relato

Por medio de preguntas los estudiantes dedujeron su forma de estudio fuera de la escuela. Posteriormente se realizaron ejercicios para analizar si al momento de estudiar se concentran lo bastante en la tarea.

- ¿Cuántas horas dedicas al estudio al día?
- ¿Las tareas o trabajos las realizas un día antes de la entrega?
- ¿Tienes una estructura de estudio (técnicas de estudio)?
- ¿Tienes un lugar de estudio?
- ¿Te gusta trabajar en equipo?

Objetivos abordados

- Que identifique y apliqué el estudiante las estrategias de adquisición de la información.

Contenidos

- Método de estudio.
- Ejercicios para concentración durante el estudio.

Acciones realizadas

- Registro de asistencia.
- Contestaron las preguntas del método de estudio.
- Realizaron los ejercicios para la concentración del estudio.
- Aplicación de la evaluación de satisfacción.

Análisis de esta experiencia

En esta sesión se les expuso el video *Trabajo del futuro* como introducción para que los alumnos observaran la importancia de seguir estudiando y para hacer hincapié en la necesidad de que se esfuercen en el taller. Los estudiantes contestaron con una serie de preguntas a manera de reflexión para analizar cuál es su método de estudio o forma de estudiar, que es como ellos lo conocen, luego de lo cual cada uno explicó sus respuestas.

Posteriormente se les expuso una presentación de la importancia de la atención: concentración al momento de estudiar. Se les proporcionaron ejercicios con los que descubrieron qué tanta atención ponen y se concentran en los trabajos, haciéndoles la invitación de que busquen ejercicios similares y sigan ejercitando la memoria. Los jóvenes estuvieron entusiasmados con estos ejercicios. Comentaron entre ellos las puntuaciones que tuvieron.

En total fueron seis los ejercicios, uno de los cuales destacaba la concentración. La indicación era que en menos de cuatro minutos encontraran letras en el texto. Otros dos fueron de búsqueda de diferencias en imágenes. Para el siguiente, el instructor les presentó unas figuras por dos minutos y ellos tenían que memorizarlas y dibujarlas en su hoja de trabajo. Otro más consistió en elaborar palabras con una frase; y el último en completar oraciones a partir de 10 imágenes.

Finalmente se les pasó el formato de satisfacción del curso, el cual contestaron. Se cumplió así con el objetivo de la sesión, ya que se realizaron las actividades planeadas y se agregó el video para iniciar motivando a los jóvenes a trabajar.

Es importante señalar que los asistentes de las sesiones variaban, por lo cual no todos participaron de manera equitativa en el taller. Algunos no asistían porque los maestros no los dejaban salir o bien porque tenían exámenes. Algunos comentarios al respecto fueron en el sentido de que no les avisaban cuando iba a iniciar el taller. Asimismo los alumnos señalaban que no querían perder clases, por lo cual se les seguía invitando a que participarán en el taller, ya que esto les ayudaría a mejorar su rendimiento académico.

Sesión 7

El relato

En esta sesión se presentaron dos videos relativos a la forma de buscar información. El primero explicaba que en internet pueden encontrarse bases de datos y bibliotecas digitales, entre otras opciones de estudio. El siguiente video hablaba de las fuentes de información. Se comentó con los estudiantes cómo buscaban ellos información al realizar trabajos, ejercicios o dudas que tuvieran respecto a la clase, además de que se realizó un análisis de los videos que pueden servir para el bachillerato.

En seguida, por medio de una presentación, se expuso la importancia de realizar paráfrasis, realizándose algunos ejemplos en conjunto con los estudiantes. Posteriormente se formaron equipos y se levó a cabo un ejercicio de parafraseado.

Objetivos abordados

• Que identifique y aplique el estudiante las estrategias de adquisición de la información.

Contenidos

• Búsqueda de la información.
• Parafraseado.

Acciones realizadas

• Registro de asistencia.
• Aplicación de la evaluación de satisfacción.

Análisis de esta experiencia

Los videos apoyaron a los estudiantes a conocer las técnicas que pueden utilizar para la búsqueda de información más confiable, ya que ellos señalaban que en internet buscaban por medio de *Wikipedia, El rincón del vago*, o sólo ponían en algún buscador (como Google) lo que querían buscar y lo primero que les aparecía, eso colocaban en su trabajo o en las tareas. Se les preguntó quién asistía a la biblioteca y señalaron que nadie; que solo han visitado la biblioteca de su escuela para sacar copias. En seguida se les presentaron las páginas para la búsqueda de información académica.

El tema de parafraseado se les exhibió por medio de diapositivas. Se expusieron ejemplos y se formaron equipos de dos estudiantes para abordar un tema relacionado con la adolescencia. Los estudiantes se organizaron para realizar el ejercicio y se repartieran por párrafos el contenido. Por lo tanto cada equipo trabajó tres párrafos al realizar el parafraseado. Al finalizar leyeron el párrafo y el parafraseado para realizar una comparación de lo expuesto.

El resultado de este ejercicio fue que solo dos equipos realizaron un parafraseado correcto. El resto de los equipos solo realizaron un resumen, pero transcribieron el tema textualmente, señalando que es algo que se les dificulta y que nunca han realizado un ejercicio similar.

Sesión 8

El relato

En esta sesión se presentaron dos videos, de los cuales los alumnos realizaron apuntes con el método 5r que les fue explicado al inicio del taller por medio de una presentación en PPT. Se señalaron así las ventajas de realizar apuntes en clase.

Objetivos abordados

• Que identifique y aplique el estudiante las estrategias de adquisición de la información.

Contenidos

- Atención, memorización y disposición.
- Tomar apuntes.

Acciones realizadas

- Registro de asistencia.
- Aplicación de la evaluación de satisfacción.

Análisis de esta experiencia

Al inicio de la sesión se abordó la importancia de poner atención en clases y tomar apuntes. Los jóvenes señalaban que sólo tomaban apuntes cuando el maestro lo señalaba mientras que otros jóvenes comentaron que tomaban apuntes para estudiar para los exámenes o para la realización de trabajos.

Dentro de la presentación se les explico el método 5R, consistente en tomar apuntes de forma breve y sencilla. En seguida se trabajó con un ejemplo y por medio de dos videos los estudiantes tomaron apuntes del contenido que ellos consideraron importante para su ejercicio. Uno fue de *México 400 años.* Este es un discurso de un empresario chino. El siguiente video versó sobre la educación del siglo XXL Al finalizar los jóvenes contestaron un cuestionario para analizar cómo se sintieron con el método y si creen que les puede servir para las clases.

En esta sesión el objetivo fue cumplido: los jóvenes realizaron el ejercicio y se mostraron participativos.

Sesión 9

El relato

Esta sesión se partió en dos ya que no asistió la mayoría, por lo cual se tomó la decisión se realizar una segunda sesión para aplicar la evaluación final a la mayor parte de los beneficiarios. Al inicio se señaló que era la última cita al taller y se comentó la necesidad de la implementación de este tipo de talleres dirigidos a los jóvenes, haciendo hincapié de que continúen sus estudios y aprovechen la oportunidad de seguir preparándose en la escuela y fuera de ella con cursos que les apoyen a su preparación académica y profesional. En seguida se aplicó la evaluación final del taller y los jóvenes realizaron comentarios.

Objetivos abordados

- Aplicación de evaluación.

Contenidos

- Aplicación de la evaluación final del taller.

Acciones realizadas

- Registro de asistencia.
- Aplicación de la evaluación de satisfacción.

Análisis de esta experiencia

Los jóvenes contestaron la evaluación final, comentaron los beneficios que obtuvieron el haber participado en el taller y el conocimiento de las estrategias de aprendizaje que aplicarán en clases. En seguida se dio cierre del taller, agradeciendo la participación y asistencia.

Comentarios finales

- Que cuándo se volverá a retomar el taller.
- Que fue de gran utilidad.
- Que conocieron a otros compañeros de la escuela.
- Que no se terminara el taller y que alargaran los horarios.

Aplicación de la evaluación de control

Se aplicó la evaluación control con el mismo perfil de la población objetivo. Se enlistaron 25 jóvenes con bajas calificaciones de los 220 que se encuentran en lista, que tienen un promedio de 7.5 o menos. De los 25 alumnos solo estaban presentes 12 -uno dada de baja- por lo que se les aplicó la evaluación en las instalaciones del CONALEP el 30 de octubre del 2014.

ii. EVALUACIÓN DE PROYECTO

2.5. Plan de evaluación

A continuación se presenta la evaluación del proyecto de intervención para avalar su eficiencia y confiabilidad. Se expone la metodología de evaluación, en la cual se utilizó un enfoque cuantitativo para la recopilación de datos, así como también se describen las técnicas para el análisis y la interpretación de los resultados obtenidos. Este capítulo tiene la finalidad de conocer si la aplicación del proyecto provocó cambios en el estudiante de bachillerato, específicamente en su rendimiento académico.

2.5.1. Modelo de evaluación

La evaluación permite levantar y analizar la información para comprobar si el objetivo del proyecto se cumplió (Briones, 2013). Nirenberg (2003) señala que la evaluación se realiza al final del proyecto y pone atención en los resultados obtenidos para verificar en qué orden se lograron los objetivos, y cuáles fueron los efectos buscados y no buscados sobre lo que se aspiraba cambiar.

El proyecto MEAC realizó una evaluación interna. Esta se ejecutó por parte de los implementadores que conocían a los beneficiarios y estuvieron durante todo el proceso, desde el diagnóstico hasta la implementación y evaluación.

Señala Cohén (2009) que la evaluación interna da menos garantía de objetividad. En cuanto al proyecto, la evaluación se realizó por parte del mismo equipo implementador, sin embargo

para tomar esta decisión, durante la planeación se desarrolló un análisis en el cual el factor tiempo fue considerando, pues la intervención se llevó durante 12 semanas. El factor costo que fue apoyado por una institución civil también fue sometido a una evaluación intema, en la cual se trabajó de manera eficiente y eficaz.

Para la planeación de la evaluación se seleccionó un modelo de evaluación que resultara útil y que se adecuara a las características metodológicas y teóricas del proyecto de intervención. Este se ubica dentro del modelo formalizado, por lo cual el método de evaluación utilizado fue el cuasi experimental. Para esto señala Cohén (2009) que este método se trabaja con un grupo de intervención y un grupo de control, los cuales deben tener características semejantes.

Este método es más simple que uno experimental, no siempre hay la posibilidad de realizar una medición antes, tanto en el grupo experimental como el grupo de control, por tal motivo está el modelo cuasi experimental (Ander-Egg, 2003).

Existen tres modelos cuasi experimental (Ander-Egg, 2003).

- Diseño de series temporales
  Sin grupo de control
  Con grupo de control
- Diseño con grupo de control no equivalente.
- Diseño con grupo no equivalente y medición después.

El modelo con grupo de control no equivalente, el grupo de control no está elegido al azar, sino que es un grupo escogido según la conveniencia del evaluador. Asume ser un grupo que no ha pasado por la intervención, que no ha recibido ningún estímulo, de ningún programa. El grupo no equivalente que es el grupo de control se utiliza como referencia del grupo a evaluar. Lo más importante es la elección del grupo experimental y el grupo de control que tienen que semejarse y tenga las mismas características (Ander-Egg, 2003).

Por lo descrito se trabajó a la manera en que lo indica Cohén: con un grupo de intervención y un grupo de control. Se seleccionó este método en función de que puede realizarse un análisis comparativo entre los grupos y de que la institución educativa permitió trabajar de este modo, por lo que se proporcionó un listado de 220 estudiantes con las características del participante, lo que permitió seleccionar el grupo de control.

2.5.2. Tipo de evaluación

Para el cumplimiento del modelo formalizado señalado anteriormente, se debe aplicar una evaluación ex ante y una ex post con el grupo de intervención y también se debe tener un grupo de control con las mismas características, por lo cual se trabajó de este modo a fin de analizar la equivalencia entre los grupos.

La evaluación ex ante tiene la finalidad de proporcionar criterios efectivos que permiten analizar la información, mientras que la evaluación ex post permite diferenciar entre esta evaluación y los resultados finales para el análisis de eficiencia operacional (Cohén, 2009).

En el proyecto MEAC la selección de los beneficiarios fue intencional o de juicio: los jóvenes

participantes deberían tener un promedio menor o igual a 7.5, por lo que se realizó la selección de acuerdo al perfil. El total estudiantes de primer semestre eran 529, pero los que cubrían las características fueron 220 estudiantes.

Al inicio no fue proporcionado este listado de alumnos con el perfil requerido y no se tenía considerada por parte del CONALEP hasta que fue solicitada. Para la elección del grupo de intervención el Departamento Escolar seleccionó 39 estudiantes de los 13 grupos de primer semestre de acuerdo al perfil; se planeó tomar 14 para la evaluación de control y el resto para la intervención; pero para iniciar el taller solo asistieron a la preparatoria 27 alumnos, a los cuales se les aplicó la evaluación inicial, y en la segunda sesión solo asistieron 24, con los que se trabajó durante la toda la intervención del proyecto.

De esta manera una vez proporcionado el listado por parte del plantel educativo de los 220 estudiantes que cubrían el perfil, se seleccionó intencionalmente a 25 alumnos para aplicar la evaluación control, de los cuales solo se localizó a 12 jóvenes a los que se les aplicó el instrumento.

El perfil para la selección fue diseñado desde el diagnóstico. Se tomó en cuenta las carreras del CONALEP donde se trabajó y el promedio de la secundaria. El promedio para acreditar en el bachillerato es de 70, por lo que se consideró a estudiantes de primer semestre, pues se considera que la mayor deserción se da en este semestre, por diferentes circunstancias, de acuerdo a lo señalado por el plantel educativo.

Perfil del Estudiante

- Estudiante de CONALEP “Ingeniero Adrián Sada Treviño”.
- Hombres- Mujeres.
- Edades de 15 a 24 años.
- Estudiante de las carretas técnicas de: Productividad industrial, Telecomunicaciones, Mantenimiento de sistemas electrónicos, Informática.
- Estudiantes del turno matutino.
- Del primer semestre.
- Con promedio de secundaria igual o menor a 7.5.

2.5.3. Los métodos de recolección de datos

Se empleó un cuestionario de 100 ítems al inicio y al final en el grupo de intervención. De igual forma se aplicó a un grupo de control con las mismas características; además se aplicó una evaluación de procesos en cinco sesiones para indagar si el objetivo y los temas que se trabajaron cumplieron con las expectativas de los jóvenes y si el instructor desempeñó adecuadamente el taller.

El cuestionario en las áreas sociodemográfica, familia y educación se elaboró con base a literatura revisada y fue elaboración propia. El instrumento CEDEA (Cuestionario de Evaluación y Diagnóstico de Estrategias de Aprendizaje) se tomó de una investigación realizada por Remesal (2008: 2). Para la elaboración de este instrumento se revisó también literatura, “analizado críticamente los cuestionarios existentes para la evaluación de las

estrategias de aprendizaje, destacando aspectos positivos y especialmente carencias, deficiencias y limitaciones". Este instrumento fue el que se utilizó durante el diagnóstico.

En este cuestionario se indaga sobre el uso de estrategias de aprendizaje en tres escalas: estrategias meta-cognitivas evaluativas, estrategias de procedimientos de la información, estrategias disposiciones y control del contexto. Con respecto a la motivación del estudiante se agregó la escala de metas de estudio con la finalidad de poder hacer un empate con los resultados y poder ver los temas con los cuales se trabajó.

Para una mejor confiabilidad en las respuestas de los estudiantes éstos lo contestaron de forma anónima, y lo que permitió que se sintieran en confianza y lo realizaran de manera honesta, proporcionando datos que pueden ser utilizados en el proceso de evaluación.

La técnica de recopilación fue el cuestionario. La herramienta de procesamiento es el SPSS. El instrumento fue un cuestionario con 100 ítems con opción múltiple que servirán para obtener conocimiento previo de la intervención y al final de ésta.

Hipótesis

- Hipótesis Nula (Ho): La intervención del taller MEAC no influyó en el rendimiento académico de los estudiantes del primer semestre de bachillerato.

- Hipótesis alterna (Ha): La intervención del taller MEAC influyó en el rendimiento académico de los estudiantes del primer semestre de bachillerato.

Objetivos de la evaluación

- Verificar si el proyecto de intervención MEAC contribuyó en el rendimiento académico para futuras implementaciones.

Indicadores de resultados (propósito)

- Que al finalizar el proyecto el 70% de los estudiantes se encuentren motivados y sean capaces de mejorar en el estudio.

- Que al finalizar el proyecto el 70% de los estudiantes utilicen 3 estrategias de aprendizaje.

Indicadores de producto (componentes)

- Una evaluación ex ante y ex post para conocer los resultados de la intervención.

- Evaluación con un grupo de intervención y uno de control.

- Evaluación de procesos de satisfacción del taller MEAC.

Indicadores de insumos (actividades).

• Los recursos que se solicitaron a la institución SUPERA A.C. y al CONALEP fueron proporcionados y se utilizaron al 100% en el taller MEAC.

2.6. Resultados de la evaluación

La intención del análisis es sintetizar y cotejar la información de forma que sea permisible concretar los resultados del proyecto, a fin de aportar respuestas a los problemas formulados (Ander-Egg, 2000). El primer paso para este análisis de resultados fue la ejecución de una prueba de normalidad con las evaluaciones ex ante, ex post y control, considerando que es una muestra pequeña de 27, 17, y 12 respectivamente. Se utilizó la de Shapiro Wilk, ya que es para muestras menores a 50. De dicha prueba se obtuvieron los siguientes datos.

Tabla 14. Prueba de normalidad de ítems

Momento	**Escala**	**Prueba de Shapiro Wilk**	
		Nivel de significancia establecida (•05)	**Resultados**
Ante	Hasta el momento, como consideras que es tu rendimiento académico en la preparatoria	.002 < .05	No Normalidad
Post		.010 <.05	No Normalidad
Control		.006 < .05	No Normalidad
Ante	Sé que técnicas (esquemas, resúmenes, notas) me sirven de mucha ayuda para aprender y las empleo a la hora de estudiar.	.000 < .05	No Normalidad
Post		.014 <.05	No Normalidad
Control		.032 < .05	No Normalidad
Ante	He confeccionado un horario personal de estudio para las horas que no estoy en la escuela.	.000 < .05	No Normalidad
Post		.023 < .05	No Normalidad
Control		.160 >.05	Normalidad
Ante	Sé de qué manera y mediante que procedimientos y técnicas me resulta más fácil y con menos esfuerzo aprender.	.000 < .05	No Normalidad
Post		.030 < .05	No Normalidad
Control		.003 < .05	No Normalidad
Ante	El ir teniendo éxito en mis estudios es algo que me anima y me ayuda para seguir esforzándome más.	.001 <.05	No Normalidad
Post		.011 <.05	No Normalidad
Control		.060 < .05	No Normalidad
Ante	Quiero obtener buenas notas	.000 < .05	No Normalidad
Post		.000 < .05	No Normalidad
Control		.000 < .05	No Normalidad
Ante	Quiero terminar bien la carrera.	.000 <:05	No Normalidad
Post		.000 <.05	No Normalidad
Control		.000 <.50	No Normalidad

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 15. Prueba de normalidad de las escalas ex ante y ex post

Momento	Escala	Prueba de Shapiro Wilk	
		Nivel de significancia establecida (.05)	Resultados
Ante	Rendimiento académico	.002< .05	No Normalidad
Post		.010< .05	No Normalidad
Ante	Estrategias de aprendizaje	.492 > .05	Normalidad
Post		,000< .05	No Normalidad
Ante	Motivación hacia el estudio.	,022< .05	No Normalidad
Post		.272 > .05	Normalidad

Fuente: Elaboración propia.

En esta tabla los resultados en cada variable señalan que no hay una normalidad, por lo cual es no paramétrica. Esta teoría es el proceso de sacar conclusiones directamente con las observaciones muéstrales, sin formar los supuestos con respecto a la forma matemática de la distribución poblacional (Pérez, 2008: 335).

2.6.1. Prueba estadística Wilcoxon

La prueba de Wilcoxon se "utiliza en combinación con el diseño de grupos correlacionados, el cual debe contener datos que tengan por lo menos una escala ordinal" (Pagano, 2006: 441). De acuerdo a los resultados de la prueba de normalidad es conveniente utilizar una prueba estadística no paramétrica. En este caso es la de Wilcoxon, que permite contrarrestar la hipótesis nula de similitud mediante comparación de dos muestras, no obligatoriamente de igual tamaño (Pérez, 2008).

Tabla 16. Prueba no paramétrica ex ante y ex post

Momento	Escala		
		Prueba estadística Wilcoxon	Resultados
Ante	Rendimiento académico	.329 > .05	Por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.
Post			
Ante	Estrategias de aprendizaje	.062 > .05	Por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la
Post			

			hipótesis nula.
Ante	Motivación hacia el estudio.	.775 > .05	Por lo tanto Se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.
Post			

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de la prueba de Wilcoxon son los siguientes: En la escala rendimiento académico se tomó la variable 26: ¿Hasta el momento, cómo consideras que es tu rendimiento académico en la preparatoria? El nivel de significancia obtenido fue de .329, lo que indica un valor mayor al nivel de significancia establecido de .05, por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna.

Para el indicador de la utilización de tres estrategias de aprendizaje se seleccionaron los siguientes preguntas del cuestionario: ¿Sé que técnicas (esquemas, resúmenes, notas) me sirven de mucha ayuda para aprender y las empleo a la hora de estudiar?, ¿He confeccionado un horario personal de estudio para las horas que no estoy en la escuela?, ¿Sé de qué maneras y mediante que procedimientos y técnicas me resulta más fácil y con menos esfuerzo aprender? El resultado de la prueba estadística fue .062, lo que refiere que se rechaza la hipótesis alterna. Esto significa que no influyó el taller para que utilizaran tres estrategias de aprendizaje.

En el indicador de motivación se eligieron las siguientes preguntas: ¿El ir teniendo éxito en mis estudios es algo que me anima y me ayuda para seguir esforzándome más?, ¿Quiero obtener buenas notas?, ¿Quiero terminar bien la carrera? El nivel de significancia fue de .775 que indica un valor mayor al nivel de significancia establecido .05, lo que refiere que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula que indica que el tallera MEAC no influyó en la motivación del estudiante.

En conclusión, esta prueba estadística señala que el taller no influyó en el rendimiento académico de los estudiantes, además de que ellos no utilizan las estrategias de aprendizaje que se les mostraron en el taller y que no están lo suficiente motivados para continuar en la preparatoria. Por tal razón en el apartado de recomendaciones se señalan las estrategias para mejorar el taller y que este pueda influir en futuras aplicaciones para el rendimiento académico de los jóvenes.

En la siguiente tabla se presenta la prueba de normalidad de la evaluación ex post y del grupo de control. Se señalan los resultados que no tienen normalidad y las escalas. Posteriormente se aplicó la prueba de U de Mann Whitney que es para grupos independientes.

Tabla 17. Prueba de normalidad ex post y control

Momento	**Escala**	**Prueba de Shapiro Wilk**	
		Nivel de significancia	**Resultados**

		establecida (.05)	
Pos	Rendimiento académico	.010< .05	No Normalidad
Control		.006< .05	No Normalidad
Post	Estrategias de aprendizaje	.000 < .05	No Normalidad
Control		.000< .05	No Normalidad
Post	Motivación hacia el estudio.	.000< .05	No Nonnalidad
Control		.001 <.05	No Normalidad

Fuente: Elaboración propia.

2.6.2. Prueba estadística U de Mann-Whitney

La prueba U de Mann-Whitney se "aplica en combinación con el diseño de grupos independientes, con datos que por lo menos tienen una escala ordinal. Es una prueba no paramétrica muy potente que se utiliza en lugar de la prueba t para grupos independientes cuando existe una violación extrema a la suposición de normalidad o cuando los datos no tienen la escala apropiada para la prueba t" (Pagano, 2006: 444). Se seleccionó esta prueba ya que se trabajó con un grupo experimental y uno de control y tiene una escala ordinal, por lo que se presentan los resultados de la prueba estadística.

Tabla 18. Prueba no paramétrica ex post y control

Momento	**Escala**		
		Prueba estadística U de Mann-Whitney	**Resultados**
Ante	Rendimiento académico	Uobt. Ucrit. 109 < 147 95 > 57	Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
Control			
Ante	Estrategias de aprendizaje	Uobt. Ucrit. 123.5 <147 80.5 > 57	Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
Control			
Ante	Motivación hacia el estudio.	Uobt. Ucrit. 128< 147 76 > 57	Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
Control			

Fuente: Elaboración propia.

La regla de decisión es la siguiente:
Si U obt < Ucrit, rechace Ho y afirme Ha.
Si U' obt > Ucrit, rechace Ho y afirme Ha.

Los resultados de la prueba de U de Mann Whitney son los siguientes: En la escala rendimiento académico se tomó la variable 26: ¿Hasta el momento, cómo consideras que es tu rendimiento académico en la preparatoria? De acuerdo con la regla de decisión de la prueba estadística se acepta la hipótesis alterna, lo que refiere que el taller MEAC sí influyó en el rendimiento académico de los jóvenes.

Para el indicador que los estudiantes utilicen tres estrategias de aprendizaje se seleccionaron los siguientes preguntas del cuestionario: ¿Sé qué técnicas (esquemas, resúmenes, notas) me sirven de mucha ayuda para aprender y las empleo a la hora de estudiar?, ¿He confeccionado un horario personal de estudio para las horas que no estoy en la escuela?, ¿Sé de qué manera y mediante que procedimientos y técnicas me resulta más fácil y con menos esfuerzo aprender? La comparación del grupo experimental y el de control en esta escala da como resultado que los jóvenes a quienes se les brindó el taller sí utilizan las estrategias de aprendizaje, en comparación con el grupo de control al que no se le dio ninguna capacitación. Esto da como resultado que se acepta la hipótesis alterna, por lo tanto sí influyó la intervención para mejorar su rendimiento académico.

En el indicador de motivación para continuar con el estudio se eligieron las siguientes preguntas: ¿El ir teniendo éxito en mis estudios es algo que me anima y me ayuda para seguir esforzándome más?, ¿Quiero obtener buenas notas?, ¿Quiero terminar bien la carrera? Los resultados fueron que se acepta la hipótesis alterna, que refiere que el taller sí influyó para que los estudiantes tengan motivación hacia los estudios.

Esta prueba estadística dio como resultado que la intervención sí influyó en los estudiantes del primer semestre, contribuyó para que tuvieran un mejor rendimiento académico y que los estudiantes utilizaran las estrategias de aprendizaje, por ejemplo: confeccionaron un horario de estudio. Ahora utilizaran la estrategia del resumen, esquemas para estudiar o tomar apuntes y en la motivación se sienten capaces de obtener bunas notas e ir teniendo éxito en sus estudios.

2.6.3. Resultados de gráficas y tablas

Los resultados de la intervención del proyecto MEAC se presentan a continuación, a través de gráficas y tablas. En primera instancia se presenta la evaluación ex-ante y ex-post. Estos resultados fueron recopilados de los alumnos con los cuales se intervino. Se realiza un análisis para comprobar si el taller fue de utilidad para los estudiantes. En seguida de muestran los resultados del grupo de control haciendo una comparación con la evaluación ex post.

Evaluación ex ante y ex post.

Perfil del estudiante.

Tabla 19. Carrera técnica de los estudiantes

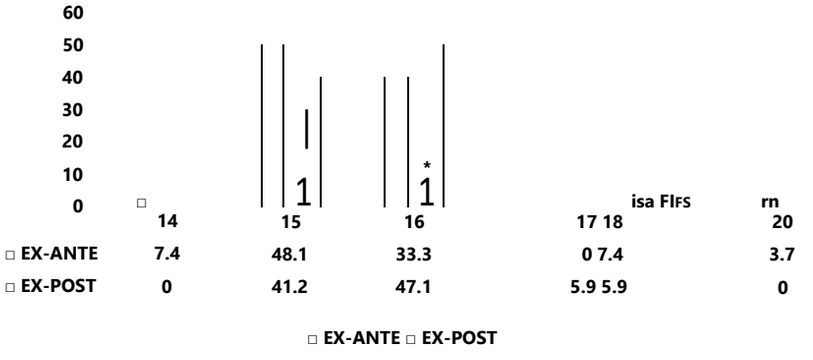
Carrera Técnica		
	EX-ANTE%	EX-POST%
T elecomunicaciones	17.6	17.6
Electrónica	23.5	23.5
Informática	35.3	35.3
Productividad Industrial	23.5	23.5
Total	100	100

Fuente: CEDEA.

Se aplicó el cuestionario ex ante a 27 estudiantes y ex post a 17 jóvenes. En el ex ante fue el 17.6% de Telecomunicaciones, 23.5% de Electrónica, 35.3% de Informática y 23.5% de Productividad industrial. En la ex post el 17.6% fue de Telecomunicaciones, de Electrónica 23.5%, de Informática 35.3% y de Productividad industrial 23.5%, por lo que se observa que hubo una representatividad de las cuatro carreras técnicas que se ofrecen en el bachillerato (véase Tabla 19).

Información sociodemográfica

Gráfica 10. Años cumplidos de los estudiantes



Fuente: CEDEA ni: 27 n2: 17.

La evaluación ex ante se aplicó a estudiantes de 14 a 20 años. Para la aplicación de la evaluación ex post fueron jóvenes de 15 a 18 años de edad. El rango de edad con más participación fue de el de jóvenes de 15 a 16 años (véase Gráfica 10).

Información educativa

Gráfica 11. Motivos por los cuales realizas tus estudios actuales

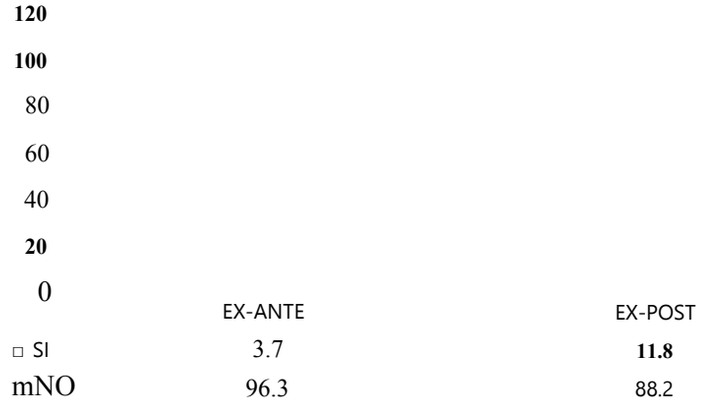
	POR DECISIÓN FAMILIAR	ALGO TENÍA QUE HACER	ME GUSTA	POR DECISION PROPIA
EX-ANTE	7.4	7.4	33.3	51.9
n EX-POST	11.8	11.8	5.9	70.6

Fuente: CEDEA.

Al inicio del taller los jóvenes señalaron que realizan sus estudios actuales por decisión propia, con un 51.9%. Al finalizar subió el porcentaje a 70.6%. En el caso de los estudiantes que señalaron que el motivo era porque les gustaban sus estudios, fue de 33.3% ex ante, mientras que ex post fue de 5.9% (véase Gráfica 11). Lo anterior lleva a suponer que después de tomar el taller al menos les gusta estudiar. Ahora señalan que estudian por decisión propia; esto refiere que tienen más conciencia de la importancia de los estudios de bachillerato.

Motivación hacia los estudios

Gráfica 12. ¿Has pensado en cancelar la preparatoria?



Fuente: CEDEA.

Los estudiantes que señalaron que no han pensado en cancelar la preparatoria fueron el 96.3% en la ex ante y un 88.2% en la ex post. Los estudiantes que sí han pensado en cancelar la

preparatoria en la ex ante marcaron un 3.7% y un 11.8% ex post (véase la Gráfica 12). Después del taller la idea de dejar la preparatoria aumentó un 8%, lo que quiere decir que los estudiantes no se encuentran motivados o bien por otros factores han pensado retirarse, mientras que el 88.2% se comprometió para continuar con sus estudios.

Rendimiento académico en bachillerato

Tabla 20. ¿Cómo consideras tu rendimiento académico?

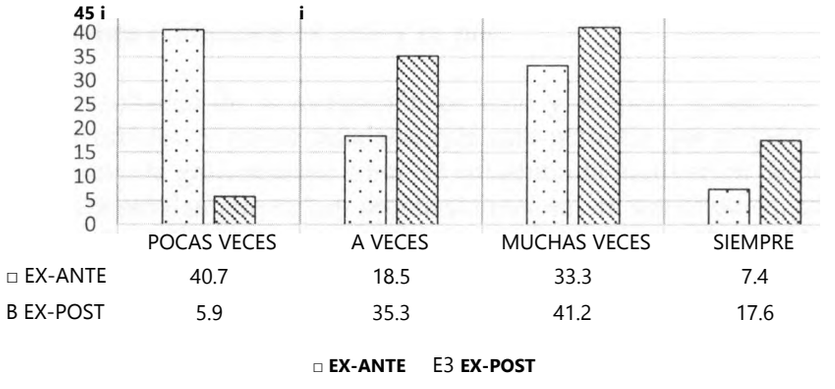
	EXANTE	EXPOST
MUY BUENO	22.2	5.9
BUENO	44.4	41.2
REGULAR	29.6	47.1
MALO	3.7	5.9
Total	**100%**	**100%**

Fuente: CEDE A.

En el cuestionario ex ante los alumnos que consideraban que era muy bueno su rendimiento era de un 22.2% y en el ex post un 5.9%. Un 44.4% señaló que era bueno en la evaluación ex ante y en la ex post un 41.2%. En la respuesta de regular en la ex ante hubo un 29.6% y en la ex post un 47.1%. El 3.7% señaló que era malo en la ex ante y en la ex post un 5.9% (véase Tabla 20). Hubo una disminución en la evaluación ex post en la variable muy bueno, pues se dieron cuenta que son buenos y regulares en su rendimiento académico. También son más los que creen que son malos los estudiantes. Esto señala que los jóvenes están más conscientes de su rendimiento académico en la preparatoria.

Utilización de estrategias de organización de la información

Gráfica 13. Para recordar lo aprendido me sirven las estrategias de aprendizaje



Fuente: CEDE A.

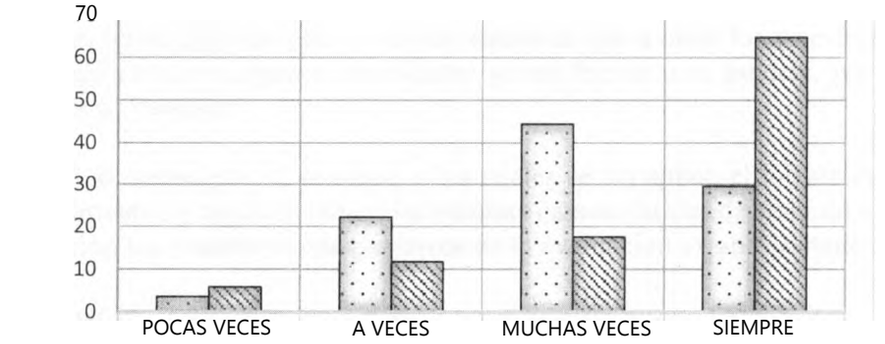
Los jóvenes señalaron que para recordar lo que aprenden utilizan las estrategias de aprendizaje. En la ex ante marcaron con un 7.4% que siempre, muchas veces el 33.3%, el 18.5% a veces y un 40.7% pocas veces. En la ex post mencionaron un 17.6% que siempre,

muchas veces el 41.2%, 35.3% a veces y 5.9% pocas veces (véase Gráfica 13).

Aumentaron casi un 40% en la evaluación ex post las respuestas a veces, muchas veces y siempre, que indican que los jóvenes realizan materiales en los cuales se apoyan para acordarse de lo que estudian o ven en clases.

Motivación en los estudios

Gráfica 14. Si me lo propusiera podría mejorar en mis estudios



Fuente: CEDEA.

En la gráfica se representa que aumentó el nivel de motivación de los estudiantes de un 29.6% ex ante a un 64.7% ex post, donde señalan los jóvenes que si se lo proponen podrían mejorar en sus estudios. Ellos indicaron que mejorarían sus estudios con un 44.4% en la evaluación ex ante y en la ex post un 17.6 % (véase la Gráfica 14). En cuanto a la motivación, los estudiantes consideraron que si se lo propusieran mejorarían más en sus estudios y esto se reflejó al final de la intervención, pues aumentó un 35.1% que siempre que se lo propusieran lo lograrían.

2.6.4. Comentarios sobre evaluación ex ante y ex post

En referencia a los resultados de la evaluación ex ante y ex post se analizó que algunos porcentajes fueron favorables, y puede señalarse que esto permitió que el taller contribuyera positivamente. Se representa gráficamente cómo se encuentra la motivación del joven después de la intervención, pues señalan que se han propuesto mejorar en sus estudios, además de que son más conscientes en cuanto a su rendimiento académico en el sentido de que se autoevalúan de acuerdo con sus tareas, trabajos y dedicación.

También se observa la utilización de las estrategias de aprendizaje que se les proporcionaron en el taller, pues ya elaboran materiales en clase o en casa para estudiar. Algunas de las estrategias mostradas consisten en tomar notas, realizar resúmenes con sus palabras, hacer cuadros sinópticos, entre otras, además de realizar un horario de estudio fuera de la escuela. Como resultado de esto casi el 90% tiene la idea de seguir estudiando la preparatoria. Sin embargo cabe hacer recomendaciones para seguir trabajando con los jóvenes, además de seguir mejorando el proyecto de intervención.

2.6.5. **Resultados de la evaluación ex post** y **de control**

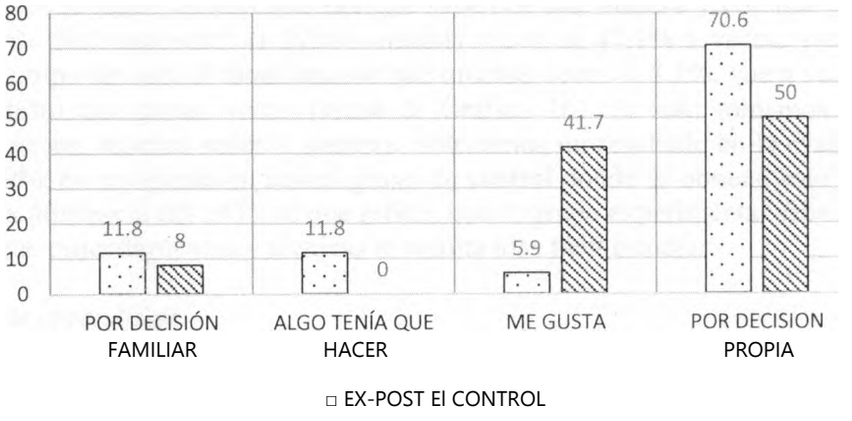
Para la evaluación del proyecto su buscó formar un grupo independiente con la intención de que ayudara a hacer referencia a los efectos atribuidos al grupo de intervención, además de aseguramos de que las diferencias en los resultados de la evaluación ex post y de control se obtuvieran por la intervención del proyecto.

Durante la intervención del proyecto se dieron de baja 10 jóvenes por diversas circunstancias. Por ejemplo, algunos ya no querían faltar a clases, mientras que a otros los maestros ya no los dejaron salir a tomar el taller; algunos estudiantes ya no fueron a la escuela, por lo que se finalizó el taller con 17 jóvenes.

El grupo de control se formó por 12 jóvenes, a los cuales se les aplicó el mismo cuestionario que al grupo experimental, y también tienen las mismas características de acuerdo al perfil. Se señalan a continuación los resultados comparativos de la evaluación ex ante y control:

Rendimiento académico

Gráfica 15. Motivos por los cuales realizas tus estudios



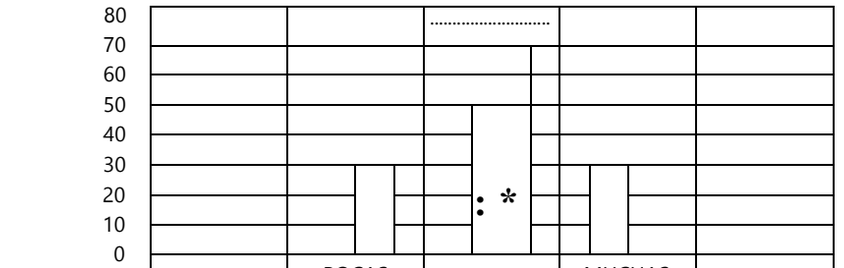
Fuente: CEDEA.

En la evaluación ex post los jóvenes mencionaron que los motivos por los cuales realizan sus estudios es por decisión propia un 70.6%; porque les gusta un 5.9%, porque algo tenían que hacer el 11.8%, y por decisión familiar el 11.8%. En el grupo de control señalaron que por decisión propia el 50%, el 41.7% porque les gusta y por decisión familiar el 8% (véase la Gráfica 15).

Los jóvenes que tomaron el taller están más conscientes sobre la importancia de la educación y el beneficio que trae a su vida, pues el 70.6% considera que es por decisión propia que continúa con sus estudios. Esto hace que el estudiante permanezca con su educación y la vea como oportunidad y no como obligación; en el grupo de control solo el 50% señaló que era por decisión propia.

Estrategia de aprendizaje

Gráfica 16. Sé de qué manera y mediante qué procedimientos y técnicas me resulta más fácil aprender.



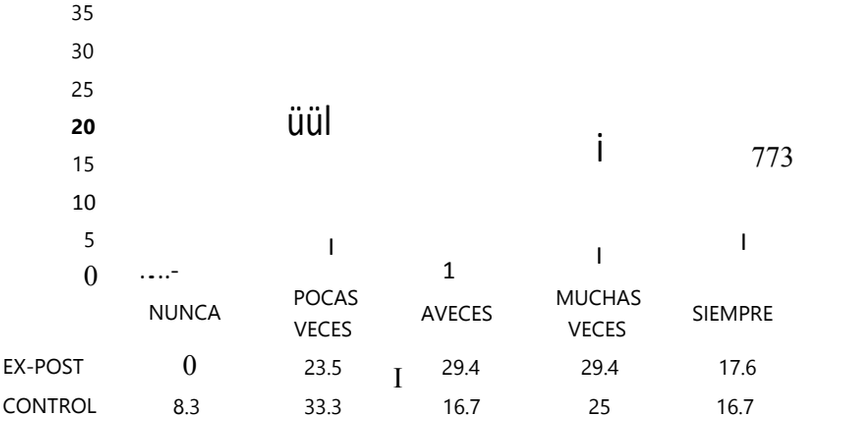
	NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
□ EX-POST	0	11.8	47.1	29.4	11.8
BCONTROL	0	25	66.7	8.3	0

Fuente: CEDEA.

El 11.8% de los jóvenes señalan que siempre saben de qué manera y con qué procedimientos les resulta más fácil aprender: el 29.4% muchas veces, el 47.1% a veces, y el 11.8% pocas veces. En el grupo de control mencionaron que muchas veces el 8.3%, que a veces el 66.7%, y el 25% contestó que pocas veces (véase la Gráfica 16). Si solo tomamos en cuenta las respuestas a veces, muchas veces y siempre, obtenemos un resultado en la evaluación ex post de casi un 89%, en comparación con el grupo de control donde se obtiene solo el 75%. Por lo tanto hay una diferencia del 14%, lo que refiere que el grupo experimental sabe de qué manera y mediante que procedimientos y técnicas le resulta más fácil estudiar.

Estrategias de aprendizaje

Gráfica 17. Cuando no entiendo las explicaciones de clase, pregunto al profesor



	NUNCA	POCAS VECES	AVECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
□ EX-POST	0	23.5	29.4	29.4	17.6
□ CONTROL	8.3	33.3	16.7	25	16.7

Fuente: CEDEA.

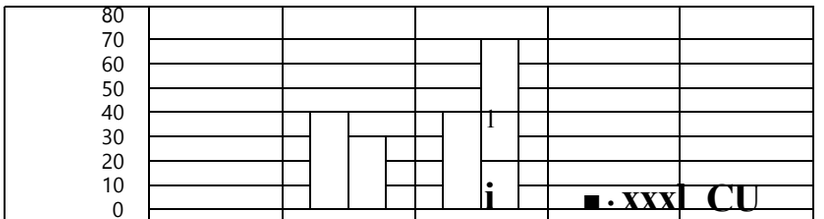
Cuando los estudiantes no entienden las explicaciones del profesor le realizan preguntas. El

17.6% dijo que siempre, el 29.4% muchas veces y a veces, y el 23.5% dijo que pocas veces. Esto señalaron en la evaluación ex ante, mientras que en la evaluación de control marcaron el 16.7% que siempre, al 25% muchas veces, a veces el 16.7%, el 33.3% poca veces y 8.3% nunca (véase la Gráfica 17).

Después de la intervención los estudiantes preguntan más a los profesores. En la respuesta de a veces hay una diferencia entre los dos grupos de un 13%, así mismo en las otras respuestas se observa que en el grupo experimental hay resultados positivos después de la intervención.

Estrategia de aprendizaje

Gráfica 18. Hago resúmenes y/o esquemas del material que tengo que estudiar



	NUNCA	POCAS VECES	AVECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
□ EX-POST	0	35.3	35.3	17.6	11.8
HCONTROL	0	25	66.7	8.3	0

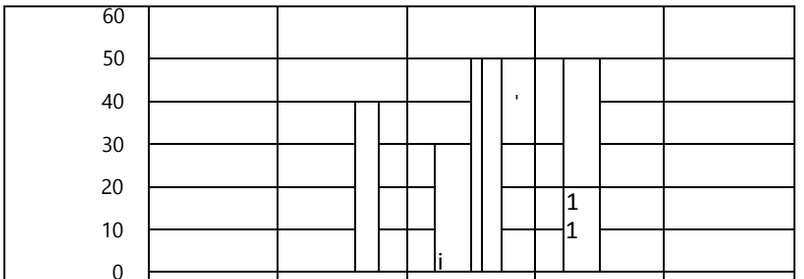
Fuente: CEDEA.

En el grupo ex post el 11.8% siempre hace resúmenes y/o esquemas del material que tiene que estudiar, el 17.6% muchas veces y el 35.3% a veces y pocas veces. El grupo de control señala que el 8.3% muchas veces, 66.7% a veces y el 25% pocas veces (véase la Gráfica 18).

Los estudiantes que utilizan los resúmenes en el grupo de control señalan a veces un 66%, y en el ex post el 35%. Sin embargo casi el 30% realiza resúmenes y esquemas para estudiar muchas veces y siempre, lo que refiere que los jóvenes utilizan más frecuentemente las estrategias de aprendizaje en el grupo experimental.

Estrategia de aprendizaje

Gráfica 19. Cuando estudio un tema pienso en el contenido del mismo: si estoy o no de acuerdo con lo que en él se dice.



	NUNCA	POCAS VECES	AVECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
■ EX-POST	0	17.6	29.4	47.1	5.9
□ CONTROL	8.3	33.3	50	8.3	0

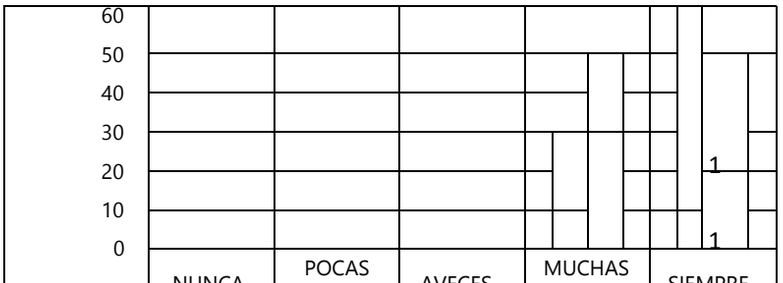
Fuente: CEDEA.

Cuando los jóvenes estudian un tema el 5.9% siempre piensa en el contenido del mimo, el 47.1% muchas veces, 29.4% a veces y el 17.6% pocas veces. En la indagación ex post y en el grupo de control señalaron que el 8.3% muchas veces, el 50% a veces y el 33.3% pocas veces, mientras que el 8.3% nunca da su opinión al respecto (véase la Gráfica 19).

Los estudiantes del grupo experimental aprendieron a reflexionar sobre el contenido y a analizar lo que se dice con respecto al tema, pues el 53% señaló que muchas veces y siempre, y en el grupo de control sólo el 8.3%.

Motivación hacia el estudio

Gráfica 20. Me gusta ver cómo voy avanzando



	NUNCA	POCAS VECES	AVECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
□ EX-POST	0	5.9	17.6	23.5	52.9
□ CONTROL	0	0	16.7	41.7	41.7

Fuente: CEDEA.

Al 52.9% siempre les gusta ver cómo va avanzando, al 23.5% muchas veces, al 17.6% a veces

y pocas veces al 5.9%. Los jóvenes del grupo de control señalaron que siempre en 41.7%; 41.7% muchas veces, y 16.7% a veces (véase la Gráfica 20).

El grupo de tratamiento se ha vuelto más consciente sobre su avance en el estudio con un porcentaje mayor al 10% en la respuesta siempre en comparación con el grupo de control.

2.6.6. Comentarios de la evaluación ex post y control

En relación con las últimas gráficas se observa que sí hubo una diferencia entre los dos grupos, pues los porcentajes de la evaluación ex ante son más favorables, ya que muestran el aumento de la utilización de las estrategias de aprendizaje, en lo cual refieren los jóvenes que ya analizan los contenidos que ven en clase, reflexionado si están de acuerdo o no, realizan preguntas al profesor y saben mediante qué estrategia se les facilita aprender o recordar lo que se está aprendiendo, por lo que se atribuye un cambio significativo al grupo experimental.

En cuanto a la motivación, los jóvenes señalan que les gusta ir viendo cómo van avanzando en sus estudios; esto es satisfactorio para ellos, ya que les permite seguir mejorando y poner más empeño en la escuela. Además se presenta en la prueba estadística que sí hubo diferencias de un grupo a otro, pues en el grupo de intervención los jóvenes utilizan siempre y muchas veces las estrategias de aprendizaje al igual que la motivación, mientras que en el grupo de control estos señalan que pocas veces o nunca, por lo que se observa en los resultados que sí influyo el taller en los jóvenes de primer semestre del CONALEP.

2.6.7. Resultados de la evaluación de procesos

Durante la ejecución del proyecto la evaluación es significativa para el proceso de las actividades planeadas. En esta etapa interesa saber sin las estructuras, los equipos e insumos previstos son los que se demandaban y resultaron suficientes; y si la metodología, el trabajo realizado y las actividades fueron las adecuadas y funcionaron según lo deseado (Nirenberg, 2003).

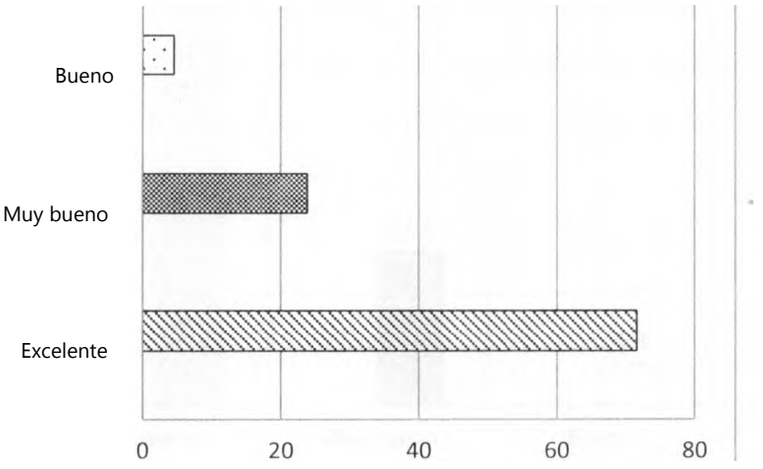
Los elementos que contribuyeron para que se obtuvieran buenos resultados, según las gráficas, fueron: que los estudiantes tuvieran disposición para trabajar durante el taller y que la evaluación inicial permitió ver cuáles eran las necesidades de los jóvenes; asimismo que se realizó una planeación para cada una de las sesiones y se dio el compromiso de los involucrados en la realización del proyecto, en este caso los directivos, instituciones y estudiantes.

En esta evaluación de procesos se aplicó un Cuestionario de Satisfacción del Curso (CSC) de 10 ítems (ANEXO 2), que indagó la percepción de los participantes sobre el expositor: si éste logró motivar a los estudiantes, si los jóvenes adquirieron conocimientos nuevos o aclararon dudas. En relación a los materiales didácticos, si fueron los adecuados y funcionales de acuerdo al tema, esto para verificar el cumplimiento de los objetivos de la sesión.

La evaluación tuvo como finalidad percibir qué elementos fueron recibidos y cuáles son necesarios modificarse de acuerdo con los estudiantes, para hacer que el programa tenga un mayor impacto. A continuación se presentan los resultados de la evaluación de procesos.

r

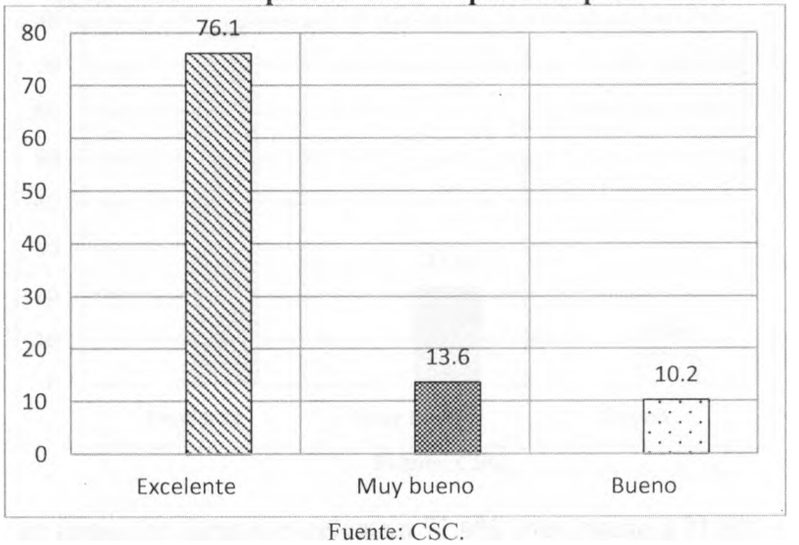
Gráfica 21. Fue comprensible la explicación del tema



Fuente: CSC.

La comprensión de los temas fue excelente con un 71.6%, muy bueno con un 23.9% y bueno con 4.5% (véase la Gráfica 20).

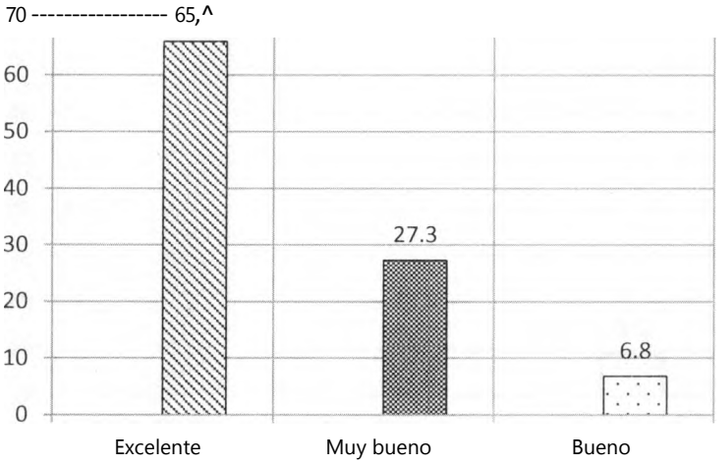
Gráfica 22. El expositor tuvo disposición para aclarar



Fuente: CSC.

Los alumnos señalaron que el expositor tuvo disposición para aclaraciones, con un 76.1% excelente, muy bueno 13.6% y bueno con un 10.2% (véase la Gráfica 22).

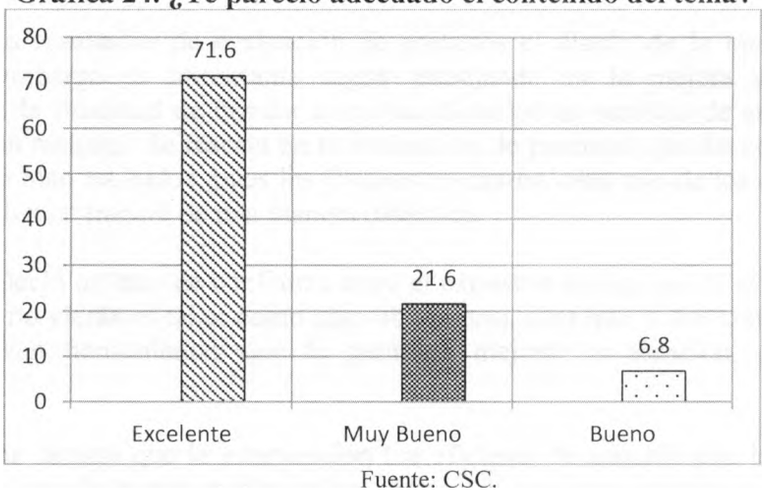
Gráfica 23. El tema cumplió con los objetivos



Fuente: CSC.

Los objetivos del tema se cumplieron con un 65.9% excelente, un 27.3% muy bueno y un 6.8% bueno (véase la Gráfica 23).

Gráfica 24. ¿Te pareció adecuado el contenido del tema?



Fuente: CSC.

El contenido de los temas les pareció excelente a 71.6%, muy bueno a 21.6% y bueno a un 6.8% (Gráfica 24).

CAPITULO 3.
i. RESULTADOS

3.1. Implicaciones del proyecto para el campo del trabajo social

El proyecto de intervención está enfocado en el área de educación: se trabajó con el joven para mejorar su rendimiento académico. Las funciones de trabajador social dentro de este proyecto fueron la realización de una metodología, un diagnóstico, planeación, intervención y evaluación.

Como trabajador social se busca tener una identidad profesional, alcanzando espacios donde se realice una intervención eficiente y eficaz, pues señala Fernández (1988) que hay una pérdida de identidad en esta profesión y una disminución de la capacidad teórica y técnica, que va forzando los espacios profesionales, aún en contextos socio-políticos que pueden ser áreas para la aplicación.

Una intervención social representa "una forma necesaria de conocimiento de la realidad y debe apuntar a la necesidad de construcción de categorías de análisis para una aproximación a lo micro social" (Carballeda, 2002: 40). Aquí radica la importancia de seguir generando conocimiento no sólo en este tema, sino en otros del ámbito social. El trabajador social debe

ser el profesional que ejecute estas políticas de intervención y que no sea “un simple acomodamiento en las instituciones”, ya que las políticas sociales son el producto de una relación dialéctica entre el Estado y la movilización social (Fernández, 1988: 151).

Las políticas sociales se caracterizaron por destinar un alto costo presupuestario para su implementación y resultados poco eficaces para resolver los problemas derivados de la pobreza que actualmente estamos viviendo. Los programas sociales se convirtieron en un mecanismo de control por medio de los cuales los actores con mayor poder ejercen una fuerte influencia. Es importante siempre prevenir riesgos en su implementación, por lo cual es importante la evaluación, como se realizó en nuestro proyecto.

Con él se buscó demostrar la pertinencia del trabajador social en la educación media superior, donde se realizó la intervención con un diagnóstico y una metodología enfocada en las necesidades del estudiante, y una posterior evaluación, logrando resultados positivos y un manual de trabajo, con lo cual se demuestra que el trabajador social es útil al momento de apoyar los procesos de enseñanza aprendizaje.

3.2. Alcances y limitaciones del proyecto

El proyecto de intervención fue una propuesta que en un inicio se planteó para trabajar en la Universidad Emiliano Zapata, pero como no se tuvo disposición por parte de los directivos del plantel se realizaron cambios, por lo cual se tomó la decisión de trabajar en el nivel medio superior con la misma problemática pero en otra dependencia: el CONALEP “Ing. Adrián Sada Treviño”, donde sí se tuvo buena respuesta por parte de los directivos y se trabajó de acuerdo a lo planeado.

No obstante al aplicarlo surgieron algunos problemas, el primero de los cuales se dio con el prefecto y los maestros, ya que no estaban enterados del mismo pues se trabajó en horas clase, sin embargo se tomó la precaución de no trastocar la misma materia durante la semana. Se designó una joven de servicio social para que pasara por los alumnos para tomar el taller, a pesar de lo cual hubo inasistencias. Los jóvenes tardaban en llegar a la sala audiovisual de 20 a 30 minutos y se llevaba mucho tiempo en reunirlos. Otra dificultad fue que los estudiantes no asistían a taller por la temporada de exámenes o días festivos, y algunos maestros no los dejaban salir al tomar el taller para no perder clases.

En cuanto al lugar de la implementación, este se dio en la sala audiovisual del plantel, equipada con una computadora e internet y el proyector sirvió para presentar videos educativos entre otros materiales; había bancas cómodas, sin embargo no había mesas de trabajo lo que dificultó los ejercicios.

3.3. Recomendaciones

Las recomendaciones en cuanto al taller, partiendo de nuestra experiencia, son unas pocas: Primero que nada, antes de iniciarlo, se debe exponer a todo el personal del plantel educativo el objetivo del mismo y el cronograma con las actividades que se realizarán durante la intervención, a efecto de que estén involucrados en la manera en que motiven a los estudiantes a participar y tengan deposición para que el estudiante salga de clases a tomar el taller.

Durante la implementación seleccionar una área que cuente con equipo de cómputo y bancas para trabajar de una manera más didáctica y flexible, y que se le brinde al estudiante una calendarización donde se reflejen las fechas y horarios de trabajo para que no se pierda tiempo en reclutarlos.

En cuanto al tiempo del taller, sería pertinente añadir sesiones que incluyeran más ejercicios y dinámicas, y trabajar con estrategias meta-cognitivas que ayudaran a brindar espacios de reflexión para continuar motivándolos con su preparación académica y los hábitos de estudio.

Otro de los puntos importantes es el de capacitar al personal que brinde los talleres. Esto permitirá tener más herramientas para proporcionárselas a los jóvenes y también trabajar de manera individual con ellos, en el sentido de que si no quedaron claros los ejercicios hay que brindar asesoría.

Es primordial para los adolescentes que se difundan esta clase de proyectos, ya que se acercaban jóvenes a preguntar qué se estaba trabajando, interesados en participar; por lo tanto se puede intervenir con la población total sin tomar en cuenta el promedio, pues es importante continuar motivando a los jóvenes para que terminen su preparatoria y continúen con la universidad y que las estrategias de aprendizaje las utilicen en cualquier nivel académico.

En cuanto a la metodología del proyecto, no se trabajó con todos los factores sociales y/o culturales que afectan el rendimiento académico. Por lo tanto sería importante analizar de nuevo todo lo que rodea al estudiante para que pueda agregarse y realizar una intervención más completa de acuerdo con las necesidades y el contexto.

En cuanto a la evaluación del proyecto se recomienda realizarla en forma mixta. En consecuencia se utilizarán diversos instrumentos para la recolección de datos que apoyarán a realizar un análisis más completo.

CONCLUSIONES

La educación es un asunto universal que representa una construcción social que asegura la conservación de la cultura (Klimenko, 2009). La enseñanza del ser humano en cualquier nivel educativo puede centralizarse en la respuesta, pero también en la pregunta. La educación requiere de las dos, pero es frecuente abusar de la educación centrada en la respuesta. La dificultad ocurre cuando la respuesta no responde a ninguna pregunta, o cuando la didáctica centrada en la pregunta se coloca siempre en las respuestas dadas por otros, tomadas como supuestos o a lo que hay que adaptarse (Herran y Paredes, 2013).

Es importante entonces deliberar sobre estos procesos de enseñanza y reflexionar cómo se realizó en este proyecto de intervención para que el estudiante obtuviera procesos creativos y que fuera capaz de realizarlos en aras de que su aprendizaje se incremente lo mismo que su motivación.

El surgimiento de las "estrategias de aprendizaje sirvió para dar respuesta a la necesidad de optimizar los procesos mentales en la actividad de enseñanza-aprendizaje en la escuela, pautar modelos para aprender, lograr resultados de aprendizaje en cuanto a conocimientos con el mínimo de esfuerzo "(Pérez, 2009: 18). Al ser utilizadas por los jóvenes, las estrategias de aprendizaje intentan convertirse en una herramienta eficiente que permiten la autorregulación del comportamiento y la auto-estimulación del desarrollo (Pérez, 2009). En este sentido la evaluación nos permitió verificar qué tanto contribuyó el proyecto MEAC en los estudiantes y las pruebas estadísticas nos señalan que sí influyó el taller, por lo cual esta diferencia señala que los jóvenes sí emplean las estrategias y están motivados al el estudio.

En cuanto a la prueba estadística de ex ante y ex post, ésta señala que no funcionó el taller, no obstante existe una relación positiva en la de control, por lo que hay que seguir trabajando para ofrecer a los jóvenes dichos talleres para el fortalecimiento del aprendizaje.

Se trabajó sobre la motivación con la finalidad de que el alumno obtuviera hábitos de estudio. Respecto al lugar de estudio se realizaron ejercicios para que los jóvenes reflexionaran sobre cosas que hacen bien a la hora de estudiar y cosas que no hacen bien. En cuanto al tiempo, hay que hacer modificaciones en aras de establecer un horario de estudio. En cuanto a motivación, es importante tener bien claros los objetivos y no perderlos de vista.

Resultó interesante trabajar estos dos últimos factores, ya que de cierto modo siempre han estado presentes en esta problemática, particularmente en el nivel de bachillerato. Esperamos que nuestras recomendaciones sean tomadas en cuenta y se conviertan en áreas de oportunidad para mejorar futuras intervenciones educativas.

BIBLIOGRAFÍA

Aldunate, E. (2004). *Boletín del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social* (ILPES). S/l.

Ander-Egg, E. (2000). "Cómo organizar el trabajo de investigación", en *Métodos y Técnicas de Investigación Social III.* Buenos Aires: Ed. Lumen.

(2003). "Técnicas para la recogida de datos e información", en *Métodos y Técnicas de Investigación Social IV*. México: Editorial Lumen.

-------- (2003). *Metodología del trabajo social.* Argentina Ed. Lumen.

Briones, G. (2006) *Evaluación de programas sociales.* México: Ed. Trillas.

Briones, G. (2013). *Evaluación de programas sociales.* México: Trillas.

Cabrera, E. (2002). . "Satisfacción escolar y rendimiento académico", en *Revista de Psicodidáctica,* No. 14. En línea en: http://www.redalyc.org/articulo.oa7idM 7501406 (página consultada en septiembre de 2013).

Cámara de Diputados (2013). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.* En línea en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/Lpdf (página consultada en noviembre de 2013).

Carballeda, A. (2002). *La intervención en lo social. Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales.* Buenos Aires: Ed. Paidós.

Castro, G., Chávez, C. y González, V. (2013). *Epistemología y trabajo social.* Tomo 1. México: Academia Nacional de Investigación en Trabajo Social, A.C.

Castro, M. y otros (2009). *El sistema de M&E de México: Un salto del nivel sectorial al nacional.* Washington: World Bank.

Cohén y Martínez (s/f). *Manual de formulación, monitoreo y evaluación de proyectos sociales.* Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Cohén, E. (2009). *Evaluación de proyectos Sociales.* México: Ed. Siglo XXI.

Congreso del Estado de Nuevo León (2013). *Ley de Educación del Estado de Nuevo León.* Sitio oficial de Congreso del Estado de Nuevo León. En línea en: http://www.hcnl.gob.mx/trabajo_legislativo/leyes/leyes/ley_de_educacion_del_estado/

(página consultada en noviembre de 2013).

Congreso del Estado de Nuevo León (2013). *Ley Estatal de la Juventud del Estado de Nuevo León.* Sitio oficial de Congreso del Estado de Nuevo León. En línea en: http://www.hcnl.gob.mx/trabajo_legislativo/leyes/Iey_de_laJuventud_para_el_estado_ de nuevojeon/ (página consultada en octubre del 2013).

Cornejo, E. (2012). "Retos impuestos por la globalización a los sistemas educativos latinoamericanos", en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, No. 17, Vol. 52, pp. 15-37. En línea en: http://scielo.unam.mx/pdf/rmie/vl7n52/vl7n52a2.pdf (página consultada en marzo de 2014).

De la Rosa, M., Vega G. y Nelia, E. (2009). "La educación para la vida en la obra martiana", en *Revista Habanera de Ciencias Médicas,* No. 8. Vol. 2, pp. 1-8. En línea en: http://www.redalyc.org/pdf/1804/180414044002.pdf (página consultada en mayo de 2015).

Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro.* Informe de la Comisión Internacional Sobre la Educación del Siglo XXI. París: UNESCO.

Díaz, B. (2003). "Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo", en *Revista Electrónica de Investigación Educativa,* No. 5. Vol. 2. En línea en: http://redie.ens.uabc.mx/vol5no2/contenido-arceo.html (página consultada en mayo de 2015).

-------- (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo.* México: Ed. Myc Gene.

Dinerstein, A. (2005). "Los jóvenes y el cuerpo", en *Proponer y dialogar,* No. 2, pp. 55-69. Buenos Aires: UNICEF. En línea en: http://www.unicef.org/argentina/spanish/Proponer_y_Dialogar2.pdf (página consultada el 25 de abril de 2015).

Encuesta Nacional de la Juventud (2010). En línea en: http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/Encuesta_Nacional_de_Juventud_2010.pdf (página consultada en septiembre de 2013).

Esteban, M., Ruiz C. y Cerezo F. (1996). "Los estilos de aprendizaje y el rendimiento en Ciencias Sociales y en Ciencias de la Naturaleza en estudiantes de Secundaria", en Revista *Anales de Psicología,* No. 17, Vol. 52, pp. 153-166. En línea en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=l 6712204 (página consultada en abril de 2014).

Fernández A. y Rozas, M. (1988). *Políticas sociales y trabajo social.* Buenos Aires: Ed. Humanitas.

Gallego, O. y Martínez, G. (2003). "Una situación de los jóvenes", en *Psychosocial Intervention,* No. 12, Vol. 2, pp. 135-142. En línea en:

http://www.redalyc.org/articulo.oa7icNl 79818034001 (página consultada en febrero de 2015).

García y Justicia, J. (2012). *Elaboración de proyectos de desarrollo para la Organización de la Sociedad Civil.* México: SEDESOL.

Gobierno de la República Mexicana (2013). *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.* Sitio oficial de Gobierno de la República Mexicana. En línea en: http://pnd.gob.mx/_(página consultada en octubre 2013).

Gobierno del Estado de Nuevo León (2010). *Plan Estatal de Desarrollo de Nuevo León 2010-2015.* Sitio oficial del Gobierno del Estado de Nuevo León. En línea en: http://www.nl.gob.mx/?P=plan_desarrollo (página consultada en noviembre de 2013).

Gobierno del Estado de Nuevo León (2014). *Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP).* Página oficial del Gobierno del Estado de Nuevo León. En línea en: http://web.conalepnl.edu.mx/ (página consultada el 8 de febrero del 2014).

Gobierno del Estado de Nuevo León. *Sitio oficial del Gobierno del Estado de Nuevo León.* En línea en: http://www.nl.gob.mx/?P=nl_educacion (página consultada en septiembre de 2013).

González, G. (2008). *El enfoque centrado en la persona. Aplicaciones de la evaluación.* México: Trillas.

Gutiérrez, O., Montañez y Moya, G. (2012). "Análisis teórico sobre el concepto de rendimiento escolar y la influencia de factores socioculturales", en *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo.*

Herrán, A. y Paredes, J. (2013). *Técnicas de enseñanza.* Madrid: Ed. Síntesis.

INEGI (2010) *Información de México para Niños.* Sitio del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. En línea en: http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/asistencia.aspx (página consultada en septiembre de 2013).

(2010). *Mujeres y Hombres en México 2010.* Sitio del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. En línea en: http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/Articulos/sociodemograficas/mexico-jovenes.pdf (página consultada en agosto 2013).

Jadue, J. (2001). "Algunos efectos de la ansiedad en el rendimiento escolar", en: *Estudios Pedagógicos,* No. 27, pp. 111-118. En línea en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=l 73513844008 (página consultada en octubre de 2013).

Jiménez, O. (2005). "La delincuencia juvenil: fenómeno de la sociedad actual", en *Papeles de*

población, No. 11, Vol. 43, pp. 215-261. En línea en: http://www.redalyc.org/articuIo.oa7icNl 1204310 (página consultada en febrero de 2015).

Klimenko, O. y Álvarez, J. (2009). "Aprender cómo aprender: la enseñanza de estrategias metacognitivas", en *Educación y educadores,* No. 12, Vol. 2, pp. 11-28. En línea en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83412219002 (página consultada en abril de 2014).

Llera, B. (2003). "Estrategias de Aprendizaje", en *Revista de Educación.* Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Marín, J. y Oyarzún A. (1995). "Jóvenes: ¿Promoción y desarrollo?", en *Ultima Década*, No. 3, pp. 1-5. En línea en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=l9500301 (página consultada en noviembre de 2013).

Martínez, L., Gómez S. y Oviedo M. (2011). "Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante universitario", en *Educación y Humanidades,* No. 5, Vol. 2, pp. 90-97. En línea en: http://tecnociencia.uach.mx/numeros/v5n2/data/Factores que influyen en el rendimi entoacademico del estudiante universitario.pdf (página consultada en octubre de 2013) .

Martínez, R. y Fernández, A. (s/f). *Metodologías e instrumentos para la formulación*, *evaluación y monitoreo de programas sociales.* Santiago de Chile: CEPAL.

Ñamo de Mello (1998). *Nuevas propuestas para la gestión educativa.* Biblioteca de la Normal. México: Secretaría de la Educación Pública.

Navarrete (2011). "Rendimiento en Universitarios", en Revista *Espacio Abierto,* No. 14, Vol. 1, pp. 53-72. En línea en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12214103 (página consultada en octubre de 2014).

Navarro, R. (2003). "El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo", en *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación,* No. 1, Vol. 2. En línea en: http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/volln2/Edel.pdf (página consultada en febrero de 2014).

Nirenberg, O. y B. Josette (2003). *Programación y evaluación de proyectos sociales. Aportes para la racionalidad y la transparencia.* México: Ed. Paidós.

Núñez, P. y otros (1998). "Estrategias de aprendizaje, autocompleto y rendimiento Académico", en Revista *Psicohema,* No. 10, Vol. 1, pp. 97-109. En línea en: http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=1466 (página consultada en octubre de 2014) .

Núñez, P., González, C., Valle, A. y González, P. (1998). "Variables cognitivo-motivacionales, enfoques de aprendizaje y rendimiento académico", en Revista

Psicohema, No. 10, Vol. 2, pp. 393-412. En línea en: http://www.psicothema.com/pdf/173.pdf (página consultada en octubre de 2014).

Organización de las Naciones Unidas (2015). *Declaración Universal de los Derechos Humanos.* En línea en: http://www.un.org/es/documents/udhr/ (página consultada en febrero de 2015).

Ornelas, C. (1995). *El sistema Educativo Mexicano.* México: SEM.

Ortegón, E. y otros (2005). *Metodología del marco lógico para la planificación*, *el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas.* Santiago de Chile: CEPAL-ILPES.

Pagano R. (2006). *Estadística para las ciencias del comportamiento.* México: Ed. Thomson.

Payne, M. (1995). *Teorías contemporáneas del trabajo social*, *una intervención crítica.* Madrid, España: Ed. Paidós.

Pérez, C. *(2008). Técnicas estadísticas con SPSS12, aplicación de análisis de datos.* Madrid: Ed. Pearson.

Pérez, I., Valdez, G. y Suarez, Z. (2008). *Teorías Sobre la Juventud. Las miradas de los Clásicos.* México: Editorial Porrúa.

Pérez, M. (2009). "Las estrategias de aprendizaje. Radiografías necesarias para su comprensión", en Revista Electrónica *Actualidades Investigativas en Educación,* No. 9, Vol. 2, pp. 1-26. En línea en: http://www.redalyc.org/articuIo.oa?id=44713058022 (página consultada en marzo 2015).

Quesada, R. (2012). *Estrategias para el aprendizaje significativo.* México: Editorial Limusa.

Ramesal, F. A. (2008). *Estrategias de aprendizaje, construcción y validación de un cuestionario a escala.* Tesis doctoral. Universidad de Valencia, España. En línea en: https://www.google.com.mx/?gws_rd=cr&ei=tR6MUrKAOqer2QW5o4DoBg#q=Estrategias+de+aprendizaje.+Construcci%C3%B3n+y+validaci%C3%B3n+de+un+cuestionario-+escala.+Alicia+Ferreras+Remesal (página consultada en octubre de 2014).

Revel, C. y González, G. (2007). "Estrategias de aprendizaje y autorregulación", en *Estudios Educativos Manizales,* No. 3, Vol. 2, pp. 87-98. En línea en: http://latinoamericana.ucaldas.edu.co/downloads/Latinoamericana3-2_6.pdf (página consultada en abril de 2014).

Santizo, R. (2011). "Gobernanza y Participación Social en la Escuela Pública", en *Revista Mexicana de Investigación Educativa,* No. 16, Vol. 50, pp. 751-773. En línea en: http://www.redalyc.org/pdf/140/14019000005.pdf (página consultada en abril de 2014).

Secretaría de Educación Púbica (2012). *Principales cifras del Sistema Educativo (2012-2013).* Sito oficial de Secretaria de Educación Púbica. En línea en: http://fs.planeacion.sep.gob.mx/estadistica eindicadores/principalescifras/principales_cifras_2012_2013_bolsillo.pdf (página consultada en abril de 2014).

-------- (2013). *Reforma de la Educación Media Superior 2013-2018.* Sitio oficial de Secretaría de Educación Pública. En línea en: http://cosdac.sems.gob.mx/riems.php (página consultada en febrero 2014).

(2014*).Programa Sectorial de Educación 2013-2018.* Sitio oficial de Secretaría de Educación Pública. En línea en: http://normatecainterna.sep.gob.mx/work/models/normateca/Resource/253/l/images/programa_sectorial_educacion_2013_2018.pdf (página consultada en enero de 2014).

SUPERA, A.C. Sitio oficial de Pro Superación Neolonesa A.C. En línea en: http://www.supera.org.mx/(página consultada en noviembre de 2013).

Tinto, V. (2005). *Definir la deserción: una cuestión de perspectiva.* En línea en: http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1342823160_52.pdf. (página consultada en octubre de 2013).

UNESCO (2013). Sitio, oficial de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. En línea en: http://www.unesco.org/new/es/education/themes/leading-the-international-agenda/education-for-sustainable-development/poverty-reduction/ (página consultada en noviembre 2013).

UNEZ. Sitio oficial de la Universidad Emiliano Zapata. En línea en: http://www.unez.mx (página consultada en septiembre 2013).

UPEL (2006). "Estrategias de aprendizaje -investigación documental- (parte B-A)", en *Laurus,* No. 12, pp. 267-280. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador. En línea en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76109916 (página consultada en octubre de 2013).

Valdez, T. (2008). *Ser adolescente.* México: Ed. Trillas.

Vázquez González, S. y Villegas Garay, S. (2011). *Jóvenes, inserción y exclusión a la escolarizacióny al trabajo remunerado.* México: Ed. Porrúa.

Viscarret, J. (2011). *Modelos y métodos de intervención en Trabajo Social.* Madrid: Ed. Alianza.

Wittrock C. Merlín (1989). *La investigación de la enseñanza 1. Enfoques teóricos y métodos cuantitativos.* Barcelona: Ed. Paidós.

Secretaría de Educación Púbica (2012). *Principales cifras del Sistema Educativo (2012-2013).* Sito oficial de Secretaria de Educación Púbica. En línea en: http://fs.planeacion.sep.gob.mx/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2012_2013_bolsillo.pdf (página consultada en abril de 2014).

-------- (2013). *Reforma de la Educación Media Superior 2013-2018.* Sitio oficial de Secretaría de Educación Pública. En línea en: http://cosdac.sems.gob.mx/riems.php (página consultada en febrero 2014).

(2014*).Programa Sectorial de Educación 2013-2018.* Sitio oficial de Secretaría de Educación Pública. En línea en: http://normatecainterna.sep.gob.mx/work/models/normateca/Resource/253/l/¡mages/programa_sectorial_educacion_2013_2018.pdf (página consultada en enero de 2014).

SUPERA, A.C. Sitio oficial de Pro Superación Neolonesa A.C. En línea en: http://www.supera.org.mx/(página consultada en noviembre de 2013).

Tinto, V. (2005). *Definir la deserción: una cuestión de perspectiva.* En línea en: http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1342823160_52.pdf. (página consultada en octubre de 2013).

UNESCO (2013). Sitio oficial de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. En línea en: http://www.unesco.org/new/es/education/themes/leading-the-internationaI-agenda/education-for-sustainable-development/poverty-reduction/ (página consultada en noviembre 2013).

UNEZ. Sitio oficial de la Universidad Emiliano Zapata. En línea en: http://www.unez.mx (página consultada en septiembre 2013).

UPEL (2006). "Estrategias de aprendizaje -investigación documental- (parte B-A)", en *Laurus,* No. 12, pp. 267-280. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador. En línea en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76109916 (página consultada en octubre de 2013).

Valdez, T. (2008). *Ser adolescente.* México: Ed. Trillas.

Vázquez González, S. y Villegas Garay, S. (2011). *Jóvenes*, *inserción y exclusión a la escolarización y al trabajo remunerado.* México: Ed. Porrúa.

Viscarret, J. (2011). *Modelos y métodos de intervención en Trabajo Social.* Madrid: Ed. Alianza.

Wittrock C. Merlín (1989). *La investigación de la enseñanza 1. Enfoques teóricos y métodos cuantitativos.* Barcelona: Ed. Paidós.

ANEXOS

ANEXO 1

Universidad Autónoma de Nuevo León
Facultad de Trabajo Social y Desarrollo Humano

Cuestionario sobre el uso de estrategias de aprendizaje. Evaluación inicial
Número de Cuestionario:_____
Indicaciones: Lee cuidadosamente cada una de las preguntas, marcar con una **"X"** una sola respuesta y contesta las preguntas abiertas.
A.-Información Sociodemográfica
CONALEP "Ing. Adrián Sada Trevifio"
FECHA:_____
VI.- Carrera Técnica: _____
V2.- Semestre en el que está matriculado: _____
V3.- Turno: Matutind.....I V e s p e r t i n l l
V4.- Sexo: Masculinir"~'"""""i Femeninc^J
V5.- ¿En qué mes y año naciste?
Mes:_____ Año:_____

V6.- ¿Cuántos años cumplidos tienes?_____
V7.- Estado civil
☐ 1. - Soltero(a)
☐ 2. - Casado(a)
☐ 3. - Unión Libre
☐ 4. - Divorciado
☐ 5. - Viudo
☐ 6. - Otro Específica:_____
V8.- Lugar de Nacimiento:

V9.- Municipio donde vives:

B.-Empleo
VIO.- ¿Cuál es tu situación laboral actual?
Bl.- Trabaja
2.- No trabaja
Vil.- Solo contesta si en la pregunta anterior fue respuesta 1 si fue 2, sigue a la pregunta VI2
¿Cuánto tiempo dedicas al trabajo?
☐ 1.- 2 a 4 horas
☐ 2.-4 a 6 horas
☐ 3.- 6 a 8 horas
V12.- ¿Cómo financias tus estudios?
☐ l.-Beca de la Preparatoria
☐ 2.-Trabajo propio
☐ 3.-Ayuda de padres
☐ 4.-Otro Específica_____

C.-Familia

VI3.-Número de integrantes que viven en tu hogar:_____

VI4.- ¿Cuentas con seguridad Social?

B l.-SI
2.-NO

VI5.-Solo contesta si en la pregunta anterior fue respuesta 1 si fue 2, sigue a la pregunta VI6 ¿Cuál es tu seguridad social?

1.- IMSS
__ 2.-ISSSTE
3.- Seguro Popular
4.- Otro especifica:_____

V16.- ¿Tus padres se interesan para que alcances un buen desempaño en la preparatoria?

l.-SI
B 2.-NO

D.-Educación

V17.- ¿Cómo fue tu rendimiento académico durante la secundaria?

1 .-Muy bueno
2.-Bueno
3.-Regular
4.-Malo
5.-Muy Malo

V18.- ¿Durante la secundaria, como era tu ritmo académico?

1 .-Estudiaba constantemente
__. 2.-Estudiaba esporádicamente
_ 3.-Estudiaba solamente para los exámenes
_ 4.-Nunca estudiaba

V19.-A1 finalizar la secundaria tú:

1.-Tenía una idea precisa sobre los estudios que quería realizar
_ 2.-Estaba indeciso(a) entre dos o tres elecciones de preparatorias.
__ 3.-No tenía idea de lo que quería estudiar
_ 4.-No tenía la idea de realizar los estudios de preparatoria.

V20.- ¿Motivos por los cuales realizas tus estudios actuales?

1 .-Por decisión familiar
__ 2.-Algo tenía que hacer
3.-Me gusta
4.-Por decisión propia
5.- Otro, Específica:_____

V21 .-Factores que influyen en la decisión de estudiar una carrera técnica

__ 1 .-Prestigio de la carrera
2.-Medios de comunicación
3.-Opinión de los amigos
4.-Profesión de los padres
5.-Nivel socioeconómico
6,-Capacidades personales
7.-Otro, Específica:_____

V22.- ¿Por qué seleccionaste esta preparatoria?

1 .-Prestigio de la preparatoria
2.-Decisión propia
3.-Mis amigos entraron a esta preparatoria
4,-Decisión de los padres
5.- Por lo económico

B 6.-Porque solo en esta preparatoria está la carrera técnica que elegí.
B 7.-Otro, Específica:_____
V23.- Has reprobado alguna materia en el semestre pasado
B 1 .-SI Cuantas:_____
B 2.-NO
V24.-SÍ tu respuesta fue si contesta está pregunta, de lo contrario sigue a la siguiente V25 ¿Cuáles fueron los motivos que influyeron para NO aprobar la materia?
_ 1 .-No entendí las explicaciones del profesor
__2.-No tenía interés sobre las materias
___ 3.-La metodología del profesor era inadecuada
_ 4.-Las malas relaciones del grupo influyeron para no aprobar
_ 5.-Tenía mala relación con el profesor
V25.- ¿Has pensado en cancelar la preparatoria?
B l.-SI
B 2.- NO
V26.- ¿Has pensado en retirarte definitivamente de la preparatoria?
B l.-SI
B 2.- NO
V27.- ¿Has pensado en cambiarte de preparatoria?
B l.-SI
B 2.- NO
V28.-La carrera técnica que cursas actualmente era la que querías estudiar
B l.-SI
B 2.-NO
V29.-Hasta el momento, como consideras que es tu rendimiento académico en la preparatoria
1 .-Muy bueno
_ 2.-Bueno
_ 3.-Regular
_ 4.-Malo
_ 5.-Muy malo
V30.-Que promedio obtuviste en el semestre anterior (Calificación):_____

E.-Cuestionario CEDEA (Cuestionario de evaluación y diagnóstico de estrategias de aprendizaje)
Responde a las siguientes afirmaciones de acuerdo a:
I= NUNCA 2=POCAS VECES 3= A VECES 4=MUCHAS VECES 5= SIEMPRE

V31.- Dedico más tiempo y esfuerzo a las asignaturas que me resultan más difíciles y me cuestan más de entender.
1.-Nunca □ 2.-Pocas Vecesl— 13.- A Veces!----1 4.-Muchas Veces □ 5.-Siempre n
V32.- Después de haber estudiado, antes de hacerjlatexámenes me imagino si voy a salir bien o mal.
1 .-Nunca q 2.-Pocas Veces □ 3.- A Veces J 4.-Muchas Veces □ 5.-Siempre □
V33.- Me ayuda a estudiar y pensar en cómo estoy haciendo las tareas y asi ver si son correctas o no de acuerdo a los resultados que voy obteniendo.
1.-Nunca □ 2.-Pocas Veces 3.- A Veces □ 4.-Muchas Veces □ 5.-Siempre □
V34.- Cuando me pongo a estudiar pienso en qué cosas he fallado o he hecho mal otras veces, para intentar hacerlas mejor.
1 .-Nunca IZP .-Pocas Vecesj 3.- A Veces □ 4.-Muchas Veces □ 5.-Siempre □
V35.- Si mientras estudio veo que no obtengo buenos resultados, me paro a ver qué estoy haciendo mal para intentar mejorarlo.
1.-Nunca .-Pocas Vecesr~ 3.- A Veces □ 4.-Muchas Veces □ 5.-Siempre I----------1
V36. Después de terminar exámenes o ejercicios de clase, repaso los resultados que he tenido y si están mal cambiólos fallos por respuestatxorrectas.
1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces L——B.- A Veces i [4.-Muchas Veces I l 5.-Siempre n

V37.- Sé qué técnicas (ej. esquemas, resúmenes, notas) me sirven de mucha ayuda para aprender y las empleo a la hora de estudiar.
1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces |_____[3.- A Veces □ 4.-Muchas Veces O .-Siempre □
V38.- Sé lo que me facilita el estudiar mejor (el lugar de estudio, las condiciones que hay a mi alrededor).
1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces |_____|3.- A Veces □ 4.-Muchas Veces I----□-- 15.-Siempre
V39.- Me confeccionado un horario personal de estudio para las horas que no estoy en la escuela.
1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces j |3. .- A Veces □ 4.-Muchas Veces □ 5.-Siempre n
V40.- Después de hacer los exámenes me imagino la nota que puedo sacar.
1 .-Nuncaj 12.-Pocas Veces | p- A Veces □ 4.-Muchas Veces □ 5.-Siempre
V41.- Las actividades que me salen mal o los exámenes que repruebo me sirven para saber en. ~alio y volver a estudiar más en lo que hice de manera equivocada.
1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces O - A Veces [_____14.-Muchas Veces n 5,-Siempre n
V42.- Antes de empezar un examen pienso cómo lo voy a hacer de manera que no me falte tiempo para acabarlo.
1.-Nunca □ 2.-Pocas Veces | fc- A Veces □ 4.-Muchas Veces n 5.-Siempre
V43.- Sé de qué maneras y mediante qué procedimientos y técnicas me resulta más fácil y con esfuerzo aprender (determinada forma de estudiar, si hago esquemas, resúmenes, notas).
1 .-Nunca□ 2.-Pocas Veces |_____p.- A Veces *" Muchas Veces O .-Siempre
V44.- En clase no me cuesta estar atento/a y seguir las explicaciones del profesor.
1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces |___fe- A Veces □ 4.-Muchas Veces O .-Siempre □
V45.- Cuando estudio cualquier materia primero leo todo rápidamente para darme una idea de que trata.
1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces |_____(3.- A Veces □ 4.-Muchas Veces O .-Siempre □
V46.- Me fijo cuando leo o estudio en los títulos, palabras y frases resaltadas con otra letra o color.
1 .-Nunca |_____12.-Pocas Veces |_____[3.- A Veces □ 4.-Muchas Veces C3 .-Siempre n
V47.- Me ayuda a estudiar mirar los cuadros-resúmenes y las imágenes de los textos.
1.-Nunca |_____12.-Pocas Veces O .- A Veces □ 4.-Muchas Veces O .-Siempre n
V48.- Cuando no entiendo las explicaciones de clase, pregunto al profesor.
1.-Nunca □ 2.-Pocas Veces |13.- A Veces |____14.-Muchas Veces O .-Siempre n
V49.- Para estudiar cualquier asignatura, antes necesito subraya o resaltar lo que pienso que es más importante.
1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces 1 b- A Veces □ 4.-Muchas Veces O .-Siempre n
V50.- Hago resúmenes y/o esquemas del material que tengo que estudiar.
1.-Nunca □ 2.-Pocas Veces O - A Veces |____14.-Muchas Veces O .-Siempre n
V51.- Cuando he de aprender cosas de memoria (listas de palabras, nombres, fechas), las organizo según criterios para aprenderlas más fácilmente (ej.: familias de palabras).
1 .-Nunca |___12.-Pocas Veces | p.- A Veces □ 4.-Muchas Veces O .-Siempre n
V52.- Los contenidos que he de aprender los estudio con mis propias palabras, es decir; las ideas que aparecen en el libro/apuntes las aprendo con mi propio vocabulario para comprenderlas mejor.
1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces | {3.- A Veces |_____1 4.-MuchasVeces |_____|5.-Siempren
V53.- Para recordar lo que aprendí, me sirve de ayuda acordarme de los materiales que elaboré para estudiar la/s asignatura/s (esquemas, resúmenes, mapas conceptuales etc.).
1 .-Nunca | |2.-Pocas Veces | p.- A Veces |____| 4.-Muchas Veces O .-Siempre □
V54.- Cuando estudio un tema pienso sobre el contenido del mismo, es decir; mi opinión con respecto a ese tema, si estoy de acuerdo o no con lo que en él se dice...
1 .-Nunca □ 2,-Pocas Veces | fe.- A Veces □ 4.-Muchas Veces Q .-Siempre □
V55.- Cuando tengo que resolver tareas nuevas, recuerdo lo que ya sé por si puedo aplicarlo a esa situación concreta.
1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces |_____p.- A Veces □ 4.-Muchas Veces O .-Siempre □
V56.- Cuando tengo un problema fuera de la escuela a veces pienso en lo que he aprendido por si me

sirve de ayuda para resolver ese problema. ^
1 .-Nunca | 12.-Pocas Veces | |3.- A Veces □ 4.-Muchas Veces O .-Siempre □
V57.- Si de aprender cosas de memoria que me resultan complicadas, imagino o invento una palabra nueva que me ayuda a retener lo que antes no podía. ___
1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces |_____p.- A Veces □ 4.-Muchas Veces O .-Siempre □
V58.- Cuando estoy estudiando o haciendo actividades de clase, en casa o en la escuela, me distraigo enseguida con cualquier cosa. _____ _____ ___ _____
1.-Nunca □ 2.-Pocas Veces | j3.-A Veces □ 4.-Muchas Veces O -Siempre □
V59.- Al estudiar necesito pensar enla/s relación/es o aspectos en común que hay entre lo que estoy aprendiendo y lo que ya sé.
1 .-Nunca | 12.-Pocas Veces | [3.-A Veces □ 4.-Muchas Veces O .-Siempre □
V60.- Cuando estudio creo y uso imágenes relacionadas con los contenidos, que son significativas para mí y me ayudan a memorizarlos. ___ _____
1.-Nunca □ 2.-Pocas Veces O .- A Veces □ 4.-Muchas Veces .-Siempre n
V61.- Para acordarme de los materiales que he estudiado me ayuda pensar en imágenes o situaciones que yo mismo inventé para poder memorizarlos. ___ _____
1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces | fe.- A Veces □ 4.-Muchas Veces -Siempre n
V62.- Me resulta más fácil recordar los materiales que tengo que aprender si los estudio con mis propias palabras. ___ _____ _____
1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces |_____|3 - A Veces □ 4.-Muchas Veces Q .-Siempre □
V63.- En ocasiones, las cosas que me enseñan en una materia puedo utilizarlas en otras asignaturas.
1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces | fc.- A Veces □ 4.-Muchas Veces D .-Siempre n
V64.- Para hacer tareas de clase tengo que acordarme de cosas que aprendí y utilizarlas para esa situación concreta.
1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces |____|i. A Veces □ 4.-Muchas Veces O .-Siempre □
V65.- Creoque soy capaz de conseguir en los estudios todo aquello que me proponga. _____
1 .-Nunca | 12.-Pocas Veces 1 P - A Veces □ 4.-Muchas Veces \|5.-Siempre □
V66.- Cuando veo que las cosas me salen bien me digo a mí mismo/a (pienso) que soy capaz de hacerlo aún mejor. ___ _____ ___ _____ _____
1 .-Nunca | 12.-Pocas Veces | |3.- A Veces □ 4.-Muchas Veces O .-Siempre n
V67.- El ir teniendo éxito en mis estudios es algo que me anima y me ayuda para seguir esforzándome mas. _____ _____ _____
1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces |_____[3.- A Veces □ 4.-Muchas Veces O .-Siempre □
V68.- Cada vez que suspendo algún examen o hago mal las tareas de clase creo que es por motivos/causas que no tienen nada que ver conmigo y que yo no puedo evitar (ruidos, familia, etc.).
1 .-Nunca 2.-Pocas Veces _____|3.- A Veces ___4.-Muchas Veces }5.-Siempre
V69.- Pienso que mis compañeros de clase y mis profesores me quieren tal como soy y me encuentro bien cuando estoy con ellos.
1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces |_____[3.- A Veces □ 4.-Muchas Veces O .-Siempre □
V70.- Me gusta trabajar en grupo con mis compañeros de clase.
1 .-Nunca } 12.-Pocas Veces | fe.- A Veces □ 4.-Muchas Veces O .-Siempre n
V71.- Antes de ir a clase desayuno bien en casa. ___
1.-Nunca □ 2.-Pocas Veces 1 p.- A Veces □ 4.-Muchas Veces O .-Siempre □
V72.- Duermo todas las noches al menos ocho horas. ____ __
1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces |_____[3.- A Veces □J 4.-Muchas Veces O .-Siempre □
V73.- En mi lugar de estudio habitual fuera de la escuela tengo suficiente luz de la calle o de lámparas.
1 .-Nunca |_____|2.-Pocas Veces |____|3 - A Veces □ 4.-Muchas Veces O .-Siempre ¡
V74.- Estoy cómodo/a en mi lugar de estudio habitual. ____
1 .-Nunca |_____12.-Pocas Veces |____[3.- A Veces □ 4.-Muchas Veces O .-Siempre □
V75.- Dispongo para estudiar de un sitio para mí sólo donde tengo suficiente espacio para poner todo lo que necesito (libros, papeles etc.).

1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces |_____|3.- A Veces □ 4.-Muchas Veces O .-Siempre □

V76.- En el lugar donde acostumbro a estudiar hay silencio, tranquilidad y no tengo cosas que puedan distraerme (televisiones, radios encendidos etc.). ^_____^

1 .-Nunca |__12.-Pocas Veces |__p.- AVecesn 4.-Muchas Veces .-Siempre □

V77.- Cuando me suspenden exámenes mesiento mal y pienso que no seré capaz de aprobar el curso.

1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces O - AVeces|___| 4,-Muchas Veces |{5.-Siempre □

V78.- Sé que si me lo propusiera podría mejorar aún más en mis estudios.

l.-Nunca |___12.-Pocas Veces |p.- AVeces□ 4.-Muchas Veces O .-Siempre □

V79.- Que mis profesores me animen y me digan que estoy mejorando en los estudios me ayuda a estudiar con más ganas.

1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces |_____p.- A Veces □ 4.-Muchas Veces O .-Siempre □

V80.- No me gusta trabajar con otros compañeros. Prefiero hacerlo siempre yo sólo.

1 .-Nunca |__12.-Pocas Veces |[?.- AVeces□ 4.-Muchas Veces O .-Siempre □

Metas de aprendizaje

V81.- Para mí es interesante resolver problemas

1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces A - A Veces .4,-Muchas Veces □ 5.-Siempre

V82.-Me gusta ver cómo voy avl__hdo L---1

1 .-Nunca|| 2.-Pocas Veces —A.- A Veces O* ■Muchas Veces □ 5.-Siempre

V83.-Me gusta conocer muchas l .-.I

1 .-Nunca|__| 2.-Pocas Veces –A.- A Veces -Muchas Veces □ 5.-Siempre

V84.- Me gusta el desafío que pl lin los problemas o tareas difíciles

1.-Nunca f |2.-Pocas Veces |_____p.- A Veces □ 4.-Muchas Veces □ 5.-Siempre

V85.-Me siento bien cuando supero obstáculos y/o fracasos

1.-Nunca □ 2.-Pocas Veces O A Veces □ 4.-Muchas Veces □ 5.-Siempre

V86.- Soy muy curioso (a)

1 .-Nunca|__| 2.-Pocas Veces ■ A.- A Veces i---- ı 4.-Muchas Veces □ 5.-Siempre

V87.-Me gusta usar la cabeza (nW-Jmocimientosj:—*

1 .-Nunca|| 2.-Pocas Veces |_____p.- A Veces □ 4.-Muchas Veces □ 5.-Siempre

V88.-Me siento muy bien cuando resuelvo problemas o tareas difíciles.

1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces . . , .3.- A Veces □ 4.-Muchas Veces □ 5.-Siempre n

Metas de refuerzo social I--------- 1

V89.-Quiero ser elogiado(a) por mis padres y profesores.

1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces |_____p.- A Veces □ 4.-Muchas Veces □ 5.-Siempre

V90.- Quiero ser valorado(a) por mis amigos.

1 .-Nunca|__| 2.-Pocas Veces |___|3.- A Veces n 4.-Muchas Veces 5.-Siempre n

V91.- Quiero que mis compañeros se burlen de mí.

1 .-Nunca|__| 2.-Pocas Veces |___p.- A Veces r——^4.-Muchas Veces 5.-Siempre □

V92.- Quiero que mis profesores me critiquen. I------ 1

1 .-NuncaT 1 2.-Pocas Veces __3.- A Veces □ 4.-Muchas Veces 5.-Siempre □

V93.- Quiero Que la gente vea 1H ll i gente que soy.

1 .-Nunca| 1 2.-Pocas Veces |_____p.- A Veces □ 4.-Muchas Veces 5.-Siempre □

V94.-Deseo obtener mejores notas que mis compañeros.

1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces Q .-AVeces __4.-Muchas Veces 5.-Siempre □

Metas de logro I----1

V95 .-Quiero obtener buenas notas.

1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces —A - A Veces r¯-j4.-Muchas Veces □ 5.-Siempre □

V96.-Quiero sentirme orgulloso(v.,u¿ obtener buemrrnotas.

1 ,-Nunca|| 2.-Pocas Veces |jf- A Veces ,----------,4.-Muchas Veces □ 5.-Siempre □

V97.- Quiero fracasar en los exámenes finales.

1 .-Nunca □ 2.-Pocas Veces |____ 3.- A Veces 4.-Muchas Veces O 5.-Siempre □

V98.- Quiero terminar bien la cL_b.

1 .-Nunca r» 2.-Pocas Veces 3.- A Veces □ 4.-Muchas Veces □ 5.-Siempre □

V99.-Quiero conseguir un buen trabajo en el futuro.

1 .-Nunca | | 2.-Pocas Veces | p.- A Veces □ 4.-Muchas Veces □ 5.-Siempre □

VIOO.-Quiero conseguir una buena posición social en el futuro.

1 .-Nunca | | 2.-Pocas Veces | p A Veces ,----- ,4.-Muchas Veces □ 5.-Siempre □

Comentarios:

Muchas gracias por tu participación.