

Pierde País

'El muro no es la solución'

afirma que EU necesita pedir el ingreso a terroristas y tomar bajas temporales

Tiene recuerdos de México

LOS ANGELES - Excentrico de nombre de Los Angeles, el artista Salvador Díaz, quien vive en Los Angeles, California, tiene recuerdos de México.

«Llama a recuperar la capacidad para enfrentar al terrorismo»

Walter Soto

«Sería pretencioso el atribuir resultados inmediatos, sería una jactancia imperdonable decir que la solución está en el diseño de la misma»

Confunden los nombres

Visita demo en viaje a EU



Fragmentos de texto de periódicos: "El muro no es la solución", "Tiene recuerdos de México", "Confunden los nombres", "Visita demo en viaje a EU".



Chihuahua

calurosamente

MENTOS MEXICANOS

100 DA ROS

con motivo de su PRIMER MUNDO

trayectoria de sólido rollo, crecimiento sostenido,

Título: "EL MURO NO ES LA SOLUCIÓN"

Autor: Salvador Díaz

Técnica: Óleo sobre Periódico

¡Enhorabuena!

ISSN 2007-8250 / Pág. 38-47

METODOLOGÍA PARA LA FORMACIÓN DE GRUPOS CON BASE EN ESTILOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Methodology for the formation of groups based on teaching and learning styles

ABIGAIL GARCÍA GARCÍA

OLGA LIDIA BENAVIDES MENDOZA

RESUMEN

En este artículo se encuentra una propuesta metodológica para asignación de grupos de nivel medio superior, para beneficiar el rendimiento académico estudiantil, una mejor comprensión del estilo de cátedra de cada maestro, así como saber qué estilos de aprendizaje apoya su práctica en el aula. La presente investigación utilizó el método *Delphi*. Se tomó como estudio de caso el grupo progresivo bilingüe en francés, en la Preparatoria No. 25 *Dr. Eduardo Aguirre Pequeño* de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), generación 2017-2019, durante un semestre lectivo, en el cual se analizaron dos semestres de prácticas, uno anterior al presente; la muestra estuvo conformada por 44 estudiantes y 15 docentes. Los resultados indicaron que el grupo estudiado tiene un estilo de aprendizaje cinestésico, mientras que los docentes cuentan con perfil estructurado en su mayoría.

PALABRAS CLAVE: metodología, estilos, enseñanza, aprendizaje, método, rendimiento.

ABSTRACT

In this article we find a methodological proposal for the assignment of groups of superior medium level, to benefit the student academic performance, a better understanding of the style of cathedra of each teacher, as well as to know the learning styles supported by his/her academic practice in classroom; the *Delphi* method was used in the present investigation. The bilingual progressive group in French was taken as a case study, at Preparatoria No. 25 *Dr. Eduardo Aguirre Pequeño* of the Universidad Autónoma de Nuevo León, (UANL by its acronym in Spanish), generation 2017-2019, during a semester, in which two semesters of practices were analyzed, one prior to the present; the sample was composed by 44 students and 15 teachers. The results indicate that the study group has a kinesthetic learning style, while teachers have mostly a structured profile.

KEYWORDS: methodology, styles, teaching, learning, method, performance.

INTRODUCCIÓN

Los docentes universitarios deberían partir del conocimiento de que los estudiantes aprenden de diversas formas y son motivados por diferentes aspectos, pero confirmarlo no es tarea fácil, ya que ambas variables pueden estar intrínsecamente relacionadas, por lo que se desconoce si son factores que influyen en la formación de grupos de nivel medio superior e incrementen su nivel académico.

El presente trabajo tiene como finalidad tener una mejor comprensión del estilo de cátedra de cada maestro, así como saber qué estilos de aprendizaje favorecen con su práctica en el aula y si esto trae consigo un incremento en el rendimiento académico de los estudiantes.

ESTILOS DE APRENDIZAJE

Paulo Emilio Oviedo (2010), cita a Dunn y Dunn, quienes poseen un modelo de estilos de aprendizaje, donde afirman que “[...] los profesores pueden aprender a usar los estilos de aprendizaje como una base sólida en la preparación de sus programas académicos” (p. 33).

Nuevas definiciones muestran que los estilos de aprendizaje hacen referencia a las características afectivas, fisiológicas y cognitivas de un individuo que permiten identificar la manera en la que adquiere y procesa la información en diversos ambientes de aprendizaje (Alonso et al., 1995).

Estas definiciones también refieren a los estilos de aprendizaje en términos de las estrategias y métodos que el sujeto usa cuando desea aprender (Garcés & Huertas, 2012), o de

las preferencias y disposiciones que posee el ser humano y que emplea al realizar alguna actividad formativa (Lozano, 2008).

García (2006, p.15), afirma lo siguiente respecto a los estilos de aprendizaje:

Son los rasgos cognitivos, afectivos, psicológicos, de preferencias por el uso de los sentidos, de ambiente, cultura, psicología, comodidad, desarrollo y personalidad que sirven como indicadores relativamente estables de cómo las personas perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje y a sus propios métodos y estrategias en su forma de aprender.

RENDIMIENTO ACADÉMICO

Jiménez (2000), afirma que el dominio de conocimientos que posee un estudiante respecto a una asignatura (dependiendo de su nivel escolar y edad), está íntimamente ligado a la evaluación y es uno de los factores más importantes del proceso de aprendizaje. Mientras que Figueroa (2004), señala que el rendimiento académico es un producto cuantificable, derivado de la adquisición

de conocimientos y que determina el fracaso o éxito escolar. Tonconi (2010) indica que el rendimiento académico se asocia mayormente al nivel de aprendizaje alcanzado que, a la adquisición de conocimientos u obtención de una calificación, y que depende en gran medida del esfuerzo y trabajo del estudiante. Pérez (2007), lo considera un indicador del aprendizaje que se sustenta en la actividad conjunta alumno-profesor.

PROPÓSITO

Dentro de nuestra experiencia como docentes, hemos observado que hace falta una metodología para la distribución de los estudiantes en los grupos, que les permita potencializar sus capacidades y, por ende, incrementar su rendimiento académico. Debido a esta necesidad, se llevó a cabo una investigación sobre los estilos de enseñanza-aprendizaje que predominan en un grupo de una institución pública de nivel medio superior.

OBJETIVOS

Entre los fines de este trabajo de investigación están los siguientes:

- a) Cada docente conozca ampliamente el estilo de aprendizaje del grupo con el cual trabajará

Tonconi (2010) indica que el rendimiento académico se asocia mayormente al nivel de aprendizaje alcanzado que, a la adquisición de conocimientos u obtención de una calificación, y que depende en gran medida del esfuerzo y trabajo del estudiante.



durante el semestre, a quiénes favorecerá o no con su práctica docente para encontrar una amalgama entre las estrategias de enseñanza-aprendizaje en la asignación de grupos. Es importante seleccionar a los profesores de acuerdo con el perfil dominante en los grupos estudiantiles, recordemos que el fin de todo organismo es incrementar los indicadores institucionales.

b) Establecer una metodología para la distribución de estudiantes en grupos, que les permita potencializar sus capacidades y, por ende, incrementar su rendimiento académico, de acuerdo con el Estilo de Enseñanza de los Docentes y los Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes. Desde una perspectiva de investigación, la UANL debería establecer los mecanismos que permitan identificar el estilo de aprendizaje de los alumnos desde el examen de asignación de espacios.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La inexistencia de una metodología para la conformación de grupos de nivel medio superior es un tema de alta relevancia, el cual pretende utilizar de manera adecuada herramientas validadas para buscar el incre-

mento académico en la institución educativa, una mejor comprensión del estilo de cátedra de cada maestro, así como saber qué estilos de aprendizaje favorece con su práctica en el aula.

Este estudio se elaboró durante un semestre lectivo y se analizaron dos semestres de práctica: uno previo al del estudio y el semestre en curso durante el estudio. Se tiene la hipótesis, de que al proporcionar al docente la información sobre los estilos de aprendizaje de los alumnos, se enriquecerá su práctica, haciéndolo coparticipe hacia el cumplimiento de las metas y objetivos establecidos en el Plan de Desarrollo Institucional (PDI).

METODOLOGÍA

Metodología mixta y de tipo exploratoria, cuantitativa por la recolección de datos mediante cuestionarios de estilos de enseñanza mediante el método *Delphi*, y cualitativa por su propósito de explicar cómo se puede incrementar el nivel académico mediante la determinación de estilos de aprendizaje de los estudiantes, así como los estilos de enseñanza de los docentes, para posteriormente conocer las conductas, ideas y pensamientos de la población estudiada.

Como antecedente metodológico, la conformación de grupos se realiza de acuerdo con el puntaje obtenido en el examen de asignación de espacios para ingreso a la preparatoria.

PARTICIPANTES

En el presente estudio participaron 44 estudiantes y 15 docentes del grupo progresivo bilingüe francés de la Preparatoria No. 25 *Dr. Eduardo Aguirre Pequeño* de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), generación 2017-2019, durante un semestre lectivo, en el cual se analizaron dos semestres de prácticas.

Este grupo se formó seleccionando a los alumnos que obtuvieron el más alto puntaje en el examen de asignación de espacios, dicho examen carece de un apartado para evaluar una segunda o tercera lengua, lo cual en ocasiones es una limitante marcada en el aprendizaje del grupo control, por ejemplo, cursan Ciencias Sociales en francés, además del curso progresivo de este idioma.

El criterio que se consideró para elegir este grupo de investigación es que los alumnos cursan de manera consecutiva los cuatro semestres, sin sufrir alteraciones en su conformación, es decir que todos llevan las

mismas optativas, característica que permite dar un seguimiento más confiable a las variables de estudio, esto en particular es algo que no sucede con los grupos de las otras modalidades de bachillerato, ya que cada semestre se intercambia debido a las unidades de aprendizaje de libre elección.

INSTRUMENTOS

Como instrumento, se aplicó un Test del Modelo PNL (Programación Neurolingüística) que es similar al aprendizaje, debe ser paulatino y requiere de práctica para ser interiorizado. Robert Dilts, citado en el libro de Orientación 1 de la UANL, nos explica lo que se refiere a la programación neurolingüística como modelo:

Es un modelo acerca de como trabaja nuestra mente, cómo en esto afecta el lenguaje y cómo usar este conocimiento para programarnos a nosotros mismos en el sentido de lograr que nuestra vida y las cosas que hacemos nos resulten fáciles y al mismo tiempo eficientes (Esquivel, 2017, p. 58).

Enseguida se hace un resumen de los tres tipos de estilos de aprendizaje que maneja la herramienta aplicada a los alumnos, el estilo visual

[...] la gente que utiliza el sistema de representación visual tiene más facilidad para absorber grandes cantidades de información con rapidez. Los alumnos visuales aprenden mejor cuando leen o ven la información de alguna manera (Esquivel, 2017, p. 10).

El estilo auditivo de aprendizaje dice que los alumnos:

aprenden mejor cuando reciben las explicaciones en forma oral y



cuando pueden hablar y explicar esa información a otra persona (Esquivel, 2017, p. 10).

El estilo cinestésico son alumnos que procesan la información asociada a sensaciones y movimientos;

aprenden cuando hacen cosas como experimentos de laboratorio o proyectos. Necesitan moverse (Esquivel, 2017, p. 10).

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

La herramienta aplicada a los docentes fue validada por el método *Delphi*, que:

fue creado en Santa Mónica, Estados Unidos en la *Research and Development Corporation (Rand Corporation, en inglés)* para investigar el impacto de la tecnología en la guerra. En esta primera aplicación realizada en 1951 y desclasificada 10 años después se preguntó a 7 expertos sobre el futuro del arsenal norteamericano (García, 2013).

La herramienta de estilos de enseñanza fue validada en Chile por el método de recolección de datos de cientos de expertos, así es como se le llama o se puede describir al método *Delphi*, es más costoso, pero requiere de la experiencia subjetiva para la elección de ítems. Chiang & Salgado (2013) y sus colaboradores citan a Bernal (2006), donde mencionan que la selección de los expertos consideró dos factores:

el tipo de experiencia requerida para formar el grupo y el tamaño de la muestra. El experto es aquel individuo cuya situación y recursos personales le posibilitan contribuir al logro del fin que ha motivado la iniciación del trabajo *Delphi* y puede a su vez aportar

desde una perspectiva relevante a la investigación (Bernal, 2006, p.6).

Por otro lado, Wikinson y Birmingham (2003) definen el método *Delphi* como un proceso sistemático e iterativo encaminado a la obtención de las opiniones y, si es posible, el consenso de un grupo de expertos, y como ventaja de este método es que el número de factores que es considerado por un grupo es mayor que el que podría ser tenido en cuenta por una sola persona.

Cada experto aporta sobre el tema desde su área de conocimiento. Shaughnessy et al. (2007) agrega que el método pretende extraer, maximizar las ventajas y minimizar los inconvenientes que presentan los métodos basados en grupos. Se aprovecha la sinergia del debate en el grupo y se eliminan las interacciones sociales indeseables que existen dentro de todo grupo. De esta manera se espera tener un consenso lo más fiable posible.

RESULTADOS DEL TEST APLICADO A LOS ALUMNOS

Este test fue trabajado para identificar los rasgos de estilo de aprendiza-

El 57 % de los docentes cuenta con un perfil estructurado, siendo éste el estilo predominante; en este perfil se encuentran aquellos docentes que su comportamiento favorece la enseñanza, con preferencia alta o muy alta, a los alumnos del estilo de aprendizaje teórico’ (Chiang - Salgado, 2013, p. 3).

je del grupo control, el cual cuenta con un 45% de hombres y 55% de mujeres. Respecto a la herramienta aplicada, los resultados arrojaron que un 43% del grupo presenta un estilo de Aprendizaje Cinestésico, siendo éste el estilo predominante, como se muestra en la Figura 1.

RESULTADOS DE LOS DOCENTES

La herramienta fue aplicada a los 15 docentes, obteniéndose como resultado que el 57% de los docentes cuenta con un perfil estructurado, siendo éste el estilo predominante; en este perfil se encuentran aquellos docentes que su comportamiento favorece la ense-

ñanza, con preferencia alta o muy alta, a los alumnos del estilo de aprendizaje teórico (Chiang & Salgado, 2013, p. 3).

Las preguntas a las que atienden el estilo predominante (estructurado) son la planeación como centro para el desempeño, la cual deberá estar bien constituida, es decir, con coherencia impecable, distribuida para su aplicación hacia los alumnos e inflexible a la hora de evaluar; en la misma herramienta se describe a los docentes con este perfil, con características específicas como lo son: que los alumnos respondan con fundamentos, apoyados en un marco teórico extenso procurando ser sistemáticos.

Cabe mencionar que dentro de este mismo estilo de enseñanza se busca que los alumnos se enfoquen no sólo en la solución del problema, sino que también fijen su atención en la descomposición de los pasos para llegar a la solución. Algunos sinónimos usados para los docentes con perfil estructurado, según los autores que elaboraron la herramienta son:

FIGURA 1. Estilos de Aprendizaje del Grupo Control, en Porcentaje (%).

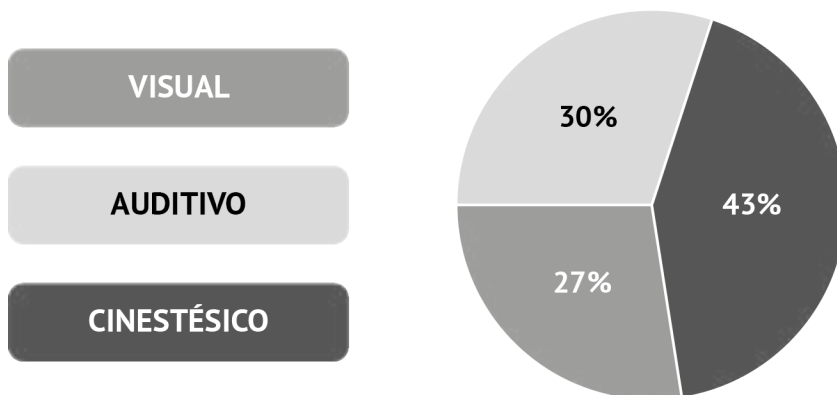


TABLA 1. Relación de los Estilos de Enseñanza de los Docentes

ABIERTO	FORMAL	ESTRUCTURADO	FUNCIONAL
4	4	8	4

FIGURA 2. Estilos de Enseñanza de los Docentes, en Porcentaje (%)

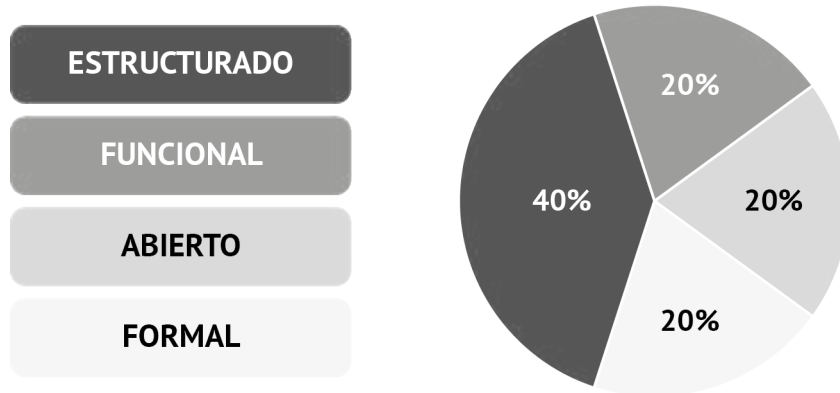


TABLA 2. Estilos de enseñanza en relación con los estilos de aprendizaje que favorecen en los estudiantes.
 Tabla elaborada por las autoras, con información tomada de Chiang-Salgado, 2013, pp. 2 y 4.

ESTILO	APRENDIZAJE QUE FAVORECE	CARACTERÍSTICAS
ABIERTO	Alumnos activos, que pueden tener tiempo libre para una actividad y el orden de realización, alumnos con discusiones libres.	Plantean nuevos contenidos, motivan con actividades novedosas y con problemas reales, rompen rutinas, informados de lo actual, creativos, improvisadores, innovadores, flexibles y espontáneos.
FORMAL	Alumnos reflexivos, gustan de seguir instrucciones detalladas, trabajo individual por encima de lo grupal.	No admiten improvisación, ni contenidos fuera del programa, les afectan las opiniones sobre su desempeño, evitan trabajo colaborativo con docentes, temor a quedar debajo de las expectativas, son reflexivos, cuidadosos, tranquilos y pacientes.
ESTRUCTURADO	Alumnos con estilos teóricos con gusto por ejemplificar resolución de problemas paso a paso, es decir, son metodológicos. Gustan de ser lógicos y perfeccionistas.	Otorgan importancia a la planeación, imparten contenidos integrales, teóricos, amplios y articulados; promueven actividades complejas; exigen demostración y objetividad de respuestas; últimos en una dar opinión y cuestionan todo tema; no toman en cuenta a personas con grado de inferioridad intelectual.
FUNCIONAL	Alumnos pragmáticos, que gustan de lo práctico, con respuestas breves; les gusta ser realistas.	Se preocupan por llevar a la práctica la planeación, con explicaciones breves acompañados de ejemplos prácticos; reconocen los méritos al lograr objetivos propuestos; valoran más el resultado final que el proceso; sugieren no divagar en cuestión de trabajo colaborativo; concretos.



perfeccionistas, lógicos y sistemáticos (Chiang & Salgado, 2013).

La relación de los docentes, según su estilo de enseñanza se muestra en la Tabla 1. El total de la relación descrita en la Tabla 1 no coincide con el número de encuestados, pues se encontró que hay dos maestros con dobles estilos marcados, y sólo uno con todos los perfiles en equilibrio, es decir, contestó el mismo número de aseveraciones en cada género de enseñanza. La recopilación de datos se hizo por medio de la herramienta *Google cuestionarios*, lo que permitió facilidad y rapidez en la concentración de la información.

En la Figura 2 se muestran los porcentajes de los estilos de enseñanza de los docentes. La Tabla 2, muestra el tipo de estilo de aprendizaje que favorece o el tipo de alumnos, así como las principales características de tales estilos.

CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta como antecedente que los estilos de enseñanza que poseen los docentes y los estilos de aprendizaje que tienen los estudiantes, pueden llegar a beneficiar o afectar las formas de practicar la docencia, es importante seleccionar a los profesores de acuerdo con el perfil del grupo; la conformación de grupos en semestres anteriores se ha venido realizando conforme al puntaje obtenido en el examen de asignación de espacios para ingreso a la preparatoria.

La UANL, de acuerdo con su perspectiva de investigación, debe establecer los mecanismos que permitan identificar el estilo de aprendizaje de los

alumnos, mediante la aplicación del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje como instrumento para tal efecto, reconociendo el Estilo de Enseñanza de los docentes, como primer punto que contribuya al estudio, y un análisis de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, como principal objetivo de este trabajo de investigación. Por lo anterior, será recomendable que el docente Universitario se actualice en técnicas didácticas-metodológicas para aplicar al interior del aula, coadyuvando a los estudiantes en su manera de aprender y en su formación integral.

Para futuras investigaciones, se pretende incorporar un manual que ayude a identificar las estrategias más adecuadas para la optimización de la práctica docente en el aprendizaje de los estudiantes, a partir de sus estilos de aprendizaje.



REFERENCIAS

- Alonso, C. M., Gallego, D. J. y Honey, P. (1995).** *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora (Séptima)*. Bilbao, España: Ediciones Mensajero.
- Bernal, C. (2006).** *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: Pearson Prentice Hall.
- Chiang & Salgado, M., C.H.D.L., A.R.A., P.M.G. (2013).** Validación del cuestionario estilos de enseñanza (CEE). Un instrumento para el docente de educación superior. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 1-15.
- Esquivel, G., I.G. (2017).** *Orientación 1*. Universidad Autónoma de Nuevo León. Monterrey, México.
- Figueroa, C. (2004).** *Sistemas de Evaluación Académica (Primera)*. El Salvador: Universitaria.
- García, J. L. (2006).** *Los estilos de aprendizaje y las tecnologías de la información y la comunicación en la formación del profesorado* (Tesis doctoral). De la base de datos Dialnet. (Sin UMI)
- Garcés, L. E. y Huertas, N. C. (2012).** Estilos de aprendizaje y rendimiento académico ¿importa el estilo de aprendizaje en el rendimiento educativo? *Red Iberoamericana de Pedagogía, Boletín* 803, 1-25. Recuperado de http://estilosdeaprendizajes.weebly.com/uploads/3/1/3/9/31390333/estilosdeaprendizajeyrendimiento_acadmico.pdf
- García, M. (2013).** El método Delphi para la consulta a expertos en la investigación científica. *Revista Cubana de Salud Pública*, 253-267. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v39n2/spu07213.pdf>
- Jiménez, M. (2000).** Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad*, 24, 21-48. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/259442484_Competenciasociointervencionpreventivaenlaescuela#full-text
- Lozano, A. (2008).** *Estilos de aprendizaje y enseñanza. Un panorama de la estilística educativa* (2da ed.). México: Trillas.
- Oviedo, P., F. A. (2010).** *Estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje: Implicaciones para la educación por ciclos*. Actualidades Pedagógicas.
- Pérez, A. (2007).** *Factores asociados con el bajo rendimiento académico en alumnos de 2o año de la Escuela Secundaria Técnica No. 38 "José María Morelos y Pavón"* (Tesis de Licenciatura). De la base de datos Biblioteca Digital de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. (Sin UMI)
- SEP.(2018).** Obtenido de: http://www.hgo.sep.gob.mx/primaria_gral/documentos/progamas/pele/documentos/estrategias_acciones_conexiones.pdf
- Shaughnessy, J., Zechmeister, E., Zechmeister, J.J. (2007).** *Métodos de investigación e Psicología*. Ciudad de México: Mc Graw Hill.
- Tonconi, Q. J. (2010).** Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la facultad de ingeniería económica de la facultad de ingeniería económica de la UNA-PUNO. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 11(2), 1-44. Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/ced/11/jtq.htm>
- Wikinson, D., Birmingham, P. (2003).** *Using research instruments. A guide for researchers*. London, RoutledgeFalmer.



*Abigail
García García*

Es Licenciada en Educación con acentuación en Planeación y Desarrollo Educativo por la Facultad de Filosofía y Letras UANL. Maestría en Psicología Laboral y Organizacional por la Facultad de Psicología UANL. Actualmente cursa el Doctorado en Intervención Educativa. Es Docente, Responsable de Academias, Miembro del Departamento de Actualización Docente y Enlace del Departamento de Unigénero en la Preparatoria No. 25 *Dr. Eduardo Aguirre Pequeño* UANL.

Correo electrónico:
abigail.uanl@gmail.com



*Olga Lidia
Benavides Mendoza*

Es Licenciada en Criminología y Licenciada en Derecho por la Facultad de Derecho y Criminología UANL. Maestría de Administración en la Facultad de Ciencias Químicas. Sus estudios de bachillerato los realizó en la Preparatoria 8 UANL. Actualmente cursa el Doctorado en Intervención Educativa y Docente en la Preparatoria 25 *Dr. Eduardo Aguirre Pequeño* UANL.

Correo electrónico:
olga.benavidesm@uanl.mx

Recibido: 25/10/2018

Aceptado: 21/01/2019
