

# TRABAJO SOCIAL Y SEXISMO AMBIVALENTE: ACTITUDES DEL ALUMNADO DE TRABAJO SOCIAL MEXICANO. UN ANÁLISIS CUANTITATIVO

## SOCIAL WORK AND AMBIVALENT SEXISM: ATTITUDES IN MEXICAN SOCIAL WORK STUDENTS. A QUANTITATIVE ANALYSIS

Luis Manuel Rodríguez Otero (1)

Lorena Treviño Martínez (2)

(1) Universidad Internacional de la Rioja (UNIR) (2) Universidad Autónoma de Nuevo León

**Resumen:** El sexismo hace referencia a la actitud hostil y/o benevolente, hacia los géneros, en virtud de la adscripción grupal a partir del sexo biológico cuyo objeto radica en la subordinación de la mujer. Tomando en consideración a 120 alumnos/as de la Facultad de Trabajo Social y Desarrollo Humano de la Universidad Autónoma de Nuevo León (México) se plantea una investigación cuantitativa con el objetivo general de analizar la existencia de actitudes sexistas en los/as futuros/as trabajadores/as sociales. Así como identificar qué variables son determinantes en el sexismo. Como instrumentos de recogida de datos se aplicaron un instrumento socio-demográfico y la Ambivalent Sexism Inventory (Glick & Fiske, 1996). Los resultados evidencian niveles medios de sexismo, superiores en hombres, estantes de ámbito rural, sin creencias religiosas y sin pareja, de menor edad y menor grado de instrucción. Es por ello que se considera necesario continuar realizando medidas destinadas a promover la igualdad de género, promover materias relativas al género en trabajo social, realizar estudios con una mayor población muestral y prevenir dichas actitudes en profesionales en activo.

**Palabras clave:** Sexismo, Igualdad, Género, Trabajo Social, Educación.

**Abstract:** The term ambivalent sexism refers to a hostile and/or benevolent attitude toward the genders, by virtue of group assignment based on a given person's biological sex, the object of which is to subordinate women. Using a sample of 120 students at the School of Social Work and Human Development of the Universidad Autónoma de Nuevo León (Mexico) a quantitative study was conducted to analyse the existence of sexist attitudes in future social workers and to identify which variables are determinant factors in sexism. To gather data a socio-demographic instrument and the Ambivalent Sexism Inventory (Glick & Fiske, 1996) were used. The findings reveal moderate levels of sexism, with higher levels being found in men who are from rural areas, not religious, not in a relationship, younger and have less education. It is therefore considered necessary to continue taking steps to promote gender equality, promote the discussion of gender issues in social work, to perform studies on a larger sample and to prevent such attitudes in working professionals.

**Key words:** Sexism, Equality, Gender, Social Work, Education.

| Recibido: 18/11/2016 | Revisado: 08/01/2017 | Aceptado: 18/01/2017 | Publicado: 31/01/2017 |

*Correspondencia:* Luis Manuel Rodríguez Otero Docente Investigador de la Facultad de Educación de la Universidad Internacional de la Rioja (UNIR). Email: luismaotero@yahoo.es. Lorena Treviño Martínez. Alumna de la Facultad de Trabajo Social y Desarrollo Humano de la UANL (México). Email: lorena.trevino.martinez@gmail.com

Referencia normalizada: Rodríguez-Otero, L. M., y Treviño, L. (2017). Trabajo Social y sexismo ambivalente: Actitudes del alumnado de Trabajo Social mexicano. Un análisis cuantitativo. *Trabajo Social Hoy*, 80, 45-60. doi. 10.12960/TSH.2017.0003.

## 1. INTRODUCCIÓN

Históricamente se ha dividido a la población en un sistema dicotómico de géneros con funciones preestablecidas, a través de los cuales se otorga a los hombres las labores productivas y a las mujeres las reproductivas, situando a los primeros en plano público-social y a las segundas al doméstico (Brioso, Barrera & Malagón, 2012; Otero & Mancinas, 2016). Sin embargo, a raíz de la necesidad de mano de obra en las fábricas durante la Revolución Industrial y posteriormente durante el periodo de la II Guerra Mundial, debido al número de hombres destinados a acciones bélicas y bajas causadas por dichos acontecimientos, la mujer comenzó a ocupar paulatinamente el espacio público, impulsado en gran medida también por las reivindicaciones de los movimientos feministas (Brioso, Barrera & Malagón, 2012; Otero, 2015).

Esta incorporación de la mujer al ámbito laboral remunerado ha creado una nueva desigualdad de género, ya que las mujeres han visto cómo su jornada laboral se multiplicaba al no producirse una redistribución equitativa de las funciones domésticas, que también eran asumidas por las mujeres (Guzzetti, 2012; Wainerman, 2005); y a su vez ocupaban (y actualmente continúa sucediendo) puestos laborales con menor salario y fuertemente feminizados por considerarse de menor importancia o dependientes de otros cuyo responsable/superior era siempre un hombre. Otorgando un rol determinado y concreto alejado de la esfera directiva y la toma de decisiones (Brioso, Barrea & Malagón, 2012).

El sexismo hace referencia a la actitud positiva o negativa dirigida hacia los géneros en virtud de la pertenencia grupal a un sexo biológico. Engloba tres dimensiones: la cognitiva, la afectiva y la conductual. Sus efectos implican la subordinación de la mujer a través de un sistema de castigos y recompensas (Cruz, Zempoaltecatl & Correa, 2005; Expósito, Moya & Click, 1998; Castro, Fernández, Fernández & Garrido, 2010; Díaz-Aguado, 2006). A la hora de definir el sexismo Glick & Fiske (1996) diferencian por un lado el sexismo tradicional y por otro el nuevo sexismo o ambivalente. El primero se identifica como una conducta o actitud basada en la discriminación o diferencia de las mujeres como grupo inferior con consecuencias psicosociales que se articula en torno a tres ideas: el paternalismo dominador, la diferenciación de género competitiva y la hostilidad heterosexual. El sexismo ambivalente refiere a una concepción más amplia que incluye nuevas formas de sexismo que incluye también los sentimientos positivos que existen hacia las mujeres y que, como indican Expósito, Moya & Click (1998, p. 161), “coexisten con la antipatía sexista”. Respecto a este tipo de sexismo Glick & Fiske (1996; 2001) señalan que es ambivalente puesto que está formado por el tradicional sexismo (hostil) y el sexismo benévolo. En este último se pueden identificar tres aspectos: el paternalismo protector, la diferenciación de género complementaria y la intimidad heterosexual (Expósito, Moya & Click, 1998).

Diversos estudios señalan que la instrucción educativa con contenidos relativos a la igualdad reducen los niveles de sexismo (Castro, Fernández, Fernández & Garrido, 2010; Lameiras & Castro, 2003; Lemus, Castillo, Moya Morales, Padilla García & Ryan, 2008; Cárdenas, Lay, González, Caldeirón & Alegría, 2010; Formiga, Gouveia & Santos, 2002; Mladinic, Saiz, Díaz, Ortega & Oyarce, 1998; Expósito, Moya & Glick, 1998; Torres, Alonso & Romero, 2005). Esto evidencia que los procesos de socialización secundaria son elementos clave para prevenir este tipo de actitudes. Por otro lado cabe señalar que distintos estudios indican que el sexo, la edad, las características familiares y las prácticas religiosas son determinantes en la existencia de sexismos tanto hostil como benevolente (Castro, Fernández, Fernández & Garrido, 2010; Cruz, Zempaeltecal & Correa, 2005; Lameiras & Castro, 2002; 2003; Expósito, Moya & Glick, 1998; Glick & Fiske, 1996; Ferreira, 2004; Sidanius, 1993; González, 2006).

Por otro lado la presencia de este tipo de actitudes y su identificación son de especial importancia debido a un entramado multicausal relativo a su implicación en la forma en que ve cada individuo al hombre y a la mujer, las funciones que consideran que tienen, su propio autoconcepto y la vida social, familiar y de pareja (Otero & Mancinas, 2016).

Así por ejemplo la Fundación Mujeres (2004) señala que entre la población joven se manifiestan especialmente actitudes sexistas referentes a las cualidades, características, roles o funciones vinculadas al espacio público/privado de hombres y mujeres, a través de las cuales consideran en gran medida que la figura del hombre representa la autoridad, el dominio y el control. Aspecto que se identifica tanto en hombres como en mujeres (Lameiras & Castro, 2002; Castro, Fernández, Fernández & Garrido, 2010; Pérez, 2014). Aunque las mujeres son quienes muestran mayor afinidad hacia la igualdad de género (Díaz-Aguado, 2003; Díaz-Aguado & Martínez, 2001; Limiñana, Suría & Villegas, 2014) y los hombres quienes manifiestan un mayor nivel de interiorización de los roles y estereotipos de género (Pozo, Martos & Alonso, 2010), que están principalmente asociados a la identificación del hombre como más competitivo, agresivo, controlador y sexual y de la mujer como sensible, cariñosa y demandante de protección (Amurnio, Larrinaga, Usategui & Del Valle, 2010; Castro, Fernández, Fernández & Garrido, 2010). [Ver Figura 1].

Como señalan autores como Pacheco, Cabrera, Mazón, González & Bosque (2014) o Merino, Martínez & Díaz-Aguado (2010), el calado de dichos roles y estereotipos puede tomar forma tanto en la esfera doméstica, como en la laboral, política y social. Aunque es también revelador que como señalan Pastor, Balaguer & García-Merita (2003), también afectan al área personal puesto que las diferencias de género influyen en el autoconcepto de los jóvenes.

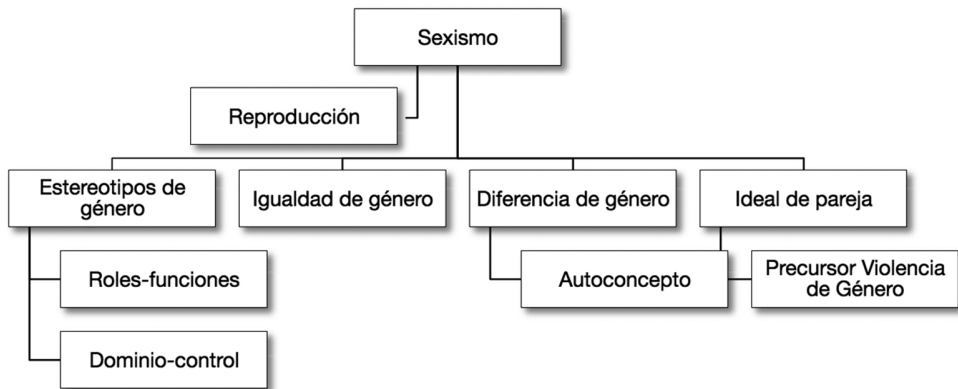


Figura 1. Implicaciones del sexismo.

Fuente: Elaboración propia en base a Otero & Mancinas (2016).

Tomando en consideración que las investigaciones más recientes sobre sexismo en la adolescencia revelan que en los jóvenes el hombre representa la figura de control y mando en la familia (UCM y Delegación del Gobierno para la Violencia de Género, 2013), en los hombres se identifica el ideal de reproducción y mantenimiento de relaciones basadas en estereotipos de género sexistas (González, 2006) y que el sexismo y los estereotipos de género pueden considerarse un precursor de la violencia en pareja (Rodríguez, Sánchez & Alonso, 2006; Delgado & Mergenthaler, 2010). Se evidencia la importancia que tiene el estudio de esta problemática en nuestra sociedad y especialmente en quienes actualmente están en fase de instrucción.

Es por ello que resulta de especial interés analizar si entre los futuros profesionales del trabajo social existen actitudes sexistas que puedan ser transmitidas a la comunidad, a los usuarios o incluso no sean tomadas en consideración tanto en los planes docentes como en las manifestaciones de los usuarios con los que se interviene. No existiendo estudios precedentes sobre el nivel de sexismo en estudiantes de trabajo social ni tampoco materias en los planes docentes de la Licenciatura en Trabajo Social de la UANL se plantea una investigación con el objetivo general de analizar si existen actitudes sexistas en los estudiantes de esta carrera en Nuevo León (México). Asimismo se proponen como objetivos específicos identificar si las variables relativas al sexo, edad, ámbito geográfico, nivel de instrucción, situación sentimental y creencias religiosas son determinantes en el nivel de sexismo y comprobar si existe relación entre el nivel de sexismo total, hostil y benevolente (en todos sus tipos).

## 2. METODOLOGÍA

Esta investigación está basada en una metodología cuantitativa desde el paradigma positivista mediante un diseño de tipo instrumental empírico-descriptivo (Collado, Sampieri & Baptista, 2003) a través de encuesta por muestreo orientado a la identificación en una población concreta del nivel de sexismo benevolente y las actitudes hacia la diversidad sexual. El muestreo fue de tipo aleatorio en función de seis criterios: (i) sexo; (ii) edad; (iii) nivel formativo; (iv) creencias religiosas; (v) ámbito geográfico y (vi) situación sentimental. En cada estratificación se han expresado los resultados como totales y porcentaje o como medias y desviaciones típicas, así como las correlaciones bivariadas de Pearson significativas a nivel 0,01 y 0,05 producidas entre las distintas variables analizadas. Se realizó una comparación de medias en cada escala respecto a las distintas variables de análisis y se identificaron las correlaciones existentes.

Cabe destacar que este estudio es de tipo exploratorio focalizado en un ámbito geográfico concreto y determinado. Es por ello que las conclusiones a las que se han llegado tienen un alcance limitado, aunque suficiente para la reflexión profesional al respecto.

En esta investigación han participado 120 estudiantes de Trabajo Social de la UANL, de los cuales: la mayor parte eran mujeres (90.84 %), con edades comprendidas entre los 16 y los 43 años, con creencias religiosas (87.51 %), 57 tenían pareja en el momento de la aplicación del instrumento y 58 no, y de ámbito urbano (97.51 %). [Ver Tabla 1].

Asimismo, respecto al semestre/año académico que cursaban, el 35.83 % estaban en el primer curso, el 20 % en segundo, el 35.85 % en tercero y el 6.66 % en cuarto.

El cuestionario que se aplicó a la muestra estaba formado por un primer apartado de cuestiones socio-demográficas relativas a la identificación del sexo, edad, nivel formativo, prácticas religiosas, municipio de residencia, ámbito geográfico y situación sentimental. También se aplicó la Ambivalent Sexism Inventory (Glick & Fiske, 1996), formada por 22 cuestiones en formato Likert de 1 a 5, considerando los resultados más próximos al 1 como actitudes más positivas y los más próximos al 5 como más negativas.

El contacto con los participantes se realizó a través de un muestreo por conveniencia a través de un docente y una alumna de la Facultad de Trabajo Social y Desarrollo Humano (FTSyDH) de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL). Se acudió a las distintas aulas para presentar la investigación, se informó sobre el anonimato del instrumento (asegurando la confidencialidad y respetando así las cuestiones éticas de la investigación) y se invitó a participar a los/as alumnos/as (Noreña, Alcázar-Moreno, Rojas & Rebolledo-Malpica, 2012). Se aplicó el instrumento de forma individual en mayo de 2016 a quienes manifestaron su voluntad de participar en la investigación. Una vez obtenidos los instrumentos se procedió a su revisión individualizada y codificación en un programa estadístico (SPSS en su versión 20.0) para la realización del respectivo posterior análisis de resultados.

Tabla 1. Características socio-demográficas muestra

Variable	Subvariable	Total	%
<b>Total muestra</b>		120	100
<b>Sexo</b>	Hombre	11	9.16
	Mujer	109	90.84
<b>Edad</b>	16-18 años	25	20.33
	19-25 años	71	59.68
	26 ó más años	2	1.66
	NC	22	18.33
<b>Creencias religiosas</b>	Si	105	87.51
	No	14	11.66
	NC	1	0.83
<b>Pareja</b>	Si	57	47.5
	No	58	48.34
	NC	5	4.16
<b>Semestre</b>	1º-2º	43	35.83
	3º-4º	24	20
	5º-6	44	35.85
	7º-8º-9º	8	6.66
	NC	2	1.66
<b>Ámbito</b>	Urbano	117	97.51
	Semi-urbano	2	1.66
	NC	1	0.83

Fuente: Elaboración propia.

### 3. RESULTADOS

Tras aplicar la escala de sexismo, tal y como se observa en la siguiente tabla, se observa que en 2 cuestiones se evidencian niveles bajos de sexismo (ASI-6 y ASI-13), en 16 ítems niveles medios y en 4 niveles medio-altos (ASI5, ASI-7, ASI-10 y ASI-19). [Ver Tabla 2].

Tabla 2. Media total y Desviación Típica en cada Cuestión de la Ambivalent Sexism Inventory (ASI)

Pregunta		Media	DT
ASI-1	Aun cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer.	2.15	1.214
ASI-2	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan a ellas sobre los hombres.	2.80	1.254
ASI-3	En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.	2.34	1.206
ASI-4	La mayoría de las mujeres interpreta comentarios o conductas inocentes como sexistas, es decir, como expresiones de prejuicio o discriminación en contra de ellas.	2.92	1.050
ASI-5	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.	3.35	1.339
ASI-6	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo.	1.80	1.009
ASI-7	En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre.	3.13	1.353
ASI-8	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.	2.73	1.202
ASI-9	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.	2.88	1.330
ASI-10	La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.	3.07	1.262
ASI-11	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.	2.93	1.327
ASI-12	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.	2.46	1.289
ASI-13	El hombre está incompleto sin la mujer.	1.98	1.080
ASI-14	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.	2.59	1.254
ASI-15	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.	2.74	1.293
ASI-16	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.	2.80	1.332
ASI-17	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.	2.08	1.203
ASI-18	Existen muchas mujeres que, para burlarse de los hombres, primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de estos.	2.71	1.325

Tabla 2. Media total y Desviación Típica en cada Cuestión de la Ambivalent Sexism Inventory (ASI) (Continuación)

ASI-19	Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral.	3.23	1.308
ASI-20	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	2.03	1.156
ASI-21	Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres.	2.60	1.177
ASI-22	Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.	2.69	1.269

Fuente: Elaboración propia en base a escala de Glick & Fiske (1996).

Como muestra la Tabla 3 se observa que la puntuación total de sexismo por parte de la muestra se corresponde con un nivel medio (2.63), siendo superior el nivel de sexismo hostil (2.87) que benevolente (2.39). Asimismo, en relación a las tres subcategorías del nuevo sexismo, se observa que es superior el sexismo relativo a la diferenciación de género (2.77) que al paternalismo protector (2.33) y la intimidad heterosexual (2.09).

Se evidencian por tanto resultados semejantes a los identificados por estudios precedentes como los realizados por Cruz, Zempaeltecal & Correa (2005), Lameiras & Castro (2002; 2003) o Expósito, Moya & Click (1998). Siendo superior, –al igual que en los estudios de Castro, Lameiras, Carrera & Failde (2010) y Otero & Mancinas (2016a; 2016b)–, el sexismo hostil que el benevolente, lo cual difiere de los resultados identificados en investigaciones como las realizadas por Cruz, Zempaeltecal & Correa (2005) o Lameiras & Castro (2003). Asimismo, respecto al sexismo benevolente, se observa que los niveles de paternalismo protector, la diferenciación de género complementaria e intimidad heterosexual son medios y menores a los evidenciados por Cruz, Zempaeltecal & Correa (2005).

Por otro lado, tomando en consideración la variable relativa al sexo, como se observa en la siguiente tabla, los hombres puntúan en todas las variables de sexismo más que las mujeres, siendo en las mujeres el nivel de sexismo medio y en los hombres, medio-alto. Característica que también señalan investigaciones como las realizadas por Cruz, Zempaeltecal & Correa (2005), Lameiras & Castro (2002; 2003), Expósito, Moya & Click (1998), Castro, Lameiras, Carrera & Failde (2010), Glick & Fiske (1996), Ferreira (2004), Cárdenas, Lay, González, Calderón & Alegría (2010) o Sidanius (1993).

Respecto a la edad se observa que quienes puntúan más alto son quienes poseen edades superiores e inferiores a la media, ya que el grupo de edad intermedio es el que puntúa más bajo en todos los tipos y subtipos de sexismo. No obstante cabe



señalar que el grupo de menor edad es el que puntúa más alto en el sexismo total y el benévolo en todos sus tipos, mientras que el de mayor edad en el hostil. Aspecto que difiere de los resultados identificados por Expósito, Moya & Glick (1998) y Lameiras & Castro (2003).

En referencia a las creencias religiosas se evidencia que mientras que en el sexismo total y benévolo en todas sus tipologías puntúan en mayor medida quienes manifiestan poseer creencias, respecto al sexismo hostil lo realizan quienes no las poseen. Resultados que difieren de otras investigaciones en las que se tomó como variable de análisis este aspecto (Castro, Lameiras, Carrera & Failde, 2010; Sidanius, 1993). Aunque cabe destacar que también se obtuvieron resultados similares en la investigación de Cárdenas, Lay, González, Calderón & Alegría (2010).

Analizando la cuestión referente a si la muestra posee pareja se observa que quienes están solteros evidencian un mayor nivel de sexismo total, hostil y benévolo en todos sus tipos a excepción del referente a la intimidad heterosexual. Resultado especialmente interesante ya que no ha sido analizado anteriormente en investigaciones precedentes.

Finalmente en relación al grado de instrucción de la muestra se observa que a mayor instrucción el nivel de sexismo decrece en todos sus tipos. Lo cual también se afirman por Lameiras & Castro (2003). No obstante analizando los dos últimos periodos se evidencia un repunte (ver Gráfico 1 y Tabla 3).

Finalmente cabe destacar que tras realizar un análisis correlacional de Pearson a nivel 0,01 y 0,05 entre los distintos niveles de sexismo (total, hostil y benevolente en sus subtipos) se observa que se producen correlaciones directas significativas entre todas la variables a nivel 0,01 (ver Tabla 4).

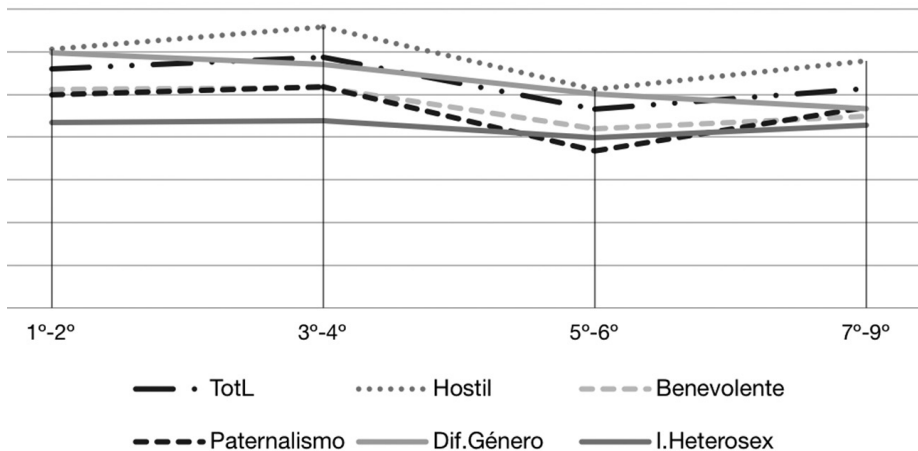
Dichas correlaciones, como se observa en la Tabla 4, son: fuertes o muy fuertes respecto al sexismo total y el resto de tipos y subtipos, fuertes (0.639) entre el sexismo hostil y benevolente y sus subtipos (paternalismo protector, diferenciación de género e intimidad heterosexual) y entre estos últimos entre sí. Elemento que también se evidencia en las investigaciones como las realizadas por Cárdenas, Lay, González, Calderón & Alegría (2010), Castro, Lameiras, Carrera & Failde (2010) y Cruz, Zempaeltecal & Correa (2005), aunque en este estudio las correlaciones identificadas son de mayor intensidad.

Tabla 3. Medias Ambivalent Sexism Inventory (ASI) según variables analizadas

Variable	Subvariable	Sexismo total	Sexismo hostil	Sexismo benévolo			
				Total	Paternalismo protector	Diferenciación de género	Intimidad heterosexual
<b>Total muestra</b>		2.6364	2.8765	2.3962	2.3313	2.7667	2.0958
<b>Sexo</b>	Hombre	3.1116	3.3388	2.8843	3.3182	3.0303	2.4545
	Mujer	2.5884	2.8299	2.3470	2.2317	2.7401	2.0596
<b>Edad</b>	1	2.7745	2.9236	2.6255	2.4400	3.1200	2.3100
	2	2.5653	2.8630	2.2676	2.1655	2.6338	1.9789
	3	2.7273	3.1818	2.2727	2.2500	2.3333	2.0000
<b>Creencias religiosas</b>	Si	2.6346	2.8494	2.4199	2.3333	2.8317	2.1167
	No	2.6396	3.0974	2.1818	2.2321	2.2619	1.8929
<b>Pareja</b>	Si	2.6300	2.8660	2.3939	2.3333	2.3333	2.1316
	No	2.6787	2.9279	2.4295	2.3621	2.6842	2.0690
<b>Semestre</b>	1°-2°	2.7944	3.0303	2.5584	2.4940	2.9921	2.1726
	3°-4°	2.9341	3.2929	2.5753	2.5929	2.8524	2.1911
	5°-6	2.3282	2.5599	2.0965	1.8385	2.5111	1.9929
	7°-8°-9°	2.5707	2.8939	2.2475	2.3472	2.3333	2.1389

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 1. Nivel de Sexismo según curso/semestre de la muestra



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4. Correlaciones entre distintos tipos de sexismo

Subvariable	Sexismo total	Sexismo hostil	Sexismo benévolo			
			Total	Paternalismo protector	Diferenciación de género	Intimididad heterosexual
Sexismo total	1					
Sexismo hostil	0.911**	1				
Sexismo benévolo	Total	0.899**	0.639**	1		
	Paternalismo protector	0.773**	0.527**	0.883**	1	
	Diferenciación de género	0.731**	0.488**	0.847**	0.708**	1
	Intimididad heterosexual	0.777**	0.552**	0.864**	0.645**	0.609**

Fuente: Elaboración propia.

## 4. CONCLUSIÓN

A través de este estudio se ha observado que el sexismo está arraigado en el estudiantado de trabajo social regiomontano, especialmente en hombres, de ámbito rural, de menor edad e instrucción, sin creencias religiosas y sin pareja. Dado que el presente trabajo tuvo como objetivo identificar la influencia del género, el ámbito geográfico, las creencias religiosas, el nivel de instrucción y la situación sentimental en el nivel de sexismo de estudiantes de Trabajo Social de la UANL, únicamente en el nivel descriptivo, se considera fundamental realizar estudios con una muestra más amplia, que permita realizar pruebas estadísticas concluyentes sobre las variables que determinan el nivel de sexismo en la población mencionada.

Finalmente, si bien los resultados arrojan niveles medios de sexismo, lo ideal sería obtener valores bajos. Por ello, se considera necesario seguir realizando medidas formativas y preventivas en el ámbito educativo referentes a la igualdad de género.

Siendo conscientes de que las políticas de igualdad de género tienen una fuerte repercusión en áreas vitales del ser humano como las vinculadas al ámbito laboral, sanitario, educativo, económico, político y social, ya que la no igualdad tiene repercusiones en todas las áreas citadas y posiciona a las mujeres en una situación de inferioridad respecto a las posibles oportunidades; debido al tradicional sistema patriarcal y sexista (Otero, 2015), es necesario promover estudios que analicen el estado actual en materia de igualdad en los distintos ámbitos.

Tomando en consideración el ámbito educativo, es necesario destacar que un elemento clave en este entramado es el proceso de socialización a través del cual, como señalan Giddens (2001) y Pérez (2014), en etapas tempranas se refuerzan e interiorizan comportamientos, valores, creencias y actitudes sexistas promovidas por otras instituciones (familia, grupo de iguales, política, medios de comunicación, etc.), a través de los cuales se imponen ideales del “deber ser”, en términos de masculinidad y feminidad, frenando y coartando el desarrollo personal y creando pautas comportamentales preestablecidas que legitiman la subordinación de la mujer respecto al hombre (Pacheco, Cabrera, Mazón, González & Bosque, 2014; González, 2004).

Es por ello que es necesario promover estudios transversales de género en los planes docentes de trabajo social, promover medidas formativas y preventivas entre el alumnado y los/as trabajadores/as sociales en activo y realizar evaluaciones de impacto de las medidas llevadas a cabo.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- Armunio, M., Larrinaga, A., Usategui, E., & Del Valle, A. I. (2010). Violencia de género en las relaciones de pareja de adolescentes y jóvenes de Bilbao. *Zerbitzuan: Gizarte zerbitzuetarako aldizkaria*, 47, 121-134. Recuperado en <http://zerbitzuan.net/documentos/zerbitzuan/Violencia%20de%20genero%20en%20las%20relaciones%20de%20pareja.pdf>.
- Brioso, A., Barrera, E., & Malagón, J. L. (2012). *Perspectivas de género como pieza fundamental en Trabajo Social*. Recuperado de [www.10ujaen.es/node/18306/download/18.pdf](http://www.10ujaen.es/node/18306/download/18.pdf).
- Cárdenas, M., Lay, S. L., González, C., Calderón, C., & Alegría, I. (2010). Inventario de sexismo ambivalente: Adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *Salud & Sociedad*, 1(2), 125-135. Recuperado en <http://www.saludysociedad.cl/index.php/main/article/view/19/31>.
- Castro, Y.; Fernández, M.; Fernández, M. V. & Garrido, J. M. (2010). Evaluación de las necesidades sexistas en estudiantes españoles/as de Educación Secundaria Obligatoria. *Psicología: Avances de la disciplina*, 4(1), 11-24. Recuperado en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297224086002>. doi: 297224086002ER.
- Collado, C.; Sampieri, R., & Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Cruz, C. E.; Zempoaltecatl, V., & Correa, F. E. (2005). Perfiles de sexismo en la ciudad de México: validación del cuestionario de medición del sexismo ambivalente. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10(2), 381-395. Recuperado en <http://www.redalyc.org/pdf/292/29210212.pdf>. doi: 29210212ER.
- Delgado, C., y Mergenthaler, E. (2011). Evaluación psicométrica de la percepción de la violencia de género en la adolescencia. *International Journal of Developmental*

- and Educational Psychology*, 1(2), 197-206. Recuperado en [http://infad.eu/RevisitaINFAD/2011/n1/volumen2/INFAD\\_010223\\_197-206.pdf](http://infad.eu/RevisitaINFAD/2011/n1/volumen2/INFAD_010223_197-206.pdf).
- Díaz-Aguado, M. J. (2003). Adolescencia, sexismo y violencia de género. *Papeles del Psicólogo*, 84, 35-44. Recuperado en <http://www.redalyc.org/pdf/778/77808404.pdf>. doi: 77808404ER.
- Díaz-Aguado, M. J. (2006). Sexismo, violencia de género y acoso escolar. Propuestas para una prevención integral de la violencia. *Revista de Estudios de Juventud*, 73, 38-57. Recuperado en [http://www.educarenigualdad.org/media/pdf/uploaded/old/Doc\\_175\\_revista\\_juventud.pdf](http://www.educarenigualdad.org/media/pdf/uploaded/old/Doc_175_revista_juventud.pdf). doi: 16746507025ER.
- Díaz-Aguado, M. J., & Martínez, R. (2001). *La construcción de la igualdad y la prevención de la violencia contra la mujer desde la educación secundaria*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- Expósito, F., Moya, M. C., & Click, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, 13(2), 159-169. doi 10.1174/021347498760350641. Recuperado en <http://www.uv.es/~friasnav/LecturaCompl1.pdf>. doi: 10.1174/021347498760350641.
- Ferreira, M. C. (2004). Sexismo hostil e benevolente: inter-relações e diferenças de género. *Temas em Psicologia*, 12(2), 119-126. Recuperado en <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/tp/v12n2/v12n2a04.pdf>
- Formiga, N. S., Gouveia, V. V., y Santos, M. D. (2002). Inventário de sexismo ambivalente: sua adaptação e relação com o género. *Psicologia em estudo*, 7(1), 103-111. Recuperado en [http://vvgouveia.net/sp/images/Gouveia\\_2002\\_inventario\\_de\\_sexismo\\_ambivalente.pdf](http://vvgouveia.net/sp/images/Gouveia_2002_inventario_de_sexismo_ambivalente.pdf).
- Fundación Mujeres (2004). *Proyecto Detecta: Investigación sobre sexismo interiorizado en jóvenes. Informe del proyecto Detecta*. Recuperado en [www.fundacionmujeres.es/img/Document/14941/documento.pdf](http://www.fundacionmujeres.es/img/Document/14941/documento.pdf).
- Giddens, A. (2001). *Sociología*. Madrid: Alianza.
- Glick, P., & Fiske, S. T. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491-512. doi. 10.1037/0022-3514.70.3.491. Recuperado en <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.470.9865&rep=rep1&type=pdf>. doi: 10.1037/0022-3514.70.3.491.
- González, J. L. (2006). *Estudio sobre violencia de género y actitudes sexistas en la población joven de Cantabria*. Santander: Consejería de Relaciones Institucionales y Asuntos Europeos.
- Guzzetti, L. (2012). La perspectiva de género. Aportes para el ejercicio profesional. *Revista Debate Público. Reflexión de Trabajo Social*, 2(4), 107-113. Recuperado en [http://trabajosocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/13/2016/03/13\\_Guzzetti.pdf](http://trabajosocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/13/2016/03/13_Guzzetti.pdf)
- Lameiras, M., & Castro, Y. (2002). Evaluación del sexismo moderno en adolescentes. *Revista de Psicología Social*, 17 (2), 119-127. Recuperado en <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1174/021347402320007555>. doi: 297224086002ER.

- Lameiras, M., & Castro, Y. (2003). Evaluación del sexismo ambivalente en estudiantes gallegos/as. *Acción psicológica*, 2(2), 131-136. Recuperado en <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/526/466>.
- Lemus, S. D., Castillo, M., Moya-Morales, M. C., Padilla-García, J. L. y Ryan, E. (2008). Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8(2), 537-56. Recuperado en <http://digibug.ugr.es/handle/10481/32913#.WCstnObhCM8>.
- Limiñana, A., Suriá, R., y Villegas, E. (2014). Creencias sexistas sobre las relaciones de pareja y su reflejo en el uso de las redes sociales en estudiantes universitarios. Comunicación presentada a las *XII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria*, Alicante. Recuperado en <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/42426>.
- Merino, E., Martínez, M. R. y Díaz-Aguado, M. J. (2010). Sexismo, inteligencia emocional y adolescencia. *Psicología Educativa*, 16(1), 77-88. Recuperado en <http://saude-publica.bvs.br/pesquisa/resource/pt/ibc-98316>. doi: 10.5093/ed2010v16n1a7.
- Mladinic, A., Saiz, J. L., Díaz, M., Ortega, A., y Oyarce, P. (1998). Sexismo Ambivalente en Estudiantes Universitarios Chilenos: Teoría, Medición y Diferencias de Género. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 14(1), 1-14. Recuperado en <http://psycnet.apa.org/psycinfo/1998-11389-001>. doi: 29210212ER.
- Noreña, A. L., Alcázar-Moreno, N., Rojas, J. G., y Rebolledo-Malpica, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Aquichán*, 12(3), 263-274. Recuperado en <http://www.scielo.org.co/pdf/aqui/v12n3/v12n3a06.pdf>.
- Otero, L. M. (2015). Gender and Social Work: Formative Analysis. *International Review of Social Sciences and Humanities*, 9 (1), 208-218. Recuperado en [http://www.irssh.com/yahoo\\_site\\_admin/assets/docs/18\\_IRSSH-1087-V9N1.11805309.pdf](http://www.irssh.com/yahoo_site_admin/assets/docs/18_IRSSH-1087-V9N1.11805309.pdf).
- Otero, L. M., & Mancinas, S. E. (2016). Nivel de sexismo y estereotipos de género en estudiantes de Trabajo Social Regiomontanas. *Azarbe. Revista Internacional de Trabajo Social y Bienestar*, 5, 17-30. Recuperado en <http://revistas.um.es/azarbe/article/view/243291>.
- Pacheco, C. R., Cabrera, J. S., Mazón, M., González, I., y Bosque, M. (2014). Estereotipos de género sexistas. Un estudio en jóvenes universitarios cubanos de medicina. *Revista Ciencias Médicas*, 18(5), 853-867. Recuperado en [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1561-31942014000500015](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942014000500015).
- Pastor, Y., Balaguer, I., y García-Merita, M. L. (2003). El autoconcepto y la autoestima en la adolescencia media: análisis diferencial por curso y género. *Revista de Psicología Social*, 18, 141-159. Recuperado en <http://www.psicothema.com/pdf/3170.pdf>. doi: 10.1174/021347403321645258.
- Pérez, S. (2014). *Creencias sexistas y estereotipos de género en adolescentes como indicadores tempranos de violencia de género. Trabajo de campo con jóvenes residentes en Asturias*. Tesis de maestría. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- Pozo, C., Martos, M. J., y Alonso, E. (2010). ¿Manifiesta actitudes sexistas el alumnado

- de Enseñanza Secundaria? *Journal of Research in Educational Psychology*, 8(2), 541-560. Recuperado en [http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/21/espanol/Art\\_21\\_440.pdf](http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/21/espanol/Art_21_440.pdf).
- Rodríguez, V., Sánchez, C., y Alonso, D. (2006). Creencias de adolescentes u jóvenes en torno a la violencia de género y las relaciones de pareja. *Portularia*, 6(2), 189-204. Recuperado en <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/525>.
- Sidanius, J. (1993). The interface between racism and sexism. *Journal of Psychology*, 127 (1), 211-322. doi: 10.1080/00223980.1993.9915565. Recuperado en <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00223980.1993.9915565>.
- Torres, C. E. C., Alonso, V. Z., y Romero, F. E. C. (2005). Perfiles de sexismo en la ciudad de México: validación del cuestionario de medición del sexismo ambivalente. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10(2), 381-395. Recuperado en <http://www.redalyc.org/pdf/292/29210212.pdf>.
- UCM y Delegación del Gobierno para la Violencia de Género (2012). *La juventud universitaria ante la igualdad y la violencia de género*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
- Wainerman, C. (2005). *La vida cotidiana en las nuevas familias. ¿Una revolución estancada?* Buenos Aires: Lumiere.

