

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE ARQUITECTURA**



**EL DISEÑO GRÁFICO COMO ESTRATEGIA PARA LA  
MERCADOTECNIA DEL PRODUCTO**

**Tesis que presenta:  
DULCE MARÍA GUADALUPE JESSICA WAH ROBLES**

**Como requisito para obtención del grado de:**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS  
CON ORIENTACIÓN EN GESTIÓN E INNOVACIÓN DEL DISEÑO**

**MARZO DE 2020**



Universidad Autónoma de Nuevo León

Facultad de Arquitectura

Estudios de Posgrado

**El diseño grafico como estrategia para la mercadotecnia del producto**

Tesis que presenta

**Dulce María Guadalupe Jessica Wah Robles**

Asesor: MDP. Laura Sáenz Belmonte

Como requisito para obtención del Grado de:

Maestría en Ciencias Con orientación en gestión e innovación del Diseño

Cd. Universitaria

Marzo de 2020

# Capítulo

# 1

---

## INTRODUCCIÓN

“El pensamiento complejo es un método para la construcción de conocimientos, basado en el tejido de relaciones entre las partes y el todo, desde la continua: organización-orden-desorden. Implica abandonar toda pretensión de tener ideas, leyes y fórmulas simples para comprender y explicar la realidad”. Morín (1994.b)

“Si se separa la reflexión filosófica de la teoría científica, habrá una ciencia sin conciencia y una conciencia sin ciencia”. (Edgar Morán 1998)

Dijo Sir Isaac Newton: “Si he podido ver más allá es por haberme subido sobre los hombros de un gigante”. Pero también los gigantes creativos han visto más allá, subiéndose sobre los hombros de nosotros, los pequeños creativos.

# Capítulo

# 2

---

## EL DISEÑO GRÁFICO Y EL “MARKETING”

“Cualquiera que sea la información transmitida, ésta debe reflejar, ética y culturalmente, su responsabilidad con la sociedad a la que se dirige”. Joseph Müller-Brockmann.

“Se tacaño con los adornos, marcos y complementos de este tipo. No apiles ornamentos como si fueran flores en un funeral... Familiarízate con la forma intrínseca de las letras, pues son la unidad básica que construye la estructura – travesaños y ladrillos no armados.- Selecciona las mejoras y no te desprendas de ellas”. William Addison Dwiggins.

“El ingrediente individual –el ‘toque personal’ del artista –tiene unas consecuencias absolutamente nulas, tanto en el nivel de la publicidad moderna, como en la invención de prototipos y paradigmas formales”. Lazar Markovitch Lissitzky.

“El diseño gráfico no es una frivolidad extra. Sus usos y objetivos son tan consubstanciales al mundo y a la civilización, que Marshall Mc Luhan definió al ser humano como: Animal Tipográfico” Quentin Newark.

“Cuanto más anodina es una letra, más útil es para el tipógrafo”. Piet Zwart

# Capítulo

# 3

---

## ANTECEDENTES DEL DISEÑO GRÁFICO

“... una vez más, afirmo que la tipografía no es una forma de expresión personal, sino que debe cimentarse y estar condicionada por el mensaje que debe transmitir. El arte y oficio de la tipografía, por muy honesto y elemental que sea, es una arte al servicio de, y no una de las bellas artes”. Herbert Bayer.

“Los tipos de letra que se introducen en la imagen mental que debe transmitirse a través de una distorsión arbitraria del diseño o de un ‘exceso’ del color son un mal tipo”. Beatrice Warde

“[La primera vez que me crucé con las formas de las letras de Edward Johnson] me cogió de improviso. No sabía que pudiese existir tanta belleza. Como si me alcanzara un rayo, así me alcanzó un cierto esclarecimiento... y, por un breve segundo, me pareció vislumbrar lo mismo que Dios conoce”. Eric Gill.

“El ser humano, como manifestación del espíritu supremo o de la fuente de la vida, lleva a cabo lo que le es dado hacer, estando consciente de que de sí mismo nada puede hacer. El artista se convierte en (una) transparencia a través de la cual funciona el principio creativo”. Herbert Bayer

# Capítulo

# 4

---

## ANTECEDENTES DEL DISEÑO INDUSTRIAL

“La crítica constructiva es valiosa para mejorar los productos; pero tiene mayor mérito lanzarse al ruedo, bañarse en el sudor del trabajo, estar luchando “decorado” con el polvo o la sangre del esfuerzo, equivocarse e intentar una y otra vez, sin que decaiga la devoción y el entusiasmo, sabiendo que aún en el aparente fracaso, se obtiene la ganancia del aprendizaje y la experiencia. Es excelente obtener el éxito o la victoria; pero aún la derrota es mejor que la inactividad”. (Anónimo)

“Si pones a tu discípulo a crear algo, intentará resolver un problema que tú descubriste. Pero si lo enseñas a ser creativo, no sólo ayudará a resolver problemas, sino que podrá prevenirlos y localizarlos”. (Anónimo)

“Toda una vida de experiencia puede conducir a un único momento de visión creativa y todo habrá valido la pena”. (Anónimo)

# Capítulo

# 5

---

## DE LA ESTÉTICA Y LA SEMIÓTICA

“La Estética estudia un modo específico de apropiarse de la realidad, vinculado con otros modos humanos de apropiarse del mundo, con las condiciones históricas, sociales y culturales en que se da”. Adolfo Sánchez Vázquez.

“Lo que más molesta al público sobre el arte minimalista [...] sus propias vidas, ya que les proyecta la cara más vacía, su cara de acero, la cara más impersonal de la tecnología, la industria y el comercio [...] la cara que usualmente esta mas atractivamente disfrazada”  
ANNA CHAVE

“El arte cibernético ofrece al usuario la posibilidad de sentirse copartícipe en la creación artística. Hay obras musicales planeadas para que el intérprete incluya variaciones motu proprio, y obras de teatro en las que los espectadores pueden participar” Anónimo, en los (Apuntes de Estética)

“Se debe asegurar la legibilidad simbólica, ayudan a leer los símbolos y ofrecer una flexibilidad que permita al usuario responder adecuadamente” Normas de la AIGA (American Institute of Graphic Arts)

# Capítulo

# 6

---

## HISTORIA “OCCIDENTAL” DE LO BELLO Y DE LO FEO.

“En el arte es feo lo que es falso, lo que es artificial, lo que intenta parecer bonito o hermoso en vez de expresivo, lo que es remilgado y pedante, lo que sonríe sin motivo, lo que posa sin razón, lo que se arquea y se cuadra sin causa, todo lo que carece de alma y verdad, todo lo que presume de hermosura o de gracia, todo lo que miente”. Augusto Rodin (escultor)

“La belleza es un acuerdo entre el contenido y la forma”. Henrik Ibsen

“Lo que es contrario a la naturaleza no es bello” Isadora Duncan”

Todas las culturas, además de tener una concepción propia de lo bello, han tenido siempre una idea propia de lo feo [...] normalmente es difícil establecer si lo representado era realmente considerado feo” Umberto Eco

“No sólo a lo largo del tiempo, sino también en el seno de una misma cultura, han entrado en conflicto distintos conceptos de la belleza” Umberto Eco



# Capítulo

# 7

---

## LA ENSEÑANZA DE DISEÑO GRÁFICO EN LA FACULTAD DE ARQUITECTURA, UANL

“No les puedes enseñar todas las cosas; sólo puedes ayudarlos a encontrar el conocimiento por sí mismos”. GALILEO GALILEI

“Sólo es posible aprender a aprender cuando se ha aprendido a pensar” Margarita Gómez Palacios.

“Que los maestros aprendan a ser mejores maestros y no sólo a ostentar grados académicos” Margarita Gómez Palacios

“El humano sólo aprende aquello que considera relevante y que pudiese mejorar su calidad de vida. Anónimo

“Así como la educación es un bien público, la no educación es un mal público. Anónimo

# Capítulo

# 8

---

## TECNOLOGÍA CIBERNÉTICA EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL DISEÑO GRÁFICO

El verdadero progreso es el que pone la tecnología al alcance de todos”. Henry Ford

“Utilizas internet cuando lo necesitas. Como cuando vas al supermercado, que compras todas las ofertas, pero después sabes que sólo necesitas una lata de atún y un bote de suavizante”. Joaquín Oristrell

“Es un hecho que el hombre tiene que controlar a la ciencia y comprobar ocasionalmente el avance de la tecnología” Thomas H. Huxley

“La televisión es un invento que permite que te divierta en tu sala gente que nunca tendrás en tu casa”. David Frost (Conductor de televisión)

“Una máquina puede hacer el trabajo de 50 hombres normales. Pero no hay máquina que haga el trabajo de un hombre extraordinario. Elbert Hubbard

# Capítulo

# 9

---

## PROGRAMAS PARA LA ENSEÑANZA- APRENDIZAJE DE DISEÑO GRÁFICO.

“Los indicadores de logros son comportamientos manifiestos, evidencias, rasgos observables de desempeño humano que [...] permiten afirmar que aquello previsto se ha alcanzado”. Sergio Tobón.

(Se deben) “Describir las razones por las que la asignatura forma parte del perfil del egresado, su relación con el resto de las asignaturas y su contexto genérico”. UANL, Dirección de Estudios de Licenciatura.

“El docente deberá dominar las estrategias pedagógicas y herramientas institucionales que promuevan el aprendizaje y la formación integral [...], diseñar las unidades de aprendizaje de un programa educativo [...] Conducir los procesos de formación académica y evaluar el proceso educativo centrado en el aprendizaje y basado en competencias [...]. UANL. Perfil de egreso del Diplomado Básico en Docencia.

“Hay una gran variedad de estilos de aprendizaje, de tiempos de atención, de memorias, de ritmos de desarrollo y de inteligencias”. Herman, 1992 (Nuevos enfoques curriculares).

# CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

---

“Que las personas aprendan claramente que siempre que amenacen a alguien o humillen, lastimen innecesariamente, dominen o rechacen a otro ser humano, se convierten en fuerzas creadoras de la sicopatología, aun cuando esas fuerzas sean pequeñas. Que reconozcan también que todo hombre amable, colaborador, decente, psicológicamente democrático, afectuoso y cordial, es una fuerza sicoterapéutica, aun cuando dicha fuerza sea pequeña”. Abraham Maslow.

“No somos más que hombres de carne y de sangre, de soplo y de nada, hierba reseca, sombra fugitiva, flor que se marchita, ignorantes de tu verdad, vacíos de rectitud; y sin embargo, oh Eterno Dios nuestro, te complace nuestra alabanza, por tanto amor que nos tienes”. Oración judía recogida por Alain Houziaux en el siglo XIII.

## CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

Como en la presente tesis se intenta investigar la realidad mediante procedimientos catalogados dentro de la modalidad cualitativa, se consideró necesario obtener alguna información al respecto. A continuación se incluye un breve resumen de los apuntes compilados.

“Es la Metodología cualitativa el proceso de transformación de la realidad en datos aprehensibles y cognoscibles, que tienden a volver más inteligible un objeto de estudio”.

Es “cualitativa” porque atiende a la cualidad del dato.

La pregunta inicial del método es: ¿Cómo debe ser el proceso más adecuado para sistematizar los datos, sin lesionar la calidad de la investigación?

Pasos para sistematizar los datos:

A.- Conceptualización

B.- Categorización

D.- Organización

E.- Análisis e interpretación de los datos.

Habilidades del pensamiento necesarias para investigar cualitativamente:

1. Enfocar la atención para identificar situaciones.
2. Captar, describir y representar las situaciones.
3. Reflexionar sobre las situaciones y hacer deducciones.
4. Organizar la información en temas, tópicos o categorías.
5. Poder descomponer las situaciones observadas en sus partes.
6. Elaborar análisis sobre las partes y las interrelaciones que haya entre éstas.
7. Identificar en los datos, los aspectos referidos a las preguntas iniciales que orientan la investigación.

La investigación cuantitativa es aquella en la que se recoge y analizan datos cuantitativos sobre variables. La investigación cualitativa evita la cuantificación. Los investigadores cualitativos hacen registros narrativos de los fenómenos que se estudian, mediante técnicas como la observación participante y las entrevistas no estructuradas. La diferencia fundamental entre ambos métodos es que la cuantitativa estudia la asociación o relación entre variables cuantificadas y la cualitativa lo hace en contextos estructurales y situaciones. La investigación cualitativa examina su sistema de relaciones, su estructura dinámica; la investigación cuantitativa trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre las variables, la generalización y la objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencias en una población de la cual toda muestra procede. Tras el estudio de la asociación o correlación pretende, a su vez, hacer una inferencia causal que explique porqué las cosas suceden o no de una forma determinada.

Tres recomendaciones metodológicas para las personas interesadas en trabajar con el esquema cualitativo:

- Observar qué acciones se producen efectivamente. No debemos fiarnos de los métodos introspectivos. Ni los sujetos, ni los informadores, ni los jueces, pueden describir los comportamientos por poco sistemáticos que sean. No es necesario dejar de contar con sus propios juicios, ni utilizar las variables dadas de antemano. Hay que tratar de registrar todo lo que se produce (si es posible, realizar películas sonoras de toda interacción que se desee estudiar).
- Los sujetos deben realizar las mismas interacciones en las mismas situaciones y en las mismas circunstancias de observación. Mantener un plano cultural.
- Utilizar herramientas de registro tales como rúbricas, diarios de campo, bitácoras, etc.

Recomendaciones para hacer mejor la investigación cualitativa

- En la investigación cualitativa se mueve un volumen de datos muy grande, por lo que es necesario categorizarlos, para facilitar su análisis y poder lograr los objetivos propuestos, que pueden ser cambiantes, a medida que se va obteniendo la información.
- Las categorías pueden construirse utilizando una palabra de una idea que sea similar en otras ideas, o creando un nombre como con base en un criterio unificador, logrando que, al final del proceso, todas las ideas estén incluidas en alguna categoría.
- Al construir las categorías no se deben hacer interpretaciones previas y siempre se debe respetar la información contenida.

- Cuando se han incluido muchas ideas en una categoría, se debe realizar la posibilidad de dividirla en subcategorías para facilitar el análisis posterior.
- En la conciencia o percepción ordinaria, la percepción envuelve actos de categorización. En tanto maduramos, intentamos obtener un sentido más y más consistente de la masa de información que llega hasta nuestros sentidos, nuestros receptores de precisiones; así desarrollamos sistemas estereotipados, o categorías para ordenar las sensaciones o la información que entra. El conjunto de categorías que desarrollamos es limitado, mucho más limitado que lo que llega a nuestra mente a través de nuestras percepciones.

La categorización puede hacerse antes de entrevistar o después de haber hecho las entrevistas: es decir, puede estar predefinida por el analista (lo que usualmente se hace en el método de entrevistas semiestructuradas) o, por el contrario, puede sufrir a medida que se analizan los datos ya recogidos.

1. El primer caso (antes), consiste en establecer un conjunto de categorías (o clases de fenómenos o hechos), a partir de las teorías que estudian ese fenómeno o hecho.
2. En el segundo caso (Después) tanto si se han hecho entrevistas como si sólo hay observación en el terreno, se establecen categorías de análisis, después de haber hecho las entrevistas u observaciones, a partir de lo que la gente dice o hace.

La categorización: a partir de los antecedentes recogidos en el marco teórico, se establecen las ideas o temas más sobresalientes que deberían ser consultados/ Investigados/ recopilados en el terreno, haciendo una lista con ellos. Por ejemplo si se tiene que averiguar sobre el diseño gráfico, el diseño industrial y el “marketing” se puede terminar confeccionando la lista de categorías (categorías cuya importancia habría quedado muy clara en el marco teórico, que es donde se sugieren):

- a) La definición operacional de términos. Se produce al definir cada una de las categorías, indicando cómo se las encuentra en la realidad, según lo presentan las teorías recogidas en el marco teórico o en textos especializados. No se recomienda definir de acuerdo con los diccionarios, porque estas definiciones son demasiado generalizadas y a menudo no reflejan la realidad que se está estudiando.
- b) La formulación de las entrevistas semiestructuradas que se les harán a los futuros entrevistados-informantes, basadas en las categorías y sus subcategorías. Hay que notar que se habla de temas y no de preguntas. En efecto, en las entrevistas semiestructuradas, cada categoría se convierte en un tema de conversación con la persona entrevistada, de manera que sirva de guía de conversación y entrevista para el entrevistador, no en preguntas cerradas; porque, en ese caso, los entrevistados suelen dar respuestas breves y escuetas, que es lo que no desea que suceda; por el contrario, interesa que respondan tanto como puedan sobre nuestro “tema” de entrevista, por lo que, sin salirse de él, se pueden reformular las preguntas e insistir haciendo nuevas preguntas que buscan precisar más sobre lo que el entrevistado realmente piensa del tema.

Aproximación a una conceptualización.

La investigación cualitativa es un diseño que, metodológicamente, agrupa trabajos que no tienen un protocolo de investigación que sigan todos los investigadores; tal vez encontremos coincidencias en cuanto a su método, no obstante, suelen tener una plataforma concedora que se puede agrupar en los siguientes principios:

- Se asume una postura política ante la sociedad, no se cree en la neutralidad científica, se concibe al quehacer científico como una manifestación social inscrita dentro de un entorno social que genera manifestaciones que inciden en esta realidad, no importa si es investigación básica o un trabajo de campo.
- El reto metodológico es que el discurso experimental nos había acostumbrado a asociar neutralidad con objetividad. Si entendemos objetividad como verdad científica, es obvio que el quehacer cualitativo la busca, pero si la asociamos con neutralidad ideológica, habrá una disonancia cognoscitiva, por lo que un investigador nunca será neutral; incluso quien asume dicha postura está jugando un papel ideológico y político.
- Sea un trabajo historiográfico o una investigación etnográfica éste siempre intentará tener una representación integral de la realidad, que se involucre en los niveles individual, grupal, social e histórico de los fenómenos.
- El reto aquí es que en ocasiones se dificulta el planteamiento del problema con el que inician las investigaciones experimentales, pero no se contempla la opción de separar variables con el propósito de tener experimentos “puros” Lo sobresaliente son los resultados de la investigación, no el sujeto que la elaboró.

A continuación, y para elegir algunas, se citan siete estrategias de la investigación cualitativa para tener una gama que cubra diferentes opciones de modalidad de investigación, luego se hará una breve descripción de algunas de estas estrategias; las más aplicables en esta tesis, las de los números tres y cuatro.

1. Historia Oral y de la vida.
2. Historiografía.
3. Estudios etnográficos.
4. Investigación-Acción.
5. Análisis del discurso.
6. Microhistoria.
7. Estudio de casos.

Los estudios etnográficos

La etnografía se ha dirigido principalmente a la investigación educativa.

La etnografía en México ha adquirido en los últimos años gran importancia en el ámbito de la educación, por ello, es importante conocer, reflexionar y discutir sobre sus posibilidades de indagación así como, sus propuestas teórico-metodológicas e instrumentales y sus limitantes.

Para mostrar, la manera general, a la etnografía como un enfoque cualitativo, se considerará para ello preguntarse:

¿En qué consiste?

¿De dónde proviene?

¿Cómo se ha desarrollado en un ámbito como el de la investigación, sobre todo en el campo de la educación?

¿Qué métodos y qué tipo de instrumentos se consideran adecuados en el trabajo etnográfico?

Etimológicamente, etnografía significa; (ethnos, pueblo y graphein, describir): descripción de un grupo de personas.

La etnografía se consideró como un enfoque derivado de la antropología, concebido para describir, mediante su registro, la cultura de pueblos nativos.

La investigación etnográfica, esencialmente, consiste en una descripción de los acontecimientos que tienen lugar en la vida del grupo, destacando las estructuras sociales y la conducta de los sujetos como miembros de ese grupo, así como las estructuras de sus interpretaciones y los significados de la cultura a la que pertenecen.

Los orígenes de la etnografía pueden rastrearse desde hace varios siglos, en estudios antropológicos, cuyo interés era conocer las condiciones de los pueblos colonizados y no fue sino hasta inicios del siglo XX cuando se marcó una ruptura en la tradición antropológica con la reorientación y la influencia básicamente de dos antropólogos: Bronislaw Malinowski y Radcliffe-Brown.

En el campo educativo, la ortografía proviene de la antropología y de la sociología cualitativa, y surgió como una propuesta alternativa a los paradigmas predominantes en investigación derivados principalmente de la sociología cuantitativa y de la psicología experimental.

A mediados del siglo XX, en el seno de la Antropología, se desarrolló un estudio sobre la influencia de la cultura en la educación, analizando, para ello, cómo ciertos procesos culturales penetran en los niños y los adolescentes, a través de las prácticas escolares o falta de estas.

La investigación etnográfica se ha construido a partir de la introducción de diferentes supuestos teóricos. Elsie Rocwel distingue entre estas tendencias:

Las guías de campo.

El uso de campo para orientar la observación es una de las técnicas de sistematización más difundidas en el campo antropológico. La intención es proporcionar una serie de categorías universales que permiten abordar fenómenos educativos en cualquier sociedad. Sin embargo, la selección y el agrupamiento de las categorías reflejan sesgos teóricos explícitos e implícitos. LA educación aparece en las guías clásicas de campo, en la antropología, como un aspecto constante de cualquier sociedad, con múltiples expresiones culturales no escolares.

La nueva etnografía.

Es probablemente el mejor ejemplo de coherencia entre las teorías y el método etnográfico. La "nueva etnografía" recoge y enfatiza la vieja meta de reconstruir la visión de los nativos, redefinida como la visión "étnica". Dentro de esta corriente se ha generado y formalizado una serie de técnicas específicas de entrevista y análisis formal. Se pone gran cuidado en el registro y posteriormente en la identificación de las categorías "étnicas" propias de los sujetos entrevistados.

Después de una serie de reflexiones y preguntas respecto al desarrollo reciente de la etnografía Rocwell propuso una alternativa teórico-metodológica desde una perspectiva gramsciana, que permita "anclar el estudio de fenómenos culturales en las relaciones sociales y en el movimiento político de la formación social que los contiene".



## ¿Cómo se hace la etnografía?

La etnografía es un enfoque cualitativo, construido en sus orígenes por supuestos teóricos funcionalistas de la antropología y supuestos derivados de la fenomenología, en el ámbito de la sociología cualitativa. Su articulación metodológica e instrumental se deriva de su coherencia entre estos diferentes niveles. Por lo tanto, sería erróneo reducir la etnografía a una técnica de indagación.

La práctica etnográfica tiene un carácter flexible y requiere de una constante elaboración de la información, a diferencia de otras perspectivas de investigación, en las cuales la terminación de un paso posibilita el acceso al siguiente, y así en forma continua, hasta llegar a las conclusiones. En la etnografía, la observación el análisis y la interpretación se dan de manera simultánea. Es decir, se observa, se generan nuevas preguntas de investigación, se realizan análisis, se confronta, (teoría contra lo documentado empíricamente), se reinterpreta y así se va construyendo el sentido de la indagación y de los conceptos con que se inició. No hay que esperar la recopilación final de “datos” para iniciar los primeros niveles de análisis, sino que este proceso de recopilación y análisis simultáneo permite lo que se ha denominado “regresos a la información”, los cuales van ampliando la posibilidad de comprensión de las interacciones que se generan en un contexto específico.

El etnógrafo se ubica en el lugar de los sujetos investigadores y estudia, a través de la observación, las relaciones sociales en su estado “natural”. Los estudios etnográficos en la escala y en el nivel de lo cotidiano, a través de una descripción profunda y detallada, ya que es este nivel donde los sujetos significan y aprehenden.

La observación participante, que es la observación en y con presencia de otros, es indispensable para compartir códigos de comunicación, socialización y prácticas de la vida diaria de los sujetos involucrados en el problema o acontecimiento a observar. El trabajo etnográfico requiere que la observación sea documentada a partir de técnicas específicas como los diarios, los registros y las entrevistas. Con ellos a partir de lo documentado se pretende interpretar los hechos sociales y se analiza la estructura social; no como una constante, sino como un proceso dinámico que se contribuye y define socialmente, por medio de la interacción de los diferentes sujetos. Estos sujetos ejercen acciones que propician prácticas concretas con significados sociales específicos. LA etnografía intentará descifrar el carácter y el contenido de ese significado.

Estos conceptos se recrearon en una de las obras de Martha Corentein (1992), en donde se pueden observar las expectativas del maestro, con relación a sus prácticas profesionales.

En concreto, hacer etnografía consiste en seguir una serie de acciones en forma metódica, que se inician con una observación profunda que permite una excelente descripción de los acontecimientos que tienen lugar en la vida de un grupo, a escala cotidiana, en la que se destacan las estructuras sociales, las internacionales. Las conductas y las actitudes de los sujetos; lo cual posibilita un proceso de confrontación con la teoría, para lograr comprender la significación y construir una interpretación y el sentido de la indagación.

En la actualidad se pueden observar diferentes tendencias en el método etnográfico. Una tendencia se nutre de una perspectiva funcionalista: otra, de una fenomenología; otra de una visión histórica y crítica, y en últimas fechas, se ha visto una articulación teórica para dar a cuenta de fenómenos complejos.

## Elementos de la Etnografía:

- a) Su carácter holístico, ya que este método, si bien tiende a privilegiar una o dos dimensiones, tiene que considerar las que intervienen en un problema o en un contexto, para dar cuenta de la totalidad.
- b) Otro elemento es su carácter contextual; pues no se concibe hacer etnografía sin dar cuenta de un contexto específico.
- c) Situacional, la etnografía es un trabajo "in situ" El proceso se concibe como inicialmente inductivo, pero en su desarrollo se convierte en un proceso marcadamente dialéctico.
- d) La etnografía se caracteriza por ser constructiva; se construye el sentido, no se descubre. Es generativa, en el sentido de que genera diferentes posibilidades de comprensión, construcción e interpretación; reconoce que el elemento subjetivo permea todo el proceso metodológico y, sobre todo, reconoce la cotidianidad en los procesos de interacción.

## Otros elementos:

De igual manera, para hacer etnografía es indispensable tener en cuenta los siguientes elementos intervinientes a lo largo de su desarrollo:

- a) Intereses por situación problemática o un tema susceptible de problematizarse. Para ello es imprescindible trabajar la problematización hasta construir un tema que pueda ser indagado. Cabe mencionar que si el problema o la pregunta sobre éste se puede contestar con un sí o no, no se considera problema de investigación.
- b) Negociación de acceso. La negociación de acceso es la actividad o conjunto de actividades que se efectúan, con el fin de tener acceso, entrada o cabida en el ámbito de interés y con los sujetos involucrados en ese ámbito. Qué hacer, cómo hacerlo, cuándo hacerlo, con quiénes con qué, durante cuánto tiempo, son preguntas de la investigación; pero éstas deberán ser "negociadas" para permitir el acceso y el tratamiento del objeto o problema por trabajar. Esta acción es de suma importancia, pues de este acceso o no, depende no sólo la posibilidad de desarrollar el proyecto, sino también, en buena medida, las condiciones de trabajo en las cuales se llevará a cabo. Se sugiere plantear el proyecto de investigación de manera general y, por ningún motivo, mentir sobre las intenciones; se recomienda no dar detalles cuando no sean requeridos.
- c) Implicación del investigador. Es necesario reconocer que el investigador modificará en mayor o menor medida las situaciones por observar, sobre todo al inicio de la indagación.
- d) Es necesario considerar que en todo proceso de indagación existen informantes que poseen mayor riqueza, por su conocimiento, o bien, por su experiencia. A estos llamados "informantes clave", no solo hay que observarlos sino contemplarlos como sujetos susceptibles de ser entrevistados.
- e) Hacer etnografía implica comprender los acontecimientos en términos de significados.
- f) El método etnográfico parte de una descripción que se confrontará con un marco teórico y una construcción interpretativa.

El método etnográfico utiliza diversas herramientas y técnicas entre las que destacan:

- La observación participante.
- Los registros de observación.
- Los auto-registros.

- El diario de campo.
- Las entrevistas etnográficas.
- Los micro-ensayos.
- Los testimonios.
- Los materiales referenciales.
- Los registros de observación:

Las observaciones son documentadas a través de un registro que se levanta en el campo observando. A dicho registro se le conoce como:

1. Levantamiento de campo general. La observación siempre es participante. En este levantamiento es pertinente incluir la simbología que permita recordar que no escuchamos, cuando hubo una interrupción, cuando no alcanzamos a documentar lo que suponemos o deducimos de una frase incompleta.
2. A este trabajo se le conoce como registro simple. Se recomienda que se elabore el mismo día a más tardar un día después de la observación, con el fin de no olvidar detalles de lo observado y poder describir con la mayor precisión posible lo acontecido. También se recomienda la transcripción inmediata, con el fin de no olvidar algún detalle o dar el sentido preciso a alguna abreviatura o simbología especial utilizada durante el momento de la documentación. Si se utilizó grabadora, la sugerencia es la misma, ya que en ocasiones hay interrupciones o variaciones en el volumen que impiden escuchar y entender con nitidez la que los participantes están hablando.
3. El registro simple requiere un proceso de elaboración posterior que se denomine “registro ampliado” En este proceso se anotan todas aquellas situaciones o percepciones que se tuvieron durante la observación, pero que no fue posible documentar en ese momento; pero, sobre todo, indican la índole o ubicación de lo observado dentro del problema que se investiga. Una vez realizados los registros ampliados, se procede a efectuar un primer nivel de análisis en el cual se pueda dar una aproximación a los contenidos de lo observado. A este primer nivel de análisis, resultado de la confrontación de lo documentado mediante varios registros con la o las perspectivas teóricas pertinentes al problema, se le reconoce como: Micro-ensayo.

#### La investigación-Acción (IA)

Una aproximación a la conceptualización de la investigación-acción es verla como “una forma de indagación introspectiva, colectiva, emprendida por participantes en situaciones sociales, con objeto de mejorar la racionalidad y la justicia de sus prácticas sociales o educativas; así como su comprensión de esas prácticas y de las situaciones en que éstas tienen lugar”.

Este es el proceso que tiene la Investigación-Acción.

1. Insatisfacción con el actual estado de cosas.
2. Identificación de un área problemática.
3. Identificación de un problema específico a ser resuelto mediante la acción.
4. Formulación de varias hipótesis.
5. Selección de una hipótesis.
6. Ejecución de la acción para comprobar la hipótesis.
7. Evaluación de los efectos de la acción.

#### 8. Generalizaciones.

Los pasos son muy similares a los de cualquier proyecto; la diferencia estriba en que los supuestos de la participación-acción se cruzan entre dos principios: La alta politización y una percepción muy optimista sobre la realidad.

En la presente investigación se aplica informalmente un método etnográfico de observación participante, pues la tesista ha impartido unidades de aprendizaje relacionadas con el diseño gráfico, complementándolo con algo de investigación-acción. En el continuo fluir del Trabajo docente se tiene contacto casi académico con maestros compañeros de asignatura y autoridades que son, en esta continua interacción, “entrevistadas” acerca de los problemas que se viven y que en gran parte convienen a esta tesis.

## CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

Como en la presente tesis se intenta investigar la realidad mediante procedimientos catalogados dentro de la modalidad cualitativa, se consideró necesario obtener alguna información al respecto. A continuación se incluye un breve resumen de los apuntes compilados.

“Es la Metodología cualitativa el proceso de transformación de la realidad en datos aprehensibles y cognoscibles, que tienden a volver más inteligible un objeto de estudio”.

Es “cualitativa” porque atiende a la cualidad del dato.

La pregunta inicial del método es: ¿Cómo debe ser el proceso más adecuado para sistematizar los datos, sin lesionar la calidad de la investigación?

Pasos para sistematizar los datos:

A.- Conceptualización

B.- Categorización

D.- Organización

E.- Análisis e interpretación de los datos.

Habilidades del pensamiento necesarias para investigar cualitativamente:

8. Enfocar la atención para identificar situaciones.
9. Captar, describir y representar las situaciones.
10. Reflexionar sobre las situaciones y hacer deducciones.
11. Organizar la información en temas, tópicos o categorías.
12. Poder descomponer las situaciones observadas en sus partes.
13. Elaborar análisis sobre las partes y las interrelaciones que haya entre éstas.
14. Identificar en los datos, los aspectos referidos a las preguntas iniciales que orientan la investigación.

La investigación cuantitativa es aquella en la que se recoge y analizan datos cuantitativos sobre variables. La investigación cualitativa evita la cuantificación. Los investigadores cualitativos hacen registros narrativos de los fenómenos que se estudian, mediante técnicas como la observación participante y las entrevistas no estructuradas. La diferencia fundamental entre ambos métodos es que la cuantitativa estudia la asociación o relación entre variables cuantificadas y la cualitativa lo hace en contextos estructurales y situaciones. La investigación cualitativa examina su sistema de relaciones, su estructura dinámica; la investigación cuantitativa trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre las variables, la generalización y la objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencias en una población de la cual toda muestra procede. Tras el estudio de la asociación o correlación pretende, a su vez, hacer una inferencia causal que explique porqué las cosas suceden o no de una forma determinada.

Tres recomendaciones metodológicas para las personas interesadas en trabajar con el esquema cualitativo:

- Observar qué acciones se producen efectivamente. No debemos fiarnos de los métodos introspectivos. Ni los sujetos, ni los informadores, ni los jueces, pueden describir los comportamientos por poco sistemáticos que sean. No es necesario dejar de contar con sus propios juicios, ni utilizar las variables dadas de antemano. Hay que tratar de registrar todo lo que se produce (si es posible, realizar películas sonoras de toda interacción que se desee estudiar).
- Los sujetos deben realizar las mismas interacciones en las mismas situaciones y en las mismas circunstancias de observación. Mantener un plano cultural.
- Utilizar herramientas de registro tales como rúbricas, diarios de campo, bitácoras, etc.

Recomendaciones para hacer mejor la investigación cualitativa

- En la investigación cualitativa se mueve un volumen de datos muy grande, por lo que es necesario categorizarlos, para facilitar su análisis y poder lograr los objetivos propuestos, que pueden ser cambiantes, a medida que se va obteniendo la información.
- Las categorías pueden construirse utilizando una palabra de una idea que sea similar en otras ideas, o creando un nombre como con base en un criterio unificador, logrando que, al final del proceso, todas las ideas estén incluidas en alguna categoría.
- Al construir las categorías no se deben hacer interpretaciones previas y siempre se debe respetar la información contenida.
- Cuando se han incluido muchas ideas en una categoría, se debe realizar la posibilidad de dividirla en subcategorías para facilitar el análisis posterior.
- En la conciencia o percepción ordinaria, la percepción envuelve actos de categorización. En tanto maduramos, intentamos obtener un sentido más y más consistente de la masa de información que llega hasta nuestros sentidos, nuestros receptores de precisiones; así desarrollamos sistemas estereotipados, o categorías para ordenar las sensaciones o la información que entra. El conjunto de categorías que desarrollamos es limitado, mucho más limitado que lo que llega a nuestra mente a través de nuestras percepciones.

La categorización puede hacerse antes de entrevistar o después de haber hecho las entrevistas: es decir, puede estar predefinida por el analista (lo que usualmente se hace en el método de entrevistas semiestructuradas) o, por el contrario, puede sufrir a medida que se analizan los datos ya recogidos.

3. El primer caso (antes), consiste en establecer un conjunto de categorías (o clases de fenómenos o hechos), a partir de las teorías que estudian ese fenómeno o hecho.
4. En el segundo caso (Después) tanto si se han hecho entrevistas como si sólo hay observación en el terreno, se establecen categorías de análisis, después de haber hecho las entrevistas u observaciones, a partir de lo que la gente dice o hace.

La categorización: a partir de los antecedentes recogidos en el marco teórico, se establecen las ideas o temas más sobresalientes que deberían ser consultados/ Investigados/ recopilados en el terreno, haciendo una lista con ellos. Por ejemplo si se tiene que averiguar sobre el diseño gráfico, el diseño industrial y el “marketing” se puede terminar confeccionando la lista de categorías (categorías cuya importancia habría quedado muy clara en el marco teórico, que es donde se sugieren):

- c) La definición operacional de términos. Se produce al definir cada una de las categorías, indicando cómo se las encuentra en la realidad, según lo presentan las teorías recogidas en el marco teórico o en textos especializados. No se recomienda definir de acuerdo con los diccionarios, porque estas definiciones son demasiado generalizadas y a menudo no reflejan la realidad que se está estudiando.
- d) La formulación de las entrevistas semiestructuradas que se les harán a los futuros entrevistados-informantes, basadas en las categorías y sus subcategorías. Hay que notar que se habla de temas y no de preguntas. En efecto, en las entrevistas semiestructuradas, cada categoría se convierte en un tema de conversación con la persona entrevistada, de manera que sirva de guía de conversación y entrevista para el entrevistador, no en preguntas cerradas; porque, en ese caso, los entrevistados suelen dar respuestas breves y escuetas, que es lo que no desea que suceda; por el contrario, interesa que respondan tanto como puedan sobre nuestro "tema" de entrevista, por lo que, sin salirse de él, se pueden reformular las preguntas e insistir haciendo nuevas preguntas que buscan precisar más sobre lo que el entrevistado realmente piensa del tema.

Aproximación a una conceptualización.

La investigación cualitativa es un diseño que, metodológicamente, agrupa trabajos que no tienen un protocolo de investigación que sigan todos los investigadores; tal vez encontremos coincidencias en cuanto a su método, no obstante, suelen tener una plataforma concedora que se puede agrupar en los siguientes principios:

- Se asume una postura política ante la sociedad, no se cree en la neutralidad científica, se concibe al quehacer científico como una manifestación social inscrita dentro de un entorno social que genera manifestaciones que inciden en esta realidad, no importa si es investigación básica o un trabajo de campo.
- El reto metodológico es que el discurso experimental nos había acostumbrado a asociar neutralidad con objetividad. Si entendemos objetividad como verdad científica, es obvio que el quehacer cualitativo la busca, pero si la asociamos con neutralidad ideológica, habrá una disonancia cognoscitiva, por lo que un investigador nunca será neutral; incluso quien asume dicha postura está jugando un papel ideológico y político.
- Sea un trabajo historiográfico o una investigación etnográfica éste siempre intentará tener una representación integral de la realidad, que se involucre en los niveles individual, grupal, social e histórico de los fenómenos.
- El reto aquí es que en ocasiones se dificulta el planteamiento del problema con el que inician las investigaciones experimentales, pero no se contempla la opción de separar variables con el propósito de tener experimentos "puros" Lo sobresaliente son los resultados de la investigación, no el sujeto que la elaboró.

A continuación, y para elegir algunas, se citan siete estrategias de la investigación cualitativa para tener una gama que cubra diferentes opciones de modalidad de investigación, luego se hará una breve descripción de algunas de estas estrategias; las más aplicables en esta tesis, las de los números tres y cuatro.

8. Historia Oral y de la vida.
9. Historiografía.

10. Estudios etnográficos.
11. Investigación-Acción.
12. Análisis del discurso.
13. Microhistoria.
14. Estudio de casos.

Los estudios etnográficos

La etnografía se ha dirigido principalmente a la investigación educativa.

La etnografía en México ha adquirido en los últimos años gran importancia en el ámbito de la educación, por ello, es importante conocer, reflexionar y discutir sobre sus posibilidades de indagación así como, sus propuestas teórico-metodológicas e instrumentales y sus limitantes.

Para mostrar, la manera general, a la etnografía como un enfoque cualitativo, se considerará para ello preguntarse:

¿En qué consiste?

¿De dónde proviene?

¿Cómo se ha desarrollado en un ámbito como el de la investigación, sobre todo en el campo de la educación?

¿Qué métodos y qué tipo de instrumentos se consideran adecuados en el trabajo etnográfico?

Etimológicamente, etnografía significa; (ethnos, pueblo y graphein, describir): descripción de un grupo de personas.

La etnografía se consideró como un enfoque derivado de la antropología, concebido para describir, mediante su registro, la cultura de pueblos nativos.

La investigación etnográfica, esencialmente, consiste en una descripción de los acontecimientos que tienen lugar en la vida del grupo, destacando las estructuras sociales y la conducta de los sujetos como miembros de ese grupo, así como las estructuras de sus interpretaciones y los significados de la cultura a la que pertenecen.

Los orígenes de la etnografía pueden rastrearse desde hace varios siglos, en estudios antropológicos, cuyo interés era conocer las condiciones de los pueblos colonizados y no fue sino hasta inicios del siglo XX cuando se marcó una ruptura en la tradición antropológica con la reorientación y la influencia básicamente de dos antropólogos: Bronislaw Malinowski y Radcliffe-Brown.

En el campo educativo, la etnografía proviene de la antropología y de la sociología cualitativa, y surgió como una propuesta alternativa a los paradigmas predominantes en investigación derivados principalmente de la sociología cuantitativa y de la psicología experimental.

A mediados del siglo XX, en el seno de la Antropología, se desarrolló un estudio sobre la influencia de la cultura en la educación, analizando, para ello, cómo ciertos procesos culturales penetran en los niños y los adolescentes, a través de las prácticas escolares o falta de estas.



La investigación etnográfica se ha construido a partir de la introducción de diferentes supuestos teóricos. Elsie Rocwel distingue entre estas tendencias:

Las guías de campo.

El uso de campo para orientar la observación es una de las técnicas de sistematización más difundidas en el campo antropológico. La intención es proporcionar una serie de categorías universales que permiten abordar fenómenos educativos en cualquier sociedad. Sin embargo, la selección y el agrupamiento de las categorías reflejan sesgos teóricos explícitos e implícitos. LA educación aparece en las guías clásicas de campo, en la antropología, como un aspecto constante de cualquier sociedad, con múltiples expresiones culturales no escolares.

La nueva etnografía.

Es probablemente el mejor ejemplo de coherencia entre las teorías y el método etnográfico. La “nueva etnografía” recoge y enfatiza la vieja meta de reconstruir la visión de los nativos, redefinida como la visión “étnica”. Dentro de esta corriente se ha generado y formalizado una serie de técnicas específicas de entrevista y análisis formal. Se pone gran cuidado en el registro y posteriormente en la identificación de las categorías “étnicas” propias de los sujetos entrevistados.

Después de una serie de reflexiones y preguntas respecto al desarrollo reciente de la etnografía Rocwell propuso una alternativa teórico-metodológica desde una perspectiva gramsciana, que permita “anclar el estudio de fenómenos culturales en las relaciones sociales y en el movimiento político de la formación social que los contiene”.

¿Cómo se hace la etnografía?

La etnografía es un enfoque cualitativo, construido en sus orígenes por supuestos teóricos funcionalistas de la antropología y supuestos derivados de la fenomenología, en el ámbito de la sociología cualitativa. Su articulación metodológica e instrumental se deriva de su coherencia entre estos diferentes niveles. Por lo tanto, sería erróneo reducir la etnografía a una técnica de indagación.

La práctica etnográfica tiene un carácter flexible y requiere de una constante elaboración de la información, a diferencia de otras perspectivas de investigación, en las cuales la terminación de un paso posibilita el acceso al siguiente, y así en forma continua, hasta llegar a las conclusiones. En la etnografía, la observación el análisis y la interpretación se dan de manera simultánea. Es decir, se observa, se generan nuevas preguntas de investigación, se realizan análisis, se confronta, (teoría contra lo documentado empíricamente), se reinterpreta y así se va construyendo el sentido de la indagación y de los conceptos con que se inició. No hay que esperar la recopilación final de “datos” para iniciar los primeros niveles de análisis, sino que este proceso de recopilación y análisis simultáneo permite lo que se ha denominado “regresos a la información”, los cuales van ampliando la posibilidad de comprensión de las interacciones que se generan en un contexto específico.

El etnógrafo se ubica en el lugar de los sujetos investigadores y estudia, a través de la observación, las relaciones sociales en su estado “natural”. Los estudios etnográficos en la escala y en el nivel de

lo cotidiano, a través de una descripción profunda y detallada, ya que es este nivel donde los sujetos significan y aprehenden.

La observación participante, que es la observación en y con presencia de otros, es indispensable para compartir códigos de comunicación, socialización y prácticas de la vida diaria de los sujetos involucrados en el problema o acontecimiento a observar. El trabajo etnográfico requiere que la observación sea documentada a partir de técnicas específicas como los diarios, los registros y las entrevistas. Con ellos a partir de lo documentado se pretende interpretar los hechos sociales y se analiza la estructura social; no como una constante, sino como un proceso dinámico que se contribuye y define socialmente, por medio de la interacción de los diferentes sujetos. Estos sujetos ejercen acciones que propician prácticas concretas con significados sociales específicos. LA etnografía intentará descifrar el carácter y el contenido de ese significado.

Estos conceptos se recrearon en una de las obras de Martha Corentein (1992), en donde se pueden observar las expectativas del maestro, con relación a sus prácticas profesionales.

En concreto, hacer etnografía consiste en seguir una serie de acciones en forma metódica, que se inician con una observación profunda que permite una excelente descripción de los acontecimientos que tienen lugar en la vida de un grupo, a escala cotidiana, en la que se destacan las estructuras sociales, las internacionales. Las conductas y las actitudes de los sujetos; lo cual posibilita un proceso de confrontación con la teoría, para lograr comprender la significación y construir una interpretación y el sentido de la indagación.

En la actualidad se pueden observar diferentes tendencias en el método etnográfico. Una tendencia se nutre de una perspectiva funcionalista: otra, de una fenomenología; otra de una visión histórica y crítica, y en últimas fechas, se ha visto una articulación teórica para dar a cuenta de fenómenos complejos.

Elementos de la Etnografía:

- e) Su carácter holístico, ya que este método, si bien tiende a privilegiar una o dos dimensiones, tiene que considerar las que intervienen en un problema o en un contexto, para dar cuenta de la totalidad.
- f) Otro elemento es su carácter contextual; pues no se concibe hacer etnografía sin dar cuenta de un contexto específico.
- g) Situacional, la etnografía es un trabajo "in situ" El proceso se concibe como inicialmente inductivo, pero en su desarrollo se convierte en un proceso marcadamente dialéctico.
- h) La etnografía se caracteriza por ser constructiva; se construye el sentido, no se descubre. Es generativa, en el sentido de que genera diferentes posibilidades de comprensión, construcción e interpretación; reconoce que el elemento subjetivo permea todo el proceso metodológico y, sobre todo, reconoce la cotidianeidad en los procesos de interacción.

Otros elementos:

De igual manera, para hacer etnografía es indispensable tener en cuenta los siguientes elementos intervinientes a lo largo de su desarrollo:

- g) Intereses por situación problemática o un tema susceptible de problematizarse. Para ello es imprescindible trabajar la problematización hasta construir un tema que pueda ser indagado. Cabe mencionar que si el problema o la pregunta sobre éste se puede contestar con un sí o no, no se considera problema de investigación.
- h) Negociación de acceso. La negociación de acceso es la actividad o conjunto de actividades que se efectúan, con el fin de tener acceso, entrada o cabida en el ámbito de interés y con los sujetos involucrados en ese ámbito. Qué hacer, cómo hacerlo, cuándo hacerlo, con quiénes con qué, durante cuánto tiempo, son preguntas de la investigación; pero éstas deberán ser “negociadas” para permitir el acceso y el tratamiento del objeto o problema por trabajar. Esta acción es de suma importancia, pues de este acceso o no, depende no sólo la posibilidad de desarrollar el proyecto, sino también, en buena medida, las condiciones de trabajo en las cuales se llevará a cabo. Se sugiere plantear el proyecto de investigación de manera general y, por ningún motivo, mentir sobre las intenciones; se recomienda no dar detalles cuando no sean requeridos.
- i) Implicación del investigador. Es necesario reconocer que el investigador modificará en mayor o menor medida las situaciones por observar, sobre todo al inicio de la indagación.
- j) Es necesario considerar que en todo proceso de indagación existen informantes que poseen mayor riqueza, por su conocimiento, o bien, por su experiencia. A estos llamados “informantes clave”, no solo hay que observarlos sino contemplarlos como sujetos susceptibles de ser entrevistados.
- k) Hacer etnografía implica comprender los acontecimientos en términos de significados.
- l) El método etnográfico parte de una descripción que se confrontará con un marco teórico y una construcción interpretativa.

El método etnográfico utiliza diversas herramientas y técnicas entre las que destacan:

- La observación participante.
- Los registros de observación.
- Los auto-registros.
- El diario de campo.
- Las entrevistas etnográficas.
- Los micro-ensayos.
- Los testimonios.
- Los materiales referenciales.
- Los registros de observación:

Las observaciones son documentadas a través de un registro que se levanta en el campo observando. A dicho registro se le conoce como:

4. Levantamiento de campo general. La observación siempre es participante. En este levantamiento es pertinente incluir la simbología que permita recordar que no escuchamos,

cuando hubo una interrupción, cuando no alcanzamos a documentar lo que suponemos o deducimos de una frase incompleta.

5. A este trabajo se le conoce como registro simple. Se recomienda que se elabore el mismo día a más tardar un día después de la observación, con el fin de no olvidar detalles de lo observado y poder describir con la mayor precisión posible lo acontecido. También se recomienda la transcripción inmediata, con el fin de no olvidar algún detalle o dar el sentido preciso a alguna abreviatura o simbología especial utilizada durante el momento de la documentación. Si se utilizó grabadora, la sugerencia es la misma, ya que en ocasiones hay interrupciones o variaciones en el volumen que impiden escuchar y entender con nitidez la que los participantes están hablando.
6. El registro simple requiere un proceso de elaboración posterior que se denomine “registro ampliado” En este proceso se anotan todas aquellas situaciones o percepciones que se tuvieron durante la observación, pero que no fue posible documentar en ese momento; pero, sobre todo, indican la índole o ubicación de lo observado dentro del problema que se investiga. Una vez realizados los registros ampliados, se procede a efectuar un primer nivel de análisis en el cual se pueda dar una aproximación a los contenidos de lo observado. A este primer nivel de análisis, resultado de la confrontación de lo documentado mediante varios registros con la o las perspectivas teóricas pertinentes al problema, se le reconoce como: Micro-ensayo.

#### La investigación-Acción (IA)

Una aproximación a la conceptualización de la investigación-acción es verla como “una forma de indagación introspectiva, colectiva, emprendida por participantes en situaciones sociales, con objeto de mejorar la racionalidad y la justicia de sus prácticas sociales o educativas; así como su comprensión de esas prácticas y de las situaciones en que éstas tienen lugar”.

Este es el proceso que tiene la Investigación-Acción.

9. Insatisfacción con el actual estado de cosas.
10. Identificación de un área problemática.
11. Identificación de un problema específico a ser resuelto mediante la acción.
12. Formulación de varias hipótesis.
13. Selección de una hipótesis.
14. Ejecución de la acción para comprobar la hipótesis.
15. Evaluación de los efectos de la acción.
16. Generalizaciones.

Los pasos son muy similares a los de cualquier proyecto; la diferencia estriba en que los supuestos de la participación-acción se cruzan entre dos principios: La alta politización y una percepción muy optimista sobre la realidad.

En la presente investigación se aplica informalmente un método etnográfico de observación participante, pues la tesista ha impartido unidades de aprendizaje relacionadas con el diseño gráfico, complementándolo con algo de investigación-acción. En el continuo fluir del Trabajo docente se tiene contacto casi académico con maestros compañeros de asignatura y autoridades que son, en esta continua interacción,

“entrevistadas” acerca de los problemas que se viven y que en gran parte convienen a esta tesis.

LISTA DE ADJETIVOS QUE EXPRESAN GRADO ESTÉTICOS VECINOS DE "LO BELLO".  
(ELABORADA COMO UNA LUCIA DE IDEAS)

1. Adecuado
2. Admirable
3. Adoris
4. Agraciado
5. Agradable
6. Amable
7. Angelical
8. Animado
9. Apetitoso
10. Apolíneo
11. Apreciable
12. Aprobado
13. Apuesto
14. Armonioso
15. Aromático
16. Arquetípico
17. Arroador
18. Artístico
19. Atinado
20. Atractivo
21. Avasallador
22. Bello
23. Bienamado
24. Bienhecho
25. Bienparecido
26. Bonito
27. Brillante
28. Colorido
29. Contemplable
30. Correcto
31. Decente
32. Delicado
33. Delicioso
34. Deseado
35. Digno
36. Dionisiaco
37. Divinal
38. Elegante
39. Enigmático
40. Escultural
41. Espectacular
42. Esplendoroso
43. Estético
44. Estoico
45. Exquisito
46. Expresivo

47. Extático
48. "Femenino"
49. Figural
50. Formoso
51. Futificado
52. Fragante
53. Fresco
54. Fuerte
55. Galante
56. Gallardo
57. Gentil
58. Gracioso
59. Grato
60. Guapo
61. Hechicero
62. Hermoso
63. Heroico
64. Humorístico
65. Ideal
66. Impoluto
67. Inmaculado
68. Inspirado
69. Jocundo
70. Lacónico
71. Limpio
72. Lindo
73. Lírico
74. Lúdico
75. Luminoso
76. Magestuoso
77. Mágico
78. Matizado
79. Melodioso
80. Ostentable
81. Perfecto
82. Perfumado
83. Placentero
84. Precioso
85. Primoroso
86. Principesco
87. Proporcionado
88. Pudoroso
89. Real
90. Regular
91. Rítmico
92. Romántico
93. Sagrado
94. Satisfactorio
95. Seductor
96. Sensual
97. Sentimental
98. Seráfico

99. Simétrico
100. Sobrenatural
101. Sobrio
102. Solemne
103. Sonriente
104. Sublime
105. Vigoroso
106. Virginal
107. Viril
108. Virtuoso
109. Vital
110. Voluptuoso



