

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA



CLIMAS TAREA Y EGO, MOTIVACIÓN E INTENCIÓN FUTURA DE PRÁCTICA EN
DEPORTISTAS PARALÍMPICOS

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA CULTURA FÍSICA

PRESENTA:

MAYRA ALEJANDRA HERRERA NEVÁREZ

2023

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA



CLIMAS TAREA Y EGO, MOTIVACIÓN E INTENCIÓN FUTURA DE PRÁCTICA EN
DEPORTISTAS PARALÍMPICOS

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA CULTURA FÍSICA

PRESENTA

MAYRA ALEJANDRA HERRERA NEVÁREZ

DIRECTOR DE TESIS

DRA. NALLELY CASTILLO JIMÉNEZ

CODIRECTOR DE TESIS

DR. PABLO GUTIÉRREZ GARCÍA

2023

Dra. Nallely Castillo Jiménez, como directora de tesis interna de la Facultad de Organización Deportiva; **Dr. Pablo Gutiérrez García** como co-director de tesis de la Universidad Estatal de Sonora, acreditan que el trabajo de tesis doctoral de la alumna: **Mayra Alejandra Herrera Nevárez**, titulado “**Climas tarea y ego, motivación e intención futura de práctica en deportistas paralímpicos**” se ha revisado y concluido satisfactoriamente, bajo los estatutos y lineamientos marcados en la guía de la escritura de tesis de doctorado, propuesta por el comité doctoral de nuestra facultad, recomendando dicha tesis para su defensa con opción al grado de **Doctor en Ciencias de la Cultura Física**.



Dra. Nallely Castillo Jiménez

Directora de tesis doctoral



Dr. Pablo Gutiérrez García

Codirector de tesis doctoral

Co-Director de tesis doctoral
Jorge Isabel Zamarripa Rivera
Firmado digitalmente por
Jorge Isabel Zamarripa Rivera
Fecha: 2023.09.08 17:00:54
06'00"

Dr. Jorge Isabel Zamarripa Rivera

Subdirección de Posgrado e Investigación de la FOD

“Climas tarea y ego, motivación e intención futura de práctica en deportistas paralímpicos”

Presentado por:
Mayra Alejandra Herrera Nevárez

El presente trabajo fue realizado en la Facultad de Organización Deportiva de la Universidad Autónoma de Nuevo León y en la Universidad Estatal de Sonora, bajo la dirección de la Dra. Nallely Castillo Jiménez y el Dr. Pablo Gutiérrez García, como requisito para optar al grado de Doctor en Ciencias de la Cultura Física, programa en conjunto con la Facultad de Ciencias de la Cultura Física de la Universidad Autónoma de Chihuahua.



Dra. Nallely Castillo Jiménez

Directora de tesis doctoral



Dr. Pablo Gutiérrez García

Codirector de tesis doctoral

Jorge Isabel Zamarripa Rivera Firmado digitalmente
por Jorge Isabel Zamarripa Rivera
Fecha: 2023.09.08
17:01:20 -06'00'

Dr. Jorge Isabel Zamarripa Rivera

Subdirección de Posgrado e Investigación de la FOD

“Climas tarea y ego, motivación e intención futura de práctica en deportistas paralímpicos”

Presentado por:
Mayra Alejandra Herrera Nevárez

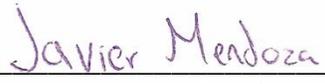
Aprobación de la Tesis por el Jurado de Examen:



Dra. Jeanette M. López Walle
Universidad Autónoma de Nuevo León
Presidente

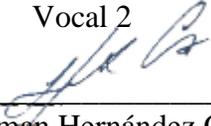
Jorge Isabel Zamarripa Rivera
Firmado digitalmente por
Jorge Isabel Zamarripa Rivera
Fecha: 2023.09.08 17:01:40

Dr. Jorge Isabel Zamarripa Rivera
Universidad Autónoma de Nuevo León, México
Secretario

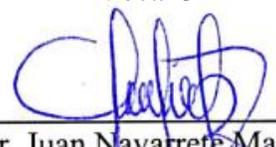


Dr. Francisco Javier Mendoza Farias
Universidad Autónoma de Nuevo León, México
Vocal 1

Dr. José L. Tristán Rodríguez
Universidad Autónoma de Nuevo León, México
Vocal 2



Dr. German Hernández Cruz
Universidad Autónoma de Nuevo León
Vocal 3



Dr. Juan Navarrete Martínez
Universidad Estatal de Sonora, LED- Unidad Académica de Hermosillo, México.
Suplente

Jorge Isabel Zamarripa Rivera
Firmado digitalmente por
Jorge Isabel Zamarripa Rivera
Fecha: 2023.09.08 17:02:04

Dr. Jorge Isabel Zamarripa Rivera

Dedicatoria

Este trabajo reconoce a deportistas paralímpicos cuyo esfuerzo y dedicación ponen de manifiesto a México como potencia del deporte tanto en competencias nacionales como competencias internacionales y justas deportivas mundiales, quienes contribuyeron significativamente con su participación en el estudio de investigación estimulando aportaciones pedagógicas y psicológicas que orientan a entrenadores, escuelas formadoras de entrenadores en el deporte, y principalmente a entrenadores especializados en el deporte paralímpico, cuyo aporte otorga el sustento teórico para adecuar el proceso de enseñanza y aprendizaje de deportistas con diversidad funcional, deportistas paralímpicos y personas con discapacidad enfatizado en experiencias deportivas positivas, benéficas y con atención igualitaria para TODOS EN EL DEPORTE.

Con mucha satisfacción y felicidad esta investigación es dedicada a deportistas paralímpicos.

Agradecimientos

El logro del estudio doctoral es un mérito compartido, con un trayecto extenso y arduo, pero afortunadamente con esencia dinámica, con flujo de múltiples lecciones y experiencias que posibilitan vislumbrar el éxito. En virtud de todas las personas que me acompañaron en este mérito, con entusiasmo y verdadera dicha utilizo este espacio para expresarles mis agradecimientos.

A mi familia:

Agradezco a mis padres Silvia Nevárez y Eleazar Herrera que fueron, son y serán promotores en mi vida, que me mantienen fuerte, demostrándome su cariño, su apoyo incondicional y me motivan a seguir adelante.

Agradezco a mis hermanas y hermano que con palabras de aliento hacían llevaderos los desvelos y divertidas las noches de estudio.

Agradezco a mis sobrinas, sobrinos, y mi cuñado que me apoyaron escuchando mis discursos y por siempre estar dispuestos a ayudarme.

A mi directora y codirector:

Agradezco a la Dra. Nallely Castillo Jiménez en principio por aceptarme como estudiante tesista bajo su dirección, por el invaluable apoyo que me proporciono a través de su sabiduría compartida y su habilidad para orientar mis ideas tanto en el desarrollo de tesis como en mi proceso formativo hacia la investigación.

Agradezco al Dr. Pablo Gutiérrez García inicialmente por confiar en mi desempeño como estudiante tesista, por la dedicación de su tiempo para apoyarme compartiendo sus experiencias y amplio conocimiento científico otorgado que ha enriquecido el estudio de investigación doctoral.

Agradezco a ambos, por ser mi red de apoyo, brindando siempre los medios para efectuar todas las actividades planteadas para expandir mis conocimientos y su paciencia para concluir la presente tesis doctoral.

A mi jurado de tesis:

Agradezco su tolerancia, generosidad y disposición oportuna a las diversas inquietudes derivadas durante el desarrollo del estudio doctoral, su dominio en materia de estudio ha manifestado los resultados obtenidos en su culminación.

A mis maestros representantes de la Facultad de Organización Deportiva (FOD) de la Universidad Autónoma de Nuevo León:

Agradezco a los maestros que compartieron sus saberes y experiencias durante mi formación doctoral, por brindarme la oportunidad de expandir mis conocimientos y proporcionar los espacios para socializar la presente tesis doctoral, además de otorgar la confianza y apoyo académico en estos años de aprendizaje.

Al director de la Facultad de Organización Deportiva (FOD), Dr. Rubén Ramírez Nava:

Agradezco al director de la Facultad de Organización Deportiva, Dr. Rubén Ramírez Nava, por impulsarme a continuar en mis estudios y animarme a seguir formándome, por el apoyo y acompañamiento proporcionado para alcanzar este propósito doctoral.

A mis compañeras y compañeros de la Facultad de Organización Deportiva (FOD) de la Universidad Autónoma de Nuevo León:

Agradezco a quienes me acompañaron y han sido partícipes de esta larga trayectoria, quienes compartieron conmigo momentos de dificultad y me han brindado su apoyo para dar por concluida esta meta que compartimos a lo largo de estos estudios.

A mis maestros y compañeros de la Licenciatura en Entrenamiento Deportivo de la Universidad Estatal de Sonora:

Agradezco especialmente a mis maestros quienes han fortalecido mi preparación profesional con experiencias y conocimiento compartidos, a mis

compañeros que con sus palabras de ánimo fortalecieron mi trayectoria para alcanzar mi meta doctoral.

A la Universidad Estatal de Sonora (UES) y la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) por el apoyo y facilidades otorgadas con fin de colaborar en el desarrollo científico investigativo interinstitucional.

A la presidenta del Comité Paralímpico Mexicano (COPAME), Lic. Liliana Suárez Carreón:

Agradezco a la presidenta del Comité Paralímpico Mexicano, Lic. Liliana Suárez Carreón, quien proporciono la apertura y confianza para la realización de la presente tesis doctoral contribuyendo a la investigación con fines académicos, por su reconocida labor representativa y por salvaguardar los derechos y la integridad de deportistas paralímpicos en México.

A entrenadores de deportistas paralímpicos:

Agradezco el apoyo proporcionado por el entrenador de atletismo deporte adaptado Antonio Ortiz Gómez y ha entrenadores de deportistas paralímpicos, quienes dedicaron su tiempo y mostraron apertura para la realización de la investigación doctoral, por su disposición de vinculación que permitió establecer las bases para futuros entrenadores e investigadores en el deporte paralímpico.

A deportistas paralímpicos participantes en el estudio doctoral:

Agradezco a deportistas paralímpicos participantes, quienes otorgaron su tiempo y reconocieron la importancia de su contribución para la realización de la investigación, por su disposición de participar para acrecentar el conocimiento científico en beneficio de deportistas paralímpicos.

Resumen

El objetivo que se planteó fue analizar el rol moderador de los tipos de motivación (autónoma y controlada) entre la percepción de los climas (tarea y ego) generados por el entrenador y las intenciones futuras de práctica en deportistas paralímpicos.

De acuerdo con el sistema de clasificación emitido por el Comité Paralímpico Mexicano reconocido como COPAME, se contempló a la población de deportistas paralímpicos agrupados en: deportistas sobre silla de ruedas, deportistas amputados/ ausencia de extremidades/ baja estatura y deportistas sordos; de los cuales, la muestra estuvo conformada por un total de 183 deportistas paralímpicos (69 mujeres y 114 hombres) participantes en el estudio de investigación, con rango de edades que oscilan entre 13 años y 43 años, pertenecientes a 22 estados de la república mexicana, con antecedentes de práctica en 9 disciplinas deportivas (atletismo, natación, levantamiento de pesas, taekwondo, tenis de mesa, remo, paradanza deportiva, baloncesto sobre silla de ruedas, fútbol).

La metodología empleada tuvo un enfoque cuantitativo y fue de tipo no experimental transversal con un alcance descriptivo, correlacional-causal; además se usaron como instrumentos tres cuestionarios para cada una de las variables del estudio, previamente fueron adecuados a la población de deportistas paralímpicos para asegurar la claridad y comprensión. Para evaluar los climas tarea y ego se ha utilizado el Cuestionario del Clima Motivacional Empowering y Disempowering (*Empowering and Disempowering Motivational Climate Questionnaire-Coach*, EDMCQ-C, Appleton et al., 2016), adaptado al contexto mexicano (Gutiérrez-García et al., 2022).

Mientras tanto, para evaluar los tipos de motivación con clasificación en: motivación autónoma, motivación controlada y no motivación se utilizó la Escala de Motivación en el Deporte (*Sport Motivation Scale-SMS-II*, Pelletier et al., 2013) utilizada en el contexto mexicano (Gutiérrez-García et al., 2020).

A su vez, para evaluar la intención de continuar (IC) y la intención de abandonar (IA), se utilizó el cuestionario de Intenciones Futuras de Práctica Deportiva (INT-PAPA, Quested et al., 2013) adaptado en el contexto mexicano (Castillo-Jiménez et al., 2022).

Los hallazgos obtenidos evidencian características psicométricas apropiadas en los tres instrumentos empleados para examinar las variables del estudio: climas motivacionales (clima tarea y clima ego), tipos de motivación (autónoma, controlada y no motivación), intenciones futuras de práctica (intención de continuar e intención de abandonar). Además, la relación entre las variables de los climas motivacionales (clima tarea y clima ego) resultaron significativas con los tipos de motivación autónoma y controlada, como también con las intenciones de continuar y de abandonar la práctica deportiva.

Sin embargo, los resultados inferenciales de las variables por género no mostraron diferencias significativas; contrario al análisis por tipo de discapacidad donde se reconocen en las variables del clima ego diferencias significativas entre los el grupo de deportistas sobre silla de ruedas y deportistas amputados/ausencia de extremidades/ baja estatura; y en la variable de no motivación se identificaron diferencias entre los grupos de deportistas amputados/ausencia de extremidades/ baja estatura y deportistas sordos.

Para dar solución al objetivo general del estudio, los resultados confirman que existe un rol moderador de la motivación autónoma, que amortigua la relación entre clima tarea y la intención de continuar la práctica en deportistas paralímpicos. A su vez se confirma el rol moderador de la motivación controlada, la cual amortigua la relación del clima ego y las intenciones de abandonar la práctica en deportistas paralímpicos.

Concluyendo que el elemento potenciador del trabajo y actividades recae en la labor de entrenadores de deportistas paralímpicos que contemplan la participación plena de deportistas con discapacidad, orientado a la competencia y el cumplimiento de metas, repercutiendo en aspectos psicosociales que incrementan la seguridad del deportista paralímpico.

Abstract

The objective was to analyze the moderating role of the types of motivation (autonomous and controlled) between the perception of climates (task and ego) generated by the coach and future intentions of practice in Paralympic athletes.

According to the classification system issued by the Mexican Paralympic Committee recognized as COPAME, the population of Paralympic athletes grouped in: athletes in wheelchairs, amputated athletes/ absent limbs/ short stature and deaf athletes; of which, the sample consisted of a total of 183 Paralympic athletes (69 women and 114 men) participating in the research study, with ages ranging from 13 years to 43 years, belonging to 22 states of the Mexican Republic, with a history of practice in 9 sports disciplines (athletics, swimming, weightlifting, taekwondo, table tennis, rowing, dance sport, wheelchair basketball, football).

The methodology used had a quantitative approach and was of a nonexperimental cross-sectional type with a descriptive, correlational-causal scope; in addition, three questionnaires were used as instruments for each of the study variables, were previously suited to the population of Paralympic athletes to ensure clarity and understanding. The Empowering and Disempowering Motivational Climate Questionnaire (Empowering and Disempowering Motivational Climate Questionnaire-Coach, EDMCQ-C, Appleton et al., 2016), used in the Mexican context (Gutiérrez-García et al., 2022) was used to evaluate task climates and ego. In the meantime, the Motivation Scale was used to evaluate the types of motivation with classification in: autonomous motivation, controlled motivation and non-motivation was used the Scale of Motivation in Sport (Sport Motivation Scale-SMS-II, Pelletier et al., 2013) was used in the Mexican context (Gutiérrez-García et al., 2020).

In turn, to evaluate the intention to continue (CI) and the intention to leave (IA), we used the questionnaire of Future Intentions of Sports Practice

(INT-PAPA, Quested et al., 2013) used in the Mexican context (Castillo-Jiménez et al., 2022).

The results indicate adequate psychometric properties in the three instruments used to analyze the study variables: motivational climates (task climate and ego climate), types of motivation (autonomous, controlled and not motivation), future intentions of practice (intention to continue and intention to leave).

In addition, the relationship between the variables of motivational climates (task climate and ego climate) was significant with the types of autonomous and controlled motivation, as well as with the intentions of continuing and abandoning sports.

However, the inferential results of the variables by gender did not show significant differences; contrary to the analysis by type of disability where significant differences between the group of athletes on wheelchairs and amputees/ absence of limbs/ short stature are recognized in the ego climate variables; and in the variable of no motivation differences were identified between the groups of amputated athletes/absence of limbs/ short stature and deaf athletes.

To give solve the general objective of the study, the results confirm that there is a moderating role of autonomous motivation, which dampens the relationship between task climate and the intention to continue the practice in Paralympic athletes. In turn, the moderating role of controlled motivation is confirmed, which dampens the relationship between the ego climate and the intentions to abandon the practice in Paralympic athletes.

Concluding that the strengthening of work and activities lies in the work of coaches of Paralympic athletes who contemplate the full participation of athletes with disabilities, oriented to the competition and the fulfillment of goals, affecting psychosocial aspects that increase the safety of the paralympic athlete.

Índice

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. FUNDAMENTOS TEÓRICOS	7
EL DEPORTE PARALÍMPICO	7
<i>Deporte paralímpico en México</i>	8
TEORÍAS MOTIVACIONALES	10
<i>Teoría de las metas de logro (AGT, Achievement Goal Theory)</i>	11
<i>Teoría de la Autodeterminación (SDT, Self-determination Theory)</i>	11
CLIMAS MOTIVACIONALES EMPOWERING Y DISEMPOWERING	16
TIPOS DE MOTIVACIÓN	19
INTENCIÓN FUTURA DE PRÁCTICA: CONTINUAR O ABANDONAR	20
<i>Intención de continuar la práctica deportiva</i>	22
<i>Intención de abandonar la práctica deportiva</i>	22
EVIDENCIA EMPÍRICA	23
<i>Percepción de los climas con implicación a la tarea e implicación al ego y tipos de motivación</i>	24
<i>Percepción de los climas con implicación a la tarea e implicación al ego y las intenciones futuras de práctica (continuar y abandonar)</i>	28
CAPÍTULO II. FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS	30
DISEÑO, TIPO Y ALCANCE DE ESTUDIO	30
VARIABLES PSICOLÓGICAS IMPLICADAS EN EL ESTUDIO	30
CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS DE LA POBLACIÓN	31
MUESTREO	32
MUESTRA	32
MATERIALES Y MÉTODOS	36
DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS	36
<i>Cuestionario de Clima Motivacional Empowering y Disempowering</i>	37
<i>Cuestionario Escala de Motivación en el Deporte (SMS-II)</i>	40
<i>Cuestionario de Intención de continuar - abandonar en el deporte (INT - PAPA)</i>	42
CONSIDERACIONES ÉTICAS Y PROCEDIMIENTO	43
<i>Análisis de datos</i>	45
CAPÍTULO III. RESULTADOS	49
ANÁLISIS PRELIMINARES: PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LOS INSTRUMENTOS	49
<i>Análisis descriptivos de los instrumentos</i>	49
FIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS	54
<i>Análisis factorial confirmatorio de los instrumentos</i>	58
ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS POR VARIABLES DE ESTUDIO	63
INTERRELACIONES ENTRE LAS VARIABLES DE ESTUDIO	65
DIFERENCIAS ENTRE VARIABLES DE ESTUDIO	66
MODELO DE REGRESIÓN MODERADA ENTRE LAS VARIABLES DE ESTUDIO	69
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN	75
LIMITACIONES DEL ESTUDIO	84
SUGERENCIAS PARA INVESTIGACIONES FUTURAS Y APORTACIONES TEÓRICO-PRÁCTICA	85
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES	86
REFERENCIAS	89
ANEXO 1: Consentimiento de estudio	102
ANEXO 2: Cuestionarios psicológicos enfocados al deporte paralímpico	103
ANEXO 3: Carta de autorización para aplicación de cuestionarios en el periodo del 10 al 23 de noviembre del 2022	108
ANEXO 4: Base de datos para el seguimiento	109

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Instrumentos de medición- variables del estudio.....</i>	31
Tabla 2	<i>Deportistas paralímpicos participantes encuestados por deporte.....</i>	33
Tabla 3	<i>Deportistas paralímpicos participantes encuestados por tipo de discapacidad.....</i>	33
Tabla 4	<i>Deportistas paralímpicos participantes encuestados por estado.....</i>	34
Tabla 5	<i>Deportistas paralímpicos participantes encuestados por años con su entrenador actual.....</i>	35
Tabla 6	<i>Deportistas paralímpicos participantes encuestados por años de práctica en el deporte.....</i>	35
Tabla 7	<i>Deportistas paralímpicos participantes encuestados por horas de práctica en el deporte.....</i>	36
Tabla 8	<i>Estadísticos descriptivos por ítems del EDMCQ-C.....</i>	51
Tabla 9	<i>Estadísticos descriptivos por ítems del SMS-II.....</i>	53
Tabla 10	<i>Estadísticos descriptivos por ítems del INT-PAPA.....</i>	54
Tabla 11	<i>Fiabilidad Alfa de Cronbach (α) y Omega de McDonald (ω) del EDMCQ-C, SMS-II, INT-PAPA.....</i>	56
Tabla 12	<i>Fiabilidad Alfa de Cronbach (α) y Omega de McDonald (ω) por factor de las variables de estudio.....</i>	58
Tabla 13	<i>Índices de bondad de ajuste del modelo puesto a prueba en cada instrumento.....</i>	59
Tabla 14	<i>Saturaciones factoriales estandarizadas por factor del EDMCQ-C.....</i>	60
Tabla 15	<i>Saturaciones factoriales estandarizadas del SMS-II.....</i>	62
Tabla 16	<i>Saturaciones factoriales estandarizadas del INT-PAPA.....</i>	63
Tabla 17	<i>Estadísticos descriptivos por variables de estudio.....</i>	64
Tabla 18	<i>Interrelaciones bivariadas entre variables de estudio.....</i>	66
Tabla 19	<i>Descriptivos de diferencias entre medias según el género y tipo de discapacidad.....</i>	67
Tabla 20	<i>Diferencias entre grupos de deportistas paralímpicos por tipo de discapacidad.....</i>	68
Tabla 21	<i>Análisis de moderación: Interacción entre el clima tarea y la motivación autónoma como predictores de la intención de continuar.....</i>	69
Tabla 22	<i>Análisis de moderación: Interacción entre el clima ego y la motivación controlada como predictores de la intención de abandonar.....</i>	72

Índice de figuras

Figura 1	<i>Características del clima empowering y disempowering</i>	18
Figura 2	<i>Continuo de autodeterminación con los tipos de motivación y los estilos de regulación</i>	20
Figura 3	<i>Modelo de estructura factorial del Cuestionario de Clima empowering y disempowering, EDMCQ-C.</i>	39
Figura 4	<i>Modelo de estructura factorial del Cuestionario Escala de Motivación en el Deporte, SMS-II</i>	41
Figura 5	<i>Modelo de estructura factorial del Cuestionario de Intención de continuar - abandonar en el deporte, INT – PAPA.....</i>	43
Figura 6	<i>Modelo de moderación de la interacción del clima tarea y la motivación autónoma como predictores de la intención de continuar.....</i>	70
Figura 7	<i>Gráfica del efecto condicional de la motivación autónoma en la relación entre clima tarea y la intención de continuar.....</i>	71
Figura 8	<i>Modelo de moderación de la interacción del clima ego y la motivación controlada como predictores de la intención futura de abandonar.....</i>	72
Figura 9	<i>Gráfica del efecto condicional de la motivación controlada en la relación entre clima ego y la intención de abandonar.....</i>	74

Introducción

Hoy en día, la práctica deportiva en las personas con discapacidades, es una herramienta crucial que contribuye al desarrollo social de los individuos y a la adquisición de hábitos de vida saludables (Kizar et al., 2021), específicamente en deportistas de nivel competitivo la permanencia en el deporte genera sentido y significado en sus vidas (Vieira et al., 2021). Por lo tanto el deporte ha sido un impulsor para la consolidación de las identidades, empoderamiento y resistencia hacia actitudes discapacitantes, proporcionando una perspectiva más clara en la comprensión de la discapacidad (Hernández et al., 2021).

La Organización Mundial de la Salud (2011), reconocida por sus siglas OMS, atribuye en el ser humano el término de discapacidad como la ausencia de su capacidad para desarrollar actividades en márgenes considerados normales. De la misma forma, la Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad (2023) refiere este término a las limitaciones presentadas en las personas que al interactuar con las barreras impuestas en el entorno social e impiden la inclusión plena y efectiva en la sociedad.

Sin embargo, se reconoce una mayor concientización y respeto por los derechos de las personas con discapacidad, apreciando los resultados por sus capacidades de participación en el deporte. A pesar de constatar los altos logros deportivos en competencias nacionales e internacionales debido a la participación de deportistas paralímpicos, y de los efectos generados por los climas fomentados por entrenadores, resultan escasas las investigaciones realizadas en este contexto si se comparan con el deporte olímpico; además, es un hecho que la práctica constante del deporte genera repercusiones psicológicas benéficas para deportistas con discapacidad (Gomez-Marcos & Sanchez-Sanchez, 2019; Ma & Martin, 2018a).

Tarqui-Silva et al. (2022) describe que la aplicación de leyes permite la participación e igualdad de oportunidades en los diferentes ámbitos,

asimismo destaca que son ejercidos buscando la inclusión de las personas con discapacidad en las diferentes etapas de la vida para que tengan un desarrollo óptimo en la sociedad.

Se ha identificado que tanto grupos de personas con y sin discapacidad practican deporte con fines de disfrute, beneficios para la salud entre otros motivos (McLoughlin et al., 2017), el primer grupo, ha mostrado poco interés en ser partícipes de programas relacionados con la actividad física, la recreación o el deporte (Jimenez & Cárdenas, 2020), por lo anterior es importante fomentar acciones que fortalezcan a profesionales en áreas de la salud, en especial atención a la formación que orienta el periodo de rehabilitación reconocido por establecer el vínculo de personas con discapacidad hacia la práctica del deporte (Hernández et al., 2021).

De tal manera, que es importante reconocer la concepción de inclusión como la tendencia para proporcionar los recursos necesarios que posibiliten las condiciones que favorezcan a los grupos sociales, tales como la participación y el ser considerados sujetos activos con igualdad de condiciones y con igualdad de oportunidades dejando de lado los contextos de discriminación y exclusión (Booth et al., 2018).

De tal forma, que se ha identificado el desarrollo de independencia funcional y el mejoramiento en la calidad de vida de las personas con discapacidad como resultado benéfico de la práctica constante en la actividad física y deporte (Rosero, 2023). Es por ello, que su evolución simboliza la llave para mejorar el estado emocional en deportistas paralímpicos debido a que mejora la autoestima y aumenta la superación del logro.

En el mismo sentido, Márquez (1995) apoya los argumentos que confirman la influencia en el desarrollo personal del deportista con diversidad funcional tras su adherencia con la actividad física y práctica deportiva, como efecto positivo fomenta el autocontrol, la autoconfianza, la identidad e incrementa el autoconcepto, como también mejora la autoestima; además reconoce el deporte como medio de socialización e interacción social, con

capacidad de promover el aprendizaje en equipo, y fomentar el respeto por las reglas, la resolución de problemas y el control de impulsos.

Específicamente en el caso de los entrenadores en el deporte paralímpico su rutina de trabajo presenta particularidades relacionadas con el proceso de entrenamiento de deportistas con discapacidad. Así, los entrenadores deben realizar adaptaciones pedagógicas considerando los materiales y equipamientos (por ejemplo, prótesis o sillas de ruedas), para asegurar el aprendizaje de atletas y evaluar críticamente la práctica de entrenamiento (Townsend et al., 2015). En el ámbito práctico se considera habitual que los entrenadores asistan y orienten a los deportistas en tareas de su vida diaria no relacionadas con el ambiente deportivo (Tawse et al., 2012; Wareham et al., 2017), todas estas razones genera en entrenadores el exceso de funciones, aumentando sus responsabilidades y comprometiendo su función principal.

Por lo cual debemos de resaltar que la figura del entrenador es clave para lograr el bienestar en el deportista, siendo valorado en la disposición con que se involucran en su preparación, reconociendo en el deporte paralímpico las altas exigencias de preparación y entrenamiento como facilitadores de actitudes positivas o negativas en deportistas con discapacidad

De este modo, los conocimientos necesarios para actuar como entrenador en el deporte paralímpico abarcan desde conocimientos específicos sobre discapacidades hasta cuestiones relacionadas con el equipamiento utilizado en la práctica deportiva (Cregan et al., 2007).

En vista de ello y del crecimiento que ha ido teniendo el deporte paralímpico, y el alto nivel competitivo, es por ello, que surge la necesidad de investigar las consecuencias psicológicas que generan los entrenadores en sus deportistas.

Profundizando en estudios que analizan esta línea, se identifican dos teorías aplicadas al ámbito del deporte, defienden que el clima motivacional creado por entrenadores favorece o dificulta la calidad de participación

deportiva y el funcionamiento óptimo del deportista (Castillo-Jiménez, 2018; Duda & Balaguer, 2007; Sarrazin et al., 2002).

La teoría AGT (*Achievement Goal Theory*) define que el clima motivacional que crean los entrenadores influye en como los deportistas juzgan su competencia y obtienen el éxito (Duda & Balaguer, 2007). Lo cual, se acentúan en dos dimensiones: 1) Clima motivacional de implicación en la tarea, donde el entrenador promueve el aprendizaje cooperativo, el esfuerzo, la mejora, considera que todos juegan un papel importante en el equipo (Duda & Balaguer, 2007). Donde se enfatiza la progresión y mejora durante la competencia como indicadores de éxito (Mageau & Vallerand, 2003). La segunda dimensión hace referencia a, 2) Clima motivacional con implicación al ego, donde el entrenador fomenta la rivalidad, muestra un reconocimiento desigual hacia los deportistas en función de sus habilidades y utiliza el castigo cuando se cometen errores (Newton et al., 2000). Favoreciendo la percepción de competencia ligada a mostrar superioridad respecto a otros deportistas, utilizando estándares normativos (Ames, 1992).

Mientras tanto la SDT (*Self-determination Theory*) es una de las teorías que ayuda a entender la motivación del ser humano, sitúa a la conducta humana en el continuo de la autodeterminación defiende la capacidad de un individuo para elegir y realizar acciones con base a sus decisiones, para lograr resultados (Deci & Ryan, 1985); a su vez, posibilita de conocimientos con rigor científico a entrenadores deportivos que complementen sus habilidades pedagógicas y de formación en atención a sus deportistas, no solo de mejoras en el desarrollo físico, sino también en aspectos de participación y aumento de su autonomía; es decir la facultad para elegir y realizar acciones basadas en decisiones propias para alcanzar sus logros propuestos.

Agregando a lo anterior, la SDT (Ryan & Deci, 2017) se basa en dos estilos interpersonales: El primero de ellos es, estilo de apoyo a la autonomía, se refiere a que el entrenador apoya activamente las decisiones de los deportistas y crean condiciones para que experimenten un sentido de volición, elección y desarrollo personal (Mageau & Vallerand, 2003). El segundo, estilo

contrador hace referencia a que el entrenador actúa de manera coercitiva y autoritaria para imponer a los deportistas una forma de pensar y actuar (Bartholomew et al., 2011).

Ambas teorías son referidas a los climas motivacionales que pueden ser más o menos *empowering* y más o menos *disempowering*, centran sus antecedentes a partir de dos teorías de la motivación, la teoría de las metas de logro (AGT, *Achievement Goal Theory*; Ames, 1992; Nicholls, 1989) y la teoría de la autodeterminación (SDT, *Self-determination Theory*; Ryan & Deci, 2017).

De ahí, la importancia de potenciar el clima *empowering* en el contexto deportivo, además de propiciar el desarrollo de la motivación autodeterminada, principalmente a través de la satisfacción de las necesidades de autonomía, originando la relevancia que los entrenadores promuevan climas *empowering* para conseguir un desarrollo positivo en sus deportistas que favorezcan intenciones futuras de práctica deportiva (Castillo et al., 2017; 2018).

Es por ello que los entrenadores son importantes en la participación de los deportistas, creando ambientes sanos y adaptables como sea posible, dentro de la formación de los entrenadores, no cabe duda de que hay una necesidad latente de más práctica en el mejoramiento de los climas motivacionales manipulados por el entrenador que encaminen al deportista al bienestar personal y las probabilidades de seguir practicando el deporte (Appleton & Duda, 2016).

Por ellos, se considera una investigación relevante porque analizará los factores que influyen en los deportistas paralímpicos, los climas motivacionales generado por el entrenador.

Asimismo, esta investigación va a permitir conocer los factores psicológicos relacionados con el entrenador y los aspectos determinantes que originan las causas de abandono deportivo.

En consecuencia, se reconoce el nivel de impacto deportivo y específicamente el de élite, así como el potencial de deportistas con discapacidad; sin embargo, al profundizar en estudios sobre climas

motivacionales en el contexto del deporte paralímpico es escasa la literatura específicamente en esta población.

Por ello el objetivo general de la presente investigación es analizar el rol moderador de los tipos de motivación (autónoma y controlada) entre la percepción de los climas (tarea y ego) generados por el entrenador y las intenciones futuras de práctica en deportistas paralímpicos.

Para el cumplimiento del objetivo planteado se han considerado seis objetivos específicos:

OE1. Analizar las propiedades psicométricas de los instrumentos de la presente investigación.

OE2. Analizar a nivel descriptivo las características de cada una de las variables utilizadas en el estudio.

OE3. Conocer la interrelación entre las variables de estudio en deportistas paralímpicos.

OE4. Analizar las diferencias de las variables psicológicas en función del género y el tipo de discapacidad.

OE5. Examinar mediante un modelo el papel moderador de la motivación autónoma entre el clima tarea creado por el entrenador y la intención de continuar la práctica en deportistas paralímpicos.

OE6. Examinar mediante un modelo el papel moderador de la motivación controlada entre el clima ego creado por el entrenador y la intención de abandonar la práctica en deportistas paralímpicos.

Derivado de los objetivos planteados y de sus antecedentes en el deporte paralímpico se presentan las hipótesis:

H1- La percepción del clima tarea presentará una relación positiva y significativa con la intención de continuar la práctica de los deportistas paralímpicos.

H2. La percepción del clima ego presentará una relación positiva y significativa con la intención de abandonar la práctica de los deportistas paralímpicos.

H3. La motivación autónoma moderará la relación entre la percepción del clima tarea y la intención de continuar la práctica de los deportistas paralímpicos.

H4. La motivación controlada moderará la relación entre la percepción del clima ego y la intención de abandonar la práctica de los deportistas paralímpicos.

Capítulo I. Fundamentos teóricos

El presente capítulo es desarrollado a través de una breve explicación del contexto actual del deporte paralímpico, como también de las bases teóricas que sustentan el estudio de investigación, la teoría de las metas de logro y la teoría de la autodeterminación. De esta última se enfatiza en dos mini teorías fundamentales para el desarrollo del estudio: la teoría de las necesidades psicológicas básicas y la teoría de la integración organísmica; mientras que de la teoría de las metas de logro se abunda en los inicios de los climas motivacionales, y a su vez se aborda como surge los climas motivacionales *empowering* y *disempowering*, sus efectos en los tipos de motivación y sus repercusiones en las intenciones futuras de continuar o abandonar la práctica de los deportistas.

El deporte paralímpico

Actualmente la convención sobre los derechos de las personas con discapacidad a través de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH, 2020) reconoce los retos afrontados por personas con discapacidad en la participación de actividades deportivas, identificando sus capacidades a través de los éxitos alcanzados.

Por lo anterior, el deporte paralímpico surge para lograr el desarrollo y fomentar la colaboración hacia el deporte inclusivo, siendo indispensable contar con programas de atención especializada que aseguren ambientes libres de barreras para personas con discapacidad, y busquen la superación de los obstáculos de vida como también ayuda en la formación del carácter y de la personalidad (Wiss, 1969).

Deporte paralímpico en México

El Comité Paralímpico Mexicano conocido por sus siglas como COPAME (Comité Paralímpico Mexicano, 2021), es identificado como la estructura del deporte para personas con discapacidad, asociando entre sus funciones, la facultad de representar el movimiento paralímpico a nivel nacional, considerado como el mayor movimiento de inclusión en el país.

A su vez, se encarga de asegurar competencias justas entre los participantes, coincidiendo con lineamientos de clasificación emitidos por el IPC, en los que determinan la clasificación y selección de deportistas paralímpicos basados en dos criterios: tipo de disciplina deportiva y tipo de discapacidad otorgando el reconocimiento establecido por la Ley general de cultura física y deporte en conjunto con la clasificación de las federaciones deportivas en México (Senado de la República Mexicana-LXIV Legislatura, 2020).

Lo antepuesto repercute, como derivado del reconocimiento y participación de deportistas paralímpicos pertenecientes a competencias nacionales e internacionales, el deporte paralímpico también denominado deporte adaptado que se rige bajo los lineamientos del IPC y por COPAME, a su vez identifican por su estructura organizada a las Asociaciones Deportivas Estatales que conforman las Federaciones del Deporte Adaptado en México, destacando el acceso de personas con discapacidad interesadas en el desarrollo de prácticas deportivas en diversas modalidades respetando la integridad de la persona y su tipo de discapacidad.

Asimismo, como parte de la atención a las personas con discapacidad, como un grupo de minoría social, ha sido estudiado en el ámbito de la actividad física y deporte por autores como Guthrie (1999) y Guthrie y Castelnuovo (2001), reconocen que el deporte posee recursos de inclusión para deportistas paralímpicos en la sociedad, destacando su valor no solo como medio terapéutico o asistencial, sino como espacios de desarrollo para preservar la calidad de vida.

Hernández (2000) conceptualiza el deporte para atender a la diversidad como aquel proceso inclusivo con capacidad para optimizar múltiples factores que faciliten la participación de personas con discapacidad en el deporte en condiciones próximas a las normales.

Definición y caracterización por discapacidad elegible en el estudio

Actualmente, México es considerado potencia latinoamericana de los juegos paralímpicos por su participación registrada a través del medallero histórico en diversas competiciones, cuyo principal exponente son los deportistas que participan con un código referido como clasificación internacional en deportistas paralímpicos, realizado para asegurar que la deficiencia de un deportista es importante para el rendimiento deportivo concordante con su capacidad médico funcional, y también para asegurar que los deportistas compitan en términos de igualdad con otros deportistas.

En este sistema de clasificación se registran las clases deportivas para la agrupación de deportistas paralímpicos en competencia y elegibles en el estudio:

La Ley General para la Inclusión de Personas con Discapacidad (2023a) refiere en su artículo 2, fracción X, el concepto de discapacidad física en el que implica secuelas o malformación derivadas de alteraciones en el sistema neuromuscular a nivel central o periférico que originan alteraciones en el control del movimiento y la postura.

Deportista Paralímpico sobre Silla de Ruedas

Deportistas con características que involucra una gran diversidad de diagnósticos para competir y pertenecen a los siguientes grupos de elegibilidad establecidos por el IPC: deterioro del rango de movimiento pasivo, deficiencia en la longitud de piernas, lesión a nivel medular, reconocidos por usar silla de ruedas.

Deportista Paralímpico con Amputaciones o con Ausencia de Extremidades

Estos términos se refieren a las alteraciones físicas estables presentadas mediante la falta total o parcial de alguna extremidad, con características de deficiencia en extremidades que dificultan el desarrollo de algunos deportes que involucran precisión en desplazamientos y se desarrollen en superficies irregulares debido a la falta de equilibrio, reconocidos por la ausencia de algún miembro o extremidad.

A su vez dentro de este grupo se identifica a deportistas de baja estatura, cuyo concepto se refiere a la reducción en la longitud de los huesos de los miembros superiores e inferiores y/o del tronco, con características asociadas a diagnósticos como: acondroplasia, disfunción de la hormona del crecimiento y osteogénesis imperfecta.

Para el reconocimiento del tercer grupo, es necesario conceptualizar la discapacidad sensorial del tipo auditivo, de acuerdo con la Ley General para la Inclusión de Personas con Discapacidad (2023b) en su artículo 2, fracción XIII, hace referencia a la deficiencia estructural o funcional del órgano de la audición, así como de las estructuras y funciones asociadas resultantes de esta deficiencia.

Deportista Paralímpico Sordos

En este grupo, se identifica a la población con características atribuidas al diagnóstico cofosis, reconocidos por presentar la pérdida total de la audición cuya alteración equivale a valores superiores de 120 decibeles; también se incluye a deportistas con una alteración de audición con valores superiores de 55 decibels de tono puro en su mejor oído, reconocidos por presentar alteraciones en la adquisición del lenguaje y por requerir audífonos o implantes cocleares.

Teorías Motivacionales

En los últimos años, la motivación se relaciona con aquellos procesos que proporcionan energía y dirección a la conducta, que implica fortaleza,

encaminado hacia una meta de logro, las experiencias internas el comportamiento, las necesidades, cogniciones emociones y las conductas estudiadas en el ser humano, energizan las tendencias individuales de acercamiento y evitación, las influencias externas representan incentivos ambientales que atraen o retiran al individuo estas conductas determinan que los deportistas se comprometan o no se comprometan (Reeve, 2004).

Teoría de las metas de logro (AGT, *Achievement Goal Theory*)

La teoría de las metas de logro es una teoría social-cognitiva de motivación que explica cómo y por qué las personas están motivadas en el ejercicio de los contextos de logro. Dentro de AGT el clima motivacional percibido que operan en el ámbito deportivo creado por el entrenador contribuye a juicios de competencia de los atletas y de definiciones de éxito subjetivo (Ames, 1992; Duda & Balaguer, 2007).

De tal forma que esta teoría plantea que el individuo es un organismo intencional, con aproximaciones de las personas hacia tareas con ciertas metas de acción y la capacidad de logro incide en las concepciones de éxito en la actividad desarrollada, pero difieren entre los conceptos de capacidad y criterio de éxito, por lo que se reconoce el criterio con el que se evalúa el éxito desde dos orientaciones. Una orientación con implicación en la tarea (Nicholls, 1989), donde el éxito es asociado al logro de la mejora en la actividad donde los sujetos utilizan concepciones indiferencias de capacidad con compromiso en tareas sin señales evaluativas, en la que buscan alcanzar la mejorar con un fin en sí mismas, por medio de la motivación intrínseca y la autocomparación.

Desde la orientación con implicación al ego la capacidad del sujeto es relacionada con otros, donde la concepción de capacidad es asociada a la habilidad y valorada cuando hay un énfasis en la competición interpersonal o comparación social.

Autores como Weinberg & Gould (2010) proponen el establecimiento del éxito y de metas hacia un tipo de orientación produciendo cambios conductuales que influyen en el bienestar psicológico.

Por su parte Ames (1992) estructuro fenómenos situacionales de metas que se producen en contextos de logro, denominados climas motivacionales; distinguiendo de la orientación con implicación en la tarea, un clima motivacional con entornos que enfatizan positivamente en el trabajo en equipo, la cooperación, la mejora, el esfuerzo y la resolución de problemas, reconociéndolo como clima motivacional hacia la maestría o la expertiz.

Mientras que en la orientación con implicación al ego se identifica un clima motivacional con entornos que enfatizan en el resultado caracterizado por crear rivalidad entre miembros de un equipo, existe una evaluación pública, y cuenta con retroalimentación normativa subjetiva del desempeño de tareas.

Teoría de la Autodeterminación (SDT, *Self-determination Theory*)

Una de las teorías que defiende a los seres humanos como organismos activos con tendencias hacia el crecimiento y el desarrollo psicológico con esfuerzo por enfrentar desafíos e integrar sus experiencias con sentido coherente de la motivación hacia las actividades físicas y deportivas, es concebida bajo la teoría de la autodeterminación (SDT, *Self-determination Theory*, Ryan & Deci, 2017), es considerada una macro teoría de la motivación humana concebida como el estudio y entendimiento del ser humano, valorando aspectos de la motivación a través de la energía, dirección, persistencia y finalidad de los comportamientos, incluyendo intenciones y acciones.

La autodeterminación se considera como la capacidad de un individuo para elegir, y realizar acciones con base a su decisión, las personas autodeterminadas se ven como las iniciadoras de su propia conducta, seleccionan los resultados, escogen una línea de actuación para lograr esos resultados (Deci & Ryan, 1985) por tal motivo describen una de las características importantes de la SDT es defender los factores sociales y culturales, estos mismos influyen en su desarrollo de la voluntad, iniciativa de las personas, el bienestar y la calidad de su desempeño (Ryan & Deci. 2017).

De tal forma se puede establecer que la SDT engloba el estudio del desarrollo y funcionamiento de la personalidad dentro de un contexto social, basada en una metateoría organísmico- dialéctica. Porque reconoce al ser humano como un ser activo por naturaleza, es decir, asume que las personas están naturalmente automotivadas para perseguir activamente sus metas; y dialéctica, que implica la tendencia integrativa de la persona, ya que cumple con las fuerzas y eventos que surgen internamente desde condiciones organísmicas y externamente desde circunstancias contextuales. Donde los elementos centrales de esta teoría son el organismo activo y el contexto social; por ende, coloca al organismo activo en un contexto social que puede favorecer o perjudicar al desarrollo natural y la autodeterminación (Deci & Ryan, 1991).

Considerando la teoría de la autodeterminación (SDT) como la principal causa o motivo por el cual los deportistas realizan una determinada acción o actividad, se identifica por su conformación seis mini-teorías que explican el funcionamiento de la motivación en los seres humanos; por lo tanto, cada una aborda una faceta de la motivación con bases en el funcionamiento de la personalidad (Deci & Ryan, 2002).

Teoría de la Evaluación Cognitiva (CET)

La Teoría de la Evaluación Cognitiva (*Cognitive Evaluation Theory* – CET; Deci & Ryan, 1985), explica la variabilidad de la motivación intrínseca abordando los efectos de los contextos sociales, como factores de recompensas, controles interpersonales y orientaciones con implicaciones al ego que influyen en el interés y la motivación intrínseca, repercutiendo en aspectos de apoyo en la autonomía y competencia ayudando a explicar y predecir la motivación intrínseca en ámbitos de educación, arte, deporte, entre otros (Ryan & Deci, 2000b, Ryan & Deci, 2017).

Teoría de la Integración Organísmica (OIT)

La Teoría de la Integración Organísmica (*Organismic Integration Theory* – OIT; Deci & Ryan, 1985), denominada contínuum de la motivación,

detalla diferentes formas de motivación extrínseca, así como factores contextuales que promueven o impiden la interiorización e integración de estos en la regulación de las conductas, estableciendo que la motivación abarca diferentes grados de conducta autodeterminada (considerada como causas o motivos de las personas para efectuar una acción) o conducta no autodeterminada (sustentada en la ausencia de causas o motivos para realizar una acción), en ambos grados conductuales persisten elementos extrínsecos o de interferencia que influyen en el individuo.

Por lo que, examinar la motivación extrínseca atribuye formas de instrumentalidad que incluyen regulaciones motivacionales de cuatro tipos: regulación externa y regulación introyectada son identificadas en el largo continuo de la motivación controlada con orientación a conductas no determinadas; mientras que la regulación identificada y regulación integrada se consideran subtipos del largo continuo en la motivación autónoma con orientación a conductas autodeterminadas (Deci & Ryan, 1985).

Teoría de las Orientaciones de Causalidad (COT)

La Teoría de las Orientaciones de Causalidad (*Causality Orientations Theory* – COT; Deci & Ryan, 1985) describe las regulaciones conductuales presentadas en individuos con tres tipos de orientaciones de causalidad caracterizadas por el origen de la regulación y el grado de determinación de su conducta. La orientación de control involucra conductas existentes en los sujetos con capacidad de control en su entorno o inmersas dentro de los mismos; propiciando que busquen, seleccionen, e interpreten cómo controlar los sucesos con el fin de alcanzar recompensas externas, términos para cumplir una actividad y la atención para motivarse; la orientación de autonomía involucra sujetos con capacidad de elección, iniciación y regulación de conductas basadas en intereses o metas personales, manteniéndose intrínsecamente motivados y la orientación impersonal o no motivación incluye a sujetos que experimentan conductas con altos grados de ansiedad, interpretando las tareas como algo dificultoso.

Teoría del Contenido de Metas (GCT)

La Teoría del Contenido de Metas (*Goal Contents Theory*-GCT; Deci & Ryan, 1985). Esta mini teoría no se incluye en el modelo jerárquico, pero infiere como aplicable al nivel global, según el TAD no solo es importante porque produce el comportamiento, si no hacía que se dirige encontrándose metas de contenido extrínseco e intrínseco la primera tiene una orientación hacia el afuera, se dividen en tres: formas, apariencia física y éxito financiero, se encuentran relacionadas con manifestaciones externas, es decir con reacciones de otros (Kasser & Ryan, 1996). Por lo tanto, la comparación interpersonal, tienden a las contingencias de aprobación, asociándose con un pobre bienestar y las segundas, las metas intrínsecas, se vinculan con la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas contribuyendo al bienestar psicológico y al ajuste positivo; dividiéndose en cuatro puntos: crecimiento personal, afiliación, salud y contribución a la comunidad (Sheldon & Kasser 2001). Ambas metas están presentes en todos los sujetos, aunque algunos pueden predominar sobre la otra, por lo cual resalta que la vinculación con las necesidades psicológicas básicas es variable según el caso pudiendo en ocasiones conllevar a la satisfacción y en otras a la frustración de aquellas (Kasser, 2011).

Teoría de la Motivación de las Relaciones (RMT)

La Teoría de la Motivación de las Relaciones (*Relationships Motivation Theory* – RMT; Deci & Ryan, 2000). Reconoce la necesidad psicológica básica de relación, priorizando en que los sujetos buscan establecer relaciones que les permitan alcanzar sentido de pertenencia dentro de un grupo social a través del desarrollo de interrelaciones que propician la satisfacción de la necesidad de relación, disminuyendo la necesidad de la competencia (Castillo, 2018).

Por otra parte la teoría de las relaciones sostiene que los encuentros sociales no todos proveen la satisfacción real de las necesidades, mediante las

interacciones sociales, las personas obtienen experiencias de satisfacción de la necesidad de autonomía y de relación lo cual promueve bienestar personal, además contribuye a la calidad de dichas relaciones, cuando mayor sea la satisfacción de las necesidades que experimenta una persona en una relación, mayor será la satisfacción que ellos tienen con esa relación y mejor afrontarán los conflictos de la relación (Deci & Ryan, 2014).

Teoría de las Necesidades Psicológicas Básicas (BPNT)

La teoría de las necesidades psicológicas básicas aborda las necesidades psicológicas fundamentales conocida como *Basic Psychological Needs Theory* (BPNT), donde se desempeña un papel relevante en el proceso de desarrollo de los individuos, y brindan la base para la descripción de las características ambientales que respaldan o dificultan el esfuerzo por controlar situaciones nuevas que posibilitan la libertad para decidir y tener bienestar.

La SDT sugiere que al cumplir las tres necesidades básicas, se puede tener actitudes que se integran en el comportamiento actual (Ryan, 1995); primeramente, se localiza la necesidad de autonomía referirá al dominio de la actividad determinada, el asumir responsabilidades en tomar decisiones internas lleva a disminuir o desaparecer los niveles de presión para participar o no de manera voluntaria (Pelletier et al., 2013); en segundo lugar, se identifica la necesidad de competencia, que describe la sensación de confianza y eficacia en la producción de resultados (Pelletier et al., 2013); en tercer lugar, se localiza la necesidad de relación, que señala a la necesidad de experimentar un cuidado mutuo, de aceptación e inquietudes de las personas cercanas a ellos, el propósito es integrar en unidad de interacción con sus grupos sociales (Pelletier et al., 2013).

Climas motivacionales *empowering* y *disempowering*

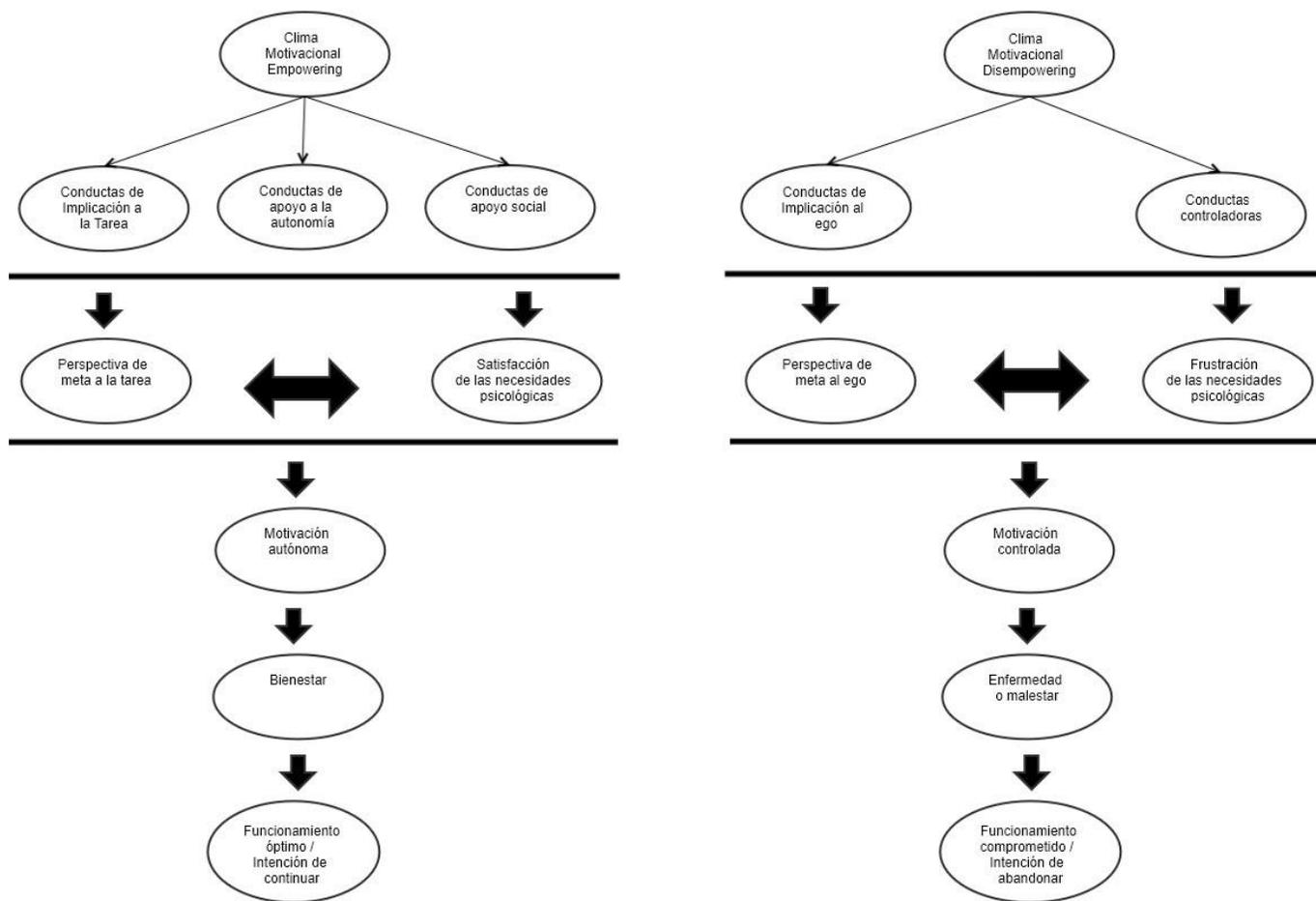
Las dos teorías contemporáneas que dan sustento a los climas motivacionales, *empowering* y *disempowering*, son la teoría de las metas de logro (AGT, *Achievement Goal Theory*) y la teoría de la autodeterminación (SDT, *Self-Determination Theory*). Los autores también nos sugieren que una

experiencia positiva y adaptativa de una respuesta a la tarea resulta más evidente cuando los deportistas participan en la promoción de un clima *empowering*, experimentando motivación de calidad y una fuerte orientación hacia la implicación final de los sujetos ante las variables disposicionales y las situacionales en la práctica deportiva; sin embargo, si el clima creado por el entrenador es *disempowering*, la tendencia a experimentar experiencias es negativa en una motivación de menos calidad enfatizando relaciones conflictivas, por lo que es probable que esté menos comprometida su participación en el deporte y sea reflejado en intenciones de abandonar la práctica deportiva a través de la experimentación de esfuerzos desadaptativos

Prueba de estos tipos de contextos sociales, han sido establecidos en un modelo jerárquico y multidimensional cuyo origen se debe a la unión de las teorías AGT y SDT, que explican la relación los climas motivacionales *empowering* y *disempowering*. Duda y colaboradores (2013) propusieron un modelo jerárquico y multidimensional del clima motivacional en el contexto deportivo, considerando que los climas pueden ser más o menos *empowering* y *disempowering*. La dimensión *empowering* es cuando un entrenador fomenta una alta implicación a la tarea en el deporte, enfatizando “trabajo duro, desarrollo de habilidades, cooperación y aprendizaje”, un estilo de apoyo a la autonomía, reconociendo “apoyo, flexibilidad, motivación a través del interés, y elección de sentimientos reconocidos, y toma decisiones”, y un alto apoyo social con “comprensión y confianza”. Por otro lado, el clima *disempowering* se distingue porque los entrenadores fomentan una alta implicación al ego, es decir, “comparación social, rivalidad interpersonal, castigo por los errores, evaluación pública”; y un estilo controlador con “intimidación, uso de técnicas coercitivas, excesivo control personal en sus actitudes y comportamientos” (ver Figura 1) (Duda et al., 2013; Duda et al., 2018, p. 86).

Figura 1

Características del clima empowering y disempowering (Duda et al., 2017)



Estudios precedentes (Cantú-Berrueto et al., 2016; Castillo-Jiménez et al., 2017; Castillo-Jiménez et al., 2022) relacionan un clima *empowering* con la perspectiva tarea y con la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas, impactando sobre la motivación autónoma, considerada desde el continuo de autodeterminación como la motivación de mayor calidad en deportistas, generando estados de bienestar que favorecen el funcionamiento óptimo y manifestando intenciones de continuar participando en el deporte.

Estos estudios también establecen la relación del clima *disempowering* con perspectiva ego y con la frustración de las necesidades psicológicas básicas, impactando sobre la motivación controlada y la no motivación, considerada como la motivación de menor calidad en deportistas desde el continuo de la autodeterminación, de modo que causan estados de malestar propiciando el funcionamiento comprometido y manifestando intenciones de abandonar la participación en el deporte.

Tipos de motivación

La aparición de la motivación sitúa la relación entre climas motivacionales, mientras que la interacción entre los mismos puede causar impacto en estados de ánimo positivos, propiciando la ausencia de estados de ánimo negativo; sin embargo, estos estados son propiciados por un cúmulo de experiencias reconocidas como estímulos presentes en el contexto social que actúan como impulsores del bienestar y la salud en el funcionamiento del ser humano a través de procesos psicológicos (Deci & Ryan, 1991).

Recordando la OIT, conceptualiza la motivación desde un modelo estructural que abarca diferentes grados de autodeterminación (Ryan & Deci 2000a, 2000b), sosteniendo la posibilidad de conformar un carácter natural de la automotivación y el funcionamiento psicológico saludable. Distinguiendo de este modelo los grados de variabilidad en la conducta autodeterminada (mayormente autónomo) donde se identifica comportamientos con un sentido pleno de volición y elección hasta la conducta no autodeterminada, es decir sin rasgos de autonomía (Ródenas, 2015).

Partiendo de la macro teoría SDT (Deci & Ryan, 2000), se identifica la motivación en el continuo de la autodeterminación, donde el valor más alto es asociado a la motivación autónoma e identificado por su tipo como motivación intrínseca, mientras que el valor más bajo es asociado a la no motivación y en un valor intermedio se aprecia la motivación controlada, identificada por su tipo como motivación extrínseca, en la Figura 2 es posible apreciar estas

asociaciones de la motivación con su propia estructura y reguladas por sujetos de forma interna o externa prevaleciendo lo siguiente:

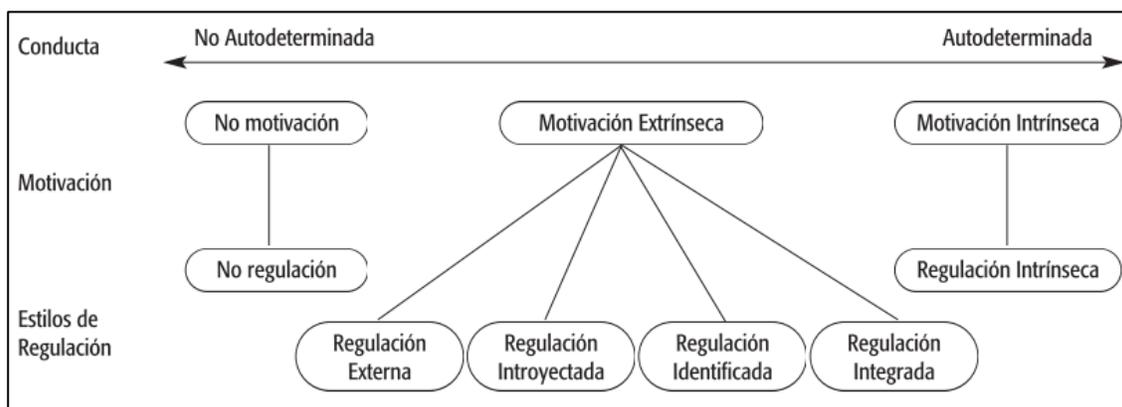
Motivación autónoma es representada por la variación en el grado de autodeterminación que oscila desde la motivación intrínseca, situado en el grado más alto en la conducta autodeterminada y dirigida hacia una motivación extrínseca identificando una regulación integrada y regulación identificada (Deci & Ryan, 2008; Ryan & Deci, 2000a).

Motivación controlada situado por su valor intermedio en el grado de autodeterminación y dirigido a la no autodeterminación, prevalece en la motivación extrínseca y su estilo identifica la regulación introyectada y regulación externa.

No motivación se encuentra en el extremo de la conducta no autodeterminada que corresponde a la falta absoluta de la motivación, tanto intrínseca como extrínseca hace referencia a la falta de intencionalidad para actuar (Deci & Ryan, 1985; Koestner et al., 1996) y se produce cuando el individuo no valora una actividad (Ryan, 1995).

Figura 2

Continuo de autodeterminación con los tipos de motivación y los estilos de regulación (Ryan & Deci, 2000a).



Los autores asocian la función de la no motivación como un reflejo sin existencia de indicadores dentro de las regulaciones. Por otra parte, la

motivación extrínseca se encuentra determinada por recompensas o agentes externos, explícitos en la teoría de la integración orgánica (OIT), conformada por cuatro tipos de regulaciones extrínsecas: regulación externa, regulación introyectada, regulación identificada y regulación integrada (Ryan & Deci, 2000a).

El primer tipo de regulación es la externa donde la conducta se realiza para satisfacer una demanda externa o por la existencia de premios o recompensas, su forma de regulación se caracteriza por la situación en que se encuentran los sujetos que practican actividad física porque “los demás me dicen que debo hacerlo”.

En un segundo tipo de regulación es la introyectada, la cual está asociada a las expectativas de autoaprobación, evitación de la ansiedad y el logro de mejoras del ego, en aspectos tales como el orgullo (Ryan & Deci, 2000); caracteriza sensaciones respecto a la práctica de actividad física instaurada en: “me siento mal si no he practicado”.

Como tercer tipo de regulación, en el continuo de la motivación, es posible identificar la regulación identificada; es referida en la acción o el valor que expresa un alto grado de autonomía percibida (Deci & Ryan, 2002; Ryan & Deci, 2000b), especifica experiencias atribuidas a la práctica deportiva que no le resultan agradable, pero reconoce los beneficios físicos y psicológicos para mejorar capacidades.

El cuarto y último tipo de regulación integrada es vislumbrado por la que ocurre cuando la persona evalúa la conducta y actúa en congruencia con sus valores y sus necesidades; se caracteriza en la práctica de la actividad física porque forma parte de su estilo de vida activo.

También se aprecia, el referente más alto del continuo de autodeterminación, identificado por el tipo de motivación intrínseca y abordado desde la perspectiva de la OIT, se encuentra en el extremo de la conducta autodeterminada, situando a los sujetos en el desarrollo de una orientación autónoma por lo que es relacionada con la necesidad de interpretar los contextos, sin la búsqueda de alcanzar un fin o recibir recompensas, la

práctica de la actividad física es desarrollada por el placer que se experimenta al realizar una actividad, sin recibir una gratificación externa directa, ni tampoco es necesario tener control de ambientes para el desarrollo social y de aprendizajes.

Intención futura de práctica: continuar o abandonar

Las intenciones de práctica deportiva han sido estudiadas desde variables que ponen de manifiesto los deseos de deportistas por continuar o abandonar su participación en el deporte olímpico, su relevancia determina que se deben considerar atribuciones sociales, en el que identifican la figura del entrenador como potenciador de comportamientos y experiencias deportivas a través del clima motivacional que origina efectos en la motivación de deportistas y en su funcionamiento óptimo (Appleton & Duda, 2016).

Por ello, establecer la relación del modelo teórico de Duda y colaboradores (2017) en atmósferas propiciadas por entrenadores permite analizar factores de inducción, reconocidos a través de estímulos; mientras que los factores facilitadores permiten crear las condiciones de accesibilidad, y los factores fortalecedores dan importancia a las acciones que originan continuar participando en el deporte.

Intención de continuar la práctica deportiva

La práctica deportiva ha sido asociada a la percepción basada en la experimentación de deportistas, causando preferencias por el desarrollo de actividades, demostrando gran variedad de factores psicosociales que influyen en la permanencia y el desarrollo como resultado de la intención de continuar la práctica en el deporte (Vallejo et al., 2018).

Es por ello, que la intención de continuar es definida como acciones llevadas a cabo por una serie de patrones que incrementan la percepción de la práctica y es asociado favorablemente a su realización constante; además se ha reconocido su relación con aspectos motivacionales en deportistas, cuya razón

de práctica es orientada al deporte lúdico o de competencia (García-Calvo et al., 2011; Álvarez et al., 2012; Smith, 2016; Castillo-Jiménez, 2018).

Es posible reconocer numerosos estudios relacionados con la intención de continuar en el deporte olímpico; Sin embargo, indagar en investigaciones del deporte paralímpico resulta limitada literatura que permita profundizar siguiendo esta misma línea de variables (Ma & Martin, 2018; Gomez-Marcos & Sanchez-Sanchez, 2019; Hernández et al., 2021).

Desde otras perspectivas, autores como Elias & Dunning (1992), consideran a la intención de continuar como una actividad social, dado que ofrece cierto grado de implicación emocional activa para deportistas practicantes; a su vez en investigaciones de Zambrano & Hincapié (2022) atribuyen la percepción de factores superación y factores personales como facilitadores del deporte paralímpico y razones de motivos de práctica en deportistas con discapacidad.

Intención de abandonar la práctica deportiva

Estudios recientes demuestran la susceptibilidad en deportistas que transitan por procesos de alta intensidad durante su preparación continua en el deporte, impactando considerablemente en su rendimiento y en el panorama más desfavorable ocasiona su abono de la práctica deportiva (Castillo-Jiménez, 2018; Coronel et al., 2022; Mosqueda et al., 2022), repercutiendo tanto en indicadores de matrícula por entrenadores como también en su labor profesional.

A pesar del aumento en la visibilidad que ha obtenido el actual deporte paralímpico, las investigaciones realizadas en esta línea son asociados a estudios que examinan significativamente términos de calidad de vida y reintegración a la comunidad; desde otras perspectivas, a fin de reconocer la participación de deportistas con diversidad funcional en tipo de discapacidad y deporte, se identifican factores que generan su accesibilidad a la práctica deportiva (Vieira et al., 2021).

A su vez, se reconocen las barreras que impiden la participación continua de deportistas paralímpicos (Barbosa, 2019; Ortiz et al., 2021), ocasionando bajos indicadores adaptativos, aumentando el grado de deserción y culminando en el abandono de práctica deportiva.

Evidencia empírica

Diversos estudios han indicado que existen costos y beneficios psicológicos asociados con mostrar diferentes tipos de enseñanza en entrenamiento de deportistas (Cheon et al., 2014; Solstad et al., 2018; 2020). Los cuales determinan la importancia de indagar revisiones previas relacionadas con las variables del estudio, a continuación, se presenta la relación entre las variables y los antecedentes que existe de cada una de ellas, bajo la secuencia siguiente:

- 1) Percepción de los climas con implicación a la tarea e implicación al ego y tipos de motivación.
- 2) Percepción de los climas con implicación a la tarea e implicación al ego y las intenciones futuras de práctica (continuar y abandonar).

Percepción de los climas con implicación a la tarea e implicación al ego y tipos de motivación

La primera asociación entre variables comprende estudios que prueban la relación entre los climas con implicación a la tarea e implicación al ego y los tipos de motivación que repercuten en el desarrollo conductual de deportistas.

Prueba de estas relaciones son establecidas por Gutiérrez (2018), evidenció en su estudio las relaciones entre los factores del clima motivacional *empowering* con la motivación autónoma y sus gradientes. De manera similar, los factores del clima motivacional *disempowering* con la motivación controlada y sus gradientes; a su vez, indagó la interrelación con el disfrute de actividades deportivas en jóvenes deportistas. Participaron 97 pitcher

(varones) de béisbol pertenecientes a 10 ligas infantiles y juveniles de equipos diferentes de Hermosillo, Sonora. Los resultados del estudio demostraron que la relación entre las variables y factores de los climas motivacionales (*empowering* y *disempowering*) interactúan negativa y significativamente. Las interrelaciones en los factores del clima *empowering* resultaron significativas y positivas motivación autónoma y sus gradientes, estas mismas relaciones se identificaron en las formas de motivación (autónoma y controlada) con la diversión de los jugadores; el análisis procedente en los factores del clima *disempowering* resultaron significativas y positivas con la motivación controlada y sus gradientes, en igual sentido de relación se identificó en la relación de la variable aburrimiento con la no motivación. En los resultados de modelos de moderación evidenciaron que el clima *empowering* resultó ser un predictor positivo y determinante del disfrute moderado por la motivación autónoma y por la motivación controlada en los jugadores.

Otro estudio, en el que se identificó el análisis de un modelo de mediación sobre la percepción de un clima *empowering*; en el que se consideraron para fines de este estudio, únicamente tres subescalas que fueron promediadas (implicación a la tarea, apoyo a la autonomía y apoyo social); con el disfrute a través de la motivación autónoma de los deportistas, es el efectuado por Mosqueda et al. (2019). Participaron 71 jugadores de voleibol masculino de élite pertenecientes a 6 países diferentes (México, Puerto Rico, República Dominicana, Nicaragua, Jamaica, y Perú). Los resultados demuestran valores aceptables de fiabilidad en cada una de las subescalas que conformaron los cuestionarios aplicados; se expusieron en el estudio las relaciones positivas y significativas entre las variables de motivación autónoma y clima *empowering*, como también del disfrute y clima *empowering*, y de la motivación autónoma y disfrute. En los resultados del modelo de mediación mostró que la motivación autónoma actúa como mediador en la relación entre la percepción de un clima de *empowering* generado por el entrenador y el disfrute reportado por los atletas.

De la misma manera, en la investigación de Gutiérrez-García et al. (2020) el principal aporte se dirigió a través de un modelo, se utilizaron únicamente los 17 ítems que conforman tres factores (implicación en la tarea, apoyo a la autonomía y apoyo social) del clima *empowering*, se buscó corroborar su relación con los tipos de motivación y sus efectos en estados de diversión y aburrimiento en deportistas jóvenes, contaron con participación de 373 deportistas (hombres y mujeres) residentes de Hermosillo, Sonora, representantes de equipos en 9 deportes conjunto (handball, hockey de pasto, béisbol, softbol, voleibol de sala, futbol, baloncesto) y 12 deportes individuales (tiro deportivo, luchas asociadas, levantamiento de pesas, judo, taekwondo, tiro con arco, natación, atletismo, triatlón, boxeo, gimnasia artística, gimnasia de trampolín). Los resultados corroboran la relación positiva de los climas *empowering* con la motivación intrínseca y sus efectos positivos en la diversión de los deportistas; sin embargo, se aprecia la relación positiva entre la motivación extrínseca y no motivación con estados de aburrimiento en deportistas, probando que el desarrollo de climas *empowering* pueden ser consideradas estrategias de intervención positiva en la motivación intrínseca y sus efectos son evidentes en estados óptimos de actividades deportivas.

En estudios recientes de Coronel et al. (2022) principalmente se ha explorado en un modelo de ecuaciones estructurales que muestra como los entrenadores generaron climas motivacionales de empoderamiento o desempoderamiento, orientaciones de meta, necesidades psicológicas básicas, motivación autónoma, indicadores de bienestar/malestar, intenciones futuras de práctica en deportistas, con participación de 671 deportistas tanto hombres como mujeres, pertenecientes a equipos deportivos representantes de universidades de Sinaloa, México. Los resultados del estudio confirmaron que la relación entre las variables psicológicas y factores que influyen en el clima motivacional empoderamiento/*empowering* y desempoderamiento/*disempowering* y su interacción negativa y significativa.

A su vez, el análisis del modelo confirmó tanto las relaciones positivas, de las variables psicológicas con sentido positivo (clima motivacional de

empoderamiento/*empowering*, orientación a la tarea, satisfacción de las necesidades psicológicas básicas, motivación autónoma, bienestar eudaimónico e intenciones futuras de continuar) como de las variables, en sentido negativo (clima de desempoderamiento/*disempowering*, orientación al ego, frustración de las necesidades psicológicas básicas, agotamiento emocional y físico, e intenciones futuras de abandonar).

En el último año, se ha hecho más evidente la importancia de conocer los climas motivacionales predominantes en entornos deportivos, debido a los altos beneficios que propicia para entrenadores, deportistas e instituciones formadoras de entrenadores enriquecerse de aprendizajes que los posibiliten para intervenir positivamente en la preparación de los deportistas; prueba de esto es manifestado en investigaciones que abordan las dimensiones del clima *empowering* y *disempowering*, relacionadas con otras variables psicológicas como la satisfacción y la frustración de las necesidades psicológicas básicas, cohesión (tarea y social), agotamiento emocional y físico (Hernández-Mederos, 2021; Mosqueda et al., 2021; Ramírez et al., 2020; Ramírez, 2020; Castillo-Jiménez, 2018).

De los estudios anteriores, se distinguen tres características antecedentes: en primer lugar, se reconoce la participación de la población de deportistas mexicanos; en segundo lugar, se identifica población de deportistas con antecedentes de práctica en el deporte olímpico; en tercer lugar, los antecedentes estudiados cumplen la función de capacitar y orientar, la formación proporcionada por entrenadores, dotándolos de posibilidades para establecer estrategias que potencialicen las habilidades y optimicen el rendimiento en deportistas atendidos (Balaguer et al., 2004).

Por consiguiente, se corrobora la relevancia de efectuar estudios que establezcan estas mismas relaciones, en población de deportistas mexicanos con participación de práctica en el deporte paralímpico; ya que los antecedentes en el deporte no solo han establecido beneficios pedagógicos, han creado un recorrido de relación entre la motivación y las conductas de los deportistas.

Explorando en este ámbito de estudio, la motivación permite conocer por qué algunos atletas eligen realizar unas actividades y otras no, los factores que se encuentran relacionados con esta elección, y los que determinan que se permanezca en ellos o se abandonen (Gutiérrez & Caus 2006). Acorde a Nicholls (1989) la ayuda de estos procesos establece patrones que incluyen aspectos disposicionales, sociales, contextuales y de desarrollo, los cuales determinan la percepción propia del tener una habilidad en el deporte (Castillo-Jiménez, 2018). Aunque es posible, identificar el aumento de investigaciones en el deporte paralímpico, desafortunadamente sigue siendo escasa la literatura en esta línea de estudio, originando el desconocimiento del bienestar psicosocial y atributos de deportistas paralímpicos (Jefferies et al., 2012).

Percepción de los climas con implicación a la tarea e implicación al ego y las intenciones futuras de práctica (continuar y abandonar)

Teniendo en cuenta las manifestaciones en las conductas de deportistas paralímpicos que les permiten enfatizar o eliminar dimensiones prosociales, considerando los antecedentes existentes en el deporte olímpico que sustentan la importancia de conocer los climas motivacionales y la actitud de entrenadores; estos últimos, estimados como elementos que influyen en la eficacia de los procesos de rehabilitación, integridad con repercusión en la salud y los procesos de trascendencia en la práctica de la actividad física y deporte (Muñoz & Martínez 2022), surge la necesidad de efectuar estudios en el plano mexicano iniciando la valoración del grupo de deportistas como parte de la sociedad.

La segunda asociación entre variables comprende estudios que prueban la relación entre los climas con implicación a la tarea e implicación al ego y las intenciones futuras de práctica (continuar y abandonar).

Prueba de estas relaciones son establecidas por Castillo-Jiménez et al. (2022), la contribución principal del estudio consistió en poner a prueba la asociación de los climas motivacionales desde el análisis de variables asociadas que son mediadores en la relación entre percepción de los jugadores

sobre el clima de *empowering* y *disempowering* creados por el entrenador y la intención de continuar o abandonar la práctica deportiva; participaron 381 jóvenes futbolistas varones de Nuevo León (México) en edades de 12 y 14 años, los resultados encontrados mostraron que la satisfacción de necesidades y la motivación autodeterminada mediaban parcialmente la relación entre la percepción del clima *empowering* (generando sensaciones de orientación hacia el dominio de la tarea) y la intención de continuar, asimismo se encontró una relación positiva y significativa entre la satisfacción de necesidades y la intención de continuar con la práctica deportiva; además la frustración de la necesidad y la motivación autodeterminada mediaron totalmente la relación entre la percepción del clima de *disempowering* (generando sensaciones de promoción hacia el ego) y la intención de abandono, finalmente la frustración de las necesidades se relacionó positiva y significativamente con la intención de abandonar la práctica deportiva.

De manera similar, en los hallazgos de Coronel et al. (2022) es posible reconocer entre las variables psicológicas, las relaciones positivas en los climas motivacionales, tanto en el clima de empoderamiento/*empowering* con intenciones futuras de continuar, como en el clima de desempoderamiento/*disempowering* con intenciones futuras de abandonar.

La finalidad de efectuar estos análisis y estas mismas relaciones en el deporte paralímpico en México, ponen en evidencia la carencia de investigaciones que profundicen en esta línea de estudio; de modo que, es posible distinguir ampliamente estas variables psicológicas de intenciones futuras de práctica (continuar y abandonar) en estudios del deporte con participación de deportistas sin discapacidad (Rosero-Duque, 2022).

Capítulo II. Fundamentos metodológicos

En este capítulo se describe los aspectos metodológicos utilizados para la investigación. Se expone en primer lugar el diseño, tipo y alcance de estudio; en segundo lugar, se identifican las variables psicológicas analizadas; en tercer lugar, se describen las características de la población, muestreo y muestra, así como también los materiales y métodos utilizados en la aplicación; en cuarto lugar, describen los instrumentos para la medición de las variables y, en quinto lugar las consideraciones éticas y procedimiento para la recolección de información, en sexto lugar, se describe los análisis estadísticos efectuados.

Diseño, tipo y alcance de estudio

El diseño de la investigación tiene un enfoque cuantitativo y es de tipo no experimental transversal con un alcance descriptivo, correlacional-causal (Hernández et al., 2014). Es no experimental debido a que no se manipularan las variables, solo se observarán y analizarán en el contexto en el que se susciten.

Es transversal ya que solo se recolectarán los datos en un solo momento de la preparación del deportista paralímpico. Con un alcance descriptivo, puesto que se contemplará la cantidad de incidencia de los niveles de las diferentes variables en los deportistas paralímpicos, es correlacional porque analiza la relación o grado de asociación entre variables y causal, ya que se pretende conocer el nivel de predicción de estas, poniendo a prueba un modelo estructural hipotetizado donde se aplicarán técnicas estadísticas para su relación.

Variables psicológicas implicadas en el estudio

Como se ha expuesto en la tabla 1, se enuncian las variables psicológicas relacionadas a las analizadas, mantenido la siguiente secuencia:

1. Clima *empowering* (clima tarea) y *clima disempowering* (clima ego).

2. Motivación en el deporte (autónoma, controlada y la no motivación).
3. Intenciones futuras de práctica (continuar y abandonar).

Para dar cumplimiento al objetivo propuesto, se contemplaron en el análisis del estudio las siguientes variables: clima tarea, clima ego, motivación autónoma, motivación controlada, intención futura de continuar, intención futura de abandonar.

Tabla 1

Instrumentos de medición- variables del estudio

Instrumentos	Variables
Cuestionario: Clima Motivacional Empowering y Disempowering (<i>Empowering and Disempowering Motivational Climate Questionnaire-Coach, EDMCQ-C</i> , (Appleton et al., 2016) en su versión utilizada en el contexto mexicano (Gutiérrez-García et al., 2022).	Clima motivacional: <i>Empowering</i> (<u>clima tarea</u>). <i>Disempowering</i> (<u>clima ego</u>).
Cuestionario: Escala de Motivación en el Deporte (<i>Sport Motivation Scale-SMS-II</i> , Pelletier et al., 2013) en su versión utilizada en el contexto mexicano (Gutiérrez-García et al., 2020).	Regulaciones motivacionales clasificadas en: <i>Motivación autónoma</i> (subescalas de regulación intrínseca, regulación integrada y regulación identificada). <i>Motivación controlada</i> (se contemplan valores de regulación introyectada, regulación externa). <i>No motivación</i> .
Cuestionario de Intención de continuar - abandonar en el deporte <i>I-T - PAPA</i> (Quested et al., 2013) en su versión utilizada en el contexto mexicano (Castillo-Jiménez et al., 2022).	Intención futura de práctica deportiva: <i>Intención de continuar</i> . <i>Intención de abandonar</i> .

Nota. Variables analizadas que otorgan el cumplimiento de objetivos son identificadas con el subrayado.

Los instrumentos y reactivos aplicados fueron adecuados para asegurar la claridad y comprensión en la población de deportistas paralímpicos; se detallan en el apartado denominado: descripción de los instrumentos.

Características específicas de la población

Se consideraron tres atributos en la población de deportistas paralímpicos para asegurar las condiciones convenientes en la población participante. Primeramente, se identificaron a deportistas paralímpicos

autónomos con clasificación y tipo de discapacidad reconocida por COPAME, contemplando los grupos de: deportistas sobre silla de ruedas, deportistas amputados/ausencia de extremidades/ baja estatura y deportistas sordos.

El segundo atributo concierne al rango de edad por categorías distribuidas entre 13 a 21 años con proyección en juegos paranales y deportistas paralímpicos con edad superior de 21 a 43 años con proyección en representación del país en juegos paralímpicos, competencias continentales, y mundiales.

El tercer atributo corresponde al antecedente de participación en deportes paralímpicos: atletismo, natación, levantamiento de pesas, taekwondo, tenis de mesa, remo, paradanza deportiva, baloncesto sobre silla de ruedas, fútbol.

Muestreo

Se optó por un muestreo no probabilístico por conveniencia, al elegir a deportistas paralímpicos con características y atributos convenientes por tipo de discapacidad, por rango de edad y por deporte paralímpico, con disposición para participar en el desarrollo de la investigación (Hernández et al., 2014).

Muestra

La muestra estuvo compuesta por un total de 183 deportistas paralímpicos (hombres y mujeres): 69 Mujeres (38%) y un total de 114 Hombres (62%) con rango de edades que oscilan entre 13 años y 43 años ($M = 21.2$; $DT = 5.40$), que cumplen con las características específicas de la población y los criterios de inclusión. La edad que mostró mayor frecuencia en participación de deportistas paralímpicos es de 20 años ($n = 40$, 22%).

En los estadísticos descriptivos de deportistas paralímpicos participantes en el estudio, se identificó es posible el indicador de edad en años cumplidos con máximos valores ya que la dispersión de los datos se refleja en la desviación estándar ($DT = 5.40$) con respecto a la media ($M = 21.1.06$).

Los deportistas paralímpicos participantes en el estudio externaron pertenecer al total 9 disciplinas deportivas ($M= 3.83$; $DT= 3.99$) que fueron: atletismo, natación, levantamiento de pesas, taekwondo, tenis de mesa, remo, paradanza deportiva, baloncesto sobre silla de ruedas, futbol. Se observa en la tabla 2, el deporte de atletismo ($n= 76$, 41%), mostró mayor participación según la repetición en frecuencia, seguido del deporte de natación ($n=51$, 28%).

Tabla 2

Deportistas paralímpicos participantes encuestados por deporte

Deportes paralímpicos	n
Atletismo	76
Natación	51
Levantamiento de pesas	8
Taekwondo	3
Tenis de mesa	4
Remo	1
Paradanza deportiva	3
Baloncesto Sobre Silla de Ruedas	36
Futbol	1
Total	183

Nota. n-número de participantes.

De acuerdo con el tipo de discapacidad en deportistas paralímpicos participantes, se identificaron 3 grupos ($M= 1.55$; $DT= .61$), se observa en la tabla 3: el grupo de deportistas sobre silla de ruedas ($n= 93$, 51%), mostró mayor participación según la repetición en frecuencia, seguido del grupo de deportistas amputados/ ausencia de extremidades/ baja estatura ($n= 79$, 43%); mientras que en menor participación según la repetición en frecuencia, se identifica el grupo de deportistas sordos ($n=11$, 6%).

Tabla 3

Deportistas paralímpicos participantes encuestados por tipo de discapacidad

Tipos de discapacidad	n
Sobre silla de ruedas	93
Amputados/ ausencia de extremidades/ baja estatura	79
Sordos	11
Total	183

Nota. n-número de participantes.

Referente al estado que representan los deportistas paralímpicos, se encontró un total de 22 estados de la república mexicana ($M= 11.0$; $DT= 5.7$), siendo el estado de Nuevo León ($n= 29$, 16%) con mayor participación según la repetición en frecuencia, seguido del estado de Ciudad de México ($n= 24$, 13%); mientras que, en menor participación según la repetición en frecuencia, se identificaron los estados de Baja California Sur, Puebla y Tamaulipas ($n=1$, 1%), como se muestra en la tabla 4.

Tabla 4

Deportistas paralímpicos participantes encuestados por estado

Estado del deportista paralímpico	n
Baja california sur	1
Campeche	2
Chihuahua	4
Ciudad de México	24
Colima	7
Guanajuato	2
Jalisco	7
Estado de México	20
Nuevo León	29
Puebla	1
Querétaro	9
Sinaloa	20
Sonora	4
Veracruz	13
Yucatán	3
Michoacán	9
Hidalgo	9
Baja california	2
Tamaulipas	1
Chiapas	10
San Luis Potosí	4
Oaxaca	2
Total	183

Nota. n-número de participantes.

Dentro de este rubro en la tabla 5, deportistas paralímpicos señalaron la antigüedad de práctica en el deporte con su actual entrenador ($M= 2.85$; $DT= .99$), la mayor participación según la repetición en frecuencia externada por los participantes oscila en un rango superior de 6 años ($n= 60$, 32.8%); mientras que la menor participación según la repetición en frecuencia externada por los participantes oscila en un rango inferior de 1 año ($n=18$, 9.8%).

Tabla 5

Deportistas paralímpicos encuestados por años con su entrenador actual

Años con entrenador actual de deportistas paralímpicos	n
Menos de 1 año	18
De 1 a 2 años	51
De 3 a 5 años	54
Más de 6 años	60
Total	183

Nota. n-número de participantes.

Continuando con este análisis en la tabla 6, se observa lo señalado por deportistas paralímpicos al ser cuestionados referente a la antigüedad de práctica en el deporte ($M= 2.87$; $DT= .87$), la mayor participación según la repetición en frecuencia externada por los participantes oscila en un rango comprendido entre 3 a 5 años ($n=75$, 41%); mientras que la menor participación según la repetición en frecuencia externada por los participantes oscila en un rango inferior de 1 año ($n=11$, 6%).

Tabla 6

Deportistas paralímpicos encuestados por años de práctica en el deporte

Años de práctica en el deporte paralímpico	n
Menos de 1 año	11
De 1 a 2 años	49
De 3 a 5 años	75
Más de 6 años	48
Total	183

Nota. n-número de participantes.

Respecto a la cantidad de horas de práctica en el deporte ($M= 2.28$; $DT= .54$), en la tabla 7 se observa el rango que oscila de 2 a 3 horas de práctica en el deporte ($n= 114$, 62.3%), mostró mayor participación según la repetición en frecuencia externada por deportistas paralímpicos participantes, seguido del rango con valores superiores a 3 horas de práctica en el deporte ($n=60$, 32.8%); mientras que el menor rango oscila con valores inferiores a 2 horas de práctica en el deporte ($n= 9$, 4.9%).

Tabla 7

Deportistas paralímpicos encuestados por horas de práctica en el deporte

Horas de práctica en el deporte paralímpico	n
Menos de 2 horas	9
De 2 a 3 horas	114
Más de 3 horas	60
Total	183

Nota. n-número de participantes.

Materiales y métodos

El material contemplado para la realización de la investigación fue una batería de instrumentos psicológicos contestados por la plataforma QuestionPro, y encuestas de manera física, realizadas en instalaciones deportivas, en el Anexo 2 es posible identificar la batería de instrumentos implementada en el estudio y denominada: Cuestionarios psicológicos enfocados al deporte paralímpico.

Descripción de los instrumentos

Los instrumentos utilizados en el estudio conformaron una batería de instrumentos psicológicos que incluyeron una concisa presentación y consentimiento informado externando la invitación a deportistas paralímpicos que deseaban participar, solicitando su colaboración voluntaria y estableciendo términos de respuesta confidencial y anónima, al aceptar el consentimiento informado tenían acceso para contestar el apartado de datos descriptivos, como también se exponían las instrucciones que les permitiría solucionar los cuestionarios psicológicos y concluyeron con agradecimientos por el apoyo y la participación proporcionada en el estudio de investigación.

Los instrumentos que conformaban la batería de cuestionarios psicológicos se caracterizaron por resguardar la recolección de información estandarizada, al aplicar las mismas preguntas a deportistas paralímpicos que cumplían con características convenientes para el desarrollo del estudio,

posteriormente se compararon e interpretaron sus respuestas, permitiendo asegurar la claridad y comprensión de la totalidad de los reactivos.

Cuestionario de Clima Motivacional *Empowering* y *Disempowering*

Para evaluar los climas tarea y ego se utilizó el Cuestionario del Clima Motivacional *Empowering* y *Disempowering* (*Empowering and Disempowering Motivational Climate Questionnaire-Coach*, EDMCQ-C, Appleton et al., 2016). Utilizado en el contexto mexicano (Gutiérrez-García et al., 2022) y adecuado para deportistas paralímpicos.

El cuestionario identifica la percepción que tienen los deportistas sobre el clima motivacional propiciado por sus entrenadores, está conformado por un total de 34 ítems, distinguidos por dos dimensiones que contienen en cada uno 17 ítems: clima *empowering* y clima *disempowering*.

Estas dimensiones, se dividen en cinco factores, siendo tres factores pertenecientes a la escala del clima *empowering*: implicación a la tarea (9 ítems), apoyo a la autonomía (5 ítems), apoyo social (3 ítems) y dos factores pertenecientes a la escala del clima *disempowering*: implicación al ego (7 ítems), estilo controlador (10 ítems).

Para dar respuesta al cuestionario, se presentó a deportistas paralímpicos participantes el siguiente enunciado: “En mi deporte...”, para lo cual deportistas paralímpicos participantes contestaron en una escala de tipo Likert que oscila desde totalmente en desacuerdo (1) hasta totalmente de acuerdo (5).

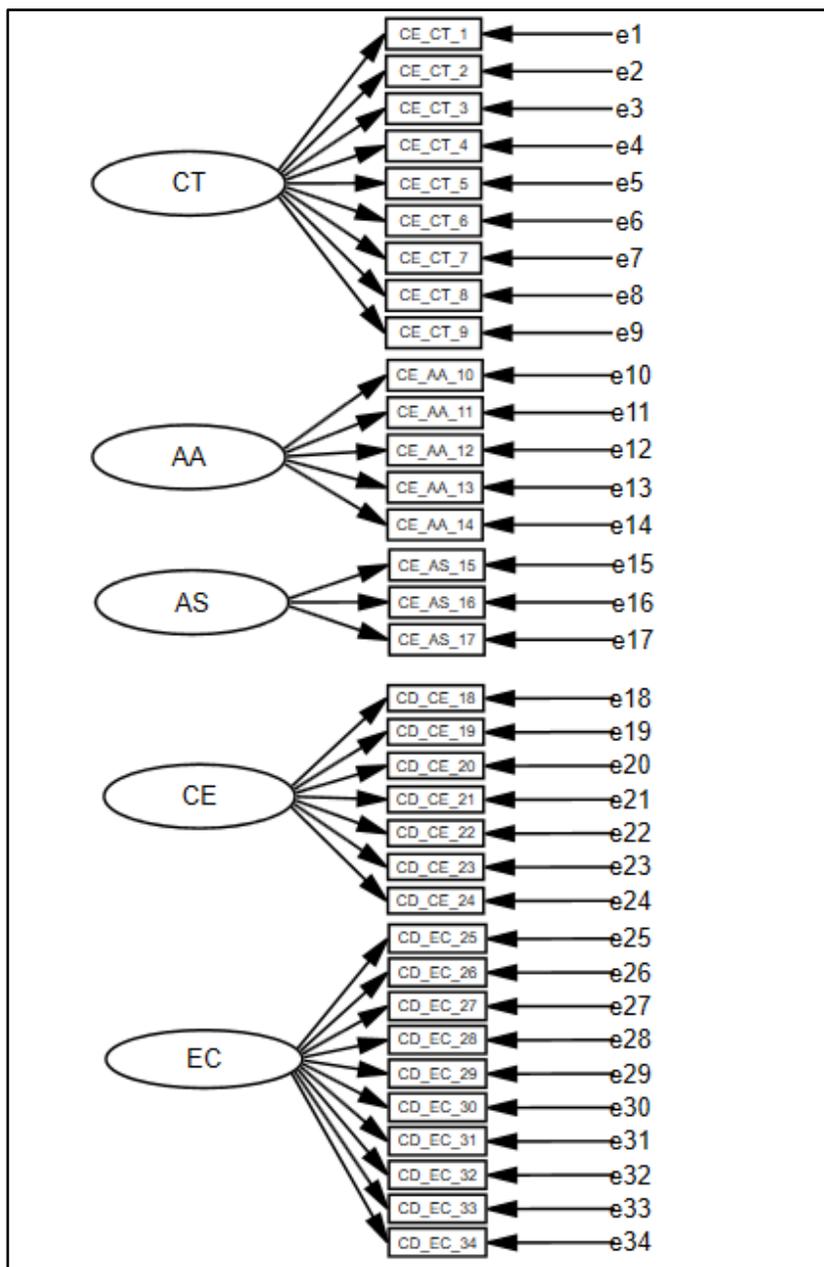
Seguidamente por factor de cada dimensión, se presentan algunos ejemplos de ítems: clima *empowering*, factor implicación a la tarea “*Mi entrenador anima a los deportistas a intentar nuevas habilidades*” (ítem 1), apoyo a la autonomía “*Mi entrenador ofrece a los deportistas distintas alternativas y opciones*” (ítem 10), apoyo social “*Mi entrenador podría realmente ponerme atención, independientemente de lo que pase*” (ítem 15); en la dimensión del clima *disempowering*, factor implicación al ego “*Mi entrenador cambia a los deportistas cuando han cometido un error*” (ítem 18),

estilo controlador “*Mi entrenador es menos amistoso con los deportistas si no se esfuerzan durante el entrenamiento*” (ítem 25).

Este instrumento ha presentado adecuada consistencia interna con valores alfa de Cronbach que oscilan entre .75 a .94 (Castillo-Jiménez, 2018; 2020; 2022; Gutiérrez-García 2019; 2022; Mosqueda et al., 2019). En la Figura 3 se identifica la representación del modelo estructural factorial que incluye los cinco factores que componen el cuestionario EDMCQ-C: implicación a la tarea (CT), apoyo a la autonomía (AA), apoyo social (AS), implicación al ego (CE), estilo controlador (EC).

Figura 3

Modelo de estructura factorial del Cuestionario de Clima empowering y disempowering, EDMCQ-C.



Cuestionario Escala de Motivación en el Deporte (SMS-II)

Para evaluar la motivación se utilizó la Escala de Motivación en el Deporte (*Sport Motivation Scale-SMS-II*, Pelletier et al., 2013) utilizada en el contexto mexicano (Gutiérrez-García et al., 2020) y adecuado para deportistas paralímpicos.

La escala está conformada por 18 ítems, que miden las regulaciones motivacionales situadas en el continuo de la autodeterminación, y se distribuyen en seis subescalas por estilos de regulación.

Estos estilos se clasifican en motivación autónoma (9 ítems, divididos en tres factores, compuesto por 3 ítems cada uno: regulación identificada, regulación integrada y regulación intrínseca); motivación controlada (6 ítems divididos en dos factores, compuesto por 3 ítems cada uno: regulación externa y regulación introyectada); no motivación (3 ítems que incluye el factor de no regulación con un total de 3 ítems).

Para dar respuesta al cuestionario, se presentó a deportistas paralímpicos participantes el siguiente enunciado: “Por qué practicas tu deporte...”, para lo cual deportistas paralímpicos participantes contestaron en una escala de tipo Likert que oscila desde totalmente en desacuerdo (1) hasta totalmente de acuerdo (7).

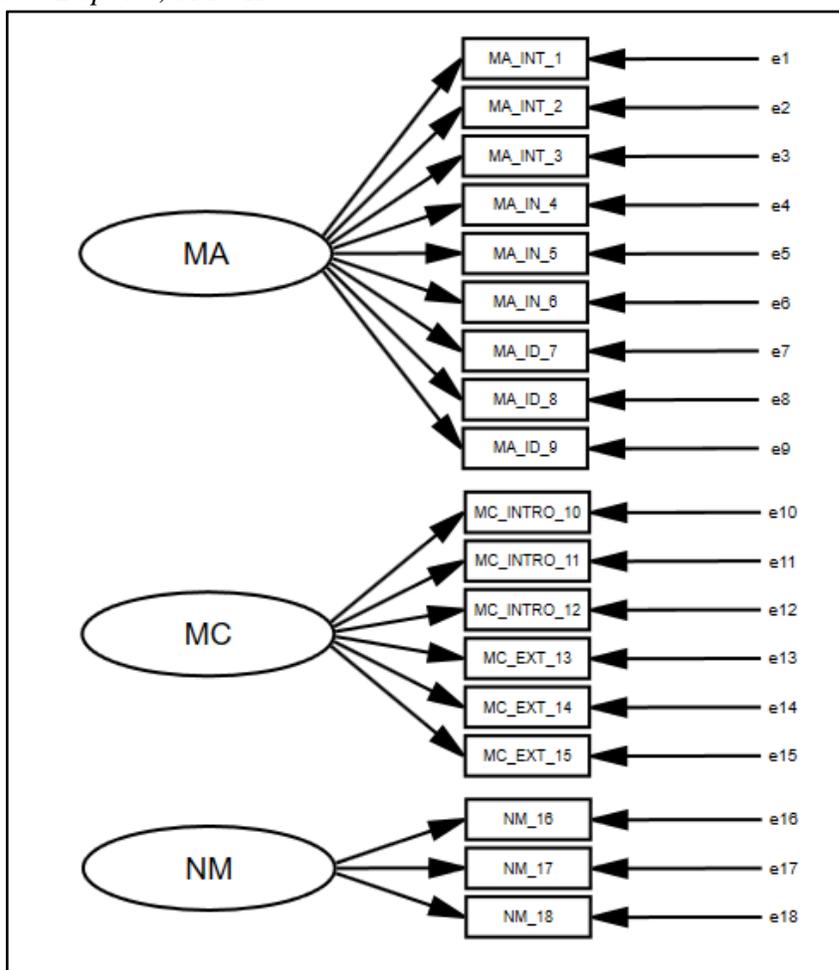
Seguidamente por tipo de motivación, se presentan algunos ejemplos de ítems: motivación autónoma “*Porque me emociona aprender más acerca de mi deporte*” (ítem 1, regulación intrínseca), “*Porque practicando deporte reflejo la esencia de quien soy*” (ítem 4, regulación integrada), “*Porque es una de las mejores formas que tengo para desarrollar otros aspectos de mí mismo*” (ítem 8, regulación identificada); motivación controlada: “*Porque me sentiría mal si no me tomo el tiempo para hacerlo*” (ítem 10, regulación introyectada), “*Porque la gente que me importa se molestaría conmigo si no lo hago*” (ítem 13, regulación externa); no motivación: “*Porque solía tener buenas razones para practicarlo, pero ahora me pregunto si debería continuar haciéndolo*” (ítem 16, no regulación).

Con el fin de establecer la motivación autónoma se promediaron los valores de las subescalas de regulación intrínseca, regulación integrada y regulación identificada; mientras tanto, para la motivación controlada se promediaron los valores de la escala de regulación introyectada, regulación externa y no motivación.

Este instrumento ha presentado adecuada consistencia interna con valores alfa de Cronbach que oscilan entre .70 a .89 (Gutiérrez-García et al., 2020; 2019; 2018). En la figura 4 se identifica la representación del modelo estructural factorial que incluye las tres dimensiones: motivación autónoma (MA), motivación controlada (MC) y no motivación (NM).

Figura 4

Modelo de estructura factorial del Cuestionario Escala de Motivación en el Deporte, SMS-II.



Cuestionario de Intención de continuar - abandonar en el deporte (INT - PAPA)

Para evaluar la intención de continuar (IC) y la intención de abandonar (IA), se utilizó el cuestionario de Intenciones Futuras de Práctica Deportiva (INT-PAPA, Queded et al., 2013) utilizado en el contexto mexicano (Castillo-Jiménez et al., 2022) y adecuado para deportistas paralímpicos.

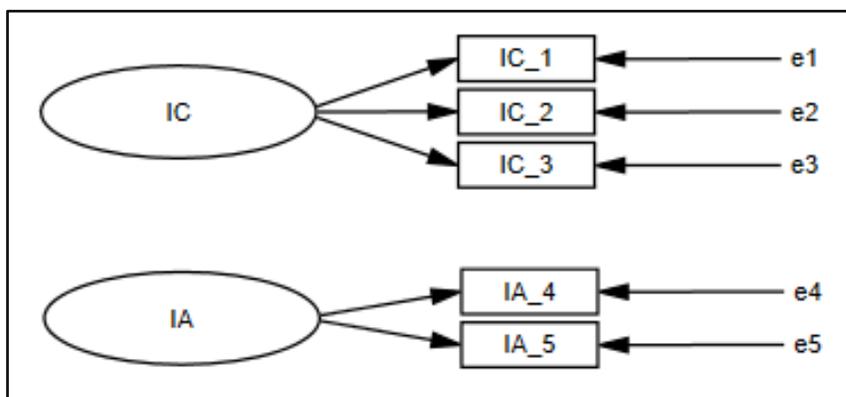
El cuestionario está conformado por 5 ítems y se divide en 2 factores: intenciones futuras de continuar (3 ítems) e intenciones futuras de abandonar (2 ítems). Para dar respuesta al cuestionario, se presentó a deportistas paralímpicos participantes el siguiente enunciado: “En mi deporte yo...”, para el cual los deportistas participantes contestaron en una escala de Likert que oscila desde totalmente en desacuerdo (1) hasta totalmente de acuerdo (5).

Seguidamente, se presentan algunos ejemplos de ítems: intención futura de continuar, “*Tengo previsto seguir en el equipo/deporte la próxima temporada (ítem 1)*”; e intención futura de abandonar, “*Tengo intención de abandonar mi deporte cuando acabe esta temporada (ítem 4)*”.

Este instrumento presenta adecuada consistencia interna con valores de alfa de Cronbach que oscilan entre .66 a .92 (Castillo-Jiménez et al., 2022; Mosqueda et al., 2021; Ramírez et al., 2020; Vergara-Torres et al., 2020; Gutiérrez-García et al., 2019; Castillo-Jiménez, 2018; Li et al., 2018; Sarrazin et al., 2002). En la Figura 5 se identifica la representación del modelo estructural factorial que incluye los dos factores: intención de continuar (IC) y la intención de abandonar (IA).

Figura 5

Modelo de estructura factorial del Cuestionario de Intención de continuar - abandonar en el deporte, INT – PAPA.



Consideraciones éticas y procedimiento

Para la aplicación de instrumentos se reconoce a COPAME como el organismo representante de deportistas paralímpicos con facultad de autorizar y avalar estudios de investigación sin riesgo por participar (Anexo 1), conforme a la Ley General de Salud emitida por la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión (2021), en representatividad de deportistas paralímpicos en México; por lo que su autorización en el manejo de la información con fines educativos, quedo asentado en el consentimiento informado donde se especifica los riesgos del estudio concordante al artículo 17 del reglamento de la ley general de salud (2014), clasifica esta investigación en la categoría I. dadas las técnicas y métodos implementados presentan carácter documental retrospectivo y no se realiza ningún tipo de intervención en las variables psicológicas implementadas.

Otro apartado asentado, es el referente a la confidencialidad de la información proporcionada por deportistas paralímpicos, mencionando que podrán ser publicados o presentados en reuniones o eventos solo con fines académicos sin revelar su nombre o datos de identificación personal.

Igualmente, se informó de la participación de deportistas paralímpicos en el estudio será voluntaria y en caso de no estar de acuerdo tenían la facultad

de finalizar los cuestionarios, sin ningún tipo de consecuencia a nivel deportivo, institucional o académico, ni social.

Al mismo tiempo se inició con el procedimiento, a través de la revisión de cuestionarios, sus variables, la totalidad de sus ítems, dimensiones, factores, y se continuó con la captura en electrónico por medio de la plataforma QuestionPro, conformando la batería de instrumentos denominada: Cuestionarios psicológicos enfocados al deporte paralímpico (Anexo 2). Se procedió a dar difusión a los instrumentos por extensión de invitación a participar en el estudio compartiendo el enlace por correo electrónico y en redes sociales pertenecientes a las autoridades del deporte paralímpico.

A su vez, se reprodujo la encuesta de manera impresa precedida con una carta que contenía logotipo y membretes institucionales de la Universidad Estatal de Sonora, otorgando mayor seriedad y respaldo, así como la autorización previa de la presidenta del Comité Paralímpico Mexicano (COPAME), para la aplicación de los cuestionarios psicológicos a deportistas paralímpicos, con especificaciones de las razones para el apoyo de tesis doctoral y del periodo de aplicación (Anexo 3).

Para asegurar el seguimiento de respuestas por deportistas paralímpicos que cumplieran con las condiciones convenientes para el desarrollo de objetivos, se estableció una base de datos para el seguimiento (Anexo 4) que contempla seis apartados: 1) formato por lista anual, presenta distribución de actividades por semana-mes. 2) formato por cada tipo de federación mexicana que contempla deportes paralímpicos por tipo de discapacidad, de igual manera involucra información de entrenadores, categoría, club deportivo, estado, seguimiento por fecha, técnica utilizada para establecer contacto.

En la fase de aplicación de instrumentos se utilizó el criterio que establece la COPAME con el fin de identificar tanto a deportistas paralímpicos representantes del país en juegos paralímpicos, competencias continentales, y mundiales, como también a deportistas paralímpicos, que cumplieran con las condiciones convenientes para el estudio y los criterios de inclusión; durante los juegos paranacionales 2022, efectuados en el estado de Sonora, se convocó

a deportistas con discapacidad externando la invitación de participar en el estudio de investigación doctoral.

Con antelación al evento se solicitaron espacios pertinentes contemplando las necesidades de los deportistas por características según el tipo de discapacidad, y con apoyo de entrenadores, procedieron a la realización por parte de deportistas paralímpicos con interés de participar en el estudio, para asegurar la participación de deportistas sobre silla de ruedas se consideró áreas que permitieran la accesibilidad y desplazamiento con el uso de silla de ruedas, mientras que para deportistas amputados/ausencia de extremidades/baja estatura se consideró el uso de tablas de apoyo y zonas con mesabancos para otorgar comodidad y facilidad al contestar la batería de cuestionarios, algunas de las necesidades contempladas para la población de deportistas sordos fueron reconocidos por el uso de aparatos cocleares, asociado a las alteraciones del lenguaje, por lo cual se proporcionó información del cuestionario con el apoyo visual del instrumento impreso y a su vez deportistas que no comprendían alguna variable fueron apoyados por compañeros de equipo con características similares que cumplían el rol de interprete; proporcionaron la solución total de los apartados que conformaban la batería de instrumentos, al concluir se externaba el agradecimiento por su apoyo, y finalmente se proporcionó el correo electrónico del tesista doctoral para brindar más información debido a la inquietud de los participantes por conocer a profundidad el estudio.

Análisis de datos

Se implementó el software estadístico SPSS en su versión 25 y el programa AMOS en su versión 23 para el desarrollo del análisis descriptivo, mientras que la macro PROCESS en su versión 4.2 se utilizó para el análisis de los efectos de las variables.

En primer lugar, el análisis de los estadísticos descriptivos de los instrumentos, tales como: media, desviación estándar, asimetría y curtosis; estos dos últimos valores en la distribución de datos, se contempló índices normales con rangos que se encuentren entre -1 y 1 (Muthén & Kaplan, 1985).

Se efectuó en segundo lugar, el análisis de fiabilidad de los cuestionarios mediante la consistencia interna de Alfa de Cronbach (α) utilizando los criterios propuestos por George & Mallery (2021): Coeficiente alfa $\geq .90$ excelente, $\geq .80$ bueno, $\geq .70$ aceptable, $\geq .60$ cuestionable, $\geq .50$ pobre y $\leq .50$ inaceptable; asimismo, como medida de estimación precisa se consideró el coeficiente Omega de McDonald (ω) (Hayes & Coutts, 2020) tomando como valor aceptable de confiabilidad el rango de medida oscilo entre .70 y .90 (Campo-Arias & Oviedo, 2008), también se consideraron valores superiores a .65, derivado de algunos estudios antecedentes (Katz, 2006).

De igual manera, en tercer lugar, en cada cuestionario se realizó el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) (Byrne, 2013; Kline, 2011). En el modelo factorial, se consideraron las medidas de ajuste.

Por consiguiente, se evaluó el valor de chi-cuadrado (X^2), grados de libertad (gl) y la ratio entre X^2/gl , para solventar problemas de sensibilidad de la Chi-Cuadrado al tamaño muestral.

Para la medida de ajuste incremental, se utilizó el Índice de Ajuste Comparativo (*Comparative Fit Index*, CFI), el cual oscila entre 0, para un modelo mal ajustado, y 1, para un modelo bien ajustado, valores superiores o iguales a .90 se consideran adecuados (Cudeck & Browne, 1993).

A su vez, se analizó el Índice de la Raíz Cuadrada Media del Error de la Aproximación (*Root Mean Square Error of Approximation*, RMSEA), cuyo valor RMSEA es representativo de la bondad del ajuste como estimación de magnitud subjetiva, contemplando indicadores de buen ajuste aquellos valores menores de .05; mientras que indicadores de error razonable en aproximación a la población se estiman entorno al .08; en cambio, indicadores interpretados con mala aproximación se estiman en valores superiores a .1 (Browne & Cudeck, 1992).

En cuarto lugar, se calcularon las relaciones entre las variables de estudio mediante el coeficiente de correlación de Spearman (r), para verificar y analizar la dirección y el grado de asociación entre las variables observadas, cuyos parámetros de las correlaciones oscilan entre -1.0 a +1.0 (Briones,

2016), cuanto más cerca está r de $+1$ o -1 , están más estrechamente relacionadas las 2 variables. Ahora bien, para el análisis estadístico inferencial entre las medias por género se llevaron a cabo mediante la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney. Mientras que la prueba estadística Kruskal-Wallis se implementó para el desarrollo del análisis inferencial de las medias de las variables por tipo de discapacidad. Se implementó la prueba de magnitudes para comparar el tamaño del efecto mediante la G de Hedges (Hedges & Olkin, 1985), para establecer diferencias estandarizadas entre las variables del estudio, esta prueba presenta los indicadores de la siguiente forma: $<.20$ = trivial, $>.20$ a $.60$ = pequeño, $>.60$ a 1.20 = moderado, >1.20 a 2.0 = grande, > 2.0 = muy grande. Todas las significancias estadísticas se establecieron a $p < .05$.

En quinto lugar, se calcularon los efectos de las variables de estudio: climas motivacionales (implicación a la tarea e implicación al ego), tipos de motivación (autónoma y controlada), como también las intenciones futuras de práctica (intención de continuar e intención de abandonar), utilizando un modelo de moderación por medio de macro-PROCESS (Hayes, 2022) en SPSS; en el mismo, se puso a prueba los efectos indirectos, en el que se implementó intervalos de confianza bootstrap corregidos de sesgo, con nivel de confianza de 95%, permitiendo realizar el análisis de regresión múltiple para estimar los coeficientes de las variables, expuestos en los coeficientes de regresión no estandarizados y estimando el efecto condicional de la variable independiente (X) sobre la variable dependiente (Y) con influencia de la variable moderadora.

En sexto lugar y como proceso final, se observó el efecto de la variable moderadora a través del valor en el intervalo de confianza, identificado con la técnica de Johnson-Neyman (J-N) y representado en los gráficos de interacción de los modelos puestos a prueba que involucraron dos tipos de motivación (motivación autónoma y motivación controlada) en la relación entre la percepción de los climas (implicación a la tarea e implicación al ego)

generados por entrenadores y las intenciones futuras de práctica (intención de continuar e intención de abandonar) en deportistas paralímpicos.

Capítulo III. Resultados

En el presente capítulo se exponen los resultados obtenidos en la investigación doctoral. Se muestran en primer lugar, las propiedades psicométricas de los instrumentos; seguidamente, se presenta la fiabilidad de los instrumentos de medida de cada una de las variables psicológicas implicadas en el estudio; consecutivamente, se expone el análisis factorial confirmatorio (AFC); en segundo lugar, se realizó el análisis descriptivo de cada una de las variables del estudio; en tercer lugar, se identifica el análisis de correlaciones bivariados entre todas las variables del estudio; en cuarto lugar, se analizan las diferencias entre las variables por género y tipo de discapacidad de los participantes en el estudio; para concluir, en quinto lugar, se encuentran los modelos de moderación para poner a prueba el objetivo general del estudio.

Análisis preliminares: Propiedades Psicométricas de los instrumentos

Este procedimiento, se llevó a cabo a través de la evaluación de cada uno de los instrumentos utilizados. Inicialmente, se identificó la estructura de las escalas y sus ítems, continuando con el análisis de estadística descriptiva: medidas de tendencia central (media), medidas de dispersión (desviación estándar) y medidas de distribución (asimetría y curtosis); posteriormente, los resultados del análisis de la fiabilidad de las escalas exploradas a través del cálculo: coeficiente de Alfa de Cronbach (α) y coeficiente Omega de McDonald (ω); finalmente, se muestran resultados de análisis factorial confirmatorio.

Análisis descriptivos de los instrumentos

Considerando las características de la población, objeto de estudio, se realizó el análisis de distribución en cada una de las escalas y sus ítems; ya que según Aron et al. (2010) recomiendan emplear en etapas iniciales del proceso,

el cálculo descriptivo de una escala para identificar aspectos particulares de un conjunto de datos.

Cuestionario de Clima Empowering y Disempowering en el Deporte (EDMCQ-C)

En la Tabla 8, se muestran los estadísticos descriptivos que conforman el EDMCQ-C, analizando los ítems distribuidos en la dimensión del clima *empowering* (implicación a la tarea, apoyo a la autonomía, apoyo social) y en la dimensión del clima *disempowering* (implicación al ego, estilo controlador), para valorar la percepción de clima motivacional generado por entrenadores de deportistas paralímpicos.

Se puede apreciar los valores de media, desviación estándar, asimetría y curtosis en la dimensión del clima motivacional *empowering* el grado de distribución de los datos presentan valores que oscilan desde -2.18 a 7.15; mientras que en la dimensión del clima motivacional *disempowering*, los valores oscilan desde -.36 a .43, apreciándose valores no simétricos en su distribución.

Con respecto al valor de la media más elevada, se observa que en el clima motivacional *empowering* es el ítem 14 ($M = 4.46$) correspondiente al factor apoyo a la autonomía: "Mi entrenador piensa que es importante para los deportistas practicar este deporte porque lo disfrutan"; a su vez, la media más baja en esta dimensión, se ubica en el ítem 5 ($M = 4.24$) correspondiente al factor implicación a la tarea: "Mi entrenador se asegura que la aportación de cada deportista contribuya de manera importante".

Mientras que el ítem con la media más baja se identifica en el clima motivacional *disempowering*, reconociendo el ítem 23 ($M = 2.13$) correspondiente al factor implicación al ego: "Mi entrenador piensa que sólo los mejores deportistas deben participar"; a su vez, la media más elevada en esta dimensión, se ubica en el ítem 28 ($M = 3.28$) correspondiente al factor estilo controlador: "Mi entrenador nos deja hacer lo que nos gusta al final de la sesión sólo cuando hemos trabajado bien durante el entrenamiento".

Tabla 8
Estadísticos descriptivos por ítems del EDMCQ-C

Ítems	n	M	DT	A _s	k
<i>Clima empowering</i>	183	4.45	.50	-.48	-.85
<i>Clima tarea</i>	183	4.39	.60	-.48	-.85
1. Mi entrenador anima a los deportistas a intentar nuevas habilidades	183	4.32	.87	-1.39	1.86
2. Mi entrenador intenta asegurarse que los deportistas se sientan bien cuando dan su máximo	183	4.56	.54	-.68	-.71
3. Mi entrenador hace que los deportistas se sientan exitosos cuando mejoran	183	4.50	.59	-1.06	1.80
4. Mi entrenador reconoce a los jugadores cuando hacen su mayor esfuerzo	183	4.48	.63	-.78	-.38
5. Mi entrenador se asegura que la aportación de cada deportista contribuya de manera importante	183	4.24	.98	-1.17	.28
6. Mi entrenador se asegura que todos tengan un rol importante en el equipo	183	4.25	.87	-1.12	.63
7. Mi entrenador nos hace saber que todos los deportistas son parte del éxito del colectivo	183	4.56	.62	-1.96	7.15
8. Mi entrenador anima/motiva a los deportistas para que se ayuden unos a otros a aprender	183	4.24	.91	-1.29	1.59
9. Mi entrenador anima/motiva a los jugadores realmente a trabajar juntos como un equipo	183	4.37	.87	-1.64	2.71
<i>Apoyo a la autonomía</i>	183	4.50	.51	-.80	.02
10. Mi entrenador ofrece a los deportistas distintas alternativas y opciones	183	4.28	.91	-1.63	2.74
11. Mi entrenador cree que es importante que los deportistas participen en este deporte porque ellos realmente quieren hacerlo	183	4.53	.63	-1.67	5.35
12. Mi entrenador responde completa y cuidadosamente a nuestras preguntas	183	4.50	.72	-1.45	1.84
13. Mi entrenador, cuando pide a los deportistas que hagan algo, se esfuerza por explicarles el por qué es bueno hacerlo de esa manera	183	4.50	.86	-2.18	4.96
14. Mi entrenador piensa que es importante para los deportistas practicar este deporte porque lo disfrutan	183	4.70	.48	-1.20	.16
<i>Apoyo social</i>	183	4.52	.52	-1.13	1.11
15. Mi entrenador podría realmente ponerme atención, independientemente lo que pase	183	4.52	.67	-1.29	1.31
16. Mi entrenador realmente aprecia a todos como personas, no sólo como deportistas	183	4.44	.66	-1.01	.88
17. Mi entrenador escucha abiertamente y sin juzgar los sentimientos de los deportistas	183	4.60	.64	-2.10	6.82
<i>Clima disempowering</i>	183	2.42	1.05	1.48	1.29
<i>Clima ego</i>	183	2.29	1.15	1.43	1.01
18. Mi entrenador cambia a los deportistas cuando han cometido un error	183	2.21	1.45	.93	-.60
19. Mi entrenador pone más atención a los mejores deportistas	183	2.33	1.39	.94	-.43
20. Mi entrenador grita a los deportistas cuando fallan	183	2.62	1.29	.58	-.67
21. Mi entrenador tiene sus deportistas preferidos	183	2.21	1.28	1.08	.23
22. Mi entrenador sólo felicita a los deportistas que mejor lo hacen durante el encuentro	183	2.36	1.28	.87	-.22
23. Mi entrenador piensa que sólo los mejores deportistas deben participar	183	2.13	1.34	1.06	-.08
24. Mi entrenador favorece a unos jugadores más que a otros	183	2.17	1.27	1.19	.43

Resultados

Ítems	n	M	DT	As	k
<i>Estilo controlador</i>	183	2.51	1.07	1.15	.41
25. Mi entrenador es menos amistoso con los deportistas si no se esfuerzan durante el entrenamiento	183	2.32	1.33	.96	-.20
26. Mi entrenador apoya menos a los deportistas cuando no entrenan o no juegan bien	183	2.33	1.29	.97	-.07
27. Mi entrenador presta menos atención a los deportistas cuando hacen algo que no le agrada	183	2.29	1.32	.95	-.12
28. Mi entrenador nos deja hacer lo que nos gusta al final de la sesión sólo cuando hemos trabajado bien durante el entrenamiento	183	3.28	1.47	-.36	-1.32
29. Mi entrenador no le hace caso a los deportistas cuando ellos lo decepcionan o fallan	183	2.26	1.33	.87	-.49
30. Mi entrenador sólo da premios a los deportistas que juegan bien	183	2.14	1.48	1.01	-.55
31. Mi entrenador les grita a los deportistas delante de otros para que hagan ciertas las cosas	183	2.48	1.55	.65	-1.16
32. Mi entrenador amenaza con castigar a los deportistas para mantenerlos disciplinados durante el entrenamiento	183	2.22	1.39	.88	-.61
33. Mi entrenador utiliza principalmente premios/halagos para que los deportistas realicen todas las actividades durante el entrenamiento	183	3.01	1.63	-.03	-1.66
34. Mi entrenador trata de meterse en aspectos que viven fuera del deporte	183	2.73	1.45	.25	-1.39

Nota. n = Muestra; M = Media; DT = Desviación estándar; As = simetría; K = Curtosis.

Cuestionario de la Motivación en el Deporte (SMS-II)

A continuación, se muestran los resultados obtenidos por cada uno de los ítems que componen el cuestionario de la motivación en el deporte, en la tabla 9 se observa la distribución de datos asimétricos con valores que oscilan entre -1.52 a 3.84.

Al analizar las dimensiones del cuestionario se aprecian valores significativamente diferentes, la media más elevada en el ítem 1 ($M = 5.74$, $DT = 1.82$) que forma parte de la motivación autónoma: "Porque me emociona aprender más acerca de mi deporte", a su vez, es posible identificar que el grado de distribución de datos presentan valores que oscilan desde $As = -1.52$ a $k = .99$.

Por otra parte, el menor valor de la media se encuentra en el ítem 17 ($M = 2.12$, $DT = 1.26$) correspondiente a la dimensión de no motivación en el deporte: " Pero no lo sé, tengo la impresión de que no soy capaz de tener éxito ", a su vez, es posible identificar que el grado de distribución de datos presentan valores que oscilan desde $As = 1.50$ a $k = 2.79$.

Tabla 9

Estadísticos descriptivos por ítems del SMS-II

Ítems	n	M	DT	As	k
<i>Motivación autónoma</i>	183	5.57	1.88	-1.30	.12
1. Porque me emociona aprender más acerca de mi deporte	183	5.74	1.82	-1.52	.99
2. Porque es muy interesante aprender cómo puedo mejorar	183	5.61	2.00	-1.41	.49
3. Porque me emociona descubrir nuevas estrategias de rendimiento	183	5.52	2.24	-1.32	.02
4. Porque practicando deporte reflejo la esencia de quien soy	183	5.43	2.05	-1.20	.04
5. Porque a través del deporte, estoy viviendo de acuerdo a mis principios	183	5.38	2.08	-1.17	-.09
6. Porque participar en el deporte es una parte integral de mi vida	183	5.48	1.99	-1.32	.26
7. Porque es una de las mejores formas que tengo para desarrollar otros aspectos de mí mismo	183	5.71	1.83	-1.38	.74
8. Porque he escogido este deporte como una forma de desarrollarme a mí mismo	183	5.55	2.05	-1.25	.03
9. Porque valoro que es una buena forma para desarrollar aspectos de mí mismo	183	5.71	1.78	-1.33	.54
<i>Motivación controlada</i>	183	4.53	1.86	-.47	-1.01
10. Porque me sentiría mal si no me tomo el tiempo para hacerlo	183	5.06	2.40	-.74	-1.20
11. Porque me siento bien conmigo mismo cuando lo hago	183	5.48	2.18	-1.20	-.18
12. Porque vale la pena practicarlo	183	5.50	2.23	-1.22	-.19
13. Porque la gente que me importa se molestaría conmigo si no lo hago	183	3.58	2.43	.37	-1.56
14. Porque la gente que me rodea me recompensa cuando lo hago	183	3.92	2.25	.05	-1.57
15. Porque creo que los demás lo desaprobarían conmigo si no lo hago	183	3.66	2.35	.34	-1.54
<i>No motivación</i>	183	2.42	1.29	.90	.65
16. Porque solía tener buenas razones para practicarlo, pero ahora me pregunto si debería continuar haciéndolo	183	3.03	2.20	.84	-.77
17. Pero no lo sé, tengo la impresión de que no soy capaz de tener éxito	183	2.12	1.26	1.50	2.79
18. Pero no lo tengo claro; en realidad no creo que mi lugar esté en este deporte	183	2.13	1.44	1.93	3.84

Nota. n = Muestra; M = Media; DT = Desviación estándar; As = Asimetría; K = Curtosis.

Cuestionario de las Intenciones Futuras de Continuar-Abandonar el Deporte (INT-PAPA)

Otro de los instrumentos aplicados en el estudio, es el cuestionario INT-PAPA, a través del cual es posible analizar las intenciones de continuar o intenciones de abandonar la práctica de deportistas paralímpicos participantes en el estudio, en la tabla 10 se muestra la valoración de cada uno de los ítems que conforman el cuestionario.

Se exponen los resultados analizando las dimensiones con la valoración de cada uno de los ítems; los resultados muestran que la intención futura de continuar presenta un grado de distribución de datos con valores que oscilan con una asimetría negativa de -3.50 a una curtosis con valor positivo de 16.3; identificando la mayor dispersión de datos en el ítem 1: "Tengo previsto seguir en el equipo/deporte la próxima temporada" al observar la diferencia representativa entre el valor de la desviación estándar ($DT=.64$) con relación al valor mayormente alto de la media ($M=4.71$).

Mientras tanto, los resultados del análisis en la dimensión de la intención futura de abandonar, se observa que el grado de distribución de datos presentan valores que oscilan con una asimetría positiva de 1.90 a una curtosis con valor positivo de 4.28; como también, se diferencia el ítem 4: "Tengo intención de abandonar mi deporte cuando acabe esta temporada", por demostrar valores concentrados cercanos a la media debido al resultado de menor diferencia entre la desviación estándar ($DT=.66$) con relación al valor bajo de la media ($M=1.42$).

Tabla 10

Estadísticos descriptivos por ítems del INT-PAPA

Ítems	n	M	DT	As	k
<i>Intención futura de continuar</i>	183	4.65	.51	-2.18	7.07
1. Tengo previsto seguir en el equipo/deporte la próxima temporada	183	4.71	.64	-3.50	16.3
2. Me gustaría continuar practicando deporte con mi entrenador actual	183	4.62	.56	-1.89	7.86
3. Tengo previsto seguir en este deporte la próxima temporada	183	4.62	.73	-2.96	11.3
<i>Intención futura de abandonar</i>	183	1.42	.58	1.67	3.55
4. Tengo intención de abandonar mi deporte cuando acabe esta temporada	183	1.42	.66	1.90	4.28
5. Estoy pensando en dejar mi equipo/deporte	183	1.43	.63	2.00	6.68

Nota. n = Muestra; M = Media; DT = Desviación estándar; As = Asimetría; K = Curtosis.

Fiabilidad de los instrumentos

En la tabla 11 se observaron diferencias en las escalas distribuidas por dimensión, que exponen las propiedades de consistencia interna en su conjunto

a través de los coeficientes de fiabilidad, implementado por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach (α) y como medida de estimación precisa se muestra el coeficiente Omega de McDonald (ω).

Al evaluar la fiabilidad de las variables que componen el *EDMCQ-C*, se observó que tanto en la dimensión del clima *empowering* ($\alpha = .92$) como en el clima *disempowering* ($\alpha = .95$) presentaron una consistencia interna con valores superiores de .90 en el Alfa de Cronbach (α), bajo el criterio de George & Mallery (2021) se consideran valores excelentes ($\alpha \geq .90$).

Continuando con el análisis del mismo cuestionario a través de los parámetros del coeficiente Omega de McDonald (ω) en la dimensión del clima *empowering* ($\omega = .93$) y en el clima *disempowering* ($\omega = .96$) según Campo-Arias & Oviedo (2008) se consideran valores aceptables los coeficientes que oscilan entre $\omega = .70$ a $\omega = .9$.

Ahora bien, se reconoce la fiabilidad de las variables que componen el *SMS-II*, identificadas con valores superiores de .90 en las dimensiones de la motivación autónoma ($\alpha = .99$) y en la motivación controlada ($\alpha = .90$), por lo que se consideran valores excelentes de confiabilidad ($\alpha \geq .90$). Mientras tanto, en el análisis del coeficiente Omega de McDonald (ω) en la dimensión de la motivación autónoma ($\omega = .99$) y en la motivación controlada ($\omega = .90$), coinciden con valores aceptables de los coeficientes ($\omega \geq .90$).

Sin embargo, la fiabilidad de las variables en la dimensión que corresponde a la no motivación, se observaron valores aceptables ($\alpha = .70$) en el Alfa de Cronbach, y en el coeficiente Omega de McDonald se identifican de igual manera valores aceptable ($\omega = .73$).

Otro de los instrumentos implementados en el estudio, es el cuestionario *INT-PAPA*, en el que se observaron diferencias en sus propiedades de consistencia interna a través de sus variables, en la dimensión de intención futura de continuar ($\alpha = .70$) se observan valores aceptables en el Alfa de Cronbach. A su vez, en el análisis de coeficiente Omega de McDonald presenta valores aceptables en la intención futura de continuar ($\omega = .71$).

Mientras tanto, se muestran propiedades de fiabilidad con valores buenos ($\alpha \geq .80$) de acuerdo con los criterios de George & Mallery (2021), en el análisis de propiedades de consistencia interna en variables implicadas en la dimensión de intención futura de abandonar ($\alpha = .80$). Igualmente, los valores del coeficiente Omega de McDonald (ω), mantuvieron resultados similares en la intención futura de abandonar ($\omega = .80$) considerados como aceptables.

Tabla 11

Fiabilidad Alfa de Cronbach (α) y Omega de McDonald (ω) del EDMCQ-C, SMS-II, INT-PAPA

Variables	α	ω
<i>EDMCQ-C</i>		
Clima empowering	.92	.93
Clima disempowering	.95	.96
<i>SMS-II</i>		
Motivación autónoma	.99	.99
Motivación controlada	.90	.90
No motivación	.70	.73
<i>INT-PAPA</i>		
Intención futura de continuar	.70	.71
Intención futura de abandonar	.80	.80

Nota. α = Alfa de Cronbach; ω = Omega de McDonald.

Dentro de este orden, en la tabla 12 se presenta la fiabilidad por factores que componen las variables del estudio, estimados a través del coeficiente de Alfa de Cronbach (α) y como medida de estimación precisa se expresa el coeficiente Omega de McDonald (ω).

Cabe destacar que en los factores que componen la dimensión del clima *empowering* presentaron la mayor consistencia interna, en el factor de implicación a la tarea que oscila en .91 categorizado como excelente en el Alfa de Cronbach (α) y con .92 categorizado con rango aceptable en el Omega de McDonald (ω).

Por consiguiente, el factor de apoyo a la autonomía presento valores por encima de .70 considerado como propiedad aceptable, manteniendo .73 en el Alfa de Cronbach (α) y un valor de .74 en el Omega de McDonald (ω).

Por último, el factor de apoyo social mantuvo valores aceptables en sus propiedades de fiabilidad, los resultados mostraron .70 en el Alfa de Cronbach (α) y un valor de .72 en el Omega de McDonald (ω).

En la dimensión del clima *disempowering* presentaron valores superiores de .90, se observa que el factor de implicación al ego presenta la mayor consistencia interna oscilando en .94 categorizado como excelente en el Alfa de Cronbach (α) y con .95 categorizado con rango aceptable en el Omega de McDonald (ω).

En cambio, se reconocen diferencias mínimas en el factor de estilo controlador, manifestando similitud con valores excelentes que oscilan de .70 en el Alfa de Cronbach (α) y un valor de .72 en el Omega de McDonald (ω).

De la misma manera, se analizaron los factores que componen las tres dimensiones del cuestionario *SMS-II*; primeramente, se observó diferencias mínimas en los tres factores que conforman la dimensión de motivación autónoma: se percibe valores excelentes superiores a .90 en los tres tipos de regulaciones; en primer lugar, la regulación intrínseca obtuvo valores de .97 en el Alfa de Cronbach (α) y un valor de .98 en el Omega de McDonald (ω); en segundo lugar, la regulación integrada obtuvo valores de .97 en el Alfa de Cronbach (α) y un valor de .97 en el Omega de McDonald (ω); en tercer lugar, la regulación identificada obtuvo valores de .96 en el Alfa de Cronbach (α) y un valor de .96 en el Omega de McDonald (ω). Seguidamente se observaron diferencias significativas en los dos factores de la dimensión que compone la motivación controlada: se identificaron mayores propiedades de fiabilidad considerados como excelentes en la regulación introyectada con valores de .96 en el Alfa de Cronbach (α) y un valor de .96 en el Omega de McDonald (ω); por el contrario, se observaron propiedades consideradas buenas de fiabilidad en la regulación extrínseca con valores de .80 en el Alfa de Cronbach (α) y un valor igual de .80 en el Omega de McDonald (ω). Para finalizar el análisis en este cuestionario, la no motivación, se observaron valores aceptables de .70 en el Alfa de Cronbach, y se mantienen valores de .73 en el coeficiente Omega de McDonald (ω).

Retomando el análisis del cuestionario *INT-PAPA*, se muestra que la intención futura de continuar presentó valores aceptables de .70 en el Alfa de Cronbach (α) y un valor similar de .71 en el coeficiente Omega de McDonald; por lo que se refiere a las propiedades de fiabilidad en la intención futura de abandonar, se observaron valores buenos de .80 en el Alfa de Cronbach (α) y con igual valor de .80 en el coeficiente Omega de McDonald.

Tabla 12

Fiabilidad Alfa de Cronbach (α) y Omega de McDonald (ω) por factor de las variables de estudio

Variables	α	ω
<i>Clima empowering</i>	.92	.93
Clima tarea	.91	.92
Apoyo a la autonomía	.73	.74
Apoyo social	.70	.72
<i>Clima disempowering</i>	.95	.96
Clima ego	.94	.95
Estilo controlador	.91	.92
<i>Motivación autónoma</i>	.99	.99
Regulación intrínseca	.97	.98
Regulación integrada	.97	.97
Regulación identificada	.96	.96
<i>Motivación controlada</i>	.90	.90
Regulación introyectada	.96	.96
Regulación extrínseca	.80	.80
<i>No motivación</i>	.70	.73
<i>Intención futura de continuar</i>	.70	.71
<i>Intención futura de abandonar</i>	.80	.80

Nota. α = Alfa de Cronbach; ω = Omega de McDonald.

Análisis factorial confirmatorio de los instrumentos

En este apartado se presenta el análisis factorial confirmatorio de cada uno de los instrumentos implementados en el estudio de investigación, seguido de las saturaciones factoriales estandarizadas por ítems.

La tabla 13 muestra la estructura factorial donde se emplearon diversos indicadores por sus medidas de ajuste (X^2 , gl, X^2/gl , CFI, RMSEA, AIC), se observaron valores adecuados de índice de ajuste.

Tabla 13

Índices de bondad de ajuste del modelo puesto a prueba en cada instrumento

AFC	X^2	gl	X^2/gl	CFI	RMSEA	AIC
<i>Clima empowering</i>						
Clima tarea	226	27	8.3	.99	.00	356
<i>Clima disempowering</i>						
Clima ego	27.2	9	3.0	.99	.02	154
<i>SMS-II</i>						
Motivación autónoma	156	20	7.8	.94	.00	266
Motivación controlada	49	5	9.7	.95	.2	125
No motivación	.00	00	00	1.00	.5	12
<i>INT-PAPA</i>						
Intención de continuar	.00	00	00	1.00	.4	12
Intención de abandonar	.00	00	00	1.00	.7	6

Análisis factorial confirmatorio y saturaciones factoriales del cuestionario

EDMCQ-C

El análisis factorial confirmatorio del EDMCQ-C se distingue por sus dimensiones y es analizado por los factores objeto de estudio.

Se aprecia en la dimensión del clima *empowering*, el factor de implicación a la tarea las siguientes medidas de ajuste: $X^2 = 226$; en el referente a las medidas de ajuste incremental presenta: CFI = .99; en cuanto a otros indicadores de ajuste, se contemplan: RMSEA = .00 y AIC = 356.

Mientras que, en la dimensión del clima *disempowering* se aprecia en el factor de implicación al ego las siguientes medidas de ajuste: $X^2 = 27.2$; en el referente a las medidas de ajuste incremental presenta: CFI = .99; en cuanto a otros indicadores de ajuste, se contemplan: RMSEA = .02 y AIC = 154.

Continuando con el análisis de resultados, en la tabla 14 se muestran las saturaciones factoriales estandarizadas de los ítems reconociendo las dimensiones y los factores del EDMCQ-C; se aprecia en el factor de implicación a la tarea un valor de .44 y en sus ítems se observan datos que oscilan entre .16 (ítem 2) a .31 (ítem 1; ítem 6 e ítem 9).

Por otra parte, en la dimensión del clima *disempowering*, se aprecia en el factor de implicación a la tarea un valor de 1.16 y en sus ítems se observan datos que oscilan entre .27 (ítem 21) a .92 (ítem 18).

Tabla 14

Saturaciones factoriales estandarizadas por factor del EDMCQ-C

Ítems	Clima <i>empowering</i>	Clima <i>disempowering</i>
	Clima tarea	
	.44	
1	.31	
2	.16	
3	.19	
4	.17	
5	.26	
6	.31	
7	.25	
8	.28	
9	.31	
	Apoyo a la autonomía	
	.32	
10	.49	
11	.21	
12	.33	
13	.51	
14	.16	
	Apoyo social	
	.26	
15	.18	
16	.16	
17	.32	
		Clima ego
		1.16
18		.92
19		.73
20		.59
21		.27
22		.37
23		.49
24		.29
		Estilo controlador
		.82
25		.94
26		.92
27		.80
28		1.72
29		.28
30		.53
31		.61
32		.44
33		2.10
34		1.03

Análisis factorial confirmatorio y saturaciones factoriales del cuestionario SMS-II

El análisis factorial confirmatorio del SMS-II se distingue por sus dimensiones con la siguiente clasificación: motivación autónoma, motivación controlada y no motivación.

Se distingue en la motivación autónoma las siguientes medidas de ajuste: $X^2 = 156$; en el referente a las medidas de ajuste incremental presenta: CFI = .94; en cuanto a otros indicadores de ajuste, se contemplan: RMSEA = .00 y AIC = 266.

Acercas de la motivación controlada se observan las siguientes medidas de ajuste: $X^2 = 49$; en el referente a las medidas de ajuste incremental presenta: CFI = .95; en cuanto a otros indicadores de ajuste, se contemplan: RMSEA = .2 y AIC = 125.

Mientras que en la no motivación se observan las siguientes medidas de ajuste: $X^2 = .00$; en el referente a las medidas de ajuste incremental presenta: CFI = 1.00; en cuanto a otros indicadores de ajuste, se contemplan: RMSEA = .5 y AIC = 12.

En relación con el análisis de resultados, se observan en la tabla 15 las saturaciones factoriales estandarizadas de los ítems por dimensión del SMS-II, se aprecia en la dimensión de motivación autónoma un valor de 2.83 y en sus ítems se observan datos que oscilan entre .26 (ítem 3) a .55 (ítem 9).

Mientras que, en la dimensión de motivación controlada se identifica un valor de 4.51 y en sus ítems se observan datos que oscilan entre .19 (ítem 11) a 4.51 (ítem 15).

Por otra parte, en la dimensión de la no motivación se identifica un valor de 1.10 y en sus ítems se observan datos que oscilan entre .46 (ítem 18) a 3.71 (ítem 16).

Tabla 15

Saturaciones factoriales estandarizadas del SMS-II

Ítems	Motivación autónoma	Motivación controlada	No motivación
	2.83		
1	.47		
2	.28		
3	.26		
4	.52		
5	.34		
6	.50		
7	.52		
8	.44		
9	.55		
		4.51	
10		1.23	
11		.19	
12		.32	
13		4.21	
14		3.20	
15		4.51	
			1.10
16			3.71
17			.87
18			.46

Análisis factorial confirmatorio y saturaciones factoriales del cuestionario INT-PAPA

El análisis factorial confirmatorio del INT-PAPA se distingue por sus dimensiones con la siguiente clasificación: intención futura de continuar y la intención futura de abandonar.

Se distingue en la intención futura de continuar las siguientes medidas de ajuste: $X^2 = .00$; en el referente a las medidas de ajuste incremental presenta: CFI = 1.00; en cuanto a otros indicadores de ajuste, se contemplan: RMSEA = .4 y AIC = 12.

Por otra parte, en la intención futura de abandonar se identifican las siguientes medidas de ajuste: $X^2 = .00$; en el referente a las medidas de ajuste incremental presenta: CFI = 1.00; en cuanto a otros indicadores de ajuste, se contemplan: RMSEA = .7 y AIC = 6.

En la tabla 16 se muestran las saturaciones factoriales estandarizadas de los ítems por dimensión del INT-PAPA, se aprecia en la dimensión de la intención futura de continuar un valor de .20 y en sus ítems se observan datos que oscilan entre .21 (ítem 1) a .22 (ítem 2 e ítem 3).

Mientras que, en la dimensión de la intención de abandonar se identifica un valor de .26 y en sus ítems se observan datos que oscilan entre .14 (ítem 5) a .18 (ítem 4).

Tabla 16

Saturaciones factoriales estandarizadas del INT-PAPA

Ítems	Intención de continuar	Intención de abandonar
	.20	
1	.21	
2	.22	
3	.22	
		.26
4		.18
5		.14

Estadísticos descriptivos por variables de estudio

Profundizando en el análisis de las variables de estudio para el cumplimiento de objetivos, se describen los estadísticos descriptivos de la muestra de deportistas paralímpicos participantes, así como los valores de la media, desviación estándar, asimetría y curtosis, como también se muestra la fiabilidad y el rango de saturaciones factoriales para cada una de las variables psicológicas estudiadas en la presente investigación doctoral.

En la tabla 17 se aprecia la variable de implicación a la tarea con distribución ligeramente hacia la izquierda y con valor de curtosis con tendencia platicúrtica ($As = -.48$, $k = -.85$), además se identifica mayor dispersión de datos por sus valores de media y desviación estándar ($M = 4.39$; $DT = .60$), mientras que en el clima ego se observan datos concentrados cercanos a la media ($M = 2.29$; $DT = 1.15$) con distribución ligeramente hacia la derecha y con valor de curtosis con tendencia leptocúrtica ($As = 1.43$, $k =$

1.01), este factor presenta coeficientes más elevados en el rango de saturaciones factoriales que oscilan entre .27 a .92.

Se observa en el análisis de dimensiones por tipo de motivación coeficientes elevados en la motivación autónoma con rango de saturaciones factoriales que oscilan entre .26 a .55, igualmente se identifica mayor dispersión de datos por sus valores de media y desviación estándar ($M = 5.57$; $DT = 1.88$), presenta una distribución negativa orientada hacia la izquierda y con valor de curtosis con tendencia ligeramente leptocúrtica ($As = -1.30$, $k = -.12$). Por otra parte, los resultados obtenidos en el rango de saturaciones factoriales reportaron valores con mayor dispersión en la motivación controlada con rangos que oscilan entre .19 a 4.51.

Mientras que en la variable de intención futura de abandonar se observa una distribución alrededor de la media ($M = 1.42$; $DT = .58$) y con valor de curtosis con tendencia leptocúrtica ($As = 1.67$, $k = 3.55$), se observan coeficientes más bajos y mayor dispersión en el rango de saturaciones factoriales que oscilan entre .14 a .18; sin embargo, la dimensión de la intención de continuar presenta coeficientes más elevados y con menor dispersión de datos en el rango de saturaciones factoriales que oscilan entre .21 a .22.

Tabla 17

Estadísticos descriptivos por variables de estudio

Variables	n	M	DT	As	k	Fiabilidad		Rango de saturaciones factoriales
						α	ω	
Clima tarea	183	4.39	.60	-.48	-.85	.91	.92	.16 a .31
Clima ego	183	2.29	1.15	1.43	1.01	.94	.95	.27 a .92
Motivación autónoma	183	5.57	1.88	-1.30	.12	.99	.99	.26 a .55
Motivación controlada	183	4.53	1.86	-.47	-1.01	.90	.90	.19 a 4.51
No motivación	183	2.42	1.29	.90	.65	.70	.73	.46 a 3.71
Intención de continuar	183	4.65	.51	-2.18	7.07	.70	.71	.21 a .22
Intención de abandonar	183	1.42	.58	1.67	3.55	.80	.80	.14 a .18

Nota. n-número de participantes, M- media, DT-desviación estándar, As-Asimetría, K-Curtosis, α - alfa de Cronbach, ω - Omega de McDonald.

Interrelaciones entre las variables de estudio

En esta sección se muestran las interrelaciones entre las variables con las que se evaluó la percepción de deportistas paralímpicos participantes en el estudio.

En la dimensión del clima *empowering* se observa en la tabla 18, los resultados de la variable de estudio que analizaron la percepción de implicación a la tarea por deportistas paralímpicos, demostrando una relación alta o fuerte, directa y significativa con motivación autónoma ($r = .71$; $p < .001$); como también, mantiene este parámetro en la relación con la motivación controlada ($r = .68$; $p < .001$). A su vez, existe una relación moderada y directa con la intención de continuar la práctica en deportistas paralímpicos.

No obstante, la relación existente entre la implicación a la tarea y la intención de abandonar la práctica deportiva en deportistas paralímpicos participantes en el estudio expone resultados de relación negativa y significativamente muy baja ($r = -.38$; $p < .001$).

En función del clima *disempowering* se reconoce la percepción de implicación al ego por deportistas paralímpicos, manifestando una relación moderada, directa y significativa con la motivación controlada ($r = .51$; $p < .001$); igualmente existe una relación baja, directa y significativa tanto con la motivación autónoma como con la intención de continuar la práctica en deportistas paralímpicos ($r = .28$; $p < .001$).

En sentido contrario, la relación existente entre la implicación al ego y la intención de abandonar la práctica deportiva en deportistas paralímpicos se percibe en los resultados una relación negativa y significativamente muy baja ($r = -.20$; $p < .01$).

Continuando con el análisis de interrelaciones, los resultados analizados en los tipos de motivación muestran una relación alta, directa y significativa entre la motivación autónoma y la motivación controlada ($r = .70$; $p < .001$); en este mismo sentido, se identifica la intención de continuar la práctica deportiva ($r = .61$; $p < .001$).

Sin embargo, existe una relación negativa y significativamente muy baja entre la motivación autónoma y la intención de abandonar la práctica en deportistas paralímpicos ($r = -.47$; $p < .001$).

Mientras tanto, se observa una relación moderada, directa y significativa entre la motivación controlada y la intención de continuar ($r = .55$; $p < .001$); como también, presenta una relación baja, directa y significativa con la no motivación ($r = .17$; $p < .001$). Por el contrario, existe una relación negativa y significativamente muy baja con la intención de abandonar la práctica en deportistas paralímpicos ($r = -.44$; $p < .001$).

En el análisis de la no motivación y las intenciones futuras de práctica (intención de continuar e intención de abandonar) no se encontraron relaciones estadísticamente significativas en la percepción de los participantes del estudio.

Para finalizar las interrelaciones entre las variables del estudio, los resultados demuestran que existe una relación negativa y significativamente muy baja entre la intención de continuar y la intención de abandonar la práctica en deportistas paralímpicos ($r = -.60$; $p < .001$).

Tabla 18

Interrelaciones bivariadas entre variables del estudio

VARIABLES	1	2	3	4	5	6	7
1. Clima tarea	—						
2. Clima ego	.25***	—					
3. Motivación autónoma	.71***	.28***	—				
4. Motivación controlada	.68***	.51***	.70***	—			
5. No motivación	-.05	.11	-.02	.17***	—		
6. Intención de continuar	.58***	.28***	.61***	.55***	.01	—	
7. Intención de abandonar	-.38***	-.20**	-.47***	-.44***	.06	-.60***	—

Nota. * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$;

Diferencias entre variables de estudio

Para reconocer diferencias entre las variables del estudio, se muestran las comparaciones entre la implicación a la tarea, implicación al ego; de la misma manera se identifica el contraste con los tipos de motivación: motivación autónoma, motivación controlada, no motivación y se diferencian las intenciones futuras de práctica: intención de continuar e intención de

abandonar, exponiendo los resultados de la media y la desviación estándar según el género y tipo de discapacidad en deportistas paralímpicos.

Es posible observar, en la tabla 19 el análisis de diferencias referente a los resultados obtenidos de las comparaciones entre las variables de estudio en función del género y tipo de discapacidad en deportistas paralímpicos participantes.

El primer contraste entre las variables: clima tarea, clima ego, motivación autónoma, motivación controlada, no motivación, intención de continuar e intención de abandonar se llevó a cabo en función del género, por medio de la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney, los resultados no demostraron diferencias significativas entre las comparaciones; sin embargo, al efectuar el análisis de magnitudes se reconoce en hombres valores más altos que las mujeres con tamaños de efecto pequeños en la percepción de la no motivación ($g = .31$), mientras que en el resto de las variables de estudio presentaron valores triviales ($g < .20$).

Tabla 19

Análisis de diferencias para las variables psicológicas en función del género y tipo de discapacidad

Variable	GÉNERO		TIPO DE DISCAPACIDAD			p
	Mujer (n = 69)	Hombre (n = 114)	1 (n = 93)	2 (n = 79)	3 (n = 11)	
	<i>M±DT</i>	<i>M±DT</i>	<i>M±DT</i>	<i>M±DT</i>	<i>M±DT</i>	
Clima tarea	4.39±.59	4.39±.60	4.33±.59	4.44±.63	4.56±.42	.27
Clima ego	2.20±1.12	2.35±1.17	1.94±.75	2.72±1.41	2.14±.87	.00
Motivación autónoma	5.41±1.99	5.67±1.81	5.45±2.06	5.60±1.76	6.38±.64	.46
Motivación controlada	4.51±1.94	4.55±1.82	4.34±1.86	4.68±1.93	5.12±1.13	.35
No motivación	2.17±1.08	2.58±1.39	2.51±1.32	2.21±1.23	3.27±1.15	.01
Intención de continuar	4.66±.46	4.64±.55	4.59±.61	4.70±.38	4.79±.34	.54
Intención de abandonar	1.39±.51	1.44±.63	1.47±.66	1.38±.50	1.32±.46	.73

Nota: 1 = Deportistas sobre silla de ruedas; 2 = Deportistas amputados/ausencia de extremidades/baja estatura; 3 = Deportistas sordos.

Al observar las comparaciones de las variables de estudio en función del tipo de discapacidad en deportistas paralímpicos participantes, los

resultados arrojaron diferencias significativas en las variables del clima ego y no motivación.

Seguidamente se procedió a realizar el análisis Post Hoc, permitiendo reconocer en el clima ego diferencias entre el grupo de deportistas sobre silla de ruedas y deportistas amputados/ausencia de extremidades/ baja estatura ($1.94 \pm .75$ vs 2.72 ± 1.41 , $p < .01$); en este mismo análisis, en la variable de no motivación se identificaron diferencias entre pares, entre la población participante de deportistas amputados/ausencia de extremidades/ baja estatura y deportistas sordos ($1.94 \pm .75$ vs 2.72 ± 1.41 , $p < .01$).

Profundizando en las diferencias entre estos grupos de deportistas con discapacidad, se implementó la comparación de magnitudes a través del tamaño del efecto por medio de la prueba de G de Hedges, corroborando las diferencias e identificando el rango moderado en las variables: clima ego y no motivación; mientras tanto, se reconocen diferencias que oscilan entre rangos triviales a pequeños en el resto de los grupos del clima ego y no motivación.

De igual manera, el tamaño del efecto con rango que oscila entre trivial a pequeño se encontró en las variables del clima tarea, motivación autónoma, motivación controlada, intención de continuar e intención de abandonar, como se representa en la tabla 20.

Tabla 20

Diferencias de las variables psicológicas entre grupos de deportistas paralímpicos por tipo de discapacidad

Tipo de discapacidad por pares		CT	CE	MA	MC	NM	IC	IA
1. Deportistas sobre silla de ruedas	2	.17	.70 ^b	.08	.17	.23 ^a	.22 ^a	.15
	3	.39 ^a	.26 ^a	.47 ^a	.43 ^a	.59 ^a	.34 ^a	.23 ^a
2. Deportistas amputados/ausencia de extremidades/ baja estatura	1	.17	.70 ^b	.08	.17	.23 ^a	.22 ^a	.15
	3	.19	.42 ^b	.47 ^a	.24 ^a	.87 ^b	.22 ^a	.12
3. Deportistas sordos	1	.39 ^a	.42 ^b	.47 ^a	.43 ^a	.59 ^a	.34 ^a	.23 ^a
	2	.19	.26 ^a	.47 ^a	.24 ^a	.87 ^b	.22 ^a	.12

Nota: a = Tamaño de efecto pequeño, b = tamaño de efecto moderado. = $p < .05$.

Modelo de regresión moderada entre las variables de estudio

Teniendo en cuenta los objetivos, se llevó a cabo el establecimiento de dos modelos para examinar el papel moderador entre las variables analizadas en el estudio.

En primer lugar, se expone los resultados que permitieron solucionar el objetivo específico: examinar mediante un modelo el papel moderador de la motivación autónoma entre el clima tarea creado por entrenadores y la intención de continuar la práctica en deportistas paralímpicos.

En el modelo 1. Los resultados del modelo de regresión moderada son observados en la tabla 21, indicaron que el término de interacción entre el clima tarea y la motivación autónoma fue estadísticamente significativo y que el intervalo de confianza (IC) bootstrap para dicho efecto no incluía el valor cero ($\beta = .25, p < .001, IC\ 95\% = [.15, .34]$).

Tabla 21

Análisis de moderación: Interacción entre el clima tarea y la motivación autónoma como predictores de la intención de continuar

Predictor	Variable dependiente: Intención de continuar			
	β	<i>t</i>	LI IC	LS IC
Motivación autónoma	-.87***	-4.72	-1.24	-.51
Clima tarea	-1.23**	-3.85	-1.86	-.60
Interacción	.25***	4.94	.15	.34

$R^2 = .27***$

$\Delta R^2 = .10***$

Nota. β = coeficiente beta no estandarizado. LI IC = límite inferior de intervalo de confianza; LS IC = límite superior del intervalo de confianza, ΔR^2 = incremento en R^2 debido a la interacción.

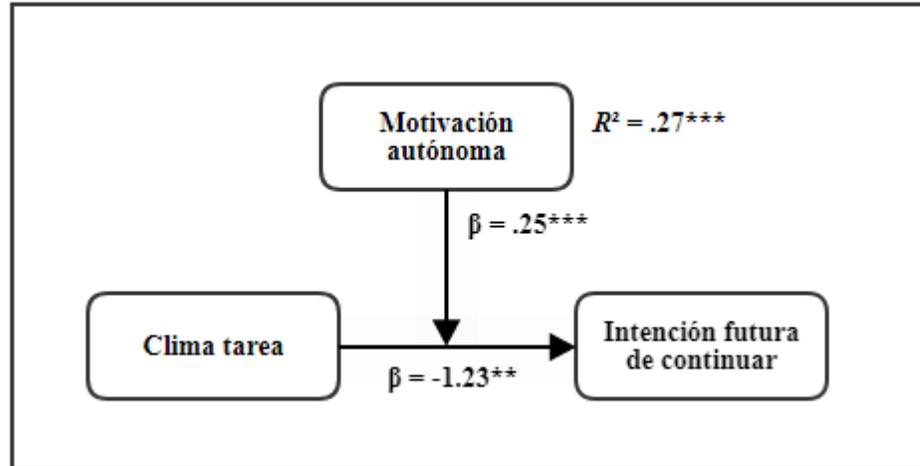
*** $p < .001$, ** $p < .01$.

Continuando con el análisis, en la Figura 6 se brinda la representación gráfica del modelo de moderación que muestra la interacción del clima tarea y

la motivación autónoma como predictores de la intención futura de continuar (Modelo 1).

Figura 6

Modelo de moderación de la interacción del clima tarea y la motivación autónoma como predictores de la intención de continuar



Nota. $***p < .001$, $**p < .01$.

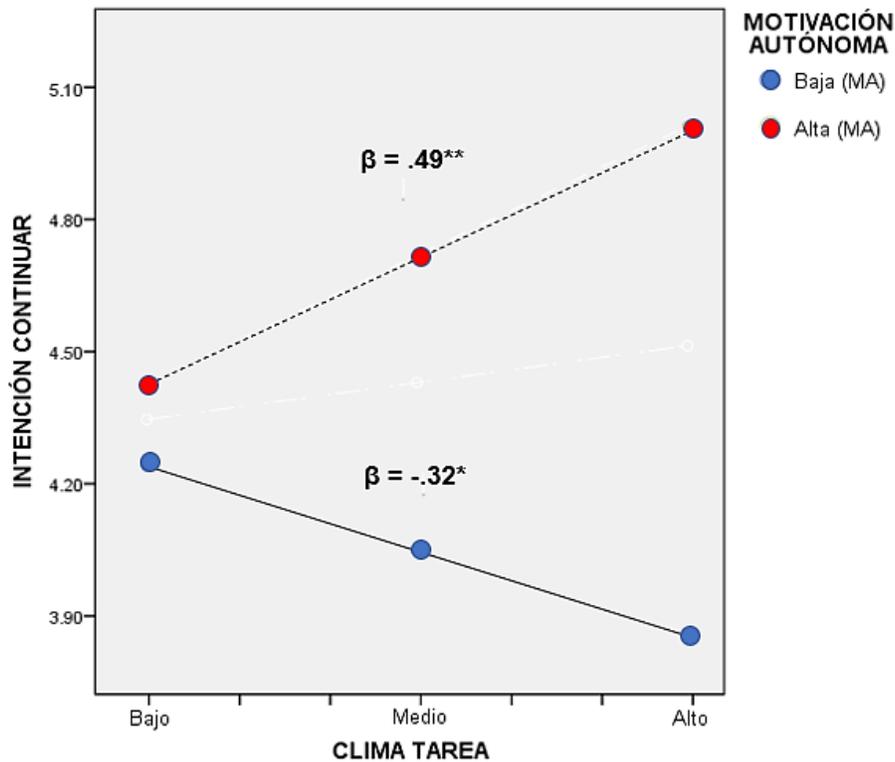
La motivación autónoma (MA) en el efecto condicional del clima tarea creado por entrenadores y la intención futura de continuar la práctica de deportistas paralímpicos en los diferentes valores del moderador fue significativa. Se aprecian valores cuando la MA fue baja de ($\beta = -.32$; $p < .05$) y cuando la MA fue alta de ($\beta = .49$; $p < .01$). Los resultados planteados cuando la MA es alta y baja se podrán observar a continuación en una representación gráfica a través de la Figura 7.

Con la utilidad de la técnica estadística Johnson-Neyman (J-N), que permite obtener un rango mayor de valores de la variable moderadora, se pudo observar el efecto de la motivación autónoma sobre la relación entre el clima tarea y la intención futura de continuar, para todo el rango de valores posibles de la motivación autónoma. Los resultados indicaron que para valores iguales y por encima de 5.76 en motivación autónoma (el 71.03% de la muestra), la relación entre el clima tarea y la intención futura de continuar fue positiva y estadísticamente significativa ($M = 5.76$, $\beta = .18$, $p < .05$). Por otra parte, cuando los resultados indicaron que para valores iguales y por debajo de 3.80

en motivación autónoma (el 19.67% de la muestra), la relación entre el clima tarea y la intención futura de continuar fue positiva y estadísticamente significativa ($M = 3.80$, $\beta = -.29$, $p < .05$).

Figura 7

Gráfica del efecto condicional de la motivación autónoma en la relación entre clima tarea y la intención de continuar



En segundo lugar, se muestran los resultados que dieron solución al objetivo específico 2: examinar mediante un modelo el papel moderador de la motivación controlada entre el clima ego creado por el entrenador y la intención de abandonar la práctica de paralímpicos.

En el modelo 2. Los resultados observados en la tabla 22, indicaron que el término de interacción entre el clima ego y la motivación controlada fue estadísticamente significativo y que el intervalo de confianza (IC) bootstrap

para dicho efecto no incluía el valor cero ($\beta = .25$, $p < .001$, IC 95% = [.15, .34]).

Tabla 22

Análisis de moderación: Interacción entre el clima ego y la motivación controlada como predictores de la intención de abandonar

	Variable dependiente: Intención de abandonar			
	β	t	LI IC	LS IC
Predictor				
Motivación controlada	.01	.31	-.08	.58
Clima ego	.28	1.84	-.01	-.60
Interacción	-.5*	-2.26	-.10	-.00

$R^2 = .14^{***}$
 $\Delta R^2 = .02^*$

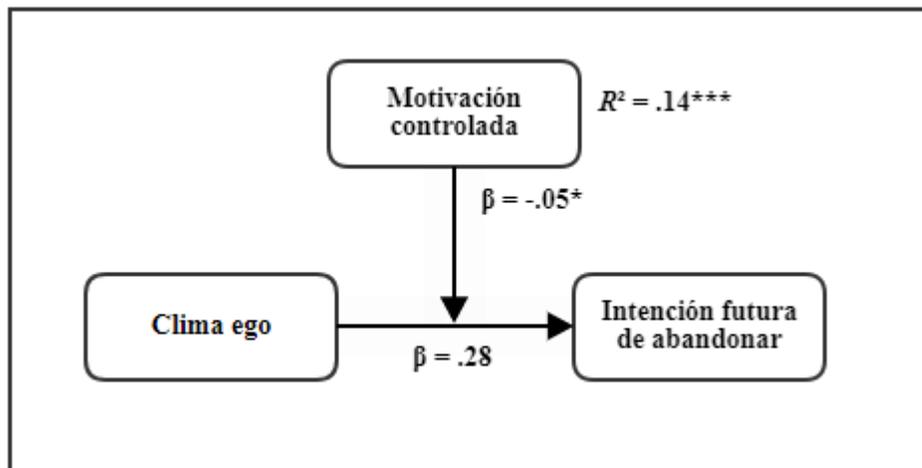
Nota. β = coeficiente beta no estandarizado. LI IC = límite inferior de intervalo de confianza; LS IC = límite superior del intervalo de confianza, ΔR^2 = incremento en R^2 debido a la interacción.

*** $p < .001$, ** $p < .01$.

Se aprecia en la Figura 8, la representación gráfica del modelo de moderación que muestra la interacción del clima ego y la motivación controlada como predictores de la intención futura de abandonar (Modelo 2).

Figura 8

Modelo de moderación de la interacción del clima ego y la motivación controlada como predictores de la intención futura de abandonar



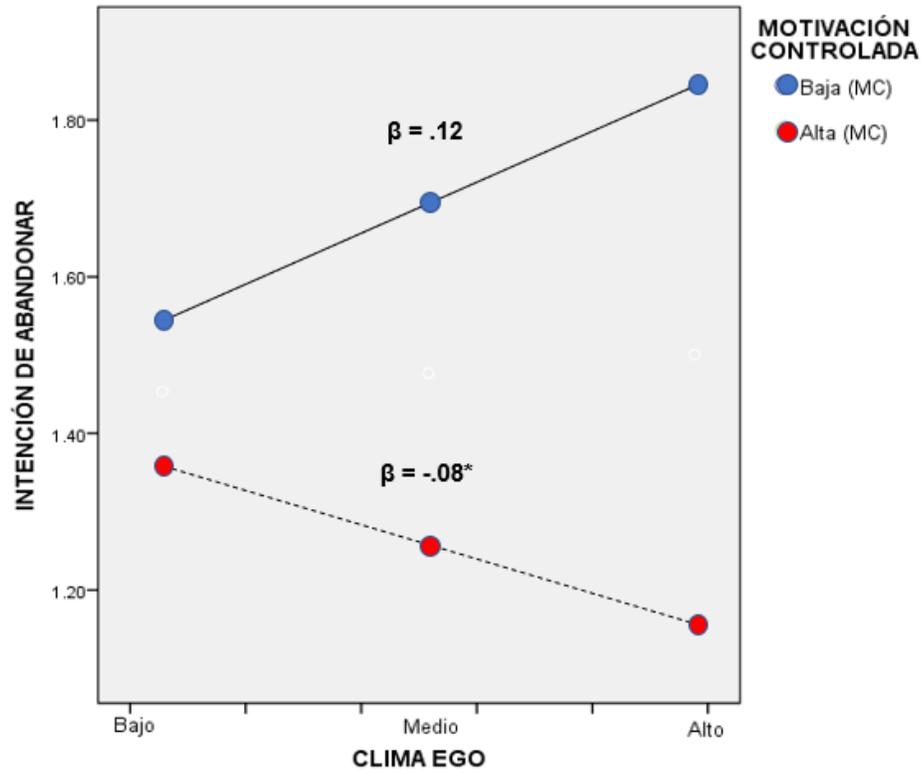
Nota. *** $p < .001$, * $p < .05$.

La motivación controlada (MC) en el efecto condicional del clima ego creado por el entrenador y la intención futura de abandonar la práctica de los deportistas paralímpicos en los diferentes valores del moderador fue significativo solo cuando la motivación controlada fue alta. Se aprecian valores cuando la MC fue baja de ($\beta = .12$; $p > .05$) y cuando la MC fue alta de ($\beta = -.08$; $p < .05$). Los resultados planteados cuando la MC es alta y baja se podrán observar a continuación en una representación gráfica a través de la Figura 9.

Con la utilidad de la técnica estadística Johnson-Neyman (J-N), que permite obtener un rango mayor de valores de la variable moderadora, se pudo observar el efecto de la motivación controlada sobre la relación entre el clima ego y la intención futura de abandonar, para todo el rango de valores posibles de la motivación controlada. Los resultados indicaron que para valores iguales y por encima de 6.28 en motivación controlada (el 15.30% de la muestra), la relación entre el clima ego y la intención de abandonar fue positiva y estadísticamente significativa ($M = 6.28$, $\beta = -.08$, $p < .05$).

Figura 9

Gráfica del efecto condicional de la motivación controlada en la relación entre clima ego y la intención de abandonar



Capítulo IV. Discusión

En esta sección, se presentan las discusiones de los resultados alcanzados, teniendo como objetivo general: analizar el rol moderador de los tipos de motivación (autónoma y controlada) entre la percepción de los climas (tarea y ego) generados por el entrenador y las intenciones futuras de práctica en deportistas paralímpicos. Adentrarse en esta línea de estudio, pone en la mira la importancia de la psicología aplicada al deporte, y aún más, si el deporte es considerado un contexto facilitador de atención dirigida a deportistas con diversidad funcional; añadiendo el gran auge de participación tanto en competencias como de práctica en deportistas con discapacidad evidencia escasas investigaciones dirigida en esta población.

El objetivo específico 1, *analizar las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados en la presente investigación.*

Los resultados mostraron adecuadas propiedades psicométricas en los tres instrumentos utilizados, para analizar las variables de estudio: climas motivacionales (clima tarea y clima ego), tipos de motivación (autónoma, controlada y no motivación), intenciones futuras de práctica (intención de continuar e intención de abandonar). Respecto a la consistencia interna por escalas alcanzaron valores aceptables. Las escalas se validaron con el análisis factorial confirmatorio, arrojaron resultados con valores adecuados de ajuste.

Específicamente en los análisis psicométricos realizados en el instrumento del Clima Motivacional Empowering y Disempowering, EDMCQ-C, estos resultados están en consonancia con los obtenidos y validados por (Gutiérrez-García et al., 2022) es inexistente la literatura o el soporte para contrastar estos resultados con población de deportistas paralímpicos.

Al examinar los resultados por factores, el clima tarea es señalado por mostrar valores considerados excelentes en el alfa de Cronbach, así mismo se observan resultados similares, en el coeficiente omega de McDonald (Campo-Arias & Oviedo, 2008; George & Mallery, 2021). Por otra parte, en el factor

ego se observan mayores valores en los resultados, tanto en el alfa de Cronbach como en el coeficiente omega de McDonald, aunque son mínimas las diferencias reflejadas en estos factores, los indicadores demuestran en gran medida que deportistas paralímpicos perciben sus ambientes deportivos asociados a éxitos del desempeño en competencias, estos indicios van acorde a lo expuesto por Ames (1992) y Duda & Balaguer (2007) sustentado en la teoría AGT; aunque sin antecedentes en el deporte paralímpico.

Respecto al instrumentos de Escala de Motivación en el Deporte, SMS-II, se obtuvieron adecuadas propiedades psicométricas. El análisis por tipo de motivación distingue valores muy altos y considerados excelentes en la motivación autónoma, coincidiendo con investigaciones realizadas en el deporte convencional (Gutiérrez-García et al., 2020; Gutiérrez-García., 2018) demostrando que el alfa de Cronbach es mayor en esta dimensión; especialmente cuando es originada en la motivación es intrínseca en deportistas paralímpicos presentan mayor disposición por el desarrollo de actividades físicas y la práctica deportiva, estos hallazgos no tienen antecedentes en el deporte paralímpico pero coinciden con investigaciones realizadas en el deporte practicado por deportistas sin discapacidad (Castillo-Jiménez, 2018; Gutiérrez-García et al., 2020). En cuanto a la motivación controlada, se observan valores que coinciden en el rango considerados excelentes, interpretado por Campo-Arias & Oviedo (2008) y con George & Mallery (2021). La diferencia entre estas dos dimensiones del SMS-II, son muy notorias en sus valores de alfa de Cronbach como en el coeficiente omega de McDonald; respecto a la dimensión de la no motivación solo alcanzaron valores aceptables, este mismo sentido concuerda con estudios que profundizan en reconocer factores que inciden en la participación deportiva de atletas con discapacidad física (Ortiz et al., 2021).

Finalmente, el último cuestionario utilizado es el de Intenciones Futuras de Práctica Deportiva, INT-PAPA, ofrecieron buenas propiedades psicométricas, lo cual va en concordancia con autores que indagaron en estas variables en el que participaron deportistas sin discapacidad (Castillo-Jiménez

et al., 2022; Ramírez et al., 2020); sin embargo en el deporte paralímpico sus antecedentes no profundizan en esta línea de estudio.

Al examinar los resultados de las intenciones futuras de práctica, se identifican valores considerados buenos en la intención de abandonar, destacando que deportistas paralímpicos participantes presentan deseos de abandonar la práctica deportiva al culminar la temporada. Es posible desarrollar este análisis de discusión fundamentado en la teoría, al no encontrar resultados similares en el deporte paralímpico; debido a que revela un campo sin precedentes (Ma & Martin, 2018b; Sánchez, 2019), asociado al aumento de las investigaciones en esta población en los últimos años, debido a la participación de deportistas con discapacidad y el reconocimiento a sus méritos en competencias que colocan a México como potencia mundial, los estudios precedentes exploran variables asociadas la percepción de la práctica deportiva en términos de rehabilitación, promoción a la salud e inclusión social (Hernández et al., 2021).

Objetivo específico 2, se enfocó en *analizar a nivel descriptivo las características de cada una de las variables utilizadas en el estudio*.

Según la muestra de estudio se identifica que los deportistas paralímpicos perciben que sus entrenadores promueven un mayor clima ego, predispuestos a valorar su capacidad con respecto a otros y enfocándose a demostrar sus altos logros aún con sus capacidades en términos de salud asociados a su discapacidad y en menor medida perciben el fomento orientado al clima tarea. Los hallazgos son similares a fundamentos teóricos que expresan repercusiones de éxito atribuidos a la superioridad en deportistas sin discapacidad (Álvarez et al., 2012; Nicholls, 1989), aunque estos fundamentos no tienen precedentes en el deporte paralímpico en México, es posible identificar las similitudes con estudios abocados a analizar los motivos para la participación en actividades físicas por razones de ocio y tiempo libre de personas con discapacidad motriz, en el que se identificaron puntuaciones altas de la orientación al ego (Gutiérrez-Sanmartín, M., & Caus-Pertegáz, 2006).

Con relación a los tipos de motivación se distinguen valores muy altos de motivación autónoma originados en coeficientes elevados de la motivación intrínseca en el que deportistas paralímpicos participantes les emociona descubrir nuevas estrategias de rendimiento, estos resultados coinciden con investigaciones que muestran las repercusiones favorables del desarrollo en deportistas convencionales, estudiados por Gutiérrez-García (2018), Gutiérrez-García et al. (2020; 2019), Mosqueda et al. (2019); consecutivamente se observan valores de coeficientes elevados de motivación controlada originados en la motivación introyectada asociados en que deportistas paralímpicos expresaron sentirse bien consigo mismos cuando participan en su deporte, caracterizando su participación en aspectos de orgullo, estos resultados encontrados están alineados a estudios efectuados por Ryan & Deci (2000) al mostrar expectativas de autoaprobación así como percibir el logro de mejoras del ego; comparado con la no motivación, los valores identificados son bajos reconocido en que una parte de los deportistas paralímpicos participantes creen no tener claro si en realidad su lugar se encuentre en ese deporte, estos resultados se contraponen a estudios que reconocen a entrenadores de deportistas paralímpicos como facilitadores individuales que posibilitan la motivación de participación y fomenta su confianza para su práctica deportiva (McLoughlin et al., 2017).

En cuanto a las intenciones futuras de práctica deportiva, se observan valores de coeficientes elevados de la intención de continuar suscitados en que deportistas paralímpicos participantes tienen previsto seguir en ese deporte la próxima temporada, estos resultados presentan similitudes con investigaciones realizadas en el deporte practicado por deportistas sin discapacidad, efectuados por Castillo-Jiménez (2018), Castillo-Jiménez et al. (2022) y Coronel (2022) donde postulan que el papel de entrenador es crucial para generar mayor implicación en el deporte, dada su labor favorecedora de climas motivacionales instaurados en niveles altos de compromiso hacia el desarrollo del deporte.

Por otra parte, la intención de abandonar precisa valores bajos de coeficiente identificados en que deportistas paralímpicos participantes externaron pensar en dejar su equipo/deporte, estos resultados no presentan antecedentes en el deporte paralímpico; sin embargo se alinean a investigaciones con enfoque cualitativo adentradas en la identificación de facilitadores y barreras de práctica deportiva por atletas con discapacidad (Vieira et al., 2021).

El objetivo específico 3, *consistió en conocer la interrelación entre las variables de estudio en deportistas paralímpicos.*

Los resultados de la percepción de implicación a la tarea muestran relaciones positivas con la motivación autónoma y con la motivación controlada, lo cual nos indica que los deportistas perciben que sus entrenadores promueven y aseguran que cada uno de ellos se sientan exitosos en su deporte, obteniendo sensaciones de bienestar propio al ser impulsados a la práctica, produciendo en ellos la intención de continuar practicando deporte con su entrenador actual, desechando intenciones de abandonar; estos descubrimientos concuerdan investigaciones centradas en el deporte convencional (Coronel et al., 2022; Gutiérrez-García et al., 2019; Mosqueda et al., 2019; Fenton et al., 2017).

En este sentido de relación se observa la percepción de implicación al ego con resultados que muestran relaciones positivas con la motivación controlada y con la motivación autónoma, y estas a su vez con la intención de continuar, mientras en sentido contrario, persiste la relación negativa con la intención de abandonar la práctica deportiva. Con base en los resultados del estudio, se confirman los postulados del modelo de Duda et al. (2018). La evidencia empírica proporcionada resalta que los entrenadores deben propiciar experiencias gratificantes en los deportistas, ayudándolos a que sean capaces de enfrentar los desafíos orientados, se sientan más relacionados y apoyados con sus compañeros, además de buscar estrategias novedosas en la preparación contribuirá a fomentar una motivación de calidad y la continuación de la práctica deportiva. En contraposición, si los entrenadores promueven la

rivalidad y destacan la excelencia como un medio para evaluar el éxito en los deportistas, puede tener consecuencias negativas haciendo sentir al deportista una escasa percepción de éxito, rechazos, presiones y frustraciones, lo que puede afectar su motivación de calidad y se fomentará la intención de abandonar la práctica deportiva.

Cabe resaltar que estos resultados, en el contexto del deporte paralímpico no se han profundizado, a pesar de ser novedosos por lo cual se debería adquirir más conocimiento acerca de estas relaciones. Si bien es cierto, indicios de las orientaciones de entrenadores sobre el compromiso de la práctica deportiva, en deportistas con discapacidad física, buscan conocer y experimentar aspectos sociales (autonomía, salud y trabajo personal) en grupos con características similares, originando repercusiones psicosociales que incrementan su seguridad y generando conciencia ante el posible aumento de enfermedades crónico- degenerativas derivados de la inactividad al no tener una actividad física y deportiva (Arévalo, 2017; Krops et al., 2018)

El objetivo específico 4, *consistió en analizar las diferencias de las variables psicológicas en función del género y el tipo de discapacidad.*

Los resultados, como se muestra en la prueba estadística U de Mann-Whitney al analizar la variable demográfica género no presentan diferencias significativas. Demostrando concordancia con estudios de tipo cualitativo, efectuados por Sørensen (2017) en el que no hubo diferencias significativas en ninguna de las medidas en referencia al género, la participación en un entorno integrado, dividido o en ambos, ni tampoco entre los diferentes tipos de discapacidades. Sin embargo, el análisis de magnitudes señala que los hombres presentan valores mayores que las mujeres en la percepción de la no motivación, lo cual está alineado a investigaciones con deportistas olímpicos (Chu, 2018; Cordo-Cabal et al., 2019). Lo anterior, refleja la importancia que desempeña el entrenador en las primeras etapas de formación deportiva como elemento facilitador de la motivación, estos antecedentes mismos resultados que se alinean a la literatura (Torralba et al., 2014; 2017), además del elemento

de motivación personal identificado en el ámbito personal y social que propicia el interés de participar en ambientes deportivos (Muñoz et al., 2017) y a estudios con deportistas sin discapacidad (Balaguer et al., 2007; Chu, 2018).

Por consiguiente, en cuanto al tipo de discapacidad, tras llevar a cabo la prueba estadística Kruskal-Wallis se obtuvieron diferencias significativas en las variables del clima ego y no motivación, esto puede estar asociado con la diferencia en el número de participantes en cada grupo y la variedad en el rango de edades.

En el análisis por pares, se identificaron diferencias en el clima ego entre el grupo de deportistas sobre silla de ruedas y deportistas amputados/ausencia de extremidades/ baja estatura; antecedentes efectuados por Samulski & Noce (2002) y estudios recientes efectuados por Zambrano & Hincapié (2022) presentan en sus estudios la relación de la motivación en deportistas con discapacidad motora atribuida a climas motivaciones que les permita cumplir con sus motivos de participación, vinculados con la competición y el deseo de superar los límites atribuidos a sus características individuales.

En este mismo análisis, pero en la variable de no motivación se identificaron diferencias entre pares, entre la población participante de deportistas amputados/ausencia de extremidades/ baja estatura y deportistas sordos; antecedentes efectuados por Barbosa (2019) y por (Ortiz et al., 2021) abordan la percepción de práctica deportiva con factores facilitadores de accesibilidad determinantes para deportistas sordos, y para deportistas con discapacidad física.

El objetivo específico 5, *consistió en examinar mediante un modelo el papel moderador de la motivación autónoma entre el clima tarea creado por el entrenador y la intención de continuar la práctica en deportistas paralímpicos.*

Los resultados confirman el papel moderador de la motivación autónoma, la cual amortigua la relación entre clima tarea y la intención de

continuar la práctica en deportistas paralímpicos. Los hallazgos no se presentan como antecedentes en el deporte paralímpico ni en el deporte convencional; sin embargo, el modelo de Duda et al. (2018) nos muestra los enfoques motivacionales mediante los cuales los entornos motivacionales pueden impulsar el desempeño óptimo de los deportistas, así como su intención de continuar la práctica (Balaguer et al., 2021).

Los resultados muestran que la correlación entre el clima tarea y la intención de continuar va a ser más fuerte para aquellos deportistas con una alta motivación autónoma independientemente que los deportistas que muestran baja motivación autónoma también se verán altamente beneficiados. Con lo anterior, se reafirma la necesidad de que los entrenadores promuevan ambientes empoderantes influyendo en el sentir positivo del deportista, trabajando de manera paulatina en el desarrollo de sus habilidades lo que los llevará a un mejor desempeño valorando de manera positiva todo el contexto y los deseos de continuar practicando su deporte.

El objetivo específico 6, *consistió en examinar mediante un modelo el papel moderador de la motivación controlada entre el clima ego creado por el entrenador y la intención de abandonar la práctica en deportistas paralímpicos.*

Los resultados confirman el papel moderador de la motivación controlada, la cual amortigua la relación del clima ego y las intenciones de abandonar la práctica en deportistas paralímpicos. Al igual que el modelo anterior, los hallazgos no se presentan como antecedentes en el deporte paralímpico ni en el deporte convencional; sin embargo, el modelo de Duda et al. (2018) nos muestra los mecanismos motivacionales a través de los cuales los ambientes motivacionales pueden dificultar el funcionamiento óptimo de los deportistas, así como el abandono de la práctica (Balaguer et al., 2021).

Los resultados muestran que la relación entre el clima ego y la intención de abandonar fue importante para aquellos deportistas con una alta motivación controlada. Por lo tanto, la generación de ambientes desempoderantes

promoviendo la rivalidad, el castigo y la superioridad son características para lograr el éxito, traerá consigo que los deportistas se sientan presionados, rechazados y frustrados en el deporte, lo cual hará que disminuya la calidad de la motivación sintiéndose cansados, agotados físico y emocionalmente llevándolos a abandonar la actividad deportiva.

Finalmente, las hipótesis fueron planteadas en función de los objetivos específicos en los que se plantearon examinar mediante modelos de moderación los efectos causales en las variables de estudio. Asumiendo en ambos modelos que la motivación autónoma y la motivación controlada influyen en la relación entre los climas motivacionales (clima tarea y clima ego) y las intenciones futuras de práctica (intención de continuar e intención de abandonar).

Desde el punto de vista de Bowler et al. (2010) la promoción de entornos ambientales a fin de fomentar la actividad física, sustentan impactos favorables para la salud física y salud mental, la anterior combinación propicia en deportistas un mayor involucramiento en actividades deportivas considerados espacios de socialización.

Limitaciones del estudio

Una vez realizada la investigación doctoral, se identificaron algunas limitaciones presentadas durante el desarrollo, por lo que se enlistan a continuación:

- En primer lugar, se reconoce la muestra conformada por un total de 183 deportistas, que externaron interés en participar; sin embargo, se contemplaba en esta clase de estudio mayor participación por parte de deportistas paralímpicos.
- Otro aspecto relevante dentro de las limitantes es que nuestra muestra participante en el estudio no fue homogénea por edades, ni por tipo de discapacidad según las clasificaciones deportivas.
- Una limitación que tuvo el estudio fue contingencia de salud que se vivió derivado del COVID-19 dado que en el momento en que se inició a externar la invitación de participar a deportistas paralímpicos en la investigación doctoral.
- El estudio es tipo transversal, lo que obstaculiza el conocimiento, validando los resultados en función momentos en los que se obtuvieron los datos. Se propone llevar a cabo estudios longitudinales con el fin de identificar posibles repercusiones que pueden surgir en el deporte paralímpico.
- Finalmente se ha considerado una limitación que el RMSEA de los AFC de las escalas, no haya presentado valores aceptables tanto en la motivación controlada como en la intención de abandonar.

Líneas futuras de investigación

Elaborar una evaluación prolongada, tras la identificación del virus detectado en el año 2019, llamado coronavirus, para identificar a deportistas paralímpicos con edades comprendidas entre 17 y 25 años, expandiendo la muestra a nivel nacional.

Sugerencias para investigaciones futuras

Conforme a resultados alcanzados, se brindan sugerencias para investigaciones que continúen explorando este campo de estudio:

- Hasta la fecha no existen precedentes en los estudios empíricos que profundicen las variables analizadas en deportistas paralímpicos.
- Se busca contribuir al aspecto teórico y académico de entrenadores, con especial atención a entrenadores formadores de deportistas paralímpicos, por lo que se requiere difundir los hallazgos del estudio.
- Se destaca la necesidad de fomentar una mayor participación de deportistas paralímpicos en investigaciones que mantengan una similar línea de estudio.
- El contexto familiar en el desarrollo de deportistas paralímpicos y su orientación hacia la práctica deportiva es un campo de estudio inexplorado, por lo que resulta importante indagar en la relación que perciben de los climas motivacionales (clima tarea y clima ego), con los tipos de motivación (autónoma, controlada y no motivación) y las intenciones futuras de práctica (intención de continuar e intención de abandonar).

Conclusiones

En la presente tesis doctoral centrada en el análisis de la investigación, los resultados conducen un escenario relevante para el deporte paralímpico, pues produce la reflexión sobre los climas motivacionales orientados hacia el clima tarea y ego, los tipos de motivación y la intención futura de práctica percibidos por deportistas paralímpicos pertenecientes a la nación de México. En este sentido, se enfatiza puntualizando las conclusiones siguientes:

En un primer acercamiento con deportistas paralímpicos en el estudio, se percibe un carácter sociodemográfico en la población con una mayor participación perteneciente al género masculino, mientras que la menor participación se identifica en el género femenino, distinguiendo la diversidad de los grupos por género correspondiente a la población de deportistas que externaron interés en la investigación. Cabe mencionar que la diversidad en participación pone en evidencia una heterogeneidad de disciplinas deportivas, como también en el tamaño muestral en este indicador, identificando la disciplina de paratletismo como el deporte con mayor auge de práctica en población de deportistas con discapacidad.

Seguidamente en el referente a los instrumentos que conformaron la batería de cuestionarios psicológicos implementados en el estudio presentaron adecuadas propiedades psicométricas, originando la pertinencia de su empleabilidad en población de deportistas paralímpicos.

Otro hallazgo relevante en el estudio es la apreciación de deportistas paralímpicos que perciben una mayor promoción del clima ego, demostrando similitud con sustento teórico en población de deportistas sin discapacidad y en línea con estudios realizados en otros países que identificaron en la población de personas con discapacidad motriz puntuaciones elevadas en la orientación al ego; demostrando contraste con lo esperado, ya que cuando existe indicadores superiores de ambientes motivacionales con orientación a la tarea, garantiza que entrenadores corroboren el éxito en actividades prácticas llevadas a cabo por deportistas satisfechos.

Al mejorar sus actitudes enfocadas en el esfuerzo y la ardua labor por la tarea, perciben la capacidad de superar desafíos y colaborar con otros; experimentarán un interés por adquirir habilidades y valorarán aspectos positivos de su persona, mejorando su adquisición de conocimientos en el ámbito deportivo, en su disciplina y dirigiendo los entrenamientos con vistas a mejorar la integración personal, estimulando la liberación de decisiones y la interacción saludable entre los integrantes del equipo.

Esto ayudará a que deportistas manifiesten adecuada salud psicológica y que mantengan deseos de continuar, forjando su participación permanente en la práctica deportiva; contrario a los climas orientados al ego, donde formadores del deporte conducen su preparación enfocada en “quien es el mejor” limitando la toma de decisiones en atletas, lo cual estaría ocasionando padecimientos psicológicos.

Continuando con el análisis de resultados, los descubrimientos encontrados en los tipos de motivación en deportistas paralímpicos ponen de manifiesto puntuaciones elevadas en la motivación autónoma y en la motivación controlada. Estos descubrimientos concuerdan con antecedentes que exponen la labor de entrenadores al instaurar ambientes motivacionales autónomos revelando las experiencias positivas en sus deportistas; a su vez, pone en evidencia la necesidad de entrenadores por reconocer durante el entrenamiento, aquellos factores que originen en deportistas paralímpicos su orientación en la motivación controlada destinada a demostrar sus capacidades como condición atribuida al tipo de discapacidad.

Finalmente, al explorar las intenciones futuras de práctica en deportistas paralímpicos, evidencia la importancia de generar ambientes que fortalezcan tanto el aprendizaje en el deporte como en el aumento del compromiso, participación y cooperación que originan experiencias deportivas positivas y benéficas tanto en estados de salud como en el desarrollo de deportistas.

Con lo anterior puntualizado se concluye que al realizar esta investigación permitió indagar en estudios efectuados en el deporte olímpico

incuestionables en la labor de entrenadores, como elemento potenciador del trabajo y actividades entre semejantes con condiciones similares y con equidad de oportunidades para el desarrollo de deportistas con destacada participación en sus disciplinas. Se reconoce a entrenadores como facilitadores de inclusión social y de atención a la diversidad, que contemplan la participación plena de deportistas con discapacidad, orientado a la competencia y el cumplimiento de metas, repercutiendo en aspectos psicosociales que incrementan la seguridad del deportista paralímpico.

Referencias

- Álvarez, M., Balaguer, I., Castillo, I., & Duda, J. L. (2012). The Coach-Created Motivational Climate, Young Athletes' Well-Being, and Intentions to Continue Participation. *Journal of Clinical Sport Psychology*, 6(2), 166–179. <https://doi.org/10.1123/jcsp.6.2.166>
- Ames, C. (1992). Classrooms : Goals, Structures, and Motivation. In *Journal of Educational Psychology* (Vol. 84, Issue 3, pp. 261–271).
- Appleton, P., & Duda, J. (2016). Examining the interactive effects of coach-created empowering and disempowering climate dimensions on athletes' health and functioning. *Psychology of Sport and Exercise*, 26, 61–70. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2016.06.007>
- Appleton, P., Ntoumanis, N., Quested, E., Viladrich, C., & Duda, J. (2016). Initial validation of the coach-created Empowering and Disempowering Motivational Climate Questionnaire (EDMCQ-C). *Psychology of Sport and Exercise*, 22, 53–65. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2015.05.008>
- Arévalo, M. (2017). *Influencia de los valores y las orientaciones motivacionales del entrenador sobre el compromiso en la práctica deportiva de nadadores con discapacidad física* [Universitat Ramon Llull]. <http://hdl.handle.net/10803/403566>
- Aron, A., Coups, E., & Aron, E. (2010). Capítulo 2. Análisis descriptivo. In Pearson (Ed.), *Statistics for the Behavioral and Social Sciences: A Brief Course*. (5ª edición, p. 230).
- Balaguer, I., Castillo, I., & Duda, J. (2007). Propiedades psicométricas de la escala de motivación deportiva en deportistas españoles. *Revista Mexicana de Psicología* *Revista Mexicana de Psicología*, 24(2), 197–207.
- Balaguer, I., Castillo, I., Moreno, Y., Garrigues, V., & Soriano, L. (2004). El clima motivacional y la cohesión en equipos de fútbol. *Encuentros En Psicología Social*, 2(1), 152–156.
- Barbosa, L. (2019). *Condiciones de accesibilidad para la práctica de actividad física, deporte, educación física y recreación de escolares sordos en instituciones educativas distritales de Bogotá* [Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/75573/LorenaBarbosa.2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bartholomew, K., Ntoumanis, N., Ryan, R., Bosch, J., & Thøgersen-Ntoumani, C. (2011).

- Self-Determination Theory and Diminished Functioning. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 37(11), 1459–1473. <https://doi.org/10.1177/0146167211413125>
- Booth, T., Ainscow, M., Clark, C., Dyson, A., & Millward, A. (2018). Certificado de inclusión. In FUHEM (Ed.), *Guía para la Educación Inclusiva Desarrollando el aprendizaje y la participación* (3ª edición, Vol. 1, Issue 6, p. 31). OEI. <http://consultorahumanitas.cl/wp-content/uploads/2019/06/Guia-para-la-Educacion-Inclusiva.pdf>
- Bowler, D., Buyung-Ali, L., Knight, T., & Pullin, A. (2010). A systematic review of evidence for the added benefits to health of exposure to natural environments. *BMC Public Health*, 10(1), 456. <https://doi.org/10.1186/1471-2458-10-456>
- Browne, M. W., & Cudeck, R. (1992). Alternative Ways of Assessing Model Fit. *Sociological Methods & Research*, 21(2), 230–258. <https://doi.org/10.1177/0049124192021002005>
- Byrne, B. M. (2013). *Structural Equation Modeling With Lisrel, Prelis, and Simplis*. Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9780203774762>
- Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud, Pub. L. No. Artículo 17. Categoría I. (2014).
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión en México. (2023). *Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad*. Diario Oficial de La Federación. <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGIPD.pdf>
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10(5), 831–839.
- Cantú-Berrueto, A., Castillo, I., López-Walle1, J., Tristán, J., & Balaguer, I. (2016). Estilo interpersonal del entrenador, necesidades psicológicas básicas y motivación: un estudio en futbolistas universitarios mexicanos. *Revista Iberoamericana de Psicología Del Ejercicio y El Deporte*, 11(2), 263–270. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5548759>
- Castillo-Jiménez, N., López-Walle, J., Tomás, I., & Balaguer, I. (2017). Relación del clima empowering con la motivación autodeterminada a través de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas. *Revista de Psicología Del Deporte*, 26(3), 33–39. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=235152046007>

- Castillo-Jiménez, N., López-Walle, J., Tomás, I., Tristán, J., Duda, J., & Balaguer, I. (2022). Empowering and Disempowering Motivational Climates, Mediating Psychological Processes, and Future Intentions of Sport Participation. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(2), 896. <https://doi.org/10.3390/ijerph19020896>
- Castillo-Jiménez, N., López-Walle, J. M., Tomás, I., Tristán, J., Duda, J. L. & Balaguer, I. (2022). Empowering and Disempowering Motivational Climates, Mediating Psychological Processes, and Future Intentions of Sport Participation. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(2), 896. <https://doi.org/10.3390/ijerph19020896>
- Castillo-Jiménez, N. (2018). *Climas empowering y disempowering, necesidades psicológicas, motivación, e intenciones futuras de participar en el fútbol*. <http://eprints.uanl.mx/id/eprint/16021>
- Castillo, N., López-Walle, J., Tomás, I., & Balaguer, I. (2017). Relación del clima empowering con la motivación autodeterminada a través de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas. *Revista de Psicología Del Deporte*, 226, Suppl(January), 33–39. <https://www.researchgate.net/publication/321018133%0ARelación>
- Cheon, S., Reeve, J., Yu, T., & Jang, H. (2014). The Teacher Benefits From Giving Autonomy Support During Physical Education Instruction. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 36(4), 331–346. <https://doi.org/10.1123/jsep.2013-0231>
- Chu, T. L. (2018). *The roles of coaches, peers, and parents in high school athletes' motivational processes: A mixed-methods study* [University of North Texas]. https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc1248411/m2/1/high_res_d/CHU-DISSERTATION2018.pdf
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos. (2020). *Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad* (Artículo 30).
- Comité Paralímpico Mexicano. (2021). *Deporte adaptado*. <https://www.copame.org.mx/>
- Cordo-Cabal, L.; Gómez-López, M.; Granero-Gallegos, A., & Sánchez-Alcaraz, B. (2019). Relación del clima motivacional generado por el entrenador y las causas del éxito en jugadores de deportes de equipo. Influencia del género, edad y experiencia deportiva.

- Journal of Sport and Health Research.*, 11(2), 139-150.
- Coronel, F., Castillo-Jiménez, N., Tristán, J., & López-Walle, J. (2022). Climas motivacionales, procesos psicológicos mediadores y funcionamiento óptimo en deportistas. *Sinéctica*, 59. [https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2022\)0059-009](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2022)0059-009)
- Cregan, K., Bloom, G., & Reid, G. (2007). Evolución profesional y conocimientos de los entrenadores de élite de nadadores con discapacidad física. *Investigación Trimestral Para El Ejercicio y El Deporte*, 78(4), 339–350.
- Cudeck, R. & Browne, M. W. (1993). *Alternative ways of assessing model fit*. (Testing structural equation models (ed.); K. A. Boll, Vol. 154). Sage.
- Deci, E., & Ryan, R. (1985). The general causality orientations scale: Self-determination in personality. *Journal of Research in Personality*, 19(2), 109–134. [https://doi.org/10.1016/0092-6566\(85\)90023-6](https://doi.org/10.1016/0092-6566(85)90023-6)
- Deci, E., & Ryan, R. (2000). The “What” and “Why” of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01
- Deci, E., & Ryan, R. (2002). *Handbook of Self-determination Research* (1^a ed). University of Rochester Press. <https://books.google.com.mx/books?id=DcAe2b7L-RgC&lpg=PP6&hl=es&pg=PP6#v=onepage&q&f=false>
- Deci, E., & Ryan, R. (2008). Self-determination theory: A macrotheory of human motivation, development, and health. *Canadian Psychology/Psychologie Canadienne*, 49(3), 182–185. <https://doi.org/10.1037/a0012801>
- Deci, E., Vallerand, R., Pelletier, L., & Ryan, R. (1991). Motivation and Education: The Self-Determination Perspective. *Educational Psychologist*, 26(3–4), 325–346. <https://doi.org/10.1080/00461520.1991.9653137>
- Duda, J., & Balaguer, I. (2007). Coach-Created Motivational Climate. In S. Jowette & D. Lavallee (Ed.), *Social Psychology in Sport* (pp. 117–130). Human Kinetics. <https://doi.org/10.5040/9781492595878.ch-009>
- Duda, J., Appleton, P., & Balaguer, I. (2017). Towards more empowering and less disempowering environments in youth sport. In C. J. Knight, C. G. Harwood, & D. Gould (Eds.), *In C. J. Knight, C. G. Harwood, & D. Gould (Eds.), Sport Psychology for Young Athletes* (1ra Edició, pp. 81–93). Routledge.

- <https://doi.org/10.4324/9781315545202>
- Duda, J. L., Appleton, P. R., Stebbings, J., & Balaguer, I. (2018). Towards more empowering and less disempowering environments in youth sport. In *Sport Psychology for Young Athletes* (pp. 81–93). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315545202-8>
- Duda, J. (2013). The conceptual and empirical foundations of Empowering Coaching™: Setting the stage for the PAPA project. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, *11*(4), 311–318. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2013.839414>
- Duda, J. y, & Balaguer, I. (2007). Coach-Created Motivational Climate. In *Social Psychology in Sport*. Human Kinetics. <https://doi.org/10.5040/9781492595878.ch-009>
- Elias, N., & Dunning, E. (1992). Consideraciones sobre la creciente importancia social del deporte. In Fondo de Cultura Económica (Ed.), *Deporte y ocio en el proceso de la civilización* (pp. 266–269).
- Fenton, S. A., Duda, J. L., Appleton, P. R., & Barrett, T. G. (2017). Empowering youth sport environments: Implications for daily moderate-to-vigorous physical activity and adiposity. *Journal of Sport and Health Science*, *6*(4), 423–433. <https://doi.org/10.1016/j.jshs.2016.03.006>
- García-Calvo, T., Sánchez, P. A., Leo, F. M., Sánchez, D., & Amado, D. (2011). Incidencia de la Teoría de Autodeterminación sobre la persistencia deportiva. (Incidence of Self-Determination Theory of sport persistence). *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias Del Deporte*, *7*(24), 266–276. <https://doi.org/10.5232/ricyde2011.02502>
- George, D., & Mallery, P. (2021). *IBM SPSS Statistics 27 Step by Step* (17^a ed). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003205333>
- Gomez-Marcos, G., & Sanchez-Sanchez, M. (2019). Descripción y diferencias en las variables psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo de triatletas y para-triatletas (Description and differences in the psychological variables related to sports performance of triathletes and para-triathletes. *Retos*, *36*, 22–25. <https://doi.org/10.47197/retos.v36i36.66973>
- Guthrie, S., & Castelnuovo, S. (2001). Disability Management among Women with Physical Impairments: The Contribution of Physical Activity. *Sociology of Sport Journal*, *18*(1), 5–20. <https://doi.org/10.1123/ssj.18.1.5>
- Guthrie, S. (1999). Managing Imperfection in a Perfectionistic Culture: Physical Activity and

- Disability Management Among Women with Disabilities. *Quest*, 51(4), 369–381.
<https://doi.org/10.1080/00336297.1999.10491692>
- Gutiérrez-García, P., Castillo-Jiménez, N., Balaguer, I., Tristán, J., Coronel Pérez, F., & López-Walle, J. (2022). Validación del Cuestionario de Climas Motivacionales empowering y disempowering en jóvenes deportistas mexicanos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 54, 120–129. <https://doi.org/10.14349/rlp.2022.v54.14>
- Gutiérrez-García, P., Castillo, N., Ríos, R., González-Fimbres, R., Ramírez-Siqueiros, M., & López-walle, J. (2020). *Clima de empoderamiento, tipos de motivación, diversión y aburrimiento en jóvenes deportistas*. 2, 19–23.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.22201/fesi.20070780.2020.12.2>
- Gutiérrez-García, P., López-Walle, J. M., Tomás, I., Tristán, J., & Balaguer, I. (2019). Relación entre clima empowering y diversión en pitchers de béisbol: el papel moderador de la motivación autónoma. *Cuadernos de Psicología Del Deporte*, 19(1), 166–177.
<https://doi.org/10.6018/cpd.353081>
- Gutiérrez-García. (2018). *Climas empowering y disempowering, motivación, diversión, aburrimiento y rendimiento deportivo en pitchers* [Universidad Autónoma de Nuevo León, San Nicolás de los Garza, Nuevo León]. <http://eprints.uanl.mx/16858/>
- Gutiérrez-garcía, P., Jiménez, N. C., Domínguez, R. R., González-fimbres, R. A., Grethel, M., & Jeanette, R. (2020). *Diversión Y Aburrimiento En Jóvenes Deportistas* *. 12, 23–32.
- Gutiérrez-García, P., López-Walle, J. M., Tomás, I., Tristán, J., & Balaguer, I. (2019). Relación entre clima empowering y diversión en pitchers de béisbol: el papel moderador de la motivación autónoma. *Cuadernos de Psicología Del Deporte*, 19(1), 166–177.
<https://doi.org/10.6018/cpd.353081>
- Gutiérrez-Sanmartín, M., & Caus-Pertegáz, N. (2006). Análisis de los motivos para la participación en actividades físicas de personas con y sin discapacidad. (Analysis of participation incentives in physical activities among people with and without disabilities.). *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias Del Deporte*, 2(2), 49–64.
<https://doi.org/10.5232/ricyde2006.00204>
- Gutiérrez García, P., Castillo Jiménez, N., Tristán, J., López-Walle, J. M., Balaguer, I., & Coronel Pérez, F. J. (2022). Validación del Cuestionario de Climas Motivacionales

- empowering y disempowering en jóvenes deportistas mexicanos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 54, 120–129. <https://doi.org/10.14349/rlp.2022.v54.14>
- Hayes, A., & Coutts, J. (2020). Use Omega Rather than Cronbach's Alpha for Estimating Reliability. But.... *Communication Methods and Measures*, 14(1), 1–24. <https://doi.org/10.1080/19312458.2020.1718629>
- Hayes, A. F. (2022). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis* (3rd ed.). <http://www.guilford.com/p/hayes3>
- Hedges, L., & Olkin, I. (1985). *Statistical Methods for Meta-Analysis* (Academic Press (ed.)).
- Hernández-Mederos, M. A. (2021). *Climas empowering y disempowering generados por entrenadores y padres y su relación con la motivación y el agotamiento emocional y físico en jóvenes deportistas* [Universidad Autónoma de Nuevo León]. <http://eprints.uanl.mx/id/eprint/22862>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (McGraw-Hill. (ed.); 6ta ed).
- Hernández, R., Quiñonez, J., Arenas, J., Urrea-Cuéllar, A., Barbosa-Granados, S., & Aguirre-Loaiza, H. (2021). Características psicológicas en deportistas con discapacidad física. *Retos*, 40(2), 351–358. <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/83079/62737>
- Hernández, F. (2000). *El deporte para atender la diversidad: deporte adaptado y deporte inclusivo*. 2(60), 46–53.
- Hernández Roldan, R., Anderson Quiñonez, J., Arenas, J., Urrea, A. M., Barbosa-Granados, S., & Aguirre Loaiza, H. H. (2021). Características Psicológicas en Deportistas con Discapacidad Física (Psychological Characteristics in athletes with physical disability). *Retos*, 40, 351–358. <https://doi.org/10.47197/retos.v1i40.83079>
- Jefferies, P., Gallagher, P., & Dunne, S. (2012). The Paralympic athlete. *Prosthetics & Orthotics International*, 36(3), 278–289. <https://doi.org/10.1177/0309364612450184>
- Jimenez, L. E. C., & Cárdenas, A. I. G. (2020). Validez y confiabilidad de la escala de actividad física para adultos con discapacidad física PASIPD-C. *Retos*, 41, 162–170. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i41.77430>
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis* (P. Cambridge University (ed.); 2ª edición).
- Kizar, O., Demir, G. T., & Genç, H. (2021). EXAMINATION OF THE EFFECT OF NATIONAL AND AMATEUR DISABLED ATHLETES' DISABILITY TYPES ON

- SPORTS PARTICIPATION MOTIVATION. *European Journal of Physical Education and Sport Science*, 6(12). <https://doi.org/10.46827/ejpe.v6i12.3655>
- Kline, R. B. (2011). *Principles and practice of structural equation modeling* (3^a).
- Koestner, R., Losier, G. F., Vallerand, R. J., & Carducci, D. (1996). Identified and introjected forms of political internalization: Extending self-determination theory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(5), 1025–1036. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.5.1025>
- Krops, L., Dekker, R., Geertzen, J., y Dijkstra, P. (2018). Development of an intervention to stimulate physical activity in hard-to-reach physically disabled people and design of a pilot implementation: an intervention mapping approach. *BMJ Open*, 8(3), e020934. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2017-020934>
- Ley General de Salud. (2021). *Ley General de Salud*. Diario Oficial de La Federación, Secretaria de Gobernación.
- Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad. (2023a). *Artículo 2. Fracción X. Discapacidad física*. Fracción Adicionada DOF 22-06-2018. <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGIPD.pdf>
- Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad. (2023b). *Artículo 2. Fracción XIII. Discapacidad sensorial*. Fracción Adicionada DOF 22-06-2018.
- Li, C., Kawabata, M., & Zhang, L. (2018). Validity and reliability of the Sport Motivation Scale-II for Chinese athletes. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 16(1), 51–64. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2016.1153130>
- Ma, J. K., & Martin Ginis, K. A. (2018a). A meta-analysis of physical activity interventions in people with physical disabilities: Content, characteristics, and effects on behaviour. *Psychology of Sport and Exercise*, 37, 262–273. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2018.01.006>
- Ma, J. K., & Martin Ginis, K. A. (2018b). A meta-analysis of physical activity interventions in people with physical disabilities: Content, characteristics, and effects on behaviour. *Psychology of Sport and Exercise*, 37, 262–273. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2018.01.006>
- Mageau, G., & Vallerand, R. (2003). The coach-athlete relationship: A motivational model. *Journal of Sports Sciences*, 21(11), 883–904.

- <https://doi.org/10.1080/0264041031000140374>
- Márquez, S. (1995). Beneficios psicológicos de la actividad física. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 48(1), 185–206.
- McLoughlin, G., Weisman, C., Castaneda, Y., Gwin, C. & Graber, K. (2017). Sport Participation for Elite Athletes With Physical Disabilities: Motivations, Barriers, and Facilitators. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 34(4), 421–441. <https://doi.org/10.1123/apaq.2016-0127>
- McLoughlin, Weisman Fecske, Castaneda, Gwin, & G. (2017). Sport Participation for Elite Athletes With Physical Disabilities: Motivations, Barriers, and Facilitators. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 34(4), 421–441. <https://doi.org/10.1123/apaq.2016-0127>
- Mosqueda, S., López-Walle, J., Gutiérrez-García, P., García-Verazaluce, J., & Tristán, J. (2019). Autonomous Motivation as a Mediator Between an Empowering Climate and Enjoyment in Male Volleyball Players. *Sports*, 7(6), 153. <https://doi.org/10.3390/sports7060153>
- Mosqueda, S., Ródenas-Cuenca, L., Balaguer, I., Salcido, Y., & López-Walle, J. (2021). Diferencias demográficas de climas motivacionales, necesidades psicológicas básicas y cohesión en jóvenes (Demographic differences in motivational climates, basic psychological needs and cohesion in young people). *Retos*, 43, 613–622. <https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.88608>
- Mosqueda, S., Ramírez, J.J., Tomás, I., Reynaga-Estrada, P., Vanegas-Farfano, M., & López-Walle, J. M. (2022). Climas empowering y disempowering, necesidades psicológicas e intención de práctica deportiva futura en jóvenes deportistas. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 54, 60–67. <https://doi.org/10.14349/rlp.2022.v54.7>
- Muñoz, E., Garrote, D., & Sánchez, C. (2017). La práctica deportiva en personas con discapacidad: motivación personal, inclusión y salud. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 4(1), 145. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v4.1037>
- Muñoz, F., & Martínez, A. (2022). Actividad física adaptada en el proceso de rehabilitación de personas con discapacidad: una propuesta desde la perspectiva social. *Pensar En Movimiento: Revista de Ciencias Del Ejercicio y La Salud*, 20(1), e47007. <https://doi.org/10.15517/pensarmov.v20i1.47007>

- Muthén, B., & Kaplan, D. (1985). A comparison of some methodologies for the factor analysis of non-normal Likert variables. *British Journal of Mathematical and Statistical Psychology*, 38(2), 171–189. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8317.1985.tb00832.x>
- Newton, M., Duda, J., & Yin, Z. (2000). Examination of the psychometric properties of the perceived motivational climate in sport questionnaire-2 in a sample of female athletes. *Journal of Sports Sciences*, 18(4), 275–290. <https://doi.org/10.1080/026404100365018>
- Nicholls, J. (1989). *The competitive ethos and democratic education*. Cambridge (MA: Harvard University Press. (ed.)). Nicholls, J. G. (1989). The competitive ethos and democratic education. Cambridge (MA: Harvard University Press. (ed.)). <https://books.google.com.mx/books/p/harvard?id=CmdUo6P9CL0C&lpg=PP1&vq=Google Search Inside&pg=PP8#v=onepage&q=Google Search Inside&f=.> <https://books.google.com.mx/books/p/harvard?id=CmdUo6P9CL0C&lpg=PP1&vq=Google Search Inside&pg=PP8#v=onepage&q=Google Search Inside&f=false>
- OMS. (2011). Informe mundial sobre la discapacidad. *Journal of Manufacturing Science and Engineering, Transactions of the ASME*, 126(3), 524–534. <https://doi.org/10.1115/1.1765142>
- Ortiz, J., Perdomo, I., Garzón, G., & Vargas, J. (2021). Percepción de factores que inciden en la participación y competencia de mujeres atletas en Para Powerlifting. *Educación Física y Ciencia*, 23(3), e191. <https://doi.org/10.24215/23142561e191>
- Pelletier, L., Rocchi, M., Vallerand, R., Deci, E., & Ryan, R. (2013). Validation of the revised sport motivation scale (SMS-II). *Psychology of Sport and Exercise*, 14(3), 329–341. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2012.12.002>
- Quested, E., Duda, J. L., Ntoumanis, N., & Maxwell, J. P. (2013). Daily fluctuations in the affective states of dancers: A cross-situational test of basic needs theory. *Psychology of Sport and Exercise*, 14(4), 586–595. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2013.02.006>
- Ramírez, J., López-Walle, J., Tristán, J., Tomás, I., Duda, J., & Balaguer, I. (2020). Percepción del clima disempowering generado por el entrenador, frustración de las necesidades psicológicas básicas e intenciones de abandono de la práctica deportiva en jóvenes deportistas mexicanos. In D. Arce, C., Rico, J., Hermida, O., de Francisco, C., Torrado, J., Tomé, D., Ponte (Ed.), *Libro de Resúmenes de Actas del III Congreso Internacional Sobre Fútbol, Fútbol Sala y Psicología*. (pp. 73–74). Universidad de

- Santiago de Compostela, Servicio de Publicaciones e Intercambio Científico.
<https://doi.org/10.15304/cc.2020.1256>
- Ramírez, J. (2020). Climas empowering y disempowering, necesidades psicológicas e intención de práctica deportiva futura en jóvenes deportistas. [Universidad Autónoma de Nuevo León.]. In *27 Feb 2020 17:21*. http://eprints.uanl.mx/18790/1/Jose_Ramirez_M.pdf
- Ródenas, L. (2015). *Clima motivacional, motivación y cohesión: un estudio en el fútbol base* [València, España]. <https://roderic.uv.es/handle/10550/47112>
- Rosero-Duque, M. (2022). Concepciones sobre la motivación para la práctica de actividades físico-deportivas en personas con discapacidad física. *Revista Científica Especializada En Ciencias De La Cultura Física Y Del Deporte*, 19(52), 156–178. <https://deporvida.uho.edu.cu/index.php/deporvida/article/view/840>
- Rosero, M. F. (2023). Beneficios de la práctica de actividad física deportiva en personas con discapacidad física. *Revista Científica Especializada En Ciencias De La Cultura Física Y Del Deporte*, 20(1), 152–172.
- Ryan, R., & Deci, E. (2000a). Intrinsic and Extrinsic Motivations: Classic Definitions and New Directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 54–67. <https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1020>
- Ryan, R., & Deci, E. (2000b). The darker and Brighter Sides of Human Existence: Basic Psychological Needs as a Unifying Concept. *Psychological Inquiry*, 11(4), 319–338. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_03
- Ryan, R., & Deci, E. (2017). *Self-Determination Theory: Basic Psychological Needs in Motivation, Development and wellness*. (New York :). <https://doi.org/952154872>
- Ryan, R. (1995). Psychological Needs and the Facilitation of Integrative Processes. *Journal of Personality*, 63(3), 397–427. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1995.tb00501.x>
- Samulski, D., & Noce, F. (2002). Perfil psicológico de atletas paraolímpicos brasileiros. *Revista Brasileira de Medicina Do Esporte*, 8(4), 157–166. <https://doi.org/10.1590/S1517-86922002000400005>
- Sánchez, J. (2019). ¿DEPORTISTAS NO LIMITS CON DISCAPACIDAD? *REVISTA ESPAÑOLA DE EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES*, Nº 24 Esp.(426), 110–117. <https://doi.org/http://www.reefd.es/index.php/reefd/article/viewFile/769/649>

- Sarrazin, P., Vallerand, R., Guillet, E., Pelletier, L., & Cury, F. (2002). Motivation and dropout in female handballers: a 21-month prospective study. *European Journal of Social Psychology*, 32(3), 395–418. <https://doi.org/10.1002/ejsp.98>
- Senado de la República Mexicana-LXIV Legislatura. (2020). *Artículo 151 de la Ley General de Cultura Física y Deporte*. <https://infosen.senado.gob.mx/>
- Smith, A. (2016). Coach Behaviors and Goal Motives as Predictors of Attainment and Well-Being in Sport. In *Sport and Exercise Psychology Research* (pp. 415–432). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-803634-1.00019-4>
- Solstad, B., Ivarsson, A., Haug, E., & Ommundsen, Y. (2018). Youth Sport Coaches' Well-Being Across the Season: The Psychological Costs and Benefits of Giving Empowering and Disempowering Sports Coaching to Athletes. *International Sport Coaching Journal*, 5(2), 124–135. <https://doi.org/10.1123/iscj.2017-0026>
- Solstad, B., Stenling, A., Ommundsen, Y., Wold, B., Heuzé, J. P., Sarrazin, P., Castillo, I., Cruz, J., Hall, H., Papaioannou, A., & Duda, J. (2020). Initial psychometric testing of the coach-adapted version of the empowering and disempowering motivational climate questionnaire: A Bayesian approach. *Journal of Sports Sciences*, 38(6), 626–643. <https://doi.org/10.1080/02640414.2020.1722575>
- Sørensen, M. (2017). Integración en el deporte y empowerment de los deportistas con discapacidad. In *Psicología aplicada al deporte* (pp. 24–45). Oberta UOC Publishing, SL. <https://www.personales.ulpgc.es/fguillen.dps/docs/capitulos/Psicologia-aplicada-al-deporte-adaptado.pdf>
- Tarqui-Silva, L., Sánchez-Salinas, M. & Garcés-Mosquera, J. (2022). El deporte adaptado, inclusivo y paralímpico: una ruptura de estereotipos discriminatorios contra la diversidad funcional. *Revista Innova Educación*, 5(1), 120–130. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.05.008>
- Tawse, H., Bloom, G., Sabiston, C., & Reid, G. (2012). The role of coaches of wheelchair rugby in the development of athletes with a spinal cord injury. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, 4(2), 206–225. <https://doi.org/10.1080/2159676X.2012.685104>
- Torralba, M., Braz, M., & Rubio, M. (2014). La motivación en el deporte adaptado. *Nº 1*, 6, 27–40. www.psyse.org

- Torralba M., Braz, M., & Rubio, M. (2017). Motivos de la práctica deportiva de atletas paralímpicos españoles. *Revista de Psicología Del Deporte*, 26(1), 49–60.
- Townsend, R. C., Smith, B., & Cushion, C. J. (2015). Disability sports coaching: towards a critical understanding. *Sports Coaching Review*, 4(2), 80–98. <https://doi.org/10.1080/21640629.2016.1157324>
- Vallejo, E. N., Godoy-Izquierdo, D., Jiménez-Torres, M. G., Molina, M. J. R., & Hernández, J. G. (2018). Determinantes psicosociales y deportivos de la intención de continuar la participación en la práctica deportiva y la competición en atletas con discapacidad. *Revista de Psicología Del Deporte*, 27(2), 107–116.
- Vergara-Torres, A., Pérez-García, J.A., López-Walle, J., Medina-Villanueva, M., & Tristán, J. (2020). Presentación de las tareas por el entrenador y motivación de los deportistas para continuar el deporte. In D. Arce, C., Rico, J., Hermida, O., de Francisco, C., Torrado, J., Tomé, D., Ponte (Ed.), *Libro de Resúmenes de Actas del III Congreso Internacional sobre Fútbol, Fútbol Sala y Psicología* (pp. 109–110). Universidad de Santiago de Compostela: Santiago, Spain.
- Vieira, Y. V., Colere, J., & Souza, D. L. (2021). Facilitadores e barreiras para a prática esportiva por parte de atletas com comprometimentos no Brasil (Facilitators and barriers for sports practice by athletes with impairments in Brazil). *Retos*, 41, 812–822. <https://doi.org/10.47197/retos.v41i0.85497>
- Wareham, Y., Burkett, B., & Innes, P. (2017). Coaching athletes with disability: preconceptions and reality. *Sport in Society*, 20(9), 1185–1202. <https://doi.org/10.1080/17430437.2016.1269084>
- Weinberg, R., & Gould, D. (2010). *Fundamentos de psicología del deporte y del ejercicio físico* (panamericana (ed.); 4th ed.). <https://books.google.com.mx/books?id=o-KxCxx5g64C&lpg=PP1&hl=es&pg=PR3#v=onepage&q&f=false>
- Wiss P. (1969). *Sport: a philosophic inquiry* (Carbondale (ed.)).
- Zambrano, M., & Hincapié, O. (2022). Facilitadores en el deporte paralímpico: motivos de práctica deportiva en jugadores con discapacidad física y visual. *Retos*, 44, 27–33.

Anexo 1: Consentimiento de estudio



FECHA: martes, 5 de abril de 2022
OFICIO: COPAME/2022.156.
ASUNTO: Aceptación UANL

Dra. Nallely Castillo Jiménez
Directora de Tesis Doctoral de la
Universidad Autónoma de Nuevo León
PRESENTE

Espero que la presente le encuentre bien a usted y su grupo de colaboradores.

Me acerco a usted para hacer de su conocimiento que hemos recibido la documentación de la alumna **Mayra Alejandra Herrera Nevárez**, del Programa de Doctorado en Ciencias de la Cultura Física de la Universidad Autónoma de Nuevo León, y hemos aceptado su solicitud para llevar a cabo el estudio de investigación titulado: **"Climas empowering y disempowering, satisfacción, frustración y motivación en deportistas paralímpicos"**.

En caso de requerir mayor información podrá solicitarla con el C. Emanuel Franco Garibay Gómez, Director General del COPAME, quien puede ser localizado en el correo emanuel.garibay@copame.org.mx y con la C. Gabriela Sánchez Guzmán, Gerente de Desarrollo, quien puede ser localizada en el correo gerenciadesarrollo@copame.org.mx

Sin más por el momento, agradezco de antemano la atención que se ha servido brindar a la presente y me despido enviándole un cordial saludo.

Atentamente



Lic. Liliana Suárez Carreón
Presidenta
Comité Paralímpico Mexicano
www.copame.org.mx

Anexo 2: Cuestionarios psicológicos enfocados al deporte paralímpico



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



Cuestionarios psicológicos enfocados al deporte paralímpico

Estimado(a) deportista, estamos realizando un estudio en el área de la psicología del deporte, si decides participar nos ayudarás en gran medida al incremento de la ciencia en el deporte paralímpico mexicano. Puedes solicitar mayor información al siguiente correo: mayra.herreran@uanl.edu.mx

Consentimiento informado: El siguiente cuestionario forma parte de un proyecto de investigación de la Facultad de Organización Deportiva en la Universidad Autónoma de Nuevo León. El objetivo es analizar los climas *empowering* (empoderamiento) y *disempowering* (desempoderamiento), la motivación e intenciones futuras de práctica en deportistas paralímpicos. En su facultad previamente autorizada y avalada por autoridades del Comité Paralímpico Mexicano con función representativa de deportistas paralímpicos en México aseguran que toda información proporcionada será anónima, voluntaria, completamente confidencial y sus respuestas solo serán utilizadas para fines académicos salvaguardando sus derechos y su integridad. Para ello, se solicita su participación en responder las siguientes preguntas de la forma más honesta posible. El tiempo aproximado para responder el cuestionario es de 25 a 30 minutos y se contesta en una sola ocasión, por lo que se recomienda evitar dejar espacios en blanco, y preguntas sin responder. Muchas gracias por su participación.

1. De acuerdo
2. En desacuerdo

Datos descriptivos

Iniciales (Nombre/s y Apellidos):

E-mail del deportista:

Edad en años cumplidos:

Fecha de nacimiento (día/mes/año):

Teléfono celular (incluye clave lada):

Género

1. Femenino
2. Masculino

Deporte al que perteneces:

Estado al que representas:

Categoría:

Clasificación deportiva:

Tipo de discapacidad:

1. Sobre silla de ruedas
2. Amputados/ausencia de extremidades/baja estatura
3. Sordos

¿Cuántos años llevas practicando este deporte?	Menos de 1 año <input type="checkbox"/>	De 1 a 2 años <input type="checkbox"/>	De 3 a 5 años <input type="checkbox"/>	Por encima de 6 años <input type="checkbox"/>
¿Cuántos días a la semana entrenas?	De 1 a 2 días <input type="checkbox"/>	De 3 a 4 días <input type="checkbox"/>	De 5 a 6 días <input type="checkbox"/>	Por encima de 6 días <input type="checkbox"/>
¿Cuántas horas entrenas diariamente?	Menos de 2 horas <input type="checkbox"/>	De 2 a 3 horas <input type="checkbox"/>	Por encima de 3 horas <input type="checkbox"/>	
¿Cuántos años llevas con tu entrenador actual?	De 1 a 2 días <input type="checkbox"/>	De 3 a 4 días <input type="checkbox"/>	De 5 a 6 días <input type="checkbox"/>	Por encima de 6 días <input type="checkbox"/>

Firma:

¡Muchas gracias por su colaboración!



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



La
excelencia
por principio
la educación
como instrumento



UES

Universidad Estatal de Sonora
La Fuerza del Saber Estimulará mi Espíritu

Cuestionarios psicológicos enfocados al deporte paralímpico

Es importante que al contestar el cuestionario lo realice de forma retrospectiva, es decir, las respuestas de lo que usted piensa, siente o experimenta será con base a su vida deportiva. No hay respuestas “correctas” e “incorrectas” el interés es centrado en conocer su opinión.

Instrucción general: indique su respuesta seleccionando la opción que mejor refleje su opinión respecto a la frase previa, considerando que todas las preguntas son necesarias y deben ser contestadas.

Cuestionario de climas motivacionales de empoderamiento (*empowering*)

En mi deporte...	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Mi entrenador anima a los deportistas a intentar nuevas habilidades	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Mi entrenador intenta asegurarse que los deportistas se sientan bien cuando dan su máximo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Mi entrenador hace que los deportistas se sientan exitosos cuando mejoran	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Mi entrenador reconoce a los jugadores cuando hacen su mayor esfuerzo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Mi entrenador se asegura que la aportación de cada deportista contribuya de manera importante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Mi entrenador se asegura que todos tengan un rol importante en el equipo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Mi entrenador nos hace saber que todos los deportistas son parte del éxito del colectivo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Mi entrenador anima/motiva a los deportistas para que se ayuden unos a otros a aprender	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Mi entrenador anima/motiva a los jugadores realmente a trabajar juntos como un equipo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Mi entrenador ofrece a los deportistas distintas alternativas y opciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Mi entrenador cree que es importante que los deportistas participen en este deporte porque ellos realmente quieren hacerlo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Mi entrenador responde completa y cuidadosamente a mis preguntas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Mi entrenador, cuando pide a los deportistas que hagan algo, se esfuerza por explicarles el por qué es bueno hacerlo de esa manera	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Mi entrenador piensa que es importante para los deportistas practicar este deporte porque lo disfrutan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Mi entrenador podría realmente ponerme atención, independientemente lo que pase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Mi entrenador realmente aprecia a todos como personas, no sólo como deportistas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Mi entrenador escucha abiertamente y sin juzgar los sentimientos de los deportistas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¡Muchas gracias por su colaboración!



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



UES

Universidad Estatal de Sonora
La Fuerza del Saber Estimulará mi Espíritu

Cuestionarios psicológicos enfocados al deporte paralímpico

Cuestionario de climas motivacionales de desempoderamiento (*disempowering*)

En mi deporte...	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
18. Mi entrenador cambia a los deportistas cuando han cometido un error	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Mi entrenador pone más atención a los mejores deportistas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Mi entrenador grita a los deportistas cuando fallan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Mi entrenador tiene sus deportistas preferidos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Mi entrenador sólo felicita a los deportistas que mejor lo hacen durante el encuentro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Mi entrenador piensa que sólo los mejores deportistas deben participar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Mi entrenador favorece a unos jugadores más que a otros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Mi entrenador es menos amistoso con los deportistas si no se esfuerzan durante el entrenamiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Mi entrenador apoya menos a los deportistas cuando no entrenan o no juegan bien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Mi entrenador presta menos atención a los deportistas cuando hacen algo que no le agrada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Mi entrenador nos deja hacer lo que nos gusta al final de la sesión sólo cuando hemos trabajado bien durante el entrenamiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Mi entrenador no le hace caso a los deportistas cuando ellos lo decepcionan o fallan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Mi entrenador sólo da premios a los deportistas que juegan bien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. Mi entrenador les grita a los deportistas delante de otros para que hagan ciertas las cosas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. Mi entrenador amenaza con castigar a los deportistas para mantenerlos disciplinados durante el entrenamiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. Mi entrenador utiliza principalmente premios/halagos para que los deportistas realicen todas las actividades durante el entrenamiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Mi entrenador trata de meterse en aspectos que viven fuera del deporte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¡Muchas gracias por su colaboración!



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



La excelencia por principio la educación como instrumento



UES

Universidad Estatal de Sonora
La Fuerza del Saber Estimulará mi Espíritu

Cuestionarios psicológicos enfocados al deporte paralímpico

Cuestionario de motivación en el deporte

Por qué practicas tu deporte...	Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Porque me emociona aprender más acerca de mi deporte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Porque es muy interesante aprender cómo puedo mejorar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Porque me emociona descubrir nuevas estrategias de rendimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Porque practicando deporte reflejo la esencia de quien soy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Porque a través del deporte, estoy viviendo de acuerdo a mis principios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Porque participar en el deporte es una parte íntegra de mi vida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Porque es una de las mejores formas que tengo para desarrollar otros aspectos de mi mismo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Porque he escogido este deporte como una forma de desarrollarme a mi mismo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Porque valoro que es una buena forma para desarrollar aspectos de mi mismo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Porque me sentiría mal si no me tomo el tiempo para hacerlo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Porque me siento bien conmigo mismo cuando lo hago	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Porque vale la pena practicarlo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Porque la gente que me importa se molestaría conmigo si no lo hago	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Porque la gente que me rodea me recompensa cuando lo hago	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Porque creo que los demás lo desaprobarían conmigo si no lo hago	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Porque solía tener buenas razones para practicarlo, pero ahora me pregunto si debería continuar haciéndolo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Pero no lo sé, tengo la impresión de que no soy capaz de tener éxito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Pero no lo tengo claro; en realidad no creo que mi lugar esté en este deporte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¡Muchas gracias por su colaboración!



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



La
excelencia
por principio
la educación
como instrumento



UES

Universidad Estatal de Sonora
La Fuerza del Saber Estimulará mi Espíritu

Cuestionarios psicológicos enfocados al deporte paralímpico

Cuestionario de intención de continuar- abandonar

En mi deporte yo...	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Tengo previsto seguir en el equipo/deporte la próxima temporada	<input type="checkbox"/>				
Me gustaría continuar practicando deporte con mi entrenador actual	<input type="checkbox"/>				
Tengo previsto seguir en este deporte la próxima temporada	<input type="checkbox"/>				
Tengo intención de abandonar mi deporte cuando acabe esta temporada	<input type="checkbox"/>				
Estoy pensando en dejar mi equipo/deporte	<input type="checkbox"/>				

Muchas gracias por su ayuda y su participación en la investigación.
La información que registraste será conservada con el siguiente ID de respuesta: 76474524

Anexo 3: Carta de autorización para aplicación de cuestionarios en el periodo del 10 al 23 de noviembre del 2022



SECRETARÍA DE
**EDUCACIÓN
Y CULTURA**
GOBIERNO
DE SONORA



Oficio Núm. DUAH-2187/2022.
Hermosillo, Sonora, a 8 de noviembre del 2022.
"2022: Año de la Transformación"

LIC. LILIANA SUÁREZ CARREÓN
PRESIDENTA DEL COMITÉ PARALÍMPICO MEXICANO
PRESENTE. -

Apreciable Lic. Suárez Carreón: en su carácter de representante de los deportistas paralímpicos en México, nos dirigimos a usted solicitando su autorización para la aplicación de instrumentos psicológicos a los atletas paralímpicos, en apoyo a la tesis doctoral de la Mtra. Mayra Alejandra Herrera Nevárez y en seguimiento al proyecto de investigación "Climas motivacionales de empoderamiento y desempoderamiento, satisfacción, frustración y motivación en deportistas paralímpicos" encabezado por el Dr. Pablo Gutiérrez García, ambos docentes de la Licenciatura en Entrenamiento Deportivo.

De contar con su apoyo, la aplicación se realizaría del 10 al 23 de noviembre del año en curso, en el horario que ustedes consideren conveniente.

Sin otro particular, quedo a su disposición para cualquier duda o aclaración al respecto.

Atentamente
La Fuerza del Saber Estimulará mi Espíritu

ING. MANUEL MURUÉ SABAG
DIRECTOR DE LA UES-UAH

Reabrt
Liliana Suárez

UES
Universidad Estatal de Sonora
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA
DIRECCIÓN
UNIDAD ACADÉMICA HERMOSILLO

C.c.p. Mtra. Mayrael Magdaleno Moreno.- Secretaria Académica de la UAH
C.c.p. Mtra. Claudia selene Cuevas Castro.- Responsable de Posgrados de la UAH
C.c.p. Archivo

UNIDAD ACADÉMICA HERMOSILLO
Ley Federal del Trabajo S/N, Col. Apolo, C.P. 83100
Teléfono: (662) 689 0100 ext. 2102. Hermosillo, Sonora / www.ues.mx

Anexo 4: Base de datos para el seguimiento

1	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN									
2	UNIVERSIDAD ESTATAL DE SONORA									
3	SEGUIMIENTO GENERAL DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO									
4	DEPORTISTAS PARALÍMPICOS EN MÉXICO-2021									
5	PADRÓN DE RESPUESTA					SEGUIMIENTO POR SEMANA			TÉCNICA UTILIZADA	
6	CATEGORIAS: Juvenil Menor 13-15 años (2006-2004), Juvenil Mayor 16-18 años (2003-2001), Juvenil Superior 19-21 años (2000-1998)								BOLA DE NIEVE (CONTACTO POR ENTRENADOR/C COMPAÑEROS DE EQUIPO	
7	ENTRENADOR	CATEGORIA	NOMBRE DEL EQUIPO/CLUB	DIRECCIÓN DE CORREO ELECTRÓNICO	ESTADO	FECHA DE SOLICITUD	FECHA DE RESPUESTA	RESPUESTA OBTENIDAS	ENVIÓ DE CORREO	
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										