

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
ÁREA DE ESTUDIOS DE POSGRADO



EL APRENDIZAJE COLABORATIVO COMO HERRAMIENTA PARA MEJORAR LA
ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS EN GRUPOS MULTINIVEL: ALUMNOS DE NIVEL
MEDIO SUPERIOR.

PRESENTA

DIANA PAOLA ISLAS CASTILLO

COMO PRODUCTO INTEGRADOR DE APRENDIZAJE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA A LA ENSEÑANZA DE LENGUAS
EXTRANJERAS.

DIRECTORA: DRA. ELIZABETH ALVARADO MARTÍNEZ

OCTUBRE 2023



ACTA DE APROBACIÓN

(De acuerdo al RGSP aprobado el 12 de junio de 2012 Arts. 77, 79, 80,104, 115, 116, 121,122, 126, 131, 136, 139)

Producto Integrador de Aprendizaje

EL APRENDIZAJE COLABORATIVO COMO HERRAMIENTA PARA MEJORAR LA ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS EN GRUPOS MULTINIVEL: ALUMNOS DE NIVEL MEDIO SUPERIOR.

Comité de evaluación

Dra. Elizabeth Alvarado Martínez _____
Directora

Mtra. Sofía Fernández López _____
Lectora

Mtro. Julio Hernández Maldonado _____
Lector

San Nicolás de los Garza, N.L., octubre de 2023
Alere Flammam Veritatis

DR. FELIPE ABUNDIS DE LEÓN
SECRETARIO DEL ÁREA DE ESTUDIOS DE POSGRADO

Agradecimientos

Agradezco a mi directora de proyecto, la Dra. Elizabeth Alvarado Martínez, por guiarme durante todo este camino, por transmitirme todo su conocimiento, experiencia y orientación durante estos dos años que trabajamos de la mano para el desarrollo de esta propuesta didáctica.

De igual forma, agradezco en general a la Universidad Autónoma de Nuevo León y a mi casa de estudios que vio mi formación desde licenciatura, la Facultad de Filosofía y Letras, por darme la oportunidad de ser parte de este programa de maestría y poder concluirlo para enriquecer mi formación como profesional.

Gracias a cada uno de mis profesores, profesoras y lectores de coloquios que aportaron sus conocimientos y experiencia para mi propuesta didáctica: Dr. Antonio Balderas, Dra. María Eugenia Martínez Flores, Dr. Andrés Sepúlveda, Dra. Guadalupe Bulnes y Dr. Dan Serrato.

Finalmente, agradezco a cada uno de mis compañeros de maestría por el apoyo infinito, por su motivación, así como también agradezco a cada uno de mis compañeros de trabajo, a la Mtra. Armida Arizaí Riestra de la Cruz por permitirme llevar a cabo esta propuesta didáctica en su institución, al Dr. Gerardo Pantoja Zavala por permitirme aplicar el taller colaborativo con los alumnos de Nivel Medio Superior.

Dedicatoria

A mis padres, Juan Luis Islas Rivas y María del Rosario Castillo Ortiz, por impulsarme a dar el siguiente paso en mi formación profesional, por ser mi motor y mi mayor ejemplo en la búsqueda de convertirme en una mejor persona y profesional. Mamá, gracias por cada palabra de aliento, por tus abrazos tan cálidos y motivación cuando sentía que ya no podía más. Papá, te agradezco por siempre darme lo mejor de ti, por apoyarme y escucharme cuando más lo necesitaba.

A mi esposo Daniel, por su gran apoyo en cada etapa de este proyecto, por sus palabras tan sabías y exactas, por ser mi pilar y soporte emocional en cada uno de los momentos de mi vida. Te dedico esto por ser el mejor compañero de vida. ¡Tú me inspiras!

A mis hermanos, Iván y Aurora, gracias por siempre estar conmigo, por creer en mí. La vida es más bonita con ustedes a mi lado.

Finalmente, agradezco a toda mi familia en general y a mis amigos por apoyarme en todo este proceso, los quiero mucho.

Resumen

El aprender una lengua extranjera (LE) ha tenido un gran auge ya que la sociedad actual ha pasado fronteras mediante los dispositivos inteligentes de comunicación. El inglés ha sido el idioma universal por varias décadas y hoy por hoy lo sigue siendo. Los estudiantes de nivel medio superior deben tener un segundo idioma por medio del aprendizaje de una LE para lograr en muchas instituciones Universitarias su titulación, por ello, inician el estudio del inglés ya sea a temprana edad o iniciando en el nivel medio superior, debido a ello, el aprendizaje del idioma en cada persona es diferente no es posible lograr tener grupos homogéneos en su aprendizaje y así surgen los grupos multinivel en la enseñanza del idioma inglés. Dentro de estos grupos los alumnos tienen diversos niveles de conocimiento del idioma, de ahí surge la problemática para que los docentes logren cubrir todas y cada una de las necesidades de los estudiantes en cuanto a su aprendizaje, por lo tanto, los maestros deben cubrir en sus sesiones de clase los aprendizajes que en particular necesita cada uno de sus alumnos.

El presente proyecto toma esta dificultad para construir un plan de acción con respecto a lograr que los alumnos de un grupo multinivel adquieran el aprendizaje. Generalmente el trabajo en estos grupos es individual y fraccionado, por lo cual se realiza una investigación educativa en la que se determina que los estudiantes no están logrando los aprendizajes que se esperan en su nivel, se determina el trabajo en clase mediante el aprendizaje colaborativo, basando esta aplicación mediante análisis teórico y práctico en donde el cambio de trabajo en el aula les permita a los estudiantes acceder al aprendizaje y consolidarlo. Se realiza la aplicación de instrumentos de evaluación antes y después del cambio de actividades en el aula, que confirman las hipótesis que se han planteado en el presente proyecto.

La presente investigación se desarrolló a través de la aplicación de la metodología investigación-acción, en la cual por medio de diversos instrumentos cualitativos se lograron encontrar los resultados obtenidos a través de la implementación de estos y el diseño de una propuesta didáctica que se enfocó en la mejora de estrategias de enseñanza en grupos multinivel.

Palabras clave: Aprendizaje colaborativo, grupos multinivel, enseñanza, idioma inglés

ÍNDICE

Introducción	1
Capítulo 1. Planteamiento del problema	3
1.1 Antecedentes	3
1.2 Justificación	9
1.3 Planteamiento del Problema	9
1.4 Objetivos	11
1.5 Preguntas de Investigación	12
Capítulo 2. Marco Teórico	13
2.1 Los Grupos Multinivel, definición y contexto.	13
2.2 Características de los grupos multinivel	14
2.3 Aprendizaje colaborativo	17
2.4 Educación basada en competencias Universidad Autónoma de Nuevo León	21
2.5 Educación Nivel Medio Superior Universidad Autónoma de Nuevo León	24
2.6 Retos y ventajas al momento de enseñar a través de grupos multinivel	25
2.7 Principales herramientas didácticas para la enseñanza del idioma inglés a través de grupos multinivel	27
2.7.1 Principales estrategias para la enseñanza multinivel del idioma inglés	29
2.7.2 Los grupos multinivel como estrategia de la enseñanza de idiomas	31
2.7.3 Principales herramientas de evaluación para la clasificación de los grupos multinivel en la enseñanza del idioma inglés	34
2.8 Teorías vinculadas con la adquisición y aprendizaje de una lengua extranjera en grupos multinivel.	36
2.8.1 Teoría de las inteligencias múltiples.	36
2.8.2 Teoría curricular: Modelo de Stephen Kemmis	38
2.8.3 Teoría del conductismo	39

2.8.4 Teoría de Chomsky	40
2.8.5 Teoría del modelo monitor de Krashen	42
2.8.6 Teoría del constructivismo social.....	43
Capítulo 3. Marco Metodológico	45
3.1 Enfoque	45
3.2 Diseño de la investigación	47
3.3 Hipótesis	47
3.4 Población y Muestra	48
3.5 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	49
3.6 Procesamiento de Datos.....	50
3.6.1 Procesamiento y análisis de datos	51
3.6.2 Estadísticas de aplicación de ejercicio a alumnos de grupo multinivel	75
Capítulo 4. Propuesta didáctica.....	87
4.1 Descripción general de la propuesta didáctica	87
4.2 Propuesta didáctica.....	88
4.2.1 Fases de la propuesta.....	94
4.2.2 Unidades del diseño de la propuesta didáctica	98
4.2.2.1 Unidad 1 My life as a president.....	98
4.2.2.2 Unidad 2: If I were a president:	101
4.2.2.3 Unidad 3: What would happen if?: Audio de situaciones hipotéticas aplicando segundo condicional.....	103
4.2.2.4 Unidad 4: Presidential Campaign: Exposición oral	106
4.3 Implementación de la propuesta didáctica	108
4.4 Evaluación de la propuesta didáctica.....	113
4.5 Interpretación de resultados.....	128

4.6 Análisis de resultados de la evaluación de la propuesta	131
Capítulo 5. Recomendaciones y conclusiones	135
Referencias Bibliográficas	143

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Sexo de los docentes</i>	51
Tabla 2 <i>Edad en intervalos de los docentes</i>	52
Tabla 3 <i>Nivel de instrucción de los docentes</i>	53
Tabla 4 <i>Tiempo en la institución</i>	54
Tabla 5 <i>Tiempo enseñando inglés</i>	55
Tabla 6 <i>¿Existen diferentes tipos de estilos y preferencias de aprendizaje en su experiencia en grupos multinivel?</i>	56
Tabla 7 <i>¿Se requiere de mucho tiempo para preparar actividades diferentes para cada estudiante?</i>	57
Tabla 8 <i>¿Se requiere de gran creatividad para la preparación de actividades multinivel?</i>	58
Tabla 9 <i>¿Se requiere individualizar el material de aprendizaje en grupos multinivel?</i>	59
Tabla 10 <i>¿Se necesita animar y desafiar a todos los estudiantes menos capaces y más capaces a participar?</i>	60
Tabla 11 <i>¿La enseñanza multinivel demanda preparar actividades adicionales a la lección original?</i>	61
Tabla 12 <i>¿Existen restricciones de tiempo para la planificación individual?</i>	62
Tabla 13 <i>¿Surge un ambiente negativo en el aula entre los estudiantes menos capaces y más capaces?</i>	63
Tabla 14 <i>¿Las actividades de los libros se adaptan a los diferentes niveles?</i>	64
Tabla 15 <i>¿Existen una brecha entre los niveles de los estudiantes con diferentes habilidades?</i> .65	
Tabla 16 <i>Porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 1</i>	75
Tabla 17 <i>Porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 2</i>	76
Tabla 18 <i>Porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 3</i>	77
Tabla 19 <i>Porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 4</i>	78
Tabla 20 <i>Porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 5</i>	79

Tabla 21 <i>Porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 6</i>	80
Tabla 22 <i>Porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 7</i>	81
Tabla 23 <i>Porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 8</i>	81
Tabla 24 <i>Porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 9</i>	82
Tabla 25 <i>Porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 10</i>	83
Tabla 26 <i>Porcentaje general de respuestas de alumnos</i>	84
Tabla 27 <i>Descripción general de la propuesta didáctica</i>	89
Tabla 28 <i>Descripción general de las unidades de la propuesta didáctica</i>	95
Tabla 29 <i>Descripción general de la unidad 1 My life as a president</i>	99
Tabla 30 <i>Descripción general de la unidad 2: If I were a president</i>	101
Tabla 31 <i>Descripción general de la unidad 3: What would happen if?</i>	103
Tabla 32 <i>Descripción general de la unidad 4: Presidential Campaign</i>	106
Tabla 33 <i>Distribución de los grupos</i>	109
Tabla 34 <i>Enfoques aplicados para actividad dos de taller con segundo condicional</i>	110
Tabla 35 <i>Tabla de referencia de aplicación de audio colaborativo</i>	112
Tabla 36 <i>Rúbrica para evaluación de producción oral final de evaluación</i>	120
Tabla 37 <i>Tabla de análisis de respuestas de aplicación de entrevista final del taller</i>	122
Tabla 38 <i>Tabla de referencia de segmentación de roles obtenidos tras la evaluación de la propuesta</i>	132

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Modelo de organización para la investigación-acción propuesto por Kemmis (1989)</i> .46	
Figura 2 <i>Gráfica circular estadístico de la distribución del sexo de los docentes</i>	51
Figura 3 <i>Gráfica frecuencial estadístico de la distribución de la edad en intervalos de los docentes</i>	52
Figura 4 <i>Gráfica frecuencial estadístico del nivel de instrucción de los docentes</i>	53
Figura 5 <i>Gráfica frecuencial estadístico del tiempo que tienen los docentes en la institución</i> ...	54
Figura 6 <i>Gráfica frecuencial estadístico del tiempo que tienen los docentes enseñando inglés</i> .55	
Figura 7 <i>Gráfica circular estadístico de la pregunta de: ¿Existen diferentes tipos de estilos y preferencias de aprendizaje?</i>	56

Figura 8 <i>Gráfica circular estadístico de la pregunta de: ¿Se requiere de mucho tiempo para preparar actividades diferentes para cada estudiante?.....</i>	57
Figura 9 <i>Gráfica circular estadístico de la pregunta de: ¿Se requiere de gran creatividad para la preparación de actividades multinivel?</i>	58
Figura 10 <i>Gráfica circular estadístico de la pregunta de: ¿Se requiere individualizar el material de aprendizaje en grupos multinivel?</i>	59
Figura 11 <i>Gráfica circular estadístico de la pregunta de: ¿Se necesita animar y desafiar a todos los estudiantes menos capaces y más capaces a participar?</i>	60
Figura 12 <i>Gráfica circular estadístico de la pregunta de: ¿La enseñanza multinivel demanda preparar actividades adicionales a la lección original?</i>	61
Figura 13 <i>Gráfica circular estadístico de la pregunta de: ¿Existen restricciones de tiempo para la planificación individual?.....</i>	62
Figura 14 <i>Gráfica circular estadístico de la pregunta de: ¿Surge un ambiente negativo en el aula entre los estudiantes menos capaces y más capaces?.....</i>	63
Figura 15 <i>Gráfica circular estadístico de la pregunta de: ¿Las actividades de los libros se adaptan a los diferentes niveles?.....</i>	64
Figura 16 <i>Gráfica circular estadístico de la pregunta de: ¿Existen una brecha entre los niveles de los estudiantes con diferentes habilidades?.....</i>	65
Figura 17 <i>Gráfica de barras estadístico de lista de cotejo para el aprendizaje colaborativo 1..</i>	66
Figura 18 <i>Gráfica de barras estadístico de lista de cotejo para el aprendizaje colaborativo 2..</i>	67
Figura 19 <i>Gráfica de barras estadístico de lista de cotejo para el aprendizaje colaborativo 3..</i>	68
Figura 20 <i>Gráfica de barras estadístico de lista de cotejo para el aprendizaje colaborativo 4..</i>	69
Figura 21 <i>Gráfica de barras estadístico del cuestionario aplicado a docentes, dificultades que encuentra en su forma de trabajo</i>	71
Figura 22 <i>Gráfica circular estadístico del resultado de “PLACEMENT TEST” examen de ubicación del idioma inglés en grupos multinivel</i>	72
Figura 23 <i>Gráfica de barras estadístico del resultado del cuestionario parte 1: Motivación y dificultades dentro del salón de clases en grupos multinivel</i>	73
Figura 24 <i>Gráfica de barras estadístico del resultado del cuestionario parte 2 aplicado a los estudiantes de inglés en grupos multinivel de nivel medio superior: El trabajo colaborativo dentro del salón de clases en grupos multinivel</i>	74

Figura 25 <i>Gráfica circular estadístico del porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 1</i>	76
Figura 26 <i>Gráfica circular estadístico del porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 2</i>	77
Figura 27 <i>Gráfica circular estadístico del porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 3</i>	78
Figura 28 <i>Gráfica circular estadístico del porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 4</i>	79
Figura 29 <i>Gráfica circular estadístico del porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 5</i>	80
Figura 30 <i>Gráfica circular estadístico del porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 6</i>	80
Figura 31 <i>Gráfica circular estadístico del porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 7</i>	81
Figura 32 <i>Gráfica circular estadístico del porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 8</i>	82
Figura 33 <i>Gráfica circular estadístico del porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 9</i>	82
Figura 34 <i>Gráfica circular estadístico del porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 10</i>	83
Figura 35 <i>Gráfica estadístico del porcentaje general de respuestas de alumnos</i>	85
Figura 36 <i>Gráfica estadístico del porcentaje general de respuestas de alumnos en sesión 1 de escritura</i>	115
Figura 37 <i>Gráfica estadístico del porcentaje general de respuestas de alumnos en sesión de escritura</i>	116
Figura 37 <i>Gráfica estadístico del porcentaje general de respuestas de alumnos en prueba de audio</i>	117
Figura 38 <i>Gráfica estadístico del porcentaje general de respuestas de alumnos en proyecto final: Presentación oral</i>	119

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo A Dificultades en general de trabajar con grupos multinivel (aplicado a docentes)	150
Anexo B Lista de cotejo de actividades realizadas en grupos multinivel (Aplicado a docentes)	152
Anexo C Cuestionario sobre el ambiente escolar en una clase multinivel (Aplicado a estudiantes)	154
Anexo D Pre y post test – segundo condicional (Aplicado a estudiantes)	156
Anexo E Examen de ubicación (Aplicado a estudiantes)	157
Anexo F Cuestionario para maestros y las dificultades que enfrentan al dar clases en un grupo multinivel: (Aplicado a docentes)	160
Anexo G Fotocopia del libro Interchange 2 de Cambridge - Ejercicio de Audio.	162
Anexo H Rúbrica de evaluación para actividad final de taller - Campaña Presidencial (Evaluación oral)	163
Anexo I Carta de solicitud de permiso para aplicación de instrumentos en la institución	158

Introducción

El proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés, así como de cualquier lengua extranjera requiere del uso y aplicación de estrategias y metodologías que faciliten al alumno dicho proceso; en el nivel de educación medio superior se encuentra dentro de un mismo grupo de estudiantes distintos niveles de conocimiento del mencionado idioma. Situación que implica un verdadero desafío para el docente que tiene la tarea de hacer llegar los contenidos programáticos al entendimiento de todos los alumnos, lo que refleja las realidades individualizadas de cada alumno un avance o un retraso en el aprendizaje del idioma; debido a que algunos tienen mayor conocimiento respecto a otros que inclusive tienen un nulo conocimiento de este.

Es así como en el nivel medio superior de esta institución educativa, convergen estudiantes provenientes de instituciones tanto públicas como privadas en las que se imparte la asignatura de inglés, permitiéndoles un mejor desempeño en relación con los demás alumnos provenientes de escuelas públicas que en muchos casos no reciben la enseñanza del idioma; es por ello, que se desea diseñar un modelo de evaluación para los alumnos que ingresan al nivel medio superior que permita conocer el nivel de conocimiento del idioma inglés con la intención de formar equipos que sean homogéneos entre sí y heterogéneos entre grupos para buscar estrategias que faciliten el aprendizaje.

Para ello se realizará una investigación acción debido a que se quiere dar una solución a una situación problemática presente que permita ubicar a los alumnos en niveles afines para la aplicación de estrategias adecuadas en pro del proceso de enseñanza aprendizaje; por lo cual, el presente estudio estará estructurado de la siguiente manera:

Capítulo I, el mismo contiene los antecedentes, planteamiento del problema, justificación, objetivos generales y específicos, preguntas de investigación y cronograma de trabajo.

Capitulo II, contiene los fundamentos teóricos de la investigación que permiten encaminar la misma hacia el logro de los objetivos propuestos.

Capitulo III, marco metodológico, en este capítulo se describe el tipo y diseño de la investigación, las técnicas a utilizarse para la recolección de información, la población y la muestra que son consideradas para el presente estudio, que son desarrolladas para realizar un

análisis detallado de la situación y brindar los mejores resultados, apoyados en una serie de técnicas e investigación documental que faciliten la recolección de información para el logro de los resultados.

Capítulo IV. Se presenta el diseño de la propuesta didáctica diseñada e implementada, así como el análisis de los resultados obtenidos luego de la aplicación de técnicas e investigación documental, respondiendo así a cada uno de los objetivos específicos planteados que dan respuesta al objetivo general de la investigación.

Capítulo V. Se encuentra referido a las conclusiones y recomendaciones derivadas del proceso como consecuencia del proceso investigativo, todo lo cual servirá de guía para la aplicación de un taller colaborativo que permita mejorar la disparidad de enseñanza del idioma inglés como LE en un grupo multinivel con alumnos de nivel medio superior.

Capítulo 1. Planteamiento del problema

1.1 Antecedentes

En el presente capítulo se muestran algunas investigaciones previas enfocadas en el aprendizaje de una LE a través de la aplicación de la herramienta principal que es el aprendizaje colaborativo, además, de diferentes tipos de actividades de aprendizaje y estrategias orientadas a la enseñanza de una LE en grupos multinivel. Cada uno de los antecedentes presentados ha sido ordenado de forma cronológica con respecto al año más reciente de publicación.

Bulla (2020), en su proyecto de intervención realizado a los fines de identificar el proceso de las habilidades de producción oral y escrita en inglés en los estudiantes del grado séptimo mediante la implementación de actividades lúdicas multinivel. Para ello consideró una muestra de 38 estudiantes de colegios privados del centro de Bogotá a quienes se les implementó actividades lúdicas multinivel a través de sesiones virtuales haciendo uso de las plataformas Google Meet, además de videgrabaciones; obtuvo como resultado concluyente que efectivamente los alumnos lograron apropiarse del habla y escritura del idioma extranjero gracias a la retroalimentación, tiempo de preparación, participación y uso del idioma inglés.

Torres (2020), propuso presentar una metodología el objetivo de ayudar a los estudiantes del nivel A1 de inglés a mejorar su capacidad de hablar en el idioma, los docentes de la Unidad Educativa Hermano Miguel implementaron un modelo de aprendizaje cooperativo. Para evaluar su efectividad, se llevó a cabo una investigación de enfoque cualitativo, que incluyó entrevistas y encuestas a los docentes, así como una encuesta proyectiva a los estudiantes del nivel A1 de inglés. Los resultados de la investigación respaldan la hipótesis de que el modelo de aprendizaje cooperativo es beneficioso tanto para los estudiantes como para los docentes, ya que les permite desarrollar su habilidad para hablar en inglés sin importar su nivel de fluidez en el idioma.

Durán, et al. (2017), realizaron una investigación vinculada con la enseñanza de una LE en grupos multinivel en México, como consecuencia de observar que cada vez los grupos de aprendizaje son más numerosos y comprenden dos y tres niveles de conocimiento, pero se presentan bajo un perfil de uni-nivel. A partir de ahí se plantea como objetivo estudiar los grupos de estudiantes multinivel; así como las diferentes habilidades y destrezas que sumadas a sus características socio culturales permiten realizar una planificación, adaptación del material y

aprovechamiento de cada uno de los roles que éstos pudieran desempeñar. Dicha investigación se apoyó en un estudio de tipo descriptivo con enfoque cuali-cuantitativo, utilizó como técnicas para la recolección de información la observación, encuestas, la interpretación y el análisis de datos. Consideró como muestra un grupo de estudiantes de la ciudad de Manzanillo conformado por 16 alumnos. Obteniendo como resultado que 14 estudiantes presentaron un nivel básico del idioma inglés, quienes su principal interés era desarrollar habilidades y hablar el idioma y la actividad favorita de 9 participantes era jugar. Concluyendo que el conocimiento que se pueda obtener de los alumnos permitirá formar estudiantes integrales y a su vez éstos pueden transmitir al docente conocimientos enriquecedores para la puesta en práctica en diferentes situaciones.

Chimbo y Flores (2016), realizaron investigación dirigida a indagar sobre la influencia de los principios del aprendizaje cooperativo y las destrezas desarrolladas en la escritura del idioma inglés en el primero de bachillerato de la Unidad Educativa Pedro Fermín Ceballos, para ello partiendo de referencias teóricas y de la aplicación de la técnica de la encuesta, obtuvieron resultados que evidenciaron el desarrollo en la destreza de la escritura del idioma inglés carece de fondo y forma lo que impide al lector su comprensión. Además, comprobaron que los docentes que no utilizan los principios del aprendizaje cooperativo no mejoran la escritura del idioma inglés; concluyendo que de ser aplicada esta estrategia de aprendizaje los estudiantes desarrollarían de mejor forma sus habilidades lingüísticas tanto orales como escritas en un idioma extranjero.

Iglesias (2016), Procedió a reunir grupos conformados por 4 y 5 alumnos que realizaron sesiones continuas durante un mes y siguiendo los principios del aprendizaje cooperativo, obtuvo como resultado final y concluyente el logro de las habilidades intelectuales y sociales además de despertar un mayor interés y motivación para lograr el dominio del idioma inglés.

Rico y Álvarez (2016), planteó como objetivo detectar las dinámicas que afectan el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera en la educación básica para jóvenes y adultos. Se realizó un análisis de contenido para evaluar estas dinámicas, lo que reveló que las estrategias pedagógicas utilizadas en la enseñanza del inglés se basan en metodologías tradicionales que se centran en actividades didácticas rutinarias, el uso exclusivo de la lengua oficial, una escasa variedad de recursos didácticos y una infrautilización de las instalaciones escolares.

Encinas, et. al (2015), en la investigación relacionada con la enseñanza y aprendizaje de lenguas extranjeras, desarrolló como objetivo analizar los diversos textos académicos/ científicos dirigidos a la comprensión auditiva y el aprendizaje de lenguas extranjeras. Para ello se realizó una investigación de campo, mediante la cual se recolectaron todos los datos sociales, geográficos y demográficos que permitieran la obtención de la información mediante el fichaje de la misma; considerando una muestra de 264 trabajos vinculados con el tema bajo estudio. Obteniendo como resultados conclusivos que la enseñanza y el aprendizaje del idioma inglés han venido evolucionando y actualmente es solo a través de programas formales de educación que el docente puede formarse en cuanto a las técnicas y estrategias a implementarse para la trasmisión del conocimiento.

Meléndez y Galeas (2015), llevaron a cabo una investigación para proponer el uso del Aprendizaje Cooperativo como método de instrucción en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés para estudiantes de segundo y tercer año de bachillerato en la Unidad Educativa PCEI Patate, ubicada en el cantón Patate, provincia de Tungurahua. Se sugirió la aplicación de varias estrategias didácticas que promueven el Aprendizaje Cooperativo, como el tri-fold, el vocabulary quilt, el academic mind map, el linking language, los posters cooperativos y el story bag, para mejorar el proceso de aprendizaje del idioma inglés.

Se descubrió que los estudiantes tienen un gran interés en trabajar en proyectos cooperativos que les permitan tener una interdependencia positiva, asumir responsabilidades individuales y grupales, interactuar con sus compañeros y evaluar su propio desempeño, con el objetivo de lograr un aprendizaje mutuo y colaborativo. Los resultados indicaron que el Aprendizaje Cooperativo puede mejorar el proceso de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la unidad educativa.

Turrion (2013), realizó investigación dirigida al uso del aprendizaje cooperativo en la enseñanza de las lenguas extranjeras, obteniendo como resultados observables que los alumnos adquieren estructuras léxicas, expresivas y gramaticales gracias al trabajo en equipo lograda entre los grupos que se organizan y trabajan de manera cooperativa dentro del aula aun cuando existan diferencias entre sus propios integrantes.

Huerta (2012), efectuó una investigación mediante la cual resalta la importancia de identificar las características de los grupos multinivel en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Nuevo León, debido al desafío que representa la formación de grupos grandes de estudiantes con diferentes habilidades y destrezas y en consecuencia con distintos niveles de conocimientos y manejo de la lengua inglesa.

En este sentido, la investigación planteó como objetivo principal identificar los factores que intervienen en los grupos multinivel, a saber: enseñanza aprendizaje, experiencia docente, metodología de enseñanza, estrategias de enseñanza-aprendizaje y el papel de las instituciones educativas. Para ello realizó un estudio de tipo explicativo con enfoques cual-cuantitativos y para lo cual el investigador tomó una muestra probabilística en la que participaron 270 estudiantes y 12 maestros a quienes mediante el uso de la técnica de la observación y el análisis de contenidos, se obtuvieron como resultados y hallazgos que las estrategias más utilizadas de enseñanza multinivel son autoconocimiento, recursos propios, explicación de docente y la cooperación entre los alumnos, quienes presentaron como principales dificultades para el aprendizaje del idioma inglés el escuchar, pensar y hablar; mientras que las estrategias más utilizadas por los estudiantes para el aprendizaje fueron la música, películas, pronunciación y prácticas, entre otras.

Gonsalves, et. al (2011), demostró como objetivo analizar una perspectiva ética para analizar la metodología y los recursos pedagógicos del Aprendizaje Cooperativo. Se aplicó una metodología de análisis hermenéutico-crítico para evaluar los valores relacionados con la ética. Los resultados indicaron que el Aprendizaje Cooperativo es una metodología beneficiosa en la cual se integran los aspectos cognitivos-intelectuales y morales del alumno, al desarrollarse en un ambiente de colaboración y solidaridad. Se concluyó que el Aprendizaje Cooperativo es un modelo pedagógico que contribuye a la innovación educativa exigida por las sociedades actuales desde una perspectiva ética.

Davies (2007), investigó dentro del contexto socio económico educativo de México y el mundo la enseñanza del idioma inglés en las escuelas primarias y secundarias de México; al observar que los alumnos alcanzan niveles superiores de escolaridad y aun cuando han cursado el idioma inglés carecen del conocimiento adecuado del mismo. Para ello consideró las escuelas rurales y urbanas ubicadas desde Zacatecas hasta Coatzacoalcos y de Acapulco hasta Veracruz; así como también las escuelas de Suecia, Noruega, Dinamarca, Países Bajos y Singapur.

Para dicho estudio utilizó un diseño metodológico no experimental descriptivo-comparativo para lo cual se consideró una muestra representativa de las escuelas primarias y secundarias de México, específicamente de las poblaciones precedentemente mencionadas y del mismo modo de las instituciones educativas de Suecia, Noruega, Dinamarca, Países Bajos y Singapur.

Obtuvo como resultados y hallazgos que la enseñanza del idioma inglés en México no ha alcanzado los mismos niveles con respecto a sus pares en Suecia, Noruega, Dinamarca, Países Bajos y Singapur; particularmente, en el caso de Suecia encontró que su población es 10 veces menor que en México y el promedio de alumnos corresponde a la mitad de éstos y presentan un buen dominio del idioma inglés; así como la falta de preparación del personal docente en el área observable en las escuelas normales mexicanas y material didáctico no es el más adecuado. Para finalmente llegar a la conclusión de que en México el proyecto de la enseñanza del idioma inglés no ha sido satisfactorio en los niveles primarios de la educación al considerar que no existen las condiciones propicias para su enseñanza.

Ruiz (2004), en su investigación titulada, La importancia de los estilos de aprendizaje en la enseñanza de inglés como lengua extranjera, en la cual estudió la importancia de éstos para la adquisición y el proceso de enseñanza aprendizaje de las lenguas. La meta principal fue identificar los estilos de aprendizaje cognitivos, sensoriales y afectivos predominantes en una muestra representativa de estudiantes de inglés del CELE de la UNAM. Para ello, se utilizó un enfoque no experimental con un diseño exploratorio-descriptivo y se aplicaron diversas herramientas para recopilar información que se sometió a análisis estadísticos. Se incluyó una muestra no probabilística por cuotas de 105 estudiantes de diferentes grupos de cada nivel de la CELE-UNAM.

Los resultados mostraron diferencias en los estilos de aprendizaje predominantes entre los estudiantes universitarios del CELE de la UNAM y una relación entre los estilos de aprendizaje predominantes y variables como edad, género, nivel de escolaridad y área de estudio. Por lo tanto, se concluyó que es necesario conocer los diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos para aprovechar al máximo su potencial y respetar las características individuales de cada uno durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, sin discriminar ni privilegiar a ningún estilo en particular.

Álvarez (2003), en la investigación titulada “Introducción temprana del inglés como segunda lengua en clases multinivel de educación infantil en un colegio rural agrupado: proyecto curricular”. Analizó el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de una lengua extranjera en la educación infantil mediante el diseño de unidades didácticas con actividades orales que lograron un alto grado de comprensión por parte de los involucrados en el proceso.

Los antecedentes mencionados están relacionados con la investigación en la que se busca diseñar un instrumento de diagnóstico para evaluar a los estudiantes de nivel medio superior en el aprendizaje del idioma inglés. Los autores previamente estudiaron cómo los docentes enfrentan grupos de aprendices con diferentes niveles de conocimiento, habilidades y destrezas, y cómo se han aplicado estrategias de enseñanza-aprendizaje para lograr que los estudiantes alcancen los objetivos programáticos, a pesar de las deficiencias que puedan tener en años escolares anteriores.

Como se puede observar en los antecedentes ya mencionados con anterioridad, se puede concluir que hay diversos trabajos, relacionados a la enseñanza del idioma inglés como LE, existen todavía en el contexto actual de la enseñanza del nivel medio superior. Sin embargo, varios de los hallazgos orientados se encuentran en su mayoría aplicados en estudiantes de licenciatura o cursos individuales para el aprendizaje del idioma inglés, hay pocos orientados a estudiantes de nivel medio superior y es aquí en donde en su mayoría provenientes de instituciones públicas son situados en grupos multinivel.

Por tal razón, se plantea elaborar una propuesta didáctica derivada de la herramienta del aprendizaje colaborativo, tomando como base el enfoque de la teoría de las inteligencias múltiples propuesta por Gardner enfocado en un taller dividido en cada una de las habilidades del idioma inglés para que los estudiantes situados en grupos multinivel puedan tener un mejor aprovechamiento de la materia “Mi Conexión al mundo en otra Lengua” en donde se les permita poder poner en práctica cada uno de sus conocimientos de forma grupal y socializar los contenidos para un mejor aprovechamiento de la materia que les permita alcanzar y emplear el modelo de competencias solicitado por la institución.

1.2 Justificación

La presente investigación busca diseñar un taller de aplicación de cuatro actividades colaborativas, una actividad para cada una de las habilidades del idioma inglés como LE, enfocado en alumnos de nivel medio superior para que pueda facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje mediante el establecimiento de estrategias colaborativas que permitan mejorar la disparidad de aprendizaje de alumnos que se encuentran situados en un grupo multinivel. Así mismo, a los fines de dar respuesta a los objetivos de la presente investigación se busca comprobar como la herramienta del aprendizaje colaborativo puede aplicarse como propuesta de solución con respecto a las diferencias de nivelación encontradas para que los grupos multinivel alcancen un aprendizaje uniforme y así el grupo en general logre alcanzar los objetivos del programa analítico propuesto por la institución; en el entendido de que los resultados obtenidos a través de este taller servirán de base para ser aplicados en otros grupos multinivel de cualquier otra institución educativa, pública o privada y de esta manera contribuir con conocimientos útiles y el aprendizaje significativo.

En el aspecto teórico esta investigación propone validar la efectividad de poner en práctica diversas estrategias del aprendizaje colaborativo que en relación con el aprendizaje en comunitario de idiomas permita comprobar su eficacia en la enseñanza del idioma inglés como LE. Continuando con la práctica esta investigación propone la mejora de resultados a nivel institucional en donde se reduzca la deserción escolar y se pueda obtener un aprendizaje significativo del idioma inglés como LE, obteniendo como resultado un nivel aprobatorio esperado según el plan analítico de la institución: Nivel B2 para todos los estudiantes de Nivel Medio Superior. Finalmente, a nivel institucional esta investigación permite diagnosticar las áreas de oportunidad y propuestas de mejora para el plan analítico de la asignatura a nivel general en donde se incluyan correctamente todas las habilidades del idioma inglés para su práctica efectiva.

1.3 Planteamiento del Problema

Para la enseñanza del idioma inglés en los alumnos pertenecientes al nivel medio superior, se debe tomar en cuenta como ha sido el proceso de enseñanza aprendizaje de estos alumnos durante la etapa de la educación primaria y como ha sido este proceso en las

instituciones educativas de carácter público y privado así como la trayectoria y el desempeño del docente para que el proceso de aprendizaje sea eficaz; en el nivel medio superior de educación se observa que los alumnos que ingresan a la institución educativa en una preparatoria localizada al norte de Nuevo León, provienen de escuelas tanto públicas como privadas, observándose en éstos últimos un mejor desenvolvimiento para la asimilación de contenidos del idioma inglés, mientras que los egresados de las escuelas públicas presentan mayores dificultades para el estudio del mismo al tener nulo o poco conocimiento del idioma, respecto a sus semejantes que cursaron estudios primarios en escuelas privadas, quienes igualmente presentan diferentes grados de conocimiento.

Esta situación hace que el docente correspondiente al nivel medio superior enfrente un problema al momento de extender los contenidos académicos a los alumnos debido a que presentan deficiencias en la planeación de las estrategias y metodologías de aprendizaje al no tener éstos el mismo nivel de conocimientos (multinivel); al observarse que los alumnos que tienen un mejor dominio del idioma se distraen o desmotivan por resultar muy fáciles o difíciles la realización de las tareas para ellos por lo que realizan otras actividades que dispersan a su vez a los alumnos que presentan nulo o poco nivel de conocimiento del idioma; esta situación obedece a factores como la falta de políticas de enseñanza en el idioma inglés para la educación primaria en escuelas públicas que contribuyan a la creación de ambientes de imprevisión cuando los alumnos pasan al nivel secundario, en el cual se hacen perceptibles tales diferencias, debido a la escases de personal preparado en la educación primaria al no contar en muchos casos con personal que tengan el conocimiento pleno de la lengua inglesa; así como el desconocimiento de los métodos acordes con la enseñanza y el aprendizaje de una LE.

Las brechas entre los alumnos con respecto a los niveles de conocimiento del inglés como idioma se desconocen porque no existe un instrumento dentro de la institución que permita medir el nivel de conocimiento del alumno a los fines de la implementación de las estrategias y metodologías de enseñanza adecuadas para la nivelación y continuación del proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés.

Las situaciones enunciadas pueden llevar al personal docente al desaprovechamiento de las oportunidades que pueden encontrar dentro de los mismos grupos conjuntamente con las fortalezas de los alumnos que se encuentran en niveles de conocimiento más altos y así facilitar

el diseño de una estrategia que garantice el proceso de enseñanza aprendizaje futuro y así establecer los mecanismos necesarios que permitan al personal docente establecer sus líneas de acción y a los alumnos un aprendizaje eficaz.

En este sentido se hace necesario el diseño de un taller de evaluación colaborativa para que los alumnos que se encuentran situados en un grupo multinivel puedan tener un mejor aprovechamiento del aprendizaje del idioma inglés y reforzamiento de los contenidos a través del uso de la herramienta del aprendizaje colaborativo, y crear las estrategias de enseñanza que resultaren aplicables para el grupo en estudio que garanticen saltar las dificultades que pudieran presentar los docentes frente al manejo del grupo multinivel.

1.4 Objetivos

A continuación, se presenta la lista objetivos que se propusieron para está investigación, se cuenta con objetivo principal general para el enfoque de está investigación-acción, seguido de tres objetivos específicos, además se enlistan las cinco preguntas de investigación que en triangulación con los objetivos comprueban los resultados esperados en está investigación multinivel.

Objetivo General:

Emplear el aprendizaje colaborativo como herramienta de mejora en el proceso de enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera en grupos multinivel: alumnos de nivel medio superior.

Objetivos específicos:

Identificar las dificultades que actualmente presenta el docente frente al manejo de grupos multinivel.

Aplicar estrategias de enseñanza utilizando el aprendizaje colaborativo como herramienta para mejorar el aprovechamiento de aprendizaje del inglés en la materia “Mi conexión al Mundo en Otra Lengua II”.

Evaluar el aprovechamiento del aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera con la ausencia y presencia del aprendizaje colaborativo de los alumnos situados en un grupo multinivel: alumnos de nivel medio superior.

1.5 Preguntas de Investigación

1. ¿Cómo es que al emplear el aprendizaje colaborativo se mejora el aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera en un grupo multinivel: alumnos de nivel medio superior?
2. ¿Cuáles son las principales dificultades que actualmente los docentes presentan en el aula frente al manejo de grupos multinivel?
3. ¿Cuáles son las estrategias más eficientes para aplicar en la herramienta del aprendizaje colaborativo que se pueden aplicar en la clase de grupos multinivel?
4. ¿Cuáles son los efectos de aprendizaje en los alumnos situados en grupos multinivel al evaluar el usar y no utilizar el aprendizaje colaborativo?

Capítulo 2. Marco Teórico

En el siguiente apartado se desarrollan los conceptos más relevantes que sustentan la presente investigación relacionada con la enseñanza del idioma inglés en grupos multinivel. Primero se explica el concepto natural con diversas definiciones sobre lo que es un grupo multinivel y su contexto, mismo que se encuentra presente en la Universidad Autónoma de Nuevo León, es por esto por lo que debe entenderse bajo qué sistema educativo se han implementado las estrategias de aprendizaje, con el modelo educativo basado en competencias aplicadas en el Nivel Medio Superior.

Es necesario señalar que los grupos multinivel presentan ventajas y desventajas al agruparse alumnos dentro de un mismo grupo; sin embargo, las ventajas son más numerosas, al contar a su vez con los mencionados grupos como ejemplo de herramientas didácticas que han servido como base para el aprendizaje colaborativo que permite mejorar el aprovechamiento y adquisición de la lengua inglesa dentro del aula; así como, el uso de herramientas de evaluación apropiadas para que los alumnos tengan una mejor comunicación y convivencia dentro del entorno y mejor grado de avance en el aprendizaje del idioma inglés.

2.1 Los Grupos Multinivel, definición y contexto.

La enseñanza de un segundo idioma en edades tempranas ha sido un proceso que ha dado excelentes resultados, este mismo tipo de enseñanza a grupos multinivel han permitido grandes avances en los niños que refieren niveles más bajos de conocimientos logran progresos que bajo otras modalidades de aprendizaje no resultarían posibles.

Dentro de los espacios escolares convergen en una misma institución educativa alumnos y docentes a quienes deben considerárseles como un todo, tal multiplicidad implica abordar diferentes formas de aprender y enseñar al contar con la presencia de alumnos con diferentes niveles de conocimientos, distintas dificultades de aprendizaje, así como diferentes necesidades educativas al tener intereses dispares, ritmos y estilos para aprender (Valentic, 2005).

Tales diferencias se encuentran influenciadas por factores sociológicos, económicos, geográficos, étnicos y religiosos; así mismo a factores psicopedagógicos, los cuales se encuentran vinculados con las motivaciones, intereses y formas de enseñanza- aprendizaje de cada integrante del grupo, afectándose en muchas ocasiones el ritmo de aprendizaje de aquellos

alumnos con mayores dificultades para aprender, quienes en ocasiones experimentan situaciones vinculadas con la falta de motivación (CIDE, 2003).

En este sentido, Pujolás (2002 y 2005) hace mención a la necesidad de incorporar procedimientos inclusivos dentro del aula de clases de modo tal que el docente logre garantizar una educación de calidad a los alumnos; es por ello que las estrategias de aprendizaje deben implicar inclusive que los propios estudiantes sean los líderes dentro de sus grupos y a su vez éstos motiven a los que tengan niveles más bajos de conocimientos a igualarse a quienes tengan mayores niveles de conocimiento, esta realidad implica el reconocimiento de diferentes estilos, propósitos y modelos de aprendizaje (Baurain y ha, 2010).

Los grupos multinivel, como concepto, hacen referencia a aquel conjunto de alumnos que tiene diferentes habilidades y destrezas, pertenecientes igualmente a diferentes grupos etarios, culturas e ideologías que difieren entre sí. Es por ello que el facilitador requiere realizar un análisis de las necesidades del grupo a efectos de planificar las diferentes actividades y roles que cada uno de los participantes dentro del grupo debe asumir, así como prever el material tecnológico que permitirá vislumbrar las estrategias y actividades que faciliten la enseñanza y en consecuencia la unificación del grupo a efectos de lograr el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje tanto individuales como grupales (Duran, Vázquez y Martínez, 2017).

En los grupos multinivel de aprendizaje del idioma inglés, se juntan estudiantes con distintos niveles de conocimiento, habilidades, edades, culturas e ideologías. Por esta razón, el docente necesita utilizar diversas estrategias para atender a esta diversidad. Los estudiantes se comunican en inglés en función de su nivel de conocimientos, y en estos grupos pueden encontrarse personas que han aprendido el idioma de diferentes formas, ya sea de forma oral, a través de textos o mediante la traducción de su lengua materna, incluso si pertenecen a grupos etarios distintos.

2.2 Características de los grupos multinivel

Por su parte, Hess (2001), definió las clases multinivel como aquellas que se organizan de acuerdo con las habilidades o por edades sin considerar las habilidades del lenguaje que los alumnos pudieran tener; otros autores como Al-Shammakhi y Al-Humaidi, (2015 citado por Valentic 2020), señaló que en las clases dirigidas a los grupos multinivel existen diferencias en

las habilidades de recepción y producción, fluidez, precisión y conocimiento gramatical, así como léxico, control de pronunciación además de otros aspectos vinculados con el proceso de enseñanza aprendizaje, por lo que se señaló que los logros alcanzados por los alumnos van a la par de sus intereses y disposición de aprehender una lengua extranjera.

Las habilidades individualizadas de cada estudiante son las que constituyen el único distanciamiento entre éstos; no obstante, en ocasiones con la aplicación de las estrategias adecuadas y en consideración a las características propias de los estudiantes, los niveles en el manejo del idioma inglés pueden mejorarse de manera exitosa y lograr el alcance del grupo en general; es así como estudiantes con determinadas características respecto a otros.

Es por ello que se observan estudiantes que aun cuando se encuentran bajo un mismo contexto desarrollan el uso del idioma inglés de una manera más rápida que otra. Especialmente durante las primeras etapas del aprendizaje, mientras que otros nunca logran alcanzar habilidades para aprender al habla de una lengua extranjera, en quienes la inteligencia, estilos de aprendizaje, edad del aprendizaje se constituyen en factores que influyen el proceso de aprendizaje.

En las clases multinivel influyen una gran variedad de factores que implican la existencia de diferencias en conocimiento del idioma inglés, de habilidades de aprendizaje ,del lenguaje, niveles de motivación e intereses, mientras que Duque y Escobar, (2001 citado por Bulla, 2020) analizaron que entre otras causas que propician la formación de un grupo multinivel es la presencia de estudiantes que provienen de países de habla inglesa o han transitado por ellos o simplemente tienen acceso a las tecnologías de la comunicación, se constituyen factores que ofrecen oportunidades para planear, implementar e evaluar las particularidades individuales de cada uno.

Las clases en grupos multinivel permiten reconocer que los estudiantes tienen diferentes niveles de aprendizaje lo que contribuye a reconocer que cada uno tiene su respectivo nivel de desarrollo y necesidad; no obstante, este aprendizaje constituye a su vez un reto para los estudiantes por cuanto deben alcanzar los objetivos que han sido propuestos en la planificación los cuales se supone están ajustados a su ritmo de aprendizaje mediante un proceso continuo (Bulla, 2020).

En el proceso de enseñanza aprendizaje en los grupos multinivel se incorpora al docente y a los alumnos en un trabajo participativo y en igualdad de condiciones; es decir, las actividades docentes son realizadas de manera horizontal caracterizadas por la flexibilidad, el apoyo y el refuerzo para los conocimientos, aun cuando el grupo tenga amplias diferencias dentro de sus habilidades.

En las clases multinivel, se tienen múltiples diferencias en las habilidades que conforme lo refiere Al-Shammakhi y Al-Humaidi, (2015), en el caso de las habilidades lingüísticas hay diferencias entre los alumnos en lo que respecta a la recepción y producción, fluidez, precisión y conocimiento gramatical, léxico, control de pronunciación entre otras; tales situaciones se reflejan en las diferencias que pueden observarse en cuanto a los logros del estudiantado y respecto a los cuales influye el nivel de participación de éstos y disposición para aprender un lenguaje extranjero.

Gustiani (2018), examinó que en los grupos multinivel existen ventajas y desventajas que conllevan a la aplicación de diferentes metodologías de enseñanza debido a la diversidad de formas de aprender por parte de los estudiantes, no obstante, esta situación pudiera acarrear afectaciones en el rendimiento académico de los estudiantes por lo que el mencionado autor recomienda la puesta en práctica de manera conjunta de otras estrategias de aprendizaje.

Este tipo de grupos constituyen una realidad para quienes imparten clases para la enseñanza de un idioma extranjero; tal diversidad se ve influenciada por las experiencias previas que indudablemente influyen en sus motivaciones e intereses, que incluyen ambientes sociales y culturales entre otros que hacen de las aulas de clases ambientes con diferencias y particularidades.

Por su parte, Collazo y Vergara (2002); identificaron que los grupos bajo clases de tipo multinivel lo conforman estudiantes que realizan un trabajo conjunto que les facilita maximizar su aprendizaje junto al de los estudiantes principiantes constituyendo así estos grupos multinivel una estrategia de aprendizaje que complementa el aprendizaje individual; y así mismo Sánchez, Alba y Sánchez (2018), señalan que los grupos multinivel se constituyen en una estructura organizativa que elimina barreras al eliminar la diversidad del alumnado, que da lugar a un diseño curricular flexible con técnicas y estrategias que reconozcan la existencia de múltiples

necesidades, bajo esta misma concepción autores como (Giustiani, 2018) comparten dicha definición al señalar que se trata de grupos de estudiantes con diferentes niveles de conocimiento del idioma inglés independientemente de sus edades que pudieran además tener diferentes habilidades para la asimilación de la lengua destino y es por ello que los docentes deben centrarse en los diferentes aspectos que los envuelven incluyendo las necesidades individuales que les permitan asimilar el aprendizaje.

2.3 Aprendizaje colaborativo

El aprendizaje colaborativo implica en el ambiente educativo constituye un modelo educativo interactivo, donde el docente es el guía y el orientador, que le brinda al estudiante las herramientas para consolidar el proceso de enseñanza aprendizaje, donde el alumno construye sus conocimientos y esto ayuda a cumplir con el aprendizaje. Hay que recordar que un ambiente de aprendizaje constructivista plantea la sociabilización con sus pares, alumnos, estudiantes e individuos que participan de forma constante y activa en el aula (Guitert y Jiménez, 2000).

Se considera al trabajo colaborativo como una filosofía de interacción, siendo la comunicación y la interacción bases sólidas para lograr el aprendizaje mediante el trabajo colaborativo, existiendo un compromiso de los estudiantes para lograr dicho proceso, siendo cada elemento del grupo responsable del logro de su aprendizaje, formando parte activa en el aprendizaje de los demás compañeros. Siendo las interacciones sociales indispensables para lograr obtener un proceso de enseñanza – aprendizaje de calidad (Lucero, 2004).

El constructivismo le atribuye un alto valor de aprendizaje al trabajo colaborativo, dentro del aprendizaje, bajo la siguiente cuestión, el aporte de dos o más estudiantes que desean lograr una meta común en el aprendizaje, tiene más eficacia que actuar solo de forma independiente, de esta forma el conocimiento se enriquece y se complementa con el aporte de los individuos en un contenido determinado. Un elemento importante para que funcione el trabajo colaborativo en el grupo es la *reciprocidad* de los miembros del grupo de estudiantes, ésta es un proceso de adaptación de los aprendizajes de todos los individuos, haciéndolos del conocimiento del grupo y poniéndolos a su disposición, llegando así a una construcción de un nuevo aprendizaje con las aportaciones de todos los elementos del grupo. Otro aspecto indispensable es la *responsabilidad*, donde cada individuo reconoce lo importante que es su labor para lograr el objetivo de

aprendizaje, así como alcanzar los objetivos propios, la interdependencia positiva es elemental en el trabajo colaborativo (Zañartu, 2003).

Algunas características del trabajo colaborativo son las siguientes: el docente es un facilitador que guía y acompaña el aprendizaje; las tareas o actividades son definidas por los miembros del grupo, ellos distribuyen el trabajo y se realiza de forma individual o grupal, la colaboración grupal es obligatoria para la concreción de las actividades o tareas; intervienen en la construcción del aprendizaje el razonamiento, cuestionamiento y discusión.

En recientes investigaciones se ha determinado que el trabajo colaborativo es una potente herramienta en el ámbito educativo para trabajar con adultos, de esta forma los estudiantes trabajan en equipos pequeños con una meta en común, lograr el aprendizaje. De esta manera el logro académico de un individuo del grupo contribuye y beneficia el aprendizaje de los integrantes de su grupo, siendo el compromiso y la motivación, indispensables para el logro de resultados positivos (Pérez, 2007).

El empleo del trabajo colaborativo en el aula para la enseñanza del idioma inglés se ha demostrado pertinente y significativo, ya que al utilizar estas estrategias de aprendizaje en el aula se consiguen los objetivos de aprendizaje, involucrando al estudiante en la construcción de su propio conocimiento. Los alumnos se sienten motivados e interesados en el tema, lo que estimula su deseo de conocer y aprender más acerca del mismo.

La aplicación de estrategias de trabajo en equipo ha sido muy bien recibida por los estudiantes, ya que les permite interactuar socialmente entre ellos, enfocarse en las estructuras del idioma y reducir la participación del profesor, aumentando la participación de los estudiantes. El aprendizaje colaborativo es un estilo de aprendizaje que fomenta el trabajo en equipo y la colaboración grupal, permitiendo a los estudiantes desarrollar habilidades de forma conjunta y nivelando el aprendizaje mediante un líder que supervise el progreso del equipo, el cual puede ser de cualquier tamaño según las necesidades de la clase.

Algunos de los beneficios del trabajo en equipo son: promover la interacción social, fomentar la diversidad de ideas, mejorar las habilidades de comunicación, incentivar el compromiso, estimular el pensamiento crítico, generar confianza, fomentar la resolución de tareas y problemas, y animar a los estudiantes a divertirse y interactuar entre sí, lo que hace que

el aprendizaje en grupo sea más creativo y agradable. Además, esta metodología favorece el desarrollo de relaciones interpersonales y profesionales positivas y el desarrollo de habilidades de trabajo en equipo. (Scagnoli, 2005).

Por lo antes mencionado es importante el aprendizaje colaborativo, para permitir que este llegue a todos los estudiantes del grupo y formen parte activa del mismo. En diversos estudios se ha clarificado que el aprendizaje colaborativo tiene una gran influencia de forma significativa en la competencia comunicativa del idioma inglés en un grupo de estudiantes multinivel, el permitir expresarse abiertamente, les brinda a los alumnos la práctica de la habilidad comunicativa, poniendo en práctica sus conocimientos con respecto al idioma y aprendiendo de sus pares, para poder comunicarse necesitan hablar el idioma, se crea una necesidad social para expresarse y comprender a sus compañeros (Miranda, 2018).

Se ha determinado que el aprendizaje colaborativo ha permitido mejorar el rendimiento académico de los alumnos, subiendo sus estándares de aprendizaje y la relación socioafectiva de los estudiantes. El aprendizaje colaborativo puede plantearse en diversas asignaturas, logrando resultados positivos, en el proceso de enseñanza – aprendizaje (Angulo-Vilca, 2021).

En diversas áreas educativas hay ventajas y desventajas, en el caso del aprendizaje colaborativo, también existen algunas desventajas, que se plantean a continuación:

- Se emplea más tiempo de lo planeado
- Se perjudica el desarrollo del currículum por invertir más tiempo
- Existe una cierta pérdida de control del grupo
- Algunas dificultades al evaluar el proceso del aprendizaje y los resultados obtenidos
- En algunos grupos se observan ciertas deficiencias
- Algunos inconvenientes en la organización de la clase
- Actitudes individualistas de algunos miembros del grupo
- Falta de preparación para el aprendizaje colaborativo por parte del docente
- Falta de apoyo de la institución educativa o de compañeros docentes

- Forma de pensar de las familias que no están de acuerdo con el aprendizaje colaborativo, ya que no conocen sus beneficios pedagógicos

Las anteriores desventajas, se presentan principalmente por el desconocimiento de los integrantes, profesores, alumnos o padres de familia, ignorando las bondades del aprendizaje colaborativo y sus beneficios en el proceso de enseñanza aprendizaje, García et. al (2014)

Es indispensable tener presente que el aprendizaje colaborativo no es simplemente trabajar en equipo, es necesaria una planeación específica de las actividades para alcanzar el aprendizaje que se pretende. Johnson (2018) planteó 4 pautas específicas para el desarrollo del aprendizaje colaborativo:

- a) *Decisiones preinstruccionales.* – Tener objetivos de enseñanza específicos, los tamaños de los grupos adecuados, asignación de alumnos a los equipos, designación de funciones particulares a cada miembro del equipo, organización del ambiente escolar y la designación de materiales para las actividades a realizar.
- b) *Explicación de la tarea y estructura cooperativa.* – Comunicar a los alumnos los objetivos a lograr y qué se espera de ellos, teniendo una interacción positiva entre ellos, especificando las características como son la responsabilidad individual y de grupo, así como establecer los parámetros de éxito.
- c) *Seguimiento del aprendizaje.* – Llevar a cabo la interacción del docente con los estudiantes, brindar asistencia a los estudiantes, control del ambiente en donde se desarrolla el aprendizaje.
- d) *Evaluación del aprendizaje.* – Herramientas para evaluar el avance de los aprendizajes de los alumnos, análisis de calidad de los logros de los estudiantes, planteamiento de mejora, beneplácito de los alumnos con su desempeño.

De esta forma el aprendizaje colaborativo capacita a los estudiantes para asumir compromisos grupales, desarrolla la ayuda mutua entre estudiantes, conocer y aceptar las opiniones de los demás, defender con argumentos las propias opiniones, aceptar críticas

razonadas, elaborar análisis de un conocimiento individual y de forma grupal. Desde una perspectiva interdisciplinaria se logra una enseñanza centrada en el desarrollo de las competencias de los alumnos. García, et al (2016).

De acuerdo con Hinojosa y Alvarado (2017) El aprendizaje cooperativo contribuye al desarrollo de la competencia oral. La forma de trabajar es a través de una interacción independiente que implica la participación práctica activa del idioma inglés como fuente adecuada para comunicarse.

2.4 Educación basada en competencias Universidad Autónoma de Nuevo León

La Universidad Autónoma de Nuevo León tiene desarrolladas sus propias líneas de trabajo que permiten llevar los procesos de enseñanza -aprendizaje en la institución y a su vez permitir que las experiencias obtenidas en ella sean transmitidas a otras instituciones; en este sentido, el modelo instaurado en la universidad se caracteriza por los siguientes aspectos (UANL, 2020):

Mantiene una actualización constante en el contenido de los distintos programas educativos que les hacen flexibles tanto en sus contenidos como en los procesos educativos a efectos de permitir su internacionalización y actualización con sentido de responsabilidad social; para ello además realiza una serie de actividades encaminadas a los siguientes aspectos:

- Los procesos educativos son desarrollados de manera integral a efectos de lograr la participación dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje del estudiante, gracias a la interacción de éstos con su entorno en general.
- El uso de las nuevas tecnologías de la información, comunicación y conocimiento y aprendizajes digitales, con lo cual se logra incorporar el sistema educativa al uso de tecnologías conforme las herramientas y equipos disponibles.
- Garantiza que las competencias generales se desplieguen de manera equilibrada para lo cual hace uso de indicadores establecidos en las respectivas planificaciones los cuales permiten controlar las posibles desviaciones a efectos de implementar los correctivos necesarios en las respectivas unidades.

- Diseña contenidos programáticos que contribuyen con el desarrollo de competencias que coadyuban con el aprendizaje dirigido por el propio individuo, gracias a la realización de actividades complementarias que son realizadas de manera regular.
- Aplica técnicas que permiten que el alumno logre el aprendizaje significativo, gracias a que las actividades programadas se vinculen con actividades cotidianas realizadas por el alumno.
- Igualmente, la Universidad Autónoma de Nuevo León, tiene implementadas políticas dirigidas a asegurar que los programas educativos efectivamente lleguen al alumnado en condiciones de igualdad para todos hasta lograr el egreso definitivo de los mismos; a la participación de éstos en actividades de tipo artístico y cultural en las cuales asuman sus verdaderos roles de universitarios y fortalezcan sus vínculos con la universidad.

En consideración a tales aspectos característicos el modelo por competencias de la Universidad Autónoma de Nuevo León dispone de programas bajo diferentes modalidades a efectos de facilitar los procesos de enseñanza aprendizaje pudiendo ser mixta y en periodos escolares que facilitan al alumno su proceso de enseñanza para adquirir los conocimientos y asegurarse su éxito sobre la base de las competencias que posea considerando el saber hacer y ser del alumno, lo que le facilita la toma de decisiones y el desarrollo de sus competencias (UANL, 2020).

Es así como, el modelo educativo de la Universidad Autónoma de Nuevo León a los fines del desarrollo por competencias considera diferentes aspectos para que el proceso de enseñanza aprendizaje sea efectivo por lo que propicia no solamente la planificación de un diseño curricular, sino también debe tener su sustento en un eje estructural, operativo y transversal.

El primer eje es sobre el que se centra en el estudiante quien es sobre el cual se desarrollan las competencias entendidas como las habilidades, destrezas y actitudes de éstos, pues no basta solamente el saber y hacer sino también el diseño curricular; es así como se puede hablar de una educación basada en el aprendizaje y otra basada en las competencias; en el primer caso es necesario que el alumno logre conocimientos gracias a aprendizajes significativos y para ello debe estar lo suficientemente motivado para aprender, para este aprendizaje se parte del conocimiento previo del estudiante de modo tal que este pueda pasar al ámbito académico. Para

el caso de la educación basada en competencias, debe involucrar un conjunto de valores que incluyan a su vez los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que permitan al estudiante desarrollar actuaciones vinculadas con las diferentes áreas del conocimiento.

Por su parte, el eje operativo, se encuentra vinculado con los programas curriculares en el sentido de que éstos deben ser flexibles que permita a su vez su adaptación a las características individuales o grupales de quienes va dirigido, permitiendo inclusive al estudiante elegir las actividades de su preferencia que atiendan a sus verdaderos intereses y necesidades (UANL, 2020).

Finalmente, el eje transversal, el cual implica que todas las actividades académicas se desarrollen de modo que se complementen entre sí, tanto en los espacios físicos como en los tecnológicos de modo de reforzar estrategias que refuercen la formación académica y que finalmente redunde en el trabajo profesional; este eje comprende a su vez la internacionalización, la innovación académica y la responsabilidad social.

La internacionalización implica conocer los procesos culturales, internos y externos que contribuyen de alguna manera a retroalimentarse entre quienes componen un grupo de aprendizaje, de modo tal que desarrollen sus competencias y adquieran además nuevas competencias a través de la práctica e interacción; mientras que la innovación académica implica la creación de soluciones a las necesidades presentes de un mundo complejo, de ahí la necesidad de innovar constantemente, y finalmente, el modelo de responsabilidad social, el cual implica el cumplimiento de estándares de calidad para lo cual debe continuamente mejorar en su nivel de desarrollo humano.

Todos los involucrados en el proceso educativo deben asumir roles y funciones que les permitan desarrollar al alumno sus competencias plenas, que están más allá de gestionar el propio aprendizaje y convertirse en líder del mismo; por su parte, la evaluación de las competencias debe hacerse de manera continuada sobre la base de los indicadores que hayan sido establecidos en el programa de estudios a los fines de corregir posibles desviaciones dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, a través de la implementación de diferentes instrumentos y estrategias que deben aplicarse de manera continua durante todo el proceso con lo cual se logra

el cumplimiento de los objetivos al ser extensiva a todos los participantes en el proceso de enseñanza aprendizaje (UANL, 2020).

En consideración a lo precedentemente expuesto se observa como la educación brindada por la Universidad de Nuevo León presenta como su principal eje el aprendizaje cooperativo y colaborativo convergen y contribuyen con la implementación de estrategias que involucran a los actores del proceso educativo.

2.5 Educación Nivel Medio Superior Universidad Autónoma de Nuevo León

La Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) tiene una dirección para el sistema de estudios de nivel medio superior que busca la formación integral de los estudiantes mediante programas educativos que se basan en sus competencias. Para esto, se utilizan instrumentos que evalúan los conocimientos, habilidades, actitudes y valores de los estudiantes y docentes, lo que permite impulsar el desarrollo de competencias de alta calidad.

Además, la UANL tiene programas de bachillerato bilingüe en los cuales los estudiantes son seleccionados según su resultado en el examen de admisión y conocimientos básicos, lo que puede crear grupos multinivel. Por lo tanto, es necesario contar con un instrumento de evaluación enfocado únicamente en el conocimiento del idioma inglés para evitar desfases en el aprendizaje. Dicha dirección se encuentra perfilada como una instancia que busca ganarse el prestigio académico a nivel internacional por lo que reiteradamente realiza procedimientos de actualización en aras del mejoramiento constante de los distintos programas que se encuentran a cargo de estas (UANL, 2020).

En este sentido, dicha dirección tiene una serie de funciones perfectamente definidas que buscan asegurar un aprendizaje sobre la base de las competencias del alumnado, al tener la carga de establecer los mecanismos de evaluación y seguimiento de los programas de estudio, de los docentes y alumnos en general a los fines de fortalecer el desarrollo de estos, enriqueciendo así el modelo educativo.

Es así como, la Dirección del Sistema de Estudios del Nivel Medio Superior dispone de numerosos programas dirigidos no solamente al bachillerato en general; sino también al especializado en áreas técnicas y en idiomas que incluyen el inglés, francés y alemán.

En dichas áreas partiendo de la idea de que esta universidad se fundamenta en el aprendizaje colaborativo o cooperativo los alumnos pasan a jugar un papel protagónico dentro de las aulas de clases especialmente las dirigidas a la enseñanza de una lengua extranjera, considerando que en estas secciones convergen estudiantes con diferentes niveles de conocimientos en el idioma del que se trate.

2.6 Retos y ventajas al momento de enseñar a través de grupos multinivel

Los grupos multinivel representan un gran reto para los sistemas educativos, al corresponder a las instituciones el determinar las estrategias que permitan incorporar a todos los alumnos dentro del plan educativo independientemente de las habilidades y destrezas que éstos posean a los fines de evitar situaciones de marginación o exclusión de éstos de ahí que la pedagogía debe ser integradora de modo que se logre una enseñanza calidad con la participación y colaboración de la diversidad de quienes integran el grupo (Duran, Vázquez & Martínez, 2017).

Así mismo, los grupos multinivel representan un gran reto para el personal docente que se incrementa al desconocer las características del nuevo grupo, el cual se encuentra de la mano del reto institucional, éste exige cierta preparación a efectos de que el proceso de enseñanza aprendizaje cumpla con los objetivos de enseñanza, al existir normalmente el temor de que los alumnos al evaluar la actividad docente indiquen que no han alcanzado los objetivos de aprendizaje.

Esta situación obedece a las dificultades que presenta el personal docente a efectos de captar el material y los recursos apropiados para el proceso de enseñanza aprendizaje; las dificultades propias que se presentan en consideración a las diferencias preexistentes dentro del respectivo grupo; así como, a la determinación de las necesidades individuales y el logro de la motivación e interés por el aprendizaje, de modo que el reto puede resumirse en el logro del equilibrio que permita a los alumnos realizar un trabajo común y específico a los objetivos del programa de enseñanza aprendizaje (Pujolás, 2002).

Adicionalmente al reto que estos grupos representan tienen a su vez ventajas, al ser los mismos estudiantes quienes deciden el ritmo respecto al cual desean aprender, se genera trabajo en equipo y colaborativo, aun cuando el grupo sea completamente heterogéneo; así mismo los

estudiantes aprenden a ser independientes, pero con fuertes relaciones entre sus pares quienes forman lazos como compañeros de aprendizaje (Rodríguez, 2020; Giustiani, 2018).

Al respecto, Yanti (2020), refiere que efectivamente el aprendizaje cooperativo es capaz de instar la participación de los estudiantes, lo cual redundará en mejoras de la participación y consecuentemente del rendimiento académico al forjarse durante las diferentes actividades una buena relación entre los estudiantes y docentes, en razón de que sobre este tipo de actividades se establecen relaciones sólidas entre los diferentes participantes que a su vez se convierten en sujetos activos dentro del proceso de enseñanza.

De esta manera comprenden todos que pese a las diferencias que pudieran estar presentes son capaces de avanzar, constituyéndose en una estrategia bastante eficaz al considerar que la diversidad del grupo es la que permite potenciar las habilidades y destrezas de cada uno de los integrantes (Duran, Vázquez y Martínez, 2017).

Bajo este mismo contexto el docente al encontrarse bajo un grupo multinivel que no necesariamente implica enfrentarse a diferentes habilidades y destrezas sino también a una diversidad cultural que contribuye a enriquecer los procesos de enseñanza al considerar de manera individual a cada alumno que aporta adicionalmente a sus saberes su cultura como parte de la enseñanza al grupo en general (Leonel, 2013)

En consecuencia, se busca lograr un proceso educativo inclusivo que se caracteriza esencialmente por permitir la participación plena del grupo dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, mediante la cual todos realizan aportes que permiten al grupo avanzar dentro del proceso y a mejorar sus habilidades y capacidades (Pujolás, 2002).

En este sentido, el docente tiene el reto de involucrar a todos los estudiantes dentro del proceso de enseñanza debiendo considerar los intereses y ritmos individuales; así como el nivel de complejidad de los alumnos de modo que éstos crezcan y desarrollen conocimientos al buscar competir consigo mismos (Leonel, 2013); pese a las dificultades que pueden representar para el docente la organización y el manejo de grupos, el establecimiento de hábitos y rutinas, el logro de la participación de los estudiantes pasivos y finalmente la individualización de éstos que permitirá conocer las verdaderas necesidades que les motivan, además de las dificultades del docente para acceder a material y recursos que faciliten llamar la atención y el interés de los

estudiantes a los fines de reforzar sus conocimientos en el idioma inglés especialmente cuando éstos trabajen en grupo de pares..

A su vez la interacción entre los estudiantes contribuye al desarrollo en éstos de nuevas habilidades y destrezas al comprender e inclusive asumir las ideas de otros pero defendiendo también sus propios puntos de vista de manera respetuosa y constructiva gracias al ambiente armonioso que debe privar dentro de este tipo de aulas, esta interacción entre estudiantes permite el desarrollo de diversas habilidades que contribuyen a crear clases con mayor interés y significancia para los estudiantes quienes en la mayoría de las ocasiones encuentran mayor motivación por aprender de sus propios compañeros de aprendizaje, en tales actividades se involucran además nuevas formas y estrategias de enseñanza principalmente de trabajo en equipo que contribuye a la generación de lazos entre los pares; no obstante cada uno de los participantes es capaz de aprender a su propio ritmo (Bulla, 2020).

Las ventajas de los grupos multinivel para los docentes implican el desarrollo de capacidades que permiten a los estudiantes adquirir conocimientos a su propio ritmo, al trabajo en equipo, a ser independientes, a relacionarse con sus pares con quienes desarrollan fuertes lazos emocionales; todo lo cual es logrado gracias a que el docente utiliza los recursos que más se adecuen al ritmo de los alumnos; así como al logro de que éstos converjan en razón de sus características a sentirse motivados e interesados en el aprendizaje del idioma inglés aun cuando el docente se encuentre en la realización de otro tipo de actividades, pues son los propios estudiantes quienes se convierten en líderes en sus propios equipos de trabajo.

2.7 Principales herramientas didácticas para la enseñanza del idioma inglés a través de grupos multinivel

Las herramientas didácticas de aprendizaje refieren al material que es destinado por el docente para transmitir al alumno el conocimiento de manera participativa y pedagógica de modo que estos puedan alcanzar los objetivos del procesos de enseñanza aprendizaje; estas herramientas pueden estar representadas por un sin número de elementos que permitan conveniente el acoplamiento del grupo y los cuales pudieran variar de un grupo a otro, puesto que se busca mantener constantemente activo al grupo de modo que a través de ellos logren un aprendizaje significativo (Ricoy, 2016).

Existe una variedad de métodos de enseñanza de acuerdo con los cuales dependerán las herramientas que el docente utilice para lograr el proceso de enseñanza de tal manera que le permitan promover dentro de los alumnos el aprendizaje significativo (Cooperberg, 2002). Dentro de tales metodologías pueden mencionarse:

El aprendizaje activo y aprendizaje oral, en el cual los alumnos se involucran de forma crítica y participativa y colaboran entre sí dentro del proceso de enseñanza.

El aprendizaje visual, en el cual los docentes utilizan como material de apoyo elementos gráficos que al estructurarse de manera debida facilitan igualmente el aprendizaje, máxime cuando en los grupos multinivel, existen diferencias entre los integrantes del grupo al presentar diferentes capacidades para asimilar el conocimiento.

El aprendizaje basado en proyectos, éste se encuentra basado en el desarrollo de proyectos, sobre la base de las habilidades que cada uno represente, es decir, en este caso el alumno aprende conforme a sus propias capacidades (Londoño, 2017).

El aprendizaje basado en las tecnologías de información y comunicación, es sin duda una de las herramientas de gran utilidad debido a las facilidades que aporta al estudiante y al docente gracias al acceso a contenidos en idiomas diferentes al nativo del alumno que facilitan alcanzar aprendizaje significativo al adecuarse a los fines del proceso enseñanza aprendizaje (Gómez, 2011).

Haciendo uso de tales herramientas facilitan la trasmisión y la interiorización de contenidos que incidirán en el éxito del proceso de aprendizaje; lográndose así una educación más personalizada, los estudiantes muestran un mayor entusiasmo por aprender y cumplir las actividades asignadas, gracias al trabajo cooperativo con el cual logran menos problemas conductuales y una mayor conducta positiva.

Finalmente, puede señalarse que conforme lo refiere Allington y Jhonson.(citado por Miller, 2017), la interrelación social genera efectos positivos dentro del proceso de enseñanza aprendizaje al contribuir con el desarrollo de la inteligencia, al lograr el estudiante compartir sus resultados y oportunidades con su compañeros y además procesar la adquisición de nuevos conocimientos al generarse grupos de discusión dentro de pequeños espacios que contribuyen a la adquisición de conocimientos entre los propios intervinientes, quedando así el docente como

un mero facilitador del proceso de enseñanza aprendizaje y como responsable de su propio aprendizaje el estudiante..

2.7.1 Principales estrategias para la enseñanza multinivel del idioma inglés

Las estrategias de aprendizaje son todos aquellos instrumentos utilizados por el docente que permiten al alumno el desarrollo de sus competencias de manera continuada, facilitando así el proceso de enseñanza aprendizaje de modo significativo (Salas, 2016).

Históricamente ha habido un interés generalizado por el aprendizaje de una lengua extranjera, en este tipo de aprendizaje se ha venido observando la memorización de reglas gramaticales y la traducción; sin embargo, las máximas experiencias han señalado que existen diversas estrategias para la enseñanza de un segundo idioma en los grupos multinivel, máxime considerando que cada vez es mayor el grupo de interesados en aprender inglés (Salas, 2016).

Dentro de las estrategias para este tipo de aprendizaje pueden señalarse las siguientes:

- Lluvia de ideas. Actualmente es una estrategia sumamente utilizada, la cual permite conocer el nivel de conocimientos de quienes interactúan dentro del grupo, la cual a su vez permite romper el hielo dentro del mismo, desde luego este tipo de estrategia, puede ser desventajosa para aquellos alumnos que no tengan un amplio conocimiento del idioma (González, 2015).
- Preguntas. Estas constituyen un instrumento que facilita al docente generar pensamientos críticos en sus alumnos al permitirles reflexionar en sus respuestas de modo que estos sean capaces de cuestionar sus propios entornos (González, 2015).
- Saber, Querer, Aprender. A través del uso de esta estrategia los alumnos plasman lo que saben respecto a un determinado tema, sus dudas y cuestionamientos, para finalmente exponer los aprendizajes logrados de manera individual a través de esta práctica (González, 2015).

Igualmente, hay estrategias que se aplican de manera grupal, en las que los esfuerzos son realizados por todos los participantes y dentro de las cuales destacan el debate, simposio, foro, mesa redonda, seminario, taller en las cuales el aprendizaje colaborativo debe estar presente

entre los participantes de la misma, de modo que dentro del mismo alumnado se promuevan habilidades para el logro del habla inglesa, lo que permitirá que muchos de ellos pierdan el temor a equivocarse logrando fluidez y coherencia en sus expresiones.

En este sentido, hay una serie de actividades que pueden ser desarrolladas dentro del aula de clases que permiten despertar el sentido de pertenencia al grupo, así como la familiarización dentro del mismo, tales actividades pueden estar representadas por ejercicios que impliquen su presentación al grupo de modo que con éste se logre el sentido de familiaridad entre el mismo igualmente pueden ser desarrolladas actividades vinculadas con la realización de ejercicios de complementar determinadas oraciones el cual puede ser utilizado como una actividad grupal; así como, el llenado de crucigramas, cuenta cuentos que al final de los mismos deben incluir la realización de preguntas que permitan determinar la comprensión de los mismos, entre cualquier otra que se considere idónea y adaptable al grupo bajo enseñanza.

En este aspecto ha habido autores como Bulla (2020); que refiere que el docente debe ofrecer al alumno diferentes estrategias de aprendizaje, al considerar las diferentes competencias y habilidades de los alumnos; es por ello que las estrategias a utilizarse deben ajustarse de modo que impliquen para todos, un aprendizaje significativo.

Entre otras actividades que pueden ser desarrolladas en los grupos o clases multinivel que se caractericen por la participación de los estudiantes dentro del proceso de enseñanza en quienes se encuentren en niveles inferiores en lo que respecta al conocimiento del idioma inglés, pueden ser desarrolladas actividades de lecturas entre compañeros, la cual ayuda a que el estudiante con un nivel más elevado corrija al otro en cuanto a la pronunciación correcta de las palabras del idioma inglés e inclusive determinar los niveles de comprensión del mismo, esta actividad permite que los estudiantes menos avanzados puedan ser corregidos puestos que en ocasiones éstos arrastran errores en cuanto a pronunciación y gramaticales que se han sostenido en el tiempo (Vernon, 2010).

Otra de las actividades usualmente utilizadas para la enseñanza del idioma inglés en la que convergen estudiantes de distintos niveles se encuentra la edición de una breve nota para los estudiantes con menores conocimientos que es sometida al monitoreo de otro estudiante no principiante y sobre el cual éste debe plasmar los posibles errores en los cuales haya incurrido, permitiendo a su vez esta actividad la realización de una ronda de discusión respecto a los diferentes aspectos que comprenda la observación u observaciones.

Sin embargo, es de destacar que cuando el docente se encuentra frente a un grupo multinivel debe inicialmente determinar las competencias y habilidades grupales de modo que le permitan implementar las estrategias que mayormente se adecuen al aula y a las diferencias presentes en éstos, al considerar que las estrategias deben adaptarse a las nuevas generaciones que resultan más ávidas de conocimiento.

2.7.2 Los grupos multinivel como estrategia de la enseñanza de idiomas

Los grupos multinivel como estrategia no es más que la aplicación de un diseño único de enseñanza que debe permitir que todo el alumnado dentro del aula logre sus objetivos de aprendizaje la realización de mejoras, pudiendo inclusive participar varios docentes quienes de manera horizontal trabajen con el alumnado, convirtiéndose las actividades dentro del aula más flexibles, especializadas, de apoyo o de refuerzo que busca la inclusión de todos los participantes en el aula de modo que aprendan en conjunto independientemente de las diferencias que pudieran marcarlos (Salas, 2016).

El docente tiene un rol de suma importancia pues de él depende que el estudiante logre un progreso exitoso, es por ello que el docente debe contar con un abanico de oportunidades que permita al estudiante ajustarse y progresar, es por ello la necesidad de reconocer las diferentes necesidades habilidades e intereses de los estudiantes.

La enseñanza a través de actividades multinivel, es una estrategia que permite la participación de todos los integrantes del aula en el desarrollo de las diversas actividades que se implementen sin considerar el nivel de habilidades que el individuo o grupo detente y mediante la cual se busca incluir a todo el alumnado en las actividades a desarrollarse en el aula, lo cual implica un cambio en la forma de impartir las enseñanzas de un segundo idioma de modo que se logre satisfacer los requerimientos de cada uno de los alumnos y respecto a la cual la premisa es reducir las barreras de aprendizaje entre el grupo, indistintamente el ritmo que estos tengan para aprender, en este caso se trata de impartir una estrategia para lograr una meta colectiva pero a su vez garantizar el aprendizaje significativo en cada uno de los participantes (Martínez, 2020).

Es necesario que las estrategias de aprendizaje cumplan determinados criterios en el sentido, que las mismas deben ser personalizadas, no de manera individual, sino al grupo, flexibles de modo tal que abarque los distintos niveles de aprendizaje e inclusive a fomentar actividades grupales e individuales; desde luego los objetivos propuestos para el aprendizaje deben ser alcanzables por el grupo, utilizarse varias estrategias de enseñanza y la implementación de niveles de pensamiento; de modo que los alumnos progresen y además gocen de autonomía para elegir como expresar lo aprendido.

Dicha personalización deviene de la agrupación heterogénea de los alumnos la cual no implica necesariamente individualizar al estudiante, por el contrario, tal personalización se encuentra dirigida al grupo que recibe un trato diferenciado respecto a otro grupo debido a que determinadas capacidades y habilidades sociales son posibles únicamente cuando son desarrolladas en medio de un ambiente social, por lo que las actividades curriculares deben extenderse a todos los alumnos (Li, J. (2019).

Pedagógicamente no existe una estrategia inclusiva atender la diversidad de competencias y habilidades que cada uno de los integrantes de un grupo multinivel posea, solo son viables la aplicación de determinadas metodologías que posibilitan organizar los procesos de enseñanza-aprendizaje, sin embargo, en éstos grupos es necesario trabajar bajo enfoques inclusivos que permitan adaptarse a cada uno de los presentes, eliminando las barreras que pudieran estar presentes, en los aspectos relativos a la presencia, la participación y logros para ajustarse a las verdaderas necesidades dentro del aula (Martínez, 2020).

En otras palabras, la enseñanza multinivel constituye una forma de planificar la atención a la diversidad dentro del aula de clase bajo criterios de inclusión al brindar la posibilidad a los alumnos de encontrar el desarrollo de contenidos acordes con sus capacidades, permitiendo a su vez el progreso en el aprendizaje (Arnaiz, 2003).

Para ello existen principios que permiten garantizar la trascendencia del proceso de enseñanza aprendizaje (León, 2013), dentro de los que cabe señalar:

- Tanto el alumno como el docente tiene una doble función ambos enseñan y ambos aprenden existiendo así un proceso de retroalimentación.
- Todos los alumnos pueden cumplir un rol de liderazgo dentro de los respectivos grupos.

- Se conforma un grupo único independientemente de las diferencias que pudieran existir entre las habilidades y destrezas de los participantes.
- Además de gozar de autonomía suficiente para la resolución de los conflictos que pudieran presentárseles sin el apoyo del docente.

No obstante, a la existencia de determinadas corrientes y principios aplicables para las aulas multinivel cada docente tiene la función de establecer los procesos y métodos de enseñanza por lo que efectivamente no puede señalarse que todo aprendizaje en aulas multinivel pueda ser realizado de la misma manera debido a las diferentes realidades que se encuentran presentes (Martín, 2018); en este sentido, para que el aula multinivel tenga éxito dentro de su grupo requiere la realización del respectivo diagnóstico, el cual arrojará las necesidades individuales y del grupo para lo cual es necesario la realización de evaluaciones en pro de los alcances del objetivo grupal que incluyen la aplicación de test, evaluaciones, entrevistas, discusiones grupales y observación de los estudiantes para incluir el dictado de lecciones paralelas para planificar actividades en pares que permitan a su vez el manejo del grupo en general.

Otra estrategia de enseñanza basada en los grupos multinivel que conforme lo refiere Wang (2020), es el aprendizaje cooperativo el cual ha sido utilizado como un mecanismo complementario para la enseñanza del idioma inglés, la cual promueve las capacidades del alumnado para el desarrollo el lenguaje, donde grupos pequeños de estudiantes realizan de manera conjunta actividades que les permite mejorar su capacidad de aprendizaje conjuntamente con la de los demás al realizar siempre trabajos en equipo mediante el cual se logren beneficios grupales con el fin de alcanzar los objetivos encaminados al aprendizaje; en este sentido, el aprendizaje cooperativo se erige tanto como una teoría como un sistema beneficiosos y complementario de las técnicas de aprendizaje tradicionales.

La implementación del aprendizaje cooperativo permite al alumnado darle autonomía y a su vez apoyar al grupo en general para el desarrollo de sus capacidades que garanticen éxito y ganancia de aprendizaje significativo al ser el estudiante capaz de enfrentarse y resolver las situaciones que cotidianamente pudieran presentarse para lo cual el docente debe inicialmente establecer las estrategias de enseñanza que permitan el logro grupal de los objetivos del proceso enseñanza aprendizaje, facilitando así el aprendizaje (Zheng, 2012).

El aprendizaje cooperativo constituye una herramienta sumamente ventajosa para el docente que al trabajar con grupos reducidos de estudiantes tiene la oportunidad de lograr aprendizajes significativos y a su vez que los alumnos puedan expresarse tanto en forma oral como escrita sus apreciaciones al adquirir nuevas competencias gracias a la participación de éstos dentro del proceso de aprendizaje (Domingo, 2008).

2.7.3 Principales herramientas de evaluación para la clasificación de los grupos multinivel en la enseñanza del idioma inglés

Los grupos multinivel ven sus procesos de enseñanza acordes con los conocimientos escolares de éstos y la experiencia del personal docente en lo que respecta a sus conocimientos y valoraciones; sin embargo, éste debe estar preparado al adecuar diferentes estrategias para integrar a los estudiantes independientemente de las competencias y habilidades que éstos posean y de esta manera lograr el aprendizaje significativo en todos los alumnos (Leonel, 2013).

En este sentido, el docente debe adaptar toda una variedad de estrategias que hagan juego con los alumnos de modo que éstos no se vean forzados a una metodología estándar de enseñanza; sino por el contrario logre el docente cohesionar el aula de modo que todos se sientan estimulados para alcanzar un verdadero aprendizaje.

Inicialmente el docente debe realizar un diagnóstico pedagógico que le permitirá establecer las pautas para el proceso de enseñanza aprendizaje, es por ello que debe atender tanto al alumno en sus diferentes contextos como a la institución educativa debido a que los ambientes educativos pueden influir de manera positiva o negativa en el proceso de enseñanza aprendizaje (Arriaga, 2015).

La realización del mencionado diagnóstico implica el cumplimiento de diferentes etapas dentro de las que cabe mencionar recogida, análisis y valoración de información que permita tomar decisiones, para finalmente realizar el respectivo abordaje en el aula bajo un verdadero ajuste curricular que finalmente brinde su diagnóstico.

El diagnóstico involucra una serie de variables que deben ser sujetas a evaluación que comprenden no solamente situaciones internas, sino también las externas que influyen en el

condicionamiento académico y a la toma de decisiones acertadas dentro del aula debido a la diversidad del alumnado, para ello el docente debe realizar un análisis adecuado para realizar las adecuaciones que el proceso de enseñanza aprendizaje demande; el cual incluye planeación didáctica y la selección de estrategias metodológicas para desarrollar a los alumnos las competencias y habilidades que posean en pro del proceso de enseñanza aprendizaje.

Es de destacar que en los programas de enseñanza del idioma inglés; así como de cualquier otro, éstos consideran al alumno como un participante activo en todo momento, por ser él, quien demanda el verdadero interés de comunicarse de manera efectiva en una nueva lengua de ahí que dentro de las estrategias a implementarse debe lograrse que exista una verdadera comunicación (Sanhueza, 2012).

Es esencial que los estudiantes se sientan motivados para emprender los esfuerzos necesarios para aprender y experimentar el éxito en la adquisición de un segundo idioma. En particular, cuando se trata de aprender un segundo idioma, las motivaciones no solo están influenciadas por factores académicos, sino también por metas a corto, mediano y largo plazo, como conseguir un trabajo, acceder a una educación superior y viajar. Por lo tanto, es importante que el proceso de aprendizaje se caracterice por lecciones significativas que permitan una efectiva adquisición del idioma inglés (Ortega, Camacho y Garzón, 2020).

Para ello el docente debe identificar inicialmente los contenidos más importantes que serán dirigidos a los alumnos de modo que los mismos sean alcanzables por éstos y conjuntamente con estos contenidos las actividades a desarrollar para la adquisición de las competencias por parte de los alumnos; para posteriormente diseñar las estrategias didácticas y establecer las tareas que contribuirán al aprendizaje a través de distintas formas de organizar la información y finalmente la búsqueda de estrategias de aprendizaje las cuales deben representar el logro de nuevos retos.

A través de los conceptos presentados en la sustentación teórica, se puede apreciar cómo es que el ser docente en un grupo multinivel genera un reto para poder lograr el avance parcial de cada uno de los estudiantes en estos grupos, se debe de tener un amplio conocimiento en las herramientas a usar para que los resultados esperados sean factibles en los estudiantes, es importante conocer bajo que teoría se puede respaldar la enseñanza en un grupo multinivel,

siendo conscientes del grado de importancia de la motivación y la correcta clasificación de alumnos por nivel y dominio en el idioma inglés.

2.8 Teorías vinculadas con la adquisición y aprendizaje de una lengua extranjera en grupos multinivel.

A continuación, se presenta una lista de teorías relacionadas con la enseñanza del idioma inglés en grupos multinivel, tomando como base principal la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner para posteriormente analizar el resto de las teorías y como podrían aplicarse por medio del aprendizaje colaborativo y los supuestos principales de cada fundador de las mismas.

2.8.1 Teoría de las inteligencias múltiples.

La teoría sostiene que cada individuo posee habilidades y destrezas únicas, que se desarrollan de maneras diversas y son influenciadas por diferentes situaciones que enfrentan. Según Ríos (1989, citado por Guzmán y Castro, 2005), la inteligencia se define como la capacidad, actitud, factor, habilidad, destreza, proceso o conducta que se desarrolla como resultado de la influencia genética o ambiental. Se sugiere que la inteligencia no es innata, sino que se desarrolla a través del aprendizaje, el entrenamiento y la práctica. En ocasiones, se dice que una persona tiene un don o talento para realizar una actividad específica, pero esto se debe a que ciertas inteligencias se han desarrollado más que otras, ya que todo individuo tiene la capacidad innata de aprender, aunque lo haga a diferentes ritmos.

Para esta teoría de las inteligencias múltiples reconoce la existencia de 8 tipos de inteligencia que son independientes entre sí, conforme lo señala su precursor Gardner (2004) admite que todas se encuentran presentes en un individuo; no obstante, unas son más desarrolladas respecto a otras; en este sentido, reconoce la existencia de los siguientes tipos de inteligencia:

- Lingüística-verbal, la cual se relaciona con las habilidades vinculadas con el lenguaje y la capacidad de comunicarse independientemente del mecanismo utilizado y se

relaciona con la producción de mensajes orales o escritos, la sintaxis, la fonética, la semántica, así como de expresiones literarias del lenguaje.

- Lógico-matemática, este tipo de inteligencia se asocia con el razonamiento lógico y la resolución de problemas.
- Espacial, se encuentra vinculada con la capacidad de observar imágenes y comprender como está configurado el espacio.
- Musical, este tipo de inteligencia se relaciona con la habilidad de seguir el ritmo de una canción, componer o interpretar la misma.
- Corporal y cinestésica, se vincula especialmente con el movimiento, la coordinación y el equilibrio y en general la capacidad de moverse y expresarse a través del movimiento corporal.
- Naturista, se asocia con aspectos relacionados con la identificación de la naturaleza, tales como características y clasificación de la misma.
- Intrapersonal, se vincula con el control de los pensamientos y sentimientos y en general con el conocimiento de uno mismo.
- Interpersonal, se asocian con la capacidad de interrelacionarse con las demás personas.

Estas inteligencias en el individuo gozan de autonomía, entendiéndose Gardner que éstas se tratan de habilidades individuales y su desarrollo se ve influenciado por numerosos factores internos y externos.

Para aplicar la teoría de las inteligencias múltiples en el aula, es esencial que los docentes identifiquen qué inteligencias son más destacadas entre los estudiantes, lo que les permitirá diversificar tanto los contenidos como las estrategias de enseñanza para satisfacer las necesidades de todos los estudiantes en el aula. En el caso del aprendizaje multinivel, el reconocimiento de las habilidades individuales es crucial para planificar actividades y estrategias de enseñanza que satisfagan las necesidades de los estudiantes y les permitan aprender a su propio ritmo. Por medio de esta teoría, se pueden fortalecer las debilidades de los estudiantes (Serrano, 2020).

La teoría de las inteligencias múltiples parte de la idea que no todos los alumnos tienen los mismos intereses y capacidades por aprender, el aprendizaje no es para todos del mismo modo y tampoco todos aprenden todo lo que corresponde aprender (Gadner, 1995).

De ahí que en las aulas multiniveles son los mencionados principios los que resultarían aplicables; sin embargo, dentro de las aulas multinivel para la enseñanza de una lengua extranjera, el desarrollo de la inteligencia visual espacial les permitirá a los estudiantes visualizar imágenes o modificarlas mentalmente o en papel de modo que éstos contribuyan con la adquisición del lenguaje; mientras que la inteligencia verbal lingüística facilita con palabras e idiomas, siendo a menudo a desarrollarse actividades de lecturas, escrituras y memorización, entre otras; así mismo la inteligencia corporal kinestésica, mediante la cual se les permite comunicarse a través del lenguaje corporal, por su parte, la musical les permite trabajar con los sonidos y el oído y finalmente, la interpersonal les permite mantener una comunicación efectiva para con sus pares (Armstrong, 2009).

La enseñanza de idiomas bajo las premisas de la teoría de las inteligencias múltiples permite a los estudiantes hacer uso de sus propios mecanismos de aprender a su favor para así lograr un mejor desempeño en el nuevo idioma que está aprendiendo.

2.8.2 Teoría curricular: Modelo de Stephen Kemmis

El currículum se encuentra representado por la aplicación de una teoría pedagógica que busca hacer efectiva y asegurar el aprendizaje de un grupo en específico, pues es a través del currículo que se organizan y aplican las actividades educativas dentro del aula; es decir, se trata de una programación, entendida como un plan de estudios.

La enseñanza de un idioma extranjero requiere de un diseño curricular flexible y adaptable que no se rija por la aplicación automática de un plan de estudios. En el caso de aulas multinivel, el diseño curricular debe permitir ajustarse al grupo al que se dirige para planificar la intervención docente de manera efectiva, teniendo en cuenta las necesidades reales de los estudiantes (Kemmis, 1988).

De esta forma, la implementación de un currículo flexible en la enseñanza de un idioma extranjero a grupos multinivel garantiza que todos los estudiantes tengan igualdad de oportunidades para acceder al aprendizaje, mediante la aplicación de diferentes actividades y tareas que permitan el uso de estrategias de aprendizaje adecuadas.

2.8.3 Teoría del conductismo

Skinner, (1957) y Lado, (1964) afirman que todo aprendizaje se genera a través de un proceso de hábitos de conductas determinadas por el aprendizaje y el refuerzo, donde el aprendizaje de lenguas extranjeras consiste en recibir aportes lingüísticos de hablantes en su entorno, imitando lo que escucha y tomando las correcciones de los errores de parte del interlocutor, desarrollando hábitos por rutina práctica de la lengua extranjera, al ser regularmente aplicables tanto cuando se está aprendiendo el habla nativo como una lengua extranjera.

En resumen, para adquirir el dominio de un idioma extranjero, es necesario aprender nuevos hábitos lingüísticos que pueden diferir de los adquiridos en la lengua materna, lo que a menudo resulta en errores lingüísticos. Para superar estos errores, es necesario realizar un análisis contrastivo entre el idioma materno y el extranjero para identificar las estructuras que son diferentes. La teoría del interlenguaje sostiene que la lengua materna tiene una influencia en el aprendizaje de un idioma extranjero.

Los conductistas tradicionales del aprendizaje, Bright & McGregor (1970), consideran que esta influencia puede ser positiva o negativa y que los errores deben evitarse, ya que pueden ser el resultado de una interferencia de la lengua materna. Para evitar errores potenciales, se desarrolló la hipótesis del Análisis Contrastivo con fines pedagógicos. Esta hipótesis tiene un aspecto psicológico ya que al comparar el lenguaje nativo y el extranjero se pueden evidenciar la facilidad o la dificultad de la adquisición de una lengua extranjera (Lado, 1957, p.1), en consecuencia el objetivo del análisis Contrastivo era predecir las dificultades basadas en las diferencias interlingüísticas y su fracaso consistió en extrapolar a partir de una teoría conductista general del aprendizaje en vez de comprobar la teoría examinando el lenguaje que producen los apéndices.

Otro autor como Wardhaugh (1970) expuso una versión más débil del Análisis Contrastivo, lo cual se basó en una explicación a posteriori de los errores de aprendizaje, como una alternativa a la versión basada en una predicción a priori de los mismos. A partir de estas premisas surge el análisis de errores centrado en la detección de la fuente del error en vista de que los errores proporcionan información sobre el proceso interno del aprendizaje, para demostrarlo adopta la teoría de Chomsky sobre la adquisición del lenguaje y argumenta que al

igual que el niño en la adquisición del lenguaje nativo, el adulto realiza procesos de formación y comprobación de hipótesis en la adquisición de una segunda lengua (Corder, 1967).

Esta teoría se ha venido utilizando especialmente cuando se trata de la fonética de un segundo idioma, aun cuando esta pueda generar errores; no obstante, la mayoría de los autores señalan que los mecanismos de aprender un segundo idioma difieren del aprendizaje del idioma nativo.

Postulados teóricos de los conductistas

Los principios del aprendizaje según la teoría conductista expresan que:

- Cada alumno aprende a su ritmo y a su manera.
- El alumno activo aprende mejor que el alumno pasivo.
- Todo comportamiento reforzado positivamente tiene tendencia a reproducirse en está.
- El conocimiento inmediato de los resultados facilita el aprendizaje.
- Para facilitar el aprendizaje es preciso dividir las dificultades grandes en dificultades elementales.

2.8.4 Teoría de Chomsky

Noam Chomsky (2014) a partir de las investigaciones sobre la adquisición del lenguaje, ha defendido la hipótesis de que los niños al nacer vienen dotados biológicamente con una capacidad innata para hablar, siendo posible adquirir y asimilar estructuras comunicativas y lingüísticas de su comunidad de habla. Para esto propuso el modelo teórico de la Primera Gramática Generativa, estableciendo con ello un nuevo paradigma que explica cómo se produce el desarrollo del lenguaje. Entre las tesis fundamentales que postula esta teoría se encuentra, que todas las lenguas que hablamos los seres humanos tienen como característica la presencia de una estructura básica común.

Al respecto Barón y Müller (2014) señalan “Esta teoría postula una estructura mental innata que permite la producción y comprensión de cualquier enunciado en cualquier idioma natural” (p.35) y plantea que el lenguaje durante la infancia alcanza su desarrollo gracias a un

programa determinado genéticamente, y esa estructura congénita es la base para el funcionamiento modular de la mente.

La habilidad innata de los niños para entender la gramática del lenguaje es un proceso que se desarrolla a través de experiencias y aprendizajes en cualquier entorno familiar o cultural. Chomsky llama a esto la Gramática Universal (GU), la cual es un artefacto innato que permite a los niños comprender la gramática que es común en todos los sistemas lingüísticos conocidos hasta el momento.

Este proceso explica por qué la adquisición del lenguaje hablado ocurre de manera natural y rápida, gracias a la presencia de esta estructura mental innata que facilita su desarrollo prácticamente de forma automática, con poco *input* lingüístico de la comunidad hablante, lo que permite deducir fácilmente las normas implícitas del lenguaje, incluyendo la estructura sintáctica. Chomsky sostiene que, al tener un dispositivo de adquisición del lenguaje en nuestro cerebro, podemos desarrollar el habla durante la infancia y aprender las normas y recurrencias que constituyen la gramática del lenguaje.

Esta estructura cerebral nos guía en la producción de oraciones en nuestra propia lengua. De esta forma, Chomsky (2014) concibe al lenguaje como un órgano, el “órgano del lenguaje”, responsable de que podamos adquirir y desarrollar cualquier lengua, en tal sentido establece una distinción entre capacidad lingüística definida en términos de un potencial biológico y capacidad en términos del desarrollo o desenvolvimiento de dichas habilidades. Venimos al mundo con una facultad del lenguaje que reacciona y se desarrolla de forma automática ante los estímulos lingüísticos de la comunidad hablante. Esto sucede de forma inconsciente adquiriendo la gramática transformacional propia de su lengua materna.

Lo señalado es extendido cuando se trata de la adquisición de una segunda lengua conforme el modelo que ha propuesto Krashen (2015) en su modelo monitor, pues estas igualmente tienen diferentes componentes, a saber:

Componente Sintáctico: constituido por un conjunto de categorías o entradas léxicas que permiten conceptualizar la realidad. Reescribiendo oraciones en base a un conjunto de reglas internacionales, de una estructura superficial conformada por una frase simple (componente fonológico), podemos derivar una cadena de palabras develando el orden natural de los

pensamientos que subyacen a esta, hasta llegar a la estructura profunda. De modo inverso, mediante reglas transformacionales, se pueden producir cambios de la estructura profunda (estructura de cadena), hasta simplificarla en una estructura superficial (componente semántico).

Componente Semántico: Chomsky (2014) propone la existencia de un conjunto de reglas semánticas que otorgan significado o sentido a las palabras en un determinado contexto. Estas reglas, aunque no están claramente definidas, forman un alfabeto semántico innato y universal compuesto por rasgos como animado-inanimado, frío-calor y otros, así como formas innatas de conceptos complejos como el orgullo y la responsabilidad. Chomsky (2014) también propone la existencia de un código binario que indica la presencia o ausencia de estos rasgos y términos etiquetados como conceptos preexistentes que vinculan cadenas de sonidos con cadenas de significado. Además, estos significados pueden ser ampliados mediante la búsqueda de información en el sistema de creencias.

Componente Fonológico: compuesto por reglas morfofonémicas las cuales permiten traducir morfemas en fonemas, estableciendo una regularidad en la pronunciación de palabras y enunciados. Estas reglas regulan a los fonemas, entre cuyos rasgos encontramos: nasalidad, posición de los labios y otros, los cuales son considerados elementos innatos y universales del lenguaje.

2.8.5 Teoría del modelo monitor de Krashen

Este autor que siguió a Chomsky estableció un modelo de aprendizaje automático conforme al cual el estudiante aprende escuchando o leyendo y aprende de manera automática, estableciendo su modelo bajo las siguientes hipótesis:

La adquisición del lenguaje meta por parte de los aprendices ocurre cuando esta es utilizada para comunicarse y la otra cuando se reflexiona respecto al mismo; siendo monitorizado por el mismo estudiante, una vez que éste haya tenido el tiempo suficiente para reflexionar sobre el idioma, éste centrado en la forma, conozca las reglas; en este sentido, puede señalarse que una vez que se comprende un mensaje es que puede señalarse que hay una comprensión del mensaje y por tanto adquirido la competencia para ello; finalmente, los filtros emocionales que se vinculan principalmente con mantener relaciones espontáneas que permiten la adquisición del idioma.

Es así como dentro de los grupos multinivel resulta aplicable la implementación de estrategias de enseñanza aprendizaje que se encuentren bajo los principios de este postulado que considera que debe existir una forma natural de aprender un segundo idioma.

2.8.6 Teoría del constructivismo social

La teoría genética del desarrollo cognitivo establece que los seres humanos, especialmente los niños, poseen una capacidad innata para desarrollar ciertas habilidades y capacidades cognitivas en momentos específicos de su crecimiento y desarrollo. Esta habilidad innata implica que la forma en que las personas comprenden el mundo evoluciona con el tiempo y la experiencia, y que esta experiencia debe ser organizada para poder ser procesada y comprendida según Pons (2015).

Bajo esta teoría se pone en relieve la naturaleza colaborativa del aprendizaje y la importancia de los diferentes contextos en los cuales se desenvuelve el alumno quienes requieren mantener una constante interacción con las personas de modo que les dejen un aprendizaje significativo de ahí que en los grupos multinivel esta característica debe predominar puesto que los estudiantes de mayor nivel debe colaborar con los aprendices los cuales tienen la posibilidad de ser partícipes en el proceso de formación de éstos al corregir posibles errores que estos hayan adquirido precedentemente.

Vygotsky (1934), fue uno de los fundadores de esta teoría, sostiene que el lenguaje es una fuente fundamental de la capacidad humana para comunicarse y representar el mundo que nos rodea. Según él, el lenguaje se adquiere a través de la interacción entre el individuo y su entorno social, donde las relaciones sociales tienen un papel importante en el proceso de aprendizaje continuo. En este sentido, el individuo construye estructuras mentales que le permiten progresivamente apropiarse del lenguaje, y esto se logra a través de su participación activa en las actividades sociales.

En los grupos multinivel, se pueden observar estrategias pedagógicas que promueven la participación y colaboración de los estudiantes de diferentes niveles. Estas prácticas colaborativas no solo contribuyen al aprendizaje significativo, sino también a fomentar un proceso de enseñanza activo y continuo.

Es necesario adaptar estrategias basadas en el aprendizaje colaborativo para que todos puedan funcionar como estudiantes activos dentro del aula, y no dejar que los diversos grados de avance y dominio influyan en las estrategias de enseñanza implementadas por el docente. La importancia de aplicar una prueba diagnóstica para conocer el grado de desfase que pueda localizarse en grupos multinivel es fundamental para partir de la correcta planeación de contenidos e implementación de estrategias que por medio del aprendizaje colaborativo pueda lograr que la problemática de estos grupos no siga siendo un reto mayoritario para los docentes de la enseñanza del idioma inglés.

Para esta investigación se tomarán como base central únicamente la teoría de las inteligencias múltiples, ya que en esta se destacan tres tipos de inteligencias que serán relevantes para la aplicación del aprendizaje colaborativo; la inteligencia lingüístico-verbal, la inteligencia interpersonal y la más importante la inteligencia colaborativa misma que se enfoca en como los estudiantes saben coordinarse con los demás para trabajar de manera conjunta en dirección a un fin.

Además, se trabajará bajo los principios de la teoría del constructivismo social, en la cual se enfocan sus principios didácticos; el aprendizaje colaborativo, enseñanza explícita, activación de los conocimientos previos, estrategias de metacognición y modelaje cognitivo. Siendo el principio didáctico número 1 el que se aplicará para esta propuesta didáctica derivada del aprendizaje colaborativo.

Capítulo 3. Marco Metodológico

En este capítulo se enfocó al conjunto de procedimientos y métodos que se aplicaron para la realización de la presente investigación-acción que permitió obtener el conocimiento necesario para el desarrollo final de la misma.

Según Balestrini (2006) “El Marco Metodológico es la instancia referida a los métodos, las diversas reglas, registros, técnicas, y protocolos con los cuales una Teoría y su Método calculan las magnitudes de lo real” (p. 126).

3.1 Enfoque

La siguiente investigación tuvo como base principal hacer uso de la metodología investigación-acción, además de complementarse con una detallada descripción del análisis de resultados. La diversa variedad de definiciones para la metodología investigación-acción es muy amplia. Aquí se presentan algunos ejemplos de la definición de esta. Lewin (1946) define la investigación acción como “un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma” que su objetivo es diagnosticar la problemática no sólo de los estudiantes sino también del docente en sus prácticas mencionó que es una espiral de pasos: planificación, implementación y evaluación del resultado de la acción revela que es un bucle recursivo y retroactivo de investigación y acción.

Para Elliot (1987) es una forma para transformar el desarrollo curricular que consiente en: discernir, desentrañar y organizar para el apoyo del aprendizaje docente y su mejora en la práctica. También, se le conoce a este tipo de metodología como la mejora del sistema educativo ya que se realizan diferentes tipos de pruebas o instrumentos para dar solución a diferentes tipos de problemáticas académicas con los estudiantes.

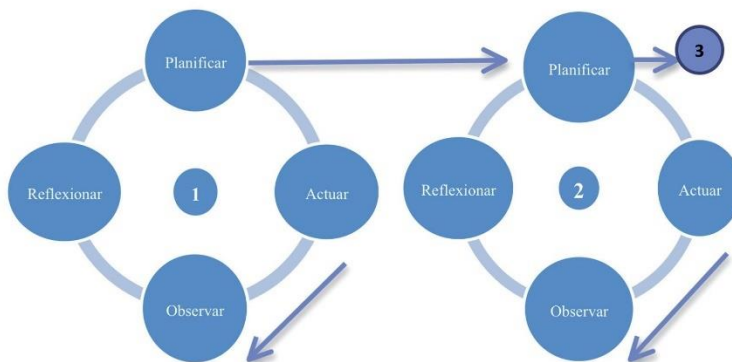
Según Bell y Jim (2014) el fin de este tipo de investigación educativa es el desarrollo curricular, su autodesarrollo profesional, la mejora de los programas educativos, los sistemas de planificación. La implementación de las estrategias es de observación, reflexión y cambio a través de diferentes pasos.

Este ciclo de investigación fue ideado por Lewin y luego desarrollado por Kold (1984), Car y Kemmis (1988) entre otros autores. Ese es un modelo de cuatro pasos, 1. Planificar, 2. Actuar, 3. Observar y 4. Reflexionar, los docentes deberían usarlo para

estudiar sus propias prácticas y mejorarlas (ver figura 1).

Figura 1

Modelo de organización para la investigación-acción propuesto por Kemmis (1989)



Nota. Tomado de *La investigación-acción: Conocer y cambiar la práctica educativa* (p.35-36), por Latorre, 2003, Graó.

Cada una de las fases se divide de la siguiente manera:

1. El desarrollo de un importante plan de acción que informe cual es la situación de la problemática actual para poder mejorarla.
2. El llevar a cabo la implementación de la propuesta didáctica como base de actuar.
3. Observa la acción para poder recoger evidencias que se puedan evaluar. Cada una de las fases de la observación debe ser planificada y registrada diariamente para tener un detalle de los propósitos.
4. Reflexionar sobre la acción obtenida durante la fase de la observación, en soporte por la discusión entre miembros de grupo. Esta reflexión puede conducir a una nueva reconstrucción de significado de la situación social y tener como resultado una base para otra planificación y así continuar con otro ciclo.

El enfoque del estudio de investigación-acción buscó identificar las dificultades que se observan en los docentes cuando se encuentran frente a un grupo multinivel que busca aprender el idioma inglés, así como también, describir las estrategias utilizadas por el docente para la enseñanza del idioma inglés a este tipo de grupos e identificar los indicadores más efectivos y

diagnosticar el nivel de conocimientos de los estudiantes del idioma para finalmente diseñar un modelo de evaluación adecuado para éstos y poder hacer uso de la estrategia del aprendizaje colaborativo y sus estrategias para poder poner en práctica diversas actividades en la enseñanza del idioma inglés en grupos multinivel.

En este sentido, el carácter cualitativo conlleva a un proceso inductivo que se contextualiza en un ambiente natural, en el cual la recolección de datos haciendo uso de un instrumento que facilita la recolección de información, lo que implica para el investigador mantener una estrecha relación con los participantes (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Con este enfoque se pretende conocer las realidades que implican la enseñanza del idioma inglés dentro de las aulas multinivel correspondientes al nivel medio superior, a efectos de lograr los objetivos propuestos en la presente.

3.2 Diseño de la investigación

La finalidad que persigue esta investigación fue diseñar un taller de evaluación colaborativa para los alumnos que ingresan al nivel medio superior y se encuentran situados en grupos multinivel puedan tener un mejor aprovechamiento del aprendizaje del idioma inglés como LE, para lo cual fue necesario además conocer las dificultades que presentan los docentes ante los grupos multinivel y las estrategias utilizadas e indicadores de evaluación para ellos. Además, se implementaron actividades derivadas del aprendizaje colaborativo que comprendieron las cuatro áreas elementales en el aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera; leer, escribir, hablar y escuchar.

En otras palabras, la investigación se realizó directamente en las aulas del nivel medio superior, en una preparatoria ubicada en el norte de Nuevo León, tomando en cuenta la información real, tal y como se muestra en su entorno, con un diseño de tipo no experimental que permitió la implementación de mejoras en la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera.

3.3 Hipótesis

Latorre (2002, p.45) menciona “un momento importante en el ciclo de investigación acción es la formulación de la propuesta de cambio o mejora: la hipótesis de acción o acción estratégica. De acuerdo con Wang (2020), es el aprendizaje cooperativo el cual ha sido utilizado

como un mecanismo complementario para la enseñanza del idioma inglés, la cual promueve las capacidades del alumnado para el desarrollo el lenguaje, donde grupos pequeños de estudiantes realizan de manera conjunta actividades que les permite mejorar su capacidad de aprendizaje conjuntamente con la de los demás al realizar siempre trabajos en equipo mediante el cual se logren beneficios grupales con el fin de alcanzar los objetivos encaminados al aprendizaje; en este sentido, el aprendizaje cooperativo se erige tanto como una teoría como un sistema beneficiosos y complementario de las técnicas de aprendizaje tradicionales. A continuación, se presenta la hipótesis que sustentará las bases de este trabajo de investigación: Los alumnos situados en grupos multinivel tendrán un mejor aprovechamiento del aprendizaje del idioma inglés a través de la aplicación de estrategias de aprendizaje enfocadas en las herramientas esenciales que brinda el aprendizaje colaborativo dentro del aula.

3.4 Población y Muestra

Palella y Martins (2010), define la población como: “el conjunto de unidades de las que se desea obtener información y sobre las que se van a generar conclusiones. La población puede ser definida como el conjunto finito o infinito de elementos, personas o cosas pertinentes a una investigación y que generalmente suele ser inaccesible” (p. 105).

Pérez (2006), define la muestra como “un subconjunto de la población que selecciona el investigador de las unidades en estudio, con la finalidad de obtener información confiable y representativa”.

En el presente estudio se tomó una muestra no probabilística por conveniencia, por lo que los sujetos sometidos al presente estudio quedaron seleccionados a través de la identificación de grupos multinivel y docentes que trabajan en dicha institución y a quienes se les aplicó el cuestionario para facilitar el acceso y la proximidad de los sujetos al investigador y estuvo conformada por 40 estudiantes y 10 docentes de una preparatoria ubicada al norte de Nuevo León.

En el caso que nos ocupa la presente investigación la muestra estuvo representada por 10 docentes que imparten clases del idioma inglés como lengua extranjera a los alumnos de tercer semestre, los cuales actualmente cursan la materia Mi Conexión al Mundo en Otra Lengua I al nivel medio superior en una preparatoria ubicada en el norte de Nuevo León y la segunda

población de objeto de estudio estuvo constituida por los alumnos de tercer semestre de edades que van de los 15 a 16 años pertenecientes a una preparatoria de nivel medio superior ubicada al norte de Nuevo León y que actualmente cursan la materia de inglés III conocida como Mi Conexión al Mundo en Otra Lengua I.

3.5 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Para la presente investigación se usaron como técnica la encuesta y el cuestionario como instrumento, a fin de que la información obtenida sea de manera clara y objetiva. La encuesta es utilizada para las investigaciones de carácter cuantitativo a un grupo o muestra de sujetos en particular, quienes emiten sus percepciones sobre sí mismos o un tema específico (Hernández et al., 2010).

Del mismo modo, el instrumento de medición es definido como el “recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente” (Hernández et al., 2010, p. 276). Por otro lado, el Cuestionario es definido como “el instrumento más utilizado para recolectar los datos consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (Hernández et al., 2010, p. 310).

Para obtener la información necesaria para el diseño de un modelo de evaluación para los alumnos que ingresan a nivel medio superior, se presentó un boceto del cuestionario que contendrá una serie de preguntas cuyas respuestas serán presentadas en una escala tipo Likert, permitiendo así determinar las dificultades, estrategias e indicadores de evaluación utilizados por los docentes para el posterior análisis de estas.

Dicho cuestionario se denominará “ La enseñanza del idioma inglés en grupos multinivel” el cual está estructurado en cuatro (4) secciones, la primera se refiere a datos de los encuestados, la segunda a las dificultades en la enseñanza, la tercera a las estrategias utilizadas para la enseñanza actual del idioma inglés a los grupos multinivel, la quinta corresponde a los indicadores de evaluación más efectivos que han venido siendo utilizados por los docentes y finalmente una sexta sección que refiere a observaciones, en la cual se indicará cualquier situación que no haya sido contemplada en las secciones anteriores y que sean de interés al presente estudio.

También se aplicó una lista de cotejo para los 10 docentes de inglés seleccionados con la finalidad de conocer cómo es que abordan sus clases de inglés en la materia Mi Conexión al Mundo en otra Lengua I y si hacen uso de estrategias derivadas de la teoría del aprendizaje colaborativo para la práctica de habilidades para la enseñanza del idioma inglés dentro del aula.

Finalmente, se empleó otro cuestionario de 10 reactivos enfocado únicamente en las problemáticas encontradas al momento de enseñar inglés como LE en grupos multinivel. Para los alumnos se utilizó el cuestionario titulado: La enseñanza del idioma inglés en grupos multinivel: mi experiencia en el salón de clases. Compuesto por catorce elementos de selección categorizados en; totalmente de acuerdo, de acuerdo, indeciso, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo. Esto con la finalidad de poder evidenciar la diferencia de nivelación y grado de dominio del idioma inglés en grupos multinivel y obtener un porcentaje de los alumnos que tienen un nivel más avanzado en el idioma con respecto a lo solicitado por el plan analítico de la materia Mi Conexión al Mundo en otra Lengua I.

También se aplicó un examen de ubicación para los estudiantes de nivel medio superior situados en un grupo multinivel para conocer el nivel de conocimiento del idioma inglés basado en el marco común europeo con los niveles: A1, A2, B1 y B2.

Finalmente, se realizó una actividad de tipo pre test individual con 10 reactivos para cada uno de los alumnos para contrastar los resultados trabajando de forma individual y de forma colaborativa aplicando uno de los temas propuestos por el plan analítico; el segundo condicional.

3.6 Procesamiento de Datos

La información recolectada fue estructurada, organizada y codificada con la ayuda de programas de computación permitiendo así interpretar de manera correcta los datos y desarrollar patrones que permitan dar respuesta a los objetivos propuestos en la presente. Para finalmente presentar los resultados como consecuencia del análisis respectivo del cual se obtuvieron las conclusiones vinculadas con los objetivos planteados.

3.6.1 Procesamiento y análisis de datos

El análisis de resultados se llevó a cabo para conocer los porcentajes obtenidos en los diferentes instrumentos de aplicación dirigidos a los docentes y estudiantes como población y muestra de este estudio de investigación.

DIMENSIÓN: Datos demográficos de los docentes

Tabla 1

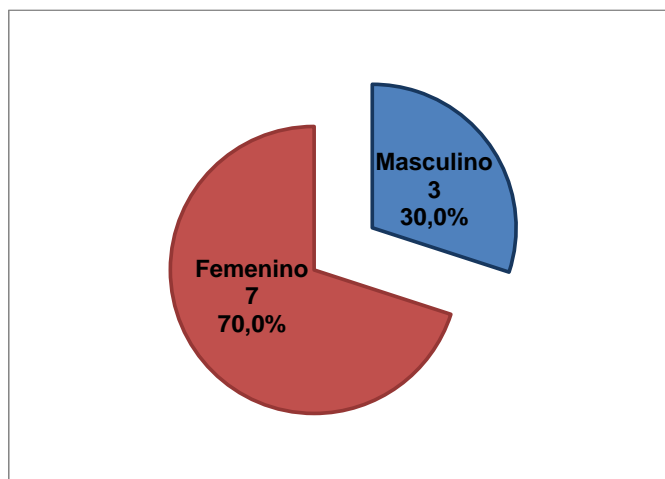
Sexo de los docentes

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	3	30,0%
Femenino	7	70,0%
Total general	10	100,0%

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 2

Gráfica circular estadístico de la distribución del sexo de los docentes



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

De la tabla y la gráfica N°2 se desprende que el 70,0% de los docentes encuestados pertenecen al sexo femenino mientras que el otro 30,0% al sexo masculino.

Tabla 2

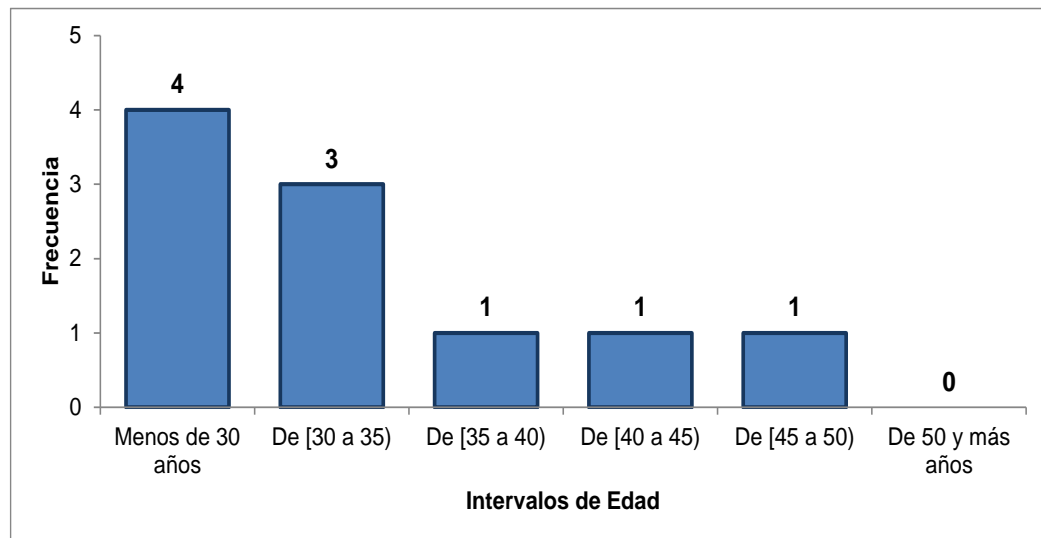
Edad en intervalos de los docentes

Intervalos de Edad	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 30 años	4	40,0%
De (30 a 35)	3	30,0%
De (36 a 40)	1	10,0%
De (41 a 45)	1	10,0%
De (46 a 50)	1	10,0%
De (50 y más años)	0	0,0%
Total general	10	100,0%

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 3

Gráfica frecuencial estadístico de la distribución de la edad en intervalos de los docentes



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

La tabla y la gráfica 3 muestra que el 40,0% de los docentes presentan edades menores de 30 años, el 30,0% de los mismos se encuentran en edades comprendidas entre 30 y 35 años,

existen 3 docentes los cuales se encuentran en edades que van de 35 a 40 años, 40 a 45 años y 45 a 50 años respectivamente.

Tabla 3

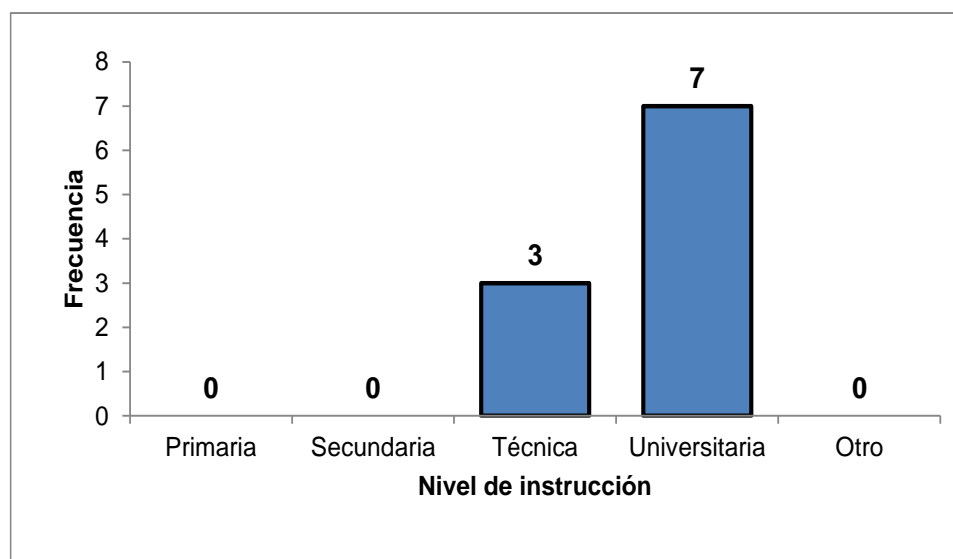
Nivel de instrucción de los docentes

Nivel de Instrucción	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	0	0,0%
Secundaria	0	0,0%
Técnica	3	30,0%
Universitaria	7	70,0%
Otro	0	0,0%
Total general	10	100,0%

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 4

Gráfica frecuencial estadístico del nivel de instrucción de los docentes



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Por otro lado, podemos observar que el 70,0% de los docentes encuestados poseen un nivel de instrucción universitaria, mientras que el 30,0% restante tienen un nivel de instrucción técnico (Ver tabla y gráfico 4).

Tabla 4

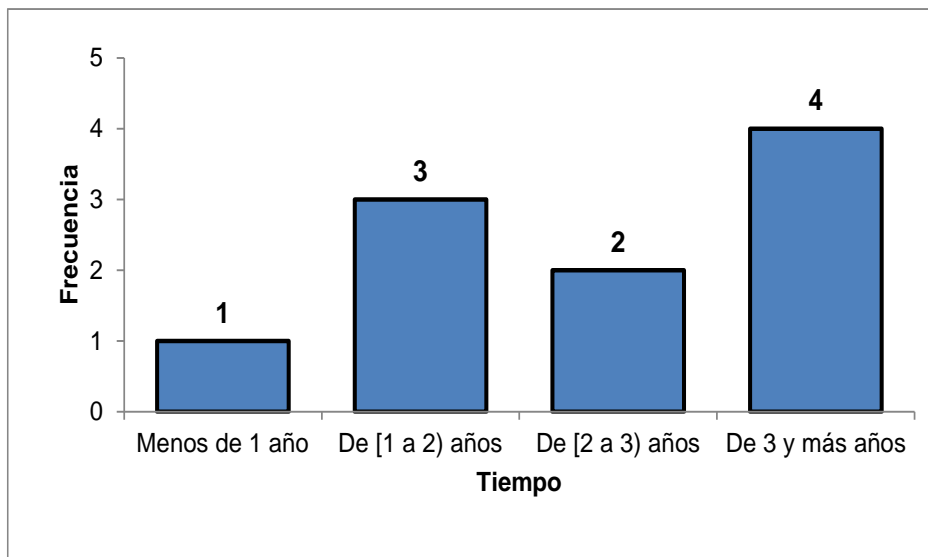
Tiempo en la institución

Tiempo	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 1 año	1	10,0%
De [1 a 2) años	3	30,0%
De [2 a 3) años	2	20,0%
De 3 y más años	4	40,0%
Total general	10	100,0%

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 5

Gráfica frecuencial estadístico del tiempo que tienen los docentes en la institución



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Con respecto al tiempo que los docentes encuestados llevan laborando en su institución, podemos observar que el 40,0% tienen más de 3 años en esta institución, el 30,0% han estado

laborando entre 1 y 2 años en la institución, el 20,0% entre 2 y 3 años y solo el 10,0% se encuentra laborando en la institución por menos de un año (Ver tabla y gráfico 5)

Tabla 5

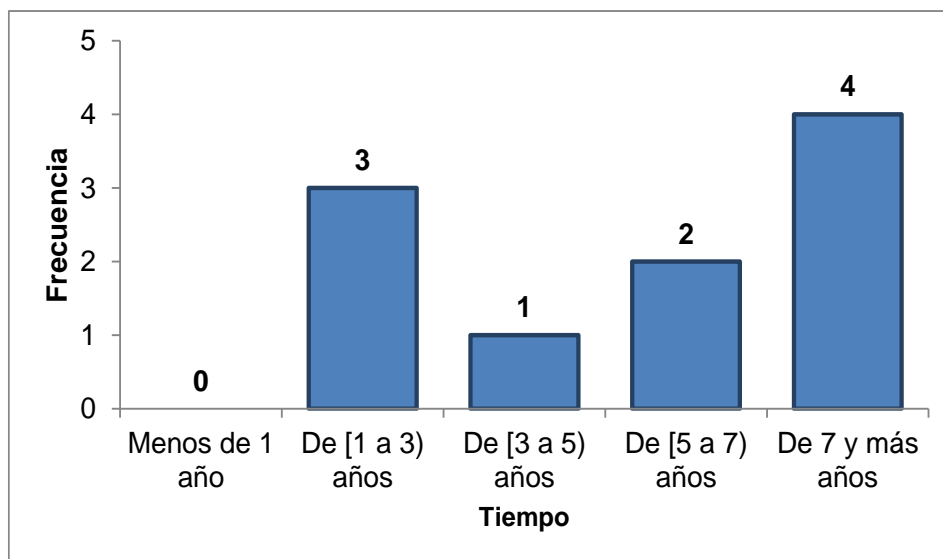
Tiempo enseñando inglés

Tiempo enseñando	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 1 año	0	0,0%
De [1 a 3) años	3	30,0%
De [3 a 5) años	1	10,0%
De [5 a 7) años	2	20,0%
De 7 y más años	4	40,0%
Total general	10	100,0%

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 6

Gráfica frecuencial estadístico del tiempo que tienen los docentes enseñando inglés



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Así mismo podemos apreciar en la tabla y el gráfico 6 que el 40,0% de los docentes tienen 7 y más años enseñando el idioma inglés tanto en esta institución como en otras

instituciones, el 30,0% tienen entre 1 y 3 años, el 20,0% tiene entre 5 y 7 años y el otro 10,0% tiene entre 3 y 5 años de experiencia en esta área.

DIMENSIÓN: Dificultades en la enseñanza multinivel (Ver Anexo I)

Tabla 6

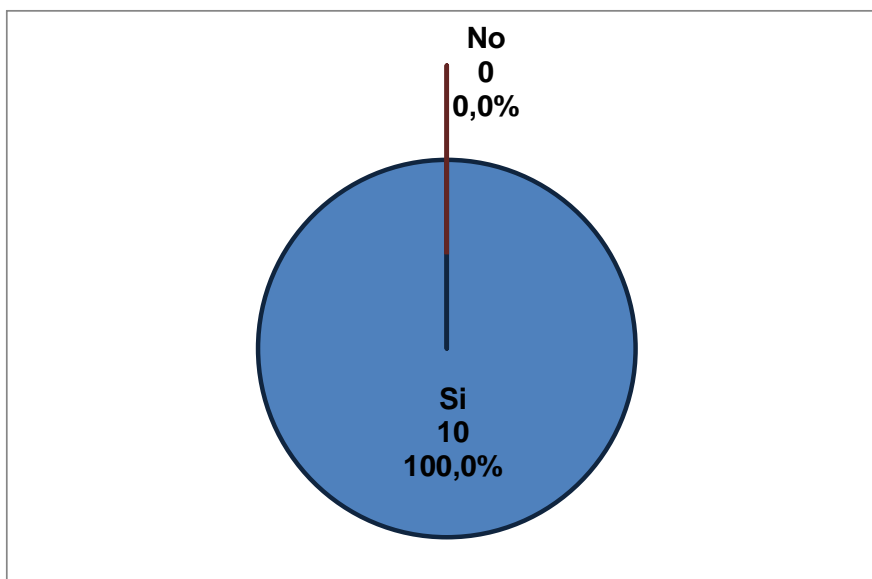
¿Existen diferentes tipos de estilos y preferencias de aprendizaje en su experiencia en grupos multinivel?

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Si	10	100,0%
No	0	0,0%
Total general	10	100,0%

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 7

Gráfica circular estadístico de la pregunta de: ¿Existen diferentes tipos de estilos y preferencias de aprendizaje?



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

El 100,0% de los docentes encuestados afirman que dentro de los grupos de estudiantes que asisten a las clases del idioma inglés, existen diferentes tipos de estilos y preferencias de aprendizaje que pudiera convertirse en una dificultad para la enseñanza (Ver tabla y gráfico 7)

Tabla 7

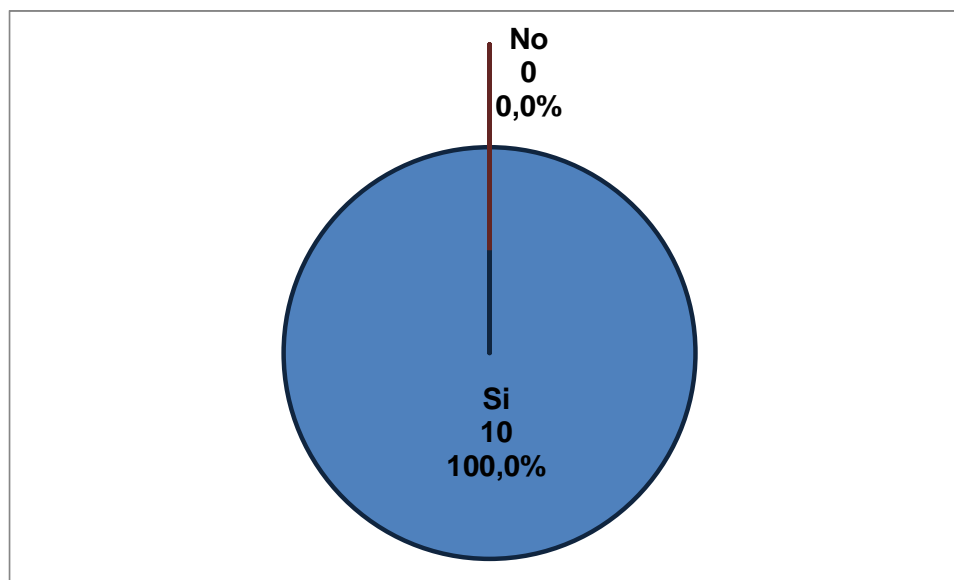
¿Se requiere de mucho tiempo para preparar actividades diferentes para cada estudiante?

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Si	10	100,0%
No	0	0,0%
Total general	10	100,0%

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 8

Gráfica circular estadístico de la pregunta de: ¿Se requiere de mucho tiempo para preparar actividades diferentes para cada estudiante?



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Así mismo, el 100,0% de los docentes consideran que se requiere de mucho tiempo para preparar actividades para cada estudiante según su nivel de conocimiento del idioma (Ver tabla y gráfica 7).

Tabla 8

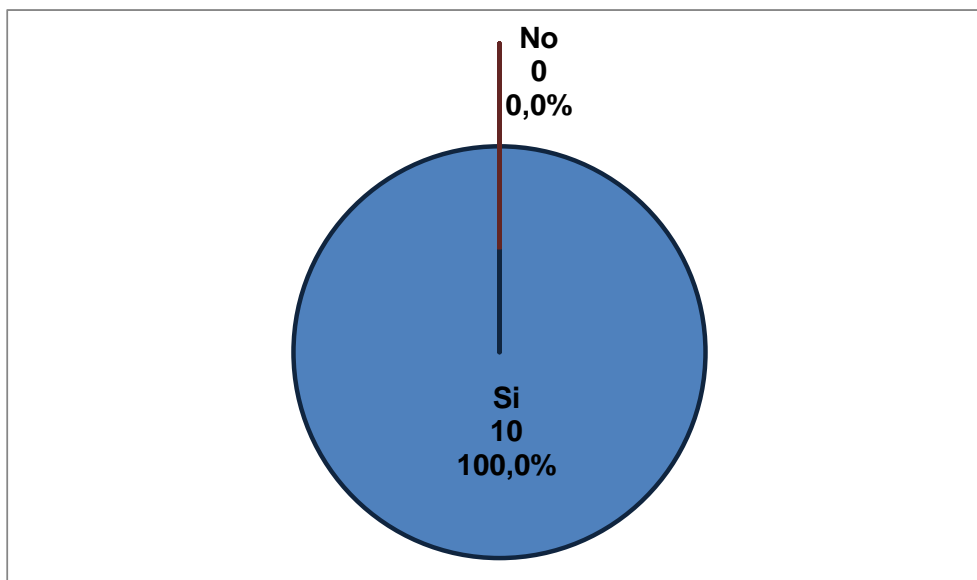
¿Se requiere de gran creatividad para la preparación de actividades multinivel?

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Si	10	100,0%
No	0	0,0%
Total general	10	100,0%

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 9

Gráfica circular estadístico de la pregunta de: ¿Se requiere de gran creatividad para la preparación de actividades multinivel?



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Por otro lado, el 100,0% de los docentes manifiestan que se requiere de gran creatividad para la preparación de las actividades para suministrarle al grupo de estudiantes multinivel (Ver tabla y gráfica 9).

Tabla 9

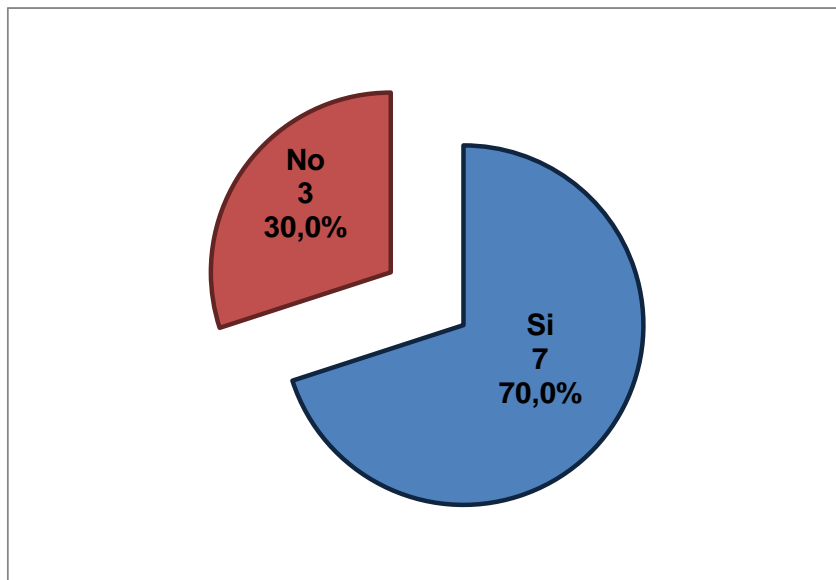
¿Se requiere individualizar el material de aprendizaje en grupos multinivel?

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Si	7	70,0%
No	3	30,0%
Total general	10	100,0%

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 10

Gráfica circular estadístico de la pregunta de: ¿Se requiere individualizar el material de aprendizaje en grupos multinivel?



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

En la tabla y la gráfica N°9 se observa que el 70,0% de los docentes afirman que se requiere individualizar el material de aprendizaje en los grupos de estudio multinivel, mientras que el otro 30,0% afirman lo contrario, es decir, este grupo manifiesta que no se requiere individualizar el material de aprendizaje.

Tabla 10

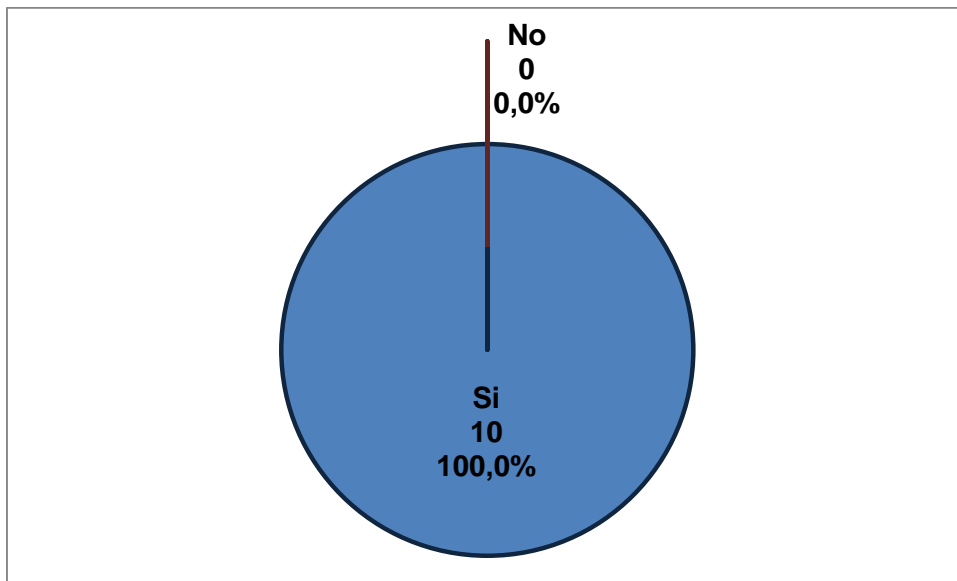
¿Se necesita animar y desafiar a todos los estudiantes menos capaces y más capaces a participar?

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Si	10	100,0%
No	0	0,0%
Total general	10	100,0%

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 11

Gráfica circular estadístico de la pregunta de: ¿Se necesita animar y desafiar a todos los estudiantes menos capaces y más capaces a participar?



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

El 100,0% de los docentes afirman que es necesario animar y desafiar a todos los estudiantes tanto los menos capaces como los más capaces durante el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés (Ver tabla y gráfica 11)

Tabla 11

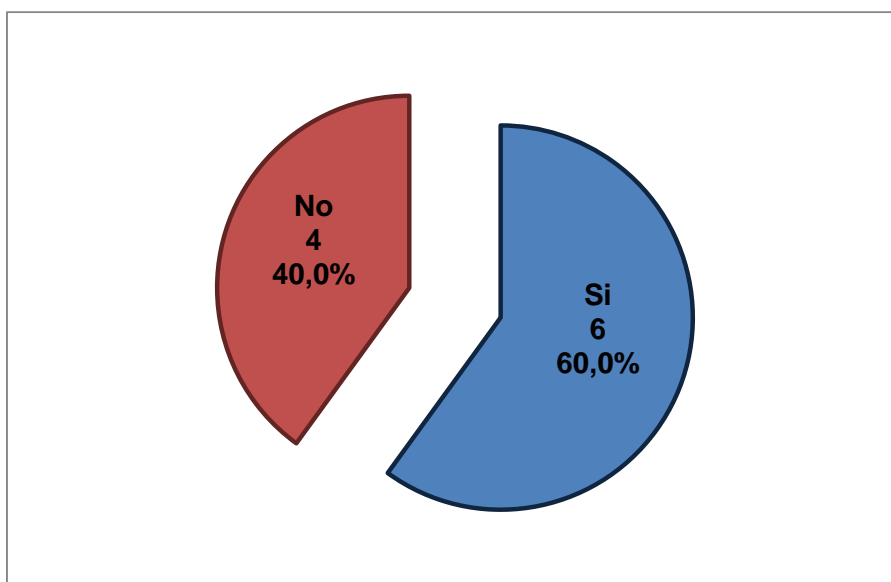
¿La enseñanza multinivel demanda preparar actividades adicionales a la lección original?

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Si	6	60,0%
No	4	40,0%
Total general	10	100,0%

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 12

Gráfica circular estadístico de la pregunta de: ¿La enseñanza multinivel demanda preparar actividades adicionales a la lección original?



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

El 60,0% de los docentes afirman que la enseñanza del idioma inglés en grupos multinivel requiere de la preparación de actividades adicionales a la lección original para alcanzar los objetivos, mientras que el otro 40,0% manifiestan lo contrario, es decir, la enseñanza multinivel no demanda la preparación de actividades adicionales.

Tabla 12

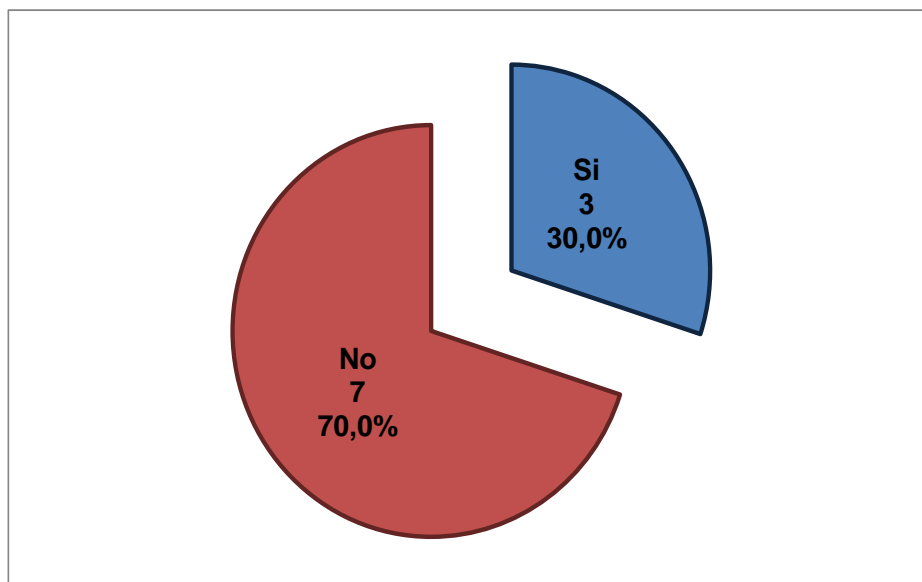
¿Existen restricciones de tiempo para la planificación individual?

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Si	3	30,0%
No	7	70,0%
Total general	10	100,0%

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 13

Gráfica circular estadístico de la pregunta de: ¿Existen restricciones de tiempo para la planificación individual?



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

El 70,0% de los docentes manifiestan que no existen restricciones de tiempo para la planificación individual de actividades mientras que el otro 30,0% afirman que si existen restricciones de tiempo para la planificación individual (Ver tabla y gráfica N°13)

Tabla 13

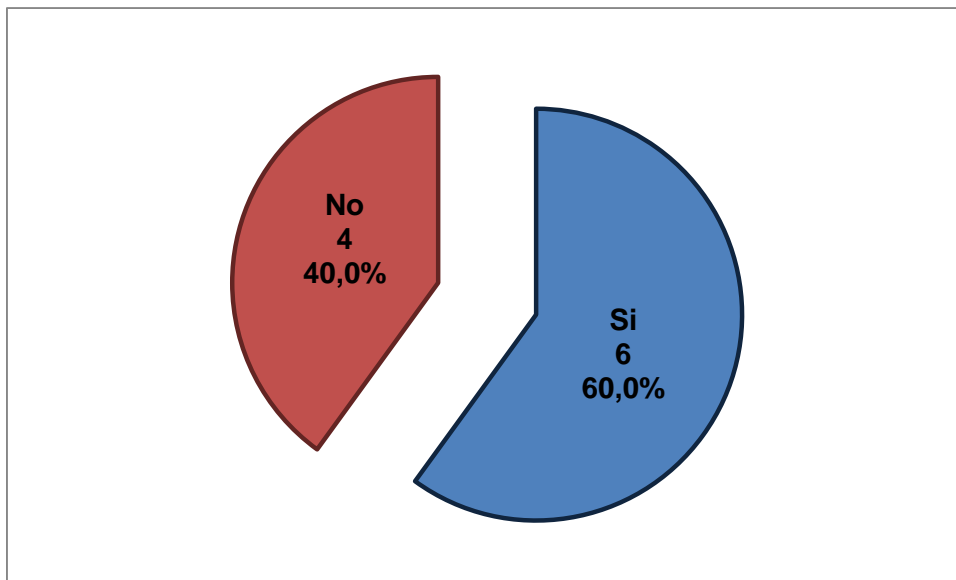
¿Surge un ambiente negativo en el aula entre los estudiantes menos capaces y más capaces?

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Si	6	60,0%
No	4	40,0%
Total general	10	100,0%

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 14

Gráfica circular estadístico de la pregunta de: ¿Surge un ambiente negativo en el aula entre los estudiantes menos capaces y más capaces?



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

En la siguiente gráfica se muestra el resultado de cómo es que un 60% de los docentes afirma que sí surge un ambiente negativo de aprendizaje cuando los alumnos se encuentran situados en un grupo multinivel, debido a la gran variedad de niveles de dominio del idioma inglés, mientras que un 40% afirma no sentir un ambiente de negatividad en el aula entre esa brecha de alumnos con diferentes niveles de dominio en el idioma inglés.

Tabla 14

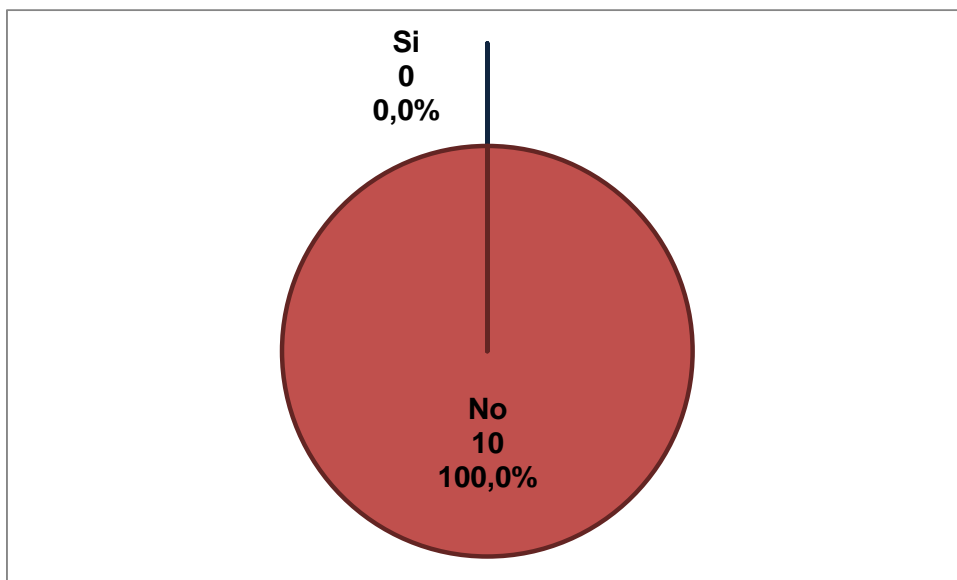
¿Las actividades de los libros se adaptan a los diferentes niveles?

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Si	0	0,0%
No	10	100,0%
Total general	10	100,0%

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 15

Gráfica circular estadístico de la pregunta de: ¿Las actividades de los libros se adaptan a los diferentes niveles?



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

En la siguiente gráfica se confirma al 100% con los docentes de inglés que los materiales derivados del plan analítico del nivel medio superior no se adaptan a los diferentes niveles de dominio del idioma inglés con los que cuentan los alumnos de tercer semestre.

Tabla 15

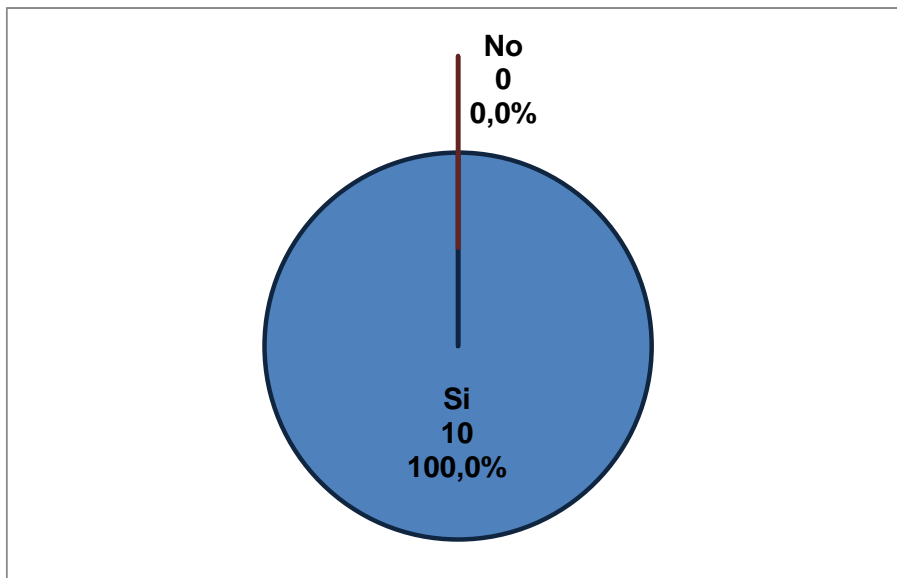
¿Existen una brecha entre los niveles de los estudiantes con diferentes habilidades?

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Si	10	100,0%
No	0	0,0%
Total general	10	100,0%

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 16

Gráfica circular estadístico de la pregunta de: ¿Existen una brecha entre los niveles de los estudiantes con diferentes habilidades?

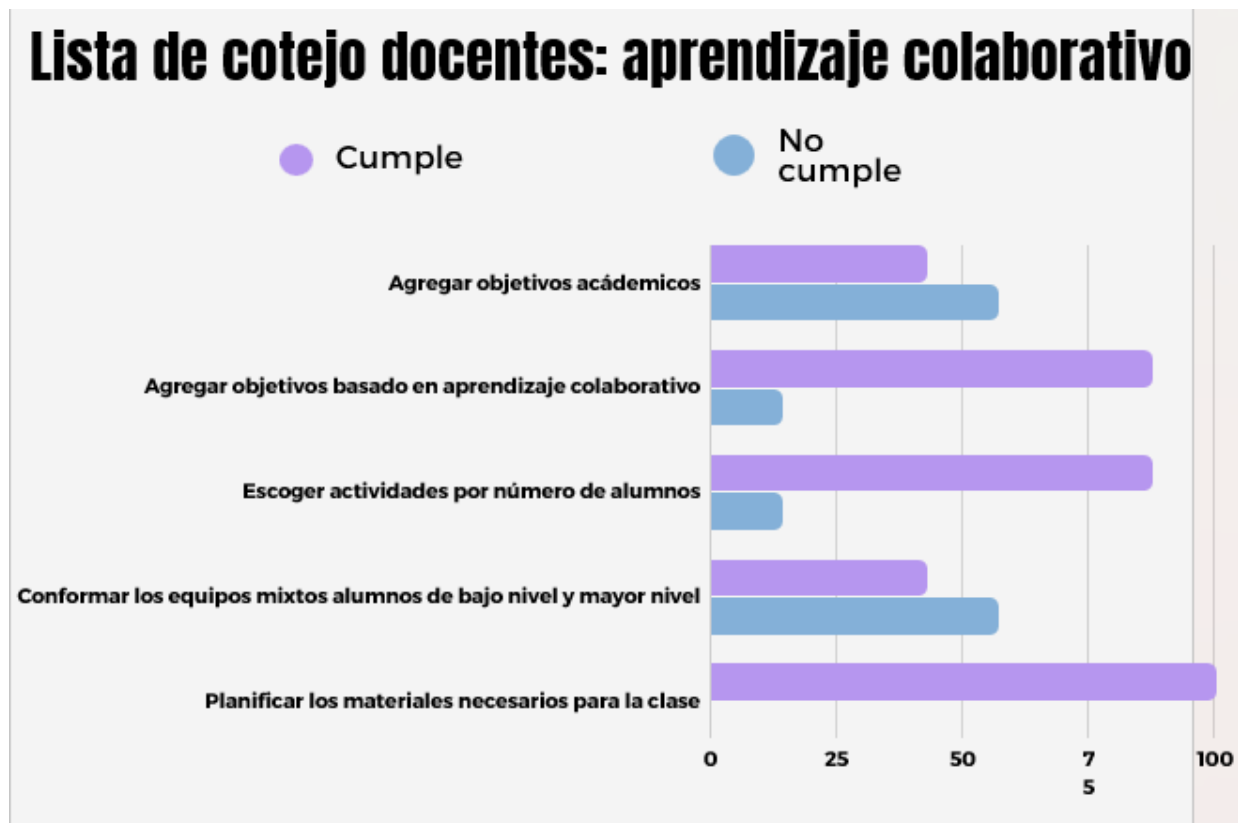


Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

En la última gráfica del cuestionario se observa cómo es que en un 100% existe una brecha de aprendizaje entre los niveles de los estudiantes con diferentes habilidades, debido a la variación de niveles de dominio presentado en los grupos multinivel los cuales cuentan con diferentes porcentajes de dominio en las habilidades del idioma inglés: escuchar, escribir, hablar y leer.

Figura 17

Gráfica de barras estadístico de lista de cotejo para el aprendizaje colaborativo 1



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

En la siguiente gráfica (**Ver anexo B**) se desprende que en un 42.9% de los docentes entrevistados sí agregan los objetivos académicos dentro de sus planeaciones, mientras que un 57.1% de los docentes afirma no integrarlos porque ya se encuentran inmersos en el plan analítico y guías de aprendizaje. En el punto 2 los docentes cumplen en un 87.5% en agregar objetivos para el aprendizaje colaborativo en sus objetivos de clase, mientras que un 14.3% no cumple con este requisito. En el siguiente punto 3, los docentes afirman en un 87.5% que tratan de incluir actividades basándose en el número de alumnos por grupo para las actividades de clase, mientras que un 14.3% afirman no clasificar las actividades de acuerdo con el número de alumnos por grupo.

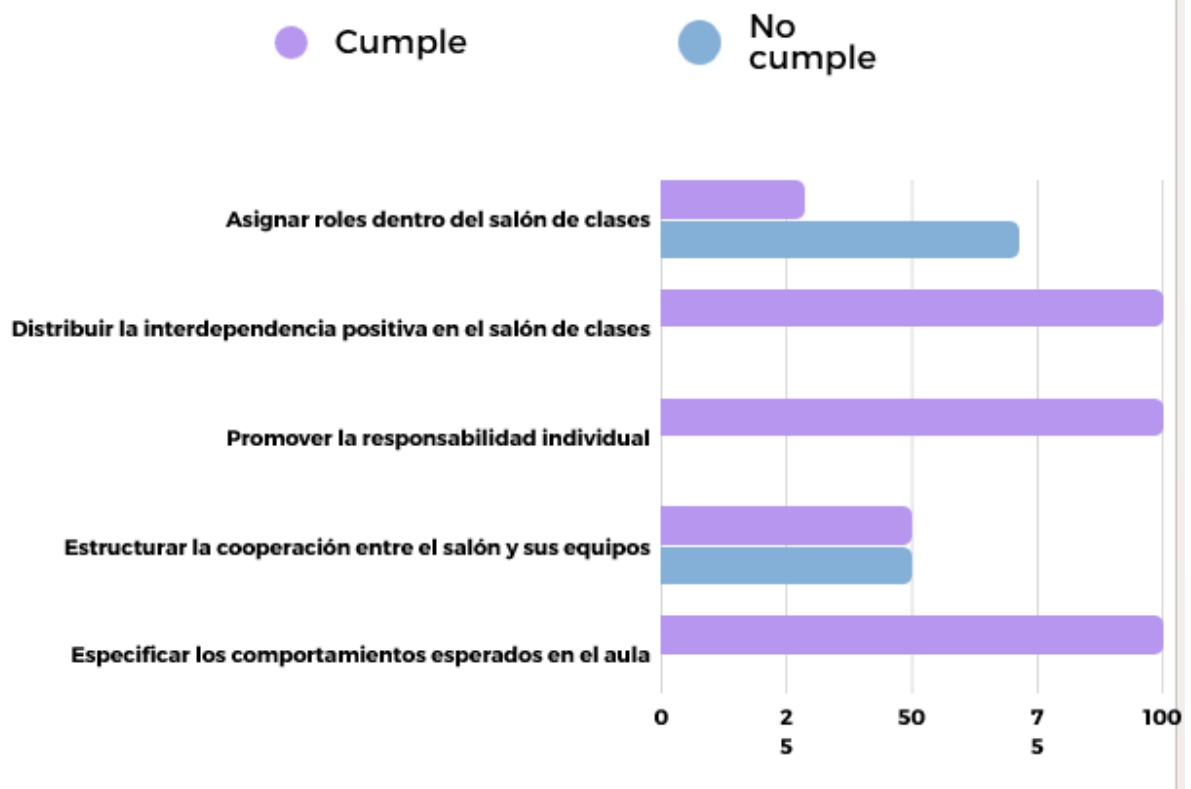
En el punto 4 con una minoría en porcentaje de 42.9% los docentes conforman los

equipos de trabajo entre alumnos con menor y mayor nivel de dominio para trabajar juntos, mientras que el 57.1% afirma no conformar a los equipos de acuerdo con el grado de dominio de los alumnos en grupos multinivel, finalmente con un 100% de porcentaje todos los docentes cumplen con la planeación de materiales para su clase que cubra con las necesidades del grupo multinivel.

Figura 18

Gráfica de barras estadístico de lista de cotejo para el aprendizaje colaborativo 2

Lista de cotejo docentes: aprendizaje colaborativo.



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

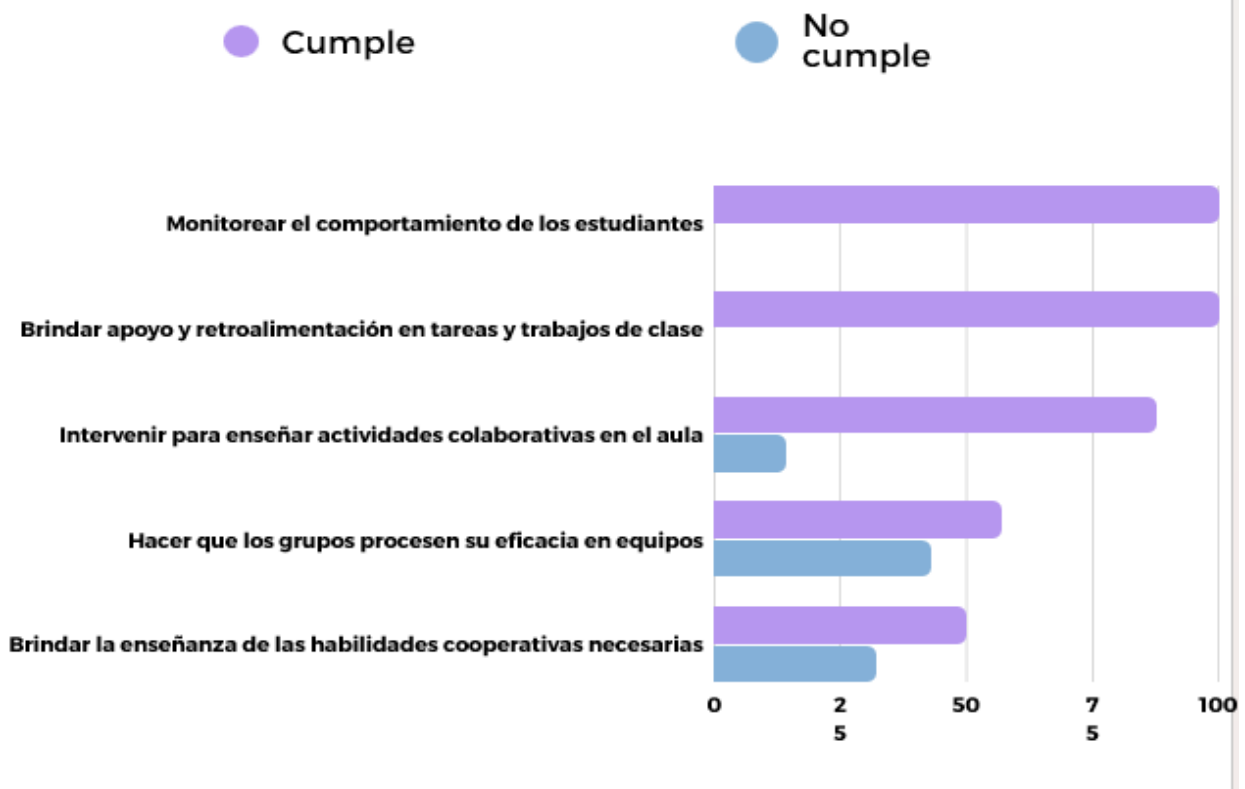
En la siguiente fase de la tabla se muestra como en el punto 6 sobre la asignación de roles dentro del salón de clases solo 28.6% cumple con este requisito en su planeación general mientras que el 71.4% de los docentes afirma no cumplir con este punto para sus clases en grupos multinivel. Continuado con los puntos 7 y 8 se comprueba como el 100% de los docentes distribuye una interdependencia positiva en el aula y promueven la importancia de la

responsabilidad individual en la elaboración de sus trabajos y actividades solicitadas en el aula, en el punto 9 obteniendo un mismo nivel de porcentaje de 50% cumple y 50% no cumple sobre los docentes que estructuran la cooperación entre el salón y los equipos mixtos en grupos multinivel, finalmente el 100% de los docentes afirma cumplir con el punto de especificar los comportamientos y aprovechamiento esperado dentro del aula durante el semestre.

Figura 19

Gráfica de barras estadístico de lista de cotejo para el aprendizaje colaborativo 3

Lista de cotejo docentes: aprendizaje colaborativo.



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

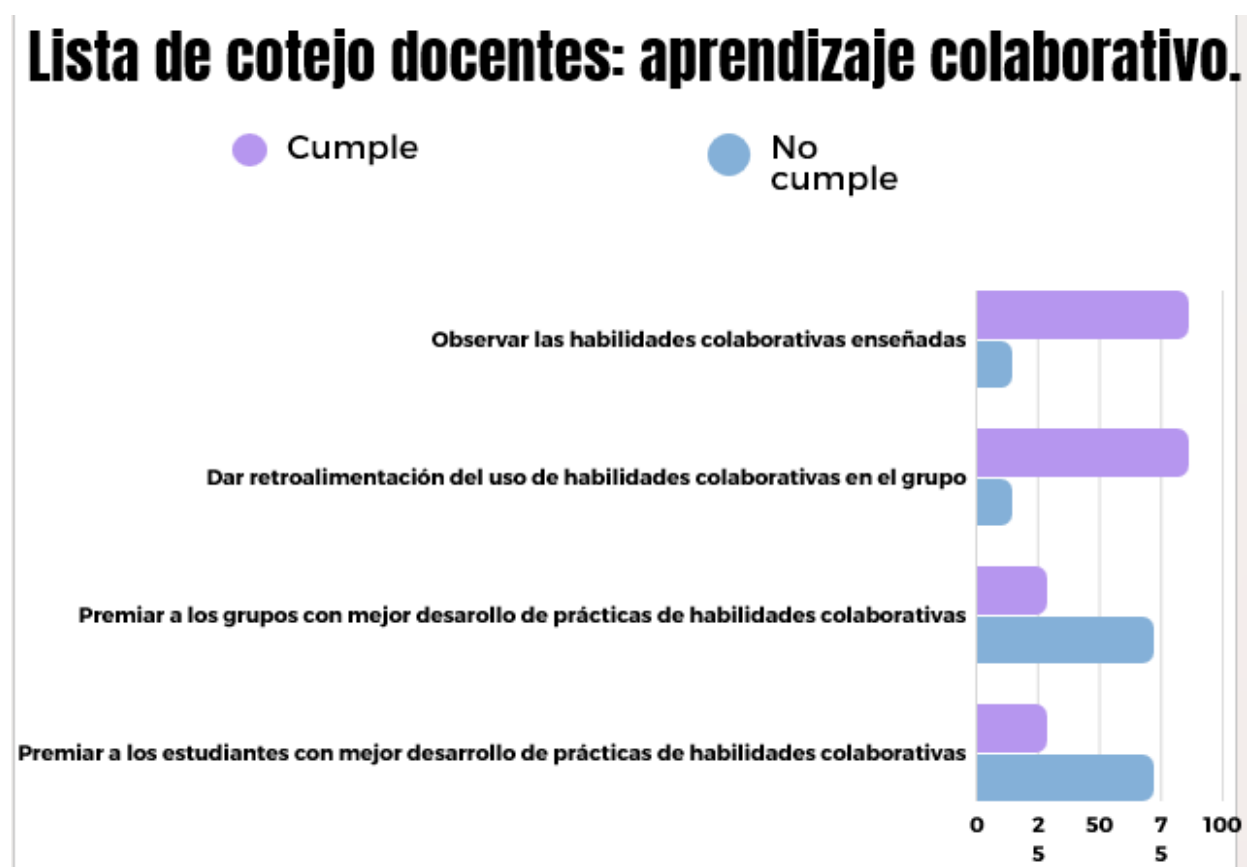
En los resultados de la siguiente gráfica se muestra como en el punto 11 y 12 los docentes confirman en un 100% seguir los pasos de monitoreo y comportamiento de los estudiantes en grupos multinivel, así como brindar el apoyo y la retroalimentación necesarios para el trabajo de la clase, mientras que en el punto 13 sobre la intervención de actividades colaborativas el 87.5%

confirma si planear actividades derivadas del aprendizaje colaborativo y un 14.3% de los docentes no planifica este tipo de actividades,

En el siguiente punto 14 la mayoría de los docentes hacen que los grupos reflexionen sobre la eficacia de trabajar en equipos, mientras que solo un 42.9% de los docentes no cumplen con este punto en su planeación, finalmente en el punto 15 sobre brindar la enseñanza de las habilidades cooperativas necesarias para los grupos multinivel hay una diferencia de porcentajes en donde el 50% de los docentes afirma cumplir con este paso esencial para los grupos multinivel pero un 32% no brindan esa enseñanza para poder trabajar de forma colaborativa.

Figura 20

Gráfica de barras estadístico de lista de cotejo para el aprendizaje colaborativo 4



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

En la última fase de la gráfica sobre la lista de cotejo aplicada a los docentes participantes, se observa como en un mayor grado de porcentaje del punto 16, un 85.7% de los

docentes dice observar las habilidades colaborativas enseñadas durante la clase mientras que un 14.3% afirma no hacer esta observación en grupos multinivel, continuando con el punto 17 el 85.7% de los docentes afirma seguir el proceso de dar retroalimentación del uso de habilidades colaborativas en el grupo, mientras que el 14.3% de los docentes no cumple con este proceso durante su clase.

Como resultado, en los últimos dos puntos 18 y 19 sobre premiar a los grupos con el desarrollo de prácticas colaborativas se obtuvo el mismo porcentaje 28.6% de los docentes afirmar premiar las prácticas colaborativas, mientras que con un porcentaje mucho mayor el 71.4% de los docentes prefiere no premiar las prácticas colaborativas en grupos multinivel.

3.6.2 Práctica docente frente a grupo multinivel en la enseñanza del idioma inglés en Nivel Medio Supe

Los docentes son parte del proceso de enseñanza y aprendizaje dentro del aula, como ya se a mencionado, el ejercicio docente frente a un grupo multinivel se complica aún más, ya que el profesor debe estar preparado para ejercer su práctica docente de forma multifuncional, teniendo que atender de forma efectiva a los saberes heterogéneos de sus estudiantes, logrando brindarles el aprendizaje.

Regularmente no se les pone mucha atención a los docentes en cómo es su día a día en sus clases dentro de un grupo multinivel. La formación y capacitación de maestros no es específica en grupos multinivel, durante la profesionalización de los maestros ellos parten de un paradigma de grupos homogéneos, con el bagaje de los mismos conocimientos en un nivel determinado de aprendizaje, al enfrentarse a los grupos multinivel, los docentes tienen que abrirse camino por si solos en un escenario muy diferente a lo que ellos habían pensado, teniendo así que enfrentar mayores obstáculos para proporcionar a sus alumnos el aprendizaje esperado (Castro, Perales, y Priego, 2019).

Por tal motivo ha sido de vital importancia saber qué dificultades presentan los docentes al momento de llevar a cabo su labor docente frente a un grupo multinivel, las estrategias que utilizan los maestros frente a grupos multinivel deben estar dirigidas de acuerdo a las necesidades específicas del grupo, tomando en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje, métodos de aprendizaje, inteligencias múltiple, independientemente de manejar correctamente

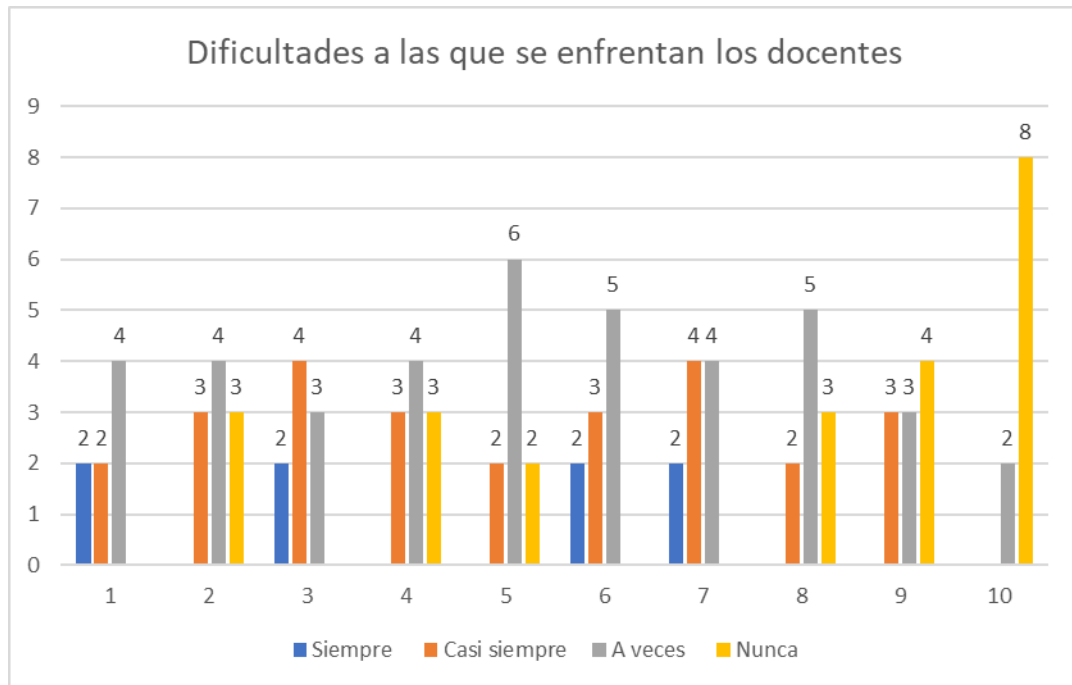
los aprendizajes en el idioma que tienen que aprender sus alumnos. (Durán, Vázquez, y Martínez, 2017)

Por ello es necesario escuchar la voz de los docentes, ya que ellos son los que enfrentan directamente las dificultades y complicaciones frente al grupo para lograr el proceso de enseñanza – aprendizaje. Para cubrir lo antes expuesto se aplicó un instrumento (encuesta) a los docentes para conocer las dificultades a las que se enfrentan diariamente en sus clases en un grupo multinivel, en la enseñanza del idioma inglés.

En el anexo F se presenta el instrumento aplicado y a continuación se muestran los resultados arrojados en la investigación.

Figura 21

Gráfica de barras estadístico del cuestionario aplicado a docentes, dificultades que encuentra en su forma de trabajo



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

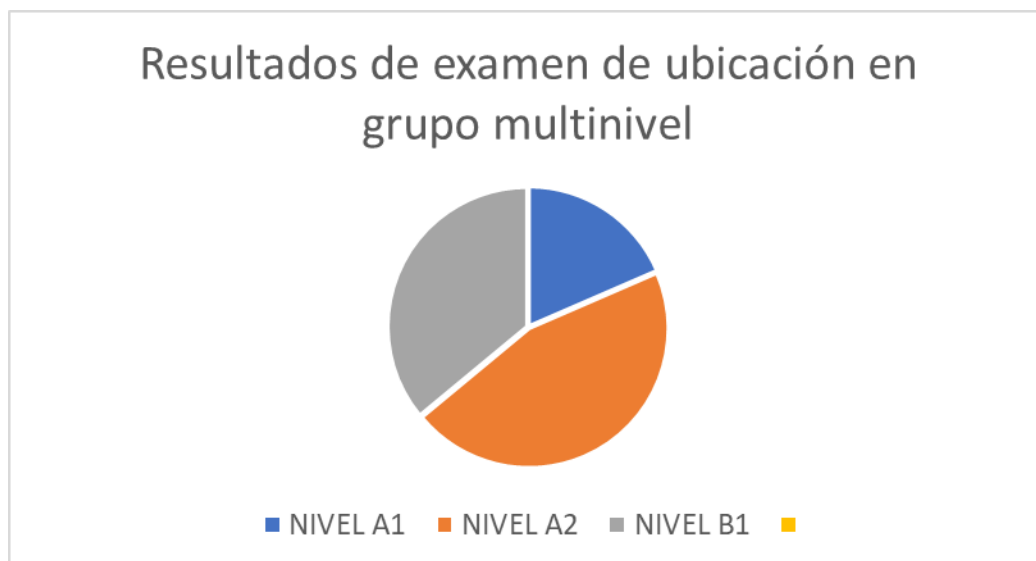
Al analizar la gráfica 20 se puede observar que los docentes enfrentan diversas problemáticas al trabajar con un grupo multinivel de forma individual con los estudiantes, no les

es posible aclarar las dudas que tienen el 100% de alumnos en clase, algunos de ellos comentan que casi siempre lo hacen, es sabido que algunos alumnos no se atreven a preguntar en clase por miedo a la burla o al señalamiento (Morales, Pineda, y Saucedo, 2017). Los maestros no conocen los estilos de aprendizaje de todos sus alumnos, algunas veces logran realizar las actividades necesarias para conocer cómo aprenden, este proceso es indispensable para la identificación de los materiales y actividades necesarias para promover el conocimiento de los estudiantes.

Otra gran dificultad que enfrentan los docentes es que no encuentran materiales y actividades didácticas que le permitan cubrir todos los niveles de aprendizaje de los alumnos, teniendo que elaborar ellos mismos los materiales o aplicar aquellos que más se acerquen a cumplir con los niveles de aprendizaje de los integrantes del grupo multinivel. Esto no permite un buen desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje ya que para muchos alumnos será muy fácil la tarea, para muchos otros será incomprensible y algunos más tendrán un buen desempeño ya que la actividad cumple con las características de su nivel en el idioma.

Figura 22

Gráfica circular estadístico del resultado de “PLACEMENT TEST” examen de ubicación del idioma inglés en grupos multinivel

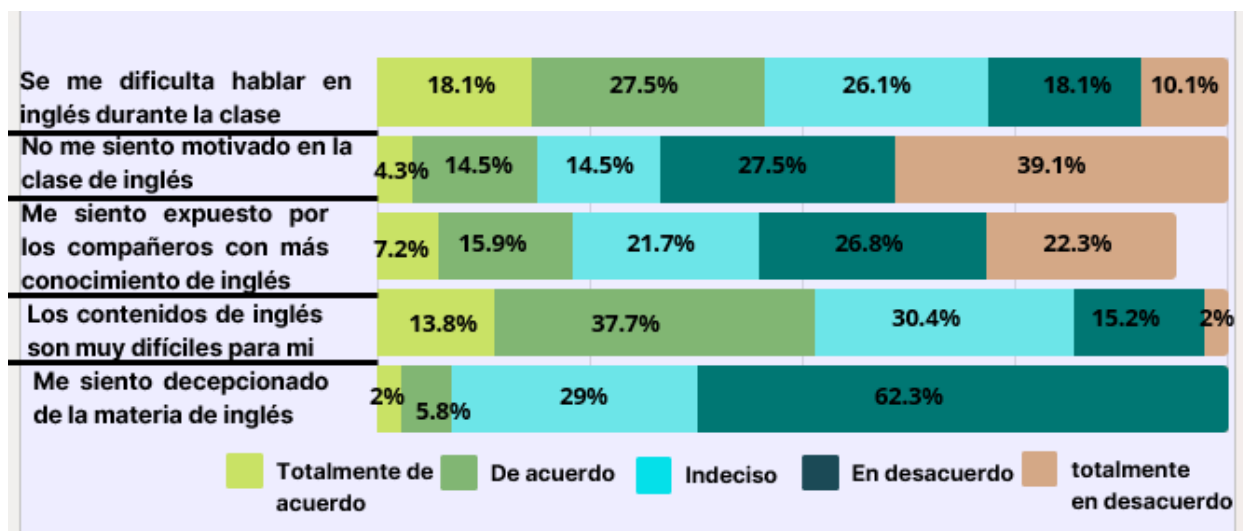


Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

La siguiente gráfica muestra el resultado del examen de ubicación (**Ver anexo E**) aplicado sin intervención a los alumnos de nivel medio superior de tercer semestre de la materia Mi Conexión al Mundo en otra Lengua (en dónde por medio de este instrumento de evaluación elaborado compuesto por 100 reactivos se puede apreciar como el nivel de dominio de los alumnos es muy variado según lo establecido por el marco común europeo, en dónde en un grupo de 40 alumnos es notorio como 18.5% de estos cuentan con un nivel de inglés A1 de inglés, 45.5% con un nivel A2, y finalmente el 36% de los alumnos restantes se encuentra con un nivel B1.

Figura 23

Gráfica de barras estadístico del resultado del cuestionario parte 1: Motivación y dificultades dentro del salón de clases en grupos multinivel



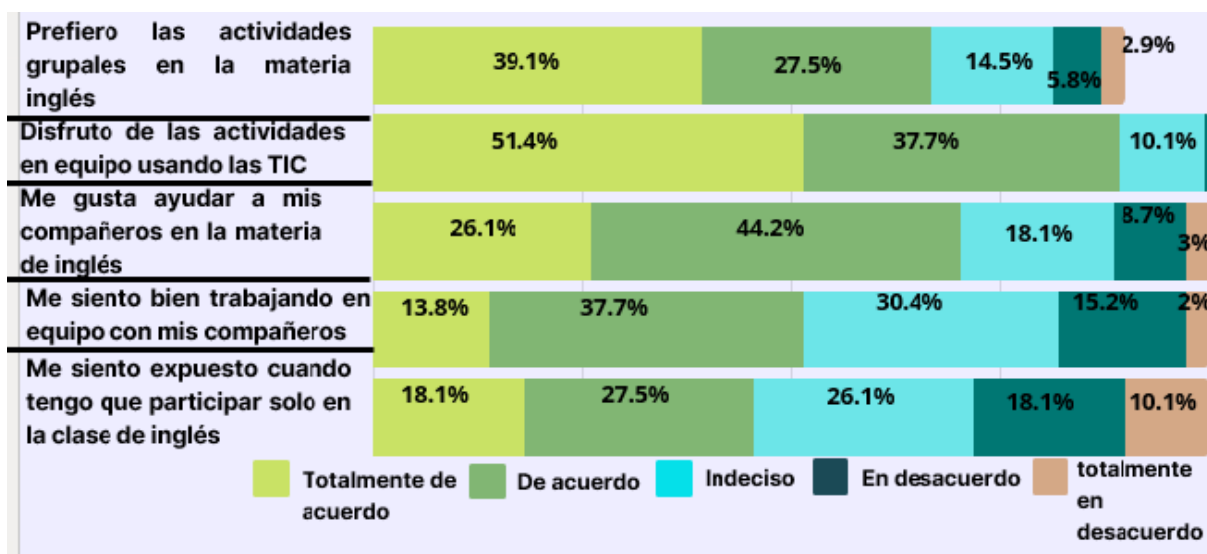
Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

La siguiente gráfica demuestra los resultados de la participación de los estudiantes situados en grupos multinivel,(**ver anexo C**) en el primer punto se muestra como un porcentaje de 27.5% los alumnos comprueban que se les dificulta hablar inglés, seguido de un indeciso con un 26.1%, en menor porcentaje con totalmente desacuerdo se registra un 10.1% de selección, en el punto 2 la mayoría de los estudiantes con un 39.1% concluyen que no se sienten desmotivados en clase de inglés, mientras que para el punto 3 sobre sentirse expuesto en clase de inglés se registra un 26.8% en desacuerdo con este punto. En el punto cuatro del cuestionario sobre el

grado de dificultad de los contenidos en un porcentaje muy relevante del 37.7% los alumnos seleccionan estar de acuerdo con este punto, finalmente en el aspecto de la motivación con un 62.3% los alumnos seleccionan estar en desacuerdo con este punto.

Figura 24

Gráfica de barras estadístico del resultado del cuestionario parte 2 aplicado a los estudiantes de inglés en grupos multinivel de nivel medio superior: El trabajo colaborativo dentro del salón de clases en grupos multinivel



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

En los resultados del cuestionario parte dos los ítems se orientan hacia el trabajo colaborativo dentro del salón de clases en grupos multinivel y como se sienten los alumnos trabajando bajo esta estrategia, en el primer punto se muestra en el porcentaje con mayor selección de 39.1% que los alumnos están totalmente de acuerdo en trabajar con grupos multinivel, seguido de un 27.5% de alumnos que se encuentran de acuerdo con esta forma de trabajar en clase, continuado con un punto clave de esta investigación sobre el uso de las tecnologías de la información se muestra un resultado muy importante y con gran preferencia de 51.4% de alumnos que están totalmente de acuerdo con trabajar actividades digitales para el aprendizaje del idioma inglés, mostrando en el siguiente punto sobre las emociones y motivación de trabajar en equipo con sus compañeros el porcentaje muestra un 37.7% de alumnos que se encuentran de acuerdo trabajando en equipos, finalmente para evaluar la exposición frente a

grupo cuando se trabaja de forma individual, los alumnos confirman en un 27.5% estar de acuerdo con sentirse expuestos cuando trabajan solos en la clase de inglés.

De acuerdo con los hallazgos encontrados con la aplicación de los instrumentos de investigación, se puede concluir como la problemática de los grupos multinivel radica en el desfase de nivelación por parte de los estudiantes que no cuentan con un mismo nivel y no obstante son situados en un mismo salón. Los docentes señalan la dificultad y problemática de este desfase dentro del aula, ya que se considera un reto al tener una cantidad considerable de alumnos en mismo salón. Los alumnos muestran que se sienten más tranquilos en el aula al trabajar con actividades derivadas del aprendizaje colaborativo y se comprueba que la motivación no es un factor determinante en los grupos multinivel, por tal motivo, en el siguiente capítulo se presentó una propuesta didáctica con enfoque en el uso de la teoría del aprendizaje colaborativo como mejora para la problemática en grupos multinivel en alumnos de nivel medio superior.

3.6.2 Estadísticas de aplicación de ejercicio a alumnos de grupo multinivel

En la aplicación del instrumento de evaluación para corroborar el aprendizaje a los alumnos del grupo multinivel se obtuvieron los siguientes resultados: **(ver anexo D)**

Tabla 16

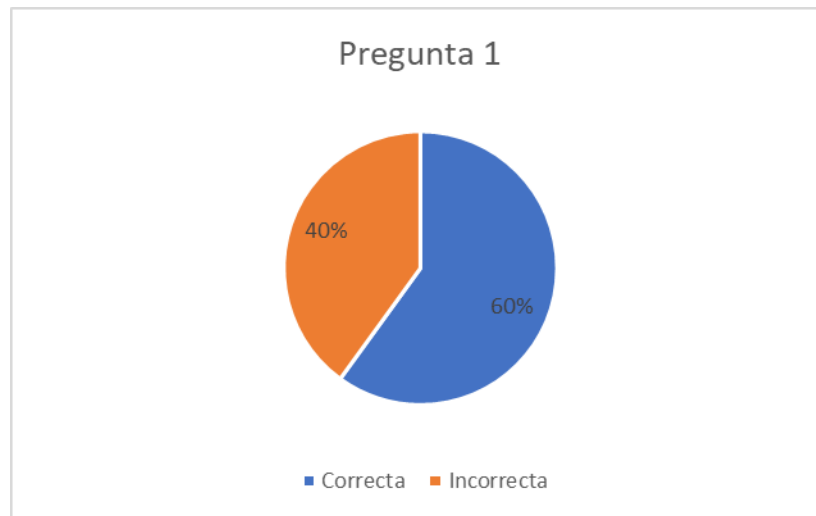
Porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 1

Pregunta	CORRECTA	INCORRECTA
1	20%	80%
TOTAL	100%	

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 25

Gráfica circular estadístico del porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 1



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Tabla 17

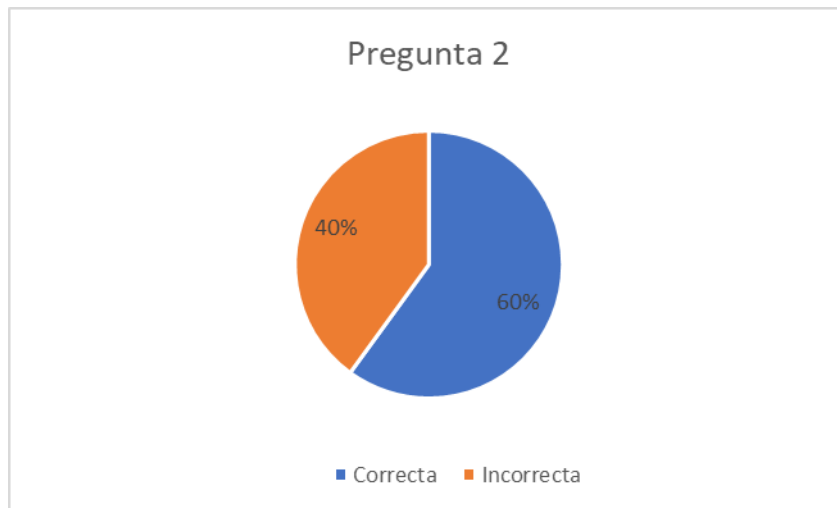
Porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 2

Pregunta	CORRECTA	INCORRECTA
2	15%	85%
TOTAL	100%	

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 26

Gráfica circular estadístico del porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 2



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Tabla 18

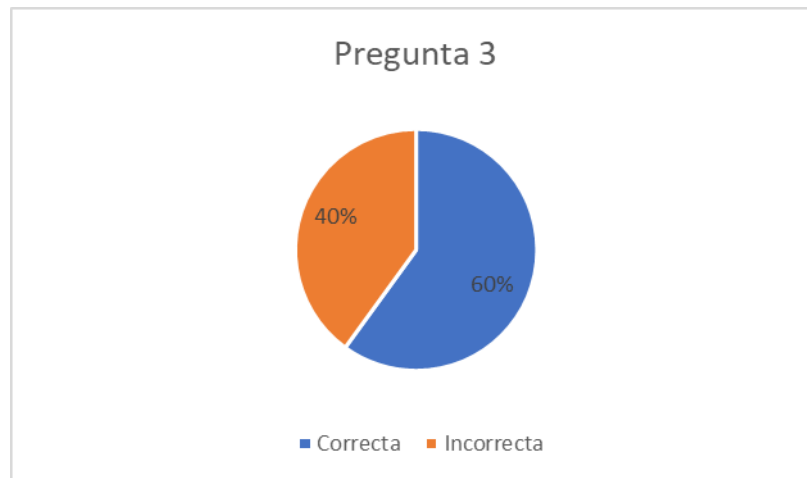
Porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 3

Pregunta	CORRECTA	INCORRECTA
3	30%	70%
TOTAL	100%	

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 27

Gráfica circular estadístico del porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 3



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Tabla 19

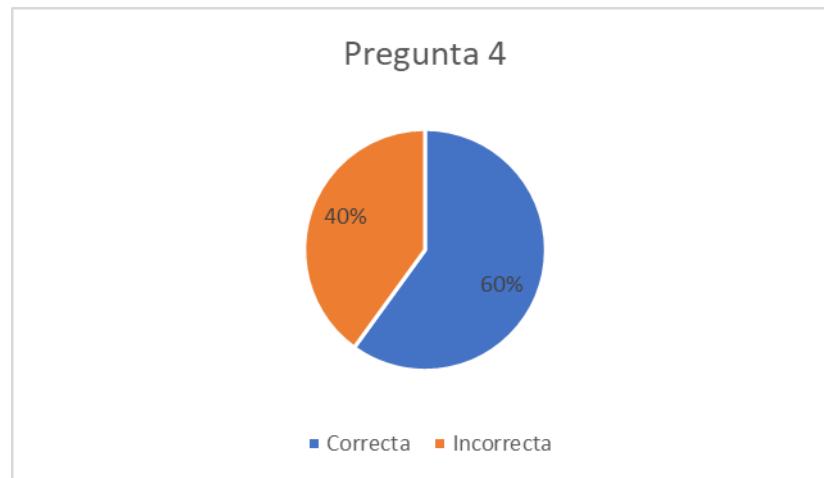
Porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 4

Pregunta	CORRECTA	INCORRECTA
4	15%	85%
TOTAL	100%	

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 28

Gráfica circular estadístico del porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 4



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Tabla 20

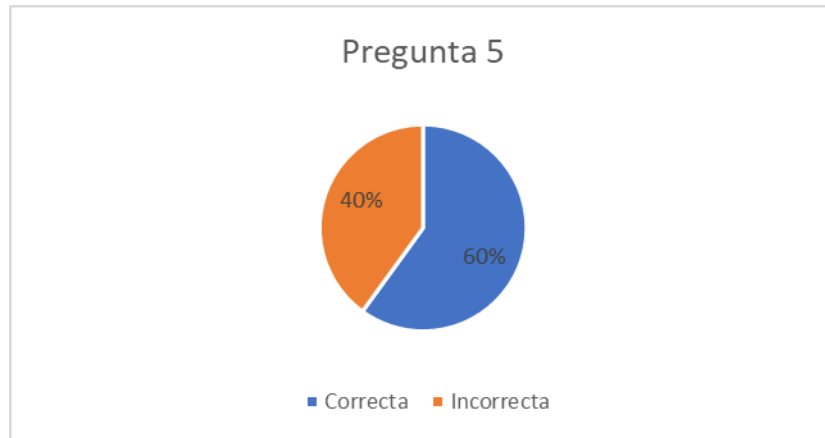
Porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 5

Pregunta	CORRECTA	INCORRECTA
5	60%	40%
TOTAL	100%	

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 29

Gráfica circular estadístico del porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 5



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Tabla 21

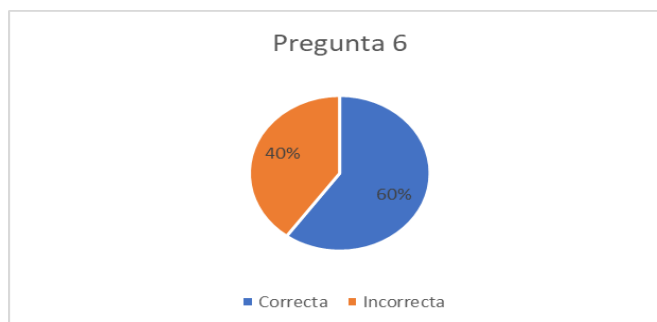
Porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 6

Pregunta	CORRECTA	INCORRECTA
6	35%	65%
TOTAL	100%	

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 30

Gráfica circular estadístico del porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 6



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Tabla 22

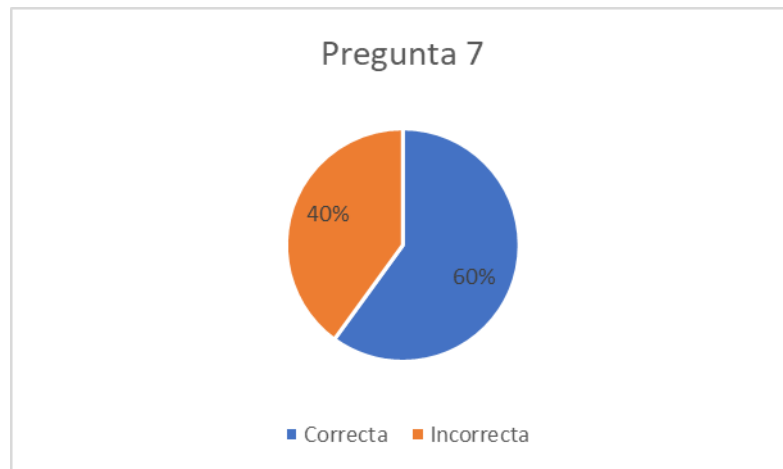
Porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 7

Pregunta	CORRECTA	INCORRECTA
7	55%	45%
TOTAL	100%	

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 31

Gráfica circular estadístico del porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 7



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Tabla 23

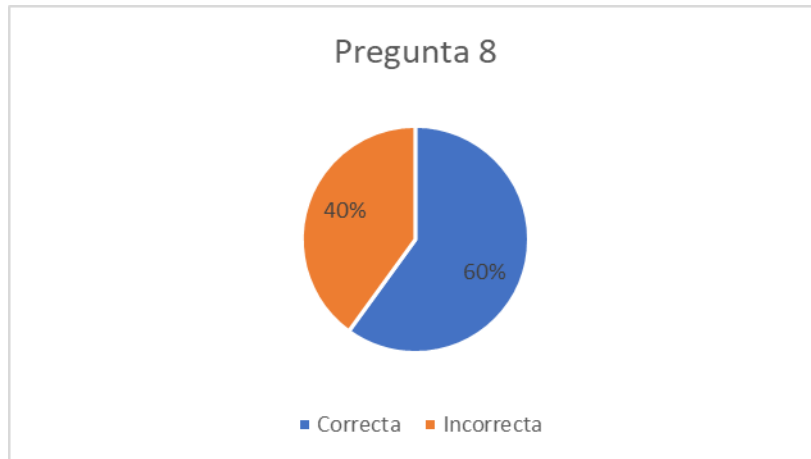
Porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 8

Pregunta	CORRECTA	INCORRECTA
8	40%	60%
TOTAL	100%	

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 32

Gráfica circular estadístico del porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 8



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Tabla 24

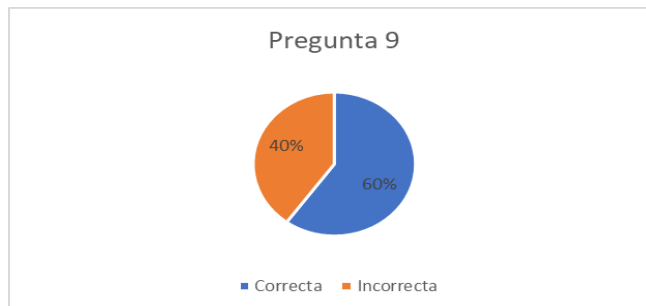
Porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 9

Pregunta	CORRECTA	INCORRECTA
9	50%	50%
TOTAL	100%	

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 33

Gráfica circular estadístico del porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 9



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Tabla 25

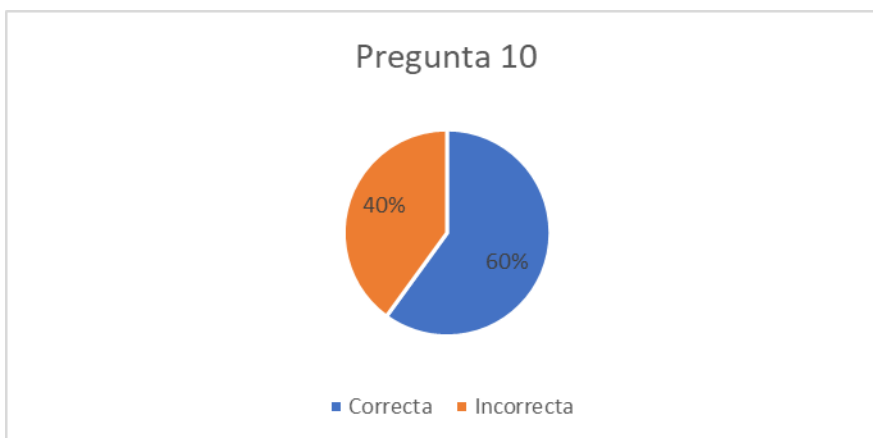
Porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 10

Pregunta	CORRECTA	INCORRECTA
10	60%	40%
TOTAL	100%	

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 34

Gráfica circular estadístico del porcentaje de respuestas de los alumnos a la pregunta 10



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Las tablas y gráficas anteriores muestran de forma específica las respuestas de los alumnos de forma correcta e incorrecta. Se puede observar que en seis de diez reactivos los estudiantes obtuvieron mal la respuesta al cuestionamiento. Esto es, más del 50% del ejercicio los alumnos no lograron resolver correctamente, dicho dato arroja que los estudiantes no lograron concretar correctamente el aprendizaje para poder aplicarlo en un ejercicio (**Ver anexo D**).

Para poder tener una visión general de la aplicación del ejercicio y sus resultados a continuación se organizó la información obtenida en una sola tabla y gráfica, para observar los resultados obtenidos de forma general.

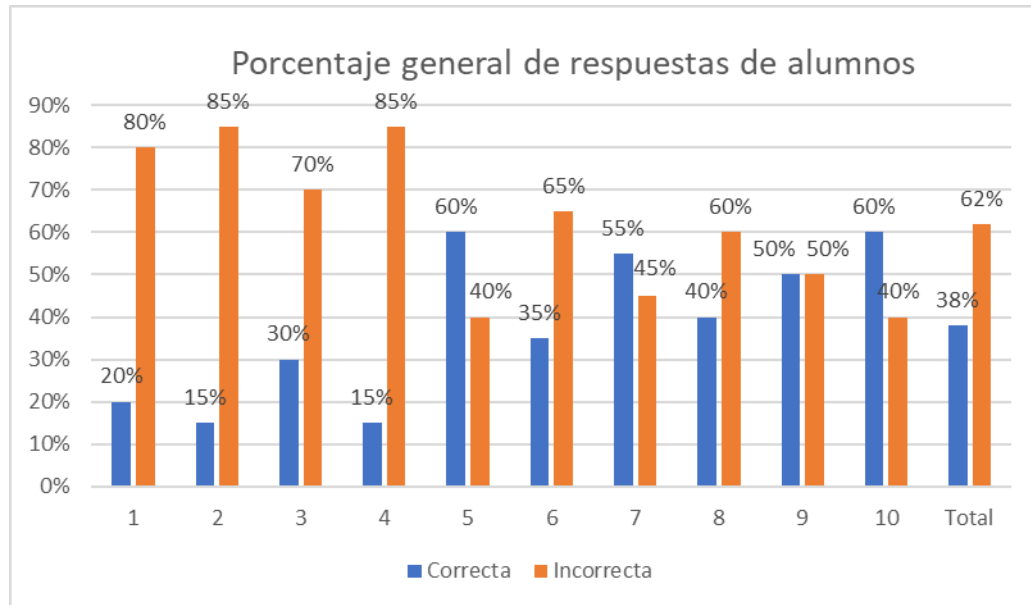
Tabla 26*Porcentaje general de respuestas de alumnos*

Pregunta	CORRECTA	INCORRECTA
1	20%	80%
2	15%	85%
3	30%	70%
4	15%	85%
5	60%	40%
6	35%	65%
7	55%	45%
8	40%	60%
9	50%	50%
10	60%	40%
TOTAL	38%	62%
GENERAL		

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

Figura 35

Gráfica estadístico del porcentaje general de respuestas de alumnos



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con el instrumento de investigación.

En la tabla 26 y gráfica 35 se puede apreciar las deficiencias que los alumnos del grupo multinivel muestran en la aplicación de uno de los ejercicios para dar seguimiento al logro del aprendizaje. Como se puede observar más del 50% del total de alumnos ha tenido un bajo desempeño ya que de diez cuestiones planteadas el 62% obtuvo respuestas incorrectas, por otro lado, únicamente el 38% obtuvo respuestas correctas de los diez incisos. Este instrumento de evaluación permite observar y determinar que los alumnos no están logrando el aprendizaje.

Con los resultados anteriores es evidente que no lograron afianzar los aprendizajes, al trabajar de forma individual, los alumnos se observan aislados, desmotivados y reciben los aprendizajes por partes, perdiendo en muchos de los momentos didácticas la secuencia y continuación de la enseñanza del idioma.

Hay que recordar que la teoría socio - cultural de Vygotsky (Salas, 2001) afirma que las personas desarrollan su aprendizaje mediante la interacción social, siendo así el entorno social un estímulo que promueve el aprendizaje o bien que se convierte en un obstáculo para lograr un avance óptimo en el proceso cognitivo del aprendizaje. Mediante la interacción social los individuos, van adquiriendo conocimientos y aprendizajes al interactuar con sus pares, siendo así

van adquiriendo nuevas y reforzando habilidades en la inmersión de una vida social. Así se especifica que el lenguaje surge en necesidad de comunicarse con el otro, o bien comunicar al otro, principalmente necesidades. Al estar trabajando los alumnos de forma individual, pierden la experiencia de comunicación, comprensión y práctica social del lenguaje.

La principal acción de esta teoría es que el concepto de comunicación incluye todos los procesos a través de los cuales las personas intervienen mutuamente. Siendo así la comunicación se ha estudiado como un todo integrado, donde todo aspecto lingüístico tiene un valor especial y el contexto es uno de los principales elementos para lograr la comunicación de forma explícita (García, 2011).

Capítulo 4. Propuesta didáctica

Este capítulo se basa en la descripción y definición de la propuesta didáctica que se desarrolló y llevó a cabo con el fin de lograr los objetivos ya establecidos: el utilizar estrategias de enseñanza derivadas del aprendizaje colaborativo para poner en práctica las cuatro habilidades del aprendizaje del idioma inglés en un grupo multinivel: hablar, escuchar, leer y escribir, con la finalidad de mejorar estas habilidades en el aprendizaje del idioma inglés a pesar de que los alumnos se encuentren situados en grupos multinivel. Por lo tanto, el objetivo de esta propuesta es poner en práctica cuatro actividades derivadas del aprendizaje colaborativo para que los alumnos provenientes de una escuela preparatoria ubicada al norte de Nuevo León puedan tener un mejor aprovechamiento de la materia Mi Conexión al Mundo en Otra Lengua y tengan mejores resultados y aprendizajes en esta materia.

La siguiente sección se centró en la propuesta didáctica que se denomina: “Aplicando el aprendizaje colaborativo y sus estrategias para la enseñanza del idioma inglés en un grupo multinivel en alumnos de nivel medio superior”, mismo que se divide en cuatro secciones diferentes, una actividad colaborativa para cada una de las habilidades del idioma inglés, estas actividades fueron seleccionadas y adaptadas para el nivel de los estudiantes de nivel medio superior con la finalidad de que se pueda facilitar su conocimiento en el aprendizaje de la materia inglés y se puedan obtener los resultados esperados.

4.1 Descripción general de la propuesta didáctica

Esta propuesta didáctica se basa en el diseño de cuatro actividades derivadas de la teoría del aprendizaje colaborativo que serán aplicadas en un grupo de estudiantes de nivel medio superior que se encuentran situados en un grupo multinivel. Esta propuesta se desarrolló dentro del salón de clases con un tiempo dedicado de una hora por actividad, cuatro veces por semana para trabajar con cada una de las habilidades esenciales para el aprendizaje de un idioma: hablar, escuchar, leer, escribir, con la finalidad de mejorar su rendimiento académico en la materia mi conexión al mundo en otra lengua que se lleva en tercer semestre de una preparatoria localizada al norte de Nuevo León. De acuerdo con Zang (2018) el aprendizaje colaborativo es un tipo de

modelo de aprendizaje que ayuda a facilitar el aprendizaje de los miembros de un grupo a través de la forma de cooperación grupal.

Los objetivos principales de estas actividades aplicadas derivadas del aprendizaje colaborativo son que los alumnos consigan un mejor aprovechamiento de la materia en el aprendizaje del idioma inglés, ya que debido a la situación de un nivel tan dispar en el conocimiento del idioma, los alumnos con un mejor dominio tienden a no prestar atención a las indicaciones o actividades porque son muy fáciles para ellos, mientras que los alumnos con menor dominio usualmente no participan por miedo a ser señalados por su mala pronunciación o mala escritura en el idioma, para esto se pretende que las prácticas realizadas en el salón de clases se lleven a cabo en un ambiente cómodo y relajado con el fin de desarrollar la confianza en sí mismos y aprendan a trabajar correctamente en equipos para así poder cumplir con su plan de estudios basado en el enfoque por competencias.

Según Wang (2020) La estrategia de enseñanza del aprendizaje colaborativo se enfoca en el estudiante y enfatiza en la habilidad de dar una rienda suelta pero guiada a los alumnos para que ejerzan su autonomía e iniciativa de participación propia. Esta estrategia tiene como resultado los siguientes beneficios para un grupo multinivel.

- Cultiva el papel principal de los estudiantes como actores principales y formadores de su conocimiento.
- Se desarrolla un espíritu de cooperación en equipo.
- Brinda oportunidades para que los estudiantes de diferentes niveles participen activamente en aprender y experimentar el éxito en equipos.

Promueve la comunicación y el intercambio de ideas entre los estudiantes, y motiva profundamente cada uno de los potenciales individuales de los estudiantes.

4.2 Propuesta didáctica

Esta sección consta de información específica sobre la propuesta didáctica aplicada la cual incluye información general relacionada con el objetivo de este taller colaborativo, así como la planificación, las actividades diseñadas y empleadas en el salón de clases entre los estudiantes situados en un grupo multinivel, además se incluyen los instrumentos para evaluar el desempeño

y aprovechamiento de la clase de inglés como LE, así como las perspectivas y opiniones de los docentes sobre la implementación de esta estrategia.

Tabla 27

Descripción general de la propuesta didáctica

Título:	“Aplicando el aprendizaje colaborativo y sus estrategias para la enseñanza del idioma inglés en un grupo multinivel en alumnos de nivel medio superior”
Introducción	Esta propuesta trata sobre la implementación del aprendizaje colaborativo como estrategia para el mejoramiento de la disparidad encontrada en alumnos situados en grupos multinivel en nivel medio superior en una preparatoria ubicada en el norte de Nuevo León como medio para mejorar el aprovechamiento académico en la materia <i>mi conexión al mundo en otra lengua</i> , implementando diversas actividades para poner en práctica cada una de las habilidades del aprendizaje de un idioma: hablar, escuchar, leer y escribir. Esta estrategia de aprendizaje consiste en que el docente le brinda total autonomía al alumno para que trabaje en equipo con sus compañeros de nivelación mixta resolviendo diversas actividades de forma estructurada y todos trabajando en conjunto con la finalidad de mejorar la cooperación, la interacción y la participación del alumno en un equipo de trabajo.
Objetivos:	<ol style="list-style-type: none"> 1) Aplicar actividades derivadas de la estrategia del aprendizaje colaborativo para mejorar el rendimiento académico de los alumnos de nivel medio superior ubicados en grupos multinivel. 2) Evaluar los resultados obtenidos de las prácticas colaborativas con el propósito de crear nuevas actividades basadas en el aprendizaje colaborativo para

	<p>proponer mejoras en el plan analítico y mejor aprovechamiento del modelo por competencias.</p> <p>3) Mejorar el ambiente de aprendizaje de los grupos multinivel a través de prácticas realizadas en un ambiente cómodo con el propósito de desarrollar su confianza en sí mismos y su autoestima por medio de la participación efectiva en equipos.</p>
<p>Contenido</p>	<p>Descripción: “Aplicando el aprendizaje colaborativo y sus estrategias para la enseñanza del idioma inglés en un grupo multinivel en alumnos de nivel medio superior”</p> <p>La propuesta didáctica tiene como base metodológica el modelo de enseñanza por competencias esto con la finalidad de poner en práctica las cuatro habilidades necesarias para el aprendizaje de un idioma que integren: producción oral, habilidades de escritura y lectoras, empatía con sus compañeros de equipos, escucha activa para las actividades a realizar y confianza con los resultados esperados. Para poder lograr el cumplimiento de los objetivos propuestos se necesitan diferentes tipos de métodos y estrategias en las cuales se enfoca la siguiente propuesta: el aprendizaje colaborativo y la gamificación para uso de las TIC con herramientas atractivas para motivar a los alumnos de acuerdo con cada una de las necesidades que ellos presenten.</p> <p>De acuerdo con Slavin (2001) el aprendizaje colaborativo se basa principalmente en materias como sociología y la psicología, la cual tiene fundamentos teóricos, como la teoría de la interdependencia social, la teoría de la elección, teoría de la tecnología educativa en el aula, teoría del desarrollo cognitivo y teoría de la motivación.</p> <p>Esta propuesta mantiene el enfoque de que el aprendizaje se de a partir de la práctica colaborativa para que el individuo sea capaz de</p>

reflexionar sobre lo que se ha resuelto en conjunto para construir su propio conocimiento y reforzar su aprendizaje.

En el aprendizaje colaborativo se trabaja en grupos de 5 a 7 miembros en el que se incluyan alumnos con diferentes tipos de habilidades y dominio en el idioma inglés y que toman diferentes roles dentro del desarrollo de una tarea, tales como líder, organizador de ideas y expositor para mejorar su aprendizaje y apoyarse unos a otros.

Según Galaviz (2014) la gamificación, utilizada como recurso para el aprendizaje, potencia la motivación, la concentración y el esfuerzo de los alumnos a través de mecánicas de juegos. Es por eso por lo que por medio de diversas plataformas digitales como Quizizz, se implementaron actividades que ayuden a reforzar las habilidades del aprendizaje en el idioma inglés.

Quizizz: es una herramienta tecnológica en la que todos los estudiantes y maestros pueden interactuar por medio de diversos dispositivos electrónicos (celular, tabletas, iPad o computadora) para poner en práctica los conceptos o temas vistos en clases de forma entretenida e interactiva, por medio de un código QR o código numérico los alumnos ingresan para contestar de forma individual o grupal (para las actividades colaborativas todo será grupal). En la pantalla les aparecen las construcciones u oraciones a resolver y los estudiantes pueden ver sus errores de forma inmediata junto con una breve explicación como retroalimentación para analizar en que se equivocaron o acertaron.

Enfoques adaptados

Aprendizaje comunitario de idiomas:

De acuerdo con Fausten (2018) este método se centra en aspectos relativos a los procesos de socialización e identificación – interacción con los hablantes de la lengua meta y su cultura. Los aspectos lingüísticos se centran en cuestiones sociolingüísticas y psicolingüísticas. Es decir, que lo

lingüístico y lo social no pueden separarse.

La gramática no se separa de este método, el método prioriza la producción oral y la interacción social en equipos. El aprendizaje es inductivo y consciente. El aprendizaje de la lengua en comunidad considera que los alumnos y el profesor constituyen una comunidad, de esta manera en el aula se fomenta la cooperación y no la competitividad entre los estudiantes.

Enfoque comunicativo:

Bérard (1995) señala que el enfoque comunicativo surge como una respuesta crítica a las metodologías tradicionales de enseñanza de idiomas basadas en enfoques orales y audiovisuales. Este enfoque busca establecer la comunicación como su principal objetivo, tomando en cuenta las necesidades individuales del alumno, las cuales determinan las habilidades lingüísticas que se deben desarrollar (comprensión y expresión oral o escrita), utilizando materiales auténticos de la vida cotidiana para una adquisición más efectiva y rápida del idioma. El conocimiento adquirido será aplicado en situaciones reales, respetando los códigos socioculturales del entorno.

En este sentido, los alumnos juegan un papel activo en su propio aprendizaje, mediante el uso de estrategias de comunicación y aprendizaje colaborativo para organizar las clases de tal manera que se fomente la socialización y se cree un ambiente cómodo y efectivo para la comunicación entre estudiantes y entre estudiantes y profesores.

Contenidos:

Esta propuesta se realiza mediante cuatro unidades didácticas para cada una de las habilidades del idioma inglés, tituladas:

Unidad 1. Second conditional – enfoque gramatical haciendo uso de

la plataforma digital Quizizz. (Leer y escribir)

Unidad 2. If I were a president – enfoque comunicativo, aplicando actividades lúdicas del aprendizaje colaborativo (escribir, escuchar, hablar)

Unidad 3. Tough predicaments – audio tomado de Interchange 2 libro de Cambridge página 101 en equipo colaborativo compartir los resultados del audio escuchado en la sesión.

Unidad 4. Presidential Campaign – Proyecto final colaborativo en aula para aplicar las estructuras aprendidas de segundo condicional.

Rubros que se siguieron al diseñar la propuesta:

- Tener conocimiento de las necesidades de los alumnos, como qué tipo de actividades disfrutaban al trabajar en equipo con sus compañeros de forma colaborativa.
- Analizar el aprendizaje por medio de la aplicación de competencias y aprendizaje colaborativo a través de la interacción: alumno-alumno, maestro, alumno, maestro-grupo.
- Analizar la aplicación de la estrategia del aprendizaje colaborativo en el salón de clases para mejorar la disparidad encontrada en el grupo multinivel.
- Aplicar las TIC de forma lúdica y usando la gamificación como vía de motivación para despertar el interés en todos los alumnos, sin importar el nivel de dominio que tenga en el idioma inglés.
- Analizar las estrategias motivaciones por medio de actividades interactivas.
- Trabajar con todo el grupo por completo y con cada uno de los equipos formados en el aula.

	<ul style="list-style-type: none"> • La preparación y elaboración de los recursos y materiales a necesitar para implementar la propuesta didáctica de forma presencial en una preparatoria ubicada al norte de Nuevo León. • La evaluación del proceso de trabajo colaborativo del alumnado a lo largo de la propuesta didáctica y el resultado final de dicha propuesta ya implementada. • El análisis de resultados de la intervención aplicada, las reflexiones sobre la misma y las diversas conclusiones obtenidas al respecto.
--	---

Fuente: Elaboración propia.

4.2.1 Fases de la propuesta

En el siguiente apartado de desarrollo de cada una de las fases y cuatro unidades aplicadas se tomaron en cuenta los objetivos de esta investigación, así como las preguntas, hipótesis e información recabada en el marco teórico y los resultados de los instrumentos aplicados en la metodología basada en la investigación-acción. Esta propuesta didáctica se dividió en cuatro secciones:

1. Diseño y elaboración de la propuesta didáctica
2. Implementación de la propuesta.
3. Evaluación del proceso
4. Reflexión.

Tabla 28*Descripción general de las unidades de la propuesta didáctica*

Unidad	Fecha	Lugar	Actividad	Medio
Unidad 1: Second conditional – enfoque gramatical haciendo uso de la plataforma digital Quizizz. (Leer y escribir)	13 de octubre de 2022	Preparatoria ubicada al norte de Nuevo León	Presentación del contenido: segundo condicional perteneciente a la unidad 3 de la materia: Mi conexión al mundo en otra Lengua (PowerPoint) Uso de la plataforma digital Wordwall Uso de la plataforma digital Quizizz para jugar en modo colaborativo Resolver ejercicio de 10 reactivos de forma colaborativa (ver anexo 1)	Presencial plataforma Digital Quizizz y Wordwall Hoja de 10 ejercicios (ver anexo 1)

<p>Unidad 2:</p> <p>If I were a president</p>	<p>14 de octubre de 2022</p>	<p>Preparatoria ubicada al norte de Nuevo León</p>	<p>Los alumnos forman círculos para trabajar en equipos de 5 integrantes.</p> <p>La docente les pide debatir de forma colaborativa sobre quién podría ser un buen candidato a presidente de sus compañeros para llenar todos juntos en una hoja en blanco 5 atractivas propuestas para su campaña presidencial usando el segundo condicional.</p>	<p>Presencial</p> <p>Presentación PowerPoint</p>
---	------------------------------	--	---	--

<p>Unidad 3: Tough predicaments (Audio de situaciones hipotéticas aplicando segundo condicional)</p>	<p>17 de octubre 2022</p>	<p>Preparatoria ubicada al norte de Nuevo León</p>	<p>Análisis en equipo sobre un audio en inglés tomado del libro Interchange 2, cuarta edición de Cambridge. Escuchan en círculos de forma atenta la reproducción del audio (3 intentos) y enumeran el orden del predicamento y las sugerencias dadas usando el segundo condicional.</p>	<p>Presencial: plataforma Power Point Uso de material y bocinas para la reproducción del audio y hoja en blanco para copiar sus respuestas.</p>
<p>Unidad 4: Presidential Campaign (Campaña presidencial)</p>	<p>20 de octubre 2022</p>	<p>Preparatoria ubicada al norte de Nuevo León</p>	<p>Proyecto final: debate colaborativo por equipos en dónde un integrante habla sobre sus propuestas para ser presidente y el resto de los integrantes debate sobre quién es el mejor postulante</p>	<p>Presentación PowerPoint. Sistema de audio, computadora y bocina para la exposición oral.</p>

			basado en sus situaciones aplicando el segundo condicional.	
--	--	--	---	--

Fuente: Elaboración propia.

4.2.2 Unidades del diseño de la propuesta didáctica

El siguiente diseño de la propuesta didáctica se compone de cuatro unidades que se desarrollaron para la propuesta didáctica del taller colaborativo en las cuales encontraremos: Unidad 1 My life as a president, Unidad 2 If I were a President, Unidad 3 Though Predicaments y Unidad 4 Presidential Campaign.

4.2.2.1 Unidad 1 My life as a president

En esta unidad el maestro comienza con la explicación general y estructuración de las oraciones haciendo uso del segundo condicional, evidenciando la importancia de comprender que es una situación hipotética, comparte los contenidos de la presentación de PowerPoint, posteriormente integra a los alumnos en equipos para resolver un cuestionario de forma digital e interactiva por medio de la plataforma Quizizz en donde en equipos deben seleccionar la respuesta correcta y explicarse unos a otros el porqué de la selección de su respuesta, aplicando un aprendizaje colaborativo y sumatorio, recordando las reglas previamente explicadas por el docente.

Tabla 29*Descripción general de la unidad 1 My life as a president*

Unidad 1: Unidad 1 My life as a president	
Tiempo	50 minutos (hora clase)
Material	<p>Power Point</p> <p>Computadora, celular, Tablet, I Pad o Lap Top</p> <p>Acceso a la plataforma digital Quizizz: (Enlace del juego):</p> <p>Anexo 5. Presentación PowerPoint de segundo condicional</p>
Método	Cooperativo e interactivo
Agrupamiento	Todo el grupo
Objetivo General	El alumno será capaz de analizar la estructura base del segundo condicional a través de las TIC, por medio de la plataforma Quizizz en donde deberá trabajar de forma colaborativa con la plataforma, apoyándose en el debate y decisión de respuesta correcta en conjunto.
Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> • El alumno identificará la estructura de segundo condicional haciendo uso de las TIC y el aprendizaje colaborativo.
	<ul style="list-style-type: none"> • El alumno reflexionará sobre el uso del segundo condicional en situaciones cotidianas para conformar situaciones hipotéticas. • El alumno expresará de forma colaborativa cuales son las conformaciones correctas de la estructura del

	segundo condicional a través de la retroalimentación recibida en la plataforma para discutirla en equipos con sus compañeros de clase.
Competencias implicadas	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicar de forma correcta el uso de la gramática de segundo condicional. • Sentirse involucrado en clase por medio del aprendizaje colaborativo.
Preparación	El maestro se presenta frente a grupo y pregunta a los alumnos sobre el conocimiento de la estructura del segundo condicional y como aplicar este tipo de frases hipotéticas en la vida cotidiana.
Presentación (5min.)	El maestro comparte la presentación digital en Power Point con los estudiantes, empezando con la definición de que es el segundo condicional, como debe ser aplicado y usos de la cotidianidad.
Práctica (20 min.)	El maestro les cuestiona a los estudiantes sobre la aplicación de las estructuras en segundo condicional para posteriormente compartirles por equipo un código QR o enlace de acceso a la plataforma y contestar un Quizz de 10 preguntas.
Evaluación (5 min.)	Los alumnos analizan la información presentada en el Quizz y expresan de forma colaborativa cuales fueron los errores y aciertos que se cometieron al momento de aplicar la prueba.
Expansión (5min.)	El alumno brinda la información extra que el maestro no haya comentado en

	clase como más ejemplos de uso de segundo condicional.
--	--

Fuente: Elaboración propia.

4.2.2.2 Unidad 2: If I were a president:

En esta actividad el maestro divide el grupo por equipos. En donde trabajan en equipos de 5 personas y de esta manera los alumnos interactúan por medio de la comunicación oral, cada uno juega un rol derivado del aprendizaje colaborativo (líder, organizador de ideas para las propuestas de la campaña presidencial y exposición de estas) ya en equipos, el líder se encarga de escribir 5 oraciones condicionales para la campaña presidencial, mientras los demás aportan ideas de como estructurar el mensaje usando el segundo condicional. Los alumnos identifican las propuestas más importantes de la campaña y empiezan con la exposición oral en dónde cada uno lee una propuesta para dar paso a un debate para la próxima actividad. Finalmente, los alumnos discuten sobre las oraciones que estén bien escritas para apoyarse en la preparación de la dinámica del debate presidencial.

Tabla 30

Descripción general de la unidad 2: If I were a president

Unidad 2: If I were a president	
Tiempo	50 minutos
Material	Power Point Hojas de máquina, plumas Marcadores
Método	Interactivo y cooperativo.
Agrupamiento	En equipos de 5 miembros (todo el grupo)

Objetivo general	El alumno diseñará la estructura de cinco oraciones en segundo condicional como guía de propuestas para campaña presidencial.
Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> • Los alumnos investigarán en diccionarios web sobre el vocabulario necesario para la construcción de oraciones. • Los alumnos sintetizarán la información recabada en las oraciones para debatirla y exponerla en la campaña presidencial. • Los alumnos serán capaces de comparar la información encontrada entre ellos por medio del aprendizaje colaborativo. • Los alumnos seleccionarán la información más relevante que encontraron entre ellos, solo las mejores cinco propuestas. • Los alumnos organizarán la información que recabaron entre todo el equipo. • Los alumnos diseñarán su campaña presidencial como debate con la información que tienen por escrito, se apoyarán entre ellos para la discusión oral. • Los alumnos expondrán sus cinco oraciones frente a grupo para promover una lluvia de ideas grupal para su debate.
Competencias Implicadas	<ul style="list-style-type: none"> • Investigar, autoaprendizaje, crear conocimiento crítico, competencia comunicativa, comunicarse, cooperación, motivación, iniciativa y aplicación de la escritura en inglés.

Preparación (5min.)	El maestro empieza a dar las instrucciones diferenciadas haciendo uso del translenguaje para los alumnos de menor nivel de dominio del idioma inglés, explica la importancia de crear propuestas que sean atractivas e importantes para su campaña presidencial en equipos.
Presentación (5 min.)	El maestro les entrega a los equipos una hoja de papel para que puedan escribir en conjunto 5 oraciones haciendo uso del segundo condicional en forma de propuestas, If I were a president, I would...

Fuente: Elaboración propia.

4.2.2.3 Unidad 3: What would happen if?: Audio de situaciones hipotéticas aplicando segundo condicional

Antes de dar inicio con la nueva habilidad a evaluar (escuchar) el maestro les pregunta a los alumnos por la tarea de preparación para su exposición oral. El maestro les explica que es lo que se conoce como *Tough predicaments* en inglés, posteriormente vuelve a agrupar a los alumnos en sus equipos correspondientes para explicarles cómo se llevará a cabo la evaluación auditiva grupal. El audio consiste en comprender dos puntos importantes; el orden cronológico en el que se presentan los dilemas para poder enumerarlos y la comprensión de las sugerencias emitidas en el audio para solucionar los problemas por medio del uso del segundo condicional. Los alumnos escuchan con atención el audio de duración de 3 minutos 20 segundos para después tomar nota de forma individual y después compartir con sus compañeros que es lo que comprendieron al respecto de la información emitida en el audio en inglés.

Tabla 31

Descripción general de la unidad 3: What would happen if?

Unidad 3: What would happen if?	
Tiempo	40 minutos

Material	Power Point Hojas de máquina, plumas Marcadores Bocinas / audio Interchange 2 UNIT 15
Método	Interactivo y cooperativo.
Agrupamiento	En equipos de 5 miembros (todo el grupo)
Objetivo general	El alumno analizará la información auditiva para su comprensión y resolverá los ejercicios relacionados con el audio.
Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> • Los alumnos analizarán la información presentada en el audio. • Los alumnos jerarquizarán la información para entender que pasó primero y que pasó después para poder enumerar los puntos en; 1,2 y 3. • Los alumnos escribirán cuales fueron las sugerencias para las situaciones hipotéticas presentadas con la estructura de segundo condicional. • Los alumnos analizarán la información de las respuestas para verificar que hayan escrito de forma correcta lo que se proyectó en el audio. • Los alumnos analizarán cual consideran que fue la mejor sugerencia expresada en el audio haciendo uso de su competencia comunicativa y expresando el porqué.
Competencias Implicadas	<ul style="list-style-type: none"> • Jerarquización y análisis de la información, autoaprendizaje, crear conocimiento crítico,

	<p>competencia comunicativa, comunicarse, cooperación, motivación, iniciativa, uso de la habilidad auditiva en inglés</p>
Preparación (5min.)	<p>El maestro empieza a dar las instrucciones diferenciadas haciendo uso del translenguaje para los alumnos de menor nivel de dominio del idioma inglés, explica que la actividad consiste en escuchar un audio en inglés para el cual tendrán 3 oportunidades para escuchar la información.</p>
Presentación (5 min.)	<p>El maestro les entrega a los equipos una hoja de papel a cada uno de los integrantes por equipo con la finalidad de que diseñen una tabla que el maestro dibujará en el pizarrón para que primero puedan copiarla, posteriormente hará uso de las bocinas y sistema de cómputo para reproducir el audio necesario.</p>
Práctica (15 min.)	<p>El maestro solicita a los alumnos dibujar de manera individual el formato de la tabla en sus hojas de papel, posteriormente reproduce el audio con el primer intento, pausa y vuelve a reproducir hasta lograr los tres intentos, los alumnos escuchan el audio para después analizar la información captada en el audio y completarla en su tabla, cuando terminan empiezan a compartir de forma colaborativa las ideas que cada uno de los integrantes del equipo escribió para confirmar que la comprensión auditiva haya sido la misma para todos.</p>
Evaluación (10 min.)	<p>El docente proyecta el orden de las oraciones presentadas en el audio, posteriormente proyecta las respuestas de las sugerencias emitidas en el audio haciendo uso del segundo condicional para que los alumnos en forma de coevaluación puedan comparar sus resultados.</p>

Expansión (5 min.)	El docente realiza la siguiente pregunta: Which is the best suggestion? Para que los alumnos compartan de forma grupal sus opiniones.
---------------------------	---

Fuente: Elaboración propia.

4.2.2.4 Unidad 4: Presidential Campaign: Exposición oral

En esta última unidad de la propuesta didáctica los alumnos trabajan en equipo en su presentación final de práctica de campaña presidencial aplicando el segundo condicional en sus propuestas. Por equipos, los alumnos deben seleccionar a un candidato para pasar a exponer las propuestas de forma oral en inglés, mientras el resto del equipo apoya con la participación de debate para seleccionar al mejor candidato, diferente a su postulante para compartir porque lo seleccionaron con la finalidad de poner en práctica su habilidad verbal en inglés, cada miembro del equipo deberá expresar su selección de candidato en apoyo con sus compañeros para exponer su punto de vista frente a grupo. Finalmente, se debatirán cinco preguntas a analizar al haber escuchado la opinión de los participantes.

Tabla 32

Descripción general de la unidad 4: Presidential Campaign

Unidad 4: Presidential Campaign	
Tiempo	50 minutos
Material	Power Point Hojas de máquina, plumas Marcadores Campana electrónica para marcar tiempo en el debate oral
Método	Interactivo, cooperativo

Agrupamiento	Equipos de 5 integrantes
Objetivo general	El alumno demostrará lo aprendido a través de una actividad oral que consiste en un debate en donde se presentan propuestas hipotéticas sobre lo que harían si fueran presidentes.
Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> • El alumno identificará la información más importante de las propuestas a exponer en el grupo. • El alumno organizará la información de las propuestas por equipos para comentar sobre las más relevantes. • El alumno usará la habilidad oral para participar en esta actividad. • El alumno explicará usando el segundo condicional porque seleccionará a su presidente. • El alumno comparará las conclusiones con los demás equipos para encontrar al mejor candidato para presidente.
Competencias Implicadas	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión comunicativa, Análisis de estructuras gramaticales, Auto aprendizaje, critico, informarse, expresarse, respetar, motivación, iniciativa, resolver problemas, respeto y creatividad.
Preparación (20 min.)	El maestro da las indicaciones para trabajar en la actividad de debate presidencial en donde 5 representantes de cada equipo pasarán al frente a promover las propuestas que escribieron en colaboración con sus equipos.
Presentación (15 min.)	El maestro les muestra nuevamente la presentación de segundo condicional, para que los alumnos puedan verificar que todas las estructuras han sido aplicadas correctamente en las propuestas.

Practica (20 min.)	Los cinco alumnos representantes de cada equipo pasan al frente para tomar asiento en sus respectivas sillas, cada alumno tendrá un tiempo de tres minutos para exponer sus propuestas de campaña presidencial, mientras el resto de los equipos escucha atentamente la información con la finalidad de poder elaborar una conclusión que deberán leer frente al grupo sobre quién fue el mejor candidato a presidente dando la razón y motivo (el candidato deberá ser un representante diferente al de su equipo) aplicando el apoyo colaborativo, si algún compañero tiene problemas para estructurar su conclusión, sus compañeros lo apoyarán para que pueda participar.
Evaluación (10 min)	Los alumnos presentan sus conclusiones sobre el mejor candidato frente a grupo para la reflexión grupal sobre las mejores propuestas de la campaña presidencial.
Expansión (5 min.)	Los alumnos escogen una lista de propuestas y mencionan porque fueron las mejores en ser expuestas frente al grupo, reflexionando sobre las necesidades más importantes que tiene un país.

Fuente: Elaboración propia.

4.3 Implementación de la propuesta didáctica

Una vez aplicado el examen de ubicación de forma individual para cada uno de los estudiantes de tercer semestre y teniendo los resultados obtenidos, así como la primera aplicación del ejercicio de diez reactivos para evaluar su dominio sobre el tema de segundo condicional (ver anexo 1), se diseñó el plan de acción para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes agrupados en un aula multinivel, con el apoyo del aprendizaje colaborativo.

Posteriormente, durante el primer día del taller se hizo la intervención aplicando la primera actividad, se les explicó a los estudiantes en qué consistía la actividad número uno y se formaron los respectivos grupos, los cuales fueron distribuidos. De acuerdo con la lista de grupo, el aula multinivel estaba conformada por 40 alumnos, de los cuales 24 eran mujeres y 16 eran hombres.

Tabla 33*Distribución de los grupos*

Equipo 1: Alpha team	Conformado por 3 mujeres y 2 hombres
Equipo 2: Strong Warriors	Conformado por 2 mujeres y 3 hombres
Equipo 3: Big boys	Conformado por 5 hombres.
Equipo 4: The swifties	Conformado por 5 mujeres
Equipo 5: Office group	Conformado por 2 mujeres y 3 hombres
Equipo 6: Rocket team	Conformado por 4 mujeres y 1 hombre
Equipo 7: Best work	Conformado por 3 mujeres y 2 hombres
Equipo 8: The winners	Conformado por 5 mujeres

Fuente: Elaboración propia.

Durante la primera unidad, todos los alumnos desconocían la forma de trabajo colaborativa, al indagar un poco sobre la forma en que solían trabajar, todos afirmaron que solo trabajaban en equipo su evidencia de aprendizaje (actividad que se realiza al concluir con cada una de las etapas del semestre). Durante la explicación, los aprendientes se mostraban un tanto desconcertados puesto que no era común trabajar un taller completo en equipos, no realizaban preguntas, solo observaban, la docente procedió a explicar que la primera actividad después de formar sus equipos sería volver a aplicar el examen de 10 reactivos (ver anexo I), mismo que había sido aplicado antes del comienzo del taller, pero esta vez sería aplicado de forma colaborativa aplicando la primera actividad de la herramienta del aprendizaje colaborativo: análisis y discusión en grupos.

En la actividad 1 *post test* la docente procedió a explicar nuevamente la estructura de segundo condicional, les explicó la importancia de formular situaciones hipotéticas en el idioma inglés como LE. Al terminar la unidad 1, los estudiantes se mostraron más concentrados y relajados, ya que se apreció la diferencia en los resultados obtenidos, los estudiantes estuvieron debatiendo las respuestas y corrigiendo unos a otros, como era un análisis reflexivo, si una oración estaba mal conjugada entre ellos mismos se explicaban y corregían tratando de construir

un conocimiento colaborativo, obteniendo así un resultado positivo notorio en los cambios de su calificación individual y al trabajar de manera grupal que más adelante se analizará en la evaluación de la propuesta didáctica. Es importante destacar que esta primera intervención del taller fue enfocada en la habilidad de escritura en el idioma inglés.

En la segunda intervención del taller titulada *If I were a president*, la docente decidió aplicar otra herramienta del aprendizaje colaborativo: La nivelación de tareas, la cual de acuerdo con Wang (2020) esta estrategia colaborativa es beneficiosa en dos puntos para los grupos multinivel. En primer lugar, los alumnos con bajo dominio no se sienten expuestos frente a clase, ya que solo se tienen que enfocar en realizar la actividad básica solicitada, mientras que los alumnos de alto nivel tienen que enfocarse en realizar actividades más complejas, como la investigación. La forma en que se aplicó esta actividad en el día dos del taller consistió en que la docente propuso cuatro enfoques para las propuestas de la campaña presidencial mismos que se presentan a continuación:

Tabla 34

Enfoques aplicados para actividad dos de taller con segundo condicional

Enfoque social:	Oraciones (propuestas por alumnos)
Educación	<p>If I were a president, I would make the education free for those who cannot afford to pay for it.</p> <p>If I were a president, I would design more educational programs for rural areas in Mexico.</p> <p>If I were a president, I would give more scholarships for low resources people.</p>
Reciclaje y contaminación	<p>If I were a president, I would make laws about recycling.</p> <p>If I were a president, I would make</p>

	<p>everyone recycle their plastic.</p> <p>If I were a president, I would set up more campaigns related to how to take care of the environment.</p>
Guerra	<p>If I were a president, I would only go to war if my country is attacked or invaded.</p> <p>If I were a president, I would design a peace deal for the other countries.</p> <p>If I were a president, I would train my soldiers to be strong and well-prepared.</p>
Salud	<p>If I were a president, I would build more hospitals in rural areas.</p> <p>If I were a president, I would provide free healthcare to everyone in the country.</p>

Fuente: Elaboración propia.

Mientras los estudiantes con mayor dominio se dedicaban a buscar ideas de propuestas de campañas presidenciales para cada uno de los enfoques (rol de investigadores), los estudiantes de menor dominio se dedicaban a escribir las oraciones propuestas por sus compañeros (rol de estudiantes activos), practicando el tema una vez más para fortalecer su conocimiento y así poder mantener el interés de ambos tipos de estudiantes. Los resultados también fueron favorables de forma colaborativa, ya que en la comparativa se analizarán los resultados obtenidos en la segunda actividad del taller. En la tabla anterior se aprecian ejemplos de algunas oraciones propuestas por los estudiantes con sus respectivos equipos.

Durante la tercera actividad del taller titulada: *though predicaments* el enfoque principal de esta actividad fue practicar la habilidad de escuchar en inglés, ya que los estudiantes comentaban con anterioridad que no tienen actividades de *listening* en la materia de inglés, refiriendo que esa habilidad nunca era puesta en práctica en clase y en los exámenes. Para esta actividad se aplicó como herramienta colaborativa: El aprendizaje basado en problemas, en

dónde los estudiantes por equipo escucharon un audio con situaciones hipotéticas que fue reproducido dos veces para un correcto análisis.

La docente compartió una hoja de máquina por equipo en dónde los alumnos completaron las problemáticas que se externaron en los audios, a continuación, se muestra el formato de tabla que diseñaron para completar la sección de *listening*. Los estudiantes ejercieron un rol de liderazgo efectivo, ya que se pudo observar cómo es que entre los integrantes trataron de mantener en silencio en sus compañeros para poder apreciar la información y poder analizarla correctamente, les pedían que guardaran silencio y prestaran atención.

Tabla 35

Tabla de referencia de aplicación de audio colaborativo

<i>Predicament</i>	<i>Suggestion</i>
Two people were fighting on the street _____	If two people were fighting on the street, I would call the police immediately.
A friend lost all her money while traveling. _____	If a friend lost all her money while traveling, I would lend him some money.
A friend has a serious shopping problem. _____	If a friend had a shopping problem, I would tell her mother.

Fuente: Elaboración propia.

En la última actividad del taller se presentó su proyecto final, la representación de una campaña presidencial. Para el proyecto final se aplicó la estrategia colaborativa: mesa redonda y juego de roles, en la cual cada equipo tenía que pasar al frente a exponer de forma oral las propuestas trabajadas en el día dos del taller, mientras el resto de los estudiantes escuchaban por equipos de forma activa y tenían derecho a cuestionar sobre las propuestas mencionadas. La actividad resultó divertida y enriquecedora para los estudiantes, ya que el ver a sus compañeros personificados como personas de gobierno fue muy interesante y poder debatir fue interesante mientras aplicaban el aprendizaje colaborativo en conjunto, para esta actividad se trabajó con el

uso de una rúbrica de evaluación que se puede observar en el (**Ver anexo G**), los resultados fueron favorables para el grupo multinivel.

4.4 Evaluación de la propuesta didáctica

La propuesta didáctica implementada en la sección anterior fue diseñada como parte del proceso cíclico de la investigación-acción, tomando como referencia los resultados obtenidos de la previa aplicación de los instrumentos de indagación y tomar como base los objetivos generales y específicos de esta investigación. Se aplicaron en una segunda fase las mismas actividades que se habían aplicado en los estudiantes de forma individual pero ahora con sus respectivos grupos de forma colaborativa para evaluar el nivel de comprensión de los temas inglés con ausencia y presencia del aprendizaje colaborativo en clase. Se evaluó escritura, escucha y habla de 40 estudiantes agrupados en un aula multinivel, así como la actitud por medio de una entrevista abierta sobre la experiencia de haber trabajado cada una de estas actividades con sus equipos y tomando como base la herramienta del aprendizaje colaborativo.

Por lo tanto, los productos que se obtuvieron través de la propuesta didáctica fueron localizados con la aplicación de un pretest y post test de aplicación, los cuales evidenciaron los resultados encontrados al trabajar en el aprendizaje del idioma inglés como LE de forma individual y de forma grupal, además, se integró una rúbrica para la evaluación grupal de la actividad final del taller que consiste en una campaña presidencial en donde se evaluará la habilidad de habla para cada uno de los equipos participantes, dicha rúbrica fue adaptada de la propuesta de Jara, N, y Risso, C. (2016). La presente rúbrica fue seleccionada ya que aborda la aplicación de la evaluación de un proyecto similar orientada con el aprendizaje colaborativo en alumnos que también participaron en un taller tipo juego de roles para su proyecto final.

La rúbrica seleccionada se encuentra dividida en siete categorías las cuales se orientan al proyecto final de los estudiantes del grupo multinivel, primero se encuentra el ítem habla con claridad, en dónde se evalúa si los estudiantes hablan con claridad y distinción todo el tiempo, incluyendo pronunciación, coherencia y entonación. La rúbrica se lleva a cabo con las evaluaciones de (4) *excellent*, (3) *Good*, (2) *average* y (1) *poor*.

En el segundo ítem se puede encontrar la fase de vocabulario en donde se aplicará el uso del segundo condicional en el idioma inglés, notificando que se aprendió la base gramatical para

ser aplicada en un contexto cotidiano, en el tercer ítem aparece contenido para referenciar que los alumnos están respetando el contexto de la aplicación orientada en una campaña presidencial, el cuarto ítem se relaciona a volumen, en donde se espera que los estudiantes tengan una presentación coherente donde sus ideas puedan ser escuchadas e interpretadas de forma correcta. El siguiente ítem se enfoca en la preparación de la misma campaña presidencial, para comprobar que, en efecto, todos los estudiantes trabajaron con el mismo grado de compromiso y cooperación al estar preparando todo su diálogo y campaña presidencial durante las actividades del taller, el ítem número 6 se enfoca en la escenografía y los vestuarios que estén formalmente relacionados con la campaña presidencial, cada uno con el rol asignado para las propuestas presidenciales y el último ítem se relaciona con la participación de la clase en general, si cada uno de los integrantes trabaja de forma correcta formulando el aprendizaje activo con sus compañeros de equipo.

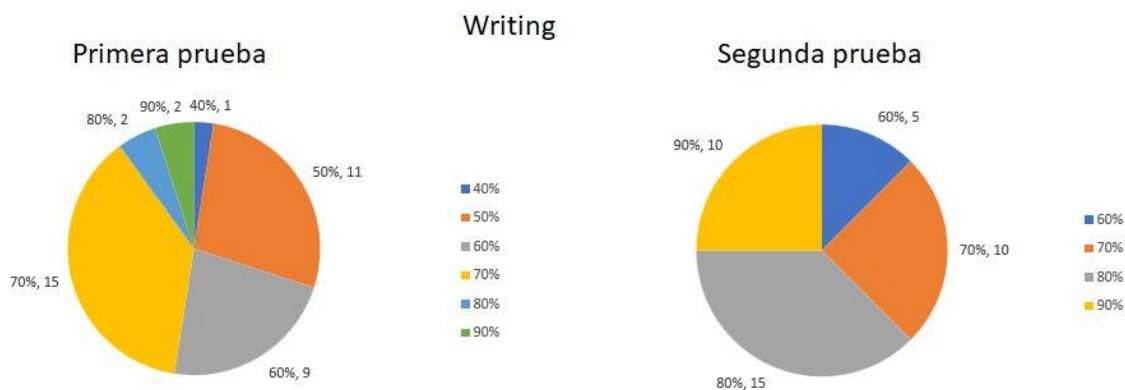
Para facilitar la comprensión del lector, a continuación, se presentarán a modo de comparativa los resultados de las actividades aplicadas de forma individual y de los resultados obtenidos después de la implementación de la propuesta didáctica con la herramienta del aprendizaje colaborativo para cada una de las actividades, seguido de la interpretación de la entrevista final propuesta para conocer cómo se sintieron los estudiantes después de la intervención del taller didáctico colaborativo.

La primera sección que se evaluó fue la de los resultados del pretest y post test conformado por 10 reactivos (ver anexo. En el cual los estudiantes tuvieron que poner en práctica la conjugación de segundo condicional como tema base para esta propuesta didáctica, identificando la correcta conjugación de los verbos y escritura perteneciente a la conformación del segundo condicional. Las calificaciones obtenidas por los estudiantes en la primera aplicación del instrumento de diagnóstico oscilaron entre el 40% y 90% de aprobación, presentando como promedio general de los resultados del conjunto de los reactivos un total del 66%. Por otro lado, se observó un mejor resultado en la aplicación del mismo ejercicio de diagnóstico cuando los estudiantes fueron conformados para trabajar con sus respectivos equipos, obteniendo como resultados en aprobación menor un 60% y mayor aprobación un 90%, se apreció como es que los estudiantes con menor dominio del idioma inglés se mostraron con mayor disposición a practicar el tema, ya que el resultado total obtenido fue de 84%

consiguiendo así un aumento del 18% en promedio general entre el pretest y el post test de diagnóstico.

Figura 36

Gráfica estadística del porcentaje general de respuestas de alumnos en sesión 1 de escritura



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con la herramienta diagnóstica.

Continuado con la evaluación de los datos arrojados entre las dos pruebas aplicadas, ambas pruebas reflejan una mejoría notoria entre la aplicación individual y grupal. En la primera aplicación se encontraron calificaciones mínimas de 1 alumnos que consiguió un 40%, 11 alumnos con un 50%, y 9 alumnos con un 60%, apreciando claramente que en la segunda prueba se omitieron resultados tan bajos partiendo del resultado de 5 alumnos con un 60% obtenido de forma grupal, 10 alumnos con un 70%, 15 alumnos con un 80% y 10 alumnos con un 90%.

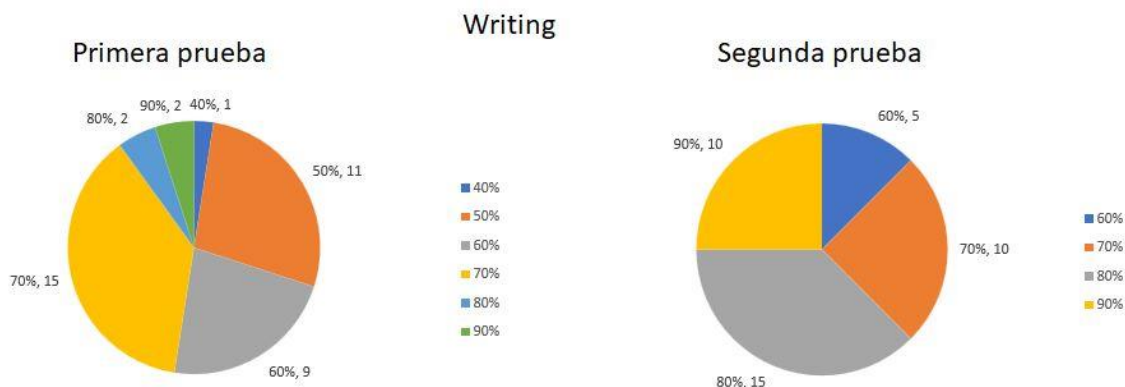
Durante dicha actividad el rol de la docente fue participar como un guía mediador, al explicar de forma interactiva el tema con ejemplos de la vida cotidiana, enfatizando en la importancia de practicar la conjugación de los verbos en pasado simple y en la aplicación de oraciones como causa y consecuencia. Dentro de los errores más comunes al estar revisando ambas pruebas de diagnóstico se encontraron los siguientes errores representados en la lista que aparece a continuación.

1. Omitir el uso del modal “Would” en las oraciones.
2. Transcribir oraciones con traducción directa sin coherencia en la LE.
3. Mala estructura del tiempo en pasado simple.

Siguiendo con la segunda prueba seleccionada para el día dos del taller se aplicó la sección de escritura, en esta ocasión la actividad fue orientada a su proyecto final, escribiendo una serie de oraciones que funcionaron como propuestas de campaña para su exposición presidencial, la docente procedió a compartirles diversos enfoques (educación, reciclaje, contaminación, guerra y salud) para que de forma creativa pudieran escribir usando la estructura de segundo condicional las mejores propuestas para su campaña presidencial.

Figura 37

Gráfica estadístico del porcentaje general de respuestas de alumnos en sesión de escritura



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con la herramienta diagnóstica para evaluación de escritura.

Analizando los resultados de la primera prueba se observa cómo es que la calificación mínima en porcentaje fue del 40% para 1 alumno, 50% para 11 alumnos, 60% para 9 alumnos, 70% para 15 alumnos, 80% para 2 alumnos y 90% para dos alumnos, obteniendo como promedio general el 63% grupal. Continuando con la segunda aplicación es notorio el cambio de promedios en trabajo colaborativo, en primera instancia aparece como promedio mínimo el 60% para 5 alumnos, el 70% para 10 alumnos, el 80% para 15 alumnos y el 90% para 10 alumnos, teniendo como resultado de promedio general el 78% grupal, generando una diferencia en ascenso del 15% de mejoría en total.

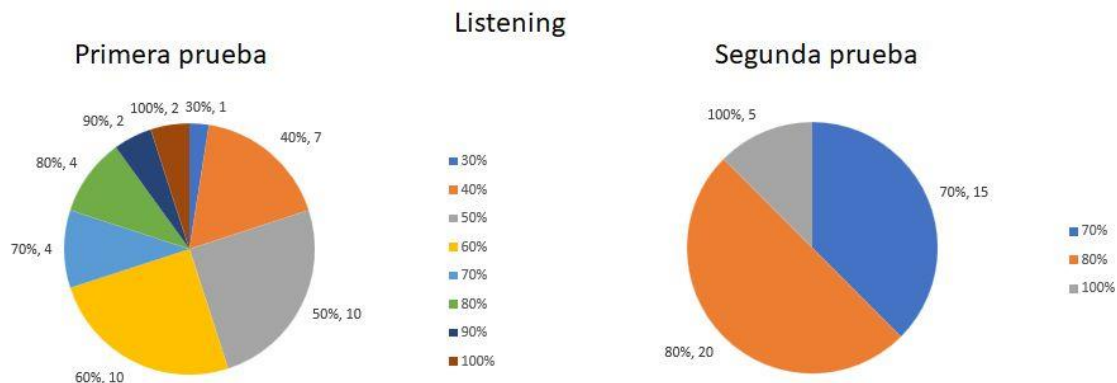
Dentro de los errores más comunes al estar revisando ambas pruebas de escritura de propuestas de campaña se encontraron los siguientes errores representados en la lista que aparece a continuación.

1. Mala estructuración de sujeto, verbo, complemento en las propuestas de campaña.
2. Aplicación incorrecta de preposiciones en inglés (to, for)
3. Confusión al conjugar el verbo would + verbo en infinitivo (los estudiantes solían conjugarlo en tiempo pasado simple).

En la tercera prueba seleccionada para la actividad tres del taller se aplicó la sección de comprensión auditiva con el audio previamente mencionado, analizando los resultados tan variados en la primera prueba se encontraron porcentajes mínimos de 1 alumno con resultado del 30% y máximos del 100% para dos alumnos, obteniendo así un promedio general de 60%, durante la aplicación. Posteriormente, en la segunda ronda de aplicación colaborativa y grupal se obtuvo un promedio general de 79% comprobando un incremento del 19% de asertividad en la actividad aplicada (Ver anexo D).

Figura 38

Gráfica estadístico del porcentaje general de respuestas de alumnos en prueba de audio



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con la herramienta diagnóstica para evaluación de comprensión auditiva.

La evidencia de resultados de la tercera prueba muestra como el porcentaje menor obtenido de manera grupal fue del 70% para 15 alumnos, 80% para 20 alumnos y 100% para cinco alumnos, logrando un resultado factible, recordando lo mencionado con anterioridad sobre la importancia de notificar que los estudiantes no están familiarizados con ejercicios de comprensión auditiva, reflejando que el enfoque principal de la materia está centrado en la aplicación correcta de la gramática en la escritura.

Dentro de los errores más comunes al estar revisando ambas pruebas de comprensión auditiva se encontraron los siguientes errores representados en la lista que aparece a continuación.

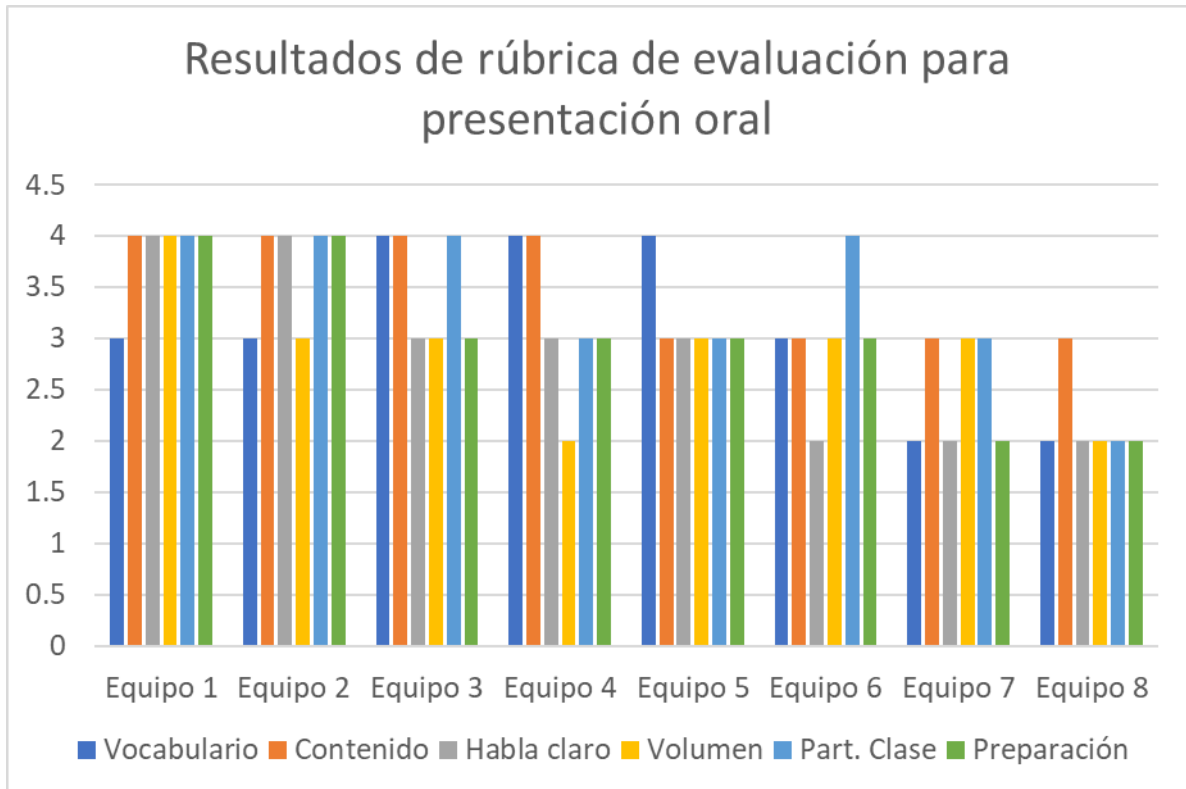
1. Comprensión incorrecta de las oraciones en cada uno de los predicamentos.
2. Comprensión correcta pero mala escritura de las oraciones al momento de transcribirlas en la hoja de papel.
3. Nula participación de escritura en las hojas en el primer intento de reproducción del audio.

Finalmente, analizando los resultados de la última actividad del taller colaborativo, enfocada en la producción oral de su campaña presidencial, la evaluación fue llevada a cabo con el uso de la rúbrica representada en el anexo (VIII) de esta investigación. A continuación, se presentan los resultados de evaluación por equipos tomando en cuenta los rubros evaluados: habla con claridad, vocabulario, contenido, volumen, preparación y participación de clase en general.

Figura 39

Gráfica estadístico del porcentaje general de respuestas de alumnos en proyecto final:

Presentación oral



Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con la herramienta y rúbrica para evaluación de producción oral.

Para concluir con la evaluación de esta propuesta didáctica, se analizaron los resultados obtenidos por cada uno de los equipos en cada uno de los enfoques previamente mencionados, tomando en cuenta 4 puntos como excelente, 3 puntos para bien, 2 puntos para normal y 1 punto para deficiente.

Tabla 36*Rúbrica para evaluación de producción oral final de evaluación*

Número de equipo:	Vocabulario	Contenido	Habla claro	Volumen	Preparación
1	3	4	4	4	4
2	3	4	4	3	4
3	4	4	3	3	3
4	4	4	3	2	3
5	4	3	3	3	3
6	3	3	2	3	2
7	2	3	2	3	2
8	2	3	2	2	2

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con la herramienta y rúbrica para evaluación de producción oral.

Continuando con el análisis general de los resultados, ya también representados en la gráfica y tabla anterior, se encontró que en el equipo número 1 solo hubo deficiencia en el apartado de vocabulario, ya que algunas de las propuestas mencionadas no tenían relación con los enfoques previamente explicados. Aquí se pudo notar un grado normal de comunicación entre los estudiantes del equipo 1, para el resto de la evaluación en el apartado de contenido, hablar claro, volumen y preparación obtuvieron el puntaje máximo, logrando así 19 puntos en total, con 99% de calificación en porcentaje.

En el segundo equipo, los estudiantes presentaron menor calificación en vocabulario y volumen, ya que la participación de dos integrantes no se lograba comprender con exactitud por el bajo volumen usado en la presentación, sin embargo, el resto de los compañeros presentaron excelente participación, se cumplió con contenido y preparación, logrando así 18 puntos en total con un 98% de calificación en porcentaje. El tercer equipo reflejó más deficiencias con la

producción oral, el vocabulario y el contenido cumplían con lo solicitado, pero al momento de hablar hubo errores en pronunciación y fluidez, obteniendo 17 puntos en total con un 97% de calificación en porcentaje.

El cuarto equipo obtuvo 16 puntos totales de la rúbrica de evaluación, tuvieron áreas a favor como el vocabulario y el contenido, pero en la expresión oral hubo deficiencia en volumen y producción, logrando una calificación regular en su presentación. Siguiendo con el orden de participación, en el quinto equipo la participación del equipo fue regular al lograr recolectar 16 puntos en total, las fortalezas del equipo 5 se reflejaron en la estructuración del vocabulario para la exposición oral, mientras que en el resto de las evaluaciones se mantuvieron con un resultado aceptable. Se pudo observar que el equipo tuvo algunos problemas en el rol de organización y nerviosismo al estar hablando en el idioma inglés, pero trataron de defender su campaña presidencial.

Finalmente, en la evaluación de los equipos 6, 7 y 8 con menor porcentaje en el valor normal de participación obteniendo, 13,12 y 11 puntos de la rúbrica de evaluación se encontraron conformados por estudiantes con menor dominio en el idioma inglés. Varios alumnos afirmaron sentirse expuestos, ya que sentían que su pronunciación o exposición al idioma con respecto al habla era un reto porque lo que más suelen reforzar en su clase de inglés son ejercicios orientados a la práctica de la escritura y por ende la gramática.

Al final del proceso de cada uno de los talleres, se aplicó una entrevista final para cada uno de los equipos que participaron durante la dinámica de las cuatro actividades propuestas tomando como base la herramienta del aprendizaje colaborativo. El objetivo fue establecer una interacción entre los resultados de trabajar de manera individual como lo hacen de forma habitual para cada una de las actividades y el después de trabajar de forma colaborativa con sus compañeros, se compararon los resultados con respecto a la materia de inglés *My connection to the world in another language*. Se analizó si efectivamente el aprendizaje colaborativo cumplió una función motivadora en el gran desfase encontrado en los grupos multinivel, y si los roles de cada uno de los miembros impactaron en el trabajo cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés como LE.

Por el otro lado, se recolectaron los datos cualitativos, esto mediante la aplicación de preguntas abiertas en el cuestionario de indagación, el análisis de las respuestas cuantitativas se realizó mediante la categorización de palabras clave y se comparó con la frecuencia de su uso en las respuestas proporcionadas por los participantes del estudio.

En la presente tabla se muestran los datos de forma resumida que se obtuvieron en la entrevista de cierre de talleres, destacando los aspectos más importantes de cada respuesta otorgada por los estudiantes.

Tabla 37

Tabla de análisis de respuestas de aplicación de entrevista final del taller

Pregunta	Respuestas generales
<p>1. ¿Consideras que las instrucciones fueron explicadas claramente al inicio del proyecto y en cada clase? ¿Por qué?</p>	<p>“Sí, porque me permitieron <u>entender</u> cada una de las actividades del taller para trabajar en equipo”</p> <p>“Sí, porque pude <u>entender</u> mejor con la repetición de la explicación de cada actividad”</p> <p>“Sí, pero deberían haber explicado un poco más en español las <u>instrucciones</u>”</p> <p>“Sí, porque también me ayudó ver las <u>instrucciones</u> en la presentación de la maestra para cada una de las actividades”</p> <p>“Sí, porque la maestra tuvo la disposición de <u>explicarnos</u> con diferentes <u>instrucciones</u> para mis compañeros que no entendían a la primera”</p> <p>“Sí, porque la maestra <u>explicó</u> paso por paso cada una de las actividades y</p>

	como debíamos trabajar”
2. ¿En qué forma influyó el aplicar el aprendizaje colaborativo en las clases de inglés?	<p>“Influyó de forma positiva ya que pude poner en <u>práctica</u> el <u>idioma</u> inglés con otros compañeros y no sentirme expuesta en clase”</p> <p>“Me gustó <u>mucho</u> porque fue divertido trabajar con mi equipo, <u>practicando</u> inglés en el taller”</p> <p>“Me sirvió <u>mucho</u> para apoyarme en las opiniones del resto del equipo, ya que en lo personal no soy muy bueno en el <u>idioma</u>”</p> <p>“Lo disfruté <u>mucho</u> porque me permitió sentirme como el líder de apoyo, porque me gustan <u>mucho</u> los <u>idiomas</u>”</p> <p>“sinceramente, no sentí apoyo porque los integrantes de mi equipo no estuvieron dispuestos a <u>cooperar</u>”</p> <p>“Si sirvió el tiempo de organización que nos dieron, nos ayudó <u>mucho</u>”</p> <p>“No influyó para nada en mí, ya que era muy fácil el tema para la mayoría de los integrantes del equipo, pero la <u>cooperación</u> fue buena”</p>
3. ¿Te sientes más motivado (a) o interesado por la lengua?	<p>“<u>Sí</u>, pero tengo que practicar más el idioma”</p> <p>“<u>Sí</u>, siempre me ha gustado la</p>

	<p><u>materia</u>”</p> <p>“<u>Sí</u>, pero me daba mucho miedo participar porque no tengo buena pronunciación”</p> <p>“<u>No</u>, no me gusta la <u>materia</u> de inglés”</p> <p>“La verdad <u>no</u>”</p> <p>“Algo, la verdad depende mucho de la disposición de los maestros para hacer la <u>materia</u> más interactiva”</p> <p>(La mayoría respondió sí, pero no hubo justificación de las respuestas)</p>
<p>4. ¿Consideras que este proyecto fue una buena experiencia y te ayudó de una manera efectiva en tu aprendizaje del idioma inglés? ¿por qué?</p>	<p>“Sí, porque me ayudó <u>mucho</u> trabajar en equipo y la explicación clara de la maestra”</p> <p>“Sí, considero que el taller fue una experiencia diferente y me divertí <u>mucho</u> con la campaña presidencial”</p> <p>“Sí, porque sentí que entendí <u>mucho</u> mejor el tema del condicional que tanto me costaba por los verbos”</p> <p>“No, <u>siento</u> que solo memoricé el diálogo de la campaña presidencial”</p> <p>“No <u>siento</u> que me haya ayudado con el aprendizaje del idioma, solo a entender el tema”</p> <p>“Fue una experiencia agradable, pero</p>

	<p><u>siento</u> que necesito más actividades así para no sentirme solo en clase”</p>
<p>5. ¿Cómo estuvo tu participación en los talleres? ¿Y la del resto del grupo?</p>	<p>“Nuestra <u>participación</u> fue bastante activa con mi <u>equipo</u>, pudimos presentar una buena campaña presidencial muy <u>bien</u>”</p> <p>“Muy divertida, meternos en un papel de inglés fue <u>divertido</u> como actores, me aprendí todo mi diálogo”</p> <p>“Estuvo bien, la mayoría trabajó en lo que le tocaba de las actividades y nos <u>divertimos</u> en la exposición”</p> <p>“Yo siento que <u>participé más</u> que todos, mi equipo no estaba muy comprometido con los talleres”</p> <p>“Me costó trabajar en <u>equipo</u> porque no soy muy bueno, pero entendí el tema”</p> <p>“Mi <u>participación</u> no fue muy buena en la campaña porque mi problema es <u>más</u> que nada la pronunciación de las palabras en inglés”</p>
<p>6. ¿Qué ventajas y desventajas hay al hablar sobre el aprendizaje colaborativo?</p>	<p>Ventajas:</p> <p>“<u>Aprender</u> el tema de condicional mucho mejor para el examen parcial”</p> <p>“<u>Aprendizaje activo</u>, yo me <u>apoyaba</u> en las ideas de mis compañeros cuando no entendía algo, como por ejemplo en el</p>

	<p>audio”</p> <p>“Es más divertido porque sientes como todos en círculo participan y te <u>apoyan</u>”</p> <p>“Te ayuda a trabajar más rápido y <u>entender</u> mejor el tema”</p> <p>Desventajas:</p> <p>“La desorganización de que algunos <u>no</u> querían trabajar”</p> <p>“Muchos de mis compañeros <u>no</u> se sabían ni los verbos, fue desgastante ayudar con casi todo”</p> <p>“<u>No</u> todos apoyaban las mismas ideas para la campaña presidencial”</p>
<p>7. ¿Cuáles fueron las dificultades más frecuentes en el desarrollo del trabajo?</p>	<p>“No <u>saber</u> cómo <u>pronunciar</u> al momento de estar presentando el diálogo”</p> <p>“Sentirme <u>ansioso</u> por no saber tanto inglés”</p> <p>“No <u>saber</u> mucho el tema”</p> <p>“Entender el idioma”</p> <p>“La organización de mis compañeros y mi mala <u>pronunciación</u>”</p> <p>“La <u>ansiedad</u> de hablar inglés”</p>
<p>8. ¿Cómo te sentiste al participar en los talleres? ¿Por qué?</p>	<p>“Muy <u>bien</u>, me gustó mucho la didáctica de las actividades”</p> <p>“<u>Bien</u>, porque pude estar trabajando</p>

	<p>con mis amigos para el proyecto”</p> <p>“Me sentí más cómodo al participar con otras personas, casi nunca hablo inglés por el miedo de no dar a entenderme <u>bien</u>”</p> <p>“<u>Bien</u> aburrido, algunas personas no quisieron trabajar bien”</p> <p>“Excelente, creo que trabajar así es más didáctico que una clase regular de <u>inglés</u>”</p> <p>“Me dio igual, no me gusta el idioma <u>inglés</u>”</p>
<p>9. ¿Consideras que el proceso de evaluación fue adecuado? (rúbrica) ¿por qué?</p>	<p>“Sí, porque <u>pude</u> ver en que me equivoqué junto con mi equipo, <u>la retroalimentación</u> solo la recibimos en el PIA”</p> <p>“Sí, porque normalmente solo recibimos <u>retroalimentación</u> en las evidencias de aprendizaje”</p> <p>“Sí, porque <u>pude</u> revisar como se nos evaluó en la campaña presidencial”</p> <p>“Sí, porque <u>podimos</u> recibir una <u>retroalimentación</u> inmediata para corregir nuestros errores”</p>
<p>10. ¿Cumpliste con el rol que se te asignó? ¿Y tus compañeros?</p>	<p>“Sí, todos cumplieron en mi equipo con el <u>trabajo</u>”</p> <p>“Sí, todos estuvieron <u>trabajando bien</u>”</p> <p>“Más o menos, algunos no tuvieron</p>

	<p>disposición de <u>trabajar</u> o se aburrieron”</p> <p>“No, casi nadie respetó sus diálogos en la <u>participación</u> de la actuación por estarse burlando”</p> <p>“Sí, fue algo difícil ponernos de acuerdo, pero todos <u>participaron</u>”</p>
--	---

Fuente: Elaboración propia obtenida del análisis de los datos recolectados con la herramienta de clasificación de palabras.

4.5 Interpretación de resultados

Comenzando con el análisis de la pregunta número uno de la entrevista, se pudo observar una gran aceptación por parte de los estudiantes, ya que la mayoría comentó de forma positiva que habían comprendido las instrucciones entregadas por parte de la maestra para la elaboración de las cuatro actividades del taller, que todo lo explicado durante las sesiones fue claro, lo cual ayudó a los alumnos a entender el proyecto completo hasta el final de su presentación de una campaña presidencial. Al preguntar por la importancia de la aplicación del aprendizaje colaborativo, la mayoría de los estudiantes comentaron que influyó de forma muy positiva en ellos, ya que influyó en el aspecto de aprender más sobre el tema en inglés que en este caso se orientó a un segundo condicional y también en la mayoría de participación activa por parte de los integrantes de los equipos, esto debido a que se pudo evidenciar como el aprendizaje colaborativo puede ayudar a que los estudiantes trabajen en conjunto y se sintieran cómodos trabajando con sus compañeros.

Por otro lado, las respuestas recibidas con respecto a la motivación fueron muy variadas, ya que la mitad de los estudiantes expresaron sentirse más motivados trabajando de forma colaborativa con sus compañeros, sin embargo, otros manifestaron no sentirse más motivados ya que les gustaba el idioma desde antes, entonces el taller no influyó mucho en eso. Dependiendo de esta forma de los antecedentes de los alumnos si ya les gustaba o no el idioma inglés, no siendo en este caso el aprendizaje colaborativo un motivador fundamental para aprender inglés.

Con respecto a la cuarta pregunta sobre su participación en el taller, la mayoría señaló que tuvieron una participación más activa, ya que se sentían con un compromiso de apoyar a los demás integrantes para sacar el trabajo a tiempo y la presentación de la campaña presidencial, solo una minoría externó no haberse sentido comprometido ya que encuentran el aprendizaje del idioma inglés y tuvieron miedo con la actividad oral por no saber el tema o pronunciar mal las palabras.

Continuando con la sexta pregunta sobre sus ventajas y desventajas sobre la aplicación del aprendizaje colaborativo, los estudiantes manifestaron que se trabajó de una forma más entretenida y dinámica, en donde la mayoría pudo comprender el tema, y no solo algunos como es usual; lo que permitió conocer al final del taller que el aprendizaje colaborativo les gustó a los estudiantes como una herramienta entretenida y dinámica de aprender. Dentro de las desventajas se pudo apreciar en las respuestas que algunos estudiantes externaron que hubo desorganización y nulo interés por parte de algunos de los integrantes. Expresando que, aunque se intentó regular que todos los integrantes respetarán sus roles de trabajo en el equipo fue difícil, pero si el aprendizaje colaborativo se aplicara a lo largo de sesiones continuas en el semestre, los estudiantes entenderían mejor la dinámica y se adaptarían a trabajar de esta manera, reduciendo la cantidad de compañeros que desertan en este tipo de herramientas o actividades.

Siguiendo con la séptima interrogante enfocada en las dificultades que se encontraron al trabajar con este tipo de aprendizaje la mayoría señaló que las principales dificultades se encontraron en la organización de los integrantes por equipos y la disposición de querer trabajar todos juntos, sin embargo, algunos alumnos señalaron que prefieren sus clases normales porque sienten que avanzan más rápido. Esto solo demostró la poca familiarización de tener actividades colaborativas en clase, y por tal motivo es más difícil trabajar de forma colaborativa, ya que casi nunca se aplica durante el semestre.

En la pregunta número ocho se les interrogó a los estudiantes como fue su experiencia al trabajar en los talleres en dónde la mayoría expresó que se sentían bien porque eran actividades diferentes a lo que estaban acostumbrados a hacer, se sintieron más seguros y se divirtieron trabajando con el juego de roles de la actividad final, a diferencia, una minoría externó que se

sintieron incómodos al trabajar con los demás miembros del grupo por lo cual costó mucho poder organizarse de forma efectiva.

Respecto a la pregunta número nueve, en la cual se les preguntó a los estudiantes si sintieron que la rúbrica que se utilizó para evaluarlos fue de gran apoyo y apropiada para su retroalimentación, la mayor parte de los estudiantes confirmó que la rúbrica había sido de gran ayuda para conocer como serían evaluados para su proyecto final, por lo tanto, al momento de presentar su campaña presidencial todos sabrían como serían evaluados y que aspectos serían tomados en cuenta para obtener una buena calificación final.

Finalmente, en la pregunta número diez orientada a los roles que tuvo cada uno dentro de los talleres, mediante las observaciones se apreció la cooperación en cinco equipos, al momento de trabajar en las actividades, se corregían la mala conjugación de los verbos al estar aplicando el segundo condicional, se mostraron atentos en las reproducciones del audio para entender entre todos las respuestas correctas y se dedicaron a investigar las típicas propuestas de una campaña presidencial para trabajar de forma apropiada en su presentación final. De acuerdo con Zhang (2010) con la ausencia del aprendizaje colaborativo se encuentra una comunicación deficiente entre los alumnos de una clase, ya que la interacción suele ser profesor-alumno y la interacción estudiante-estudiante, suele ser mínima. Retomando la idea anterior con el modelo analítico tradicional de enseñanza los estudiantes son vistos como aprendices buscando su conocimiento basado meramente en memorización para entender la sintaxis y morfología en vez de desarrollar más habilidades comunicativas del idioma inglés.

En resumen, luego de haber reflexionado todo lo encontrado en la entrevista final que se aplicó en este grupo multinivel, se concluyó que en este proceso el rol de la docente fue activamente como una guía y facilitadora de los contenidos e instrucciones variadas. Tal como los mismos estudiantes expresaron con total sinceridad, la docente los apoyó con la indicación de instrucciones claras. Finalmente, los estudiantes trabajaron en su mayoría de forma activa con su rol asignado, cumpliendo con las actividades del taller y esto mismo les ayudó a que por medio de la rúbrica supieran como serían evaluados en su proyecto final, lo que los llevó a esforzarse aún más para obtener una buena calificación en su participación final. Con las diferentes implementaciones de AC, se pudieron apreciar las diferencias, teniendo como resultado el rol de

un estudiante más activo, el docente pasar de ser el protagonista de la clase, a ser un guía y facilitador para conseguir el aprendizaje activo por parte de sus alumnos. Al-Shammakhi y Al-Humaidi, (2015), señalan que los estudiantes adquieren el idioma mediante un tipo de comunicación significativa, los estudiantes son conscientes del rol que cada uno tiene, para así evitar un problema en donde solo pocos realizan su trabajo.

4.6 Análisis de resultados de la evaluación de la propuesta

Primeramente, se optó por aplicar un pre y post test en los estudiantes asignados en un grupo multinivel, en dónde se encontraron grandes diferencias en los resultados, los cuales demostraron cómo al tener un nivel más bajo de aprovechamiento del aprendizaje de una lengua extranjera los resultados fueron en su mayoría deficientes. Sin embargo, después de la segunda ronda de aplicación de la misma actividad (ver anexo 1) se apreció como los resultados fueron mejores al haber contestado el mismo ejercicio en cooperación con sus compañeros, al intercambiar ideas y explicaciones sobre el tema.

Se decidió contrastar los datos observados en los talleres y en la entrevista de cierre para finalmente comprobar si el aprendizaje colaborativo efectivamente mejoró el aprendizaje del idioma inglés como LE en un grupo multinivel. Por lo tanto, por un lado, las observaciones ayudaron a analizar cómo fue la experiencia de los estudiantes al trabajar todo el taller de esta forma, por otro lado, la entrevista final permitió tener una mejor idea de las conclusiones y percepciones de los estudiantes con respecto a haber trabajado con la herramienta del aprendizaje colaborativo.

En conclusión, se pudieron encontrar tres roles específicos en la aplicación del aprendizaje colaborativo.

Tabla 38

Tabla de referencia de segmentación de roles obtenidos tras la evaluación de la propuesta

Rol del docente	Diseñador instruccional Mediador cognitivo
Proceso de evaluación	Evaluación integral para cada actividad Evaluación final
Rol del estudiante	Estudiantes colaborativos Estudiantes motivados por el aprendizaje

Fuente: Elaboración propia

En el primer rol del docente como un diseñador instruccional, ya que orientó a los estudiantes con explicaciones claras y concisas sobre cada una de las actividades a realizar y los objetivos de las mismas, así como el tiempo necesario para llevarlas a cabo, al actuar como un mediador cognitivo. Esto les permitió a los alumnos establecer tareas y objetivos de forma personal pero al mismo tiempo grupal, generando esa reflexión interna de lo que cada uno necesitaría para cumplir con su rol dentro del equipo, ya que se aplicó aprendizaje colaborativo, la docente como guía enseñó una actividad por día para que el rol de la docente fuera orientado a la práctica del aprendizaje colaborativo.

Continuando con el proceso de evaluación, se aplicó el análisis de la observación por media, en donde la toma de notas permitió conocer la experiencia de cada equipo dentro de los talleres, y por último la evaluación final fue tomada por parte de la rúbrica de evaluación, misma que integró todos los aspectos importantes de la evaluación.

Finalmente, en los dos roles encontrados por parte de los estudiantes, en el punto 1 como estudiantes colaborativos se demostró que estuvieron aportando ideas, trabajando en equipo, demostrando esa empatía al tomarse el tiempo de explicar y corregir a los compañeros con menor aprovechamiento del idioma inglés como LE, en el último rol como estudiantes motivados

por el aprendizaje, la mayoría mostró esa disposición de participar y querer aprender algo nuevo poniendo en práctica el tema propuesta por el libro, comprendieron cada una de las actividades en su totalidad y aprendieron cosas nuevas, así como vocabulario y la aplicación de audios, ya que el libro cuenta con algunos de estos audios pero los materiales no son entregados a los docentes, por lo tanto, no siempre se práctica la habilidad de escuchar. Concluyendo así que lograron gran parte de los roles establecidos con anterioridad y enfocados en el aprendizaje colaborativo.

De acuerdo con Giraldo (2016) Los roles en general para el aprendizaje colaborativo son: docente como mediador cognitivo, docente como instructor y docente como diseñador instruccional, y los roles para los estudiantes son: estudiantes con motivación para aprender, estudiantes colaborativos y estudiantes estratégicos.

Después de haber analizado estos tres roles fundamentales para este proyecto, se evidenciaron cambios significativos durante la aplicación de los talleres. Los estudiantes situados en un grupo multinivel se convirtieron en los propios protagonistas de su aprendizaje en el idioma inglés, reflexionando que tenían que asumir roles y cumpliendo con cada una de las tareas solicitadas para trabajar en equipos. La docente fue una guía para sus alumnos, les ayudó a comprender las actividades sin la necesidad de solo entregar contenidos y dejar a los estudiantes solos en su proceso, y añadiendo que las evaluaciones se convirtieron en algo parte del proceso, la cual pudo evidenciar como los estudiantes serían evaluados y así obtener una retroalimentación inmediata. En resumen, los estudiantes cooperaron para trabajar sobre sus objetivos, ayudándose unos a otros, sin afectar su evaluación final del taller.

En el rol del estudiante, no era muy común trabajar de forma colaborativa con sus compañeros, solo trabajaban en equipo para la evidencia de aprendizaje que se solicita al final de cada etapa por semestre, mientras que, en el proceso y parte final del taller, se pudo observar parte de un buen comportamiento que se orientó desde el aprendizaje colaborativo.

En resumen, se implementó otra manera diferente en que los estudiantes pudieron aprender los contenidos solicitados, a medida que los fueron aplicando en actividades desde las más sencillas hasta las más complejas, poniendo en práctica cada una de las habilidades del aprendizaje del idioma inglés, escuchar, hablar, leer y escribir. Esto les permitió sentirse más

motivados en su mayoría y con mejor disposición al aprendizaje del idioma inglés como LE a pesar de la diferenciación de niveles y conocimiento por parte de los estudiantes, porque tal como menciona Al-Shammakhi y Al-Humaidi, (2015) El profesor de lenguas extranjeras debe estar entrenado con técnicas diferentes, y útiles así como habilidades que lo hagan estar preparado frente a la realidad heterogénea de una clase.

Capítulo 5. Recomendaciones y conclusiones

El aprendizaje del idioma inglés en los grupos multinivel para alumnos de educación Media Superior, ha sido el tema de investigación educativa del presente proyecto, ya que dentro de los grupos multinivel se encuentran alumnos con diferente nivel de inglés, ya que llegan a esta etapa educativa egresados de diversas instituciones que pueden ser privadas o públicas. Se encontró que es un desafío para el profesorado ya que éstos deben de contar con la habilidad de atender al mismo tiempo las características de todos los alumnos y lograr que el aprendizaje llegue a cada uno de ellos con sus diferentes características y nivel del conocimiento del idioma.

La investigación acción ha sido el trabajo del presente proyecto, para determinar las necesidades que presentan los grupos multinivel e intervenir con la propuesta didáctica del aprendizaje colaborativo como el medio para aplicar las estrategias adecuadas para favorecer el proceso educativo.

Se determinó que los docentes tienen grandes dificultades para poder atender efectivamente la enseñanza de un grupo multinivel ya que al presentar los estudiantes diversos niveles de conocimiento del idioma, los profesores tienen que adaptar el proceso de enseñanza – aprendizaje, de acuerdo con lo que ellos piensan que los alumnos necesitan. Se encontró que los docentes trabajan de forma fraccionaria e individual con los alumnos, siendo esto una acción contradictoria ya que un idioma debe aprenderse en un ambiente de socialización e intercambio.

Al aplicarse el cuestionario sobre las dificultades para poder planificar su clase, los resultados arrojaron que los maestros carecen de organización, tiempo y eficacia para conocer los estilos de aprendizaje de sus alumnos y así poder aplicar estrategias que permitan desarrollar eficientemente el aprendizaje, en su mayoría los alumnos se sienten aislados y no tienen un buen avance en su aprendizaje. Hay que especificar que los docentes en su profesionalización no están preparados para atender grupos multinivel, al enfrentarse en su práctica con este tipo de grupos, que muchas de las veces son demasiado heterogéneos, se enfrentan a muchas dificultades que no permiten lograr la enseñanza, ni cumplir con los objetivos académicos planteados.

Debe ser considerado imprescindible capacitar a los docentes de grupos multinivel en el aprendizaje colaborativo, para que conozcan las bondades de dicho planteamiento y proceso que les permitirá atender de forma eficaz a sus grupos, sin importar las diferencias de nivel de

aprendizaje en el idioma. Por lo tanto, se toman estas diferencias como estrategia para que los estudiantes tomen el compromiso de aprender a aprender, siendo constructores de su conocimiento, siendo indispensable la responsabilidad individual y grupal para lograr el aprendizaje.

A la par que se identificaron las necesidades y dificultades docentes, con la aplicación de un ejercicio determinado al grupo, los resultados arrojaron que el 62% de los estudiantes tuvieron incorrectos sus cuestionamientos, esto determina que los alumnos no concretaron el aprendizaje, siendo cifras alarmantes se determinó implementar el aprendizaje colaborativo para intervenir directamente en la problemática, logrando mejorar el rendimiento y aprendizaje de los estudiantes.

De acuerdo con la investigación realizada se determina el aprendizaje colaborativo como estrategia de aplicación de trabajo en los grupos multinivel para el aprendizaje del idioma inglés, se realizó el estudio necesario para corroborar que los estudiantes pueden trabajar mucho mejor en pro del aprendizaje del idioma mediante estrategias de trabajo colaborativo.

El aprendizaje colaborativo permite reducir las brechas encontradas en el nivel que tienen los alumnos de un grupo multinivel, ya que, mediante la aplicación de estrategias colaborativas en pro del aprendizaje, han permitido que los estudiantes sean activos dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje, utilizando sus diferencias como un elemento de partida para mejorar los logros académicos y de aprendizaje, ha sido un gran reto para los docentes involucrar a todos los estudiantes en dichos procesos. Siendo esta una de las dificultades, se logró finalmente involucrar a todos los estudiantes, la interacción entre pares contribuye al desarrollo de habilidades de comunicación, corresponsabilidad en el aprendizaje e intercambio de ideas, motivando el interés por aprender y participar con el grupo de compañeros que se les ha asignado.

Se establecieron diferentes tipos de organización de equipos, algunas veces se juntaron alumnos que presentaban un nivel similar del idioma, otras veces se determinó involucrar a uno o más estudiantes de un nivel alto para permitir que el grupo en general subiera su nivel de aprendizaje del idioma. Al estar involucrados diferentes niveles de aprendizaje del idioma, los alumnos se motivaban y se esforzaron por mejorar su aprendizaje, sabiéndose parte de un grupo

colaborativo, que les permitía crecer académicamente y participar activamente en las tareas asignadas.

Después de haber aplicado las estrategias de aprendizaje colaborativo en el grupo multinivel, se observó un cambio significativo en la participación y aprendizaje de los estudiantes. Los alumnos trabajaron con mayor disposición, mejoraron las relaciones interpersonales, se les veía más motivados, había un intercambio frecuente de saberes y aprendizajes, logrando obtener conocimientos y aprendizajes significativos, comunicación positiva, aceptación y colaboración tanto en cada equipo, como de forma general en el aula de clase. Los docentes han sido un elemento clave ya que su disposición y búsqueda de estrategias colaborativas para aplicar en su grupo ha sido gran ayuda ya que ellos han fungido como mediadores y facilitadores del aprendizaje, desarrollando así las habilidades de aprendizaje y comunicación de los alumnos.

Para corroborar que realmente se logró el objetivo de mejorar el proceso de aprendizaje en el grupo multinivel, se aplicó de nuevo el ejercicio en donde los alumnos obtuvieron resultados deficientes en el aprendizaje. Esta segunda aplicación arrojó que los alumnos del grupo habían logrado concretar el conocimiento, los resultados mostraron que el 71.5% en contraparte con el 28% de estudiantes que tuvieron sus respuestas correctas a los cuestionamientos en la primera aplicación, se incrementó en un 33.5% los alumnos que obtuvieron respuestas correctas en la segunda aplicación. Al elevar el logro del aprendizaje, automáticamente el conocimiento no adquirido disminuyó a un 28.5%. Los resultados anteriores motivaron a alumnos y docentes, permitiendo que dentro del aula se lograra en general un aprendizaje significativo para todos los estudiantes.

De esta forma se cumple con la investigación acción que ha permitido reconocer la problemática, determinar el proceso que se seguirá para poner solución y la aplicación de la misma, en este caso han sido la aplicación de estrategias de enseñanza colaborativa como la intervención para lograr concretar el contenido de aprendizaje del idioma inglés en un grupo multinivel. Como ya se ha mencionado la participación activa del docente es la que marca la diferencia y motiva a los alumnos a aplicar dichas estrategias de forma individual y en grupo

(Herrerias, 2004). Cumpliendo así con el modelo de cuatro pasos: planificar, actuar, observar y reflexionar.

Como se han mostrado los resultados ha sido un análisis cuantitativo para poder especificar la aproximación sistemática de la realidad, la cual mostró que los alumnos no estaban consolidando el aprendizaje, permitiendo la comparación con la segunda aplicación donde los datos estadísticos arrojan una mejora positiva en la consolidación del aprendizaje (Troya, 2019). Para lograr concretar la intervención acción ha sido determinante tener claros los objetivos de la investigación.

Otro aspecto que ha arrojado el estudio de este proyecto es no tener una herramienta para evaluar a los alumnos que ingresan al nivel medio superior que permita conocer el nivel de inglés con el que se presentan a la institución. Hay que recordar que el conocer específicamente con qué nivel de inglés cuentan los alumnos, le permitirá al docente identificar las características de aprendizaje con las que cuentan sus alumnos y cuáles carecen o no están consolidadas. Los profesores podrán planificar más fácil sus actividades y formar los grupos para el trabajo mediante estrategias colaborativas, conociendo sus necesidades y características se podrán obtener mejores resultados en el aprendizaje.

Para tal efecto se realizó una rúbrica en el Anexo H, en donde se deben de considerar diversos elementos del habla, comunicación, vocabulario, preparación del tema, presentación de escenografía, vestuario y contenido entre otros. Esta rúbrica se utilizó para el cierre de la actividad “Campaña Presidencial”, en donde los estudiantes plantearon sus propuestas de campaña y las presentaron frente al grupo, siendo evaluada mediante la rúbrica antes mencionada.

La rúbrica se organizó en evaluar los diversos elementos en cuatro apreciaciones: 4 excelente, 3 bien, 2 promedio, 1 desempeño pobre. Cada uno de los rubros a evaluar está especificado claramente, explicando qué características debe tener cada rubro en los diferentes niveles. Dicha rúbrica se presentó a los alumnos, como se ha mencionado en el presente proyecto, los estudiantes deben conocer qué se espera de ellos y qué se evaluará. Los jóvenes presentaron gran motivación al realizar su trabajo y se identificaron grandes avances con respecto a su habla en el idioma inglés, la mayoría de ellos se encontraron colocados entre el

rubro 2 y 3, hubo pocos estudiantes que se colocaron en el rubro 4, así como escasos casos en el desempeño 1.

Los estudiantes trabajaron para lograr su evaluación de comunicación en equipos con diferentes características del nivel de inglés y algunas veces con niveles similares del idioma, se observó una gran participación y preparación de los estudiantes mediante las estrategias de enseñanza colaborativas. Los alumnos brindaban apoyo a quienes más lo necesitaban, así como se atrevían con confianza a solicitar ayuda a sus pares. La motivación permitió lograr un aprendizaje significativo para los estudiantes y los docentes permitieron que los alumnos fueran los responsables de su aprendizaje, aprendiendo a aprender con sus pares, siendo los profesores guías y facilitadores del conocimiento.

Ahora ya se cuenta con una herramienta para evaluar el nivel con el que cuentan los alumnos en el idioma inglés. Después del trabajo colaborativo, se obtuvieron excelentes resultados, los alumnos se mostrados interesados, con ganas de aprender, haciendo cuestionamientos y corrigiendo sus deficiencias con una actitud positiva hacia el estudio y el trabajo en equipo.

Es importante mencionar que la actitud de docentes y alumnos ha facilitado la aplicación de la presente investigación acción a la muestra del grupo multinivel de alumnos, es sabido que una actitud positiva permite desarrollar procesos complejos de aplicación y esto se demostró en la aplicación de este caso. La apertura y ganas de trabajar y conseguir los logros académicos no se hubiesen logrado si los docentes no tienen dicha apertura para modificar su práctica docente, fue de gran estímulo las herramientas que se presentaron que contundentemente manifestaron que había un problema delicado en la concreción del aprendizaje, esto motivó a los docentes para hacer cambios y aplicarlos en su aula, sin duda los más beneficiados han sido los alumnos (Collazos & Mendoza, 2006).

Una vez más se prueba que cuando la voluntad de enseñar se antepone a la oposición se obtienen resultados benéficos para la comunidad educativa. Sin duda existieron complicaciones como el tiempo: muchas veces los docentes carecían del tiempo necesario para planificar y elaborar actividades relacionadas al aprendizaje colaborativo; conocimiento: algunas veces los docentes no tenían la preparación necesaria o desconocían la forma del trabajo colaborativo, esto

mejoró mucho ya que surgieron grupos entre los docentes, los cuales se apoyaban y compartían sus actividades y experiencias en la aplicación de las mismas. Es imprescindible comentar que surgieron grupos colaborativos entre los docentes que permitieron y están trabajando de forma constante y apoyándose en la aplicación de las diversas estrategias de aprendizaje colaborativo.

Las aulas con aprendizajes heterogéneos, han sido beneficiadas con la forma de trabajo colaborativo, se ha fundamentado esta aseveración mediante el estudio en diversos casos y situaciones de aprendizaje en donde se ha aplicado, los cuales algunos de ellos se han mencionado en el presente proyecto.

Se ha concluido que el estudiante debe ser un individuo activo en el proceso de enseñanza – aprendizaje y no un ente pasivo y receptor del conocimiento, se aprende haciendo, hablando, construyendo y más.

El aprendizaje colaborativo está relacionado con el aprendizaje constructivista, donde el alumno es participe y constructor de su propio conocimiento. El interés principal del presente proyecto es la innovación en la enseñanza – aprendizaje del idioma inglés en un grupo multinivel de educación media superior y la adquisición y desarrollo de las competencias que un individuo necesita para aprender el idioma, estando en un mundo globalizado, el idioma inglés es indispensable para lograr ascender profesionalmente. Si se están llevando a cabo prácticas educativas que no favorecen al aprendizaje del idioma, es necesario cambiar e innovar, permitiendo que los hallazgos encontrados en la presente investigación en un grupo, muestra, se transfieran a otros grupos, instituciones y asignaturas.

Es indispensable contar con el apoyo directivo de la institución, para que permitan innovar e intervenir ante una dificultad de aprendizaje, a veces el miedo porque las cosas no resulten como se esperaba paraliza a los directivos, por ello como en este caso con datos fehacientes la duda se disipa y los resultados positivos prevalecen como una necesidad de intervenir y aplicar una propuesta como la que se aplicó en este proyecto.

Los alumnos construyen sus conocimientos cuando tienen interés de aprender, así como la interacción con los otros, les genera motivación para ampliar la información recibida, así como en el caso del aprendizaje del idioma inglés, estudiar y practicar la pronunciación correcta, compartiendo con sus pares sus hallazgos o bien preguntándoles pidiendo ayuda, de esta manera

se involucran los alumnos de forma activa en el aprendizaje investigando y descubriendo por sí mismos, así como compartiendo sus nuevos conocimientos. Los alumnos adquieren seguridad y se convierten en propositivos, responsables y participativos.

Como ya se ha mencionado en este proyecto en el aprendizaje de un idioma, en este caso del inglés, es indispensable la comunicación en el idioma que se desea aprender, ya que la sociabilización y la práctica de lo aprendido le da un sentido práctico y cotidiano, dándole el uso en situaciones aplicadas a su vida diaria en el aula, aprendiendo el idioma sin ser conscientes del todo, con la práctica comunicativa en el aula.

De esta forma se concluye el presente proyecto en donde la investigación acción en el área educativa ha determinado la problemática de los grupos multinivel en la enseñanza del idioma inglés en el nivel educativo medio superior. ¿Por qué hablar en plural? porque el grupo investigado en este proyecto coincide en sus características de problematización con muchos grupos en diferentes instituciones educativas, no se puede hablar de una generalidad, pero sí de particularidades muy similares.

Lo importante de esta investigación acción es tomarla en cuenta para otros grupos e instituciones que presenten problemas similares, la intervención en tiempo permite retomar el camino que necesita el grupo o la institución educativa para lograr el proceso de enseñanza – aprendizaje mediante estrategias de aprendizaje colaborativo.

Mejorando los espacios de enseñanza, los estudiantes tomando las riendas de su aprendizaje, aplicándolo razonadamente en su día día. Esto les permitirá de forma significativa construir su propio conocimiento, utilizando las herramientas de comunicación en la actual sociedad del conocimiento, en un mundo globalizado, donde los docentes e instituciones educativas deben hacer un cambio en su forma de enseñar ya que los alumnos en la actualidad presentan diversas formas de aprender.

Siendo las estrategias de enseñanza colaborativa una opción que cubre adecuadamente la construcción del conocimiento en las aulas de grupos multinivel en el aprendizaje del idioma inglés. Así el aprendizaje debe abrirse a la indagación e investigación educativa, donde los alumnos sean participantes activos de su propio aprendizaje, sean capaces de comunicar, buscar,

reflexionar y aprender de forma conjunta e individual, siendo capaces de encontrar en sus pares una oportunidad de crecimiento o ayudar a crecer.

Referencias Bibliográficas

- Alba, C., Sánchez, P., Sánchez, J.M, y Zubillaga, A. (2013). *Pautas sobre el Diseño Universal del Aprendizaje*. Universidad Complutense de Madrid.
- Alcaraz, V. (2002). *El inglés profesional y académico*. (Col. El Libro Universitario. Serie Filología y Lingüística). Madrid: Alianza. 240 pp. ISBN: 84-206-5754-9.
- Al-Shammakhi, F., & Al-Humaidi, S. (2015). *Challenges Facing EFL Teachers in Mixed Classes and Strategies Used to Overcome Them*. World Journal of English Language, 5, 33-45. doi: 10.5430/wjel.v5n3p33.
- Angulo-Vilca, P. E. (2021). El aprendizaje colaborativo virtual para la enseñanza de la matemática. *Domino de las Ciencias*, 7(1), 253-267.
- Armstrong, T. (2009). *Multiple Intelligences in the Classroom*. 3rd ed. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum. Development.
- Arnaiz, P. (2003). *Educación inclusiva: una escuela para todos*. Málaga, Editorial Aljibe.
- Arriaga, M. (2015). *El diagnóstico educativo, una importante herramienta para elevar la calidad de la educación en manos de los docentes*. *Atenas*, vol. 3, núm. 31, julio-septiembre, 2015, pp. 63-74 Universidad de Matanzas Camilo Cienfuegos Matanzas, Cuba
- Baurain, B. y Ha, P. (2010). *Multilevel and Diverse Classrooms*. Teachers of English to Speakers of other Language, Inc. (TESOL).
- Bulla, M. (2020). *Lúdica aplicada en actividades multinivel para la diversificación de la enseñanza del inglés*. (Tesis-Especialista). Fundación Universitaria Los Libertadores Educación Virtual y a Distancia Bogotá D.C., Colombia.
- Calzadilla, M. (2013). *Aprendizaje colaborativo*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Venezuela.
- Castellanos, D. y otros (2001). *Hacia una concepción del aprendizaje desarrollador*. Instituto Superior Pedagógico «Enrique José Varona». La Habana.
- Castro, M. E., Perales, F. C., & Priego, V. L. (19 de junio de 2019). <https://educacion.nexos.com.mx>. Obtenido de <https://educacion.nexos.com.mx>:

<https://educacion.nexos.com.mx/las-escuelas-multigrado-un-reto-para-la-igualdad-sustantiva/>

- Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE). (2003). Premios Nacionales de Innovación Educativa 2003. Ministerio de Educación y Ciencia.
- Collazos, C. A., & Mendoza, J. (2006). Cómo aprovechar el "aprendizaje colaborativo" en el aula. *Educación y educadores.*, 9(2), 61-76.
- Collazos, C.; Guerrero, L. & Amp Vergara, A. (2002) Aprendizaje colaborativo: Un cambio en el rol del profesor.
- Cooperberg, A. (2002). Las herramientas que facilitan la comunicación y el proceso de enseñanza-aprendizaje en los entornos de educación a distancia. *RED. Revista de Educación a Distancia*, núm. 3, mayo, 2002, p. 0 Universidad de Murcia. Murcia, España
- Davies, P. (2007). La enseñanza del inglés en las Escuelas Primarias y Secundarias Públicas de México. *La profesionalización de ELT en México perspectivas nacionales y locales*.
- Domingo, J. (2008). El aprendizaje cooperativo. Vol.31, N° 2, julio 2007. Cuadernos de trabajo social. Vol. 21 (2008): 231-246.
- Duran, C., Vásquez, V. y Martínez, N. (2017). La enseñanza de una segunda lengua en grupos multinivel. ISBN: 978-607-8356-17-1.
- Durán, M. C., Vázquez, M. V., & Martínez, G. N. (s.f.). la enseñanza de una segunda lengua en grupos multinivel. 1-13.
- Educación, Desarrollo y Ciencias Sociales de 2019 (IWEDSS 2019). Instituto de Ciencias Administrativas e Ingeniería Industrial
- García, D.M; Joaquín, M.; Torres, P. y Vázquez, I.R. (2018). Estilos de enseñanza y las nuevas tecnologías en la educación. ReiDoCrea. *Revista electrónica de investigación Docencia Creativa*. Volumen 2. Páginas 219-225.
- García, M. R. (2011). Pensamiento Sistémico y Comunicación. La Teoría de la comunicación humana de Paul Watzlawick como obra organizadora del pensamiento sobre la dimensión interpersonal de la comunicación. *1ª Edición, Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires* .

- García-Valcárcel, M.-R. A., Basilotta, G.-P. V., & Mulas, N. I. (2016). Fomentando la ciudadanía digital mediante un proyecto de aprendizaje colaborativo entre escuelas rurales y urbanas para aprender inglés. *Profesorado*, 549-581.
- Gardner, H. (1995). *Are There Additional Intelligences? The Case for the Naturalist Intelligence*. Harvard Project Zero. Cambridge, MA: President and Fellows of Harvard College.
- Gardner, H. (2004). *Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica*. Barcelona, ediciones Paidós Ibérica S.A.
- Giraldo, J. I. (2016). Aprendizaje colaborativo del idioma inglés con software libre. Propuesta investigativa implementada con aprendices de Articulación con Educación Media. *Revista Sennova: Revista del Sistema de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 206 a 229.
- Giustiani, S. (2018). Clase de competencia en inglés mixto: una revisión de temas y estrategias..RH. Volumen 10, Número 20 Diciembre 2018, ISSN: 2085-4021.
- Gobierno de Navarra. (2008). Marco teórico de la evaluación diagnóstica. Departamento de educación.
- Gomez, S. (2011). Los nuevos modelos de aprendizaje basados en tecnologías de información y comunicación. Dialnet N° 117-2011.
- González, A. (2015). Estrategia de enseñanza del idioma inglés utilizando producción oral. (Tesis Maestría). Tecnológico de Monterrey- México.
- González, J. (2014). Los niveles de conocimiento: El Aleph en la innovación curricular. *Innovación educativa (México, DF)*, 14(65), 133-142. Recuperado en 20 de febrero de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732014000200009&lng=es&tlng=es.
- Gozálvez Pérez, Vicent; Traver Martí, Joan A.; García López, Rafaela. (2011). “El aprendizaje cooperativo desde una perspectiva ética”. *ESE. Estudios sobre educación*, 21, 181-197
- Guitert, & Jiménez. (2000). *Aprender a colaborar. Cooperar en clase. Ideas e instrumentos para trabajar en el aula*. Madrid : Publicaciones del MCEP.

- Guzmán, B., Castro, S. (2005). Las inteligencias múltiples en el aula de clases Revista de Investigación, núm. 58, 2005, pp. 177-202 Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela
- Hernández, L. (2004). La importancia de los estilos de aprendizaje en la enseñanza de inglés como lengua extranjera. Centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras de la Universidad Nacional Autónoma de México.
- Herreras, E. B. (2004). La docencia a través de la investigación-acción. *Revista iberoamericana de educación*, 35(1), 1-9.
- Hinojosa, D., Alvarado E. (2017) Improving English Oral Competency on Children through Cooperative Learning. *Revista IATED Digital Library*. Páginas 4847-4855.
- Huerta, M. (2012). La enseñanza del inglés como lengua extranjera en grupos multinivel. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Internacional de Ciencias de la Computación y Tecnología Electrónica.
- Kemmis, S. (1988). El curriculum: 1 Más allá de una teoría de la reproducción.
- Krashen, S. (2015). Adquisición de una segunda lengua. Obtenido de <https://sites.google.com/site/adquisiciondeunasegundalengua/teorias>
- Kwie, J. (2017). Las clases de habilidades mixtas tienen ventajas y desventajas.
- La motivación como factor para el aprendizaje del idioma inglés en el contexto universitario ecuatoriano: Antecedentes, resultados y propuestas. *Revista Publicando*, 7(24), 9- 20. Recuperado de <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/2063>
- León, M. (2013). Aprendizaje cooperativo como estrategia para el aprendizaje del idioma inglés. (Tesis de grado). Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango.
- Leonel, C. (2013). Ventajas, desventajas y estrategias de trabajo, en el proceso de enseñanza. Universidad Pedagógica Nacional. México.
- Li, J. (2019). Sobre el aprendizaje cooperativo en la enseñanza oral del inglés en la universidad. Actas del 5º Taller Internacional sobre
- Londoño, C. (2017). Metodologías de enseñanza. *Elige educar*. Num 3. Vol. 5.

- Lucero, M. (2004). Entre el Trabajo Colaborativo y el Aprendizaje Colaborativo. . *Revista Iberoamericana de Educación*.
- Martín, G. (2018). Utilización del aprendizaje cooperativo para la transformación de los aprendizajes del alumnado. (Tesis de Grado). Universidad de Valladolid.
- Martínez, P. (2020). Enseñanza multinivel o cómo atender a la diversidad. (Tesis- Maestría). Universidad Católica de Murcia.
- Mendoza, J., Elias, J. (2012). Estrategias de enseñanza - aprendizaje de los docentes de la facultad de ciencias sociales de la universidad nacional del altiplano – puno 2012. comunicación: *revista de investigación en comunicación y desarrollo*, vol. 3, núm. 1, enero-junio, 2012, pp. 58-67 universidad nacional del altiplano puno, Perú.
- Miller, K. (2017). Building a culture of effective cooperative learning.
- Miranda, S. (2018). Influencia de la Técnica Didáctica de Aprendizaje Colaborativo en la Competencia Comunicativa del Idioma Inglés. *Revista Ciencia y Tecnología*, 14(4), 135-143.
- Morales, M. G., Pineda, J. M., & Saucedo, F. M. (2017). Educación inclusiva y aprendizaje colaborativo en el aula: un estudio de la práctica docente universitaria. . *Revista de educación inclusiva* , 8(3).
- Muñoz-Repiso, A. G., Gómez-Pablos, V. B., & López García, C. (2014). Las TIC en el aprendizaje colaborativo en el aula de Primaria y Secundaria. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 21(42), 65-74.
- Ortega-Auquilla, D., Hidalgo-Camacho, C., Siguenza-Garzón, P., & Cherres-Fajardo, S. (2020).
- Pérez, M. M. (2007). El trabajo colaborativo en el aula universitaria. *Laurus*, 13(23), 263-278.
- Pimentel Jaimes JA, Bautista Álvarez TM, Ruiz Gómez GM, Rieke Campoy U. Concepto de competencias educativas desde la percepción del estudiante de enfermería. *Rev. iberoam. Educ. investi. Enferm.* 2019; 9(3):39-47.
- Pujolás, P. (2002). Enseñar Juntos a alumnos diferentes. La atención a la diversidad y la calidad en educación. Universidad de VIC. Zaragoza-España.

- Ricoy, María-Carmen, & Álvarez-Pérez, Sabela. (2016). La enseñanza del inglés en la educación básica de personas jóvenes y adultas. *Revista mexicana de investigación educativa*, 21(69), 385-409. Recuperado en 19 de febrero de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662016000200385&lng=es&tlng=es.
- Rodríguez, M. (2020). Lúdica aplicada en actividades multinivel para la diversificación de la enseñanza del inglés. Fundación Universitaria los Libertadores. Bogotá-Colombia.
- Salas, A. L. (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Revista educación*, 59-65.
- Salas, J. (2016). El aprendizaje colaborativo en la clase de Inglés: El caso del curso de Comunicación Oral I de la Sede del Pacífico de la Universidad de Costa Rica. *Revista Educación*, vol. 40, núm. 2, pp. 55-74, 2016. Universidad de Costa Rica.
- Sanhueza, M. (2012). Diagnóstico de la competencia comunicativa en inglés de un grupo de escolares chilenos: puntos de encuentro con su perfil estratégico. FOLIOS Segunda época. N.o 36 . Segundo semestre de 2012. Pp. 97-113 .Chile.
- Scagnoli, N. I. (2005). Estrategias para motivar el aprendizaje colaborativo en cursos a distancia. *Investigación y ciencia* , 39 – 47.
- Serrano, T. (2020). Actividades.Multinivel.desde.la.teoría.de las.Inteligencias.Múltiples.para.dar respuesta.educativa.a.la.diversidad. Universidad Jaume I.
- Troya, A. H. (2019). Técnicas estadísticas en el análisis cuantitativo de datos. *Revista Sigma*, 15(1), 28-44.
- UNESCO. (2021). Educación Secundaria. Disponible en https://siteal.iiep.unesco.org/eje/educacion_secundaria.
- Valentic, D. (2005). ELT en clases multinivel. Boletín Hupe, 23.
- Vernon, S. (2010). ESL multilevel activities. http://www.teachingenglishgames.com/Articles/ESL_Multilevel_Activities.htm

- Wang, G. (2020). Sobre la aplicación del aprendizaje cooperativo en el inglés universitario Enseñando. *Estudios de Educación Internacional*; vol. 13, núm. 6; 2020. Centro Canadiense de Ciencia y Educación.
- Yanti, D. (2020). Students perception on the use of cooperative learning in efl learners. <http://journals.umkt.ac.id/index.php/acitya>
- Zañartu, C. L. (2003). Aprendizaje colaborativo: una nueva forma de Diálogo Interpersonal y en Red. . *Contexto Educativo. Revista Digital de Educación y Nuevas Tecnologías*.
- Zheng, L. (2012). Implementing a cooperative learning model in universities. *Educational Studies*, 38 (2), 165-173.

Anexo A

Dificultades en general de trabajar con grupos multinivel (aplicado a docentes)

Pregunta	SÍ	NO
¿Existen diferentes tipos de estilos y preferencias de aprendizaje en su experiencia en grupos multinivel?		
¿Se requiere de mucho tiempo para preparar actividades diferentes para cada estudiante?		
¿Se requiere de gran creatividad para la preparación de actividades multinivel?		
¿Se requiere individualizar el material de aprendizaje en grupos multinivel?		
¿Se necesita animar y desafiar a todos los estudiantes menos capaces y más capaces a participar?		
¿La enseñanza multinivel demanda preparar actividades adicionales a la lección		

original?		
¿Existen restricciones de tiempo para la planificación individual?		
¿Surge un ambiente negativo en el aula entre los estudiantes menos capaces y más capaces?		
¿Las actividades de los libros se adaptan a los diferentes niveles?		
¿Existe una brecha entre los estudiantes de diferentes niveles?		

Anexo B

Lista de cotejo de actividades realizadas en grupos multinivel (Aplicado a docentes)

Marque con una (X) las siguientes líneas con los enunciados que usted usa al planificar sus clases integrando las bases del aprendizaje colaborativo.

- _____ Agrega la especificación de los objetivos académicos.
- _____ Agrega la especificación de los objetivos basados en el aprendizaje cooperativo.
- _____ Escoge actividades de acuerdo con el número de alumnos del grupo.
- _____ Conformar los equipos con sus alumnos mixtos de alto nivel de dominio en el idioma con alumnos de bajo dominio en el idioma.
- _____ Planifica los materiales necesarios para la clase
- _____ Asigna roles dentro del salón de clases
- _____ Explica la tarea académica
- _____ Distribuye el ambiente positivo en el salón de clases
- _____ Ejecuta la responsabilidad individual
- _____ Estructura la cooperación entre el salón y los equipos
- _____ Explica los criterios de aprovechamiento para el aprovechamiento de la clase
- _____ Especifica los comportamientos esperados dentro del aula
- _____ Monitorea el comportamiento de los estudiantes
- _____ Brinda apoyo con la retroalimentación de las tareas y actividades
- _____ Interviene para enseñar habilidades colaborativas
- _____ Estructura el cierre de la lección y contenidos de los temas

- _____ Evalua la calidad y cantidad del aprendizaje de los estudiantes
- _____ Permite que los grupos procesen su eficacia en equipos
- _____ Hace todo el procesamiento de la clase en general
- _____ Brinda la enseñanza de las habilidades cooperativas necesarias
- _____ Analiza las habilidades cooperativas enseñadas
- _____ Da retroalimentación sobre el uso de las habilidades cooperativas
- _____ Premia a los grupos con mejor desarrollo y práctica de habilidades colaborativas
- _____ Premia a los estudiantes con mejor desarrollo y práctica de habilidades colaborativas

Anexo C

Cuestionario sobre el ambiente escolar en una clase multinivel (Aplicado a estudiantes)

Pregunta	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo
1.- Soy buen estudiante.				
2.- Estoy haciendo un buen esfuerzo aprendiendo en clase.				
3.- Cuando tengo un examen me siento nervioso por reprobado.				
4.- Me está yendo muy bien en la materia de inglés.				
5.- Las tareas de esta materia son fáciles para mí.				
6.- No me está yendo tan bien en la escuela como me gustaría.				
7.- Me siento solo o expuesto en el salón de clases en la materia de inglés.				

8.- Se me dificulta hablar en inglés durante la clase.				
9.- Cuando tengo dudas en clase, nunca tengo la oportunidad de preguntar al docente.				
10.- Me siento decepcionado de la materia de inglés.				

11.- No me siento motivado en la materia de inglés.				
12.- Me siento expuesto por los compañeros que tienen más conocimiento en el idioma.				
13.- Los contenidos de la materia de inglés son muy difíciles para mí.				
14.- Los contenidos de la materia de inglés son muy fáciles para mí.				
15.- Disfruto las actividades en equipo usando las TIC.				
16.- Me gusta ayudar a mis compañeros en la materia de inglés.				

Anexo D

Pre y post test – segundo condicional (Aplicado a estudiantes)

- 1) If they ____ him well, they ____ him to their parties. (**know/invite**)
- 2) If you ____ more money, you ____ in low-cost flights. (**have/not travel**)
- 3) If she ____ me nicely, I ____ shopping with her. (**ask/go**)
- 4) If you ____ the sink apart, you ____ the water out. (**take/get**)
- 5) If Mike ____ 300 euros to spend, he ____ a new smartphone. (**have/buy**)
- 6) If I ____ abroad, I ____ the local food so much. (**live/miss**)
- 7) If I ____ you, I ____ looking for a job right now. (**be/start**)
- 8) If Sam ____ president of the US, he ____ a terrific job. (**be/do**)
- 9) If I ____ a freelance job, I ____ around the world. (**have/travel**)
- 10) I ____ university by 2019 if I ____ this year. (**finish/start**)

- 12 _____ some money here.
a) There're b) There c) There's
- 13 We _____ got a garage.
a) haven't b) hasn't c) don't
- 14 Those shoes are very _____.
a) expensive b) a lot c) cost
- 15 Have you got a pen? Yes, I _____.
a) am b) have c) got
- 16 It is a busy, _____ city.
a) traffic b) quite c) noisy
- 17 They _____ at home yesterday.
a) was b) are c) were
- 18 I _____ there for a long time.
a) lived b) living c) live

- 19 He didn't _____ glasses.
 a) put b) wear c) take
- 20 The restaurant was _____ busy.
 a) very b) a lot c) many
- 21 Do you like the red _____ ?
 a) it b) that c) one
- 22 He _____ to Brazil on business.
 a) go b) goed c) went
- 23 Yesterday was the _____ of April.
 a) third b) three c) day three
- 24 She's got _____ hair.
 a) dark, long b) long and dark c) dark, long
- 25 I _____ play football at the weekend.
 a) usually b) use c) usual
- 26 I _____ in an armchair at the moment.
 a) sitting b) 'm sitting c) sit
- 27 My brother is older _____ me.
 a) then b) that c) than
- 28 Their car is _____ biggest on the road.
 a) than b) this c) the
- 29 It's the _____ interesting of his films.
 a) more b) much c) most
- 30 The phone's ringing: _____ answer it.
 a) I'll b) I c) will
- 31 Do you _____ classical or rock music?
 a) rather b) prefer c) more
- 32 He has _____ breakfast.
 a) ate b) eaten c) eat

Anexo F

Cuestionario para maestros y las dificultades que enfrentan al dar clases en un grupo multinivel: (Aplicado a docentes)

I.- Coloca una × en la opción que describe cada cuestionamiento en tu práctica docente.

Pregunta	Si empre	C asi siempre	A veces	N unca
1.- Logra optimizar el tiempo trabajando con grupos multinivel.				
2.- Aclara las dudas de todos sus alumnos en una sesión de clase				
3.- Sabe usted el nivel de los conocimientos previos de sus alumnos con relación a un contenido de enseñanza.				
4.- Conoce los diferentes estilos de aprendizaje de sus alumnos.				
5.- Presenta tareas escolares para los diferentes estilos de aprendizaje de sus alumnos.				
6.- Hace una selección de los contenidos indispensables para cada nivel que atiende en su grupo.				

7.- Genera evaluaciones de acuerdo con el nivel que tiene cada estudiante en su grupo multinivel.				
8.- Permite la colaboración entre compañeros, aunque no sean del mismo nivel de estudio.				
9.- Las estrategias didácticas que presenta suele cumplir con la necesidad de aprendizaje de todos sus alumnos.				
10.- Encuentra fácilmente material didáctico o actividades para cubrir los aprendizajes de los estudiantes del grupo multinivel.				

Anexo G

Fotocopia del libro Interchange 2 de Cambridge - Ejercicio de Audio.

4 LISTENING Tough predicaments

A Listen to three people talk about predicaments. Number them from 1 to 3 in the order they are discussed.

Predicament	Suggestions
<input type="checkbox"/> Two people were fighting in the street.
<input type="checkbox"/> A friend lost all her money while traveling.
<input type="checkbox"/> A friend has a serious shopping problem.



B Listen again. What suggestions do the people give for each predicament? Take notes. Which is the best suggestion?

Anexo H

Rúbrica de evaluación para actividad final de taller - Campaña Presidencial (Evaluación oral)

Score Category	4 Excellent	3 Good	2 Average	1 Poor
Speaks Clearly	Speaks clearly and distinctly all the time, and mispronounces no more than 8 words	Speaks clearly and distinctly all the time, but mispronounces no more than 12 words	Speaks clearly and distinctly most of the time, but. Mispronounces no more than 15 words	Often mumbles, cannot be understood or mispronounces everything
Vocabulary	Uses vocabulary that contains modal verbs as required (at least 4 times)	Uses vocabulary That contains modal verbs 3 times	Uses vocabulary that contains modal verbs once or twice	Does not use modal verbs
Content	The presentation is completely about assigned topic	The presentation has relation of topic, but part of the dialogue is out of context	The presentation has relation to the topic, but half of the dialogue is out of the context	The presentation has nothing to do with the assigned topic
Volume	Volume is loud enough to be Heard by	Volume is loud enough to be Heard by all	Volume is loud enough to be Heard by all	Volume often too soft

	all audience members throughout the presentation	audience members at least 90% of the time	audience members at least 80% of the time	to be Heard by all members
Preparedness	Student is completely prepared and has obviously rehearsed	Student seems prepared but might have needed more rehearsals	Student somewhat prepared, but clearly lacked rehearsing	Student does not seem at all prepared to present
Class participation	Student always participates and Works with his/her group	Student sometimes participates and Works with his/her group	Student barely participates and Works with his/her group	Student does not participate and Works with his/her group

ANEXO I

Oficio para aplicación de investigación en el plantel

A 23 de Marzo del 2022

Lic. Diana Paola Islas Castillo

MAE. Armida Arizaí Riestra De la Cruz

Coordinadora de la preparatoria 24 Dr. Eduardo Aguirre Pequeño

Gral. Escobedo, Nuevo León

Me complace saludarle y hacerle llegar este escrito, con el objetivo de externarle que por motivos de la maestría en Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas Extranjeras que curso actualmente, se me ha requerido hacer un proyecto de investigación, y debido a que mi principal área laboral en la que me desempeño es la Preparatoria 25, he creído conveniente trabajar un tema que involucre introducir una propuesta que mejore los procesos de enseñanza-aprendizaje llevados a cabo en las instalaciones.

Por lo anterior, hago llegar esta solicitud de autorización para realizar una investigación relacionada a la enseñanza del idioma inglés en grupos multinivel de la generación 2021-2023, tomando en cuenta que se tomarán las medidas éticas y de confidencialidad de la información recabada de los alumnos a quienes se aplicarían cuestionarios, se aplicaría un taller colaborativo conformado por cuatro sesiones agregando la herramienta del aprendizaje colaborativo en los estudiantes, analizarían documentos oficiales como Secuencias didácticas, Programas analíticos y demás recursos didácticos que se usan en las unidades de aprendizaje Mi Conexión al Mundo en Otra Lengua.

Siendo todo de mi parte, no me despido sin antes agradecerle su atención, y quedo en espera de su respuesta y a su disposición para cualquier información que pueda requerirse al respecto.

Lic. Diana Paola Islas Castillo