

# **Capítulo 5. Herramientas educativas y modelos de comunicación: El uso de la técnica del stand up como un recurso didáctico**

## **Herramientas educativas y modelos de comunicación: El uso de la técnica del stand up como un recurso didáctico**

*Juan Manuel Rivera Mendoza<sup>13</sup>  
José Gregorio Jr. Alvarado Pérez<sup>14</sup>  
Lewis Dawson Story Rodríguez<sup>15</sup>*

### **Resumen**

**L**as necesidades actuales de los estudiantes plantean el reto de desarrollar nuevas estrategias que permitan una mejor interacción entre todos los actores del proceso educativo; en ese sentido, en este trabajo se analiza, desde una perspectiva fundamentada en los modelos de comunicación, el impacto que puede tener el uso de estrategias didácticas basadas en el humor, de forma específica, en la técnica del stand up en la construcción de un discurso académico apropiado para ser utilizado como una herramienta peda-

---

13. Universidad Autónoma de Nuevo León. <https://orcid.org/0000-0002-8207-5182>. [juan.riveramnz@uanl.edu.mx](mailto:juan.riveramnz@uanl.edu.mx).

14. Universidad Autónoma de Nuevo León. <https://orcid.org/0000-0002-4960-883X>. [jose.alvaradopr@uanl.edu.mx](mailto:jose.alvaradopr@uanl.edu.mx).

15. Universidad Autónoma de Nuevo León. <https://orcid.org/0009-0003-0044-4090>. [lewis.storyrd@uanl.edu.mx](mailto:lewis.storyrd@uanl.edu.mx).

gógica. Con este propósito se evalúan las opiniones de expertos profesionales en el humor quienes, además, son docentes en el nivel superior y de profesores universitarios para conocer el impacto del uso del humor en clase y los beneficios que tiene su aplicación, con la finalidad de realizar una propuesta de un modelo de comunicación educativa donde el stand up sea utilizado con un propósito educativo.

**Palabras clave:** *Humor; Educación; Discurso educativo; Herramientas pedagógicas.*

## **Abstract**

The current needs of students pose the challenge of developing new strategies that allow better interaction between all the actors in the educational process; In this sense, this paper analyzes, from a perspective based on communication models, the impact that the use of humor-based didactic strategies can have, specifically, on the stand-up technique, on the construction of an appropriate academic discourse to be used as a pedagogical tool. In this paper, the opinions of professional experts in humor who, in addition, are teachers at the higher level and of university professors are analyzed to know the impact of the use of humor in class and the benefits of its application, in order to carry out a proposal for an educational communication model where stand up is used for an educational purpose.

**Keywords:** *Humor; Education; educational speech; Pedagogical tools.*

## Introducción

En la actualidad, las condiciones imperantes en el contexto educativo plantean el reto de encontrar nuevas estrategias didácticas que permitan generar las condiciones óptimas para el aprendizaje significativo y para el mejor aprovechamiento del alumnado (Domínguez-Carbajal, 2019). En ese sentido, una de las herramientas que puede utilizarse es la técnica, usualmente planteada desde un punto de vista humorístico, es la construcción de un discurso educativo fundamentado en el stand up; el cual, de emplearse de manera estratégica, puede dar inicio a una rutina que busque el aprendizaje de una audiencia específica, en este caso, de los estudiantes universitarios.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO (2016) a través del documento titulado *Marco conceptual para la evaluación de las competencias* recomienda a todos los países miembros adaptar sus sistemas educativos buscando que los alumnos adquirieran habilidades y capacidades con un enfoque basado en competencias, donde el mismo se reflejará a través de evidencias. Se busca cambiar el paradigma de una educación basada en la enseñanza a una en el aprendizaje, donde de inicio al alumno aprendiera a aprender.

Cuando se explicó el cambio de paradigma de una educación basada en la enseñanza a una en el aprendizaje se estableció que en la primera el responsable de la educación era el maestro y una de sus funciones principales era la enseñanza. Mientras que en el nuevo paradigma se indica que en la educación basada en el aprendizaje el responsable de este es el alumno (que tenía la habilidad de aprender a aprender) y que el maestro se convertía en un facilitador, asesor o tutor (Agurdín-Vázquez, 2013).

Sin embargo, este cambio de paradigma plantea diversos cuestionamientos relacionados con la efectividad de estos modelos. En primera instancia, es posible determinar que resulta sencillo decir quién es

ahora el responsable del aprendizaje; sin embargo, resulta complejo establecer patrones de cómo esto se desarrolla dentro de las aulas; es decir, desde este modelo se sostiene que el estudiante debe adquirir la habilidad de aprender a aprender, empero, no se indican técnicas o estrategias específicas para lograrlo.

El proceso educativo (independientemente si la fuente de información es el maestro, un libro, internet o cualquier otra) puede ser considerado un proceso de comunicación y ser enmarcado dentro de los modelos actuales correspondientes a esta disciplina. La comunicación es un sistema donde todos los elementos son interdependientes por lo que su análisis no se da en un vacío, ni de manera aislada, sin considerarlos a cada uno de estos (Rivadeneira, 1997).

En este sentido, al decir que en una educación basada en el aprendizaje el responsable de este era el alumno puede desencadenar una mala interpretación del proceso (Pineau, 2017). En la educación basada en la enseñanza el responsable de esta era el maestro, desde una perspectiva comunicativa, es posible indicar que este funge directamente como el emisor. Situación contraria se da al tratar de explicar el nuevo paradigma, ya que al indicar que el responsable del aprendizaje es el mismo alumno se presentó, en algunos casos, una incorrecta interpretación (precisamente por no explicar cómo se da el aprendizaje y aislar todos los elementos que intervienen en un proceso educativo) ya que el alumno no es el aprendizaje.

En un proceso de enseñanza-aprendizaje, analizado desde un enfoque comunicativo, se considera que el alumno es un receptor y el aprendizaje es el efecto. Al considerar el aprendizaje como efecto todos los elementos del proceso contribuyen al mismo de manera interdependiente.

Con fundamento en los conceptos anteriormente expuestos, el objetivo del presente artículo no es hacer un análisis crítico de la eficiencia de la educación en México, sino realizar una observación respecto al cómo se explicó e interpretó el nuevo paradigma del enfoque basado en el aprendizaje y en las competencias, ya que afecta directamente en

el análisis de la educación como un sistema dentro de un proceso comunicacional. Se busca describir un modelo aplicable al proceso de comunicación educativa, en el que, además, se analicen las relaciones de interdependencia entre los diversos elementos de este al utilizar una estrategia educativa sustentada en el humor como parte de una educación basada en el aprendizaje.

## **Antecedentes: Perspectiva teórica**

### **A) Nuevas necesidades de los actores del proceso de enseñanza-aprendizaje**

Dentro del proceso educativo intervienen diversos actores que trabajan en conjunto para lograr el aprendizaje; entre estos se encuentran la institución educativa, la cual además alberga a los profesores quienes, entre sus principales funciones, deben guiar el proceso de aprendizaje de los estudiantes. En algunos casos, dentro de este proceso se considera también la participación de los padres de familia como apoyo para sus hijos.

Correa, Abarca, Baños y Aorca (2019), respecto a la figura de los estudiantes, sostienen que “los modelos educativos más recientes van en la dirección de centrar el currículo en el aprendizaje, que el centro [del proceso] es su formación como ciudadanos de la sociedad del conocimiento, que lo que se busca es su bienestar, su desarrollo o empoderamiento”; sin embargo, advierten que con frecuencia, los estudiantes “suelen ser objeto y no sujeto activo en los procesos de diseño de las reformas educativas”.

Actualmente, las necesidades de los estudiantes y las nuevas formas de interacción con los docentes exigen que estos últimos se mantengan en la búsqueda constante de estrategias que les permitan vencer las barreras existentes con estos. Díaz-Barriga, Soto y Díaz (2015) afirman que entre los temas más recurrentes entre el estudiantado se encuentra

la crítica a la cátedra magistral como la única opción para la enseñanza; además destacan que los alumnos son capaces de detectar la falta de formación de los profesores, la carencias en el uso de la tecnología y la ausencia de estrategias bien fundamentadas para la enseñanza.

En este mismo escenario Díaz-Barriga y Barrón (2017) sostienen que para que el proceso de enseñanza-aprendizaje incremente su calidad, “es necesaria la participación de estudiantes y docentes”; respecto a esto sostienen que “se puede decir que los estudiantes tienen dos cualidades, una es la actitud que hace alusión a la forma de actuar como el comportamiento, la disciplina y el querer aprender, y por otro lado la aptitud, condición que permite a las personas desempeñarse adecuadamente en una actividad y poder desenvolverse correctamente en el estudio”.

Para el desarrollo de las actitudes correctas para el aprendizaje, los profesores deben —en su papel de facilitadores— crear experiencias que permitan que los estudiantes relacionen el contenido de las unidades de aprendizaje con situaciones de la vida diaria donde se pueda aplicar el conocimiento y las competencias desarrolladas en clase. Al respecto, Eiriz y Guerra (2017) indican que “el método o los métodos seleccionados en cada clase para la realización de las acciones, tienen que responder a las posibilidades reales que poseen los estudiantes para relacionar el contenido nuevo con el ya conocido”.

Que los estudiantes cuenten con las actitudes óptimas para su aprendizaje depende, tal como lo mencionan Díaz-Barriga y Barrón (2017) “de las motivaciones extrínsecas, pero sobre todo de las intrínsecas. Los estudiantes tienen ganas de aprender para crecer como personas, por interés propio e influenciados por ellos mismos y por las motivaciones que tengan a largo plazo; sin embargo, advierten que “es necesario que la trilogía del aprendizaje tenga un equilibrio, es decir, el rendimiento académico no solo depende del estudiante, igual de importantes son los docentes como los padres que influyen al estudiante a la superación personal para lograr el éxito académico”. Los

estudiantes son “agentes dinámicos” y participan en “los procesos activos en la construcción del conocimiento: habla de un sujeto cognitivo aportante, que claramente rebasa a través de su labor constructivista lo que le ofrece su entorno”.

Suárez, Vélez y Londoño (2018), en relación al papel de los profesores en este esquema, afirman al abordar lo que denominan como “procesos pedagógicos innovadores” que estos son “productos de la creativas de los involucrados en el proceso educativo, buscan nuevas formas de enseñar y aprender ante un mundo complejo y dinámico”. En este sentido, la educación puede ser entendido como un proceso comunicativo, los autores determinan que es “un proceso y de interacción social en el cual el docente guía al estudiante en la adquisición de la cultura, la construcción de conocimiento y el desarrollo de habilidades necesarias para contribuir de forma responsable en el desarrollo social y el cambio de la realidad”.

Para el desarrollo de las habilidades consideradas en un plan de estudios y para la adquisición del conocimiento propio de una unidad de aprendizaje, el docente, en su papel de emisor o fuente de conocimiento, “debe generar en el aula un ambiente que invite a todos a observar, investigar, a aprender, a construir su aprendizaje, y no solo a seguir lo que él hace o dice” (Gómez, Muñoz y Londoño, 2019). En este esquema, el rol del docente evoluciona para convertirse en “un mediador entre el estudiante y el ambiente, siendo el guía o acompañante del estudiante, mostrándole al estudiante que él es una gran fuente de conocimiento”.

## **B) El humor como una “amalgama” entre la experiencia y el aprendizaje**

El criterio de una persona, es decir el conjunto de conocimientos adquiridos, permite codificar y decodificar mensajes (crear o interpretar);

es definido por Lerma-Jasso (2001) como “la norma para discernir entre lo verdadero y lo falso; es la clave para decodificar la verdad impresa en realidad”. Este se forma a través de experiencias (propias o ajenas) durante toda la vida. Considerando lo anterior se pueden establecer las siguientes proposiciones, tal como sostiene Fontanilla (2021):

- a) Se considera que el aprendizaje se obtiene a través de experiencias propias o ajenas que se relacionan con lo que ya se conoce.
- b) Adquirir información no es aprender hasta que esta no se relacione con los conocimientos ya adquiridos y se interprete una funcionalidad
- c) Las experiencias que provocan aprendizaje son de primera, segunda y tercera mano

Actualmente, se tiene la creencia de que las personas pueden desarrollar un mejor aprendizaje si este se adquiere de manera práctica a través de la experiencia. El sistema educativo actual basado en el aprendizaje busca que los estudiantes demuestren la adquisición de competencias y/o habilidades a través de evidencias, sin embargo, en ocasiones estas no están diseñadas de manera correcta o no tienen una relación directa con lo que se espera que el estudiante sea capaz de desarrollar. Aunado a esto, dentro del aula no existen las condiciones apropiadas para el aprendizaje significativo de los estudiantes, de tal forma que las evidencias se limitan a la entrega de recursos que no indican de forma clara el crecimiento académico del alumnado.

Para la creación de un ambiente óptimo para el aprendizaje y para el mejor aprovechamiento de los estudiantes es necesario que existan las condiciones idóneas para que estos sientan confianza y disposición para apoderarse de los conocimientos transmitidos por el profesor que le permitan el desarrollo de las competencias indicadas en un pro-

grama educativo. Kanovich (2008), al respecto indica que “las condiciones teóricas recientes enfatizan la necesidad de considerar la emoción, la espontaneidad, el placer y la ética como elementos fundamentales de la experiencia educativa”.

Una de las herramientas para lograr este fin es el manejo estratégico de recursos humorísticos dentro del salón de clase; Kanovich (2008) sostiene que “el valor del humor en la enseñanza no ha sido suficientemente reconocido ni investigado y, en general, no es un elemento frecuente en la práctica docente, fenómeno que se agudiza a medida que avanzamos en el sistema educativo”; la autora enfatiza que “en las aulas, la risa está en peligro de extinción”, porque los aspectos preponderantes dentro de las clases son “la seriedad, la solemnidad, el aburrimiento y la rutina, despertando la preocupación de diversos autores que han señalado los riesgos y amenazas de los mismos en los procesos de enseñanza y de aprendizaje”.

En relación con el concepto del humor y su aplicación al contexto educativo, Bolaños (2010) menciona que “la posición de la risa en el enunciado se considera una forma de colaborar en la dinámica, ya que cumple con el objetivo de regular la conversación al servir de indicador de toma o finalización de turno, de dar apoyo o pedirlo”, es decir, permite que la comunicación fluya de forma más eficiente. Por su parte, Fernández-Poncela (2019) encuentra en su investigación que con el humor uso aparece la sensación en los estudiantes de estar “relajados, tranquilos, y sin estrés”.

De la misma forma, Fernández-Poncela (2012), sostiene que el humor, al aplicarlo en el contexto educativo, reduce el estrés y se tiene una mejor relación mejor con personas difíciles y además se potencia la creatividad y la iniciativa en los estudiantes. El uso del humor, además de propiciar un mejor ambiente educativo, mejora las interacciones en el aula y actúa en la personas de forma positiva; Fernández, Gloria y Jiménez (2006) señalan al respecto que “el humor es una herramienta que nos sirve para edificar mundos más confortables, embelleciendo nuestras vidas, inmunizándonos y actuando como calmante”.

Hollman (2012) indica que el uso del humor no se limita solamente al discurso; este puede tener diferentes perspectivas. Por ejemplo, cuando este se combina con recursos gráficos puede generar materiales que resulten más atractivos para los estudiantes. Jaúregui, Narváez y Fernández (2009) dicen que, en ocasiones, el humor puede no ser necesariamente intencional; sin embargo, a partir de una actitud positiva se logra que el humor fluya de forma natural y esto mejora la interacción. Además, Madrid (2015) se muestra a favor del uso del humor y la risa, puesto que tiene beneficios psicológicos e incluso en la salud física; aunque hay poca orientación al uso educativo.

Finalmente, resulta importante continuar realizando investigación relacionada con el uso educativo de los recursos humorísticos; puesto que estos “nos permiten enfrentarnos a una situación difícil sin dejarnos secuestrar por emociones negativas” (Ruiz, López y Sevilla, 2009). Y con ello, terminar con la tendencia negativa alrededor de estas herramientas ya que “muchos profesores se niegan a utilizar el humor como método para el aprendizaje de forma eficaz y creativa, ya que siempre se tiene el miedo de que la clase se convierta en un sinsentido o que se les vaya el control de las manos, ya que se piensa que el aprendizaje es una cosa muy seria”

### **C) El stand up desde la perspectiva de la educación y la comunicación**

El stand up es un estilo dentro de los monólogos cómicos; se considera que quien lo realiza no necesita un escenario, ni vestuario, es él mismo. Carter (1989) establece que las premisas que debe cumplir son el ser coloquial, aparentar cercanía con la audiencia, no requiere que quien lo presente lleve un vestuario específico y este debe de hablar de lo que conoce de una manera breve y eficaz. La autora del texto *Stand up comedy: The Book* indica que los temas en una rutina bajo esta técnica deben abordarse con fundamento en experiencias personales.

La estructura básica consta de tres partes 1. Premisa, 2. Nudo y 3. Remate. En la premisa no se busca ser gracioso, se menciona el tema y se establece un sentimiento sincero respecto a ello. A través del nudo se desarrolla y valida el tema. Es en el remate donde viene la parte graciosa o el chiste. Existen algunos elementos como los nexos que unen una idea con otra, el call back donde se retoma un remate anterior, o el running gag donde se recupera el chiste. Dentro de este monólogo la comunicación no verbal a través del “acting” permite respaldar la parte verbal.

Desde la perspectiva de la comunicación, la construcción de un discurso educativo en el que se utilice como base la técnica del stand up puede ser analizado desde distintas teorías que pueden explicar su utilidad como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje. Una de estas teorías es la de acción comunicativa, la cual tiene como características principales la racionalidad comunicativa y la crítica al funcionalismo.

Jürgen Habermas es quien desarrolla esta teoría en 1981, siempre haciendo referencia a la racionalidad, la Teoría de la acción comunicativa es de las obras que mayor trascendencia tienen, en esta teoría se logra comprender el concepto de sistemas. Surge del proceso empírico de la observación de la evolución de la sociedad, donde el hombre se realiza dentro del mundo.

En la teoría de la acción comunicativa, Habermas (1981) realizó un detallado análisis sobre la teoría de la acción y los componentes claves de la misma, los cuales clasificó en tres apartados: analizar el concepto de racionalidad; evaluar la concepción de una teoría de la comprensión en la interacción social y analizar los fundamentos para derivar en una nueva teoría crítica.

Según el análisis de Garrido (2011), para Habermas, una acción comunicativa está relacionada con “el desarrollo de la intuición de que el lenguaje le es inmanente el telos del entendimiento”; por lo tanto “en el lenguaje, la dimensión del significado y la dimensión de la validez están internamente unidas la una con la otra”.

Por otro lado, el autor señala que aspectos o cuestiones de significado no pueden desligarse de aquellas que se relacionan con la validez de un mensaje; al respecto Garrido (2011) indica que “a través de este supuesto, lo básico de la teoría del significado es saber qué es lo que se quiere decir o, en otras palabras, cómo entender el significado de una expresión lingüística y bajo cuáles contextos esa expresión poder ser aceptada como válida”.

Desde esta perspectiva teórica, al trasladarse al contexto educativo, es posible interpretar que los profesores, al tener claro qué es lo que quieren decir, deben buscar aquellas estrategias que le permitan a los estudiantes lograr el mayor grado de comprensión de estos mensajes, de lo contrario, estos no tendrán el efecto deseado, en este caso, el aprendizaje significativo de sus estudiantes.

Esto es relevante en el sentido de entender el significado de una expresión lingüística en términos de su uso. Bajo esta perspectiva es posible señalar que existe en las emisiones lingüísticas una orientación de validez, la cual pertenece a las condiciones pragmáticas, ya no sólo al entendimiento, sino a la propia comprensión del lenguaje. En ese sentido, en el lenguaje posee una dimensión del significado y una dimensión de la validez que están íntimamente unidas unas con otras (Garrido, 2011).

Habermas (1981), indica que “todo acto de habla (considerado en conjunto) poder ser criticado como no verdadero en lo que concierne al enunciado hecho, como no correcto en lo que concierne a los contextos normativos vigentes, y como no veraz en lo que concierne a la intención del hablante”. Desde este concepto, es importante que en la construcción de los mensajes se defina la “pretensión de verdad semántica” para garantizar, desde la teoría del significado planteada por el autor, que exista una comprensión del mensaje.

En la teoría de la acción comunicativa, Habermas (1981) plantea los fundamentos de una teoría comprensiva para explicar las dinámicas de interacción social, las cuales deben de ser reconocidas de forma intersubjetiva. Asimismo, dentro de las orientaciones de las acciones de

los sujetos se encuentran funciones implícitas necesarias para la sociedad, lo cual las vuelve un factor determinante en el proceso de socialización.

Al analizar los conceptos de la teoría de la acción comunicativa propuesta por Habermas (1981) es posible identificar varios aspectos clave que permiten comprender a profundidad el planteamiento del autor. En primera instancia, tal como lo analiza Garrido (2011), se parte de la premisa de que la acción comunicativa “es una parte de la acción social”; basado en este concepto es posible identificar los siguientes elementos presentes en esta teoría:

- Integra la filosofía del lenguaje haciendo una crítica al capitalismo, además retoma la interacción social por medio del lenguaje, considerándola como una dimensión constitutiva.
- Plantea que los cambios deben darse entre por medio de la interacción entre los sujetos para llegar al entendimiento
- Analiza la racionalidad, pero ya no por medio de la filosofía con respecto a opiniones y acciones de los individuos, sino que ahora refiere hacerlo de manera amplia en una dimensión social en torno a la interacción humana.
- Habermas propone un “mundo de vida” compuesto por tres aspectos: la sociedad, su cultura y la personalidad con lo que se interpretan las interacciones sociales de los individuos y cómo se estructuran en un modo de ser de los sujetos.
- Habermas formuló la tipologización de la acción social, llama acción estratégica o teleológica a la que se asocia a una finalidad en conciencia. Menciona una acción regulada por las normas, legitimadas por los sujetos que integran la sociedad, también reconoce la acción dramaturgica, donde hay una manifestación de la subjetividad individual y por último la acción comunicativa, donde a partir de la comunicación lingüística los sujetos efectúan acciones para relacionarse interpersonalmente.

Asimismo, el proceso de construcción de un discurso educativo basado en la técnica del stand up puede explicarse bajo los conceptos de la teoría de usos y gratificaciones, la cual explica que las audiencias reciben gratificaciones al utilizar los medios de comunicación (McQuail, 1994; Dhir, et al. 2017; Parmelee y Roman, 2019). De igual forma, es una herramienta que explica el porqué de los motivos respecto al consumo de medios, tradicionales o digitales, por ejemplo medios o redes sociales (Choi, et al., 2016; Hur, et al. 2017; Plume y Slade, 2018; Ho y Gebsumbut, 2019). La Teoría de Usos y Gratificaciones indica que los usos de diferentes tecnologías cubren diferentes necesidades muy diversas.

Básicamente, esta teoría, indica que el uso de las redes sociales se determina por las gratificaciones derivadas de su uso que pueden agruparse en diversas categorías, siendo las más relevantes: Compartir información, socialización, entretenimiento, auto-expresión y compañía (Choi, et al., 2016; Hur, et al. 2017; Plume y Slade, 2018; Kim, Lee, y Contractor, 2019; Ho y Gesombut, 2019; Bu, Parkinson y Taichon, 2020). En este trabajo, los Usos y gratificaciones se miden con los siguientes componentes: El humor como generador de confianza, la libertad de expresión, Motivación y manejo del humor y Entendimiento del contenido.

Respecto a los elementos que considera esta teoría, se pueden mencionar como indica González (2018), el supuesto de que los individuos que pertenecen a una audiencia específica, no son participantes pasivos, sino que por el contrario se identifican como participantes activos.

Las necesidades de los individuos pertenecientes a la audiencia pueden ser de aspectos variados, por ejemplo, necesidades, expectativas o valores personales, esos se pueden conceptualizar como tendencias individualizadas como mencionan Palmgreen y Rayburn (1985). Como indica Krampen (2000), la interacción entre las creencias y valores de la audiencia en forma particular y las expectativas que ellos tienen, son primeramente evaluadas de forma afectiva vinculada a sus necesidades.

La teoría fue diseñada, como menciona Ruggiero (2000), principalmente enfocada en el consumo de medios como la televisión o la radio, pero en tiempos recientes se utiliza en medios digitales. Como mencionan Raney, Smith y Baker (2006), existe evidencia que indica que las motivaciones presentes en los individuos pertenecientes a la audiencia, se pueden medir en una escala en cuanto a la cantidad de horas de consumo del medio.

## **Metodología**

Para la recolección de los datos relacionados de este proyecto de investigación se recurrió a diversas técnicas; entre estas, se encuentra la entrevista a profundidad y la entrevista semi estructurada grupal. En este caso, se diseñó una guía de preguntas que orientan el desarrollo de las entrevistas; sin embargo, este más que un formato limitativo, estaba enfocado en abarcar los temas fundamentales dentro de los cuestionamientos a los expertos considerados.

En lo que respecta a la selección de los expertos participantes, se buscaron perfiles de profesionales que, en su desempeño, cuenten experiencias tanto en el ámbito docente y/o educativo y que, además, se desempeñen de manera profesional dentro de la comedia y de la actuación. Se estableció perfil puesto que los participantes son expertos en la construcción de discursos cuyo objetivo va más allá de hacer reír o entretener; su principal objetivo es establecer un vínculo estrecho, afectivo y empático con su audiencia que les permita transmitir un mensaje de manera más efectiva. La muestra corresponde a tres expertos que cuentan con las características anteriormente mencionada; entre estos se encuentran:

- Renán Moreno: Actor, director y productor de teatro en Monterrey, Nuevo León; cuenta con una experiencia de más de 35 años en el

ámbito teatral; así mismo, es profesor en el nivel superior y productor de radio y televisión.

- Marco Polo: Comediante y actor de teatro, cuenta con una experiencia de más de 15 años. Escritor de varias obras y representaciones teatrales.
- Alejandro González: Profesor en la Universidad Autónoma de Nuevo León; organizador e instructor en cursos para el Gobierno del Estado de Nuevo León en el área de artes escénicas; organizador de múltiples eventos culturales.

Por otro lado, se realizó una entrevista grupal con profesores de la Universidad Autónoma de Nuevo León que, de manera previa, participaron en un curso donde se analizó la técnica del discurso para una rutina de stand up con el propósito de aplicarlo como un recurso didáctico dentro de su práctica docente y, con ello, generar una mejor interacción con sus estudiantes. En total, se contó con la participación de 6 profesores. El curso consistió en un total de 4 sesiones en las que se abordaron distintos aspectos teóricos y prácticos relacionados con esta técnica.

## **Resultados**

### **A) Perspectiva de los profesionales del humor**

El humor, desde el punto de vista de los participantes, se define como una herramienta que permite lograr establecer un contacto más estrecho con otras personas o con los miembros de una audiencia; principalmente, porque el lenguaje simple permite lograr un vínculo desde lo cotidiano que, al mismo tiempo, logra tener un mayor repercusión en la memoria de la persona. Por otro lado, este tipo de recursos permite a las personas alcanzar la plenitud, puesto que el humor provoca que un ser humano proyecte de una mejor manera su conocimiento;

es decir, es una alternativa para la transmisión de ideas. Los comentarios de los participantes en este estudio permiten concluir que el humor puede ser considerado como un valor agregado dentro del proceso comunicacional.

**Cuadro 1. El concepto del humor**

Entrevistado	Respuesta
Renán Moreno	Hacer contacto con la gente, hablar con simpleza
Alejandro González	Es algo fundamental en las personas para alcanzar la plenitud
Marco Polo	Es una vía de comunicación, una alternativa para transmitir ideas es una catarsis

Al analizar las funciones del humor consideradas por los expertos, se encontró que este puede ser utilizado como una herramienta para la “venta” de ideologías o conceptos y que, al mismo tiempo, produce libertad, confianza y propicia el intercambio de ideas. Por otro lado, los expertos consideran que el humor genera empatía e incrementa el respeto, puesto que permite la generación de acuerdos interpersonales; además, ayuda a superar dificultades y provoca cambios positivos en las personas. El manejo del humor como parte de una clase o de una unidad de aprendizaje, genera conexiones más estrechas entre los actores del proceso de enseñanza-aprendizaje a través de la empatía y la disciplina. Otro aspecto importante señalado por los participantes es que el humor “humaniza” al docente y le permite enseñar adecuándose a las características y necesidades de los estudiantes”

**Cuadro 2. Funciones del humor**

Entrevistado	Respuesta
Renán Moreno	Vender ideas o conceptos, para conocer a las personas, identificar personalidades, produce movimientos sociales, da libertad, confronta, concientiza, genera retroalimentación

Alejandro González	Hacer mejores personas, incrementa el respeto, es terapéutico, tiene la función de integrar, genera empatía, genera acuerdos, mejora la comunicación interpersonal, facilita el entendimiento en las relaciones interpersonales, mejora la salud, ayuda a superar dificultades, humaniza, transforma a las personas de forma positiva
Marco Polo	Sirve para romper la tensión y captar la atención, ayuda a mostrar las emociones, genera conexiones, genera empatía, crea disciplina, el maestro puede identificar personalidades de los estudiantes, muestra la personalidad de los estudiantes, humaniza al docente

Al evaluar las aplicaciones educativas del humor, las opiniones de los expertos participantes indican que este puede ayudar a los docentes a conocer mejor a sus estudiantes; les permite identificar sus características y, con ello, mejorar su discurso. Además, identifican que el humor genera empatía y facilita el aprendizaje; mientras que en otros casos elimina el terror a participar. Sin embargo, los expertos, resaltan la necesidad de que los profesores reciban capacitación para emplearlo de manera adecuada y así generar mayor confianza, empatía e interés en clase.

### **Cuadro 3. El humor como un recurso pedagógico**

Entrevistado	Respuesta
Renán Moreno	De debe ser cauteloso, utilizar una estructura, genera confianza, genera vínculos, relaja, genera atención, identifica características particulares en estudiantes, genera empatía, es necesario
Alejandro González	Facilita el aprendizaje, genera mejores interacciones, elimina el temor a participar, facilita las clases, ayuda a “romper el hielo”, genera empatía, se deben preparar los docentes para hacerlo de forma metodológica,

	ayuda a tomar más en serio las clases, acerca al estudiante al docente, se debe usar cuando se domina el tema, propicia una mejor dinámica en clase, genera interés
Marco Polo	Capta la atención de los alumnos, mejora el discurso, mejora las dinámicas en el grupo, genera interés, genera disciplina, genera empatía

El humor, tal como lo establecen los expertos entrevistados, es una habilidad que puede aprenderse y desarrollarse y, al hacerlo, puede ser aplicado en el contexto educativo. Sin embargo, los participantes resaltan la necesidad de que los docentes muestren la disposición y las actitudes para aprender el método para generar humor; de esta forma, su aplicación se dará de manera más natural. Además, los participantes resaltan que, para el correcto funcionamiento de las herramientas humorísticas, es necesario que los docentes tengan la mente abierta y conozcan los temas sobre lo que hablarán en clase.

#### **Cuadro 4. Aprendizaje del humor**

Entrevistado	Respuesta
Renán Moreno	Se requiere disposición, se pueden aprender estructuras para generar humor
Alejandro González	Si se conocen las estructuras se puede hacer humor o trabajar utilizando el humor, se requiere tener interés, en ocasiones fluye de manera natural
Marco Polo	Se requiere tener experiencia en el aula, conocer el tema que va a tratar, se debe tener mente abierta, debe conocerse primero el docente, con una adecuada capacitación

De manera frecuente, cuando se habla del manejo de recursos humorísticos dentro del salón de clases, se tiene la creencia de que este reduce el respeto entre docentes y estudiantes. Sin embargo, las opinio-

nes de los expertos participantes señalan que más que tener un impacto negativo, el humor es un aspecto que aumenta de forma directa el respeto de los alumnos hacia sus profesores. Entre las razones que fundamentan este hecho, se encuentra que el humor convierte al profesor en un líder de opinión; además, estos recursos permiten que gane respeto y autoridad, al mismo tiempo de que se incrementa la disciplina.

**Cuadro 5. Humor y respeto en clase**

Entrevistado	Respuesta
Renán Moreno	Se gana respeto, usar el humor te convierte en líder de opinión
Alejandro González	Se gana respeto, da autoridad, importa la información y cómo se transmite
Marco Polo	Genera más respeto por parte de los estudiantes, incrementa la disciplina
Análisis	El respeto por parte de los estudiantes hacia los docentes aumenta de forma directa respecto al uso del humor por parte de los docentes

## **B) Testimonios, opiniones y experiencias docentes**

De manera general, los profesores participantes en el curso de stand up coinciden en que el humor, a través de esta técnica, puede convertirse en un elemento positivo dentro de las unidades de aprendizaje. Usar esta metodología, desde la perspectiva de los docentes, permite mejor la interacción con los estudiantes, disminuir la tensión e incrementar la percepción de innovación pedagógica sin registrarse una reducción en el respeto hacia el maestro.

Sin embargo, uno de los participantes en este curso advierte, después de haber aplicado esta técnica, que más allá de una rutina o dis-

curso prefabricado, el uso del humor “es más como una actitud personal y no nada más ante la escuela, ante la vida misma”. Y que no se trata de “entrar [a clase] con cara o con lentes de humor o máscara de humor” si no de “entrar con la máscara o con los lentes de una actitud más positiva”; puesto que, de esta forma, se puede fomentar mejor la empatía entre docentes y estudiantes.

Por otro lado, otro de los docentes señaló que la aplicación de la técnica del stand up y del humor en general permite una mejor inclusión de los estudiantes ya “que ponen más atención”; empero, considera que un principio los estudiantes “se sacan de onda” pero que, en el largo plazo, se convierte en un aspecto positivo para el desarrollo de la clase, al grado de indicar de que “incluso me han dicho que la clase está bien divertida, es que parece un monólogo”.

Un aspecto importante que se indica en la construcción de un discurso donde se utilice la técnica del stand up es que quien lo desarrolla pueda introducir a los espectadores o a la audiencia en la historia que está creando. En ese sentido, una de los docentes participantes en el curso de stand up señaló que esta metodología sirve para que “capes la atención de los chavos” ya que “están siguiendo la historia que tú estás armando”; sin embargo, el punto más destacable es que la sorpresa de escuchar una clase donde se utilice el humor trae beneficios importantes, principalmente porque los estudiantes “no se esperan la parte del humor” pero “resulta muy beneficioso porque están muy atento y luego después eso capta la atención más adelante”.

Otro de los docentes afirma que el uso de la técnica del stand up permite terminar o combatir la monotonía que puede registrarse dentro de una clase, es decir, “ayuda porque [los alumnos] no están tan ciclados en el mismo tema”; el profesor consideran que utilizar el humor y la técnica del stand up “hace que ellos puedan estar atentos sin necesidad de sentirse como en un mismo tono aburrido o que puede ser cansado o tedioso, sino que ese toque como de humor refresca la teoría, refresca la sesión, refresca la atención”.

La situación actual que enfrentan los estudiantes, principalmente después de haber pasado dos años en confinamiento por la pandemia de Covid-19, representa un reto que conlleva la necesidad de “utilizar ciertas herramientas para [generar] más confianza... para que pierdan el miedo... [pero] sin perder el respeto” tal como opinó otra de las participantes. Asimismo, la docente señaló que “es muy común cuando echas un chascarrillo se siente más ligera la clase que cuando estamos todos serios, claro que hay que saber en qué momento” porque advierte que “sino después todo lo agarran a juego”.

El desarrollo de una clase en donde impere un ambiente de confianza y de tranquilidad para los estudiantes puede, en algunos casos, permitir que estos enfrenten otras situaciones de su vida diaria que puedan resultar difíciles; uno de los docentes afirmó, en este sentido, que con los recursos pedagógicos basados en el humor, además de que “buscas hacerlo reír”, los estudiantes “aprenden más o están más conscientes”, sobre todo “después de la pandemia en la que ha habido casos de alumnos en situaciones muy complicadas”.

Una de las creencias más recurrentes en cuanto al uso del humor como una estrategia docente es que esta técnica provoca una pérdida del respeto; sin embargo, los docentes participantes en el curso de stand up indican que su uso genera no solo un incremento en el respeto, sino una percepción en los estudiantes de que el docente es una persona innovadora y comprometida con la clase y con los alumnos.

Desde el punto de vista de uno de los docentes participantes, el uso del humor permite ganarse un mayor respeto por parte de los estudiantes, inclusive sostiene que “hasta cierto punto generas un poco de cariño, un poco de empatía para con los alumnos”, lo cual, a lo largo del desarrollo de un curso provoca que “la clase sea muchísimo más amena”, con lo cual los estudiantes “recuerdan más fácilmente cuando les preguntas o en un examen [cuando requieren] alguna información”.

Sin embargo, en cuanto al respeto de los estudiantes, una de las docentes advirtió que es recomendable no utilizar este tipo de recursos en exceso ni recurrir a comentarios que pueden superar los límites de

lo tolerable o que pueda resultar ofensivo. En ese sentido, una de las participantes señaló que “tampoco me gusta hacer chistes como ‘rojos’ o un humor que se pueda prestar para doble sentido, más bien trato de utilizar otro tipo de humor un poco más blanco y a veces cosas del día a día”, lo cual, desde su perspectiva “fomenta que no haya faltas de respeto”.

Por otro lado, aun cuando no considera que tenga una rutina específica ya definida de stand up para implementarla dentro de sus clases, uno de los participantes sostiene, en relación con el respeto, que es “se gana desde el primer día de clase”, lo cual “no afecta al usar el humor”. Desde su punto de vista, para el uso del humor como estrategia docente “solo es cuestión de saber manejar el momento, sin ofender a nadie o que no se sientan ofendidos”, puesto que al introducirlo a la clase permita “darles confianza [a los estudiantes] para pierdan el miedo de exponer un tema o participar en clase.

Otra de las profesoras consideradas dentro de este estudio sostiene que el respeto “no se pierde”, sino que, al contrario, “al momento que te pusiste en su igual, te respetan más, no te pasan la línea de que ya eres su ‘amigocho’ o su compadre, no. Al menos en mi caso, hay un respeto tremendo”; inclusive sostiene que “cuando hay otro alumno, le dicen ‘aprovéchale, el maestro te exige, pero aprendes y aparte te platica de sus cosas’”.

Los testimonios anteriormente descritos permiten indicar que el discurso del humor, generado a través de la técnica del stand up puede resultar un recurso útil para los docentes. Sin embargo, la construcción de un discurso, desde el punto de vista del proceso de la comunicación, requiere del diseño de un mensaje preciso y coherente y que, además, sea de pleno dominio del profesor. Si la información relacionada con la unidad de aprendizaje es manejada de manera correcta, será posible la creación de un discurso pedagógico a través del cual los estudiantes no solo desarrollen las habilidad y competencias consideradas en un

curso, sino que serán capaces de aprender venciendo las posibles barreras o ruidos que puedan desarrollarse en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## **Discusión**

El stand up como una técnica humorística, permite la creación de un discurso ameno en el que quien lo emite utiliza sus experiencias personales como la principal materia prima; es decir, se burla o hace bromas sobre sus propias vivencias. Este permite abordar un tema y aprender o asimilar información a través de experiencias en común o compartidas con la audiencia por lo que representa una estrategia didáctica a considerar.

Al aplicar estos conceptos en el contexto educativo, es posible indicar que esta técnica podría ser utilizada de manera efectiva para la construcción de un discurso educativo a través del cual se derriben las barreras comunicativas entre estudiantes y profesores y que, al mismo tiempo, permita una mejor interacción entre los actores del proceso de enseñanza-aprendizaje. Desde esta perspectiva, el stand up puede ser enmarcado dentro de los modelos de comunicación, principalmente, porque existe un intercambio de información entre los emisores (profesores) y los receptores (estudiantes).

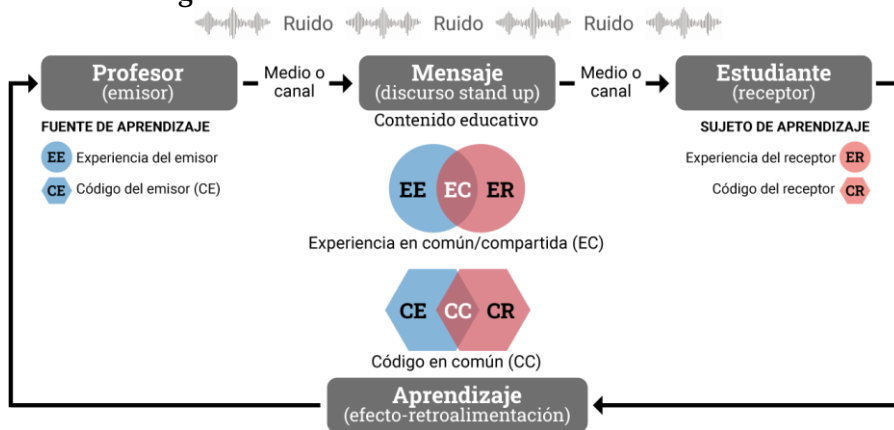
Desde la perspectiva de la comunicación, es posible adaptar los modelos existentes al proceso de enseñanza-aprendizaje; además, es posible incluir dentro de estos nuevos elementos que permiten que el flujo de información se lleve a cabo de manera más efectiva. Con fundamento en los aspectos analizados en este trabajo, se plantea una adaptación del modelo de comunicación propuesto por Abraham Moles en 1967 en el texto *Sociodinámica de la cultura* aplicado al contexto educativo y en el que, además, se incluye la técnica humorística del stand up como parte de la estrategia didáctica.

La adaptación que se propone a este modelo implica su análisis desde el punto de vista del efecto provocado o deseado; es decir, la metacomunicación que se representa a través del aprendizaje. A partir de este se evalúa el proceso sistemático que lo causó o lo puede causar. El aprendizaje (efecto) no sólo afecta al alumno (receptor), también afecta a la fuente de enseñanza (emisor), al instrumento donde este se transmite (medio) y a la información (mensaje); de la misma manera el aprendizaje (efecto) se ve afectado por situaciones internas y externas dentro del proceso que determinan el grado de efectividad (ruidos)

En el diseño de las estrategias didácticas enfocadas en lograr los efectos deseados en los estudiantes, el punto de partida es el análisis del perfil de egreso del alumno; además, es necesario evaluar sus capacidades y conocer cuáles son las habilidades que este debe desarrollar para desempeñar una determinada función (Rodríguez-Garza, Terrán, Guerra-Rosales y Guerra-Frías, 2016). Posteriormente es preciso considerar que dentro de cada tema deben existir evidencias que reflejen la adquisición o el desarrollo de capacidades y habilidades (competencias). A partir de estos puntos básicos y del efecto que se busca provocar en el público (estudiantes) es posible la creación de un discurso educativo correctamente fundamentado.

Es en este punto cuando es posible introducir nuevas estrategias pedagógicas al proceso educativo –como la rutina de stand up– con la finalidad de generar mayor interés y atención entre los estudiantes y propiciar las condiciones para el aprendizaje significativo. En la siguiente figura se plasma la adaptación del modelo de comunicación de Moles (1967) en un modelo de comunicación educativa en el que la técnica del stand up es utilizada como una estrategia didáctica a través de la cual se genere una mejor interacción entre profesores y estudiantes dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje:

**Figura 1. Adaptación del modelo de comunicación de Abraham Moles en un modelo de comunicación educativa con el stand up como estrategia didáctica**



Elaboración propia con fundamento en el modelo de comunicación de Abraham Moles (1967).

En lo que respecta al emisor (profesor) se deben considerar diversos aspectos relacionados con su experiencia (EE) y con el código (CE) que este utiliza como parte de su función docente. El profesor, como fuente de aprendizaje, debe buscar de manera permanente los métodos más adecuados para la transmisión de información, fundamentos –entre otros aspectos– en las características y estilos de aprendizaje de sus estudiantes. Entre más puntos comunes existan entre estudiantes y profesores, existirán vínculos más posibilidad de que el proceso comunicativo se desarrolle de manera exitosa.

Al desarrollar el mensaje o el discurso educativo en el que se emplee la técnica del stand up, se requiere analizar las características del receptor (estudiante), su experiencia (ER), su lenguaje (CR), su contexto social, entre otros aspectos. En ese sentido, las siguientes proposiciones basadas en el modelo de Moles inciden de manera directa en el grado de eficiencia de este:

- Entre mayor sea la experiencia en común (EC) entre emisor y receptor, mejor será la calidad de la comunicación; aplicado al contexto educativo esto implica que entre mayor sea la experiencia en común entre la fuente de enseñanza y el alumno mejor será el aprendizaje.
- Entre más códigos comunes (CC) existan entre el emisor y el receptor mayor será la calidad de la comunicación; es decir, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, entre más similares sean los significados de los códigos empleados entre la fuente de enseñanza y el alumno mejor será el aprendizaje.

En el caso en particular de la técnica del stand up y considerando las teorías del aprendizaje social y la teoría del cultivo en las que se analiza como los seres humanos desarrollan su aprendizaje basándose en las experiencias de otros, se considera que la siguiente proposición que toma en cuenta la probabilidad del receptor de haber vivido o vivir una experiencia similar a la expresada por el emisor.

- Entre más similares sean las experiencias entre el emisor y el receptor (EC) mejor es la calidad de la comunicación (CC); aplicado en el proceso educativo, esto significa que entre más similares sean las experiencias de vida entre la fuente de enseñanza, es decir, el profesor y el alumno mejor será el aprendizaje.

Para la construcción de un discurso educativo en donde se aplique la técnica del stand up, es preciso considerar el medio o el canal que se empleará para su transmisión o difusión. De esta forma, es posible indicar que no resulta igual una exposición realizada de forma presencial en un aula de clase con una formación tipo escuela, a realizarlo en el mismo lugar con otra formación, en un auditorio o transmitirlo a través de redes sociales.

La premisa principal dentro de la adaptación de este modelo indica que, en el proceso educativo, una situación presencial mejorará el efecto (aprendizaje) ya que es posible un mejor análisis de un mayor espectro de indicadores comunicacionales, por ejemplo, las reacciones no verbales. Por otro lado, en lo que respecta a la audiencia (estudiantes), su formación (distribución en aula) deberá diseñarse según el tema y el grado de interacción buscado.

En cuanto al emisor, los conceptos básicos sobre la técnica del stand up indican que este debe ser percibido por audiencia como sincero y cercano; además, es recomendable que se maneje un lenguaje verbal coloquial, tal como menciona Carter (1989) “donde se sienta estar platicando con un amigo”. La autora además señala que sus expresiones faciales y corporales, así como su vestuario deberán ser naturales y siempre en apoyo para compartir la experiencia.

En todo proceso sistemático pueden existir situaciones que inciden de manera negativa en su desarrollo; mismas que son denominadas ruido y pueden presentarse en cualquier parte de este. En el caso de la enseñanza-aprendizaje, entendido como un proceso de comunicación, el ruido puede afectar sus metas, es decir, el aprendizaje de los estudiantes. Por ejemplo, interacciones sociales propias de los alumnos, ruidos físicos, una incorrecta iluminación, fallas en el audio de un video, entre otras, afectarán la percepción del mensaje y sistemáticamente al emisor, al receptor y al efecto.

Asimismo, existen otros aspectos que pueden incidir en el desarrollo de una unidad de aprendizaje y en la manera en la que los estudiantes aprenden; entre estas pueden encontrarse padecimientos físicos o psicológicos. Es importante destacar que también las circunstancias emocionales por parte del alumno-receptor afectan la percepción y por lo tanto al aprendizaje (efecto). En este mismo proceso impactan también las situaciones culturales, códigos lingüísticos diferentes en algún alumno, entre otros aspectos que pueden estar fuera del alcance en la planeación de una estrategia didáctica.

Finalmente, retomando los conceptos de Moles, se puede plantear un modelo de comunicación educativa donde la técnica del stand up represente la principal estrategia didáctica; en este, el emisor se convierte en la fuente de aprendizaje, es decir, el profesor; este tiene la función de diseñar un mensaje acorde a la asignatura que imparte para lo cual debe seleccionar los medios adecuados para transmitirlo (canal); para lograrlo, retoma su experiencia docente y su conocimiento, para generar un mensaje en el que emplee un código común con sus estudiantes.

En relación con el contenido del mensaje, la técnica del stand up representa una alternativa que permite la creación de un discurso didáctico que cumpla con un propósito educativo claro y que, al mismo tiempo, represente un vínculo comunicativo ameno, interesante y atractivo para los estudiantes. Tal como lo establece Carter (1989), esto permitirá que el profesor desarrolle empatía con sus estudiantes y, con ello, se cree una relación más jovial entre estos.

En lo que refiere al alumno como receptor dentro de este modelo, este adquiere la figura de sujeto de aprendizaje; el cual, con base en su experiencia, habrá de decodificar el mensaje emitido por el profesor. En este punto, se enfatiza la importancia de que el estudiante y el docente compartan el código con el que se construyen los mensajes del discurso didáctico; además, el docente habrá de diseñar un discurso acorde a las experiencias de los estudiantes, si bien no se trata de facilitar las cosas, esto representa un verdadero acercamiento al cumplimiento de las expectativas de los estudiantes, la técnica del stand up puede resultar de gran utilidad para lograr este objetivo.

El efecto, tal como se plantea en esta adaptación del modelo de comunicación de Moles, se presenta de varias maneras. En primera instancia cuando se logra el desarrollo de experiencias comunes entre docentes y estudiantes, es decir, cuando el discurso educativo retoma el *expertise* del profesor y crea un discurso que puede compartir de manera efectiva con los alumnos. Por otro lado, esto se refleja también

cuando a través de un código común, se establece un vínculo comunicativo adecuado para la transmisión de información. Finalmente, la máxima expresión de la efectividad de la aplicación del stand up dentro del proceso educativo se presenta cuando los estudiantes logran un aprendizaje significativo.

## **Conclusiones y recomendaciones**

El humor es un recurso válido dentro del discurso educativo, emplearlo en clase tiene beneficios que van desde la integración; la generación de confianza; mejora en el fenómeno comunicacional y hasta empatía entre docentes y estudiantes. Aunque algunos docentes emplean el humor en clase, hacerlo de forma efectiva y estratégica requiere conocimiento pleno de las asignaturas, así como entender las estructuras necesarias para generar el discurso educativo con humor.

Aun cuando desde la perspectiva de los expertos este es un recurso válido dentro del salón de clases, existe resistencia por parte de algunos docentes respecto a que al utilizar el humor en el nivel medio superior, puesto que se tiene la creencia de que se pone en riesgo el respeto por parte de los estudiantes hacia la figura del profesor; sin embargo, las opiniones encontradas y la experiencia de los participantes, permiten indicar que por el contrario, no solo se mantiene el respeto sino que éste se incrementa; inclusive, puede presentarse un aumento en la autoridad al manejar un recurso ameno, simple y adaptado a las características de los estudiantes.

Entre los principales beneficios del uso del humor en el ámbito educativo se encuentra que este genera una mejor interacción y un vínculo más estrecho entre estudiantes y profesores. Además, en el aspecto emocional, donde la empatía juega un papel importante, provoca que los estudiantes se sientan con mayor confianza, lo que propicia la participación y el interés por la clase.

De forma específica, los profesores participantes en este estudio indicaron que el uso de recursos humorísticos dentro de la clase y emplear la técnica del stand up como parte de la estrategia docente permite desarrollar un clima de confianza entre los estudiantes, el cual les permite aprender sin sentirse tensos o, en su caso, permite derribar posibles barreras existentes en el curso que impiden que el proceso de enseñanza-aprendizaje se desarrolle de manera correcta.

El uso del humor como una herramienta didáctica es un aspecto que debe ser considerado como parte del quehacer de los docentes, los cuales cuentan con el compromiso de innovar y de buscar constantemente mecanismos que le permitan generar un ambiente de aprendizaje óptimo para el desarrollo de los estudiantes y, sobre todo, para que estos sean capaces de desarrollar las competencias consideradas dentro de un plan de estudios. Además, es preciso indicar que aún es necesario continuar evaluando la aplicación práctica de este tipo de recursos; se requiere más información para determinar de manera clara y precisa los beneficios del humor como parte de las estrategias didácticas.

## **Anexo**

Como parte de este proyecto de investigación y resultado del curso de stand up desarrollado para profesores del nivel superior, se plantea el siguiente discurso educativo aplicando la estructura correspondiente a esta técnica (premisa, nudo y remate) como un ejemplo de exposición de manera presencial para un grupo del segundo semestre la licenciatura en ciencias de la comunicación sobre un tema que, en algunos casos, puede resultar complejo como lo es la cronémica; entendida, tal como “la concepción, estructuración y uso del tiempo que hace el ser humano, especialmente durante la comunicación” (Wikipedia, 2023).

*—A veces me pongo a pensar en frases que dice la gente, esas de que todo pasa por algo, el tiempo vuela... como los motociclistas... atropellé a uno.*

—Más que hablar del tiempo perdido cuando atropellas alguien, ni del perdido tránsito que me quiso sacar dinero, comentemos del tiempo y cómo lo percibimos.

—Dentro del estudio de la comunicación interpersonal a la percepción del tiempo se le llama cronémica. Si te pones a pensar algo raro pasa con eso. Si se percibe a través de los sentidos ¿Con cuál percibes al tiempo? Bien dice Loki que tengamos cuidado de Kang el Conquistador.

—No les ha pasado que desean ir a un concierto o a una fiesta y el tiempo se percibe como lento. Ahí andamos viendo a cada rato el reloj o molestamos algún amigo para que nos diga la hora. ¡Un minuto desde la última vez que me preguntaste! Es cronémica

—Caso contrario, no les ha pasado que tienen un examen importante y necesitan dar un repaso a los apuntes, de pronto el tiempo vuela, como voló el motociclista

—El tiempo es el mismo y se mide en horas, minutos y segundos, pero su percepción varía de acuerdo con las circunstancias. Un conferencista comentaba que al principio de su charla movía conciencias, pero cuando se empezaban a mover los traseros era el momento de terminar. Circunstancias

—Cómo sabes que una película tiene una mala producción, sobre todo en el área de edición. Cuando han pasado más de dos horas y la percibiste como larga, en cambio si pasan las mismas dos horas y la percibes como corta significa que es buena en esos aspectos. La corta divierte

—Ahora bien, no confundamos el tiempo mexicano con cronémica. Como padre quisiera saber la medición en horas, minutos y segundos del ahorita. Limpia tu cuarto, “ahorita”. Ve a la tienda a comprar tortillas, “ahorita”. Acaba la tarea, “ahorita”. Eso no es cronémica y en esas circunstancias el tiempo no vuela. Como el motociclista

## **Bibliografía**

Argudín-Vázquez, Y. (2013). Educación basada en competencias. México: Secretaría de Educación de Jalisco. <http://educacion.jalisco.gob.mx/consulta/educar/19/argudin.html>

- Carter, J. (1989). *Stand up comedy: The Book*. Estados Unidos: Dell Publishing. <https://goo.su/0Botv37>
- García-Lastra, M. (2013). Educar en la sociedad contemporánea: Hacia un nuevo escenario educativo. *Convergencia*, 20(62), 199-220. <https://goo.su/UzdUt>
- Guzmán-Marín, F. (2017). Problemática general de la educación por competencias. *Revista Iberoamericana de Educación*, (74), 107-120. <https://goo.su/Fr1F3>
- Martínez García, Bernardo. (2008). El aprendizaje de la cultura y la cultura de aprender. *Convergencia*, 15(48), 287-307. <https://goo.su/UArhb>
- Moles, A. (1981). *La imagen, comunicación funcional*. México: Editorial Trillas
- Oficina Internacional de Educación de la UNESCO. (2016). *Marco conceptual para la evaluación de competencias*. Estados Unidos: OIE. <https://goo.su/HkAsNr>
- Osorio, L., Vidanovic, A. y Finol, M. (2021). Elementos del proceso de enseñanza-aprendizaje y su interacción en el ámbito educativo. *Qualitas Revista Científica*. <https://goo.su/Kpmf4zl>
- Rivadeneira Prada, Raúl. (1997). *Comunicación y Cultura*. *Revista Ciencia y Cultura*, (2), 98-105. <https://goo.su/VtJYh>
- Rodríguez-Garza, b., Terán-Cázares, M., Guerra-Rosales, A. y Guerra-Frías, M. (2016). Orientaciones básicas en el diseño de estrategias didácticas para la construcción de aprendizajes en los nuevos escenarios educativos. *VinculaTégica*, 2, (1), 2744-2765. <https://goo.su/JdM5>
- Rodríguez-Santos, J. (2020). *El monólogo cómico: Retórica y poética de la comedia de stand up, transferencias y escena*. España: Ediciones Universidad de Valladolid.
- Tibasosa-Rojas, M. (2018). *La stand up comedy como mediación comunicativa, pedagógica y cultural*. Colombia: Universidad distrital Francisco José de Caldas. <https://goo.su/nXqzU>
- Wikipedia. (2023). *Definición de cronémica*. <https://goo.su/cKvx>