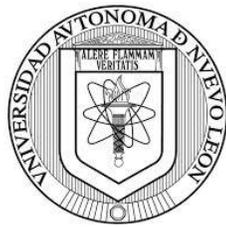


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
POSGRADO CONJUNTO FOD-FAPSI



ANSIEDAD PRECOMPETITIVA, CLIMAS MOTIVACIONALES Y ORIENTACIONES DE
META, EN DEPORTISTAS NEOLEONESES DE PENTATLÓN MODERNO.

POR

IRMA GERALDINA BRACHO ALEMÁN

PRODUCTO INTEGRADOR:

TESIS

como requisito para obtener el grado de

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA DEL DEPORTE

Nuevo León, julio 2023

d%EOF

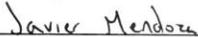
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ORGANIZACIÓN DEPORTIVA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
POSGRADO CONJUNTO FOD-FAPSI

Los miembros del Comité de Titulación de la Maestría en Psicología del Deporte integrado por la Facultad de Organización Deportiva y la Facultad de Psicología, recomendamos que el Producto Integrador en modalidad de Tesis titulada **“Ansiedad precompetitiva, climas motivacionales y orientaciones de meta, en deportistas neoleoneses de pentatlón moderno”** realizada por la **Lic. Irma Geraldina Bracho Alemán**, sea aceptado para su defensa como oposición al grado de Maestro en Psicología del Deporte.

COMITÉ DE TITULACIÓN



Dra. Jeanette Magnolia López Walle
Facultad de Organización Deportiva, UANL.
Asesor principal



Dr. Francisco Javier Mendoza Farias
Facultad de Organización Deportiva, UANL.
Co-asesor



Dra. Abril Cantú Berrueto
Facultad de Organización Deportiva, UANL.
Co-asesor



Dr. Jorge Isabel Zamarripa Rivera
Subdirección de Posgrado de Investigación
de la FOD

Nuevo León, julio 2023

DEDICATORIA

Me gustaría dedicar este trabajo, a mi familia; a mis padres Irma y Luis Gerardo, y a mis hermanas Gaby y Nathaly. Reconozco el apoyo que me han brindado durante mis años de estudio, porque este logro lo conseguimos como el equipo que siempre hemos sido. Ustedes son los pilares de mi formación profesional y personal, basado en el amor de Dios, en el amor, la empatía y en los valores de profesión; porque sin este apoyo y esta base, no hubiera llegado a donde estoy el día de hoy.

También quiero agradecer a mi novio Ale, por el apoyo en esta travesía de seguir aprendiendo en el mundo del deporte; por todo su cariño, paciencia y amor; y sobre todo por estar conmigo en los momentos difíciles para no darme por vencida.

De igual manera este trabajo lo dedico especialmente y con mucho cariño a mi asesora, la Dra. Jeanette López Walle, por brindarme la oportunidad de trabajar en conjunto y confiar en mí, para sacar este trabajo adelante.

Es imposible expresar la gratitud que siento hacia ustedes con solo estas palabras; ustedes se merecen el universo entero y a mí solo me queda compartirles cada fruto de nuestro logro y hacer conjunta esta meta de concluir mi profesión.

AGRADECIMIENTOS

Principalmente quiero agradecer a Dios por acompañar y guiar mi camino durante mis estudios, por darme la fortaleza en los momentos de debilidad y por brindarme una vida tan bonita y llena de felicidad, en la que puedo seguir aprendiendo y conocer personas tan buenas conmigo, teniendo experiencias muy satisfactorias.

Agradezco especialmente a mis papás Irma y Luis Gerardo, a mis hermanas Gaby y Nathaly; por todo su cariño, amor y apoyo para poder cumplir mis objetivos personales y profesionales; por impulsarme a perseguir mis metas y nunca darme por vencida ante las dificultades que se presentan. A mi novio Ale, por el apoyo y cariño recibido durante la maestría, y por impulsarme a seguir avanzando en mis metas. Un agradecimiento especial también al Dr. Agustín Furlong Roa; mi entrenador de pentatlón moderno y mi mentor para seguir preparándome profesionalmente, gracias por el cariño, por apoyarme y motivarme. Y de una manera super especial a mi colega y que recientemente se convirtió en mi amiga, Dani Miranda Rochin, por apoyarme y asesorarme en temas de la escuela y también darme su amistad incondicional. Gracias familia por siempre estar.

Agradezco enormemente a la Dra. Jeanette López Walle, por aceptarme en su equipo de trabajo como asesora de tesis. Gracias por la confianza, dedicación y paciencia conmigo; por guiarme, por sus palabras, consejos y apoyo para culminar con éxito la maestría. Sé que aprendo de la mejor investigadora de la psicología del deporte y que sin duda ha dejado una gran huella positiva en mí.

Gracias también a la Dra Abril Cantú Berrueto y al Dr. Francisco Mendoza Farias, por ser co-asesores de este trabajo, gracias por motivarme a seguir aprendiendo y por impartir sus clases de una manera diferente y especial; gracias por darme la seguridad de mi capacidad y de los conocimientos que hoy tengo; por seguir apoyándome dentro y fuera de clase, siempre le estaré agradecida.

Agradezco también a los docentes que estuvieron durante los cuatro semestres de la maestría; por transmitir los conocimientos necesarios para poder estar aquí y por aportar una gran parte en mi crecimiento profesional como psicóloga.

Agradezco a mis compañeros Fer, Alex, Carlos, Mary Carmen, Chaires y Sara, por las clases compartidas, los trabajos en equipo y las anécdotas vividas como estudiantes; y gracias

también César y Tona por convertirse en mis amigos, cómplices y hermanos; todos tienen un gran espacio en mi corazón.

Quiero agradecer a mi máxima casa de estudios; la Universidad Autónoma de Nuevo León, por permitirme ser parte desde el 2014 que inicie mis estudios, así mismo a la Facultad de Organización Deportiva por la oportunidad de realizar esta maestría, y por darme las herramientas necesarias para terminar con éxito esta maestría.

Por último, quiero agradecer también al Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT) por aceptarme como becaria (Núm. 1138028) y por brindarme el apoyo económico necesario para cumplir con lo establecido del programa de posgrado.

FICHA DESCRIPTIVA

Universidad Autónoma de Nuevo León
Facultad de Organización Deportiva
Facultad de Psicología
Posgrado Conjunto FOD-FAPSI

Fecha de graduación: Julio 2023

NOMBRE DE ALUMNO: IRMA GERALDINA BRACHO ALEMÁN

Título del Producto Integrador: ANSIEDAD PRECOMPETITIVA, CLIMAS MOTIVACIONALES Y ORIENTACIONES DE META, EN DEPORTISTAS NEOLEONESES DE PENTATLÓN MODERNO

Número de Páginas: 55

Candidato para obtener el Grado de Maestría en Psicología del Deporte.

Resumen: En la búsqueda de ampliar el conocimiento entre la psicología del deporte y los deportes multifacéticos como el pentatlón moderno, consideramos importante indagar sobre las variables psicológicas que se presentan en el pentatlón moderno, por la demanda de tener varias capacidades tanto físicas como psicológicas. *Objetivo.* Identificar entre las variables de climas motivacionales, las orientaciones de meta, las regulaciones motivacionales, ansiedad somática y cognitiva, autoconfianza y perfeccionismo que influyen en el rendimiento deportivo en el pentatlón moderno de la selección del estado de Nuevo León. *Método:* Esta investigación se realizó con la actual selección de pentatlón moderno del estado de Nuevo León, la cual se conforma por tres equipos que entrenan separados y con distintos entrenadores, dicha selección se conforma por 30 deportistas (Gpo 1, $n = 10$; Gpo 2, $n = 12$; Gpo 3, $n = 8$), con una edad promedio de 13.4 años ($DT = 1.45$). Se aplicó el Cuestionario de Climas Motivacionales en el Deporte (PMCSQ-2) al término de sus respectivos entrenamientos. *Resultados:* Mediante el ANOVA se mostraron diferencias significativas en la percepción del clima tarea entre los tres grupos ($F_{2,27} = 13.277, p < .001$), y al realizar la prueba post hoc, se observó que la diferencia fue entre el grupo 1 vs grupo 2 ($\Delta = .911, p < .001$) y entre el grupo 1 y grupo 3 ($\Delta = .598, p < .05$). *Conclusión y Líneas futuras.* La percepción de los climas motivacionales que generan los entrenadores de pentatlón moderno varía en función del grupo o equipo con el que entrenan, por lo que será de interés continuar indagando en las características demográficas y de formación académica de los entrenadores que puedan incidir en las diferencias encontradas.

Palabras clave: Climas motivacionales, orientaciones de meta, pentatlón moderno, ansiedad precompetitiva.

FIRMA DEL ASESOR PRINCIPAL _____



Índice

ÍNDICE	6
INTRODUCCIÓN	8
OBJETIVO GENERAL	11
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	11
MARCO TEÓRICO	12
PENTATLÓN MODERNO	12
TEORÍA DE LAS METAS DE LOGRO.....	14
CLIMAS MOTIVACIONALES.....	16
<i>Clima Tarea</i>	16
<i>Clima Ego</i>	16
<i>Clima entrenadores</i>	17
ORIENTACIONES DE META	19
<i>Orientación a la tarea</i>	19
<i>Orientación al ego</i>	19
TEORÍA DE LA AUTODETERMINACIÓN.....	20
MINI TEORÍA DE INTEGRACIÓN ORGANÍSMICA (REGULACIONES MOTIVACIONALES).....	20
PERFECCIONISMO.....	21
<i>Características del perfeccionismo</i>	21
<i>Características del imperfeccionismo</i>	22
ANTECEDENTES DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO EN EL PENTATLÓN MODERNO.....	23
<i>Variables-deporte</i>	23
<i>Artículos que comparen los climas motivacionales y su influencia en los procesos psicológicos</i> <i>(orientación de meta, motivación) rasgos de la personalidad (perfeccionismo) indicadores de malestar</i> <i>(ansiedad).</i>	24
METODOLOGÍA	25
DISEÑO	25
POBLACIÓN.....	25
MUESTREO	25
CRITERIOS DE INCLUSIÓN	25
CRITERIO DE EXCLUSIÓN	25
MUESTRA.....	26
<i>Grupo 1:</i>	26
<i>Grupo 2:</i>	26
<i>Grupo 3:</i>	26
<i>Entrenadores:</i>	27
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.....	28
<i>Cuestionario de Clima Motivacional Percibido en el Deporte (PMCSQ-2) conjunto 29 ítems</i>	28
<i>Cuestionario de Orientación al Ego y a la Tarea (TEOSQ), 13 ítems</i>	28
<i>Inventario de Perfeccionismo Multidimensional en el Deporte (IPMD), 10 ítems</i>	29
<i>Test de Ansiedad Precompetitiva (CSAI 2), 27 ítems</i>	29
<i>Escala de Motivación en el Deporte (SMS), 18 ítems</i>	30

<i>Cuestionario ad hoc</i>	30
PROCEDIMIENTO.....	30
ANÁLISIS DE DATOS.....	31
RESULTADOS.....	33
<i>Análisis descriptivo y fiabilidad</i>	33
<i>Análisis diferencial entre grupos</i>	35
<i>Análisis de correlación entre las variables</i>	36
DISCUSIÓN.....	38
CONCLUSIONES.....	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	45
ACTIVIDADES DE RETRIBUCIÓN SOCIAL	51
CONSTANCIA DE ACTIVIDADES DE RETRIBUCIÓN SOCIAL.....	52
EVALUACIÓN DE PRÁCTICAS PROFESIONALES.....	53
RESUMEN AUTOBIOGRÁFICO	54

Introducción

El pentatlón moderno, es un deporte olímpico conformado por cinco disciplinas, las cuales son, natación, esgrima, equitación y una prueba combinada de laser run. Esta última prueba se inicia mediante un hándicap, dado por la puntuación final de las pruebas anteriores y el primer deportista en cruzar la línea de meta, es el ganador.

La teoría de las metas de logro (Nicholls,1989) menciona que existen dos tipos de meta que, dentro de un contexto deportivo, los atletas centran su motivación y se relaciona con la manera en la que evalúan su nivel de competencia influenciado por sentimientos personales u opiniones propias; estos dos tipos de meta son conocidos como Tarea y Ego.

En el marco de esta la teoría se distinguen dos tipos de climas motivacionales en el contexto deportivo, los cuales son clima motivacional implicado a la tarea y clima motivacional implicado al ego (Duda y Hall, 2002); y desde otra perspectiva teórica también son llamados clima motivacional orientado al rendimiento y clima motivacional orientado al aprendizaje (Papaioannou, 1994).

Desde la teoría de las metas de logro, las personas se relacionan en contextos de logro con el objetivo de demostrar un nivel de competencia. Nicholls propone dos orientaciones de meta: la primera, es la orientación a la tarea, aquí la competencia es parte de la mejora personal; y la segunda, es la orientación al ego, se interpreta por la capacidad que el deportista se crea en función a otros.

La teoría de la autodeterminación (Deci, 1975; Deci y Ryan, 1985) establece que la motivación se caracteriza por niveles de autodeterminación, donde encontramos la motivación intrínseca, extrínseca y amotivación, de más a menos autodeterminada.

El perfeccionismo se considera como un rasgo adaptativo que favorece el rendimiento deportivo (Gould et al., 2002) y nuevas habilidades en el deporte (Stoll et al., 2008). El perfeccionismo había sido considerado un rasgo de personalidad negativo, por lo que actualmente existe controversia sobre esta variable psicológica en el deporte (Egan et al., 2011).

En la experiencia competitiva se presentan tres dimensiones de ansiedad (Martens et al., 1990), las cuales son: ansiedad cognitiva, manifestada por el componente mental causado por expectativas negativas y falta de confianza; ansiedad somática, que se manifiesta por la respuesta fisiológicas y; la tercera, la autoconfianza, relacionada con la seguridad del deportista y sobre la capacidad de tener éxito en su deporte (Weinberg y Gould, 2010).

En México el pentatlón moderno es liderado principalmente por los estados de Jalisco y Nuevo León. En el estado de Nuevo León a lo largo de las ediciones estatales, la máxima participación en este deporte fue en el año 2019 con un total de 193 deportistas y 18 entrenadores que participaron en competencias municipales, estatales y nacionales. La selección estatal actual se conforma por tres equipos que entrenan por separado, con distintos entrenadores y entrenamientos diferentes, por lo que, el **principal objetivo** de este estudio es Identificar las variables de climas motivacionales, las orientaciones de meta, las regulaciones motivacionales, ansiedad somática y cognitiva, autoconfianza y perfeccionismo que influyen en el rendimiento deportivo en el pentatlón moderno de la selección del estado de Nuevo León. Además, se consideran tres **objetivos específicos**: 1) Describir los climas motivacionales, las orientaciones de meta, las regulaciones motivacionales, ansiedad somática y cognitiva, autoconfianza y perfeccionismo en pentatletas del estado de Nuevo León; 2) Comparar los climas motivacionales, las orientaciones de meta, las regulaciones motivacionales, ansiedad somática y cognitiva, autoconfianza y perfeccionismo entre los tres grupos de entrenamiento de la selección estatal de pentatlón moderno; 3) Conocer el grado de relación entre las variables climas motivacionales, las orientaciones de meta, las regulaciones motivacionales, ansiedad somática y cognitiva, autoconfianza y perfeccionismo en pentatletas del estado de Nuevo León.

En la búsqueda de ampliar el conocimiento entre la psicología del deporte y los deportes multifacéticos como el pentatlón moderno, esta investigación aporta evidencia empírica que puede ofrecer antecedentes para futuras intervenciones e investigaciones, así como mejorar un ambiente de trabajo y entrenamiento en la selección. Consideramos importante indagar sobre las variables psicológicas que se presentan en el pentatlón moderno, más aún por la demanda de tener varias capacidades tanto físicas como psicológicas en cada una de las cinco disciplinas que se practican.

La estructura de este trabajo se divide en las siguientes secciones:

En la primera parte de este trabajo de investigación, se menciona el **marco teórico** de nuestras variables, el cual consiste en las teorías de metas de logro, donde se incluyen las variables de los climas motivacionales y su influencia en los procesos psicológicos, como lo son la orientación de meta y la motivación, así mismo, la teoría de la autodeterminación y los rasgos de la personalidad con el perfeccionismo y los indicadores de malestar como lo es la ansiedad. Este trabajo se respalda con los conceptos de distintos autores, y los antecedentes empíricos que lo relacionan con el deporte principal de este estudio, el pentatlón moderno.

En el capítulo dos, **metodología**, se muestra el tipo de investigación, así como aspectos importantes de la población más detallada, entre los cuales muestra información de la población de deportistas, en esta sección se explica cómo está conformada la selección estatal del ciclo 2023; y población de entrenadores, destacando el muestreo y la muestra con la cual se busca trabajar. También se exponen los instrumentos de evaluación: Cuestionario de Clima Motivacional Percibido en el Deporte (PMCSQ-2), Cuestionario de Orientación al Ego y a la Tarea (TEOSQ), Inventario de Perfeccionismo Multidimensional en el Deporte, Test de Ansiedad Precompetitiva (CSAI 2), Escala de Motivación en el Deporte (SMS) y un Cuestionario ad hoc.

El capítulo tres, de **resultados**, comienza con el análisis descriptivo incluyendo las distribuciones de frecuencias e indicadores de tendencia central (Media, desviación típica, mínimo, máximo) y análisis de distribución normal de los datos (asimetría y curtosis) mediante la prueba de Shapiro-Wilks. El ANOVA de un factor para comparar las variables entre los tres grupos y el análisis Post hoc de potencia estadística. Seguido de las pruebas T para muestras independientes para comparar las variables entre los grupos de entrenamiento y la relación entre variables

En el último capítulo, cuatro, las discusiones y conclusiones del estudio, donde se muestra las consonancias y disonancias de nuestros hallazgos con la evidencia empírica, así como las aportaciones, limitaciones, líneas futuras de investigación y conclusiones.

Objetivo general

Identificar entre las variables de climas motivacionales, las orientaciones de meta, las regulaciones motivacionales, ansiedad somática y cognitiva, autoconfianza y perfeccionismo que influyen en el rendimiento deportivo en el pentatlón moderno de la selección del estado de Nuevo León.

Objetivos específicos

- 1) Describir los climas motivacionales, las orientaciones de meta, las regulaciones motivacionales, ansiedad somática y cognitiva, autoconfianza y perfeccionismo en pentatletas del estado de Nuevo León
- 2) Comparar los climas motivacionales, las orientaciones de meta, las regulaciones motivacionales, ansiedad somática y cognitiva, autoconfianza y perfeccionismo entre los tres grupos de entrenamiento de la selección estatal de pentatlón moderno.
- 3) Conocer el grado de relación entre las variables climas motivacionales, las orientaciones de meta, las regulaciones motivacionales, ansiedad somática y cognitiva, autoconfianza y perfeccionismo en pentatletas del estado de Nuevo León.

Marco teórico

Pentatlón moderno

El pentatlón moderno es un deporte olímpico que se conforma por cinco disciplinas, las cuales son, natación, esgrima, equitación y una prueba combinada de *laser run* (tiro con pistola y carrera) (UIPM, 2019). También se considera un deporte simbólico, ya que los cinco anillos olímpicos, están inspirados en las cinco pruebas del pentatlón moderno.

El pentatlón de la antigüedad se competía con cinco pruebas diferentes al moderno, las cuales constaban de carrera de un estadio, lucha, salto de longitud con halteras, lanzamiento de jabalina y lanzamiento de disco; con estas pruebas se destacaban habilidades que según Pierre de Coubertin, debía tener un guerrero en la antigüedad.

El fundador de los juegos olímpicos modernos y el pentatlón moderno llevó a actualizar este deporte a un mundo más moderno, innovando en las disciplinas para encontrar al atleta completo. Seleccionó las pruebas para el pentatlón moderno de acuerdo con las características ideales que un oficial en el siglo XIX debía tener para la guerra; el cual, en el ataque, monta un caballo desconocido, se defiende con su espada, se protege con la pistola, escapa cruzando un río nadando y se desplaza corriendo a campo traviesa en la parte final de su camino.

Así, el pentatlón moderno constaría de las cinco pruebas ya conocidas: tiro deportivo con pistola, esgrima, natación, salto ecuestre y carrera a campo traviesa, no obstante, el orden de las pruebas, el número de jornadas en que se compite y el sistema de puntuación han variado a lo largo del tiempo.

Actualmente las pruebas del pentatlón moderno se realizan de forma independiente y de la siguiente manera, comenzando por 200 metros de estilo libre en la natación, lo importante aquí es el tiempo que se realiza y no el lugar de llegada, ya que el tiempo realizado tendrá una puntuación, según el reglamento de la UIPM.

Siguiendo con la prueba de esgrima, se busca realizar combates entre todos los competidores durante varias rondas hasta haberse enfrentado todos contra todos. Cada combate tiene una duración de un minuto, los combates se realizan con el arma de espada,

validando el toque en cualquier parte del cuerpo. Finalmente, se realiza un *bonus round*, teniendo la oportunidad de escalar algunos lugares y obtener mayor puntuación.

Durante la prueba de equitación, los competidores realizarán un recorrido de 12 a 15 obstáculos (con uno doble y uno triple), de hasta 1.20 metros de altura y entre 350 y 400 metros de recorrido. Cabe destacar que el caballo es sorteado previamente al azar entre los competidores y solo tendrán un tiempo aproximado de 15 minutos de calentamiento en el *paddock* para conocer al caballo, acoplarse y poder competir.

La puntuación sumada de los cuatro deportes anteriores genera un tiempo al cual saldrán los deportistas, a este tiempo desventaja se le llama *hándicap*, donde el deportista con mayor puntaje sale de 1° lugar, al tiempo de 00:00, el 2° lugar sale detrás con el tiempo asignado según el *hándicap* y así sucesivamente todos los participantes. El tiempo de *hándicap* se genera mediante una tabla de puntos y tiempos del reglamento oficial.

Por último, la prueba combinada de *laser run*, consta en realizar cinco repeticiones de 600 metros de carrera a campo traviesa y cuatro series de tiro con pistola laser, realizando 5 disparos acertados o 40 segundos, para poder salir a la siguiente serie. Cabe resaltar que la prueba se inicia con la primera serie de 600 metros corriendo y el primer deportista en cruzar la línea de meta, es el ganador UIPM (2019).

Teoría de las metas de logro

La teoría de las metas de logro, AGT por sus siglas del inglés *Achievement Goal Theory* (Nicholls, 1989) menciona que existen dos tipos de meta en la que, dentro de un contexto deportivo, los atletas centran su motivación por realizar alguna tarea y se relaciona con la manera en que los deportistas evalúan su nivel de competencia influenciado por sentimientos personales u opiniones propias; estos dos tipos de meta son conocidos como Tarea y Ego.

Esta teoría surge inicialmente de las investigaciones de distintos autores en el contexto educativo (Ames, 1992; Nicholls, 1978, entre otros) para después ser estudiado en el contexto deportivo (Duda y Nicholls, 1992; Roberts, 1992; Roberts y Ommundsen, 2007). La idea principal que evalúa la AGT, percibe a la persona como un ser intencional, que se maneja por objetivos direccionados a una meta y que trabaja de manera completamente racional. Esta teoría también presenta que los escenarios creados por personas cercanas y significativas al deportista, por ejemplo, los entrenadores en un contexto deportivo; pueden obtener una implicación a la tarea o al ego, al realizar alguna tarea.

También esta teoría, se refiere a la creencia de que las metas del deportista consisten en el esfuerzo por probar el nivel de habilidad en un contexto de *logro* (Dweck, 1986; Maehr y Braskamp, 1986; Nicholls, 1984) por contextos de logro nos referimos en los que se involucra al deportista, por ejemplo, el ambiente escolar, deportivo, familiar, etc, de los cuales pueda ser influenciado para una orientación de meta.

Lo primero para entender las conductas de logro del individuo, es aceptar que tanto el éxito como el fracaso son variantes psicológicas que están basados en algo subjetivo del esfuerzo que se necesita para realizar la tarea. Las metas de logro de un deportista, será la variable principal para evaluar su competencia y determinar su actuación siguiente para conseguir el éxito o fracaso. Por consiguiente, el éxito o fracaso que resulte después de una competencia dependerá del reconocimiento dado por la persona en relación con su objetivo (Maehr y Nicholls, 1980).

Existen dos factores ligados a la percepción del fracaso y del éxito, uno de ellos es la percepción propia de habilidad que tiene una persona, otra es la variación subjetiva del

significado entre el éxito y el fracaso desde una concepción habilidosa que se tiene (Nicholls, 1989).

En la concepción de habilidad influyen algunos cambios evolutivos, disposicionales (orientaciones motivacionales: características del entorno, características personales) y situacionales (clima motivacional: hogar, salón de clases, gimnasio, cancha de juego y otros ambientes).

La teoría de metas de logro menciona que la función principal de una persona es demostrar su habilidad en cualquier contexto de logro, para ello existen dos juicios creados por influencias sociales. La orientación a la tarea, aquí se define el éxito con la superación personal y el dominio de ciertas tareas, mientras que, en la orientación al ego, el éxito se forma mediante la demostración de tener una mayor capacidad y por la superación sobre los demás rivales (Nicholls, 1984).

En los climas motivacionales (Ames, 1992) se distinguen los ambientes que pueden crear los adultos significativos en el entorno de logro, por ejemplo, padres de familia, maestros o entrenadores deportivos. Así pues, si a las personas que rodean al deportista, es más importante ganar y demostrar su capacidad de rendimiento, se trasmite un clima de implicación al ego, pero si lo más importante es el esfuerzo, desarrollo de habilidades y la superación personal del deportista, se trasmite un clima de implicación a la tarea.

De igual manera, algunos factores denominados situacionales que hacen referencia a las características del entorno en el que la persona se encuentra, también hacen referencia al clima motivacional, por ejemplo, el aula de clases, el hogar, el campo de juego, gimnasio u otros ambientes.

En estos elementos se puede distinguir dos tipos de climas motivacionales en un contexto deportivo comprendidos desde dos aproximaciones teóricas, los cuales son a) clima motivacional implicado a la tarea y b) clima motivacional implicado al ego (Duda y Hall, 2002); así como c) clima motivacional orientado al rendimiento y d) clima motivacional orientado al aprendizaje (Papaioannou, 1994).

Climas motivacionales

Basado en la Teoría de Metas de Logro (Nicholls, 1989) un clima motivacional puede ser creado por padres de familia, amigos, entrenadores, etc. Aunado a esto, encontramos que *el clima implicado a la tarea* está relacionado positivamente con los objetivos orientados a la tarea, satisfacción, el interés, la diversión y una motivación intrínseca (Seifriz et al., 1992, Theeboom et al., 1995) con este clima se promueve el aprendizaje cooperativo, la evaluación en base a la mejora personal de los esfuerzos, el éxito en tareas propias y la participación (Cecchini et al., 2001).

Mientras que, *el clima implicado al ego* se relaciona de manera positiva con la orientación al ego, sentimientos de presión y afectividad negativa, también promueve la competencia interpersonal usando criterios de comparación y evaluación en público. (Cecchini, et al., 2001).

Clima Tarea

Los climas motivacionales orientados a la tarea, fortalece el bienestar psicológico en el deportista, mejorando su confianza, autoestima y disminuyendo la ansiedad, por ende, favoreciendo su rendimiento deportivo (Balaguer et al., 2002).

Nicholls (1989) indica que la orientación al clima tarea está definida a tener éxito y demostrando la capacidad en la que uno mismo enfoca y se define a la mejora de habilidades. Ntoumanis y Biddle (2007) en un estudio de revisión del clima motivacional y la actividad física, argumentan que un clima motivacional implicado a la tarea puede satisfacer las necesidades de competición, autonomía, desarrollo de autodeterminación y relacionarse con los demás. Por otro lado, Li et al. (1998) nos dicen que la orientación a la tarea también favorece la valoración del esfuerzo, la preferencia por actividades desafiantes, dejando a un lado el nivel de habilidad percibida.

Clima Ego

En los climas orientados al ego, generan menor bienestar psicológico, aumenta la ansiedad en el rendimiento deportivo y se obtiene menor satisfacción en el contexto deportivo (Balaguer et al., 1999).

Asimismo, Nicholls (1989) menciona que en una orientación al clima ego, el éxito es subjetivo y tiende a juzgar la capacidad propia respecto al funcionamiento de otros; y la demostración de tener una capacidad mayor. Estas personas se centran en demostrar que son mejores que los demás, o que realizan un menor esfuerzo para lograr algo.

Un alumno que genera un estado implicado al ego tiene a utilizar la comparación social para definir su éxito, significando hacer las tareas mejor que sus compañeros, pero con menos esfuerzo, también forman el aprendizaje como apoyo para lograr un reconocimiento de superioridad (Dweck y Leggett, 1988).

En un contexto deportivo, cuando un clima generado por el entrenador está orientado al ego, donde se favorece la competencia interpersonal o se evidencia la competitividad y comparación social, los deportistas tendrán una mayor ansiedad en relación con el rendimiento y una menor satisfacción en el ambiente deportivo (Balaguer et al., 1999). Entonces el clima orientado al ego se reconoce de manera pública, se basa en la comparación social y se evalúa en ganar o en comparar con otros.

En este sentido, un entrenador que forma un clima de implicación al ego se puede caracterizar por castigar errores, presta más atención y dedica más esfuerzo a deportistas de mayor nivel y genera rivalidades entre los mismos deportistas del equipo (Newton et al., 2000).

Clima entrenadores

Una de las principales influencias en los deportistas, son sus entrenadores tanto en el funcionamiento físico y técnico, como en algunos aspectos psicológicos, por ejemplo, los climas motivacionales, que desde la perspectiva teórica los entrenadores pueden generar un clima orientado al ego o a la tarea, lo que afecta de manera positiva o negativa a la percepción de éxito del deportista.

El tipo de clima motivacional que genera un entrenador en su equipo puede ejercer una influencia sobre el bienestar de los atletas o en sus intenciones de continuar o abandonar la práctica deportiva (Appleton y Duda, 2016; Krommidas et al., 2016), siendo este efecto la mayoría de las veces mediado por factores como la satisfacción o frustración de las necesidades psicológicas básicas.

A los factores llamados situacionales, se les conoce como climas motivacionales (Ames, 1992). Estos climas son el conjunto de señales sociales y contextuales que se perciben en el entorno y se relacionan con el deportista, por ejemplo, padres de familia, entrenadores, compañeros, amigos, etc.

Peiró (1999) menciona que también existe un fuerte vínculo entre las orientaciones de meta que adoptan los deportistas de educación física, ante la percepción de los climas motivacionales creados por sus agentes sociales (compañeros, entrenador o maestros cercanos).

Desde la teoría de metas de logro (*Achievement Goal Theory*; Nicholls, 1989) menciona que los climas motivacionales, pueden estar implicados a la tarea, cuando los miembros del equipo tienen como objetivo principal el aprendizaje y esfuerzo personal; y también los climas pueden estar orientados al ego, donde lo más importante es ganar la competencia. Aunado a esto, el clima motivacional percibido por un ambiente deportivo, está influenciado por otros agentes cercanos al deportista, como padres de familia, entrenadores, compañeros de equipo, etc.

Es por eso que, conforme al clima motivacional dominante en el deportista ante una situación de logro, se esperarían ciertas conductas afectivas y cognitivas en el deporte. Algunas investigaciones mencionan que cuando existe un clima motivacional implicado hacia la tarea, favorece que los deportistas tengan un mayor disfrute por realizar algún deporte, se percibe menos estrés, se crea un clima con mejor cohesión en el equipo y creen que el esfuerzo es la clave al resultado deseado. Además, con el clima motivacional implicado a la tarea, los deportistas adoptan estrategias de logro como tareas más desafiantes, dar su máximo esfuerzo y ser perseverante ante algún fracaso.

Orientaciones de meta

Continuando con la teoría de las metas de logro y los factores llamados disposicionales, una persona se involucra en contextos de logro con el objetivo de demostrar cierto grado de competencia. Estos factores disposicionales, también pueden relacionarse con la capacidad de predecir las interpretaciones positivas o negativas de la ansiedad.

Desde la teoría de las metas de logro, las personas se relacionan en contextos de logro con el objetivo de demostrar un nivel de competencia, esta competencia se interpreta de distintas formas de acuerdo con la orientación de meta personal; y estas orientaciones de meta se pueden definir como “las diferencias individuales en la forma de juzgar la competencia”. Estas variables disposicionales se basan desde características personales que el individuo desarrolla durante la primera experiencia de socialización.

Comenzando en la concepción clásica, Nicholls (1989) propone que existen dos orientaciones de meta: 1) orientación a la tarea; en esta orientación la competencia se interpreta como parte de la mejora personal y la 2) orientación al ego; la competencia se interpreta por la capacidad que se crea en función a otros.

Orientación a la tarea

Estas dos orientaciones de meta son, la *orientación a la tarea*; consiste en que la competencia se realiza como una mejora personal y la *orientación al ego*; radica en interpretar a la competencia como una capacidad que se forja en función con los demás.

Así pues, una persona orientada a la tarea experimenta una percepción subjetiva del éxito mediante la mejora personal, el aprendizaje de algo nuevo y desafiante, o simplemente buscar altos niveles de esfuerzo y autoevaluación; manifestando que el fracaso no es por falta de pertinencia o de competencia, si no como falta de dominio de habilidad y aprendizaje.

Orientación al ego

De lo contrario a una persona orientada al ego, la cual establece juicios normativos o de comparación y sentimientos de competencia derivados por demostrar habilidad superior a los demás. La mejora personal no es suficiente por lo que se necesita sobresalir entre los otros deportistas. (Nicholls, 1989)

Comentado [AB1]: Agregar cita.

Teoría de la autodeterminación

La teoría de la autodeterminación establece que la motivación se caracteriza por ciertos niveles de autodeterminación, de esta forma encontramos la motivación intrínseca, extrínseca y amotivación, de más a menos autodeterminada. La motivación intrínseca sitúa a la persona en una actividad de disfrute y placer (Deci, 1975; Deci y Ryan, 1985). Mientras que en la motivación extrínseca se encuentra la regulación integrada, la regulación identificada, la regulación introyectada y la regulación externa, de mayor a menor autodeterminación.

Esta teoría también plantea que, en las regulaciones motivacionales más libres existirá un nivel más alto de funcionamiento positivo y de ajuste personal, que las regulaciones controladas (Ryan y Deci 2017). Así, cuando se favorece una motivación autodeterminada o más autónoma, se asocia con respuestas deseables como la salud y bienestar, en un contexto deportivo (Ryan y Deci 2002).

Mini teoría de integración orgánica (regulaciones motivacionales)

Por otra parte, encontramos dentro de la teoría de la autodeterminación (Self Determination Theory, STD; Ryan y Deci 2017) que los comportamientos y tareas pueden pasar de ser una motivación extrínseca a ser motivación intrínseca.

La motivación extrínseca manifiesta cierto grado de autodeterminación, conforme al grado en que el motivo externo sea internalizado por la propia persona. Con esto, podemos identificar distintas fuentes en la motivación extrínseca.

La primera y la menos autodeterminada es la *regulación externa*, en la que influye una participación controlada por agentes externos, como algún refuerzo material o tareas impuestas por otros. Existen otras fuentes como la *regulación introyectada* que simboliza algunas conductas que empiezan a interiorizarse, pero sin ser autodeterminadas, se basa en las conductas que evitan culpa, ansiedad, vergüenza, o que están orientadas a incrementar el ego. La *regulación identificada* consta en asociar una propia meta y designarla como importante, no obstante, la tarea sigue siendo por algún motivo extrínseco, pero la conducta ya es regulada internamente y autodeterminada. Por último, la *regulación integrada*, es la más autodeterminada en la motivación extrínseca y surge cuando se nivelan los valores y las necesidades propias.

Por otra parte, la *amotivación* o *no motivación* surge cuando la persona ya no tiene la intención de realizar ciertas actividades, por lo que es probable que dicha actividad se acompañe con sentimientos de frustración, depresión y miedo (Deci y Ryan, 1991; Ryan y Deci, 2000).

En el artículo de Barbosa et al. (2017) se menciona que tanto la teoría de las metas de logro (AGT), como la teoría de la autodeterminación (SDT), destacan los contextos sociales que involucran al deportista, por ejemplo, padres de familia, amigos y compañeros, específicamente comportamientos; así como la forma de interactuar con su entrenador, siendo facilitadores o inhibidores en la motivación que percibe el deportista.

Perfeccionismo

De acuerdo con algunos autores, el perfeccionismo se considera como un rasgo adaptativo que favorece el rendimiento deportivo (Goull et al., 2002) así como el aprendizaje de nuevas habilidades en el deporte (Muñoz et al., 2016; Stoll et al., 2008). No obstante, en un inicio el perfeccionismo había sido considerado como un rasgo de personalidad negativo, es por eso que, actualmente existe controversia sobre esta variable psicológica en el deporte (Egan et al., 2011).

El perfeccionismo se puede definir como una característica de personalidad que se determina por el esfuerzo y el establecimiento de estándares altos de rendimiento, acompañado por la tendencia de autoevaluaciones muy críticas tanto personal y por los demás (Flett y Hewitt, 2002) considerándose así, como una variable disposicional (Flett et al., 1994).

Características del perfeccionismo

Algunas investigaciones mencionan que el perfeccionismo puede ser multidimensional y multifacético, diferenciando así dos dimensiones (Frost et al., 1993; Stoeber y Otto, 2006). Cuando existe una dimensión positiva o adaptativa, también llamadas afanes perfeccionistas, transmiten facetas de esfuerzo por la perfección y altos estándares personales en el rendimiento.

El perfeccionismo positivo se ha identificado como un rasgo psicológico en deportistas de alto nivel competitivo (Gould et al., 2002), y se relaciona con consecuencias de afectos positivos y orientaciones a la tarea (e.g. Appleton et al., 2009).

Características del perfeccionismo

En una dimensión negativa o poco adaptativa, también llamada *preocupaciones perfeccionistas*, se presentan facetas en relación con la preocupación ante los errores, dudas sobre las acciones, sentimientos de discrepancia entre expectativas y resultados que se obtengan; y reacciones negativas ante los errores (Hill et al., 2004) así como, incertidumbre sobre las acciones, sentimientos de discrepancia entre resultado esperados y resultados obtenidos (Slaney et al., 2001).

A diferencia del perfeccionismo positivo, la dimensión negativa del perfeccionismo, la cual se ha relacionado con efectos de la orientación al ego (e.g. Hall et al., 1998) y la ansiedad (Frost y Henderson, 1991).

Algunas investigaciones mencionan que el perfeccionismo puede ser multidimensional y multifacético; una dimensión positiva está representada por facetas de esfuerzo por alcanzar la perfección aunado a altos estándares personales de rendimiento; una dimensión negativa del perfeccionismo, llamada preocupación de perfeccionistas, se involucran aspectos con la preocupación por los errores (Hill et al., 2004).

Ansiedad

Existen tres dimensiones de ansiedad, en la experiencia competitiva (Martens et. al 1990), las cuales son: a) ansiedad cognitiva, esta se manifiesta en el componente mental causado por expectativas negativas y falta de confianza en sus capacidades; b) ansiedad somática, que se manifiesta por respuesta fisiológicas, por ejemplo, tensión muscular y elevación de la frecuencia cardíaca; c) autoconfianza, esta se relaciona con el grado de seguridad que tenga el deportista sobre la capacidad de tener éxito en su deporte (Weinberg y Gould, 2010). La autoconfianza no es una medida directa de la ansiedad, pero una alta autoconfianza antes de una competencia normalmente se relaciona con una baja ansiedad competitiva (Craft et al., 2003).

La ansiedad en el deporte puede influir en contextos de competencia, este puede ser o un obstáculo o un estímulo para el rendimiento del deportista, esto también desde la teoría de las metas de logro (Ames, 1992; Dweck, 1999). Ante la relación de la variable de ansiedad con la motivación, se identifican los tipos de motivación: autónoma, controlada y no motivación. Estos tipos tendrán distintos efectos cognitivos y conductuales sobre la persona

implicada en cierta actividad y en las consecuencias (Deci y Ryan 2000), por ejemplo, emociones negativas (Ryan y Deci, 2001). Biddle et al. (2003) mencionan que las emociones negativas se definen operacionalmente como ansiedad en la mayoría de los casos en el contexto deportivo.

La ansiedad estado competitiva es un estado emocional que se caracteriza por sentimientos de nervios y tensión, estos se asocian con la reacción del sistema nervioso, encontrando que cuando hay una situación específica que genera ansiedad es la competencia deportiva (Martens, 1977). A la ansiedad que ocurre antes de una competencia es conocida como ansiedad precompetitiva (Cox, 2009).

Las asociaciones entre variables como el perfeccionismo, las orientaciones de meta y la ansiedad precompetitiva, se han estudiado de forma individual, por lo que es necesario un análisis de relación entre las variables. Stoeber (2011) menciona que es necesario analizar a fondo la relación entre el perfeccionismo con otras variables, donde podríamos agregar nuestra variable de estudio, los climas motivacionales.

Otros aportes en la literatura en estudios de la ansiedad, es la percepción que los deportistas tienen de los síntomas de ansiedad pre-competencia, aunque estos no siempre son negativos (Jones, 1995). La ansiedad precompetitiva también es multidimensional al involucrarse distintas variables (Jones, 1991; Jones y Hanton, 2001; Jones et al., 1993), el nivel experimentado de los síntomas de la ansiedad precompetitiva y la medida en la que el deportista interpreta los síntomas asociados con la ansiedad precompetitiva, esto puede ser para facilitar o debilitar el resultado (Jones, 1995).

El perfeccionismo se relaciona con algunas consecuencias como la orientación al ego y la ansiedad (Frost y Henderson, 1991).

Antecedentes de las variables de estudio en el pentatlón moderno

Variables-deporte

Se encontraron muy pocos estudios de investigación en los que se incluya al deporte del pentatlón moderno, con alguna variable psicológica. Se encontró un artículo estudiando la variable de autoconfianza en este deporte, en algunos otros se plantean las principales características psicológicas que debe presentar un deportista en el pentatlón moderno, por la

Comentado [AB2]: Sería bueno agregar investigaciones recientes 2013-2023

exigencia la colaboración para realizar un plan de intervención, así como la importancia del psicólogo del deporte, para esta disciplina (Alarcón 2020).

Riera (2002), considera la preparación psicológica como una dirección de la preparación del deportista, que permite el desarrollo e integración de la psicología para un modo de actuación contribuya lograr la excelencia deportiva.

Por otra parte, González-Oya (2004) identifica cuatro puntos de acción relacionados con la variable de autoconfianza, adecuadas para adolescentes que practican el pentatlón moderno.

Artículos que comparen los climas motivacionales y su influencia en los procesos psicológicos (orientación de meta, motivación) rasgos de la personalidad (perfeccionismo) indicadores de malestar (ansiedad).

En un estudio con nadadores, se confirmó que los deportistas con mayor nivel de orientación a la tarea perciben en su entrenador, un clima motivación orientado a la tarea (Zahariadis y Biddle, 2000).

En distintos estudios que se han realizado, se menciona que un clima motivacional implicado a la tarea está relacionado positivamente con la motivación intrínseca de los deportistas (Goudas, 1998; Goudas y Biddle, 1994; Seifriz et al., 1992).

Las regulaciones motivacionales más autodeterminadas: regulación integrada y regulación identificada se han relacionado con conductas más adaptativas (Balaguer et al., 2008; Balaguer et al., 2011; López-Walle et al., 2011) mientras que las regulaciones motivacionales menos autodeterminadas: regulación introyectada y regulación externa; se relacionan con características menos adaptativas (Pineda-Espejel et al., 2015).

En un estudio con deportistas universitarios, López y Pineda (2015) mostraron que la orientación al ego predice la ansiedad somática (aspectos físicos como elevación de frecuencia cardíaca y tensión muscular) la ansiedad cognitiva (pensamientos negativos y falta de confianza en sus capacidades); también que la orientación a la tarea se relaciona positivamente con la autoconfianza y negativamente ambas ansiedades.

Por su parte Ruiz-Juan y Zarauz (2013) mencionan que, la orientación al ego predijo positivamente la ansiedad cognitiva, esto con atletas veteranos. Hall y col. (1998) evidenciaron que la orientación a la tarea se relaciona negativamente con la ansiedad somática, y predice positivamente la autoconfianza, mientras que la orientación al ego se relaciona positivamente con la ansiedad cognitiva.

Por otro lado, los resultados de una investigación con deportistas de alto rendimiento de diferentes especialidades deportivas, menciona que la variable de perfeccionismo en competencia se caracteriza de forma negativa, ya que se asocia con una orientación de ego, lo que indica que si un deportista es perfeccionista se preocupa por la meta al rendimiento, descuidando la meta a la tarea (Pineda-Espejel y López, 2018).

Con relación al perfeccionismo anticipando la ansiedad, indican que los deportistas que predominan un perfeccionismo negativo tienen más predisposición a generar ansiedad durante una competencia (Gucciardi et al., 2012).

En un estudio de Frost y Henderson (1991) con deportistas universitarios, se encontró que el perfeccionismo se relaciona positivamente con la ansiedad precompetitiva y negativamente con la autoconfianza. Por otra parte, Hall y col. (1998) mostraron que, en el perfeccionismo, la preocupación por los errores (preocupación perfeccionista) se relacionó positivamente con la ansiedad competitiva y negativamente con la autoconfianza, mientras que las expectativas personales (interés perfeccionista) se relaciona positivamente con la autoconfianza.

Los resultados de una investigación con deportistas de alto rendimiento sugieren que el perfeccionismo en competición es una característica negativa, ya que se asocia con la orientación al ego, indicando que deportistas perfeccionistas se preocupan por metas de rendimiento, y descuidan metas de maestría deportiva, esto a partir del perfeccionismo global.

Comentado [AB3]: Te recomiendo agregar la misma cantidad de información de cada artículo.

Metodología

Diseño

Esta investigación es de tipo transversal, dado que los datos fueron recolectados en un solo momento, también es un tipo transversal descriptivo por el propósito que tiene de estudiar las variables en un solo momento, así como transversal correlacional por el hecho de describir la relación entre dos o más categorías, la primera fue entre las variables psicológicas y la segunda entre los tres grupos de entrenamiento que se están estudiando (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Población

Este estudio tiene como base una muestra total de participantes en el pentatlón moderno, que representan la población en el estado de Nuevo León. A lo largo de las ediciones estatales, la máxima participación en este deporte fue en el año 2019 con un total de 18 entrenadores y 193 deportistas que participaron en competencias municipales, estatales y nacionales.

Muestreo

Para esta investigación la se utilizó un muestreo deliberado de tipo no probabilístico, ya que la elección del grupo estudiado no depende de una probabilidad, más bien se tomaron en cuenta ciertas razones como el deporte ya que para esta investigación es importante que los deportistas practiquen pentatlón moderno y que los entrenadores tengan conocimiento de este mismo deporte (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Criterios de inclusión

- Ser deportista activo en el pentatlón moderno
- Haber realizado las 5 pruebas y cuestionarios psicológicos
- Cumplir con el rango de edad
- Participar en las competencias clasificatorias (estatales y nacionales)

Criterio de exclusión

- Aquellos deportistas que se encuentren activos en el deporte, pero no busquen una clasificación a juegos CONADE.

Muestra

La muestra beneficiada directamente, son los deportistas activos actualmente que practican el deporte de pentatlón moderno en el estado de Nuevo León y entrenan en distintos municipios del área metropolitana y buscan competir en 3 eventos nacionales y 4 estatales para clasificar a Juegos CONADE 2023. Con un total de 30 deportistas, 15 de género femenino y 15 de género masculino, entre los 12 y los 16 años ($M = 13.43$, $DT = 1.455$), un director técnico, 6 entrenadores y 2 auxiliares (2 de género femenino 7 de género masculino).

Los atletas de este deporte se dividen en tres grupos, que entrenan a diferentes horarios y con distintos entrenadores los cuales tienen distintas formas de entrenar y aplicar un macrociclo de entrenamiento, por lo tanto, los sujetos pueden ser divididos en tres grupos:

Grupo 1:

Se conforma por 10 deportistas, 6 mujeres y 4 hombres ($M_{edad} = 13.4$) que entrenan por las tardes en el municipio de Guadalupe y cuentan con un entrenador general, un entrenador de esgrima y un auxiliar.

Grupo 2:

Se conforma por 12 deportistas, 5 mujeres y 7 hombres ($M_{edad} = 13.4$) que entrenan por las mañanas en el municipio de Guadalupe, ellos entrenan con dos entrenadores generales y un entrenador de esgrima.

Grupo 3:

Se conforma por 8 deportistas, 4 mujeres y 4 hombres ($M_{edad} = 13.5$) que entrenan en un horario matutino en el Centro estatal de alto rendimiento (CARE) liderado por un director técnico, un entrenador general y un auxiliar de natación.

Entrenadores:

<i>Características del entrenador</i>	<i>Grupo 1</i>	<i>Grupo 2</i>	<i>Grupo 3</i>
<i>Edad</i>	56	34	48
<i>¿Nacionalidad Mexicana?</i>	SI	SI	NO
<i>Formación general</i>	. - Lic. Ed Física. . - Maestría en Ed. Física. . - Doctorado en educación física y deporte.	. - Lic. en Deportes (trunca)	. - Lic. En Cultura física y deporte.
<i>Especialidad en el deporte</i>	. - Curso nacional de pentatlón moderno nivel 3	. - Curso nacional de pentatlón moderno Nivel 2	. - Curso nacional de pentatlón moderno nivel 3 . - Curso internacional de pentatlón moderno Nivel 2
<i>Años de experiencia como entrenador</i>	22	12	19
<i>Mayores resultados obtenidos</i>	.- Campeonatos municipales .- Campeonatos estatales .- 1 subcampeonato nacional	.- Campeonatos municipales .- Campeonatos estatales .- 1 campeonato nacional	.- 2 Campeonatos nacionales .- Campeonato Mundial .- Campeonato panamericano .- Campeonato en juegos olímpicos juveniles

Instrumentos de evaluación.

Para la obtención de los datos requeridos, se utilizaron cinco cuestionarios que se aplicó a los deportistas:

Cuestionario de Clima Motivacional Percibido en el Deporte (PMCSQ-2) conjunto 29 ítems.

Para evaluar el clima motivacional percibido, se aplicó el Cuestionario de Percepción del Clima Motivacional generado por el entrenador (PMCSQ-2, *Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire*; Newton et al., 1993) validado al español por Balaguer et al. (1997). Este cuestionario evalúa el clima motivacional predominante dentro de un área deportiva, donde se pretende saber si el entrenador genera un clima implicado a la tarea o al ego, ya que cada ítem se contesta a partir de la frase: “*En mi equipo, el entrenador...*”. Este instrumento se compone de 29 ítems y evalúa dos variables; clima de implicación al ego con 14 ítems, un ejemplo de ítem es *En mi equipo, el entrenador sólo halaga a los deportistas cuando destacan de los otros*; y el clima de implicación a la tarea con 15 ítems, un ejemplo de ítem es *En mi equipo, el entrenador anima a que los deportistas se ayuden en el aprendizaje*. El tipo de respuesta es mediante una escala tipo *Likert* que oscila del 1 al 5, donde 1 es *muy en desacuerdo* y 5 *muy de acuerdo*. (Anexo 2)

Cuestionario de Orientación al Ego y a la Tarea (TEOSQ), 13 ítems

Para medir las orientaciones de meta, se aplicó el Cuestionario de Orientación al Ego y a la Tarea en el Deporte (TEOSQ, *Task and Ego Orientation in Sport Questionnaire*; Duda, 1989) adaptado al contexto mexicano (López-Walle et al., 2011), el cuestionario evalúa la dirección en que los deportistas juzgan su éxito en las tareas del ámbito deportivo ya sea orientada al ego o a la tarea. Este cuestionario está conformado por un total de 13 ítems, siete de ellos miden la orientación a la tarea, un ejemplo de ítem es *Aprendo una nueva habilidad en cada una de las disciplinas, esforzándome mucho*; y seis miden la orientación al ego, un ejemplo de ítem es *Soy el único que puede hacer las cinco disciplinas, habilidosamente*. El tipo de respuesta se mide en una escala tipo *Likert* del 1 al 5, donde 1 es *muy en desacuerdo* y 5 *muy de acuerdo*. (Anexo 3)

Inventario de Perfeccionismo Multidimensional en el Deporte (IPMD), 10 ítems.

Para evaluar el esfuerzo por el perfeccionismo y las reacciones negativas ante la imperfección en el deporte, se utilizó la versión corta del *Inventario Multidimensional de Perfeccionismo en el Deporte* (MIPS, *Multidimensional Scale of Perfectionism in Sport-2*; Stoeber et al., 2006) adaptado al español (Pineda-Espejel et al., 2017), consta de 10 ítems, donde cinco ítems miden el esfuerzo por la perfección, un ejemplo de ítem es *Me esfuerzo por ser lo más perfecto posible*; y cinco ítems miden las reacciones negativas ante la imperfección, un ejemplo de ítem es *Me frustró si no cumplo mis expectativas*.

Este cuestionario se aplicó en dos ocasiones para medir el perfeccionismo desde dos perspectivas, la primera, considerando los cinco deportes en general con la consigna “*durante una competencia...*” agregando “*en todas las disciplinas*” y; la segunda perspectiva, para evaluar un deporte en específico se pidió contestar con la frase “*durante una competencia...*” agregando “*en al menos una disciplina...*”. Las respuestas de este cuestionario se evalúan con una escala tipo Likert que oscila de 1 al 6, donde 1 es *nunca* y 6 es *siempre*. (Anexo 5 y 6)

Test de Ansiedad Precompetitiva (CSAI 2), 27 ítems.

Para medir los tipos de ansiedad, se empleó el Inventario de Ansiedad Precompetitiva-2 (CSAI-2R, *Competitive State Anxiety Inventory 2*; Cox et al., 2003) en su versión traducida al español y adaptada al contexto mexicano (Pineda-Espejel et al., 2014), esta prueba cuenta con 27 ítems y se busca medir tres factores: ansiedad somática, un ejemplo de ítem es *Mi cuerpo está tenso*; ansiedad cognitiva, un ejemplo de ítem es *Me preocupa que no pueda concentrarme*; y autoconfianza, un ejemplo de ítem es *Confío en hacerlo bien*. Este cuestionario considera dos dimensiones, intensidad y dirección, pero para esta investigación sólo se utilizó la dimensión de intensidad, es decir, sólo nos enfocamos en evaluar la percepción de la cantidad (dimensión de intensidad), y no de la perspectiva cognitiva de la afectación (dimensión de dirección). El tipo de respuesta es en una escala tipo Likert del 1 al 4, donde 1 es *nada* y 4 *mucho*. (Anexo 8)

Escala de Motivación en el Deporte (SMS), 18 ítems.

Para evaluar las regulaciones motivacionales se utilizó la Escala de Motivación en el Deporte (SMS-II, *Sport Motivation Scale*; Pelletier et al., 2013), adaptada al contexto deportivo mexicano (Pineda-Espejel et al., 2016). Este cuestionario se inicia con la pregunta: “¿Por qué participas en el pentatlón moderno?” y se conforma de 18 ítems que valoran los siguientes seis factores: regulación intrínseca, ejemplo de ítem *Porque es muy interesante aprender cómo puedo mejorar*; regulación integrada, ejemplo de ítem *Porque participar en el deporte es una parte integral de mi vida*; regulación identificada, ejemplo de ítem *Porque es una de las mejores formas que tengo para desarrollar otros aspectos de mí mismo/a*; regulación introyectada, *porque vale la pena practicarlo*, regulación externa, *porque la gente que me rodea me recompensa cuando lo hago*; y la no motivación *no lo tengo claro, en realidad no creo que este sea mi deporte*. (Anexo 7)

Cuestionario ad hoc

Se realizó un cuestionario para conocer en qué especialidad consideran que tienen mayor habilidad y en cual menor habilidad. Las respuestas eran de manera enlistada del 1 al 6, la consigna fue: “*Ordena las disciplinas de acuerdo con la habilidad que relaciones con ella*”, donde 1 es *poca habilidad* y 6 es *mucha habilidad*. Los 6 espacios disponibles eran para ordenar las 5 disciplinas por separado y como prueba combinada, es decir había opción de acomodar “1. Tiro, 2. Esgrima, 3. Laser Run, 4. Natación, 5. Carrera, 6. Equitación”.

También se realizó una entrevista semiestructurada para entrenadores, en los cuales se les preguntó algunos datos demográficos, su formación académica general, la especialidad que tiene sobre el deporte, los años de experiencia como entrenadores y en este deporte y los mayores resultados obtenidos como entrenadores (Anexo 4).

Procedimiento

Primero se realizó el acercamiento con el jefe del área de psicología del Instituto Estatal de Cultura Física y Deporte de Nuevo León, para después ir al lugar de entrenamiento, realizar la presentación formal con los entrenadores encargados y a continuación con los deportistas.

En la presentación del plan de trabajo, se escucharon algunas inquietudes y sugerencias por parte de los entrenadores, que permitieron identificar algunos factores y variables importantes para un análisis de estudio. Se realizaron sesiones de observación, incluyendo entrenamientos, modelajes competitivos (chequeos) y competencias oficiales.

Posteriormente, las pruebas de evaluación fueron aplicadas dos pruebas, durante tres días de entrenamiento (lunes, miércoles y viernes) para completar las seis evaluaciones del estudio. Las pruebas fueron aplicadas directamente en el área de entrenamiento según el horario, por ejemplo, al grupo 1 se les aplicó en la pista, al grupo 2 en la sala de esgrima y al grupo 3 en las gradas de la alberca.

El primer día de aplicación se les entregó la batería de prueba y se leyó en voz alta el apartado de asentimiento y consentimiento informado, para después agregar su nombre y los demás datos personales importantes. Para el segundo y tercer día de aplicación se les entregó la batería de pruebas, identificando su nombre y se les pidió seguir contestando.

El tiempo que los deportistas tardaron en contestar el primer día (lunes) las pruebas de Climas motivacionales (PMCSQ-2 conjunto) y Motivación (SMS) fue de 25 minutos aproximadamente, la siguiente aplicación (miércoles) con las orientaciones de meta (TEOSQ) y Perfeccionismo (IPMD) para una prueba específica, el tiempo aproximado fue de 18 minutos y por último en la tercera (viernes) aplicación hubo una duración de 20 minutos para contestar las pruebas de perfeccionismo (IPMD) para las pruebas en general y la prueba de Ansiedad (CSAI 2).

Para la aplicación se utilizó una batería de instrumentos de lápiz y papel, conformado por 7 hojas, iniciando con el consentimiento informado y las primeras preguntas datos demográficos. Los materiales empleados para la aplicación de las pruebas fueron 30 lápices, 2 borradores y una tablilla con hojas en blanco, para realizar anotaciones por parte del aplicador de pruebas. (Anexo 1)

Análisis de datos

Para dar respuesta a los objetivos de este estudio, en primer lugar, se analizó la consistencia interna de los cuestionarios de medida, mediante el alfa de Cronbach. En

segundo lugar, se calcularon los estadísticos descriptivos incluyendo distribuciones de frecuencias e indicadores de tendencia central (Media, desviación típica, mínimo, máximo) y análisis de distribución normal de los datos (asimetría y curtosis) mediante la prueba de Shapiro-Wilks. Se utilizó el ANOVA de un factor para comparar las variables entre los tres grupos y el análisis Post hoc de potencia estadística. Para la asociación entre variables se utilizó la correlación de Spearman.

Para los análisis anteriores se utilizó el software SPSS V.25.

Resultados

Análisis descriptivo y fiabilidad

El primer paso realizado fue confirmar la fiabilidad de las escalas de medida, en la Tabla 1. podemos observar que todas presentan un Alfa de Cronbach mayor a .70, excepto la escala de no motivación y regulación introyectada.

En respuesta al primer objetivo específico se observan unas medias superiores en las variables consideradas positivas, tales como, clima tarea, orientación tarea, regulaciones más autodeterminadas y perfeccionismo, en contraste con las consideradas como negativas. Al analizar la dispersión y distribución de los datos se confirman que la mayoría de las variables se distribuyen de forma no paramétrica ($p < .05$).

Tabla 1.
Estadísticos descriptivos y subescalas

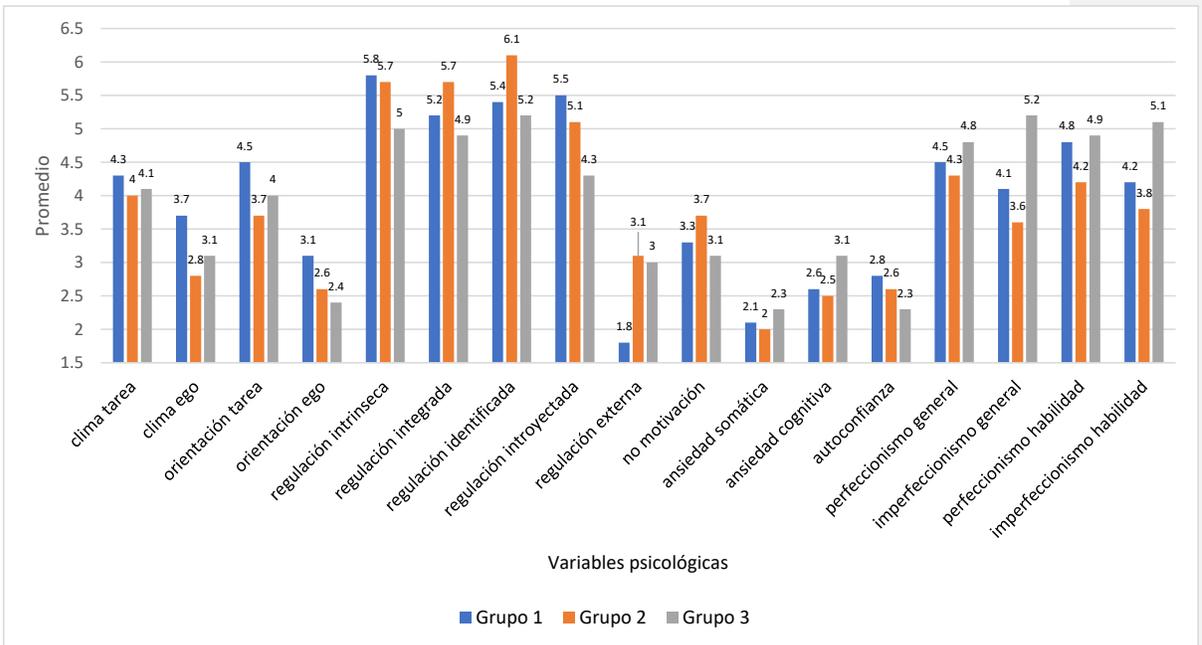
Variable	Alfa de Cronbach	Media	Desv. Desviacion	Asimetría	Curtosis	Mínimo	Máximo	S-W
Clima tarea	.73	4.18	.41	-.68	-.18	3	5	.94
Clima ego	.78	3.23	.56	-.24	.11	2	4	.97
Orientación tarea	.92	4.12	.83	-1.92	5.72	1	5	.82 ***
Orientación ego	.86	2.72	1.02	.51	-.20	1	5	.94
Regulación intrínseca	.75	5.60	1.28	-1.09	.20	3	7	.85 **
Regulación integrada	.75	5.37	1.31	-1.09	.10	2	7	.85**
Regulación identificada	.79	5.68	1.13	-.84	.08	3	7	.90 *
Regulación introyectada	.67	5.04	1.47	-.39	-.78	2	7	.93*
Regulación externa	.84	2.67	1.73	.72	-.84	1	6	.85**
No motivación	.58	3.46	1.71	.20	-.72	1	7	.95
Ansiedad somática	.75	2.15	.63	.90	.31	1	4	.91*
Ansiedad cognitiva	.89	2.74	.87	-.30	-1.20	1	4	.92*
Autoconfianza	.87	2.61	.76	-.43	-.35	1	4	.95
Perfeccionismo general	.90	4.53	1.16	-.51	-.67	2	6	.93*
Reacciones negativas ante la imperfección general	.92	4.21	1.59	-.50	-1.10	1	6	.89**
Perfeccionismo habilidad 1	.85	4.63	1.14	-.69	-.26	2	6	.92*
Reacciones negativas ante la imperfección habilidad 1	.88	4.30	1.45	-.61	-1.10	2	6	.86**

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Análisis diferencial entre grupos

Como respuesta al segundo objetivo, al utilizar la ANOVA resultaron diferencias significativas en la variable de clima tarea entre los tres grupos ($F_{(2,27)} = 13.277, p < .001$), y al realizar la prueba post hoc, se observó que la diferencia fue entre el grupo 1 vs grupo 2 (Diferencia de medias = .911, $p < .001$) y entre el grupo 1 y grupo 3 (Diferencia de medias = .598, $p < .05$).

Promedio de las variables psicológicas según los grupos de entrenamiento



Análisis de correlación entre las variables

Para dar respuesta al tercer objetivo específico, encontramos que existen correlaciones significativas, ya sea positivas o negativas, entre las siguientes variables:

Entre las relaciones positivas que se encontraron se destacan: clima tarea y orientación tarea, así como con el perfeccionismo general; clima ego con orientación tarea y con perfeccionismo habilidad; orientación tarea con regulación intrínseca, regulación identificada, regulación introyectada es decir que, a mayor gusto por aprender, mejorar y sobresalir personalmente, existe una mayor motivación intrínseca; orientación ego con perfeccionismo habilidad, perfeccionismo general y autoconfianza, por esta razón mientras haya más elogios, premios y reconocimiento social, existirá una mayor autoconfianza; regulación introyectada con autoconfianza; perfeccionismo general con ansiedad cognitiva; el perfeccionismo por habilidad con la ansiedad cognitiva; el perfeccionismo general también con la ansiedad cognitiva.

Por otra parte, entre las relaciones negativas que se encontraron fueron: el clima tarea con la regulación externa y con la ansiedad somática; el clima ego con la regulación identificada, la regulación externa y con la no motivación: la orientación tarea con la regulación externa y con la no motivación, también con la ansiedad cognitiva y la ansiedad somática; la orientación al ego con la regulación identificada, la no motivación, con ansiedad cognitiva y ansiedad somática; la regulación intrínseca con el perfeccionismo por habilidad y también con la ansiedad cognitiva y somática; la regulación integrada con la ansiedad cognitiva y ansiedad somática; la regulación identificada con el perfeccionismo por habilidad y perfeccionismo general; la regulación introyectada con el perfeccionismo por habilidad, perfeccionismo general, ansiedad cognitiva y ansiedad somática; regulación externa con la ansiedad cognitiva y ansiedad somática, así como la autoconfianza; la no motivación con el perfeccionismo habilidad, perfeccionismo habilidad, perfeccionismo general e imperfeccionismo general, la ansiedad cognitiva y autoconfianza; el perfeccionismo habilidad con la ansiedad cognitiva y ansiedad somática; el imperfeccionismo por habilidad con la autoconfianza; el perfeccionismo general con la autoconfianza; el imperfeccionismo general con autoconfianza ; la ansiedad cognitiva y somática con la autoconfianza.

Tabla 2.
Relación entre variables

Variables	1.-	2.-	3.-	4.-	5.-	6.-	7.-	8.-	9.-	10.-	11.-	12.-	13.-	14.-	15.-	16.-	17.-
1.- Clima tarea																	
2.- Clima ego	.14																
3.- Orientación tarea	.43*	.54**															
4.- Orientación ego	.03	.24	.22														
5.- Regulación intrínseca	.23	.23	.58**	.11													
6.- Regulación integrada	.30	.14	.27	.07	.58**												
7.- Regulación identificada	.29	-.02	.36*	-.06	.77**	.61**											
8.- Regulación introyectada	.22	.24	.42*	.19	.51**	.65**	.37*										
9.- Regulación externa	-.19	-.16	-.17	.10	-.24	-.01	-.17	-.00									
10.- No motivación	.07	-.25	-.39*	-.14	-.38*	-.23	-.25	-.24	.24								
11.- Ansiedad cognitiva	.10	.06	-.17	-.26	-.00	-.13	.02	-.36*	-.35	-.08							
12.- Ansiedad somática	-.06	.08	-.19	-.13	-.06	-.20	.02	-.34	-.26	.02	.71**						
13.- Autoconfianza	.01	.02	.23	.41*	.30	.34	.17	.62**	-.03	-.21	-.48**	-.33					
14.- Perfeccionismo general	.26	.18	.29	.55**	.06	.04	-.06	.13	.15	-.08	.09	.02	-.00				
15.- Imperfeccionismo general	.36*	.20	.14	.19	.02	.08	.01	-.15	.08	-.10	.46**	.30	-.32	.66**			
16.- Perfeccionismo habilidad	.27	.37*	.26	.61**	-.11	.00	-.26	.08	.16	-.07	-.03	-.01	.07	.81**	.49**		
17.- Imperfeccionismo habilidad	.34	.13	.11	.16	.11	.23	.09	-.08	.06	-.04	.50**	.32	-.28	.60**	.93**	.39*	

Discusión

Con el objetivo de analizar las variables y las relaciones entre los climas motivacionales, las orientaciones de meta, las regulaciones motivacionales, ansiedad somática y cognitiva, autoconfianza y perfeccionismo; se llevó a cabo un análisis descriptivo, comparativo y correlacional mostró hallazgos acordes y en contra de las teorías que sustentan este estudio.

Respecto a las diferencias entre las características sociodemográficas como la preparación académica, la edad, la antigüedad en el deporte, los resultados obtenidos de los entrenadores y las variables psicológicas, encontramos que:

El perfeccionismo puede ser un factor que ayude a formar campeones olímpicos, esto según algunos autores (Gould et al., 2002) lo que podemos relacionar con el nivel competitivo, donde el entrenador busca la superación y el perfeccionismo.

Ya que el papel del entrenador es muy importante en los deportistas, su formación académica y conocimiento debe ser acorde a lo que quiere transmitir, otra de las características de los entrenadores en nuestros grupos de investigación. Después de realizar un estudio con entrenadores, se concluyó que es necesario aumentar la formación de los entrenadores mediante cursos y capacitaciones para un mayor conocimiento (McCullick, et al., 2005).

Con esta afirmación de Bell (1997) en la que menciona que la experiencia del entrenador no es suficiente, si no que, también necesita una formación académica inicial y permanente que le garantice los conocimientos adecuados para llevar a cabo sus tareas de entrenador, podemos relacionar las características de experiencia, lo que también podría influir en uno de los grupos de esta investigación (Irwin et al., 2004)

En esta investigación, se encontró que el grupo de entrenamiento uno, percibe un clima implicado al ego y es el grupo con mayor motivación intrínseca relacionándose positivamente, lo que difiere con Duda y Chi (1992), mencionando que un clima motivacional debe ser implicado a la tarea para relacionarse positivamente con la motivación intrínseca de los deportistas.

Así como en el grupo de entrenamiento dos, donde se obtuvo una mayor orientación al ego relacionando positivamente la autoconfianza y dejando entre las puntuaciones más bajas la ansiedad somática, en contraste con la teoría de López y Pineda (2015), quienes mostraron que la orientación al ego predice la ansiedad somática

Por otro lado, en el grupo tres, se encontró que la orientación a la tarea se relaciona negativamente con la autoconfianza, a diferencia de la teoría que muestra que, la orientación a la tarea se relaciona positivamente con la autoconfianza (López et al., 2015).

Limitaciones

No se encontró suficiente literatura de las variables de estudio en el deporte del pentatlón moderno; además, el número de sujetos es limitado y la preparación académica de los entrenadores puede resultar un sesgo.

Nuevas propuestas de líneas de investigación

Desarrollar una propuesta de intervención psicológica para entrenadores de pentatlón moderno, ya que ante la variabilidad de perfiles de entrenadores y, sobre todo, por la variabilidad en la exigencia de la disciplina competitiva, la necesidad de formar en climas motivacionales resulta de gran pertinencia, esto facilitará experiencias positivas en los deportistas.

Además, independientemente de la variabilidad de estilos interpersonales de los entrenadores y de las demandas de cada disciplina, se deben promover experiencias positivas en el deporte para prevenir el abandono y otros indicadores de malestar

Conclusiones

Se concluye que las diferentes variables de este estudio (clima ego, orientación ego, ansiedad cognitiva, regulación externa e imperfeccionismo general) difieren entre grupos liderados por entrenadores de diferentes características sociodemográficas.

Los climas motivacionales se asocian positivamente con orientación tarea e imperfeccionismo general, perfeccionismo habilidad; y negativamente con regulación identificada, regulación externa, no motivación y ansiedad somática

Por otra parte, las orientaciones de meta se relacionan positivamente con la regulación intrínseca, regulación identificada, regulación introyectada, perfeccionismo general y perfeccionismo habilidad, en contraste de las que se relacionan negativamente como la regulación externa, no motivación, ansiedad cognitiva y ansiedad somática.

Siguiendo con las regulaciones motivacionales más autodeterminadas como la regulación intrínseca y la regulación integrada, estas se asocian positivamente con la no motivación y negativamente con la ansiedad cognitiva, ansiedad somática, y el perfeccionismo habilidad.

Referencias

- Abrahamsen, F. E., Roberts, G. C., & Pensgaard, A. M. (2008). Achievement goals and gender effects on multidimensional anxiety in national elite sport. *Psychology of Sport and Exercise*, 9(4), 449-464.
- Ames, C. (1992). Achievement goals and the classroom motivational climate. *Student perceptions in the classroom*, 1, 327-348.
- Ames, C. (1992). Classrooms: Goals, structures, and student motivation. *Journal of educational psychology*, 84(3), 261.
- Appleton, P. R., Hall, H. K., & Hill, A. P. (2009). Relations between multidimensional perfectionism and burnout in junior-elite male athletes. *Psychology of sport and exercise*, 10(4), 457-465.
- Appleton, P. R., & Duda, J. L. (2016). Examining the interactive effects of coach-created empowering and disempowering climate dimensions on athletes' health and functioning. *Psychology of Sport and Exercise*, 26, 61-70.
- Baena-Extremer, A., Gómez-López, M., Granero-Gallegos, A., & Martínez-Molina, M. (2016). Modelo de predicción de la satisfacción y diversión en Educación Física a partir de la autonomía y el clima motivacional. *Universitas Psychologica*, 15(2), 39-49.
- Baena-Extremera, A., Granero-Gallegos, A., Gómez-López, M., & Abalades, J. A. (2014). Orientaciones de meta y clima motivacional según sexo y edad en educación física. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 9(26), 119-128.
- Balaguer, I., Castillo, I., Duda, J. L., & García-Merita, M. (2011). Asociaciones entre la percepción del clima motivacional creado por el entrenador, orientaciones disposicionales de meta, regulaciones motivacionales y vitalidad subjetiva en jóvenes jugadoras de tenis. *Revista de Psicología del deporte*, 20(1), 133-148.
- Barbosa-Luna, A. E., Tristán, J. L., Tomás, I., González, A., & López-Walle, J. M. (2017). Climas motivacionales, motivación autodeterminada, afectos y burnout en deportistas: enfoque multinivel. *Acción Psicológica*, 14(1), 105-118.
- Cecchini, J., González, C., Carmona, Á., Arruza, J., Escartí, A., & Balagué, G. (2001). The influence of the physical education teacher on intrinsic motivation, self-confidence, anxiety, and pre-and post-competition mood states. *European Journal of Sport Science*, 1(4), 1-11.
- Cecchini, J. A., González, C., Prado, J. L., & Brustad, R. J. (2005). Relación del clima motivacional percibido con la orientación de meta, la motivación intrínseca y las opiniones y conductas de fair play. *Revista Mexicana de Psicología*, 22(2), 469-479.

- Craft, L. L., Magyar, T. M., Becker, B. J., & Feltz, D. L. (2003). The relationship between the Competitive State Anxiety Inventory-2 and sport performance: A meta-analysis. *Journal of sport and exercise psychology*, 25(1), 44-65.
- Cox, P. A., Banack, S. A., & Murch, S. J. (2003). Biomagnification of cyanobacterial neurotoxins and neurodegenerative disease among the Chamorro people of Guam. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 100(23), 13380-13383.
- Deci, E. L., & Deci, E. L. (1975). Conceptualizations of intrinsic motivation. *Intrinsic motivation*, 23-63.
- Deci, E. L., Ryan, R. M., Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). Conceptualizations of intrinsic motivation and self-determination. *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*, 11-40.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). The general causality orientations scale: Self-determination in personality. *Journal of research in personality*, 19(2), 109-134.
- Deci, E. L., Olafsen, A. H., & Ryan, R. M. (2017). Self-determination theory in work organizations: The state of a science. *Annual review of organizational psychology and organizational behavior*, 4, 19-43.
- D'souza, F., Egan, S. J., & Rees, C. S. (2011). The relationship between perfectionism, stress and burnout in clinical psychologists. *Behaviour Change*, 28(1), 17-28.
- Dweck, C. S., & Leggett, E. L. (1988). A social-cognitive approach to motivation and personality. *Psychological review*, 95(2), 256.
- Espejel, A. P., Walle, J. L., & Tomás, I. (2015). Factores situacionales y disposicionales como predictores de la ansiedad y autoconfianza precompetitiva en deportistas universitarios. *Cuadernos de psicología del deporte*, 15(2), 55-70.
- Espejel, H. A. P., Meza, E. I. A., Ruiz, Z. L., & Trejo, M. T. (2018). Orientaciones de meta como mediadoras en la relación entre perfeccionismo y ansiedad precompetitiva. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 14(52), 148-162.
- Flett, G. L., Hewitt, P. L., Oliver, J. M., & Macdonald, S. (2002). Perfectionism in children and their parents: A developmental analysis.
- Frost, R. O., & Henderson, K. J. (1991). Perfectionism and reactions to athletic competition. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 13(4), 323-335.
- Frost, R. O., Heimberg, R. G., Holt, C. S., Mattia, J. I., & Neubauer, A. L. (1993). A comparison of two measures of perfectionism. *Personality and individual differences*, 14(1), 119-126.
- Galván Mata, J. F., López-Walle, J. M., Pérez García, J. A., Tristán Rodríguez, J. L., & Medina Rodríguez, R. E. (2013). Clima motivacional en deportes individuales y de

- conjunto en atletas jóvenes mexicanos. *Clima motivacional en deportes individuales y de conjunto en atletas jóvenes mexicanos*, 393-410.
- Gómez-López, M., Granero-Gallegos, A., Baena-Extremera, A., & Abalades, J. A. (2014). Análisis de los perfiles motivacionales y su relación con la importancia de la educación física en secundaria. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 2(38), 11-29.
- Gómez-López, M., Granero-Gallegos, A., Baena-Extremera, A., & Abalades, J. A. (2014). Goal orientation effects on elite handball players motivation and motivational climate. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 132, 434-440.
- Gucciardi, D. F., Mahoney, J., Jalleh, G., Donovan, R. J., & Parkes, J. (2012). Perfectionistic profiles among elite athletes and differences in their motivational orientations. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 34(2), 159-183.
- Home. (2023, 1 febrero). Union Internationale de Pentathlon Moderne (UIPM). <https://www.uipmworld.org/>
- Jagacinski, C. M., & Nicholls, J. G. (1984). Conceptions of ability and related affects in task involvement and ego involvement. *Journal of Educational Psychology*, 76(5), 909.
- Jones, G. (1995). More than just a game: Research developments and issues in competitive anxiety in sport. *British journal of psychology*, 86(4), 449-478.
- López Walle, J. M., Balaguer Solá, I., Castillo Fernández, I. M., & Tristán Rodríguez, J. L. (2011). Clima motivacional percibido, motivación autodeterminada y autoestima en jóvenes deportistas mexicanos. *Revista de psicología del deporte*, 20(1), 209-222.
- Maehr, M. L., & Nicholls, J. G. (1980). Culture and achievement motivation: A second look. *Studies in cross-cultural psychology*, 2, 221-267.
- Marques, M., Nonohay, R., Koller, S., Gauer, G., & Cruz, J. (2015). El estilo de comunicación del entrenador y la percepción del clima motivacional generado por los entrenadores y compañeros. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 15(2), 47-54.
- Martens, R., Vealey, R. S., & Burton, D. (1990). Competitive anxiety in sport.
- Martínez, M. D. P. R., Feliu, J. C., & Alvarez, M. T. (2017). Programa de intervención con entrenadores y padres de familia: Efectos en las conductas del entrenador y el clima motivacional del equipo. *Revista de psicología del deporte*, 26(2), 181-187.
- Mccullick, B. A., Belcher, D., & Schempp, P. G. (2005). What works in coaching and sport instructor certification programs? The participants' view. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 10(2), 121-137.
- Muñoz Villena, A. J., González Hernández, J., & Olmedilla Zafra, A. (2016). Perfeccionismo percibido y expresión de ira en deportistas varones adolescentes: Influencia sobre la autoestima. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 8(3), 0-0.

- Newnham-Kanas, C., Morrow, D., & Irwin, J. D. (2011). Participants' perceived utility of motivational interviewing using Co-Active Life Coaching skills on their struggle with obesity. *Coaching: An International Journal of Theory, Research and Practice*, 4(2), 104-122.
- Nicholls, J. The competitive ethos and democratic education. Cambridge, ASS: Harvard University. 1989
- Nicholls, J. G., Cheung, P. C., Lauer, J., & Patashnick, M. (1989). Individual differences in academic motivation: Perceived ability, goals, beliefs, and values. *Learning and individual differences*, 1(1), 63-84.
- Ntoumanis, N., Vazou, S., & Duda, J. L. (2007). Peer-created motivational climate.
- Papaioannou, A. (1994). Development of a questionnaire to measure achievement orientations in physical education. *Research quarterly for exercise and sport*, 65(1), 11-20.
- Pineda-Espejel, H. A., Alarcón, E., López-Ruiz, Z., Trejo, M., & Chávez, C. (2015). Propiedades psicométricas de la Escala de Motivación en el Deporte revisada (SMS-II) adaptada al español hablado en México.[Psychometric properties of the revised Sport Motivation Scale (SMS-II) adapted to the Spanish spoken in Mexico]. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*. doi: 10.5232/ricyde, 12(44), 107-120.
- Pineda-Espejel, H. A., Alarcón, E., López-Ruiz, Z., & Trejo, M. (2018). Goal orientations as mediators in the relationship between perfectionism and precompetitive anxiety. *RICYDE: Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 14(52), 148-162.
- Roberts, G. C., Treasure, D. C., & Conroy, D. E. (2007). Understanding the dynamics of motivation in sport and physical activity: An achievement goal interpretation.
- Ruiz-Juan, F., & Zarauz, A. (2013). Análisis de la ansiedad en el atletismo; un estudio con veteranos. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 9(33), 222-235.
- Smith, M., Duda, J., Allen, J., & Hall, H. (2002). Contemporary measures of approach and avoidance goal orientations: Similarities and differences. *British Journal of Educational Psychology*, 72(2), 155-190.
- Stark, A., & Newton, M. (2014). A dancer's well-being: The influence of the social psychological climate during adolescence. *Psychology of Sport and Exercise*, 15(4), 356-363.
- Stoeber, J., & Otto, K. (2006). Positive conceptions of perfectionism: Approaches, evidence, challenges. *Personality and social psychology review*, 10(4), 295-319.
- Stover, J. B., Bruno, F. P., Uriel, F. E., & Fernandez Liporace, M. M. (2017). Teoría de la Autodeterminación: una revisión teórica.

- Theeboom, M., De Knop, P., & Weiss, M. R. (1995). Motivational climate, psychological responses, and motor skill development in children's sport: A field-based intervention study. *Journal of Sport and Exercise psychology*, 17(3), 294-311.
- Trudel, P., & Gilbert, W. (2001). Learning to coach through experience: Reflection in model youth sport coaches. *Journal of teaching in physical education*, 21, 16-34.
- Velert, C. P. (1999). La teoría de las perspectivas de meta y la educación física: Un estudio sobre los climas motivacionales. *Revista de psicología social aplicada*, 9(1), 25-44.
- Werthner, P., & Trudel, P. (2006). A new theoretical perspective for understanding how coaches learn to coach. *The sport psychologist*, 20(2), 198-212.
- Zahariadis, P. N., & Biddle, S. J. (2000). Goal orientations and participation motives in physical education and sport: Their relationships in English schoolchildren. *Athletic Insight: the Online Journal of Sports Psychology*, 2(1), 1-12.
- Zourbanos, N., Haznadar, A., Papaioannou, A., Tzioumakis, Y., Krommidas, C., & Hatzigeorgiadis, A. (2016). The relationships between athletes' perceptions of coach-created motivational climate, self-talk, and self-efficacy in youth soccer. *Journal of Applied Sport Psychology*, 28(1), 97-112.

Anexos

Anexo 1. Asentimiento y consentimiento informado

Pruebas psicológicas para el deporte.

A continuación, se presentan algunos cuestionarios, con la finalidad de estudiar las variables de motivación, climas motivacionales, ansiedad precompetitiva y perfeccionismo; al responder estas preguntas no conlleva ningún riesgo, sino, es un aporte y apoya a la investigación en la psicología del deporte.

¿Desea continuar?

SI

NO

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Los resultados se analizarán de forma grupal, pero si te interesa saber tu resultado individual, se te podrá proporcionar desde la base de datos, por lo cual se te pide contestar el siguiente apartado.

Nombre _____

Edad _____

¿Con qué género te identificas?

Masculino

Femenino

Otro

Fecha: _____

Certifico que he sido informado oportuna y atentamente sobre las indicaciones para responder estos cuestionarios de manera clara, así mismo sobre las finalidades para lo que serán empleados los productos resaltantes de esta, en pro de la investigación académica, tomando en cuenta lo anterior autorizo la utilización de la información aquí arrojada para los procesos pertinentes en pleno acuerdo mutuo entre el aplicador y el deportista.

Autorizo:

responsable del menor

Anexo 2. Cuestionario climas motivacionales (PMCSQ-2 conjunto)

Lee cada uno de los enunciados y responde de acuerdo con la respuesta que más se adecúe con la siguiente frase antes de cada pregunta: "En mi equipo el entrenador"...

		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
"En mi equipo el entrenador" ...						
1	El entrenador se enfada cuando falla un deportista.					
2	El entrenador presta más atención a los deportistas sobresalientes					
3	Cada atleta aporta una contribución importante.					
4	El entrenador cree que cada uno de nosotros somos claves (cruciales) para el.					
5	El entrenador sólo halaga a los deportistas cuando destacan de los otros.					
6	Los deportistas se sienten bien cuando intentan hacerlo lo mejor posible.					
7	Los deportistas son sustituidos en la competencia cuando cometen errores.					
8	Los deportistas de diferente nivel de habilidad tienen un papel importante en el equipo.					
9	Los deportistas se ayudan unos a otros en el aprendizaje.					
10	Se anima a que los deportistas compitan entre sí.					
11	El entrenador tiene sus preferidos.					
12	El entrenador ayuda a que los deportistas mejoren en las habilidades en las que no son buenos.					
13	El entrenador grita a los jugadores cuando cometen una equivocación.					
14	Los deportistas se sienten con éxito cuando mejoran					
15	Sólo los deportistas con los mejores resultados reciben halagos (felicitaciones).					
16	Los deportistas son castigados cuando cometen equivocaciones.					
17	Cada atleta tiene un papel importante.					
18	Se premia el esfuerzo.					
19	El entrenador anima a que los deportistas se ayuden en el aprendizaje.					
20	El entrenador deja claro quiénes son los mejores atletas.					
21	Los atletas se motivan cuando compiten mejor que sus compañeros de equipo.					
22	El entrenador enfatiza mucho el esfuerzo personal.					
23	El entrenador sólo se fija en los mejores deportistas.					
24	Los deportistas temen cometer un error.					
25	Se anima a que los deportistas mejoren sus puntos débiles.					
26	El entrenador favorece a algunos deportistas más que a otros.					
27	El énfasis está en mejorar en cada competencia o en cada entrenamiento.					
28	Los deportistas realmente "trabajan conjuntamente como equipo".					
29	Los deportistas se ayudan a mejorar y a superarse.					

Anexo 3. Cuestionario de Orientación al Ego y a la Tarea (TEOSQ)

Por favor, lee cada una de las siguientes cuestiones y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas. Seleccionando el número que mejor refleje

“Yo me siento con más éxito en el deporte cuando...”

		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Soy el único que puede hacer las cinco disciplinas, habilidosamente.					
2	Aprendo una nueva habilidad y me impulsa a practicar más.					
3	Yo puedo hacer todas las disciplinas mejor que mis compañeros/as.					
4	Los otros no pueden hacerlo tan bien como yo.					
5	Aprendo algo que es divertido.					
6	Otros fallan en algunas disciplinas y yo no.					
7	Aprendo una nueva habilidad en cada una de las disciplinas, esforzándome mucho.					
8	Trabajo realmente duro todas las disciplinas.					
9	Consigo más puntos y disminuyo mis tiempos, más que todos, en las diferentes disciplinas.					
10	Algo que he aprendido me impulsa a practicar más, cada disciplina					
11	Soy el mejor en la mayoría de las disciplinas.					
12	Aprender una habilidad en cada una de las disciplinas, se siente realmente bien.					
13	Pongo todo lo que está de mi parte (todo lo que puedo) en cada una de las disciplinas.					

Anexo 4. Cuestionario ad hoc

Ordena las disciplinas de acuerdo con la habilidad que relaciones con ella, donde 1 es poca habilidad y 5 es mucha habilidad.
1.
2.
3.
4.
5.
6.

**Anexo 5. Inventario de Perfeccionismo Multidimensional en el Deporte (IPMD)
Específica**

Lee cada una de las siguientes cuestiones y señala con qué frecuencia identificas cada una de las cuestiones, “durante una competencia” ...

En al menos una de disciplinas...

	Nunca	Casi nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Me esfuerzo por ser lo más perfecto posible.						
2. Es importante para mí ser perfecto.						
3. Siento la necesidad de ser perfecto.						
4. Soy perfeccionista en la búsqueda de mis objetivos.						
5. Tengo el deseo de hacer todo a la perfección.						
6. Me siento extremadamente tensionado si las cosas no van a la perfección.						
7. Me siento completamente furioso si cometo errores.						
8. Me frustró si no cumplo mis expectativas.						
9. Después de la competencia me siento deprimido si no he sido perfecto.						
10. Si algo no sale a la perfección durante la competencia, no estoy satisfecho con la competencia.						

**Anexo 6. Inventario de Perfeccionismo Multidimensional en el Deporte (IPMD),
General.**

Lee cada una de las siguientes cuestiones y señala con qué frecuencia identificas cada una de las cuestiones, “durante una competencia” ...

En TODAS las disciplinas...

	Nunca	Casi nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Me esfuerzo por ser lo más perfecto posible.						
2. Es importante para mí ser perfecto.						
3. Siento la necesidad de ser perfecto.						
4. Soy perfeccionista en la búsqueda de mis objetivos.						
5. Tengo el deseo de hacer todo a la perfección.						
6. Me siento extremadamente tensionado si las cosas no van a la perfección.						
7. Me siento completamente furioso si cometo errores.						
8. Me frustró si no cumplo mis expectativas.						
9. Después de la competencia me siento deprimido si no he sido perfecto.						
10. Si algo no sale a la perfección durante la competencia, no estoy satisfecho con la competencia.						

Anexo 7. Escala de Motivación en el Deporte (SMS)

A continuación, se representan 7 alternativas de respuesta de las cuales, debes elegir la que más se acerque a las razones por las que tú practicas deporte.

¿Por qué participas en el pentatlón moderno? Porque en cada una de las disciplinas...	Totalmente en desacuerdo	Indiferente					Totalmente de acuerdo
		1	2	3	4	5	
1. Porque me emociona aprender más acerca de mi deporte.	1	2	3	4	5	6	7
2. Porque es muy interesante aprender cómo puedo mejorar.	1	2	3	4	5	6	7
3. Porque me emociona descubrir nuevas estrategias de rendimiento.	1	2	3	4	5	6	7
4. Porque practicando deporte reflejo la esencia de quien soy.	1	2	3	4	5	6	7
5. Porque a través del deporte, estoy viviendo de acuerdo a mis principios.	1	2	3	4	5	6	7
6. Porque participar en el deporte es una parte integral de mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Porque es una de las mejores formas que tengo para desarrollar <u>otros aspectos</u> de mí mismo/a.	1	2	3	4	5	6	7
8. Porque he escogido este deporte como una forma de desarrollarme a mí mismo/a.	1	2	3	4	5	6	7
9. Porque valoro que es una buena forma para desarrollar aspectos de mí mismo/a.	1	2	3	4	5	6	7
10. Porque me sentiría mal si no dedico tiempo para hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
11. Porque me siento bien conmigo mismo cuando lo hago.	1	2	3	4	5	6	7
12. Porque vale la pena practicarlo.	1	2	3	4	5	6	7
13. Porque la gente que me importa se molestaría conmigo si no lo hago.	1	2	3	4	5	6	7
14. Porque la gente que me rodea me recompensa cuando lo hago.	1	2	3	4	5	6	7
15. Porque creo que los demás lo desaprobaban conmigo si no lo hago.	1	2	3	4	5	6	7
16. Solía tener buenas razones para practicar este deporte, pero actualmente me pregunto si debería continuar haciéndolo.	1	2	3	4	5	6	7
17. No lo sé... Siento que no soy capaz de tener éxito en este deporte.	1	2	3	4	5	6	7
18. No lo tengo claro, en realidad no creo que este sea mi deporte.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 8. Test de Ansiedad Precompetitiva (CSAI 2)

Las declaraciones que se presentan a continuación describen sus posibles sentimientos antes de una competencia. Lea cada una de las afirmaciones y encierre en un círculo la que le parezca más apropiada para indicar **cómo se siente ahora, en este momento**.

No hay respuestas correctas o incorrectas y trate de no dedicar tanto tiempo para responderlas.

En todas las disciplinas...	Nada	Un poco	Moderadamente	Mucho
1. Estoy preocupado por esta competencia.	1	2	3	4
2. Me siento nervioso.	1	2	3	4
3. Me siento a gusto.	1	2	3	4
4. Me siento inseguro.	1	2	3	4
5. Me siento inquieto.	1	2		4
6. Me siento cómodo.	1	2	3	4
7. Estoy preocupado porque es posible que no lo haga tan bien como podría hacerlo.	1	2	3	4
8. Mi cuerpo está tenso.	1	2		4
9. Tengo confianza en mí mismo.	1	2	3	4
10. Me preocupa perder.	1	2	3	4
11. Siento tenso el estómago.	1	2	3	4
12. Me siento seguro.	1	2	3	4
13. Me preocupa bloquearme por la presión.	1	2	3	4
14. Mi cuerpo está relajado.	1	2	3	4
15. Confío en superar el reto.	1	2	3	4
16. Me preocupa hacerlo mal.	1	2	3	4
17. Mi corazón va muy deprisa.	1	2	3	4
18. confié en hacerlo bien.	1	2	3	4
19. Me preocupa el poder alcanzar mi objetivo.	1	2	3	4
20. Siento un nudo en el estómago.	1	2	3	4
21. Mi mente está relajada.	1	2	3	4
22. Me preocupa que mi actuación no satisfaga a otros.	1	2	3	4
23. Mis manos están húmedas.	1	2	3	4
24. Estoy confiado porque veo que voy a cumplir mi objetivo.	1	2	3	4
25. Me preocupa que no pueda concentrarme.	1	2	3	4
26. Mi cuerpo está rígido.	1	2	3	4
27. Tengo confianza en superar la presión.	1	2	3	4

Actividades de retribución social

No°	Actividad	Descripción de la actividad	Fecha de inicio	Fecha de fin	Institución	Responsable
1	Prácticas con la selección estatal de pentatlón moderno.	Acompañamiento en entrenamientos y competencias con deportistas de pentatlón moderno.	28/01/23	05/06/23	INDE NL	Psic. Luis Gonzalo Rojas Flores
2	VI Congreso internacional estudiantil en ciencias de la actividad física y del deporte.	Tallerista con el tema de: “Curso intensivo de natación”.	28//03/23	30/03/23	FOD UANL	Dra. Jeanette Magnolia López Walle
3	Ponencia en la semana del bienestar Guerrero.	Conferencia con el tema de: “Mejorando un ambiente con mis redes de apoyo”.	26/04/23	27/04/23	FOD UANL	Dra. Abril Cantú Berrueto
4	Ponencia en el XIX Coloquio de la Red Multiregional de Programas de Posgrado de Calidad en Psicología	Ponencia del trabajo de tesis titulado: “Ansiedad precompetitiva, climas motivacionales y orientaciones de meta, en deportistas neoleonenses de pentatlón moderno”.	231/05/23	02/06/23	FAPSI UANL	Dra. Jeanette Magnolia López Walle

Constancia de actividades de retribución social

Actividad (1, 2, 3, etc.) Ponencia en el XIX Coloquio de la Red Multiregional de Programas de Posgrado de Calidad en Psicología

Descripción de la actividad: Ponencia del trabajo de tesis titulado: "Ansiedad precompetitiva, climas motivacionales y orientaciones de meta, en deportistas neoleoneses de pentatlón moderno".

Fecha de inicio: 31 de mayo del 2023

Fecha de término: 02 de junio del 2023

Institución en la que se realizó la actividad: Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Nuevo León.

Nombre del responsable de supervisar la actividad: Jeanette Magnolia López Walle

Datos de contacto del responsable de la actividad: jeanette.lopezwl@uanl.edu.mx

Descripción del impacto social de la actividad: Exponer el producto integrador de la maestría, dentro de los programas de posgrado de calidad en psicología.



Irma Geraldina Bracho Alemán
persona becaria con CVU 1138028



Dra. Jeanette Magnolia López Walle
Responsable de supervisar la actividad de retribución social

Evaluación de prácticas profesionales



RC-PP-007
Rev: 00-08/17

Dirección de Servicio Social y Prácticas Profesionales

Evaluación de Desempeño de Prácticas Profesionales

Datos del alumno

Matrícula:	1741683
Nombre del Alumno:	Irma Geraldina Bracho Alemán
Facultad:	Facultad de organización deportiva
Carrera:	Maestría en Psicología deportiva. Conjunto FOD-FAPSI

Datos de la Empresa:

Empresa:	Instituto Estatal De Cultura Física y Deporte
Departamento:	Psicología

Evaluación

	Excelente	Bueno	Regular	Malo
Asistencia	✓			
Conducta	✓			
Puntualidad	✓			
Iniciativa	✓			
Colaboración	✓			
Comunicación	✓			
Habilidad	✓			
Resultados	✓			
Conocimiento profesional de su carrera	✓			

Luis Gonzalo Rojas Flores
Firma, Nombre y puesto del jefe Inmediato

Sello de la Dependencia
Jefe del Área de Psicología

 INDE
 Instituto Estatal de
 Cultura Física y Deporte
 Gobierno de Nuevo León
 G.A.C.

RESUMEN AUTOBIOGRÁFICO

IRMA GERALDINA BRACHO ALEMAN

Candidato para obtener el Grado de Maestría en Psicología del Deporte

Tesis:

ANSIEDAD PRECOMPETITIVA, CLIMAS MOTIVACIONALES Y ORIENTACIONES DE META, EN DEPORTISTAS NEOLEONESES DE PENTATLÓN MODERNO

Campo temático: Psicología del deporte

Lugar y fecha de nacimiento: Guadalupe, Nuevo León, México. 09 de noviembre de 1998.

Lugar de residencia: Dolores #7605, col. Nuevo Santa María, Guadalupe, Nuevo León, México, CP. 67190.

Procedencia académica: Facultad de Psicología, campus área médica, Universidad Autónoma de Nuevo León.

Experiencia propedéutica y/o profesional: Practicante en el Instituto Estatal de Cultura Física y Deporte.

VoBo. DEL PRODUCTO INTEGRADOR O TESINA

DR. JORGE ISABEL ZAMARRIPA RIVERA
SUBDIRECTOR DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN
Presente.-

Por medio de la presente, hacemos de su conocimiento que el (la) C. Irma Geraldina Bracho Aleman con no. de matrícula 1741683 ha concluido su trabajo titulado "Ansiedad precompetitiva, climas motivacionales y orientaciones de meta, en deportistas neoleonese de pentatlón moderno" exitosamente, por lo que autorizamos inicie los trámites de titulación. En la siguiente página encontrará el listado con firmas de los miembros del jurado para el examen de grado.

Atentamente
"Alere Flammam Veritatis"
Ciudad Universitaria a 8 de junio del 2023



VoBo. Docente de la unidad de aprendizaje P.I.
Dra. Jeanette Magnolia López Walle



VoBo. Asesor
Dra. Jeanette Magnolia López Walle

Presidente
Dra. Jeanette Magnolia López Walle

Secretario
Dr. Francisco Mendoza Farías

Dr. Jorge Isabel Zamarripa Rivera

Suplente
Dr. Francisco Daniel Espino Verdugo

DR. FRANCISCO DANIEL ESPINO VERDUGO
Firma de enterado: COORDINADOR DEL PROGRAMA EDUCATIVO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA DEL DEPORTE