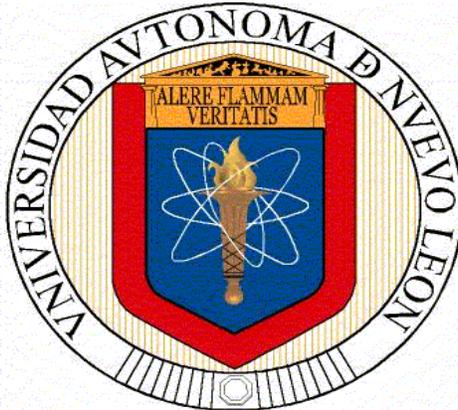


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES
INTERNACIONALES



TESIS

**“LOS AGENTES DE SOCIALIZACIÓN POLÍTICA COMO
DETERMINANTES DE LA SOFISTICACIÓN POLÍTICA Y SU RELACIÓN CON
LAS ACTITUDES POLÍTICAS DE LOS PRE-CIUDADANOS EN NUEVO LEÓN”**

PRESENTA

DINORAH MORENO MARAÑÓN

DIRECTOR DE TESIS:

DRA. ALMA ROSA SALDIERNA SALAS

**PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN FILOSOFÍA CON
ORIENTACIÓN EN CIENCIAS POLÍTICAS**

OCTUBRE, 2024



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y
RELACIONES INTERNACIONALES



TESIS

**“LOS AGENTES DE SOCIALIZACIÓN POLÍTICA COMO
DETERMINANTES DE LA SOFISTICACIÓN POLÍTICA Y SU RELACIÓN CON
LAS ACTITUDES POLÍTICAS DE LOS PRE-CIUDADANOS EN NUEVO LEÓN”**

PRESENTA

QUE PRESENTA

DINORAH MORENO MARAÑÓN

PARA OBTENER EL GRADO DE

Doctor en Filosofía con Orientación en Ciencias Políticas

DIRECTOR DE TESIS

DRA. ALMA ROSA SALDIERNA SALAS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES
INTERNACIONALES

Doctorado en Filosofía con Orientación en Ciencias Políticas

Los integrantes de H. Jurado examinador de sustentante:

DINORAH MORENO MARAÑÓN

Hacemos constar que hemos revisado y aprobado la tesis titulada:

**“LOS AGENTES DE SOCIALIZACIÓN POLÍTICA COMO
DETERMINANTES DE LA SOFISTICACIÓN POLÍTICA Y SU RELACIÓN CON
LAS ACTITUDES POLÍTICAS DE LOS PRE-CIUDADANOS EN NUEVO LEÓN”**

FIRMAS DEL HONORABLE JURADO

Presidente

Secretario

Primer Vocal

Segundo Vocal

Tercer Vocal

Unidad Mederos, Monterrey, Nuevo León, octubre 2024

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

El presente trabajo doctoral fue realizado gracias al apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) y desarrollado en el marco del proyecto de investigación de Ciencia Básica, titulado “La socialización política como determinante de la cultura política de los pre-ciudadanos. Análisis del rol que ejerce la escuela, la familia y los medios de comunicación” (clave A1-S-38505).

Declaro solemnemente en honor a la verdad, que el trabajo presentado en este documento es fruto de mi autoría. Que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación previa, ni previamente publicado o escrito por otra persona, excepto aquellos materiales o ideas que por ser de otras personas les he dado el debido reconocimiento y los he citado debidamente en las referencias

Dinorah Moreno Marañón

ÍNDICE

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	iv
ABREVIATURAS.....	1
INTRODUCCIÓN.....	2
CAPÍTULO I METODOLOGÍA.....	4
1.1 Antecedentes	4
1.2 Planteamiento del problema.....	7
1.3 Objetivo General.....	7
1.3.1 Objetivos específicos	8
1.4 Justificación	8
1.5 Hipótesis	10
1.6 Modelo de Investigación.....	10
1.7 Marco Conceptual.....	10
1.8 Matriz de Congruencia.....	12
CAPÍTULO II. DEMOCRACIAS CONSOLIDADAS Y EL INVOLUCRAMIENTO DE LOS CIUDADANOS	13
2.1 Definición de Democracia	13
2.2 Percepciones sobre democracia	15
2.3 Cultura política	17
2.4 Educación cívica	19
CAPÍTULO III.....	20
DEFINICIÓN Y FORMACIÓN DE LA CIUDADANÍA	20
3.1 Construcción de la ciudadanía	21
3.2 Consideraciones de los pre- ciudadanos	24

3.3 Formación cívico-político de los pre-ciudadanos en el contexto de escuelas públicas.....	26
CAPÍTULO IV. SOCIALIZACIÓN POLÍTICA: ESCUELA, FAMILIA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN.....	29
4.1 Principios de la Socialización Política.....	29
4.2 Familia en el proceso de socialización política	30
4.3 Escuela en el proceso de socialización política	32
4.4 Medios de comunicación en el proceso de socialización política	34
CAPÍTULO V. SOFISTICACIÓN POLÍTICA Y	38
ACTITUDES POLÍTICAS.....	38
5.1 Sofisticación política.....	38
5.2 Actitudes políticas derivadas de la socialización política.....	42
5.3. Participación política en los pre-ciudadanos	44
5.4 Desafección política en los pre-ciudadanos.....	45
CAPÍTULO VI.	49
PRIMER ESTUDIO: APROXIMACIÓN CUALITATIVA	49
6.1 Repaso de la investigación.....	49
6.2 Definición del problema y preguntas de investigación.....	51
6.3 Metodología del estudio cualitativo.....	51
6.4 Muestra	53
6.5 Selección de participantes:.....	53
6.6 Desarrollo del instrumento cualitativo.....	54
6.7. Validación del instrumento interno y externo.....	55
6.7.1 Especificaciones de los grupos focales.....	57
6.8 Procedimiento de registro de datos	58

6.8.1 Análisis de datos	58
6.8.2 Cultura política	60
6.8.3 Cultura cívica del pre-ciudadano	64
6.8.4 Conocimiento sobre el entorno político.....	67
6.8.5 Interés político	70
6.8.6 Socialización política en la familia.....	73
6.8.7 Socialización política en la escuela	74
6.8.8 Socialización política en los medios de comunicación.....	77
6.8.9 Participación política	80
6.9 Desafección política.....	82
6.9 Discusión particular	83
CAPÍTULO VII.	86
SEGUNDO ESTUDIO: APROXIMACIÓN CUANTITATIVA	86
7.1 Repaso de la investigación.....	86
7.2 Metodología de Investigación.....	88
7.3 Diseño de la encuesta:.....	89
7.4. Muestra y unidad de análisis:.....	91
7.5. Instrumento	91
7.6 Variables	92
7.6.1 Variables independientes	92
7.6.2 Variables dependientes	95
7.6.3 Variables de control	97
7.7. Procedimiento	97
7.8. Análisis de Resultados	98
7.8.1. Validación de escalas e indicadores.....	98

7.8.2. Análisis Descriptivos de la muestra.....	100
7.9 Análisis correlacional	123
7.9.1 Relaciones entre las variables del estudio.....	123
7.9.2 Variables explicativas	128
8.1 Discusión particular	136
CAPÍTULO IX	139
CONCLUSIONES	139
Referencias.....	142
ANEXO I	149
ANEXO II.....	152

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Necesidades cognitivas sobre los medios de comunicación.....	35
Tabla 2 Instituciones Educativas	54
Tabla 3 Objetivos, categorías y preguntas	55
Tabla 4 Métodos de validación de instrumentos	56
Tabla 5. Especificaciones de los Grupos Focales	57
Tabla 6. Datos sociodemográficos.....	101
Tabla 7 Nivel de estudios de los padres.....	101
Tabla 8 Hablan de política	102
Tabla 9 Formación cívica	103
Tabla 10 Percepción de la formación cívica.....	104
Tabla 11 Conocimiento político	106
Tabla 12 Interés político	106
Tabla 13 Participación política	108
Tabla 14 Percepción de candidatos.....	109
Tabla 15 Participación cívica.....	112
Tabla 16. Implicación política	113
Tabla 17. Percepción de la democracia	114
Tabla 18. Desafección política.....	115
Tabla 19 Percepción de participación	116
Tabla 20. Percepción de gobierno.....	117
Tabla 21. Consumo de medios.....	118
Tabla 22. Consumo de plataformas	120
Tabla 23 ¿Qué tanto te enteras de política?	121
Tabla 24. Plataformas que acostumbran a ver	122
Tabla 25. Confianza en los medios	123
Tabla 26 Correlaciones entre la socialización política en la familia, con participación política,cívica, desafección política y sofisticación política.....	124
Tabla 27. Correlación entre socialización política en la escuela con participación política, cívica, desafección y sofisticación políticas.....	126

Tabla 28 Correlaciones entre socialización política en medios de comunicación con participación política, cívica, desafección política y sofisticación.....	127
Tabla 29 Variables Explicativas de la Sofisticación Política	129
Tabla 30 Variable explicativa de Participación Política	131
Tabla 31 Variable explicativa de Desafección Política	133

TABLA DE FIGURAS

Figura 1. Marca nube de las palabras más frecuentes mencionadas por los pre-ciudadanos sobre sus nociones de Cultura política	62
Figura 2. Marca de nube de las palabras más frecuentes mencionadas por los pre-ciudadanos	66
Figura 3. Marca nube de las palabras más frecuentes mencionadas por los pre-ciudadanos sobre sus nociones.	67
Figura 4. Marca nube de las palabras más frecuentes mencionadas por los pre-ciudadanos sobre el interés político.....	71
Figura 5. Marca de nube de las personas que más frecuentemente mencionadas por los pre-ciudadanos.....	73
Figura 6. Marca de nube de las palabras más frecuentes mencionadas por los pre-ciudadanos	75
Figura 7 Marca de nube de las palabras más frecuentes mencionadas por los pre-ciudadanos	78
Figura 8. Marca de nube de palabras más frecuentes mencionadas por los pre-ciudadanos	80
Figura 9 Marca de las palabras frecuentemente mencionadas por los pre-ciudadanos ..	83

ABREVIATURAS

INE: Instituto Nacional Electoral

INEP: Instituto Nacional de Estudios Políticos

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

UANL: Universidad Autónoma de Nuevo León

INTRODUCCIÓN

Para comprender mejor los aspectos abordados en esta investigación, a continuación, se presenta un resumen de los capítulos que conforman la tesis titulada "*Los agentes de socialización política como determinantes de la sofisticación política y su relación con las actitudes políticas de los pre-ciudadanos en Nuevo León*". Este trabajo explora cómo los procesos de socialización política a través de la familia, la escuela y los medios de comunicación influyen en la formación de actitudes y comportamientos políticos en los jóvenes, preparándolos para su futura participación como ciudadanos activos en la sociedad. Cada capítulo de la tesis profundiza en diferentes aspectos de este proceso, desde la metodología empleada hasta los hallazgos de estudios cualitativos y cuantitativos.

Inicialmente en el Capítulo I, se introducen los antecedentes, planteamiento del problema, objetivos (tanto generales como específicos), justificación, hipótesis y modelo de investigación. Se enfoca en analizar los procesos de socialización política en pre-ciudadanos de Nuevo León y su impacto en la sofisticación política y actitudes políticas como la participación y la desafección. La metodología incluye un diseño mixto, con grupos focales y encuestas en escuelas públicas de la zona metropolitana de Monterrey.

Para el Capítulo II: Democracias Consolidadas y el Involucramiento de los Ciudadanos, se aborda la definición de democracia y sus características fundamentales, como elecciones libres y justas, participación ciudadana y protección de los derechos humanos. También se examinan las percepciones sobre la democracia, la cultura política, y la educación cívica, subrayando la importancia de la formación ciudadana desde edades tempranas y el papel de las instituciones en este proceso.

En el Capítulo III: Definición y Formación de la Ciudadanía se revisa el concepto de ciudadanía y su construcción, considerando la importancia de la inclusión social y política. Se exploran las consideraciones para los pre-ciudadanos, quienes están en un proceso formativo clave para convertirse en ciudadanos activos. El capítulo también examina la formación cívico-política de los jóvenes en el contexto de las escuelas públicas mexicanas, destacando la influencia del currículo escolar, las prácticas pedagógicas y el entorno sociopolítico.

Por otro lado, en el Capítulo IV: Socialización Política: Escuela, Familia y Medios de Comunicación, explora cómo los pre-ciudadanos adquieren información política a través de la familia, la escuela y los medios de comunicación. Se discuten los principios de la socialización política y cómo estos agentes forman la identidad política de los jóvenes. La familia es presentada como el primer y más influyente agente socializador, seguido por la escuela y los medios, que complementan y refuerzan esta socialización.

De la misma manera en el Capítulo V: Sofisticación Política y Actitudes Políticas, se analiza la sofisticación política, definida como el conocimiento y la comprensión política que poseen los individuos, y cómo esto influye en sus actitudes y comportamientos políticos. El capítulo también aborda la participación política, la desafección política, y cómo estos elementos están interrelacionados con la socialización política.

Durante el Capítulo VI: Primer Estudio: Aproximación Cualitativa se presenta un estudio cualitativo basado en grupos focales con estudiantes de escuelas públicas. Se repasan las preguntas de investigación, la metodología cualitativa empleada, la selección de participantes, y el desarrollo del instrumento cualitativo. El análisis de los datos se centra en la cultura política, la socialización en distintos contextos (familiar, escolar, mediático), y las actitudes políticas de los pre-ciudadanos.

El Capítulo VII: Segundo Estudio: Aproximación Cuantitativa detalla el segundo estudio de la tesis, basado en una encuesta cuantitativa. Se revisan la metodología de investigación, el diseño de la encuesta, la muestra, y las variables consideradas (independientes, dependientes y de control). También se presenta un análisis de resultados, incluyendo la validación de escalas e indicadores, análisis descriptivos de la muestra, y un análisis correlacional entre las variables del estudio.

Finalmente, en el capítulo de conclusiones se ofrece un resumen de los hallazgos principales de la investigación, destacando cómo la socialización política influye en la sofisticación política y en las actitudes políticas de los pre-ciudadanos. También se discuten las implicaciones de estos hallazgos para la educación cívica y la formación de ciudadanos activos y comprometidos.

CAPÍTULO I

METODOLOGÍA

1.1 Antecedentes

La legitimidad de un sistema democrático se fundamenta en la medida en que asegura la participación equitativa de todos los ciudadanos en el ámbito político (Rawls, 1971). Habermas (1984) plantea que la democracia debe concebirse como un proceso de comunicación donde los ciudadanos debaten y deliberan de manera libre y racional sobre temas públicos, alcanzando consensos a través de argumentos y justificaciones. Así, la democracia está relacionada con la cultura política, entendida como el conjunto de valores, creencias y actitudes que los ciudadanos tienen respecto a la política y su participación en ella. Habermas (1981) también argumenta que una cultura política robusta es crucial para el funcionamiento adecuado de la democracia.

En ese sentido la cultura política se define como un conjunto de valores, actitudes, creencias y comportamientos que se relacionan con el ámbito político y que son compartidos por los miembros de una sociedad (Almond y Verba, 2014; Inglehart y Welzel, 2014). Esta definición implica que la cultura política no es un concepto estático, sino que puede cambiar con el tiempo y en función de las circunstancias políticas y sociales. Además, la cultura política puede ser influenciada por factores como la educación, la religión, la historia y las experiencias políticas previas de los ciudadanos (Inglehart y Welzel, 2014).

La formación de la cultura política requiere que los factores de socialización jueguen un papel decisivo entre los individuos, ya que a través de estas interacciones se establecen los valores y percepciones democráticas que influyen en sus comportamientos. De esta manera, la socialización política proporciona una explicación sobre el proceso mediante el cual las personas desarrollan conceptos sobre sí mismas y su entorno (Delli Carpini y Keeter, 2014; Zukin et al., 2018). Este proceso de socialización puede tanto mantener como transformar la cultura política de los ciudadanos (Almond, 1956; Ortiz, 2020).

El análisis de la literatura sugiere que una buena socialización política se refleja en la capacidad del individuo para desarrollar actitudes informadas sobre los asuntos políticos cotidianos (Sears y Valentino, 1997; Ortiz, 2020). Es esencial estudiar la socialización primaria, que ocurre en los primeros años de vida y se fundamenta en la influencia familiar,

educativa y mediática. A esto se suma la socialización secundaria, que se desarrolla a través de las interacciones y experiencias posteriores (Zukin et al., 2018; Ortiz, 2020).

Adentrándonos un poco más sobre la socialización primaria se destaca por estar relacionada con el entorno familiar y esto se vincula con el nivel de conocimientos de su entorno más cercano, así como creencias políticas y tendencia hacia la participación en asuntos políticos desde edades tempranas hasta la adultez, configurando sus representaciones sobre qué implica ser ciudadano y constituye la ciudadanía (Cullingford, 1992; Flores y Meyenberg, 2000; Ortiz 2020). Sin duda, uno de los principales agentes socializadores en estadios tempranos de desarrollo del individuo es la escuela (Gallegos, 2001; Kim 2020).

La socialización secundaria surge de las interacciones entre individuos, destacando la variedad de intereses compartidos y la diversidad de habilidades personales adquiridas a través de la formación familiar, académica y mediática (Dewey, 1995; Zukin et al., 2018; Ortiz, 2020; Kim, 2020). Además, el sistema educativo mexicano, según la SEP (2020), se organiza en función de la edad y el desarrollo biológico. En este contexto, los "pre-ciudadanos" están en una fase de adquisición de conocimientos y aún no tienen el estatus legal para votar (Saldierna, 2014; Carral, 2017).

Lo anterior permite comprender la necesidad de educar en democracia a los pre-ciudadanos desde edades tempranas, es decir, aquellos jóvenes que votarán por primera vez. Es fundamental entender cómo estos jóvenes están experimentando un proceso de aprendizaje donde las normas y comportamientos políticos son esenciales dentro de un sistema político específico y se transmiten de generación en generación (Delli Carpini y Keeter, 2014; Zukin et al., 2018). Asimismo, estos jóvenes son receptores de actitudes, cogniciones y comportamientos influenciados por su entorno político (Zukin et al., 2018).

Se ha argumentado repetidamente que los medios de comunicación funcionan como un espejo de la sociedad, reflejando las creencias, valores y actitudes políticas que pueden evolucionar con el tiempo y ofreciendo una nueva perspectiva de socialización (Zaller, 1992). A nivel global, los medios han jugado un papel crucial en la difusión de información sobre temas políticos, sociales y de entretenimiento (Olaniru et al., 2020).

En México, las investigaciones sobre la formación integral de los pre-ciudadanos y su relación con los agentes de socialización política (educación, familia y medios de

comunicación) siguen siendo limitadas. Carral (2017) señala que existe una relación entre la cultura política y la participación ciudadana, destacando que los jóvenes con una cultura política más crítica y participativa tienden a involucrarse más en actividades ciudadanas. La participación ciudadana de los pre-ciudadanos está influenciada por factores institucionales, como la confianza en las instituciones.

Uno de los estudios destacados es el de Ortiz et al. (2020), que analiza la relación entre la socialización política y la participación ciudadana en los jóvenes. Los resultados muestran que la socialización política tiene una influencia significativa en la participación ciudadana de los jóvenes universitarios, siendo la familia y los amigos los principales agentes de socialización política

Por su parte, Coffé y de Vries (2020), en su estudio titulado "Economic Hardship, Political Sophistication, and Turnout in Europe", exploraron la relación entre una nueva variable, la sofisticación política y la participación electoral en Europa. Los autores encontraron que la sofisticación política está influenciada por factores institucionales como la calidad de la educación cívica y política brindada en la familia, escuela y medios de comunicación. Además, señalan que la participación ciudadana en jóvenes y la sofisticación política están relacionadas entre sí y ambas pueden ser influenciadas por factores institucionales.

Chelariu y Mihaila (2020) encontraron que, en cuanto a la relación entre la sofisticación y las actitudes políticas de los jóvenes universitarios, la formación del interés y el conocimiento político a través de la educación cívica y la socialización política en el hogar son factores cruciales en el desarrollo de actitudes políticas sofisticadas y la participación ciudadana.

Así pues, con todos los estudios anteriores se pudo observar que los jóvenes con una mayor sofisticación política están más interesados en asuntos públicos y tienen una mayor capacidad para analizar información política a la cual están expuestos en la familia, escuela y medios de comunicación. Por lo tanto, la calidad de la educación cívica y política en el hogar y la escuela pueden influir en el desarrollo de actitudes políticas sofisticadas y en la participación ciudadana de los jóvenes (Chelariu y Mihaila 2020; Coffé y de Vries 2020; Ortiz 2020).

En esa misma línea, existe relación entre la desafección y la sofisticación política ha sido abordada por diversos autores. Según Rivera-Sánchez y Martínez-Rodríguez (2020), la desafección política se asocia con una menor sofisticación política en jóvenes. Esto hace referencia a que jóvenes o les interesa mantenerse informados ni mucho menos conocer sobre temas que envuelvan la política.

Por su parte, Morales-Gálvez et al (2020) destacan que la exposición a mensajes políticos polarizados y sesgados en los medios de comunicación puede tener efectos negativos en la sofisticación política de los jóvenes y aumentar su desafección política. Además, Escalante et al. (2020) señala que la socialización política en México está influenciada en gran medida por la familia y los amigos, lo que sugiere que un ambiente familiar y social que fomente la participación política y la discusión crítica de temas políticos puede ser beneficioso para la sofisticación política de los jóvenes y reducir su desafección política.

En este contexto, es evidente la necesidad de considerar diversos factores que contribuyen al proceso de socialización política desde edades tempranas y cómo estos factores inciden en la sofisticación política. Esto es crucial para desarrollar una sociedad democrática, participativa y comprometida, teniendo en cuenta la existencia de actitudes políticas como la participación y la desafección política (Morales-Gálvez et al., 2020; Escalante, 2020).

1.2 Planteamiento del problema

Partiendo de los antecedentes, en este trabajo de tesis, se tiene como propósito analizar los procesos de socialización política de los pre-ciudadanos de la zona metropolitana de Monterrey, N. L., en relación con la generación de sofisticación política y su efecto en actitudes políticas como la participación y la desafección política.

1.3 Objetivo General

Determinar la influencia de cada uno de los elementos de la socialización política en la generación de sofisticación política y su relación con las actitudes políticas (participación y desafección políticas) de los pre-ciudadanos en Nuevo León.

1.3.1 Objetivos específicos

- Determinar qué percepciones y valores dominan en la construcción de ideas como la política, los políticos y la democracia entre los estudiantes y en qué medida estas ideas son estables entre los diferentes grupos estudiantes.
- Medir el nivel de sofisticación política de los pre-ciudadanos de Nuevo León.
- Examinar la asociación entre los agentes socializadores (familia, escuela, medios de comunicación) y la relación con la sofisticación política de los pre-ciudadanos.
- Analizar los niveles que poseen los pre-ciudadanos en cuanto actitudes políticas como la participación y desafección políticas.
- Indagar sobre los niveles de consumo de medios, tanto tradicionales (televisión, etc.) como nuevos (Internet, etc.), que se presentan, y en qué medida su uso se explica por la búsqueda de información política y la intención de mantenerse en relación con el entorno político transmitido.

1.4 Justificación

La presente investigación tiene como fin entender los factores que influyen en la sofisticación política de los pre-ciudadanos, haciendo énfasis en el proceso de formación política en ámbitos familiares, escolares y medios de comunicación todo esto es crucial para el desarrollo de una sociedad democrática participativa y comprometida. Según la investigación de Rivera-Sánchez y Martínez-Rodríguez (2020), la socialización política es uno de los principales determinantes de la sofisticación política en jóvenes.

Además, se ha demostrado que los agentes de socialización política, como la familia, los amigos, los medios de comunicación y la educación, son determinantes en la sofisticación política, así pues, tienen un papel fundamental en el desarrollo de actitudes políticas y participación en la política (Morales-Gálvez et al., 2020).

Por otro lado, es destacable mencionar que los bajos niveles de participación política en procesos electorales son una preocupación recurrente en muchas democracias modernas. Según el Pew Research Center (2018), la participación en las elecciones intermedias en Estados Unidos ha sido históricamente baja, con solo el 50% de los votantes elegibles participando en las elecciones de 2018, aunque representó un aumento en comparación con el 37% de 2014.

En Europa, el Parlamento Europeo (2019) reportó que la participación en las elecciones europeas de 2019 fue del 50.6%, la primera vez que superó el 50% desde 1994, pero aún refleja un desapego significativo de los ciudadanos hacia los procesos electorales. En el caso de México, la participación en las elecciones intermedias de 2021 fue del 52.66%, un incremento respecto al 47.72% de las elecciones de 2015, pero sigue siendo una muestra de la baja implicación de los ciudadanos en los procesos políticos (INE, 2021). Estos datos subrayan la necesidad de abordar las barreras a la participación política y de encontrar formas de incentivar una mayor implicación ciudadana en la democracia.

La relevancia y novedad de la investigación se desprende de un entorno poco estudiado en la ciencia política, que en este caso es el análisis del grupo etario de los pre-ciudadanos teniendo en cuenta ciertas características, en la primera se destaca que son jóvenes menores de edad, posteriormente se menciona que son aquellos que tienen acaban de cumplir o están por cumplir los 18 años edad, por último, están próximos votar por primera vez.

Este segmento de la población se identifica como aquellos individuos que se están preparando de manera activa y constante con la información a la que están expuestos en su casa, escuela y de los medios de comunicación, en función de las etapas biológicas, sociales y escolares en las que se encuentran cada uno de los alumnos.

Así pues, la formación política apoya al proceso de asimilación de conocimientos e interés en nociones políticas, lo cual podría llevarlos a ser ciudadanos participativos en el proceso político. Sin embargo, esta situación puede verse afectada por el enfoque que los pre-ciudadanos adopten respecto a sus actitudes hacia los temas políticos, ya sea inclinándose hacia la participación política o, por el contrario, hacia la desafección política.

La falta de investigaciones relacionadas sobre los agentes de socialización política como determinantes de la sofisticación política de los pre-ciudadanos en Nuevo León, es evidente. Por lo tanto, es de gran importancia y actualidad analizar a los pre-ciudadanos, recordando que estos son individuos menores de edad, sin olvidar a aquellos que recién han cumplido 18 años y están a punto de ejercer su derecho al voto, en este sentido se destaca la forma en que la socialización política impacta en la conformación de sofisticación política

de los pre-ciudadanos, todo lo anterior visto desde la influencia que ejerce la escuela, los medios de comunicación y la familia en la generación de actitudes políticas.

1.5 Hipótesis

La escuela, la familia y los medios de comunicación son elementos conformadores de la socialización política que influyen en el crecimiento o deterioro de la sofisticación política de los pre-ciudadanos, e impacta en la formación de actitudes políticas como la participación cívica y política, desafección política.

1.6 Modelo de Investigación

En la presente tesis se empleó un diseño mixto, tomando en cuenta una muestra representativa de jóvenes estudiantes de escuelas públicas de la Zona Metropolitana de Nuevo León que están próximos a ejercer su voto. En cuando al acercamiento cualitativo se realizaron grupos focales a los estudiantes inscritos en escuelas públicas, mientras que para la aproximación cuantitativa se aplicó una encuesta con un muestreo probabilístico.

1.7 Marco Conceptual

Para este apartado de la tesis, se descubren y desarrollan cada uno de los conceptos científicos que se relacionan con la investigación, mediante los cuales se pretende buscar la descripción de cada uno de ellos.

- 1) *Pre- ciudadanos*: El segmento perteneciente a la juventud del país, son un grupo de individuos que serán el futuro de México, siendo esta una perspectiva futurista ya que, en un momento determinado, serán ellos quienes liderarán parte importante de ciertas instituciones gubernamentales, o también serán parte de la influencia de las nuevas conductas de la sociedad (Saldierna, 2014; Morán y Benedicto 2016). Diversos autores como Carral (2017) y Ortiz (2020) mencionan que los jóvenes que están próximos a participar en el proceso de votar se les denomina pre-ciudadanos. Son llamados pre-ciudadanos porque todavía no tienen el estatus legal para poder incidir en la toma de decisiones, están dentro del proceso de formación y de adquisición de conocimientos los cuales llevan a crear ciudadanos con plena conciencia de los derechos y las obligaciones que en su momento se le confiere.

- 2) *Socialización política*: La socialización política es el término que aplica para indicar que un ciudadano está dentro de un intercambio de conocimiento que le servirá para formarse y tener conciencia de la importancia que le ayuda a formarse y ser partícipe de organizaciones de diversos ámbitos (INEP, 2010, Jennings, 2015; García, 2020; Sánchez 2020).
- 3) *Sofisticación política*: La sofisticación política se deriva del concepto conocimiento político, ante esto se reflexiona, que los individuos que tienen más idea sobre la política son aquellos que les interesa estar informados y educarse, lo anterior genera una visión más amplia de lo que sucede a su alrededor y a su vez crea interés en participar (Luskin, 1990; Orozco et al 2020; Rivera- Sánchez et al 2020).
- 4) *Participación política*: La participación política es una actitud que refleja la disposición de un grupo hacia los temas políticos, manifestándose a través de distintos tipos de acciones. Esto puede incluir la participación tradicional o convencional, como el voto, así como la participación no convencional, que se manifiesta en protestas y movilizaciones. Finalmente, también abarca la participación socio-política, caracterizada por interacciones constantes en oposición al régimen político (Norris, 2000; Morán y Benedicto, 2016; Berlanga et al, 2023)
- 5) *Desafección política*: Parte de una desacreditación en cuanto a temas políticos, haciendo referencia a un sentimiento de desconfianza, y a un constante distanciamiento total y falta de interés personal sobre temas que se relacionen con política, por otro lado, se ve a la participación en formas no convencionales protesta como expresión de la desafección. Según estos autores, la desafección puede manifestarse en la falta de participación en elecciones y en la creciente inclinación hacia formas de participación política más disruptivas y menos institucionalizadas (Agger et al. 1961; Morán y Benedicto, 2016; Meza Medina, 2021)

1.8 Matriz de Congruencia

<i>Título</i>	<i>Planteamiento del problema</i>	<i>Justificación</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Objetivos específicos</i>	<i>Hipótesis</i>	<i>Variables</i>	<i>Preguntas de Investigación</i>	<i>Marco teórico</i>	<i>Metodología</i>
LOS AGENTES DE SOCIALIZACIÓN POLÍTICA COMO DETERMINANTES DE LA SOFISTICACIÓN POLÍTICA Y SU RELACIÓN CON LAS ACTITUDES POLÍTICAS DE LOS PRE-CIUDADANOS EN NUEVO LEÓN	Partiendo de los antecedentes de este trabajo de tesis, se tiene como propósito analizar los procesos de socialización política de los pre-ciudadanos en Nuevo León y su relación con la sofisticación política y cómo impacta en la generación de la participación política y la desafección política.	La presente investigación tiene el fin de aportar al campo de la política con jóvenes de 16 a 18 años, haciendo énfasis en el proceso de formación política en ámbitos familiares, escolares y en medios de comunicación. La falta de investigación relacionadas sobre el proceso de socialización política como determinante de la sofisticación política de las y los pre-ciudadanos en Nuevo León.	Determinar el peso de cada uno de los elementos de la socialización política (<i>familia, escuela, medios de comunicación</i>) en la generación de sofisticación política de los pre-ciudadanos en Nuevo León.	-Determinar qué percepciones y valores dominan en la construcción de ideas como la política, los políticos y la democracia entre los estudiantes y en qué medida estas ideas son estables entre los diferentes grupos de estudiantes. -Medir qué nivel de sofisticación política poseen los pre-ciudadanos de Nuevo León. -Examinar la asociación entre los agentes socializadores (familia, escuela, medios de comunicación) y la relación con la sofisticación política de los pre-ciudadanos. -Analizar los niveles que poseen los pre-ciudadanos en cuanto a actitudes políticas como la participación y desafección políticas.	La escuela, la familia y los medios de comunicación son elementos conformadores de la socialización política que influyen en el crecimiento o deterioro de la sofisticación política de los pre-ciudadanos, e impacta en la formación de actitudes políticas como la participación cívica y política, desafección política.	Dependientes -Sofisticación Política Interés Conocimiento -Participación política -Desafección política Independiente -Socialización Política Familia Educación Medios de comunicación Sociodemográficas -Género -Edad -Semestre -Nivel educativo de los padres	<i>P1 ¿Cuál es el nivel de asociación entre los agentes socializadores como la familia y la escuela y los medios de comunicación de los pre-ciudadanos en la sofisticación política?</i> <i>P2. ¿Cuáles son los niveles de sofisticación política poseen los pre-ciudadanos?</i> <i>P.3; En qué medida las redes de comunicación interpersonal o interactiva y la formación educativa contribuyen a su desarrollo?</i>	Capítulo II democracias consolidadas y el involucramiento de los ciudadanos. <i>Dewey(1995)</i> <i>Norbekov, (2020)</i> Capítulo III Definición y formación de la ciudadanía. <i>Avenidaño, Paz y Parada (2016)</i> <i>Calvo de Mora (2011)</i> <i>Huerta y García (2008)</i> <i>Conell (1971)</i> Capítulo IV socialización política: escuela, familia y medios de comunicación. <i>Smith (2000)</i> <i>Traffano(2007)</i> <i>Henn y Foard (2014)</i> Capítulo V sofisticación y actitudes políticas. <i>Luski, (1987)</i> <i>Muñiz et al (2021)</i>	Diseño mixto Grupos Focales a estudiantes de Escuela Pública Encuesta probabilística en escuela de educación media superior

CAPÍTULO II. DEMOCRACIAS CONSOLIDADAS Y EL INVOLUCRAMIENTO DE LOS CIUDADANOS

En este capítulo se revisan conceptos que definen la Democracia, tomando en cuenta los alcances, y su vinculación con la *Cultura Política*. Así pues, este análisis recorre el desempeño que tienen los ciudadanos en el fortalecimiento de la democracia, con esto se logra evidenciar nociones democráticas, y con esto se logrando identificar las líneas vinculantes con la participación política de los pre-ciudadanos.

2.1 Definición de Democracia

Primeramente, el concepto de democracia se ha utilizado a lo largo de los años, varios autores han buscado definir y re-definir esta conceptualización como el proceso donde las personas de un estado accionan por medio de su participación, y eso se refleja por medio de las elecciones ejecutados. Todo este proceso conlleva una serie de responsabilidades ciudadanas que con frecuencia son poco comprendidas.

Existe una amplia variedad de nociones sobre el concepto de democracia, en este sentido, ciertos autores mencionan complicaciones para unificar dicho concepto, por otro lado, en la actualidad ya es muy aplicada la palabra democracia, pero su significado y sus motivaciones son menos conocidas por los ciudadanos (Guizot, 1849 p.5). Así pues, la democracia puede definirse como el gobierno del pueblo, donde los individuos adquieren un estatus como ciudadanos. Por otro lado, existe una clasificación entre las democracias como presidenciales y parlamentarias (Linz y Valenzuela, 1987).

En su trabajo, O'Donnell (1997) identifica cinco elementos clave que caracterizan a una democracia consolidada. Estos incluyen la durabilidad de la democracia, el control de los recursos, que otorgan acceso al poder político a través de normas establecidas, la normalización de prácticas democráticas, la presencia de ciertos paralelismos entre los intercambios políticos y la vida social, y la diferenciación que los gobernantes hacen entre lo público y lo privado, buscando métodos efectivos para aplicar castigos cuando sea necesario (p.17).

Por su parte, Dewey (1995), relata sobre dos elementos que dirigen a la democracia, el primero, es un reconocimiento de los intereses mutuos como un “factor de control social”,

mientras que el segundo, parte de una interacción más libre entre grupos sociales, destacando cierto cambio de hábitos sociales, adaptándose a nuevas situaciones dadas por el intercambio (p.81).

La democracia se basa en elecciones libres y justas, participación ciudadana y protección de los derechos humanos, así como la necesidad de una economía fuerte y ausencia de corrupción para ser sostenible (Norris, 2018; Diamond, 2018). En ese sentido, Collier y Levitsky (2018) destacan la existencia de instituciones que permiten la participación ciudadana en la toma de decisiones, un estado de derecho para garantizar la protección de los derechos humanos y libertades civiles, y la importancia de la alternancia en el poder.

Por otro lado, en una democracia parte importante es la formación de ciudadanos, en este sentido los individuos valoran la información a la cual están expuestos desde edades tempranas que les permite reforzar la cultura cívica, así como la participación ciudadana (Huerta, 2008; Masbridge, 2014; Diamond, 2018). De acuerdo con Ramírez et al (2023), es necesario entender los intereses de los ciudadanos para conocer su opinión sobre temas políticos y así mismo la inclinación que tengan en participar políticamente, de igual forma identificar el grado de satisfacción sobre las democracias (p.2).

Por su parte, Norris (2018) subraya la importancia de la participación activa y equitativa de los ciudadanos en la toma de decisiones, la educación cívica y la confianza en las instituciones. Para que la democracia funcione de manera efectiva, también es importante la existencia de instituciones que permitan la participación ciudadana en la toma de decisiones y la protección de los derechos humanos, así como por un estado de derecho que garantice la aplicación equitativa de las leyes (Norris, 2018; Easton, 2021; Putnam, 2021; Ziblatt, 2021).

Además, la sostenibilidad económica es otra característica importante de la democracia, ya que una economía fuerte y la ausencia de corrupción son necesarias para su funcionamiento efectivo (Easton, 2021; Morlino, 2021; Putnam, 2021). La alternancia en el poder es esencial para evitar la perpetuación de un grupo en el poder y para garantizar la participación equitativa de todos los ciudadanos (Morlino, 2021; Ziblatt, 2021).

Por otro lado, el papel del estado en la ciudadanía democrática es crucial y debe incluir la protección de los derechos de los ciudadanos y la creación de un entorno justo y equitativo (Masbridge, 2014; Collier y Levitsky, 2018). Por su parte, Pérez-Díaz (2014)

analiza la relación entre democracia y ciudadanía en la Unión Europea, señalando la importancia de un enfoque inclusivo y participativo.

La educación en la ciudadanía democrática debe estar basada en el desarrollo de las capacidades ciudadanas (Galston, 2014; Kuenzi y Lambright, 2021). Así pues, la ciudadanía y la democracia están interconectadas con una visión sobre cómo los derechos y responsabilidades ciudadanas como esenciales para el funcionamiento de la democracia (Lister, 2014, p.7).

Aunado a lo anterior, la cultura política también es un factor clave para el funcionamiento efectivo de la democracia. Según Putnam (2021) y Ramírez (2023), la existencia de tradiciones cívicas y sociales sólidas, como la participación en asociaciones y organizaciones comunitarias, es esencial para la construcción de una cultura política participativa y comprometida. Asimismo, la confianza en las instituciones es fundamental para la participación ciudadana activa y efectiva (Putnam, 2021; Ziblatt, 202, Ramírez, 2023).

Finalmente, la democracia debe fomentar la generación de cultura política en un enfoque mediante el cual sea permitido que los ciudadanos lleguen ejercer sus derechos y participar plenamente en la democracia, y en este sentido se sientan incluidos y busquen de manera constante ser partícipes de las decisiones, y esto provoque en ellos la inquietud de investigar (Galson 2014; Lister 2014; Norris, 2018).

2.2 Percepciones sobre democracia

Frecuentemente hablar de una democracia ejercida por parte de ciudadanos, se desprende de su formación como personas cívico - político, partiendo de actitudes y comportamientos. En este sentido estudios sobre percepciones persistentes en jóvenes en cuanto a la democracia, varios académicos han aportado valiosas perspectivas que iluminan las complejidades de este fenómeno. Levine (2007) por ejemplo, resalta la importancia crítica de la participación cívica juvenil como un factor clave en el fortalecimiento de la democracia. y argumenta que la participación activa en la vida política y comunitaria desde una edad temprana no solo promueve un sentido de responsabilidad cívica, sino que también ayuda a desarrollar habilidades ciudadanas esenciales para la vida en una sociedad democrática.

Por su parte, Bruter y Harrison (2017), analizan el comportamiento electoral juvenil en el Reino Unido, hallando que las primeras experiencias de voto pueden moldear

significativamente las preferencias partidistas a largo plazo. Los jóvenes que se sienten frustrados con el proceso electoral tienden a desarrollar una visión negativa hacia la democracia, lo que puede afectar su participación futura y su compromiso con las instituciones democráticas.

Otra variable que se ha estudiado es la desigualdad económica en relación con la democracia ejercida, en este sentido autores como Haerpfer et al. (2020), utilizaron datos del World Values Survey para analizar el impacto de la desigualdad económica y el apoyo a la democracia entre los jóvenes. Entre sus hallazgos se encuentra que la creciente desigualdad y las políticas de austeridad implementadas después de la crisis financiera de 2008, generaron un descontento significativo entre los jóvenes, quienes percibían que las oportunidades económicas eran limitadas y que la distribución de la riqueza era injusta. Este descontento ha llevado a una disminución en el apoyo a los sistemas democráticos tradicionales y a un creciente reclamo por reformas que promuevan una mayor equidad económica.

En ese mismo orden de ideas, las evaluaciones que realizan los jóvenes en cuanto al desempeño democrático, en un estudio de Frontiers (2020), se examina cómo la calidad democrática afecta la confianza política a través de evaluaciones individuales del desempeño democrático. El estudio devela que la calidad democrática influye indirectamente en la confianza política mediante la percepción de la eficacia democrática de los países. Además, destaca que este efecto está condicionado por factores como el interés político, la educación y las concepciones de democracia de los individuos. Aquellos con mayor interés político y niveles educativos más altos tienden a tener evaluaciones más críticas y detalladas del desempeño democrático, lo que a su vez afecta su confianza en las instituciones democráticas.

Así mismo, el estudio de Foa et al (2020) también analiza el descontento entre los jóvenes en las democracias desarrolladas, vinculándolo a la exclusión económica, como el desempleo juvenil y la desigualdad de riqueza. Los autores argumentan que estos factores han contribuido a una creciente insatisfacción con el funcionamiento democrático entre los jóvenes, quienes perciben que las oportunidades económicas son escasas y que las políticas gubernamentales no abordan adecuadamente sus necesidades y preocupaciones.

Por medios de estos estudios destacan la complejidad de las percepciones democráticas entre los jóvenes, influidas por una combinación de factores económicos,

sociales y educativos. Comprender estos matices es esencial para abordar el creciente descontento y fomentar un compromiso democrático más sólido en las nuevas generaciones. Los hallazgos subrayan la necesidad de reformas que promuevan una mayor equidad económica y una participación política más inclusiva para asegurar la sostenibilidad de los sistemas democráticos.

2.3 Cultura política

La cultura política se basa en conocimientos, valores, y sentimientos que funcionan como interpretación de la realidad social y se reflejan de manera directa con participación ciudadana y en la percepción que estas tienen sobre la política, así como actitudes determinantes que toman en temas políticos (Almond y Verba, 1963; Inglehart, 1990).

En conjunto con lo anterior la cultura política, se centra en hacer referencia a un conjunto de valores, creencias, actitudes y comportamientos, acciones de los sujetos, que influye en la manera que participan en la vida política de una sociedad (Almond y Verba, 1963; Inglehart, 1990; Putnam, 1993). Se moldea por una serie de factores, incluyendo la historia política y social de una sociedad, las instituciones políticas, los medios de comunicación y la educación (Inglehart, 1990; Putnam, 1993).

Para Inglehart (1988) existe una cierta aprobación sobre normas de expansión o procedimientos reglamentarios; y el surgimiento de ciertas actitudes culturales básicas, como la confianza interpersonal, la predisposición de participar en política y un compromiso de largo plazo de la población con las instituciones democráticas (pp.45-65).

Igualmente se divide en dos aspectos principales: cultura cívica y cultura ciudadana. La cultura cívica se refiere a la predisposición de los ciudadanos a participar activamente en la vida política y cívica de su comunidad (Putnam, 1993; Norris, 2002). (Almond y Verba, 1963; Inglehart, 1990). A través de la votación, la participación en grupos de interés, el activismo político o la protesta social se enaltece la cultura política (Almond y Verba, 1963; Putnam, 1993).

Por un lado, la teoría de la cultura política de Almond y Verba (1963) destaca la importancia de las actitudes y valores políticos compartidos en la sociedad para el funcionamiento de la democracia. En contraste, la teoría de la cultura política de Inglehart

(1990) se enfoca en la relación entre los valores culturales y los cambios en la sociedad moderna, argumentando que la democratización se produce como resultado de cambios en las actitudes y valores culturales de la sociedad.

En cuanto a la teoría de la cultura política crítica, autores como Gramsci (1971) y Bourdieu (1991) argumentan que las actitudes y valores políticos no son simplemente el resultado de una elección individual, sino que están moldeados por las estructuras de poder en la sociedad. Igualmente, esto sucede en la teoría crítica que sostiene que la cultura política puede ser utilizada por las elites para mantener su poder y control sobre la sociedad, y que la democratización requiere un cambio en estas estructuras de poder (Almond y Verba, 1963; Gramsci 1971).

Con todo lo anterior se identifican las diferentes perspectivas en la relación entre la cultura política y la democracia, desde el enfoque en valores y actitudes compartidas hasta la relación entre los valores culturales y los cambios sociales y las estructuras de poder que influyen en la cultura política (Almond y Verba, 1963; Gramsci 1971; Bourdieu 1991).

En la actualidad, existen diversos estudios que se enfocan en la cultura política y su relación con la participación ciudadana, la legitimidad democrática, el populismo y los cambios en la política actual. En este sentido Dalton (2016) aborda la idea que existe una brecha de participación, en la cual las personas de diferentes estratos socioeconómicos tienen diferentes niveles de participación política, lo que lleva a la desigualdad política. Por su parte, Norris (2016) se enfoca en el fortalecimiento de la integridad electoral como un elemento esencial para la legitimidad de la democracia.

Autores como Inglehart y Norris (2018) analizan el concepto de backlash cultural y cómo este fenómeno ha sido utilizado por los populistas autoritarios, como Trump y el Brexit, para aprovechar el descontento social y político. Kaltwasser y Taggart (2018) por su parte, en el *Handbook of Populism*, abordan el tema del populismo y cómo este se ha convertido en un fenómeno global que amenaza la estabilidad democrática.

Por otro lado, Anderson, Blais, Bowler y Donovan (2020) estudian la legitimidad democrática desde la perspectiva de la aceptación de los resultados electorales por parte de los perdedores, lo que llaman "el consentimiento de los perdedores". Por otro lado, Hidalgo

y Negrine (2020) abordan la cultura de la comunicación política en Europa Occidental y cómo influye en las actitudes de los actores políticos y periodistas en nueve países diferentes.

Mientras que Dalton (2022) analiza cómo las generaciones más jóvenes están cambiando la política estadounidense y el papel que juegan en la formación de la cultura política. Mishler y Rose (2022) por su parte, abordan las dinámicas interpersonales en las protestas en el siglo XXI y cómo estas afectan a la cultura política.

En conjunto, estos autores ofrecen una variedad de perspectivas teóricas y empíricas sobre la cultura política, la participación ciudadana, la legitimidad democrática, el populismo y los cambios en la política actual, lo que nos permite entender la complejidad de estos temas y su impacto en la sociedad (Dalton, 2016; Dalton 2022; Hidalgo, 2020, Mishler, 2022).

2.4 Educación cívica

La definición de educación cívica propuesta por la UNESCO en su Informe de seguimiento de la Educación en el Mundo 2017, se refiere a un conjunto de elementos clave que permiten a los ciudadanos participar activa y responsablemente en la vida política y social de su comunidad, a nivel local, nacional e internacional. Estos elementos son:

Conocimientos: La educación cívica debe proporcionar a los ciudadanos un conocimiento sólido y actualizado sobre los sistemas políticos y sociales en los que se desenvuelven, incluyendo los derechos y responsabilidades que les corresponden como ciudadanos.

Habilidades: Además de los conocimientos, la educación cívica debe desarrollar habilidades como la capacidad para analizar y evaluar información, la habilidad para comunicar ideas y argumentos de manera efectiva, y la capacidad para que los ciudadanos puedan tomar decisiones informadas y participar activamente en la vida política y social.

Valores: La educación cívica también debe promover valores como la tolerancia, el respeto por la diversidad, la solidaridad, la justicia y la responsabilidad social.

Finalmente, la educación cívica debe fomentar actitudes positivas hacia la participación ciudadana y la vida democrática, incluyendo la confianza en las instituciones y

en los demás ciudadanos, la disposición a dialogar y negociar, y el compromiso con el bienestar común (UNESCO, 2017, p. 23).

La juventud ejerce una notable influencia en la formación de la ciudadanía, moldeando actitudes mentales que determinan el civismo y la participación de los jóvenes tanto en la vida pública como en la política. (Morán y Benedicto 2016; Lubsy, 2019; Benavides, 2021). La educación cívica también puede fomentar la tolerancia y el respeto por los derechos de los demás, lo que es esencial para el funcionamiento efectivo de una sociedad democrática (Almond y Verba, 1963; Kuenzi y Lambright, 2021)

La educación cívica es un proceso crucial para fomentar los valores y prácticas democráticas en una sociedad (Benavides, 2021; Kuenzi y Lambright, 2021). Y en este sentido abordar adecuadamente la educación cívica, es esencial tener en cuenta dos variables: los medios y los actores fundamentales. Sin embargo, también es importante tener en cuenta que los destinatarios de la educación cívica son un universo plural, diverso y complejo que reacciona y se adapta al entorno político en el que actúa (Pacheco et al., 2021; Torres, 2021).

También se destaca por ser un proceso clave en la construcción de valores y prácticas democráticas en la sociedad (Torres, 2021, García-Sánchez y Salmerón, 2021). Sin embargo, se debe tener en cuenta que es necesario implementar una educación cívica de calidad tanto en el hogar como en la escuela para influir en el desarrollo de actitudes políticas sofisticadas y en la participación ciudadana de los jóvenes (Chelariu y Mihaila, 2020; Coffé y de Vries, 2020; Ortiz, 2020).

CAPÍTULO III.

DEFINICIÓN Y FORMACIÓN DE LA CIUDADANÍA

A continuación, se realizará una revisión exhaustiva de la literatura con autores que han analizado el concepto de ciudadanía. De igual forma se examinarán las diversas definiciones de conceptos relacionados, tales como pre-ciudadano y construcción ciudadana, los cuales

están estrechamente vinculados y contribuyen a un desarrollo conceptual más completo en el contexto de esta investigación.

3.1 Construcción de la ciudadanía

Actualmente, se destaca la creciente necesidad de inclusión ciudadana, la cual se deriva de un conjunto de derechos y deberes. Marshall (1965), plantea que existen modelos universales donde los derechos civiles son prioritarios, seguidos por los derechos políticos. En esta misma línea, se abre el debate sobre cómo la ciudadanía y la política se presentan como prácticas que posibilitan la organización social y la defensa de valores, desencadenando un orden social (Marshall, 1965; Avendaño, Paz y Parada, 2016).

La ciudadanía se alinea de manera libre, uniendo intereses y conocimientos aplicados a los derechos fundamentales (Touraine, 1995, p. 108). En este sentido, Rojas (2008) refiere que la ciudadanía, desde su perspectiva, se visualiza como un producto de una construcción social útil, sujeta a cambios que dependen de la diversificación del entorno en el que se desarrolle el individuo.

Para Cortina (2008), la ciudadanía no solo se visualiza como el desarrollo biológico del individuo, sino que requiere un sustento legal. Es aquí donde el Estado tiene la facultad de otorgar documentación que avale la identidad de las personas, proporcionando un estatus individual (párr. 9). El proceso por el que pasa un individuo se crea en gran medida en la familia, la educación y la mediatización de información. Durante este proceso se van formando ideas o juicios sobre situaciones que actúan como detonantes para generar ciertas actitudes en los jóvenes (Ramírez, 2008; Avendaño, Paz y Parada, 2016).

En el fortalecimiento de la construcción ciudadana, la familia funge como el primer acercamiento en temas de socialización y participación interna. Benedicto (2016) destaca que la "separación familiar y la independencia aportan roles determinantes para desarrollarse como un adulto y un futuro ciudadano con las herramientas necesarias para tener opinión propia y afrontar las problemáticas sociales que se presentan" (pp. 925-938).

En el caso de la educación, esta juega un papel indispensable para brindar al pre-ciudadano experiencias que le ayudarán en el exterior, partiendo de conocimientos y contenidos fortalecidos por la formación. El objetivo es que sean capaces de crear un entorno

habitables a través de los procesos aplicados en la construcción de una ciudadanía (Dewey, 1995; Avendaño, Paz y Parada, 2016).

La construcción de la ciudadanía es un proceso complejo que involucra a múltiples agentes socializadores, tales como la familia, la escuela y los medios de comunicación. Calvo de Mora (2011) afirma que el “buen ciudadano” presenta características específicas que reflejan las experiencias culturales, sociales, políticas y educativas que ha vivido el individuo (p. 80). Este buen ciudadano se preocupa por el bien común y la justicia social, participando activamente en la construcción de una sociedad democrática en la que las instituciones políticas respondan a las necesidades y demandas de la ciudadanía (Calvo de Mora, 2011; Rosanvallon, 2018).

La pertenencia a un colectivo, promovida en la familia, la escuela y los medios de comunicación, es fundamental para la construcción de la ciudadanía. Este sentido de pertenencia, a menudo denominado patriotismo, se centra en elementos que dotan de identificación con la patria (Dewey, 1995; Calvo de Mora, 2011; Avendaño, Paz y Parada, 2016). Los cambios constantes dentro de la sociedad se reflejan en la ciudadanía, construida a partir de ideales sociales y políticos bien cimentados y la capacidad de identificar y practicar los derechos individuales (Habermas, 1986; Dewey, 1995).

La ciudadanía se ve como un régimen de derechos y obligaciones universales cruciales para la formación y consolidación del estado-nación (Marshall, 1965; Gasca-Pliego, 2011; Rojas, 2018). La relación entre ciudadanía y política se manifiesta en niveles como la participación en procesos electorales, la formulación de políticas y los movimientos de expresión social. En este sentido, el ciudadano es el actor más relevante en la escena política, cuya participación es esencial para la competencia y la práctica política (Martuccelli, 2016).

Habermas (1986) ya mencionaba la importancia de un espacio público donde los ciudadanos puedan debatir para crear un ambiente político y recopilar información. Martuccelli (2016) y Benedicto (2016) identifican conocimientos indispensables que deben poseer los ciudadanos para ejercer plenamente su ciudadanía. Estos incluyen virtudes morales como el patriotismo, el cumplimiento de normas y el respeto hacia las autoridades

legítimas. No basta con alcanzar la mayoría de edad para cumplir con el rol de ciudadano; se requieren más determinantes para desempeñar este papel de manera efectiva (pp. 925-938).

Además, la educación desempeña un papel crucial en la construcción de la ciudadanía. La escuela brinda al pre-ciudadano experiencias y conocimientos que lo preparan para interactuar en la sociedad. Según Dewey (1995), la educación debe tener como objetivo capacitar a los individuos para crear un entorno habitable y participativo. La familia, por su parte, es el primer agente socializador, proporcionando los primeros conocimientos sobre socialización y participación (Benedicto, 2016).

La construcción de la ciudadanía es un proceso multifacético y dinámico que abarca diversas dimensiones y agentes socializadores, como la familia, la educación, los medios de comunicación y la participación política. A lo largo del tiempo, diferentes teóricos han abordado este tema desde múltiples perspectivas, cada uno aportando elementos clave que contribuyen a una comprensión integral de cómo se forma y evoluciona la ciudadanía.

Con lo anterior, los derechos y deberes en la construcción de la ciudadanía, Avendaño, Paz y Parada (2016) destacan que la construcción de la ciudadanía se basa en la interacción progresiva de derechos y deberes. Este enfoque presenta una visión histórica, Marshall (1965), distingue entre derechos civiles, políticos y sociales, y sostiene que la ciudadanía es un proceso evolutivo que avanza a través de la extensión de estos derechos. Ambos enfoques enfatizan la importancia de una ciudadanía activa y participativa, que no solo ejerce derechos, sino que también asume responsabilidades sociales.

Así que, en cuanto a la responsabilidad social, la formación ciudadana en conjunto con la socialización política, resaltan un proceso que se inicia en la familia y se extiende a través de la escuela y los medios de comunicación (Benedicto, 2016). Este aspecto de la socialización es fundamental para que los individuos adquieran las competencias y valores necesarios para participar activamente en la vida política y social. Martuccelli (2016) complementa esta visión al enfatizar el papel de la escuela en la impartición de conocimientos académicos y la promoción de valores y competencias cívicas. Ambos autores coinciden en que la educación es crucial para preparar a los estudiantes para ser ciudadanos activos y comprometidos.

La educación como pilar fundamental en la construcción de la ciudadanía es un tema recurrente en las teorías de varios autores. Dewey (1995) subraya que la educación debe ser un proceso continuo que prepare a los individuos para vivir en una democracia. Según Dewey, la educación no solo debe transmitir conocimientos, sino también fomentar la participación activa y el pensamiento crítico, esenciales para una ciudadanía efectiva. Por su parte, Gasca-Pliego (2011) concuerda con esta idea, al abordar la relación entre ciudadanía y educación cívica, destacando que la educación cívica es fundamental para formar ciudadanos conscientes de sus derechos y responsabilidades, promoviendo la participación política y social, así como el respeto por la diversidad y los derechos humanos.

En tanto, la diversidad de opiniones y la participación activa, juntas impulsan la construcción ciudadana, que ofrecen un panorama amplio del camino a trazar para llegar a una democracia que según Avendaño, Paz y Parada (2016) es fundamental fomentar una ciudadanía participativa que se involucre en la comunidad y en la vida política mediante opiniones y acciones. Así mismo sucede cuando se habla del papel del ciudadano cuando se encuentra activo en la formación de una sociedad democrática (Dewey, 1995; Calvo de Mora, 2011).

Finalmente, la construcción de la ciudadanía es un proceso multidimensional que depende de diversos agentes socializadores y de la participación activa de los individuos en la sociedad. Este proceso se ve reflejado en la capacidad de los ciudadanos para identificar y ejercer sus derechos, participar en la vida política y contribuir al bien común y la justicia social.

3.2 Consideraciones de los pre- ciudadanos

Actualmente se destaca en gran medida a la juventud, por mencionar que serán el futuro del país, esto se desprende de una idea futurista donde serán aquellos individuos que estarán delante de las instituciones gubernamentales, o también al influir en conductas de la sociedad (Dewey, 1995; Saldierna, 2014). García y Micco (1997) y Muñoz (2018), destacan al grupo de jóvenes de entre están por cumplir la mayoría de edad y que están a punto de participar en procesos electorales, denominados por ellos “pre-ciudadanos”, destacando los aspectos que los caracterizan.

Con lo anterior se destaca la existencia de estudios como el realizado por parte de la UNICEF (2020) donde destaca ciertas consideraciones en la estructura del pre-ciudadano inicialmente es de suma relevancia que al individuo se exponga a una socialización en etapas tempranas, en esta misma línea debe de existir un aprendizaje político temprano, que se de en la familia, escuela o en su caso por medio de la mediatización de contenidos, y que este conocimiento político funja como medio para dar a conocer la influencia extraescolar (García y Micco, 1997; Saldierna, 2014), asimismo Morán y Benedicto (2016) y Muñiz (2018) señalan que los pre-ciudadanos son aquellos individuos que según normas electorales de México no pueden realizar el voto, pero a su corta edad tienen la capacidad de identificar que es el orden político.

De acuerdo con Hernández (2019), los pre-ciudadanos son individuos que llevan a cabo un proceso formativo vinculante de manera constante o inconstante por medio de agentes socializadores, ya sea en lo familiar, escolar o medios de comunicación, por tal motivo esta influencia podrá acercar o alejar al individuo, y con esto construir su propia versión, separándose de la socialización primaria, que difiere de la idea que se ha creado del mundo y la realidad (Saldarriaga, 2015; Hernández 2019; Lubsky, 2019).

Por medio de las consideraciones planteadas anteriormente se destaca que el ciclo biológico influye en que individuos, están expuesto a un crecimiento acelerado y con esto les llegan las obligaciones, que no siempre se pueden ejecutar de manera rápida y consciente que en este caso se podría mencionar como ejemplo la inserción al ámbito económico, a lo profesional, y a lo político (Saldierna, 2014; Salazar, 2018).

Es importante analizar al grupo de individuos que están en desarrollo, que en este caso serían los pre-ciudadanos con las características mencionadas anteriormente. En este sentido la cultura política les permitirá tener ancladas las actitudes hacia la política que los lleve a comenzar las experiencias ciudadanas, en donde el papel del estado no debe reducirse a formar ciudadanos, sino más bien transmitir los conocimientos que hagan posible la participación activa necesaria para la consolidación estabilidad en un país democrático (Saldierna, 2014, Hernández, 2019).

El reconocimiento de la ciudadanía no solo implica la obtención de ciertos derechos y beneficios exclusivos, como la capacidad de votar y ser votado en elecciones, sino también la posibilidad de ocupar cargos públicos (Closa, 1992). Estos derechos son esenciales para garantizar que los ciudadanos tengan una representación efectiva en las decisiones que afectan tanto a la comunidad como al país en general.

Janoski y Gran (2011) destacan que la ciudadanía política abarca no solo los derechos formales y deberes que uno posee como miembro de una comunidad política, sino también una identificación psicológica con dicha comunidad y una legitimidad representacional que permite actuar en nombre de ella. Además, Faist, Gerdes, y Rieple (2004) subrayan que la ciudadanía implica la autodeterminación colectiva y la libertad política garantizada, siendo fundamental para la participación política y la interacción dentro y fuera del estado.

En términos prácticos, el acceso a estos derechos asegura una participación activa en la vida democrática, permitiendo a los ciudadanos influir en las políticas y decisiones que configuran su entorno socio-político (Closa, 1992; Maas, 2007).

En el caso de México, en el Artículo 34 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2017), en su Capítulo IV de consideraciones de los Ciudadanos Mexicanos destaca que “se consideran ciudadanos de la república, a los hombres y mujeres, aquellos que reúnan los requisitos tales como I. Haber cumplido 18 años; II. Tener un modo honesto de vivir”

Con lo anterior se resalta, la importancia del comportamiento ético como condiciones fundamentales para el ejercicio pleno de los derechos y responsabilidades ciudadanas en México. En este sentido, la ciudadanía no solo confiere derechos políticos, como el voto, sino que también implica una serie de deberes cívicos y una conducta que se alinee con los valores de la honestidad y el bien común (Closa, 1992; Janoski et al 2011).

3.3 Formación cívico-político de los pre-ciudadanos en el contexto de escuelas públicas

La formación cívico-política de los jóvenes es un aspecto fundamental para el desarrollo de una ciudadanía activa y participativa en cualquier sociedad democrática. En el contexto mexicano, las escuelas públicas desempeñan un papel crucial en la promoción de

valores democráticos y en la preparación de los jóvenes para ejercer sus derechos y responsabilidades como ciudadanos.

En este sentido el analizar la situación actual de la formación cívico-política de los jóvenes en las escuelas públicas de México, contempla cierto enfoque en la influencia de factores como el currículo escolar, las prácticas pedagógicas y el entorno sociopolítico. En cuanto al contexto de la educación cívica, la teoría del contrato social proporciona un marco conceptual para explorar las relaciones entre ciudadanos y el Estado, así como los derechos y responsabilidades (Rousseau, 1762).

Conforme a lo anterior, teorías como las de Verba y Nie (1972), sobre el ciudadano participativo, brinda nociones sobre la relevancia que posee la participación cívica en una democracia saludable. Aunado a esto al integrar la educación cívica en el currículo escolar, en las escuelas públicas se destaca el poder dotar a los jóvenes de herramientas y contexto necesario para desarrollar en ellos una reflexión completa de su entorno (Verba y Nie, 1971 y Kohlberg, 1984).

La formación cívico-política según Kohlberg (1984) y Woldenberg (2003) hace referencia al proceso mediante el cual los individuos adquieren conocimientos, habilidades y valores relacionados con la ciudadanía y la participación política en una sociedad democrática. Esto incluye comprender los derechos y deberes ciudadanos, así como desarrollar habilidades para el pensamiento crítico, la toma de decisiones informadas y la participación en la vida política y comunitaria.

En este sentido, Bandura, (1977), en su teoría del aprendizaje social, considera que los individuos aprenden no solo a través de la instrucción directa, sino también mediante la observación y la imitación de los modelos que les rodean (p.26). Así pues, en el contexto de la educación cívica, esta teoría destaca la importancia de proporcionar a los jóvenes modelos positivistas, sobre la ciudadanía activa y participativa. Al ver sus maestros, padres de familia y otros líderes comunitarios comprometidos con la vida cívica, los estudiantes, son más propensos a adoptar actitudes de comportamientos similares (Bandura, 1977).

Por su parte Kohlberg (1984), respalda sus nociones en su teoría de desarrollo moral, ofreciendo así una perspectiva valiosa sobre como los individuos adquieren sentido de lo

correcto y lo incorrecto a lo largo de su vida, mediante una preparación continua (p.12). Igualmente, Woldenberg (2007) en sus investigaciones, retoma que, para el desarrollo democrático de un país, es preciso tener una constante formación en temas de cívica y de política, ya que contribuye a la construcción de una ciudadanía informada, comprometida y capaz de influir en los procesos de toma de decisiones.

Por lo tanto, las escuelas públicas pueden aprovechar los principios del aprendizaje social al promover la participación de los estudiantes en actividades cívicas y políticas (Bandura, 1977; Kohlberg, 1984). Al organizar debates, simulaciones de elecciones y proyectos de servicio comunitario, las escuelas brindan a los jóvenes la oportunidad de observar y participar en acciones cívicas significativas, lo que puede tener un impacto duradero en su desarrollo como ciudadanos comprometidos y activos (Bandura, 1977).

Con los autores anteriormente mencionados, se resalta la influencia de los modelos sociales en el aprendizaje y el comportamiento de los individuos. Con todo lo anterior los autores ofrecen una perspectiva única sobre la formación cívico- político, mediante todas las teorías que convergen en la importancia de cultivar ciudadanos éticamente responsables, comprometidos con la justicia social y activos en la vida política y cívica de su comunidad y país. Integrando así perspectivas educativas en contribución al desarrollo de individuos fortalecidos en una sociedad democrática (Rousseau, 1762; Bandura, 1977; Kohlberg 1984).

En contraste, Peter Levine, en "The Future of Democracy", aboga por el desarrollo de la próxima generación de ciudadanos estadounidenses a través de la educación cívica (Levine, 2007). Levine sostiene que una educación cívica de calidad es fundamental para el futuro de la democracia en Estados Unidos. No obstante, en el campo de la educación cívica, y de los múltiples autores, que han ofrecido, nociones sobre el cómo abordar la formación de los ciudadanos comprometidos y activos. Así pues, Diana Hess, en su obra "Controversy in the Classroom", donde se destaca el poder democrático del debate y la discusión en el aula como una forma de promover el pensamiento crítico y la participación ciudadana (Hess, 2009).

En ese sentido, Meira Levinson, en "No Citizen Left Behind", explora cómo abordar la justicia social en la educación y la formación de ciudadanos críticos y comprometidos

(Levinson, 2012). La educación cívica debe centrarse en garantizar que todos los ciudadanos tengan las mismas oportunidades de participar plenamente en la sociedad democrática (Rousseau, 1762; Levinson, 2012).

CAPÍTULO IV. SOCIALIZACIÓN POLÍTICA: ESCUELA, FAMILIA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN

En el siguiente capítulo se muestran como los pre-ciudadanos van interactuando con la información a su alcance que es proporcionada por medio de la familia, escuela y medios de comunicación, así mismo se realiza una revisión teórica sobre cuáles son las herramientas que apoyan la mediatización de conocimientos, de la misma manera los factores que intervienen en el desarrollo de la socialización política de los jóvenes como aspecto determinante en su participación o desafección política.

4.1 Principios de la Socialización Política

La socialización política es el término que aplica para indicar que un ciudadano está dentro de un intercambio de conocimiento que le servirá para formarse y tener conciencia de la importancia que le ayuda a formarse y ser partícipe de organizaciones de diversos ámbitos (INEP, 2010). La socialización política describe el proceso por el cual los ciudadanos

cristalizan identidades políticas, valores y comportamientos que permanecen relativamente persistentes a lo largo de la vida posterior (Huerta y Gracia, 2008; Terriquer, et al 2020).

Partiendo de lo anterior, por medio de la socialización política, se integran “las generaciones actuales por medio del contrato social, que transmiten normas, valores, actitudes y comportamientos, que se integra en ámbitos como familia, pares y medios de comunicación” (López y Valencia, 2020, p. 466). Así mismo es vinculante la relación en la adquisición de ideologías establecidas en la formación inicial, debido al contacto familiar, y que posteriormente se desenvuelve en las instituciones educativas, a la par de los medios de comunicación.

Los pre-ciudadanos van estructurando su visión sobre lo que consideran que es su cultura esto adquiriendo información e incluyendo diversos valores que les aportan las herramientas necesarias para actuar y que impacte en la vida pública (Salazar, 2017; Terriquer, et al 2020). Fundamentalmente se muestra que la familia, escuela y medios de comunicación como agentes formativos de la ciudadanía para poder ampliar el enfoque socio-económico (Rico y Jennings, 2016; Salazar, 2017, Terriquer et al 2020).

Las nociones de factores socializadores son aquellos que contribuyen a la plena integración política, se tomará en cuenta la familia como primer agente que posee gran influencia en los ciudadanos, asimismo Salazar (2017) alude a que la familia genera un ambiente socializador que en ocasiones se vincula con política (p.18). Retomando lo anterior la interacción que un individuo tiene a través de la familia determina la identificación que posee en las orientaciones políticas (Jennings, Stoker y Bowers, 2009; Rico y Jennings, 2016).

4.2 Familia en el proceso de socialización política

La familia es, por naturaleza, el lugar donde se inicia la socialización primaria. Esta socialización, que se da en el entorno familiar, es seguida por la socialización secundaria y contribuye a la formación ciudadana. Según autores como Mutz (1998), las dinámicas familiares, las discusiones y los valores transmitidos en este entorno son fundamentales para conformar las opiniones políticas de los individuos. La percepción hacia grupos colectivos

se basa en gran medida en la influencia de las actitudes políticas de las personas, con la familia desempeñando un papel primordial en este proceso.

Autores como Saldarriaga (2015) y Vanegas Upegui (2023) plantean que “la familia, se vislumbra como una institución social en la que se reflejan transformaciones evidentes, que van desde la conceptualización del yo de cada uno de los miembros, establecimiento de roles, detonadores de valores, percepción y reconocimiento de los derechos de cada uno de los integrantes” (pp. 7-10).

A partir de los procesos de socialización, dentro del núcleo familiar son generados valores, conocimientos y compromisos hacia el futuro, y se pretende que con esas herramientas estén atentos y vigilantes a todos los actos del gobierno y buscando la manera de incidir en éste. Sin embargo, para que se genere esa cultura, son necesarios diferentes factores de socialización entre los individuos (Saldarriaga, 2015; Salazar, 2017).

Con respecto a temas políticos dentro de la familia López y Valencia (2020) los autores enfatizan que existe un enfoque hacia acciones emocionales y nociones político-sociales, además de un valor de responsabilidad social donde es fundamental detonar los comportamientos sociales.

Los padres de familia como agentes de socialización y qué influyen en las orientaciones políticas y el comportamiento en los primeros años de vida de los pre-ciudadanos. Otro de los factores a mencionar es que en el campo de la socialización política busca el origen y desarrollo de preferencias y comportamientos políticos Terriquez, et al (2020).

La familia juega un papel determinante en el apoyo hacia sus hijos y su desarrollo como entes conscientes de la relevancia que tiene su participación en entornos familiares donde se desarrollarán constantes disertaciones de manera consciente sobre temas políticos sociales (López y Valencia, 2020; Vanegas Upegui, 2023; Maya, 2024).

Para López y Valencia (2020), los factores socializadores como las actividades políticas, destacan en ocasiones, ya que estas surgen de la propia condición de padres, haciendo referencia a que la familia juega un papel relevante en las decisiones que toman sus

hijos. Por otro lado, las acciones políticas pueden “estar determinadas mediante espacios que no tienen propósitos políticos explícitos como los foros virtuales de padres, las actividades de voluntariado y las asociaciones de padres de familia de las instituciones educativas” (Vanegas Upegui, 2023; Maya, 2024).

No solo eso, sino, también, mediante los foros virtuales, se crean conexiones interesantes para los participantes, enalteciendo sus experiencias en cuanto a su vida personal y los problemas sociales y políticos a medida que avanza la interacción; “la cotidianidad, permite la negociación entre lo personal y lo político y genera acciones encaminadas a influenciar al gobierno y las autoridades” (López y Valencia, 2020, pp. 466-470). De otro lado, las prácticas de voluntariado de madres y padres pueden brindar a sus hijos herramientas para su vida como ciudadanos y realizar llamados a la reforma de la educación (Vanegas Upegui, 2023).

4.3 Escuela en el proceso de socialización política

La escuela es el segundo vínculo obligatorio que tienen los pre-ciudadanos para adquirir nociones de la sociedad, en donde dependiendo de la edad se le asigna un año escolar, y es aquí donde los niños comienzan a vincularse con la socialización. Con relación a esto Delli y Keeter (1996) y Salazar (2017) refuerzan la idea de que la socialización política se otorga desde edades muy tempranas donde la escuela es el vínculo principal.

El nivel educativo que posee un individuo se ve prácticamente proporcional al estatus económico familiar, es decir, mayor nivel de escolaridad se ve determinado por el ingreso, y de la misma manera a mayor número de años estudiados, será mayor interés y satisfacción política (Luskin, 1990; Delli y Keeter 1996).

Por otro lado, Freire (1990) la escuela tradicional se enfoca en las experiencias históricas, se menciona que la escuela no forma parte de un entorno definido, más bien es aquella institución que relaciona la práctica pedagógica que construye ciudadanos con libertad en la práctica política, y nociones sobre su nación (p.8). En la actualidad las múltiples alternativas muestran a la escuela como ámbito funcional que favorece aspectos comunitarios dotando a las personas de responsabilidades sociales y nacionales (Oraisón y Pérez 2006).

Retomando la idea anterior Traffano (2007) reitera que la nación y el ciudadano han estado unidos y que va de la mano con la educación cívica como un medio de impacto para la materialización y difusión, de conocimiento, en este sentido Ramírez (2008) destaca que “La educación que generan los padres a sus hijos se presentan como detonante del comportamiento político de los que serán los próximos adultos, en la relación a que los niños están alertas cuando existe una conversación familiar sobre asuntos políticos de su comunidad, es ahí donde van capturando actitudes políticas que se relacionarán con su comportamiento político como adulto” (p.11).

Para Hess y Torney (2009) la escuela es el principal medio por el cual se brindan conocimientos cívicos. Aunado a lo anterior “Los conjuntos de competencias desarrolladas en los niveles educativos crean elementos que forman de cierta manera la educación ciudadana” (Murillo et al, 2007). Por su parte, Gasca-Pliego (2011), al estudiante se le presenta como un cliente, que adquiere un servicio en una institución educativa, y formándose como un producto para las empresas, quitándole toda idea, de la relevancia que tiene en la sociedad y la capacidad de ser agente de cambio.

En mismo orden de ideas, García (2018), menciona que, en el apartado de perfil educativo, en el gobierno de Vicente Fox Quesada (2000-2006), se muestra un papel importante, destacando 2 puntos clave: su papel en el crecimiento económico con base a la formación del capital humano y 2) la enseñanza de valores y de formación ciudadana (p. 530). En contraparte, Poniatowska (2020) señala que es durante el sexenio de Vicente Fox (2000- 2006) que el civismo y la ética se fueron de los planes de estudio de los niveles básicos, dejando de lado su principal objetivo que era nacionalizar a los ciudadanos por medio de conocimiento cívico.

Las perspectivas que brinda la escuela sobre la adquisición de conocimientos, y comprensión de estos ofrece a los alumnos un amplio criterio para transformar aspectos simples de socialización política en procesos de subjetivación (Saldarriaga, 2015; Salazar,2017) Basándose en lo anterior la socialización política es aquella que investiga y estudia los procesos, patrones y comportamientos a través de los cuales los individuos aprenden sobre política (Hernández et al, 2019).

Como bien se puede apreciar los autores antes mencionados dan énfasis en que los resultados obtenidos pueden ser más satisfactorios cuando se encuentran en un ambiente más respetuoso y abierto a las diferentes ideas de los individuos en relación con lo familiar.

4.4 Medios de comunicación en el proceso de socialización política

Los medios de comunicación son herramientas para el conocimiento político y democrático consolidado, es así como los nuevos medios parecen haber aumentado la política interés, discusión e ideología sofisticada en muchos países (Aarts y Semetko, 2003). Se ha mencionado en diversas ocasiones que los medios de comunicación son aquel espejo que tiene la sociedad para observar creencias valores y actitudes políticas que pueden ir modificándose, dando otra perspectiva socializadora (Zaller, 1992).

Los medios de comunicación siempre han jugado un papel importante en todo el mundo, se basa en ellos, para proporcionar información sobre temas políticos, sociales, entretenimiento (Olaniru, et al, 2020). En democracias avanzadas, los medios de comunicación son más libres y más independiente cuando se trata de periodismo (periódicos, libros, revistas), difusión (televisión, radio) mientras que Internet y la comunicación móvil masiva (correo electrónico, redes sociales, sitios web, y radio basada en Internet y televisión) se conocen como los nuevos o digitales medios de comunicación.

La noción de los medios de comunicación como la cuarta rama que vela por el interés público, y crear una ciudadanía informada se vuelve beneficioso para la democracia tener ciudadanos informados y con conocimientos sobre política hace que al tomar decisiones se reflejan sus intereses reales (Olaniru, 2020). Los ciudadanos solo necesitan ver las noticias, escuchar la radio, leer el periódico o navegar por Internet o las redes sociales para recibir una amplia gama de información (Lindstedt y Naurin 2010; Olaniru, et al 2020)

Los medios de comunicación son fuentes de información política. información y vía de participación política y discusión, desde mucho tiempo atrás. Obasanjo (1992) lo describió como cualquier agencia que opera para la articulación y difusión de ideas e información, generalmente con la intención de influir en una audiencia o en la institución que constituye poder y autoridad legalizados en Tewksbury, Weaver y Maddex (2001).

Un estudio realizado por Olaniru, et al 2020, asevera que el uso de los medios de comunicación de los estudiantes tendrá una influencia significativa en su conocimiento político. Dados los patrones de asociación entre los accesos a los medios y conocimiento político, proponen examinar las posibles conexiones entre el uso de los medios y el conocimiento político, e investigar las posibles contribuciones de varios grupos de necesidades humanas que son específicas en naturaleza al individuo y cómo los medios satisfacen la necesidad es subjetiva (Peirce, 2007; Lindstedt y Naurin 2010).

Por ejemplo, algunas personas pueden ver las noticias para relajarse mientras que otros pueden ponerse tensos o agitados por el mismo motivo. En este sentido Olaniru, et al (2020) clasifica las necesidades que los individuos tienen en relación con los medios de comunicación.

Tabla 1 Necesidades cognitivas sobre los medios de comunicación

<i>Necesidades cognitivas sobre los medios de comunicación</i>	
<i>Necesidades cognitivas</i>	Se destaca por centrarse en la adquisición intelectual y conocimiento académico, hechos, información, comprensión de nuestro entorno social, curiosidad, exploración
<i>Necesidades afectivas</i>	Incluyen todo tipo de experiencias emocionales, placer, estética y estados de ánimo de las personas.
<i>Identidad personal:</i>	Se destaca por la necesidad de autoestima, y contar con confianza en sí mismo, estabilidad personal, integridad, estatus social, la necesidad de respeto por uno mismo y el uso de los medios para ganar credibilidad y tener un estatus respetable en la sociedad.
<i>Necesidades de Integración Social:</i>	Abarca la necesidad de socializar con la familia, amigos, la conexión con el mundo exterior, la necesidad de afiliación, los individuos utilizan las redes sociales como sitios de interacción social.
<i>Escapismo</i>	En este nivel existe cierta necesidad de escapar, tensión y liberación, cambiando la atención de

desagradable a agradable. Por ejemplo, los individuos tienden a relajarse mientras ven la televisión, escuchan la radio, y navegan por las redes sociales por horas

Nota: Elaboración propia con información de Olaniru, et al (2020).

Los medios de comunicación de masas son comúnmente vistos como oxígeno de la gobernabilidad democrática y la ciudadanía plaza para el fomento de las normas democráticas e ideales (Aarts y Semetko, 2003). Según Dahlgren (2000), los medios de comunicación gratuitos realizan una amplia gama de información accesible al público y proporcionar conocimiento político a través del acceso a recursos confiables y comprensibles tales como representaciones, noticias, informes, debates, etc. sobre asuntos sociales y políticos.

Asimismo, Chaffee y Frank (1996) opinaron que textual (periódico), auditivo (noticias de radio), y los canales de noticias audiovisuales (televisión) deben ser capaz de proporcionar información vital acerca de importantes cuestiones políticas y sociales. Cuantos más ciudadanos utilicen la televisión, la radio, los periódicos o internet para acceder a las noticias, mayor será su conocimiento político que es crucial para la participación política (Delli Carpini, 2000; Brewer y Ley, 2010).

La gran variedad de noticias y políticas en internet y la televisión ha creado tendencias para mejorar el conocimiento de los ciudadanos sobre eventos actuales. Tewksbury, Weaver y Maddex (2001), demostraron que los resultados de los motores de búsqueda y portales web que mezclaban titulares de noticias con las historias de entretenimiento pueden causar accidentes de exposición a la información política.

Del mismo modo, un estudio canadiense observa una relación positiva entre la lectura de periódicos y el conocimiento sobre política (Milner, 2005; Olaniru, et al 2020). En contra parte, Aarts y Semetko (2003) encontraron que el impacto combinado de televisión, radio, internet y redes sociales parecen disminuir la influencia de los periódicos y revistas sobre el comportamiento político de los ciudadanos.

Por otro lado, las redes sociales son los medios de comunicación más utilizados por los estudiantes nigerianos, seguidos por la radio y la televisión. Esto es confirmado por Nilsson (2005) y Lindstedt y Naurin (2010), quienes señalaron que la mayoría de los jóvenes

hoy en día pasan la mayor parte del tiempo navegando por Internet y viendo televisión, mientras que pocos leen el periódico, en busca de conocimiento y comprensión de los asuntos más cercanos a su contexto.

Este conocimiento tiende a relacionarse positivamente con la política del conocimiento que paradójicamente, una mayor elección de medios (es decir, televisión por cable y acceso a internet) amplía las brechas en información política y participación electoral entre los individuos que prefieren las noticias y los que prefieren el entretenimiento (Prior, 2007; Stroud, 2008). Por ejemplo, Prior (2007) reveló que debido a la televisión hay una caída del 20% en conocimiento político debido a la preferencia de los espectadores por espectáculos de entretenimiento.

Stroud (2008) señaló que la polarización selectiva amplifica las diferencias en el conocimiento político y la participación cívica. Además, la disponibilidad de múltiples fuentes de información difundida a través de Internet, las redes sociales, televisión (local y nacional), radio, periódicos y revistas ofrece a los ciudadanos la opción de consumir contenido que se alinee con sus intereses personales, lo que puede contribuir a una mayor segregación informativa.

Por otro lado, se destaca que el acceso a los medios tiene una relación significativa con los conocimientos y actitudes de las personas (Brewer y Ley, 2010; Olaniru et al., 2020), ya que el público en general recibe sus noticias e información a través de estos canales. Según diversos estudiosos, el conocimiento político depende del acceso y uso de los medios de comunicación (Möller y de Vreese, 2015; Olaniru et al., 2020). Del mismo modo, Aalberg et al. (2013) encontraron una relación positiva entre el uso de noticias políticas y el nivel de conocimiento, que finalmente, enfatizan la importancia de los medios de comunicación en la formación de una ciudadanía informada y participativa

El acceso a una variedad de fuentes informativas no solo incrementa el conocimiento político, sino que también puede influir en la formación de actitudes y comportamientos cívicos. Por lo tanto, promover el acceso a los medios y fomentar un consumo crítico de información es esencial para el fortalecimiento de las democracias modernas.

CAPÍTULO V. SOFISTICACIÓN POLÍTICA Y

ACTITUDES POLÍTICAS

Este capítulo se centra en revisar literatura sobre el concepto de sofisticación política y su efecto en la generación de actitudes políticas de los pre-ciudadanos dando un recorrido amplio por los autores que han apoyado las nociones determinantes en el estudio de las percepciones mencionadas anteriormente.

5.1 Sofisticación política

La sofisticación parte de ser una propiedad de los individuos más que de los mensajes que los mismos transmiten a través de la experiencia, hace referencia a cuán elaborado es el sistema de creencias políticas de los individuos. Por tanto, una persona es políticamente sofisticada en la medida en que sus cogniciones políticas son numerosas, en este sentido, la medición se enfoca en el interés que un ciudadano tiene por la política, su nivel educativo y su exposición a la actualidad (Luski 1987; Olaniru, et al 2020).

La conceptualización de sofisticación para Luskin (1987) comienza desagregando conceptos que ayudan a describir su construcción, como se muestra a continuación:

Interés en la política: La motivación principal radica en el nivel de "interés". Así pues, los individuos con un mayor interés en la política poseen más de la información política,

y buscan más información política, En este sentido buscan exponencial la información hacia otro grupo de individuos.

Educación: La educación forma parte de la motivación que tiene la sociedad, así pues, un alto grado desconocimiento en temas políticos puede ser un desacierto. Sin embargo, es difícil que existan sanciones sociales. Por otro lado, el efecto de la educación debe ser informativo apoyándose con clases, debates, discusiones informales y lecturas exponen a muchos estudiantes a grandes cantidades de información política, y potencializa su conocimiento e interés.

Exposición a la información política en los medios: La fuente de información política más importante son los medios de comunicación y estos transmiten sorprendentemente poco. En este sentido las noticias transmitidas son breves y superficiales, y en ocasiones se enfocan en un mero acompañamiento de otras actividades.

Inteligencia: La capacidad cognitiva como unidimensional para encontrar inteligencia va más allá de lo que se establece conceptualmente, por tal motivo se ve como la tendencia central de las habilidades cognitivas, así pues, el sometimiento de inteligencia debe ser mayor para la política que para otros tipos de conocimiento, porque la política es más abstracta y remota, simplemente "más difícil material".

Ocupación: En gran proporción, aquellos dispuestos a pasar el tiempo y esfuerzo por obtener grandes cantidades de información política, la política incide en el trabajo de uno, cuanto más política, gubernamental o condicionado por las políticas gubernamentales es-cuanto más políticamente sofisticado puede ser (p.336).

Por tanto, para Luskin (1990) y Molaei (2017), la sofisticación política es el resultado de la variable conocimiento político, definida como el nivel de nociones sobre temas políticos que tienen los individuos y que además son aquellos que les interesa estar más informados y educarse continuamente. El comportamiento que tengan los individuos en relación al interés y conocimiento refleja la adquisición y estructuración de información que poseen los mismos, en este sentido la oportunidad radica en la calidad de la información a la que estén expuestos (Molaei, 2017; Olaniru, et al 2020).

Es cierto que depende, en parte, del acceso a información en aspectos políticos, y generalmente se refiere a información relevante y el nivel de habilidades y comprensión de

los asuntos cívicos y políticos problemas regionales, nacionales y mundiales que rodean (Bathelt, 2015, Molaei, 2017). En relación con esto Bathelt (2015) opinó que el conocimiento político engendra ciudadanos políticamente informados, vigilantes, vocales y competentes, que son capaces de evaluar sus propios intereses y actuar para proteger estos intereses en situaciones políticas. El conocimiento político ayuda a los ciudadanos a mejorar entender la actualidad que da forma a su sociedad, contribuye a una mayor estabilidad y actitudes políticas coherentes (Olaniru, et al, 2020).

Además, los medios de comunicación ayudan a los ciudadanos a lograr sus propios intereses y tomar decisiones que se ajusten a sus actitudes y preferencias, promoviendo valores democráticos y facilitando la confianza en el sistema político, lo que a su vez motiva la participación política (Galston, 2001). En este sentido, una cualidad significativa que se requiere es el conocimiento político, para que los ciudadanos sean considerados políticamente activos. Sin embargo, muchos estudios sugieren que el conocimiento sobre política parece ser insuficiente para cumplir con los estándares de un “ciudadano competente” (Delli Carpini y Keeter, 1996; Reichert, 2016).

Es fundamental que los ciudadanos no solo tengan acceso a la información política, sino que también desarrollen la capacidad de analizar y evaluar críticamente esta información. Esta capacidad crítica permite una participación más informada y efectiva en los procesos democráticos, fortaleciendo así la calidad de la democracia. La educación cívica y los programas de alfabetización mediática juegan un papel crucial en este proceso, ya que equipan a los ciudadanos con las habilidades necesarias para navegar por un panorama mediático cada vez más complejo y desafiante.

El fortalecimiento del conocimiento político profundo y crítico no solo enriquece el debate público, sino que también contribuye a una ciudadanía más comprometida y responsable. Por lo tanto, es esencial invertir en recursos educativos y programas que promuevan la comprensión y el análisis crítico de la información política, para asegurar que todos los ciudadanos puedan participar plena y eficazmente en la vida democrática de su país. Es el conocimiento de eventos políticos, personalidades, asuntos, historias e instituciones, medidos por la capacidad de dar respuestas correctas a un conjunto específico de preguntas basadas en hechos (Delli Carpini y Keeter, 1996). Bajo conocimiento político genera una

comprensión superficial de las políticas públicas, la intolerancia de los grupos minoritarios y desconfianza en las instituciones políticas (Aart, Atkins, Markey y Youniss, 2004).

Sin embargo, el conocimiento político produce información políticamente informada, ciudadanos vigilantes, vocales y competentes que tienen experiencia necesaria para la participación política y para mantener un sistema democrático funcional y estable (Bennett y Freelon, 2012). Por su parte, Milner (2010) reveló que hay una falta de atención política entre los ciudadanos que carecen de conocimientos y habilidades para dar sentido al mundo político, lo que los hace incapaces de participar significativamente en procesos democráticos. Esta falta de atención y comprensión política limita su capacidad para involucrarse de manera informada y activa en la toma de decisiones públicas, lo que contribuye a una participación desigual y a la perpetuación de brechas en el compromiso cívico.

En un estudio realizado por Olaniru, et al (2020) se encontró que el 86% de los encuestados contestaron correctamente más de 3 de las preguntas sobre el saber político de la actualidad asuntos en Nigeria. En particular, los resultados demostraron que el 71% de ellos están bien informados sobre los acontecimientos políticos en el país a medida que se corrigen más del 80% de las preguntas, lo que muestra un alto nivel de conocimiento político.

Otro elemento para considerar es el conocimiento político como lo asevera Saldierna (2014) este se relaciona con la cultura en formación, esto quiere decir que, entre más conocimiento por parte de los ciudadanos, será mayor la cultura que tendrán. De modo que la información sobre política que es acumulada en la psique se vuelven aprendizajes significativos para las personas, todo esto genera una correlación entre la experiencia y las consecuencias (Delli Caprini y Keeter, 1996; Saldierna, 2014).

Con todo lo anterior los individuos mostraron un alto nivel de conocimiento sobre quién era el presidente y demás. Este resultado apoya la afirmación de Molaei (2017) de que los participantes estaban bien informados sobre la actualidad de su sociedad, Pero el resultado contradujo a (Keeter et al, 2002, Wattenberg, 2003, Howe, 2003, Milner, 2010) que concluyó que muchas personas son desertores políticos potenciales que saben poco o nada de política.

5.2 Actitudes políticas derivadas de la socialización política

Las actitudes políticas son consideradas como la capacidad que tiene cada individuo con respecto a su identificación y al sistema político que se orienta principalmente hacia la acción (Almond y Verba, 1956; Germani, 1966).

Existe la idea de que las actitudes tienen que ver con nociones estructuradas por los individuos y estos las inclinan hacia aspectos políticos. En este caso las actitudes políticas desde la perspectiva de Almond y Verba (1956) se inclinan hacia patrones actitudinales recurrentes de los individuos dentro de una sociedad, en el caso específico de los preciudadanos que recordemos están en un proceso formativo, las actitudes políticas darán paso a la posibilidad de analizar cómo estas llegan a influir en sus comportamientos políticos, y en este sentido comprender su motivación para participar o abstenerse a participar (Ramírez, 2008, p.8).

Saldierna (2014) y Hernández (2019) sostiene que las actitudes políticas, como la participación y la desafección política, están profundamente influenciadas por la exposición de los individuos a diferentes esferas de socialización, tales como la familia, la escuela y los medios de comunicación. Estos ámbitos desempeñan un papel crucial en la formación de las percepciones y comportamientos políticos desde una edad temprana.

La participación política se refiere al compromiso activo de los ciudadanos en el proceso democrático, ya sea a través de la votación, la participación en protestas o la involucración en organizaciones comunitarias. Por otro lado, la desafección política se caracteriza por un distanciamiento emocional e intelectual de los ciudadanos hacia los sistemas políticos y su legitimidad, a menudo debido a la percepción de baja calidad de estos sistemas y su falta de respuesta a las necesidades de la población (Linz y Valenzuela, 1987; Saldierna, 2014; Hernández, 2019).

La desafección política no es un fenómeno nuevo; históricamente, las sociedades han experimentado momentos de alienación y desencanto con sus estructuras políticas. Este fenómeno ha sido reconocido como una práctica habitual en civilizaciones antiguas, donde la ciudadanía, al percibir la ineficacia o corrupción de sus líderes, buscaba maneras de expresar su insatisfacción y provocar cambios en su entorno social y político (Marañón,

2015; Muñiz, 2018). En este contexto, la desafección política puede entenderse no solo como una reacción negativa, sino también como un reflejo de un deseo de reforma y mejora del sistema democrático.

Al mismo tiempo, es crucial distinguir entre una desafección que lleva a la apatía y una que motiva la acción hacia el cambio. Esta diferenciación es fundamental para comprender las diversas formas en que los ciudadanos pueden responder a un sistema político percibido como deficiente. La exposición a medios de comunicación también juega un papel significativo en la configuración de las actitudes políticas. Los medios pueden influir en la opinión pública y en la percepción de la eficacia y legitimidad de las instituciones políticas, ya sea fortaleciendo la confianza en el sistema o exacerbando la desafección al resaltar sus fallas (Iyengar y Kinder, 1987; Zaller, 1992). Por ejemplo, Iyengar y Kinder (1987) demostraron cómo la agenda-setting de los medios puede orientar las prioridades del público, mientras que Zaller (1992) discutió cómo la receptividad a los mensajes mediáticos depende del nivel de conocimiento político previo.

Las esferas de socialización actúan como poderosos agentes en la configuración de las actitudes políticas de los ciudadanos, siendo determinantes en su participación activa o en su distanciamiento crítico del sistema (Delli Carpini y Keeter, 1996). "Para algunos autores como Ramírez (2008) y Barrueto y Navia (2013) la participación política es un proceso en el cual los ciudadanos intervienen en las votaciones para elegir a los gobernantes. Así pues, en la participación política recaen actitudes que se ven influenciadas de manera conjunta sobre decisiones políticas en la sociedad.

Por otro lado, la participación ciudadana en el proceso político es un elemento importante de una política democrática cultural. La participación de los miembros de una comunidad política suele estar influida por la información política, actitudes, sentimientos y habilidades conocimiento sobre el sistema político de una nación es importante para la calidad de la ciudadanía y salud del colectivo (de Vreese y Boomgaarden, 2006; Olaniru, et al 2020).

Es preciso mencionar que la participación cívica se desprende de actividades seleccionadas por parte del ciudadano sin tener ninguna relación con la política como lo es

ser parte de un voluntariado o aquellas acciones que tengan que ver con un compromiso social (Saldierna, 2014). Para Cohen (2010) y Muñiz (2018) el desencanto es una de las actitudes más sofocantes presente entre los individuos, desencadenando desafíos a los cuales están expuestos los individuos, teniendo en cuenta la necesidad de hacerse escuchar mediante movimientos sociales y políticos.

5.3. Participación política en los pre-ciudadanos

La participación política según Norris (2000) es una actitud que se centra a la disposición de un colectivo en temas políticos por medio de su accionar en este sentido se dará mediante participación tradicional o convencional que se vincula con el voto, o en su caso como la no convencional, que se enfoca en las manifestaciones o movilizaciones y finalmente con la participación socio-política, que en esta se ven las interacciones constantes contra el régimen político (pp. 231-251).

En el caso de Morán y Benedicto (2016), observa que los pre-ciudadanos tienden a preferir un estilo de participación política más individualizado y menos orientado hacia grupos. Esta forma de participación se caracteriza por ser más flexible y personal, permitiendo a los jóvenes involucrarse en temas que les interesan de manera directa y autónoma, sin las restricciones o compromisos que suelen acompañar la afiliación a instituciones formales o la identificación con ideologías políticas específicas.

En esta misma línea es sabido que los ciudadanos tienen un amplio acceso a una gran cantidad de información, esto se debe a todas las redes de fácil acceso, a las que están expuestos, por tal motivo Berlanga et al. (2023) destacan que los jóvenes manifiestan actitudes distintas hacia los contenidos en línea, especialmente en relación con la participación política. La facilidad y accesibilidad de las plataformas digitales han permitido que los jóvenes expresen sus opiniones de manera inmediata y directa, participando activamente en debates y discusiones sobre temas de interés público.

Esta participación puede adoptar múltiples formas, desde comentarios y publicaciones en redes sociales hasta la firma de peticiones electrónicas y la participación en campañas de concienciación digital (Loader, Vromen y Xenos, 2014), Lo que hace que la participación en línea sea especialmente atractiva para los jóvenes es la posibilidad de hacerlo

de manera anónima o bajo seudónimos, lo que les permite expresar sus opiniones sin miedo a repercusiones personales o sociales.

Las redes sociales han revolucionado la comunicación y la participación política, ofreciendo a los jóvenes una plataforma accesible y dinámica para involucrarse en cuestiones políticas. Según Loader, Vromen y Xenos (2014), las redes sociales han democratizado el acceso a la información política y han facilitado la creación de espacios para el debate público y la movilización social. Plataformas como Facebook, Twitter e Instagram permiten a los jóvenes expresar sus opiniones, compartir contenido político y participar en campañas de activismo digital, lo que les permite influir en la agenda política de maneras antes inalcanzables.

La naturaleza interactiva de estas plataformas permite una comunicación bidireccional, donde los jóvenes no solo consumen información, sino que también la producen y difunden. Kahne y Bowyer (2018) subrayan que esta capacidad de crear y compartir contenido político en tiempo real ha convertido a las redes sociales en un espacio crucial para la participación política. Sin embargo, este entorno también está marcado por desafíos como la polarización y la desinformación. Pariser (2011) advierte sobre los peligros de las cámaras de eco, donde los algoritmos de las redes sociales filtran la información que los usuarios reciben, limitando su exposición a perspectivas diversas y reforzando sus prejuicios preexistentes.

5.4 Desafección política en los pre-ciudadanos

La desafección política ha sido ampliamente estudiada en la literatura académica, y se define de diversas maneras dependiendo del enfoque teórico. Inicialmente la conceptualización de desafección política tiene un abordaje múltiple, autores como Agger et al (1961), afirman que parte de una “desacreditación en cuanto a temas políticos, haciendo referencia a un sentimiento de desconfianza, y a un constante distanciamiento total y falta de interés propio” (p.22). En lo conducente, este fenómeno también se manifiesta mediante una forma de percepción hacia un grupo que en este caso serían los políticos (Meza Medina, 2021).

Por su parte, Pippa Norris (1999) conceptualiza la desafección política como una dimensión del capital social, señalando que la falta de confianza y participación cívica indica

un déficit en la integración social y política de los individuos. Por otro lado, Dalton (2004) define la desafección política como un sentimiento generalizado de desconfianza y desapego hacia los actores e instituciones políticas, que se manifiesta en la falta de participación en elecciones, el desinterés por las noticias políticas y una actitud cínica hacia los políticos. Esta desafección puede originarse en la percepción de corrupción, ineficacia o falta de transparencia en las instituciones políticas, lo que genera un sentimiento de alienación en los ciudadanos (Pipa Norris, 1999; Dalton, 2004).

Actualmente no es nada inusual encontrar ciudadanos con un alejamiento en temas políticos, los cuales desconfían totalmente de las instituciones políticas (Muñiz, 2019), por estas condiciones Morán y Benedicto, (2016) concuerdan con la idea de que “el desinterés se gesta por medio de la desconfianza que tenga un individuo, sobre la vida democrática institucional, y no solo tiene que ver con la corrupción, sino también con el desencanto de politizar sus problemas comunes”(p.45-54).

La relación entre la desafección política y la juventud es compleja y multifacética. Según Putnam (2000), los jóvenes han experimentado un declive en el capital social, caracterizado por una disminución en la participación en actividades cívicas y comunitarias. Este fenómeno se extiende a la esfera política, donde los jóvenes muestran una tendencia creciente hacia la apatía y la desconfianza hacia las instituciones políticas.

Un aspecto crucial de la desafección política entre los jóvenes es la percepción de que sus voces no son escuchadas ni valoradas en el ámbito político. De acuerdo con Harris, Wyn y Younes (2010), muchos jóvenes sienten que las estructuras políticas actuales no representan sus intereses ni abordan sus preocupaciones. Esto puede llevar a un sentimiento de impotencia y desilusión, contribuyendo a la desconexión y el alejamiento de la política.

Por tanto, la idea de que los jóvenes sean parte del protagonismo de la esfera política convencional se muestra alejado, esto por “no pueden formar parte decisiones políticas como por ejemplo el voto, y tampoco tiene el interés ejecutar mencionada participación” (p.35). (Morán y Benedicto, 2016 p.12) Partiendo de lo anterior, es común que los pre-ciudadanos no descarten la idea de activar su participación dentro de su entorno más cercano que les despierte el interés nato.

Otro factor relevante es el impacto de la globalización y la digitalización en la vida de los jóvenes. Según Beck (2002), la globalización ha creado una "sociedad de riesgos" donde los jóvenes se enfrentan a una serie de desafíos económicos, sociales y ambientales que las generaciones anteriores no experimentaron de la misma manera. Este contexto puede exacerbar la sensación de inseguridad y desafección, especialmente cuando los jóvenes perciben que los políticos no están abordando adecuadamente estos problemas.

Las causas de la desafección política entre los jóvenes son diversas y están interrelacionadas. Norris (2002) identifica factores como la falta de educación cívica, la influencia negativa de los medios de comunicación y la disminución de la participación en organizaciones tradicionales como los partidos políticos. La desafección política también puede ser consecuencia de experiencias directas de discriminación o exclusión, lo que refuerza la percepción de que el sistema político es injusto o inaccesible.

Las consecuencias de la desafección política pueden ser graves tanto para los individuos como para la sociedad en su conjunto. Según Putnam (2000), una disminución en la participación política puede llevar a un debilitamiento de la democracia, ya que reduce la legitimidad de las instituciones políticas y disminuye la responsabilidad de los líderes. Para los jóvenes, la desafección política puede resultar en una falta de compromiso cívico y una menor disposición a participar en acciones colectivas para abordar problemas sociales.

Todo lo anterior define, cómo la desafección política se desprende de ideales, percepciones, que parten de la falta de confianza en las instituciones y un alejamiento determinante, pero no definitivo en temas políticos, teniendo presente, que también inicia un sentimiento de incapacidad de poder llegar a ser parte de un sistema en complejo como lo es la política (Muñiz, 2019; Morán y Benedicto, 2016).

Las nociones transmitidas por los pre-ciudadanos dejan ver que “entre mayor sea la desafección política por parte de los jóvenes, será complejo desencadenar una participación” (Muñiz, 2019; Meza Medina, 2021; Berlanga et al, 2023) consciente y amigable dentro de su entorno más cercano sobre temas que resaltan la política.

No obstante, Infante et al (2023), resaltan que los niveles actuales de la desafección política son sorprendentes debido a que “la desconfianza es profunda hacia los políticos y

para las instituciones representativas, considerando que poseen poca capacidad de incidir en este tipo de procesos políticos” (p. 30). Por otro lado, la desafección política, puede ser atacada mediante el conocimiento, y el interés, en el caso específico de los pre-ciudadanos la desafección política, es un alejamiento total del reconocimiento del sistema político.

As mismo, el Informe Latino barómetro (2023) para América Latina, muestra que el 69% de los ciudadanos están insatisfechos en el funcionamiento de la democracia, a pesar de que existió una disminución considerable con respecto del Informe del 2018, los niveles siguen siendo elevados en cuanto al descontento de los ciudadanos. En dicho informe se encuentra que “la pandemia no hizo que se detonaran aspectos negativos, o resultados negativos, por el contrario, los datos antes expuestos reflejan que el peor momento de insatisfacción con la democracia fue en el 2018, antes de la pandemia” (p.36).

Finalmente, autores como Norris (2011) sugiere que los medios de comunicación y las plataformas digitales pueden jugar un papel importante en la reactivación del interés político entre los jóvenes. Al ofrecer contenido relevante y accesible, estas plataformas pueden facilitar una mayor participación y fomentar un discurso público más inclusivo. Asimismo, es crucial que los partidos políticos y las instituciones públicas trabajen para construir confianza y credibilidad, mostrando un compromiso genuino con la inclusión y la representación de los jóvenes.

CAPÍTULO VI.

PRIMER ESTUDIO: APROXIMACIÓN CUALITATIVA

En este capítulo se mostrarán los resultados encaminados hacia las nociones y opiniones que tienen los pre-ciudadanos sobre temas políticos, participación, interés político, conocimiento político, y las actitudes que recaen en sus decisiones como lo son participación política y desafección política, en este sentido se ponen en práctica 7 grupos de discusión, para recabar verbalizaciones de estudiantes de educación media superior y con esto sustentar la evidencia empírica descrita en el marco teórico.

6.1 Repaso de la investigación

La socialización política es un proceso complejo y multifacético que se refiere a la manera en que las personas adquieren y desarrollan actitudes, conocimientos y comportamientos políticos. Este proceso es esencial para la formación de ciudadanos informados y comprometidos, capaces de participar en los procesos democráticos de manera efectiva (Delli Carpini y Keeter, 1996). En un contexto global donde la confianza en las instituciones democráticas está en declive (Dalton, 2004; Norris, 2011), es fundamental entender cómo los agentes de socialización influyen en la formación de las actitudes políticas, especialmente entre los jóvenes.

Los agentes de socialización política, como la familia, los amigos, los medios de comunicación y las instituciones educativas, desempeñan un papel crucial en la formación de las actitudes políticas. La teoría de la modernización de Inglehart (2018) sugiere que los cambios culturales hacia el postmaterialismo han llevado a una mayor demanda de participación directa y una mayor atención a la transparencia y la rendición de cuentas en los sistemas democráticos. Estos valores emergentes han influido significativamente en las actitudes políticas de los jóvenes, quienes buscan una mayor conexión y representatividad en sus sistemas políticos.

La socialización política es el proceso a través del cual los individuos adquieren conocimientos, actitudes y comportamientos relacionados con la política. Este proceso es fundamental para el desarrollo de la sofisticación política, entendida como la capacidad de

los ciudadanos para entender y participar en el sistema político (Delli Carpini y Keeter, 1996). En el contexto de Nuevo León, un estado con una dinámica política y social particular, la comprensión de los agentes de socialización y su impacto en los jóvenes es crucial para fomentar una ciudadanía informada y comprometida.

En su caso, Dalton (2004) destaca que la erosión del apoyo político en las democracias avanzadas puede atribuirse en parte a la desconfianza en las instituciones y al aumento de la sofisticación política. Putnam (2000) señala la disminución del capital social y su relación con la participación política, sugiriendo que la cohesión social es esencial para una democracia saludable. Además, Diamond (2018) redefine la democracia, enfatizando la importancia de la participación activa de los ciudadanos. Por último, Escalante et al. (2020) exploran cómo la familia y los amigos en México actúan como agentes de socialización, influyendo en las percepciones políticas desde una edad temprana.

Por otro lado, Putnam (2000) argumenta que la disminución del capital social, entendida como la reducción de la participación en asociaciones y actividades comunitarias, ha tenido un impacto negativo en la cohesión social y la participación política. Esta disminución es particularmente notable entre los jóvenes, quienes, aunque tienen acceso a una mayor cantidad de información a través de los medios digitales, a menudo carecen de la profundidad de compromiso que solía caracterizar a las generaciones anteriores.

Además, la obra de Diamond (2018) ofrece una reevaluación de la democracia, subrayando la importancia de la participación activa de los ciudadanos. Inglehart (2018) destaca que, para que una democracia sea efectiva, es crucial que los ciudadanos no solo sean informados sino también activamente comprometidos en el proceso político. Este compromiso puede ser facilitado u obstaculizado por los agentes de socialización, quienes tienen el poder de influir en la percepción de la eficacia y legitimidad de las instituciones políticas. Por tal motivo, este estudio utiliza grupos focales para explorar cómo diferentes agentes de socialización influyen en las actitudes políticas de los pres-ciudadanos

6.2 Definición del problema y preguntas de investigación

En presencia de lo anterior se destaca las interrogantes sobre las percepciones previstas por los pre-ciudadanos en relación su socialización política teniendo presentes los agentes socializadores (familia, escuela, medios de comunicación) en relación con la sofisticación. De manera concreta se generaron las siguientes preguntas de investigación para analizar los procesos de socialización política de los pre-ciudadanos de la zona metropolitana de Monterrey, N. L., en relación con la generación de sofisticación política y su efecto en actitudes políticas como la participación y la desafección política

P1 ¿Cuál es el nivel de asociación entre los agentes socializadores como la familia y la escuela y los medios de comunicación de los pre-ciudadanos en la sofisticación política?

P2 ¿Cuáles son los niveles que poseen los pre-ciudadanos en cuanto actitudes políticas como la participación y desafección políticas?

P3 ¿En qué medida los pre-ciudadanos relacionan la conciencia cívica en su entorno (¿Familia, escuela, medios de comunicación)?

P4. ¿Cuáles son los niveles de sofisticación política poseen los pre-ciudadanos?

6.3 Metodología del estudio cualitativo

Con la finalidad de dar respuesta a las preguntas planteadas durante la presente investigación, es requerido partir de su enfoque cualitativo destacando el interés al describir un fenómeno desde la vista de los pre-ciudadanos. En este sentido la utilización de una técnica que privilegie el habla, y cuyo interés esté demostrado en captar la forma de sentir y pensar de los individuos que conformen un grupo (Hamui-Sutton y Varela-Ruiz, 2013).

La selección de los participantes parte de permitir observar las nociones existentes entre los estudiantes de diversas escuelas públicas de la Zona Metropolitana. Así pues, dentro del artículo 3 de la Constitución Mexicana se establece que la educación proporcionada por el Estado tiene como objetivo el desarrollo uniforme de las capacidades humanas, la visión sobre amor a la patria, y solidaridad internacional. También establece que toda la educación otorgada por el Estado será gratuita en todas sus etapas (SITEAL 2018, SEP 2020).

Las escuelas públicas suelen reflejar una mayor diversidad socioeconómica y cultural en comparación con las escuelas privadas. Esto es particularmente relevante en estudios sobre socialización política, ya que la diversidad de antecedentes puede influir significativamente en las actitudes políticas y la sofisticación política de los estudiantes (Dalton, 2004). La literatura ha señalado que la exposición a diversos contextos y experiencias puede fomentar una comprensión más amplia de los procesos democráticos y una mayor empatía hacia diferentes grupos sociales (Putnam, 2000).

Además, las escuelas públicas están sujetas a políticas educativas y curriculares establecidas por el Estado, lo que garantiza una uniformidad en la enseñanza de educación cívica y política (Escalante et al., 2020). Esto es importante para estudios que buscan analizar cómo los programas educativos afectan la socialización política, ya que permite un análisis más controlado y comparativo de los contenidos y métodos de enseñanza.

Por otro lado, las escuelas públicas, al estar financiadas por el Estado, suelen estar más integradas en las políticas y campañas gubernamentales dirigidas a fomentar la participación cívica y la educación democrática. Esto puede proporcionar un entorno rico para estudiar cómo las intervenciones estatales afectan las actitudes políticas de los jóvenes (Inglehart, 2018).

El uso de escuelas públicas como muestra puede facilitar la generalización de los resultados a una población más amplia. Dado que la mayoría de los estudiantes en muchos países asisten a escuelas públicas, los hallazgos obtenidos en este tipo de instituciones pueden ser más representativos de las actitudes y comportamientos de los jóvenes en general (Delli Carpini y Keeter, 1996).

Tomando como base el artículo 2 de la Ley del Instituto Mexicano de la Juventud se declara, que existe un panorama sobre las características que sustentan la juventud definida como aquellas personas entre 12 y 29 años, determinando la edad como una fase de transición entre la niñez, juventud y como adultez, en el tránsito de este rango de edad se presentan cambios biológicos y psicológicos. Por su parte el sistema educativo mexicano según la SEP (2020), se compone a través de una estructura regida por edad y desarrollo biológico, en este sentido la educación media superior se posiciona en el tercer nivel y se denomina

“bachillerato”, general al nivel educativo que se enfoca en preparar a los educandos de manera continua para enfrentarse al contexto actual, se caracteriza por ser aquella que es capaz de formar ciudadanos humanistas.

6.4 Muestra

El estudio se realizó a través de una selección de una muestra por conveniencia y saturación como lo menciona Silverman (2016) "la muestra por conveniencia es una técnica útil en situaciones donde el acceso a los participantes es limitado o cuando se busca obtener una visión preliminar del fenómeno en estudio" (p. 104). Además, menciona que "la saturación se alcanza cuando se han recogido suficientes datos para asegurar que se han explorado adecuadamente todas las perspectivas y variaciones posibles dentro del grupo de estudio" (p. 110).

Esta combinación de enfoques permite a los investigadores obtener una comprensión amplia y detallada del tema, incluso cuando enfrentan restricciones prácticas en la selección de participantes. Que en este caso serían de pre- ciudadanos que se encuentren en preparatoria en la Zona Metropolitana de Monterrey. Para de los alumnos inscritos al periodo 2022-2023, en Nuevo León de nivel medio superior públicas.

6.5 Selección de participantes:

Fueron invitados a participar en el *Focus Group* 54 jóvenes de entre 16 a 18 años que cursan el primer semestre hasta el quinto semestre, en instituciones públicas de nivel medio superior en la Zona Metropolitana como fue, el caso de la Escuela Industrial y Preparatoria Técnica (G1, G2 “Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe), así pues, se realizó de la misma manera en la Escuela Preparatoria No. 25 (G3, G4), como también la Escuela Preparatoria No. 3(G5, G6), por último, la Escuela Preparatoria No.15 (G7), (Tabla 2).

Tabla 2 Instituciones Educativas

Municipio	Escuela	Grupo Focal	Tipo de institución
Guadalupe	Escuela Industrial y Preparatoria Técnica “Álvaro Obregón”	2	Pública
Monterrey	Preparatoria No. 3	2	Pública
Gral. Escobedo	Preparatoria No. 25	2	Pública
Monterrey	Preparatoria No. 15	1	Pública

6.6 Desarrollo del instrumento cualitativo

Para garantizar un equilibrio en el desarrollo de los grupos focales, se realizaron ciertas modificaciones basadas en los resultados de la prueba piloto. En este contexto, los moderadores utilizaron un guion actualizado que incorporaba las modificaciones identificadas durante la prueba piloto.

Así como se muestra en la Tabla 2, en la cual se destaca de manera resumida los temas que se abordaron en las sesiones, de la misma manera las preguntas realizadas a los participantes. Cabe resaltar que en el desarrollo del grupo focal se aplicaron las recomendaciones de Pacheco y Salazar (2020) a través de las cuales se dio una introducción amplia del mecanismo que se utilizaría para la recolección de datos, así como la explicación sobre la dinámica de preguntas cortas realizadas por los moderadores teniendo en cuenta los objetivos, categorías y preguntas de la presente investigación presentadas en la tabla (3).

Tabla 3 Objetivos, categorías y preguntas

<i>Objetivo</i>	<i>Categoría</i>	<i>Preguntas</i>
Analizar la relación existente entre la cultura política y cívica de los estudiantes, de tal manera que se pueda determinar el peso entre los diferentes actores socializadores...	<i>1.Cultura Política y Cívica:</i>	¿Cuál es su primer recuerdo sobre algo relacionado con la política? (votaciones, debates, etc.) ¿Cuándo eran niños cómo percibían a los candidatos, a la política?
Determinar qué percepciones y valores dominan en la construcción de ideas como la política...	<i>3.Conocimiento del entorno Político:</i>	¿Qué entendemos por política, me podrías dar una definición? ¿Para ti qué es un político?
Determinar si existe una diferenciación en los procesos de socialización política en función al tipo de escuela en la que estudian	<i>4.Interés Político:</i>	¿Cómo saben lo que sucede en el gobierno en su localidad, se informan por algún medio de comunicación? ¿Están interesados en los procesos electorales?
Analizar los procesos de socialización política desarrollados por los estudiantes, determinando en qué medida las redes de comunicación interpersonal o interactiva y la formación educativa contribuyen a su desarrollo.	<i>5.Socialización Política (escuela)</i>	¿En la escuela me enseñan cómo puedo involucrarme en política? ¿Les hablan sobre políticos y cómo funciona el gobierno?
Examinar la asociación entre los agentes socializadores (familia, escuela, medios de comunicación) y la relación con la sofisticación política de los pre-ciudadanos.	<i>6.Socialización política en la familia</i>	¿En tu casa se habla de política? ¿Quién es el que más habla sobre el tema?
Indagar sobre los niveles de consumo de medios, tanto tradicionales (televisión, etc.) como nuevos (Internet, etc) ...	<i>7.Socialización política medios de comunicación</i>	¿Han comentado o criticado en redes sociales a algún político?
Analizar los niveles que poseen los pre-ciudadanos en cuanto actitudes políticas como la participación y desafección políticas	<i>10. Participación Política</i>	¿Están involucrados en alguna organización juvenil de beneficencia por ejemplo?
Analizar los niveles que poseen los pre-ciudadanos en cuanto actitudes políticas como la participación y desafección políticas	<i>11. Desafección política</i>	¿Consideran que ustedes pueden llegar a influir en las decisiones que toma el gobierno?

Fuente: Información tomada del instrumento cualitativo, anexo II, elaboración propia.

6.7. Validación del instrumento interno y externo

La validez de un instrumento de investigación es fundamental para garantizar la precisión y la relevancia de los resultados obtenidos. En esta investigación se abordan los conceptos de validez interna y externa, sus diferencias, y cómo asegurar ambas en el diseño de estudios científicos. Se hace referencia a los trabajos de Shadish, Cook y Campbell (2002) sobre validación de instrumentos, proporcionando un marco teórico y metodológico para investigadores interesados en mejorar la calidad de sus herramientas de medición.

Por otro lado, la validez de un instrumento de investigación es crucial para asegurar que los resultados obtenidos sean tanto precisos como aplicables a contextos más amplios. La validez interna se refiere a la capacidad del estudio para establecer relaciones causales válidas, mientras que la validez externa se refiere a la capacidad de generalizar los resultados a otros contextos, personas y tiempos.

La validez externa se refiere a la capacidad de generalizar los resultados de un estudio a otros contextos, poblaciones y tiempos. Shadish, Cook y Campbell (2002) subrayan la importancia de considerar la representatividad de la muestra y las condiciones del estudio para asegurar la validez externa.

Para mejorar la validez externa, es esencial seleccionar muestras representativas de la población objetivo y replicar los estudios en diferentes contextos, autores como Shadish, Cook y Campbell (2002) proponen varios métodos para validar instrumentos de investigación, tanto en términos de validez interna como externa. Estos métodos incluyen:

Tabla 4 Métodos de validación de instrumentos

Métodos de validación de instrumentos	
<i>Pruebas piloto</i>	Realizar estudios piloto para identificar y corregir posibles problemas en el diseño del estudio y los instrumentos de medición.
<i>Revisión de expertos</i>	Solicitar la opinión de expertos en el área para evaluar la pertinencia y la claridad de los instrumentos.
<i>Análisis estadísticos</i>	Utilizar técnicas estadísticas para evaluar la consistencia interna y la fiabilidad de los instrumentos, como el coeficiente alfa de Cronbach.
<i>Replicación</i>	Replicar estudios en diferentes contextos y con diferentes poblaciones para evaluar la generalizabilidad de los resultados.

Elaboración propia con información de Shadish, Cook y Campbell (2002).

Finalmente, la validación de los instrumentos de investigación es esencial para garantizar la precisión y la relevancia de los estudios científicos. Al considerar tanto la validez interna como la externa, los investigadores pueden mejorar la calidad de sus herramientas de medición y aumentar la confianza en sus hallazgos. Los métodos propuestos por Shadish, Cook y Campbell (2002) proporcionan un marco sólido para la validación de

instrumentos, permitiendo a los investigadores abordar de manera efectiva las amenazas a la validez y mejorar la generalizabilidad de sus resultados.

Con lo anterior y en fundamentación de la investigación y en la obtención de la versión del guion presentada en la tabla 2, se realizó un pilotaje, en este sentido se aplicaron 2 grupos focales, en los que participaron 20 alumnos, del instituto Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe. La prueba realizada permitió identificar áreas de mejora en el instrumento, como el ajuste del lenguaje de las preguntas para fomentar la discusión entre los participantes y la mejora en la conducción de las sesiones, especialmente en lo relacionado con la formación de los moderadores. Por lo tanto, se realizaron los ajustes necesarios en el instrumento cualitativo para desarrollar la versión final del guion.

6.7.1 Especificaciones de los grupos focales

Posterior a la realización de todas las modificaciones y la validación realizada por parte de expertos dentro de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales se pudo tener el instrumento final con todas las características definidas en la teoría. Así pues, se muestran las especificaciones pertinentes de los Grupos focales que en total suman 7 grupos, en 4 instituciones públicas diferentes.

Retomando lo anterior se especifican las fechas y las horas en las que se realizó la aplicación, como también se ha visto durante toda la investigación se busca un equilibrio para así destacar las nociones de alumnos de educación media-superior de instituciones de educación media- superior, observar (tabla 5).

Tabla 5. Especificaciones de los Grupos Focales

<i>Especificaciones de Grupo Focal</i>	<i>Fecha/hora de la aplicación</i>	<i>Composición</i>	
Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G1)	Fecha:09/11/2022	Hombres 4	Mujeres 4
Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G2)	Fecha:09/11/2022	4	4

Preparatoria No. 3 (G3)	Fecha:14/11/2022	4	4
Preparatoria No. 3 (G4)	Fecha:14/11/2022	4	4
Preparatoria No. 25 (G5)	Fecha:11/11/2022	4	4
Preparatoria No. 25 (G6)	Fecha:11/11/2022	4	4
Preparatoria No. 15 (G7)	Fecha:17/11/2022	3	3

Elaboración propia: con la información recabada de los grupos focales realizados para la investigación.

6.8 Procedimiento de registro de datos

Para el tratamiento de los datos fue requerimiento indispensable la transcripción y el análisis de los grupos focales que fueron grabados por medio de audio y video, en cada una de las sesiones, cada uno de los grupos, durante el proceso se contó con un moderador líder y una persona de apoyo que se encargó de tareas como: registrar el material mediante grabaciones, generar un diagrama de la ubicación de los participantes durante la sesión y generar las anotaciones, como también de la secuencia de las intervenciones. Esto, con el fin de facilitar las labores de transcripción realizadas.

6.8.1 Análisis de datos

Para el análisis de los datos recolectados en los grupos focales, se realizó a través de dos estrategias, la primera de ellas se enfocó al responder las preguntas de investigación planteadas al inicio de la presente investigación, teniendo un enfoque general, asimismo fue utilizado NVIVO 14 un software especializado en el análisis cualitativo, mientras que la segunda estrategia implicó una codificación abierta.

Para el análisis, autores como Preotiuc-Pietro et al (2019), destacan que una manera de encontrar patrones en los datos es detectando las palabras más frecuentes en los discursos de temas, relacionados con el análisis de sentimientos y el procesamiento del lenguaje natural. Una vez disponibles las transcripciones de los grupos focales, se empleó el programa

NVIVO 14 para facilitar el análisis de frecuencias de palabras y así poder obtener las categorías planteadas desde el inicio de la investigación. Se especificaron los siguientes criterios: búsqueda de palabras de coincidencia similar y con una longitud mínima de tres palabras.

En relación con lo anterior, se excluyeron del análisis las palabras con poco aporte, mismas que fueron agregadas en la lista de palabras vacías tales como preposiciones, conjunciones, pronombres, adverbios. Una vez realizada la limpieza de mencionadas palabras, se fue creando, dependiendo de cada variable una nube de palabras, que dotará de visibilidad la frecuencia de palabras mencionadas durante los grupos focales (Figura 1).

En este sentido, la palabra más mencionada en el análisis fue “política” encabeza la lista de palabras más frecuentes, esto debido al contenido de la misma investigación, seguido de redes sociales siendo el centro de la comunicación de los individuos. Los medios de comunicación se basan en ser una de las fuentes de información política más importante y estos transmiten sorprendentemente poca información relevante. En este sentido las noticias transmitidas son breves y superficiales, y en ocasiones se enfocan en un mero acompañamiento de otras actividades (Luskin, 1987).

No obstante, es destacable como los pre-ciudadanos perciben que no son tomados en cuenta por ser menores de edad, pero sí en redes sociales, ya que consideran que dentro de plataformas como Facebook, Instagram, Twitter, etc., no es un requisito la edad para poder participar y dar a conocer su opinión sobre diversos temas a diferencia de su participación dentro de las elecciones, ya que sienten que es requisito tener mucho conocimiento sobre temas políticos, sociales y culturales para poder aportar de manera adecuada su participación en debates, grupos focales, o en su caso las votaciones.

En esta misma línea se destaca que las veinticinco palabras más prominentes en cuanto a frecuencia en el discurso de los participantes fueron política, votar, redes sociales,

noticias, opinión ciudadana poder, edad, familia, escuela, partido, televisión, papá, gobierno, comunidad.

6.8.2 Cultura política

La cultura política dispone de elementos como lo son conocimientos, valores, y sentimientos que funcionan como interpretación de la realidad social (Almond y Verba, 1963; Inglehart, 1990). Con lo anterior la percepción que tienen los pre-ciudadanos sobre la política y candidatos políticos según ellos, se divide en dos conceptos totalmente diferentes y que están ampliamente ligados, son complementarios, así pues, se destaca la existencia de una polarización de nociones esto debido a la exposición que tuvieron durante su primera infancia en la familia, con sus padres, abuelos, y demás, en este caso indagando mencionadas percepciones, se les solicitó brindaran ciertas características que detectaron cuando eran pequeños sobre que requería tener un candidato político, para que fuera digno de contender para las elecciones. Mayormente se detectó que eran características que enaltecieron la falta de preparación de los contendientes, pero, por otro lado, los participantes mencionaron que en su entorno realizaban debates en familia para poder llegar a destacar al mejor candidato.

Depende mucho de quienes estaban hablando y algunos sí se escuchaban más preparados que otros les importaba más el pueblo.

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G1)

Normalmente como personas que estaban preparadas o que tenían cierto nivel para la política

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G2)

La información que yo recibía normalmente era de mis papás, que tenían una opinión mala o de maestros que intentaban enseñarnos, mayormente era una opinión mala sobre estos.

Preparatoria No. 3 (G4)

En mi casa se debatía por cada partido. Cada familiar defendía sus opiniones y al final cuando veían cuál era el mejor, todos votaban por él.

Preparatoria No. 3 (G4)

Como gente de autoridad que tenía algún bien sobre los demás

Preparatoria No. 25 (G5)

Tenían muchas propuestas vacías y supe de política porque mi abuela me enseñó un programa que se transmitía antes que se burlaban de políticos

Preparatoria No. 15 (G7)

Además de indagar sobre las percepciones que presentan los pre-ciudadanos, se les cuestionó sobre cuáles eran los primeros recuerdos que tenían sobre la política o en su caso sobre algún candidato político y en este sentido los participantes afirman que los primeros recuerdos que tiene sobre el tema de política, mayormente lo relacionan con lo que vieron en la televisión, teniendo presente también ciertas interacciones que se daban dentro de su mismo entorno primario, lo cual muestra elementos esenciales de la socialización política que se emplea dentro de la familia, en conjunto con los medios de comunicación ya que era por medio de la televisión, comerciales, acompañamiento de los padres, abuelos, y más miembros de su familia que acompañaban a ejercer el voto o en su caso participar en acciones políticas.

Los papás ven noticias, mi abuelita por que hablaba por quién iba a votar, mis hermanas y mi mama cuando veían los debates y ellas también debatían

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G1)

Yo recuerdo cuando era muy pequeña muchos movimientos de personas con camisas y así de partidos políticos y muchas campañas donde te decía por votar por este partido tendrás tales beneficios

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G2)

Mi mamá, trabajó en el Ine y veía cómo se metían dentro de unas cajas se guardaban para tener confidencialidad y así votar seguramente.

Preparatoria No. 3

Probablemente, el primer recuerdo que tenga sería como, me imagino, desde los 10, 9 años que empecé a tener conciencia del tema. Por las críticas, que escucho que padres se quejan o en las noticias y a veces en los videos, redes sociales

Preparatoria No. 3 (G4)

Acompañe a mi mama a votar y que había muchas filas y veía como se guardaban los votos

Preparatoria No. 25 (G5)

La política siempre ha estado muy presente porque yo no soy de aquí, soy de Venezuela, y allá la política es bien distinta a la de aquí. Siempre ha sido un tema como de guerra entre

Cuando se les preguntó sobre qué consideraban que era una democracia, expresaron que va desde la libertad de expresión que tiene cada individuo, hasta que existan situaciones equitativas para todos, donde se tomen en cuenta las opiniones, participación de todos los ciudadanos y sus puntos de vista sean tomados en cuenta y aplicados, teniendo en cuenta que el pilar fundamental es el respeto, donde todos puedan estar incluidos en decisiones y no se sientan excluidos, pero si beneficiados.

Podría decirse que la democracia es hacer algo para que sea justo, que sea equitativo/algo que beneficie a las dos partes, que sea igualitario/algo equitativo algo que se discute para que todos tengan opinión sobre algo sobre algún tema
Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G1)

Que cada persona tiene una opinión, que tienen distintas opiniones respecto a una elección que se tienen que tomar en cuenta, la persona que es postulada debe de ser de una manera justa.
Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G2)

Ayudar al pueblo, tomar la opinión del pueblo, y tener una política abierta.
Preparatoria No. 3 (G3)

La democracia sería la lucha de poder en cuanto a ver quién es mejor que otro, no simplemente por lo que dice o por lo que va a hacer en cuanto a política, sino en lo que él es, la presencia que da a los demás, más que nada por el control de masas que tienen.
Preparatoria No. 3 (G4)

Sería como el poder, o sea, darle el poder al pueblo, a la mayoría de las personas para elegir quién los va a representar. Pues, basarse en eso, no en lo que las personas quieren y darles poder a las personas que a fin de cuentas van a ser quienes van a sufrir, como las decisiones de esa persona.
Preparatoria No. 3 (G4)

Democracia es cuando cada uno podemos dar nuestra opinión sobre algún presidente o queremos votar sobre algo.
Preparatoria No. 25 (G5)

La democracia es libertad de expresión.
Preparatoria No. 25 (G6)

Derivado de las conceptualizaciones que brindaron los participantes sobre el tema de democracia, se les cuestionó sobre cómo ellos percibían los valores democráticos pero principalmente si ellos los conocían y aplicaban en su vida diaria, fue así como expusieron que realmente tienen nociones inciertas de lo que hace referencia valores democráticos, pero

consideran que mencionado concepto tiene relación con valores principales como respeto, humildad, humanidad, responsabilidad, igualdad, respeto, entre otros, y que la mayoría de las veces no los aplican ya que no tienen los conocimientos suficientes.

Podría decirse que, si practico los valores democráticos, siento que en ocasiones y no siempre no los tenemos en práctica, pero inconscientemente, por humanidad, a lo mejor no estamos conscientes porque no tenemos el concepto bien definido.

Preparatoria No. 25 (G6)

Puede ser como algo correcto como algo que se base, algo que sea completamente honesto y que voy a conforme a la sociedad, y correcto y que sea tomado en cuenta.

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G2)

Directamente el término no lo conocía, pero lo más probable es que se refiera a respetar a que sea una elección o si estamos hablando de política que sea una elección justa sin faltas de votos

Preparatoria No. 3 (G3)

Al hablar de valores democráticos, lo primero que se me viene a la mente es que tienes que dar una opinión y considerar los valores.

Preparatoria No. 3 (G4)

Principalmente puede ser la humildad, el respeto, la igualdad, la humildad porque puede apoyar a un pueblo en decadencia.

Preparatoria No. 3 (G4)

La equidad, el respeto y la responsabilidad son los principales junto con la humildad por el hecho de tener respeto y responsabilidad que es lo que más cuenta.

Preparatoria No. 3 (G4)

Respeto e igualdad
Preparatoria No. 25 (G5)

6.8.3 Cultura cívica del pre-ciudadano

Durante la revisión de la literatura se presentó de manera reiterada el constante desarrollo cognitivo y biológico de los pre-ciudadanos y su preparación como ciudadanos, así como ciertas nociones de cómo son percibidos ante sociedad, en este sentido, Cortina (2008) recalca que la ciudadanía no solo se visualiza como aquel desarrollo biológico del

individuo, sino que es conjunto de elementos donde se requiere tener un sustento legal, y documentación que avale la identidad de las personas dictando así el estatus de ciudadano, indudablemente se les cuestionó en reiteradas ocasiones sus percepciones sobre lo que consideraban que se requiere para ser ciudadanos y posteriormente ser buenos ciudadanos.

Primeramente, expresaron que son necesarios ciertos requisitos para formalmente consolidarse como ciudadanos inicialmente mencionan que se requiere tener mayoría de edad y exista un documento que lo avale que en su caso sería el INE, y sólo así sentirán que son ciudadanos, pero no descartan el sentirse excluidos por que actualmente no cumplen con estos requisitos

Creo que por el momento no hay mucho que me haga ser ciudadano, por ser menor de edad tu opinión no es muy válida, sin embargo, si tenemos consciencia de algunas cosas pero no de todo, por ejemplo los menores de edad tiene otra parte de ser escuchados por ejemplo los mayores de edad para votar a una alcaldía o presidencia su credencial y su INE lo tienen, pero los menores de edad no lo tienen y todo esto lo marca México.

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G1)

Ser ciudadano es aquella persona dentro de una comunidad que está consciente y está tratando de participar o de tratar de hacer algo por lo que donde está la comunidad para poder mejorarla o apoyarla, no estar tan alejado de lo que está y rodea y las personas.

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G2)

Formar parte de un pueblo o de un país.

Preparatoria No. 3 (G3)

Cumpliendo mis responsabilidades y mis deberes en la sociedad, valores y respeto por los demás

Preparatoria No. 25 (G5)

Ser ciudadano es que cuiden la infraestructura o el patrimonio de donde se vive

Preparatoria No. 25 (G6)

En la misma línea el ser ciudadano se logra vincular con el ser buen ciudadano, destacando que es aquel que se preocupa por el bien común y la justicia social, que participa activamente en la construcción de una sociedad democrática, en la que las instituciones políticas sean capaces de responder a las necesidades y demandas de la ciudadanía (Calvo de

Mora, 2011, Rosanvallon, 2018). En este sentido se cuestionó a los participantes que era para ellos este concepto, fue ahí donde los alumnos mencionan que el ser “buen ciudadano” se basa en ayudar a los demás teniendo en cuenta ciertos valores, ética, comportamientos, normas y opiniones que hagan funcionar a la sociedad. Aseveran que todo depende del criterio de cada una de las personas pero que no siempre se les enseña cómo ser buenos ciudadanos, sino que ellos mismo lo van descubriendo poco a poco a través de sus experiencias.

Figura 2. Marca de nube de las palabras más frecuentes mencionadas por los pre-ciudadanos



Los valores hay que tenerlos para ser un buen ciudadano hay que tener en cuenta el propósito que tenemos como parte de la sociedad, de saber respetar, cumplir las normas, poder aportar a la sociedad, y no tener problemas no, infringir leyes causar problemas, es comportarnos como es esperado.

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G1)

Ser correcto o tener ética, buen comportamiento
Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G2)

*Portarse de tal manera que no molestes a los demás, tomando en cuenta las circunstancias en las que estas. **Preparatoria No. 3 (G3)***

*Nuestros docentes de formación cívica y ética son los que nos han guiado a cómo debería de ser un buen ciudadano pero en realidad está en nuestro propio criterio el ser o no. **Preparatoria No. 3 (G4)***

*Ser buen ciudadano; ayudar a los demás, eso es algo que nos han impuesto desde la familia, ayudar a lo que es campañas; siento que ser parte de una ciudadanía y apoyar **Preparatoria No. 25 (G5)***

6.8.4 Conocimiento sobre el entorno político

Aunado a lo anterior, un concepto que se vincula con la sofisticación política Luskin (1987) es el conocimiento político ya que forma parte de la cultura de formación, mencionando que entre mayor sea el conocimiento, mayor será la cultura que se tendrá, y mismo aplica para el interés. En este sentido, el conocimiento político ayuda a los ciudadanos a mejorar entender la actualidad que da forma a su sociedad, contribuye a una mayor estabilidad y actitudes políticas coherentes Olaniru, et al (2020). Así pues se les cuestiono a los pre-ciudadanos sobre su conocimiento en política, como también si reconocían los partidos políticos más relevantes de México, así como que organismo relacionan con la política, como el INE, por último la percepción que tienen sobre los políticos y los contendientes a un puesto político, en este caso resaltaron que reconocen que la política se basa en elecciones, votaciones y personas que tiene un sentido hacia la comunidad, identificando que los políticos prometen cosas que en un futuro no están dispuestos a cumplir.

Figura 3. Marca nube de las palabras más frecuentes mencionadas por los pre-ciudadanos sobre sus nociones.

*Los más sonados con publicidad, PAN PRI
Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G1)*

*Si conozco varios conozco el PRI, PAN, PT NUEVA ALIANZA, MC, R; también conozco partidos si
no también, coaliciones que también en ese entonces me sabía su nombre, conocí mucho.*

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G2)

*Los populares PRI, PAN, MC.
Preparatoria No. 3 (G3)*

Por otro lado, se les preguntó sobre el INE y cuáles eran las funciones que desempeña este organismo, ellos identificaron y reconocieron su existencia, destacando que es una organización que está enfocada a las elecciones y aspectos políticos que, también la relacionan con la credencial que es un sello identificativo para los ciudadanos, y que ayuda a consolidarse como ciudadano dentro del entorno y comunidad, teniendo la posibilidad de expresar su opinión que sea validada ante la sociedad, en este sentido Collier y Levitsky (2018) destacan la existencia de instituciones que permiten la participación ciudadana en la toma de decisiones, un estado de derecho para garantizar la protección de los derechos humanos y libertades civiles, y la importancia de la alternancia en el poder.

*La organización que se encarga de las elecciones y sobre todo de la política.
Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G2)*

*La credencial, como el sello para que te conviertas ya más formalmente en un ciudadano, no es lo
principal, pero es lo que más se me viene a la mente.*

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G2)

Un documento que abarca que ya puedes tener una opinión propia y válida en tu comunidad.

Preparatoria No. 3 (G3)

Es la institución encargada para las elecciones.

Preparatoria No. 25 (G6)

Finalmente se les cuestionó sobre sus opiniones sobre el desempeño del Presidente de la República Mexicana, Andrés Manuel López Obrador, donde ellos mencionan que existen áreas de oportunidad donde su equipo político tendrá que tomar en cuenta más las opiniones de la sociedad y buscar apoyar más las necesidades de los colectivos, por otro lado mencionan que el gobernador actual de Nuevo León Samuel García Sepúlveda, le faltara

tiempo para poder lograr más cosas detonando cierta esperanza sobre las propuestas que realizó al principio de su contienda política.

Pienso que están haciendo bien su trabajo dentro de lo que cabe y quieren ayudar para beneficiar a la sociedad.

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G1)

En el caso del gobernador de nuevo león, tiene muchas ideas, pero siento que en su tiempo que tiene en su mandato en NL no creo que lo va a lograr al igual que el presidente siento que tienen muchas ideas y las ponen todas y prometen muchas cosas y que al final hacen las cosas en un 20% de lo que prometen.

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G1)

El presidente siento que dice muchas cosas, pero no las hace, y no las ha implementado a lo mejor no he puesto atención, las propuestas que eran más llamativas que eran más favorables para las personas y por eso consiguieron llegar adonde quería, a favor de ellos.

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G2)

Si hay cambios, pero no se han visualizado como debería de ser a mi punto de vista, podemos ver que muchas cosas que vemos se están tratando de hacer no se terminan de hacer, no son como la sociedad quería o necesitaba.

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G2)

Pienso que el gobernador es un poco joven para estar en el cargo tal vez mientras tanto el presidente por lo que he escuchado no tiene el estudio necesario, e investigado que de hecho no tiene una carrera que lo haya puesto en el cargo en el que está, es más un activista.

Preparatoria No. 3 (G4)

6.8.5 Interés político

Como se mencionó anteriormente, la sofisticación política es un derivado del concepto de conocimiento político e interés político, particularmente se reflexiona, el por qué los individuos tienen ciertas inclinaciones sobre temas políticos(Luskin, 1990; Molaei, 2017), no obstante el comportamiento que tengan los individuos en relación al interés y conocimiento refleja la adquisición y estructuración de información que poseen los mismos, en este sentido la oportunidad radica en la calidad de la información a la que estén expuestos (Molaei, 2017; Olaniru, et al 2020). Se encontró que se mostraron opiniones polarizadas, pero mayormente consideran que en el tema político no se sienten preparados con los

gobernador actual Samuel García sobre mi caso, yo tengo mi opinión, dividida.

Preparatoria No. 3 (G3)

Yo creo que deberíamos tomar en cuenta los feminicidios, pero nos enfocamos tanto en una cosa que no vemos el demás entorno.

Preparatoria No. 25 (G5)

La educación y la seguridad. Han prometido mucho la seguridad, que puedes salir seguro de tu casa y no han cumplido nada de eso.

Preparatoria No. 25 (G5)

No me gusta hablar del tema, porque puede ser repetitivo y puede llegar a cansar.

Preparatoria No. 25 (G6)

Igual por la ignorancia y por no conocer tanto prefiero no opinar si tengo poco conocimiento y pienso que no está correcto si me gustaría corregir a la persona, pero como no tengo fundamentos prefiero alejarme de opinar.

Preparatoria No. 15 (G7)

Por otro lado, se les cuestiono a los participantes si tenían algún tema que pensarán que el gobierno o las autoridades deben de tener en el radar para poder tomar acciones, en este sentido los pre-ciudadanos aseguran que existen varios aspectos a poner atención por ejemplo la seguridad, pobreza, salud mental, problemas políticos, y educación en el caso de los problemas políticos mencionan que no son tratados durante el momento que debería de ser atendidos o con las herramientas necesarias, así como educación mencionando que se tiene que poner cuidado en la forma en la que se está generando conocimiento y actualizar los métodos ya que consideran que son obsoletas.

Yo creo que la seguridad

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G1)

Los modelos de educación que se enfoquen en el futuro y no solo aprender el tema y memorizarlo.

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G2)

La seguridad y la educación, las clases y prestar atención y podemos ver que algunas cosas son obsoletas.

Preparatoria No. 3 (G3)

La salud mental es importante porque es un tema que no toman en cuenta por lo general, problemas en escuelas y problemas con políticos que no se llegan a tocar y no los sacan a la luz.

Preparatoria No. 3 (G4)

Principalmente la pobreza, aunque ya anteriormente se ha llevado a cabo, pero no lo ven como tal.

Preparatoria No. 3 (G4)

6.8.6 Socialización política en la familia

Como se ha mencionado, el guion establece ciertos ítems que se relacionan con el conjunto de los tres agentes socializadores primarios. Anteriormente se ha mencionado la presencia del papel de la familia en la relación con la escuela o los medios de comunicación. En este sentido se buscará analizar la conversación política en la familia, Mutz (1998) y Hamman y Ledyard (2009) argumentan que la familia es un detonante en las opiniones y pueden afectar las decisiones secuenciales de los pre-ciudadanos, así pues, que las dinámicas familiares, discusiones y valores transmitidos en este entorno fomentan la conformación de opiniones políticas individuales.

Aunado a lo anterior se les preguntó a los pre-ciudadanos, quienes eran las personas con quienes compartían temas políticos o en su caso tenían un recuerdo sobre política que fueran relevante y en este sentido se pudo determinar que la figura paterna fue el mayor ente socializador, pasando por, hermanos, abuelos, siempre mencionando una figura masculina teniendo en cuenta que son con quienes mantienen una amplia conversación en temas políticos, teniendo 16 referencias seguido por hermanos como los agentes de influencia de los pre-ciudadanos con 16 referencias.

Figura 5. Marca de nube de las personas que más frecuentemente mencionadas por los pre-ciudadanos

ABUELOS
TIO PAPA TIA
MAMA
HERMANOS

Mis papás hablaban de respeto, me gusta más este o alguien más, estoy de acuerdo con lo que digan.

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G2)

En mi casa también muy pocas veces se ha llegado a hablar de política, cuando estamos en elecciones y mi papá es quien más saca el tema para saber qué presidente o que gobernador.

Preparatoria No. 3 (G3)

Mis papás y ahorita mis hermanos, porque ya también ya son mayores de edad, entonces siempre está como ese tema en la mesa.

Preparatoria No. 3 (G4)

Generalmente mis tíos, también en la mesa, mis papás. De repente, al final, ellos como que buscan no meterse mucho y yo en ocasiones con mis papás. También en opiniones que tenemos o en cómo vemos a ciertos candidatos de no sé, de gubernatura del Estado o del país.

Preparatoria No. 25 (G5)

6.8.7 Socialización política en la escuela

Partiendo de las nociones presentadas en el marco teórico, la escuela mantiene un papel significativo y determinante en la forma de actitudes cívicas de los jóvenes. Dentro de esta categoría se identifican actores como lo es el programa educativo, los compañeros de la

clase o en su caso amigos, finalmente maestros. Teniendo en cuenta que los alumnos comentan sobre la relevancia que tuvo para ellos materias como historia, formación cívica, ecología y la relación que tienen con su formación como ciudadanos, así como la libertad que sienten al expresarse dentro de la escuela. Partiendo de las percepciones que presenta Villamor (2023) destaca que la educación se entiende como un espacio mediante el cual los aprendizajes y enseñanzas no tienen fin, los espacios escolares son abiertos y no fijados, determinando una experiencia pura.

Figura 6. Marca de nube de las palabras más frecuentes mencionadas por los pre-ciudadanos



Me han dicho la mayoría de las veces que puedo hablar y que nadie me va a juzgar que todas las opiniones cuentan.

Preparatoria No. 3 (G3)

La escuela te involucra en cuestiones políticas hablando de cómo puedes ser tu mejor ciudadano.

Preparatoria No. 3 (G4)

Hay veces en las que te puedes expresar libremente y a veces no, pero siento que a veces son más las veces que no.

Preparatoria No. 15 (G7)

A partir de lo anterior se les cuestionó si consideraban que lo que les enseña la escuela responde a las necesidades y desafíos que enfrenta el país, así pues, las respuestas fueron variadas, en este sentido enfatizaron que es muy básico lo que se les enseña dentro de la escuela sobre, cómo ellos podrían ser ese agente de cambio en la sociedad, y poder aportar.

Siento que sí, pero de una manera muy superficial.
Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G1)

Siento que muy encima del tema no se enfocan del tema académico, y no en lo que realmente nos podría servir ayudarnos a nosotros mismo y a la comunidad
Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G1)

No creo que nos hayan dado muy pocas herramientas para solucionar esos problemas en México.
Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G2)

En lo conducente, se destaca que la juventud presenta gran influencia en la formación de la ciudadanía como actitud mental que llega a determinar el civismo y la participación de los jóvenes en público y en la vida política. (Lubsky, 2019; Benavides, 2021). La educación cívica también puede fomentar la tolerancia y el respeto por los derechos de los demás, lo que es esencial para el funcionamiento efectivo de una sociedad democrática (Almond y Verba, 1963; Kuenzi y Lambright, 2021).

Así pues se cuestionó a los pre-ciudadanos sobre el civismo y cómo accionar cívicamente, en este sentido se recopilaron ciertas nociones, inicialmente mencionan que tenían desconocimiento total sobre qué es o cómo se aplica en su día a día, indagando un poco más, lo relacionaban con ciertos valores como respeto, equidad, justicia etc, pero no

solamente eso, los alumnos lo relacionaban con una materia que les fue impartida en su educación primaria, donde les enseñaban normas y valores que debían de desarrollar en la sociedad.

*Desconocimiento total sobre qué es el civismo.
Preparatoria "Álvaro Obregón" Unidad Guadalupe (G1)*

*Una conducta propia en una sociedad.
Preparatoria "Álvaro Obregón" Unidad Guadalupe (G2)*

*Era una materia que nos concientiza sobre nuestras decisiones o qué era lo bueno y qué era lo malo, porque tocaba mucho esos temas del respeto, el formar a los alumnos.
Preparatoria No. 3 (G3)*

*Estábamos en la primaria, yo siento que para mirar de qué era, fue justicia, pero a veces era mal, era como que es que tiene que ser, ¿cómo le podría decir? Equitativo para todas las partes, que eso era lo mejor, fue lo que nos ayudó, de que hay que hacer mediante eso, en todas las situaciones.
Preparatoria No. 3 (G4)*

*Valores entre las personas.
Preparatoria No. 25 (G6)*

*Me enseñaban sobre las normas y los valores que se tenían en la sociedad y a veces hacíamos comentarios de cómo la política, eran los que ponían las reglas.
Preparatoria No. 15 (G7)*

6.8.8 Socialización política en los medios de comunicación

En presencia de lo que ejercen los medios de comunicación en etapas tempranas de edad y durante la jornada diaria de los jóvenes. Así como el análisis dentro de este estudio no difiere de esto, comenzando por tener una diferenciación entre la atención a medios y el consumo específico de contenidos políticos. Autores como (Peirce, 2007; Olaniru, et al, 2020) mencionan que los medios de comunicación como la cuarta rama que vela por el interés público, y crear una ciudadanía informada se vuelve beneficioso para la democracia tener ciudadanos informados y con conocimientos sobre política hace que al tomar decisiones se reflejan sus intereses reales.

Retomando lo anterior, los pre-ciudadanos no siguen a ninguna figura política ya que consideran que no es necesario, y si utilizan redes sociales como Facebook,

Instagram, Youtube, Twitter, pero son para acciones más sociales. Respaldando lo anterior, se ha descubierto que los estudiantes, especialmente, son inconscientes cuando se trata de política nacional, noticias y temas de actualidad, ya que utilizan principalmente los medios de comunicación para entretenimientos (Peirce, 2007: Olaniru, et al 2020).

De mi parte no, lo veo más con mi mamá porque sigue al gobernador.

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G1)

Yo la verdad de las personas que sigo nadie está englobado en la política.

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G1)

No, a políticos no, pero sí hay ocasiones que me llegan a salir publicaciones como anuncios o publicidad sobre políticos ya que yo siga no.

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G2)

Una institución política y principalmente por lo de las becas, y no sé si sigo al presidente.

Preparatoria No. 25 (G6)

Figura 7 Marca de nube de las palabras más frecuentes mencionadas por los pre-ciudadanos



Consideran que los medios de comunicación tradicionales son mecanismos en los cuales la información en temas políticos es amarillista, destinada para las personas mayores que no trabajan ya que son muy largos los programas, a diferencia de las redes de comunicación actuales, donde la información es más rápida y veraz, de igual forma resaltan que si se consumen mucho los medios de comunicación tradicionales pueden llegar a cambiar la percepción de la ciudadanía en mala forma.

Si, utilizo más que nada la radio y la televisión, pero no siento que sean tan informativos o son medios de información muy censurados, limitados.

Preparatoria No. 3 (G4)

No utilizo, pero siento que hay veces que, si algún tipo de medio de comunicación puede cambiar tu forma de pensar por ejemplo la prensa, o los medios de comunicación son amarillistas cambiando la percepción de las personas.

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G1)

Pues yo creo que la prensa tiene poder para hacer cambiar de opinión a las personas, pero a veces no lo logran, o no saben cómo expresarse para lograrlo.

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G1)

Es muy útil y a mi papa le gusta escucharla y un buen medio de comunicación

En las noticias se podrían manipular la información, por información amarillista

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G2)

Por otro lado, se les cuestionó si han publicado o en su caso ayudado a publicar quejas sobre alguna problemática que hayan experimentado en su localidad, o desahogar algún descontento social general, así pues, Odunlami (2014) y Olaniru, et al (2020) resaltan que algunas personas pueden experimentar ciertas emociones de descontento, felicidad, desahogo, identidad personal, y buscan exponerla en un entorno seguro que en este caso serían las redes sociales.

Pues antes ayudé a que se utilizara de una manera correcta una red social.

Preparatoria No. 3 (G4)

No, yo siento que no deberíamos criticar algún político, si le vamos a otro, debemos respetar las opiniones para poder ser respetados también.

Preparatoria No. 25 (G5)

Sí he criticado al presidente de México principalmente porque tiene ideas muy obsoletas para lo que quiere dar al país.

Preparatoria No. 25 (G5)

En particular no, amigos que sí he visto que han opinado y criticado a los gobernadores que están.

Preparatoria No. 25 (G6)

6.8.9 Participación política

No obstante, la participación y conversación política de los pre-ciudadanos en temas políticos, podría decirse que es “...ciertamente común en donde las interacciones se dan genuinamente pero no es así, lo que destaca son los intereses privados, en su contexto inmediato” Villamor (2023). Los alumnos cuestionados mencionan que, si es necesario emplear las marchas para poder ser escuchados, ya que piensan que si una sola persona tiene una problemática no va a ser escuchada, pero si son varias personas dentro de la población así será cubierta su descontento social.

Figura 8. Marca de nube de palabras más frecuentes mencionadas por los pre-ciudadanos



Sí, creo que se ha demostrado muchas veces aquí que las manifestaciones pasivas no sirven, no les ponen atención, pero cuando las hacen de forma más agresiva ya sienten la presión.

Preparatoria No. 25 (G5)

Yo siento que cuando el diálogo lo intentaron y no funcionó, ellos se enojan por las huelgas, pero no ven que ellos intentaron dialogar antes y ellos no se lo permitieron. Si no se lo permitieron, no se pueden quejar de una huelga.

Preparatoria No. 25 (G6)

Siento que el diálogo no es suficiente, porque, aunque les digas, no pasa nada.

Preparatoria No. 15 (G7)

El diálogo sería una buena forma de que escuchen, pero la política se gobierna más por lo que les convenga.

Preparatoria No. 15 (G7)

Partiendo de lo que se revisó anteriormente con los autores Barrueto y Navia (2013) la participación política es un proceso en el cual los ciudadanos intervienen en las votaciones para elegir a los gobernantes, pero no solo eso también en la participación política, recaen actitudes que se ven influenciadas de manera conjunta en las decisiones políticas y sociales,

se buscó indagar un poco más sobre las percepciones de sí mismos , en este sentido se les preguntó si pudieran votar hoy o mañana, que consideran relevante para poder ejercer ese voto, las respuestas dadas por los pre-ciudadanos fue variada, desde el alumno que no tiene interés en la política ni en ejercer su voto hasta el alumno que se emocionaría en poder ejercer ese primer voto pasando por los alumnos que apoyarían su opinión en lo que sus familiares les podrían sugerir.

Personalmente no quiero votar, porque es personas que buscan solo el poder

Preparatoria No. 3 (G4)

Tendríamos que tener en cuenta a quién vamos a dirigir nuestro voto y no dejarnos influenciar de los comentarios que hacen.

Preparatoria No. 25 (G6)

Tomaría en cuenta de que partido político, y también tomaría en consideración la opinión de mis familiares.

Preparatoria No. 15 (G7)

Tomaría en consideración la opinión de mis papás y abuelos.

Preparatoria No. 15 (G7)

6.9 Desafección política

La desafección política descrita por múltiples autores, como un aspecto por erradicar mediante motivación y conocimiento teniendo como raíz los aprendizajes suministrados por medios de los agentes socializadores que son la familia, escuela y medios de comunicación, en este sentido Moran y Benedicto (2016) y Villamor (2023) mencionan que la desafección política es un fenómeno que tiene la juventud hacia la política que conduce de manera natural al aislamiento (pp.3-4).

Así pues, no les gusta mucho conversar de temas políticos porque desconocen, y no les gustaría dar opiniones erróneas sobre temas de este tipo. Piensas que sus opiniones pueden generar discusiones que no podrán sobrellevar o argumentar correctamente.

Igual por la ignorancia y por no conocer tanto prefiero no opinar, si tengo poco conocimiento y pienso que no está correcto si me gustaría corregir a la persona, pero como no tengo fundamentos prefiero alejarme de opinar

Preparatoria Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe (G1)

cuestionaba en la familia, sus consideraciones sobre que debería de tener un buen candidato político, y en este sentido fuera digno de contender para las elecciones. Mayormente se detectó que eran características que enaltecieron la falta de preparación de los contendientes, pero, por otro lado, los participantes mencionaron que en su entorno realizaban debates en familia para poder llegar a destacar al mejor candidato. No solo eso, se hicieron muy notables los primeros recuerdos que tenían sobre la política o en su caso sobre algún candidato político

En referencia a los primeros recuerdos que tiene sobre el tema de política, mayormente lo relacionan con lo que vieron en la televisión, aunado a esto, compartían en casa temas políticos o en su caso tenían un recuerdo sobre política que fueran relevante, mayormente con la figura paterna siendo el mayor ente socializador, pasando por, hermanos, abuelos, siempre mencionando una figura masculina teniendo en cuenta que son con quienes mantienen una amplia conversación en temas políticos.

Por otro lado, pre-ciudadanos son conscientes de que es una democracia, así mismo como se aplica y se construye, expresaron que son necesarios ciertos requisitos para formalmente consolidarse como ciudadanos inicialmente mencionan que se requiere tener mayoría de edad y exista un documento que lo avale que en su caso sería el INE, y sólo así sentirán que son ciudadanos, pero no descartan el sentirse excluidos por que actualmente no cumplen con estos requisitos, el ser “buen ciudadano” se basa en ayudar a los demás teniendo en cuenta ciertos valores, ética, comportamientos, normas y opiniones que hagan funcionar a la sociedad.

Otro aspecto para destacar es la relación tendiente al conocimiento político, e interés resaltaron que reconocen que la política se basa en elecciones, votaciones y personas que tiene un sentido hacia la comunidad, identificando que los políticos prometen cosas que en un futuro no están dispuestos a cumplir. En cuanto al interés político, consideran que en el tema político no se sienten preparados con los conocimientos suficientes para poder brindar una opinión certera y por tal motivo evitan el tema ya que piensan que se enaltecen o se juzgan muy fuerte a los políticos.

Por su parte la socialización en la escuela, es considerada por los jóvenes como un ente que responde a las necesidades y desafíos que enfrenta el país, así pues, las respuestas

fueron variadas, en este sentido enfatizaron que es muy básico lo que se les enseña dentro de la escuela sobre, cómo ellos podrían ser ese agente de cambio en la sociedad, y poder aportar, la juventud presenta gran influencia en la formación de la ciudadanía como actitud mental que llega a determinar el civismo y la participación de los jóvenes en público y en la vida política. Finalmente, en el caso de los medios de comunicación, los pre-ciudadanos no siguen a ninguna figura política ya que consideran que no es necesario, y si utilizan redes sociales como Facebook, Instagram, YouTube, Twitter, pero son para acciones más sociales.

Por parte de la participación política se destacó que los alumnos cuestionados mencionan que, si es necesario emplear las marchas para poder ser escuchados, ya que piensan que si una sola persona tiene una problemática no va a ser escuchada, pero si son varias personas dentro de la población así será cubierto su descontento social, en cuanto a la desafección política, no les gusta mucho conversar de temas políticos porque desconocen, y no les gustaría dar opiniones erróneas sobre temas de este tipo. Piensan que sus opiniones pueden generar discusiones que no podrán sobrellevar o argumentar correctamente

CAPÍTULO VII.

SEGUNDO ESTUDIO: APROXIMACIÓN CUANTITATIVA

Durante este capítulo se podrá desarrollar la aproximación cuantitativa, pudiendo denotar aspectos descriptivos y explicativos sobre la aplicación la herramienta cuantitativa que tuvo como como objetivo preliminar determinar en qué grado los pre-ciudadanos se vinculan con su entorno y sus nociones sobre su participación política, así mismo su desafección hacia la política y si esto se vincula con la sofisticación política.

7.1 Repaso de la investigación

Los agentes de socialización, particularmente la familia, escuela y medios de comunicación son fundamentales para el desarrollo de la sofisticación política, entendida como la capacidad para entender y participar en el sistema político. Dalton (2004) señala que la exposición a discusiones políticas en el hogar, la educación cívica en las escuelas, medios de comunicación son factores clave para el desarrollo del conocimiento político. Inglehart (2018) argumenta que los valores transmitidos por estos agentes pueden influir en las percepciones y actitudes hacia la política, destacando la importancia de un entorno familiar y educativo que fomente el pensamiento crítico y el interés en los asuntos públicos.

El nivel de asociación entre los agentes socializadores, como la familia y la escuela, y los medios de comunicación de los pre-ciudadanos tiene una estrecha relación con la sofisticación política, se apoya en estudios que demuestran cómo estos agentes proporcionan la base informativa y normativa sobre la cual los jóvenes forman sus opiniones políticas (Norris, 2000). La interacción constante con estos agentes, junto con el acceso a información política, es crucial para el desarrollo de una comprensión profunda del sistema político.

El papel de los medios de comunicación en la socialización política es igualmente significativo. Prior (2007) y Norris (2000) destacan la influencia de los medios en la formación de actitudes políticas, particularmente a través del contenido al que los individuos se exponen. El consumo de contenidos de entretenimiento, por ejemplo, se ha asociado con una disminución del conocimiento político, ya que estos contenidos pueden desviar la atención de los asuntos políticos importantes.

Por otro lado, la exposición a contenidos políticos en los medios puede aumentar el interés en la política, lo que se refleja en una mayor participación y sofisticación política. a naturaleza del contenido consumido tiene un impacto directo en las actitudes y comportamientos políticos (Zaller, 1992; Iyengar y Kinder, 1987; Norris, 2000, Prior, 2007).

La conversación política es otro factor crucial en la socialización política, en el caso de la conversación política de los pre-ciudadanos existe relación con el aumento de actitudes políticas como el conocimiento, interés y participación política, esto sugiere que el diálogo sobre política en diversos contextos puede fomentar una mayor conciencia y compromiso cívico. Escalante et al. (2020) y Putnam (2000) argumentan que la discusión política en la familia, entre amigos y en la escuela promueve el desarrollo de habilidades críticas y un sentido de responsabilidad cívica.

El estudio sobre cómo el nivel de sofisticación política impacta en la participación y desafección política de los pre-ciudadanos, busca explorar la manera en que la comprensión y el conocimiento del sistema político influyen en la disposición de los jóvenes para participar en actividades cívicas y en su percepción del sistema democrático (Prior, 2007; Zaller, 1992; Iyengar y Kinder, 1987; Norris, 2000). Así pues, Inglehart (2018) y Dalton (2004) destacan que una mayor sofisticación política está asociada con una mayor participación y un menor nivel de desafección política, lo cual es crucial para el fortalecimiento de la democracia.

El uso de encuestas es fundamental en este tipo de estudios, ya que permite la recolección de datos de una muestra amplia y diversa de individuos, proporcionando una visión representativa de las actitudes y comportamientos políticos (Fowler, 2014; Groves et al., 2009). Las encuestas ofrecen la posibilidad de medir de manera cuantitativa la relación entre diferentes variables, como el nivel de exposición a agentes socializadores y la sofisticación política, facilitando la validación de hipótesis y la generalización de los resultados (Bryman, 2016). Como herramienta metodológica, las encuestas permiten capturar tanto percepciones subjetivas como datos objetivos, lo que es esencial para comprender la complejidad de la socialización política y sus efectos en la participación cívica (Dillman, Smyth, y Christian, 2014).

7.2 Metodología de Investigación

En este capítulo se mostrará el diseño planteado, en este caso es el cuestionario desarrollado a partir del guion utilizado en los grupos focales anteriormente aplicados, todo lo anterior se apoyó de las categorías planteadas que permitieron formular preguntas para la encuesta, basado en los conceptos de socialización política, sofisticación política, ciudadanía y democracia.

El propósito es aplicar esta encuesta a los estudiantes y obtener información cuantitativa que, en combinación con la metodología cualitativa, proporcione resultados sólidos. El uso mixto de metodologías cualitativas y cuantitativas, como lo señalan diversos autores (Pole, 2009; Saenz y Rodríguez, 2014; Pacheco y Blanco, 2015), garantiza conclusiones más robustas.

Para el estudio, se desarrolló una encuesta con una muestra probabilística representativa de la población de estudiantes de educación media- superior, que se encuentren estudiando en escuelas públicas. Gracias al mismo se podrá estudiar la presencia de ciertas actitudes entre los estudiantes de educación media- superior, desde un punto de vista dentro de la escuela pública mismas que hacen aflorar el nivel de cultura política mantenida por los mismos y que derivan en el desarrollo de prácticas tendentes a la acción o participación política y cívica.

Se seleccionaron muestras que representen a la población de estudiantes inscritos a la fecha de inicio de la encuesta en los centros educativos para cursar educación media-superior. Aplicando un nivel de confianza del 95%, un error máximo del 3% y una tasa de respuesta esperada del 90%, se calculó un tamaño de muestra de 1258 jóvenes.

Así, se determinará el papel que cada uno de los actores socializadores (escuela, familia y medios de comunicación) tiene en la conformación de esta cultura política y qué tanto es compartida por la población total de estudiantes. Se contemplan las siguientes variables claves a ser preguntadas: aspectos socio-demográficos, valoración de la educación cívica, actividades sobre política en la escuela, consumo o exposición general a medios, consumo particular, nivel de uso de redes sociales, conversación política interpersonal, conversación política interactiva, temática de la conversación política, conocimiento político, interés en la política, eficacia política, desafección política, confianza política, participación política y cívica (ANEXO II).

Todas estas mediciones se realizan para determinar el papel de cada uno de los actores socializadores a analizar: escuela, familia y medios. En este sentido se presenta una propuesta sobre la descripción de las variables todo esto tomando en cuenta la literatura previamente descubierta. En la obtención de los datos, se utilizó como herramienta cuantitativa anexo (II) en el cual se midieron variables como la socialización política (familia, escuela, medios de comunicación), sofisticación política, participación política, consumo de medios escritos, radio, televisión, internet, además de variables sociodemográficas.

Partiendo de la evidencia presentada anteriormente y con el fin de orientar el rumbo del presente estudio se tomó en cuenta la formulación de las siguientes preguntas e hipótesis de investigación.

HI1: El nivel de asociación entre los agentes socializadores como la familia y la escuela y los medios de comunicación de los pre-ciudadanos tiene una estrecha relación con la sofisticación política.

HI2: El conocimiento político disminuye por elevados consumos de contenidos de entretenimiento, aumentando ante la atención a contenidos mediáticos sobre política.

HI3: El interés en la política se ve reducido a elevados niveles de exposición de contenidos de entretenimiento en los medios y aumenta ante la atención a contenidos de política.

HI4: La conversación política de los pre-ciudadanos, se relaciona con el aumento de actitudes políticas como el conocimiento, interés, y participación política.

HI5: Bajos niveles de conversación política contribuyen a la desafección política

PI1: ¿De qué forma el nivel de sofisticación política impacta en la participación y desafección política de los pre-ciudadanos de la Zona Metropolitana de Monterrey?

7.3 Diseño de la encuesta:

En la realización del estudio se empleó una encuesta representativa de los educandos de escuelas del nivel medio superior de la Zona Metropolitana de Monterrey. Mencionada encuesta fue auto-aplicado, se les proporciono a los alumnos el enlace al cuestionario dentro de Microsoft Teams propio de la encuesta a los pre-ciudadanos, en la cual mencionaba

detalladamente las instrucciones, de igual forma fue mencionado que contestaran sin temor a ser juzgados, ya que no existen respuestas malas o respuestas buenas, simplemente se buscaba conocer sus opiniones.

Igualmente, el proyecto se sustentó en una estrategia de investigación que buscaba obtener información precisa, generalizable y válida sobre el papel desempeñado en su formación por distintos agentes socializadores como la escuela y la familia durante el proceso de socialización política. Para ello, se empleó una encuesta, considerada la herramienta más adecuada para recabar información sobre diversos fenómenos sociales (Smith, 2019). Esta encuesta fue administrada a través de internet, dada la brecha actual en las herramientas que fueron dejadas por la pandemia, con el objetivo de acceder de manera eficiente al grupo de estudio. Según Johnson (2019):

"Las encuestas en línea presentan particularidades que justifican una atención diferenciada, especialmente en fases como el muestreo y la selección de los encuestados, el diseño de la encuesta, la distribución y gestión de la respuesta, la realización de la encuesta piloto y el registro de datos" (p. 470).

El diseño de encuestas en línea comparte varias similitudes con el enfoque cara a cara, pero en los últimos años ha habido un aumento en el número de estudios que utilizan internet para acceder a las muestras seleccionadas (Brown et al., 2019). Esto ha presentado desafíos para los investigadores, especialmente en términos de comprender el comportamiento en línea y el uso de internet (Robinson, 2019).

Debido a la imposibilidad de realizar las encuestas de forma presencial, se solicitó el apoyo a la Dirección de Educación Superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León (*UANL*) y así, reconsiderar el proceso de selección de la muestra, a quién se agradece su apoyo.

Aunque una de las preocupaciones principales era que los participantes completaran la encuesta de manera auto administrada, también se enfrentaron desafíos para obtener una muestra representativa (Davis et al., 2019; Miller y Clark, 2019). Por lo tanto, se ajustó el enfoque de muestreo como una estrategia para la recolección de datos.

7.4. Muestra y unidad de análisis:

La unidad de análisis se centró en una muestra representativa de jóvenes de entre 16 y 18 años, pertenecientes al nivel medio superior en la Zona Metropolitana de Monterrey. Este enfoque surgió de la necesidad de comprender la cultura política de los pre-ciudadanos en esta región específica y el papel de diversos agentes socializadores en su formación política.

Para lograr este objetivo, se utilizó la metodología de la encuesta en línea, considerada adecuada para recolectar información sobre fenómenos sociales (Smith, 2019). La elección de este método se basó en las restricciones impuestas por la pandemia y la conveniencia de acceder rápida y eficientemente a la población de interés. La relevancia de este enfoque metodológico ha sido destacada por autores como Johnson (2019), quien resalta las particularidades de las encuestas en línea en la investigación social contemporánea.

La transición a clases en línea requirió ajustes en el proceso de muestreo. Dado que no fue posible realizar encuestas cara a cara, se contactó a los participantes a través de plataformas virtuales como Microsoft Teams. Este cambio en la estrategia de muestreo presentó desafíos, como asegurar que la muestra fuera realmente representativa de la población objetivo (Davis et al., 2019; Miller y Clark, 2019). Sin embargo, este enfoque brindó una oportunidad única para explorar la influencia de la socialización política en un contexto virtual, especialmente considerando la creciente importancia de la tecnología en la vida cotidiana de los jóvenes (Robinson, 2019).

En resumen, la unidad de análisis se fundamentó en una muestra representativa de jóvenes de 16 a 18 años del nivel medio superior en la Zona Metropolitana de Monterrey, utilizando encuestas en línea. Este enfoque metodológico se adaptó a las condiciones actuales de pandemia y permitió explorar eficazmente la influencia de diferentes agentes socializadores en la formación política de los pre-ciudadanos en un entorno virtual.

7.5. Instrumento

En la búsqueda de datos empleados para justificar la presente investigación de manera cuantitativa, fue empleada una herramienta denominada cuestionario (anexo II) en el que se

buscó medir variables tales como, hablan de política, sofisticación política, interés político, conocimiento político.

7.6 Variables

7.6.1 Variables independientes

a) Socialización política en la familia

Escucha sobre política: Escala tomada de Muñiz et al (2020), en este apartado se buscó identificar el lugar dónde más escuchaban hablar sobre política los jóvenes participantes en el estudio. Se les cuestionaba sobre ¿en qué lugar has escuchado hablar de política? Teniendo como opciones de respuesta en mi casa, la escuela, casa de familiares, amigos, mis contactos en redes sociales.

Habla contigo política: Escala de likert tomada de Muñiz, et al (2020), en este apartado se preguntó a los participantes en qué medida hablaban sobre política con familiares. Para ello, se utilizó una escala de Likert de nada (1) a bastante (5) a partir de la que debían contestar el nivel de plática política con su padre, madre, abuelos, hermanos, maestros y otros familiares como sus primos.

Hablan de política: Escala de Likert de 5 puntos siguiendo la propuesta de Muñiz et al (2020). Se les preguntaba sobre que tanto hablaban de política su padre, madre, abuelos, hermanos, maestros y amigos.

b) Socialización política en la escuela

Percepción sobre las formaciones cívico-política en la escuela: Escala de likert que buscaba identificar cómo perciben los jóvenes los niveles de formación cívico-política en las instituciones educativas en las que estudia. Con una escala de Likert de 5 puntos de iba de 5 (bastante) a 1 (nada). Incluía preguntas tales como: ¿ es necesaria una materia en la escuela relacionada a la formación cívico-política como elemento formativo para ser un buen ciudadano, en la formación ciudadana se busca promover en los alumnos el interés por lo que ocurre en su entorno, la formación cívica no es importante para mí, no deben de enseñarla en la escuela, no considero importante que nos indiquen lo que debemos hacer como ciudadanos, si en la escuela enseñan más formación cívico-política tendríamos un mejor país.

Formación cívica- escolar: En este apartado se buscaba identificar el nivel de formación cívica que tienen los jóvenes en las instituciones educativas. Se les cuestionaba con preguntas tales como: en mi escuela estoy expuesto a mecanismos participativos, en mi escuela tenemos un órgano representativo de los estudiantes en asuntos escolares, se participa en asambleas como aula, me enseñan cómo debo de involucrarme en política, me enseñan mis derechos y obligaciones como ciudadanos, mis profesores promueven los valores democráticos en el aula.

Comprensión de asuntos políticos: Escala de likert de 5 puntos que oscilaba de totalmente de acuerdo (5) a totalmente en desacuerdo (1). Se les preguntó sobre s grado de acuerdo a aseveraciones tales como: votar es útil y necesario, me gusta tener una manera de participar en cuestiones sociales y políticas pero no sé cómo hacerlo, el ciudadano tiene total libertad de expresarse, me gustaría unirme a otros para mejora mi país, cómo joven tengo derechos y obligaciones, hay que votar siempre, soy consciente de mis derechos y obligaciones, hay que votar pero también hay que protestar, no se hay que hacer para contribuir a un mejor gobierno, no sirve votar, la política es difícil de entender y aburrida, la política no es para los jóvenes, los jóvenes tienen derecho a participar en política, los ciudadanos deben involucrarse en política, como ciudadano conozco los mecanismos de participación política.

Percepción de los candidatos: Para esta variable se utilizó la escala de Likert de 5 puntos que oscilaba de totalmente de acuerdo (5) a totalmente en desacuerdo (1), se les cuestionaba ciertas aseveraciones como las y los candidatos siempre cumplen lo que prometen, las y los candidatos en puestos de elección popular están preparados para gobernar, las y los candidatos pueden decir mentiras si obtiene algún beneficio, las y los candidatos a puestos de elección popular son personas inteligentes, las y los candidatos a puestos de elección popular son personas preparadas (con estudios), Son personas corruptos o aprovecharse de su cargo si llegan a ganar en la elección para obtener un beneficio personal), las y los candidatos a puestos de elección popular piensan en los niños, las y los candidatos a puestos de elección popular son corruptos, las y los candidatos a puestos de elección popular son confiables, las y los candidatos a puestos de elección popular son buenas personas, las y los candidatos a puestos de elección popular sólo buscan su beneficio

personal.

Implicaciones políticas: Por medio de la variable de implicación en la política se pretende cuestionar ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo estaba con ideas como que la política es algo que tiene que ver con cuestiones que no me afectan ni tienen que ver conmigo? o en su caso si ¿Enterarse e involucrarse en cuestiones políticas es una pérdida de tiempo pues debo de concentrarme en mi futuro?, teniendo una escala que iba de (1) totalmente de acuerdo hasta (5) totalmente en desacuerdo.

Percepción de la democracia: En la aplicación de esta variable se utilizó la escala de Likert de totalmente de acuerdo (5) a totalmente en desacuerdo (1), se cuestionó la percepción sobre, la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno, el país funcionaria mejor si fuera gobernado por líderes duros, el gobierno actual es más autoritario que democrático, existe la libertad de criticar al gobierno en una democracia, un país democrático tiene elecciones libres, la democracia es equitativa.

c) Socialización política en los medios de comunicación

Tiempo dedicado a medios: En el desarrollo de esta variable se planteó el tiempo que se le dedica al consumo de medios que va de (1) menos de una hora, (2) entre 1 y 2 horas, (3) entre 3 y 4 horas, (4) entre 5 y 6 horas, (5) más de 6 horas, (6) no consumo, en este caso se solicitó que seleccionaran la casilla que a su consideración se acercara al tiempo que utilizan en los siguientes medios de información, radio, televisión, prensa escrita, prensa digital, revistas de información, internet, Netflix, blim, redes sociales etc.

Tiempo dedicado a plataformas/aplicaciones: Para esta variable fue necesario utilizar una escala con respecto al tiempo utilizado en las plataformas/ aplicaciones específicamente el rango de entre 1 y 2 horas, entre 3 y 4 horas, entre 5 y 6 horas, más de 6 horas, no consumo, en las aplicaciones/plataformas tales como Facebook, Twitter ahora “X”, Snapchat, Instagram, Youtube, Whatsapp, Tiktok, otra red.

Que tanto te enteras de política: Escala basada en la propuesta de Kruikemeier y Shehata (2017). La escala que iba de 5 (nunca) a 1(todos los días) para conocer cuánto se enteran de política por los siguientes medios noticias o información en periódicos impresos,

noticias o información de la radio, noticias o información de la televisión, noticias o información en periódicos digitales, Blogs, foros o webs de la Internet, programas de política tradicionales (Carmen Aristegui, Leo Zuckerman, debates, programas de análisis político), Conferencias mañaneras del presidente de la República, Platicando con padres, abuelos o hermanos, Platicando con otros familiares, Platicando con maestros, Facebook, Twitter, WhatsApp, Youtube

Contenido de medios: En el desarrollo de esta variable se utilizó como escala principal los siguientes medios, radio, televisión, periódico, internet, netflix, blim,etc.y posteriormente se marcaba los contenidos como telenovelas, caricaturas, noticias locales, noticias nacionales, películas mexicanas, películas extranjeras, series mexicanas, series extranjeras reportes viales y clima, Blogs (Influencers).

Cobertura de medios: Lo que se proyecta con esta variable es plantear ciertas afirmaciones con una escala de Likert que va de 5 muy en acuerdo a (1) muy en desacuerdo, mencionando las siguientes aseveraciones los medios suelen posicionarse en sus noticias a favor de alguna de las partes, los medios suelen posicionarse en sus noticias a favor de alguna de las partes, los medios transmiten información descontextualizada acerca de los acontecimientos, las noticias suelen informar de temas sin trascendencia, en lugar de centrarse en asuntos de verdadera importancia para el país, hay mucha cobertura sensacionalista o amarillista en los medios de comunicación.

7.6.2 Variables dependientes

Sofisticación Política: La sofisticación política se refiere a la cantidad y calidad de conocimientos y habilidades políticas que posee un individuo. Esta variable puede ser medida a través de diferentes índices y escalas, que evalúan aspectos como el nivel de información política, la capacidad para comprender y analizar temas políticos complejos, la capacidad para participar en procesos políticos y la disposición para involucrarse en cuestiones políticas, en general, la medición de la *sofisticación política* puede ser útil para entender mejor cómo los ciudadanos interactúan con el sistema político y para identificar las barreras que pueden impedir la participación política plena y efectiva de ciertos grupos de personas, Hooghe y Marien (2019).

- a) **Conocimiento político:** estas escalas miden el nivel de información política que tiene un individuo, a través de preguntas sobre temas políticos actuales y conocimientos básicos sobre el funcionamiento del sistema político.
- b) **Interés en la política:** Se pregunta sobre su interés general en la política, siguiendo el modelo utilizado en un estudio de Fournier y cols. (2015) Se evaluó en una escala de Likert que oscilaba de (1) nada a (5) bastante sobre las siguientes cuestiones: 1) Interés en la política local; 2) Interés en la política municipal; 3) en la política a nivel estado; 4) a nivel federal y finalmente su nivel de interés en la política internacional.

Participación política: si han estado involucrados en actividades cívicas, acompañado por decisión propia (PP), por acompañar a alguien (PC) y no lo he hecho es una variable dicotómica con opciones de respuesta, sí o no, todo esto para identificar la participación de los jóvenes, acompañado a un adulto a votar, has acompañado a colaborar o trabajar en alguna campaña política, has asistido a alguna reunión o mitin político, has acompañado a contactar o hablar con gente que trabaja en el gobierno, has participado en alguna elección infantil. Hooghe y Marien (2019), Lupia y Philpot (2021) y de Vreese y Semetko (2021).

Desafección Política: Desafección política: Para poder utilizar esta variable fue necesario utilizar la escala Likert 5 (totalmente de acuerdo) a 1 (totalmente en desacuerdo), con las siguientes interrogantes, siento que estoy mejor informado que la mayoría de las personas sobre asuntos políticos, no creo que a los funcionarios públicos les importe mucho lo que piensa la gente como yo, solo se interesan en conseguir votos, la mayoría de los políticos después de ganar las elecciones se alejan rápidamente a la gente de la calle, la política y los asuntos del gobierno son cuestiones tan complicada que una persona como yo realmente no puede entenderlas, realmente, da lo mismo que partido esté en el gobierno porque todos son igual de malos, considero que estoy bastante calificado como para poder participar en política, Siento que tengo un muy buen conocimiento de los asuntos político que ocurren en el país, el voto en las elecciones es el único medio por el cual alguien como yo en su momento podría puede influir en lo hace el gobierno, sinceramente creo que a los gobernantes no les importa nada lo que la gente como yo piensa u opino, las medidas de

presión (como huelgas, manifestaciones, etc.) son la única manera efectiva para conseguir que cambien las actuaciones de los gobernantes.

7.6.3 Variables de control

Aspectos socio-demográficos: Se busca conocer el sexo al que pertenece el participante (1 = hombre y 2 = mujer).

Edad del participante: Se cuestionó qué edad tenían para poder seleccionar a los pre ciudadanos.

Nivel de educación de los padres: Se preguntó por el máximo grado escolar que han cursado los padres de los entrevistados. Para ello se asignó un número a cada nivel: (1) no tiene, (2) preescolar, (3) primaria, (4) Secundaria, (5) preparatoria, (6) Profesional, (7) posgrado.

7.7. Procedimiento

Inicialmente fue necesario realizar una prueba piloto en una de las preparatorias seleccionadas, esto con la finalidad de poner a prueba la encuesta, teniendo en cuenta que en su aplicación todos los ítems planteados fueran entendibles y sencillos.

Así pues, la mencionada encuesta fue vaciada dentro de la plataforma Microsoft Teams, que buscó facilitarles a los alumnos su participación y así obtener mediciones certeras sobre las ideas de los pre-ciudadanos, así pues, con el fin de determinar la pertinencia del instrumento y la dinámica utilizada, se realizó una prueba piloto con el 10% de la población dentro la Escuela Pública “Álvaro Obregón” Unidad Guadalupe, permitió realizar la validación de los instrumentos

El pilotaje del instrumento dio paso a ciertas correcciones, como el replanteamiento de ciertos reactivos que para los estudiantes se mostraban complejos por el tipo de herramienta utilizada, que en este caso fue Microsoft Teams, de igual manera permitió tener un acercamiento con la validación de las escalas empleadas. Para el análisis de los datos fue necesario el uso del programa IBM Statistical Package for the Social Sciences SPSS 21.

7.8. Análisis de Resultados

7.8.1. Validación de escalas e indicadores

El número de casos obtenidos ($n= 1258$), en la aplicación de cuestionarios, permitió realizar un proceso de validación de indicadores que fueron utilizados para el presente estudio, se procedió a realizar un análisis de fiabilidad de las escalas, todo lo anterior buscando determinar si estaban adecuadamente construidas y con esto identificar si se encontraban bien explicadas por medio del constructo que se deseaba medir.

- a) *Hablan contigo de política*, en primer lugar, se calculó su unidimensionalidad mediante un análisis factorial que dio un valor en la prueba Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de .85 ($p < .001$) una prueba que hace posible evaluar la idoneidad de los elementos para la realización de un análisis factorial, así pues, el factor consiguió explicar el 55.47% de la varianza, obteniendo un $\alpha = .84$, lo que permite confirmar la existencia de consistencia interna.
- b) *Percepción sobre la formación cívica*, se procedió de igual manera calculando primeramente el valor KMO, obteniendo como resultado un valor de 0.74 ($p < .001$). para un factor que explicaba un 59.76% de la varianza, lo que indica que los factores son adecuados. Así mismo, la escala presentó unidimensionalidad de ($\alpha = .72$), un valor adecuado.
- c) *Formación cívica-escolar*, existe evidencia estadística de la buena conformación de la escala al arrojar la prueba de análisis factorial un KMO de .81 ($p < .001$), explicando el factor 66% de varianza y contando con consistencia interna de ($\alpha = .83$).
- d) *Conocimiento político*, la fiabilidad de la escala inicial propuesta por 13 elementos, fue modificado a 8 elementos después de eliminar los ítems, “personas que crees que son políticos (Claudia Sheinbaum)”, “personas que crees que son políticos (Omar Harfuch)”, personas que crees que son políticos (Beatriz Paredes)”, personas que crees que son políticos Alejandro Moreno (Alito)”, “personas que crees que son políticos (Daniel Carrillo Martínez)”. Posteriormente, los datos obtenidos mediante un análisis factorial, KMO = .58 ($p < .001$), con un con un valor $\alpha = .26$ con todo lo con una varianza de 62% anterior evidenciaron que era una escala multidimensional,

teniendo en cuenta que existió un conocimiento disperso, de igual forma se realiza un análisis correlación.

- e) *Interés político*, se procedió a verificar la validez de la escala, para lo cual se calculó el valor de la prueba Kaiser-Meyer-Olsen (KMO), que fue de .69 ($p < .001$), presentando una varianza de 72% sobre el interés, en la evaluación de consistencia interna se procedió a calcular el Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de ($\alpha = .72$).
- f) *Comprensión de asuntos políticos*. cumplió con los requisitos estadísticos para considerarla apta, al arrojar un valor de KMO = .82 ($p < .001$) con un valor $\alpha = .78$ asegurándonos de esa manera que los ítems son los adecuados para el constructo que explico un 60% de varianza.
- g) *Percepción de candidatos*, primeramente, se calculó en un análisis factorial que arrojó un valor en la prueba de Kaiser-Meyer-Olsen (KMO) de .87 ($p < .001$), una prueba que permite evaluar la idoneidad de los elementos para la realización de un análisis factorial, y con un valor $\alpha = .85$ así pues se logró explicar el 61% de varianza indicando que los factores son adecuados.
- h) *Implicaciones políticas*, de igual forma se calculó primeramente el valor del KMO, así obteniendo como resultado un valor de .83 ($p < .001$), con un alfa de .90, cumpliendo con los requisitos requeridos para la consistencia interna.
- i) *Percepciones de la democracia*, se procedió a realizar la validez de la escala, para lo cual se calculó el valor de la prueba de Kaiser-Meyer-Olsen (KMO) de .77 ($p < .001$), asimismo se presentó un $\alpha = .77$, por otro lado, una varianza de 67%.
- j) *Participación política cívica*, la fiabilidad de la escala dio inicio con el valor de la prueba de Kaiser-Meyer-Olsen (KMO) de .88 ($p < .001$), asegurándonos así que la escala se muestra adecuada para el constructo que explico un 47% de varianza y $\alpha = .81$.
- k) *Participación política*, por su parte la escala presenta un KMO de .84 ($p < .001$) y un Alfa de Cronbach de .86 en este sentido se obtuvo una calidad de datos por debajo de lo idóneo para la factorización, para finalmente tener una varianza de 57% siendo un indicador de idoneidad y validez de la presente escala.
- l) *Desafección política*, referente a esta escala se procedió a realizar la fiabilidad pertinente iniciando con el KMO con .89 ($p < .001$) y prosiguiendo con un $\alpha = .89$

finalizando con una varianza de 62% mostrando así la adecuada consistencia interna que se presenta.

- m) *Percepción del gobierno* en tanto la presente escala presenta niveles bajos de fiabilidad contemplando un KMO de .50 ($p < .001$) y un $\alpha = .58$, terminado una varianza de 59% en este sentido mostrando no permite confirmar la existencia de consistencia interna.
- n) *Tiempo dedicado a medios* existe evidencia estadística de la buena conformación de la escala al arrojar la prueba de análisis factorial un valor KMO de .80 ($p < .001$), explicando el factor 74% de la varianza y contando con consistencia interna ($\alpha = .77$).
- o) *Tiempo dedicado a plataformas/aplicaciones*, se procedió de igual manera calculando en primer lugar el valor del KMO, obteniendo como resultado un valor de .81 ($p < .001$), para un factor que explicaba un 63% de la varianza, lo que indica que los factores son los adecuados.
- p) *Que tanto te enteras de política*, se procedió a realizar la fiabilidad pertinente iniciando con el KMO con .91 ($p < .001$) y prosiguiendo con un $\alpha = .91$ finalizando con una varianza de 70% mostrando así la adecuada consistencia interna que se presenta.
- q) *Contenido de medios* se calculó en un análisis factorial que arrojó un valor en la prueba de Kaiser-Meyer-Olsen (KMO) de .86 ($p < .001$), una prueba que permite evaluar la idoneidad de los elementos para la realización de un análisis factorial, y con un valor $\alpha = .98$ así pues se logró explicar el 70% de varianza indicando que los factores son adecuados.
- r) *Confianza en medios* fue medida a través de la escala credibilidad de los medios que mostró idoneidad de los elementos KMO = .80 ($p < .001$), con un 66% de varianza explicada y un $\alpha = .86$.

7.8.2. Análisis Descriptivos de la muestra

Del total de los 1258 estudiantes encuestados, la mayoría pertenece al género femenino, ya que un 51.3% de la muestra son mujeres (645), mientras que el 47.5% eran hombres (598), asimismo hubo (9) casos que se identificaron como no binarios con el 0.7%, y el 0.5% se identificaron como otro (tabla 6). Con respecto a la edad, se obtuvo en promedio

una ($M=1.50$, $DE = .541$), por lo que en su mayoría de los participantes tiene 16 años (80.12%), le seguían los de 17 años con un (18.12%) que representaban 228 participantes en la encuesta, mientras que los de 18 años tenían un 1.74% de representación en la encuesta que esto sería un indicador que estarán próximos a participar en las elecciones por primera vez, ya que esta encuesta se aplicó en 10 de abril del 2024 (Ver tabla, 6).

Tabla 6. Datos sociodemográficos.

	Variables	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	645	51.3
	Masculino	598	47.5
	No binario	9	0.7
	Otro	6	0.5
Edad	16	1008	80.12
	17	228	18.12
	18	22	1.74

Nota: N: 1258 casos

Por otro lado, se procedió a realizar el análisis del entorno familiar de los estudiantes. En este caso, el cuestionario plasma preguntas relacionadas al nivel educativo del padre y la madre de los participantes. En la muestra se observa que la categoría sin estudios del representado 3.7% con 47 casos mientras que en estudios universitarios se detectó un 29.4% con 370 casos y en maestría 8.8% con 111 casos, asimismo, doctorado con 1.4% con 17 casos. Con respecto a la madre, se puede observar que las frecuencias más altas y consistentes se presentan en los niveles de secundaria con un 30.3% con 381 casos y universidad con 28.5% con 359 casos, en el caso de la maestría se presenta un porcentaje de 5.3% con 67 casos, y en doctorado con 0.8% con 10 casos, es decir existe una variación considerable en las categorías (Ver tabla 7).

Tabla 7 Nivel de estudios de los padres

Nivel Escolar	%Madre	%Padre
Sin estudios	3.81	3.73
Primaria	17.17	16.37
Secundaria	30.28	26.47

Carrera técnica	28.53	29.41
Universidad	14.06	13.83
Maestría	5.32	8.82
Doctorado	0.7	1.35

Nota: N: 1258 casos

Por otro lado, como se puede observar, los pre-ciudadanos interactúan de manera más común en temas políticos con los primos, ($M = 4.21$ y $DE = 1.05$), por encima de la media teórica (Ver tabla, 8). Ahora bien, otra de las personas con las que intercambian información de política, son abuelos/abuelas ($M = 3.76$ y $DE = 1.20$), con 36% con 458 casos, así pues, sus maestros, ($M = 3.74$ y $DE = .820$) con 31% y 396 casos, y los padres destacan con ($M = 3.64$ y $DE = 1.03$), cómo se puede observar en la tabla existen valores exactos sobre el habla que presentan los pre-ciudadanos con cada persona dentro de su entorno más cercano (Ver tabla 8).

Tabla 8 Hablan de política

Hablan de política	Mín.	Máx.	M	D.E	%
Hablar política papá	1	5	3.63	1.132	73.0
Habla política mamá	1	5	3.64	1.037	77.1
Tu abuelo/abuela	1	5	3.76	1.207	63.6
Tus compañeros	1	5	3.63	1.102	74.2
Tus primos	1	5	4.21	1.058	46.5
Tus maestros	1	5	3.74	1.102	68.5

Nota: N = 1258. Con respecto a los porcentajes, se presenta el valor obtenido en la respuesta que corresponde a nada. La escala de Likert consiste en Bastante (5), Mucho (4), Algo, (3) Poco, (2), Nada (1).

En relación a que, si han escuchado hablar de política en diversos lugares los pre-ciudadanos, ($M = 2.29$, $DE = 1.42$) se muestra por debajo de la media teórica, mencionando que mayormente escuchan hablar de política en casa con un porcentaje de 40.5% que corresponde a 510 pre-ciudadanos dando esa respuesta, asimismo, mencionan que dentro de la escuela es el segundo lugar donde escuchan hablar de política con 300 casos, teniendo un porcentaje de 23.8%, siguiendo, se puede observar que en casa de familiares escuchan de política con un porcentaje de 17.6%, y con un 16.2% con sus contactos en redes sociales,

finalmente escuchan de temas políticos con sus amigos con un 1.7% que corresponde a 22 casos.

Por otro lado, frente a la formación cívica que presentan los pre-ciudadanos, arrojó que mayormente en su escuela enseñan cómo pueden involucrarse en política (tema de elecciones, formas de gobierno, ser buen ciudadano ($M= 3.55$, $DE = 1.23$) superando la media teórica con un porcentaje 28% de respuesta de 358 casos. Asimismo consideran que en su escuela participan en asambleas de aula “(por ejemplo: reuniones entre todos los estudiantes que pertenecen a la misma clase para discutir cualquier tema de interés común) ($M= 2.90$, $DE= 1.29$), además consideran que sus profesores enseñan contenidos democráticos ($M= 2.89$, $DE= 1.19$), en relación a lo anterior la valoración más baja la obtuvo la afirmación “En mi escuela tenemos un órgano representativo de los estudiantes en asuntos escolares” ($M = 1.96$, $DE = 1.08$), que se encuentra por mis debajo de la media teórica (Ver tabla, 9).

Tabla 9 Formación cívica

Formación cívica	Min	Máx	M	DE	%
En mi escuela estoy expuesto a mecanismos participativos (por ejemplo: elecciones de representante de grupo)	1	5	2.07	1.14	95.4
En mi escuela tenemos un órgano representativo de los estudiantes en asuntos escolares	1	5	1.96	1.08	96.0
En mi escuela participamos en asambleas de aula “(por ejemplo: reuniones entre todos los estudiantes que pertenecen a la misma clase para discutir cualquier tema de interés común)	1	5	2.90	1.29	86.4
Mis profesores me enseñan contenidos democráticos	1	5	2.89	1.19	88.4
En mi escuela me enseñan cómo puedo involucrarme en política (tema de elecciones, formas de gobierno, ser buen ciudadano	1	5	3.55	1.23	71.7
En mi escuela me enseña mis derechos y obligaciones como ciudadanos	1	5	2.20	1.12	95.6
Mis profesores promueven los valores democráticos en las aulas	1	5	2.33	1.19	93.5

Nota: $N = 1258$. Con respecto a los porcentajes, se presenta el valor obtenido en la respuesta que corresponde a nada. La escala de Likert consiste en Bastante (5), Mucho (4), A veces (3) Casi nunca (2), Nunca (1).

Como se pudo observar, en el ámbito escolar están inmersos a temas políticos donde se les enseña que es un gobierno, hasta cómo ser buenos ciudadanos, construyendo en ellos percepciones desde lo escolar, en ese sentido se les presentó la afirmación, “la formación cívica no es importante para mí, no deben de enseñarla como materia de la escuela” ($M = 3.60$, $DE = 1.30$), en este sentido se puede observar un porcentaje de 34.8% y 438 casos en esta misma línea los alumnos aseguran que no es importante que se les indique lo que deben de hacer como ciudadanos ($M = 3.58$, $DE = 1.33$) 445 casos con 35.4%, enaltecendo su alejamiento en temas que se relacionen con política, todo lo anterior se puede sustentar ya que, de igual forma un alto porcentaje de pre-ciudadanos aseguraron que desconocen cómo pueden hacer escuchar su voz cuando están en desacuerdo con algo ($M = 3.21$, $DE = 1.27$), así pues, se les cuestionó en forma de afirmación “en formación cívica y política solo se busca la formación ciudadana que busca promover en los alumnos el interés por lo que ocurre en su entorno” ($M = 2.40$, $DE = 1.02$), en mi escuela escuchan mi opinión, por lo que siento confianza en expresar mis ideas libremente ($M = 2.40$, $DE = 1.08$), finalmente si sus profesores contribuyen en la adquisición de valores cívicos ($M = 2.33$, $DE = 1.05$), siendo el porcentaje más bajo (Ver tabla, 10).

Tabla 10 Percepción de la formación cívica

Percepción de la formación cívica	Mín	Máx	M	D.E	%
Es necesaria una materia en la escuela relacionada a la formación cívico-política como elemento formativo para ser buen ciudadano.	1	5	2.42	1.181	93.2
En formación cívica y política solo se busca la formación ciudadana que busca promover en los alumnos el interés por lo que ocurre en su entorno	1	5	2.40	1.021	96.8
La formación cívica no es importante para mí, no deben de enseñarla como materia en la escuela	1	5	3.60	1.304	65.2
Mis profesores contribuyen en la adquisición de valores cívicos	1	5	2.33	1.058	96.8
No considero importante que se nos indique lo que debemos hacer como ciudadanos	1	5	3.58	1.332	64.6
Si en la escuela enseñaran más formación cívico-política tendríamos un mejor país	1	5	2.43	1.121	95.0
En mi escuela escuchan mi opinión, por lo que siento confianza en expresar mis ideas libremente.	1	5	2.40	1.087	96.3
Desconozco cómo puedo hacer escuchar mi voz cuando estoy en desacuerdo con algo	1	5	3.21	1.270	78.9

Nota: N = 1258. Con respecto a los porcentajes, se presenta el valor obtenido en la respuesta que corresponde a nada. La escala de Likert consiste en Bastante (5), Mucho (4), Maso menos (3) Poco (2), Nada (1).

Por su parte, en la tabla número 11 se encontró que, al cuestionar a los pre-ciudadanos sobre temas relacionados a política, su conocimiento se mostró de manera dispersa, ya que se les solicitó escribir el nombre del Presidente actual de México, ($M= 4.93$, $DE= .53$), 1235 casos identificaron el nombre solicitado, de la misma manera ocurrió con la pregunta, ¿Cuántos años dura en el poder el Presidente de la República? ($M= 4.79$, $DE= .89$), 1192 casos respondieron de manera acertada, prosiguiendo con ¿Cuáles son los tres poderes del Estado? ($M= 4.57$, $DE = 1.24$) en pregunta 1122 casos respondieron acertadamente, el cuestionamiento con baja presencia fue la siguiente pregunta “¿La cámara de diputados está conformada por 300 diputados? ($M= 2.86$, $DE = .1.99$) igualmente ¿Quién es el Secretario(a) de las Relaciones Exteriores? con ($M= 2.79$, $DE = .1.99$), tomando en cuenta, 582 casos que respondieron de manera correcta.

Tabla 11 Conocimiento político

Conocimiento	Mín	Máx	M	D.E	%
¿Cuáles son los tres poderes del Estado?	1	5	4.57	1.24	89.2
¿Cuántos años dura en el poder el Presidente de la República?	1	5	4.79	.892	94.8
Escribe el nombre del presidente actual	1	5	4.93	.536	98.2
¿Quién es el secretario(a) de las Relaciones Exteriores?	1	5	2.79	1.99	44.7
Personas que crees que son políticos María Julia de la Fuente	1	5	2.82	1.99	75.5
¿En qué año se elige al próximo presidente de la república?	1	5	4.02	1.72	98.2
La cámara de diputados está conformada por 300 diputados	1	5	2.86	1.99	53.4

Nota: $N = 1258$. Con respecto a los porcentajes, se presenta el valor obtenido en la respuesta que corresponde. La escala de Likert consiste en (5) Si, No (1).

Otro punto a considerar es que tanto interés presentan los pre-ciudadanos desde el ámbito municipal hasta lo internacional, en este sentido se les cuestionó qué tanto le interesa la política, en donde 615 casos mencionan que poco les causa interés el tema de política ($M = 2.49$, $DE = .904$), de igual manera 514 consideran que maso menos les interesa la política local, ($M = 2.55$, $DE = 1.19$), y en contraste a lo anterior, no les interesa la política internacional con 381 casos y un porcentaje de respuesta, 30%, ($M = 2.22$, $DE = 1.02$), el interés en la política nacional se mostró por debajo de la media teórica ($M = 2.08$, $DE = 1.03$) indicando que temas de política nacional no tienen relevancia para los pre-ciudadano teniendo en cuenta 37% con 468 casos, (Ver tabla, 12).

Tabla 12 Interés político

Interés	Mín	Máx	M	D.E	%
Te interesa la política	1	5	2.49	.904	96.9
Te interesa la política local	1	5	2.55	1.196	90.6
Te interesa la política nacional	1	5	2.08	1.039	96.6
Te interesa la política municipal	1	5	2.11	1.027	97.0
Te interesa la política internacional	1	5	2.22	1.028	96.9

Nota: $N = 1258$. Con respecto a los porcentajes, se presenta el valor obtenido en la respuesta que corresponde a nada. La escala de Likert consiste en Bastante (5), Mucho (4), Masomenos (3) Poco (2), Nada (1).

Aunado a lo anterior la variable participación política que se presenta en los alumnos, se destaca ya que la variedad de respuestas dadas por los pre-ciudadanos es dispersa en este sentido se puede observar en la tabla que la afirmación “no sirve votar” se repite con 700 casos, y 55%, se encuentra por arriba de la media teórica ($M = 4.02$, $DE = 1.29$), en esta misma línea consideran que la política no es para jóvenes ($M = 3.65$, $DE = 1.33$), por lo consiguiente se les presentó la afirmación “la política es difícil de entender y aburrida ($M = 3.19$, $DE = 1.26$) con 255 casos donde mencionan que están totalmente de acuerdo con la mencionada afirmación, por su parte la afirmación de “las soluciones de los problemas que afectan a la sociedad solo están en manos de la política” ($M = 3.17$, $DE = 1.29$), “No sé qué hacer para contribuir a un mejor gobierno” ($M = 2.75$, $DE = 1.19$), se les cuestiono la siguiente afirmación “como ciudadanos conocemos los mecanismos de participación política para involucrarnos” ($M = 2.43$, $DE = 1.16$) con 360 casos y que mencionan que están totalmente en desacuerdo con la afirmación de igual forma 439 de casos no están ni en acuerdo ni en desacuerdo. En esta misma línea se les cuestionó si consideran que es útil y necesario ejercer el voto, 893 de los casos aseveran estar totalmente en desacuerdo con la afirmación ($M = 1.50$, $DE = .912$), con respecto a la afirmación “el ciudadano tiene total libertad de expresarse” contestaron que están en total desacuerdo, con 884 casos y 70% de respuesta, ($M = 1.47$, $DE = .840$) esto quiere decir que ellos considera que los ciudadanos no cuentan con la posibilidad de expresarse de manera libre, en concordancia se les cuestionó si como

jóvenes tienen derechos y obligaciones, 928 se muestran en contra de mencionada afirmación ($M= 1.38$, $DE= .723$), (Ver tabla 13).

Tabla 13 Participación política

Participación	Mín	Máx	M	D.E	%
Votar es útil necesario	1	5	1.50	.912	97.7
Me gustaría tener una manera de participar en cuestiones sociales y / o políticas, pero no sé cómo hacerlo	1	5	2.33	1.151	93.3
El ciudadano tiene total libertad de expresarse	1	5	1.47	.840	99
Como joven tengo derecho y obligaciones	1	5	1.38	.723	99.6
Soy consciente de mis derechos y de mis obligaciones	1	5	1.52	.815	99
Hay que votar siempre	1	5	1.77	1.009	97.5
Hay que votar, pero también protestar	1	5	2.16	1.121	95.2
No sé qué hay que hacer para contribuir a un mejor gobierno	1	5	2.75	1.191	88.9
No sirve votar	1	5	4.02	1.298	44.4
La política es difícil de entender y aburrida	1	5	3.19	1.261	79.7
Las soluciones de los problemas que afectan a la sociedad solo están en manos de la política	1	5	3.17	1.295	79.4
La política no es para jóvenes	1	5	3.65	1.334	61.7
Los jóvenes tienen derecho a participar en la política	1	5	2.04	1.128	95.9
Los ciudadanos deben involucrarse en política buscando sus propios medios al margen de los canales oficiales	1	5	2.16	1.044	96.8
Como ciudadanos conocemos los mecanismos de participación política para que los ciudadanos se involucren	1	5	2.43	1.166	94.4

Nota: $N = 1258$. Con respecto a los porcentajes, se presenta el valor obtenido en la respuesta que corresponde a nada. La escala de Likert consiste en Totalmente en desacuerdo (5), Mucho (4), A veces (3) Casi nunca (2), nunca (1).

En relación a lo anterior, y por medios de la tabla 14, se destaca los resultados sobre la existencia de percepción política en los pre-ciudadanos, y esto es un indicador determinante para así observar su conducta y pensamientos sobre los candidatos o en su caso

governantes, así pues se logró plasmar en las siguientes afirmaciones, primeramente “ las y los candidatos siempre cumplen lo que prometen ($M= 3.44, DE = 1.28$) 466 casos consideran que ni de acuerdo ni en desacuerdo con mencionada afirmación, así pues, “las y los candidatos a puestos de elección popular son confiables” ($M= 3.09, DE = 1.04$) , en este sentido se cuestionó si las y los candidatos pueden decir mentiras si obtienen algún beneficio, los alumnos mencionan que están totalmente de acuerdo con mencionada afirmación con 388 casos ($M= 3.06, DE = 1.55$) y si las y los candidatos a puestos de elección popular están preparados para gobernar, ($M= 3.04, DE= 1.09$), teniendo 610 casos en donde no están ni en acuerdo ni en desacuerdo, en este sentido se detectó que se inclinan por estar en desacuerdo con el cuestionamiento presentado con 183 casos.

En el caso de “las y los candidatos a puestos de elección piensan en lo jóvenes” ($M= 2.73, DE = .998$), 282 casos consideran que están en desacuerdo con la afirmación, ya que piensan que no son tomados en cuenta para temas políticos. De la misma manera en la afirmación “Las y los candidatos son personas preparadas con estudios” ($M= 2.48, DE= 1.07$) 350 casos aseveran que están en desacuerdo con la afirmación dando a entender que consideran que las y los candidatos no están bien preparados académicamente. Por último, las y los candidatos a puestos de elección popular son malas personas, ($M= 2.97, DE = 1.01$) en este caso se mostró que 717 casos no están de acuerdo ni en desacuerdo, pero se inclinan 171 casos a estar de acuerdo con la aseveración presentada, dando a comprender que, si son considerados por parte de los pre-ciudadanos como malas personas, (tabla 14).

Tabla 14 Percepción de candidatos

Percepción de candidatos	Mín	Máx	M	D. E	%
Las y los candidatos siempre cumplen lo que prometen	1	5	3.44	1.28	71.4
Las y los candidatos a puestos de elección popular están preparados para gobernar	1	5	3.04	1.09	87.4
Las y los candidatos pueden decir mentiras si obtiene algún beneficio	1	5	3.06	1.55	69.2
Las y los candidatos son personas preparadas con estudios	1	5	2.48	1.07	94.8
Las y los candidatos son personas que roban y aprovechan para su beneficio personal	1	5	2.58	1.03	94.9
Las y los candidatos a puestos de elección piensan en lo jóvenes	1	5	2.73	.998	94.8
Las y los candidatos a puestos de elección son personas corruptas	1	5	2.61	1.00	95.8
Las y los candidatos a puestos de elección popular son confiables	1	5	3.09	1.04	88.4
Las y los candidatos a puestos de elección popular sólo buscan su beneficio personal	1	5	2.69	1.00	95.2
Las y los candidatos a puestos de elección popular trabajan mucho	1	5	2.76	1.01	93.9
Las y los candidatos a puestos de elección popular son malas personas	1	5	2.97	1.01	91.7

Nota: $N = 1258$. Con respecto a los porcentajes, se presenta el valor obtenido en la respuesta que corresponde a nada. La escala de Likert consiste en Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4), Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (2), Totalmente de acuerdo (1).

En la misma línea de la participación, se tiene en cuenta la participación cívica, como se observó en la participación política general, se realizaron ciertas afirmaciones que apoyan sus percepciones en este sentido se inició con “has acompañado a un adulto a votar” ($M=3.31$, $DE= 1.97$) 728 casos respondieron que sí, teniendo un porcentaje de 57.9%, es esta misma línea, se cuestionó has trabajado o participado en algún grupo de la iglesia, teniendo un 57% de respuestas que no han participado en grupos de iglesia con 718 casos, ($M=2.72$, $DE = 1.98$), por otro lado ese les cuestionó si “has asistido a reuniones de algún club o agrupación

social” ($M=2.46$, $DE= 1.92$) y has participado en alguna elección infantil, ($M=2.39$, $DE= 1.90$), otra de las cuestiones a destacar es “has acompañado a contactar o hablar con gente que trabajan en el gobierno, ($M=2.39$, $DE = 1.90$), contemplando un porcentaje de 70% con 883 respuestas no, en este sentido hace referencia a que los alumnos no han acompañado a sus entorno a hablar con los trabajadores del gobierno por alguna cuestión necesaria. Finalmente, en la cuestión de “has colaborado o trabajado en alguna campaña política electoral”, ($M=1.58$, $DE= 1.41$), presentó que el 85.5% del porcentaje teniendo 1075 casos haciendo referencia a que no han colaborado ni trabajado en alguna campaña política, (tabla 15).

Tabla 15 Participación cívica

Participación cívica	Mín	Máx	M	D.E	%
Has acompañado a un adulto a votar	1	5	3.31	1.976	42.1
Has colaborado o trabajado en alguna campaña política electoral	1	5	1.58	1.411	85.5
Has asistido a alguna reunión o mitin político	1	5	1.93	1.691	76.7
Has acompañado a contactar o hablar con gente que trabajan en el gobierno	1	5	2.19	1.830	70.2
Has acompañado a colocar alguna manta, cartel o fotografía de protesta	1	5	1.76	1.570	70.2
Has participado en alguna elección infantil	1	5	2.39	1.905	65.3
Has asistido a reuniones de algún club o agrupación social	1	5	2.46	1.927	63.3
Has realizado algún tipo de trabajo voluntarios	1	5	2.41	1.911	64.8
Has trabajado en algún proyecto comunitario	1	5	2.43	1.919	64.1
Has trabajado o participado en algún grupo de la iglesia	1	5	2.72	1.981	57.1
Has asistido a alguna junta de vecinos	1	5	2.34	1.888	66.5

Nota: $N = 1258$. Con respecto a los porcentajes, se presenta el valor obtenido en la respuesta que corresponde. La escala de Likert consiste en (5) Si, No (1).

Con respecto a la implicación de la política, se destaca mediante la tabla 16, que se realizaron cuestionamientos tales como la política es algo que tiene que ver con cuestiones que no me afectan ni tienen que ver conmigo ($M= 3.43$, $DE= 1.44$) teniendo en cuenta 36% de las respuestas con 454 casos donde la respuesta es de acuerdo con la afirmación, finalmente esto hace referencia a que los alumnos consideran que no tiene nada que ver con ellos lo que pase en temas políticos, aunado a esto se les propuso esta afirmación “el mundo no tiene arreglo, más vale interesarse por lo que nos afecta” ($M= 3.42$, $DE= 1.39$) teniendo en cuenta con 431 casos a favor de la respuesta totalmente de acuerdo con 34%, demostrando que los pre-ciudadanos están centrados en situaciones que les afectan en su inmediato, y lo

mismo sucede con enterarse e involucrarse en cuestiones políticas es una pérdida de tiempo pues debo de concentrarme en mi futuro y en mi vida, ($M= 3.40$, $DE= 1.33$), donde un 31% de las respuestas a la afirmación son totalmente de acuerdo con 395 casos, en donde siguen demostrando que están centrados en los sucesos que están más cercanos a ellos, finalmente “cada uno que se busque su vida y los demás que se interesen por los asuntos sociales” ($M= 3.38$, $DE = 1.35$) revela que están de acuerdo con la afirmación 390 casos con un 31%.

Tabla 16. Implicación política

Implicación política	Mín	Máx	M	D. E	%
La política es algo que tiene que ver con cuestiones que no me afectan ni tienen que ver conmigo	1	5	3.43	1.441	63.9
Enterarse e involucrarse en cuestiones políticas es una pérdida de tiempo pues debo de concentrarme en mi futuro y en mi vida	1	5	3.40	1.332	68.6
Cada uno que se busque su vida y los demás que se interesen por los asuntos sociales	1	5	3.38	1.354	69
El mundo no tiene arreglo, más vale interesarse por lo que nos afecta	1	5	3.42	1.395	65.7

Nota: $N = 1258$. Con respecto a los porcentajes, se presenta el valor obtenido en la respuesta que corresponde a nada. La escala de Likert consiste en Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4), Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (2), Totalmente de acuerdo (1).

En el caso de la percepción de la democracia en asuntos como “el país funcionaría mejor si fuera gobernado por líderes duros” fueron cuestionados teniendo como ($M=2.89$, $DE = 1.23$), inclinándose por están en desacuerdo con la afirmación con 217 casos, por otro lado, el gobierno actual es más autoritario que democrático, ($M=2.82$, $DE = 1.09$), y en existe la libertad de criticar al gobierno en una democracia ($M=2.44$, $DE = 1.05$), con 305 casos mencionan que están totalmente desacuerdo con la aseveración que en este caso sería que consideran que no existe libertad para poder realizar una crítica al gobierno, con respecto a la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno ($M=2.13$, $DE = 1.10$), los pre-ciudadanos destacaron con un 40% y 502 casos que consideran que la democracia no es preferible a cualquier otra forma de gobierno, así pues en el caso de un país democrático tiene

elecciones libres, ($M=2.05$, $DE= 1.02$), mencionan que están totalmente en desacuerdo con la aseveración con 501 casos y 39%.

Tabla 17. Percepción de la democracia

Percepción democracia	Mín	Máx	M	D. E.	%
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	1	5	2.13	1.108	95.4
El país funcionaria mejor si fuera gobernado por líderes duros	1	5	2.89	1.231	84.9
El gobierno actual es más autoritario que democrático	1	5	2.82	1.091	90.3
Existe la libertad de criticar al gobierno en una democracia	1	5	2.44	1.052	95.8
Un país democrático tiene elecciones libres	1	5	2.05	1.025	97.5
La democracia es equitativa	1	5	2.28	1.050	96.2

Nota: $N = 1258$. Con respecto a los porcentajes, se presenta el valor obtenido en la respuesta que corresponde a nada. La escala de Likert consiste en Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4), Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (2), Totalmente de acuerdo (1).

En lo conducente se planteó preguntar sobre temas de desafección política conveniente para extraer datos, en este sentido se cuestionó si consideraban que están bastante calificados como para poder participar en política ($M=3.29$, $DE = 1.31$), superando la media teórica, ellos consideran con 328 casos que reflejan un 26% que si están calificados para participar en temas políticos, así pues consideran que están mejor informado que la mayoría de las personas sobre asuntos políticos, ($M=3.20$, $DE= 1.28$) con 22.7% 285 casos, en cuanto a la percepción que tiene sobre “ tengo un muy buen conocimiento de los asuntos políticos que ocurren en mi país ($M=3.14$, $DE = 1.25$), superando la media teórica, se encuentra dividida la opinión con 473 de los pre-ciudadanos consideran que no están de acuerdo ni en desacuerdo 37.6%, algo similar sucede con la aseveración de “realmente me da lo mismo qué partido esté en el gobierno porque todos son igual de malos “($M=2.86$, $DE = 1.17$), con 206 y 16.4% de las respuestas inclinadas hacia la desaprobación de que todos los partidos y

personas del gobierno sean malos, igualmente se encuentran neutros en la idea de que a los funcionarios públicos les importe mucho lo que piensa la gente como yo, solo se interesan en conseguir votos ($M=2.55$, $DE = 1.11$) y se mostraron neutrales (ni de acuerdo ni en desacuerdo) en la idea de que la mayoría de los políticos después de ganar las elecciones se alejan rápidamente de las personas en la calle, ($M=2.41$, $DE= 1.04$) con 40.4%.

Tabla 18. Desafección política

Desafección política	Mín	Máx	M	DE	%
Las personas como yo no tienen ninguna participación en lo que hace el gobierno	1	5	2.75	1.304	95.6
Pienso que estoy mejor informado que la mayoría de las personas sobre asuntos políticos	1	5	3.20	1.288	77.3
Funcionarios solo les importa voto	1	5	2.55	1.112	91.0
Los políticos se alejan cuando ganan las elecciones	1	5	2.41	1.040	76.1
La política y los asuntos del gobierno son cuestiones tan complicadas que una persona como yo realmente no puede entenderlas	1	5	3.03	1.220	83.4
Realmente da lo mismo que partido esté en el gobierno porque todos son igual de malos	1	5	2.86	1.179	87.8
Considero que estoy bastante calificado como para poder participar en política	1	5	3.29	1.310	73.9
Siento que tengo un muy buen conocimiento de los asuntos políticos que ocurren en mi país	1	5	3.14	1.256	80.4
El voto en las elecciones es el único medio por el cual alguien puede influir en lo que hace el gobierno	1	5	2.72	1.151	91.5
Sinceramente creo que a los gobernantes no les importa nada de lo que las personas como yo piensan u opinan	1	5	2.69	1.106	92.6
Las medidas de presión, es la única manera para conseguir que cambien las cosas	1	5	2.70	1.142	91.1

Nota: $N = 1258$. Con respecto a los porcentajes, se presenta el valor obtenido en la respuesta que corresponde a nada. La escala de Likert consiste en Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4), Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (2), Totalmente de acuerdo (1).

Otra variable a revisar es percepción sobre la participación, en este sentido los pre-ciudadanos consideran que cuando ejerzan su voto no lograrán hacer la diferencia ($M= 2.55$, $DE= 1.19$) con 319 casos siendo 25.4% del porcentaje de los pre-ciudadanos seleccionados, en relación a los partidos políticos solo están interesados en el voto y no en la opinión de los ciudadanos, ($M= 2.46$, $DE= 1.01$) se encuentra por debajo de la media aritmética, en esta misma línea en cuanto al voto, los jóvenes consideran que “votar no les permite a las personas influir en las decisiones de los gobernantes” ($M= 2.27$, $DE= 1.05$), y que los ciudadanos no hacen la diferencia en los procesos electorales ($M= 2.22$, $DE= 1.02$) con 449 de casos, representado un 35.7%, no solo eso también consideran que los ciudadanos organizados de manera colectiva no siempre pueden exigir a los gobernantes que cumplen con sus objetivos como autoridad ($M= 2.13$, $DE= 1.01$) aunado a lo anterior Los ciudadanos deben opinar en lo que los gobernantes deciden ($M= 2.08$, $DE= 1.03$) se encuentra por debajo de la media aritmética, con 468 casos, que representa un 37.2 %, (Ver tabla, 19).

Tabla 19 Percepción de participación

Percepción en la participación	Mín	Máx	M	D.E	%
Cuando vote en una elección haré la diferencia	1	5	2.55	1.196	90.6
Los ciudadanos deben opinar en lo que los gobernantes deciden	1	5	2.08	1.039	96.6
Si los ciudadanos deben opinar en los que los gobernantes deciden	1	5	2.11	1.027	97.0
Si los ciudadanos hacen la diferencia en los procesos electorales	1	5	2.22	1.028	96.9
Los ciudadanos organizados de manera colectiva pueden exigir a los gobernantes que cumplen con sus objetivos como autoridad	1	5	2.13	1.012	97.1
Votar les permite a las personas influir en las decisiones de los gobernantes	1	5	2.27	1.054	96.1
Los partidos políticos solo están interesados en el voto y no en la opinión de los ciudadanos	1	5	2.46	1.016	96.7

Nota: $N = 1258$. Con respecto a los porcentajes, se presenta el valor obtenido en la respuesta que corresponde a nada. La escala de Likert consiste en Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4), Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (2), Totalmente de acuerdo (1).

En lo conducente la percepción que tiene los jóvenes sobre el gobierno en este sentido consideran que el gobierno hace su trabajo de manera neutral teniendo ($M=3.09$ $DE=1.15$) 47.9% de respuestas y 601 inclinándose hacia la opción algo, lo mismo sucede en el caso de tengo razones para estar orgulloso de este gobierno ($M=3.09$ $DE = 1.15$), por último, en la afirmación de “creo que se necesita un cambio profundo en el gobierno para que se puedan resolver los problemas del país” ($M=1.67$ $DE = .91$), con 742 casos y 59% de respuestas que piensan que no es necesario un cambio profundo, (tabla 20).

Tabla 20. Percepción de gobierno

Percepción del gobierno	Mín	Máx	M	D.E	%
Creo que se necesita un cambio profundo en el gobierno para que se puedan resolver los problemas del país	1	5	1.67	.918	98.5
Tengo razones para estar orgulloso de este gobierno	1	5	3.09	1.152	86.8
El gobierno hace bien su trabajo	1	5	3.01	1.071	91.1

Nota: $N = 1258$. Con respecto a los porcentajes, se presenta el valor obtenido en la respuesta que corresponde a nada. La escala de Likert consiste en Bastante (5) Mucho (4), Algo (3) Poco (2), Nada (1).

En el caso de los medios de comunicación, se contempló el tiempo de consumo que se presentaba por parte de los pre-ciudadanos, en este sentido el tiempo de consumo durante el día en internet ($M= 3.22$, $DE= 1.38$) como también el tiempo de consumo de redes sociales ($M=3.11$, $DE=1.36$), ambas superan la media teórica, los pre-ciudadanos pasan entre 1 y 2 horas en redes sociales con 328 casos que con equivalentes a 26.1% de los participantes, de igual forma con 266 siendo el 21.1% de los jóvenes menciona que pasan más de 6 horas en redes sociales. En el caso de la cantidad de consumo durante el día en Netflix, Blim, etc. ($M= 2.51$, $DE= 1.32$) se detectó que consumen menos de una hora con 358 casos teniendo un porcentaje de respuesta de 28.5%, algo similar sucede con el tiempo de consumo de medios tradicionales en el caso de la televisión ($M= 2.02$, $DE= 1.13$), que se encuentra por debajo de la media teórica, donde pasan menos de una hora observando la televisión con 516 respuestas con un 41%, por otro lado, la prensa ($M= 1.86$, $DE= 1.49$) y radio ($M= 1.85$, $DE= 1.38$), por debajo de la media aritmética con 918 respuestas de menos de una hora de tiempo de consumo siendo un 73%, (ver tabla 21).

Tabla 21. Consumo de medios

Consumo de Medios	Mín	Máx	M	DE	%
Tiempo de consumo durante el día en radio	1	5	1.78	1.448	85.0
Tiempo de consumo durante el día en televisión	1	5	2.02	1.133	93.8
Tiempo de consumo durante el día en prensa	1	5	1.86	1.491	84.1
Tiempo de consumo durante el día en prensa digital	1	5	1.85	1.382	81.2
Tiempo de consumo durante el día en revistas de información	1	5	1.82	1.417	86.6
Tiempo de consumo durante el día en internet	1	5	3.22	1.388	75.2
Tiempo de consumo durante el día en Netflix, Blim, etc.	1	5	2.51	1.327	87.9
Tiempo de consumo durante el día en redes sociales	1	5	3.11	1.363	78.9

Nota: $N = 1258$. Con respecto a los porcentajes, se presenta el valor obtenido en la respuesta que corresponde a nada. La escala de Likert consiste en Más de una hora (5) Entre 1 t 2 horas (4), Entre 3 y 4 horas (3) Entre 5 y 6 horas (2), Más de 6 horas (1).

En esa misma línea de consumo de redes sociales, ahora se destacarán las respuestas sobre el consumo de plataformas, en este sentido la cantidad de tiempo que es utilizado por parte de los pre-ciudadanos en plataforma/aplicaciones Tik Tok ($M=2.77$, $DE= 1.40$) es muy disperso ya que el 25.4% con 320 casos destacan que lo utilizan menos de una hora, asimismo, el 24.1% con 303 casos mencionan que utilizan la red social Tik Tok entre 3 y 4 horas, algo similar sucede con el tiempo en plataforma/aplicaciones Instagram ($M=2.56$, $DE= 1.26$) teniendo inclinación por el consumo de entre 1 y 2 horas con 349 casos y un porcentaje de 15.7% y de entre 3 y 4 horas con 15.1% con 336 casos, así pues en el tiempo de que utilizan en WhatsApp ($M=2.44$, $DE= 1.29$) entre 1 y 2 horas, se mantuvo bajo la media teórica con 369 casos siendo un 16.6%, otro caso es el de la plataforma YouTube ($M=2.24$, $DE= 1.25$) con menos de una hora de utilización, teniendo un porcentaje de 20.4% y 453 casos, con relación a las aplicaciones Twitter (X), ($M=1.91$, $DE= 1.35$), es comienza a mostrar una de las redes poco utilizadas con menos de una hora, teniendo un porcentaje de 33.6% y 748 casos, en esta misma situación se encuentra Facebook ($M=1.79$, $DE = 1.21$) con un porcentaje de menos de una hora de 33.9% y 755 casos consultar en tabla 22.

Tabla 22. Consumo de plataformas

Consumo de plataformas	Mín	Máx	M	D.E	%
Tiempo en plataforma/aplicaciones Facebook	1	5	1.79	1.215	92.1
Tiempo en plataforma/aplicaciones Twitter (X)	1	5	1.91	1.353	88.8
Tiempo en plataforma/aplicaciones Snapchat	1	5	1.82	1.476	84.7
Tiempo en plataforma/aplicaciones Instagram	1	5	2.56	1.266	88.9
Tiempo en plataforma/aplicaciones Youtube	1	5	2.24	1.250	91.4
Tiempo en plataforma/aplicaciones Whatsapp	1	5	2.44	1.295	89.3
Tiempo en plataforma/aplicaciones Tik Tok	1	5	2.77	1.405	83.2
Tiempo en plataforma/aplicaciones Otra red	1	5	2.08	1.497	84.8

Nota: $N = 1258$. Con respecto a los porcentajes, se presenta el valor obtenido en la respuesta que corresponde a nada. La escala de Likert consiste en Más de una hora (5) Entre 1 t 2 horas (4), Entre 3 y 4 horas (3) Entre 5 y 6 horas (2), Más de una hora (1).

Ahora bien, además de la relevancia que tiene el tiempo y las plataformas en las cuáles indagan los jóvenes, también lo es como se enteran de temas políticos, primeramente, indicaron que nunca se enteran mediante noticias o información en periódicos impresos ($M=3.31$, $DE=1.47$) con un porcentaje de respuesta 30.5% con 384 casos, en cuanto a las conferencias mañaneras del presidente de la República ($M=3.44$, $DE=1.40$) mencionan que nunca se enteran así con un 32% y una frecuencia de respuestas de 402 casos, contrario a lo anterior, ocasionalmente se enteran en programas de política tradiciones como los debates ($M=3.29$, $DE=1.38$), por otro lado, nunca se enteran de temas políticos por WhatsApp ($M=3.14$, $DE=1.55$) superando la media teórica como en los casos anteriores, con un 30.8% y 388 casos de respuesta, en el caso de Twitter ($M=3.07$, $DE =1.51$), sucede lo mismo nunca se enteran por ese medio con un porcentaje de 28%, en Youtube ($M=3.03$, $DE =1.47$) ocasionalmente están expuestos a temáticas políticas Facebook($M= 2.87$, $DE =1.41$), con 316 casos, lo mismo sucede en el caso de los Blogs, foros o webs de la internet ($M=2.86$, $DE =1.41$) ya que ocasionalmente se enteran con 411 casos siendo un 32.7% de respuesta y en el caso de televisión ($M=2.74$, $DE =1.30$) sucede lo mismo ya que mencionan que

ocasionalmente obtienen información política por ese medio con 387 casos siendo un 30.8%, (tabla 23).

Tabla 23 ¿Qué tanto te enteras de política?

¿Qué tanto te enteras de política?	Mín	Máx	M	D.E	%
Te enteras de política en Noticias o información en periódicos impresos	1	5	3.31	1.476	69.5
Te enteras de política Noticias o información de la televisión	1	5	2.74	1.306	86.6
Te enteras de política Noticias o información en periódicos digitales	1	5	3.08	1.399	77.7
Te enteras de política Blogs, foros o webs de la internet	1	5	2.86	1.318	84.2
Te enteras de política Programas de política tradicionales (debates)	1	5	3.29	1.385	73.7
Te enteras de política Conferencias mañaneras del presidente de la República	1	5	3.44	1.408	68.0
Te enteras de política Facebook	1	5	2.87	1.415	80.9
Te enteras de política Twitter	1	5	3.07	1.510	72.0
Te enteras de política por WhatsApp	1	5	3.14	1.552	69.2
Te enteras de política por YouTube	1	5	3.03	1.478	75.0
Te enteras de política por Tik Tok	1	5	2.63	1.406	84.6

Nota: $N = 1258$. Con respecto a los porcentajes, se presenta el valor obtenido en la respuesta que corresponde a nada. La escala de Likert consiste en Nunca (5) Casi nunca (4), Ocasionalmente (3) Casi todos los días (2), Todos los días (1).

En relación a lo anterior, se presentarán los resultados sobre los medios que acostumbran ver o en su caso seguir los pre-ciudadanos, en cuanto a las películas extranjeras ($M=3.56$, $DE= 1.49$) 558 alumnos seleccionaron Netflix/Blim con un porcentaje de 44.4%, lo mismo sucede en el caso de las series extranjeras ($M=3.64$, $DE=1.48$) ambas superando la media teórica, con un 45.7%, por otro lado, al ver o seguir blogs ($M=3.33$, $DE =1.17$) utilizan internet con un porcentaje de 57.6% y 724 respuestas, a diferencia de las series extranjeras, las películas mexicanas ($M=2.91$, $DE =1.37$) son vistas por medio de televisión con un total

de respuestas 615 con un porcentaje de 48.9%, lo mismo sucede con las telenovelas mexicanas, que son vistas mediante la televisión ($M=2.72$, $DE = 1.35$), con un porcentaje de 51.7%, en la misma línea las noticias nacionales ($M=2.51$, $DE = 1.06$) son vistas por los jóvenes por medio de la televisión con 615 casos que corresponde a un 48.9%, asimismo sucede con las noticias locales ($M=2.46$, $DE = 1.03$) con una frecuencia de 716 que corresponde a un 56.9%, en el reporte vial y clima ($M=2.46$, $DE = 1.05$) sucede lo mismo es visualizado a través de la televisión con un porcentaje de respuesta de 57.4%, (Ver tabla, 24)

Tabla 24. Plataformas que acostumbran a ver

Plataformas	Mín	Máx	M	D. E	%
En qué medio acostumbras a ver/seguir Telenovelas	1	5	2.72	1.354	80.9
En qué medio acostumbras a ver/seguir noticias locales	1	5	2.46	1.032	97.2
En qué medio acostumbras a ver/seguir Noticias nacionales	1	5	2.51	1.065	96.9
En qué medio acostumbras a ver/seguir películas mexicanas	1	5	2.91	1.376	77.0
En qué medio acostumbras a ver/seguir películas extranjeras	1	5	3.56	1.493	55.6
En qué medio acostumbras a ver/seguir Series mexicanas (la rosa de Guadalupe)	1	5	2.60	1.198	88.5
En qué medio acostumbras a ver/seguir Series extranjeras	1	5	3.64	1.483	54.3
En qué medio acostumbras a ver/seguir Reporte vial y clima	1	5	2.46	1.051	96.7
En qué medio acostumbras a ver/seguir Blogs	1	5	3.33	1.171	92.9

Nota: $N = 1258$. Con respecto a los porcentajes, se presenta el valor obtenido en la respuesta que corresponde a nada. La escala de Likert consiste en Netflix/Blim (5) Internet (4), periódicos (3) Televisión (2), Radio (1).

Con todo lo anterior, se desprende la confianza que los pre-ciudadanos depositan en cada uno de los medios desde su perspectiva, y en este sentido, se dio paso a presentar ciertas afirmaciones, en donde inicialmente se plantea que los jóvenes depositan algo de confianza

en la información que mis amigos y conocidos comparten en redes sociales ($M=3.15$, $DE=1.20$) con un porcentaje de 26.3% y una frecuencia de respuestas de 463 casos. Lo mismo sucede en el caso de la confianza en la información presentada en redes sociales por personajes públicos, páginas oficiales de instituciones ($M=2.79$, $DE=1.15$) teniendo un porcentaje de algo de confianza del 37.8%, igualmente consideran que los medios tradicionales aun cuentan con algo de confianza en la radio ($M=2.55$, $DE=1.07$), con un porcentaje de 41.2%, el periódico ($M=2.41$, $DE=1.16$), 37.6%, televisión ($M=2.39$, $DE=1.10$) 432 casos y un 34.3%, consultar información en tabla 25.

Tabla 25. Confianza en los medios

Confianza en medios	Mín	Máx	M	D.E	%
Confianza en los periódicos	1	5	2.41	1.160	94.0
Confianza en los noticieros en la radio	1	5	2.55	1.079	94.3
Confianza en los noticieros en la televisión	1	5	2.39	1.107	95.2
Confianza en la información presentada en redes sociales por personajes públicos, páginas oficiales de instituciones	1	5	2.79	1.158	92.5
Confianza en la información que mis amigos y conocidos comparten en redes sociales	1	5	3.15	1.201	86.6

Nota: $N = 1258$. Con respecto a los porcentajes, se presenta el valor obtenido en la respuesta que corresponde a nada. La escala de Likert consiste en Nada de confianza (5) Poca confianza (4), Algo de confianza (3) Bastante (2), Mucha confianza (1).

7.9 Análisis correlacional

7.9.1 Relaciones entre las variables del estudio

En esta segunda parte del estudio se continuo en el análisis en relación o asociación existente entre las variables, utilizando la prueba r de Pearson para cada una de las variables constitutivas en esta investigación. Esto para para identificar el nivel de asociación entre las variables relacionadas al entorno escolar y familiar, medios de comunicación, así como las actitudes y sofisticación política.

En cuanto al entorno familiar, no se encuentra una asociación de relación con la sofisticación política y las variables asociadas a la socialización política en el entorno familiar

(tabla 26), lo que encontró inicialmente se encontró fue una correlación positiva significativa ($r = .079$, $p < .001$) entre el hecho de escuchar hablar de política y la participación política. Esto sugiere que las personas que están expuestas a discusiones políticas tienen más probabilidades de participar en actividades políticas.

Por otro lado, se observó una correlación positiva notable ($r = .202$, $p < .001$) entre hablar de política y la desafección política por parte de los pre-ciudadanos. Esto implica que la discusión política podría estar asociada con sentimientos negativos hacia la política entre aquellos que aún no están plenamente involucrados en la ciudadanía activa.

Además, se identificó una correlación positiva significativa entre hablar de política y la participación política ($r = .199$, $p < .001$), lo que indica que la discusión política está relacionada con un mayor nivel de participación política entre los individuos. Asimismo, se encontró una correlación positiva significativa entre la participación política y la desafección política ($r = .362$, $p < .001$). Esto sugiere que aquellos que participan más activamente en la política pueden experimentar también mayores niveles de desafección hacia ella, se observó una correlación positiva significativa entre la participación cívica y la desafección política ($r = .382$, $p < .001$). Esto indica que la participación en actividades cívicas está relacionada con mayores niveles de desafección hacia la política en general.

Finalmente, estos resultados sugieren una relación compleja entre la exposición a la política, la participación política, participación cívica, la discusión política y la desafección política. Mientras que la exposición y la discusión política pueden promover la participación, también pueden estar asociadas con una mayor desafección hacia la política. Además, tanto la participación política como la cívica parecen estar relacionadas con mayores niveles de desafección política.

Tabla 26 Correlaciones entre la socialización política en la familia, con participación política, cívica, desafección política y sofisticación política.

	1	2	3	4	5	6	7
Estudios de los padres	-	.033	.068*	.011	.015	.016	-.005
Hablan conmigo		-	.063*	.340**	.199**	.202**	-.297**
Escuchar de política			-	.026	.079**	-.021	-.002
Participación cívica				-	.314**	.353**	-.955**

Participación política	-	.382**	-.044
Desafección política		-	-.273**
Sofisticación política			-

Nota: $N= 1258$ casos. Los resultados fueron estadísticamente significativos a un nivel de confianza de $p < .05$; ** $< .01$, *** $p < .001$

En referencia a las variables relacionadas con el entorno escolar y su asociación con las variables dependientes, puede observar que la implicación política muestra una correlación positiva moderada con la percepción política ($r = .291$, $p < .001$), lo que sugiere que aquellos con una mayor implicación política tienden a tener una percepción más aguda de los asuntos políticos. Sin embargo, su relación con la participación política es débil ($r = .115$, $p < .001$), indicando que la implicación política no necesariamente se traduce en una participación activa en procesos políticos específicos. Por otro lado, la implicación política muestra una correlación positiva moderada tanto con la participación cívica ($r = .223$, $p < .001$) como con la desafección política ($r = .576$, $p < .001$), lo que sugiere que aquellos con mayor implicación política tienden a participar más en actividades cívicas, pero también pueden experimentar mayores niveles de desafección hacia el sistema político.

La percepción política está fuertemente correlacionada con la participación cívica ($r = .350$, $p < .001$) y la participación política ($r = .337$, $p < .001$), lo que indica que aquellos con una percepción más clara de la política tienden a participar más en actividades tanto cívicas como políticas. Sin embargo, muestra una correlación negativa moderada con la sofisticación política ($r = -.274$, $p < .001$), sugiriendo que una mayor percepción política puede estar asociada con una menor sofisticación en el análisis político.

La formación cívica presenta correlaciones positivas fuertes con la percepción política ($r = .500$, $p < .001$) y la participación cívica ($r = .334$, $p < .001$), lo que sugiere que aquellos con un mayor nivel de formación cívica tienden a tener una percepción más aguda de la política y a participar más en actividades cívicas. Además, muestra una correlación negativa moderada con la sofisticación política ($r = -.157$, $p < .001$), lo que indica que una mayor formación cívica puede estar asociada con una menor sofisticación en el análisis político.

En conjunto, estos hallazgos revelan complejas relaciones entre la implicación política, la percepción política, la participación cívica y la formación cívica. Mientras que una mayor implicación política y formación cívica se asocian con una percepción más clara de la política y una mayor participación cívica, también pueden estar relacionadas con niveles más altos de desafección política y una menor sofisticación en el análisis político. Estos resultados subrayan la importancia de considerar múltiples dimensiones en el estudio de la participación política y la formación ciudadana.

Tabla 27. Correlación entre socialización política en la escuela con participación política, cívica, desafección y sofisticación políticas

	1	2	3	4	5	6	7
Implicación política	-	.291**	.001	.115**	.223**	.576**	-.213**
Percepción política		-	.500**	.350**	.350**	.356**	-.274**
Formación cívica-político			-	.293**	.334**	.096**	-.157**
Participación política				-	.314**	.382**	-.044
Participación cívica					-	.353**	-.955**
Desafección Política						-	-.273**
Sofisticación Política							-

Nota: $N= 1258$ casos. Los resultados fueron estadísticamente significativos a un nivel de confianza de $p < .05$; ** $< .01$, *** $p < .001$

El análisis cuantitativo revela una serie de correlaciones significativas entre diversas variables relacionadas con el tiempo dedicado a plataformas mediáticas, el conocimiento político, la confianza en los medios de comunicación y la participación política y cívica, así como la desafección política y la sofisticación política. Estas correlaciones proporcionan una visión profunda de cómo estos aspectos se interrelacionan en el contexto de un estudio.

El tiempo dedicado a plataformas mediáticas muestra correlaciones débiles pero significativas con la participación política ($r = .141$, $p < .001$) y la participación cívica ($r = .114$, $p < .001$). Esto sugiere que, aunque existe una relación, el tiempo en estas plataformas no tiene un impacto sustancial en la participación activa en procesos políticos o cívicos. Además, se observa una correlación positiva débil pero significativa con la desafección

política ($r = .092$, $p < .001$), lo que indica que un mayor tiempo en estas plataformas puede estar asociado con niveles ligeramente más altos de desafección política. Por otro lado, la correlación negativa débil pero significativa con la sofisticación política ($r = -.082$, $p < .001$) sugiere que aquellos que pasan más tiempo en estas plataformas pueden tener una visión ligeramente menos sofisticada de la política.

Por otro lado, al informarse sobre política, muestra correlaciones positivas muy fuertes con la participación política ($r = .335$, $p < .001$) y la participación cívica ($r = .386$, $p < .001$). Esto sugiere que aquellos que están bien informados tienden a participar más activamente tanto en la política como en la vida cívica. Además, que tanto se enteren de política se correlaciona con la desafección política ($r = .435$, $p < .001$), esto sugiere que existe una relación sustancial entre estar informado sobre asuntos políticos y experimentar niveles de desafección hacia la política. En otras palabras, cuanto más informada está una persona sobre política, más probable es que sienta desafección hacia el sistema político.

Por último, se observa una correlación negativa muy fuerte con la sofisticación política ($r = -.306$, $p < .001$), lo que sugiere que aquellos con mayor conocimiento político pueden tener una visión menos sofisticada de la política.

En cuanto a la confianza en los medios de comunicación, esta muestra correlaciones positivas muy fuertes tanto con la participación cívica ($r = .297$, $p < .001$) como con la participación política ($r = .326$, $p < .001$). Esto sugiere que aquellos que confían en los medios tienden a participar más activamente tanto en la política como en la vida cívica. Sin embargo, también muestra correlaciones negativas significativas con la sofisticación política ($r = -.219$, $p < .001$) y el consumo de medios ($r = -.188$, $p < .001$), lo que sugiere que una mayor confianza en los medios puede estar asociada con una visión menos sofisticada de la política y un menor consumo de medios.

En resumen, estas correlaciones resaltan la compleja interacción entre el uso de medios, el conocimiento político, la confianza en los medios y la participación política y cívica. Muestran cómo diferentes variables están interrelacionadas en el contexto de la participación y la percepción política, y subrayan la importancia de considerar múltiples factores al analizar el comportamiento político y mediático.

Tabla 28 Correlaciones entre socialización política en medios de comunicación con participación política, cívica, desafección política y sofisticación.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Tiempo en plataforma	-	.106**	.221**	.171**	.556**	.114**	.141*	.092**	-.082**
Te enteras de política		-	.446**	.520**	.154**	.386**	.335**	.435**	-.306**
Medios de costumbre			-	.434**	.250**	.216**	.166**	.339**	-.176**
Confianza en medios				-	.188**	.297**	.326**	.324**	-.219**
Tiempo de consumo					-	.186**	.173**	.162**	-.148**
Participación cívica						-	.314	.353**	-.955**
Participación política							-	.382**	-.044
Desafección política								-	-.273**
Sofisticación política									-

Nota: N= 1258 casos. Los resultados fueron estadísticamente significativos a un nivel de confianza de $p < .05$; ** $< .01$, *** $p < .001$

7.9.2 Variables explicativas

En la siguiente fase del estudio se buscó determinar qué variables explicaban los diferentes componentes de la socialización política de los pre-ciudadanos contemplados en el análisis. Para ello, se realizaron varios análisis de regresión lineal múltiple jerárquica, utilizando la opción de pasos sucesivos para cada una de las variables dependientes consideradas.

En el primer bloque se emplearon variables de control relacionadas con aspectos sociodemográficos, tales como el sexo del encuestado, la edad, y el nivel educativo de la madre y el padre (modelo 1). En el modelo 2, se añadieron variables relacionadas con la

frecuencia con la que se habla de política en su entorno más cercano, así como los lugares donde más se escucha hablar sobre temas políticos.

En el siguiente paso, se incorporaron variables derivadas de la socialización política en la escuela, que comprendían la formación cívica y política, la percepción del gobierno, la participación cívica, y la percepción sobre la democracia (modelo 3). Finalmente, en el modelo 4 se añadieron las variables relacionadas con el tiempo de consumo de medios, los medios utilizados habitualmente, el tiempo en plataformas, la confianza en los medios, y la forma en que se informan sobre política. En todos los casos, se verificó que las variables cumplieran con el supuesto de independencia en relación con la variable dependiente. Por ello, se llevó a cabo la prueba de Durbin-Watson, cuyo valor ideal se sitúa entre un mínimo de 1.5 y un máximo de 2.5.

Tabla 29 Variables Explicativas de la Sofisticación Política

	Modelo			
	1	2	3	4
VARIABLES SOCIO-POLÍTICAS				
Genero del encuestado	-.063*	-.048	.008	.008
Edad	.030	.025	-.003	-.002
Estudios de la mamá	-.025	-.012	.005	.007
Estudios del papá	.028	.023	.000	-.002
SOCIALIZACIÓN POLÍTICA EN LA FAMILIA				
Hablan de política		-.294***	.006	.005

Escuchan de política	.019	.017*	.017*
Socialización política en la escuela			
Formación cívica - política		.022*	.022*
Percepción de gobierno		.073***	.068***
Participación cívica		-.487***	-.487***
Percepción de la democracia		.096***	.093***
Socialización política en los medios de comunicación			
Tiempo de consumo			.010
Medios de costumbre			-.020**
Tiempo en plataformas			.001
Confianza de medios			.007
Te enteras de política			.027**
ΔR^2	.005	.086	.844
R^2	.005	.091	.936

Nota: $N= 1258$ Los resultados fueron estadísticamente significativos a un nivel de confianza de * $p < .05$; ** $p < .01$, *** $p < .001$.

Con respecto a las variables explicativas de la sofisticación política (Ver tabla 29) se obtuvo un valor de Durbin-Watson de 1.89, lo cual confirma la independencia respecto a la variable dependiente. En el primer modelo, que incluía las variables correspondientes a variables socio - políticas, se consiguió explicar el .05 % de varianza, El segundo modelo examinó el impacto de hablar sobre política en el entorno cercano sobre la sofisticación política. Los resultados mostraron una relación negativa muy significativa ($\beta = -.294$, $p < .001$), lo que indica que hablar de política en el entorno familiar o social está asociado con una menor sofisticación política. Este resultado podría reflejar una posible desconexión o desinterés en discusiones políticas complejas en estos contextos.

En cuanto a escuchar de política los resultados muestran una relación positiva débil pero significativa ($\beta = .017$, $p < .05$) Este resultado sugiere que aquellos que dedican más tiempo a escuchar sobre política tienen una leve tendencia a poseer una mayor sofisticación política. De manera similar, la formación cívica también presentó una relación positiva y

significativa ($\beta = .022, p < .05$), indicando que la educación cívica contribuye, aunque modestamente, a la sofisticación política.

Para la percepción del gobierno, el análisis reveló una relación positiva significativa ($\beta = .068, p < .001$), sugiriendo que una percepción favorable del gobierno se correlaciona con mayores niveles de sofisticación política. Por otro lado, la participación cívica en este caso muestra un resultado inesperado y sugiere que una mayor participación cívica podría estar asociada con una menor sofisticación política, lo que podría indicar un perfil de participación basado en la acción más que en el conocimiento profundo. ($\beta = -.487, p < .001$) Este resultado es contrario a lo que podría suponerse inicialmente, indicando que una mayor participación cívica está asociada con una disminución en la sofisticación política. Este hallazgo podría requerir un análisis más profundo para comprender las causas.

El tercer modelo también examinó la relación entre la percepción de la democracia y la sofisticación política. Los resultados indicaron una relación positiva significativa ($\beta = .096, p < .001$), lo que implica que una percepción más positiva de la democracia está asociada con mayores niveles de sofisticación política. De manera similar, pasa con la forma en que los individuos se informan sobre política mostró una relación negativa significativa ($\beta = -.027, p < .01$). Esto podría indicar que ciertos medios o formas de acceso a la información política podrían no estar contribuyendo efectivamente a la sofisticación política de los ciudadanos.

Finalmente, el cuarto modelo analizó el consumo de medios de comunicación y cómo las personas se informan sobre política. Se encontró que en los medios de comunicación existe una relación negativa y significativa ($\beta = -.020, p < .01$), sugiriendo que un mayor consumo de medios de comunicación puede estar vinculado a una menor sofisticación política.

Tabla 30 Variable explicativa de Participación Política

	Modelo			
	1	2	3	4
VARIABLES SOCIO-POLÍTICAS				
Genero del encuestado	.034*	.019	.023	.024
Edad	-.004	-.002	.005	.005
Estudios de la mamá	.026	.013	.029	.036

Estudios del papá	-0.012	-0.010	-0.013	-0.021
Socialización política en la familia				
Hablan de política		.194***	.194***	.010
Escuchan de política		.065*	.065*	.057**
Socialización política en la escuela				
Formación cívica - política			.063**	.061*
Percepción de gobierno			.214***	.199***
Participación cívica			.079**	.060*
Percepción de la democracia			.359***	.353***
Socialización política en los medios de comunicación				
Tiempo de consumo				.038
Medios de costumbre				-.094***
Tiempo en plataformas				.015
Confianza de medios				.040
Te enteras de política				.076**
<hr/>				
ΔR^2	.002	.043	.341	.010
<hr/>				
R^2	.002	.045	.386	.396

Nota: $N=1258$ Los resultados fueron estadísticamente significativos a un nivel de confianza de * $p < .05$; ** $p < .01$, *** $p < .001$.

Con respecto a las variables explicativas de la participación política (Ver tabla, 30) se obtuvo un valor de Durbin-Watson de 2.005, lo cual confirma la independencia respecto a la variable dependiente. En el primer modelo, que incluía las variables correspondientes a variables socio-políticas, se consiguió explicar el .02 % de varianza. A través de los distintos modelos, se busca entender cómo factores como la exposición a la política, la formación cívica, y la percepción del gobierno y la democracia influyen en el nivel de participación política de los individuos.

El segundo modelo evalúa el efecto de hablar de política en el entorno social sobre la participación política. Los resultados indican una relación negativa fuerte y significativa ($\beta = -.194$, $p < .001$) lo que sugiere que quienes discuten temas políticos en su entorno cercano

tienden a participar menos en actividades políticas. Este hallazgo podría indicar que las discusiones políticas no siempre se traducen en acción política directa.

El tercer modelo analiza una relación positiva y significativa ($\beta = .065, p < .01$), lo que sugiere que quienes están más expuestos a la información política a través de medios auditivos o similares tienden a participar más en la política. También se encuentra una relación positiva significativa ($\beta = .063, p < .001$), indicando que una mayor formación cívica fomenta una mayor participación política. Esto destaca la importancia de la educación cívica en la promoción del compromiso político entre los ciudadanos. El mismo modelo analiza la influencia de la percepción del gobierno, la participación cívica y la percepción de la democracia.

Los resultados en cuanto a la percepción del gobierno revelan una fuerte relación positiva y significativa ($\beta = .214, p < .001$) lo que sugiere que una percepción favorable del gobierno está estrechamente ligada a una mayor participación política. Para la participación cívica se encuentra una relación positiva y significativa ($\beta = .079, p < .01$) indicando que la participación en actividades cívicas está asociada con un mayor compromiso en la política.

El factor de la percepción de la democracia muestra una relación muy fuerte y positiva ($\beta = .359, p < .001$) lo que sugiere que una visión favorable de la democracia es un predictor poderoso de la participación política.

El cuarto modelo examina el impacto del consumo de medios de comunicación y la manera en que las personas se informan sobre política. Se observa que los medios de comunicación tienen una relación negativa significativa ($\beta = -.094, p < .001$) lo que indica que un mayor consumo de medios podría estar asociado con una menor participación política. Este hallazgo podría reflejar un efecto de saturación o desilusión con la política que resulta en una menor acción política. En contraste, la forma en que las personas se informan sobre política muestra una relación positiva y significativa ($\beta = .076, p < .001$) Esto sugiere que acceder a información política de manera efectiva puede fomentar un mayor compromiso y participación en la política.

Tabla 31 Variable explicativa de Desafección Política

	Modelo			
	1	2	3	4

VARIABLES SOCIO-POLÍTICAS				
Genero del encuestado	-.130***	-.140	.023	-.071
Edad	-.043	-.039	.005	-.029
Estudios de la mamá	.007	-.001	.029	.040
Estudios del papá	.027	.031	-.013	.035
Socialización política en la familia				
Hablan de política		.211***	.037	.019
Escuchan de política		-.025	.005	.006
Socialización política en la escuela				
Formación cívica - política			-.073**	-.078**
Percepción de gobierno			.023	-.004
Participación cívica			.115***	.097***
Percepción de la democracia			.232***	.221***
Socialización política en los medios de comunicación				
Tiempo de consumo				-.004
Medios de costumbre				.030
Tiempo en plataformas				-.019
Confianza de medios				-.024
Te enteras de política				.131***
	ΔR^2	.019	.044	.442
	R^2	.019	.059	.500
				.511

Nota: N= 1258 Los resultados fueron estadísticamente significativos a un nivel de confianza de *p < .05; **p < .01, ***p < .001.

Con respecto a las variables explicativas de la desafección política (Ver tabla 31) se obtuvo un valor de Durbin-Watson de 1.975, lo cual confirma la independencia respecto a la variable dependiente. En el primer modelo, que incluía las variables correspondientes a variables socio-políticas, se consiguió explicar el 1.9 % de varianza, La desafección política se refiere al distanciamiento o desapego que los individuos sienten hacia el sistema político,

sus instituciones y procesos. A continuación, se presentan y analizan los hallazgos clave obtenidos a partir de los modelos de regresión.

Se analiza el impacto de hablar de política en la desafección política. Los resultados revelan una relación negativa significativa ($\beta = -.211, p < .001$) Este hallazgo sugiere que las personas que hablan más sobre política tienden a experimentar una menor desafección política. En otras palabras, el compromiso en discusiones políticas podría estar relacionado con una mayor conexión y satisfacción con el sistema político, disminuyendo así los sentimientos de desafección.

En el modelo, se examina la relación entre la formación cívica y la desafección política. Los resultados muestran una relación negativa significativa ($\beta = -.073 p < .01$), lo que indica que una mayor formación cívica está asociada con una menor desafección política. Este resultado subraya la importancia de la educación cívica en la promoción de una ciudadanía más comprometida y menos desencantada con la política. En el mismo modelo, se analiza el efecto de la participación cívica en la desafección política. A diferencia de las variables anteriores, se encuentra una relación positiva y significativa ($\beta = .115 p < .001$). Este hallazgo sugiere que una mayor participación en actividades cívicas está asociada con una mayor desafección política, en algunos casos, la participación cívica no está satisfaciendo las expectativas de los ciudadanos, lo que podría llevar a un mayor desencanto con el sistema político.

El modelo 3 también explora la relación entre la percepción de la democracia y la desafección política. Los resultados muestran una fuerte relación positiva y significativa ($\beta = .232, p < .001$) Esto indica que una percepción favorable de la democracia se asocia con una menor desafección política, lo que sugiere que la confianza en el sistema democrático puede actuar como un factor protector contra el desencanto político.

Finalmente, el modelo 4 analiza el impacto de cómo las personas se informan sobre política en su nivel de desafección. Se encuentra una relación positiva significativa ($\beta = .131, p < .001$), lo que sugiere que una mayor exposición o acceso a la información política está asociada con un aumento en la desafección política. Este resultado podría reflejar que, dependiendo de la calidad o el tipo de información recibida, las personas pueden volverse más críticas o insatisfechas con el sistema político.

8.1 Discusión particular

A través de todo lo anterior, específicamente en los resultados del estudio cuantitativo se destaca de los 1258 estudiantes encuestados, la mayoría pertenece al género femenino, ya que un 51.3% de la muestra son mujeres (645), mientras que el 47.5% eran hombres (598), asimismo hubo (9) casos que se identificaron como no binarios con el 0.7%, y el 0.5% se identificaron como otro. Con respecto a la edad, se obtuvo en promedio una ($M=1.50$, $DE = .541$), por lo que en su mayoría de los participantes tiene 16 años (80.12%), le seguían los de 17 años con un (18.12%) que representaban 228 participantes en la encuesta, mientras que los de 18 años tenían un 1.74% de representación en la encuesta.

Los pre-ciudadanos interactúan de manera más común en temas políticos con los primos, ($M = 4.21$ y $DE = 1.05$), Ahora bien, otra de las personas con las que intercambian información de política, son abuelos/abuelas ($M = 3.76$ y $DE = 1.20$), con 36% con 458 casos, así pues, sus maestros, ($M = 3.74$ y $DE = .820$) con 31% y 396 casos, y los padres destacan con ($M = 3.64$ y $DE = 1.03$). En cuanto, a la formación cívica que presentan los pre-ciudadanos, arrojó que mayormente en su escuela enseñan cómo pueden involucrarse en política (tema de elecciones, formas de gobierno, ser buen ciudadano ($M = 3.55$, $DE = 1.23$) superando la media teórica con un porcentaje 28% de respuesta de 358 casos. Asimismo, consideran que en su escuela participan en asambleas de aula “(por ejemplo: reuniones entre todos los estudiantes que pertenecen a la misma clase para discutir cualquier tema de interés común) ($M = 2.90$, $DE = 1.29$), además consideran que sus profesores si enseñan contenidos democráticos.

Como se pudo observar, en el ámbito escolar están inmersos a temas políticos donde se les enseña que es un gobierno, hasta cómo ser buenos ciudadanos, construyendo en ellos percepciones desde lo escolar, en ese sentido se les presentó la afirmación, “la formación cívica no es importante para mí, no deben de enseñarla como materia de la escuela” ($M = 3.60$, $DE = 1.30$), En relación con el conocimiento sobre temas políticos, se mostró de manera dispersa, ya que el cuestionario presentó preguntas de conocimiento general, donde inicialmente reconocieron el nombre del Presidente de México y de la actual Secretaria de Relaciones Exteriores. Otro punto para considerar es que tanto interés presentan los pre-ciudadanos desde el ámbito municipal hasta lo internacional, mencionan que poco les causa interés el tema de política en general ($M = 2.49$, $DE = .904$), un poco les interesa la política

local, ($M= 2.55$, $DE= 1.19$), y, no les interesa la política internacional ($M= 2.22$, $DE= 1.02$), el interés en la política nacional no tiene relevancia para los pre-ciudadanos.

Aunado a lo anterior, la participación política que se presenta en los alumnos se destaca ya que la variedad de respuestas dadas por los pre-ciudadanos, consideran que votar no sirve de nada y en esta misma línea consideran que la política no es para jóvenes y consideran que el ciudadano no tiene total libertad de expresarse. En la misma línea de la participación, se tiene en cuenta la participación cívica, como se observó en la participación política general, si han acompañado a familiares a votar. Mayormente no han ejercido la participación cívica, ya que mencionan que no pertenecen a ningún grupo y nos les gustaría formar parte.

Finalmente en relación al consumo de plataformas, se determinó la cantidad de tiempo que es utilizado por parte de los pre-ciudadanos en plataforma/aplicaciones Tik Tok ($M=2.77$, $DE= 1.40$) es muy disperso ya que el 25.4% con 320 casos destacan que lo utilizan menos de una hora, asimismo, el 24.1% con 303 casos mencionan que utilizan la red social Tik Tok entre 3 y 4 horas, algo similar sucede con el tiempo en plataforma/aplicaciones Instagram ($M=2.56$, $DE= 1.26$) teniendo inclinación por el consumo de entre 1 y 2 horas con 349 casos y un porcentaje de 15.7% y de entre 3 y 4 horas con 15.1% con 336 casos, así pues en el tiempo de que utilizan en WhatsApp ($M=2.44$, $DE= 1.29$) entre 1 y 2 horas, se mantuvo bajo la media teórica con 369 casos siendo un 16.6%, otro caso es el de la plataforma YouTube ($M=2.24$, $DE= 1.25$) con menos de una hora de utilización, teniendo un porcentaje de 20.4% y 453 casos, con relación a las aplicaciones Twitter (X), ($M=1.91$, $DE= 1.35$), es comienza a mostrar una de las redes poco utilizadas con menos de una hora, teniendo un porcentaje de 33.6% y 748 casos, en esta misma situación se encuentra Facebook ($M=1.79$, $DE=1. 21$) con un porcentaje de menos de una hora de 33.9% y 755 casos.

Ahora bien, además de la relevancia que tiene el tiempo y las plataformas en las cuáles indagan los jóvenes, también lo es como se enteran de temas políticos, primeramente, indicaron que nunca se enteran mediante noticias o información en periódicos impresos ($M=3.31$, $DE=1.47$).

Se encontró una correlación positiva moderada entre la implicación política y la percepción política, sugiriendo que aquellos con mayor implicación política tienden a tener una percepción más aguda de los asuntos políticos.

Aunque la implicación política mostró una correlación débil con la participación política, mostró correlaciones moderadas con la participación cívica y la desafección política, sugiriendo una relación compleja entre la implicación política y la participación en diferentes aspectos de la vida política. La percepción política mostró correlaciones positivas moderadas con la participación política y cívica, así como con la desafección política, lo que indica que aquellos con una percepción más clara de la política tienden a participar más activamente en la política y la vida cívica, pero también pueden experimentar mayores niveles de desafección política.

La confianza en los medios de comunicación mostró correlaciones positivas con la participación política y cívica, pero correlaciones negativas con la sofisticación política, lo que sugiere que la confianza en los medios puede influir en la participación política y cívica, pero también puede estar asociada con una visión menos sofisticada de la política. El tiempo dedicado a plataformas mediáticas mostró correlaciones débiles con la participación política y cívica, así como con la desafección política, lo que sugiere que, aunque existe una relación, el tiempo en estas plataformas no tiene un impacto sustancial en la participación activa en procesos políticos o cívicos.

Finalmente, en la última etapa del presente estudio que corresponde al análisis de regresión múltiple realizado ha permitido identificar varias relaciones significativas entre las variables estudiadas y la sofisticación política. Aunque algunos resultados fueron esperados, como la relación positiva entre la formación cívica y la sofisticación política, otros, como la relación negativa entre participación cívica y sofisticación política, desafían las expectativas ya que, tiene un efecto paradójico, ya que disminuye la sofisticación política, pero aumenta tanto la participación como la desafección.

Los resultados muestran que factores como la percepción del gobierno y la democracia, la formación cívica, y la forma en que se accede a la información política son predictores importantes de la participación política. Sin embargo, también se encuentran relaciones negativas, como el impacto del consumo de medios y las discusiones políticas, que invitan a reflexionar sobre las dinámicas sociales y mediáticas que podrían estar inhibiendo la acción política. Estos hallazgos aportan una comprensión más matizada de los factores que impulsan o limitan la participación política, y subrayan la importancia de un enfoque integral para fomentar la participación cívica y política.

En resumen, estos hallazgos destacan la compleja interacción entre la participación política, la participación cívica, la percepción política, el conocimiento político, la confianza en los medios de comunicación y el tiempo dedicado a plataformas mediáticas. Subrayan la importancia de considerar múltiples factores al analizar el comportamiento político y mediático y proporcionan información valiosa para comprender mejor la dinámica política y ciudadana.

CAPÍTULO IX CONCLUSIONES

El estudio realizado con pre-ciudadanos de la Zona Metropolitana de Monterrey exploró sus primeros acercamientos a temas políticos, la influencia de diversos agentes de socialización y sus percepciones sobre la política. Se descubrió que el primer aprendizaje sobre política generalmente ocurre en la familia durante la infancia, con una fuerte influencia de figuras masculinas como padres y abuelos. Los jóvenes asociaron sus primeros recuerdos políticos con discusiones familiares y medios de comunicación, especialmente la televisión.

En cuanto a la participación cívica y política, los resultados revelaron un bajo interés y conocimiento político entre los jóvenes, quienes a menudo evitan estos temas por miedo a cometer errores o no sentirse suficientemente informados. Aunque reconocen la importancia de la educación cívica, consideran que la enseñanza en las escuelas es superficial. En términos de medios de comunicación, los pre-ciudadanos no siguen a figuras políticas y utilizan redes sociales principalmente para actividades sociales.

Se destacó también la percepción de que las marchas son una forma efectiva de expresar descontento social, especialmente cuando se trata de un colectivo, y se reconoció una cierta desafección política, reflejada en la falta de conversaciones sobre estos temas y la preferencia por evitar debates que puedan generar conflictos. En general, estos hallazgos subrayan la necesidad de un enfoque más integral en la educación cívica y la promoción de una participación política más activa entre los jóvenes.

Además de los aspectos previamente mencionados, el estudio destacó que la participación política de los pre-ciudadanos se ve influenciada por la percepción de la utilidad de las acciones colectivas, como las marchas, para expresar descontento social. Los jóvenes

consideran que estas manifestaciones son necesarias para que sus voces sean escuchadas, especialmente cuando sienten que una sola persona no puede generar un impacto significativo.

Asimismo, la investigación reveló una correlación moderada entre la implicación política y la percepción política, sugiriendo que aquellos más comprometidos tienden a tener una comprensión más aguda de los asuntos políticos. Sin embargo, esta implicación mostró una correlación débil con la participación política directa, indicando una desconexión entre el interés y la acción.

En cuanto al consumo de medios, se encontró que, aunque los jóvenes utilizan diversas plataformas digitales como TikTok, Instagram, y YouTube, el tiempo dedicado a estas no tiene un impacto sustancial en la participación política o cívica. Esto sugiere que, aunque estas plataformas son una fuente de información, no necesariamente promueven una participación activa en los procesos políticos.

Finalmente, la confianza en los medios de comunicación mostró una relación compleja con la sofisticación política. Aunque aquellos que confían en los medios tienden a participar más en actividades políticas y cívicas, también se observó que esta confianza puede estar asociada con una visión menos crítica y sofisticada de la política, lo que subraya la importancia de una educación mediática crítica para fomentar una comprensión más profunda y reflexiva de los temas políticos. Estos hallazgos reflejan la compleja relación entre las actitudes políticas, la percepción de los medios y la participación cívica entre los jóvenes de la región.

Al respecto, una de las preguntas que se manejó en esta investigación se *cuestionaba cuál es el nivel de asociación entre los agentes socializadores como la familia y la escuela y los medios de comunicación de los pre-ciudadanos en la sofisticación política*, en este sentido, se resalta una fuerte asociación entre los agentes socializadores como la familia, la escuela y los medios de comunicación con la sofisticación política de los pre-ciudadanos en Nuevo León. La familia es el primer agente de socialización, proporcionando las primeras nociones políticas a través de discusiones y debates en el hogar, lo cual fomenta un entorno de aprendizaje inicial sobre la política (López & Valencia, 2020; Salazar, 2017). La escuela, por su parte, complementa este aprendizaje proporcionando educación cívica y oportunidades para la participación política, lo que contribuye al desarrollo de una

comprensión más profunda del sistema político (Kohlberg, 1984; Woldenberg, 2003). Los medios de comunicación también juegan un papel crucial al ofrecer información y perspectivas diversas, influenciando las actitudes y conocimientos políticos de los jóvenes (Terriquer et al., 2020; Escalante et al., 2020).

En cuanto a la segunda pregunta de investigación *sobre los niveles de participación y desafección política en los pre-ciudadanos* muestran niveles variados de participación y desafección política. La participación cívica y política es moderada, con algunos jóvenes mostrando interés en participar en actividades como marchas y debates escolares, mientras que otros expresan desafección, indicando una desconfianza en el sistema político y en la eficacia de las instituciones democráticas (Morales-Gálvez et al., 2020; Escalante et al., 2020). Esta desafección se ve acentuada por una percepción de corrupción y falta de transparencia en las instituciones políticas, lo que desmotiva la participación activa (Rivera-Sánchez & Martínez-Rodríguez, 2020).

En lo conducente la siguiente pregunta sobre la *relación de conciencia cívica de los pre-ciudadanos* se forma a través de la influencia combinada de la familia, la escuela y los medios de comunicación. En el entorno familiar, las discusiones sobre temas políticos y la exposición a debates pueden fomentar una mayor conciencia y comprensión de los derechos y deberes ciudadanos (López & Valencia, 2020). En la escuela, la educación cívica y las actividades extracurriculares relacionadas con la política juegan un papel crucial en la construcción de una conciencia cívica sólida (Bandura, 1977; Kohlberg, 1984). Los medios de comunicación también contribuyen al proporcionar información y plataformas para la expresión de opiniones, aunque su influencia puede ser tanto positiva como negativa dependiendo de la calidad y el sesgo de la información (Escalante et al., 2020).

Finalmente, en cuanto a la pregunta *de los niveles de sofisticación política entre los pre-ciudadanos* varían significativamente. Aquellos con mayor exposición a discusiones políticas en casa, una educación cívica robusta en la escuela y un consumo crítico de medios de comunicación tienden a demostrar una mayor sofisticación política. Esto se traduce en un mejor entendimiento de conceptos políticos, mayor interés en los asuntos públicos y una capacidad crítica para analizar la información política (Ortiz, 2020; Chelariu & Mihaila, 2020).

Referencias

- Aarts, K., & Semetko, H. A. (2003). The divided electorate: Media use and political involvement. *Journal of Politics*, 65(3), 759-784.
- Agger, R. E., Goldstein, M. N., & Pearl, S. A. (1961). Political cynicism: Measurement and meaning. *The Journal of Politics*, 23(3), 477-506. <http://doi.org/10.2307/2127102>.
- Aalberg, T., et al. (2013). Populist political communication in Europe: A cross-national analysis of 11 countries. *International Journal of Press/Politics*, 18(3), 247-273
- Almond, G. A. (1956). *Comparative Political Systems*. *The Journal of Politics*, 18(3), 391-409. doi: 10.2307/2127255
- Almond, G. A., & Verba, S. (1963-2014). *The civic culture: Political attitudes and democracy in five nations*. Princeton University Press.
- Andolina, M., Jenkins, K., Zukin, C., & Keeter, S. (2003). Habits from Home, Lessons from School: Influences on Youth Civic Engagement. *Political Science & Politics* 36(2), 275-280. doi: 10.1017/S104909650300221X
- Avendaño, W. R., Paz, L.S., & Parada, A. E (2016). Construcción de ciudadanía un modelo para su desarrollo en la escuela. *El Ágora USB*, 16(2), 479-492. <https://doi.org/10.21500/16578031.2444>
- Barrueto, & Navia, (2013). Tipologías de democracia representativa en América Latina. *Política y Gobierno*, XX(2),265-307. ISSN: 1665-2037.
- Berger, P., & Luckman (1983). *La construcción de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Berlanga Ramírez, Jorge Hipólito, Salazar Mata, Hugo, Verástegui Malo, Evelyn, & Villarreal Paredes, Valeria. (2023). La participación de los jóvenes en redes sociales y su efecto en la desafección política. *Justicia*, 28(43), 205-216. Epub December 14, 2023. <https://doi.org/10.17081/just.28.43.6659>
- Berg, B. L. (2001). *Qualitative Research Methods for the Social Sciences* (4 ed.). *Needham Heights, MA*.
- Benedicto, J. (2016). La ciudadanía juvenil: Un enfoque basado en las experiencias vitales de los jóvenes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14 (2), pp. 925-938.
- Beck, U. (2002). *Risk society: Towards a new modernity*. Sage Publications.
- Benavides, M. (2021). Educación cívica y derechos humanos: reflexiones para una sociedad democrática. *Revista Iberoamericana de Educación*, 87(1), 47-62.
- Bennett, W. L., & Freelon, D. (2012). Communicating civic engagement: Contrasting models of citizenship in the youth web sphere. *Journal of Communication*, 62(5), 835-856.
- Bourdieu, P. (1991). *Language and symbolic power*. Harvard University Press.
- Bruter, M., & Harrison, S. (2017). *Youth Electoral Behaviour and Preferences in the UK*. Cambridge University Press.

- Bryman, A. (2016). *Social research methods (5th ed.)*. Oxford University Press.
- Castells, M. (2007). Communication, power and counter-power in the network society. *International Journal of Communication*, 1(1), 238-266.
- Calvo de Mora, J. (2011). Conciencia cívica de la población adolescente en Andalucía. *Perfiles Educativos*, 34(137). <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2012.137.3411>.
- Carral, M. Á. (2017) El consumo de medios en la construcción y definición de la cultura política en los pre-ciudadanos de la ciudad de Puebla en la BUAP. Retrieved from: <https://hdl.handle.net/20.500.12371/556>.
- Connell, R. W. (1971). *The child's construction of politics*. Carlton, Australia: Melbourne University Press.
- Cortina, A. (2008). Ciudadanía: verdadera levadura de transformación social, en Guzmán, N. [comp.], *Sociedad, desarrollo y ciudadanía en México, Limusa*.
- Cohen, C. J. (2010). *Democracy Remixed: Black Youth and the Future of American Politics*. Oxford University Press.
- Coffé, H., & de Vries, C. E. (2020). Economic Hardship, Political Sophistication, and Turnout in Europe. *Journal of European Public Policy*, 27(9), 1337-1357
- Collier, D., & Levitsky, S. (2018). Democracy with adjectives: Conceptual innovation in comparative research. *World Politics*, 70(2), 167-176.
- Cullingford, C. (1992). *Children and Society. Children's Attitudes to Politics and Power*. Londres: Casell.
- Creswell, J. W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches (4th ed.)*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Chaffee, S. H., Ward, L. S., & Tipton, L. P. (1970). Mass communication and political socialization. *Journalism Quarterly*, 47(4), 647-659.
- Chelariu, C., & Mihaila, R. (2020). Entrepreneurial orientation and international performance: The role of networking capability and absorptive capacity. *Journal of Business Research*, 120, 68-79.
- Chaffee, S. H., & Frank, E. R. (1996). Lessons learned: The CNN effect—The search for a communication theory of international relations. *Political Communication*, 13(4), 365-382.
- Closa, C. (1992). *"Introduction of Union citizenship: a systematic concept in the Community ambit."* Academic.oup.com.
- Davis, S., Miller, L., & Clark, E. (2019). Challenges and Strategies in Online Survey Research. *Journal of Online Research Methods*, 7(2), 115-130.
- Dalton, R. J. (2004). *Democratic challenges, democratic choices: The erosion of political support in advanced industrial democracies*. Oxford University Press.
- Dalton, R. J. (2016). *The Participation Gap: Social Status and Political Inequality*. Oxford University Press.
- Dalton, R. J. (2022). *The Good Citizen: How a Younger Generation Is Reshaping American Politics*. CQ Press.
- Dawson, R.E. and K. Prewitt, K.S. Dawson (1977), *Political Socialization*. Boston, MA: Little, Brown and Company
- Dewey (1995). *Democracia y Educación, Ediciones Morata*.
- Delahanty, G. (1995). Psicología política en el México de hoy. En M. González & G. Delahanty (Ed.), *Psicología política y socialización de la representación ideológica* (pp. 211-217). México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Delli Carpini, M., & Keeter, S. (1996). *What Americans Know about Politics and Why It Matters*. Yale University Press
- Diamond, L. (2018). What is democracy? A reexamination of definitions and essentials. *Journal of Democracy*, 29(1), 89-103.
- Dillman, D. A., Smyth, J. D., & Christian, L. M. (2014). *Internet, phone, mail, and mixed-mode surveys: The tailored design method (4th ed.)*. John Wiley & Sons.
- Escalante, E., et al (2020). La socialización política en México: El impacto de la familia y los amigos. *Estudios Políticos*, 43, 95-122.
- Easton, D. (2021). *A Systems Analysis of Political Life*. University of Chicago Press.
- ENNCIVICA (2016) *Estrategias Nacional de Cultura Cívica 2017-2023*. INE. https://www.ietam.org.mx/PortalN/documentos/Convocatoria_CulturaCivica/ENCCIVICAVersionEjecutiva.pdf
- Fournier, P., Cutler, F., Soroka, S., Stolle, D., Bélanger, É., & Clive, L. (2015). *The challenge of democratic representation in Canada*. UBC Press.

- Faist, T., Gerdes, J., & Rieple, B. (2004). "Citizenship essentially comprises three mutually qualifying dimensions: collective self-determination and democracy, legally guaranteed political freedom, and membership in a political community." *Comparative Migration Studies*.
- Feldman, N. S., & Kawakami, K. (1991). The structure of social attitudes: A confirmatory analysis of attitude structure and function. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 17(5), 573-582.
- Freire (1990). *La naturaleza política de la educación*. Barcelona: Paidós.
- Foa, R. S., Klassen, A., Wenger, D., Rand, A., & Slade, M. (2020). *Youth and satisfaction with democracy: Reversing the democratic disconnect?* Centre for the Future of Democracy, University of Cambridge.
- Frontiers. (2020). *How democratic quality affects political trust: A study on individual evaluations of democratic performance*. *Frontiers in Political Science*. <https://doi.org/10.3389/fpos.2020.00000>
- Flores, J., & Meyenberg, Y. (2000). *Ciudadanos y cultura de la democracia, Reglas, instituciones y valores de la democracia*. Ciudad de México: IFE.
- Fowler, F. J. (2014). *Survey research methods (5th ed.)*. Sage Publications.
- Gasca-Pliego, & Olvera-García (2011). Construir ciudadanía desde las universidades, responsabilidad social universitaria y desafíos ante el siglo XXI. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 18(56),37-58.
- Gallegos, R. (2001). *Educación Holística*. México: Paz.
- García, G., & Micco, S. (1997). *Hacia una Teoría del Pre-ciudadano*. Bogotá: Uriel-UNICEF.
- García, C. (2018). *Democracia y educación ciudadana en México; los libros de texto gratuitos; Programa de doctorado en Educación y Sociedad*.
- Germani, S. (1966). *Estudios sobre sociología y psicología social*. Buenos Aires. Paidós.
- Guizot (1849), *Democracy in France*, Cambridge, Harvard University D. Appleton
- Gunter, B. y McAleer, J. (1997). *Children and Television*. Nueva York: Rotledge.
- Groves, R. M., Fowler, F. J., Couper, M. P., Lepkowski, J. M., Singer, E., & Tourangeau, R. (2009). *Survey methodology (2nd ed.)*. Wiley.
- Haerpfer, C., Inglehart, R., Moreno, A., Welzel, C., & Foa, R. (2020). *World Values Survey: Longitudinal data file 1981–2014*. World Values Survey Association.
- Harris, A., Wyn, J., & Younes, S. (2010). Beyond apathetic or activist youth: 'Ordinary' young people and contemporary forms of participation. *Young*, 18(1), 9-32.
- Hamui-Sutton, A., & Varela-Ruiz, M. (2013). La técnica de grupos focales. *Investigación en Educación Médica*, 2(5),55-60.[fecha de Consulta 3 de Febrero de 2023]. ISSN: 2007-865X. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349733230009>
- Hamann, K., & Ledyard, J. (2009). Social influences in sequential decision making in the family: An experimental study on social identity and social learning. *Journal of Economic Psychology*, 30(4), 543-554.
- Habermas, J. (1981-1984). *Teoría de la acción comunicativa (2 vols.)*. Taurus.
- Habermas (1986) *La esfera de lo público*. *Udelar*. FCS-DS1. <https://hdl.handle.net/20.500.12008/26202>.
- Hernández et al. (2019). Brecha de género en el conocimiento político infantil influencia de las redes sociales y la socialización política, *Palabra clave*,23(4), 1-32, DOI: 10.5294/pacla.2020.23.4.3
- Hess, R. & Torney J (2009), *The development of political Attitudes in Children*, *Aldine*.
- Hess, D. E. (2009). Controversy in the classroom: The democratic power of discussion. *Routledge*
- Hooghe, M., & Marien, S. (2019). A comparative analysis of the relation between political knowledge and political trust. In *The SAGE handbook of political trust (pp. 277-292)*. Sage Publications.
- Huerta, W., & García, E. (2008). La formación del ciudadano: El papel de la televisión y la comunicación en la socialización política. *Comunicación y Sociedad*, (10), 163-189.
- Hidalgo, F. D., & Negrine, R. (2020). *Political Communication Cultures in Western Europe: Attitudes of Political Actors and Journalists in Nine Countries*. Palgrave Macmillan.
- Inglehart (1988) *Cultura política y democracia estable*. Universidad de Michigan.
- Inglehart, R. (2018). *Cultural evolution: People's motivations are changing, and reshaping the world*. Cambridge University Press.
- Inglehart, R., & Welzel, C. (2014). *Modernization, cultural change, and democracy: The human development sequence*. Cambridge University Press.
- Instituto Nacional de Estudios Políticos (INEP). (2010). *Diccionario Electoral*. Recuperado desde <http://diccionario.inep.org/INEPAC.html>
- Instituto Nacional Electoral (INE). (2016). *Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2016-2023*. México, Primera Edición, INE

- Instituto Nacional Electoral (INE). (2019). Elección Federal 2018, Recuperado de: <https://www.ine.mx/voto-y-elecciones/elecciones-2018/>
- Instituto Nacional Electoral (INE). (2021). *Informe sobre la Participación Ciudadana en las Elecciones Federales de 2021*. Recuperado de <https://www.ine.mx>
- Infante Bonfiglio, J. M., Wright, C., & Cantú Escalante, J. (2019). Desafección Política en Nuevo León. Nuevo León: Comisión Estatal Electoral de Nuevo León. <https://www.ceenl.mx/desafeccion/desafeccion.html>
- Iyengar, S., & Kinder, D. R. (1987). *News that matters: Television and American opinion*. Chicago: University of Chicago Press.
- Janoski, T., & Gran, B. (2011). *Political Citizenship: Foundations of Rights*. Retrieved from <https://politicaedireitoshumanos.files.wordpress.com/2011/09/thomas-janoski-and-brian-gran-political-citizenship-foundations-of-rights.pdf>
- Jennings, M. K., Stoker, L., & Bowers, J. (2009). Politics across Generations: Family Transmission Reexamined. *Journal Of Politics*, 71(3), 780-799.
- Johnson, R. (2019). *Methodological Considerations in Online Surveys*. New York: Routledge
- Kahne, J., & Bowyer, B. (2018). The political significance of social media activity and social networks. *Political Communication*, 35(3), 470-493.
- Kaltwasser, C. R., & Taggart, P. (2018). *The Oxford Handbook of Populism*. Oxford University Press.
- Kim, D. (2020). Socialization and democratic citizenship: A cross-national analysis. *Social Science Research*, 91, 102414.
- Kuenzi, M., & Lambright, G. M. (2021). Democracy's Resilience in Times of Crisis: Lessons from the COVID-19 Pandemic. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 694(1), 25-44.
- Levine, P. (2007). *The Future of Democracy: Developing the Next Generation of American Citizens*. Medford, MA: Tufts University Press.
- Levinson, M. (2012). No citizen left behind. *Harvard University Press*.
- Luskin, (1990) Explaining political sophistication. *Political Behavior*, 12(4), 331-361 DOI: 10.1007/BF00992793.
- Luskin, (1987), "Measuring political sophistication", en *American Journal of Political Science*, vol. 31, núm. 4, USA: Wiley. Disponible en: <https://doi.org/10.2307/2111227>
- Linz & Valenzuela (1987), *Las crisis del presidencialismo: Perspectivas comparativas*, Madrid, Alianza Editorial.
- Lister, R. (2014). Citizenship and democracy. In *Understanding theories and concepts in social policy* (pp. 71-83). Policy Press.
- Lubsky, A. A., Ivanova, V., & Gromakova, E.(2019): Formation of Civic Consciousness Among Young People in Germany. *Amozonia Investigation*. 8 (24): 45 – 52
- Lupia, A., & Philpot, T. S. (2021). *Uninformed: Why people know so little about politics and what we can do about it*. Oxford University Press.
- López, J. G., & Valencia, N. M. (2020). La parentalidad como práctica de lo político. *Revista Psicología Política*, 20(48), 463-473.
- Loader, B. D., Vromen, A., & Xenos, M. A. (2014). The networked young citizen: Social media, political participation and civic engagement. *Information, Communication & Society*, 17(2), 143-150.
- Macia, N., Woodsong, C., MacQueen, M., Guest, G., & Namey, E. (2005). *Qualitative Research Methods: a data collector's field guide*. Research Triangle Park: Family Health International.
- Marañón (2015) El spot como herramienta de persuasión política. Análisis del impacto de la publicidad política en la desafección política a través de la ruta central y periférica. [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Nuevo León, México]. <http://lacop.uanl.mx/>
- Marshall, (1965), The right to welfare. *The Sociological Review*, 13(3), 261-272.
- Maas, W. (2007). "EU Citizenship: An Institutional History." *Academic.oup.com*.
- Martuccelli, (2016) Condición Adolescente y Ciudadanía Escolar, *Educação & Realidade, Porto Alegre*, 41(1), 155-174.
- Mansbridge, J. (2014). The role of the state in democratic citizenship. In *Citizenship, democracy and justice in the new Europe* (pp. 87-103). *Cambridge University Press*.
- Max-Neff, M., & Elizalde, A. (1989). *Sociedad civil y Cultura Democrática: mensajes y paradojas*. Santiago: CEPAUR.

- Maya, M. O. (2024). *El proceso de construcción de la identidad en los jóvenes que habitan la Ciudad de México con la transformación en el siglo XXI de los principales agentes de socialización: la familia y la escuela* (Doctoral dissertation, UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO).
- Mayer, J. D., & Schmidt, H. M. (2004). Gendered political socialization in four contexts: political interest and values among junior high school students in China, Japan, Mexico, and the United States. *The Social Science Journal*, 41(3), 393-407. doi:10.1016/j.soscij.2004.04.024
- Meza Medina, J. L.(2021). Desafección política y medios de comunicación en México. Aproximaciones teóricas, tendencias y hallazgos. *Revista de Comunicación Política*, 3, e210304. <https://doi.org/10.29105/rcp3-4>
- Millán de la Rivera, C. (2008) Cultura Política: acercamiento conceptual desde América Latina. *Perspectivas de la Comunicación* (1) 42-55.
- Miller, A., & Clark, J. (2019). Ensuring Representativeness in Online Survey Samples. *Journal of Social Research*, 15(4), 275-290.
- Mishler, W., & Rose, R. (2022). *The Interpersonal Dynamics of Protest in the Twenty-First Century*. Cambridge University Press.
- Murillo, C, G., & Castañeda Aponte, N. (2007). Competencias ciudadanas y construcción de ciudadanía juvenil. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (37),1-17. ISSN: 1315-2378. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533669005>.
- Muñiz, C., Echeverría, M, Rodríguez-Estrada, A., & Díaz-Jiménez, O. F. (2018). Los hábitos comunicativos y su influencia en la sofisticación política ciudadana. *Convergencia*, 25(77), 99-123. <https://doi.org/10.29101/crcs.v25i77.9298>.
- Muñiz, C. (2019). Prácticas comunicativas y desafección política en el contexto de las campañas electorales. Análisis de su relación desde el modelo OSROR. *Index. comunicación: Revista científica en el ámbito de la Comunicación Aplicada*, 9(1), 80-107.
- Morin, E. (2000). *Los siete saberes necesarios a la educación del futuro*. Caracas: FACES Universidad Central de Venezuela.
- Morales-Gálvez, A.et al (2020). La importancia de la socialización política en los jóvenes mexicanos. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 65(239), 303-326
- Morán, M. L., & Benedicto, J. (2016). Los jóvenes españoles entre la indignación y la desafección política: Una interpretación desde las identidades ciudadanas. *Última década*, 24(44),11-38. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362016000100002>.
- Muralidharan, S., & Sung, Y. (2015). Direct and Mediating Effects of Information Efficacy on Voting Behavior: Political Socialization of Young Adults in the 2012 US Presidential Election. *Communication Reports*, (en prensa).
- Mutz, D. (1998). *Impersonal influence: How perceptions of mass collectives affect political attitudes*. Cambridge University Press.
- Norbekov, U. (2020): Civic consciousness as an important element in the formation of civil society, *Mental Enlightenment Scientific-Methodological Journal*, (20), 118-126.
- Norris, P. (1999). *Critical citizens: Global support for democratic government*. Oxford University Press.
- Norris, P. (2002). *Democratic phoenix: Reinventing political activism*. Cambridge University Press.
- Norris, P. (2018). Democratic deficits: The United States and Canada in comparative perspective. *British Journal of Political Science*, 48(1), 225-232.
- Oraísón, M., Pérez A.M (2006): Escuela y participación: el difícil camino de la construcción de ciudadanía, *revista iberoamericana de educación*, (42), pp.15-29
- Ortiz, R. A. (2020). Socialización política y participación ciudadana: El caso de jóvenes universitarios de la Ciudad de México. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 65(236), 43-67
- O'Donnell, (1997) Contrapuntos. Ensayos escogidos sobre autoritarismo y democratización, *Paidós*, Barcelona.
- Olaniru, Olatunji, Ayandele & Popoola (2020). The influence of media on political knowledge amongst undergraduate students in Ibadan, Nigeria, *Global Journal of Social Sciences* VOL.19DOI: 10.4314/gjss.v19i1.2.
- Pacheco, F. D. R., & Salazar, V. G. P. (2020). Grupos focales: marco de referencia para su implementación. *INNOVA Research Journal*, 5(3), 182-195.
- Pacheco, E. & Blanco, M. (2015). Metodología mixta: su aplicación en México en el campo de la demografía. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 30(3),725-770.

- Parlamento Europeo. (2019). Results of the 2019 European elections. Recuperado de <https://www.europarl.europa.eu>
- Pagès, J. (2005). Educación cívica, formación política y enseñanza de las ciencias sociales, de la geografía y de la historia. *Íber. Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, 44(1), 45-51. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, (30), 133-146.
- Pariser, E. (2011). *The filter bubble: What the Internet is hiding from you*. Penguin Press
- Pew Research Center. (2018). Voter Turnout in U.S. Midterm Elections. Recuperado de <https://www.pewresearch.org>
- Peschad, J. (2000). Los medios de comunicación en la construcción de la cultura política democrática. *América Latina Hoy*, 87-94
- Pérez-Díaz, V. (2014). Democracy and citizenship in the European Union. In *The Routledge handbook of European politics* (pp. 261-273). Routledge.
- Preotiuc-Pietro, D., Volkova, S., Lampos, V., Bachrach, Y., & Aletras, N. (2019). Beyond Binary Labels: Political Ideology Prediction of Twitter Users. In *Proceedings of the 2019 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing and the 9th International Joint Conference on Natural Language Processing (EMNLP-IJCNLP)* (pp. 3434-3444).
- Poniatowska, E. (17 de febrero de 2020). El civismo no es materia de relleno. *La jornada*, Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/>.
- Pole, K. (2009). Diseño de metodologías mixtas. Una revisión de las estrategias para combinar metodologías cuantitativas y cualitativas. *Renglones*, 1(60), 37-42
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon & Schuster.
- Putnam, R. (2021). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton University Press.
- Ramírez, S.G (2008) Actitudes y formas de participación política en un grupo de jóvenes universitarios en Bogotá D.C, *Revista Temas*. (2) 7-24.
- Razo, G. M. (2008). Reseña de Infancia, adolescencia y política en México de Anna M. Fernández Poncela. *Revista Sociológica*, 67(23), 263-272.
- Reichert, F. (2016) How internal political efficacy translates political knowledge into political participation. Evidence from Germany. *Europe's Journal of Psychology*, 12(2), 221 -241. <https://doi.org/10.5964/ejop.v12i2.1095>
- Ramírez, A., Rodríguez, J, & Carlos, J. (2023). Cultura política y elecciones de 2021 en Puebla: estudio de opinión. *RICSH Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 12(23), 50-70.
- Rojas, C. (2008). La construcción de la ciudadanía en Colombia durante el gran siglo diecinueve 1810-1929. *Poligramas* (29), 295-333
- Rosanvallon, P. (2018). *Good Government: Democracy beyond elections*. Cambridge: Harvard University Press.
- López-Roldán & Fachelli (2016). La encuesta. *Metodología de la investigación social cuantitativa*.
- Levine, P. (2007). *The future of democracy: Developing the next generation of American citizens*. Rowman & Littlefield.
- Rawls, J. (1971). *A theory of justice*. Harvard University Press (Almond & Verba, 2014).
- Rodríguez, A., & Muñoz, C. (2009). Recepción de la información política televisada en niños regiomontanos durante la campaña presidencial del 2006. *Comunicación y Sociedad*, (11), 99-134.
- Robinson, K. (2019). *The Impact of Technology on Youth Political Socialization*. New York: Palgrave Macmillan.
- Rico, G., & Jennings, M. K. (2016). The Formation of Left-Right Identification: Pathways and Correlates of Parental Influence. *Political Psychology*, 37(2), 237-252. doi:10.1111/pops.12243
- Rivera-Sánchez, L., & Martínez-Rodríguez, J. B. (2020). Factores determinantes de la sofisticación política de los jóvenes mexicanos. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, (28), 142-164.
- Sani, G. (1995). Ciudadano y sistema político, participación y cultura política de masas. *Revista de Estudios Políticos*, (79), 121-138.
- Salazar, A. (2017). *Formas de participación Infantil y socialización política en niños de educación básica en Nuevo León*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Nuevo León, México]. <http://lacop.uanl.mx/>
- Saldarriaga (2015): *De la socialización política a los procesos de subjetivación: posibilidades y límites de las escuelas críticas en la configuración de procesos de subjetivación en jóvenes escolares*, *Centro de*

- estudios avanzados en niñez y juventud* [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Manizales, México]. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/>
- Saldierna, A. R. (2014). *El papel de la comunicación en la formación de la cultura política: Análisis del efecto de los hábitos comunicativos en las actitudes políticas del pre ciudadanos en Nuevo León*. [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Nuevo León, México]. <http://lacop.uanl.mx/>
- Shadish, W. R., Cook, T. D., & Campbell, D. T. (2002). *Experimental and Quasi-Experimental Designs for Generalized Causal Inference*. Houghton Mifflin.
- SEP (2019) Principales cifras del sistema educativo nacional 2018-2019. Elaborado por la dirección general de planeación programación y estadística educativa. Recuperado de https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2018_2019_bolsillo.pdf.
- Smith, M. M. (2000). Educación, socialización política y cultura política. Algunas aproximaciones teóricas. *Perfiles educativos*, vol. (22), n.87, pp.76-97
- Smith, J. (2019). *The Role of Surveys in Political Research*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Saenz, K. & Rodríguez, K. (2014). Habilidades Investigativas. En: G. Tamez and K. Saenz, ed., *Métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en ciencias sociales*, 1st ed. Monterrey: Tirant LoBlanch, pp.86-96.
- Sears, D. O., & Valentino, N. A. (1997). Politics matters: Political events as catalysts for preadult socialization. *American Political Science Review*, 91(01), 45-65.
- Seoane & Rodríguez (1988): *Psicología Política. Pirámide*
- Simons, M., y Masschelein, J. (2014) *Defensa de la escuela. Una cuestión pública*. Miño y Dávila.
- Silverman, D. (2016). *Qualitative Research*. Sage Publications.
- Terriqez, V., Villegas, R., Villalobos, R., Xu, J (2020), The political socialization of Latinx youth in a conservative political context, *Journal of Applied Developmental Psychology*, Volume 70, 101188, ISSN 0193-3973, <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2020.101188>.
- Touraine (1995), ¿Qué es la democracia?, *FCE*.
- Torres, J. (2021). La educación cívica en la formación ciudadana: ¿cómo superar los desafíos actuales?. *Revista Interamericana de Educación para la Democracia*, 14(1), 1-11.
- Torney-Purta, J., Lehmann R., Schulz., W. (2001). Citizenship and Education in Twenty eight Countries: Civic knowledge and engagement at age fourteen, Amsterdam, International Association for the Evaluation of Educational Achievement.
- Traffano, D. (2007). Educación, civismo y catecismos políticos: Oaxaca, segunda mitad del siglo XIX. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 12(34),1043-1063. ISSN: 1405-6666.
- UNESCO. (2017). Informe de seguimiento de la Educación en el Mundo 2017. París: UNESCO
- UNICEF. (2020). *Early childhood development: For every child, early moments matter*. Retrieved from <https://www.unicef.org/early-childhood-development>
- Vanegas Upegui, J. F. (2023). El carácter político de la crianza en escenarios de socialización familiar: una lectura desde las emergencias.
- Villamor Manero, P. (2023). La política de la educación en la enseñanza universitaria: una reflexión sobre su relevancia y una propuesta sobre su contenido. *Teoría De La Educación. Revista Interuniversitaria*, 35(2), 121–138. <https://doi.org/10.14201/teri.31071>
- Vreese, C. H., & Semetko, H. A. (2021). Political communication research: A new era. *Journal of Communication*, 71(2), 141-144.
- Woldenberg, J. (2003). *La democracia en México*. México: Taurus.
- Woldenberg, J. (2007). *La transición interrumpida*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Yanez Diaz, M, & González Lizárraga, M. (2021). Competencias ciudadanas y propuesta para una escuela democrática por estudiantes del Colegio de Bachilleres del Estado de Sonora. *Vértice universitario*, 23(92), 13-27. Epub 02 de mayo de 2022. <https://doi.org/10.36792/rvu.v92i92.38>.
- Zaller, J. (1992). *The Nature and Origins of Mass Opinion*. Cambridge: University Press
- Zukin, C., Keeter, S., Andolina, M. W., Jenkins, K., & Carpini, M. X. D. (2018). *A New Engagement? Political Participation, Civic Life, and the Changing American Citizen*. Oxford University Press.
- Ziblatt, D. (2021). *How Democracies Die*. Crown.

ANEXO I

Guión para la realización del Focus Group Instrumento Cualitativo

Categoría: Socialización política, sofisticación política, conversación política, medios de comunicación, participación política, interés en la política, conocimiento político, desafección política, cinismo político, eficacia política, cultura política y cívica.

¿Nos podrían decir su nombre y su edad? ¿En qué semestre van?

Categoría	Preguntas
Cultura Política y Cívica:	¿Cuál es su primer recuerdo sobre algo relacionado con la política? (votaciones, debates, etc.) ¿Cuándo eran niños cómo percibían a los candidatos, a la política? ¿Quiénes hablaban de política en su casa? ¿Para ti qué es el civismo? ¿Qué es una conducta cívica?
Perfil de pre-ciudadano	¿Para ti qué es la democracia? ¿Conoces los valores democráticos, cuáles consideras que practicas? ¿Cómo definirías el ser ciudadano? ¿qué te hace a ti ser ciudadano ¿Alguien te ha dicho o enseñado cómo ser un ciudadano? Para ti qué es ser buen ciudadano

Conocimiento del entorno Político:	<p>¿Qué entendemos por política, me podrías dar una definición?</p> <p>¿Para ti qué es un político?</p> <p>¿Qué es el INE?</p> <p>¿Conoces a los partidos políticos?</p> <p>¿Qué piensan de los gobernantes actuales, gobernador y presidente?</p>
Interés Político:	<p>Por lo general, cuando estás conversando con algunas personas y éstas empiezan a hablar de política, ¿Qué haces?</p> <p>¿Cómo saben lo que sucede en el gobierno en su localidad, se informan por algún medio de comunicación? ¿O con algún familiar?</p> <p>¿Están interesados en los procesos electorales?</p> <p>Algún tema para ti como joven que consideres que el gobierno o las autoridades deben de emprender acciones</p>
Socialización Política (escuela):	<p>¿En la escuela me enseñan cómo puedo involucrarme en política?</p> <p>Se promueven actividades en la escuela que te permitan que seas un mejor ciudadano, como temas de inclusión, ¿temas políticos? podrías mencionar una</p> <p>¿Les hablan sobre políticos y cómo funciona el gobierno?</p> <p>¿qué les dicen?</p> <p>¿Consideran que lo que les enseña la escuela responde a las necesidades y desafíos que enfrenta el país?</p>
Socialización política en la familia:	<p>¿En tu casa se habla de política? ¿Quién es el que más habla sobre el tema?</p> <p>¿Apoyan a algún partido político, tú estás de acuerdo o piensas diferente?</p> <p>Te dicen en tu casa algo sobre política, En general, crees que en tu casa tu familia sabe de política o está atenta a estos temas o le es indiferente.</p>
Socialización política medios de comunicación:	<p>¿Han comentado o criticado en redes sociales a algún político? ¿Y qué piensas de los memes políticos? ¿En sus redes siguen a algún político? ¿Consideran que estos perfiles les ayudan a conocer más sobre las propuestas y el trabajo de ellos?</p> <p>¿Qué piensan de los medios tradicionales como la radio, la prensa y la televisión?</p> <p>¿utilizan alguno de estos?</p> <p>Le has ayudado a algún familiar a reportar algo en redes sociales o a expresar alguna idea con tu perfil o el de tu familiar</p> <p>influye para dar tu opinión en redes lo que piensen tus conocidos o familiares (para transmitir su opinión)</p> <p>¿Qué tanto influye la opinión de tus conocidos y /o familiares para emitir una opinión o postura, te sientes libre de opinar?</p>
Sentimiento de Eficacia:	<p>¿Crees que los políticos realmente escuchan a los ciudadanos o más bien solo piden su voto?</p> <p>¿Consideras que cumplen sus promesas?</p> <p>¿Te sientes/incluido escuchado por el gobierno? ¿Qué más tendrían que hacer?</p>
Cinismo Político:	<p>¿Cuál es su actitud con respecto a los gobernantes que no cumplen sus promesas?</p>

¿Cómo crees que va a ser esta experiencia de tu primera vez votando?
¿Si pudieras votar hoy o mañana, que consideras que tomarías en cuenta para votar y que no?
¿Qué te influye en tu decisión?,
¿Por qué crees que es importante votar?

**Participación
Política**

Están involucrados en alguna organización juvenil? de beneficencia por ejemplo? de jóvenes exploradores

**Desafección
política**

¿Consideran que ustedes pueden llegar a influir en las decisiones que toma el gobierno?
Si imaginan que un grupo de personas considerable se organiza y exige un cambio, ¿creen que los políticos tomarían medidas para darle solución a los problemas que están aquejando a la sociedad?
¿Creen que las medidas de presión (como huelgas, manifestaciones, etc.) son la única manera efectiva para conseguir que cambien las actuaciones de los gobernantes o consideran que es suficiente con el diálogo?
¿Cómo piensan que deberían ser los políticos?
¿Creen que los políticos actuales tienen esas características?

¡Muchas gracias por sus respuestas!

ANEXO II

Universidad Autónoma de Nuevo León

Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales

Laboratorio de Comunicación Política

Indicaciones sobre la encuesta a realizar

- Un grupo de investigadores de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Universidad Autónoma de Nuevo León estamos desarrollando un estudio sobre los procesos de socialización política desarrollados por los estudiantes y su relación con la sofisticación política de Nuevo León, Monterrey.
- Por favor, responde las preguntas y las afirmaciones, a medida que leas, presta atención señalando la respuesta dependiendo de tu opinión. No hay respuestas correctas o incorrectas. Las mejores respuestas son aquellas que reflejan honestamente tu opinión.
- Muchas gracias por tu colaboración en nuestro estudio.

I. Datos Sociodemográficos

1. El nombre de mi municipio es:

2.Edad: _____

3. Me identifico con el siguiente género:

4.Nombre de mi escuela: _____

- a) Femenino
- b) Masculino
- c) No binario
- d) Otro _____ especificar

5.Semestre que curso: _____

6. ¿Hasta qué grado estudiaron tus papás?

Mi mamá estudió hasta:		Mi papá estudió hasta:
	Sin estudios	
	Primaria	
	Secundaria	
	Preparatoria	
	Universidad	
	Carrera Técnica	
	Maestría	
	Doctorado	
	No sé	

7. Selecciona si has escuchado hablar de política en alguno de estos lugares:

En mi casa Escuela Casa de familiares Casa de mis amigos Mis contactos en redes sociales Otro: _____ No se

II. Selecciona una opción a cada pregunta (Socialización política en la familia, escuela):

8. Y qué tanto **hablan contigo** de política...

	Bastante	Mucho	A Veces	Casi Nunca	Nunca
Tu papá	5	4	3	2	1
Tu mamá	5	4	3	2	1
Tu abuelo /abuela	5	4	3	2	1
Tus compañeros	5	4	3	2	1
Tus primos /hermanos.	5	4	3	2	1
Tus maestros	5	4	3	2	1

9. A continuación, tienes una serie de afirmaciones. Te pedimos que nos digas en qué medida crees que esto pasa en tu escuela (Formación cívico-política en la escuela)

	Bastante	Mucho	Más o menos	Poco	Nada
En mi escuela estoy expuesto a mecanismos participativos (por ejemplo: elecciones de representante de grupo)	5	4	3	2	1
En mi escuela tenemos un órgano representativo de los estudiantes en asuntos escolares	5	4	3	2	1
En mi escuela participamos en asambleas de aula” (por ejemplo: reuniones entre todos los estudiantes que pertenecen a la misma clase para discutir cualquier tema de interés común),	5	4	3	2	1
Mis profesores me enseñan contenidos democráticos	5	4	3	2	1
En mi escuela me enseñan cómo puedo involucrarme en política (tema de elecciones, formas de gobierno, ser buen ciudadano)	5	4	3	2	1
En mi escuela me enseñan mis derechos y obligaciones como ciudadano	5	4	2	2	1
Mis profesores promueven los valores democráticos en el aula	5	4	3	2	1

10. De las siguientes oraciones ¿Qué tan de acuerdo estas en que...? (Percepción sobre la formación cívico- política en la escuela ¿Qué tanto consideras qué?)

	Bastante	Mucho	Más o menos	Poco	Nada
Es necesaria una materia en la escuela relacionada a la formación cívico-política como elemento formativo para ser buen ciudadano.	5	4	3	2	1
En formación cívica y política solo se busca la formación ciudadana que busca promover en los alumnos el interés por lo que ocurre en su entorno	5	4	3	2	1
La formación cívica no es importante para mí, no deben de enseñarla como materia en la escuela	5	4	3	2	1
Mis profesores contribuyen en la adquisición de valores cívicos	5	4	3	2	1
No considero importante que se nos indique lo que debemos hacer como ciudadanos	5	4	3	2	1
Si en la escuela enseñaran más formación cívico-política tendríamos un mejor país.	5	4	3	2	1
En mi escuela escuchan mi opinión, por lo que siento confianza en expresar mis ideas libremente.	5	4	3	2	1
Es importante que todos opinemos sobre los problemas o necesidades que tenemos	5	4	3	2	1
Desconozco cómo puedo hacer escuchar mi voz cuando estoy en desacuerdo con algo	5	4	3	2	1

III. Ahora te vamos a hacer una serie de preguntas, por favor, léelas y responde conforme a lo que sepas o conozcas (Conocimiento político)

11. ¿Cuántos estados hay en México?

- A. 30 B) 32 C) 57

12. ¿Cuáles son los tres poderes del Estado?

- a) Ejecutivo, Legislativo, Judicial b) Presidente, Senadores, Diputados c) Ejército, Presidente, Diputados

13. ¿Cuántos años dura en el poder el Presidente de la República?

14. Escribe el nombre del presidente actual

15. ¿Quién es el secretario (a) de Relaciones Exteriores?

16. Señala con una las personas que creas que son políticos.

Político	No político	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Claudia Sheinbaum
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Omar Harfuch
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Beatriz Paredes
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Alejandro Moreno (Alito)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	María Julia la Fuente
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Daniel Carrillo Martínez
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Miguel Treviño de Hoyos

17. ¿En qué año se elige al próximo Presidente de la República?

A) 2023 B) 2024 C) 2025

18. La Cámara de Diputados está conformada por 300 diputados

Cierto

Falso

19.-Señala con una x si estás muy de acuerdo o muy en contra con cada una de las siguientes frases (Comprensión de asuntos políticos)

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Votar es útil y necesario	5	4	3	2	1
Me gustaría tener una manera de participar en cuestiones sociales y/o políticas, pero no sé cómo hacerlo	5	4	3	2	1
El ciudadano tiene total libertad de expresarse	5	4	3	2	1
Me gustaría unirme con otros para mejorar el país	5	4	3	2	1
Como joven tengo derechos y obligaciones	5	4	3	2	1
Soy conscientes de mis derechos y de mis obligaciones	5	4	3	2	1
Hay que votar siempre	5	4	3	2	1
Hay que votar pero también protestar	5	4	3	2	1
No sé qué hay que hacer para contribuir a un mejor gobierno	5	4	3	2	1
No sirve votar	5	4	3	2	1
La política es difícil de entender y aburrida	5	4	3	2	1
Las soluciones de los problemas que afectan a la sociedad solo no solo están en manos del gobierno	5	4	3	2	1
La política no es para los jóvenes	5	4	3	2	1
Los jóvenes tienen derecho a participar en la política	5	4	3	2	1
Los ciudadanos deben involucrarse en política buscando sus propios medios al margen de los canales oficiales	5	4	3	2	1
Como ciudadano conozco los mecanismos de participación política para que los ciudadanos se involucren.	5	4	3	2	1

20. Califica con una que tanto crees que es verdad cada una de las siguientes aseveraciones ...(percepción de los candidatos).

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Las y los candidatos siempre Cumplen lo que prometen	5	4	3	2	1
Las y los candidatos a puestos de elección popular Están preparados para gobernar	5	4	3	2	1

Las y los candidatos pueden decir mentiras si obtiene algún beneficio	5	4	3	2	1
Las y los candidatos a puestos de elección popular Son personas inteligentes	5	4	3	2	1
Las y los candidatos a puestos de elección popular Son personas preparadas (con estudios)	5	4	3	2	1
Son personas que roban (yo me quedaría con corruptos o aprovecharse de su cargo si llegan a ganar en la elección para obtener un beneficio personal)	5	4	3	2	1
Las y los candidatos a puestos de elección popular Piensan en los niños	5	4	3	2	1
Las y los candidatos a puestos de elección popular Son corruptos	5	4	3	2	1
Las y los candidatos a puestos de elección popular Son confiables	5	4	3	2	1
Las y los candidatos a puestos de elección popular Son buenas personas	5	4	3	2	1
Las y los candidatos a puestos de elección popular Sólo buscan su beneficio personal	5	4	3	2	1
Las y los candidatos a puestos de elección popular Trabajan mucho	5	4	3	2	1
Las y los candidatos a puestos de elección popular Son malas personas	5	4	3	2	1

21. Califica con una x si has realizado tú sólo o acompañando a alguno de tus familiares u otras personas alguna de estas actividades (PP y PC) (Participación política)

	Si	No
Has acompañado a un adulto a votar		
Has acompañado a colaborar o trabajar en alguna campaña política electoral		
Has asistido a alguna reunión o mitin político		
Has acompañado a contactar o hablar con gente que trabaja en el gobierno		
Has acompañado a colocar alguna manta, cartel o fotografía de protesta		
Has participado en alguna elección infantil		
Has asistido a alguna manifestación o marcha		
Has asistido a reuniones de algún club o agrupación social		
Has realizado algún tipo de trabajo voluntario		
Has trabajado en algún proyecto comunitario (para ayudar a otros)		
Has trabajado en apoyo de alguna causa o grupo social		
Has trabajado o participado en algún grupo de la iglesia		
Has asistido a alguna junta de vecinos		

22. Podrías ahora responder a las siguientes preguntas. ¿qué tan de acuerdo estas con ..?

Implicación política

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
La política es algo que tiene que ver con cuestiones que no me afectan ni tienen que ver conmigo	5	4	3	2	1
Enterarse e involucrarse en cuestiones políticas es una pérdida de tiempo, pues debo de concentrarme en mi futuro y en mi vida	5	4	3	2	1
Cada uno que se busque su vida y los demás que se interesen por los asuntos sociales	5	4	3	2	1
El mundo no tiene arreglo, más vale interesarse por lo que nos afecta	5	4	3	2	1

23. Ahora nos gustaría saber qué tan de acuerdo con las siguientes aseveraciones. (Percepción de la democracia)

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	5	4	3	2	1
El país funcionaría mejor si fuera gobernado por líderes duros	5	4	3	2	1
El gobierno actual es más autoritario que democrático	5	4	3	2	1
Existe la libertad de criticar al gobierno en una democracia	5	4	3	2	1
Un país democrático tiene elecciones libres	5	4	3	2	1
La democracia es equitativa	5	4	3	2	1

24.- Elija una opción a cada cuestionamiento: (desafección política)

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Las personas como yo no tienen ninguna participación en lo que hace el gobierno	5	4	3	2	1

Pienso que estoy mejor informado que la mayoría de las personas sobre asuntos políticos	5	4	3	2	1
No creo que a los funcionarios públicos les importe mucho lo que piensa la gente como yo, solo se interesan en conseguir votos	5	4	3	2	1
La mayoría de los políticos después de ganar las elecciones se alejan rápidamente a la gente de la calle	5	4	3	2	1
La política y los asuntos del gobierno son cuestiones tan complicada que una persona como yo realmente no puede entenderlas	5	4	3	2	1
Realmente, da lo mismo que partido esté en el gobierno porque todos son igual de malos	5	4	3	2	1
Considero que estoy bastante calificado como para poder participar en política	5	4	3	2	1
Siento que tengo un muy buen conocimiento de los asuntos políticos que ocurren en el país.	5	4	3	2	1
El voto en las elecciones es el único medio por el cual alguien como yo en su momento podría puede influir en lo hace el gobierno	5	4	3	2	1
Sinceramente creo que a los gobernantes no les importa nada lo que la gente como yo piensa u opino	5	4	3	2	1
Las medidas de presión (como huelgas, manifestaciones, etc.) son la única manera efectiva para conseguir que cambien las actuaciones de los gobernantes.	5	4	3	2	1

25.- Así mismo queremos saber ¿Qué tan de acuerdo estás con las siguientes frases? (Participación política)

	Bastante	Mucho	Algo	Poco	Nada
Cuando vote en una elección haré la diferencia	5	4	3	2	1
Los ciudadanos deben opinar en lo que los gobernantes deciden	5	4	3	2	1
Si los ciudadanos hacen la diferencia en los procesos electorales	5	4	3	2	1
Los ciudadanos organizados de manera colectiva pueden exigir a los gobernantes que cumplan con sus obligaciones como autoridad	5	4	3	2	1
Votar les permite a las personas influir en las decisiones de los gobernantes	5	4	3	2	1
Los partidos políticos sólo están interesados en el voto y no en la opinión de los ciudadanos	5	4	3	2	1

26. Podrías decirnos su opinión con respecto a las siguientes afirmaciones

	Bastante	Mucho	Algo	Poco	Nada
Creo que se necesita un cambio profundo en el gobierno para que se puedan resolver los problemas del país	5	4	3	2	1
Tengo razones para estar orgulloso de este gobierno	5	4	3	2	1
El gobierno hace bien su trabajo	5	4	3	2	1

27. Califica con una X el tiempo que consideras que consumes durante el día de cada uno de los siguientes medios de información y entretenimiento (Consumo de medios) ...

	Menos de una hora	Entre 1 y 2 horas	Entre 3 y 4 horas	Entre 5 y 6 horas	Más de 6 horas	No consumo
Radio						
Televisión						
Prensa escrita						
Prensa Digital						
Revistas de información						
Internet						
Netflix, Blim, etc.						
Redes sociales						

28. Marca con una X el tiempo que pasas al día en las siguientes plataformas/aplicaciones....

	Menos de una hora	Entre 1 y 2 horas	Entre 3 y 4 horas	Entre 5 y 6 horas	Más de 6 horas	No consumo
Facebook						
Twitter (X)						
Snapchat						
Instagram						
YouTube						
Whatsapp						

Tik Tok						
Otra red						

30. Selecciona una opción para responder a cada uno de los cuestionamientos ¿Qué tanto te enteras de política por los siguientes medios?...

	Nunca	Casi nunca	Ocasional mente	Casi todos los días	Todos los días
Noticias o información en periódicos impresos	5	4	3	2	1
Noticias o información de la radio	5	4	3	2	1
Noticias o información de la televisión	5	4	3	2	1
Noticias o información en periódicos digitales	5	4	3	2	1
Blogs, foros o webs de la Internet	5	4	3	2	1
Programas de política tradicionales (debates, programas de análisis político)	5	4	3	2	1
Conferencias mañaneras del presidente de la República	5	4	3	2	1
Platicando con padres, abuelos o hermanos	5	4	3	2	1
Platicando con otros familiares	5	4	3	2	1
Platicando con maestros	5	4	3	2	1
Facebook	5	4	3	2	1
Twitter (X)	5	4	3	2	1
WhatsApp	5	4	3	2	1
Youtube	5	4	3	2	1
Tik Tok	5	4	3	2	1

31. Califica en qué medio acostumbras a ver o seguir más los siguientes contenidos

	Radio	Televisión	Periódicos	Internet	Netflix/Blim
Telenovelas	5	4	3	2	1
Caricaturas	5	4	3	2	1
Noticias locales	5	4	3	2	1
Noticias nacionales	5	4	3	2	1

Películas mexicanas	5	4	3	2	1
Películas extranjeras	5	4	3	2	1
Series mexicanas (Club de cuervos, la rosa de guadalupe)	5	4	3	2	1
Series extranjeras (I carly, Drake and Josh)	5	4	3	2	1
Reporte Viales y clima	5	4	3	2	1
Blogs	5	4	3	2	1

32. Pensando en la cobertura ofrecida en los medios, ¿qué tan de acuerdo estás con la confianza que te inspira la información presentada en....?

	Mucha confianza	Bastante confianza	Algo de confianza	Poca confianza	Nada de confianza
Los periódicos	5	4	3	2	1
Los noticieros en la radio	5	4	3	2	1
Los noticieros en la televisión	5	4	3	2	1
La información presentada en redes sociales por personajes públicos, páginas oficiales de instituciones	5	4	3	2	1
La información que mis amigos y conocidos comparten en redes sociales	5	4	3	2	1

¡Muchas gracias por tus respuestas!

