

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/268335237>

Modelo motivacional para la conducta sexual de riesgo en población vulnerable

Chapter · January 2012

CITATIONS1

5 authors, including:



Olivia Valle-Solis-Muntha
Universidad Autónoma de Nayarit
27 PUBLICATIONS 42 CITATIONS
[SEE PROFILE](#)



Enith Gulligas
Autonomous University of Nuevo León
486 PUBLICATIONS 486 CITATIONS
[SEE PROFILE](#)

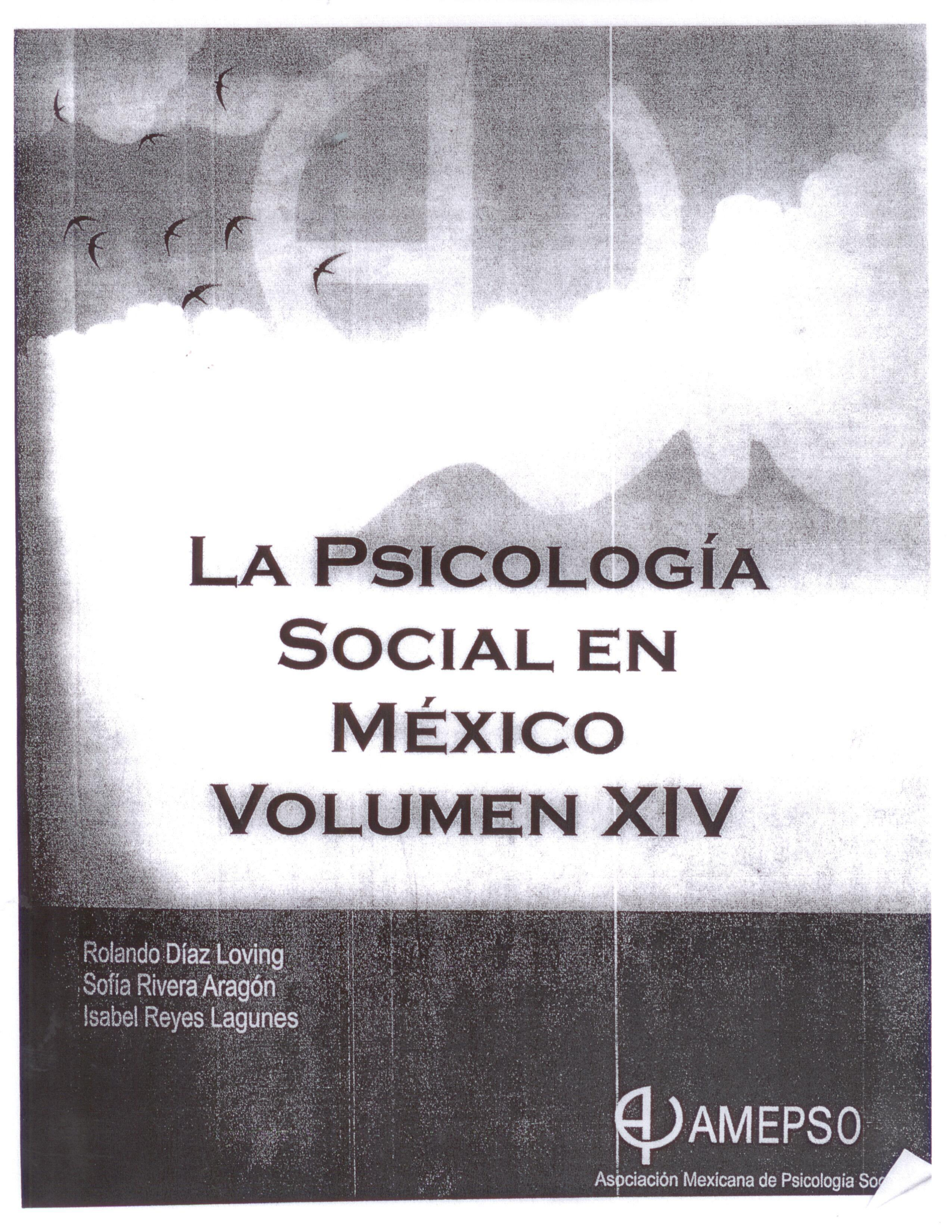
READS188



Raquel A. Benavides-Torres
Autonomous University of Nuevo León
156 PUBLICATIONS 462 CITATIONS
[SEE PROFILE](#)



María Magdalena Alonso-Castillo
Autonomous University of Nuevo León
164 PUBLICATIONS 479 CITATIONS
[SEE PROFILE](#)



LA PSICOLOGÍA SOCIAL EN MÉXICO VOLUMEN XIV

Rolando Díaz Loving
Sofía Rivera Aragón
Isabel Reyes Lagunes

 **AMEPSO**

Asociación Mexicana de Psicología Social

Dora E. Cortés-Hernández, José M. Ramírez-Aranda, Raquel Alicia Benavides Torres y Verónica Velasco-Villavicencio	348
LA SEGURIDAD DEL APEGO EN LAS BARRERAS PSICOLÓGICAS DE LA RESPONSABILIDAD EN LA PAREJA	355
María Teresa Frías Cárdenas*, Mario Mikulincer**, Phillip R. Shaver*, Baljinder K. Sahdra*** y Naama Bar-On**	355
FACTORES FACILITADORES E INHIBIDORES DE LA AUTONOMÍA PSICOLÓGICA EN MUJERES ADULTAS: UN ESTUDIO EXPLORATORIO	361
Tania Esmeralda Rocha Sánchez* y Cinthia Cruz Del Castillo**	361
ATRIBUCIÓN EMOCIONAL, DIFERENCIAS SEXUALES ANTE SITUACIONES PROVOCADORAS DE ENVIDIA	366
Lucy María Reidl Martínez y Gisela Sierra Otero	366
ATRIBUTOS DE PERSONALIDAD POSITIVOS Y SALUD MENTAL EN HOMBRES Y MUJERES	373
Rolando Díaz Loving, Sofía Rivera Aragón, Pedro Wolfgang Velasco Matus y Nancy Montero Santamaria	373
MODELO MOTIVACIONAL PARA LA CONDUCTA SEXUAL DE RIESGO EN POBLACIÓN VULNERABLE	379
Martha Ofelia Valle Solís*, Raquel Alicia Benavides Torres**, Esther Carlota Gallegos Cabriaes**, María Magdalena Alonso Castillo**, Pablo Valdez Ramírez** y Marco Vinicio Gómez Meza**	379
DEMOSTRACIÓN DE AFECTO: EXPERIENCIA DE PADRES Y MADRES DE ADOLESCENTES MEXICANOS	386
Georgina Lozano Razo, María Dolores García Sánchez, María Dolores Jiménez López, Erendida Luis-Delgado Oliva, Silvia Miramontes Zapata, Francisco Javier Pacheco Medina, Juan Martín Sánchez Bautista y Javier Zavala Rayas	386
EL EFECTO DE LAS INSEGURIDADES DEL APEGO SOBRE LA ANSIEDAD RASGO Y ESTADO	392
María Teresa Frías Cárdenas	392
VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE RESILIENCIA PARA SEXO SEGURO	398
Lubia Castillo-Arcos*, Raquel Alicia Benavides Torres y Fuensanta López-Rosales**	398
PERSPECTIVA FEMENINA DE LA INFIDELIDAD	403
Angélica Romero Palencia*, Melissa García Meraz* y Cinthia Cruz Del Castillo**	403
FAMILISMO Y SATISFACCIÓN MARITAL COMO PREDICTORES DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	408
Mirta Margarita Flores Galaz, Lourdes Cortés Ayala y María José Campos Mota	408
EFFECTO DEL USO DE MATERIAL SEXUAL EN LÍNEA EN LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS	415
Carolina Valdez Montero*, Raquel Alicia Benavides Torres** y Victor González y González***	415
ESTUDIO CORRELACIONAL DE LOS ESTILOS DE AMOR Y EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	420
Mirna García Méndez, Sofía Rivera Aragón e Isabel Reyes Lagunes	420
VIOLENCIA EN LA FAMILIA DE ORIGEN Y EN LA PAREJA	426
Fuensanta López Rosales*, José Moral de la Rubia*, Rolando Díaz Loving** y Yessica Ivet Cienfuegos Martínez**	426
VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO: PERCEPCIÓN DE SUS CAUSAS EN JÓVENES DE LA CIUDAD DE PACHUCA	432
Melissa García Meraz y Angélica Romero Palencia	432
ANÁLISIS DE LA DINÁMICA FAMILIAR DE PACIENTES CON HIPERTENSIÓN	439
Claudia López Becerra*, Mirna García Méndez** y Joana Ibeth Leal Díaz*	439
¿LA CONSTRUCCIÓN DE UN IDEAL? MEDICIÓN DE LAS EXPECTATIVAS DE LA PAREJA	445
Rozzana Sánchez Aragón	445
CONCEPTUALIZACIÓN DEL SCHADENFREUDE EN UNA MUESTRA DE JÓVENES MEXICANOS: PRIMERA APROXIMACIÓN	451
Gustavo Zazueta Tenorio* y Lucy María Reidl Martínez**	451
DIFERENCIAS EN LA ATRIBUCIÓN DE EMOCIONES SEGÚN LA MEMBRESÍA GRUPAL	457
Anja Eller	457
SIGNIFICADO PSICOLÓGICO DE LA EMOCIÓN DE RESENTIMIENTO: COMPARACIÓN ENTRE HOMBRES Y MUJERES ADOLESCENTES Y ADULTOS	463
Gisela Sierra Otero y Lucy María Reidl Martínez	463
LOS MALESTARES EMOCIONALES DE MUJERES: LA VISIÓN TRADICIONAL VERSUS LA MODERNA	469

MODELO MOTIVACIONAL PARA LA CONDUCTA SEXUAL DE RIESGO EN POBLACIÓN VULNERABLE

Martha Ofelia Valle Solís*, Raquel Alicia Benavides Torres**, Esther Carlota Gallegos Cabriaes**,
 María Magdalena Alonso Castillo**, Pablo Valdez Ramírez** y Marco Vinicio Gómez Meza**
 *Universidad Autónoma de Nayarit, **Universidad Autónoma de Nuevo León

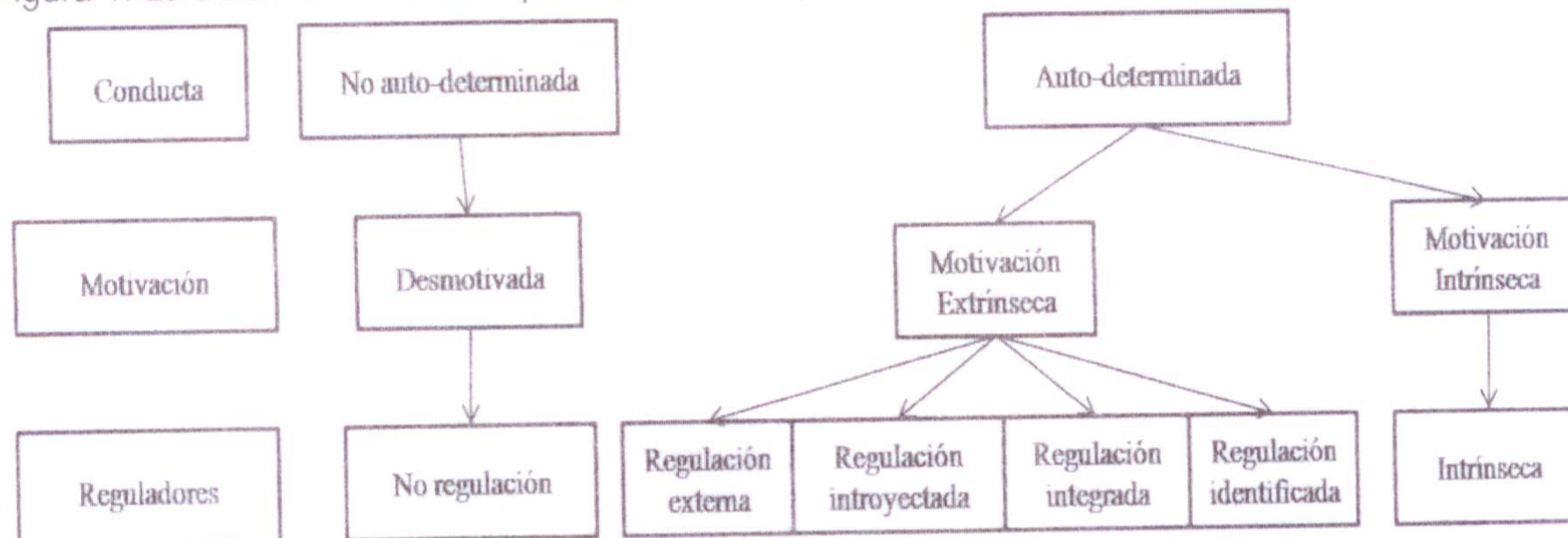
Para la construcción del MOPAIDS se utilizaron conceptos de la Teoría de la Autodeterminación (TAD; Deci&Ryan, 1985) y el concepto de Funciones Ejecutivas de la neuropsicología.

Teoría de la auto-determinación

La teoría de la autodeterminación se enfoca en la motivación humana y en el desarrollo de la personalidad dentro de contextos sociales. Expresa que en los individuos los comportamientos humanos son voluntarios o auto-determinados. Esta teoría está conformada por cuatro mini teorías: la teoría de la evaluación cognitiva, la teoría de la integración orgánica, la teoría de las necesidades básicas y la teoría de orientaciones de causalidad. Para este estudio se consideró lo referente a la teoría de la integración orgánica, que explica cómo la motivación se estructura en forma de un continuo que abarca los diferentes grados de autodeterminación de la conducta.

En la figura 1, se esquematiza este continuo de la motivación que clasifica la conducta como conducta auto-determinada y conducta no auto-determinada (Deci & Ryan, 1985). En la conducta auto-determinada, la *motivación intrínseca* se define como aquella relacionada con la necesidad de explorar el entorno, la curiosidad y el placer que sienten al realizar una actividad sin esperar una recompensa externa directa. La *motivación extrínseca* está determinada por recompensas o factores externos. Este tipo de motivación está moderado por cuatro tipos de reguladores: regulación externa, introyectada, integrada e identificada. La conducta no auto-determinada es caracterizada por falta de motivación. En la conducta no auto-determinada, la *desmotivación* se refiere a la falta absoluta de motivación, tanto intrínseca como extrínseca. Ésta corresponde al grado más bajo de autodeterminación ya que la persona desmotivada presenta una falta de intencionalidad para actuar. Para Deci y Ryan (1985), la *conducta* es la manifestación observable de una situación determinada con respecto a un objetivo. Esta conducta en algunas ocasiones comienza con un motivo. Un *motivo* implica estar consciente de realizar una conducta y tiene que ver con la necesidad humana de satisfacción.

Figura 1. La autodeterminación que muestra los tipos de motivaciones y sus reguladores



En la conducta motivada, el proceso de información para la solución de problemas acerca de la decisión sin anticipar la consecuencia, depende de la habilidad cognitiva de la persona. Las *habilidades cognitivas* son operaciones mentales que le permiten a la persona dar solución a determinados problemas. Sin embargo, las emociones y motivaciones en el proceso mental ponen en estado de alerta la decisión de la persona antes, durante y después de realizar una acción. En este proceso de información en el que se generan los motivos y que participan procesos cognitivos, las funciones ejecutivas juegan un papel primordial ya que la meta de éstas tiene que ver con el cumplimiento eficaz y aceptable de tareas. Por lo que a continuación se explica a mayor profundidad el concepto de funciones ejecutivas desde el punto de vista neuropsicológico.

Funciones ejecutivas

El sistema pre-frontal se encarga de que las funciones ejecutivas (FE) se manifiesten en la persona y se lleve a cabo la conducta determinada (Hughes, Russell & Robbins, 2004). Es común que en la juventud se tomen conductas de manera impulsiva y que éstas se relacionen íntimamente con riesgos (Valdez et al., 2005). Esto se explica debido a que en los jóvenes el sistema pre-frontal no está completamente desarrollado, lo que ocasiona que las funciones ejecutivas no se manifiesten adecuadamente en ellos y los lleve a una falta de control de los impulsos, emociones y de la conducta (Delgado, 2007). Las FE son el conjunto de operaciones mentales por medio de las cuales el individuo realiza una conducta con un fin específico. Los componentes de las funciones ejecutivas son: memoria de trabajo, monitorización, flexibilidad, inhibición y planeación. (Papazian, Alfonso & Luzondo, 2006). Para fines de este estudio solo las primeras cuatro fueron analizadas. Utilizar estas dos vertientes, una psicosocial y otra neuropsicológica, permite tener una mayor comprensión de cómo ocurre la conducta sexual sea o no de riesgo en los jóvenes. De acuerdo a lo anterior y en base a la evidencia empírica se plantea el siguiente modelo.

Modelo Motivacional para la Prevención de la Conducta Sexual de Riesgo para VIH/SIDA en Jóvenes (MOPAIDS)

El estudio de las motivaciones para la conducta sexual de riesgo de los jóvenes no ha sido estudiado considerando aspectos psicológicos, sociales y neurológicos en su conjunto, por lo que plantear esta teoría de rango medio que explica este fenómeno es fundamental para prevenir conductas sexuales de riesgo para VIH/SIDA. Esta teoría, representada gráficamente a través de MOPAIDS, tiene como objetivo predecir la conducta sexual de riesgo para VIH/SIDA en jóvenes. El modelo parte de dos supuestos principales que se derivaron de la teoría de auto-determinación y del concepto de FE.

En la figura 2, se muestra la estructura conceptual teórico empírica que permitió derivar las definiciones teóricas del modelo propuesto; las cuales se construyeron de acuerdo a los hallazgos de investigaciones anteriores y que se han reportado en la literatura.

En la figura 3 se presentan los principales componentes de la teoría y las asociaciones que se plantean. Las proposiciones emergieron de la evidencia teórica y empírica.

Figura 2. Estructura conceptual teórico empírica.

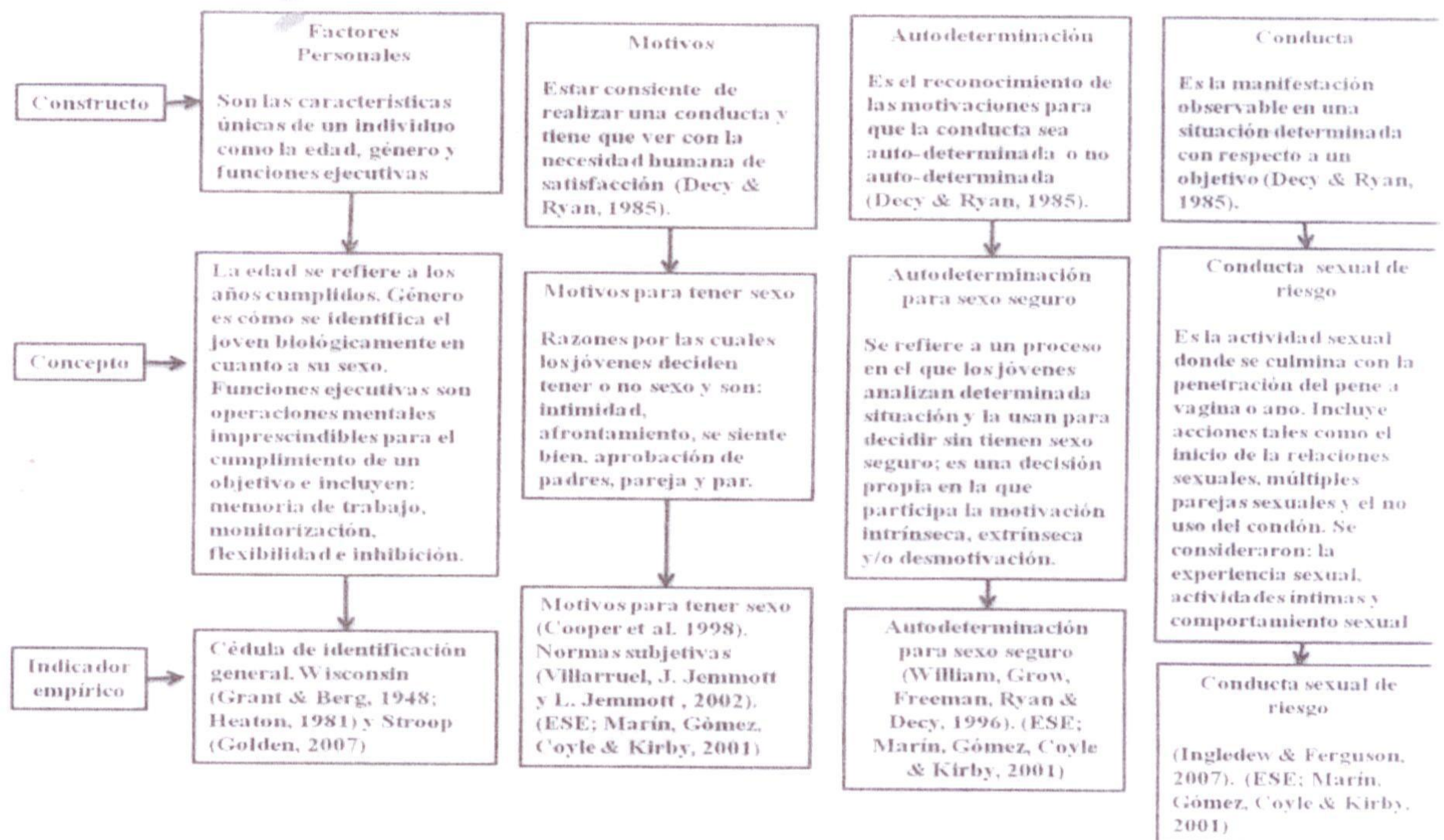
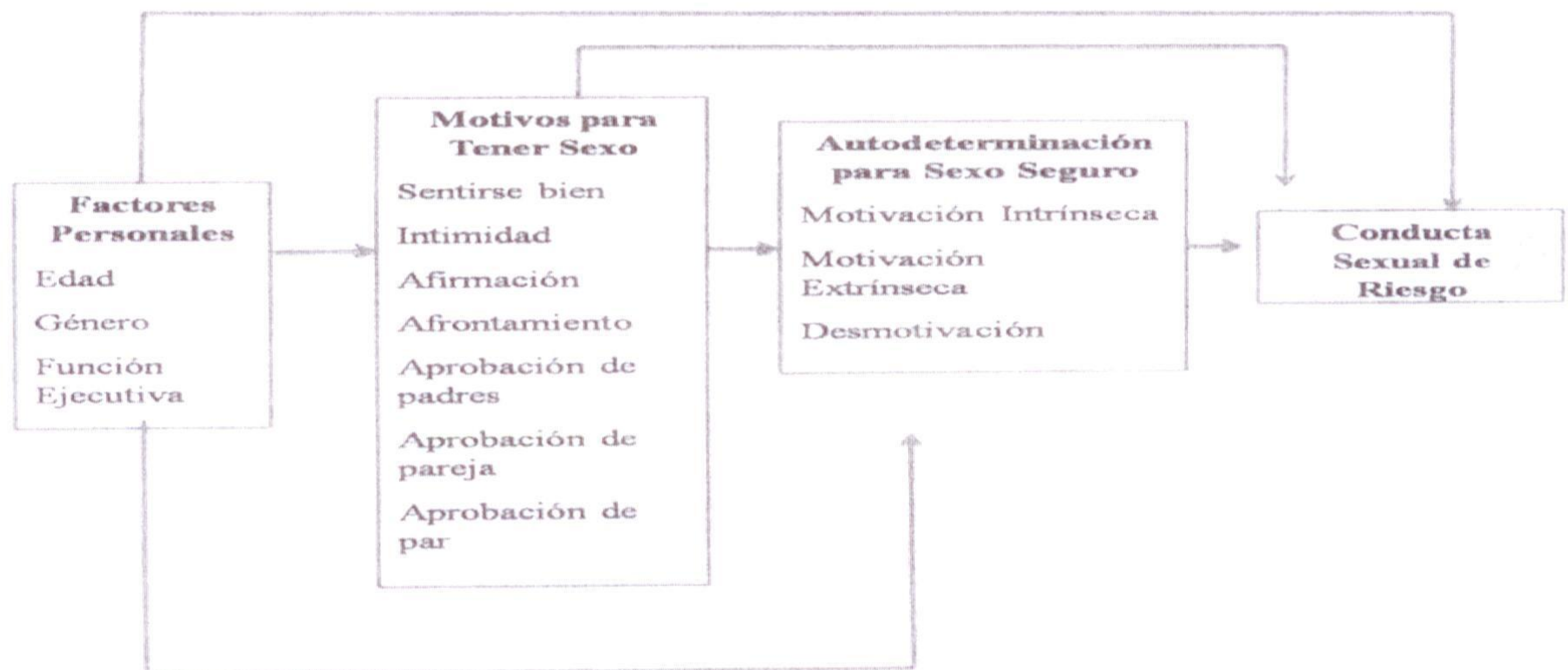


Figura 3. Modelo Motivacional para la Prevención de la Conducta Sexual de Riesgo para VIH/SIDA en Jóvenes (MOPAIDS).



La primera proposición es que los factores personales influyen en los motivos para tener sexo, en la autodeterminación para sexo seguro y en la conducta sexual de riesgo. (Barceló, Lewis & Moreno, 2006; Delgado, 2007; Hughes, Russell & Robbins, 2004; Williams, Cox, Hedberg&Deci, 2000). Los jóvenes del sexo masculino presentan bajas funciones ejecutivas y motivaciones intrínsecas en comparación con los del sexo femenino (Boschloo, Aben, Groot, Akse&Jolles, 2008). La segunda proposición es que los motivos para tener sexo influyen en la autodeterminación para tener sexo y la conducta sexual de riesgo. La autodeterminación para sexo seguro se ha asociado con los motivos para tener

sexo, tales como razones, intimidad, sentirse bien, afrontamiento, afirmación, aprobación de padres, pareja y par (Deci&Ryan, 2000; Moreno & Martínez, 2006; Raffaelli&Crockett, 2003). La tercera proposición es que la autodeterminación para sexo seguro influye directamente en la conducta sexual de riesgo. Los jóvenes que tienen mayores motivaciones intrínsecas para tener sexo son menos propensos a utilizar el condón en la primera relación sexual (Gebhardt, Kuyper&Dusseldorp, 2006).

Hipótesis

1. Los jóvenes con bajas funciones ejecutivas presentan mayores motivos para tener sexo, baja autodeterminación para sexo seguro y conducta sexual de riesgo.
2. Los jóvenes de menor edad presentan mayores conductas sexuales de riesgo que los jóvenes mayores.
3. Los jóvenes que presentan mayores motivos para tener sexo presentan baja autodeterminación para sexo seguro y conducta sexual de riesgo.
4. Los jóvenes con baja autodeterminación para sexo seguro presentan mayores conductas sexuales de riesgo.

MÉTODO

El diseño fue transversal, correlacional de comprobación de modelo, con un tamaño de muestra de 248 jóvenes entre 18 y 24 años provenientes de cinco escuelas tecnológicas. Para la medición de las variables de estudio se utilizaron instrumentos de lápiz y papel y dos pruebas neuropsicológicas, los cuales presentaron valores de confiabilidad y validez aceptables. Para la verificación de las cuatro hipótesis planteadas se utilizaron Coeficientes de Correlación de Spearman y Modelos de Regresión Lineal Simple y Múltiple; en el caso de la hipótesis dos se realizó adicionalmente la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney. Para cumplir con el propósito del estudio se utilizaron Modelos de Ecuaciones Estructurales utilizando la Conducta Sexual de Riesgo como variable resultado; misma que fue medida utilizando tres instrumentos: Experiencia Sexual, Actividades Íntimas y Comportamiento Sexual. De acuerdo a lo anterior se especificaron tres Modelos de Ecuaciones Estructurales.

RESULTADOS

En relación a la comprobación de la hipótesis uno, se puede concluir que los jóvenes con bajas Funciones Ejecutivas presentaron mayores Motivos para Tener Sexo, baja Autodeterminación para Sexo Seguro y Conducta Sexual de Riesgo ($p < .01$). La hipótesis dos, se encontró una relación inversa a la planteada ya que a mayor Edad, los jóvenes presentan mayor Conducta Sexual de Riesgo. Asimismo, se encontró que los jóvenes con mayores Motivos para Tener Sexo, muestran baja Autodeterminación para Sexo Seguro y Conducta Sexual de Riesgo para VIH/SIDA (hipótesis 3) y que la baja Autodeterminación para Sexo Seguro influye en la Conducta Sexual de Riesgo (hipótesis 4). De las cuatro hipótesis planteadas sólo la hipótesis dos no se aceptó y la hipótesis cuatro se aceptó parcialmente. El análisis de Modelos de Ecuaciones Estructurales utilizado en el modelo de Experiencia Sexual no se pudo realizar debido a que el número de parámetros fue muy grande y los grados de libertad superaron el tamaño de la muestra

regular en el (X² = 230,91, gl = 117, NFI = .55, RFI = .45, RMSEA = .11 e IFI = .62). Ver tabla 1 y figura 4. El modelo explicó efectos directos e indirectos en un 3.5%. Los resultados obtenidos para el modelo de Comportamiento Sexual indican un ajuste pobre (X² = 230,91, gl = 117, NFI = .55, RFI = .45, RMSEA = .11 e IFI = .62), sin embargo este modelo pudo explicar hasta un 50%. (Ver tabla 2 y figura 5).

Figura 4. Modelo de Ecuaciones Estructurales final ajustado para actividades íntimas

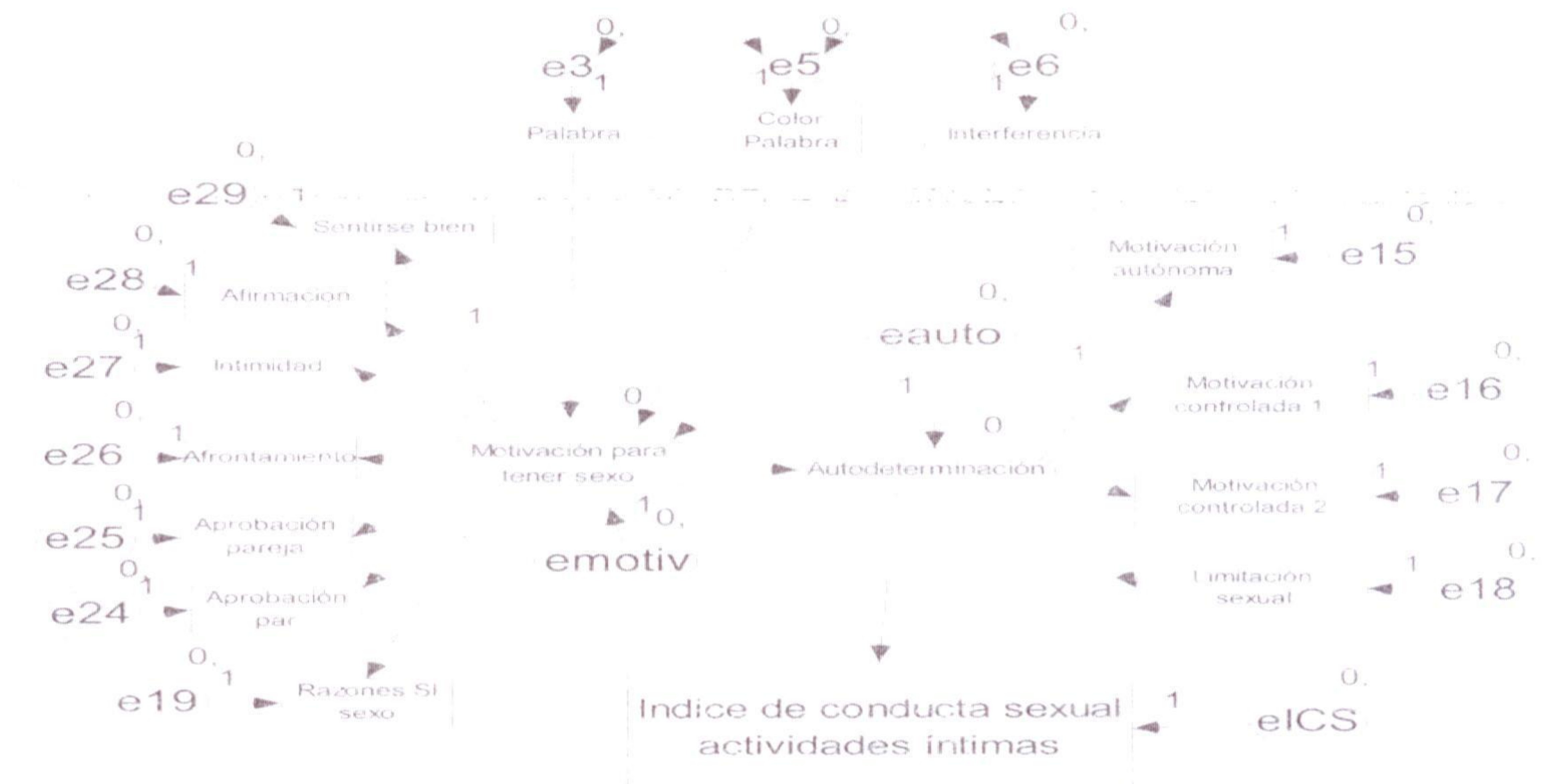


Tabla 1.
Ajuste del modelo de actividades íntimas

Modelo	NFI	RFI	IFI	TLI
Modelo ajustado	.70	.64	.77	.71
	RMSEA	Inferior 90	Superior 90	p
Modelo ajustado	.10	.09	.11	.00
Modelo de independencia	.19	.18	.20	.00

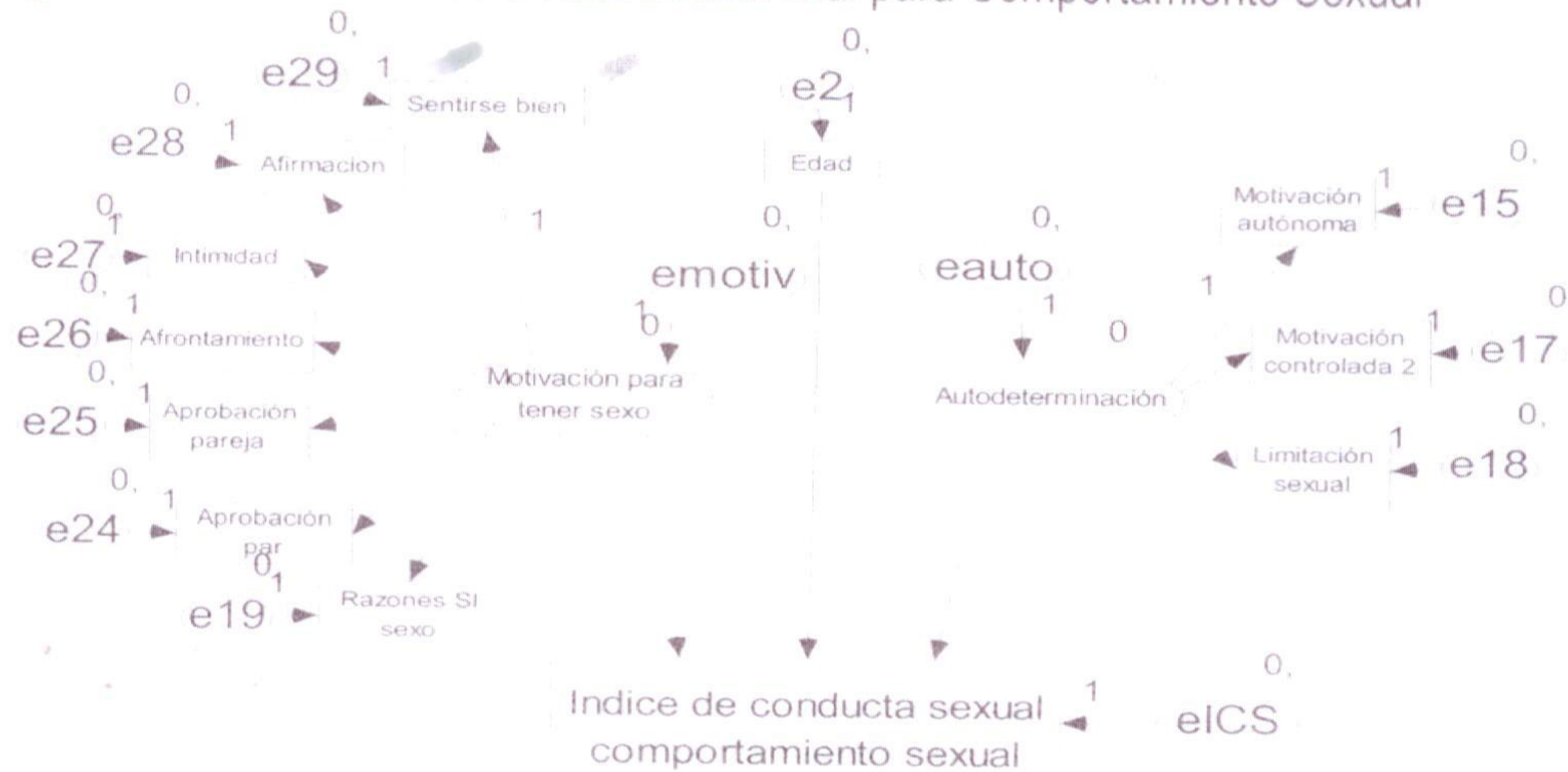
Nota: Medidas de ajuste

Tabla 2.
Medidas de Ajuste para el modelo de comportamiento sexual

Modelo	NFI	RFI	IFI	TLI
Modelo ajustado	.55	.45	.62	.51
	RMSEA	Inferior 90	Superior 90	p
Modelo ajustado	.11	.10	.13	.00
Modelo de independencia	.16	.15	.18	.00

Nota: Medidas de ajuste

Figura 5. Modelo de Ecuación Estructural final para Comportamiento Sexual



DISCUSIÓN

Utilizando los Modelos de Ecuaciones Estructurales, se discute lo siguiente: Se diseñaron tres modelos para las variables resultado Conducta Sexual de Riesgo: Experiencia Sexual, Actividades Íntimas y Comportamiento Sexual. Los resultados para el modelo de Experiencia Sexual muestran que las estimaciones de las covarianzas no se pudieron calcular debido a que el número de parámetros del modelo fue muy grande y los grados de libertad superan el tamaño de la muestra utilizada. Por lo que, el modelo no se pudo determinar. El segundo modelo Actividades Íntimas reportó un valor de Chí-cuadrado de 310, que con los 18 grados de libertad, presentan una significancia $< .001$. Este modelo solo se explicó en un 3.5%. Finalmente, el tercer modelo Comportamiento Sexual presentó un mal ajuste, pero la proporción de las distintas variables fue explicada en un 50%. Estos resultados concuerdan con los de Barrón y Sánchez (2001); González, Landeros y Díaz (2008); Ingledew y Markland (2008); Lam y Dinkelman (2009); López (1991) y Rogers et al. (2002).

REFERENCIAS

- Barceló, E., Lewis, S. y Moreno, M. (2006). Funciones ejecutivas en estudiantes universitarios que presentan bajo y alto rendimiento académico. *Psicología desde el Caribe*. Universidad del Norte, 18 (2), 109-138.
- Barrón, A. y Sánchez, E. (2001). Estructura social, apoyo social y salud mental. *Psicothema*. 13 (1), 17-23.
- Boschloo, A., Aben, A., Groot, R., Akse, J. & Jolles, J. (2008). *Differential development of executive function in adolescence*. School for Mental Health and Neuroscience. Faculty of Health Medicine and Life Sciences. Maastrich University. Poster.
- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. *Perspective in Social Psychology*. UC.: Edited by Elliot Aronson, pag. 32-264.
- Delgado, A. O. (2007). Desarrollo cerebral y asunción de riesgo durante la adolescencia. *Apuntes de Psicología*, 24, 239-254.

- Gebhardt, W. A., Kuyper, L. & Dusseldorp, E. (2006). Condom use at first intercourse with a new partner in female adolescents and young adults: The role of cognitive planning and motives for having sex. *Archives of Sexual Behavior*, 35(2), 217-223.
- González, M.T., Landero, R. y Díaz, M. A. (2008). Modelo estructural predictor de la salud mental y física en mujeres. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 23 (20):101-108.
- Grant & Berg, (1948). A behavioural analysis of degree of reinforcement and ease of shifting to new responses in a Weigl-type card sorting problem, *Journal of Experimental Psychology*, 38, 404-411.
- Hughes, Russell, & Robbins. (2004). Evidence for executive dysfunction. *Review Neuropsychology*, 32, 477-92.
- Ingledew, D. K. & Ferguson, E. (2007). Personality and riskier sexual behavior: Motivational mediator. *Psychology and Health*, 22 (3), 291-315.
- Moreno, J. A. & González, C. D. (2006). A permanência de praticantes em programas aquáticos baseada na Teoria da Autodeterminação. *Fitness & Performance Journal*, 5 (1), 5-9.
- Papazian, O., Alfonso, I. & Luzondo, R. J. (2006). Trastornos de las funciones ejecutivas. Simposio de trastornos del desarrollo. *Revista de Neurología*, 42 (3), 45-50.
- Raffaelli, M. & Crockett, L. J. (2003). Sexual risk-taking in adolescence: The role of self-regulation and risk-proneness. *Developmental Psychology*, 39, 1036-1046.
- Valdez, P., Nava, G., Tirado, H., Frías, M. y Corral, V. (2005). Niñez, adolescencia y problemas sociales. Importancia de las funciones ejecutivas en el comportamiento humano: implicaciones en la investigación en niños. *Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT)*, 65-81.
- Williams, G. C., Cox, E. M., Hedberg, V. A. & Deci, E. L. (2000). Extrinsic life goals and health risk behaviors in adolescents. *Journal of Applied Social Psychology*, 30 (8), 1756-1771.