UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE DERECHO Y CRIMINOLOGÍA

TESIS

TITULO

LAS REDES SOCIALES VIRTUALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA COHESIÓN SOCIAL Y PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN VALLE DE LINCOLN, MUNICIPIO DE GARCÍA, NUEVO LEÓN

PRESENTA

MTRO. ISMAEL DE JESÚS MONTAÑO BORBOA

COMO REQUISITO PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN CRIMINOLOGÍA

Cd. Universitaria, San Nicolás de los Garza, N.L., 2023.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE DERECHO Y CRIMINOLOGÍA

DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

TESIS

LAS REDES SOCIALES VIRTUALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA COHESIÓN SOCIAL Y PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN VALLE DE LINCOLN, MUNICIPIO DE GARCÍA, NUEVO LEÓN

PRESENTA

MTRO. ISMAEL DE JESUS MONTAÑO BORBOA

DIRECTORA DE TESIS

Dr. Juan Antonio Caballero Delgadillo

CODIRECTOR DE TESIS

Dr. Leonardo David Arriaga Avalos

COMO REQUISITO PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN CRIMINOLOGÍA

Cd. Universitaria, San Nicolás de los Garza, N.L., 2023

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecerles a todas las personas que me apoyaron en el transcurso de estos últimos años, a toda mi familia que creyó en mí, todos los maestros que me apoyaron en el camino dándome su apoyo y confianza, y mis amigos que estuvieron conmigo durante las adversidades para seguir con este proyecto.

También agradecer al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por el apoyo económico que me brindo durante este tiempo, ya que fue de gran apoyo para lograr concluir mis estudios de Doctorado.

Son tantas las personas que me apoyaron en este camino que no alcanzaría a agradecerles a todas.

GRACIAS.

DEDICATORIA

Quiero dedicar esta tesis a mi madre, que sé que estaría muy orgullosa de mí de este nuevo logro.

A toda mi familia que confió en mí y me brindó su apoyo para concluir este proyecto en mi vida.

Declaración de autenticidad

1.- El presente trabajo de investigación, tema de tesis presentada para la obtención del título de Doctor es original, siendo resultado de mi trabajo personal, el cual no he copiado de otro trabajo de investigación.

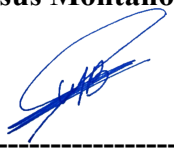
2.- En el caso de ideas, formulas, citas completas, ilustraciones diversas, sacadas de cualquier tesis, obra, artículo, memoria, en versión digital o impresa, se menciona de forma clara y exacta su origen o autor, en el cuerpo del texto, figuras, cuadro, tablas u otros que tenga derechos de autor.

3.- Declaro que el trabajo de investigación que pongo en consideración para evaluación no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título, ni ha sido publicado en otro sitio alguno.

4.- Soy consciente de que el hecho de no respetar los derechos de autor y hacer plagio, es objeto de sanciones universitarios y/o legales, por lo que asumo cualquier responsabilidad que pudiera derivarse de irregularidades en la tesis, así como de los derechos sobre la obra presentada.

5.- De identificarse falsificación, plagio, fraude, o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, responsabilizándome por todas las cargas pecuniarias o legales que se deriven de ello sometiéndome a las normas establecidas y vigentes de la UANL.

Ismael de Jesús Montaño Borboa



Firma ----------

TABLA DE CONTENIDO

Abreviaturas y términos técnicos VI

Índice de Figuras y Tablas VII

Introducción 1

CAPÍTULO I 4

MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN 4

1.1 Antecedentes Del Problema A Estudiar 5

1.2 Planteamiento del Problema 9

1.3 Pregunta de investigación 11

1.4 Justificación de Estudio 11

1.5 Objetivos de la Investigación 13

1.5.1 Objetivo general 13

1.5.2 Objetivo Especifico 13

1.6 Hipótesis 13

1.7 Marco Conceptual 13

1.8 Modelo de Investigación 18

1.9 Diseño Metodológico 20

CAPÍTULO II 24

2.1 LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, EL INTERNET Y LAS REDES SOCIALES EN EL MUNDO 24

2.1.1 Tecnologías de la información 25

2.1.2 Historia de Redes Sociales virtuales 27

2.1.3 Redes Sociales virtuales 29

2.1.4 Uso de redes sociales en la Pandemia COVID-19 31

2.1.5 Redes sociales en Seguridad 32

2.2 LA SEGURIDAD Y PREVENCIÓN DE LA CRIMINALIDAD: UNA ADAPTACIÓN AL MUNDO DIGITAL 37

2.2.1 Seguridad Publica 38

2.2.2 Seguridad Ciudadana 40

2.2.3 Violencia y delincuencia 42

2.2.4 Percepción de Seguridad 44

2.2.5 Medir percepción de seguridad 53

2.2.6 La prevención de la violencia y delincuencia en la seguridad pública y seguridad ciudadana 56

2.3 COHESIÓN SOCIAL Y EFICACIA COLECTIVA 71

2.3.1 Cohesión Social 74

2.3.2 Democracia y Participación Ciudadana 76

2.3.3 Participación ciudadana y nuevas tecnologías 85

2.3.4 Sentido de pertenencia y lazos sociales 87

2.3.5 Eficacia colectiva 90

2.4 LA CRIMINOLOGÍA: RECORRIDO A SU ESTRUCTURA COMO ELEMENTO DE INTEGRACIÓN A LAS CONDUCTAS HUMANAS EN EL MUNDO DIGITAL 92

2.4.1 La pertinencia del estudio de la Criminología y el mundo digital.....93

2.4.2 Escuela De Chicago.....94

2.4.3 Desorganización Social.....94

2.4.4 Control Social.....95

2.4.5 Vínculos Sociales de Hirshi.....98

2.4.6 Teoría del Etiquetamiento.....100

2.4.7 Cuestiones importantes en la Prevención.....101

2.4.7.1 Vulnerabilidad.....101

2.4.62 Victimización.....102

2.5 MARCO LEGAL O BASES JURÍDICAS DE LA INVESTIGACIÓN.....104

2.5.1 Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.....105

2.5.2 Ley General Para La Prevención Social De La Violencia Y La Delincuencia.....106

2.5.3 Código penal.....108

2.5.3.1 Conductas delictivas.....109

2.5.4 Denuncias.....111

2.5.5 Catalogo Nacional de Incidentes de Emergencia.....112

***CAPITULO III*.....115**

***DISEÑO METODOLÓGICO*.....115**

3.1 Método cuantitativo.....116

3.1.1 Alcance cuantitativo.....116

3.1.2 Muestra cuantitativa.....116

3.1.3 Recolección de datos cuantitativos 117

3.1.4 Diseño Instrumento Cuantitativo 117

3.1.5 Pilotaje del diseño Cuantitativo 118

3.1.6 Análisis de resultados de prueba piloto 120

3.1.7 Análisis de resultados de prueba final 120

3.2 Método cualitativo 121

3.2.1 Alance Cualitativo 121

3.2.2 Muestra Cualitativa 121

3.2.3 Recolección de datos cualitativos 122

3.2.4 Diseño instrumento cualitativo 123

3.2.5 Tabla de contenido 124

3.2.6 Pilotaje cualitativo 125

3.2.7 Análisis de resultados de prueba piloto 126

3.2.8 Análisis de resultados de prueba final 127

CAPITULO IV 130

RESULTADOS 130

4.1 Resultados Cuantitativos 131

4.1.1 Análisis descriptivo de los datos 131

4.1.2 Segmentación de datos 142

4.1.3 Correlaciones Bivariadas 151

4.2 Resultados cualitativos 153

4.2.1 Memos **153**

4.2.2 Datos segmentados **155**

CAPITULO V ***165***

DISCUSIÓN DE RESULTADOS ***165***

CAPÍTULO VI ***170***

CONCLUSIÓNES ***170***

PROPUESTAS ***173***

Matriz de Congruencia ***175***

REFERENCIAS ***176***

APÉNDICE ***191***

Apéndice A. Tablas descriptiva datos cuantitativos **191**

Apéndice B. Instrumento Cuantitativo Google Forms **203**

Abreviaturas y términos técnicos

CCSPJP	Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y Justicia Penal
BBC	British Broadcasting Corporation
ENVIPE	Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública
ONU	Organización de las Naciones Unidas
ENVIPE	Encuesta Nacional de Victimización y seguridad
INEGI	Instituto Nacional de Encuesta y Geografía
SPSS	Statistical Package for the Social Sciences
TICs	Tecnologías de la Información y Comunicaciones
LGPSVD	Ley General Para La Prevención Social De La Violencia Y La Delincuencia

Índice de Figuras y Tablas

Figura 1 ..... *20*

Modelo investigación **20**

Figura 2 ..... *57*

Representación de la seguridad pública. Elaboración propia **57**

Figura 3 ..... *58*

Representación de los medios para buscar prevención. Elaboración propia **58**

figura 4 ..... *61*

Representación Seguridad Ciudadana. Elaboración propia **61**

Figura 5 ..... *63*

Representación Vínculo Seguridad Ciudadana y seguridad pública. Elaboración propia **63**

Figura 6 ..... *65*

Representación prevención. Elaboración propia **65**

Figura 7 ..... *68*

Representación del vínculo de prevención y seguridad ciudadana. Elaboración propia **68**

Figura 8 ..... *129*

Categorías temáticas **129**

Figura 9 ..... *131*

Nos sentimos seguro en mi colonia **131**

Figura 10 ..... *132*

Solemos presenciar conductas delictivas **132**

Figura 11 ..... *132*

Escuchamos o nos enteramos por otros miembros sobre conductas delictivas en la comunidad **132**

Figura 12 ..... *133*

Tenemos seguridad suficiente en mi comunidad **133**

Figura 13.....*133*
Hemos cambiado la manera de realizar nuestras actividades diarias (usar joyas, salir de noche, evitar que menores salgan, etc) para evitar ser víctima de algún delito......**133**

Figura 14.....*134*
Contamos con fácil acceso a internet.....**134**

Figura 15.....*135*
Se nos facilita el uso de las redes sociales.....**135**

Figura 16.....*135*
Usamos frecuentemente las redes sociales.....**135**

Figura 17.....*136*
Utilizamos las redes sociales para comunicarnos con otros miembros de la comunidad....**136**

Figura 18.....*136*
Utilizamos las redes sociales para estar informados.....**136**

Figura 19.....*137*
Utilizamos las redes sociales para el ocio.....**137**

Figura 20.....*138*
El uso de las redes sociales nos ayuda a interactuar con los demás integrantes de mi comunidad......**138**

Figura 21.....*138*
El uso de las redes sociales nos ayuda a organizarnos.....**138**

Figura 22.....*139*
El uso de las redes sociales es de gran utilidad en mi comunidad.....**139**

Figura 23.....*139*
En mi comunidad existen grupos de redes sociales......**139**

Figura 24.....*142*

En mi comunidad podemos expresarnos libremente - Sexo.....142

Figura 25*.....*143

En mi comunidad nos expresamos con respeto - Sexo 143

Figura 26*.....*144

Nos sentimos identificado entre los miembros de la comunidad - Sexo.....144

Figura 27*.....*144

Nos apoyamos los unos a los otros - Sexo.....144

Figura 28*.....*145

Participamos en actividades y eventos con el estado - Sexo 145

Figura 29*.....*146

Nos Sentimos seguro en mi colonia - Sexo 146

Figura 30*.....*146

Tenemos seguridad suficiente en mi comunidad - Sexo 146

Figura 31*.....*147

Hemos cambiado la manera de realizar nuestras actividades diarias -Sexo.....147

Figura 32*.....*148

Contamos con fácil acceso a internet - Sexo 148

Figura 33*.....*148

Se nos facilita el uso de las redes sociales - Sex 148

Figura 34*.....*149

Utilizamos las redes sociales para comunicarnos con otros miembros de la comunidad - Sexo 149

Figura 35*.....*149

El uso de las redes sociales es de gran utilidad en mi comunidad - Sexo.....149

Figura 36*.....*150

En mi comunidad existen grupos de redes sociales - Sexo **150**

Figura 37 ..... ***151***

Nos sentimos seguro en mi colonia con el uso de redes sociales – tiempo de uso **151**

Figura 38 ..... ***155***

Redes sociales **155**

Figura 39 ..... ***155***

Temas **155**

Figura 40 ..... ***156***

Comunicación **156**

Figura 41 ..... ***156***

Internet **156**

Figura 42 ..... ***157***

Comunidad **157**

Figura 43 ..... ***157***

Actividades **157**

Figura 44 ..... ***158***

Reglas **158**

Figura 45 ..... ***158***

Solución problemáticas **158**

Figura 46 ..... ***159***

Democracia **159**

Figura 47 ..... ***159***

Sentido de pertenencia **159**

Figura 48 ..... ***160***

Inclusión **160**

Figura 49.....*160*
Dialogo con el estado.....**160**

Figura 50.....*161*
Apoyo entre vecinos.....**161**

Figura 51.....*161*
Seguridad.....**161**

Figura 52.....*162*
Conductas delictivas.....**162**

Figura 53.....*162*
Redes sociales en seguridad.....**162**

Figura 54.....*163*
Seguridad suficiente.....**163**

Figura 55.....*163*
Sensación de ser victima.....**163**

Figura 56.....*164*
Prevención/protección.....**164**

Tabla 1 ..... *21*
Piloto Cuantitativo **21**
Tabla 2 ..... *41*
Seguridad publica y ciudadana **41**
Tabla 3 ..... *27*
Redes sociales **27**
Tabla 4 ..... *118*
Pilotaje diseño cuantitativo **118**
Tabla 5 ..... *152*
Ítems con correlación alta **152**
Tabla 6 ..... *152*
ítems con correlación Moderada **152**
Tabla 7 ..... *124*
Tabla de contenido **124**
Tabla 8 ..... *125*
Pilotaje **125**

Introducción

La presente investigación es el resultado del trabajo llevado a cabo en el Programa de Doctorado en Criminología ofertado en la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Derecho y Criminología de la Universidad Autónoma de Nuevo León, con el fin de obtener el grado académico de Doctor en Criminología, dicha investigación está relacionada con el uso de las redes sociales virtuales, que para efectos metodológicos se desarrolló en Valle de Lincoln en el municipio de García, Nuevo León, en el sentido de cómo el uso de las redes sociales virtuales fortalece la cohesión social dentro de la comunidad y afecta la percepción de seguridad de los habitantes.

La cohesión social en la comunidad es vital para que se pueda llevar su desarrollo, ya que una sociedad en la que sus miembros participan y trabajan juntos puede dar soluciones a problemáticas sociales, como lo es el tema de seguridad en nuestro país.

Agregando a esto, hay que mencionar que la seguridad es importante, ya que es un tema de gran relevancia en los últimos años por los aumentos de la criminalidad, principalmente en América latina, donde se encuentran una gran cantidad de las ciudades más peligrosas del mundo (CCSPJP, 2019), y que para el caso de México podemos encontrar quince de ellas (Tijuana, Acapulco, Victoria, Juárez, Irapuato, Cancún, Culiacán, Uruapan, Ciudad Obregón, Coatzacoalcos, Celaya, Ensenada, Tepic, Reynosa y Chihuahua). En ese sentido, se puede afirmar que en los últimos años se ha notado incrementos significativos en cuestiones de percepción de inseguridad a nivel nacional, y que, por parte de la opinión de la población, el tema de seguridad es algo al cual se le debe dar prioridad, siendo un tema que aflige a la población en general.

Para el caso de Nuevo León podemos encontrar que, según datos recolectado por la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE), es el único

estado de la república que, según las experiencias de la población, el robo es la principal problemática que observan, en comparación de los demás estados que es el consumo de drogas y alcohol.

Aunado a lo anterior, en la presente investigación se muestran cifras de aumento en los niveles de inseguridad, que, para el área metropolitana de Nuevo León, siendo el municipio de García quien presenta mayores niveles de percepción de inseguridad y presencia policial, mostrando temor en el lugar donde habitan. Es por lo que en muchos lugares las personas de las colonias buscan soluciones a sus problemáticas que están asociadas a la inseguridad, en el que su principal medio de comunicación es a través de las redes sociales virtuales, organizándose con el mismo objetivo, buscar seguridad dentro del lugar que habitan.

De ahí la importancia de realizar una investigación que permita ofrecer una posibilidad para que a través de las tecnologías de información y comunicación puedan brindarse un abanico de soluciones al fenómeno de la delincuencia. Por eso abordaremos en los siguientes capítulos los temas de Seguridad, tecnologías de la información Cohesión Social y los aportes Criminológicos

En el primer capítulo se aborda toda la parte metodológica de la investigación, antecedentes, problemáticas y justificación de la investigación, así como la importancia de su estudio, objetivos e hipótesis, todo esto como la parte fundamental de nuestra investigación.

En el capítulo dos se hace una contextualización de la seguridad y la prevención dentro de nuestra investigación, en el que se abordan temas como Seguridad pública, seguridad ciudadana, violencia y delincuencia, percepción de seguridad, políticas públicas y por último prevención de la violencia y delincuencia, todo esto para poder comprender un poco más el contexto de nuestra investigación.

El capítulo tres se entra ya en temas de criminología como tal, en el que se aborda distintas teorías criminológicas que van encaminadas a una criminología interaccionista, abordando teorías como el control social, desorganización social, vínculos sociales, aportes de la escuela de chicago a la criminología en sus diversos estudios sociológicos.

En los capítulos cuatro y cinco se aportan temas teóricos referente a las tecnologías de la información y comunicación en la actualidad, así como cuestiones de la cohesión social que van relacionados a nuestros temas de investigación, todo esto para comprender un poco más como es el proceso de interacción con las redes sociales.

En los capítulos seis y siete se lleva a cabo todo el proceso de la investigación cuantitativa y cualitativa respectivamente llevándose a cabo el procesamiento de los datos obtenidos a en la recopilación de información, y por último llegamos al apartado de análisis de resultados y conclusión, donde se sintetiza toda la información relevante obtenida en nuestra investigación.

CAPÍTULO I
MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Antecedentes Del Problema A Estudiar

Para comprender más sobre las redes sociales virtuales, debemos estudiar desde su aparición con el inicio de internet en los 90, comenzando con estudios para comprender más sobre su impacto en la sociedad, lo cual no fue fácil, ya que la población que tenía acceso a esta tecnología era poca, siendo actualmente que la población en general tiene fácil acceso, aún existe una brecha digital

Desde los primeros años de la aparición del internet comenzaron con una diversidad de estudios respecto a su uso y la interacción de los individuos, en investigaciones de Katz (2001) en un estudio longitudinal de cinco años, encontraron que conforme las personas se fueron adaptando al uso del internet, los individuos sentían una mayor satisfacción en sus vidas y con un aumento en su interacción con la familia y amigos, en comparación con aquellos que no utilizaban este medio.

Con la aparición del internet, fue cambiando poco a poco la manera en la que interaccionamos con nuestro entorno, dando al poco tiempo la aparición de las redes sociales que fueron evolucionando poco a poco hasta llegar a como las conocemos hoy en día, que como lo menciona Castells (2001) el internet desde una óptica global comienza a partir de 1995.

A pesar de que existían comentarios respecto a que el uso del internet no aportaba aspectos positivos a los individuos, y podría causar ansiedad a las personas que lo usaban por la dificultad que esta podría provocar, carecían de sus aspectos metodológicos para su comprobación, dando la aparición de investigaciones que buscaban estudiar dicha afirmación.

Agregando a esto, en investigaciones al respecto encontramos a Di Maggio (2001) que, en encuestas realizadas a una población en Estados Unidos, encontraron que la población con acceso a internet interactúa más en la sociedad, asistiendo a más eventos públicos por la facilidad que

tienen a la información. Entonces el acceso a la internet proporciona un canal de comunicación entre los integrantes de una sociedad, siendo una herramienta que facilita el acceso a la información, y siendo de fácil acceso en la actualidad el internet y las redes sociales virtuales.

De igual forma, Carrión (2011) menciona que el uso de las redes sociales virtuales al ser un fenómeno global puede afectar a toda la población, ya sea directa o indirectamente, ya que el alcance de esta es muy grande y la facilidad con la que se comienza a tener acceso, comenzando a cambiar la interacción de las relaciones humanas como las conocemos.

Entonces con lo anterior podemos darnos cuenta de que el uso de las redes sociales afecta la forma en la que interactuamos con las demás personas dentro de nuestra comunidad, ya que al estar más informadas de lo que ocurre, es más fácil que las personas participen en actividades en pro de la comunidad.

Cambiando de óptica, más hacia la cohesión social, encontramos investigaciones realizadas por Holahan (2000) que en estudio de diferentes barrios, los cuales tenían espacios físicamente deteriorados y que eran considerados como barrios bajos, pero tenían fuertes lazos sociales y una cohesión social entre sus integrantes altamente fuerte, sus integrantes se sentía identificados con el vecindario y el grupo social, gracias a la cuestión física del ambiente que les permitía tener un contacto cercano en sus integrantes y crear los lazos entre sus habitantes, dando como efecto positivo una organización y control social del vecindario.

Una comunidad que tenga una cohesión social fuerte entre sus integrantes sería de utilidad para el control social informal, y ayudar a las personas a mantener el orden dentro de su comunidad.

De igual forma, en cuestión de organización de los grupos, Álzate y Lázaro (2007), mencionan que, el proceso de la comunicación en los grupos puede determinar el desarrollo de la

cohesión social, siendo la cohesión social una variable importante en el desarrollo de la eficacia colectiva, siendo la satisfacción de los resultados que se obtenga en el grupo puede ser explicada en base a la eficacia colectiva y cohesión social.

Entonces la comunicación es de gran importancia para el desarrollo de la cohesión social dentro de una comunidad, y ahora con la ayuda de las herramientas digitales se podría mejorar o facilitar este proceso de comunicación.

En trabajos realizados por Goudriaan (2006), relaciona la cohesión social dentro de la comunidad como un factor importante para que las personas busquen denunciar los delitos de los cuales son víctimas, agregando a esto, los factores socioeconómicos también influyen, que a pesar de las diversas características de los vecindarios y las victimas, la cohesión social tiene un lugar importante a la hora de tomar la decisión de realizar una denuncia, y aunque la importancia de tomar en 12 cuenta la eficacia de la policía para trabajar dentro de su zona, al parecer no muestra alguna relevancia en este aspecto.

En nuestro país, la principal preocupación de la población según datos del ENVIPE (2020) el 68.2% ve la inseguridad como un tema de gran importancia, el cual ha ido en aumento en los últimos años, y el 78.6% de la población nacional tiene una percepción de inseguridad dentro del país.

En investigaciones realizadas por Moya, E y Blanco, J (2015) mencionan que a pesar de que aún existen dudas sobre la efectividad de las redes sociales, ellos encuentran que el uso de estas podría dar apoyo a la policía de proximidad o comunitaria, al Buen Gobierno y a una Cultura de seguridad, siendo grandes los beneficios por los bajos costos que estos representan, teniendo un gran impacto en la sociedad actual.

Agregando a esto, encontramos trabajos de Sampson (2008) en el que menciona que el manejo de la información dentro de los vecindarios es una herramienta importante para mantener el control de estos, por lo que el uso de las tecnologías es una herramienta que ha sido utilizada en su mayoría por el estado, pero con los avances tecnológicos en la actualidad, se encuentra al alcance de todos los medios de comunicación necesarios para que la información no se quede únicamente en las instituciones, si no que sea le haga llegar a todos las personas. No todos los lugares dentro de las colonias que se tienen identificadas con un alto índice delictivo son peligrosos, son solo ciertos lugares en su mayoría que realmente lo son (Arriaga, L., Quintero, O., Montaño, I. 2022). Pero si los integrantes de la comunidad mantienen una comunicación constante es más sencillo que puedan estar alerta a esas problemáticas y buscar posibles soluciones.

Las estadísticas de la (ENVIPE, 2019) nos dice que el 67.2% de la población nivel nacional se siente preocupado sobre el tema de la inseguridad que se vive en la actualidad, siendo 75.7% en el estado de Nuevo León que ha ido en aumento desde los últimos años, en cuestión de percepción de la inseguridad la población en el estado de Nuevo León el 81.7% indica que se siente inseguro, siendo mayor que la media nacional de 78.9%.

Con base a estas cifras, podemos decir que en el estado de Nuevo León se encuentra en una situación de inseguridad por arriba de la media nacional según la opinión de 14 los habitantes del estado. Por lo cual, a nivel nacional este aumento en la percepción de inseguridad ha llevado a cambios en el comportamiento de la población como lo son: evitar salidas de casa en menores de edad, salir de noche y usar joyas debido al miedo que tienen de ser víctimas de la comisión de un delito. (ENVIPE, 2019). Según datos del “Pulso metropolitano de seguridad” (CAINTRA, 2019) realizado por el Tecnológico de Monterrey en el 2019, el municipio de García se encuentra con los niveles de percepción de seguridad más bajos, siendo dentro del área metropolitana de

Monterrey en promedio una opinión del 40.7% de sentirse seguros, y en el caso del municipio de García el 14.3%, además, mostrando una disminución del 4.6% para el municipio de García en los últimos dos años.

En investigaciones de Oviedo (2008) en un estudio de las políticas sociales de Santiago, Chile. Encontró que, aunque las políticas sociales y los discursos por partes del estado, no sirven de nada si no se hace un estudio de la condición física y social de la comunidad con la que se busca trabajar una inclusión social para mejorar la cohesión social de dicho lugar, ya que a pesar de todo se sigue presentado una segregación de esa parte de la población, que poco a poco genera carencias económicas y hasta fronteras simbólicas. Es por eso por lo que las personas que se encuentran encargadas de dichos trabajos para el desarrollo de la cohesión social, al intervenir en el lugar primero deben tener conocimiento al respecto del lugar.

1.2 Planteamiento del Problema

El presente estudio tiene el propósito de demostrar que el uso de las redes sociales virtuales refuerza la construcción de la cohesión social y percepción de seguridad en Valle de Lincoln en el municipio de García, Nuevo León.

Existen investigaciones sobre estudios de las redes sociales virtuales y la percepción, pero no es el caso que se encuentren estudios relacionados entre las variables cohesión social, percepción de seguridad y el uso de las redes sociales virtuales de manera conjunta, por lo que es importante desarrollar investigaciones sobre dicho tema.

Desde el año 2019, a nivel mundial las problemáticas relacionadas con seguridad han cobrado gran relevancia en todos los sectores, por ejemplo, Latinoamérica es uno de los lugares más peligrosos a nivel internacional, encontrándose 42 ciudades de 50 en el ranking de las más

peligrosas según el Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y Justicia Penal (CCSPJP, 2019) en su estudio del 2019, de las cuales 15 ciudades se encuentran en México, (Tijuana, Acapulco, Victoria, Juárez, Irapuato, Cancún, Culiacán, Uruapan, Ciudad Obregón, Coatzacoalcos, Celaya, Ensenada, Tepic, Reynosa y Chihuahua).

De lo anterior, se puede afirmar con datos de la BBC que solamente en Latinoamérica se llevaron a cabo alrededor de 2.5 millones de asesinatos violentos, que equivalen al 37% de los asesinatos a nivel mundial, que representan al 8% de toda la población del planeta según los datos de British Broadcasting Corporation (BBC, 2019).

Nuestro país no ha sido ajeno a este fenómeno de la delincuencia, debido a que es una problemática social de gran relevancia y que impacta directamente en la población, que según las estadísticas presentadas en 2019 hacen referencia que cerca del 60% de la población ve como prioridad la cuestión de inseguridad en nuestro país (ENVIPE, 2019). Por tanto, esta situación ha cobrado relevancia en los últimos años, esto debido a que se ha realizado una lucha contra el crimen organizado por parte del Estado Mexicano, que ha desatado una ola de violencia que hasta el día de hoy sigue afectando la situación del país.

En cuestión de conductas antisociales o delitos que observa la población, Nuevo León es el único estado en el que las más habituales son el robo y asaltos frecuentes, y para los demás estados consumo de alcohol a excepción de Baja California con consumo de drogas (ENVIPE, 2019).

En la actualidad la incapacidad del estado de controlar esta problemática que ha causado un aumento en la percepción de inseguridad ha provocado que sectores de la población busquen formas para controlar estas problemáticas, así que mediante la organización de sus miembros que

buscan vías alternas para combatir dicha problemática, trabajando o no con el estado o autoridades correspondientes. (Díaz, A. 2015).

Según las necesidades de la comunidad a través de la organización buscan alternativas para solucionar sus problemáticas que les afecta, fungen como un control social informal en el que regulan el comportamiento dentro de su entorno que ellos pueden controlar, Es por lo que la participación ciudadana es indispensable en la construcción de vínculos entre el estado y la comunidad para poder prevenir el delito, conociéndose como la coproducción de seguridad.

1.3 Pregunta de investigación

¿De qué manera el uso de las redes sociales refuerza la construcción de la cohesión social y la percepción de seguridad dentro de la comunidad de Valle de Lincoln de García, Nuevo León?

1.4 Justificación de Estudio

Debido al incremento de la inseguridad en nuestro país, muchas personas mantienen contacto con sus vecinos a través de las redes sociales y poder estar atentos ante cualquier acontecimiento dentro de su comunidad, y agregando a esto al aislamiento que ha ocasionado la pandemia COVID-19, el uso de redes sociales virtuales ha sido indispensable para mantener comunicación entre toda la comunidad. Ya que la comunicación entre los integrantes de una comunidad es importante ya que así pueden participar en temas de interés, siendo la seguridad una de ellas.

Por lo que esta investigación podría ayudarnos a comprender un poco más de como las redes sociales virtuales ayudan a mejorar y mantener la comunicación entre los integrantes de la

comunidad, reforzando la cohesión social entre sus miembros, ya que en la actualidad debido a las contingencias sanitarias de COVID-19 su uso se ha incrementado.

Actualmente podemos decir que el uso de las redes sociales virtuales se ha vuelto indispensable para el diario, es por eso por lo que debemos de ver todo lo que implica su uso, cuáles son las principales plataformas por las que se comunican y el contenido que se maneja a través de ella, porque hay que recordar que no todas las plataformas son iguales, así que la forma de comunicación o el tipo de datos que se manejen puede variar.

Agregando a esto hay que mencionar que los estudios de respecto a cohesión social son importantes, ya que conocer más acerca de ella y cómo podemos aportar a su desarrollo serian de ayuda para futuras propuestas, ya que una sociedad cohesionada seria de apoyo para las autoridades realizar acciones en pro de la comunidad.

No hay que olvidar que dentro de las redes sociales virtuales se maneja una gran cantidad de información día a día, lo que puede afectar la percepción de seguridad de todas las personas, teniendo un gran impacto, ya sea con noticias falsas o verídicas, por eso es necesario ver como esto puede afectar a las personas, ya sea dé una forma negativa o positiva.

En ese sentido, la presente investigación por los aportes que esta brindara para solucionar un problema social, que afectara en gran medida a la ciencia de la criminología a través del estudio del fenómeno de la inseguridad en nuestro estado, en específico el municipio de García. Además, esta investigación servirá de fuentes de consulta para futuras investigaciones que versen sobre cuestiones del uso de las tecnologías y la cohesión social como una forma de prevención del delito.

1.5 Objetivos de la Investigación

1.5.1 Objetivo general

Determinar la relación que tiene el uso de las redes sociales virtuales en la construcción de la percepción de seguridad y la cohesión social en la comunidad de Valle de Lincoln del municipio de García, Nuevo León.

1.5.2 Objetivo Especifico

- Conocer el contexto del uso de las redes sociales virtuales en la comunidad de Valle de Lincoln del municipio de García, Nuevo León
- Relacionar el uso de redes sociales virtuales con el sentido de pertenencia y la democracia como elementos de la cohesión social.
- Analizar el uso de las redes sociales y su efecto con la percepción de la seguridad.

1.6 Hipótesis

El uso de las redes sociales virtuales favorece la construcción de cohesión social desde sus elementos de democracia y sentido de pertenencia e influye en la percepción de seguridad en Valle de Lincoln, municipio de García, Nuevo León.

1.7 Marco Conceptual

Cohesión Social: vinculado a la integración y el bienestar con la pertenencia social de los individuos del grupo, girando sobre los ejes de inclusión y pertenencia, o igual y pertenencia, podemos decir que es el "patrimonio simbólico de la sociedad en términos de la capacidad de manejo de normas, redes y lazos sociales de confianza, que permiten reforzar la acción colectiva

y sentar bases de reciprocidad en el trato, que se extienden progresivamente al conjunto de la sociedad.” (Ottone, E. 2007).

Carrón (1982) lo define como “un proceso dinámico que se refleja en la tendencia de un grupo a permanecer unido en la consecución de sus metas y objetivos”. Esta definición resalta la importancia de la cohesión como un factor crucial en la cohesión grupal. Se refiere a la fuerza que une a los miembros del grupo y que les impulsa a colaborar y apoyarse mutuamente en pro de un propósito común.

La cohesión grupal implica la existencia de vínculos emocionales, la confianza y el sentido de pertenencia dentro del grupo. Cuando los miembros experimentan un alto nivel de cohesión, se sienten más comprometidos y motivados para trabajar juntos de manera efectiva. Esto contribuye a un clima positivo, una mayor comunicación y satisfacción de los miembros.

Para Castelina (2005) existen dos factores importantes para que se pueda generar la cohesión social, el sentido de pertenencia que existe en la comunidad, la manera en la que ven las cosas, sus costumbres y, por otra parte, la democracia, pero no en cuestión de elecciones, sino más bien en cuestiones de la participación ciudadana en aspectos de la comunidad. Siendo el papel de los medios de comunicación de vital importancia para su desarrollo.

ENVIPE 2019, menciona que no existe una definición exacta de cohesión social, pero se puede explicar como “la eficacia de los mecanismos instituidos de inclusión social junto con los comportamientos y valoraciones de las personas que forman parte de la sociedad”.

Percepción de inseguridad: Según la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática de Perú (INEI), se define la percepción de seguridad como "la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo o evento que pueda poner en peligro su seguridad, integridad física o moral, vulnerar sus

derechos y exponerla a riesgos o daños", considerando tanto el daño patrimonial, físico o psicológico. Esto abarca diferentes situaciones como amenazas, extorsiones, secuestros, delitos sexuales, estafas e intimidaciones. Esta definición amplia comprende diversos tipos de riesgos y violaciones a la seguridad que pueden afectar a la población.

Además de las cuestiones mencionadas anteriormente, la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2019 destaca la importancia de considerar otros aspectos relacionados con la percepción de seguridad. Estos incluyen:

Sensación de inseguridad por temor al delito: Se refiere a la percepción subjetiva de la población respecto a la posibilidad de ser víctima de un delito, generando un sentimiento de inseguridad, aunque no necesariamente esté respaldado por hechos concretos.

Atestiguación de conductas delictivas y antisociales: Se refiere a la experiencia de presenciar o ser testigo de actos delictivos o comportamientos antisociales en el entorno cercano. Esta experiencia puede influir en la percepción de seguridad de una persona y contribuir a la sensación de inseguridad.

Prevención y protección ante el delito: Se refiere a las acciones y medidas que las personas adoptan para prevenir ser víctimas de delitos, así como las percepciones sobre la efectividad de las medidas de seguridad implementadas por las autoridades y otras entidades.

Cohesión social: Hace referencia al grado de integración, confianza y colaboración existente en una comunidad o sociedad. Una mayor cohesión social puede contribuir a generar un entorno más seguro y fortalecer la sensación de seguridad de los individuos.

Estos aspectos adicionales mencionados por ENVIPE 2019 enfatizan la importancia de comprender la percepción de seguridad desde diversas perspectivas, considerando no solo la

victimización directa, sino también la dimensión subjetiva y social que influye en cómo las personas perciben y experimentan la seguridad en su entorno.

Según Sánchez Gómez (2011), la percepción es "la sensación interior que resulta de una impresión material hecha en nuestros sentidos". Esta definición resalta que la percepción es una experiencia subjetiva que surge de la interacción de nuestros sentidos con el entorno físico y social. Es decir, cada individuo interpreta y experimenta la realidad de manera personal, influenciada por sus propias características, contextos y experiencias previas.

Redes sociales virtuales: son un fenómeno de masas que se lleva a cabo de forma online, siendo una herramienta para interactuar entre las personas, organizaciones, comunidades, etc. En la actualidad existen cientos de redes sociales con distintas posibilidades virtuales que reúnen a una gran cantidad de personas que lo hacen parte de su día a día, atrayendo a en ocasiones a solo cierto tipo de poblaciones. (Romero, 2011).

Seguridad: actualmente hablar de seguridad es un tema complicado ya que el concepto se ha ido adaptando, tal como lo menciona Laborie (2011) antes cuando hablábamos de seguridad nos referíamos a esta responsabilidad directa que tenía el estado para la protección de la ciudadanía en el que el estado es el único encargado de esta actividad, encontrando esta descripción de seguridad tradicional girando alrededor del concepto de seguridad nacional, pero actualmente podemos ver corrientes sobre seguridad que no se centran exclusivamente en el estado y prestan más atención a la ciudadanía y sus derechos y que también son actores en el tema de la seguridad.

Criminalidad: “es el conjunto de las conductas antisociales que se producen en un tiempo y lugar determinado”. Para poder realizar un estudio completo de la criminalidad, es de gran importancia que se trabaje con distintas disciplinar en las que podremos encontrar desde la demografía, historia, etnografía, psicología, estadística, entre otras, en el que con toda la información se debe tratar de realizar analizar toda la información de una forma completa y entender las problemáticas. (Rodríguez, 2016)

Victimización: Según Cruz (1999), la victimización se define como "el acto en el cual una persona es objeto del uso de la fuerza, que le produce un daño físico o psicológico". Esta definición resalta que la victimización implica sufrir la acción violenta de otra persona, lo que resulta en daños tanto físicos como psicológicos para la víctima.

Por otro lado, Gómez, Hernández y Febles (2020) definen la victimización como "el proceso por el cual una persona sufre las consecuencias de un hecho traumático", señalando que existen factores que intervienen en la ocurrencia de eventos delictivos o traumáticos. Esta definición amplía la perspectiva de la victimización al considerarla como un proceso que involucra las consecuencias de un evento traumático, y reconoce que diversos factores pueden contribuir a la ocurrencia de dichos eventos.

Ambas definiciones resaltan la experiencia negativa de ser víctima de un acto violento o traumático, ya sea físico o psicológico. La victimización implica un impacto en la vida de la persona afectada y puede tener efectos duraderos en su bienestar y calidad de vida.

Delito: comúnmente el termino de delito se puede asociar según Vidaurri (2016) con conducta desviada y conducta antisocial, pero hay que tomar que delito “se refiere a una conducta

tipificada legalmente por el legislador, es decir una conducta definida por la ley que establece un comportamiento prohibido una consecuencia jurídica".

Delincuencia: Según Jiménez (2005), la delincuencia se refiere a "una situación asocial de la conducta humana y, en última instancia, una ruptura de la posibilidad normal de la relación interpersonal". Esta definición señala que la delincuencia implica un comportamiento que va en contra de las normas sociales y que interrumpe la capacidad de las personas para relacionarse de manera adecuada.

Además, Jiménez destaca que la delincuencia es una forma de inadaptación social, lo que implica que aquellos que cometen actos delictivos no se ajustan a las pautas y valores establecidos por la sociedad. La delincuencia, al producir una anomalía en la convivencia social, representa un desafío para la sociedad y su normativa de convivencia.

1.8 Modelo de Investigación

En la investigación se cuenta con un modelo mixto de trabajo, ya que cuenta con una investigación cualitativa y cuantitativa, que según Hernández (2006) recolectan, analizan y combinan datos cuantitativos y cualitativos para poder solucionar la problemática planteada.
Hernández (2014) menciona que es de gran importancia realizar estudios profundos respecto a la investigación, esto para evitar cometer algún tipo de error al momento de nuestro trabajo, ya que nos ayudaría a mejorar las bases de nuestro estudio y no caer en lo mismo una y otra vez, y lograr seleccionar la perspectiva correcta para el desarrollo de nuestro proyecto, si no contamos con toda la información relevante sobre nuestra problemática, difícilmente podremos tomar las mejores

opciones para desarrollar nuestro proyecto, más si no contamos con una amplia experiencia en conocimientos del tema a estudiar.

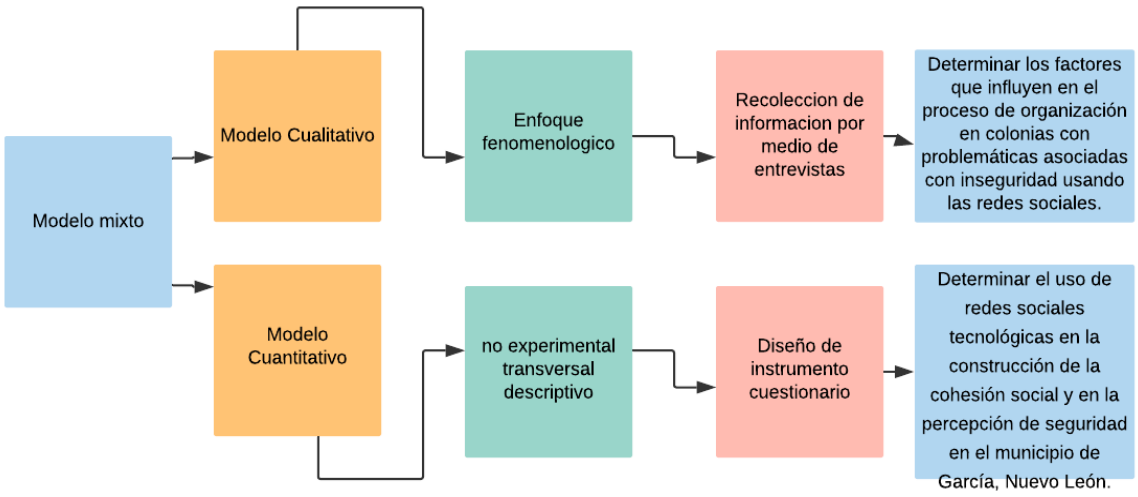
Realizar investigaciones mixtas tiene grandes ventajas ya que están ayudan a generar y verificar teorías con más facilidad en un mismo estudio y obtener referencias más fuertes. Los beneficios de la aplicación del método cuantitativo y cualitativo dentro de una investigación nos dan como resultado hallazgos más completos, con mejor confianza, validación y entendimiento de los resultados (Binda 2013).

La investigación contará con un modelo no experimental ya que no lleva a cabo una manipulación intencionadamente de las variables, se puede decir que estos estudios no hacen variar intencionalmente las variables dependientes para su efecto en las otras variables (Hernández, 2018). Y transversal ya que recolecta los datos en un solo momento de tiempo único.

En el paradigma cualitativo de esta investigación, se lleva a cabo un estudio teórico basado en la fenomenología. Según Husserl (1992), la fenomenología proporciona un nuevo método descriptivo y una ciencia apriorística que se deriva de él. Esta perspectiva fenomenológica se destina a proporcionar el marco fundamental para una filosofía rigurosamente científica.

En el paradigma cualitativo de esta investigación se realiza un estudio teórico en base a la fenomenología, “la fenomenología otorga un nuevo método descriptivo y una ciencia apriorística que se desglosa de él y que está destinada a subministrar el órgano fundamental para una filosofía rigurosamente científica” (Husserl, 1992).

Figura 1
Modelo investigación



Nota: Elaboración propia

1.9 Diseño Metodológico

En esta sección de diseño se presentará la metodología que se utilizará para llevar a cabo la investigación, incluyendo la selección de la población, el muestreo, la muestra, los criterios y los procedimientos para la recolección de datos, así como las estrategias para su análisis.

Se utilizó un diseño de investigación descriptivo para analizar el comportamiento de las variables de estudio. Además, se empleó un enfoque transversal, que implica la medición de dichas variables en un momento específico (Hernández, 2006).

Para la investigación cuantitativa se llevó a cabo una investigación no experimental descriptiva y transversal, ya que se analizarán los datos de un solo momento de tiempo único, por lo que se diseñó un instrumento de 30 ítems con un alfa de Cronbach por variable de:

Tabla 1
Piloto Cuantitativo

• **Cohesión Social**	• **.835**
• **Percepción de seguridad**	• **.644**
• **Redes Sociales**	• **.937**
• **Total**	• **.889**

La población seleccionada para esta investigación estuvo establecida por personas procedentes de la colonia Valle de Lincoln del municipio de García, Nuevo León. Tomando un Muestreo no probabilístico por conveniencia ya que son los casos disponibles y tenemos acceso, para la selección de la muestra se utilizó la fórmula de Hernández Sampierí (2018).

Todos los Habitantes de la colonia Valle de Lincoln municipio de García, Nuevo León, que tengan más de un año viviendo dentro de la colonia y sean mayor de 18 años, con acceso a internet y a medios electrónicos de telefonía que le permitan conectividad con las redes sociales serán incluidos para esta investigación.

Para la recolección de datos de la presente investigación se llevó el diseño de un instrumento de 33 ítems, que fue aplicado a 30 participantes en un lapso aproximado de tres minutos.

Reporte de alfa de Cronbach: el alfa de Cronbach de cada varia fue de .876 para cohesión social, .919 para percepción de seguridad y .864 para redes sociales, siendo de .886 para todo el instrumento.

Por la confiabilidad obtenida en cada variable no fue necesario la eliminación de ningún ítem, ya que esto no elevaba significativamente la confiabilidad de dichos ítems.

La herramienta estadística que empleará para comprobar la hipótesis es descriptiva: media, mediana, moda, desviación estándar, varianza, rango y graficas.

El programa utilizado para la captura de datos y para su análisis es el SPSS 27 ya que cuenta con todas las herramientas necesarias para llevar a cabo la investigación.

La aplicación de la encuesta se llevará a cabo a través de dispositivos electrónicos propios del usuario, al cual se le hará llegar un enlace directo al instrumento el cual podrá contestar en la comodidad de su casa en el momento que él lo decida, a través de la plataforma de Google Forms. La recolección de la muestra se llevará a cabo con las personas que se encuentran identificadas por el municipio de García como representantes de la colonia o sectores en específico, el cual ya cuentan con una base de datos para la aplicación directa del instrumento a través de Google Forms.

Una vez con la autorización del municipio para la aplicación del instrumento se procede al envió de este a través de las redes sociales a las personas que ya tiene identificado el municipio como representante de colonia, la cual de forma anónima contestaron el instrumento informándoles que toda información recolectada será confidencial y contesten de la forma más honesta posible y tras la recolección de los datos necesarios para su análisis, se le agradece al encargado del área de redes de municipio por su cooperación y a los representantes de la colonia.

Se utilizará estadística descriptiva y los datos se capturarán y analizarán en el software estadístico Statistical Package for the Social Science (SPSS), versión 27 Se determinará la confiabilidad del cuestionario, revisará consistencia interna del instrumento mediante el Alpha de Cronbach.

En la recolección de los datos cualitativos se diseñó una entrevista semi estructurada de 20 preguntas que tiene una duración promedio de entre 40 a 60 minutos, dirigida a los expertos del municipio que se encargan de estar en contacto con las personas a través de las redes sociales.

Para la recolección de datos cualitativos se llevó a cabo 20 entrevistas en el municipio de García, Nuevo León de la Colonia Vallen de Lincoln, en la que se utilizó la técnica de bola de nieve para llegar con las personas que pudieran aportar con sus vivencias a la investigación.
Para la muestra se aplicó se aplicó a el personal que labora en el ayuntamiento que consta de cuatro sujetos encargados de estar al pendiente de los mensajes que mandan los personas en comunicación con el municipio.

Esto con la finalidad de conocer como el uso de las redes sociales puede ayudar a la comunicación de la comunidad y fortaleciendo los lazos entre sus integrantes y autoridades de la localidad, es por eso conocer la opinión desde la comunidad y expertos que trabajan en la zona.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, EL INTERNET Y LAS REDES SOCIALES EN EL MUNDO

2.1.1 Tecnologías de la información

En la actualidad podemos decir que nuestra sociedad se ve afectada constantemente por la gran cantidad de cambios que sufre, relacionados principalmente por las novedades tecnológicas que día tras día se encuentran en nuestro entorno, siendo en estos últimos años las de mayor crecimiento en toda la historia, lo que nos ha dado cambios en nuestra vida cotidiana, principalmente en la forma en la que nos comunicamos, por lo que diversos autores lo describen como "sociedad de la información y la comunicación"

Para Druetta (2002) menciona que esta sociedad de la información que aunque puede ser llamada de distintas formas, su característica principal es el cambio acelerado respecto a las tecnologías de la información, que afecta en todos los sectores, repercutiendo en las actividades generales de la sociedad, y aunque no todas las personas se encuentre dentro de este cambio continuo, siempre habrá por lo menos un grupo que tenga acceso a esto, siendo la digitalización la clave para la sociedad de la información.

Agregando a esto podemos encontrar a Castells (2000) que lo menciona como el informacionalismo como aquel paradigma tecnológico, en el que nuestra sociedad se encuentra basada, y no como una estructura de la sociedad, un gran cambio en nuestra sociedad después de la revolución industrial, Cambiando la forma del capitalismo ya que la información se vuelve una poderosa herramienta de trabajo.

Para Gil (2002) las nuevas tecnologías de la información es la digitalización de toda la información a través de diferentes aplicación y técnicas para poder ser llevadas a cabo en una velocidad más rápida en diferentes partes del mundo, todo esto como parte de una nueva etapa histórica y cultural, pero al mismo tiempo que esta crea un nuevo camino también crea una brecha.

En la actualidad los cambios en la tecnología son cada vez más rápido, en los que la sociedad se tiene que ir adaptando rápidamente a todas las herramientas que esta le ofrece, lo que ha cambiado la dinámica social, al grado que ya no es necesario encontrarse en el mismo lugar para llevar a cabo la interacción entre los individuos, por las facilidades que estas ofrece y la necesidad que se está convirtiendo la brecha digital entre las personas cada vez es más pequeña. Con todos estos cambios encontramos una "Cultura digital", que, según Gil, A y Rivero, I (2003) es el "contexto cultural en el que adquiere una importancia creciente el uso de las nuevas tecnologías." Que para ser llamado de esta manera es muy importante hacer énfasis en lenguaje que se maneja en esta, que es una parte importante que marca para ser una cultura.

La cultura digital depende de los cambios que ocurran dentro de las nuevas tecnologías, ya que estas tienen una gran importancia en la forma en las que la utilizan, cambiando la forma de comunicación, organización o conexión a estas, llevando a cambios continuos dentro de la sociedad por los avances tecnológicos que nos brinda, por lo que podríamos resumir la cultura digital como aquella que emerge del uso generalizado de las TIC. (Lasén, A y Puente, H. 2016)

Para Mujica (2000) ve las TIC's como grandes avances en la tecnología, ya que con la implementación de nuevas herramientas en la comunicación puede ser implementada en diferentes áreas, lo que lleva a las instituciones a su aplicación para adaptarse con los cambios a nivel mundial, mejorando significativamente la rapidez, los procesos de comunicación y su desarrollo.

Actualmente podemos encontrar que las redes sociales virtuales se han convertido en un medio de comunicación masivo de gran importancia dentro de nuestra sociedad, ya que gran parte de la población las utiliza en su día a día con diferentes objetivos que va desde su uso para entretenimiento hasta su uso laboral.

2.1.2 Historia de Redes Sociales virtuales

Es fundamental comprender los orígenes y la evolución de las redes sociales. Antes de su surgimiento, no existían plataformas o aplicaciones diseñadas específicamente para que los usuarios interactuaran y socializaran entre sí más allá del intercambio de correos electrónicos o el uso de programas de chat en línea. Sin embargo, surge la pregunta: ¿Cuál fue la primera red social y cómo comenzó todo?

Tabla 3
Redes sociales

1995 **ClassMates**	Podemos considerarla como la red que inicia como las conocemos hoy en día. Se enfocaba en contactar a viejos compañeros del colegio
1997 **SixDegrees**	Fue de las primeras plataformas en las que creabas un perfil y compartías información con otros usuarios y enviar mensajes
2003 **MySpacce y Linkdln**	Redes sociales que, aunque siguen presente en la actualidad tienen muy poca presencia, estaban diseñadas con una finalidad profesional y empresarial en el mundo de las redes sociales.
2004 **Facebook**	Una de las redes sociales más importantes en la actualidad, que es usada por la gran mayoría de la población por su impacto y alcance en la sociedad, siendo uno de los sitios webs más accedidos a nivel mundial

2005 **YouTube**	Una red social, distinta a las demás, ya que esta va orientada a subir videos a la web para compartirlos con todo el mundo, en la actual es la plataforma para compartir videos más grandes
2006 **Twitter**	Una red social de tipo microblogging que ha tenido mucho impacto en los últimos años, en la que las personas exponen sus ideas o pensamientos para todo el mundo.
2009 **WhatsApp**	Actualmente se encuentra a la altura de Facebook en uso, ya que tiene una gran facilidad para ser utilizada en casi cualquier dispositivo, pero a diferencia de Facebook y otras, es una red social de mensajería, un poco más limitada.
2010 **Instagram**	Es una red social de las más nuevas, utilizada principalmente por los jóvenes enfocada principalmente a compartir fotografías.
2016 **Tiktok**	De las ultimas redes sociales enfocadas al contenido de videos cortos

Fuente: Elaboración propia

El cambio de las redes sociales ha ido cambiando con los años por el gran impacto que estas han tenido en nuestras vidas, y es importante conocerlas para saber el tipo de público al que está dirigido y su funcionalidad, ya que en cada una es distinta y la información y contenido que se comparte en cada una puede ir a diferentes tipos de población.

2.1.3 Redes Sociales virtuales

La teoría de las redes sociales menciona que dan la idea de que la confianza entre las personas de un grupo y las relaciones de estos, pueden ser de gran importancia para la reducción de la violencia dentro de la comunidad (Kadushin, 2013), comúnmente podemos relaciones esta teoría con "capital social, que según Bourdieu (2007), son todos aquellos vínculos con los que el grupo cuenta.

Las redes sociales ya han sido trabajadas desde hace bastantes años por los sociólogos, por lo que podemos encontrar diversas definiciones, aunque en la actualidad se le denomina red social a aquellas redes que funcionan a través del internet de una forma virtual.

Para Santos (1989) una red social es el conjunto de aquellos actores sociales que se encuentren relacionados entre sí y comparten ciertas características, teniendo estructuras y cualidades propias.

El uso de las redes sociales virtuales no es algo nuevo, ni siquiera son de este siglo, ya que según investigaciones de Espinar (2009) menciona que cerca del año de 1995 ya existían redes diseñadas para tener contactos con antiguos compañeros de escuela y mantener sus relaciones, pero todo esto comienza a tener más peso, cuando cerca del año 2002 comienzan a crear páginas web que dan inicio a la creación de círculos de amigos en línea, permitiendo que todas las personas puedan tener comunicación a través de todo el mundo.

Para Boyd y Ellison (2007), definen a una red social virtual como aquel servicio que deja a los usuarios crear un perfil público o casi público en algún sistema en específico, en los que logran compartir su información con otros usuarios y ellos de la misma forma pueden interactuar con la información de los otros, teniendo variaciones al respecto dependiendo a la red en la que se encuentren.

En la actualidad el uso de las redes sociales virtuales se ha incrementado, mejorando la comunicación entre los individuos de una sociedad, dando apoyo para su organización, así como lo afirma Castells (2001), que es más la gente que se organiza más allá de la forma tradicional, utilizando medios tecnológicos a través de redes sociales que se encuentran conectadas al internet.

La forma en la que interactuamos con nuestro entorno y socializamos está en constante cambio por los avances en la tecnología, y como lo menciona Castells (2004) "El surgimiento de un nuevo sistema de comunicación electrónico, caracterizado por su alcance global, su integración de todos los medios de comunicación y su interactividad potencial, está cambiando nuestra cultura"

Para Wellman (1997) cuando una red informática conecta a las personas, se puede decir que es una red social, así como una red informática es un conjunto de computadores conectadas por un conjunto de cables, una red social es un conjunto de personas conectadas por un conjunto de relaciones socialmente significativas.

Aunque no todo en este aspecto es beneficioso para la sociedad, ya que también puede crear separaciones o brechas entre los individuos, porque en la actualidad con los avances tecnológicos, y la gran facilidad que se tiene para tener acceso a la tecnología, aún existen individuos que no pueden acceder al uso de las nuevas tecnologías, creando una división digital, la división digital para Castells (2013), es la separación de todas aquellas personas que tienen acceso al internet y todas aquellas que por diferentes motivos no logran tener accesibilidad a este, principalmente por cuestiones virtuales y económicas, aunque en la actualidad esta brecha cada vez se hace más pequeña por la facilidad del acceso a la tecnología.

2.1.4 Uso de redes sociales en la Pandemia COVID-19

En la pandemia y cuarentena a nivel internacional por COVID, las personas han buscado la manera de mantenerse comunicadas, lo que ha llevado al aumento del consumo de las redes sociales a nivel mundial para cubrir con todas las necesidades, que van desde lo laboral, educativo y personal.

De acuerdo con el informe de Nielsen IBOPE, se observó un notable aumento del 42% en el tiempo de navegación en las redes sociales. Durante la pandemia de COVID-19, plataformas como WhatsApp, Facebook y YouTube experimentaron un crecimiento significativo y se posicionaron como las principales en términos de aumento de usuarios y uso.

Este incremento en el tiempo de navegación en redes sociales puede atribuirse a varios factores. En primer lugar, las restricciones impuestas por la pandemia, como el distanciamiento social y el confinamiento, llevaron a las personas a buscar formas de mantenerse conectadas con amigos, familiares y seres queridos a través de plataformas digitales. Las redes sociales brindaron una manera conveniente y accesible de mantener la comunicación y compartir experiencias, ya sea a través de mensajes, publicaciones o videos.

Agregando a esto podemos encontrar que hubo un aumento en general del uso de las redes sociales, siendo mayor para el caso de los hombres con 36 minutos y 22 minutos para las mujeres, dejando con el liderazgo de la red social más usada como a Facebook con hasta 89 minutos promedio, que en datos comparados con antes de la aplicación de la cuarentena podemos ver que hubo un aumento de 14 minutos.

En otros estudios realizados por la Asociación de Internet MX en estudios realizados en 2021 muestra que el 92% de la población que se conecta a internet lo hace mediante teléfonos inteligentes, ahora bien, para el uso de las redes sociales encontramos que el 86.8% de los

internautas las utilizan como principales actividades, siendo el 66.1% como su principal actividad dentro del internet.

La frecuencia del uso de las redes sociales se encuentra en 91% de los usuarios las utilizan todos los días, y entre las redes sociales encontramos que el WhatsApp es la red social que más conoce las personas y con más usuarios, poco mayor a la que tiene Facebook, con una cantidad de 91% de usuarios activos, en lo que, en datos del 2020, Facebook se encontraba como la principal red social.

A partir de la contingencia sanitaria COVID-19 el 45% de las personas tuvieron que aumentar su adopción tecnológica, todo esto con la finalidad de adaptarse a la nueva normalidad a distancia provocado por la situación de la pandemia a nivel mundial, que para esto el uso de las redes sociales se incrementó un promedio diario de 37 minutos más en comparación con datos del 2018, y el uso del internet en México para las redes sociales fue del 31%.

2.1.5 Redes sociales en Seguridad

Las redes sociales representan una fuente de oportunidades estratégicas para las fuerzas de seguridad. Una forma fundamental de utilizarlas es para informar, lo que resulta aplicable al ámbito de la seguridad en general. La comunicación ya no se limita a una dirección única, sino que involucra a todos aquellos interesados en participar en un tema o discusión. La participación en sí misma representa un nivel adicional. Además, las redes sociales son una herramienta excelente para difundir la cultura de seguridad y fomentar el compromiso ciudadano.

El uso de las redes sociales para temas relacionados a la seguridad es de gran relevancia, ya que, según Moya, E y Blanco, J (2014). En sus trabajos mencionan que a pesar de ser un medio

de información personal y existen sus dudas sobre la efectividad, mencionan que el uso de estas de una forma estratégica puede dar apoyo en tres aspectos importantes:

Primer punto, Uno de los puntos clave en materia de seguridad es la implementación de la policía comunitaria o de proximidad. Esta política se basa en promover la cercanía y la interacción directa entre los policías y los ciudadanos, con el objetivo de atender rápidamente sus necesidades y contribuir a reducir la sensación subjetiva de inseguridad.

Segundo punto, Buen Gobierno, podemos definirla como una doctrina política que se fundamenta en la apertura gubernamental y administrativa en todos los niveles, valorando la transparencia y la creación de espacios de colaboración y participación ciudadana. Un gobierno transparente fomenta la confianza ciudadana y la invitación a involucrarse en asuntos de interés común, lo que facilita la implementación de políticas necesarias con el apoyo de la población.

Indudablemente, las redes sociales y la internet por lo general son elementos de gran valía para el fomento del buen gobierno o gobierno abierto. La creación de sitios web, el uso de herramientas de administración electrónica, la implementación de sistemas de participación ciudadana y la adopción de nuevas medidas que puedan ayudar en la cultura de denuncias son algunas de las cuestiones adoptadas por los cuerpos policiacos para este fin.

Tercer punto, Cultura de Seguridad. La Cultura de Seguridad implica contar con ciudadanos debidamente informados, con una percepción objetiva de la seguridad que les permita valorar los riesgos adecuadamente. Esto significa informar objetivamente sobre las amenazas sin exagerar o minimizar sus impactos, evitando generar pánico o desinformación.

Aunque podríamos pensar que con el solo hecho de que las autoridades realicen sus actividades de forma eficaz estas podrían ser reconocidas por su buen trabajo, pero como menciona (López, 2018) en la actualidad las cosas han cambiado, ya que la población puede fungir como

jueces ante las distintitas instituciones, ya que podríamos llamarnos una sociedad de la comunicación, en la que todos creamos nuestros canales de comunicación llegando afectar la legitimidad de las instituciones, existiendo un papel importante en el desarrollo de planes de comunicación por parte de las autoridades.

Podemos decir que la falta de comunicación entre las autoridades y la comunidad puede llegar a provocar que los lazos se debiliten o estos se terminen, lo que podría llegar a facilitar que se encuentren con información errónea o poca objetiva sobre determinados temas, siendo más fácil la aparición de percepciones negativas al respecto.

Retomando los trabajos de Moya, E y Blanco, J (2014) la percepción que la ciudadanía tiene sobre una organización policial, así como sobre sus iniciativas o acciones, puede ser influenciada por la información que se difunde a través de los medios sociales. Aunque en general estas percepciones pueden ser acertadas, también existe la posibilidad de que sean erróneas en ocasiones.

Los medios sociales desempeñan un papel importante en la generación y difusión de información, lo que puede generar una alarma social en relación con la actuación de la policía. Las opiniones y comentarios que circulan en las redes sociales pueden influir en la percepción pública de la eficacia, la transparencia y la legitimidad de la labor policial.

Es importante tener en cuenta que la información compartida en los medios sociales puede ser parcial, sesgada o incluso falsa, lo que puede distorsionar la percepción de la ciudadanía sobre la policía y sus acciones. Es necesario ser cauteloso al interpretar la información proveniente de estos medios y buscar fuentes confiables y verificadas para tener una visión más precisa de la realidad.

En conclusión, según Moya y Blanco, los medios sociales proporcionan información relevante que influye en la percepción de la ciudadanía sobre la policía. Sin embargo, es necesario evaluar críticamente esta información y considerar fuentes confiables para evitar distorsiones o alarmas sociales injustificadas. El uso de dichos medios son de gran beneficio, ya que no tienen costos elevados, son rápidos, sencillos, interactivos, diversos y de gran difusión, pero claro que se cuentan con una brecha digital que como mencionamos antes, es aquella que se crea por la población la cual no tiene acceso a los medios digitales, pero día a día esta se hace más pequeña, y con la aparición de la pandemia, desde el 2020 el uso de los medios digitales han aumentado más del 40% por lo que es importante aprovechar este aumento para mantener comunicación y poder trabajar a través de ellas políticas públicas junto con la participación de la ciudadanía.

Como lo menciona Cambria (2016), actualmente existen nuevas estrategias de comunicación que se encuentran en constante cambios en nuestra sociedad, y el estado que siempre había tenido el control al respecto sobre el manejo de la información, es momento que se adapte a estas nuevas situaciones y pueda transmitir la imagen que desea, la instituciones principalmente de seguridad, ya no están en una trinchera de forma física, más bien hoy hay que implementar medidas de impacto cognitivo.

A pesar de que el impacto que ha tenido en nuestra sociedad el uso de las redes sociales, están no han sido aprovechadas del todo, ya que es un canal de información masivo el cual puede ser utilizado para diversas cuestiones, y para el caso de temas relacionados con seguridad es importante la participación de todos los actores involucrados, Estado y la ciudadanía.

Las redes sociales han evolucionado a ser una especie de vida paralela para numerosos ciudadanos. Aunque sea virtual, tiene efectos tan tangibles y reales como la vida física. En algunos casos, la

información compartida en estas plataformas incluye hábitos, desplazamientos y viajes, y se interactúa con funciones de geolocalización en dispositivos móviles.

2.2 LA SEGURIDAD Y PREVENCIÓN DE LA CRIMINALIDAD: UNA ADAPTACIÓN AL MUNDO DIGITAL

En este capítulo hablaremos sobre la seguridad y la prevención, existiendo una fuerte relación entre estos conceptos y para esta investigación es importante mencionarlos ya que es necesario usarlos para saber cómo se pueden solucionar problemas en temas de seguridad, pero también conocer las herramientas existentes para solucionar problemas que tiene la población

Cuando hablamos de prevención y seguridad son temas que van de la mano, para Barcena (2000) la seguridad es sentirse a salvo de cualquier daño que pueda ser causa por otro, y del latín *securitas*, que significa estar libre de problemas o preocupaciones y prevención tomar alguna medida anticipada antes de que algo ocurra.

La conceptualización de la prevención de la criminalidad ha ido creciendo, viéndose en las políticas públicas a nivel internacional, que no solo busca la reducción del delito de una forma directa, sino más bien busca la forma de mejorar la cohesión social en las comunidades y esta favorezca mejorar la calidad de vida (Sagant, 2010).

Para el trabajo de este capítulo se vera la seguridad a través de los modelos de seguridad Estadocéntrico y ampliacionismo, que sería la seguridad pública y la seguridad ciudadana respectivamente.

2.2.1 Seguridad Publica

Comúnmente cuando hablamos o mencionamos seguridad pública, nuestra mente de forma rápida nos trata de asociar esto directamente con la policía, y es claro que, si tienen vínculos fuertes, no necesariamente se está hablando sobre lo mismo, y si es necesario eliminarnos esa idea al respecto de que no son lo mismo.

Agregando esto encontramos que para Guillen (2015) ve a la policía como un instrumento que utiliza la seguridad pública para tratar de mantener el orden con la aplicación de la ley, sanciones y vigilancia, que, aunque la policía busca prevenir lo delitos en parte, en ocasiones se puede ver que únicamente su función es de tipo represiva. Por lo que la seguridad publica busca que se el cumplimiento de las normas establecidas a través de sanciones administrativas o penales y su intervención directa en situación que lo amerite. Para Guillen "El estado monopoliza el uso de la fuerza para poder eliminar todos los peligros que acechan la seguridad de los ciudadanos".

En la constitución política de México menciona que "es una función del Estado a cargo de la Federación, las entidades federativas y los Municipios, cuyos fines son salvaguardar la vida, las libertades, la integridad y el patrimonio de las personas, así como contribuir a la generación y preservación del orden público y la paz social" que va desde la prevención hasta la persecución y sanción de delitos.

De la misma forma en la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Publica en su artículo 2° menciona de igual forma que es la "función a cargo de la Federación, las entidades federativas y municipios, que tiene como fines salvaguardar la integridad y derechos de las personas, así como

preservar las libertades, el orden y la paz públicos y comprende la prevención especial y general de los delitos, la sanción de las infracciones administrativas, así como la investigación y la persecución de los delitos y la reinserción social del sentenciado,"

Aunque en la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Publica sea más específico y se toque a más a fondo el tema de prevención, en todas las situaciones se centra al estado como encargado de el orden público, siendo las instituciones gubernamentales las encargadas de la aplicación de estrategias de prevención, siendo algo tradicionalista en cuestión de seguridad,

dejando de lado todas las cuestiones sociales que estén presentes, y para el caso de nuestro país esto va enfocado más hacia cuestiones de reacción que de prevención.

Entonces la seguridad pública es un modelo estadocéntrico en el que es el único que tiene el poder o la responsabilidad de la seguridad, donde la delincuencia es tomado como un problema de enemigo interno para el gobierno.

2.2.2 Seguridad Ciudadana

En nuestro país el concepto de seguridad ciudadana es concepto realmente nuevo, es a partir del año 2012 con la Ley General para la prevención Social de la violencia y la Delincuencia se comienza a trabajar con un cambio en la política de seguridad ya que comienza a aparecer en escena temas relacionados con la seguridad Ciudadana, en la que comienza a tomarse en cuenta la participación de la ciudadanía y organizaciones para llevar a cabo una prevención integral de la violencia.

Podemos ver la seguridad ciudadana como una parte de la seguridad humana, solo que un poco más en específico para temas de seguridad, en el cual se busca el desarrollo de la libertad y los derechos humanos, en el que el estado ya no es el principal actor en la seguridad y se busca la cohesión social para la ayuda de la comunidad buscando “un orden jurídico, económico y social justo”. (Jiménez, 2006)

Jaramillo (2013) define la seguridad ciudadana como “un conjunto de acciones orientadas a evitar no solo que un hecho delictivo violento ocurra, si no también evitar que las personas sientan temor a la criminalidad”

Para Moloeznik (2013) la seguridad ciudadana busca "mejorar la calidad de vida de la población que fortalece la acción comunitaria para prevenir la criminalidad" que puede garantizar las condiciones de acceso a un sistema de justicia eficaz, siendo así la seguridad ciudadana parte fundamental de la seguridad humana. Caracterizándose por la participación de la población en toma de decisiones junto con el estado, garantizar sus derechos, un sistema centrado en el ciudadano y no las instituciones, buscar prevención a través de convivencia y fortalecer los vínculos en la comunidad reconstruyendo el tejido social.

Entonces la seguridad ciudadana no busca tener solamente orden dentro del estado si no buscar la forma de garantizar protección para todos los miembros de la comunidad a través de la participación de los ciudadanos como actores activos en temas relacionados a su bienestar. Siendo un cambio a un enfoque de castigo o sanción por parte del estado para poder combatir la inseguridad dentro del estado.

Tabla 2
Seguridad pública y ciudadana

Seguridad pública	Seguridad ciudadana
Doctrina de la razón de Estado	**Estado democrático de derecho**
La seguridad es una atribución del poder	La seguridad se manifiesta como una condición de libertad consagrada en el derecho ciudadano.
El objetivo rector consiste en garantizar el orden público, en beneficio del statu quo	Buscan garantizar el ejercicio de las libertades ciudadanas
La seguridad es un fin en sí mismo	La seguridad desempeña un papel instrumental al servir como un medio para lograr los objetivos de la democracia.

La responsabilidad de la seguridad pública recae principalmente en el Estado, pero es importante reconocer que se trata de un mecanismo esencial de poder.	La responsabilidad de la seguridad ciudadana recae tanto en el gobierno como en los ciudadanos, a través de un diseño y control horizontal.
El individuo es un espectador pasivo de las acciones del estado	El individuo se transforma en ciudadano cuando establece una relación activa en relación con su derecho a la seguridad.
El aparato del estado se desenvuelve al margen de los gobernados	Las instituciones son eficientes únicamente cuando logran reflejar las cambiantes necesidades de la sociedad en su funcionamiento.
Ya que institución pública e individuo viven en paralelo, el control y la confianza no son necesarios	Tanto el control como la confianza son elementos reguladores que se fortalecen a través de la participación ciudadana y la evaluación pública del desempeño institucional.
La ausencia del control ciudadano deriva en la prácticamente nula calidad en el desempeño instituciona, el decisionismo y la intuición	El perfil institucional se caracteriza por tener una naturaleza técnico-profesional, el cual es resultado de la combinación de controles de calidad en el desempeño, tanto externos como internos.

Fuente: Rivas (2021)

2.2.3 Violencia y delincuencia

Para la seguridad ciudadana el tema de la violencia y de la delincuencia son problemáticas que deben atenderse a través de una prevención integral ya que podemos verlo como un fenómeno social.

Para la organización mundial de la salud, es un problema de salud pública ya que esta puede presentarse en cualquier grupo social en el que según Buvnic (1999) se encuentra presentes cinco factores que son las víctimas, victimarios, naturaleza de la agresión, lo que los lleva a cometer la agresión, y el tipo de relación entre ambas partes.

Para Muñoz (2011) existen tres tipos de violencia, la autodirigida que sería el suicidio, la segunda seria violencia dentro de su entorno interpersonal como violencia intrafamiliar, personas vulnerables, área escolar y laboral, y tercero una violencia política, económica o social sobre comunidades. También resumiéndose en dos tipos generales como la familiar y la social.

La delincuencia se considera como una manifestación de un problema de descomposición social. Esta problemática se caracteriza por una marcada polarización económica, la ausencia de igualdad de oportunidades y la pérdida de valores tanto a nivel personal como comunitario. Esta descomposición social tiene un impacto negativo en la debilitación de las instituciones encargadas de mantener el orden social. “La delincuencia tiene impactos acumulativos, representa costos monetarios, psicológicos, sociales, políticos, institucionales y de convivencia, por lo que resulta un fenómeno preocupante para la sociedad” (Calvillo, Y. 2013).

A pesar de que durante años se ha tenido esta problemática, ha ido en aumento afectando a gran parte de la población, ya que afecta en todas las áreas, y nadie se encuentra seguro, ya que es un fenómeno global, y se tiene que trabajar desde raíz. Vilalta (2012) menciona que los comportamientos incívicos, alborotadores, actos delictivos, la falta de limpieza y mantenimiento de las comunidades, tienen un impacto en el incremento de la inseguridad.

Para Durkheim no consideraba al delito como si fuera una conducta de anormalidad dentro de la sociedad sino más bien, como algo que pertenece a la sociedad, siendo el delito como parte de una sociedad sana, pero todo esto podría darnos a entender que hay ausencia de cohesión social,

pudiendo crear una separación en la sociedad. Es cuando propone su teoría de la anomia, en la existe problemas en la estructura de una sociedad, donde los lazos sociales y el tejido de las sociedades se encuentran debilitado, dando lugar a que se cometan conductas que van en contra de lo esperado por la sociedad, conductas anormales, que conforme a la legislación llamaríamos delito.

Entonces ¿Quien o quienes son los que pueden decir que es o no un delito? Que para Becker lo ve más desde una perspectiva cultura y no jurídica, ya que todos los grupos sociales podemos encontrar que establecen sus propias reglas o normas en lo que ellos son los que consideran cuales pueden ser aceptadas, cuales no y cuáles serían las consecuencias de llevar a cabo estas consecuencias. Entonces las conductas desviadas son creadas por la misma sociedad ya que somos nosotros como sociedad lo que comenzamos a juzgar los otros.

2.2.4 Percepción de Seguridad

El hablar respecto de la percepción de seguridad es algo relativamente nuevo que comenzamos a observar en diferentes áreas de interés respecto a la seguridad, en sociología la percepción de seguridad se entiende como aquella "respuesta emocional a la percepción de símbolos relacionados con el delito". (Jasso, 2013). La percepción de seguridad no se limita únicamente a la existencia de delitos reales o la presencia de amenazas concretas. Influyen en ella elementos como la iluminación de las calles, la calidad de las infraestructuras, la presencia de agentes de seguridad, la información que recibimos a través de los medios de comunicación y las experiencias personales o de personas cercanas. Estos factores contribuyen a formar una imagen subjetiva de seguridad, que puede diferir de la realidad objetiva.

A partir de los años 70´s el tema de percepción de seguridad a cobrado relevancia y expandirse, ya que antes las cuestiones de una percepción de inseguridad estaban relacionadas principalmente a contextos de bajo recursos o lugares con malas condiciones, pero ahora se entiende que va más allá de eso, deja de ser una problemática aislada de ciertas zonas a ser una problemática que afecta a toda una comunidad. (Garland, 2005)

La percepción de la seguridad es un tema complejo que no puede ser fácilmente cuantificado y debe ser abordado desde diferentes perspectivas. La Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) destaca cuatro puntos importantes a considerar en relación con la percepción de seguridad: el temor al delito, la observación de conductas delictivas, la prevención y protección contra el delito, y la cohesión social.

El temor al delito se refiere a la preocupación o miedo que experimentan las personas respecto a convertirse en víctimas de un delito. La observación de conductas delictivas implica la percepción de la presencia de actividades criminales en el entorno social. La prevención y protección contra el delito se relaciona con las medidas y estrategias implementadas para evitar convertirse en víctima de un delito y salvaguardar la seguridad personal. Por último, la cohesión social se refiere al grado de solidaridad, confianza y colaboración entre los miembros de una comunidad, lo cual puede influir en la percepción de seguridad.

Estos cuatro puntos destacados por la ENVIPE nos ayudan a comprender que la percepción de seguridad es multifacética y se basa en diversos factores que incluyen el miedo, la observación, las medidas de prevención y la cohesión social. Abordar estos aspectos de manera integral es fundamental para comprender y mejorar la percepción de seguridad en una comunidad.

Según la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática de Perú (INEI), la percepción de seguridad se define como la sensación

de la población de ser víctima de algún hecho delictivo o evento que pueda poner en peligro su seguridad, integridad física o moral, y vulnerar sus derechos. Esta percepción abarca diferentes formas de daño, ya sea patrimonial, físico o psicológico, y puede incluir amenazas, extorsiones, secuestros, delitos de índole sexual, estafas e intimidaciones.

En resumen, la percepción de seguridad, según la definición proporcionada por el INEI, se refiere a la sensación que tiene la población de estar expuesta a situaciones que representan un riesgo para su seguridad y bienestar, tanto a nivel material como emocional.

Para Vilalta (2010) define la percepción de seguridad como "la perturbación angustiosa del ánimo que se deriva de la diferencia entre el riesgo percibido de ser víctima de un crimen y la victimización de hecho". Por lo que podemos decir que la percepción de seguridad se define como la sensación angustiante que surge de la discrepancia entre el riesgo percibido de convertirse en víctima de un delito y la realidad de ser víctima efectivamente.

Para Kessler (2015) la percepción de seguridad necesita de una base cognitiva y la elección de la persona según sus bases éticas y morales, por lo que será temido por ser peligroso o amenazante según las circunstancias en las que se encuentre.

A pesar de que los individuos de alguna comunidad tengan similitudes en su conocimiento respecto al área donde habitan, esto no es igual en todas las personas ya que puede hay otros factores que lleven al factor del miedo, como hechos del pasado a los que estuvieron expuestos.

Según Sánchez Gómez (2011) "la sensación interior que resulta de una impresión material hecha en nuestros sentidos" es decir la realidad subjetiva del ciudadano que muestra su realidad.

Tener una percepción sobre la seguridad publica negativa tiene un impacto en las instituciones relaciones con la seguridad, llegando afectar la calidad de vida de las personas, y es claro que existen diversos elementos que influyen en ella.

Aguilar (2000) menciona que una percepción de inseguridad es considerada como un problema publico ya que este afecta a la población de diversas formas. Agregando a esto Skogan (1986) explica que de cierto modo la percepción de inseguridad puede llegar estimular y acelerar un proceso de decadencia dentro de la comunidad creando un desinterés por las personas para que lleven a cabo un aporte a la comunidad, esto lleva a que el control social informal se debilite.

Aunque la manera más directa de medir la percepción de seguridad podría ser por medio de la sensación de la población a ser víctima del delito, se toman en cuenta otros puntos como lo son la atestiguación de conductas y medidas de prevención.

La percepción de seguridad es complicada, ya que no solo se presenta el sentimiento de inseguridad en las personas que han sido víctimas de algún delito, podemos encontrar muchas personas que puedan tener una idea de inseguridad a pesar de que estos sujetos no hayan experimentado la violencia de forma directa y que las probabilidades de que estas sean víctimas sean bajas. (Jasso, 2013)

Yarwood y Gardner (2000) mencionan que la percepción de seguridad se encuentra asociada a distintos factores como los culturales, jurídicos y políticos, de la misma forma Hollway y Jefferson (1997) coinciden en estas cuestiones ya que mencionan que es una construcción cultural siendo un rasgo las sociedades desarrolladas.

A diferencia de lo anterior podemos encontrar que Walklate (1998) define más su idea de percepción de seguridad con la confianza, ya que menciona que la ausencia de mecanismos de confianza dentro de la sociedad en la que no se puede confiar en los demás, genera espacios de miedo, poniendo la confianza como el punto principal ya que es muy importante para desarrollar miedo o no al delito.

Para la ENVIPE el temor de la población de ser víctima del delito habla respecto la sensación que tienen las personas a ser víctimas del delito, agregando a esto la opinión de la población que tienen respecto a la tendencia de la conducta criminal a un futuro y las conductas delictivas específicas que causan mayor preocupación entre la población dado a su situación demográfica o en la que se desenvuelve.

La atestiguación del delito va enfocada hacia la búsqueda de una desorganización social dentro de la comunidad, ya que las cifras sobre percepción de inseguridad sugieren que la preocupación ciudadana está asociada a los incrementos reales de los delitos violentos.

En prevención y protección al delito se enfoca al cambio de sus actividades por el temor al delito, en la que puede adaptar sus actividades o eliminándolas y realizando disuasiones físicas en las estructuras de sus hogares, oficinas o negocios para evitar ser víctima de delito.

Es crucial considerar la importancia de la cohesión social en la actualidad, ya que se observa un fenómeno de desintegración social que puede atribuirse, en parte, a la debilidad de los vínculos de confianza y solidaridad entre los miembros de una comunidad, así como a la pérdida de control social.

Muratori y Zubieta (2013) enfatizan la importancia de considerar la percepción de seguridad como un factor que refleja el temor al delito. La percepción de inseguridad puede ser vista como un fenómeno social que genera ansiedad en relación con la criminalidad, mientras que el miedo al delito, siendo más individual, se refiere al temor que experimentan las personas de convertirse en víctimas de un acto delictivo de manera personal.

Además, es importante destacar que la percepción de seguridad y el miedo al delito no siempre están directamente vinculados con la realidad objetiva de la criminalidad en una determinada área. Puede haber casos en los que la percepción de inseguridad sea mayor que la

incidencia real de delitos, debido a factores como la difusión de noticias alarmantes en los medios de comunicación o la propagación de rumores infundados. Del mismo modo, es posible que algunas personas experimenten un miedo al delito considerable, incluso en entornos relativamente seguros. Por lo tanto, es esencial considerar tanto los factores subjetivos como los objetivos al analizar el fenómeno de la seguridad y el temor al delito en una comunidad determinada.

Carrión (2007) plantea que la violencia puede ser comprendida desde dos perspectivas: la inseguridad real y la percepción de inseguridad. Esta última se considera como una construcción social que surge a partir del miedo. Por su parte, Córdova (2007) sostiene que la falta de comprensión de los diversos factores que desencadenan la violencia contribuye a que la inseguridad se transforme en miedo.

Es importante destacar que tanto la inseguridad propiamente dicha como la percepción de inseguridad tienen efectos significativos en la vida cotidiana de las personas y en la dinámica social de una comunidad. La inseguridad real puede influir en la adopción de medidas de autoprotección, el cambio de comportamientos y la alteración de rutinas diarias. Por otro lado, la percepción de inseguridad puede generar estrés, ansiedad y limitaciones en la calidad de vida de las personas, incluso si la incidencia de delitos es baja. Es necesario abordar tanto la realidad objetiva como la subjetiva de la seguridad para comprender plenamente los desafíos y desarrollar estrategias efectivas de prevención y respuesta ante el crimen.

El término "inseguridad" se origina como el opuesto de "seguridad". Según González (2007), se refiere a la garantía que los ciudadanos tienen de no enfrentar daño, peligro o riesgo que obstaculice el ejercicio de los derechos. Por otra parte, la inseguridad implica una sensación de imprecisión con relación a esta garantía, pudiendo tener una base ficticia o real.

En consecuencia, la inseguridad surge como una realidad palpable y subjetiva que contrasta con la idea utópica de seguridad absoluta. La inseguridad se manifiesta a través de diferentes manifestaciones, como el temor al delito, la percepción de riesgo y la vulnerabilidad ante situaciones potencialmente peligrosas. Es importante reconocer que la inseguridad no solo tiene impactos individuales, sino que también afecta la cohesión social y el desarrollo de una comunidad en su conjunto.

Según Córdova (2007), la seguridad se considera un concepto utópico debido a su naturaleza efímera y relativa. Esto se debe a que la seguridad implica la búsqueda de un estado ideal de bienestar que puede ser difícil de alcanzar y mantener de manera permanente. La realidad social está en constante cambio, lo que significa que los niveles de seguridad pueden variar en diferentes momentos y contextos. Por lo tanto, es necesario reconocer la dinamicidad y la complejidad inherentes al concepto de seguridad y adoptar enfoques flexibles y adaptativos para promoverla en nuestras comunidades.

En concordancia con esta perspectiva, la inseguridad puede ser entendida como la ausencia o privación de esa concepción idealizada de seguridad. Su naturaleza subjetiva implica que la percepción de inseguridad es una construcción social que conlleva la formación de estereotipos, expectativas, roles y estigmatizaciones en relación con este tema. Estas construcciones sociales pueden influir en cómo las personas interpretan y responden a la inseguridad, así como en la manera en que se abordan las políticas de seguridad en la sociedad. Por lo tanto, es fundamental reconocer la dimensión social y subjetiva de la inseguridad para desarrollar estrategias efectivas que aborden tanto las preocupaciones reales como las percepciones individuales y colectivas de seguridad.

Según Kessler (2012), todo aquello que forma inseguridad no siempre implica la violación de la ley, como ocurre con el temor que puede surgir al ver a jóvenes congregados en la calle sin estar cometiendo ninguna infracción, atribuyendo a esta situación una característica particular: la aleatoriedad del peligro.

Cuando la percepción de amenaza trasciende los límites tradicionales y se percibe que puede penetrar en cualquier territorio, se refuerza la sensación de inseguridad. En este contexto, es importante destacar que la percepción de amenaza no se limita únicamente a las imágenes estigmatizadas o estereotipadas de personas o grupos específicos. Esta ampliación de la percepción de amenaza puede provocar una relativa desidentificación con las figuras temidas, ya que se reconoce que la inseguridad puede manifestarse en diversos contextos y situaciones. Esto refleja la complejidad de la inseguridad y la necesidad de abordarla desde un enfoque más amplio, considerando tanto las causas estructurales y sociales como las dinámicas individuales y colectivas que contribuyen a su existencia.

A partir de mediados de la década de 1970, la seguridad comenzó a ser reconocida como una obligación en las localidades. Esto se debió a la política económica que generó un aumento desigual en los niveles de vida y no solo al crecimiento demográfico y desarrollo de las sociedades Mientras algunos sectores se beneficiaron acumulando riquezas y propiedades, otros se vieron enfrentados a presiones económicas.

Huesca y Ortega (2007) plantean una distinción entre dos formas de inseguridad: la inseguridad objetiva y la inseguridad subjetiva. La inseguridad objetiva se refiere a la posibilidad de cuantificar y analizar las tasas de delincuencia, así como las estadísticas de victimización. Se basa en datos y evidencias concretas que permiten evaluar los niveles de criminalidad y evaluar el riesgo real al que se enfrenta una comunidad o sociedad en particular.

Por otro lado, la inseguridad subjetiva se considera una construcción social y se examina a través de métodos como encuestas o grupos de discusión. En este enfoque, se busca captar y comprender los sentimientos y percepciones individuales y colectivas de inseguridad. Los participantes expresan sus temores, preocupaciones y experiencias personales relacionadas con la seguridad, lo que permite obtener una visión más completa de cómo la inseguridad se experimenta y se vive en la realidad cotidiana.

Al distinguir entre la inseguridad objetiva y la inseguridad subjetiva, se reconoce la importancia de considerar tanto los datos objetivos como las percepciones subjetivas al abordar el tema de la seguridad. Esto proporciona una comprensión más completa de la complejidad del fenómeno y puede contribuir al diseño de políticas y estrategias más efectivas para combatir la inseguridad y promover entornos más seguros.

La distinción entre esas formas de inseguridad no es suficiente para mostrar una diferencia clara, ya que las estadísticas oficiales de delitos pueden ser indicadores, pero necesariamente pueden no estar reflejando los delitos reales de una zona en específico. Esto se debe a la existencia de lo que se conoce como "cifra negra" (Cook, 2011), que hace referencia a los delitos que no son reportados a las autoridades o que no entran en las estadísticas oficiales.

Como un indicador del miedo al delito importante podemos mencionar la percepción de in/seguridad. Según Córdova (2007), tiende a ser sobredimensionada en relación con la violencia real y puede distorsionar la realidad de cierta manera. Sin embargo, no siempre existe una correlación directa entre la percepción de inseguridad y los niveles reales de victimización. Esto se debe a un análisis objetivo de la situación de la delincuencia y el miedo al delito pueden configurar cuatro escenarios potenciales Vozmediano (2012).

Por todo lo anterior podemos decir que no es sencillo tratar de explicar la cuestión de la percepción de seguridad, ya que son diversas cuestiones que cambian de un lugar a otro, pero siempre hay que tratar de contemplar todas aquellas circunstancias que pudieran afectar la percepción de la población.

Podemos mencionar que la percepción de seguridad va más allá de lo que comúnmente pensamos, ya que si dentro de una comunidad una parte o gran parte de la población siente inseguridad de vivir dentro de su zona residencial, hará que estas personas busquen protección dentro de sus viviendas, ocasionando de esta forma que la socialización entre todos los miembros de la comunidad se limite, al tener menos personas por las calles o fuera de sus hogares limita de cierta forma la vigilancia informal por parte de los integrantes de comunidad, facilitando las actividades delictivas en esas zonas, y con todo esto, ocasiona que el desarrollo de la cohesión social se vea truncado por esta situación.

Entonces podemos decir que la percepción de seguridad es un tema que debe ser abordado y de gran interés por los actores involucrados en temas de seguridad, ya que esta se encuentra vinculados con problemas de orden público.

2.2.5 Medir percepción de seguridad

Con todo lo descrito anteriormente podemos decir que medir la percepción de seguridad es algo complicado, ya que realmente podría existir diferentes puntos de vista y cuáles son los puntos más importantes para tomar en cuenta, es por eso por lo que hay que tratar de abarcar todas las variables posibles para poder conseguir la información más acertada.

Ortiz (2008) menciona que es importante discernir entre lo que llamamos preocupación por la delincuencia y lo que es el miedo a ser víctima de algún delito, por preocupación por la delincuencia podemos entender que es toda aquella percepción que tiene la población en el problema de incidencia delictiva, que esta puede llegar a ser alterada por diversos medios de comunicación. Para el caso del miedo a ser víctima de algún delito entendemos que es la percepción que tienen las personas respecto a la probabilidad de ser víctimas de la comisión de algún delito.

En este punto podemos encontrar a Cubert (2008) con una óptica similar, ya que separa en dos puntos principales, en uno tenemos la preocupación de las personas respecto a temas de seguridad como un problema social y la otra de como las personas sienten miedo o amenazadas respecto a ser víctimas de algún delito.

Realmente poder definir la percepción de seguridad desde una cuestión estadística y poder evaluar con un estudio cuantitativo es complicado, y realmente en muchos casos los resultados que se obtienen de un estudio pueden llegar a ser cuestionados por contrapartes, esto debido a que es complicado cuantificar la probabilidad de ser víctimas.

Agregando esto, lo que si puede ser cuantificable de una forma sencilla es la incidencia delictiva de cierta zona, pero existen limitantes que en ocasiones no son tomadas en cuenta, la primera que puede existir una sobre exposición sobre la información de los delitos de la zona, o por otra parte todo lo contrario, que no exista conocimiento sobre los acontecimientos que lo rodea, afectando de cierto modo la percepción que tiene el sujeto sobre su entorno.

Ahora en la cuestión del análisis de la percepción del miedo a ser víctima del delito lo tenemos aún más complicado, porque como podemos hacer un estudio de la probabilidad de ser víctima o darle un valor al miedo del individuo, entonces en este sentido es más sencillo la

aplicación de preguntas algo más sencillas, en la que en todos los estudios de percepción de seguridad encontramos la siguiente pregunta: ¿Qué tan seguro o inseguro se siente? La respuesta obtenida por el sujeto será subjetiva de su sentir respecto a su entorno, que como mencionamos anteriormente puede ser afectado por cuestiones de comunicación.

Agregando esto, encontramos a Miethe (1995) que los resultados de las encuestas que se aplican para poder analizar la percepción de la seguridad son complicados, debido a que hay dos cuestiones que afectan en el miedo a la delincuencia, por una parte, tenemos riesgo de ser víctima del delito y por otro lado la gravedad del delito que podría presentarse. Es decir, esto cambiaria en función de si es un delito de robo simple a uno de homicidio, aunque este último se encuentre con una probabilidad bastante menor a la simple, puede llegar a afectar toda la ecuación.

Entonces podemos concluir que es realmente complicado medir la percepción de seguridad, ya que no se puede hacer un análisis profundo en temas relacionados con miedo, emociones o dentro del contexto psicológico, ya que están pueden cambiar en el momento que se hacen las preguntas o en ese momento ocurrió algo que pudiera afectar su respuesta.

En nuestro país como en muchos otros, se aplican encuestas de victimización, para nuestro caso a través del INEGI se aplica la ENVIPE cada año, esto para obtener una gran cantidad de información respecto a temas relacionados con seguridad, que anteriormente se contaba con otra llamada Encuesta Nacional de Inseguridad (ENSI). Cuyo objetivo ha sido brindar la información necesaria para poder mejorar en temas de seguridad (Cisneros, 2011).

A pesar de todo esto, los instrumentos cuantitativos son los más populares para su aplicación y poder conocer la percepción de seguridad de una comunidad, ya que son de rápida recopilación y puedes abarcar una cantidad más grande que en entrevistas directas, aunque claro, no brinda la misma información que una respuesta más amplia y no cerrada como en una encuesta.

2.2.6 La prevención de la violencia y delincuencia en la seguridad pública y seguridad ciudadana

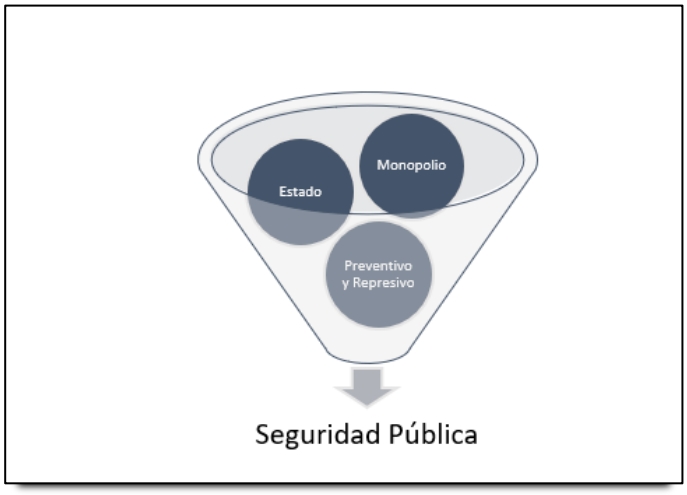
En este ensayo es fundamental abordar el concepto de seguridad para establecer la relación entre la seguridad pública, la violencia y la delincuencia. No se puede obviar la importancia del delito, ya que está estrechamente vinculado con la prevención de este. Por lo tanto, la palabra "seguridad", en su sentido más amplio, se refiere a la ausencia de riesgos y amenazas. Sus definiciones abarcan desde la seguridad nacional, que se enfoca en la defensa del Estado y la soberanía, hasta la seguridad humana, que busca que el objetivo principal del Estado sea proteger los derechos fundamentales de su población (Fundación Slim, 2016).

Entendiendo lo primero, ahora si se puede abordar la seguridad publica la podemos entender de la siguiente forma según la posición del siguiente autor:

> “Este concepto se refiere al conjunto de políticas y acciones articuladas que tienden a garantizar el orden público y la seguridad de los ciudadanos y sus bienes, a través de la persecución y sanción de los delitos y las faltas administrativas contra el orden público, mediante el sistema de control penal, la policía y el sistema de administración e impartición de justicia” (Ramos, 2005).

Figura 2

Representación de la seguridad pública. Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

La figura anterior nos puede ayudar a ver el posicionamiento de la seguridad pública y como es que puede intervenir, en este caso se centra en el Estado como único interventor y protector de la comunidad es el que toma las medidas necesarias para la protección de aquellos que viven bajo sus reglas y su territorio.

Entendiendo a eso podemos identificar características predominante en lo que es la seguridad, la primera es el monopolio de la seguridad, la intervención del Estado y lo siguiente son las acciones represivas o preventivas que derivan de modelos de intervención, estos están justificados debido a que la persecución y sanción es represivo y buscar el orden público y las faltas administrativas tiene el sentido reventado aunque las técnicas para hacer cumplir las normativas sean totalmente punitivas.

La comunidad y los distintos medios electrónicos son necesario para que el estado pueda intervenir, pero las acciones represivas pueden ser no apropiadas, hablar de cohesión es hablar de prevención y principalmente de saber sobre la percepción que tiene la población sobre la llamada incidencia delictiva.

Figura 3

Representación de los medios para buscar prevención. Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

En la figura anterior vemos que se busca obtener la prevención en la comunidad por parte de la seguridad pública, aun y cuando se utilicen medios distintos a lo que podríamos mencionar abarcan a las directrices de actuación de la prevención de la violencia y la delincuencia. Pero al ver el comportamiento de la seguridad pública podemos decir que existe una doble actuación y de acuerdo a la zona donde se actué, uno enfocado a la prevención y otro totalmente represivo , y esto lo podemos ver en el comportamiento de los elementos de seguridad (policías) al utilizar la palabra sospecho para detener a una persona por sus rasgos físicos o vestimenta, y la otra forma es que en zonas residenciales no se comportan de la misma manera o revisan a las personas de igual forma si tienen una etiqueta.

Estos temas pueden refregarse directamente en la población a ver o conocer publicaciones por medio del internet y sus dispositivos móviles y afecten directamente su percepción de seguridad, evitando salir o tomar medidas de autoprotección para ellos o sus familiares.

Las siguientes palabras que debemos mencionar es la reacción que en palabras siempre representa a la represión y el control que tiene el carácter de prevención por los aspectos informales y su influencia contra el delito:

En primera parte la reacción es vista como un cambio producido como respuesta a un estímulo, podemos embonar la respuesta del estado y la sociedad, que tienen cuando la criminalidad está presente en su entorno más cercano, esta parte nos ayuda a representar como es que por medio de la distribución policial se trata de intimidar a los infractores pero que no solo ellos se ven afectados sino que la población también intra aumentando el sentimiento de inseguridad subjetivo miedo sin tener cifras concretas del delito.

Por otro lado, el control social se refiere al conjunto de instituciones, estrategias y sanciones sociales que buscan fomentar y garantizar la conformidad del individuo a los patrones de normas comunitarias (Molina, 2004). Esta dimensión tiene una influencia significativa en la seguridad pública, pero no siempre es tangible o medible. Sin embargo, se puede percibir y experimentar en la vida de los ciudadanos afectados por los altos índices de criminalidad, generando impactos significativos en la comunidad.

Agregando a este tema el control social, pertenece al objeto de investigación de la criminología y la misma seguridad pública, la seguridad ciudadana y la prevención , es por lo cual debemos ver al delito como problema social y comunitario, en este caso para la criminología el delito se presenta, como problemática social que daña a la comunidad y a todos sus participantes, de esta forma el comprender el delito, hace identificar a la conducta de manera comunitaria y no de forma individual, lo que implica que la intervención de la criminología y las políticas criminales, en las estrategias y estudio de la violencia es idónea para resolver y solucionar problemas sociales (Pablos de Molina, 2004).

Con el mismo contexto de encontrar las palabras y su relación también es importantísimo hacer mención de que la seguridad pública esta estipulada en la ley más importante de nuestro país y los mexicanos que, aunque algunos sobrepasen las leyes estas se deben de respetar.

Por consiguiente, nos encontramos con lo que es la seguridad pública y sus funciones, y quién es el encargado de ella, mismo que está establecido por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que establece en su artículo 21 constitucional.

> "La seguridad pública es una función del Estado a cargo de la Federación, las entidades federativas y los Municipios, cuyos fines son salvaguardar la vida, las libertades, la integridad y el patrimonio de las personas, así como contribuir a la generación y preservación del orden público y la paz social, de conformidad con lo previsto en esta Constitución y las leyes en la materia. La seguridad pública comprende la prevención, investigación y persecución de los delitos, así como la sanción de las infracciones administrativas, en los términos de la ley, en las respectivas competencias que esta Constitución señala. La actuación de las instituciones de seguridad pública se regirá por los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos reconocidos en esta Constitución"

Así mismo para poder encontrar esta relación debemos a comenzar a mencionar la seguridad ciudadana en esta parte podemos mencionar que para la (Fundación Slim):

La seguridad ciudadana tiene como objetivo principal preservar la vida y proteger la integridad física y material de las personas. Esto implica garantizar el pleno disfrute y ejercicio de los derechos humanos, así como desarrollar las capacidades y libertades individuales para que cada persona pueda contribuir con todo su potencial para mejorar a sus familias, comunidades e instituciones.

Esta visión amplia que se enfoca de la seguridad de la persona está centrada en las personas y en la participación de la sociedad para crear seguridad, que en resumidas palabras es la coproducción de seguridad (Estado-Ciudadanos) pero es importante mencionar que no son los únicos que participan ya que existen distintos autores como los medios de comunicación, la iniciativa privada, organizaciones civiles, académicos entre otros.

De esta forma la siguiente imagen representa su actuación:

Figura 4

Representación Seguridad Ciudadana. Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

Es aquí donde vemos la relación que tiene con la prevención, con el sistema penitenciario y con el respeto a las personas, objetivos que están presentes en la seguridad ciudadana y aunque la actuación diga que se deben de dirigir con ciertos valores, no se menciona la participación de la comunidad para poder crear seguridad, ya que ese es el resumen de lo que representa la seguridad ciudadana.

También debemos mencionar que existen algunos puntos importantes mencionar sobre la seguridad ciudadana para tener en cuenta para poder identificar de buena manera la relación (Loche, 2015):

Características

1.-Pone en el centro a las personas y promueve la participación de diversos actores en la coproducción de seguridad.

2.-Requiere de una política de seguridad que la integre a temas de manera transversal como la justicia, la inclusión social, cohesión social y comunitaria o los servicios urbanos.

3.-Destaca el balance que debe existir entre las acciones de control y las acciones de prevención.

4.-Significa un cambio de paradigma en la gestión y el abordaje de la seguridad con una perspectiva integral.

Ahora si después de mucho tiempo de y de lo que hemos mencionado podemos representar con una imagen el vínculo de la seguridad ciudadana y la seguridad púbica, mismo que está representado:

Figura 5

Representación Vínculo Seguridad Ciudadana y seguridad pública. Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

La imagen número 6 nos ayuda a visualizar que ambas tiene relación con las actividades que desempeñan buscado el objetivo de prevenir y reducir o incluso contener a la criminalidad, estas estrategias están representados por acciones tácticas desempeñadas por el estado de fuerza de las corporaciones policiales, la participación de distintos actores estipuladas en la medida de los conceptos con el objetivo de prevenir el delito y sin dejar atrás respetando a las actor principal por el cual se va mejorando la seguridad “seres humanos”.

Por otra parte el párrafo anterior y la imagen identifica los vínculos, pero en manera practica y los alcances de cada una de las mencionadas es distinta ya que una tiene que evolucionar a la otra o tratar de viajar para llegar a lo que es la seguridad ciudadana, mismo que desde la postura de este ensayo está muy lejos ya que los vinculo y la misma cohesión comunitaria ejes centrales de la seguridad ciudadana están rotos y se tiene que trabajar en ellos antes de pasar al siguiente plano de seguridad.

Por otro lado, debemos de hablar de la prevención que en este trabajo y para el enfoque de la materia debe ser de la violencia y delincuencia UNODOC, (2012):

Según las directrices para la prevención del delito se define dicha prevención como un concepto que comprende:

> "Las estrategias y medidas encaminadas a reducir el riesgo de que se produzcan delitos y sus posibles efectos perjudiciales para las personas y la sociedad, incluido el temor a la delincuencia, y a intervenir para influir en sus múltiples causas".

Además de lo anterior también en manera de aporte para este ensayo por prevención entenderemos el acto de llevar a cabo una estrategia, es decir, realizar un conjunto de acciones con el objetivo de evitar o contener una situación o evento percibido o definido como inaceptable o reducir los daños que éste ocasione desde sus manifestaciones iniciales.

Y este tema tiene una gran relación entre lo que es la seguridad pública y ciudadana, es la prevención, que derivan de la seguridad pública en primera parte y que está estipulado en las leyes Carta Magna (Constitución Política Mexicana, Ley general del sistema nacional de seguridad pública, Ley general para la prevención social de la violencia y delincuencia, pero no solo saber qué es, es importante, sino también cuando puede intervenir y dónde lo puede hacer, por lo tanto, la prevención es una herramienta para la contención y regulación de ciertos fenómenos sociales que generan situaciones de riesgo, amenazan la vida cotidiana de las comunidades y vulneran las relaciones de sus habitantes, mismos temas que ya vimos en temas anteriores pero que debemos regresar a este trabajo.

Figura 6
Representación prevención. Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

La figura anterior representa que es la prevención según las directrices de la prevención, el caso de los factores de riesgo y de protección que van a aumentar o disminuir la posibilidad de que una persona se vea involucrado en un evento violento como víctima o infractor, las oportunidades que se deben de tener para crear estrategias o programas de intervención y buscar solucionar problemas delictivos.

Una vez identificando a la prevención debemos saber cuál es el tiempo para poder intervenir, y se presentan en el PNPSVD (2014), las definiciones de estos niveles de intervención por lo que para:

Prevención primaria: es una estrategia de amplia aplicación que se lleva a cabo mucho antes de que ocurran actos violentos o delictivos. Su objetivo es promover acciones no violentas y proporcionar incentivos positivos para que la población elija caminos alternativos a la delincuencia y la violencia. Este enfoque, también conocido como nivel

universal, busca prevenir la aparición de situaciones de riesgo y fomentar entornos seguros y saludables para todos los individuos.

Prevención secundaria: es una estrategia ampliamente aplicada que se implementa mucho antes de que se produzcan actos violentos o delictivos. Su propósito principal es promover conductas no violentas y brindar incentivos positivos para que la población elija alternativas diferentes a la delincuencia y la violencia. Esta perspectiva, también denominada enfoque universal, busca prevenir la aparición de situaciones de riesgo y fomentar entornos seguros y saludables para todos los individuos.

Prevención terciaria: se enfoca en políticas y acciones dirigidas a los perpetradores de actos violentos o delictivos con el fin de evitar la reincidencia. También se orienta hacia las víctimas, con el objetivo de prevenir su revictimización. Este nivel de prevención, también conocido como nivel indicado, se centra en brindar intervenciones específicas y personalizadas para aquellos individuos que ya han estado involucrados en situaciones de violencia o delincuencia, con el propósito de evitar su repetición y ofrecer apoyo a las víctimas para su recuperación y protección.

Estos tipos de intervención se definen como cinco tipos de intervención dentro de la política de prevención, mismo tema que tiene relaciona las políticas criminales y de manera general a las políticas públicas en primera parte está la:

Prevención social de la violencia y la delincuencia. se refiere al conjunto de políticas públicas, programas y acciones que tienen como objetivo reducir los factores de riesgo que contribuyen a la aparición de la violencia y la delincuencia (LGPSVD, 2012). Esta

estrategia se enfoca en abordar las causas subyacentes de estos fenómenos, como la desigualdad social, la exclusión, la falta de oportunidades y otros determinantes sociales. Su objetivo es crear entornos seguros y promover el desarrollo integral de las comunidades, fomentando la participación ciudadana, la cohesión social y la construcción de tejido social resiliente.

Prevención comunitaria. Esta estrategia busca involucrar activamente a la comunidad en la identificación de problemas, la búsqueda de soluciones y la implementación de acciones preventivas. La prevención comunitaria se basa en la idea de que la comunidad es la principal protagonista en la construcción de entornos seguros y en la promoción del bienestar social.

Prevención psicosocial. Esta estrategia busca identificar y abordar factores de riesgo psicológicos y sociales que pueden influir en el desarrollo de comportamientos violentos, como la falta de habilidades de resolución de conflictos, la exposición a modelos violentos, el abuso o negligencia en el entorno familiar, el entorno escolar desfavorable, entre otros.

Prevención situacional. se centra en modificar el entorno físico y social con el objetivo de fomentar la convivencia pacífica, fortalecer la cohesión social y reducir los factores de riesgo que facilitan la aparición de la violencia y la delincuencia. Esta estrategia se basa en la idea de que el diseño y la organización de los espacios tienen un impacto significativo en el comportamiento humano y en la prevención de conductas delictivas (LGPSVD, 2012).

Y por último en relación con los temas que se deben de tratar en la prevención del delito y su relación con la seguridad ciudadana están los factores de protección que se

mencionaron párrafos arriba, pero en este caso se mencionan cuáles son y sus conceptos para poder entender la imagen número 6 de este trabajo.

Los Factores de riesgo según la fundación Slim:

Factores de riesgo: centra su atención en las características del individuo que aumentan la probabilidad de ser víctima o perpetrador de actos de violencia. Busca identificar los factores biológicos y la historia personal que influyen en el comportamiento de una persona. Además, toma en cuenta otros factores tales como la impulsividad, el abuso de sustancias psicoactivas y los antecedentes de comportamiento agresivo o de haber sufrido maltrato.

Factores de protección: Reconocimiento de las aptitudes individuales, autoestima positiva, resolución positiva de conflictos, entre otros.

Factores de riesgo; social, comunitario familiar aparte del individual ya mencionado.

Factores de protección; social, comunitario familiar aparte del individual ya mencionado.

Figura 7

Representación del vínculo de prevención y seguridad ciudadana. Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

La siguiente imagen representa el vínculo y su relación con lo que es la seguridad ciudadana, en primera parte mencionar que la participación de la ciudadanía está presente tanto en la prevención como en la seguridad ciudadana aportando información valiosa para poder ayudar a prevenir el delito, es por eso que como se mencionaba al principio la coproducción de seguridad cobrando sentido el por qué se le llama así, también otra relación está presente en los factores causante de la inseguridad y la misma delincuencia, ya mencionados y que se deben de visualizar de manera integran desde lo individual hasta lo macro que es lo social, por otro lado los mismos actores que participan para crear la seguridad y nos conocidos diagnósticos de seguridad, lo que en otras palabras se traducen en estrategias y actividades encaminadas a resolver alguna problemática que afecte a las personas, al territorio donde viven y al Estado que de cierta forma transgreden por su carácter paternalista para con la ciudadanía.

Para poder concluir con este tema debemos comenzar con el desenlace del tema que es el vínculo entre la seguridad pública, seguridad ciudadana y la prevención tanto de la violencia como de la delincuencia que se representaron en las imágenes del presente trabajo, las cuales pudimos encontrar que si existen vínculos más allá de la postura de este trabajo que menciona que existen más diferencias o más bien existen diferentes lagunas que si son llenadas nos llevarán a tener seguridad ciudadana en el territorio Mexicano.

Por otro lado, y continuando en la postura, es que estos conceptos son nuevos innovadores e integrales lo que influye para que sean utilizados sin el verdadero sentido y objetivo que representa utilizarlos y aplicarlos, por lo que este estudiante entendió que la evolución de la seguridad está presente, pero en su contraparte la evolución de quien lo usan (operadores) no se

actualizan o no lo entienden de la manera adecuada por lo que siempre quieren utilizarlo para sentirse actualizados pero sin entenderlo.

Esto pasa en todos los ámbitos y de manera de experiencia esta, que en las corporaciones de seguridad ven un nuevo concepto y lo utilizan como una estrategia que se llevó a cabo y por lo cual resulto con resultados positivos, pero en realidad solo es una explicación sin sustento la movilidad del delito (teoría del desplazamiento delictivo), pero todo esto radica en el conocimiento de los colegas y la corrección que deberían de poner a los que esparcen los conceptos sin entenderlos.

Así sismo, también es indispensable decir que para que exista una transición entre lo que es la seguridad ciudadana y la seguridad pública se necesita mucho tiempo, ya que el las características son distintas en la forma de intervención y participación, mismas que el Estado difícilmente pueda dejas ese monopolio que lo faculta para utilizar las medidas de seguridad que pareciera que justifica la violencia contra la violencia o incluso la utilización del Derecho penal de manera tan coercitiva que evidencia que el verdadero objetivo de estas ciencias no es la prevención sino la represión.

2.3 COHESIÓN SOCIAL Y EFICACIA COLECTIVA

En los primeros trabajos de Durkheim respecto con la cohesión social, se hace planteamientos en el que la revolución industrial fue la causante de una gran desvinculación social, en el que se perdían los lazos y sentimiento de pertenencia debido a la gran división social de trabajo que apareció en el siglo XIX por el gran cambio económico, social y tecnológico de la época.

A través de los años han existido diversos autores que hablan respecto a la cohesión social, pero podemos decir que uno de los principales y precursores es Emile Durkheim, en el que recalcaba que era de gran importancia el sentimiento de pertenencia y los lazos sociales para el desarrollo humano, y por el otro lado el distanciamiento de los grupos trae consecuencias negativas para la sociedad. (Durkheim (1983).

Aunque no es hasta los años noventa que comienza a reaparecer el termino cohesión social por el cambio de políticas sociales enfocadas a la protección social del ámbito laboral, de salud y educación, buscando más el desarrollo de la sociedad, los países comienzan a preocuparse por la prosperidad e integridad social. (Jenson, 2010).

Dentro del contexto de cohesión social podríamos encontrar otros constructos que se asemejen a esta, como lo menciona Hopenhayn (2007), tenemos al capital social, integración social, inclusión y la ética social.

Putnam (2011) define el capital social como “rasgos de organización sociales tales como redes, normas y confianza social que facilitan la coordinación y la cooperación para beneficio mutuo”, por otra parte, en similitud, Coleman (1988) la habilidad que tienen las personas dentro de un grupo u organización para trabajar juntos en búsqueda de los mismo objetivos o propósitos. La integración social, podemos entenderla como este proceso en el que las distintas sociedades son estables, seguras y justadas y busca la protección de todos sus integrantes y no son discriminados,

existe una diversidad y tolerancia, incluyendo principalmente aquellas personas que se encuentran en vulnerabilidad o en desventaja. (Schindlmayr, 2006). En este sentido Marcuse (1987) lo percibe como un mecanismo en el que la sociedad se homogeniza de forma cultural como una manera de entrar a dinámicas de modernización dejando de lado al hombre unidimensional.

Para la inclusión social Hopenhayn (2007) lo define como esta evolución de la integración social, en que la inclusión va más allá del enfoque estructural de las personas en la sociedad, sino más bien tratar de anexar a todos los individuos en el sistema de que puedan incorporarse como tal, en una idea que vaya más acorde al desarrollo humano de todas aquellas personas de una sociedad. Por último, la ética social, el mismo autor señala, que es el saber relacionarse con los demás miembros de una sociedad, donde el bienestar general y publico es una motivación para guiar el comportamiento de una sociedad, agregando a esto también encontramos todas las normas que puedan estar presentes.

Entonces el concepto de cohesión social se basa en mucho de todos los conceptos y definiciones antes descritas, en la que la cohesión social encontramos, integración, inclusión, trabajo mutuo, organización, valores y estabilidad dentro de una sociedad.

Uno de los principales errores que se pueden cometer al momento de aplicar políticas que van en busca del desarrollo de la cohesión social, es que no se tienen contemplado la zona en específico donde se quiere aplicar, dejando de lado las características físicas y sociales del lugar, ya que los encargados de llevar este tipo de acciones no tienen el conocimiento sobre esa zona.

Cuando una política social se involucra con el espacio de alguna comunidad de cierto modo este debe de interactuar con su entorno físico y simbólico, que llevara a un reforzamiento o debilitamiento del objetivo que este busca, que para el caso de la cohesión social es la búsqueda de la inclusión de los grupos que no participan dentro de la comunidad (Oviedo, 2008).

Por eso es muy importante conocer la estructura física y simbólica de la comunidad donde se planea hacer un trabajo de política social para mejorar la calidad de vida de todas las personas involucradas.

2.3.1 Cohesión Social

La cohesión social se refiere a la fuerza y la calidad de los vínculos y relaciones que existen dentro de una sociedad. Se trata de la capacidad de una comunidad para mantener la estabilidad, la armonía y la cooperación entre sus miembros, promoviendo la confianza mutua, el respeto y la solidaridad.

Agregando a esto podemos encontrar que existen otros conceptos que pueden estar de ciertos modos relacionados, como puede ser la solidaridad, el capital social y la inclusión.

Para el concepto de capital social lo podemos definir como "las características de la organización social, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la coordinación y la cooperación para un beneficio mutuo" (Putnam, 1994), pero siendo la diferencia principal con cohesión social es que en capital social existe un nivel adecuado para que se lleve a cabo un beneficio para la sociedad, dejando por fuera a parte de la sociedad, las instituciones y solo considera ciertos grupos, y en cambio para la cohesión social entre más grande sea el grupo es mejor, por lo que podemos decir que es uno de los componente para la cohesión social.

La inclusión social hace referencia a que todos los miembros de una sociedad se vean beneficiados para su desarrollo y que sean considerados los distintos grupos, es decir en vez de ofertar por un solo beneficio para cierto grupo de la sociedad, busca tener diversas ofertas para tratar de abarcar a todos los individuos. Por lo que la cohesión social busca tener las acciones de

diversos actores, sociedades civilices, y la percepción de la sociedad, más allá de solo una inclusión. (CEPAL, 2007).

Por otra parte, solidaridad se refiere al sentimiento en el que se funda la igualdad social, la sociedad busca el bien común y trabajar en conjunto y apoyarse, en el que se reafirma la identidad del grupo, fomentando el bienestar colectivo.

El concepto de integración y bienestar, en relación con la pertenencia social de los individuos en un grupo, se basa en los pilares de inclusión y pertenencia. Estos aspectos se refieren al "patrimonio simbólico de la sociedad" (Ottone, E. 2007) que se refiere a la capacidad de la sociedad para manejar normas, establecer redes sociales y generar lazos de confianza. Estos elementos fortalecen la acción colectiva y sientan las bases para la reciprocidad en las interacciones sociales, lo cual se extiende gradualmente a toda la sociedad. En otras palabras, el patrimonio simbólico de una sociedad se refiere a su capacidad para generar y mantener normas compartidas, conexiones sociales sólidas y un sentido de confianza mutua.

En resumen, aunque estos términos están interrelacionados, cada uno tiene su propio enfoque y énfasis particular en relación con la construcción de sociedades más justas, equitativas y cohesionadas. Comprender estas diferencias nos permite abordar de manera más efectiva los desafíos sociales y promover la inclusión, la solidaridad y la cohesión en nuestras comunidades.

Continuando con el concepto de cohesión social tenemos a Carrón (1982) lo define como “un proceso dinámico que se refleja en la tendencia de un grupo a permanecer unido en la consecución de sus metas y objetivos”. Esta descripción enfatiza la naturaleza dinámica de la cohesión social y resalta la tendencia de los miembros de un grupo a permanecer unidos en la consecución de sus propósitos comunes.

ENVIPE 2019, menciona que no existe una definición exacta de cohesión social, pero se puede explicar como “la eficacia de los mecanismos instituidos de inclusión social junto con los comportamientos y valoraciones de las personas que forman parte de la sociedad”. Esta perspectiva destaca la importancia de los mecanismos institucionales que promueven la inclusión social, así como la participación y percepciones individuales de las personas dentro de la sociedad en la construcción de la cohesión social.

Ritzen (2000) lo define como un grupo de personas que pueden ser delimitadas por regiones y muestran actitudes para colaborar y producir cambios en el grupo. Para Woolcock (2011) la define como aquella capacidad de una sociedad para encargarse tranquilamente de problemáticas de labor colectiva. En el que ambos autores se enfocan en la colaboración de los individuos del grupo para llegar a un bienestar para todos sus integrantes

Entonces la cohesión social más que como un fin para la sociedad que busca una situación ideal para su desarrollo, es más bien el medio que ayudaría a combatir las problemáticas, una sociedad más justa.

Para Castelina (2005) existen dos factores importantes para que se pueda generar la cohesión social, el sentido de pertenencia que existe en la comunidad, la manera en la que ven las cosas, sus costumbres y, por otra parte, la democracia, pero no en cuestión de elecciones, sino más bien en cuestiones de la participación ciudadana en aspectos de la comunidad. Siendo el papel de los medios de comunicación de vital importancia para su desarrollo.

2.3.2 Democracia y Participación Ciudadana

Cuando hablamos de una edificación de una sociedad política va más allá de la mera existencia de estructuras y sistemas políticos. Requiere un proceso continuo de acuerdos y

consensos en el que los individuos se interrelacionen y participen activamente. En este sentido, la participación ciudadana desempeña un papel fundamental, ya que permite a los ciudadanos tener voz y voto en los asuntos que afectan a su comunidad.

La participación ciudadana implica que los individuos se involucren de manera consciente y activa en la toma de decisiones políticas. Esto implica no solo el ejercicio del derecho al voto en elecciones, sino también la capacidad de influir en las políticas públicas, expresar opiniones, plantear demandas y contribuir al debate público.

Según Galindo (1995), la participación en un sentido profundo implica involucrarse en los procesos de toma de decisiones de una comunidad, grupo, asociación local del cual uno es miembro. En este sentido, participar significa tener una posibilidad real de influir en dichas decisiones.

La participación en su forma más auténtica implica una interacción activa y significativa en los centros de gobierno de una colectividad. No se limita a ser un mero espectador o receptor pasivo de las decisiones tomadas por otros, sino que implica tener la oportunidad de contribuir, expresar opiniones, plantear propuestas y ser escuchado.

Cuando se habla de participación en un sentido fuerte, se hace referencia a un nivel más profundo de involucramiento en la vida política y en los asuntos que afectan a la comunidad. No se trata simplemente de ser consultados o informados sobre las decisiones tomadas, sino de tener la capacidad y el poder real para influir en ellas y contribuir al proceso de toma de decisiones.

La participación ciudadana implica el apoyo directo de las personas en la política, involucrándose en las actividades del gobierno, ayudando en las decisiones políticas que inevitablemente impactarán en la vida social de las personas. Esta intervención en los asuntos

públicos se origina a partir de la vida política que el individuo ha desarrollado, siendo influenciado por la cultura política participativa.

Al participar activamente en la política, los ciudadanos se convierten en agentes de cambio y tienen la oportunidad de influir en las políticas y acciones que afectan su entorno. Sus decisiones y contribuciones no solo tienen un impacto directo en su propia vida, sino también en la sociedad en su conjunto

La participación ciudadana implica que las personas se comprometan de manera consciente y activa en la toma de decisiones políticas, lo cual implica más que simplemente ejercer el derecho al voto en elecciones. También implica tener la capacidad de influir en las políticas públicas, expresar puntos de vista, plantear demandas y contribuir al diálogo público.

Es cierto que no toda la sociedad puede participar activamente en la política al mismo nivel. Existen diferentes grados de participación, y algunos individuos pueden tener una participación más débil o limitada en comparación con otros. La participación débil implica tomar parte en actividades distintivas de una asociación o grupo de manera más o menos intensa y regular. (Galindo, L. 1995).

La participación débil puede manifestarse de diversas formas. Algunas personas pueden estar menos interesadas o informadas sobre los asuntos políticos, lo que limita su participación y compromiso. Otros pueden tener restricciones de tiempo o recursos que dificultan su participación en la política. Además, factores sociales, económicos o culturales pueden influir en la capacidad de las personas para involucrarse en la toma de decisiones políticas.

Así es, las personas pueden ser parte de un colectivo político, pero su participación puede ser más limitada en comparación con aquellos que tienen una participación más fuerte. Los

individuos con participación débil se afilian a los procesos políticos, pero son dirigidos por aquellos miembros de la sociedad que tienen una participación más intensa y activa.

Es fundamental que la ciudadanía en su conjunto proponga una mayor participación y asuma una mayor responsabilidad en el espacio público. Esto implica no solo estar presente en los procesos políticos, sino también promover un compromiso activo con los asuntos públicos, expresar opiniones, plantear demandas y contribuir al debate colectivo.

La participación ciudadana surge cuando los miembros se reconocen como seres que tienen obligaciones y derechos, y se consideran como integrantes políticos capaces de involucrarse en la estimación de los procesos políticos. Implica la idea de que todos los individuos son iguales en términos de sus derechos políticos, dejando de lado las diferencias de poder económico y priorizando la inclusión en el ámbito público.

Cuando los ciudadanos participan activamente en la vida política, trascienden lo privado y dirigen su atención hacia lo público. Esto implica que dejan de centrarse exclusivamente en sus intereses personales y económicos, y comienzan a involucrarse en los asuntos colectivos, en la toma de decisiones que afectan a la sociedad en su conjunto.

Es cierto que los partidos políticos pueden desempeñar un papel importante en la organización de la participación ciudadana. Sin embargo, también es importante reconocer que tienen limitaciones y desafíos en términos de inclusión y representatividad.

Uno de los desafíos de los partidos políticos es su tendencia a reclutar principalmente a militantes o simpatizantes que comparten su ideología o intereses particulares. Esto puede llevar a una representación limitada de la diversidad de la sociedad y a una exclusión de voces y perspectivas que no están alineadas con la línea del partido.

Durante el periodo del presidente Miguel de la Madrid, se pretendió promover una perspectiva política que fomentara la participación ciudadana, según menciona Ramírez (1997). Durante este periodo, se buscó descorporativizar lo político, es decir, romper con la tradicional estructura corporativa que había prevalecido en la política mexicana.

Uno de los elementos clave en este proceso fue el reconocimiento de la importancia de la presión y movilización social. Se empezó a valorar la participación de la ciudadanía en la vida política, entendiendo que los ciudadanos tenían el deseo de intervenir en la toma de decisiones y de influir en los asuntos públicos.

Asimismo, hubo un aumento en el interés por defender el derecho al voto y por garantizar procesos electorales transparentes y justos. La ciudadanía mostraba una creciente preocupación por asegurar que sus voces fueran tomadas en cuenta en los procesos de elección de representantes políticos.

Estos factores contribuyeron a crear un clima de ciudadanía, es decir, un entorno en el que los ciudadanos se sentían cada vez más comprometidos con su papel en la vida política y en la toma de decisiones que afectaban a la sociedad en su conjunto.

Según lo mencionado por Pacheco (1997), se pueden identificar acumulaciones de "des-ciudadanizaciónes" en los cuales los votantes encaran al proceso electoral desde espacios de trato, pero desde una posición de pre-ciudadanización. En este contexto, se habla de la existencia de ciudadanos imaginarios.

Esto significa que estos conglomerados de des-ciudadanización están compuestos por individuos que, a pesar de participar en el proceso electoral, enfrentan barreras o limitaciones que les impiden ejercer su ciudadanía plenamente. Estas barreras pueden estar relacionadas con aspectos como la exclusión social, económica, cultural o política.

La legitimidad del sistema político se basa en la supuesta participación de los actores dentro del sistema y en su comunicación con la élite del poder, con el propósito de contribuir a la reconstrucción del bienestar en todo el país. Sin embargo, en la práctica, la población carece de experiencias directas con el poder.

La legitimidad del sistema político se sustenta en la idea de que los actores están involucrados en el funcionamiento del sistema y mantienen una comunicación con aquellos en posiciones de poder. Se espera que su participación contribuya al bienestar y desarrollo de la nación.

Según Ramírez (1997), México es un país donde la vida ciudadana se caracteriza por ser muy débil, y la ciudadanización está mediado por el estado. En este contexto, se observa una inclinación por parte del gobierno hacia la promoción de una sociedad conformada por ciudadanos que respalden electoralmente al sistema político. En otras palabras, se busca que los ciudadanos sean más sumisos que verdaderos interlocutores y críticos del gobierno.

Esta afirmación sugiere que, en lugar de fomentar una ciudadanía activa y empoderada, el gobierno busca establecer un control sobre la participación ciudadana, limitando la capacidad de los ciudadanos para cuestionar y evaluar de manera independiente las acciones y políticas gubernamentales.

En el contexto de nuestra nación, la forma en que se entiende y practica la participación ciudadana no refleja una concepción de virtud política que involucre los derechos y las responsabilidades necesarias para influir en el diseño de las decisiones políticas. En su lugar, se evidencia una tendencia en la cual los sujetos en posiciones de poder están fuertemente arraigados a la práctica del discurso político, sin promover un genuino desarrollo de una cultura política que permita la evaluación, la afectación y la comprensión de los procesos políticos.

En lugar de promover una participación ciudadana crítica y reflexiva, se fortalece más bien la obediencia a la dominación política. La participación ciudadana se limita principalmente al contexto electoral, y en ocasiones, la noción de los resultados de las votaciones. Aunque se reconoce la aprobación de los procesos políticos, no existe una obligación real por parte de los ciudadanos para involucrarse activamente en la política.

Esto significa que la participación ciudadana en nuestro país se encuentra limitada y restringida a aspectos superficiales, sin fomentar una verdadera intervención política. No se promueve una cultura política que incentive la participación crítica, el debate de ideas y la influencia en la toma de decisiones.

La cohesión social está altamente relacionada con los derechos civiles, políticos y sociales, ya que aquí es donde se juega un papel importante el sentido de pertenencia en la sociedad por la condición de derechos igualitarios para todos los integrantes (Hopenhayn, 2006). entonces podríamos decir que no puede existir una cohesión social sin ciudadanos que no tengan acceso al pleno ejercicio de sus derechos, por lo que el sentido de pertenencia sería imposible que construya la cohesión social.

Por otra parte, Marshall (1998), menciona que en la cuestión de ciudadanía no hay que tomar en cuenta solamente los derechos, si no que la cuestión del reconocimiento de las obligaciones de la sociedad juega un papel importante, ya que los derechos deben ir junto con las obligaciones de los individuos de una sociedad, ya que es importante para que con la participación de la sociedad se cree una cohesión social.

Como individuos, anhelamos ser reconocidos como parte integral de la sociedad y desempeñar un papel activo en su progreso. Aunque el concepto de ciudadanía universal es ampliamente aceptado en el discurso social, su implementación aún requiere de muchos

esfuerzos. Es crucial que las políticas públicas se desarrollen bajo un enfoque basado en los derechos y garanticen un acceso universal a los bienes públicos, sin importar la posición socioeconómica de las personas.

Según Menéndez (2010), una sociedad cohesionada se refiere a una comunidad de individuos que son libres y se apoyan mutuamente en la búsqueda de objetivos comunes a través de medios democráticos. En este sentido, todas las implicaciones de la democracia y la participación social son de gran relevancia para fomentar la cohesión social.

La democracia, como sistema político, promueve la participación ciudadana, el respeto a los derechos individuales y colectivos, así como la toma de decisiones de manera inclusiva y equitativa. La participación social, por su parte, implica el involucramiento activo de los ciudadanos en los asuntos públicos, aportando ideas, perspectivas y contribuyendo al diseño e implementación de políticas y programas que afectan a la sociedad en su conjunto.

Cuando los individuos se sienten parte de una sociedad cohesionada, experimentan un sentido de pertenencia y solidaridad hacia los demás miembros de la comunidad. Existe un reconocimiento mutuo de los derechos y una voluntad de trabajar juntos para alcanzar metas comunes. La cohesión social se convierte en un factor clave para la estabilidad, el desarrollo y el bienestar de la sociedad en su conjunto.

En este sentido, el fomento de la democracia y la participación social activa son esenciales para fortalecer la cohesión social. Esto implica promover espacios de diálogo, escucha activa, inclusión y respeto a la diversidad de opiniones. También implica garantizar el acceso a la información, la educación cívica y la participación equitativa de todos los sectores de la sociedad, incluyendo a aquellos que históricamente han sido marginados o excluidos.

Según Jarquín (2000), la participación de la ciudadanía en los asuntos de interés público implica procesos de diálogo y consulta con el gobierno, lo que contribuye a generar un sentido de pertenencia, colaboración y conexión con la comunidad. Esto, a su vez, promueve la aceptación de las políticas públicas y su implementación, lo cual conduce al bienestar de los diferentes sectores de la sociedad.

En la actualidad, la inclusión social desempeña un papel crucial al abordar la marginación de diversos grupos sociales y su falta de interacción con el resto de la sociedad. La inclusión está estrechamente vinculada a los principios democráticos, ya que a través de ella se busca garantizar que la mayoría de los grupos sean escuchados y considerados en los procesos de toma de decisiones. Sin embargo, es importante destacar que aquellos que más necesitan ser escuchados suelen ser los que menos tienen acceso a ser escuchados.

En este sentido, la inclusión social busca superar las barreras que impiden la participación plena y equitativa de todos los ciudadanos en la vida política y social. Busca asegurar que las voces de aquellos que han sido marginados o excluidos sean tomadas en cuenta y tengan influencia en las políticas y acciones que afectan su bienestar.

Al promover la inclusión social, se fomenta una sociedad más justa y equitativa, donde todos los ciudadanos tengan igualdad de oportunidades para participar, expresar sus opiniones y contribuir al desarrollo colectivo. Esto implica brindar espacios de diálogo y participación, así como garantizar el acceso a recursos, servicios y derechos fundamentales para todos los miembros de la sociedad.

Para la creación de nuevas políticas públicas y decisiones que se puedan tomar, es importante tratar de escuchar a todos los individuos para moldearlas a las necesidades reales que

se tengan, pero esto no se puede llevar a cabo si las personas no son incluidas para participar en los procesos y mecanismos de participación.

En conclusión, la participación ciudadana en los asuntos públicos fortalece el sentido de pertenencia y colaboración con la comunidad, lo cual favorece la aceptación y efectividad de las políticas públicas en beneficio de toda la sociedad. La inclusión social, por su parte, juega un papel esencial al asegurar que todos los grupos, especialmente aquellos históricamente marginados, sean escuchados y tengan la oportunidad de influir en las decisiones que los afectan.

2.3.3 Participación ciudadana y nuevas tecnologías

En la actualidad las nuevas tecnologías de la información han cobrado gran relevancia en todas las actividades y como interactuamos, siendo importante en cuestiones de la participación de la ciudadanía en diversas temáticas que interesa a la población en general.

Zallo (2016) hace énfasis en que es importante en esta época de comunidad digitalizada, que las problemáticas sociales no pueden ser tratados únicamente desde la perspectiva del estado, si no que tienen que tomarse en cuenta a la sociedad en general y digitales como actores que están en constante interacción.

Agregando a esto podemos mencionar que es importante tomar en cuenta todos los factores que intervienen en el tejido social, debido a que la participación ciudadana desde el uso de las Tic no es solo un medio de una sola dirección, sino más bien bidireccional en el que puede fluir información en ambas direcciones de una forma sencilla, o sin tantas dificultades, en el que el estado y la ciudadanía pueden mantener una comunicación.

En la era actual, caracterizada por una sociedad de la información, Natal (2014) destaca la importancia de la ciudadanía digital. Este concepto se refiere al espacio en el que una comunidad

virtual interactúa, establece una identidad y construye intereses comunes, confianza y reciprocidad. Al mismo tiempo, implica establecer normas, obligaciones y derechos entre los miembros de esta comunidad digital.

La ciudadanía digital reconoce la creciente influencia de las plataformas digitales y las tecnologías de la información en nuestras vidas. A través de Internet y las redes sociales, las personas tienen la capacidad de conectarse, compartir información, expresar opiniones y participar en debates y actividades en línea. Esto crea un nuevo ámbito de interacción y participación ciudadana que trasciende las barreras geográficas y permite la formación de comunidades virtuales con intereses comunes. Galindo (2009) hace referencia a la comunidad 2.0 que con la llegada de las tecnologías ha permitido una comunicación más directa entre el ciudadano y el estado, evitando intermediarios, teniendo un impacto en el desarrollo de la sociedad, es una sociedad que es construida por todos, una sociedad horizontal en la que pueden participar todos conforme la brecha digital se va haciendo más pequeña.

Para poder decir que existe una población digital deben cumplirse tres aspectos según Robles (2009)

- Población con acceso a la internet
- Destrezas para el uso de las nuevas tecnologías
- Las personas reconozcan la gran ventaja que pueden darle los servicios digitales.

Los recientes cambios en las tecnologías de la comunicación han realizado modificaciones en el espacio de la participación ciudadana, en la que se generan nuevos espacios en los que pueda fluir la comunicación entre el estado y los ciudadanos, con comunidades de interacción digital como un complemento en un entorno democrático.

El uso de las nuevas tecnologías por parte del gobierno es importante ya que puedes brindarle acceso a la información pública mejorando la confianza en este, y de mismo modo facilita la participación de los ciudadanos en temas democráticos (Welp, 2008).

2.3.4 Sentido de pertenencia y lazos sociales

La pertenencia implica mucho más que tener objetos materiales o adherirse a ciertos ideales. Se trata de la conexión profunda entre un individuo y un grupo, basada en la apropiación de valores y principios compartidos. Es un sentimiento arraigado que se origina a nivel individual y se desarrolla en el contexto colectivo. El sentido de pertenencia va más allá de la mera identificación superficial con un grupo, se trata de sentirse parte integral de él, de formar parte de su identidad y de ser reconocido como tal. Esta conexión emocional y psicológica con un grupo proporciona un sentido de arraigo, seguridad y apoyo mutuo.

Cuando una persona experimenta un sentido de pertenencia, siente una conexión profunda y significativa con un grupo, comunidad o entidad. Este sentimiento de arraigo va más allá de la mera asociación superficial, ya que implica una identificación personal con los valores, normas y metas compartidas por el grupo. A través de esta conexión, el individuo encuentra un sentido de identidad y se siente parte de algo más grande que él mismo.

Abraham Maslow (2016) sostiene que la pertenencia es una necesidad fundamental en la jerarquía de las necesidades humanas, que debe ser satisfecha antes de que un individuo pueda alcanzar la autoactualización. La autoactualización se refiere al proceso en el cual una persona utiliza plenamente sus talentos, capacidades y potencialidades, permitiéndole vivir una vida significativa y enriquecedora.

Maslow plantea que, una vez que las necesidades básicas de supervivencia, seguridad y pertenencia están satisfechas, los individuos buscan el crecimiento personal y el desarrollo de su potencial humano. La autoactualización implica la búsqueda de metas individuales, la autorrealización y la expansión de las habilidades y talentos personales.

Según Sanín (2013), el sentido de pertenencia se ha reconocido que es un factor crítico asociado a la generación de compromiso y responsabilidad entre los miembros de una entidad. Esta conexión emocional y psicológica con el grupo motiva a los individuos a dedicar su tiempo, energía y esfuerzo hacia el logro de los objetivos establecidos por dicha entidad. Estas circunstancias favorables tienen un impacto positivo en el rendimiento tanto a nivel individual como grupal.

Cuando los miembros de un instituto se sienten parte integral de dicho grupo, experimentan un sentido de pertenencia que trasciende la mera afiliación o membresía. Este sentido de pertenencia les motiva a comprometerse con los valores, metas y propósitos de la institución, generando un mayor grado de implicación y dedicación en sus actividades cotidianas.

El sentido de pertenencia permite que los miembros de un instituto compartan experiencias y conocimientos adquiridos a través de su participación en dicho organismo. Esto implica tanto a los miembros activos como a los partidarios y electores, para la situación de los partidos políticos.

La participación en un grupo fomenta el sentido de pertenencia, el cual desempeña un papel fundamental en el desarrollo individual de un individuo. A través de las interacciones dentro del grupo, el individuo fortalece sus valores y principios, los cuales le sirven como guía en su conducta tanto en el grupo como en presencia de otros colectivos. En este proceso de interacción y autodefinición, el sentido de pertenencia contribuye al crecimiento personal y a la consolidación de la identidad individual.

Es importante resaltar que el sentido de pertenencia también desempeña un papel crucial en el ámbito colectivo, ya sea en organizaciones, empresas o instituciones políticas. El fortalecimiento de este sentido de pertenencia genera un mayor compromiso con el desarrollo y la continuidad de dichas entidades. Cuando se sienten un fragmento de algún grupo de su comunidad, es más sencillo que las personas se comprometan activamente y comienza a internalizar los valores, principios e incluso la ideología que caracterizan a dicho grupo. Esta identificación con el colectivo promueve una mayor cohesión y colaboración en pros de los objetivos comunes.

Según Brea (2014), el compromiso juega un papel fundamental en el sentido de pertenencia, ya que refleja el sentimiento de conexión que los miembros tienen hacia el grupo y su disposición para participar de manera activa en la construcción de significados compartidos y la cohesión del grupo. El compromiso implica un nivel de involucramiento y responsabilidad hacia los objetivos y valores del grupo, lo cual fortalece la identidad colectiva y fomenta la colaboración y la solidaridad entre los miembros. En este sentido, el compromiso se convierte en un elemento clave para el desarrollo de relaciones sólidas y el logro de metas comunes dentro del grupo.

Según Molina (1999), la identidad es un fenómeno que surge y se desarrolla en los miembros de un grupo. definiéndolo como un proceso en constante evolución y susceptible a cambios. La identidad es un constructo complejo y selectivo, construyéndose en base a las necesidades, intereses o preferencias funcionales de cada individuo. En otras palabras, la identidad de una persona se forma a partir de las características y experiencias que considera relevantes y significativas para su vida. Es un proceso personal y subjetivo que refleja la manera en que cada individuo se percibe a sí mismo y cómo se relaciona con el mundo que lo rodea.

El vecindario puede ser un sistema en el que diferentes elementos estén relacionados entre sí, permitiendo estudiar lo que los compone, las relaciones que se dan en él y la influencia del

ambienta en la conduta del grupo, sus limitantes y oportunidad de relaciones vecinales. González (2005) afirma que entre mayor sea la diversidad de las relaciones que tengas con los individuos de una comunidad, el lazo que los une será mayor, fortaleciendo así la cohesión social.

La ciudad en general fomenta las relaciones entre sus habitantes por la interacción día a día a través de un ambiente informal, dando vitalidad a una colonia por la convivencia, formando parte de la cohesión social, ya que crean en el individuo el sentido de pertenencia al lugar y hacia su grupo, la amistad crea los lazos de solidaridad y crenado una identidad social. (Holahan, 2000).

2.3.5 Eficacia colectiva

La eficacia colectiva se encuentra fuertemente relacionada con la cohesión social, ya que la eficacia colectiva juega un papel importante en el control social informal y es de apoyo en el fortalecimiento de una comunidad.

Según Robert Sampson (2008), la eficacia colectiva se refiere a la capacidad de una comunidad para llevar a cabo una tarea específica, como, por ejemplo, mantener el orden y el control social dentro de dicha comunidad. Se trata de una construcción teórica que se centra en las expectativas compartidas y el compromiso mutuo de los residentes de esa comunidad para lograr ese control social local. En otras palabras, la eficacia colectiva se basa en la colaboración y el trabajo conjunto de los miembros de una comunidad para abordar y resolver los desafíos sociales y mantener un ambiente seguro y ordenado en su entorno. “la eficacia colectiva es una construcción para una tarea especifica, que presta atención a las expectativas compartidas y al compromiso mutuo de los residentes para lograr el control social local”.

Agregando a esto podemos mencionar que en los temas de seguridad la eficacia colectiva puede ser importante para poder contar con un control social informal más fuerte, apoyando en la organización de las comunidades.

La eficacia colectiva en el tema de miedo al delito es importante ya que puede afectar esta situación (Pérez, 2010), y como lo menciona Roman y Chandin, (2008) cuando hablamos de eficacia colectiva tenemos que mencionar la cuestión de la vigilancia por parte de los miembros de una comunidad, que, si bien no es que estén directamente monitoreando el lugar, están al pendiente de lo que ocurre y en caso de ser necesario poder actuar para el bien de todos los miembros.

Para Valenzuela (2012) menciona que la eficacia colectiva se relación con los vínculos sociales entre los integrantes de una comunidad y el control social de un espacio en específico, ayudando a que se pueda tener los niveles de "Riesgo Controlado", existiendo fuertes vínculos sociales en zonas con altos niveles de delincuencia, variando su interés por ayudar en cambios positivos para su comunidad.

2.4 LA CRIMINOLOGÍA: RECORRIDO A SU ESTRUCTURA COMO ELEMENTO DE INTEGRACIÓN A LAS CONDUCTAS HUMANAS EN EL MUNDO DIGITAL

2.4.1 La pertinencia del estudio de la Criminología y el mundo digital

A pesar de que la criminología es una ciencia relativamente nueva, podemos encontrar en el paso de los tiempos distintas definiciones que se han ido adaptado con los años, por una parte, podemos encontrar una definición sencilla de Garofalo (1896) siendo una de las primeras, que la define como "La ciencia del delito" separando de delito sociales y jurídicos. Otra definición que podemos encontrar que fue perfeccionada por unos de los grandes de la criminología en México es la definición de Quiroz Cuarón, ciencia sintética, causal explicativa, natural y cultural de las conductas antisociales. (Rodríguez, L. 2016)

La criminología y su intervención en distintos ámbitos dejan a relieve como es que la multiplicidad de conocimientos en la ciencia da viabilidad a esta investigación, puesto que pasan de análisis y estudiar la conducta humana de manera física a los medios digitales. Además, que dan oportunidad a los nuevos investigadores de ampliar la forma en la que se ve la criminalidad desde su ejecución hasta la forma en la que se puede prevenir como un medio de control social formal o informal.

Para la criminología prevenir es un objetivo primordial, por lo tanto, identificar cuáles son los elementos involucrados en las conductas delictivas es importante para establecer nuevas líneas de acción o tomar acciones que ya fueron propuestas y aplicadas por la comunidad y tratar de formalizarlas por medio de la investigación científica y buscar replicarla para que las comunidades se vean beneficiadas por múltiples prácticas de seguridad.

En la actualidad los avances tecnológicos que ocurren cada vez más rápido han cambiado la forma en la que interactuamos con el mundo, y por consecuente trasladando el delito de la forma tradicional hacia otra área, como lo es el área digital, por eso debemos tomar en cuenta la interacción del delito en el mundo digital.

La criminología en el mundo digital es de gran relevancia debido a la importancia que tiene el día a día el uso de entornos digitales en todas las áreas de nuestra vida, y el riesgo que se corre actualmente a estar inmerso en algún evento delictivo, siendo necesario el estudio y comprensión de los delitos para poder llevar a cabo una prevención.

2.4.2 Escuela De Chicago

Existen diversas teorías subculturales que fueron desarrolladas en su mayoría por la escuela de chicago, en el que se identifican áreas en las que existe un desplazamiento de personas, debido al crecimiento comercial en zonas donde eran anteriormente complejos habitacionales, generando zonas carentes de servicios básicos dando origen a conductas delictivas, desorganización social y conflictos entre las diferentes clases sociales. (Vidaurri, 2016)

La escuela de chicago a principios del siglo XX vinculaba la estructura de la ciudad y la delincuencia, en la que en distintas zonas de la ciudad se encontraban diferentes niveles de criminalidad, por lo cual en su principal hipótesis dentro de sus investigaciones mencionaban que existía una relación directa entre los diferentes barrios de la ciudad y sus tasas delictivas con el nivel de desorganización social que estos tenían. (Genovés, 1999)

2.4.3 Desorganización Social

La desorganización y la cohesión social son dos conceptos que a menudo se utilizan en la criminología para explicar la relación entre la estructura social y el comportamiento delictivo.
La desorganización social puede conducir a una mayor tasa de delitos y comportamientos desviados. Esto puede ocurrir cuando una comunidad experimenta cambios rápidos en su

estructura social, como la inmigración masiva, la urbanización acelerada o la disminución de la economía local.

La desorganización social se refiere a la incapacidad que tiene la estructura de la comunidad para realizar los principios comunes de sus residentes y mantener efectivo el control social. (Sampson y Groves, 1989).

El termino de desorganización social fue utilizado por primera vez por Thomas y Znaniecki con su obra titulado "El Campesino polaco en Europa y América" en 1918-20, siendo el primer estudio relevante de la escuela de Chicago, con el cual se dio origen al concepto de desorganización social para poder explicar la conducta desviada (de León, 2003)

Según Cambiasso y Grieco (2000), una organización social se refiere a un conjunto de convenciones, actitudes y valores colectivos que prevalecen sobre los intereses individuales en un grupo social. En contraste, la desorganización social se produce cuando las reglas sociales ejercen menos influencia sobre los individuos, lo cual se manifiesta en la debilitación de los valores colectivos y un aumento en la valoración de las prácticas individuales. En otras palabras, la organización social implica el establecimiento de normas y valores compartidos que guían el comportamiento de los miembros de una sociedad, mientras que la desorganización social implica una disminución de la cohesión social y un mayor énfasis en los intereses individuales.

2.4.4 Control Social

Para la criminología es de gran importancia el estudio de los controles sociales, como lo son los formales (policía, jueces, fiscalías y normas jurídicas) e informales (familia, escuela, religión, etc.) para así por medio de estos poder determinar la manera en la que están funcionando ya sea de una manera eficaz o incapaces de poder cumplir con su cometido como sería promover

las normas en la comunidad. El control social es de gran utilidad para llevar a cabo una convivencia dentro de una sociedad, ya que este crea los límites que puede llegar a tener la liberad humana. (Vidaurri, 2016)

El control social es el "conjunto de instituciones, estrategias y sanciones sociales que pretenden promover y garantizar dicho sometimiento del individuo a los modelos y normas comunitarias". (García-Pablos, 1992).

Aguilar (2010) define el control social como la capacidad de la sociedad para autorregularse en base a principios y valores mayoritariamente aceptados. Su objetivo principal es regular la conducta individual y mantener la organización social. Para lograrlo, se ejerce influencia sobre los individuos con el propósito de enseñarles, influir en ellos y motivarlos a adoptar los valores y normas aceptados por el grupo. El control social tiene como fin último establecer una disciplina social que sea funcional para el mantenimiento de las estructuras del Estado. En este sentido, es responsabilidad del Estado crear y mantener las condiciones adecuadas para promover la armonía social en la sociedad. El control social opera a través de diversas instituciones y mecanismos, como la educación, la justicia, los medios de comunicación y las políticas públicas, que contribuyen a regular y moldear el comportamiento individual y colectivo. Su finalidad es garantizar el orden social, el respeto a las leyes y normas, y la convivencia pacífica en la sociedad. En concordancia con la perspectiva de Aguilar (2010), se puede agregar que el control social también puede ser entendido como el conjunto de mecanismos a través de los cuales las instituciones defienden y protegen sus propios intereses, buscando mantener el "status quo" en el ámbito económico, político y social. En este sentido, el control social está orientado a mantener un determinado estado de cosas.

Socialización: es un proceso de interacción que existe entre individuos y los medios de comunicación que comienza desde el nacimiento y se extiende a lo largo de toda la vida. A través de este proceso, el individuo se convierte en un ser social, aprendiendo los elementos de la cultura que lo rodea con el objetivo de adaptarse a la sociedad. Durante la infancia, la socialización es especialmente intensa, ya que es una etapa crucial para preparar su desarrollo. Con el paso del tiempo, el individuo continúa adaptándose constantemente a su entorno, viviendo en un proceso de continua interacción y ajuste.

Prevención: preparación anticipada para evitar las conductas que van en contra del sistema normativo del control social. La prevención puede verse desde dos puntos de vista una prevención negativa con la cual el derecho busca evitar que nuevos delincuentes aparezcan con la intimidación a través de las penas, y la prevención positiva busca concientizar a la sociedad sobre las normas y el respeto a estas.

Represión: se utiliza cuando la socialización y la prevención fallan, en la cual es una limitación que se le impone al sujeto que no pudo cumplir con todas aquellas regulaciones del sistema normativo de una sociedad, castigar con violencia los actos políticos y sociales.

De estas estrategias, podemos decir que la más importante es la socialización, porque si se aplica una adecuada educación en todos los sectores, como la familia, escuelas, comunidades, etcétera, se está previniendo y evitando represiones. (Aguilar, 2010)

Agregando a este tema el control social, pertenece al objeto de investigación de la criminología y la misma seguridad pública, la seguridad ciudadana y la prevención , es por lo cual debemos ver al delito como problema social y comunitario, en este caso para la criminología el delito se presenta, como problemática social que daña a la comunidad y a todos sus participantes, de esta forma el comprender el delito, hace identificar a la conducta de manera comunitaria y no

de forma individual, lo que implica que la intervención de la criminología y las políticas criminales, en las estrategias y estudio de la violencia es idónea para resolver y solucionar problemas sociales (Pablos de Molina, 2004).

2.4.5 Vínculos Sociales de Hirshi

La teoría de los vínculos sociales es la teoría más importante de las teorías de control, en el que las personas que establezcan lazos más fuertes con las diferentes instituciones sociales tienden a desarrollar en su mayoría conductas prosociales, en cambio los individuos que tengas lazos débiles son más propensos a cometer actos criminales. Consideraba que los vínculos sociales eran los que se encargaban de desarrollar el autocontrol en todos los individuos. “Una persona con autocontrol débil, busca inmediata gratificación a sus deseos. Vive en el aquí y el ahora. Es impulsiva y carece de capacidad de demora. En consecuencia, si aspira a poseer un bien material, por ejemplo, determinado vehículo, no recorrerá el camino del esfuerzo laboral para obtenerlo.” (Palacios, 2017)

Según Kirsch (2003) cuando un individuo dentro de la sociedad se siente identificado con su grupo, este aceptara las reglas de la sociedad para mantener el orden de esta, pero cuando estos lazos dentro del grupo se debilitan o se rompen aumenta la probabilidad de que el sujeto comience a tener conductas delictivas, esto debido a que el sujeto se sentirá sin ninguna atadura al grupo al que pertenece sin importarle las normas de la sociedad. Si una persona está cerca de cometer algún acto criminal que le pueda beneficiar, los vínculos que este tenga con la sociedad le impedirán que realice dicha acción, pero si el sujeto no tiene vínculos y nada que perder será más sencillo que este realice conductas delictivas.

Kirsch habla sobre cuatro tipos de vínculos sociales entre el vínculo y la sociedad, evitando así conductas delictivas:

Apego: cada vez que se comete alguna conducta delictiva se está dañando el bienestar de las demás personas que conforman una sociedad, es por eso por lo que la empatía es un factor importante para poder entender a las demás personas, ser sensible respecto a los comentarios que hacen sobre los otros, evitando que se dañe a las otras personas, en caso de que no exista esto, es más sencillo que a la persona no le importe si le causa daño alguno a cualquier persona que lo rodea. Los fuertes lazos entre familia, amigos y todos los que nos rodean es de gran ayuda para crear un apego dentro del grupo.

Compromiso: El miedo es un factor importante para seguir las normas dentro de la sociedad, aunque se puede encontrar en situaciones en la que los individuos sean generosos, en muchas ocasiones se seguirán las reglas por el miedo a perder su estatus social, sus bienes o cualquier otro beneficio que se tenga ante la sociedad, por eso al momento de que se vaya a realizar algún acto ilícito, el individuo valorará el costo-beneficio de sus acciones, ya que por las consecuencias de esta podría perder toda su inversión realizada por conductas licitas. Es por eso por lo que entre mayor sea todos los beneficios a través de su inversión de tiempo, energía y de su propio ser, es mayor lo que se puede perder a través de conductas delictivas por lo cual los individuos se abstienen de cometerlas, pero cuando todos estos beneficios sociales son muy bajos, aumenta la probabilidad de que este cometa alguna conducta delictiva.

Participación: los individuos que se encuentran realizando actividades convencionales de una forma frecuente, estarán tan ocupados de tiempo, sujetos a plazos, horas de trabajo y planes futuros, que se encontraran tan inmersos en ese mundo que no tendrán el tiempo necesario como para ponerse a planear cualquier actividad ilícita por su enfoque a las actividades convencionales,

entonces cualquier individuo que no está realizando estas actividades de manera frecuente tendrá más tiempo libre por lo cual se prestara a que estas personas tengan la oportunidad o se les presente la realización de dichas conductas, entonces todas aquellas personas que participan activamente en la sociedad son menos probables que realicen actividades delictivas.

Creencias: para que haya un orden las personas deben de seguir un sistema de valores en común con la sociedad o el grupo donde viven, es por eso que es importante que los sujetos se encuentren identificados con las normas de la sociedad, y claro en diferentes grupos esta se encontrara ya sea más fuerte o débil que en otros, también las creencias pueden ser diferentes de un grupo a otro aun encontrándose dentro de una misma sociedad, por eso las personas que se encuentren más apegadas, o acepten con mayor fuerza las creencias dentro de la sociedad, son menos propensos a cometer alguna conducta delictiva.

2.4.6 Teoría del Etiquetamiento

La teoría del etiquetamiento es parte de la sociología de la desviación, en la que explica que la desviación no es propia del acto, si no que todo depende según las tendencias de la mayoría de las personas y que es lo que ellas califican como negativo o positivo. Edwin Lemert de los principales autores de esta teoría los separa en dos tipos, Primarios y Secundarios; (Lemert en Marchiori. 2014, p94, 95)

En la primaria existe algún tipo de incumplimiento de las normas que marca la sociedad, pero el individuo que comete estos actos no siente que su conducta es desviada, ni es visto por los demás individuos de la sociedad, las repercusiones de esta son únicamente en la psique del individuo.

En la Secundaria al realizar algún tipo de incumplimiento a las normas, pero aquí las percepciones de los demás individuos dentro de la sociedad cambian, viendo de otra manera al autor, y estigmatizándolo, creando una reorganización la autopercepción del sujeto, creando que con el tiempo este sujeto adopte esa nueva percepción que tiene la sociedad sobre él.

2.4.7 Cuestiones importantes en la Prevención

2.4.7.1 Vulnerabilidad

Según Ruiz (2011) la vulnerabilidad ha sido un tema estudiado de diferentes contextos, en el que se enfocan principalmente a cuestiones catastróficas en las que están relacionados los materiales, pero para las cuestiones sociales, se debe tomar en cuenta puntos de tipo físico y emocional, en el que juegan puntos clave como la desigualdad social, acceso a recursos y cuál es la perspectiva de cada grupo social.

Feíto (2007), mención que vulnerabilidad es la posibilidad que se tiene de sufrir algún daño o amenaza, de recibir o padecer algo malo o doloroso, ya sea por enfermedad, heridas físicas o emocional, situaciones en el que el individuo no tiene el control de esta, en sí, son podemos decir que son vulnerables todas aquellas personas que pueden recibir algún daño físico o moral.
Además menciona que existe una "Vulneración Social" que se enfoca principalmente en el análisis de las condiciones de fragilidad que se puede presentar en situaciones especiales, principalmente socioeconómicas, donde se coloca solo a un grupo de personas de sufrir un mayor daño, siendo víctimas de desastres naturales, marginalidad y delincuencia, discriminación racial o de género, asegurando que existen espacio de mayor vulnerabilidad, al no tener el control de lo que sucede, dificultad para cambiar sus circunstancias y una falta de protección.

Chambers (1983) describe dos dimensiones de vulnerabilidad, una externa y otra interna, en la externa podemos encontrar todos aquellos elementos de riesgo externo que se encuentren relacionadas con el individuo y de las cuales puede sufrir algún daño. En las internas más que nada como factores intrínsecos, en lo que se ve el control del sujeto ante la situación y la capacidad de los recursos que puede emplear ante la situación.

2.4.62 Victimización

El tema de estudio de las victimas ha sido un tema poco estudiado a través del tiempo, ya que la mayoría de los trabajos se enfocan más en el criminal y no en la víctima, y hasta en el sistema penal, se enfocan más en darle tratamiento a los criminales y no tanto en las victimas. Villarreal (2011) menciona que la victimización llega a producir en las victimas una situación traumática, crea un sentimiento de inseguridad, ya sea de una forma individual o grupal, ya que al ser víctima de algún delito no solo afecta al individuo, si no que llega a afectar a su familia, comunidad social y cultural, llegando en ocasiones a una revictimización por parte de las autoridades de administración de justicia.

Según Vilalta (2011) menciona que las personas que han sido víctimas de la comisión de algún delito, ya sea a sus personas o algún tercero, son más propenso a que presenten una percepción de inseguridad, más alto que aquellos que no han sido afectados, en el que se incluyen factores psicológicos y materiales duraderos

El proceso de victimización puede presentarse de dos formas, Directa o Indirecta, la directa "persona a la que va dirigida la agresión" y la indirecta todas aquellas que son afectadas de alguna forma sin que la agresión vaya dirigida a ellos, pero teniendo de cierto modo alguna relación con la victima directa. (Villarreal, K. 2011) Además menciona tres niveles:

Victimización primaria: es la que se presenta al haber sufrido alguna experiencia derivada de algún delito, ya sea física, rechazo social, mental y económicamente.

Victimización Secundaria: es aquella en la que deriva de relaciones con el sistema de administración de justicia, en las que se vuelve a victimizar a aquellas personas que pide justicia. Victimización Terciaria: son todas aquellas secuelas que se presentan en la victima por las dos victimizaciones anteriores en la que ya comienza a ser etiquetada por la sociedad.

2.5 MARCO LEGAL O BASES JURÍDICAS DE LA INVESTIGACIÓN

2.5.1 Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

En nuestro país podemos encontrar la constitución política como la carta magna que rige las bases jurídicas de todo el territorio y en los diferentes órdenes de gobierno, proporcionando protección y promoción a los derechos humanos y las libertades fundamentales de toda la población.

En cuanto a la cohesión social, la Constitución establece principios y derechos que buscan garantizar la igualdad de oportunidad y la inclusión social, así como la protección de los grupos más vulnerables de la sociedad.

En el artículo 1 de la constitución se establece el derecho a la igualdad y no discriminación, el derecho a la cultura y a la identidad, el derecho a la educación, entre otros más. Por lo que podemos decir que juega un papel importante para el desarrollo de la cohesión social.

El artículo 21 de la Constitución de México se refiere al derecho de la ciudadanía a la seguridad pública y establece que la investigación y persecución de los delitos debe ser realizada por las autoridades competentes y en los términos que establezcan las leyes.

Este artículo puede relacionarse con la cohesión social, ya que el mantenimiento de la seguridad pública es esencial para fomentar un ambiente de confianza y tranquilidad entre los ciudadanos. Si las autoridades no cumplen con su responsabilidad de investigar y perseguir los delitos de manera efectiva, esto puede generar un clima de inseguridad y desconfianza en la sociedad, lo que puede afectar la cohesión social.

Por otro lado, la promoción de la justicia y el respeto al estado de derecho también son importantes para la cohesión social, ya que cuando las personas perciben que las leyes se aplican de manera justa e imparcial, esto puede fomentar un sentimiento de pertenencia y respeto hacia la sociedad y sus instituciones. En este sentido, el artículo 21 de la Constitución de México también

puede ser visto como un elemento clave para la construcción de una sociedad más cohesionada y justa.

Así mismo, la constitución reconoce la importancia de la participación ciudadana en la toma de decisiones y el fortalecimiento de la democracia, lo cual es fundamental para a la cohesión social y la construcción de una sociedad más justa e igualitaria.

Por último, podemos decir que la Constitución tiene un papel fundamental en la promoción de la cohesión social, ya que establece principios y derechos que buscan garantizar la igualdad de oportunidad, la inclusión social y la protección de los grupos más vulnerables de la sociedad, así como reconocer la importancia de la participación ciudadana en la toma de decisiones y fortalecimiento de la democracia.

2.5.2 Ley General Para La Prevención Social De La Violencia Y La Delincuencia

Ley General Para La Prevención Social De La Violencia Y La Delincuencia (LGPSVD) en México es una norma que tiene como objetivo establecer las bases para la coordinación entre autoridades y sociedad civil en la prevención del delito y la violencia. Esta ley es esencial en la lucha contra la delincuencia y la violencia, ya que se enfoca en la prevención de los delitos antes de que estos sucedan. Además, la LGPSVD tiene una estrecha relación con la cohesión social, ya que busca promover la participación ciudadana y la construcción de una cultura de la prevención.

La LGPSVD establece la importancia de la participación ciudadana en la prevención del delito. La sociedad civil tiene un papel fundamental en la construcción de políticas públicas y programas de prevención, ya que es en la comunidad donde se generan la mayoría de los delitos. Por lo tanto, la participación ciudadana puede ser un factor clave para fomentar la cohesión social,

ya que permite a los ciudadanos sentir que tienen un papel activo en la construcción de su comunidad y en la mejora de la calidad de vida en su entorno.

Otro aspecto importante de la LGPSVD es la coordinación entre autoridades. La ley busca establecer un marco de trabajo en el que las autoridades puedan coordinarse para implementar programas y políticas públicas que promuevan la prevención del delito y la violencia. Esta coordinación es esencial para que se puedan compartir experiencias, recursos y estrategias para lograr un mayor impacto en la sociedad.

Además, la LGPSVD establece la importancia de la prevención integral, lo que implica no solo la prevención de los delitos, sino también la prevención de las causas que los generan. La prevención integral implica una visión más amplia de la sociedad y sus problemáticas, lo que permite abordar las causas subyacentes de los delitos y la violencia. De esta manera, se pueden crear políticas públicas y programas que ataquen las raíces de los problemas, lo que puede contribuir a generar un ambiente de confianza y seguridad entre los ciudadanos y fortalecer los lazos sociales.

En conclusión, la Ley General Para La Prevención Social De La Violencia Y La Delincuencia es una norma clave en la lucha contra la delincuencia y la violencia en México. La ley establece la importancia de la participación ciudadana, la coordinación entre autoridades y la prevención integral. Estos elementos son fundamentales para promover la cohesión social, ya que permiten la construcción de políticas públicas y programas que fomenten la cultura de la prevención y generen un ambiente de confianza y seguridad entre los ciudadanos. Por lo tanto, es necesario seguir impulsando la implementación de esta ley para lograr una sociedad más justa y segura.

2.5.3 Código penal

En México existe dos distintos tipos de código penales, por una parte tenemos al código penal federal y por el otro al código penal estatal, siendo este último distinto para cada estado, y aunque cada estado pueda tener su código penal propio en el que establecen los delitos y sanciones penales que aplican dentro de su territorio, la gran mayoría suelen tener grandes similitudes entre sí, y solo teniendo variaciones en cuanto a la tipificación de ciertos delitos, las penas correspondientes y los procesos de investigación.

El código penal según la Real Academia Española lo define como "el cuerpo legal que contiene la regulación de los delitos y faltas, y las sanciones y penas que son imponibles a los responsables de las acciones". Sin embargo, la aplicación del código penal también puede tener un impacto en la cohesión social.

Por un lado, el código penal es una herramienta importante para proteger a la sociedad de comportamientos antisociales y criminales que pueden amenazar la seguridad y el bienestar de la comunidad. La aplicación del código penal puede servir como una forma de disuasión para aquellos que podrían estar considerando cometer un delito y puede ayudar a reducir la incidencia de ciertos comportamientos dañinos para la sociedad.

Por otro lado, la aplicación del código penal también puede tener efectos negativos en la cohesión social. Las penas severas y la criminalización de ciertas conductas pueden llevar a la marginación de ciertos grupos de la sociedad, especialmente aquellos que ya son vulnerables debido a su posición socioeconómica, género, orientación sexual, raza u otras características.
Además, la forma en que se aplica el código penal puede influir en la percepción que la sociedad tiene sobre el sistema de justicia. Si las penas son vistas como injustas o desproporcionadas, esto

puede socavar la confianza en el sistema y en la capacidad del Estado para proteger a sus ciudadanos.

En este sentido, es importante que el código penal sea aplicado de manera justa y equitativa. Los jueces y fiscales deben tener en cuenta no solo la gravedad del delito, sino también las circunstancias individuales del delincuente y las posibles causas subyacentes del comportamiento delictivo. La justicia restaurativa y la rehabilitación pueden ser formas de abordar el delito y prevenir la reincidencia, en lugar de simplemente castigar al delincuente.

En conclusión, el código penal es una herramienta importante para mantener el orden y la seguridad en una sociedad. Sin embargo, su aplicación también puede tener un impacto en la cohesión social. Es importante que se aplique de manera justa y equitativa, teniendo en cuenta las circunstancias individuales y utilizando medidas restaurativas y de rehabilitación cuando sea posible. De esta manera, se puede mantener la seguridad en la sociedad al mismo tiempo que se fomenta la cohesión y la justicia social.

2.5.3.1 Conductas delictivas

Primer que nada hay que diferencias las conductas delictivas con las conductas antisociales, ya que de forma habitual pueden ser utilizados como sinónimos o conceptualizaciones similares pero no es así, diversos autores como Gamarra y Vásquez, (2016) y López y Guerra (2022) por una parte tenemos las conductas antisociales como aquellas normas o valores que van en contra de lo establecido por una sociedad las conductas delictivas serian todas aquellas que se encuentran tipificadas como delitos dentro de un código penal, siendo estas últimas consideradas como una amenaza o situación de riesgo en temas de seguridad y bienestar social.

Las conductas delictivas pueden tener un impacto significativo en la cohesión social de una comunidad. Estas conductas van en contra de las normas y valores de una sociedad y pueden crear desconfianza y miedo entre los miembros de la comunidad. Además, la forma en que se manejan estas conductas puede tener un impacto en la percepción que la sociedad tiene sobre el sistema de justicia y la capacidad del Estado para proteger a sus ciudadanos.

Por un lado, la aplicación del sistema penal puede tener un efecto disuasorio en la conducta delictiva y puede ayudar a mantener la seguridad de la comunidad. La existencia de leyes y sanciones claras puede servir como un freno para aquellos que podrían estar considerando cometer un delito. Además, la aplicación justa y equitativa del sistema penal puede ayudar a mantener la confianza de la sociedad en el sistema de justicia y en la capacidad del Estado para proteger a sus ciudadanos.

Por otro lado, la criminalización de ciertas conductas puede llevar a la marginación y exclusión social de ciertos grupos de la sociedad. La forma en que se aplica el sistema penal puede influir en la percepción que la sociedad tiene sobre la justicia y la equidad. Si las penas son vistas como injustas o desproporcionadas, esto puede socavar la confianza en el sistema y en la capacidad del Estado para proteger a sus ciudadanos.

Además, la exclusión social y la marginación pueden aumentar el riesgo de comportamiento delictivo. Las personas que experimentan discriminación y exclusión pueden sentirse alienadas y desconectadas de su comunidad, lo que puede aumentar el riesgo de comportamiento delictivo. Por lo tanto, es importante que la aplicación del sistema penal sea justa y equitativa, y que se tomen medidas para abordar las causas subyacentes de la conducta delictiva, como la pobreza y la falta de oportunidades.

En conclusión, las conductas delictivas pueden tener un impacto significativo en la cohesión social de una comunidad. Es importante que se aplique el sistema penal de manera justa y equitativa, y que se tomen medidas para abordar las causas subyacentes de la conducta delictiva. Además, es importante reconocer el papel que la exclusión social y la marginación pueden desempeñar en la conducta delictiva y tomar medidas para abordar estos factores. Al abordar las causas subyacentes de la conducta delictiva y promover la inclusión social, se puede trabajar para mantener la seguridad de la comunidad.

2.5.4 Denuncias

En México, el sistema de denuncias se encuentra en diversas leyes y reglamentos, entre los que destacan:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos: La Constitución establece la obligación de las autoridades de investigar y perseguir los delitos, así como garantizar el derecho de todo individuo a presentar denuncias ante las autoridades competentes.

Código Nacional de Procedimientos Penales: Este Código establece el procedimiento para la investigación, persecución y sanción de los delitos en el país, incluyendo la presentación de denuncias.

Ley General de Víctimas: Esta ley regula los derechos y obligaciones de las víctimas de delitos y de violaciones a los derechos humanos, y establece la obligación de las autoridades de recibir y atender las denuncias que presenten.

Ley General de Responsabilidades Administrativas: Esta ley establece las normas para prevenir, detectar y sancionar las faltas administrativas y los actos de corrupción en el ámbito de la administración pública federal.

Además de estas leyes, existen diversos reglamentos y normativas específicas que regulan el sistema de denuncias en México, dependiendo del ámbito y del tipo de delito en cuestión.

2.5.5 Catálogo Nacional de Incidentes de Emergencia

El inicio del Catalogo Nacional de Incidentes de Emergencia (CNIE) da inicio con los acuerdos 10/XXXVII/14 y 12/XXXVIII/15 aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública (CNSP) en diciembre 2014, y así poder realizar la homologación de la clasificación de incidentes en México, creando los mismos criterios y conceptos para todo el país por primera vez en el año 2016, y de esta forma poder generar una base de datos únicas, permitiendo la creación de estadísticas a nivel nacional.

El Catálogo Nacional de Incidentes de Emergencia en México tiene una serie de aspectos jurídicos que lo rigen y regulan, entre los cuales destacan los siguientes:

Obligatoriedad: La conformación y actualización del catálogo es obligatoria para todas las autoridades de protección civil del país, de acuerdo con lo establecido en la Ley General de Protección Civil.

Clasificación de incidentes: El catálogo establece una clasificación de los incidentes de emergencia según su gravedad, lo que permite a las autoridades definir las acciones a tomar en cada caso.

Comunicación de información: Las autoridades de protección civil deben comunicar al Sistema Nacional de Protección Civil la información correspondiente a los incidentes de emergencia que se presenten en su territorio, de acuerdo con lo establecido en la Ley General de Protección Civil.

Coordinación interinstitucional: La conformación del catálogo implica la coordinación interinstitucional de las autoridades de protección civil, con el fin de definir estrategias y acciones de prevención y atención de emergencias.

Responsabilidad: Las autoridades de protección civil son responsables de la conformación y actualización del catálogo, así como de la atención y seguimiento de los incidentes de emergencia que se presenten en su territorio.

En resumen, el Catálogo Nacional de Incidentes de Emergencia en México tiene una serie de aspectos jurídicos que establecen su obligatoriedad, clasificación de incidentes, comunicación de información, coordinación interinstitucional y responsabilidad de las autoridades de protección civil. Estos aspectos buscan garantizar una respuesta eficaz y coordinada ante situaciones de emergencia.

2.5.6 Reglamento de policía y buen gobierno municipal

Como modelo de reglamento de policía y buen gobierno, el Reglamento de Policía y Buen Gobierno del Municipio de García, Nuevo León es un documento legal que tiene como objetivo principal mantener el orden y la seguridad en la comunidad local, protegiendo los derechos y las garantías de los ciudadanos.

El Reglamento de Policía y Buen Gobierno de García establece una serie de normas y sanciones para mantener el orden público, el respeto por los derechos de los demás y la seguridad de los ciudadanos. Algunas de estas normas incluyen la prohibición de consumir drogas o alcohol en la vía pública y la prohibición de causar daño a la propiedad pública o privada.

El reglamento también establece las funciones y responsabilidades de la policía local, así como los derechos y obligaciones de los ciudadanos en relación con la autoridad policial. Se establece, por ejemplo, que los ciudadanos deben respetar las órdenes de la policía y colaborar con ellos en el desempeño de sus funciones. Asimismo, se establece que la policía debe actuar con

prudencia y respeto a los derechos de los ciudadanos, y que sus acciones deben estar siempre dentro de los límites de la ley.

Otro aspecto importante del Reglamento de Policía y Buen Gobierno de García es el establecimiento de sanciones y multas para aquellas personas que violen las normas establecidas en el mismo. Estas sanciones pueden incluir desde amonestaciones verbales y escritas, hasta multas o incluso la detención de los infractores.

En resumen, el Reglamento de Policía y Buen Gobierno del Municipio de García es un instrumento jurídico que tiene como objetivo principal garantizar la seguridad, el orden y la convivencia pacífica en la comunidad local. Es un documento importante que establece las normas y sanciones para mantener el respeto por los derechos de los demás y la protección de los ciudadanos, y que debe ser cumplido por todos los residentes y visitantes de la localidad.

CAPITULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

En este apartado de diseño se describirá la metodología a emplearse en el desarrollo de esta investigación en la que llevará población, muestreo, muestra, criterios y procedimientos de recolección de datos y sus estrategias para análisis.

3.1 Método cuantitativo

3.1.1 Alcance cuantitativo

Para esta investigación cuantitativa realizó una investigación no experimental-descriptiva y transversal, ya que se analizarán los datos de un solo momento de tiempo único, por lo que se diseñó un instrumento de 30 ítems.

Para este apartado de la investigación será de gran importante para poder obtener datos sobre el uso de las redes sociales dentro de nuestra población muestra y poder relacionarlo con la cohesión social y percepción de seguridad a través de métodos estadísticos.

3.1.2 Muestra cuantitativa

La población del estudio estuvo conformada por habitantes de la colonia Valle de Lincoln del municipio de García, Nuevo León.

El Muestreo fue no probabilístico por conveniencia ya que son los casos disponibles a los que tenemos acceso, todo esto por la dificultad que podría ser llevar a cabo un muestro probabilístico dentro de la zona y por los tiempos de la investigación se optó por llevar a cabo este tipo de muestreo.

Los criterios de inclusión para esta investigación será que los individuos sean habitantes de la colonia Valle de Lincoln municipio de García, Nuevo León, tener más de un año viviendo dentro de la colonia, ser mayor de 18 años, contar con acceso a internet y a medios electrónicos de

telefonía que le permitan conectividad con las redes sociales y ser enlace ciudadano con el municipio.

3.1.3 Recolección de datos cuantitativos

La aplicación de la encuesta se llevará a cabo a través de dispositivos electrónicos propios del usuario, al cual se le hará llegar un enlace directo al instrumento el cual podrá contestar en la comodidad de su casa en el momento que él lo decida, a través de la plataforma de Google Forms.

La recolección de la muestra se llevará a cabo con las personas que se encuentran identificadas por el municipio de García como representantes de la colonia o sectores en específico, el cual ya cuentan con una base de datos para la aplicación directa del instrumento a través de Google Forms.

Una vez con la autorización del municipio para la aplicación del instrumento se procede al envió de este a través de las redes sociales a las personas que ya tiene identificado el municipio como representante de colonia, la cual de forma anónima contestaron el instrumento.

Se les informa que toda información recolectada será confidencial y contesten de la forma más honesta posible.

Tras la recolección de los datos necesarios para su análisis, se le agradece al encargado del área de redes de municipio por su cooperación y a los representantes de la colonia.

3.1.4 Diseño Instrumento Cuantitativo

El instrumento cuantitativo para este trabajo fue diseñado para la presente investigación el cual al comienzo de su elaboración se inició con 33 ítems para su aplicación de pilotaje, el cual fue reducido después de la revisión por expertos antes de iniciar con su prueba piloto.

La aplicación del instrumento para su pilotaje fue de 30 ítems el cual se aplicó a una muestra de 30 sujetos, similares a la población muestra para esta investigación y poder obtener datos lo más cercano posibles a los que se espera.

La distribución del instrumento para su pilotaje se llevó a cabo a través de la red social WhatsApp, con ayuda de la aplicación de Google Forms, en un grupo de vecinos de Monterrey, en la colonia San Agustín.

Por la confiabilidad obtenida en cada variable fue necesario la eliminación de un ítem en la variable de percepción de seguridad ya que la eliminación de esta aumentaba significativamente la confiabilidad del instrumento pregunta respecto a sentirse seguro en la ciudad no se encontraba relación con las demás, motivo por el cual decidió eliminarse, y subir la confiabilidad de esta variable.

La herramienta estadística que empleada para llevar a cabo el pilotaje del instrumento fue el SPSS y poder realizar su análisis de escala de fiabilidad

3.1.5 Pilotaje del diseño Cuantitativo

Tabla 4
Pilotaje diseño cuantitativo

Instrumento Inicial	**Instrumento final**
1. En mi comunidad se respetan las reglas 2. En mi comunidad podemos expresarnos libremente 3. En mi comunidad nos expresamos con respeto 4. En mi comunidad participamos todos los integrantes 5. Me siento identificado dentro de mi comunidad 6. Existe confianza dentro de mi comunidad	1. En mi comunidad existen reglas 2. En mi comunidad se respetan las reglas 3. En mi comunidad podemos expresarnos libremente 4. En mi comunidad nos expresamos con respeto 5. Nos sentimos identificado entre los miembros de la comunidad 6. Existe confianza dentro de mi comunidad

7. Trabajamos en conjunto para llevar a cabo tareas que beneficien a la comunidad 8. Buscamos soluciones a los problemas que afectan a la comunidad 9. Todos participamos en las actividades dentro de la comunidad 10. Nos apoyamos los unos a los otros 11. Mantengo comunicación a distancia con los miembros de mi comunidad 12. Mantengo comunicación cercana con los miembros de mi comunidad 13. En mi comunidad no se excluye a los demás integrantes 14. Tenemos relación con las instituciones gubernamentales 15. Participamos en actividades con el estado. 16. Me siento seguro en la ciudad 17. Me siento seguro en mi colonia 18. No veo conductas delictivas en mi comunidad 19. No me he enterado de conductas delictivas en mi comunidad 20. En mi colonia hay prevención de delito. 21. Me siento protegido en mi comunidad 22. Tenemos seguridad suficiente en mi comunidad 23. Ha cambiado sus actividades diarias (usar joyas, salir de noche, evitar que menores salgan, etc) para evitar ser víctima de algún delito 24. Cuento con fácil acceso a internet 25. Se me facilita el uso de las redes sociales 26. Uso frecuentemente las redes sociales 27. Utilizo las redes sociales para comunicarme con otras personas 28. Utilizo las redes sociales para estar informado 29. Utilizo las redes sociales para el ocio 30. El uso de las redes sociales me ayuda a interactuar con los demás integrantes de mi comunidad 31. El uso de las redes sociales nos ayuda a organizarnos	7. Trabajamos en conjunto para llevar a cabo tareas que beneficien y dan soluciones a problemáticas a la comunidad 8. Todos participamos en las actividades dentro de la comunidad 9. Nos apoyamos los unos a los otros 10. Mantenemos comunicación presencial entre miembros de la comunidad 11. En mi comunidad se incluye a las demás personas 12. Existe una buena relación con el municipio 13. Participamos en actividades y eventos con el estado. 14. Nos Sentimos seguro en mi colonia 15. Solemos presenciar conductas delictivas 16. Escuchamos o nos enteramos por otros miembros sobre conductas delictivas en la comunidad 17. En mi colonia buscamos alternativas para solucionar problemas de seguridad 18. Tenemos seguridad suficiente en mi comunidad 19. Hemos cambiado la manera de realizar nuestras actividades diarias (usar joyas, salir de noche, evitar que menores salgan, etc) para evitar ser víctima de algún delito 20. La información sobre seguridad en las redes sociales hace que me sienta más seguro 21. Contamos con fácil acceso a internet 22. Se nos facilita el uso de las redes sociales 23. Usamos frecuentemente las redes sociales 24. Utilizamos las redes sociales para comunicarnos con otros miembros de la comunidad. 25. Utilizamos las redes sociales para estar informados

32. El uso de las redes sociales es de gran utilidad en mi comunidad 33. En mi comunidad existen grupos de redes sociales.	26. Utilizamos las redes sociales para el ocio 27. El uso de las redes sociales nos ayuda a interactuar con los demás integrantes de mi comunidad 28. El uso de las redes sociales nos ayuda a organizarnos 29. El uso de las redes sociales es de gran utilidad en mi comunidad 30. En mi comunidad existen grupos de redes sociales.

3.1.6 Análisis de resultados de prueba piloto

Se utilizó estadística descriptiva y capturando y analizando los datos en el paquete estadístico Statistical Package for the Social Science (SPSS), versión 27.0. en el que se determinó la confiabilidad del cuestionario, revisando la consistencia interna del instrumento mediante el Alpha de Cronbach.

El reporte de alfa de Cronbach: el alfa de Cronbach de cada variable fue de .835 para cohesión social, .644 para percepción de seguridad y .937 para redes sociales, siendo de .889 para todo el instrumento.

Los datos obtenidos después del análisis del instrumento son satisfactorios ya que cuentan con una confiabilidad adecuada para su aplicación como instrumento final.

3.1.7 Análisis de resultados de prueba final

Para el análisis de la información cuantitativa se utilizó el “Paquete estadístico para las ciencias sociales” (SPSS) ya que cuenta con las herramientas necesarias para poder llevar a cabo el análisis de nuestra información.

Se procedió al análisis de 62 encuestas que fueron realizadas en la plataforma de Google Forms para posteriormente traspasar los datos obtenidos a la plataforma de SPSS.

Para el análisis de los datos cuantitativos se llevó a cabo tres procesos:

- Análisis descriptivo de los datos
- Segmentación de datos
- Correlación bivariada

3.2 Método cualitativo

3.2.1 Alance Cualitativo

La presente investigación cuenta con un diseño descriptivo e interpretativo a partiendo de la cercanía cualitativa de interaccionismo simbólico, la cual según Izara-Gutiérrez (2017) nos permite explorar de forma profunda un reducido número de casos para comprender de una manera más detallada contextos en específicos y comprender el fenómeno social que se estudia en concreto.

Considerando los criterios de inclusión los sujetos para muestra que serán incluidos en este apartado, deberán ser aquellos expertos que laboren como enlaces municipales, y se encuentren trabajando con la población a través de las redes sociales y conozcan bien sobre el tema.

3.2.2 Muestra Cualitativa

La población del estudio estuvo conformada por trabajadores del municipio de García, Nuevo León, que se encuentren laborando como enlaces municipales, y se desempeñan en labores con la ciudadanía.

Para el enfoque cualitativo se realizó una muestra no probabilística con bola de nieve, ya que cada sujeto llevará al siguiente. Facilitando este proceso y ayudando con una relación de confianza con los nuevos participantes.

La muestra que se logró obtener de las personas que se desarrollan como enlaces municipales en Valle de Lincoln, es de cuatro sujetos, que según datos de los encargados de participación ciudadana en total son ocho individuos que se desempeñan en esa área.

Se busco la manera de llegar a toda la muestra posible pero los sujetos se mostraban poco dispuestos a cooperar, ya que no se sentían cómodos hablando de las actividades que realizan como enlaces y puedan ser evaluados con esa información.

3.2.3 Recolección de datos cualitativos

Se acudió a las oficinas de presidencia en el municipio de García, Nuevo León, por lo que al estar investigando sobre el área de participación ciudadana pude hacer contacto con un sujeto el cual pudo brindarme la información requerida para llevar a cabo la recolección de datos y pudo brindarme contacto con otros sujetos que están desempeñando sus labores como expertos en el área de las redes sociales en el municipio trabajando como enlaces municipales.

Después de haber llevado a cabo la primera entrevista, el sujeto me conecto con el siguiente para llevar a cabo la segunda entrevista y así sucesivamente.

Existieron complicación dentro de la realización de las entrevistas, las cuales fueron la transición de cambio de gobierno dentro del municipio la cual alargo los tiempos de espera de respuesta de los encargados en el área, y por supuesto la actual situación de COVID-19, la cual crea barrearas para poder llevar las entrevistas de forma presencial con facilidad.

Al finalizar con la recolección de la información se les agradeció a todos por su apoyo. Para la recolección de datos cualitativos se llevó a cabo 5 entrevistas en el municipio de García, Nuevo León de la Colonia Vallen de Lincoln, en la que se utilizó la técnica de bola de nieve para llegar con las personas que pudieran aportar con sus vivencias a la investigación.

Para la muestra se aplicó a el personal que labora en el ayuntamiento que consta de cuatro sujetos encargados de estar al pendiente de los mensajes que mandan los personas en comunicación con el municipio.

Esto con la finalidad de conocer desde otra perspectiva como las redes sociales han cambiado en la manera de mantener comunicada a la comunidad entre sí y con las autoridades locales, ya que es importante cubrir todos los puntos de vista, tanto de la comunidad como de los expertos que trabajan en estas áreas.

3.2.4 Diseño instrumento cualitativo

El instrumento realizado para llevar a cabo las entrevistas fue diseñado para la presente investigación el cual cuenta con 20 preguntas, y al ser una entrevista semi estructurada cuenta con flexibilidad para abundar un poco más en el tema, ofreciendo potencial al obtener una visión clara del fenómeno desde el punto de vista del entrevistado.

Después de haber realizado la redacción del instrumento se somete a un juicio por expertos como segunda fase. Los expertos son aquellas personas que, por su experiencia profesional, académica o de investigación se relaciona al tema. Lo que les permite realizar una valoración de contenido y forma en el desarrollo del instrumento.

Perfil de los expertos

- Experto en análisis de delito, analista
- Experto en metodología y diseño de instrumentos, catedrático
- Experto en distintas áreas de criminología, miembro del sistema nacional de investigadores, catedrático

Después de la revisión por parte de los expertos en la materia, se llevaron a cabo los cambios adecuados en las preguntas que conforman el instrumento y así poder realizar el pilotaje del instrumento con una población similar a la muestra elegida, debido a que la población muestra es muy pequeña.

3.2.5 Tabla de contenido

Tabla 7

Tabla de contenido

Objetivo General: Identificar la relación que tiene el uso de las redes sociales virtuales en la construcción con la percepción de seguridad y la cohesión social en la comunidad de Valle de Lincoln del municipio de García, Nuevo León.

Objetivos específicos:

- Identificar el uso que tienen las redes sociales virtuales dentro de la comunidad en la actualidad
- Relacionar el uso de las redes sociales virtuales con el sentido de pertenencia y democracia en la cohesión social.

Analizar el uso de las redes sociales y la construcción de la percepción de la seguridad.

Variable	Teoría	Dimensión	Categoría
Redes Sociales	En la actualidad el uso de las redes sociales virtuales se ha incrementado, mejorando la comunicación entre los individuos de una sociedad, dando apoyo para su organización, así como lo afirma Castells (2001), que es más la gente que se organiza más allá de la forma tradicional, utilizando medios tecnológicos a través de redes sociales que se	Uso de las Redes Sociales virtuales	Redes sociales virtuales Internet Comunidad

	encuentran conectadas al internet.		
Cohesión Social	Para Castelina (2005) existen dos factores importantes para que se pueda generar la cohesión social, el sentido de pertenencia que existe en la comunidad, la manera en la que ven las cosas, sus costumbres y, por otra parte, la democracia, pero no en cuestión de elecciones, sino más bien en cuestiones de la participación ciudadana en aspectos de la comunidad. Siendo el papel de los medios de comunicación de vital importancia para su desarrollo.	La cohesión social en la comunidad donde habitan	Democracia Sentido de pertenencia inclusión dialogo con el estado interacción Apoyo entre vecinos
Percepción de Seguridad	Percepción de Seguridad ENVIPE 2019 menciona que hay que tomar en cuenta la "sensación de inseguridad por temor al delito; atestiguación de conductas delictivas y antisociales; prevención y protección ante el delito; y cohesión social."	Percepción de seguridad de los individuos dentro de su comunidad	Sensación de ser victima Atestiguación de conductas delictivas Prevención de delito Protección

3.2.6 pilotaje cualitativo

Tabla 8

Pilotaje

Instrumento Inicial	Instrumento Final
1. Como es el acceso al internet para las personas en el municipio 2. ¿Qué uso les dan a las redes sociales? 3. en qué momentos las utilizan y para qué? 4. ¿Como mantiene comunicación con la comunidad a través de las redes sociales?	1. ¿Como obtienen acceso a internet los miembros de la comunidad? 2. ¿Cuál es el uso que le dan a las redes sociales? 3. ¿Como mantiene comunicación con la comunidad a través de las redes sociales? 4. ¿Cuáles son las principales redes sociales que utilizan?

5. existe un orden o respeto a las reglas dentro de la comunidad? 6. Como se expresa la gente dentro de la comunidad 7. Como es la participación de todos los miembros de la comunidad 8. De qué forma se sienten identificados las personas de la comunidad 9. ¿Como es la confianza entre las personas de la comunidad? 10. ¿De qué forma solucionan entre todas las problemáticas de la comunidad? 11. ¿De qué forma incluyen a todos los miembros de la comunidad para participar? 12. Describa la relación de su comunidad con el estado/gobierno 13. Las personas de la comunidad se sienten más in/seguros con el uso de las redes sociales? 14. Las personas de la comunidad se sienten des/protegido en su comunidad? 15. En qué momentos la gente avisa cuando ve algún tipo de conducta delictiva 16. En qué momentos la gente habla sobre rumores de actividades delictivas 17. ¿De qué forma ha cambiado sus actividades diarias o la forma de realizarlas para evitar ser víctima de un delito? 18. ¿Por qué cree que la comunidad de su comunidad es in/suficiente?	5. ¿Cuáles son los temas que más se tratan en las redes sociales? 6. ¿Cuáles son las reglas que existen en la comunidad? 7. ¿Las personas se pueden expresar libremente, por qué? 8. ¿Como es la participación de todos los miembros de la comunidad? 9. ¿las personas se sienten identificadas en la comunidad? ¿Por qué? 10. ¿Existe confianza entre las personas de la comunidad? ¿Por qué? 11. ¿De qué forma solucionan entre todas las problemáticas de la comunidad? 12. ¿de qué formas incluyen a todas las personas de la comunidad para participar? 13. ¿Qué actividades realizan con las personas de la comunidad? 14. ¿Como es su relación con los miembros de la comunidad? 15. ¿Con el uso de las redes sociales, que ha cambiado en relación con la seguridad? 16. ¿Qué tanta incidencia delictiva considera que existe en la comunidad? 17. ¿Cuáles son los temas relacionados con la seguridad que son de más importancia para la ciudadanía? 18. ¿Cuáles son los temas de seguridad que más atiende el municipio? 19. ¿Considera que la seguridad es suficiente? ¿Por qué? 20. ¿Cuáles son los cambios que han notado en la población para no ser víctimas?

3.2.7 Análisis de resultados de prueba piloto

Para la aplicación de la prueba piloto debe ser a una población que sea similar a la muestra donde se pretende realizar la investigación y bajo las mismas condiciones a las que se someterá para poder llevar el procesamiento de datos y análisis estadísticos descriptivos.

Agregando a lo anterior se encontró con dificultades de conseguir más participantes para el pilotaje del instrumento ya que difícilmente los sujetos aceptaban su participación, el instrumento fue piloteado con un individuo, el cual después de su aplicación pudimos notar que la información recolectada es la espada por las categorías planteadas por el instrumento.

Para el análisis de las entrevistas en la prueba piloto se utilizó el programa MAXQDA 2020 que cuenta con las herramientas necesarias para poder llevar a cabo este proceso de análisis por categoría para facilitar su interpretación.

3.2.8 Análisis de resultados de prueba final

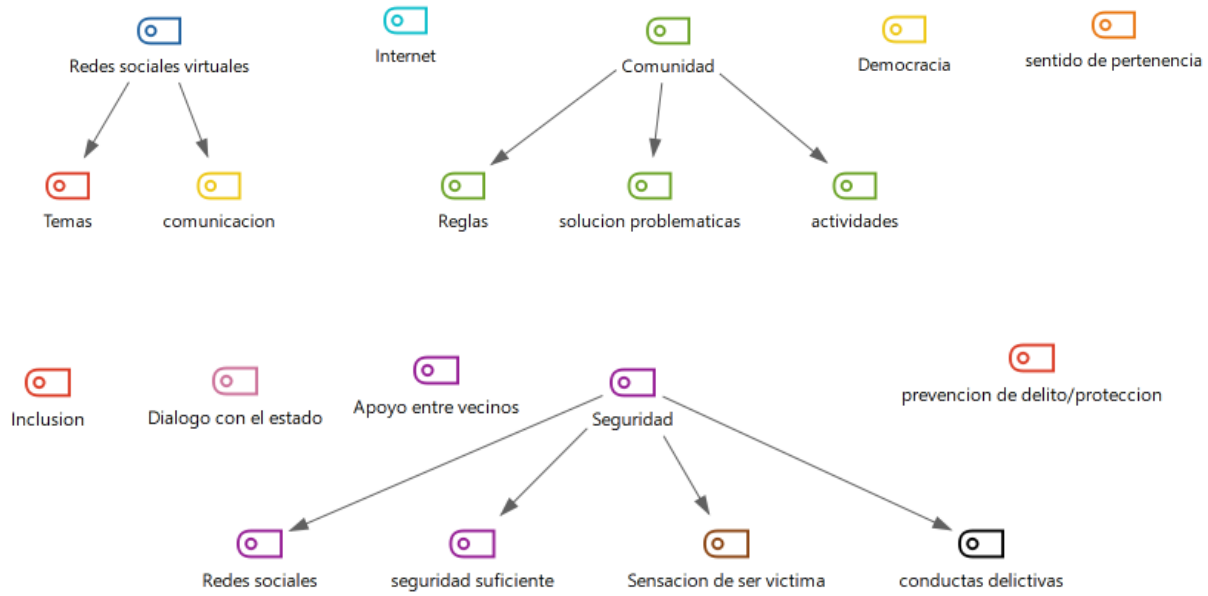
Para el análisis de los resultados cualitativos se utilizó para su apoyo el programa computacional MAXQDA 2020, siendo este uno de los softwares lideres en análisis de datos cualitativos en investigaciones.

Para los datos se realizaron cuatro entrevistas a sujetos que desarrollan labores como enlaces municipales en el municipio de García, Nuevo León, en el que según datos de los encargados del municipio cuentan con un total de ocho enlaces en esa zona, pero debido a la poca disposición que mostraron algunos sujetos no se pudo llevar a cabo las entrevistas a toda la población.

En el análisis de contenido se ubicaron 10 categorías temáticas y 9 subcategorías

1. Redes Sociales virtuales
   - Temas
   - Comunicación
2. Internet
3. Comunidad
   - Reglas
   - Solución de problemáticas
   - Actividades
4. Democracia
5. Sentido de pertenencia
6. inclusión
7. Dialogo con el estado
8. Apoyo entre vecinos
9. Seguridad
   - Redes Sociales
   - Seguridad suficiente
   - Sensación de ser victima
   - Conductas delictivas

Figura 8
Categorías temáticas



Nota: Elaboración propia

CAPITULO IV

RESULTADOS

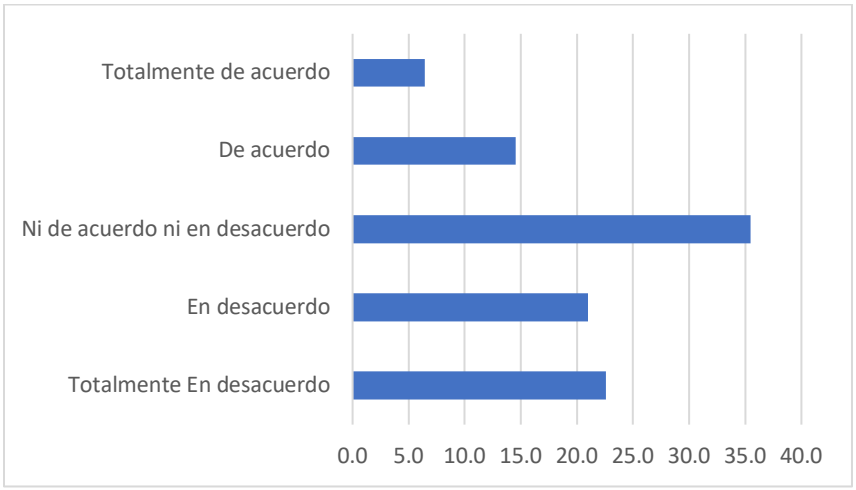
4.1 Resultados Cuantitativos

4.1.1 Análisis descriptivo de los datos

Dentro de los datos podemos encontrar que el 72.6% de la muestra son del sexo femenino, y 27.4% para sexo masculino. La mayoría de la muestra afirma vivir desde hace más de 5 años dentro de la colonia con 74.2%, afirman tener un grado universitario con un 59.7% y de preparatoria de 16.1% y los demás un grado menor. El principal dispositivo para conectarse a internet encontramos que es el celular y la laptop con un 59.7% y 30.6% respectivamente.

Datos relevantes:

Figura 9
Nos sentimos seguro en mi colonia

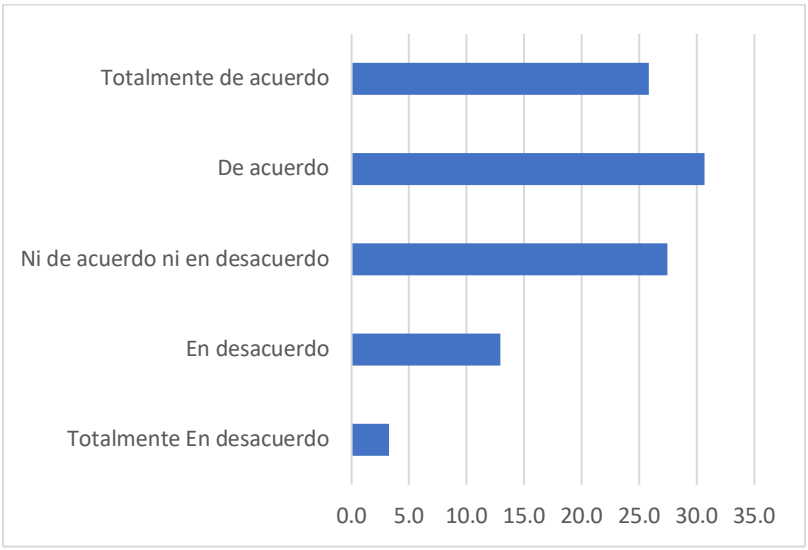


Nota: Elaboración propia

Gran parte de las personas mencionan no estar de acuerdo en sentirse seguro dentro de su colonia, con un 43.6% y solo el 21% menciona en sentirse seguro, y las demás personas no pudieron dar una respuesta a favor o en contra.

Figura 10

Solemos presenciar conductas delictivas

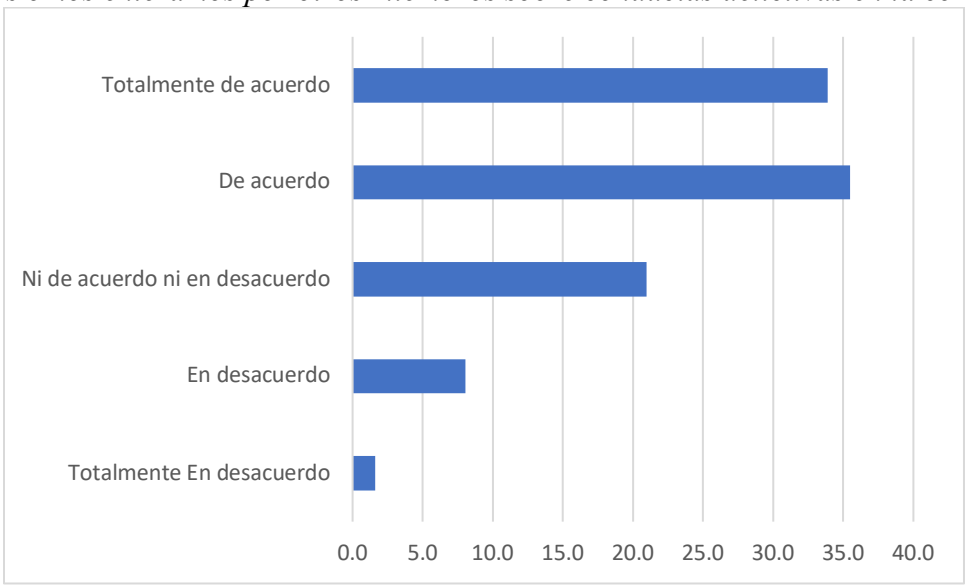


Nota: Elaboración propia

La mayoría de las personas con un 56.4% mencionan que presencian conductas delictivas y solo el 16.1% no está de acuerdo con esto.

Figura 11

Escuchamos o nos enteramos por otros miembros sobre conductas delictivas en la comunidad

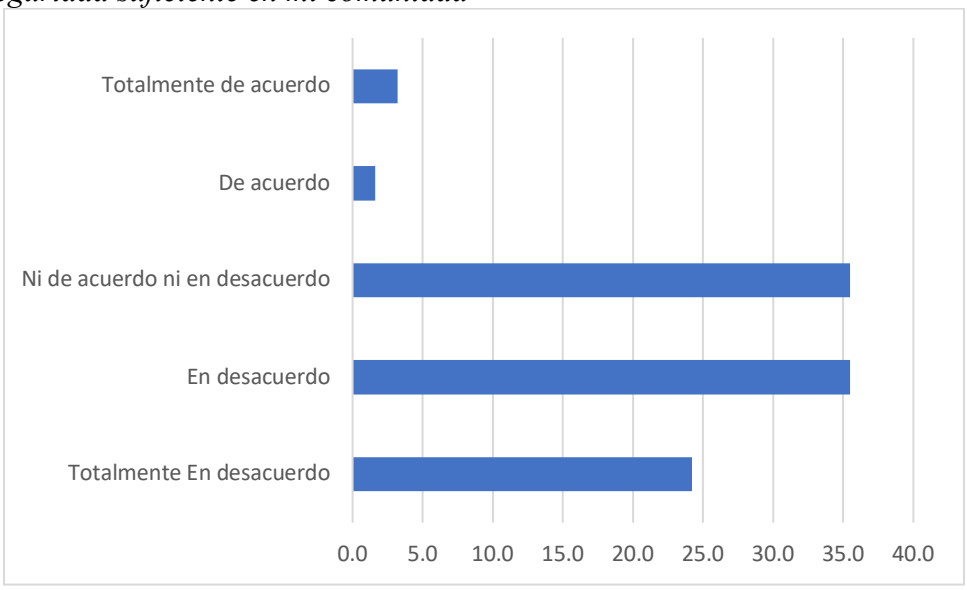


Nota: Elaboración propia

La mayoría de las personas mencionan estar de acuerdo con un 69.4% y un 9.7% en desacuerdo respecto a escuchar o enterarse de conductas delictivas.

Figura 12

Tenemos seguridad suficiente en mi comunidad

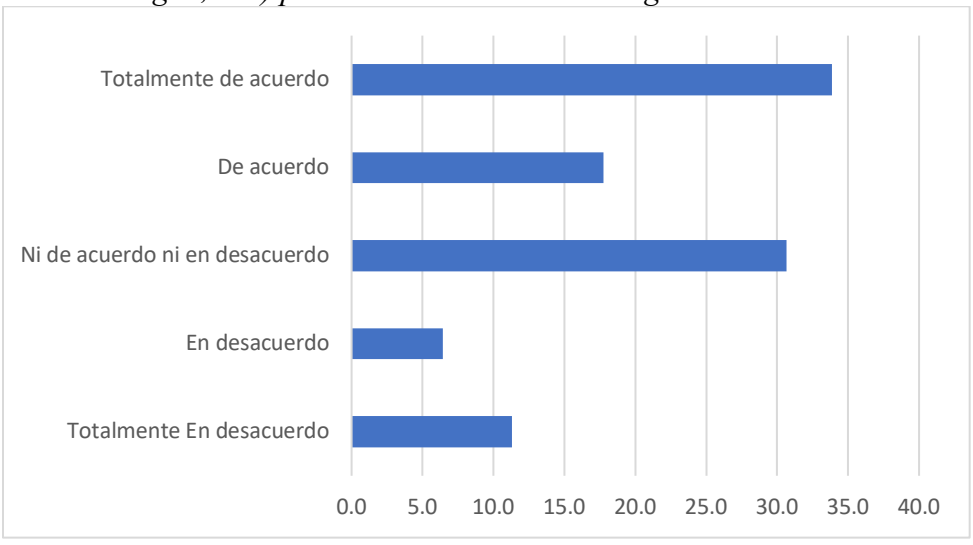


Nota: Elaboración propia

La mayoría de las personas muestran estar en desacuerdo en tener seguridad suficiente en su comunidad con 59.7% y solo el 4.8% está de acuerdo.

Figura 13

Hemos cambiado la manera de realizar nuestras actividades diarias (usar joyas, salir de noche, evitar que menores salgan, etc.) para evitar ser víctima de algún delito.

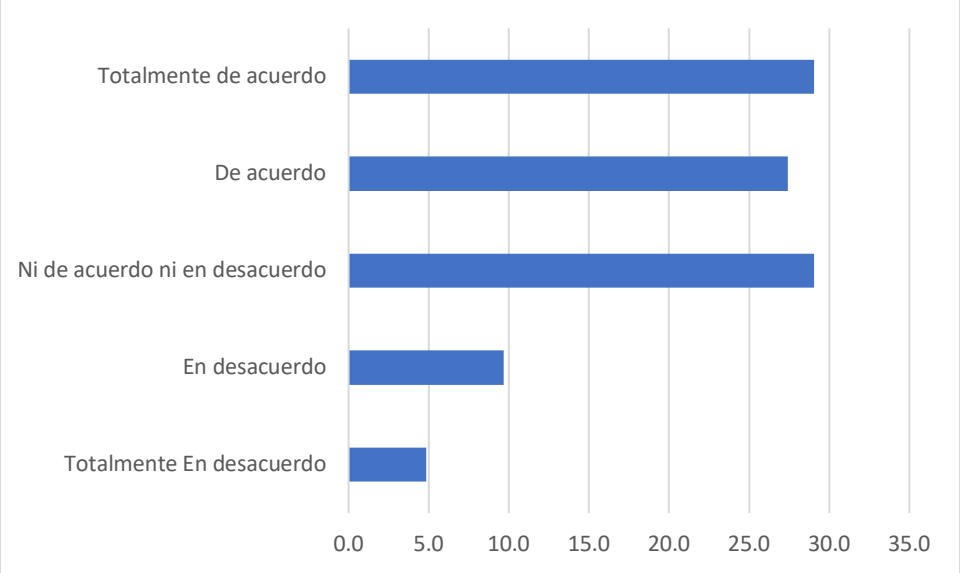


Nota: Elaboración propia

La mayoría de las personas indican estar totalmente de acuerdo con 33.9% y 17.7% de acuerdo, 6.5% en desacuerdo y 11.3% totalmente en desacuerdo respecto a cambiar sus actividades para evitar ser víctimas de un delito.

Figura 14

Contamos con fácil acceso a internet

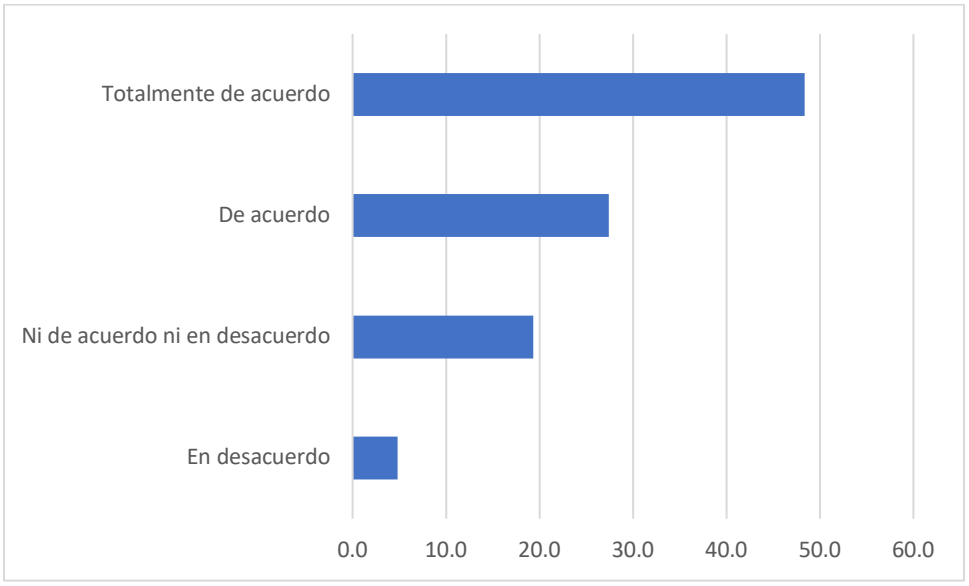


Nota: Elaboración propia

La mayoría de las personas indica que tienen fácil acceso al internet, con un 56.4% y solo el 14.5% indica que no está de acuerdo con esto.

Figura 15

Se nos facilita el uso de las redes sociales

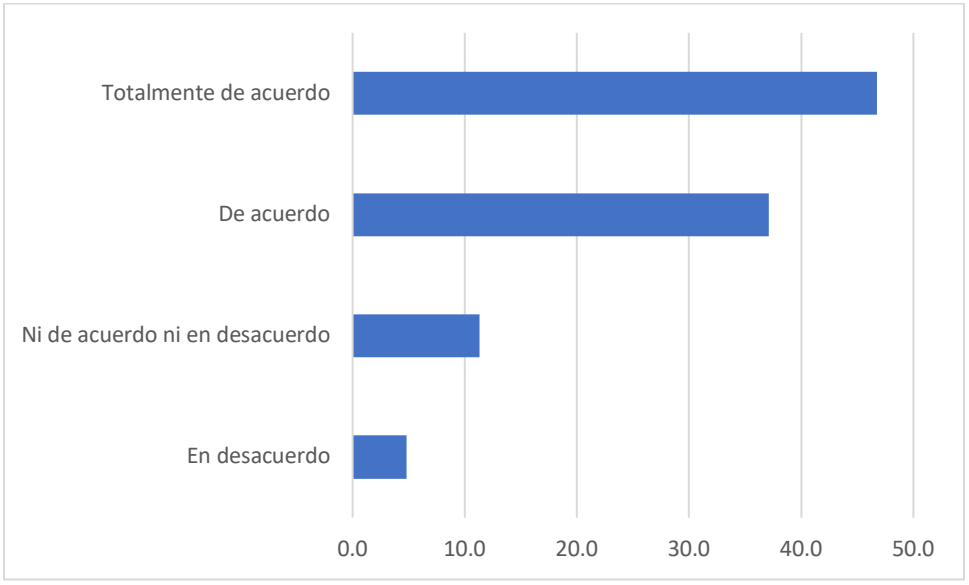


Nota: Elaboración propia

La mayoría de las personas indican que se les facilita el uso de las redes sociales con el 75.8% y solo el 4.8% se encuentra en desacuerdo.

Figura 16

Usamos frecuentemente las redes sociales

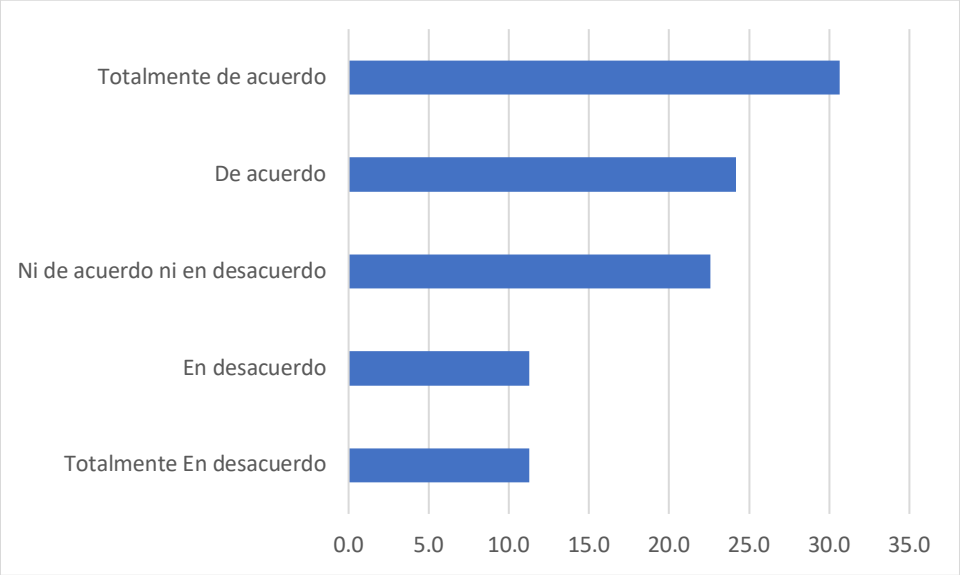


Nota: Elaboración propia

La mayoría de las personas indica que usa frecuentemente las redes sociales con 83.9% y solo el 4.8% no está de acuerdo con esto.

Figura 17

Utilizamos las redes sociales para comunicarnos con otros miembros de la comunidad.

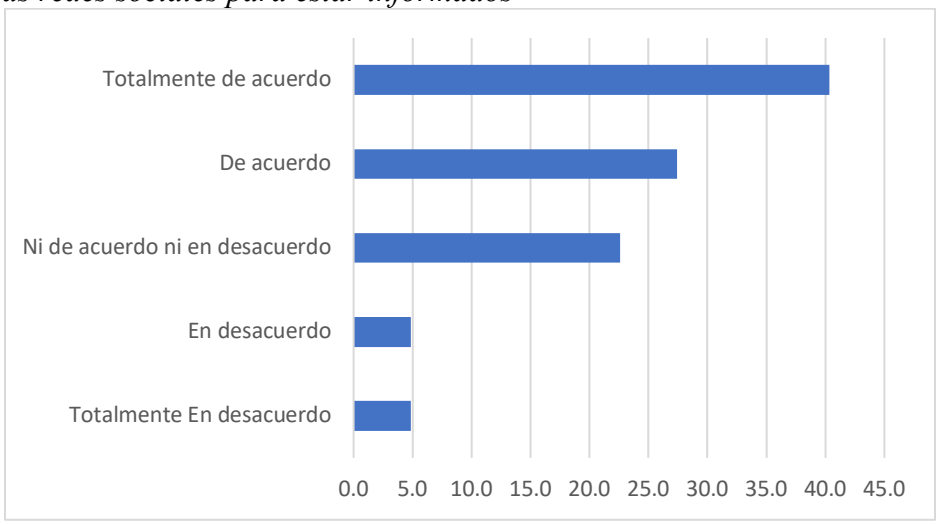


Nota: Elaboración propia

El 54.8% de las personas indica que utilizan las redes sociales para comunicarnos con otros miembros de la comunidad mientras que el 22.6% no está de acuerdo.

Figura 18

Utilizamos las redes sociales para estar informados

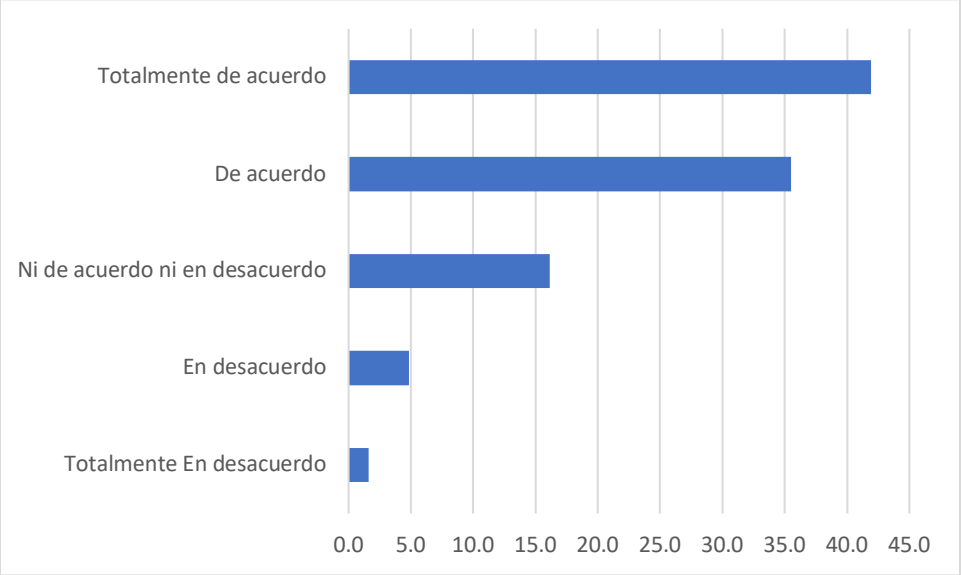


Nota: Elaboración propia

En el utilizar las redes sociales para estar informados el 67.7% indica estar de acuerdo con esto mientras el 9.6% no lo está.

Figura 19

Utilizamos las redes sociales para el ocio

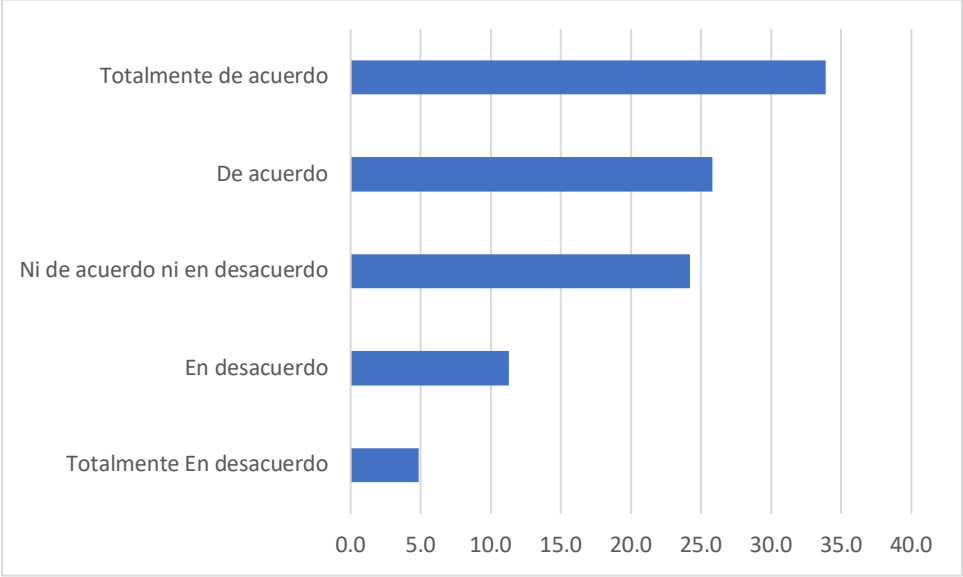


Nota: Elaboración propia

El utilizar las redes sociales para el ocio, nos encontramos que el 77.8% está de acuerdo con esto mientras el 6.4% no lo está.

Figura 20

El uso de las redes sociales nos ayuda a interactuar con los demás integrantes de mi comunidad.

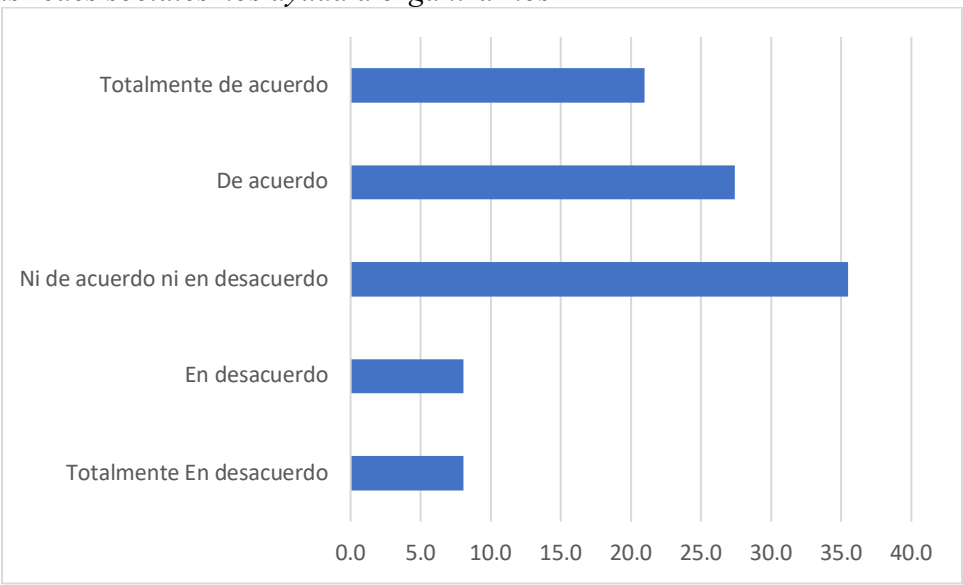


Nota: Elaboración propia

El uso de las redes sociales para interactuar con las demás personas el 59.7% indica estar de acuerdo mientras el 16.1% no está de acuerdo.

Figura 21

El uso de las redes sociales nos ayuda a organizarnos

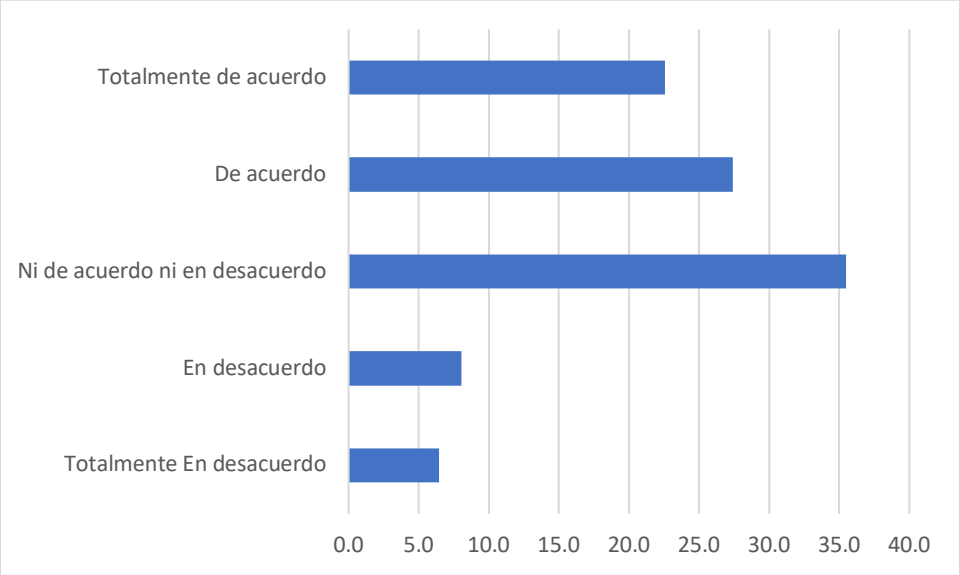


Nota: Elaboración propia

En el uso de las redes sociales para organizarse el 48.4% está de acuerdo mientras el 16.2% no lo está.

Figura 22

El uso de las redes sociales es de gran utilidad en mi comunidad

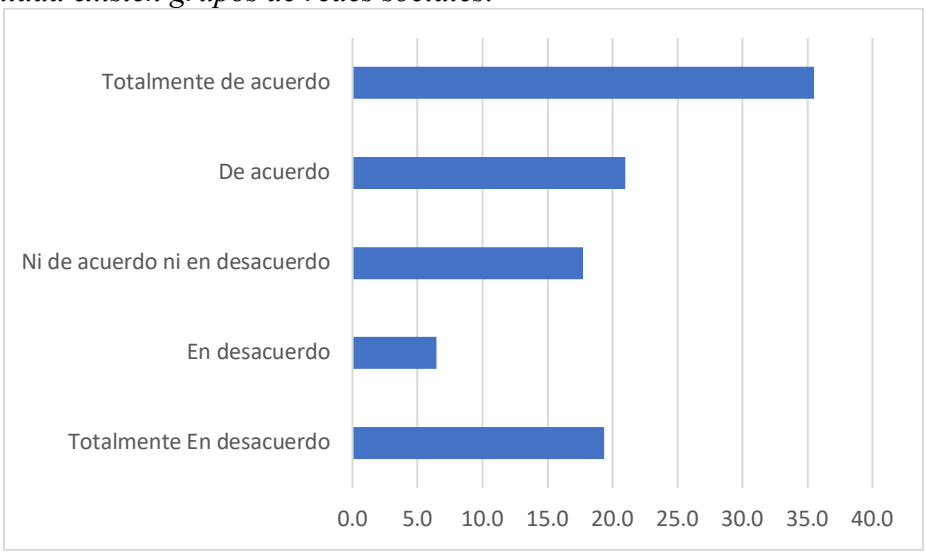


Nota: Elaboración propia

En el uso de las redes sociales de utilidad para la comunidad el 50% indica estar de acuerdo mientras el 14.6% no lo está.

Figura 23

En mi comunidad existen grupos de redes sociales.



Nota: Elaboración propia

El 56.5% de las personas indican estar de acuerdo que existen grupos de redes sociales dentro de su comunidad mientras que el 25.9% no está de acuerdo.

Otros datos:

- En el uso de las redes sociales, gran parte de las personas afirman utilizarlas más de cuatro horas al día con un 41.9%, el 40.3% alrededor de dos horas y solo el 17.7% las utiliza una hora o menos al día.
- La mayoría de la muestra con un 35.5% expresa un posicionamiento neutro referente a la existencia de las reglas dentro de la comunidad, pero con 25.8% de acuerdo y 8.1% totalmente de acuerdo referente a esto, y solo menos de la tercera parte no concuerda con esto.
- Podemos decir que un 41.9% de las personas no se encuentras de acuerdo respecto a que se respeten las reglas dentro de su comunidad, aunque la mayoría está en una posición neutra solo el 30.7% está de acuerdo con esto.
- La mayoría de las personas están de acuerdo con esto, ya que el 21% se encuentra totalmente de acuerdo con esto, el 38.7% está de acuerdo, y solo el 9.6% no lo está.
- La mayoría de las personas están de acuerdo en que dentro de su comunidad se expresan con respeto con un 43.6% y el 22.6% no lo está.
- La mayoría de la población se muestra ni de acuerdo ni en desacuerdo con esto con un 41.9%, de acuerdo con un 27.5% y desacuerdo con un 30.7%.
- La mayoría de la población muestra estar de acuerdo con un 40.3% y 20.6% no lo está respecto a la confianza que existe en la comunidad.

- Se Muestra que el 38.8% no está de acuerdo y solo el 32.3% si lo está, mostrándose la mayoría neutro respecto a trabajar en conjunto para llevar a cabo tareas que benefician y dan soluciones a las problemáticas de la comunidad.

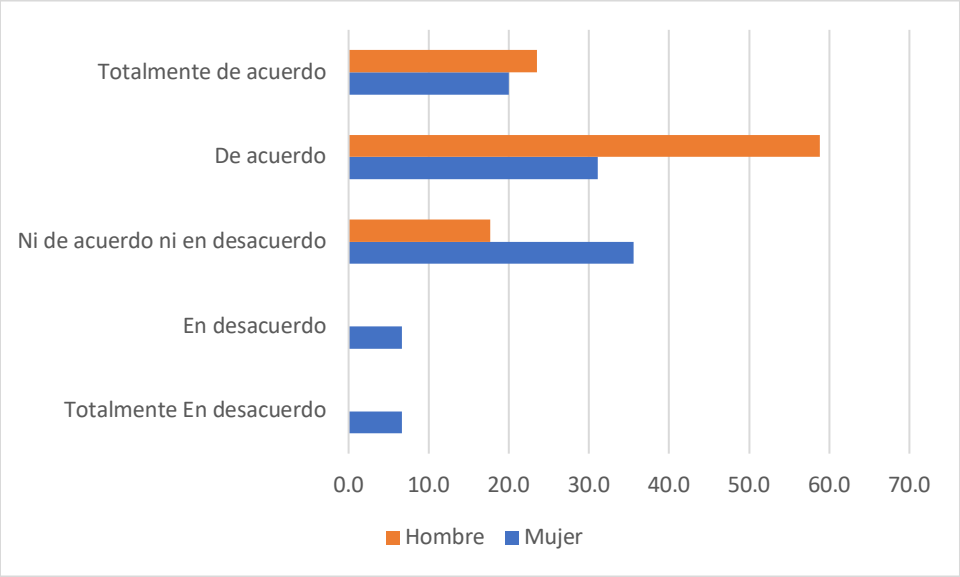
- La mayoría de las personas no se encuentras de acuerdo con un 48.4% y el 22.6% está de acuerdo respecto a participar en la actividad dentro de la comunidad.
- La mayoría muestra estar de acuerdo con un 40.3% contra un 25.8% en desacuerdo.
- El 38% de las personas muestran estar de acuerdos y solo el 24.2% en desacuerdo respecto a mantener comunicación de forma presencial con los miembros de la comunidad.
- La mayoría de las personas mencionan estar de acuerdo con 45.2% y 17.8% en desacuerdo.
- El 41.9% de las personas mencionan estar de acuerdo y el 21% en desacuerdo y el 37.1% ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a si existe una buena relación con el municipio.
- La mayoría de las personas se muestran en desacuerdo con la participación con el estado con un 43.5% y solo el 27.4% de acuerdo.
- Las personas indican que el 37.1% está en desacuerdo y el 32.3% de acuerdo, siendo el 30.6% ni de acuerdo ni en desacuerdo, respecto a buscar alternativas para solucionar problemas de seguridad.
- La mayoría de las personas no están de acuerdo ni en desacuerdo con 40.3%, 24.2% de acuerdo y el 35.5% en desacuerdo, con respecto a sentirse más seguro al ver contenido de seguridad en las redes sociales.

4.1.2 Segmentación de datos

En este apartado se analizarán los datos más relevantes que fueran encontrados después de realizar la segmentación de datos en el software de SPSS

Figura 24

En mi comunidad podemos expresarnos libremente - Sexo

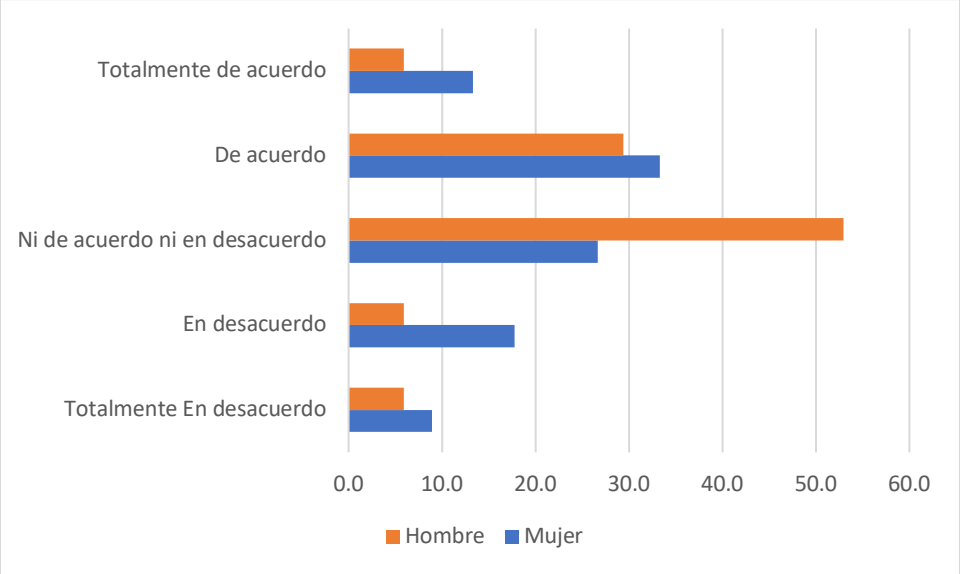


Nota: Elaboración propia

Según los datos obtenidos podemos encontrar que los hombres están más de acuerdo respecto a expresarse libremente dentro de su comunidad, ya que solos las mujeres dan una respuesta negativa.

Figura 25

En mi comunidad nos expresamos con respeto - Sexo

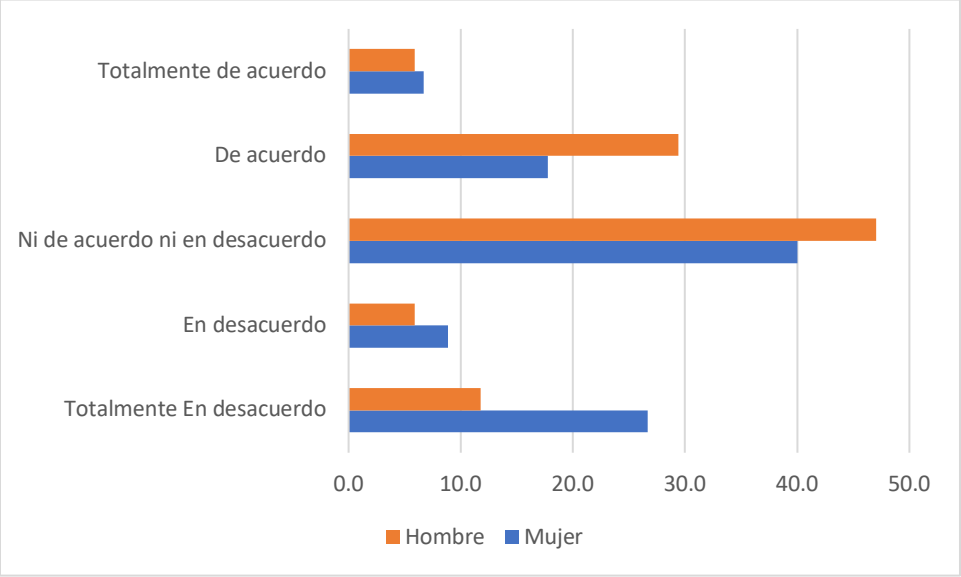


Nota: Elaboración propia

En expresión con respeto podemos encontrar que las mujeres se muestran en mayor desacuerdo que los hombres con un 26% en comparación con el 11% de los hombres. Mostrando los hombres una postura más neutra con un 52.9% y 26.7% para las mujeres.

Figura 26

Nos sentimos identificado entre los miembros de la comunidad - Sexo

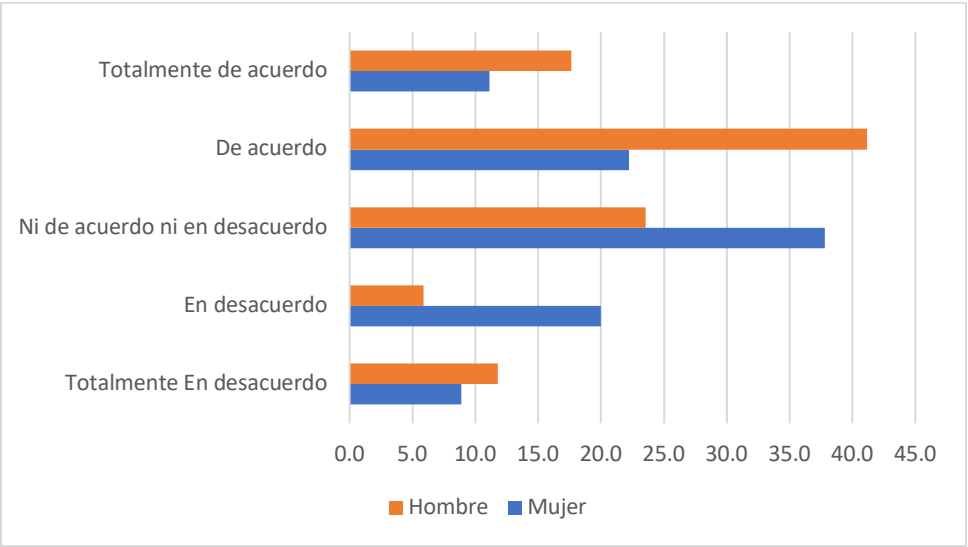


Nota: Elaboración propia

En sentirse identificados con los miembros de su comunidad podemos encontrar que los hombres se sienten más identificados en comparación con las mujeres, para el caso de los hombres muestran 35.5% a un 17.64% para las mujeres, y el 35% de las mujeres dicen no sentirse identificadas y solo el 24% de los hombres.

Figura 27

Nos apoyamos los unos a los otros - Sexo

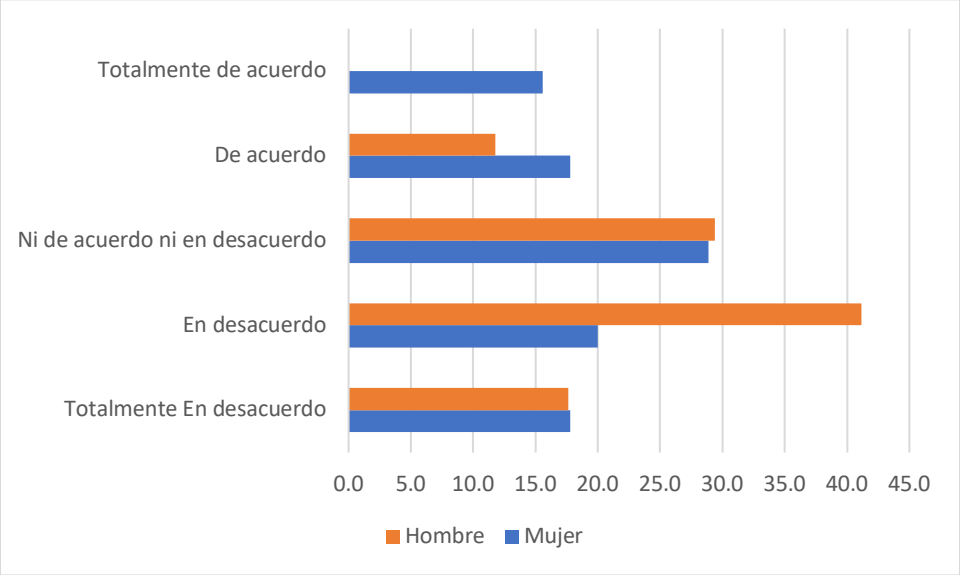


Nota: Elaboración propia

En el apoyo de unos a los otros podemos observar que los hombres están más de acuerdo con esta postura con 58.8% y 33% para las mujeres y 28% en desacuerdo contra 17% de los hombres.

Figura 28

Participamos en actividades y eventos con el estado - Sexo

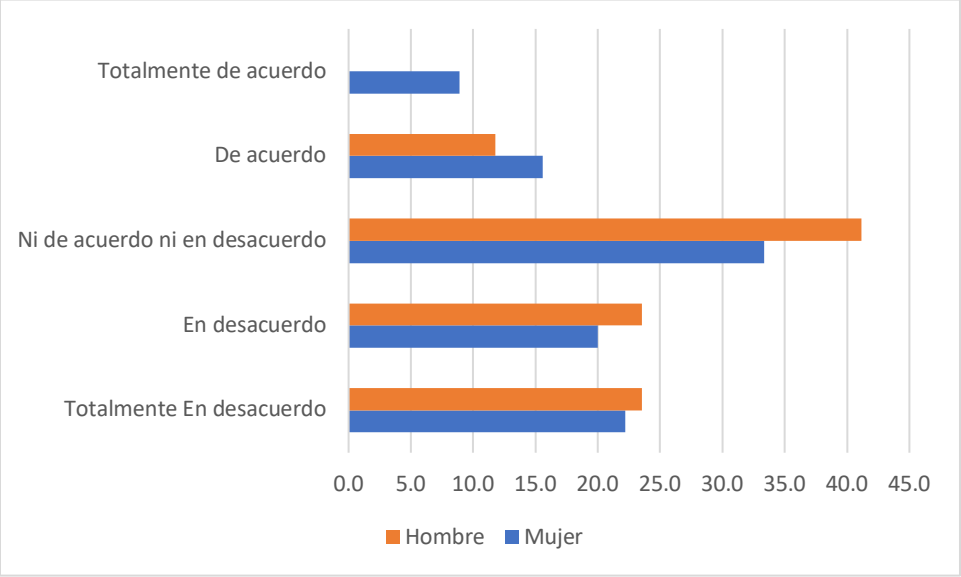


Nota: Elaboración propia

Podemos observar que las mujeres tienen una postura más positiva a la participación en actividades y eventos con el estado con 33% y 11% para los hombres, y los hombres se muestran negativos con un 58% y 37% para las mujeres

Figura 29

Nos Sentimos seguro en mi colonia - Sexo

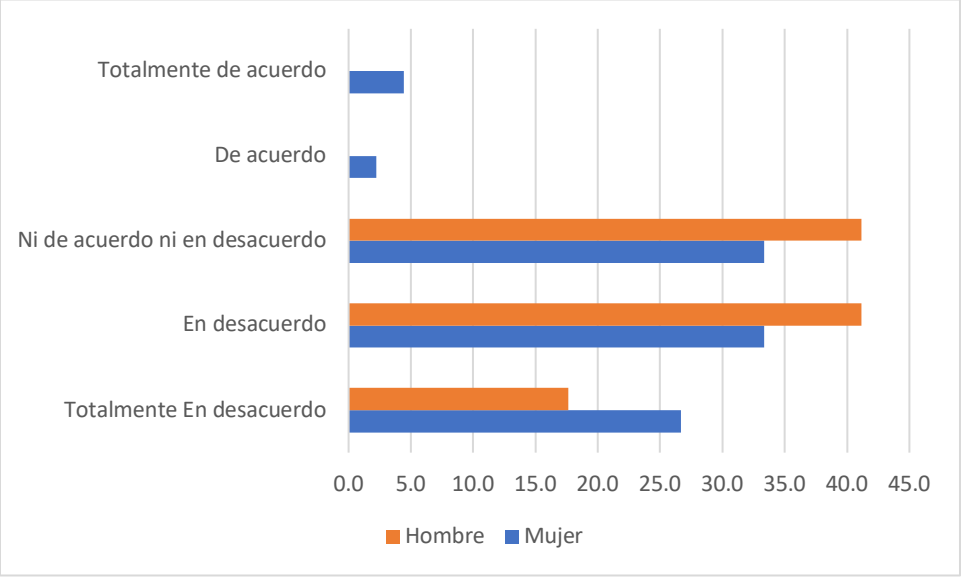


Nota: Elaboración propia

Podemos encontrar que las mujeres tienen una ligera sensación de más seguridad dentro de su colonia con un 24% en comparación con un 11% para el caso de los hombres.

Figura 30

Tenemos seguridad suficiente en mi comunidad - Sexo

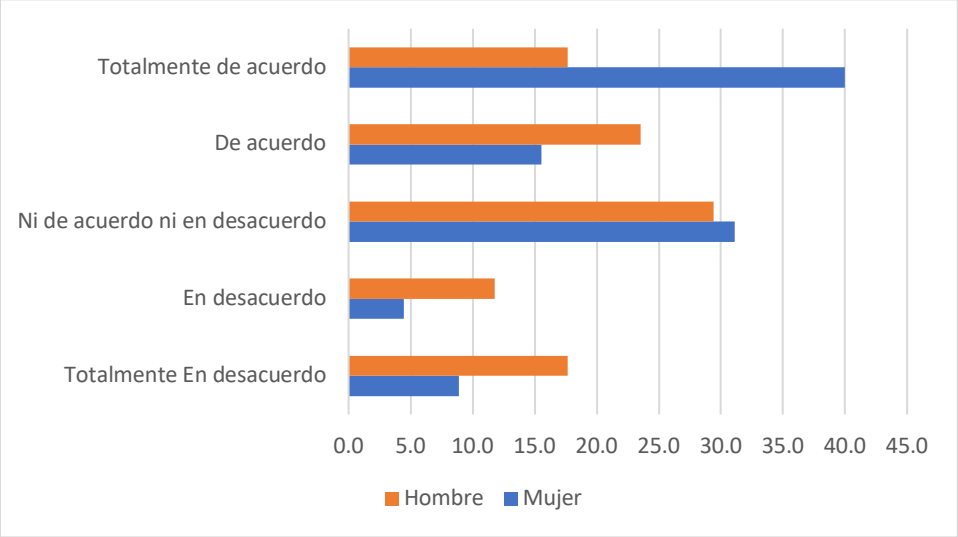


Nota: Elaboración propia

Sobre el tema si hay seguridad suficiente en su comunidad, solo las mujeres respondieron de forma positiva con 6.6% y 0% para los hombres, en desacuerdo con esto las cifras son similares con 60% para las mujeres y 58% para los hombres.

Figura 31

Hemos cambiado la manera de realizar nuestras actividades diarias -Sexo

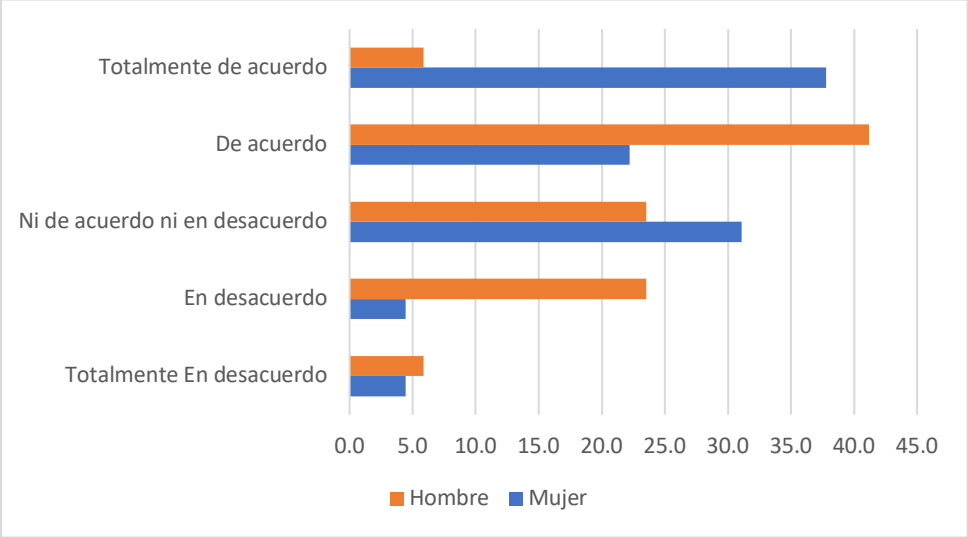


Nota: Elaboración propia

Las mujeres han cambiado la manera en que realizan sus actividades diarias para evitar ser víctimas de un delito con un 55% contra un 41% de los hombres, siendo solo el 13% de las mujeres que no están de acuerdo con esto y el 29% para los hombres.

Figura 32

Contamos con fácil acceso a internet - Sexo

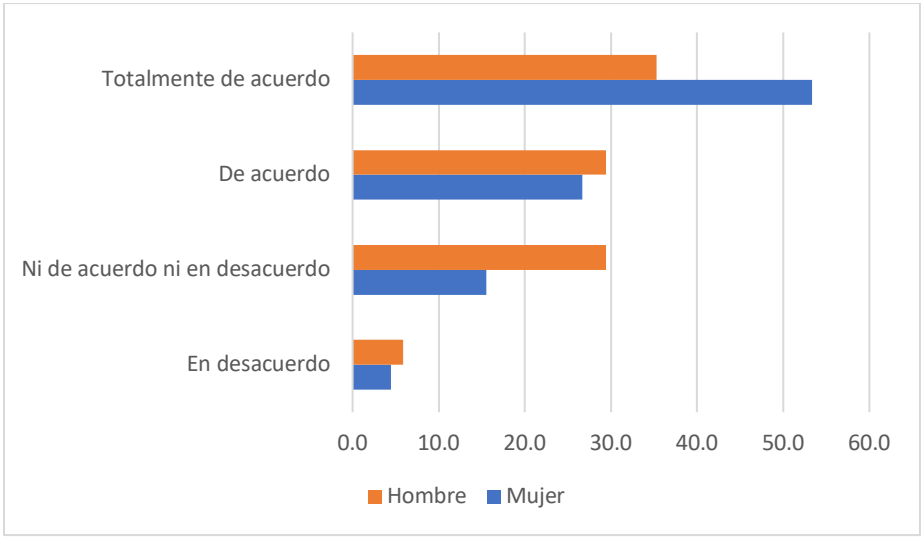


Nota: Elaboración propia

Las mujeres mencionan tener una mejor facilidad para el acceso al internet con 60% con un 47% de los hombres, y solo el 8.8% de las mujeres no cuenta con fácil acceso con un 29% de los hombres.

Figura 33

Se nos facilita el uso de las redes sociales - Sex

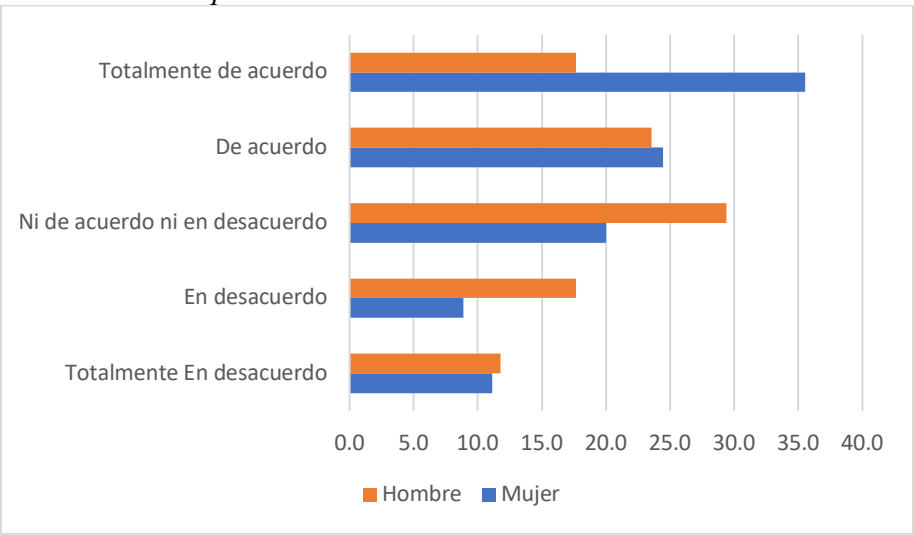


Nota: Elaboración propia

Las mujeres tienden a tener mayor facilidad para el manejo de las redes sociales con un 80% en comparación de los hombres con un 64%, y solo el 4% de las mujeres no estaba de acuerdo con esto y el 5.8% en el caso de los hombres.

Figura 34

Utilizamos las redes sociales para comunicarnos con otros miembros de la comunidad - Sexo

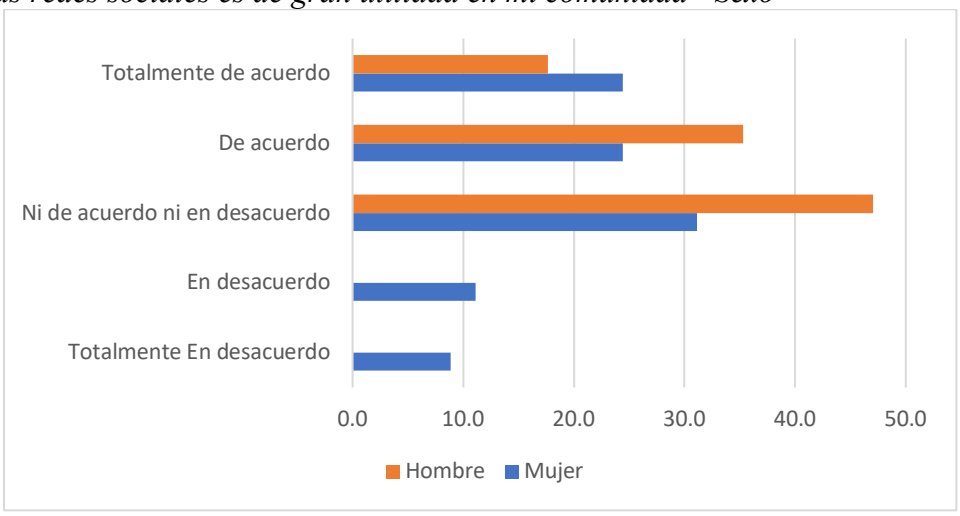


Nota: Elaboración propia

Las mujeres mencionan que utilizan las redes sociales para estar en comunicación con otros miembros de la comunidad con un 60% en comparación de 41% para el caso de los hombres.

Figura 35

El uso de las redes sociales es de gran utilidad en mi comunidad - Sexo

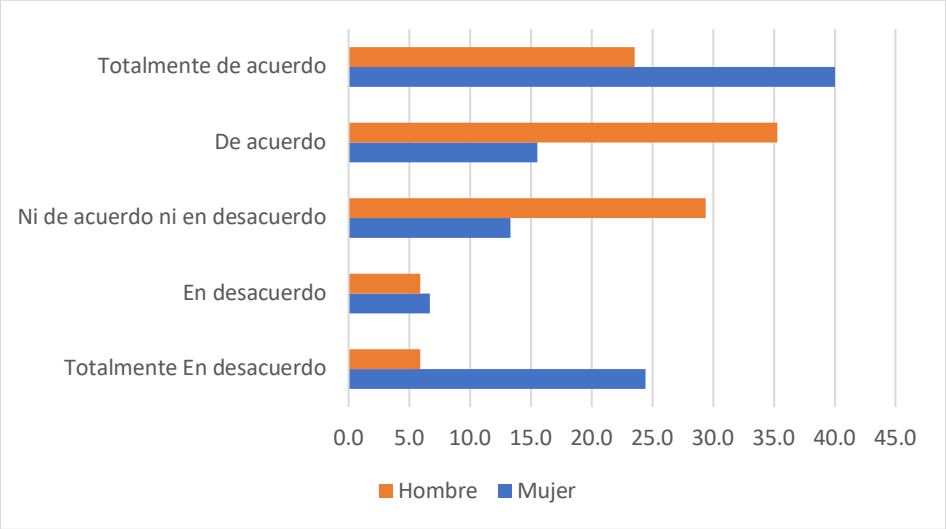


Nota: Elaboración propia

El uso de las redes sociales como una utilidad para la comunidad, el 20% de las mujeres no piensan que sea así, y para el caso de los hombres no hubo una respuesta negativa en este caso.

Figura 36

En mi comunidad existen grupos de redes sociales - Sexo

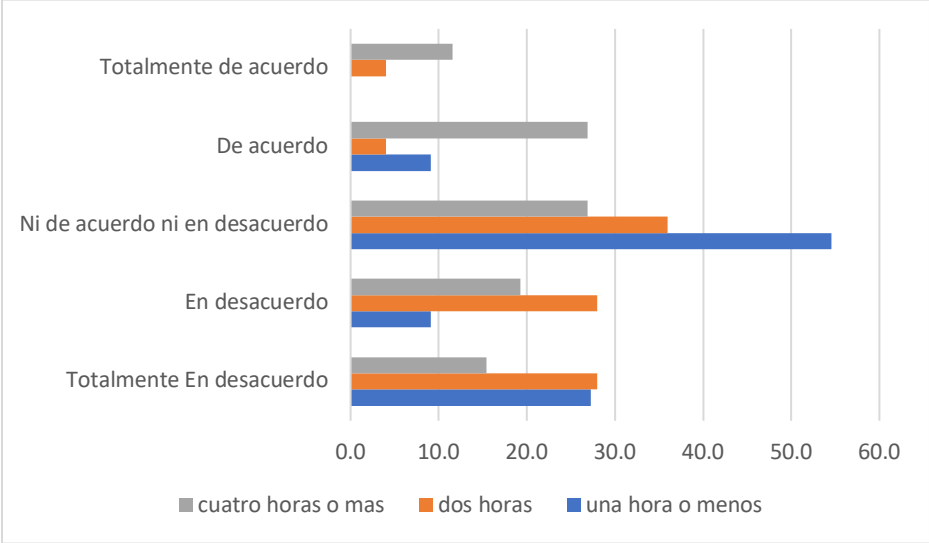


Nota: Elaboración propia

Es mayor el porcentaje de mujeres que mencionan que dentro de su comunidad no existen grupos de redes sociales con un 31.1% en comparación con los hombres con un 11.7% y los que mencionan que si existen se encuentran cifras similares entre hombres y mujeres con 55% y 58% respectivamente.

Figura 37

Nos sentimos seguro en mi colonia con el uso de redes sociales – tiempo de uso



Nota: Elaboración propia

En la segmentación de datos por el uso de las redes sociales logramos encontrar que las personas que mencionaban utilizar las redes sociales por más de cuatro horas se relacionaban con el sentimiento de seguridad en la colonia, en comparación con los individuos que las utilizaban dos horas o menos.

4.1.3 Correlaciones Bivariadas

Para poder llevar a cabo el proceso de correlación Bivariada se utilizó a través de las herramientas de análisis del SPSS en el cual se utilizó el coeficiente de Pearson para poder llevar a cabo este proceso estadístico en el cual logramos encontrar una correlación positiva alta entre los siguientes ítems.

Tabla 5
Ítems con correlación alta

Correlación Alta		
Ítem	**Coeficiente de Pearson**	**R2**
El uso de las redes sociales es de gran utilidad en mi comunidad	0.788	62.09%
El uso de las redes sociales nos ayuda a organizarnos		
El uso de las redes sociales nos ayuda a organizarnos	0.784	61.47%
El uso de las redes sociales nos ayuda a interactuar con los demás integrantes de mi comunidad		
Trabajamos en conjunto para llevar a cabo tareas que beneficien y dan soluciones a problemáticas a la comunidad	0.729	53.14%
Todos participamos en las actividades dentro de la comunidad		
El uso de las redes sociales es de gran utilidad en mi comunidad	0.711	50.55%
Utilizamos las redes sociales para comunicarnos con otros miembros de la comunidad.		

Nota: Elaboración propia

En los datos obtenidos pudimos encontrar que existe una fuerte relación entre el uso de las redes sociales como utilidad para la comunidad y ayuda para la organización de estos con un 62% de relación. También que el uso de las redes sociales ayuda a interactuar con las demás personas da facilidades para que las personas se organicen.

Tabla 6
Ítems con correlación Moderada

Correlación Moderada		
Ítem	**Coeficiente de Pearson**	**R2**
Existe confianza dentro de mi comunidad	0.678	45.97%
Nos sentimos identificado entre los miembros de la comunidad		
En mi comunidad se respetan las reglas	0.668	44.62%
En mi comunidad existen reglas		
En mi comunidad se incluye a las demás personas	0.656	43.03%
Nos apoyamos los unos a los otros		
El uso de las redes sociales nos ayuda a interactuar con los demás integrantes de mi comunidad	0.633	40.07%

El uso de las redes sociales es de gran utilidad en mi comunidad		
En mi comunidad se incluye a las demás personas	0.627	39.31%
Mantenemos comunicación presencial entre miembros de la comunidad		
Utilizamos las redes sociales para comunicarnos con otros miembros de la comunidad.	0.61	37.21%
El uso de las redes sociales nos ayuda a organizarnos		
Trabajamos en conjunto para llevar a cabo tareas que beneficien y dan soluciones a problemáticas a la comunidad	0.601	36.12%
Existe confianza dentro de mi comunidad		

Nota: Elaboración propia

Con una correlación menor encontramos una relación moderada que desciende del 45.9% al 36%, en lo que podríamos encontrar que la confianza entre las personas está relacionada con la identificación de los miembros, y en los lugares donde existen reglas es más probable que estas se respeten.

4.2 Resultados cualitativos

4.2.1 Memos

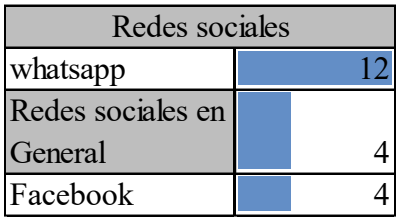
Gran parte de la población cuenta con acceso a internet fijo, aunque no son todos si es algo que a través de la pandemia se ha buscado en todos los hogares para los jóvenes continúen con clases on-line.

- Las principales redes sociales que se trabajan en el municipio son el WhatsApp y el Facebook.
- El WhatsApp tiene un uso más directo para mandar información o reportes por parte de la ciudadanía el cual se usa más, y el Facebook se le da un uso como medio de difusión de información en general en todo el municipio de las actividades que se están llevando a cabo,

- Los principales temas que se ven dentro de las redes sociales son relacionados con Seguridad y Limpieza.
- Las dinámicas de trabajo en cada sector son distintas, cada uno establece sus propios reglamentos según sus necesidades.
- Entre más movimiento hay en los grupos de WhatsApp más participación hay de los integrantes dentro de la comunidad.
- Las personas que rentan y están de forma temporal no suelen participar.
- Se busca a todas las personas para que participen y se les invita
- De las principales problemáticas delictivas encontramos el robo y la venta de droga
- No cuentan con suficientes elementos policiacos
- Todos buscan realizar modificaciones en su casa para evitar que los roben.
- La confianza entre los miembros de la comunidad ha disminuido.
- La gente no está interesada en denunciar
- Cada sector tiene su propio reglamento adecuado a sus necesidades
- Ellos mismos tratan de solucionar sus problemas hablando, cuando se puede

4.2.2 Datos segmentados

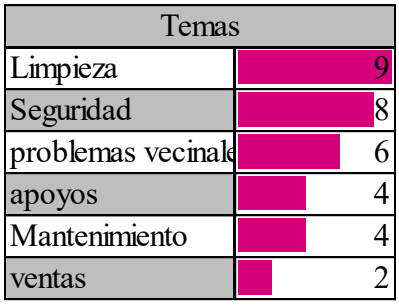
Figura 38
Redes sociales



Nota: Elaboración propia

En el análisis de los datos segmentados en la categoría de Redes sociales podemos encontrar que como principal red social que se encuentra en uso para la comunicación entre las personas y con el municipio esta WhatsApp, que ofrece una comunicación más directa y persona con las personas, a diferencia de Facebook que se le da un uso principal como medio de difusión de información más general de una gran diversidad de temas.

Figura 39
Temas



Nota: Elaboración propia

En el análisis de los datos segmentado en la subcategoría de temas podemos encontrar que con una gran variedad de opiniones y prioridades por parte del municipio y la población, siendo los principales temas sobre la limpieza y seguridad, ya que en muchos sectores cuentan con muchas áreas llenas de basura y escombro y ha sido una de las prioridades por partes de las personas, ya que son actividades que ellos pueden llevar a cabo y les interesa tener sus áreas limpias, mientras

que en temas de seguridad son siempre reportados y mencionados pero no es una actividad en la que puedan participar todos, y siempre buscan el dialogo para solucionar sus problemas entre ellos mismos.

Figura 40
Comunicación

Comunicación	
comunicación y reporte	11
Solo difusion	6

Nota: Elaboración propia

En el análisis de los datos segmentados en la subcategoría de Comunicación podemos encontrar que una de las principales finalidades del uso de las redes sociales es la comunicación entre las personas y el reporte o quejas de problemáticas dentro de la comunidad y siento menor el impacto que tiene la difusión de la información en general por parte del municipio.

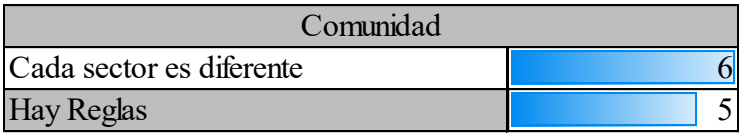
Figura 41
Internet

Internet	
Cuentan con Internet fijo en su mayoria	7
Datos Mobiles	2
uso de Cyber	1

Nota: Elaboración propia

En el análisis de los datos segmentados en la categoría de Internet podemos encontrar que gran parte de la población tiene acceso a internet y en su mayoría cuenta con acceso a internet fijo dentro de su domicilio, aunque hay una parte de la población que se le dificulta y cuenta con sus datos móviles y tener que asistir a un módulo de ciber café que presta sus servicios de conexión a internet y préstamo de computadora.

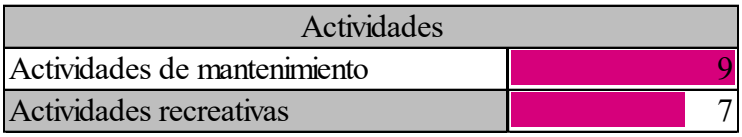
Figura 42
Comunidad



Nota: Elaboración propia

En el análisis de los datos segmentados en la categoría de comunidad podemos encontrar que en cada sector es diferente y en muchos de ellos hay reglas específicas que ellos mismos definen para poder tener un convivio saludable en todos sus integrantes por lo que buscan todas aquellas normas que sean necesarias.

Figura 43
Actividades



Nota: Elaboración propia

En el análisis de los datos segmentados en la subcategoría de actividades podemos que la mayoría de las actividades que se realizan en todos los sectores son de mantenimiento con apoyo del municipio, pero también cuentan con una diversidad de actividades recreativas para todas las personas que van desde niños hasta adultos mayores.

Figura 44
Reglas

Reglas	
Respeto	5
Limpieza	4
Participar	2
Ruido	2
Cuidar Animales	1

Nota: Elaboración propia

En el análisis de los datos segmentados en la subcategoría de reglas podemos encontrar que la gran mayoría de estas van concentradas hacia el respeto a las personas que conforman el sector y a actividades o acciones que están enfocadas a mantener limpio su área, ya que en varios sectores los temas de limpieza han ocasionado problemáticas entre vecinos.

Figura 45
Solución de problemáticas

Solucion de problematicas	
Dialogar	4
reportar al municipio	4

Nota: Elaboración propia

En el análisis de los datos segmentados en la subcategoría de solución de problemáticas mencionan que para poder llevar a cabo esto se busca el dialogo entre las personas afectadas para buscar una solución y comunicarse con autoridades competentes del municipio a través de reportes y se busque la manera de dar solución a las problemáticas.

Figura 46
Democracia

Democracia	
La Mayoria participa	9
Pueden expresarse libremente	6
pocas personas no participan	4

Nota: Elaboración propia

En el análisis de los datos segmentados en la categoría de Democracia podemos ver que la mayoría de la población participa o está interesada en participar, ya que son escuchados y pueden expresarse de manera libre sobre los temas importantes para la comunidad, y aunque existe personas que no participan y esta cantidad varia de sector a sector en su mayoría de estas son por cuestiones laborales y no se les facilita el asistir a reuniones o a las campañas que realizan.

Figura 47
Sentido de pertenencia

Sentido de pertenencia	
Hacen reuniones y convivios	8
se sienten comodos en el lugar donde viven	3

Nota: Elaboración propia

En el análisis de los datos segmentados en la categoría de sentido de pertenencia podemos que la mayoría de las personas buscan convivir y reunirse con los demás integrantes de la comunidad porque tienen intereses de sacar adelante su lugar donde habitan, aunque no podemos decir con son todos, en muchos sectores son en su mayoría.

Figura 48
Inclusión

Inclusión	
Se invita a cada persona	6
Reuniones para todos	4
Mostrando beneficios	2
Facilidad de horario	1

Nota: Elaboración propia

En el análisis de los datos segmentados en la categoría de inclusión podemos encontrar que para poder llevar a cabo que todos puedan participar dentro de las actividades de la comunidad se extienden invitación abiertas para todos y también se les busca de forma individual a su casa para que puedan acercarse más a sus vecinos y los beneficios que podría darle participar.

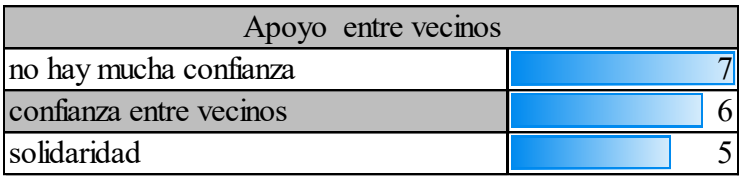
Figura 49
Dialogo con el estado

Dialogo con el estado	
Buena comunicación	8
Dificultad con enlaces	1

Nota: Elaboración propia

En el análisis de los datos segmentados en la categoría de dialogo con el estado podemos encontrar que en general se tiene una buena comunicación con las autoridades que se encuentran a cargo de la administración municipal, aunque pueden encontrarse algún tipo de problemática por parte de la persona a cargo de enlace en su sector.

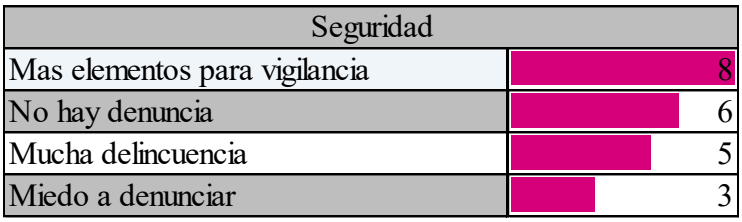
Figura 50
Apoyo entre vecinos



Nota: Elaboración propia

En el análisis de los datos segmentados en la categoría de apoyo entre vecinos podemos encontrar que no hay mucha confianza entre ellos, pero mano desconfianza, solo no tienen la confianza suficiente para ciertas cosas, aunque en su mayoría de las áreas si buscan la manera de apoyarse, aunque no entre todos ni en todos los sectores.

Figura 51
Seguridad



Nota: Elaboración propia

En el análisis de los datos segmentados en la categoría de Seguridad podemos encontrar que hacen falta más elementos para la vigilancia ya que no cuentan con los suficientes elementos para poder abarcar la situación que se tiene actualmente ya que cuentan con una fuerte cantidad de robos, y seguido de eso podemos encontrar que la gente no denuncia antes las autoridades por diversas dificultades que esto presenta así como el miedo que puede causar al denunciar para evitar ser víctima de represalias.

Figura 52
Conductas delictivas

Conductas delictivas	
Robos	10
Droga	9
violencia doméstica	2
Prostitucion	1
Bastante en general	1
Homicidio	1
Pandillerismo	1

Nota: Elaboración propia

En el análisis de los datos segmentados en la subcategoría de conductas delictivas podemos encontrar que el robo y venta de droga se encuentran entre las principales problemáticas de seguridad, ya que, aunque en los sectores se presenta de diferente manera es una problemática que afecta en general a los demás, y es un tema que es preocupante para la mayoría de la población.

Figura 53
Redes sociales en seguridad

Redes sociales en seguridad	
Las redes sociales han ayudado en tema de seguridad	9
No ayudan las redes sociales	5
respuesta mas rapida	3

Nota: Elaboración propia

En el análisis de los datos segmentados en la subcategoría de redes sociales en seguridad podemos entrar que en su mayoría han sido de apoyo para los temas relacionados con seguridad, aunque en algunos de sus casos mencionan que las redes sociales no ayudan en cuestiones de seguridad, mencionan de la misma forma que les ha brindado un apoyo más directo de las

autoridades encargadas de seguridad y una respuesta más rápida que ha ayudado al control de robos en diferentes sectores.

Figura 54
Seguridad suficiente

Seguridad suficiente	
No hay seguridad suficiente	7
Si hay seguridad suficiente	2

Nota: Elaboración propia

En el análisis de los datos segmentados en la subcategoría de seguridad suficiente podemos encontrar que no hay seguridad suficiente por parte del municipio ya que no cuentan con los elementos policiacos necesarios siendo rebasados por los delincuentes, y a pesar de que ha mejorado la presencia policiaca no ha sido suficiente.

Figura 55
Sensación de ser victima

sensación de ser victima	
lugares oscuros	3
Personas ajenas a la comunidad	1

Nota: Elaboración propia

En el análisis de los datos segmentados en la subcategoría de sensación de ser víctima podemos encontrar que las personas se sienten inseguras en el traslado hacia su domicilio principalmente al acercarse a lugares que se encuentran oscuros, ya que en ocasiones ni siquiera los transportes públicos pasan por esos lugares, agregando a esto también se encuentran con presencia de migrantes de otros países que bajan del ferrocarril y se asientan por un tiempo por los alrededores.

Figura 56
Prevención/protección

Prevención/Protección	
Remodelacion de su casa	4
Control de acceso	3
instalacion camaras	2
estar siempre acompañado	2
Evitar lugares sin iluminacion	2
Guardar vehiculos	2
No mostrar objetos de valor	1
No dejar casa sola	1

Nota: Elaboración propia

En el análisis de los datos segmentados en la categoría de prevención/protección podemos encontrar que la mayoría de las personas buscan hacer modificaciones a sus casas para impedir los robos a su domicilio y en ocasiones agregando a esto realizar un control de acceso a la colonia para evitar que personas ajenas a esta logren ingresar, y en varias ocasiones las personas tienen que evitar a dar a conoces si tienen objetos de valor y evitar llamar la atención de los maleantes.

CAPITULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Como podemos observar en los capítulos anteriores en los apartados de resultados, encontramos que existe una relación entre el uso de las redes sociales con la cohesión social y percepción de seguridad, ya que las personas afirman que el uso de las redes sociales les ayuda a interactuar con los demás miembros y mantener comunicación entre ellos, y en la cuestión de la percepción de seguridad entre mayor era el tiempo de uso de las redes sociales mostraban una respuesta positiva en tema de seguridad en su colonia.

Agregando a esto podemos hacer mención a los trabajos de Castells, que habla respecto a la importancia de la comunicación principalmente con el uso del internet como una herramienta indispensable para el desarrollo de la sociedad que con el paso de los años se va normalizando y disminuyendo la brecha digital entre la población, ya que con su uso frecuente es más probable que las personas participen dentro de su comunidad, a diferencia de las creencias que se tenía antes de que era todo lo contrario.

Dentro de la información de los datos obtenidos en el apartado cualitativo logramos comprender la dinámica de las redes sociales dentro de la comunidad de Valle de Lincoln, dentro de las redes que más se utilizan encontramos que son el Facebook y WhatsApp, tienen diferentes usos cada una, para el caso de Facebook por la facilidad que tiene para distribuir información lo manejan como una vía unilateral de información para la difusión de la información en general para la población en general, y para el caso del uso del WhatsApp, vemos que lo utilizan como medio bilateral de la información siendo una herramienta para la denuncia y reportes por parte de la población con los enlaces municipales y encargados de la administración del municipio, lo que facilita los tiempos de respuesta entre la población y el municipio, tratando de dar solución a las problemáticas de la población.

A partir de todo lo mencionado anteriormente, es posible destacar la perspectiva de Sampson en relación con la eficacia colectiva. Según él, la comunicación dentro de una comunidad es fundamental para que sus miembros puedan conocer su entorno y participar de manera más efectiva en ella. En el pasado, el control de la información, especialmente la relacionada con la seguridad, estaba en manos de las instituciones de seguridad, pero con el tiempo y la evolución de la tecnología, esto ha ido cambiando a favor de la sociedad.

Dentro del área de Valle de Lincoln, no todos los lugares se organizan y comportan de la misma forma, el tipo de reglas, problemáticas y las necesidades de cada uno son distintos, así como en algunos participa más personas que en otras, que se debe a diferentes aspectos como los horarios laborales, que solo se encuentran de forma temporal en ese lugar o no tienen interés en participar. Siendo las mujeres las que más participan en las redes sociales, pudiéndolo confirmar con los datos obtenidos en el apartado cuantitativo, mostrando mayor presencia de las mujeres.

Una gran parte de las personas indican que existen reglas dentro de su comunidad y estas se respetan, en lo que se encontró que existe una correlación del 44% entre estas dos, y para el uso de las redes sociales se encontró relación significativa con cuestiones de comunicación y organización con sus miembros, siendo de gran utilidad el uso de las redes sociales.

Algo que hay que tomar en cuenta es que en los últimos años según las cifras del INEGI a través de La Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) el uso del internet ha ido en aumento, y el cual aumentó aún más durante la contingencia sanitaria COVID-19 por la necesidad de poder seguir llevando a cabo sus labores habituales, pero de forma a distancia o digital, principalmente a través de sus teléfonos inteligentes. La comunicación es una parte muy importante para que una comunidad se desarrolle, por lo que pudimos encontrar que la mayoría de las personas mencionan que pueden expresarse libremente

sin problema alguno, evitando obstáculos para que las personas puedan compartir sus opiniones e ideas que tengan para mejorar la situación de la comunidad.

En cuestiones de seguridad, las mujeres suelen sentirse un poco más seguras dentro de su colonia respecto a los hombres con un 13%mayor y agregando a esto también son las mujeres, aunque en una cantidad menor mencionan que existe suficiente seguridad en su comunidad, en comparación con los hombres de que ninguno estuvo de acuerdo con eso.

Un punto muy importante es el tema de la inclusión de las personas en la sociedad para que todos participen, en la que alrededor del 45% de las personas indican que dentro de su comunidad se incluye a las demás personas, siendo importante para la cuestión de la variable de cohesión social, en el apartado de democracia.

Algo que hay que agregar a eso es que existen diversos grupos en los sectores de Valle de Lincoln, en lo que podremos encontrar a gran parte de la población, pero hace poco se han percatado de una problemática referente que no están por completo seguro de todos los integrantes de dichos grupos, que en ciertas ocasiones se han dado cuenta que personas ajenas a la colonia se benefician de la información que es publicada y les ayuda a evadir la vigilancia de vecinos o ser alertados por los mismos.

Otro punto que agregar a esto, es la relación que se tiene con el municipio, ya que el 41% de las personas menciona que existe una buena relación con el municipio. Siendo importante para la participación de las personas en las actividades con el municipio, y poder llevar a cabo soluciones que beneficien a todos los integrantes de la comunidad.

Entre los temas principales que podemos encontrar que son de interés para la ciudadanía, son los temas de seguridad enfocados a la alta presencia de robos y venta de droga dentro de su comunidad, que a pesar que se han tomado cartas en el asunto es un problema que no han podido

solucionar por que las autoridades local no cuentan con la capacidad de personal y de infraestructura suficiente para combatirlo, y por otra parte un tema que ha mostrado interés en las personas es la limpieza de sus alrededores, en las que con apoyo del municipio y los vecinos se han llevado campañas de limpieza, ayudando a que vaya mejorando la participación de las personas y la confianza en poder llevar a cabo actividades que beneficien a todos.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIÓNES

Para poder concluir con este trabajo de investigación creemos que es importante exponer ciertos aspectos relevantes que podemos abordar desde diferentes perspectivas teóricas, para poder relacionar las variables de esta investigación, y poder realizar propuestas que podrían mejorar la forma de implementación de la participación ciudadana a través del uso de las redes sociales, ya que es importante adaptarse a los nuevos cambios tecnológicos y dinámicas sociales.

Como primer punto podemos encontrar que como lo menciona Castells, el uso de las tecnologías principalmente el internet como medios de comunicación, ayudan a que las personas conozcan lo que sucede en su entorno aumentando su participación en actividades de su comunidad, que como vemos en los resultados obtenidos podemos corroborar que las personas ven el uso de las redes sociales como una herramienta que les permite comunicarse con los demás integrantes de su comunidad y siendo de apoyo para su organización.

Es claro que no en todas partes va a tener los mismos resultados o los esperados, pero el uso de las redes sociales son una herramienta que se encuentra al alcance de gran parte de la población, por lo que en las situaciones que no se cuentan con este acceso o es complicado, es una brecha digital que es cada vez más pequeña.

Entonces encontramos que las redes sociales son de apoyo para la cohesión social ya que esta facilita la comunicación entre las personas, en la que la gran mayoría dice utilizarlas para tener comunicación con sus vecinos, les ayuda organizarse, es una herramienta útil para la comunidad, la inclusión de los demás y claro les facilita la participación en su comunidad, y aunque no son todas las personas las que llegan a participar, si se ha dado un aumento al respecto, y como lo menciona Castelina para la cohesión social es importante la democracia y el sentido de pertenencia.

Entonces es importante tomar en cuenta este punto y ampliar el trabajo hacia las personas que no están dentro de la comunidad digital y buscar formas para ir disminuyendo esta brecha y puedan ser incluidas.

Segundo: como lo menciona Sampson en su trabajo de la eficacia colectiva, el manejo de la información es de gran importancia dentro de una comunidad, ya que puede ser utilizada como una herramienta para mantener el control o que las personas puedan conocer donde se encuentra las situaciones de riesgo, el manejo de la información por el estado principalmente de seguridad en muchas casos no es totalmente transparente o de fácil acceso por la población, por lo que en muchas casos las personas desconocen o tienen ideas no realistas sobre la seguridad en ciertas zonas.

Ha pesar de que esto del manejo de la información ha evolucionado por la llegada de las nuevas tecnologías de la información, a través de las redes sociales se puede manejar una gran cantidad de información, que como podemos encontrar en los resultados obtenidos en la investigación, cuanto más tiempo pasa una personas en el uso de las redes sociales, podemos ver como su seguridad en su entorno de la colonia se siente más seguro respecto a los que utilizan menos, relacionando que entre más use estos medios pueda comprender más su entorno y mantenerse informado al respecto, cambiando su percepción de seguridad, ya que a pesar que podemos encontrar que hay incidencia delictiva en su comunidad y no hay seguridad suficiente pueden sentirse seguro en su colonia.

Por último, podemos agregar que el uso de las redes sociales ha sido de beneficio para los habitantes de la comunidad de Valle de Lincoln, municipio de García, Nuevo León, ya que la gran mayoría está de acuerdo que ha sido una herramienta que les ha ayudado para estar en comunicación y su organización,

Tercero: los grupos de las redes sociales virtuales, principalmente WhatsApp sirven como un control social informal dentro de la comunidad, ya que al crear comunicación entre sus integrantes, estos buscan la manera de mantener el orden a través de reglas que aunque no todos cumplen en sus totalidad si se busca la forma en que estas se lleven a cabo, ya que en muchas ocasiones son ellos mismos los que llevan a cabo dialogo con sus integrantes para poder dar solución a una problemática antes de llevarlos ante las autoridades pertinentes.

Finalmente podemos decir que los objetivos planteados en esta investigación se cumplieron en su totalidad pudiendo llegar una confirmación de nuestra hipótesis "El uso de las redes sociales virtuales favorece la construcción de cohesión social desde sus elementos de democracia y sentido de pertenencia e influye en la percepción de seguridad"

PROPUESTAS

Primera: Visto los beneficios que el uso de las redes sociales puede traer a la comunidad, el municipio debe seguir trabajando con la sociedad a través de ellas, y buscar la manera de disminuir la brecha digital que existe, que, aunque en la actualidad no es tan alta como en el pasado, aún existen personas que no pueden tener facilidad de acceso a dispositivos inteligentes, conexión a internet, o simplemente se resisten al cambio. Por lo que podría tomar en cuenta lo siguiente:

- Zonas de Wi-Fi abiertas distribuidas en lugares donde se encuentre menos acceso a internet.
- Difusión de información relevante a través de Mensajes de Texto (SMS)
- Capacitación a personas que no cuentan con el conocimiento adecuado para el uso de las redes sociales.

Segunda: Una cuestión muy importante es el tema de la denuncia, ya que gran parte de las personas no denuncian formalmente ante las autoridades, si hay buen aceptación de reportes y denuncias a través de las redes sociales, pero cuando tienen que hacerlo de manera presencial estas ya no están interesadas, debido a que les quita tiempo y por lo general les afecta en su trabajo, por lo que podría ayudar la difusión de información sobre denuncias en línea en la Fiscalía del Estado, ya que al ser algo nuevo aún se desconoce, y podría ayudar a que las personas denuncien los hechos delictivos en su comunidad.

Hay que mejorar el sistema de recepción de reportes a través de las redes sociales, ya que a veces si se atienden de manera rápida y eficaz, en muchas ocasiones no hay respuesta de la misma forma que por llamada telefónica, por lo que sería importante crear un sistema automático de recepción de reportes a través de las distintas redes sociales que ayude y simplifique esta cuestión.

Tercera: ayudas a las personas a organizarse a través de las redes sociales, ya que en los grupos que se tienen por sectores y se publica la información, en ocasiones las personas que se dedican al robo tienen acceso a esta información, siendo alertados para poder burlar a las autoridades y evitar se atrapados, por lo que es importante tener un control de dichos grupos que se tiene divididos por sectores o zonas, en lo que sería de gran utilidad para el manejo de información discreta al respecto al momento de hacer algún tipo de denuncia.

Matriz de Congruencia

Problema de Investigación	**Pregunta de investigación**	**Objetivo General**	**Objetivos Específicos**	**Marco Teórico**	**Hipótesis**	**Variables**	**Método**	**Instrumento**
Investigaciones realizadas en distintas fuentes sobre los estudios del uso de las redes sociales virtuales hacen referencia a que son un apoyo importante en prevenir cierto tipo de conductas además de mencionar su influencia en la percepción de seguridad, pero no es el caso que se encuentren estudios relacionados entre las variables cohesión social, percepción de seguridad y el uso de las redes sociales virtuales de manera conjunta, por lo que es importante desarrollar investigaciones sobre dicho tema.	¿Qué papel tienen las redes sociales virtuales en la construcción de la cohesión social y la percepción de seguridad en el municipio de García, Nuevo León?	Definir el papel de las redes sociales virtuales en la construcción de la cohesión social y en la percepción de seguridad en el municipio de García, Nuevo León.	□ Describir los elementos de la cohesión social y percepción de seguridad en el municipio de García, Nuevo León □ Analizar la función que tienen las redes sociales virtuales en la construcción de la cohesión social y percepción de seguridad. □ Relacionar las redes sociales virtuales y su contribución a la cohesión social y percepción de seguridad.	Cohesión social Lazos sociales Participación ciudadana Inclusión Ottone, E. 2007 Carrón (1982) Kadushin (2013) (Durkheim (1983) (Jenson, 2010). Ritzen (2000) Woolcock (2011) (Holahan, 2000) Percepción de seguridad Percepción del delito Redes sociales Sánchez Gómez (2011) Kadushin (2013 Fonseca (2005) (J. Galaskiewicz y S. Wasserman, 1993).	El papel que tienen las redes sociales virtuales es ser un elemento que acelera y fortalece la creación de la cohesión social y aumenta la percepción de seguridad en el municipio de García, Nuevo León.	Cohesión Social Percepción de Seguridad Redes sociales	Cuantitativo Cualitativo	Entrevista Semi-Estructurada Instrumento cuantitativo

REFERENCIAS

Aguilar Villanueva, L. F. (2000). El estudio de las políticas públicas, tomo I. Porrúa, México.

Aguilar, L. (2009). Marco para el análisis de las políticas públicas. Política pública y democracia en América Latina. Del Análisis a la implementación,

Aravena, F. R. (2000). América Latina, las medidas de confianza mutua y de seguridad regional. Evaluación y perspectivas. Estudios Internacionales, 18-32.

Arriaga, L., Quintero, O., Montaño, I. (2022). "Una visión criminológica de la percepción de seguridad en "Barrio antiguo", centro de Monterrey, Nuevo León. Revista Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores. Reserva de Derechos al uso exclusivo: no. 04-2013-050912481700-203. ISSN: 2007-7890

Asociación de internet MX. (2020) 16° Estudio sobre los Hábitos de los Usuarios de Internet en México 2020. Recuperado de: https://irp-cdn.multiscreensite.com/81280eda/files/uploaded/16%20Estudio%20sobre%20los%20Ha%CC%81bitos%20de%20los%20Usuarios%20de%20Internet%20en%20Me%CC%81xico%202020%20versio%CC%81n%20pu%CC%81blica.pdf

Asociación de internet MX. (2021) 17° Estudio sobre los Hábitos de los Usuarios de Internet en México 2021. Recuperado de: https://irp.cdn-website.com/81280eda/files/uploaded/17%C2%B0%20Estudio%20sobre%20los%20Ha%CC%81bitos%20de%20los%20Usuarios%20de%20Internet%20en%20Me%CC%81xico%202021%20v16%20Publica.pdf

Bauman, Z. (2008). Miedo Líquido: la sociedad contemporánea y sus miedos líquidos. Buenos Aires.

Binda, N. U., & Balbastre-Benavent, F. (2013). Investigación cuantitativa e investigación cualitativa: buscando las ventajas de las diferentes metodologías de investigación. Revista de Ciencias económicas, 31(2), 179-187.

Boyd, D. M., & Ellison, N. B. (2007). Social network sites: Definition, history, and scholarship. Journal of computer-mediated Communication, 13(1), 210-230.

Brea, L. M. (2014). Factores determinantes del sentido de pertenencia de los estudiantes de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, Campus Santo Tomás de Aquino (Doctoral dissertation).

British Broadcasting Corporation, (2019). Por qué América Latina es la región más violenta del mundo (y qué lecciones puede tomar de la historia de Europa), recuperado el 25 de octubre en: https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-48960255

CAINTRA Nuevo León (2019). Pulsometro 2019. Recuperado el 25 de octubre de: https://www.caintra.org.mx/tema-destacado/pulsometro-2019/

Calvillo, Y. (2013), Análisis De La Vulnerabilidad En Zonas Calientes Delictivas Del Centro Histórico De La Ciudad De México. Un Enfoque De Análisis Socio espacial. Centro De Investigación En Geografía Y Geomática. México. Recupera el 15 de noviembre en https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/13/1/51-2013-Tesis-Calvillo%20Saldaña%2C%20Yezm%C3%ADn-Maestra%20en%20Geomática.pdf

Cambiasso, N, Grieco, Alfredo (2000). Días felices. Los usos del orden: de la Escuela de Chicago al funcionalismo, Eudeba, Buenos Aires.

Cambria, A. (2016). La importancia de la Comunicación Estratégica. bie3: Boletín IEEE, (2), 475-487.

Cárdenas Mansilla, C. S. (2008). Identificación de tipologías de actitud hacia las matemáticas en estudiantes de séptimo y octavo grados de educación primaria. Perfiles educativos, 30(122), 94-108.

Carrión, Fernando. 2007. Percepción inseguridad ciudadana. En Ciudad Segura, Programa de estudios de la ciudad. Flacso- Ecuador.

Carrón (1982) citado de: Alzate, R., & Lázaro, M. I. (2007). Análisis del impacto del estilo de comunicación del entrenador en el desarrollo de la cohesión grupal, la eficacia colectiva y la satisfacción. Revista de Psicología del Deporte, 6(2).

Cascante, L. G. M. (2003). El paradigma positivista y la concepción dialéctica del conocimiento. Revista Digital: Matemática, Educación e Internet, 4(2).

Castelina, L. (2005). Security and social cohesión. Council of Europe Publishing Editions du Conseil de l'Europe.

Castells, M (2001) citado en Espinar-Ruiz, E., & González-Río, M. J. (2009). Jóvenes en las redes sociales virtuales: un análisis exploratorio de las diferencias de género.

Castells, M. (2004). La era de la información: economía, sociedad y cultura (Vol. 1). siglo XXI.

Castells, M. (2004). La era de la información: economía, sociedad y cultura (Vol. 1). siglo XXI.

Castells, M. (2013). Comunicación y poder. Siglo XXI Editores México.

CCSPJP. (12 de marzo de 2019). Metodología del ranking (2018) de las 50 ciudades más violentas del mundo. Obtenido de Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y Justicia Penal: http://seguridadjusticiaypaz.org.mx/files/Metodologia.pdf

CEPAL, N. (2007). Panorama social de América Latina 2006.

Chambers, R. (1983) Rural development: putting the last first. Longman. Londres.

Cisneros, J. L., & Cunjama-López, E. D. (2011). El color del miedo bajo el desorden del paisaje urbano en la Ciudad de México y la zona metropolitana. Revista Criminalidad, 53(1), 275-292.

Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. American journal of sociology, 94, S95-S120. Citado en Hopenhayn, M. (2007). Cohesión social: una perspectiva en proceso de elaboración. Cohesión social en América Latina y el Caribe: una revisión perentoria de algunas de sus dimensiones.

Como Vamos Nuevo León (2018). Encuesta de Percepción Ciudadana. Nuevo León, México

Coqui, M.B. (2000). La reconceptualización de la seguridad: el debate contemporáneo. Revista mexicana de política exterior, 59, 9-31.

Córdova Montúfar, M. (2007). Percepción de inseguridad: una aproximación transversal. Ecuador.

Cruz, J. M. (1999). La victimización por violencia urbana: niveles y factores asociados en ciudades de América Latina y España. Revista panamericana de salud pública, 5(4-5), 259-267.

de Diputados, C. (2019). Constitución política de los estados unidos mexicanos. México: Cámara de diputados.

de León, L. P. D. (Ed.). (2003). La sociología estadounidense (No. 4). UNAM.

Díaz, A. F., & Pérez, G. P. (2015). Violencia y autodefensas comunitarias en Michoacán, México. Íconos. Revista de Ciencias Sociales, (53), 171-186.

DiMaggio, P., Hargittai, E., Neuman, W. R., & Robinson, J. P. (2001). Social Implications of the Internet. Annual Review of Sociology, 27(1), 307–336. doi:10.1146/annurev.soc.27.1.307

Druetta, D. C. (2002). Sociedad de la información y el conocimiento. Entre el optimismo y la desesperanza. Revista Mexicana de Ciencias políticas y sociales, 45(185), 13-33.

Durkheim, E. (1983). Pragmatism and sociology. CUP archive.

El Heraldo de México, (2019). 650 municipios sin policía. Recuperado el 25 de octubre en: https://heraldodemexico.com.mx/pais/hay-650-municipios-sin-policia/

Espinar-Ruiz, E., & González-Río, M. J. (2009). Jóvenes en las redes sociales virtuales: un análisis exploratorio de las diferencias de género.

Feito, L. (2007). Vulnerabilidad. In Anales del sistema sanitario de Navarra (Vol. 30, pp. 07-22). Gobierno de Navarra. Departamento de Salud.

Fundación Slim. (2017) Diplomado Vive seguro, Modulo 1 Seguridad Cuidadana.

Galindo, L. (1995). Diccionario de sociología. México: Siglo XXI editores.

Gamarra Chipulina, L. E., & Vásquez Vilchez, A. J. (2017). Conductas delictivas antisociales y las dimensiones de la personalidad en los adolescentes del programa justicia juvenil restaurativa del Ministerio Público-Red Lambayeque 2016.

García-Pablos, Antonio (1992), Criminología Una introducción a sus fundamentos para juristas. Tirant Lo Blanch, Valencia, 1992.

Garland, D. (2005). La cultura del control: crimen y orden social en la sociedad contemporánea. Barcelona: Ed Gedisa.

Garofalo, Rafael (1896) citado en Rodríguez, Luis (2016), Criminología, Porrúa, México.

Genovés, V. G., Stangeland, P., Redondo, S., & Ipiña, A. B. (1999). Principios de criminología. Tirant lo Blanch.

Gil, A., Feliu, J., Rivero, I., & Gil, E. (2003). ¿Nuevas tecnologías de la información y la comunicación o nuevas tecnologías de relación? Niños, jóvenes y cultura digital. Consultado en octubre, 12, 2007.

Gil, E. (2002). Identidad y nuevas tecnologías: repensando las posibilidades de intervención para la transformación social. Barcelona: Universidad Abierta de Cataluña-UOC.

Gómez, Y. H., Hernández, A. Z., & Febles, J. R. (2020). La victimización. Consideraciones teórico-doctrinales. Derecho y cambio social, (61), 392-413.

González, A. M. H., & Alonso, E. O. (2007). La percepción de inseguridad en Madrid. Universidad Pontificia Comillas.

González, P (2015). ¿Qué mantiene unida a la sociedad? UNAM. México

Goudriaan, H., Wittebrood, K., & Nieuwbeerta, P. (2006). Neighbourhood Characteristics and Reporting Crime: Effects of Social Cohesion, Confidence in Police Effectiveness and Socio-Economic Disadvantage 1. British journal of criminology, 46(4), 719-742.

Guillén F. (2015). Modelos de policía y seguridad. Universidad Autónoma de Barcelona.

Hernández Sampieri, R. (2006). Metodología de la Investigación. Editorial McGraw-Hill Interamericana, México DF.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación, editorial Mcgraw Hill.

Hirschi, T. (2003). Una teoría del control de la delincuencia. Capítulo criminológico, 31(4).

Holahan, C. J. (2004). Psicología ambiental: Un enfoque general. Universidad de Texas, Texas (EUA).

Hollway, W., & Jefferson, T. (1997). The risk society in an age of anxiety: situating fear of crime. British journal of sociology, 255-266.

Honorable Congreso de la Unión (2009). Ley general del sistema nacional de Seguridad Pública. Ciudad de México: Diario Oficial de la Federación.

Honorable Congreso de la Unión (2012). Ley general para la prevención social de la violencia y la delincuencia. Ciudad de México: Diario Oficial de la Federación.

HOPENHAYN, M. (2006). Cohesión social: una perspectiva en proceso de elaboración. Cuidad de Panamá. Seminario Internacional Cohesión Social en América Latina y Caribe. CEPAL.

Hopenhayn, M. (2007). Cohesión social: una perspectiva en proceso de elaboración. Cohesión social en América Latina y el Caribe: una revisión perentoria de algunas de sus dimensiones.

Husserl, E. (1992). El articulo "fenomenología". En: Invitación a la fenomenología. Barcelona: Paidós, 35-73.

Instituto Nacional de Estadística e Informática de Perú. Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (2018) https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1194/cap04.pdf

Instituto Nacional de Geografía y Estadística (2017) Encuesta Nacional de Victimización y percepción de Seguridad 2017 Nuevo León. México, Recupera el 15 de marzo del 2019 en https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/envipe/2017/doc/envipe2017_nl.pdf

Instituto Nacional de Geografía y Estadística (2017). Encuesta Nacional de Victimización y percepción de Seguridad 2017. México, Recupera el 15 de marzo del 2017 en https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/envipe/2017/doc/envipe2017_presentacion_nacional.pdf

Instituto Nacional de Geografía y Estadística (2018) Encuesta Nacional de Victimización y percepción de Seguridad 2018 Nuevo León. México, Recupera el 15 de marzo del 2019 en https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/envipe/2018/doc/envipe2018_nl.pdf

Instituto Nacional de Geografía y Estadística (2018) Encuesta Nacional de Victimización y percepción de Seguridad 2018. México, Recupera el 15 de marzo del 2018 en http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2018/

Instituto Nacional de Geografía y Estadística (2019) Encuesta Nacional de Victimización y percepción de Seguridad 2019 Nuevo León. México, Recupera el 15 de marzo del 2019 en https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/envipe/2019/doc/envipe2019_nl.pdf

Instituto Nacional de Geografía y Estadística (2019) Encuesta Nacional de Victimización y percepción de Seguridad 2019. México, Recupera el 15 de marzo del 2019 en https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/envipe/2019/doc/envipe2019_presentacion_nacional.pdf

Jaramillo, M. (2013). Políticas públicas de seguridad ciudadana en Chile: análisis del Programa Plan Comunal de Seguridad: estudio comparado en cuatro municipios de la región metropolitana [Tesis maestría en Gobierno, Universidad Autónoma de México]

Jarquín, E., & Caldera Pietri, A. (2000). Programas sociales, pobreza y participación ciudadana.

Jasso López, C. (2013). Percepción de inseguridad en México. Revista mexicana de opinión pública, (15), 13-29.

Jaume Curbet (2008), "La ciudad: el hábitat de la (in)seguridad", en Ortiz de Urbina Gimeno, Í., Pareja, M., Ponce Solé, J., & Sibina, D. (2008). Estudio preliminar: convivencia ciudadana, seguridad pública y urbanismo.

Jenson, J. (2010). Defining and measuring social cohesion (No. 1). Commonwealth Secretariat.

Jiménez Ornelas, R. (2006). Violencia y seguridad pública. Una propuesta institucional. México. UNAM.

Jiménez Ornelas, R. A. (2005). La delincuencia juvenil: fenómeno de la sociedad actual. Papeles de población, 11(43), 215-261.

Kadushin, C. (2013). Comprender las redes sociales: teorías, conceptos y hallazgos (Vol. 11). CIS-Centro de Investigaciones Sociológicas.

Katz, J. E., Rice, R. E., & Aspden, P. (2001). The Internet, 1995-2000. American Behavioral Scientist, 45(3), 405–419. doi:10.1177/0002764201045003004

Kessler, G. (2012). Delito, sentimiento de inseguridad y políticas públicas en la Argentina del siglo XXI. La inseguridad y la seguridad ciudadana en América Latina, 19-40.

Kessler, G. (2015). El sentimiento de inseguridad: sociología del temor al delito.

Kessler, Gabriel. 2013. Ilegalismos en tres tiempos. En Individuación, precariedad, inseguridad ¿Desinstitucionalización del presente? Argentina. Paidós.

La Federación, B. (1917). Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Laborie, M. (2011). La evolución del concepto de seguridad. Pre-bie3, (3), 17.

Lasén, A., & Puente, H. (2016). La cultura digital. López Gómez, Daniel, Tecnologías sociales de la Comunicación. Materiales Docentes de la UOC, Módulo Didáctico, 3, 1-45.

Lemert Edwin en Marchiori, H (2014) Criminología Teorías y pensamientos, Editorial Porrúa, México.

Llanos, Luis Felipe, Rivas-Tovar, Luis Arturo, Lambarry, Fernando, & Trujillo, Mara Maricela. (2018). La eficacia de la policía estatal en México. Perfiles latinoamericanos, 26(52)https://dx.doi.org/10.18504/pl2652-015-2018a eficacia de la policía estatal en México https://perfilesla.flacso.edu.mx/index.php/perfilesla/article/view/625

López García, J. M. (2018). Comunicación 2.0 en las instituciones: análisis de la utilización de las redes sociales por parte de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.

López-Martínez, E. S. y Guerra Alanís, A. J. (2022). Evaluación del funcionamiento familiar asociado a conductas antisociales y delictivas en adolescentes. [Especial]. Enseñanza e Investigación en Psicología, 4 (E), 22-31.

Marcuse, Herbert (1987), El hombre unidimensional, Barcelona, Ariel citado en Hopenhayn, M. (2007). Cohesión social: una perspectiva en proceso de elaboración. Cohesión social en América Latina y el Caribe: una revisión perentoria de algunas de sus dimensiones.

Marshall, T. H., Bottomore, T. B., & Linares, P. (1998). Ciudadanía y clase social. Madrid: Alianza.

Martínez, F. D. V. (2001). Educación: ¿postura o actitud? Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), 31(1), 41-66.

Martos Carrión, E. (2011). Análisis sobre las nuevas formas de comunicación a través de las comunidades virtuales o redes sociales (Doctoral dissertation, Universitat Politècnica de València).

Maslow, A. (2016). El hombre autorrealizado: hacia una psicología del ser. Editorial Kairós.

Miethe, T. D. (1995). Fear and withdrawal from urban life. The Annals of the American Academy of Political and Social Science, 539(1), 14-27.

Molina, S. (1999). Identidad, tolerancia e intolerancia: un horizonte abierto a la investigación desde la teoría de los sistemas de Niklas Luhmann. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, 43(176), 8.

Moloeznik, M. P. (2013). Estudio introductorio del paradigma de la seguridad ciudadana. Marcos Pablo Moloeznik (comp.), ¿Qué es la Seguridad Ciudadana, 17-23?

Moya Losada, E., & Blanco Navarro, J. M. (2015). Redes sociales y seguridad ciudadana: casos de éxito. Casos de éxito en redes sociales digitales de las administraciones públicas, 130-154.

Mujica, M. (2000). Nuevas estrategias para gerenciar. Una visión epistemológica. Revista UNESR. Gerencia–Sociedad,

Muñoz-Delgado, E. A. (2012). La agresión y la violencia: Una mirada multidisciplinaria. Salud mental, 35(6), 539-540.

Muratori, M., & Zubieta, E. M. (2013). Miedo al delito y victimización como factores influyentes en la percepción del contexto social y clima emocional.

Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Justicia Penal. Recuperado 27 de octubre del 2019 de: https://www.un.org/es/events/crimecongress2010/pdf/factsheet_ebook_es.pdf

Natera-Gutiérrez, S. I., Guerrero-Castañeda, R. F., Ledesma-Delgado, M. E., & Ojeda-Vargas, M. G. (2017). Interaccionismo simbólico y teoría fundamentada: un camino para enfermería para comprender los significados.

Nateras-González, M. E. (2018). Las autodefensas en Michoacán, México: ¿rescate de la ciudadanía ante la violencia? Revista Opinión Jurídica, 17(33), 149-171.

Nielsen IBOPE. (2020) El Consumo de Televisión y medios Digitales, COVID 19. México

Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (2010). 12o Congreso de las

Ortiz de Urbina Gimeno, Í., Pareja, M., Ponce Solé, J., & Sibina, D. (2008). Estudio preliminar: convivencia ciudadana, seguridad pública y urbanismo.

Ottone, E., Sojo, A., & CEPAL, N. (2007). Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe.

Oviedo, E., Rodríguez, A., & Marino, P. R. (2008). Cohesión social: miedos y políticas de ciudad. URVIO: Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad, (4), 111-120.

Pablos de Molina, G. A. (2003). Tratado de Criminología. Valencia: Tirant lo Blanch.

Pacheco L. (1997) "Cultura política entre las Etnias". Cultura política de las organizaciones y movimientos sociales. Ed. La Jornada. México.

Palacios, G (2017), Criminología Clínica Contemporánea Practica Basada en evidencia, Editorial Porrúa, México.

Pérez, J. I. R. (2010). Eficacia colectiva, cultura ciudadana y victimización: un análisis exploratorio sobre sus relaciones con diversas medidas del miedo al crimen. Acta Colombiana de Psicología, 13(1), 103-114.

Posada, A. S. (2013). Sentido de pertenencia. Gestión del clima organizacional, 37

Putnam, L. L. (1994). Productive conflict: Negotiation as implicit coordination. International Journal of Conflict Management.

Putnam, R. D. (2011). Bowling alone: America's declining social capital. New York.

Quiroz Cuarón, Alfonso (1965) citado en Rodríguez, Luis (2016), Criminología, Porrúa, México.

Ramírez J. (1997) "Las dimensiones de la ciudadanía". Cultura política de las organizaciones y movimientos sociales. Ed. La Jornada. México 1997.

Recuperado de: https://www.nielsenibope.com/2020/03/31/el-consumo-de-medios-digitales-covid-19

Reglamento De Policía Y Buen Gobierno Del Municipio De García Nuevo León. (2018) Ayuntamiento del municipio de García, Nuevo León. |

Ritzen, J., Easterly, W., & Woolcock, M. (2000). On" Good politicians" and" Bad policies". Social Cohesion, Institutions and Growth.

Rivas, R (2021) La seguridad ciudadana en la Ciudad de México, la construcción institucional de la participación ciudadana desde lo local [Tesis especialidad, Universidad Autónoma de México]

Rodríguez, Luis (2016), Criminología, Porrúa, México.

Roman, C.G. y Chaldin, A. (2008). Fear of Walking Outdoors: A Multilevel Ecologic Analysis of Crime and Disorder. American Journal of Preventive Medicine, 34(4):306 –312).

Romero, C. L., de Amo, M. D. C. A., & Borja, M. Á. G. (2011). Adopción de redes sociales virtuales: ampliación del modelo de aceptación tecnológica integrando confianza y riesgo percibido. Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa, 14(3), 194-205.

Romero, O. E. V., & Romero, F. M. V. (2013). Evaluación del nivel socioeconómico: presentación de una escala adaptada en una población de Lambayeque. Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo, 6(1), 41-45.

Ruiz, Naxhelli. "La definición y medición de la vulnerabilidad social. Un enfoque normativo" en Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, Núm. 77. UNAM, México, 2011, pp. 63-74.

Sagant, V., & Shaw, M. (2010). Informe Internacional sobre la Criminalidad y la Seguridad Cotidiana: Tendencias y Perspectivas. Montréal, Québec, Canadá: Centro Internacional para la Prevención de la Criminalidad.

Sampson, R. (2008). Vecindario y comunidad: eficacia colectiva y seguridad ciudadana.

Sampson, R. J., & Groves, W. B. (1989). Community structure and crime: Testing social-disorganization theory. American journal of sociology, 94(4), 774-802.

Santos Requena, F. (1989). El concepto de red social. Reis: Revista española de investigaciones sociológicas, ISSN, 0210-5233.

Schindlmayr, Thomas, Bob Huber y Sergei Zelenev (2006), “Procesos de Políticas Incluyentes”, borrador, NNUU. Citado en Hopenhayn, M. (2007). Cohesión social: una perspectiva en proceso de elaboración. Cohesión social en América Latina y el Caribe: una revisión perentoria de algunas de sus dimensiones.

Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Incidencia Delictiva. Recuperado el 20 noviembre del 2019 en: https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/incidencia-delictiva-87005

Skogan, W. (1986). Fear of crime and neighborhood change. Crime and justice, 8, 203-229.

Tufro, Manuel (2009). El a priori histórico del dispositivo de vigilancia vecinal. V Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

UNODOC. (2011). Manual sobre la aplicación eficaz de las Directrices para la prevención del delito. Nueva York. Naciones Unidas

USAID. (2015). Manual para la capacitación en materia de prevención social de la violencia y delincuencia. México. Programa para la Convivencia Ciudadana.

Valenzuela Aguilera, A. (2012). La eficacia colectiva como estrategia de control social del espacio barrial: evidencias desde Cuernavaca, México. Revista Invi, 27(74), 187-215

Vidaurri, Manuel (2016), Bases Generales de criminología y política criminal. Oxford. México

Vilalta Perdomo, C. J. (2010). El miedo al crimen en México: estructura lógica, bases empíricas y recomendaciones iniciales de política pública. Gestión y política pública, 19(1), 3-36.

Vilalta, Carlos. Los determinantes de la percepción de inseguridad frente al delito en México. Banco Interamericano de Desarrollo. México, 2012.

Villarreal, K. (2011). Principios de victimología. México: Oxford.

Wellman, B. (1997). An electronic group is virtually a social network. Culture of the Internet, 4, 179-205.

Wellman, B. (2001). Physical place and cyberplace: The rise of personalized networking. International journal of urban and regional research, 25(2), 227-252.

Welp, Y. (2008). Participación ciudadana y nuevas tecnologías en América Latina. A. Lissidini, Y. Welp & D. Zovatto (coords.), Democracia directa en Latinoamérica, Prometeo Libros, Buenos Aires, 71-96.

Woolcock, M. (2011, January). What Distinctive Contribution Can Social Cohesion Make to Development Theory, Research, and Policy? In Organisation for Economic Cooperation and Development International Conference on Social Cohesion and Development, Paris, January (Vol. 20).

Yarwood, R., & Gardner, G. (2000). Fear of crime, cultural threat and the countryside. Area, 32(4), 403-411.

APÉNDICE

Apéndice A. Tablas descriptiva datos cuantitativos

Sexo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mujer	45	72.6	72.6	72.6
	Hombre	17	27.4	27.4	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

¿Tiempo viviendo en la colonia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	un año	3	4.8	4.8	4.8
	2 años	13	21.0	21.0	25.8
	de 2 a 5 años	46	74.2	74.2	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Nivel de estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Primaria	1	1.6	1.6	1.6
	Secundaria	3	4.8	4.8	6.5
	Preparatoria	10	16.1	16.1	22.6
	Universitario	48	77.4	77.4	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Principal dispositivo que utiliza para conectarse a internet

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	computadora de escritorio	4	6.5	6.5	6.5
	Laptop	19	30.6	30.6	37.1
	Tablet	2	3.2	3.2	40.3
	Celular	37	59.7	59.7	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Tiempo diario que le dedica al uso de las redes sociales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	una hora o menos	11	17.7	17.7	17.7
	dos horas	25	40.3	40.3	58.1
	cuatro horas o mas	26	41.9	41.9	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

En mi comunidad existen reglas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	9	14.5	14.5	14.5
	En desacuerdo	10	16.1	16.1	30.6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22	35.5	35.5	66.1
	De acuerdo	16	25.8	25.8	91.9
	Totalmente de acuerdo	5	8.1	8.1	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

En mi comunidad se respetan las reglas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	10	16.1	16.1	16.1
	En desacuerdo	16	25.8	25.8	41.9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	17	27.4	27.4	69.4
	De acuerdo	14	22.6	22.6	91.9
	Totalmente de acuerdo	5	8.1	8.1	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

En mi comunidad podemos expresarnos libremente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	3	4.8	4.8	4.8
	En desacuerdo	3	4.8	4.8	9.7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	19	30.6	30.6	40.3
	De acuerdo	24	38.7	38.7	79.0
	Totalmente de acuerdo	13	21.0	21.0	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

En mi comunidad nos expresamos con respeto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	5	8.1	8.1	8.1
	En desacuerdo	9	14.5	14.5	22.6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	21	33.9	33.9	56.5
	De acuerdo	20	32.3	32.3	88.7
	Totalmente de acuerdo	7	11.3	11.3	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Nos sentimos identificado entre los miembros de la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	14	22.6	22.6	22.6
	En desacuerdo	5	8.1	8.1	30.6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	26	41.9	41.9	72.6
	De acuerdo	13	21.0	21.0	93.5
	Totalmente de acuerdo	4	6.5	6.5	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Existe confianza dentro de mi comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	8	12.9	12.9	12.9
	En desacuerdo	11	17.7	17.7	30.6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	29.0	29.0	59.7
	De acuerdo	19	30.6	30.6	90.3
	Totalmente de acuerdo	6	9.7	9.7	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Trabajamos en conjunto para llevar a cabo tareas que beneficien y dan soluciones a problemáticas a la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	12	19.4	19.4	19.4
	En desacuerdo	12	19.4	19.4	38.7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	29.0	29.0	67.7
	De acuerdo	14	22.6	22.6	90.3
	Totalmente de acuerdo	6	9.7	9.7	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Todos participamos en las actividades dentro de la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	14	22.6	22.6	22.6
	En desacuerdo	16	25.8	25.8	48.4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	29.0	29.0	77.4
	De acuerdo	10	16.1	16.1	93.5
	Totalmente de acuerdo	4	6.5	6.5	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Nos apoyamos los unos a los otros

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	6	9.7	9.7	9.7
	En desacuerdo	10	16.1	16.1	25.8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	21	33.9	33.9	59.7
	De acuerdo	17	27.4	27.4	87.1
	Totalmente de acuerdo	8	12.9	12.9	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Mantenemos comunicación presencial entre miembros de la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	9	14.5	14.5	14.5
	En desacuerdo	6	9.7	9.7	24.2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	23	37.1	37.1	61.3
	De acuerdo	15	24.2	24.2	85.5
	Totalmente de acuerdo	9	14.5	14.5	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

En mi comunidad se incluye a las demás personas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	4	6.5	6.5	6.5
	En desacuerdo	7	11.3	11.3	17.7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	23	37.1	37.1	54.8
	De acuerdo	14	22.6	22.6	77.4
	Totalmente de acuerdo	14	22.6	22.6	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Existe una buena relación con el municipio Participamos en actividades y eventos con el estado.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	6	9.7	9.7	9.7
	En desacuerdo	7	11.3	11.3	21.0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	23	37.1	37.1	58.1
	De acuerdo	16	25.8	25.8	83.9
	Totalmente de acuerdo	10	16.1	16.1	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Participamos en actividades y eventos con el estado.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	11	17.7	17.7	17.7
	En desacuerdo	16	25.8	25.8	43.5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	29.0	29.0	72.6
	De acuerdo	10	16.1	16.1	88.7
	Totalmente de acuerdo	7	11.3	11.3	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Nos Sentimos seguro en mi colonia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	14	22.6	22.6	22.6
	En desacuerdo	13	21.0	21.0	43.5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22	35.5	35.5	79.0
	De acuerdo	9	14.5	14.5	93.5
	Totalmente de acuerdo	4	6.5	6.5	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Solemos presenciar conductas delictivas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	2	3.2	3.2	3.2
	En desacuerdo	8	12.9	12.9	16.1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	17	27.4	27.4	43.5
	De acuerdo	19	30.6	30.6	74.2
	Totalmente de acuerdo	16	25.8	25.8	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Escuchamos o nos enteramos por otros miembros sobre conductas delictivas en la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	1	1.6	1.6	1.6
	En desacuerdo	5	8.1	8.1	9.7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	21.0	21.0	30.6
	De acuerdo	22	35.5	35.5	66.1
	Totalmente de acuerdo	21	33.9	33.9	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

En mi colonia buscamos alternativas para solucionar problemas de seguridad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	11	17.7	17.7	17.7
	En desacuerdo	12	19.4	19.4	37.1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	19	30.6	30.6	67.7
	De acuerdo	13	21.0	21.0	88.7
	Totalmente de acuerdo	7	11.3	11.3	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Tenemos seguridad suficiente en mi comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	15	24.2	24.2	24.2
	En desacuerdo	22	35.5	35.5	59.7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22	35.5	35.5	95.2
	De acuerdo	1	1.6	1.6	96.8
	Totalmente de acuerdo	2	3.2	3.2	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Hemos cambiado la manera de realizar nuestras actividades diarias (usar joyas, salir de noche, evitar que menores salgan, etc) para evitar ser víctima de algún delito.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	7	11.3	11.3	11.3
	En desacuerdo	4	6.5	6.5	17.7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	19	30.6	30.6	48.4
	De acuerdo	11	17.7	17.7	66.1
	Totalmente de acuerdo	21	33.9	33.9	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Ver contenido sobre seguridad en las redes sociales hacen que me sienta más seguro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	9	14.5	14.5	14.5
	En desacuerdo	13	21.0	21.0	35.5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	25	40.3	40.3	75.8
	De acuerdo	9	14.5	14.5	90.3
	Totalmente de acuerdo	6	9.7	9.7	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Contamos con fácil acceso a internet

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	3	4.8	4.8	4.8
	En desacuerdo	6	9.7	9.7	14.5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	29.0	29.0	43.5
	De acuerdo	17	27.4	27.4	71.0
	Totalmente de acuerdo	18	29.0	29.0	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Se nos facilita el uso de las redes sociales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	3	4.8	4.8	4.8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	19.4	19.4	24.2
	De acuerdo	17	27.4	27.4	51.6
	Totalmente de acuerdo	30	48.4	48.4	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Usamos frecuentemente las redes sociales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	3	4.8	4.8	4.8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	11.3	11.3	16.1
	De acuerdo	23	37.1	37.1	53.2
	Totalmente de acuerdo	29	46.8	46.8	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Utilizamos las redes sociales para comunicarnos con otros miembros de la comunidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	7	11.3	11.3	11.3
	En desacuerdo	7	11.3	11.3	22.6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	22.6	22.6	45.2
	De acuerdo	15	24.2	24.2	69.4
	Totalmente de acuerdo	19	30.6	30.6	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Utilizamos las redes sociales para estar informados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	3	4.8	4.8	4.8
	En desacuerdo	3	4.8	4.8	9.7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	22.6	22.6	32.3
	De acuerdo	17	27.4	27.4	59.7
	Totalmente de acuerdo	25	40.3	40.3	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Utilizamos las redes sociales para el ocio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	1	1.6	1.6	1.6
	En desacuerdo	3	4.8	4.8	6.5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	16.1	16.1	22.6
	De acuerdo	22	35.5	35.5	58.1
	Totalmente de acuerdo	26	41.9	41.9	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

El uso de las redes sociales nos ayuda a interactuar con los demás integrantes de mi comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	3	4.8	4.8	4.8
	En desacuerdo	7	11.3	11.3	16.1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15	24.2	24.2	40.3
	De acuerdo	16	25.8	25.8	66.1
	Totalmente de acuerdo	21	33.9	33.9	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

El uso de las redes sociales nos ayuda a organizarnos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	5	8.1	8.1	8.1
	En desacuerdo	5	8.1	8.1	16.1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22	35.5	35.5	51.6
	De acuerdo	17	27.4	27.4	79.0
	Totalmente de acuerdo	13	21.0	21.0	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

El uso de las redes sociales es de gran utilidad en mi comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	4	6.5	6.5	6.5
	En desacuerdo	5	8.1	8.1	14.5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22	35.5	35.5	50.0
	De acuerdo	17	27.4	27.4	77.4
	Totalmente de acuerdo	14	22.6	22.6	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

En mi comunidad existen grupos de redes sociales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente En desacuerdo	12	19.4	19.4	19.4
	En desacuerdo	4	6.5	6.5	25.8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	17.7	17.7	43.5
	De acuerdo	13	21.0	21.0	64.5
	Totalmente de acuerdo	22	35.5	35.5	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

Apéndice B. Instrumento Cuantitativo Google Forms

HOLA!

se le pide contestar de forma acertada lo que se le solicita, Lea detenidamente y responda según su situación, toda la información proporcionada es anónima y confidencial.

xxx@gmail.com (no compartidos) Cambiar de cuenta

*Obligatorio

Sexo

- Hombre
- Mujer
- Prefiero no decirlo

Tiempo Viviendo en la colonia *

- Menos de un año
- Mas de un año
- mas de 5 años

Nivel de Estudios *

- Primaria
- Secundaria
- Preparatoria
- Universitario

Principal dispositivo que utiliza para conectarse a Internet *

- Computadora de escritorio
- Laptop
- Tablet
- Celular
- Otro

Tiempo diario que le dedica al uso de las redes sociales *

- Una Hora o menos
- Dos horas
- Cuatro horas o mas

Ahora

Lea detenidamente los siguientes enunciados y seleccione la respuesta según su opinión que tan de acuerdo se encuentra con dicho enunciado, en una escala del 1 al 5, donde

1 = Totalmente en desacuerdo
2= En desacuerdo
3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4= De acuerdo
5 ="Totalmente de acuerdo

En mi comunidad existen reglas de convivencia *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

En mi comunidad se respetan las reglas *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

En mi comunidad podemos expresarnos libremente *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

En mi comunidad nos expresamos con respeto *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

Me siento identificado entre los miembros de mi comunidad *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

Existe confianza dentro de mi comunidad *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

Trabajamos en conjunto para llevar a cabo tareas que beneficien y dan soluciones a problemáticas a la comunidad *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

Todos participamos en las actividades dentro de la comunidad *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

Nos apoyamos los unos a los otros *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

Mantenemos comunicación presencial entre miembros de la comunidad *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

En mi comunidad se incluye a las demás personas *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

Existe una buena relación con el municipio *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

Participamos en actividades y eventos con el estado. *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

Nos Sentimos seguro en mi colonia *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

Solemos presenciar conductas delictivas *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

Escuchamos o nos enteramos por otros miembros sobre conductas delictivas en la comunidad *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

En mi colonia buscamos alternativas para solucionar problemas de seguridad *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

Tenemos seguridad suficiente en mi comunidad *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

Hemos cambiado la manera de realizar nuestras actividades diarias (usar joyas, salir de noche, evitar que menores salgan, etc) para evitar ser víctima de algún delito *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

Ver contenido sobre seguridad en las redes sociales hacen que me sienta mas seguro *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

Contamos con fácil acceso a internet *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

Se nos facilita el uso de las redes sociales *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

Usamos frecuentemente las redes sociales *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

Utilizamos las redes sociales para comunicarnos con otros miembros de la comunidad. *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

Utilizamos las redes sociales para estar informados *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

Utilizamos las redes sociales para el ocio *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

El uso de las redes sociales nos ayuda a interactuar con los demás integrantes de mi comunidad *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

El uso de las redes sociales nos ayuda a organizarnos *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

El uso de las redes sociales es de gran utilidad en mi comunidad *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo

En mi comunidad existen grupos de redes sociales. *

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	○	○	○	○	○	Totalmente de acuerdo