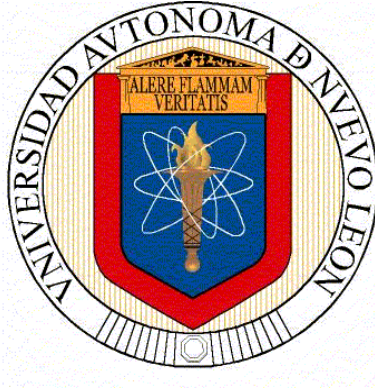


**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA**



**TESIS**

**LA INFLUENCIA DE LOS HÁBITOS PERSONALES, EL  
MACHISMO Y EL OPTIMISMO EN LA SATISFACCIÓN MARITAL.**

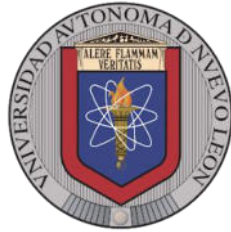
**PRESENTADA POR  
ALINA DEYANIR ALONSO MORALES**

**COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE  
DOCTORADO EN FILOSOFÍA CON ORIENTACIÓN EN PSICOLOGÍA**

**JUNIO 2021**

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON  
FACULTAD DE PSICOLOGIA.**

**DOCTORADO EN FILOSOFÍA CON ORIENTACION EN PSICOLOGIA.**



**UANL**



**LA INFLUENCIA DE LOS HÁBITOS PERSONALES, EL MACHISMO Y EL  
OPTIMISMO EN LA SATISFACCIÓN MARITAL.**

**Proyecto de investigación  
Para obtener el grado de Doctor  
Presenta:**

**Alina Deyanir Alonso Morales**

**Director de tesis:**

**Dr. Cirilo Humberto García Cadena**

**Monterrey, NL. Junio 2021.**

## ***AGREDECIMIENTO***

Agradezco profundamente al Dr. Cirilo Humberto García Cadena, por su guía, paciencia y generosidad intelectual a lo largo de este proceso doctoral. Su acompañamiento no solo representó una orientación académica rigurosa, sino también una enseñanza humana y filosófica sobre el valor del conocimiento, la disciplina y la constancia. Con su sabiduría, experiencia y la capacidad de cuestionar con profundidad, así como también su vocación innata y sencilla de explicar las cosas, me condujo a mirar más allá de las respuestas inmediatas, impulsándome a pensar, reflexionar y construir con mayor claridad y responsabilidad cada paso de esta investigación. Su dirección dejó en mí no solo aprendizaje académico, sino una huella significativa en mi formación personal y profesional.

Expreso también mi más sincero agradecimiento a mis revisores de tesis, Dr. Juan Carlos Sánchez Sosa, Dr. José Moral de la Rubia, Dr. Arnoldo Téllez López y a mi revisor externo, Dr. Gil David Hernández Castillo, por su valioso tiempo, su mirada crítica y la generosidad intelectual con la que enriquecieron este trabajo. Sus observaciones, cuestionamientos y aportes no solo fortalecieron la calidad académica de esta investigación, sino que también me permitieron comprender que el verdadero conocimiento nace del diálogo, de la duda y de la apertura al aprendizaje constante. Cada uno, desde su experiencia y profundidad analítica, dejó una enseñanza significativa en este proceso, recordándome que la ciencia y la filosofía avanzan gracias a la reflexión compartida y al compromiso con la verdad.

Asimismo, extendiendo mi gratitud a todas las personas que caminaron conmigo durante este trayecto. A quienes, desde distintas formas, estuvieron presentes con su apoyo, comprensión, escucha y aliento en los momentos de mayor exigencia. Cada palabra de ánimo, cada gesto de confianza y cada acto de acompañamiento fueron parte esencial de este logro. La construcción del conocimiento nunca es un acto solitario; es también el reflejo de los vínculos, de la solidaridad y de la presencia de quienes creen en nosotros incluso cuando el camino parece incierto.

He comprendido que alcanzar una meta académica no significa únicamente llegar a un resultado, sino transformarse en el proceso. Por ello, este trabajo también les pertenece a todos aquellos que, con afecto y confianza, fueron parte de este aprendizaje y de esta historia.

## ***DEDICATORIA***

Dedico este trabajo, con profundo amor y gratitud, a mis padres, mi mamá y mi papá, quienes han sido el sostén y la fuerza silenciosa detrás de cada uno de mis pasos. Por los valores, la fortaleza y la perseverancia que hicieron posible llegar hasta aquí. En cada momento de cansancio, duda o incertidumbre, su amor incondicional, sus palabras de aliento y su confianza en mí fueron refugio y motor para continuar. Este logro también les pertenece, porque en cada página escrita habita parte de sus esfuerzos, sus sacrificios y de la fe que siempre depositaron en mí.

A mi madrina y tía Yolanda Viginia, con especial cariño, por su presencia constante, su apoyo generoso y su afecto sincero a lo largo de este camino. Su compañía es una luz serena en los momentos de mayor exigencia, recordándome que los grandes procesos también se sostienen desde el amor y la cercanía de quienes creen en nosotros. Alcanzar una meta académica no es únicamente una conquista personal, sino también el resultado de los lazos que nos acompañan y nos levantan. Por ello, esta tesis está dedicada a ustedes, que han sido parte esencial de mi vida, de mi formación y de este aprendizaje que también lleva sus nombres.

Gracias...

# Índice

AGREDECIMIENTO .....	2
DEDICATORIA.....	3
Resumen .....	III
Abstract .....	III
CAPITULO I.....	5
INTRODUCCION.....	5
Antecedentes Generales.....	5
Planteamiento del Problema.....	6
Justificación.....	11
Objetivos específicos:.....	14
Hipótesis General .....	14
Definición de variables.....	15
Variable Dependiente:.....	15
Variables Independientes: .....	15
CAPITULO II.....	16
MARCO TEÓRICO .....	16
Satisfacción Marital.....	16
Matrimonio y Satisfacción Marital.....	16
Factores que influyen en la Satisfacción Marital.....	17
Campos de la psicología que investigan la Satisfacción Marital.....	18
Teorías relacionadas sobre la Satisfacción Marital.....	18
Modelo Teórico para el presente trabajo de investigación.....	20
Como se evalúa la Satisfacción Marital.....	24
Estudios sobre la satisfacción Marital.....	24
Machismo.....	28
Definición de Machismo .....	28
Elementos que influyen en el machismo .....	29
Estudios sobre el machismo .....	30
Disparidad de Hábitos Personales en la Pareja.....	32
Definición de Hábitos Personales en la pareja.....	32
Factores que influyen en los Hábitos personales y el conflicto marital.....	33
Teorías relacionadas sobre los hábitos personales.....	33
Investigaciones sobre los hábitos personales.....	35
El optimismo .....	35

Definición de Optimismo .....	35
Estudios sobre el optimismo.....	37
El Optimismo como un factor positivo para la Satisfacción Marital .....	40
CAPITULO III .....	43
MÉTODO .....	43
Tipo de estudio. ....	43
Muestra o participantes,.....	43
Instrumentos. ....	43
Criterios de inclusión:.....	46
Criterios de exclusión: .....	46
Aspectos éticos: .....	46
Propuesta de análisis de datos. ....	46
Modelo Explicativo. ....	48
CAPÍTULO IV .....	49
RESULTADOS. ....	49
<i>1era. Fase, validación de Escala de Percepción y disparidad de hábitos personales en la pareja dentro del hogar.</i> .....	49
2da. Fase, Resultados de Análisis de Regresión lineal entre la variable dependiente (Satisfacción marital) y las independientes (PDHPPH, Machismo y Optimismo). ....	54
CAPÍTULO V. ....	63
DISCUSIÓN.....	63
Interpretación Psicológica .....	63
Anexos.....	68
Referencias. ....	69

## La influencia de los Hábitos Personales, el Machismo y el Optimismo en la Satisfacción Marital.

### Resumen

El presente estudio aborda el diseño, validación y aplicación de una escala que mide la percepción y disparidad de hábitos personales en la pareja dentro del hogar. A través de esta escala, se busca determinar su valor explicativo en conjunto con la aplicación de la escala de machismo y la escala de optimismo sobre la satisfacción marital en parejas casadas o en unión libre. La muestra estuvo compuesta por hombres y mujeres de 18 a 75 años, con un mínimo de un año de convivencia, en el estado de Nuevo León. El análisis se realizó mediante un estudio correlacional entre la satisfacción marital (variable dependiente) y las variables independientes (percepción de hábitos, machismo y optimismo), considerando que las causas de la satisfacción marital son multifactoriales. Como resultado, se validó una escala breve y confiable que mide la percepción, la autopercepción y la disparidad de hábitos personales en la pareja. Los análisis estadísticos mostraron un nivel alfa del 5% ( $\alpha = 0.05$ ), confirmando que la escala de percepción y disparidad de hábitos personales en la pareja dentro del hogar posee propiedades adecuadas de validez y confiabilidad. La necesidad de esta escala surge ante la falta de instrumentos en el país que permitan evaluar los aspectos cognitivos relacionados con la percepción de los hábitos personales en la relación de pareja. Los resultados obtenidos respaldan la idoneidad del instrumento para su uso en futuras investigaciones y aplicaciones prácticas en el ámbito de la psicología de pareja.

Palabras Clave: Satisfacción Marital, Machismo, Hábitos Personales y Optimismo.

### Abstract

This study addresses the design, validation, and application of a scale that measures the perception and disparity of personal habits among couples within the home. This scale aims to determine its explanatory value, in conjunction with the application of the machismo scale and the optimism scale, on marital satisfaction in married or cohabiting couples. The sample consisted of men and women aged 18 to 75, who had lived together for at least one year, in the state of Nuevo León. The analysis was conducted through a correlational study between marital

satisfaction (dependent variable) and the independent variables (perception of habits, machismo, and optimism), considering that the causes of marital satisfaction are multifactorial. As a result, a brief and reliable scale measuring perception, self-perception, and disparity of personal habits among couples was validated. Statistical analyses showed an alpha level of 5% ( $\alpha = 0.05$ ), confirming that the scale of perception and disparity of personal habits among couples within the home has adequate validity and reliability. The need for this scale arises from the lack of instruments in the country that assess cognitive aspects related to the perception of personal habits in relationships. The results obtained support the instrument's suitability for future research and practical applications in the field of relationship psychology.

Key Words: Marital Satisfaction, Machismo, Personal Habits and Optimism.

## CAPITULO I

### INTRODUCCION.

#### Antecedentes Generales.

Una relación implica el trato, la unión en uno o más personas, comunicación o expresión verbal y/o no verbal. Una relación de pareja involucra un intercambio de sentimientos y emociones que bien puede culminar en un matiz de noviazgo sólido y saludable o tormentosa y disfuncional. Los valores pueden ser cambiantes a través del tiempo (Díaz-Loving, 2003). Y estos valores son considerados como lineamientos sociales por lo que el contexto cultural influye diferencialmente a la manifestación de conductas, pensamientos, creencias, desarrollo de los rasgos de personalidad, valores, actitudes y capacidades individuales (Díaz-Loving, 2011) por ende, también afecta la percepción que se tenga de la relación de pareja. Todo esto favorece a la conformación de las creencias (los valores culturales) que tienen sobre las relaciones de pareja y su desarrollo, asociados a la interacción, el compromiso, las expectativas y los planes a futuro de la relación.

Un elemento importante para evaluar la relación de pareja es el contexto cultural en donde se desarrolla. El contexto cultural está compuesto por un conjunto de valores sociales existentes que son particulares de un lugar y momento determinado, es decir, responden a un ecosistema particular (Triandis, 1994).

En un estudio se encontró que está asociado los patrones disfuncionales afectivos como los deseos de control y dominio, miedo e intolerancia a la soledad y necesidad de afecto a la insatisfacción con la vida; por lo que una persona que sufre de conflicto o violencia marital o de pareja constata, experimentara la mayor parte de su vida emociones displácenteras (como angustia, tristeza, temor, culpa, frustración e incertidumbre) (Ponce-Díaz et al. 2019). Ese ambiente que se establece crea el concepto de insatisfacción marital.

En México, de acuerdo con Guerrero (1963) han identificado que a estos valores de las relaciones de pareja se les denominan Premisas Histórico Socio Culturales de la Pareja (PHSC de la pareja). Estas premisas hacen referencia a las creencias que tiene el individuo sobre las relaciones de pareja, es decir con los roles que se deben cumplir con la pareja

durante la relación, la forma en que se emparejan, los aspectos atractivos de las personas y cómo se debe de llevar a cabo una relación amorosa; con el objetivo de influir de manera positiva o negativa, en la relación de la pareja.

#### Planteamiento del Problema.

La pareja es una de las formas más comunes de relación interpersonal, su dinámica conforma un proceso que incluye cambios complejos, progresivos, con oscilaciones en cuanto a la cercanía y distanciamiento entre sus miembros, en donde esta nace, se desarrolla y muere (Hurtarte y Díaz-Loving, 2008).

Frecuentemente, sucede que cuando una persona decide establecer una relación de pareja, comienza a preocuparse más por la otra persona que por sí misma, se preocupa más porque las necesidades de su pareja sean satisfechas mientras que las propias quedan en segundo plano (Medina et al., 2009). Y como consecuencia estar en una relación llegar a quede pareja poco satisfactoria, evitando mostrarse al otro cómo se es en realidad o qué es lo que realmente se desea, dependiendo en gran medida de la otra persona, hasta el grado de cederle la responsabilidad de la propia felicidad.

Todo esto contribuye al desarrollo de diversos problemas de salud en la población en general, ya sean físicos (enfermedades) o mentales; pues los seres humanos viven cada vez menos felices o insatisfechos, debido a la falta de relaciones interpersonales satisfactorias; en donde la persona se sienta comprendida y escuchada, donde pueda desarrollarse y expresarse plenamente sin que exista el temor al rechazo y/o al abandono.

En la teoría de intercambio social (Thibaut y Kelley, 1959) dan por hecho que una relación perdura cuando los resultados de la misma son benéficos y satisfacen a los individuos por igual; es decir una satisfacción recíproca o mutua, manteniendo el equilibrio constante.

La insatisfacción marital es un factor que se relaciona directamente con el aumento de divorcios en los últimos años, de acuerdo con las estadísticas de investigación en este tema. Algunas de las causas que llevan a la insatisfacción marital, la separación de la pareja

o al divorcio son la poca demostración de afecto, poca valoración por parte de la pareja, infidelidades, secretismos y manejo de la economía, entre otras que más adelante se detallan (Pérez et al., 2016).

El término de satisfacción marital es un concepto altamente subjetivo, y existen diferentes percepciones entre las personas a la hora de evaluar su relación como satisfactoria o insatisfactoria (Edalati, 2010), como por ejemplo concretamente, dentro de un mismo matrimonio uno de los cónyuges puede manifestar satisfacción mientras que el otro no, de acuerdo con Scorsolini Comin et al., (2012); manifestando lo contrario, insatisfacción marital por diferentes causas, y así siendo un fenómeno multifactorial.

La satisfacción marital puede ser definida de acuerdo con la percepción de cada persona en un matrimonio, que abarque complacencia con las reacciones emocionales del cónyuge, con la relación, el establecimiento y realización de normas en el matrimonio (Diaz-Loving, 1990, 2010). A pesar de la importancia de la satisfacción marital, sus investigaciones son relativamente recientes, pudiéndose deber en gran medida a que anteriormente había escasas oportunidades de elegir, por determinados factores, entre ellos de influencia social, creencias y prejuicios de tipo culturales en la forma de vida de las personas; por lo que al casarse se debía suponer que ese matrimonio duraría para siempre, siendo mal visto el divorcio, y, por ende, los y/o las esposas solían tolerar las situaciones insatisfactorias de su pareja marital.

Las teorías y modelos referentes a la satisfacción en la relación de pareja han sido motivo de estudio a partir de los años setenta a raíz del incremento en la tasa de divorcios (Tamez Valdez et al., 2016). Sin embargo, hoy en la actualidad, la expresión de satisfacción o insatisfacción en el matrimonio es mucho más abierta y tiene repercusiones en la calidad y duración de las relaciones. También se puede hablar de la satisfacción o insatisfacción en las personas que no se han casado pero que, ya llevan un tiempo viviendo juntos, por lo que se podría tomar y entender como una especie de compromiso entre ellos, tipo marital (concubinato). Se aclara esta parte, ya que una porción de nuestra población de estudio, en este presente trabajo de investigación también es con personas que están viviendo en unión libre, pero que llegaron a un acuerdo de tipo marital, sin haber llevado una ceremonia pública o de tipo legal o civil es decir un concubinato.

Algunos autores coinciden en que, los niveles bajos de satisfacción marital están asociados a un mayor riesgo de disolución del matrimonio (Karney y Bradbury, 1999). Por lo que se considera que una persona con satisfacción marital es cuando la relación con su cónyuge se califica como satisfactoria, tomando en cuenta la realización personal y satisfacción de necesidades (Becerra et al., 2012)

Luna (2016) menciona que una buena relación marital o una pareja funcional no están exenta de problemas, los conflictos forman parte de la vida cotidiana, pudiendo ser una fuente constante de aprendizaje y desarrollo, si saben confrontar y manejar las situaciones. Por lo que Mosmann y Falcke (2011) confirman que también la acumulación de conflictos no resueltos crea un proceso cíclico mediante los cuales un desacuerdo puede volver con más fuerza, llegando a la agresión verbal o física, o simplemente en una relación insatisfactoria.

Gomes (2014) afirma que en la etiología de los conflictos conyugales está también asociada a la influencia del legado generacional de cada uno de los pares, la constitución psíquica del vínculo conyugal y las cuestiones de género. Las parejas más jóvenes, son las que suelen presentar mayor insatisfacción marital, esto debido probablemente a conflictos relacionados a la inmadurez y a las altas expectativas que se tienen puestas en el otro (Pérez et al., 2016)

En toda relación marital o concubinato al inicio de la convivencia se presentan dificultades de comprensión y aceptación, de formas y estilos de vida de cada miembro, más cuando no han vivido juntos antes; cuando estas incidencias no son afrontadas adecuadamente, puede generar dos posibles situaciones (Duffi, 2011): La primera es que se piensa que el otro miembro con el tiempo irá cambiando, para entender que es lo que le agrada o rechaza como pareja. Y la segunda es que puede albergar sentimientos de incomodidad o rechazo, que se mantienen latentes y no los comunica y expresa, creyendo que él o ella se molestarán, lo cual agudiza más el problema y así dando como resultado o consecuencia la aparición del lado negativo de la satisfacción marital, la insatisfacción.

En la actualidad, otras de las situaciones o factores que influyen en la insatisfacción es por ejemplo que las mujeres viven una contradicción entre su concepción del mundo y la vida real; tanto hombres como mujeres pueden tener expectativas diferentes uno del otro

(Sánchez y Mancinas, 2012). Por lo tanto en consecuencia, hoy en día el hombre no alcanza a comprender o entender estas transformaciones, teniendo como creencia errónea el agredir directamente su masculinidad; y en conjunto de esto, se enfrenta a una mujer, que juega roles distintos a los que él pudo observar en su familia de origen.

Y por último otro de los factores que generan insatisfacción son la costumbre y la rutina. Es decir, como lo menciona Borrero de Müller (2015), la forma de vivir en el amor va haciendo que la pareja pierda interés en el otro; por consiguiente haciendo que se acabe la sorpresa y la creatividad del matrimonio. La monotonía puede ser el motivo con frecuencia al deterioro y a la ruptura del vínculo, o a la infidelidad.

En general entre los principales conflictos que son mencionados tanto por hombres como mujeres, destaca la falta de comunicación, la falta de comprensión, las peleas continuas, la incompatibilidad de caracteres y la irresponsabilidad de la pareja. (Ribeiro-Ferreira, 2014).

Existen aspectos de influencia funcional que giran en torno a la pareja, que le permiten ser capaz de comunicar y negociar eficazmente estrategias permitiendo que su cónyuge ejerza un cambio en su comportamiento (Roberson et al., 2018). Así que cada conyugue debe tomar en cuenta una serie de aspectos que son importantes para su pareja ya que la resolución del conflicto requiere que cada uno equilibre su interés con una preocupación por el bienestar del otro, así como por llegar a un consenso sobre la importancia del compromiso y la cooperación (Zara y Gokce, 2017).

El éxito de una pareja se mide a través de la percepción que cada uno de los cónyuges tiene acerca del mismo (Félix y Rodríguez, 2001), y esto dependerá de diversas variables que entran en juego una vez que las personas deciden involucrarse en una relación de pareja, estas se combinarán para determinar la forma, conducción, interpretación y conductas de interacción tanto interna como externamente (Vera Herrero, 2011). Entre ellas se encuentra la comunicación, básica para cualquier tipo de relación ya que es el medio por el cual las personas expresan sentimiento, deseos, emociones y sus necesidades (Félix y Rodríguez, 2001).

En relación con el grado de comunicación predominante en la pareja, Armenta y Diaz-Loving (2014) definen los estilos de comunicación como la forma en que uno mismo percibe cómo se comunica con su pareja; y a su vez clasificándolos en dos dimensiones; en las positivas, que se consideran como los factores social-expresivo, empatía, auto modificador constructivo, social-afiliativo, social-automodificador, simpatía, abierto, social-normativo, reservado y claro al hablar. Y forma negativa, donde consideran como los factores de violencia, la evitación, expresivo-hiriente, autoritario, irritante-expresivo, ambiguo, maquiavélico, chismoso e impulsivo.

Por otra parte la autodivulgación es otro factor que también evalúa la frecuencia con la que cada uno conversa con su pareja sobre sus sentimientos, emociones y disgustos, la familia extendida, vida sexual en la pareja, las decisiones que se deben tomar en torno a la crianza de los hijos, la calidad de la relación marital, así como las actividades laborales.

En Psicología, otro elemento importante dentro de la satisfacción marital son los hábitos, siendo comportamientos que se repiten con una cierta regularidad y que se desarrollan sin que la persona tenga que razonar, estos comportamientos (Wood, 2017).

Luna (2016) Define la “zona de hábitos personales” a los Comportamientos y actitudes que genera malestar, rechazo o incomodidad en el otro, como en la alimentación, bebidas, costumbres personales, que genera discrepancias entre los cónyuges por consecuencia insatisfacción marital.

Otro elemento importante es el machismo en el que se habla de un conjunto de actitudes, conductas y creencias que colocan a las mujeres en una posición de subordinación frente a los hombres, promoviendo su control y dominación. Fenómeno que refuerza la desigualdad de género al discriminar y limitar a las mujeres en diversos ámbitos, al tiempo que establece roles y estereotipos rígidos sobre lo que "debe" ser masculino o femenino, perpetuando la desigualdad y polarización de los géneros, afectando negativamente tanto a mujeres como a hombres. El machismo prevalece porque está muy arraigado en la cultura. Es un fenómeno que desde hace varias épocas atrás ha existido y ha causado violencia y conflictos en la relación de pareja.

## Justificación.

Las relaciones de pareja es uno de los vínculos más intensos que se puede establecer entre las personas, es el lazo más importante que se construye fuera de la familia de origen (Cidoncha, 2017 y Cid, 2011), se encarga de cubrir necesidades tales como pertenencia, protección, estabilidad y sexualidad (Mora et al., 2013). Para cubrir estas necesidades es importante mantener un equilibrio en la satisfacción marital en ambas partes, estar satisfecho en la relación marital tanto uno como el otro. En las sociedades modernas, la población casada que expresa la calidad de su matrimonio menciona o indica que es influenciada por un fuerte efecto o defecto para su felicidad y satisfacción en la vida. Esto ha provocado el interés por la realización de diversos estudios con la finalidad de comprender y analizar este aspecto de la vida marital.

En la parte de los antecedentes se planteaba que hay varios factores que afectan la satisfacción marital, como por ejemplo la falta de apoyo emocional y preocupación por el bienestar del otro, las costumbres de cada uno, las rutinas, los conflictos, los desacuerdos, la inmadurez por parte de uno, la falta de comprensión, la falta de comunicación, etc., corroborados por estudios, modelos y/o teorías que están vinculadas con la satisfacción o insatisfacción marital en la relación de pareja.

Y debido a que puede ser multifactorial es necesario integrar y explorar otras áreas que podrían ser elementos importantes y extras al aporte de estas investigaciones científicas; ya que no, nos mencionan que son todos los factores que influyen de manera negativa o positiva en la satisfacción marital, por lo que la intención de la presente investigación es llevar a cabo la evaluación, análisis, comparación y verificación de la importancia e influencia de la Percepción y disparidad de hábitos personales en la pareja, el Machismo, la Disparidad escolar y de origen económico en la insatisfacción marital, con el fin de crear y brindar un nuevo conocimiento, un nuevo aporte a este tema y campo en la satisfacción o insatisfacción marital y/o a la relación de parejas. Es decir, la importancia y el interés del desarrollo de la presente investigación por revisar el estado actual de los factores que inciden en la insatisfacción o satisfacción marital y lejos de ofrecer una nueva teoría al respecto, el presente estudio pretende como uno de los objetivos ampliar las líneas de investigaciones existentes a estos temas.

El interés de estudiar la satisfacción marital en relación a la percepción y disparidad de hábitos personales en la pareja; surge porque de los elementos anteriormente mencionados se han hecho estudios por separado, y con otras variables; por lo tanto, surgiendo el interés por hacerlo con esta presente variable (percepción y disparidad de hábitos personales en la pareja) puesto que es un fenómeno clave para saber un diagnóstico positivo o negativo en relación a la satisfacción marital o de pareja; y por consiguiente es una causa posible que se puede relacionar con el aumento de divorcios, separaciones y conflictos entre la pareja. Y así tener una opción más para darle solución a las problemáticas en la satisfacción marital y/o la relación de pareja.

Dando como resultado a la ciencia el aporte del conocimiento de una nueva parte, sobre otra serie de factores que influyen directamente en la satisfacción marital, y que hay más elementos que afectan la satisfacción marital; información nueva que se aporta en el presente estudio.

Por otro lado, también es importante hacer consciente, que los hábitos personales están generando conflictos en el matrimonio. Tomar en cuenta la serie de factores que pueden influir al inicio o durante el matrimonio es de relevancia ya que por ejemplo el período de ajuste de los recién casados es un momento de cambio que establece las bases para la satisfacción y la estabilidad en el matrimonio y para un acoplamiento adecuado (Wheeler y Kerpleman, 2016). Y sumándole los desacuerdos con la incompatibilidad o disparidad de los hábitos personales; ya que los hábitos no se llegan a conocer por completo la mayoría de las veces hasta cuando ya se está viviendo bajo un mismo techo y en un tiempo determinado con el conyugue, por que antes no se pueden exteriorizar si no hay una convivencia más cercana con la pareja.

Los problemas maritales o la insatisfacción marital surgen si la pareja o los dos no están en el mismo canal de comunicación; el machismo, la actitud, la manera de pensar o la creencia del hombre de sentirse superior a la mujer; o cuando el nivel escolar es significativamente más alto que otro, el nivel de desarrollo económico desde antes de casarse también sea significativamente diferente o que la reacción del hombre resulta ser poco efectiva o empática para cuando la mujer sufre algún cambio importante como por ejemplo el ser madre.

El presente trabajo asume que la satisfacción marital es una variable que depende del contexto cultural en el que se desarrollan las parejas (Carrillo, 2004); por lo que se pretende dos cosas: primero, validación de un instrumento con el objetivo de generar y desarrollar estudios consistentes a partir de ellos (elaboración de una escala de percepción y disparidad de hábitos personales en la pareja). Y segundo, el motivar estudios transculturales al aportar resultados comparables y nuevos con aquellos obtenidos en culturas similares (latinoamericanas).

En resumen, la satisfacción o insatisfacción marital es un fenómeno multifactorial; Si bien se han realizado investigaciones, que relacionan una serie de variables como una forma de prevenir el divorcio o la separación. Este estudio puede ser tomando en un futuro para el sustento y elaboración de algún programa preventivo y de psicoeducación en las parejas casadas o en concubinato dándole un diagnóstico y relevancia más precisa a la causa de la insatisfacción marital.

La solución de los problemas en la pareja se logra a través del trabajo por medios no violentos como la comunicación, la negociación y la igualdad en la toma de decisiones. El amor se consigue con respeto y consideración. Todo esto a través de un diagnóstico, dicho diagnóstico que tenga las herramientas para hacer una evaluación eficaz y esta misma los instrumentos que lo permitan de investigaciones científicas previas.

### Objetivo general:

Elaboración y validación de una escala del tipo de disparidad de hábitos personales en la pareja dentro del hogar por medio de la percepción, así como también determinar el valor predictivo y el tipo de influencia de esta misma, el machismo y el optimismo, sobre la Satisfacción marital en población de Nuevo León.

### Objetivos específicos:

- Diseñar y validar una escala o instrumento para medir el tipo de disparidad de hábitos personales en la pareja dentro del hogar por medio de la percepción.
- Evaluar el tipo de disparidad de hábitos personales en la pareja dentro del hogar por medio de la percepción, en residentes del estado de Nuevo León.
- Analizar la relación que existe entre la percepción de la disparidad de hábitos personales en la pareja dentro del hogar y la satisfacción marital.
- Determinar la relación que existe entre el machismo y la satisfacción marital.
- Determinar la relación que existe entre el optimismo y la satisfacción marital.

### Hipótesis General

Se encontrará menor satisfacción marital en tanto exista mayor disparidad de hábitos personales en la pareja dentro del hogar.

### Hipótesis específicas

- El instrumento que se elaborará medirá la disparidad de hábitos personales en la pareja dentro del hogar por medio de la percepción.
- A mayor disparidad de hábitos personales en la pareja dentro del hogar menor satisfacción marital.
- A mayor machismo en el hombre menor satisfacción marital.
- A mayor optimismo mayor satisfacción marital.

### Definición de variables.

A continuación, la definición de las variables que se utilizan en esta presente investigación se describe de manera breve.

#### Variable Dependiente:

- Satisfacción Marital: La satisfacción marital puede ser definida como la percepción de cada persona en un matrimonio, que abarque complacencia con las reacciones emocionales del cónyuge, con la relación y el establecimiento y realización de normas en el matrimonio (Diaz-Loving, 1990) y (Rivera et al. 2015).

#### Variables Independientes:

- Persuasión y disparidad de hábitos personales en la pareja dentro del hogar: Comportamientos y actitudes que generan malestar, rechazo o incomodidad en el otro, como en la alimentación, bebidas, costumbres personales, que genera discrepancias entre los cónyuges (Luna, 2016), incluyendo también actos y/o conductas repetitivas.

- Machismo: para esta presente investigación se puede definir como un sistema de creencias y actitudes que subordinan a las mujeres frente a los hombres, promoviendo su control y dominación. Reforzando la desigualdad de género al discriminar a las mujeres y establecer roles rígidos sobre lo masculino y lo femenino, lo que perpetúa la polarización de los géneros y afecta negativamente a ambos, en varios ámbitos, (Alonso, 2024).

- Optimismo: implica adaptarse satisfactoriamente ante las demandas de todo tipo que se enfrentan cotidiana y constantemente en nuestra relación con el mundo, ya sean fáciles o difíciles. En este proceso, la persona optimista considera buenos a los demás, conceptualiza a la vida como hermosa y buena, negando lo contrario (García, 2021).

## CAPITULO II.

### MARCO TEÓRICO

#### Satisfacción Marital.

##### Matrimonio y Satisfacción Marital.

Para empezar a definir la satisfacción marital (SM) y/o su contraparte “insatisfacción marital” (ISM) se debe de mencionar que existen extensas maneras de entender la satisfacción de una pareja y de ahí se han empleado múltiples indicadores, como: “éxito matrimonial, estabilidad marital, felicidad marital, ajuste marital, calidad marital, satisfacción marital, adaptación marital, consenso matrimonial, integración matrimonial, etc”. (Scorsolini-Comin, y Santos, 2012).

En el matrimonio uno de los elementos que consolidan a la pareja es su capacidad de vivir la relación como un equipo y, por tanto, alineando metas, estrategias, estilos de vida y sobre todo, formas eficaces de resolver las diferencias sin frustración para uno u otro (Luna, 2016). Ya que cuando se elige el vivir con alguien y compartir la vida con una pareja bajo el mismo techo, también pueden surgir problemas.

Cuando el matrimonio está provisto de una adecuada comunicación; se provee a los miembros de interacciones sociales significativas y de un nivel de apoyo material, emocional, económico, instrumental o de información, que generalmente modula positivamente su relación con el medio; cuando llegan a surgir problemas o desacuerdos, en la relación marital, es más fácil la solución de estos sin complicaciones (Becerra et al., 2012).

De esta manera, de acuerdo con la función e influencia de la importancia que se le da a la cultura y la sociedad conforme a los diferentes factores que afectan a la satisfacción marital, dependerá su grado de satisfacción o insatisfacción en las parejas. Como vemos, las razones para sostener feliz un matrimonio, al igual que las razones para querer disolverlo dependen de la cultura en la que hayan aprendido estos valores cada conyugue antes del matrimonio (Correa, 2017). La pareja feliz es la que da y recibe, trabaja, lucha, sufre, transige, innova y crea. Es decir, mantienen un equilibrio constante. La felicidad se puede hallar en la acción, en el esfuerzo, en la interacción mentalmente saludable, en la conquista y sobre todo en la actitud dinámica y creativa ante sí mismo, ante el compañero.

La satisfacción marital en la relación tiene que ver también, con factores interpersonales que la investigación psicosocial ha destacado como más estrechamente vinculados con el comportamiento amoroso y la satisfacción de la relación (Nina-Estrella, 2013). Actualmente es posible observar que el índice de divorcios ha incrementado significativamente, gracias a los estudios estadísticos y de investigación realizados a partir de los años 70s; por lo que se hace constar que si existen matrimonios que se encuentran insatisfechos con su relación marital.

De acuerdo con Barry (1970) en su investigación resultó que los primeros años de matrimonio son más difíciles para las mujeres que para los hombres ya que el periodo de recién casados parece ser un periodo de más transición y de conflicto para la mujer. La mujer tiene que realizar más cambios que le producen ansiedades, ya que antes que su desarrollo como ama de casa y madre, esta primero su desarrollo como mujer.

#### Factores que influyen en la Satisfacción Marital.

Existen factores Psicológicos que afectan a la satisfacción en la relación marital que influyen en la conducta como menciona Rivera (2011) algunos de ellos son: la edad de los cónyuges, el apego, la relación con la familia de origen, los estilos de comunicación, los ingresos familiares, el número de hijos, la inteligencia, la expresión de sentimientos y emociones, la personalidad, la sexualidad, el trabajo, el número y la calidad de las interacciones, los factores sociales, nivel educativo y de origen económico de cada persona y los problemas físicos y psicológicos.

Y otros autores como Becerra (2012) y Rivera et al. (2017) también comentan que son los celos, la idealización, la fidelidad sexual, equilibrio entre compromiso adquirido y la independencia deseada, percepción de un balance positivo entre los costes y recompensa, la equidad, las relaciones neuróticas con los padres, la falta de autoestima en uno u otra, o en ambos, la pretensión de cambiar al otro, el carácter paranoide, el egoísmo, el carácter absorbente y dominante de uno de los dos, las diferencias notables en las escalas de valores de ambos, las mutuas expectativas expresadas, el negativismo hacia el sexo y la hostilidad; (Ottu, 2011) por lo que no son fáciles de identificar sin un esfuerzo de análisis de estudio.

Nina-Estrella (2013) señala que los años más críticos dentro del matrimonio son aquellos en que las responsabilidades maternas y paternas tienden a ser mayores. Debido a las exigencias económicas y el número de hijos que aún permanecen en casa. Gottman (2000) encontró que la crítica, la defensiva, el desprecio y el obstruccionismo son conductas que contribuyen a la insatisfacción de pareja.

Cabe destacar que los factores que contribuyen a la estabilidad y el funcionamiento de una relación conyugal son el amor, la comunicación, las estrategias de mantenimiento y la satisfacción marital, siendo estos también dinámicos, es decir, cambian constantemente no solo en el ciclo vital de la pareja, sino también en el transcurso del contexto socio-histórico-cultural (Armenta, Sánchez y Díaz-loving, 2014).

#### Campos de la psicología que investigan la Satisfacción Marital.

El tema de la satisfacción marital ha sido investigada desde diferentes puntos de vista como la psicología social, la psicología clínica y psicología de la personalidad. tomándolo desde la perspectiva clínica y social, la satisfacción marital se analiza a en función de la interacción entre las variables interpersonales. En esta línea (psicosocial), destacamos la Teoría del intercambio conductual, dentro de la cual se engloba la Teoría de la equidad (Walster et al., 1977) que defienden que los niveles de satisfacción más elevados se asocian a las relaciones de ayuda equitativas y reciprocas o la teoría del aprendizaje social cognitivo (Bravo y Silva, 2018), entre otras.

#### Teorías relacionadas sobre la Satisfacción Marital.

En primera instancia, tomado desde la teoría psicosocial se ha encontrado diversos factores que contribuyen positiva o negativamente a la satisfacción marital. Así pues, se sabe que la característica de un alto grado de diferenciación está asociada con un alto nivel de satisfacción en pareja; es decir, cuando ambos cónyuges son independientes y autónomos son menos propensos a reaccionar con emociones negativas ante conflictos maritales. Así mismo, para la satisfacción también se deben considerar aspectos contextuales como el hábitat, la salud, el estado laboral y económico (Armenta et al., 2012). A su vez, la satisfacción también está relacionada con el apego de la infancia, por lo que si el cónyuge se

siente amado, seguro, refugiado, apoyado, etc., se sentirá más satisfecho en su relación marital, mientras que el sentirse desentendido-temeroso, presenta niveles más bajos (Guzmán y Contrera, 2012).

Si bien se sabe que la satisfacción marital puede cambiar constantemente, diversos autores han elaborado teorías que proponen factores influyentes para la satisfacción marital:

-Como el Modelo de Atracción-Barrera (Levinger, 1999), de acuerdo con esta teoría, para que la relación conyugal sea estable y satisfactoria, debe haber mayor cantidad de aspectos positivos que negativos (Nina-Estrella, 2011).

-La teoría del intercambio conductual sostiene que las parejas felices se caracterizan por una maximización de los refuerzos mutuos y una minimización de las penalizaciones. Este enfoque dio lugar al concepto de la reciprocidad, definido como la tendencia de sus miembros hacia un intercambio paritario de refuerzos (Bravo y Silva, 2018); la insatisfacción conyugal estará en función del intercambio de castigos entre la pareja.

Y desde el punto de la Psicología de la Personalidad; la satisfacción marital se analiza haciendo hincapié en las variables intrapersonales, ya que se le atribuye mayor relevancia a la influencia del temperamento y la personalidad en relación con la satisfacción de pareja. Un factor más que contribuye a la satisfacción y estabilidad en las relaciones de pareja es la personalidad de los cónyuges. De acuerdo con esta rama de la psicología, los 5 grandes rasgos de personalidad son la Complacencia siendo la tendencia a ser altruista, confiado, animado, cálido y generoso. La extraversión que es la tendencia a ser optimista, dinámico, asertivo, activo, comunicativo y amigable. La Conciencia, es la tendencia a ser eficiente, rigurosos, ingenioso, organizado, ambicioso, responsable y emprendedor. La Apertura a la experiencia que incluye características como una activa imaginación o creatividad, a la aceptación de sentimiento íntimos y la preferencia por la diversidad. Y por ultimo el neurótomo, es la tendencia a expresar sentimientos negativos e inestabilidad emocional (Rodríguez et al. 1996).

Los resultados del papel de la extraversión en la satisfacción marital son poco consistentes, por un lado, se dice que puede predecir los resultados maritales, pero estudios como el de Lester, Haig y Monello, (1989) encontraron que la extraversión de las esposas estaba asociada con una baja satisfacción marital. Un estudio longitudinal realizado por Kelly

y Conley, (1987) encontró que la extroversión estaba asociada con un incremento en la probabilidad de divorcio. Sin embargo, en un estudio transversal (Gattis et al., 2004) no se encontró relación entre la extroversión y la satisfacción marital.

La evidencia empírica muestra al neurotismo como un problema de personalidad que juega un importante papel en los resultados de la satisfacción marital. A mayores niveles de neurotismo menor satisfacción con la relación de pareja (Karney et al., 1999). Fisher y McNulty (2008) encontraron que este predice bajos niveles de satisfacción marital y sexual entre las parejas. Gholam y Rogayeh (2013) también encontraron que el neurotismo tiene una relación negativa con la satisfacción marital y es un poderoso predictor de la insatisfacción. Sin embargo autores como Shiota y Levenson (2007), han encontrado relaciones y correlaciones bajas en sus estudios de satisfacción marital y personalidad.

Se menciona que este último factor está relacionado de manera negativa y significativamente con la satisfacción en las relaciones de pareja. Las personas con este rasgo de personalidad tienden a tener relaciones inestables; mientras que la presencia de rasgos como complacencia, consciencia y extraversión está positivamente relacionada con la satisfacción y estabilidad marital (Rosowsky et al., 2012).

#### Modelo Teórico para el presente trabajo de investigación.

La forma en la que una pareja vive su relación, va a ser determinada tanto por las características propias de cada uno de los miembros como también el estilo afectivo, la historia de aprendizaje, experiencias en relaciones románticas previas, entre otros, como también el contexto social y cultural en el que se inicia y se desarrolla los factores culturales, roles de género, entre otros. Todos estos aspectos van a ser determinantes en las dinámicas de interacción que se generan en la relación de pareja y, por tanto influirá en la satisfacción y calidad de esta. El contexto cultural, en el cual se desarrolla la pareja, es un elemento importante que puede aportarte suficiente información para evaluar la relación. El contexto cultural está compuesto por un conjunto de valores sociales existentes que son particulares de un lugar y momento determinado, es decir, responden a un ecosistema particular (Triandis, 1994).

En México entre los principales estudios e investigadores en Satisfacción Marital, fue Nina (1985) que definió la satisfacción marital como la actitud que tiene una persona sobre su matrimonio, la cual puede ser negativa o positiva, sin olvidar su continuidad, es decir la percepción que tiene el sujeto sobre su matrimonio a lo largo de un continuo de favorabilidad en un momento específico y no el estado actual del matrimonio en sí. De este modo, (Díaz loving et al., 2017) se dan procesos como el perceptivo y el evaluativo, que crean en cada persona una actitud ante la pareja y sus diversas formas de interacción a través de su vida cotidiana.

Uno de los elementos claves que influyen en la satisfacción es la ausencia de interacción negativa, tanto para hombres como mujeres, la interacción es vital para la satisfacción en la relación se vuelve indispensable en la evaluación, el factor diversión es una demostración de que la pareja tiene una relación afectiva y la interacción es positiva, promoviendo la sensación de satisfacción (Nina,1992). Y que los factores de familia e hijos son temas de gran relevancia para la relación de pareja al momento de comunicarse.

Después de la definición y estudios de satisfacción marital; Pick y Andrade (1986) llevo un estudio a cabo para conocer las diferencias en la satisfacción marital entre matrimonios mexicanos, en relación con una serie de variables demográficas (años de casados, escolaridad, número de hijos, edad y sexo), diseñando a la vez también un instrumento de medición de satisfacción marital que incluyen tres factores:

1. Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, esto es, la satisfacción que un cónyuge tiene con respecto a las relaciones emocionales de su pareja.
2. Satisfacción con la interacción conyugal, que se refiere a la satisfacción que un conyugue tiene con respecto a la relación que lleva con su pareja.
3. Satisfacción con los aspectos estructurales y de organización, que mide la satisfacción que un conyugue expresa acerca de la forma de organización y de establecimiento de reglas de su pareja.

Pick y Andrade en 1988 Definen la satisfacción marital “como la actitud hacia la interacción marital y aspectos del cónyuge; y en base a esta definición Díaz- Loving et al., (1994) incluye en la satisfacción, que también las relaciones emocionales de la pareja y la

relación en sí, aspectos estructurales como la forma de organización y, de establecimiento y cumplimiento de las reglas influyen.

Años después Cortez et al. (1994) elaboraron el inventario Multifacético de satisfacción marital, considerando adecuado agregar una serie de factores o aspectos a la escala de Satisfacción marital de Pick y Andrade (1988), quedando 47 reactivos divididos en 6 factores:

1. Físico-sexual: comprende expresiones físico-corporales.
2. Familia: se refiere a las distribuciones de las tareas del hogar
3. Interacción: incluyen los aspectos emocionales, afectivos y de comprensión que facilitan la interacción.
4. Organización y funcionamiento: es la parte estructural, instrumental, de toma de decisiones, de solución de problemas y para el funcionamiento de la pareja.
5. Diversión: es la convivencia y comunicación afectiva que la pareja tiene dentro y fuera del hogar
6. Hijos: se refiere a la satisfacción que siente el cónyuge por la educación, atención y cuidado que proporciona su pareja a los hijos.

En base a lo anterior de manera de resumir la satisfacción marital es la apreciación subjetiva de los elementos relacionados con el vínculo, como las forma de interactuar, aspectos del contacto físico-sexual que favorecen el lazo afectivo; la organización y funcionamiento que involucra la toma de decisiones y la solución de problemas; la familia y la distribución y cooperación en la realización de tareas en el hogar; la forma en que se divierte la pareja y, la atención y educación de los hijos, (Pick y Andrade, 1988), (Cortez et al., 1994), (Rivera y Díaz-loving, 2017). El desarrollo de las investigaciones e instrumentos de Satisfacción Marital, por los autores antes mencionados, así como la toma de referencia para la elaboración de la definición de satisfacción marital, la actualización y la validación del Instrumento de satisfacción de relaciones cercanas, surgió como resultado un instrumento de 5 factores que miden la satisfacción marital:

1. Interacción: Aspectos emocionales, afectivos y de comprensión que facilitan la interacción.
2. Física-sexual: Comprende expresiones físico- corporales.

3. Hijos: Es la satisfacción que siente el cónyuge por la educación, atención y cuidado que su pareja proporciona a los hijos.
4. Diversión: Es la convivencia que la pareja tiene dentro y fuera del hogar.
5. Familia: Se refiere a la distribución de las tareas del hogar.

Los valores son considerados como lineamientos sociales por lo que el contexto cultural influye diferencialmente a la manifestación de conductas, pensamientos, creencias, desarrollo de los rasgos de personalidad, valores, actitudes y capacidades individuales y, por ende, también afecta la percepción que se tenga de la relación de pareja Díaz-Loving, (2011).

Este mismo autor que hablar del tema de la satisfacción marital es hablar de algo dinámico, de una actitud que puede estar sujeta a cambios a lo largo del tiempo, en relación a las experiencias de vida”. Díaz-Loving et al., (2017)

Los valores pueden ser cambiantes a través del tiempo (Díaz Guerrero, 2003). Y estos valores son considerados como lineamientos sociales por lo que el contexto cultural influye diferencialmente a la manifestación de conductas, pensamientos, creencias, desarrollo de los rasgos de personalidad, valores, actitudes y capacidades individuales (Díaz-Loving, 2011) por ende, también afecta la percepción que se tenga de la relación de pareja. Estos ayudan a que se conformen las creencias (los valores culturales) que los individuos tienen sobre las relaciones de pareja y su desarrollo, en el cual están asociados la interacción, el compromiso, las expectativas y los planes a futuro de la relación.

En México, en relación a lo anterior se ha identificado que a estos valores de las relaciones de pareja se les denominan Premisas Histórico Socio Culturales de la Pareja (PHSC de la pareja). Estas premisas hacen referencia a las creencias que tiene el individuo sobre las relaciones de pareja, ya sean los roles que se deben cumplir con la pareja durante la relación, la forma en que se emparejan, los aspectos atractivos de las personas y cómo se debe de llevar a cabo una relación amorosa, y esta manera van a influir de manera positiva o negativa en la relación de la pareja (Díaz-Guerrero, 1972).

Por lo anterior mencionado para la presente investigación este modelo teórico (Premisas Histórico Socio Culturales de las Pareja, PHSC de la pareja de Díaz-Guerrero, 1972), es el que se tomara principalmente, desde un enfoque psicosocial, ya que la satisficían

o insatisfacción marital es un fenómeno que está compuesto o influye en múltiples factores tanto positivos como negativos.

Las PHSC de la pareja indican las características esperadas en cada momento durante el desarrollo de la relación, así como su finalización (Díaz-Loving y Sánchez-Aragón, 1998a). Uno de los primeros momentos de la relación es la conformación de ésta, la cual se refiere a la atracción y que debido a que es una dimensión que determina el acercamiento entre las personas permite la unión. La noción de una relación ideal se asocia a la presencia de compañerismo, similitud, paciencia y dolor ante la posible pérdida. Posteriormente, se indican las creencias de cómo se debe mantener una relación de pareja a partir de las reglas, compromisos y responsabilidades que se adquieren y que deben cumplirse durante la relación. Una siguiente etapa, ya dentro de los aspectos negativos de la relación de pareja, se refiere al momento de conflicto-separación, en el que muestran las situaciones que llevan a una posible separación de la diada. Finalmente, existe un momento de desamor-alejamiento, el cual a partir de las creencias es percibido como la falta de amor, interacción y acuerdos sin embargo, no es determinante de la separación de la pareja; ya que, el momento de la separación es identificada como el amor trágico en la cual, la separación es considerada como dolorosa (Díaz-Loving y Sánchez-Aragón, 1998a).

#### Como se evalúa la Satisfacción Marital.

La satisfacción marital se evalúa mediante cuestionarios y técnicas de observación y generalmente abarcan las siguientes cuestiones: satisfacción subjetiva sobre el matrimonio, acuerdo en la administración de la economía familiar, utilización del tiempo libre, demostraciones de afecto, amistades, relaciones sexuales, filosofía de la vida, forma de tratar a los familiares, resolución de desacuerdos, grado de confianza en la pareja y elección del mismo cónyuge si hubiera que casarse de nuevo (Oropeza et al., 2010).

#### Estudios sobre la satisfacción Marital.

Lavner y Bradbury (2010) Corroboran que el tener un matrimonio poco satisfactorio puede ser más preocupante para las mujeres que para los hombres; debido a que la carga de

obligaciones no es equitativa. Ya que el hombre suele beneficiarse con el matrimonio salvándole del trabajo doméstico o del cuidado de los hijos. Por su parte, las mujeres no reciben estos beneficios en la relación, por lo que se considera que su insatisfacción marital rebasa en mucho a la de los hombres, y en consecuencia puede presentar menos razones para continuar con o permanecer en dicha relación.

Gottman (2014) afirma que a partir de la observación directa de la interacción que se desarrollan durante una situación de conflicto, se puede configurar una especie de mapa científico de las emociones específicas que componen la satisfacción y la insatisfacción marital.

Hace varias décadas que se comprobó a través de diversas investigaciones que la satisfacción marital es el resultado de la diferencia entre la realidad percibida por uno de los miembros del matrimonio hacia dos aspectos: la relación afectiva que experimenta con su pareja y con sus aspiraciones personales; y la que se realiza entre la relación matrimonial que se vive actualmente y la esperada, respectivamente. En definitiva, es una condición subjetiva donde la persona experimenta cierto grado de logro de una meta o deseo a nivel conyugal (Gottman, 2014).

Por otro lado, Allendorf et al. (2013) encuentran que en Nepal, las parejas que eligieron libremente a su pareja están más satisfechas maritalmente que las que tienen matrimonios concertados. Este mismo autor encontró resultados similares en las parejas concertadas en China, las cuales estaban menos satisfechas que las que habían elegido libremente a su cónyuge. Para estas parejas que se han casado concertadamente, el género, la educación y la duración del matrimonio son importantes factores de la calidad marital.

Los resultados indican que las mujeres valoran más que los hombres la relación con los padres, la fidelidad exclusiva y la capacidad para congeniar con los amigos del otro (Bravo, 2018). Además, se comprobó que las similitudes entre las filosofías de vida de los cónyuges igualmente influyen en la satisfacción, puesto que esta filosofía definida como “la forma de pensar y ver el mundo”, incluye creencias, percepciones, suposiciones, inclusive las concepciones que se tienen sobre el amor y cómo debe ser una relación.

Bretaña et al., (2019); En su investigación como objetivo principal fue comparar los niveles de apego, las estrategias de resolución de conflicto y la satisfacción marital en

mujeres de diferentes países; conformada su muestra por 343 mujeres (13.4% Turquía, 14.3% EE.UU, 25.1% Israel y 47.2% España) cuyas edades oscilaban entre 18 y 68 años, como resultados en este estudio se pudo constatar que la cultura y las creencias personales influyen sobre la satisfacción marital ya que muestran que en cuanto a las estrategias de resolución de conflictos, encontraron que aquellas mujeres de países más individualistas son las que obtienen puntuaciones más elevadas de evitación del conflicto, mientras que aquellas Mujeres de países colectivistas se perciben así mismas como más demandantes. Las mujeres españolas perciben En mayor medida que sus parejas solucionan positivamente los conflictos, seguidas de Israel, Turquía y EE.UU. En cuanto a la satisfacción marital, las mujeres de culturas femeninas (España y Turquía) obtuvieron mayor Puntuación en comparación a culturas masculinas en Estados Unidos e Israel.

En esta otra investigación titulada Satisfacción Marital en Parejas Españolas y Dominicanas; su objetivo principal consistió en examinar el rol de la etnicidad y la aculturación con relación a la resolución de conflicto destructiva y la satisfacción de la relación en estudiado en 600 habitantes en los Países Bajos que se identificaban como holandeses nativos, o inmigrantes con orígenes turcos, marroquíes, antillanos, surinamés, o indonesios. Se observaron diferencias entre los grupos étnicos en la resolución de conflicto destructiva, así como semejanzas en la satisfacción de pareja tras controlar la edad, nivel educativo y nivel de ingresos. Se analizaron las relaciones, mostrándose los grupos invariantes en conexión a la relación negativa entre resolución del conflicto negativa y satisfacción en la pareja. Con respecto a los resultados, las orientaciones de aculturación, el mantenimiento de la cultura propia se relacionó de manera positiva y en mayor medida con la satisfacción en la pareja entre inmigrantes de origen turco y marroquí que aquellos con origen antillano, surinamés e indonesio. No obstante, la adopción cultural se relacionó de manera positiva y en mayor medida con la satisfacción de pareja entre inmigrantes de origen antillano, surinamés e indonesio en comparación con aquellos de origen turco y marroquí. El mantenimiento de la cultura de origen fue más relevante que la adopción cultural con respecto a la satisfacción de pareja (Celenk et al., 2019).

Reyes (2015). En su investigación de Manejo de Conflicto, Satisfacción Marital y riesgo de violencia en las madres de familia, como objetivo principal fue determinar la relación de manejo de conflicto en la pareja y la satisfacción marital con el riesgo de violencia

en la pareja en madres de familia; con una aplicación a 120 madres de familia de la provincia de Ferreñate (Lambayeque- Perú), de lo cual de manera general incluyó que hay una reciprocidad importante en el riesgo de violencia en la pareja y los factores de la satisfacción (interacción, físico-sexual, organización y funcionamiento familiar e hijos. Es decir aquellas madres de familia evaluadas se caracterizaron por tener un apreciación subjetiva favorable de los aspectos medidos y mencionados anteriormente; reflejando una menor vulnerabilidad de las situaciones de abuso y maltrato por parte de la pareja (violencia de pareja).

Laspra-Solís et al. (2018). En su estudio científico de la “Satisfacción conyugal y deseo de cambio: Un modelo predictivo”. El cual su objetivo principal fue evaluar la relación entre la satisfacción conyugal y el deseo de cambio. Con un estudio de una muestra de 435 matrimonios (166 funcionales y 264 disfuncionales) que completaron la Escala de Ajuste Diádico (EAD) y el Cuestionario de Áreas de Cambio (ACQ). Mostrando como resultados obtenidos que las mujeres desean más cambios que los hombres y que la satisfacción conyugal, el número de hijos y los años de matrimonio predicen el deseo de cambio, es decir que en conclusión que los hombres y las mujeres perciben de manera distinta la relación conyugal y en esta percepción influyen variables como el número de hijos y los años de matrimonio (Laspra-Solís et al., 2018). Ya que la Satisfacción conyugal y deseo de cambio son dos constructos estrechamente relacionados de gran importancia al evaluar la disfunción conyugal.

Por último, en otro estudio por Sánchez y Hernández (2018), titulado “La satisfacción marital y el manejo del poder en la pareja: prevención para la salud”, su objetivo fue identificar qué estrategias y estilos de poder intervienen en la satisfacción o insatisfacción marital. Analizando 104 parejas con el inventario de satisfacción marital, la escala de estrategias y estilos de poder. Y como resultados obtenidos en las mujeres, las estrategias relacionadas con la insatisfacción fueron: agresión pasiva, autoritarismo y descalificación; en el hombre: imposición, dominio y control. Las relacionadas con satisfacción marital encontrada: equidad-reciprocidad, afecto-positivo y satisfacción sexual. Los estilos de poder relacionados a insatisfacción identificados en ambos fueron: evasión y escape. Además, en las mujeres, aparecen los estilos autoritario y sumiso. Los estilos relacionados con satisfacción, en ambos fueron: conciliadores, tranquilos afectuosos, y los que dan libertad a su pareja.

## Machismo

### Definición de Machismo

El siguiente elemento o variable importante es el machismo; definida como una manifestación de masculinidad o un tipo de masculinidad, construido social y culturalmente.

El machismo es un conjunto de actitudes, conductas y creencias que colocan a las mujeres en una posición de subordinación frente a los hombres, promoviendo su control y dominación. Fenómeno que refuerza la desigualdad de género al discriminar y limitar a las mujeres en diversos ámbitos, al tiempo que establece roles y estereotipos rígidos sobre lo que "debe" ser masculino o femenino, perpetuando la desigualdad y polarización de los géneros, afectando negativamente tanto a mujeres como a hombres. El machismo prevalece porque está muy arraigado en la cultura. Es un fenómeno que desde hace varias épocas atrás ha existido y ha causado violencia y conflictos en la relación de pareja; ha afectado a las sociedades durante generaciones, limitando tanto a mujeres como a hombres en su capacidad de desarrollarse plenamente. Al promover una visión polarizada de los roles de género, el machismo no solo perpetúa la discriminación y la desigualdad, sino que también impone restricciones sobre la libertad individual. Las mujeres son vistas como subordinadas, lo que afecta sus derechos y oportunidades, mientras que los hombres también se ven obligados a ajustarse a expectativas rígidas de masculinidad.

Cabe aclarar que el machismo no es lo contrario del feminismo ya que, según el diccionario académico, menciona como "feminismo" "el principio de igualdad de derechos de la mujer y el hombre" y "el movimiento que lucha por la realización" de esa igualdad. Por su parte, la misma obra define "machismo" como "actitud de prepotencia de los varones respecto a las mujeres" y "forma de sexismo caracterizada por la prevalencia del varón u hombre".

El machismo está asociado con la cultura mexicana y latina, tradicionalmente. En donde dentro de este contexto cultural, existían como normas acostumbradas que el hombre ostentara la autoridad en la familia y fuera su proveedor, y que la mujer se subordinara al hombre y se dedicase a su cuidado y a la crianza de su descendencia (Ballém, 2012; Villaseñor, 2003).

Desde la segunda mitad del siglo XX, en la incorporación de la mujer en el mercado laboral, así como la progresiva aceptación del divorcio y de las familias monoparentales con mujeres como jefas de familia vienen marcando una suavización de las normas de sumisión femenina a la autoridad del hombre en México (Castañeda, 2007). Aun que actualmente existe una creciente crítica, resistencia y descontento hacia la ideología machista, mayormente en las mujeres; no obstante, persisten actitudes y formas sutiles o implícitas del machismo presentes en los ámbitos públicos y privados en este país (Daros, 2014).

### Elementos que influyen en el machismo

Desde el punto de vista de desarrollo contextual es útil y muy importante, comprender las condiciones bajo las cuales los adolescentes y los jóvenes forman relaciones románticas, ya que son población en desarrollo, aprendizaje y adopción de normas, valores y creencias sociales. Es decir, esta perspectiva considera el impacto de la cultura y las relaciones, como por ejemplo la relación de padres- adolescentes. En el desarrollo de los adolescentes, y las interacciones de estos factores en las relaciones románticas de los adolescentes. Las creencias culturales y las normas de género pueden influir en los comportamientos asociados con las citas y el sexo en adolescentes mexicanos (Espinosa-Hernández et al., 2015). Además, un marco de desarrollo contextual puede explicar cómo se desarrollan las relaciones románticas dentro del contexto de otras relaciones interpersonales, como las relaciones entre padres y adolescentes (Fierros y Ávila-Foucat, 2017). Y estas como influyen en desarrollo del trato y respeto hacia el género femenino o la mujer.

Echeburúa (2019), da por hecho que la violencia de género depende de conductas machistas, pero no exclusivamente, porque hay actitudes y conductas violentas inespecíficas aprendidas tempranamente en la familia, en la escuela y en la sociedad que refuerzan la violencia como una estrategia adecuada de afrontamiento.

También es importante entender cómo se asocia el control psicológico con las relaciones románticas, dado que los padres mexicanos lo usan comúnmente, y que está vinculado al desajuste adolescente (Ocampo y Palos, 2011). Investigaciones anteriores muestran que el

machismo tradicional puede servir como un factor de riesgo para una menor satisfacción en la relación.

La investigación contemporánea sugiere que el machismo consiste en dimensiones negativas (es decir, machismo tradicional) y positivas (es decir, caballerismo) (Arciniega et al., 2008). El machismo tradicional se caracteriza por rasgos hipermasculinos, que incluyen expresar dominio sobre los demás, comportamientos machistas y agresión sexual (Arciniega et al., 2008).

Valorar el machismo puede servir como un factor de riesgo para el desajuste de adolescentes latinos. Por ejemplo, el machismo se ha asociado negativamente con las aspiraciones educativas (Piña-Watson et al., 2016) en adolescentes mexicoamericanos; y se ha asociado positivamente con el consumo de alcohol (Soto et al., 2011) y síntomas depresivos (Céspedes y Huey, 2008) en adolescentes latinos de EE. UU entorno los roles de género.

Para lograr una sociedad más equitativa, es crucial desafiar estos comportamientos y creencias que promueven la discriminación. Educar sobre la igualdad de género y cuestionar los estereotipos que sustentan el machismo es un paso esencial para cambiar estas dinámicas. La lucha por la igualdad de género no solo beneficia a las mujeres, sino que también permite a los hombres liberarse de las presiones que limitan su expresión y su participación plena en la sociedad.

#### Estudios sobre el machismo

En un estudio se examinó, el machismo en el contexto de las relaciones románticas y descubrió que los esposos mexicoamericanos que se suscribieron a puntos de vista más tradicionales del machismo también informaron una pobre satisfacción en la relación (por ejemplo, menor apego emocional al cónyuge (Pardo et al., 2013).

En otro estudio muy interesante de Reid et al. (2019), su objetivo fue examinar si el control psicológico percibido de las madres y los padres y las asociaciones moderadas por el género entre los valores culturales (es decir, machismo, caballerismo, opiniones sobre la virginidad femenina) y la satisfacción de la relación romántica en adolescentes mexicanas. A una población de 213 adolescentes de dos escuelas públicas en México. Todos los participantes

estaban en una relación romántica en el momento del estudio e informaron sobre su edad, género, respaldo de valores culturales (es decir, machismo, caballerismo, puntos de vista de la virginidad femenina), control psicológico parental percibido y satisfacción romántica. En sus resultados hallaron que los adolescentes que respaldaron el caballerismo informaron una mayor satisfacción en la relación. Estas asociaciones fueron más fuertes para las adolescentes que informaron un bajo control psicológico materno y los adolescentes que informaron un alto control psicológico materno. El control psicológico percibido de los padres no moderaba las asociaciones entre los valores culturales y la satisfacción romántica. No se encontraron asociaciones entre el machismo, la virginidad femenina y la satisfacción de la relación romántica. Los valores culturales y las relaciones entre padres y adolescentes pueden afectar la calidad de la relación romántica de los adolescentes. En Estos hallazgos sugieren los autores que la aprobación del machismo estaría negativamente relacionada y el caballerismo estaría positivamente relacionado con la satisfacción de la relación de los adolescentes mexicanos. El caballerismo promueve la idea de que se espera que los hombres sean educados, nobles y respetuosos con las mujeres, y se considera que refleja los comportamientos y valores positivos incluidos en el machismo, (Espinosa-Hernández et al., 2015) encontraron que las dimensiones del caballerismo (p. Ej., La responsabilidad de las relaciones) se asociaron con la mayor satisfacción de las parejas de los mexicoamericanos (p. Ej., Un mayor apego emocional al cónyuge).

Por ultimo Mejía et al. (2019), en otro estudio llamado “Machismo entre los estudiantes de medicina peruanos: Factores socio-educativos relacionados en 12 universidades peruanas”, su objetivo principal fue determinar los factores asociados con el machismo entre los estudiantes de Medicina de 12 universidades peruanas (192) estudiantes, haciendo un estudio transversal analítico de tipo multicéntrico, en el que se usaron test validados para la medición del machismo y la religiosidad; además, se indagaron otras características sociales y educativas y se cruzaron los datos. Y lo que encontraron fue que el machismo es mayor entre los no creyentes, los varones y en algunas universidades, con predominio de universidades de la sierra central del Perú con migrantes de la serranía. Esto es importante, ya que brinda un panorama acerca de este rasgo de los que serán los futuros encargados de velar por la salud de los peruanos.

Para concluir este apartado podemos observar que hay otros estudios de machismo relacionadas con esta variable, pero que es un tema importante para su estudio e investigación sobre todo en México y países latinos.

## Disparidad de Hábitos Personales en la Pareja

### Definición de Hábitos Personales en la pareja.

Luna (2016) define “zona de hábitos personales” a los Comportamientos y actitudes que generan malestar, rechazo o incomodidad en el otro, como en la alimentación, bebidas, costumbres personales, que genera discrepancias entre los cónyuges por consecuencia insatisfacción marital.

Los hábitos poseen capacidades y/o características (Wood y Runger, 2016):

**Cognitivas:** Una vez que se forman los hábitos, la percepción de las señales de contexto relevantes, se activa automáticamente la representación mental de la respuesta habitual. Los hábitos se forman en la medida de como las personas persiguen sus objetivos repitiendo las mismas respuestas en un contexto dado.

**Motivacionales:** los hábitos y las metas deliberadas, por causa de alguna acción que van de forma sinérgica; el aprendizaje de las asociaciones de contexto-respuesta.

**Neurobiológicas:** las conexiones que se forman o las partes del cerebro que se activan al llevar a cabo un hábito. Es decir, las regiones del cerebro cuya actividad se asocia de forma única con el comportamiento habitual y dirigido hacia el objetivo, respectivamente.

Los objetivos de la formación de hábitos influyen a través de la exposición de las personas que motivan inicialmente para repetir las acciones dentro de contextos particulares de rendimiento.

Los hábitos se desarrollan a través del aprendizaje instrumental y se basan en el principio fundamental de las recompensas dadas en la repetición de las respuestas o reacciones.

Los hábitos difieren en características importantes de las metas y actitudes. Al dar curso a una meta, las personas son impulsadas por el deseo de lograr un objeto o finalidad en particular. Son conductas que satisfacen objetivos inmediatos de la persona. Por lo que el

hábito está asociado a la costumbre o rutina que se adquiere a partir de repetir conductas similares; existen varios tipos de hábitos como físicos, conductuales, afectivos, sociales, morales e intelectuales, etc. (Wood, 2017).

Factores que influyen en los Hábitos personales y el conflicto marital.

Los Cónyuges aprenden sobre el matrimonio basado en la observación de matrimonio de sus propios padres. Ambos aspectos positivos y negativos de la unión de los padres se transmiten de generación en generación. Los individuos que tienen recuerdos negativos del matrimonio de los padres y carecen de visión, es probable que puedan repetir estos patrones negativos en varios puntos en el tiempo, mientras que aquellos que tienen una visión más desarrollada, pueden hacer un esfuerzo consciente para relacionar sus recuerdos de conflictos con sus circunstancias y trabajar para evitar los problemas que se presentan" (Curran et al., 2011).

Los hábitos personales influyen de cierta manera en la interacción entre la pareja en la cual una de las dos personas puede estar no de acuerdo y no tolere el comportamiento de la otra en referencia al hábito o hábitos, teniendo como consecuencia la afectación en la relación y generando un conflicto, produciendo una insatisfacción y no siendo precisamente una infidelidad o engaño la causa de la separación sino más bien por los tipos de hábitos personales (Luna, 2016).

Dentro de los diferentes tipos de hábitos existen muchos que pueden afectar de tal manera la relación en que una de las personas decida ya no estar con su pareja. Estos cambios pueden impactar en la satisfacción marital, perturbando así el bienestar y estabilidad de la relación de pareja (Becerra et al., 2012).

Teorías relacionadas sobre los hábitos personales.

(Evans y Wason, 1976): Proporcionó marcos inclusivos de los hábitos y la toma de decisiones reflexiva. A través de la memoria de procedimiento, los hábitos pueden ser representados cognitivamente a diferencia de otros tipos de procesos implícitos, así como de explícitas, la memoria declarativa.

De acuerdo con William Glasser (1965) menciona que los siete hábitos mortales son todas las conductas básicas de la psicología del control externo que dañan y destruyen las relaciones y, al hacerlo, causa casi todos los problemas con los que la gente lucha. La teoría de la elección también llamada teoría de la realidad, postula que el comportamiento humano se da en función de la satisfacción de las necesidades básicas: supervivencia, amor y pertenencia, poder, libertad, diversión. Por tanto, el comportamiento se origina en el interior de la persona y la motivación es interna, antes que externa. La terapia de la realidad actúa en el presente.

Posteriormente, el proceso había desarrollado y alcanzaba siete principios en el tratamiento de pacientes (Dunham, 2012).

1. La interacción.
2. La identificación de la conducta actual.
3. Evaluación de la conducta.
4. Planificación de un comportamiento responsable.
5. Hacer un compromiso.
6. No aceptar excusas.
7. No imponer castigos.

Dentro de la Teoría de la Elección se considera que existen siete hábitos destructivos y siete hábitos constructivos. La tarea de la persona consiste en elegir los hábitos constructivos y abandonar los destructivos. Los principios teóricos de los hábitos mortales en el matrimonio basado en la perspectiva de teoría de la elección fueron estudiados por primera vez (Mohamadi y Sahebi, 2014).

Los hábitos destructivos que se deben cambiar son:

Hábitos destructivos: Criticar, culpar, regañar, quejarse, amenazar, castigar, sobornar o recompensar.

Hábitos constructivos: Apoyar, animar, escuchar, aceptar, confiar, respetar, negociar las diferencias.

Investigaciones sobre los hábitos personales.

De acuerdo con el estado actual sobre la influencia de los hábitos personales conflictivos en el matrimonio y como posible causa de insatisfacción o conflicto marital existe muy poca investigación, pero si hay sobre las causas de los conflictos maritales, violencia, divorcio, desacuerdos en casa, lo que tiene relación directa estas variables con los hábitos que se relacionan a este concepto.

Las investigaciones basadas en muestras de parejas occidentales han sugerido que se asocia con menos energía en sus relaciones cercanas pueden usar la agresión como una táctica coercitiva de ejercer influencias, logrando los cambios deseados, y corregir los desequilibrios de poder (Gottman, 1993). Es decir esto nos hace mención sobre el ejercer el poder y control sobre la pareja, para manipularla, el estar constantemente ejerciendo control hacia la pareja se vuelve una costumbre y por lo tanto un hábito, ya que como mencionamos anteriormente un hábito podría ser una conducta que se hace constantemente sin razonar o inconscientemente en algunas ocasiones.

Los principios teóricos de los hábitos mortales en el matrimonio basado en la perspectiva de teoría de la elección fueron estudiados por primera vez con los Autores Mohamadi y Sahebi, en el 2014, elaborando un instrumento que evaluó estos “siete hábitos mortales” en el matrimonio; así como los llama el Autor Glasser en su teoría.

El optimismo

Definición de Optimismo

El optimismo se aborda a través de diferentes definiciones, ya que la investigación actual busca explorar su relación con la satisfacción marital. García-Cadena (2021) sostiene que el optimismo se concibe principalmente como un rasgo de personalidad, basado en la expectativa general de que el futuro será favorable para la persona. Así, el optimismo se puede entender como la capacidad de adaptarse de manera positiva a las diversas demandas cotidianas, sean estas fáciles o difíciles. Una persona optimista tiende a ver a los demás de manera positiva, percibe la vida como algo hermoso y bueno, y suele negar lo negativo.

Y por otro lado García Cadena (2021) menciona que el optimismo implica adaptarse satisfactoriamente ante las demandas de todo tipo que se enfrentan cotidiana y constantemente en nuestra relación con el mundo, ya sean fáciles o difíciles. En este proceso, la persona optimista considera buenos a los demás, conceptualiza a la vida como hermosa y buena, negando lo contrario (que sea fea). Desde este enfoque se subraya la importancia del optimismo no solo como un simple rasgo de carácter, sino como una herramienta esencial para enfrentar los desafíos de la vida. La capacidad de mantener una perspectiva positiva, incluso ante situaciones difíciles, puede ser clave para el bienestar general y las relaciones interpersonales, especialmente en el contexto de la satisfacción marital. El optimismo, entonces, no solo mejora nuestra calidad de vida, sino que también fortalece nuestras conexiones con los demás, permitiéndonos afrontar las adversidades con resiliencia y esperanza.

El optimismo disposicional se define como la expectativa general de que en el futuro ocurrirán resultados favorables en lugar de desfavorables (Scheier y Carver, 1958). Las personas que poseen un enfoque optimista tienden a enfrentar las dificultades y problemas con la convicción de que los resultados serán positivos, lo que a su vez aumenta sus esfuerzos para alcanzar estos resultados (Guzmán et al., 2015). Y según Reche et al. (2014), el optimismo incluye tanto un sentido de control interno como la capacidad de encontrar significado en las experiencias de la vida, aspectos que mejoran la salud mental, la percepción del bienestar y aportan beneficios que pueden mitigar los efectos de enfermedades crónicas y terminales. Asimismo, el optimismo permite a las personas gestionar eventos estresantes, el sufrimiento y las enfermedades graves a lo largo de las distintas etapas de su vida (Vera Poseck, 2006). Cuando esta disposición optimista es constante, se asocia con mejores niveles de salud física y psicológica, una mayor calidad en las relaciones interpersonales, una mayor satisfacción con la vida y un mayor apoyo social percibido (Guzmán et al., 2015).

Por lo tanto el optimismo disposicional es un factor interesante e importante para el bienestar integral de las personas. Al fomentar una actitud positiva frente a los retos y dificultades, no solo mejora la salud mental y física, sino que también fortalece las relaciones interpersonales. En el contexto de la satisfacción marital, el optimismo puede desempeñar un papel vital. Las parejas en las que ambos miembros adoptan una perspectiva optimista son más propensas a enfrentar los conflictos con una mentalidad constructiva, buscando

soluciones en lugar de enfocarse en los problemas. Esto, a su vez, puede aumentar la satisfacción en la relación, ya que el optimismo fomenta la confianza mutua, la comunicación efectiva y una visión compartida de un futuro positivo. Por lo tanto, el optimismo no solo beneficia al individuo, sino que también es fundamental para mantener relaciones saludables y satisfactorias, especialmente en el ámbito marital. estado más inclinados a afrontar las diferencias con una mentalidad orientada a encontrar soluciones y puede actuar como un catalizador que facilita la resolución de conflictos y promueve un ambiente de comprensión mutua.

Además, el optimismo favorece una comunicación abierta y honesta, lo que es esencial para el mantenimiento de una relación sana. Al prever un futuro positivo, las parejas optimistas tienden a proyectarse hacia metas comunes, fortaleciendo así su vínculo y compromiso mutuo. Esta perspectiva compartida no solo aumenta la satisfacción marital, sino que también crea un entorno emocionalmente seguro, donde ambos pueden apoyarse mutuamente en tiempos difíciles.

En resumen, el optimismo no es solo un atributo individual beneficioso, sino un elemento clave para construir y mantener relaciones maritales satisfactorias y duraderas. Al generar una expectativa de éxito y bienestar futuro, infundiendo resiliencia en la relación, permitiendo que las parejas no solo sobrevivan a las adversidades, sino que también prosperen juntas, fortaleciendo su conexión emocional y su compromiso.

## Estudios sobre el optimismo

En esta investigación sobre el papel del optimismo y del apoyo social en el bienestar subjetivo, observamos que los resultados revelaron que la naturaleza diversa del bienestar subjetivo influye en las relaciones con el optimismo y el apoyo social. Aunque cada uno de los indicadores de bienestar parece responder a diferentes niveles de análisis, se hace evidente la necesidad de profundizar en esta área para aclarar las ambigüedades relacionadas con los parámetros utilizados para definir el bienestar subjetivo. En este estudio, se examinan en conjunto varios indicadores de bienestar con el fin de determinar si el optimismo y el apoyo social afectan de manera similar o diferente a cada uno de ellos. Se trata de un estudio

transversal realizado con una muestra de conveniencia de 477 personas, cuyas edades oscilan entre los 18 y los 66 años ( $M=25.66$ ;  $DT=8.81$ ). Se evaluaron diversos componentes del bienestar, como la satisfacción en áreas específicas (pareja, trabajo/estudios, salud y ocio), la satisfacción con la vida, las emociones positivas y negativas, y el ajuste psicológico. Los resultados mostraron que las variables sociodemográficas y de salud no afectan el nivel de optimismo. Además, se encontró que el optimismo está relacionado con la mayoría de los indicadores de bienestar subjetivo. Las personas optimistas tienden a estar mejor ajustadas psicológicamente, reportan una mayor satisfacción con la vida, experimentan más emociones positivas y menos negativas, y también informan de una mayor satisfacción en ciertas áreas de su vida, como la relación de pareja y la salud (Marrero y Caballeria, 2010). Por otro lado, las personas que perciben un mayor apoyo social se sienten más satisfechas con su vida, tienen una mayor satisfacción con su pareja, están mejor ajustadas psicológicamente y experimentan más emociones positivas y menos negativas. Este estudio fue realizado en España por la facultad de psicología en la universidad de la Laguna.

En otro estudio hecho en México recientemente; llamado “Satisfacción con la relación: contribuciones del humor, optimismo y resiliencia”, ha destacado la creciente importancia de la satisfacción relacional, especialmente dado que las parejas enfrentan situaciones complicadas que pueden poner en peligro o incluso terminar la relación. En este contexto, se sugiere que los rasgos de personalidad positivos podrían ayudar a aumentar la satisfacción en la relación. Los objetivos de esta investigación fueron identificar las diferencias en el sentido del humor, el optimismo, la resiliencia y la satisfacción con la relación a lo largo de las distintas etapas del ciclo de vida de las parejas, así como examinar cómo el sentido del humor, el optimismo y la resiliencia se relacionan con la satisfacción en la relación. Se realizó un estudio correlacional con una muestra no probabilística de 240 participantes (120 hombres y 120 mujeres) con edades entre 18 y 75 años. Los resultados mostraron diferencias significativas en las etapas de desarrollo y disolución de la relación. Además, se encontraron correlaciones entre algunos factores de las variables estudiadas y aspectos de la satisfacción en la relación. Los hallazgos sugieren que los rasgos positivos como el sentido del humor, el optimismo y la resiliencia pueden aumentar la satisfacción marital y fortalecer tanto a nivel individual como relacional (Flórez y Sánchez, 2019). El

estudio también revela cómo el paso del tiempo puede afectar negativamente la satisfacción en la relación y ciertos aspectos del optimismo y la resiliencia. Esta investigación fue llevada a cabo por la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Por último y no menos importante, en otro estudio hecho en México, llamado “Optimismo, resiliencia, sentido del humor y la salud de personas con pareja”; habla sobre el tejido complejo de las relaciones de pareja, y que estas se han convertido en un vínculo primordial para el ser humano, dado que en ellas se cultivan y enriquecen atributos individuales que se manifiestan en la interacción romántica. Entre estos atributos se encuentran el optimismo, la resiliencia y el humor positivo, cada uno de los cuales aporta significativamente al estado de ánimo, la satisfacción con la vida, el bienestar y la salud de las personas. Para explorar estos aspectos, el estudio se enfocó en tres objetivos clave. Primero, se buscó determinar el nivel de optimismo, resiliencia, sentido del humor y salud en los participantes. Segundo, se pretendió identificar posibles diferencias de género en estas variables. Y tercero, se examinó la relación entre el optimismo, la resiliencia y el sentido del humor con la salud de hombres y mujeres en pareja. El estudio se llevó a cabo mediante un enfoque correlacional y comparativo, utilizando una muestra no probabilística de 240 adultos, equilibradamente divididos entre hombres y mujeres, con edades que oscilan entre los 18 y 75 años. Todos los participantes tenían al menos educación preparatoria y habían estado en una relación de pareja durante un mínimo de seis meses.

Los hallazgos destacaron una conexión positiva entre el optimismo, la resiliencia y el sentido del humor con la salud, especialmente en términos de vitalidad. Sin embargo, también se observaron relaciones negativas entre estos factores y ciertos problemas de salud. En cuanto a las diferencias entre géneros, los hombres mostraron mayores niveles de confianza en sí mismos, fortaleza, apoyo social, creatividad, humor social, prudencia, humor negro y vitalidad. Por otro lado, las mujeres se destacaron en aspectos como esperanza y una forma de humor más pasiva. Según Floréz y Sánchez (2019), en resultados sugieren que los atributos positivos como el optimismo, la resiliencia y el humor no solo enriquecen las relaciones de pareja, sino que también desempeñan un papel crucial en el bienestar y la salud de quienes los poseen.

## El Optimismo como un factor positivo para la Satisfacción Marital

Ciertos factores individuales y relacionales afectan la satisfacción en una relación. Entre los factores individuales se encuentran el sentido del humor, el optimismo y la resiliencia, los cuales están vinculados con la expresión de emociones y reacciones positivas en las personas. Estos componentes tienden a influir en el entorno cercano y en las interacciones sociales, con la expectativa de que estas experiencias sean positivas y beneficiosas (Chico-Librán, 2002). Desde de vista antes mencionado el sentido del humor, el optimismo y la resiliencia son elementos esenciales para una relación satisfactoria. Estos factores no solo facilitan una actitud positiva y constructiva hacia los desafíos cotidianos, sino que también promueven un ambiente emocionalmente saludable. La capacidad de mantener una perspectiva optimista y resiliente, junto con un buen sentido del humor, puede transformar las interacciones diarias en experiencias más gratificantes y enriquecedoras. Además, estos atributos fomentan la empatía y el entendimiento, lo que fortalece los vínculos y contribuye a una relación más armoniosa y satisfactoria. En resumen, la integración de estos factores en la dinámica relacional puede tener un impacto profundo y positivo en la calidad de las interacciones y en la satisfacción general con la relación.

El optimismo también se puede definir como la creencia de que cosas positivas sucederán en la vida de una persona, manteniendo una actitud favorable ante las experiencias, siempre desde una perspectiva realista y no desde la negación (Reche et al., 2018). Y Según Vera et al. (2017), el optimismo se entiende como la expectativa positiva hacia los eventos futuros. Este enfoque positivo está asociado con varios factores que fortalecen las relaciones. Por lo tanto, el optimismo puede servir como una poderosa fuerza motivadora, ayudando a las parejas a mantener su esfuerzo en la relación y superar los desafíos que enfrentan. En otras palabras, el optimismo no solo actúa como un protector de la relación (Neff y Geers, 2013), sino que también puede aumentar la satisfacción con la vida, la autoestima, la felicidad y el bienestar general.

Martínez (2006) sostiene que las parejas que exhiben esta cualidad logran construir una relación feliz y duradera, respetando los deseos, emociones y perspectivas del otro, y adaptándose positivamente a los cambios. Así, las expectativas optimistas sobre el futuro se

convierten en recursos invaluable y, posiblemente, necesarios para el funcionamiento saludable de una relación

El optimismo juega un papel fundamental en el éxito y la estabilidad de las relaciones de pareja. Mantener una actitud positiva y esperar lo mejor del futuro no solo facilita la superación de los desafíos, sino que también enriquece la experiencia compartida en la relación. Las parejas que adoptan un enfoque optimista tienden a enfrentar los problemas con mayor confianza y a trabajar de manera más eficaz en la solución de conflictos. Esta actitud no solo mejora la satisfacción y el bienestar en la relación, sino que también fortalece el vínculo entre los miembros de la pareja.

Un optimismo genuino fomenta un ambiente en el que ambos individuos se sienten apoyados y valorados, lo cual es esencial para mantener una relación saludable y duradera. Al abordar los cambios y desafíos con una perspectiva positiva, las parejas pueden adaptarse mejor a las circunstancias y apreciar las pequeñas victorias y momentos de alegría que surgen en su vida cotidiana. En última instancia, el optimismo no solo actúa como un recurso valioso para enfrentar las dificultades, sino que también contribuye a construir una relación sólida y satisfactoria, donde el apoyo mutuo y la apreciación por lo positivo son la norma. Así, el optimismo se revela como un componente esencial para una relación exitosa y feliz, proporcionando una base sólida sobre la cual se puede construir una vida compartida plena y gratificante.

En relación con el optimismo, se ha observado que una actitud positiva, un fuerte sentido de control interno, autoconfianza y esperanza están asociados con una mayor satisfacción en varios aspectos de la vida. El optimismo se entiende como un factor motivador que facilita la mejora de aspectos positivos como el bienestar y la calidad de vida (Vera et al., 2017). Además, contribuye a alcanzar metas conjuntas con la pareja y a reducir los conflictos entre los miembros de la relación (Neff y Geers, 2013). Por su parte, Salgado (2009) añade que las personas optimistas tienden a tener una alta eficacia personal y una percepción de control sobre los resultados futuros, lo que lleva a una disposición más positiva para aportar de manera constructiva a la relación.

El optimismo es mucho más que un rasgo personal favorable; es un componente importante para la satisfacción y el éxito en las relaciones de pareja. La capacidad de

mantener una actitud positiva, junto con un fuerte sentido de autoconfianza y control, no solo contribuye al bienestar individual, sino que también tiene un impacto profundo en la dinámica de la relación. Las personas optimistas, al enfrentar los desafíos con una mentalidad proactiva, tienden a experimentar una mayor satisfacción en su vida y en sus interacciones con su pareja.

Este enfoque positivo facilita la resolución de conflictos y la superación de obstáculos, ya que permite a las parejas abordar los problemas con una actitud constructiva y orientada hacia la solución. Además, el optimismo impulsa la colaboración y el apoyo mutuo, ayudando a alcanzar metas comunes y fortaleciendo el vínculo entre los miembros de la pareja. Esta capacidad de mantener la esperanza y la confianza en un futuro positivo no solo mejora la calidad de vida, sino que también promueve un entorno emocionalmente saludable donde ambos individuos pueden prosperar.

La disposición optimista también fomenta una mayor disposición a contribuir de manera positiva a la relación. Cuando cada persona en la pareja percibe que el futuro será favorable, está más inclinada a invertir en la relación y a trabajar en conjunto para lograr objetivos compartidos. Esta actitud también reduce la probabilidad de conflictos prolongados y mejora la capacidad de la pareja para adaptarse a los cambios y desafíos que puedan surgir. Y actúa como un motor poderoso para una relación sana y satisfactoria. No solo proporciona la resiliencia necesaria para enfrentar las dificultades, sino que también fortalece el vínculo emocional entre los miembros de la pareja. Al cultivar una visión positiva y mantener la confianza en el futuro, las parejas pueden construir una relación sólida y duradera, llena de apoyo mutuo, satisfacción y felicidad compartida. La influencia del optimismo en la calidad de la relación subraya su importancia como un recurso clave para el éxito y el bienestar en la vida en pareja.

## CAPITULO III

### MÉTODO.

#### Tipo de estudio.

Esta investigación es Transversal, (se mide en un solo momento a los participantes) de análisis de tipo cuantitativa, descriptiva-correlacional, es descriptiva por que busca definir claramente un objeto y sus parámetros, y es correlacional ya que medirá el grado de relación que existe entre las variables mencionadas, es decir, saber cómo se puede comportar una de las variables (VD) conociendo el comportamiento de las otras variables relacionadas (VI's), así como también explicativa, ya que intenta explicar por que la relación entre estas (Montero y León, 2002).

#### Muestra o participantes,

Se utilizó para la primera parte o fase de esta tesis de investigación, el desarrollo y validación de una escala; una muestra no probabilística accidental (Kerlinger y Lee, 2002) con un total de 359 personas entre mujeres y hombres de 18 a 75 años, con un mínimo de un año viviendo juntos, en cohabitación con pareja heterosexual, Con o sin hijos, que residan en Monterrey y su área metropolitana de Nuevo León (que más adelante en la parte de resultados se describe a detalle el tipo de población). Y para la segunda fase o parte, se aplicó una 2da muestra, para la aplicación completa de las escalas con el fin de la evaluación de las variables independientes y dependiente, para el análisis de su relación e influencia.

#### Instrumentos.

Se aplicó principalmente un cuestionario de datos sociodemográficos que recabaron información sobre el estado civil de los sujetos: referentes a su edad, escolaridad, nivel socioeconómico, así como información de su relación de pareja como por ejemplo el tiempo de relación, años de matrimonio y/o viviendo juntos; y el número de hijos.

A continuación, se describen los instrumentos o escalas para el presente estudio:

#### Satisfacción marital.

- Nombre de la escala: Escala de satisfacción en las relaciones cercanas

- Autor y año: Díaz-Loving et al. (2017).

• Que mide: La satisfacción marital a partir de la percepción que hace un individuo de su propio matrimonio debido a que evalúa la actitud favorable o desfavorable hacia la relación en un momento dado del tiempo.

• Dimensiones que la conforman y los ítems de cada dimensión: Los ítems determinados para indagar la satisfacción marital son 33, conformada por cinco factores como Interacción (F1, aspectos emocionales, afectivos y de comprensión que facilitan la interacción)), Física-sexual (F2, comprende expresiones físico- corporales), Hijos (F3, es la satisfacción que siente el cónyuge por la educación, atención y cuidado que su pareja proporciona a los hijos), Diversión (F4, es la convivencia que la pareja tiene dentro y fuera del hogar) y Familia (F5, se refiere a la distribución de la tareas del hogar). En éstos se ofrecen cinco opciones de respuesta tipo Likert: me gusta mucha equivale a una calificación de 5 puntos; me gusta, 4 puntos; ni me gusta ni me disgusta, 3 puntos; me disgusta, 2 puntos; y me disgusta mucho, 1 punto.

• Validez y confiabilidad: con una confiabilidad alfa de .956, con una varianza total explicada de 72.81% validada para población mexicana. No reportaron índices de bondad de ajuste.

Disparidad de hábitos personales en la pareja.

Nombre de la escala: Escala de Disparidad y percepción de hábitos personales en la Pareja dentro del Hogar (EPDHPPH). Este instrumento se elaboró, evaluó y validado para medir dicha variable dentro de esta investigación.

- Autor: Alonso

- Año: 2020

• Que mide: autopercepción de hábitos personales; percepción de hábitos personales hacia la pareja y desacuerdos de hábitos personales en la pareja.

- Dimensiones que la conforman: Consta de 13 ítems de tipo Likert.

- Validez y confiabilidad: En autopercepción de hábitos personales con un alfa de Cronbach de .970; en percepción de hábitos personales hacia la pareja con alfa de Cronbach de .801 y en desacuerdos de hábitos personales en la pareja con alfa de Cronbach de .823, lo que indica una buena exactitud de la medida. Validada en hombres y mujeres de Monterrey y su área metropolitana de Nuevo León. índices de bondad de ajuste en general: RMSEA= .082, CFI=.969, TLI=.906, IFI=.970, NFI=.949 y  $X^2/gl=2.332$ .

Machismo.

Nombre de la escala: Machismo

- Autor: Montalvo y García.
- Año: 2015
- Que mide: Escala para medir machismo
- Dimensiones que la conforman: solo consta de 5 ítems.
- Validez y confiabilidad: Validada en hombres de bajos recursos del municipio de la ciudad de Monterrey, Nuevo León. El coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach, es decir, la precisión del instrumento fue de .767, el cual indica buena exactitud de la medida; con los siguientes índices de bondad de ajuste: RMSEA= .082, CFI=.969, TLI=.906, IFI=.970, NFI=.949 y  $X^2/gl=2.332$ . El coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach (la precisión del instrumento) fue de=.767, el cual indica buena exactitud de la medida.

La aplicación se llevó a cabo en línea, por correo electrónico, WhatsApp y redes sociales debido a la pandemia de COVID 19.

Optimismo.

Nombre de la escala: Optimismo.

- Autor: Cirilo H. García, Víctor Corral-Verdugo y Griselda Benavides.
- Año: 2013

- Que mide: Escala para medir el optimismo
- Dimensiones que la conforman: solo consta de 4 ítems.
- Validez y confiabilidad: El coeficiente de consistencia interna nos indica  $(502) = .87$  ( $p = < .01$ ; 95 % ic [.85, .94]),  $\omega = .86$  y  $\alpha$  ordinal = .91). En este estudio el alfa promedio = .70 (3 289);  $p = < .01$ ; ic 95 % [.68, .84]; el omega promedio = .76, lo que indica buen índice de consistencia interna.

La aplicación se llevó a cabo en línea, por correo electrónico, WhatsApp y redes sociales debido a la pandemia de COVID 19.

Criterios de inclusión:

- Ser heterosexual, Estar en una relación de convivencia de matrimonio, concubinato o unión libre de al menos de al menos 1 año de duración.
- Viendo juntos al menos 1 año.
- Edad de las personas: 20 a 60 años en hombres y mujeres.
- Años de matrimonio y/o unión libre (viviendo juntos): mínimo 1 año.

Criterios de exclusión:

El instrumento debe ser contestado en su totalidad y dar su consentimiento para el uso de la información

Aspectos éticos:

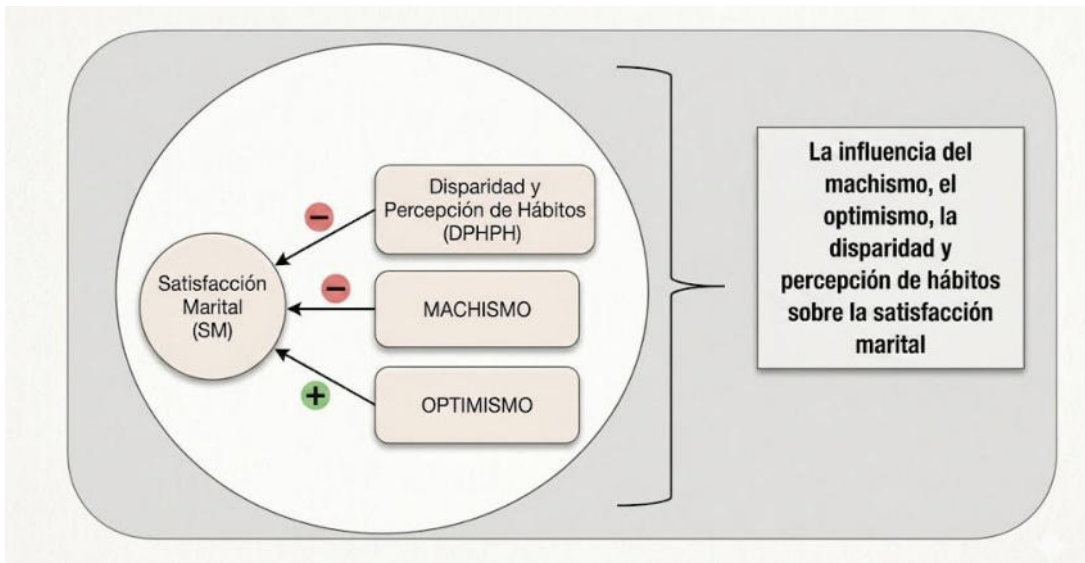
La aplicación de los instrumentos y la participación se hizo de forma voluntaria y se solicitó el consentimiento informado para la participación en el estudio, garantizando el anonimato y la confidencialidad de la información de acuerdo con las normas éticas de la Asociación Psicológica (APA, 2002).

Propuesta de análisis de datos.

El análisis se llevó a cabo por medio de los programas estadísticos software AMOS y SPSS Statistics con la finalidad de obtener la correlación de las variables, un análisis de regresión lineal simple.

Objetivo General.	Hipótesis General.	Análisis estadístico.	Objetivos específicos.	Análisis.
<p>Elaboración y validación de una escala de el tipo de disparidad de hábitos personales en la pareja dentro del hogar por medio de la percepción, así como también determinar el valor predictivo y el tipo de influencia de esta misma, el machismo y el optimismo, sobre la Satisfacción marital en población de Nuevo León.</p>	<p>Se encontrará menor satisfacción marital en tanto exista mayor disparidad de hábitos personales en la pareja dentro del hogar, menor optimismo y mayor optimismo.</p>	<p>Modelo de ecuaciones estructurales; para probar y estimar relaciones causales a partir de los datos estadísticos y suposiciones cualitativas sobre la causalidad.  Diseño explicativo</p>	<p>Diseñar y validar una escala o instrumento para medir el tipo de disparidad de hábitos personales en la pareja dentro del hogar por medio de la percepción.</p>	<p>Análisis de Fiabilidad Exploratorio y Análisis Factorial Confirmatorio (AFE y AFC).</p>
			<p>Analizar la relación que existe entre la percepción de la disparidad de hábitos personales en la pareja dentro del hogar y la satisfacción marital.</p>	<p>Análisis de regresión lineal simple.</p>
			<p>Determinar la relación que existe entre el machismo y la satisfacción marital.</p>	
			<p>Medir la existencia de la relación del optimismo y la satisfacción marital en la población seleccionada.</p>	

## Modelo Explicativo.



Fuente: Elaboración propia.

## CAPÍTULO IV.

### RESULTADOS.

Los resultados están divididos en dos fases; la primer fase el diseño y validación de la “Escala de disparidad de hábitos personales en la pareja dentro del hogar por medio de la percepción”. Y la segunda fase consistió en la aplicación de cuatro escalas, la de satisfacción en las relaciones cercanas (Satisfacción marital como variable dependiente) y las escalas de Disparidad de hábitos personales en la pareja dentro del hogar por medio de la percepción, machismo y optimismo (como variables independientes) para sus análisis del comportamiento entre la predicha y los predictores, a continuación se describe a detalle la primer fase de la presente investigación:

*1era. Fase, validación de Escala de Percepción y disparidad de hábitos personales en la pareja dentro del hogar.*

#### ***Participantes***

Se trabajó con una muestra no probabilística accidental (Kerlinger y Lee, 2002) de 359 personas, 141 (39.3 %) mujeres y 218 (60.7%) hombres; de 19 a 73 años con una edad en promedio de 43.8 años; en cohabitación de pareja heterosexual, residentes de Monterrey y su área metropolitana de Nuevo León.

La fiabilidad del instrumento se determinó mediante la prueba de Alfa de Cronbach, y la validez del constructo a través del análisis factorial, se midió la precisión con la que los ítems de la escala miden el constructo (la consistencia interna entre los ítems).

Dentro de los datos sociodemográficos de la muestra se encontró que referente al estado civil el 79.66% son casados y el 20.33% están en unión libre, siendo de diferente estatus económico (alto-alto, alto-medio, alto-bajo, medio-alto, medio-medio, medio-bajo, bajo-alto, bajo-medio, bajo-bajo). Dentro de la población tomada para el estudio la parte de casados es con una media (valor promedio del conjunto de datos numéricos) de 16.75 años; viviendo en unión libre con una media 4.82 años, con una convivencia 8.35 horas al día. Y con respecto

a la presencia de hijos en la relación el 18.9 % no tenían hijos, el 10.3 % de ellos tenían un hijo, el 33.1 % tenían dos hijos, el 26.2% tenían 3 hijos, el 11.4 % tenían cuatro y cinco.

### ***Instrumento***

Primero consistió en la aplicación de un conjunto de datos sociodemográficos, para determinar la composición de la población. Posteriormente cuatro instrumentos o escalas en relaciona a la evaluación de las variables; fue la escala para medir la disparidad de hábitos personales en la pareja.

La escala de disparidad de hábitos personales de la pareja en el hogar (EDHPP-13), al principio se diseñaron 54 ítems con el modelo de tipo Likert con 5 alternativas cada uno (con puntuaciones de 1-nunca, 2-rara vez, 3-a veces, 4-a menudo y 5-siempre), diseñado con tres indicadores (autopercepción, percepción hacia la pareja y desacuerdos) con cinco categorías o tipos de hábitos en cada uno de los indicadores (hábitos personales de higiene personal, hábitos personales alimenticios, hábitos personales sexuales, hábitos personales de apoyo en labores domésticas, hábitos personales de limpieza en el hogar) a continuación se describen en la siguiente tabla 2:

***Tabla 2.***

***Descripción General de las categorías, los indicadores e ítems del instrumento.***

<b><i>Indicadores</i></b>	<b><i>Lo que mide</i></b>	<b><i>Categorías</i></b>	<b><i>Ítems</i></b>
1.- Autopercepción de hábitos personales	Conocimiento o idea propia que se tiene de uno mismo; sobre el apoyo, ayuda y compatibilidad de los hábitos personales con mi pareja.	Higiene personal Hábitos alimenticios Hábitos sexuales Apoyo en labores domésticas	24
2.- Percepción de hábitos personales hacia la pareja	Conocimiento o idea propia que se tiene hacia la pareja sobre el apoyo, ayuda y compatibilidad de los hábitos personales	Limpieza en el hogar	20
3.-Desacuerdos de hábitos personales entre la pareja	disconformidades que hay en la pareja por los hábitos personales propios y de la pareja		10

### ***Procedimiento de la construcción y validación***

El primer paso después de la definición del constructo fue definir el conjunto de valores y de objetos. Posteriormente los reactivos se sometieron a un grupo de cuatro expertos en el tema para que de esta manera, se pudiera determinar correctamente la validez del contenido; a través de la técnica de jueces expertos con el fin de analizar los reactivos en términos cualitativos. Se estableció la regla de asignación que hace corresponder el sistema empírico y numérico. Se hizo una prueba piloto a 20 personas que cumplían los criterios de inclusión, con el objetivo de evaluar los reactivos ambiguos, posibles errores, conflictos de comprensión y claridad. Se agregaron algunos datos más sociodemográficos y se modificaron algunos reactivos en cuanto a su redacción.

Posteriormente se aplicaron los cuestionarios a la población indicada, y una vez recogidos y contestados debidamente se procedió a analizar e interpretar los datos recolectados.

Se llevó a cabo la confiabilidad, mediante el Alfa de Cronbach, el análisis de consistencia interna y la evaluación de la correlación inter-ítem; también se hizo la validez del constructo mediante un análisis de factores, se dividió la población total por la mitad aleatoriamente, para el análisis factorial exploratorio (AFE) con el programa SPSS y posteriormente se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio para obtener lo estadístico de bondad de ajuste de la versión reducida de la escala, para el AFC se utilizó el programa AMOS (con el método de máxima verosimilitud).

### ***Justificación estadística.***

Las puntuaciones medias oscilan entre el valor mínimo de 1.89 y el valor máximo 4.43. El rango que presentan las desviaciones típicas fluctúa entre .53 y 1.22 por lo que no hay ninguna diferencia sensible estadísticamente importante.

Los resultados mostraron en el primer factor o indicador de Autopercepciones hábitos personales un valor  $\alpha$  de confiabilidad .80 en el segundo factor de percepción de hábitos personales hacia la pareja un valor de  $\alpha$  de confiabilidad de .97 y el tercer factor de Desacuerdo de hábitos personales entre la pareja un valor de  $\alpha$  de confiabilidad de .82 obteniendo un valor confiabilidad de los tres en general de bueno a excelente (la tabla 4), junto con los Indicadores de bondad de ajuste y consistencia interna (la tabla 4). Siguiendo

con el mismo objetivo, se llevó a cabo un análisis factorial de componentes principales con rotación ortogonal (Varimax) para ver si se mantenía o no la estructura factorial de la escala. Primero se observó que la escala es autorizable con esta muestra debido a los valores obtenidos en la prueba KMO (Kaiser-Meyer-Olkin)=. 838 y en la prueba de esfericidad de Bartlett= 0.000. Con una varianza total explicada de 72.65 % y quedo compuesta por 13 reactivos que formaron tres factores y se muestra en la tabla 3. En esta validación se eliminaron 41 ítems de la versión original (54 ítems); cargas factoriales que no saturaban convenientemente (correlaciones inferiores a 0.4).

**Tabla 3.**

***Estructura factorial de la escala de Disparidad de hábitos personales en la pareja dentro del hogar***

Reactivos	Componente		
	Factor 1	Factor 2	Factor 3
<b>Autopercepción de hábitos personales (Hábitos de Apoyo en labores domésticas y limpieza en el hogar).</b>			
15 Me preocupo por las labores domesticas		.845	
16 Me importa cooperar en las labores domesticas		.880	
17 Me gusta cooperar en las labores domésticas		.861	
18 Le agrada que coopere en las labores domésticas a mi pareja		.481	
20 Me preocupa la limpieza en el hogar		.621	
<b>Percepción de hábitos personales hacia la pareja (Hábitos de Apoyo en labores domésticas y limpieza en el hogar).</b>			
12.- Mi pareja me apoya en las labores domesticas	.935		
14.- A mi pareja le gusta cooperar en las labores domesticas	.946		
16.- Mi pareja me apoya en la limpieza del hogar	.963		
18.- A mi pareja le gusta cooperar en la limpieza del hogar	.949		

<b>Desacuerdos de hábitos personales en la pareja (Hábitos de Apoyo en labores domésticas y limpieza en el hogar).</b>	
4.-. He tenido desacuerdos con mi pareja por mis hábitos alimenticios	.661
8.-He tenido desacuerdos con mi pareja por mi tipo de apoyo en las labores domesticas	.857
9.- He tenido desacuerdos con mi pareja por sus hábitos de limpieza en el hogar	.759
10.-He tenido desacuerdos con mi pareja por mis hábitos de limpieza en el hogar	.884

**Tabla 4.**

**Indicadores de bondad de ajuste y consistencia interna del instrumento aplicado y diseñado.**

<b>Instrumento</b>	$\chi^2/d.f$	<b>CFI</b>	<b>RMSEA</b>	<b>TLI</b>	<b>Correlación interitem</b>	<b>A</b>
Autopercepción de hábitos personales.	5.990	.999	0.022	.998	.891	.970
Percepción de hábitos personales hacia la pareja.	2.003	.999	0.049	.997	.448	.801
Desacuerdos de hábitos personales entre la pareja.	0.116	1.000	.000	1.0008	0.538	0.823

$\chi^2$ = Chi cuadrada; CFI= Indices de ajuste comparativo (Comparitive fit Index); TLI= Indice de Tucker-Lewis (Tucker-Lewis Index),  $\alpha$ = Alpha de Cronbach.

2da. Fase, Resultados de Análisis de Regresión lineal entre la variable dependiente (Satisfacción marital) y las independientes (PDHPPH, Machismo y Optimismo).

### ***Participantes***

Se trabajó con una muestra no probabilística accidental (Kerlinger y Lee, 2002) de 105 personas, 93 (97.65 %) mujeres y 12 (12.6 %) hombres; de 19 a 73 años con una edad en promedio de 43.8 años; en cohabitación de pareja heterosexual, residentes de Monterrey y su área metropolitana de Nuevo León.

Dentro de los datos sociodemográficos de la muestra se encontró que referente al estado civil el 59.85% son casados, el 36.75% están en unión libre, el 3.15% separados, y el 9.45% ninguno de los anteriores; todos siendo de diferente estatus económico (alto-alto, alto-medio, alto-bajo, medio-alto, medio-medio, medio-bajo, bajo-alto, bajo-medio, bajo-bajo).

Dentro de la población tomada para el estudio la parte de casados es con una media (valor promedio del conjunto de datos numéricos) de 5.83 años; viviendo en unión libre con una media 2.17 años, con una convivencia 8.63 horas al día. Y con respecto a la presencia de hijos en la relación el 40.95 % no tenían hijos, el 22.05 % de ellos tenían un hijo, el 27.3 % tenían dos hijos, el 14.7 % tenían 3 hijos, el 3.15 % tenían cuatro o más.

### ***Instrumentos y Procedimiento***

En primer lugar, se aplicó una hoja de datos sociodemográficos, para determinar la composición de la población. Y en segundo lugar con lo anterior mencionado se aplicaron en conjunto y en un solo momento 3 escalas; para medir la Disparidad y Percepción de Hábitos en las parejas dentro del hogar, el Optimismo, el Machismo y la Satisfacción Marital (anteriormente ya se habían descrito estas escalas en el apartado de instrumentos).

Posteriormente a su aplicación se hizo un vaciado de datos y resultados en el programa estadístico SPSS, con la finalidad de hacer el análisis estadístico de regresión lineal simple entre los factores de las variables independientes y dependientes. obteniendo los siguientes resultados.

### ***Justificación estadística.***

El análisis de regresión lineal simple permite examinar la relación estadística entre las variables independientes y la variable dependiente. El valor p de cada factor analiza la hipótesis nula, que postula que el coeficiente es igual a cero. Un valor p inferior a 0.05 sugiere que se rechaza la hipótesis nula, indicando que existe un efecto significativo. Por otro lado, un valor p superior a 0.05 implica que no se puede determinar un impacto significativo de la variable independiente sobre la variable dependiente, lo que se conoce como un valor p insignificante. A continuación, se explican las tablas y resultados arrojados por el análisis estadístico:

***Tabla 5.***

### ***Resumen de modelo (b).***

<b>Modelo</b>	<b>R</b>	<b>R cuadrado</b>	<b>R cuadrado ajustado</b>	<b>Error estándar de la estimación</b>	<b>Durbin-Watson</b>
1	.684 <sup>a</sup>	.468	.407	3.532	1.907

a. Predictores (Constante): Optimismo, Machismo, DHPPHF1, DHPPHF2, DHPPHF3.

b. Variable dependiente: Satisfacción Marital (suma de los cinco factores de la escala) = (SMF1 + SMF2 + SMF3 + SMF4 + SMF5) / 5.

Significados de abreviaciones en la tabla:

DHPPHF1= Disparidad de Hábitos Personales en la Pareja dentro del Hogar Factor 1	SMF1= Satisfacción Marital Factor 1
DHPPHF2= Disparidad de Hábitos Personales en la Pareja dentro del Hogar Factor 2	SMF2= Satisfacción Marital Factor 2
DHPPHF3= Disparidad de Hábitos Personales en la Pareja dentro del Hogar Factor 2	SMF3= Satisfacción Marital Factor 3
	SMF4= Satisfacción Marital Factor 4
	SMF5= Satisfacción Marital Factor 5
SM= Satisfacción Marital	

En el resumen del modelo; el análisis estadístico que se presenta (tabla 5) se describe el ajuste del modelo de regresión lineal que predice la variable dependiente de la suma de los cinco factores de la satisfacción marital (SMF1, aspectos emocionales, afectivos y de comprensión

que facilitan la interacción)), Física-sexual (SMF2, comprende expresiones físico-corporales), Hijos (SMF3, es la satisfacción que siente el cónyuge por la educación, atención y cuidado que su pareja proporciona a los hijos), Diversión (SMF4, es la convivencia que la pareja tiene dentro y fuera del hogar) y Familia (SMF5, se refiere a la distribución de la tareas del hogar); a partir de las variables independientes de Optimismo, Machismo y la Disparidad de hábitos personales dentro del hogar, siendo la suma de los tres factores (DHPPHF1 es Autopercepción de hábitos personales, DHPPHF2 es Percepción de hábitos personales hacia la pareja y DHPPHF3 es Desacuerdos de hábitos personales entre la pareja).

### ***Interpretación de los resultados:***

1. R (Correlación múltiple): El valor de  $R = .684$  indica la correlación entre las variables predictoras (Optimismo, Machismo, y Disparidad de Hábitos en la Pareja adentro del Hogar) y la variable dependiente (Satisfacción marital). Este valor nos demuestra una correlación moderadamente alta entre las variables.
2. R cuadrado (Coeficiente de determinación):  $R^2 = .468$ : Este valor indica que el modelo explica el 46.8% de la variabilidad total en la variable dependiente de Satisfacción Marital. Es decir, las variables independientes explican casi la mitad de la variabilidad en la variable de satisfacción o bienestar.
3. R cuadrado ajustado:  $R^2$  ajustado = .407: El  $R^2$  ajustado es una versión ajustada de  $R^2$  que tiene en cuenta el número de predictores en el modelo. En este caso, el 40.7% de la variabilidad de satisfacción marital se explica teniendo en cuenta el número de variables independientes en el modelo. Este valor es ligeramente más bajo que el  $R^2$ , lo cual es normal, ya que ajusta el valor para evitar el sesgo que puede introducir el número de variables en el modelo.
4. Error estándar de la estimación: De 3.53164: Este valor representa el promedio de los errores de predicción en las unidades de la variable dependiente (suma de los 5 factores de la satisfacción marital). Cuanto más bajo sea este valor, mejor será la precisión del modelo para predecir los valores observados.
5. Durbin-Watson: = 1.907: Este valor es utilizado para detectar la autocorrelación de los residuos en el modelo de regresión. Un valor cercano a 2 indica que no hay una autocorrelación significativa. En este caso, el valor de 1.907 es muy cercano a 2, lo

que sugiere que no existe autocorrelación entre los residuos, lo cual es un buen indicativo para el modelo.

El modelo de regresión explica razonablemente bien la variabilidad de la variable dependiente que es la Satisfacción marital, con un  $R^2$  ajustado de 40.7%. Esto significa que el modelo es capaz de predecir casi la mitad de la variabilidad en la medida de satisfacción o bienestar basado en las variables independientes Optimismo, Machismo y Disparidad de hábitos en la Pareja dentro del Hogar. La ausencia de autocorrelación en los residuos y el error estándar de la estimación relativamente bajo sugieren que el modelo tiene una precisión aceptable, aunque hay margen de mejora en la explicación de la variabilidad.

**Tabla 6.**

**ANOVA (a).**

<i>Modelo</i>		<i>Suma de cuadrados</i>	<i>gl</i>	<i>Media cuadrática</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
1	Regresión	482.347	5	96.469	7.735	.000 <sup>b</sup>
	Residuo	548.789	44	12.472		
	Total	1031.137	49			

a. Variable dependiente: Satisfacción Marital  $= (SMF1 + SMF2 + SMF3 + SMF4 + SMF5) / 5$

b. Predictores: (Constante), Optimismo, Machismo, DHPPHF1, DHPPHF2, DHPPHF3.

Significados de abreviaciones en la tabla:

DHPPHF1= Disparidad de Hábitos Personales en la Pareja dentro del Hogar Factor 1	SMF1= Satisfacción Marital Factor 1
DHPPHF2= Disparidad de Hábitos Personales en la Pareja dentro del Hogar Factor 2	SMF2 = Satisfacción Marital Factor 2
DHPPHF3= Disparidad de Hábitos Personales en la Pareja dentro del Hogar Factor 2	SMF3 = Satisfacción Marital Factor 3
	SMF4= Satisfacción Marital Factor 4
	SMF5= Satisfacción Marital Factor 5
SM= Satisfacción Marital	

La tabla ANOVA que se muestra evalúa la calidad general del modelo de regresión lineal en el que la variable dependiente es la satisfacción marital (calculado como el promedio de los

5 factores antes mencionados) y las variables independientes son optimismo, Machismo y Disparidad de hábitos personales en el pareja dentro del hogar.

***Interpretación de los resultados:***

1. Suma de cuadrados de regresión: De 482.347, Esto representa la variabilidad explicada por el modelo, es decir, la parte de la variabilidad total en la variable dependiente que puede ser explicada por las variables independientes (Optimismo, Machismo y Disparidad de hábitos personales en la pareja dentro del hogar).
2. Suma de cuadrados del residuo: De 548.789, Esto muestra la variabilidad en la variable dependiente que no es explicada por el modelo, es decir, lo que queda sin explicar por las variables independientes.
3. Suma de cuadrados total: De 1031.137, Este valor representa la variabilidad total en la variable dependiente (Satisfacción Marital)
4. Grados de libertad (gl): Para la regresión, hay 5 grados de libertad (esto se debe a que hay 5 predictores en el modelo: Optimismo, Machismo y Disparidad de hábitos personales dentro del hogar (siendo F1, F2 y F3). Y para el residuo, hay 44 grados de libertad.
5. Media cuadrática:
  - La media cuadrática de la regresión es 96.469, que se obtiene dividiendo la suma de cuadrados de regresión entre los grados de libertad de la regresión ( $482.347 / 5$ ).
  - La media cuadrática del residuo es 12.472, que se obtiene dividiendo la suma de cuadrados del residuo entre los grados de libertad del residuo ( $548.789 / 44$ ).
6. Prueba F:
  - El valor de  $F = 7.735$ . Este es el estadístico de la prueba F, que se usa para determinar si el modelo de regresión es significativo. Un valor F más alto sugiere que el modelo es bueno para predecir la variable dependiente.

## 7. Significancia (Sig.):

- $p = .000$ : Este es un valor extremadamente bajo (menor que 0.05), lo que significa que el modelo de regresión es estadísticamente significativo. En otras palabras, las variables independientes en conjunto tienen un impacto significativo en la variable dependiente de la Satisfacción Marital.

El análisis ANOVA indica que el modelo de regresión en general es significativo, lo que sugiere que las variables independientes (Optimismo, Machismo y Disparidad de hábitos personales en la pareja dentro del hogar) son importantes para explicar la variabilidad en la variable dependiente (Satisfacción Marital). Además, la baja  $p$  ( $p < 0.001$ ) sugiere que existe una fuerte relación entre el conjunto de predictores y el resultado final.

**Tabla 7.**

**Análisis de regresión lineal simple, coeficientes (a).**

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T	Sig.	Correlaciones			Estadísticas de colinealidad	
		B	Desv. Error	Beta			Orden cero	Parcial	Parte	Tolerancia	VIF
1	(Constante)	24.517	7.679		3.193	.003					
	DHPF1	.329	.137	.287	2.401	.021	.423	.340	.264	.849	1.178
	DHPF2	-.130	.246	-.083	-.529	.599	.306	-.080	-.058	.489	2.046
	DHPF3	-.713	.217	-.505	-3.288	.002	-.598	-.444	-.362	.513	1.948
	Machismo	.161	.303	.070	.531	.598	-.120	.080	.058	.699	1.430
	Optimismo	.206	.161	.169	1.285	.205	.464	.190	.141	.701	1.427

a. Variable dependiente: Satisfacción Marital= (SMF1 + SMF2 + SMF3 + SMF4 + SMF5) / 5

Significados de abreviaciones en la tabla

DHPPHF1= Disparidad de Hábitos Personales en la Pareja dentro del Hogar Factor 1	SMF1= Satisfacción Marital Factor 1
DHPPHF2= Disparidad de Hábitos Personales en la Pareja dentro del Hogar Factor 2	SMF2 = Satisfacción Marital Factor 2
DHPPHF3= Disparidad de Hábitos Personales en la Pareja dentro del Hogar Factor 2	SMF3 = Satisfacción Marital Factor 3
SM= Satisfacción Marital	SMF4= Satisfacción Marital Factor 4
	SMF5= Satisfacción Marital Factor 5

### ***Análisis de los resultados***

En la tabla 7 se presenta un análisis de regresión lineal con una serie de variables que influyen en la satisfacción marital como variable dependiente. A continuación, se menciona una interpretación detallada de los resultados desde una perspectiva psicológica:

#### 1. Modelo general:

La tabla presenta un análisis de regresión lineal, donde se está evaluando el impacto de las variables independientes (Optimismo, Machismo, los factores de la Disparidad de hábitos Personales en la Pareja Dentro del Hogar, DHPF1, DHPF2, DHPF3) sobre la variable dependiente Satisfacción Marital (incluye los 5 factores que contiene la escala).

#### 2. Constante:

- $B = 24.517$ ,  $p = .003$ : El valor constante indica el punto de partida de la variable dependiente cuando todas las variables independientes son cero. Es significativo, con un valor  $p$  menor a 0.05, lo que sugiere que este valor tiene relevancia estadística. Existe un nivel base de satisfacción marital. Esto puede interpretarse como que, más allá de los factores específicos medidos, las parejas pueden tener un cierto nivel de satisfacción intrínseca.

#### DHPF1- Percepción de hábitos personales hacia la pareja:

- $B = 0.287$ ,  $p = .021$ : Esta variable tiene un impacto positivo y significativo sobre la variable dependiente. Un aumento en DHPF1 está asociado con un aumento en la variable dependiente (Satisfacción Marital). La significancia ( $p = .021$ ) indica que este efecto es estadísticamente relevante. Este coeficiente positivo y significativo indica que cuando la

percepción de los hábitos personales hacia la pareja es positiva (es decir, cuando se percibe que la pareja colabora en las labores domésticas), hay un incremento en la satisfacción marital. Psicológicamente, esto puede reflejar que las actitudes positivas hacia la cooperación en las tareas del hogar generan un ambiente más armonioso y satisfactorio dentro de la relación. Por lo tanto si influye sobre la Satisfacción este factor de la variable independiente.

DHPF2- Autopercepción de hábitos personales:

- $B = -.083$ ,  $p = .599$ : Esta variable no tiene un impacto significativo sobre la variable dependiente, ya que su p-valor es mayor que 0.05. Aunque su coeficiente es negativo, su efecto no es estadísticamente relevante, es decir que no influye sobre la variable dependiente. La autopercepción de los hábitos personales no tiene un impacto relevante en la satisfacción marital. Psicológicamente, esto podría significar que cómo uno percibe su propia contribución en las labores del hogar no es tan importante cómo es percibida por la pareja.

DHPF3 -Desacuerdos de hábitos personales en la pareja:

- $B = -.505$ ,  $p = .002$ : Tiene un coeficiente negativo y significativo, lo que indica que un aumento en DHPF3 está asociado con una disminución en la variable dependiente. Este efecto es importante, como lo muestra el valor p menor a 0.05. lo que este factor independiente si influye sobre la satisfacción marital. los desacuerdos en los hábitos personales relacionados con el apoyo en las labores domésticas disminuyen la satisfacción marital. Desde una perspectiva psicológica, esto sugiere que los conflictos o tensiones por la distribución de las tareas del hogar tienen un fuerte impacto negativo en la calidad de la relación y la satisfacción general dentro del matrimonio.

3. M-Machismo:

- $B = .070$ ,  $p = .598$ : Aunque el coeficiente es positivo, no es estadísticamente significativo, ya que su p-valor es mayor que 0.05. Esto sugiere que Machismo como variable independiente no tiene un efecto relevante en la satisfacción marital (variable dependiente) en este modelo. Esto refleja que, en esta muestra particular, las actitudes machistas no influyen de manera clara en el bienestar o satisfacción en la relación de pareja

4. Optimismo:

- Beta estandarizado = .169,  $p = .205$ : Aunque tiene un coeficiente positivo, no es significativo ( $p > 0.05$ ), lo que indica que el optimismo no tiene un efecto relevante en la predicción de la variable dependiente (Satisfacción Marital) en este análisis. No se detecta como un factor determinante o crítico. Es posible que su efecto en la relación sea indirecto o menos central en comparación con otros factores, como los desacuerdos sobre las tareas del hogar.

#### Colinealidad:

- Los valores de Tolerancia y VIF (Factor de Inflación de la Varianza) son aceptables. Todos los valores de VIF son cercanos a 1, lo que sugiere que no hay problemas significativos de multicolinealidad entre las variables independientes; lo cual es metodológicamente adecuado.

En resumen, el modelo indica que ciertos factores (como DHPF1 y DHPF3) tienen un papel clave en la predicción del resultado medido por la Satisfacción Marital, mientras que otras variables como el Optimismo y el Machismo no parecen ser determinantes en este análisis específico. Es decir la percepción de hábitos personales hacia la pareja (DHPF1) tiene una relación positiva significativa con la satisfacción marital, mientras que los desacuerdos en hábitos personales (DHPF3) se correlacionaron de manera negativa con la satisfacción conyugal. Sin embargo, ni el machismo ni el optimismo mostraron una relación significativa.

## CAPÍTULO V.

### DISCUSIÓN.

#### Interpretación Psicológica

Este análisis destaca la relevancia de los hábitos personales y su percepción en la relación de pareja, así como su influencia en la satisfacción marital o en parejas que conviven sin estar casadas.

La percepción positiva de la colaboración en las tareas del hogar está directamente relacionada con un aumento en la satisfacción marital. Cuando ambos miembros sienten que hay cooperación, la relación se vuelve más satisfactoria. Por el contrario, los desacuerdos sobre los hábitos de apoyo en las tareas domésticas impactan negativamente la satisfacción conyugal, destacándose como uno de los principales factores de insatisfacción. Esto subraya la importancia de una distribución justa y equitativa de las responsabilidades domésticas.

Al comparar estos hallazgos con la literatura existente, se observa que los desacuerdos sobre hábitos domésticos pueden explicarse mediante la teoría sobre el conflicto en las relaciones. Según Gottman (1999), los desacuerdos cotidianos relacionados con la gestión del hogar pueden amplificar las tensiones si no se manejan adecuadamente, deteriorando la comunicación y el afecto entre los miembros de la pareja. Así, una mala distribución o la falta de consenso sobre las tareas del hogar puede exacerbar el malestar relacional.

Estos hallazgos también respaldan la Teoría de la Equidad (Walste et al., 1977), que sostiene que los niveles más altos de satisfacción se asocian a relaciones equitativas y recíprocas. Esto sugiere que las percepciones de equidad en las tareas del hogar están estrechamente vinculadas con la satisfacción en la relación.

## Contexto Cultural

El contexto cultural en el que se desarrolla la pareja es un elemento fundamental para evaluar la relación. Este contexto está compuesto por un conjunto de valores sociales particulares de un lugar y momento determinados (Triandis, 1994).

En México, uno de los principales estudios sobre satisfacción marital fue realizado por Nina (1985), quien definió la satisfacción marital como la actitud que tiene una persona sobre su matrimonio, la cual puede ser negativa o positiva, considerando su continuidad a lo largo del tiempo. Díaz-Loving et al. (2017) destacan que procesos perceptivos y evaluativos crean en cada persona una actitud hacia la pareja y sus formas de interacción diaria. Pick y Andrade (1988) definen la satisfacción marital como la actitud hacia la interacción marital y aspectos del cónyuge, incluyendo relaciones emocionales, organización y cumplimiento de reglas.

Estos resultados tienen importantes implicaciones para la terapia de pareja, particularmente en el manejo de desacuerdos relacionados con las responsabilidades domésticas. Los terapeutas podrían utilizar estos hallazgos para ayudar a las parejas a negociar y redistribuir las tareas del hogar de manera equitativa, lo que podría reducir las tensiones y mejorar la satisfacción conyugal. Además, dado que la percepción del apoyo en las labores del hogar está relacionada con una mayor satisfacción, las intervenciones podrían centrarse en cambiar la percepción de justicia en la distribución de tareas.

## El Optimismo y el Machismo

Aunque teóricamente el optimismo y las actitudes machistas podrían influir en la satisfacción marital, estos factores no resultaron significativos en este análisis. Esto sugiere que, en esta muestra, la dinámica doméstica y los desacuerdos sobre la colaboración en el hogar tienen un peso mayor en la satisfacción marital que otras variables de personalidad o creencias.

Estudios como los de Fincham y Bradbury (2003) encontraron que el optimismo es un predictor positivo de la satisfacción marital; sin embargo, en el presente estudio no se halló dicha relación. Una posible explicación para esta discrepancia podría ser que, en este caso,

el optimismo fue evaluado de manera general, mientras que estudios anteriores lo han evaluado específicamente dentro del contexto de la relación de pareja. Esto sugiere que el optimismo en un sentido global podría no tener un impacto directo en la satisfacción marital si no está contextualizado en la relación. La percepción de apoyo en las tareas del hogar aumenta la satisfacción, mientras que los desacuerdos en estos aspectos reducen de manera significativa el bienestar conyugal.

El análisis muestra que la satisfacción marital está influenciada principalmente por cómo se perciben y gestionan los hábitos y responsabilidades domésticas dentro de la pareja. La percepción de apoyo en las tareas del hogar aumenta la satisfacción, mientras que los desacuerdos en estos aspectos reducen significativamente el bienestar conyugal.

### Implicaciones Prácticas

En la terapia de pareja, sería beneficioso abordar los desacuerdos sobre la distribución de las tareas del hogar como un factor clave para mejorar la satisfacción conyugal. Una de las técnicas que podría utilizarse es la basada en la Teoría de la Elección, que considera la existencia de siete hábitos destructivos y siete hábitos constructivos. El objetivo es fomentar los hábitos constructivos y eliminar los destructivos (Mohamadi y Sahebi, 2014).

**Hábitos destructivos:** Criticar, culpar, regañar, quejarse, amenazar, castigar, sobornar o recompensar.

**Hábitos constructivos:** Apoyar, animar, escuchar, aceptar, confiar, respetar, negociar las diferencias.

Para una intervención psicológica efectiva en la terapia de pareja, se recomienda:

1. Evaluación y aplicación de la escala de hábitos y satisfacción marital.
2. Análisis e identificación de las conductas actuales.
3. Concientización.
4. Planificación empática de un comportamiento responsable.
5. No aceptar excusas.

Además, para lograr una sociedad más equitativa, es crucial desafiar comportamientos y creencias que promuevan la discriminación, educar sobre la igualdad de género y cuestionar los estereotipos que sustentan el machismo. La igualdad de género no solo beneficia a las mujeres, sino que también libera a los hombres de presiones que limitan su expresión y participación plena en la sociedad.

## Conclusiones

La escala de Disparidad de hábitos personales en la pareja dentro del hogar es una prueba psicológica válida y confiable, con cualidades psicométricas que garantizan su uso para la evaluación y diagnóstico de la disparidad de hábitos personales en la pareja. La muestra utilizada fue representativa para el estado de Nuevo León.

Este estudio proporciona una nueva perspectiva sobre los factores que influyen en la satisfacción marital, destacando la importancia de los hábitos personales y los desacuerdos relacionados con ellos. Los resultados ofrecen tanto implicaciones teóricas como herramientas prácticas para terapeutas que trabajan con parejas. A pesar de sus limitaciones, los hallazgos contribuyen significativamente a la comprensión de cómo las dinámicas cotidianas y como la gestión de las tareas del hogar, afectan el bienestar de la relación.

## Limitaciones

El estudio se realizó principalmente a través de plataformas digitales durante la pandemia de Covid-19, lo que limitó la interacción física con los participantes y pudo restringir la riqueza de la información recopilada. Otra limitación fue el tamaño reducido de la muestra, lo que puede limitar la generalización de los resultados. Además, la mayoría de los participantes pertenecen a contextos urbanos, impidiendo evaluar cómo estas relaciones varían en entornos rurales o diferentes culturas.

## Propuestas para Investigaciones Futuras

Futuros estudios deberían enfocarse en evaluar cómo varían estos resultados en diferentes contextos culturales y socioeconómicos, dado que la percepción de las responsabilidades domésticas puede depender en gran medida de los valores culturales. Además, sería interesante realizar estudios longitudinales que exploren cómo cambian las percepciones de hábitos personales y su impacto en la satisfacción marital a lo largo del tiempo, especialmente en momentos de transición como el nacimiento de un hijo o la jubilación. También sería útil replicar este estudio en una muestra más diversa para explorar si los efectos de los hábitos personales sobre la satisfacción marital son consistentes en diferentes contextos culturales.

Anexos.

## Referencias.

- Allendorf, K., y Ghimire, D. J. (2013). Determinants of marital quality in an arranged marriage society. *Social science research*, 42(1), 59-70.
- Aramoni, A. (1992). La Sexualidad, una Forma de la Existencia Humana. México: *Documentación and Estudios de Mujeres*, A. C.
- Armenta, C., Sánchez, R, y Díaz-Loving, R. (2014). Efectos de la Cultura sobre las Estrategias de Mantenimiento y Satisfacción Marital. *Acta de investigación psicológica*, 4(2), 1572-1584.
- Armenta, C., Sánchez, R., y Díaz-Loving, R. (2014). Exploración e identificación de los determinantes de la satisfacción marital: contexto, individuo e interacción. *Revista de Psicología*, 10(19)
- Ballén, K. (2012). “Ser hombre”: un acercamiento desde las representaciones sociales sobre masculinidad en jóvenes de Ciudad Bolívar y la configuración de sus subjetividades políticas. *Aletheia*, 4(1), 87-109.
- Barrera, M.J. (2008). Para entendernos con el mismo idioma Comunicación de pareja. *Revista mexicana de comunicación*, 37-39.
- Barry, W. A. (1970). Marriage research and conflict: An integrative review. *Psychological Bulletin*. 73(1), 41-54.
- Becerra, S., Roldan, W. y Flores, W. (2012). Factores de enriquecimiento, mantenimiento, comunicación y bienestar en la relación marital. *Revista de Psicología GEPU*, 3(1), 37-62.
- Borrero de Muller, M. (2015). Análisis de los factores sistémicos y psicosisitemicos que influyen en la separación y ruptura conyugal. *Revista de la Universidad del Azuay*, 7 (77), 93-127.
- Bueno, B., Buz, J., Navarro, A., y López-Martín, L. (2017). Equidad en el apoyo social recíproco y satisfacción vital en personas mayores. *Universitas Psychologica*, 16(1), 1-13.

- Cabrera, V. y Aya, V. (2014). Limitations of Evolutionary Theory in Explaining Marital Satisfaction and Stability of Couple Relationships. *International Journal of Psychological Research*, 7(1), 81-93.
- Carrillo-Medina, L. (2004). Relación entre estilos de communication, manejo de conflicto
- Castañeda, M. (2007). El machismo invisible regresa. Taurus.
- Celenk, O., van de Vijver, F. J., y Alonso-Arbiol, I. (2019). Estrategias de Resolución de Conflictos, Preferencias de Aculturación y Satisfacción de Pareja en los Grupos Étnicos de los Países Bajos. *Acta de investigación psicológica*, 9(3), 114-128.
- Chico-Librán, E. (2002). Optimismo disposicional como predictor de estrategias de afrontamiento. *Psicothema*, 14(3), 544-550. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/763.pdf>
- Cidoncha R. (2017). Satisfacción, conflictos y consecuencias psicológicas en las relaciones de pareja. Una revisión bibliográfica. Recuperado en 09 de Agosto del 2019, de <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/173374>
- Correa, N., y Rodríguez, J. (2017). Estrategias de resolución de conflictos en la pareja: negociando en lo cotidiano. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 6(1), 89-96.
- Daros, W. (2014). La mujer posmoderna y el machismo. *Franciscanum* 162,107-129.
- Díaz-Guerrero, R. (1963). Socio-cultural premises, attitudes and cross-cultural research. *Anuario de Psicología*, 2, 31-45.
- Díaz-Loving, R. y Rivera, S. (2010). Relaciones sustentables: el papel del amor y otras especies en la promoción de parejas positivas. *Antología psicosocial de la pareja. México: UNAM/ Miguel Angel Porrúa.* 737-761.
- Díaz-Loving, R. (1990). Configuración de los factores que integran la relación de pareja. *Revista de Psicología Social en México*, 3, 133-143.

- Díaz-Loving, R. (2011). Current mesoamerican couples: Cultural heritage; families in transition; sustainable relationships. *Acta de Investigación Psicológica*, 1, (2), 330-251.
- Duffi E. (2011). Reasons Why Conflict in Marriage Can Deter Divorce. *American Journal of Family Law*, 1, 208-211
- Dunham, S. M. (2012). A comparison of reality therapy and choice theory with solution-focused therapy. *International Journal of Choice Theory and Reality Therapy*, 31 (2), 14.
- Echeburúa, E. (2019). Sobre el papel Del género en la violencia de pareja contra la mujer. Comentario a Ferrer-Pérez y Bosch-Fiol, 2019. *Anuario de Psicología Jurídica*, 29, 77-79.
- Edalati, A. y Redzuan, M. (2010). A Review: Dominance, Marital Satisfaction and Female Aggression. *Journal of Social Sciences*. 6, (2), 162-166. doi: 10.3844/jssp.2010.162.166
- Espinosa-Hernandez, G., y Vasilenko, S., y Bámaca-Colbert, M. (2015). Sexual Behaviors in Mexico: The Role of Values and Gender across Adolescence. *Journal of Research on Adolescence*. 26. 10.1111/jora.12209
- Evans, J. y Wason, P. (1976). Rationalization in a reasoning task. *British Journal of Psychology*, 67 (4), 479-486.
- Félix, J., y Rodríguez, L. (2001). Relación Existente entre el Estrés en la Crianza y el Número de Hijos Asociados a la Satisfacción Marital (Tesis de Grado). Instituto Tecnológico de Sonora, México.
- Fierros, I., y Ávila-Foucat, V. (2017). Sustainable Livelihoods and Vulnerability in Rural Mexican Households. *Problemas del desarrollo*, 48 (191), 107-131.
- Fisher, D. y McNulty, K. (2008). Neuroticism and Marital Satisfaction: The Mediating Role Played by the Sexual Relationship. *Journal of Family Psychology*. 2008, 22(1), 112–122

- Flórez RYN, Sánchez AR. (2021); Satisfacción con la relación: contribuciones del humor, optimismo y resiliencia. *Rev Elec Psic Izt.* 24(2):698-718.
- Flórez, N. ., y Sánchez A.R. (2019). Optimismo, resiliencia, sentido del humor y la salud de personas con pareja. *Pensando Psicología*, 15(26), 1-24.  
<https://doi.org/10.16925/2382-3984.2019.02.03>
- García-Cadena, C. H., Daniel-González, L., y Valle de la O. A. (2021). A New Brief Scale to Measure Optimism. *Psychological Reports*, 124(1), 5–22.  
<https://doi.org/10.1177/0033294119884059>
- García-Cadena, C. H., Lara Pinales, O. M., Padilla López, L. A., Martell Muñoz, J., Alonso Morales, A. D., Hernández Tirado, L. A., y López Huesca, H. (2021). Validación de la Escala Breve de Optimismo Interactivo-G en México antes de la COVID-19. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 39(1).  
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.10504>
- Gholam, J. y Rogayeh, G. (2013). The Study of Relationship between Marital Satisfaction and Personality Characteristics in Iranian Families. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 84 (2013) 396 – 399.
- Glasser, W. (1965). *Reality therapy*. New York.
- Gomes, C. (2014). Conflictos conyugales en la contemporaneidad y transmisión psíquica: Investigación e intervención con parejas. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 18 (1), 122-140."
- Gottman, J. y Notarius, C. (2000). Decade review: Observing marital interaction. *Journal of Marriage and the Family*, 62, 927-947
- Gottman, J. (1993). A theory of marital dissolution and stability. *Journal of family psychology*, 7 (1), 57.
- Gottman, J. (2014). Psychology and the study of marital processes. *Annual Review Psychology*. (49), 169-197.

- Guzmán, J., y Contreras, P. (2012). Attachment Styles in Couples and Their Association with Marital Satisfaction. *Psykhé (Santiago)*, 21(1), 69-82.
- Guzmán, M., Maragaño, N., Rojas, M. y Tordoya, P. (2015). Apego romántico y optimismo en adultos chilenos. *Salud y Sociedad*, 6(3), 224-235. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/4397/439744554003/>
- Guzmán, M., Maragaño, N., Rojas, M. y Tordoya, P. (2015). Apego romántico y optimismo en adultos chilenos. *Salud y Sociedad*, 6(3), 224-235. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/4397/439744554003/>
- Hurtarte, A., Aragón, R. S., y Loving, R. D. (2012). ¿De qué manera el contexto afecta la satisfacción con la pareja? *Suma psicológica*, 19(2), 51-62.
- Hurtarte, A., y Díaz-Loving, R. (2009). Communication and Satisfaction: Looking at Couple Interaction. *Psicología Iberoamericana*, 12(1), 23-27.
- Karney, B., Bradbury, T., y Johnson, M. (1999). Deconstructing Stability: The Distinction between the Course of a Close Relationship and Its Endpoint. En Adams, J. M. y Jones, W. H. (Eds.). *Handbook of Interpersonal Commitment and Relationship Stability*. New York: Kluwer Academic.
- Karney, B., Bradbury, T., y Johnson, M., (1999). Deconstructing Stability: The Distinction between the Course of a Close Relationship and Its Endpoint. En Adams, J. M. y Jones, W. H. (Eds.). *Handbook of Interpersonal Commitment and Relationship Stability*. New York: Kluwer Academic.
- Kelly, L. y Conley, J. (1987). Personality and compatibility: A prospective analysis of marital stability and marital satisfaction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 27-40.
- Laspra-Solís, C., Cano-Prous, A., Martín-Lanas, R., Beunza-Nuin, M., Debernardi, M. y Lahortiga-Ramos, F. (2018). Marital Satisfaction and Desire for change: a predictive model. *Revista Argentina de Clínica Psicológica* 27, (1), 83-90.
- Lavner, J. y Bradbury, T. (2010). Patterns of Change in Marital Satisfaction over the Newlywed Years. *Journal of Marriage and Family*. 72(5): 1171-1187

- Lester, D., Haig, C., y Monello, R. (1989). Spouses' personality and marital satisfaction. *Personality and Individual Differences, 10*, (2), 253–254.
- Levinger, G. (1999). ¿Comprometerse en una relación? El papel del deber, la atracción y las barreras. En R, Díaz-Loving (Ed.), *Antología psicosocial de la pareja* (pp. 91-107). México: Miguel Ángel Porrúa.
- Luna, A. (2016). Conflictos en la relación de pareja conyugal: un análisis psicométrico. *Pueblo Cont.*, 27 (1).
- Marrero Quevedo, R. J. y Carballeira Abella, M. (2010). El papel del optimismo y del apoyo social en el bienestar subjetivo. *Salud mental, 33*(1), 39-46. Recuperado en 01 de septiembre de 2024, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-33252010000100005&lng=es&tylng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252010000100005&lng=es&tylng=es).
- Martínez. J.M. (2006). Amores que duran...y duran... y duran. Claves para superar las creencias destructivas que separan a las parejas. México: Editorial Pax. México.
- Medina, P., García, R., y Villar, Z. (2009). La confluencia en la relación de pareja como limitante para el crecimiento personal: una visión gestáltica. *Revista Mal-estar e Subjetividade Fortaleza, 11*, (4), 1103-1119.
- Mohamadi S. y Sahebi A. (2014). Construction of an English version of the quality of Marital Relationships (QMR) scale based on the glasser's seven deadly habits'. *International Journal of Choice Theory and Reality Therapy, 33* (2), 52-72.
- Montalvo, J., y Garcia, C. (2015). Masculinity, machismo and their relation with some familiar variables. *Advances in Psychology Research, 42*, 1-20.
- Mora, M., Gómez, M. y Rivera, M. (2013). La satisfacción marital y los recursos psicológicos en las parejas con y sin hijos pequeños en pro del bienestar familiar. *Revista de Psicología. 10*(22): 79-96

- Mosmann C. y Falcke. (2011). Conflictos conjugais: motivos e frequência. *Revista da SPAGESP - Sociedade de Psicoterapias Analíticas Grupais do Estado de São Paulo*, 12 (2), 5-16.
- Neff, LA y Geers, AL (2013). Expectativas optimistas en el matrimonio temprano: ¿un recurso o una vulnerabilidad para el funcionamiento adaptativo de las relaciones? *Journal of Personality and Social Psychology*, 105 (1), 38–60. <https://doi.org/10.1037/a0032600>
- Nina-Estrella R. (2013). The Study of Marriage from Social Psychology. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 30 (2), 59-80.
- Nina-Estrella, R. (1991). Comunicación marital y estilos de comunicación: construcción y validación. Unpublished doctoral thesis. Universidad Nacional Autónoma de México, Mexico City, Mexico.
- Nina-Estrella, R. (2011). ¿Que nos mantiene juntos? Explorando el compromiso y las estrategias de mantenimiento en la relación marital. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 13 (2), 197-220.
- Oropeza, R., Armenta, C., García, A., Padilla, N., y Díaz-Loving, R. (2010). Validación de la Escala de Evaluación de Relaciones en la Población Mexicana. *Psicología Iberoamericana*, 18 (2), 56-65
- Pérez, S., Dávalos, T. y Rentería, C. (2016). Grado de satisfacción marital en relación a factores sociodemográficos. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 2 (2), 171-180. doi: 2.2.2016.68.171-180
- Ponce-Díaz, C., Aiquipa, J. y Arboccó, M. (2019). Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias. *Propósitos y Representaciones*, 7.
- Reche, C., Gómez, M., Martínez, A. y Tutte, V. (2018). El optimismo como contribución a la resiliencia deportiva. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 13(1), 131-136. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=311153534013>

- Reche, C., Tutte, V. y Cortín, F. (2014). Resiliencia, optimismo y burnout en Judokas de competición uruguayos. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 9(2), 267-279. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4941480.pdf>
- Reyes, G. (2015). Conflict Management, Marital Satisfaction and risk of partner violence in mothers. *Revista Tzhoencon*. 9, (1), 93-104.
- Ribeiro-Ferreira, M. (2014). El divorcio en Nuevo León: tendencias actuales. *Papeles de población*, 20, (80), 193-215.
- Rivera D., Cumsille P., Domínguez C. y Gloria, C. (2015). Los Programas Educativos para Parejas y Matrimonios: una nueva propuesta clínica para Chile. *Terapia psicológica*, 33 (1), 13-21.
- Rivera, A., Díaz-Loving, R., Méndez, R., Jaen, C., García, M., Romero, P. y Villanueva, O. (2017). 8 Escalas: El lado negativo de las Relaciones de Pareja. México: Manual Moderno.
- Rivera, D., Brady, J. y Blashill, A. (2020). Traditional Machismo, Caballerismo, and the Pre-Exposure Prophylaxis (PrEP) Cascade among a Sample of Latino Sexual Minority Men. *The Journal of Sex Research*, 1-8.
- Rosowsky, E. King, D., Frederick, L., Rhoades C. y Segal, L. (2012): Marital Satisfaction and Personality Traits in Long-Term Marriages: An Exploratory Study, *Clinical Gerontologist*, 35:2, 77-87
- Salgado Lévano, A. C., (2009). Felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes de colegios nacionales de la ciudad de lima. *Liberabit. Revista Peruana de Psicología*, 15(2), 133-141. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68611924007>
- Sánchez, A. y Díaz-Loving, R. (2003). Patrones y estilos de comunicación de la pareja: Diseño de un inventario. *Anales de psicología*, 19 (2), 257-277.
- Sánchez, C. y Hernández, R. (2018). Marital satisfaction and power management in couples: preventive health. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 27, (1), 72-82. DOI: 10.24205/03276716.2018.1048

- Sánchez, M. y Mancinas, E. (2012). Y ¿vivieron felices para siempre? Tipos de parejas e impacto en la violencia doméstica en México. *Revista Perspectivas Sociales*, 14 (2), 101-128.
- Scheier MF, Carver CS. Optimism, coping and health: Assessment and implications of generalized outcome expectancies. *Health Psychol.* 1985;4:219–247.
- Scorsolini-Comin, F. y Santos, M. (2012). Correlaciones entre bienestar subjetivo, ajuste diádico y satisfacción marital en brasileños casados. Correlations between Subjective Well-being, Dyadic Adjustment and Marital Satisfaction in Brazilian Married People, *The Spanish Journal of Psychology*, 15, (1), and 166-176.
- Shiota, M. y Levenson, R. (2007). Birds of a feather don't always fly farthest: Similarity in Big Five personality predicts more negative marital satisfaction trajectories in long-term marriages. *Psychology and Aging*, 22, 666–675.
- Tamez-Valdez, B. y Ribeiro-Ferreira, M. (2016). El divorcio, indicador de transformación social y familiar con impacto diferencial entre los sexos: estudio realizado en Nuevo León. *Papeles de población*, 22(90), 229-263.
- Triandis, H. C. (1994). *Culture and Social Behavior*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Vera Poseck, B. (2006). Psicología positiva: una nueva forma de entender la psicología. *Papeles del Psicólogo*, 27(1), 3-8. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/778/77827102/>
- Vera, J. (2011). Patrones de comunicación en parejas y su relación con la satisfacción marital en profesores de una Universidad privada de Asunción. *Eureka*, 8(2), 200-216.
- Vera, P., Urzúa, A., Beyle, C., Contreras, D., Lillo, S., Oyarzo, F. y Sanín, A. (2017). Relación entre optimismo y salud bajo la influencia de las creencias religiosas en dos muestras latinoamericanas. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49(3), 213-221. doi:10.1016/j.rlp.2017.03.002
- Walster, E., Walster, G. y Berscheid, E. (1978). *Equity: Theory and research*.

Wood, W. (2017).Habit in Personality and Social Psychology. *SAGE*, 1–15. doi: 10.1177/1088868317720362

Zara A. y Gokce F.Y. (2017).The Effect of Projective Identification, Conflict Resolution Styles, and Gender Roles on Marital Satisfaction. *Turkish J Clinical Psychiatry*, 20, 76-83. doi:10.5505/kpd.2017.68077