

DOI: <https://doi.org/10.60112/erc.v6.i2.775>

La Acreditación Internacional y su relación con el THE Latin America University Ranking

Miguel Ángel Meza de Leónmiguel.mezadl@uanl.edu.mx<https://orcid.org/0009-0003-0027-532X>

Universidad Autónoma de Nuevo León

Alejandra Perales ÁlvarezAlejandra.peraleslvr@uanl.edu.mx<https://orcid.org/0009-0005-0024-4990>

Universidad Autónoma de Nuevo León

Reyna Verónica Serna Alejandroreyna.sernaal@uanl.edu.mx<https://orcid.org/0000-0002-2611-9347>

Universidad Autónoma de Nuevo León

Artículo recibido: 15/04/2026. Aceptado para publicación: 18/05/2026

RESUMEN

Con la rápida proliferación de la internacionalización en la educación superior, ha obligado en las universidades a adaptarse bajo la integración de mecanismos que evalúen su calidad educativa en función de fortalecer su prestigio, pertinencia y competitividad en el entorno educativo internacional. Desde el contexto de la acreditación internacional de programas educativos como un mecanismo de evaluación externa a través de organizaciones de reconocido prestigio que brindan juicios de valor bajo estándares de calidad internacional respecto al desempeño de los centro universitarios como la formación educativa, los recursos institucionales y la pertinencia curricular, así como de sistemas de evaluación de clasificación de universidades que comparan y enlistan a las instituciones basado en el cumplimiento relativo de indicadores de calidad aceptados por los grupos de interés del entorno universitarios, acentuando la investigación, la enseñanza y la perspectiva internacional. El presente artículo busca como la acreditación internacional de programas educativos se relaciona con el desempeño de Instituciones mexicanas clasificadas en el sistema de THE Latin America University Ranking, durante el periodo de 2020 al 2024, mediante un metodología descriptiva y documental para el análisis de indicadores y la trayectoria de la Universidad pública líder en el noreste de México. Dentro de los hallazgos se destaca la evaluación internacional de ambos procesos, la acreditación e indicadores de rankings universitarios, analizan diferentes dimensiones, sin embargo, de manera complementaria contribuyen a impulsar las políticas y acciones para fortalecer las dinámicas de la internacionalización de la educación superior.

Palabras clave: clasificación académica internacional; acreditación internacional; the latin america; evaluación educativa

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

El Editor y los Revisores declararon no tener conflicto de intereses.

Licencia:



International Accreditation and Its Relationship to the THE Latin America University Ranking

ABSTRACT

The rapid proliferation of internationalization in higher education has forced universities to adapt by integrating mechanisms that evaluate their educational quality in order to strengthen their prestige, relevance, and competitiveness in the international educational environment. From the context of international accreditation of educational programs as a mechanism for external evaluation through recognized organizations that provide value judgments based on international quality standards regarding the performance of universities in terms of educational training, institutional resources, and curricular relevance, as well as university ranking evaluation systems that compare and list institutions based on their relative compliance with quality indicators accepted by stakeholders in the university environment, emphasizing research, teaching, and international perspective. This article seeks to determine how international accreditation of educational programs relates to the performance of Mexican institutions classified in the THE Latin America University Ranking system during the period from 2020 to 2024, using a descriptive and documentary methodology to analyze indicators and the trajectory of the leading public university in northeastern Mexico. Among the findings, the international evaluation of both processes, accreditation and university ranking indicators, stands out. They analyze different dimensions, but in a complementary way, they contribute to promoting policies and actions to strengthen the dynamics of the internationalization of higher education.

Keywords: international academic ranking, international accreditation, the latin America, educational assessment

The authors declare no conflict of interest.

The Editor and the Reviewers declared no conflict of interest.

License: 

INTRODUCCIÓN

La educación superior, se ha visto envuelta en constantes transformaciones debido a las exigencias el entorno globalizado y su influencia en las instituciones universitarias, experimentado por la extensión del conocimiento, el intercambio estudiantil y la competencia internacional entre instituciones. Desde esta perspectiva, la internacionalización se ha asentado como un pilar fundamental las para IES exploran alternativas para fortalecer su presencia, prestigio y pertinencia en el escenario global, como lo afirma García et al. (2018), cuyos procesos anteriores se deben en función a dos elementos: la internacionalización y el progreso tecnológico.

Como una manera de conceptualizar la internacionalización comúnmente se expresa para referir la vinculación entre países, a la cooperación internacional y su mercado, sus alianzas y acuerdos entre naciones (Manzanilla et al., 2016), sin embargo, en la educación superior, este concepto se ajusta en las políticas y estrategias de manera importante en busca de elevar la calidad educativa y egresar profesionistas con las habilidades pertinentes y capacidad de respuesta en el contexto global, para ello Estrada y Luna, (2004) puntualiza al proceso de cambio total en la Institución en función de estructurar en sus funciones sustantivas la dimensión internacional.

Como una respuesta a la globalización, según Knight (2023), expone a la internacionalización dentro del ámbito nacional, por sectores o institucional, a la integración de la dimensión internacional dentro de sus procesos, sus misiones, acciones y la manera de suministrar las herramientas educativas. En la literatura respecto a la internacionalización describe que ha tomado relevancia en los procesos de calidad abarcando las prácticas de acreditación y rankings (Salmi y Altbach, 2011; Deem et al., 2008)

En este sentido, con base a una articulación organizacional más definida y el atender su calidad mediante nuevas formas de medirse a través de la acreditación y su relación con nuevos actores de cambio (Leal, 2017), menciona Rodríguez Bulnes (2016) que orillo la internacionalización de la educación superior al perfeccionamiento de estrategias y políticas en beneficio de las universidades. Con estas demandas el contexto globalizado las IES han gestado una puesta en marcha de estrategias para aplicar proyectos y acciones en función de internacionalizar a los alumnos, personal docente y la curricula académica (Vega, s/f).

Para Vega (s/f), observo que las políticas y estratégicas traducidos en procesos de internacionalización

de los centros universitarios se ven influenciados por organismos internacionales, en forma isomórfica, en particular las IES de México, para homologarse con su gremio en busca de legitimidad. Con base a lo anterior, existe una relación entre la legitimidad de una institución en consonancia con la internacionalización de las casas universitarias, formando parte de la teoría del Isomorfismo desarrollada por Di Maggio y Powell, desde su perspectiva, se busca imitar las mejores prácticas de las organizaciones en función de incorporar nuevos formatos de acción y reconocimiento (Gutiérrez et al., 2020)

En el surgimiento de la teoría del isomorfismo institucional en 1983, estas acciones son impulsadas con el propósito de incorporarse a nuevos contextos y mercados internacionales por parte de las instituciones cuya inspiración proviene de entidades exitosas y prestigiosas dentro del ecosistema educativo (Restrepo y Rosero, 2002).

En continuidad, se determinan dos causales que alinean a las universidades con miras en la internacionalización, el prestigio académico reflejado en instrumentos de evaluación como los sistemas de clasificación de instituciones educativas y la legitimidad regional, orientando sus actividades en buscar del fortalecimiento de su imagen de manera positiva en su comunidad (Cattaneo et al., 2016), ambas causas aplicables al contexto de la acreditación internacional en cuanto a las dinámicas, alumnos, programas educativos, planes curriculares y personal docente de las IES, como lo menciona Bretaña et al. (2022), el proceso de acreditación otorga un reconocimiento público a través de una agencia evaluadora en función del cumplimiento de parámetros e indicadores de calidad.

Se han realizado investigaciones previas, como el de Fernandes y Singh (2022), cuyo estudio se enfoca en el análisis de los sistemas de rankings y de acreditación de las IES de la India con el fin de buscar el mejoramiento de la calidad educativa en función de obtener mejores lugares en su clasificación en rankings mundiales y sus acreditaciones, reflejando la identificación de la enseñanza, la investigación y la cooperación con el sector productivo como indicadores en común para este tipo de procesos evaluativos de sus universidades.

Desde otro enfoque, al analizar el termino de reputación dentro del proceso de evaluación y su vínculo con la legitimidad abordado desde la acreditación al instaurar la credibilidad y las clasificaciones, al calificar las reputaciones organizacionales y su valor relativo (Bartlett et al., 2013) y la investigación de

Kayyali (2023) examinando el papel de los sistemas de clasificación en los procesos de acreditación en estudios superior exponiendo el balance entre los rankings como ventaja sin disminuir el rigor de los sistemas de acreditación articulándose en aras de la mejora continua.

En cierto punto, para las universidades de “*clase mundial*”, aquellas reflejadas en rankings globales, mantienen una creencia de calidad a través de la acreditación como signo de diferenciación y exclusividad (Blanco-Ramírez y B. Berger, 2014).

Cabe mencionar, para Martínez Iñiguez et al. (2017) de los criterios establecidos por los agentes acreditadores surge el problema de evaluar evidencias fundamentales que reflejen logros sustanciales, como menor deserción académica, aumento en egresados, cumplimiento del perfil de egreso, empleabilidad, emprendimiento, iniciativas de innovación, producción científica y patentes por su influencia en el quehacer sustantivo de las IES. Estos mismos indicadores se ven reflejados en las metodologías de evaluación de sistemas de rankings universitarios como el THE Latin America University Ranking (THE, 2024).

Al revisar los puntos de vista e investigaciones previas, menciona Hazelkorn et al. (2014) a los tres proveedores de clasificación más importantes en el mundo, por su nivel de influencia en el contexto educativo de las universidades, destacando a Academic Ranking of World Universities (ARWU), el QS World University Rankings (QS) y el Times Higher Education World University Rankings (THE), de los cuales al regionalizar sus índices de evaluación en Latinoamérica, Times Higher Education se ha difundido desde el 2009, permitiendo una política de comparabilidad estratégica y dimensión de la calidad de las instituciones clasificadas, bajo la revisión a la enseñanza, investigación, perspectiva internacional e ingresos por la industria, como sus dimensiones de mayor jerarquía (IREG, 2021).

Bajo este contexto, este artículo aborda una revisión a los sistemas de rankings internacionales y la acreditación internacional de programas educativos de educación superior, bajo el análisis de la clasificación de las universidades mexicanas en el THE Latin America University Ranking durante el 2020 al 2024 y el comportamiento de la Universidad líder en el noreste del México en sus prácticas de acreditación y evaluación internacional. El alcance bajo una metodología descriptiva, entre cuyos resultados más representativos destaca la incidencia de ambos procesos evaluativos en construcción de la legitimidad, la calidad académica y la reputación institucional, así como, su articulación en estratégica

para el fortalecimiento de procesos de internacionalización y competitividad internacional de los centros universitarios.

La evaluación internacional bajo ambas perspectivas

Con el crecimiento y la propagación de la educación superior a nivel mundial, ha generado inquietudes en conocer los niveles de calidad de los centros universitarios por parte de su comunidad y su entorno internacional. En este sentido, se utilizan mecanismos que avalen el índice relativo de calidad de las instituciones y su proyección en el contexto global.

Como lo menciona Hernández Paz et al. (2023), las evaluaciones con fines de acreditación reflejan un medio hacia la mejora continua de la calidad, reflejando credibilidad al ser reconocidas las instituciones educativas por la sociedad. Mientras que Villaseñor Becerra et al. (2015) opina que los índices clasificatorios, más allá de un mecanismo de visibilidad y marketing internacional, son aplicables para la mejora institucional y el desarrollo de vínculos y la cooperación entre instituciones. En este sentido, la evaluación basada en rankings y acreditación se traducen en un proceso relevante para el aseguramiento de la calidad y su pertinencia.

Bajo este enfoque las universidades descubrieron que los sistemas de clasificación y las acreditaciones pueden utilizarse como mecanismos que brinden visibilidad para la atención y captación de la comunidad y stakeholders de la organización educativa (Istileulova, 2023), si bien, ambas evaluaciones ofrecen distintivos de calidad por los servicios ofrecidos de las IES de manera diversificada, la garantía de calidad de la acreditación se ha empleado como medio de transparencia incentivada por los gobiernos, mientras que los rankings, gestados por propuestas de carácter privado (Jongbloed et al., 2018)

Por un lado, la evaluación por acreditación, presentan un proceso de autoregulación y reflexión, la visita insitu por pares, cuyo expertis se forma dentro de gremio de educación superior, mientras que, los índices clasificatorios difunden resultados por periodos anuales y simples en su identificación, minorizando esfuerzos especiales en cuestión de recursos por parte de los evaluados. En consecuencia, las acreditaciones en el ámbito internacional permiten a las casas de educación superior mejorar en su clasificación, subiendo su posición en la jerarquización de Instituciones (Istileulova, 2023)

Si diseccionamos este tipo de evaluaciones, se realizan con la finalidad de obtener información significativa que facilite la toma de decisiones en el continuo mejoramiento, planificación y gestión de

un programa educativo (Guerrero-Vega, 2020), para las acreditaciones, según Flores Zepeda (2021), se reflejan dos vertientes, por un lado, la institucional, cuya evaluación es la totalidad de procesos administrativos y académicos de la IES, abarcando la misión, las estrategias planificadas, al colectivo académico, investigadores y administrativos así como el estudiantado con la vinculación entre procesos sustantivos y de apoyo, y por otro lado, la acreditación especializada enfocándose a al análisis de programas educativos por disciplina o campo de estudio específico, por ejemplo, derecho, contaduría, ingenierías o medicina.

Según Kayyali (2023), la incorporación de los sistemas de rankings académicos internacionales en los procedimientos de acreditación de las organizaciones educativas brinda una gama de beneficios, descritas en la tabla 1.

Tabla 1. Beneficios del uso de rankings en procesos de acreditación

Beneficios	Descripción
1.Marco de referencia y vías de comunicación compartidas	El conocimiento y terminología compartida facilita la comunicación y el intercambio de ideas para la comprensión de metodología que evalúan el desempeño institucional, la comparación y la toma de decisiones informadas.
2.Aumento de legitimidad y prestigio en el proceso de acreditación	La evaluación adquiere mayor credibilidad y relevancia para los stakeholders o involucrados en el entorno de la calidad de las instituciones, aumentando su confianza en las IES acreditadas
3.Comprensión holística del desempeño de la institución	La integración de métricas de los rankings en sistemas de acreditación permiten un entendimiento mayor de las fortalezas y áreas de oportunidad de las IES, como: reputación académica, producción científica y empleabilidad.

Fuente: Elaboración propia a través de Kayyali (2023)

Si continuamos con Kayyali (2023), expone que ambos procedimientos brindan a las IES la oportunidad de obtener prestigio y una perspectiva internacional, fomentando la colaboración transfronteriza, la movilidad y fomentar su reputación académica, estos sistemas de clasificación universitaria contribuyen a la rápida proliferación de la internacionalización de la educación superior mediante el aumento en el

intercambio académico, matrícula estudiantil y la cooperación entre Instituciones de Educación Superior y su entorno comunitario (Pavel, 2015)

Al tratar de definir estos procedimientos, para Ganga-Contreras y Rodríguez-Ponce (2018) describe a los índices clasificatorios como aquellos listados que ordenan jerárquicamente a las universidades y su comparabilidad con otras entidades educativas, es decir, clasificaciones de mayor o menor medida para identificar el nivel de rendimiento relativo de calidad, a través de la aceptación de indicadores por la comunidad universitaria, en este sentido, se pueden establecer como aquellos mecanismos que comparan y compulsan el desempeño de las IES expresando transparencia y rendición de cuentas desempeñándose como una práctica alterna a la acreditación y al contraste entre universidades (Gacel-Ávila, 2017).

Mientras que la acreditación internacional es la articulación de múltiples procesos administrativos y académicos, así como la importancia de la evaluación externa y su conformidad de las IES como acciones pertinentes para el logro del progreso de la educación universitaria (Martínez et al., 2019), bajo este contexto, este nuevo arquetipo de evaluación proporciona elementos que brindan garantía y disposición a nuevos escenarios globales por parte de los sistemas educativos locales.

La educación transnacional en su concepción propicia la demanda de nuevas formas de validación internacional, desde la docencia, administración, planes educativos e infraestructura, entre otros. Como lo propone Sebastián, (2008) este tipo de educación formula nuevas estrategias y comportamientos de los sistemas nacionales de educación que incorporan la acreditación como un medio de calidad a través de fuentes externas que brindan sus servicios entre naciones.

La acreditación internacional no solo es un reflejo de calidad, sino un recurso estratégico que impulsa la visibilidad, la confianza y el crecimiento sostenido de los centros universitarios en escenarios internacionales.

En consecuencia estas prácticas para garantizar la calidad se han traducido en acciones relevantes para las Instituciones para asociarse al ecosistema internacional de la educación superior y su comunidad académica. Cabe mencionar, organizaciones de clase mundial como la UNESCO, el Banco Mundial y la Organización para la Cooperación y el Crecimiento Económico (OCDE) fomentan que las naciones se involucren en este tipo de evaluaciones, ya sea en rankings o en acreditaciones (Mejía Carbajal, 2018)

La incidencia del proceso de acreditación y los rankings académicos funcionan como estrategias de

validación externa, legitimidad y prestigio de calidad de las IES y la percepción pública posicionándose como organismos educativos competitivos (López y Vega, s/f), en función de su implicación a los actores de interés universitarios como padres de familia, alumnado, generados de financiamiento, egresados y grupos de empleados y la información mediática entorno a estos procedimientos (Perfumo y Ares, 2020).

La Evaluación en México y la UANL

Dentro del mercado global de la educación superior, los procesos de evaluación y acreditación internacional se han transformado en un símbolo de excelencia a la calidad académica de las universidades, en México cerca del 53% de la matrícula en educación universitaria se encuentran formándose en programas con calidad y prestigio (Gobierno de México, 2018) buscando el reducir la brecha de calidad en el resto de sus programas para dar certeza en la formación de profesionistas con una sólida estructura educativa y competencias que garanticen su inserción en el mercado laboral.

Desde la contraparte, los empleadores requieren egresados con las capacidades necesarias para integrarse en vínculos internacionales, es este sentido, los centros universitarios optan por llevar a cabo procesos de evaluación en sus programas basado en criterios globales de calidad, para que sus profesionistas salgan adelante en sus procesos de internacionalización.

La legislación mexicana promueve la excelencia en la totalidad de los niveles académicos, desde la educación básica hasta la superior impartidas en sus diferentes estructuras institucionales, en la Ley General de Educación establece el derecho del estudiante a recibir con excelencia, equidad y con mejora continua su educación, alineada al continuo progreso de sus procesos formativos (Cámara de diputados, 2024), en consecuencia, en el artículo 60 de la Ley General de Educación Superior, refleja la obligación por parte de las IES en establecer sistemas articulados para la evaluación y planeación que impacten en su quehacer sustantivo ya sea externo o internamente, incorporando sus programas educativos en función de su mejora continua, apoyándose de entidades de carácter nacional o internacional, para su evaluación y acreditación de la gestión institucional y planes de estudios con la finalidad de brindar el más alto proceso de aprendizaje a los estudiantes (Cámara de diputados, 2021)

Por otro lado, para Garza Elizondo (2018) menciona en el entorno de evaluación de los centros universitarios de país, los índices de desempeño radican en mediciones de sistemas de rankings globales

y nacionales, organismos que acrediten y certifiquen la calidad y oficinas gubernamentales que brindan juicios del cumplimiento de las IES en función de su transparencia, gobernabilidad y rendición de cuentas.

Todo esto vinculado a la Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, cuyo propósito es el considerar como pilar a la calidad de la educación en su meta no. 4 al procurar mejores oportunidades de aprendizaje en el transcurso de la vida de las personas (UNESCO, 2024), cuyo rol en México se ha logrado un consenso constructivo con las diferentes organizaciones y asociaciones involucradas en la integración de las ODS, permitiendo mejorar en la clasificación en el escenario internacional (INEGI, s/f)

Lo anterior, para Ampuero et al. (2007) menciona que la administración de la calidad se realiza incluyendo la totalidad de procesos universitarios adaptando las capacidades de la Institución con mira a la mejora continua. Al dimensionar esta manera de ver la gestión de calidad, se debe incluir las estrategias en su conjunto, ya sean actividades, procedimientos, métodos o políticas, orientadas al aseguramiento, la difusión y control de la calidad de las universidades en cada nivel educativo, alineadas a la excelencia y garantizar progresivamente su mejora (Tapia, 2013)

En este sentido, las Instituciones de Educación Superior ha generado sistemas que articulan los diversos mecanismos para el manejo de la calidad, en materia de objetivos, acciones e índices de evaluación. Bajo el esquema de estrategias de evaluación dirigidas a proteger y difundir la calidad, son clave la autorregulación, la evaluación institucional y de acreditación apoyándose de revisiones por entidades internas y externas (Alarcón Ortiz et al., 2021), integrándose políticas de evaluación en sistemas de clasificación académica tanto global como nacionales.

Al instituirse una cultura de calidad en los centros universitarios se ha propiciado en un mayor grado de responsabilidad para desarrollar mejora y estandarización en sus procesos, ampliando su visión a escenarios internacionales, bajo este enfoque, la Universidad Autónoma de Nuevo León y su gobernabilidad, instruye su participación transversal e interdisciplinaria en procesos de evaluación y clasificación de sistemas internacionales (UANL, 2024).

De acuerdo con Barra (2019), refleja que los mayores retos de la educación universitaria en el siglo XXI, se erigen bajo principios de calidad, pertinencia y excelencia, destacando la excelencia como el elemento

de mayor preponderancia en la educación superior. Bajo estos principios la UANL cimienta su visión 2040, describiéndose de la siguiente manera:

“En el año 2040, la Universidad Autónoma de Nuevo León se consolida como una institución pública de excelencia académica, incluyente, equitativa, humanista y líder internacional en educación, innovación e investigación de vanguardia, que preserva su autonomía, promueve la responsabilidad social universitaria y la cultura para la paz, adopta las tecnologías emergentes y las buenas prácticas en desarrollo sustentable, para mejorar la calidad de vida y el bienestar de la sociedad” (UANL, s/f)

A través de su Plan de Desarrollo Institucional 2024 - 2040, es el instrumento estratégico que enmarca la dirección y acciones que sirven de guía para la formulación de la planeación y presupuesto institucional para el desarrollo de sus objetivos. Dentro del PDI (2024), describe los desafíos institucionales en miras hacia su visión, cuyo principal es de brindar garantía en la oferta académica pertinente y con buena reputación por su calidad bajo mecanismos de evaluación y acreditación, nacional e internacional, asimismo, el aumento de la posición de la Universidad en los sistemas de rankings globales.

Además, el PDI describe los alcances e indicadores por ejes rectores, al focalizar la atención a los índices de clasificación de THE Latin America University Rankings, se observa la evolución potencial alcanzable de la UANL, ver tabla 2.

Tabla 2. Alcance en la clasificación del sistema THE Latinoamérica

Indicador	Objetivo				
	Actual	2025	2030	2035	2040
Clasificación en Ranking Times Higher Education – America Latina	79	79	70	68	65

Fuente: Elaboración propia del Plan de Desarrollo Institucional 2024 – 2040. [3b-PDI-UANL-2024-2040.pdf](#)

Por otra parte, el proceso de acreditación internacional dentro de los indicadores de calidad de la UANL, se describe en la tabla 3, reflejando el avance probable en el cumplimiento de su visión 2040.

Tabla 3. Indicadores de calidad para la acreditación internacional de la UANL

Indicador	Objetivo				
	Actual	2025	2030	2035	2040
Proporción de programas de licenciatura con acreditación internacional	63	80	100	100	100

Fuente: Elaboración propia del Plan de Desarrollo Institucional 2024 – 2040. [3b-PDI-UANL-2024-2040.pdf](#)

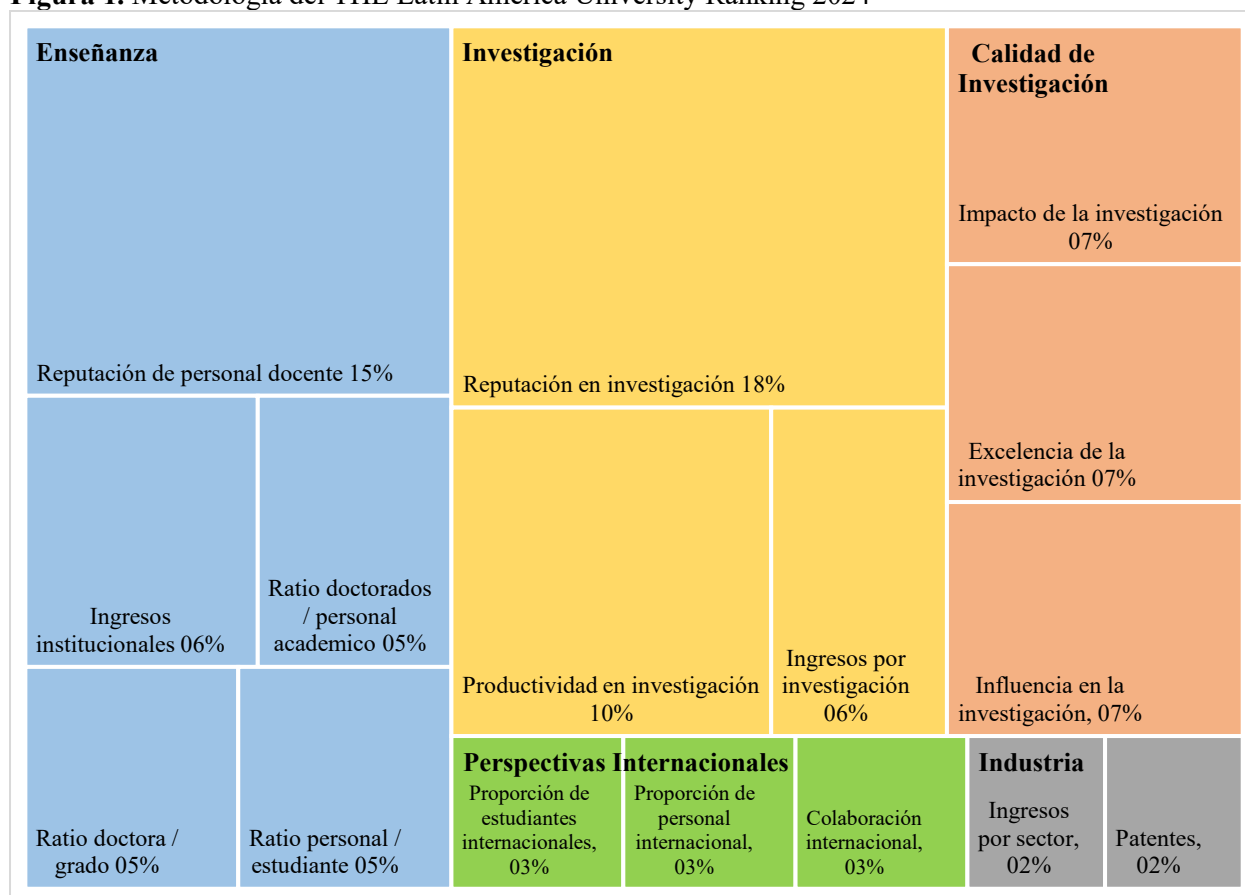
Dentro del mercado global de la educación superior, la UANL ha incursionado en mecanismos como la acreditación internacional y la evaluación por sistemas de rankings que se han convertido en sellos distintivos de excelencia académica para las Instituciones de Educación Superior, estableciéndose como herramientas para garantizar su calidad y abrir las puertas a nuevas oportunidades internacionales reforzando el prestigio y la competitividad en el ámbito educativo.

METODOLOGÍA

El estudio se desarrolló bajo una metodología descriptiva, además de una revisión documental como método para la obtención de datos, cuya finalidad se enfoca en evaluar el comportamiento de las Instituciones de Educación Superior mexicanas clasificadas bajo la metodología del sistema de THE Latin America University Ranking, considerando los registros de los últimos 5 años (2020 al 2024).

La metodología de evaluación se concentra en 5 dimensiones, la enseñanza con un 35%, seguido de la investigación con el 33.5%, posteriormente con un 20% corresponde a la calidad de investigación, así como, la perspectiva internacional con un valor del 7.5% y por último, con un 4% la categoría de la industria. Cada dimensión se distribuye en indicadores de calidad específicos, los cuales se describen en la figura 1.

Figura 1. Metodología del THE Latin America University Ranking 2024

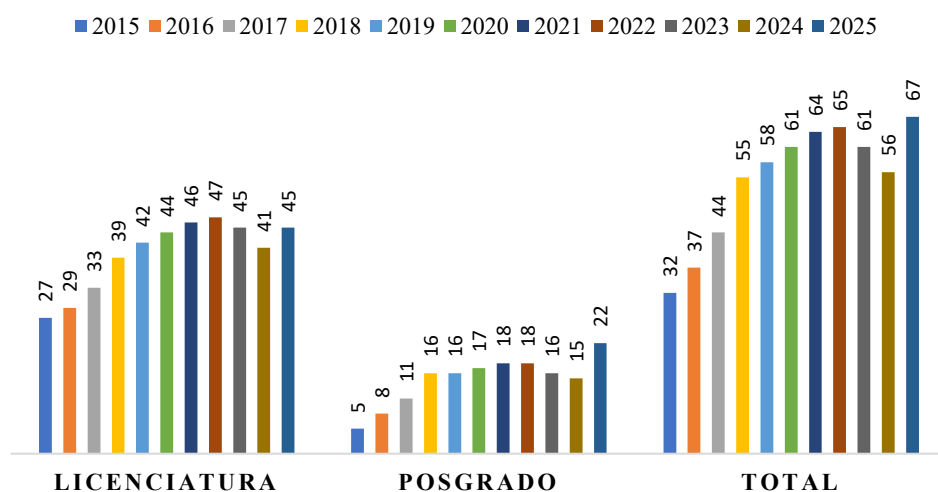


Además, el análisis de los programas educativos acreditados en las Universidades clasificadas dentro del top 10 del ranking sujeto de estudio, así como la trayectoria, evolución y resultados de los procesos de evaluación internacional reflejados en la Universidad líder en el noreste de México.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El proceso de internacionalización de la calidad académica de las universidades se ha transformado en un pilar estratégico, bajo este contexto, la acreditación internacional de programas educativos por entidades externas de reconocido prestigio contribuyen como el mecanismo para demostrar el cumplimiento de estándares internacionales de calidad, en este sentido la Universidad Autónoma de Nuevo León durante los últimos 10 años a fomentado este tipo de evaluación, destacando su crecimiento de un 109% en la totalidad del periodo, ver figura 2.

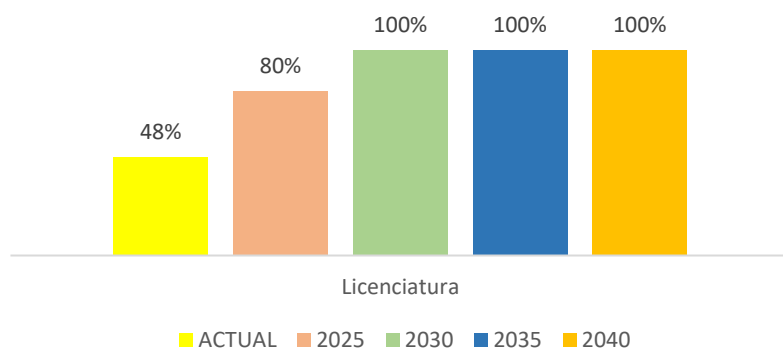
Figura 2. Comportamiento de acreditaciones internacionales de la UANL



Fuente: Elaboración propia a través de informes de la Rectoría de la UANL por el periodo 2015 al 2025

Además, refleja la aproximación en el cumplimiento de los indicadores de su Plan de Desarrollo Institucional 2024 – 2040 en su nivel de licenciatura con un 45% en sus programas acreditados al 2025, ver figura 3, lo que representa un avance significativo de sus metas proyectadas, sentando las bases para la consolidación de acciones alineadas al indicador, permitiendo el análisis del margen de mejora e identificación de áreas de oportunidad para el fortalecimiento de procesos de evaluación futuros.

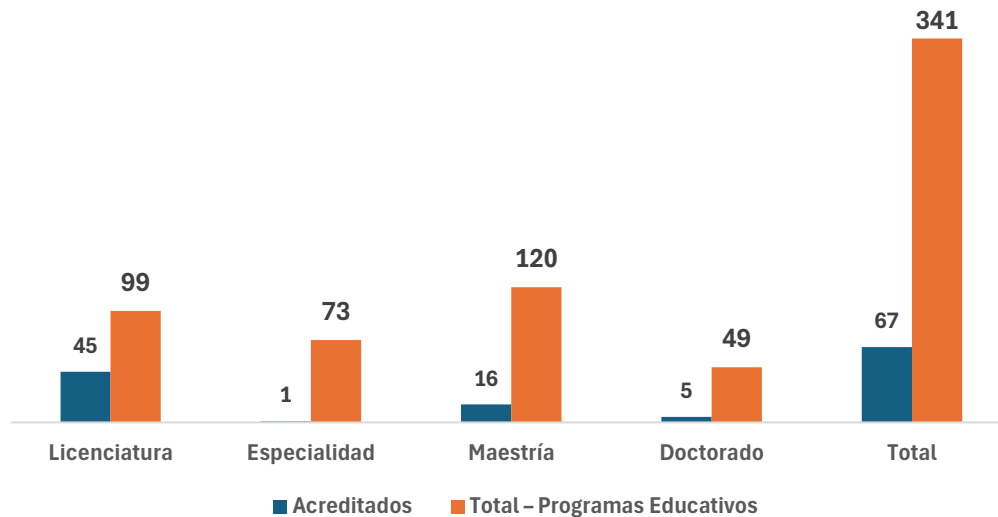
Figura 3. Indicadores al PDI - UANL



Fuente: Elaboración propia a través del Plan de Desarrollo Institucional 2024 – 2040 de la UANL. [3b-PDI-UANL-2024-2040.pdf](#)

En relación de los programas acreditados durante el 2025, los esfuerzos de la Universidad en materia de acreditación internacional se distribuyeron de la siguiente manera del 45% a nivel licenciatura, 1% para especialidad, la maestría con un 13% y con la proporción del 10% para el nivel de doctorado, y en su relación en la totalidad de programas de estudios del 2025 se refleja un porcentaje del 20%, ver figura 4.

Figura 4. Programas educativos acreditados de la UANL 2025

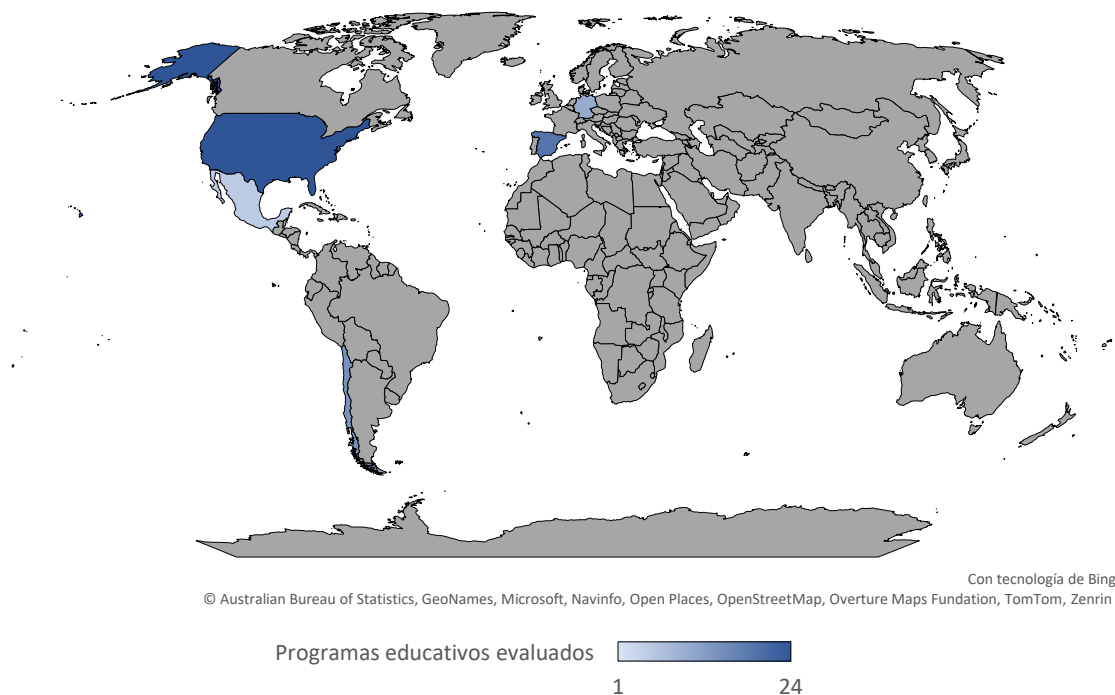


Fuente: Elaboración propia a través de la Secretaría de Relaciones Internacionales de la UANL e informe de Rectoría 2025.

[informe-uanl-2025.pdf](#)

La orientación de la acreditación internacional de los programas educativos acreditados por la Universidad a 2025, se determina una afinidad a los Estados Unidos con un 33% y la Unión Europea con el 41% distribuidos en España (26%), Alemania (14% e Inglaterra (1%), es resto en América Latina reflejando el 26% desglosado en un 19% Chile y el 7% en México.

Figura 5. Distribución geográfica de proveedores de acreditación internacional de la UANL

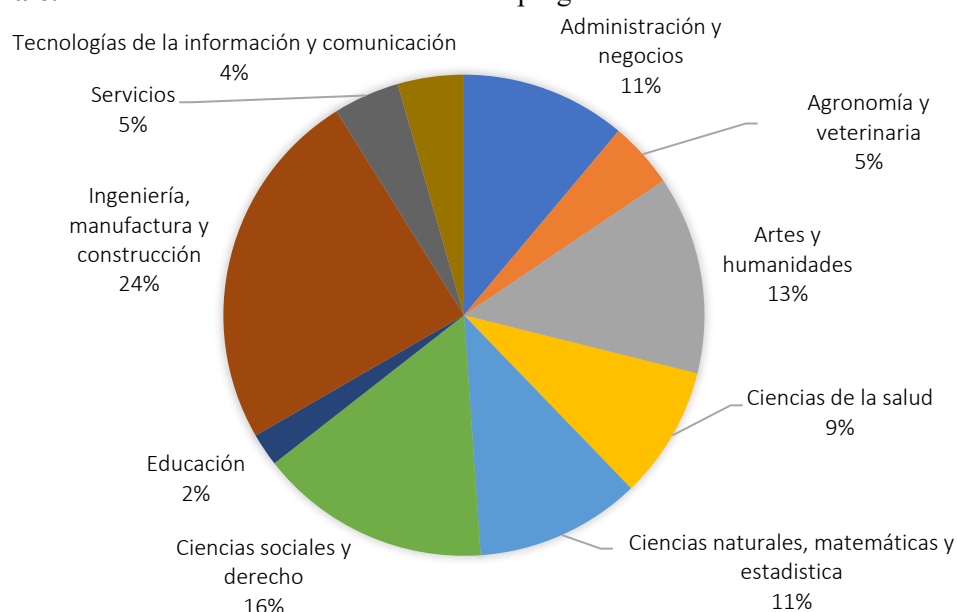


Fuente: Elaboración propia a través de la Secretaría de Relaciones Internacionales de la UANL

Es importante mencionar, que existen programas como Licenciatura en Negocios Internacionales, Contaduría Pública, Licenciatura en Tecnologías de la Información, Licenciatura en Administración e Ingeniería Civil con 2 a 3 evaluaciones internacionales.

Basándonos en la revisión de los programas acreditados de licenciatura a nivel internacional del periodo 2025, la UANL distribuye sus planes de estudio en 10 áreas de conocimiento, observándose la mayor inversión se realizó a las áreas de ingenierías, manufactura y construcción con un 24%, posteriormente a ciencias sociales y derecho con una proporción del 16%, seguido de artes y humanidades con un porcentaje del 13% del total de programas acreditados, ver figura 6.

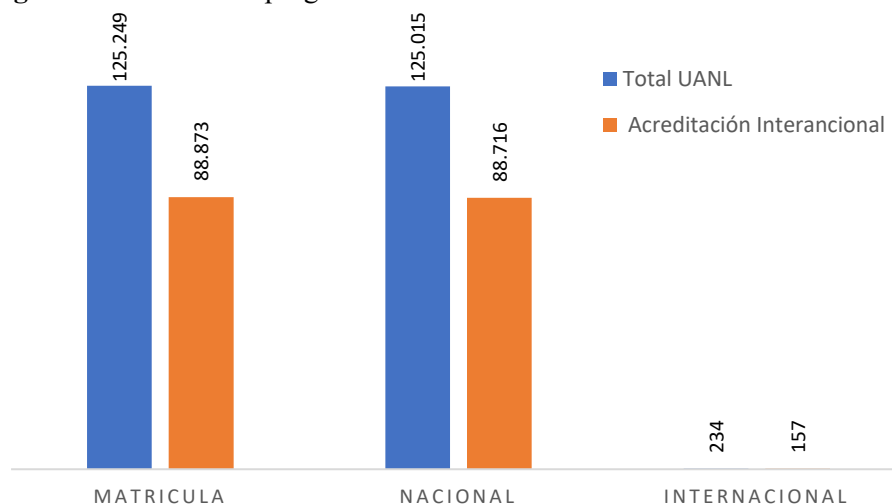
Figura 6. Áreas de conocimiento acreditadas en programas educativos de la UANL



Fuente: Elaboración propia a través de la página web de la UANL. [Oferta educativa para Licenciatura - Universidad Autónoma de Nuevo León](#)

Al profundizar en la matrícula de la Institución a nivel licenciatura, por el periodo Enero – Junio 2025 se determinaron 125, 249 estudiantes de los cuales el 71% se encuentran en programas acreditados por organismos internacionales, asimismo, del total de estudiantes nacionales el 71% se encuentra cursando en programas acreditados por agencias internacionales, mientras que 67% corresponde a alumnos extranjeros, ver figura 5.

Figura 7. Matricula en programas con acreditación internacional de la UANL



Fuente: Elaboración propia a través de reportes del Departamento de Escolar y Archivo de la UANL

Al desglosar la matrícula de la UANL, se determina un 52% mujeres y un 48% hombres, en proporción con los estudiantes que cursan sus estudios en una carrera profesional acreditada internacionalmente, se refleja el 51% mujeres mientras que hombres con un 49%, y su mayor preponderancia a estudiantes mexicanos con un 99% en contraste al 1% de alumnos extranjeros en programas acreditados, ver tabla 4.

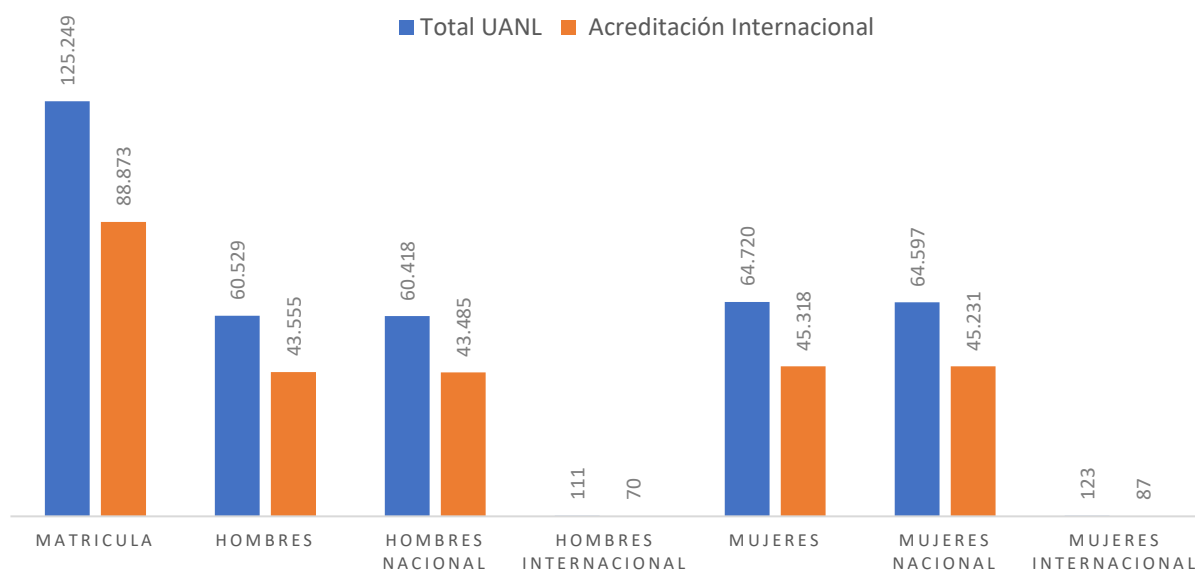
Tabla 4. Matrícula en programas con acreditación internacional de la UANL

Descripción	Total UANL	Acreditación Internacional
Matricula	125,249	88,873
Hombres	60,529	43,555
Hombres Nacional	60,418	43,485
Hombres Internacional	111	70
Mujeres	64,720	45,318
Mujeres Nacional	64,597	45,231
Mujeres Internacional	123	87

Fuente: Elaboración propia a través de reportes del Departamento de Escolar y Archivo de la UANL

Aunado a lo anterior, se observa la relación entre el total de la matrícula y acreditaciones internacionales, rondando en un rango del 72 y 70 por ciento de hombres y mujeres nacionales respectivamente, a diferencia del 63% de hombres extranjeros y 71% de estudiantes extranjeros mujeres, ver figura 8.

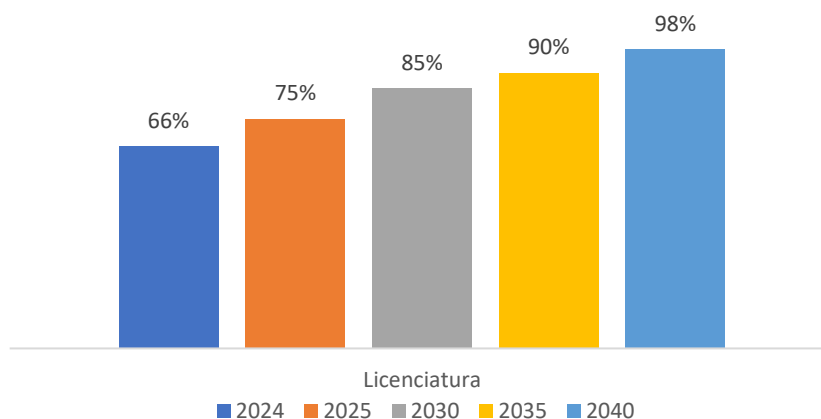
Figura 8. Distribución del sexo en programas educativos con acreditación internacional en la UANL



Fuente: Elaboración propia a través de reportes del Departamento de Escolar y Archivo de la UANL

En consecuencia, en el cumplimiento parcial a los indicadores del PDI 2024 – 2040 de la UANL, ha mostrado un crecimiento sostenido en el avance de la calidad internacional de estudiantes de licenciatura en programas reconocidos de manera internacional, reflejándose un 71%, mostrando el compromiso institucional y una mejora significativa en su desempeño bajo criterios internacionales de calidad, ver figura 9.

Figura 9. Avance de la calidad educativa internacional de la UANL

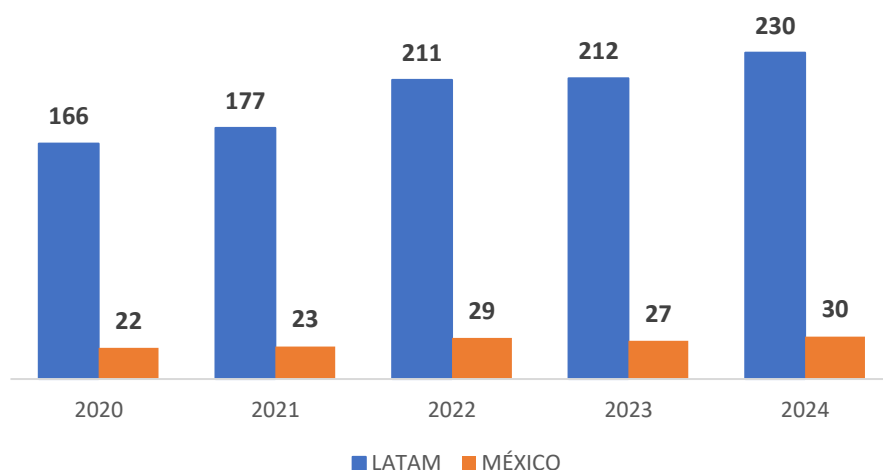


Fuente: Elaboración propia a través del Plan de Desarrollo Institucional 2024 – 2040 de la UANL. [3b-PDI-UANL-2024-2040.pdf](#)

Por otra parte, los sistemas de rankings internacionales, particularmente a los estándares de clasificación del THE Latin America University Ranking, al hacer un análisis de los últimos 5 años de su publicación,

ha ido en incremento la participación de Instituciones Latinoamericanas, cabe mencionar, se observa un estándar en la intervención de universidades mexicanas, con un 13% en la mayoría de sus registros del 2020 – 2021 y 2023 y 2024, mientras un alce del 14% en 2022, observar la figura 10.

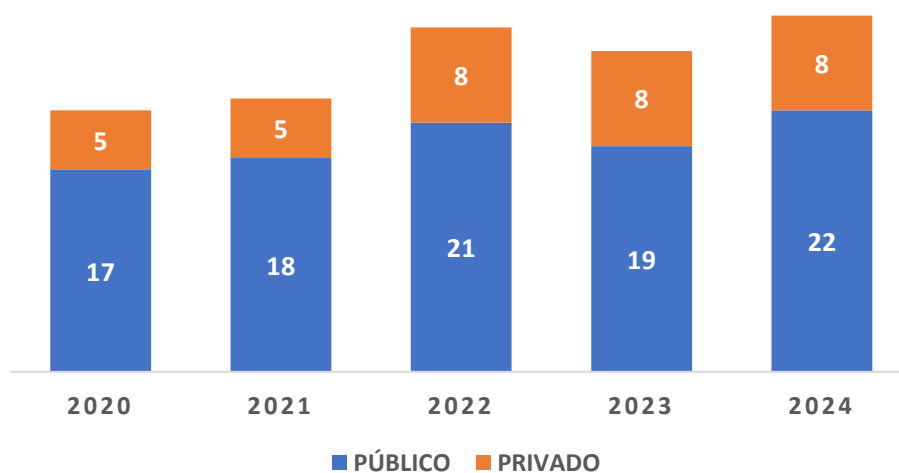
Figura 10. Relación de IES clasificadas e IES mexicanas



Fuente: Elaboración propia a través de THE Latin America University Rankings. [Latin America University Rankings 2024 | Times Higher Education](#)

Al focalizar la atención a la región de México, se determina un aumento progresivo en universidades clasificadas en el ranking, observándose 17 Instituciones públicas en 2020 subiendo a las 22 en 2024, por otro lado, los centros de estudios privados se mantienen con una participación similar dentro del rango de las 5 a 8, ver figura 11.

Figura 11. Relación de IES mexicanas por sector



Fuente: Elaboración propia a través de THE Latin America University Rankings. [Latin America University Rankings 2024 |](#)

[Times Higher Education](#)

De lo anterior, es importante mencionar que un 74% del total de clasificaciones mexicanas fueron por Instituciones de Educación Superior públicas y el resto, con un 26% de universidades privadas, ver tabla 5

Tabla 5. Distribución de IES mexicanas clasificadas en sector

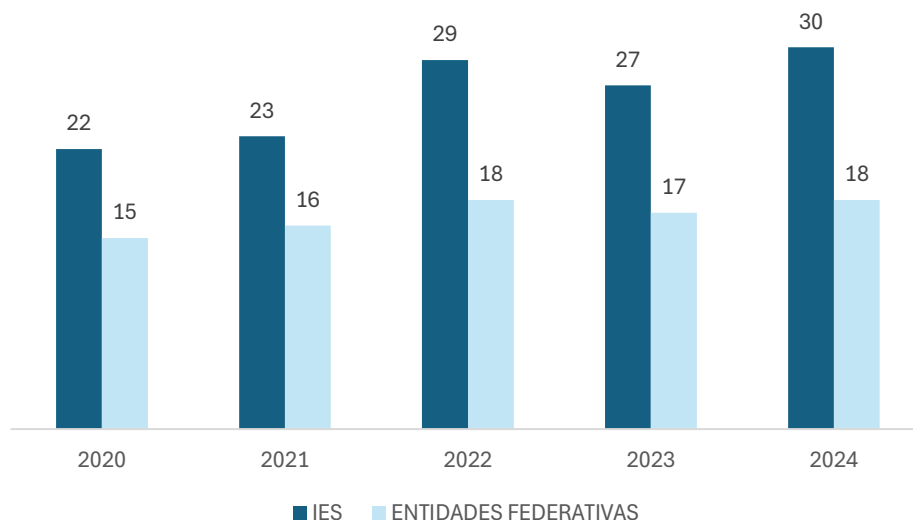
Sector	2020	2021	2022	2023	2024	Total
Público	17	18	21	19	22	97
Privado	5	5	8	8	8	34
Total	22	23	29	27	30	131

Fuente: Elaboración propia a través de THE Latin America University Rankings. [Latin America University Rankings 2024 |](#)

[Times Higher Education](#)

De igual manera, existe una mejora continua en la clasificación de IES. Reflejando un incremento de 8 universidades durante el periodo de revisión, así como de las entidades federativas, permitiendo ver el interés por parte de la república mexicana en formar parte del ranking, ver figura 12

Figura 12. Relación de IES mexicanas clasificadas y Entidades Federativas

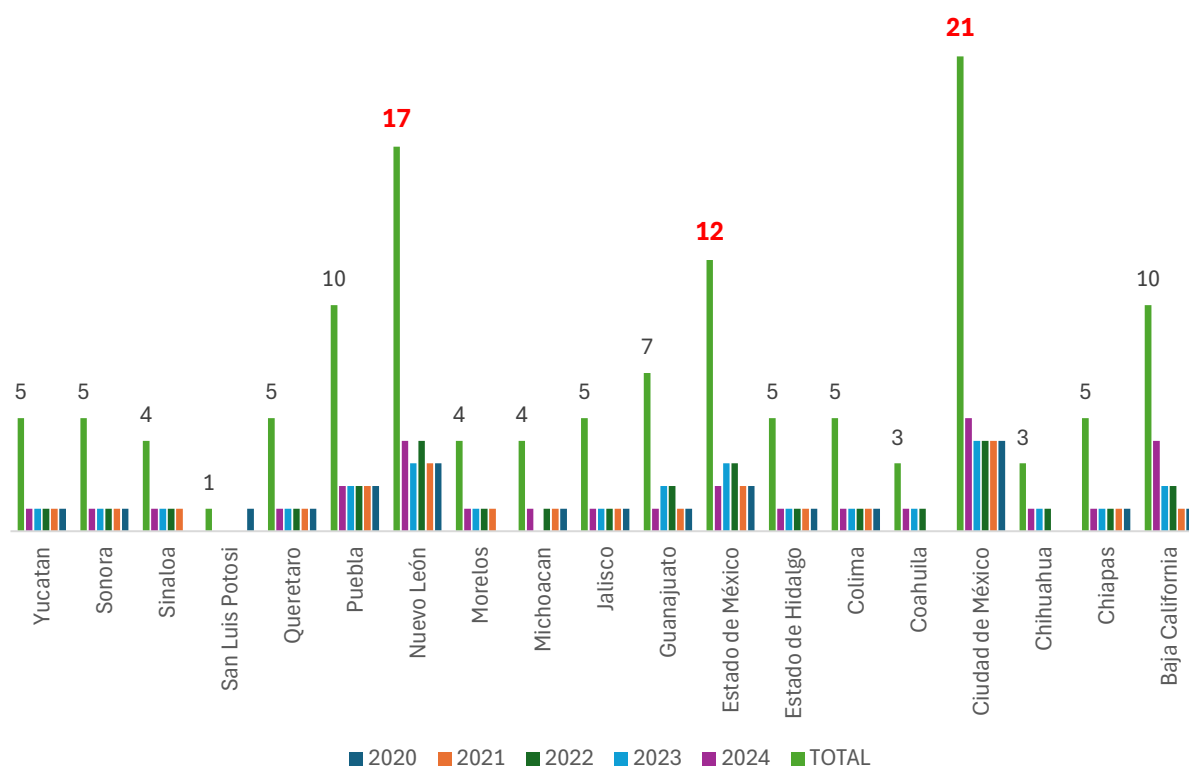


Fuente: Elaboración propia a través de THE Latin America University Rankings. [Latin America University Rankings 2024 |](#)

[Times Higher Education](#)

Al desglosar los Estados participantes, se determina la Ciudad de México lidera el mayor número de Instituciones clasificadas, seguida de Nuevo León y posteriormente el Estado de México, por otra parte, solo 13 Estados han sido constantes en su participación de los 19 involucrados al 2024, ver figura 13

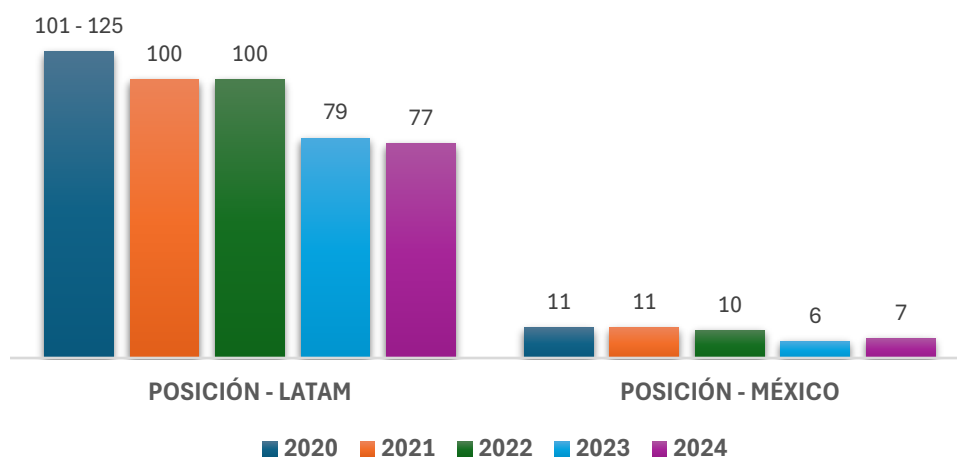
Figura 13. Distribución de IES clasificadas por entidad federativa



Fuente: Elaboración propia a través de THE Latin America University Rankings. [Latin America University Rankings 2024 | Times Higher Education](#)

Al enfocarse en la Universidad Autónoma de Nuevo León, ha tenido una mejora considerable en sus últimas evaluaciones, mejorando alrededor de 30 posiciones a nivel Latinoamérica y regionalizando a su país, manteniéndose dentro del top 10 de mejores universidades de México, ver figura 14

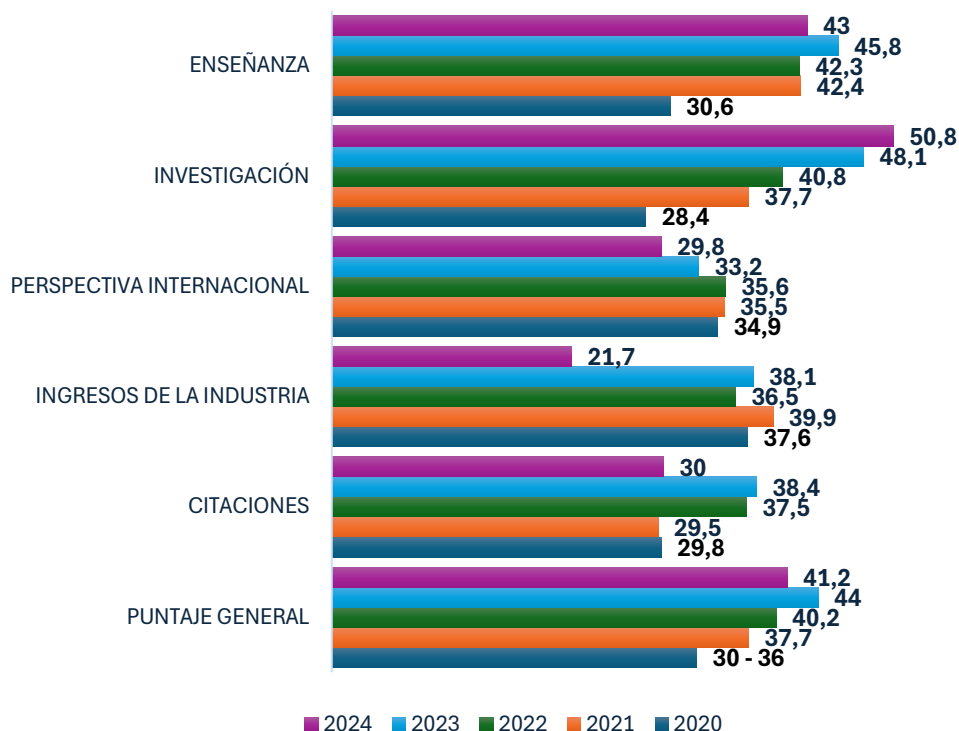
Figura 14. Comportamiento de la UANL en el ranking THE



Fuente: Elaboración propia a través de THE Latin America University Rankings. [Latin America University Rankings 2024 | Times Higher Education](#)

Del análisis a los indicadores de calidad particulares del ranking, la mayor mejoría de la UANL se refleja en el área de investigación con 50.8, bajando de nivel en los Ingresos por la Industria de un máximo 39.9 a 21.7 y la Perspectiva Internacional de 35.6 bajando a 29.8, observar figura 15

Figura 15. Comportamiento de la UANL por indicadores de calidad



Fuente: Elaboración propia a través de THE Latin America University Rankings. [Latin America University Rankings 2024 | Times Higher Education](#)

Al observar el desempeño a lo largo del periodo de estudio de las IES mexicanas clasificadas en el top 10 del 2024, se determina que el lugar de las primeras 5 Instituciones ha mantenido una constante en sus evaluaciones clasificatorias, la UANL ha progresado 4 posiciones, siendo de las de mayor mejoría, solo por debajo de la Universidad de Monterrey, cuyas prácticas y estrategias con enfoque en la internacionalización ha sido positivas para posicionarse dentro del grupo de las mejores universidades del país, ver tabla 6

Tabla 6. Evolución de las IES de México clasificadas en 2024

Institución Educativa	Posición - LATAM					Posición - MÉXICO				
	2024	2023	2022	2021	2020	2024	2023	2022	2021	2020
Tecnológico de Monterrey	7	4	5	4	4	1	1	1	1	1
Universidad Nacional	15	15	16	18	17	2	2	2	2	2

Autónoma de México										
Universidad Autónoma Metropolitana	40	31	30	27	21	3	3	3	3	3
Instituto Politécnico Nacional	50	60	51	52	58	4	4	4	4	4
Universidad Autónoma del Estado de México	66	78	86	78	67	5	5	5	5	5
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	67	88	93	87	77	6	8	8	7	6
Universidad Autónoma de Nuevo León	77	79	100	100	101-125	7	6	10	11	11
Universidad de Monterrey	86	80	126-150	126-150	101-125	8	7	19	17	14
Universidad Panamericana	87	90	88	92	101-125	9	9	6	10	15
Universidad Autónoma de Querétaro	88	101-125	101-125	101-125	100	10	11	12	12	9

Fuente: Elaboración propia a partir de página web de THE Latin America University Ranking. [Latin America University Rankings 2024 | Times Higher Education](#)

Por otro lado, al determinar los procesos de acreditación en programas educativos de las Universidades, ver tabla, observamos la totalidad de IES con evaluaciones nacionales, siendo la Universidad Autónoma del Estado de México con la mayor cantidad de acreditaciones a nivel nacional con 153, seguido de la Universidad Autónoma de Nuevo León con 117, sin embargo a nivel internacional, se refleja a la UANL con 67 acreditaciones posteriormente el Tecnológico de Monterrey con 18 procesos, ver tabla 7

Tabla 7. Relación del ranking y acreditaciones de las IES mexicanas en el top 10 de 2024

Posición Nacional	IES	Posición-LatAm	Puntaje General	Acreditación COPAES	Link	Acreditación CIEES	Link	Acreditación Internacional	Link
1	Tecnológico de Monterrey	7	78	50	Acreditaciones Tecnológico de Monterrey	0	CIEES Mejor Educación Superior	18	Acreditaciones Tecnológico de Monterrey
2	Universidad Nacional Autónoma de México	15	70.5	48	Oferta Académica UNAM	8	CIEES Mejor Educación Superior	12	Obtienen acreditaciones europeas programas de la Facultad de Ingeniería
3	Universidad Autónoma Metropolitana	40	52.1	40	ipeamc-2022-2023-Autoevaluacion_150424.pdf	1	CIEES Mejor Educación Superior	1	Acreditación en Universidad Autónoma Metropolitana, México. – AcreditAcción
4	Instituto Politécnico Nacional	50	49	47	agenda-estadística-2024-f.pdf	25	CIEES Mejor Educación Superior	S/I	
5	Universidad Autónoma del Estado de México	66	42.9	105	Indicadores UAEM	48	CIEES Mejor Educación Superior	5	Indicadores UAEM
6	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	67	42.8	53	Reconoce Copaes labor de la BUAP en materia de acreditación y calidad educativa Boletines BUAP	23	CIEES Mejor Educación Superior	S/I	
7	Universidad Autónoma de Nuevo León	77	41.2	69	3b-PDI-UANL-2024-2040.pdf	48	CIEES Mejor Educación Superior	67	informe-uanl-2025.pdf
8	Universidad de Monterrey	86	38.8	48	Distinciones UDEM	24	CIEES Mejor Educación Superior	6	Distinciones UDEM
9	Universidad Panamericana	87	38.7	37	Universidad Panamericana acreditaciones institucionales	2	CIEES Mejor Educación Superior	4	Universidad Panamericana acreditaciones institucionales
10	Universidad Autónoma de Querétaro	88	38.5	34	Programas Educativos - Unidad de Información Institucional	56	CIEES Mejor Educación Superior	S/I	

Fuente: Elaboración propia a través de THE Latin America University Rankings. [Latin America University Rankings 2024 | Times Higher Education](#). S/I = Sin información

Los resultados de la investigación revelan los esfuerzos realizados para mejorar su presencia internacional y su calidad educativa por parte de los centros universitarios de México y particularmente el de la Universidad Autónoma de Nuevo León, indican como elementos clave la evaluación bajo metodologías que permitan evidenciar su internacionalización. Sin bien, se puede generar tensión en cuanto a la vinculación de orientación en la evaluación por parte de los sistemas de rankings internacionales y la acreditación de programas educativos, ya que ambos operan bajo metodologías diferentes, pero por otro lado, comparten un objetivo en común, brindar confianza en relación a la calidad educativa, el desempeño institucional alineada hacia la mejora continua, sin embargo, al presentarse diferencias en los estándares de calidad de ambos procesos, se puede identificar que las universidades pueden mostrar un mayor grado de excelencia bajo modelos de acreditación, sin que los resultados se reflejen en una mejor posición en los índices de rankings universitarios internacionales en el corto plazo.

Desde la perspectiva de la UANL, existe un avance significativo y un progreso sostenido en las acreditaciones internacionales, favoreciendo a la comunidad académica y reflejando el compromiso de su gestión universitaria con las directrices establecidas en el PDI 2024 – 2040 y su visión 2040. Además, el desempeño ascendente en el ranking THE Latam permite fortalecer sus capacidades científicas y académicas, así como, el analizar las áreas de oportunidad en la presencia internacional y la industria con el fin de mejorar su competitividad en el escenario mundial e ir creciendo en la atracción de financiamiento y colaboración global entre Instituciones,

En el punto de vista nacional, el aumento en las evaluaciones por parte de IES mexicanas en el ranking es un estándar prometedor, particularmente en el sector público, demostrando las políticas públicas y la legislación universitaria nacional en vinculación con los estándares de calidad internacional alineados a la agenda 2030 de la UNESCO y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, sin embargo, existe una brecha en la concentración de IES de pocas entidades federativas evidencia la disparidad en las estructuras institucionales, financiamiento, producción científica y trayectoria de internacionalización en la educación superior del país.

En resumen, los hallazgos permiten comprender que los procesos de evaluación de rankings universitarios

y de acreditación internacional no deben de atenderse como mecanismos aislados, más bien, complementarse en función de mejorar la calidad educativa, el prestigio y su impacto social en los centros universitarios.

CONCLUSIONES

Los rankings y acreditaciones como herramientas de evaluación a la calidad educativa propician a la generación de reformas educativas y una fuerte influencia en el posicionamiento geopolítico de las instituciones de educación superior e incluso en el discernimiento de las misiones e identidad social como naciones, si bien, aportan grandes beneficios para las Instituciones a través de la comunicación de las fortalezas y calidad universitaria, mecanismos que permiten contribuir en una imagen institucional de mayor confianza y solidez para la comunidad.

Se podrían describir como técnicas fundamentales para determinar un valor relativo de la calidad de las universidades, por un lado, la acreditación fortalece sus evaluaciones a través de una dimensión más amplia de su contexto de calidad, por otro lado al vincular los sistemas de rankings al proceso de acreditación permite a los agentes interesados un panorama más completo, articulando sus índices de evaluación con la simplicidad en juicios comparativos, así como, la promoción de la transparencia y responsabilidad en la toma de decisiones para organizaciones de educación superior.

Si bien existe una disparidad en las metodologías de evaluación entre ambos procesos, por ejemplo en el índice de THE desde la evaluación de citas o reputación educativa, al contrario, de la acreditación internacional de un programa cuya afinidad de análisis se enfoca en administración de recursos, idoneidad de la curricula, entre otros indicadores, en consecuencia una alta o baja acreditación no propicia una mejor clasificación en los sistemas de rankings internacionales, es ideal encontrar la conexión entre evaluaciones para alinearse a una mejora continua en objetivos de internacionalización de la educación superior.

Los sistemas de clasificación se han transformado en un recurso importante de apoyo para los Objetivos de Desarrollo Sustentable (Kayyali, 2022), cuyos indicadores impulsan la calidad educativa, la investigación, así como buenas prácticas hacia una sana competencia entre instituciones. Sin bien, este fenómeno ha impactado en las políticas públicas de México, con base a los resultados positivos en la calidad gracias a la

evaluación externa, aún persisten discrepancias entre regiones y características particulares de las Instituciones de educación superior en el país.

Aunque el panorama es alentador debido al crecimiento sostenido por parte de la UANL en procesos de rankings y de acreditaciones internacionales, es importante atender la debilidad en los criterios de calidad en función de cumplir con los objetivos propuestos por la institución con miras a una visión 2040.

Finalmente, la internacionalización como uno de los pilares en el crecimiento de la educación superior, los efectos que propicia gracias a la integración balanceada de mecanismos que promueven el aseguramiento de la calidad, la cooperación internacional, la investigación y la innovación educativa en las IES, eventualmente generaran mejores índices de calidad para hacer frente a los nuevos desafíos internacionales que impacta a la educación superior.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alarcón Ortiz, R., Almuiñas Rivero, J. L., & Iñigo Bajo, E. (2021). Calidad y rankings universitarios globales: una mirada desde América Latina. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6), 421-434.

Ampuero, N., Báez, M., González, E., Lagos, J., Núñez, M., Ponce, M., Rodés, D., & Solar, M.I. (2007). Análisis de la gestión institucional de la acreditación en universidades chilenas. Cátedra UNESCO de Dirección Universitaria de la Universidad Politécnica de Cataluña y Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA). Acreditación y dirección estratégica para la calidad en las universidades

Bartlett, J. L., Pallas, J., & Frostenson, M. (2013). Reputation and legitimacy: accreditation and rankings to assess organizations. *The handbook of communication and corporate reputation*, 530-544.

Blanco-Ramírez, G., & B. Berger, J. (2014). Rankings, accreditation, and the international quest for quality: Organizing an approach to value in higher education. *Quality Assurance in Education*, 22(1), 88-104.

Breña, R. M. G., Chávez, D. A. A., Fernández, N. D., Hincapié, N. C., & Bonilla, M. B. V. (2022). Certificación de sistemas de gestión y acreditación de la calidad en la educación superior. *Revista iberoamericana de educación*, 88(1), 67-84.

Cámara de diputados (2024). Ley General de Educación. [Ley General de Educación](#)

- Cámara de diputados (2021). Ley General de Educación Superior. [Ley General de Educación Superior](#)
- Deem, R., Mok, K.H. and Lucas, L. (2008). “Transforming higher education in whose image? Exploring the concept of the ‘world-class’ university in Europe and Asia”, Higher Education Policy, Vol. 21 No. 1, pp. 83-97.
- Estrada, M., & Luna, J. G. (2004). Internacionalización de la educación superior: nuevos proveedores externos en Centroamérica. *Seminario Regional La educación superior transnacional: nuevos retos en un mundo global*, IESALC/UNESCO, Caracas. García Rodríguez, J.F., Silva Payró, M.P. y Peralta Mazariego, E.R. (2018). Internacionalización y planificación estratégica en apoyo a la calidad de la educación superior en México, Atenas, 1(41), 2-9
- Fernandes, J. O., & Singh, B. (2022). Accreditation and ranking of higher education institutions (HEIs): review, observations and recommendations for the Indian higher education system. *The TQM Journal*, 34(5), 1013-1038.
- Flores Zepeda, M. (2021). Calidad de la Educación Superior en México en el Contexto de la Acreditación Internacional.
- Gacel-Ávila, J. (2017). Rankings globales, diversificación y metodologías. Capítulo VI. Libro Estrategias de internacionalización de la educación superior: implementación, evaluación y rankings. IESALC, 197-254
- Gobierno de México (2018). Comunicado 180.- En marcha, el Padrón Nacional de Programas Educativos de Calidad de la Educación Superior. <https://www.gob.mx/sep/prensa/comunicado-180-en-marcha-el-padron-nacional-de-programas-educativos-de-calidad-de-la-educacion-superior>
- Guerrero-Vega, R. (2020). Modelos de calidad aplicados al servicio de mediación en México. Política, Globalidad y Ciudadanía. 6 (12), 149-149. <https://doi.org/10.29105/pgc6.12-8>
- Gutiérrez, T. M. D., Nigra, S., & López, I. O. (2020). Una aproximación hacia la internacionalización de las instituciones de educación superior desde la teoría organizacional. *Revista Gestión I+ D*, 5(2), 237-267
- Hernández Paz, A. A., Cancino Cancino, V., Tamez González, G., & Leyva Cordero, O. (2023). Evaluación

- y acreditación para el aseguramiento de la calidad de la educación superior en México. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 28(102), 693-712.
- INEGI (2024). Objetivos de Desarrollo Sostenible. Sistema de Información de los Objetivos de Desarrollo Sostenible México. [México | SIODS | Sistema de Información de los Objetivos de Desarrollo Sostenible](#)
- Istieulova, Y. (2023). Accreditation and rankings of Universities: theory of global accreditation in the world of (Dis) order. *Proceedings of Socratic Lectures*, 8, 168-176.
- Jongbloed B, Vossensteyn H, van Vught F, Westerheijden DF. (2018). Research Handbook on Quality, Performance and Accountability in Higher Education. Edward Elgar Publishing. 2018; pp. 560-574.
- Kayyali, M. (2022). The Impact of using UN Sustainable Development Goals (SDGs) and 2030 Agenda as a Performance Indicator in University Ranking. *International Journal of Management, Sciences, Innovation, and Technology IJMSIT Review Paper*, 3(6), 01-03
- Kayyali, M. (2023). The Use of Rankings in Accreditation Processes. *Online Submission*, 2(1), 1-23.
- Knight, J. (2003). Updating the definition of internationalization. *International Higher Education*. A quarterly Publication, Fall 2003
- Leal, M. A. N. (2017). Acreditación internacional. Palibrio.
- López, M. A. G., & Vega, R. B. (s/f) México en el mundo. Acreditación y clasificaciones internacionales. *ESTADO DEL CONOCIMIENTO EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN VOLUMEN II*, 255.
- Martínez Iñiguez, J. E., Tobón, S., & Romero Sandoval, A. (2017). Problemáticas relacionadas con la acreditación de la calidad de la educación superior en América Latina. *Innovación educativa (México, DF)*, 17(73), 79-96.
- Martínez, V. V. F., Laredo, J. B., & Garambullo, A. I. (2019). Criterios de Calidad para Acreditación Internacional de Programas Educativos en Universidades/Quality Criteria for international Accreditation of Educational Programs in Universities. *Revista Iberoamericana de Producción*

Académica y Gestión Educativa, 6(11)

Mejía Carbajal, E. (2018). Calidad y competitividad universitarias, Revista Identidad Universitaria, 23-25.

<http://revistaidentidad.uaemex.mx/>

Organización de las Naciones Unidas. (2024). Progresos realizados para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Asamblea General. [secretary-general-sdg-report-2024--ES.pdf](#)

Pavel, A. P. (2015). Global university rankings- a comparative analysis. Procedia Economics and Finance, 26, 54–63. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)00838-2](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)00838-2)

PDI (2024). Plan de Desarrollo Institucional 2024 – 2040. Universidad Autónoma de Nuevo León. [PDI 2024 2040.pdf](#)

Restrepo, M. C., & Rosero, X. X. (2002). Teoría institucional y proceso de internacionalización de las empresas colombianas. Estudios Gerenciales, 18(84), 103-123

Salmi, J. and Altbach, P.G. (2011). The Road to Academic Excellence: The Making of World-class Research Universities, World Bank, Washington, DC

Sebastián, J. (2008) La dimensión internacional en los procesos de evaluación y acreditación de la Educación Superior. https://www.mineduacion.gov.co/CNA/1741/articles-186502_doc_academico9.pdf

Tapia, V. (2013). La gestión de la calidad en las universidades: desafíos y posibilidades. Cultura, Ciencia y Tecnología, ASDOPEN-UNMSM, 3, 21-29

THE (2024). Latin America University Rankings 2024: Methodology. The Times higher Education. [Latin America University Rankings 2024: methodology | Times Higher Education \(THE\)](#)

UANL (2024). Reglamento Orgánico de la Secretaría de Relaciones Internacionales. Leyes y Reglamentos de la Universidad Autónoma de Nuevo León. http://transparencia.uanl.mx/secciones/normatividad_vigente/archivos/Normatividad_vigente/ReglamentoOrgSRI.pdf

UANL (s/f). Visión UANL 2040. Universidad Autónoma de Nuevo León. [Visión UANL 2040 | Plan de Desarrollo Institucional 2024-2040 - Universidad Autónoma de Nuevo León](#)

Vega, R. B. (s/f) Políticas y estrategias para la internacionalización en la educación superior en el sector público y privado. *ESTADO DEL CONOCIMIENTO EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN VOLUMEN II*, 187.

Villaseñor Becerra, J.I., Moreno Arellano, C.I., & Flores Orozco, J.E. (2015). Perspectivas actuales sobre los rankings mundiales de universidades, *Revista de la educación superior*, 44(175), 41-67.
<https://doi.org/10.1016/j.resu.2015.09.001>