

Cathedra

Revista de la Facultad de Filosofía y Letras, UANL[®]

Nueva época, Año IX, No. 23, enero-diciembre 2019, Periodicidad: Anual





UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

Una publicación
de la Universidad Autónoma de Nuevo León

Rogelio G. Garza Rivera
Rector

Santos Guzmán López
Secretario General

Ludivina Cantú Ortiz
Directora de la Facultad de Filosofía y Letras

José Javier Villarreal
Secretario de Producción Editorial

CATHEDRA
Revista de la Facultad de Filosofía y Letras UANL

José Javier Villarreal
Director

Victor Ramírez Correo
Secretario de redacción

Melissa Díaz Reyna
Diseño editorial

Mesa de trabajo: Rosalinda Cantú Cantú, Julian García Pérez.

Consejo consultivo: Carlos García Gual, Herón Pérez Martínez (+), Alfonso Rangel Guerra, Alejandra Rangel Hinojosa, Giampiero Bucci (†), Ludivina Cantú Ortiz.

Fotografía de segunda y tercera de forros: Alberto Rangel.

CATHEDRA, revista de la Facultad de Filosofía y Letras, UANL. Nueva Época. No. 23, enero-diciembre 2019. Publicación anual editada por la Universidad Autónoma de Nuevo León, a través de la Secretaría de Producción Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Ciudad Universitaria, San Nicolás de los Garza, Nuevo León, México. C.P. 66455. Teléfono y fax (01-81) 83524259 y 83524250 Ext. 109. www.filosofia.uanl.mx. Editor responsable: José Javier Villarreal. Reserva de derechos al uso exclusivo No. 04-2009-061817564800-102. ISSN 2007-2198, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Licitud de Título y Contenido 14,908, otorgado por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación. Registro de marca ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial: 1,183,735. Impresa el 23 de octubre de 2019 (día en que nació el poeta y escritor Théophile Gautier, quien fuera calificado como el "perfecto mago de las letras francesas", por Charles Baudelaire, autor de *Las flores del mal*) en Serna Impresos S.A. de C.V., Vallarta 345 sur, Centro, C.P. 64000, Monterrey, Nuevo León, México, con un tiraje de 1000 ejemplares.

CATHEDRA no responde por originales o colaboraciones no solicitados. Todas las colaboraciones firmadas son responsabilidad de su autor.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización del Instituto Nacional del Derecho de Autor.

Impreso en México
Todos los derechos reservados
© Copyright 2019

cathedrarevistadehumanidades@gmail.com

EN ESTE NÚMERO

Lidia Rodríguez Alfano, Leonardo Iglesias, Alejandro Hinojosa García
Eugenio Pacelli Villarreal, Santiago Javier Villarreal, Olinda Melody Viridiana Juárez Núñez
Guadalupe Chávez González, Carlos Gerardo Castillo Alvarado, María Eugenia Flores Treviño
Beatriz Liliانا De Ita Rubio, Juan Jacobo Castillo Olivares, Mario Teodoro Ramírez
Mayra Janeth Flores Ramírez, Jorge Ignacio Ibarra Ibarra, Moisés Alberto Saldaña Martínez
Karla Alday Santos, José Luis Cavazos Zarazúa, Benigno Benavides Martínez
Luis Antonio Balderas Ruiz, María Eugenia Martínez Flores, Raquel Hermosillo Macías
Oscar Eduardo Sandoval Villa, Andrés Amado Pérez García, Armando González Salinas
David William Villarreal Martínez, Adriana Elizabeth Rodríguez Althon, Irma Esparza
Alberto Mata Torres, Ruth Carolina Betancourt González, Norma Esperanza Mesias Rodríguez
Lizette Berenice González Martínez, José Antonio Torres Reyes, Aleida Aída Flores Alanís
Rafael Andrés Treviño Leal, Rolando Picos Bovio, Rogelio Cantú Mendoza, Dieter Oelker
Alberto Enriquez Perea, Carlos Basso Prieto, Edson Faúndez V., Evelyn Catalina Alemán Pérez
José Javier Villarreal, Alexandra Espinoza Urtiza, Agnaldo Rodrigues da Silva
Tieko Yamaguchi Miyazaki, Eliseo Carranza Guerra, Carlos Rutilo Aguilar, Irma Cantú
René Camilo García Rivera, Roberto Kaput González Santos, Xiomara Silva Torres
Dalina Flores Hilerio, Verónica Tadea Zúñiga Sánchez, Luis Vicente de Aguinaga
Victor Barrera Enderle, José Enrique Pérez Téllez, Jeovani Lemes de Oliveira
Alvaro Mendes de Melo

LA IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA DEL ESTUDIANTADO DE LA UANL ANTE EL PROCESO ELECTORAL DE 2018

José Luis Cavazos Zarazúa

Facultad de Filosofía y Letras, UANL

Introducción

Desde hace más de medio siglo la participación política de los estudiantes ha tenido un papel relevante en las transformaciones que ha venido experimentado el mundo, de esta forma, acontecimientos fundacionales de la participación política contemporánea como el de la protesta estudiantil de 1968, han impactado en todos los órdenes de la vida social, destacándose una creciente aparición de movimientos sociales esencialmente juveniles en búsqueda de democracia participativa. En el año 2011, por ejemplo, en Madrid, Barcelona, Roma, Londres, París, Berlín y Atenas se levantaron movimientos juveniles con el nombre de “indignados”, los cuales oponiéndose a las medidas económicas de carácter fiscal, buscaban que la crisis económica en la que se “encontraban” la sufragaran las grandes corporaciones bancarias y especulativas (Moissen, 2014). De la misma forma, las recientes tendencias democráticas del mundo árabe (Túnez, Egipto, Libia, Siria y Yemen), conjuntamente con las del viejo mundo, poseen la particularidad de ser procesos donde se observa la participación política de jóvenes estudiantes (Acevedo y Samacá, 2012). Ante tales formas de participación de carácter juvenil, México no ha sido la excepción, pues en la contienda electoral de 2012 se originaron culturas políticas juveniles como la del movimiento Yo Soy 132, que con nuevas formas de participación política a través de las redes sociales Facebook y Twitter, el fenómeno expresó la progresiva desconfianza de la juventud hacia los partidos políticos y la incorporación de los medios digitales en el ejercicio de la democracia deliberativa (Natal, Ortega y Martínez, 2014).

No obstante al bajo nivel de confianza que los jóvenes tienen hacia los partidos políticos en México, las encues-

tas destacan que dos de cada tres mexicanos se identifican con algún partido político (Buendía, 2010). Asimismo, es importante precisar que la identificación partidista no se ha comportado de manera constante en el tiempo, por ejemplo, Somuano y Ortega (2003) demostraron cómo en el sexenio de Ernesto Zedillo se dio una evolución de la identidad partidista que consistió en el paso de una identificación enfocada en el Partido Revolucionario Institucional (PRI) a una identificación centrada en el Partido Acción Nacional (PAN). De la misma forma, aunque la identificación partidista fue la mejor variable explicativa de la decisión electoral hasta la elección presidencial de 2000 (Moreno, 2003), esto no ocurrió en las elecciones federales de 2006. Moreno y Méndez (2007) demostraron cómo de una elección a otra dicha variable fue perdiendo cada vez más fuerza como resultado de la disminución del voto partidario entre el electorado mexicano; presentándose en su lugar, el fenómeno del voto cruzado y el voto dividido.

Como resultado de estos procesos históricos, es posible sostener que dicha mutación de las sensibilidades partidarias está impactando ampliamente entre la juventud, lo que se asocia con los planteamientos referentes al malestar y desconfianza que produce la política en la sociedad europea occidental (Beck, 2002). En el contexto mexicano, la investigación realizada sobre jóvenes de la Ciudad de México, el politólogo Cuna Pérez (2006) destacó el desinterés de la juventud para militar en partidos políticos, la actitud de desconfianza hacia los políticos, así como su percepción negativa ante las estructuras partidarias. Empero, esta representación sobre el sistema político no es una cuestión que se genere de manera independiente de las estructuras políticas del país, sino al contrario,

el fenómeno de la desafección política se estructura con el comportamiento clientelar de los partidos políticos al momento de realizar el reclutamiento de sus militantes, abandonando los principios ideológicos y solidarios en los que deberían fundar sus prácticas (Muñoz Armenta & Pulido Gómez, 2010).

A nivel local, el fenómeno de desafección política también se presentó en un estudio sobre la cultura política de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) en el contexto de las elecciones presidenciales de 2012 (Cavazos, 2013). La investigación demostró que los estudiantes se identificaron muy poco con los partidos, no obstante inclinaron ligeramente su balanza hacia el PAN. Esta identificación coincidió con la preferencia mayoritaria de los electores en Nuevo León, los cuales apoyaron a la candidata presidencial Josefina Vázquez Mota (IFE, 2012). Finalmente, el estudio también aportó que la identificación con el PAN —aunque débil— fue uno de los factores determinantes de la intención de voto de cara al proceso electoral.

Para continuar con esta línea de estudios, en el presente trabajo se plantea el siguiente problema de investigación ¿cuál es el nivel de identidad partidista del estudiantado de la UANL en el proceso electoral presidencial de 2018 y cuál es el impacto que ésta tiene en su intención de voto? Las variables que componen el problema de investigación son la identidad partidista que se entiende como el vínculo psicológico que se establece entre el individuo y un partido político, sin que necesariamente haya una participación de militancia (Aguilar, 2017), así como la intención de voto que se concibe como la probable determinación que tiene un individuo de asistir a votar el día de la jornada electoral (Kuschick, 2007).

En función de lo anterior se proponen las siguientes hipótesis de investigación:

Hi1: El nivel de identificación partidista de los estudiantes es bajo.

Hi2: La identificación partidista de los estudiantes determinó la intención de voto en el proceso electoral presidencial de 2018.

Método. Sujetos participantes

Se realizó un diseño de investigación no experimental de tipo transversal, que implicó recolectar la información en un solo momento. Sobre la base de este diseño, se llevó a cabo un estudio descriptivo para exponer el posicionamiento de los sujetos ante las variables de la dimensión identidad partidista, así como de la variable intención de voto, para posteriormente hacer un análisis factorial con los componentes de la identidad partidista, y finalmente emplearlos como variables independientes en el análisis de regresión con la variable dependiente intención de voto.

El universo que integró el conjunto de participantes fue aproximadamente de 197 mil 381 estudiantes de la UANL.

De los cuales se favoreció como unidad de análisis los niveles de preparatoria técnicas (que tuvieran estudiantes en posibilidades de votar en la elección de 2018) y el superior, éste último distribuido en 27 facultades. Los participantes fueron seleccionados a partir de un muestreo por cuotas que abarcó las preparatorias técnicas y 96.29% del número total de facultades. A través del mencionado muestreo se determinó seleccionar la muestra procurando estuvieran representados los distintos segmentos de la población objeto de estudio (Cea D' Ancona, 2012). Para lograr esta representatividad, se clasificaron en cuatro áreas de estudio (ciencias humanas y artes, ciencias de la salud, ciencias naturales y exactas y ciencias sociales) las distintas facultades y preparatorias técnicas. Para cada una de las cuatro áreas referidas se estableció la cantidad de 428 casos, resultando una muestra total de 1712. El género de los participantes fue de 950 mujeres y 751 hombres, 11 no contestaron. La media de edad fue de 19.23 años, con una desviación estándar de 2.14.

Instrumento y procedimiento

El instrumento de identificación partidista empleado se compuso de 9 reactivos que representaron los distintos partidos políticos en contienda (involuntariamente se dejó sin mencionar al Partido Encuentro Social). Éste se basó en una escala tipo Likert de 1= Totalmente hasta 5= Nada (véase el instrumento completo en la tabla 1). La confiabilidad de la escala fue buena: $\alpha=.827$.

La totalidad de los instrumentos se aplicaron de manera grupal. En este caso se contactó a docentes de las facultades y preparatorias quienes permitieron una hora de su clase para realizar la aplicación. Antes de su aplicación se explicaba a los estudiantes las razones científicas que se buscaban con la realización del estudio, así como los beneficios que aportaría el mismo a la sociedad, todo ello con el propósito de generar el interés del estudiantado en contestar el instrumento. Los datos recabados se procesaron con el programa SPSS versión 23.0.

Análisis de resultados

El análisis de medidas de tendencia central de las variables de la dimensión identificación partidista, como se observa en la tabla 1, mostró que los reactivos variaron de entre una media de 3,7068 a una media de 4,5660, por lo que el posicionamiento mayoritario de los respondientes en la escala fue de “poco y nada”. Con base en estos resultados se puede concluir que la tendencia general de los estudiantes es tener baja identidad partidista, conclusión que lleva a preguntarse si realmente existe alguna identificación con los partidos (Aguilar, 2017). De forma específica, el análisis presentó una mayor cantidad de estudiantes identificados con las candidaturas independientes, al que le sigue de manera descendente el Partido Acción Nacional (PAN), el

Partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), el Partido Movimiento Ciudadano (PMC), el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Partido del Trabajo (PT), el Partido Nueva Alianza (PANAL) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Tabla 1. Medidas de tendencia central de la dimensión identificación partidista					
	N	Mín.	Máx.	Media	DE
¿En qué medida te identificas con las Candidaturas Independientes?	1712	1.00	5.00	3.7068	1.19633
¿En qué medida te consideras del Partido Acción Nacional (PAN)?	1712	1.00	5.00	3.7915	1.21854
¿En qué medida te consideras del Partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA)?	1712	1.00	5.00	4.3113	1.10656
¿En qué medida te consideras del Partido Verde Ecologista de México (PVEM)?	1712	1.00	5.00	4.3236	.99465
¿En qué medida te consideras del Partido Movimiento Ciudadano (PMC)?	1712	1.00	5.00	4.3610	.97091
¿En qué medida te consideras del Partido Revolucionario Institucional (PRI)?	1712	1.00	5.00	4.3715	.98609

¿En qué medida te consideras del Partido del Trabajo (PT)?	1712	1.00	5.00	4.4965	.89351
¿En qué medida te consideras del Partido Nueva Alianza (PANAL)?	1712	1.00	5.00	4.5491	.82971
¿En qué medida te consideras del Partido de la Revolución Democrática (PRD)?	1712	1.00	5.00	4.5660	.82145

N válido 1712

Fuente: elaboración propia. Escala: 1= Totalmente, 2= Mucho, 3= Regular, 4= Poco, 5= Nada.

Del mismo modo, el análisis de frecuencias de la variable dependiente intención de voto, como se presenta en tabla 2, revela que: 59.1% (1011) de estudiantes expresaron estar seguros de votar; 15.8% (270) mencionaron estar casi seguros de votar; 15.0% (257) se declaró indeciso; 2.8% (48) se pronunció por estar casi seguros de no votar, mientras que 7.4% (126) manifestó estar seguros de que no votarían en las elecciones de 2018.

Tabla 2. Descriptivos de la intención de voto de los estudiantes				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Seguro que votaré	1011	59.1	59.1	59.1
Casi seguro que votaré	270	15.8	15.8	74.8
Indeciso	257	15.0	15.0	89.8
Casi seguro que no votaré	48	2.8	2.8	92.6
Seguro que no votaré	126	7.4	7.4	100.0
Total	1712	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

Por su parte, con el objetivo de conocer las dimensiones subyacentes del instrumento de identificación partidista, se realizó un análisis factorial con el método de extracción de componentes principales, rotación ortogonal varimax. En la tabla 3 se observa que los 9 reactivos se agruparon en dos factores que explican 58.667% de la varianza total. Por lo demás, los resultados del análisis se describen a continuación. El primer factor se agrupa con las variables de mayor carga: identidad hacia el Partido del Trabajo, identidad hacia el Partido Movimiento de Regeneración Nacional e identidad hacia el Partido de la Revolución Democrática. Por los elementos que lo componen, a este factor se le ha denominado *izquierda moderada* y explica 32.634% de la varianza. Por su parte, el segundo factor lo integran las variables: identidad hacia el Partido Acción Nacional, identidad hacia el Partido Revolucionario Institucional e identidad hacia el Partido Verde Ecologista de México. A este factor se le ha nombrado *derecha moderada* y explica 26.033% de la varianza.

Tabla 3. Composición factorial de la dimensión de identificación partidista

	Componente	
	1	2
¿En qué medida te consideras del Partido del Trabajo (PT)?	.853	
¿En qué medida te consideras del Partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA)?	.845	
¿En qué medida te consideras del Partido de la Revolución Democrática (PRD)?	.732	.336
¿En qué medida te consideras del Partido Nueva Alianza (PANAL)?	.592	.527
¿En qué medida te consideras del Partido Acción Nacional (PAN)?		.801
¿En qué medida te consideras del Partido Revolucionario Institucional (PRI)?		.671
¿En qué medida te consideras del Partido Verde Ecologista de México (PVEM)?	.536	.539
¿En qué medida te consideras del Partido Movimiento Ciudadano (PMC)?	.498	.521
¿En qué medida te identificas con las Candidaturas Independientes?		.517

Fuente: elaboración propia.

Posteriormente, se realizó un análisis de regresión múltiple para exponer los factores que determinaron la intención de voto de los estudiantes. Los factores empleados como variables independientes fueron los que se obtuvieron del análisis factorial realizado con la dimensión identidad partidista y la variable dependiente intención de voto. En este sentido, en la tabla 4 se muestra que los dos factores de la identidad partidista (*izquierda moderada* y *derecha moderada*) que se sometieron al análisis de regresión, se correlacionan significativamente con la intención de voto. Sin embargo, se debe hacer la observación que a pesar de que el análisis demostró una correlación muy significativa entre los dos factores y la variable dependiente, la fuerza de la correlación resultó muy débil,

y en el caso particular de la *izquierda moderada*, ésta presenta correlación negativa.

Tabla 4. Modelo explicativo de la intención de voto a partir de los factores de la identificación partidista

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Significancia
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	1.836	.029		62.846	.000
	Izquierda moderada	-.093	.029	-.076	-3.187	.001
	Derecha moderada	.143	.029	.117	4.896	.000

Variable dependiente: Intención de voto.

Discusión y conclusiones

Los resultados del estudio, como antes se presentó, confirman la primera hipótesis de investigación que planteaba *el nivel de identificación partidista de los estudiantes como bajo*; asimismo, se demuestra la segunda hipótesis que afirmaba que *la identificación partidista determinó la intención de voto de los estudiantes en el proceso electoral presidencia de 2018*.

Además de declarar los bajos niveles de identificación partidista encontrados en los estudiantes de la UANL en el escenario electoral de 2018, de igual forma es importante señalar que los resultados revelaron una ligera identificación de los jóvenes hacia las candidaturas independientes y el PAN, tendencia que posiblemente se relacione con el gobierno estatal en turno y con el candidato presidencial independiente. Pero también manifiesta la identidad partidista de derecha como fundamento de la decisión electoral, de la cual el estudio presenta alrededor de 70% de estudiantes con intenciones de votar, así como el cambio de la identidad partidaria hacia las candidaturas nuevas, debido al desencanto en torno a los partidos políticos tradicionales. En este sentido, los jóvenes universitarios están en un proceso de transición de sus afectos partidistas, así como ocurre actualmente con la juventud en Canadá, Reino Unido, Noruega, Irlanda y España (Francés y Santacreu, 2014).

Por su parte, el análisis de regresión demostró que la identificación partidaria de los jóvenes se correlacionó significativamente con la intención de voto, aunque con una fuerza muy débil. En otras palabras, si bien los factores *izquierda* y *derecha moderada* (como se agrupó el conjunto de variables) jugaron un papel determinante en la intención de voto de los estudiantes, en términos concretos, éstos tuvieron una influencia de menos de 20%

del total de los diversos factores —de la realidad— que afectan el voto. Del mismo modo, es preciso señalar que el análisis de regresión mostró que la correlación del factor izquierda moderada con la variable intención de voto descubrió una correlación negativa, lo cual demuestra que no obstante la baja identidad partidista de los estudiantes, su intención de votar fue alta; es decir, entre menos identificación de los jóvenes con los partidos políticos de “izquierda”, sus intenciones de votar aumentan.

Los resultados arriba expresados contradicen en buena medida la teoría de Alejandro Moreno (2003), para quien la variable que más influencia ha tenido en el voto de los mexicanos es la identidad partidista. De la misma manera, los resultados del estudio tampoco son compatibles con los mostrados a partir de la Encuesta Nacional de Cultura Política de Jóvenes de 2012, la cual subrayó una buena identificación partidaria de los jóvenes urbanos en México (Aguilar, 2017). Posiblemente estas inconsistencias se deban a las condiciones sociales de los jóvenes como estudiantes, que los llevan a identificarse poco con los partidos políticos, ya que tienen mayores niveles de confianza en sus pares, familiares y maestros (Cavazos, 2013). Sin embargo, lo cierto es que a nivel general lo que impera es un desencanto de la sociedad hacia todo aquello que se le denomine política, lo cual se puede pensar como la oportunidad para que las diversas instituciones busquen desarrollar una cultura política que contribuya a generar una representación de lo político como participación social en los distintos escenarios del espacio público, donde lo que se persiga sea la construcción del bien común.

Referencias bibliográficas

- Acevedo Tarazona, Á. y Samacá Alonso, G. (2012). Juventud y protesta global hoy: por un análisis retrospectivo. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 10. Recuperada el 5 de marzo de 2019 de <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=105324310002>.
- Aguilar López, J. (2017). Construcción de la identificación partidaria de la juventud en México. En S. Gómez Tagle (Coord.). *La cultura política de los jóvenes* (157-220). México: El Colegio de México.
- Beck, U. (2002). Hijos de la libertad: contra las lamentaciones por el derrumbe de los valores. En U. Beck (comp.). *Hijos de la libertad* (pp. 7-32). México: FCE.
- Buendía, J. (2010). Los fundamentos de la opinión pública. En S. Loeza y Prud'homme (coords.). *Los grandes problemas de México XIV. Instituciones y procesos políticos* (pp. 303-329). México: El Colegio de México.
- Cavazos Zarazúa, J. L. (2013). *Factores de la cultura política explicativos de la intención de voto en estudiantes de licenciatura de la Universidad Autónoma de Nuevo León en torno al proceso electoral presidencial de 2012*. Disertación doctoral de Ciencias Políticas no publicada. UANL, México.
- Cea D' Ancona, Ma. Á. (2012). *Fundamentos y aplicaciones en metodología cuantitativa*. Madrid: Síntesis.
- Cuna Pérez, E. (2006). Reflexiones sobre el desencanto democrático. El caso de los partidos políticos y los jóvenes en la ciudad de México. *Sociológica*, 61, 95-134. Recuperado el 3 de octubre de 2012, de la base de datos EBSCO.
- Francés García, F. J. y Santacreu Fernández, O. A. (2014). Crisis política y juventud en España: el declive del bipartidismo electoral. *SOCIETÀ MUTAMENTO POLITICA*, vol. 5, n. 10, 107-128. Recuperado el 15 de junio de 2018, de.....
- Instituto Federal Electoral. (2012). *Resultado del Cómputo Distrital de la Elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos de 2012 por Entidad Federativa*. México. Recuperado el 21 de enero de 2016, de http://www.ine.mx/docs/IFEv2/ProcesosElectorales/ProcesoElectoral20112012/Proceso2012_docs/memorias-PEF2011-2012/23_Capitulo_16.pdf
- Kuschick, M. (2007). Investigación político-electoral. Elección presidencial en México, 2006, 22 (65), 189-216. Recuperado el 21 de diciembre de 2012, de la base de datos EBSCO.
- Moreno, A. (2003). *El votante mexicano: democracia, actitudes políticas y conducta electoral*. México: FCE.
- Moreno, A. & Méndez, P. (2007). La identificación partidista en las elecciones presidenciales de 2000 y 2006 en México. *Política y Gobierno*, XVI (1), 43-75. Recuperado el 21 de diciembre de 2012, de la base de datos EBSCO.
- Moissen, S. (comp.) (2014). *Juventud en las calles*. 68. 99. Yo soy 132. México: Armas de la crítica.
- Muñoz Armenta, A & Pulido Gómez, A. (2010). Clientelismo y militancia partidista en México: el caso de los partidos emergentes. *XIV Encuentro de Americanistas Españoles*, 1956-1973. Recuperado el 21 de diciembre de 2012, de la base de datos EBSCO.
- Natal, A., Ortega W. y Martínez, Ma. G. (2014). Ciudadanía digital: desconfianza política y uso de internet para el ejercicio de la ciudadanía. En A. Natal, M. Benítez y G. Ortiz (Coords.). *Ciudadanía digital* (pp. 21-47). México: Juan Pablos Editor.
- Somunua Ventura, M. F. & Ortega Ortiz, R. Y. (2003). La identificación partidista de los mexicanos y el cambio electoral, 1994-2000, 10-38. Recuperado el 2 de octubre de 2012, de http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/17PE6HEI-69Y5SKYNQNHG8JJBU44T28.pdf