



CIENCIA XVUANL
ANIVERSARIO

Percepciones asociadas a la democracia en el municipio de Monterrey, Nuevo León, México

KARLA EUGENIA RODRÍGUEZ BURGOS*, KARLA ANNETT C. SÁENZ LÓPEZ**

Las encuestas de opinión pública, herramientas que nos aportan información relevante para la investigación en las ciencias sociales, nos permiten conocer las percepciones y opiniones generales de la gente en diversos temas.

Conocer a profundidad las percepciones y conocimiento de las personas con respecto a la democracia, el grado de confianza y satisfacción que tienen en este sistema, así como los valores y factores que asocian con la democracia, se encuentran en encuestas de opinión pública; sin embargo, esta información está dispersa entre todos los estudios, sin tener acceso a una información completa que pueda ser comparada y medida a través del tiempo, y que sirva como herramienta para análisis más detallados con respecto a la democracia.

Por tanto, es importante realizar un estudio más profundo para determinar la percepción que tienen de la democracia de los ciudadanos del municipio de Monterrey, demostrando que éstos esperan que la democracia les otorgue mayores libertades, igualdades sociales y un mejoramiento en el nivel de vida.

HIPÓTESIS

Los conceptos que el ciudadano de Monterrey asocia con la democracia son: 1. libertades: *a)* expresi-

ón, *b)* asociación, 2. igualdad social: *c)* de derechos, *d)* de oportunidades, 3. estabilidad económica: *e)* igualdad del ingreso, *f)* mejoramiento en el nivel de vida.

MÉTODO

El instrumento para medir la percepción de la democracia en el municipio de Monterrey se realizó a partir de preguntas incluidas en estudios como la Encuesta Mundial de Valores, el Barómetro de las Américas, Latinobarómetro y Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas. Estas encuestas se seleccionaron debido a que fueron aplicadas en México, hay resultados temporales y la información es pública, pudiendo acceder al método de muestreo utilizado, al cuestionario aplicado en México y a los resultados obtenidos.

Una vez realizado un análisis comparativo de los cuatro estudios, el cual permitió observar similitudes y diferencias entre diferentes estudios o casos,¹ se seleccionaron preguntas para profundizar en el

*Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública.

karoburgos.uanl@gmail.com

**Universidad Autónoma de Nuevo León, FaCPyA.

karla.sl@hotmail.com

estudio de la democracia y que pudieran sustentar la hipótesis planteada.

El cuestionario inicial contó con 21 preguntas, divididas en cinco secciones. Todas estandarizadas, con tres tipos de respuestas: cerradas, abiertas y de batería.²

Se realizaron nueve modificaciones al cuestionario, con cuatro pruebas piloto, en las que los principales cambios se debieron a la longitud, duración del cuestionario, preguntas que no entendían los encuestados, sesgo en las preguntas, dificultad para los encuestadores en el llenado y para facilitar la captura de la información y su posterior análisis.

Siguiendo el esquema presentado por Kinnear y Taylor³ para la realización de un muestreo, tomando una porción de la población que represente todo el universo que deseamos analizar,⁴ se definió la población especificando todos los elementos necesarios que son sujetos a análisis en la investigación,⁵ siendo estas personas mayores de 18 años que habiten en el municipio de Monterrey. El marco muestral se refiere a la fuente de la que puede obtenerse la información para el estudio.³ Para la presente investigación utilizamos el II Censo de Población y Vivienda 2005 del INEGI.^a

Para estimar el tamaño de la muestra elegimos un nivel de confianza de 95% por lo que se tiene 5% de probabilidad que los resultados de la muestra tengan error.⁶ Además, adoptando un enfoque conservador,⁷ $p=q=0.5$, con el valor más alto que puede alcanzar un tamaño de muestra para obtener el margen de error que se desea. El error máximo esperado (β) que se está dispuesto a aceptar en la investigación, estableciéndose la precisión que se quiere en las estimaciones,⁸ es de $\beta = .05$.

Para el muestreo por conglomerados que se utilizó, se tiene que el efecto de diseño debe variar entre los valo-

res de 1.5 y 3,⁹ se determinó un valor de 1.75, de acuerdo a la media obtenida en otros estudios similares.

También se incluyó la tasa de no respuesta (TNR), definida como el porcentaje de la muestra de que no se logra conseguir información, y “mide la calidad del diseño del proceso en cuanto a su capacidad para conseguir la cooperación de las unidades”.¹⁰ Al igual que con el efecto de diseño se obtuvo una media de estudios similares, siendo ésta de 15%, lo que nos arrojó finalmente con un tamaño de muestra de 791.

Para esta investigación se eligió un muestreo por conglomerados en tres etapas, en las cuales los conglomerados son las manzanas^b en cada uno de los AGEBS^c de Monterrey, siendo que éstas no son homogéneas.^d

Se seleccionaron 264 manzanas con tres viviendas cada una, para un total de 792 cuestionarios que serían aplicados. Para la elección de las UPM se realizó un muestreo proporcional al tamaño, dando una probabilidad constante de selección a cada una, evitando el sesgo en relación a la cantidad de viviendas por manzana.⁵

Además, también se realizó un muestreo con reemplazo para esta primera etapa, el cual asegura que “la probabilidad de selección sea constante”,⁵ evita que se eleve la probabilidad de selección de las demás manzanas.

Para escoger las USM (elección de las viviendas) se lleva a cabo un procedimiento sin reemplazo, debido a que la misma vivienda no puede ser elegida dos veces para la aplicación del cuestionario. La tercera etapa consiste en seleccionar a la persona mayor de 18 años que habite en la vivienda seleccionada.

^b Las manzanas son grupos de viviendas o edificios, predios, lotes o terrenos destinados a uso habitacional, comercial, industrial, entre otros.

^c Área Geoestadística Básica, la cual es la división geográfica mínima empleada con fines estadísticos y censales por el INEGI.

^d Cada uno de los AGEBS contienen de 25 a 50 manzanas de acuerdo a la información proveniente en la descripción del Proyecto del Iris Scince.

^a La base de datos (microdatos), y los paquetes Iris-Scince e Iris fueron proporcionados por la Facultad de Economía de la UANL.

Para este proceso se hicieron 50 tablas diferentes de números aleatorios (uno para cada encuestador). La selección de la vivienda se realizó de manera similar a la que se utiliza en los censos de población y vivienda realizados por el INEGI.

La aplicación del cuestionario se llevó a cabo en Monterrey, de noviembre a diciembre de 2009, en 786 viviendas; sin embargo, para el resultado final se contabilizaron 684 encuestas en total, teniendo 13.52% de cuestionarios, que fueron eliminados al no encontrarse a las personas seleccionadas, negarse a contestar o no completar el cuestionario, menor a 15% estimado para determinar el tamaño de muestra.

RESULTADOS

De la pregunta abierta “Me podría decir ¿para usted, qué es la democracia?”, encontramos que 25.6% de las personas no sabía o no respondió a esta pregunta abierta; 17.5% relaciona la democracia con la libertad de elegir a nuestros representantes, el derecho a votar y a las votaciones, mientras que 15.9% de los habitantes de Monterrey la asocia a algún tipo de igualdad: igualdad de derechos o derechos que tenemos las personas en general.

También encontramos que las libertades en general, como la libertad para expresarse, la seleccionó 13.2% de las personas. En la categoría “otros” están incluidos los conceptos que relacionan la democracia con el ser mexicano, tener una comunidad limpia, entre otros. Con 8%, encontramos que las respuestas fueron que la democracia es que todos decidamos, participemos y que nos unamos.

Un 7% de las personas contestó que la democracia significa honestidad, justicia, transparencia, respeto y pluralidad englobados en otros valores. Finalmente, sólo 2.8% de los encuestados contestó a la pregunta abierta que la democracia tenía que ver con el mejoramiento en el nivel de vida, esto es, con te-

ner una vida mejor, con el progreso, con mejores salarios o con más trabajo.

En esta pregunta se realizó una prueba de χ^2 para verificar la independencia de la pregunta “¿Qué es la democracia?”, con respecto a las variables rangos de edad y nivel de estudio. Encontramos que $\chi^2 (28) = 44.214$, con $p = .026$ en la variable rango de edad, y $\chi^2 (42) = 1.653$, con $p = .00$ para el nivel de estudios, por lo que las respuestas del significado de la democracia dependen tanto de la edad como del nivel de estudios.

Por tanto, encontramos que a menores niveles de estudio, mayor es el porcentaje de no respuesta de los habitantes de Monterrey, con porcentajes de 54.2% para los que no tienen estudios, 39.5% para nivel primaria, 38.4% nivel secundaria, 23.5% con nivel de preparatoria, 18.4% técnicos y normalistas, mientras que los de licenciatura alcanzan el nivel más bajo, siendo éste de 5.3%.

Mientras que a mayores estudios, mayor es la asociación de la democracia con la libre elección y la votación, siendo los valores de 8.3% de las personas sin estudios, 10.8% con primaria, 13% con secundaria, 16% preparatoria, 24.5% técnico/normalista y 42% con licenciatura.

Con respecto al rango de edad, encontramos que la respuesta no sabe/no responde alcanza 31.5%, cuando las personas tienen entre 40 y 49 años, mientras que el porcentaje más bajo de la no respuesta la encontramos en el rango de 30 a 39 años. Para la segunda respuesta más alta, eso es, la libre elección y votación es de 21.6%, cuando las personas tienen de 30 a 39 años; mientras que el nivel más bajo; con un 11.9% de respuesta, lo tienen las personas mayores de 60 años.

Aunado a esto, el cuestionario contenía 25 afirmaciones para conocer qué tan de acuerdo o en desacuerdo estaban las personas, medidas con una escala de respuesta de tipo Likert. Para estas 25 preguntas se realizó una prueba de confiabilidad, obteniendo el *alpha* de

Cronbach. Este índice sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando, es confiable, obteniendo como resultado .872, los que nos indica que este instrumento tiene 87.2% de confiabilidad, lo que valida el uso para la recolección de datos.

Además, realizamos un análisis factorial para reducir el conjunto de datos que estén correlacionados a factores que expliquen la variabilidad que tiene nuestra muestra, y realizando una reducción de factores encontramos que con cuatro factores se explica 51.9% de la varianza.

Por tanto, los factores quedan conformados de la siguiente manera:

Primer factor: deberes de la democracia

El primer factor lo denominamos *deberes de la democracia*, debido a que todas las preguntas inician con la democracia que debemos tener, para después continuar con aspectos de derechos, libertades y mejoramiento en el nivel de vida, siendo nueve las preguntas que entran en este factor.

De acuerdo a los resultados, todas obtuvieron un porcentaje mayor a 70% en estar completamente de acuerdo con la afirmación realizada. La que obtuvo mayor porcentaje fue “con la democracia debemos tener derecho a votar”, con 93% de respuestas, seguido del derecho a elegir a nuestros representantes con 88.8%. En tercer lugar encontramos, con 83.7%, que “con la democracia debemos tener libertad de expresión, y en cuarto lugar el derecho a tener elecciones periódicas”, con 82.7%.

Dentro del factor deberes de la democracia, el que obtuvo menor porcentaje en la respuesta de estar completamente de acuerdo es que “con la democracia debemos tener mejores salarios”, con 74.4%, mientras la segunda con menor porcentaje fue “con la democracia debemos tener mayor libertad para asociarnos”. Por lo tanto, todas las preguntas tienen altos porcentajes

de respuesta en estar completamente de acuerdo con esperar que la democracia provea de mejores salarios, más igualdad de oportunidades, mayores libertades de asociación y expresión, así como una mayor igualdad en derechos.

Sin embargo, de entre todas las respuestas, la que más alto porcentaje obtuvo fue la que menciona que con la democracia se debe tener derecho a votar, a elegir a nuestros representantes, a la libertad de expresión y a tener elecciones periódicas.

Segundo factor: cualidades de la democracia

El segundo factor lo denominamos *cualidades de la democracia*, al incluir conceptos como la libertad de elección, de expresión, igualdad entre las personas, los mismos derechos entre hombres y mujeres, así como un mejoramiento en el nivel de vida.

En este factor se concentran ocho preguntas en las que observamos que aunque las mayores respuestas nuevamente se obtienen en completamente de acuerdo, casi todas muestran porcentajes menores que los obtenidos en el factor de los deberes de la democracia, con excepción de la pregunta “la democracia nos da derecho a votar”, que obtuvo 82.8%.

En segundo lugar encontramos “con la democracia podemos elegir libremente a nuestros representantes”, con 78%, y “la democracia nos da libertad de expresión” está en tercer lugar con 74% de personas que dicen estar completamente de acuerdo.

Las que obtuvieron los menores porcentajes, pero aun así mayores de 50%, fueron “la democracia puede tener problemas pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno”, con 54.5%; y en cuanto a que “la democracia protege la libertad personal” obtuvo 55.8%.

Podemos observar que, en general, se presentan altos porcentajes de aceptación en el factor de cualidades de la democracia, siendo las que más destacan el derecho a voto y la libre elección, seguidos de la

libertad de expresión y la igualdad entre hombres y mujeres.

Tercer factor: percepciones de la democracia

El tercer factor lo nombramos *percepciones de la democracia*, debido a que las preguntas incluidas son si las personas consideran que México es democrático, si vivimos en una democracia, si se sienten satisfechos con la democracia y si la democracia será mejor en el futuro.

Estos resultados no aparecen con porcentajes tan altos como los presentados en los dos factores anteriores; sin embargo, si juntamos las respuestas “completamente de acuerdo” y “de acuerdo” en ciertos aspectos, podemos ver que la aceptación de estas afirmaciones rebasa 50% en tres de las preguntas, con excepción de la que mide la satisfacción con la democracia.

La pregunta “los mexicanos vivimos en una democracia” obtuvo el mayor porcentaje dentro de este factor denominado percepciones de la democracia, en que 40.1% de las personas dijo estar completamente de acuerdo, y 23.7% mencionó estar de acuerdo en ciertos aspectos. En segundo lugar del porcentaje más alto obtenido está la afirmación “México es un país democrático” en la que 34.4% dijo estar completamente de acuerdo, y 26.7% de acuerdo en ciertos aspectos.

El porcentaje más bajo lo encontramos en la pregunta “en general se siente satisfecho con la democracia”, 25% de personas en Monterrey están completamente de acuerdo con esta afirmación, y 21.4% indica sólo estar de acuerdo en ciertos aspectos. Cabe mencionar que esta misma pregunta fue la que presenta un mayor porcentaje de personas que dicen estar en desacuerdo, con 25.4% de respuestas.

Finalmente, la pregunta “la democracia será mejor en el futuro” obtuvo 32% de personas que dijo estar completamente de acuerdo, y 27.1% que está de acuerdo en ciertos aspectos. En general, agrupando los resultados de respuesta de “completamente

de acuerdo” y “de acuerdo en ciertos aspectos”, observamos que 46.4% de los ciudadanos de Monterrey está satisfecho con la democracia, 59.1% espera que la democracia sea mejor en el futuro, 61.1% considera que México es democrático, y 63.8% dice vivir en una democracia.

Cuarto factor: aspectos económicos de la democracia

El cuarto factor lo llamamos *aspectos económicos de la democracia*, porque las preguntas que incluye son: con la democracia hay menos pobres, el sistema económico va mejor, la economía es próspera y ha mejorado nuestro nivel de vida.

En la pregunta “con la democracia hay menos pobres” se presenta un resultado más alto de personas que están completamente en desacuerdo, con 33.6%, mientras que 23% está completamente de acuerdo. Además, con porcentajes iguales, en 15.5%, encontramos que la gente está de acuerdo en ciertos aspectos y ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que el porcentaje menor lo obtuvo el estar en desacuerdo en ciertos aspectos, con 12.4%.

En la segunda pregunta dentro de este factor tenemos “con la democracia el sistema económico va mejor”, encontrando que 32.1% está completamente de acuerdo, 20.5% está de acuerdo en ciertos aspectos, 19.4% no está de acuerdo ni en desacuerdo, 9.40% no está de acuerdo en ciertos aspectos, y 18.7% está completamente en desacuerdo.

La pregunta que obtuvo un mayor porcentaje de personas que están completamente de acuerdo es “con la democracia la economía es próspera”, con 41.7%; 25.1% está de acuerdo en ciertos aspectos, 18.7% ni de acuerdo ni en desacuerdo, 5.6% dijo estar en desacuerdo en ciertos aspectos, 8.9% completamente en desacuerdo.

Finalmente, en la pregunta “con la democracia ha mejorado nuestro nivel de vida”, encontramos que

38.6% indica estar completamente de acuerdo, mientras que 26.2% dice de acuerdo en ciertos aspectos, 15.4% no está de acuerdo ni en desacuerdo, 7.3% no está de acuerdo en ciertos aspectos, y 12.6% está completamente en desacuerdo. Podemos decir que si relacionamos los aspectos económicos con la democracia, las respuestas de los habitantes de Monterrey tienden a dispersarse más entre las diferentes respuestas. Tomando en cuenta los extremos de respuestas, esto es, juntando completamente de acuerdo y de acuerdo en ciertos aspectos, por un lado, y en desacuerdo en ciertos aspectos y completamente en desacuerdo, tenemos que la única pregunta de las presentadas dentro de los factores en que las personas no están de acuerdo es “con la democracia hay menos pobres”, obteniendo 46% de rechazo.

En general, podemos decir que las personas tienen altas expectativas de la democracia, esto es, de acuerdo a los porcentajes de respuesta del primer factor, la democracia debe darnos derecho a voto, elecciones periódicas, igualdades y mejoramiento en el nivel de vida.

Después encontramos nuevamente, dentro de las cualidades de la democracia, que ésta nos permite derecho a votar, a escoger libremente a nuestros representantes y tener libertades, siendo que de acuerdo a los resultados, en el tercer factor se muestra que bajan los porcentajes de respuesta en que las personas están de acuerdo con la percepción que tienen de la democracia en México, esto es, vivir en una democracia, de si México es un país democrático, la expectativa de la democracia en el futuro y la satisfacción con la misma.

Finalmente, los aspectos económicos relacionados con la democracia son los que presentan más bajos porcentajes de personas que están completamente de acuerdo, con respecto a que con la democracia el sistema económico va mejor, con la democracia la economía es próspera y con la democracia ha mejorado nuestro nivel de vida. Siendo que la

relación pobreza y democracia es la única pregunta que reporta un nivel más alto de respuesta de la gente en estar “completamente en desacuerdo” contra la respuesta “completamente de acuerdo”.

DISCUSIÓN

Lo primero en lo que nos centraremos es en los resultados encontrados de “no saben” o “no responden” ante la pregunta del significado de la democracia. Hallamos un alto porcentaje de personas de Monterrey que no pudo responderla, y cuando se hace la misma pregunta abierta en los estudios nacionales e internacionales no se le otorga la importancia que requiere. Con esto nos referimos a que en las encuestas nacionales e internacionales, cuando realizan las preguntas abiertas también tienen altos porcentajes de no respuesta.

En cuanto a los factores analizados, la mayor parte de la gente indica que la democracia debe darnos derecho a votar, a elegir a nuestros representantes, a tener libertad de expresión y elecciones periódicas, que fueron las que más alto porcentaje obtuvieron en el factor de los deberes de la democracia. Sin embargo, no hay que dejar de lado que también se tuvieron altos porcentajes, aunque en menor grado, con respecto a las libertades de asociación, derechos e igualdad económica.

En el factor *las cualidades de la democracia* también se encontraron resultados parecidos al primer factor, al obtener mayores puntuaciones para las respuestas que relacionan la democracia con el derecho a votar y a las elecciones de representantes, teniendo también que lo relacionan con la libertad de expresión, igualdad entre hombres y mujeres, igualdad de derechos y mejoramiento en el nivel de vida.

Los habitantes de Monterrey perciben vivir en democracia, y tienen la esperanza de que mejore en el futuro; sin embargo, no están satisfechos. En cuan-

to a los aspectos económicos, los resultados muestran que la democracia no ha disminuido la pobreza; sin embargo, hay un mejoramiento en el sistema económico y mejoramiento en el nivel de vida. Y aunque la relación con el sistema económico es menor que con las variables de libertad e igualdad social,¹ podemos decir que los ciudadanos de Monterrey esperan un mejoramiento en el nivel de vida por medio de la democracia; sin embargo, esta mejora tiene que ver con la política económica implementada en México.

Por tanto, la hipótesis de que los ciudadanos de Monterrey conceptualizan la democracia como un proveedor de libertades, igualdades sociales y estabilidad económica no es rechazada, al haber aparecido como respuestas estos conceptos, tanto en las preguntas abiertas como en las afirmaciones realizadas en los cuestionarios.

CONCLUSIONES

Las definiciones teóricas de la democracia son diversas, no hay una uniformidad en los conceptos, ya que además de proporcionar libertades, igualdades, derechos, también debe generar mecanismos de participación, cambios en la cultura ciudadana, a través de la educación, para que la democracia sea estable.

Sin embargo, esta evolución teórica ha traído consigo una tarea muy difícil para la democracia, ya que debe cumplir con cada vez más requisitos sociales, políticos y económicos. Por tanto, se debe dejar de adjudicarle a las democracias deberes que no le competen; la democracia es un régimen de gobierno que permite a las personas votar en elecciones periódicas para elegir a sus representantes, y no está en su ejercicio otorgar libertades, proporcionar igualdades ni mejorar el nivel de vida de las personas.

Por otro lado, una parte de los ciudadanos no puede describir el concepto de democracia, y otro

porcentaje considerable, aunque contesta, da respuestas que no están siquiera relacionadas con los amplios conceptos teóricos de democracia que existen. Este resultado también ha aparecido en los estudios nacionales e internacionales, pero no se le ha tomado en cuenta.

Por lo que esta “no respuesta” podría ser tomada en cuenta para crear algún mecanismo por medio del cual se informe a los ciudadanos del significado de la democracia, no solamente centrándose en educar a los niños y jóvenes, sino viendo la posibilidad de que la mayor parte de la sociedad sea informada a través de campañas en medios impresos, radio y televisión del significado de la democracia.

Finalmente, encontramos en esta investigación que los estudios realizados a nivel nacional e internacional no sólo no profundizan en el estudio de la democracia, sino que tampoco en otros temas relevantes para la sociedad, como la participación y cultura política, discriminación, buen gobierno, corrupción, educación ciudadana, entre otros.

Por tanto, se necesita que se dé un impulso a las investigaciones, pero que éstas no sólo las realicen las instituciones u organismos no gubernamentales, sino que las instituciones educativas deben comprometerse a generar mediciones, indicadores, instrumentos de evaluación, realizar estudios, plantear soluciones a los problemas que enfrenta la sociedad mexicana, ya que se necesita tanto una concientización social como un cambio de cultura política en nuestro país.

RESUMEN

El objetivo principal de la presente investigación es determinar la percepción de la democracia los ciudadanos de Monterrey, mediante un cuestionario aplicado a una parte de la población seleccionada aleatoriamente, por medio de un muestreo por conglomerados en tres etapas.

Los resultados obtenidos indican que la mayor parte de la población de Monterrey no conoce el significado de democracia. Además, no sólo esperan que la democracia nos proporcione derecho a votar, elección de representantes, libertad de expresión y elecciones periódicas, sino también debe otorgarnos libertad de asociación, derechos e igualdad económica, generando un mejoramiento en el nivel de vida.

Palabras clave: Conceptos democráticos, Muestreo por conglomerados.

ABSTRACT

The main purpose of this research is to determine the perception of democracy of Monterrey's citizens.

The results show that the majority of Monterrey's population do not know the democracy meaning. Furthermore, not only people expect that democracy provides the right to vote, election of representatives, freedom of speech and regular elections, but also democracy must provide freedom of association, rights and economical equality generating an improvement in the citizens's living standards.

Keywords: Democratic concepts, Stage cluster sampling.

REFERENCIAS

1. Hopkin, Jonathan. Comparative Methods. En: Marsh, David, Gerry Stoker. Theory and methods in political science. 2nd ed. Hampshire. Palgrave Macmillan. 2002. pp. 249-250.
2. Ander-Egg, Ezequiel. Métodos y técnicas de investigación social IV. Técnicas para la recogida de datos e información. 24^a. ed. Argentina. Editorial Distribuidora Lumen. 2003. pp. 158-175.
3. Apud. Kinnear, Thomas, Taylor, James, Investigación de mercados, McGraw – Hill, México, 1993, p. 366. En: Bernal, César. Metodología de la investigación para administración y economía. Colombia. Person. 2000. p. 159.
4. Kerlinger, Fred, Howard B. Lee. Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales. Cuarta edición. México. McGraw – Hill. 2008. p. 148.
5. Maxim, Paul. Métodos cuantitativos aplicados a las ciencias sociales. México. Oxford, University Press, México. 2002. p. 125.
6. Izcará Palacios, Simón Pedro. Introducción al muestreo. México. Miguel Ángel Porrúa-UAT. 2007. p. 74.
7. Anderson, David R. *et al.* Estadística para administración y economía. 8^a ed. México. International Thompson Editores. 2005. p. 308.
8. Corbetta, Piergiorgio. Metodología y técnicas de investigación social. Edición revisada. España. McGraw Hill. 2007. p. 278.
9. Vivanco, Manuel. Diseño de muestras en investigación social. Op.cit. p. 165.
10. Grande, Idelfonso, *et. al.* Análisis de encuestas. España. ESIC Editorial. 2005. p. 87.

Recibido: 1 de octubre de 2011

Aceptado: 23 de enero de 2012