UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS

Y RELACIONES INTERNACIONALES

TESIS

"LA EVALUACIÓN DE LAS POLITICAS PÚBLICAS COMO MECANISMO DE GENERACIÓN Y CONOCIMIENTO: ANÁLISIS DE LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN ESCUELAS DE PREESCOLAR DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN"

PRESENTADA POR

JOHANA MONTORO GARCÍA

COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE

DOCTOR EN FILOSOFÍA CON ORIENTACIÓN EN CIENCIAS POLÍTICAS

MARZO 2025

UNIVERSIDAD AUTONÓMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

TESIS

“LA EVALUACIÓN DE LAS POLITICAS PÚBLICAS COMO MECANISMO DE GENERACIÓN Y CONOCIMIENTO: ANÁLISIS DE LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN ESCUELAS DE PREESCOLAR DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN”

QUE PRESENTA

JOHANA MONTORO GARCÍA

PARA OBTENER EL GRADO DE

DOCTOR EN FILOSOFÍA CON ORIENTACIÓN EN CIENCIAS POLÍTICAS

DIRECTOR DE TESIS

DR. OSWALDO LEYVA CORDERO

CO-ASESOR DE TESIS

DR. ABRAHAM ALFREDO HERNÁNDEZ PAZ

Monterrey, Nuevo León, México a 14 de Marzo de 2025

UNIVERSIDAD AUTONÓMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

DOCTORADO EN FILOSOFÍA CON ORIENTACIÓN EN CIENCIAS POLÍTICAS

Los integrantes del H. Jurado examinador de la sustentante:

JOHANA MONTORO GARCIA

Hacemos constar que hemos revisado y aprobado la tesis titulada:

"LA EVALUACIÓN DE LAS POLITICAS PÚBLICAS COMO MECANISMO DE GENERACIÓN Y CONOCIMIENTO: ANÁLISIS DE LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN ESCUELAS DE PREESCOLAR DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN"

FIRMAS DEL HONORABLE JURADO

_____	_____
DR. ABRAHAM A. HERNÁNDEZ PAZ Presidente	DR. OSWALDO LEYVA CORDERO Secretario
_____	_____
DR. GERARDO TAMEZ GONZÁLEZ Primer Vocal	DR. LUIS GILBERTO RAMOS PEÑA Segundo Vocal

_____
DR. LUIS ALBERTO PAZ PÉREZ
Tercer Vocal

Declaración de autenticidad

La presente investigación fue realizada gracias al apoyo del Consejo Nacional de Humanidades Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT) dirigida por el Dr. Oswaldo Leyva Cordero y por el co-asesor de tesis el Dr. Abraham Alfredo Hernández Paz

Declaro solemnemente en honor a la verdad, que el trabajo presentado en este documento es fruto de mi autoría. Que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación previa, ni previamente publicado o escrito por otra persona, excepto aquellos materiales o ideas que por ser de otras personas les he dado el debido reconocimiento y los he citado debidamente en las referencias.

Nombre: Johana Montoro García

Firma: _____

Fecha: 14 de Marzo de 2025

Dedicatoria

A Benjamín Marcos Vicencio Zamora por siempre motivarme a crecer profesionalmente, quien constantemente me brinda su apoyo incondicional y por guiarme en este camino.

A mi mamá Margarita García Quintero por acompañarme en cada paso que doy en la búsqueda de ser mejor persona y profesional.

Y, finalmente, a mi gran Ángel mi papá.

Agradecimientos

A la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales institución quien me ha apoyado y contribuido al fortalecimiento del pensamiento en la disciplina de Ciencias Políticas. Al Dr. Abraham A. Hernández Paz por su apoyo y su calidad humana. A mis docentes por transmitirme los conocimientos necesarios y que han sido parte importante de mi camino doctoral.

Al Consejo Nacional de Humanidades Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT) quien gracias a sus programas de apoyo está investigación se pudo culminar con éxito.

Finalmente, le agradezco de manera muy especial a mi director de Tesis el Dr. Oswaldo Leyva Cordero por ser un gran guía, por su dedicación y paciencia, sin sus palabras y correcciones precisas no hubiese podido llegar a esta instancia tan importante en mi vida. Gracias por todas sus observaciones, consejos y por siempre mostrar una calidad humana. Mi admiración y respeto.

ÍNDICE

CAPÍTULO I. METODOLOGÍA 2
1.1 Antecedentes 3
1.2 Planteamiento del Problema 16
1.3 Justificación 18
1.4 Objetivos 19
1.4.1 Objetivo General 19
1.4.2 Objetivos Específicos 19
1.5 Hipótesis y pregunta de investigación 20
1.6 Marco Conceptual 21
1.7 Modelo de Investigación 24
1.8 Diseño de la Investigación 25
1.9 Matriz de Congruencia 27
CAPITULO II: PANORAMA DEL DESARROLLO DE LA POLÍTICA EDUCATIVA 28
2.1 Concepto de Política Pública 28
2.2 Diversos estudios de las políticas públicas de otros países y México 30
2.3 Evaluación de las Políticas Públicas 32
2.4 Instituciones que Evalúan la Educación en México 34
2.5 Definición de política educativa 38
2.6 La política educativa en otros países 40
2.7 La política educativa en México y sus cambios 41
2.8 Cambios en la Reforma Educativa en México 43
2.8.1 La Reforma Educativa en México del sexenio 2012-2018 44
2.8.2 La Reforma Educativa en México del sexenio 2018 a la actualidad 47
CAPITULO III: LA CALIDAD EDUCATIVA 52
3.1 Conceptualización de calidad educativa 52
3.2 La calidad educativa en otros países 54
3.3 La Calidad Educativa en México y sus programas 57
3.4 Factores relacionados con la calidad educativa 62
3.4.1 Factores relacionados con las escuelas eficaces 63
3.4.2 Factores internos y externos que influyen en la calidad de educación 63
3.5 Factor relacionado con la optimización de recursos 65
3.6 Factor relacionado con la infraestructura 66

3.7 Factor relacionado con el liderazgo efectivo 66
3.8 Factor relacionado con la Evaluación del Desempeño Docente 68
3.9 Factor relacionado con la formación continua de los docentes 70
3.10 Factor relacionado con los aprendizajes esperados de los alumnos 71
3.11 Factor relacionado con la Participación de los Padres de Familia 73
CAPITULO IV: ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS A DIVERSOS ACTORES EDUCATIVOS DE EDUCACIÓN PREESCOLAR 75
4.1 Descripción y justificación del método cualitativo 75
4.2 El rol del investigador 77
4.3 Participantes de Estudio 79
4.4 Instrumento de medición 82
4.5 Modificaciones y pruebas piloto 84
4.6 Aplicación del instrumento final 85
4.7 Análisis de resultados de técnica cualitativa 86
4.8 Análisis de resultados en programa cualitativo 88
4.8.1 Calidad Educativa 89
4.8.2 Liderazgo Directivo 90
4.8.3 Liderazgo Compartido 91
4.8.4 Evaluación del Desempeño Docente 92
4.8.5 Aprendizajes Esperados 93
4.8.6 Formación Continua 95
4.8.7 Participación de los Padres de Familia 96
4.9 Resultados preliminares 97
4.9.1 Semejanzas y Diferencias de la Variable Calidad Educativa 97
4.9.2 Semejanzas y Diferencias de la Variable Liderazgo Directivo 99
4.9.3 Semejanzas y Diferencias de la Variable Liderazgo Compartido 100
4.9.4 Semejanzas y Diferencias de la Variable Evaluación del Desempeño Docente 101
4.9.5 Semejanzas y Diferencias de la Variable Aprendizajes Esperados 103
4.9.6 Semejanzas y Diferencias de la Variable Formación Continua 104
4.9.7 Semejanzas y Diferencias de la Variable Participación de los Padres de Familia 105
4.10 Análisis de los resultados de acuerdo a las entrevistas semiestructuradas a diversos actores educativos de educación preescolar 106
CAPITULO VI: ENCUESTAS A DOCENTES DE EDUCACIÓN PREESCOLAR 108
5.1 Descripción del Método cuantitativo 108

5.2 Justificación de la elección del método 110
5.3. Tipo de Muestra y tamaño 111
5.4 Instrumento para su validez interna y externa 112
5.4.1 Piloto 112
5.4.2 Aplicación prueba piloto 113
5.5 Aplicación del instrumento final 115
5.6 Construcción de base de datos 118
5.7 Resultados preliminares 119
5.7.1 Descripción de datos estadísticos descriptivos 119
5.7.2 Correlaciones entre variables de estudio 123
CAPITULO VI: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS 126
CONCLUSIONES Y PROPUESTAS 131
REFERENCIAS 136
ANEXOS 143

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Proceso del diseño exploratorio secuencial 26
Figura 2. Prioridades de la Reforma Educativa 2013-2018 44
Figura 3. Primera Etapa. Ciclo Escolar 2018-2019 48
Figura 4. Primera Etapa. Ciclo Escolar 2019-2020 48
Figura 5.Artículos que se reforman 3°, 31° y 73° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 49
Figura 6. Artículo 3° que se adicionan y derogan de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 50
Figura 7. Evaluaciones de logro referidas al Sistema Educativo Nacional de Tercero de Preescolar. Ciclo escolar 2017-2018 59
Figura 8. Diagrama de relación 81
Figura 9. Frecuencia de palabras sobre los problemas que afectan la calidad educativa en educación preescolar 90
Figura 10. Nube de palabras con respecto a la variable Liderazgo directivo con mayor frecuencia 91
Figura 11. Gráfica de frecuencia de palabras con respecto a la variable Liderazgo compartido 92
Figura 12. Nube de frecuencia de palabras con respecto a la variable Evaluación del Desempeño docente 93
Figura 13. Gráfica de frecuencia de palabras con respecto a la variable Aprendizajes esperados 94
Figura 14. Nube de frecuencia de palabras con respecto a la variable formación continúa 95
Figura 15. Gráfica de frecuencia de palabras con respecto a la variable Participación de los padres de familia 96
Figura 16. Modelo final que arrojo los resultados cualitativos 107
Figura 17. Gráfica del Nivel de estudios de la prueba piloto 113
Figura 18. Proceso del Análisis de Resultados 119

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Categorías y Subcategorías 87
Tabla 2. Definición de Subcategorías 87
Tabla 3. Análisis de Fiabilidad 114
Tabla 4. Descripción de la muestra 117
Tabla 5. Descripción de la muestra de los municipios 118
Tabla 7. Estadísticos descriptivos de la variable calidad educativa 122

ABREVIATURAS

UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
LGE	Ley General de Educación
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
RIEB	Reforma Integral de Educación Básica
SEP	Secretaria de Educación Pública
ACE	Alianza por la Calidad de la Educación
SNTE	Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación
LGSPD	Ley General del Servicio Profesional Docente
LINEE	Ley General del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación
INEE	Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación
DIE-CI	Departamento de Investigaciones Educativas del Centro de Investigación y Estudios Avanzados
SPD	Servicio Profesional Docente
PISA	Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos
OCDE	La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
SIE	Sistema de Indicadores Educativos
EXCALE	Exámenes de la Calidad y el Logro Educativo
PLANEA	Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes
NEE	Necesidades Educativas Especiales
MGEE	Modelo de Gestión Educativa Estratégica
PND	Plan Nacional de Desarrollo
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
ANMEB	Acuerdo Nacional de Modernización de la Educación Básica
PEC	Programa de Escuelas de Calidad
ENLACE	Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares
DOF	Diario Oficial de la Federación
CTE	Consejos Técnicos Escolares
SEN	Sistema Educativo Nacional
CESOP	Centro de Estudios Sociales y Opinión Pública
PNEE	La Política Nacional de Evaluación de la Educación
MEJOREDU	Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación
SNEE	Sistema Nacional de Evaluación Educativa
SNMCE	Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación

CAPÍTULO I. METODOLOGÍA

La presente investigación se centra en analizar los factores que influyen en la calidad educativa en el nivel de educación preescolar, de acuerdo a los diferentes cambios en las políticas públicas como mecanismo de generación y conocimiento; en específico en la reforma integral de educación básica ya que es una política pública orientada a elevar la calidad educativa. Actualmente uno de los problemas principales de la educación básica es la calidad educativa, reflejando desigualdad e inequidad; por tanto, es importante identificar los factores que esto está provocando a pesar de las diferentes estrategias de acción que han surgido como políticas educativas, con la finalidad de aportar mejoras en el vida diaria de las escuelas de educación preescolar, en particular, a mejorar la calidad educativa en los niños y niñas de las escuelas públicas de las zonas urbanas del Estado de Nuevo León.

En primer lugar se realiza una revisión de libros, revistas científicas, documentos oficiales enfocados a organismos internacionales y nacionales relacionados con las políticas públicas y cambios en las políticas educativas para mejorar la calidad educativa, posteriormente, se define la problemática sustentando dicho problema, así como la descripción del objetivo general y específicos de la investigación, también se plantean las hipótesis y preguntas de investigación que nos llevaran a la recolección de los datos para responder si existe relación entre los factores que influyen en la calidad educativa; considerando una metodología mixta con enfoque cualitativo y cuantitativo. Otro apartado importante es el marco teórico el cual nos va permitir sustentar y ubicar el problema de la investigación, haciendo una revisión exhaustiva de la literatura existente y relacionada con las políticas públicas orientadas a elevar la calidad educativa.

1.1 Antecedentes

En el siguiente apartado se describirá el origen del problema a investigar desde la perspectiva de políticas públicas orientadas a satisfacer las necesidades que se han presentado en diferentes partes del mundo en relación a los cambios de las políticas educativas a elevar la calidad educativa.

Barraza y Barraza (2016, como se citó en Vargas, 2015) afirman que las políticas públicas en los estados tienen que ver con la necesidad de mejorar la prestación de los servicios públicos a las sociedades nacionales; como aquellos servicios tributarios, trámites diversos, seguridad pública, transporte, educación, salud, comunicaciones, entre otros. Sin embargo, las políticas públicas se emplean de manera diferente de acuerdo al desarrollo del gobierno; por lo que los problemas comunes o necesidades de los ciudadanos sean incorporados a la agenda del Estado para dar solución de manera conjunta.

Siendo la educación una política pública y pensar en los tiempos actuales, como un espacio en cuyo diseño, implementación, ejecución y evaluación deben intervenir no solo los sectores gubernamentales, sino también los sectores sociales y en un grado relevante el sector privado, no resulta sencillo equilibrar los intereses de todos ellos en cuanto a la política educativa se refiere. Se señala que cada uno de los sectores intervinientes en las políticas públicas ejerce presión para el diseño, operación y evaluación de ellas, lo que no es excepción en la política educativa.

Al inicio del siglo XX, la educación en México “está marcada por grandes desigualdades, por inequidades que era necesario reparar si en realidad se quería prosperar para todos los mexicanos”, (Ornelas, 2009, p.21) una de las principales problemáticas era la calidad educativa haciendo énfasis en la educación pública, en particular la educación básica. Por tanto, esto implicaba mejorar las políticas educativas en México.

Por lo que es importante definir el concepto de educación, de acuerdo a la UNESCO considera que la educación es un derecho humano para todos, a lo largo de toda la vida, y que el acceso a la instrucción debe ir acompañado de la calidad. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura dispone de un mandato que abarca todos los aspectos de la educación y ejerce un liderazgo mundial y regional. Permite reforzar los sistemas educativos en el mundo y responde a los desafíos mundiales mediante la enseñanza, con la igualdad de género como principio subyacente. La labor educativa de la UNESCO abarca desde el preescolar hasta la educación superior.

Uno de los principales problemas del entorno es ofrecer a los sectores de menores ingresos una educación de peor calidad que la ofrecida a los estratos de medios y altos. Son los sectores de menos recursos quienes, por situación estructural, desertan más, repiten y tienen inferiores resultados en las evaluaciones estandarizadas (OREALC-UNESCO, Santiago, 2017). Los sistemas educativos se han convertido cada vez más en circuitos segmentados para pobres y ricos, generándose con ello un peligroso circuito de reproducción intergeneracional de la desigualdad.

De acuerdo al Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) en México, más 4 millones de niños, niñas y adolescentes no asisten a la escuela, mientras que 600 mil más están en riesgo de dejarla por diversos factores como la falta de recursos, la lejanía de las escuelas y la violencia. Además, los niños y niñas que sí van a la escuela tienen un aprovechamiento bajo de los contenidos impartidos en la educación básica obligatoria. Aquellos que viven en comunidades indígenas o hablan una lengua indígena como lengua materna están particularmente en riesgo de no ir a la escuela o de tener un bajo aprovechamiento. Además de garantizarse el acceso a la educación a todos los niños, niñas y adolescentes del país, debe asegurarse la calidad de los planes de estudio, el aprovechamiento de las clases y el desarrollo de habilidades útiles.

La calidad de la educación es una constante de todos los sistemas educativos, y uno de los principales cambios en las reformas educativas de los países de América Latina y el Caribe, de

acuerdo a un proyecto por la (OREALC-UNESCO, Santiago, 2017). Por lo que la calidad implica hacer un juicio de valor, pero respecto a que o mediante qué cualidades; por lo que la UNESCO menciona que una educación de calidad debería abarcar tres dimensiones fundamentales: el respeto de los derechos, equidad y pertinencia, sin embargo se habría que añadir la relevancia y como carácter operativo: la equidad y pertinencia.

De acuerdo, a la Ley General de Educación (LGE, 2018) en su artículo 2° que a la letra dice: "Todo individuo tiene derecho a recibir educación de calidad en condiciones de equidad, por lo tanto, todos los habitantes del país tienen las mismas oportunidades de acceso, tránsito y permanencia en el sistema educativo nacional, con sólo satisfacer los requisitos que establezcan las disposiciones generales aplicables". En el sistema educativo nacional deberá asegurarse la participación activa de todos los involucrados en el proceso educativo, con sentido de responsabilidad social, privilegiando la participación de los educandos, padres de familia y docentes, para alcanzar los fines a que se refiere el artículo 7° de la ley antes mencionada.

Educar para el siglo XXI en México, es uno de los grandes desafíos para los sistemas educativos, nacionales del mundo, en particular en la Reforma Integral de Educación Básica (RIEB), es una política pública orientada a elevar la calidad educativa, de acuerdo a la Secretaria de Educación Pública afirma lo siguiente:

"Favorece la articulación en el diseño y desarrollo del currículo para la formación de los alumnos de preescolar, primaria y secundaria; en donde el alumno es el centro del acto educativo, al logro de los aprendizajes, a los estándares curriculares de desempeño docente y de gestión establecidos por periodos escolares, y favorece el desarrollo de competencias que les permitirán alcanzar el perfil de egreso de la educación básica". (SEP, 2014, p. 8)

A continuación se destacan los principales cambios que han surgido en cuanto a educación básica con base en la reforma educativa, modelo educativo y planes y programas de educación

preescolar que son factores importantes para mejorar la calidad educativa en la educación básica.

La RIEB culmina un ciclo de reformas curriculares en los tres niveles que integran la educación básica que inició en 2004 con la reforma de educación preescolar, continuó en 2006 con la educación secundaria y finalizó en 2009 con la educación primaria. (SEP, 2014). El plan de estudios 2011 educación básica es un documento rector que precisa las competencias para la vida, el perfil de egreso, los estándares curriculares y los aprendizajes esperados que constituyen el trayecto formativo de los estudiantes, y que a su vez favorece a la formación del ciudadano democrático, crítico y creativo que requiere la sociedad mexicana en el siglo XXI, desde las dimensiones nacional y global, que consideran al ser humano y al ser universal.

Otra de las características del plan de estudios 2011 es que estaba orientado hacia el desarrollo de actitudes, prácticas y valores sustentados en los principios de la democracia: el respeto a la legalidad, la igualdad, la libertad con responsabilidad, la participación, el diálogo y la búsqueda de acuerdos; la tolerancia, la inclusión y la pluralidad, así como una ética basada en los principios del estado laico, que son el marco de la educación humanista y científica que establece el artículo tercero constitucional.

Se hicieron esfuerzos de renovación curricular y articulación de la educación básica, desde el preescolar obligatorio a partir de 2002, hasta secundaria obligatoria desde 1993. En 2011, se planteó la (RIEB) “como una política de formación integral de los estudiantes a partir de un perfil de egreso con aprendizajes esperados” (SEP, 2017, p.37).

En México han sido varias las reformas educativas que presentan áreas de oportunidad como lo es la (RIEB) es una acción que se desprendió de un proceso de negociación política, la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE) firmada en 2008 por el Gobierno Federal y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). Tanto la ACE como la RIEB tienen como principal objetivo mejorar la calidad educativa.

Barrara y Barraza (2016, citó a Fernández, 2015) afirma que la:

“Última reforma educativa fue el producto de un pacto entre partidos políticos, denominado el pacto por México. Según el autor, ésta se trata de una reforma administrativo laboral que genera mecanismos de evaluación del desempeño docente y promete, además, hacer efectivo el ingreso al sistema educativo a través del examen de oposición y enfatiza, que si bien, es una reforma cupular, la principal diferencia con las anteriores es que se generarán las condiciones para que, desde el gobierno, se pueda conducir el trabajo de los maestros de manera más racional y eficiente” (p.13).

En diciembre 2012 el Presidente de la República y las principales fuerzas políticas del país acordaron emprender una profunda Reforma Educativa que precisara como prioridad a las niñas, niños y jóvenes del país. Por lo cual, sería posible transitar hacia una educación de calidad para todos los mexicanos, y abonar a la construcción de un país más justo, libre y próspero. (Modelo educativo, SEP 2017). Así mismo, se reformaron los artículos 3° y 73° constitucionales, de la Ley General de Educación, y se crearon la Ley General de Servicio Profesional Docente (LGSPD) y la Ley del Instituto Nacional para la Evaluación de Educación (LINEE).

En la (LGE, 2018), se establece en el artículo 8° que la educación que el estado y sus organismos descentralizados impartan así como toda la educación preescolar, la primaria, la secundaria, media superior, la normal y demás para la formación de maestros de educación básica que los particulares impartan se basaran en los resultados del progreso científico; luchará contra la ignorancia y sus causas y efectos, las servidumbres, los fanatismos, los prejuicios, la formación de estereotipos, la discriminación y la violencia especialmente la que se ejerce contra las mujeres y niños, debiendo implementar políticas públicas de estado orientadas a la transversalidad de criterios en los tres órdenes de gobierno.

Fracción IV. Será de calidad, entendiéndose por ésta la congruencia entre los objetivos, resultados y procesos del sistema educativo, conforme a las dimensiones de eficacia, eficiencia, pertinencia y equidad.

La reforma educativa mandató en el artículo 12° transitorio de la (LGE) la revisión del modelo educativo en su conjunto, haciendo énfasis en los planes y programas, los materiales y métodos educativos. También se estableció en el artículo 5° transitorio la obligación de transformar la organización del sistema educativo para fortalecer la autonomía de gestión de las escuelas y poner a la escuela al centro.

El modelo educativo parte de una visión clara de los fines que debe tener la educación en el siglo XXI, en donde el propósito de la educación básica y media superior es contribuir a formar ciudadanos libres, participativos, responsables e informados, capaces de ejercer y defender sus derechos, que contribuyan a la vida social, económica y política de México y el mundo, así como continuar con su formación académica y profesional.

El nuevo modelo educativo se integra en cinco ejes en donde identifica a las niñas, niños y jóvenes como la razón de ser y el centro de todos los esfuerzos del sistema educativo nacional, de tal forma que reorganiza todos sus componentes para que los estudiantes puedan formarse integralmente. A continuación se detallan los ejes en los cuales está conformado el nuevo modelo educativo:

- El primer eje se basa en el planteamiento pedagógico, las prácticas pedagógicas en el aula y el currículo.
- Segundo eje conlleva que las comunidades escolares cuenten con mejores condiciones, más apoyo, recursos y acompañamiento para desarrollar progresivamente las capacidades que requieren en el ejercicio responsable de una gestión escolar autónoma.
- El tercer eje es que los maestros sean partícipes en un proceso de desarrollo profesional permanente, por lo que se consolida el servicio profesional docente en donde dan evaluaciones, promociones, reconocimientos y formación continua.
- El cuarto eje destaca la educación inclusiva y con equidad en todos los sentidos como en el currículo, directores, maestros, alumnos y padres de familia.

- El quinto eje establece los principios y mecanismos que permitirán una gobernanza efectiva y un funcionamiento adecuado del sistema educativo, dentro de un contexto que se caracteriza por la multiplicidad de actores involucrados en la educación. Por lo que incluye la colaboración entre el gobierno federal y los gobiernos estatales, también la relación entre la autoridad educativa y el magisterio. (SEP, 2017, p. 52)

El modelo educativo reconoce la importancia del papel que desempeñan el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), el poder legislativo, los padres de familia y otros actores de la sociedad civil.

Existen diversas investigaciones por parte del (INEE) en donde muestran el estado de la educación y sus niveles de calidad. En el 2017, el (INNE) solicitó al Departamento de Investigaciones Educativas del Centro de Investigación y de Estudios Avanzados (DIE-CI) un estudio cualitativo que tuviera el objetivo de valorar, a través de la observación directa en el aula, la enseñanza general y, de modo más específico, el trabajo con las asignaturas de matemáticas y español de un grupo de docentes de primaria y de secundaria. El objetivo del estudio fue generar recomendaciones destinadas a las políticas de evaluación y de formación docente a partir, del análisis de los avances y dificultades de la enseñanza y, por otro lado, contrastar los resultados obtenidos por los maestros considerados en la evaluación del Servicio Profesional Docente (SPD) con las características observadas en sus prácticas.

La situación de América Latina y el Caribe en relación a una educación de calidad es la siguiente: más de 35,4 millones de niños de entre 3 y 18 años (24,7% del total) no están insertos en ningún programa educativo. De ellos, 34,0 millones pertenecen a países latinoamericanos (25,9% del total subregional) y cerca de 1,3 millones a países del Caribe (24,6% del total subregional). Sólo cinco países logran que al menos el 85% de dicha población acceda a algún tipo de programa educativo de cualquier nivel, y en siete países esta proporción es menor al 70% (UNESCO, 2007).

Por lo que se ve reflejado una falta de equidad de acceso y oportunidad de recibir una educación. Por lo que debe existir una equidad de acceso en donde el estado asegure escuelas disponibles, accesibles y asequibles para todos. También brindar equidad en los recursos, en la calidad de los procesos educativos, y equidad en los resultados de aprendizajes.

Sin embargo otros de los problemas que se relacionan con la calidad educativa es referente a los resultados de aprendizajes presentados en el primer estudio Internacional Comparativo de lenguaje, matemática y factores asociados en 13 países de América Latina, realizado por el laboratorio latinoamericano de evaluación de la calidad de la educación, coordinado por la (UNESCO, 2001) , puso de manifiesto la grave inequidad en la distribución del conocimiento, ya que tan sólo una minoría de alumnos, en su mayoría provenientes de escuelas particulares pagadas, logran desarrollar las competencias de lenguaje y matemáticas necesarias para insertarse exitosamente en el mundo laboral y la actual sociedad del conocimiento. Por lo que se tiene que dar un salto hacia la igualdad en la calidad de la oferta educativa y en los resultados de aprendizaje, por lo que ningún estudiante aprenda menos por su procedencia social, su cultura, condiciones personales o el lugar donde habite.

Otro de factor importante que sobre sale en los estudios realizados en la (UNESCO, 2007) es que existe un consenso generalizado en la región respecto de la necesidad de adaptar el currículo y la enseñanza a las características individuales y socioculturales del alumnado, esto requiere traducirse en mecanismos y procedimientos más ajustados para llevar a cabo los procesos de diversificación curricular y adaptación de la enseñanza, en cada región o localidad, escuela, aula y parta cada individuo que así lo requiera. Tan sólo en ciertos marcos curriculares se hace explícita la idea de que todos los niños sin excepción pueden aprender y desarrollar las competencias básicas necesarias, si se les ofrece oportunidades educativas de calidad.

También se observa una tendencia en la región a promover la autonomía de las escuelas y la participación de las comunidades educativas en la construcción de proyectos educativos de centro. Sin embargo, falta desarrollar un sistema de acompañamiento a las escuelas que facilite su elaboración con la participación de los distintos actores. Los aspectos de relevancia

y pertinencia actúan sobre las posibilidades reales de asegurar aprendizajes y de cumplir la función habilitadora de la educación. La eficacia y la eficiencia son atributos de la acción pública que nos indican en qué medida se alcanzan los objetivos y se usan adecuadamente los recursos destinados a esta tarea.

El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) es el principal parámetro mundial para evaluar la calidad, equidad y eficiencia de los sistemas educativos. El programa proporciona información que permite a los países y educadores reconocer políticas efectivas que pueden adaptar a sus contextos locales para mejorar los niveles educativos. Los resultados de PISA 2015 sobre el desempeño de México de los estudiantes de 15 años, el 30 por ciento alumnos de secundaria y 70 por ciento de educación media superior, indicó que el país se encuentra por debajo del promedio de países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en ciencias (416 puntos), lectura (423 puntos) y matemáticas (408 puntos).

En estas tres áreas, menos del uno por ciento de los estudiantes logran alcanzar niveles de competencia de excelencia (nivel 5 y 6). No obstante, el país se encuentra por arriba del promedio de los países de Latinoamérica. Entre los ocho países de América Latina, México ocupó el lugar dos en ciencias, cuatro en matemáticas y seis en lectura. Por debajo de Chile y Uruguay y a la par de Colombia y Costa Rica (Programa Sectorial de Educación de Nuevo León, 2016).

Las principales causas de los bajos logros en Pisa para México son: México invierte poco por estudiante de 6 a 15 años a comparación de otros países como Singapur, Finlandia, Austria, Bélgica, Dinamarca, Reino Unido, Noruega y Suecia, invierten más de 100 mil dólares/alumno, en México 28 mil dólares/alumno; existe un alto riesgo de abandono de estudios, solo tres de cada 10 profesores están certificados en la enseñanza de ciencias para los niveles de secundaria y primaria, en México las escuelas rurales son las demás carencias en los estudiantes en condiciones de mayor vulnerabilidad y desventaja socioeconómica; malos

niveles de lectura, el 42% de los adolescentes de 15 años mexicanos está por debajo del nivel 2, el mínimo requerido para involucrarse de manera activa en la sociedad; también existen otros factores que influyen en el rendimiento educativo son la infraestructura, recursos materiales y el tiempo de permanencia en la escuela de los alumnos, el tiempo que tienen para hacer la tarea y el nivel educativo de los padres.

El (INEE) tiene la facultad de diseñar, implementar y mantener actualizado un Sistema de Indicadores Educativos (SIE) a propósito de los componentes, procesos y resultados de la educación básica y media superior. De 2003 a la fecha los avances del (SIE) se han plasmado anualmente en el panorama educativo de México. La información que éste contiene provee elementos a las autoridades educativas, al sector privado, a las organizaciones no gubernamentales, a los académicos y a la sociedad en general para evaluar en qué medida el estado mexicano cumple con su compromiso legal de garantizar a nuestros niños y jóvenes el derecho humano a una educación obligatoria de calidad. (INNE, 2018).

En el 2011 se aplicaron los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativo (EXCALE) se observó a nivel nacional que el porcentaje de alumnos con carencias importantes de conocimiento, habilidades y destrezas escolares (nivel insuficiente) no superó 10% de los estudiantes de 3° de preescolar en ambos dominios evaluados. En el campo formativo de lenguaje y comunicación 6.3% de los estudiantes alcanzaron este nivel, mientras que en pensamiento matemático solo nueve de cada cien alumnos tuvieron el nivel de logro insuficiente. En cuanto a la desagregación por estrato escolar, fueron los cursos comunitarios los que alcanzaron los porcentajes más elevados de alumnos que tuvieron dificultades para adquirir competencias curriculares en ambos dominios evaluados por los EXCALE (20.3% en lenguaje y comunicación y 22% en pensamiento matemático), seguido de los alumnos de las escuelas preescolares rurales públicas (9.7 y 14%, respectivamente).

Cabe mencionar que no se encontraron diferencias significativas en los resultados por sexo, es decir, fue igual la proporción de niños y niñas con el nivel de logro educativo insuficiente en

ambos dominios. Asimismo, los datos podían contribuir a la toma de decisiones sobre aspectos que necesitaban ser estudiados con mayor profundidad como es el caso de la pertinencia de los contenidos curriculares, el análisis de los modelos pedagógicos, la formación de los profesores y los cursos de actualización, así como la revisión de los programas complementarios que se encontraban operando en las escuelas.

El segundo indicador destaca el porcentaje de estudiantes de 3° de preescolar que obtienen el nivel de logro educativo avanzado en los dominios de lenguaje y comunicación y pensamiento matemático evaluados por los EXCALE 2011 en lenguaje y comunicación 17.2% de los alumnos que estaban por concluir el preescolar alcanzaron el nivel avanzado, mientras que en pensamiento matemático llegaba a 13.7%.

Con respecto a la desagregación por estrato escolar, fueron los preescolares privados lo que alcanzaron los porcentajes más elevados de estudiantes con un dominio muy elevado de contenidos curriculares en ambos dominios evaluados por los EXCALE (44.5% en lenguaje y comunicación, y 35.3% en pensamiento matemático), seguido de los preescolares urbanos (14 y 10.4% respectivamente). En cuanto a la diferencia por sexo había una mayor proporción de mujeres en ambos dominios evaluados, en lenguaje y comunicación (15.6% hombres y 18.6% mujeres), mientras que en pensamiento matemático la diferencia era menor (13.6% hombres y 13.8% mujeres).

Ambos indicadores ofrecen los elementos para evaluar las dimensiones de calidad educativa (eficacia interna y equidad).

El (INEE, 2018) realizó evaluaciones de logro referidas al Sistema Educativo Nacional por medio del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) a alumnos de tercer grado de preescolar del ciclo escolar 2017-2018 para conocer la calidad y el grado en que los estudiantes mexicanos dominan aprendizajes esenciales, el estudio fue realizado a escuelas

públicas (comunitarias, rural-urbana y privadas) en donde se aplicaron pruebas a 2223 alumnos de todo el país y 680 escuelas.

Los aprendizajes que se evaluaron fueron en relación al lenguaje y comunicación y pensamiento matemático en donde los resultados fueron los siguientes a nivel nacional: los alumnos alcanzaron en el nivel I el 23%, nivel II 25.9%, nivel III 47.2%, nivel IV 3.9% en lenguaje y comunicación; en cuanto a este mismo aprendizaje los alumnos que alcanzan al menos el nivel II de logro en escuelas general pública (rural-urbana) es de 74.9%, en comunitaria es de 52.3% y en el ámbito privado es de 93.8%; en relación a los alumnos que alcanzan al menos el nivel III de logro es escuelas general pública es de 47%, comunitaria 27.1%, privada 79.4%. Por lo anterior se puede destacar que existe una diferencia en el nivel de logro educativo en donde los que predominan en ambos niveles son los alumnos de escuelas privadas.

Con respecto al logro de aprendizajes de pensamiento matemático a nivel nacional los resultados fueron en nivel I 19%, nivel II 58.8%, nivel III 23.8%, nivel IV 2.2%. En relación a los alumnos que alcanzan al menos el nivel II de logro en escuelas general pública 78.5%, comunitaria 62.5%; alumnos que alcanzan al menos el nivel III de logro en escuelas general pública 21.5%, comunitaria 8.1% y privada 53.7%. En ambos aprendizajes los resultados manifiestan un nivel II y III de logro en los alumnos del ámbito privado en cuanto al porcentaje, le sigue la escuela general pública (rural-urbana) y por último se encuentran las comunitarias; por lo que a nivel nacional los estudiantes mexicanos no cumplen con el más alto nivel de logro en cualquier ámbito educativo.

Dichas evaluaciones nacionales aportan información relevante para conocer el estado y la calidad de educación con base en el conocimiento que poseen los estudiantes y a partir de ello diseñar recomendaciones que permitan mejorar la educación.

Otra de las problemáticas enfrentadas en la educación preescolar son los diversos factores que pueden afectar la calidad educativa. Un estudio realizado por (Erazo, 2019) a 49 escuelas de

educación preescolar del estado de México del ámbito público, nos muestra que los docentes, directores y expertos de la educación preescolar en el estado de México de los municipios de San Andrés Timilpan al norte, Tejupilco al sur y Teomaya al centro del estado de México, identificaron cinco factores que afectan y obstruyen el cambio educativo en las escuelas. El objetivo del estudio era identificar la opinión de todos los participantes en especial de los docentes saber, cuáles son los factores que obstaculizan el logro de los buenos resultados educativos, en base a la perspectiva que tienen los entrevistados sobre la calidad de la educación y el cambio educativo en los jardines de niños del estado de México.

Dentro de los resultados se encontró que el primer factor es el que está asociado con los alumnos, es decir, situaciones que presentan los alumnos y no ayudan a tener obtener resultados educativos favorables como por ejemplo: hay alumnos con barreras de aprendizaje sin valoración especializada, alto porcentaje de alumnos con Necesidades Educativas Especiales (NEE), muchos alumnos por salón de clase.

El segundo factor es gestión escolar en donde las opiniones de los docentes es la falta de liderazgo y acompañamiento por parte de los directores, tecnología educativa, materiales y recursos didácticos así como la infraestructura de las escuelas.

El tercer factor es política educativa el cual se refiere a las apreciaciones de los docentes respecto de las acciones del Estado; saturación de programas y proyectos del gobierno, cambio constante del modelo educativo, ser docente multigrado y con carga administrativa, ser directivo con grupo.

El cuarto factor son los padres de familia en donde los docentes destacan que se niegan en participar y apoyar en las actividades de las escuelas.

El quinto factor es el pedagógico en donde se encontraron los siguientes problemas: falta de responsabilidad, compromiso y ética de los profesores no asumen con seriedad y preocupación el nivel de aprendizaje de los alumnos, resistencia a la actualización, falta de

capacitación, no logran identificar avances de sus alumnos y cambios en sus prácticas educativas, no existe trabajo colaborativo, falta de dominio del contenido que enseñan, problemas pedagógicos para planear, entre muchos otros problemas que afectan el aprendizaje de los alumnos de educación preescolar.

Por lo que el estudio concluye que los directivos y docentes son los actores principales de la escuela y los responsables directos de la calidad de la educación que se brinda, existen factores sí, pero creo que todos son resultado de lo que los colectivos deciden hacer.

1.2 Planteamiento del Problema

Actualmente la preocupación por la calidad es uno de los signos de los tiempos, sobre todo la calidad referida al ser humano.

Por lo que Erazo (2019, como se citó en Schmelkes, 1994) “la misión de la educación es precisamente esa: crear seres humanos de calidad” (p.13). De la misma manera en que lo destaca UNESCO, en la RIEB y en la LGE es el derecho a recibir una educación de calidad para todos en base a las cinco dimensiones equidad, pertinencia, relevancia y como carácter operativo: la equidad y pertinencia.

En este sentido, el estudio de la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar el (INEE) demuestra en las evaluaciones externas nacionales como (PLANEA, 2017-2018) destacan un bajo aprovechamiento en las competencias de lenguaje y comunicación y pensamiento matemático, así como se destaca por un alto nivel de aprendizajes en los alumnos de escuelas privadas a diferencia de los estudiantes de escuelas públicas cuentan con un bajo nivel educativo; sin embargo existen otros problemas que conllevan a estos bajos resultados en los aprendizajes de los alumnos, como es el factor pedagógico en donde los docentes muestran una falta de responsabilidad, compromiso y ética que repercuten en el nivel de aprendizaje de los alumnos ya que según estudios en escuelas del estado de México

han reflejado que los docentes y directores son los responsables de la calidad de educación que brindan (Erazo, 2019).

Esta desigualdad e inequidad afecta en el desarrollo social, en sus habilidades para poder comunicarse y poder expresarse de manera oral y escrita, también afecta en su formas de pensar para formular conjeturas y procedimientos y poder solucionar los problemas que se le presentan; dichos efectos pueden llevar a los estudiantes a continuar con esta baja calidad educativa y desigualdad de oportunidades para una mejor educación básica.

Existe un problema de desigualdad de aprendizajes en los alumnos de preescolar en el ámbito público (zonas comunitarias, rural, urbano) ya que estas zonas reciben una baja calidad de educación, a comparación de las instituciones privadas, en donde sus alumnos cuentan con un alto nivel de logro en sus aprendizajes y esto es debido, a una serie de factores o situaciones que se presentan al interior de las diferentes escuelas en México.

A pesar de las evaluaciones nacionales que se han implementado para evaluar la calidad educativa, los factores que afectan la calidad educativa en escuelas de zonas urbanas de nivel preescolar en el estado de Nuevo León, no han sido estudiadas desde la perspectiva de los actores educativos (maestros, directivos, supervisoras de zona escolar y expertos de educación preescolar) por lo que se pretende realizar una investigación cualitativa y cuantitativa.

La pregunta de investigación es la siguiente: ¿Cuáles son los factores de éxito que permiten elevar la calidad educativa en escuelas de educación preescolar urbanas del área metropolitana del estado de Nuevo León?

Conforme a lo anterior, surge el siguiente planteamiento del problema que se requiere examinar en dicha investigación: primero analizar y examinar las políticas educativas que estén relacionadas a elevar la calidad educativa y posteriormente identificar aquellos factores que obstaculizan de la calidad educativa en escuelas del nivel de preescolar del área urbana del

ámbito público del estado de Nuevo León que atienden a niños de 3 a 5 años de edad del nivel preescolar, por medio de la percepción de diferentes actores educativos.

1.3 Justificación

Autores como Ornelas (2009) respaldan la necesidad de estudiar la transición del sistema educativo mexicano en especial de la política educativa destacando los puntos fuertes, y sus áreas débiles, de sus historias de éxito y sus fracasos relativos, de los afanes de sus protagonistas, dirigentes, maestros y estudiantes, así como de los resultados observables en el aprendizaje de los alumnos.

También se manifiesta las grandes desigualdades e inequidades en la educación, y uno de los problemas era la calidad educativa en el siglo XXI y por ende deja entre ver que el sistema educativo mexicano tenía que hacer cambios radicales en las políticas educativas en específico en sus planes y programas educativos y a su vez dejar que transcienda en formar ciudadanos participativos, responsables e informados, capaces de ejercer y defender sus derechos, que concurren activamente en la vida social, económica y política de México y el mundo.

Por lo que el modelo educativo busca “educar a personas que tengan la motivación y la capacidad de lograr su desarrollo personal, laboral y familiar, dispuestas a mejorar su entorno social y natural, así como continuar con su formación académica y profesional” (SEP; 2017, p.45).

El estudio propuesto tiene un gran impacto en las niñas y niños mexicanos, en los maestros, directivos, padres de familia y por lo tanto impactara en la sociedad, ya que permitirá evaluar el impacto que han tenido las diferencias políticas públicas orientadas a elevar la calidad educativa como lo es la (RIEB), así como también el Modelo Educativo para la Educación Obligatoria y Aprendizajes Clave para la Educación Integral en Educación Preescolar, y por último el Modelo de Gestión Educativa Estratégica (MGEE); cada uno aportará conocimiento científico de los resultados obtenidos en la investigación y de acuerdo al estudio con un diseño

de metodología mixta arrojara propuestas para mejorar la calidad educativa en todas las niños y niños mexicanos de educación preescolar.

Está investigación es novedosa, debido a que no se han identificado estudios que aborden los cambios que han generado las políticas educativas en cuanto a la (RIEB), al Modelo Educativo para la Educación Obligatoria y Aprendizajes Clave para la Educación Integral y el (MGEE), específicamente en educación preescolar.

1.4 Objetivos

Hechas estas precisiones, pueden presentarse los elementos que han guiado al trabajo de investigación: el objetivo general y los objetivos específicos que orientan el estudio, que a continuación se presentan.

1.4.1 Objetivo General

Investigar los factores de éxito que permiten elevar la calidad educativa en escuelas de educación preescolar urbanas del área metropolitana del estado de Nuevo León.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Analizar que políticas educativas ayudan a mejorar la calidad educativa
- Destacar los factores educativos que afectan la calidad educativa en escuelas urbanas de educación preescolar del estado de Nuevo León
- Demostrar si la optimización de recursos, la infraestructura, el liderazgo directivo, la evaluación del desempeño docente, la formación continua en los docentes, los aprendizajes esperados que adquieren los alumnos y la participación de los padres de familia son factores que permiten elevar la calidad educativa en las escuelas de educación preescolar urbanas del área metropolitana del estado de Nuevo León
- Diseñar una entrevista semiestructurada para conocer la opinión y percepción de diversos actores educativos (docentes, directivos y supervisores de zona) en relación a la calidad educativa

- Aplicar prueba piloto a diferentes actores educativos para conocer la opinión y percepción de diversos actores educativos (docentes, directivos y supervisores de zona) en relación a la calidad educativa
- Validar el guion de preguntas por expertos en el ámbito educativo
- Examinar los cambios propuestos por los expertos que validaron el guion de preguntas
- Aplicar el instrumento final a 11 actores educativos (docentes, directivos y supervisores de zona) en las escuelas de educación preescolar urbanas del área metropolitana del estado de Nuevo León
- Analizar los resultados cualitativos obtenidos del instrumento final
- Diseñar un cuestionario tipo escala Likert para recabar información de los docentes de educación preescolar, sobre los factores que inciden en la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar de las escuelas urbanas del área metropolitana del estado de Nuevo León
- Aplicar prueba piloto a docentes de educación preescolar para recabar información sobre los factores que inciden en la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar de las escuelas urbanas del área metropolitana del estado de Nuevo León
- Analizar los resultados de la prueba piloto cualitativa
- Aplicar el instrumento final a 360 docentes de educación preescolar de las escuelas urbanas del área metropolitana del estado de Nuevo León
- Analizar los resultados cuantitativos del instrumento final
- Elaborar el análisis completo de los resultados obtenidos cualitativamente y cuantitativamente
- Elaborar las conclusiones sobre los factores que influyen en la calidad educativa en escuelas de educación preescolar del estado de Nuevo León

1.5 Hipótesis y pregunta de investigación

A continuación se enlista la hipótesis que se desea probar en la presente investigación; así como también la pregunta de investigación.

PI: ¿Cuáles son los factores de éxito que permiten elevar la calidad educativa en escuelas de educación preescolar urbanas del área metropolitana del estado de Nuevo León?

Hi: Los factores de éxito que permiten elevar la calidad educativa en escuelas de educación preescolar urbanas del área metropolitana del estado de Nuevo León son:

a) Optimización de recursos
b) Infraestructura
c) Liderazgo directivo
d) Evaluación del desempeño docente
e) Formación continua
f) Aprendizajes esperados
g) Participación de los padres de familia

1.6 Marco Conceptual

En este apartado se expondrán algunos autores que sustentan la teoría de representaciones sociales, la cual es la que se relaciona con el planteamiento del problema y con todo el proceso de la investigación con el objetivo de sustentar la información. Posteriormente en los siguientes capítulos se abordara a los autores y aquellas investigaciones que sustentan los objetivos planteados, las hipótesis y las preguntas de investigación; con el objetivo de aportar las contribuciones del problema de estudio.

Al hablar de aquellos factores educativos que afectan la calidad educativa en las escuelas o que afectan en los niños de acuerdo a su bajo nivel educativo, esto referido a pruebas estandarizadas a nivel nacional, pues nos da un panorama de que algo importante está sucediendo en las instituciones de nuestro país sobre todo en las escuelas públicas. Y para identificar aquellos factores que inciden en la calidad educativa es importante analizar que teoría puede darnos un panorama de lo que perciben los maestros en cuando a la problemática.

Una de las teorías que puede dar a conocer un poco de lo que sucede al interior de las escuelas, es la teoría de representaciones sociales. Por lo que describirá el significado y sus antecedentes.

Uno de los primeros autores en plantear el concepto de representaciones sociales fue Serge Moscovici, en su libro El psicoanálisis, su imagen y su público; en su versión castellana publicada en 1979 por la editorial Huemul de Buenos Aires, Argentina, en donde expone las particularidades de esta teoría y su nuevo objeto de estudio. Primero el autor destaca que psicología social es la que capta aspectos esenciales, porque estudia las representaciones sociales y las comunicaciones.

Las raíces del concepto de representaciones sociales, fue el autor Durkheim que plantea las representaciones colectivas, en donde nos dice que la sociedad requiere de un pensamiento organizado, el individuo se constituye en persona mediante la incorporación de este pensamiento colectivo, constituido por normas, valores, creencias, mitos. Dichas representaciones colectivas son el pensamiento social incorporado en cada una de las personas.

Moscovici considera que en la sociedad contemporánea las variantes del pensamiento social son cualitativamente distintas a las de otro tipo de sociedades. La representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. De acuerdo a (Moscovici, 1979), la define como un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios.

Dichas representaciones sociales se tejen con el pensamiento que la gente organiza, estructura y justifica en su vida diaria. Por ende, el conocimiento es un conocimiento práctico que permite

explicar una situación, un acontecimiento, un objeto o una idea, así como también permite a las personas actuar ante un problema.

En aquel tiempo no existía una metodología que permitiera tener una aproximación de las representaciones sociales; sin embargo, existían técnicas para su examen científico que eran la investigación que atañe a la población de individuos (encuesta) y en su caso al análisis de contenido referente a la población de documentos, estas eran técnicas muy simples y eran flexibles, en donde permitían proporcionar resultados validos acerca de ciertos puntos particulares que interesaban; las técnicas utilizadas anteriormente, eran técnicas de observación.

Más adelante, surge otra propuesta de las representaciones sociales, planteada por la autora Denise Jodelet en donde plasma que estas son expresadas por un sector social particular; más bien las representaciones sociales se dan sobre objetos sujetos ideas o acontecimientos de esa sociedad. Por lo que de acuerdo, a (Jodelet, 1986) define el concepto de representación social como una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados.

Una forma del pensamiento social, en dichas representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. Sin embargo, presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica.

En conclusión, las representaciones sociales no solo permiten conocer las acciones de las personas, sino también pueden cambiar las acciones y producir nuevos comportamientos, construir nuevas relaciones con el objeto de representación. Pueden modificar la toma de postura ante un objeto, persona o hecho, dado que este se encuentra ligado a las relaciones sociales y la organización de procesos sociales.

Dicha teoría se podrá sustentar o comparar los resultados de aquellas percepciones que tienen los diferentes actores educativos como lo son los profesores, directivos, supervisores de zona escolar en relación a los factores que inciden en la calidad educativa de las escuelas de educación preescolar en zonas urbanas del estado de Nuevo León. Al momento de realizar las entrevistas nos proporcionara información de las representaciones sociales sobre cada escuela tanto en la parte pedagógica como en otros aspectos que están dentro de la investigación.

Lo anterior, nos muestra la importancia que tiene el estudio de las representaciones sociales en la investigación educativa, lo que va permitir conocer el interior de las escuelas y el sentido que en ellas se adjudica a los procesos educativos para una calidad educativa.

1.7 Modelo de Investigación

La investigación está orientada a un modelo mixto que conlleva el uso de un conjunto de técnicas cualitativas y cuantitativas. El estudio parte del interés de una metodología cualitativa, teniendo un alcance descriptivo analizando la percepción de los diferentes actores educativos en relación a los factores que inciden en la calidad educativa de los niños de educación preescolar de escuelas públicas de la zona urbana del estado de Nuevo León. Su alcance termina en diseño explicativo ya que los resultados manifestados en las entrevistas semiestructuradas nos mostraran las causas que provoca dicha fenómeno, el tipo de estudio será no experimental en la primera fase que es la cualitativa.

La base de la metodología cualitativa es por medio del método fenomenológico, el cual más adelante se describe sus características dentro del estudio. La metodología cuantitativa se pretende trabajar en un estudio explicativo, en donde se analizaran la relación entre diversas variables con el objetivo de conocer las causas que predicen el problema; proporcionando una explicación del fenómeno y podamos prever efectos futuros.

Es importante mencionar que la investigación trata de un tipo de estudio transversal o seccional ya que solo se pretende conocer la percepción de los actores educativos en un solo momento.

1.8 Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación de acuerdo a Gómez (2006), "es un planteamiento en el cual se plasman una serie de actividades bien estructuradas, sucesivas y organizadas, para abordar de forma adecuada el problema de la investigación" (p.36), por lo tanto en el diseño, se describirá el proceso, las técnicas a utilizar para la recolección y análisis de los datos.

La investigación realizada tendrá un acercamiento a la metodología mixta ya que es pertinente para el presente estudio, tanto que las hipótesis y preguntas de investigación demandan respuestas que requieren la medición de las variables. Por lo que los métodos mixtos Hernández y Mendoza (2008, como se citó en Hernández et al. 2010) afirman que representan "un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta" (p.546), obteniendo inferencias de toda la información recabada y un mayor entendimiento del fenómeno del estudio.

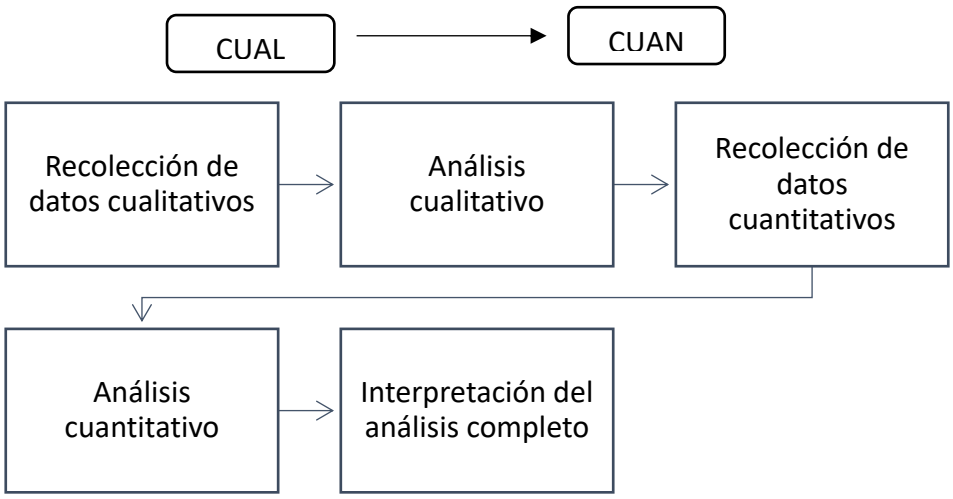
Esta investigación parte de una metodología cualitativa siendo está el enfoque dominante, con el objetivo de identificar los factores educativos que afectan la calidad educativa en escuelas urbanas de educación preescolar del estado de Nuevo León, desde la perspectiva de diferentes actores educativos. Más adelante se detallaran las técnicas que se implementaran en el estudio.

En el desarrollo de los métodos mixtos, existen diversas clasificaciones como: las concurrentes, secuenciales, de transformación e integración (Hernández y Mendoza, 2008). Sin embargo para dicha investigación se implementara el diseño exploratorio secuencial, el cual, implica una fase inicial de recolección y análisis de datos cualitativos seguida de otra donde se recaban y analizan los datos cuantitativos. De acuerdo a Hernández et al., (2008 como se citó en

Hernández et al., 2010) existen dos modalidades del diseño que son: derivativa y comparativa; por lo que la modalidad que se aplicaría es la comparativa (p.564).

La modalidad comparativa del diseño exploratorio secuencial, consiste en una primera fase en donde se recolectan y analizan los datos cualitativos para explorar el fenómeno de estudio que en este caso es conocer la perspectiva de los diferentes actores educativos en educación preescolar, que permita identificar si existen o no relación entre las diferentes variables y a su vez generándose una base de datos; posteriormente, en una segunda etapa se recolectan y analizan los datos cuantitativos y se obtiene otra base de datos, en esta última fase no se construye sobre la plataforma de la primera, pero sí se toman en cuenta los resultados iniciales: como áreas complejas a explorar o algunos errores en la elección de tópicos. Los descubrimientos de ambas etapas se comparan e integran en la interpretación y elaboración del reporte de estudio. Por lo que a continuación se explica de manera gráfica el proceso de la modalidad comparativa del diseño exploratorio secuencial que se utilizará para la investigación.

Figura 1. Proceso del diseño exploratorio secuencial



Fuente: Elaboración propia tomado del libro Metodología de la Investigación por (Hernández et al., 2010).

1.9 Matriz de Congruencia

TITULO: Análisis de las Políticas Educativas relacionadas a los factores que influyen en calidad educativa en escuelas de educación preescolar del Estado de Nuevo León

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLES	MÉTODO	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
Examinar las políticas educativas relacionadas a aquellos factores que pueden influir en una baja calidad educativa en escuelas urbanas del Estado de Nuevo León	*¿Cuáles son los factores de éxito que permiten elevar la calidad educativa?	Determinar los factores que influyen en la calidad educativa en los alumnos de Educación Preescolar de zonas urbanas del Estado de Nuevo León.	*Analizar que políticas educativas ayudan a mejorar la calidad educativa *Destacar los factores educativos que afectan la calidad educativa en escuelas urbanas del Estado de Nuevo León *Encontrar si el liderazgo directivo es un factor interno que influye en la calidad educativa de educación preescolar. *Razonar si la evaluación del desempeño docente es un factor interno que influye en la calidad educativa de educación preescolar *Investigar si los aprendizajes esperados que adquieren los alumnos de educación preescolar es un factor interno que puede influir en la calidad educativa. *Razonar si la formación continua en los docentes es un factor interno que influye en la calidad educativa de educación preescolar. *Investigar si la participación social es un factor determinante en la calidad educativa en los alumnos de zonas urbanas del Estado de Nuevo León. *Establecer los medios para evaluar la calidad educativa de educación preescolar.	*Análisis de las Políticas Públicas *Concepto de Política Pública *Diversos estudios de las políticas públicas de otros países y México *Definición de política educativa *La política educativa en otros países *La política educativa en México y sus cambios *La reforma educativa en México del sexenio 2012-2018 La reforma educativa en México del sexenio 2018-2024 *Conceptualización de calidad educativa *La calidad educativa en otros países *Calidad educativa en México *Teorías de la educación *Conceptualización de la Teoría del Aprendizaje *Programas Escuelas de Calidad *Modelo de Gestión Educativa Estratégica	*Los factores que permiten elevar la calidad educativa son optimización de recursos, infraestructura, liderazgo directivo, evaluación del desempeño docente, formación continua, aprendizajes esperados, participación de los padres de familia.	VD: Calidad Educativa VI: a) Optimización de recursos b) Infraestructura c) Liderazgo directivo d) Evaluación del desempeño docente e) Aprendizajes esperados f) Formación continua g) Participación de los padres de familia	Metodología mixta Iniciando con Cualitativo y posteriormente cuantitativo para integrar los resultados	*Entrevistas semiestructuradas *Encuesta/Escala Likert

CAPITULO II: PANORAMA DEL DESARROLLO DE LA POLÍTICA EDUCATIVA

En este apartado se detallaran los conceptos generales de las políticas públicas y de las políticas educativas en diferentes países del mundo y específicamente en México, haciendo una revisión exhaustiva en relación al problema que actualmente se presenta como es la calidad educativa en la educación básica, desde su concepto hasta las diferentes investigaciones que se han realizado en países mejores evaluados.

Es importante iniciar definiendo qué se entiende por política pública. Existe una multiplicidad de definiciones de políticas públicas y además son muchos los autores que se han preocupado por ofrecer diversos conceptos.

2.1 Concepto de Política Pública

En el ámbito educativo constantemente escuchamos el concepto de políticas públicas; sin embargo, en algunas ocasiones nos detenemos en conocer su significado o en la relación que tiene este concepto en relación con la política educativa o aquellas implicaciones que conlleva las políticas públicas. Por consiguiente, nos detendremos en enfatizar sobre su definición, aplicación y los posibles cambios que pueden verse relacionados en el ámbito educativo.

Roth (2002) afirmó lo siguiente:

“Un conjunto conformado por uno o varios objetivos colectivos considerados necesarios o deseables, y por medios y acciones que son tratados, por lo menos parcialmente, por una institución u organización gubernamental con la finalidad de orientar el comportamiento de actores individuales o colectivos para modificar una situación percibida como insatisfactoria o problemática”. (p. 27)

Es decir, las políticas públicas consisten en examinar una serie de objetivos, medios y acciones definidos por el Estado, para modificar una problemática.

De acuerdo a Velásquez (2009), “proceso integrador de decisiones, acciones, inacciones, acuerdos e instrumentos, adelantado por autoridades públicas con la participación eventual de los particulares, y encaminado a solucionar o prevenir una situación definida como problemática” (p.156). Por lo que el autor nos plantea que las políticas públicas se deben nutrir, modificar para la solución o prevención de problemas de orden público.

Los resultados de Salazar (2009) indican que la política pública involucra tres sistemas: “el político, el administrativo y el social” (p.33). El primero es en donde se toman las decisiones, en el segundo es el que va a ejecutarla y poner en marcha esas posibles soluciones que impactan en el subsistema social que es el que recibe los beneficios o los perjuicios de la acción del estado/gobierno; el último pretende ser una respuesta del estado/gobierno a problemas o necesidades de la sociedad.

Por otra parte, el concepto de política (policy) definida por Del Castillo (2012) como “acción diseñada para resolver un problema público con miras a construir la mejor opción política pública” (p.634). En resumen, la política pública ayuda a dar solución a los problemas públicos que están presentes en el estado o país.

De acuerdo a Ordóñez (2013), propone que las políticas públicas son “conjunto de acciones implementadas en el marco de planes y programas gubernamentales diseñados por ejercicios analíticos de algún grado de formalidad, en donde el conocimiento, aunado a la voluntad política y los recursos disponibles, viabilizan el logro de objetivos sociales” (p31).

Del mismo modo, las políticas públicas son “acciones de gobierno con objetivos de interés público que surgen de decisiones sustentadas en un proceso de diagnóstico y análisis de factibilidad, para la atención efectiva de problemas públicos específicos, en donde participa la ciudadanía en la definición de problemas y soluciones” de acuerdo a Franco (2020, p.82).

Después de haber considerado las diversas definiciones planteadas por los algunos autores representativos de las políticas públicas, es importante destacar y proponer la siguiente

definición: toda acción que el gobierno realice para solucionar un problema social, económico, de salud, educación, ente otros, que buscan implementar estrategias a corto o mediano plazo.

2.2 Diversos estudios de las políticas públicas de otros países y México

Actualmente existen estudios e investigaciones realizadas en relación a la influencia, los cambios y mejoras que tienen las políticas públicas en diferentes partes del mundo y en específico las acciones que se han visto reflejadas en México.

Es importante profundizar en las diversas situaciones que viven otros países en relación a como se enfrentan o analizan las políticas públicas, con el objetivo de describir la relación que existen entre cada uno de estos países y a su vez conocer si han tomado las decisiones adecuadas para la solución de problemas públicos.

En España los autores Labeaga, J., y Muñoz, C. (2013) analizaron las políticas públicas y manifestaron la importancia de evaluar las políticas públicas en su país, la cual quedó reflejada en varios textos legales como lo es la Constitución Española en su artículo 31.2 en donde dice e indican que “el gasto público se asignará de manera equitativa de los recursos públicos y su programación y ejecución responderán a los criterios de eficiencia y economía” (p.34). Por lo que los responsables políticos tendrán que asignar los recursos y controlar o contrastar que se asignen de acuerdo a ciertos criterios establecidos por el ministerio de hacienda y centros de gestores de gastos. Sin embargo en el 2006 se creó la Agencia Estatal de Evaluación de las Políticas Públicas y la Calidad de los Servicios (AEVAL), lo que favoreció el uso racional de los recursos públicos y el impulso de la gestión de la calidad de los servicios.

Por lo que estos cambios pudieron permitir el cumplimiento de objetivos estratégicos o la evaluación de impacto en las políticas públicas de España. También se dieron cuenta que durante la experiencia en la evaluación de políticas públicas, ya existían organismos encargados de medir la eficacia de los programas y la calidad de los servicios prestados en las políticas educativas y de salud.

Por otro lado, estudios en Chile autores como Maza (2004), realizó un estudio sobre las políticas públicas y la sociedad civil de ese país; en donde los principales cambios surgieron a partir de los años 90 así como a inicios del siglo XXI reactivando las políticas públicas iniciando con el área social, obteniendo un crecimiento constante en el gasto social del sector público, lo que llevó a crear instituciones nuevas, incluyendo un nuevo ministerio de planificación y cooperación. También se impulsó un proceso de descentralización de la inversión pública que modificó el panorama institucional del Estado Chileno. El estado adoptó una política social más activa, expresada en una fuerte inversión en infraestructura social básica como: educación, salud, vivienda y obras públicas.

Fue en 1997 cuando se mantuvo una alta tasa de crecimiento y contribución de las políticas públicas fue decisiva para el aumento de los ingresos de los más pobres. Otro de los cambios que tuvo Chile fue en políticas educativas donde realizaron programas de mejoramiento de la calidad de educación y reformas para aumentar la cantidad de horas de clase en la educación básica y media, con la consecuente inversión en recursos de infraestructura para hacerlo posible, así como hubo un incremento presupuestal creció a una tasa del 9.3% anual. Por otro lado, hubo una creciente del sector social del 7.1% concentrándose en educación, salud y grupos prioritarios. En Chile también hubo cambios en las políticas ambientales y de seguridad ciudadana.

En relación a la política social chilena muestra diversos cambios en cuanto a su capacidad de innovar en programas enfocados en aumentar los recursos disponibles para una inversión social, sin embargo en el 2004 existen limitaciones en el sector por la desarticulación del propio sector público, observándose una reducción de estrategias de superación de la pobreza. Sin embargo gracias al aumento constante del presupuesto en políticas de salud y educación, multiplicó los vínculos entre la sociedad civil y el Estado.

En México, el marco referencial para conocer las políticas públicas es por medio de documentos rectores denominado Plan Nacional de Desarrollo, (2019) indican que es “un

instrumento para enunciar los problemas nacionales y enumerar las soluciones en una proyección sexenal" (p.4). En donde se integra en cada sexenio atendiendo a los cambios en la jefatura del Estado. En el Plan Nacional de Desarrollo (PND) tienen como finalidad de conducir las acciones que permiten el desarrollo de la nación.

Haciendo énfasis en lo que hace en realidad el gobierno, así como las intenciones que tiene para cambiar el país y el lugar que puede ocupar en el futuro en la arena internacional. De cada plan se derivan los programas sectoriales y otros que atienden a propósitos específicos y prioritarios. Por lo que los programas derivados de las políticas públicas son evaluados actualmente por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

De acuerdo al estudio realizado por Pons (2018) detalla que en el siglo XXI México enfrenta desafíos importantes como la constante evolución del entorno mundial y el cambio tecnológico acelerado implica nuevos retos y oportunidades. Una de las problemática del 2007 al 2012 era reducir desigualdades regionales ampliando las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones, la educación indígena refleja severas deficiencias en la calidad de los servicios, con el objetivo de brindar una igualdad de oportunidades. Lo anterior conlleva a que México realice una serie cambios en las políticas públicas de México de acuerdo a los resultados obtenidos por organismo como él (CONEVAL).

2.3 Evaluación de las Políticas Públicas

Para llegar al proceso de generar conocimiento en relación a las políticas públicas en su caso educativas; es importante definir el concepto de evaluación de políticas públicas. Anteriormente se ha definido el concepto de políticas públicas como aquellas acciones del gobierno para atender los problemas públicos; por lo que para generar conocimiento se requiere de dar seguimiento o evaluar las políticas públicas de acuerdo a (Bertranou, 2019) nos menciona la corriente de las políticas basadas en evidencia, la cual permite de realce el rol fundamental del conocimiento en la mejora del desempeño de las políticas. Por lo tanto, una

de las prácticas más importantes a generar conocimiento es lo relacionado con el seguimiento y la evaluación de las políticas públicas.

De acuerdo a (Bertranou, 2019) refiere que el seguimiento y la evaluación de intervención es públicas, es el conjunto de actividades sistemáticas con el propósito de conocer el alcance de estas intervenciones y perfeccionar futuras estrategias. Lo que quiere decir que son actividades evaluativas, equiparlas entre sí como modalidades a disposición de funcionarios públicos, para indagar sobre los avances que se producen con la implementación de políticas públicas y a su vez para generar un conocimiento pertinente para mejorar las intervenciones. La evaluación implica un proceso sistemático, con el objeto de generar un conocimiento que facilite luego la mejora de esta actividad en términos de eficacia, eficiencia y equidad.

El autor Bertranou, 2019 destaca algunas características de la evaluación de políticas públicas:

- Es una actividad sistemática, que apela a metodologías diversas.
- Busca determinar el mérito, la relevancia y el valor de una política o un programa.
- Que este mérito o valor remiten al diseño, la gestión, los productos, los resultados o los impactos y la distribución de beneficios de esta política o programa.
- El propósito final es generar un conocimiento acumulado y producir un aprendizaje organizacional necesario que permita perfeccionar la calidad, la pertinencia, la eficacia y la eficiencia de las políticas y los programas.

De acuerdo a lo anterior, se puede definir a la evaluación de políticas, como una actividad investigativa, con la particularidad de que debe generarse un aprendizaje en el nivel de las organizaciones públicas para poder aplicar los nuevos conocimientos a la mejora de las intervenciones. Por lo tanto, la evaluación de políticas públicas es un proceso sistemático y razonado de generación de conocimiento, a partir de la recopilación, análisis e interpretación de información, encaminado a la comprensión global de una intervención pública, sea ésta una política, plan, programa o norma, para alcanzar un juicio valorativo, basado en evidencias, respecto de sus diseño, puesta en práctica y efectos.

Los autores Gracia y Horbath, (2014, citado por Capelleti, 1999) mencionan que la evaluación es un proceso comprensivo de análisis del desempeño del alumno, dinámico, crítico, creativo, cooperativo, que presupone el acompañamiento constante y que toma en cuenta las diversas dimensiones de la actuación del alumno. En este sentido, contribuye a la toma de decisiones y al mejoramiento de la calidad de la enseñanza, y enfatiza un aspecto de diagnóstico procesal, informando a los protagonistas de la acción para su perfeccionamiento constante.

Por lo que el principal problema de la investigación es la calidad educativa de la educación básica, por lo que para llegar a analizar dicha problemática, primero nos permitiremos evaluar la política educativa en cuanto a su reforma educativa, que a su vez nos permitirá a identificar los factores que influyen en nivel de calidad de educativa que reciben los niños de educación preescolar en las zonas urbanas del Estado de Nuevo León. Así como establecer los alcances y limitaciones que tienen las distintas prácticas evaluativas en la producción de conocimiento y su aplicación en las políticas públicas.

En conclusión podemos decir que la evaluación es una actividad orientada a la generación de conocimiento.

2.4 Instituciones que Evalúan la Educación en México

En relación a la evaluación de las políticas educativas, podemos destacar que en México han surgido diversas instituciones que han permitido dar seguimiento y han evaluado la educación en nuestro País. Sin embargo se mencionaran las instituciones de los últimos dos sexenios, los cuales están referidos en cuanto a evaluar la calidad educativa que es la problemática a analizar en dicha investigación, en base a los cambios surgidos en la política educativa que es la Reforma educativa.

La reforma educativa del 2013 tiene cambios significativos en el sistema educativo nacional, especialmente en la educación obligatoria, en donde establece como marco que la evaluación debe garantizar el derecho a una educación de calidad con equidad e impactar en su mejora

continua. Por lo tanto, para poder garantizar la prestación de estos servicios educativos de calidad, se crea el (SNEE) Sistema Nacional de Evaluación Educativa y se establece que su coordinación estará a cargo del INEE.

El SNEE es un conjunto orgánico y articulado de instituciones, procesos, instrumentos, acciones y demás elementos que contribuyen al cumplimiento de sus fines, con el objeto de contribuir a garantizar la calidad de los servicios educativos prestados por el estado y por los particulares con reconocimiento de validez oficial de estudios (INEE, 2015).

En febrero de 2013, el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) se convirtió en un organismo público autónomo, con personalidad jurídica y patrimonio propio, para evaluar la calidad, el desempeño y los resultados del sistema educativo nacional en la educación preescolar, primaria, secundaria y media superior; para lo cual deberá cumplir con ciertas atribuciones:

- Diseñar y realizar las mediciones de los componentes, procesos y resultados del SEN.
- Expedir los lineamientos a los que se sujetarán las autoridades educativas federal y locales para llevar a cabo las funciones de evaluación que les corresponden.
- Generar y difundir información y, con base en ésta, emitir directrices relevantes para contribuir a las decisiones tendientes a mejorar la calidad de la educación y su equidad como factor esencial en la búsqueda de la igualdad social, y coordinar el SNEE.

Para que el Sistema Nacional de Evaluación Educativa opere de manera adecuada, requiere cumplir dos condiciones: una de ellas es el diseño, ejecución y la evaluación de la Política Nacional de Evaluación de la Educación (PNEE) como integradora de los proyectos y acciones que realicen en materia de evaluación en el marco del SNEE, la segunda condición es la elaboración y ejecución y seguimiento de un programa de trabajo del SNEE con base en los lineamientos que el INEE emita cuando sea pertinente. La PNEE se configura como un instrumento que guía la acción pública concurrente o en procesos coincidentes del INEE y de

las autoridades educativas en un marco de respeto a las atribuciones exclusivas y de colaboración.

La PNEE se define como el resultado del cumplimiento de las atribuciones del INEE como autoridad en materia de evaluación, pero también de la construcción de consensos entre los actores del SEN para coadyuvar en la garantía del derecho a una educación de calidad, (INEE, 2015).

En el 2018, llegó el nuevo gobierno federal el cual tenía que cumplir aquellas promesas que planteo en la campaña en relación a la educación, ya que destacaba que la reforma de 2013 no respetaba los derechos laborales de los trabajadores de la educación; por lo tanto la cuarta transformación tenía un gran reto de lograr una reforma educativa de gran calado para la formación del ciudadano del siglo XXI.

El 15 de mayo de 2019 el gobierno federal en turno respondió con cambios en la reforma constitucional en los artículos 3°, 31 y 73. Los cambios que surgieron en cada uno de los artículos constitucionales se detallan de manera específica en el siguiente capítulo. Sin embargo es importante destacar en este apartado que las leyes e instituciones que surgieron después de que ya no tuvieran vigor el SNEE y el INEE con sus respectivas leyes.

Por lo que en el 2019 se pueda cumplir con lo establecido en las reformas de los artículos constitucionales, es necesario crear un Sistema para la Carrera de las Maestras y Maestros**,** para el que la Federación tendrá la rectoría, y un Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. El 30 de septiembre de 2019, se publicó en el DOF la Ley General del Sistema para la Carrera de las Maestras y Maestros en la que se establece el gran cometido de revalorización de las maestras y maestros, el sistema de carrera, sus principios, ámbitos de competencia, de los procesos de selección, becas comisión, funciones de asesoría técnico-pedagógica, asesoría técnica y disposiciones generales.

Al desaparecer el INEE, se crea el Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación (SNMCE), el cual es coordinadora por un organismo público descentralizado, con autonomía técnica, operativa, presupuestaria, de decisión y de gestión, con personalidad jurídica y patrimonio propios, y se conformará por una Junta Directiva (siete integrantes), un Consejo Técnico de Educación (cinco integrantes) y un Consejo Ciudadano, (DOF, 2019).

Ley Reglamentaria del artículo 3o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de mejora continua de la educación. Su objeto es regular el Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación, así como el organismo que lo coordina, al que se denomina Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MEJOREDU) y el Sistema Integral de Formación, Actualización y Capacitación que será retroalimentado por evaluaciones diagnósticas, (DOF,2019).

De acuerdo a la ley reglamentaria antes mencionada es importante mencionar el objetivo y los principios que conforman el SNMCE referidos en el Diario Oficial de la Federación del 30 de septiembre 2019 en su capítulo I de los artículos 4, 5 y 6 del Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación que a la letra dice:

Artículo 4. El Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación es un conjunto de actores, instituciones y procesos estructurados y coordinados, que contribuyen a la mejora continua de la educación, para dar cumplimiento a los principios, fines y criterios establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en la Ley General de Educación y en la presente Ley.

Artículo 5. El Sistema tiene por objeto contribuir a garantizar la excelencia y la equidad de los servicios educativos prestados por el Estado y los particulares con autorización o con reconocimiento de validez oficial de estudios, para contribuir al desarrollo integral del educando.

Artículo 6. Los principios del Sistema son:

I. El aprendizaje de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes, como centro de la acción del Estado para lograr el desarrollo armónico de todas sus capacidades orientadas a fortalecer su identidad como mexicanas y mexicanos, responsables con sus semejantes y comprometidos con la transformación de la sociedad de que forman parte;

II. La mejora continúa de la educación que implica el desarrollo y fortalecimiento permanente del Sistema Educativo Nacional para el incremento del logro académico de los educandos;

III. El reconocimiento de las maestras y los maestros como agentes fundamentales del proceso educativo y de la transformación social;

IV. La búsqueda de la excelencia en la educación, entendida como el mejoramiento integral constante que promueve el máximo logro de aprendizaje de los educandos, para el desarrollo de su pensamiento crítico y el fortalecimiento de los lazos entre escuela y comunidad, considerando las capacidades, circunstancias, necesidades, estilos y ritmos de aprendizaje de los educandos;

V. La integralidad del Sistema Educativo Nacional, procurando la continuidad, complementariedad y articulación de la educación, desde el nivel inicial hasta el tipo superior;

VI. La contribución para garantizar una cobertura universal en todos los tipos y niveles educativos, y

VII. La participación social y comunitaria.

Todo lo anterior en concordancia con el enfoque de derechos humanos, de igualdad sustantiva y de respeto irrestricto a la dignidad de las personas, así como del carácter obligatorio, universal, inclusivo, intercultural, integral, público, gratuito, de excelencia y laico de la educación que imparte el Estado y la rectoría que éste ejerce, de conformidad con los fines establecidos en el artículo 3o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para lograr la mejora continua de la educación, (DOF,2019).

2.5 Definición de política educativa

A continuación se destacan algunas definiciones de política educativa referidas a las demandas de las políticas públicas del estado que han marcado una gran preocupación en la agenda del

gobierno, una de ellas sustentada como de las más importantes es la educación, ya que esta permite el desarrollo económico, cultural y humano de un país, en el caso mexicano.

De acuerdo a Del Castillo (2012), la dimensión política (politics) se refiere a la participación de distintos actores con diversos intereses en el marco del establecimiento de acuerdos políticos; por lo que describe a las políticas educativas como aquellas "orientadas a resolver situaciones indeseables relacionadas a los factores del logro educativo" (p. 634).

Continuando en esa línea, los resultados de Puelles (2012), nos plantea que la política educativa la podemos llamar "el nervio básico de la disciplina, es decir, aquellas materias respecto de las que es razonable pensar que subsistirán como tales en los próximos decenios" (p.30). Cuando el autor habla de materias se refiere a cuatros campos que son las ideologías educativas, los actores incluyendo al Estado, los sistemas educativos y funcionamiento de las instituciones educativas, el estudio de los problemas y tendencias a los que se enfrentan las políticas educativas.

En ese sentido, la política educativa puede entenderse formalmente como "las acciones emprendidas por un gobierno en relación con prácticas educativas y la forma en que el gobierno atiende la producción y oferta de la educación" (Viennet y Pont, 2017, p. 19).

De acuerdo al INNE-IIPE UNESCO (2018) en dicho estudio se define a las políticas educativas como el "flujo articulado, regulado y direccionado de bienes, servicios y transferencias que se moviliza desde el Estado para garantizar el derecho a la educación de niñas, niños y adolescentes desde el nivel preescolar hasta su graduación de la educación media superior" (p.11). Así mismo también se refiere a la capacidad del gobierno para sostener y elaborar estrategias hacia el logro de los objetivos propuestos.

Según Martínez (2018), las políticas educativas “son acciones que tienen lugar en un sistema educativo” (p.72). Por lo que el autor entiende por esto al “conjunto de instituciones cuyo propósito es preparar a niños y adolescentes para la vida adulta”

2.6 La política educativa en otros países

En este apartado se destacaran las investigaciones realizadas por diferentes autores en relación a los cambios que han tenido las políticas educativas en países como Singapur, Corea del Sur y Finlandia en donde todos han salido en los primeros lugares de las evaluaciones PISA en donde está prueba evalúa de manera internacional el nivel con el que cuenta los alumnos en cuanto a su nivel de comprensión lectora, en el nivel de competencia con las matemáticas y las ciencias, y conocer de manera genera como se encuentran en cuanto a calidad educativa en cada uno de los países antes mencionados.

En Singapur el sistema educativo ha tenido transformaciones importantes como consecuencia de la recesión económica. De acuerdo al autor Andere (2009), existen tres lemas que sintetizan la política educativa de Singapur de las últimas décadas los cuales son “escuelas pensantes, nación que aprende; enseña menos, aprende más y piensa fuera de los moldes” (p.23). Por lo tanto, existe una obsesión en Singapur por la eficiencia en la educación; enfocándose en una lucha por tener las mejores escuelas, los mejores maestros, las mejores instalaciones, el mejor equipo, los mejores directores, las mejores políticas, los más altos resultados y las mejores prácticas.

Su firme idea por el cambio, la calidad y la eficiencia es su respuesta a su sentimiento de vulnerabilidad y su creencia de estar a la vanguardia. Se destaca por una economía fuerte y sus finanzas públicas sanas les permiten innovar métodos, procesos y políticas educativas con miras de mantenerse en la vanguardia educativa mundial, siendo en la última década entre los mejores del mundo en las clasificaciones internacionales.

2.7 La política educativa en México y sus cambios

La evolución de las políticas educativas en México ha seguido un cambio de patrón incremental y gradual, estas se van adaptando a las necesidades contextuales dependiendo la época, el gobierno trata de insertarse cada vez más a un mundo global para no quedarse atrás en la búsqueda del desarrollo económico, cultural y educativo de los ciudadanos.

De acuerdo Andere (2003), en su libro "la educación en México: un fracaso monumental" nos muestra que tenemos un nivel de calidad educativa muy bajo e inequitativa, comparado internacionalmente, sino también disparejo, contra lo que ocurre en la educación particular, en casi todos los niveles se muestra mejor que la pública. Así mismo la política educativa federal debe orientarse a integrar un sistema nacional de información educativa y un esquema de estándares por materia y nivel.

Por otra parte, la dimensión política (politics) de las políticas educativas en México corresponde según Del Castillo (2012) "al denominado Acuerdo Nacional de la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) y a esto se le llama reforma política" (p.634). Por lo que podemos definir a la reforma como aquellos cambios que han surgido a lo largo del tiempo en México.

A finales del siglo XX se dio la firma en 19992 del (ANMEB) en donde el Gobierno Federal conservó cuatro aspectos clave en el diseño e implementación de las Políticas Educativas "el diseño de planes de estudio, selección de libros de texto, la reglamentación de los programas de desarrollo profesional de los maestros y por último la regulación de las evaluaciones académicas de los alumnos" (Pérez, M., Carpio, C., y San Martin, M. 2018, p.201). Así como también la descentralización administrativa de los servicios educativos a los estados y los consejos de participación social a nivel nacional, estatal, municipal y escolar; los contenidos y materiales educativos y la carrera magisterial.

En 1993 se promulga la (LGE) en donde se incluye obligatoriedad a la educación secundaria, se enfatizó la apertura del sector privado en la educación, en cuanto a la descentralización fue más administrativa y política que educativa.

En el nuevo milenio 2000 se pone en marcha el Programa Escuelas de Calidad (PEC), el cual empezó a instrumentarse el modelo de asignación de recursos a las escuelas con base en los resultados del aprendizaje de los estudiantes medidos a través de pruebas estandarizadas.

En agosto de 2002, se firmó un pacto entre gobierno federal y el SNTE, el "compromiso social por la calidad de la educación", documento que se basa en el esquema de gestión y financiamiento establecido por el (PEC): dotación de recursos compensatorios a las escuelas a cambio de su compromiso por mejorar los resultados de aprendizaje. Ese mismo año se creó el (INEE). También se impulsó el diseño de una serie de instrumentos para la "Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares" (ENLACE), que a partir del año 2006 empezaron a aplicarse a los estudiantes de 3º a 6º de primaria y de los tres grados de secundaria en todas las escuelas públicas y privadas del país.

Más tarde, en mayo 2009, fue firmado el documento Alianza por la Calidad de la Educación (ACE) por el gobierno federal y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación; el cual propone impulsar una transformación por la calidad educativa, en función de la cual convoca a otros actores indispensables para esta transformación: gobiernos estatales y municipales, legisladores, autoridades educativas estatales, padres de familia, estudiantes de todos los niveles, sociedad civil, empresarios y academia, para avanzar en la construcción de una Política de Estado (Pérez, M., Carpio, C., y San Martin, M. 2018).

En el 2013 se lleva a cabo la reforma al artículo 3ro y 74 de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos y en septiembre del mismo año se aprobaron las leyes secundarias que derivaron de ella. En la recién reformada (LGE), la calidad ya la definiría como "la congruencia entre los objetivos, resultados y procesos del sistema educativo conforme a las dimensiones de eficacia, eficiencia pertinencia y equidad" (DOF, 2013, p. 25).

Por otro lado, en la nueva (LGSPD), se especifica que se entenderá como Marco General de una Educación de Calidad "al conjunto de perfiles, parámetros e indicadores que se establecen a fin de servir como referentes para los concursos de oposición y la evaluación obligatoria para el Ingreso, la Promoción, el Reconocimiento y la Permanencia en el Servicio" (DOF, 2013, p.76).

Dentro de los cambios en la política educativa se han realizado diversas evaluaciones para conocer las necesidades del sistema educativo mexicano, por lo que el CESOP (2019), comentaron que de acuerdo al INEE la reforma educativa y su instrumentación necesitaron una significativa cantidad de recursos públicos. El gasto en educación es de los más importantes de México, aunque en comparación con otros países más desarrollados de la OCDE, México gasta menos en educación como porcentaje del PIB.

2.8 Cambios en la Reforma Educativa en México

Educar para el Siglo XXI ha sido un gran desafío para el personal educativo, como lo ha sido en los cambios de las reformas educativas, planes y programas, entre otros aspectos que han impactado a la educación de los niños, por lo tanto, en este apartado se analizaran los últimos cambios que ha tenido la reforma educativa en México y su impacto en el nivel de educación básica; política pública que fue orientada para elevar la calidad educativa.

Antes de llegar a destacar las dos últimas reformas educativas que sobresalen en esta investigación, es importante definir el concepto de reforma educativa.

De acuerdo al Diccionario de Enseñanza y Aprendizaje de Lenguas define el concepto de reforma educativa como un proceso que pretende adaptar la realidad de la práctica educativa a los cambios sociales, políticos y culturales de la colectividad mediante la introducción de modificaciones e innovaciones a mayor o menor escala.

2.8.1 La Reforma Educativa en México del sexenio 2012-2018

En este apartado se describirán los principales cambios que ha tenido la Reforma Educativa, específicamente en las mejoras de la educación básica y su relación por elevar la calidad educativa en el País.

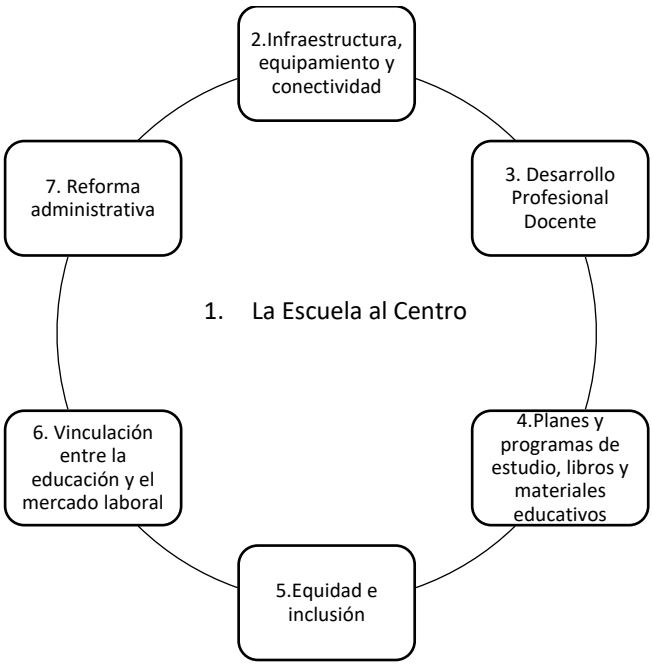
En diciembre de 2012 la reforma educativa fue aprobada por la Cámara de Diputados y por el Senado de la República, siendo publicada en el Diario Oficial de la Federación (DOF). El 2013, siendo este mismo año cuando se promulgó tres leyes secundarias de la reforma educativa que son: la (LGE), (LINEE) y la (LGSPD).

Dicha Reforma elevó a nivel constitucional la obligación del estado Mexicano de mejorar "la calidad y la equidad de la educación, a fin de que todos los estudiantes se formen integralmente y logren los aprendizajes que necesitan para desarrollar con éxito sus proyectos de vida en un globalizado" (SEP, 2010, p. 13) tal y como lo exige la sociedad del siglo XXI. También se reformaron los artículos 3° y 73° de la constitución y se modificó la (LGE).

Por consiguiente, en el artículo 3° constitucional se estableció como mandato que la educación que imparte el estado sea de calidad, de tal manera que "los materiales y métodos educativos, la organización escolar, la infraestructura educativa, y la idoneidad de los docentes y los directivos garanticen el máximo logro de aprendizaje de los educandos" incorporando la evaluación como una herramienta clave para la mejora continua (SEP, 2018 p.43).

La reforma estableció siete prioridades conformadas por objetivos, a los cuales se les dio cumplimiento mediante programas, estrategias y líneas de acción, de acuerdo a la SEP (2018), se presenta en el siguiente figura.

Figura 2. Prioridades de la Reforma Educativa 2013-2018



Fuente: Elaboración propia con base en SEP, Libro Blanco. Reforma Educativa, 2013-2018, México.

La primera prioridad sitúa a la escuela en el centro del sistema educativo, en donde las escuelas deben tener la capacidad de gestión para realizar sus funciones, y las autoridades la obligación de proporcionarles los recursos necesarios. Dicho lo anterior, las líneas de acción que conforman dicha prioridad son: nueva estructura organizacional de las escuelas, fortalecimiento de los Consejos Técnicos Escolares (CTE), participación social efectiva, mejor uso del tiempo en la jornada escolar, más recursos para las escuelas, escuela de verano y programa piloto salud en tu escuela.

Para que los estudiantes accedan a una educación de calidad con equidad se requiere como segunda prioridad una infraestructura física educativa que cuente con las condiciones necesarias para cumplir con el objetivo. Los edificios, el equipamiento de las escuelas, las herramientas tecnológicas son elementos importantes para atender la reforma. Por lo cual, se impulsaron los siguientes programas: programas escuelas dignas, programas escuelas al CIEN,

programa de la reforma educativa, programa de inclusión y alfabetización digital, programa de expansión en la oferta educativa en la educación media superior y superior.

En la tercera prioridad tiene como propósito consolidar un Servicio Profesional Docente en donde se asegure la profesionalización del personal educativo y la idoneidad para el desarrollo de su función. La formación continua de los docentes es un elemento importante para que brinden una educación de calidad. Las líneas de acción son: procesos clave ingreso, promoción, permanencia y reconocimiento, formación continua para docentes y formación inicial.

En la cuarta prioridad se diseñó un nuevo planteamiento curricular para la educación básica y media superior, así como la actualización de los libros y materiales educativos. Las acciones emprendidas son: procesos de consulta para la revisión del modelo educativo, publicación del modelo educativo para la educación obligatoria, plan y programas de estudio para la educación básica, planes de estudio de referencia del componente básico del marco curricular común de la educación media superior, educación inicial, autonomía curricular, educación socioemocional, programa nacional de inglés, elaboración de materiales educativos para la educación básica del nuevo modelo educativo.

En la quinta prioridad se impulsaron diversas estrategias para disminuir el rezago y deserción escolar, así como elevar la calidad de la educación inicial, primaria, secundaria y media superior, fortalecer la educación especial, con el objetivo de apoyar a los más vulnerables de la sociedad y prepararlos para la vida y el desarrollo personal. Algunas de las estrategias principales son: elevar la calidad de la oferta educativa, intensificar la movilidad educativa intergeneracional, propiciar la experiencia de reincorporación educativa o de capacitación, vigorizar la integración social en las escuelas, impulsar el tránsito hacia la educación inclusiva, favorecer la igualdad entre hombres y mujeres, atender la diversidad étnica, lingüística y cultural, reforzar los principios de equidad e inclusión.

La sexta prioridad incluyó una política orientada a la vinculación de jóvenes con el mercado laboral, con el fin de que la educación que reciben sea de mayor calidad y puedan encontrar

mejores trabajos. Por lo que se impulsaron modelos de formación en media superior y superior, modelos de orientación vocacional ocupacional, de emprendedores, comités de gestión por competencias en media superior y superior, centros de patentamiento en la educación superior, programa de capital humano.

Con respecto a la séptima prioridad, se requiere de una reforma administrativa que ayude a ser más eficiente el sistema educativo nacional por medio de la creación del órgano constitucional autónomo INEE como autoridad encargada de darle certidumbre a los procesos clave del desarrollo profesional docente, la reestructuración orgánica de la SEP, establecimiento del sistema de gestión e Información educativa, la operación eficiente y transparente del fondo de aportaciones para la nómina educativa y el gasto operativo.

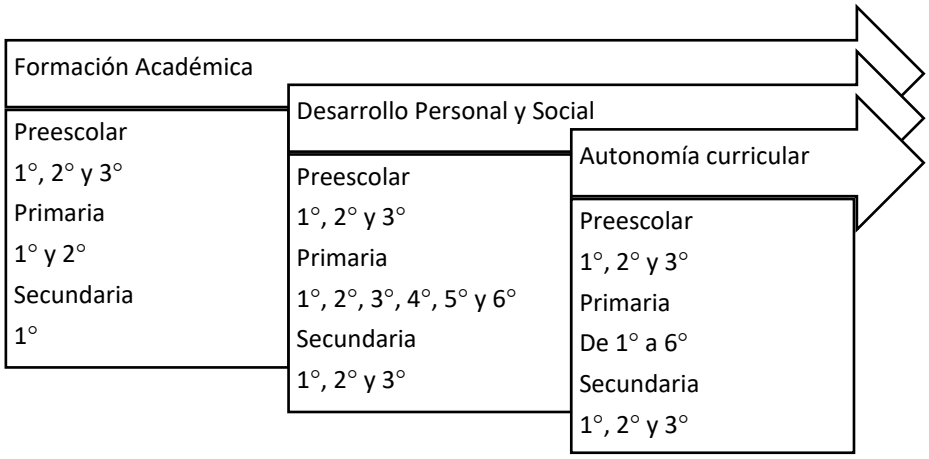
De los puntos anteriores se sientan las bases para un sistema educativo incluyente en el que los actores sociales asuman un papel importante en la política educativa, con el fin de elevar la calidad educativa en los estudiantes de educación básica, media superior y superior.

2.8.2 La Reforma Educativa en México del sexenio 2018 a la actualidad

El proceso general de trasformación de la educación, el cual inició con la iniciativa de reforma constitucional en materia educativa en 2012, por lo tanto esto ha permito sentar las bases del modelo educativo y a su vez encauzarlo en no solo política de estado, sino en transformación de la nación. Por lo que la consolidación del modelo educativo como la implementación nacional del Plan y programas de estudio para la educación básica serán procesos graduales y estos cambios requirió tiempo para su maduración.

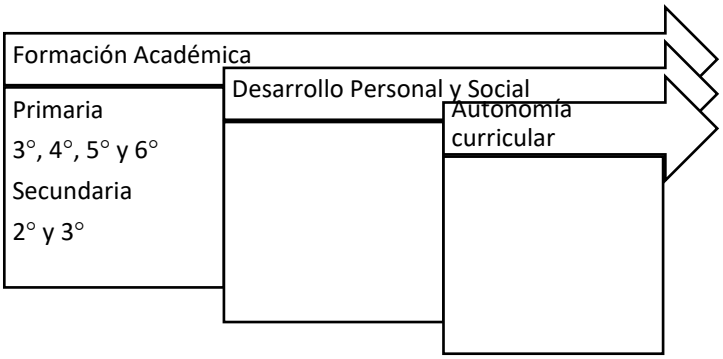
La entrada en vigor de los programas de estudio fue en dos etapas de acuerdo a la (SEP, 2017, p.17) tal y como se muestra en la siguiente figura.

Figura 3. Primera Etapa. Ciclo Escolar 2018-2019



Fuente: Elaboración propia con base en SEP, Aprendizajes Clave para la Educación Integral.

Figura 4. Primera Etapa. Ciclo Escolar 2019-2020



Fuente: Elaboración propia con base en SEP, Aprendizajes Clave para la Educación Integral.

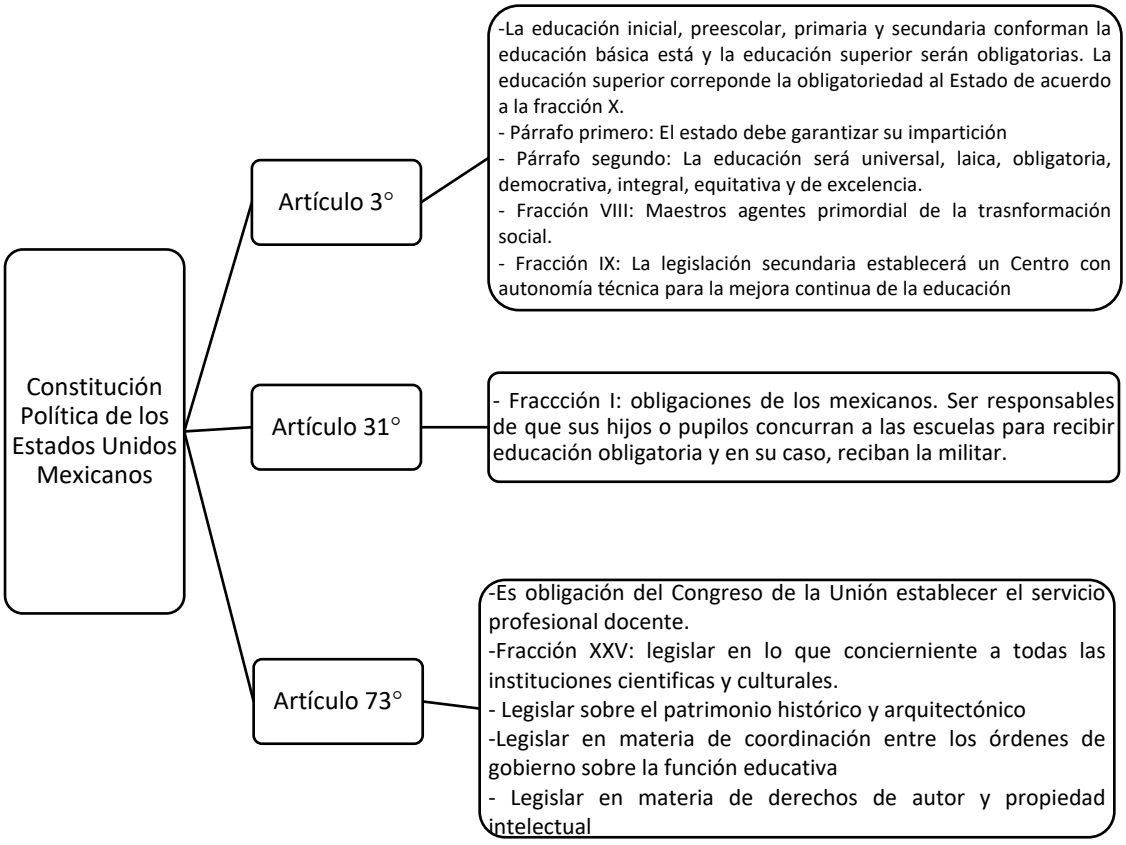
Al inicio del sexenio 2018-2024 se le da continuidad a los cambios presentados en la reforma educativa y se realizan evaluaciones con el objetivo de analizar las mejoras en cuanto a política educativa.

A partir del 13 de diciembre del 2018, el ejecutivo federal envía una iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 3°, 31° y 73° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Uno de los principales cambios en la administración del sexenio 2018-2024 es el establecimiento de un servicio de carrera del magisterio; eliminando el (INEE) y su legislación secundaria (LGSP); así mismo se crea un centro nacional para la revaloración

del magisterio y la mejora continua de la educación; también se destaca la obligación del Estado de impartir y garantizar la educación superior y la promoción de valores; de acuerdo al Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP-IL, 2019, p.16).

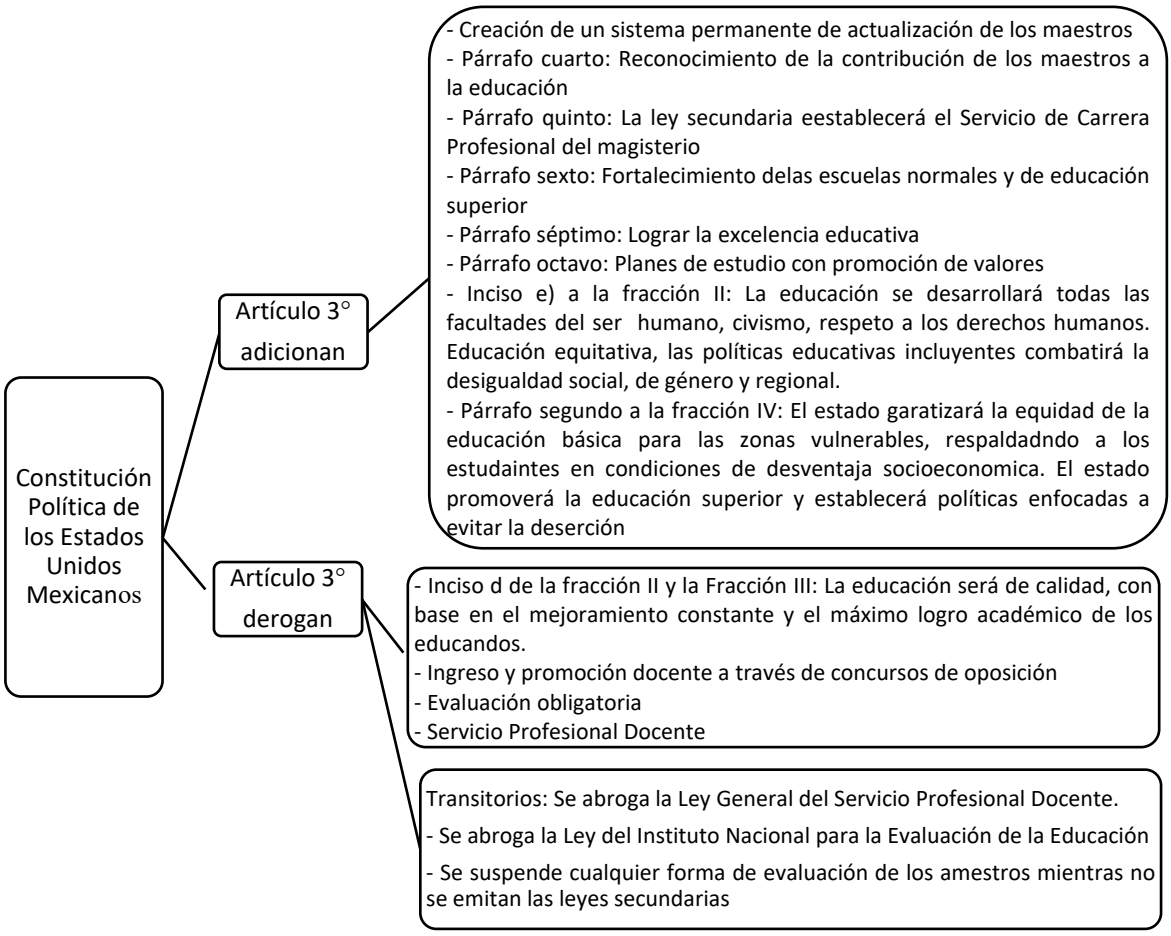
De acuerdo a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se presenta en la siguiente figura:

Figura 5.Artículos que se reforman 3°, 31° y 73° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos



Fuente: Elaboración propia con base a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Figura 6. Artículo 3° que se adicionan y derogan de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos



Fuente: Elaboración propia con base a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

En síntesis, se rescata la educación inicial como derecho garantizado del estado; además de la educación preescolar, primaria, secundaria, media superior y superior; en donde se establece que al estado le corresponde la educación obligatoria, universal, laica y gratuita. Así mismo se crea el Sistema Nacional de Mejora Continua, en donde el Congreso es responsable de emitir las siguientes leyes: Ley del Sistema Nacional de Mejora Continua, Ley General del Sistema para la Carrera de las y los Maestros y la Ley en materia de Educación Superior y de Ciencia, Tecnología e Innovación.

Por otro lado, de acuerdo al (CESOP-IL, 2019), la función del Sistema Nacional de Mejora Continua es:

"realizar estudios, investigaciones especializadas y evaluaciones diagnósticas del Sistema Educativo Nacional (SEN); determinar indicadores de resultados de la mejora de la educación; establecer criterios para la certificación de los procesos de mejora; c) emitir lineamientos relacionados con el desarrollo del magisterio, el desempeño escolar, los resultados de aprendizaje, mejora de escuelas, organización de la gestión escolar; proponer mecanismos de coordinación entre las autoridades educativas, entre las más importantes". (p.22)

Los cambios en la reforma educativa que actualmente se está practicando deben presentar mejores resultados en cuanto a la calidad educativa en los alumnos de educación básica sobre todo en aquellos de zonas urbanas o rurales, debido a los cambios positivos enfocados a la equidad e igualdad de oportunidades.

A modo de conclusión, en el sexenio 2012-2018 el objetivo de la reforma educativa era recuperar la calidad de la educación y la rectoría del estado en la materia, teniendo como herramienta la evaluación docente. En la reforma actual se basa en la excelencia educativa y en la eliminación de la evaluación del magisterio y su ley secundaria.

CAPITULO III: LA CALIDAD EDUCATIVA

De acuerdo, a la Ley General de Educación, en su artículo tercero, nos dice que el Estado está obligado a prestar servicios de calidad que garanticen el máximo logro de aprendizaje de los educandos, tanto del nivel de educación inicial, preescolar, primaria, secundaria y media superior serán obligatorias de acuerdo al artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Dicho lo anterior, en este capítulo se abordará el concepto de la calidad educativa, su importancia y su desarrollo en otros países y en específico en México; así como los factores que inciden en la calidad educativa.

3.1 Conceptualización de calidad educativa

El concepto de calidad educativa, es muy extensa y muchas de las ocasiones este concepto responde a las peculiaridades teóricas y a los sistemas educativos de cada país, en algunos lo refieren como algo positivo. Por tanto, serán analizados algunos autores en este capítulo.

En primer lugar, es importante destacar lo que señala la (UNESCO) en su página principal con respecto a la educación, destaca que es un derecho humano para todos a lo largo de la vida y que el acceso debe ir acompañado de calidad.

Por un lado, en la (OREALC-UNESCO, S., 2007) destaca dos interpretaciones acerca de lo que es la calidad de la educación afirmando lo siguiente:
La primera concibe la educación como la base de la convivencia y la democracia, dando importancia a las dimensiones ciudadanas, cívicas y valóricas. La segunda se relaciona con los efectos socioeconómicos de la educación, en términos de limitaciones o aportes al crecimiento económico, el acceso al empleo y la integración, social.

La riqueza del marco ético se refleja también en la legislación internacional, la cual constituye un punto de partida indispensable para cualquier debate amplio sobre la calidad de la educación. (OREALC-UNESCO, S., 2007, pp. 26)

Anteriormente, se ha mencionado en la (UNESCO) que la educación de calidad debe abarcar tres dimensiones fundamentales: el respeto de los derechos, equidad y pertinencia; por lo que se le agregan otras dos que son: eficacia y eficiencia.

Por otro lado, los autores Frigerio y Poggi (1994, como se citó en Rodríguez, 2010) afirma que la calidad de educación se puede ver como la integración dinámica de calidad de la organización institucional, de los recursos humanos y fiscales, del programa curricular y la didáctica, de los procesos educativos y sus resultados en términos de aprendizaje. Esto nos permite observar que existen diversos factores que determinan la calidad educativa, así como sus niveles.

Sin embargo el autor Rodríguez (2010) define a la calidad educativa como un "conjunto de especificaciones que deben ser cumplidas y cuyo grado de consecución puede ser medio objetivamente" (p.23), contribuyendo a que se analicen los criterios para evaluar la calidad y darle solución por medio de diversas acciones o planes de mejora ya sea por medio de las políticas educativas o las propias acciones de la escuela. Esto se puede entender como un proceso de mejorar por medio de la evaluación en la calidad educativa.

Analizando el concepto de calidad educativa, Zubiría (2017) afirma que "la calidad de la educación está asociada a la pertinencia, equidad, integralidad y al resultado en las pruebas de competencia" (p.26), por lo que el autor destaca que solo se podrá mejorar si se trabaja en los criterios antes mencionados. Esto implica que la calidad educativa requiere de la existencia de ciertos estándares para mejorar la calidad educativa.

Todo lo anterior nos lleva a comprender que la calidad educativa es mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje, la práctica educativa, proporcionar los recursos necesarios para satisfacer las necesidades de los alumnos, de la escuela, de los directores y maestros. Por lo que esta responsabilidad de la calidad educativa no recae solo en los maestros, padres de

familia, estudiantes y directores sino también en todos los actores educativos involucrados como es el sistema educativo, autoridades federales, estatales y municipales.

3.2 La calidad educativa en otros países

Los problemas que enfrentan otros países son relacionados a la economía, a la desigualdad social y degradación ambiental son situaciones que si viven actualmente también en nuestro país. Por lo tanto son desafíos que se presentan internacional y nacionalmente en los países. Como estrategia ante estas problemáticas las Naciones Unidas creó una agenda del 2030 para el desarrollo sostenible que incluye 17 objetivos y 169 metas para un desarrollo sostenible en donde integra las dimensiones económicas, social y ambiental; está agenda tiene como objetivo transformar la igualdad y pone la dignidad de las personas en el centro, cambiando el estilo de desarrollo y respetando el medio ambiente. Esta agenda es un compromiso universal en todos los países desarrollados y en desarrollo. En el caso de México y sus estados son participes de esta agenda, cumpliendo cada objetivo y metas de acuerdo a las necesidades de cada estado.

En mayo 2016 en la Ciudad de México, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) analizó agenda del 2030 y tomó la visión proponiendo una serie de recomendaciones en las políticas públicas de ambiental, de finanzas, de financiamiento, de finanzas, de planeación, en inversión pública social y ambiental para el cumplimiento de la agenda. Por lo tanto deja en claro la CEPAL que apoyará y acompañará a los Países de América Latina y el Caribe en el proceso de la implementación y seguimiento de la agenda y los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Dentro de la agenda 2030 y de los ODS se destaca el objetivo número 4, el cual es la educación de calidad, el cual su prioridad es “garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos” (ONU, 2018, p.27). Esto permitirá que todos los estudiantes tengan una vida mejor y que puedan ser ciudadanos responsables con mejores oportunidades e igualdad en la vida.

Es importante destacar que dentro del objetivo 4 que es educación de calidad, tiene establecido siete metas que se deben cumplir en la agenda 2030 con sus respectivos indicadores, algunas de las metas son: lograr que terminen la educación básica, que la educación sea gratuita, equitativa y de calidad; que reciban servicios de atención temprana y educación de la primera infancia y educación preescolar de calidad; que tengan un acceso igualitario en hombres y mujeres al recibir una formación técnica, profesional y superior de calidad; aumentar las competencias necesarias en jóvenes y adultos; acceso igualitario en todos los niveles en la enseñanza y formación profesional incluidas en las personas vulnerables con discapacidad , indígenas y niños en situaciones de vulnerabilidad; asegurar que todos los jóvenes estén alfabetizados y tengan condiciones elementales de aritmética; que todos los alumnos adquieran conocimientos para que sea capaces de promover un estilo de vida sostenible, promuevan los derechos humanos, la igualdad de género, cultura de paz, no violencia, diversidad cultural y contribuir a una cultura al desarrollo sostenible.

Lo anterior conlleva a que cada País realice un diagnóstico de la educación que están brindando en las escuelas de educación básica, y considerar las metas e indicadores como puntos de partida para crear un ambiente y una cultura de desarrollo sostenible brindando una educación de calidad en todos los niños, adolescentes y jóvenes. En otro apartado se destacará las necesidades que se viven en el estado de Nuevo León en relación a la calidad educativa.

La calidad educativa es una constante de todos los sistemas educativos en diferentes países así como también en América Latina y el Caribe, compartida por la sociedad, y esta fue uno de los principales objetivos de las reformas educativas al inició del siglo XXI. Asimismo, se presentaran las diversas situaciones en relación a la calidad educativa que viven en otros países, como cuales han sido sus acciones o procesos para mejorar la calidad educativa en su país o ser unos de los mejores en nivel internacional.

De acuerdo a diversas investigaciones por la (OREALC-UNESCO, S., 2007) en América Latina y el Caribe con la excepción de Cuba que sólo tiene escuelas públicas, se encontró que la calidad educativa se caracteriza por un bajo nivel de aprendizaje alcanzados por los alumnos de estos países son menores que los de las escuelas privadas.

Sin embargo, descubren que los mayores logros de las escuelas privadas son el resultado, en gran medida, de procesos de selección y exclusión de estudiantes, y que la educación privada no necesariamente incrementa la calidad del sistema en su conjunto. Esto implica que existe una desigualdad de oportunidades en algunos países y que la educación que reciben los alumnos de escuelas públicas no está siendo acorde a lo estipulado por las leyes reglamentarias de cada país.

La (OCDE) reveló en su informe de (PISA) del 2018 en donde Singapur se encontraba en segundo lugar de los 31 países evaluados en ese tiempo, obteniendo un puntaje en lectura de 549, matemáticas 569 y ciencias en 551. Una de las políticas educativas es que la educación formal y obligatoria empieza a los seis años de edad con la educación primaria y al terminarla los niños toman un examen de salida que los ayuda a clasificarse en diferentes opciones, segmentos o cauces de educación secundaria ya sea académica, técnica, especial o rápida. En donde, la educación básica en este país está integrada por primaria y secundaria siendo estas escuelas estatales, autónomas e independientes; todas ellas reciben subsidio público.

Es importante mencionar las diez claves de la educación en Singapur de acuerdo a Grupo Planeta (2016) la primera clave es la educación se ve como pilar esencial del desarrollo; la segunda se basa en la meritocracia y la competitividad; tercera es que los alumnos aprendan, no memorice; la cuarta es que el aprendizaje es flexible y diverso; la quinta se refiere que las escuelas tienen mucha independencia; la sexta se refiere a que las evaluaciones define el camino educativo del alumno; la séptima los profesores son muy valorados y están muy preparados; la octava se evalúa e incentiva a los docentes; la novena se refiere que el

bilingüismo es obligatorio en donde el inglés se enseña desde la primaria junto con la lengua materna, y por último la formación profesional es muy importante ya que cerca del 70% de los estudiantes accede a la formación técnica o vocacional , que prepara a los trabajadores que necesita el país. Dicho lo anterior se puede analizar que Singapur demuestra ser un país con un sistema educativo de alto desempeño implementando el bilingüismo obligatorio desde primaria y eso permite que sus alumnos se adapten a un mundo más actualizado y competitivo.

3.3 La Calidad Educativa en México y sus programas

En este apartado se detallará como se encuentra México en cuanto a tema de calidad educativa en la educación básica y posteriormente, se describirá la importancia que tiene la calidad desde el enfoque en donde todos los actores educativos deben de participar en ella, y a su vez enfatizar que esta calidad requiere de liderazgo directivo, participación de los maestros, padres de familia y autoridades gubernamentales, también se destacara las políticas educativas que están relacionadas con la calidad educativa, desde aquellos programas que repercuten con la calidad educativa, como es el programa de escuelas de calidad, el Modelo de Gestión Educativa Estratégica y destacando la relación que tienen las Dimensiones de la gestión con la calidad educativa. También comentaran sobre los factores que inciden en la calidad educativa.

En México, el término de calidad de la educación inició cuando se decretó el (ANMEB) como ya se ha mencionado antes, pero su máxima transición llega con el poder dentro del sistema político mexicano, en el (PND) del año 2001-2006 en donde se argumenta en dicho documento que la educación enfrentaba tres grandes retos los cuales son, de acuerdo a los autores Pérez et al., (2018) cobertura con equidad, calidad de los procesos educativos y niveles de aprendizaje" (p.199). Por lo que estos retos no son nuevos ya que desde el 1992 los gobiernos nacionales han tratado de cumplir pero en algunos casos no se contempla que los contextos sociales y educativos están en proceso de cambio y los problemas o necesidades no son las mismas en los alumnos de zonas marginadas, rurales y urbanas, en comparación con los estudiantes de escuelas particulares.

Siguiendo los retos establecidos, en el periodo en que se da la obligatoriedad en educación preescolar de manera paulatina para cada grado, recordando que el tercer grado en el ciclo escolar 2004-2005, el segundo 2005-2006 y el primero en 2008-2009 se registró un incremento en la matrícula de educación preescolar de casi 3.5 millones de alumnos registrados en el ciclo 2001-2002 y se pasó a casi 5 millones en el ciclo escolar 2016-2017 (INEE, 2018). Por consiguiente, se iba dando respuesta satisfactoria a uno de los retos que era cobertura con equidad.

De acuerdo a los estudios realizados por el (INNE) los alumnos menos inscritos eran en las zonas indígenas y comunitarias debido a diversos factores como la extrema pobreza, dificultad para llegar a la escuela, entre otros factores. Otro de los problemas que se fueron presentando las escuelas es que la cantidad de alumnos es mayor en las aulas de las escuelas públicas que las privadas por lo que la atención de los maestros hacia los niños se dificulta debido al porcentaje mayor de alumnos.

Pero que sucedía en relación con la calidad educativa y los niveles de aprendizaje de los alumnos de educación básica, pues comenzaban a presentarse diversos problemas que tenía que enfrentar en Sistema Educativo Mexicano en cuanto al bajo nivel educativo que presentaban los estudiantes de educación básica, de acuerdo a las evaluaciones internacionales y nacionales.

Debido a lo anterior, la prioridad de la calidad educativa sigue siendo primordial por esas altas desigualdades resaltadas en el (PND 2016) de acuerdo a evaluaciones como (PISA) en donde los jóvenes de 15 años de edad no finalizan la educación media superior y su desempeño no es suficiente para proporcionar las habilidades que México necesita, por lo que la mitad de los jóvenes no alcanzaron el nivel básico 2 de (PISA). Otra situación es que la jornada escolar es corta con un tiempo de enseñanza efectiva insuficiente y también se menciona que en muchas escuelas la enseñanza y el liderazgo son de baja calidad; así como el apoyo con el que se cuenta es muy débil (Pérez et al.,2018).

Con respecto a los resultados de la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar se han encontrado de acuerdo a las evaluaciones nacionales como lo fueron realizadas por (PLANEA) durante el ciclo escolar 2017-2018, los alumnos de tercero de preescolar fueron evaluados en relación a los campos formativos de lenguaje y comunicación y pensamiento Matemático, los niveles de logro constan de 4 siendo este el más alto nivel; por lo que los resultados alcanzados en ambos campos formativos se presentan en la siguiente figura.

Figura 7. Evaluaciones de logro referidas al Sistema Educativo Nacional de Tercero de Preescolar. Ciclo escolar 2017-2018

Lenguaje y Comunicación
• **Nivel II**
• General pública 74.9%
• Comunitaria 52.3%
• Privado 93.8%
• **Nivel III**
• General pública 47%
• Comunitaria 27.1%
• Privado 79.4%
• **Nivel IV**
• General pública 2.6%
• Privado 11.9%

Pensamiento Matemático
• **Nivel II**
• General pública 78.5%
• Comunitaria 62.5%
• **Nivel III**
• General pública 21.5%
• Comunitaria 8.1%
• Privado 53.7%
• **Nivel IV**
• Privado 7.9%

Fuente: Elaboración propia, en base a las evaluaciones de logro referidas al (SEN) por el (INEE, 2018).

De acuerdo a lo anterior, se puede destacar que los alumnos egresados de educación preescolar no alcanzan el nivel 4 en resultados nacionales por lo que de manera general se encuentran por debajo de los estándares de competencia que el mismo programa de estudios se plantea como meta para los alumnos de educación básica.

Otro de los resultados reflejados en la tabla anterior muestra una gran diferencia de nivel de aprendizaje entre los alumnos de escuelas públicas a las escuelas de privadas siendo las últimas las más altas en ambos campos formativos, otro punto a resaltar es que los niños y niñas de las escuelas comunitarias tienen un nivel de aprendizaje más bajo que las escuelas generales que están conformadas por zonas rurales y urbanas. Por lo tanto, de manera general dichos resultados impactan en el desarrollo y en la falta de competencias que los niños tienen para continuar con sus estudios hacia la educación primaria y si estos no son atendiendo en los siguientes ciclos escolares, los estudiantes tendrán un rezago educativo significado en su vida escolar.

A manera de conclusión, se destaca que la educación preescolar de acuerdo a las evaluaciones nacionales realizadas por (PLANEA) cuenta con una baja calidad educativa, en relación a sus aprendizajes.

La calidad educativa desde el (ANMEB) se crea posteriormente el Programa de Escuelas de Calidad (PEC) en el ciclo escolar 2001-2002, el cual surge como iniciativa de la reforma de la gestión institucional y escolar con el objetivo de superar los obstáculos para mejorar el logro educativo. Del mismo modo el compromiso del gobierno estatal, autoridades educativas, coordinadores generales estatales del (PEC) y de las propias comunidad educativas, se logró buscar estrategias de financiamiento, transparencia y rendición de cuentas a la sociedad; orientadas a crear las condiciones para impartir una educación pública destinada a la equidad, no sólo en la cobertura, sino también a la calidad del servicio educativo (SEP, 2015).

Con el fin de que los estudiantes de educación básica logren aprendizajes significativos para su vida presente y futura. Así mismo el programa pretende transformar el enfoque de política educativa, de una posición central, que implica tomar decisiones acerca de las prioridades, estrategias, recursos y la distribución de los mismo, con un esquema que posibilite la creación de un Modelo de Gestión con enfoque Estratégico de la escuela hacia el sistema educativo y

que involucre a las autoridades federales, estatales y municipales. Con respecto a la creación del Modelo más adelante se detallara el objetivo y su estructura.

Con el objetivo de mejorar la calidad educativa el (PEC) considera que la participación de directores, maestros, alumnos, padres de familia y otros actores educativos son importantes para formar una comunidad escolar, la cual podrá identificar sus propias necesidades y problemas por los que cada escuela está viviendo y así poder plantearse metas reales a mejorar la calidad educativa.

Estudios realizados en México demuestran que existen factores que inciden en la calidad de la educación, por los cuales se mencionan de acuerdo a Valdés et al. (2018), estos factores son referente al personal académico y su entorno; el impacto que tienen los programas de estudio; la infraestructura de los planteles educativos y el uso de las tecnologías de la información. Entonces es fundamental conocer el rol que juega cada uno de estos factores para poder conocer las necesidades que se requieren en las escuelas en cuanto a la calidad que se está proporcionando.

De acuerdo al Plan Estratégico del Estado de Nuevo León 2015-2030 destaca una serie de problemas públicos identificados en el ámbito de la educación, considerando la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de la ONU, en donde se puede se destaca el objetivo número 4 que es educación de calidad. Uno de los principales problemas en el estado es en relación a la cobertura educativa, en el nivel de preescolar los niños y niñas en la edad de tres a cinco años el porcentaje neto de matriculación no rebasa el 80% de los niños, por lo que ha tenido un incremento marginal entre los años 2000 y 2019, esto en comparación con otro nivel educativo. Por lo tanto, el mayor reto para el nivel de preescolar es la incorporación de más alumnado en este nivel educativo.

En cuanto a temas de calidad en la educación en el estado de Nuevo León de acuerdo a los resultados de la prueba PLANEA en 2019 en donde evalua las áreas de lenguaje y matemáticas,

solo se destacan los resultados del nivel primaria y secundaria en donde el 43% de alumnos de primaria obtuvieron un nivel insuficiente y un 35% un nivel elemental en lenguaje y comunicación; y en matemáticas el 51.1% tuvo un logro insuficiente y el 19.7 % elemental, por lo que estos resultados muestran que no han mejorado en el 2015 y 2018. En el nivel de secundaria y media superior los resultados son similares en donde los alumnos tienen un nivel insuficiente en lenguaje y comunicación y en matemáticas.

Para lograr garantizar una educación de calidad, la cobertura y la suficiencia en Nuevo León se requieren de recursos humanos y materiales suficientes para lograr con las metas planteadas en los ODS, por lo tanto se requiere de personal docente capacitado y directivos comprometidos en el bienestar educativo. El éxito del sistema educativo requiere de políticas de formación profesional en los docentes y directivos. En Nuevo León de acuerdo al diagnóstico del (Plan Estratégico, 2015), destaca que falta dotar a maestros y maestras de certeza laboral, el 39.8% del magisterio de nivel básico no tiene planta al igual que el 61.8% de nivel medio superior. Entre los años 2009 y 2019 el crecimiento de población ha aumentado, por ende ha traído una serie presiones al sistema educativo como es el incremento a la demanda del personal docente, infraestructura y presupuesto para atender al sector educativo, esta situación se vio reflejada en los niveles de educación preescolar y primaria y para el 2030 se prevé para secundaria. Debido al problema de crecimiento de población, el estado tuvo que adaptar 818 aulas en preescolar, en primaria 458, y en secundaria 74. Esto conlleva a que los alumnos no reciban una educación con las condiciones óptimas, creando un riesgo en el aprendizaje de los alumnos y un bajo nivel del trabajo del docente.

3.4 Factores relacionados con la calidad educativa

Lograr que en todas las escuelas de educación básica brinden una educación de calidad no es una tarea fácil para los diferentes actores educativos, muchas de estas ocasiones reside en la optimización de recursos, infraestructura, liderazgo efectivo, en la evaluación del desempeño docente, en la formación continua del docente, en los aprendizajes esperados de los alumnos,

participación de los padres de familia en la escuela, etc. Analizar los factores que afectan la calidad de la educación es la clave y la base para poder solucionar los problemas de la educación y a su vez poder mejorarla desde cada contexto de nivel educativo; considerando lo que sucede en el interior de las escuelas y también aquellos factores externos que se pueden ver relacionados con la calidad educativa.

En este apartado se abordaran la opinión de diferentes autores en donde expresan algunos factores que pueden ser determinantes en la calidad educativa.

3.4.1 Factores relacionados con las escuelas eficaces

El término de escuelas eficaces es de la décadas de los setenta y ochenta y han tenido la finalidad de aislar los factores que inciden sobre la calidad de un centro, con el fin de que una vez implementados se puedan implementar otros. De acuerdo a, (Elliot, 1992), destaca que la calidad de una escuela depende de sus elementos personales, es decir, de sus profesores y buenos alumnos; por tanto las escuelas eficaces son aquellas que cuentan con buenos maestros y alumnos y por ende se esperan excelentes rendimientos, sin embargo esta respuesta no tiene precisión.

Los autores (Purkey y Smith, 1983) establecen unos factores relacionados con las escuelas eficaces, partiendo de una concepción del centro educativo como una organización, tanto desde el punto de vista de su estructura como de su funcionamiento. Por lo que estos autores identificaron variables organizativas y estructurales relacionadas con la eficacia de los centros escolares, las cuales son: autonomía en la gestión de la escuela, liderazgo del director, claridad en las metas y objetivos; reconocimiento del progreso del alumno; participación y apoyo de la familia; tiempo dedicado al aprendizaje; estabilidad y continuidad del personal del centro; desarrollo profesional del personal de la escuela; apoyos de las autoridades y de la comunidad.

3.4.2 Factores internos y externos que influyen en la calidad de educación

De acuerdo a una investigación realizada por el autor (Yao, 2016), en donde nos plantea que la calidad de la educación se debe analizar desde el interior al exterior, es decir, la esencia de

la educación es una actividad o acción entre alumnos y maestros en donde se transmiten conocimientos y experiencias, por tanto son los principales factores importantes para la enseñanza-aprendizaje del interior de la educación. El autor clasifica a los factores internos en cuatro capas: factores reales (se refieren a los docentes y alumnos, ya que la calidad de educación se realiza a través de la enseñanza-aprendizaje), factores básicos (se refiere a la cualidad de los docentes y alumnos, y estos pueden ser cualidades físicas, psicológicas, ideológicas, profesionales, cualidades de capacidad de competencia y de conocimiento), fluidos (estos se refieren aquellos factores que pueden afectar la calidad de la educación como es el currículo, contenido de enseñanza, métodos de enseñanza, etc.) y sólidos (se refieren a las instalaciones de enseñanza como puede ser algún hardware, en donde ofrecen una base de material para la enseñanza-aprendizaje).

Con respecto a los factores ambientales o factores externos son los siguientes: factor escuela (se refiere a la administración de la escuela, organización, diseño del programa supervisión, control, administración de recursos humanos), factor familia (se refiere al nivel de educación los padres y las condiciones económicas) y factor sociedad (su nivel desarrollo y su cultura).

De acuerdo a los factores internos y externos expuestos por el autor, para conseguir una educación de calidad se requiere de aquellas positivas influencias internas y externas. Sin olvidar que los factores internos tienen mayor influencia en el cambio o mejoras de una educación de calidad.

De acuerdo a (Sarramona, 2004) han destacado tres factores de la calidad en la educación que son: la evaluación, la equidad y la dirección escolar. En este apartado solo de describirá de manera general el primer factor que es la evaluación: esta se da por medio de un diagnóstico de cómo se encuentra la escuela y así tomarse medidas para mejorar la calidad que se está brindando en la institución. En muchos casos la evaluación se ha aplicado en comprobar los resultados de los alumnos, sin embargo en recientes fechas se han proyectado a evaluar de

forma pública y sistemática la calidad de otros elementos como lo son los profesores, la organización o la gestión educativa.

En la sociedad actual, la calidad exige cada vez más que todos los componentes del sistema educativo sean evaluados, como fue la creación de instituciones evaluadoras en el caso de México, el Sistema de Indicadores fue desarrollado por el INEE, el cual integra diversos aspectos de funcionamiento del Sistema Educativo Nacional, así como del modelo de evaluación de la calidad educativa, en donde sus indicadores se organizan con una coherencia metodológica de conjunto, abarcando las dimensiones relevantes que orientan la evaluación de la calidad del sistema educativo.

3.5 Factor relacionado con la optimización de recursos

Dentro de una institución es importante que se dé una buena administración y un buen manejo de esto por parte del directivo escolar. Por lo tanto un de los factores que está relacionado con la calidad educativa en las instituciones educativas es el factor de optimización de recursos.

De acuerdo al MGEE (SEP, 2010) destaca que las escuelas deben implementar diversas acciones que permitan garantizar el aprovechamiento de los recursos humanos, técnicos, financieros y materiales en favor del aprendizaje de los alumnos. Lo anterior con el objetivo de que la institución brinde las herramientas necesarias al personal docente y a los alumnos para que se pueda un aprendizaje significativo y brindar un servicio y educación de calidad a los estudiantes.

Es importante que el directivo atienda las necesidades que se presenten en la escuela y que realice las diligencias pertinentes ante las autoridades para su gestión, de no ser atendidos a tiempo pueden convertirse en factores negativos para los procesos de enseñanza aprendizaje en los alumnos.

3.6 Factor relacionado con la infraestructura

Otro factor importante que está relacionado con la calidad educativa es la parte de la infraestructura en las escuelas, y el rol del directivo y de los demás actores educativos como autoridades estatales y federales es fundamental su apoyo, ya que de ellos depende de que las escuelas cuenten con las instalaciones favorables para brindar una educación de calidad.

La función de la escuela además de brindar educación, debe organizarse para que sus instalaciones cuenten con las condiciones físicas básicas para promover un ambiente favorable a la enseñanza y aprendizaje, de acuerdo a lo estipulado en MGEE (SEP, 2010). Dicho lo anterior la escuela debe garantizar la seguridad e higiene y un buen control de la gestión de las necesidades de su institución como aquellas relacionadas con las aulas, instalaciones hidrosanitarias, eléctricas, equipo para utilizar las tecnologías de la información y comunicación, así como espacios adecuados que favorezcan el aprendizaje de los alumnos como áreas verdes, patio, juegos, etc.

3.7 Factor relacionado con el liderazgo efectivo

El rol del director es fundamental en una escuela y este por ende es un factor que influye en la calidad de la educación. De acuerdo a (Sarramona, 2004), nos refiere que el factor de dirección escolar, deben estar acompañadas con funciones de liderazgo como su profesionalización, lo cual no tiene por qué ser incompatible con la democracia institucional, entendida como participación de todos los componentes de la comunidad educativa en la responsabilidad educadora. El autor menciona que el director debe tener una revitalización ya que el rol del director público era más como autoridad y no como propulsor de proyectos nuevos e innovar en el centro educativo.

Un liderazgo directivo se da por medio del uso de las facultades de planificación, motivación, administración y asesoramiento de un equipo de trabajo. Es un requisito para coordinar las definiciones del componente autonomía curricular; las correspondientes alianzas e inversión en materiales; el acompañamiento pedagógico; la transformación pedagógica de los docentes a su cargo; y la dirección de la ética del cuidado en su centro escolar (SEP, 2010). El rol del directivo no es una tarea fácil pero es fundamental para lograr un buen liderazgo en toda la

comunidad educativa y esta pueda responder de manera positiva antes cualquier situación que se presente en la escuela.

El liderazgo directivo puede compartirse o distribuirse entre los actores escolares, a partir de sus conocimientos, habilidades y actitudes favorables a los procesos de planeación, ejecución, seguimiento y evaluación, para la mejora de sus procesos y resultados educativos (SEP, 2010). Esto implica un compromiso por parte de toda la comunidad educativa y que a su vez participen y se apoyen en todas las actividades programadas para el bienestar de los alumnos.

Así mismo un liderazgo compartido, de acuerdo a los autores (Castillo, P., Puigdellivol, I., Antúnez, D., 2017), este es entendido como aquel que busca la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, estableciendo la responsabilidad en ello de los profesores, los miembros del equipo directivo y las familias y voluntariado del centro. Por lo que de acuerdo al estudio realizado por estos autores, destacan una alta valoración sobre la importancia que tiene el liderazgo como base de la mejora y del cambio educativo; esto va depender de la participación y corresponsabilidad en el aprendizaje de todos sus miembros.

De la misma manera de acuerdo al MGEE, (SEP, 2010), nos aborda que un liderazgo compartido implica aprovechar las competencias, los esfuerzos e ilusión de toda la comunidad involucrada enrolando a los distintos miembros, según la actuación requerida, más que delegando tareas y responsabilidades. Es decir, la coordinación y el aprendizaje colectivo se hacen imprescindibles y se abren múltiples posibilidades, no sólo en el logro de los objetivos comunes, sino también en el desarrollo de las personas y de la organización, pues en la medida en que todos desempeñan un rol de líder, la frontera entre líder y seguidores, se disipa, sin que por ello se corra el riesgo de perder el rumbo y el sentido de la organización, ni la responsabilidad de cada uno de los miembros; se trata, de una nueva forma de trabajar coordinadamente por un grupo de personas que deciden y actúan de manera colaborativa.

El liderazgo efectivo se da cuando el directivo de una escuela “organiza a sus docentes para orientarlos hacia la buena enseñanza y a los alumnos para que aprendan” de acuerdo a la SEP, 2010, p.73). Generando acuerdos entre todos los integrantes de la comunidad escolar y supervisando que se cumplan. El director realiza proyectos colectivos que reflejan un alto compromiso de todos los actores educativos para llevar a cabo las estrategias decididas entre todos.

El director estimula al colectivo docente y la comunidad escolar para que se den espacios reflexivos, y sus opiniones sean escuchadas, estas ideas o propuestas planteadas por la comunidad escolar permitirán un mayor compromiso por todos los miembros para cumplir con las estrategias, objetivos, metas planteadas en todo el ciclo escolar. Así mismo el director debe asegurarse de que se cumplan las estrategias y además ofrece apoyo para que se cumplan e impacten directa o indirectamente al aprendizaje de los alumnos.

3.8 Factor relacionado con la Evaluación del Desempeño Docente

El rol del maestro es fundamental para que se dé un aprendizaje significativo en los alumnos, sin embargo, el docente es parte de un factor importante, ya que este requiere ser evaluado en relación a su desempeño docente, con respecto a su manera de enseñar, comunicar y si está capacitado para brindar las herramientas necesarias a sus alumnos; uno de los autores que abordara la evaluación pedagógica era el autor Sarramona, 2004 en su libro enfocado a los factores e indicadores de la calidad en educación.

De acuerdo a la (UNESCO, 2007), en su capítulo denominado “Los docentes y el aseguramiento del derecho a la educación”, nos plantea que el docente es un factor importante para asegurar el derecho a la educación de la población y estos a su vez puedan contribuir al mejoramiento de las políticas educativas. Su profesionalismo y compromiso ético inciden de manera directa en las posibilidades de las personas para poder ejercer su derecho de aprender y en la capacidad de algunos estados para implementar políticas educativas eficaces y coherentes con aspiraciones de desarrollo de los países; lo anterior referido a la opinión de algunos ministros.

Por consiguiente, la calidad de los profesores y el ambiente que logran generar en la sala de clase son los factores más importantes que explican los resultados de aprendizaje de los alumnos. Las políticas orientadas a mejorar la calidad de la educación sólo pueden ser viables si los esfuerzos se concentran en transformar, con los docentes, la cultura de la institución escolar. Dicho lo anterior, es fundamental brindarles a los maestros las herramientas y materiales necesarios para que puedan desempeñar su rol de manera satisfactoria y a su vez evaluar las necesidades que requieren los maestros.

Por tanto, cuando nos referimos a evaluación del desempeño docente, este tiene un carácter formativo, en el sentido de que brindará información sobre las habilidades, los conocimientos y las responsabilidades profesionales de los docentes y directivos en servicio, y servirá como base para generar una oferta de formación y capacitación que contribuya a su profesionalización (Leyva y Guerra, 2015). Esto implica que evaluar al docente es un factor importante para mejorar su práctica docente, e identificar sus áreas de oportunidad y poder brindar una mejor enseñanza a sus alumnos.

Las evaluaciones del desempeño son consideradas como oportunidades de mejora de los profesores y tienen un alto impacto tanto positivo como negativo en su carrera docente (Cordero y González, 2016). Esto les permite seguir avanzado en su práctica docente, así como también actualizarse en aquellas áreas que no estén tan fortalecidas.

De acuerdo al Modelo Educativo del programa de estudios, la evaluación del desempeño docente es donde se identifican las fortalezas de la práctica docente, así como las áreas de oportunidad, con el propósito de realimentar al maestro para que, tanto a través de estrategias individuales como colectivas, lleve a cabo un proceso de análisis y perfeccionamiento de sus habilidades docentes. La evaluación debe ser contextualizada, es decir, tomar en cuenta el entorno del quehacer cotidiano de los docentes, y prever espacios para la reflexión personal y grupal de los maestros sobre su propia práctica (SEP, 2017). Esto implica que los directivos deben propiciar espacios y momentos para que los docentes

compartan sus experiencias con sus compañeros y reflexionen sobre las mejoras de su práctica educativa.

De acuerdo a la LGSP en su artículo cuarto, fracción IX define el concepto de evaluación del desempeño como "a la acción realizada para medir la calidad y resultados de la función docente, directiva, de supervisión, de Asesoría Técnica Pedagógica o cualquier otra de naturaleza académica" publicada en el (DOF, 2013). Esto implica que el docente deber ser evaluado por diversos actores educativos para mejorar su práctica docente con el objetivo de brindar una mejorar enseñanza a sus alumnos.

3.9 Factor relacionado con la formación continua de los docentes

Es importante destacar que hay dos factores clave que inciden en la calidad de la docencia, los cuales se tienen que considerar como parte importante para brindar una educación de calidad y a su vez responder al derecho universal de los educandos, los dos factores son el profesionalismo y la profesionalidad; estos se construyen y fortalecen a partir de un conjunto de factores fundamentales para el buen desempeño profesional (UNESCO, 2007). Un ejemplo de esto puede ser cuando hablamos de la formación continua y desarrollo profesional permanente; un sistema transparente y motivador de carrera profesional y evaluación docente; y un sistema adecuado de condiciones laborales y bienestar docente.

Dicho lo anterior nos lleva a una necesidad de formación continua o capacitación por parte del docente; por lo que a continuación se describirá la importancia como factor posterior a la evaluación docente.

De acuerdo a la LGSP en su artículo cuarto, fracción II, aborda el concepto de actualización, como a la "adquisición continua de conocimientos y capacidades relacionados con el servicio público educativo y la práctica pedagógica", en su fracción V el concepto de capacitación como el "conjunto de acciones encaminadas a lograr aptitudes, conocimientos, capacidades o habilidades complementarias para el desempeño del servicio" publicados en el (DOF, 2013).

Esto implica que el docente debe estar en constante actualización de acuerdo a los cambios que surjan de los planes de estudio o de aquellas necesidades que tengan como escuela, los centros educativos deben promover cursos para que sus docente se actualicen durante todo el año escolar.

En su fracción XI define a la formación como el "conjunto de acciones diseñadas y ejecutadas por las Autoridades Educativas y las instituciones de educación superior para proporcionar al personal del SPD las bases teórico prácticas de la pedagogía y demás ciencias de la educación" (DOF, 2013). El servicio profesional docente tiene como propósito garantizar la formación, capacitación y actualización continua del Personal del Servicio Profesional Docente a través de políticas, programas y acciones específicas.

De acuerdo al Modelo Educativo, nos plantea el concepto de actualización, el cual, se trata de una modalidad de formación docente sobre saberes específicos, y de perfeccionamiento de la práctica en el aula. Se imparte en las más variadas instancias, y se conforma de planes específicamente diseñados para mejorar la práctica de los docentes en ejercicio, los proyectos que puedan crear los profesores en el ejercicio colegiado, y los programas de posgrado y especialización (SEP, 2017). Esto implica un compromiso por parte de los docentes para cumplir en tiempo y forma con los cursos que su institución le facilite con el objetivo de mejorar su práctica educativa.

3.10 Factor relacionado con los aprendizajes esperados de los alumnos

Un factor relacionado con los alumnos es la equidad, este factor lo menciona el autor (Sarramona, 2004), en donde se refiere tanto a la perspectiva psicobiológica como la socioeconómica, y esto significa que los beneficios de la calidad educativa tiene que llegar a todos los educandos, los cuales necesitan ser atendidos de forma diferenciada en su diversidad. El autor lo relaciona que habrá equidad educativa cuando se consiga equiparar el rendimiento académico de los alumnos procedentes de distintas clases sociales. Y esta falta de equidad lamentablemente, se ve reflejado en nuestro país, ya que anteriormente se

mencionó que de acuerdos a resultados nacionales los alumnos de educación básica presentan un bajo rendimiento escolar en alumnos de zonas rurales y urbanas de nuestro País. Por lo que no están alcanzando los aprendizajes esperados establecidos en el programa educativo.

Anteriormente, se mencionaban factores internos que estaban involucrados con el rol de los alumnos, de acuerdo a (Yao, 2016) hablaba del factor básico en donde se destacaba las cualidades de los docentes y alumnos, sin embargo estos últimos, para que mejoren la calidad de la educación no es conseguir a alumnos con cualidades mejores, sino conseguir un desarrollo máximo de sus cualidades, solamente cuando la enseñanza se establece en las cualidades disponibles de los alumnos, podrán ejercer eficiencia, a lo que denomina calidad.

Cuando nos referimos al concepto de aprendizajes esperados, nos referimos aquellos indicadores de logro que, en términos de la temporalidad establecida en los programas de estudio, definen lo que se espera de cada alumno en términos de saber, hacer y saber ser; además le dan concreción al trabajo docente al hacer constatable lo que los estudiantes logran, y constituyen un referente para la planificación y la evaluación en el aula (SEP, 2014). Sin embargo este concepto se ha ido mejorando, de acuerdo al Modelo Educativo lo define como aquellos que: gradúan progresivamente los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que los estudiantes deben alcanzar para acceder a conocimientos cada vez más complejos, al logro de los Estándares Curriculares, y al desarrollo de competencias (SEP, 2017).

Por tanto, al hablar de indicadores nos enfocamos a que es un aspecto que nos ayuda a conocer en qué nivel de logro se encuentran los alumnos de educación básica y esto a la vez nos permite tener un panorama general de cómo se encuentra la educación en los alumnos y si esta es de calidad de acuerdo al objetivo de los programas establecidos por la SEP.

La institución que se encarga de evaluar estos indicadores es el INEE, tiene entre sus atribuciones el diseño, la implementación y el mantenimiento de un Sistema de Indicadores Educativos (SIE) que apoye el conocimiento de la calidad y la mejora del desempeño y los resultados del SEN en lo concerniente a la educación obligatoria.

En los resultados de EXCALE 2011 y PLANEA 2018 por parte del INEE, nos presentaron que los alumnos de tercero de preescolar de escuelas públicas urbanas y rurales en México tienden a tener un nivel muy bajo en cuanto a las competencias de lenguaje y comunicación y pensamiento matemático, lo cual quiere decir que los alumnos no alcanzaron los aprendizajes esperados que se tenían establecidos en el nivel de preescolar. Los resultados arrojan un alto nivel en aquellos alumnos de escuelas privadas; por lo que se observa una desigualdad de oportunidades en cuanto al aprendizaje.

Sin embargo, estas pruebas nos muestran solo un factor que incide en la calidad educativa, pero que pasa al interior de cada escuela, realmente cuales son los factores que se pueden ver involucrados en esta falta de aprendizajes por parte de los alumnos de escuelas urbanas y rurales. Hay muy pocos estudios que demuestren las causas de una baja calidad educativa en México.

3.11 Factor relacionado con la Participación de los Padres de Familia

El MGEE afirma que la participación de los padres de familia es un factor importante para apoyar a los educandos en su quehacer educativo y así puedan obtener una educación de calidad, de acuerdo a lo estipulado en el Modelo, los padres de familia deben de cooperar con el colegiado en la formulación y en la ejecución del plan escolar, tomando decisiones conjuntas y realizando tareas de contraloría social , dentro de los órganos oficiales como son los Consejos Escolares de Participación Social (CEPS), y las Asociaciones de Padres de Familia (APF) (SEP, 2010).

Los ambientes sociales influyen en el trabajo escolar y el aprendizaje; así, es necesaria la participación de madres y padres de familia para garantizar las mejores condiciones de operación escolar, apoyo a la gestión escolar y en la corresponsabilidad con el aprendizaje de sus hijos desde el hogar; la autoridad escolar es la responsable de facilitar y procurar la participación, con el respaldo del ayuntamiento y la autoridad educativa locales (SEP, 2017).

Las escuelas deben incorporar a los padres de familia en diversas actividades que tengan conexión con el aprendizaje de sus hijos, de acuerdo a lo estipulado por la (SEP, 2010), algunas de las actividades pueden ser como acudir a eventos cívicos que la escuela programe, participen en las clases que se les imparte a sus hijos, participar en talleres, actividades creativas junto a sus hijos, entre otras actividades que cada escuela organice o programe durante todo el ciclo escolar. El objetivo de que la escuela las planea es para obtener mayor apoyo de los padres de familia en el aspecto académico.

Otro factor importante es que los padres de familia apoyen el aprendizaje en el hogar y esto se da cuando los padres de familia se les involucran y corresponsabiliza en diversas actividades de la escuela para el apoyo en casa como por ejemplo cuando los padres de familia apoyan a sus hijos en las tareas escolares, observan y participan en como la escuela recupera la cultura de la comunidad, reciben cursos y talleres que les hacen saber cómo ayudar mejor a sus hijos en los estudios.

Por último cada escuela debe promover el funcionamiento y seguimiento de los Consejos de Participación Social, estos consejos son conformados por toda la comunidad educativa, docentes, maestros, directivos y padres de familia con el objetivo apoyar en actividades de gestión de recursos y asuntos pedagógicos.

CAPITULO IV: ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS A DIVERSOS ACTORES EDUCATIVOS DE EDUCACIÓN PREESCOLAR

En este apartado, se detallará el proceso de la metodología cualitativa que se implementó en el estudio, detallando su descripción y justificación así como su aplicación, también se presenta los participantes del estudio, el rol del investigador, también se menciona el instrumento utilizado así como su validación y pilotaje; posteriormente se detalla la manera en que se llevó a cabo la aplicación del instrumento final y por último se presentan el análisis de resultados de la técnica cualitativa.

4.1 Descripción y justificación del método cualitativo

De acuerdo a diversos autores una investigación cualitativa busca la subjetividad, explicar y comprender las interacciones y los significados subjetivos individuales o grupales, según (Álvarez, 2003). Por lo tanto, para poder llegar a comprender, se requiere de marcos referenciales en los cuales se realicen estas acciones; así cuando nos insertemos en la investigación cualitativa, podremos contar y conocer los diferentes marcos interpretativos referenciales. Algunos autores lo llaman como acercamientos que se fundamentan en diversas corrientes teóricas de la sociología, la psicología, la lingüística, etc. Que permiten mostrar la realidad subjetiva y la realidad social que pueden estar ligadas entre sí; permitiendo conocer las conductas y acciones humanas.

Sin embargo estos acercamientos parte de producciones teóricas distintas como puede ser: el constructivismo social, la etnolingüística, la etnografía, la fenomenología, la búsqueda de interpretaciones y significados; así como el uso de diversas técnicas de recolección y análisis de la información, como pueden ser la observación participante, las entrevistas individuales o grupales, el análisis de textos y testimonios, la historia de vida, entre otras, de acuerdo a Ivonne Szasz y Susana Lerner (1996, citado por Álvarez, 2003). El proceso para el investigador es más directo con la muestra.

Por lo que la metodología cualitativa es guiada por las preguntas e hipótesis de investigación previamente planteadas, así como también se van ajustando durante el trabajo de campo, estas actividades sirven primero para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes y después para refinarlas y responder a cada una de ellas y probar las hipótesis planteadas. De acuerdo a Gómez, (2006) afirma que la investigación se "mueve dinámicamente en una ida y vuelta entre los hechos que se van observando y su interpretación" (p.33).

La metodología que se implementará en este estudio, será fenomenológico; el investigador identifica la esencia de las experiencias humanas en relación con un fenómeno, por ejemplo cuando es descrita por los participantes en un estudio. Permitiendo comprender las experiencias vividas caracteriza a la fenomenología como una filosofía y como un método y los procedimientos desarrollados, estudian un pequeño número de sujetos a través de entrevistas extensas y prolongadas por desarrollar patrones y relaciones de significado. Por lo tanto, el investigador limita sus propias experiencias para comprender las de sus participantes en el estudio, de acuerdo a (Cresswell, 2009).

Este método se caracteriza por centrarse en la experiencia personal, en vez de abordar el estudio de los hechos desde perspectivas grupales o interacciónales, originada por Husserl a mediados de 1890, y a la vez destaca cuatro conceptos clave que son: el tiempo vivido, el espacio, la corporalidad y la relación humana vivida. Así mismo esta metodología cuenta con dos premisas importantes que son: las percepciones de las personas evidencian para ella la existencia del mundo, no como lo piensa, si no como lo vive; la segunda la existencia humana es significante e interesante, por lo que implica que las personas están en su mundo y solo pueden ser comprendidas en su propio contexto.

Por lo tanto, el propósito de la investigación es rescatar la perspectiva de los docentes, directivos y supervisores de zona, para saber cuáles son los factores que influyen en una educación de calidad en los alumnos de educación preescolar de zonas urbanas del Estado de Nuevo León. Rescatando las opiniones sobre un fenómeno en común que es la calidad

educativa. El estudio fenomenológico incluye entrevistas semiestructuradas, con la intención de comprender las percepciones y la experiencia vivida de los diferentes actores involucrados en la investigación en relación a los diversos factores que están incidiendo en la calidad educativa de los alumnos de educación preescolar del Estado de Nuevo León.

Dicho lo anterior, es fundamental que el estudio cumpla con los marcos referenciales para poder conocer la realidad subjetiva y social mediante la producción teórica que es la fenomenología, la cual por medio de la obtención de datos que como principal técnica será la entrevista semiestructurada nos permitirá conocer las percepciones y experiencias de los entrevistados en relación al objetivo del estudio. Sin embargo es importante que el investigador llegue con los participantes sin ideas preconcebidas y este abierto a recibir cuanto éstos expresen durante las entrevistas individuales.

4.2 El rol del investigador

En una investigación cualitativa, el investigador está inmerso en los acontecimientos y experiencias junto a los participantes; por lo que lo lleva a una serie de cuestiones estratégicas, éticas y personales dentro de la misma investigación cualitativa, de acuerdo a (Creswell, 2009).

Por lo que el investigador acepta sus prejuicios, valores e intereses personales acerca de los temas y los procesos de su investigación. Por lo tanto el rol de investigador es ganar acceso al lugar de la investigación y los posibles problemas éticos que podrían surgir. Sin embargo existen otros elementos importantes que destacan al el rol del investigador en una investigación cualitativa como puede ser: incluir experiencias pasadas que pueda proporcionar antecedentes a través de los cuales los lectores puedan entender mejor el tema, el escenario y los participantes; comentar sobre las posibles conexiones que existen entre el investigador y los participantes; el procedimiento que se realizó para obtener el permiso de la institución y la autorización de los participantes en el estudio y por último como se mencionaba anteriormente algunas disputas éticas que pudieran surgir durante la investigación.

Por consiguiente, el rol de investigador durante el estudio de la investigación cualitativa a implementar; se basa en las experiencias profesionales que ha tenido como docente en educación preescolar, docente en escuela normal, experiencia en lo administrativo a nivel de educación básica y superior; también se ha desempeñado como directivo en el ámbito federal de una escuela de educación preescolar, por lo tanto conoce sobre los diferentes cambios de las políticas educativas y sus reformas, así como aquellos posibles factores involucrados en la calidad educativa.

El investigador podrá tener una mejor comprensión del contexto el cual se investiga y el rol que se juega, durante la investigación se deberá prestar atención en la opinión de los diferentes actores involucrados que serán los directivos en cuanto a su actitud de liderazgo, en los maestros con respecto a su desempeño, actualización y evaluación de desempeño, la participación de los supervisores de zona y otras autoridades educativas con respecto a su participación activa en las diferentes instituciones del nivel de educación preescolar de las escuelas urbanas del área metropolitana.

Es importante también destacar el rol de investigador mediante la aplicación de las entrevistas que este vaya a realizar a los participantes; el investigador debe tener un conocimiento suficiente del tema que va abordar, dar un propósito a la entrevista, claridad de expresar en forma sencilla las preguntas, amabilidad y dejar a las personas que terminen de expresar su sentir en las preguntas planteadas, escucha, empatía, capacidad de interrogar críticamente para evaluar la veracidad de la persona entrevistada, buena memoria y retención de lo dicho, para poder retomar temas mencionados con la finalidad de ampliarlos o clarificarlos. Estos aspectos son destacados por el autor Álvarez (2003, citando a Kvale, 1996).

El rol de investigador en un primer momento será entrevistar cara a cara a los docentes, directivos, supervisores de zona y otros actores educativos involucrados en su actuar en relación al impacto que tienen en la calidad de educación que están recibiendo los alumnos de educación preescolar del estudio. Todos los actores involucrados serán de escuelas urbanas de los nueves municipios del área metropolitana del Estado de Nuevo León.

4.3 Participantes de Estudio

El estudio fue dirigido a los siguientes actores relevantes como son los: Licenciados en Educación Preescolar, Directivos, Supervisores de Zona y otros actores educativos que están inmersos en la Secretaría de Educación del Estado de Nuevo León. Los participantes pertenecen a escuelas urbanas de educación preescolar del ámbito público. En donde debido al objetivo de la investigación solo se consideró nueve municipios de trece del área metropolitana del Estado de Nuevo León que son Apodaca, García, San Pedro Garza García, General Escobedo, Guadalupe, Juárez, Monterrey, San Nicolás de los Garza y Santa Catarina. El número de escuelas urbanas de los nueves municipios que fueron objeto de estudio son de 1,114 escuelas de educación preescolar, 115, 636 alumnos y 5,117 docentes, información proporcionada por la Secretaria de Educación del Estado de Nuevo León de acuerdo a la base de datos del ciclo escolar 2020-2021 por municipio, nivel educativo, alumnos, docentes, escuelas y grupos.

Para poder seleccionar a los diferentes actores educativos, el investigador realizó el contacto de manera personal con maestras egresadas de la Escuela Normal de Educadoras Labastida que estuvieran trabajando en escuelas de educación preescolar en el ámbito público y además que estuvieran dentro de los nueve municipios antes mencionados. De esa manera se invitaron a las docentes a participar en dicho estudio y así mismo contactar a directores y supervisores de zona para invitarlos a participar en el proyecto.

La población entrevistada fue de la siguiente manera: 3 docentes, 3 directivos, 3 supervisores de zona, 1 jefe de zona y la Coordinadora de Educación Preescolar del Estado de Nuevo León, está última es la responsable de coordinar de todos las escuelas del estado de Nuevo León. Por lo que dio un total de 11 entrevistas semiestructuradas. Es importante destacar que a continuación se detallara un poco sobre las características de los expertos entrevistados, omitiendo algunos aspectos como los nombres de los expertos, nombres de las escuelas, el número de zona escolares, por cuestiones de confidencialidad.

Los docentes entrevistados cuentan con una Licenciatura en Educación Preescolar, los entrevistados son de sexo femenino y actualmente se encuentra laborando en escuelas urbanas de educación preescolar en los municipios de San Nicolás de los Garza, Juárez y Monterrey, los años de experiencia frente a grupo son de 6 a 13 años en los tres niveles educativos de educación preescolar. La edad aproximada de las docentes es de 28 a 35 años aproximadamente.

En el caso de los directivos entrevistados cuentan con las siguientes características: tienen la profesión de profesor o licenciatura y grado de maestría; dos de sexo femenino y uno de sexo masculino; los años de servicio oscila entre los 10 a 42 años de servicio y en función de directivos entre los 6 a 16 años en función directiva de escuelas urbanas de los municipios de Escobedo, San Pedro, Juárez. Los directivos mencionan que antes de llegar a dicho cargo, antes estuvieron como docentes frente a grupo en nivel preescolar.

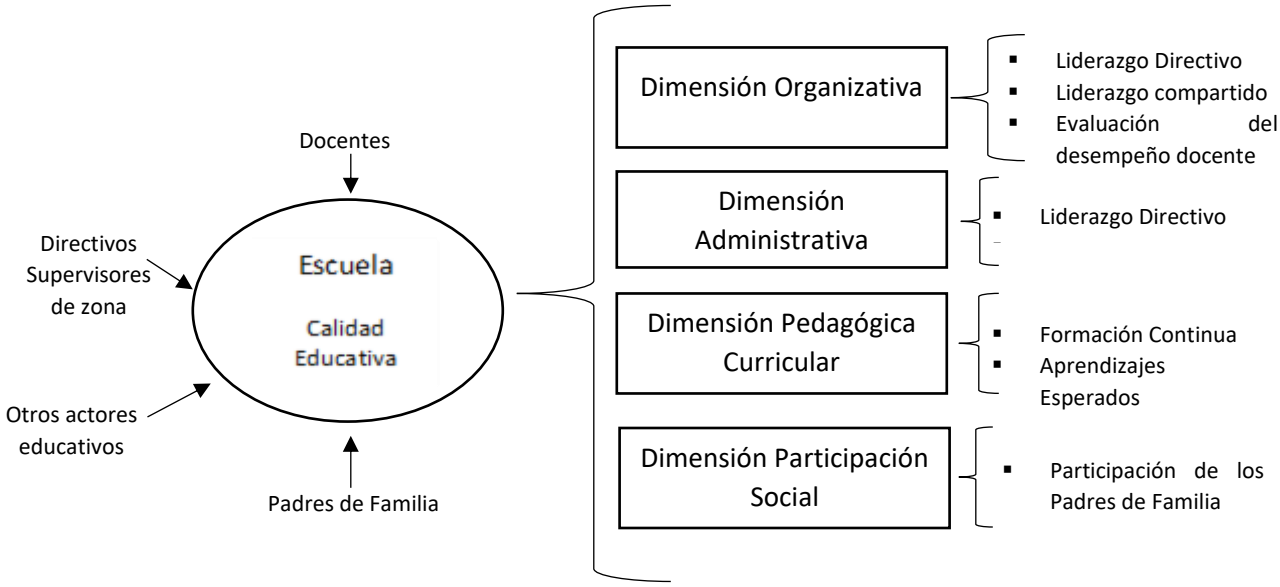
Con respecto a los supervisores de zona, estos tienen como función brindar asesoría y acompañamiento a las escuelas a su cargo, con la finalidad de que todos los esfuerzos estén encaminados a la mejora de los aprendizajes de los alumnos; así como también verifica y asegura la prestación regular del servicio educativo en condiciones de equidad, calidad y normalidad. El asesoramiento y acompañamiento es para los docentes y directivos de las escuelas que tenga a su cargo, los supervisores entrevistados cuentan con aproximadamente de 5 a 11 escuelas de educación preescolar a su cargo en este ciclo escolar 2022-2023. Los tres expertos entrevistados son de sexo femenino de 22 a 42 años de servicio en el ámbito de la educación preescolar y dentro de la función de supervisores oscila de 5 a 7 años aproximadamente frente al cargo. Por cuestiones de confidencialidad se omite las zonas que tienen a su cargo; sin embargo los municipios donde están ubicadas las escuelas fueron de San Nicolás de los Garza, Guadalupe, García y Monterrey.

Otros de los expertos entrevistados fue el jefe de sector, el cual tiene como función administrar, gestionar y evaluar el servicio educativo en las supervisiones de zona escolar que estén a su cargo, al ser el jefe de sector un garante de la calidad educativa, también debe

asegurar que las escuelas funcionen y se organicen adecuadamente para ofrecer una educación de calidad a los niños y niñas de educación preescolar y a su vez darse cuenta de las necesidades y características que requieren las escuelas para atender sus requerimientos y propiciar con apoyo de las autoridades educativas una educación de calidad. El experto de sexo masculino entrevistado destacó que tiene a su cargo 96 planteles del ámbito federal, nueve supervisoras de zona escolar y cuenta con cinco años de servicio como jefe de sector, teniendo en total 40 años en el servicio educativo siendo antes docente, director y supervisor de zona escolar.

A continuación se presenta el siguiente diagrama para explicar la relación que tienen cada uno de los participantes en el estudio, con las variables a investigar en el estudio cualitativo.

Figura 8. Diagrama de relación



Fuente: Elaboración propia

Al usar la metodología fenomenológica, el foco de estudio serán las percepciones y experiencias y eventos que tengan los docentes en su actuar diario, así como la intervención y el liderazgo que ejerce el director en su institución, dicho lo anterior se obtendrá durante las entrevistas semiestructuradas, para conocer los diferentes factores que inciden en la calidad educativa.

4.4 Instrumento de medición

Como ya se ha mencionado anteriormente, para la obtención de datos ya se describió a los actores relevantes, población objetivo, el escenario (donde tendrá lugar la investigación) eventos (que hacen los participantes observados y entrevistados) y proceso.

El diseño del instrumento nació de la necesidad de conocer los factores que inciden en la calidad educativa de los alumnos que cursan educación preescolar; sin embargo para identificar esta problemática se realizó un estudio minucioso con respecto a la educación en México a partir del siglo XX, la cual estuvo marcada por una desigualdad e inequidad, por lo que el Sistema Mexicano tuvo que ser reparado principalmente el problema más fuerte era la calidad educativa en la educación básica; por lo tanto se tenían que mejorar las Políticas Públicas en México, de acuerdo a un estudio realizado por (Ornelas, 2019).

Hay que destacar, que a partir del siglo XXI uno de los grandes desafíos y cambios era la calidad de educación, y mejoras en las Políticas Educativas como fueron los cambios en la Reforma Educativa, en el Modelo educativo, Planes de estudio y en las diferentes Leyes como son: LGE, LGSPD, LINEE, etc. Por lo que de acuerdo a los resultados presentados por PLANEA en el 2018, se destacó que la calidad educativa en los alumnos que cursaban educación preescolar tenían un bajo aprovechamiento y desigualdad de aprendizajes en las competencias de lenguaje y comunicación y pensamiento matemático en escuelas de zonas rurales y urbanas en comparación de las escuelas privadas. Sin embargo hay muy pocos estudios que pudieran brindarnos cuales son las causas que originan estos resultados en este nivel educativo; por lo que esto nos genera una inquietud y la importancia de una mayor atención en los factores educativos que afectan la calidad educativa y a su vez este estudio pueda generar un mayor impacto en los niños, maestros, directores, padres de familia para transcender en formar ciudadanos responsables, participativos e informados, capaces de ejercer y defender sus derechos que concurren activamente en la vida social, económica y política de México y el mundo y a su vez mejore la calidad educativa en nuestro País.

Dicho lo anterior, el diseño del instrumento se generó de acuerdo a los estudios realizados por parte del INEE en donde se reflejan indicadores relacionados a la calidad educativa, así como también se consideraron los Estándares de Gestión para la Educación Básica la cual fue una propuesta como parte de la política educativa para la transformación de la gestión escolar y el mejoramiento permanente del logro educativo, dichos estándares fueron impulsados desde el 2001 por los programas de escuelas de calidad, de acuerdo al MGEE (SEP,2010). Por lo que el instrumento está encaminado a preguntas abiertas enfocadas en aspectos generales como la opinión de los cambios en la reforma educativa, el nivel de calidad educativa, principales problemas de la escuela y posteriormente se presentan preguntas enfocadas a las variables de liderazgo directivo, compartido, evaluación del desempeño docente, aprendizajes esperados, formación continua y participación de los padres de familia. El guion de la entrevista contiene 16 preguntas en donde se podrá identificar la opinión de los participantes (docentes, directivos y supervisores de la zona escolar) con el objetivo de conocer, cuales son los factores que influyen en una educación de calidad en los alumnos del nivel preescolar de las escuelas urbanas de los nueves municipios del área metropolitana del Estado de Nuevo León.

Antes de la aplicación del instrumento piloto, se realizará la validez tanto interna como externa de cada ítem, evaluada por autores profesionales en dicho ámbito.

Por lo tanto, la recolección de datos se dará en primera instancia por medio del instrumento la Entrevista cualitativa de acuerdo Creswell, (2009) afirma que “el investigador conduce entrevistas cara a cara con los participantes” (p.169) dichas entrevistas pueden ser por teléfono o entrevistas focalizadas en grupos de seis a ocho personas. Por consiguiente, las entrevistas consisten en pocas preguntas no estructuradas y generalmente abiertas, que se proponen para extraer puntos de vista y opiniones de los participantes. Por lo que el investigador obtiene los datos del entrevistado siguiendo una serie de preguntas preconcebidas y adaptadas a las circunstancias que las respuestas del entrevistado proporcione.

Dicho lo anterior, es importante destacar que existe un protocolo para registrar la información durante la entrevista; el cual se requiere de ciertos componentes como lo son: encabezado, instrucciones para el entrevistador, las preguntas de investigación claves, formas de ir siguiendo las preguntas claves, mensajes de transición para los entrevistadores, espacio para el registro de comentarios por parte del investigador, grabación en video de las entrevistas.

El autor Álvarez (2003, citó a Kvale, 1996) destaca que las entrevistas semiestructuradas tiene una secuencia de temas y algunas preguntas sugeridas; presentan una apertura en cuanto al cambio de tal secuencia y forma de las preguntas, de acuerdo con la situación de los entrevistados. Así mismo el autor sostiene que la preparación de antemano es esencial para la interacción y el resultado de una entrevista. Una parte importante para que esto suceda debe haberse llevado a cabo antes de encender la grabadora en la entrevista. Por lo tanto, el rol de investigador antes de iniciar las entrevistas es explicar el objetivo, contextualizar a las personas entrevistadas, crear un ambiente de confianza y solicitar la autorización del entrevistado para que la entrevista sea grabada; así como también si tiene alguna duda que desea plantear el entrevistador.

Dicho lo anterior, se trabajara con preguntas abiertas, estas tienen la finalidad que él entrevistado tiene la libertad absoluta de expresar su opinión con respecto a la pregunta que formule el investigador, aunque en ocasiones puede ir más allá de lo esperado en la entrevista.

4.5 Modificaciones y pruebas piloto

El guion de entrevista tuvo una serie de cambios los cuales fueron resueltos una vez que se aplicó la prueba piloto la cual se efectuó en el mes de noviembre de 2021, con el fin de comprobar que las preguntas cumplan con el objetivo de la investigación y de su validez externa e interna, en donde en primera instancia se aplicaron entrevistas semiestructuradas grabadas vía zoom, las cuales fueron aplicadas a tres actores educativos de educación preescolar siendo estos expertos (directivo, maestra y una supervisora de zona escolar) del ámbito público (el guion de las preguntas semiestructurada se encuentra en el Apéndice A).

Por lo que una vez que se aplicó la prueba piloto se analizaron las entrevistas realizadas en conjunto con el director de tesis para realizar los cambios pertinentes en cada uno de los cuestionamientos relacionados a las variables, de manera general nos dimos cuenta que las preguntas eran muy amplias y generales y por lo tanto los entrevistados se desviaban de la idea principal; por lo tanto se hicieron los ajustes pertinentes de acuerdo a la experiencia obtenida por parte del investigador y también se consideraron las observaciones del director de tesis; por lo que hubieron algunos cambios en las preguntas del instrumento con el objetivo de clarificar y mejorar la redacción de cada una de ellas relacionadas con algunas variables como lo fueron la de liderazgo compartido, formación continua y aprendizajes esperados. Por lo tanto el número de preguntas cambió a 19 ítems, de acuerdo a los cambios realizados, se trabajó con el "formato de validación de expertas y expertos del instrumento de acopio de información" (Anexo B). El cual fue proporcionado a cinco investigadores de manera internacional y nacional que tienen relación con el tema de investigación para su validez interna.

Teniendo la validez interna de los cinco expertos involucrados en el tema de política educativa y sus factores que inciden en la calidad educativa de la educación básica, se procedió atender sus comentarios y observaciones que plasmaron en el formato de validación de expertas y expertos del instrumento de acopio de información. La investigadora y el director de tesis analizaron la escala de valoración con menor puntaje para descartar aquellos ítems, así como se revisaron los criterios en donde los ítems fueran suficientes, tuvieran claridad, coherencia y relevancia para el estudio. Por lo tanto se destaca que el guion de entrevista tuvo una validez interna por expertos nacionales e internacionales dando un total de 32 preguntas en el guion de la entrevista semiestructurada a docentes, directores, supervisores de zona y otros actores educativos.

4.6 Aplicación del instrumento final

Una vez teniendo la validación del guion de la entrevista por parte de investigadores expertos en el área de educación a nivel internacional y nacional se procedió a la aplicación del guion

del instrumento final (Anexo C) el cual constaba de 32 preguntas relacionadas a conocer los factores que inciden en la calidad educativa de los niños y niñas de educación preescolar de las escuelas urbanas del Estado de Nuevo León, específicamente de nueve municipios del área metropolitana, los cuales fueron Apodaca, García, San Pedro Garza García, Guadalupe, Juárez, Monterrey, San Nicolás y Santa Catarina.

Para que el instrumento tuviera una validez externa por expertos en el área de educación preescolar se aplicaron las entrevistas semiestructuradas a docentes, directivos, supervisores de zona, jefe de sector y coordinadora de educación preescolar de la Secretaria de Educación Pública del Estado de Nuevo León. Es importante volver a destacar que los expertos laboran en el ámbito público de la Secretaria de Educación del Estado de Nuevo León.

Las entrevistas fueron realizadas vía zoom y de manera presencial a un total de 11 actores educativos de nivel preescolar. Las entrevistas iniciaron su aplicación a partir del mes de septiembre los días 23, 24, 27 y 28 y en el mes de octubre los días 03, 04, 06 y 10 del respectivo mes del 2022. Es importante destacar que las entrevistas que fueron aplicadas de manera presencial fueron las de los actores educativos como algunos directivos y supervisores de zona en sus respectivas escuelas de educación preescolar. Las entrevistas fueron aplicadas por el propio investigador.

4.7 Análisis de resultados de técnica cualitativa

En este apartado de describirán los pasos que se llevaron a cabo para obtener la transcripción de las grabaciones de las entrevistas realizadas tanto vía zoom como de manera presencial. Las grabaciones fueron grabadas por zoom y las presenciales fueron grabadas con el móvil celular del investigador. Una vez teniendo en una carpeta etiquetada con cargos las grabaciones, se procedió a realizar las transcripciones de cada una de las entrevistas.

Las transcripciones se realizaron durante el mes de octubre por medio de la plataforma de SIASE en donde vía Microsoft 365 en Word se procedió a realizar dichas transcripciones de audio, posteriormente se guardó otro documento en Word con solo las preguntas y respuestas

de cada actor educativo. Las transcripciones se encuentran en el apartado de anexos como (Anexo D).

Posteriormente, se generaron las categorías, códigos y subcategorías de acuerdo al problema de investigación para responder a los indicadores aportados por los expertos entrevistados, los son vinculados con cada una de las variables, tal como se detalla en la siguiente tabla, lo cual nos permitió hacer manejable la información recogida durante la investigación y presentar los resultados en función a los objetivos propuestos.

Tabla 1. Categorías y Subcategorías

Categorías	Código	Subcategorías
Dimensión Administrativa	DA	Calidad Educativa Liderazgo Directivo
Dimensión Organizativa	DO	Formación Continua Aprendizajes Esperados
Dimensión Pedagógica Curricular	DPC	Liderazgo Directivo Liderazgo Compartido Evaluación del Desempeño Docente
Dimensión Participación Social	DPS	Participación de los Padres de Familia

Fuente: Elaboración propia

En lo que respecta a la presentación de los resultados de las entrevistas realizadas a los diferentes actores educativos, se realizó el análisis desde la perspectiva de las diferentes categorías adentrándonos en las respectivas subcategorías definidas tal y como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 2. Definición de Subcategorías

Dimensión Administrativa	
Subcategorías	Categorías
Calidad Educativa	Aspectos relacionados al control de recursos, infraestructura de las escuelas, problemas que afectan la calidad educativa.
Liderazgo Directivo	El rol y desempeño que tienen los directivos en las escuelas urbanas de educación preescolar del ámbito público.
Dimensión Organizativa	

Formación Continua	La capacitación y actualización que reciben los docentes de educación preescolar.
Aprendizajes Esperados	Las estrategias e instrumentos de evaluación que utilizan los docentes para evaluar el aprendizaje, las competencias de los alumnos, también los aspectos que consideran en la planeación general y del aula.
Dimensión Pedagógica Curricular	
Liderazgo Compartido	Es lo referente al liderazgo que tienen los directivos con toda la comunidad educativa y si este es compartido con los docentes, padres de familia.
Evaluación del Desempeño Docente	Se refiere a los momentos y los tiempos en los que los docentes son evaluados por las autoridades educativas en relación a su práctica docente.
Dimensión Participación Social	
Participación de los Padres de Familia	Se refiere a la participación de los Padres de Familia en las actividades que las escuelas y los docentes programan durante todo el ciclo escolar, así como el seguimiento de los órganos de participación social.

Fuente: Elaboración propia

Posteriormente, se leyeron las diferentes respuestas y se procedió a realizar una Matriz de los resultados del estudio cualitativo (Anexo E) en Word para ubicar todas las respuestas de cada pregunta por variables y por actores educativos entrevistados. Al terminar el análisis y la revisión se procedió a realizar un cuadro para identificar las conclusiones de cada variable, sin embargo más adelante se presentan las conclusiones obtenidas de cada variable.

4.8 Análisis de resultados en programa cualitativo

En este apartado se detalla el proceso que se llevó a cabo para obtener las categorías de análisis, las respuestas y clasificaciones generales por medio del programa NVIVO12. Mediante este programa se realizó un proyecto nuevo para integrar los documentos en Word que se tenían en relación a las transcripciones, análisis de cada variable por actor educativo, se procedió a identificar la frecuencia de palabras, gráficas en relación a cada variable; también se identificaron las opiniones de acuerdo a la principal palabra con mayor frecuencia.

A continuación se muestran algunas de las opiniones de los actores educativos de acuerdo a las variables, así como también algunos gráficos y nube de palabras.

4.8.1 Calidad Educativa

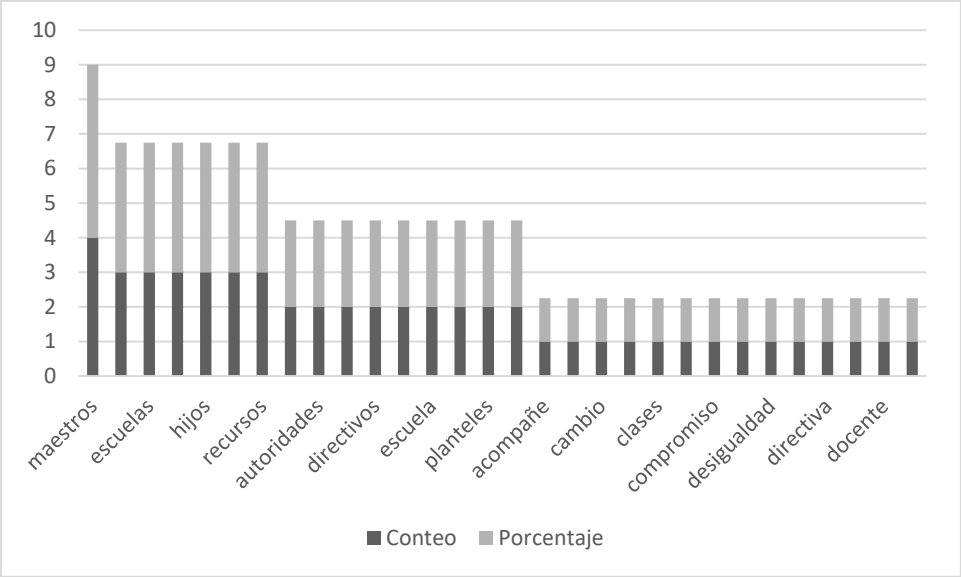
Al adentrarnos a lo que dicen todos los actores educativos entrevistados al respecto con el nivel de calidad educativa que se ofrece en la educación básica y en particular en preescolar se encontraron las siguientes opiniones haciendo referencia a la palabra con mayor frecuencia que fue calidad:

- "La educación básica en el Estado de Nuevo León por ser zona norte, la calidad puede ser elevada"
- "En cuanto al nivel de calidad educativa que reciben los niños de educación preescolar es mala por parte del Estado, pero buena por parte de los docentes"
- "Algunos aspectos que permitieron elevar la calidad educativa en la reforma del 2013-2018 fue evaluar el desempeño docente" (Anexo F)

Entre los problemas que afectan la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar son las siguientes opiniones:

- "Falta de comunicación entre Secretaria de Educación y escuelas, los padres de familia no llevan a clases a sus hijos, cobertura, falta de recursos para la infraestructura en los planteles, la gestión directiva y educativa, la falta de homogeneidad de evaluación del desempeño docente y supervisores.
- "La falta de participación de los padres de familia en el desarrollo de sus hijos, tampoco cumplen con el material que se les solicita en la escuela y que no llevan a sus hijos a la escuela, malas prácticas educativas de los docentes, las mala infraestructura de las escuelas, no cuentan con recursos tecnológicos en las escuelas, falta capacitación en los docentes, falta liderazgo del directivo y actualización"
- "Vocación por parte de los maestros y desigualdad de recursos hacia las escuelas"
- "Capacitación y actualización para los maestros por parte de las autoridades" (Anexos F Y G)

Figura 9. Frecuencia de palabras sobre los problemas que afectan la calidad educativa en educación preescolar



Fuente: Creado por software NVivo12

De acuerdo al gráfico anterior se puede observar que la palabra con mayor frecuencia es maestros en cuanto a los problemas que afectan la calidad educativa y esto se debe a las opiniones de los actores educativos entrevistados en donde su preocupación es que falta vocación, capacitación, actualización, actitud positiva ante los cambios, mayor compromiso por parte de los docentes ante la educación que se brinda.

4.8.2 Liderazgo Directivo

Con respecto a solo algunas opiniones de los entrevistados, (todas las demás se encuentran en los Anexos F y G) nos comentan de manera general como el directivo llega asumir su cargo con liderazgo y algunas de las dificultades que se presentan durante su cargo. También se muestra que la palabra con mayor frecuencia fue "directivo" con respecto a lo siguiente:

- "Los directivos no están capacitados y actualizados"
- "Se tiene que mejorar el modelo directivo"
- "Un directivo asume su liderazgo cuando escucha y toma en cuenta a su equipo de trabajo, comunicación directa con todo el plantel, brinda un ambiente de respeto y confianza, cuando ingresa a observar a los docentes brinda recomendaciones y busca la manera de motivarme"

- El directivo tiene algunas dificultades en su cargo cuando falta comunicación y apoyo de los padres de familia, falta asesoría y seguimiento por parte de los jefes de sector y supervisores de zona hacia el trabajo de los directivos en la escuela, la falta de recursos hacia las escuelas para cubrir las necesidades que requieran.
- "Cuando recibe el cargo directivo no conocer sus funciones"
- "Que se cuento con una evaluación formal para evaluar su desempeño"

Figura 10. Nube de palabras con respecto a la variable Liderazgo directivo con mayor frecuencia



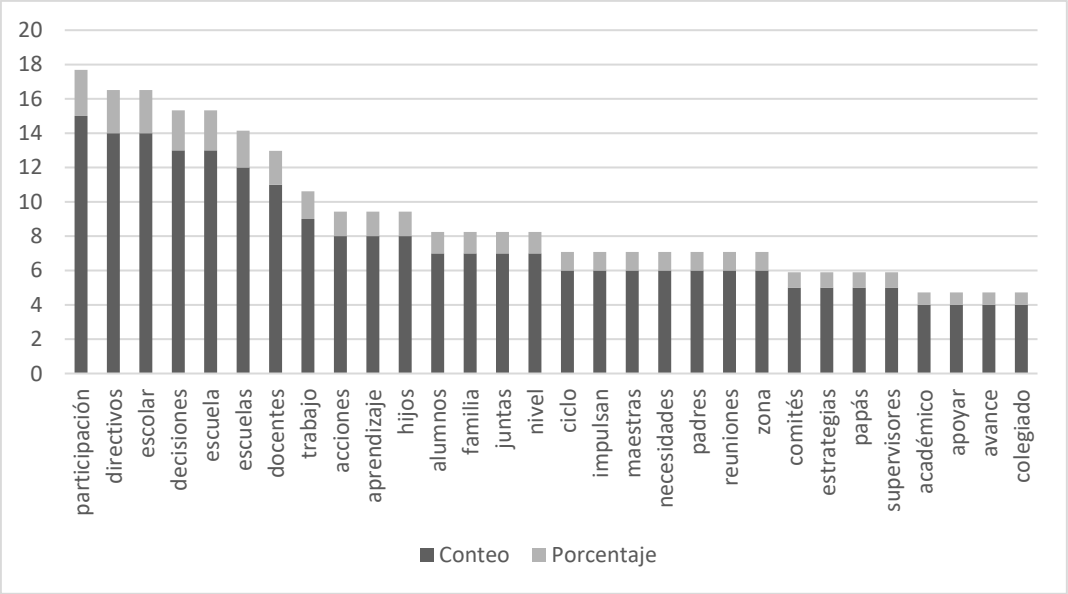
Fuente: Creada por el software NVivo12.

4.8.3 Liderazgo Compartido

En atención al análisis de la variable liderazgo compartido los expertos comentaron sobre la manera en que las escuelas impulsan la participación de los docentes y padres de familia en la toma de decisiones y acciones relevantes al desarrollo y aprendizaje de los alumnos, por lo tanto a continuación se presentan algunas respuestas en relación a la frecuencia de palabras de toda la variable que fue participación:

- "Las escuelas si impulsan la participación de los docentes en la toma de decisiones"
- "Yo como docente si estoy satisfecha con el nivel de mi participación que tengo en la escuela"
- "Las escuelas impulsan la participación de los padres de familia"
- "En los Consejos Técnicos Escolares los directivos impulsan la participación de los docentes"
- "Las escuelas impulsan la participación de los padres de familia por medio de juntas informativas para la apertura de comités de participación social se invita a los papás a participar para apoyar con las aportaciones voluntarias o con algunas necesidades de la escuela" (Anexos F y G)

Figura 11. Gráfica de frecuencia de palabras con respecto a la variable Liderazgo compartido



Fuente: Creada por el software NVivo12.

Como se puede observar las palabras con mayor frecuencia fueron participación, directivo, escolar, decisiones; por lo tanto de manera general se destaca que el directivo si propicia la participación de los maestros en la toma de decisiones de la escuela.

4.8.4 Evaluación del Desempeño Docente

Con respecto a la variable del desempeño docente se puede destacar que en esta subcategoría las opiniones se basan en conocer en qué momentos se evalúa la práctica docente, así como también quienes los evalúan, que aspectos se consideran para dicha evaluación y que tan satisfechos están con este proceso, también se presenta la frecuencia de palabras en dicha variable:

- "Las asesoras técnico pedagógicas, supervisoras de zona y directivos son los que evalúan a las maestras"
- "El objetivo de la evaluación docente es para que nosotras como docentes mejoremos nuestra práctica docente"
- "Durante la evaluación nos revisan la planeación, registros de asistencia, entre otros"
- por medio de visitas áulicas en donde observan sus clases
- Los directores comentan diferentes respuestas en cuanto el momento que evalúan a sus docentes y un director comenta que realiza 6 visitas al mes, otro 3 visitas al mes de

acuerdo a las necesidades que se vayan presentando y otro directivo 1 vez al mes. (Anexos F y G).

A continuación se muestra la frecuencia de palabras de la variable evaluación del desempeño docente.

Figura 12. Nube de frecuencia de palabras con respecto a la variable Evaluación del Desempeño docente



Fuente: Creada por el software NVivo12

Como se puede observar en la frecuencia de palabras, en las escuelas de educación preescolar podemos identificar que la evaluación del desempeño docente es evaluada principalmente por los directivos, supervisores de zona con el objetivo de mejorar la práctica docente.

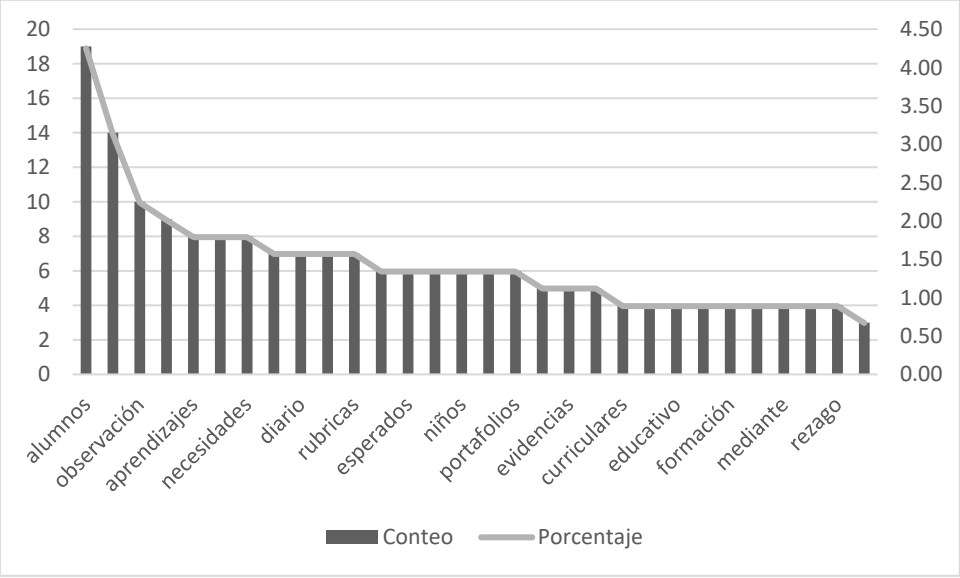
4.8.5 Aprendizajes Esperados

En relación a las opiniones de los expertos entrevistados en esta variable, tiene como objetivo conocer las estrategias e instrumentos que utilizan los docentes para evaluar el aprendizaje de los alumnos, también conocer si los docentes realizan una planeación general para cumplir con los estándares curriculares y si consideran algunas adecuaciones y ajustes en la planeación de trabajo en relación a las necesidades de los alumnos, también se identifica la frecuencia de palabras que arrojaron en el programa:

- "Es importante evaluar el desempeño del alumno dentro del aula"
- "Considerar los estilos de aprendizaje de los alumnos en la planeación"
- "La observación directa a los alumnos es una de las estrategias para evaluar el aprendizaje de los alumnos"

- “Algunas de las estrategias que las maestras implementan en el aula para evaluar el desempeño de los alumnos dentro del aula son: la observación diaria, diario de la educadora, actividades diarias, gráficas, las evidencias en portafolios, situación didáctica, rubricas con los aprendizajes esperados para realizar los diagnósticos grupales e individuales al inicio, intermedio y final”
- “La manera en que los docentes identifican el aprendizaje y las competencias adquiridas en sus alumnos es por medio de la observación, al término de la situación didáctica, con las listas de cotejo, rubricas dando seguimiento a los aprendizajes esperado ubicando a los niños en el nivel de logro alcanzado y las evidencias en físico que van en los portafolios.”
- “Las maestras de educación preescolar si consideran dentro de su planeación que realizan de manera quincenal la diversidad de estilos de aprendizaje que tienen sus alumnos ya que dentro del formato de la planeación ellas toman en cuenta los ambientes de aprendizaje, en base a las necesidades de sus alumnos, y de los requieren mayor apoyo, se plasma en un apartado que se llama adecuación.” (Anexos F y G)

Figura 13. Gráfica de frecuencia de palabras con respecto a la variable Aprendizajes esperados



Fuente: Creada por el software

Por lo que se puede observar en la gráfica anterior, es que los docentes de educación preescolar realizan una evaluación a sus alumnos por medio de la observación diaria que realizan de acuerdo a las necesidades que presentan sus alumnos con rezago educativo o

alguna necesidad educativa especial con el objetivo de desarrollar los aprendizajes esperados, algunas de las estrategias que utilizan son el diario de trabajo, rubricas, portafolios de evidencias.

4.8.6 Formación Continua

Las opiniones de los expertos entrevistados en relación a la variable de formación continua, la cual tiene como objetivo conocer los medios por los cuales reciben capacitación y actualización los maestros de educación preescolar, que modalidad se usa para recibir formación continua, cada cuando reciben capacitación y los temas más frecuentes en donde son capacitados. Así mismo se presenta la frecuencia de palabras obtenida en el programa NVivo siendo las más frecuentes fueron: zona, supervisoras, docentes, educación, temas, horario, Secretaria, entre otras.

Figura 14. Nube de frecuencia de palabras con respecto a la variable formación continúa



Fuente: Creada por el software NVivo12.

Por lo tanto se presentan las siguientes opiniones:

- “Por parte de la zona escolar se reciben las capacitaciones”
- “Las capacitaciones en su horario laboral”
- “Los directivos mencionan que la capacitación y actualización que reciben los docentes en sus escuelas es por medio de las supervisoras de zona y asesoras técnico pedagógicas en donde destinan 30 minutos en los CTE”
- “Por parte de la zona escolar se recibe capacitación por lo menos 4 veces al año, por mes a las maestras de inglés, y por parte de la Secretaria de Educación de 3 a 4 cursos al año”

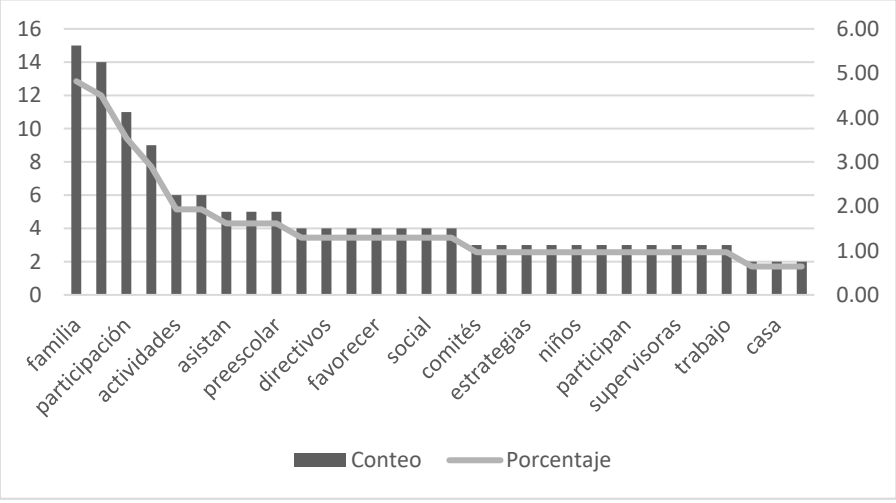
- “Algunos de los temas más frecuentes que nos capacitan son de planeación, programa de educación preescolar, inclusión, evaluación, lectura y escritura, educación física, himno nacional, inglés”
- “La modalidad que se capacita en nuestras escuelas es presencial, línea y de manera autodidactica” (Anexos F y G)

4.8.7 Participación de los Padres de Familia

En esta variable las opiniones de los expertos están basadas con respecto a la manera en que las escuelas de educación preescolar propician la participación de los padres de familia en el desarrollo y aprendizaje de sus hijos, así como también la integración de los órganos de participación social en las escuelas con su funcionamiento. Aquí se muestran las siguientes opiniones:

- “Que se obligue a los padres de familia a participar en el desarrollo de sus hijos”
- “Que los papás apoyen en las tareas académicas”
- “Los directivos y maestros propician la participación de los padres de familia mediante la primera con papás para informar la forma de trabajar y el compromiso que ellos tienen firmando el reglamento para participar en todas las actividades que proponga la escuela, otras de las actividades que participan son en mañanas de trabajo, baioloterapias, competencias deportivas, asambleas, que acudan los papas a contarles un cuento al salón, feria de matemáticas y en los cierres de las situaciones didácticas”
- “Se requiere mayor participación por parte de los padres de familia en los comités escolares de participación social” (Anexos F y G)

Figura 15. Gráfica de frecuencia de palabras con respecto a la variable Participación de los padres de familia



Fuente: Creada por el software NVivo12.

Como se puede observar en la gráfica anterior las palabras más frecuentes están relacionadas con la participación de los padres de familia en las actividades que se programan, que existan mayor asistencia de clases en los niños, buscar algunas estrategias para favorecer la participación de los papás como el apoyo en casa, sensibilización al nivel preescolar y más apoyo a los comités escolares de participación social.

Por lo tanto, las categorías que resulten serán generadas por los mismos entrevistados. Dicho lo anterior, se diseñaran guías de cuestionamientos que permitan rescatar la perspectiva de los docentes, directivos y expertos de la educación sobre los cambios que han surgido en las políticas educativas enfocadas a la calidad de la educación en los niños y niñas de educación preescolar en escuelas urbanas del Estado de Nuevo León. Las categorías resultantes servirán para los cuestionarios que se implementen en la metodología cuantitativa y comprobar la relación de las variables y si a su vez surgen nuevas variables a considerar en el estudio, así mismo para que la investigación tenga validez externa se aplicaran los instrumentos de manera aleatoria a los docentes, directivos y supervisores de zona de los diferentes municipios.

4.9 Resultados preliminares

En este apartado se destaca las conclusiones que se llegaron en el análisis de los datos cualitativos, mencionando las coincidencias y diferencias encontradas de cada variable en la aplicación del instrumento, así como también propuestas generales de cada variable.

4.9.1 Semejanzas y Diferencias de la Variable Calidad Educativa

Las semejanzas encontradas de acuerdo al análisis por parte del investigador son:

- Los directivos, supervisores de zona y jefes de sector coinciden en que el nivel de calidad que se ofrece en el nivel de educación básica es buena.
- Los docentes y directivos concuerdan en que los maestros tienen contar con una licenciatura específica y contar con competencias profesionales para brindar una educación de calidad a los alumnos de educación básica.
- Los directores y supervisores de zona coinciden que los programas educativos son buenos.
- Todos los actores educativos entrevistados coinciden en que hay desigualdad de oportunidades en la educación básica y sobre todo en el nivel de preescolar por parte del Estado y la Secretaria de Educación en cuanto a brindar los recursos de infraestructura,

recursos materiales como internet, libros de texto no se entregan completos ni a tiempo, mobiliario adecuado, necesidades básicas como agua, luz, recurso humano como especialistas como psicólogos, trabajadores sociales, licenciados en educación especial.

- Los maestros y directivos coinciden en que el nivel de calidad que ofrecen los docentes a los niños de educación preescolar es bueno, por la actitud y el compromiso que tienen en su práctica educativa.
- Todos los actores educativos comentan que no están satisfechos con el nivel de calidad educativa que ofrece el Estado de Nuevo León a los niños de preescolar y lo califican entre 6 a 8.
- Todos los actores educativos coinciden en que la reforma educativa 2013-2018 elevaron la calidad educativa por medio de la mejora en el programa educativo que estaba más estructurado en los campos de formación y aprendizajes esperados que se tenían que trabajar de acuerdo a las necesidades de los alumnos y con mayor libertad por parte de los docentes para decidir que aprendizajes trabajar. Otro aspecto de esta reforma es que surgió la evaluación del desempeño docente por medio de exámenes estandarizados.
- Todos los actores educativos coinciden en que la reforma actual se basa en la calidad que se ofrece en el desarrollo socioemocional en los niños, sus emociones, autocontrol, para que el alumno sea más reflexivo, piense, proponga y tome decisiones, también trabajar en la inclusión, equidad y excelencia.
- Todos los actores coinciden en que algunos problemas que afectan la calidad educativa en el nivel de preescolar son la falta de participación de los padres de familia hacia el desarrollo de sus hijos, no le dan importancia al nivel educativo y no llevan a clases a sus hijos; también la falta de recursos para las escuelas, una buena gestión directiva, no hay evaluación estandarizada para los maestros, no se reciben capacitaciones para los docentes y otros actores educativos por parte de la Secretaria de Educación.

Las diferencias que se encontraron son las siguientes:

- Solo los docentes entrevistados opinan que la calidad que se ofrece en el Estado por ser el norte el nivel de calidad es elevado en la educación básica.
- Los supervisores de zona manifiestan que las autoridades educativas desde un alto nivel no van con el mismo objetivo en la educación básica.
- El jefe de sector manifiesta que hay rezago educativo en el nivel de educación básica.
- Los directivos opinan que la carga administrativa en los docentes impide que se enfoquen en la enseñanza de los alumnos.
- Los supervisores de zona y jefes de sector comentan que el nivel de calidad que se ofrece en el preescolar es regular debido a que los maestros llevan a cabo el programa escolar de una manera sistematizada y se han empeñado en brindar una enseñanza tradicional.
- Los supervisores de zona manifiestan que las autoridades federales y estatales no le dan la importancia al nivel preescolar
- El jefe de sector comenta que dentro de la reforma educativa 2013-2018 un elemento importante para elevar calidad educativa es realizar evaluaciones nacionales a los alumnos de tercer de preescolar para conocer el nivel de logro y para saber si brindaba una

educación de calidad en el preescolar. Los directivos comentan que surgió el uso de la tecnología para uso administrativo y para la enseñanza en los niños de preescolar.

- Los supervisores de zona y jefes de sector comentan que los maestros a veces tienen resistencia al cambio y no tienen una buena actitud ante estos cambios y en ocasiones no hay guía y asesoramiento por parte de los directivos hacía los maestros.

Las propuestas generales de la variable calidad educativa de acuerdo al análisis realizado por el investigador son:

- Los supervisores de zona comentan que sería bueno que regresen los programas de escuelas con calidad, ya que por medio de este programa se podían atender algunos recursos económicos y humanos para atender las necesidades de las escuelas.
- Crear un programa de concientización y compromiso para la participación de los padres de familia en el desarrollo de los hijos.
- Que todas las escuelas cuenten con un equipo interdisciplinario como psicólogos, trabajadores sociales, licenciados en educación especial, coordinadora académica, enfermero o doctor, maestros de educación física, de música para brindar una educación de calidad y se puedan cubrir las necesidades de los alumnos, maestros y toda la comunidad educativa.
- Crear un modelo o programa en donde exista una cultura de paz y niños felices en donde participe toda la comunidad educativa.
- Que el Estado y la Secretaria de Educación proporcione todos los recursos necesarios para contar con escuelas con una infraestructura, mobiliario adecuado, recursos educativos y necesidades básicas para que puedan brindar una educación de calidad.
- Que los docentes trabajen los campos de formación de manera conjunta y equilibrada.
- Que los supervisores de zona cuenten con un plan de trabajo bien fundamentado de todas las escuelas para poder gestionar los recursos necesarios con al autoridades pertinentes.
- Cambio de la forma de enseñanza en las escuelas Normales que forman a los futuros docentes de educación preescolar.
- Mayor motivación en relación a la capacitación y actualización en todos los actores educativos desde un curso, taller, diplomado, maestrías y doctorados.

4.9.2 Semejanzas y Diferencias de la Variable Liderazgo Directivo

Las semejanzas encontradas de acuerdo al análisis por parte del investigador son:

- Todos los actores educativos coinciden que los directivos asumen su liderazgo cuando brindan un ambiente armónico, condiciones saludables, de respeto y de confianza con toda la comunidad educativa.
- Todos los actores educativos coinciden que los directivos asumen su liderazgo cuando escuchan, hay comunicación, muestran compañerismo y toma en cuenta a su equipo de trabajo, forma a sus maestros como líderes, da seguimiento y asesoramiento a la

enseñanza en el aula, guían los CTE, resuelven los problemas que se presentan buscando las estrategias adecuadas para la solución.

- Todos los actores educativo coinciden en los problemas que enfrentan los directivos cuando ejercen su cargo en las escuelas y estos son: no hay autonomía por parte de la Secretaria ante la toma de decisiones, no cuentan a veces con el apoyo y participación con los padres de familia, falta asesoría y acompañamiento por parte de los supervisores de zona y jefes de sector, la falta de recursos económicos por parte de la Secretaria de Educación para atender las necesidades de las escuelas y cuando reciben el cargo desconocen sus funciones.

Las diferencias encontradas de acuerdo al análisis por parte del investigador son:

- Todos los directivos entrevistados comentan que cuando llegan a su cargo es difícil adaptarse al nuevo cambio y aceptar las ideas y propuestas de su equipo de trabajo.

Las propuestas generales de la variable liderazgo directivo de acuerdo al análisis realizado por el investigador son:

- Que los directivos tengan una buena comunicación con los docentes, con los padres de familia, alumnos, supervisores de zona y jefes de sector, exista organización por parte del directivo.
- Implementar un modelo donde formemos líderes transformacionales, trabajando en equipo, en donde todos somos líderes en nuestras áreas, en donde todos aprendemos de todos.
- Exista un curso de inducción antes de recibir el cargo como directivo, y que reciban capacitación y actualización constantemente en su cargo.
- Que se lleva a cabo una evaluación formal y estandarizada con indicadores específicos para evaluar el desempeño directivo
- Crear un diplomado para la gestión educativa, que los directivos cuenten con un personal de apoyo en el área de administración.

4.9.3 Semejanzas y Diferencias de la Variable Liderazgo Compartido

Las semejanzas encontradas de acuerdo al análisis por parte del investigador son:

- Todos los actores educativos concuerdan en que los directivos impulsan la participación de los maestros en la toma de decisiones y acciones relevantes para mejorar el nivel de aprendizaje de los alumnos mediante las reuniones de Consejo Técnico Escolar en donde de manera colegiada los docentes comparten ideas, estrategias y reflexionan sobre el programa escolar de mejora continua identificando las problemáticas, necesidades de la escuela y de los alumnos con barreras, rezago educativo o con alguna necesidad educativa especial, por lo tanto toman acuerdos y acciones para mejorar el aprendizaje de los alumnos.
- Todos los actores educativos coinciden en que las escuelas en particular los docentes y directivos propician la participación de los padres de familia para la toma de decisiones y

ayuden en el aprendizaje de sus hijos por medio de las juntas de inicio del ciclo escolar en donde se informa la manera de trabajar por parte de las maestras y su debida participación en todas las actividades que programen las docentes, también acuden a juntas técnico pedagógicas para conocer el avance de sus hijos y si requieren de alguna tarea de apoyo en casa, acuden a talleres, asambleas, mañanas de trabajo y se les informa sobre los comités de participación social para que participen.

- Todos los actores educativos comentan que si existen tiempos y momentos destinados al trabajo colegiado para la toma de decisiones de corte académico y estos son cada mes en los CTE y se propone que sean también en otros momentos ya sea en la entrada o salida de los niños con una media hora de tiempo para el trabajo colegiado.
- Todos los actores educativos manifiestan que sus opiniones siempre son tomadas en cuenta en la toma de decisiones de la escuela.
- La mayoría de los actores educativos están satisfechos con su nivel de participación dentro de la escuela

Las diferencias encontradas de acuerdo al análisis por parte del investigador son:

- En algunas escuelas se toman en cuenta la opinión de los docentes por medio de encuestas para conocer sus intereses sobre algunos temas quieren conocer o profundizar con los niños.
- Algunos directivos comentan que en cualquier otro momento los docentes pueden ser escuchados para propuestas de acciones relevantes para mejorar el nivel de aprendizaje de los alumnos de preescolar.
- Solo las docentes destacan que existen otros momentos en donde se toman decisiones de corte académico, los cuales son cuando ellas realizan sus tres momentos de evaluación hacia sus alumnos.
- Solo dos supervisoras de zona comentan que no están satisfechos con su nivel de participación en la escuela y consideran que pueden mejorar su intervención.
- Una maestra manifiesta que puede mejorar su nivel de satisfacción, en cuanto a su desarrollo con la planeación y en lo administrativo.

La propuesta general de la variable liderazgo compartido de acuerdo al análisis realizado por el investigador son:

- Que los directivos de todas las escuelas promueven una organización abierta en donde todos los actores educativos de una escuela puedan tener la libertad de expresar sus ideas ya sea los docentes o el resto de la comunidad escolar, estableciendo condiciones y mecanismos para definir acuerdos de manera colegiada con el objetivo de obtener las metas establecidas de cada escuela.

4.9.4 Semejanzas y Diferencias de la Variable Evaluación del Desempeño Docente

Las semejanzas encontradas de acuerdo al análisis por parte del investigador son:

- Todos los actores educativos coinciden en que las personas responsables de evaluar el desempeño docente en las escuelas de educación preescolar son los supervisores de zona, asesoras técnico pedagógicas, directivos en donde realizan visitas áulicas en donde observan su práctica docente, y revisan planeación, registros de asistencia, diario de la educadora, las entrevistas que hacen a los niños, por lo tanto al final de la observación nos dan retroalimentación o sugerencias de lo que puede mejorar el docente.
- La mayoría de los actores educativos coinciden que los directivos evalúan una vez al mes
- Los supervisores entrevistados mencionan que las evaluaciones que realizan los directivos deben ser de 3 a 6 visitas al mes.
- Todos los supervisores entrevistados coinciden en que ellos evalúan a los docentes una vez al mes.
- Todos los actores educativos comparten que la evaluación docente es importante y tiene un alto impacto en el desempeño del docente debido a que los maestros pueden identificar y mejorar su práctica docente para beneficio de los alumnos.
- La mayoría de los actores educativos consideran que su nivel satisfacción en cuanto a la evaluación del desempeño docente es buena, pero se puede mejorar.
- La mayoría de los entrevistados no están satisfechos a nivel estatal en cuanto a la evaluación de desempeño docente que se ofrece.

Las diferencias encontradas de acuerdo al análisis por parte del investigador son:

- Los jefes de sector no evalúan el desempeño docente del nivel preescolar.
- Una maestra comenta que los padres de familia también las han evaluado cuando realizan sus clases públicas.
- Algunos directivos ya sugerencias también a las maestras que imparte clases de inglés en el nivel de tercero de preescolar.
- Una supervisora de zona manifiesta que ella y su asesora técnico pedagógica aplican en su zona a las maestras un instrumento de evaluación con indicadores relacionados a la planeación y práctica docente, también les brinda a los docentes un formato de autoevaluación para comparar los resultados y de esa manera focalizan las necesidades de cada maestro.
- Solo dos maestras comentan que la Secretaria de Educación también evalúa el desempeño docente por medio de mérito docente en donde el maestro de manera opcional puede participar para que evalúen su trabajo diario por medio de la observación, revisan otros instrumentos de evaluación y solicitan evidencia como es el portafolios para evaluar y si el desempeño fue eficiente les dan un reconocimiento especial que es monetario y un diploma.
- Una supervisora de zona escolar y el jefe de sector comentan que los directivos deben evaluar el desempeño docente de manera permanente.
- Solo el jefe de sector menciona que los supervisores deben evaluar a los docentes por lo menos de 1 a 6 veces al mes.
- El jefe de sector no está satisfecho con lo que se le está evaluando a los docentes.

- Una supervisora respondió que deja mucho que desear la evaluación del desempeño docente por parte de los supervisores y directivos por que no profundizan lo suficiente y entonces requieren de una capacitación para llevar una evaluación más profesional.

Las propuestas generales de la variable evaluación del desempeño docente de acuerdo al análisis realizado por el investigador son:

- Que de manera formal existan una evaluación al desempeño docente estandarizado por medio de indicadores específicos en relación a su práctica docente.
- Que exista un autoevaluación estandarizada en todas las escuelas de educación preescolar.
- Realizar evaluaciones nacionales a los alumnos de educación preescolar para conocer si alcanzan el nivel de logro en los aprendizajes esperados, considerando todos los campos de formación del programa educativo.
- Promover y motivar el mérito docente en todas las escuelas de educación preescolar.

4.9.5 Semejanzas y Diferencias de la Variable Aprendizajes Esperados

Las semejanzas encontradas de acuerdo al análisis por parte del investigador son:

- Todos los actores educativos coinciden en las estrategias que utilizan los docentes para evaluar el aprendizaje de los alumnos de preescolar son la observación diaria, diario de la educadora, actividades diarias, gráficas, las evidencias en portafolios, situación didáctica, rubricas con los aprendizajes esperados, listas de cotejo, situaciones didácticas.
- Los actores educativos mencionan que las estrategias más funcionales son la observación diaria con registro en el diario de la educadora, las evidencias de los portafolios, situaciones didácticas y las rubricas con los aprendizajes esperados.
- Todos los actores educativos coinciden en la manera que identifican los docentes el desarrollo y aprendizaje adquirido por los alumnos, mediante la observación diaria, la interacción directa con los niños, observando su conducta, comunicación con sus compañeros, cuando escribe su nombre o se le pide que escriba algo; también se identifica por medio de las diferentes estrategias antes mencionadas.
- Todas los actores educativos entrevistados menciona que en todas las escuelas existe una planeación general para el desarrollo y logro de los estándares curriculares que se llama programa escolar de mejora continua, en donde de manera colegiado se realiza una jerarquización de los aprendizajes esperados de cada campo de formación de nuestro programa de educación para atender las necesidades y los niños que se encuentran en rezago educativo.
- Todos los actores educativos coinciden en que todas las escuelas sus docentes si implementan ajustes razonables y adecuaciones curriculares dentro de la planeación de trabajo de las maestras, en los ajustes razonables se consideran los estilos de aprendizaje de los alumnos, considerando aquellos en rezago educativo o a veces pueden enviar tarea extra a casa para reforzar y en el apartado de adecuación curricular los niños diagnosticados con alguna necesidad educativa especial.

La diferencia encontrada de acuerdo al análisis por parte del investigador es:

- Solo un actor educativo comenta que la estrategia que menos funciona para evaluar el aprendizaje de los alumnos de preescolar son las gráficas.

Las propuestas generales de la variable aprendizajes esperados de acuerdo al análisis realizado por el investigador son:

- Que los maestros analicen los resultados de los alumnos y los cambios que requieren
- Que los maestros estén disponibles para atender a los alumnos cuando pidan su apoyo en alguna tarea o trabajo de aprendizaje
- Que exista comunicación constante con los padres de familia de los alumnos con discapacidades, de rezago educativo para conversar con ellos sobre sus logros de aprendizaje y si requieren de seguimiento en casa o algún tipo de terapia extra.

4.9.6 Semejanzas y Diferencias de la Variable Formación Continua

Las semejanzas encontradas de acuerdo al análisis por parte del investigador son:

- Todos los actores educativos coinciden que las personas responsables de capacitar y actualizar a los docentes son las supervisoras de zona y asesoras técnico pedagógicas en donde destinan 30 minutos en los CTE para capacitar a los docentes, y en ocasiones llevan a profesionales para impartir los cursos.
- Todos los actores manifiestan que existe otro medio para que reciban capacitación los docentes y es por parte de la Secretaria de Educación le envía la información a las supervisoras de zona y ellas las envían a las directoras y estas informan a las maestras sobre los cursos o talleres que hay de manera opcional y fuera del horario laboral, también envían invitación de cursos dentro del horario laboral pero solo puede acudir una maestra por escuela.
- En todas las escuelas actualmente las que reciben capacitación constante por parte de Secretaria de Educación son las maestras de tercero de preescolar que imparten en el aula clases de inglés.
- Todos coinciden que reciben capacitación y actualización docente por parte de las supervisoras de 2 a 4 veces al año y por parte de la Secretaria de Educación de 2 a 3 al año pero la mayoría de las veces es una sola maestra la que puede acudir a dicho curso.
- Los temas que más se repiten en las capacitaciones hacia los maestros son de planeación, evaluación, inclusión, educación socioemocional, diversidad, el nuevo programa curricular, lectura y escritura, matemáticas y sentido numérico.
- Todos coinciden en que si están satisfechos con la educación continua que reciben por parte de las supervisoras de zona y asesoras técnico pedagógicas.
- Las modalidades que se utilizan para capacitar son de manera presencial y en línea.

La diferencia encontrada de acuerdo al análisis por parte del investigador es:

- Los temas menos frecuentes que reciben en relación a la capacitación y actualización docente son el juego, las artes, ética profesional, himno nacional, educación física, modalidades de trabajo.
- Las supervisoras de zona comentan que no son suficientes las capacitaciones y actualizaciones que imparten a los docentes ya que debe haber más tiempo destinado a este tema.

La propuesta general de la variable formación continua de acuerdo al análisis realizado por el investigador son:

- Deberían de ajustar la guía de los Consejos Técnicos Escolares recortando las actividades y el tiempo destinado a las reuniones del CTE, un ejemplo puede ser dos horas de sesión del CTE y otras dos horas ese mismo día dedicados a la capacitación y actualización docente con temas innovadores ya sea cursos, talleres o diplomados cortos de manera igual para todas las escuelas. Y que todo el mes de julio sea destinado para actualización del programa educativo y la elaboración del programa escolar de mejora continua.

4.9.7 Semejanzas y Diferencias de la Variable Participación de los Padres de Familia

Las semejanzas encontradas de acuerdo al análisis por parte del investigador son:

- Todos los actores educativos entrevistados coinciden en que las escuelas si propician la participación de los padres de familia en diversas actividades que tienen conexión con el aprendizaje de sus hijos, algunas de estas actividades a las que acuden los padres son: juntas informativas para saber la forma de trabajar durante el ciclo escolar, juntas donde se informa sobre los tres momentos en que se evalúa a sus hijos y conozcan el desarrollo y avance que tienen en sus aprendizajes, participan en matrogimnasia, presentación de proyectos, mañanas de trabajo, baioloterapias, competencias deportivas, ferias de matemáticas, cierre de las situaciones didácticas, pláticas.
- Todos los actores educativos coinciden falta mucha participación por parte de los padres de familia en las actividades programadas de corte académico programadas por la escuela y maestras de cada grupo. Aunque las escuelas si promueven actividades hay muy poca participación por los padres de familia por diferentes factores.
- Otro aspecto es que los papás muchas veces no llevan a sus hijos a clases.
- Falta mayor sensibilización de la importancia de acudir al preescolar por parte de las autoridades federales, estatales, SEP, por parte de la sociedad, y padres de familia.
- Las directoras entrevistadas manifiestan que están satisfechas entre un 50 a 75% con los órganos de participación social como son los comités de salud, gestión, escuela para padres, consejo escolar de participación escolar.
- Las supervisoras de zona entrevistadas y el jefe de sector no están satisfechos con los órganos de participación social, sienten que no son funcionales debido a la falta de

compromiso y concientización por el preescolar, también porque no se cumplen de manera real, solo están los nombres de los integrantes, solo se hace el llenado administrativo y no se cumple con las acciones programadas y el objetivo.

La diferencia encontrada de acuerdo al análisis por parte del investigador es:

- Hay poca participación en las tareas que se envían a casa para que los padres de familia ayuden a sus hijos.
- Los docentes comentan que se consideren avisarles con tiempo a los padres de familia sobre las actividades que se van a llevar a cabo, para contar con su asistencia en las actividades programadas.
- Solo dos escuelas mencionan que se llevan a cabo procesos de capacitación como los talleres "Escuela para Padres" para facultar su participación.
- El jefe de sector comenta que en las escuelas que tiene a su cargo les solicita a los directivos que les hagan firmar una carta compromiso a los padres de familia para que se comprometan a participar y apoyar en el aprendizaje de sus hijos.
- Unas escuelas están trabajando con un Programa que se llama Plaza Sésamo en donde hay muchas actividades que se involucran a los padres de familia.
- Las docentes desconocen el funcionamiento de los órganos de participación social que existen en sus escuelas, ya que manifiestan que él responsable es el directivo.

La propuesta general de la variable participación de los padres de familia de acuerdo al análisis realizado por el investigador son:

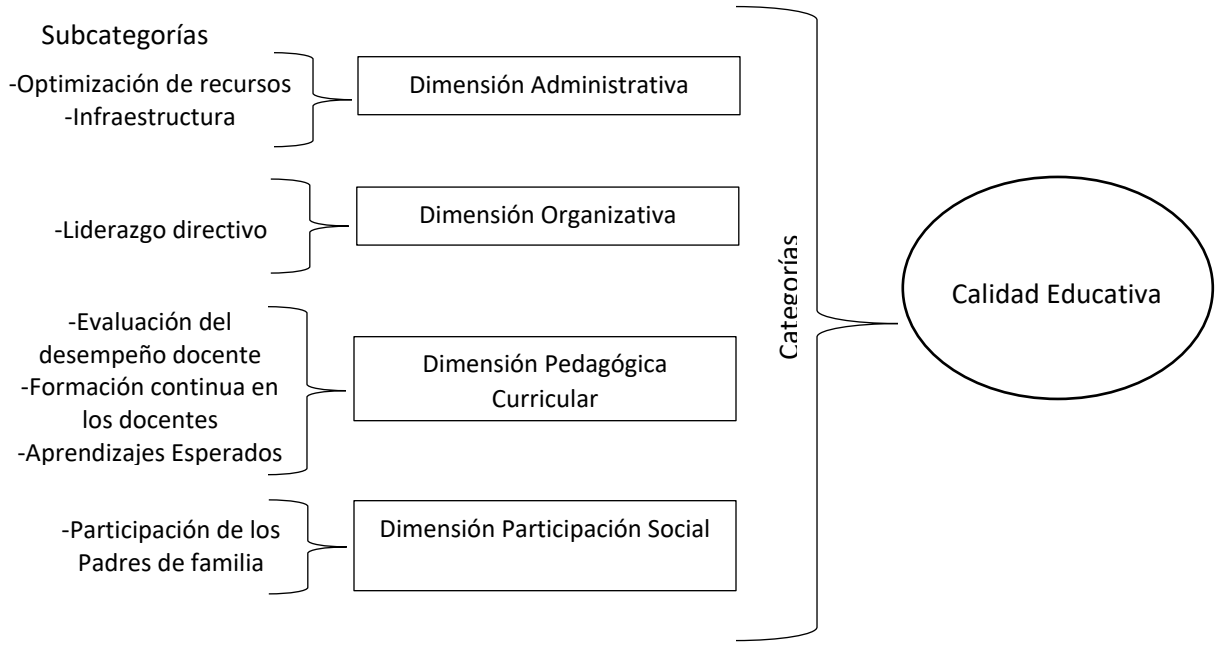
- Retomar de manera formalizada y obligatoria por parte de la Secretaria de Educación hacia todas las escuelas de educación preescolar cuenten con el funcionamiento efectivo del Consejo Escolar de Participación Social para obtener mejores resultados en cuanto a la participación de los padres de familia en la escuela, apoyo al aprendizaje en el hogar, optimización de recursos, control escolar y una buena infraestructura escolar, este seguimiento lo pueden realizar las Supervisoras de Zona con el objetivo de brindar una educación de calidad.

4.10 Análisis de los resultados de acuerdo a las entrevistas semiestructuradas a diversos actores educativos de educación preescolar

Los resultados que nos arrojó la investigación cualitativa es que se requirió de un análisis más específico de cada una de las subcategorías y de aquellas categorías o variables que resultaron nuevas de acuerdo a los resultados obtenidos de dicha investigación, nos permitió realizar un modelo más completo y que nos permitirá conocer aquellos factores inciden en la calidad educativa en los alumnos de escuelas urbanas del Estado de Nuevo León y en específico en los

actores principales que son los docentes de educación preescolar para el logro de una educación de calidad, permitiéndoles a los docentes analizar sobre aquellas áreas de oportunidad. Por lo que a continuación se presenta el Modelo que surgió después de los resultados obtenidos.

Figura 16. Modelo final que arrojo los resultados cualitativos



Fuente: Elaboración propia

CAPITULO VI: ENCUESTAS A DOCENTES DE EDUCACIÓN PREESCOLAR

En el presente capítulo se detalla la metodología cuantitativa que se pretende trabajar, el muestreo y tamaño de muestra, el instrumento que se va a trabajar durante la investigación, el proceso que llevo a aplicar la prueba piloto y el instrumento final, la construcción de base de datos, su codificación y los resultados preliminares del estudio cuantitativo.

Se basa en un estudio explicativo, en donde se analizaran la relación entre diversas variables con el objetivo de conocer las causas que predicen el problema; proporcionando una explicación del fenómeno y podamos prever efectos futuros. Sin embargo es importante mencionar que la investigación trata de un tipo de estudio transversal o seccional ya que solo se pretende conocer la percepción de los actores educativos en un solo momento.

Se realizó un ajuste en las categorías de acuerdo al análisis realizado del estudio cualitativo y de investigar a profundo sobre el concepto de calidad educativa desde el enfoque cuantitativo, de acuerdo a diversos autores el estudio cuantitativo se centra en 4 dimensiones que son la subcategorías descritas en la figura 15 del presente documento, con algunas variables que resultaron de la investigación cualitativa, las cuales son siete variables como lo son: la optimización de recursos, infraestructura, liderazgo directivo, evaluación del desempeño docente, formación continua en los docentes, aprendizajes esperados y participación de los padres de familia y que de cierta manera estuviera más completa la investigación.

5.1 Descripción del Método cuantitativo

La investigación cuantitativa estará bajo el diseño de la investigación no experimental, en donde los estudios que se realizan en este enfoque son sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos, de acuerdo a (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). En este caso es el diseño apropiado para la investigación es transeccional o transversal en donde se recolectan los datos en un solo momento y en un tiempo determinado. Con la finalidad de describir las variables y

analizar su incidencia en interrelación en un momento dado. Como es el caso de analizar los factores que inciden en una educación de calidad en los alumnos de preescolar de zonas urbanas del Estado de Nuevo León.

El diseño está enfocado en el diseño transeccional correlacional-causal, de acuerdo a (Hernández, Fernández y Baptista, 2010) lo definen como "relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado" (p.154) en este diseño se recolectan los datos y se describe su relación entre (X –Y) en un tiempo único y el interés es la relación entre variables, sea correlación o bien relación causal.

Por lo tanto el diseño de investigación está orientado en la estrategia descriptiva específicamente estudios selectivos, de acuerdo a (Ato, López y Benavente, 2013) lo definen como "se registran opiniones y actitudes en una escala de respuesta mediante cuestionario" (p.1053) en este estudio su características básica es la representatividad (validez externa).

De acuerdo a lo anterior se destaca que la técnica de recolección de datos cuantitativos que se implementará en la investigación será por medio de las encuestas descriptivas, las cuales nos permitirán conocer datos descriptivos actitudes, opiniones, intenciones de comportamiento de la población (probabilísticas).

Por lo tanto, el instrumento a utilizar en dicha investigación será una Escala de Actitudes en donde el instrumento cuantitativo está compuesto por un listado de preguntas o afirmaciones que buscan evaluar un determinado constructo. Por lo que en esta investigación será basado en un Escalamiento tipo Likert, de acuerdo a (Hernández, Fernández y Baptista, 2010) lo definen como "conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto en tres, cinco o siete categorías" (p.245) en esta técnica a cada punto se le asigna un valor numérico. Por lo que la encuesta a través de los ítems tendrá afirmaciones positivas y con una escala del 5 al 1 en donde a continuación se menciona la codificación que se utilizara en la investigación, (5 Totalmente de acuerdo, 4 De acuerdo, 3 Ni de acuerdo ni en

desacuerdo, 2 En desacuerdo, 1 Totalmente en desacuerdo) dicho instrumento será aplicado a los docentes de escuelas de educación preescolar del área urbana del Estado de Nuevo León, serán los mismos municipios que se aplicaron en el diseño cualitativo.

5.2 Justificación de la elección del método

Para conocer los factores que influyen en la calidad educativa se requiere conocer la percepción de los docentes de educación preescolar. Por lo tanto la población comprende a todos aquellos docentes (hombres y mujeres) de Educación Preescolar de los nueve municipios del área metropolitana del Estado de Nuevo León, que son Apodaca, García, San Pedro Garza García, General Escobedo, Guadalupe, Juárez, Monterrey, San Nicolás de los Garza y Santa Catarina; que imparten clases en los tres grados de preescolar en Escuelas públicas del ámbito federal y estatal de los municipios antes mencionados. El motivo principal que se seleccionó a este universo de docentes de educación preescolar es para comprobar si existe desigualdad de oportunidades en los alumnos de las escuelas públicas de la zona urbana, así como también se busca demostrar que la calidad educativa que reciben los niños y niñas de este nivel educativo es muy baja y que existen algunos factores que influyen en la calidad educativa que reciben los niños y niñas del nivel preescolar en el Estado de Nuevo León. Otro motivo para realizar dicha investigación es que existen muy pocas investigaciones en relación a este tema y en Nuevo León no hay estudios que se interesen en el tema de la calidad educativa en el preescolar.

Por eso la importancia de conocer la opinión de los docentes de educación preescolar de escuelas urbanas del Estado de Nuevo León, las características principales de este universo es que son maestros que están frente al grupo y conocen de primera las necesidades por las que están viviendo, cuentan con los años de experiencia frente a grupo, trabajan en el ámbito público y en el nivel preescolar, y otra de las características es que hay una gran de necesidades en cada uno de las escuelas aunque se encuentre en un mismo nivel educativo y este sea público, las necesidades son diferentes, la calidad educativa debe ser igual para todos los niños sin embargo buscaremos si existen diferencias en cada escuela.

5.3. Tipo de Muestra y tamaño

El tipo de muestra que se llevara a cabo en dicha investigación, será probabilística, de acuerdo a (Hernández, Fernández y Baptista, 2010) la definen como "subgrupo de la población en el que todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos" (p.176) y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de análisis.

Para llegar a la población de dicho estudio, la muestra que se seleccionó fue probabilística por lo que las encuestas que se efectuarán serán para docentes de Escuelas urbanas de Educación Preescolar del ámbito público tanto del sector federal y estatal, considerando los nueve municipios que conforman el área metropolitana del Estado de Nuevo León. En donde el tamaño de la muestra es de 5,589 docentes de los 9 municipios del área metropolitana, en donde por medio de una selección aleatoria utilizando la base de datos llamada Netquest en la página: http://www.netquest.com/es/panel/calculadora-muestras.html. Por lo que para conocer el tamaño de la muestra se procedió a realizar el cálculo estadístico por medio de una calculadora de muestra del programa Netquest.

Para conocer el tamaño de muestra se quiere hacer el siguiente procedimiento: lo primero es determinar o conocer N, este caso N= 5,589 (docentes de escuelas de educación preescolar de los 9 municipios del área metropolitana del Estado de Nuevo León del ámbito público tanto federal como estatal); posteriormente es establecer el error máximo aceptable, el porcentaje estimado de la muestra y el nivel de confianza; lo anterior se captura en la base de datos antes mencionada:

¿Tamaño del universo?: 5,589

¿Error máximo aceptable?: 5%

¿Porcentaje estimado de la muestra?: 50%

¿Nivel deseado de confianza?: 95%

Por lo que de manera automática y aleatoria, el programa nos calcula el tamaño de la muestra necesario o requerido, el resultado que nos proporciona la Base de Datos Netquest es:
Tamaño de la muestra (n): 360 Docentes de Escuelas de Educación Preescolar para tener representadas a las 5,589 de los nueve municipios del área metropolitana del Estado de Nuevo León.

5.4 Instrumento para su validez interna y externa

En este apartado se describen la operacionalización de las variables, el tipo de escala que será utilizada, la aplicación del pilotaje para su respectiva validez interna y externa; así como también el instrumento final.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la comprobación cualitativa, se consideran las mismas variables, pero agregando otras que surgieron de los resultados cualitativos que son las variables de calidad educativa como dependiente y como variables independientes son: optimización de recursos, infraestructura, liderazgo directivo, evaluación del desempeño docente, aprendizajes esperados, formación continua y participación de los padres de familia, por lo tanto se determinó crear otro instrumento más completo en donde se especifique por categoría, subcategorías, componentes, ítems y codificación dando un valor del 1 al 5 en donde (1 Totalmente en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 de acuerdo, 5 Totalmente de acuerdo), se anexa el Instrumento Cuantitativo (Anexo H Encuesta a Docentes de Educación Preescolar prueba piloto).

5.4.1 Piloto

Para llegar al Instrumento de recolección de datos, primero se construyó el instrumento creando los ítems por cada variable, así como determinar los niveles de medición y la codificación de los ítems. Posteriormente se procedió a realizar la prueba piloto, esta fase consiste en administrar el instrumento a una pequeña muestra para probar su pertinencia y eficacia, así como las condiciones de la aplicación y los procedimientos involucrados.

En el mes de Febrero de 2023 se realizaran los cambios pertinentes en el instrumento cuantitativo de acuerdo a revisiones minuciosas, a finales del mes de abril se autorizó el instrumento cuantitativo, con el objetivo de aplicar la prueba piloto en el mes de mayo 2023.

El cuestionario que se utilizó para la prueba piloto, fue realizada en google forms el cual constaba de 128 ítems, en donde se especifica el título de la investigación, el objetivo del cuestionario, instrucciones precisas para el llenado, así como también se solicitaron algunos datos generales como el sexo, edad, nivel de estudios, años de antigüedad como docente, municipio donde labora actualmente, nombre del jardín de niños, ámbito al que pertenece si es federal o estatal, y si actualmente cuenta con algún puesto administrativo además de estar frente a grupo; posteriormente comienzan los ítems para ser respondidos.

5.4.2 Aplicación prueba piloto

Se localizó a docentes del nivel de preescolar, directoras y supervisoras de zona para solicitar su apoyo y se les invitó a participar en esta investigación, de acuerdo a su respuesta de apoyo se les envió vía whatsapp la liga del cuestionario.

De la prueba piloto se obtuvieron 37 respuestas de docentes del nivel preescolar predominando el sexo femenino con un 97.4% del masculino. En cuanto a la edad oscila de los 23 años a 55 de toda la población que respondió.

A continuación presentamos una gráfica del nivel de estudios que representó la prueba piloto.

Figura 17. Gráfica del Nivel de estudios de la prueba piloto



Fuente: Elaboración propia

Como se puede observar en la gráfica anterior, de acuerdo a las docentes que participaron en esta investigación, se destaca que solo el 23.7% cuenta con Maestría.

Otro aspecto a destacar en esta prueba piloto es que el 97:4% pertenece al ámbito federal.

Una vez teniendo esta prueba piloto se procede a calcular la confiabilidad y la validez inicial del instrumento. El cual se presenta en una tabla el análisis de fiabilidad de cada una de las variables.

Tabla 3. Análisis de Fiabilidad

Valores de Alfa de Cronbach para las variables del estudio

Variables	Estadísticos de fiabilidad		Confiabilidad
	Alfa de Cronbach	N de elementos	
Calidad educativa	.836	18	Aceptada
Optimización de recursos	.775	10	Aceptada
Infraestructura	.838	10	Aceptada
Liderazgo directivo	.972	25	Aceptada
Evaluación de desempeño docente	.935	17	Aceptada
Formación continua docente	.915	12	Aceptada
Aprendizajes esperados	.906	18	Aceptada
Participación de Padres de Familia	.902	18	Aceptada

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos IBM SPSS.

Como podemos observar en la tabla anterior, podemos destacar que cada una de las variables fue aceptada, de acuerdo al análisis de confiabilidad alfa de Cronbach fue realizado en cada uno de los constructos de las variables que conforman la investigación. El primer constructo que fue analizado es el de la Calidad educativa con un resultado de .836 de 18/18 ítems. Posteriormente, el siguiente constructo analizado fue Optimización de recursos con un alfa de cronbach de .775 de 10/10 ítems. Seguidamente, el constructo Infraestructura fue de .838 de 10/10 ítems. Para continuar, el constructo de Liderazgo directivo tuvo un resultado de .972 de 25/25 ítems. Posteriormente, Evaluación de desempeño docente su alfa de cronbach fue de .935 de 17/17 ítems. Seguidamente, el constructo Formación continua docente tuvo como resultado .915 de 12/12 ítems. Para continuar, el constructo de Aprendizajes esperados fue de

.906 de 18/18 ítems. Finalmente, el constructo Participación de los padres de familia tuvo como resultado .902 de 18/18 ítems. Sin embargo deben realizarse algunos cambios en la variable de liderazgo directivo debido al alto Alfa de Cronbach.

Posteriormente, se elabora la versión final del instrumento cuantitativo, se aplica, entrenamiento del personal que va a administrar el instrumento y calificarlo, obtener autorizaciones para aplicar el instrumento, administración del instrumento, preparación de los datos para el análisis y por el último llevar a cabo en el programa SPSS el análisis

5.5 Aplicación del instrumento final

En este apartado se describe el proceso de la aplicación del cuestionario a los docentes de los nueve municipios del área metropolitana del Estado de Nuevo León, detallando el momento de la aplicación del cuestionario, cuántas fueron y a través de que plataforma será realizada y quienes fueron los responsables de su aplicación.

Antes de realizar la aplicación del instrumento final se realizaron algunos pequeños cambios en los ítems en cuanto a redacción de algunas variables de acuerdo a los comentarios sugeridos por algunos docentes, así como también un cambio de orden en la codificación iniciando con el más alto valor 5 Totalmente de acuerdo, 4 De acuerdo, 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 2 En desacuerdo y 1 Totalmente en desacuerdo. El número de ítems fueron de 128 los mismos que se aplicaron en la prueba piloto (Anexo I. Cuestionario a docentes de educación preescolar, instrumento final).

El mes en que se inició la aplicación del instrumento final fue en octubre, el cual fue por medio de la plataforma google forms, al inició la investigadora en conjunto con el apoyo de algunas docentes y directivos, proporcionaron la liga del cuestionario; sin embargo al monitorear las respuestas, nos dimos cuenta que los docentes no respondían al cuestionario por falta de tiempo o compromiso para su participación en dicha investigación.

Por lo que debido a la poca respuesta de los docentes en la participación, el director de tesis de esta investigación propuso buscar apoyo por parte de las autoridades educativas de la Secretaria de Educación del Estado de Nuevo León a nivel de educación preescolar. Por lo que se contactó a la Coordinadora de Educación Preescolar del Estado de Nuevo, la cual es la responsable de todos los jardines de niños de educación preescolar en el ámbito público del estado, en donde accedió al apoyo a esta investigación.

Por lo tanto el instrumento final fue aplicado a partir del 27 de noviembre al 01 de diciembre del 2023. Se procedió a enviar vía correo electrónico la liga del cuestionario para su aplicación, así como también se procedió a entregarle una carta en donde se solicita la autorización para la aplicación de cuestionarios en línea a través de la herramienta electrónica google forms.

Como resultado de la muestra recolectada para la aplicación del instrumento final estuvo conformada por 614 participantes desechando 89 casos debido a que presentaban incumplimiento de información.

Dicho lo anterior, la muestra final de los encuestados fue de 525 de los cuales el 98.5% de la muestra fueron del sexo femenino equivalente a los 517 casos, mientras que el 1.5% de los encuestados fueron del sexo masculino, lo que equivale a 8 hombres. Con respecto al rango de edades de los participantes fueron 20 a 66 años, siendo el mayor número de casos el rango de edades de 38 a 43 años con 149 casos. El rango menor fue de la edad de 62 a 66 años con 4 casos.

Los municipios que fueron encuestados fueron San Pedro Garza García, San Nicolás de los Garza, García, Monterrey, Apodaca, Guadalupe, Escobedo, Santiago, Cadereyta, Santa Catarina, Juárez y El Carmen. Los cuales fueron 12 municipios del Área metropolitana. Posteriormente, se realizó en análisis de los municipios que fueron encuestados, para conocer la frecuencia y porcentaje de los docentes participantes del ámbito público en escuelas de educación preescolar que respondieron la encuesta. En este sentido, 135 docentes procedían del municipio de Guadalupe, 98 casos del municipio de Juárez, 97 docentes del municipio de

Monterrey, 61 casos del municipio de San Nicolás de los Garza, 38 casos del municipio de García, 34 docentes del municipio de Apodaca, 19 casos en El Carmen, 15 docentes en Escobedo, 10 casos en Cadereyta, 08 casos en San Pedro Garza García, 05 casos en municipio de Santiago y 04 docentes en el municipio de Santa Catarina. Otro aspecto que se analizó fue el ámbito al que pertenece la escuela de la que proceden los participantes, considerando los ámbitos federales y estatales considerando en el primer 304 casos con el 57.9% y en el ámbito estatal 221 casos con un 42.1%.

Finalmente, fue analizado el nivel de estudios de los docentes encuestados, los cuales 434 eran docentes con nivel de licenciatura con un 82.7%, 85 casos con nivel de maestría llegando a un 16.2% y con 6 docentes con nivel de doctorado siendo este 1.1%. Por lo anterior, la tabla 4 muestra la descripción de los participantes.

Tabla 4. Descripción de la muestra

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo			
	Femenino	517	98.5%
	Masculino	8	1.5%
Ámbito escolar			
	Federal	304	57.9%
	Estatal	221	42.1%
Nivel de estudios			
	Licenciatura	434	82.7%
	Maestría	85	16.2%
	Doctorado	6	1.1%

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo a los municipios encuestados, a continuación se muestra la descripción de cada uno de estos, en la tabla 5.

Tabla 5. Descripción de la muestra de los municipios

	Frecuencia	Porcentaje
Guadalupe	135	25.7%
Juárez	98	18.7%
Monterrey	97	18.5%
San Nicolás de los Garza	61	11.6%
García	38	7.2%
Apodaca	34	6.5%
El Carmen	19	3.6%
Escobedo	15	2.9%
Cadereyta	10	1.9%
San Pedro Garza García	8	1.5%
Santiago	5	1.0%
Santa Catarina	4	0.8%

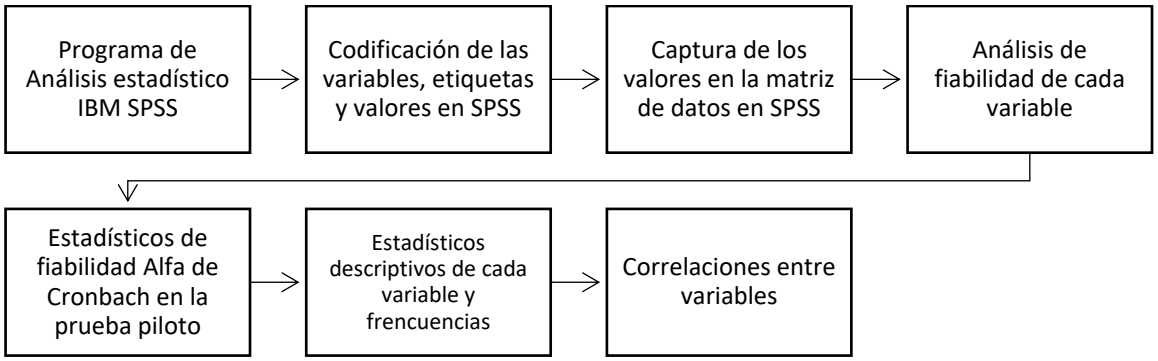
Fuente: Elaboración propia.

5.6 Construcción de base de datos

Para la construcción de la base de datos, se utilizó el Programa de análisis estadístico IBM SPSS, en donde se procedió a realizar la codificación de las variables, colocando las etiquetas y valores en SPSS, posteriormente se capturaron los valores en la matriz de datos de SPSS. Así mismo se realiza el análisis de fiabilidad de cada variable, procediendo a analizar los estadísticos de fiabilidad el Alfa de Cronbach, se procede a realizar los estadísticos descriptivos de cada variable y finalmente correlaciones entre variables.

A continuación se presenta en la figura 18 el proceso de análisis que se llevó en dicha investigación.

Figura 18. Proceso del Análisis de Resultados



Fuente: Elaboración propia.

5.7 Resultados preliminares

En este apartado se describirá los análisis de los resultados cuantitativos obtenidos de las encuestas realizadas, en donde fueron realizadas las pruebas de estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach en la prueba piloto, destacando en el instrumento final los resultados descriptivos de cada variable y las correlaciones entre variables.

5.7.1 Descripción de datos estadísticos descriptivos

Las pruebas de estadísticos descriptivos fueron realizadas a los ítems y constructos de las 08 variables de investigación, las cuales se describen en los siguientes apartados, destacando la media y la desviación estándar de cada una de ellas. A continuación se muestran los resultados de cada variable en la siguiente tabla.

Tabla 6. Descripción de los datos estadísticos descriptivos de cada una de las variables.

Estadísticos descriptivos					
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Optimización de Recursos	380	2.10	5.00	4.0455	.54231
Infraestructura	431	1.20	4.70	3.2023	.77092
Liderazgo Directivo	525	2.28	5.00	4.3567	.53974
Evaluación de Desempeño Docente	525	3.00	5.00	4.4391	.44937
Formación Continua Docente	525	2.75	5.00	4.3067	.51927
Aprendizajes Esperados	525	3.00	5.00	4.4266	.45573
Participación de los Padres de Familia	525	1.50	5.00	3.9874	.60982
Calidad Educativa	525	2.78	5.00	4.2916	.43809
N válido (según lista)	312				

Fuente: Elaboración propia.

El promedio de la media de los factores es arriba de 4.43 en la variable correspondiente a Evaluación de Desempeño Docente, posteriormente continua las siguientes variables: Aprendizajes Esperados con 4.42, Liderazgo Directivo 4.35, Formación Continua Docente 4.30, Optimización de Recursos 4.05, Participación de los Padres de Familia 3.98 y el factor más bajo de la media es Infraestructura con 3.20 por lo tanto, requiere mayor oportunidad para fortalecer en cuanto que las escuelas deben contar con espacios para promover el uso de las tics, que todas las instituciones de educación básica cuenten con suficiente equipo de cómputo en óptimas condiciones que promuevan el uso de las tecnologías de la información y comunicación, así como también contar con conectividad, red interna, y otros dispositivos electrónicos.

El factor que destaca de manera positiva de acuerdo a los resultados obtenidos de las encuestas respondidas por los docentes de escuelas públicas del nivel de preescolar del área metropolitana. Es la variable de Evaluación de Desempeño Docente con una media de 4.43 en donde los indicadores que sobre salen de este factor son los siguientes: los docentes organizan y planifican su trabajo, realizan una vinculación de los procesos de enseñanza-aprendizaje y de

evaluación, estimulan la confianza de los alumnos guardando un adecuado balance entre exigencia y flexibilidad en el trato con sus alumnos.

Para el factor calidad educativa como variable dependiente, con una media de 4.29 y desviación estándar de .438 sin embargo en los anexos se encuentran los datos descriptivos de cada uno de los indicadores que se agrupan dentro de esta variable, los resultados arrojaron que la calidad que se brinda en las escuelas es una educación con equidad es el indicador con mayor importancia (*M*= 4.63, *DE*= 0.50). Otro de los indicadores que también presento relevancia fue cuando opinan que los docentes de su escuela son comprometidos con sus labores (*M*= 4.55, *DE*= 0.57). En los mismos niveles se encuentra el indicador que se refiere cuando los docentes de su escuela son capaces de transmitir claramente sus conocimientos (*M*= 4.50, *DE*= 0.57). Por otro lado en el indicador que dice que si en su escuela el directivo brinda el mismo trato y respeto a los docentes, padres de familia y alumnos, los resultados fueron con un nivel alto (*M*= 4.49, *DE*= 0.73). En el indicador que expresan la manera que se preocupa su directivo por conocer los problemas de los alumnos, representa un nivel alto (*M*= 4.47, *DE*= 0.71). En los mismos niveles se encuentra el indicador de la escuela implementa adecuadamente el programa de estudios para que los alumnos desarrollen los aprendizajes clave (*M*= 4.47, *DE*= 0.55).

Otro indicador que demuestra en el mismo rango de niveles es la escuela considera flexibilidad curricular para contextualizar, diversificar y concretar temáticas, y con ello potenciar el alcance de los alumnos (*M*= 4.44, *DE*= 0.61). En los mismos niveles se encuentra el indicador en donde expresan que los docentes de la escuela tienen conocimientos adecuados de los aprendizajes esperados para el nivel de preescolar. (*M*= 4.43, *DE*= 0.63). Otros de los indicadores con este mismo nivel de importancia se encuentra en donde los docentes de las escuelas manifiestan que son comprometidos en su crecimiento propio (*M*= 4.40, *DE*= 0.67). Y en otro nivel más bajo se encuentra el indicador que consideran adecuada la manera en que el directivo involucra a los padres de familia en su escuela (*M*= 4.36, *DE*= 0.75). Continuando con el mismo nivel, consideran adecuada la manera en que se preocupa su directivo por atender las necesidades de los docentes (*M*= 4.34, *DE*= 0.79).

Otro de los indicadores referidos en el mismo nivel es la falta de recursos económicos en las escuelas puede afectar la calidad educativa en los niños de educación preescolar (*M*= 4.30, *DE*= 0.89). Y en estos mismos niveles de importancia se encuentra el indicador que dice si la escuela ofrece un alto nivel de calidad educativa (*M*= 4.27, *DE*= 0.69). Y por último el indicador que dice si el directivo busca recursos económicos en su escuela (*M*= 4.23, *DE*=0.85). En relación al indicador que si el número de salón de clases es suficientes para cubrir la demanda educativa en la escuela (*M*= 4.10, *DE*= 1.01). Sin embargo hay indicadores los cuales sus niveles están bajos en el nivel de importancia en relación con instalaciones que garanticen un ambiente saludable y de seguridad para los alumnos (*M*= 3.90, *DE*= 0.94). La escuela cuenta con accesos para personas con discapacidad (*M*= 3.76, *DE*= 1.239. Y en el indicador con nivel de importancia más bajo de esta variable se refiere a la calidad de las instalaciones físicas de la escuela (*M*= 3.52, *DE*= 1.06).

Tabla 6. Estadísticos descriptivos de la variable calidad educativa

Estadísticos descriptivos					
	Min	Max	M	DE	%
Considera que su escuela es eficaz por el alto nivel de calidad educativa que ofrece.	2	5	4.27	0.69	40
Considera que su escuela implementa adecuadamente el programa de estudios para que los alumnos desarrollen los aprendizajes clave.	2	5	4.47	0.55	48.6
Considera que su escuela brinda una educación con equidad.	2	5	**4.63**	**0.50**	**63.6**
Escuela considera flexibilidad curricular para contextualizar, diversificar y concretar temáticas, y con ello potenciar el alcance de los alumnos.	2	5	4.44	0.61	50.1
Considera que la falta de recursos económicos (para la infraestructura, recursos didácticos, libros de texto, tecnología, mobiliario) para las escuelas puede afectar la calidad educativa en los niños de educación preescolar.	1	5	4.30	0.89	51.2
Considera que las instalaciones físicas de su escuela (aulas, salas de computación, bibliotecas, patios, espacios deportivos) en general son cómodas y acogedoras.	1	5	**3.52**	**1.06**	**18.3**
El número de salón de clases es suficientes para cubrir su demanda educativa.	1	5	4.19	1.01	47.4
Su escuela cuenta con accesos para personas con discapacidad (rampas, pasamano, etc.)	1	5	3.76	1.23	32.6
Considera que su escuela cuenta con instalaciones que garanticen un ambiente saludable y de seguridad para los alumnos.	1	5	3.90	0.94	29.0
Considera que los docentes de su escuela tienen conocimientos adecuados de los aprendizajes esperados para el nivel de preescolar.	2	5	4.43	0.63	49.9
Considera que los docentes de su escuela son capaces de transmitir claramente sus conocimientos.	2	5	4.50	0.57	53.3
Considera que los docentes de su escuela son comprometidos con sus labores.	2	5	4.55	0.57	58.7
Considera que los docentes de su escuela son comprometidos en su crecimiento propio.	2	5	4.40	0.67	49.1
En su escuela el directivo brinda el mismo trato y respeto a los docentes, padres de familia y alumnos.	1	5	4.49	0.73	60.6
Considera adecuada en la manera que se preocupa su directivo por conocer los problemas de los alumnos.	1	5	4.47	0.71	57.0
Considera adecuada la manera en que se preocupa su directivo por atender las necesidades de los docentes.	1	5	4.34	0.79	51.0
Considera adecuada la manera en que busca recursos económicos el directivo en su escuela.	1	5	4.23	0.85	45.3
Considera adecuada la manera en que el directivo involucra a los padres de familia en su escuela.	1	5	4.36	0.75	50.1

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos por el SPSS.

Posteriormente en el apartado de Anexo J se pueden observar los estadísticos descriptivos por variable e indicador.

5.7.2 Correlaciones entre variables de estudio

De acuerdo con los autores, Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirman que el coeficiente de correlación de Pearson es una prueba estadística que permite analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón, el cual se interpreta de la siguiente manera r de Pearson puede variar de -1.00 a 1.00, esto indica el grado en que las variables pueden estar influenciadas y los efectos que esto ocasiona en cada variable.

A continuación se presentan en la siguiente tabla la interpretación que se tomara en cuenta para conocer los resultados de coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 8. Interpretación del coeficiente de correlación.

Coeficiente	Correlación
1.0	Correlación negativa perfecta
<(-0-8) - >(-1.0)	Correlación negativa muy alta
<(-0-6) - (-0-8)	Correlación negativa alta
<(-0.4) - (-0-6)	Correlación negativa moderada
<(-0.2) - (-0.4)	Correlación negativa baja
<(-0-0) – (-0.2)	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
>0.0 – 0.2	Correlación positiva muy baja
>0.2 – 0.4	Correlación positiva baja
>0.4 – 0-6	Correlación positiva moderada
>0.6 – 0.8	Correlación positiva alta
>0.8 - <1.0	Correlación positiva muy alta
1.0	Correlación positiva perfecta

Fuente: Elaboración propia con base en las interpretaciones de los coeficientes de correlación de Pearson.

Por lo tanto, como segunda parte del análisis de los resultados de esta investigación el coeficiente de correlación de Pearson fue calculado con la finalidad de comprobar la relación

que existe entre cada una de las variables de investigación con la variable dependiente calidad educativa, a través de un análisis de las variables de liderazgo directivo, evaluación de desempeño docente, formación continua docente teniendo estas un valor de confiabilidad alto en los valores de alfa de cronbach.

Con lo que respecto a la correlación de Pearson, los resultados arrojaron que la variable dependiente calidad educativa en relación a la optimización de recursos que se brindan en las escuelas (r= .720, p = .000). Así mismo, las escuelas cuentan con una infraestructura (r=.376, p= .000=). La calidad educativa tiene un fuerte correlación con el liderazgo directivo que ejercen los directivos en las escuelas públicas de educación preescolar que tiene el directivo para impulsar la participación de los docentes y padres en las decisiones de la institución (r= .797, p = .000). Dentro de la variable de calidad educativa existe un acercamiento con los docentes, en donde los directivos evalúan el desempeño del docente (r= .688, p= .000). Los docentes reciben una formación continua por parte de las escuelas (r= .688, p= .000). Así mismo los docentes transmiten sus conocimientos hacia los alumnos, en donde es importante desarrollar y evaluar a los estudiantes de acuerdo a los aprendizajes esperados en el nivel educativo (r= .654, p= .000). Para que existan una calidad educativa en las escuelas se requiere de una Participación constante de los Padres de Familia, lo cual este factor se relaciona con la variable dependiente (=585, p= .000). Finalmente la tabla 9 muestra el coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 9. Coeficiente de correlación de Pearson de la variable calidad educativa entre variables.

Correlaciones		
		Calidad Educativa
Optimización de Recursos	Correlación de Pearson	.720**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	380
Infraestructura	Correlación de Pearson	.376**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	431
Liderazgo Directivo	Correlación de Pearson	.797**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	525
Evaluación de Desempeño Docente	Correlación de Pearson	.688**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	525
Formación Continua Docente	Correlación de Pearson	.688**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	525
Aprendizajes Esperados	Correlación de Pearson	.654**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	525
Participación de Padres de Familia	Correlación de Pearson	.585**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	525

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de IBM SPSS.

Lo que se puede observar en la tabla anterior es que todas las variables tienen una correlación con la variable dependiente que es calidad educativa por lo que se puede destacar que todas las variables independientes tienen una correlación positiva perfecta. Sin embargo la variable de infraestructura es la que tiene una correlación positiva baja.

CAPITULO VI: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en la investigación realizada y el análisis e interpretación de cada metodología analizada. Por lo que a continuación se presentan los resultados obtenidos durante la investigación para corroborar la hipótesis de investigación y los objetivos planteados en el inicio de la investigación.

Por lo tanto, si respondemos a la pregunta de investigación la cual nos planteaba ¿Cuáles son los factores de éxito que permiten elevar la calidad educativa en escuelas de educación preescolar urbanas del área metropolitana del Estado de Nuevo León? De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación se mencionarán de acuerdo al nivel de confiablidad que arrojo el estudio y son los siguientes: liderazgo efectivo, evaluación de desempeño docente, formación continua, aprendizajes esperados, participación de los padres de familia, infraestructura, optimización de recursos.

De acuerdo con los autores, Hernández, Fernández y Baptista (2010) la hipótesis es una guía para una investigación, son aquellas explicaciones tentativas del fenómeno investigado que se formulan como proposiciones, brindando la posibilidad de exponer que el término que se planteó en la investigación sea el correcto, por lo cual cuando se comprueba una hipótesis nos permite comprobar científicamente a través de diversas pruebas estadísticas lo que fue planeado es correcto.

Con respecto a la hipótesis de investigación los factores de éxito que permiten elevar la calidad educativa en escuelas de educación urbanas del área metropolitana de Estado de Nuevo León son la optimización de recursos, la infraestructura, liderazgo directivo, evaluación del desempeño docente, formación continua, aprendizajes esperados y participación de los padres de familia fueron todas aceptadas, sin embargo con mayor confiabilidad de acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación fueron los siguientes factores.

Esta primera hipótesis se comprueba que debido a la Dimensión Organizativa en la variable Liderazgo Efectivo que se ejercen en las escuelas de educación preescolar por parte de los directivos, tiene una correlación del .797 por lo que su correlación es positiva perfecta, las respuestas de los docentes en donde expresan que los directivos orientan la integración de la comunidad escolar hacia una misma visión y objetivos, así como también los directivos impulsan la participación de los docentes y padres de familia en las decisiones que se toman para la mejora de los alumnos, promueven la cooperación académica y una manera muy acertada de conducir la escuela. Lo anterior fue comprobada con el alto nivel de calidad que brindan en las escuelas, tomando en cuenta la equidad, la flexibilidad curricular, en donde el directivo brindaba un trato de respeto hacia la comunidad, conociendo las necesidades de los docentes y de los alumnos. Como fortalezas de esta variable son el acompañamiento que se les da a los docentes por parte de los directivos, orientan la integración de toda la comunidad hacia los mismos objetivos, sin embargo, un área de oportunidad es que exista una evaluación y acompañamiento a directivos por parte de supervisores de zona o jefes de sector.

Posteriormente con respecto a los resultados obtenidos en la Dimensión Administrativa se encuentran dos variables una de estas es la de Optimización de Recursos tiene una correlación del .720, por lo que su correlación es positiva perfecta, se puede ver que las escuelas cumplen con su calendario escolar, existe un control administrativo de los recursos que se requieren en las escuelas, se establecen estrategias para el cuidado y mantenimiento del edificio y mobiliario, se realizan estrategias para el aprovechamiento de la papelería y de los insumos didácticos, sin embargo es importante resaltar que una de las necesidades prioritarias en las escuelas es la falta de recurso humano como el contar con especialistas como trabajadores sociales, psicólogos, maestros de educación física, maestros de inglés y licenciados en educación especial. Otra necesidad es que los libros de texto gratuito a veces no llegan a tiempo a las escuelas. Y como ultima necesidad de las escuelas es que se requiere de recurso federal, estatal o municipal para la mejora de los aprendizajes de los alumnos y beneficio de la gestión escolar. Como fortaleza es que las escuelas cumplen con el calendario establecido por

la SEP. Algunas áreas de oportunidad es gestionar las necesidades prioritarias y la falta de personal interdisciplinario en las escuelas.

Dentro de esta misma dimensión se encuentra la variable de Infraestructura con una correlación de .376 siendo una correlación positiva baja, los resultados que arrojaron en esta variable es que las escuelas si cuentan con los servicios básicos como son agua, luz, aires, sanitarios, pero las condiciones no son muy adecuadas en algunas instituciones, las escuelas cuentan con espacios recreativos y áreas que favorecen el aprendizaje de los alumnos, también cuentan con materiales didácticos e insumos para garantizar el logro de los objetivos y metas planeadas. Las aulas cuentan con el equipamiento como sillas, mesas, estantes, libreros, pizarrones, sin embargo, no están suficientemente equipadas y en condiciones no muy favorables. Una de las necesidades más marcadas en el estudio es que las escuelas no cuentan con suficiente equipo de cómputo en óptimas condiciones para promover el uso de las TICS en alumnos y docentes, también no cuentan con internet y otros dispositivos electrónicos. Una de las fortalezas es que cuentan con espacios áulicos, resaltando como áreas de oportunidad los recursos tecnológicos y la desigualdad de recursos entre escuelas del área metropolitana.

En la Dimensión Pedagógica Curricular se encuentran tres variables que son: Evaluación del desempeño docente, formación continua y aprendizajes esperados, la primera es la de Evaluación de Desempeño Docente responde a la hipótesis de que esta variable influye en la calidad educativa, tiene una correlación del .688 lo cual se considera una correlación positiva alta, los resultados que arrojaron en las escuelas es que existen los medios y recursos para evaluar el desempeño docente por parte de directivos y supervisores en donde cada autoridad educativa organiza los tiempos y momentos para evaluar el desempeño de los docentes en las aulas, así mismo los docentes al momento de diseñar sus planeaciones didácticas toman en cuenta el programa de estudios, los objetivos, y aquellas estrategias de aprendizaje que deben implementar para brindar una educación de calidad y equitativa para todos los alumnos de educación preescolar. Los docentes vinculan los procesos de enseñanza aprendizaje con la evaluación. Así mismo, los docentes analizan y reflexionan sobre su práctica docente para la

mejora de su práctica, así como también en base a los resultados de las evaluaciones que les realizan a los docentes por parte de directivos, estos resultados se reflexionan para tomar decisiones en los aprendizajes de los alumnos. En los resultados obtenidos sobresalen que los docentes transmiten sus conocimientos, son docentes comprometidos con su trabajo y tienen un conocimiento muy amplio del currículum que actualmente trabajan. Algunas de las fortalezas reflejadas en el estudio es que se realizan visitas áulicas por parte de los directivos para evaluar el desempeño docente, se confirma que los docentes vinculan los procesos de enseñanza-aprendizaje; sin embargo, es importante destacar un área de oportunidad en esta variable que es contar con un instrumento estandarizado para evaluar a los docentes.

En esta misma dimensión, en relación con la hipótesis de Formación Continua tiene una correlación del .688 por lo que se considera un coeficiente positivo alto, los resultados arrojaron que en las escuelas participantes los docentes de educación preescolar están muy comprometidos con actualizarse en su área constantemente, los docentes se aseguran de que los ajustes que realizan en su práctica incidan para mejorar su desempeño con los alumnos, consideran el dialogo, intercambio de ideas y materiales para el aprendizaje entre maestros, los docentes están de acuerdo con los medios que proporciona la escuela para capacitarlos y la manera en que participa el directivo en su escuela para su actualización docente. También dentro de esta formación continua, los docentes usan los resultados de las evaluaciones para reflexionar y tomar decisiones en la mejora de su práctica y en elevar la calidad educativa. Es importante destacar como fortaleza en esta variable que los docentes se capacitan en las reuniones programadas de los CTE y realizan una autoevaluación para mejorar su práctica docente. Sin embargo, un área de oportunidad que hay que continuar reforzando es que existan mayores capacitaciones por parte de la SEP.

Con respecto al factor de Aprendizajes Esperados la correlación es de .654 considerado correlación positiva alta, comprobando la hipótesis de la importancia que tiene este factor en la calidad educativa, demostrando que los docentes promueven la creatividad, el pensamiento

crítico, el lenguaje en los alumnos, muestran interés por brindar todas las herramientas y adecuar las actividades de acuerdo a las necesidades de los alumnos, verifican que los temas vistos sean entendidos por los alumnos, se realizan reuniones para favorecer el aprendizaje de los alumnos de manera colegiada, se enseña con un nivel apropiado de acuerdo al nivel de los alumnos. Sin embargo, los resultados arrojan que es necesario mejorar las estrategias para atender el rezago educativo y realizar evaluaciones estandarizadas para evaluar el desempeño de los alumnos. Una fortaleza en esta investigación es que los docentes dentro de su planeación consideran las necesidades e intereses de los alumnos y de acuerdo al programa de estudios vigente. Sin embargo, las áreas de oportunidad que se pueden observar de acuerdo a los resultados es desarrollar el pensamiento crítico en los alumnos, verificar que los estudiantes comprendan el tema o contenido y que exista un instrumento estandarizado para evaluar a los estudiantes.

Finalmente en la Dimensión Participación social se encuentra la variable Participación de los Padres de Familia la cual tuvo una correlación del .585 considerada correlación positiva moderada, para comprobar la hipótesis de que si este es un factor importante para mejorar la calidad educativa, los resultados arrojaron que de manera positiva que la relación y participación de las familias estaban fortalecidos en las escuelas demostrando que sí se involucran a los padres en relación a las actividades en casa, actividades programadas en la escuela como eventos, asambleas, cuenta cuentos entre otros; las escuelas convocan a los papás o tutores para presentarles los logros académicos de sus hijos. Sin embargo, las escuelas requieren de promover la participación de los padres de familia en reuniones colectivas para la planeación del plan de mejora, crear talleres para padres, promover y realizar escuela para padres en todas las instituciones, que se fortalezca una cultura de una comunidad unida, que se creen consejos de participación social para las mejoras de toda la comunidad educativa y elevar la calidad en los alumnos. Un área de oportunidad es que los padres de familia sean más conscientes y participativos en el aprendizaje de sus hijos(as).

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Como conclusión general de los resultados cualitativos podemos confirmar que la calidad educativa es un tema muy importante en el nivel de educación preescolar tanto para los expertos entrevistados como lo marca los artículos de la Ley General de la Educación y la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 3°. Algunos de los factores educativos que influyen en una baja calidad educativa es no contar con los recursos económicos, recursos didácticos, infraestructura en buenas condiciones antes y durante el ciclo escolar por parte de las autoridades federales y estatales.

Otro aspecto son los recursos humanos, ya que muchas escuelas no tienen a especialistas para que puedan apoyar en las actividades de la escuela, la falta de participación y compromiso por parte de los padres de familia en el desarrollo del aprendizaje de sus hijos, tres factores muy importantes son el desempeño del docente en su práctica educativa, el rol de los directores como asesores y acompañamiento hacia los maestros y el rol de los papás estos tres factores son fundamentales para brindar una educación de calidad.

Una de mis propuestas en general es que todas las escuelas de educación preescolar cuenten con un equipo interdisciplinario en donde tenga doctor o enfermero, coordinadora educativa, psicólogo, trabajador social, maestra de educación especial, maestro de educación física y música, maestro de inglés, personal de apoyo administrativo.

Otra propuesta es que vuelvan existir los programas de escuelas de calidad ya que estos brindaban recursos económicos a las escuelas y también estás escuelas eran evaluadas y les daban seguimiento a la atención de sus necesidades para brindar un servicio de calidad.

De acuerdo a los resultados cuantitativos nos arrojaron que para elevar la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar de escuelas urbanas del área metropolitana, existe una relación entre el liderazgo directivo que ejercen en la escuela para el bienestar de toda la comunidad educativa, siendo este un factor con mayor relevancia en la educación de los niños

y niñas; está investigación también nos permitió conocer que evaluar el desempeño docente en las escuelas es un factor primordial para elevar la calidad educativa; por ende la formación continua es otro de los factores sobresalientes en la investigación por que los resultados nos demuestran que este factor repercute en la mejora de los aprendizajes de los alumnos y de la mejora en la práctica docente.

Por lo tanto, se propone que continúe fortaleciendo en las escuelas la evaluación a los docentes que imparten en la educación básica, que se promuevan también de manera permanente la evaluación como una autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación con instrumentos estandarizados a nivel nacional para la mejora de una calidad educativa en el nivel de educación básica. Otra de las propuestas es que se realicen capacitaciones constantes en tiempos establecidos para que todo el personal tenga la misma oportunidad de contar con una actualización y capacitación.

La triangulación de los resultados cualitativos y cuantitativos se dio de la siguiente manera, durante la investigación se analizaron diversas políticas educativas que habían sido establecidas a lo largo de los años y estas fueron importantes a lo largo de la educación en México para llevar a mejorar la calidad educativa en la educación básica. Durante esta investigación se encontraron diversos autores que destacaban algunos factores que inciden en la calidad de la educación. El investigador se dio a la tarea de investigar los problemas que se enfrentaban los alumnos de la educación básica y uno de estos problemas era que las escuelas públicas se veían un alto nivel de baja calidad educativa en los niños y niñas de educación preescolar.

Posteriormente se llevó a cabo una investigación cualitativa tratando de responder a la pregunta de investigación, la cual tenía que comprobar cuáles eran los factores de éxito que permitían elevar la calidad educativa, en donde los resultados nos permitió categorizar las variables que se tenían que comprobar, teniendo como resultado categorizadas las variables por dimensiones y los ítems fueron comprobados por medio entrevistas semiestructuradas

realizadas a 11 actores educativos (supervisores de zona escolar, jefes de sector, directivos y docentes), todos del nivel de educación preescolar en escuela públicas del área metropolitana, obteniendo un instrumento de 32 preguntas. Al analizar los resultados cualitativos, nos arrojó un modelo para el desarrollo del instrumento cuantitativo, obteniendo cuatro dimensiones para categorizar las variables de estudio de una manera más pertinente.

Para comprobar los factores de éxito para elevar la calidad educativa, se procedió aplicar un cuestionario escala tipo Likert a docentes de educación preescolar a 12 municipios del área metropolitana en escuelas públicas incorporadas a la secretaria de educación, se realizó el análisis de los resultados obteniendo el análisis de fiabilidad de cada variable, estadísticos de fiabilidad alfa de cronbach, estadísticos descriptivos de cada variable y frecuencias y por último el coeficiente de correlación de Pearson.

Por lo tanto, los resultados obtenidos es que de acuerdo a la SEP (2010), nos afirma que el liderazgo directivo se da por medio de uso de facultades de la planificación, motivación, administración y asesoramiento de un equipo de trabajo, que para coordinar es importante las correspondientes alianzas e inversión en materiales, el acompañamiento pedagógico, la transformación pedagógica de los docentes a su cargo y la dirección ética del cuidado en su centro escolar. Entonces relacionando la teoría con la investigación se puede decir que dentro de los resultados los docentes manifestaron la importancia del acompañamiento del directivo y en lo cuantitativo reflejaban que la mayoría de las escuelas si tenían contaban con un buen liderazgo directivo ya que este fue el que mayor confiabilidad tuvo en la investigación.

En cuanto a la evaluación del desempeño docente nos dicen los autores Leyva y Guerra (2015) que este factor tiene un carácter formativo, en el sentido que brindará información sobre las habilidades, los conocimientos y las responsabilidades profesionales de los docentes y directivos en servicio, y servirá como base para generar un oferta de formación y capacitación que contribuya a su profesionalización. Comparando la teoría con los resultados obtenidos en ambas metodologías podemos resaltar que este factor permite elevar la calidad educativa de

los alumnos existiendo una relación entre lo teórico y la realidad que enfrentan los docentes de educación preescolar, podemos destacar que los docentes si analizan su práctica docente, si son evaluados por los directivos y supervisores, sin embargo en la investigación cuantitativa falto cuestionar a los participantes sobre la importancia de evaluar a los directivos en servicio. Este factor va de la mano con la formación continua por que debido a los resultados que obtienen los docentes de las evaluaciones se pueden dar cuenta de las necesidades que requieren y de los temas que necesitan para actualizarse.

Otro de los factores con mayor validez en el estudio y confiabilidad alta fue el de formación continua de los docentes, la SEP (2017) nos afirma que para que los docentes tengan una formación docente se deben crear planes para mejorar la práctica de los docentes en ejercicio, los proyectos que puedan crear los profesores en el ejercicio colegiado, y los programas de posgrado y especialización. En los resultados obtenidos de manera cualitativa los docentes expresaban que no recibían una capacitación y actualización de manera equitativa ya que estos cursos o capacitaciones se daban en hora escolar, por lo que no todos podían asistir a los cursos y además había muy pocos cursos que tomaban durante un ciclo escolar, sin embargo en los resultados cuantitativos las escuelas manifiestan que los docentes reflexiona sobre su práctica docente, trabajando de manera colegiado en donde son capacitados en los CTE. Sin embargo de acuerdo a los resultados obtenidos de manera cuantitativa nos pudimos dar cuenta que existen muy pocos docentes con nivel de maestría y doctorado por lo que de acuerdo a esta teoría no hay mucha efectividad en la formación docente en cuanto a la actualización de un posgrado o especialización en docentes de educación preescolar.

Es importante mencionar que una de las limitaciones de esta investigación fue que no todos los docentes quisieron participar de manera voluntaria, por lo que se optó en realizar un contacto con autoridades de la Secretaría de Educación de Preescolar del estado para su participación en la investigación, por lo tanto nos tuvimos que adaptar a los tiempos establecidos por la institución pública. Sin embargo gracias a su apoyo se pudo realizar la encuesta a 12 municipios del área metropolitana.

Para futuras investigaciones podría tomarse en cuenta comparar las variables de control con las variables del estudio para conocer las necesidades que requiere cada municipio, en cuanto al tipo de liderazgo que se ejerce, como se da la evaluación del desempeño docente o aquellos recursos materiales o humanos que se requieren para brindar una mejor calidad educativa en los niños y niñas de educación preescolar.

Otro aspecto que se pudiera considerar para investigaciones futuras es primero realizar la investigación cuantitativa y posteriormente la cualitativa, esto con el fin de conocer con mayor profundidad aquellas variables que hayan sido aceptadas o por el contrario aquellas que fueron anuladas en la investigación.

REFERENCIAS

Álvarez, J. (2003). Cómo hacer investigación cualitativa. México: Paidós.

Andere, E. (2003). La educación en México: un fracaso monumental ¿Está México en riesgo? (1ª ed.) Editorial Planeta Mexicana.

Andere, E. (2009). Singapur: Obsesión por la educación. Educación 2001. http://www.eduardoandere.info/uploads/1/2/0/7/120778765/singapur.pdf

Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología, 29*(3), 1038-1059. https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511

Barraza, I., Barraza, L. (2016). Políticas públicas en educación. Su implementación. Editor: Red Durango de Investigadores Educativos A. C.

Bertranou, J. (2019). El seguimiento y la evaluación de políticas públicas. Modelos disponibles para producir conocimiento y mejorar el desempeño de las intervenciones públicas. Revista Digital de Ciencias Sociales, vol.VI, núm.10, pp.151-188. Universidad Nacional de San Martín. Universidad Nacional de Cuyo. Argentina

Castillo, P., Puigdellivol, I., Antúnez, D. (2017). El liderazgo compartido como factor de sostenibilidad del proyecto de comunidades de aprendizajes Estudios Pedagógicos, vol. XLIII, núm. 1, pp. 41-59 Universidad Austral de Chile Valdivia, Chile

CESOP-IL, (2019). El Sistema Educativo Nacional y las recientes reformas educativas. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. http://www5.diputados.gob.mx/index.php/camara/Centros-de-Estudio/CESOP/Novedades/Documento-de-trabajo.-El-Sistema-Educativo-Nacional-y-las-recientes-reformas-educativas

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (Const). Art. 3°, 31 y 73°de 11 de Marzo de 2021 (México).

Cordero, G. & González, C. (2016). Análisis del modelo de evaluación del desempeño docente en el marco de la reforma educativa Mexicana. Archivos Analíticos de Políticas Educativas, 24(46). http://dx.doi.org/10.14507/epaa.v24.2242

Creswell, J. (2009). Research Design: qualitative, quantitative, and mixed methods.

Creswell, John (1998). Indagación cualitativa y diseño de investigación: elección entre cinco tradiciones. Thousand Oaks, CA: Sabio.

Del Castillo, G. (2012). Las Políticas educativas en México desde una perspectiva de política pública: gobernabilidad y gobernanza. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación, 4*(9), 637-652

DICENLEN, (2019). Diccionario de Enseñanza y Aprendizaje de Lenguajes. Reforma Educativa. ISBN 978-84-09-10971-5. https://www.dicenlen.eu/es/diccionario/entradas/reforma-educativa.

DOF. Diario Oficial de la Federación (2013, 11 de septiembre). Ley General del Servicio Profesional Docente. (LGSPD). México. Última reforma publicada DOF 19-01-2018 https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/558c2c24-0b12-4676-ad90-8ab78086b184/ley_general_servicio_profesional_docente.pdf

DOF. Diario de la Federación (2013, 11 de septiembre). Ley del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (LINEE) Última reforma publicada DOF 27-01-2017

DOF. Diario de la Federación (1993, 13 de julio). Ley General de Educación. (LGE). Ultima reforma publicada DOF 19-01-2018

DOF. Diario Oficial de la Federación (2013, 11 de septiembre). Ley General del Servicio Profesional Docente. (LGSPD). México. Última reforma publicada DOF 19-01-2018 https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/558c2c24-0b12-4676-ad90-8ab78086b184/ley_general_servicio_profesional_docente.pdf

DOF. Diario de la Federación (2019, 15 de mayo). DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de los artículos 3o., 31 y 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia educativa.

DOF. Diario de la Federación (2019, 30 de septiembre). DECRETO por el que se expide la Ley Reglamentaria del Artículo 3o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Mejora Continua de la Educación. http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5573860&fecha=30/09/2019

Elliot, J. (1992). ¿Son los indicadores de rendimiento indicadores de la calidad educativa? Cuadernos de Pedagogía. (207), 44-47.

Erazo, A. (2019). Factores que afectan la calidad y cambio educativo de las escuelas de nivel preescolar. Revista Acta Educativa. Publicación No. 21. https://revista.universidadabierta.edu.mx/2019/08/27/factores-que-afectan-la-calidad-y-cambio-educativo-de-las-escuelas-de-nivel-preescolar/

Franco, J. (2020). *Diseño de Políticas Públicas. Una guía práctica para transformar ideas en proyectos viables.* (4ª ed.) Editorial IEXE.

Hernández, S., Fernández. C., y Baptista. L. (2014). Metodología de la Investigación (6ª ed.). México: Mc Graw-Hill.

Gómez, M. (2006). Introducción a la metodología de la investigación científica. Editorial Brujas.

González, B. (2020). Reforma Educativa 2019: retos y perspectivas. Revista Dilemas Contemporáneos: educación, política y valores. Edición especial. núm. 1, pp.1-29. http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/

Gracia, M., y Horbath, J. (2014). La evaluación educativa en México. Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad, vol. 9, núm. 1, pp. 59-85. Universidad Militar Nueva Granada Bogotá, Colombia.

Grupo Planeta, (2016). Las diez claves de la educación en Singapur. Aulaplaneta https://www.aulaplaneta.com/wp-content/uploads/2016/05/infografia_78.pdf

INEE (2015). Política Nacional de Evaluación de la Educación. Documento Rector.

INNE-IIPE UNESCO, (2018). La política educativa de México desde una perspectiva regional. México: autores.

INEE (2018). Panorama Educativo de México 2017. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. *Educación básica y media superior*. México: autor.

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (03 de Junio de 2018). Evaluaciones de logro referidas al Sistema Educativo Nacional. Tercer Grado de Preescolar. Ciclo escolar 2017-2018. https://historico.mejoredu.gob.mx/evaluaciones/planea/base-de-datos-planea-aplicacion-a-tercer-grado-de-preescolar-del-ciclo-escolar-2017-2018/

Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría, en Moscovici, Psicología social II, Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales, Barcelona, Paidós, pp. 469-494.

Labeaga, J., y Muñoz, C. (2013). La Evaluación de Políticas Públicas en España: aprendizaje y práctica institucional. *Revista de Evaluación y Programas* (1), 31-53. https://www.researchgate.net/publication/272960024

Leyva, Y., Guerra, M. (2015). Evaluación del Desempeño Docente. La Reforma Educativa responde a una política de Estado, inaplazable para diversos sectores de la sociedad. Revista de Evaluación para Docentes y Directivos. RED Núm. 2. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE).

Martínez, F. (2018). Reflexiones sobre las políticas educativas. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. 48*(2) 71-96. https://www.redalyc.org/jatsRepo/270/27057946004/27057946004.pdf

Maza, G. (2004). Políticas Públicas y sociedad civil en Chile: el caso de las políticas sociales. *Revista Política.* Universidad de Chile (43), 105-148. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64504306

Moscovici, S. (1979). El psicoanálisis, su imagen y su público, Buenos Aires, Huemul.

Muñoz, C. (2001). Educación y desarrollo económico y social. Políticas Públicas en México y América Latina durante las últimas décadas del siglo XX. *Perfiles Educativos. 23*(9), 7-36. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13209102

Muñoz, C. (1998). Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis. Prentice Hall Hispanoamericana.

Organización de Naciones Unidas (2018), La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G.2681-P/Rev.3), Santiago.

Ordoñez, G. (2013). *Manual de análisis y diseño de políticas públicas.* Universidad Externado de Colombia. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67515007003

Ornelas, C. (2009). El sistema educativo mexicano: la transición de fin de siglo. Editorial Fondo de Cultura Económica.

OREALC-UNESCO, S. (2007). *Educación de calidad para todos: Un asunto de derechos humanos, Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000150272*

OREALC-UNESCO, S. (2007). El derecho a una educación de calidad para todos en América Latina y el Caribe. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 5(3), 1-22.

https://www.rinace.net/vol5num3/ art1.pdf

Pérez, M., Carpio, C., y San Martin, M. (2018). Calidad de la educación en México: Políticas Públicas de fortalecimiento en el nivel básico. Repositorio Universitario. Instituto de Investigaciones Económica. Universidad Nacional Autónoma de México.

http://ru.iiec.unam.mx/4412/1/1-065-P%C3%A9rez-Carpio-San%20Mart%C3%ADn.pdf

Pinto, M., Pasqual, M., y Moreles, J. (2018). Estado, Políticas de Evaluación y desigualdades educativas en México. En L. Pons (Ed.), *Estado, Políticas Públicas y Educación* (pp. 71-92). CLACSO.

PND, (2019). Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. México

https://lopezobrador.org.mx/wp-content/uploads/2019/05/PLAN-NACIONAL-DE-DESARROLLO-2019-2024.pdf

Plan Estratégico para el Estado de Nuevo León 2015-2030.

https://www.nl.gob.mx/publicaciones/plan-estrategico-para-el-estado-de-nuevo-leon-2015-2030

Puelles, M. (2012). *Política, legislación y educación.* Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Purkey, S. y Smith, M. (1983). Instituciones educativas para la calidad total. La Muralla, Madrid.

Rodríguez, W. (2010). El concepto de calidad educativa: una mirada crítica desde el enfoque historicocultural. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación" 10* (1), 1-28.

Roth, A. (2002). *Políticas Públicas. Formulación, implementación y evaluació*n. (1ª ed.) Ediciones Aurora

Sarramona, J. (2004). Factores e indicadores de la calidad en la educación. Recensiones. Enseñanza Virtual para la Innovación Universitaria. (7), 143-146.

Salazar, C. (2009). La evaluación y el análisis de políticas públicas. Revista Opera (9), 23-51.

SEP (2010) Modelo de Gestión Educativa Estratégica. Módulo I. Segunda Edición. ISBN: 978-607-8017-35-5 México, D.F.

SEP (2010) Modelo de Gestión Educativa Estratégica. Módulo II. Plan Estratégico de Transformación Escolar. Primera Edición. ISBN: 978-607-8017-36-2 México, D.F.

SEP (2010) Modelo de Gestión Educativa Estratégica. Módulo III. Estándares de Gestión para la Educación Básica. Primera Edición. ISBN: 978-607-8017-37-9 México, D.F.

SEP, (2014). *Plan de Estudios 2011*. *Educación Básica.* (3ª ed.) https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/20177/Plan_de_Estudios_2011_f.pdf

Secretaria de Educación Pública. (26 de abril de 2015*). Programas Escuelas de Calidad.* https://www.gob.mx/sep/acciones-y-programas/programas-escuelas-de-calidad

SEP, (2017). *Aprendizajes Clave. Para la educación integral. Educación preescolar. Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación*. (1ª ed.)

SEP, (2017). *Modelo Educativo. Para la educación obligatoria. Educar para la libertad y la creatividad.* (2ª ed.)

SEP, (2018). *Libro Blanco. Reforma Educativa 2013-2018.* México.

UNESCO (2007). Situación educativa en América Latina y el Caribe: garantizando la educación de calidad para todos. Cap. 3.

UNESCO (2007). Educación de Calidad para todos: un asunto de derechos humanos. Cap.3 49-64.

Valdés, S., Ocegueda, J. y Romero, A. (2018). La calidad de la educación y su relación con los niveles de crecimiento económico en México. *Economía y Desarrollo. 159*(1), 67-79.

Viennet, R. y Pont, B. (2017). *Education policy implementation. A literature review and proposed framework*. OECD.

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/207252/Modelo_Educativo_OK.pdf

Velásquez, R. (2009). Hacia una nueva definición del concepto política pública. *Revista Desafíos* (20), 149-187.

https://www.redalyc.org/revista.oa?id=645

Yao, F. (2016). Los factores que influyen en la calidad de la educación. Itinerario Educativo, 67, 217-225.

Zubiría, J. (2017). Calidad Educativa. ¿De qué hablamos cuando hablamos de calidad de la educación? *Ruta Maestra* (18), 22-26.

ANEXOS

ANEXO A

GUION DE ENTREVISTA PARA LOS DOCENTES, DIRECTIVOS Y SUPERVISORES DE ZONA

Fecha: _____ Hora: _____

Lugar:_____

Entrevistadora: Mtra. Johana Montoro García

Entrevistado (a) (nombre, edad, puesto):_____

Introducción: Mediante este instrumento se pretende recopilar información sobre los factores que inciden en la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar de las escuelas urbanas del Estado de Nuevo León.

Objetivo: Conocer la opinión y percepción de los participantes (docentes, directivos y supervisores de zona escolar) en relación a la calidad educativa. Una vez logrado los resultados, estos serán analizados buscando la comprensión de los factores que inciden en una baja calidad educativa y así proponer un modelo que pueda favorecer el desempeño y la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar y a los objetivos del estudio.

Instrucciones: Durante la entrevista se realizaran 16 preguntas, las cuales debe contestar teniendo presente el rol que desempeña en su institución, así como también opinar en relación a otros actores educativos que están involucrados en centro educativo que labora actualmente. La aplicación de esta entrevista será grabada y se lleva a cabo en una sola sesión, es anónima y sus opiniones se mantendrán en estricta confidencialidad, por lo que la información será analizada solo para comprender los factores que inciden en la calidad educativa de los alumnos de educación preescolar.

En tal sentido, su participación es muy importante, sin embargo, usted tiene derecho a no participar.

Dicho lo anterior, le agradecemos nos pueda otorgar su consentimiento para poder entrevistarlo y grabarlo.

1. ¿Cómo consideras el nivel de la calidad de educación en preescolar?
2. ¿Cuál es tu opinión acerca de la última Reforma Educativa 2013-2018 en México, consideras que está orientada a elevar la calidad educativa en los alumnos de educación básica?
3. ¿Qué opina de la educación que se ofrece actualmente en el Estado de Nuevo León, particularmente en su zona de influencia?
4. ¿Cómo consideras la educación que reciben los niños en tu escuela?
5. ¿Cuáles son las principales problemáticas en tu escuela?

Variable: Liderazgo Directivo

6. ¿Cuál es la manera en que los directivos asumen su liderazgo en la escuela?

Variable: Liderazgo Compartido

7. ¿De qué manera la institución impulsa la participación de profesores y padres en decisiones y acciones relevantes para mejorar el nivel de aprendizaje?

Variable: Evaluación del Desempeño Docente

8. ¿De qué manera y en qué momentos se evalúa el desempeño de los maestros en tu institución?

Variable: Aprendizajes Esperados

9. ¿Cuáles son las estrategias de evaluación que se implementan en el aula?
10. ¿Cómo identifican el aprendizaje en el alumno?

Variable: Formación Continua

11. ¿Cuáles son los medios que proporciona la institución para que los maestros se capaciten y se actualicen?
12. ¿Cada cuando se capacita o se actualiza al maestro de educación preescolar?
13. ¿Qué temas son los más frecuentes en donde se le actualiza al maestro de educación preescolar?

Variable: Participación de los Padres de Familia

14. ¿Cómo se involucran los padres de familia en el desarrollo académico de sus hijos?
15. ¿Qué estrategias propone para favorecer la participación de los padres de familia?
16. ¿Cuáles son tus recomendaciones para mejorar la calidad de la educación preescolar?

ANEXO B

AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

FORMATO DE VALIDACIÓN DE EXPERTAS Y EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE ACOPIO DE INFORMACIÓN

Autor: Johana Montoro García
Título del instrumento: Las Políticas Educativas desde el Modelo Gestión Educativa Estratégica relacionadas a los factores que influyen en la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar de las escuelas urbanas del Estado de Nuevo León.
Población objeto de estudio: Docentes, Directivos, Inspectoras de Zona de nivel preescolar, Secretaria de Educación o equivalente, Personal del INEE y/o SNMCE.

Agradecemos de antemano su participación en la evaluación del contenido del instrumento de acopio de información, la evaluación tiene como fin determinar el grado en que se miden las **7** variables del estudio, incluidas en el cuestionario (una de ellas dependiente y seis independientes).

INSTRUCCIONES:

Para la evaluación del instrumento debe colocar en los casilleros de cada uno de los siguientes cuatro criterios: Suficiencia, Claridad, Coherencia y Relevancia, el número que según su experiencia corresponda, y de acuerdo a la siguiente Rúbrica. Posteriormente, realizar las observaciones y/o recomendaciones que estime pertinentes en cada uno de los ítems.

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se debe incrementar con algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
RELEVANCIA:	El ítem puede ser eliminado	El ítem tiene alguna relevancia	El ítem es esencial o	El ítem es muy relevante y

FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS
Las Políticas Educativas desde el Modelo Gestión Educativa Estratégica relacionadas a los factores que influyen en la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar de las escuelas urbanas del Estado de Nuevo León.
TABLA 1

Nombre de Variable 1	**Calidad Educativa (CE)**					
Tipo de variable: (Dependiente / Independ.)	Variable Dependiente					
Población:	Docentes, Directivos, Inspectoras de Zona, Secretaria de Educación o equivalente, Personal del INEE y/o SNMCE					
Definición:	La integración dinámica de calidad de la organización institucional, de los recursos humanos y fiscales, del programa curricular y la didáctica, de los procesos educativos y sus resultados en términos de aprendizaje.					
Dimensión / Indicador	**Ítems**	**Suficiencia**	**Claridad**	**Coherencia**	**Relevancia**	**Observaciones y/o recomendaciones**
	¿Cómo consideras el nivel de la calidad de educación en preescolar que ofrece nuestro país?					
	¿Cuál es tu opinión acerca de las Reformas Educativas 2013-2018 y 2018-2024 en México? consideras que alguna está orientada a elevar la calidad educativa en los alumnos de educación básica?					
	¿Qué opina de la calidad educativa que se ofrece actualmente en el Estado de Nuevo León?					
	¿Cómo consideras que reciben el aprendizaje los niños en la escuela?					
	¿Cuáles son las principales problemáticas en tu escuela?					
Nota: Favor de agregar las preguntas que considere pertinentes.						

FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Las Políticas Educativas desde el Modelo Gestión Educativa Estratégica relacionadas a los factores que influyen en la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar de las escuelas urbanas del Estado de Nuevo León.

TABLA 2

Nombre de Variable 2	Liderazgo Directivo					
Tipo de variable: (Dependiente / Independ.)	Variable Independiente					
Población:	Docentes, Directivos, Inspectoras de Zona, Secretaría de Educación o equivalente, Personal del INEE y/o SNMCE					
Definición:	El proceso de conducir a un grupo de personas en una determinada dirección por medios no coercitivos, va más allá del desempeño del puesto en función del nombramiento, que se preocupa y se ocupa del desarrollo de los procesos, al igual que de las personas. Así, prevalece un interés superior por lograr los objetivos y por cumplir las metas, que además son compartidas por el equipo de docentes, personal de apoyo, padres de familia y alumnos.					
Dimensión / Indicador	**Ítems**	**Suficiencia**	**Claridad**	**Coherencia**	**Relevancia**	**Observaciones y/o recomendaciones**
Organizativa	¿Cuál es la manera en que los directivos asumen su liderazgo en la escuela?					
Nota: Favor de agregar las preguntas que considere pertinentes.						

Fuente: SEP (2010) Modelo de Gestión Educativa Estratégica. Módulo I. Segunda Edición. ISBN: 978-607-8017-35-5 México, D.F.

FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Las Políticas Educativas desde el Modelo Gestión Educativa Estratégica relacionadas a los factores que influyen en la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar de las escuelas urbanas del Estado de Nuevo León.

TABLA 3

Nombre de Variable 3	Liderazgo Compartido					
Tipo de variable: (Dependiente / Independ.)	Variable Independiente					
Población:	Docentes, Directivos, Inspectoras de Zona, Secretaría de Educación o equivalente, Personal del INEE y/o SNMCE					
Definición:	El liderazgo directivo puede compartirse o distribuirse entre los actores escolares, a partir de sus conocimientos, habilidades y actitudes favorables a los procesos de planeación, ejecución, seguimiento y evaluación, para la mejora de sus procesos y resultados educativos.					
Dimensión / Indicador	**Ítems**	**Suficiencia**	**Claridad**	**Coherencia**	**Relevancia**	**Observaciones y/o recomendaciones**
Organizativa	¿De qué manera la institución impulsa la participación de profesores y padres en decisiones y acciones relevantes para mejorar el nivel de aprendizaje?					
	¿Qué tanto de lo que usted participa u opina se ha tomado en cuenta en las tomas de decisiones de los directivos?					
Nota: Favor de agregar las preguntas que considere pertinentes.						

Fuente: SEP (2010) Modelo de Gestión Educativa Estratégica. Módulo II. Primera Edición. ISBN: 978-607-8017-35-5 México, D.F.

FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Las Políticas Educativas desde el Modelo Gestión Educativa Estratégica relacionadas a los factores que influyen en la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar de las escuelas urbanas del Estado de Nuevo León.

TABLA 4

Nombre de Variable 4	Evaluación del desempeño docente					
Tipo de variable: (Dependiente / Independ.)	Variable Independiente					
Población:	Docentes, Directivos, Inspectoras de Zona, Secretaría de Educación o equivalente, Personal del INEE y/o SNMCE					
Definición:	Carácter formativo, en el sentido de que brindará información sobre las habilidades, los conocimientos y las responsabilidades profesionales de los docentes y directivos en servicio, y servirá como base para generar una oferta de formación y capacitación que contribuya a su profesionalización.					
Dimensión / Indicador	**Ítems**	**Suficiencia**	**Claridad**	**Coherencia**	**Relevancia**	**Observaciones y/o recomendaciones**
Organizativa	¿De qué manera y en qué momentos se evalúa el desempeño de los maestros en tu institución?					
Nota: Favor de agregar las preguntas que considere pertinentes.						

Fuente: Leyva, Y., Guerra, M. (2015). Evaluación del Desempeño Docente. La Reforma Educativa responde a una política de Estado, inaplazable para diversos sectores de la sociedad. Revista de Evaluación para Docentes y Directivos. RED Núm. 2. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE).

FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Las Políticas Educativas desde el Modelo Gestión Educativa Estratégica relacionadas a los factores que influyen en la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar de las escuelas urbanas del Estado de Nuevo León.

TABLA 5

Nombre de Variable 5	Aprendizajes Esperados					
Tipo de variable: (Dependiente / Independ.)	Variable Independiente					
Población:	Docentes, Directivos, Inspectoras de Zona, Secretaria de Educación o equivalente, Personal del INEE y/o SNMCE					
Definición:	Gradúan progresivamente los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que los estudiantes deben alcanzar para acceder a conocimientos cada vez más complejos, al logro de los Estándares Curriculares, y al desarrollo de competencias.					
Dimensión / Indicador	**Ítems**	**Suficiencia**	**Claridad**	**Coherencia**	**Relevancia**	**Observaciones y/o recomendaciones**
Pedagógica Curricular	¿Cuáles son las estrategias de evaluación que implementa en el aula, los maestros de educación preescolar?					
	¿Estas estrategias están funcionando o no?					
	¿Cómo identifica el maestro el aprendizaje en el alumno?					
Nota: Favor de agregar las preguntas que considere pertinentes.						

Fuente: SEP (2017). Modelo Educativo. Para la educación obligatoria. Educar para la libertad y la creatividad. (2ª ed.)

FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Las Políticas Educativas desde el Modelo Gestión Educativa Estratégica relacionadas a los factores que influyen en la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar de las escuelas urbanas del Estado de Nuevo León.

TABLA 6

Nombre de Variable 6	Formación Continua					
Tipo de variable: (Dependiente / Independ.)	Variable Independiente					
Población:	Docentes, Directivos, Inspectoras de Zona, Secretaria de Educación o equivalente, Personal del INEE y/o SNMCE					
Definición:	Modalidad de formación docente sobre saberes específicos, y de perfeccionamiento de la práctica en el aula. Se imparte en las más variadas instancias, y se conforma de planes específicamente diseñados para mejorar la práctica de los docentes en ejercicio, los proyectos que pueden crear los profesores en el ejercicio colegiado, y los programas de posgrado y especialización.					
Dimensión / Indicador	**Ítems**	**Suficiencia**	**Claridad**	**Coherencia**	**Relevancia**	**Observaciones y/o recomendaciones**
Pedagógica Curricular	¿Cuáles son los medios que proporciona la institución para que los maestros se capaciten y se actualicen? Considere algún otro que sea relevante					
	¿Cada cuando se capacita o se actualiza el maestro de educación preescolar?					
	¿Qué temas son los más frecuentes en donde se le actualiza al maestro de educación preescolar?					
	¿Considera que es adecuada la educación continua que lleva la institución?					
Nota: Favor de agregar las preguntas que considere pertinentes.						

Fuente: SEP (2017). Modelo Educativo. Para la educación obligatoria. Educar para la libertad y la creatividad. (2ª ed.)

FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Las Políticas Educativas desde el Modelo Gestión Educativa Estratégica relacionadas a los factores que influyen en la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar de las escuelas urbanas del Estado de Nuevo León.

TABLA 7

Nombre de Variable 7	Participación de los Padres de Familia					
Tipo de variable: (Dependiente / Independ.)	Variable Independiente					
Población:	Docentes, Directivos, Inspectoras de Zona, Secretaria de Educación o equivalente, Personal del INEE y/o SNMCE					
Definición:	Deben de cooperar con el colegiado en la formulación y en la ejecución del plan escolar, tomando decisiones conjuntas y realizando tareas de contraloría social, dentro de los órganos oficiales como son los Consejos Escolares de Participación Social (CEPS), y las Asociaciones de Padres de Familia (APF).					
Dimensión / Indicador	**Ítems**	**Suficiencia**	**Claridad**	**Coherencia**	**Relevancia**	**Observaciones y/o recomendaciones**
Participación social	¿Cómo se involucran los padres de familia en el desarrollo académico de sus hijos?					
	¿Qué estrategias propone para favorecer la participación de los padres de familia?					
	¿Cuáles son tus recomendaciones para mejorar la calidad de la educación preescolar?					
Nota: Favor de agregar las preguntas que considere pertinentes.						

Fuente: SEP (2010) Modelo de Gestión Educativa Estratégica. Módulo I. Segunda Edición. ISBN: 978-607-8017-35-5 México, D.F.

ANEXO C Instrumento Final "Guion de la entrevista semiestructurada"

GUION DE ENTREVISTA PARA LOS DOCENTES, DIRECTIVOS, SUPERVISORES DE ZONA Y OTRAS AUTORIDADES EDUCATIVAS

Fecha: _____ **Hora:** _____

Lugar: (ciudad y sitio específico)_____

Entrevistadora: Mtra. Johana Montoro García

Entrevistado (a) (nombre, edad. puesto):_____

Introducción: Mediante este instrumento se pretende recopilar información sobre los factores que inciden en la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar de las escuelas urbanas del Estado de Nuevo León.

Objetivo: Conocer la opinión y percepción de los participantes (docentes, directivos, supervisores de zona escolar y otras autoridades educativas) en relación a la calidad educativa. Una vez logrado los resultados, estos serán analizados buscando la comprensión de los factores que inciden en una baja calidad educativa y así proponer un modelo que pueda favorecer el desempeño y la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar y a los objetivos del estudio.

Instrucciones: Durante la entrevista se realizaran 32 preguntas, las cuales debe contestar teniendo presente el rol que desempeña, así como también opinar en relación a otros actores educativos que están involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos de educación preescolar. La aplicación de esta entrevista será grabada y se lleva a cabo en una sola sesión, es anónima y sus opiniones se mantendrán en estricta confidencialidad, por lo que la información será analizada solo para comprender los factores que inciden en la calidad educativa de los alumnos de educación preescolar.

En tal sentido, su participación es muy importante, sin embargo, usted tiene derecho a no participar.

Dicho lo anterior, le agradecemos nos pueda otorgar su consentimiento para poder entrevistarlo y grabarlo.

1. ¿Cuál es su opinión con respecto a la educación básica, que se ofrece en el Estado de Nuevo León?
2. ¿Cómo considera el nivel de calidad educativa en preescolar, que ofrece el estado de Nuevo León?
3. ¿Cuál es su nivel de satisfacción con la calidad educativa en preescolar?
4. ¿Qué aspectos contribuyeron a elevar la calidad de educación en la Reforma Educativa 2013-2018 en México?
5. ¿Qué aspectos contribuyen a elevar la calidad de educación en la Reforma Educativa del sexenio en curso?
6. ¿Cuáles son las principales problemáticas que afectan la calidad de la educación?
7. ¿Qué propuestas haría para mejorar la calidad educativa en preescolar?

Variable: Liderazgo Directivo

8. ¿Cuál es la manera en que (asume su liderazgo) los directivos asumen su liderazgo en la escuela?
9. ¿Cuáles son las dificultades-obstáculos para el ejercicio de la dirección en la escuela?
10. ¿Qué propuestas haría para mejorar el modelo de dirección en educación preescolar?

Variable: Liderazgo Compartido

11. ¿De qué manera (los centros educativos de educación preescolar impulsan) la escuela impulsa la participación de profesores en la toma de decisiones y acciones relevantes para mejorar el nivel de aprendizaje?
12. ¿De qué manera (los centros educativos de educación preescolar impulsan) la escuela impulsa la participación de los padres de familia en la toma de decisiones y acciones relevantes para mejorar el nivel de aprendizaje?
13. ¿Existen tiempos o momentos destinados al trabajo colegiado para tomar decisiones de corte académico?
14. ¿De acuerdo a su función o responsabilidad, qué tanto de lo que usted participa u opina se ha tomado en cuenta en las tomas de decisiones de la escuela?
15. ¿Está satisfecho con su nivel de implicación-participación (en los centros educativos de educación preescolar) en la escuela?

Variable: Evaluación del Desempeño Docente

16. ¿De qué manera se evalúa el desempeño de los maestros en educación preescolar?
17. ¿En qué momentos se evalúa el desempeño de los maestros en educación preescolar?
18. ¿Qué impacto tiene la evaluación en su desempeño docente?
19. ¿Cuál es su nivel de satisfacción con la evaluación de desempeño docente?

Variable: Aprendizajes Esperados

20. ¿Cuáles son las estrategias de evaluación que implementan los maestros de educación preescolar en el aula?
21. ¿Cuáles son las estrategias de evaluación que pueden funcionar y cuáles no y por qué?
22. ¿Cómo identifica el maestro el aprendizaje o el desarrollo de las competencias en el alumno?
23. ¿Existe una planificación general para el desarrollo y logro de los estándares curriculares?
24. ¿Se considera de manera diferencial en la programación del aula el tipo de aprendizajes esperados (conocimientos, habilidades, actitudes, normas)?

Variable: Formación Continua

25. ¿Cuáles son los medios que proporcionan (los centros educativos de educación preescolar) la escuela para que los maestros se capaciten y se actualicen?
26. ¿Cada cuando se capacita o se actualiza al maestro de educación preescolar?
27. ¿Qué temas son los más frecuentes en donde se le actualiza al maestro de educación preescolar?
28. ¿Considera que es adecuada la educación continua que lleva (los centros educativos de educación preescolar) la escuela?
29. ¿Cuáles son las modalidades de capacitación continua más usuales en los centros de educación preescolar?

Variable: Participación de los Padres de Familia

30. ¿Cómo se involucran los padres de familia en el desarrollo académico de sus hijos?
31. ¿Qué estrategias propone para favorecer o fortalecer la participación de los padres de familia?
32. ¿Cuál es su nivel de satisfacción con los órganos de participación (Consejo Escolar de Participación Social, CONAPASE, APF)?

ANEXO D

Transcripciones

(solo se muestra algunas ya que son muy pesadas)

TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA MAESTRA 1

Variable Calidad Educativa

1. ¿Cuál es su opinión con respecto a la educación básica, que se ofrece en el Estado de Nuevo León?

Respecto a la calidad, puede ponerse que a lo mejor al ser zona norte si se da calidad y por las cuestiones económicas pudiera ser elevada.

Este una educación, un pues. Donde los maestros estamos, salimos de normales preparados en donde sí se muestra un poco de vocación ante la enseñanza en educación básica, este obviamente hay muchas cosas por mejorar.

2. ¿Cómo considera el nivel de calidad educativa en preescolar, que ofrece el estado de Nuevo León?

En preescolar me pudiera decir que es un nivel medio hablando en cuestión gubernamental si falta mucha atención en cuanto a este nivel, siento que incluso a nivel federal también ha sido un nivel que está un poco más aparte. No siempre es enfocado a primarias secundarias, incluso en los consejos técnicos. Muchos de los temas, actividades y escuelas primaria y secundaria y preescolar no es tomado en cuenta, incluso en los programas. Si son un poco más, más complicados, siempre mencionan que la educadora tiene toda la libertad, para hacer sus programas, su planeación. Pero la tensión nivel gobierno no es mucho, pero en cuestión de la educación. Si pone mucho empeño la educadora, si da más más frutos por cuestión personal por cuestión, vocación, pero en cuestión Gobierno siento que es medio.

3. ¿Cuál es su nivel de satisfacción con la calidad educativa en preescolar?

si satisfecha por la cuestión por el equipo de mi trabajo, pero por gobierno no porque no hay cuestiones hay ocasiones que no nos mandan los materiales, los libros los mandan a mitad del ciclo este, muchas ocasiones, uno solicita asesorías, a veces las dan, a veces nos las dan ya cuestión ya todo tiene que ser parte de la educadora, si uno quiere actualizarse, pues tiene que ser de manera personal, no siempre es por parte De Gobi. Este, pero la que nos den la libertad de nosotras, hacer nuestras planeaciones en nosotras, ver qué contenidos utilizar, pues sí nos permite mucho abarcar a todos los alumnos nos permite ver los conocimientos que son importantes. Para que ellos vayan con un buen desempeño a primaria.

4. ¿Qué aspectos contribuyeron a elevar la calidad de educación en la Reforma Educativa 2013-2018 en México?

Creo que el programa se enfocó más a los aprendizajes hacia los niños, se observó una organización en cuanto a los aprendizajes, sobre todo el nivel de dificultad, creo que aumentó un poquito más a que el niño reflexionara, resolviera problemas el niño, fuera más autónomo, que el niño creará su propio aprendizaje, entonces creo que esos aspectos contribuyeron en cuanto a la educación en preescolar.

5. ¿Qué aspectos contribuyen a elevar la calidad de educación en la Reforma Educativa del sexenio en curso?

TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA SUPERVISORA 1

Variable Calidad Educativa

1. ¿Cuál es su opinión con respecto a la educación básica, que se ofrece en el Estado de Nuevo León?

Pues mira, yo creo que mi opinión desde los de arriba creo que este no nos aterrizan, lo que debe de ser, entonces hay una desorganización en cuanto unos van para un lado, otros cada quien lleva su plan y como que es como que no se conjuntan entre ellos y nosotros, y nosotros, que somos los que estamos acá abajo y aterrizamos todos las políticas y todas las ideas que traen de arriba, de pronto, pues nos vemos saturados, nos vemos fuera de la realidad, porque si yo tengo un puesto y tengo que seguir una agenda y tengo una planeación, lo que hacen más arriba me echa a perder lo de abajo. Porque no es que hay que aplicar esto, no es que espérate, pero eso a mí no me sirve, y bueno como que no hay una congruencia, y en las reuniones que vamos y que ahora la última que nos presentaron, toda la política que nos dieron y el plan de trabajo de la primera infancia, para mí, no le vi como algo en el que yo dijera esto va a impactar notablemente en los cambios, veo como que lo tratan así por como una imagen por encimita, estamos implementando el programa de plaza sésamo, un programa que manejan ellos de sexo children, la verdad, no sé si así se ve, pero así lo siento, no siento congruencia.

2. ¿Cómo considera el nivel de calidad educativa en preescolar, que ofrece el estado de Nuevo León?

Bueno, es, yo creo que ahí este si hay sus baches, y ahí sí hay sus cosas, que hay que trabajar, sobre todo la parte hemos sido como escolarizando el preescolar y el niño de preescolar, pues no aprende de esa manera, el niño de preescolar es por medio del juego, manipulación y si falta eso en las escuelas. Pero de pronto, pues te das cuenta que el maestro se pierde o siente como que eso no es trabajo así no aprende el niño, y se va otra vez por la escolaridad y ahí andamos luchando contra eso. Pero en el tiempo que yo tengo trabajando sí ha cambiado bastante, y si el maestro se ha concientizado más de que el niño necesita otro tipo de actividades y pues en los mismos programas se ha visto el cambio, lo único que ha pasado que éramos como que un maestro que seguíamos un algo que ya estaba medio planeado, verdad y en el momento que te dan un poco más de libertad, como está ahorita, tú puedes hacer lo que sea, siempre y cuando tú respetes la forma de aprender los niños, lo que dice la curricular, muchos maestros no saben qué hacer, se pierden y pues empiezan a trabajar con los niños mecanizaciones cosas que sin sentido para el alumno. Y esa es una de las cosas que tenemos que trabajar, pero eso yo creo que sí hay, hay otros muchos maestros muy buenos y que si tenemos grandes logros, lo único es que te digo, pues cómo que no son apreciados y siento yo que el nivel no es apreciado o cómo es muy subjetivo. Si hace falta la calidad.

3. ¿Cuál es su nivel de satisfacción con la calidad educativa en preescolar?

TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA JEFE DE SECTOR

Variable Calidad Educativa

1. ¿Cuál es su opinión con respecto a la educación básica, que se ofrece en el Estado de Nuevo León?

Es buena pero después de la pandemia se ha venido abajo, hoy en día sé que traemos un rezago educativo que es difícil compensar, pero que a la larga, yo esperaría que estos alumnos que tenemos hoy de aquí a 25 años, que es lo que dura el trayecto formativo de un alumno, realmente, pues haya una recompensa. Si siento que el estado de Nuevo León es pionero en muchas cosas, pero sea desatendido en especial la educación básica, nos hace falta mejores dirigentes directivos de preescolar, primaria y secundaria que empaten y envuelven en la misma necesidad educativa. Ahí es donde yo puntualizó el tema de la educación.

2. ¿Cómo considera el nivel de calidad educativa en preescolar, que ofrece el estado de Nuevo León?

Hablando de calidad, este yo creo que la calidad está desde abajo hacia arriba, el estatus que permea en los planteles tiene que ver mucho con la organización y el funcionamiento de la escuela, tiene como consecuencia mejor educación para los alumnos niños y niñas, un maestro capacitado, un maestro preparado, un maestro acompañado, nos va a dar mucha ventaja, para saber que, efectivamente, nuestros alumnos están aprendiendo, y eso pues nos llega hoy, la nueva escuela mexicana nos demanda una educación de excelencia, pero siento que el término de excelencia está como que ambiguo porque no lo han definido con mucha claridad no hablo de la autoridad, hablo de la base de los docentes. Nos hemos empeñado a seguir con una enseñanza tradicional, y la excelencia necesita cambios, cambios de actitud, cambios de trabajo, cambios de intervención, y entonces esos cambios, sí se han dado los he visto que van poco a poco, pero tenemos que incitar y motivar a nuestros docentes para que se activen y que puedan lograr esa calidad con los alumnos y salir de su zona de confort, nos va a ayudar mucho a tener una mejor preparación para sus alumnos. Dicen por ahí que somos el ejemplo de nuestros alumnos, pues tendríamos que empezar primero por nosotros por un trabajo de calidad, un trabajo de excelencia para que luego recibamos la recompensa.

3. ¿Cuál es su nivel de satisfacción con la calidad educativa en preescolar?

Mira este pudiese decir que ahora estoy entre 7 y el 8 porque, la verdad, la excelencia no la hemos logrado desde hace muchos años, en cada cambio de gobierno o sea se estanca el proceso educativo porque cada uno trae sus propios objetivos y eso es bien difícil compensar, o sea, ha habido cambios en los programas, hoy tenemos un cambio en los programas y entonces le digo, eso nos merma, porque ahora hay que situarnos ahora al nuevo programa humanista, enfocado en otras áreas y entonces lo que ya teníamos ganado no es que se borre, simplemente que se corta para iniciar otro proceso educativo. Y entonces, en Nuevo León pasa lo mismo porque la misma autoridad local quiere hacer lo suyo, quiere hacer lo

ANEXO E

Matriz de los resultados del estudio cualitativo

Variables	Actores Educativos			
Calidad Educativa	Docentes	Directores	Supervisores de zona	Jefe de sector
P1 ¿Cuál es su opinión con respecto a la educación básica, que se ofrece en el Estado de Nuevo León?	Respecto a la calidad, puede ponerse que a lo mejor al ser zona norte si se da calidad y por las cuestiones económicas pudiera ser elevada.	Pues yo creo que los programas que nos brinda realmente si ayudan para que los niños vayan desarrollando y sus habilidades, pero la carga administrativa de los docentes impiden que se enfoque en la enseñanza de los niños.	En mi opinión desde los de arriba creo que no nos aterrizan, lo que debe de ser, entonces hay una desorganización en cuanto unos van para un lado, cada quien lleva su plan y como que es como que no se conjuntan entre ellos y nosotros, y nosotros, que somos los que estamos acá abajo y aterrizamos todos las políticas y todas las ideas que traen de arriba, de pronto, pues nos vemos saturados, nos vemos fuera de la realidad.	Es buena pero después de la pandemia se ha venido abajo, hoy en día sé que traemos un rezago educativo que es difícil compensar, nos hace falta mejores dirigentes directivos de preescolar, primaria y secundaria que empaten y envuelven en la misma necesidad educativa.
	Pues considero que si se cuenta con los maestros preparados, y especializados en cualquier área de la educación básica, también no hay una infraestructura adecuada, faltan necesidades básicas como el agua, luz, mobiliario, tecnología	Considero que es buena y tiene el propósito de que sea mejor brindándonos cursos de capacitaciones, pero es necesario revisar que las condiciones del plantel sean óptimas y le falta al Estado dar más recursos para poder solventar todos los gastos necesarios del plantel.	Con respecto a nuestros programas es bueno, pero después de la pandemia en las escuelas se presentaron situaciones en donde no se cuenta con la alta tecnología necesaria para poder realizar el proceso educativo de una manera más operativa	
	Depende mucho del espacio en donde estés y la información que se pueda brindar a los maestros ya que estos a veces no pueden llevarlo a la práctica.	Yo creo que siempre ha sido excelente, pero cada vez que ellos piensan más en la modernidad en la tecnología, en las competencias profesionales del docente y sobre todo en el desarrollo integral del alumno, pues nosotros tenemos más retos que cumplir para llegar a la calidad educativa.	Hay mucha desigualdad ya dentro de los planteles no llegan con las mismas habilidades y conocimientos y aparte los contextos influyen bastante, no se da realmente el apoyo del estado	

Variables	Actores Educativos			
Liderazgo Directivo	Docentes	Directores	Supervisores de zona	Jefe de sector
P8 ¿Cuál es la manera en que (asume su liderazgo) los directivos asumen su liderazgo en la escuela?	El que siempre escucha su equipo de trabajo, siempre toma en cuenta su equipo de trabajo siempre, mi director ha estado dentro del salón de clases para observarme, me da propuestas, sus recomendaciones y buscan la manera de motivarte y siempre he sentido que tengo el respaldo de mis directivos.	Tenemos el conocimiento del todo lo que pasa en el jardín, pues vamos tomando decisiones y vamos conociendo, pues qué es lo que ocupa el alumno regularmente, en el Consejo Técnico nos damos cuenta, de cuáles son las necesidades y pues y ahí vamos tomando las decisiones correctas para fortalecer, esas áreas de oportunidad y todos somos líderes en la escuela, tanto yo lideró a los maestros y los maestros en su grupo.	Pues considero que el directivo durante su cargo muestra compañerismo y siempre tratan de buscar las soluciones ante cualquier necesidad y a su vez trata de formar a sus maestros como líderes, se ve los cambios que hace a la escuela.	Un buen líder directivo, es aquel que tiene su equipo de trabajo bien formado con condición saludable, armónica, sabe cómo resolver o enfrentar un problema buscando las estrategias, la información, en caso que necesite orientación y acompañamiento solicitarla. En las escuelas que superviso tengo líderes autoritarios, líderes muy flexibles, líderes muy democráticos, pero no es difícil pensar que solo debe existir un solo líder.
	Teniendo una comunicación directa con todo el plantel, personal docente, brindando un ambiente de respeto y de confianza, está teniendo una comunicación directa con cada maestra, con cada padre de familia, con toda la comunidad escolar.	Pues en base a la organización que nos requiere, yo siento que no hay como tanta libertad como quiera, siempre hay una pauta que tenemos que seguir, tratar de organizar lo que conlleva el liderazgo, hacia las maestras, los padres de familia, también con el liderazgo que se lleva con los consejos de técnico escolares y de participación social.	Como directivo tienes un gran compromiso en darle seguimiento y acompañamiento a la enseñanza dentro del aula. Pero también el directivo tiene que resolver cada problema que se presenta en la escuela, el directivo a veces tiene que utilizar tiempo fuera de su horario laboral.	
	Consideró que la directora es muy metódica, como que no hay tanta flexibilidad en los imprevistos que siempre hay en un preescolar.	Durante el trabajo diario que uno realiza, y al dirigir el Consejo Técnico escolar desde el inicio del ciclo escolar hasta mes con mes para ir valorando las necesidades que presenta el jardín de niños y los alumnos y pues estas actividades les damos seguimiento y verificó que se cumplan con las metas propuestas durante el ciclo escolar.	A veces los directivos no asumen su liderazgo directivo como debe ser ya que en algunas comunidades educativas hay mucha movilidad en cuanto a los directivos por lo tanto desconocen las necesidades de las escuelas.	

Variables	Actores Educativos			
Evaluación del Desempeño Docente	Docentes	Directores	Supervisores de zona	Jefe de sector
P10 ¿De qué manera se evalúa el desempeño de los maestros en educación preescolar?	El directivo evalúa el desempeño de los docentes por medio de la revisión de planeaciones, haciendo visitas áulicas, la supervisión también hace las visitas áulicas y en ocasiones llegamos a tener visitas de técnico de la secretaría del estado. Otro medio es por medio es cuando envió a los padres de familia una encuesta para que evalúen mi desempeño como docente ya sea que vieron mis clases públicas.	A partir de las visitas técnico pedagógicas, por ahí ya nos cómo es su desempeño y pues damos sugerencias de cómo pueden ir mejorando a partir del formulario que ellas contestaron y a partir de lo que yo veo del desempeño en las visitas áulicas.	Hago visitas de acompañamiento en conjunto con la asesora técnico pedagógica, también el directivo evalúa a los maestros. Nosotros diseñamos y aplicamos un instrumento de acuerdo a lo que el maestro trabaja como la planeación o la práctica, así como aplicamos una autoevaluación al maestro para que él se evalúe y luego a los directivos y ya vemos cómo se evalúan y con lo que nosotros hemos oído a ver y constatar, pues decimos las problemáticas, este finalizamos sociales, finalizamos maestros.	Por medio de las visitas áulicas a los maestros por parte de los directivos y supervisores de zona, yo como jefe de sector no realizo visitas áulicas a los maestros es todo por medio de mis supervisores. Las observaciones realizadas a los docentes son para evaluar su plan de trabajo, su práctica docente y de esa manera asesorarla y apoyar en las necesidades que vayan presentando.
	Pues es una revisión continua, por parte de los directores, supervisores y jefes de sector, pues también contamos con otro medio que se llama mérito docente entramos a revisión, van y observan nuestro trabajo y pues si con que se desarrolla un buen trabajo y tenemos una buena evaluación, pues ahí hay algún reconocimiento especial monetario y de diploma.	Como directivo la evaluación a los docentes es por medio de las visitas escolares, realizo observaciones y pues esas observaciones les ayudan a ellos a mejorar su práctica docente.	Se programan visitas donde evalúan la práctica docente, se les revisa su planeación de manera quincenal, se les hacen cuestionamientos que la llevan a la reflexión y a que las maestras realicen su propia autoevaluación por medio de aquellos instrumentos que utilizaron para medir los aprendizajes de los alumnos.	
	Cada mes voy la directora a los salones y está ahí, pues alrededor de media mañana de trabajo y observa, mi planeación, y lo que he trabajado en el mes, mi diario, registro de asistencia y pues ya viendo mi clase y luego me da una retroalimentación de qué es lo que considera que puedo mejorar.	Por medio de las visitas de observación hacia los maestros, antes revisar su carpeta de planeación en donde se tiene todos los parámetros que debe cumplir la maestra como lo son sus diagnósticos, entrevistas que les hacen a sus niños, etc., entonces ahí ve las de algunas sugerencias a las maestras como la forma de dar las clases de inglés, actividades más dirigidas al nivel de la edad de los niños entre otras y estas sugerencias también se pueden dar cuando se hacen las visitas en el aula.	Se lleva a cabo por parte de las supervisoras, directivos hacia los maestros en relación a su práctica y desempeño docente y es por medio de visitas a grupo, en donde se observa su práctica profesional dentro del aula, de retroalimenta, se detectan las áreas a mejorar en cuanto a su planeación, ejecución, entre otros aspectos.	

ANEXO F

Texto del software NVivo12 de las palabras con mayor frecuencia por variable

PALABRA MÁS REPETIDA FUE MAESTROS

<Archivos\\Problemas que afectan la calidad educativa> - § 4 referencias codificadas [Cobertura 2.47%]

Referencia 1 - Cobertura 0.62%
vocación por parte de los **maestros**, desigualdad de recursos en los
Referencia 2 - Cobertura 0.62%
guíe y acompañe a los **maestros**.
*que los docentes no tienen
Referencia 3 - Cobertura 0.62%

capacitación y actualización hacia los **maestros** por parte de autoridades estatales
Referencia 4 - Cobertura 0.62%

directivos y por los mismos **maestros**.

PALABRA MÁS REPETIDA DIRECTIVO

<Archivos\\Factores para un buen liderazgo directivo> - § 15 referencias codificadas [Cobertura 3.40%]
Referencia 1 - Cobertura 0.23%
*Un **directivo** asume su liderazgo cuando escucha

Referencia 2 - Cobertura 0.23%
propuestas para mejorar el modelo **directivo** en preescolar son: que los
Referencia 3 - Cobertura 0.23%
exista organización por parte del **directivo**, que estén capacitados y actualizados

PALABRA MÁS FRECUENTE ES PARTICIPACIÓN
<Archivos\\Factores de liderazgo compartido> - § 15 referencias codificadas [Cobertura 2.51%]
Referencia 1 - Cobertura 0.17%
que las escuelas impulsan la **participación** de los docentes en la

Referencia 2 - Cobertura 0.17%
escolar.

*Las escuelas impulsan la **participación** de los padres de familia

Referencia 3 - Cobertura 0.17%
la apertura de comités de **participación** social se invita a los

Referencia 4 - Cobertura 0.17%
satisfechos con su nivel de **participación** dentro de la escuela, pero
Referencia 5 - Cobertura 0.17%
administrativos.
*Los directivos impulsan la **participación** de los docentes por medio

Referencia 6 - Cobertura 0.17%
las asambleas de Consejo de **participación** social.

*En las escuelas de

Referencia 7 - Cobertura 0.17%
satisfechos con su nivel de **participación** dentro de la escuela pero
Referencia 8 - Cobertura 0.17%

PALABRAS MÁS FRECUENTE ALUMNOS

<Archivos\\Factores de aprendizajes esperados> - § 19 referencias codificadas [Cobertura 1.96%]

Referencia 1 - Cobertura 0.10%
evaluar el desempeño de los **alumnos** dentro del aula son: la

Referencia 2 - Cobertura 0.10%
y aprendizaje adquirido en sus **alumnos** por medio de una evaluación

Referencia 3 - Cobertura 0.10%
estilos de aprendizaje de sus **alumnos**.

*En las escuelas si existe

Referencia 4 - Cobertura 0.10%
de aprendizaje que tienen sus **alumnos** ya que dentro del formato

Referencia 5 - Cobertura 0.10%
a las necesidades de sus **alumnos**, y de los requieren mayor

Referencia 6 - Cobertura 0.10%
evaluar el aprendizaje de los **alumnos** son por medio de la

Referencia 7 - Cobertura 0.10%
la observación directa hacia los **alumnos** y las rubricas.

*Los directivos

Referencia 8 - Cobertura 0.10%
y competencias adquiridas en sus **alumnos** mediante la observación al ver

Referencia 9 - Cobertura 0.10%
estilos de aprendizaje de los **alumnos**, considerando aquellos en rezago educativo

Referencia 10 - Cobertura 0.10%
docentes para evaluar a los **alumnos** son por medio de la

Referencia 11 - Cobertura 0.10%
evaluar el aprendizaje de los **alumnos** y pues ellas coinciden en

ANEXO G

Análisis cualitativo por actores educativos y variables

Variables	Actores Educativos			
	Docentes	Directores	Supervisores de zona	Jefe de sector
Calidad Educativa	*Respecto a la calidad educativa en el nivel de educación básica por encontrarse el Estado en zona norte la calidad puede ser elevada, los maestros tienen que estar preparados y contar con una licenciatura específica, sin embargo en algunas escuelas la infraestructura de las escuelas son las adecuadas, faltan necesidades básicas como el agua, luz, mobiliario, tecnología. *En cuanto al nivel de calidad en educación preescolar que se ofrece en el Estado se puede decir que es bajo ya que falta mucha atención en cuanto a este nivel. Sin embargo el nivel de calidad que ofrecen los maestros es bueno por el programa que se ofrece porque está basado en los aprendizajes esperados de los niños pero se puede mejorar debido a la libertad que existe para los maestros al momento de ejecutarlo y se puede filtrar algo de desinformación al respecto. *Por lo tanto como docentes no estamos satisfechos con el nivel de calidad que ofrecemos debido a la falta de apoyo por parte del Estado como recursos económicos para la infraestructura de las escuelas, la calidad del mobiliario, contar con luz	*Los directores consideran que la educación básica que se brinda es buena por los programas educativos, pero a veces la modernidad en la tecnología, en las competencias profesionales del docente son retos que tenemos que cumplir para llegar a la calidad educativa y a veces la carga administrativa de los docentes, impide que se enfoque en la enseñanza de los niños. También es importante que el Estado brinde más recursos para solventar todos los gastos necesarios de las escuelas. *El nivel de calidad educativa en educación preescolar que se ofrece es buena en relación a las capacitaciones que reciben los docentes, es bueno el compromiso y la actitud de los docentes en cuanto a su práctica educativa. Por parte del Estado la calidad que ofrece es mala ya que no se le brinda suficiente recurso a las escuelas para atender las necesidades como de materiales didácticos, infraestructura, maestros especialistas. Sin embargo hay retos que cumplir por parte del docente ya que debe ser creativo y de manera adecuada aplicar el programa educativo, preparar a los niños a la adaptación, con conocimientos, habilidades para ofrecer una educación de calidad y que sean competentes en la vida social, nacional e internacional.	*Las autoridades educativas desde el alto nivel hasta llegar a las escuelas de educación básica no van por un mismo objetivo cada quién trabaja de diferente manera, los programas educativos son buenos, pero después de la pandemia en las escuelas se presentaron situaciones en donde no se cuenta con la alta tecnología necesaria para poder realizar el proceso educativo de una manera más operativa. Hay mucha desigualdad ya dentro de los planteles no llegan con las mismas habilidades y conocimientos y aparte los contextos influyen bastante, no se da realmente el apoyo del estado. *La calidad de educación preescolar que se ofrece en el Estado es regular debido a la forma de trabajar los aprendizajes en los niños es muy sistematizado por parte de los docentes, también en cada municipio hay mucha desigualdad en cuanto a recibir apoyos por parte del Estado relacionados a la infraestructura de las escuelas, las capacitaciones de los docentes, no cuentan con la tecnología e internet, los libros no llegan completos y ni a tiempo y tanto las autoridades federales y la sociedad no le da la importancia al nivel educativo. *Los supervisores califican de 6 a 8 su nivel de satisfacción de calidad que se	*Es buena pero hoy en día sé que traemos un rezago educativo que es difícil compensar, nos hace falta mejores dirigentes directivos de preescolar, primaria y secundaria que empaten y envuelven en la misma necesidad educativa. * Regular, ya que esto depende no solo de las autoridades que federales y estatales sino también desde el interior de una escuela, en cuanto a su funcionamiento, organización, nos hemos empeñado a seguir con una enseñanza tradicional, y la excelencia necesita cambios, de actitud, de trabajo, de intervención, pero tenemos que motivar a nuestros docentes para que se activen y que puedan lograr esa calidad con los alumnos y salir de su zona de confort. *Califico entre 7 y 8 mi nivel de satisfacción que ofrece el Estado de Nuevo León en cuanto a la calidad educativa en preescolar ya que cada cambio de gobierno se estanca en el proceso educativo porque cada uno trae sus propios objetivos y eso es bien difícil compensar. *Los aspectos que se consideraron en la reforma educativa 2013-2018 para elevar la calidad educativa fue la evaluación del docente más como una fiscalización que formación.

Variables	Actores Educativos			
	Docentes	Directores	Supervisores de zona	Jefe de sector
Liderazgo Directivo	*Un directivo asume su liderazgo cuando escucha y toma en cuenta a su equipo de trabajo, comunicación directa con todo el plantel, brinda un ambiente de respeto y confianza, cuando ingresa a observar a los docentes brinda recomendaciones y busca la manera de motivarme. *Algunas de las dificultades que tienen a veces los directivos en las escuelas son: la falta de comunicación y apoyo de los padres de familia, falta asesoría y seguimiento por parte de los jefes de sector y supervisores de zona hacia el trabajo de los directivos en la escuela, la falta de recursos hacia las escuelas para cubrir las necesidades que requieran. *Algunas propuestas para mejorar el modelo directivo en preescolar son: que los directivos tengan una buena comunicación con los docentes, con los padres de familia, alumnos, supervisores de zona y jefes de sector, exista organización por parte del directivo, que estén capacitados y actualizados.	*Los directivos muestran su liderazgo por medio de su trabajo diario con los maestros, alumnos y padres de familia en donde este liderazgo sea con respeto y confianza, dirigiendo los CTE y conociendo las necesidades de su escuela, dándole seguimiento y cumpliendo con las metas establecidas en el programa escolar de mejora continua y teniendo una buena organización. *Algunas dificultades que enfrenta el directivo en su ejercicio como director son que cuando es nuevo le cuesta adaptarse al nuevo cambio y aceptar las ideas y propuestas de su equipo de trabajo, la falta de autonomía por parte de la Secretaría de Educación ante las tomas de decisiones, falta de participación y cumplimiento del material por parte de los padres de familia. *Algunas de las propuestas para mejorar el modelo directivo en la educación preescolar es implementar un modelo donde formemos líderes transformacionales, trabajando en equipo, en donde todos somos líderes en nuestras áreas, en donde todos aprendemos de todos, y que todas las escuelas cuenten con psicólogos, trabajadoras sociales, especialistas en educación especial.	*Los directivos muestran su liderazgo cuando muestran compañerismo, buscan soluciones ante cualquier necesidad, forma a sus maestros como líderes, da seguimiento y acompañamiento a la enseñanza dentro del aula. *Algunas de las dificultades u obstáculos que se enfrentan los directivos son: la falta de recursos económicos por parte de Secretaría, cuentan con infraestructura deficiente, a veces no cuentan con agua, su autonomía se ve coartada por diferentes autoridades, desconocimiento de sus funciones al ejercer el puesto de directivo, poco acompañamiento por parte de la coordinadora pedagógica. *Algunas de las propuestas que se tienen para mejorar el modelo directivo en las escuelas de educación preescolar son: existir un curso de inducción antes de recibir el cargo como directivo, capacitación y actualización por parte del directivo, evaluación del desempeño directivo, crear un diplomado para la gestión educativa, que los directivos cuenten con un personal de apoyo en el área de administración.	*Se observa que los directivos son líderes cuando asumen su liderazgo cuando tienen un equipo de trabajo bien formado, condición saludable u armónica, cuando resuelven o enfrentan problemas buscando las estrategias adecuadas para su escuela. *Algunos dificultades que he observado que tienen los directivos para ejercer su función es que muchas veces no hay conocimiento de las necesidades de cada escuela por parte de los supervisores de zona, por lo tanto no pueden atender, apoyar y acompañar a los directivos, y cuando recibe el cargo el directivo no conoce sus funciones. *Algunas propuestas para mejorar el modelo directivo en las escuelas de educación preescolar pueden ser ofrecer un curso de inducción durante el cargo directivo, implementar un taller para darle seguimiento a la formación del directivo, contar con un sistema formal en donde existan indicadores para evaluar el desempeño directivo.





ANEXO H

Instrumento Cuantitativo Prueba Piloto

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
DOCTORADO EN FILOSOFÍA CON ORIENTACIÓN EN CIENCIAS POLITICAS

Estimado (a) Participante:

El presente cuestionario tiene como objetivo recabar información de los docentes de educación preescolar, sobre los factores que inciden en la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar de las escuelas urbanas del Estado de Nuevo León; dirigido a docentes que imparten clases en el nivel de preescolar, buscando la comprensión de los factores que inciden en una baja calidad educativa y así proponer un modelo que pueda favorecer el desempeño y la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar para comprobar las hipótesis de investigación.

El cuestionario consta de 39 ítems, las cuales debe contestar teniendo presente el rol que desempeña, así como también la relación que tiene con otros actores educativos que están involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos de educación preescolar. Al leer cada afirmación, concentre su atención de manera que la respuesta que emita sea fidedigna y confiable. La información que se recabe será sumada incluida en la tesis profesional, pero nunca se comunicarán datos individuales.

Te pedimos que contestes este cuestionario con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Éstas simplemente reflejan su opinión personal.

¡Muchas gracias por su valiosa colaboración!

Parte I. INFORMACIÓN SOCIODEMOGRAFICA

1. **Sexo:** **Masculino** ☐ **Femenino** ☐ **Otro** ☐
2. **Edad:** _____ años
3. **Nivel de estudios:** **Licenciatura** ☐ **Maestría** ☐ **Doctorado** ☐
4. **Años de antigüedad como docente:** _____ años
5. **Municipio donde labora actualmente:**
6. **Nombre del Jardín de Niños:**
7. **Ámbito al que pertenece como Maestra:** **Federal** ☐ **Estatal** ☐
8. **Actualmente cuanta con un puesto administrativo además de estar frente a grupo:** **Si** **No**

Instrucciones:

Todas las afirmaciones tienen cinco opciones de respuesta, de acuerdo a la siguiente codificación donde 5 significa Totalmente de acuerdo, 4 De acuerdo, 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 2 En desacuerdo, 1 Totalmente en desacuerdo. Elija la que mejor describa lo que piensa usted, Solamente una opción. Marque con claridad la opción elegida con una cruz **X** o paloma ✓ (símbolo de verificación). Recuerde NO se deben marcar dos opciones. Por favor no deje ningún ítem sin responder para que exista una mayor confiablidad en los datos recabados. Si no puede contestar algún ítem o si la afirmación no tiene sentido para usted, por favor pregúntele a la persona que le envió este cuestionario. Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales. En tal sentido, su participación es muy importante, sin embargo, usted tiene derecho a no participar.

Parte II. CUESTIONARIO

CODIFICACIÓN

(5 Totalmente de acuerdo, 4 De acuerdo, 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 2 En desacuerdo, 1 Totalmente en desacuerdo

				Codificación				
Categoría	**Subcategorías**	**Componentes**	**Ítems**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
	Calidad Educativa (VD)	a) Programa Educativo	1. Considera que su escuela es eficaz por el alto nivel de calidad educativa que ofrece.					
			2. Considera que su escuela implementa adecuadamente el programa de estudios para que los alumnos desarrollen los aprendizajes clave.					
			3. Considera que su escuela brinda una educación con equidad.					
			4. Su escuela considera flexibilidad curricular para contextualizar, diversificar y concretar temáticas, y con ello potenciar el alcance de los alumnos.					
		b) Instalaciones	5. Considera que la falta de recursos económicos (para la infraestructura, recursos didácticos, libros de texto, tecnología, mobiliario) para las escuelas puede afectar la calidad educativa en los niños de educación preescolar.					
			6. Considera que las instalaciones físicas de su escuela (aulas, salas de computación, bibliotecas, patios, espacios deportivos) en general son cómodas y acogedoras.					
			7. El número de salón de clases son suficientes para cubrir su demanda educativa.					
			8. Su escuela cuenta con accesos para personas con discapacidad (rampas, pasamano, etc.)					
			9. Considera que su escuela cuenta con instalaciones que garanticen un ambiente saludable y de seguridad para los alumnos.					
		c) Docentes Competentes	10. Considera que los docentes de su escuela tienen conocimientos adecuados de los aprendizajes esperados para el nivel de preescolar.					
			11. Considera que los docentes de su escuela son capaces de transmitir claramente sus conocimientos.					
			12. Considera que los docentes de su escuela son comprometidos con sus labores.					
			13. Considera que los docentes de su escuela son comprometidos en su crecimiento propio.					
		d) Gestión Directiva	14. Está de acuerdo con la manera en que su directivo brinda el mismo trato y respeto a los docentes, padres de familia y alumnos.					
			15. Considera adecuada en la manera que se preocupa su directivo por conocer los problemas de los alumnos.					
			16. Considera adecuada la manera en que se preocupa su directivo por atender las necesidades de los docentes.					
			17. Está de acuerdo con la manera en que busca recursos económicos el directivo en su escuela.					
			18. Está de acuerdo con la manera en que el directivo involucra a los padres de familia en su escuela.					
Administrativa	Optimización de recursos (VI)	a) Recursos humanos y técnicos	19. En su escuela se trabajan los 200 días de clase establecidos en el calendario escolar.					
			20. Está de acuerdo en que su escuela lleva un buen control administrativo sobre los recursos humanos.					
			21. Está de acuerdo en que su escuela sí aprovecha eficaz y eficientemente el tiempo dedicado a la enseñanza.					
			22. Está de acuerdo en que su escuela organiza un calendario de reuniones internas, externas y de profesionalización para no afectar el tiempo destinado a la enseñanza.					
			23. Esta de acuerdo en que su escuela debe contar con apoyo de especialistas como psicólogos, maestros de educación física, licenciados en educación especial.					
		b) Recursos financieros y materiales	24. En su escuela se establecen estrategias para el cuidado y mantenimiento del edificio y mobiliario.					
			25. Está de acuerdo que su escuela cuenta con un control administrativo sobre los recursos financieros y materiales.					
			26. En su escuela se realizan estrategias para el aprovechamiento de la papelería y de los insumos didácticos.					
			27. En su escuela llegan a tiempo los libros de texto gratuito para los alumnos.					
			28. Esta de acuerdo en que su escuela reciba algún tipo de recurso federal, estatal o municipal para la mejora de los aprendizajes de los alumnos y beneficio de la gestión escolar.					
	Infraestructura (VI)	a) Instalaciones de la escuela	29. Está de acuerdo en que su escuela cuenta con aulas en condiciones de favorecer los procesos de enseñanza y de aprendizaje.					
			30. Está de acuerdo en que su escuela cuenta con sanitarios, en buenas condiciones, para los alumnos y docentes.					
			31. Está de acuerdo en que su escuela cuenta con los servicios de luz, agua y bebederos en condiciones dignas para los estudiantes y el personal docente.					
			32. En su escuela cuentan con un espacio en donde se promueve el uso de las tecnologías de la información y comunicación.					
			33. Está de acuerdo en que su escuela cuenta con espacios que favorecen el aprendizaje de los alumnos: áreas verdes, patio, área de juegos, canchas, bibliotecas escolares, salas de usos múltiples.					
		b) Mobiliario y equipamiento	34. Está de acuerdo en que su escuela cuenta con suficiente equipo de cómputo en óptimas condiciones que promueven el uso de las tics.					

			35. Está de acuerdo que su escuela cuenta con suficiente equipamiento informático como es conectividad, red interna y otros dispositivos electrónicos.						
			36. En su escuela cuentan con los materiales didácticos e insumos para garantizar el logro de los objetivos y las metas planeadas.						
			37. Está de acuerdo en que su escuela cuenta con aulas equipadas con sillas, mesas, estantes, cajoneras y espacios para la biblioteca.						
			38. En su escuela cuentan con bibliotecas escolares equipadas con libreros, anaqueles, mesas y sillas de lectura, material bibliográfico.						
Organizativa	**Liderazgo directivo (VI)**	a) Liderazgo efectivo	39. Está de acuerdo en la manera que su directivo gestiona permanentemente los recursos para que la escuela funcione de la forma más adecuada posible.						
			40. Está de acuerdo en la manera en que su directivo se organiza para que las instalaciones cuenten con las condiciones físicas básicas para promover un ambiente favorable a la enseñanza y aprendizaje.						
			41. En su escuela el directivo lleva a cabo intercambios de experiencias directivas con otras escuelas.						
			42. Está de acuerdo en la manera en que su directivo le dedica el tiempo necesario y suficiente a las tareas académicas que respaldan más el aprendizaje de los alumnos.						
			43. Está de acuerdo en la manera en que su directivo satisface a la comunidad por su forma de conducir la escuela.						
		b) Clima de confianza	44. En su escuela existe comunicación sincera entre todos los actores de la comunidad escolar.						
			45. En su escuela se promueve la cooperación académica dirigida a mejorar el aprendizaje.						
			46. En su escuela existe el intercambio de ideas y materiales para el aprendizaje entre los maestros y, en general, en el equipo escolar.						
			47. En su escuela se orienta la integración de la comunidad escolar hacia los mismos objetivos dirigidos al aprendizaje.						
			48. En su escuela se promueven las condiciones para una buena convivencia y relación mutua, como el respeto, la tolerancia a las ideas y la confianza que deposita la comunidad en sí mismo como condición indispensable del trabajo de conjunto.						
		c) Liderazgo compartido	49. En su escuela, el directivo promueve que los docentes forme un solo equipo de trabajo.						
			50. Está de acuerdo en la manera en que su directivo impulsa la participación de los docentes y padres en las decisiones y acciones relevantes para mejorar el nivel de aprendizaje.						
			51. Está de acuerdo en la manera en que su escuela desarrolla una visión compartida entre la comunidad escolar sobre la mejora académica continua.						
			52. En su escuela se establecen condiciones y mecanismos para definir acuerdos.						
			53. En su escuela se aseguran procedimientos para actuar conforme a los acuerdos establecidos.						
		d) Planeación institucional	54. En su escuela el directivo considera la participación de la comunidad escolar para la elaboración del plan de mejora.						
			55. En su escuela priorizan el aprendizaje de los alumnos dentro del plan de mejora.						
			56. En su escuela el directivo involucra a los docentes y padres de familia en la coordinación y ejecución de actividades programadas en el plan de mejora.						
			57. Es su escuela se consideran actividades para el cumplimiento de las metas y los compromisos asumidos para la mejora de la escuela.						
			58. En su escuela se considera dentro del plan de mejora, el programa de trabajo del Consejo Escolar de Participación Social.						
		e) Funcionamiento efectivo del CTE	59. En su escuela cuando se realiza el CTE está orientado al trabajo colegiado de la escuela.						
			60. Durante el CTE se exponen los problemas que como docente tienen en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.						
			61. En su escuela durante el CTE se toman decisiones con base en evaluaciones y se da seguimiento a los avances.						
			62. En su escuela durante el CTE se considera como un espacio para mejorar la capacitación de los docentes.						
			63. En su escuela se da seguimiento a las actividades y resultados del plan de mejora escolar.						
Pedagogía Curricular<	**Evaluación del desempeño docente**	a) Planeación Pedagógica	64. Defino claramente en la planeación los objetivos de aprendizaje, junto con las estrategias y los recursos para alcanzarlos.						
			65. En su escuela los docentes comparten entre sí modalidades diferentes de su planeación didáctica para atender diferentes tipos de alumnos.						
			66. Defino claramente al inicio del ciclo escolar la forma de evaluar el aprendizaje de los alumnos.						
			67. Organizo y planifico mi trabajo.						
			68. Vinculo los procesos de enseñanza-aprendizaje y de evaluación						
		b) Mi Desempeño en el aula	69. Esta de acuerdo con los tiempos y momentos en que su director o supervisor evalúa su desempeño en el aula.						
			70. En su escuela los profesores conversan sobre los desempeños de los demás, apoyando con estrategias de mejora para el desempeño docente y se retroalimentan de manera profesional.						
			71. Defino los criterios de evaluación que utilizó en el salón de clases.						

			72. Utilizo instrumentos para recolectar evidencias y evaluar el aprendizaje de los alumnos.						
			73. Comparto con mis alumnos los criterios de evaluación que utilizo.						
			74. Esta de acuerdo en que la evaluación del desempeño docente contribuye al mejoramiento de la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar.						
			75. Como docente analizo los resultados de las evaluaciones de mis alumnos para reflexionar, tomar decisiones y mejorar mi práctica docente.						
		c) Manejo del grupo	76. Mantengo la disciplina en el salón de clases.						
			77. Tengo un adecuado control de grupo.						
			78. Estimulo la confianza de mis alumnos.						
			79. Guardo un adecuado balance entre exigencia y flexibilidad en el trato a mis alumnos.						
			80. Conduzco a mis alumnos al aplicar diversas técnicas de enseñanza.						
	Formación Continua en los docentes	a) Perfeccionamiento pedagógico	81. En su escuela el directivo participa en la capacitación y actualización de los docentes.						
			82. Estoy motivado y busco la oportunidad para asistir a cursos para mi capacitación y actualización profesional, relevantes para el contexto de mi escuela.						
			83. Estoy de acuerdo con los medios que proporciona mi escuela para que los maestros se capaciten y se actualicen para mejora de su práctica pedagógica.						
			84. Considera que se actualiza constantemente en sus áreas de conocimiento para el contexto de su escuela y alumnos.						
			85. En su escuela se evalúan los logros de los docentes, considerando los resultados del desempeño de los alumnos.						
			86. En su escuela se realizan reuniones para propiciar la formación entre maestros, con el objetivo de garantizar que se lleve a la práctica lo aprendido.						
			87. En su escuela se realizan reuniones para atender los temas de actualización que solicita la SEP o aquellos temas solicitados en los CTE.						
		b) Compromiso de aprender	88. Brindo retroalimentación a mis alumnos acerca de su proceso en el aprendizaje.						
			89. Uso los resultados de las evaluaciones para reflexionar.						
			90. Uso los resultados de las evaluaciones para tomar decisiones.						
			91. Me aseguro de que los ajustes que realizo a mi práctica incidan para el mejor desempeño de mis alumnos.						
			92. Como docente considero el dialogo, intercambio de ideas y materiales para el aprendizaje entre maestros.						
	Aprendizajes Esperados	a) Valoración de los contenidos de aprendizajes	93. Promuevo la creatividad de mis alumnos.						
			94. Promuevo en mis alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso.						
			95. Uso un lenguaje apropiado para que mis alumnos puedan comprender y lograr los aprendizajes esperados.						
			96. En mi escuela se promueven reuniones en donde el tema central es el aprendizaje de los alumnos.						
			97. En mi escuela se toman decisiones y acciones para mejorar las condiciones de aprendizaje de mis alumnos.						
			98. En mi escuela se toman decisiones y acciones para atender eficientemente a los alumnos con problemas de aprendizaje.						
		b) Equidad en el aprendizaje de los alumnos	99. Como docente considero en la planeación didáctica aquellos alumnos que requieren una adecuación curricular.						
			100. Diseño estrategias para atender eficazmente a los alumnos en rezago académico.						
			101. Muestro interés por el aprendizaje de mis alumnos.						
			102. Adapto mis actividades a las necesidades de mis alumnos.						
			103. Enseño con un nivel apropiado de acuerdo al nivel de mis alumnos.						
			104. Organizo actividades educativas especiales.						
			105. En mi escuela se analizan los resultados de evaluaciones externas asignando prioridad a las necesidades de aprendizaje de los alumnos.						
		c) Evaluación del aprendizaje	106. Como docente creo oportunidades de aprendizaje que conduzcan al logro de los aprendizajes esperados.						
			107. Verifico que el tema visto en clase sea realmente comprendido por mis alumnos.						
			108. Aplico actividades, situaciones didácticas o evaluaciones con un grado de dificultad apropiado de acuerdo al grado escolar.						
			109. Soy justo (a) al evaluar y calificar las actividades, tareas y trabajos realizados por mis alumnos.						
			110. En mi escuela se realizan evaluaciones de exámenes estandarizados o de opción múltiple. Para evaluar el desempeño mis alumnos.						
Participación Social	**Participación de los Padres de Familia**	a) Participación en la escuela	111. En su escuela existe un alto grade de participación de los padres de familia en las discusiones colectivas.						
			112. En su escuela las percepciones y opiniones de los padres de familia se analizan y se toman en cuenta por directivos y maestros.						
			113. En su escuela se considera la opinión de los padres de familia cuando se realiza de manera colectiva la planeación de las actividades.						
			114. Considera que los padres de familia de su escuela, se encuentren satisfechos con el acceso a la información de las actividades.						
			115. En su escuela los padres de familia participan activamente en las actividades relacionadas con el plan de mejora.						

			116. En su escuela se llevan a cabo procesos de capacitación, como los talleres “Escuela para padres”, con el objetivo de facultar su participación.						
			117. En su escuela los padres de familia participan activamente para conocer el aprovechamiento de sus hijos.						
		b) Participación en el hogar	118. En su escuela los padres de familia apoyan a sus hijos en las tareas escolares.						
			119. En su escuela se convocan y orientan a los padres de familia de aquellos alumnos que presentan bajos logros académicos, en donde son orientados para apoyar la mejora del aprendizaje de sus hijos.						
			120. En su escuela los padres de familia reciben cursos y talleres que les hacen saber cómo ayudar mejor a sus hijos en los estudios.						
			121. En su escuela los padres de familia son estimulados para apoyar actividades de los maestros en sus clases.						
			122. En su escuela los padres de familia participan en como la escuela recupera la cultura de la comunidad.						
		c) Funcionamiento efectivo del CEPS	123. En el Consejo de Participación Social de su escuela se reúnen periódicamente para tomar decisiones informadas sobre el aprendizaje de los alumnos.						
			124. En el Consejo de Participación Social, se discuten los avances académicos de la escuela						
			125. En el Consejo de Participación Social de su escuela, las actividades planeadas tienen relación con la mejora de los procesos de enseñanza y de aprendizaje.						
			126. En el Consejo de Participación Social, la gestión de recursos se relaciona con la mejora del ambiente de aprendizaje en la escuela						
			127. En el Consejo de Participación Social, se trabaja activamente en el proceso de autoevaluación de la escuela.						
			128. Está satisfecho con los órganos de participación que se han implementado en su escuela (Consejo Escolar de Participación Social, CONAPASE, APF).						

ANEXO I

Cuestionario de docentes en educación preescolar, instrumento final

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
DOCTORADO EN FILOSOFÍA CON ORIENTACIÓN EN CIENCIAS POLITICAS

Estimado (a) Participante:

El presente cuestionario tiene como objetivo recabar información de los docentes de educación preescolar, sobre los factores que inciden en la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar de las escuelas urbanas del Estado de Nuevo León; dirigido a docentes que imparten clases en el nivel de preescolar, buscando la comprensión de los factores que inciden en una baja calidad educativa y así proponer un modelo que pueda favorecer el desempeño y la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar para comprobar las hipótesis de investigación.

El cuestionario consta de 128 ítems, las cuales debe contestar teniendo presente el rol que desempeña, así como también la relación que tiene con otros actores educativos que están involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos de educación preescolar. Al leer cada afirmación, concentre su atención de manera que la respuesta que emita sea fidedigna y confiable. La información que se recabe será sumada incluida en la tesis profesional, pero nunca se comunicarán datos individuales.

Te pedimos que contestes este cuestionario con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Éstas simplemente reflejan su opinión personal.


Parte I. INFORMACIÓN SOCIODEMOGRAFICA

1. Sexo: Masculino ☐ Femenino ☐ Otro ☐
2. Edad: _____ años
3. Nivel de estudios: Licenciatura ☐ Maestría ☐ Doctorado ☐
4. Años de antigüedad como docente: _____ años
5. Municipio donde labora actualmente: ☐
6. Nombre del Jardín de Niños: ☐

7. Ámbito al que pertenece como Maestra: Federal ☐ Estatal ☐
8. Actualmente cuenta con un puesto administrativo además de estar frente a grupo: Si ☐ No ☐

¡Muchas gracias por su valiosa colaboración!

Instrucciones:

Todas las afirmaciones tienen cinco opciones de respuesta, de acuerdo a la siguiente codificación donde 5 significa Totalmente de acuerdo, 4 De acuerdo, 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 2 En desacuerdo, 1 Totalmente en desacuerdo. Elija la que mejor describa lo que piensa usted, Solamente una opción. Marque con claridad la opción elegida con una cruz **X** o paloma ✓ (símbolo de verificación). Recuerde NO se deben marcar dos opciones. Por favor no deje ningún ítem sin responder para que exista una mayor confiablidad en los datos recabados. Si no puede contestar algún ítem o si la afirmación no tiene sentido para usted, por favor pregúntele a la persona que le envió este cuestionario. Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales. En tal sentido, su participación es muy importante, sin embargo, usted tiene derecho a no participar.

Parte II. CUESTIONARIO

Escala (5 Totalmente de acuerdo, 4 De acuerdo, 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 2 En desacuerdo, 1 Totalmente en desacuerdo									
				Escala					
Categoría	Subcategorías	Codificación	Ítems	5	4	3	2	1
1	C.E.	a) P.E.	**P.E. a1**. Considera que su escuela es eficaz por el alto nivel de calidad educativa que ofrece.					
			P.E a2. Considera que su escuela implementa adecuadamente el programa de estudios para que los alumnos desarrollen los aprendizajes clave.					
			P.E. a3. Considera que su escuela brinda una educación con equidad.					
			P.E. a4. Escuela considera flexibilidad curricular para contextualizar, diversificar y concretar temáticas, y con ello potenciar el alcance de los alumnos.					
		b) I.	**I. b5**. Considera que la falta de recursos económicos (para la infraestructura, recursos didácticos, libros de texto, tecnología, mobiliario) para las escuelas puede afectar la calidad educativa en los niños de educación preescolar.					
			I. b6. Considera que las instalaciones físicas de su escuela (aulas, salas de computación, bibliotecas, patios, espacios deportivos) en general son cómodas y acogedoras.					
			I. b7. El número de salón de clases son suficientes para cubrir su demanda educativa.					
			I. b8. Su escuela cuenta con accesos para personas con discapacidad (rampas, pasamano, etc.)					
			I. b9. Considera que su escuela cuenta con instalaciones que garanticen un ambiente saludable y de seguridad para los alumnos.					
		c) D.C.	**D.C. c10**. Considera que los docentes de su escuela tienen conocimientos adecuados de los aprendizajes esperados para el nivel de preescolar.					
			D.C. c11. Considera que los docentes de su escuela son capaces de transmitir claramente sus conocimientos.					
			D.C. c12. Considera que los docentes de su escuela son comprometidos con sus labores.					
			D.C. c13. Considera que los docentes de su escuela son comprometidos en su crecimiento propio.					
		d) G.D.	**G.D. d14**. En su escuela el directivo brinda el mismo trato y respeto a los docentes, padres de familia y alumnos.					
			G.D. d15. Considera adecuada en la manera que se preocupa su directivo por conocer los problemas de los alumnos.					
			G.D. d16. Considera adecuada la manera en que se preocupa su directivo por atender las necesidades de los docentes.					
			G.D. d17. Considera adecuada la manera en que busca recursos económicos el directivo en su escuela.					
			G.D.d18. Considera adecuada la manera en que el directivo involucra a los padres de familia en su escuela.					
Administrativa	O.R.	a) R.H.T.	**R.H.T. a19**. En su escuela se trabajan los 200 días de clase establecidos en el calendario escolar.					
			R.H.T.a20. En su escuela se lleva un buen control administrativo sobre los recursos humanos.					
			R.H.T. a21. En su escuela se aprovecha eficaz y eficientemente el tiempo dedicado a la enseñanza.					
			R.H.T. a22. En su escuela se organiza un calendario de reuniones internas, externas y de profesionalización para no afectar el tiempo destinado a la enseñanza.					
			R.H.T. a23. En su escuela se cuenta con apoyo de especialistas como psicólogos, maestros de educación física, licenciados en educación especial.					
		b) R.F.M.	**R.F.M. b24**. En su escuela se establecen estrategias para el cuidado y mantenimiento del edificio y mobiliario.					
			R.F.M. b25. Su escuela cuenta con un control administrativo sobre los recursos financieros y materiales.					
			R.F.M. b26. En su escuela se realizan estrategias para el aprovechamiento de la papelería y de los insumos didácticos.					
			R.F.M. b27. En su escuela llegan a tiempo los libros de texto gratuito para los alumnos.					
			R.F.M. b28. Su escuela recibe algún tipo de recurso federal, estatal o municipal para la mejora de los aprendizajes de los alumnos y beneficio de la gestión escolar.					
	I.F	a) I.E.	**I.E. a29**. Su escuela cuenta con aulas en condiciones para favorecer los procesos de enseñanza y de aprendizaje.					
			I.E. a30. Considera que su escuela cuenta con sanitarios, en buenas condiciones, para los alumnos y docentes.					
			I.E. a31. Considera que su escuela cuenta con los servicios de luz, agua y bebederos en condiciones dignas para los estudiantes y el personal docente.					
			I.E. a32. Su escuela cuenta con un espacio en donde se promueve el uso de las tecnologías de la información y comunicación.					
			I.E. a33. Su escuela cuenta con espacios que favorecen el aprendizaje de los alumnos: áreas verdes, patio, área de juegos, canchas, bibliotecas escolares, salas de usos múltiples.					
		b) M.E	**M.E. b34**. Su escuela cuenta con suficiente equipo de cómputo en óptimas condiciones que promueven el uso de las tics.					
			M.E. b35. Considera que su escuela cuenta con suficiente equipamiento informático como es conectividad, red interna y otros dispositivos electrónicos.					

			M.E. b36. En su escuela cuentan con los materiales didácticos e insumos para garantizar el logro de los objetivos y las metas planeadas.						
			M.E. b37. Considera que su escuela cuenta con aulas equipadas con sillas, mesas, estantes, cajoneras y espacios para la biblioteca.						
			M.E. b38. Su escuela cuenta con bibliotecas escolares equipadas con libreros, anaqueles, mesas y sillas de lectura, material bibliográfico.						
Organizativa	**L.D.**	a) L.E.	**L.E. a39**. En su escuela el directivo gestiona permanentemente los recursos para que la escuela funcione de la forma más adecuada posible.						
			L.E. a40. Considera adecuada la manera en que su directivo se organiza para que las instalaciones cuenten con las condiciones físicas básicas para promover un ambiente favorable a la enseñanza y aprendizaje.						
			L.E. a41. En su escuela el directivo lleva a cabo intercambios de experiencias directivas con otras escuelas.						
			L.E. a42. Considera adecuada la manera en que su directivo le dedica el tiempo necesario y suficiente a las tareas académicas que respaldan más el aprendizaje de los alumnos.						
			L.E. a43. Considera adecuada la manera en que su directivo satisface a la comunidad por su forma de conducir la escuela.						
		b) C.C.	**C.C. b44**. En su escuela existe comunicación sincera entre todos los actores de la comunidad escolar.						
			C.C. b45. En su escuela se promueve la cooperación académica dirigida a mejorar el aprendizaje.						
			C.C. b46. En su escuela existe el intercambio de ideas y materiales para el aprendizaje entre los maestros y, en general, en el equipo escolar.						
			C.C. b47. En su escuela se orienta la integración de la comunidad escolar hacia los mismos objetivos dirigidos al aprendizaje.						
			C.C. b48. En su escuela se promueven las condiciones para una buena convivencia y relación mutua, como el respeto, la tolerancia a las ideas y la confianza que deposita la comunidad en sí mismo como condición indispensable del trabajo de conjunto.						
		c) L.C.	**L.C. c49**. En su escuela, el directivo promueve que los docentes forme un solo equipo de trabajo.						
			L.C. c50. Considera adecuada la manera en que su directivo impulsa la participación de los docentes y padres en las decisiones y acciones relevantes para mejorar el nivel de aprendizaje.						
			L.C. c51. Considera adecuada la manera en que su escuela desarrolla una visión compartida entre la comunidad escolar sobre la mejora académica continua.						
		d) P.I.	**P.I. d54**. En su escuela el directivo considera la participación de la comunidad escolar para la elaboración del plan de mejora.						
			P.I. d55. En su escuela priorizan el aprendizaje de los alumnos dentro del plan de mejora.						
			P.I. d56. En su escuela el directivo involucra a los docentes y padres de familia en la coordinación y ejecución de actividades programadas en el plan de mejora.						
			P.I. d57. Es su escuela se consideran actividades para el cumplimiento de las metas y los compromisos asumidos para la mejora de la escuela.						
			P.I. d58. En su escuela se considera dentro del plan de mejora, el programa de trabajo del Consejo Escolar de Participación Social.						
		e) F.E.C.T.E	**F.E.C.T.E. e59**. En su escuela cuando se realiza el CTE está orientado al trabajo colegiado de la escuela.						
			F.E.C.T.E. e60. Durante el CTE se exponen los problemas que como docente tienen en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.						
			F.E.C.T.E. e61. En su escuela durante el CTE se toman decisiones con base en evaluaciones y se da seguimiento a los avances.						
			F.E.C.T.E. e62. En su escuela durante el CTE se considera como un espacio para mejorar la capacitación de los docentes.						
			F.E.C.T.E. e63. En su escuela se da seguimiento a las actividades y resultados del plan de mejora escolar.						
Pedagogía Curricular	**E.D.D**	a) P.P.	**P.P. a64**. Defino claramente en la planeación los objetivos de aprendizaje, junto con las estrategias y los recursos para alcanzarlos.						
			P.P. a65. En su escuela los docentes comparten entre sí modalidades diferentes de su planeación didáctica para atender diferentes tipos de alumnos.						
		b) M. D. A.	**M.D.A. b69**. Considera adecuado los tiempos y momentos en que su director o supervisor evalúa su desempeño en el aula.						
			M.D.A. b70. Considera adecuado el tiempo en que los profesores conversan sobre los desempeños de los demás, apoyando con estrategias de mejora para el desempeño docente y se retroalimentan de manera profesional.						
			M.D.A. b71. Defino los criterios de evaluación que utilizó en el salón de clases.						
			M.D.A. b72. Utilizo instrumentos para recolectar evidencias y evaluar el aprendizaje de los alumnos.						
			M.D.A. b73. Comparto con mis alumnos los criterios de evaluación que utilizo.						
			M.D.A. b74. En su escuela la evaluación del desempeño docente contribuye al mejoramiento de la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar.						
			M.D.A. b75. Como docente analizo los resultados de las evaluaciones de mis alumnos para reflexionar, tomar decisiones y mejorar mi práctica docente.						
		c) M. G.	**M.G. c76**. Mantengo la disciplina en el salón de clases.						
			M.G. c77. Tengo un adecuado control de grupo.						
			M.G. c78. Estimulo la confianza de mis alumnos.						
			M.G. c79. Guardo un adecuado balance entre exigencia y flexibilidad en el trato a mis alumnos.						
			M.G. c80. Conduzco a mis alumnos al aplicar diversas técnicas de enseñanza.						
	F.C.D.	a) P.P.	**P.P. a81**. En su escuela, el directivo participa en la capacitación y actualización de los docentes.						
			P.P. a82. Estoy motivado y busco la oportunidad para asistir a cursos para mi capacitación y actualización profesional, relevantes para el contexto de mi escuela.						
			P.P. a83. Considero adecuado con los medios que proporciona mi escuela para que los maestros se capaciten y se actualicen para mejora de su práctica pedagógica.						

			P.P. a84. Considera que se actualiza constantemente en sus áreas de conocimiento para el contexto de su escuela y alumnos.						
			P.P. a85. En su escuela se evalúan los logros de los docentes, considerando los resultados del desempeño de los alumnos.						
			P.P. a86. En su escuela se realizan reuniones para propiciar la formación entre maestros, con el objetivo de garantizar que se lleve a la práctica lo aprendido.						
			P.P. a87. En su escuela se realizan reuniones para atender los temas de actualización que solicita la SEP o aquellos temas solicitados en los CTE.						
		b) C.A.	**C.A. b88**. Brindo retroalimentación a mis alumnos acerca de su proceso en el aprendizaje.						
			C.A. b89. Uso los resultados de las evaluaciones para reflexionar.						
			C.A. b90. Uso los resultados de las evaluaciones para tomar decisiones.						
			C.A. b91. Me aseguro de que los ajustes que realizo a mi práctica incidan para el mejor desempeño de mis alumnos.						
			C.A. b92. Como docente considero el dialogo, intercambio de ideas y materiales para el aprendizaje entre maestros.						
	A.E.	a) V.C.A.	**V.C.A. a93**. Promuevo la creatividad de mis alumnos.						
			V.C.A. a94. Promuevo en mis alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso.						
			V.C.A. a95. Uso un lenguaje apropiado para que mis alumnos puedan comprender y lograr los aprendizajes esperados.						
			V.C. A. a96. En su escuela se promueven reuniones en donde el tema central es el aprendizaje de los alumnos.						
			V.C.A. a97. En su escuela se toman decisiones y acciones para mejorar las condiciones de aprendizaje de mis alumnos.						
			V.C. A. a98. En su escuela se toman decisiones y acciones para atender eficientemente a los alumnos con problemas de aprendizaje.						
		b) E.A.A.	**E.A.A. b99**. Como docente considero en la planeación didáctica aquellos alumnos que requieren una adecuación curricular.						
			E.A.A. b100. Diseño estrategias para atender eficazmente a los alumnos en rezago académico.						
			E.A.A. b101. Muestro interés por el aprendizaje de mis alumnos.						
			E.A. A. b102. Adapto mis actividades a las necesidades de mis alumnos.						
			E.A.A. b103. Enseño con un nivel apropiado de acuerdo al nivel de mis alumnos.						
			P.E. a112. En su escuela las percepciones y opiniones de los padres de familia se analizan y se toman en cuenta por directivos y maestros.						
			P.E. a113. En su escuela se considera la opinión de los padres de familia cuando se realiza de manera colectiva la planeación de las actividades.						
			P.E. a114. Considera que los padres de familia de su escuela, se encuentren satisfechos con el acceso a la información de las actividades.						
			P.E. a115. En su escuela los padres de familia participan activamente en las actividades relacionadas con el plan de mejora.						
			P.E. a116. En su escuela se llevan a cabo procesos de capacitación, como los talleres "Escuela para padres", con el objetivo de facultar su participación.						
			P.E. a117. En su escuela los padres de familia participan activamente para conocer el aprovechamiento de sus hijos.						
		b) P.H.	**P.H. b118**. En su escuela los padres de familia apoyan a sus hijos en las tareas escolares.						
			P.H. b119. En su escuela se convocan y orientan a los padres de familia de aquellos alumnos que presentan bajos logros académicos, en donde son orientados para apoyar la mejora del aprendizaje de sus hijos.						
			P.H. b120. En su escuela los padres de familia reciben cursos y talleres que les hacen saber cómo ayudar mejor a sus hijos en los estudios.						
			P.H. b121. En su escuela los padres de familia son estimulados para apoyar actividades de los maestros en sus clases.						
			P.H. b122. En su escuela los padres de familia participan en como la escuela recupera la cultura de la comunidad.						
		c) F.E.C.E.P.S.	**F.E.C.E.P.S. c123**. En el Consejo de Participación Social de su escuela se reúnen periódicamente para tomar decisiones informadas sobre el aprendizaje de los alumnos.						
			F.E.C.E.P.S. c124. En el Consejo de Participación Social, se discuten los avances académicos de la escuela						
			F.E.C.E.P.S. c125. En el Consejo de Participación Social de su escuela, las actividades planeadas tienen relación con la mejora de los procesos de enseñanza y de aprendizaje.						
			F.E.C.E.P.S. c126. En el Consejo de Participación Social, la gestión de recursos se relaciona con la mejora del ambiente de aprendizaje en la escuela.						
			F.E.C.E.P.S c127. En el Consejo de Participación Social, se trabaja activamente en el proceso de autoevaluación de la escuela.						
			F.E.C.E.P.S. c128. Está satisfecho con los órganos de participación que se han implementado en su escuela (Consejo Escolar de Participación Social, CONAPASE, APF).						

Observaciones: En caso de no haber comprendido alguna afirmación o falta información, favor de hacer alguna sugerencia o anotar el número de afirmación:

ANEXO J

Estadísticos Descriptivos de cada variable por indicador

Calidad Educativa					
Estadísticos descriptivos					
	Min	Max	M	DE	%
Considera que su escuela es eficaz por el alto nivel de calidad educativa que ofrece.	2	5	4.27	0.69	40
Considera que su escuela implementa adecuadamente el programa de estudios para que los alumnos desarrollen los aprendizajes clave.	2	5	4.47	0.55	48.6
Considera que su escuela brinda una educación con equidad.	2	5	**4.63**	0.50	63.6
Escuela considera flexibilidad curricular para contextualizar, diversificar y concretar temáticas, y con ello potenciar el alcance de los alumnos.	2	5	4.44	0.61	50.1
Considera que la falta de recursos económicos (para la infraestructura, recursos didácticos, libros de texto, tecnología, mobiliario) para las escuelas puede afectar la calidad educativa en los niños de educación preescolar.	1	5	4.30	0.89	51.2
Considera que las instalaciones físicas de su escuela (aulas, salas de computación, bibliotecas, patios, espacios deportivos) en general son cómodas y acogedoras.	1	5	**3.52**	1.06	18.3
El número de salón de clases es suficientes para cubrir su demanda educativa.	1	5	4.19	1.01	47.4
Su escuela cuenta con accesos para personas con discapacidad (rampas, pasamano, etc.)	1	5	3.76	1.23	32.6
Considera que su escuela cuenta con instalaciones que garanticen un ambiente saludable y de seguridad para los alumnos.	1	5	3.90	0.94	29.0
Considera que los docentes de su escuela tienen conocimientos adecuados de los aprendizajes esperados para el nivel de preescolar.	2	5	4.43	0.63	49.9
Considera que los docentes de su escuela son capaces de transmitir claramente sus conocimientos.	2	5	4.50	0.57	53.3
Considera que los docentes de su escuela son comprometidos con sus labores.	2	5	4.55	0.57	58.7
Considera que los docentes de su escuela son comprometidos en su crecimiento propio.	2	5	4.40	0.67	49.1
En su escuela el directivo brinda el mismo trato y respeto a los docentes, padres de familia y alumnos.	1	5	4.49	0.73	60.6
Considera adecuada en la manera que se preocupa su directivo por conocer los problemas de los alumnos.	1	5	4.47	0.71	57.0
Considera adecuada la manera en que se preocupa su directivo por atender las necesidades de los docentes.	1	5	4.34	0.79	51.0
Considera adecuada la manera en que busca recursos económicos el directivo en su escuela.	1	5	4.23	0.85	45.3
Considera adecuada la manera en que el directivo involucra a los padres de familia en su escuela.	1	5	4.36	0.75	50.1

Optimización de recursos					
Estadísticos descriptivos					
	Min	Max	M	DE	%
En su escuela se trabajan los 200 días de clase establecidos en el calendario escolar.	1	5	4.70	0.54	74.1
En su escuela se lleva un buen control administrativo sobre los recursos humanos.	1	5	4.41	0.69	51.0
En su escuela se aprovecha eficaz y eficientemente el tiempo dedicado a la enseñanza.	2	5	4.59	0.56	62.3
En su escuela se organiza un calendario de reuniones internas, externas y de profesionalización para no afectar el tiempo destinado a la enseñanza.	1	5	4.44	0.74	55.8
En su escuela se cuenta con apoyo de especialistas como psicólogos, maestros de educación física, licenciados en educación especial.	1	5	3.07	1.64	27.8
En su escuela se establecen estrategias para el cuidado y mantenimiento del edificio y mobiliario.	1	5	4.04	0.89	32.4
Su escuela cuenta con un control administrativo sobre los recursos financieros y materiales.	1	5	4.27	0.82	46.1
En su escuela se realizan estrategias para el aprovechamiento de la papelería y de los insumos didácticos.	1	5	4.20	0.79	38.7
En su escuela llegan a tiempo los libros de texto gratuito para los alumnos.	1	5	3.31	1.21	16.6
Su escuela recibe algún tipo de recurso federal, estatal o municipal para la mejora de los aprendizajes de los alumnos y beneficio de la gestión escolar.	1	5	3.15	1.47	14.1

Infraestructura					
Estadísticos descriptivos					
	Min	Max	M	DE	%
Su escuela cuenta con aulas en condiciones para favorecer los procesos de enseñanza y de aprendizaje.	1	5	3.99	0.97	33.0
Considera que su escuela cuenta con sanitarios, en buenas condiciones, para los alumnos y docentes.	1	5	3.71	1.12	28.2
Considera que su escuela cuenta con los servicios de luz, agua y bebederos en condiciones dignas para los estudiantes y el personal docente.	1	5	3.67	1.16	28.6
Su escuela cuenta con un espacio en donde se promueve el uso de las tecnologías de la información y comunicación.	1	5	3.12	1.38	20.0
Su escuela cuenta con espacios que favorecen el aprendizaje de los alumnos: áreas verdes, patio, área de juegos, canchas, bibliotecas escolares, salas de usos múltiples.	1	5	3.68	1.08	23.8
Su escuela cuenta con suficiente equipo de cómputo en óptimas condiciones que promueven el uso de las tics.	1	5	2.44	1.38	10.3
Considera que su escuela cuenta con suficiente equipamiento informático como es conectividad, red interna y otros dispositivos electrónicos.	1	5	2.67	1.15	.2
En su escuela cuentan con los materiales didácticos e insumos para garantizar el logro de los objetivos y las metas planeadas.	1	5	3.78	1.00	24.4
Considera que su escuela cuenta con aulas equipadas con sillas, mesas, estantes, cajoneras y espacios para la biblioteca.	1	5	3.73	1.15	29.7
Su escuela cuenta con bibliotecas escolares equipadas con libreros, anaqueles, mesas y sillas de lectura, material bibliográfico.	1	5	3.17	1.23	16.2

Liderazgo efectivo					
Estadísticos descriptivos					
	Min	Max	M	DE	%
En su escuela el directivo gestiona permanentemente los recursos para que la escuela funcione de la forma más adecuada posible.	1	5	4.14	0.82	37.7
Considera adecuada la manera en que su directivo se organiza para que las instalaciones cuenten con las condiciones físicas básicas para promover un ambiente favorable a la enseñanza y aprendizaje.	1	5	4.24	0.79	43.4
En su escuela el directivo lleva a cabo intercambios de experiencias directivas con otras escuelas.	1	5	4.00	0.96	35.0
Considera adecuada la manera en que su directivo le dedica el tiempo necesario y suficiente a las tareas académicas que respaldan más el aprendizaje de los alumnos.	1	5	4.26	0.75	42.3
Considera adecuada la manera en que su directivo satisface a la comunidad por su forma de conducir la escuela.	1	5	4.26	0.78	43.4
En su escuela existe comunicación sincera entre todos los actores de la comunidad escolar.	1	5	4.17	0.81	38.1
En su escuela se promueve la cooperación académica dirigida a mejorar el aprendizaje.	1	5	4.38	0.66	47.0
En su escuela existe el intercambio de ideas y materiales para el aprendizaje entre los maestros y, en general, en el equipo escolar.	1	5	4.40	0.69	49.9
En su escuela se orienta la integración de la comunidad escolar hacia los mismos objetivos dirigidos al aprendizaje.	2	5	4.38	0.65	46.7
En su escuela se promueven las condiciones para una buena convivencia y relación mutua, como el respeto, la tolerancia a las ideas y la confianza que deposita la comunidad en sí mismo como condición indispensable del trabajo de conjunto.	1	5	4.39	0.69	49.9
En su escuela, el directivo promueve que los docentes forme un solo equipo de trabajo.	1	5	4.37	0.81	53.1
Considera adecuada la manera en que su directivo impulsa la participación de los docentes y padres en las decisiones y acciones relevantes para mejorar el nivel de aprendizaje.	1	5	4.35	0.73	48.4
Considera adecuada la manera en que su escuela desarrolla una visión compartida entre la comunidad escolar sobre la mejora académica continua.	2	5	4.34	0.63	43.2
En su escuela se establecen condiciones y mecanismos para definir acuerdos.	1	5	4.32	0.70	44.2
En su escuela se aseguran procedimientos para actuar conforme a los acuerdos establecidos.	2	5	4.34	0.64	43.4
En su escuela el directivo considera la participación de la comunidad escolar para la elaboración del plan de mejora.	1	5	4.33	0.71	44.8
En su escuela priorizan el aprendizaje de los alumnos dentro del plan de mejora.	1	5	4.55	0.58	58.7
En su escuela el directivo involucra a los docentes y padres de familia en la coordinación y ejecución de actividades programadas en el plan de mejora.	2	5	4.37	0.71	48.6
Es su escuela se consideran actividades para el cumplimiento de las metas y los compromisos asumidos para la mejora de la escuela.	3	5	4.45	0.59	50.1
En su escuela se considera dentro del plan de mejora, el programa de trabajo del Consejo Escolar de Participación Social.	1	5	4.37	0.71	49.0
En su escuela cuando se realiza el CTE está orientado al trabajo colegiado de la escuela.	1	5	4.55	0.63	60.8
Durante el CTE se exponen los problemas que como docente tienen en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.	1	5	4.53	0.64	60.0
En su escuela durante el CTE se toman decisiones con base en evaluaciones y se da seguimiento a los avances.	2	5	4.55	0.58	59.4
En su escuela durante el CTE se considera como un espacio para mejorar la capacitación de los docentes.	1	5	4.42	0.70	53.0
En su escuela se da seguimiento a las actividades y resultados del plan de mejora escolar.	1	5	4.46	0.62	52.2

Evaluación del desempeño docente					
Estadísticos descriptivos					
	Min	Max	M	DE	%
Defino claramente en la planeación los objetivos de aprendizaje, junto con las estrategias y los recursos para alcanzarlos.	2	5	4.45	0.58	49.0
En su escuela los docentes comparten entre sí modalidades diferentes de su planeación didáctica para atender diferentes tipos de alumnos.	1	5	4.41	0.65	49.5
Defino claramente al inicio del ciclo escolar la forma de evaluar el aprendizaje de los alumnos.	3	5	4.43	0.62	50.1
Organizo y planifico mi trabajo.	1	5	4.60	0.56	63.5
Vinculo los procesos de enseñanza-aprendizaje y de evaluación.	3	5	4.57	0.54	59.0
Considera adecuado los tiempos y momentos en que su director o supervisor evalúa su desempeño en el aula.	1	5	4.36	0.72	48.0
Considera adecuado el tiempo en que los profesores conversan sobre los desempeños de los demás, apoyando con estrategias de mejora para el desempeño docente y se retroalimentan de manera profesional.	1	5	4.23	0.79	41.5
Defino los criterios de evaluación que utilizó en el salón de clases.	2	5	4.45	0.57	48.6
Utilizo instrumentos para recolectar evidencias y evaluar el aprendizaje de los alumnos.	2	5	4.52	0.56	55.6
Comparto con mis alumnos los criterios de evaluación que utilizo.	1	5	3.95	0.89	28.6
En su escuela la evaluación del desempeño docente contribuye al mejoramiento de la calidad educativa en los alumnos de educación preescolar.	1	5	4.43	0.66	50.7
Como docente analizo los resultados de las evaluaciones de mis alumnos para reflexionar, tomar decisiones y mejorar mi práctica docente.	3	5	4.52	0.56	55.2
Mantengo la disciplina en el salón de clases.	3	5	4.43	0.59	48.6
Tengo un adecuado control de grupo.	2	5	4.37	0.62	44.0
Estimulo la confianza de mis alumnos.	2	5	4.66	0.53	68.6
Guardo un adecuado balance entre exigencia y flexibilidad en el trato a mis alumnos.	3	5	4.58	0.54	60.4
Conduzco a mis alumnos al aplicar diversas técnicas de enseñanza.	3	5	4.51	0.56	54.9

Formación continua					
Estadísticos descriptivos					
	Min	Max	M	DE	%
En su escuela, el directivo participa en la capacitación y actualización de los docentes.	1	5	4.34	0.76	48.6
Estoy motivado y busco la oportunidad para asistir a cursos para mi capacitación y actualización profesional, relevantes para el contexto de mi escuela.	1	5	4.22	0.81	41.7
Considero adecuado con los medios que proporciona mi escuela para que los maestros se capaciten y se actualicen para mejora de su práctica pedagógica.	1	5	4.12	0.83	36.6
Considera que se actualiza constantemente en sus áreas de conocimiento para el contexto de su escuela y alumnos.	2	5	4.16	0.73	33.9
En su escuela se evalúan los logros de los docentes, considerando los resultados del desempeño de los alumnos.	1	5	3.98	0.95	32.0
En su escuela se realizan reuniones para propiciar la formación entre maestros, con el objetivo de garantizar que se lleve a la práctica lo aprendido.	1	5	4.16	0.84	39.2
En su escuela se realizan reuniones para atender los temas de actualización que solicita la SEP o aquellos temas solicitados en los CTE.	1	5	4.26	0.79	43.6
Brindo retroalimentación a mis alumnos acerca de su proceso en el aprendizaje.	2	5	4.37	0.61	43.4
Uso los resultados de las evaluaciones para reflexionar.	3	5	4.50	0.55	53.1
Uso los resultados de las evaluaciones para tomar decisiones.	3	5	4.50	0.55	53.0
Me aseguro de que los ajustes que realizo a mi práctica incidan para el mejor desempeño de mis alumnos.	3	5	4.53	0.53	54.3
Como docente considero el dialogo, intercambio de ideas y materiales para el aprendizaje entre maestros.	1	5	4.55	0.58	59.0

Aprendizajes esperados					
Estadísticos descriptivos					
	Min	Max	M	DE	%
Promuevo la creatividad de mis alumnos.	3	5	4.56	0.55	58.9
Promuevo en mis alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso.	3	5	4.51	0.56	54.5
Uso un lenguaje apropiado para que mis alumnos puedan comprender y lograr los aprendizajes esperados.	2	5	4.60	0.54	62.3
En su escuela se promueven reuniones en donde el tema central es el aprendizaje de los alumnos.	1	5	4.43	0.67	51.8
En su escuela se toman decisiones y acciones para mejorar las condiciones de aprendizaje de mis alumnos.	3	5	4.53	0.57	56.8
En su escuela se toman decisiones y acciones para atender eficientemente a los alumnos con problemas de aprendizaje.	1	5	4.47	0.64	53.9
Como docente considero en la planeación didáctica aquellos alumnos que requieren una adecuación curricular.	2	5	4.47	0.60	52.8
Diseño estrategias para atender eficazmente a los alumnos en rezago académico.	2	5	4.40	0.60	46.5
Muestro interés por el aprendizaje de mis alumnos.	3	5	4.69	0.51	71.0
Adapto mis actividades a las necesidades de mis alumnos.	3	5	4.60	0.52	61.5
Enseño con un nivel apropiado de acuerdo al nivel de mis alumnos.	3	5	4.62	0.51	63.4
Organizo actividades educativas especiales.	1	5	4.23	0.75	39.4
En su escuela se analizan los resultados de evaluaciones externas asignando prioridad a las necesidades de aprendizaje de los alumnos.	1	5	4.26	0.76	42.9
Como docente creo oportunidades de aprendizaje que conduzcan al logro de los aprendizajes esperados.	3	5	4.52	0.54	54.3
Verifico que el tema visto en clase sea realmente comprendido por mis alumnos.	2	5	4.52	0.57	55.4
Aplico actividades, situaciones didácticas o evaluaciones con un grado de dificultad apropiado de acuerdo al grado escolar.	1	5	4.56	0.56	58.5
Soy justo (a) al evaluar y calificar las actividades, tareas y trabajos realizados por mis alumnos.	1	5	4.61	0.55	63.4
En su escuela se realizan evaluaciones de exámenes estandarizados o de opción múltiple. Para evaluar el desempeño mis alumnos.	1	5	3.11	1.49	23.8

Participación de los Padres de Familia					
Estadísticos descriptivos					
	Min	Max	M	DE	%
En su escuela existe un alto grade de participación de los padres de familia en las discusiones colectivas.	1	5	3.69	1.00	22.9
En su escuela las percepciones y opiniones de los padres de familia se analizan y se toman en cuenta por directivos y maestros.	1	5	4.25	0.72	39.4
En su escuela se considera la opinión de los padres de familia cuando se realiza de manera colectiva la planeación de las actividades.	1	5	3.94	0.93	30.3
Considera que los padres de familia de su escuela, se encuentren satisfechos con el acceso a la información de las actividades.	1	5	4.30	0.68	42.3
En su escuela los padres de familia participan activamente en las actividades relacionadas con el plan de mejora.	1	5	4.04	0.80	30.5
En su escuela se llevan a cabo procesos de capacitación, como los talleres “Escuela para padres”, con el objetivo de facultar su participación.	1	5	3.56	1.20	25.7
En su escuela los padres de familia participan activamente para conocer el aprovechamiento de sus hijos.	1	5	4.11	0.76	32.4
En su escuela los padres de familia apoyan a sus hijos en las tareas escolares.	2	5	4.08	0.71	28.8
En su escuela se convocan y orientan a los padres de familia de aquellos alumnos que presentan bajos logros académicos, en donde son orientados para apoyar la mejora del aprendizaje de sus hijos.	2	5	4.38	0.64	46.3
En su escuela los padres de familia reciben cursos y talleres que les hacen saber cómo ayudar mejor a sus hijos en los estudios.	1	5	3.61	1.15	24.4
En su escuela los padres de familia son estimulados para apoyar actividades de los maestros en sus clases.	1	5	4.15	0.83	37.1
En su escuela los padres de familia participan en como la escuela recupera la cultura de la comunidad.	1	5	3.95	0.85	26.5
En el Consejo de Participación Social de su escuela se reúnen periódicamente para tomar decisiones informadas sobre el aprendizaje de los alumnos.	1	5	3.94	0.87	27.4
En el Consejo de Participación Social, se discuten los avances académicos de la escuela	1	5	3.83	0.93	24.8
En el Consejo de Participación Social de su escuela, las actividades planeadas tienen relación con la mejora de los procesos de enseñanza y de aprendizaje.	1	5	3.95	0.89	28.2
En el Consejo de Participación Social, la gestión de recursos se relaciona con la mejora del ambiente de aprendizaje en la escuela.	1	5	4.07	0.79	30.1
En el Consejo de Participación Social, se trabaja activamente en el proceso de autoevaluación de la escuela.	1	5	3.93	0.80	25.1
Está satisfecho con los órganos de participación que se han implementado en su escuela (Consejo Escolar de Participación Social, CONAPASE, APF).	1	5	3.99	0.80	28.2