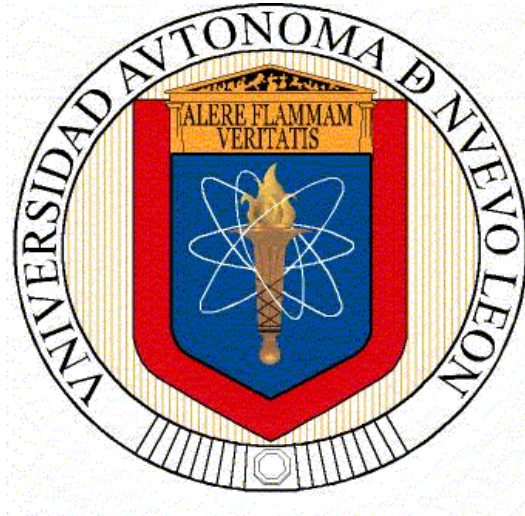


**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
FACULTAD DE PSICOLOGIA
SUBDIRECCION DE ESTUDIOS DE POSGRADO**



TESIS

**RENDIMIENTO ACADÉMICO, BIENESTAR SOCIAL FAMILIAR Y MOTIVACIÓN
EN LOS ALUMNOS CON BECA PRONABES.**

**PRESENTA:
M.C. FERNANDO JAVIER GOMEZ TRIANA**

**COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN
FILOSOFÍA CON ORIENTACIÓN EN PSICOLOGÍA**

DIRECTOR DE TESIS: DR. MANUEL GUADALUPE MUÑOZ GARCÍA

MONTERREY, N. L., MEXICO, NOVIEMBRE DE 2014

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
FACULTAD DE PSICOLOGIA
SUBDIRECCION DE ESTUDIOS DE POSGRADO**

DOCTORADO EN FILOSOFIA CON ORIENTACION EN PSICOLOGIA



**RENDIMIENTO ACADÉMICO, BIENESTAR SOCIAL FAMILIAR Y
MOTIVACION EN LOS ALUMNOS CON BECA PRONABES.**

**TESIS COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE
DOCTOR EN FILOSOFIA CON ORIENTACION EN PSICOLOGIA**

PRESENTA:

M.C. FERNANDO JAVIER GOMEZ TRIANA

DIRECTOR DE TESIS:

DR. MANUEL GUADALUPE MUÑIZ GARCIA

MONTERREY, N. L., MEXICO, noviembre DE 2014



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FaPsi



FACULTAD DE PSICOLOGÍA
Subdirección de Posgrado

**COMITÉ DOCTORAL DE LA FACULTAD DE PSICOLOGIA DE U.A.N.L.
P R E S E N T E.-**

Por la presente nos dirigimos a ustedes para comunicarles que, después de haber revisado las correcciones sugeridas al Anteproyecto de tesis, presentado por el (a) alumno (a), FERNANDO JAVIER GÓMEZ TRIANA del Doctorado en Filosofía con especialidad en Psicología, lo consideramos **ACEPTADO** para su desarrollo.

Sin otro asunto de momento, quedamos a sus órdenes,

<u>Dr. Manuel Gpe. Juárez G.</u>		<u>30/10/2014</u>
NOMBRE DEL DIRECTOR DE TESIS	FIRMA	FECHA
<u>Dr. Jesús E. Esquivel C.</u>		<u>4/Nov/2014</u>
NOMBRE DEL REVISOR I	FIRMA	FECHA
<u>Dr. Guillermo Velázquez A.</u>		<u>31/10/2014</u>
NOMBRE DEL REVISOR II	FIRMA	FECHA
<u>Dr. Roberto Mercado Hdz.</u>		<u>28/10/2014</u>
NOMBRE DEL REVISOR III	FIRMA	FECHA
<u>Dr. Francisco J. Goyón G.</u>		<u>29/10/2014</u>
NOMBRE DEL REVISOR EXTERNO	FIRMA	FECHA

Ave. Dr. Carlos Canseco #110 y Dr. Eduardo Aguirre Pequeño
Miras, Centro, C. P. 64460, Monterrey, N. L.
Tels. (01-81) 8348.0286, 8333-7859, 8333-8222 Ext. 201, Directo y Fax 8348-3781, 8333-6744
www.psicologia.uanl.mx



UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
FACULTAD DE PSICOLOGIA
SUBDIRECCION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

DOCTORADO EN FILOSOFIA CON ORIENTACION EN PSICOLOGIA

La presente tesis titulada “El Rendimiento Académico, Bienestar Social Familiar y Motivación en los Alumnos con Beca PRONABES” presentada por M.C. Fernando Javier Gómez Triana ha sido aprobada por el comité de tesis.

Dr. Manuel Guadalupe Muñiz García.

Director de tesis

Dr. Jesús Enrique Esquivel Cruz.

Revisor de tesis

Dr. Guillermo Vanegas Arrambide.

Revisor de Tesis

Monterrey, N. L., México, mes de año.

DEDICATORIA

A toda mi familia, mi esposa Rosy y mis hijos, Alan, Diego y Alondra por todo el apoyo y comprensión que me brindaron en la travesía de estos tres años de arduo trabajo. A mi madre donde quiera que se encuentre.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por permitirme vivir esta experiencia.

Al Rector de la Universidad Dr. Jesus Ancer Rodriguez, el Secretario General Ing. Rogelio Garza Rivera, al Director de la Facultad de Psicología Dr. Armando Peña Moreno y al Director del Posgrado Dr. José Cruz Rodríguez Alcalá por el apoyo recibido.

A mis Maestros del Doctorado, específicamente al Dr. Manuel Guadalupe Muñiz García por su atinada asesoría, Dr. Jesus Enrique Esquivel Cruz y Dr. Guillermo Vanegas Arrambide por su revisión y al Dr. Roberto Mercado Hernandez y Dr. Francisco Javier Gorjon Gómez por su atinada asesoría externa.

A mis compañeros de trabajo del Departamento de Becas por su ayuda.

Y por último a mis compañeros de generación Felix, Karla y Ruth por ser excelentes personas.

RESUMEN

El propósito de esta investigación es analizar si los alumnos de licenciatura de la Universidad con beca PRONABES aumentan su rendimiento académico, su bienestar social familiar y el nivel de motivación extrínseca en comparación con los alumnos con beca no aceptada, además de examinar si la motivación extrínseca disminuye la motivación intrínseca en los alumnos al recibir esta beca.

Para lograr esto se realizó una investigación documental de los alumnos de licenciatura que aplicaron para beca PRONABES de la generación 2007-2012 de la Universidad para obtener y comparar su promedio de calificaciones, el porcentaje de deserción y de reprobación durante toda su carrera en las muestras de alumnos con beca aceptada y no aceptada, también se aplicó una encuesta de opinión para examinar en que utilizan el dinero de la beca y por último se aplicó la escala de motivación académica para obtener el tipo de motivación extrínseca que la beca ocasiona y si esta hace disminuir la motivación intrínseca en los alumnos.

Para el análisis de los datos se realizaron las estadísticas descriptivas con el fin de obtener las características de las muestras, mediante la "T" de student se verifico que los datos fueran significativos y se corroboró con la prueba de Mann Whitney. Aunque no era el objetivo de la investigación, se realizó un análisis factorial exploratorio del instrumento con el fin de comprar si efectivamente se conforman los mismos factores que reporta Vallerand (1992) y Manassero y Vazquez (1997) en su versión en español, el método de extracción empleado es el de componentes principales con rotación normalización varimax, utilizando Kaiser para calcular los autovalores de la matriz. Por último se hizo un análisis de la varianza o ANOVA, este se utilizó para valorar la existencia de diferencias entre grupos a partir de la comparación de las medias obtenidas y contrastando la significación estadística de las mismas.

Palabras clave: motivación, rendimiento académico, alumnos de licenciatura.

ABSTRACT

The purpose of this research is to analyze whether undergraduate students at the Universidad Autónoma de Nuevo León who are recipient of PRONABE scholarships improve their academic performance, their social well-being, and the extrinsic level of motivation in comparison to students who did not get the scholarship. It also examines whether the extrinsic motivation of decreases the student's intrinsic motivation when they receive this scholarship.

We performed a documental research of the undergraduate students, class of 2007–2012, who applied for a PRONABE scholarship. We obtained and compared their grade averages, the desertion rate, and failed courses throughout their studies in samples of students with and without scholarships. We also used a poll to examine the uses they give to the scholarship money, and used an academic motivation scale to gauge the extrinsic motivation given by the scholarship, and whether this extrinsic motivator diminishes intrinsic motivation.

We performed descriptive statistics on the data to obtain the sample's characteristics. With a T-student test, we verified that the data were significant, and corroborated with a U-Mann-Whitney test. Although it was not our objective, we performed an exploratory factorial analysis of the instrument in order to see whether the same factors reported by Vallerand (1992) and Manassero and Vazquez (1997) are conformed. The extraction method used is that of principal components with varimax normalization rotation, using Kaiser to calculate the matrix's values. Last, we used an ANOVA test to verify the existence of differences between groups from the comparison of the obtained media, and contrasting with their statistical significance.

Key words: motivation, academic performance, undergraduate students.

INDICE

Dedicatoria.....	iv
Agradecimientos.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii

<i>CAPITULO I</i>	13
1. INTRODUCCION	13
1.1 Antecedentes del Problema.....	13
1.1.1 El Comportamiento Humano	13
1.1.2 Situación Económica y Social de Latinoamérica.	14
1.1.3 El Impacto del Apoyo Económico en la Educación.....	15
1.1.4 El Apoyo Económico y el Rendimiento Académico.	17
1.1.5 El Apoyo Económico y la Motivación.....	19
1.1.6 Situación de los Becarios PRONABES en la Universidad.	21
1.2 Problema de Investigación.....	23
1.3 Definición del Problema.	25
1.4 Pregunta de Estudio.	26
1.5 Objetivo General.	26
1.6 Objetivos Específicos.....	27
1.7 Hipótesis.....	27
1.8 Justificación.....	28
1.9 Delimitaciones y Limitaciones del Estudio.....	30
<i>CAPITULO II</i>	32
2. MARCO TEÓRICO	32

2.1	Introducción.	32
2.2	Comportamiento Humano.	33
2.3	Importancia del Apoyo Económico en la Educación Superior.	33
2.4	Rendimiento Académico.	36
2.4.1	Factores Relacionados con el Rendimiento Académico.	36
2.4.2	Relación entre el Apoyo Económico y el Rendimiento Académico.	39
2.5	Motivación.	43
2.5.1	Definición y Teorías de Motivación	43
2.5.2	Teoría de la Autodeterminación de Deci y Ryan (1985, 2000).	47
2.5.2.1	Motivación Intrínseca.	47
2.5.2.2.	Motivación Extrínseca.	48
2.5.3	Influencia de la Motivación Extrínseca en la Motivación Intrínseca.	51
2.6	Motivación Extrínseca y el Desempeño Académico.	58
2.7	Programa Nacional de Becas PRONABES.	59
2.8	Impacto de las Becas PRONABES en el Bienestar Social Familiar.	62
2.8.1	Apoyo familiar y rendimiento académico.	64
<i>CAPITULO III</i>		67
3.	<i>MÉTODO</i>	67
3.1	Participantes	69
3.2	Tamaño de la muestra.	70
3.3	Variables de Estudio.	71
3.4	Instrumentos para la recolección de datos.	73
3.5	Escala de Motivación Académica (anexo 3)	73
3.6	Procedimiento para la obtención de datos.	74
3.7	Análisis de los datos.	74
3.8	Limitaciones del estudio.	77
3.9	Criterios de Inclusión.	77

CAPITULO IV	78
4. RESULTADOS	78
CAPITULO V	119
5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	119
CAPITULO VI	124
6. RECOMENDACIONES PARA FUTUROS ESTUDIOS	124
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	125
ANEXOS	138
Anexo 1	138
Anexo 2	148
Anexo 3	154
Anexo 4	157
Anexo 5	158
Anexo 6	161
Anexo 7	162

INDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1 Porcentaje de alumnos aceptados en la Universidad.	22
Tabla 2 Número de alumnos (de primer ingreso) beneficiados y no beneficiados con Beca PRONABES en la Universidad	23
Tabla 3 Estipendio mensual de sostenimiento	61
Tabla 4 Porcentaje de alumnos con beca PRONABES en la Universidad (2010) de acuerdo al rango de salario mínimo	63
Tabla 5 Porcentaje de Habitantes por hogar de los beneficiados	63
Tabla 6 Objetivos específicos, hipótesis y estadístico a realizar.	76
Tabla 7 Distribución de frecuencias de la muestra 1	79
Tabla 8 Distribución de frecuencias de la muestra 2	79
Tabla 9 Muestra de alumnos con beca PRONABES aceptada	80
Tabla 10 Muestra de alumnos con beca PRONABES no aceptada.	82

Tabla 11 Prueba T	84
Tabla 12 Prueba de muestras independientes.	84
Tabla 13 Prueba de Mann-Whitney	85
Tabla 14 Estadísticos de contraste^a	86
Tabla 15 KMO y prueba de Bartlett	87
Tabla 16 Varianza total explicada	87
Tabla 17 Matriz de componentes rotados^a	89
Tabla 18 Matriz de transformación de las componentes	92
Tabla 19 KMO y prueba de Bartlett	93
Tabla 20 Varianza total explicada	93
Tabla 21 Matriz de componentes rotados^a	95
Tabla 22 Matriz de transformación de las componentes	98
Tabla 23 Resumen del procesamiento de los casos	98
Tabla 24. Estadísticos de fiabilidad	99
Tabla 25 ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO	99
Tabla 26 Resumen de Tablas de Contingencia de la Escala de Motivación Intrínseca.	101
Tabla 27 Resumen de Tablas de Contingencia de la Escala de Motivación Extrínseca	102
Tabla 28 Resumen de Tablas de Contingencia de la Escala de Desmotivación.	103
Tabla 29 Descriptivos	104
Tabla 30 ANOVA de un factor	105
Tabla 31 ANOVA de un factor	105
Tabla 32 Prueba de muestras independientes	105
Tabla 33 Descriptivos	106
Tabla 34 ANOVA de un factor	106
Tabla 35 ¿Tu familia está de acuerdo en que estudies?	108
Tabla 36 Si la respuesta anterior es "Sí", ¿cómo te apoya?	109
Tabla 37 Si te apoya económicamente, ¿qué tanto te apoya?	110
Tabla 38 Ingreso familiar aproximado al mes	112
Tabla 39 Si obtuviste tu beca, ¿en qué ocuparás el dinero?	113
Tabla 40 Si "apoyo a tus padres", ¿con cuánto?	114
Tabla 41 ¿Crees que este apoyo de beca te ayudará a seguir con tus estudios?	115
Tabla 42 ¿Por qué piensan que les puede ayudar?	116

Tabla 43 ¿porqué abandonaste la escuela? _____	117
Tabla 44 Actualmente a que te dedicas. _____	118
Figura 1 Relación de variables teóricas de la tesis _____	32
Figura 2 El continuo de la Autodeterminación que muestra los tipos de motivación con sus estilos regulatorios, el locus de causalidad y los procesos correspondientes _____	49
Figura 3 Relación de las Variables de la Tesis _____	72
Figura 4 Gráfico de sedimentación _____	88
Figura 5 Gráfico de sedimentación _____	94
Figura 6 Comparación de Alumnos con Beca Vs Motivación Extrínseca _	107
Figura 7 Comparación de Alumnos con Beca Vs Motivación Intrínseca _	107
Figura 8 ¿Tu familia está de acuerdo con que estudies? _____	109
Figura 9 Si la respuesta anterior es “Si”, ¿Cómo te apoya? _____	110
Figura 10 Si te apoya económicamente, ¿Qué tanto te apoya? _____	111
Figura 11 Ingreso Familiar aproximado al mes _____	112
Figura 12 Si obtuviste tu beca ¿en qué ocuparás el dinero? _____	113
Figura 13 Si “apoyo a tus padres”, ¿con cuánto? _____	114
Figura 14 ¿Crees que este apoyo de beca te ayudara a seguir con tus estudios? _____	115

CAPITULO I

1. INTRODUCCION

1.1 Antecedentes del Problema.

Los motivos que despertaron el interés del investigador en el tema es examinar si la beca PRONABES incrementa el rendimiento académico de los alumnos que la obtienen, si esta beca ocasiona un bienestar social familiar en su indicador económico en la familia del alumno y el tipo de motivación que ocasiona en el alumno esta beca.

1.1.1 El Comportamiento Humano

El estudio de la motivación ha permeado la investigación del comportamiento humano en múltiples escenarios, las diferentes tendencias del comportamiento humano afecta muchos aspectos de la vida cotidiana de una persona como por ejemplo la eficiencia para resolver problemas, las interacciones con otras personas, la manera de cómo se describen a sí mismos, su calidad de vida, entre otras muchas (Lewis, R. 1992).

Según Coho (2011) el comportamiento humano puede definirse de acuerdo a la Psicología como todas las actividades expresadas físicamente por el ser humano y todos sus procesos mentales manifestados por medio de expresiones orales como los sentimientos y los pensamientos que un individuo manifiesta cuando se encuentra en una situación social en particular.

Coho (2011) también menciona que casi todos los comportamientos conscientes son motivados, es decir que buscan satisfacer un deseo, el cual es la manifestación sentida de una necesidad, nuestras actitudes son conductas, conscientes o inconscientes que emprendemos como respuesta al estímulo percibido y que proviene de otro ser vivo, de algún fenómeno natural o de algún

objeto particular. En esta investigación se examinara el comportamiento de los alumnos al recibir una beca PRONABES.

El objetivo de esta investigación es analizar si los alumnos de licenciatura de una Institución de Nivel Superior (Universidad) de la generación 2007-2012 con beca del Programa Nacional de Becas de la Educación Superior (PRONABES) obtienen un incremento en su bienestar social familiar en su indicador económico, así como en su motivación extrínseca, por lo tanto, tendrán un mejor rendimiento académico (en promedio de calificación) un menor porcentaje de deserción en comparación con los alumnos que no obtuvieron beca PRONABES bajo las mismas condiciones socioeconómicas, para lograr esto se tomarán dos muestras mediante un muestreo no probabilístico aleatorio, la muestra de los alumnos que obtuvieron beca es de 343 alumnos y la segunda muestra de alumnos con beca rechazada es de 188 sujetos.

Se realizará una investigación documental para obtener y comparar el promedio de calificaciones, el promedio del número de semestres estudiados y el porcentaje de deserción de las dos muestras además de aplicar una encuesta de opinión en las dos muestras para obtener datos del Bienestar Familiar y aplicar la Escala de Motivación de Robert J. Vallerand para obtener el grado de Motivación Extrínseca en sus indicadores de Regulación Externa, la introyección y la identificación, esperando que ésta última sea la más significativa, además se examinará su relación con la motivación intrínseca.

1.1.2 Situación Económica y Social de Latinoamérica.

Existe una posición de liderazgo en América Latina que hoy en día está sin duda protagonizada por Brasil, esta posición está siendo alcanzada y puede ser superada por otro gigante: México con una economía fuertemente diversificada e integrada principalmente con USA, tiene empresas fuertemente competitivas, una economía basada en un estímulo a la libre competencia y un sistema financiero saneado, mientras Brasil debe realizar un proceso de reestructuración y asumir sus grandes logros como la lucha contra la pobreza. México se encuentra en una dinámica totalmente avanzada. (www.forunlibertas.com/noticia_25040).

Hay en conjunto unas tendencias al crecimiento positivas en toda Latinoamérica, desarrollar la democracia en un ámbito de independencia de poderes, seguir con políticas de reducción de la pobreza y el desarrollo sostenible.

En México el número de personas en situación de pobreza subió de 48.8 a 52 millones entre 2008 y 2010, lo que significa que un 46.2% de la población está bajo esa condición (CONEVAL).

En 2010 según CONEVAL el 21% por ciento de la población se hallaba en situación de pobreza, la proporción más baja en el país; el Estado ocupa también el primer lugar por la cobertura de servicios básicos en las viviendas y también registra el menor índice de rezago social. En educación media superior y superior del 2009 al 2012 se incremento la cobertura un 18%, en beneficio de 26 mil alumnos. (<http://www.ni.gob.mx/informe> de economía).

En la Universidad los alumnos inscritos en algún programa en el semestre Ago-Dic 2011 son cerca de 140,000 alumnos (fuente: Departamento Escolar y Archivo de la Universidad) y los alumnos que tramitaron beca de escasos recursos (familias con menos de 4 salarios mínimos de ingreso mensual familiar) son cerca de un 25% (fuente: Departamento de Becas de la Universidad).

1.1.3 El Impacto del Apoyo Económico en la Educación.

En nuestro país y en el mundo existe la premisa que invertir en educación superior le puede otorgar a los estudiantes la oportunidad de crecimiento individual, social y económico, además de dar igualdad de oportunidades a los alumnos de escasos recursos. (Anderson & Hearth, 1992). Bowen (1997) menciona que a largo plazo la educación puede ser un efectivo y aceptable mecanismo para modificar la distribución social.

Apoyar con crédito o beca a los alumnos de escasos recursos, especialmente en educación superior reduce las desigualdades en la condición humana y esto puede ser un efectivo y aceptable camino para cambiar la distribución de la posición social (Chen & Desjardins 2008, Cook & Córdova

2006). Long y Riley (2007) encontraron que en Estados Unidos el apoyo financiero ayuda especialmente a los grupos vulnerables en la educación.

Uno de los principales problemas que enfrentan los alumnos de escasos recursos en nuestro país son los costos de la Educación Superior, ya que no solamente se pagan cuotas escolares sino también los materiales de uso escolar, costo de transporte y comida entre otras cosas.

Según el Departamento de Tesorería de la Universidad los costos solamente de cuotas escolares en el 2011 son de alrededor de \$2,200 M.N. por semestre de cuota de Rectoría y otro cobro en las escuelas que varían entre \$2,500 M.N. y \$15,000 M.N. por semestre (2011), esto obliga al alumno de escasos recursos a desembolsar cantidades de dinero extras a la economía familiar optando a veces por abandonar sus estudios o trabajar para poder cubrir los costos con la consecuente baja en el rendimiento escolar. De acuerdo a la figura mostrada en el anexo 6, la principal causa de abandono escolar es la falta de dinero para continuar los estudios.

Algunos investigadores han estudiado los efectos de como el apoyo financiero ayuda a los grupos de escasos recursos (Chen & Desjardins, 2008; Chen, 2008; Chenfang, 2011; St. John et al., 2005). Además Paulsen y St. John, (2002) examinaron si los estudiantes de los diferentes grupos sociales respondían diferente a los apoyos financieros y encontraron que los alumnos de escasos recursos adquieren más responsabilidad con apoyo financiero.

En la investigación de Shernoff y Schidmt (2008) los estudiantes de alto estatus de nivel socioeconómico tienen un mayor aprovechamiento que los alumnos con un estatus bajo de nivel socioeconómico. Como quiera que sea la relación entre el estatus socioeconómico y el aprovechamiento académico no es siempre positivo, un estudio en América (Kim, Guo, Wang, & Agrusa, 2007) muestra que los estudiantes chinos son más dedicados en la escuela para encontrar empleos mejor pagados y esto demuestra un sentido de responsabilidad alto y no tanto el nivel socioeconómico que tienen.

En esta investigación se tratará de probar que el apoyo económico que proporcionan las becas PRONABES les da a los alumnos una mayor

oportunidad para que terminen sus estudios.

1.1.4 El Apoyo Económico y el Rendimiento Académico.

El rendimiento académico se refiere al promedio de calificación obtenido por alumnos en materias que ha presentado exámenes donde la suma de calificaciones obtenidas se divide entre el número de calificaciones por cien (Chain, Cruz, Martínez & Jácome 2003).

En las Instituciones de Educación Superior se evalúa o se mide a través de las calificaciones, estas se constituyen en una medida objetiva y cuyos registros aparecen en los kárdex de los alumnos.

Para abordar esta problemática se realizará una investigación documental de los alumnos de licenciatura que aplicaron para la Beca PRONABES, Generación 2007-2012 y obtener el promedio de calificaciones durante toda su carrera, el porcentaje de reprobación y el de deserción tanto de los alumnos con beca aceptada y de los alumnos con beca no aceptada para medir el impacto que la beca ocasiona en el rendimiento académico. (Cuántos semestres más en promedio estudian y el incremento en promedio en las calificaciones) de los alumnos de licenciatura de la Universidad.

Existen pocas investigaciones que estudian la relación entre el apoyo financiero y el desempeño académico, (Alon 2005, 2007; Belot, Canton & Webbink 2007; Bettinger 2004; Singell 2004; Turner 2004;) Alon (2005) argumenta que la cantidad de apoyo financiero puede ser una expectativa para mejorar el desempeño académico, Singell (2004) examina la influencia del apoyo financiero en el índice de retención en la Universidad de Oregón en los Estados Unidos. Bettinger (2004), investigó la influencia de la asistencia financiera en el Programa de apoyo Pell en alumnos de E.U. (Belot, Canton & Webbink 2007), hace uso del mayor sistema de reforma de apoyo académico en Dinamarca para investigar el impacto del apoyo financiero en el desempeño de los estudiantes en dicho país. Hay otros estudios que pueden ser pertinentes en educación secundaria, (Angrist & Lavy 2002) y en primaria (Kremer, Miguel & Thornton

2009).

Dentro, de las conclusiones a las que han llegado estos investigadores la más generalizada es que el rendimiento académico es multifactorial, los factores más importantes son los factores individuales tales como la motivación, los factores familiares como el nivel socio-económico de la familia, nivel profesional de los padres, factores sociales como el reconocimiento académico y social y por último el factor pedagógico, como el estudio, el aprendizaje y el aprovechamiento.

Cabe recalcar que en esta investigación solo se estudiarán tres variables: el rendimiento académico, la motivación extrínseca y el bienestar social familiar en su indicador de apoyo económico de los padres.

El apoyo económico es a menudo una necesidad para alcanzar metas educativas (Dowd & Coury, 2006; St John, Paulsen & Carter, 2005), algunos estudios han mostrado efectos positivos en todas las formas de apoyo financiero, en la persistencia (Dowd & Coury, 2006), esto es debido a variables no observables en las características de los estudiantes que presumiblemente correlacionan en escoger la institución de estudio (por el costo) y el paquete de apoyo financiero, estas bases pueden desembocar en el aspecto positivo del apoyo financiero (Alon, 2005).

Hay otros estudios que examinan el efecto del apoyo económico en dos dimensiones: la probabilidad de graduación y la duración de estudios, con tres posibles resultados; primero con el apoyo económico los estudiantes terminan antes sus estudios, segundo, la cantidad de apoyo económico no determina la duración de estudios y tercero, esto hace que tengan una mayor probabilidad de concluir sus estudios (Glocker, 2011). Según el autor, el éxito en los estudios académicos puede ser medido en términos del porcentaje de terminación de estudios. Garibaldi, Giavazzi, Ichino y Rettore (2007) reportaron evidencia de que los universitarios italianos son más eficientes en sus estudios si cuentan con un apoyo económico. Heineck, Kifmann, y Lorenz (2006) analizaron el efecto del apoyo económico en la terminación de estudios y encontraron que los alumnos de biología y psicología terminan sus estudios en menor tiempo si cuentan con el apoyo económico.

En esta variable de estudio del bienestar familiar el impacto de las becas PRONABES es importante ya que incorpora de \$800 a \$1,000 por mes dependiendo del año de estudio del alumno a la economía familiar.

1.1.5 El Apoyo Económico y la Motivación.

Se ha encontrado que las becas aumentan el rendimiento académico sin embargo se mantiene inexplorada la relación entre conseguir la beca y el aumento en el impacto emotivo del alumno que accede a este tipo de beca. Algunas investigaciones han arrojado un aspecto positivo en relación con el apoyo financiero y la persistencia Dowd y Coury, (2006) y otros han demostrado insatisfacción (St. John, 2005) debido a otros factores como responsabilidad del alumno, metas personales y situaciones académicas (Hagedorn, 2005).

Una alternativa para abordar esta problemática es encuestar a los alumnos que aplicaron para esta beca y explorar lo que sintieron tanto los alumnos que la obtuvieron, así como a los que les fue negada la beca (ver encuesta en la metodología).

Los alumnos intrínsecamente motivados tienen un número de ventajas sobre los extrínsecamente motivados en aprendizaje y desempeño (Wigfield, 1997; Pintrich & Schunk, 1996). Pero aun así, si los estudiantes piensan que son muy competentes y eficientes en alguna actividad ellos la completarán mejor si hay algún incentivo presente.

La motivación es un estado interno que despierta el aprendizaje en una particular dirección y te mantiene enganchado en alguna actividad (Ormrod, 2008). La motivación intrínseca y extrínseca son las dos mayores categorías en la cual los alumnos se pueden enganchar en el proceso de aprendizaje. Los dos tipos de motivación quizás no tengan el mismo efecto en el desempeño del aprendizaje del estudiante pero los dos se pueden utilizar para alcanzar ciertos resultados de aprendizaje (Ormrod, 2008).

Los alumnos motivados intrínsecamente trabajan en sus habilidades académicas porque ellos lo encuentran interesante y lo disfrutan (Schunk et al., 2008) y los alumnos motivados externamente lo hacen por tener algún reconocimiento, grado o competición en el aprendizaje, ya que desean estar evaluados mas favorablemente. (Wigfield, 1997).

La motivación extrínseca también se enfoca en aspectos sociales de aprendizaje ya que el aprendizaje es a menudo una actividad social ya que los estudiantes aprenden puntos en clase y estudian juntos fuera del campus. El aprendizaje de conformidad es otro aspecto social de aprendizaje debido a una meta externa o requerimiento de un instructor de algún material informativo de clase extra. (Wigfield 1997).

Estos aspectos de motivación extrínseca están basados principalmente en el trabajo de realización de metas opuesto al logro de metas en la literatura de motivación. Los estudiantes pueden motivarse a aprender casi cualquier cosa si la recompensa externa es suficientemente atractiva, el reforzamiento externo es particularmente atractivo (Lowman, 1990).

La motivación extrínseca es mejor utilizarla en las siguientes situaciones con los estudiantes: cuando reciben una recompensa externa (puntos extras), aprendizaje por reconocimiento, por altas calificaciones, por competir por premios, aprendizaje por acuerdo, por razones sociales o por metas de alto desempeño. En el caso de este proyecto la motivación extrínseca a los alumnos de la Universidad es a través de la recompensa económica que obtendrán por acceder a la beca PRONABES.

Un acercamiento teórico que se utilizará en esta investigación para comprender la motivación académica es la teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan (1985), esta teoría indica que el comportamiento puede ser motivado intrínsecamente, extrínsecamente e inclusive puede ser influenciado por la desmotivación.

De acuerdo a la teoría de la autodeterminación (SDT; Deci & Ryan, 1985) la motivación intrínseca es un constructo el cual se refiere a que se hace una actividad debido a que es interesante o porque la persona disfruta hacer dicha actividad; la motivación extrínseca es un segundo constructo y se refiere a hacer

una actividad debido a la recompensa o evitar un castigo que conlleva al hacer o no la actividad y el tercer tipo de constructo es la desmotivación, los individuos se desmotivan cuando ellos no perciben que van a lograr algo con sus acciones o cuando se sienten incompetentes.

Una forma de operacionalizar esta teoría es con la Escala de Motivación Académica de Vallerand (1992), este instrumento mide la motivación intrínseca (con tres subescalas), Extrínseca (con tres subescalas y la desmotivación en contextos académicos), en esta investigación se aplicará esta escala para correlacionar el tipo de motivación extrínseca en los alumnos con beca PRONABES.

1.1.6 Situación de los Becarios PRONABES en la Universidad.

En la Universidad los alumnos inscritos en algún programa de licenciatura en la Universidad en el semestre ago-dic. 2011 fueron 80,257 (Fuente: Departamento Escolar y Archivo de la Universidad) los alumnos que tramitaron beca de escasos recursos (cuyos lineamientos en ingreso familiar son congruentes a las becas PRONABES) fueron 18,715 (Fuente: Departamento de Becas de la Universidad) esto equivale a un 23% de la población de licenciatura. El otro criterio para trámite de beca PRONABES es una calificación promedio mínima de 80 en el semestre anterior sin tener materias en tercera oportunidad.

Tomando en cuenta estos dos criterios los alumnos de licenciatura que potencialmente pueden aplicar a una Becas PRONABES oscila entre 5,000 y 6,000 alumnos por ciclo escolar (según datos históricos del Departamento de Becas de la Universidad) (ver tabla 1).

El número de alumnos con beca aceptada ha ido disminuyendo con el paso de los años, cabe destacar que en el 2010 hubo una aportación adicional de 3, 000,000 millones de pesos por parte del Gobierno del Estado.

Es debido el interés de hacer esta investigación con la finalidad de comparar el rendimiento académico de alumnos becados aceptados y no aceptados y dar a conocer las ventajas que las becas económicas representan para los alumnos de la Universidad.

Tabla 1 Porcentaje de alumnos aceptados en la Universidad.

AÑO	ALUMNOS QUE TRAMITARON BECA	BECAS RENOVADAS	NUEVO INGRESO	TOTAL ALUMNOS ACEPTADOS	ALUMNOS ACEPTADOS %
2007	3759	1792	1443	3235	86.5
2008	3779	1817	453	2270	60.1
2009	2959	1378	687	2065	69.8
2010	4273	2316	854	3170*	74.2

Como se puede observar en la Tabla 2, la aportación asignada por Gobierno Estatal y Federal ha ido disminuyendo en el transcurso de los años, beneficiando a menos cantidad de alumnos de Nivel Superior.

Este trabajo pudiera servir para solicitar más recursos al Gobierno del Estado al comprobar el impacto que tiene este Programa de Becas en el rendimiento escolar en los alumnos de Nivel Superior de la Universidad.

Tabla 2 Número de alumnos (de primer ingreso) beneficiados y no beneficiados con Beca PRONABES en la Universidad

AÑO	TRAMITES (1ER. INGRESO)	ACEPTADOS (1ER. INGRESO)	RECHAZADOS (1ER. INGRESO)	APORTACION FEDERAL (\$ M.N en miles)	APORTACION ESTATAL (\$ M.N en miles)	TOTAL (\$ M.N. en miles)
2007	1967	1443	524	30,948	15,525	46,473
2008	1962	453	1509	23,000	16,146	39,146
2009	1581	687	894	19,000	16,759	35,759
2010	1957	854	1103	17,000	17,000	34,000

Como se puede comprobar con los datos anteriores, el Gobierno Estatal ha ido disminuyendo el apoyo en las becas PRONABES ocasionando que cada vez un menor número de alumnos, puedan acceder a ellas es por eso el interés en el problema de investigación de esta tesis, la cual analizara si los alumnos obtienen un mejor rendimiento académico, incrementa su bienestar social familiar, y examinar su motivación al obtener la beca.

1.2 Problema de Investigación.

Según la teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan (2000) los motivadores externos disminuyen la motivación intrínseca de los alumnos al cambiar su grado de autonomía y su locus de control interno a externo, Omrod (2008) menciona que los alumnos motivados internamente obtienen mejores resultados en el aprendizaje.

Esta investigación examina si un motivador externo (las becas PRONABES) disminuyen o no la motivación intrínseca en los alumnos y su rendimiento académico. Los problemas empíricos que se podrán resolver están enfocados a las variables de rendimiento académico, bienestar social familiar y la motivación que esta beca genera, lo cual se tomara como base para demostrar el impacto que ocasiona este tipo de beca.

Uno de los principales problemas que enfrentan los alumnos de escasos recursos en nuestro país son los costos de la Educación Superior, ya que no solamente se pagan cuotas escolares sino también los materiales de uso escolar, costo de transporte y comida entre otras cosas.

Según el Departamento de Tesorería de la Universidad Autónoma de Nuevo León los costos en dicha institución solamente de cuotas escolares en el 2011 son de alrededor de \$2,200 M.N. por semestre de cuota de Rectoría y otro cobro en las escuelas (cuota interna) que varía entre \$2,500 M.N. y \$15,000 M.N. por semestre (2011), esto obliga al alumno de escasos recursos a desembolsar cantidades de dinero extra a la economía familiar optando a veces por abandonar sus estudios o trabajar para poder cubrir los costos con la consecuente baja en el rendimiento escolar, disminuyendo sus promedios de calificaciones, aumentando su índice de reprobación e inclusive desertando de sus estudios.

El Programa Nacional de Becas PRONABES se estableció en el 2001 para otorgar recursos económicos a los alumnos de nivel superior en instituciones públicas del país con el propósito de lograr que los estudiantes que se encuentren en situación económica adversa y con deseos de superación puedan continuar con su proyecto educativo.

Algunos investigadores (Dowd & Coury, 2006; St John, Paulsen & Carter, 2005), han encontrado que el apoyo económico aumenta el rendimiento académico sin embargo, en la Universidad no se han realizado investigaciones para explorar la relación entre conseguir una Beca PRONABES y el rendimiento académico, así como el impacto emotivo del alumno que accede a dicha beca.

Esto es importante analizarlo ya que el Programa Nacional de Becas PRONABES se financia con recursos del Banco Mundial y si no logra cumplir con sus objetivos de elevar el rendimiento académico y el índice de culminación de estudios en los alumnos, esta inversión se puede considerar como gasto, en contraparte si logra cumplir con dichos objetivos esta inversión impactará en el capital humano lo cual se espera que genere una mayor empleabilidad e incremento en los salarios para los alumnos; para las empresas una mayor productividad y para la sociedad más igualdad y menos pobreza.

1.3 Definición del Problema.

Analizar si los alumnos de licenciatura con Beca PRONABES aumentan su rendimiento académico, su bienestar social familiar y el nivel de motivación extrínseca sobre los alumnos con beca rechazada bajo las mismas condiciones socioeconómicas (hasta 4 salarios mínimos de ingreso familiar mensual: \$8,500 M.N. en 2011) y las mismas condiciones de promedio de calificaciones (mínima de 80 en el semestre anterior, para solicitar dicha beca) y examinar si la motivación extrínseca disminuye la motivación intrínseca en los alumnos al recibir esta beca.

Una alternativa para abordar esta problemática es comparar una muestra de alumnos con beca PRONABES aceptada con otra muestra de alumnos con beca rechazada, en sus promedios de calificaciones, promedio de materias reprobadas y porcentaje de deserción, también se encuestará a los alumnos que reciben el apoyo para analizar el incremento en el bienestar social familiar y se aplicará el instrumento de motivación académica para determinar la relación del apoyo económico con la motivación extrínseca y si esta hace disminuir la motivación intrínseca.

1.4 Pregunta de Estudio.

Con base a los estudios antes mencionados en este trabajo se ha planteado la siguiente pregunta de investigación.

¿Cuál es la relación del apoyo económico de las Becas PRONABES a los alumnos de licenciatura de la Universidad en el rendimiento académico?

¿Cuál es el tipo de motivación en los alumnos con becas PRONABES aceptada y no aceptada?

¿Cuál es la relación del apoyo económico de las becas PRONABES a los alumnos de licenciatura de la Universidad en la motivación extrínseca en sus indicadores de la regulación externa, la introyección y la identificación.

¿Cuál es la relación de la motivación extrínseca con la motivación intrínseca?

¿Cuál es la relación del apoyo económico de las becas PRONABES a los alumnos de licenciatura de la Universidad en el Bienestar Social Familiar en su indicador económico?

1.5 Objetivo General.

Analizar las diferencias en el rendimiento académico, el bienestar social familiar y el tipo de motivación extrínseca en los alumnos de la licenciatura de la Universidad con Beca PRONABES aceptada y no aceptada.

1.6 Objetivos Específicos.

Objetivo 1. Comparar el rendimiento académico (el promedio de calificaciones, promedio de materias reprobadas y porcentaje de deserción) en los alumnos con Beca PRONABES aceptada y no aceptada.

Objetivo 2. Examinar el tipo de motivación en los alumnos con beca aceptada y no aceptada.

Objetivo 3. Analizar la relación de las becas PRONABES con la motivación extrínseca (en sus indicadores de la regulación externa, la introyección y la identificación).

Objetivo 4. Examinar si la motivación extrínseca disminuye la motivación intrínseca en los alumnos con beca.

Objetivo 5. Analizar la relación de las becas PRONABES en el bienestar social familiar (en su indicador económico).

1.7 Hipótesis.

1. El apoyo económico de las becas PRONABES a los alumnos de licenciatura de la Universidad generación 2007-2012 es:

El alumno con beca tiene un mayor rendimiento académico en sus indicadores: a) Promedio de calificaciones durante toda su carrera, b) Porcentaje de materias reprobadas, durante toda su carrera y c) Porcentaje de deserción.; que el alumno sin beca.

2. El alumno con beca no aceptada está más desmotivado que el alumno con beca aceptada.
3. El alumno con beca tiene una mayor puntuación de motivación extrínseca en su indicador identificación para conocer.

4. La beca PRONABES no disminuye la motivación intrínseca en los alumnos de la Universidad.
5. El alumno con beca tiene un mayor bienestar social en su indicador económico que el alumno sin beca.

1.8 Justificación.

La justificación de este proyecto se da al considerar que diversos autores mencionan que el uso de recompensas externas reduce la motivación intrínseca (Deci y Ryan, 2000; Hitt et. al, 1992, Sherman y Smith 1984). La teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan 1985 ve la motivación intrínseca y la extrínseca como antagónicas, la motivación intrínseca la consideran autodeterminada y la motivación extrínseca como un reflejo de falta de autodeterminación.

Gagne y Deci (2005) mencionan que la teoría de evaluación cognitiva sugiere que factores externos tales como recompensas tangibles (Amabile, T. M., De Jong, W. y Lepper, M. 1976) tienden a disminuir los sentimientos de autonomía cambiando inmediatamente el locus de causalidad percibido de lo interno a lo externo (de Chams 1986).

La trascendencia de este proyecto se examinará si las becas PRONABES como recompensa externa no tiendan a disminuir los sentimientos de autonomía que deben sentir los alumnos y que no cambie su locus de casualidad de lo interno a lo externo, sino al contrario que los alumnos sientan que ellos mismos están seleccionando el hacerse de esta recompensa por su alto desempeño académico (Kehr, 2004), y que esto mismo haga aumentar el compromiso del alumno cambiando su locus de casualidad de externo a interno (Zuckerman, et.al, 1978), y por tal motivo no disminuirá la motivación intrínseca (Hayamizu, 1997), y así, esta recompensa no desactivara los motivos implícitos relacionados con el disfrutar de hacer cualquier actividad.

La trascendencia social de este proyecto se da al considerar el apoyo que otorga las becas PRONABES en los alumnos de licenciatura de la Universidad en la terminación de sus estudios, ya que la principal causa por la cual los alumnos abandonan sus estudios son los escasos recursos (ver anexo 6). Según el Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad 2020, una de sus líneas de acción es impulsar las becas en la Universidad para evitar la deserción de los estudiantes, además el Plan Nacional de Desarrollo 2025 menciona dentro de sus políticas lo siguiente: Se brindaran apoyos económicos especiales a estudiantes de escasos recursos para que tengan mayores oportunidades de acceso y permanencia en la educación superior pública, así como la terminación oportuna de sus estudios.

Existe la premisa al considerar que un alumno con beca PRONABES tiene un mejor rendimiento académico y en promedio un año más de estudios sobre los alumnos bajo las mismas condiciones económicas que no acceden a una beca, según palabras del Dr. Eduardo Calderón, Coordinador del Programa Nacional de Becas (PRONABES) en conferencia dictada en Monterrey, N.L. en agosto de 2011, también hay que considerar que una beca da igualdad de oportunidades a los alumnos de escasos recursos, un crecimiento individual, social y económico (Canton y Bloom, 2004). Algunos investigadores han estudiado los efectos de cómo el apoyo financiero les da mas responsabilidad a los alumnos (Alon, 2005, Bettinger, 2004; St. John, Paulsen y Carter, 2005; Turner, 2004)

La trascendencia también estriba en el bienestar familiar que se incrementa al recibir una beca. (Paul & Pryor 2010). Un alto sentido de la satisfacción familiar depende de lo que logran los adolescentes fuera del hogar (Bandura 2011). Hay que recalcar que no solo el dinero está ligado al bienestar familiar hay otros motivantes (Brown 1999) la cual es uno de los objetivos a probar de esta tesis.

La magnitud de este proyecto se traduce en la cantidad de alumnos de licenciatura que pueden acceder a esta beca en la Universidad, tomando en cuenta las características del programa cuyas becas están dirigidas a alumnos de escasos recursos (ingreso familiar hasta 4 salarios mínimos al mes) y con promedio en el semestre anterior de estudios superior a 80 de calificación. Con

base en el Departamento de Becas de la Universidad se estima que el número de alumnos de licenciatura que pueden solicitar para conseguir esta beca es alrededor de 5,000 alumnos por ciclo escolar.

La vulnerabilidad de este programa de becas se traduce en que el apoyo económico para las Becas PRONABES son aportaciones a partes iguales del Gobierno Federal y Estatal y este apoyo ha ido disminuyendo con el paso del tiempo de una aportación de \$30'000,000 en 2001 a \$17'000,000 en 2011 (Fuente: Comité de Becas PRONABES en N.L., Agosto 2011). Esto se traduce en un número menor de alumnos beneficiados con este programa de becas, de 7,000 alumnos en 2001 a 4,500 alumnos en 2011.

La viabilidad de este proyecto por lo tanto se traduce en analizar que los alumnos de licenciatura de la Universidad aceptados con Beca PRONABES de la generación 2007-2012, incrementarían su nivel de estudios en semestres, aumentan su rendimiento académico, el bienestar social familiar y al diseñar y aplicar una herramienta de evaluación se podrá mostrar el incremento en el nivel de motivación de dichos alumnos solo por acceder a este tipo de beca, por tal motivo esta investigación daría datos para concluir que el dinero que el Gobierno y la Federación aporten para este programa sería un dinero bien invertido para evitar la deserción en los alumnos de licenciatura de la Universidad.

1.9 Delimitaciones y Limitaciones del Estudio.

a) Delimitaciones

- El Rendimiento Académico de estudiante puede ser influido por infinidad de variables (familia, inteligencia, métodos de enseñanza, aprendizaje, etc.), este estudio solo se centra en el promedio de calificaciones del alumno durante toda su carrera (Chain, Ramírez & Martínez 2003).
- El Bienestar Social Familiar tiene muchas connotaciones, en este estudio se tomará en cuenta sólo el indicador económico.

b) Limitaciones del Estudio.

- La recolección de datos se realizó en una muestra de alumnos de licenciatura de la generación 2007-2012 que tramitaron Beca PRONABES.
- El estudio se hizo solo en una Universidad Pública de Nivel Superior en el Estado de Nuevo León México.

Para concluir este capítulo se mencionará el propósito y la organización de los capítulos de esta tesis. En el capítulo II se describe el Marco Teórico en el cual se fundamenta esta investigación, su objeto de estudio, la teoría en la cual se basa y las variables involucradas en este proyecto. En el capítulo III se explica el método utilizado en esta investigación, el procedimiento para la obtención de datos, la muestra, los instrumentos empleados para la recolección de datos, así como las variables de estudio y su relación. El capítulo IV consta del análisis de los datos obtenidos y un último capítulo con las conclusiones de la investigación.

El propósito de esta investigación es examinar la relación de la beca PRONABES en el rendimiento académico de los alumnos que la obtienen (en su promedio de calificaciones, promedio de materias reprobadas y porcentaje de deserción durante toda su carrera), si esta beca ocasiona un bienestar social familiar en su indicador económico y el tipo de motivación que esta beca ocasiona en el alumno que la obtiene.

Para abordar esta problemática se realizará una investigación documental de los alumnos de licenciatura de la generación 2007 – 2012 de la Universidad que aplicaron para obtener dicha beca, y así obtener su rendimiento académico, también se les aplicará una encuesta para analizar el incremento en el bienestar social familiar y el instrumento de motivación académica de Robert Vallerand (1992) para determinar la correlación del apoyo económico de la beca con la motivación extrínseca y si esta hace disminuir la motivación intrínseca en los alumnos.

CAPITULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Introducción.

El marco teórico de la siguiente investigación está basado en los posibles modelos teóricos que sustentarán la práctica en las variables que se utilizarán en el proyecto, las cuales son: rendimiento académico, motivación extrínseca y bienestar social familiar además de un apartado dedicado a la investigación. A continuación se presenta la relación de las variables teóricas de la tesis (Figura 1).

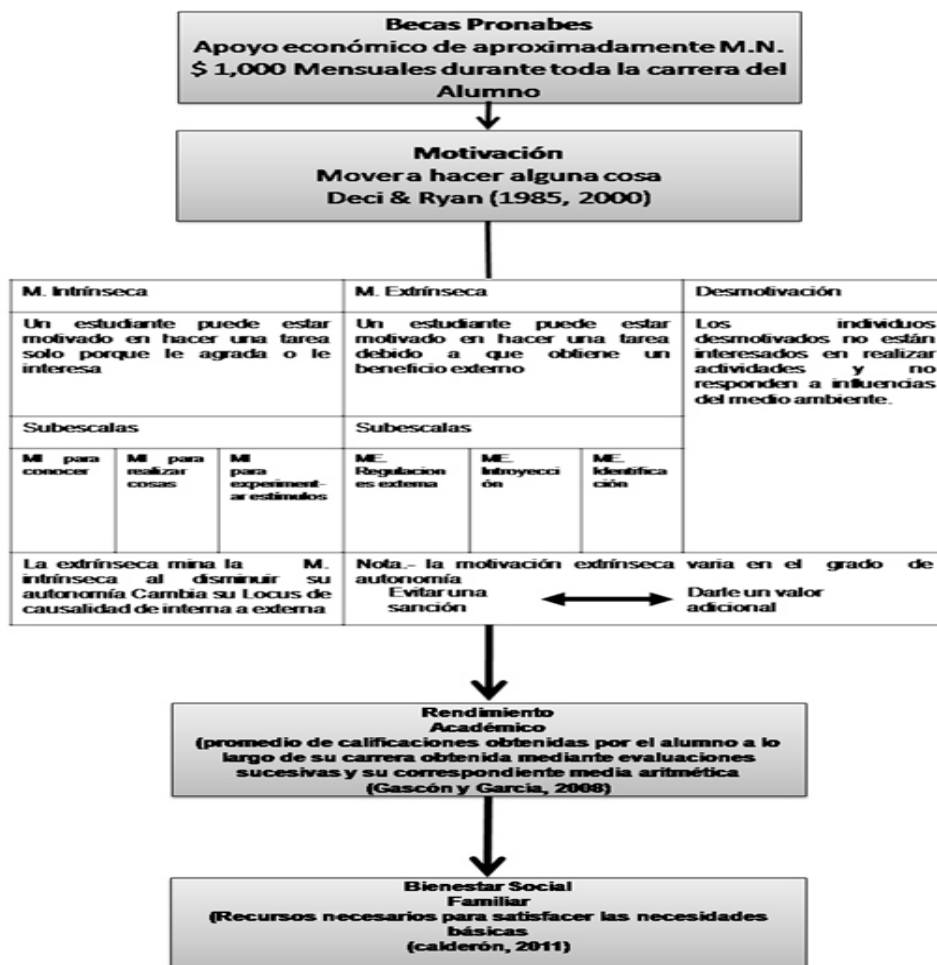


Figura 1 Relación de variables teóricas de la tesis

2.2 Comportamiento Humano.

El comportamiento humano puede definirse de acuerdo a la psicología como todas las actividades expresadas físicamente por el ser humano y todos sus procesos mentales manifestados por medio de expresiones que un individuo manifiesta cuando se encuentra en una situación social en particular (Coho, 2011), Coho (2011) también menciona que casi todos los comportamientos conscientes e inconscientes que emprendemos como respuesta al estímulo percibido pueden provenir de otro ser vivo, de algún fenómeno natural o de algún objeto particular.

El estudio de la motivación ha permeado la investigación del comportamiento humano en múltiples escenarios, las diferentes tendencias del comportamiento humano afecta muchos aspectos de la vida cotidiana de una persona como por ejemplo la eficiencia para resolver problemas, las interacciones con otras personas, la manera de cómo se describen a sí mismos, su calidad de vida entre muchas otras cosas (Lewis, 1992). Lewis (1992) menciona que de modo general el motivo es todo aquello que impulsa a la persona a actuar de determinada forma y de origen a un comportamiento específico, este impulso o acción puede ser provocado por un estímulo externo.

El modelo básico de comportamiento de Leavitt (1964) menciona que existe un estímulo que hace que la persona se motive y se comporte de cierta manera para llegar a una meta. En este sentido se espera en este trabajo que el apoyo económico que proporciona la Beca PRONABES motive al alumno para que aumente su rendimiento académico y así mantener la beca ya que uno de los requisitos para obtener la beca es obtener un promedio de calificaciones mínimo de ochenta durante el semestre.

2.3 Importancia del Apoyo Económico en la Educación Superior.

El crecimiento en la importancia del conocimiento en los procesos de producción, popularizado ahora como “economía del conocimiento”, enfatiza el rol de la educación superior como el motor para el crecimiento económico. Cantón y Blom (2010), mencionan que el apoyo económico a los estudiantes

puede contribuir a la acumulación del capital humano en las empresas mediante dos formas: incrementando el porcentaje de eficiencia terminal en las universidades y el incremento en el desempeño académico de los estudiantes.

En este proyecto de investigación se analizará si hay relación en los dos rubros mencionados cuando los estudiantes reciben un apoyo económico para sus estudios. Chen (2008), menciona que esto origina un cambio positivo en el comportamiento del alumno debido a una mayor responsabilidad al recibir su apoyo.

En nuestro país y en el mundo existe la premisa que invertir en educación superior le puede otorgar a los estudiantes la oportunidad de crecimiento individual, social y económico, además de dar igualdad de oportunidades a los alumnos de escasos recursos (Anderson & Hearn 1992, Bowen 1997). Bowen (1997) menciona que a largo plazo la educación puede ser un efectivo y aceptable mecanismo para modificar la distribución social.

Uno de los principales problemas que enfrentan los alumnos de escasos recursos en nuestro país son los costos de la Educación Superior, ya que no solamente se pagan cuotas escolares sino también los materiales de uso escolar, costo de transporte y comida entre otras cosas; uno de los motivos principales por el cual los alumnos de 17 a 19 años de edad abandonan la escuela es por falta de recursos económicos (ver anexo 6), según Chen (2008) otro problema estriba en que los alumnos tienen que trabajar para costear sus estudios con la consiguiente baja en su rendimiento académico.

Hay cinco teorías ampliamente usadas para estudiar por qué los estudiantes dejan la escuela: Psicológica, Sociológica, Organizacional, Interaccionista y la Económica (Braxton & Hirschy, 2005) para el propósito de esta investigación tomamos en cuenta el aspecto económico el cual hace énfasis en los recursos económicos que da el obtener la beca y el bienestar social familiar que eso ocasiona, como menciona Duncan, Featherman y Duncan (1972), el estatus socioeconómico de la familia influye en las decisiones de deserción de los estudiantes, Paulsen y St. John's (2002) mencionan que los grupos socioeconómicos más bajos son más influenciados por el apoyo económico.

Estudiar la deserción escolar desde una perspectiva económica es un fenómeno reciente, los economistas asumen que los individuos racionales piensan que los beneficios exceden a los costos cuando deciden invertir en educación superior (Desjardins & Toutkoushian, 2005). Similarmente a otras actividades económicas, la decisión de abandonar la universidad es un proceso de capacidad económica, debido a esto el apoyo económico ha sido incorporado en las investigaciones de deserción escolar (Chen & Desjardins, 2008).

Un modelo de análisis que enfatiza el apoyo financiero en la persistencia y el cual es muy utilizado el de Chen (2008) "Modelo de apoyo financiero y porcentaje de deserción estudiantil en la Educación Superior: Este modelo examina el efecto del apoyo económico sobre la persistencia del alumno de acuerdo a características socio demográficas, en los alumnos de la Universidad el apoyo económico que otorga la Beca PRONABES es para alumnos de estratos bajos cuyos ingresos familiares es de menos de 4 salarios mínimos mensuales (\$8,500 m.n. en el 2012).

Además de lo anteriormente mencionado, siempre se ha dicho que invertir en educación superior promueve el desarrollo económico y le da a los alumnos de escasos recursos una oportunidad de crecimiento individual, social y económica (Chen & Desjardins, 2008). Apoyar con crédito o becas a los alumnos de escasos recursos, especialmente en educación superior reduce las desigualdades en la condición humana y esto puede ser un efectivo y aceptable camino para cambiar la distribución de la posición social (Cook & Córdova, 2006).

Hay muchas barreras en las oportunidades de educación superior para los alumnos de escasos recursos y una de las principales son los elevados costos de la educación superior en México ya que no solo se trata del costo de la colegiatura sino también otros costos como transporte, alimentación, útiles escolares, etc.

Todo esto está relacionado solo al acceso en la educación. Long & Riley, (2007) encontraron que en Estados Unidos el apoyo financiero ayuda especialmente a los grupos vulnerables.

Los efectos del apoyo financiero en los grupos vulnerables se traduce en una respuesta diferente, algunos estudios han demostrado que se incrementa la

responsabilidad y la persistencia (Johnson, 2006).

Esta línea de investigación se probará al examinar el incremento de la continuación de los estudios de los alumnos becados contra los alumnos que no tienen beca PRONABES en el Nivel Superior en la Universidad.

Esta investigación tratará de analizar si existe relación en los alumnos que obtienen la beca contra los que no la obtienen en igualdad de circunstancias. Perna (2005) sugiere que no sólo se tome en cuenta el punto de vista económico sino también otras variables tales como la sociológica y la psicológica, en los siguientes apartados de este Marco Teórico se mencionan estos puntos; enseguida se tratará el tema de la relación entre el desempeño académico y el apoyo económico.

2.4 Rendimiento Académico.

El rendimiento académico es de naturaleza multicausal, lo que implica una multitud de variables, y como aclara López et al., (1996) el bajo Rendimiento Académico se debe a una multiplicidad de factores que al unirse generan dicho efecto. Por lo que es casi imposible saber con exactitud qué es lo que ocasiona el bajo rendimiento académico en los estudiantes. Más adelante ellos mismos manifiestan que es posible acercarse al problema conociendo las variables que tienen mayor influencia sobre el rendimiento académico, y de esta forma buscar estrategias de apoyo al alumnado.

2.4.1 Factores Relacionados con el Rendimiento Académico.

Al respecto y en la misma investigación se describen los principales factores que intervienen en el rendimiento académico.

- a) Factores fisiológicos: Modificaciones endócrinas; deficiencias físicas en los órganos de los sentidos, principalmente la vista y la audición, la desnutrición, la salud y el peso en los estudiantes.

- b) Factores pedagógicos. Están relacionados con la calidad de la enseñanza incluidos a los maestros y las instituciones. Dentro de esta área se toma en cuenta al número de alumnos, métodos, materiales y estructura curricular.
- c) Factores psicológicos: Autoconcepto, Personalidad, Motivación, Actitudes y Autoestima.
- d) Factores sociológicos: integrados por el medio ambiente que rodea al individuo: la familia, los amigos, los compañeros y la sociedad.

Cabe recalcar que en esta investigación se tomará en cuenta solo el factor de motivación y el bienestar social familiar con su indicador económico dentro del factor psicológico y sociológico.

En un meta-análisis realizado por López et al., (1996) a nivel Latinoamérica sobre las investigaciones que relacionaban alguna variable con rendimiento académico se encontraron los siguientes resultados:

- a) Características de la escuela: El tamaño de la escuela resultó relevante en 3 estudios. Las escuelas urbanas (3 de 6 estudios), el turno matutino (6 a 12 estudios) y los materiales educativos correlacionaron positivamente con rendimiento académico (13 de 17 estudios).
- b) Características del profesor: Destacó la escolaridad del docente (31 de 74 estudios) y la experiencia, como variables más relacionadas con el Rendimiento Académico (25 de 62 estudios).
- c) Prácticas pedagógicas: Tareas en casa (12 de 28 estudios), horas clase (13 de 34 estudios) y las escuelas activas (6 de 15 estudios) son factores asociados al rendimiento académico.
- d) Experiencia de los estudiantes: La repetición de un curso está asociada al rendimiento académico (7 de 7 estudios).

- e) La salud y la nutrición son predictores significativos del rendimiento para 5 de 10 estudios.
- f) Indicadores no alterables: El estatus socioeconómico aparecen como una variable fuertemente asociada (49 de 80 estudios). Otros factores relacionados, pero con menor intensidad son la televisión (7 de 8 estudios) y el género (14 de 32 estudios).

Para la presente investigación se tomará en cuenta la variable del estatus socioeconómico como una relación fundamental en el rendimiento académico.

El rendimiento académico también es considerado como desempeño académico o escolar como lo indica la siguiente referencia: “El rendimiento en sí y el rendimiento académico, también denominado rendimiento escolar, son definidos por la Enciclopedia de Pedagogía/Psicología de la siguiente manera: “Del Latin Reddere (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo (García, 2005 p.41). Por lo tanto para García: “El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador”

Encontrar una medida válida de rendimiento académico es un reto ya que convergen distintas variables tales como: factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y socio-demográficas. Page (1990) menciona que los indicadores más utilizados para el rendimiento académico han sido las calificaciones y las pruebas objetivas.

En una investigación sobre el “Análisis de calificaciones escolares como criterio de rendimiento” realizado por Cascón y García (2008) encontró que las calificaciones obtenidas mediante evaluaciones sucesivas y su correspondiente media aritmética (promedio), es un buen criterio de rendimiento académico en los alumnos. En este mismo estudio señala la importancia de las calificaciones como indicadores mundiales de la calidad educativa y la búsqueda constante de su mejoramiento por insistencia de padres y maestros. En la presente investigación se obtendrán los kárdex de los alumnos seleccionados para

obtener el promedio a lo largo de su carrera y comparar las dos muestras para corroborar que los alumnos que tienen beca tienen un mejor rendimiento académico sobre los alumnos sin beca con las mismas características socioeconómicas.

Las calificaciones constituyen en sí mismas el criterio social y legal de rendimiento académico de un alumno(a) en el ámbito institucional, por lo tanto hay que tener presente que las calificaciones poseen un valor relativo como medida de rendimiento ya que no existe un criterio estandarizado para todos los centros educativos, aunque se reconocen sus limitaciones se considera que, dentro de los mecanismos para medir el rendimiento académico, las calificaciones son indicadores que funcionan para establecer grados de logro académico. (Montero, Villalobos & Valverde, (2007)

2.4.2 Relación entre el Apoyo Económico y el Rendimiento Académico.

El apoyo económico es a menudo una necesidad para alcanzar metas educativas (Dowd & Coury, 2006; St John, Paulsen & Carter, 2005), algunos estudios han mostrado efectos positivos en todas las formas de apoyo financiero, en el rendimiento (Dowd & Coury, 2006), esto es debido a variables no observables en las características de los estudiantes que presumiblemente correlacionan en escoger la institución de estudio (por el costo) y el paquete de apoyo económico, estas bases pueden desembocar en el aspecto positivo del apoyo financiero (Alón, 2005).

Alón (2007) estudió la persistencia de estudiantes hispanos en los más selectos colegios en los Estados Unidos y encontró que el apoyo financiero tiene el mayor impacto positivo en la graduación de los alumnos. Mendoza, Méndez y Malcom (2009) argumentan que el apoyo financiero federal y estatal aumentaron la persistencia en los alumnos de Community Colleges en Oklahoma, hay que tomar en cuenta que los costos en estos colegios son menores que en las universidades públicas y privadas (Frerking, 2007), debemos recordar que los costos en la Universidad tampoco son muy altos (ver antecedentes del problema), pero que si pueden llegar a repercutir en los alumnos de escasos

recursos y es importante recalcar que dentro de la variable motivacional en esta investigación uno de los puntos principales es reconocer que obtener la beca PRONABES le da mayor persistencia a los alumnos para concluir sus estudios.

El apoyo económico puede afectar en el rendimiento académico en aquellos estudiantes que ven la importancia de la educación (Nelson & De Backer, 2008).

En esta misma línea Singell (2004) encontró que el apoyo financiero en la retención de los alumnos es una variable crítica y que hay otros factores que también hay que tomar en cuenta pero que son más difíciles de observar. Bettinger (2004) investigó el efecto que el programa de ayuda financiero PELL en los Estados Unidos ocasiona en los alumnos de educación postsecundaria y encontró que aumenta la retención en los estudiantes de dichas escuelas.

Se debe de notar que la relación entre el apoyo financiero y el rendimiento académico es positiva, aunque se debe de reconocer que no es el único factor o variable que se debe de tomar en cuenta y que en la contraparte también hay investigaciones que encontraron que cuando el apoyo financiero redundaba en una deuda para el alumno, este se ve obligado a trabajar de medio tiempo para financiar el costo de la deuda con un notable deterioro en su desempeño académico (Stinerickner, & Stinebrickner, 2008).

También cabe recalcar que hay estudios como el Henderlong Corpus, Mc Clintic Gilbert, y Hayenga (2009) que encontraron que pasar más tiempo en las escuelas no incrementa significativamente el aprovechamiento académico. Una ventaja del programa Federal de Becas PRONABES es que, este programa no genera deuda en el alumno, aunque el objetivo de esta investigación es estudiar el impacto del programa de becas mexicano PRONABES en el incremento del rendimiento académico de los alumnos de Licenciatura en la Universidad también se investigaran las variables de bienestar social familiar y la motivación extrínseca que este apoyo ocasiona en la familia y el alumno, dichas variables se comentan más adelante.

Mercado Niño (2012), menciona en su investigación que los alumnos que trabajan presentan deficiencia en su rendimiento académico frente a los que no

lo hacen y los estudiantes que reciben ayuda económica presentan un rendimiento eficiente del 65% superior a los que no reciben ayuda, las personas con ingresos más altos tienden a tener condiciones favorables que benefician el buen rendimiento.

En cuanto al contexto social Contreras, Et Al., (2008) menciona que estudios en el país de Colombia relaciona índices de pobreza con el rendimiento académico y que el desempeño académico en pruebas de estado depende en gran medida de la posibilidad de ingresar a una institución de calidad, hecho restringido para aquellos alumnos que provienen de hogares pobres, tales desventajas acarrearán la inmovilidad social y en consecuencia el incremento en las diferencias sociales. Es por eso conveniente resaltar la importancia del programa PRONABES ya que apoya la equidad en el ingreso a la Universidad.

Un modelo de análisis que enfatiza el apoyo financiero en la persistencia y el cual es muy utilizado es el de Chen, (2008) "Modelo de apoyo financiero y porcentaje de deserción estudiantil en la Educación Superior". Este modelo examina el efecto del apoyo financiero sobre la persistencia del alumno de acuerdo a características socio- demográficas, en los alumnos de la Universidad el estudio incluye a los alumnos cuyas familias tienen ingresos familiares menores a cuatro salarios mínimos al mes.

El modelo de Chen incluye factores relacionados a la deserción de los alumnos, estos son: conocimientos de los estudiantes, aspiraciones educacionales, preparación de estudios anteriores, factores financieros, interacción de los estudiantes, característica de los estudiantes, experiencia de la institución y duración de estudios; cabe destacar que esta investigación se centra en cómo influye el apoyo de la beca PRONABES en el rendimiento académico y porcentaje de deserción en los alumnos; el nivel de conocimientos no se considera ya que la muestra solo incluye alumnos con promedio de calificaciones superior a 80, la duración de los estudios es semejante a los (9 semestres) ya que están todos en la misma institución (Universidad).

Hay otros estudios que examinan el efecto del apoyo económico en dos dimensiones: la probabilidad de graduación y la duración de estudios, con tres posibles resultados; primero con el apoyo económico los estudiantes terminan antes sus estudios, segundo, la cantidad de apoyo económico no determina la

duración de estudios y tercero, esto hace que tengan una mayor probabilidad de concluir sus estudios (Glocker 2011).

Según el autor, el éxito en los estudios académicos puede ser medido en términos del porcentaje de terminación de estudios. Garibaldi, Giavazzi, Ichino, y Rettore, (2007) reportaron evidencia de que los universitarios italianos son más eficientes en sus estudios si cuentan con un apoyo económico. Heineck, Kifmann, y Lorenz, (2006) analizaron el efecto del apoyo económico en la terminación de estudios y encontraron que los alumnos de biología y psicología terminan sus estudios en menor tiempo si cuentan con el apoyo económico.

Uno de los resultados del bajo rendimiento académico de los alumnos es la deserción estudiantil, el cual son los estudiantes que no logran culminar sus estudios universitarios con el consecuente costo social y económico. Según González y Uribe (2002), la deserción tiene consecuencias sociales en términos de las expectativas de los estudiantes y sus familias; emocionales por la disonancia entre las aspiraciones de los jóvenes y sus logros y, también, importantes consecuencias económicas tanto para las personas como para el sistema en su conjunto.

Una definición consensada de deserción estudiantil es: un abandono voluntario que puede ser explicado por diferentes categorías de variables que se agrupan en cuatro categorías según Díaz CH, (2008) estas son: individuales (edad, género, grupo familiar e integración social), académicas (orientación profesional, desarrollo intelectual, rendimiento académico, métodos de estudio, procesos de admisión, grado de satisfacción de la carrera y carga académica), institucionales (normativas académicas, financiamiento estudiantil, recursos universitarios, relación con profesores, calidad de la carrera) y socioeconómicas (estrato socioeconómico, situación laboral del estudiante y los padres y nivel educativo de los padres).

Cabe recalcar que aunque en la presente investigación se tocan diferentes indicadores las variables sobre las que se trabajan son rendimiento académico, apoyo económico y la motivación extrínseca del estudiante y dentro del rendimiento académico se tomará en cuenta el promedio de calificaciones, el porcentaje de deserción y reprobación en los alumnos de las dos muestras.

En una investigación de Abd-El-Fattam, S., y Patrick, R (2011) en la cual examinan la relación entre la motivación de logro y desempeño académico, encontraron que los intereses individuales no necesariamente son contradictorios a los intereses sociales, en ese contexto mostraron que los alumnos australianos trabajan no sólo para alcanzar sus logros académicos (para satisfacer sus metas personales) sino también para satisfacer expectativas y metas establecidas por otros, tales como: amigos, familia, maestros, instituciones, etc.; en el caso de las Becas PRONABES, los alumnos deben alcanzar los requerimientos de dicha beca para poder mantenerla (promedio mínimo de 80 en el semestre cursado).

Yang y Yu (1988, 1994) mencionan algo semejante para lograr un comportamiento, la persona lo determina intrínsecamente pero que también hay un tipo de funcionamiento más autónomo en el cual el proceso es definido y determinado significativamente por otros (extrínsecamente), tales como la familia, el grupo o la sociedad.

2.5 Motivación.

La Motivación es un constructo hipotético, eso significa que es inaccesible a la observación directa, el interés de estudiar este constructo reside en su potencial explicativo y predictivo de la conducta humana.

2.5.1 Definición y Teorías de Motivación

Existen diferentes definiciones y teorías que tratan de explicar este constructo, por ejemplo; Ryan y Deci, (2008) mencionan que estar motivado significa moverse a hacer alguna cosa, una persona que no siente ímpetu o inspiración para actuar se dice que esta desmotivada, según Murphy y Alexander, (2006), la motivación se define como un estado interno que activa, dirige y mantiene el comportamiento.

Woolfolk (2000) menciona que la motivación se basa en factores internos y personales como necesidades, intereses y curiosidad, otras explicaciones de la motivación señalan factores externos y ambientales, como recompensas, castigos, etc. Este autor también menciona que un enfoque clásico distingue la motivación intrínseca de la extrínseca. La motivación intrínseca es la tendencia natural a buscar y vencer desafíos conforme perseguimos intereses personales, cuando estamos motivados intrínsecamente no necesitamos premios ni castigos, porque la actividad que desarrollamos es gratificante por sí misma. En cambio con la motivación extrínseca no estamos interesados en la actividad, sólo nos importa aquello que nos retribuirá. Este enfoque clásico es importante resaltarlo ya que será la base de la presente investigación en la variable de motivación.

También existen diversas teorías motivacionales, las cuales han variado a través del tiempo, Manassero y Vázquez, (1997) mencionan que a lo largo de la historia, desde la primera época, hasta mediados de este siglo, dominaba la teoría mecanicista centrada en torno a variables tales como impulso, activación, necesidad y energización que movían a un organismo a actuar, liderado por nombres como Hull, Spence y Tolman (1925, 1932). Este paradigma entra en crisis desde el creciente reconocimiento que una recompensa tiene una gran variedad de significados y cada uno de ellos puede tener implicaciones motivacionales diferentes, originándose una competencia abierta entre el enfoque mecanicista y el cognitivismo emergente.

Hoy no existe una teoría unificada de la motivación coexistiendo una gran variedad de enfoques. En su estudio, Manazero y Vázquez, (1997) mencionan por ejemplo:

- La expectativa de consecución de metas relacionada por Atkinson (1964) con la competencia y la información proveniente de otros.
- La motivación como inversión personal, Maehr, (1984) determinada por el sentido de sí mismo (sentido de competencia, sentido de autonomía y sentido de determinación), los incentivos personales de consecución de metas de logro (implicación de logro), metas personales (competitividad y poder), metas de solidaridad social (afiliación, interés social), y metas de recompensas extrínsecas (reconocimientos materiales) y las alternativas percibidas.

- Las creencias sobre la propia capacidad para alcanzar las metas (auto eficacia) determinan la motivación en el marco de la teoría del aprendizaje social-cognitivo de Bandura (1977), donde el aprendizaje vicario es controlado por las atribuciones sobre el desempeño y las expectativas sobre el resultado.
- La interacción entre las características situacionales y las variables disposicionales (personalidad) condicionan las metas de la conducta. Las atribuciones causales formarían parte de la personalidad, y serían originadas específicamente en procesos subyacentes que construyen los diferentes estilos atribucionales y sus consecuencias, (Dweck & Leggett, 1988).
- El modelo atribucional de logro de B. Weiner (1985), es el modelo que ha tenido repercusiones en la práctica educativa ya que categoriza diferentes variables que se relacionan con las causas que perciben las personas de sus logros y fracasos y de los sentimientos que provocan esas causas.
- Modelo de los cinco grandes componentes de la personalidad de Costa y Mc Crae, (1992), este modelo menciona que las personas tienen cinco componentes con los cuales podemos evaluar la personalidad y son los siguientes: Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la experiencia, Amabilidad y Conciencia. Estos componentes de la personalidad han sido relacionados a un gran rango de comportamientos, incluyendo el desempeño académico. (Judg, Jackson, Shaw & Rich, 2007).

En la década pasada, el estudio de los procesos motivacionales y su dinámica, se ha incrementado dentro del campo de la psicología educativa (Murphy & Alexander, 2000; Pintrich, 2000; Vansteekiste, Lens & Deci, 2006). Una teoría que ha proveído de una explicación útil en la variación del aprendizaje de los estudiantes, estrategias, desarrollo y persistencia en la última década es la teoría de la autodeterminación. (Deci & Ryan, 2000; Ryan & Deci,

2000a).

Como ya se había comentado anteriormente, los procesos de motivación tradicionalmente se habían examinado sobre los tipos o cualidad de la motivación y se exploraba si el aprendizaje estaba intrínsecamente motivado (el aprendizaje se da por el interés inherente de hacer dicha actividad y porque se disfruta hacerla) o extrínsecamente motivado (la actividad se hacer por algún beneficio separado del aprendizaje en sí; Deci 1971, 1975).

Posteriormente una conceptualización más refinada es diferenciar la motivación extrínseca según los tipos de regulación que varían en su grado de relativa autonomía (Deci & Ryan, 1985; Ryan & Connell, 1989; Ryan & Deci, 2000 b). Con esta extensión el enfoque cambió de la motivación autónoma, contra la motivación controlada. La motivación autónoma involucra la experiencia de la voluntad de escoger, mientras que la motivación controlada involucra la experiencia de estar presionado o coercionado, esto se explicará posteriormente con mayor detalle, pero se espera que los alumnos no perciban la beca PRONABES como controladora.

Un acercamiento teórico para comprender la motivación académica es la teoría de la Auto-Determinación de Deci y Ryan (1985), en la cual comentan que hay diferentes tipos de motivación y depende de la meta que se tenga en hacer esa acción, por ejemplo, un estudiante puede estar motivado en hacer una tarea sólo porque le agrada y le interesa y otra alternativa es que la hace debido a que con eso obtiene aprobación del maestro, o padres, o algún beneficio externo.

La teoría que se utilizará como base en esta investigación es la Teoría de la Autodeterminación (TAD; Deci & Ryan, 1985), esta teoría distingue diferentes tipos de motivación basada en diferentes razones o metas para realizar dicha acción. La más básica distinción es entre la motivación intrínseca, la cual se refiere a hacer algo por el placer de hacerlo y la motivación extrínseca, la cual se refiere a hacer algo debido a que le traerá alguna recompensa externa.

Para esta investigación se tomará en cuenta la clasificación de la motivación extrínseca de esta teoría ya que se considera a la beca PRONABES como una recompensa externa y que ésta motive al alumno a alcanzar una meta. De acuerdo a algunos investigadores como Brdar (2009), las personas

que persiguen metas extrínsecas en lugar de metas intrínsecas, se relacionan con un menor grado de sentirse bien, pero algunas veces las aspiraciones materiales no decrementan el bienestar de la gente, si estas metas les ayudan a alcanzar una seguridad económica o algunas metas intrínsecas.

2.5.2 Teoría de la Autodeterminación de Deci y Ryan (1985, 2000).

La teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan (1985) percibe la motivación como un continuo con la motivación intrínseca y la desmotivación en los extremos y la motivación extrínseca en medio. Los individuos intrínsecamente motivados tienden a tener un locus de control interno, buscan estimulación intelectual y se entusiasman en aprender cosas nuevas. Los individuos extrínsecamente motivados realizan conductas para conseguir algún fin u objetivo diferente y no por las conductas en sí mismo tal como algún premio o recompensa. Finalmente los individuos desmotivados no están interesados de realizar actividades y no responden a influencias del medio ambiente.

2.5.2.1 Motivación Intrínseca.

Deci y Ryan (1985) mencionan que las variables de la Motivación Intrínseca (MI) son Motivación Intrínseca para conocer, Motivación Intrínseca para rendir o realizar cosas y la Motivación Intrínseca para experimentar estimulación.

La MI para conocer resume la necesidad de las personas de saber, comprender y buscar significado a las cosas, y ésta relacionada con la exploración, curiosidad y aprendizaje de metas. La MI para rendir o realizar cosas se puede definir como la implicación en una actividad por el placer y la satisfacción experimentada cuando se intenta lograr o crear algo, y se caracteriza porque las personas actúan más allá de los requerimientos formales y superándose a sí mismos.

Por último, la MI para experimentar estimulación ocurre cuando uno se implica en una actividad para experimentar sensaciones estimulantes, tales como placer sensorial, estético y experiencias emocionantes y extraordinarias.

2.5.2.2. Motivación Extrínseca.

Para Deci y Ryan (2000) el término de motivación extrínseca se refiere al desempeño de una actividad a fin de obtener algún resultado separable y por lo tanto, contrasta con el de motivación intrínseca, el cual se refiere a hacer una actividad por la satisfacción inherente que ocasiona la actividad por sí misma. Esta teoría propone que la motivación extrínseca puede variar grandemente su autonomía relativa (Vallerand, 1997).

Ryan y Deci, (2008) mencionan que la motivación extrínseca es un constructo que sostiene que una actividad es hecha en orden de alcanzar alguna consecuencia o resultado externo. La teoría de la autodeterminación propone que la motivación extrínseca puede variar grandemente en el grado de autonomía, por ejemplo, un estudiante puede hacer una tarea sólo por evitar una sanción y otro estudiante puede hacerla debido a que piensa que eso le dará un valor adicional para él, ambos presentan un comportamiento intencional pero varían en su autonomía relativa.

Según Ryan y Deci, (2008) hay muchas actividades escolares que no están diseñadas para ser intrínsecamente interesantes, así que la pregunta central concierne a como motivar a los estudiantes a valorar y auto-regular dichas actividades, este problema está descrito en términos de internalización e integración de valores y regulación comportamental. Dichos autores mencionan que la internalización es el proceso en el cual los individuos pueden transformar el valor en algo que les sirva a ellos y la integración se refiere a la transformación posterior de esa regulación dentro de su propio modo, de tal forma que, subsecuentemente esta emanará a partir de su propio sentido del yo. Por ejemplo, en esta investigación los alumnos de escasos recursos pueden creer que es valioso obtener buenas calificaciones para obtener la beca PRONABES, la cual en este caso es el motivador extrínseco.

Ryan y Deci, (2008) hablan de que la motivación extrínseca es pensada como un rango continuo de comportamiento, que va desde la desmotivación (una conformidad pasiva), hasta un comportamiento personal con el incremento de la internalización (y su asociación con un sentido de compromiso personal) esto hace que se incremente la persistencia, la auto percepción positiva y una mejor calidad de compromiso (ver figura 1).

Conducta	No-autodeterminada						Autodeterminada
Motivación	Desmotivada	Motivación Extrínseca			Motivación Intrínseca		
Estilos Regulatorios	No-regulación	Regulación Externa	Regulación Introyectada	Regulación Identificada	Regulación Integrada	Intrínseca	
Locus de Causalidad Percibido	Impersonal	Externo	Algo Externo	Algo Interno	Interno	Interno	
Procesos Regulatorios Relevantes	No-intencional No-evaluativo Incompetencia Falta de control	Obediencia Recompensas Externas y Castigos	Auto-control Ego-implicación Recompensas Internas y Castigos	Importancia Personal Valor Consciente	Congruencia Consciencia Síntesis con el YO	Interés Gozo Satisfacción	Inherente

Figura 2 El continuo de la Autodeterminación que muestra los tipos de motivación con sus estilos regulatorios, el locus de causalidad y los procesos correspondientes

Deci y Ryan, (1985) mencionan que hay una taxonomía de la motivación humana y que la motivación extrínseca va desde una categoría llamada “regulación externa” la cual es la de menor forma de autonomía en la cual los individuos realizan actividades para ganar un premio o evitar un castigo, esta es la única forma de motivación reconocida por los teóricos operativos (Skinner, Et Al., 1953).

Un segundo tipo de motivación es la “regulación introyectada” esta menciona que una persona desarrolla una actividad para mejorar o mantener su autoestima y sentirse valioso (Ryan, 1982). Una tercer y más autónoma o auto determinada forma de motivación extrínseca es la regulación a través de la “Identificación” en esta forma, la persona identifica la importancia de realizar alguna actividad porque le va a servir para una meta futura.

Finalmente Deci y Ryan, (1985) mencionan que la forma más autónoma de motivación extrínseca es la “regulación integrada”, aquí la integración ocurre cuando se identifica la regulación y ha sido completamente asimilada por la persona y esto ocurre a través de una auto examinación y teniendo nuevas regulaciones para que sean congruentes con sus otros valores y necesidades.

El proceso de internalización es un desarrollo importante ya que un valor social o regulación está continuamente siendo internalizado a través de la vida, a pesar de que se sugiere que la motivación extrínseca es un continuo, en cada etapa de internalización se puede adoptar una regulación de comportamiento, dependiendo de experiencias pasadas o factores situacionales (Ryan, 1995). Por lo tanto algún comportamiento puede ser introyectado debido a una regulación externa (premio o castigo) o identificado si la actividad se relaciona con un valor que vendrá posteriormente (Ryan & Deci, 2008).

En esta investigación se examinará la relación de la Beca PRONABES con la motivación extrínseca y se espera que relacione más alto con la forma más autónoma, la “regulación integrada”.

Recientemente algunos autores han postulado que la motivación extrínseca maneja tres formas: la regulación externa, la introyección y la identificación (Vallerand, Blais, Briere & Pelletier, 1992), estos autores mencionan que la regulación externa corresponde a los premios y recompensas, este significa que la persona puede hacer algo solo por el premio y no por la actividad, en el segundo tipo, la introyección, el individuo empieza a interiorizar las razones de sus acciones, pero empieza por razones externas, por ejemplo, yo estudio para que me vaya bien en el examen, no por el hecho de aprender, y por último la identificación, en la cual el individuo tiene un comportamiento debido a que lo juzgó importante para él.

Una forma de operacionalizar esta teoría de la autodeterminación (Deci & Ryan, 1985) es con la Escala de Motivación Académica (EMA, Vallerand, 1992) este instrumento mide la motivación intrínseca (con tres subescalas), extrínseca (con tres subescalas) y la desmotivación (con una subescala) en contextos académicos. Esta escala es un inventario de 28 items (ver anexo 3) que reflejan las razones que justifican la asistencia a clase en la escuela, la escala está

planteada como respuesta a la pregunta ¿Por qué vas a la escuela? Y los ítems de la escala reflejan diferentes razones para implicarse en las actividades escolares en una escala de 7 puntos de las variables definidas anteriormente (motivación intrínseca, extrínseca y desmotivación), cabe recalcar que la investigación de esta tesis examina si la muestra de los alumnos con Beca PRONABES se relacionan más alto en la variable de motivación extrínseca que la muestra de alumnos que no accedieron a una beca, y si relaciona más alto en su indicador de la “identificación” , la cual, como se mencionó anteriormente es la forma más autónoma de motivación extrínseca.

2.5.3 Influencia de la Motivación Extrínseca en la Motivación Intrínseca.

Demir, K, (2010) en su estudio menciona que tomando en cuenta la motivación intrínseca es el mayor predictor del compromiso estudiantil, la motivación extrínseca también tiene un significativo efecto positivo en su motivación intrínseca, por lo tanto los maestros pueden mejorar la motivación intrínseca suministrando algunas recompensas extrínsecas.

Una considerable cantidad de investigaciones en los últimos 30 años ha explorado como varios aspectos de la motivación en los estudiantes tienen diferentes resultados o consecuencias educativas (Guay, Magenu & Vallerand, 2003; Vansteenkiste, Simons, Lens, Sheldon & Deci, 2004; Vansteenkiste, Simons, Lens, Soenens & Matos, 2005; Soenens & Vansteenkiste, 2005; Vanteenkiste, Lens & Deci, 2006).

Conceptualizaciones, iniciales vieron la motivación intrínseca y la extrínseca como antagónicas. La motivación intrínseca se consideraba como auto determinada, mientras la motivación extrínseca se consideraba como un reflejo de falta de autodeterminación, investigación recientes han indicado que la motivación extrínseca no necesariamente disminuye la motivación intrínseca sino que inclusive puede mejorarla, implicando que la motivación extrínseca puede ser controlada (Demir, K., 2010; Vansteenkiste. et. al., 2006).

Deci y Ryan, (2000) detallan como diferentes formas de motivación extrínseca y de factores contextuales pueden promover una profunda internalización e integración de la regulación de esos comportamientos. Específicamente varios tipos de motivación extrínseca se han distinguido como difiere en el grado de autonomía de la autodeterminación, dependiendo de lo que ha sido exitoso a los individuos con anterioridad, internalizando la regulación inicial externa de esos comportamientos. (Vansteenkiste, et. al., 2006)

Inicialmente las teorías cognitivas de evaluación sugirieron que factores como recompensas tangibles, plazos, vigilancia y evaluaciones tienden a disminuir los sentimientos de autonomía, teniendo un rápido cambio en el locus de casualidad percibido de lo interno a lo externo y disminuyendo su motivación intrínseca. En contraste, algunos factores internos pueden proporcionar el escoger sobre algunos factores externos que tienden a proporcionar sentimientos de autonomía y cambiando su locus de causalidad de externo a interno.

Aunque algunos estudios han concluido que el uso de recompensas externas reduce la motivación intrínseca (Hitt et. al., 1992 y Sherman & Smith, 1984). En el estudio de Cameron and Pierce (1994) presentaron un meta-análisis de los efectos de recompensas extrínsecas en la motivación intrínseca, concluyendo que: las recompensas no decrementan la motivación intrínseca.

Originalmente se pensaba que la motivación extrínseca es referida a las conductas realizadas en la ausencia de la auto-determinación, mientras que la motivación intrínseca se refiere a comportamientos en su presencia. Algunos estudios (Deci, 1971, 1972; Lepper, Greene & Nisbett, 1973) indican que ofreciendo a los individuos recompensas externas por su desempeño para motivarlos intrínsecamente al desarrollar alguna actividad, esto hace que la motivación intrínseca disminuya al disminuir su autonomía y por lo tanto su percepción de la auto-determinación al cambiar su percepción del locus de causalidad de interno a externo.

Hayamisu, (1997) menciona que otros estudios sugieren que las recompensas extrínsecas pueden complementar o incrementar la motivación intrínseca (Harckiewicz, 1979; Ryan, 1982), estos estudios sugieren que los

individuos pueden estar auto-determinados aunque se les ofrezca motivadores extrínsecos siempre y cuando no inhiba la motivación intrínseca.

Deci y Ryan, (1985) han propuesto que existen diferentes tipos de motivación extrínseca algunos de los cuales son parcialmente auto-determinados, así que conductas extrínsecamente motivadas pueden tener un grado de auto-determinación.

La motivación intrínseca involucra que la gente desarrolla una actividad debido a que la encuentra interesante y el hacer dicha actividad le da una satisfacción a la persona solo por hacerla, en contraste la motivación extrínseca requiere de una instrumentación entre la actividad y alguna consecuencia separable, tal como una recompensa tangible o verbal, la satisfacción no viene de hacer la actividad, sino de la consecuencia extrínseca que traerá el hacer dicha actividad. (Gagné & Deci, 2005).

Gagné y Deci (2005) mencionan que la teoría de evaluación cognitiva sugiere que factores externos tales como recompensas tangibles, plazos, (Amabile, De Jong, & Lepper, 1976), vigilancia (Lepper & Greene, 1975)) y evaluaciones (Smith, 1975), tienden a disminuir los sentimientos de autonomía cambiando inmediatamente el locus de causalidad percibido de lo interno a lo externo (De Charms, 1986), disminuyendo la motivación intrínseca. En contraste, algunos factores externos que provean el escoger sobre ciertos aspectos en el compromiso de la tarea tienden a aumentar los sentimientos de autonomía, cambiando inmediatamente el locus de causalidad percibido de externo a interno, incrementando la motivación intrínseca. (Zuckerman, et. al., 1978).

Gagné y Deci, (2005) también mencionan en su artículo que los sentimientos de competencia así como los de autonomía son importantes para la motivación intrínseca y que hay estudios que muestran que la retroalimentación positiva (Deci, 1971) facilitan la motivación intrínseca promoviendo un sentido de competencia cuando las personas se sienten responsables de su desempeño (Ryan, 1982), al contrario la retroalimentación negativa decrementa la percepción de competencia y se encontró que disminuye la motivación intrínseca y extrínseca dejando personas desmotivadas. (Deci & Ryan, 1985).

Gagné y Deci (2005) comentan que en el meta-análisis de Deci, et. al. (1999) se muestra que cuando las recompensas son otorgadas de manera

independientemente de la dedicación de la tarea específica (como puede ser el caso de un salario o cuando la recompensa no se espera con anticipación (como puede ser el caso de bonos inesperados), las recompensas tangibles no disminuyen la motivación intrínseca. Adicionalmente Ryan, Mims, and Koestner (1983), mencionan que, cuando las recompensas son contingentes para un desempeño de alta calidad, las recompensas tangibles mejoran la motivación intrínseca, también en ese sentido, Kehr (2004) sugiere que las recompensas no disminuyen la motivación intrínseca si estas no desactivan los motivos implícitos relacionados con el disfrutar hacer la actividad.

En ese sentido se espera que las becas PRONABES como recompensa externa no tiendan a disminuir esos sentimientos de autonomía que deben sentir los alumnos y que no cambie su locus de casualidad de lo interno a externo, sino al contrario, que los alumnos sientan que ellos mismos están seleccionando el hacerse de esta recompensa por su alto desempeño académico (Kehr, 2004) y que esto mismo haga aumentar el compromiso del alumno cambiando su locus de casualidad de externo a interno (Zuckerman, et. al., 1978) y por tal motivo no disminuirá la motivación intrínseca y esta recompensa no desactivará los motivos implícitos relacionados con el disfrutar el hacer cualquier actividad.

Para mencionar esto en términos de la teoría de la auto-determinación de Deci y Ryan, (1985) el cual presenta un análisis diferenciado de la motivación extrínseca utilizando el concepto de internalización, mencionando este concepto, la internalización se refiere a cómo una persona regula su comportamiento e internaliza el valor que esto significa para él y hemos explicado como un comportamiento extrínsecamente motivado puede llegar a ser autónomo, esperamos que el alumno que solicita el apoyo de la beca PRONABES internalice el valor de obtener dicha beca regulando su comportamiento, y que esto le haga sentir un sentimiento de autonomía para que no disminuya su motivación intrínseca.

Tomando en cuenta la teoría de la auto-determinación de Deci y Ryan (1985) la cual menciona que, cuando un comportamiento está tan motivado que se dice que está regulado externamente, y que, como lo mencionamos anteriormente en esta teoría, la motivación extrínseca la dividen en regulación externa, regulación introyectada, regulación identificada y regulación integrada de acuerdo a su grado de autonomía, donde la regulación integrada es la forma

más autónoma de la motivación extrínseca, por tal motivo se espera que la beca PRONABES, motive, extrínsecamente al alumno con un comportamiento de regulación integrada al hacer coherente sus metas y regulaciones.

En un metaanálisis de Cameron y Pierce, (1994), los resultados de su estudio muestran que las recompensas no disminuyen la motivación intrínseca, cuando examinaron los efectos de la interacción entre las recompensas y la motivación intrínseca encontraron que las frases verbales producen un incremento en la motivación intrínseca, el único aspecto negativo que encontramos, es cuando, es esperada una recompensa tangible por realizar alguna actividad.

A pesar de que algunas investigaciones tempranas muestran la disminución de la motivación intrínseca con las recompensas como el de Lepper, Greene, y Nisbett (1973) encontraron que: “Hay evidencia empírica de una consecuencia indeseable por el uso innecesario de recompensas extrínsecas” (p. 136). También Deci, (1971) menciona que si la persona se compromete a hacer alguna actividad por razones de motivación intrínseca y si empieza a recibir alguna recompensa externa (como dinero) por hacer dicha actividad, el grado de motivación intrínseca por desarrollar dicha actividad disminuye.

Cabe destacar también que en estudios posteriores de Deci y Ryan, (1985) ellos reconocen que no todos los reforzadores disminuyen la motivación intrínseca, como algunos investigadores utilizan la palabra refuerzo y recompensa es importante diferenciar estas dos palabras, según Cameron y Pierce, (1994) mencionan que refuerzo es un evento que incrementa la frecuencia al comportamiento a seguir y las recompensas son estímulos que se asumen como eventos positivos. En el caso de las becas PRONABES se asume que es una recompensa al desempeño académico de los alumnos.

Cameron y Pierce, (1994) mencionan que un número de investigadores (Danner & Lonkey, 1981; Deci & Ryan, 1985; Greene & Lepper, 1984; Morgan 1983) han notado la naturaleza contradictoria e identificado las condiciones bajo las cuales la recompensa extrínseca produce decremento en la motivación extrínseca, esto incluye el tipo de recompensa (tangible o verbal) expectativa de

la recompensa (si es esperada, ofrecida después de hacer la actividad o recibida inesperadamente) y la contingencia de la recompensa (si la recompensa es entregada simplemente por desarrollar la actividad o si es otorgada por un nivel específico de desempeño).

- Si se espera la recompensa.

Cuando las frases verbales se les da a los sujetos, aumenta la motivación intrínseca (Deci, 1971), otros no encontraron diferencias significativas (Orlick & Mosher, 1978). En cuanto a las recompensas tangibles, algunos resultados muestran decremento en la motivación intrínseca (Danner & Lonkey, 1981), otros indican incremento (Rosenfield, Folger & Adelman, 1980).

- Expectación de la recompensa.

En cuanto a la comparación de que el sujeto recibe una recompensa tangible inesperada los resultados son contradictorios, algunos muestran efectos negativos de las recompensas en la motivación intrínseca (Orlick y Mosher, 1978; Deci, 1971; Lepper, Greene & Nisbett, 1973). Otros no encontraron diferencias significativas (Greene & Lepper, 1974) y otros encontraron aumento en la motivación intrínseca (Brennan & Glover, 1980).

- Contingencia de la recompensa.

Deci y Ryan (1985) sugieren que la contingencia de la recompensa juegan un papel crítico en determinar los efectos negativos en la motivación intrínseca, pero los resultados varían, algunos investigadores han encontrado efectos positivos (Karniol & Ross, 1977). Cuando las recompensas son dadas de acuerdo al nivel de desempeño, Lepper, Greene y Nisbett (1973) encontraron que disminuye la motivación intrínseca y otros no reportan decremento (Pittman, Emery & Boggiano, 1982).

Estos cambios en los efectos son atribuidos a las teorías de auto percepción (Deci & Ryan, 1985), la cual menciona que la percepción de la persona acerca de las causas del comportamiento es lo que causa una futura motivación y desempeño, con la presencia de controles externos las personas atribuyen su comportamiento a agentes externos y así decrementa la motivación intrínseca.

En esta investigación se espera que las becas PRONABES como recompensa externa las personas que la reciben no la identifiquen como control externo y no se disminuya la motivación intrínseca.

Como se ha dicho anteriormente, Deci y Ryan (1985) sugieren que la auto-atribución puede afectar la motivación intrínseca, en la cual es explicada en la teoría de la evaluación cognitiva, esta dice que las personas tienen necesidades innatas de competencia y auto-determinación, por tal motivo la motivación intrínseca es afectada por cambios en sus sentimientos de competencia y autodeterminación, dependiendo de cómo se percibe la información, si no se percibe como controlador se incrementa la motivación intrínseca. En ese sentido se espera que la beca PRONABES no se perciba como controladora.

Simón Lei (2010) menciona en su artículo que aunque los beneficios de la motivación intrínseca son numerosos, la motivación extrínseca también es notable. En general la motivación extrínseca es una suma de reconocimientos, calificaciones y competencia por el aprendizaje (Wigfield, 1997). Aprender por un reconocimiento es el placer de recibir un premio tangible por el éxito de la persona, aprender para obtener buenas calificaciones es el deseo de estar favorablemente evaluado por sus profesores y la competencia en el aprendizaje es el deseo de superar a otros en el aprendizaje. Lei (2010) menciona que estos tres aspectos simplemente reflejan el hecho de que los estudiantes desarrollan mucho en su aprendizaje cuando su desempeño académico es formalmente evaluado y cuando ellos comparan su desempeño para la obtención de premios.

Simón Lei, (2010) también menciona que la motivación extrínseca también se puede enfocar en aspectos sociales ya que el aprendizaje es a menudo una actividad social. Los alumnos aprenden juntos en clase, se hacen amigos, se asocian para aprender fuera de clase. La obediencia en el aprendizaje es otro aspecto social de aprendizaje, y esto se da cuando el instructor requiere que algún tipo de información externa sea aprendida por los alumnos, en este caso la motivación extrínseca es más poderosa que la intrínseca. (Wigfield, 1997). Esto es debido a que los individuos intrínsecamente motivados son más lentos para aprender una información extra sobre todo si el tópico no es muy interesante (Ormrod, 2008).

2.6 Motivación Extrínseca y el Desempeño Académico.

Ormrod (2008) menciona que la motivación es un estado interno que despierta el aprendizaje en una particular dirección y hace que te comprometas en realizar alguna actividad, el mismo autor menciona que la motivación intrínseca y extrínseca son las dos mayores categorías con la cual los alumnos pueden manifestar para lograr comprometerse con alguna actividad en el proceso de aprendizaje y aunque los dos tipos de motivación quizás no tenga el mismo efecto en el desempeño del aprendizaje del estudiante, los dos se pueden utilizar para alcanzar ciertos resultados de aprendizaje.

En ese sentido, en su investigación menciona que aunque los alumnos intrínsecamente motivados tienen un número de ventajas sobre los extrínsecamente motivados en aprendizaje y desempeño (Wigfiel, 1997; Pintrich & Schunk, 1996) aun así, los alumnos que piensan que son competentes y eficientes en alguna actividad, lo harán mejor si hay algún incentivo presente.

Los alumnos motivados intrínsecamente trabajan en sus habilidades académicas porque ellos lo encuentran interesante o lo disfrutan (Schunk Et Al., 2008) y los alumnos motivados extrínsecamente lo hacen por tener algún reconocimiento, grado o competición en el aprendizaje ya que desean estar evaluados favorablemente (Wigfield, 1997), o bien porque reconocen que es importante desarrollar alguna habilidad ya que eso les permitirá desarrollar otras habilidades posteriormente (Ryan Et Al., 2008). La motivación extrínseca es mejor utilizarla en las siguientes situaciones con los estudiantes: cuando reciben una recompensa externa (puntos extras), aprendizaje por reconocimiento, por altas calificaciones, por competir por premios, aprendizaje por acuerdo, por razones sociales o por metas de alto desempeño.

Cuando los alumnos están extrínsecamente motivados para aprender, ellos lo hacen como respuesta al medio ambiente para obtener algún beneficio social (Ryan & Deci, 2008), los estudiantes realizan actividades académicas en el salón de clase porque les conviene obtener un buen grado para satisfacer algún requerimiento social.

La motivación extrínseca también se enfoca en aspectos sociales de aprendizaje ya que el aprendizaje es a menudo una actividad social, Wigfield (1997) menciona que el aprendizaje de conformidad es otro aspecto social de aprendizaje debido a una meta externa o algún requerimiento social. Estos aspectos de motivación extrínseca están basados principalmente en el trabajo de realización de metas opuesto al logro de metas en la literatura de la motivación (Lowman 1990).

Este último autor menciona que los estudiantes pueden motivarse a aprender casi cualquier cosa si la recompensa externa es suficientemente atractiva, en estos casos el reforzamiento externo es particularmente útil, en el caso de esta investigación, la motivación extrínseca a los alumnos de la Universidad es a través de la recompensa económica que obtendrán para acceder a una Beca PRONABES y que para obtenerla ellos tendrán que desempeñarse mejor en su rendimiento académico, ya que uno de los requisitos para obtener dicha beca es que los alumnos tengan un promedio de calificaciones de ochenta como mínimo en el siguiente apartado. Se mencionan los requisitos y el programa nacional de Becas PRONABES.

2.7 Programa Nacional de Becas PRONABES.

De acuerdo a lo publicado en el Diario Oficial de la Federación el viernes 31 de diciembre de 2010, el acuerdo número 575 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa Federal de Becas y Financiamiento (PRONABES), dice lo siguiente:

Las Becas PRONABES es un programa de la Secretaría de Educación a Nivel Federal, con aportaciones de partes iguales del Gobierno Federal y del Gobierno del Estado de Nuevo León, las reglas de operación son las siguientes:

Este programa convoca a todos los estudiantes de escasos recursos económicos, quienes estén cursando estudios en los programas de licenciatura en Instituciones Públicas de Educación Superior del Estado.

Podrán participar todos los alumnos de Instituciones Públicas del Estado que cumplan con los siguientes requisitos generales:

- a) Ser mexicano(a).
 - b) Haber sido aceptado en una Institución Pública de Educación Superior del Estado de Nuevo León para iniciar estudios en programas de los niveles a los que hace referencia la presente convocatoria.
 - c) Que se encuentra realizando estudios en programas educativos de nivel superior en los siguientes supuestos.
1. Los solicitantes en los dos primeros ciclos escolares no necesitan demostrar un promedio, ni ser alumnos regulares.
 2. Los solicitantes a partir del tercer ciclo escolar deberán haber cursado y aprobado la totalidad de las materias del ciclo escolar previo a la convocatoria y haber alcanzado un promedio de 8.0 o su equivalente.
- d) No contar con un beneficio equivalente de tipo económico o en especie otorgado para su educación al momento de solicitar la beca y durante el tiempo en el que reciba los beneficios del PRONABES, excepto aquellos que se otorguen como reconocimiento a la excelencia educativa.
 - e) No haber concluido estudios de licenciatura, ni contar con título profesional de ese nivel o superior.
 - f) Provenir de familias cuyo ingreso familiar sea igual o menor a cuatro salarios mínimos generales en el Estado de Nuevo León según la zona geográfica en que se encuentre la localidad de residencia del solicitante.
 - g) Los aspirantes que cumplan con los requisitos establecidos serán seleccionados primordialmente en función de su necesidad económica; cuando el número de solicitantes no pueda ser atendido con los recursos disponibles, los aspirantes serán seleccionados en función de los siguientes criterios en orden jerárquico:
 1. Mayor necesidad económica;
 2. Aspirantes que provengan de comunidades indígenas, rurales y urbanas marginadas;

3. Solicitantes de familias que se encuentren en el padrón de familias del Programa de Oportunidades;
4. Mejor desempeño académico previo.

Las becas que hayan sido otorgadas para un ciclo escolar se renovarán para el siguiente, cuando subsistan las condiciones que hayan determinado la aprobación de la beca.

La beca consiste en un estipendio mensual de sostenimiento cuyo monto es variable según el ciclo (año) escolar en el que el estudiante se encuentra inscrito. Para el ciclo escolar 2011- 2012, se asignará de la siguiente manera:

Tabla 3 Estipendio mensual de sostenimiento

Primer año	\$750.00
Segundo año	\$830.00
Tercer año	\$920.00
Cuarto año	\$1,000.00
Quinto año	\$1,000.00

Se otorgarán 12 apoyos de manera mensual, que cubran el período de septiembre de 2011 a agosto de 2012, con excepción de los alumnos que están inscritos en los últimos semestres, a quienes se les otorgará el apoyo hasta los meses que continúen inscritos.

Las becas tienen una duración igual al tiempo oficial de los estudios y se sujetarán a los lineamientos siguientes:

- a) Para programas de técnico superior universitario o profesional asociado, de dos a tres años, según la duración oficial del programa; y
- b) Para programas de licenciatura de cuatro a cinco años según la duración del programa.

2.8 Impacto de las Becas PRONABES en el Bienestar Social Familiar.

Según el Dr. Eduardo Calderón, Coordinador Nacional del Programa Federal de Becas PRONABES en conferencia dictada en Monterrey, Nuevo León, en Agosto de 2011 menciona que la metodología empleada en el país para medir la pobreza incorpora dos umbrales de ingreso; la línea de bienestar, la cual es la suma del costo de la canasta alimentaria (recursos suficientes para satisfacer sus necesidades básicas), y la línea de bienestar mínimo, la cual es el costo de la canasta alimentaria (recursos suficientes para una nutrición adecuada pese a gastar todo su ingreso en alimentos).

Los resultados del estudio de Mistry, Benner, Tan, y Kim (2009) indican que la percepción que tienen los adolescentes de la situación económica de su familia tiene un impacto negativo o positivo en el aprovechamiento académico dependiendo si la percepción es mala o buena en dicha situación. Cabe recalcar que en esta investigación se examinará el apoyo que otorga la beca PRONABES en el indicador económico de la variable bienestar social familiar.

En la conferencia mencionada anteriormente, el Dr. Eduardo Calderón, Coordinador Nacional del Programa Federal de Becas PRONABES menciona que el valor de la línea de bienestar en México en el 2010, fue de \$2,114 pesos mensuales por persona en las áreas urbanas y \$1,329 pesos en las rurales, el perfil de ingreso de los alumnos con beca PRONABES es el siguiente:

Tabla 4 Porcentaje de alumnos con beca PRONABES en la Universidad (2010) de acuerdo al rango de salario mínimo

Salarios Mínimos (\$1,750 x mes)	Porcentaje de Alumnos en México %	Porcentaje de alumnos en Universidad %
Menos de 1	26	5.8
De 1 a 2	47.3	27.8
De 2 a 3	2.4	32.6
De 3 a 4	6.1	20.6
Otros	9.2	13.2

En la siguiente tabla se muestra la relación de habitantes por hogar de los beneficiados (2010). Esto es importante ya que la línea de bienestar es medida por persona.

Tabla 5 Porcentaje de Habitantes por hogar de los beneficiados

Habitantes por Hogar	Porcentaje de Beneficiarios
2 personas	5.4%
3 personas	15.5%
4 personas	26.6%
5 personas	26.3%
6 personas	13.5%
Otras	12.7%

En esta variable de estudio del bienestar familiar el impacto de las becas PRONABES es importante ya que incorpora de \$800 a \$1,000 por mes dependiendo del año de estudio del alumno a la economía familiar.

Recientes investigaciones han mostrado que el éxito financiero trae felicidad y que la gente feliz es exitosa en muchas áreas de la vida que requiere de motivación y persistencia (Lyubomirsky et al., 2005). En esta investigación se tratará de probar que el apoyo financiero proporcionado por las becas PRONABES incrementa el bienestar y la motivación en el alumno y sobre todo por la importancia que en los países en desarrollo se le da al crecimiento económico de su población, (Dunn et al.2008)

2.8.1 Apoyo familiar y rendimiento académico.

El ingreso a la educación superior supone una oportunidad de movilidad social a través de prestigio, reconocimiento y remuneración económica. López Espinoza, Rojo y Morales (2007) señala que según datos de la Secretaría de Educación Pública (SEP), en el ciclo escolar 2009-2010 se logró una cobertura de 29.1% de la población de 19 a 23 años en todas las modalidades de educación superior.

Este porcentaje es el reflejo de factores como el rezago escolar, las ineficiencias de los niveles previos, la pobreza de las familias, así como de las características propias de las instituciones de educación superior, ya que en lo que respecta a las instituciones públicas del país, el número de aspirantes es mucho mayor al número de alumnos admitidos.

López et. al., (2007) también señala que para la familia, el asumir que un hijo asista a la universidad, significa apostar, invertir para un futuro de mejores condiciones para el individuo y por ende para su familia, pero a la vez significa también sacrificios, gastos, limitantes y preocupaciones. Los padres podrían elegir que su hijo se incorpore al mercado laboral, cuando está en edad productiva, para así aumentar los ingresos económicos de la familia.

Uno de los factores más frecuentes que inciden en el ingreso y la continuidad de los estudios en el nivel superior es el económico, ya que sin recursos es poco probable que un joven pueda optar por éste nivel educativo (López et. al., 2007).

Sin embargo hay otros factores que se identifican como influyentes, entre los que se incluyen la escolaridad de los padres (Contreras et. al., 2007), y el apoyo de los padres (Gofen, 2009; de la Luz & Díaz, 2010).

A partir de estos factores, las investigaciones han arrojado datos significativos sobre la importancia que la preparación educativa de los padres, el nivel socioeconómico de la familia y el apoyo emocional, tienen en el éxito o fracaso de los universitarios (Bueno & Puentes, 2008).

En un estudio de Sotelo y Vales (2007) los resultados mostraron que una de las variables motivacionales en las que se encontró correlación con el rendimiento académico es la disposición de los alumnos para aprender en colaboración con sus padres, esto los lleva a una mayor dedicación a las tareas y a un mayor compromiso cognitivo reflejándose en el rendimiento académico.

En un estudio de Mercado y Niño (2012) se encontró, que cuando el nivel educativo y el apoyo de las madres es alto, el rendimiento académico de los estudiantes es eficiente, igual sucede con los padres que tienen una formación académica alta, se nota la relación de esta formación académica alta con el rendimiento académico eficiente de los alumnos.

Contreras, Caballero, Palacio y Pérez (2000), mencionan que el papel que juegan los familiares en el alumno es muy importante, ya que influye en el comportamiento de éste frente a lo que hace o deja de hacer.

Castillo y Torres (2008), comentan que las familias juegan un papel importante en el desempeño académico de los alumnos y que está de acuerdo en lo mencionado por Saracho, (2007) el cual dice que el apoyo de los padres contribuye positivamente al desempeño académico.

En otras palabras, si hay apoyo de los padres en lo referente a la escuela de los hijos, ellos tendrán un mejor desempeño académico y menos problemas de comportamiento inadecuado (Bean, Barber & Crane, 2006). Como resultado menciona Castillo & Torres (2008), a mayor supervisión de los hijos, estos, tendrán más posibilidades de lograr una mejor educación.

Con estos temas se espera que este marco teórico explique el trabajo práctico a desarrollar, en el siguiente capítulo se hará una explicación del método utilizado

CAPITULO III

3. MÉTODO

El presente trabajo es una exploración *ex post facto*, no experimental, transversal, descriptivo y correlacional, ya que se hará una investigación documental de las calificaciones de los alumnos en un solo momento, se describen características del fenómeno y se hará una correlación de cómo aumenta el bienestar social familiar, la motivación extrínseca y el rendimiento académico en los alumnos de licenciatura de la UANL generación 2007-2012 al recibir el apoyo financiero de la beca PRONABES.

Para lograr esto se tomarán dos muestras de los alumnos de licenciatura de la generación 2007-2012 de primer y segundo semestre que solicitaron beca PRONABES en el ciclo escolar 2007, una muestra de alumnos aceptados y otra muestra de alumnos con beca rechazada.

Se realizará una investigación documental con permiso del Departamento Escolar y Archivo de la UANL, obteniendo los kardex de los alumnos de la muestra en el semestre actual (Ago-Dic 2011) para obtener los promedios de calificaciones durante toda la carrera, porcentaje de reprobación y porcentaje de deserción en las dos muestras de alumnos, además se aplicará una encuesta para evaluar la opinión de los alumnos en el grado de motivación y para medir el impacto en el Bienestar Social Familiar (económico), esta encuesta se aplicará transversalmente durante el semestre Ago-Dic 2012 a las dos muestras.

También se aplicará la Escala de Motivación Académica (Vallerand 1992) con un α : 0.81 para medir la motivación extrínseca en los alumnos con beca aceptada y rechazada, en su versión en español de Manassero y Vazquez (1997). Se aplicará una encuesta a los alumnos que desertaron de las dos muestras para saber porque abandonaron sus estudios.

Para diseñar un buen cuestionario hay que tener presentes diversas consideraciones, según estas son: considerar si el cuestionario proporciona

información necesaria para la toma de decisiones, si toman en cuenta al entrevistado y por último si cumplen los requisitos de codificación y procesamiento de datos.

Es una investigación cuantitativa ya que el objeto de investigación consiste en establecer relaciones causales que supongan una explicación, (Góngora & Hernández, 1999) y cualitativa ya que interviene la interpretación, (Rafael Bisquerra, 2010). Por lo tanto se puede considerar un método mixto de investigación, estos son definidos como una combinación de al menos un componente cualitativo y cuantitativo en el diseño de la investigación (Baban, 2008; Fiedling, 2008; Green & Thorogodd, 2005).

Se utilizan como un acercamiento entre las ciencias sociales y de comportamiento (Tashakkory & Creswell, 2007) a esto también se le conoce como el tercer movimiento metodológico. (Tashakkory & Teddlle, 2008).

Los métodos mixtos pueden acceder a preguntas exploratorias y confirmatorias (Bergman, 2008), como la encuesta que se aplicará en esta investigación, además según Branned (2005), esta se puede categorizar en lo siguiente: Cuando lo cualitativo provee explicaciones a los resultados estadísticos.

Algunos autores (Freeman, De Marrais, Preissle, Preissle, Roulston & St. Pierre, 2007; St. Pierre, 2006) argumentan que la transparencia metodológica en los estudios cualitativos toman una gran relevancia en la actualidad para darle validez y confiabilidad a la investigación, también se menciona (Carter & Little, 2007; Guba & Lincoln, 2005; Denzin and Lincoln, 2005; Villaverde, 2008; Lather, 2006); que el método seleccionado debe soportar la construcción del conocimiento y tener una perspectiva teórica como referencia.

En esta investigación se tratará de dar una transparencia metodológica para darle confiabilidad y validez a la misma.

Se realizarán análisis descriptivos con el fin de conocer las características de la muestra, por medio del Alfa de Crombach se obtendrá la fiabilidad de los instrumentos que se utilizarán. Así mismo se utilizará la r de Pearson para

establecer las correlaciones que existen entre las variables establecidas en los objetivos planteados, además de la T de Student y el análisis de Anova. Todo esto mediante el programa estadístico SPSS versión 18.

3.1 Participantes

Los participantes de esta investigación son los alumnos de licenciatura de la UANL con ingresos menores a 4 salarios mínimos al mes y de tener al menos un promedio de calificación de 80 en el semestre anterior de sus estudios. (Se estiman 5000 sujetos con estas características, en el 2007 aplicaron 1773 alumnos de becas PRONABES, de los cuales 1443 fueron aceptados y 350 rechazados).

En esta investigación se trabajarán con dos muestras:

- Muestra 1. Alumnos de primer semestre de Licenciatura de la generación 2007 – 2012 de la UANL con beca de PRONABES aceptada.
- Muestra 2. Alumnos de primer semestre de Licenciatura de la generación 2007 – 2012 de la UANL con beca PRONABES rechazada.

3.2 Tamaño de la muestra.

El tipo de muestreo que se empleará en esta investigación será no probabilístico aleatorio, esto se refiere a aquella en la que todos los sujetos de la población tienen la misma probabilidad de ser escogidos.

Fórmula para determinar el tamaño de la muestra en poblaciones finitas. (Morales, 2011).

$$n = \frac{N}{1 + \frac{e^2(N-1)}{Z^2(P)(Q)}}$$

Donde:

- n = Tamaño de la muestra.
- N = Tamaño de la población.
- Z = Nivel de confianza.
- pq = Máxima diversidad posible.
- e = Error muestral.

Muestra 1. Alumnos de licenciatura de la UANL. Generación 2007-2012 con beca PRONABES aceptada.

$$n = \frac{1443}{1 + \frac{0.05^2(1443-1)}{1.96^2(0.5)(0.5)}} = 304 \text{ Participantes}$$

Muestra 2. Alumnos de licenciatura de la UANL. Generación 2007-2012 con beca PRONABES rechazada.

$$n = \frac{350}{1 + \frac{0.05^2(350-1)}{1.96^2(0.5)(0.5)}} = 183 \text{ Participantes}$$

3.3 Variables de Estudio.

Se modifican las variables de estudio.

Variable Independiente:

- Apoyo Financiero. Es el apoyo económico de la beca PRONABES.

Variables Dependientes:

- Bienestar Social Familiar. En su indicador económico, son los recursos suficientes de una familia para satisfacer sus necesidades básicas. (Eduardo Calderón 2011).
- Motivación Extrínseca. En su indicador de motivación extrínseca de identificación el cual significa que se tiene un comportamiento debido a que el individuo lo juzgó importante para él (Vallerand 2005).
- Rendimiento Académico. El rendimiento académico se refiere al promedio de calificación obtenido por alumnos en materias que ha presentado exámenes donde la suma de calificaciones obtenidas se divide entre el número de calificaciones por cien (Chain 2003).

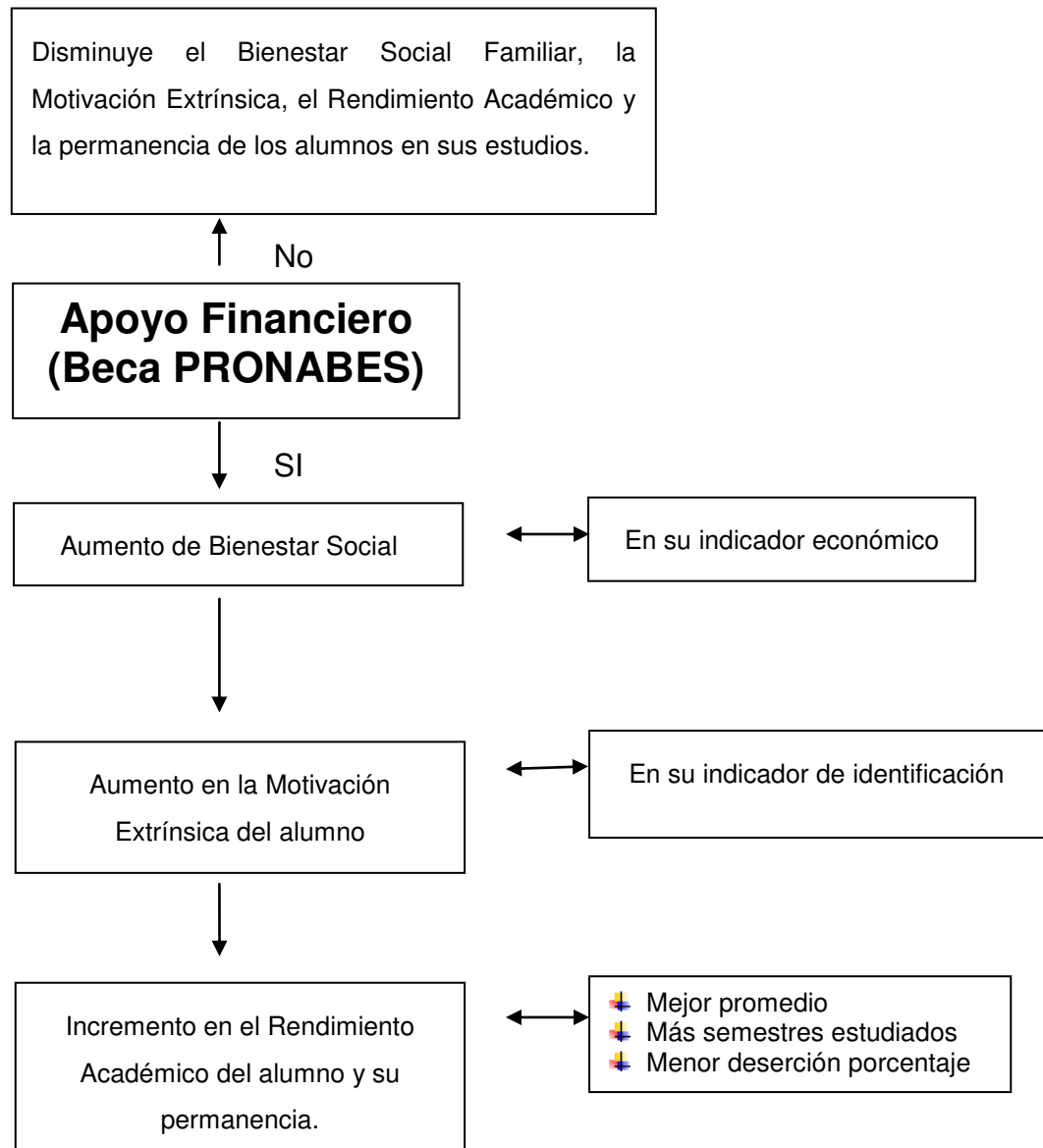


Figura 3 Relación de las Variables de la Tesis

3.4 Instrumentos para la recolección de datos.

Para la selección de los instrumentos se consideró su adecuación teórica con el estudio, así como la validez y fiabilidad de la escala, respondiendo de esta forma a los objetivos trazados en la presente investigación. Se aplicó la Escala de Motivación Académica (EMA, Vallerand, 1992) con un $\alpha = 0.81$ para realizar una correlación de los tipos de motivación extrínseca con las muestras de los alumnos con beca aceptada y rechazada.

También se aplicaron dos encuestas de opinión, la primera es una Encuesta para alumnos PRONABES que desertaron. La finalidad de esta encuesta es la de conocer cuál fue la razón por la que el alumno abandono la escuela y a que se dedican en la actualidad. Una segunda encuesta de opinión para alumnos con beca PRONABES cuya finalidad es la de obtener datos del tipo de familia y en qué les beneficia la beca.

3.5 Escala de Motivación Académica (anexo 3)

Una forma de operacionalizar la teoría de la autodeterminación (Deci & Ryan, 1985) es con la Escala de Motivación Académica (EMA, Robert, J. Vallerand, 1992).

Esta escala es un inventario de 28 ITEMS que reflejan sendas razones que justifican la asistencia a clase en la escuela.

La escala está planteada como respuesta a la pregunta ¿Por qué vas a la escuela? y los diversos ítems de la escala reflejan diferentes razones para implicarse en las actividades escolares, la respuesta valora el grado de correspondencia de cada una de las razones con la opinión personal del alumno, el cual responde sobre una escala de 7 puntos tipo Likert que va desde 1 (nada en absoluto), 2 (muy poco), 3 (poco), 4 (medio), 5 (bastante), 6 (mucho), hasta 7 (totalmente). Las variables definidas de la EMA son: Motivación Intrínseca (MI) con tres subescalas; Motivación Intrínseca para conocer (ITEMS 2, 9, 16, 23), para realizar cosas (6,13,20, 27) y Motivación Intrínseca para experimentar estimulación (ITEMS 4, 11, 18, 25); Motivación Extrínseca (ME) que comprende

tres subescalas; Motivación Extrínseca como regulación externa (ITEMS 1, 8, 15, 22), Motivación Extrínseca como regulación interna o introyección (ITEMS 7, 14, 21, 28) y Motivación Extrínseca como identificación (ITEMS 3, 10, 17, 24) y finalmente desmotivación con una subescala (ITEMS 5, 12, 19, 26), el alpha de Cronbach de la EMA es $\alpha = 0.81$.

3.6 Procedimiento para la obtención de datos.

Se aplicó una encuesta de opinión en el Departamento de Becas de la Universidad a los alumnos de las dos muestras de la generación 2007-2012 que aplicaron para obtener la beca PRONABES el semestre de Ago-Dic 2007 y junto con la solicitud de beca se obtuvieron los siguientes datos: Edad, sexo, carrera, semestre, estado civil, lugar de residencia, ingresos familiares, número de integrantes de la familia, escolaridad de los padres, en que ocupan el dinero de la beca y la emoción que sintieron al obtener o no la beca. Con estos datos se pretende medir el apoyo que da la beca al bienestar social familiar en su indicador económico y los demás datos servirán para investigaciones posteriores.

Se aplicó la Escala de Motivación Académica (Vallerand, 1992) a los alumnos de la generación 2007-2012 en el semestre de Ene-Jun 2008 en el Departamento de Becas de la Universidad para medir el tipo de motivación en los alumnos de las dos muestras.

Se realizó una investigación documental con permiso del Departamento Escolar y Archivo de la Universidad en el semestre Ene-Jun 2012 obteniendo los kardex de los alumnos para obtener los promedios de calificaciones durante toda la carrera, el número de materias reprobadas durante toda la carrera y el porcentaje de deserción en las dos muestras.

3.7 Análisis de los datos.

Se realizaron los estadísticos descriptivos con el fin de obtener las características de las muestras de calificaciones de los alumnos, número de

materias reprobadas y porcentaje de deserción de los alumnos obteniendo la media utilizando el SPSS y mediante la “T” de Student se verificó que los datos fueran significativos y se corroboró con la prueba de Mann Whitney.

Aunque no era el objetivo de la investigación hacer el análisis factorial exploratorio del instrumento (ver Anexo 3), se realizó con el fin de comparar si efectivamente se conforman los mismos factores que reporta Vallerand (1992) y Manassero y Vazquez (1997) en su versión en español. Para el análisis el método de extracción a emplear es el de componentes principales con rotación normalización varimax utilizando Kaiser para calcular los autovalores de la matriz.

El siguiente paso es utilizar el análisis de la varianza o ANOVA, este se utiliza para valorar la existencia de diferencias entre grupos. Esta técnica informa de las diferencias entre grupos a partir de la comparación de las medias obtenidas y permite contrastar la significación estadística de estas diferencias al considerar la igualdad de medias comparadas. (Peña 2002).

Por último se realizaron estadísticos descriptivos en la encuesta de opinión aplicada a los alumnos con beca aceptada para examinar la relación de las becas PRONABES en el bienestar social familiar en su indicador económico. A continuación se muestra la tabla 6 donde se sintetizan los objetivos, hipótesis y análisis estadísticos realizados.

Tabla 6 Objetivos específicos, hipótesis y estadístico a realizar.

TABLA OJETIVOS ESPECIFICOS, HIPÓTESIS Y ANÁLISIS ESTADÍSTICO A REALIZAR		
Objetivo Específico	Hipótesis	Análisis Estadístico
Objetivo 1. Comparar el rendimiento académico en los alumnos con beca PRONABES aceptada y no aceptada.	Hipótesis 1. El alumno con beca tiene un mayor rendimiento académico que el alumno sin beca.	Análisis de Estadísticos Descriptivos. Comparación de medias "T" de Student.
Objetivo2. Examinar el tipo de motivación en los alumnos con beca aceptada y no aceptada.	Hipótesis 2. El alumno con beca no aceptada está más desmotivado que el alumno con beca.	Análisis de dependencias (Tabla de Contingencia)
Objetivo3. Analizar la relación de las becas PRONABES con la motivación extrínseca.	Hipótesis 3. El alumno con beca tiene una mayor puntuación de motivación extrínseca en su indicador de identificación para conocer.	Análisis de Diferencias (Tabla de Contingencia) Análisis de la varianza (ANOVA)
Objetivo 4. Examinar si la motivación extrínseca disminuye la motivación intrínseca de los alumnos con beca.	Hipótesis 4. La beca PRONABES no disminuye la motivación intrínseca en los alumnos de la Universidad.	Análisis de Diferencias (Tabla de Contingencia) Análisis de la varianza (ANOVA)
Objetivo5. Analizar la relación de las becas PRONABES en el bienestar social familiar (en su indicador económico).	Hipótesis 5. El alumno con beca tiene un mayor bienestar social familiar en su indicador económico.	Análisis de Estadísticos Descriptivos.

3.8 Limitaciones del estudio.

A los alumnos se les aplicó la Escala de Motivación Académica un semestre después de conocer si les fue o no otorgada la beca, las muestras son solamente de los alumnos de licenciatura de la generación 2007-2012 de la Universidad.

3.9 Criterios de Inclusión.

Alumnos de la Universidad de primero y segundo semestre que solicitaron beca PRONABES en el ciclo escolar de 2007.

CAPITULO IV

4. RESULTADOS

El objetivo general de este estudio es analizar las diferencias en el rendimiento académico, el bienestar social familiar y el tipo de motivación extrínseca en los alumnos de licenciatura de la Universidad con beca PRONABES aceptada y rechazada.

A continuación se van a exponer en primer lugar los análisis descriptivos de los participantes de la muestra, así como los estadísticos descriptivos donde se analiza el rendimiento académico de los alumnos con beca PRONABES aceptada y rechazada.

4.1. Análisis descriptivos de los participantes y comparación del rendimiento académico en los alumnos con beca PRONABES aceptada y rechazada.

En la tabla 7 se puede observar que los participantes de la muestra I (alumnos con beca aceptada) son 343 alumnos, siendo 117 hombres y 226 mujeres, con una edad promedio de 24.3 años los hombres y 23.9 años las mujeres.

Tabla 7 Distribución de frecuencias de la muestra 1

		FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	EDAD PROMEDIO (AÑOS)
Validos	Hombre	116	34.2	24.3
	Mujer	226	65.8	23.9
Perdidos	Hombres	1	00.0	
Total		343	100.0	

En la tabla 8 se puede observar que los participantes de la muestra 2 (alumnos con beca rechazada) son 188 alumnos, siendo 88 hombres y 100 mujeres, con una edad promedio de 24.1 años hombres y 23.8 años las mujeres.

Tabla 8 Distribución de frecuencias de la muestra 2

		FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	EDAD PROMEDIO (AÑOS)
Validos	Hombre	88	46.6	24.1
	Mujer	100	53.4	23.8
Total		188	100.0	

En la tabla 9 se muestran los estadísticos descriptivos de la muestra de alumnos con beca aceptada, en la cual se muestra el promedio de calificaciones de los alumnos, el cual es de 85.98, el promedio de materias reprobadas durante su carrera es de 4.21.

Tabla 9 Muestra de alumnos con beca PRONABES aceptada

Estadísticos					
		SEMESTRE		MATERIAS REPROBADAS DURANTE LA CARRERA	STATUS ACTUAL DEL ALUMNO
		ACTUAL	PROMEDIO		
N	Válidos	342	342	342	342
	Perdidos	1	1	1	1
Media		8.89	85.9779	4.21	1.55
Error típ. de la media		.086	.37903	.285	.034
Mediana		9.00	86.1000	2.00	1.00
Moda		9	82.50 ^a	0	1
Desv. típ.		1.589	7.00948	5.279	.633
Varianza		2.525	49.133	27.872	.401
Asimetría		-2.451	-4.311	1.786	.938
Error típ. de asimetría		.132	.132	.132	.132
Curtosis		7.360	44.909	3.878	.805
Error típ. de curtosis		.263	.263	.263	.263
Rango		10	91.40	32	3
Mínimo		2	8.00	0	1
Máximo		12	99.40	32	4
Suma		3041	29404.44	1439	529
Percentiles	.25	2.00	8.0000	.00	1.00
	25	9.00	82.5000	.00	1.00
	50	9.00	86.1000	2.00	1.00
	75	10.00	90.2250	7.00	2.00

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

En la tabla 9a se muestra el porcentaje de alumnos con beca aceptada que abandonaron la escuela el cual es de 5%.

Tabla9a STATUS ACTUAL DEL ALUMNO CON BECA ACEPTADA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	REINGRESO	178	51.9	52.0	52.0
	EGRESO	144	42.0	42.1	94.2
	ABANDONO	17	5.0	5.0	99.1
	CAMBIO	3	.9	.9	100.0
	Total	342	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.3		
Total		343	100.0		

En la tabla 10 se muestran los estadísticos descriptivos de la muestra de alumnos con beca rechazada, en la cual se muestra el promedio de calificaciones de los alumnos el cual es de 82.64, el promedio de materias reprobadas durante la carrera es 6.59.

Tabla 10 Muestra de alumnos con beca PRONABES no aceptada.

Estadísticos

		SEMESTRE		CANTIDAD DE MATERIAS REPROBADAS EN LA CARRERA	STATUS ACTUAL DEL ALUMNO
		ACTUAL	PROMEDIO		
N	Válidos	188	188	188	188
	Perdidos	0	0	0	0
Media		7.14	82.6431	6.59	2.02
Error típ. de la media		.210	.59795	.463	.073
Mediana		9.00	83.7000	5.00	2.00
Moda		9	81.00	0	1
Desv. típ.		2.881	8.19872	6.346	1.002
Varianza		8.302	67.219	40.275	1.005
Asimetría		-.747	-1.699	1.227	.311
Error típ. de asimetría		.177	.177	.177	.177
Curtosis		-.842	6.458	2.050	-1.329
Error típ. de curtosis		.353	.353	.353	.353
Rango		11	61.30	36	3
Mínimo		1	36.50	0	1
Máximo		12	97.80	36	4
Suma		1342	15536.90	1239	380
Percentiles	.25	1.00	36.5000	.00	1.00
	25	4.25	78.7250	1.00	1.00
	50	9.00	83.7000	5.00	2.00
	75	9.00	88.3750	10.75	3.00

El porcentaje de alumnos con beca no aceptada que abandonaron la escuela es de 33.5% (tabla 10a).

Tabla10a STATUS ACTUAL DEL ALUMNO CON BECA NO ACEPTADA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	REINGRESO	81	43.1	43.1	43.1
	EGRESO	33	17.6	17.6	60.6
	ABANDONO	63	33.5	33.5	94.1
	CAMBIO	11	5.9	5.9	100.0
	Total	188	100.0	100.0	

En la tabla 11 y 12 se muestra la comparación de las medias de las muestras realizadas con la “T” de Student para corroborar que los datos fueran significativos y se encontró que hay diferencias altamente significativas entre los promedios de calificaciones en el grupo con beca y sin beca ($T=4.93$, $P=0.000$)

Si la sig. $\left\{ \begin{array}{l} > 0.005 \text{ No hay diferencias significativas.} \\ \leq 0.005 \text{ Si hay diferencias significativas} \\ \leq 0.001 \text{ Hay alta diferencia significativa.} \end{array} \right.$

Tabla 11 Prueba T

Estadísticos de grupo					
	MUESTRA ACYR	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la
					media
PROMEDIO	0	342	85.9779	7.00948	.37903
	1	188	82.6431	8.19872	.59795
MATERIAS REPROBADAS DURANTE LA CARRERA	0	342	4.21	5.279	.285
	1	188	6.59	6.346	.463
SEMESTRE.ACTUAL	0	342	8.89	1.589	.086
	1	188	7.14	2.881	.210

Tabla 12 Prueba de muestras independientes.

		Prueba T para la igualdad de medias		
		t	gl	Sig. (bilateral)
PROMEDIO	Se han asumido varianzas iguales	4.929	528	.000
	No se han asumido varianzas iguales	4.710	337.577	.000
MATERIAS REPROBADAS DURANTE LA CARRERA	Se han asumido varianzas iguales	-4.620	528	.000
	No se han asumido varianzas iguales	-4.382	330.137	.000
SEMESTRE.ACTUAL	Se han asumido varianzas iguales	9.034	528	.000
	No se han asumido varianzas iguales	7.724	250.911	.000

En la tabla 13 y 14 se muestra la corroboración que se hizo con la prueba de Mann Whitney donde muestra una $Z = -4.55, -7.9$, altamente significativo $P(0.000, 0.000)$

Si la sig. $\left\{ \begin{array}{l} > 0.005 \text{ No hay diferencias significativas.} \\ \leq 0.005 \text{ Si hay diferencias significativas} \\ \leq 0.001 \text{ Hay alta diferencia significativa.} \end{array} \right.$

Tabla 13 Prueba de Mann-Whitney

Rangos				
	MUESTRA ACYR	N	Rango promedio	Suma de rangos
MATERIAS REPROBADAS DURANTE LA CARRERA	0	342	243.34	83222.00
	1	188	305.81	57493.00
	Total	530		
SEMESTRE.ACTUAL	0	342	298.56	102109.00
	1	188	205.35	38606.00
	Total	530		

Tabla 14 Estadísticos de contraste^a

	MATERIAS REPROBADAS DURANTE LA CARRERA	SEMESTRE ACTUAL
U de Mann-Whitney	24569.000	20840.000
W de Wilcoxon	83222.000	38606.000
Z	-4.556	-7.097
Sig. asintót. (bilateral)	.000	.000

a. Variable de agrupación: MUESTRA ACYR

4.2 Análisis Factorial Exploratorio (AFE).

Aunque no era el objetivo de esta investigación hacer el análisis factorial exploratorio de la escala de Vallerand et, al., (1992) y su versión en español de Manassero y Vázquez (1997) (ver anexo 3). Se realizó con el fin de comparar si efectivamente los alumnos que reciben o no la beca PRONABES confirman como se conforman las subescalas de dicha herramienta (ver anexo 3). El método de extracción empleado fue el de componentes principales con rotación oblimin.

Hay que recordar que en la escala de Vallerand et. al., (1992) se manejan 7 subescalas las cuales son de Motivación Intrínseca tres subescalas: para conocer, para realizar cosas y para experimentar estimulación; de Motivación Extrínseca se manejan tres subescalas: identificación, interiorización y regulación externa y por último la subescala de desmotivación.

En la tabla 15 se puede observar con el coeficiente de Kaiser –Meyer-Olkin KMO (0.934) que hay normalidad en la muestra de alumnos con beca aceptada (194 alumnos con beca) y que esta es significativa $p=0.000$ y en la tabla 16 se puede observar que hay 3 componentes que explican el total de

varianza 93.711% acumulado de la muestra. En la figura 3 se muestran los tres factores.

Tabla 15 KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.934
Prueba de esfericidad de Chi-cuadrado aproximado		28995.309
Bartlett	gl	378
	Sig.	.000

Tabla 16 Varianza total explicada

Compo nente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción	
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza
1	20.732	74.042	74.042	20.732	74.042
2	4.076	14.557	88.599	4.076	14.557
3	1.431	5.112	93.711	1.431	5.112
4	.437	1.560	95.271		
5	.241	.861	96.133		
6	.207	.740	96.873		
7	.191	.681	97.554		
8	.107	.381	97.936		
9	.083	.295	98.231		
10	.067	.239	98.470		
11	.058	.206	98.676		
12	.054	.192	98.867		
13	.042	.152	99.019		
14	.041	.145	99.164		
15	.037	.132	99.296		
16	.030	.108	99.405		
17	.028	.099	99.504		
18	.023	.083	99.587		

19	.022	.078	99.665
20	.019	.069	99.734
21	.017	.062	99.797
22	.011	.038	99.835
23	.010	.036	99.870
24	.009	.033	99.903
25	.009	.032	99.935
26	.008	.027	99.962
27	.006	.020	99.982
28	.005	.018	100.000

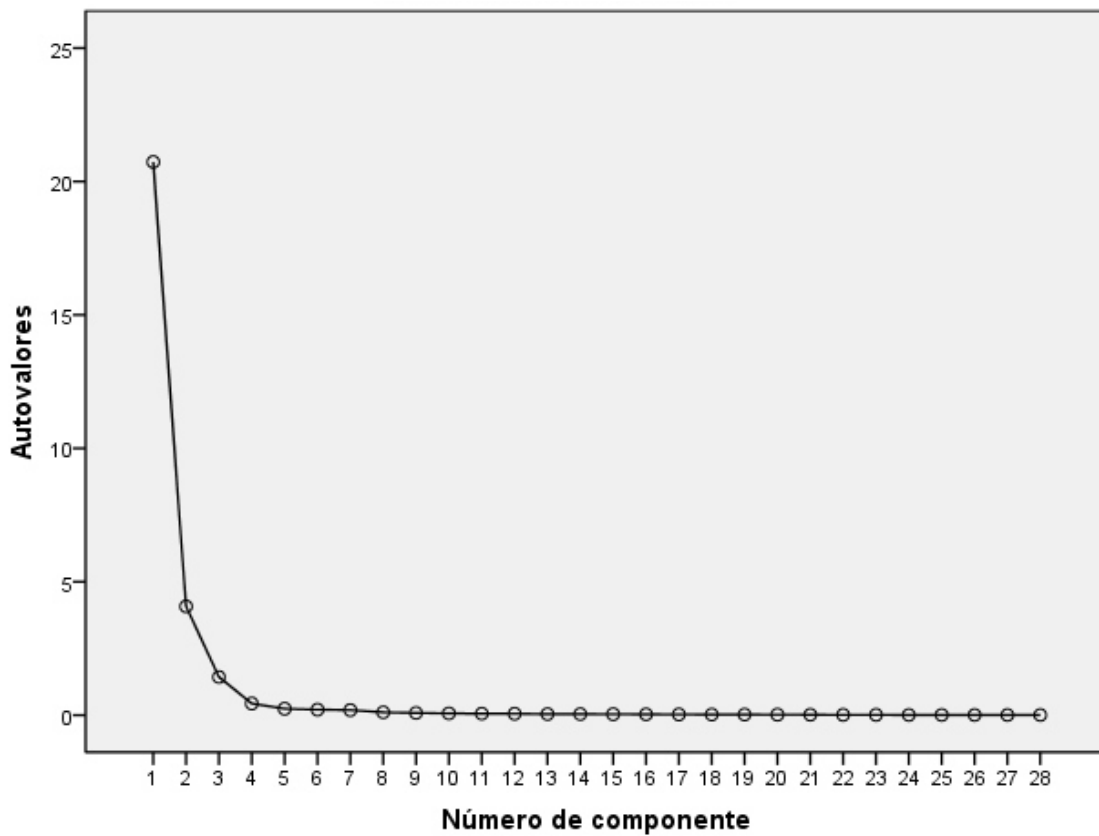


Figura 4 Gráfico de sedimentación

En la tabla 17 se muestran la Matriz de los Componentes Rotados de los tres componentes de la muestra de alumnos con beca aceptada y en la tabla 18 la Matriz de Transformación de los Componentes.

Tabla 17 Matriz de componentes rotados^a

	Componente		
	1	2	3
1.- Voy a la escuela, por que sin el título de la escuela no encontraré un trabajo bien pagado	.319	.860	-.271
2.-Voy a la escuela, por que encuentro satisfacción y me gusta aprender cosas nuevas.	.476	.828	.229
3.-Voy a la escuela, por que la educación me prepara mejor para hacer carrera después.	.743	.472	.359
4.-Voy a la escuela, por que me permite comunicar mis ideas a los otros, y me gusta.	.670	.692	.132
5.-Voy a la escuela, inceramente no lo sé; tengo la sensación de perder el tiempo aquí.	-.085	-.099	-.977
6.-Voy a la escuela, por que me agrada cer que me supero a mi mismo en mis estudios.	.452	.725	.437
7.-Voy a la escuela, para demostrarme a mi mismo que puedo sacar el título de la escuela.	.473	.791	.317
8.-Voy a la escuela, para tener después un trabajo de más prestigio y categoría.	.585	.678	.233

9.-Voy a la escuela, por el placer que tengo cuando descubro cosas nuevas desconocidas.	.856	.338	.334
10.-Voy a la escuela, porque me permitirá escoger un trabajo en la rama que me guste.	.579	.567	.518
11.-Voy a la escuela, por el placer que me produce ller escritores interesantes.	.595	.770	.060
12.-Voy a la escuela, antes estuve animado, pero ahora me pregunto si debo continuar.	-.125	.069	-.954
13.-Voy a la escuela, por que me permite sentir el placer de superarme en alguno de mis logros personales.	.839	.287	.421
14.-Voy a la escuela, porque tener éxito y aprobar en la escuela me hace sentirme importante.	.854	.429	.108
15.-Voy a la escuela, porque quiero llevar una vida cómoda más adelante.	.854	.394	-.095
16.-Voy a la escuela, por el placer que me produce saber más sobre temas que me atraen.	.857	.358	.308
17.-Voy a la escuela, porque me ayudará a realizar mejor la elección de carrera o profesión.	.673	.656	-.047
18.-Voy a la escuela, por que me gusta sentirme sompletamente absorbido por lo que han escrito algunos autores.	.844	.482	.075

19.-Voy a la escuela, no sé bien porqué vengo a la escuela, y sinceramente, me importa un rábano.	-.212	-.079	-.933
20.-Voy a la escuela, por el gusto que me produce realizar las actividades escolares difíciles.	.829	.503	.021
21.-Voy a la escuela, voy a la escuela, Para demostrarme a mi mismo que soy una persona inteligente.	.860	.351	.323
22.-Voy a la escuela, para ganar un salario mejor en el futuro.	.894	.323	-.007
23.-Voy a la escuela, por que los estudios me permitirán continuar aprendiendo muchas cosas que me interesan.	.830	.286	.436
24.-Voy a la escuela, por que creo que más años de estudios aumentan mi preparación profesional.	.883	.374	.212
25.-Voy a la escuela, por la gran emoción que me produce la lectura de temas interesantes.	.845	.489	.068
26.-Voy a la escuela, no lo sé; no llevo a entender que estoy haciendo en la escuela.	-.120	-.141	-.961
27.-Voy a la escuela, por que la escuela me da satisfacción personal cuando intento sacar buenas notas en mis estudios.	.887	.364	.134

28.-Voy a la escuela, porque
quiero demostrar que puedo
aprobar y tener éxito en mis
estudios.

.873

.260

.357

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

Tabla 18 Matriz de transformación de las componentes

Compo nente	1	2	3
1	.792	.537	.290
2	.180	.249	-.952
3	.583	-.806	-.101

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

En la tabla 19 se puede observar que el coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin KMO (0.934) que hay normalidad en la muestra de alumnos con beca rechazada (175 alumnos con beca rechazada) y que esta es significativa $p=0.000$; en la tabla 20 se puede observar que hay dos componentes que explican el 88.60% del total de la varianza, en la Figura 4 se muestra el gráfico de sedimentación con los 2 componentes principales.

Tabla 19 KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.934
Prueba de esfericidad de Chi-cuadrado aproximado		28995.309
Bartlett	gl	378
	Sig.	.000

Tabla 20 Varianza total explicada

Compo nente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción	
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza
1	20.732	74.042	74.042	20.732	74.042
2	4.076	14.557	88.599	4.076	14.557
3	1.431	5.112	93.711		
4	.437	1.560	95.271		
5	.241	.861	96.133		
6	.207	.740	96.873		
7	.191	.681	97.554		
8	.107	.381	97.936		
9	.083	.295	98.231		
10	.067	.239	98.470		
11	.058	.206	98.676		
12	.054	.192	98.867		
13	.042	.152	99.019		
14	.041	.145	99.164		
15	.037	.132	99.296		
16	.030	.108	99.405		
17	.028	.099	99.504		
18	.023	.083	99.587		
19	.022	.078	99.665		
20	.019	.069	99.734		
21	.017	.062	99.797		
22	.011	.038	99.835		

23	.010	.036	99.870
24	.009	.033	99.903
25	.009	.032	99.935
26	.008	.027	99.962
27	.006	.020	99.982
28	.005	.018	100.000

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

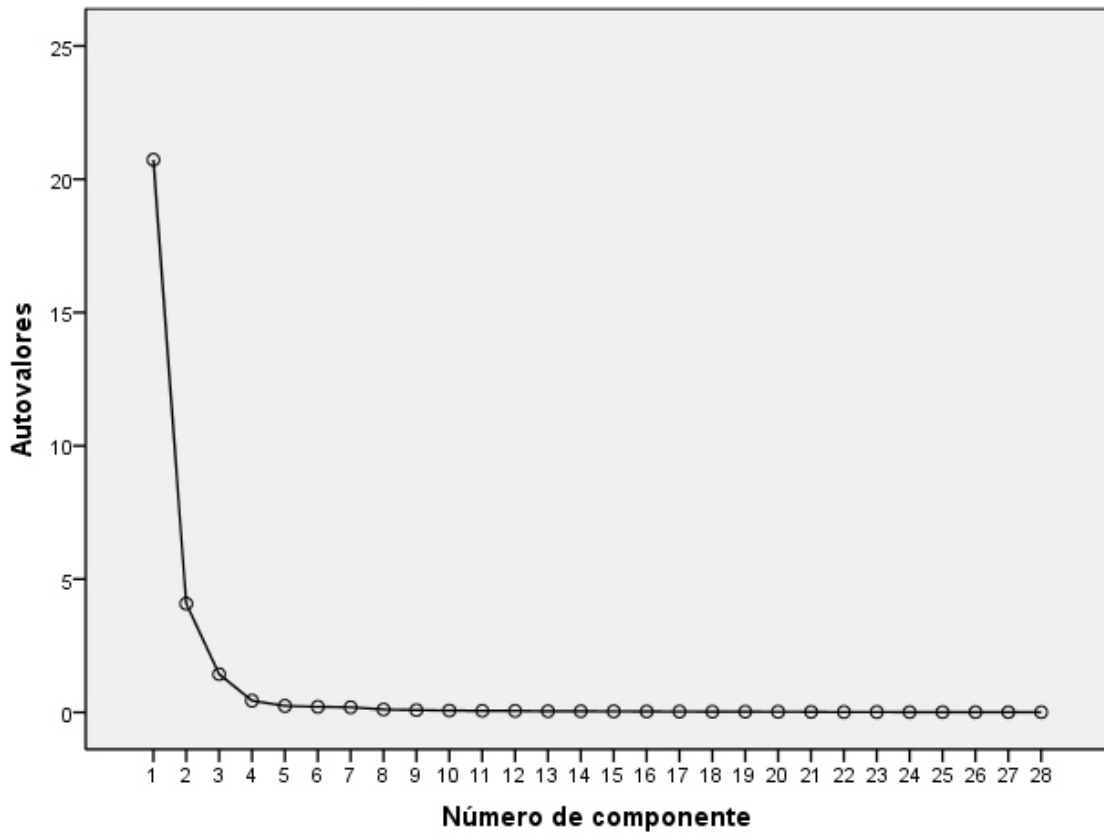


Figura 5 Gráfico de sedimentación

En la tabla 21 se muestra la Matriz de los Componentes Rotados de los dos componentes de la muestra de alumnos con beca rechazada y en la tabla 22 la Matriz de Transformación de los Componentes.

Tabla 21 Matriz de componentes rotados^a

	Componente	
	1	2
1.- Voy a la escuela, por que sin el titulo de la escuela no encontraré un trabajo bien pagado	.773	-.295
2.-Voy a la escuela, por que encuentro satisfacción y me gusta aprender cosas nuevas.	.865	.218
3.-Voy a la escuela, por que la educación me prepara mejor para hacer carrera después.	.866	.392
4.-Voy a la escuela, por que me permite comunicar mis ideas a los otros, y me gusta.	.944	.146
5.-Voy a la escuela, inceramente no lo sé; tengo la sensación de perder el tiempo aquí.	-.095	-.973
6.-Voy a la escuela, por que me agrada cer que me supero a mi mismo en mis estudios.	.777	.429
7.-Voy a la escuela, para demostrarme a mi mismo que puedo sacar el título de la escuela.	.837	.307
8.-Voy a la escuela, para tener después un trabajo de más prestigio y categoría.	.864	.240
9.-Voy a la escuela, por el placer que tengo cuando descubro cosas nuevas desconocidas.	.879	.385

10.-Voy a la escuela, porque me permitirá escoger un trabajo en la rama que me guste.	.784	.530
11.-Voy a la escuela, por el placer que me produce leer escritores interesantes.	.932	.063
12.-Voy a la escuela, antes estuve animado, pero ahora me pregunto si debo continuar.	-.028	-.963
13.-Voy a la escuela, porque me permite sentir el placer de superarme en alguno de mis logros personales.	.833	.473
14.-Voy a la escuela, porque tener éxito y aprobar en la escuela me hace sentirme importante.	.938	.154
15.-Voy a la escuela, porque quiero llevar una vida cómoda más adelante.	.925	-.045
16.-Voy a la escuela, por el placer que me produce saber más sobre temas que me atraen.	.892	.358
17.-Voy a la escuela, porque me ayudará a realizar mejor la elección de carrera o profesión.	.931	-.030
18.-Voy a la escuela, porque me gusta sentirme completamente absorbido por lo que han escrito algunos autores.	.963	.118
19.-Voy a la escuela, no sé bien porqué vengo a la escuela, y sinceramente, me importa un rábano.	-.187	-.941

20.-Voy a la escuela, por el gusto que me produce realizar las actividades escolares difíciles.	.965	.061
21.-Voy a la escuela, voy a la escuela, Para demostrarme a mi mismo que soy una persona inteligente.	.891	.374
22.-Voy a la escuela, para ganar un salario mejor en el futuro.	.912	.050
23.-Voy a la escuela, por que los estudios me permitirán continuar aprendiendo muchas cosas que me interesan.	.824	.488
24.-Voy a la escuela, por que creo que más años de estudios aumentan mi preparación profesional.	.927	.264
25.-Voy a la escuela, por la gran emoción que me produce la lectura de temas interesantes.	.969	.110
26.-Voy a la escuela, no lo sé; no llego a entender que estoy haciendo en la escuela.	-.148	-.957
27.-Voy a la escuela, Por que la escuela me da satisfacción personal cuando intento sacar buenas notas en mis estudios.	.926	.187
28.-Voy a la escuela, porque quiero demostrar que puedo aprobar y tener éxito en mis estudios.	.846	.415

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Tabla 22 Matriz de transformación de las componentes

Compo nente	1	2
1	.946	.324
2	.324	-.946

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación:
Normalización Varimax con
Kaiser.

En la tabla 23 y 24 se muestra el resumen del procesamiento de los casos y el análisis de fiabilidad el cual denota y un Alfa de Cronbach $\alpha=0.959$ del instrumento utilizado (Vallerand et. al., 1992).

Tabla 23 Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	373	100.0
	Excluidos ^a	0	.0
	Total	373	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 24. Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.959	28

En la tabla 25 se muestra el resumen del análisis factorial exploratorio realizado al instrumento en el cual se pueden observar los tres componentes principales de la muestra de los alumnos con beca y los dos componentes principales de la muestra de los alumnos sin beca.

**Tabla 25 ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO
RESÚMEN DE MATRIZ DE COMPONENTES ROTADOS**

SUBESCALA	ALUMNOS CON BECA			ALUMNOS SIN BECA	
	F1 (MI)	F2(ME)	Desmotivación	F1 (Motivación)	F2 (Desmotivación)
1. ME ₁		1(0.860)		1(0.773)	
2. MI ₁		2(0.828)		2(0.865)	
3. ME ₃	3(0.743)			3(0.866)	
4. MI ₃	4(0.670)	4(0.692)		4(0.944)	
5. Desmotivación			5(-0.977)		5(-0.973)
6. MI ₂		6(0.725)		6(0.777)	
7. ME ₂		7(0.791)		7(0.832)	
8. ME ₁	8(0.585)	8(0.678)		8(0.864)	
9. MI ₁	9(0.856)			9(0.879)	
10. ME ₃	10(0.579)	10(0.567)		10(0.784)	
11. MI ₃	11(0.595)	11(0.770)		11(0.932)	

12.	Desmotivación		12(-0.954)	12(-0.963)
13.	MI ₂	13(0.839)		13(0.833)
14.	ME ₂	14(0.824)		14(0.938)
15.	ME ₁	15(0.854)		15(0.925)
16.	MI ₁	16(0.857)		16(0.892)
17.	ME ₃	17(0.673)	17(0.656)	17(0.931)
18.	MI ₃	18(0.844)		18(0.963)
19.	Desmotivación		19(-0.933)	19(-0.941)
20.	MI ₂	20(0.829)		20(0.965)
21.	ME ₂	21(0.860)		21(0.891)
22.	ME ₁	22(0.894)		22(0.912)
23.	MI ₁	23(0.830)		23(0.824)
24.	ME ₃	24(0.883)		24(0.927)
25.	MI ₃	25(0.845)		25(0.969)
26.	Desmotivación		26(-0.961)	26(-0.957)
27.	MI ₂	27(0.887)		27(0.926)
28.	ME ₁	28(0.873)		28(0.846)

4.3 Comparación del tipo de motivación intrínseca y extrínseca, así como sus subescalas en los alumnos con beca aceptada y no aceptada.

En el siguiente punto se observan los resultados de la aplicación del instrumento de motivación (Vallerand et.al., 1992) a la muestra de alumnos con beca (194) y alumnos sin beca (179) para comparar el tipo de motivación en las dos muestras, analizar los indicadores de la motivación extrínseca y analizar si la motivación extrínseca disminuye la motivación extrínseca en los alumnos con beca tal y como menciona la Teoría de Deci y Ryan (2000), para tal motivo se realizó un análisis de diferencias (ver tablas de contingencia) y un análisis

multivariado de la varianza ANOVA para valorar la existencia de diferencias en los siguientes grupos.

Como se puede observar en la tabla 26 en la escala de Motivación Intrínseca (MI) los alumnos con beca tienen una mayor motivación intrínseca (88%) que los alumnos que no tienen beca (58%). También se puede observar que no hay gran diferencia en las subescalas de MI para realizar cosas en los alumnos con beca (94%, 93%). En la prueba realizada de Chi cuadrada de Pearson todos los datos fueron altamente significativos $p=0.000$ (ver anexo 7).

Tabla 26 Resumen de Tablas de Contingencia de la Escala de Motivación Intrínseca.

Motivación Intrínseca	ITEM	Cuentan con Beca			
		Si		No	
		# alumnos	%	# alumnos	%
Subescala Conocer	2	176	91	141	79
	9	180	93	157	88
	16	182	94	102	57
	23	186	96	105	59
			94		71
Subescala Realizar Cosas	6	190	98	144	80
	13	190	98	105	59
	20	154	79	83	46
	27	186	96	121	63
			93		63
Subescala Experimentar Estimulación	4	162	84	75	42
	11	148	76	69	39
	18	126	65	57	32
	25	160	82	84	47
			77		40
Total:			88%		58%

Como se puede observar en la tabla 27 en la escala de motivación extrínseca (ME) los alumnos con beca tienen una mayor motivación extrínseca (93%) que los alumnos sin beca (76%). Los alumnos con beca no diferencian entre las subescalas de la Motivación Extrínseca las cuales son identificación (94%), interiorización (94%) y regulación externa (92%) y por último, los alumnos con beca y sin beca tienen un porcentaje igual en la escala de ME regulación externa. En la prueba realizada de Chi cuadrada de Pearson todos los datos fueron altamente significativos $p=0.000$ (ver anexo 7).

Tabla 27 Resumen de Tablas de Contingencia de la Escala de Motivación Extrínseca

Motivación Extrínseca	ITEM	Cuentan con Beca			
		Si		No	
		# alumnos	%	# alumnos	%
Subescala de Identificación	3	182	94	101	56
	10	184	95	92	51
	17	174	90	173	97
	24	184	95	119	66
			94		68
Subescala Interiorización	7	182	94	143	80
	14	171	88	118	66
	21	182	94	101	56
	28	190	98	122	68
			94		68
Subescala Regulación Externa	1	156	80	141	79
	8	188	97	161	90
	15	181	93	176	98
	22	190	98	177	99
			92		92
Total:			93%		76%

Como se puede observar en la tabla 28 un muy bajo porcentaje de alumnos que cuentan con beca están desmotivados (8%) y el 29% de los alumnos sin beca se encuentran desmotivados.

Tabla 28 Resumen de Tablas de Contingencia de la Escala de Desmotivación.

Desmotivación	ITEM	Cuentan con Beca			
		Si		No	
		# alumnos	%	# alumnos	%
	5	16	8	33	18
	12	18	9	72	40
	19	14	7	69	39
	26	16	8	32	18
			8%		29%

En conclusión al comparar el tipo de motivación en los alumnos con beca aceptada y rechazada (objetivo 2) los alumnos con beca tienen una mayor motivación extrínseca (93%) contra un 76% de los alumnos sin beca. El porcentaje de alumnos motivados extrínsecamente el mayor 93% que los motivados intrínsecamente (83%) y los alumnos que no cuentan con beca están más desmotivados (29%) que los alumnos con beca (8%).

Con respecto al objetivo 3 los alumnos con beca tienen una mayor puntuación en las subescalas de: MI para conocer (94%), MI para realizar cosas (93%) y muy semejantes en las subescalas de motivación extrínseca: Identificación (94%), Interiorización (94%) y regulación externa (92%) y por último se puede observar que comparando las diferencias de las escalas la

motivación extrínseca no disminuye significativamente la motivación intrínseca (93% contra 88%) en los alumnos con beca (objetivo 4).

En lo que respecta al análisis de los grupos utilizando el ANOVA de los alumnos con beca y sin beca podemos observar en cuanto a la motivación intrínseca en la tabla 29 y 30 que se muestra a continuación que los datos son altamente significativos con una F (67.435,371) y $p=0.000$ (sig).

Si sig. $\left\{ \begin{array}{l} > 0.005 \Rightarrow \text{No hay diferencias significativas.} \\ \leq 0.005 \Rightarrow \text{Si hay diferencias significativas} \\ \leq 0.001 \Rightarrow \text{Hay alta diferencia significativa.} \end{array} \right.$

Tabla 29 Descriptivos

INTRIN								
	N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
Si	194	17.8325	3.27629	.23522	17.3685	18.2964	7.50	21.00
No	179	14.6872	4.10226	.30662	14.0821	15.2922	6.25	21.00
Total	373	16.3231	4.01214	.20774	15.9146	16.7316	6.25	21.00

Tabla 30 ANOVA de un factor

INTRIN					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	921.036	1	921.036	67.435	.000
Intra-grupos	5067.161	371	13.658		
Total	5988.197	372			

Como se muestra en la tabla 31 y 32, también se corrobora esto con la prueba de Levene para la igualdad de varianzas F (34.311, 371) y p=0.000 (sig.)

Prueba T

Tabla 31 ANOVA de un factor

		Cuenta con Beca	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
INTRIN	Si		194	17.8325	3.27629	.23522
	No		179	14.6872	4.10226	.30662

Tabla 32 Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas				Prueba T para la igualdad de medias				
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
								Inferior	Superior	
Se han asumido varianzas iguales		34.311	.000	8.212	371	.000	3.14532	.38302	2.39216	3.89849
INTRIN	No se han asumido varianzas iguales			8.139	340.423	.000	3.14532	.38645	2.38519	3.90546

En lo que respecta a la motivación extrínseca en la tabla 33 y 34 se observa que los datos son altamente significativos con una F (43.509,371) y $p=0.000$ (sig).

Tabla 33 Descriptivos

EXTRIN								
	N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
Si	194	18.6186	2.89566	.20790	18.2085	19.0286	8.00	21.00
No	179	16.5335	3.20894	.23985	16.0602	17.0068	8.00	21.00
Total	373	17.6180	3.21954	.16670	17.2902	17.9458	8.00	21.00

Tabla 34 ANOVA de un factor

EXTRIN					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	404.738	1	404.738	43.509	.000
Intra-grupos	3451.197	371	9.302		
Total	3855.935	372			

A continuación se muestran las figuras 6 y 7 de la motivación extrínseca e intrínseca.

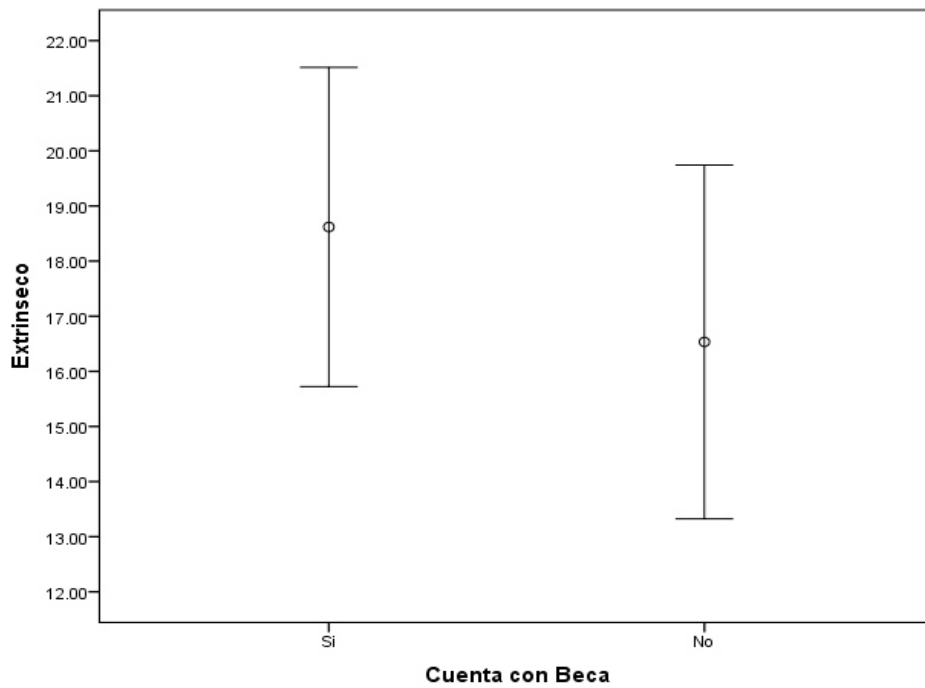


Figura 6 Comparación de Alumnos con Beca Vs Motivación Extrínseca

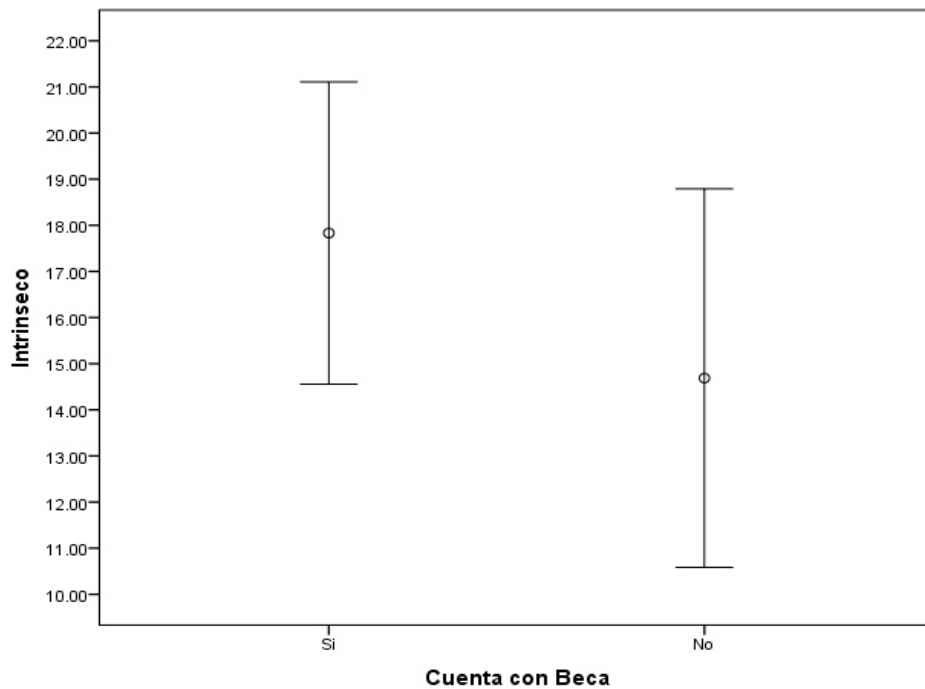


Figura 7 Comparación de Alumnos con Beca Vs Motivación Intrínseca

4.4 Relación de las Becas PRONABES y el Bienestar Social Familiar.

A continuación se muestran los estadísticos descriptivos de la encuesta de opinión aplicada (ver anexo 5) a la muestra de estudiantes (139 alumnos) que obtuvieron beca PRONABES en el semestre Agosto-Diciembre de 2007. En lo que respecta a la pregunta ¿tu familia está de acuerdo en que estudies? Se puede observar en la tabla 35 que el 99% está de acuerdo en que el alumno estudie.

Frequency Table

Tabla 35 ¿Tu familia está de acuerdo en que estudies?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sí	138	99.3	99.3	99.3
	No	1	.7	.7	100.0
	Total	139	100.0	100.0	

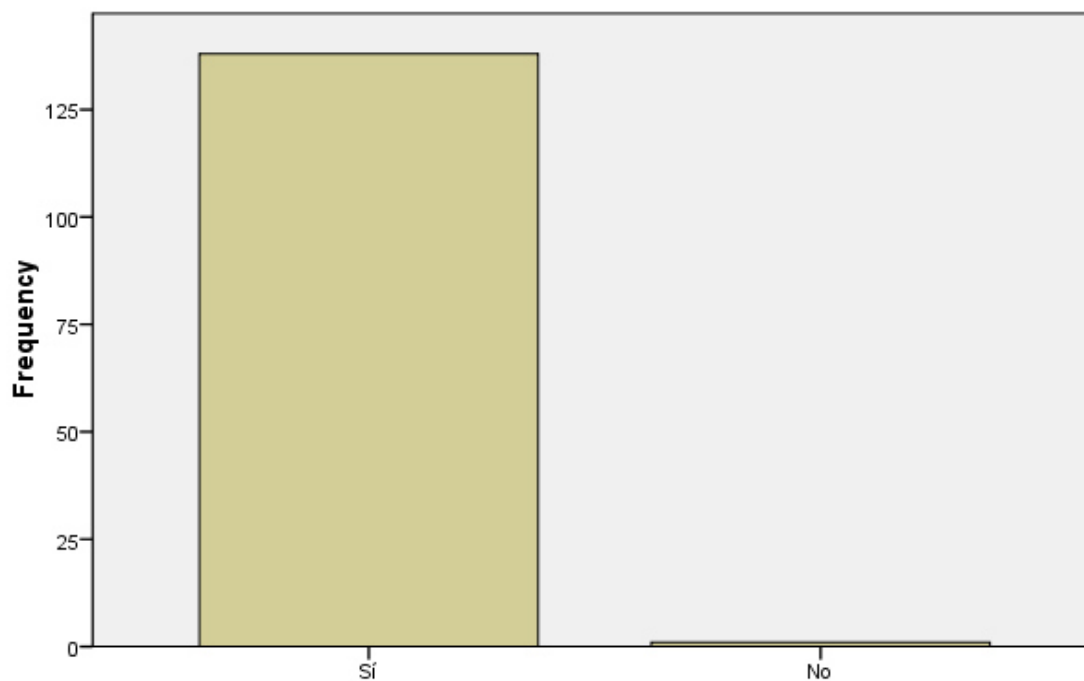


Figura 8 ¿Tu familia está de acuerdo con que estudies?

A la pregunta de si la respuesta es “sí” ¿cómo te apoya) (tabla 36) al 66% de los alumnos los apoyan económicamente, a un 14% con casa y comida y al 17% moralmente.

Tabla 36 Si la respuesta anterior es "Sí", ¿cómo te apoya?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No contestó	2	1.4	1.4	1.4
	Económicamente	92	66.2	66.2	67.6
	Moralmente	23	16.5	16.5	84.2
	Con casa y comida	20	14.4	14.4	98.6
	Otro	2	1.4	1.4	100.0
	Total	139	100.0	100.0	

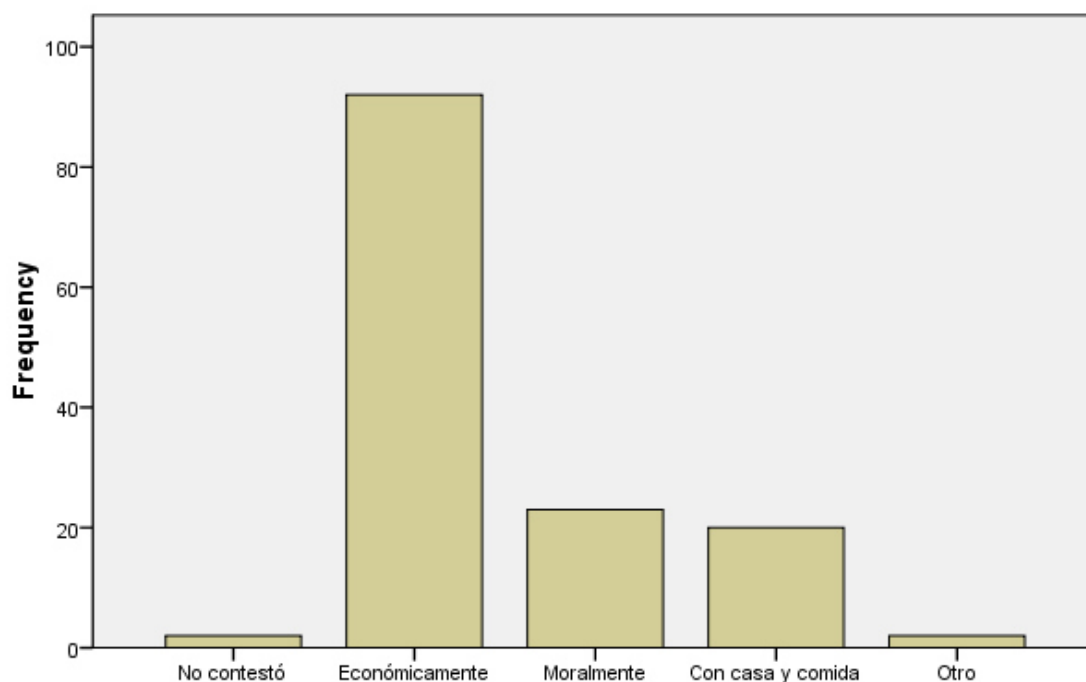


Figura 9 Si la respuesta anterior es “Si”, ¿Cómo te apoya?

A continuación se muestran las respuestas de la pregunta si te apoya económicamente ¿qué tanto te apoya? (tabla 37), el 18% contestó que mucho, el 39% regular y 28% poco sumando estas un 85% de familias que apoyan económicamente a los alumnos.

Tabla 37 Si te apoya económicamente, ¿qué tanto te apoya?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No contestó	8	5.8	5.8	5.8
	Mucho	25	18.0	18.0	23.7
	Regular	54	38.8	38.8	62.6
	Poco	39	28.1	28.1	90.6
	Nada	13	9.4	9.4	100.0
	Total	139	100.0	100.0	

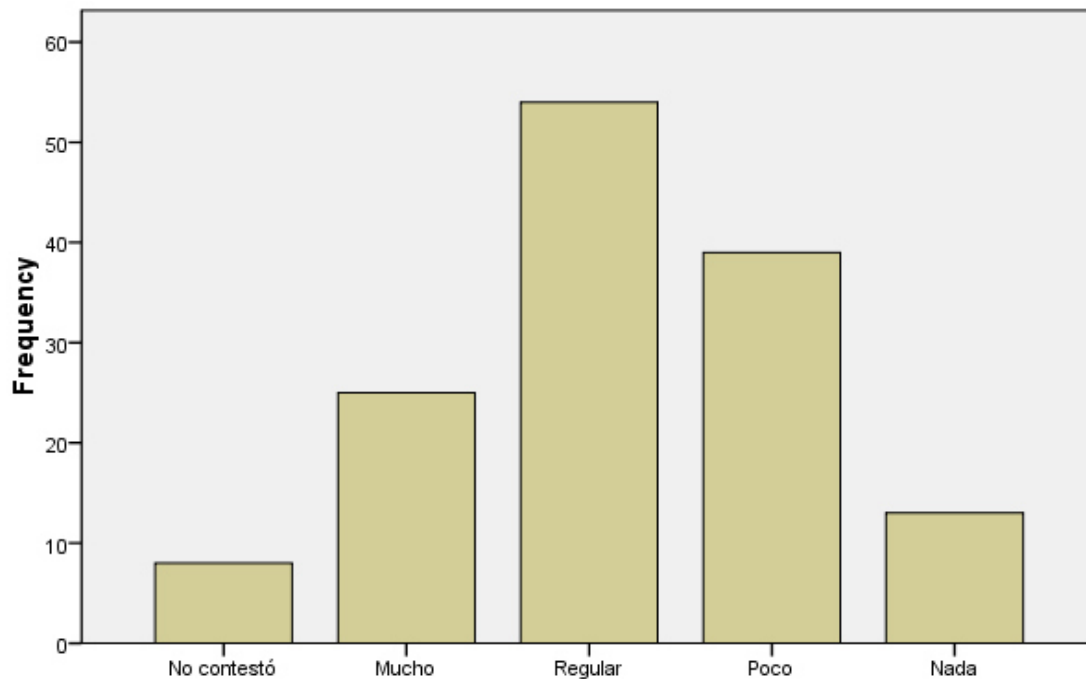


Figura 10 Si te apoya económicamente, ¿Qué tanto te apoya?

A continuación se muestran los resultados de la tabla 38 donde se observan que los ingresos de la familia, el 54% tienen menos de 4,000 pesos mensuales de ingresos, el 33% de las familias de los alumnos tienen de 4,000 a 6,000 pesos mensuales de ingresos y el 7% ingresos de entre 6,000 a 8,000 mil pesos mensuales, es importante mencionar que para acceder a una beca PRONABES uno de los requisitos es que el ingreso familiar sea menor a 4 salarios mínimos al mes (alrededor de 8,000 en el 2007).

Tabla 38 Ingreso familiar aproximado al mes

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No contestó	8	5.8	5.8	5.8
	Menos de 4,000	75	54.0	54.0	59.7
	De 4,000 a 6,000	46	33.1	33.1	92.8
	De 6,000 a 8,000	9	6.5	6.5	99.3
	Más de 8,000	1	.7	.7	100.0
	Total	139	100.0	100.0	

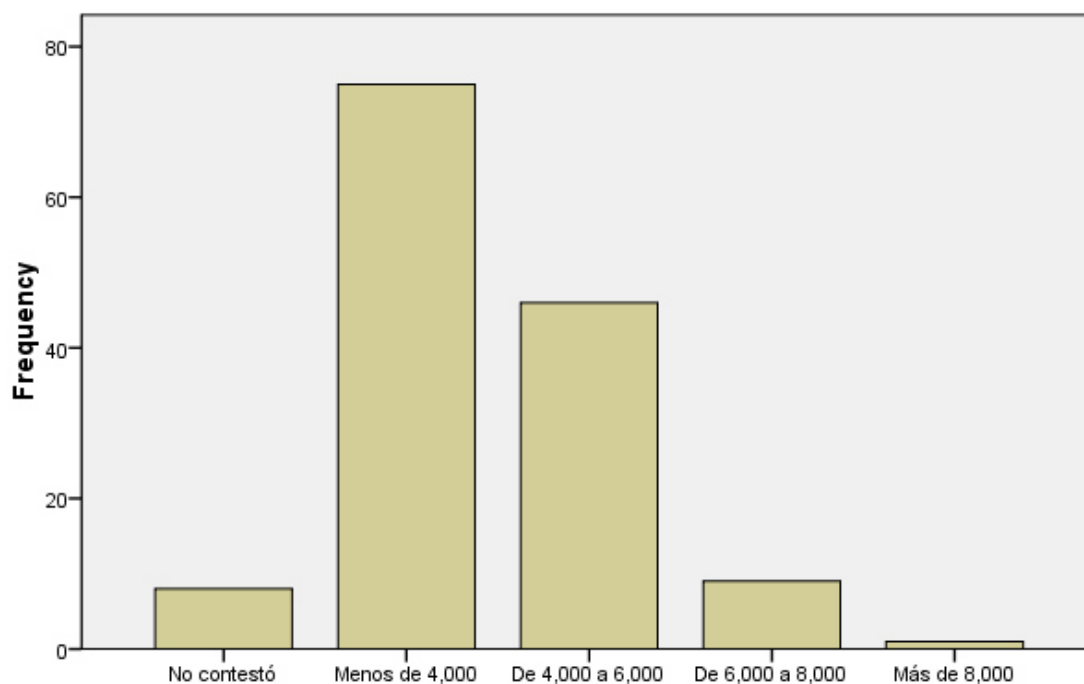


Figura 11 Ingreso Familiar aproximado al mes

En la tabla 39 se observan los resultados de la pregunta si obtuviste tu beca, ¿en qué ocuparías el dinero? Y el 40% contestó que en transporte, el 26% en colegiaturas, el 9% en útiles escolares y el 5% en alimentos.

Tabla 39 Si obtuviste tu beca, ¿en qué ocuparás el dinero?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No contestó	28	20.1	20.1	20.1
	Transporte	55	39.6	39.6	59.7
	Alimentos	7	5.0	5.0	64.7
	Útiles escolares	13	9.4	9.4	74.1
	Colegiaturas	36	25.9	25.9	100.0
	Total	139	100.0	100.0	

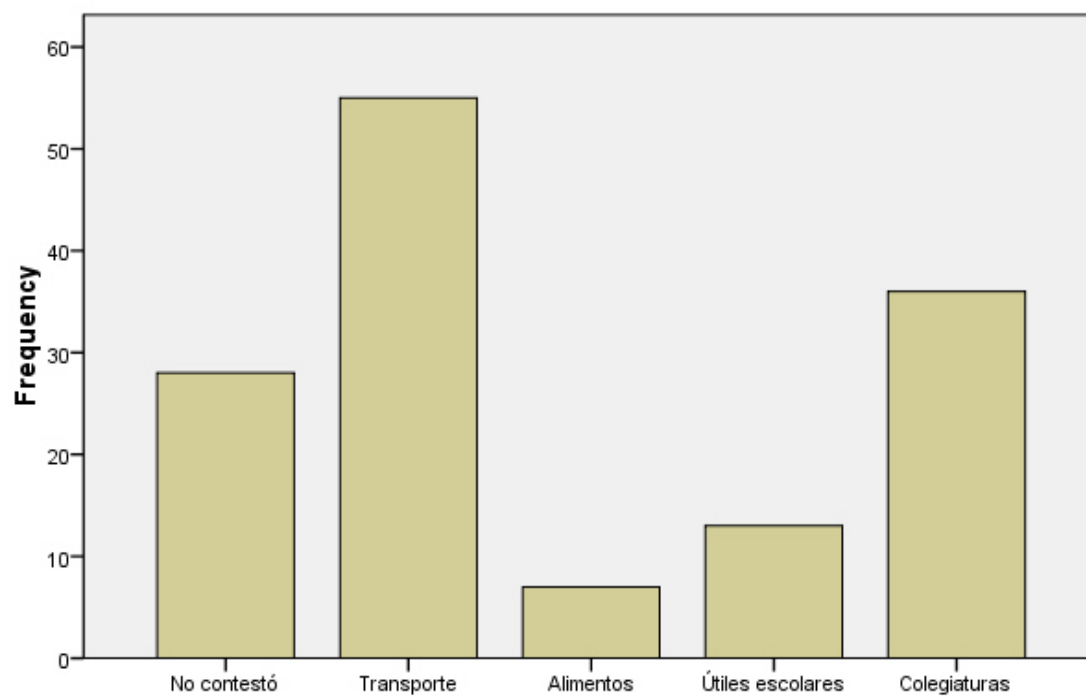


Figura 12 Si obtuviste tu beca ¿en qué ocuparás el dinero?

Con respecto a la pregunta si piensas apoyar a tus padres ¿con cuánto los apoyarías, ningún alumno contestó (ver tabla 40).

Tabla 40 Si "apoyo a tus padres", ¿con cuánto?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No contestó	139	100.0	100.0	100.0

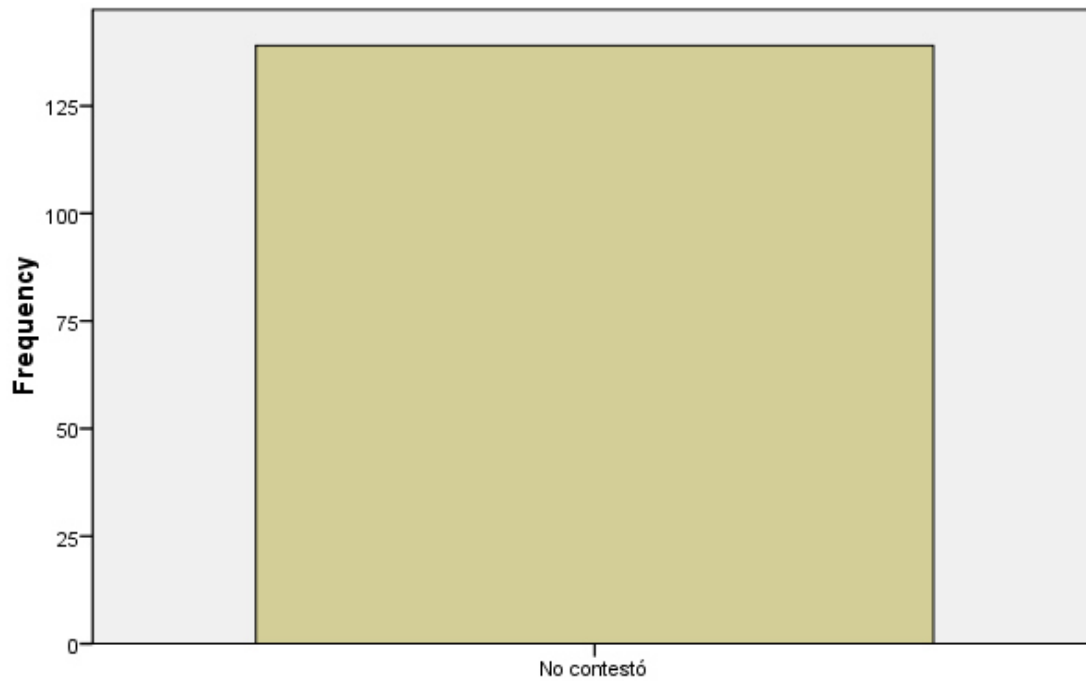


Figura 13 Si "apoyo a tus padres", ¿con cuánto?

En la tabla 41 se puede observar que el 84% de los alumnos piensan que la beca les ayudará a seguir con sus estudios, el 1% piensa que no y el 16% no contestó.

Tabla 41 ¿Crees que este apoyo de beca te ayudará a seguir con tus estudios?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No contestó	22	15.8	15.8	15.8
	Sí	116	83.5	83.5	99.3
	No	1	.7	.7	100.0
Total		139	100.0	100.0	

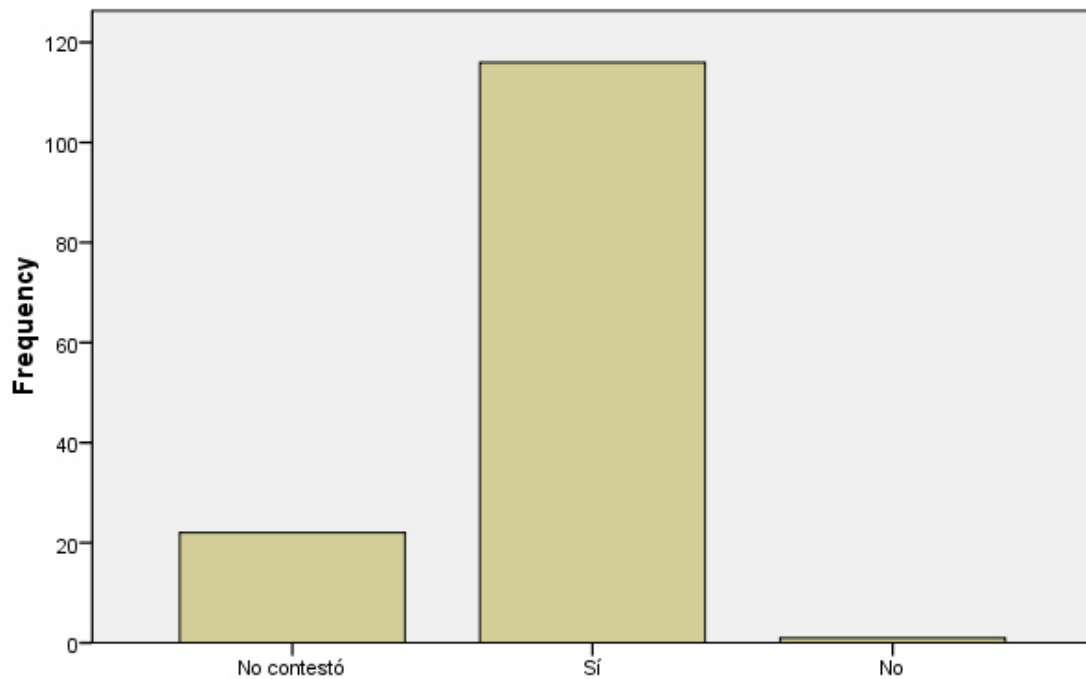


Figura 14 ¿Crees que este apoyo de beca te ayudara a seguir con tus estudios?

A continuación se muestran algunas respuestas de ¿porqué piensan que les puede ayudar? (ver tabla 42).

Tabla 42 ¿Por qué piensan que les puede ayudar?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No contestó	31	22.3	22.3	22.3
	Actualmente trabajo solo de manera eventual, así que es complicado cubrir los gastos que se me presenta en la facu y mi padres me dan dinero ocasionalmente (cuando ya no tengo), ya que mis hermanos estudian más lejos y ocupan más dinero	1	.7	.7	23.0
	Apoya mi transporte y gastos, y en mi educación	1	.7	.7	23.7
	Así podré seguir estudiando sin pausas	1	.7	.7	24.5
	Así podría pagar colegiatura, transportes y todo lo que necesite para mi escuela	1	.7	.7	25.2
	Así puedo continuar mis estudio, podré ir a la facultad con todos mis útiles	1	.7	.7	25.9
	Así puedo pagar los materiales que me piden en la escuela	1	.7	.7	26.6
	Ayuda a comprar libros	1	.7	.7	27.3
	Con el dinero puedo comprar los libros y el material que me encargan y pagar el transporte a la escuela	1	.7	.7	28.1
	Con eso pagaría la colegiatura, al igual que el material de trabajo, libros, etc.	1	.7	.7	28.8
	Con este dinero podré solventar algunos de los gastos que mi carrera conlleva	1	.7	.7	29.5
	De cualquier forma yo seguiré estudiando	1	.7	.7	30.2

4.5. Seguimiento de los alumnos que abandonaron sus estudios.

Aunque no es parte de esta investigación se hizo un seguimiento a los alumnos que abandonaron la Universidad (ver anexo 4), aprovechando que se tenían los datos de estos alumnos, se les hizo llegar la encuesta vía correo electrónico, contestando 110 alumnos. A continuación se muestran las respuestas (ver tabla 43 y 44) a la primer pregunta.

Tabla 43 ¿porqué abandonaste la escuela?

Motivo	%
Por problemas económicos	39%
Problemas escolares	28%
Problemas familiares	14%
Problemas con tu pareja	8%
Ya no quiso estudiar	6%
Otro	5%

Las respuestas con mayor porcentaje a responder cual motivo, fueron: separación de los padres 6% y embarazo 2%.

A continuación las respuestas a la pregunta 2 de la encuesta (tabla 44).

Tabla 44 Actualmente a que te dedicas.

Di a que te dedicas	%
A trabajar	39%
A trabajar y a estudiar	35%
A estudiar	15%
Ama de casa	7%
No hacen nada	5%

En el siguiente capítulo se hablaran de la discusión conclusiones de las hipótesis de esta investigación.

CAPITULO V

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En la presente investigación se ha examinado si los alumnos con beca PRONABES aumenta su rendimiento académico (el promedio de calificaciones y el promedio de materias reprobadas durante su carrera, así como el porcentaje de deserción) y el tipo de motivación en los alumnos con beca aceptada y no aceptada.

También se analizó la relación de las becas PRONABES con la motivación extrínseca (en sus indicadores de la regulación externa, la introyección y la identificación), además se examinó si la motivación extrínseca disminuye la motivación intrínseca en los alumnos con beca. Por último se analizó la relación de las becas en el bienestar social familiar (en su indicador económico). A continuación se presentan las hipótesis planteadas y se comentan los resultados de la investigación.

Hipótesis 1. El apoyo económico de las becas PRONABES a los alumnos de licenciatura de la Universidad generación 2007-2012 es:

El alumno con beca tiene un mayor rendimiento académico en sus indicadores: a) Promedio de calificaciones, b) Porcentaje de materias reprobadas y c) Porcentaje de deserción; que el alumno sin beca.

A partir de los resultados alcanzados podemos concluir que esta hipótesis se confirma ya que en el indicador de promedio de calificaciones de los alumnos con beca es de 85.98 durante toda su carrera y el de alumnos sin beca de 82.64, el promedio de materias reprobadas es de 4.21 de los alumnos con beca menor a 6.59 de los alumnos sin beca y por último en lo que respecta al abandono o deserción, los alumnos con beca solo el 5% abandonaron sus estudios mientras

que los alumnos sin beca el 33.5% abandonaron sus estudios. Cabe recalcar que las dos muestras de alumnos son semejantes ya que para solicitar una beca PRONABES los alumnos deben de cumplir con dos requisitos: promedio de calificaciones de al menos 80 en su semestre anterior e ingresos familiares no mayor a 4 salarios mínimos al mes (aproximadamente 8500 pesos mensuales), a pesar de eso los alumnos con beca tienen mejores indicadores que los alumnos sin beca como lo mencionan Alon (2005); Belot, Canton y Webbink (2007); Bettinger (2004); Glocker (2001); Singell (2004) y Tunner (2004).

Hipótesis 2. El alumno con beca no aceptada está más desmotivado que el alumno con beca.

A partir de los resultados observados (ver tabla 28). Al aplicar el instrumento de motivación de Vallerand et al, (1992) en su escala de desmotivación el 29% de los alumnos sin beca están desmotivados contra el 8% de los alumnos con beca. Por lo tanto se puede concluir que la hipótesis se confirma de acuerdo a estos resultados, como lo mencionan también en sus investigaciones Dowd y Coury (2006); y Hagedorn (2005).

Hipótesis 3. El alumno con beca tiene una mayor puntuación de motivación extrínseca en su indicador de identificación para conocer:

Como se puede observar en la tabla 27 Los alumnos con beca no diferencian entre las subescalas de la motivación extrínseca, los resultados obtenidos son que los alumnos están motivados en la subescala de identificación un 94%, en la escala de interiorización un 94% y un 92% en la escala de regulación externa, al no haber diferencias entre estas subescalas no se confirma la hipótesis numero 3.

Esta hipótesis se determinó de acuerdo a la teoría de motivación de Ryan y Deci, (2008), en la cual mencionan que la internalización es el proceso en el cual los individuos pueden transformar el valor externo en algo que les sirva a ellos por tal motivo se pensó que los alumnos de escasos recursos pueden creer que es valioso obtener buenas calificaciones para obtener la beca PRONABES, aunque esta última aseveración puede no estar equivocada, los alumnos que con beca que contestaron la encuesta de motivación de Vallerand et al., (1992) no reconocen las subescalas de la motivación extrínseca tal como lo demuestra el análisis factorial exploratorio en la tabla 15, 16 y la figura 4, ya que solo hay 3 componentes que explican el 94% del total de la varianza (los alumnos con beca distinguen las 3 escalas principales las cuales son motivación extrínseca, intrínseca y la desmotivación como se puede observar en la tabla 25).

Hipótesis 4. La beca PRONABES no disminuye la motivación intrínseca en los alumnos de la Universidad.

La hipótesis se cumple de acuerdo a los resultados mostrados en la tabla 26 y 27 donde se observan que el 93% de los alumnos que cuentan con beca están motivados intrínsecamente y el 88% del total de los alumnos de la misma muestra están motivados intrínsecamente, solamente hay una disminución de 5 puntos porcentuales entre las dos cifras lo cual no es una cantidad significativa para concluir que las becas externas disminuyen la motivación intrínseca en los alumnos de la Universidad.

Cabe recordar que la motivación intrínseca se refiere a hacer algo por el placer de hacerlo y la motivación extrínseca, la cual se refiere a hacer algo debido a que le traerá alguna recompensa externa (Deci y Ryan, 1985). Algunos estudios (Deci, 1971, 1972; Hitt et al, 1992; Lepper, Greene y Nisbett 1973, Sherman y Smith 1984) indican que ofreciendo a los individuos recompensas externas por su desempeño al desarrollar alguna actividad, esto hace que la motivación

intrínseca disminuya al disminuir su autonomía y por lo tanto su percepción de la autodeterminación al cambiar su percepción del locus de causalidad de interno a externo (Gagne y Deci, 2005), esto es importante mencionarlo ya que la motivación intrínseca está ligada con un mejor desempeño académico (Wigfield 1997; Pintrich y Schunk,1996).

Sin embargo hay otros autores que comentan que las recompensas extrínsecas pueden complementar o incrementar la motivación intrínseca (Hayamisu 1992) también cuando se muestra que las recompensas son otorgadas de manera independiente de la dedicación de la tarea específica (Gagne y Deci, 2005).

Adicionalmente Ryan, Mims y Koestner (1983) mencionan que cuando las recompensas son contingentes para un desempeño de alta calidad, las recompensas tangibles mejoran la motivación intrínseca, en ese sentido se espera que las becas PRONABES como recompensa externa no tiendan a disminuir esos sentimientos de autonomía y que no cambien su locus de causalidad de interno a externo (Zuckerman, et al., 1978) sino al contrario que ellos mismos sientan que están seleccionando el hacerse de esta recompensa por su alto desempeño académico como lo menciona Kehr, (2004) y por tal motivo no disminuirá la motivación intrínseca, tal y como lo demostraron los resultados de esta investigación.

Hipótesis 5. El alumno con beca tiene un mayor bienestar social familiar en su indicador económico.

Se puede observar que a pesar de que el 99% de las familias de los alumnos está de acuerdo en que el alumno estudie (tabla 35, figura 8), solo el 66% los apoya económicamente (tabla 36, figura 9), y solo el 18% de los alumnos piensa que los apoya mucho (tabla 37, figura 10) esto se puede comprobar debido a que el 94% de las familias percibe ingresos mensuales menores a 8000 pesos y esto hace difícil el poder subsistir y pagar la escuela (ver tabla 38 y figura 11).

Aunque los alumnos no contestaron si piensan apoyar a los padres con el dinero de la beca (tabla 40, figura 13) se puede concluir que la beca hace que la familia del alumno incremente su bienestar social familiar por el simple hecho de que incrementa el ingreso familiar 1000 pesos mensuales, los cuales los usa el alumno mayormente para transporte 40%, colegiaturas 26%, alimentos 5% haciendo que el Padre no desembolse esa cantidad en la manutención del alumno y pueda utilizarla en otras necesidades de la familia.

El apoyo de los padres juega un papel importante en el desempeño académico de los alumnos (Castillo y Torres, 2008; Contreras, Caballero, Palacio y Perez, 2000; Mercado y Niño, 2012) y que la percepción que tienen los adolescentes de la situación económica de su familia tiene un impacto positivo o negativo en el aprovechamiento académico (Mistry, Benner, Tan y Kim, 2009) es por eso la importancia de haber examinado el apoyo que otorga la beca PRONABES y la percepción de los alumnos del apoyo que la familia le da en sus estudios.

Por último en el capítulo 6 de esta tesis se hablara sobre recomendaciones para futuros estudios.

CAPITULO VI

6. RECOMENDACIONES PARA FUTUROS ESTUDIOS

Para posteriores investigaciones una variable que sería interesante examinar es la relación entre el nivel educativo de los Padres y la deserción de los alumnos, ya que según Diaz (2008) esta es una variable que influye en el abandono educativo de los alumnos.

También sería interesante con respecto a la deserción examinar la relación de los alumnos que trabajan con el abandono escolar, Mercado Nino (2012) en su investigación menciona que los alumnos que trabajan presentan deficiencia en su rendimiento académico.

Otro dato interesante obtenido en la tesis que puede ser investigado es la relación que hay entre los alumnos desmotivados y el abandono escolar.

Al aplicar la herramienta que mide la motivación de Vallerand et al., (1992) se encontró que los alumnos con Beca el 8% esta desmotivado y abandonaron la escuela el 5%; de los alumnos que no tienen Beca se encuentra desmotivado casi el 30% y abandonaron la escuela el 33.5% lo cual muestra cifras muy semejantes entre la desmotivación y el abandono.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abd-El-Fattah, S. & Patrick, R. (2011). The relationship among achievement motivation orientations, achievement goals, and academic achievement and interest: A multiple mediation analysis. *Australian Journal of Educational & Developmental Psychology*, 11,91-110.
- Alon, S. (2005). Model mis specification in assessing the impact of financial aid on academic outcomes. *Research in Higher Education*, 46(1), 109-25.
- Alon, S. (2007). The influence of financial aid in leveling group differences in graduating from elite institutions. *Economics of Education Review*, 26(3), 296-311.
- Amabile, T. M., De Jong, W. y Lepper, M. (1976). Effects of externally imposed deadlines on subsequent intrinsic motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 34, 92-98.
- Anderson, M.S., & Hearn, J.C. (1992). Equity issues in higher education outcomes. In W.E. Becker & D.R. Lewis (Eds.). *The economics of american higher education*, 12(2), 155-187.
- Angrist, J., Lavy, V., (2002) New Evidence on Classroom Computers and Pupil Learning *Economic Journal*, Royal Economic Society, vol. 112 (482), pages 735-765.
- Atkinson, J.W. (1964). *An Introduction to Motivation*. Princeton, N.J.: Van Nostran
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy, a Motivational Paradigm For Teacher Education. *Psychology Review*, 84, 191-215.
- Bandura, A. (2011). Impact of Family Efficacy Beliefs on Quality of Family Functioning and satisfaction with family life. *Applied Psychology*, 60(3), 421-440.
- Bean, R., Barber, B. & Crane, R. (2006). Parental support, behavioral control. and psychological control among African American Youth. *Journal*

of Family Issues, 27, 1335-1355.

- Belot, M., Canton, E. and Webbink, D. (2007). Does reducing student support affect scholastic performance? Evidence from a Dutch Reform. *Empirical Economics*, 32(2), 261-275.
- Bettinger, E. (2004). How Financial aid affects persistence. NBER working paper 10242, National Bureau of Economic Research, Cambridge, MA.
- Bowen, H. R. (1997) *Investment in Learning: The Individual and Social Value of American Higher Education*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
- Brace, I. (2008). *Diseño de Cuestionarios (Primera ed.)*. México: Patria.
- Braxton, J.M., Hirschy, A.S. (2005) Theoretical Developments in the study of College Student Departure. In A. Seidman (Ed.), *College Student Retention: Formula for Student Success*. Westport, CT: American Council on Education / Praeser.
- Brdar, I. (2009). Life Goals & Well-Being: Are Extrinsic Aspirations Always Detrimental to Well-Being? *Psychological Topics*, 18(2), 317-334.
- Brennan, T.P., y Glover, J.A. (1980) Examination of the effect of extrinsic reinforces on intrinsically motivated behavior and personality 8 (1), 27-32.
- Brennan, T.P., y Glover, J.A. (1980). An examination of the effects of extrinsic reinforces on intrinsically motivated behavior: experimental and theoretical. *Social behavior and personality*, 8, 27-32.
- Brown, R. (1999). Factors contributing to personal wellbeing. *Family Matters Autumn*, 12(2), 155-187.
- Bueno, G., & Puentes, A. (2008). Perfil Sociodemográfico de los estudiantes universitario sin progreso académico y la relación entre el apoyo psicosocial con enfoque de resiliencia y el éxito académico en los estudiantes de primer año de universidad. España: Universidad Complutense de Madrid.
- Calderón Eduardo, 2011 Conferencia de Reunión Nacional de Pronabes Monterrey, N.L., México.

- Cameron, J., y Pierce, W.D., (1994). Reinforcement, reward, and intrinsic motivation: a meta-analysis. *Review of educational research*, 64, 363-423.
- Cantón E. & Blom, A. (2010) Student Support and Academic Performance: Experiences at Private Universities in México. *Education Economics*, 18(1), 49-65.
- Cantón, E., and A. Blom (2004). Can Students Loans improve accessibility to Higher Education and student performance? An impact study of the case of Sofes, Mexico. World Bank Policy Research Working Paper 3425, World Bank, Washington D.C.
- Cascón, I. & García, J. (2008) Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico. Recuperado el 6 de octubre de 2011 de <http://www3.usal.es/inicio/investigación>.
- Chain, R., Cruz Ramírez, M., Martínez Morales, M., Jácome, N. (2003). Examen de Selección y Probabilidades de Éxito Escolar en Estudios Superiores. Estudio en una Universidad Pública Estatal Mexicana. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5(1).
- Chen, R. & Desjardins, S.L. (2008). Exploring the effects of financial aid on the gap in student dropout risks by income level. *Research in higher education*, 49(1), 1-18.
- Chen, R. (2008). Financial Aid and Student Propout en Higher Education: A Heterogeneous Research Approach. *Higher Education: Handbook of Theory and Research*, 4(2), 209-234.
- Chengfang, L. (2011). Early commitment on financial aid and college decision making of poor students. *Economics of Education Review*, 30(4), 627-640.
- Coho, C. (2011). Cuadernos de Administración/dintev.univalle.edu.co.
- Contreras, K. Caballero, C., Palacio, J. & Pérez, A. (2008). Factores Asociados al Fracaso Académico en Estudiantes Universitarios de Barranquilla (Colombia). *Psicología del Caribe*, 22, 110-135.
- Contreras, M., Corbalán, F., & Redondo, J. (2007) Cuando la suerte está

echada: Estudio cuantitativo de los factores asociados al rendimiento en la PSU. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio de Educación*, 5 (5), 259-263.

- Cook, B.J. & Córdova, D.I. (2006). Minorities in higher education twenty-second annual status report. Washington, DC: American Council on Education.
- Costa, P.T., & Mc Crae, R.R. (1992). NEOPI-R: Professional Manual: Revised NEOPI-R and NEO-FFI. Florida: Psychological Assessment Resources, Inc.
- Danner, F.W. y Lonkey, E. (1981). A cognitive development approach to the effects of rewards in intrinsic motivation. *Child development*, 52, 1043-1052.
- Danner, F.W., y Lonkey, E. (1981). A cognitive development approach to the effects of rewards on intrinsic motivation. *Child development*, 52, 1043-1052.
- De Charms, R. (1968). Personal causation: the internal affective determinations of behavior. New York: Academic press.
- De la Luz, Ch., & Díaz, Eliseo (2010) Dispersión del ingreso y demanda de la educación media superior y superior en México. *Análisis Económico*, 58 (25), 99-122.
- Deci, E.L. (1971). Effects of externally mediated rewards on intrinsic motivation. *Journal of personality and social psychology*, 18, 105-115.
- Deci, E.L., & Ryan, R.M. (1985). *Intrinsic Motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum Press.
- Del Ángel, M. & Torres, M. (2008). The Lack of Academic Achievement in the New Family Structure Models. *Universitas Psychologica*, 7, (2), 403-409.
- Desjardins, S.L. y Toutkoushian, R.K. (2005) Are students really rational? The development of rational thought and its application to student choice. *Higher Education: Handbook of Theory and Research*, 20, 191-240.

- Díaz, Ch. (2008). Modelo Conceptual para la Deserción Estudiantil Universitaria Chilena. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España, Portugal, 34(2), 65-85.
- Dowd, A., & Coury, T. (2006). The effect of Loans on the persistence and attainment of community College Students. *Research of Higher Education*, 47, 33-62.
- Duncan, O., Featherman, D., & Duncan, B. (1972), *Socioeconomic Background and Achievement*. New York: Seminar.
- Dunn, E.W., Aknin, L.B., & Norton, M.I. (2008). Spending Money on others promotes happiness. *Science*, 319, 1687-1688.
- Dweck, C.L. & Leggett, E.L. (1988) a Social Cognitive Approach to Motivation and Personality. *Psychology Review*, 95, 256-273
- Eisenberger, R., Rhoades, L., y Cameron, J., (1999). Does pay for performance increase or decrease perceived self-determination and intrinsic motivation. *Journal of personality and social psychology*, 77, 1026-1040.
- Frerking, B. (2007). Community College: For Achievers, a new destination. *New York Times*. Retrieved February 15, 2007, From <http://www.nytimes.com/2002/045/22/education/edlife/besteets>.
Html?emc=etal.
- Gagne, M., y Deci, E. (2003). Self-determination theory and work motivation. *Journal of organization behavior*, 26, 331-362.
- Garbanzo, G. M. (1997). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Educación*, (31) (1), 43-63.
- Garibaldi, P., Giavazzi, F., Ichino, A., Y Rettore, E. (2007). College cost and time to complete a degree: Evidence from tuition discontinuities. Technical Reportenber Working Paper.
- Glocker, D. (2011). The effect of student aid on the duration of study. *Economics of Education Review*, 30, 177-190.

- González, L. & Uribe, D (2002). Estimaciones sobre la repitencia y deserción en la Educación Superior Chilena. Consideraciones sobre sus implicancias. *Revista de la Calidad de la Educación*, 17, 75-90.
- Greene, D., y Lepper, M.R. (1974). Effects of extrinsic rewards on children`s subsequent intrinsic interest. *Child development*, 45, 1141-1145.
- Greene, D., y Lepper, M.R. (1974). Effects of extrinsic rewards on children`s subsequent intrinsic interest. *Child development*, 45, 1141-1145.
- Guay, F., Vallerand, R.J., y Blanchard, C., (2000). On the assessment of situational intrinsic and extrinsic motivation: the situational motivation scale (SIMS). *Motivation and emotion*, 24 (3), 175-212.
- Hagedorn, L.S. (2005). How to define retention in A. Seidman. (ed.), *College Students Retention*. (pp 89-106). Westport, CT:Praeger.
- Hayamizu, T., (1997). Between intrinsic and extrinsic motivation: examination of reasons for academic study based on the theory of internalization. *Japanese psychological research*, 39 (2), 98-108.
- Heineck, M., Kifmann, M., y Lorenz, N. (2006). A Duration analysis of the effects of tuition fees for long-team students in Germany. *Journal of Economics and Statics*, 226, 82-109.
- Henderlong Corpus, J., Mc Clintic-Gilbert, M.S., & Hayenga, A.O. (2009). Within year changes in children`s intrinsic and extrinsic motivational orientations. *Contemporary Educational Psychology*, 34, 154-166. doi: 10.1016/j.cedpsych.2009.01.001.
- Hernández, Fernández, B. (2005) *Metodología de la Investigación*. 4ta Edición, Mc Graw Hill. México.
- Hitt, D.D., Marriot, R.G. y Eser, J.K., (1992). Effects of delayed rewards and task interest on intrinsic motivation. *Applied social psychology* 13 (4), 405-414.

- Judge, T.A., Jackson, C.L., Shaw, J.C., Scott, B.A., & Rich, B.L. (2007). Self Efficacy and work related performance: The integral role of individual differences. *Journal of Applied Psychology*, 92, 107-127.
- Karniol, R., y Ross, M. (1977). The effect of performance relevant and performance irrelevant rewards on children`s intrinsic motivation. *Child development*, 48, 482-487.
- Kehr, H.M. (2004). Integrating implicit motives, explicit motives, and perceived abilities: the compensatory model of work motivation and volition. *Academy of management review*, 37, 175-187.
- Kim, S.S., Guo, y., Wang, K., & Agrusa, J. (2007). The study motivations and study preferences of student Groups From Asian Nations majoring in hospitality and tourism management programs. *Tourism Management*, 28, 140-151. doi: 10.1016/j.tuorman. 2005.11.003.
- Kisilevsky, M. & Velada, C. (2007). Dos estudios sobre el acceso a la educación superior en la Argentina. UNESCO: Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación. IPE-UNESCO. Sede Regional Buenos Aires.
- Kremer, Michel, Edward Miguel and Rebeca Thornton (2009). "Incentives to Learn". *Review of Economics and Statics* 91 (3): 437-56
- Leavitt, H. (1964): Modelo básico de motivación. Universidad de Chicago
- Lepper, M.R, Greene, D., y Nisbett, R.E. (1973). Undermining children`s intrinsic interest with extrinsic reward: a test of the "over justification" hypothesis. *Journal of personality and social psychology*, 28, 129-137.
- Lei, S. (2010). Intrinsic and extrinsic motivation evaluating benefits and drawbacks from college psychology, 37 (2), 153-160.
- Lepper, M.R., y Greene, D. (1975). Turning play into work: effects of adult surveillance and extrinsic rewards on children`s intrinsic motivation. *Journal of personality and social psychology*, 31, 479-486.
- Lewis, R. (1992). *Behavior and Ecology of Life*. United States of America. Wm.C. Brown Publisher.

- Long, B.T., & Riley, E.K. (2007). Financial aid: A Broken Bridge to College Access? *Harvard Educational Review*, 77(1), 39-63.
- Lopez, E. M. (1981). Increasing intrinsic motivation with performance contingent rewards. *The journal of psychology*, 108, 59-65.
- López, M.C., Espinoza, A., Rojo, D., & Rojas, A., (2007). Disposición de apoyo económico de los padres de familia en la educación superior. *Revista Electrónica Nova Scientia*, 8 (4), 147-164.
- Lowman, J. (1990). Promoting motivation and learning. *College teaching*, 38 (4), 136-139.
- Lynn, I & Steel P, 2006. "[National Differences in Subjective Well-Being: The Interactive Effects of Extraversion and Neuroticism](#)," [Journal of Happiness Studies](#), Springer, vol. 7(2), pages 155-165, 06.
- Lyubomirski, S., King, L.A., & Diener, E. (2005). The benefits of frequent positive affect. *Psychological Bulletin*, 131, 803-855.
- Maehr, M.L. (1984). Culture and Achievement Motivation. *American Psychologist*, 29, 887-896.
- Manassero, M.A., y Vazquez, A. (1997). *Análisis Empírico de dos Escalas de Motivación Escolar*. *Revista Electronica de Motivacion y Emocion*, 3 (5-6), sp.
- Mendoza, P., Mendez, J.P., & Malcom, Z. (2009). Financial Aid and Persistence in Community Colleges: Assessing the effectiveness of Federal and State Financial Aid Programs in Oklahoma. *Community College Review*, 37(2), 112-135.
- Mercado, T. & Niño, C. (2012). Factores Académicos y Personales asociados al rendimiento académico de los estudiantes del programa de Administración de Empresas de la Universidad de Sucre. *Zona Próxima*, 16, 54-67.
- Mistry, R.S., Benner, A.D., Tan. C.S., & Kim, S. (2009). Family economic stress and academic wellbeing among Chinese. *American youth: The influence of adolescents' perception of economic strain*. *Journal of Family*

Psychology, 23, 279-290. doi: 10.1037/a 0015403.

- Montero, E. Villalobos, J. & Valverde, A. (2002). Factores Institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: Un Análisis multinivel, *Relieve*, 13(2), 215-234. www.uv.es/relieve/ubn2.htm
- Morgan, M. (1983). Decrements in intrinsic interest among rewarded and observer subjects. *Child development*, 54, 636-644.
- Murphy, P.K., & Alexander, P.A. (2006). A Motivated exploration of motivation terminology. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 3-53.
- Nelson, M., & De Backer, T. (2008). Achievement motivation in adolescents: The role of peer climate and best friends. *The Journal of Experimental Education*, 76, 170-189. doi: 10.3200/JEXE. 76.2. 170-190.
- Orlick, T.D., y Mosher, R. (1978). Extrinsic awards and participant motivation in a sport related task. *International journal of sport psychology*, 9, 27-39.
- Orlick, T.D., Y Mosher, R. (1978). Extrinsic rewards and participant motivation in a sport related task. *International journal of sport psychology*, 9, 27-39.
- Ormrod, J.E., (2008). *Human Learning* (6th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson/Prentice Hall.
- Page, M., Monreal, B., Calleja, J.A., Cerdan. J., Echevarría, M.J., García, C., Gaxinia, J.L., Gómez, C., Jiménez, S.C., López, B., Martin Javato, L., Minguez, A.L., Sánchez, A. & Trillo, C. (1990). *Hacia un modelo causal de rendimiento académico*. Madrid, España: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia (CIDE).
- Paul, E., & Pryor (2010). New Zealand youth benefit from being connected to their family, school: *Youth Studies Australia*, 29(4), 30-45.
- Paulsen, M.B.; & St. John, E.P. (2002). Social class and College Costs: Examining the financial nexus between college choice and persistence. *The Journal of Higher Education*, 73, 189-236.

- Peña, D. (2002). *Análisis de datos multivariantes*. McGraw-Hill: Interamericana de España.
- Pintrich, P.R. (2000). An achievement goal theory perspective on issues in motivation terminology, theory and research. *Contemporary educational psychology*, 25, 92-104.
- Pittman, T.S., Emery, J., y Boggiano, A. K. (1982). Intrinsic and extrinsic motivation orientations: reward induced changes in preference for complexity. *Journal of personality and social psychology*, 42, 789-797.
- Rosenfield, D., Floger, R., y Adelman, H.F. (1980). When rewards reflect competence: a qualification of the over justification effect. *Journal of personality and social psychology*, 39, 368-376.
- Ryan, R.M. (1982). Control and information in the intrapersonal sphere: An extension of cognitive evaluation theory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 43, 450-461.
- Ryan, R.M. (1995). Psychological needs and the facilitation of integrative processes. *Journal of Personality*, 63,397-427.
- Ryan, R.M. y Connell, J.P. (1989). Perceived locus causality and internationalization: examining reasons for acting in two domains. *Journal of personality and social psychology*, 57, 749-761.
- Ryan, R.M. y Deci, E.L. (2000 a). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development and well-being *American psychologist*, 55, 68-78.
- Ryan, R.M. y Deci, E.L. (2000 b). Rewards compete with nature: the undermining of intrinsic motivation and self-determination. In S. Sansone y J.M. Harckiewicz (2 ds.). *intrinsic and extrinsic motivation*.
- Ryan, R.M., Huta, V., & Deci, E.L. (2008). Living Well: A self determination theory perspective on eudaimonia. *Journal of Happiness Studies*, 9, 139-170.
- Ryan, R.M., Mims, V., y Koestner, R. (1983). Relation of reward contingency and interpersonal context to intrinsic motivation: a review and

test using cognitive evaluation theory. *Journal of personality and social psychology*, 45, 736-750.

- Saracho, O. (2007). Hispanic families as facilitators of their children's. Literacy development. *Journal of Hispanic Higher Education*, 6, 103-117.
- Schunk, D.H., Pintrich, P.R., & Meece, N.L. (2008). *Motivation in education: Cheury, Research and applications* (3rd ed.). Upper Sadlle River, N.J: Pearson/Merrill.
- Sherman, J.D., y Smith, H.L., (1984). The influence of organizational structure on intrinsic versus extrinsic motivation. *Academy of management journal*, 27, 877-885.
- Shernoff, D.J., & Schmidt, J.A. (2008). Further evidence of an engagment achievement paradox among U.S. High School Students. *Youth Adolescence*, 37, 564-580. doi: 10.1007/5 10964-007-9241.7.
- Singell, L.D. (2004). Come and stay a while: Does financial aid effect retention conditioned on enrollment af a large public university? *Economics of education review*, 23(5), 459-71.
- Smith, W.E. (1975). The effect of anticipated vs unanticipated social reward on subsequent intrinsic motivation. Dissertation, Cornell University.
- Soenens, B. and Vansteehkiste, M., (2005). Antecedents and outcomes of self-determination in life domains: the role of parents and teachers autonomy support. *Journal of youth and adolescence*, 34 (6), 589-604.
- Sotelo, M. & Vales, J. (2007). Perfil motivacional de estudiantes que cursan materias en modalidad virtual – presencial y su relación con el rendimiento académico. *Congreso Nacional de Investigación Educativa. Área entornos virtuales de aprendizaje. México.*
- St. John, (2005). Diversity, college costs, and postsecondary opportunity: An examination of the financial nexus between college choice and persistence. *Journal of Higher Education*, 76, 545-569.
- St. John, E., Paulsen, M.B., & Carter, D.F. (2005). Diversity, College costs,

and post secondary opportunity: An examination of the financial nexus between College Choice and persistence for African Americans and Whites. *Journal of Higher Education*, 76, 545-569.

- Stinebrickner, R., & Stinebricher T.R. (2008). Working During School and Academic Performance. *Journal of Labor Economics*, 21(2), 473-491.
- Turner, S.E. (2004). Going to college and finishing college: explaining different educational options. In *College Choices: The economics of where to go, when to go, and how to pay for it*, ed. C.M. Hoxby. Chicago IL.: University of Chicago Press.
- Vallerand, R. J. (2005). A hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation for sport and physical activity. In M. S. D. Hagger & N. L. D. Chatzisarantis (Eds.), *Self-determination theory in exercise and sport* (pp. 255–279). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Vallerand, R. J., & Bissonnette, R. (1992). Intrinsic, extrinsic, and amotivational styles as predictors of behavior: A prospective study. *Journal of personality*, 60, 599-620.
- Vallerand, R.J., Pelletier, L.G., Blais, M.R., Briere, N. M., Senecal, C., & Vallieres, E.F. (1992). The Academic Motivation Scale: A measure of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education. *Educational and Psychological Measurement*, 52, 1003, 1017.
- Vansteenkiste, M., Lens, W., Deci, E.L. (2006). Intrinsic versus Extrinsic goal contents in: *Self-determination theory: another look at the quality of academic motivation*. *Educational psychologist*, 41 (1), 19-31.
- Vansteenkiste, M., Simons, J., Lens, W., Sheldon, K. M., and Deci, E.L., (2004). Motivating learning, performance and persistence: The synergistic effects of intrinsic goal contents and autonomy-supportive contexts. *Journal of personality and social psychology*, 87 (2), 246-260.
- Vansteenkiste, M., Simons, J., Lens, W., Soenens, B., and Matos, L., (2005). Examining the motivational impact of intrinsic versus extrinsic goal framing and autonomy-supportive versus internally controlling

communication style and early adolescents' academic achievement. *Child development*, 76 (2), 483-501.

- Veenhoven, R., & Hagerty, M. (2006). Rising Happiness in Nations 1946-2004: A reply to Easterline. *Social Indicators Research*, 79, 421-436.
- Weiner, B. (1985). An Attributional Theory of Achievement Motivation and Emotion. *Psychology Review*, 92, 548-573.
- Wigfield, A., & Guthrie, J.T. (1997). Relations of Children's motivation for reading to the amount and breadth of their reading. *Journal of Educational Psychology*, 89 (3), 420-432.
- Wigfield, A. (1997). Reading motivation: A domain specific approach to motivation. *Educational Psychologist*, 32 (2), 59-68.
- Woolfolk, A. (2006). *Psicología Educativa*, (Novena ed.). México: Pearson.
- Yang, K.S., & Yu, A. (1988) Social-and individual-oriented achievement motives: Conceptualization and measurement. Paper presented at the symposium on Chinese Personality and Social Psychology for the XXIV International Congress of Psychology, Sydney, Australia.
- Yu, J.H., Albaum, G. & Swenson, M. (2008). Is a central tendency inherent in the use of semantic differential scales in different cultures? *International of Market Research*, 45(2), 221-228.
- Zuckerman, M., Porac, J., Lathin, D., Smith, R., y Deci, E.L. (1978). On the importance of self-determination for intrinsic motivated behavior. *personality and social psychology bulletin* 4, 443-446.

ANEXOS

Anexo 1

Anexo 1. Relación de alumnos aceptados con Beca PRONABES. Generación 2007-2012 UANL

CONVOCATORIA 2007					
EDAD	FACULTAD	CARRERA	SEMESTRE ACTUAL	PROMEDIO	# MAT REPROBADAS
24	FAC. DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	LIC. EN PUBLICIDAD	9	85.9	3
23	FAC. DE CIENCIAS BIOLÓGICAS	QUÍMICO BACTERIOLOGO PARASITOLOGO	9	81.6	0
24	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	KARDEX COMPLETO	85.1	1
22	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	9	81.4	8
22	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA LABORAL	9	88.3	2
23	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	10	85.1	10
22	FAC. DE FÍSICO-MATEMÁTICAS	LIC. EN ACTUARIA	8	82.5	5
24	FAC. DE MEDICINA	MEDICO CIRUJANO Y PARTERO	6	92.5	0
23	FAC. DE CIENCIAS POLÍTICAS	LIC. EN RELACIONES INTERNACIONALES	9	82.5	3
24	FACPYA	LIC. EN TECNOLOGIAS DE INFORMACION	9	82.14	8
24	FAC. DE MEDICINA VETERINARIA	MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA	10	89.75	0
25	FIME	ING. EN MATERIALES	10	92.2	0
22	FACPYA	LIC. EN TECNOLOGIAS DE INFORMACION	9	90.6	1
23	FAC. DE CIENCIAS POLÍTICAS	LIC. EN RELACIONES INTERNACIONALES	9	85.75	5
22	FAC. DE MEDICINA	QUÍMICO CLÍNICO BIOLÓGICO	9	83.4	1
22	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CONDUCTUAL	9	91.52	0
22	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	9	97.1	0
23	FAC. DE NUTRICION	LIC. EN NUTRICION	10	92.1	0
25	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN CRIMINOLOGIA	10	83.1	3
22	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	9	82.6	5
23	FACPYA	LIC. EN TECNOLOGIAS DE INFORMACION	9	81.5	8
22	FAC. DE CIENCIAS POLÍTICAS	LIC. EN RELACIONES INTERNACIONALES	9	79.9	12
23	FAC. DE CIENCIAS POLÍTICAS	LIC. EN RELACIONES INTERNACIONALES	9	86.6	3
23	FAC. DE MEDICINA	MEDICO CIRUJANO Y PARTERO	4	90.9	0
25	FAC. DE ODONTOLOGIA	CIRUJANO DENTISTA	7	81.7	8
23	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	9	89.2	0
22	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	9	86.2	10
22	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	KARDEX COMPLETO	77.3	25
23	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	9	80.2	14
22	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN CRIMINOLOGIA	9	85.9	4
23	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	KARDEX COMPLETO	88.2	4

Anexo 1. Relación de alumnos aceptados con Beca PRONABES. Generación 2007-2012 UANL.

CONVOCATORIA 2007					
EDAD	FACULTAD	CARRERA	SEMESTRE ACTUAL	PROMEDIO	# MAT REPROBADAS
22	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CONDUCTUAL	9	91.3	1
24	FAC. DE AGRONOMIA	ING. AGRONOMO	8	82.5	15
24	FAC. DE FISICO-MATEMATICAS	LIC. EN MATEMATICAS	KARDEX COMPLETO	86.4	9
23	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	9	86.1	0
25	FAC. DE ENFERMERIA	LIC. EN ENFERMERIA	KARDEX COMPLETO	83.6	2
23	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	10	86.7	4
25	FIME	ING. MECANICO ELECTRICISTA	9	93	2
23	FIME	ING. MECANICO ADMINISTRADOR	KARDEX COMPLETO	96.8	0
26	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	KARDEX COMPLETO	83.2	0
25	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	KARDEX COMPLETO	84	7
23	FAC. DE FILOSOFIA	LIC. EN CIENCIAS DEL LENGUAJE	10	86.3	2
23	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	9	92.7	0
23	FOD	LIC. EN CIENCIAS DEL EJERCICIO	KARDEX COMPLETO	85.5	2
24	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	ING. INDUSTRIAL ADMINISTRADOR	KARDEX COMPLETO	88.6	0
24	FAC. DE ECONOMIA	LIC. EN ECONOMIA	KARDEX COMPLETO	89	4
23	FAC. DE FILOSOFIA	LIC. EN EDUCACION	10	93.4	0
24	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	KARDEX COMPLETO	82.5	6
23	FIME	ING. MECANICO ADMINISTRADOR	8	82	3
23	FAC. DE MEDICINA	MEDICO CIRUJANO Y PARTERO	KARDEX COMPLETO	83.4	1
23	FACPYA	LIC. EN NEGOCIOS INTERNACIONALES	KARDEX COMPLETO	87.2	0
23	FAC. DE FILOSOFIA	LIC. EN CIENCIAS DEL LENGUAJE	9	88.6	1
23	FAC. DE AGRONOMIA	ING. AGRONOMO	9	79.7	8
25	FAC. DE FISICO-MATEMATICAS	LIC. EN CIENCIAS COMPUTACIONALES	KARDEX COMPLETO	91.4	0
23	FAC. DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	LIC. EN MERCADOTECNIA	KARDEX COMPLETO	95.7	0
24	FAC. DE CIENCIAS BIOLÓGICAS	QUIMICO BACTERIOLOGO PARASITOLOGO	KARDEX COMPLETO	83.3	2
24	FAC. DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	LIC. EN INFORMACION	KARDEX COMPLETO	87.2	1
23	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CLINICA	9	88.8	0
24	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	9	93.6	0
23	FAC. DE FILOSOFIA	LIC. EN EDUCACION	9	93.6	0
23	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	9	92.9	1
23	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	9	92.2	0
23	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	ING. INDUSTRIAL ADMINISTRADOR	9	93.5	0
23	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA SOCIAL	9	87.9	5
22	FAC. DE NUTRICION	LIC. EN NUTRICION	9	92.6	0
24	FIME	ING. ADMINISTRADOR DE SISTEMAS	9	82.4	12
22	FAC. CIENCIAS QUIMICAS	INGENIERO QUIMICO	9	88.3	1

Anexo 1. Relación de alumnos aceptados con Beca PRONABES. Generación 2007-2012 UANL

CONVOCATORIA 2007					
EDAD	FACULTAD	CARRERA	SEMESTRE ACTUAL	PROMEDIO	#MAT REPROBADAS
26	FAC. FILOSOFIA	LIC. EN FILOSOFIA Y HUMANIDADES	9	85.9	0
23	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	QUIMICO CLINICO BIOLOGICO	9	87.2	1
24	FAC. DE MEDICINA VETERINARIA	MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA	9	84.1	4
23	FAC. ARTES VISUALES	LIC. EN DISEÑO GRAFICO	9	86.7	7
23	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	9	84.3	8
24	FAC. DE ARQUITECTURA	ARQUITECTURA	8	80	19
23	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	9	83.8	2
23	FAC. DE CIENCIAS POLITICAS	LIC. EN RELACIONES INTERNACIONALES	9	92.2	0
24	FAC. DE ARQUITECTURA	ARQUITECTURA	9	83.3	3
23	FAC. DE ARQUITECTURA	ARQUITECTURA	7	73.1	12
22	FIME	ING. EN MECATRONICA Y AUTOMATIZACION	9	88.9	4
23	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	KARDEX COMPLETO	92.5	0
25	FAC. DE ENFERMERIA	LIC. EN ENFERMERIA	KARDEX COMPLETO	85.5	0
23	FAC. DE MEDICINA	MEDICO CIRUJANO Y PARTERO	6	83.6	3
23	FAC. DE FILOSOFIA	LIC. EN CIENCIAS DEL LENGUAJE	9	88.3	1
23	FACPYA	LIC. EN TECNOLOGIAS DE INFORMACION	9	88.9	0
23	FAC. DE ARQUITECTURA	DISEÑO INDUSTRIAL	9	84.7	1
24	FAC. DE CIENCIAS POLITICAS	LIC. EN RELACIONES INTERNACIONALES	KARDEX COMPLETO	83.8	2
24	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	8	85.6	2
23	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	QUIMICO FARMACEUTICO BIOLOGICO	9	81.1	4
23	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	9	88.7	1
24	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	9	92.7	0
25	FAC. DE NUTRICION	LIC. EN NUTRICION	10	91	0
23	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN CRIMINOLOGIA	10	81.2	13
23	FIME	ING. EN MANUFACTURA	7	80.3	9
23	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	9	86.9	0
26	FAC. DE AGRONOMIA	ING. AGRONOMO	9	78.7	13
23	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	9	84.4	2
30	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	KARDEX COMPLETO	89.4	1
23	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	9	90.7	0
23	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	9	79.8	8
23	FAC. DE MEDICINA	QUIMICO CLINICO BIOLOGICO	9	83.8	3
26	FAC. DE FILOSOFIA	LIC. EN EDUCACION	10	92	0
24	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	KARDEX COMPLETO	84.1	9
23	FAC. DE CIENCIAS POLITICAS	LIC. EN RELACIONES INTERNACIONALES	9	84.9	4

Anexo 1. Relación de alumnos aceptados con Beca PRONABES. Generación 2007-2012 UANL

CONVOCATORIA 2007					
EDAD	FACULTAD	CARRERA	SEMESTRE ACTUAL	PROMEDIO	# MAT REPROBADAS
25	FAC. DE CIENCIAS POLITICAS	LIC. EN RELACIONES INTERNACIONALES	KARDEX COMPLETO	89.4	0
27	FAC. DE CIENCIAS BIOLÓGICAS	QUIMICO BACTERIOLOGO PARASITOLOGO	KARDEX COMPLETO	81.5	3
23	FAC. DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	LIC. EN PUBLICIDAD	8	86.3	0
25	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	9	80.2	10
27	FAC. DE CIENCIAS POLITICAS	LIC. EN RELACIONES INTERNACIONALES	9	85.7	7
24	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	9	82.7	7
23	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	9	79.8	10
23	FAC. DE CIENCIAS FORESTALES	ING. EN MANEJO DE RECURSOS NATURALES	9	88.3	0
23	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	9	98.2	0
24	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	ING. INDUSTRIAL ADMINISTRADOR	10	90.7	0
23	FAC. DE CIENCIAS DE LA TIERRA	ING. GEOLOGO AMBIENTAL	9	89.3	3
23	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	9	82	1
24	FAC. DE FILOSOFIA	LIC. EN EDUCACION	10	88.2	0
23	FAC. DE FILOSOFIA	LIC. EN EDUCACION	10	84	0
23	FAC. DE NUTRICION	LIC. EN NUTRICION	10	92.5	0
23	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	9	83.2	5
26	FAC. DE FILOSOFIA	LIC. EN CIENCIAS DEL LENGUAJE	9	83.7	4
27	FAC. DE FILOSOFIA	LIC. EN LINGÜÍSTICA APLICADA	KARDEX COMPLETO	97.1	0
24	FAC. DE FILOSOFIA	LIC. EN EDUCACION	6	86.5	4
26	FAC. DE ODONTOLOGIA	CIRUJANO DENTISTA	10	84.6	6
24	FAC. DE ARQUITECTURA	ARQUITECTURA	2	75.3	3
23	FIME	ING. EN ADMINISTRADOR DE SISTEMAS	4	82.5	6
27	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN CRIMINOLOGIA	KARDEX COMPLETO	88.6	5
23	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	5	79.9	6
23	FAC. DE ENFERMERIA	LIC. EN ENFERMERIA	KARDEX COMPLETO	90.3	0
25	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	KARDEX COMPLETO	84.4	7
29	FAC. DE ENFERMERIA	LIC. EN ENFERMERIA	KARDEX COMPLETO	84.1	0
28	FAC. DE CIENCIAS POLITICAS	LIC. EN RELACIONES INTERNACIONALES	KARDEX COMPLETO	80.4	8
25	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	KARDEX COMPLETO	86.9	2
26	FAC. DE NUTRICION	LIC. EN ADMINISTRACION	KARDEX COMPLETO	92.9	0
25	FACPYA	LIC. EN INFORMÁTICA ADMINISTRATIVA	KARDEX COMPLETO	85.9	2
25	FAC. DE ENFERMERIA	LIC. EN ENFERMERIA	KARDEX COMPLETO	82.5	0
24	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	ING. INDUSTRIAL ADMINISTRADOR	KARDEX COMPLETO	86.1	1
28	FAC. DE FILOSOFIA	LIC. EN PEDAGOGIA	KARDEX COMPLETO	86.1	0
24	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CONDUCTUAL	KARDEX COMPLETO	82.1	1
23	FACPYA	LIC. EN CIENCIAS COMPUTACIONALES	KARDEX COMPLETO	89.1	0

Anexo 1. Relación de alumnos aceptados con Beca PRONABES. Generación 2007-2012 UANL

CONVOCATORIA 2007					
EDAD	FACULTAD	CARRERA	SEMESTRE ACTUAL	PROMEDIO	#MAT REPROBADAS
23	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	KARDEX COMPLETO	87.1	1
24	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	KARDEX COMPLETO	84.5	1
22	FIME	ING. ADMINISTRADOR DE SISTEMAS	9	89.8	1
23	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	9	96.3	0
23	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	10	85.6	5
22	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	3	87.5	1
29	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA LABORAL	KARDEX COMPLETO	87.6	6
23	FAC. DE CIENCIAS POLITICAS	LIC. EN RELACIONES INTERNACIONALES	5	78.1	8
25	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CLINICA	KARDEX COMPLETO	88.3	2
23	FOD	LIC. EN CIENCIAS DEL EJERCICIO	5	74.1	20
23	FIME	ING. EN ELECTRONICA Y COMUNICACIONES	9	80.1	9
28	FIME	ING. MECANICO ELECTRICISTA	KARDEX COMPLETO	88.3	0
24	FIME	ING. ADMINISTRADOR DE SISTEMAS	KARDEX COMPLETO	85.9	10
24	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	KARDEX COMPLETO	80.2	4
24	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	KARDEX COMPLETO	90	0
24	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA LABORAL	KARDEX COMPLETO	87.8	0
24	FIME	ING. EN MECATRONICA Y AUTOMATIZACION	4	73.5	5
22	FAC. DE MEDICINA	QUIMICO CLINICO BIOLOGICO	5	56	11
24	FAC. DE MEDICINA	MEDICO CIRUJANO Y PARTERO	KARDEX COMPLETO	83	2
26	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	KARDEX COMPLETO	87.1	1
29	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA LABORAL	KARDEX COMPLETO	93.3	0
24	FAC. DE ENFERMERIA	LIC. EN ENFERMERIA	KARDEX COMPLETO	82	1
27	FOD	LIC. EN CIENCIAS DEL EJERCICIO	KARDEX COMPLETO	82.8	3
24	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN CRIMINOLOGIA	KARDEX COMPLETO	93.2	1
24	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CONDUCTUAL	KARDEX COMPLETO	88.5	2
25	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	KARDEX COMPLETO	87.9	0
24	FIME	ING. MECANICO ELECTRICISTA	KARDEX COMPLETO	92.6	0
26	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	KARDEX COMPLETO	98.9	0
23	FAC. DE ARTES ESCENICAS	LIC. EN ARTE TEATRAL	KARDEX COMPLETO	85.5	4
25	FAC. DE ARTES VISUALES	LIC. EN DISEÑO GRAFICO	KARDEX COMPLETO	97.2	0
26	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CLINICA	KARDEX COMPLETO	92.8	0
25	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	INGENIERO QUIMICO	KARDEX COMPLETO	85.6	3
25	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA LABORAL	KARDEX COMPLETO	88.7	3
30	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	KARDEX COMPLETO	81.3	11
28	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	KARDEX COMPLETO	97.9	0
22	FAC. DE NUTRICION	LIC. EN NUTRICION	10	84.4	5

Anexo 1. Relación de alumnos aceptados con Beca PRONABES. Generación 2007-2012 UANL

CONVOCATORIA 2007					
EDAD	FACULTAD	CARRERA	SEMESTRE ACTUAL	PROMEDIO	# MAT REPROBADAS
28	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN CRIMINOLOGIA	KARDEX COMPLETO	84.2	11
23	FAC. DE FILOSOFIA	ING. MECANICO ADMINISTRADOR	10	87.9	8
23	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	KARDEX COMPLETO	83.3	4
23	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	10	84.2	12
22	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	LIC. EN QUIMICA INDUSTRIAL	9	97.5	3
24	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CLINICA	KARDEX COMPLETO	90.1	0
26	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CONDUCTUAL	KARDEX COMPLETO	87.9	7
26	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA INFANTIL	KARDEX COMPLETO	84.9	9
25	FAC. DE ARQUITECTURA	ARQUITECTURA	KARDEX COMPLETO	84.5	2
46	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	9	96.4	0
24	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	9	89.6	4
27	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	9	90.7	1
25	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CLINICA	9	84	9
22	FACPYA	LIC. ADMINISTRACION	9	82.1	5
22	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	LIC. EN QUIMICA INDUSTRIAL	9	89.3	3
23	FAC. DE INGENIERIA CIVIL	ING. CIVIL	10	80.9	9
26	FAC. DE MEDICINA	QUIMICO CLINICO BIOLOGICO	KARDEX COMPLETO	85.9	3
25	FAC. DE ENFERMERIA	LIC. EN ENFERMERIA	6	79.3	7
22	FAC. DE FILOSOFIA	LIC. EN CIENCIAS DEL LENGUAJE	9	90.2	1
22	FAC. DE FILOSOFIA	LIC. EN EDUCACION	KARDEX COMPLETO	85.8	0
23	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	QUIMICO FARMACEUTICO BIOLOGO	10	83.2	5
22	FACPYA	LIC. EN TECNOLOGIAS DE INFORMACION	9	93.6	2
22	FACPYA	LIC. EN TECNOLOGIAS DE INFORMACION	9	93.8	0
26	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CONDUCTUAL	KARDEX COMPLETO	90.8	4
23	FIME	ING. EN ELECTRONICA Y AUTOMATIZACION	10	90.6	1
22	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	9	84.7	8
24	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	QUIMICO FARMACEUTICO BIOLOGO	6	86.1	0
25	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	KARDEX COMPLETO	85.4	4
23	FAC. DE MEDICINA VETERINARIA	MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA	KARDEX COMPLETO	90.2	0
27	FIME	ING. MECANICO ADMINISTRADOR	KARDEX COMPLETO	93.3	8
26	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN CRIMINOLOGIA	KARDEX COMPLETO	81.3	10
26	FACPYA	LIC. EN INFORMATICA ADMINISTRATIVA	KARDEX COMPLETO	80	8
27	FAC. DE FILOSOFIA	LIC. EN EDUCACION	KARDEX COMPLETO	93.3	0
26	FAC. INGENIERIA CIVIL	ING. CIVIL	KARDEX COMPLETO	86.2	2
24	FAC. DE ODONTOLOGIA	CIRUJANO DENTISTA	KARDEX COMPLETO	90.1	0
24	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN CRIMINOLOGIA	10	98.3	0

Anexo 1. Relación de alumnos aceptados con Beca PRONABES. Generación 2007-2012 UANL.

CONVOCATORIA 2007					
EDAD	FACULTAD	CARRERA	SEMESTRE ACTUAL	PROMEDIO	# MAT REPROBADAS
26	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA LABORAL	KARDEX COMPLETO	89.05	1
24	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	9	91.6	0
22	FACPYA	LIC. EN TECNOLOGIAS DE INFORMACION	9	77.9	17
30	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CLINICA	KARDEX COMPLETO	90.5	0
24	FAC. DE CIENCIAS BIOLÓGICAS	QUIMICO BACTERIOLOGO PARASITOLOGO	9	85.4	4
21	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	INGENIERO QUIMICO	9	83.5	7
22	FIME	ING. ADMINISTRADOR DE SISTEMAS	9	81	20
23	FAC. DE FILOSOFIA	LIC. EN CIENCIAS DEL LENGUAJE	10	95.3	0
22	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	ING. INDUSTRIAL ADMINISTRADOR	9	91.7	0
22	FAC. DE CIENCIAS FORESTALES	ING. EN MANEJO DE RECURSOS NATURALES	9	81.1	8
22	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	9	76.8	22
23	FIME	ING. EN MECATRONICA Y AUTOMATIZACION	9	79.7	23
24	FACPYA	LIC. EN INFORMÁTICA ADMINISTRATIVA	9	81.1	7
23	FIME	ING. ADMINISTRADOR DE SISTEMAS	9	9.1	0
22	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	9	85.7	1
25	FAC. DE AGRONOMIA	ING. AGRONOMO	4	76	9
24	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	9	90.7	0
25	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	10	89.3	1
25	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	9	88	1
25	FACPYA	LIC. EN TECNOLOGIAS DE INFORMACION	7	78.8	19
22	FIME	ING. ADMINISTRADOR DE SISTEMAS	8	80.2	17
22	FAC. DE MEDICINA	MEDICO CIRUJANO Y PARTERO	5	77.3	6
23	FACPYA	LIC. EN TECNOLOGIAS DE INFORMACION	9	82.2	10
23	FAC. DE ARTES VISUALES	LIC. EN LENGUAJES AUDIOVISUALES	KARDEX COMPLETO	89	0
22	FACPYA	LIC. EN TECNOLOGIAS DE INFORMACION	9	86.7	2
23	FAC. DE CIENCIAS BIOLÓGICAS	QUIMICO BACTERIOLOGO PARASITOLOGO	9	82.4	6
22	FIME	ING. EN MECATRONICA Y AUTOMATIZACION	9	93.1	6
24	FAC. DE ARQUITECTURA	DISEÑO INDUSTRIAL	9	91.1	0
22	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CONDUCTUAL	9	86.7	6
25	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	9	89.2	2
22	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	INGENIERO QUIMICO	9	93.1	0
22	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	3	62.1	9
24	FIME	ING. MECANICO ELECTRICISTA	4	84.9	5
22	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CONDUCTUAL	9	91.4	1
24	FAC. DE ARQUITECTURA	ARQUITECTURA	9	81.9	2
23	FAC. DE INGENIERIA CIVIL	ING. CIVIL	10	80.9	2

Anexo 1. Relación de alumnos aceptados con Beca PRONABES. Generación 2007-2012 UANL

CONVOCATORIA 2007					
EDAD	FACULTAD	CARRERA	SEMESTRE ACTUAL	PROMEDIO	# MAT REPROBADAS
23	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	10	89	5
23	FIME	ING. ADMINISTRADOR DE SISTEMAS	7	84.3	14
25	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN CRIMINOLOGIA	10	89	0
25	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	10	91.9	1
22	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	9	82.3	6
23	FAC. DE FISICO-MATEMATICAS	LIC. EN MATEMATICAS	8	83	9
22	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	9	95.4	0
22	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN CRIMINOLOGIA	9	91.5	0
25	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	10	86.3	2
22	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	9	84.5	9
23	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	9	86.7	1
22	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	ING. INDUSTRIAL ADMINISTRADOR	8	83.3	7
23	ALVARO OBREGON	T.S.U. EN MANTENIMIENTO DE SISTEMAS INDUSTRIALES	3	71.7	9
22	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	9	93	0
23	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	9	87	3
23	FIME	ING. EN ELECTRONICA Y AUTOMATIZACION	9	87	9
22	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	7	82.4	9
25	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	KARDEX COMPLETO	79.3	12
23	FAC. DE MEDICINA VETERINARIA	MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA	9	82.1	1
24	FAC. DE AGRONOMIA	ING. AGRONOMO	7	79.2	21
22	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	9	76.7	17
28	FOD	LIC. EN CIENCIAS DEL EJERCICIO	6	78.5	7
23	FIME	ING. MECANICO ADMINISTRADOR	9	83.4	12
25	FIME	ING. MECANICO ELECTRICISTA	9	88.1	1
23	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	10	88	2
25	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	10	94.3	1
22	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	QUIMICO FARMACEUTICO BIOLOGO	10	84.8	0
23	FAC. DE CIENCIAS BIOLÓGICAS	QUIMICO BACTERIOLOGO PARASITOLOGO	7	86.3	6
22	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	9	78.7	10
23	FIME	ING. EN MECATRONICA Y AUTOMATIZACION	10	90.6	1
28	FAC. DE AGRONOMIA	ING. AGRONOMO	7	78.5	10
23	FAC. DE FISICO-MATEMATICAS	LIC. EN ACTUARIA	8	90.3	4
23	FAC. DE MEDICINA	QUIMICO CLINICO BIOLÓGICO	5	74	11
23	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	9	92.8	0
22	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	ING. INDUSTRIAL ADMINISTRADOR	9	89.6	1

Anexo 1. Relación de alumnos aceptados con Beca PRONABES. Generación 2007-2012 UANL

CONVOCATORIA 2007					
EDAD	FACULTAD	CARRERA	SEMESTRE ACTUAL	PROMEDIO	# MAT REPROBADAS
22	FIME	ING. EN ELECTRONICA Y COMUNICACIONES	9	91.4	0
24	FIME	ING. MECANICO ELECTRICISTA	8	78.9	24
24	FAC. DE FILOSOFIA	LIC. EN EDUCACION	9	89.7	0
22	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	QUIMICO FARMACEUTICO BILOGO	9	92.5	0
23	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	9	89.2	1
22	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	9	90.8	0
22	FIME	ING. ADMINISTRADOR DE SISTEMAS	8	79.6	12
22	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	9	82.4	7
24	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	9	77.6	17
24	FAC. DE INGENIERIA CIVIL	ING. CIVIL	10	84.4	11
25	FAC. DE MEDICINA VETERINARIA	MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA	10	81.9	0
23	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	9	83.2	4
22	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	9	91.2	0
22	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	INGENIERO QUIMICO	9	80	7
24	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN CRIMINOLOGIA	10	88.9	4
33	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN CRIMINOLOGIA	9	76.1	32
24	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	9	79.7	6
22	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	8	92	0
23	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	6	86	4
25	FAC. DE ARTES VISUALES	DISEÑO INDUSTRIAL	KARDEX COMPLETO	84.9	9
24	FAC. DE NUTRICION	LIC. EN NUTRICION	10	92.6	0
29	FAC. DE CIENCIAS POLITICAS	LIC. EN RELACIONES INTERNACIONALES	KARDEX COMPLETO	94.4	0
22	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	9	82.5	6
22	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	9	87.8	0
25	FAC. DE ENFERMERIA	LIC. EN ENFERMERIA	KARDEX COMPLETO	90.7	0
26	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN CRIMINOLOGIA	KARDEX COMPLETO	83	0
24	FAC. DE ARQUITECTURA	DISEÑO INDUSTRIAL	KARDEX COMPLETO	84.4	3
24	FAC. DE MEDICINA	MEDICO CIRUJANO Y PARTERO	KARDEX COMPLETO	88.3	0
24	FAC. DE AGRONOMIA	ING. AGRONOMO	KARDEX COMPLETO	82.5	4
23	FIME	ING. ADMINISTRADOR DE SISTEMAS	10	81	16
28	FAC. DE NUTRICION	LIC. EN NUTRICION	KARDEX COMPLETO	90.6	0
22	FAC. DE FISICO-MATEMATICAS	LIC. EN MATEMATICAS	8	80	9
26	FOD	LIC. EN CIENCIAS DEL EJERCICIO	KARDEX COMPLETO	81.8	4
25	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	KARDEX COMPLETO	92.9	0
25	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	KARDEX COMPLETO	81	11
23	FAC. DE ARQUITECTURA	DISEÑO INDUSTRIAL	10	86.7	0

Anexo 1. Relación de alumnos aceptados con Beca PRONABES. Generación 2007-2012 UANL

CONVOCATORIA 2007					
EDAD	FACULTAD	CARRERA	SEMESTRE ACTUAL	PROMEDIO	# MAT REPROBADAS
25	FAC. DE ODONTOLOGIA	CIRUJANO DENTISTA	KARDEX COMPLETO	93.6	0
22	FAC. DE ARTES ESCENICAS	LIC. EN DANZA CONTEMPORANEA	3	77.3	3
23	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	QUIMICO FARMACEUTICO BIOLOGO	9	85.4	0
23	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	8	78.5	13
22	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	9	91.2	0
23	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN CRIMINOLOGIA	4	88.5	2
24	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	5	83.8	8
24	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	9	94	0
22	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	INGENIERO QUIMICO	9	83	1
23	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	9	95.7	0
28	FAC. DE NUTRICION	LIC. EN NUTRICION	11	87.3	0
22	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	INGENIERO QUIMICO	9	90	0
22	FAC. DE CIENCIAS POLITICAS	LIC. EN RELACIONES INTERNACIONALES	8	84.1	7
24	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	9	82.1	13
27	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	KARDEX COMPLETO	99.4	0
24	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	9	79.4	19
24	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	KARDEX COMPLETO	87.2	4
22	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	KARDEX COMPLETO	94.2	0
27	FAC. DE MEDICINA VETERINARIA	MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA	9	91.4	0
24	FAC. DE CIENCIAS BIOLÓGICAS	QUIMICO BACTERIOLOGO PARASITOLOGO	KARDEX COMPLETO	80.8	12
24	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	INGENIERO QUIMICO	KARDEX COMPLETO	81.4	8
23	FIME	ING. ADMINISTRADOR DE SISTEMAS	10	88.8	1
23	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA INFANTIL	9	93.6	0
28	FACPYA	LIC. EN NEGOCIOS INTERNACIONALES	8	88.3	3
22	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	9	91	0

Anexo 2

Anexo 2. Relación de alumnos rechazados del Programa de Becas PRONABES. Generación 2007-2012 UANL.

CONVOCATORIA 2007					
EDAD	FACULTAD	CARRERA	SEMESTRE ACTUAL	PROMEDIO	# MAT REPROBADAS
23	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	10	92	0
23	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	9	86.9	1
22	FAC. DE MEDICINA	MEDICO CIRUJANO Y PARTERO	ABANDONO 10	70.1	11
27	FACPYA	LIC. EN INFORMATICA ADMINISTRATIVA	ABANDONO	76.6	7
23	FAC. DE FILOSOFIA	LIC. EN EDUCACION	ABANDONO 09	89.1	0
23	FAC. DE CIENCIAS POLITICAS	LIC. EN RELACIONES INTERNACIONALES	8	75.4	23
23	FAC. DE ENFERMERIA	LIC. EN ENFERMERIA	ABANDONO 09	84.1	5
22	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	ABANDONO 09	70.1	15
24	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	9	80.4	8
23	FAC. DE FISICO-MATEMATICAS	LIC. EN MATEMATICAS	4	75	9
25	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	5	74.8	18
25	FIME	ING. EN MECATRONICA Y AUTOMATIZACION	9	86.4	12
27	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	ABANDONO 08	86.1	4
24	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	ABANDONO 07	77.2	0
23	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	ABANDONO 09	80.1	10
22	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	QUIMICO FARMACEUTICO BIOLOGO	ABANDONO 09	82.8	4
23	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	LIC. EN QUIMICA INDUSTRIAL	ABANDONO 08	74.2	11
22	FAC. DE FISICO-MATEMATICAS	LIC. EN ACTUARIA	7	81	11
24	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA LABORAL	ABANDONO 08	80.5	5
23	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	LIC. EN QUIMICA INDUSTRIAL	ABANDONO 07	69	4
25	FAC. DE ODONTOLOGIA	CIRUJANO DENTISTA	ABANDONO 09	81.6	5
23	FAC. DE NUTRICION	LIC. EN NUTRICION	10	91.5	0
24	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	ABANDONO 08	71.1	8
25	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	ING. QUIMICO	ABANDONO 08	88.7	5
24	FIME	ING. MECANICO ELECTRICISTA	10	84.2	11
25	FAC. DE FILOSOFIA	LIC. EN CIENCIAS DEL LENGUAJE	ABANDONO 08	88.1	8
23	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	ING. QUIMICO	ABANDONO 07	77.3	5
22	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	ABANDONO 07	74.8	2
22	FAC. DE ARQUITECTURA	ARQUITECTURA	9	79	11
22	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	ABANDONO 09	82.4	6

Anexo 2. Relación de alumnos rechazados del Programa de Becas PRONABES. Generación 2007-2012 UANL.

CONVOCATORIA 2007					
EDAD	FACULTAD	CARRERA	SEMESTRE ACTUAL	PROMEDIO	# MAT REPROBADAS
26	FIME	ING. EN ELECTRONICA Y AUTOMATIZACION	9	81.2	11
22	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN CRIMINOLOGIA	ABANDONO 08	53.2	5
24	FAC. DE ENFERMERIA	LIC. EN ENFERMERIA	ABANDONO 07	85	0
24	FIME	ING. ADMINISTRADOR DE SISTEMAS	ABANDONO 08	48.1	7
27	FIME	ING. MECANICO ELECTRICISTA	ABANDONO 08	75.8	6
24	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	ABANDONO 07	72.9	7
23	FAC. DE ARQUITECTURA	DISEÑO INDUSTRIAL	9	88.5	0
22	FAC. DE INGENIERIA CIVIL	ING. CIVIL	6	75.8	14
26	FAC. DE CIENCIAS POLITICAS	LIC. EN RELACIONES INTERNACIONALES	ABANDONO 09	84.6	1
22	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	ABANDONO 09	81	12
28	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	ABANDONO 2010	79.8	16
30	FAC. DE FILOSOFIA	LIC. EN CIENCIAS DEL LENGUAJE	ABANDONO 08	83.3	2
24	FAC. DE CIENCIAS BIOLÓGICAS	QUIMICO BACTERIOLOGO PARASITOLOGO	ABANDONO 2010	79.6	16
27	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CONDUCTUAL	ABANDONO	76.9	36
23	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	KARDEX COMPLETO	81.7	5
26	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CONDUCTUAL	KARDEX COMPLETO	78.2	23
24	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	KARDEX COMPLETO	77.4	13
25	FAC. DE ODONTOLOGIA	CIRUJANO DENTISTA	KARDEX COMPLETO	83.4	21
23	FAC. DE NUTRICION	LIC. EN NUTRICION	7	89.1	0
23	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	ABANDONO 2010	78.8	16
24	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CONDUCTUAL	ABANDONO 07	66.2	12
25	FAC. DE AGRONOMIA	ING. AGRONOMO	ABANDONO 09	77.3	12
24	FIME	ING. INDUSTRIAL ADMINISTRADOR	ABANDONO 2010	87.2	2
23	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA LABORAL	ABANDONO 2010	84.6	11
22	FIME	ING. EN ELECTRONICA Y COMUNICACIONES	3	72.7	5
23	FAC. DE ENFERMERIA	LIC. EN ENFERMERIA	KARDEX COMPLETO	87.4	0
26	FAC. DE AGRONOMIA	LIC. EN CIENCIAS DE ALIMENTOS	ABANDONO 08	72.7	8
24	FAC. DE ENFERMERIA	LIC. EN ENFERMERIA	7	87.3	4
22	FIME	ING. MECANICO ELECTRICISTA	9	81.1	24
23	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	LIC. EN QUIMICA INDUSTRIAL	ABANDONO 09	75.4	10
22	FAC. DE FISICO-MATEMATICAS	LIC. EN CIENCIAS COMPUTACIONALES	2	0	6
22	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	3	62	10
29	FAC. DE CIENCIAS BIOLÓGICAS	BIOLOGO	ABANDONO 08	97.8	0
24	FIME	ING. MECANICO ELECTRICISTA	3	71.5	8
25	FAC. DE ODONTOLOGIA	CIRUJANO DENTISTA	KARDEX COMPLETO	94.9	0

Anexo 2. Relación de alumnos rechazados del Programa de Becas PRONABES. Generación 2007-2012 UANL.

CONVOCATORIA 2007					
EDAD	FACULTAD	CARRERA	SEMESTRE ACTUAL	PROMEDIO	#MAT REPROBADAS
27	FAC. DE MEDICINA	MEDICO CIRUJANO Y PARTERO	KARDEX COMPLETO	86	0
23	FACPYA	ING. ADMINISTRADOR DE SISTEMAS	ABANDONO 08	69.3	6
25	FAC. DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	LIC. EN MERCADOTECNIA	KARDEX COMPLETO	88.6	2
23	FAC. DE FISICO-MATEMATICAS	LIC. EN CIENCIAS COMPUTACIONALES	8	89.3	5
24	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	KARDEX COMPLETO	87.3	0
25	FAC. DE AGRONOMIA	ING. AGRONOMO	KARDEX COMPLETO	87	1
24	FIME	ING. EN MECATRONICA Y AUTOMATIZACION	KARDEX COMPLETO	87.4	13
24	FAMUS	LIC. EN MUSICA	KARDEX COMPLETO	91.5	2
26	FAC. DE CIENCIAS POLITICAS	LIC. EN CIENCIAS POLITICAS	KARDEX COMPLETO	96.3	0
28	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	KARDEX COMPLETO	80.2	12
23	FAC. DE ARQUITECTURA	ARQUITECTURA	ABANDONO 09	71.5	7
23	FIME	ING. EN MECATRONICA Y AUTOMATIZACION	KARDEX COMPLETO	87.2	9
24	FAC. DE NUTRICION	LIC. EN NUTRICION	KARDEX COMPLETO	88.4	0
23	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	KARDEX COMPLETO	84	16
25	FACPYA	LIC. EN CIENCIAS COMPUTACIONALES	KARDEX COMPLETO	83.2	4
27	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	KARDEX COMPLETO	80.1	5
25	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	KARDEX COMPLETO	89	2
25	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	KARDEX COMPLETO	86.5	5
26	FIME	ING. MECANICO ADMINISTRADOR	KARDEX COMPLETO	89.2	1
23	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	9	88	0
25	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	ING. INDUSTRIAL ADMINISTRADOR	KARDEX COMPLETO	84	0
23	FAC. DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	LIC. EN INFORMACION	KARDEX COMPLETO	89.5	1
25	FIME	ING. EN ELECTRONICA Y AUTOMATIZACION	KARDEX COMPLETO	83.7	14
23	FAC. DE FISICO-MATEMATICAS	LIC. EN FISICA	9	84.3	7
23	FAC. DE INGENIERIA CIVIL	ING. CIVIL	9	82.9	4
22	FACPYA	LIC. EN TECNOLOGIAS DE INFORMACION	8	79.3	15
23	FAC. DE CIENCIAS POLITICAS	LIC. EN RELACIONES INTERNACIONALES	9	90.8	0
24	FAC. DE ARQUITECTURA	ARQUITECTURA	10	93	0
23	FIME	ING. MECANICO ADMINISTRADOR	9	81.9	7

Anexo 2. Relación de alumnos rechazados del Programa de Becas PRONABES, Generación 2007-2012 UANL.

CONVOCATORIA 2007					
EDAD	FACULTAD	CARRERA	SEMESTRE ACTUAL	PROMEDIO	#MAT REPROBADAS
25	FAC. DE NUTRICION	LIC. EN NUTRICION	9	85.4	1
23	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CLINICA	KARDEX COMPLETO	91.4	1
27	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	KARDEX COMPLETO	84.3	5
26	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	KARDEX COMPLETO	92.4	9
28	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	KARDEX COMPLETO	82.7	9
22	FAC. DE ENFERMERIA	LIC. EN ENFERMERIA	KARDEX COMPLETO	88.3	0
22	FAC. DE AGRONOMIA	ING. AGRONOMO	9	89.4	3
23	FIME	ING. EN ELECTRONICA Y AUTOMATIZACION	7	80.9	12
23	FIME	ING. MECANICO ELECTRICISTA	9	77.2	21
24	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	KARDEX COMPLETO	92.3	0
23	FAC. DE FISICO-MATEMATICAS	LIC. EN MATEMATICAS	KARDEX COMPLETO	89.5	0
27	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	10	86.7	3
22	FIME	ING. EN ELECTRONICA Y AUTOMATIZACION	9	82.5	8
24	FAC. DE ENFERMERIA	LIC. EN ENFERMERIA	ABANDONO 08	79.7	7
32	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	ABANDONO 08	88.7	10
22	FIME	ING. MECANICO ADMINISTRADOR	ABANDONO 08	75.1	9
27	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	ABANDONO 09	84.2	3
23	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	ABANDONO 08	68.7	12
28	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	ABANDONO 07	70.6	5
22	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	9	85.7	0
23	FIME	ING. MECANICO ELECTRICISTA	ABANDONO 09	81	9
22	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	QUIMICO FARMACEUTICO BIOLOGO	9	86.9	1
22	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	ING. INDUSTRIAL ADMINISTRADOR	9	89	0
24	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN CRIMINOLOGIA	10	95.7	0
23	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	ABANDONO 09	82.3	7
24	FOD	LIC. EN CIENCIAS DEL EJERCICIO	ABANDONO 08	81	18
23	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	9	90.7	0
25	FIME	ING. MECANICO ELECTRICISTA	ABANDONO 2010	80.3	17
23	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	9	90.6	0
23	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN CRIMINOLOGIA	ABANDONO 09	83.3	6
22	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	ING. INDUSTRIAL ADMINISTRADOR	9	88.9	0
22	FAC. DE FISICO-MATEMATICAS	LIC. EN CIENCIAS COMPUTACIONALES	8	78.2	11
22	FIME	ING. EN ELECTRONICA Y AUTOMATIZACION	ABANDONO 08	75.4	4
22	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	9	77.9	12

Anexo 2. Relación de alumnos rechazados del Programa de Becas PRONABES. Generación 2007-2012 UANL.

CONVOCATORIA 2007					
EDAD	FACULTAD	CARRERA	SEMESTRE ACTUAL	PROMEDIO	# MAT REPROBADAS
23	FIME	ING. EN MECATRONICA Y AUTOMATIZACION	9	79.9	23
24	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	ABANDONO 08	66.6	10
27	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	ABANDONO 08	81.3	12
24	FIME	ING. MECANICO ELECTRICISTA	ABANDONO 09	78.3	9
22	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	9	90.3	0
27	FIME	ING. EN ELECTRONICA Y AUTOMATIZACION	ABANDONO 07	94.6	6
22	FIME	ING. ADMINISTRADOR DE SISTEMAS	9	71.1	15
24	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	ABANDONO 09	77.7	16
23	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	9	92	0
22	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	5	79.1	10
22	FIME	ING. EN MANUFACTURA	10	85.9	11
22	FACPYA	LIC. EN TECNOLOGIAS DE INFORMACION	9	89.7	2
24	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN CRIMINOLOGIA	ABANDONO 07	94.5	0
23	FAC. DE TRABAJO SOCIAL	LIC. EN TRABAJO SOCIAL	9	95.7	0
22	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	LIC. EN QUIMICA INDUSTRIAL	ABANDONO 08	71.7	6
32	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	3	88.4	1
22	FAC. DE FISICO-MATEMATICAS	LIC. EN CIENCIAS COMPUTACIONALES	6	83.2	12
22	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CONDUCTUAL	9	86.8	4
22	FIME	ING. EN MANUFACTURA	9	89	6
22	FAC. DE CIENCIAS QUIMICAS	ING. QUIMICO	9	85.1	4
26	FAC. DE CIENCIAS BIOLOGICAS	LIC. EN BIOTECNOLOGIA GENOMICA	5	90.7	0
23	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	9	94.2	2
25	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CONDUCTUAL	9	86.5	23
22	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CONDUCTUAL	9	91.4	0
23	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CLINICA	10	84	5
24	FAC. DE CIENCIAS POLITICAS	LIC. EN CIENCIAS POLITICAS	5	85.7	3
23	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN DERECHO	9	76.7	17
22	FAC. DE CIENCIAS POLITICAS	LIC. EN RELACIONES INTERNACIONALES	3	80.2	0
22	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CONDUCTUAL	9	84.7	6
26	FAC. DE ARQUITECTURA	DISEÑO INDUSTRIAL	6	81.2	6
27	FAC. DE FILOSOFIA	LIC. EN EDUCACION	ABANDONO 2010	79	5
26	FAC. DE FILOSOFIA	LIC. EN LETRAS MEXICANAS	ABANDONO 08	85.1	7
24	FACPYA	CONTADOR PUBLICO	ABANDONO 07	78.7	6
22	FAC. DE ARQUITECTURA	ARQUITECTURA	9	84.8	3

Anexo 2. Relación de alumnos rechazados del Programa de Becas PRONABES. Generación 2007-2012 UANL.

EDAD	FACULTAD	CARRERA	SEMESTRE ACTUAL	PROMEDIO	# MAT REPROBADAS
24	FACPYA	LIC. EN TECNOLOGIAS DE INFORMACION	ABANDONO 08	76.8	8
32	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN CRIMINOLOGIA	10	88.5	2
24	FACPYA	LIC. EN NEGOCIOS INTERNACIONALES	KARDEX COMPLETO	83.6	0
23	FIME	ING. EN ELECTRONICA Y AUTOMATIZACION	6	90.4	0
23	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	KARDEX COMPLETO	82.2	0
25	FAC. DE AGRONOMIA	ING. EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS	KARDEX COMPLETO	83.4	6
22	FAC. DE FISICO-MATEMATICAS	LIC. EN CIENCIA COMPUTACIONALES	ABANDONO 09	77.5	11
25	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN CRIMINOLOGIA	KARDEX COMPLETO	86	10
24	FAC. DE CIENCIAS POLITICAS	LIC. EN RELACIONES INTERNACIONALES	KARDEX COMPLETO	84.3	3
23	FAC. DE MEDICINA	MEDICO CIRUJANO Y PARTERO	KARDEX COMPLETO	86.2	1
22	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA CONDUCTUAL	9	85.5	13
23	FAC. DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	LIC. EN PUBLICIDAD	9	92.5	0
28	FOD	LIC. EN CIENCIAS DEL EJERCICIO	KARDEX COMPLETO	86.7	2
27	FOD	LIC. EN CIENCIAS DEL EJERCICIO	KARDEX COMPLETO	88.1	0
22	FIME	ING. INDUSTRIAL ADMINISTRADOR	ABANDONO 09	79.2	8
23	FAC. DE ARQUITECTURA	ARQUITECTURA	9	86.6	0
22	FAC. DE ODONTOLOGIA	CIRUJANO DENTISTA	8	96.6	3
23	FAC. DE INGENIERIA CIVIL	ING. CIVIL	ABANDONO 2010	76.3	9
26	FAC. DE CRIMINOLOGIA	LIC. EN CRIMINOLOGIA	10	82.4	21
23	FAC. DE PSICOLOGIA	LIC. EN PSICOLOGIA SOCIAL	10	88.5	0
23	FAC. DE ARQUITECTURA	ARQUITECTURA	9	83.7	4
22	FACPYA	LIC. EN ADMINISTRACION	9	83.6	5
25	FAC. DE ECONOMIA	LIC. EN ECONOMIA	KARDEX COMPLETO	84.9	5
21	FAC. DE FISICO-MATEMATICAS	LIC. EN MATEMATICAS	9	89.1	0
22	FIME	ING. ADMINISTRADOR DE SISTEMAS	9	83	15
23	FAC. DE FILOSOFIA	LIC. EN EDUCACION	ABANDONO 09	91.8	0

Anexo 3

ESCALA DE MOTIVACIÓN ACADÉMICA (EMA) ¿PORQUÉ VENGO AL INSTITUTO?

Cada una de las cuestiones siguientes describe una razón que puede servir para explicar porqué los estudiantes asisten a clase al instituto. Por favor, para cada una de ellas indica el grado en que corresponde con tus razones personales para venir al instituto (señala el número apropiado).

SIGNIFICADO DE LOS NÚMEROS. La razón de la cuestión se corresponde con mi opinión personal.....

NADA EN ABSOLUTO	MUY POCO	POCO	MEDIO	BASTANTE	MUCHO	TOTALMENTE
1	2	3	4	5	6	7

Yo voy al instituto...

1. Porque sin el título del instituto no encontraré un trabajo bien pagado.	1	2	3	4	5	6	7
2. Porque encuentro satisfacción y me gusta aprender cosas nuevas.	1	2	3	4	5	6	7
3. Porque la educación me prepara mejor para hacer carrera después.	1	2	3	4	5	6	7
4. Porque me permite comunicar mis ideas a los otros, y me gusta.	1	2	3	4	5	6	7
5. Sinceramente no lo sé; tengo la sensación de perder el tiempo aquí.	1	2	3	4	5	6	7
6. Porque me agrada ver que me supero a mi mismo en mis estudios.	1	2	3	4	5	6	7
7. Para demostrarme a mi mismo que puedo sacar el título del instituto.	1	2	3	4	5	6	7
8. Para tener después un trabajo de más prestigio y categoría.	1	2	3	4	5	6	7
9. Por el placer que tengo cuando descubro cosas nuevas desconocidas.	1	2	3	4	5	6	7
10. Porque me permitirá escoger un trabajo en la rama que me guste.	1	2	3	4	5	6	7

11. Por el placer que me produce leer escritores interesantes.	1 2 3 4 5 6 7
12. Antes estuve animado, pero ahora me pregunto si debo continuar.	1 2 3 4 5 6 7
13. Porque me permite sentir el placer de superarme en alguno de mis logros personales.	1 2 3 4 5 6 7
14. Porque tener éxito y aprobar en el instituto me hacen sentirme importante.	1 2 3 4 5 6 7
15. Porque quiero llevar una vida cómoda más adelante.	1 2 3 4 5 6 7
16. Por el placer que me produce saber más sobre temas que me atraen.	1 2 3 4 5 6 7
17. Porque me ayudará a realizar mejor la elección de carrera o profesión.	1 2 3 4 5 6 7
18. Porque me gusta sentirme completamente absorbido por lo que han escrito algunos autores.	1 2 3 4 5 6 7
19. No sé bien porqué vengo al instituto, y sinceramente, me importa un rábano.	1 2 3 4 5 6 7
20. Por el gusto que me produce realizar las actividades escolares difíciles.	1 2 3 4 5 6 7
21. Para demostrarme a mí mismo que soy una persona inteligente.	1 2 3 4 5 6 7
22. Para ganar un salario mejor en el futuro.	1 2 3 4 5 6 7
23. Porque los estudios me permitirán continuar aprendiendo muchas cosas que me interesan.	1 2 3 4 5 6 7
24. Porque creo que más años de estudios aumentan mi preparación profesional.	1 2 3 4 5 6 7

25. Por la gran emoción que me produce la lectura de temas interesantes.	1 2 3 4 5 6 7
26. No lo sé; no llego a entender que estoy haciendo en el instituto.	1 2 3 4 5 6 7
27. Porque el instituto me da satisfacción personal cuando intento sacar buenas notas en mis estudios.	1 2 3 4 5 6 7
28. Porque quiero demostrar que puedo aprobar y tener éxito en mis estudios.	1 2 3 4 5 6 7

Anexo 4



ENCUESTA PARA ALUMNOS PRONABES QUE DESERTARON

(La finalidad de esta encuesta es incrementar los recursos estatales para poder otorgar más becas)

1.- ¿PORQUÉ ABANDONASTE LA ESCUELA?

- POR PROBLEMAS ECONOMICOS (NO PUDISTE PAGAR, TUVISTE QUE TRABAJAR)
- YA NO QUISISTE ESTUDIAR
- PROBLEMAS FAMILIARES
- PROBLEMAS CON TU PAREJA
- PROBLEMAS ESCOLARES
- OTRO
¿CUAL? _____

2.- ACTUALMENTE A QUE TE DEDICAS

Departamento de Becas de la UANL

Anexo 5

ENCUESTA PARA ALUMNOS CON BECA PRONABES

NOMBRE: _____ **CARRERA:** _____
SEMESTRE: _____ **FECHA:** _____

LA SIGUIENTE ENCUESTA ES PARA LOS ALUMNOS DE LICENCIATURA DE I UANL. Y SERVIRÁ COMO APOYO AL PROGRAMA DE BECAS PRONABES. CONTESTA CON HONESTIDAD.

- | | | |
|---|---|---|
| PREGUNTAS ROMPEHIELO E INFORMATIVAS | } | 1. ¿OBTUVISTE BECA PRONABES? |
| | | 2. ALUMNO FORÁNEO (FUERA DE NUEVO LEÓN) _____ LOCAL _____ |
| | | 3. ESTADO CIVIL DEL ALUMNO
SOLTERO _____ CASADO _____ VIUDO _____ DIVORCIADO _____ UNION LIBRE _____
OTRO _____. |
| PREGUNTAS QUE CONTESTAN LA VARIABLE DE APOYO FAMILIAR | } | 4. ¿TU FAMILIA ESTA DE ACUERDO EN QUE ESTUDIES?
SI _____ NO _____ |
| | | 5. SI TU RESPUESTA ES SI, ¿CÓMO TE APOYA?
ECONÓMICAMENTE _____ MORALMENTE _____
CON CASA Y COMIDA _____ OTRO _____ |
| | | 6. SI TE APOYA ECONÓMICAMENTE, ¿QUÉ TANTO TE APOYA?
MUCHO _____ REGULAR _____ POCO _____ NADA _____ |
| | | 7. ¿QUÉ TANTO TE APOYA TU FAMILIA EN LA OBTENCIÓN DE APRENDIZAJE?
MUCHO _____ REGULAR _____ POCO _____ NADA _____ |
| PREGUNTAS INFORMATIVAS Y DE INGRESO FAMILIAR | } | 8. ¿NÚMERO DE INTEGRANTES DE TU FAMILIA?
2 _____ 3 _____ 4 _____ 5 _____ 6 Ó MAS _____ |
| | | 9. ¿ESTADO CIVIL DE TUS PADRES?
SOLTERO _____ CASADO _____ VIUDO _____ DIVORCIADO _____
UNION LIBRE _____ OTRO _____ |
| | | 10. ¿NIVEL MÁS ALTO DE ESTUDIOS DE TUS PADRES?
PRIMARIA _____ SECUNDARIA _____ PREPARATORIA _____
LICENCIATURA _____ POSGRADO _____ |
| | | 11. INGRESO FAMILIAR APROXIMADO AL MES
MENOS DE \$4,000 _____ |

DE \$4,000 A \$6,000 _____
DE \$6,000 A \$8,000 _____
MAS DE \$8,000 _____

PREGUNTA
QUE CONTESTA
LA VARIABLE
DE BIENESTAR
SOCIAL

12. ¿SI OBTUVISTE TU BECA EN QUÉ VAS A OCUPAR EL DINERO?
TRANSPORTE _____ ALIMENTOS _____ ÚTILES ESCOLARES _____

COLEGIATURA _____ APOYO A TUS PADRES (¿CON CUÁNTO?) _____

13. ¿QUÉ SINTIERON O QUE TE DIJERON TUS PADRES CUANDO OBTUVISTE TU BECA?

RECHAZO _____ OTRO _____

PREGUNTAS
QUE
CONTESTAN
LA VARIABLE
DE
MOTIVACION

14. ¿QUÉ SINTIERON O QUE TE DIJERON TUS PADRES CUANDO SUPIERON QUE NO OBTUVISTE TU BECA?

APOYO _____ TRISTEZA _____ INDIFERENCIA _____ OTRO _____

15. ¿QUÉ EMOCIÓN SENTISTE CUANDO TE ENTERASTE QUE CONSEGUISTE TU BECA?

ALEGRÍA _____ COMPROMISO _____ AGRADECIMIENTO _____
INDIFERENCIA _____ OTRO _____.

16. ¿QUÉ EMOCIÓN SENTISTE CUANDO TE ENTERASTE QUE NO CONSEGUISTE TU BECA?

ENOJO _____ DECEPCIÓN _____ SALIRTE DE LA ESCUELA _____
FRUSTRACIÓN _____ OTRO _____.

17. ¿CREES QUE ESTE APOYO DE BECA TE AYUDARÁ A CONTINUAR TUS ESTUDIOS?

SI _____ NO _____

¿POR QUÉ? _____

18. ¿SI NO CONTARAS CON LA BECA HUBIERAS PODIDO CONTINUAR CON TUS ESTUDIOS?

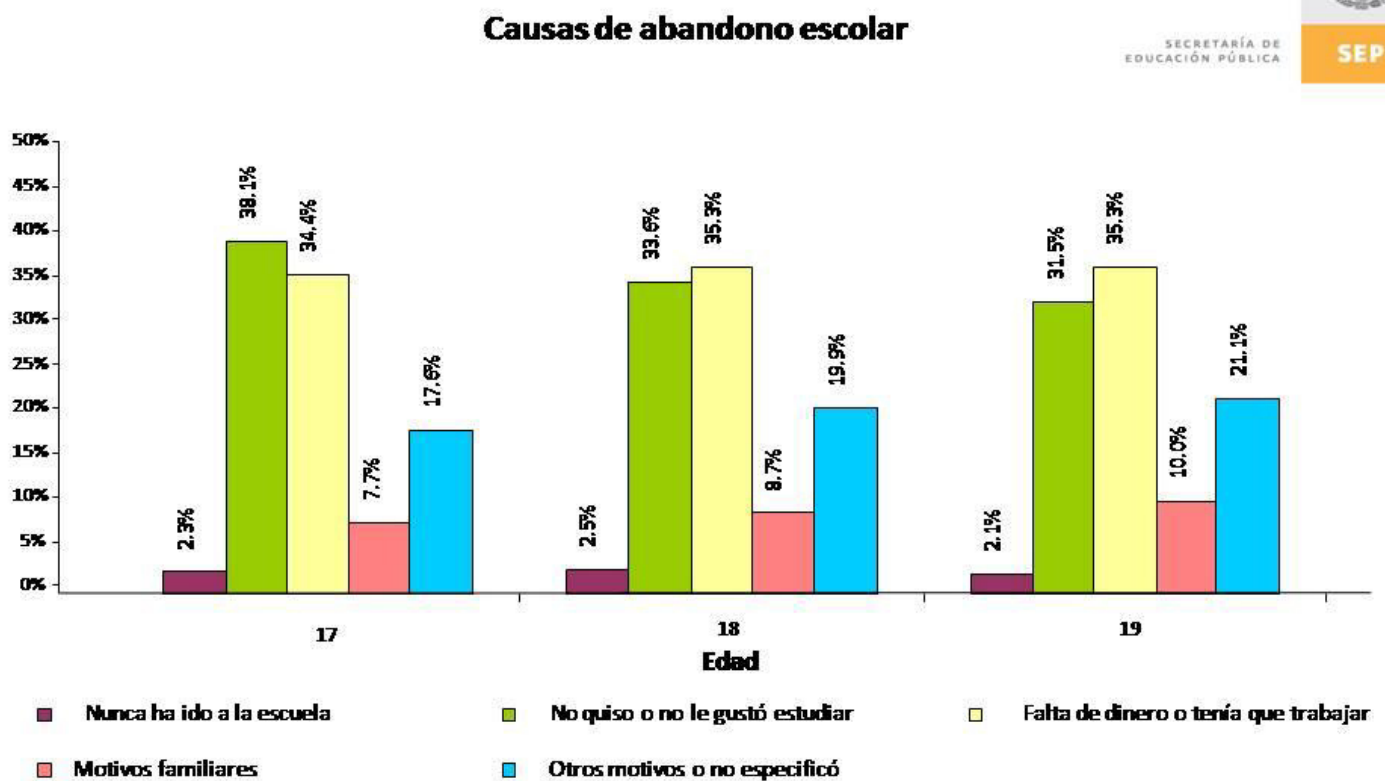
SI _____ NO _____

¿POR QUÉ? _____

GRACIAS POR SU COOPERACIÓN

Anexo 6

Fig. 1 el abandono escolar se debe a falta de interés-pertenencia y a motivos económicos



Anexo 7

Tablas de contingencia (CONOCER)

2.-Voy a la escuela, porque encuentro satisfacción y me gusta aprender cosas nuevas. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia					
		Cuenta con Beca		Total	
		Si	No		
2.-Voy a la escuela, porque encuentro satisfacción y me gusta aprender cosas nuevas.	NADA EN ABSOLUTO	Recuento	0	1	1
		% del total	0.0%	0.3%	0.3%
	MUY POCO	Recuento	4	1	5
		% del total	1.1%	0.3%	1.3%
	POCO	Recuento	4	14	18
		% del total	1.1%	3.8%	4.8%
	MEDIO	Recuento	10	22	32
		% del total	2.7%	5.9%	8.6%
	BASTANTE	Recuento	30	64	94
		% del total	8.0%	17.2%	25.2%
	MUCHO	Recuento	60	30	90
		% del total	16.1%	8.0%	24.1%
	TOTALMENTE	Recuento	86	47	133
		% del total	23.1%	12.6%	35.7%
	Total	Recuento	194	179	373
		% del total	52.0%	48.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	46.061 ^a	6	.000
Razón de verosimilitudes	47.587	6	.000
Asociación lineal por lineal	25.978	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 4 casillas (28.6%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .48.

9.-Voy a la escuela, por el placer que tengo cuando descubro cosas nuevas desconocidas. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia					
			Cuenta con Beca		Total
			Si	No	
9.-Voy a la escuela, por el placer que tengo cuando descubro cosas nuevas desconocidas.	POCO	Recuento	2	55	57
		% del total	0.5%	14.7%	15.3%
	MEDIO	Recuento	12	21	33
		% del total	3.2%	5.6%	8.8%
	BASTANTE	Recuento	30	32	62
		% del total	8.0%	8.6%	16.6%
	MUCHO	Recuento	66	32	98
		% del total	17.7%	8.6%	26.3%
	TOTALMENTE	Recuento	84	39	123
		% del total	22.5%	10.5%	33.0%
	Total	Recuento	194	179	373
		% del total	52.0%	48.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	79.585 ^a	4	.000
Razón de verosimilitudes	92.534	4	.000
Asociación lineal por lineal	71.410	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 15.84.

16.-Voy a la escuela, por el placer que me produce saber más sobre temas que me atraen. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

			Cuenta con Beca		Total
			Si	No	
16.-Voy a la escuela, por el placer que me produce saber más sobre temas que me atraen.	NADA EN ABSOLUTO	Recuento	0	1	1
		% del total	0.0%	0.3%	0.3%
	MUY POCO	Recuento	0	2	2
		% del total	0.0%	0.5%	0.5%
	POCO	Recuento	6	54	60
		% del total	1.6%	14.5%	16.1%
	MEDIO	Recuento	6	20	26
		% del total	1.6%	5.4%	7.0%
	BASTANTE	Recuento	38	29	67
		% del total	10.2%	7.8%	18.0%
	MUCHO	Recuento	70	27	97
		% del total	18.8%	7.2%	26.0%
	TOTALMENTE	Recuento	74	46	120
		% del total	19.8%	12.3%	32.2%
	Total	Recuento	194	179	373
		% del total	52.0%	48.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	75.261 ^a	6	.000
Razón de verosimilitudes	83.224	6	.000
Asociación lineal por lineal	56.741	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 4 casillas (28.6%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .48.

23.-Voy a la escuela, por que los estudios me permitirán continuar aprendiendo muchas cosas que me interesan. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

		Cuenta con Beca		Total	
		Si	No		
23.-Voy a la escuela, por que los estudios me permitirán continuar aprendiendo muchas cosas que me interesan.	POCO	Recuento	2	56	58
		% del total	0.5%	15.0%	15.5%
	MEDIO	Recuento	6	18	24
		% del total	1.6%	4.8%	6.4%
	BASTANTE	Recuento	18	21	39
		% del total	4.8%	5.6%	10.5%
	MUCHO	Recuento	62	28	90
		% del total	16.6%	7.5%	24.1%
	TOTALMENTE	Recuento	106	56	162
		% del total	28.4%	15.0%	43.4%
	Total	Recuento	194	179	373
		% del total	52.0%	48.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	84.316 ^a	4	.000
Razón de verosimilitudes	97.768	4	.000
Asociación lineal por lineal	74.398	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 11.52.

Tablas de contingencia (REALIZAR COSAS)

6.-Voy a la escuela, porque me agrada saber que me supero a mi mismo en mis estudios. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

		Cuenta con Beca		Total	
		Si	No		
	NADA EN ABSOLUTO	Recuento	0	1	1
		% del total	0.0%	0.3%	0.3%
	POCO	Recuento	0	14	14
		% del total	0.0%	3.8%	3.8%
6.-Voy a la escuela, porque me agrada saber que me supero a mi mismo en mis estudios.	MEDIO	Recuento	4	20	24
		% del total	1.1%	5.4%	6.4%
	BASTANTE	Recuento	22	60	82
		% del total	5.9%	16.1%	22.0%
	MUCHO	Recuento	70	17	87
		% del total	18.8%	4.6%	23.3%
	TOTALMENTE	Recuento	98	67	165
		% del total	26.3%	18.0%	44.2%
Total		Recuento	194	179	373
		% del total	52.0%	48.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	80.916 ^a	5	.000
Razón de verosimilitudes	90.654	5	.000
Asociación lineal por lineal	44.617	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 2 casillas (16.7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .48.

13.-Voy a la escuela, porque me permite sentir el placer de superarme en alguno de mis logros personales. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

		Cuenta con Beca		Total	
		Si	No		
	NADA EN ABSOLUTO	Recuento	0	1	1
		% del total	0.0%	0.3%	0.3%
	POCO	Recuento	0	55	55
		% del total	0.0%	14.7%	14.7%
13.-Voy a la escuela, porque me permite sentir el placer de superarme en alguno de mis logros personales.	MEDIO	Recuento	4	18	22
		% del total	1.1%	4.8%	5.9%
	BASTANTE	Recuento	34	22	56
		% del total	9.1%	5.9%	15.0%
	MUCHO	Recuento	48	21	69
		% del total	12.9%	5.6%	18.5%
	TOTALMENTE	Recuento	108	62	170
		% del total	29.0%	16.6%	45.6%
Total		Recuento	194	179	373
		% del total	52.0%	48.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	90.035 ^a	5	.000
Razón de verosimilitudes	112.713	5	.000
Asociación lineal por lineal	68.939	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 2 casillas (16.7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .48.

20.-Voy a la escuela, por el gusto que me produce realizar las actividades escolares difíciles. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

		Cuenta con Beca		Total	
		Si	No		
20.-Voy a la escuela, por el gusto que me produce realizar las actividades escolares difíciles.	NADA EN ABSOLUTO	Recuento	10	0	10
		% del total	2.7%	0.0%	2.7%
	MUY POCO	Recuento	6	1	7
		% del total	1.6%	0.3%	1.9%
	POCO	Recuento	8	59	67
		% del total	2.1%	15.8%	18.0%
	MEDIO	Recuento	16	36	52
		% del total	4.3%	9.7%	13.9%
	BASTANTE	Recuento	36	33	69
		% del total	9.7%	8.8%	18.5%
	MUCHO	Recuento	60	32	92
		% del total	16.1%	8.6%	24.7%
	TOTALMENTE	Recuento	58	18	76
		% del total	15.5%	4.8%	20.4%
Total	Recuento	194	179	373	
	% del total	52.0%	48.0%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	89.331 ^a	6	.000
Razón de verosimilitudes	99.930	6	.000
Asociación lineal por lineal	32.626	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 3 casillas (21.4%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3.36.

27.-Voy a la escuela, Porque la escuela me da satisfacción personal cuando intento sacar buenas notas en mis estudios. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia					
			Cuenta con Beca		Total
			Si	No	
	NADA EN ABSOLUTO	Recuento	0	1	1
		% del total	0.0%	0.3%	0.3%
	MUY POCO	Recuento	0	1	1
		% del total	0.0%	0.3%	0.3%
27.-Voy a la escuela, Porque la escuela me da satisfacción personal cuando intento sacar buenas notas en mis estudios.	MEDIO	Recuento	8	56	64
		% del total	2.1%	15.0%	17.2%
	BASTANTE	Recuento	42	37	79
		% del total	11.3%	9.9%	21.2%
	MUCHO	Recuento	54	47	101
		% del total	14.5%	12.6%	27.1%
	TOTALMENTE	Recuento	90	37	127
		% del total	24.1%	9.9%	34.0%
Total		Recuento	194	179	373
		% del total	52.0%	48.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	60.414 ^a	5	.000
Razón de verosimilitudes	66.277	5	.000
Asociación lineal por lineal	50.836	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 4 casillas (33.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .48.

Tablas de contingencia (EXPERIMENTAR E.)

4.-Voy a la escuela, porque me permite comunicar mis ideas a los otros, y me gusta. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

		Cuenta con Beca		Total
		Si	No	
NADA EN ABSOLUTO	Recuento	2	0	2
	% del total	0.5%	0.0%	0.5%
MUY POCO	Recuento	8	2	10
	% del total	2.1%	0.5%	2.7%
POCO	Recuento	10	20	30
	% del total	2.7%	5.4%	8.0%
4.-Voy a la escuela, porque me permite comunicar mis ideas a los otros, y me gusta. MEDIO	Recuento	12	82	94
	% del total	3.2%	22.0%	25.2%
BASTANTE	Recuento	28	15	43
	% del total	7.5%	4.0%	11.5%
MUCHO	Recuento	62	27	89
	% del total	16.6%	7.2%	23.9%
TOTALMENTE	Recuento	72	33	105
	% del total	19.3%	8.8%	28.2%
Total	Recuento	194	179	373
	% del total	52.0%	48.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	92.788 ^a	6	.000
Razón de verosimilitudes	100.908	6	.000
Asociación lineal por lineal	36.586	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 3 casillas (21.4%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .96.

11.-Voy a la escuela, por el placer que me produce leer escritores interesantes. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

		Cuenta con Beca		Total	
		Si	No		
11.-Voy a la escuela, por el placer que me produce leer escritores interesantes.	NADA EN ABSOLUTO	Recuento	4	1	5
		% del total	1.1%	0.3%	1.3%
	MUY POCO	Recuento	14	2	16
		% del total	3.8%	0.5%	4.3%
	POCO	Recuento	12	36	48
		% del total	3.2%	9.7%	12.9%
	MEDIO	Recuento	16	71	87
		% del total	4.3%	19.0%	23.3%
	BASTANTE	Recuento	34	25	59
		% del total	9.1%	6.7%	15.8%
	MUCHO	Recuento	54	24	78
		% del total	14.5%	6.4%	20.9%
	TOTALMENTE	Recuento	60	20	80
		% del total	16.1%	5.4%	21.4%
	Total	Recuento	194	179	373
		% del total	52.0%	48.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	90.024 ^a	6	.000
Razón de verosimilitudes	95.718	6	.000
Asociación lineal por lineal	30.391	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 2 casillas (14.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2.40.

18.-Voy a la escuela, porque me gusta sentirme completamente absorbido por lo que han escrito algunos autores. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

		Cuenta con Beca		Total	
		Si	No		
18.-Voy a la escuela, porque me gusta sentirme completamente absorbido por lo que han escrito algunos autores.	NADA EN ABSOLUTO	Recuento	2	3	5
		% del total	0.5%	0.8%	1.3%
	MUY POCO	Recuento	14	59	73
		% del total	3.8%	15.8%	19.6%
	POCO	Recuento	20	26	46
		% del total	5.4%	7.0%	12.3%
	MEDIO	Recuento	32	34	66
		% del total	8.6%	9.1%	17.7%
	BASTANTE	Recuento	38	23	61
		% del total	10.2%	6.2%	16.4%
	MUCHO	Recuento	56	21	77
		% del total	15.0%	5.6%	20.6%
	TOTALMENTE	Recuento	32	13	45
		% del total	8.6%	3.5%	12.1%
	Total	Recuento	194	179	373
		% del total	52.0%	48.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	55.890 ^a	6	.000
Razón de verosimilitudes	58.793	6	.000
Asociación lineal por lineal	50.158	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 2 casillas (14.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2.40.

25.-Voy a la escuela, por la gran emoción que me produce la lectura de temas interesantes. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

		Cuenta con Beca		Total
		Si	No	
NADA EN ABSOLUTO	Recuento	2	2	4
	% del total	0.5%	0.5%	1.1%
MUY POCO	Recuento	8	2	10
	% del total	2.1%	0.5%	2.7%
POCO	Recuento	6	56	62
	% del total	1.6%	15.0%	16.6%
25.-Voy a la escuela, por la gran emoción que me produce la lectura de temas interesantes. MEDIO	Recuento	18	35	53
	% del total	4.8%	9.4%	14.2%
BASTANTE	Recuento	46	35	81
	% del total	12.3%	9.4%	21.7%
MUCHO	Recuento	48	24	72
	% del total	12.9%	6.4%	19.3%
TOTALMENTE	Recuento	66	25	91
	% del total	17.7%	6.7%	24.4%
Total	Recuento	194	179	373
	% del total	52.0%	48.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	76.863 ^a	6	.000
Razón de verosimilitudes	84.136	6	.000
Asociación lineal por lineal	46.680	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 3 casillas (21.4%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.92.

Tablas de contingencia (IDENTIFICACION)

3.-Voy a la escuela, porque la educación me prepara mejor para hacer carrera después. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

		Cuenta con Beca		Total
		Si	No	
POCO	Recuento	0	18	18
	% del total	0.0%	4.8%	4.8%
MEDIO	Recuento	6	60	66
	% del total	1.6%	16.1%	17.7%
3.-Voy a la escuela, porque la educación me prepara mejor para hacer carrera después. BASTANTE	Recuento	38	24	62
	% del total	10.2%	6.4%	16.6%
MUCHO	Recuento	58	21	79
	% del total	15.5%	5.6%	21.2%
TOTALMENTE	Recuento	92	56	148
	% del total	24.7%	15.0%	39.7%
Total	Recuento	194	179	373
	% del total	52.0%	48.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	90.973 ^a	4	.000
Razón de verosimilitudes	105.693	4	.000
Asociación lineal por lineal	57.969	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 8.64.

10.-Voy a la escuela, porque me permitirá escoger un trabajo en la rama que me guste. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

		Cuenta con Beca		Total	
		Si	No		
10.-Voy a la escuela, porque me permitirá escoger un trabajo en la rama que me guste.	POCO	Recuento	2	32	34
		% del total	0.5%	8.6%	9.1%
	MEDIO	Recuento	8	55	63
		% del total	2.1%	14.7%	16.9%
	BASTANTE	Recuento	26	6	32
		% del total	7.0%	1.6%	8.6%
	MUCHO	Recuento	40	18	58
		% del total	10.7%	4.8%	15.5%
	TOTALMENTE	Recuento	118	68	186
		% del total	31.6%	18.2%	49.9%
	Total	Recuento	194	179	373
		% del total	52.0%	48.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	95.371 ^a	4	.000
Razón de verosimilitudes	106.339	4	.000
Asociación lineal por lineal	61.772	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 15.36.

17.-Voy a la escuela, porque me ayudará a realizar mejor la elección de carrera o profesión. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

		Cuenta con Beca		Total	
		Si	No		
	NADA EN ABSOLUTO	Recuento	0	1	1
		% del total	0.0%	0.3%	0.3%
	POCO	Recuento	6	1	7
		% del total	1.6%	0.3%	1.9%
17.-Voy a la escuela, porque me ayudará a realizar mejor la elección de carrera o profesión.	MEDIO	Recuento	14	4	18
		% del total	3.8%	1.1%	4.8%
	BASTANTE	Recuento	30	81	111
		% del total	8.0%	21.7%	29.8%
	MUCHO	Recuento	72	45	117
		% del total	19.3%	12.1%	31.4%
	TOTALMENTE	Recuento	72	47	119
		% del total	19.3%	12.6%	31.9%
Total		Recuento	194	179	373
		% del total	52.0%	48.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	44.511 ^a	5	.000
Razón de verosimilitudes	46.544	5	.000
Asociación lineal por lineal	6.065	1	.014
N de casos válidos	373		

a. 4 casillas (33.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .48.

24.-Voy a la escuela, porque creo que más años de estudios aumentan mi preparación profesional. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

			Cuenta con Beca		Total
			Si	No	
24.-Voy a la escuela, porque creo que más años de estudios aumentan mi preparación profesional.	POCO	Recuento	4	2	6
		% del total	1.1%	0.5%	1.6%
	MEDIO	Recuento	6	58	64
		% del total	1.6%	15.5%	17.2%
	BASTANTE	Recuento	28	27	55
		% del total	7.5%	7.2%	14.7%
	MUCHO	Recuento	44	32	76
		% del total	11.8%	8.6%	20.4%
	TOTALMENTE	Recuento	112	60	172
		% del total	30.0%	16.1%	46.1%
	Total	Recuento	194	179	373
		% del total	52.0%	48.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	60.044 ^a	4	.000
Razón de verosimilitudes	66.865	4	.000
Asociación lineal por lineal	42.124	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 2 casillas (20.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2.88.

Tablas de contingencia (INTERIORIZACION)

7.-Voy a la escuela, para demostrarme a mi mismo que puedo sacar el título de la escuela. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

		Cuenta con Beca		Total	
		Si	No		
7.-Voy a la escuela, para demostrarme a mi mismo que puedo sacar el título de la escuela.	NADA EN ABSOLUTO	Recuento	2	0	2
		% del total	0.5%	0.0%	0.5%
	POCO	Recuento	2	15	17
		% del total	0.5%	4.0%	4.6%
	MEDIO	Recuento	8	21	29
		% del total	2.1%	5.6%	7.8%
	BASTANTE	Recuento	36	66	102
		% del total	9.7%	17.7%	27.3%
	MUCHO	Recuento	44	19	63
		% del total	11.8%	5.1%	16.9%
	TOTALMENTE	Recuento	102	58	160
		% del total	27.3%	15.5%	42.9%
	Total	Recuento	194	179	373
		% del total	52.0%	48.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	48.087 ^a	5	.000
Razón de verosimilitudes	50.873	5	.000
Asociación lineal por lineal	30.229	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 2 casillas (16.7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .96.

14.-Voy a la escuela, porque tener éxito y aprobar en la escuela me hace sentirme importante. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

		Cuenta con Beca		Total	
		Si	No		
14.-Voy a la escuela, porque tener éxito y aprobar en la escuela me hace sentirme importante.	NADA EN ABSOLUTO	Recuento	0	4	4
		% del total	0.0%	1.1%	1.1%
	POCO	Recuento	4	1	5
		% del total	1.1%	0.3%	1.3%
	MEDIO	Recuento	18	56	74
		% del total	4.8%	15.0%	19.8%
	BASTANTE	Recuento	22	28	50
		% del total	5.9%	7.5%	13.4%
	MUCHO	Recuento	54	34	88
		% del total	14.5%	9.1%	23.6%
	TOTALMENTE	Recuento	96	56	152
		% del total	25.7%	15.0%	40.8%
Total	Recuento	194	179	373	
	% del total	52.0%	48.0%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	40.568 ^a	5	.000
Razón de verosimilitudes	43.305	5	.000
Asociación lineal por lineal	29.655	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 4 casillas (33.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.92.

21.-Voy a la escuela, para demostrarme a mi mismo que soy una persona inteligente. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

		Cuenta con Beca		Total	
		Si	No		
21.-Voy a la escuela, voy a la escuela, Para demostrarme a mi mismo que soy una persona inteligente.	NADA EN ABSOLUTO	Recuento	0	1	1
		% del total	0.0%	0.3%	0.3%
	POCO	Recuento	2	56	58
		% del total	0.5%	15.0%	15.5%
	MEDIO	Recuento	10	21	31
		% del total	2.7%	5.6%	8.3%
	BASTANTE	Recuento	32	32	64
		% del total	8.6%	8.6%	17.2%
	MUCHO	Recuento	64	27	91
		% del total	17.2%	7.2%	24.4%
	TOTALMENTE	Recuento	86	42	128
		% del total	23.1%	11.3%	34.3%
Total	Recuento	194	179	373	
	% del total	52.0%	48.0%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	84.882 ^a	5	.000
Razón de verosimilitudes	98.705	5	.000
Asociación lineal por lineal	73.934	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 2 casillas (16.7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .48.

28.-Voy a la escuela, porque quiero demostrar que puedo aprobar y tener éxito en mis estudios. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

		Cuenta con Beca		Total	
		Si	No		
28.-Voy a la escuela, porque quiero demostrar que puedo aprobar y tener éxito en mis estudios.	POCO	Recuento	0	1	1
		% del total	0.0%	0.3%	0.3%
	MEDIO	Recuento	4	56	60
		% del total	1.1%	15.0%	16.1%
	BASTANTE	Recuento	20	19	39
		% del total	5.4%	5.1%	10.5%
	MUCHO	Recuento	42	35	77
		% del total	11.3%	9.4%	20.6%
	TOTALMENTE	Recuento	128	68	196
		% del total	34.3%	18.2%	52.5%
	Total	Recuento	194	179	373
		% del total	52.0%	48.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	64.597 ^a	4	.000
Razón de verosimilitudes	73.897	4	.000
Asociación lineal por lineal	56.301	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 2 casillas (20.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .48.

Tablas de contingencia (REGULACION E.)

1.- Voy a la escuela, porque sin el titulo de la escuela no encontraré un trabajo bien pagado * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

			Cuenta con Beca		Total
			Si	No	
1.- Voy a la escuela, porque sin el titulo de la escuela no encontraré un trabajo bien pagado	NADA EN ABSOLUTO	Recuento	6	2	8
		% del total	1.6%	0.5%	2.1%
	MUY POCO	Recuento	4	8	12
		% del total	1.1%	2.1%	3.2%
	POCO	Recuento	8	2	10
		% del total	2.1%	0.5%	2.7%
	MEDIO	Recuento	20	26	46
		% del total	5.4%	7.0%	12.3%
	BASTANTE	Recuento	38	36	74
		% del total	10.2%	9.7%	19.8%
	MUCHO	Recuento	36	75	111
		% del total	9.7%	20.1%	29.8%
	TOTALMENTE	Recuento	82	30	112
		% del total	22.0%	8.0%	30.0%
Total	Recuento	194	179	373	
	% del total	52.0%	48.0%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	45.085 ^a	6	.000
Razón de verosimilitudes	46.637	6	.000
Asociación lineal por lineal	2.846	1	.092
N de casos válidos	373		

a. 3 casillas (21.4%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3.84.

8.-Voy a la escuela, para tener después un trabajo de más prestigio y categoría. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

			Cuenta con Beca		Total
			Si	No	
8.-Voy a la escuela, para tener después un trabajo de más prestigio y categoría.	NADA EN ABSOLUTO	Recuento	2	0	2
		% del total	0.5%	0.0%	0.5%
	MEDIO	Recuento	4	18	22
		% del total	1.1%	4.8%	5.9%
	BASTANTE	Recuento	20	67	87
		% del total	5.4%	18.0%	23.3%
	MUCHO	Recuento	62	38	100
		% del total	16.6%	10.2%	26.8%
	TOTALMENTE	Recuento	106	56	162
		% del total	28.4%	15.0%	43.4%
	Total	Recuento	194	179	373
		% del total	52.0%	48.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	56.981 ^a	4	.000
Razón de verosimilitudes	60.107	4	.000
Asociación lineal por lineal	33.740	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 2 casillas (20.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .96.

15.-Voy a la escuela, porque quiero llevar una vida cómoda más adelante. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

			Cuenta con Beca		Total
			Si	No	
	NADA EN ABSOLUTO	Recuento	0	1	1
		% del total	0.0%	0.3%	0.3%
	POCO	Recuento	4	0	4
		% del total	1.1%	0.0%	1.1%
15.-Voy a la escuela, porque quiero llevar una vida cómoda más adelante.	MEDIO	Recuento	8	2	10
		% del total	2.1%	0.5%	2.7%
	BASTANTE	Recuento	26	64	90
		% del total	7.0%	17.2%	24.1%
	MUCHO	Recuento	58	39	97
		% del total	15.5%	10.5%	26.0%
	TOTALMENTE	Recuento	98	73	171
		% del total	26.3%	19.6%	45.8%
Total		Recuento	194	179	373
		% del total	52.0%	48.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	31.469 ^a	5	.000
Razón de verosimilitudes	34.156	5	.000
Asociación lineal por lineal	4.993	1	.025
N de casos válidos	373		

a. 5 casillas (41.7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .48.

22.-Voy a la escuela, para ganar un salario mejor en el futuro. *
Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

			Cuenta con Beca		Total
			Si	No	
POCO	Recuento	2	0	2	
	% del total	0.5%	0.0%	0.5%	
MEDIO	Recuento	2	2	4	
	% del total	0.5%	0.5%	1.1%	
22.-Voy a la escuela, para ganar un salario mejor en el futuro.	BASTANTE	Recuento	30	61	91
		% del total	8.0%	16.4%	24.4%
MUCHO	Recuento	42	50	92	
	% del total	11.3%	13.4%	24.7%	
TOTALMENTE	Recuento	118	66	184	
	% del total	31.6%	17.7%	49.3%	
Total	Recuento	194	179	373	
	% del total	52.0%	48.0%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	27.393 ^a	4	.000
Razón de verosimilitudes	28.538	4	.000
Asociación lineal por lineal	18.627	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 4 casillas (40.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .96.

Tablas de contingencia (DESMOTIVACION)

5.-Voy a la escuela, sinceramente no lo sé; tengo la sensación de perder el tiempo aquí. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

		Cuenta con Beca		Total	
		Si	No		
5.-Voy a la escuela, sinceramente no lo sé; tengo la sensación de perder el tiempo aquí.	NADA EN ABSOLUTO	Recuento	156	75	231
		% del total	41.8%	20.1%	61.9%
	MUY POCO	Recuento	18	11	29
		% del total	4.8%	2.9%	7.8%
	POCO	Recuento	2	3	5
		% del total	0.5%	0.8%	1.3%
	MEDIO	Recuento	2	57	59
		% del total	0.5%	15.3%	15.8%
	BASTANTE	Recuento	8	19	27
		% del total	2.1%	5.1%	7.2%
	MUCHO	Recuento	4	14	18
		% del total	1.1%	3.8%	4.8%
	TOTALMENTE	Recuento	4	0	4
		% del total	1.1%	0.0%	1.1%
	Total	Recuento	194	179	373
		% del total	52.0%	48.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	95.151 ^a	6	.000
Razón de verosimilitudes	110.686	6	.000
Asociación lineal por lineal	56.104	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 4 casillas (28.6%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.92.

12.-Voy a la escuela, antes estuve animado, pero ahora me pregunto si debo continuar. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

		Cuenta con Beca		Total
		Si	No	
NADA EN ABSOLUTO	Recuento	150	61	211
	% del total	40.2%	16.4%	56.6%
MUY POCO	Recuento	22	18	40
	% del total	5.9%	4.8%	10.7%
POCO	Recuento	2	5	7
	% del total	0.5%	1.3%	1.9%
12.-Voy a la escuela, antes estuve animado, pero ahora me pregunto si debo continuar. MEDIO	Recuento	2	23	25
	% del total	0.5%	6.2%	6.7%
BASTANTE	Recuento	0	55	55
	% del total	0.0%	14.7%	14.7%
MUCHO	Recuento	2	17	19
	% del total	0.5%	4.6%	5.1%
TOTALMENTE	Recuento	16	0	16
	% del total	4.3%	0.0%	4.3%
Total	Recuento	194	179	373
	% del total	52.0%	48.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	139.330 ^a	6	.000
Razón de verosimilitudes	172.565	6	.000
Asociación lineal por lineal	56.542	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 2 casillas (14.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3.36.

19.-Voy a la escuela, no sé bien porqué vengo a la escuela, y sinceramente, me importa un rábano. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

		Cuenta con Beca		Total	
		Si	No		
19.-Voy a la escuela, no sé bien porqué vengo a la escuela, y sinceramente, me importa un rábano.	NADA EN ABSOLUTO	Recuento	170	88	258
		% del total	45.6%	23.6%	69.2%
	MUY POCO	Recuento	0	3	3
		% del total	0.0%	0.8%	0.8%
	POCO	Recuento	6	19	25
		% del total	1.6%	5.1%	6.7%
	MEDIO	Recuento	4	0	4
		% del total	1.1%	0.0%	1.1%
	BASTANTE	Recuento	4	55	59
		% del total	1.1%	14.7%	15.8%
	MUCHO	Recuento	8	0	8
		% del total	2.1%	0.0%	2.1%
	TOTALMENTE	Recuento	2	14	16
		% del total	0.5%	3.8%	4.3%
	Total	Recuento	194	179	373
		% del total	52.0%	48.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	100.466 ^a	6	.000
Razón de verosimilitudes	116.477	6	.000
Asociación lineal por lineal	54.292	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 6 casillas (42.9%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.44.

26.-Voy a la escuela, no lo sé; no llego a entender que estoy haciendo en la escuela. * Cuenta con Beca

Tabla de contingencia

		Cuenta con Beca		Total	
		Si	No		
26.-Voy a la escuela, no lo sé; no llego a entender que estoy haciendo en la escuela.	NADA EN ABSOLUTO	Recuento	172	89	261
		% del total	46.1%	23.9%	70.0%
	MUY POCO	Recuento	2	2	4
		% del total	0.5%	0.5%	1.1%
	MEDIO	Recuento	4	56	60
		% del total	1.1%	15.0%	16.1%
	BASTANTE	Recuento	8	18	26
		% del total	2.1%	4.8%	7.0%
	MUCHO	Recuento	2	14	16
		% del total	0.5%	3.8%	4.3%
	TOTALMENTE	Recuento	6	0	6
		% del total	1.6%	0.0%	1.6%
Total		Recuento	194	179	373
		% del total	52.0%	48.0%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	89.850 ^a	5	.000
Razón de verosimilitudes	102.430	5	.000
Asociación lineal por lineal	48.974	1	.000
N de casos válidos	373		

a. 4 casillas (33.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.92.