

## **CLIMA MOTIVACIONAL EN DEPORTES INDIVIDUALES Y DE CONJUNTO EN ATLETAS JÓVENES MEXICANOS**

**José Francisco Galván Mata, Jeanette M. López-Walle, José Alberto Pérez García, José L. Tristán Rodríguez y Rosa Elena Medina Rodríguez**  
**Universidad Autónoma de Nuevo León, México**

**RESUMEN:** El cuestionario PMCSQ-2 está basado en la Teoría de las Metas de Logro, hace referencia que las metas de cada individuo consisten en esforzarse para demostrar competencia y habilidad en los contextos de logro, siendo estas el factor principal para determinar la consecución del éxito o fracaso. Consta de dos variantes en que los deportistas perciben al entrenador creando un clima de implicación en la tarea ó al ego. El objetivo del presente estudio es indagar el clima motivacional generado por el entrenador a los atletas. Participantes; 474 hombres y 365 mujeres, de edades entre 9-23 años. Los instrumentos utilizados fueron: PMSCQ-2 en individual de 24 ítems; y PMSCQ-2 de conjunto de 29 ítems. El procedimiento se aplicó a los atletas durante la Olimpiada Nacional Juvenil. Los resultados confirman que las propiedades psicométricas del cuestionario PMCSQ-2 son fiables y válidas.

**PALABRAS CLAVE:** PMCSQ-2, Deportistas mexicanos, Clima implicado al ego, Clima implicado a la tarea.

*Manuscrito recibido: 10/04/2013*

*Manuscrito aceptado: 01/07/2013*

---

Dirección de contacto: José Francisco Galván Mata. Alumno de Posgrado de la Facultad de Organización Deportiva Universidad Autónoma de Nuevo León. Av. Universidad s/n, Cd. Universitaria, San Nicolás de los Garza, 66451, Nuevo León, México.  
Correo-e.: frank2889@hotmail.com

## **MOTIVATIONAL CLIMATE IN INDIVIDUAL SPORTS AND SET IN MEXICAN YOUTH ATHLETES**

**ABSTRACT:** The questionnaire PMCSQ-2 is based on the Theory of Achievement Goal, refers to the individual's goals are to strive to demonstrate competence and ability in achievement contexts, these being the main factor in determining achieving success or failure. It has two variants in which athletes perceive the coach creating a climate of involvement in the task or ego. The aim of this study is to investigate the motivational climate created by the coach to athletes. Participants, 474 men and 365 women, aged between 9-23 years. The instruments used were: PMSCQ- singles of 24 items, and set PMSCQ-2 29 item. The procedure was applied to athletes during the Olimpiada Nacional Juvenil. The results confirm that the psychometric properties of the questionnaire PMCSQ-2 are reliable and valid.

**KEY WORDS:** PMCSQ-2, Mexican athletes, Climate of involvement in the task, Climate of involvement in the ego.

## **CLIMA MOTIVACIONAL EM DESPORTOS INDIVIDUAIS E DE CONJUNTO EM ATLETAS JOVENS MEXICANOS**

**RESUMO:** O questionário PMCSQ-2 é baseado na Metas de Realização., refere-se aos objetivos do indivíduo são a se esforçar para demonstrar competência e habilidade em contextos de realização, sendo estes o principal fator na determinação para alcançar o sucesso ou fracasso. Em duas variantes em que os atletas percebem ao seu treinador criando um clima de envolvimento na tarefa ou ego. O objetivo deste estudo é investigar o clima motivacional criado pelo treinador para os atletas. Os participantes, 474 homens e 365 mulheres, com idades entre 9-23 anos. Os instrumentos utilizados foram: PMSCQ-2 em singles, de 24 itens, e definir PMSCQ-2 29-item. O procedimento foi aplicado aos atletas durante a Olimpiada Nacional Juvenil. Os resultados confirmam que as propriedades psicométricas do questionário PMCSQ-2 são confiáveis e válidas.

**PALAVRAS-CHAVE:** PMCSQ-2, os atletas mexicanos, Clima ego envolvido, Clima envolvido com a tarefa.

La Teoría de las Metas de Logro (AGT, *Achievement Goal Theory*; Nicholls, 1989) centra sus estudios en que existen dos tipos de metas que tienen los deportistas en su motivación por la realización de una tarea, y están relacionadas con la forma en que los individuos evalúan subjetivamente su nivel de competencia dentro del contexto deportivo. Estas metas son; *tarea y ego*. Hay dos tipos de metas pero estas no son incompatibles, sino que pueden darse a la vez.

La Teoría de las Metas de Logro surge de las investigaciones en el ámbito escolar de varios autores (Ames, 1992; Nicholls, 1978, entre otros), y posteriormente contextualizado en el ámbito deportivo (Duda y Nicholls, 1992; Roberts, 1992; Roberts y Ommundsen, 2007).

En esta teoría se plantea como idea principal que el individuo es percibido como un organismo intencional, dirigido por unos objetivos hacia una meta que opera de forma racional.

El entramado central de la AGT hace referencia a la creencia de que las metas de un individuo consisten en esforzarse para demostrar competencia y habilidad en los contextos de logro (Dweck, 1986; Maehr y Braskamp, 1986; Nicholls, 1984), entendiendo por estos contextos de logro aquellos en los que el alumno participa, tales como el entorno educativo, el deportivo y/o el familiar, y de los que puede recibir influencias para la orientación de sus metas.

Según Maehr y Nicholls (1980) el primer paso para entender las conductas de logro de las personas es reconocer que el éxito y el fracaso son estados psicológicos de la persona basados en el significado subjetivo o la interpretación de la efectividad del esfuerzo necesario para la ejecución. Las metas de logro de una persona serán el factor principal para juzgar su competencia y determinar su percepción sobre la consecución del éxito o del fracaso. Por lo tanto, el éxito o el fracaso después del resultado de una acción, dependerán del reconocimiento otorgado por la persona en relación a su meta de logro, pues lo que significa éxito para uno, puede interpretarse fracaso para otro.

Nicholls (1989) propone tres factores a los que se encuentra unida la percepción de éxito y fracaso. Estos son: La percepción que tiene la persona de su demostración alta o baja de habilidad. Las distintas variaciones subjetivas de cómo se define el éxito y el fracaso desde la concepción de habilidad que se ha adoptado. La concepción de habilidad se encuentra influenciada por cambios evolutivos, disposicionales y situacionales.

Un ejemplo de ello. El término clima motivacional fue introducido por Ames (1992) para designar los diferentes ambientes que crean los adultos significativos (padres, profesores, entrenadores) en los entornos de logro. En este sentido, según Ames y Archer (1987), Maehr y Braskamp (1986) y Nicholls (1989) los "*climas psicológicos*" creados por los otros significativos pueden modular la adopción de un concepto de habilidad basado en la maestría o en el rendimiento en los diferentes contextos de ejecución,

a través de un conjunto de señales implícitas o explícitas percibidas en el entorno por medio de las cuales se definen las claves del éxito y el fracaso.

Además de los factores disposicionales (orientaciones motivacionales) existen otros factores denominados situacionales; referentes a las características del entorno de logro en el que se encuentra el individuo, que junto a las características personales del mismo, van a influir en su implicación final bien a la tarea o al ego.

Estos factores situacionales hacen referencia al clima motivacional. El hogar, el aula, el gimnasio, el terreno de juego y otros ambientes, envuelven a los niños en situaciones relacionadas con el logro, donde los resultados son importantes y valorados. En estos escenarios, las conductas de logro pueden ser evaluadas en términos de mejora y progreso hacia las metas individuales. Las recompensas externas, el reconocimiento y la coacción adulta pueden originar un sentimiento de pertenencia social o la creencia de que el propio esfuerzo conlleva una mejora. En este sentido, los individuos se socializan hacia diferentes metas de logro.

Los elementos que componen el clima motivacional hacen referencia al modo en el que se utilizan los sistemas de recompensas, la manera en la que se diseñan las prácticas, la forma en la que se agrupan a los sujetos y la manera en la que las figuras de autoridad evalúan el rendimiento (Escartí y Brustad, 2000; Escartí y Gutiérrez, 2001).

En función de cómo se empleen estos elementos se distinguen dos tipos de climas motivacionales denominados por Ames (1992) y Nicholls (1989) “*clima competitivo*” y “*clima de maestría*”, por Duda y Hall (2001), Escartí, Roberts, Cervelló y Guzmán (1999) y Kavussanu y Roberts (2001) “clima motivacional implicante al ego” y “clima motivacional implicante a la tarea” y por Papaioannou (1994) “clima motivacional orientado al rendimiento” y “clima motivacional orientado al aprendizaje”.

De este modo, el clima *implicado a la tarea*, se encuentra relacionado positivamente con las metas orientadas a la tarea, diversión, satisfacción, interés y motivación intrínseca (Seifriz, Duda y Chi, 1992; Theeboom, De-Knop y Weiss, 1995, entre otros), promovedor del aprendizaje cooperativo, la elección de tareas y la evaluación de los alumnos basada en la mejora personal e individual de sus esfuerzos, aprendizajes, éxitos en las tareas y participación en las actividades (Cecchini, González, Carmona, Arruza, Escartí y Balagué, 2001). Al respecto, Ames y Ames (1984) indican que en las estructuras cooperativas los estudiantes se centran en ayudar a los compañeros, enseñarles recursos para mejorar el aprendizaje y fomentar la responsabilidad en el grupo. Así, los resultados grupales, más que los basados en el rendimiento personal, afectan a los juicios que los niños hacen sobre su capacidad y las percepciones de éxito cuando se desenvuelven bajo estructuras cooperativas.

Por el contrario, el *clima implicado al ego*, se encuentra relacionado positivamente con la orientación al ego, afectividad negativa y sentimientos de presión, promovedor de la competición interpersonal, limitador de la elección disponible y compensador de los

alumnos mediante el uso de criterios comparativos y de evaluación pública (Cecchini et al., 2001).

Del mismo modo que ocurría con las orientaciones motivacionales, Biddle, Cury, Goudas, Sarrazin, Famose y Durand (1995), defienden que estos climas motivacionales son independientes. Por el contrario, autores como Kavussannu y Roberts (1996) opinan que los climas se encuentran significativamente y negativamente relacionados.

#### *Clima Tarea*

Nicholls (1989) nos dice que la orientación al clima tarea es la propensión definida al éxito e interpreta su capacidad en la manera que uno mismo se enfoca y apunta a la mejora y a la maestría.

Ntoumanis y Biddle (2007) en un trabajo de revisión del clima motivacional en la actividad física, argumentaron que un clima motivacional implicante a la tarea podía satisfacer las necesidades de competencia, autonomía y relación con los demás, y desarrollar la autodeterminación. Li, Harmer, Duncan, Duncan, Acock y Yamamoto (1998) nos comentan que la orientación a la tarea contribuye a una valoración del esfuerzo, independientemente del nivel de habilidad percibida, así como la preferencia por tareas desafiantes.

#### *Clima Ego*

El clima orientado al ego, se encuentra relacionado positivamente con la orientación al ego, afectividad negativa y sentimientos de presión (Theeboom et al., 1995), promotor de la competición interpersonal, limitador de la elección disponible y compensador de los alumnos mediante el uso de criterios comparativos y de evaluación pública (Cecchini et al., 2001).

Nicholls (1989) indica que la orientación del clima ego refleja la tendencia a juzgar su capacidad con respecto al funcionamiento de otros y al éxito subjetivo a la demostración de la capacidad superior. Las personas implicadas en el ego centran su interés en demostrar que son mejores que los demás, o igual que ellos pero realizando menor esfuerzo.

Cuando el clima creado por los entrenadores es un clima de implicación en el ego, en el que se favorece la competición interpersonal, o en el que se evidencie la competitividad interpersonal, la evaluación y la comparación pública, los jugadores se sentirán con una mayor ansiedad relativa al rendimiento y una menor satisfacción con el ambiente deportivo (Balaguer, Duda y Crespo, 1999).

White y Duda (1994) en sus investigaciones mostraron que los sujetos orientados al clima ego daban más motivos de participación asociados a la competición y el reconocimiento (más extrínsecos). Los deportistas motivados extrínsecamente realizarán la actividad por sus consecuencias, ya que la tarea por ella misma no es percibida

como reforzante. El clima motivacional implicante al ego podía disminuir el sentido de competencia, autonomía y relación con los demás, desarrollando así la motivación extrínseca y la desmotivación.

En el clima de rendimiento o ego el reconocimiento sería público, basado en la comparación social y una evaluación basada en ganar o en la comparación con otros. En estos sujetos la percepción de habilidad es normativa, de ahí que estos sujetos utilicen estándares de comparación social para hacer juicios de habilidad y de resultado.

Aquellos entornos o ambientes en donde se fomenta la competición interpersonal, la evaluación pública y la retroalimentación normativa sobre el desempeño en las tareas o actividades de la clase, ayudan a que aparezca un estado de implicación al ego.

Un entrenador que genera un clima de implicación en el ego se caracteriza porque castiga los errores, dedica más refuerzos y atención a los deportistas de mayor nivel de habilidad, y crea rivalidad entre los jugadores del mismo equipo (Newton, Duda y Yin, 2000). Los deportistas que perciben un clima de implicación en el ego presentan patrones de inadaptación al ambiente, y más respuestas cognitivas y emocionales negativas, asociándose tanto al abandono, como con afectos negativos (Ntoumanis y Biddle, 2007).

Cuando un alumno adopta un estado de implicación al ego utiliza la comparación social para definir el éxito y éste significa hacer las cosas mejor que el resto de los compañeros, generalmente con menor esfuerzo. Conciben el aprendizaje como un medio para lograr el reconocimiento público de su superioridad (Dweck y Leggett, 1988).

#### *Evaluación de los climas motivacionales*

A partir del trabajo de Seifriz, Duda y Chi (1992) se desarrolló un cuestionario para evaluar las percepciones del clima motivacional que funcionaban en el terreno deportivo, concretamente el Cuestionario de Clima Motivacional Percibido en el Deporte (PMCSQ) (Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire). Los resultados del análisis factorial exploratorio mostraron que los deportistas varones, jugadores de baloncesto de la escuela superior, podían distinguir entre climas de equipos implicados en la maestría «task-involving» y climas de equipos implicados en la ejecución «ego-involving». En los equipos que fueron considerados enfocados en mayor medida a la maestría, los deportistas sentían que se les recompensaba el entrenar duro, éstos eran animados por el entrenador y pensaban que cada jugador tenía un papel importante en el equipo. Por otra parte, en el clima implicado en el resultado, los deportistas percibían que sus compañeros intentaban superar a los otros, éstos eran castigados si cometían errores y consideraban que el entrenador únicamente destacaba y recompensaba a los jugadores con más talento. Los autores indicaron que sería conveniente introducir subescalas en las dos escalas de maestría y ejecución, respectivamente, para que el modelo pudiese explicar mayor cantidad de varianza. Apoyándose en el trabajo de Walling, Duda y Chi (1993), Newton y Duda (1993) desarrollaron una

nueva versión del Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire (PMCSQ-2). Los resultados obtenidos (basados en los análisis factoriales, de fiabilidad y correlación ítem-total) ofrecieron finalmente un instrumento con 29 ítems que se agrupaban en seis factores. Estos fueron etiquetados como Esfuerzo/Mejora (se percibe que el entrenador refuerza el trabajar duro, haciendo lo mejor que uno puede, así como el desarrollo de las habilidades y de la mejora personal), Importancia de Rol (se percibe que cada uno realiza una contribución, así como el papel que cada uno desempeña respecto a las rutinas de éxito), Aprendizaje Cooperativo (se percibe que el entrenador valora la colaboración entre los atletas y desea que los atletas se ayuden mutuamente en el aprendizaje y la mejora de las habilidades), Reconocimiento Desigual (se percibe que el entrenador ofrece más atención y refuerzo a los deportistas de mayor talento), Castigo por Errores (se percibe que el entrenador responde negativamente a los errores) y Rivalidad intra-grupo (se percibe que el entrenador promueve la comparación social y la competición entre los deportistas del mismo grupo/equipo).

El Cuestionario de Clima Motivacional Percibido en el Deporte Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire (PMCSQ-2) de Newton y Duda (1993), mide las percepciones del clima motivacional predominante en un determinado contexto deportivo, hablándose de dos dimensiones: Clima de implicación en la tarea y Clima de implicación en el ego.

Newton, Duda y Yin (2000) mediante una muestra compuesta por 385 jugadoras de voleibol americanas, aplicaron un análisis factorial confirmatorio para probar su modelo jerárquico, determinando que la estructura jerárquica del PMCSQ-2 se ajusta mejor que el modelo diseñado en el PMCSQ-1.

Para evaluar el deporte individual Balaguer, Guivernau, Duda y Crespo (1997), aplicó el PMCSQ-2 a un grupo de tenistas españoles modificando algunos ítems, con la finalidad de no cambiar el sentido del contenido de los ítems en la traducción y para eliminar aquellos ítems característicos de un deportes de conjunto y que por consiguiente en el tenis no tenían sentido reduciéndolo a una nueva versión la cual tiene una escala con dos factores principales, los cuales miden la percepción de un clima motivacional que implica a la tarea y la percepción de un clima motivacional que implica al ego. En esta versión, el factor de clima motivacional implicante a la tarea está compuesto de 12 ítems (*“En el centro deportivo... nos animan a esforzarnos para progresar y mejorar”*). El factor de clima ego incluye 12 ítems (*“En el centro deportivo.. sólo se evalúa el resultado final, sin importarle si progreso a cómo lo hacía antes”*).

El objetivo general del presente estudio fue conocer las propiedades psicométricas de las dos versiones del PMCSQ-2, versión para deportes individuales y versión para deportes en conjunto.

El objetivo específico fue indagar el clima motivacional generado por el entrenador a los atletas jóvenes que practican deportes de conjunto y deporte individual.

## **MÉTODO**

### **Participantes**

La muestra está formada por 887 deportistas de diferentes estados de la Republica Mexicana, los cuales son participantes de la Olimpiada Nacional Juvenil 2008, siendo practicantes de deportes tanto individuales como de conjunto, con un total de 365 género femenino y 474 género masculino, cabe mencionar que en las variables demográficas algunos deportistas no contestaron dicha información. Las edades oscilan entre los 9 y los 23 años, con una media de 14.48 años de edad ( $DT = 2.064$ ), con participación en 19 diferentes deportes tanto individuales así como de conjunto (baloncesto, beisbol, boxeo, canotaje, ciclismo, clavados, esgrima, gimnasia, balonmano, judo, karate, luchas, levantamiento de pesas, pentatlón, polo acuático, remo, tiro deportivo, tiro con arco, voleibol de playa), los cuales siguen una metodología de entrenamiento de 2 a 7 días a la semana prevaleciendo el entrenamiento de 6 veces a la semana, y entrenando de 1 a 6 horas diarias dependiendo el deporte que practican, llevando compitiendo una media de 1.2 años ( $DT = 0.7$ ) en sus respectivos deportes.

### **Instrumentos**

El Clima Motivacional Percibido se evaluó mediante las dos versiones del Cuestionario de Clima Motivacional Percibido en el Deporte (PMCSQ-2, *Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire*; Newton, Duda y Yin, 2000) para deportes de conjunto (equipo) y de Balaguer, Atienza, Castillo, Moreno y Duda (1997) para la versión de deportes individuales.

Este instrumento esta diseñado para medir el clima motivacional predominante en un determinado contexto deportivo. Consta de dos variantes correlacionadas, que valoran el grado en que los deportistas perciben que el entrenador crea un clima de implicación en la tarea o bien un clima de implicación en el ego. El cuestionarios de PMCSQ-2 para deportes individuales (Anexo A) consta de 24 ítems, 12 orientados al clima de implicación a la tarea y 12 orientados al clima de implicación al ego. El cuestionario PMCSQ-2 para deportes de conjunto (Anexo B) consta de 29 ítems, 15 orientados al clima de implicación a la tarea y 14 orientados a la implicación al ego. El formato de respuesta es de tipo Likert de con una escala de cinco puntos que oscila desde "Muy en desacuerdo" a "Muy de acuerdo".

### **Procedimiento**

Las encuestas fueron aplicadas a deportistas de diferentes estados de la Republica Mexicana, dentro de la Olimpiada Nacional Infantil y Juvenil, 2008 celebrada en el estado de Nuevo León, dichas encuestas se aplicaron en los hoteles de los deportistas considerando que podrían encontrarse más relajados y fuera de estrés.



## RESULTADOS

### *Descriptivos de los ítems por escala*

A continuación se presentan cada una de las medias y desviaciones típicas de cada uno de los ítems de cada factor, según el tipo de deporte, es decir, modalidad deportiva individual o modalidad deportiva en conjunto (ver Tabla 1).

Tabla 1.

*Media y desviación típica de cada uno de los ítems por clima motivacional según la modalidad.*

Ítem	Individual				Conjunto				
	Clima ego		Clima tarea		Ítem	Clima ego		Clima tarea	
	M	DT	M	DT		M	DT	M	DT
Ítem 1	3.13	1.277			Ítem 1	3.48	1.251		
Ítem 2	3.02	1.351			Ítem 2	2.86	1.238		
Ítem 3	3.02	1.287			Ítem 5	3.07	1.298		
Ítem 7	3.02	1.371			Ítem 7	3.58	1.124		
Ítem 9	3.01	1.306			Ítem 10	3.63	1.203		
Ítem 11	3.16	1.322			Ítem 11	2.87	1.376		
Ítem 12	2.62	1.414			Ítem 13	3.55	1.298		
Ítem 15	3.16	1.357			Ítem 15	3.24	1.368		
Ítem 16	3.77	1.113			Ítem 16	2.84	1.335		
Ítem 18	2.91	1.347			Ítem 20	2.96	1.389		
Ítem 19	3.41	1.191			Ítem 21	3.76	1.111		
Ítem 21	3.13	1.372			Ítem 23	2.91	1.351		
Ítem 4			4.13	.960	Ítem 24	3.41	1.318		
Ítem 5			3.72	1.192	Ítem 26	2.98	1.349		
Ítem 6			4.08	.967	Ítem 3			4.17	.871
Ítem 8			3.95	1.069	Ítem 4			4.09	.980
Ítem 10			3.97	1.093	Ítem 6			4.27	.817
Ítem 13			3.78	1.210	Ítem 8			3.88	1.074
Ítem 14			4.11	.944	Ítem 9			4.10	.914
Ítem 17			4.09	.964	Ítem 12			4.18	.911
Ítem 20			3.68	1.252	Ítem 14			4.24	.820
Ítem 22			3.93	1.075	Ítem 17			4.19	.928
Ítem 23			3.64	1.259	Ítem 18			4.10	.938
Ítem 24			3.90	1.182	Ítem 19			4.15	.904
					Ítem 22			3.87	1.059
					Ítem 25			4.19	.896
					Ítem 27			4.22	.884
					Ítem 28			4.08	.986
					Ítem 29			4.28	.857

### *Validez interna del PMCSQ-2 Individual y del PMCSQ-2 Conjunto.*

Los resultados de los análisis de consistencia interna del PMCSQ-2 en ambas versiones ofrecieron los siguientes coeficientes del Alfa de Cronbach. El PMCSQ-2 versión individual fueron de  $\alpha = .887$  para el clima orientado al Ego y  $\alpha = .819$  para el clima orientado a la Tarea. Por otra parte, los resultados de los análisis de consistencia interna del PMCSQ-2 versión conjunto son de  $\alpha = .913$  para el clima orientado al Ego y  $\alpha = .877$  para el clima orientado a la Tarea. Estos resultados van en la misma línea que los obtenidos en investigaciones anteriores que han utilizado también el PMCSQ-2.

No obstante, el análisis de consistencia interna del PMCSQ-2 Individual, mostró que el ítem número 16 (*“Los deportistas se motivan cuando juegan mejor que sus compañeros”*) presentaba una correlación baja con el resto de ítems de su escala ( $r = .168$ ). Además del coeficiente alfa de Cronbach para las escalas del Clima implicado en el Ego incrementaba de un valor inicial de  $\alpha = .887$  a  $\alpha = .898$  al eliminar dicho ítem. Al ser considerado dentro del instrumento original y no mostrar un aumento significativo del alfa se decidió mantener el ítem.

### **Análisis factorial**

Los resultados del análisis factorial del PMCSQ-2 Individual indicaron que los pesos de cada uno de los ítems eran altamente significativos ( $p < .001$ ). En cuanto a la escala de Clima implicado al Ego, los ítems 2, 18 y 21 mostraron los pesos más altos (.79, .77, .76 respectivamente) así como los valores individuales más altos de fiabilidad (.71, .70, .69). En cuanto a la escala de Clima implicado en la tarea, los ítems 14, 10 y 4 fueron los que mostraron pesos más altos (.71, .69, .66).

Los resultados del análisis factorial confirmatorio del PMCSQ-2 Conjunto indicaron que los pesos de cada uno de los ítems eran altamente significativos ( $p < .001$ ). En cuanto a la escala de Clima implicado al Ego, los ítems 11, 23 y 20 mostraron los pesos más altos (.81, .81, .81 respectivamente). En cuanto a la escala de Clima implicado en la tarea, los ítems 28, 9 y 27 fueron los que mostraron pesos (.71, .70, .69). Estos resultados se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2.

*Matriz de componentes rotados de cada una de las versiones del PMCSQ-2 (modalidad individual y de conjunto).*

PMCSQ-2 Individual		PMCSQ-2 Conjunto	
Factor		Factor	
Ego	Tarea	Ego	Tarea
Ítem 2	.785	Ítem 11	.813
Ítem 18	.770	Ítem 23	.806
Ítem 21	.759	Ítem 20	.806
Ítem 3	.753	Ítem 26	.799
Ítem 7	.751	Ítem 15	.746
Ítem 15	.704	Ítem 16	.743
Ítem 11	.685	Ítem 25	.709
Ítem 12	.683	Ítem 22	.681
Ítem 9	.671	Ítem 24	.681
Ítem 1	.665	Ítem 13	.630
Ítem 19	.484	Ítem 27	.617
Ítem 16	.205	Ítem 21	.583
Ítem 14	.710	Ítem 21	.487
Ítem 10	.686	Ítem 8	.436
Ítem 4	.668	Ítem 10	.389
Ítem 20	.635	Ítem 28	.711
Ítem 23	.631	Ítem 29	.701
Ítem 17	.622	Ítem 27	.687
Ítem 24	.592	Ítem 19	.683
Ítem 25	.579	Ítem 24	.661
Ítem 26	.571	Ítem 25	.654
Ítem 28	.569	Ítem 6	.644
Ítem 22	.557	Ítem 3	.634
Ítem 13	.516	Ítem 29	.630
		Ítem 18	.609
		Ítem 12	.608
		Ítem 17	.562
		Ítem 14	.545
		Ítem 22	.424

### **Diferencias entre género**

Al realizar la prueba *T* para muestras independientes, encontramos que no hay diferencias significativas entre el género según el clima motivacional en ambas versiones. En la tabla 3 se muestran los datos descriptivos por género.

Tabla 3.

*Media y desviación típica por género, clima motivación y modalidad.*

Modalidad	Clima motivacional	Genero	M	DT
Individual	Tarea	Femenino	4.0408	.60303
	Tarea	Masculino	4.0360	.64578
	Ego	Femenino	3.1052	.81139
	Ego	Masculino	3.0781	.92208
	Tarea	Femenino	4.1041	.56045
	Tarea	Masculino	4.1494	.54127
Conjunto	Ego	Femenino	3.1992	.86399
	Ego	Masculino	3.2162	.88957

## **DISCUSIÓN**

Este estudio ha permitido confirmar las adecuadas propiedades psicométricas de ambas versiones del Cuestionario de Clima Motivacional percibido en el Deporte (PMCSQ-2; Newton, Duda y Yin, 2000; Balaguer, Guivernau, Duda y Crespo, 1997) en una muestra de jóvenes deportistas mexicanos.

La versión individual del PMCSQ-2 presenta una confiabilidad adecuada, así como una distribución de factores esperado, de acuerdo a la teoría y a la adaptación de deporte individuales, estos resultados coinciden con otros autores (Balaguer et al., 1997) y en contexto mexicano (López-Walle, Balaguer, Castillo y Tristán, 2011).

La versión en conjunto del PMCSQ- 2 también resultó con propiedades psicométricas adecuadas, presenta un alto nivel de confiabilidad en ambos factores y confirma la estructura factorial planteada en la teoría (Newton, Duda y Yin, 2000).

Encontramos que los climas motivacionales de ego y tarea de ambas versiones no muestran diferencias significativas entre la variable género. En el clima motivacional implicante en la tarea en deportes individuales, las mujeres tienen más altos puntajes que los hombres, de igual manera en el clima motivacional implicante al ego. Esto nos dice que las mujeres perciben de igual forma el clima motivación implicado en la tarea que al ego.

En los deportistas de conjunto el clima motivacional se percibe de forma contraria, ya que son los hombres los que tienen un mayor puntaje en ambos climas comparado con las mujeres.

## REFERENCIAS

- Ames, C. (1992). Achievement goals, motivational climate, and motivational processes. En G. C. Roberts (Ed.), *Motivation in Sport and Exercise* (pp.161-176). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Ames, C. y Ames, R. (1984). Systems of student and teacher motivation: Toward a qualitative definition. *Journal of Educational Psychology*, 79, 409-414.
- Ames, C. y Archer, J. (1987). Mother's beliefs about the role of ability and effort in school learning. *Journal of Educational Psychology*, 79(4), 409-414. doi: 10.1080/15299732.2011.593259.
- Balaguer, I., Atienza, F. L., Castillo, I., Moreno, Y. y Duda, J. L. (1997, septiembre). Factorial structure of measures of satisfaction/interest in sport and classroom in the case of Spanish adolescents. *Abstracts of 4<sup>th</sup> European Conference of Psychological Assessment*, 76.
- Balaguer, I., Duda, J. L. y Crespo, M. (1999). Motivational climate and goal orientations as predictors of perceptions of improvement, satisfaction and coach ratings among tennis players. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sport*, 9, 381-388.
- Balaguer, I., Guivernau, M., Duda, J. L. y Crespo, M. (1997). Análisis de la validez de constructo y de la validez predictiva del cuestionario de clima motivacional percibido en el deporte (PMCSQ-2) con tenistas españoles de competición. *Revista de Psicología del Deporte*, 6(1), 41-57.
- Biddle, S., Cury, F., Goudas, M., Sarrazin, P., Famose, J. y Durand, M. (1995). Development of scales to measure perceived physical education class climate: a cross-national project. *British Journal of Educational Psychology*, 65(3), 341-358.
- Cecchini, J., González, C., Carmona, A., Arruza, J., Escartí, A. y Balagué, G. (2001). The influence of the physical education teacher on intrinsic motivation, self-confidence, anxiety, and pre- and post-competition mood states. *European Journal of Sport Science*, 1(4), 1-11.
- Duda, J. L. y Hall, H. K. (2001). Achievement goal theory in sport: Recent extensions and future directions. En R. N. Singer, H. A. Hausenblas, y C. M. Janelle (Eds.), *Handbook of Research in Sport Psychology* (2nd ed., pp. 417-434). New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Duda, J. L. y Nicholls, J. G. (1992). Dimensions of achievement motivation in schoolwork and sport. *Journal of Education Psychology*, 84(3), 290-299. doi: 10.1037//0022-0663.84.3.290.
- Dweck, C. S. (1986). Motivational processes affecting learning. *American Psychologist*, 41(10), 1040-1048. doi: 10.1037//0003-066X.41.10.1040.
- Dweck, C. S. y Leggett, E. L. (1988). A social-cognitive approach to motivation and personality. *Psychological Review*, 95(2), 256-273. doi: 10.1037/0033-295X.95.2.256.

- Escartí, A. y Brustad, R. (2000, septiembre). El estudio de la motivación deportiva desde la perspectiva de la teoría de metas. *Comunicación presentada en el I Congreso Hispano-Portugués de Psicología*, Santiago de Compostela, España.
- Escartí, A. y Gutiérrez, M. (2001). Influence of motivational climate in physical education on the intention to practice physical activity or sport. *European Journal of Sport Science*, 1(4), 1-12. doi: 10.1080/17461390100071406.
- Escartí, A., Roberts, G. C., Cervelló, E. M., y Guzmán, J. F. (1999). Adolescent goal orientations and the perceptions of criteria of success used by significant others. *International Journal of Sport Psychology*, 30(3), 309-324.
- Kavussanu, M. y Roberts, G. C. (2001). Sport Psychology Moral Functioning in Sport: An Achievement Goal Perspective. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 23(1), 37-54.
- Li, F., Harmer, P., Duncan, T. E., Duncan, S. C., Acock, A. y Yamamoto, T. (1998). Confirmatory factor analysis for the Task and Ego Orientation in Sport Questionnaire with cross-validation. *Research Quarterly for Exercise & Sport*, 69(3), 276-283. doi: 10.1080/02701367.1998.10607694.
- López-Walle, J., Balaguer, I., Castillo, I. y Tristán, J. (2011). Clima motivacional percibido, motivación autodeterminada y autoestima en jóvenes deportistas mexicanos. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(1), 209-222.
- Maehr, M. L. y Braskamp, L. A. (1986). *The motivation factor. A theory of personal investment*. Lexington, MA: Lexington Books.
- Maehr, M. L. y Nicholls, J. G. (1980). Culture and achievement motivation: A second look. En N. Warren (Ed.), *Studies in cross-cultural psychology* (pp. 221-267). New York: Academic Press.
- Newton, M. y Duda, J. L. (1993). Elite adolescent athletes' achievement goals and beliefs concerning success in tennis. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 15(4), 437-448.
- Newton, M., Duda, J. L. y Yin, Z. (2000). Examination of the psychometric properties of the Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire-2 in a sample of female athletes. *Journal of Sport Sciences*, 18(4), 275-290. doi: 10.1080/026404100365018.
- Nicholls, J. G. (1978). The development of the concepts of effort and ability, perceptions of academic attainment, and the understanding that difficult tasks require more ability. *Child Development*, 49(3), 800-814. doi: 10.1111/j.1467-8624.1978.tb02383.x.
- Nicholls, J. G. (1984). Conceptions of ability and achievement motivation. En R. Ames y C. Ames (Eds.), *Research on motivation in education: Vol. I. Student motivation* (pp. 39-73). New York: Academic Press.

- Nicholls, J. G. (1989). *The competitive ethos and democratic education*. Cambridge, MASS: Harvard University Press.
- Ntoumanis, N. y Biddle, S. (2007). Affect and achievement goals in physical activity: A meta-analysis. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 9(6), 315-332. doi: 10.1111/j.1600-0838.1999.tb00253.x
- Papaioannou, A. (1994). Development of a questionnaire to measure achievement goals in physical education. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 65(2), 11-20.
- Roberts, G. C. (1992). Motivation in sport and exercise: Conceptual constraints and conceptual convergence. En G. C. Roberts (Ed.), *Motivation in sport and exercise* (pp. 3-30). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Roberts, G. C. y Ommundsen, Y. (2007). Effect of goal orientation on achievement beliefs, cognition and strategies in team sport. *Scandinavian Journal of Medicine and Science in Sports*, 6(1), 46-56. doi: 10.1111/j.1600-0838.1996.tb00070.x.
- Seifriz, J., Duda, J. L. y Chi, L. (1992). The relationship of perceived motivational climate to intrinsic motivation and beliefs about success in basketball. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 14(4), 375-391.
- Theeboom, M., De-Knop, P. y Weiss, M. R. (1995). Motivational climate, psychological responses and motor skill development in children's sport: A field-based intervention study. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17(3), 294-311.
- Walling, M. D., Duda, J. L. y Chi, L. (1993). The perceived motivational climate in sport questionnaire: Construct and predictive validity. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 15(2), 172-183.
- White, S. A. y Duda, J. L. (1994). The relationship of gender, level of sport involvement, and participation motivation to task and ego orientation. *International Journal of Sport Psychology*, 25, 4-18.

## **Anexo A. Ítems que componen el Cuestionario de Clima Motivacional Percibido en el Deporte (PMCSQ-2) individual**

1. El entrenador se enfada cuando fallan un deportista.
2. El entrenador presta más atención a los “estrellas”.
3. El entrenador solo felicita a los deportistas cuando destacan unos de otros.
4. Los deportistas se sienten bien cuando intentan hacerlo lo mejor posible.
5. Los deportistas se ayudan entre si para aprender.
6. Se animan a que los deportistas compitan entre si.
7. El entrenador tiene sus deportistas preferidos.
8. El entrenador ayuda a mejorar a los deportistas en los aspectos en los que no son buenos.
9. El entrenador grita a los deportistas cuando fallan.
10. Los deportistas sienten que han tenido éxito cuando mejoran.
11. Solo los deportistas con mejores resultados reciben felicitaciones.
12. Los deportistas son castigados cuando fallan.
13. Se premia el esfuerzo.
14. El entrenador anima a que los deportistas se animen unos a otros para aprender.
15. El entrenador deja claro quienes son los mejores deportistas.
16. Los deportistas se motivan cuando juegan mejor que sus compañeros.
17. El entrenador le da importancia al esfuerzo personal de los deportistas.
18. Se premia el esfuerzo.
19. Los deportistas tienen miedo a fallar.
20. Se animan a que los deportistas en sus puntos flacos.
21. El entrenador favorece a algunos deportistas más que otros.
22. El entrenador le da importancia a que los deportistas mejoren en cada partido o en cada entrenamiento.
23. Los deportistas trabajan “conjuntamente en equipo”.
24. Los deportistas se ayudan a mejorar y a superarse.

## **Ítems que conforman cada factor del Cuestionario de Clima Motivacional Percibido en el Deporte (PMCSQ-2) individual**

Los ítems correspondientes al factor ego son: 1,2,3,7,9,11,12,15,16,18,19 y 21.

Los ítems correspondientes al factor tarea son: 4,5, 6, 8, 10, 13, 14,17, 20, 22, 23 y 24.



## **Anexo B. Ítems que componen el Cuestionario de Clima Motivacional Percibido en el Deporte (PMCSQ-2) de conjunto**

1. El entrenador se enfada cuando se equivoca un jugador.
2. El entrenador presta más atención a las “estrellas”.
3. Cada jugador aporta una contribución importante.
4. El entrenador cree que cada uno de nosotros somos claves (cruciales) para el éxito del equipo.
5. El entrenador sólo halaga a los jugadores cuando destacan de los otros.
6. Los jugadores se sienten bien cuando intentan hacerlo lo mejor posible.
7. Los jugadores son sustituidos en el juego cuando cometen errores.
8. Los jugadores de diferente nivel de habilidad tienen un papel importante en el equipo.
9. Los jugadores se ayudan unos a otros en el aprendizaje.
10. Se anima a que los jugadores compitan entre sí.
11. El entrenador tiene sus preferidos.
12. El entrenador ayuda a que los jugadores mejoren en las habilidades en las que no son buenos.
13. El entrenador grita a los jugadores cuando cometen una equivocación.
14. Los jugadores se sienten con éxito cuando mejoran.
15. Sólo los jugadores con los mejores resultados reciben halagos (felicitaciones).
16. Los jugadores son castigados cuando cometen equivocaciones.
17. Cada jugador tiene un papel importante.
18. Se premia el esfuerzo.
19. El entrenador anima a que los jugadores se ayuden en el aprendizaje.
20. El entrenador deja claro quiénes son los mejores jugadores.
21. Los jugadores se motivan cuando juegan mejor que sus compañeros de equipo.
22. El entrenador enfatiza mucho el esfuerzo personal.
23. El entrenador sólo se fija en los mejores jugadores.
24. Los jugadores temen cometer un error.
25. Se anima a que los jugadores mejoren sus puntos flacos.
26. El entrenador favorece a algunos jugadores más que a otros.
27. El énfasis está en mejorar en cada partido o en cada entrenamiento.
28. Los jugadores realmente “trabajan conjuntamente como equipo”.
29. Los jugadores se ayudan a mejorar y a superarse.

### **Ítems que conforman cada factor del Cuestionario de Clima Motivacional Percibido en el Deporte (PMCSQ-2) de conjunto.**

Clima de implicación en la tarea = 3, 4, 6, 8, 9, 12, 14, 18, 17,19, 22, 25, 27, 28, y 29

Clima de implicación en el ego = 1, 2, 5, 7, 10, 11, 13, 15, 16, 20, 21, 23, 24 y 26.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecemos a la Unidad de Investigación de Psicología del Deporte de la Universitat de València, especialmente a la responsable la Dra. Isabel Balaguer, por facilitarnos los instrumentos de medida empleados para esta investigación.

## **FINANCIAMIENTO**

Este estudio ha sido parcialmente subvencionado por el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT-81333 y 103983) y por el Programa para el Mejoramiento del Profesorado (PROMEP/103.5/12/2103, UANL-CA-306).