

57
57

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE CIENCIAS FORESTALES



DISTRIBUCIÓN Y RELACIONES ECOLÓGICAS DEL CHAMAL (*DIOON EDULE VAR. ANGUSTIFOLIUM*) EN LA SIERRA DE SAN CARLOS, TAMAULIPAS, MÉX.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

Por

®

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Ing. Andres López Ovando

Como requisito parcial para obtener el Grado de

MAESTRÍA EN CIENCIAS FORESTALES

NON

AL

TM

OK494

5

.C995

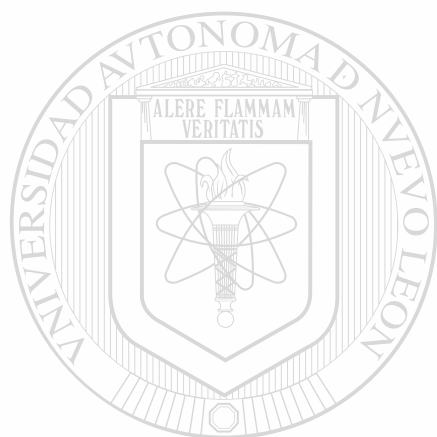
L6

2002

c.1



1080124356



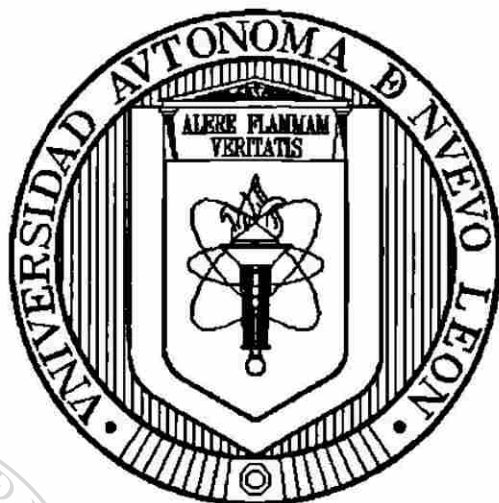
UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS FORESTALES



**DISTRIBUCIÓN Y RELACIONES ECOLÓGICAS DEL
CHAMAL (*DIOON EDULE VAR. ANGUSTIFOLIUM*) EN LA
SIERRA DE SAN CARLOS, TAMAULIPAS, MÉX.**



Por

Ing. Andres López Ovando

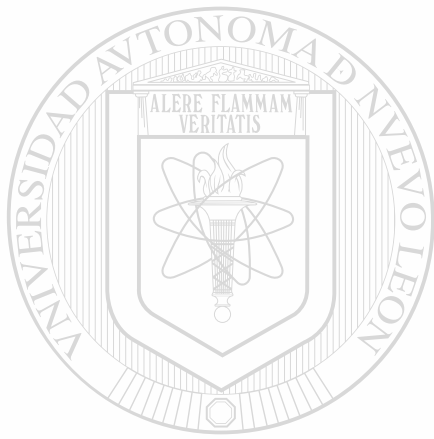
Como requisito parcial para obtener el Grado de

MAESTRÍA EN CIENCIAS FORESTALES

Linares, Nuevo León

Junio 2002

TM
QK494
.S
.C99S
L6
2002



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

®

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS FORESTALES

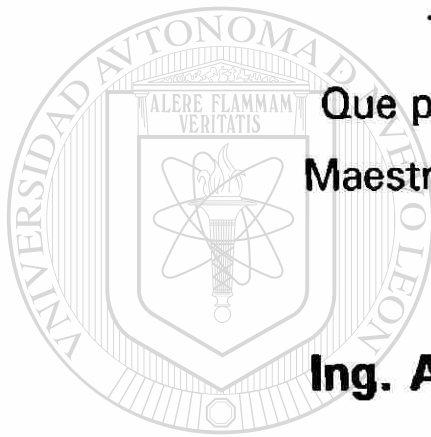
**DISTRIBUCIÓN Y RELACIONES ECOLÓGICAS DEL
CHAMAL (*DIOON EDULE VAR. ANGUSTIFOLIUM*) EN LA
SIERRA DE SAN CARLOS, TAMAULIPAS, MÉX.**

Tesis de Maestría

Que para obtener el grado de
Maestro en Ciencias Forestales

PRESENTA:

Ing. Andres López Ovando




Comisión de Tesis:

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS


Dr. Eduardo J. Treviño Garza
Director


Dra. Celina Garza Quintanilla
Asesor


Dr. Ricardo López Aguillón
Asesor


Biol. MC. Glafiro Alanís Flores
Director externo

Linares, Nuevo León

Junio 2002

AGRADECIMIENTOS

Se agradece profundamente:

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONACyT por el apoyo brindado a través de una beca crédito que durante los dos años de cursos y trabajo de tesis fue proporcionado.

Al Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN C1-227), el Sistema de Investigación Regional Alfonso Reyes (SIREYES 6018), al programa de apoyo a la investigación científica y tecnológica de la Universidad Autónoma de Nuevo León (CT044-98,CN194-99) que contribuyeron a los estudios de la región de San Carlos, dentro de los cuales se realizó la presente investigación.

Al Doctor Eduardo Treviño Garza director del trabajo de tesis por su apoyo, esfuerzo, dedicación, consejos, acertadas observaciones y amistad durante estos dos años de formación profesional y humana.

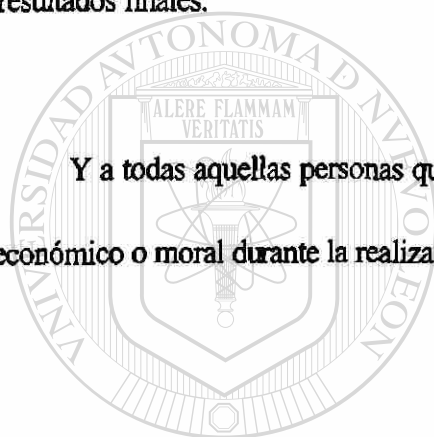
A la Doctora Celina Garza Quintanilla, asesor, por su disponibilidad, interés y valiosas aportaciones prestadas desde la elaboración del proyecto hasta su conclusión.

Al Doctor Ricardo López Aguillón, asesor, por el apoyo incondicional y acertados consejos antes y durante el desarrollo y revisión del trabajo de investigación.

Al Dr. José A. Guevara González por su agradable recepción, confianza y frases de aliento como maestro y asesor durante mi estancia en la Facultad de Ciencias Forestales.

A los colegas y compañeros del laboratorio de Percepción Remota y Sistemas de Información Geográfica de la Facultad de Ciencias Forestales de la Universidad Autónoma de Nuevo León, Biól. Carlos Cavazos Camacho y al Lic. Luis E. Barajas Chávez por el apoyo incondicional y brillantes ideas durante la realización de la investigación y presentación de los resultados finales.

Y a todas aquellas personas que de una u otra manera tuvieron a bien brindarme su apoyo económico o moral durante la realización del presente trabajo.



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

INDICE

Página

RESUMEN.....	1
1. INTRODUCCIÓN	3
1.2 Objetivo general	4
1.2.1 Objetivos específicos.....	4
Hipótesis.....	4
2. ANTECEDENTES.....	5
2.1. Distribución.....	5
2.2. Estructura y relaciones ecológicas	7
2.3. Germinación.....	8
3. MATERIALES Y MÉTODOS	10
3.1 Descripción del área de estudio.....	10
3.2 Metodología	12
3.2.1 Elaboración del mapa de distribución	12
3.2.2 Levantamiento de la información.....	13
3.2.2.1 Forma y tamaño de las parcelas	13
3.2.2.2 Variables obtenidas	15
3.2.2.3 Análisis de la información.....	16
3.2.2.4 Descripción de la estructura horizontal.....	16
3.2.2.5 Densidad.....	17
3.2.2.6 Cobertura.....	17
3.2.2.7 Valor de importancia (VI).....	18
3.2.2.8 Distribución espacial	18
3.2.2.9 Algunos aspectos fenológicos y sanitarios de la especie	19
3.2.2.10 Descripción de la estructura vertical	19
3.2.2.11 Estructura poblacional.....	20
3.2.3 Pruebas de germinación y emergencia <i>ex situ</i>	20
3.2.3.1 Evaluación del banco de germoplasma.....	21
3.2.3.2 Germinación en medio controlado	21
3.2.3.3 Germinación y emergencia.....	22
3.2.3.4 Sobrevivencia y velocidad de crecimiento.....	23
3.2.4 Identificación y clasificación de insectos.....	24
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	25
4.1 Distribución de la especie en la región.....	25
4.2 Estructura y relaciones ecológicas	30

4.2.1 Diagnóstico de la composición florística	31
4.2.2 Índice de diversidad de Shannon H'	32
4.2.3 Densidad	33
4.2.4 Cobertura de <i>Dioon edule</i>	35
4.2.5 Valor de importancia de familias	35
En áreas abiertas	35
En áreas cerradas	36
4.2.6 Valor de importancia de especies	37
En áreas abiertas	37
En áreas cerradas	37
4.2.7 Distribución espacial	39
4.2.8 Aspectos fenológicos y sanitarios	42
4.2.9 Índice de equitatividad A	43
4.2.10 Estructura demográfica de las poblaciones de <i>Dioon edule</i> var <i>angustifolium</i>	47
4.2.10 Entomofauna de las semillas y plantas del <i>Dioon edule</i>	51
4.3 Pruebas de germinación y emergencia <i>ex situ</i>	52
4.3.1 Germinación en medio controlado	52
4.3.4 Germinación en vivero	54
4.3.5 Emergencia de la primera hoja en vivero	56
4.3.6 Crecimiento en vivero	57
4.3.7 Supervivencia en vivero	58
4.3.8 Crecimiento en condiciones de sombra.....	59
4.3.9 Supervivencia en condiciones de sombra.....	60
5. CONCLUSIONES	61
5.1 Distribución	61
5.2 Estructura y relaciones Ecológicas.....	61
5.3 Germinación y emergencia <i>ex situ</i>	62
6. RECOMENDACIONES	63
6.1 Distribución de la especie	63
6.2 Estructura y relaciones ecológicas	63
6.3 Germinación y emergencia <i>ex situ</i>	64
7. LITERATURA REVISADA.....	65

INDICE DE ANEXOS

Página

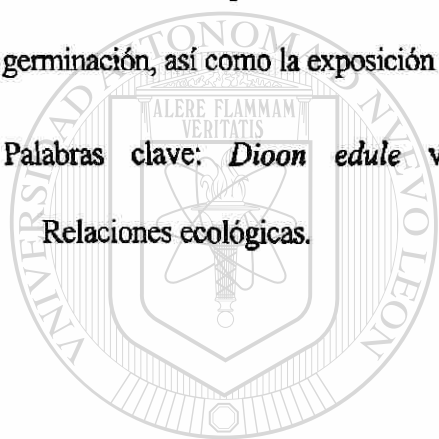
ANEXO I.....	i
Tabla 9: Valor de importancia de las familias acompañantes de las Zamáceas en áreas abiertas.....	i
Tabla 10: Valor de importancia de las especies acompañantes de <i>Dioon edule</i> var <i>angustifolium</i> en áreas abiertas.....	iii
Tabla 11: Valor de importancia de las familias acompañantes de las Zamáceas en áreas cerradas.....	vii
Tabla 12 Valor de importancia de las especies acompañantes de <i>Dioon edule</i> var <i>angustifolium</i> en áreas cerradas.....	x
ANEXO II.....	xiv
Tabla 12: Perfil A, A max. e Índice de equitatividad de las especies acompañantes de <i>Dioon edule</i> var <i>angustifolium</i> en áreas abiertas.....	xiv
Tabla 13: Perfil A, A max. e Índice de equitatividad de las especies acompañantes de <i>Dioon edule</i> var <i>angustifolium</i> en áreas cerradas.....	xvii
ANEXO III.....	xxi
Tabla 13: Valor de importancia por estratos de las especies acompañantes de <i>Dioon edule</i> var <i>angustifolium</i> en áreas abiertas.....	xxi
Tabla 14: Valor de importancia por estratos de las especies acompañantes de <i>Dioon edule</i> var <i>angustifolium</i> en áreas cerradas.....	xxiii
ANEXO IV.....	xxvi
Tabla 15: Germinación de <i>Dioon edule</i> var <i>angustifolium</i> en % a través del tiempo en medio controlado.....	xxvi
Tabla 16: Germinación de semillas de <i>Dioon edule</i> var <i>angustifolium</i> en % a través del tiempo en vivero.....	xxvii
Tabla 17: Emergencia de <i>Dioon edule</i> var <i>angustifolium</i> en % a través del tiempo en condiciones contrastantes de iluminación.....	xxviii
ANEXO V.....	xxix

RESUMEN

En este trabajo se presenta un estudio sobre las poblaciones de *Dioon edule* var *angustifolium* en la sierra de San Carlos, Tamaulipas, México. El objetivo fue contribuir al conocimiento sobre distribución y relaciones ecológicas de esta especie, determinar la dinámica de las poblaciones y plantear criterios de manejo que permitan la conservación de la misma. El área de distribución fue determinada mediante la interpretación de imágenes de satélite considerando como criterios las observaciones de campo. Se obtuvo información de sitios permanentes de muestreo establecidos en diferentes densidades de cobertura arbórea de especies acompañantes. Se obtuvieron diferentes variables del estrato arbóreo, arbustivos y herbáceo. Se registró la posición exacta de cada individuo del estrato arbóreo y de la especie de interés. Además se presentan los resultados de pruebas de germinación y reproducción en vivero considerando tratamientos de exposición a la luz, colocación de semilla, así como profundidades de siembra y tipos de substratos. Se presentaron valores significativos en los coeficientes de correlación entre diferentes variables como son: a) Cobertura y diversidad del estrato arbustivo superior con la cobertura y densidad de *Dioon edule* var. *Angustifolium*, b) Cobertura de las especies arbóreas y porcentaje de conos masculinos y femeninos presentes, c) Cobertura y sanidad del *Dioon edule* var. *angustifolium*. Las semillas presentaron un 90% de viabilidad. Se consideraron varios tratamientos utilizando como variables la iluminación, la posición que guarda la semilla al caer del cono y necesidades de oxigenación en el substrato. Las relaciones encontradas permiten determinar criterios adecuados para manejar la cobertura de las especies

acompañantes del Chamal concordantes con los fines de conservación perseguidos. En cuanto a la germinación y emergencia, las diferencias por efectos de tratamientos en cuanto a posiciones de semilla fueron altamente significativas en medio controlado, presentando un efecto aditivo en la fase intermedia del proceso cuando este es llevado a cabo en condiciones de sol, comparado con condiciones de sombra. En base a esto se considera que las condiciones de reproducción de las semillas del *Dioon edule* var. *angustifolium* dependen en gran medida de la disponibilidad de humedad y oxigenación en el embrión para la germinación, así como la exposición de éstas al sol.

Palabras clave: *Dioon edule* var. *angustifolium*, México, Pruebas de germinación, Relaciones ecológicas.



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN[®]
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

ABSTRACT

This work presents a study on the *Dioon edule var. angustifolium* populations in the Sierra de San Carlos, Tamaulipas, Mexico. The objective was to expand the knowledge on distribution and ecological relationships of this species; to determine the population dynamics; and to establish the management criterion that allows its conservation.

The distribution area was determined through the interpretation of satellite imaging considering field observations as criterion. Information was obtained from the permanent sampling sites established at different densities of tree coverage of the accompanying species.

Different variables were obtained from the arboreal, shrub and herbaceous levels. The exact position of each arboreal level individual and for the species of interest was registered. Additionally, the results of germination tests and nursery reproduction are presented, considering light exposure treatments, seed placement, as well as sowing depth and substrate types.

Significant values for correlation coefficients were found for different variables such as: a) coverage and diversity of superior shrub level with coverage and density for *Dioon edule var. angustifolium*, b) coverage of the arboreal species and percentage of masculine and feminine cones present, c) coverage and health of the *Dioon edule var. angustifolium*.

The seeds presented 90% viability. Several treatments were considered using as variables the illumination, the positions that the seed keeps when it falls off the cone and the oxygenation needs of the substrate. The relations found allow the determination of suitable criterion to manage the coverage of the accompanying species of the Chamal concurrent with pursued conservation objectives. Regarding germination and emergence, the differences due to the effects of treatment as related to seed placement, were very significant in a controlled environment, presenting an adding effect in the intermediate phase of the process when this is carried out in sunny conditions compared with shadow conditions. Based on this, it is considered that the reproduction conditions for *Dioon edule var. angustifolium* seeds depend in great part on the availability of humidity and oxygenation of the embryo for germination, as well as its exposure to the sun.

Key words: *Dioon edule var. angustifolium*, Mexico, germination tests, ecological relationships.

1. INTRODUCCIÓN

Hace unos 200 millones de años, las especies miembros de las cicadofitas constituían una porción amplia de la flora terrestre y eran los alimentos que servían, probablemente a algunos dinosaurios herbívoros (Weier, 1979). Actualmente las cícadas vivientes han sido agrupadas dentro de las gimnospermas. Forman un grupo relativamente pequeño de plantas, que consiste de 185 especies en 11 géneros. Se distribuyen en el trópico, sub trópico y regiones con temperaturas calientes de ambos hemisferios, norte y sur. Al paso del tiempo han sobrevivido un número substancial de especies en Sud Africa, Australia y Sud América, así como en las Islas del Caribe y América Central (donde se encuentra la mayor diversidad de especies). Con respecto a la flora mundial las cícadas modernas no son un grupo significativo (Jones, 1994). Según Balduzzi et al, (1982, citado por Vázquez, 1990). En México se encuentra el 50% de las cícadas de América y en las zonas en las que florecieron las culturas autóctonas como los Olmecas, Mayas y Aztecas, existiendo al menos una especie de *Ceratozamia*, *Dioon* o *Zamia*. Los cambios de uso del suelo en áreas tropicales y sub tropicales han causado la pérdida de gran cantidad de especies vegetales y animales; en el caso de las Zamáceas, un 89% de las poblaciones naturales de especies de esta familia en el ámbito mundial están en ese peligro (IUCN, 1997). El Chamal (*Dioon edule* var *angustifolium*) es una especie de la familia Zamiaceae que se distribuye en el noreste de México. Es nativa de Nuevo León y Tamaulipas, y a causa de sus propiedades comestibles, medicinales y ornamentales se presenta un comercio ilegal de ejemplares de esta especie. Esta razón aunada a los cambios de uso del suelo, así como un adecuado manejo y reproducción en vivero son factores que están contribuyendo a la destrucción de las poblaciones naturales y a la extinción de esta especie (Sheridan & Sifuentes, 1983; Norstog & Vovides, Peters, 1987 y Alanís 1996)).

Para la conservación de la especie es necesario conocer el entorno biológico en el que se desarrolla y establecer criterios para su manejo e impulsar la reproducción de

esta especie en vivero. Esto último con el fin de cubrir la gran demanda que existe en el mercado de ejemplares de esta especie.

Este trabajo tiene como objetivos:

1.2 Objetivo general

Contribuir al conocimiento sobre la distribución y relaciones ecológicas del chamal *Dioon edule* var. *angustifolium*, determinar la dinámica de las poblaciones y plantear criterios de manejo que permitan la conservación de esta especie.

1.2.1 Objetivos específicos

- ◆ Determinar la distribución de la especie en la región
- ◆ Realizar un inventario de las especies acompañantes de *Dioon edule* var. *angustifolium*
- ◆ Probar métodos de reproducción por semilla.

Hipótesis

Considerando la distribución de las poblaciones de *Dioon edule* var. *angustifolium* en campo se plantearon las siguientes hipótesis:

H0₁ La densidad y cobertura de la especie es mayor cuando se presenta una menor cobertura y diversidad de las especies del estrato arbustivo superior

H0₂ La germinación de la semilla es mayor cuando ocurre en áreas con mucha iluminación

2. ANTECEDENTES

Rzendowski (1978) y Martínez (1979) describen al *Dioon edule* Lindley como un arbusto sin ramificar con aspecto de palma de 2 hasta 4 m de altura, con hojas de 1 a 1.5 m, compuestas de numerosas pinas linear-lanceoladas agudas y punzantes, cono de 30-60 cm. y semillas globosas de unos 30 mm.

Rzendowski y Equihua (1987) mencionan que *D. edule* pertenece a un grupo de plantas parecidas a palmas y helechos, llamadas Cycadaceas cuyo grupo no es considerado como comunidad independiente.

Actualmente las cícadas vivientes han sido agrupadas por Jones (1994) dentro de las gimnospermas. Se presentan en un grupo relativamente pequeño de plantas, con 185 especies en 11 géneros. Sus tres familias son: *Cycadaceae*, *Stangeriaceae* y *Zamiaceae*.

La familia *Zamiaceae* contiene los géneros *Dioon*, *Encephalartos*, *Macrozamia*, *Lepidozamia*, *Ceratozamia*, *Microcycas*, *Zamia* y *Chigua*. Dentro del género *Dioon* se agrupa a la especie *edule* con sus dos variedades *edule* y *angustifolium*, que se diferencian solamente por su rango de distribución y en que *Dioon edule* var *angustifolium* presenta folíolos más angostos (De Luca et al, 1982).

2.1. Distribución

Las cícadas crecen en un rango amplio de climas tropicales y subtropicales. Si bien su presencia no es tan significativa en la actualidad, en lo que sí destacan en su medio es en su tamaño. Actualmente las cícadas se encuentran en todos los continentes en forma silvestre, excepto en Europa y Antártida, pero se encuentran restringidas a ciertas áreas en los trópicos y subtropicos (CONABIO, 1999)

Jones (1994) dice que las cícadas se distribuyen principalmente en el trópico, subtropical y regiones con temperaturas calientes de ambos hemisferios. Al paso del tiempo han sobrevivido un número substancial de especies en el sur de Africa, Australia y Sudamérica, encontrándose además prominentemente en las Islas del Caribe y América Central donde se encuentra la mayor diversidad.

Según Balduzzi et al (1982 citado por Vázquez, 1990) en México se encuentra al menos una especie de *Ceratozamia*, *Dioon* o *Zamia*. Esta especie se distribuye entre los 200 y los 1500 msnm, sobre suelos de origen calcáreo, en los estados de México, Guanajuato, Hidalgo, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Tamaulipas y Veracruz; Esta especie esta asociada a zonas de ecotécnia entre la selva baja caducifolia y encinares, en paredes de cañones con fuertes pendientes o en laderas poco pronunciadas.

Según la CONABIO (1999) las cícadas se encuentran asociadas con diferentes tipos de vegetación. En el caso de *Dioon edule* se ha encontrado asociado con Selvas bajas caducifolias, Selva espinosa y encinares.

En México se encuentran 3 géneros de cícadas: *Ceratozamia*, *Zamia* y *Dioon* que la norma oficial Mexicana NOM-ECOL-059-9 mantiene en algún estatus de conservación, considerándose a *Dioon edule* como una especie endémica amenazada (INE, 1993).

De Luca et al (1982) dicen que la variedad típica (*D. edule* var. *edule*) se distribuye desde el sur de Tamaulipas hasta Veracruz; su hábitat es principalmente la transición entre bosque tropical deciduo y bosque de encino, entre los 500 y 1500 msnm. *Dioon edule* var *angustifolium* se distribuye en la Sierra Madre Oriental en Nuevo León y Tamaulipas. En la Sierra de San Carlos, Sierra de Tamaulipas y lomeríos cercanos a Soto la Marina, se encuentra entre los 200 y 1500 msnm, en hábitats similares al de *D. edule* var. *edule*.

Sheridan (1983) comenta que esta especie en el estado de Nuevo León se distribuye en cerros y cañones de laderas expuestas al este de la Sierra Madre Oriental, dentro de los municipios de Linares e Iturbide, en altitudes que van desde 480 a 1350 msnm y presenta mayor densidad entre los 480 y 550 m; menciona estaciones donde existe *D. edule* L., entre ellas Cañada de los Pinos (bosque de encino-pino), cañón Las Lajas San Juanito (bosque de encino), barranca El Encinal (bosque de encino) y cerro La Tinaja (bosque de encino) en el municipio de Linares,

En la Sierra Madre Oriental en la región de Linares, Nuevo León, Müller (1994) reporta la existencia de *Dioon edule* L. en bosques de encino y matorral submontano, mientras que Correa (1996) encontró individuos de *D. edule* L. asociado a bosque de pinos.

2.2. Estructura y relaciones ecológicas

Norstog (1987) afirma que solamente en algunas cícadas se presentan insectos como elemento importante en la polinización y sobrevivencia de las mismas.

Vovides (1990) en un estudio sobre distribución espacial, supervivencia y fecundidad de *Dioon edule*, encontró que la sequía prolongada y el fuego son factores que contribuyen a la muerte de plantas en pie, resultando una población que presenta una curva de supervivencia con estructura similar a una J invertida. Además esta especie mostró una marcada distribución hacia suelos poco profundos y afloramientos rocosos. La variación de los intervalos de conaciones estimados fue de 2.8 a 8.8 años en plantas masculinas y de 10 a 52 años en plantas femeninas siendo este intervalo considerablemente más corto, después de años excepcionalmente húmedos.

Vovides y Peters (1987) durante una serie de estudios ecofisiológicos comprobaron que existe relación de *D. edule* L. con hongos micorrízicos, los cuales mejoran la absorción

de agua y nutrientes hasta en un 22% más; notaron en sus hojas cierta fluctuación diurna de ácidos titulables, la cual incrementó durante la sequía. Según ellos, utilizando el método de Charles Chamberlain (1919), con algunas adecuaciones y mediante el registro de la producción anual de hojas durante 4 años, calcularon que una planta que mide 2.5 m tiene mas de 2500 años.

Algunas especies tienen un misticismo propio y en algunas regiones de la Huasteca potosina en México de manera especial las plantas de *Zamia loddigesti* y *Zamia fischeri* Miquel, se les deja crecer y se le cuida dentro de los campos agrícolas porque se les considera sagradas; de esta manera sirven de alimento y cobertura para la fauna silvestre (CONABIO, 1999).

Sheridan (1983) encontró que *Dioon edule* se desarrolla en suelos someros y medios, de color café y alcalino, de textura arcillosa a migajón arcilloso y sobre roca caliza; con un ph ligeramente alcalino (8.1 a 9.2) de consistencia dura, sobre pendientes de 30 a 45%. con un ph ligeramente alcalino (8.1 a 9.2) de consistencia dura, sobre pendientes de 30 a 45%. Presenta una mayor densidad en esta última, donde en ocasiones se encuentran formando extensas colonias casi puras. La planta florece cada dos años y su polinización es anemócora. La dispersión de la semilla se dio solamente por gravedad.

2.3. Germinación

En el ámbito mundial las cícadas son utilizadas como especies ornamentales y aunque son de mucho interés en esta área, no son reproducidas en vivero por su lento crecimiento. Por esto las poblaciones naturales son azotadas por los recolectores, quienes las prefieren de tamaño generalmente medio (Vovides y Peters 1987, Vázquez 1990 & Jones 1994).

Clinton (1998) menciona que *D. edule* L. requiere de sombra parcial y suelo rico, soporta de 16.66-18.33°C de noche y de 26.66-29.44°C durante el día, es tolerante a la humedad con períodos largos de sequía.

Niembro (1986) cita a varios autores quienes coinciden en que la germinación consiste en el reinicio del crecimiento del embrión y su desarrollo en una plántula independiente. Los factores ambientales que mayor influencia ejercen en la germinación bajo condiciones naturales son la humedad, la temperatura, la luz, el oxígeno y las características del suelo donde se encuentra la semilla.

Reyes (1985) menciona que los principales aspectos a considerar para la reproducción sexual de una especie fuera de su hábitat natural son la profundidad de siembra, porcentaje de aireación, tipos de sustratos y condiciones de iluminación.

Sifuentes (1983) afirma que *Dioon edule* L. tiene un uso potencial en dasonomía urbana. No se cultiva en viveros por su lento crecimiento, lo que provoca que más de 42,000 ejemplares mueran cada año después de algunas semanas de ser transplantados.

Sheridan (1983) encuentra que la semilla de *Dioon edule* L. no presenta letargo y además obtiene altos porcentajes de germinación en conos colectados especialmente para la prueba.

Maiti (1987) afirma que la profundidad de siembra de la semilla debe ser de dos a tres veces su tamaño para evitar el ahogamiento.

3. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Descripción del área de estudio.

La Sierra de San Carlos: Se localiza en el centro - norte del estado de Tamaulipas entre los 24° 30' a 25° 00' de latitud norte y 98° 30' a 99°15' de longitud oeste y cubre una superficie aproximada de 1422.6 km² (fig. 1). La altitud máxima de la sierra es de 1700 msnm, y se levanta sobre la llanura costera del Golfo, que tiene 300 m de altitud en promedio.

Los principales tipos de rocas son las calizas, lutitas y margas, magmas y basaltos alcalinos, así como mármol y otras rocas metamórficas. (SPP, 1983). En las partes bajas, predomina el tipo de suelo cambisol cálcico, en las medias rendzina y en las altas litosol. La textura es media y fase física lítica va hasta un metro de profundidad, el pH va de 7.2 a 8.0 (SPP, 1982).

La temperatura media anual de la región varía entre 20 y 22°C, con precipitación media anual entre 800 y 1000 milímetros, según las isotermas e isoyetas de la región. Los coeficientes de escurrimiento van del 5 a 20 por ciento (SPP, 1983).

Existen cinco tipos de vegetación: Matorral submontano, matorral de encinos, pastizal, bosque de encino y bosque deciduo templado de montaña (Briones, 1991).

La vegetación en donde se encuentra *D. edule var. angustifolium* en la Sierra de San Carlos es principalmente en la transición entre bosque tropical deciduo y bosque de encino entre los 200 y 1500 msnm (De Luca et al, 1982).

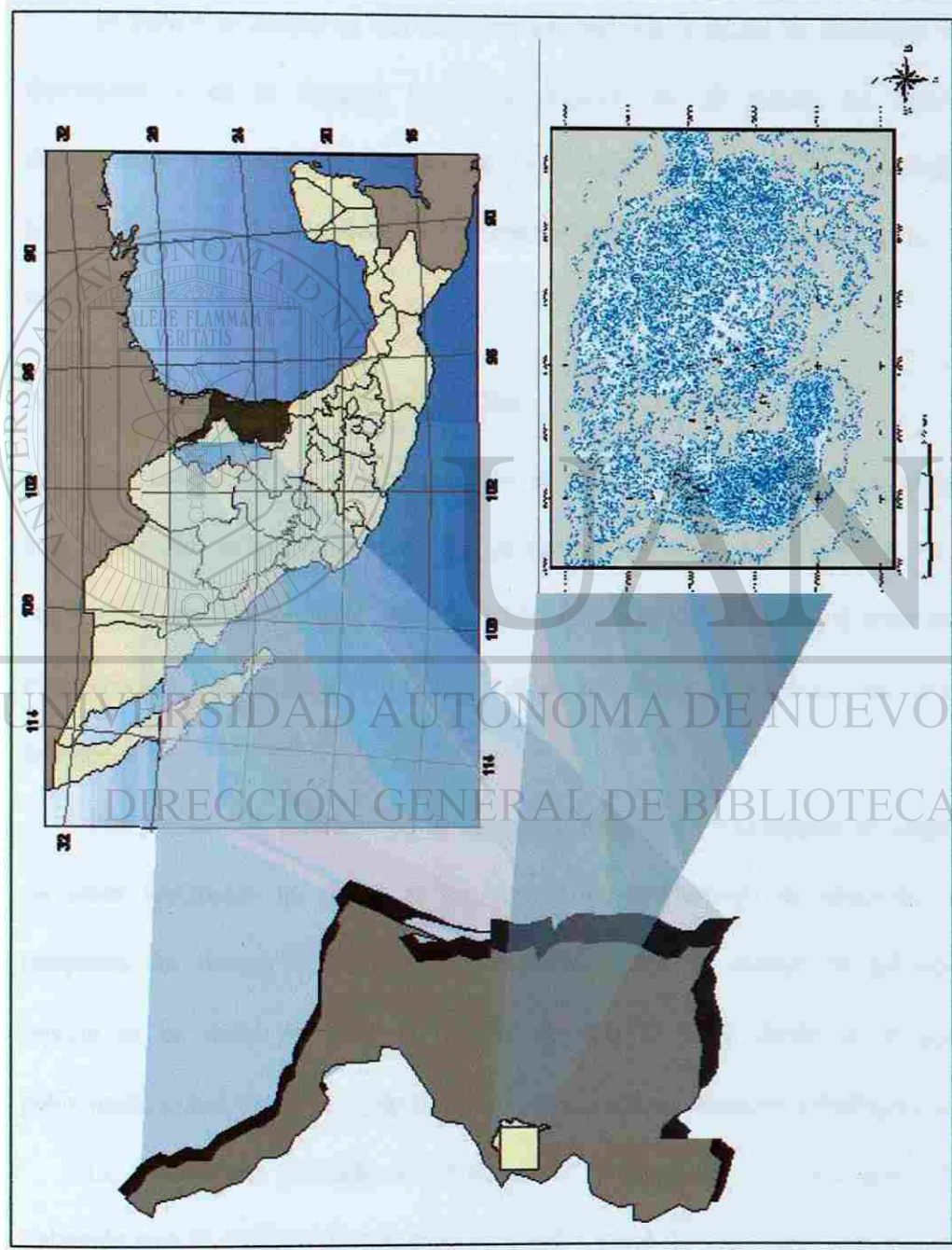


Figura 1: Localización del área de estudio.

3.2 Metodología

Considerando una curva de nivel ubicada a 350 msnm, parte más baja de la Sierra de San Carlos, Tamaulipas, se realizó la delimitación del área de estudio sobre una carta topográfica 1:250000.

El trabajo se realizó en dos fases, en los primeros 6 meses se determinó el área de distribución y en la segunda fase, con duración de 18 meses, las actividades se distribuyeron de la siguiente manera: a) localización, establecimiento y medición de los sitios permanentes de muestreo, b) observación de aspectos fenológicos de la especie de interés.

3.2.1 Elaboración del mapa de distribución

Para conocer el rango de distribución de *Dioon edule var. angustifolium* dentro del área de estudio, se realizaron recorridos de campo cubriendo toda el área de la Sierra de San Carlos, poniendo principal atención a los tipos de vegetación y altitud sobre el nivel del mar, reportada por De Luca et al (1982) y áreas de distribución conocidas por habitantes de la región.

Para verificar la presencia de la especie se realizó el levantamiento de información en 54 sitios temporales en donde se registraron las coordenadas de ubicación, utilizando receptores del sistema de posicionamiento global (GPS), el número de individuos de la especie en un radio de 12.61 m, el tipo de vegetación en donde se encontraban las poblaciones, altitud, exposición y apreciación visual de algunos impactos antropogénicos.

La información obtenida se almacenó en un Sistema de Información Geográfica elaborado para la región y fueron graficados sobre mapa de vegetación obtenido de imagen de satélite LANDSAT TM.

3.2.2 Levantamiento de la información

Considerando los resultados previos de la investigación, se pudieron determinar los lugares en donde existen mayores densidades de la especie de interés. En visitas dirigidas se registraron los sitios en los cuales se apreciaron densidades más altas; cada localidad fue clasificada de acuerdo a la combinación de los siguientes criterios: áreas con presencia o ausencia de pastoreo y presencia de cobertura de las especies arbóreas. De esta manera se obtuvieron 16 sitios con dichas características, de los cuales se seleccionaron solamente 8: cuatro con baja cubierta de especies arbóreas y cuatro en áreas cerradas.

3.2.2.1 Forma y tamaño de las parcelas

Utilizando receptores del sistema de posicionamiento global GPS, cintas métricas y brújulas, se establecieron en forma dirigida 8 sitios permanentes de muestreo. En cada uno se consideró una superficie de 1000 m² en forma de rectángulo. Se midieron 50 metros en dirección norte - sur y 20 metros en dirección este - oeste para el estrato arbóreo. Para los estratos arbustivo y herbáceo se delimitaron 5 subparcelas de 100 m² (10x10 m) y 4 m² (2x2 m) respectivamente (Figura 2)

UNIDAD MUESTRAL
Escala 1:200
Superficie: 1000²
Dimensiones 20 X 50

Estrato arbóreo y ubicación espacial
de la especie de interés I, II, III...X

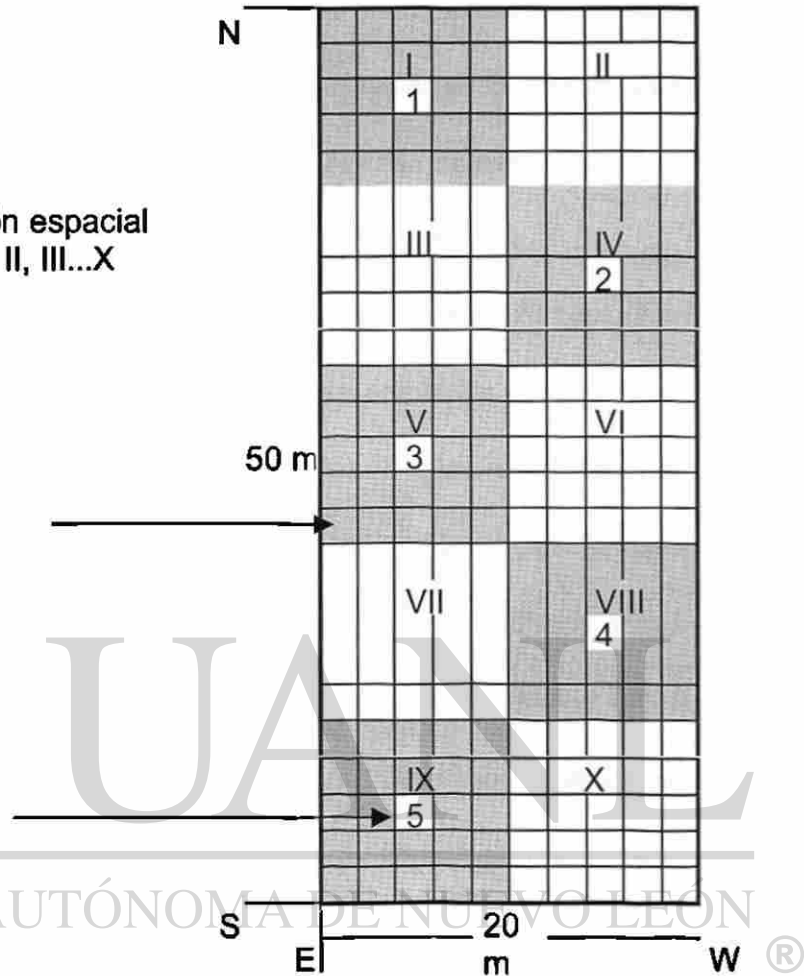


Figura 2. Forma de los sitios permanentes de muestreo.

3.2.2.2 Variables obtenidas

Utilizando balizas graduadas, cintas métricas y forcípulas, en cada uno de los sitios se midieron 1000 m² de especies leñosas con un diámetro a 1.3 m de altura (d1.3) mayor o igual a 5 cm (estrato arbóreo), 500 m² de especies leñosas mayores de 30 cm de altura y entre 1 cm de diámetro a 10 cm (d01) a 5 cm de d1.3 (estrato arbustivo) y 20 m² de especies menores de 30 cm de altura y con d01 menor a 1 cm (Estrato herbáceo).

Las variables registradas para los tres estratos fueron: dos distancias de copa (Norte - Sur y Este - Oeste), altura, d1.3 para especies arbóreas y d01 para arbustivas.

Utilizando brújula y cinta métrica se midieron ángulos y distancias ligados a tres puntos estratégicos previamente georreferenciados para la determinación de la posición exacta de todas las especies del estrato arbóreo y *Dioon edule var angustifolium* dentro del sitio.

En los 1000 m² se registraron datos de aspectos sanitarios de la especie de interés, se colectaron muestras de hojas, semillas, conos masculinos y femeninos que presentaron indicios de presencia de insectos (Garza, 1998).

En cada sitio se registraron además algunas variables ecológicas relevantes como tipo de vegetación, altitud, fisiografía, exposición, pendiente, porcentaje de pedregosidad, textura, color del suelo e impactos ambientales. Se colectaron muestras de todas las especies medidas para su posterior identificación.

Se elaboró una base de datos que incluyó 8,394 registros los cuales fueron identificados con el tipo de área, número de sitio, cuadrante, estrato correspondiente, número de colecta, nombre científico, nombre local, familia, ubicación espacial, diámetro, altura, cobertura y aspectos sanitarios y fenológicos de la especie de interés.

3.2.2.3 *Análisis de la información*

El nicho ecológico condiciona la disposición espacial de una especie en un sistema ecológico. El nicho comprende el hábitat físico de las especies (lugar donde los organismos viven) y su estrategia de adaptación (forma en que la especie adquiere energía y subsiste). El orden espacial se manifiesta con frecuencia como una estratificación en un ecosistema (Emmel, 1975).

Como una forma de reconocimiento previo de las áreas de muestreo, mediante la obtención de la gráfica de frecuencias de especies se describe la composición florística de las áreas en los sitios permanentes de muestreo en la Sierra de San Carlos, Tamaulipas. Para ello se separaron en sitios de áreas cerradas y sitios de áreas abiertas obteniendo en cada caso la frecuencia relativa de especies. Esto se dividió posteriormente en 5 clases de porcentaje de frecuencia relativa donde: clase I de 0-20%, clase II de 21-40%, clase III de 41-60%, clase IV de 61-80% y clase V de 81-100%, que son criterios de evaluación forestal propuestos por Cain y Oliveira Castro (1959, citados por Lamprecht, 1990).

3.2.2.4 *Descripción de la estructura horizontal*

La descripción de la estructura horizontal de las áreas de muestreo se realizó mediante la utilización del índice de diversidad de Shannon H' , que según Gadow (1993, citado por Aguirre, 1999) el índice de Shannon (1948) es una de las variables más empleadas para la estimación de diversidad de especies, cuyo valor H' se incrementa conforme ocurre un mayor número de especies y la proporción de individuos de las mismas es más equitativa. H' depende por tanto no sólo del número de especies presentes en un ecosistema, sino de la frecuencia con que estén representadas y su fórmula es:

$$H' = -\sum_{i=1}^S p_i \ln(p_i) \text{ donde}$$

S= Número de especies presentes

p_i = Proporción de especies $p_i = n_i/N$

n_i = Número de individuos de la especie i

N= Número total de individuos.

3.2.2.5 Densidad

Al emprender el estudio de una población, la densidad es a menudo el primer atributo al que se dedica atención. Este suele expresarse y medirse como el número de individuos por unidad de área o volumen. Un índice de abundancia relativa (promedio) es más útil como referencia estadística que una densidad absoluta (número de individuos o biomasa por unidad de espacio total) y densidad específica o ecológica (número de individuos en el área o volumen disponible, susceptible de ser colonizado por la población Odum (1972).

En el presente estudio la determinación de la densidad de la especie de interés fue determinada mediante la obtención de un promedio con su respectiva desviación estándar, tanto para áreas abiertas como para áreas cerradas.

3.2.2.6 Cobertura

El grado de cobertura de *Dioon edule var angustifolium*, como expresión del espacio ocupado por esta planta en dos ambientes diferentes de presencia de cobertura de especies arbóreas en la Sierra de San Carlos Tamaulipas, se obtuvo de la suma de las proyecciones horizontales de las plantas sobre el suelo en m^2 por ha para cada una de dichas áreas, presentándose como resultado en cada caso un promedio general y su respectiva desviación estándar.

3.2.2.7 Valor de importancia (VI)

Se determinó el valor de importancia horizontal y vertical de las especies y familias acompañantes del *Dioon edule var angustifolium*, tanto para áreas abiertas y cerradas, así como los parámetros característicos: abundancia, frecuencia y dominancia de las especies y familias. En cada caso se expresaron sus formas absolutas y relativas: a) Las abundancias = número de árboles por especie, que se distingue entre abundancias absolutas (número de individuos / especie) y relativas (=proporción porcentual de cada especie en el número total de árboles); b) Las frecuencias = la existencia o la falta de una especie en determinada subparcela; La frecuencia absoluta se expresó en porcentajes (100% = existencia en todas las subparcelas) y la frecuencia relativa de una especie se calculó como su porcentaje en la suma de frecuencias absolutas de todas las especies y C) Las dominancias = grado de cobertura de las especies, como expresión del espacio ocupado por ellas y que se definen como la suma de las proyecciones horizontales de los árboles sobre el suelo. La suma de las proyecciones de las copas de todo los individuos de una especie determinan su dominancia, por ejemplo en m². La dominancia relativa se calcula como la proporción total de una especie en el área basal total evaluada (= 100%).

3.2.2.8 Distribución espacial

Para determinar el comportamiento de la especie de interés se compararon visualmente gráficas de distribución espacial de los individuos de *Dioon edule var angustifolium* y especies arbóreas. La interpretación se realizó considerando algunas aseveraciones de Emmel (1975) concernientes a organización de las poblaciones, donde de manera general considera tres tipos de distribución de las plantas que pueden ser uniforme, al azar y/o agrupada.

3.2.2.9 Algunos aspectos fenológicos y sanitarios de la especie

Se determinaron los porcentajes de plantas femeninas, masculinas, conos presentes, hojas despuntadas, defoliadas, heladas, manchadas y sanas; también se determinaron el promedio de altura y número de hojas en ambientes abiertos y cerrados, presentándose el promedio y desviación estándar para cada área.

3.2.2.10 Descripción de la estructura vertical

La descripción del perfil vertical de las especies en cada una de las áreas de muestreo nos permite percibir las condiciones del medio en que vive la especie en estudio, según el estrato en que este se encuentre.

Para caracterizar las condiciones existentes en los ambientes de mayor densidad de *Dioon edule var angustifolium*, se realizó una caracterización de la estructura vertical de las especies acompañantes mediante la utilización de la fórmula perfil de especies A, desarrollada a partir del índice de Shannon por Pretzsch (1996, citado por Aguirre, (1999) y Aguirre y Jiménez (1999) cuya fórmula es.

$$A = - \sum_{i=1}^S \sum_{j=1}^Z p_{ij} \cdot \ln(p_{ij}) \text{ en donde}$$

S= Número de especies presentes

Z= Número de estratos de altura (tres en este caso)

p_{ij} = Proporción de especies en las zonas de altura $p_{ij} = n_{ij} / N$

n_{ij} = Número de individuos de la especie i en la zona j

N= Número total de individuos

Se considera como estrato I sobre 80% hasta 100% de la altura máxima del rodal, el estrato II sobre 50% hasta 80% y el estrato III de 0 a 50%.

Se calcula un valor de equitatividad (E) de manera análoga al índice de Shannon; cabe mencionar que a diferencia del índice de Shanon, el índice A caracteriza la ubicación de las especies en diferentes estratos de altura, en donde A toma valores entre 0 y un valor máximo (A max). Un valor A= 0 significa que el rodal está constituido por una sola especie que ocurre además en un solo estrato. A max se obtiene cuando la totalidad de las especies ocurren en la misma proporción, tanto en el rodal como en los diferentes estratos.

3.2.2.11 Estructura poblacional

La situación demográfica que presentan las poblaciones se pudo apreciar mediante la proyección de las categorías de edad de las poblaciones de la especie de interés. La estructura poblacional fue analizada mediante la obtención de intervalos de clases de edades y coeficientes de correlación entre densidad por categoría de altura con diversidad y cobertura de especies arbóreas. El número adecuado de intervalos de clases fue tomado de Vovides (1987).

3.2.3 Pruebas de germinación y emergencia *ex situ*

Las pruebas de germinación y emergencia *ex situ* se llevaron a cabo en el laboratorio de semillas y vivero del departamento de Silvicultura de la Facultad de Ciencias Forestales de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Se consideraron como variables la iluminación, la posible posición que guarda la semilla al caer del cono, tipos de sustratos y profundidades de siembra.

Las semillas utilizadas en estas pruebas fueron colectadas considerando su apariencia de madurez óptima. La limpieza y acondicionamiento de la semilla se realizó manualmente

durante el mes de septiembre de 1998. Las pruebas se llevaron a cabo 8 meses después, en mayo de 1999.

3.2.3.1 Evaluación del banco de germoplasma

Se separaron aquellas semillas que presentaron algún daño mecánico, por insectos y/o restos de tegumentos, obteniendo un total de 90% de semillas puras. Utilizando tetrazolio al 0.1% en cajas petri se colocaron cinco lotes de diez semillas tomadas al azar del lote original. Al final de la prueba se consideraron como viables aquellos embriones que presentaron vigor máximo y medio dependiendo de la intensidad y porcentaje del embrión que presentó coloración rosa o rojiza, descartándose los embriones con mínima o nula coloración de cada lote. Los porcentajes de semillas viables fueron desde 83% hasta 97% con un promedio general de 90%.

Mediante el secado de 4 muestras no mayores de 10 gramos de semillas a más de 90°C, se pudo obtener un peso constante. Se determinó que las semillas presentaban un contenido de humedad de 45.7% antes de su rehidratación para las pruebas de germinación.

Utilizando la fórmula $CS = (1 \cdot 10^6) / W \cdot V \cdot P$ empleado por la ISTA (1996, citado por López, 1998) se determinó el índice (CS) de calidad de semillas, donde (V) viabilidad, (P) porcentaje de pureza, (W) peso de 1000 semillas escogidas al azar, se obtuvo un total de 212 semillas viables por kg.

3.2.3.2 Germinación en medio controlado

Se colocaron 3 tratamientos con 4 repeticiones de 17 semillas cada una, en un diseño completamente al azar. Los factores considerados fueron t1= posición horizontal de la semilla, t2 semilla con el embrión hacia abajo, t3 semillas con el embrión hacia arriba. Se

utilizó algodón húmedo y temperaturas alternas, 28°C durante 16 horas (día) y 15°C durante 8 horas (noche), con 24 horas previas de imbibición en agua y tratadas con fungicida arazan. Los resultados fueron analizados mediante un análisis de variánza de un factor y la comparación de medias por Diferencia Mínima Significativa (DMS) en diferentes fechas del desarrollo de la prueba. Las medias iguales fueron identificadas con la misma letra.

3.2.3.3 Germinación y emergencia

La determinación de las condiciones de luz asociadas a las posiciones más adecuadas de aprovechamiento de humedad, se evaluaron mediante un experimento bifactorial combinado en donde: factor 1: Condiciones de sol y sombra (cobertura vegetal de especies arbóreas), factor 2: posición horizontal y posición vertical (con el embrión hacia abajo). Se obtuvieron cuatro tratamientos donde, T1=Sombra-Embrión horizontal, T2=Sol - embrión horizontal, T3=Sombra - embrión vertical y T4=Sol - embrión vertical; cada tratamiento con cuatro repeticiones. Cada repetición fue compuesta por 25 unidades experimentales (semillas) con 24 horas de rehidratación, en un diseño completamente aleatorio, sobre substrato compuesto de 2 porciones de tierra, 1 de perlita, 1 de germinaza más fertilizante osmocote en una proporción de 1 kg. para 3 m³ de la mezcla en bolsas de plástico calibre 400 y riegos cada tercer día. Se realizaron toma de datos continuos hasta que se alcanzó un máximo de germinación y emergencia del 90% en alguno de los tratamientos, realizando una ultima medición de alturas y sobrevivencia a los 8 meses. Las alturas totales obtenidas se dividieron entre el tiempo transcurrido para cada planta obteniendo de esta manera la ganancia de altura en cm por mes.

El análisis se realizó para un diseño completamente aleatorio, análisis bifactorial con varias muestras por grupo y comparación de medias por el método de Tukey en diferentes fechas del desarrollo de la prueba.

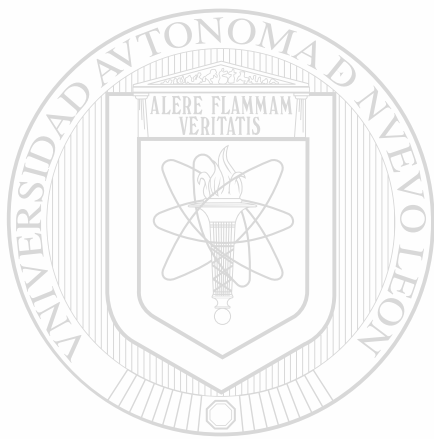
3.2.3.4 Sobrevivencia y velocidad de crecimiento

Fue evaluada mediante la colocación de un experimento bifactorial combinado en condiciones de sombra en donde los tratamientos fueron el resultado de la combinación de dos profundidades de siembra y dos tipos de substratos, considerando como profundidad 1 (P1), solo lo necesario para cubrir la semilla (similar a su forma natural) y profundidad 2 (P2), de dos a tres veces el tamaño de la semilla como recomienda Maiti (1987). Los substratos utilizados fueron: S1= una mezcla de perlita, osmocote, germinaza y tierra de monte y S2= substrato tierra de monte. Los tratamientos fueron tratamiento 1 (T1=P1S1), tratamiento 2 (T2=P2S2), tratamiento 3 (T3=P1S2) y tratamiento 4 (T4= P2S1). Cada tratamiento constó de cuatro repeticiones y cada repetición de 10 unidades experimentales (semillas) tratadas con fungicida arazan, colocadas en forma horizontal con 24 horas de rehidratación; los riegos se hicieron cada tercer día. La toma de datos se realizó hasta los 7 meses, considerando como variables el porcentaje de sobrevivencia y la altura alcanzada. Las alturas totales obtenidas se dividieron entre el tiempo transcurrido para cada planta obteniendo de esta manera la ganancia de altura en cm por día ó mes.

Los datos se analizaron por medio de un anova para dos factores con varias muestras por grupo, prueba de adición y comparación de medias por diferencia mínima significativa (DMS).

3.2.4 Identificación y clasificación de insectos

Los conos, semillas e insectos colectadas fueron depositadas en el laboratorio de entomología de la Facultad de Ciencias Forestales de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Dicho material fue revisado periódicamente; los conos o semillas con presencia de algún daño, se reportó al personal de dicho laboratorio para su revisión e identificación.



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para contribuir al conocimiento sobre la distribución y relaciones ecológicas del *Dioon edule* var *angustifolium* (figura 1 anexo V), determinar la dinámica de las poblaciones naturales y plantear criterios de manejo de esta especie que permita asegurar su conservación, fue necesario realizar la estimación de densidad de población y cobertura del *Dioon edule* var *angustifolium* en la región, levantar un inventario de las especies acompañantes y probar métodos de reproducción por semilla.

4.1 Distribución de la especie en la región

En la Sierra de San Carlos, *Dioon edule* var *angustifolium* se distribuye en las subcuencas de San Carlos y Río Conchos pertenecientes a las cuencas Soto la Marina y San Fernando de la región hidrológica 25, en un rango altitudinal de 350 a 1,200 msnm, en las coordenadas geográficas entre 98° 52' y 99° 08' de longitud oeste, en las cañadas formadas por los cerros: Sacramento, Loma Verde, El Jatero, La Sabritas, partes altas de la Sierra denominada Sierra Chiquita y El Diente (ver figura 3). La vegetación acompañante es bosque de encino-pino, bosques de encino, matorral submontano y franjas muy reducidas donde existe una mezcla de especies de bosques de encinos, matorral submontano y matorral espinoso tamaulipeco alto. Las mayores densidades se presentaron desde los 400 a los 850 msnm.

Dioon edule var *angustifolium* se encontró dentro del rango de distribución descrita por De Luca et al (1982), que reportaron que el chamal se encontraba entre los 200 a 1500 msnm. Las mayores densidades encontradas entre los 400 a 850 msnm no son coincidentes con las

encontradas por Sheridan (1983); quien reporta que encontró las mayores densidades entre 450 a 1350 msnm, según resultados de Treviño y López (2000) esto se debe a la influencia de la cobertura de especies arbóreas y no del todo a la altitud.

En algunas áreas con altitudes próximas a 1000 msnm con incendio en los últimos 8 años se registraron densidades aparentemente más altas de chamal que otras poblaciones de su misma altitud que no presentaban disturbio aparente.

En estas áreas con indicios de incendios relativamente recientes se observó que existía una densidad relativamente más alta de individuos hembras, que en su gran mayoría no presentaron tallo pero sí conos y semillas, además un basto número de renuevos que por su altura y número de hojas posiblemente son de los últimos tres años; esto coincide con observaciones de Jones (1994), quien afirma que la presencia de incendios superficiales promueve la formación de conos y semillas en *Cicadas* en el Oeste de Australia, donde estas plantas son una fuente importante para la alimentación humana.

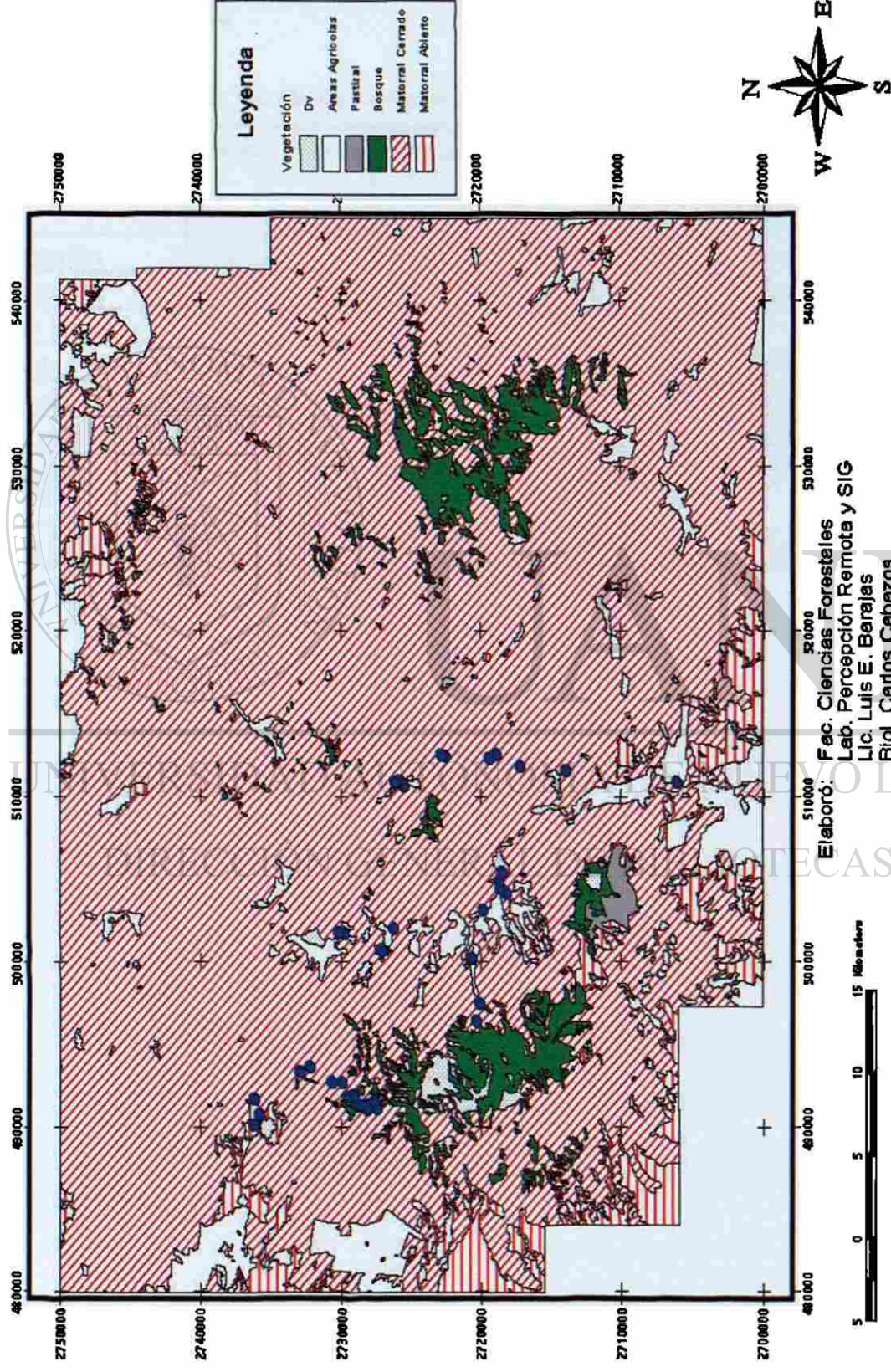


Figura 3: Muestra las áreas con registro de presencia de *Dioon edule* var *angustifolium* en la sierra de San Carlos Tamaulipas

Las coordenadas geográficas de los sitios permanentes determinadas por medio de receptores del sistema de posicionamiento global GPS se encuentran contenidas en la tabla 1 e ilustradas en la figura 4.

Tabla 1: Ubicación de los sitios de muestreo

Localidad	Número de sitio	Coordenadas geográficas		
		Nortes	Estes	Altitud msnm
El gavilán	CH01	24° 41' 24"	98° 59' 06"	550
El gavilán	CH02	24° 41' 39"	98° 59' 15"	550
San Miguel	CH03	24° 44' 12"	99° 05' 28"	550
Santa Martha	CH04	24° 32' 25"	98° 53' 07"	580
Agua fría	CH05	24° 39' 00"	98° 58' 52"	580
Fabrica vieja	CH06	24° 35' 02"	98° 57' 16"	480
Carricitos	CH07	24° 36' 04"	99° 00' 01"	600
San Carlos	CH08	24° 35' 37"	98° 56' 50"	500

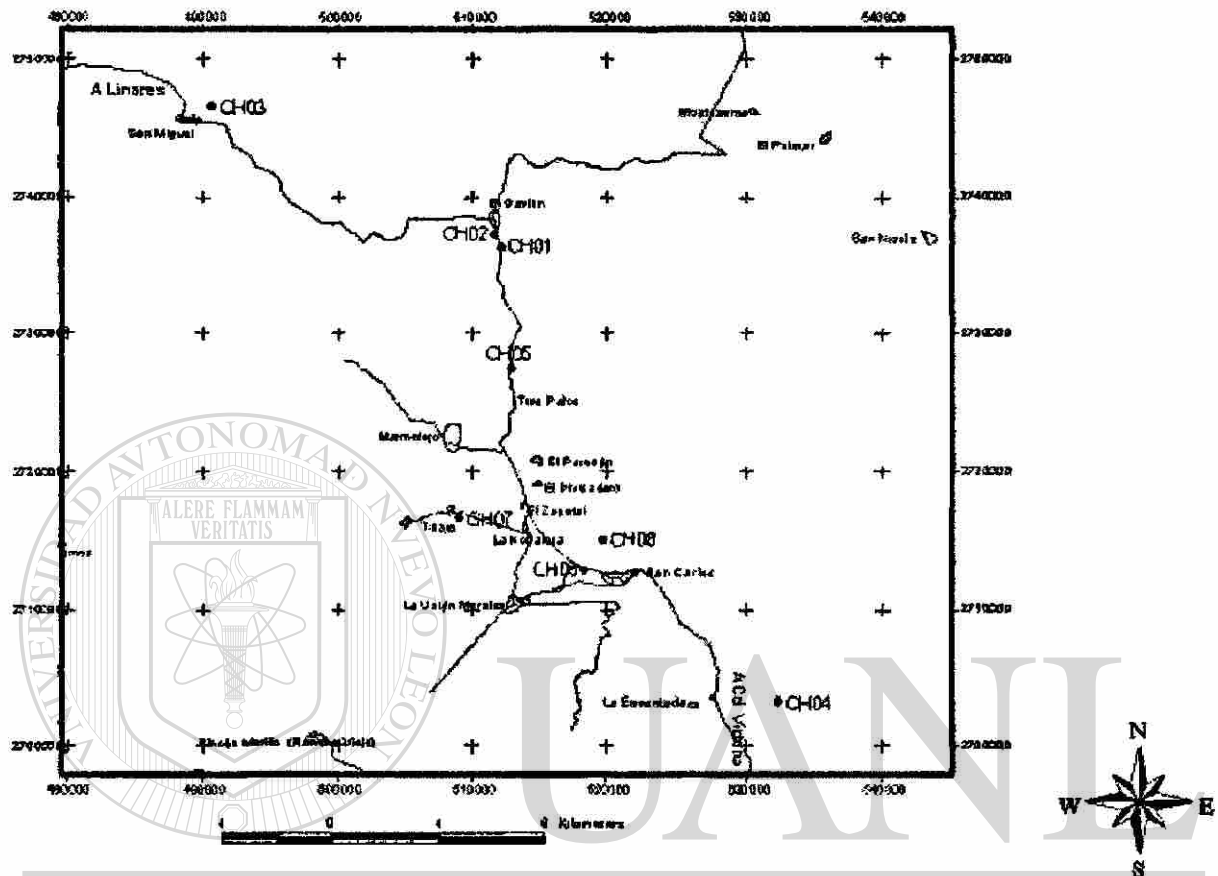


Figura 4: Ubicación de los sitios permanentes de *Dioon edule* var *angustifolium* y sus principales vías de acceso en la Sierra de San Carlos Tamaulipas México.

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Como podemos observar estos sitios permanentes fueron ubicados en la parte baja de la Sierra de San Carlos Tamaulipas, en valles y cañadas de dos sub-cuencas que nacen en dicha Sierra. Una vertiente desemboca hacia el río Conchos y otra hacia la presa Vicente Guerrero. Las corrientes de agua que pasan cerca de las poblaciones naturales de *Dioon edule* var *angustifolium*, el pastoreo y diversos impactos antropogénicos, como los cambios de uso de suelo y extracción de productos forestales, que según Treviño et al (1997) son las causas

principales de la remoción de la cubierta vegetal, parecen ser los responsables de la fragmentación de las poblaciones naturales de *Dioon*.

El verde intenso de las plantas de *Dioon* proporciona a estas áreas un atractivo visual que contrasta con el follaje semiárido de la vegetación vecina a dichas poblaciones, cuya diferencia resalta en épocas secas. El solo hecho de encontrarse el *Dioon edule* en esta región, le proporciona a estas áreas un valor incalculable, que junto con un reducido número de especies arbóreas reportadas por Cavazos y Treviño (2000) como raras o aisladas para el bosque mesófilo de esta región, pueden ser elementos importantes en el desarrollo de planes de manejo y/o conservación de estas áreas.

4.2 Estructura y relaciones ecológicas

De 8,394 registros que compusieron la base de datos de las áreas de mayor densidad de *Dioon edule* var. *angustifolium* 4,444 fueron de áreas abiertas y 3,950 de áreas cerradas. Se obtuvieron 284 colectas botánicas de las cuales fueron identificadas 197 especies en 37 familias donde especies no identificadas se clasificaron como *Incertae sedis*.

4.2.1 Diagnóstico de la composición florística

La Figura 5 nos muestra, tanto en áreas abiertas como en áreas cerradas, un gran número de especies en la clase II de 21-40% de frecuencia, mientras que son pocas las especies que se distribuyen en toda el área con una frecuencia por arriba del 41%. Además existe una diferencia de 10 especies más al pasar de áreas cerradas a áreas abiertas.

En este caso, considerando las recomendaciones de Lamprecht (1990), se puede decir que los altos valores observados en la categoría II indican que en ambos casos existe una composición florística heterogénea, la cual es más acentuada en áreas abiertas.

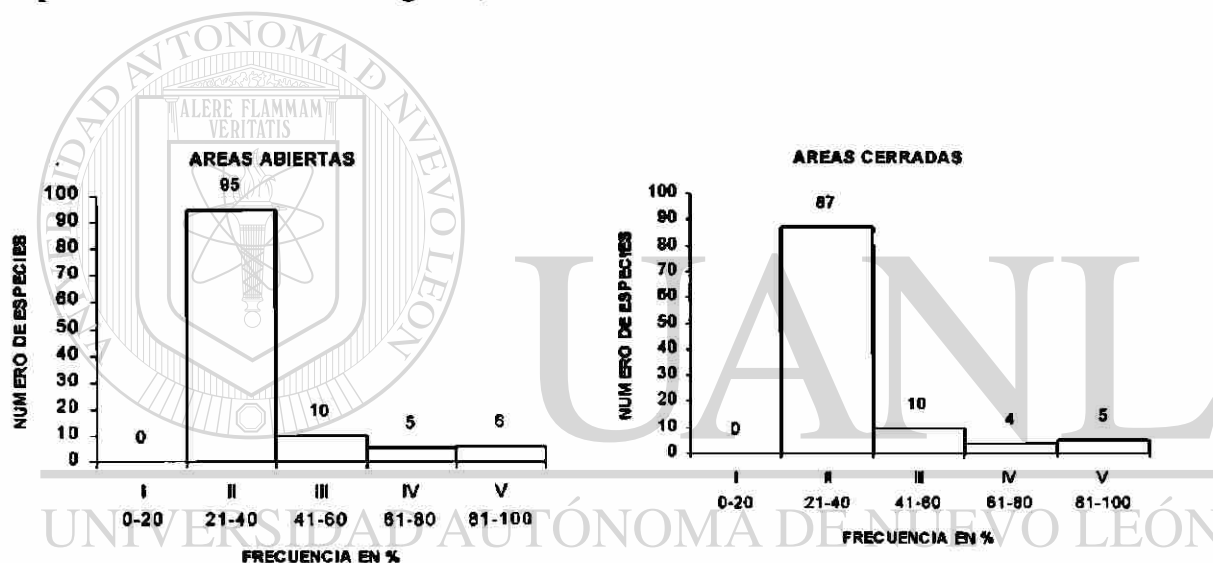


Figura 5: Muestra la heterogeneidad florística en áreas abiertas y cerradas

4.2.2 Índice de diversidad de Shannon H'

La comparación de la diversidad de especies en cada una de las áreas de muestreo nos permitió observar que, en áreas abiertas donde se tiene un total de 116 especies, el índice de diversidad es de $H'=2.14$ promedio, mientras que, en áreas cerradas con 106 especies presentes, el valor de diversidad es ligeramente más alto con $H'=2.78$ promedio. Esto indica que, aunque en áreas abiertas existe un número más alto de especies presentes, la distribución de las especies en áreas cerradas es más equitativa, lo que refleja que en áreas cerradas existe un nivel mayor de conservación y estabilidad ecológica (Tablas 2 y 3).

Tabla 2. Diversidad en áreas abiertas

Sitios en áreas abiertas	Índice de diversidad de Shannon H'
CH02	1.6
CH03	2.3
CH05	2.2
CH06	2.4
promedio	2.1
desvest	0.3

Tabla 3. Diversidad en áreas cerradas

Sitios en áreas cerradas	Índice de diversidad de Shannon H'
CH01	2.8
CH04	2.9
CH07	2.7
CH08	2.7
promedio	2.8
desvest	0.09

4.2.3 Densidad

Las densidades de *Dioon edule* var *angustifolium* en la Sierra de San Carlos Tamaulipas, van desde 3,107 a 10,723, con un promedio de 6,915 individuos por ha en áreas abiertas y de 2042 a 5448, con un promedio de 3,745 individuos por ha en áreas cerradas, lo que nos hace pensar que *Dioon edule* prefiere establecerse en áreas con mucha iluminación. Comparando estos resultados con los reportados por Vovides (1987) para El Cerro de Achichuca en el Estado de Veracruz, donde se tiene una densidad de 4500 individuos por ha bajo un esquema de manejo sustentable, podemos decir que las áreas de mayor densidad poblacional en la Sierra de San Carlos Tamaulipas representan una alternativa similar a la de este estado, pero con mayores posibilidades, ya que se pueden determinar áreas semilleras para la construcción de viveros que permitan la recuperación de áreas naturales perdidas, y asegurar la conservación y preservación de dicha especie en la región aprovechando que se tienen densidades más altas.

Si asociamos estos resultados de densidad con los de diversidad, podemos observar que la densidad de *Dioon edule* var *angustifolium* en áreas abiertas es de 6,915 individuos por ha., con una desviación estándar de $\pm 3,808$ e índice de diversidad de Shannon promedio de $H' = 2.14$. Dicha densidad disminuye a 3,745 individuos por ha $\pm 1,703$ en áreas cerradas y con un índice de diversidad de Shannon promedio $H' = 2.78$ (Figura 6).

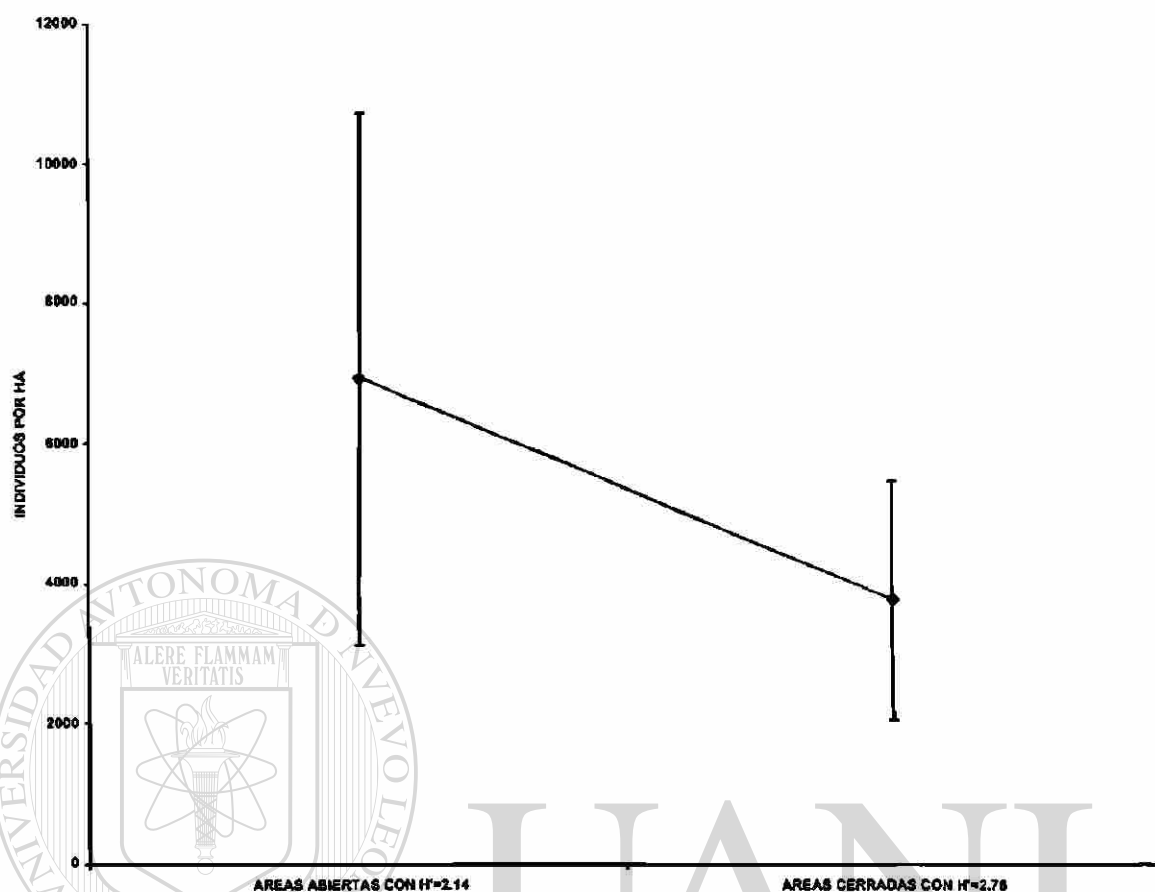


Figura 6: Individuos presentes de *Dioon edule* var *angustifolium* en condiciones contrastantes de cobertura y diversidad.

Como podemos apreciar en la figura anterior, los valores de diversidad son relativamente contrastantes en áreas abiertas comparadas con las áreas cerradas. Considerando los criterios de Gadow (1993, citado por Aguirre, 2000) que dice que el valor H' se incrementa conforme ocurre un mayor número de especies y la proporción de individuos de la misma es homogénea, podemos decir que a mayor valor de diversidad existe mayor riqueza y equitatividad de especies; por lo tanto, en las áreas cerradas predomina una mayor estabilidad florística, ya que presenta un índice de diversidad mayor. En áreas abiertas aunque se tiene un número mayor de especies, éstas no se encuentran distribuidas tan homogéneas como las especies de las áreas cerradas.

4.2.4 Cobertura de *Dioon edule*

La cobertura de *Dioon edule* var *angustifolium* en áreas abiertas va de 5,758.49 m² /ha a 16,817.59 m² /ha, con un promedio de 11,288.04 m² /ha. En áreas cerradas su cobertura es de 3,683.11 m² /ha a 10,699.99 m² /ha, con un promedio de 7,191.55 m² /ha. Como podemos observar la cobertura total promedio en áreas abiertas es por arriba del 110%, mientras que en áreas cerradas la cobertura promedio es solo del 71%.

4.2.5 Valor de importancia de familias

En áreas abiertas.

De 65 familias presentes en estas áreas, el 34% del total de los individuos están contenidos en 5 familias que son Zamiaceae, Gramineae, Incertae saedis 47, Euphorbiaceae e Incertae saedis 58.

Aproximadamente el 70 % de la cobertura es proporcionado por individuos que pertenecen a las familias Zamiaceae, Ebenaceae, Leguminosae, Ulmaceae y Rhamnaceae.

El valor de frecuencia más alto fue de 3.88% de las familias Zamiaceae, Ebenaceae, Leguminosae, Ulmaceae, Rhamnaceae, Boraginaceae y Rutaceae.

Los primeros lugares en valor de importancia correspondieron a las familias Zamiaceae con 10.98%, Ebenaceae 6.93%, Leguminosae 6.47%, Ulmaceae 5.50% y Rhamnaceae 4.62% (Figura 7a).

En áreas cerradas

Se encontró que entre las especies registradas en estas áreas, aquellas de las familias Leguminosae, Acanthaceae, Euphorbiaceae y Malvaceae ocupan el 38% de la densidad total de los individuos contenidos en 74 familias de estas áreas. El 46 por ciento de la cobertura es ocupado por Leguminosae, Ebenaceae, Zamiaceae, Euphorbiaceae y Rutaceae.

Los valores máximos de frecuencia fueron de 3.77% presentado por Leguminosae, Ebenaceae, Zamiaceae, Rutaceae, Ulmaceae y Rhamnaceae.

Los primeros lugares en cuanto a valor de importancia lo ocuparon las familias Leguminosae, Ebenaceae, Acanthaceae, Zamiaceae, Euphorbiaceae y Malvaceae (Figura 7b).

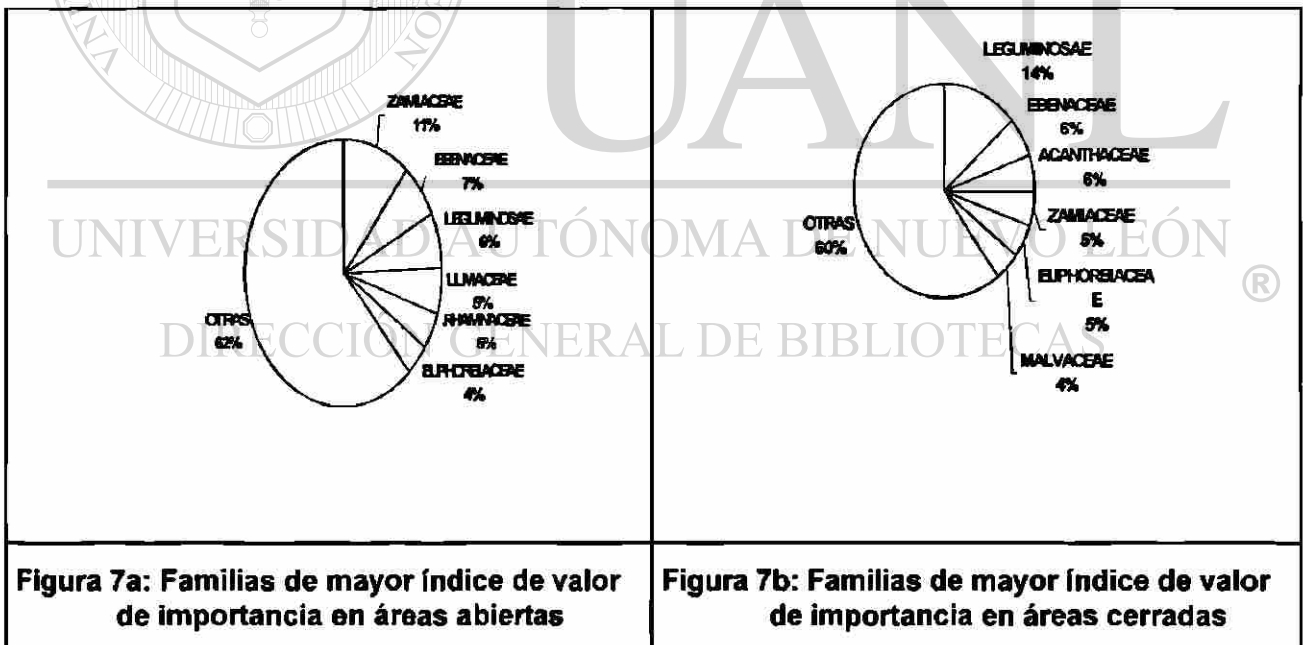


Figura 7a: Familias de mayor índice de valor de importancia en áreas abiertas

Figura 7b: Familias de mayor índice de valor de importancia en áreas cerradas

4.2.6 Valor de importancia de especies

En áreas abiertas

Del total de individuos contenidos en 116 especies presentes en estas áreas, cerca del 30% pertenecen solamente a 5 especies, entre ellas *Dioon edule* Var *angustifolium*, *Incertae saedis* 553, *Incertae saedis* 718, *Croton torreyanus* y *Eragrostis* sp.

Alrededor del 65% de la cobertura es proporcionada únicamente por *Dioon edule* var *angustifolium*, *Diospyros texana*, *Celtis pallida*, *Condalia hookeri*, *Acacia rigidula* y *Opuntia lindheimeri*.

De las 116 especies presentes el valor de frecuencia más alto fue de 2.6% presentado únicamente por *Dioon edule* var *angustifolium*, *Diospyros texana*, *Celtis pallida*, *Condalia hookeri*, *Opuntia lindheimeri* y *Zanthoxylum fagara*.

Ocupando los más altos valores de importancia están las especies *Dioon edule* var *angustifolium* 10.55%, *Diospyros texana* 5.86%, *Celtis pallida* 4.59% y *Condalia hookeri* 4.02% (Figura 8a).

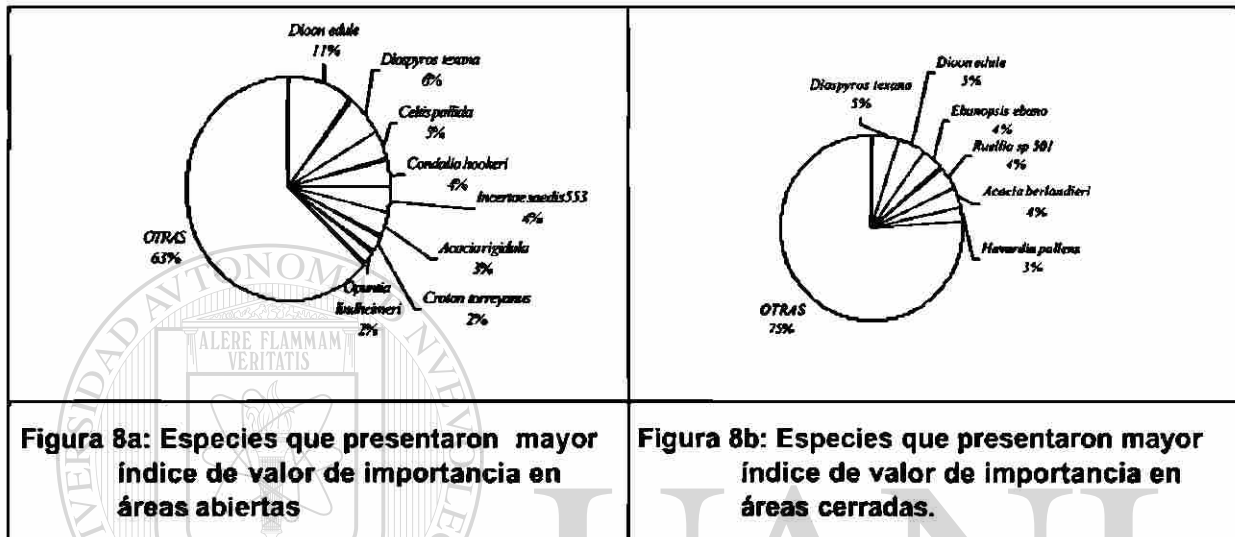
En áreas cerradas

En cuanto a densidad de especies entre *Ruellia* sp 501, *Sida physocalyx* y tres especies clasificadas como *incertae saedis* ocuparon cerca del 30% de los individuos presentes en 106 especies de estas áreas.

Diospyros texana, *Dioon edule* var *angustifolium*, *Ebanopsis ebano*, *Acacia berlandieri* y *Havardia pallens* presentaron el 47% de la cobertura total.

Los valores más altos de frecuencia fue de 2.88 presentado por *Dioon edule* var *angustifolium*, *Havardia pallens*, *Celtis pallida*, *Zanthoxylum fagara* y *Condalia hookeri*.

Los valores más altos de importancia fueron ocupados por *Diospyros texana* con 4.99%, *Dioon edule* var *angustifolium* 4.82%, *Ebanopsis ebano* 4.11%, *Ruellia sp501* 3.98%, *Acacia berlandieri* 3.66% y *Abardia pallens* 2.60% (Figura 8b).



La apreciación de los resultados en cuanto a valor de importancia de las especies y familias acompañantes de *Dioon edule* var *angustifolium* en dos ambientes contrastantes, nos permitieron observar que en áreas abiertas la familia Zamiaceae (*Dioon edule* var *angustifolium*) es la especie de mayor valor de importancia, seguido en cuanto a familia por Ebenaceas y en cuanto a especies por *Diospyros texana*. Aunque en estas áreas abiertas el número de especies es mayor, el porcentaje de valor de importancia correspondiente a *Dioon edule* var *angustifolium* presentó una diferencia muy alta con respecto al valor de importancia de la especie inmediata superior. En áreas cerradas la familia Zamiaceae desciende hasta cuarto lugar, ocupando el segundo con respecto a especies, antecedido únicamente por *Diospyros texana*.

En el presente estudio se pudo comprobar que, la altitud aunado a la cobertura de especies arbóreas, presentan efectos importantes en las densidades presentes de *Dioon edule* var *angustifolium*.

Las especies acompañantes de mayor valor de importancia, en su gran mayoría fueron de distribución tropical y sólo algunas cosmopolitas, aunque en comparación de áreas cerradas y áreas abiertas, se presentaron más especies cosmopolitas en áreas abiertas que en áreas cerradas, mientras que en áreas cerradas se presentó un número más alto de especies tropicales (Ver Anexo I).

4.2.7 Distribución espacial

La forma general de distribución de las poblaciones de *Dioon edule* var *angustifolium* (estrategia de adaptación), tanto en áreas abiertas como en áreas cerradas, es tendiente a la formación de grupos en forma de una espiral, con una orientación norte-sur, presentando espacios en blanco al interior, semejando pequeños puentes biológicos entre ellos. En ambas áreas se pueden encontrar formando grupos entre individuos del mismo sexo y más acentuada hacia las áreas abiertas, donde la proporción es de 57 % machos y 43% hembras, en ambos casos con una desviación estándar de $\pm 6\%$ (Figura 9).

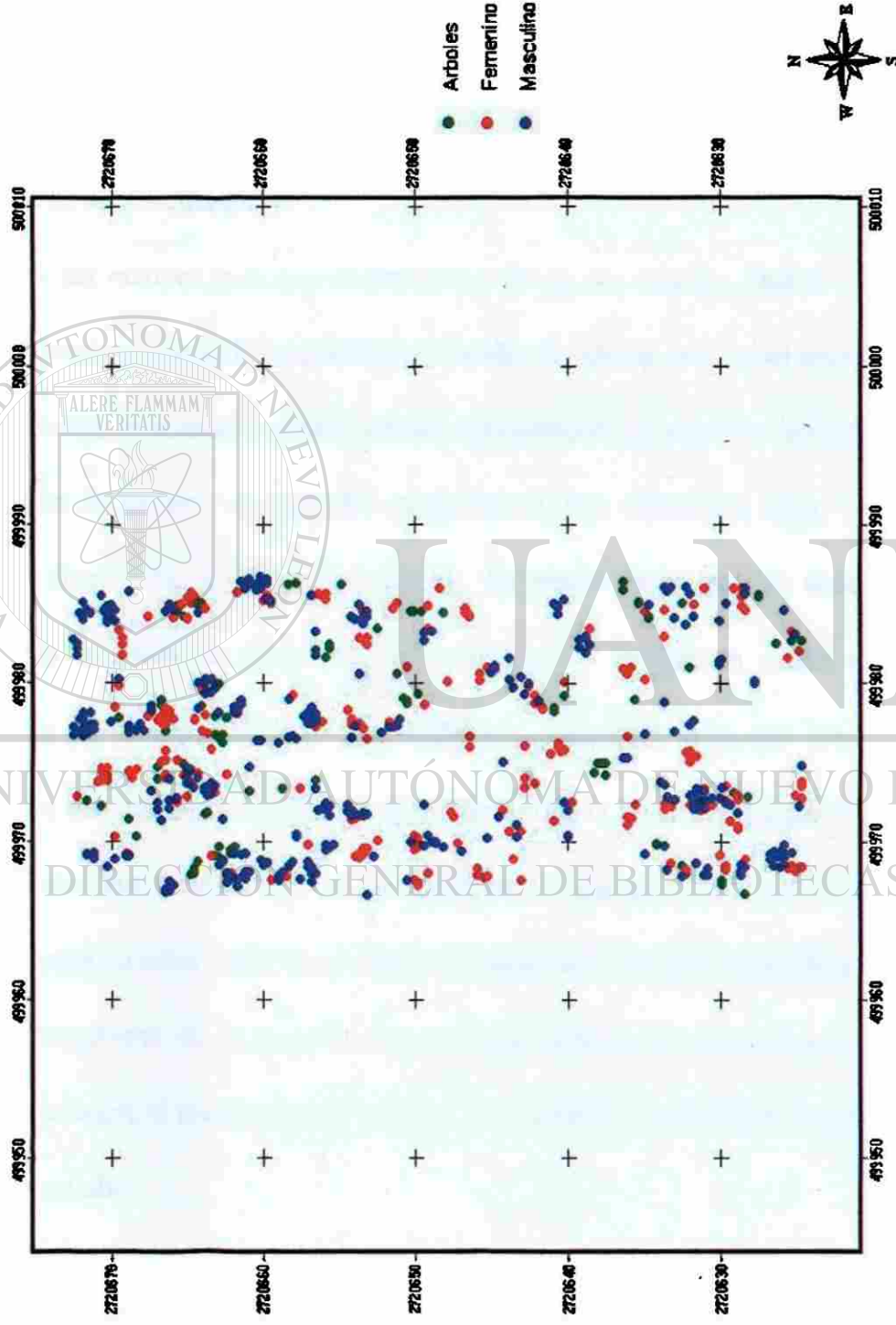


Figura 9: Distribución espacial de *Dioon edule* var *angustifolium* y especies arbóreas.

En áreas abiertas la formación de grupos se puede apreciar con relativa claridad comparado con áreas cerradas, donde la formación de grupos es menos marcado; se puede decir que la tendencia a la formación de grupos entre individuos de la esta especie se mantiene en ambos ambientes. Se presentan cambios solamente en cuanto a la agregación de machos y hembras, que en áreas abiertas muchos machos se encuentran rodeando a pocas hembras, mientras que en ambientes cerrados existe una distribución aleatoria entre individuos de sexos diferentes.

Entre las razones para que el amontonamiento sea común, Emmel (1975) que dice que los individuos responden a diferencias locales de hábitat dentro del área de distribución de la población, buscando o sobreviviendo óptimamente en aquellos hábitats con la mejor combinación de factores ambientales (temperatura, luz, minerales, agua, etc.), y que rara vez están distribuidas de manera uniforme. Se puede decir que las condiciones de las poblaciones en áreas cerradas son más uniformes y reflejan la forma más creíble de distribución de *Dioon edule* var *angustifolium*, porque se cree que los recursos están distribuidos más uniformemente, mientras que en áreas abiertas, aunque el recurso luz es total, existen otros factores por los que compiten y que posiblemente no está distribuido uniformemente en estas áreas, por lo que la formación de grupos no obedece solamente a la característica propia de la especie sino a otros factores de competencia. Por lo tanto, podemos decir que el recurso sol no influye en la conducta poblacional de distribución de la especie en estudio.

4.2.8 Aspectos fenológicos y sanitarios

La riqueza y cobertura de especies acompañantes del *Dioon edule* var *angustifolium* comparadas con algunos parámetros como densidad, cobertura, tamaño de fronda, altura promedio y aspectos sanitarios de la especie de interés, nos permiten formar criterios sobre las condiciones requeridas por esta última para un posible manejo con fines de conservación. Tal es el caso de la comparación de los aspectos fenológicos de la especie de interés entre las áreas abiertas y áreas cerradas. Aunque presentan en su gran mayoría diferencias poco significativas, en los casos de conos masculinos y porcentaje de hojas manchadas muestran un cambio drástico en las áreas abiertas y cerradas. El porcentaje de conos masculinos presentes disminuye de 42% a 19 % al pasar de áreas abiertas a áreas cerradas. Por otro lado, el porcentaje de hojas manchadas aumenta de 14.5 a 21 % al pasar de áreas abiertas a áreas cerradas como se muestra en la Tabla 4.

Tabla 4: Muestra las diferencias encontradas al pasar de áreas con menor a mayor presencia de cobertura de especies arbóreas.

	AREAS ABIERTAS CON H'=2.14		AREAS CERRADAS CON H'=2.78	
	promedio□	±1 desvest□	promedio□	±1 desvest□
<i>Dioon edule</i> var <i>angustifolium</i> □				
% de plantas femeninas	43	6	40	6
% de plantas masculinas□	57□	6□	60□	6□
% de individuos con conos presentes□	9.8□	12□	9.3□	12.7□
% de conos femeninos presentes□	28□	18□	28□	19□
% de conos masculinos presentes□	42□	32□	19□	19□
% de hojas despuntadas	3	1.7	2	0.8
% de hojas defoliadas□	2.37□	0.8□	3□	2□
% de hojas heladas□	11.5□	10.9□	7□	8□
% de hojas manchadas□	14.5□	12□	21□	19□
% de hojas sanas□	71.7□	10□	66□	14□

4.2.9 Índice de equitatividad A

El perfil de especies A presentó valores de 2.8 ± 0.1 a 2.1 ± 0.5 , donde A max va de 7.5 ± 0.4 a 7.0 ± 0.7 , cuyo índice de equitatividad es de 0.4 ± 0.0 a 0.3 ± 0.1 al pasar de áreas cerradas a áreas abiertas, como se puede observar en las Tablas 5a y 5b.

La distribución vertical de las especies dentro de estas dos comunidades nos muestra que en las áreas abiertas las especies se concentran hacia uno o dos estratos, mientras que en áreas cerradas son más las especies que se encuentran distribuidas en los tres estratos. Esto se refleja en los valores bajos del índice de equitatividad A para las áreas abiertas; en contraste, los valores altos de las áreas cerradas indican una distribución más equitativa de las especies en los tres estratos (ver anexo II de especies presentes por estratos).

Tabla 5a: Muestra los valores de A, A max e índice de equitatividad en áreas cerradas

Nombre del sitio	Perfil de sp. A	A max	Equitatividad
CH01	2.8	8.0	0.3
CH04	3.0	7.5	0.4
CH07	2.8	7.3	0.4
CH08	2.7	7.3	0.4
Promedio	2.8	7.5	0.4
Desviación estándar	0.1	0.4	0.0

Tabla 5b: Muestra los valores de A, A max e Índice de equitatividad en áreas abiertas

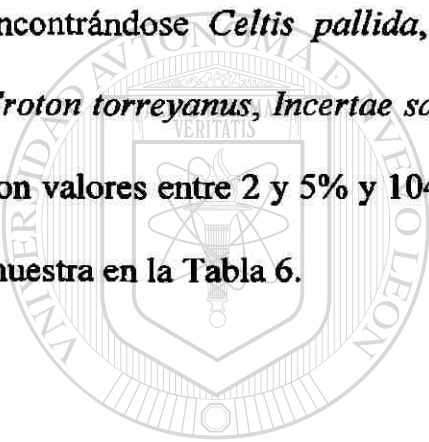
Nombre del sitio	Perfil de sp. A	A max	Equitatividad
CH02	1.3	6.0	0.2
CH03	2.4	7.7	0.3
CH05	2.3	7.1	0.3
CH06	2.4	7.3	0.3
Promedio	2.1	7.0	0.3
Desviación estándar	0.5	0.7	0.1

4.2.9 Valor de importancia en los diferentes estratos

La frecuencia, abundancia y dominancia de cada una de las especies en cada uno de los estratos en las áreas de estudio, nos permitió determinar el valor de importancia de cada una de las especies presentes desde el punto de vista de la estructura vertical (anexo III).

En áreas abiertas

En las áreas abiertas las especies que presentaron un mayor valor de importancia son *Dioon edule* var *angustifolium* con 10.5%, seguido por *Diospyros texana* con 6.5%, encontrándose *Celtis pallida*, *Condalia hookeri*, *Incertae saedis* 553, *Acacia rigidula*, *Croton torreyanus*, *Incertae saedis* 718, *Pellaea ovata*, *Opuntia lindheimeri*, *Eragrostis* sp con valores entre 2 y 5% y 104 especies con valor de importancia menores de 2% como se muestra en la Tabla 6.



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Tabla 6: Valor de importancia de las especies en áreas abiertas

ESPECIES	VI%
<i>Dioon edule</i> var. <i>angustifolium</i>	10.5
<i>Diospyros texana</i>	6.5
<i>Celtis pallida</i>	4.7
<i>Condalia hookeri</i>	4.1
<i>Incertae saedis</i> 553	4.0
<i>Acacia rigidula</i>	3.6
<i>Croton torreyanus</i>	3.0
<i>Incertae saedis</i> 718	2.4
<i>Pellaea ovata</i>	2.1
<i>Opuntia lindheimeri</i>	2.0
<i>Eragrostis</i> sp	2.0
Otras	80.1

En áreas cerradas

En las áreas cerradas los mayores valores de importancia desde el punto de vista de estructura vertical mostraron que *Diospyros texana*, *Ebanopsis ebano*, *Dioon edule* var. *angustifolium* y *Ruellia* sp 501 se presentaron en un grupo puntero cuyos valores van entre 4 y 5.1%, seguidos por *Acacia berlandieri*, *Malpighia glabra*, *Incertae saedis* 206, *Sida physocalyx*, *Havardia pallens*, *Incertae saedis* 201, *Celtis pallida* y *Mimosa malacophylla* con valores de 2 a 3.4% y siendo ocupado el 63.9% por 93 especies que presentaron valores de importancia menores a 2% (Tabla 7).

Tabla 7: Orden de importancia de las especies en áreas cerradas

ESPECIES	VI%
<i>Diospyros texana</i>	5.1
<i>Ebanopsis ebano</i>	4.2
<i>Dioon edule</i> var. <i>angustifolium</i>	4.1
<i>Ruellia</i> sp 501	4.0
<i>Acacia berlandieri</i>	3.4
<i>Malpighia glabra</i>	2.3
<i>Incertae saedis</i> 206	2.3
<i>Sida physocalyx</i>	2.3
<i>Havardia pallens</i>	2.2
<i>Incertae saedis</i> 201	2.1
<i>Celtis pallida</i>	2.0
<i>Mimosa malacophylla</i>	2.0
Otras	63.9

4.2.10 Estructura demográfica de las poblaciones de *Dioon edule var angustifolium*

La estructura demográfica de las poblaciones nos permite apreciar la conducta poblacional de la especie en estudio y de esta manera observar su estabilidad, su crecimiento o decadencia. En este caso la estructura de edad de las poblaciones de *Dioon edule var angustifolium* en áreas abiertas comparadas con las de áreas cerradas, nos permite apreciar que las poblaciones en áreas abiertas y en áreas cerradas tienen una distribución similar a una J invertida, que se considera una curva de edades normal para una población en crecimiento. Sin embargo, si se observa con mayor detalle, se aprecia que las poblaciones de áreas cerradas presentan una mayor frecuencia de individuos en la categoría de 11 años, presentando cero individuos en la categoría de 705 años. Las poblaciones de áreas abiertas aunque con menor frecuencia de individuos en la categoría de los 11 años, presenta mayor frecuencia de individuos en las categorías subsiguientes e incluso presenta individuos mayores de 700 años de edad.

Basándose en estos resultados podemos decir que las poblaciones de áreas abiertas están menos adaptadas a ese medio, considerando algunos criterios de estabilidad y adaptación recomendados por Emmel (1975) que dice que las variantes genéticas con mayor descendencia en promedio son mejor adaptados que aquellas con menor descendencia. Considerando los resultados obtenidos y el historial de adaptación de las plantas a los cambios climáticos a través del tiempo, podría decirse que esta especie requiere de condiciones de sombra en las primeras etapas de crecimiento, que posiblemente las tuvieron en donde actualmente son áreas abiertas y que por una u otra razón las especies pioneras desaparecieron cuando dichas poblaciones ya habían formado un micro-hábitat, que ha facilitado el establecimiento de nuevas plantas, las suficientes para que estas poblaciones no desaparezcan (Figura 10). Además según Emmel

(1975), el crecimiento de la población es el aumento en el número de individuos que forman una agregación. Esto no es necesariamente el resultado de un mayor número de nacimientos que de defunciones, sino que puede ser causado por una supervivencia aumentada por la llegada a la región de nuevos organismos de la especie considerada o por otros factores. El crecimiento de la población sin aumento de emigración o sin eliminación por otros medios, produce un aumento de densidad, que es sencillamente el volumen de la población dentro de una unidad determinada de espacio.

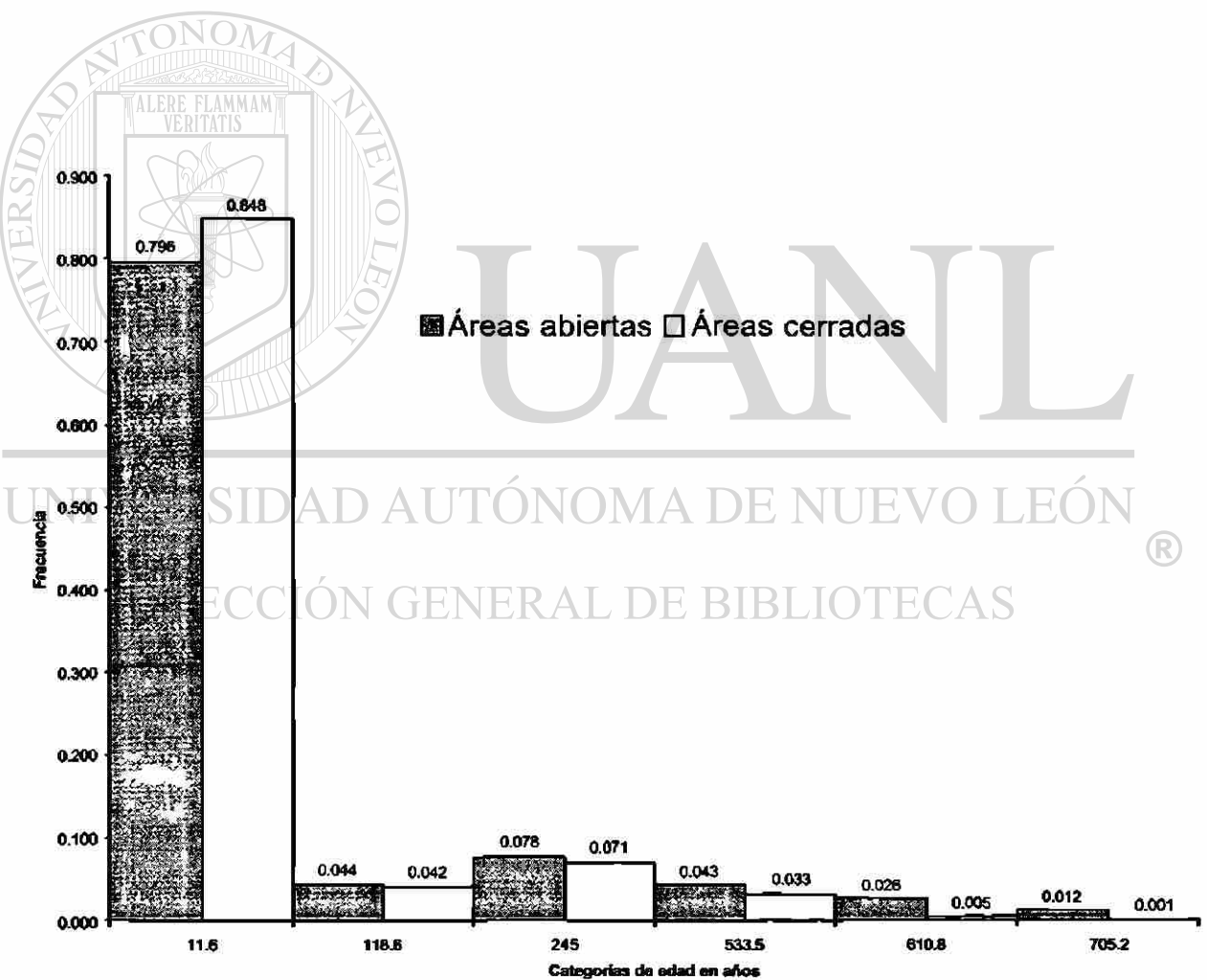


Figura 10: Distribución de frecuencia por categoría de edad de *Dioon edule* var *angustifolium* en áreas abiertas y en áreas cerradas

La estructura vertical de las poblaciones de *Dioon edule* var *angustifolium* en condiciones contrastantes de diversidad presentaron valores de coeficientes de correlación desde -0.52 hasta 0.38, mientras que con cobertura de especies arbóreas los valores obtenidos fueron de -0.165 a 0.167 como se muestra en la Tabla 8.

Tabla 8: Coeficientes de correlación r de diversidad y cobertura de especies arbóreas con porcentaje de individuos presentes por categorías de altura.

ALTURA EN MTS	DIVERSIDAD	COBERTURA DE SP ARBOREAS
0.01-0.20	0.07	0.167
0.21-0.40	0.38	-0.165
0.41-0.60	0.36	0.026
0.61-0.80	-0.50	-0.11
0.81-1.0	-0.52	0.012
1.01-1.20	0.032	0.05
1.21-1.40	0.22	-0.035
1.41-1.60	0.33	0.125
1.61-1.80	-0.05	-0.126
1.81-2.0	-0.20	0.112

4.2.11 Análisis general de las poblaciones

La Figura 11 muestra la proyección promedio de categorías de 4,260 plantas de *Dioon edule* var *angustifolium* en 8,000 m² de muestreo en la Sierra de San Carlos Tamaulipas. Como se puede observar, estas poblaciones presentan una distribución en forma de J invertida lo cual indica que a pesar de el impacto por pastoreo y destrucción de las áreas naturales, las

poblaciones naturales de *Dioon edule* en la Sierra de San Carlos muestran características de una población en crecimiento normal; aunque se pueden apreciar en las categorías intermedias que para ser una distribución completamente en forma de J invertida los valores de frecuencia en dichas clases son por debajo de lo esperado.

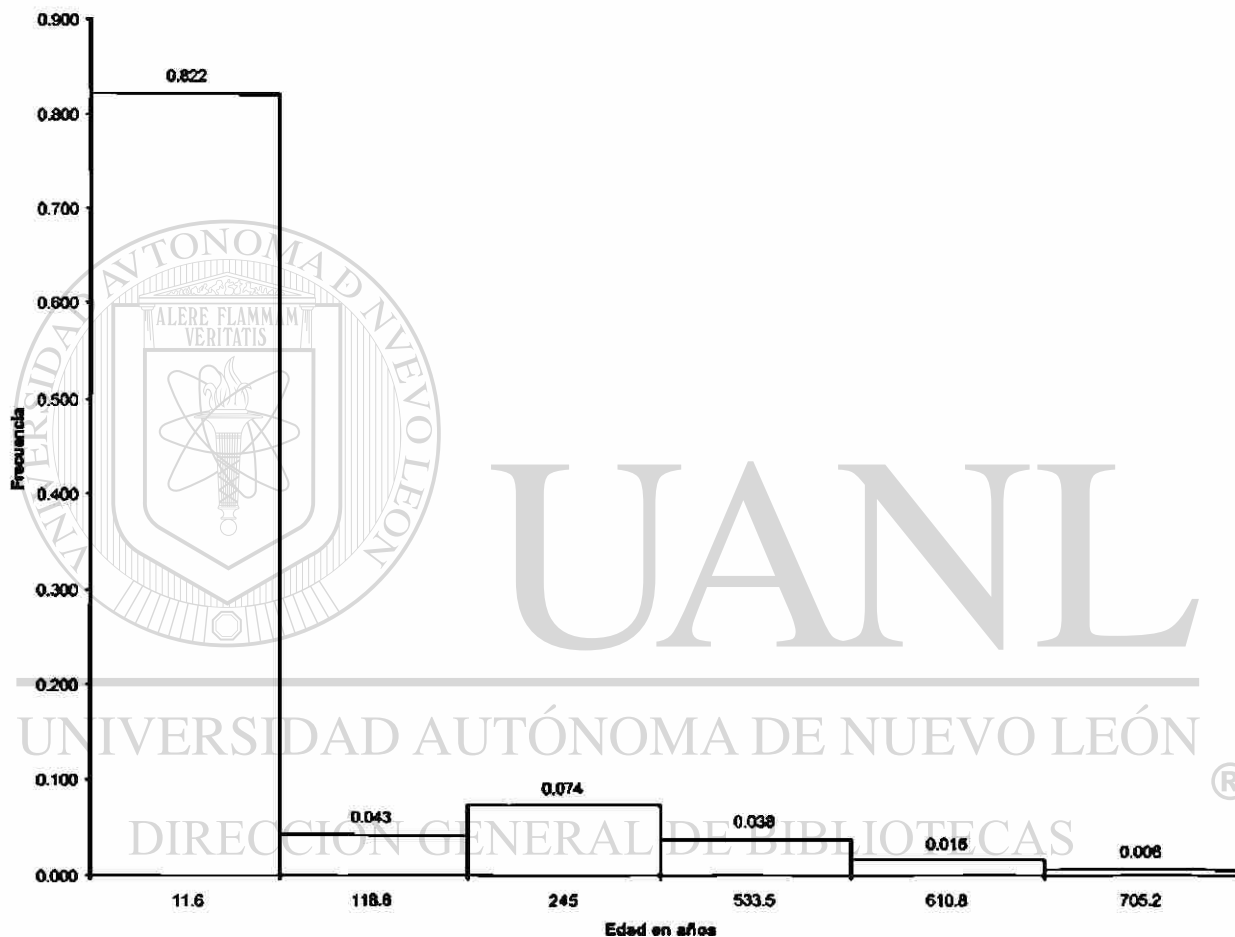


Figura 11: Proyección promedio de categorías de alturas de 4260 plantas de *Dioon edule* var *angustifolium* en 8,000 m² de muestreo en la Sierra de San Carlos Tamaulipas

4.2.10 Entomofauna de las semillas y plantas del *Dioon edule*

La información obtenida del material identificado en el laboratorio de entomología de la Facultad de Ciencias Forestales de La Universidad Autónoma de Nuevo León fue el siguiente:

En semillas perforadas se encontraron emergiendo larvas y adultos de coleópteros de la familia de los Crisomélidos. Un número considerable de adultos de este insecto se encontró en hojas de individuos jóvenes de *Dioon edule*, cuyo daño se denomina como hojas esqueletonizadas.

En semillas removidas por fauna, se encontraron barrenadores de semillas de la familia Tenebrionidae (Identificado por el MC Florentino Caldera).

En semillas almacenadas que tuvieron un proceso de destegumentación manual, se presentaron después de algunos meses picudos barrenadores de la familia Curculionidae (Identificado por el MC Florentino Caldera).

Durante los recorridos de campo se observaron grandes brotes de larvas defoliando parcial o totalmente individuos de *Dioon edule*. Dichas larvas fueron identificadas como larvas de lepidópteros de la familia Lycaenidae, del género *Emaeus debora* (Identificado por el MC Florentino Caldera).

Estos resultados coinciden en gran parte con los obtenidos por Sheridan (1983) quien encontró dos depredadores que son: Larvas de lepidópteros de la familia Lycaenidae, *Emaeus debora* H.B.N. defoliador (de abril a junio), así Ortopoterós de la familia Tettigonidae defoliador (septiembre y octubre); también observó durante los meses de septiembre a octubre un gran número de pequeñísimos coleópteros en el microstróbilo maduro en todas sus etapas de

desarrollo (larva, pupa y adulto), los cuales pertenecen a la familia Allocorynidae (super familia Curculionidae) y al genero único *Rhopalotria* (sinónimo *Allocorynus*) el cual se ha encontrado exclusivamente en los microstróbilos de cícadas.

4.3 Pruebas de germinación y emergencia *ex situ*.

4.3.1 Germinación en medio controlado

Como se observa en la figura 12, durante el desarrollo de la prueba de germinación en medio controlado, se presentaron efectos por tratamiento después de los 4 días de este proceso y durante todo el período que duró la prueba, siendo en todo momento el tratamiento T1 semillas con el embrión horizontal el que mantuvo los porcentajes de germinación más altos.

Se presentaron efectos por tratamiento desde el cuarto día de desarrollo de la prueba, la comparación de medias en esta fecha indicó que los tratamientos T1 de semillas con el embrión horizontal con 52% de germinación y T2 semillas colocadas con el embrión hacia abajo con 47% de semillas germinadas fueron los mejores (ver anexo IV).

A los 11 días, el análisis de varianza arrojó diferencias entre tratamientos de $F=4.2$ y una probabilidad de que sean iguales ($P=0.05$), la media más alta fue la del tratamiento 1 (T1) de semillas con el embrión horizontal con un 84% de semillas germinadas (ver anexo IV).

Hacia el final de la prueba a los 18 días se presentaron efectos por tratamientos de $F=6.8$ y $P=0.02$, considerando un nivel de significancia = 0.05; la media más alta con 85% de germinación fue del tratamiento 1 (T1), semillas con el embrión horizontal, la cual es estadísticamente igual con la media de T2 de semillas con el embrión hacia abajo, que presentaron el 79% de germinación, pero diferente a T3 de semillas con el embrión hacia arriba, que presentó 72% de germinación.

Esto indica que a pesar de que el análisis de variánza arrojó diferencias entre tratamientos con una probabilidad de que sean iguales menor a 0.5; la diferencia de medias indica que estos tratamientos son estadísticamente iguales para esta fecha (ver Tabla 9 y anexo IV).

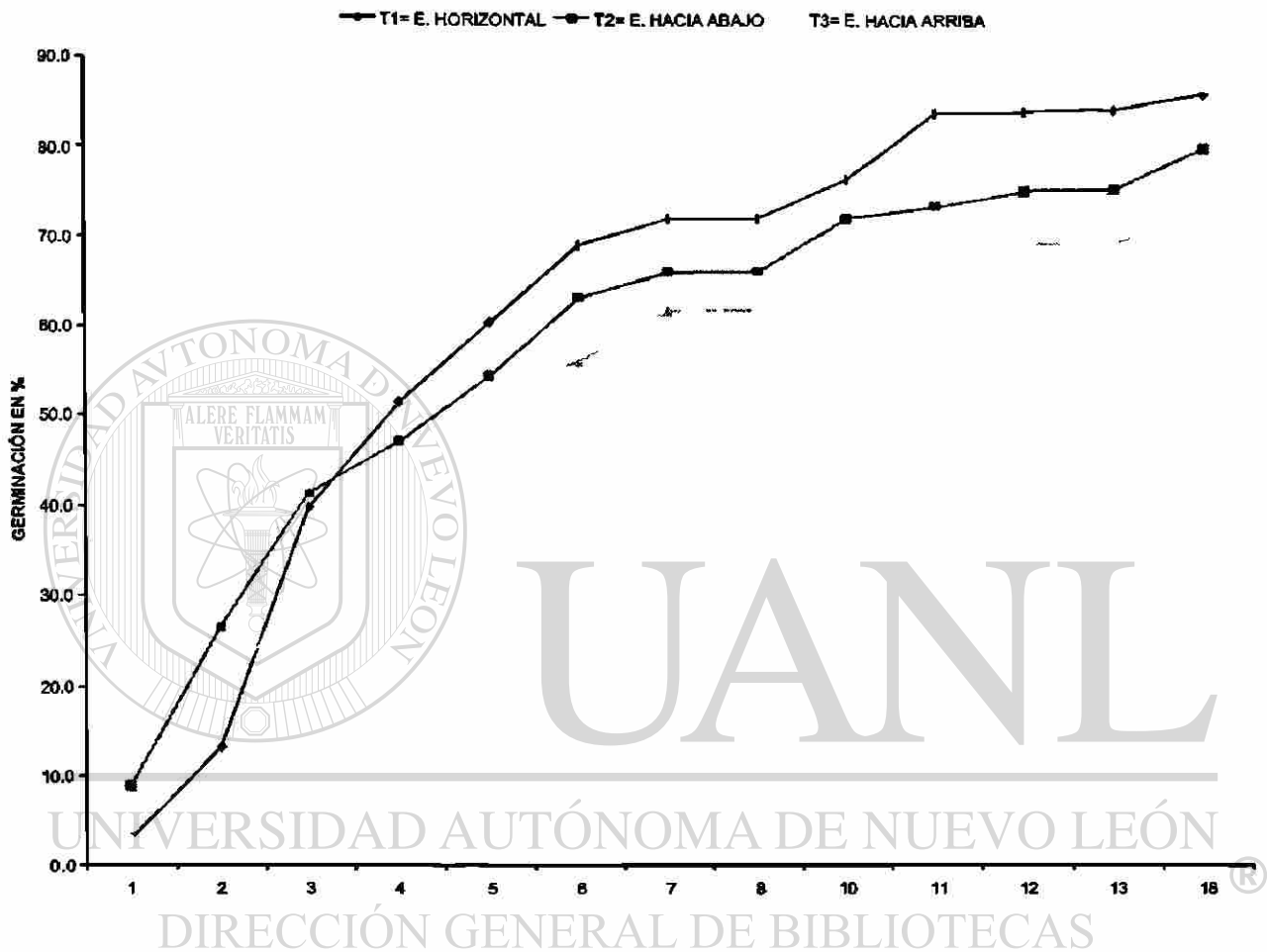


Figura 12: Germinación de *Dioon edule* var *angustifolium* en medio controlado.

Tabla 9: Comparación de medias de germinación en el tiempo en días

TRATAMIENTO	5	6	7	8	10	11	12	13	18
E. HORIZONTAL	10.25 a	11.75 a	12.25 a	12.25 a	13 a	14.25 a	14.25 a	14.25 a	14.5 a
EMBRION HACIA ABAJO	9.25 a	10.75 a	11.25 a	11.25 a	12.25 a	12.5 a b	12.75 a b	12.75 a b	13.5 a b
EMBRION HACIA ARRIBA	9.0 a	9.5 a	10.5 a	10.5 a	11 ^a	11.5 b	11.75 b	11.75 a b	12.25 a b
DMS	3.43	5.02	2.53	2.53	2.31	2.18	1.94	2.01	1.39

4.3.2 Germinación en vivero

El análisis de varianza bifactorial presentó diferencias entre tratamientos para posiciones de semilla desde el día 4 hasta el día 76, con probabilidades $P < 0.05$, que indica una certeza de 95% de que realmente las diferencias son por el efecto de los tratamientos y no por otras causas durante los días 32-41 y 55-67, siendo en el primer periodo, cuando presenta mayores efectos por tratamiento F. Los factores sol y sombra presentaron efectos por tratamientos más altos durante los días 37-41 pero no llega a tener un nivel de significancia P aceptable. Durante los días 4-34 se observaron tendencias interactivas respondiendo en mayor grado las semillas colocadas de manera horizontal al pasar de sol a sombra, mientras que las semillas con el embrión hacia abajo permanecieron en cero en ambas condiciones. De los días 37-41 se observaron tendencias aditivas, presentándose incrementos similares con semilla horizontal al pasar de sol a sombra, comparadas con semillas colocadas con el embrión hacia abajo. En el resto del experimento de 44-76 días se presentaron tendencias interactivas, con aumento en la germinación al pasar de sombra a sol, cuando la posición de la semilla es horizontal, comportándose de manera inversa cuando la posición de la semilla es con el embrión hacia abajo (Figura 13).

Estos resultados indican que las semillas no son fotoblásticas para la germinación, es decir, que la calidad de la radiación solar no produce un efecto dormante a las semillas de *Dioon edule* var *angustifolium* según algunos criterios de Niembro (1986).

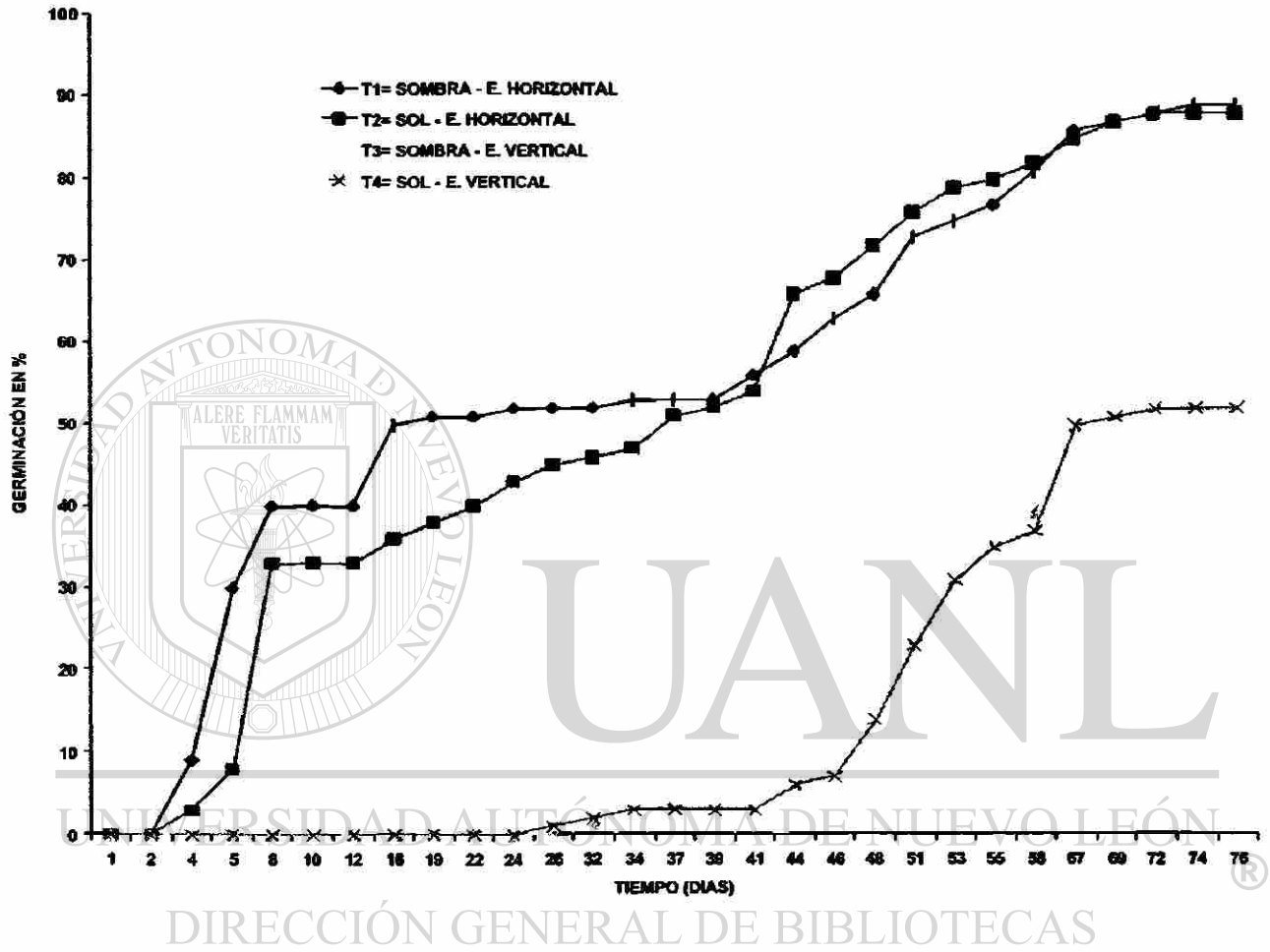


Figura 13: Geminación de *Dioon edule* var *angustifolium* considerando posiciones de semilla y condiciones iluminación.

4.3.3 Emergencia de la primera hoja en vivero

Los porcentajes de emergencia presentaron efectos por tratamientos a partir de los 19 días en cuanto a posición de semillas. A los 24 días continuó presentando efectos por tratamientos en cuanto a posiciones de semillas, pero ahora con una probabilidad de que estos no sean iguales menor a 0.05, siendo hasta los días 34-37 cuando presenta diferencias altamente significativas de p menores a 0.01 en cuanto a las posiciones de semillas y condiciones de iluminación, presentando además efectos interactivos. De los 39 hasta los 76 días posteriores se obtuvieron diferencias altamente significativas en cuanto a posiciones y condiciones de iluminación, presentándose efectos interactivos nuevamente durante los días 67-69. Cabe mencionar que durante todo el proceso de germinación donde no se presentaron efectos interactivos se presentaron efectos aditivos de posiciones de semillas a las condiciones de iluminación (Figura 14).

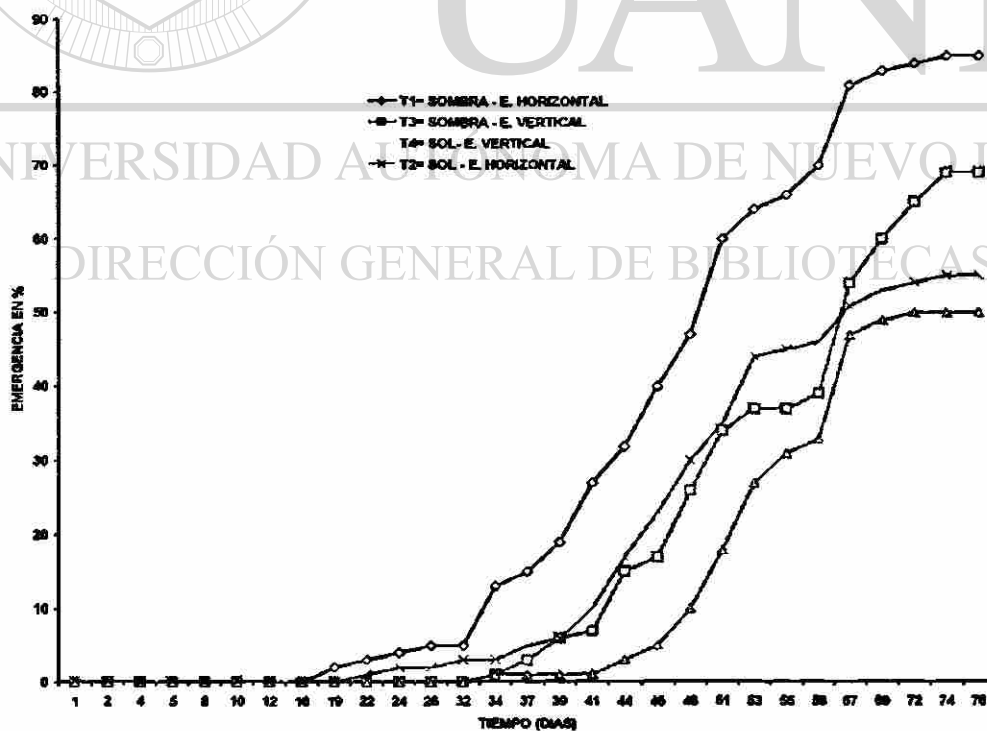


Figura 14: Emergencia de *Dioon edule* var *angustifolium* a través del tiempo en condiciones contrastantes de iluminación.

4.3.4 Crecimiento en vivero

El crecimiento de *Dioon edule* var *angustifolium* a 8 meses bajo las condiciones de iluminación y posiciones de semillas, presentó diferencias altamente significativas para posiciones de semillas, condiciones de iluminación y efectos interactivos con probabilidades de error menores a $P < 0.01$. El tratamiento con mayor tasa de crecimiento promedio fue el de plantas provenientes de semillas colocadas de manera vertical y en condiciones de sombra con 2.15 cm de crecimiento mensual (Figura 18).

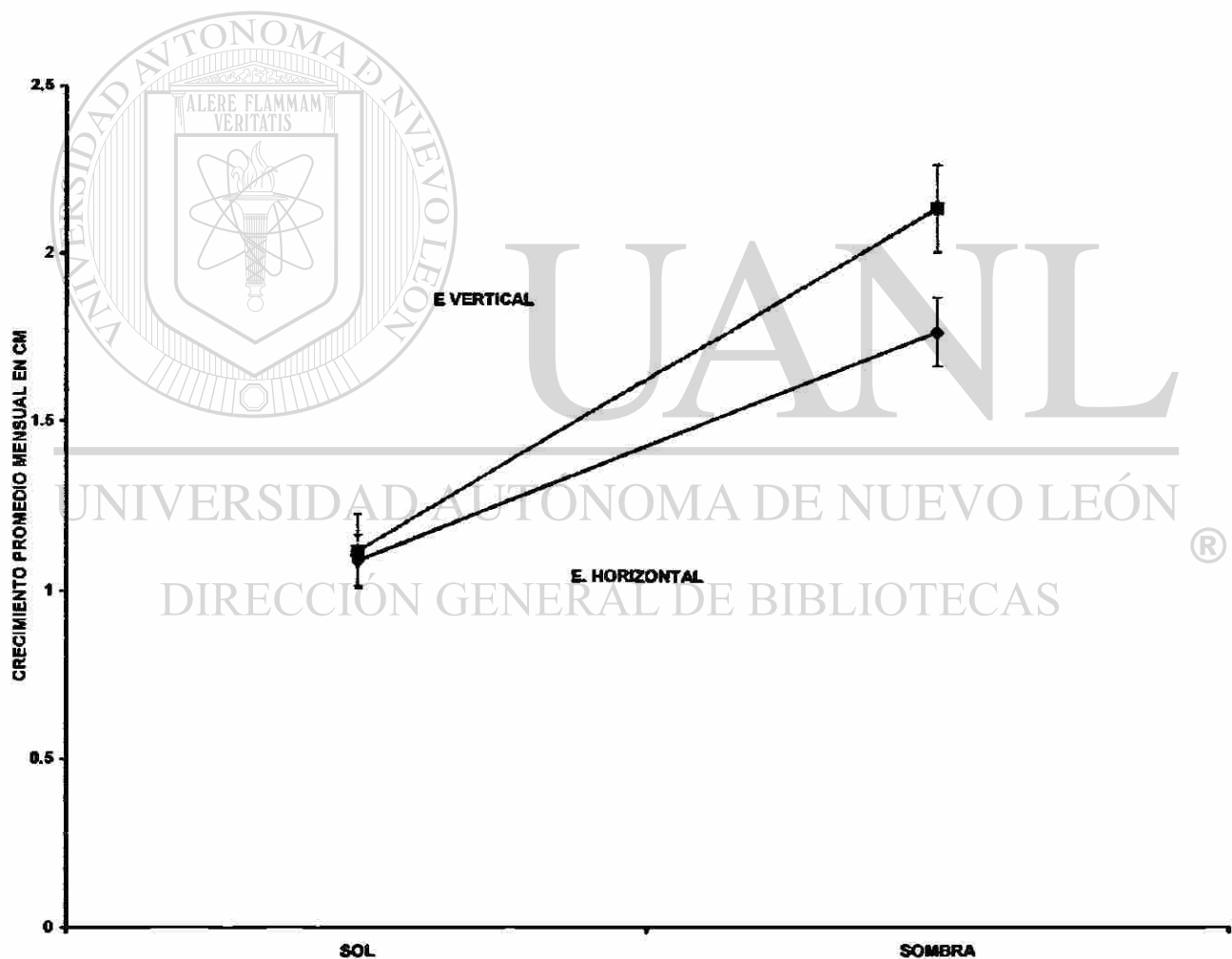


Figura 15: Crecimiento de *Dioon edule* var *angustifolium* en condiciones de iluminación y posición de semillas en 8 meses

4.3.5 Sobrevivencia en vivero

Los porcentajes de sobrevivencia evaluados a 8 meses presentaron efectos por tratamientos de F mayores a uno para posiciones de semillas, condiciones de iluminación y efectos interactivos, presentando niveles de significancia menores a 0.05 solamente para posiciones de semillas y condiciones de iluminación. El tratamiento con un promedio más alto de sobrevivencia fue el de semillas colocadas de manera vertical y en condiciones de sombra (Figura 16).

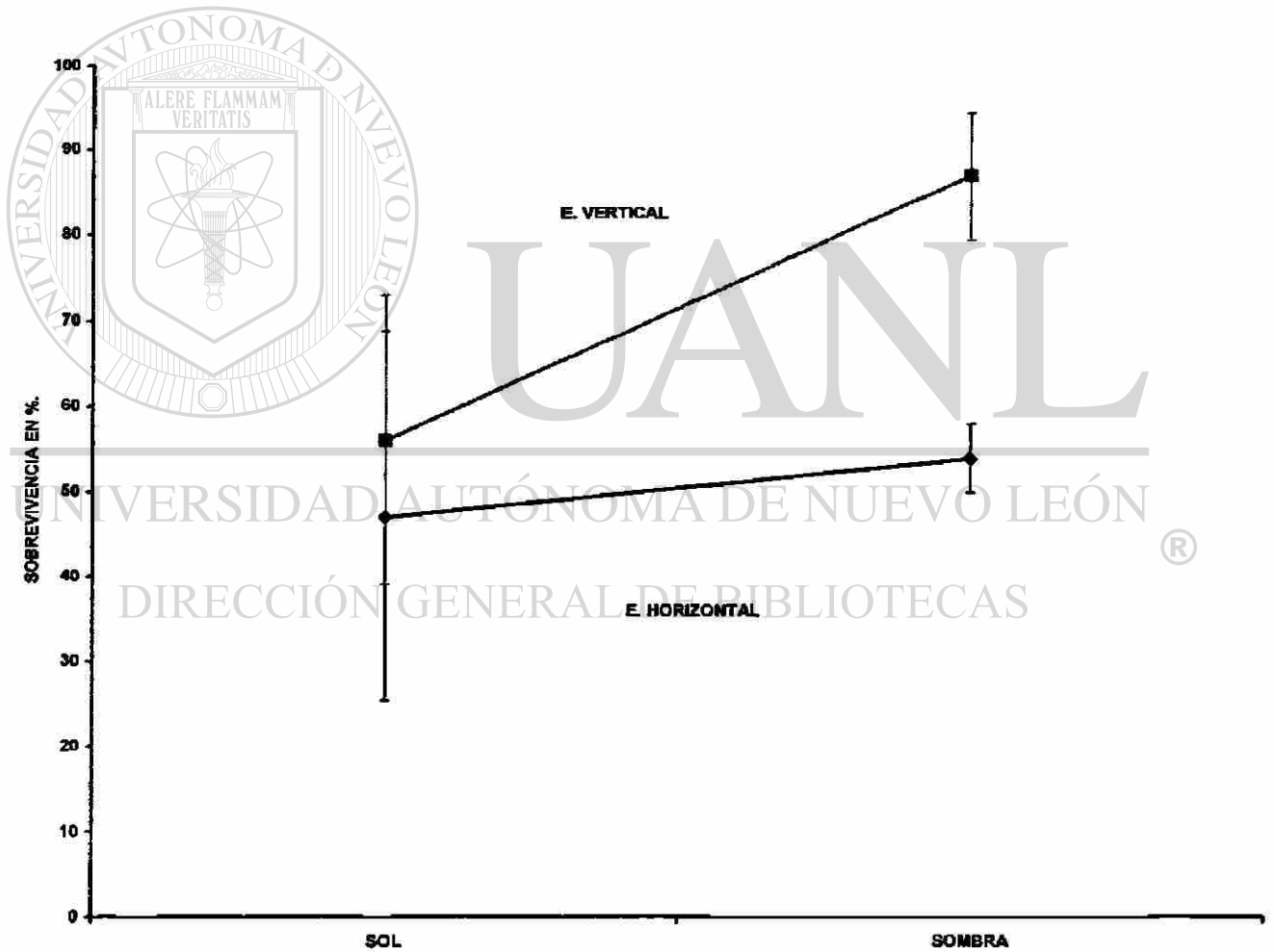


Figura 16: Sobrevivencia de *Dioon edule* var *angustifolium* en condiciones contrastantes de iluminación y posiciones de semilla.

4.3.6 Crecimiento en condiciones de sombra

El crecimiento de *Dioon edule* var *angustifolium* observada en 7 meses en condiciones de sombra, presentó diferencias altamente significativas en cuanto a los tipos de substratos, pero no así para las profundidades de siembra. Las medias más altas fueron las de los tratamientos de tierra de monte, perlita y osmocot, tanto a uno como a cinco centímetros de profundidad, presentando una tasa de crecimiento a 7 meses de 2.2 y 2.25 cm mensuales respectivamente (Figura 17).



Figura 17: Crecimiento de *Dioon edule* var *angustifolium* en dos profundidades de siembra y dos tipos de substratos.

4.3.7 Supervivencia en condiciones de sombra

Los porcentajes de supervivencia presentados por *Dioon edule* var *angustifolium* a 7 meses de la siembra fueron significativamente diferentes sólo para profundidades de siembra $p < 0.05$, no presentando diferencias significativas con respecto a los tipos de sustratos utilizados (Figura 21).

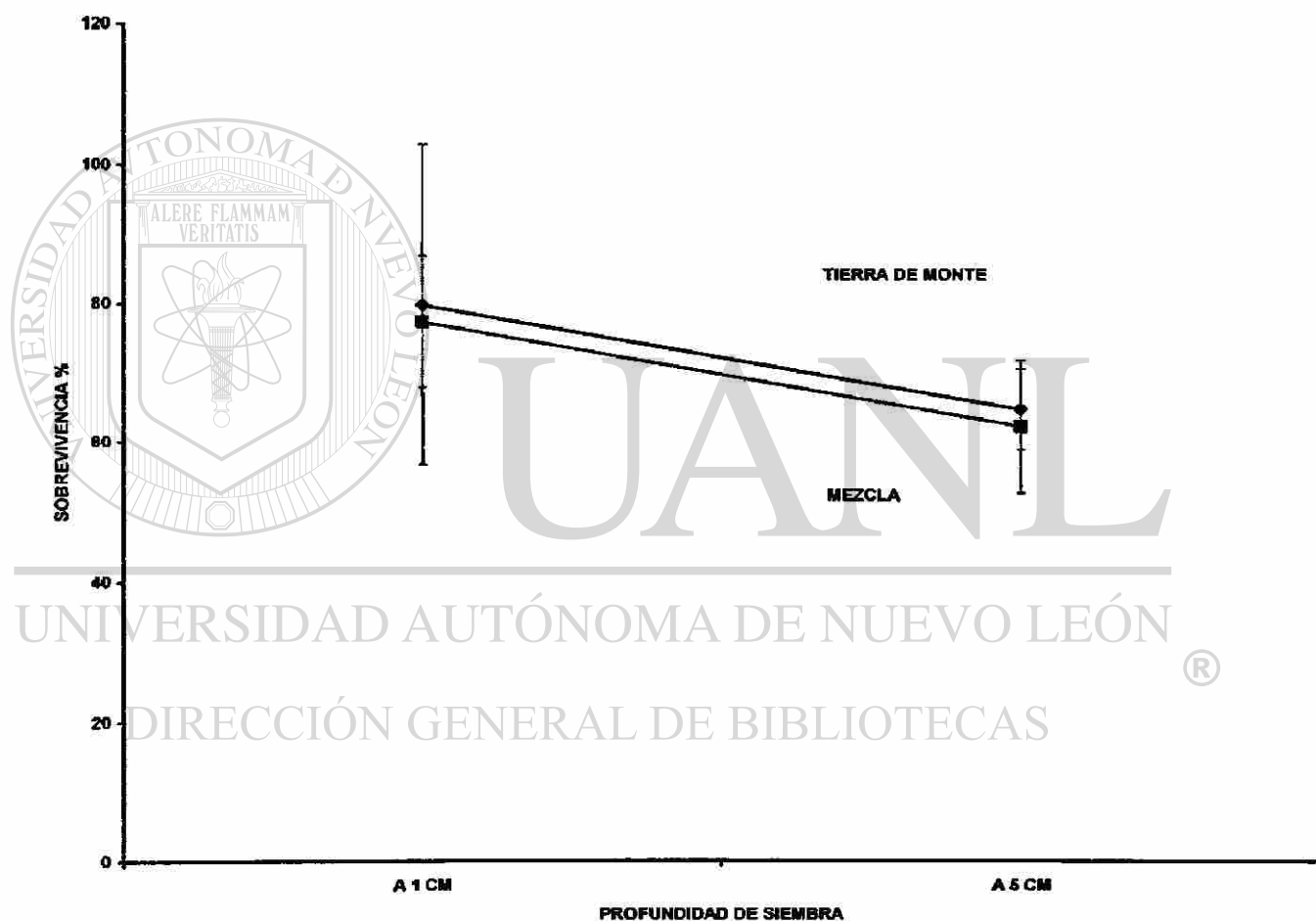


Figura 21: Porcentajes de supervivencia de *Dioon edule* var *angustifolium* en dos profundidades de siembra y dos tipos de sustratos en 7 meses.

5. CONCLUSIONES

5.1 Distribución

La presencia de *Dioon edule var angustifolium* en la parte baja de la Sierra de San Carlos, su asociación con los bosques ralos de encinos en etapas de desarrollo avanzados, dan a las poblaciones más densas de *Dioon edule* una belleza escénica incomparable. Aunado a ello, la ubicación de las poblaciones al margen de escurrideros, arroyos intermitentes y permanentes y la cercanía de éstos a las principales vías de comunicación, hacen que estas áreas presenten un potencial que daría pie a un desarrollo ecoturístico de la región.

Hasta la fecha dichas áreas han sido erróneamente destinados a las actividades agrícolas y pecuarias, destruyendo la vegetación nativa y desaprovechando otras alternativas de uso integrado como la ecoturística y/o agroforestal.

5.2 Estructura y relaciones Ecológicas

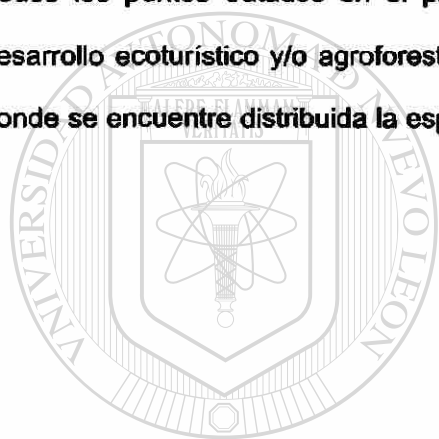
La forma de distribución, el orden de importancia y relaciones encontradas en las áreas estudiadas, nos permiten determinar criterios adecuados para manejar la cobertura de las especies acompañantes del chamal, concordantes con los fines de conservación. En caso de recuperación de áreas perdidas (reforestación) se debe considerar además de la cobertura, el valor de importancia que tienen las especies acompañantes, la diversidad y su estrategia de distribución.

5.3 Germinación y emergencia *ex situ*

Las condiciones de reproducción de las semillas del *Dioon edule* var *angustifolium* dependen en gran medida de la disponibilidad de humedad y oxigenación en el embrión para la germinación, así como la exposición de éstas al sol.

Las formas de reproducción probadas permiten elegir sobre el manejo en campo y manejo en vivero de la especie. Esta es una línea de investigación que merece apoyo, ya que desde el punto de vista forestal y global representa gran potencial.

Todos los puntos tratados en el presente trabajo representan un cúmulo de oportunidades de desarrollo ecoturístico y/o agroforestal para la región de San Carlos Tamaulipas y localidades en donde se encuentre distribuida la especie de interés.



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

®

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

6. RECOMENDACIONES

6.1 Distribución de la especie

Con la finalidad de compartir en lo posible la experiencia adquirida en el transcurso de la investigación sobre distribución de *Dioon edule*, me resulta satisfactorio decir que el procedimiento utilizado en el presente trabajo fue el adecuado. La metodología estuvo basada en interpretación visual de imágenes de satélite y recorridos de campo y sitios temporales de muestreo, poniendo principal atención a las cañadas de afluentes principales, márgenes de arroyos, y en donde se consideró que la dispersión de la semilla pudiera ser por gravedad o por el agua.

6.2 Estructura y relaciones ecológicas

Basados en los resultados y experiencias obtenidas es importante decir que en trabajos posteriores que se deseen realizar sobre relaciones ecológicas del *Dioon edule*, es importante que la proyección se realice para un período mayor de dos años, ya que en estos dos años aunque los objetivos se cubrieron satisfactoriamente, se considera que para poder estudiar de manera mas detallada los factores bióticos y abióticos que mantienen alguna relación con el *Dioon edule*, será necesario dedicarle mas tiempo.

El investigador o estudiante que desee realizar una cuantificación de la regeneración, debe considerar el comportamiento en áreas con ausencia y presencia de impacto por pastoreo animal.

Por otro lado, quienes opten por realizar un diagnóstico de la sanidad de las poblaciones, debe brindarle el tiempo necesario para la captura y observación de los principales daños y que de preferencia tenga conocimiento de protección forestal.

Para el caso de fauna y aves, se debe determinar primero una metodología adecuada para los objetivos y determinar un número de muestreos pertinentes.

6.3 Germinación y emergencia *ex situ*

En este aspecto todos los resultados que sobre germinación y emergencia se obtuvieron han sido de gran valor, ya que pueden ser utilizados tanto en la reproducción en vivero como en las áreas naturales, con la gran ventaja que necesitan poca o nula inversión.

Por otra parte, la tasa de crecimiento que presenta la especie no se puede decir que sea lenta, debido a que crece poco; simplemente es la característica propia de la especie y como tal puede ser manejada, ya que estas plantas desde pequeñas presentan un atractivo visual característico. Por eso considero que quien se incline por adentrarse en este aspecto, puede realizar una evaluación de la supervivencia de las plantas después de la emergencia, pero en condiciones naturales.

De manera general se puede decir que los resultados obtenidos pueden ser utilizados en la elaboración de un programa de manejo de las áreas chamaleras de la región, ya que solo restaría determinar el potencial productivo de las áreas semilleras y determinar los principales insumos en cuanto a reproducción y transplante.

7. LITERATURA REVISADA

Aguirre C. Oscar A., 2000. Indices para la caracterización de la estructura del estrato arbóreo de ecosistemas forestales. INIFAP PRODUCE, Revista Ciencia Forestal en México. Tomado de archivo minutarario.

Aguirre C. Oscar A. y Jiménez P. Javier, 1999. Evaluación y Análisis de la Estructura de Ecosistemas Forestales. NORTH AMERICAN SCIENCE SYMPOSIUM. Guadalajara, Jalisco, México: Noviembre 1-6, 1998: Pp. 416-420

Aguirre, C. Oscar A., 1999. Apuntes de Manejo Forestal MCF700. Facultad de Ciencias Forestales, Universidad Autónoma de Nuevo León. Pp. 300

Alanís, F. Glafiro J., Cano y C. Gerónimo y Rovalo M. Magdalena, 1996. Vegetación y flora de Nuevo León (una guía Botánico Ecológica), México: Pp. 251

Briones, O. L., 1991. Sobre la vegetación y fitogeografía de la Sierra de San Carlos, Tamaulipas. Acta Botánica Mexicana núm. 16: Pp 15-45

Cavazos C. Carlos y Treviño G. Eduardo J., 2000. Evaluación de bosques mesófilos en el noreste de México. Laboratorio de percepción remota y sistemas de información geográfica, Facultad de Ciencias Forestales, Universidad Autónoma de Nuevo León. Resumen de ponencia en "ECOSISTEMAS SIN FRONTERAS ESCUCHA Y PARTICIPA" 10a. conferencia de los Estados Fronterizos México/E.U.A. Sobre Recreación, Areas Protegidas y Vida Silvestre, organizado por Gobierno del Estado de Nuevo León, SEMARNAP N.L., Parque Ecológico Chipinque, CEMEX, UANL, UANL, Pronatura Noreste. Monterrey, Nuevo León México; Marzo 2000: Pp. 151,152

Clinton, E. Morse, 1998. *Dioon edule* Lindley, EEB Greenhouse collection: página de Internet

CONABIO, 1999. Cycadas. Página de internet, HTML. Conabio geo.hatm y veg.htm.

Correa R. José B., 1996. Evaluación y cuantificación de los cambios del uso del suelo mediante imágenes de satélite en los municipios de Linares y Hualahuises, Tesis de licenciatura. Facultad de Ciencias Forestales, Universidad Autónoma de Nuevo León, México: Pp. 27-36.

De Luca Paolo, Savato Sergio and Vázquez T. Mario, 1982. Distribution and variation of *Dion edule* (Zamiaceae). Britonia 1982, 34(3): by the New York Botanical Garden. Bronx. NY 10458: Pp. 355-362

Emmel C. Tomas, 1975. Ecología y Biología de las Poblaciones. Traducido al español por Carlos Gerhard Ottenwaelder, México D.F.: Pp. 182

Garza Q. Celina, 1998. Metodología para la evaluación de la sanidad de las poblaciones de *Dioon edule*. Laboratorio de entomología, Facultad de Ciencias Forestales de la Universidad Autónoma de Nuevo León: Comunicación personal.

González E Martha 1996. Análisis de la vegetación secundaria de Linares Nuevo León, México. Tesis de Maestría en Ciencias Forestales MCF UANL. 1996: Pp. 103

INE, 1993. Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. Consulta de página electrónica http://www.ine.gob.mx/dgra/normas/no_menpu.htm. Linares Nuevo León, México; 2000.

IUCN, 1997. Lista Roja de Plantas Amenazadas; Editada por Kerry S. Walter and Harriet J. Gillett: Pp. 86

Jones L. David, 1994. Cycads of the World, The New York Botanical Gardens: 163-169

Johnson L.A.S., 1959. The Families of *Cycads* and the *Zamiaceae* of Australia Proc. Lim.
Soc. New South wales 81(4): Pp. 64-117

Lamprecht, Hans, 1990. Silvicultura en los Trópicos. Instituto de Silvicultura de la
Universidad de Gottingen. Traducción del Dr. Antonio Carrillo. República Federal de
Alemania 1990: Pp. 335

López A. Ricardo, 1998. Notas de clase de silvicultura. Semillas, viveros y plantaciones
forestales. Departamento de Silvicultura. Facultad de Ciencias Forestales,
Universidad Autónoma de Nuevo León. Linares, Nuevo León, México. Notas de
clase.

López O. Andres y Treviño G. Eduardo J., 2000. Consideraciones para la reproducción por
semilla del chamal *Dioon edule* Lindley (Zamiaceae). Laboratorio de percepción
remota y sistemas de información geográfica, Facultad de Ciencias Forestales,
Universidad Autónoma de Nuevo León. Resumen de ponencia en "ECOSISTEMAS
SIN FRONTERAS ESCUCHA Y PARTICIPA" 10a. conferencia de los Estados
Fronterizos México/E.U.A. Sobre Recreación, Areas Protegidas y Vida Silvestre,
organizado por Gobierno del Estado de Nuevo León, SEMARNAP N.L., Parque
Ecológico Chipinque, CEMEX, UANL, UANL, Pronatura Noreste. Monterrey Nuevo
León México; Marzo 2000: Pp. 151,152

Maiti R.K., 1987. Tecnología De La Semilla Y El Establecimiento De Cultivos
Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Ciencias Biológicas. Boletín
Botánico N.1. Pp 117

Martínez Maximino, 1979. Catálogo de nombres vulgares y científicos de plantas
Mexicanas. Fondo de Cultura Económica. México: 266, 1103

- Müller U. Burkhard, 1994. Contribución al conocimiento de los bosques de encino y pino-encino en el noreste de México. Reporte Científico Especial, No. 14. Facultad de Ciencias Forestales, UANL en cooperación con Forstwissenschaftlicher Fachbereich der Universität Gottingen, Alemania, Traducción Laura Scott Morales. Linares, Nuevo León México. Pp. 176
- Niembro R. Anibal 1986. Mecanismos De Reproducción Sexual En Pinos. Universidad Autónoma de Chapingo, Departamento de Bosques. México 1986: Pp 130
- Norstog Knut, (1987). Cycads and the Origin of Insect Pollination; American Scientist Volume 75, No. 3, May-Jun 1987; U.S.A.: Pp. 270-279
- Odum P. Eugene, 1972. Ecología. University of Georgia Athens, Georgia; Traducido al español por Carlos Gerhard Ottenwaelder México, D. F. 1998: Pp 637
- Reyes C. Pedro, 1985. Diseños Experimentales Aplicados, México: Pp. 344
- Rzendowski Jerzy, 1978. Vegetación de México; Escuela Nacional de Ciencias Biológicas. Instituto Politécnico Nacional. México D.F. México:
- Rzendowski Jerzy y J. Miguel E., 1987. Atlas Cultural de México (Flora). SEP, NAH, y Grupo Editorial Planeta, México: Pp. 222
- SEMARNAP, 1995. Gaceta Ecológica Marzo: Pp. 1-33
- Sheridan P. Antonio T., 1983. Notas sobre distribución y relaciones ecológicas del chamal *Dioon edule* Lindley. (CYCADACEAE) en el estado de Nuevo León, México, Tesis de licenciatura Facultad de Ciencias Biológicas Universidad Autónoma de Nuevo León. Nuevo León, México: 20-80
- Sifuentes O. María S., 1983. Importancia económica del chamal *Dioon edule* Lindl. (CYCADACEAE) en el estado de Nuevo León, México. Tesis de Licenciatura;

Facultad de Ciencias Biológicas, Universidad Autónoma de Nuevo León. Nuevo León, México: 32-44

SPP, 1982. Carta edafológica 1:250000 Linares G14-11

SPP, 1983. Carta Geológica 1:250000 Linares G14-11

SPP, 1983. Carta Hidrológica de Aguas Superficiales 1:250000 Ciudad Victoria G14-11

Treviño G. Eduardo J., Akca Alparslan, Jurado Y. Enrique & Barajas Ch. Luis E., 1997. Análisis retrospectivo y situación actual de la vegetación del municipio de Linares, N. L. México. VIII Simposio Latinoamericano de percepción remota, Mérida, Venezuela

Treviño G. Eduardo J. y López O. Andres, 2000. Distribución y relaciones ecológicas del chamal *Dioon edule* Lindley en La Sierra de San Carlos Tamaulipas. Facultad de Ciencias Forestales, Universidad Autónoma de Nuevo León. Resumen de ponencia en "ECOSISTEMAS SIN FRONTERAS ESCUCHA Y PARTICIPA" 10a. conferencia de los Estados Fronterizos México/E.U.A. Sobre Recreación, Areas Protegidas y Vida Silvestre, organizado por Gobierno del Estado de Nuevo León, SEMARNAP N.L., Parque Ecológico Chipinque, CEMEX, UANL, UANL, Pronatura Noreste. Monterrey Nuevo León México; Marzo 2000: Pp. 129,130

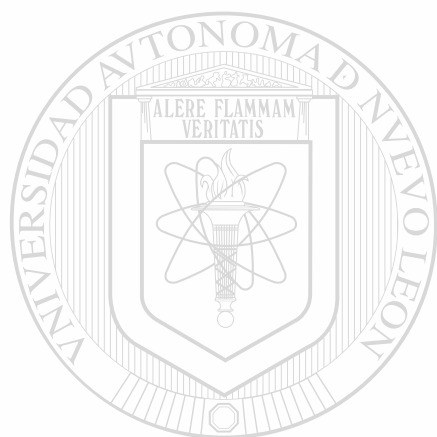
Vázquez T. Mario, 1990. Algunos Datos Etnobotánicos de las Cícadas de México; The Biology, Structure and Systematics of the Cycadales Memoirs of the New York Botanical Garden Volume 57; Libro editado por Dennis W. Stevenson, (1990). U.S.A: Pp. 208

Vovides P. Andres y Peters M. Charles, 1987. *Dioon edule*: la planta más antigua de México. Ciencia y desarrollo NÚM. 73, CONACyT: 19-24

Vovides P. Andres, 1990. Spatial distribution, survival, and fecundity of *Dioon edule* (Zamiaceae) in a tropical deciduous forest in Veracruz, Mexico, with notes on its

habitat., *American-Journal-of-Botany* 1990. Fairchild Tropical Garden, Miami, FL
33156, USA, 77: 12, 1532-1543; 44 ref

Wéier T. Elliot, Stocking C. Ralph y Barbour G. Michael, 1979. *Botánica*; Universidad de
California; Davis, California. Editada en México: Pp. 618,619



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

®

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

ANEXO I

Tabla 9: Valor de importancia de las familias acompañantes de las *Zamiaceas* en áreas abiertas

Localidades: CH02 El gavilán, CH03 San Miguel, CH05 Agua fría, CH06 La fabrica vieja.

Familias sp arbustivas	Sitios presentes	Densidad / ha	Cobertura / ha	Frecuencia	Densidad %	Cobertura %	Frecuencia %	Valor de Importancia %
ZAMIACEAE	4	6903	2822	1	8	21	4	11
EBENACEAE	4	1033	2074	1	1	16	4	7
LEGUMINOSAE	4	4235	1428	1	5	11	4	6
ULMACEAE	4	1785	1399	1	2	11	4	5
RHAMNACEAE	4	695	1210	1	1	9	4	5
EUPHORBIACEAE	2	5560	451	1	6	3	2	4
FAM47	1	6500	404	0	7	3	1	4
CACTACEAE	4	735	598	1	1	5	4	3
ACANTHACEAE	3	4875	118	1	5	1	3	3
GRAMINEAE	1	6875	24	0	8	0	1	3
CONVOLVULACEAE	3	2625	172	1	3	1	3	2
BORAGINACEAE	4	1470	197	1	2	1	4	2
RUTACEAE	4	1170	201	1	1	2	4	2
FAM58	1	5000	13	0	5	0	1	2
COMMELINACEAE	1	2500	291	0	3	2	1	2
ASTERACEAE	2	3250	30	1	4	0	2	2
POLYPODIACEAE	1	2750	220	0	3	2	1	2
FAM46	1	2750	127	0	3	1	1	2
BERBERIDACEAE	3	195	230	1	0	2	3	2
NYCTAGINACEAE	2	2250	57	1	2	0	2	2
FAM51	1	2625	114	0	3	1	1	2
FAM45	1	2250	143	0	2	1	1	2
MALVACEAE	1	2375	108	0	3	1	1	1
URTICACEAE	1	2500	4	0	3	0	1	1
OLEACEAE	3	205	62	1	0	0	3	1
MIMOSACEAE	2	655	102	1	1	1	2	1

FAM59	1	2000	2	0	2	0	0	1	1	1
FAGACEAE	2	8	132	1	0	1	0	1	2	1
FAM57	1	1750	4	0	2	0	0	0	1	1
FAM48	1	1125	57	0	1	0	0	0	1	1
POLIGALACEAE	1	1375	9	0	2	0	0	0	1	1
LAURACEAE	2	380	15	1	0	1	0	0	2	1
FAM56	1	1250	14	0	1	0	0	0	1	1
FAM53	1	1000	11	0	1	0	0	0	1	1
SAPINDACEAE	1	500	76	0	1	0	1	1	1	1
FAM49	1	875	8	0	1	0	0	0	1	1
FAM62	1	875	3	0	1	0	0	0	1	1
FAM33	1	750	5	0	1	0	0	0	1	1
FAM61	1	750	0	0	1	0	0	0	1	1
PORTULACACEAE	1	375	40	0	0	0	0	0	1	1
FAM63	1	625	1	0	1	0	0	0	1	1
FAM26	1	530	3	0	1	0	0	0	1	1
FAM60	1	500	0	0	1	0	0	0	1	1
FAM34	1	375	3	0	0	0	0	0	1	0
FAM24	1	250	9	0	0	0	0	0	1	0
FAM54	1	250	6	0	0	0	0	0	1	0
FAM29	1	250	1	0	0	0	0	0	1	0
FAM52	1	125	16	0	0	0	0	0	1	0
VERBENACEAE	1	125	12	0	0	0	0	0	1	0
FAM69	1	125	12	0	0	0	0	0	1	0
FLACOURTIACEAE	1	20	26	0	0	0	0	0	1	0
LABIATAE	1	125	9	0	0	0	0	0	1	0
RUBIACEAE	1	15	23	0	0	0	0	0	1	0
FAM28	1	125	6	0	0	0	0	0	1	0
FAM31	1	125	3	0	0	0	0	0	1	0
FAM25	1	125	3	0	0	0	0	0	1	0
FAM30	1	125	2	0	0	0	0	0	1	0
FAM32	1	125	1	0	0	0	0	0	1	0
FAM50	1	125	1	0	0	0	0	0	1	0
VITACEAE	1	125	1	0	0	0	0	0	1	0
FAM55	1	125	0	0	0	0	0	0	1	0

COMPOSITAE	1	20	10	0	0	0	1	0
LILIACEAE	1	5	8	0	0	0	1	0
FAM27	1	5	6	0	0	0	1	0
ZYGOPHYLLACEAE	1	5	1	0	0	0	1	0

Tabla 10: Valor de importancia de las especies acompañantes de *Dioon edule* var *angustifolium* en áreas abiertas

N. Científico	N. regional	Familia	Sit. pres.	D / ha	Cob. / ha	Fr.	D%	Cob.%	Fr.%	VI%
<i>Dioon edule</i> var. <i>angustifolium</i>	Chamal	ZAMIACEAE	4	6903	2822	1	8	21	3	11
<i>Diospyros texana</i>	Chapote blanco	EBENACEAE	4	978	1827	1	1	14	3	6
<i>Celtis pallida</i>	Granjeno	ULMACEAE	4	1770	1213	1	2	9	3	5
<i>Condalia hookeri</i>	Brasil	RHAMNACEAE	4	415	1183	1	0	9	3	4
INCERTAE SAEDIS 553	Zacate	FAM47	1	6500	404	0	7	3	1	4
<i>Acacia rigidula</i>	Gavia	LEGUMINOSAE	3	1995	749	1	2	6	2	3
<i>Croton torreyanus</i>	Paillo	EUPHORBIACEAE	2	4275	191	1	5	1	1	2
<i>Opuntia lindheimeri</i>	Nopal	CACTACEAE	4	520	528	1	1	4	3	2
INCERTAE SAEDIS 718	Amor seco	FAM58	1	5000	13	0	5	0	1	2
<i>Pellaea ovata</i>		POLYPODIACEAE	1	2750	220	0	3	2	1	2
<i>Eragrostis</i> sp	Zacate pata de gallina	GRAMINEAE	1	4000	14	0	4	0	1	2
<i>Commelina</i> sp		COMMELINACEAE	1	2250	235	0	2	2	1	2
INCERTAE SAEDIS 548	Zacate	FAM46	1	2750	127	0	3	1	1	2
<i>Havardia pallens</i>	Tenaza	LEGUMINOSAE	2	515	355	1	1	3	1	2
INCERTAE SAEDIS 581	Zacate	FAM51	1	2625	114	0	3	1	1	1
<i>Tetramerium hispidum</i>	Zacate	ACANTHACEAE	1	3000	52	0	3	0	1	1
INCERTAE SAEDIS 543	Zacate	FAM45	1	2250	143	0	2	1	1	1
<i>Berberis chochocco</i>	Palo amarillo	BERBERIDACEAE	3	195	230	1	0	2	2	1
<i>Zanthoxylum fagara</i>	Colima	RUTACEAE	4	155	148	1	0	1	3	1
<i>Urtica</i> sp	Ortigailla	URTICACEAE	1	2500	4	0	3	0	1	1
<i>Allionia incarnata</i>		NYCTAGINACEAE	1	2125	49	0	2	0	1	1
<i>Bernardia myricaefolia</i>		EUPHORBIACEAE	1	785	236	0	1	2	1	1
<i>Diospyros palmeri</i>	Chapote prieto	EBENACEAE	2	40	242	1	0	2	1	1
<i>Cordia boissieri</i>	Anacahuitta	BORAGINACEAE	3	70	141	1	0	1	2	1

<i>Heliotropium curassavicum</i>		BORAGINACEAE	2	1375	21	1	2	0	1	1
<i>Evolvulus alsinoides</i>		CONVOLVULACEAE	1	1625	56	0	2	0	1	1
INCERTAE SAEDIS 719	Malva	FAM59	1	2000	2	0	2	0	1	1
<i>Parthenium confertum</i>		ASTERACEAE	2	1375	6	1	2	0	1	1
<i>Amyris madrensis</i>	Barrela china	RUTACEAE	2	1015	53	1	1	0	1	1
<i>Panicum</i> sp	Zacate estrella	GRAMINEAE	1	1875	8	0	2	0	1	1
<i>Ambrosia psilostachya</i>	Yerbajo	ASTERACEAE	1	1750	23	0	2	0	1	1
<i>Opuntia leptocaulis</i>	Tasajillo	CACTACEAE	3	215	70	1	0	1	2	1
<i>Forestiera angustifolia</i>	Panalero	OLEACEAE	3	205	62	1	0	0	2	1
INCERTAE SAEDIS 717	Pega ropa	FAM57	1	1750	4	0	2	0	1	1
<i>Mimosa malacophylla</i>	Charrasquillo	LEGUMINOSAE	2	625	55	1	1	0	1	1
<i>Siphonoglossa</i> sp		ACANTHACEAE	1	1125	63	0	1	0	1	1
INCERTAE SAEDIS 559	Zacate	FAM48	1	1125	57	0	1	0	1	1
<i>Acacia farnesiana</i>	Huizache	LEGUMINOSAE	2	195	96	1	0	1	1	1
<i>Polygala</i> sp		POLIGALACEAE	1	1375	9	0	2	0	1	1
INCERTAE SAEDIS 715		FAM56	1	1250	14	0	1	0	1	1
<i>Celtis reticulata</i>	Palo blanco	ULMACEAE	1	15	186	0	0	1	1	1
<i>Ipomoea purpurea</i>	Hiedra	CONVOLVULACEAE	1	500	84	0	1	1	1	1
INCERTAE SAEDIS 711		FAM53	1	1000	11	0	1	0	1	1
<i>Mimosa</i> sp	Uña de gato	MIMOSACEAE	2	30	59	1	0	0	1	1
<i>Digitaria californica</i>	Zacate de perro	GRAMINEAE	1	1000	3	0	1	0	1	1
<i>Litsea glaucescens</i>		LAURACEAE	2	255	14	1	0	0	1	1
INCERTAE SAEDIS 562	Yerbajo	FAM49	1	875	8	0	1	0	1	1
<i>Mimosa quadrivalvis</i>		MIMOSACEAE	1	625	43	0	1	0	1	1
INCERTAE SAEDIS 728		FAM62	1	875	3	0	1	0	1	1
<i>Quercus</i> sp 460	Encino	FAGACEAE	1	3	126	0	0	1	1	1
INCERTAE SAEDIS 451		FAM33	1	750	5	0	1	0	1	1
<i>Elytraria imbricata</i>		ACANTHACEAE	1	750	3	0	1	0	1	0
INCERTAE SAEDIS 723		FAM61	1	750	0	0	1	0	1	0
<i>Abutilon</i> sp 549		MALVACEAE	1	500	36	0	1	0	1	0
<i>Ipomoea</i> sp		CONVOLVULACEAE	1	500	32	0	1	0	1	0
<i>Talinum angustissimum</i>		PORTULACACEAE	1	375	40	0	0	0	1	0
INCERTAE SAEDIS 729		FAM63	1	625	1	0	1	0	1	0
INCERTAE SAEDIS 430	Chicalote	FAM26	1	530	3	0	1	0	1	0
<i>Anoda</i> sp		MALVACEAE	1	375	24	0	0	0	1	0

<i>Commelina coelestis</i>		COMMELINACEAE	1	125	55	0	0	0	1	0
<i>Serjania</i> sp 597		SAPINDACEAE	1	125	55	0	0	0	1	0
INCERTAE SAEDIS 722		FAM60	1	500	0	1	0	0	1	0
<i>Karwinskia humboldtiana</i>	Tullidor	RHAMNACEAE	1	280	27	0	0	0	1	0
<i>Galactia striata</i>		LEGUMINOSAE	1	250	28	0	0	0	1	0
<i>Acalypha</i> sp		EUPHORBIACEAE	1	375	4	0	0	0	1	0
INCERTAE SAEDIS 453		FAM34	1	375	3	0	0	0	1	0
<i>Senna lindheimeriana</i>		LEGUMINOSAE	1	125	32	0	0	0	1	0
INCERTAE SAEDIS 425		FAM24	1	250	9	0	0	0	1	0
<i>Abutilon incanum</i>		MALVACEAE	1	250	8	0	0	0	1	0
<i>Abutilon</i> sp 554		MALVACEAE	1	250	8	0	0	0	1	0
INCERTAE SAEDIS 712	Sacasil	FAM54	1	250	6	0	0	0	1	0
<i>Eysenhardtia polystachya</i>	Vara dulce	LEGUMINOSAE	1	75	29	0	0	0	1	0
<i>Ehretia anacua</i>	Anacua	BORAGINACEAE	1	25	35	0	0	0	1	0
<i>Acacia berlandieri</i>	Huajillo	LEGUMINOSAE	1	55	31	0	0	0	1	0
<i>Sphaeralcea</i> sp		MALVACEAE	1	125	20	0	0	0	1	0
<i>Serjania</i> sp 620		SAPINDACEAE	1	125	20	0	0	0	1	0
INCERTAE SAEDIS 444		FAM29	1	250	1	0	0	0	1	0
INCERTAE SAEDIS 567		MALVACEAE	1	250	1	0	0	0	1	0
<i>Croton</i> sp 582		EUPHORBIACEAE	1	125	19	0	0	0	1	0
<i>Urvillea ulmaceae</i>	Ortigailla	SAPINDACEAE	1	250	1	0	0	0	1	0
INCERTAE SAEDIS 710		FAM52	1	125	16	0	0	0	1	0
<i>Sapoteca medii</i>		LEGUMINOSAE	1	125	16	0	0	0	1	0
<i>Phyla incisa</i>		VERBENACEAE	1	125	12	0	0	0	1	0
INCERTAE SAEDIS 623		FAM69	1	125	12	0	0	0	1	0
<i>Phaseolus</i> sp		LEGUMINOSAE	1	125	11	0	0	0	1	0
<i>Xylosma flexuosum</i>		FLACOURTIACEAE	1	20	26	0	0	0	1	0
<i>Salvia</i> sp 592		LABIATAE	1	125	9	0	0	0	1	0
<i>Abutilon</i> sp 575		MALVACEAE	1	125	7	0	0	0	1	0
<i>Acleisanthes</i> sp		NYCTAGINACEAE	1	125	7	0	0	0	1	0
<i>Calliandra eriophylla</i>		LEGUMINOSAE	1	125	7	0	0	0	1	0
<i>Randia laetevirens</i>	Crucillo	RUBIACEAE	1	15	23	0	0	0	1	0
INCERTAE SAEDIS 439	Pega ropa	FAM28	1	125	6	0	0	0	1	0
INCERTAE SAEDIS 446		FAM31	1	125	3	0	0	0	1	0
INCERTAE SAEDIS 426	Poleo	FAM25	1	125	3	0	0	0	1	0

INCERTAE SAEDIS 445	FAM30	1	125	2	0	0	0	1	0
<i>Sphaeralcea coccinea</i>	MALVACEAE	1	125	2	0	0	0	1	0
INCERTAE SAEDIS 585	MALVACEAE	1	125	1	0	0	0	1	0
INCERTAE SAEDIS 450	FAM32	1	125	1	0	0	0	1	0
INCERTAE SAEDIS 568	FAM50	1	125	1	0	0	0	1	0
<i>Litsea</i> sp 576	LAURACEAE	1	125	1	0	0	0	1	0
<i>Tradescantia</i> sp	COMMELINACEAE	1	125	1	0	0	0	1	0
<i>Malvastrum</i> sp	MALVACEAE	1	125	1	0	0	0	1	0
<i>Cissus sicyoides</i>	VITACEAE	1	125	1	0	0	0	1	0
INCERTAE SAEDIS 586	ASTERACEAE	1	125	1	0	0	0	1	0
INCERTAE SAEDIS 713	FAM55	1	125	0	0	0	0	1	0
<i>Anoda cristata</i>	MALVACEAE	1	125	0	0	0	0	1	0
<i>Stevia</i> sp	COMPOSITAE	1	20	10	0	0	0	1	0
<i>Yucca</i> sp	LILIACEAE	1	5	8	0	0	0	1	0
<i>Quercus</i> sp 607	FAGACEAE	1	5	7	0	0	0	1	0
<i>Diospyros</i> sp 232	EBENACEAE	1	15	5	0	0	0	1	0
INCERTAE SAEDIS 437	FAM27	1	5	6	0	0	0	1	0
<i>Parkinsonia aculeata</i>	LEGUMINOSAE	1	5	6	0	0	0	1	0
<i>Ebanopsis ebano</i>	LEGUMINOSAE	1	10	5	0	0	0	1	0
<i>Prosopis fevigata</i>	LEGUMINOSAE	1	5	5	0	0	0	1	0
<i>Caesalpinia mexicana</i>	LEGUMINOSAE	1	5	2	0	0	0	1	0
<i>Guaiacum angustifolium</i>	ZYGOPHYLLACEAE	1	5	1	0	0	0	1	0

Tabla 11: Valor de importancia de las familias acompañantes de las *Zamiaceas* en áreas cerradas

Localidades: CH01 El Gavilán, CH04 Santa Martha, CH07 Carricitos, CH08 Ejido San Carlos

Familias sp arbutivas	Sitios presentes	Densidad / ha	Cobertura / ha	Frecuencia / %	Densidad %	Cobertura %	Frecuencia %	Valor de Importancia %
LEGUMINOSAE	4	14228	5501	1	7	29	4	14
EBENACEAE	4	1300	2550	1	1	14	4	6
ACANTHACEAE	2	23000	559	1	12	3	2	6
ZAMIACEAE	4	3745	1798	1	2	10	4	5
EUPHORBIACEAE	3	17875	515	1	9	3	3	5
MALVACEAE	3	17520	171	1	9	1	3	4
RUTACEAE	4	983	1220	1	1	7	4	4
ULMACEAE	4	440	655	1	0	4	4	3
MALPIGHIACEAE	1	7500	401	0	4	2	1	2
FAM07	1	11125	29	0	6	0	1	2
FAM02	1	10375	32	0	5	0	1	2
ASTERACEAE	1	10375	22	0	5	0	1	2
OLEACEAE	3	270	657	1	0	4	3	2
FAM06	1	7875	29	0	4	0	1	2
RHAMNACEAE	4	78	210	1	0	1	4	2
FAGACEAE	1	15	728	0	0	4	1	2
BERBERIDACEAE	3	110	295	1	0	2	3	1
FAM44	1	500	583	0	0	3	1	1
FAM01	1	5875	40	0	3	0	1	1
ANACARDIACEAE	2	25	366	1	0	2	2	1
LAURACEAE	1	65	521	0	0	3	1	1
CACTACEAE	3	315	131	1	0	1	3	1
BORAGINACEAE	2	55	300	1	0	2	2	1
FAM05	1	4000	25	0	2	0	1	1
FAM68	1	4125	7	0	2	0	1	1
FAM09	1	3250	11	0	2	0	1	1
FAM16	1	3125	13	0	2	0	1	1
GRAMINEAE	2	1375	6	1	1	0	2	1
FAM03	1	2875	6	0	2	0	1	1
ASCLEPIADACEAE	1	875	196	0	0	1	1	1

FAM14	1	1625	118	0	1	1	1	1	1	1
FAM35	1	1250	140	0	1	1	1	1	1	1
FAM74	1	2500	2	0	1	0	0	0	0	1
FAM69	1	2375	3	0	1	0	0	0	0	1
FAM15	1	2125	14	0	1	0	0	0	0	1
FAM75	1	2250	2	0	1	0	0	0	0	1
VERBENACEAE	1	250	191	0	0	1	1	1	1	1
FAM71	1	1750	14	0	1	0	0	0	0	1
FAM65	1	1750	4	0	1	0	0	0	0	1
FAM66	1	1500	14	0	1	0	0	0	0	1
FAM36	1	1250	34	0	1	0	0	0	0	1
FAM64	1	1250	33	0	1	0	0	0	0	1
FAM08	1	1375	7	0	1	0	0	0	0	1
FAM72	1	1375	4	0	1	0	0	0	0	1
RUBIACEAE	1	60	126	0	0	1	1	1	1	1
SAPINDACEAE	1	125	119	0	0	1	1	1	1	1
FAM22	1	1250	4	0	1	0	0	0	0	1
FAM73	1	1125	8	0	1	0	0	0	0	1
FAM70	1	1125	1	0	1	0	0	0	0	1
POLYPODIACEAE	1	1000	6	0	1	0	0	0	0	0
FAM13	1	1000	3	0	1	0	0	0	0	0
FAM24	1	1000	2	0	1	0	0	0	0	0
FAM41	1	125	75	0	0	0	0	0	0	0
LABIATAE	1	875	1	0	0	0	0	0	0	0
FAM67	1	750	10	0	0	0	0	0	0	0
FAM21	1	750	3	0	0	0	0	0	0	0
FAM20	1	750	2	0	0	0	0	0	0	0
FAM76	1	750	2	0	0	0	0	0	0	0
FAM10	1	750	2	0	0	0	0	0	0	0
FAM18	1	625	3	0	0	0	0	0	0	0
FAM37	1	625	2	0	0	0	0	0	0	0
FAM12	1	85	52	0	0	0	0	0	0	0
FAM40	1	250	32	0	0	0	0	0	0	0
FAM04	1	500	5	0	0	0	0	0	0	0
FAM23	1	500	3	0	0	0	0	0	0	0

FAM19	1	500	1	0	0	0	0	0	1	0
FLACOURTIACEAE	1	15	31	0	0	0	0	0	1	0
FAM42	1	125	18	0	0	0	0	0	1	0
COMPOSITAE	1	15	18	0	0	0	0	0	1	0
FAM39	1	125	0	0	0	0	0	0	1	0
FAM38	1	125	0	0	0	0	0	0	1	0
FAM11	1	25	4	0	0	0	0	0	1	0
ZYGOPHYLLACEAE	1	10	1	0	0	0	0	0	1	0
FAM17	1	5	1	0	0	0	0	0	1	0

UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

SECRETARÍA GENERAL DE BIBLIOTECAS

®

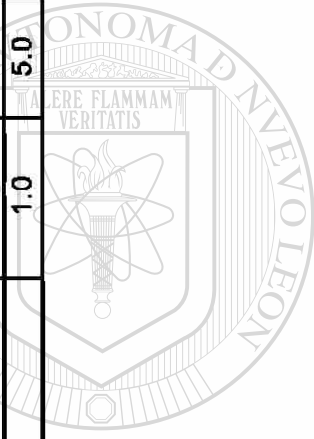
Tabla 12 Valor de importancia de las especies acompañantes de *Dioon edule* var *angustifolium* en áreas cerradas

N. Científico	N. regional	Familia	Sitios pres	D / ha	Cob./ha	Fr.	D. %	Cob.%	Fr.%	VI%
<i>Diospyros texana</i>	Chapote manzano	EBENACEAE	3.0	1237.5	2272.9	0.8	0.6	12.2	2.2	5.0
<i>Dioon edule</i> var. <i>angustifolium</i>	Chamal	ZAMIACEAE	4.0	3745.0	1797.9	1.0	2.0	9.6	2.9	4.8
<i>Ebanopsis ebano</i>	Ébano	LEGUMINOSAE	2.0	352.5	2002.3	0.5	0.2	10.7	1.4	4.1
<i>Ruellia</i> sp 501		ACANTHACEAE	1.0	16500.0	483.2	0.3	8.6	2.6	0.7	4.0
<i>Acacia berlandieri</i>	Huajillo	LEGUMINOSAE	2.0	595.0	1723.6	0.5	0.3	9.2	1.4	3.7
<i>Havardia pallens</i>	Tenaza	LEGUMINOSAE	4.0	412.5	880.0	1.0	0.2	4.7	2.9	2.6
<i>Sida physocalyx</i>	Malva	MALVACEAE	2.0	11125.0	28.5	0.5	5.8	0.2	1.4	2.5
<i>Melipighia glabra</i>		MALPIGHIACEAE	1.0	7500.0	401.3	0.3	3.9	2.1	0.7	2.3
<i>Mimosa malacophylla</i>		LEGUMINOSAE	2.0	5375.0	458.9	0.5	2.8	2.5	1.4	2.2
<i>Incertae saedis</i> 206		FAM07	1.0	11125.0	29.2	0.3	5.8	0.2	0.7	2.2
<i>Celtis pallida</i>	Granjeno	ULMACEAE	4.0	435.0	647.5	1.0	0.2	3.5	2.9	2.2
<i>Incertae saedis</i> 201		FAM02	1.0	10375.0	31.6	0.3	5.4	0.2	0.7	2.1
<i>Zanthoxylum fagara</i>	Colima	RUTACEAE	4.0	445.0	526.5	1.0	0.2	2.8	2.9	2.0
<i>Forestiera angustifolia</i>	Panadero	OLEACEAE	3.0	265.0	519.6	0.8	0.1	2.8	2.2	1.7
<i>Incertae saedis</i> 205		FAM06	1.0	7875.0	28.7	0.3	4.1	0.2	0.7	1.7
<i>Quercus</i> sp 234	Encino	FAGACEAE	1.0	15.0	727.7	0.3	0.0	3.9	0.7	1.5
<i>Calyptocarpus</i> sp	Amor seco	ASTERACEAE	1.0	6750.0	16.0	0.3	3.5	0.1	0.7	1.4
<i>Tragia ramosa</i>	Ortiga	EUPHORBIACEAE	1.0	4375.0	233.6	0.3	2.3	1.2	0.7	1.4
<i>Incertae saedis</i> 525	Cuacha de gallina	FAM44	1.0	500.0	582.8	0.3	0.3	3.1	0.7	1.4
<i>Incertae saedis</i> 200		FAM01	1.0	5875.0	39.6	0.3	3.1	0.2	0.7	1.3
<i>Condalia hookeri</i>	Brasil	RHAMNACEAE	4.0	52.5	170.6	1.0	0.0	0.9	2.9	1.3
<i>Berberis chochocco</i>	Palo amarillo	BERBERIDACEAE	3.0	110.0	294.7	0.8	0.1	1.6	2.2	1.3
<i>Anoda cristata</i>		MALVACEAE	2.0	3500.0	80.6	0.5	1.8	0.4	1.4	1.2
<i>Phoebe tampicensis</i>	Mahuira	LAURACEAE	1.0	65.0	520.6	0.3	0.0	2.8	0.7	1.2
<i>Croton</i> sp 803		EUPHORBIACEAE	1.0	4875.0	35.7	0.3	2.6	0.2	0.7	1.2
<i>Cordia boissieri</i>	Anacahuíta	BORAGINACEAE	2.0	55.0	299.9	0.5	0.0	1.6	1.4	1.0
<i>Croton cortesianus</i>	Palillo	EUPHORBIACEAE	1.0	3000.0	142.5	0.3	1.6	0.8	0.7	1.0
<i>Incertae saedis</i> 204		FAM05	1.0	4000.0	25.0	0.3	2.1	0.1	0.7	1.0
<i>Incertae saedis</i> 800	Zacate	FAM68	1.0	4125.0	6.7	0.3	2.2	0.0	0.7	1.0
<i>Esenbeckia berlandieri</i>	Limoncillo	RUTACEAE	2.0	57.5	266.3	0.5	0.0	1.4	1.4	1.0
<i>Opuntia lindheimeri</i>	Nopal	CACTACEAE	3.0	260.0	97.2	0.8	0.1	0.5	2.2	0.9

<i>Ruellia</i> sp 765	Malvón	ACANTHACEAE	1.0	3250.0	65.7	0.3	1.7	0.4	0.7	0.9
<i>Helietta parvifolia</i>	Barreta blanca	RUTACEAE	1.0	330.0	338.7	0.3	0.2	1.8	0.7	0.9
<i>Bidens</i> sp		ASTERACEAE	1.0	3625.0	6.5	0.3	1.9	0.0	0.7	0.9
<i>Pistacia texana</i>	Lantrisco	ANACARDIACEAE	1.0	20.0	353.8	0.3	0.0	1.9	0.7	0.9
<i>Tragia</i> sp	Ortigailla	EUPHORBIACEAE	1.0	3500.0	4.1	0.3	1.8	0.0	0.7	0.9
<i>Acacia rigidula</i>	Gavia	LEGUMINOSAE	2.0	165.0	190.9	0.5	0.1	1.0	1.4	0.8
<i>Cracca</i> sp		LEGUMINOSAE	1.0	3375.0	4.1	0.3	1.8	0.0	0.7	0.8
<i>Incertae saedis</i> 209		FAM09	1.0	3250.0	11.2	0.3	1.7	0.1	0.7	0.8
<i>Incertae saedis</i> 217		FAM16	1.0	3125.0	12.8	0.3	1.6	0.1	0.7	0.8
<i>Croton</i> sp 506	Palillo	EUPHORBIACEAE	1.0	2125.0	98.7	0.3	1.1	0.5	0.7	0.8
<i>Incertae saedis</i> 202		FAM03	1.0	2875.0	6.2	0.3	1.5	0.0	0.7	0.8
<i>Cynanchum barbigerum</i>		ASCLEPIADACEAE	1.0	875.0	196.2	0.3	0.5	1.0	0.7	0.7
<i>Incertae saedis</i> 215		FAM14	1.0	1625.0	118.2	0.3	0.9	0.6	0.7	0.7
<i>Setaria leucopila</i>	Zacate cadillo	GRAMINEAE	2.0	1375.0	6.5	0.5	0.7	0.0	1.4	0.7
<i>Coursetiaibaea</i> sp		LEGUMINOSAE	1.0	2750.0	3.7	0.3	1.4	0.0	0.7	0.7
<i>Acacia farnesiana</i>	Huizache	LEGUMINOSAE	1.0	1057.5	165.2	0.3	0.6	0.9	0.7	0.7
<i>Incertae saedis</i> 502		FAM35	1.0	1250.0	140.1	0.3	0.7	0.7	0.7	0.7
<i>Carlownrightia</i> sp	Verdolagón	ACANTHACEAE	1.0	2625.0	4.7	0.3	1.4	0.0	0.7	0.7
<i>Incertae saedis</i> 812		FAM74	1.0	2500.0	1.8	0.3	1.3	0.0	0.7	0.7
<i>Incertae saedis</i> 802		FAM69	1.0	2375.0	2.8	0.3	1.2	0.0	0.7	0.7
<i>Incertae saedis</i> 216		FAM15	1.0	2125.0	14.5	0.3	1.1	0.1	0.7	0.6
<i>Incertae saedis</i> 813		FAM75	1.0	2250.0	1.6	0.3	1.2	0.0	0.7	0.6
<i>Lantana macropoda</i>		VERBENACEAE	1.0	250.0	190.9	0.3	0.1	1.0	0.7	0.6
<i>Sida filicaulis</i>	Ortigailla	MALVACEAE	1.0	2125.0	4.9	0.3	1.1	0.0	0.7	0.6
<i>Diospyros</i> sp 232	Chapote manzano	EBENACEAE	1.0	52.5	201.4	0.3	0.0	1.1	0.7	0.6
<i>Incertae saedis</i> 806	Enredadera	FAM71	1.0	1750.0	13.6	0.3	0.9	0.1	0.7	0.6
<i>Incertae saedis</i> 773	Tule	FAM65	1.0	1750.0	4.4	0.3	0.9	0.0	0.7	0.6
<i>Opuntia leptocaulis</i>	Tasajillo	CACTACEAE	2.0	55.0	33.4	0.5	0.0	0.2	1.4	0.5
<i>Incertae saedis</i> 774		FAM66	1.0	1500.0	14.5	0.3	0.8	0.1	0.7	0.5
<i>Incertae saedis</i> 508	Zacate peñillo	FAM36	1.0	1250.0	34.0	0.3	0.7	0.2	0.7	0.5
<i>Incertae saedis</i> 764		FAM64	1.0	1250.0	32.7	0.3	0.7	0.2	0.7	0.5
<i>Incertae saedis</i> 207		FAM08	1.0	1375.0	6.6	0.3	0.7	0.0	0.7	0.5
<i>Incertae saedis</i> 809		FAM72	1.0	1375.0	4.3	0.3	0.7	0.0	0.7	0.5
<i>Fraxinus greggii</i>	Candelilla	OLEACEAE	1.0	5.0	137.1	0.3	0.0	0.7	0.7	0.5
<i>Randia laetevirens</i>	Crucillo	RUBIACEAE	1.0	60.0	126.4	0.3	0.0	0.7	0.7	0.5

<i>Serjania</i> sp 522		SAPINDACEAE	1.0	125.0	118.8	0.3	0.1	0.6	0.7	0.5
<i>Incertae saedis</i> 223		FAM22	1.0	1250.0	4.3	0.3	0.7	0.0	0.7	0.5
<i>Incertae saedis</i> 810	Cenizo	FAM73	1.0	1125.0	8.1	0.3	0.6	0.0	0.7	0.5
<i>Incertae saedis</i> 805		FAM70	1.0	1125.0	1.4	0.3	0.6	0.0	0.7	0.4
<i>Amyris madreensis</i>	Barreta china	RUTACEAE	1.0	150.0	88.9	0.3	0.1	0.5	0.7	0.4
<i>Notholaena</i> sp	Helecho	POLYPODIACEAE	1.0	1000.0	5.6	0.3	0.5	0.0	0.7	0.4
<i>Incertae saedis</i> 214		FAM13	1.0	1000.0	3.2	0.3	0.5	0.0	0.7	0.4
<i>Incertae saedis</i> 225		FAM24	1.0	1000.0	1.5	0.3	0.5	0.0	0.7	0.4
<i>Incertae saedis</i> 515		FAM41	1.0	125.0	75.2	0.3	0.1	0.4	0.7	0.4
<i>Salvia</i> sp 811		LABIATAE	1.0	875.0	1.5	0.3	0.5	0.0	0.7	0.4
<i>Incertae saedis</i> 776	Hierba azul	FAM67	1.0	750.0	9.5	0.3	0.4	0.1	0.7	0.4
<i>Diospyros palmeri</i>	Chapote prieto	EBENACEAE	1.0	10.0	75.6	0.3	0.0	0.4	0.7	0.4
<i>Incertae saedis</i> 222		FAM21	1.0	750.0	2.6	0.3	0.4	0.0	0.7	0.4
<i>Incertae saedis</i> 221		FAM20	1.0	750.0	2.0	0.3	0.4	0.0	0.7	0.4
<i>Incertae saedis</i> 815		FAM76	1.0	750.0	1.7	0.3	0.4	0.0	0.7	0.4
<i>Incertae saedis</i> 210		FAM10	1.0	750.0	1.6	0.3	0.4	0.0	0.7	0.4
<i>Incertae saedis</i> 526		MALVACEAE	1.0	250.0	45.4	0.3	0.1	0.2	0.7	0.4
<i>Acacia roemeriana</i>	Palo de arco	LEGUMINOSAE	1.0	10.0	66.4	0.3	0.0	0.4	0.7	0.4
<i>Ruellia nudiflora</i>		ACANTHACEAE	1.0	625.0	5.7	0.3	0.3	0.0	0.7	0.4
<i>Incertae saedis</i> 219		FAM18	1.0	625.0	2.8	0.3	0.3	0.0	0.7	0.4
<i>Incertae saedis</i> 509		FAM37	1.0	625.0	1.6	0.3	0.3	0.0	0.7	0.4
<i>Incertae saedis</i> 213		FAM12	1.0	85.0	52.3	0.3	0.0	0.3	0.7	0.3
<i>Incertae saedis</i> 513		FAM40	1.0	250.0	32.0	0.3	0.1	0.2	0.7	0.3
<i>Incertae saedis</i> 203		FAM04	1.0	500.0	5.0	0.3	0.3	0.0	0.7	0.3
<i>Incertae saedis</i> 224		FAM23	1.0	500.0	2.9	0.3	0.3	0.0	0.7	0.3
<i>Incertae saedis</i> 220		FAM19	1.0	500.0	1.2	0.3	0.3	0.0	0.7	0.3
<i>Malvastrum</i> sp	Sacasil	MALVACEAE	1.0	500.0	0.9	0.3	0.3	0.0	0.7	0.3
<i>Karwinskia humboldtiana</i>	Tullidor	RHAMNACEAE	1.0	25.0	39.2	0.3	0.0	0.2	0.7	0.3
<i>Xylosma flexuosum</i>	Crucillo	FLACOURTIACEAE	1.0	15.0	30.9	0.3	0.0	0.2	0.7	0.3
<i>Incertae saedis</i> 519		FAM42	1.0	125.0	17.7	0.3	0.1	0.1	0.7	0.3
<i>Stevia</i> sp	Jara	COMPOSITAE	1.0	15.0	18.0	0.3	0.0	0.1	0.7	0.3
<i>Caesalpinhia mexicana</i>	Hierba del potro	LEGUMINOSAE	1.0	135.0	6.2	0.3	0.1	0.0	0.7	0.3
<i>Incertae saedis</i> 511		FAM39	1.0	125.0	0.5	0.3	0.1	0.0	0.7	0.3
<i>Rhus virens</i>	Agrito	ANACARDIACEAE	1.0	5.0	12.0	0.3	0.0	0.1	0.7	0.3
<i>Incertae saedis</i> 510		FAM38	1.0	125.0	0.2	0.3	0.1	0.0	0.7	0.3

<i>Sphaeralcea</i> sp		MALVACEAE	1.0	20.0	10.3	0.3	0.0	0.1	0.7	0.3
<i>Celtis reticulata</i>	Palo blanco	ULMACEAE	1.0	5.0	7.2	0.3	0.0	0.0	0.7	0.3
<i>Incertae saedis 211</i>		FAM11	1.0	25.0	4.2	0.3	0.0	0.0	0.7	0.3
<i>Guaiacum angustifolium</i>	Guayacán	ZYGOPHYLLACEAE	1.0	10.0	1.3	0.3	0.0	0.0	0.7	0.2
<i>Incertae saedis 218</i>		FAM17	1.0	5.0	0.6	0.3	0.0	0.0	0.7	0.2



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

ANEXO II

Tabla 12: Perfil A, A max. e Índice de equitatividad de las especies acompañantes de *Dioon edule* var *angustifolium* en áreas abiertas

Altura	N. sp.	Nom. de sp	Nom. regional	Familia	d / ha	pi	Lnpi	pi*Lnpi
0-6.5	1	<i>Abutilon incanum</i>		MALVACEAE	250	0.00274	-5.90	-0.0162
0-6.5	2	<i>Abutilon</i> sp 549		MALVACEAE	500	0.00549	-5.21	-0.0286
0-6.5	3	<i>Abutilon</i> sp 554		MALVACEAE	250	0.00274	-5.90	-0.0162
0-6.5	4	<i>Abutilon</i> sp 575		MALVACEAE	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	5	<i>Acacia berlandieri</i>	Huajillo	LEGUMINOSAE	55	0.00060	-7.41	-0.0045
0-6.5	6	<i>Acacia farnesiana</i>	Huizache	LEGUMINOSAE	195	0.00214	-6.15	-0.0132
0-6.5	7	<i>Acacia rigidula</i>	Gavia	LEGUMINOSAE	1995	0.02190	-3.82	-0.0837
0-6.5	9	<i>Acalypha</i> sp		EUPHORBIACEAE	375	0.00412	-5.49	-0.0226
0-6.5	10	<i>Acleisanthes</i> sp		NYCTAGINACEAE	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	11	<i>Allionia incarnata</i>		NYCTAGINACEAE	2125	0.02332	-3.76	-0.0877
0-6.5	12	<i>Ambrosia psilostachya</i>	Yerbajo	ASTERACEAE	1750	0.01921	-3.95	-0.0759
0-6.5	13	<i>Amyris madrensis</i>	Barreta china	RUTACEAE	1015	0.01114	-4.50	-0.0501
0-6.5	14	<i>Anoda cristata</i>		MALVACEAE	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	15	<i>Anoda</i> sp		MALVACEAE	375	0.00412	-5.49	-0.0226
0-6.5	16	<i>Berberis chochocco</i>	Palo amarillo	BERBERIDACEAE	195	0.00214	-6.15	-0.0132
0-6.5	17	<i>Bernardia myricaefolia</i>		EUPHORBIACEAE	785	0.00862	-4.75	-0.0410
0-6.5	19	<i>Caesalpinia mexicana</i>	Hierba del potro	LEGUMINOSAE	5	0.00005	-9.81	-0.0005
0-6.5	21	<i>Calliandra eriophylla</i>		LEGUMINOSAE	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	23	<i>Celtis pallida</i>	Granjeno	ULMACEAE	1770	0.01943	-3.94	-0.0766
0-6.5	24	<i>Celtis reticulata</i>	Palo blanco	ULMACEAE	10	0.00011	-9.12	-0.0010
0-6.5	25	<i>Cissus sicyoides</i>	Enredadera	VITACEAE	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	26	<i>Commelina coelestis</i>		COMMELINACEAE	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	27	<i>Commelina</i> sp		COMMELINACEAE	2250	0.02470	-3.70	-0.0914
0-6.5	28	<i>Condalia hookeri</i>	Brasil	RHAMNACEAE	405	0.00445	-5.42	-0.0241
0-6.5	29	<i>Cordia boissieri</i>	Anacahuita	BORAGINACEAE	70	0.00077	-7.17	-0.0055
0-6.5	34	<i>Croton</i> sp 582		EUPHORBIACEAE	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	36	<i>Croton torreyanus</i>	Palillo	EUPHORBIACEAE	4275	0.04692	-3.06	-0.1436
0-6.5	38	<i>Digitaria californica</i>	Zacate de perro	GRAMINEAE	1000	0.01098	-4.51	-0.0495
0-6.5	39	<i>Dioon edule</i> var. <i>angustifolium</i>	Chamal	ZAMIACEAE	6902.5	0.07576	-2.58	-0.1955
0-6.5	40	<i>Diospyros palmeri</i>	Chapote prieto	EBENACEAE	37.5	0.00041	-7.80	-0.0032
0-6.5	41	<i>Diospyros</i> sp 232	Chapote manzano	EBENACEAE	15	0.00016	-8.71	-0.0014
0-6.5	42	<i>Diospyros texana</i>	Chapote blanco	EBENACEAE	975	0.01070	-4.54	-0.0486
0-6.5	43	<i>Ebanopsis ebano</i>	Ébano	LEGUMINOSAE	10	0.00011	-9.12	-0.0010
0-6.5	44	<i>Ehretia anacua</i>	Anacua	BORAGINACEAE	25	0.00027	-8.20	-0.0023
0-6.5	45	<i>Elytraria imbricata</i>		ACANTHACEAE	750	0.00823	-4.80	-0.0395
0-6.5	46	<i>Eragrostis</i> sp	Zacate pata de gallina	GRAMINEAE	4000	0.04391	-3.13	-0.1372

0-6.5	48	<i>Evolvulus alsinoides</i>		CONVOLVULACEAE	1625	0.01784	-4.03	-0.0718
0-6.5	49	<i>Eysenhardtia polystachya</i>	Vara dulce	LEGUMINOSAE	75	0.00082	-7.10	-0.0058
0-6.5	50	<i>Forestiera angustifolia</i>	Panalero	OLEACEAE	205	0.00226	-6.10	-0.0137
0-6.5	52	<i>Galactia striata</i>		LEGUMINOSAE	250	0.00274	-5.90	-0.0162
0-6.5	53	<i>Guaiacum angustifolium</i>	Guayacán	ZYGOPHYLLACEAE	5	0.00005	-9.81	-0.0005
0-6.5	54	<i>Havardia pallens</i>	Tenaza	LEGUMINOSAE	515	0.00565	-5.18	-0.0293
0-6.5	56	<i>Heliotropium curassavicum</i>		BORAGINACEAE	1375	0.01509	-4.19	-0.0633
0-6.5	81	<i>Incertae saedis 425</i>		FAM24	250	0.00274	-5.90	-0.0162
0-6.5	82	<i>Incertae saedis 426</i>	Poleo	FAM25	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	83	<i>Incertae saedis 430</i>	Chicalote	FAM26	530	0.00582	-5.15	-0.0299
0-6.5	84	<i>Incertae saedis 437</i>	Palo amarillo	FAM27	5	0.00005	-9.81	-0.0005
0-6.5	85	<i>Incertae saedis 439</i>	Pega ropa	FAM28	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	86	<i>Incertae saedis 444</i>		FAM29	250	0.00274	-5.90	-0.0162
0-6.5	87	<i>Incertae saedis 445</i>		FAM30	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	88	<i>Incertae saedis 446</i>		FAM31	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	89	<i>Incertae saedis 450</i>		FAM32	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	90	<i>Incertae saedis 451</i>		FAM33	750	0.00823	-4.80	-0.0395
0-6.5	91	<i>Incertae saedis 453</i>		FAM34	375	0.00412	-5.49	-0.0226
0-6.5	102	<i>Incertae saedis 543</i>	Zacate	FAM45	2250	0.02470	-3.70	-0.0914
0-6.5	103	<i>Incertae saedis 548</i>	Zacate	FAM46	2750	0.03018	-3.50	-0.1057
0-6.5	104	<i>Incertae saedis 553</i>	Zacate	FAM47	6500	0.07135	-2.64	-0.1884
0-6.5	105	<i>Incertae saedis 559</i>	Zacate	FAM48	1125	0.01235	-4.39	-0.0543
0-6.5	106	<i>Incertae saedis 562</i>	Yerbajo	FAM49	875	0.00960	-4.65	-0.0446
0-6.5	107	<i>Incertae saedis 567</i>		MALVACEAE	250	0.00274	-5.90	-0.0162
0-6.5	108	<i>Incertae saedis 568</i>		FAM50	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	109	<i>Incertae saedis 581</i>	Zacate	FAM51	2625	0.02881	-3.55	-0.1022
0-6.5	110	<i>Incertae saedis 585</i>		MALVACEAE	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	111	<i>Incertae saedis 586</i>		ASTERACEAE	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	112	<i>Incertae saedis 623</i>		FAM69	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	113	<i>Incertae saedis 710</i>		FAM52	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	114	<i>Incertae saedis 711</i>		FAM53	1000	0.01098	-4.51	-0.0495
0-6.5	115	<i>Incertae saedis 712</i>	Sacasil	FAM54	250	0.00274	-5.90	-0.0162
0-6.5	116	<i>Incertae saedis 713</i>		FAM55	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	117	<i>Incertae saedis 715</i>		FAM56	1250	0.01372	-4.29	-0.0588
0-6.5	118	<i>Incertae saedis 717</i>	Pega ropa	FAM57	1750	0.01921	-3.95	-0.0759
0-6.5	119	<i>Incertae saedis 718</i>	Amor seco	FAM58	5000	0.05488	-2.90	-0.1593
0-6.5	120	<i>Incertae saedis 719</i>	Malva	FAM59	2000	0.02195	-3.82	-0.0838
0-6.5	121	<i>Incertae saedis 722</i>		FAM60	500	0.00549	-5.21	-0.0286
0-6.5	122	<i>Incertae saedis 723</i>		FAM61	750	0.00823	-4.80	-0.0395
0-6.5	123	<i>Incertae saedis 728</i>		FAM62	875	0.00960	-4.65	-0.0446
0-6.5	124	<i>Incertae saedis 729</i>		FAM63	625	0.00686	-4.98	-0.0342
0-6.5	138	<i>Ipomoea purpurea</i>	Hiedra	CONVOLVULACEAE	500	0.00549	-5.21	-0.0286
0-6.5	140	<i>Ipomoea sp</i>		CONVOLVULACEAE	500	0.00549	-5.21	-0.0286
0-6.5	141	<i>Karwinskia humboldtiana</i>	Tullidor	RHAMNACEAE	280	0.00307	-5.78	-0.0178
0-6.5	143	<i>Litsea glaucescens</i>		LAURACEAE	255	0.00280	-5.88	-0.0165
0-6.5	144	<i>Litsea sp 576</i>		LAURACEAE	125	0.00137	-6.59	-0.0090

Distribución y Relaciones Ecológicas del chamal *Dioon edule* var *angustifolium* en La Sierra de San Carlos Tamaulipas

Anexos

0-6.5	146	<i>Malvastrum</i> sp		MALVACEAE	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	147	<i>Mimosa malacophylla</i>	Charrasquillo	LEGUMINOSAE	625	0.00686	-4.98	-0.0342
0-6.5	148	<i>Mimosa quadrivalvis</i>		MIMOSACEAE	625	0.00686	-4.98	-0.0342
0-6.5	149	<i>Mimosa</i> sp	Uña de gato	MIMOSACEAE	30	0.00033	-8.02	-0.0026
0-6.5	151	<i>Opuntia leptocaulis</i>	Tasajillo	CACTACEAE	215	0.00236	-6.05	-0.0143
0-6.5	152	<i>Opuntia lindheimeri</i>	Nopal	CACTACEAE	520	0.00571	-5.17	-0.0295
0-6.5	153	<i>Panicum</i> sp	Zacate estrella	GRAMINEAE	1875	0.02058	-3.88	-0.0799
0-6.5	154	<i>Parkinsonia aculeata</i>	Retama	LEGUMINOSAE	5	0.00005	-9.81	-0.0005
0-6.5	155	<i>Parthenium confertum</i>		ASTERACEAE	1375	0.01509	-4.19	-0.0633
0-6.5	156	<i>Pellaea ovata</i>		POLYPODIACEAE	2750	0.03018	-3.50	-0.1057
0-6.5	157	<i>Phaseolus</i> sp		LEGUMINOSAE	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	159	<i>Phyla incisa</i>		VERBENACEAE	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	161	<i>Polygala</i> sp		POLIGALACEAE	1375	0.01509	-4.19	-0.0633
0-6.5	162	<i>Prosopis levigata</i>	Mezquite	LEGUMINOSAE	5	0.00005	-9.81	-0.0005
0-6.5	165	<i>Quercus</i> sp 607	Encino amarillo	FAGACEAE	5	0.00005	-9.81	-0.0005
0-6.5	166	<i>Randia laetevirens</i>	Crucillo	RUBIACEAE	15	0.00016	-8.71	-0.0014
0-6.5	171	<i>Salvia</i> sp 592		LABIATAE	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	173	<i>Sapoteca medii</i>		LEGUMINOSAE	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	174	<i>Senna lindheimeriana</i>		LEGUMINOSAE	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	176	<i>Serjania</i> sp 597		SAPINDACEAE	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	177	<i>Serjania</i> sp 620		SAPINDACEAE	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	181	<i>Siphonoglossa</i> sp		ACANTHACEAE	1125	0.01235	-4.39	-0.0543
0-6.5	182	<i>Sphaeralcea coccinea</i>		MALVACEAE	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	183	<i>Sphaeralcea</i> sp		MALVACEAE	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	184	<i>Stevia</i> sp		COMPOSITAE	20	0.00022	-8.42	-0.0018
0-6.5	185	<i>Talinum angustissimum</i>		PORTULACACEAE	375	0.00412	-5.49	-0.0226
0-6.5	186	<i>Tetramerium hispidum</i>		ACANTHACEAE	3000	0.03293	-3.41	-0.1124
0-6.5	187	<i>Tradescantia</i> sp		COMMELINACEAE	125	0.00137	-6.59	-0.0090
0-6.5	190	<i>Urtica</i> sp	Ortiga	URTICACEAE	2500	0.02744	-3.60	-0.0987
0-6.5	191	<i>Urvillea ulmaceae</i>	Ortiga	SAPINDACEAE	250	0.00274	-5.90	-0.0162
0-6.5	192	<i>Xylosma flexuosum</i>		FLACOURTIACEAE	20	0.00022	-8.42	-0.0018
0-6.5	193	<i>Yucca</i> sp	Palma pita	LILIACEAE	5	0.00005	-9.81	-0.0005
0-6.5	194	<i>Zanthoxylum fagara</i>	Colima	RUTACEAE	155	0.00170	-6.38	-0.0108
					91105			
6.51-10.4	24	<i>Celtis reticulata</i>	Palo blanco	ULMACEAE	5	0.25000	-1.39	-0.3466
6.51-10.4	28	<i>Condalia hookeri</i>	Brasil	RHAMNACEAE	10	0.50000	-0.69	-0.3466
6.51-10.4	40	<i>Diospyros palmeri</i>	Chapote prieto	EBENACEAE	2.5	0.12500	-2.08	-0.2599
6.51-10.4	42	<i>Diospyros texana</i>	Chapote blanco	EBENACEAE	2.5	0.12500	-2.08	-0.2599
					20			
10.41-13	164	<i>Quercus</i> sp 460	Encino	FAGACEAE	2.5	1.00000	0.00	0.0000

		116		9112	3.00000		-5.1398
				7.5			
				2.5			

A	5.13980182
A MAX	5.85220248
E	0.87826794

Tabla 13: Perfil A, A max. e Índice de equitatividad de las especies acompañantes de *Dioon edule* var *angustifolium* en áreas cerradas

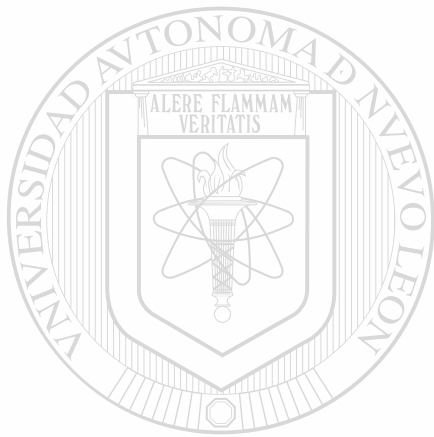
Altura m	N sp	Nombre de sp.	N. regional	Familia	d / ha	pi	Lnpi	pi*Lnpi
0-6.5	5	<i>Acacia berlandieri</i>	Huajillo	LEGUMINOSAE	590	0.00309	-5.78	-0.0178
0-6.5	6	<i>Acacia farnesiana</i>	Huizache	LEGUMINOSAE	1057.5	0.00553	-5.20	-0.0288
0-6.5	7	<i>Acacia rigidula</i>	Gavia	LEGUMINOSAE	165	0.00086	-7.05	-0.0061
0-6.5	8	<i>Acacia roemeriana</i>	Palo de arco	LEGUMINOSAE	10	0.00005	-9.86	-0.0005
0-6.5	13	<i>Amyris madrensis</i>	Barreta china	RUTACEAE	150	0.00078	-7.15	-0.0056
0-6.5	14	<i>Anoda cristata</i>		MALVACEAE	3500	0.01831	-4.00	-0.0732
0-6.5	16	<i>Berberis chochocco</i>	Palo amarillo	BERBERIDACEAE	110	0.00058	-7.46	-0.0043
0-6.5	18	<i>Bidens</i> sp		ASTERACEAE	3625	0.01896	-3.97	-0.0752
0-6.5	19	<i>Caesalpinia mexicana</i>	Hierba del potro	LEGUMINOSAE	135	0.00071	-7.26	-0.0051
0-6.5	20	<i>Calyptocarpus</i> sp	Amor seco	ASTERACEAE	6750	0.03531	-3.34	-0.1181
0-6.5	22	<i>Carlwrightia</i> sp	Verdolagón	ACANTHACEAE	2625	0.01373	-4.29	-0.0589
0-6.5	23	<i>Celtis pallida</i>	Granjeno	ULMACEAE	435	0.00228	-6.09	-0.0138
0-6.5	24	<i>Celtis reticulata</i>	Palo blanco	ULMACEAE	5	0.00003	-10.55	-0.0003
0-6.5	28	<i>Condalia hookeri</i>	Brasil	RHAMNACEAE	47.5	0.00025	-8.30	-0.0021
0-6.5	29	<i>Cordia boissieri</i>	Anacahuita	BORAGINACEAE	55	0.00029	-8.15	-0.0023
0-6.5	30	<i>Coursetiaibaea</i> sp		LEGUMINOSAE	2750	0.01439	-4.24	-0.0610
0-6.5	31	<i>Cracca</i> sp		LEGUMINOSAE	3375	0.01766	-4.04	-0.0713
0-6.5	32	<i>Croton cortesianus</i>	Palillo	EUPHORBIACEAE	3000	0.01569	-4.15	-0.0652
0-6.5	33	<i>Croton</i> sp 506	Palillo	EUPHORBIACEAE	2125	0.01112	-4.50	-0.0500
0-6.5	35	<i>Croton</i> sp 803		EUPHORBIACEAE	4875	0.02550	-3.67	-0.0936
0-6.5	37	<i>Cynanchum barbigerum</i>		ASCLEPIADACEAE	875	0.00458	-5.39	-0.0247
0-6.5	39	<i>Dioon edule</i> var. <i>angustifolium</i>	Chamal	ZAMIACEAE	3745	0.01959	-3.93	-0.0770
0-6.5	40	<i>Diospyros palmeri</i>	Chapote prieto	EBENACEAE	7.5	0.00004	-10.15	-0.0004
0-6.5	41	<i>Diospyros</i> sp 232	Chapote manzano	EBENACEAE	52.5	0.00027	-8.20	-0.0023
0-6.5	42	<i>Diospyros texana</i>	Chapote manzano	EBENACEAE	1237.5	0.00647	-5.04	-0.0326
0-6.5	43	<i>Ebanopsis ebano</i>	Ébano	LEGUMINOSAE	320	0.00167	-6.39	-0.0107
0-6.5	47	<i>Esenbeckia</i>	Limoncillo	RUTACEAE	57.5	0.00030	-8.11	-0.0024

		<i>berlandieri</i>						
0-6.5	50	<i>Forestiera angustifolia</i>	Panalero	OLEACEAE	265	0.00139	-6.58	-0.0091
0-6.5	51	<i>Fraxinus greggii</i>	Candelilla	OLEACEAE	2.5	0.00001	-11.24	-0.0001
0-6.5	53	<i>Guaiacum angustifolium</i>	Guayacán	ZYGOPHYLLACEAE	10	0.00005	-9.86	-0.0005
0-6.5	54	<i>Havardia pallens</i>	Tenaza	LEGUMINOSAE	410	0.00214	-6.14	-0.0132
0-6.5	55	<i>Helietta parvifolia</i>	Barreta blanca	RUTACEAE	330	0.00173	-6.36	-0.0110
0-6.5	57	<i>Incertae saedis 200</i>		FAM01	5875	0.03074	-3.48	-0.1070
0-6.5	58	<i>Incertae saedis 201</i>		FAM02	10375	0.05428	-2.91	-0.1581
0-6.5	59	<i>Incertae saedis 202</i>		FAM03	2875	0.01504	-4.20	-0.0631
0-6.5	60	<i>Incertae saedis 203</i>		FAM04	500	0.00262	-5.95	-0.0156
0-6.5	61	<i>Incertae saedis 204</i>		FAM05	4000	0.02093	-3.87	-0.0809
0-6.5	62	<i>Incertae saedis 205</i>		FAM06	7875	0.04120	-3.19	-0.1314
0-6.5	63	<i>Incertae saedis 206</i>		FAM07	11125	0.05820	-2.84	-0.1655
0-6.5	64	<i>Incertae saedis 207</i>		FAM08	1375	0.00719	-4.93	-0.0355
0-6.5	65	<i>Incertae saedis 209</i>		FAM09	3250	0.01700	-4.07	-0.0693
0-6.5	66	<i>Incertae saedis 210</i>		FAM10	750	0.00392	-5.54	-0.0217
0-6.5	67	<i>Incertae saedis 211</i>		FAM11	25	0.00013	-8.94	-0.0012
0-6.5	68	<i>Incertae saedis 213</i>		FAM12	85	0.00044	-7.72	-0.0034
0-6.5	69	<i>Incertae saedis 214</i>		FAM13	1000	0.00523	-5.25	-0.0275
0-6.5	70	<i>Incertae saedis 215</i>		FAM14	1625	0.00850	-4.77	-0.0405
0-6.5	71	<i>Incertae saedis 216</i>		FAM15	2125	0.01112	-4.50	-0.0500
0-6.5	72	<i>Incertae saedis 217</i>		FAM16	3125	0.01635	-4.11	-0.0673
0-6.5	73	<i>Incertae saedis 218</i>		FAM17	5	0.00003	-10.55	-0.0003
0-6.5	74	<i>Incertae saedis 219</i>		FAM18	625	0.00327	-5.72	-0.0187
0-6.5	75	<i>Incertae saedis 220</i>		FAM19	500	0.00262	-5.95	-0.0156
0-6.5	76	<i>Incertae saedis 221</i>		FAM20	750	0.00392	-5.54	-0.0217
0-6.5	77	<i>Incertae saedis 222</i>		FAM21	750	0.00392	-5.54	-0.0217
0-6.5	78	<i>Incertae saedis 223</i>		FAM22	1250	0.00654	-5.03	-0.0329
0-6.5	79	<i>Incertae saedis 224</i>		FAM23	500	0.00262	-5.95	-0.0156
0-6.5	80	<i>Incertae saedis 225</i>		FAM24	1000	0.00523	-5.25	-0.0275
0-6.5	92	<i>Incertae saedis 502</i>		FAM35	1250	0.00654	-5.03	-0.0329
0-6.5	93	<i>Incertae saedis 508</i>	Zacate pelillo	FAM36	1250	0.00654	-5.03	-0.0329
0-6.5	94	<i>Incertae saedis 509</i>		FAM37	625	0.00327	-5.72	-0.0187
0-6.5	95	<i>Incertae saedis 510</i>		FAM38	125	0.00065	-7.33	-0.0048
0-6.5	96	<i>Incertae saedis 511</i>		FAM39	125	0.00065	-7.33	-0.0048
0-6.5	97	<i>Incertae saedis 513</i>		FAM40	250	0.00131	-6.64	-0.0087
0-6.5	98	<i>Incertae saedis 515</i>		FAM41	125	0.00065	-7.33	-0.0048
0-6.5	99	<i>Incertae saedis 519</i>		FAM42	500	0.00262	-5.95	-0.0156
0-6.5	100	<i>Incertae saedis 525</i>	Cuacha de gallina	FAM44	500	0.00262	-5.95	-0.0156
0-6.5	101	<i>Incertae saedis 526</i>		MALVACEAE	250	0.00131	-6.64	-0.0087
0-6.5	125	<i>Incertae saedis 764</i>		FAM64	1250	0.00654	-5.03	-0.0329
0-6.5	126	<i>Incertae saedis 773</i>	Tule	FAM65	1750	0.00916	-4.69	-0.0430
0-6.5	127	<i>Incertae saedis 774</i>		FAM66	1500	0.00785	-4.85	-0.0380
0-6.5	128	<i>Incertae saedis 776</i>	Hierba azul	FAM67	750	0.00392	-5.54	-0.0217
0-6.5	129	<i>Incertae saedis 800</i>	Zacate	FAM68	4125	0.02158	-3.84	-0.0828

0-6.5	130	<i>Incertae saedis</i> 802		FAM69	2375	0.01242	-4.39	-0.0545
0-6.5	131	<i>Incertae saedis</i> 805		FAM70	1125	0.00589	-5.14	-0.0302
0-6.5	132	<i>Incertae saedis</i> 806	Enredadera	FAM71	1750	0.00916	-4.69	-0.0430
0-6.5	133	<i>Incertae saedis</i> 809		FAM72	1375	0.00719	-4.93	-0.0355
0-6.5	134	<i>Incertae saedis</i> 810	Cenizo	FAM73	1125	0.00589	-5.14	-0.0302
0-6.5	135	<i>Incertae saedis</i> 812		FAM74	2500	0.01308	-4.34	-0.0567
0-6.5	136	<i>Incertae saedis</i> 813		FAM75	2250	0.01177	-4.44	-0.0523
0-6.5	137	<i>Incertae saedis</i> 815		FAM76	750	0.00392	-5.54	-0.0217
0-6.5	141	<i>Karwinskia humboldtiana</i>	Tullidor	RHAMNACEAE	25	0.00013	-8.94	-0.0012
0-6.5	142	<i>Lantana macropoda</i>		VERBENACEAE	250	0.00131	-6.64	-0.0087
0-6.5	145	<i>Malpighia glabra</i>		MALPIGHIACEAE	7500	0.03924	-3.24	-0.1271
0-6.5	146	<i>Malvastrum</i> sp	Sacasil	MALVACEAE	500	0.00262	-5.95	-0.0156
0-6.5	147	<i>Mimosa malacophylla</i>		LEGUMINOSAE	5375	0.02812	-3.57	-0.1004
0-6.5	150	<i>Notholaena</i> sp	Helecho	POLYPODIACEAE	1000	0.00523	-5.25	-0.0275
0-6.5	151	<i>Opuntia leptocaulis</i>	Tasajillo	CACTACEAE	55	0.00029	-8.15	-0.0023
0-6.5	152	<i>Opuntia lindheimeri</i>	Nopal	CACTACEAE	260	0.00136	-6.60	-0.0090
0-6.5	158	<i>Phoebe tampicensis</i>	Mahuira	LAURACEAE	32.5	0.00017	-8.68	-0.0015
0-6.5	160	<i>Pistacia texana</i>	Lantrisco	ANACARDIACEAE	20	0.00010	-9.17	-0.0010
0-6.5	163	<i>Quercus</i> sp 234	Encino	FAGACEAE	7.5	0.00004	-10.15	-0.0004
0-6.5	166	<i>Randia laetevirens</i>	Crucillo	RUBIACEAE	60	0.00031	-8.07	-0.0025
0-6.5	167	<i>Rhus virens</i>	Agrito	ANACARDIACEAE	5	0.00003	-10.55	-0.0003
0-6.5	168	<i>Ruellia nudiflora</i>		ACANTHACEAE	625	0.00327	-5.72	-0.0187
0-6.5	169	<i>Ruellia</i> sp 501		ACANTHACEAE	16500	0.08632	-2.45	-0.2115
0-6.5	170	<i>Ruellia</i> sp 765	Malvón	ACANTHACEAE	3250	0.01700	-4.07	-0.0693
0-6.5	172	<i>Salvia</i> sp 811		LABIATAE	875	0.00458	-5.39	-0.0247
0-6.5	175	<i>Serjania</i> sp 522		SAPINDACEAE	125	0.00065	-7.33	-0.0048
0-6.5	178	<i>Setaria leucopila</i>	Zacate cadillo	GRAMINEAE	1375	0.00719	-4.93	-0.0355
0-6.5	179	<i>Sida filicaulis</i>	Ortiguilla	MALVACEAE	2125	0.01112	-4.50	-0.0500
0-6.5	180	<i>Sida physocalyx</i>	Malva	MALVACEAE	11125	0.05820	-2.84	-0.1655
0-6.5	183	<i>Sphaeralcea</i> sp		MALVACEAE	20	0.00010	-9.17	-0.0010
0-6.5	184	<i>Stevia</i> sp	Jara	COMPOSITAE	15	0.00008	-9.45	-0.0007
0-6.5	188	<i>Tragia ramosa</i>	Ortiguilla	EUPHORBIACEAE	4375	0.02289	-3.78	-0.0865
0-6.5	189	<i>Tragia</i> sp	Ortiguilla	EUPHORBIACEAE	3500	0.01831	-4.00	-0.0732
0-6.5	192	<i>Xylosma flexuosum</i>	Crucillo	FLACOURTIACEAE	15	0.00008	-9.45	-0.0007
0-6.5	194	<i>Zanthoxylum fagara</i>	Colima	RUTACEAE	445	0.00233	-6.06	-0.0141
					191147.5			
6.51-10.4	5	<i>Acacia berlandieri</i>	Huajillo	LEGUMINOSAE	5	0.06452	-2.74	-0.1768
6.51-10.4	28	<i>Condalia hookeri</i>	Brasil	RHAMNACEAE	5	0.06452	-2.74	-0.1768
6.51-10.4	40	<i>Diospyros palmeri</i>	Chapote prieto	EBENACEAE	2.5	0.03226	-3.43	-0.1108
6.51-10.4	43	<i>Ebanopsis ebano</i>	Ébano	LEGUMINOSAE	25	0.32258	-1.13	-0.3650
6.51-10.4	51	<i>Fraxinus greggii</i>	Candelilla	OLEACEAE	2.5	0.03226	-3.43	-0.1108
6.51-10.4	54	<i>Havardia pallens</i>	Tenaza	LEGUMINOSAE	2.5	0.03226	-3.43	-0.1108
6.51-10.4	158	<i>Phoebe tampicensis</i>	Mahuira	LAURACEAE	32.5	0.41935	-0.87	-0.3644

6.51-10.4	163	<i>Quercus sp 234</i>	Encino	FAGACEAE	2.5	0.03226	-3.43	-0.1108
				77.5				
10.41-13	43	<i>Ebanopsis ebano</i>	Ébano	LEGUMINOSAE	7.5	0.60000	-0.51	-0.3065
10.41-13	163	<i>Quercus sp 234</i>	Encino	FAGACEAE	5	0.40000	-0.92	-0.3665
		107			19123			-6.0720
				12.5	7.5			

A	6.0720
A MAX	5.77144112
E	1.05207785



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN[®]
 DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

ANEXO III

Tabla 13: Valor de importancia por estratos de las especies acompañantes de *Dioon edule* var *angustifolium* en áreas abiertas

Especies	Estratos	D/ha	Cobertura / ha	Fr	D%	Cob%	Fr%	VI%
<i>Dioon edule</i> var. <i>angustifolium</i>	1	6903	2822	0	8	22	1	11
<i>Diospyros texana</i>	3	978	1827	1	1	14	4	6
<i>Celtis pallida</i>	2	1770	1213	1	2	10	3	5
<i>Condalia hookeri</i>	2	415	1183	1	0	9	3	4
<i>Incertae saedis 553</i>	1	6500	404	0	8	3	1	4
<i>Acacia rigidula</i>	2	1995	749	1	2	6	3	4
<i>Croton torreyanus</i>	2	4275	191	1	5	2	3	3
<i>Incertae saedis 718</i>	1	5000	13	0	6	0	1	2
<i>Pellaea ovata</i>	1	2750	220	0	3	2	1	2
<i>Opuntia lindheimeri</i>	1	520	528	0	1	4	1	2
<i>Eragrostis</i> sp	1	4000	14	0	5	0	1	2
<i>Commelina</i> sp	1	2250	235	0	3	2	1	2
<i>Incertae saedis 548</i>	1	2750	127	0	3	1	1	2
<i>Incertae saedis 581</i>	1	2625	114	0	3	1	1	2
<i>Tetramerium hispidum</i>	1	3000	52	0	3	0	1	2
<i>Incertae saedis 543</i>	1	2250	143	0	3	1	1	2
<i>Havardia pallens</i>	1	515	355	0	1	3	1	2
<i>Diospyros palmeri</i>	2	40	242	1	0	2	3	1
<i>Urtica</i> sp	1	2500	4	0	3	0	1	1
<i>Amyris madreensis</i>	2	1015	53	1	1	0	3	1
<i>Allionia incomata</i>	1	2125	49	0	2	0	1	1
<i>Bernardia myricaefolia</i>	1	785	236	0	1	2	1	1
<i>Celtis reticulata</i>	2	15	186	1	0	1	3	1
<i>Incertae saedis 719</i>	1	2000	2	0	2	0	1	1
<i>Evolvulus alsinoides</i>	1	1625	56	0	2	0	1	1
<i>Acacia farnesiana</i>	2	195	96	1	0	1	3	1
<i>Panicum</i> sp	1	1875	8	0	2	0	1	1
<i>Panicum</i> sp	1	1875	8	0	2	0	1	1
<i>Ambrosia psilostachya</i>	1	1750	23	0	2	0	1	1
<i>Berberis chochocco</i>	1	195	230	0	0	2	1	1
<i>Incertae saedis 717</i>	1	1750	4	0	2	0	1	1
<i>Forestiera angustifolia</i>	2	205	62	1	0	0	3	1
<i>Incertae saedis 430</i>	2	530	3	1	1	0	3	1
<i>Karwinskia humboldtiana</i>	2	280	27	1	0	0	3	1
<i>Siphonoglossa</i> sp	1	1125	63	0	1	0	1	1
<i>Incertae saedis 559</i>	1	1125	57	0	1	0	1	1
<i>Heliotropium curassavicum</i>	1	1375	21	0	2	0	1	1
<i>Litsea glaucescens</i>	2	255	14	1	0	0	3	1
<i>Polygala</i> sp	1	1375	9	0	2	0	1	1
<i>Parthenium confertum</i>	1	1375	6	0	2	0	1	1
<i>Incertae saedis 715</i>	1	1250	14	0	1	0	1	1

Distribución y Relaciones Ecológicas del chamal *Dioon edule* var *angustifolium* en La Sierra de San Carlos Tamaulipas
Anexos

<i>Zanthoxylum fagara</i>	1	155	148	0	0	1	1	1
<i>Ipomoea purpurea</i>	1	500	84	0	1	1	1	1
<i>Incertae saedis 711</i>	1	1000	11	0	1	0	1	1
<i>Cordia boissieri</i>	1	70	141	0	0	1	1	1
<i>Digitaria californica</i>	1	1000	3	0	1	0	1	1
<i>Mimosa malacophylla</i>	1	625	55	0	1	0	1	1
<i>Incertae saedis 562</i>	1	875	8	0	1	0	1	1
<i>Incertae saedis 728</i>	1	875	3	0	1	0	1	1
<i>Quercus sp 460</i>	1	3	126	0	0	1	1	1
<i>Incertae saedis 451</i>	1	750	5	0	1	0	1	1
<i>Elytraria imbricata</i>	1	750	3	0	1	0	1	1
<i>Incertae saedis 723</i>	1	750	0	0	1	0	1	1
<i>Abutilon sp 549</i>	1	500	36	0	1	0	1	1
<i>Ipomoea sp</i>	1	500	32	0	1	0	1	1
<i>Opuntia leptocaulis</i>	1	215	70	0	0	1	1	1
<i>Talinum angustissimum</i>	1	375	40	0	0	0	1	1
<i>Incertae saedis 729</i>	1	625	1	0	1	0	1	1
<i>Anoda sp</i>	1	375	24	0	0	0	1	1
<i>Commelina coelestis</i>	1	125	55	0	0	0	1	1
<i>Serjania sp 597</i>	1	125	55	0	0	0	1	1
<i>Incertae saedis 722</i>	1	500	0	0	1	0	1	1
<i>Galactia striata</i>	1	250	28	0	0	0	1	1
<i>Mimosa sp</i>	1	30	59	0	0	0	1	1
<i>Acalypha sp</i>	1	375	4	0	0	0	1	1
<i>Incertae saedis 453</i>	1	375	3	0	0	0	1	1
<i>Senna lindheimeriana</i>	1	125	32	0	0	0	1	1
<i>Incertae saedis 425</i>	1	250	9	0	0	0	1	1
<i>Abutilon incanum</i>	1	250	8	0	0	0	1	1
<i>Abutilon sp 554</i>	1	250	8	0	0	0	1	1
<i>Incertae saedis 712</i>	1	250	6	0	0	0	1	1
<i>Eysenhartia polystachya</i>	1	75	29	0	0	0	1	1
<i>Ehretia anacua</i>	1	25	35	0	0	0	1	1
<i>Acacia bertlandieri</i>	1	55	31	0	0	0	1	1
<i>Sphaeralcea sp</i>	1	125	20	0	0	0	1	1
<i>Serjania sp 620</i>	1	125	20	0	0	0	1	1
<i>Incertae saedis 444</i>	1	250	1	0	0	0	1	1
<i>Incertae saedis 567</i>	1	250	1	0	0	0	1	1
<i>Croton sp 582</i>	1	125	19	0	0	0	1	1
<i>Urvillea ulmaceae</i>	1	250	1	0	0	0	1	1
<i>Incertae saedis 710</i>	1	125	16	0	0	0	1	1
<i>Sapoteca medii</i>	1	125	16	0	0	0	1	1
<i>Phyla incisa</i>	1	125	12	0	0	0	1	1
<i>Incertae saedis 623</i>	1	125	12	0	0	0	1	1
<i>Phaseolus sp</i>	1	125	11	0	0	0	1	1
<i>Xylosma flexuosum</i>	1	20	26	0	0	0	1	0
<i>Salvia sp 592</i>	1	125	9	0	0	0	1	0
<i>Abutilon sp 575</i>	1	125	7	0	0	0	1	0
<i>Acleisanthes sp</i>	1	125	7	0	0	0	1	0
<i>Calliandra eriophylla</i>	1	125	7	0	0	0	1	0

<i>Randia laetevirens</i>	1	15	23	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis 439</i>	1	125	6	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis 446</i>	1	125	3	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis 426</i>	1	125	3	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis 445</i>	1	125	2	0	0	0	1	0
<i>Sphaeralcea coccinea</i>	1	125	2	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis 585</i>	1	125	1	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis 450</i>	1	125	1	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis 568</i>	1	125	1	0	0	0	1	0
<i>Litsea</i> sp 576	1	125	1	0	0	0	1	0
<i>Tradescantia</i> sp	1	125	1	0	0	0	1	0
<i>Malvastrum</i> sp	1	125	1	0	0	0	1	0
<i>Cissus sicyoides</i>	1	125	1	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis 586</i>	1	125	1	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis 713</i>	1	125	0	0	0	0	1	0
<i>Anoda cristata</i>	1	125	0	0	0	0	1	0
<i>Stevia</i> sp	1	20	10	0	0	0	1	0
<i>Yucca</i> sp	1	5	8	0	0	0	1	0
<i>Quercus</i> sp 607	1	5	7	0	0	0	1	0
<i>Diospyros</i> sp 232	1	15	5	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis 437</i>	1	5	6	0	0	0	1	0
<i>Parkinsonia aculeata</i>	1	5	6	0	0	0	1	0
<i>Ebanopsis ebano</i>	1	10	5	0	0	0	1	0
<i>Prosopis levigata</i>	1	5	5	0	0	0	1	0
<i>Caesalpinia mexicana</i>	1	5	2	0	0	0	1	0
<i>Guaiacum angustifolium</i>	1	5	1	0	0	0	1	0

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Tabla 14: Valor de importancia por estratos de las especies acompañantes de *Dioon edule* var *angustifolium* en áreas cerradas

Especies	Estratos	D/ha	Cobertura / ha	Fr	D%	Cob%	Fr%	VI %
<i>Diospyros texana</i>	3	1238	2273	1	1	12	2	5
<i>Ebanopsis ebano</i>	2	353	2002	1	0	11	2	4
<i>Dioon edule</i> var. <i>angustifolium</i>	1	3745	1798	0	2	10	1	4
<i>Ruellia</i> sp 501	1	16500	483	0	9	3	1	4
<i>Acacia berlandieri</i>	1	595	1724	0	0	9	1	3
<i>Malpighia glabra</i>	1	7500	401	0	4	2	1	2
<i>Incertae saedis 206</i>	1	11125	29	0	6	0	1	2
<i>Sida physocalyx</i>	1	11125	29	0	6	0	1	2
<i>Havardia pallens</i>	2	413	880	1	0	5	2	2

Distribución y Relaciones Ecológicas del chamal *Dioon edule* var *angustifolium* en La Sierra de San Carlos Tamaulipas
Anexos

<i>Incertae saedis 201</i>	1	10375	32	0	5	0	1	2
<i>Celtis pallida</i>	3	435	647	1	0	3	2	2
<i>Mimosa malacophylla</i>	1	5375	459	0	3	2	1	2
<i>Incertae saedis 205</i>	1	7875	29	0	4	0	1	2
<i>Incertae saedis 525</i>	2	500	583	1	0	3	2	2
<i>Quercus sp 234</i>	1	15	728	0	0	4	1	2
<i>Zanthoxylum fagara</i>	2	445	527	1	0	3	2	2
<i>Phoebe tampicensis</i>	2	65	521	1	0	3	2	1
<i>Calyptocarpus sp</i>	1	6750	16	0	4	0	1	1
<i>Tragia ramosa</i>	1	4375	234	0	2	1	1	1
<i>Incertae saedis 200</i>	1	5875	40	0	3	0	1	1
<i>Acacia farnesiana</i>	3	1058	165	1	1	1	2	1
<i>Forestiera angustifolia</i>	1	265	520	0	0	3	1	1
<i>Croton sp 803</i>	1	4875	36	0	3	0	1	1
<i>Croton cortesianus</i>	1	3000	143	0	2	1	1	1
<i>Esenbeckia berlandieri</i>	2	58	266	1	0	1	2	1
<i>Anoda cristata</i>	1	3500	81	0	2	0	1	1
<i>Incertae saedis 204</i>	1	4000	25	0	2	0	1	1
<i>Incertae saedis 800</i>	1	4125	7	0	2	0	1	1
<i>Ruellia sp 765</i>	1	3250	66	0	2	0	1	1
<i>Helietta parvifolia</i>	1	330	339	0	0	2	1	1
<i>Bidens sp</i>	1	3625	7	0	2	0	1	1
<i>Diospyros sp 232</i>	2	53	201	1	0	1	2	1
<i>Pistacia texana</i>	1	20	354	0	0	2	1	1
<i>Tragia sp</i>	1	3500	4	0	2	0	1	1
<i>Cracca sp</i>	1	3375	4	0	2	0	1	1
<i>Incertae saedis 209</i>	1	3250	11	0	2	0	1	1
<i>Condalia hookeri</i>	2	53	171	1	0	1	2	1
<i>Incertae saedis 217</i>	1	3125	13	0	2	0	1	1
<i>Croton sp 506</i>	1	2125	99	0	1	1	1	1
<i>Berberis chochocco</i>	1	110	295	0	0	2	1	1
<i>Cordia boissieri</i>	1	55	300	0	0	2	1	1
<i>Incertae saedis 202</i>	1	2875	6	0	2	0	1	1
<i>Cynanchum barbigerum</i>	1	875	196	0	0	1	1	1
<i>Incertae saedis 215</i>	1	1625	118	0	1	1	1	1
<i>Coursetiaibaea sp</i>	1	2750	4	0	1	0	1	1
<i>Incertae saedis 502</i>	1	1250	140	0	1	1	1	1
<i>Carlownightia sp</i>	1	2625	5	0	1	0	1	1
<i>Amyris madrensis</i>	2	150	89	1	0	0	2	1
<i>Incertae saedis 812</i>	1	2500	2	0	1	0	1	1
<i>Incertae saedis 802</i>	1	2375	3	0	1	0	1	1
<i>Diospyros palmeri</i>	2	10	76	1	0	0	2	1
<i>Incertae saedis 216</i>	1	2125	14	0	1	0	1	1
<i>Incertae saedis 813</i>	1	2250	2	0	1	0	1	1
<i>Lantana macropoda</i>	1	250	191	0	0	1	1	1
<i>Sida filicaulis</i>	1	2125	5	0	1	0	1	1
<i>Acacia rigidula</i>	1	165	191	0	0	1	1	1
<i>Incertae saedis 806</i>	1	1750	14	0	1	0	1	1
<i>Incertae saedis 773</i>	1	1750	4	0	1	0	1	1

Distribución y Relaciones Ecológicas del chamal *Dioon edule* var *angustifolium* en La Sierra de San Carlos Tamaulipas
Anexos

<i>Caesalpinia mexicana</i>	2	135	6	1	0	0	2	1
<i>Incertae saedis</i> 774	1	1500	14	0	1	0	1	1
<i>Incertae saedis</i> 508	1	1250	34	0	1	0	1	1
<i>Incertae saedis</i> 764	1	1250	33	0	1	0	1	1
<i>Incertae saedis</i> 207	1	1375	7	0	1	0	1	1
<i>Setaria leucopila</i>	1	1375	6	0	1	0	1	1
<i>Incertae saedis</i> 809	1	1375	4	0	1	0	1	1
<i>Fraxinus greggii</i>	1	5	137	0	0	1	1	1
<i>Randia laetevirens</i>	1	60	126	0	0	1	1	1
<i>Serjania</i> sp 522	1	125	119	0	0	1	1	1
<i>Incertae saedis</i> 223	1	1250	4	0	1	0	1	0
<i>Opuntia lindheimeri</i>	1	260	97	0	0	1	1	0
<i>Incertae saedis</i> 810	1	1125	8	0	1	0	1	0
<i>Incertae saedis</i> 805	1	1125	1	0	1	0	1	0
<i>Notholaena</i> sp	1	1000	6	0	1	0	1	0
<i>Incertae saedis</i> 214	1	1000	3	0	1	0	1	0
<i>Incertae saedis</i> 225	1	1000	2	0	1	0	1	0
<i>Incertae saedis</i> 515	1	125	75	0	0	0	1	0
<i>Salvia</i> sp 811	1	875	1	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis</i> 776	1	750	10	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis</i> 222	1	750	3	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis</i> 221	1	750	2	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis</i> 815	1	750	2	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis</i> 210	1	750	2	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis</i> 526	1	250	45	0	0	0	1	0
<i>Acacia roemeriana</i>	1	10	66	0	0	0	1	0
<i>Ruellia nudiflora</i>	1	625	6	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis</i> 219	1	625	3	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis</i> 509	1	625	2	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis</i> 213	1	85	52	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis</i> 513	1	250	32	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis</i> 203	1	500	5	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis</i> 224	1	500	3	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis</i> 220	1	500	1	0	0	0	1	0
<i>Malvastrum</i> sp	1	500	1	0	0	0	1	0
<i>Karwinskia humboldtiana</i>	1	25	39	0	0	0	1	0
<i>Opuntia leptocaulis</i>	1	55	33	0	0	0	1	0
<i>Xylosma flexuosum</i>	1	15	31	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis</i> 519	1	125	18	0	0	0	1	0
<i>Stevia</i> sp	1	15	18	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis</i> 511	1	125	0	0	0	0	1	0
<i>Rhus virens</i>	1	5	12	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis</i> 510	1	125	0	0	0	0	1	0
<i>Sphaeralcea</i> sp	1	20	10	0	0	0	1	0
<i>Celtis reticulata</i>	1	5	7	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis</i> 211	1	25	4	0	0	0	1	0
<i>Guaiacum angustifolium</i>	1	10	1	0	0	0	1	0
<i>Incertae saedis</i> 218	1	5	1	0	0	0	1	0

ANEXO IV

Tabla 15: Germinación de *Dioon edule* var *angustifolium* en % a través del tiempo en medio controlado

TIEMPO (DÍAS)	PORCENTAJE DE GERMINACIÓN		
	T1 E. HORIZONTAL	T2 E. HACIA ABAJO	T3 E. HACIA ARRIBA
1	2.9	8.8	2.9
2	13.2	26.5	17.6
3	39.7	41.2	33.8
4	51.5	47.1	35.3
5	60.3	54.4	52.9
6	69.1	63.2	55.9
7	72.1	66.2	61.8
8	72.1	66.2	61.8
10	76.5	72.1	64.7 [®]
11	83.8	73.5	67.6
12	83.8	75.0	69.1
13	83.8	75.0	69.1
18	85.3	79.4	72.1

Tabla 16: Germinación de semillas de *Dioon edule* var *angustifolium* en % a través del tiempo en vivero

DÍAS	T1: SOMBRA - E. HORIZONTAL	T2: SOL - E. HORIZONTAL	T3: SOMBRA - E. VERTICAL	T4: SOL - E. VERTICAL
1	0	0	0	0
2	0	0	0	0
4	9	3	0	0
5	30	8	0	0
8	40	33	0	0
10	40	33	0	0
12	40	33	0	0
16	50	36	0	0
19	51	38	0	0
22	51	40	0	0
24	52	43	0	0
26	52	45	0	1
32	52	46	1	2
34	53	47	2	3
37	53	51	4	3
39	53	52	6	3
41	56	54	7	3
44	59	66	16	6
46	63	68	17	7
48	66	72	27	14
51	73	76	34	23
53	75	79	37	31
55	77	80	37	35
58	81	82	39	37
67	86	85	54	50
69	87	87	60	51
72	88	88	65	52
74	89	88	73	52
76	89	88	73	52

Tabla 17: Emergencia de *Dioon edule* var *angustifolium* en % a través del tiempo en condiciones contrastantes de iluminación

DIAS	T1= SOMBRA - E. HORIZONTAL	T3= SOMBRA - E. VERTICAL	T4= SOL- E. VERTICAL	T2= SOL - E. HORIZONTAL
1	0	0	0	0
2	0	0	0	0
4	0	0	0	0
5	0	0	0	0
8	0	0	0	0
10	0	0	0	0
12	0	0	0	0
16	0	0	0	0
19	2	0	0	0
22	3	0	0	1
24	4	0	0	2
26	5	0	0	2
32	5	0	0	3
34	13	1	1	3
37	15	3	1	5
39	19	6	1	6
41	27	7	1	10
44	32	15	3	17
46	40	17	5	23
48	47	26	10	30
51	60	34	18	35
53	64	37	27	44
55	66	37	31	45
58	70	39	33	46
67	81	54	47	51
69	83	60	49	53
72	84	65	50	54
74	85	69	50	55
76	85	69	50	55

ANEXO V



Figura 1: *Dioon edule* var. *angustifolium*



Figura 2: Presencia de *Dioon edule* var. *angustifolium* en áreas abiertas y áreas cerradas



Figura 3: Germinación de la semilla de *Dioon edule* var. *angustifolium* en medio controlado



Figura 4: Germinación y emergencia de la semilla de *Dioon edule* var. *angustifolium* en vivero



Figura 5: Desarrollo de la plántula de *Dioon edule* var. *angustifolium* en vivero

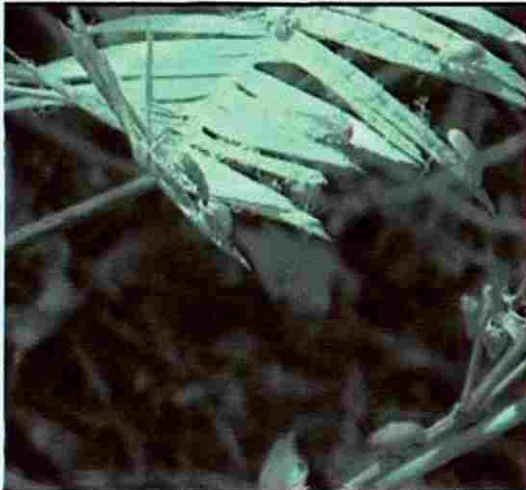


Figura 6: Coleóptero adulto de la familia de los Crisomélidos sobre individuos jóvenes de *Dioon edule* var. *angustifolium*



Figura 7: Larvas de lepidóptero de la familia Lycaenidae, del genero *Emaeus debora* sobre individuos adultos de *Dioon edule* var. *angustifolium*



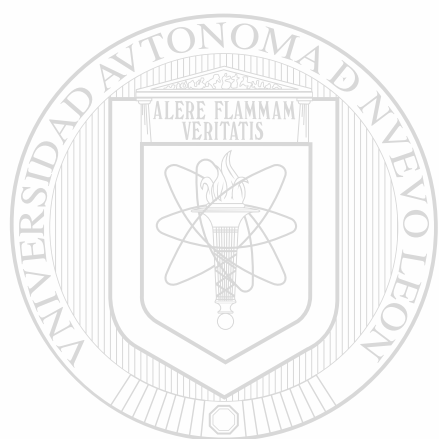
Figura 8: Planta de *Dioon edule* var. *angustifolium* producida en vivero



Figura 9: Cono femenino de *Dioon edule* var. *angustifolium*



Figura 10: Cono masculino de *Dioon edule* var. *angustifolium*



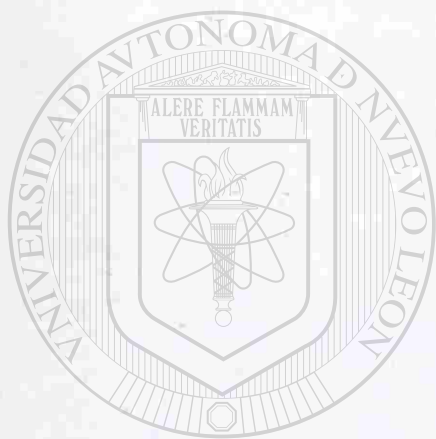
UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS





UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

®