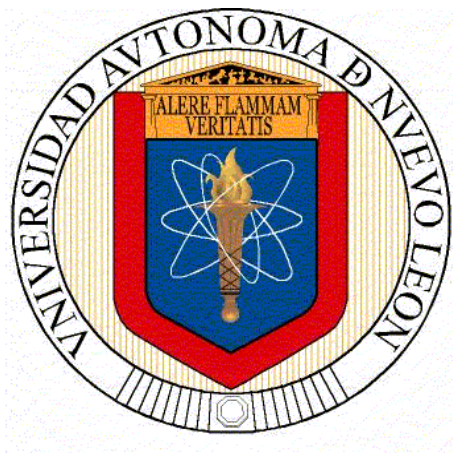


**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA**



**LA VICTIMIZACIÓN EN FACEBOOK Y SU INCIDENCIA EN EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO REPORTADO POR ALUMNOS DE
LA PREPARATORIA NO. 20 DE LA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN**

PRESENTA:

HILDA PATRICIA TAMEZ VILLALÓN

PARA OBTENER EL GRADO DE

**MAESTRÍA EN DOCENCIA CON ORIENTACIÓN EN EDUCACIÓN
MEDIA SUPERIOR**

JUNIO 2012

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA**



**LA VICTIMIZACIÓN EN FACEBOOK Y SU INCIDENCIA EN EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO REPORTADO POR ALUMNOS DE
LA PREPARATORIA NO. 20
DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN**

**PRESENTA:
LIC. HILDA PATRICIA TAMEZ VILLALÓN**

**PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRÍA EN DOCENCIA CON ORIENTACIÓN EN EDUCACIÓN
MEDIA SUPERIOR**

**PRODUCTO INTEGRADOR DE APRENDIZAJE:
ASESOR: DR. LUIS ANTONIO LUCIO LÓPEZ**

JUNIO, 2012

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO**

"La victimización en Facebook y su incidencia en el rendimiento académico reportado por alumnos de la Preparatoria No. 20 de la Universidad Autónoma de Nuevo León."

COMITE DE TESIS

Luis Antonio Lucio Lopez
NOMBRE DEL DIRECTOR DE TESIS


FIRMA

4-Oct-12
FECHA

Julymar Alegre Ortiz
NOMBRE DEL REVISOR DE TESIS


FIRMA

16 NOV 2012
FECHA

Jose Cruz Rodriguez Alcala
NOMBRE DEL REVISOR DE TESIS


FIRMA

20 Nov. 2012
FECHA

JUNIO DE 2012

Agradecimientos:

A Dios *Por todo.*

A mis padres

Porque me orientaron en el camino de la lucha, el esfuerzo, la dedicación y los valores, mi papá que me guio con el ejemplo y me sigue llenando de bendiciones desde el cielo y a mi mamá que fue, es y será por siempre mi más grande inspiración.

A mi hermana Zucy Tamez Villalón

Por su entusiasmo y su cariño, porque su presencia revive en mí la confianza en que todo está bien y va a estar mejor.

A Gustavo Vázquez Tamez

Por su madurez, paciencia y comprensión, por su apoyo siempre incondicional, porque me hace aflorar mis sentimientos más profundos. Te amo hijo.

A Luis Fernando y Zuriely Alcolea Tamez

Porque se convencieron de que iba a estar leyendo por un buen rato y compraron nuevos libros para leer a mi lado, porque al verme pasar horas frente a la computadora bajaron juegos nuevos para seguir conmigo. A sus 6 y 4 años me han enseñado el valor de estar siempre juntos. Los amo hijos.

A Félix Alcolea González

Por su paciencia, su amor y su apoyo.

A mis compañeras y asesor de tesis.

Que me aconsejaron y me alentaron siempre. Éxito en todo lo que emprendan.

Índice General

| | |
|---|-----------|
| 1. Antecedentes..... | 13 |
| 1.1. Introducción..... | 13 |
| 1.2. Justificación..... | 17 |
| 1.3. Planteamiento del problema que guía la investigación | 20 |
| 1.4. Objetivos..... | 23 |
| 1.4.1 Objetivo general:..... | 23 |
| 1.4.2 Objetivos específicos | 23 |
| 1.5. Preguntas de Investigación..... | 24 |
| 1.5.1. Pregunta general de Investigación:..... | 24 |
| 1.5.2. Preguntas específicas de investigación:..... | 24 |
| 1.6. Aportación de la investigación | 24 |
| | |
| 2. Marco Teórico..... | 28 |
| 2.1. Redes Sociales de Internet..... | 28 |
| 2.2. Facebook..... | 29 |
| 2.2.1. Características de la Red Social Facebook:..... | 30 |
| 2.3. Victimización en la Red..... | 32 |
| 2.4. Rendimiento Académico. | 32 |
| 2.5. Bullying..... | 33 |
| 2.6. Cyberbullying..... | 34 |
| 2.6.1. Participantes del cyberbullying | 35 |
| 2.6.2. Tipos de Cyberbullying | 38 |

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 2.7. | Efectos Negativos de la victimización por cyberbullying | 39 |
| 2.8. | Teorías en que se fundamenta la investigación..... | 41 |
| 2.8.1. | Teoría del Aprendizaje Social | 41 |
| 2.8.2. | Teoría de los Grafos | 42 |
| 2.8.3. | Teoría del Procesamiento de la Información | 42 |
| 2.8.4. | • La teoría de la comunicación imperfecta | 43 |
| 3. | Marco Contextual | 45 |
| 3.1. | El Sistema Educativo Mexicano | 45 |
| 3.2. | La Universidad Autónoma de Nuevo León (uanl.mx, 2012) | 47 |
| 3.3. | El Nivel Medio Superior (NMS)..... | 48 |
| 3.4. | La Preparatoria No. 20 de la UANL | 49 |
| 3.5. | Investigaciones previas argumentos en favor y en contra | 50 |
| 4. | Método | 55 |
| 4.1. | Diseño de la Investigación | 55 |
| 4.2. | Procedimiento | 56 |
| 4.3. | Participantes..... | 56 |
| 4.4. | Instrumentos..... | 57 |
| 4.4.1. | Para Recolección de Datos..... | 57 |
| 4.4.2. | Para el análisis de los datos | 58 |
| 5. | Análisis de Resultados | 60 |
| | Datos de contexto | 60 |

| | |
|---|------------|
| 5.1. Población Escolar | 60 |
| 5.2. Convivencia en la escuela. | 61 |
| 5.3. Convivencia en el Hogar | 62 |
| 5.4. Convivencia en las Redes Sociales | 63 |
| 5.5. Tiempo y mecanismos dedicados a Facebook | 63 |
| 5.6. Amistades en Facebook..... | 65 |
| 5.7. Consecuencias negativas de Facebook | 67 |
| 5.8. Respecto a La Victimización percibida mediante Facebook..... | 67 |
| 5.8.1. En general..... | 67 |
| 5.8.2. Por Semestre..... | 69 |
| 5.8.3. Por género | 72 |
| 5.8.4. Por Edades | 74 |
| 5.9. Respecto al Rendimiento Académico | 75 |
| 5.9.1. En general..... | 76 |
| 5.9.2. Por Semestre..... | 77 |
| 5.9.3. Por Género | 77 |
| 5.10. Respecto a la incidencia entre la victimización percibida mediante Facebook y el rendimiento académico reportado por los alumnos: | 78 |
| 6. Discusión y Conclusiones | 84 |
| Recomendaciones..... | 89 |
| Referencias Bibliográficas..... | 93 |
| ANEXO 1: Instrumento para la Recolección de Datos | 102 |

Índice de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 5-01 Convivencia en la Preparatoria..... | 62 |
| Tabla 5-02 Convivencia entre compañero(a)s..... | 62 |
| Tabla 5-03 Convivencia en el Hogar | 62 |
| Tabla 5-04 Conexión a Internet | 63 |
| Tabla 5-05 Tiempo Facebook vs. Desempeño Académico reportado | 64 |
| Tabla 5-06 Tienes cuenta en Facebook? | 65 |
| Tabla 5-07 Aceptas como amigos a desconocidos? | 66 |
| Tabla 5-08 Consecuencias Negativas derivadas del uso de Facebook | 67 |
| Tabla 5-09 Victimización percibida en Facebook | 68 |
| Tabla 5-10 Victimización percibida en Facebook por Semestre | 69 |
| Tabla 5-11 Victimización percibida en Facebook muestra -semestre..... | 70 |
| Tabla 5-12 Testigos de Victimización percibida a través de Facebook | 71 |
| Tabla 5-13 Victimización percibida en Facebook por Género-Población..... | 72 |
| Tabla 5-14 Victimización percibida en Facebook Género-Muestra | 73 |
| Tabla 5-15 Victimización percibida en Facebook por Edad..... | 74 |
| Tabla 5-16 Rendimiento Académico reportado | 75 |
| Tabla 5-17 Has faltado a clases por desvelarte en Facebook?..... | 76 |
| Tabla 5-18 Académicamente, Cómo es tu situación?..... | 76 |
| Tabla 5-19 Rendimiento Académico reportado por Semestre | 77 |
| Tabla 5-20 Temor de quedar suspendido..... | 77 |
| Tabla 5-21 Rendimiento Académico reportado | 77 |
| Tabla 5-22 La Victimización en Facebook frente al Rendimiento Académico | 78 |
| Tabla 5-23 Rendimiento Académico Sin Victimización percibida | 79 |
| Tabla 5-24 Temor a quedar suspendidos..... | 82 |

Índice de Figuras

| | | |
|----|--|----|
| 1 | Figura 5-1 Porcentaje de Población estudiantil por género | 60 |
| 2 | Figura 5-2 Población estudiantil por semestre..... | 61 |
| 3 | Figura 5-3 Población estudiantil por turno | 61 |
| 4 | Figura 5-4 Tiempo (horas por semana) dedicado a Facebook..... | 63 |
| 5 | Figura 5-5 Mecanismos más utilizados para conectarse a Internet | 64 |
| 6 | Figura 5-6 Motivos para aceptar amigos en Facebook..... | 65 |
| 7 | Figura 5-7 Victimización percibida en Facebook | 68 |
| 8 | Figura 5-8 Victimización percibida en Facebook por semestre | 70 |
| 9 | Figura 5-9 Testigos de Victimización percibida por Facebook..... | 71 |
| 10 | Figura 5-10 Victimización percibida en Facebook Género-Muestra | 73 |
| 11 | Figura 5-11 Victimización percibida en Facebook Edad-Muestra..... | 75 |
| 12 | Figura 5-12 Rendimiento Académico reportado | 76 |
| 13 | Figura 5-13 Rendimiento Académico frente a la Victimización por Facebook | 78 |
| 14 | Figura 5-14 Rendimiento Académico reportado vs. No Victimizados | 80 |
| 15 | Figura 5-15 Rendimiento Escolar reportado bajo – Victimización percibida..... | 80 |
| 16 | Figura 5-16 Rendimiento Académico reportado cuando NO fueron victimizados..... | 81 |

Resumen:

El objetivo de esta investigación es determinar si la victimización percibida por alumnos de la Preparatoria No. 20 de la UANL a través de Facebook incide en su rendimiento académico reportado, a fin de tomar medidas necesarias que prevengan o frenen este fenómeno y contribuir a elevar el nivel académico.

Para tal efecto, se aplicó una encuesta sobre convivencia en redes sociales, agresiones en la red y rendimiento académico percibido; a su población de 474 estudiantes. Encontrando que pese a que el 89% del alumnado considera como buena y muy buena la convivencia en la escuela; en Facebook: 38.6% reconocen haber sido insultados; 18% amenazados; 26% ridiculizados; 27.4% víctimas de ofensas; 16.7% recibieron frases haciéndoles sentirse acosados(as) sexualmente; a 13.5% les han robado fotografías alterándolas para dañarles y a 10% les han desprestigiado. En cualquiera de estos casos considerados como victimización percibida, más del 50% reportaron bajo rendimiento: 69% entre los que han sido desprestigiados, 68% de los amenazados y 67% por difusión de sus fotografías alteradas; mientras que en los casos reportados SIN victimización percibida, el porcentaje con bajo rendimiento siempre se mantuvo abajo del 50%. Adicionalmente el porcentaje de alumnos con temor de quedar suspendidos siempre fue mayor en aquellos que han reportado cualquier tipo de victimización.

Tales resultados llevan a concluir que de acuerdo a lo reportado, la victimización en Facebook impacta negativamente en el rendimiento académico, coincidiendo con estudios realizados por Ortega y Calmaestra (2008) y Lucio, L. (2010).

Palabras Clave: Facebook, Cyberbullying, Victimización percibida, Rendimiento Académico reportado.

CAPÍTULO 1

ANTECEDENTES

1. Antecedentes

1.1. Introducción

El acelerado ritmo de cambio en la sociedad actual ha llevado a muchos países a enfrentar la necesidad de fortalecer su competitividad, en este contexto, se resalta la importancia del desarrollo del factor humano, demandan de sus empleados una educación de calidad y una formación integral. Universalmente se ha destacado el valor de las instituciones educativas como mediadoras en la inserción de los titulados universitarios en el mercado laboral, preparándolos y dotándolos de capacidades, habilidades, destrezas, actitudes y valores, es decir, con las competencias que exige el nivel de desempeño que demandan sus respectivas expectativas laborales.

Bajo este contexto global, países de todo el mundo, inicialmente europeos, han ido integrando proyectos internacionales por la educación, especialmente media superior y superior, como lo son el Reflex, TuningEuropa (Tuning, 2006), Declaración de Bolonia (Bolonia, 1999), Proyecto Scan entre otros, cuyo objetivo gira en aplicar un nuevo enfoque a la educación, ahora basada en el desarrollo de competencias que forjen el perfil de egreso de los titulados. De tal manera que muchas instituciones educativas han ido adaptando dicho enfoque a su propio contexto y han creado sus propias reformas educativas.

Es así que México, tomando el enfoque de esos proyectos, creó la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) a nivel interinstitucional, la UANL creó su propio Modelo Educativo para cubrir la demanda en base a la Reforma, mismo que sustenta las bases para el Modelo Académico de cada dependencia universitaria, llegando hasta las aulas, donde figuran los docentes como principales actores para alcanzar los objetivos académicos y formativos I (SEMS, 2008).

La Universidad Autónoma de Nuevo León, en comunión con la RIEMS y preocupada por desarrollar en los estudiantes atributos y valores que los encaminen a una formación integral; ha establecido en su visión 2020, propósitos específicos entre los que se considera construir y consolidar nuevos y más efectivos esquemas de vinculación con los sectores público, social y empresarial del estado, para la atención de problemáticas relevantes del desarrollo humano de la sociedad nuevoleonense y del país, ha fortalecido y consolidado programas acordes a estos ideales como son, entre otros, las tutorías, asesorías, la inserción laboral, programas dirigidos a la seguridad y protección de los estudiantes, etc., destacando la promoción de valores como la equidad, libertad, respeto a la vida y a los demás e integridad.

De acuerdo a Áncer Rodríguez (VISION 2020) la Universidad debe ser ejemplo de rectitud y probidad, apartándose de conductas y prácticas relacionadas con la simulación y el engaño, y en su enfoque al desarrollo de competencias acordes al perfil del egresado; promueve en los estudiantes el desarrollo de conocimientos, actitudes, habilidades y valores; manteniendo con ello el reto de integrarse al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB), con gran entusiasmo.

Es en este sentido que la Preparatoria No. 20, a través de la dirección de estudios del Nivel Medio Superior de la UANL, responde integrando en sus compromisos el de formar bachilleres y técnicos innovadores, competentes, capaces de desempeñarse eficientemente en la sociedad, promoviendo entre ellos valores tales como la verdad, honestidad, respeto a la vida y a los demás, justicia, entre otros.

Sin embargo estos esfuerzos de la Máxima Casa de Estudios serán en vano si el resto de la sociedad no se une a la mejora del individuo. Siendo congruentes con la realidad tendríamos que reconocer que, como menciona el profesor Antonio Meza (2010) aunque la educación sea uno de los caminos para lograr la transformación, ella no puede lograrla por sí sola. Tobón (2006) reconoce la necesidad de una responsabilidad compartida en cinco ejes necesarios para la formación del individuo: 1. de las instituciones educativas: procesos de calidad y recursos suficientes y con

talento; 2. de la sociedad: valores de solidaridad y cooperación; 3. del sector laboral-empresarial económico: participación activa en el diseño de competencias y su integración en el sistema educativo y social; 4. de la familia: valores de convivencia, apoyo y respeto y 5. del mismo alumno: autogestión de un proyecto ético de vida.

No obstante, el alumno de hoy enfrenta situaciones difíciles, por un lado una sociedad tecnológica que lo seduce con sus atractivos como son los videojuegos, la comunicación en línea y al instante; y, por otro lado, una sociedad, globalizada pero fuertemente dividida, que no es capaz de brindarle oportunidades en el desarrollo productivo situándolo en riesgo de caer en manos del crimen organizado. Entre estos dos panoramas, opuestos pero paralelos, entra en juego un factor determinante: la educación integral; es decir, académica, ética y formativa transmitida, entre otras partes, desde la familia y a través de una educación de calidad. Lo anterior exige una profunda reflexión sobre el hacer educativo-pedagógico en todos los ámbitos profesionales y de formación universitaria.

Existen personas que han crecido rodeadas de Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs) y las han incorporado a su vida como algo natural, los llamados nativos digitales. Y por otra parte aquellas que han tenido que adaptarse a los nuevos tiempos y aprender a usarlas, los inmigrantes digitales (Margaryan, Littlejohn y Vojt, 2011; Prensky, 2001a, 2001b citados por Calmaestra, 2011). Los nativos digitales tienen la mente adaptada a las TICs, lo que les concede nuevas capacidades comparados con los inmigrantes digitales. Esta investigación se desarrolla sobre una población de nativos digitales, alumnos que no han aprendido de sus padres el uso correcto de las TICs, ya que simplemente sus padres, inmigrantes digitales en el mejor de los casos, no las pueden comprender de la misma forma que ellos (Calmaestra, 2011).

Dentro de los departamentos de Tutorías y de Psicología de la Preparatoria No. 20, se han atendido casos específicos de bajo rendimiento académico, especialmente en estos últimos años. Pese a los esfuerzos realizados por la mejora continua, la

capacitación de tutores, la participación en los nuevos programas y proyectos de la universidad, pareciera que hay algo más que en muchos estudiantes provoca mayor atención propiciando un descuido y desinterés en sus estudios. Existen en la actualidad muchos distractores y problemas de inseguridad que afectan a los estudiantes. En fechas recientes se ha vuelto común en las reuniones de padres de familia en las preparatorias la preocupación de que sus hijos pasan mucho tiempo frente a la computadora y aseguran que la mayor parte del tiempo están conectados en la red social de Facebook.

Desde el contexto académico, el uso efectivo de la Red abre oportunidades de una convivencia positiva y un espacio inmenso para la investigación y consulta, sin embargo también existe el riesgo de la victimización a través de Redes Sociales donde un estudiante o grupo de estudiantes aprovechan el anonimato que hoy en día existe en la Red para insultar, agredir, intimidar a otros, provocando sentimientos de ansiedad, depresión y soledad en las víctimas de intimidación, mismos que pueden alterar su concentración en la actividad académica diaria, adicionalmente la victimización puede ser un factor de riesgo para un bajo rendimiento académico debido a que la experiencia de síntomas depresivos y dificultades relacionadas interfiere en su funcionamiento en la sala de clases (Toledo, 2009).

Este fenómeno es motivo central de esta investigación por el daño emocional que genera en la víctima y por sus posibles incidencias en su rendimiento escolar.

Tanto los problemas de victimización como los de rendimiento académico han sido relacionados en algunos estudios, especialmente en educación secundaria obligatoria (ESO); con diversos factores como rasgos propios del alumno, autoestima tanto personal como social-académica, clima familiar, comunicación con los padres, relación con la familia, centro escolar, violencia escolar, relación con los docentes, entre otros aspectos; este estudio indaga sobre cómo la victimización reportada por los alumnos a través de Facebook afecta en el rendimiento académico que están manifestando.

1.2. Justificación

El acoso entre adolescentes escolares ha sido estudiado en muchos países del mundo desde al menos unos 40 años atrás, este fenómeno desencadena en la víctima sentimientos negativos que en diferente medida han afectado su rendimiento académico, limitando su potencial para labrarse un futuro mejor (Lines, 2008). Este tipo de acoso se ha potenciado con el uso de las TICs entre los adolescentes que prácticamente han nacido y vivido con este espacio virtual, nativos digitales que forman una generación de alumnos que pertenecen a comunidades virtuales, crean sus propios espacios personales en la red, utilizan servicios comunicativos sincrónicos como la videoconferencia, la voz por IP, la mensajería instantánea, el chat, etc. a la que Hernández y Solano (2006) se refieren como la *e-generación*, que usan las TICs de forma natural y espontánea.

No obstante, pese al alto índice de usuarios adolescentes; no existen muchos estudios de investigación sobre el acoso a través de las redes sociales por internet, que alerten a monitorear el buen uso de las TICs por parte de los alumnos. La mayoría de las investigaciones en torno al problema del acoso entre iguales se han enfocado especialmente al acoso “cara a cara” o bullying, entre alumnos de educación primaria y secundaria obligatoria (Olweus, 1998; Ortega y Mora-Merchán, 2000; Smith, 2006; entre otros). En este periodo algunas instituciones supra-nacionales han impulsado el estudio de la violencia escolar (Ortega, 2008). Por ejemplo, la Comisión de Cultura y Educación del Consejo de Europa realizó en 1982 la primera conferencia internacional sobre el tema. Cinco años después de esta conferencia el Consejo de Europa realizó un primer informe que se publicó en 1989. Este informe definitivamente sensibilizó a la comunidad internacional de la necesidad de abordar este tipo de cuestiones (Calmaestra 2011). Poco o casi nada se ha estudiado sobre los riesgos y consecuencias del cyberacoso a nivel medio superior y su relación con el rendimiento académico.

Hemos decidido investigar en la Red Social Facebook porque es, hoy en día, la red social más utilizada por los estudiantes del Nivel Medio Superior en México y hemos

constatado cómo la gran mayoría pasa horas completas conectados en esta red social a través de las diferentes TICs. Es difícil encontrar en las escuelas (Ortega y Mora-Merchán, 2000) estudiantes que no tengan internet en sus equipos de cómputo o en telefonía móvil. Lucio López (2012) encontró que 9 de cada 10 estudiantes de escuelas preparatorias y facultades de la UANL tienen cuenta en Facebook, el resto está en otras redes sociales, lo que potencia el riesgo de hacer mal uso de estos medios tecnológicos para acosar, molestar o maltratar a la víctima. El uso compulsivo de las redes sociales (García, F. 2010) ha generado un aumento de casos de cyberbullying en perjuicio de los más altos valores humanos como son la sana convivencia en el ciberespacio, el respeto a uno mismo y a los demás. De acuerdo a este autor el abuso en el tiempo que los jóvenes dedican a las redes sociales provoca conflictos familiares.

Debido a los problemas de inseguridad que hoy en día afectan al mundo y que se recrudecen en México; muchos padres de familia prefieren que sus hijos adolescentes permanezcan en casa, suponiendo mayor seguridad mientras estén en su habitación, permitiéndoles estar conectados a Internet partiendo del supuesto de que estando en la red estarán tranquilos y seguros en casa. Si embargo, es posible que no conozcan los riesgos que conlleva el hecho de que el adolescente permanezca mucho tiempo en las Redes Sociales. Hace unos diez años, sería difícil o imaginar que un adolescente, desde su habitación, en unos minutos pudiera estar sufriendo de delitos contra su intimidad y su honor por parte de otra persona conocida o anónima y permaneciendo de manera prolongada. Hoy en día esto puede ocurrir cada minuto con miles de adolescentes en casi cualquier lugar de nuestro país y aunque esto representa un delito, es difícil perseguir dado al anonimato e impunidad que existe en la Red, y aunque algunas redes sociales señalan limitaciones en los contenidos de carácter textual y/o audiovisual, debido a la demanda exponencial de usuarios en la red, estas limitaciones pierden control y la difusión de material denigrante contra la víctima resulta muy fácil de crear, transmitir y difundir.

En entrevistas de tutorías con padres de familia, éstos han exteriorizado el temor de que sus hijos hayan sido, o sean víctimas de acoso en Facebook. Los padres de

familia manifiestan que al percibir a sus hijos con actitudes que hacen suponer que algo malo les está ocurriendo en la Red, han querido involucrarse en este sitio para comprender lo que pasa y tratar de ayudarlos, pero para su sorpresa, sus hijos los han eliminado de “amigos” para que no se enteren de lo que pasa.

En este sentido, Hoff y Mitchell (2009), señalan que, de acuerdo a sus estudios, los motivos que llevan a los jóvenes a mantener la ley del silencio, son, en primer lugar con respecto a los padres, el temor de ver limitado el acceso a las TICs, y en segundo que si sus padres conocieran algo de sus propias conductas en la red avergonzarían a los propios jóvenes, incluso algunos jóvenes declaraban que necesitaban arreglar sus problemas ellos mismos (Juvonen y Gross, 2008) citados por Calmaestra (2011).

Por otra parte, de acuerdo con Macías (2009), una de las formas más comunes de victimización a través de la red es aquella cuando los agresores esconden su nombre y al crear una identidad ficticia no tienen miedo de estimular y/o participar en el acoso digital de otros cibernautas. A pesar de que se puede denunciar y con esto clausurar la cuenta de cualquier agresor, estos pueden volver a abrir una nueva cuenta usando información falsa incluso en el mismo servidor. Buelga (2010), señala que el uso de medios electrónicos para cometer las agresiones hace que este tipo de acoso tenga unas características distintas y propias. La primera tiene que ver con el anonimato del agresor. La mayoría de las veces, el agresor utiliza pseudónimos o nombres falsos para acosar a la víctima. La ocultación de la identidad según Smith (2006), facilita, por una parte, la agresión e impunidad del agresor, y por otra, aumenta el potencial de indefensión de la víctima.

Un caso específico de este tipo de acoso salió a relucir en la preparatoria donde se llevó a cabo esta investigación; un alumno de bachiller técnico, al cual, un(os) compañero(s) de esta misma institución le crearon una nueva cuenta en Facebook con su nombre y fotografías que habían bajado de la misma red, creando un perfil bastante obscuro y ofensivo, los comentarios que dejaban en esta cuenta eran bastante denigrantes, la angustiada madre de este alumno descubrió esta victimización sufrida

por su hijo al encontrarse navegando por Facebook, y acudió a nuestra preparatoria solicitando apoyo para tratar de dar con el alumno agresor. Después de indagar entre conocidos de su hijo llegó al supuesto de que este tipo de acoso a través de Facebook había tenido origen en la escuela y sospechaba de cierto grupo de alumnos. Al parecer, el alumno agresor, al saber que se estaba sondeando entre los compañeros para dar con él, decidió cancelar esta cuenta ficticia. El daño que ocasionó este proceso de victimización por la Red llevó al alumno víctima a requerir de apoyo psicológico espacial, ya que no quería volver a las aulas por vergüenza por todo lo que se había divulgado en la Red, a pesar de que ya se canceló tal cuenta.

Esta situación, y las que probablemente no han llegado a ser externadas en nuestra preparatoria, son una detonante de esta investigación. Resulta necesario identificar si situaciones similares de acoso a través de la red pudieran estarse presentando entre los estudiantes y si esto incide en su rendimiento académico a fin tomar las medidas necesarias que prevengan o frenen este fenómeno y contribuir a mejorar el perfil de egreso, elevar el nivel académico y la convivencia entre estudiantes.

1.3. Planteamiento del problema que guía la investigación

La victimización es un problema que muchas escuelas alrededor del mundo han tenido que enfrentar. Muchos y muy tristes casos han conmovido a países enteros, el autor más citado en los estudios que se han hecho al respecto es, sin duda, Dan Olweus, quien, en Noruega (1993), inició una campaña anti-bullying luego de que en la década de los 80's, 3 jóvenes de entre 10 y 14 años se suicidaron como consecuencia de probables situaciones graves de bullying despertando la atención de las instituciones educativas sobre el problema. En 1993, publicó el libro "Bullying at school" presentando y discutiendo el problema, los resultados de su estudio, proyectos de intervención y una lista de señales o situaciones que podrían ayudar a identificar posibles agresores y víctimas. Esta obra originó una Campaña Nacional que, con el apoyo del gobierno de Noruega, redujo en 50% los casos de bullying en las escuelas.

Su repercusión en otros países, como el Reino Unido, Canadá y Polonia incentivó a esas y otras naciones a desarrollar sus propias acciones.

En nuestros días, nos enfrentamos a un mundo marcado por las TICs, y con ello a una sociedad estudiantil sumergida en distractores tecnológicos, así como con una gama de variables que afectan su rendimiento académico, situaciones que han disminuido su interés personal por su propio aprendizaje, algunas de ellas provienen directamente de procesos de intimidación recibidos a través de las TICs y que muchas instituciones educativas no han dado la importancia que merece. Ejemplo de lo anterior es la agresividad intimidatoria entre alumnos, que hoy por hoy toma nuevos escenarios a través de las redes sociales en Internet y que han marcado una evolución inimaginable en la sociedad del mundo entero.

Este tipo de violencia en Internet incluye el mandar mensajes de texto, llamadas amenazadoras al teléfono móvil, e-mails insultantes, fotografías y videos que envían a otros compañeros con el fin de ridiculizar a la víctima (Smith et al., 2006), también se expresa a través del Messenger o páginas Web, subiendo información personal de la víctima y de personas cercanas a ellas, con el fin de dañar su reputación y/o amistades. La indefensión radica en que la víctima se ve imposibilitada para eliminar de la red de internet el vídeo, la fotografía, el comentario o la forma digital que le está causando daño, pues no puede acceder al canal de Youtube, al Fotolog, a la red social ni puede parar la cadena de correos electrónicos donde es difamado.

El abuso en el tiempo dedicado a las redes sociales pone en riesgo su integridad; aceptando amigos por el sólo hecho de sentirse populares, y exponiéndose a formar parte de alguna dinámica de cyberbullying. Hoy en día en muchas escuelas este problema está subestimado, la mayoría de las escuelas del Nivel Medio Superior desconocen si sus alumnos padecen y en qué grado este problema; de la misma forma se enfrentan a situaciones de baja motivación académica por parte de sus estudiantes sin saber si son generadas por problemas de victimización en las redes sociales.

Es entonces que, el esfuerzo docente por contribuir con los propósitos de la Universidad en la formación de los alumnos mediando su integración en el sector laboral-empresarial-económico, enfrenta la inquietante incertidumbre de que esta desafiante intención pueda no llegar a concretarse, de manera eficiente; si los adolescentes estudiantes han perdido, o peor aún, están en contra del interés por el aprendizaje, porque lleven consigo sentimientos negativos que opacan su realización.

Metafóricamente podríamos decir que si queremos que la semilla del conocimiento sembrada en los alumnos rinda buenos frutos, y de origen a la transferencia; es de suma importancia preparar bien la tierra en que la dejaremos caer, es decir, acondicionar el ambiente necesario y estar atentos al buen desarrollo y al fruto esperado.

Por todo esto, consideramos importante conocer en qué grado nuestros estudiantes pudieran estar siendo víctimas de acoso por Facebook. Así mismo conocer si esta victimización representa, y en qué medida, una causa de bajo rendimiento académico en la preparatoria No. 20, a fin de no subestimar, por desconocimiento, este fenómeno que en otras partes del mundo ha sido objeto de importantes investigaciones, identificando dificultades de aprendizaje, desinterés, fobia escolar, bajo rendimiento, ausentismo, estrés, depresión, ansiedad, que según Hernández y Solano (2006) pueden ser consecuencias de un estado de victimización o acoso.

Existe escaso conocimiento referido al impacto de la intimidación sobre el rendimiento de los estudiantes (Toledo, 2009). Son tan escasos los estudios realizados que, incluso algunos autores marcan su inexistencia. Cabe señalar que, aunque se ha afirmado que el bullying impacta negativamente en el desempeño académico y existen evidencias que apuntan a demostrar dicha relación, no existe un estudio específico que relacione la victimización por redes sociales por Internet con el rendimiento académico. Por tanto, cabe preguntarse ¿Cómo la intimidación entre estudiantes, a través de las redes sociales por Internet, impacta el rendimiento de los estudiantes?

1.4. Objetivos

1.4.1 Objetivo general:

Determinar si la victimización percibida en Facebook incide en el Rendimiento Académico manifestado por los alumnos de la Preparatoria No. 20 de la UANL.

1.4.2 Objetivos específicos

1. Identificar la incidencia de victimización percibida por los alumnos de la preparatoria No. 20 de la UANL en la red social Facebook
2. Determinar qué porcentaje de alumnos manifiestan haber vivido eventos que los colocan como víctimas de conductas de acoso a través de la red social Facebook.
3. Determinar el porcentaje de alumnos que reconocen haber tenido bajo rendimiento académico por dedicar poco tiempo a sus estudios debido a Facebook
4. Determinar cómo perciben los alumnos su situación académica
5. Determinar el porcentaje de alumnos que temen que su situación académica los lleve a quedar suspendidos de sus estudios.

1.5. Preguntas de Investigación

1.5.1. Pregunta general de Investigación:

¿La victimización percibida en Facebook incide en el rendimiento académico manifestado por los alumnos de la Preparatoria No. 20 de la UANL?

1.5.2. Preguntas específicas de investigación:

1. ¿Existe incidencia de victimización percibida por los alumnos de la preparatoria No. 20 de la UANL en la red social Facebook?
2. ¿Qué porcentaje de alumnos manifiestan haber vivido eventos que los colocan como víctimas de conductas de acoso a través de la red social Facebook?
3. ¿Qué porcentaje de alumnos que reconocen haber tenido bajo rendimiento académico por dedicar poco tiempo a sus estudios debido a Facebook?
4. ¿En general, cómo perciben los alumnos su situación académica?
5. ¿Qué porcentaje de alumnos temen que su situación académica los lleve a quedar suspendidos de sus estudios?

1.6. Aportación de la investigación

Dado que esta investigación permite conocer qué tipo de acoso a través de Facebook es más frecuente en los alumnos, identificar los mecanismos más utilizados entre éstos para conectarse a internet, cuál de los géneros, en qué edad y en qué semestre son más susceptibles de ser victimizados, qué porcentaje de alumnos ha descuidado sus clases y estudios por causas relacionados por Internet bajando su

rendimiento académico y qué porcentaje es víctima de acoso por medio de la red social, entre otros aspectos importantes al respecto; consideramos que esta investigación aportará:

Al Sistema Educativo del Nivel Medio Superior: estadísticas importantes sobre los diferentes tipos de agresiones que sufren los alumnos a través de Facebook y el grado en que éstas afectan negativamente su potencialidad de aprendizaje dentro de una Preparatoria. Es importante mencionar que no se había realizado antes un estudio como éste, en el que se involucrara a todos alumnos que la conforman la institución de educación media superior, de manera que los resultados podrán marcar la pauta para lo toma de decisiones en dicha institución educativa dentro de la UANL.

A las Instituciones Educativas: elementos que invitan a la concientización y sientan las bases que respaldan la promoción de la aplicación de encuestas de tipo autoinforme que permitan mantener un control monitoreado del uso y abuso de las TICs dentro de las escuelas, especialmente en las áreas que estén generando mayor adicción entre los adolescentes y aquellas que estén afectando la concentración en sus estudios. De igual manera conocer si este fenómeno cibernético está siendo causa de bajos rendimientos académicos en otras instituciones educativas, así como las evidencias que justifican la creación de políticas académicas que apoyen a frenar el cyberbullying en los alumnos, mejorar el perfil de egreso, elevar el nivel académico y la convivencia entre alumnos.

A las familias: datos importantes para tomar acciones desde el hogar toda vez que se toma conciencia del daño al que puede estar expuesto el adolescente al pasar tantas horas inmerso en las redes sociales. Tomar conciencia de que no porque está encerrado en su habitación y frente a la computadora es garantía de que el adolescente está seguro. También alertar, en la medida que merece, a la supervisión del uso del Internet, así como el reconocimiento de que el enfoque de los adultos hacia Internet difiere al de los adolescentes de hoy que han nacido y viven con las TICs de forma natural.

Y, de encontrarse una incidencia entre la victimización percibida en Facebook y el rendimiento académico manifestado por los alumnos, estaremos en posición de promover acciones que prevengan y/o frenen estos maltratos cibernéticos entre estudiantes adolescentes y así contribuir, de manera más eficiente y funcional en la visión de UANL, pensando en un futuro más prometedor para todos, con mayor respeto por la vida y por los demás entre otros valores, con menos violencia.

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

2. Marco Teórico

2.1. Redes Sociales de Internet.

El concepto red social en el ámbito de internet se refiere a páginas web que permiten a las personas conectar con sus amigos, incluso realizar nuevas amistades, a fin de compartir contenidos, interactuar, crear comunidades sobre intereses similares: trabajo, lecturas, juegos, amistad, relaciones interpersonales. Las redes sociales en Internet han ganado su lugar de una manera vertiginosa, convirtiéndose en promisorios negocios para empresas, artistas, marcas, profesionales independientes y, sobre todo, en lugares para encuentros humanos (Wikipedia, 2012).

Las redes sociales computacionales están permitiendo a las personas crear nuevas dinámicas de comunicación más potentes que las anteriores. Diferentes estudios han descubierto que estas redes de software permiten a las personas tanto fortalecer sus redes sociales actuales como formar nuevas redes de manera efectiva (Velasco, 2008)

Estas redes están basadas en la teoría de los seis grados, según la cual, cualquier persona en la Tierra puede estar conectada a cualquier otra a través de una cadena de conocidos que no tiene más de seis eslabones humanos. Si en la realidad no es así es porque esas conexiones permanecen ocultas. Internet parece haber solucionado este inconveniente, porque puede hacer visibles las conexiones.

Haciendo una simulación numérica. Imaginemos que una persona conoce a otras 100, algo no descabellado si sumamos amigos, vecinos, compañeros de trabajo, familiares... Si cada uno de esos conocidos se relaciona con otras 100 personas, cualquier individuo puede pasar un recado a 10.000 personas tan solo pidiendo a los “amigos” que pasen el mensaje a sus “amigos”. Estos 10.000 individuos serían contactos de segundo nivel, que un individuo no conoce pero que puede conocer

fácilmente pidiendo a sus amigos y familiares que se los presenten, y a los que se suele recurrir para ocupar un puesto de trabajo o realizar una compra. Si esos 10.000 conocen a otros 100, la red ya se ampliaría a 1.000.000 de personas conectadas en un tercer nivel, a 100.000.000 en un cuarto nivel, a 10.000.000.000 en un quinto nivel y a 1.000.000.000.000 en un sexto nivel. En seis pasos, y con las tecnologías disponibles, se podría enviar un mensaje a cualquier individuo del planeta. García, F. (2010)

En este estudio se hace referencia al concepto de “Redes Sociales” infiriendo que son por Internet.

2.2. Facebook.

Es un sitio web de redes sociales creado por Mark Zuckerberg junto a Eduardo Saverin, Chris Hughes y DustinMoskovitz. Originalmente era un sitio para estudiantes de la Universidad de Harvard, pero actualmente está abierto a cualquier persona que tenga una cuenta de correo electrónico. Actualmente, cuenta con más de 850 millones de usuarios registrados alrededor de todo el mundo, según se confirmó en la DeveloperConference, celebrada el 22 de septiembre de 2011. (Wikipedia, 2012).

Facebook es una comunidad online cerrada, donde los perfiles pueden editarse para ser visibles sólo a tus amigos. Se presenta como una plataforma sobre la que se pueden montar aplicaciones para que las personas se comuniquen en variados formatos. Facebook goza de gran popularidad y crecimiento (Velasco, 2008).

Facebook es una herramienta gratuita que cuenta con 850 millones de usuarios a nivel mundial y particularmente en México (Queen Marketing, 2012) hay más de 32 millones de usuarios.

2.2.1. Características de la Red Social Facebook:

Perfil Personal en Facebook

De acuerdo a Wikipedia (2012) los perfiles son espacios personales y personalizables, es decir, puede ajustarse su apariencia visual y varios de sus diversos aspectos; que suelen contar con diferentes secciones, como: "estado emocional", donde el usuario puede mostrar su estado anímico entre otras cosas.

Algunas Ventajas a perfil personal (Wikipedia, 2012).

- Reencuentro con conocidos.
- Oportunidad de integrarse a Flashmobs.
- Excelentes para propiciar contactos afectivos nuevos como: búsqueda de pareja, amistad o compartir intereses sin fines de lucro.
- Compartir momentos especiales con las personas cercanas a nuestras vidas.
- Diluyen fronteras geográficas y sirven para conectar gente sin importar la distancia.
- Perfectas para establecer conexiones con el mundo profesional.
- Tener información actualizada acerca de temas de interés, además permiten acudir a eventos, participar en actos y conferencias.
- La comunicación puede ser en tiempo real.
- Pueden generar movimientos masivos de solidaridad ante una situación de crisis.
- Bastantes dinámicas para producir contenido en Internet.
- Oportunidad de añadir nuevos miembros
- Oportunidad de encontrar a amigos de la infancia a distancia

Algunas Desventajas a perfil personal

- Son peligrosas si no se configura la privacidad correctamente, pues exponen nuestra vida privada.
- Pueden darse casos de suplantación de personalidad.
- Falta en el control de datos.

- Pueden ser adictivas y devorar gran cantidad de nuestro tiempo, pues son ideales para el ocio.
- Pueden apoderarse de todos los contenidos que publicamos.
- Pueden ser utilizadas por criminales para conocer datos de sus víctimas en delitos

Una vez que el usuario se ha dado de alta, mediante la creación de un perfil que exige algunos datos personales, y otros optativos, puede acceder a los distintos servicios y aplicaciones que se ponen a su disposición como:

- **Lista de Amigos:** en ella el usuario puede agregar a cualquier persona que conozca, que esté registrada y que acepte su invitación.

- **Grupos y Páginas:** se trata de reunir personas con intereses comunes. En los grupos se pueden añadir fotos, vídeos, mensajes, etc. Las páginas, se crean con fines específicos y a diferencia de los grupos no contienen foros de discusión, ya que están encaminadas hacia marcas o personajes específicos y no hacia ningún tipo de convocatoria.

- **Muro:** es un espacio en cada perfil de usuario que permite que los amigos escriban mensajes para que el usuario los vea. Solo es visible para usuarios registrados.

- **Regalos:** los regalos o gifts son pequeños iconos con un mensaje. Los regalos dados a un usuario aparecen en la pared con el mensaje del donante, a menos que el donante decida dar el regalo en privado, en cuyo caso el nombre y el mensaje del donante no se muestran a otros usuarios.

- **Juegos:** la mayoría se relacionan con juegos de rol o pruebas de habilidad.

2.3. Victimización en la Red.

Consideramos que hay victimización en la Red (Ramos, M., 2008) cuando un alumno/a es expuesto de forma repetida y durante un tiempo indeterminado a acciones negativas e intencionadas que lleva a cabo otro alumno o varios de ellos.

En este estudio, se han considerado como víctimas de la Red aquellos alumnos que han vivido eventos como: haber recibido en su muro palabras ofensivas, insultos, ridiculizaciones, difusión de su intimidad, desprestigio, acoso sexual, fotos tomadas y publicadas con el fin de dañar, robo de contraseña para hurgar en la vida privada de las personas (Lucio, 2009) y estos eventos son considerados como Victimización percibida, ya que en la encuesta que los alumnos respondieron para este estudio, reportan, desde su percepción, si han vivido tales eventos a través de Facebook.

La victimización por la red, tomando en cuenta a Ortega, Calmaestra y Mora (2008) tiene varias contrapartes, la primera es que a través de esta manifestación, el alumno que recibe las agresiones puede desconocer de quien proviene, por su anonimato, quedando en situación de mayor indefensión. La segunda es que el/los alumno/s víctima/s llegan a recibir muchos mensajes en el correr del día, ampliando el acoso hasta los hogares y siendo menor la detección del profesorado.

En este estudio se hace referencia al concepto de “Victimización” infiriendo que es a través de las Redes Sociales en Internet y se califica como percibida ya que es reportada por el mismo alumno desde su perspectiva.

2.4. Rendimiento Académico.

Mazur (2010) define rendimiento académico como el nivel de logro que un estudiante puede alcanzar en una o varias asignaturas de acuerdo a sus capacidades.

Algunos autores definen el rendimiento académico como el resultado alcanzado por los participantes durante un periodo escolar, considerándolo como fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, de las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración.

En otro ámbito lo describe De Natale (1990), asevera que el aprendizaje y rendimiento escolar implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognoscitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí. El rendimiento académico se refiere fundamentalmente al nivel de conocimiento y destrezas escolares exhibidas por un estudiante y expresadas mediante cualquier procedimiento de evaluación.

En este estudio al referirnos al Rendimiento Académico nos basaremos en la pregunta: ¿Académicamente cómo es tu situación? Delimitando como alto rendimiento académico a aquel en el alumno responde como Excelente y Buena, de lo contrario es considerado bajo rendimiento. Dado que el cuestionario aplicado para este estudio es de la forma de auto informe, estas preguntas han sido respondidas desde la perspectiva del alumno, por lo que se hace referencia al Rendimiento Académico manifestado por los alumnos.

2.5. Bullying.

El termino Bullying, proviene de “Bully”, que significa “fanfarrón”, “matón” o “bravucón”. Evidentemente el concepto de Bullying es complejo y abarca varias áreas. La investigación sobre los fenómenos de violencia y victimización entre escolares ha utilizado múltiples etiquetas, en función de los países en los que se ha estudiado y de sus diferentes concepciones culturales e idiomáticas. En lengua castellana, tiene varios significados: acosador, mangoneador, amenazador, intimidador y por último acoso escolar. Olweus (1998) refiere a bullying cuando un alumno es agredido o se convierte

en víctima, cuando está expuesto de forma repetida, a acciones negativas que lleva a cabo uno o varios alumnos. Existiendo un desequilibrio de fuerzas (Olweus, 1998), o de poder entre la víctima y el hostigador y ejerciéndose de manera intencional (Mazur, 2010).

La definición de Olweus (1989) ofrece una muestra de lo que puede ser considerado como bullying y lo que no; manifiesta que se produce bullying cuando un estudiante es golpeado, pegado, amenazado o encerrado en una habitación, entre otras. También debe ser considerado como bullying: cuando la persona es objeto de insultos o vejaciones verbales o es molestada repetidamente de forma negativa por otra u otras personas. Sin embargo, cuando dos escolares discuten o pelean y tienen la misma fuerza no se considera bullying.

Lines (2008) por su parte señala que se produce bullying cuando la agresión provoca en la víctima sentimientos de enfado, daño o molestia. Observando esta aportación puede apreciarse un cambio en el enfoque la acción y protagonismo del agresor, a la víctima: los efectos de las agresiones sobre la misma y sus sentimientos. Es la otra cara de la misma moneda: la victimización (Calmaestra, 2011).

2.6. Cyberbullying

Diversos autores plantean definiciones del cyberbullying con muchos elementos en común con el bullying, ya que se consideran íntimamente relacionados (Ortega, Calmaestra et al., 2008).

Smith (2006) refiere al cyberbullying como al uso de la tecnología para molestar, agredir y maltratar al víctima de manera intencional, sistemática, por uno o varios individuos a otros. Una agresión intencional por parte de un individuo o grupo usando formas electrónicas de contacto conocidas como Tecnologías de la Información y la comunicación (TICs).

De acuerdo a Ortega, R., Calmaestra, J. y Mora, J. (2008); este fenómeno, a diferencia del Bullying; se puede producir fuera del centro educativo, lo que implica que sea más difícil de detectar por parte del profesorado. El cyberbullying es el producto de la desafortunada unión del bullying con la comunicación electrónica (Hinduja y Patchin, 2008a), citados por Calmaestra (2011).

Smith et. al. 2006, manifiestan que el cyberbullying es una agresión intencional, por parte de un grupo o un individuo, usando formas electrónicas de contacto, repetidas veces a una víctima que no puede defenderse fácilmente por sí misma.

El cyberbullying, de acuerdo con Calmaestra (2011) es una nueva forma de bullying que implica el uso de los teléfonos móviles (mensajes de texto, llamadas, vídeo clips), Internet (E-mail, mensajería instantánea, Chat, páginas Web) u otras Tecnologías de la Información y la Comunicación para acosar, amenazar o intimidar deliberadamente a alguien. Al ser un tipo de bullying mantiene sus mismas características aunque con los matices que ofrecen las TIC.

2.6.1. Participantes del cyberbullying

La teoría de los roles implicados en cyberbullying no ha avanzado mucho en comparación con la ya existente en el bullying. Mientras muchos autores consideran 2 actores principales: el agresor y la víctima; otros consideran a los agresores-victimizados, Calmaestra (2011) señala que la figura del espectador aún no ha recibido una atención específica en las investigaciones pero existen los que no hacen nada, los que apoyan la agresión y los que tratan de detenerla.

En este estudio consideraremos la dinámica del cyberbullying con tres actores sociales: El agresor, el(los) espectador(es) y la víctima; y nos enfocaremos en los sentimientos que surgen como consecuencia en la víctima. Los alumnos identificados como víctimas

de cyberbullying, son aquellos que reciben las agresiones, intimidaciones físicas, psicológicas y/o sociales, de uno o más alumnos a través de las redes sociales.

Víctima. Los alumnos identificados como víctimas, son aquellos que reciben las agresiones, el hostigamiento, las persecuciones y/o las intimidaciones físicas, psicológicas y/o sociales, de uno o más alumnos que se identifican como agresores, Estos alumnos se presentan débiles físicamente en comparación con sus pares, mantienen ciertas características: son sensibles, se muestran temerosos, ansiosos, inseguros, tranquilos, pasivos y sumisos. Muchas veces aparecen con síntomas depresivos y con la autoestima empobrecida, expresada con una visión negativa de sí mismo. En cuanto a su rendimiento académico puede variar entre alto, normal o bajo (Olweus, 1998).

A su vez Smith et al. (2006) detallan que las víctimas a largo plazo tienen mayor ausentismo, así como un mal relacionamiento con los pares y trastorno de conducta. Sumado a ello Avilés (2002) menciona que las víctimas tienen “indefensión personal” en la medida que no poseen “instrumentos” necesarios para defenderse, provocando vulnerabilidad y predisposición para las repetidas agresiones.

En este estudio se considera víctima a quienes han respondido haber vivido cualquiera de los siguientes eventos: haber recibido en su muro palabras ofensivas, insultos, ridiculizaciones, difusión de su intimidad, desprestigio, acoso sexual, fotos tomadas y publicadas con el fin de dañar, robo de contraseña para hurgar en la vida privada de las personas (Lucio, 2009).

Agresor. Según Olweus (1998), el agresor es un alumno/a que ejerce una persecución física, psicológica y/o social a otro alumno/a que es considerado más vulnerable o proclive a recibirlas, mayoritariamente de manera pasiva. Estos alumnos, pueden ser físicamente más fuertes, competentes y eficaces, sobre todo en las actividades deportivas y en las peleas en comparación con las víctimas. Sienten grandes deseos de dominar, subyugar y amenazar a otros. Tratan de conseguir lo que se proponen, tienen mal carácter, se enojan fácilmente, son impulsivos, con poca tolerancia a la

frustración y les cuesta aceptar las normas (Olweus, 1998) adoptando una actitud negativa hacia el centro educativo.

Los agresores tienen un estilo de habilidad social de tipo agresivo, que se define como la expresión directa de sentimientos y pensamientos, sin considerar los derechos de los demás.

Víctima/Agresor. Olweus (1998) sostiene que las víctimas provocadoras presentan un conjunto de comportamientos de tipo ansioso y pasivo conjuntamente. Presentando signos semejantes al de las víctimas, pero reaccionan con ansiedad, como los agresores.

Así mismo los autores Hayine et. al., (2001) indican que los chicos que se caracterizan como víctima/agresor, son jóvenes de alto riesgo, además de presentar problemas de conducta, poco autocontrol, menor competencia social, bajo rendimiento académico y síntomas depresivos.

Espectadores. El grupo de los espectadores son la mayoría, muchos apoyan y se identifican con el agresor por percibirlo más fuerte, y si además hacen una evaluación positiva de la agresión, esta identificación aumenta (Olweus, 1998).

Avilés (2002) señala que “los espectadores indiferentes” consideran que esta situación es propia de la víctima y del agresor, quedando los mismos al margen de la dinámica, con la falsa creencia de que no pueden hacer nada al respecto. El autor indica otra categoría los “testigos amorales”, de los cuales consideran que el agresor tiene ese “poder” para ejercer las agresiones, por el rol que cumple dentro del grupo y la víctima, al estar una posición de mayor vulnerabilidad para recibirlas, este grupo son los “reforzadores”, alientan la situación pero en posición periférica. Cuando se está generando la agresión, pueden participar indirectamente con comentarios y gestos intimidatorios.

Siguiendo a Avilés (2002), existe otro grupo que son *testigos* de la situación, tienen interés en ayudar, pero no lo hacen por miedo de ser ellos la próxima víctima.

Son aquellos que no hacen nada al respecto. Se llaman los “no comprometidos”. No se identifican ni con la víctima, ni con el agresor, aunque están presentes como observadores, en un lugar periférico, siendo el grupo más numeroso.

Por último se destaca a un grupo minoritario dentro de los “espectadores”, o “defensores”, generalmente desarrollan gran empatía por la situación de la víctima y logran enfrentar al agresor.

2.6.2. Tipos de Cyberbullying

Según la vía por la que se produce el acoso podemos subdividir el cyberbullying en 7 subtipos (Smith et al., 2006):

- cyberbullying a través de SMS (mensajes de texto) desagradables o dañinos, recibidos por el teléfono móvil;
- cyberbullying a través de fotografías o vídeos, hechas o hechos con las cámaras de los teléfonos móviles y posteriormente enviadas o usadas para amenazar a la víctima con enviarlas. Son los llamados mensajes multimedia (MMS);
- cyberbullying a través de llamadas de teléfono acosadoras, recibidas a través del teléfono móvil;
- cyberbullying a través de e-mails acosadores;
- cyberbullying a través en las salas de chat. Existen multitud de portales con salas de chat a los que se puede acceder de forma gratuita y sin ningún tipo de control, estos espacios pueden ser utilizados por los agresores de forma indebida para molestar, acosar o intimar a los demás.
- cyberbullying a través de mensajería instantánea (M. I.). Mediante el envío de mensajes desagradables o amenazantes y

- cyberbullying en páginas web, difamando a la víctima, colgando información personal, haciendo concursos en los que se ridiculice a los demás. Estas páginas web pueden ser foros, redes sociales.

Todas estas vías se podrían agrupar en dos tipos, cyberbullying a través del móvil y cyberbullying a través de Internet (Ortega, Calmaestra, 2008). En este estudio se considera el tipo de cyberbullying a través de Internet, específicamente de la Red Social Facebook.

Otros autores (Buelga et al., 2010; Willard, 2005, 2006) clasifican el cyberbullying en relación al tipo de acción que se realiza: provocación incendiaria: discusión que se inicia generalmente en Internet y que se expande en descalificativos y agresividad como un incendio; hostigamiento; denigración; suplantación de la personalidad: hacerse pasar por otra persona para agredir a los amigos de la víctima, es decir, los que reciben el mensaje creen que se lo está enviando la víctima y pueden romper su amistad con ella.

2.7. Efectos Negativos de la victimización por cyberbullying

Pese a que el cyberbullying en general no está considerado como uno de los principales riesgos a los que los jóvenes están expuestos en Internet, siendo superado por contactar con extraños entre otros (Vandebosch y Van Cleemput, 2008); el 93% de las víctimas manifiesta que el cyberbullying les afecta negativamente. El hecho de ser agredidos textualmente en las redes sociales puede causar un gran impacto en las víctimas adolescentes, debido a que puede leer lo que se le ha escrito un número indefinido de veces. Por lo que se hace necesario conocer algunos de los efectos identificados que este tipo de agresiones puede llegar a producir en los jóvenes.

Sin duda alguna, el efecto más extremo y fatal además del más infrecuente, es el suicidio (Calmaestra 2011). Bhat (2008), citado por Lucio (2009) señala hasta cuatro

suicidios debidos al cyberbullying desde el 2003 al 2006 que tuvieron un gran impacto mediático. Por lo que los efectos de este fenómeno no pueden subestimarse.

De acuerdo con Toledo 2009, la victimización es un factor de riesgo para un bajo rendimiento académico debido a síntomas depresivos, autoestima y otras dificultades relacionadas que obstaculiza su funcionamiento óptimo en la sala de clases.

A principios de 1970, Dan Olweus iniciaba sus investigaciones en las escuelas sobre la problemática de los agresores y sus víctimas, a pesar de que no existía ningún interés de las instituciones en el asunto. Ya en la década del 80, 3 jóvenes entre 10 y 14 años se suicidaron como consecuencia de situaciones graves de bullying despertando la atención de las instituciones de enseñanza sobre el problema. Olweus investigó cerca de 80.000 estudiantes, 300 a 400 profesores e 1000 padres entre los varios períodos de enseñanza. Como los estudios de observación directa tardan generalmente demasiado, el procedimiento adoptado fue el uso de cuestionarios lo que sirvió para hacer la verificación de las características y extensión del Bullying, así como evaluar el impacto de las intervenciones que ya venían siendo adoptadas. Los primeros diagnósticos sobre el Bullying fueron informados por Olweus (1989) y por ellos se verificó que 1 de cada 7 estudiantes estaba envuelto en el Bullying. En 1993, Olweus publica el libro “Bullying at school” presentando y discutiendo el problema, los resultados de su estudio, proyectos de intervención y una lista de señales o situaciones que podrían ayudar a identificar posibles agresores y víctimas. Esta obra originó una Campaña Nacional que, con el apoyo del gobierno de Noruega, redujo en 50% los casos de bullying en las escuelas. Su repercusión en otros países, como el Reino Unido, Canadá y Polonia incentivó a esas naciones a desarrollar sus propias acciones, y surgió un interés creciente en la América Latina varias décadas después.

Como hemos visto, el acoso entre iguales ha existido desde mucho tiempo atrás. Podríamos decir que a través del tiempo, los estudios sobre violencia escolar han pasado por varias fases. Muchos autores consideran que este fenómeno tomó particular relevancia a partir de que Olweus acuñó el término “bullying”. De acuerdo con

Ortega y Mora-Merchán (2000), podemos decir que una nueva fase inicia con la incursión de las (TICs) que han marcado una evolución inimaginable en la sociedad y es, hoy en día, una herramienta indispensable para comunicarse, de hecho es difícil encontrar en nuestras escuelas estudiantes que no tengan Internet en su teléfono móvil, lo que potencia el uso de estos medios tecnológicos para acosar, molestar o maltratar a la víctima. Con la desventaja de que en las redes sociales la víctima puede no conocer al agresor, lo que genera mayor ansiedad e inseguridad ya que no se siente seguro en ningún lugar, aunado a lo anterior, debido al medio con que se realiza la agresión, aunque se publique sólo una vez, ésta puede ser observada por una gran cantidad de espectadores un número indefinido de veces, potenciando que la victimización permanezca en el tiempo (Smith, 2006; Ortega y Mora-Merchán, 2000, citados por Lucio (2009).

En este sentido, Lucio (2009) señala que cuando el acoso es continuación de bullying escolar el agresor es fácil de identificar por tanto la víctima puede ser defendida si decide denunciar el maltrato o algún compañero espectador intercede a su favor. Pero cuando el agresor no es identificado. Por tanto la víctima vive momentos de angustia, cuadros de aislamiento y depresión que lo llevan a descuidar sus estudios, entre otros aspectos de su persona.

2.8. Teorías en que se fundamenta la investigación

2.8.1. Teoría del Aprendizaje Social

Esta teoría define a la agresión como la conducta que produce daños a la persona y la destrucción de la propiedad (Bandura, 1982); y ese daño puede adoptar formas psicológicas (devaluación y degradación). Bandura, afirma que las personas no nacen con repertorios prefabricados de conducta agresiva, sino que pueden adquirirlos, bien sea por observación de modelos o por experiencia directa, propone que los individuos que experimentan o se encuentran expuestos a la violencia, tienen mayor probabilidad de cometer actos violentos que aquellos que no están expuestos o que han

experimentado poca o ninguna violencia a lo largo de su vida. De acuerdo a esta teoría la persona rara vez expresara violencia, si ésta no tiene un valor funcional para ella o si está sancionada negativamente.

2.8.2. Teoría de los Grafos

La presente investigación se inscribe en la teoría de los grafos porque: 1) tiene un vocabulario que puede ser utilizado para analizar muchas propiedades de las estructuras sociales, 2) nos ofrece las operaciones matemáticas por las cuales esas propiedades pueden analizarse y medirse y 3) nos permite probar teoremas sobre los grafos y, por tanto, deducir y someter a test determinados enunciados. Esta teoría, permite cuantificar los vínculos entre las personas que pertenecen a una red social y analizar la estructura de dicha red. En base a la teoría de grafos, el análisis de redes sociales define a las personas como nodos, y las relaciones entre éstas como aristas.

2.8.3. Teoría del Procesamiento de la Información

Esta teoría considera que los usuarios de Internet adaptarían sus formas de comunicación para apoyar la gestión relacional (Walther, 1992,1996; Walther y Burgoon, 1992)., si el usuario dispusiera de tiempo suficiente establecería mayores niveles de intimidad que en una relación cara a cara gracias al bajo nivel de formalidad. En cuanto a los chicos y chicas victimizados por sus compañeros, algunos presentan un déficit en el procesamiento de la información social que se traduce en una falta de habilidades sociales. Esto es especialmente cierto en el caso de las víctimas clásicas, que suelen ser personas ansiosas e inseguras; sensibles, calladas y prudentes, con una baja autoestima y tendencia a culpabilizarse de las dificultades.

2.8.4. • La teoría de la comunicación imperfecta

(Anolli, 2002): Afirma esta teoría que en la CMC la gente no es capaz de conocer la impresión real que causa en su interlocutor, lo que se convierte en algo relevante. Si el interlocutor maneja bien esta falta de comunicación puede incluso obtener más información que a través de la comunicación cara a cara ya que no hay ansiedad sobre cómo lo juzgan. El uso estratégico de la falta de comunicación puede mejorar los grados de libertad de los comunicadores.

CAPÍTULO 3

MARCO CONTEXTUAL

3. Marco Contextual

3.1. El Sistema Educativo Mexicano

De acuerdo a wikipedia 2012 la educación formal en México se sustenta en el Sistema Educativo Mexicano cuyos niveles son Educación Inicial, Educación Básica, Educación Media-Superior y Educación Superior. El Sistema Educativo Mexicano como en cualquier otro país es el conjunto de normas, instituciones, recursos y tecnológicos destinadas a ofrecer servicios educativos a la población mexicana; no se trata de un sistema estático sino en constante transformación.

En 1857 surge el Sistema Educativo Mexicano, y el manejo de la educación es responsabilidad de cada Estado. Más tarde en 1867 fue creada la Ley Orgánica de Instrucción Pública. En 1917 se realizó la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el Artículo 3º establecía libertad de Cátedra. La educación era socialista y hubo una exclusión de la enseñanza religiosa.

La Ley Orgánica de Instrucción Pública en el Distrito Federal, se establece la enseñanza y se declara gratuita y la obligatoria la educación elemental. La misma ley organiza las bases de la educación secundaria; aquí se funda la Escuela para Señoritas, la Escuela Nacional Preparatoria y sin duda alguna, se reglamenta la Enseñanza Superior.

Este Sistema Educativo Mexicano es producto de la confluencia de dos corrientes de pensamiento: “el liberalismo mexicano que se reafirma con la Guerra y las Leyes de Reforma de 1859 y 1861, y la revolución mexicana de 1917 con el objetivo de realizar justicia, vida democrática y participación en el quehacer educativo.

El artículo 3 de la Constitución estipula que todo individuo tiene derecho a recibir educación y que la Federación, los Estados y los municipios la impartirán en los niveles de preescolar, primaria y secundaria.

La Educación Inicial se brinda a niñas y niños menores de seis años de edad, con el propósito de potencializar su desarrollo integral y armónico, en un ambiente rico en experiencias formativas, educativas y afectivas, que le permitan adquirir habilidades, hábitos, valores, así como desarrollar su autonomía, creatividad y actitudes necesarias en su desempeño personal y social. La Educación Básica abarca la educación preescolar, primaria y la educación Secundaria.

La Educación Primaria se compone de seis grados. Su finalidad es proporcionar a todos los alumnos una formación común que haga posible el desarrollo de las capacidades individuales motrices, de equilibrio personal; de relación y de actuación social con la adquisición de los elementos básicos culturales. El currículo está fijado por el SEP.

En contraste con lo que ocurre en países de Sudamérica la educación secundaria en México solo dura tres años. Tiene como objetivo capacitar al alumno para proseguir estudios superiores o bien para incorporarse al mundo laboral. Al terminar la educación secundaria se pretende que el alumno desarrolle las suficientes habilidades, valores y actitudes para lograr un buen desenvolvimiento en la sociedad. En México existen las modalidades de Secundaria General, Tele-secundaria y Secundaria Técnica.

La educación media superior en México es el período de estudio de entre dos y tres años en sistema escolarizado por el que se adquieren competencias académicas medias para poder ingresar a la educación superior. Se le conoce como bachillerato o preparatoria. El ciclo escolar es por semestres en la mayoría de los centros de estudios. Algunas se dividen en varias áreas de especialidad donde los estudiantes adquieren conocimientos básicos para posteriormente ingresar a la Universidad. Además existen las preparatorias técnicas y preparatorias abiertas. Todas sin excepción deben estar incorporadas directa o indirectamente a la SEP (Secretaría de Educación Pública) y algunas también dependen de alguna Universidad Autónoma de la región donde se ubica la escuela, tal como lo es en Nuevo León la UANL.

3.2. La Universidad Autónoma de Nuevo León (uanl.mx, 2012)

Nace en 1933 con una matrícula de mil 864 alumnos y 218 profesores, con el nombre de “Universidad de Nuevo León”. Actualmente con alrededor de 129 mil estudiantes atendidos por 5 mil 896 docentes y presencia en todo el estado de Nuevo León; la Universidad Autónoma de Nuevo León es la tercera universidad más grande de México y la institución pública de educación superior más importante y con la mayor oferta académica del noreste del país. Cuenta con 27 centros de investigación, donde trabajan cientos de investigadores, 393 reconocidos en el Sistema Nacional de Investigadores.

Tiene como misión la formación de bachilleres, técnicos, profesionales, maestros universitarios e investigadores capaces de desempeñarse eficientemente en la sociedad del conocimiento; poseedores de un amplio sentido de la vida y con plena conciencia de la situación regional, nacional y mundial; que aplican principios y valores universitarios, se comprometen con el desarrollo sustentable, económico, científico, tecnológico y cultural de la humanidad. Son innovadores y competitivos, logran su desarrollo personal y contribuyen al progreso del país en el contexto internacional. (UANL, 2012)

Su Visión 2020 dicta así: “La Universidad Autónoma de Nuevo León es reconocida en el año 2020 como una institución socialmente responsable y de clase mundial por su calidad, relevancia y contribuciones al desarrollo científico y tecnológico, a la innovación, la construcción de escuelas de pensamiento y al desarrollo humano de la sociedad nuevoleonense y del País” (Visión UANL 2020).

La UANL ratifica y promueve valores en la realización de los ideales de la gestión socialmente responsable de la formación integral, tales como verdad, equidad, honestidad, integridad, comportamiento ético, respeto a la vida y a los demás, entre otros.

Se organiza en cinco sistemas plenamente consolidados: a) nivel medio superior (NMS), b) estudios de licenciatura, c) estudios de posgrado, d) investigación, innovación y desarrollo tecnológico y e) cultural (Visión UANL 2020)

3.3. El Nivel Medio Superior (NMS)

La Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior de la UANL es quien desarrolla, evalúa y da seguimiento a programas de estudio. Así mismo elabora instrumentos de evaluación, materiales didácticos pertinentes, innovadores y competitivos; promueve la formación y actualización docente, con el propósito de elevar la calidad de los programas educativos del bachillerato que permitan a los egresados de las preparatorias de la institución, desarrollar las habilidades necesarias para su incorporación con éxito al nivel superior o al mercado laboral (Misión NMS-UANL).

Tiene como visión: “ La Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior de la UANL se consolida como una instancia con alto prestigio académico por lograr estándares de calidad internacional en sus productos y servicios a través de los que se articulan las prácticas educativas que conducen al fortalecimiento y mejoramiento integral permanente de las escuelas preparatorias”.

Sus valores son: responsabilidad, honestidad, integridad, vocación de servicio, trabajo en equipo, respeto, competitividad, ética profesional.

Las Escuelas Preparatorias de la Universidad imparten estudios en los programas siguientes: Bachillerato General (4 semestres), Bachillerato General a Distancia (4 semestres), Bachillerato General Bilingüe (4 semestres), Bachillerato Bilingüe Progresivo (4 semestres), Bachillerato Internacional (6 semestres) Bachillerato Técnico (6 semestres)

3.4. La Preparatoria No. 20 de la UANL (UANL, 2012 Preparatoria No.20)

La Escuela Preparatoria Núm. 20 de la UANL, ubicada en Santiago Nuevo León, tiene la finalidad de ofrecer a los habitantes de nuestro municipio, educación media superior de calidad, a través de los bachilleratos técnicos y propedéutico, los cuales permiten a nuestros egresados seguir un carrera profesional, así como poderse desempeñar en el área laboral (UANL.mx).

Tiene como Misión el formar bachilleres y técnicos innovadores, competitivos, capaces de desempeñarse eficientemente en la sociedad para el desarrollo sustentable, económico, científico, tecnológico y cultural, a través de servicios educativos de calidad.

Su visión es llegar a ser una de las mejores dependencias de educación de nivel medio superior del país, con una sólida planta académica, una oferta educativa integral de excelente calidad, debidamente acreditada y reconocida a nivel nacional e internacional.

Promueve valores como la verdad, honestidad, solidaridad, respeto a la vida y a los demás, respeto a la naturaleza, responsabilidad, justicia, integridad, libertad y ética profesional.

Actualmente imparte los siguientes planes de estudio: Bachillerato General (4 semestres), Bachillerato Bilingüe Progresivo (4 semestres), Bachiller Técnico Administrador Contable (6 semestres), Bachiller Técnico Electricista (6 semestres), Bachiller Técnico en Sistemas Computacionales (6 semestres), Bachillerato técnico en Turismo (6 semestres).

3.5. Investigaciones previas argumentos en favor y en contra

Aunque el objetivo de nuestra investigación es encontrar la incidencia entre la victimización por la Red, específicamente por Facebook con el rendimiento académico; vale la pena considerar el proceso de acoso entre iguales o bullying, ya que como se mencionó anteriormente, el cyberbullying puede ser considerado como una forma de bullying pero llevado a la redes sociales por Internet (Smith, 2006), y en muchas ocasiones las víctimas conocen a sus agresores porque la victimización se ejerce por medio del bullying y se continúa a través de las redes sociales en Internet.

Sobre la existencia de relación intimidación-rendimiento Schwartz, Hopmeyer, Nakamoto & Toblin (2005), citados por Toledo (2009) señalan que, existe escaso conocimiento referido al impacto de la intimidación sobre el rendimiento de los estudiantes.

Algunos autores en investigaciones previas han enfrentado diferentes resultados:

Por su parte, Espinoza (2006), citado por Toledo (2009) luego de analizar la relación existente entre maltrato escolar y rendimiento escolar, concluye que no se ha podido establecer una relación entre las dos variables, incluso, si se considera el maltrato en años anteriores. Espinoza señala además, que el maltrato escolar no es una variable predictora del rendimiento de un estudiante. Sin embargo, resulta difícil de sostener que las consecuencias generadas por el maltrato, por ejemplo, la baja en la autoestima, no van a incidir en el rendimiento de los estudiantes, incluso reconoce que la literatura da cuenta de que diferentes tipos de maltrato influyen en el rendimiento escolar.

Ramos (2008) señala que el desarrollo de problemas de victimización y conducta violenta en la escuela se relaciona con factores escolares de tal forma que disminuye el rendimiento académico y la autoestima académica, empeora las relaciones profesor-alumno y afecta al estatus sociométrico de los adolescentes.

Avilés (2010) señala que las dinámicas de victimización, especialmente por Internet, provocan altas tasas de estrés y posibles efectos sobre su rendimiento escolar, pero que igual existe un tipo de víctimas que no participa de los efectos negativos para el rendimiento académico, adolescentes brillantes, exitosos escolarmente y con niveles de ajuste escolar y familiar óptimo, libres de situaciones conflictivas y con fuerte motivación de logro.

Lucio (2009) reporta bullying entre los estudiantes de nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León, consistente en insultos, amenazas, acoso sexual, chantajes, correos desagradables, videos, fotografías y fotomontajes que ridiculizan y desprestigian. También por estos medios se generan rumores y robos de contraseñas para acosar la vida privada de las personas y que el cyberbullying puede ser aún más dañino que el acoso directo, demostrando que en cada comportamiento violento subyace una ausencia de valores positivos.

Smith (2006) definió el fenómeno bullying como una agresión intencional por parte de un grupo o individuo, utilizando formas electrónicas de contacto, en repetidas veces, a una o varias víctimas que no pueden defenderse por si mismas. Lucio (2009) por su parte considera que para que sea victimización por internet, no necesariamente debe realizarse en repetidas veces, ya que con una vez que se publique en Facebook o en cualquier otra Red Social, el daño puede resentirse repetidamente cada vez que se vuelve a ver o comentar, ya que sigue presente en la red. “No es la repetición del acoso el factor que incide en el daño psicológico a las víctimas, sino la exhibición masiva de la forma cibernética observada” (Lucio, 2009).

Montero (1990), sostiene que los alumnos mayormente rechazados por su grupo de pares, coincidían con aquellos que tenían un bajo rendimiento académico o mayor fracaso escolar. Las relaciones interpersonales entre iguales, que un adolescente mantenga, tendrán una influencia destacada en el rendimiento académico y en los logros o no del mismo. En mi opinión: El rechazo entre iguales no necesariamente es considerado bullying, porque, por definición de bullying tenemos que se lleva la

intensión de dañar a la víctima. Lo que considero es que el sentimiento de rechazo en la adolescencia es un factor que puede incidir en el rendimiento académico, pero no estoy a favor de esta postura como teoría.

Olweus (1996) encuentra en el perfil de las víctimas que, habitualmente son más ansiosas e inseguras que el resto de los estudiantes. Además suelen ser cautelosas, sensibles y calladas. Usualmente adolecen de autoestima, tienen un concepto negativo de sí mismos y de su situación. Muy a menudo se consideran fracasados y se sienten menos competentes. Sin embargo Olweus no contempla en su definición que, como muestra la experiencia de víctimas que han cobrado venganza o han llegado al suicidio, también las hay con expedientes brillantes, con buenas notas, lo que los alumnos españoles llaman “empollones”, los mexicanos “cuerditas” y los que los norteamericanos llaman “nerd” y que el grueso de los estudiantes llaman “raros”. Muchas veces aparecen con síntomas depresivos y con la autoestima empobrecida, expresada con una visión negativa de sí mismo. En cuanto a su rendimiento académico puede variar entre alto, normal o bajo (Olweus, 1998) citado por Lucio (2009).

Cerezo 1998, Ortega R., 2000, Wessler, 2003, citados por Lucio (2009); señalan que: “En cuanto al rendimiento escolar, la victimización afecta la capacidad de concentración y de aprendizaje general del alumno”. En mi opinión: convengo con los exponentes de esta teoría en que la capacidad de concentración y aprendizaje general son afectadas por la victimización, ya que su disminución representa una característica propia de quien es víctima de acoso, ya sea en la red o fuera de ella, lo cual no necesariamente refleja un bajo rendimiento académico, al menos en quienes tienen el rol de víctimas.

De las Heras (2001), sostiene que “Existen rasgos psíquicos que convierte a la víctima en blanco de agresiones, como la excesiva timidez, y cuando esta situación alcanza ciertos niveles de intensidad hay que considerar el “trastorno por hipersensibilidad social” ya que este trastorno provoca bajo rendimiento en clase”. En mi opinión, esta postura resalta que ciertos rasgos psíquicos propios de la víctima, al

alcanzar ciertos niveles lo exponen a agresiones - bullying, no obstante, debemos tener presente que en el ciberespacio muchos adolescentes adoptan diferentes rasgos de su personalidad, por lo que no necesariamente sus rasgos psíquicos se vean reflejados en la red convirtiéndolo en blanco de agresiones.

Lucio (2009) cita que “Cuando el acoso es continuación de bullying escolar el agresor es fácil de identificar por tanto la víctima puede ser defendida si decide denunciar el maltrato o algún compañero espectador intercede a su favor, pero cuando el agresor no es identificado, la víctima vive momentos de angustia, cuadros de aislamiento y depresión que lo llevan a descuidar sus estudios”. En mi opinión: efectivamente en las redes sociales la víctima puede no conocer al agresor, lo que genera mayor ansiedad e inseguridad ya que no se siente seguro en ningún lugar, este sentimiento motiva la depresión que es, entre otras, una causa por la que la víctima descuida sus estudios, por lo que estoy a favor de la postura teórica que mantiene Lucio. Aunque esta postura no refleja que exista una incidencia directa con el rendimiento académico.

Mazur (2010), quien realizó un estudio en Montevideo, Uruguay, en una muestra de 308 adolescentes de Ciclo Básico, sostiene que “todos los participantes de la dinámica del acoso”, mantienen un rendimiento académico por debajo del grupo no implicado, siendo los alumnos en el rol de víctimas los menos afectados en el rendimiento académico”. Aunque podría suponerse que la víctima (como su nombre lo indica) que es quien padece el daño; tendrá bajo rendimiento; muchos estudios han demostrado que existen trastornos en quien es agresor que los llevan a presentar menor rendimiento académico que el de la víctima. Por lo que, a reserva de demostrarlo en este estudio; mantengo una postura a favor de esta teoría.

CAPÍTULO 4

MÉTODO

4. Método

4.1. Diseño de la Investigación

Hemos realizado una investigación exploratoria, descriptiva y transversal mediante la aplicación de un cuestionario tipo encuesta con 50 ítems sobre convivencia en las redes sociales a una población de 474 estudiantes.

Si bien se han efectuado muchas investigaciones en relación al tema del acoso escolar o “Bullying”, de acuerdo a diferentes fuentes informativas (Fuentes Informativas 2012), en México recientemente se ha tornado como tema relevante dado a las estadísticas que lo colocan como el primer lugar en Bullying a nivel mundial (aztecanoticias.com, 2012), no obstante han sido menos las investigaciones referentes al cyberbullying, específicamente la victimización y su relación con el rendimiento escolar, no obstante, la relación entre la victimización por medio de las redes sociales, específicamente Facebook y el rendimiento académico en el nivel medio superior, en la preparatoria No. 20; es un estudio único, y por no tener antecedentes, es considerado exploratorio, a su vez, la investigación tiene un diseño descriptivo y comparativo, el primero porque trata de describir el proceso de percepción de la victimización por Facebook; y el segundo porque pretende comparar con los que manifiestan no haber sido víctimas de este tipo de cyberacoso y el rendimiento académico que de sí mismos perciben, y es transversal por haberse realizado en un solo momento.

El objetivo es conocer la relación que existe entre quienes manifiestan haber recibido algún tipo de acoso o intimidación a través de Facebook, y su percepción de su propio rendimiento académico; y compararlo con el rendimiento académico de quienes manifiestan no haber recibido ninguno de estos tipos de intimidación; para tratar de establecer si existe incidencia entre la victimización en Facebook y el rendimiento académico reportado.

4.2. Procedimiento

1. Inicialmente se solicitó una reunión con el director de la preparatoria No. 20 donde se realizaría la investigación, misma que fue aceptada. Se llevó a cabo dicha reunión donde se informó el objetivo de la investigación, la forma como se aplicarían las encuestas y la duración estimativa de su aplicación. El Director autorizó aplicar las encuestas a todos los alumnos presentes en la fecha acordada para este evento.
2. Se hizo un equipo de 6 docentes responsables de la aplicación, recolección y captura de resultados.
3. Se sacaron las copias a las encuestas y se agruparon por turnos y grupos.
4. Se asignaron 3 docentes para organizar la aplicación en el turno matutino y 3 para el turno vespertino, cada uno de los cuales coordinó con el docente en turno la aplicación por aula, se daba una breve explicación del objetivo de la encuesta motivando al grupo contestar de la manera más sincera posible.
5. Las encuestas fueron llenadas durante el horario escolar en forma individual y anónima por cada alumno.
6. Una vez que se recogieron todas las encuestas, se procedió a la captura de datos.

4.3. Participantes

En la coordinación de la aplicación y captura del instrumento de recolección de datos participamos 6 docentes previamente entrenados en el proceso.

Para el llenado de las encuestas participaron todos los estudiantes presentes en la preparatoria el día de la aplicación, de ambos sexos, turnos matutino y vespertino y

edades comprendidas entre los 15 y 19 años, pertenecientes a bachilleratos técnicos, bilingües y general, la cantidad de alumnos encuestados fue 236 masculinos y 238 femeninas dando un total de 474 alumnos.

4.4. Instrumentos

4.4.1. Para Recolección de Datos

Para recolectar los datos de rendimiento académico y los de victimización percibida a través de Facebook se utilizó la encuesta sobre la convivencia en las redes sociales que consiste en un cuestionario diseñado para una investigación sobre cyberbullying en estudiantes de preparatoria y facultad. Dicho cuestionario tiene como antecedentes un instrumento previo que fue utilizado para medir la violencia a través de telefonía móvil y de diversos espacios de la red como páginas web, fotolog, Messenger, correos, entre otros (Lucio, 2009). El instrumento fue adaptado para focalizarlos a las conductas de acoso e intimidación que los alumnos sufrieron como víctimas, especialmente en la red social Facebook y conocer cómo están percibiendo su rendimiento académico.

En Facebook a ti en lo personal:

Para determinar la victimización percibida:

- ¿Te han escrito en tu muro palabras que te ofenden?
- ¿Te han insultado?
- ¿Te han ridiculizado?
- ¿Te han desprestigiado difundiendo cosas de tu intimidad?
- ¿Te han escrito frases que te han hecho sentir acosada (o) sexualmente?
- ¿Te han transformado fotos y las han difundido con el fin de causarte daño?
- ¿Te han robado la contraseña para entrar en Facebook?

Para determinar el rendimiento académico manifestado por los alumnos:

¿Académicamente cómo es tu situación?

_Pésima, _Mala, _Regular, _Buena, _Excelente.

4.4.2. Para el análisis de los datos

Para el análisis estadístico de los datos se utilizó el programa SPSS versión 19 en español dado que puede presentar datos de casi cualquier tipo de archivo y utilizarlos para generar informes tabulares, gráficos y diagramas de distribuciones y tendencias, estadísticos descriptivos y análisis estadísticos complejos, facilitando la obtención de los resultados que deseamos observar (SPSS Inc. 1989, 2010).

Sólo se han excluido del análisis aquellas encuestas (menos de 10 en total) que no fueron llenadas correctamente y se imposibilita el trato de los datos.

CAPÍTULO 5

ANÁLISIS DE RESULTADOS

5. Análisis de Resultados

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en esta investigación. Se abordarán para tratar de dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas.

Se comenzará presentando los resultados obtenidos que nos conduzcan a responder las preguntas de investigación referentes a la victimización percibida a través de Facebook y posteriormente aquellos resultados orientados a conocer el rendimiento académico que manifiestan los alumnos encuestados.

Datos de contexto

5.1. Población Escolar

La población de alumnos que llenaron el cuestionario aplicado para la investigación se distribuyen en 50.2% de sexo femenino y 49.8% de sexo masculino, de los cuales un 50.8% de alumnos pertenecen al Primer Semestre, el 33.1% al Tercer Semestre y 16% al Quinto Semestre, el 58.9% son del turno matutino y 41.1% del vespertino. Esta información la podemos apreciar en las figuras 5-1, 5-2 y 5-3.

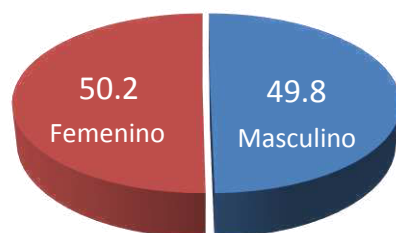


Figura 5-1 Porcentaje de Población estudiantil por género

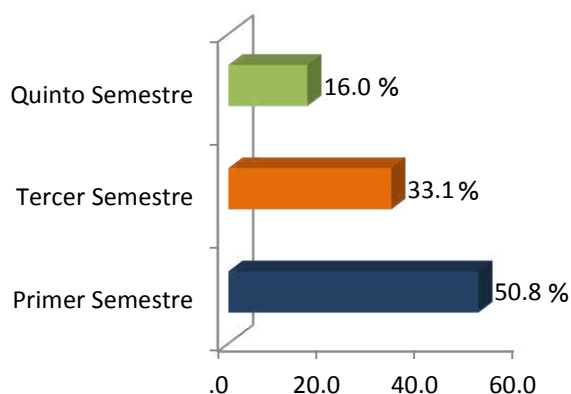


Figura 5-2 Población estudiantil por semestre

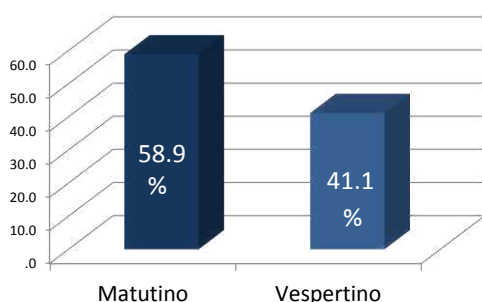


Figura 5-3 Población estudiantil por turno

5.2. Convivencia en la escuela.

Respecto a la convivencia, una de las características representativas de la Preparatoria No. 20 es que la mayoría de sus alumnos y docentes son habitantes del mismo municipio, por lo que es común que los alumnos coincidan en otras actividades fuera de las escolares, algunos docentes conocen a las familias de los alumnos y/o coinciden en actividades ajenas a la escuela lo que genera un clima favorable en la convivencia característico del municipio, esto se ve reflejado en la manera de cómo los estudiantes perciben la convivencia en la escuela: 89% de los alumnos la consideran entre buena y muy buena y 70 % manifiestan tener muchos amigos y amigas. Restando un 10.5% que considera la convivencia regular y sólo 0.4%, es decir 2 de 474 alumnos, que la consideran mala.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Muy Buena | 148 | 31.2% |
| Buena | 274 | 57.8% |
| Regular | 50 | 10.5% |
| Mala | 2 | .4% |
| Total | 474 | 100.0% |

| | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------------|------------|------------|
| Tengo muchos amigos y amigas | 334 | 70.5 |
| Tengo pocos amigos y amigas | 125 | 26.4 |
| No tengo amigos o amigas | 15 | 3.2 |
| Total | 474 | 100.0 |

5.3. Convivencia en el Hogar

Respecto a la convivencia en el hogar, encontramos que el 16% de los alumnos consideran entre regular y mala.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Muy buena | 202 | 42.6% |
| Buena | 197 | 41.6% |
| Regular | 69 | 14.6% |
| Mala | 6 | 1.3% |
| Total | 474 | 100.0% |

5.4. Convivencia en las Redes Sociales

En cuanto a la convivencia a través de las Redes Sociales, encontramos que 9 de cada 10 alumnos se conectan a Internet, de los cuales 88.4% tiene cuenta en la red social Facebook, seguido por un 6% que no tiene cuenta Facebook pero se conecta por Messenger. Siendo el Chat la principal causa por la que se conectan a las redes sociales.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Sí | 435 | 91.8% |
| No | 39 | 8.2% |
| Total | 474 | 100.0% |

5.5. Tiempo y mecanismos dedicados a Facebook

El tiempo dedicado a las redes sociales ha llegado a ser motivo de problemas entre padres e hijos, 1 de cada 2 alumnos que tiene cuenta en Facebook y/u otras redes sociales reconoce que han vivido esta situación.

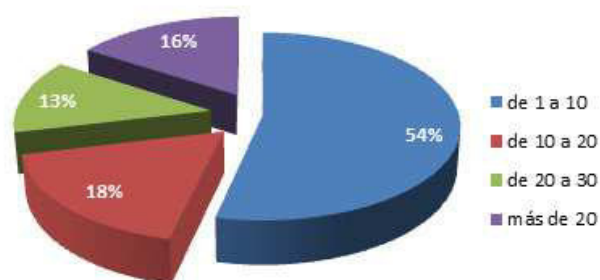


Figura 5-4 Tiempo (horas por semana) dedicado a Facebook

Entre los mecanismos más utilizados por los alumnos para conectarse a la Red encontramos con 30% que manifiesta conectarse desde su casa; 21.7% desde el celular y 17% desde la casa de algún amigo/a.



Figura 5-5 Mecanismos más utilizados para conectarse a Internet

Adicionalmente 81% considera que Internet es adictivo, aunque sólo el 34.2% reconoce en sí mismo esta adicción, 31.2% de los alumnos consideran que su desempeño académico se ha visto afectado negativamente debido al tiempo dedicado a Internet.

| Tabla 5-5 Tiempo Facebook vs. Desempeño Académico | | |
|---|------------|--------------|
| Tu desempeño académico se ha visto afectado negativamente por el tiempo que dedicas a Internet? | | |
| | Frecuencia | Porcentaje |
| Sí | 148 | 31.2% |
| No | 326 | 68.8% |
| Total | 474 | 100.0% |

Entre los alumnos que se conectan a Internet, encontramos que 88.4% tienen cuenta en Facebook, donde varía el tiempo de conexión, según lo manifiestan los alumnos, al menos un 16% dedica más de 30 horas por semana.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Sí | 419 | 88.4% |
| No | 55 | 11.6% |
| Total | 474 | 100.0% |

5.6. Amistades en Facebook

En la siguiente gráfica podemos observar el comportamiento de los jóvenes adolescentes al momento de decidir a quién aceptan como “amigo” en Facebook, se listan las principales causas de aceptación de amigos y el porcentaje de alumnos que responden a cada causa.



Figura 5-6 Motivos para aceptar amigos en Facebook

En esta gráfica podemos observar el poco cuidado que ponen los alumnos en las personas que admiten en su cuenta, mismas que tendrán acceso a toda la información, fotografías, videos, entre otros que sean publicados por el

alumno, de la misma forma le conceden derecho implícito de publicar en su muro cualquier tipo de mensajes y/o formas de intimidación que pueden ser vistos por todos aquellos que tengan contacto con esta cuenta.

Como podemos apreciar el 63.3% aceptan la “amistad” sólo por aparecer atractivo(a) en la foto de perfil, 1 de cada 2 alumnos lo hacen por el sólo hecho de haberle enviado una solicitud de amigo.

En esta edad la popularidad juega un papel importante, de manera que, aceptar “amigos” por este motivo, ocupa el séptimo lugar entre las principales causas con un 25.5% de alumnos en esta situación, y son un 18.8% de alumnos que se sienten comprometidos a aceptar amistades porque temen que si no lo hacen recibirán un reclamo, esta actitud con la que están compartiendo su espacio con los demás pone en riesgo llegar a ser víctimas de malas intenciones a través de Facebook.

Veamos la siguiente tabla, en general, son que más del 50% de los alumnos acceden a tener amigos en su cuenta, sin conocer con anterioridad a la persona que solicitó su amistad.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| Nunca | 218 | 46.0% |
| Algunas veces | 227 | 47.9% |
| Muchas veces | 23 | 4.9% |
| Siempre | 6 | 1.3% |
| Total | 474 | 100.0% |

5.7. Consecuencias negativas de Facebook

En la siguiente tabla podemos observar la cantidad de alumnos que admiten haber vivido algunas de las consecuencias negativas que les ocasiona el hecho de dedicarse de manera excesiva al Facebook:

| Tabla 5-8 Consecuencias Negativas derivadas del uso de Facebook | Frecuencia | % |
|--|-------------------|----------|
| Dedicar menos tiempo a la convivencia física con la familia | 252 | 53.2% |
| Dedicar menos tiempo a la convivencia física con los amigos | 230 | 48.5% |
| Problemas con los padres por el abuso de tiempo dedicado | 229 | 48.3% |
| Bajo rendimiento escolar por dedicar poco tiempo a los estudios | 222 | 46.8% |
| Problemas con la pareja por aceptar amistades que no son de su agrado | 208 | 43.9% |
| Trastornos del sueño por desvelarse en Facebook | 183 | 38.4% |
| Faltar a clases por desvelarse en Facebook | 92 | 19.4% |
| Perder la noción del tiempo en Facebook | 22/ | 48.1% |

5.8. Respecto a La Victimización percibida mediante Facebook

5.8.1. En general

Como podemos observar en la siguiente tabla, existen niveles altos en el porcentaje de alumnos que manifiestan haber sufrido algún tipo de victimización a través de Facebook, en primer lugar se encuentra la victimización percibida a través de insultos con un 38.6%, seguido por los que recogen palabras ofensivas en su muro con 27.4%, los que han sido ridiculizados con un 25.7%.

La siguiente tabla representa los mecanismos más utilizados para acosar o molestar a las víctimas a través de Facebook en orden de mayor a menor de acuerdo con la cantidad de alumnos que se perciben victimizados:

| Tabla 5-9 Victimización General en Facebook | | % |
|---|---|-------|
| 1 | Has sido víctima de insultos en Facebook | 38.6% |
| 2 | Han escrito en tu muro de Facebook, palabras que te ofendan | 27.4% |
| 3 | Te han ridiculizado alguna vez en Facebook | 25.7% |
| 4 | Te han robado la contraseña de tu Facebook | 22.2% |
| 5 | Has sido víctima de amenazas en Facebook | 17.7% |
| 6 | Te han escrito frases que te hayan hecho sentirte acosado sexualmente | 16.7% |
| 7 | Han tomado las fotografías de tu Facebook y las han difundido transformadas con el fin de causarte daño | 13.5% |
| 8 | Te han desprestigiado en Facebook difundiendo cosas de tu intimidad | 10.1% |

La siguiente gráfica representa la anterior tabla de mecanismos más usados por los adolescentes para victimizar en Facebook, se puede apreciar que, aún de la causa menos votada, se registra que al menos 1 de cada 10 alumnos que se han percibido como víctimas a través de Facebook.

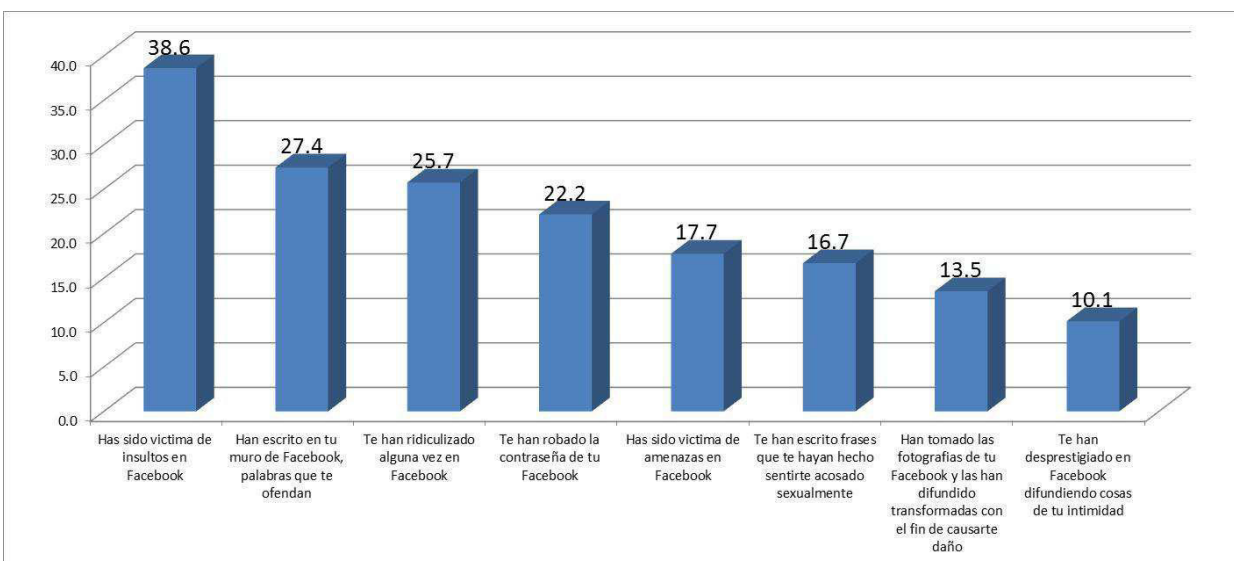


Figura 5-7Victimización percibida mediante Facebook

Estos datos representan los porcentajes distribuidos por semestre frente a la población total encuestada: 474 alumnos.

5.8.2. Por Semestre

| Tabla 5-10 Victimización percibida en Facebook por Semestre | | 1er. Semestre | 3er. Semestre | 5to. Semestre | Total |
|--|---|--|----------------------|----------------------|--------------|
| | | Porcentaje de Incidencia frente a la población total (474 alumnos) | | | |
| 1 | Has sido víctima de insultos en Facebook | 17.9% | 13.1% | 7.6% | 38.6% |
| 2 | Han escrito en tu muro de Facebook, palabras que te ofendan | 12.9% | 9.5% | 5.1% | 27.4% |
| 3 | Te han ridiculizado alguna vez en Facebook | 12.7% | 8.9% | 4.2% | 25.7% |
| 4 | Te han robado la contraseña de tu Facebook | 15% | 5.3% | 2% | 22.2% |
| 5 | Has sido víctima de amenazas en Facebook | 11.8% | 4.4% | 1.5% | 17.7% |
| 6 | Te han escrito frases que te hayan hecho sentirte acosado sexualmente | 9.1% | 6.5% | 1.1% | 16.7% |
| 7 | Han tomado las fotografías de tu Facebook y las han difundido transformadas con el fin de causarte daño | 9.5% | 2.7% | 1.3% | 13.5% |
| 8 | Te han desprestigiado en Facebook difundiendo cosas de tu intimidad | 6.3% | 2.9% | 0.8% | 10.1% |
| PROMEDIO DE VICTIMIZACIÓN POR SEMESTRE | | 11.9% | 6.7% | 3% | 21.5% |

Podemos observar que el semestre en que se reporta mayor porcentaje de casos de victimización percibida de toda la población estudiantil es el primer semestre, que representa el 50.8% de la población estudiantil, y promedia un 11.9% de casos, seguido por el tercer semestre que representa el 33.1% del total de alumnos con promedio de 6.7% de casos y, al final, quinto semestre que representa un 16.0% del alumnado total y reporta un 3% de casos.

Para conocer en qué semestre es mayor la victimización percibida por los alumnos, haremos referencia a la cantidad de alumnos victimizados frente al total de alumnos del semestre al que pertenece.

| Tabla 5-11 Victimización percibida en Facebook muestra -semestre | | 1er. Semestre | 3er. Semestre | 5to. Semestre |
|--|---|--|---------------|---------------|
| Cantidad de alumnos por semestre | | 241 50.8% | 157 33.1% | 76 16% |
| | | Porcentajes de incidencia de acuerdo al Semestre | | |
| 1 | Has sido víctima de insultos en Facebook | 35.3% | 39.5% | 47.4% |
| 2 | Han escrito en tu muro de Facebook, palabras que te ofendan | 25.3% | 28.7% | 31.6% |
| 3 | Te han ridiculizado alguna vez en Facebook | 24.9% | 26.8% | 26.3% |
| 4 | Te han robado la contraseña de tu Facebook | 29.5% | 15.9% | 11.8% |
| 5 | Has sido víctima de amenazas en Facebook | 23.2% | 13.4% | 9.2% |
| 6 | Te han escrito frases que te hayan hecho sentirte acosado sexualmente | 17.8% | 19.7% | 6.6% |
| 7 | Han tomado las fotografías de tu Facebook y las han difundido transformadas con el fin de causarte daño | 18.7% | 8.3% | 7.9% |
| 8 | Te han desprestigiado en Facebook difundiendo cosas de tu intimidad | 12.4% | 8.9% | 5.3% |
| PROMEDIO DE VICTIMIZACIÓN POR SEMESTRE | | 23.4% | 20.2% | 18.3% |

Como podemos observar el porcentaje de victimización percibida es más elevado en primer semestre con 23.4%, seguido por tercer semestre con 20.2% y quinto semestre con 18.3%.

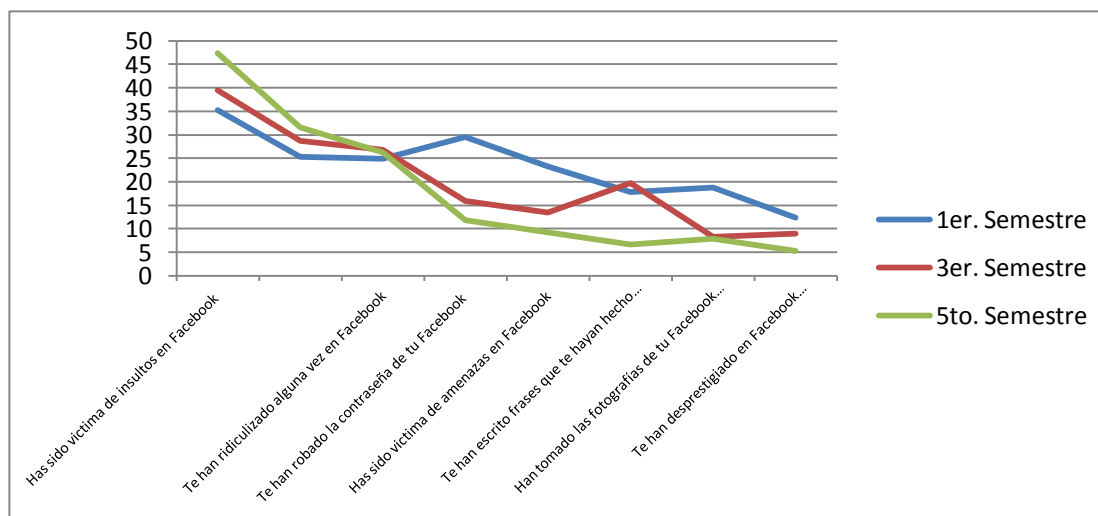


Figura 5-8 Victimización percibida mediante Facebook por semestre

En las gráficas anteriores se representa el porcentaje de los alumnos que en su persona han vivido algún tipo de victimización a través de las redes sociales, específicamente de Facebook, analizado a los alumnos que refieren haber sido testigos de algún tipo de victimización en Facebook en la persona de algún amigo o conocido, encontramos los siguientes resultados:

| Tabla 5-12 Testigos de Victimización a través de Facebook | | % |
|---|---|-------|
| 1 | Insultos | 73.6% |
| 2 | Que le hayan ridiculizado | 71.3% |
| 3 | Que le escriban palabras ofensivas en el muro | 65.4% |
| 4 | Que le roben la contraseña | 54.0% |
| 5 | Amenazas | 38.4% |
| 6 | Que le han escrito frases en las que se acosen sexualmente | 32.3% |
| 7 | Que le tomen sus fotografías y las hayan difundido con el fin de causarle un daño a esa persona | 30.2% |
| 8 | Que le desprestigien difundiendo cosas de su intimidad | 27.4% |

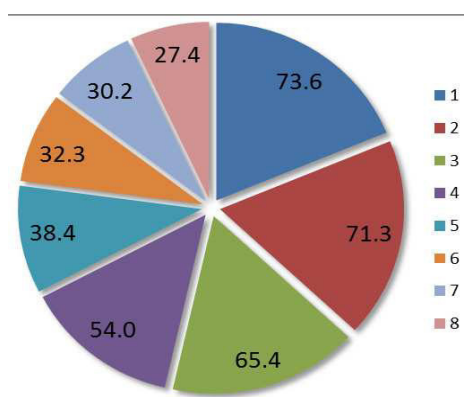


Figura 5-9 Testigos de Victimización percibida mediante Facebook

5.8.3. Por género

¿Cuál de los géneros reporta ser más susceptible a ser victimizados en Facebook.

| Tabla 5-13 Victimización en Facebook por Género-Población | | Masculino | Femenino | Total |
|--|---|------------------|-----------------|--------------|
| 1 | Has sido víctima de insultos en Facebook | 19.6% | 19.0% | 38.6% |
| 2 | Han escrito en tu muro de Facebook, palabras que te ofendan | 16.2% | 11.18% | 27.4% |
| 3 | Te han ridiculizado alguna vez en Facebook | 13.1% | 12.6% | 25.7% |
| 4 | Te han robado la contraseña de tu Facebook | 9.2% | 12.1% | 22.3% |
| 5 | Has sido víctima de amenazas en Facebook | 7.8% | 9.9% | 17.7% |
| 6 | Te han escrito frases que te hayan hecho sentirte acosado sexualmente | 6.3% | 10.4% | 16.7% |
| 7 | Han tomado las fotografías de tu Facebook y las han difundido transformadas con el fin de causarte daño | 5.7% | 7.8% | 13.5% |
| 8 | Te han desprestigiado en Facebook difundiendo cosas de tu intimidad | 5.7% | 4.4% | 10.1% |
| Valor promedio de victimización en general por género | | 10.45% | 10.92% | 10.7% |

En referencia con el total de alumnos encuestados, podemos observar que la victimización percibida por ambos géneros mantiene valores muy similares, el género masculino reporta un porcentaje promedio ligeramente menor que el femenino, 10.45% vs. 10.92% respectivamente.

En la siguiente gráfica observamos el comportamiento de los diferentes mecanismos de victimización a través de Facebook por género en referencia a la cantidad de alumnos de cada género.

| Tabla 5-14 Victimización en Facebook Género-Muestra | | Masculino | Femenino |
|--|---|---------------------|---------------------|
| Cantidad de alumnos en cada grupo y porcentaje que representa | | 236 49.8% | 238 50.2% |
| 1 | Has sido víctima de insultos en Facebook | 39.4% | 37.8% |
| 2 | Han escrito en tu muro de Facebook, palabras que te ofendan | 32.6% | 22.3% |
| 3 | Te han ridiculizado alguna vez en Facebook | 26.3% | 25.2% |
| 4 | Te han robado la contraseña de tu Facebook | 18.6% | 25.6% |
| 5 | Has sido víctima de amenazas en Facebook | 15.7% | 19.7% |
| 6 | Te han escrito frases que te hayan hecho sentirte acosado sexualmente | 12.7% | 20.6% |
| 7 | Han tomado las fotografías de tu Facebook y las han difundido transformadas con el fin de causarte daño | 11.4% | 15.6% |
| 8 | Te han desprestigiado en Facebook difundiendo cosas de tu intimidad | 11.4% | 8.9% |
| Valor promedio de victimización en general por género | | 21% | 22% |

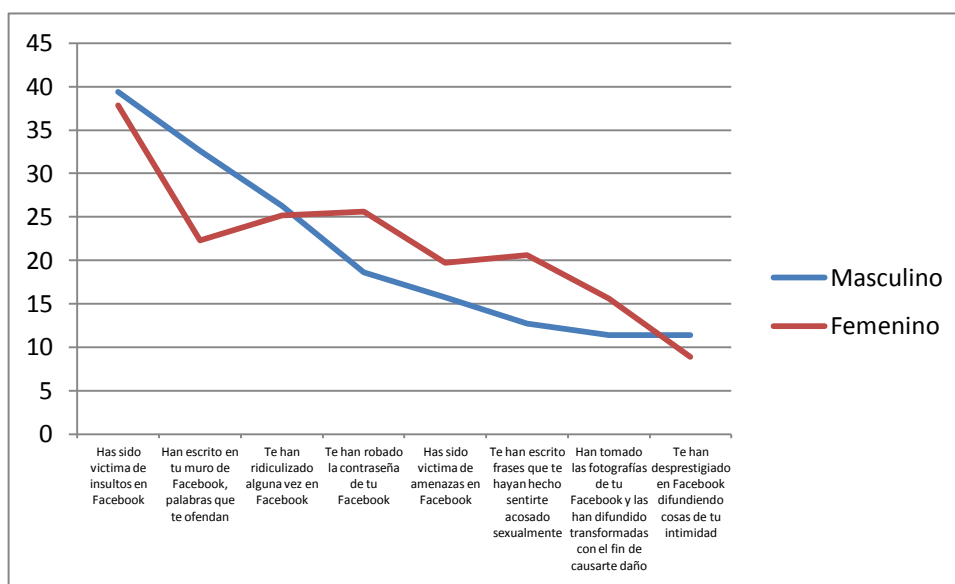


Figura 5-10 Victimización en Facebook Género-Muestra

La media entre los casos de victimización reportadas por ambos géneros los mantiene en una escala muy similar, 21% en género masculino y 22% femenino, aunque podemos distinguir que los mecanismos que marcan mayor

diferencia entre ambos sexos son, en primer lugar 32.6% del género masculino que le han escrito palabras que le ofenden, seguido por un 20.6% del género femenino que le han escrito frases que le han hecho sentirse acosado sexualmente y un 15.6% del género femenino que le han tomado fotografías de su cuenta de Facebook y difundido para hacerle daño.

5.8.4. Por Edades

¿Qué edad es más susceptible de ser victimizados en Facebook?

| Tabla 5-15 Victimización percibida mediante Facebook por Edad | | Edades | | | | |
|---|---|-------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| | | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| | <i>Cantidad de Alumnos de esa edad</i> | 194 | 160 | 104 | 15 | 1 |
| | Victimización en Facebook | Porcentaje dentro de su edad | | | | |
| 1 | Has sido víctima de insultos en Facebook | 35.6% | 38.1% | 43.3% | 53.3% | 0% |
| 2 | Han escrito en tu muro de Facebook, palabras que te ofendan | 25.3% | 28.8% | 29.8% | 20% | 100% |
| 3 | Te han ridiculizado alguna vez en Facebook | 26.3% | 23.8% | 27.9% | 26.7% | 0% |
| 4 | Te han robado la contraseña de tu Facebook | 32% | 16.3% | 13.5% | 20% | 0% |
| 5 | Has sido víctima de amenazas en Facebook | 23.7% | 13.8% | 12.5% | 20% | 0% |
| 6 | Te han escrito frases que te hayan hecho sentirte acosado sexualmente | 17% | 21.3% | 8.7% | 20% | 0% |
| 7 | Han tomado las fotografías de tu Facebook y las han difundido transformadas con el fin de causarte daño | 18.1% | 11.3% | 9.6% | 0% | 0% |
| 8 | Te han desprestigiado en Facebook difundiendo cosas de tu intimidad | 13.4% | 7.5% | 8.7% | 6.7% | 0% |
| PROMEDIO DE VICTIMIZACIÓN POR EDAD | | 24% | 20% | 19% | 21% | 13% |

En este estudio resultó que en promedio, la edad donde se ha reportado más susceptible la victimización es a los 15 años

En la siguiente gráfica observamos el comportamiento de la victimización percibida por edades.

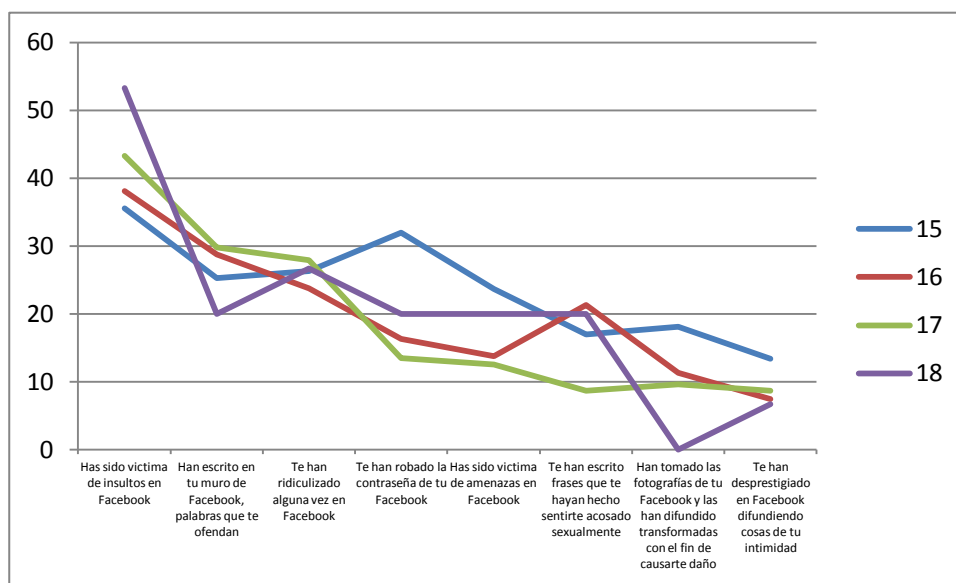


Figura 5-11Victimización percibida mediante Facebook Edad-Muestra

5.9. Respecto al Rendimiento Académico

Encontramos que un 47% de alumnos reconocen que su desempeño académico se ha visto afectado negativamente por el tiempo que dedica a Internet?

| Has tenido bajo rendimiento escolar por dedicar poco tiempo a los estudios, debido a Facebook? | | |
|--|------------|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 252 | 53.2% |
| Algunas veces | 178 | 37.6% |
| Muchas veces | 33 | 7.0% |
| Siempre | 11 | 2.3% |
| Total | 474 | 100.0% |

Entre los alumnos que se desvelan conectados a Facebook y luego han llegado a faltar a clases porque no están en condición de asistir; encontramos que 19% lo ha reconocido.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| Nunca | 382 | 80.6% |
| Algunas veces | 81 | 17.1% |
| Muchas veces | 9 | 1.9% |
| Siempre | 2 | .4% |
| Total | 474 | 100.0% |

5.9.1. En general

De acuerdo a los resultados obtenidos, podemos observar un 46.4% de alto rendimiento y 54.6% los que lo estiman bajo. Más adelante analizaremos el comportamiento de estos valores entre los alumnos que reportaron que han pasado situaciones de victimización por Facebook.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Pésima | 27 | 5.7% |
| Mala | 25 | 5.3% |
| Regular | 168 | 35.4% |
| | | 46.4% |
| Buena | 237 | 50.0% |
| Excelente | 17 | 3.6% |
| | | 53.6% |
| Total | 474 | 100.0% |



Figura 5-12 Rendimiento Académico manifestado por los alumnos de la Preparatoria.

5.9.2. Por Semestre

En la siguiente tabla se presenta la distribución de rendimiento académico por semestre

| Semestre | Tabla 5-19 Rendimiento Escolar reportado por Semestre | | | | | | | | Total | |
|--------------|---|-----------|------------|------------|-----|------------|-----------|------------|-------|------------|
| | Pésima | Mala | Regular | BAJO | % | Buena | Excelente | ALTO | | % |
| Primero | 21 | 19 | 104 | 144 | 60% | 94 | 3 | 97 | 40% | 241 |
| Tercero | 4 | 5 | 40 | 49 | 31% | 97 | 11 | 108 | 69% | 157 |
| Quinto | 2 | 1 | 24 | 27 | 36% | 46 | 3 | 49 | 64% | 76 |
| Total | 27 | 25 | 168 | 220 | | 237 | 17 | 254 | | 474 |

Podemos apreciar un rendimiento académico más bajo en el primer semestre con un 60% de alumnos en situación entre pésima, mala y regular. En tercer semestre se presenta un 31% de bajo rendimiento y en quinto semestre un 36%.

¿Qué porcentaje de alumnos temen que su situación académica los lleve a quedar suspendidos de sus estudios?

| Semestre | Tabla 5-20 Temor de quedar suspendido | | Total | Porcentaje | |
|--------------|---------------------------------------|------------|------------|------------|-----|
| | Sí | No | | Sí | No |
| Primero | 79 | 162 | 241 | 33% | 67% |
| Tercero | 37 | 120 | 157 | 24% | 76% |
| Quinto | 18 | 58 | 76 | 24% | 76% |
| Total | 134 | 340 | 474 | | |

5.9.3. Por Género

| Tabla 5-21 Rendimiento Académico percibido por género | | |
|---|-------------|-------------|
| | Masculino | Femenino |
| Bajo | 53% | 40% |
| Alto | 47% | 60% |
| Total | 100% | 100% |

Pudimos observar que en cuanto a rendimiento académico, el sexo masculino reporta estar más bajo que el sexo femenino.

5.10. Respecto a la incidencia entre la victimización percibida mediante Facebook y el rendimiento académico reportado por los alumnos:

¿Existe incidencia entre la victimización percibida y el rendimiento académico reportado por los alumnos de la preparatoria No. 20 de la UANL en Facebook?

| | Tabla 5-22 La Victimización percibida mediante Facebook frente al Rendimiento Académico reportado por los alumnos | Situación Académica | |
|---|--|----------------------------|-------------------------|
| | | Bajo Rendimiento | Alto Rendimiento |
| 1 | De los que han sido víctima de insultos en Facebook | 52% | 48% |
| 2 | De los que han escrito ofensas en su muro de Facebook | 53% | 47% |
| 3 | Te han ridiculizado alguna vez en Facebook | 57% | 43% |
| 4 | Te han robado la contraseña de tu Facebook | 64% | 36% |
| 5 | Has sido víctima de amenazas en Facebook | 68% | 32% |
| 6 | Te han escrito frases que te hayan hecho sentirte acosado sexualmente | 56% | 44% |
| 7 | Han tomado las fotografías de tu Facebook y las han difundido transformadas con el fin de causarte daño | 67% | 32% |
| 8 | Te han desprestigiado en Facebook difundiendo cosas de tu intimidad | 69% | 31% |
| | Valor promedio de victimización en general | 61% | 39% |

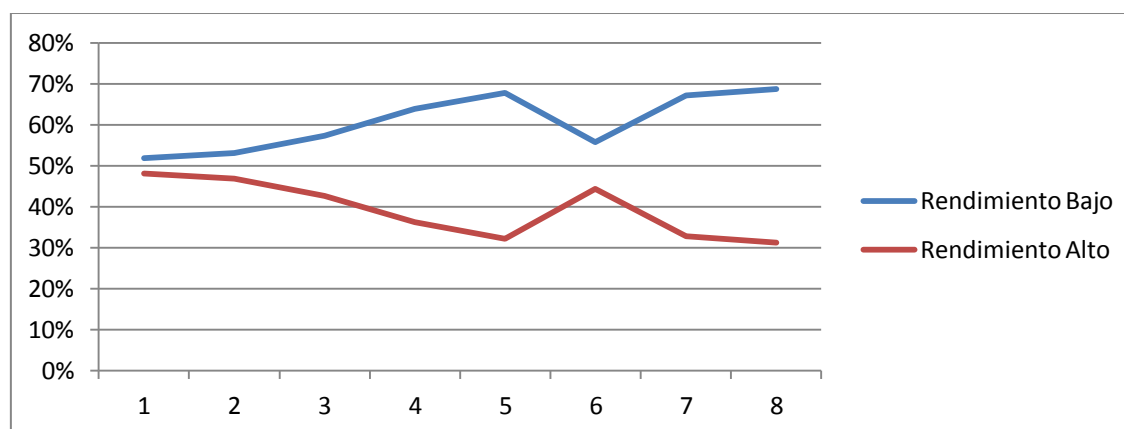


Figura 5-13 Rendimiento Escolar reportado frente a la Victimización percibida mediante Facebook

En esta gráfica observamos que entre alumnos que se perciben victimizados el Bajo Rendimiento se encuentra por encima del Alto Rendimiento, no obstante, pudimos comprobar que aunque si existe una relación entre esta Victimización por Facebook y el Bajo rendimiento reportado, existe un 39% de alumnos que han reportado por alguna(s) forma(s) de victimización y reportan un buen desempeño, coincidiendo con Avilés (2010) que señala que las dinámicas de victimización, especialmente por Internet, provocan posibles efectos sobre su rendimiento escolar, pero que igual existe un tipo de víctimas que no participa de los efectos negativos para el rendimiento académico.

En la siguiente tabla se analizan los alumnos que reportaron nunca haber sido víctimas a través de Facebook

| | Tabla 5-23 Rendimiento Escolar Sin Victimización Porcentajes de quienes respondieron N U N C A A las formas de victimización listadas | Situación Académica | |
|---|--|----------------------------|-------------------------|
| | | Bajo Rendimiento | Alto Rendimiento |
| 1 | Has sido víctima de insultos en Facebook | 43% | 57% |
| 2 | Han escrito en tu muro de Facebook, palabras que te ofendan | 44% | 56% |
| 3 | Te han ridiculizado alguna vez en Facebook | 43% | 57% |
| 4 | Te han robado la contraseña de tu Facebook | 41% | 59% |
| 5 | Has sido víctima de amenazas en Facebook | 42% | 58% |
| 6 | Te han escrito frases que te hayan hecho sentirte acosado sexualmente | 45% | 55% |
| 7 | Han tomado las fotografías de tu Facebook y las han difundido transformadas con el fin de causarte daño | 43% | 57% |
| 8 | Te han desprestigiado en Facebook difundiendo cosas de tu intimidad | 44% | 56% |
| | Valor promedio de NO-Victimización en general | 43% | 57% |

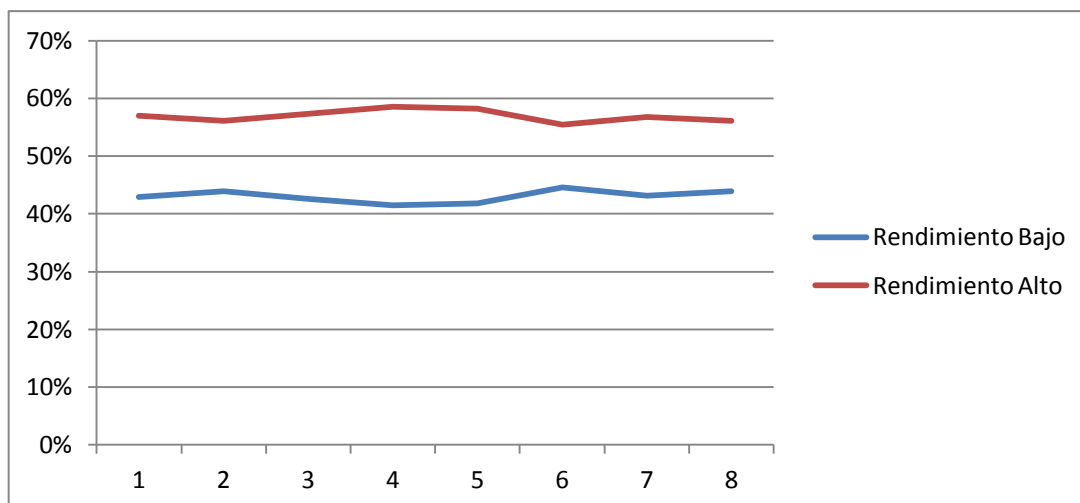


Figura 5-14 Rendimiento Escolar reportado vs. No Victimizadas

Como vemos en la figura 5-14 entre alumnos NO victimizados el Alto Rendimiento se encuentra por encima del Bajo Rendimiento reportado.

- Cuando fueron victimizados

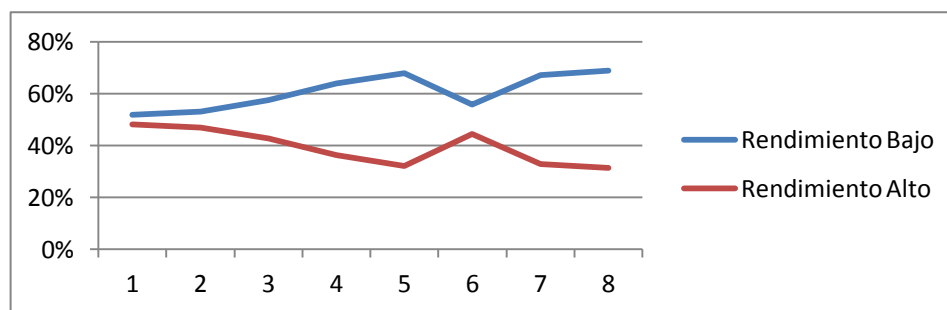


Figura 5-15 Rendimiento Escolar reportado bajo – Victimización percibida

En la figura 5-15 se observa que cuando los porcentajes de victimización por Facebook son más elevados; el reporte de bajo rendimiento académico está por encima del alto.

Cuando no fueron victimizados

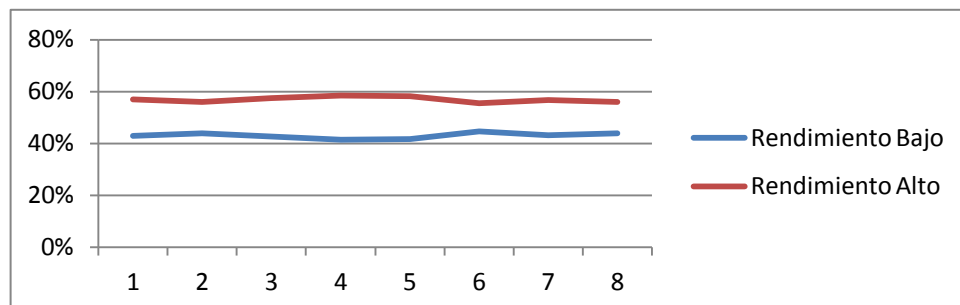


Figura 5-16 Rendimiento Escolar cuando NO fueron victimizados

En la figura 5-16 se observa que cuando los porcentajes de victimización por Facebook no se presentaron, el alto rendimiento académico está por encima del bajo.

La tabla 5-21 nos presenta los porcentajes de alumnos que manifestaron su temor a quedar suspendidos por no aprobar materias en cuarta oportunidad.

Pudimos comprobar que en todos los casos percibidos de victimización a través del Facebook es mayor el temor que viven los alumnos que manifiestan algún tipo de victimización comparado con los que manifiestan no ser victimados, en promedio 35% de la población victimada tiene temor de quedar suspendido por no acumular el puntaje necesario para continuar sus estudios.

| | | Tabla 5-24 Temor a quedar suspendidos | | | | | |
|--|---|--|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| | | Víctimas | | | NO Víctimas | | |
| Cantidad de alumnos en cada grupo y porcentaje que representa | | Con temor | | | Con temor | | |
| | | Total | frecuencia | porcentaje | Total | frecuencia | porcentaje |
| 1 | Has sido víctima de insultos en Facebook | 183 | 53 | 29% | 426 | 81 | 19% |
| 2 | Han escrito en tu muro de Facebook, palabras que te ofendan | 130 | 43 | 33% | 344 | 91 | 26% |
| 3 | Te han ridiculizado alguna vez en Facebook | 122 | 44 | 36% | 352 | 90 | 26% |
| 4 | Te han robado la contraseña de tu Facebook | 105 | 34 | 32% | 369 | 100 | 27% |
| 5 | Has sido víctima de amenazas en Facebook | 84 | 29 | 35% | 390 | 105 | 27% |
| 6 | Te han escrito frases que te hayan hecho sentirte acosado sexualmente | 79 | 25 | 32% | 395 | 109 | 28% |
| 7 | Han tomado las fotografías de tu Facebook y las han difundido transformadas con el fin de causarte daño | 64 | 27 | 42% | 410 | 107 | 26% |
| 8 | Te han desprestigiado en Facebook difundiendo cosas de tu intimidad | 48 | 18 | 38% | 426 | 116 | 27% |
| | Valor promedio de alumnos con temor a quedar suspendidos | 102 | 34 | 35% | 389 | 100 | 26% |

CAPÍTULO 6

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

6. Discusión y Conclusiones

El acoso entre escolares es una realidad en los centros educativos y hoy en día se ha potenciado con el uso de las TICs, evidentemente es difícil encontrar en las escuelas, estudiantes que no tengan internet en sus ordenadores o en telefonía móvil como lo señalan Ortega y Mora-Merchán (2000), como hemos podido comprobar, en la preparatoria No. 20 de la UANL 9 de cada 10 alumnos se conectan a Internet, son nativos digitales que forman una generación de alumnos que pertenecen a comunidades virtuales, crean sus propios espacios personales en la red, utilizando diferentes formas de conexión a Internet (Calmaestra, 2011), en este estudio se observó, entre los tres principales mecanismos de conexión a Internet; que un 30% lo hace desde su casa a través de un ordenador; 21.7% desde el celular y 17% desde la casa de algún amigo/a. A lo que Hernández y Solano (2006) se refieren como la *e-generación*, que usan las TICs de forma natural y espontánea.

Entre los alumnos que se conectan a Internet, 9 de cada 10 tiene cuenta en la red social Facebook, el resto, se conecta a través de Messenger, coincidiendo con los resultados encontradas en el estudio realizado por Lucio (2009) donde 9 de cada 10 estudiantes de escuelas preparatorias y facultades de la UANL tenían cuenta en Facebook, el resto, señala Lucio (2009), está en otras redes sociales, lo que, de acuerdo a este autor, potencia el riesgo de hacer mal uso de estos medios tecnológicos para acosar, molestar o maltratar a la víctima.

El abuso en el tiempo que los jóvenes dedican a las redes sociales ha generado un aumento de casos de cyberbullying, (coincidiendo con García, 2010), entre otros conflictos como dedicar menos tiempo a la convivencia física con la familia, donde se encontró un 53.3%, dedicar menos tiempo a la convivencia física con los amigos con 48.5%, problemas con los padres 48.3%, bajo rendimiento escolar por dedicar poco tiempo a los estudios 46.8%, faltar a clases por desvelarse en Facebook con 19.4%, entre otros. Entre los alumnos analizados, el 81% considera que Internet es adictivo,

aunque sólo el 34.2% reconoce en sí mismo esta adicción, respecto a su desempeño académico, 31.2% considera que se ha visto afectado negativamente debido al tiempo dedicado a Internet. Adicionalmente 36% de los alumnos reportan que en alguna ocasión alguno de sus padres les ha mencionado su preocupación por el tiempo que dedican a Internet.

Otro riesgo latente es el hecho de que, en general, los alumnos tienden a ser confiados, 9 de cada 10 alumnos perciben la convivencia en la escuela entre buena y muy buena y 7 de cada 10 manifiestan tener muchos amigos y amigas, lo cual es bueno, sin embargo, por otro lado, puede representar un riesgo, el de que no temen aceptar amistades que ni conocen, en este estudio se encontró que el 63.3% aceptan la “amistad” sólo por aparecer atractivo(a) en la foto de perfil, 1 de cada 2 alumnos lo hacen por el sólo hecho de haberle enviado una solicitud de amigo. 13% ha aceptado citas de personas que conocieron por Facebook y quedaron de verse en algún lugar, y al menos 1 de cada 10 reportó que le fue mal.

Todo esto pone de manifiesto a una sociedad estudiantil expuesta a la victimización por medio de Facebook. Consideramos que hay victimización en la Red (Ramos., 2008) cuando un alumno/a es expuesto de forma repetida y durante un tiempo indeterminado a acciones negativas e intencionadas que lleva a cabo otro alumno o varios de ellos. En este estudio, se consideró como víctimas de la Red aquellos alumnos que manifiestan haber recibido en su muro palabras ofensivas, insultos, ridiculizaciones, difusión de su intimidad, desprestigio, acoso sexual, fotos robadas de su muro y publicadas con el fin de dañarle, robo de contraseña para hurgar en su vida privada, lo que para Smith (2006), son formas de victimización.

La victimización percibida a través de Facebook es una realidad entre alumnos de la Preparatoria No. 20 de la UANL. En orden de mayor a menor incidencia de los criterios utilizados para determinar la forma como los alumnos perciben la victimización, se encontró, en primer lugar a un 38.6% que manifestaron haber recibido insultos a través de esta red social, en segundo lugar con 27.4% que habían recibido palabras

ofensivas, en tercer lugar un 25.7% que habían sido ridiculizados, seguidos por un 22.2% que les habían robado su contraseña para hacer mal uso de ello, 17.7% habían sido víctimas de amenazas y al menos 16.7% habían recibido en su muro frases que le hicieron sentir acosado(a) sexualmente, coincidiendo con lo que Mazur, (2010) que indica que este tipo de violencia también se expresa a través del Messenger o páginas Web, subiendo información personal de la víctima y de personas cercanas a ellas, con el fin de dañar su reputación y/o amistades.

En base a estos resultados podemos concluir que el uso de la tecnología para molestar, agredir y maltratar al víctima de manera intencional, sistemática, por uno o varios individuos a otros es un hecho que se vive dentro y fuera de las instituciones de nivel medio superior lo que implica que sea más difícil de detectar por parte del profesorado, coincidiendo con Ortega, R., Calmaestra, J. y Mora, J. (2008); esto representa una agresión intencional por parte de un individuo o grupo de individuos usando formas electrónicas de contacto conocidas como TICs, como lo señala Smith (2006).

Pese a que la población estudiantil de primer semestre representa poco más de la mitad de la población total de alumnos en la Preparatoria y que se podría pensar que por ser tal vez menos maduros, tener menos ocupaciones, etc. serían los más dedicados a navegar por las redes sociales y que tendrían mayor porcentaje de victimización a través de Facebook, no obstante los resultados de victimización percibida por semestres se mantuvieron en promedio entre 23.4% de primer semestre, 20.2% de tercero y 18.3% de quinto.

De manera similar se comportan los reportes de victimización por género, el promedio de victimización en el género masculino es 21% mientras que el femenino es 22%. Aunque vale la pena distinguir que mientras que los hombres tienden a ser más victimizados con insultos (39.4%), palabras ofensivas (32.6%) y ridiculizaciones (26.3%); en las mujeres predomina el acoso sexual (20.6%), el robo de contraseña (25.6%), las amenazas (19.7%) y que se difundan fotografías tomadas de su Facebook y transformadas para hacerle daño (15.6%).

Respecto a la edad en que los alumnos reportan ser más susceptibles a ser victimizados en Facebook, encontramos a los 15 años con un promedio de 24%, seguido de los 18 años con 21%, 16 años con 20, y los 17 años con 19%.

Como pudimos comprobar, los reportes de victimización en los alumnos de la Preparatoria No. 20 de la UANL no presentan mucha diferencia entre edades, semestre, género. Existe y debe ser atendida oportunamente, el acoso entre adolescentes escolares es una realidad que desencadena en la víctima sentimientos negativos que en diferente medida han afectado su rendimiento académico reportado.

En este estudio pudimos observar que se está reportando un rendimiento académico alto en el 54% de los alumnos y bajo en el 46% restante. Siendo los alumnos del primer semestre los que reportaron el rendimiento más bajo y los de tercer semestre el más alto. En el análisis detallado de resultados encontramos que en los casos de victimización percibida mediante Facebook, existen alumnos que reportan rendimiento pésimo, malo, regular, bueno y excelente, y aunque al agruparlos, comprobamos que el bajo rendimiento predominó, coincidimos con (Olweus, 1998) que determina que , en cuanto a su rendimiento académico, puede variar entre alto, normal o bajo.

Se realizó un análisis de la situación académica de los alumnos que manifestaron haber sido victimizados en Facebook y se encontró que el 61% había tenido bajo rendimiento vs. el 39% con rendimiento entre bueno y excelente. De igual manera se analizó el rendimiento académico de quienes manifestaron no haber sido victimizados y se encontró un 43% de rendimiento bajo vs. el 57% de rendimiento alto. Como podemos apreciar, los alumnos que percibían haber sido victimizados reportaron en todas las formas de victimización que se analizaron un dominio en el bajo rendimiento, contrario a los resultados obtenidos en el análisis de cada una de las formas de victimización donde todas aquellas que manifestaron “nunca” haberlas vivido, predominó el alto rendimiento reportado por los alumnos. Pudimos comprobar además que en todos los casos de victimización percibida a través del Facebook es mayor el

temor que viven los alumnos que manifiestan algún tipo de victimización comparado con los que manifiestan no ser victimados, coincidiendo con Mazur (2010) que señala que todos los participantes de la dinámica de bullying mantienen un rendimiento académico por debajo del no implicado.

No obstante, en los diferentes casos percibidos de victimización pudimos comprobar que pese a la incidencia que encontramos entre la victimización en el rendimiento académico; existen alumnos que alcanzan buen desempeño, coincidiendo en estos casos con Avilés (2010) que señala que las dinámicas de victimización, especialmente por Internet, provocan posibles efectos sobre su rendimiento escolar, pero que igual existe un tipo de víctimas que no participa de los efectos negativos para el rendimiento académico reportado.

De manera tal que en base a los resultados obtenidos, concluimos que en los alumnos de la preparatoria No. 20 de la UANL la victimización percibida a través de Facebook repercute de manera negativa su rendimiento académico reportado.

Recomendaciones

En este apartado se presentan algunas recomendaciones para identificar, prevenir y/o dar el tratamiento adecuado a los daños ocasionados por el cyberbullying, entre ellos los sentimientos que desencadena en los estudiantes involucrados en esta dinámica, los cuales hemos comprobado influyen de diferentes maneras en su bajo rendimiento académico.

- **Tomar medidas preventivas**

Dado que el cyberbullying es una dinámica de acoso que va más allá de las aulas escolares, además de que muchas veces queda fuera del conocimiento del profesorado; y que las consecuencias en la carga emocional y psicológica de los alumnos lo exponen a bajar su desempeño académico; se recomienda a las diferentes instituciones educativas investigar sobre los diferentes programas de prevención de cyberbullying que existen, y leer sobre las historias de éxito que han tenido las instituciones educativas que los han implementado.

Se recomienda valorar los estudios que garantizan que la detección oportuna y la prevención de este problema han logrado altos desempeños académicos.

- **Evaluar y aplicar algún programa de Intervención.**

Olweus (1998) ofrece un programa de intervención, seriamente evaluado y puesto en práctica en numerosos colegios, que es eficaz para hacer frente a la mayoría de los comportamientos denominados antisociales.

Un ejemplo: actualmente, diversas investigaciones y programas de intervención anti-bullying se están desarrollando en Europa y en América del Norte. Recientemente un proyecto internacional europeo titulado “Training and Mobility of research (TMR) Network Project: National Prevention of Bullying”, subsidiado por la comunidad europea

tuvo su conclusión en 2001 y el proyecto englobaba campañas en el reino Unido, Portugal, Italia, Alemania, Grecia, España y tenía los siguientes objetivos:

- Diagnosticar las causas y naturalezas del bullying y de la exclusión social en las escuelas
- Verificar las causas de esos problemas en diferentes sociedades y culturas
- Verificar sus consecuencias a largo plazo, hasta la vida adulta
- Evaluar los programas de intervención exitosos
- Identificar los modos de prevención de esos problemas, por medio de la integración de diferentes metodologías de estudio.

De todos los programas desarrollados se han obtenido dos directrices mayores con principios básicos en la política de intervención:

- En las acciones implementadas deben ser destacadas la participación activa de profesores, padres, autoridades y alumnos buscando definir con claridad el fenómeno del bullying y cyberbullying.

- Estudiar las directrices necesarias para el desarrollo de estrategias que puedan ser ejecutadas por todos.

- Sensibilización a través de los medios de comunicación masiva (p.e. elnorte.com, 2012; milenio.com, 2012; televisaregional.com, 2012).

El objetivo principal de estos programas era el de sensibilizar a toda la comunidad escolar para apoyar a los alumnos que sufren el victimización, haciendo que se sientan seguros para hablar de la violencia que están padeciendo.

El programa entendía a las escuelas como sistemas dinámicos y complejos que no podían ser tratados de manera uniforme, porque la realidad de cada una de ellas está basada en las experiencias de sus alumnos, de sus profesores y de la comunidad. Consecuentemente, las estrategias y acciones aplicadas deberían ser definidas individualmente. Por eso se estableció que, en cada unidad de enseñanza sea creado un Consejo, formado por representantes de la comunidad escolar, capaz de definir y

priorizar las acciones de acuerdo a los contextos sociales y políticos locales, buscando así, las soluciones más factibles a la resolución de los problemas.

- **Monitorear para controlar el cyberbullying en las escuelas.**

Que así como se realizan pruebas como ENLACE, PISA, etc. cuyo objetivo es proporcionar información diagnóstica de los temas y contenidos que los alumnos evaluados han logrado aprender bien, así como las deficiencias, en determinadas asignaturas (SEP-Enlace 2012) y que en Educación Media Superior sirve para conocer en qué medida los jóvenes son capaces de poner en práctica, ante situaciones del mundo real, las competencias disciplinares básicas de diversos campos (SEP-); de manera similar se aplique alguna encuesta de tipo autoinforme que monitoree el uso y/o abuso de Internet, las áreas que en ese momento estén generando mayor adicción entre los adolescentes, los problemas de cyberbullying que puedan estar padeciendo y aquellas áreas que estén afectando la concentración en sus estudios.

- **Reglamentar en las Instituciones Educativas el uso de las TICs en pro de la educación y en contra de su mal uso.**

A nivel Federal, legislar los derechos en Internet.

Hoy en día una de las mayores conmociones que se ha gestado a nivel mundial a causa de las legislaciones se deriva de los acuerdos y la legislación aprobados que regulan el uso de la información de Internet y endurecen los derechos de autor y la propiedad intelectual, llegando hasta penalizar las violaciones al copyright.

Un ejemplo: En Colombia, durante el 2011 se discutió la “Ley Lleras”, la cual buscaba regular la responsabilidad por las infracciones al derecho de autor y los derechos conexos en Internet. En 2012, con motivo de la aprobación del Tratado de Libre Comercio (TLC) con los Estados Unidos, Colombia revivió con “urgencia” el tema de la legislación informática e incluye una serie de normas que controlan el uso de

información en el ciberespacio dentro del Proyecto de Ley 201 de 2012 “por medio de la cual se implementan compromisos adquiridos por virtud del acuerdo de promoción comercial suscrito entre la República de Colombia y los Estados Unidos de América y su protocolo modificadorio, en el marco de la política de comercio exterior e integración económica”. El gobierno radicó el Proyecto de Ley el pasado 20 de marzo de ese año ante el Congreso con un llamado de “urgencia” por ser acuerdos necesarios para la firma definitiva del TLC; el viernes 23 de marzo las Comisiones Segundas de Cámara y Senado dieron su visto bueno y se prevé que el Proyecto sería aprobado sin ningún tipo de discusión en los próximos días, amparado bajo la premura del TLC. (Colombia Digital, 2012).

- **Reconocer la formación integral como una responsabilidad compartida**

Entre las instituciones educativas, la sociedad, el sector laboral-empresarial económico, la familia y mismo alumno.

- **Algunas recomendaciones para investigaciones futuras:**

Aplicar encuestas a las personas que puedan aportar información que incremente el nivel de confiabilidad en las respuestas obtenidas, como lo son los padres de familia que perciben el problema desde el hogar, los docentes, etc.

Referencias Bibliográficas

Amarú. STEE-EILAS. Citado en Mazur, M. (2010) Dinámica Bullying y Rendimiento

Anolli, L. (2002). MaCHT—miscommunication as chance theory: toward a unitary theory of communication and miscommunication. En L. Anolli, R. Ciceri y G. Riva (Eds.), Say not to say: new perspectives on miscommunication (pp. 3-42). Amsterdam: IOS Press.

Avilés, J. M. (2002) Bullying: intimidación y maltrato entre el alumnado. Salamanca:

Avilés (2006-2009) citados en Avilés, J. M. (2010) Éxito escolar y Cyberbullying. Boletín de Psicología No. 28, Marzo 2010.

Aztecanoticias.com (2012). México, primer lugar mundial de bullying. Fuente Notimex, 18 de junio de 2012. Recuperado de

<http://www.aztecanoticias.com.mx/notas/mexico/118122/mexico-primer-lugar-mundial-en-bullying>.

Bandura (1982) Teoría del Aprendizaje Social recuperado de :

<http://socialpsychology43.lacoctelera.net/post/2008/07/21/aprendizaje-social-teorias-albert-bandura>

Bhat, C. S. (2008). Cyber Bullying: Overview and Strategies for School Counsellors, Guidance Officers, and All School Personnel. Australian Journal of Guidance and Counselling, 18 (1), 53-66. Buelga, S., Cava, M. y Musitu, G. (2010). Cyberbullying: Victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de Internet. Universidad de Valencia y Universidad Pablo de Olavide Recuperado de: *<http://www.psicothema.com/pdf/3802.pdf>*

- Calmaestra, J. (2011) "Cyberbullying: prevalencia y características de un nuevo tipo de bullying indirecto" Tesis Doctoral. Córdoba (2011).
- Cerezo, F. (1998). Conductas agresivas en la edad escolar. Aproximación teórica y metodológica. Propuesta de intervención. Ediciones Pirámide.
- Collell, J., y Escudé, C. (2004), Rol de les emocions en els processos de maltractament entre alumnes. *Àmbits de Psicopedagogia*, 12, pp. 21-26. (Original en lengua catalana). Recuperado de <http://www.xtec.cat/~jcollell/ZAP%2012.pdf>
- Colombia Digital (2012). Legislación Informática en Colombia: Ley Lleras y TLC. Recuperado de <http://www.colombiadigital.net/entorno-tic/sociedad-del/cifras/item/1580-legislaci%C3%B3n-inform%C3%A1tica-en-colombia-ley-lleras-y-tlc.html>. 18 de Marzo 2012.
- Consejo Educativo de Castilla y León. España (2006 - 2009) Reconceptualizar el fracaso escolar. Líneas de actuación ante la relación convivencia-fracaso escolar. Citado por Mazur, M. (2010) Recuperado el 30 de junio 2009 de: <http://www.concejoeducativo.org>
- Cyberbullying en escolares de Educación Secundaria de Lima Metropolitana. Revista IIPSI, Facultad de Psicología, UNMSM. Vol. 13 – No. 2 2010 pp. 83-99
- Defensor del Pueblo (2007). Violencia escolar: el maltrato entre iguales en la Educación Secundaria Obligatoria 1999-2006. Madrid: Publicaciones de la Oficina del Defensor del Pueblo.
- Declaración de Bolonia. Declaración conjunta de los Ministros Europeos de Educación Bolonia, 19 de Junio de 1999 recuperado de <http://eees.umh.es/contenidos/Documentos/DeclaracionBolonia.pdf>

De Natale, M.L. (1990). Rendimiento escolar. En Flores, G y Gutiérrez, I. Diccionario de Ciencia de la Educación. Madrid: Paulinas. Citado por Revista Estilos de Aprendizaje, nº5, Vol 5, abril de 2010.

Espinoza, E. (2006) Impacto del maltrato escolar en el rendimiento académico. Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa, 4 (9), 221-238. Citado por Toledo (2009).

http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art_completo/2011/IJPPT%20cyberbullying.pdf

Elnorte.com (2011). Expertos aconsejan a jóvenes no caer en provocaciones ni apoyar mensajes negativos, Monterrey, México, 16 noviembre 2012. "Se trata de una violencia social a través del ciberespacio", Lucio, L. 2012, especialista en cyberbullying de la UANL. Recuperado de <http://www.elnorte.com/libre/online07/preacceso/articulos/default.aspx?plazaconsultita=elnorte&url=http://www.elnorte.com/vida/articulo/659/1317125/&urlredirect=http://www.elnorte.com/vida/articulo/659/1317125/default.asp?Param=4>,

García, F. (2010) Las redes sociales en la vida de tus hijos. Cómo conseguir que se relacionen on-line en forma segura y responsable. Recuperado de <http://generacionesinteractivas.org/upload/libros/Las-Redes-Sociales-en-la-vida-de-tus-hij@s.pdf>

García, L., Orellana, O., Pomalaya, R., Yanac, E., Sotelo, L., Herrera, E. Sotelo, N., Chavez, Ch., García, N., Macazana, D., Orellana, D., Fernandini, P. (2010).

Guía breve de IBM SPSS Statistics 19 (1989,2010) recuperado de http://www.unileon.es/ficheros/servicios/informatica/spss/spanish/IBM-SPSS_guia_breve.pdf

Hayine et. al., (2001). Citado en Mazur, M. (2010) Dinámica Bullying y Rendimiento Académico en adolescentes. Trabajo final de la titulación de la Licenciatura de Psicología. Universidad Católica del Uruguay.

- Hernández, M.A., Solano, I. (2006). Acoso escolar en la Red. Cyberbullying. Palacio Euskalduna, Bilbao. Recuperado de <http://www.virtualeduca.org>
- Hinduja, S. y Patchin, J. W. (2008a). Cyberbullying: An exploratory analysis of factors related to offending and victimization. *Deviant Behavior*, 29 (2), 129-156.
- Hoff, D. L. y Mitchell, S. N. (2009). Cyberbullying: Causes, Effects, and Remedies. *Journal of Educational Administration*, 47 (5), 652-665.
- Juvonen, J. y Gross, E. F. (2008). Extending the school grounds? - Bullying experiences in cyberspace. *Journal of School Health*, 78 (9), 496-505.
- Lines, D. (2008). *The bullies: understanding bullies and bullying*. London: Jessica Kingsley Publishers.
- Lucio, L. (2008). Legislar para enfrentar la violencia en las aulas. Congreso Virtual Intersinstitucional UANL-Cámara de Diputados. Los Grandes Problemas Nacionales (consultado el 10 de marzo de 2009 de <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/redipal/CVI-01-08.pdf>.)
- Lucio, L. (2009). La violencia en los centros educativos del Nivel Medio Superior. Análisis y Proyección hacia los docentes, Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Lucio, L. (2010). El Cyberbullying en estudiantes del Nivel Medio Superior. X Congreso Nacional de Investigación Educativa
- Lucio, L. (2012). Conductas de acoso en Facebook en estudiantes de preparatoria y facultad. De la adicción a la transmisión de emociones negativas en la red social. *Diálogos sobre educación*, núm. 4, julio 2012 ISSN 2007-2171
- Luiselli, J., Putnam, R., Handler, M. & Feinberg, A. (2005). Whole School Positive Behaviour Support: Effect on student discipline problems and academic

performance. USA: Educational Psychology. 25, pp. (183–198). Citado por
Citado en Mazur, M. (2010).

Macías, O., (2009). Cyberbullying, un nuevo acoso educativo.

Mazur, M. (2010) Dinámica Bullying y Rendimiento Académico en adolescentes.
Trabajo final de la titulación de la Licenciatura de Psicología. Universidad
Católica del Uruguay.

Meza, A. (2010) La política educativa y la formación cívica y ética en México.
Recuperada de <http://www.unidad094.upn.mx/revista/36/poledu.htm>

Milenio.com (2012), guías para papás sobre usos de Internet, 10 de noviembre de
2012. Recuperado de

<http://jalisco.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/9fddaf82c2070764965d3420fe0bd09f>,

Montero, M. C. (1990). Citado en Lozano, A. (2003) Factores personales, familiares y
académico que afectan al fracaso escolar en Educación Secundaria. América,
España: revista electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica,
1(1), 46-66. ISSN: 1696-2095.

Olweus, D. (1993). Conductas de acoso y amenazas entre escolares, traducido por
RocFilella, Editorial Morata. Original: Bullying at school: What we know and
what we can do. Oxford: Blackwell.

Olweus, D. (1998). Conductas de acoso y amenaza entre escolares, Madrid: Ediciones
Morata.

Ortega, R., Calmaestra, J. y Mora, J. (2008) Cyberbullying. España: International
Journal of Psychology and Psychological Therapy recuperado de

<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/560/56080204.pdf>

Ortega y Mora-Merchán (2000), citados por Lucio López, L. A. (2009).

Queen Marketing en Facebook (2012): “El impacto de Facebook en México” recuperado de http://www.facebook.com/note.php?note_id=188115954624634, 2 de marzo de 2012.

Ramos, M. “Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares” Tesis Doctoral, Sevilla, (2008). Recuperado de <http://www.observatorioperu.com/lecturas%202010/noviembre%202010/Violencia%20y%20Victimizacion%20en%20Adolescentes.pdf>

Santos, A., Farfán, MdelC., Navarrete, E., Labastida, P., Mondragón, J., (2012). Los ciber-adolescentes; Experimentación de violencia en una preparatoria. XIII Congreso Virtual de Psiquiatría.com. Universidad Autónoma del Edo. De México. Recuperado de www.psiquiatria.com/bibliopsiquis/bitstream/.../8conf1%2053340.pdf

SEMS (2008) REFORMA INTEGRAL DE LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN MEXICO: La Creación de un Sistema Nacional de Bachillerato en un marco de diversidad. México. Secretaria de Educación Media Superior y Superior, SEP. SEP- Gobierno Federal. La RIEMS Recuperado de: http://www.reforma-sems.sems.gob.mx/wb/riems/ventajas_de_la_reforma.

SEP- Enlace (2012) en Educación Media Superior recuperado de <http://www.enlace.sep.gob.mx/ms/>

Smith et al. (2006). Citado en Ortega, R., Calmaestra, J. & Mora, J. (2008) Cyberbullying. España: International Journal of Psychology and Psychological Therapy 8 (2), pp. (183-192).

Sullivan (1953). Citado en Mazur, M. (2010) Dinámica Bullying y Rendimiento Académico en adolescentes. Trabajo final de la titulación de la Licenciatura de Psicología. Universidad Católica del Uruguay.

- Televisaregional.com (2012). Hablando Derecho >> Consecuencias del Bullying, 12 de noviembre de 2012 recuperado de <http://www.televisaregional.com/monterrey/video/178897191.html>,
- Tobón, S. (2006). Formación basada en competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica. Bogotá: Ecoe.
- Toledo, M., (2009). Relación entre intimidación (bullying) y clima en la sala de clases y su influencia sobre el rendimiento de los estudiantes. Fondo de Investigación y Desarrollo en Educación (FONIDE). Proyecto No. 32. Universidad Diego Portales.
- Tuning Educational Structures in Europe.(2006). Informe final. Recuperado de <http://www.unideusto.org/tuning/> Tuning. 2006. Proyecto piloto apoyado por la Comisión Europea en el marco del Programa Sócrates. Recuperado de http://ec.europa.eu/education/policies/educ/tuning/tuning_es.html .5 de Agosto de 2006.
- UANL (2012). “Nivel Medio Superior” Recuperado: <http://mediasuperior.uanl.mx/> ; Escuelas y Facultades (2012). Recuperado de uanl.mx; Preparatoria No. 20 Recuperado de <http://preparatoria20.uanl.mx/>; Universidad Autónoma de Nuevo León. Recuperado de uanl.mx; Folletos - recuperado de <http://www.uanl.mx/universidad>; <http://www.uanl.mx/sites/default/files/documentos/universidad/folleto-vision2020uanl.pdf>
- Vandebosch, H. y Van Cleemput, K. (2008). Defining cyberbullying: A qualitative research into the perceptions of youngsters. *CyberPsychology & Behavior*, 11 (4), 499-503. Visión 2020 UANL (2011)- Jesús Áncer Rodríguez- Rector. Recuperado de <http://www.uanl.mx/sites/default/files/documentos/universidad/folleto-vision2020uanl.pdf>

- Velasco, J. (2008) Cap.9 Redes sociales en Cómo Funciona LA WEB. Chile. Centro de Investigación de la WEB, departamento de Ciencias de la Computación, Universidad de Chile.
- Walther, J. B. (1992). Interpersonal effects in computer mediated interaction: a relational perspective. *Communication Research*, 19(1), 52-90.
- Walther, J. B. (1996). Computer-mediated communication: impersonal, interpersonal, and hyperpersonal interaction. *Communication Research*, 23(1), 3-43.
- Walther, J. B. y Burgoon, J. K. (1992). Relational communication in computermediated interaction. *Human Communication Research*, 19(1), 50-88.
- Wikipedia.org (2012). Historia y Características de Facebook. Wikipedia La *Enciclopedia Libre* desde [http://es.wikipedia.org/wiki/Facebook- Historia y características de Facebook](http://es.wikipedia.org/wiki/Facebook-Historia_y_características_de_Facebook)
- Wikipedia.org, (2012). Redes Sociales- Internet. Wikipedia La Enciclopedia Libre. Desde http://es.wikipedia.org/wiki/Redes_sociales_de_internet, *Redes Sociales- Internet*
- Wikipedia.org, (2012). El Sistema Educativo Mexicano. Wikipedia La Enciclopedia Libre. http://es.wikipedia.org/wiki/Sistema_educativo_de_M%C3%A9xico#El_Sistema_Educativo_Mexicano
- Willard, N. (2005). Educator's Guide to Cyberbullying and Cyberthreats. Extraído el 20/08/2007, desde <http://new.csriu.org/cyberbully/docs/cbcteducator.pdf>
- Willard, N. (2006). Cyberbullying and Cyberthreats. Effectively Managing Internet Use Risks in Schools. Extraído el 20/08/2007, recuperado de <http://new.csriu.org/cyberbully/docs/cbctpresentation.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1: Instrumento para la Recolección de Datos

Facultad de Psicología de la UANL

Cuestionario de alumnos sobre convivencia en las redes sociales

Nombre de tu escuela _____

Edad _____ Sexo M F Semestre _____ Grupo _____ Turno _____

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER EL CUESTIONARIO

1. No pongas tu nombre en el cuadernillo, sólo proporciona los datos que se te piden.
2. Lee las preguntas detenidamente. Revisa todas las opciones y proporciona las respuestas que más se aproximen a tu situación.
3. Elige tus respuestas y **responde con sinceridad** colocando la respuesta en el lugar correspondiente, según sea tu caso. No hay respuestas correctas e incorrectas, son las tuyas.
4. Cada vez que termines de contestar una hoja pasa a la siguiente.
5. Utiliza lápiz para contestar el cuestionario. Si te equivocas al responder corrige borrando, no taches.
6. Si surge alguna pregunta mientras rellenas el cuestionario, levanta la mano y te responderemos.
¡Muchas gracias por tu participación!

1.- ¿Con quién vives?

1. Con mi padre y mi madre. 2. Con mi padre. 3. Con mi madre.
4. Con mis abuelitos. 5. Con otros familiares.
6. En otra situación, especificar: _____

2. Incluyéndote ¿Cuántos hermanos y hermanas son en total? (anota un número) _____

3.- ¿Eres hijo (a) único (a) (subraya) Sí No

4.- ¿Cómo es la convivencia en tú casa?

1. Muy buena. 2. Buena. 3. Regular. 4. Mala. 5. Muy mala

5.- ¿Quién es en tú casa el jefe de familia, es decir quien es la persona que aporta el ingreso principal? (por el número de tu respuesta en el cuadro).

1. Mi padre. 2. Mi madre. 3. Ambos. 4. Mis abuelitos.
5. El familiar con el que vivo.

Otro, especificar: _____

6.- ¿Hasta qué grado estudió tú padre o tutor?

1. No estudió. 2. Primaria. 3. Secundaria. 4. Preparatoria.
5. Licenciatura. 6. Maestría. 7. Doctorado.

7.- ¿Hasta qué grado estudió tú madre?

1. No estudió. 2. Primaria. 3. Secundaria. 4. Preparatoria.
5. Licenciatura. 6. Maestría. 7. Doctorado.

8.- ¿En general cómo es la convivencia en tú Escuela?

1. Muy buena. 2. Buena. 3. Regular. 4. Mala. 5. Muy mala.

10.- ¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?

- 1.- Tengo muchos amigos y amigas.
2.- Tengo pocos amigos o amigas.
3.- No tengo amigos o amigas.

11.- ¿Académicamente cómo es tu situación?

1. Pésima 2. Mala. 3. Regular. 4. Buena. 5. Excelente.

12. En la prepa o la Facultad ¿Cómo te fue en la evaluación de las asignaturas del semestre pasado? (marca x)

| | | |
|--|------|------|
| 1.-Pasé todas todas en primera oportunidad | 1.Sí | 2.No |
| 2.-Dejé una para segunda oportunidad | 1.Sí | 2.No |
| 3.- Dejé dos para segunda oportunidad | 1.Sí | 2.No |
| 4.- Dejé tres para segunda oportunidad | 1.Sí | 2.No |
| 5.- Dejé cuatro o más para segunda oportunidad | 1.Sí | 2.No |
| 6.- Dejé para terceras | 1.Sí | 2.No |
| 7. - Tengo el temor de quedar suspendido | 1.Sí | 2.No |

12.- ¿Te conectas a Internet?

1. Sí 2. No

13. ¿Cuentas con servicio de internet en tu casa?

1. Sí 2. No

14. ¿Cuándo no estás en tu casa de dónde te conectas a la Red? (subraya)

1. Me conecto en un Cibercafé 2. Me conecto en la escuela 3. De mi celular
4. Me conecto en la casa de un amigo 6. De mi laptop en lugares con señal libre
7. Sólo me conecto en mi casa 8.Otra

(especificar)_____

15.- ¿Cada cuándo te conectas?

- 1.- Una vez a la semana
 2. De dos a tres veces por semana
 3. De cuatro a seis veces por semana
 4. A diario

16.- ¿Cuánto dura tu conexión diaria, en promedio? _____ Horas

17.- ¿En alguna ocasión? (Subraya)

- a.- Has faltado a clases por causas relacionadas con Internet 1. Sí 2. No
- b- Alguno de tus padres te han mencionado que están preocupados por el tiempo que dedicas a Internet
 1. Sí 2. No
- c.- Has dejado de hacer alguna actividad importante debido al Internet 1. Sí 2. No
- d.- Tu desempeño académico se ha visto afectado negativamente por el tiempo que dedicas a Internet
 1. Sí 2. No

18.- ¿Crees que el Internet sea adictivo? 1.- Sí 2. No

19.- ¿Crees ser adicto a Internet? 1.- Sí 2. No

20. Tienes cuenta en la Red Social FACEBOOK 1.- Sí 2. No

21. Tienes cuenta en la red social TWITTER 1.- Sí 2. No

22. Aproximadamente cuántos amigos tienes en FACEBOOK ____ No tengo cuenta (marca con x)

23. Aproximadamente cuántos seguidores tienes en TWITTER ____ No tengo cuenta (marca con x)

24. Aproximadamente a cuántas personas sigues en TWITTER ____ No tengo cuenta (marca con x)

25. Si no tienes cuenta en estas redes sociales ¿en cuál otra red tienes cuenta?

| 26.- ¿Cómo haces para decidir aceptar a alguien que no es tu amigo (a)?(marca con una x) | Nunca | Algunas veces | Muchas veces | Siempre |
|---|--------------|----------------------|---------------------|----------------|
| 1.- Lo aceptas por el sólo hecho de haberte enviado una solicitud de amigo | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.- Lo aceptas porque tienes tiempo de conocerlo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.- Lo (a) aceptas porque estudia en tu mismo salón. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. Lo aceptas porque estudia en la misma escuela. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. Lo aceptas porque aparece atractivo (a) en la foto del perfil. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Lo aceptas porque alguien te lo recomendó. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. Lo aceptas porque no te puedes negar y crees que te pueda reclamar. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. Lo aceptas simplemente para aumentar tu número de amigos y | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | |
|------------------|--|--|--|--|
| ser más popular. | | | | |
|------------------|--|--|--|--|

| 27.- ¿Tus amigos han transmitido en su muro algunas de las siguientes emociones? (marca con una x) | Nunca | Algunas veces | Muchas veces | Siempre |
|---|--------------|----------------------|---------------------|----------------|
| 1.- Ira, hostilidad, agresividad contra algo o alguien | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.- Tristeza, depresión, soledad, pesimismo | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.- Miedo, ansiedad, incertidumbre, inseguridad. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.- Rechazo, desprecio, rencor hacia alguna persona o grupo | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5.- Alegría, seguridad, euforia | 1 | 2 | 3 | 4 |

| 28.- Cuando tus amigos transmiten emociones de tristeza, depresión, soledad, ansiedad, miedo, pesimismo, incertidumbre ¿Cómo actúas? (marca con una x) | Nunca | Algunas veces | Muchas veces | Siempre |
|---|--------------|----------------------|---------------------|----------------|
| 1.- No hago nada, porque no son mis problemas. Me es indiferente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.- Me preocupo y no hago nada, pero creo que debería hacer algo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.- Escribo algún comentario tratando de animarlo (a). | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.- Me deprimó, me entra también la tristeza y la incertidumbre. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| 29.- En Facebook has observado alguna de las siguientes conductas en contra de algún amigo o conocido (marca con una x) | Nunca | Algunas veces | Muchas veces | Siempre |
|--|--------------|----------------------|---------------------|----------------|
| 1.- Lo (la) han insultado | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.- Lo (la) han amenazado | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.- Lo (la) han ridiculizado | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.- Han escrito en su muro palabras que lo ofenden. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5.- Le han robado su contraseña. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6.- Le han escrito frases que le han hecho sentirse acosada (o) sexualmente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7.- Han tomado sus fotografías y las han difundido transformadas con el fin de causarle un daño. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8.- Le han desprestigiado difundiendo cosas de su intimidad. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| 30.- A ti en lo personal, en Facebook has sido víctima de alguna de las siguientes conductas: (marca con una x) | Nunca | Algunas veces. | Muchas veces | Siempre |
|--|--------------|-----------------------|---------------------|----------------|
|--|--------------|-----------------------|---------------------|----------------|

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 1.- Te han insultado | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.- Te han amenazado | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.- Te han ridiculizado | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.- Han escrito en tu muro palabras que te ofenden. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5.- Te han robado tu contraseña. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6.- Te han escrito frases que te han hecho sentirse acosada (o) sexualmente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7.- Han tomado tus fotografías y las han difundido transformadas con el fin de causarte un daño. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8.- Te han desprestigiado difundiendo cosas de tu intimidad. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| 31.- En Facebook has realizado alguna de las siguientes conductas en contra de algún amigo o conocido (marca con una x) | Nunca | Algunas veces. | Muchas veces | Siempre |
|--|--------------|-----------------------|---------------------|----------------|
| 1.- Lo (la) has insultado | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.- Lo (la) has amenazado | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.- Lo (la) has ridiculizado | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.- Has escrito en su muro palabras que lo ofenden. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5.- Le has robado su contraseña. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6.- Le has escrito frases que le han hecho sentirse acosada (o) sexualmente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7.- Has tomado sus fotografías y las has difundido transformadas con el fin de causarle un daño. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8.- Le has desprestigiado difundiendo cosas de su intimidad. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9 ¿Qué otras cosas has realizado para que se sienta mal? | | | | |

| 32.- En tu convivencia en Facebook has realizado alguna de las siguientes conductas. (marca con una x) | Nunca | Algunas veces | Muchas veces | Siempre |
|--|--------------|----------------------|---------------------|----------------|
| 1.- Has aceptado amigos sin conocer a la persona que solicitó su amistad. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.- Has aceptado citas a ciegas con alguno de tus amigos que sólo conoces por Facebook. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.- Has difundido fotografías de tu escuela y tu salón de clases. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.- Has difundido fotografías de tu casa y sus interiores. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5.- Has difundido fotografías de propiedades de tu familia como ranchos, quintas, terrenos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6.- Has difundido fotografías de vehículos tuyos o de tu familia como carros, motocicletas, lanchas, camionetas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7.- Has difundido fotografías de viajes al extranjero. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 8.- Has difundido fotografías de viajes a lugares turísticos del país. | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|

| 33.- Debido a Facebook has tenido alguno de los siguientes problemas. (marca con una x) | Nunca | Algunas veces | Muchas veces | Siempre |
|---|--------------|----------------------|---------------------|----------------|
| 1.- Has dedicado menos tiempo a convivir físicamente con tus amigos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.- Has dedicado menos tiempo a convivir con tu familia. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.- Has tenido problemas con tus padres por el tiempo que dedicas a Facebook y otras redes sociales | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.- Has tenido trastornos del sueño por desvelarte en Facebook. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5.- Has tenido problemas con tu novio o novia por aceptar amigos o amigas que no son de su agrado. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6.- Has tenido bajo rendimiento escolar por dedicar poco tiempo a los estudios. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7.- Has faltado a clases por desvelarte en Facebook. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8.- Has perdido la noción del tiempo por estar conviviendo virtualmente en Facebook. | 1 | 2 | 3 | 4 |

34. ¿Conoces a alguien que haya estado en peligro por aceptar citas a ciegas de personas que conoció a través de Facebook?

1.- Sí 2. No.

35. ¿Qué problemas enfrentó? _____

35 A.- No conozco a nadie que haya pasado esa situación

36. Si aceptaste citas a ciegas ¿Cómo te fue?

1. Bien 2. Mal 3. Ni bien ni mal 36 A.- No he aceptado citas a ciegas

37.- ¿La persona era como se describió en Facebook?

1. Sí 2. No 37 A.- No he aceptado citas a ciegas

38. ¿La cita fue tan divertida como imaginaste?

1. Sí. 2. No. 38 A.- No he aceptado citas a ciegas

39. Crees estar en Facebook pueda ser adictivo (subraya)

1.- Sí 2.- No

40.- ¿Crees que seguir a alguien o ser seguido en Twitter, pueda ser adictivo?

1.- Sí 2.- No

41.- ¿En lo personal crees ser adicto a Facebook?

1.-Sí 2.-No 41 A. No tengo cuenta en Facebook

42. ¿En lo personal crees ser adicto a Twitter?

1.-Sí 2.-No 42 A. No tengo cuenta en Twitter

43. ¿Para ti qué es lo más adictivo de Facebook? (si no tienes cuenta déjalo en blanco)

44. ¿Para ti que es lo más adictivo de Twitter? (si no tienes cuenta déjalo en blanco)

45. ¿Cuántas fotos tienes en Facebook? (escribe un número) _____

46. ¿Cuántos vídeos aunque no sean tuyos tienes en Facebook? (escribe un número) _____

47.- ¿Cuántas horas dedicas a la semana a Facebook? _____ 47 A.- No tengo cuenta en Facebook

48. ¿Cuántas horas dedicas a la semana a Twitter? _____ 48 A.- No tengo cuenta en Twitter

| 49.- Debido a la red social de Facebook ¿has pasado por alguna de estas situaciones? (marca con una x) | Nunca | Algunas veces | Muchas veces | Siempre |
|--|-------|---------------|--------------|---------|
| 1.- Te has sentido irritable cuando por alguna situación no has podido entrar a la red. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.- Has notado que te sientes tranquilo, relajado, incluso feliz cuando estás en la red. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.- Has notado que dedicas mucho tiempo a Facebook y quieren disminuirlo y no puedes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.- Has notado que cada vez dedicas más tiempo en la red, pero eso no te afecta. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5.- Tus padres han tenido que llamarte la atención, para que puedas salir de la red. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6.- Tus amigos o amigas te han comentado que dedicas mucho tiempo a la red. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7.- Has notado que cuando no entras a Facebook te sientes inquieto, nervioso, ansioso. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8.- Has notado que te sientes ansioso cuando estás en lugares donde no puedes entrar a Facebook. | 1 | 2 | 3 | 4 |

50.- ¿Quieres comentar algo?
